



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

—————  
**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
de vragen**

—————  
**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions**

—————  
**Commissie voor het Leefmilieu en de  
Energie,**

—————  
**Commission de l'Environnement et  
de l'Énergie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Waterbeleid en  
de Openbare Netheid**

**chargée de la Conservation de la nature,  
de la Politique de l'eau et  
de la Propreté publique**

—————  
**VERGADERING VAN  
DINSDAG 29 JANUARI 2019**

—————  
**RÉUNION DU  
MARDI 29 JANVIER 2019**

---

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**INHOUD****Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 5**

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de verkooppromoties voor 'nieuwe huisdieren'".

**Interpellatie van de heer David Weytsman 9**

tot mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de verstrenging van het Brussels beleid inzake het houden van dieren naar het voorbeeld van het nieuwe Waalse wetboek alsook de stand van zaken van de verboden en toegestane praktijken, het doden en de overtredingen inzake dierenwelzijn, met name in vergelijking met de nieuwe Waalse bepalingen".

Bespreking – Sprekers:

De heer David Weytsman (MR)

De heer Ahmed El Khannouss (cdH)

De heer Eric Bott (DéFI)

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris

**SOMMAIRE****Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 5**

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "les offres commerciales promotionnelles pratiquées sur les ventes des 'nouveaux animaux de compagnie'".

**Interpellation de M. David Weytsman 9**

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "le renforcement des politiques bruxelloises concernant la détention d'animaux à l'instar du nouveau code wallon ainsi que l'état des lieux des pratiques interdites et des interventions autorisées, de la mise à mort et des infractions en matière de bien-être animal, notamment en comparaison des nouvelles dispositions wallonnes".

Discussion – Orateurs :

M. David Weytsman (MR)

M. Ahmed El Khannouss (cdH)

M. Eric Bott (DéFI)

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État

Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny 22

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het gebruik van de elektronische halsband voor honden".

Question orale de Mme Dominique Dufourny 22

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "l'usage des colliers électriques pour les chiens".

Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.  
Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER  
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,  
STAATSSECRETARIS VAN HET  
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
GEWEST, BELAST MET  
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,  
VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID,  
GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,**

betreffende "de verkooppromoties voor  
'nieuwe huisdieren'".

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- In januari ging in Brussel een handelszaak open die gespecialiseerd is in nieuwe huisdieren zoals slangen, spinnen, schildpadden, hagedissen en schorpioenen.

Het gewest heeft de opening van deze winkel financieel gesteund door middel van een lening van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB). Toen ik minister Gosuin om meer uitleg vroeg, leek hij niet echt te zijn bekommerd om dit probleem. Bovendien gaf hij blijk van minachting en een gebrek aan empathie voor dieren. Voor hem is dierenhandel een economische activiteit die in aanmerking komt voor gewestelijke steun, zoals elke andere activiteit.

Ik merk wel een zekere tegenstrijdigheid met andere initiatieven die u de afgelopen jaren hebt genomen om de handel in dergelijke dieren, die helaas regelmatig worden achtergelaten, te voorkomen.

Steunt u als staatssecretaris voor Dierenwelzijn deze nieuwe dierenwinkels? Vindt u dat ze in aanmerking komen voor gewestelijke steun?

Medio november, tijdens Black Friday, verkocht een winkel bij wijze van promotie drie pythons voor

**QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN  
GOIDSENHOVEN**

**À MME BIANCA DEBAETS,  
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE  
DE LA COOPÉRATION AU  
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ  
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE  
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

concernant "les offres commerciales  
promotionnelles pratiquées sur les ventes  
des 'nouveaux animaux de compagnie'".

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- En janvier dernier, un nouvel établissement spécialisé dans le commerce des nouveaux animaux de compagnie (NAC) s'est ouvert à Bruxelles. Serpents, araignées, tortues, lézards et scorpions sont ainsi disponibles à la vente.

J'ai déjà eu l'occasion d'interroger votre collègue Didier Gosuin à ce sujet. La Région a en effet soutenu financièrement l'ouverture de ce magasin, par l'intermédiaire d'un prêt de la Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB). Votre collègue n'a pas paru s'émouvoir de cette problématique. Manifestant un certain mépris et un manque d'empathie apparent envers le monde animal, il semblait considérer qu'il s'agissait tout simplement d'une activité économique de niche qui, comme toute autre, pouvait bénéficier d'un soutien régional.

J'y voyais, pour ma part, une certaine contradiction avec les différentes initiatives que vous avez prises ces dernières années pour éviter la commercialisation de ces animaux, malheureusement régulièrement abandonnés.

En tant que secrétaire d'État en charge du Bien-être animal, soutenez-vous ces nouveaux commerces ?

*de prijs van twee. Hoe hebt u op deze dubieuze handelspraktijk gereageerd? Kunnen pythons louter als gebruiksvoorwerpen worden beschouwd, en tegen een korting worden aangeboden?*

*Is zo'n actie niet strijdig met de ordonnantie tot erkenning van het specifieke statuut voor dieren? Volgens uw verklaringen moet dit nieuwe wettelijke kader ertoe leiden dat dieren als een specifieke groep worden erkend, door ze een hoge bescherming te bieden en er rekening mee te houden dat het levende, gevoelige wezens zijn.*

*Bovendien zijn reptielen geen alledaagse dieren. Zij vereisen speciale zorg en uitrusting. Zowel in materieel als financieel opzicht vergt dat een hoge investering van de eigenaar. Die moet bijvoorbeeld een gespecialiseerde dierenarts raadplegen en een vivarium aankopen.*

*Dergelijke handelspraktijken kunnen mensen aanzetten tot impulsieve aankopen. Het risico bestaat dat zulke kopers een paar maanden of jaren later van hun dieren af willen.*

*Dierenwelzijnsorganisaties hebben het zo al moeilijk om dergelijke gedumpte dieren te plaatsen.*

*Uw Waalse tegenhanger verklaarde in de pers dat deze handelspraktijken in Wallonië sinds januari verboden zijn. Hoe zit het in Brussel? Bestaan er wettelijke middelen waarmee we ons kunnen verzetten tegen dergelijke handelspraktijken, die nefast zijn voor dierenwelzijn?*

*Zal de nieuwe ordonnantie, die wij hier unaniem hebben aangenomen, de mogelijkheid bieden om dergelijke handelspraktijken te bestrijden? Hebt u al maatregelen genomen?*

Estimez-vous admissible qu'ils bénéficient d'un soutien régional ?

À la mi-novembre, lors du week-end du "Black Friday", le magasin en question a estimé naturel de participer à ces journées promotionnelles en proposant trois pythons pour le prix de deux. Quelle a été votre réaction face à ces pratiques commerciales d'un goût douteux ? Est-il tolérable de considérer ce type d'animaux comme de simples objets de consommation, pouvant faire l'objet de ristournes commerciales ?

Cette démarche n'est-elle pas en totale contradiction avec l'ordonnance visant à reconnaître un statut spécifique à l'animal, qui vient d'être votée mi-novembre et que j'ai soutenue ? Selon vos déclarations, ce nouveau cadre juridique devait justement permettre de reconnaître les animaux en tant que groupe spécifique, en leur octroyant un degré de protection élevé et en tenant compte de leur caractère d'êtres vivants et sensibles.

En outre, il ne s'agit pas ici de n'importe quels animaux. Les reptiles nécessitent en effet des soins et des infrastructures particulières, qui impliquent, pour leur propriétaire, un certain investissement, matériel comme financier, ne serait-ce que pour trouver un vétérinaire spécialisé ou acheter les vivariums.

Or, ce type de pratique commerciale est de nature à favoriser les achats compulsifs. Le risque est évidemment que les acheteurs souhaitent se débarrasser de leurs animaux quelques mois ou années plus tard, alors que l'on sait que ces derniers sont déjà régulièrement victimes d'abandons.

Les associations de protection des animaux éprouvent déjà de nombreuses difficultés à replacer ces animaux dans des institutions aptes à en prendre soin.

Votre homologue wallon a déclaré dans la presse que les pratiques commerciales de ce type seront interdites en Wallonie à partir de janvier. Qu'en sera-t-il à Bruxelles ? Existe-t-il des moyens juridiques pour s'opposer à ces procédés commerciaux peu respectueux du bien-être animal ?

**Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).** - *Op grond van mijn bevoegdheid voor dierenwelzijn werden er geen subsidies toegekend aan de dierenwinkel die u vermeldde. In de toekomst zal ik dat evenmin doen.*

*Op dit moment zijn promoties naar aanleiding van evenementen als Black Friday niet verboden in het Brussels Gewest. Ik heb de voorbije jaren echter meerdere maatregelen genomen, zoals de wijziging van het statuut van het dier en de invoering van strengere regels inzake advertenties en het verhandelen van dieren. Hieruit blijkt duidelijk dat ik het probleem aanpak.*

*Als gevolg van de wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren en de erkenning van het specifieke statuut voor het dier, luidt het nieuwe eerste lid van artikel 1 als volgt: "Een dier is een levend wezen met gevoeligheid, waardigheid en eigen belangen dat bijzondere bescherming geniet."*

*De wijziging is niet louter symbolisch. Ze biedt de mogelijkheid om inbreuken inzake dierenwelzijn strenger te bestraffen. Dat geldt ook voor inbreuken inzake reclame voor dierenhandel.*

*De specifieke regels met betrekking tot de handel in zoogdieren werden aangescherpt door het besluit van 20 september 2018 inzake de wijziging van het koninklijk besluit van 27 april 2007 over erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de handel in dieren.*

*Advertenties buiten gespecialiseerde websites of bladen zijn enkel nog toegestaan voor erkende asielen die een thuis zoeken voor dieren of voor erkende honden- of kattenfokkers die dieren van hun eigen fokkerij aan de man brengen.*

La nouvelle ordonnance, que nous avons votée ici à l'unanimité, constituera-t-elle un nouveau levier pour combattre ces offres commerciales ?

Avez-vous d'ores et déjà pris des mesures visant à lutter contre ces nouvelles pratiques ?

**Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.** - Pour répondre à votre première question concernant le soutien accordé à ce genre de magasins, je n'ai octroyé aucun financement au titre de ma compétence et je n'ai pas l'intention de le faire à l'avenir.

Actuellement, les pratiques commerciales de participation aux journées de promotion ne sont pas interdites en Région bruxelloise, mais j'ai pris diverses mesures en la matière, ces dernières années. Je pense notamment à la modification récente du statut de l'animal : dorénavant, celui-ci n'est plus considéré comme un objet. Des membres de votre groupe ont assisté à ces discussions.

Je pense aussi à l'introduction d'un cadre réglementaire plus sévère pour les annonces commerciales et pour la commercialisation des animaux. Tout cela démontre clairement ma détermination à lutter contre ce genre de pratiques dans le cadre de ma compétence en matière de bien-être animal.

À la suite de la modification de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux reconnaissant le statut spécifique de l'animal, le nouveau premier alinéa de l'article 1<sup>er</sup> se lit comme suit : "Un animal est un être vivant doué de sensibilité, d'une dignité et de propres intérêts, et qui bénéficie d'une protection particulière".

La modification de la législation n'étant pas que symbolique, cette introduction explicite dans la loi devrait également encourager la jurisprudence à prononcer des sanctions plus sévères. Le cadre législatif avait d'ailleurs déjà été renforcé pour pouvoir infliger des amendes plus sévères.

Cela s'applique donc aussi aux infractions aux règles en matière de publicité pour les animaux. Les règles relatives à la commercialisation des mammifères ont été renforcées par l'arrêté du 20

*Voor andere zoogdieren die mogen worden verhandeld, geldt een verbod op advertenties voor het brede publiek, bijvoorbeeld in scholen, op het werk en op zoekertjeswebsites. Zulke advertenties zijn alleen nog toegelaten in gespecialiseerde tijdschriften en op websites met regelmatig bijgewerkte informatie over het houden, kweken en verhandelen van dieren. De advertenties mogen uitsluitend verband houden met de handel in dieren of goederen en diensten die er rechtstreeks verband mee houden.*

*De advertentie moet verder precieze informatie bevatten over het ras, de leeftijd, het type, het land van oorsprong of de fokkerij, en in voorkomend geval het identificatienummer weergeven en vermelden of het dier gesteriliseerd is.*

*Bij alle advertenties moet voortaan een boodschap voor alle kandidaat-kopers staan waaruit blijkt dat een dier geen speelgoed, maar een gevoelig levend wezen is, dat de aankoop of de adoptie van een dier volle verantwoordelijkheidszin van de nieuwe eigenaar vergt en dat een dier achterlaten of verwaarlozen een overtreding is die strafrechtelijk of administratief kan worden vervolgd.*

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Ik twijfel er niet aan dat de situatie met betrekking tot de bescherming van dieren en de aandacht voor hun welzijn de afgelopen jaren is veranderd. Gelukkig maar.*

*Wat me wel nog zorgen baart, is dat uw antwoord hoofdzakelijk betrekking lijkt te hebben op de verkoop van zoogdieren. Ik had het echter specifiek*

septembre 2018 portant modification de l'arrêté royal du 27 avril 2007 sur les conditions d'agrément des établissements pour animaux et sur les conditions de commercialisation des animaux.

Les annonces publiées en dehors des sites internet ou des magazines spécialisés sont uniquement autorisées aux asiles reconnus dans le cadre du remplacement d'animaux et aux éleveurs de chiens et de chats reconnus, uniquement pour les animaux de leur élevage.

Pour les autres mammifères dont la commercialisation est autorisée, une interdiction de placement de petites annonces à destination d'un large public est d'application. Je pense aux écoles, lieux de travail, sites d'annonces, etc. Cette pratique est uniquement autorisée dans les magazines et sur les sites internet spécialisés dont le contenu concernant la garde, l'élevage ou la commercialisation d'animaux est régulièrement mis à jour et dont les annonces portent uniquement sur la commercialisation d'animaux et de biens et services y afférant directement.

L'annonce doit également contenir des informations précises concernant la race, l'âge, le type, le pays d'origine, l'élevage et, le cas échéant, le numéro d'identification et le statut de stérilisation de l'animal.

La mention suivante devra dorénavant accompagner tous les types d'annonces à l'attention des candidats acheteurs : "Un animal est un être vivant doué de sentiment et n'est pas un jouet. L'achat ou l'adoption d'un animal se fait en pleine conscience des responsabilités qui incombent à son nouveau propriétaire. Abandonner ou négliger un animal est une infraction pouvant mener à une poursuite judiciaire ou administrative". Cette nouveauté est destinée à sensibiliser encore davantage les candidats acheteurs.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Je ne doute pas que la situation en matière de protection des animaux et, de façon générale, d'attention à leur bien-être, a heureusement évolué ces dernières années.

Le seul souci est que votre réponse semble être essentiellement en lien avec la commercialisation des mammifères. En l'occurrence, il s'agit



*over de handel in reptielen. Dat zijn dieren met een zeer specifieke stofwisseling. Sommige asielen weten niet meer wat ze ermee moeten doen. Reptielen worden vaak impulsief aangekocht door mensen die niet weten hoe ze die bijzondere dieren moeten verzorgen.*

*U hebt goed omschreven wat er voor zoogdieren wordt gedaan. Het is goed dat de sancties en de waakzaamheid rond het verhandelen van zoogdieren zijn aangescherpt. Ik heb u echter niet horen zeggen dat die maatregelen ook voor reptielen gelden.*

*U zei dat u geen subsidies had verstrekt aan dierenwinkels. Dat is eigenlijk maar normaal. U moet echter ook regeringsleden die levende dieren als handelswaar beschouwen, op andere gedachten te brengen.*

*Het is uw verantwoordelijkheid om de aandacht van de regering te vestigen op het belang van deze strijd. De verkoop van dieren is geen handelsactiviteit als een andere. Dat moeten ook politici beseffen.*

*- Het incident is gesloten.*

#### **INTERPELLATIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN**

**TOT MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING, GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "de verstrenging van het Brussels beleid inzake het houden van dieren naar het voorbeeld van het nieuwe**

cependant de reptiles. Ce sont des animaux au métabolisme très particulier et certains refuges ne savent plus qu'en faire. Vu la mode relative aux nouveaux animaux de compagnie (NAC), ces derniers font donc souvent l'objet d'achats impulsifs, et le caractère assez particulier de ces animaux est relativement mal connu.

Vous avez détaillé tout ce qui est mis en œuvre pour les mammifères, et c'est une bonne chose que les sanctions et la vigilance par rapport à leur commercialisation aient été renforcées. Cette autre gamme d'animaux devrait toutefois aussi faire l'objet d'une attention particulière. Je n'ai pas cru comprendre qu'ils bénéficiaient du même arsenal de mesures.

Vous avez dit n'avoir fourni aucun soutien à des magasins d'animaux, et singulièrement de NAC. Ce serait évidemment étonnant de votre part. Votre rôle est toutefois aussi de sensibiliser vos collègues qui considèrent encore que les espèces vivantes, et particulièrement les animaux, sont des produits commercialisables comme les autres.

C'est une tâche qui peut être compliquée vis-à-vis de certains, mais il vous revient d'attirer l'attention de tout le gouvernement sur l'importance de ce combat. La vente d'animaux n'est pas un commerce comme les autres. Il faut que chacun, et notamment les responsables politiques, garde cela à l'esprit.

*- L'incident est clos.*

#### **INTERPELLATION DE M. DAVID WEYTSMAN**

**À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

**concernant "le renforcement des politiques bruxelloises concernant la détention d'animaux à l'instar du nouveau code**

**Waalse wetboek alsook de stand van zaken van de verboden en toegestane praktijken, het doden en de overtredingen inzake dierenwelzijn, met name in vergelijking met de nieuwe Waalse bepalingen".**

**De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *In oktober 2018 keurde het Waals Parlement op initiatief van de Waalse regering, met de MR en het cdH als meerderheidspartijen, het decreet betreffende het Waalse Dierenwelzijnwetboek goed. Er staan belangrijke bepalingen in die het Brussels Gewest tot voorbeeld kunnen strekken.*

*Mevrouw de staatssecretaris, ik besef dat u een eigen werkwijze hebt met besluiten, reglementen en ordonnanties, maar het Waalse wetboek verschaft naar mijn gevoel meer duidelijkheid. Ik erken dat u vooruitgang hebt geboekt, maar ik hoop dat de Waalse wetgeving ons kan inspireren.*

*In de eerste plaats bepaalt het wetboek dat elke Waalse burger automatisch en zonder formaliteit een vergunning heeft om dieren te houden. Daardoor wordt iedereen geacht voor een dier te kunnen zorgen tot de vergunning wordt ingetrokken. Dat betekent dat dierenmishandelaars geen dieren meer mogen houden. Zij komen in een database terecht.*

*Ten tweede bepaalt het wetboek dat het verboden is de bewegingsvrijheid van een dier te beperken als het daardoor pijn lijdt of permanent wordt vastgelegd.*

*Ten derde is de identificatie en de registratie van honden en katten verplicht in het Waals Gewest. Er werd immers vastgesteld dat steeds meer dieren werden achtergelaten. De Waalse belasting op de registratie van een hond of een kat gaat naar een fonds waaruit asielen kunnen putten voor de bouw of renovatie van infrastructuur.*

*Ten vierde verbiedt de Waalse regering het houden van walvisachtigen en dieren die uitsluitend of hoofdzakelijk voor hun pels worden gefokt.*

*Tot slot mogen er geen nieuwe legbatterijen meer in gebruik genomen worden.*

**wallon ainsi que l'état des lieux des pratiques interdites et des interventions autorisées, de la mise à mort et des infractions en matière de bien-être animal, notamment en comparaison des nouvelles dispositions wallonnes".**

**M. David Weytsman (MR).**- Le Bureau est sage et expérimenté, mais sa décision de fusionner mes deux questions, provoquant ce titre à rallonge, ne nous facilitera pas la tâche. Me pliant à la décision du Bureau, je me propose toutefois de lire la première question puis de synthétiser la seconde pour permettre à Mme la secrétaire d'État de me fournir deux réponses distinctes.

En octobre 2018, à l'initiative du gouvernement MR-cdH, le Parlement wallon a approuvé le décret contenant le Code wallon du bien-être animal. De nombreux acteurs de la lutte pour le bien-être animal ont félicité ce gouvernement qui, ce faisant, hissait la Région wallonne parmi les plus avancées d'Europe en matière de cadre légal du bien-être animal.

D'importantes dispositions ont été prises en ce qui concerne la détention des animaux. Elles peuvent inspirer notre Région.

Mme la secrétaire d'État, je suis conscient que vous avez vos propres méthodes en la matière : arrêtés, règlement et ordonnances en lieu et place du code wallon qui, selon moi, offre davantage de clarté sur la matière. Si je reconnais que vous avez fait avancer le cadre, l'objectif de mes questions est de dresser un état des lieux des différentes dispositions wallonnes en matière de bien-être animal, pour nous en inspirer.

Premièrement, un permis sera désormais nécessaire pour détenir un animal en Région wallonne. Le code prévoit que chaque citoyen wallon en disposera automatiquement, sans formalité. Toute personne est ainsi censée pouvoir détenir un animal jusqu'à ce qu'une décision vienne lui retirer ce permis.

L'avantage de cette disposition est d'empêcher la détention d'animaux par toute personne connue pour des faits de maltraitance animale. Une base de

*Welke maatregelen hebt u genomen om te voorkomen dat dieren mishandelaars nog dieren kunnen houden? Onderzoekt u de invoering van een vergunning naar Waals model? Hebt u gegevens over goede Europese praktijken ter zake?*

*Hoe verbiedt u de beperking van de bewegingsvrijheid van een dier als het daardoor pijn lijdt, vermijdbare verwondingen oploopt of permanent wordt vastgelegd?*

*Het aantal gezelschapsdieren neemt hand over hand toe in Brussel. Hoe gaat u dierenverwaarlozing tegen? Hoe steunt u asielen? Hebt u al nagegaan of er een fonds ter bestrijding van dierenverwaarlozing kan worden ingevoerd?*

*Hebt u een verbod op het houden van walvisachtigen uitgevaardigd? Hebt u de lijst met toegestane dieren herzien?*

*Ik weet niet of het onder uw directe bevoegdheid valt, maar hoe voorkomt u dat er eieren van legbatterijen op de Brusselse markt komen of in Brusselse schoolkantines en overheidsrestaurants worden geserveerd? Dat staat immers in het regeerakkoord.*

*Het Waalse Dierenwelzijnwetboek verbiedt:*

- het ophitsen van dieren;*
- een dier werk te laten uitvoeren waar het niet de natuurlijke capaciteit voor heeft;*
- een dier per post op te sturen;*
- een dier te kleuren;*
- dieren weg te geven als prijs bij een wedstrijd, loterij of weddenschap;*
- haar of veren van levende dieren te plukken;*
- pijnlijke ingrepen uit te voeren zonder verdoving.*

*Is dit ook in Brussel verboden?*

*Alleen iemand met kennis van zaken mag in Wallonië een dier slachten op de snelste en minst*

données recensant les personnes interdites de détention d'un animal sera créée.

Deuxièmement, il est interdit d'entraver la liberté de mouvement d'un animal au point de l'exposer à des douleurs, des souffrances ou des lésions évitables ou de le maintenir perpétuellement attaché.

Troisièmement, la population d'animaux de compagnie ne cesse de croître, en Wallonie comme à Bruxelles. Ce constat est lié à un phénomène croissant d'abandon dans nos deux Régions, dont nous avons déjà parlé en séance plénière. De manière à maîtriser celui-ci, l'identification et l'enregistrement des chiens et des chats sont obligatoires en Région wallonne, sous certaines conditions.

La contribution wallonne lors de l'enregistrement d'un chien et d'un chat a fait l'objet d'une révision : "Désormais, cette contribution permettra d'alimenter un Fonds wallon de protection contre les abandons et la maltraitance animale dont pourront bénéficier les refuges pour la construction ou la rénovation de leurs infrastructures".

Quatrièmement, le gouvernement wallon a aussi interdit de détenir un cétacé ainsi que des animaux à des fins exclusives ou principales de production de fourrure.

Enfin, en ce qui concerne les poules pondeuses, l'installation ou la mise en service de cages pour l'élevage est interdite. Les nouveaux élevages seront interdits à l'avenir en Région wallonne !

Quelles mesures avez-vous prises afin d'empêcher la détention d'animaux par toute personne connue pour des faits de maltraitance animale ? Avez-vous déjà examiné la possibilité d'introduire un permis tel que prévu par le code wallon ? Disposez-vous de données comparées sur les bonnes pratiques européennes en la matière ?

Quelles mesures avez-vous prises pour "interdire d'entraver la liberté de mouvement d'un animal au point de l'exposer à des douleurs, des souffrances ou des lésions évitables ou de le maintenir perpétuellement attaché" ?

*pijnlijke wijze. Bij religieus geïnspireerde slachtingen moet de verdooving omkeerbaar zijn.*

*Het Waalse Dierenwelzijnwetboek bepaalt ook dat het dierenwelzijn in Waalse slachthuizen door middel van camera's kan worden gecontroleerd. Hoe zit dat in Brussel?*

*Dierenmishandelaars worden in Wallonië streng gestraft. In de ergste gevallen kan dierenmishandeling zelfs strafrechtelijk worden vervolgd.*

*Als het parket geen vervolging instelt, kan de Waalse administratie een administratieve boete van 50 tot 100.000 euro opleggen.*

*Bestaat er Brusselse wetgeving over alle verboden en toegestane praktijken? Zo nee, welke maatregelen plant u nog?*

La population d'animaux de compagnie ne cesse de croître à Bruxelles. Quelles mesures avez-vous prises afin de lutter contre les abandons, et surtout d'aider les refuges, notamment financièrement ? Avez-vous déjà examiné la possibilité de créer un fonds de protection contre les abandons et la maltraitance animale ?

Quelles mesures avez-vous prises afin d'interdire la détention d'un cétacé ? La législation bruxelloise ne l'interdit pas, étant donné qu'elle prévoit la possibilité d'introduire une demande d'agrément si "un résident ou une entreprise décide de détenir un mammifère qui ne figure pas sur la liste, conformément à l'article 4, §1, de l'arrêté royal du 16 juillet 2009". Quelles mesures avez-vous prises afin de revoir la liste des animaux qui peuvent être détenus ?

J'ignore si cette matière fait partie de vos compétences directes, mais, le cas échéant, quelles mesures avez-vous prises pour vous assurer qu'aucun œuf de poule pondeuse élevée en cage ne soit vendu dans les commerces bruxellois ? Prendre cette mesure dès l'entrée en vigueur (ou avant, si possible) des législations wallonne et flamande serait un coup de pouce justifié auprès des agriculteurs belges. Quelles mesures avez-vous prises, dès aujourd'hui, pour que des œufs de poules pondeuses élevées en cage ne soient pas servis dans les cantines des écoles bruxelloises ou dans les restaurants des institutions bruxelloises, comme prévu dans l'accord de gouvernement ?

J'en ai fini avec ma question sur le renforcement des politiques bruxelloises au sujet de la détention d'animaux, à l'instar du nouveau code wallon.

Je vais maintenant passer à mon autre question sur l'état des lieux des pratiques interdites et des interventions autorisées, de la mise à mort et des infractions en matière de bien-être animal, notamment en comparaison avec la Région wallonne.

En ce qui concerne les pratiques interdites et les interventions autorisées, il est notamment interdit, dans le Code wallon du bien-être animal :

- d'exciter la férocité d'un animal ;

- d'imposer à un animal un travail dépassant ses capacités naturelles ;
- d'améliorer les capacités vocales d'un animal en l'aveuglant ;
- d'expédier un animal par la voie postale, ce qui est malheureusement assez fréquent ;
- de teindre ou de colorer un animal ;
- de décerner des animaux à titre de prix, de récompense ou de don lors de concours, de loteries, de tombola ou de paris, ce que j'ai pourtant encore constaté dans une école de la Ville de Bruxelles la semaine dernière, avec des poissons rouges ;
- de collecter des poils ou des plumes sur des animaux vivants ;
- de pratiquer une intervention douloureuse sans anesthésie.

Concernant toutes ces interdictions, je vous demande ce qui est fait en Région bruxelloise.

Un animal, en Région wallonne, ne peut être mis à mort que par une personne ayant les connaissances et les capacités requises, "suivant la méthode la plus sélective, la plus rapide et la moins douloureuse pour l'animal. Un animal est mis à mort uniquement après anesthésie ou étourdissement, sauf exceptions". Dans le cas des méthodes particulières d'abattage prescrites par des rites religieux, le procédé d'étourdissement doit être réversible.

Le Code wallon du bien-être animal prévoit aussi que tout abattoir installé en Wallonie doit disposer d'une installation de vidéosurveillance destinée à vérifier le respect du bien-être animal.

Où en sommes-nous en Région bruxelloise en la matière ?

En ce qui concerne les infractions en matière de bien-être animal, la maltraitance animale est sévèrement punie en Wallonie. Ce sujet a été en partie évoqué dans la réponse faite à M. Van Goidsenhoven. Le caractère criminel des faits peut désormais être retenu pour les cas de maltraitance les plus graves. Si la justice décide de poursuivre

**De heer Ahmed El Khannouss (cdH)** *(in het Frans).*- *Enkele dagen geleden werd een verbod op ritueel slachten van kracht in Vlaanderen. Nu pas wordt duidelijk welke desastreuze gevolgen dat heeft voor de Vlaamse vleessector. Er zullen zelfs overschotten moeten worden vernietigd.*

*Nog belangrijker is dat het Grondwettelijk Hof in maart uitspraak zal doen. Ik betreur dat initiatief, al steunt mijn partij het in Wallonië. Het is niet de bedoeling om dierenwelzijn tegenover religieuze praktijken, die door Belgische en Europese wetteksten worden gewaarborgd, te plaatsen, want volgens mij zijn ze absoluut verenigbaar.*

*Uit wetenschappelijke studies blijkt trouwens dat dieren meer lijden als ze onder verdoving worden geslacht, dan wanneer ze vakkundig ritueel worden geslacht.*

*(Opmerkingen van de heer Weytsman)*

*Dat blijkt uit studies, mijnheer Weytsman, of u dat nu leuk vindt of niet.*

l'auteur des faits et le reconnaît coupable, une sanction pénale trouvera à s'appliquer. Dans les cas les plus graves, les peines vont d'une réclusion de dix à quinze ans et d'une amende pouvant aller jusqu'à 10 millions d'euros ou une de ces peines seulement.

Si le Parquet ne poursuit pas l'auteur des faits, l'administration wallonne sera en mesure d'infliger une amende administrative pouvant aller de 50 à 100.000 euros.

Mme la secrétaire d'État, je vous demande un état des lieux des matières que je viens d'évoquer en Région de Bruxelles-Capitale. Est-ce que toutes les pratiques interdites ou autorisées sont couvertes par notre législation actuelle ? Si ce n'était le cas, quelles mesures avez-vous prévues pour que ce le soit ?

**M. Ahmed El Khannouss (cdH).**- Je profite de l'interpellation de mon collègue, qui évoque de manière très large toute une série d'initiatives prises en Wallonie dans le domaine du bien-être animal, pour émettre quelques réflexions.

Un aspect m'interpelle en particulier : celui des dérogations en matière d'abattage, notamment rituel. Il y a quelques jours, l'interdiction de l'abattage rituel est entrée en vigueur en Flandre. On constate une mobilisation très importante de différents secteurs, que ce soit celui de la production de viande ou des bouchers, qui sont très inquiets. On se rend compte aujourd'hui que cette décision est un désastre économique pour le secteur. De nombreuses corporations de bouchers recherchent d'autres circuits pour se fournir. L'économie de la viande sera pénalisée en Flandre. On parle de stocks excédentaires qui seront invendables et donc voués à être écoulés ou détruits.

Mais une chose m'apparaît plus fondamentale : la semaine du 23 janvier, des débats ont eu lieu devant la Cour constitutionnelle, qui devrait statuer en mars prochain. J'ai dénoncé cette initiative, même si ma formation politique l'a soutenue en Wallonie. Il ne s'agit pas ici d'opposer le bien-être animal à des pratiques culturelles garanties par toute une série de textes législatifs aux niveaux européen ou

**Mevrouw de voorzitter.**- Mijnheer El Khannouss, houdt u zich aan uw interpellatie.

**De heer Ahmed El Khannouss (cdH)** *(in het Frans).*- *Ik herhaal dat de rechten van de religieuze gemeenschappen fundamenteel worden geschonden en ik ben ervan overtuigd dat het Grondwettelijk Hof dat in maart zal bevestigen.*

*Mevrouw de staatssecretaris, wat wil de regering doen in het licht van de wetgeving die in Wallonië en Vlaanderen werd goedgekeurd? Eerder zei u dat daarover geen politiek akkoord was. Is dat nog altijd zo? Wat bent u van plan om dierenwelzijn en religieuze praktijken met elkaar te verzoenen?*

**De heer Eric Bott (DéFI)** *(in het Frans).*- *In het Brussels Gewest worden er op grote schaal illegale hanen- en hondengevechten georganiseerd. Bent u van plan om dat groeiende probleem aan te pakken?*

*Ik wil u in naam van DéFI bedanken voor het werk dat u tot nu toe hebt verricht. Wij vinden dierenwelzijn heel belangrijk en zijn blij dat u het boven alle politieke verdeeldheid hebt geplaatst.*

belge, car ces deux aspects sont, à mon sens, totalement compatibles.

Des études scientifiques démontrent que, dans une série de cas, l'électronarcose, ou anesthésie avant la mise à mort, fait souffrir davantage les animaux que la pratique culturelle bien effectuée.

*(Remarques de M. Weytsman)*

Il existe des études qui le démontrent, même si cela vous déplaît, M. Weytsman.

**Mme la présidente.**- Restons dans le cadre de l'interpellation, M. El Khannouss.

**M. Ahmed El Khannouss (cdH).**- Je le répète, il y a ici une atteinte fondamentale à des droits de communautés culturelles et je suis convaincu que la Cour constitutionnelle le confirmera en mars 2019. En tout cas, je l'espère du fond du cœur.

Mme la secrétaire d'État, quelles sont les intentions du gouvernement par rapport aux législations qui ont été adoptées en Wallonie et en Flandre ? Lors de précédentes réunions de la commission, vous avez déjà répondu qu'il n'y avait pas d'accord politique à ce sujet. Est-ce encore le cas ? Sinon, qu'envisagez-vous de faire pour pouvoir préserver le bien-être animal, que personne ne conteste, mais surtout pour garantir des droits fondamentaux liés à des pratiques culturelles ?

**M. Eric Bott (DéFI).**- Je voudrais d'abord remercier mon collègue, M. Weytsman, pour ses informations sur le Code wallon du bien-être animal.

Aujourd'hui, en Région bruxelloise, nombre de combats de coqs et de chiens sont organisés dans la clandestinité. Si vous avez l'intention d'aller plus loin et de nous présenter une ordonnance ou une proposition, avez-vous l'intention d'aborder ce phénomène en constante augmentation ?

Je voudrais aussi vous remercier, au nom du groupe DéFI, pour tout le travail accompli jusqu'à présent, sans avoir attendu le code wallon. Nous sommes très attentifs au bien-être animal et nous nous

**Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris** (in het Frans).- *Op basis van artikel 40 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren kan de rechtbank naast een veroordeling ook een verbod op het houden van dieren van een maand tot drie jaar uitspreken.*

*In 2018 werkte de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn aan een advies over het houden van dieren door particulieren. Een vergunning zoals in Wallonië kwam daarin niet aan bod.*

*Onze wetgeving verbiedt zulke feiten al. Artikel 36, 3° van de wet van 14 augustus betreffende de bescherming en het welzijn der dieren bepaalt het volgende over inbreuken op artikel 4 van dezelfde wet: "Niemand mag de bewegingsvrijheid van het dier dat hij houdt, verzorgt of te verzorgen heeft, zodanig beperken dat het aan vermijdbare pijnen, lijden of letsels is blootgesteld. Wanneer een dier gewoonlijk of voortdurend wordt vastgemaakt of opgesloten, moet het voldoende ruimte en bewegingsvrijheid krijgen, in overeenstemming met zijn fysiologische en ethologische behoeften."*

*Artikel 34 ter en artikel 35, 12° van de wet bepalen dat het controlepersoneel maatregelen kan treffen om inbreuken te voorkomen of te verhelpen.*

*Elk jaar kunnen asielen subsidies aanvragen bij Leefmilieu Brussel. Ik kan een lijst met asielen en subsidiebedragen aan het verslag laten toevoegen. In 2018 vroegen vijf asielen een subsidie aan.*

*Bovendien is het sinds 1 juli 2018 verplicht om huiskatten te laten steriliseren. Baasjes krijgen daartoe financiële steun via de gewestelijke subsidies aan de gemeenten. Elk jaar wordt er een subsidieoproep gedaan onder het label 'Diervriendelijke Gemeente'. Meerdere gemeenten, waaronder Elsene, verlenen subsidies om katten te laten steriliseren, maar helaas doet de stad Brussel niet mee.*

*In 2018 liep er gedurende zes weken een campagne om mensen warm te maken om een dier uit een asiel te adopteren in de plaats van er een te kopen.*

félicitons qu'une secrétaire d'État ait placé cet objectif au-delà de tout clivage politique.

**Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.**- M. Weytsman, vos deux questions examinant de vastes sujets, je vous fournirai une réponse assez longue.

Sur la base de l'article 40 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, le tribunal, en plus d'une condamnation à la suite d'une infraction déterminée dans cette loi, peut priver quelqu'un, définitivement ou pour une période allant d'un mois à trois ans, du droit de garder des animaux d'une ou de plusieurs espèces. Si des animaux sont gardés en dépit d'une interdiction infligée en application de l'article 40, les animaux peuvent être saisis.

En 2018, le Conseil bruxellois pour le bien-être animal a examiné l'élaboration d'avis pour les normes concernant la garde d'animaux par des particuliers. L'introduction d'un permis comme en Wallonie ne fait pas partie de cette réflexion.

Le fait est que notre législation interdit déjà de tels actes. L'article 36, 3°, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux prévoit, pour les infractions à l'article 4 de cette même loi: "Aucune personne qui détient un animal, en prend soin, ou doit en prendre soin, ne peut entraver sa liberté de mouvement au point de l'exposer à des douleurs, des souffrances ou des lésions évitables. Un animal habituellement ou continuellement attaché ou enfermé doit pouvoir disposer de suffisamment d'espace et de mobilité, conformément à des besoins physiologiques et éthologiques".

Comme prescrit à l'article 34 ter et à l'article 35, 12°, de cette même loi, les membres du personnel chargé du contrôle peuvent prendre ou imposer des mesures nécessaires afin d'éviter et de réduire ces infractions ou d'y remédier.

Chaque année, les refuges peuvent introduire une demande auprès de Bruxelles Environnement afin de recevoir une subvention. Je pourrais joindre une liste des refuges et des montants reçus. Cinq asiles ont introduit une telle demande en 2018.

De plus, la stérilisation des chats domestiques est obligatoire à Bruxelles depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2018.



*In 2017 liep er een campagne om (toekomstige) huisdierenbaasjes op hun verantwoordelijkheden te wijzen.*

*In het Verdrag van Bern van 19 september 1979 inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa staat dat alle walvisachtigen strikte bescherming moeten krijgen in alle lidstaten van de Europese Unie. Dat is bevestigd in Europese richtlijn 92/43/EEG die het Verdrag van Bern nog versterkt. De richtlijn is in Brusselse wetgeving omgezet.*

*Dat houdt in dat het verboden is om walvisachtigen te houden, op enkele duidelijke uitzonderingen na. Het verbod geldt ook voor Europese zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën die geen vee of huisdieren zijn en voor alle andere diersoorten van communautair belang, zoals vermeld in bijlage IV.*

*In 2018 stelde de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn in zijn advies over hybride katten voor om Bengaalse katten vanaf de vijfde generatie op te nemen in de lijst van toegelaten zoogdieren. Dat advies zal worden verwerkt in een besluit dat de Brusselse regering binnenkort bespreekt.*

*Op mijn verzoek werd onderzocht of het mogelijk is om diervriendelijke voorwaarden op te nemen in openbare aanbestedingen van schoolkantines en dergelijke. Ik heb voorgesteld om zulke bepalingen op te nemen in de Goodfoodstrategie.*

*De verboden praktijken die u opsomt, zijn ook in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verboden.*

*Verordening (EG) nr. 1099/2009 van de Europese Raad van 24 september 2009 inzake de bescherming van dieren bij het doden is direct toepasbaar.*

*Het besluit van 9 februari 2017 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de bescherming van dieren bij het slachten en doden bepaalt de opleidingsvoorwaarden voor de ambtenaar voor dierenwelzijn en het slachthuispersoneel.*

*De wet van 14 augustus betreffende de bescherming en het welzijn der dieren is aangevuld met artikelen 16 bis en 16 ter die bepalen dat "het doden en slachten van schapen, geiten, varkens en*

Dans ce cadre, les citoyens ont reçu un soutien financier par le biais de subventions octroyées par la Région aux communes. Chaque année, un appel à subsides est organisé pour les communes dans le cadre du label "Commune amie des animaux". Plusieurs communes, dont Ixelles, ont ainsi instauré un subside pour aider les citoyens à stériliser les chats, mais malheureusement pas la Ville de Bruxelles.

En 2018, une campagne a été organisée pendant six semaines afin d'inciter les citoyens à adopter un animal en refuge plutôt que d'en acheter un. Les refuges sont en effet surpeuplés.

En 2017, une campagne a également été organisée afin de sensibiliser les (futurs) propriétaires d'animaux domestiques aux responsabilités que suppose l'adoption d'un animal domestique. L'objectif était de faire comprendre aux gens la responsabilité à vie qu'entraîne la possession d'un animal, l'obligation de le nourrir correctement, de le vacciner et de le stériliser, le doter d'une puce...

Dans la Convention de Berne du 19 septembre 1979 relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe, il a été décidé que tous les cétacés devaient bénéficier d'une protection stricte dans tous les États membres de l'Union européenne (UE).

Cette mention a été réaffirmée dans la directive européenne 92/43/CEE, qui renforce la Convention de Berne, introduite à l'annexe IV. En Région de Bruxelles-Capitale, cette directive a été transposée par ordonnance.

Ceci implique, entre autres, l'interdiction de transporter et de garder en captivité des cétacés, hormis quelques exceptions précises. Cette interdiction vaut également pour tous les mammifères, oiseaux, reptiles et amphibiens européens n'étant pas des animaux d'élevage ou des animaux domestiques, et pour toutes les autres sortes d'animaux d'intérêt communautaire, comme mentionné à l'annexe IV.

En 2018, le Conseil bruxellois pour le bien-être animal a émis un avis sur les chats hybrides, proposant de modifier la liste positive des mammifères, afin d'y intégrer des bengals à partir de la cinquième génération. Cet avis est intégré

*gekweekt wild voor particulier huishoudelijk verbruik door de eigenaar ervan of door een persoon onder de verantwoordelijkheid en het toezicht van de eigenaar buiten een slachthuis of een op grond van artikel 16, § 2, tweede lid, erkende inrichting is verboden" en dat "slachten in de kwekerij echter mogelijk is wanneer een beroep wordt gedaan op een mobiele voorziening die de normen voor gezondheid en dierenwelzijn in acht neemt."*

*Voor proefdieren werd de wet van 14 augustus 1986 strenger gemaakt.*

*In het Brussels Gewest bestaat er bovendien een videobewakingssysteem in het slachthuis van Anderlecht. Daar hangen negen extra camera's. De inspecteurs van Leefmilieu Brussel bekijken de beelden geregeld.*

*De wet van 14 augustus 1986 werd ook gewijzigd met de ordonnantie van 17 mei 2007 om de straffen inzake dierenwelzijn in overeenstemming te brengen met die in het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven en milieuaansprakelijkheid. Daardoor werden de straffen zwaarder. Die beslissing hadden we gezamenlijk genomen.*

*Mocht het parket geen vervolging instellen, dan kan er een alternatieve administratieve boete van 50 tot 62.500 euro worden opgelegd.*

*Ik wist niet dat er in Brussel hanen- en hondengevechten worden georganiseerd. Die zijn natuurlijk volstrekt verboden. Als u weet hebt van zulke feiten kunnen we er inspecteurs naartoe sturen.*

dans un arrêté qui sera bientôt discuté au sein du gouvernement bruxellois. Nous avançons donc également sur ce plan.

À ma demande, la possibilité d'intégrer des critères respectueux des animaux dans les marchés publics pour la livraison de services dans les restaurants collectifs - dont les cantines scolaires - a été analysée. Il a été proposé d'intégrer ces réflexions dans le cadre de la réforme de la stratégie Good Food, donc des compétences de Mme Fremault. Ce volet est en préparation au sein de Bruxelles Environnement, en concertation avec Mme Fremault.

Toutes les pratiques interdites que vous évoquez le sont également en Région de Bruxelles-Capitale. Je fais ici référence aux articles 1, 18, 35 et 36 de la loi du 14 août 1986.

Le règlement (CE) n°1099/2009 du Conseil européen du 24 septembre 2009 sur la protection des animaux au moment de leur mise à mort est directement applicable.

L'arrêté du 9 février 2017 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la protection des animaux pendant l'abattage et la mise à mort a fixé des conditions en ce qui concerne la formation du fonctionnaire pour le bien-être animal et du personnel travaillant dans les abattoirs, l'organisation de cette formation, l'organisation d'examen relatifs à la compétence requise des personnes précitées, ainsi que la construction, l'aménagement et l'équipement des abattoirs.

La loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux a été modifiée pour y ajouter les articles 16 bis et 16 ter qui disposent que "la mise à mort et l'abattage d'ovins, caprins, porcins et gibiers d'élevage pour la consommation privée des ménages par le propriétaire ou par une personne sous la responsabilité et la surveillance du propriétaire en dehors d'un abattoir ou d'un établissement sur la base de l'article 16, § 2, sont interdits" et qu'un "abattage sur le lieu d'élevage est néanmoins possible lorsqu'il est recouru à un dispositif mobile répondant aux exigences de respect des normes sanitaires et de bien-être animal".

En ce qui concerne les animaux destinés aux expériences, après une procédure de vérification, la loi du 14 août 1986 a été renforcée.

En Région de Bruxelles-Capitale, un système de vidéosurveillance a, par ailleurs, été mis en place par l'abattoir d'Anderlecht. Neuf caméras supplémentaires ont été installées, et les inspecteurs de Bruxelles Environnement se rendent régulièrement sur place pour en visionner les images, afin de s'assurer que les dispositions légales sont respectées.

La loi du 14 août 1986 a également été modifiée par l'ordonnance du 11 mai 2017 afin de conformer les peines applicables en matière de bien-être animal à celles du Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, qui prévoit une fourchette de peines unique - c'est-à-dire avec un montant minimal et maximal unique - pour l'ensemble des infractions en matière d'environnement. La fourchette prévue à l'article 31 du Code de l'inspection comprend l'emprisonnement de huit jours à deux ans et/ou une amende de 50 euros à 100.000 euros, sans préjudice des circonstances aggravantes énumérées à l'article 32. Les peines ont donc été alourdies, comme nous l'avons décidé ensemble.

Dans l'hypothèse où le Parquet ne poursuit pas le contrevenant, une amende administrative alternative de 50 à 62.500 euros peut être infligée. Ce montant peut être inférieur au minimum légal en cas de circonstances atténuantes. Si plusieurs infractions sont commises, les montants des amendes administratives alternatives sont cumulés sans qu'ils puissent cependant excéder la somme de 125.000 euros. Si une nouvelle infraction est constatée dans les trois ans à compter de la date du procès-verbal, le montant maximal prévu peut être doublé.

M. Bott a évoqué des combats de coqs et de chiens à Bruxelles, dont je n'avais pas connaissance. Ceux-ci sont, bien sûr, totalement interdits. Si vous avez vent de ces faits, des inspecteurs peuvent se rendre sur place. Je ne dispose toutefois d'aucune

**De heer Eric Bott (DéFI)** (in het Frans).- *Ik heb zelf geen gevechten bijgewoond. Het zijn gewoon geruchten die ik opvang.*

**Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris** (in het Frans).- *Hebt u getuigenissen?*

**De heer Eric Bott (DéFI)** (in het Frans).- *In sommige buurten vang je wel eens wat op. Het fenomeen is van alle tijden.*

**Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris** (in het Frans).- *Als u bijkomende informatie hebt, sturen we inspecteurs.*

**De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *U hebt heel uitgebreid geantwoord, maar uw antwoord over de vergunning om een dier te houden stelt me teleur.*

*Ik weet wel dat de rechter iemand kan verbieden om dieren te houden, maar u weet net zo goed als ik dat dat verbod nooit wordt gecontroleerd.*

*De Waalse vergunning is erg interessant, want ze biedt de mogelijkheid om het houden van dieren afhankelijk te maken van een bewijs dat je geen verbod hebt. Het is een pragmatische oplossing voor het probleem van mensen die niet in staat zijn om dieren te houden.*

*Over sterilisatie, mishandeling en de adoptiecampagnes ben ik het met u eens. Het Waalse initiatief om een fonds samen te stellen is een goed idee, want als ik het me goed herinner, wordt niet minder dan 80% van de katten gedood omdat de asielen de toestroom niet aankunnen. Zou zo'n fonds geen antwoord kunnen bieden op de ondermaatse financiering?*

*Ik begreep niet goed wat u over walvisachtigen zei. Het Brussels Gewest heeft twee lijsten: een met verboden dieren en een met dieren waarvoor een vergunning is vereist. Voor walvisachtigen en misschien nog voor andere dieren lijkt een volledig verbod aangewezen.*

information portant à croire qu'ils se seraient produits sur le territoire bruxellois.

**M. Eric Bott (DéFI)**.- Je n'ai pas assisté à ces combats en personne. Je relaie ici certaines rumeurs. Je ne parie pas sur ce genre d'événements. Je vous tiendrai informée.

**Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État**.- Vous avez donc recueilli des témoignages ?

**M. Eric Bott (DéFI)**.- C'est ce qui se dit dans certains quartiers. Cela a toujours existé.

**Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État**.- Si vous disposez d'informations supplémentaires, nous enverrons des inspecteurs sur place.

**M. David Weytsman (MR)**.- Merci de votre explication détaillée, qui répond à beaucoup de mes questions. Vous avez même fourni mieux que l'état des lieux que je vous demandais, puisque vous avez abordé des aspects dont je n'avais pas parlé.

Il n'en demeure pas moins que je suis un peu déçu par votre réponse à ma première suggestion sur le permis de détention, qui offrirait une approche pragmatique.

Vous m'avez cité la loi, et j'étais au courant que le juge pouvait interdire à une personne de détenir un animal à la suite de faits de maltraitance. Dans les faits, vous le savez comme moi, cela ne se contrôle cependant jamais. Quand une personne maltraitante va, le lendemain des faits, chercher un autre chien ou chat dans un élevage, il n'y a aucun moyen de la contrôler.

Le permis wallon est très intéressant, car il permet de conditionner la détention, l'achat et l'encadrement à la preuve que la personne n'est pas frappée d'interdiction. C'est une solution pragmatique au problème de la détention d'animaux par des personnes qui en sont incapables. Si d'autres mesures en place permettent d'atteindre cet objectif, je m'en félicite. Mais aujourd'hui à Bruxelles, si l'on est condamné pour des faits de maltraitance, on peut, dès le lendemain, se procurer un autre animal.

*U denkt na over voorwaarden in de Goodfoodstrategie, maar ik denk niet dat dat de goede aanpak is. De voedingswaarde van een ei uit een legbatterij verschilt niet van die van een scharrelei. Dierenwelzijn is een betere invalshoek.*

*Het Vlaams en het Waals Gewest hebben hun kippenkwekerijen een verbod opgelegd om nog nieuwe legbatterijen te gebruiken. Ik zou niet willen dat er binnenkort eieren op de markt komen die in schandalige omstandigheden werden gelegd in buitenlandse legbatterijen.*

*U hebt niet geantwoord op mijn vraag over verboden praktijken, zoals het uitreiken van een dier als prijs in een loterij.*

*Ik ben het niet eens met u over het slachten van dieren. Het is heel goed dat het slachthuis van Anderlecht over camerabewaking beschikt.*

*De boetes in het Brussels Gewest zijn niet dezelfde als in het Waals Gewest, maar ik begrijp dat elke wetgever daarover kan beslissen.*

Je partage votre avis sur la stérilisation, les maltraitements et les campagnes pour sensibiliser à l'adoption. L'initiative wallonne de créer un fonds est intéressante : si j'ai bonne mémoire, 80% des chats sont mis à mort car, par manque de moyens, les refuges n'ont pas la capacité de les accueillir. Un tel fonds, qui permettrait de faire contribuer positivement tous les Bruxellois au bien-être animal dans leur Région, ne serait-il pas la réponse à ce manque de financement ?

Je n'ai pas compris votre réponse sur les cétacés. Sans entrer dans les détails, il existe actuellement en Région wallonne une liste très claire d'interdictions, qui a d'ailleurs été récemment mise à jour. La Région bruxelloise dispose de deux listes : celles des interdictions et celle des cas soumis à autorisation. Il me semble que, comme en Région wallonne, une interdiction simple, sans possibilité d'agrément, pourrait être mise en place pour les cétacés, voire d'autres animaux que nous définissons entre nous.

Vous dites songer à introduire ces réflexions dans la stratégie Good Food. Je ne pense pas que ce soit le bon vecteur. Les qualités alimentaires d'un œuf pondu en cage ne diffèrent pas de celles d'un œuf pondu en plein air, mais c'est un autre débat. Je vous propose plutôt d'aborder cette question sous l'angle du bien-être animal et, dans un certain sens, sous celui du patriotisme économique.

La Région flamande et la Région wallonne ont des élevages de poules - alors que nous n'en avons pas - et ont imposé une interdiction. Je ne voudrais pas que demain, dans nos commerces, nos écoles ou nos institutions, on continue à servir des œufs élevés dans des clapiers scandaleux dans d'autres pays. Cela devra être discuté avec M. Gosuin, mais nous devrions être plus ambitieux et refuser d'autoriser la vente de ces œufs quand leur interdiction sera signifiée et mise en œuvre en Région flamande et en Région wallonne.

Vous n'avez pas répondu à mes questions concernant les pratiques interdites et les interventions autorisées, comme exciter la férocité d'un animal, améliorer les capacités vocales d'un oiseau en l'aveuglant, teindre ou colorer un animal, expédier un animal par voie postale ou décerner des animaux en guise de prix, comme dans une école de la Ville de Bruxelles où on remettait un petit

**Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).**- *Helaas moeten we te veel katten laten inslapen. Daarom hebben we de sterilisatieplicht ingevoerd.*

*De asielen hebben niet zozeer een tekort aan middelen als wel aan plaats. Ik bezorg u een lijst van asielen die subsidie hebben aangevraagd. Dat zijn er niet zo veel.*

*Ik ben inderdaad niet ingegaan op een aantal praktijken die de heer Weytsman aanhaalde, maar die vanzelfsprekend verboden zijn in Brussel.*

*De Goodfoodstrategie betreft niet alleen de voedingswaarde. Ook het ethische aspect van de consumptie van maaltijden, waaronder dierenwelzijn, komt aan bod. Dat aspect wordt er op ons verzoek aan toegevoegd.*

*- Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY**

**AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID,**

poisson rouge aux enfants ayant gagné à une loterie.

En ce qui concerne la mise à mort, je ne partage pas votre avis, mais je vous remercie pour votre réponse. J'ai entendu qu'un système de vidéosurveillance existait seulement à l'abattoir d'Anderlecht, mais c'est très bien.

Les amendes fixées par la Région bruxelloise ne sont pas les mêmes que celles de la Région wallonne, mais c'est au législateur qu'il appartient de les définir, et je le comprends.

**Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.**- Je voudrais apporter une précision concernant les refuges. Malheureusement, trop de chats sont euthanasiés, raison pour laquelle nous avons rendu la stérilisation obligatoire, pour réduire la surpopulation.

Les refuges ne sont pas tant confrontés à un manque de moyens qu'à un manque de place. Je vous transmettrai la liste des refuges qui ont introduit une demande de subvention : il n'y en a pas tellement. Nous devons parfois les inciter à le faire ! Les moyens existent, pourtant.

Ensuite, je n'ai pas répondu à toute une série de questions sur des pratiques évoquées par M. Weytsman, qui sont, bien sûr, interdites sur le territoire bruxellois.

Enfin, dans la stratégie Good Food, les valeurs nutritives ne sont pas les seules à être prises en considération. Il y a aussi l'aspect éthique de la consommation des repas, notamment dans les cantines, et donc le bien-être animal. Cet élément sera ajouté, à notre demande, à la stratégie.

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE DUFOURNY**

**À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE**

**GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE  
INFORMATICA EN DIGITALISERING,  
GELIJKEKANSENBELEID EN DIEREN-  
WELZIJN,**

**betreffende "het gebruik van de  
elektronische halsband voor honden".**

**Mevrouw Dominique Dufourny (MR)** *(in het Frans).*- *Met elektronische halsbanden kunnen elektrostatische pulsen of kleine elektrische ontladingen naar een dier worden gestuurd, hetzij op afstand, hetzij wanneer het dier een bepaalde perimeter overschrijdt.*

*Die systemen krijgen al enkele jaren kritiek. Ze traumatiseren het dier omdat ze brandwonden kunnen veroorzaken. Elektronische halsbanden worden niet gebruikt om het dier te doen gehoorzamen, maar om het onder dwang te doen gehoorzamen. Die systemen zijn niet geschikt voor de training van het dier en al zeker niet voor zijn gezondheid.*

*Volgens de resultaten van een onderzoek bij 2.600 Belgische dierenartsen, uitgevoerd door de Oostendse tak van het Blauwe Kruis, stelde 14% van de dierenartsen brandwonden vast die door de halsbanden werden veroorzaakt, merkte 26% een verhoogd angstgevoel bij de hond op en meldde 6% agressie tegenover het baasje die rechtstreeks werd veroorzaakt door het gebruik van de halsbanden.*

*De voorzitter van het Blauwe Kruis betreurt het feit dat minstens 15% van de 200 honden in de asielen aan de kust met problemen kampen die te wijten zijn aan de elektronische halsband. Een hondeninstructeur heeft zo'n halsband ook zelf getest en hoger dan stand 5 werd de pijn ondraaglijk.*

*Die halsbanden doen dieren lijden. Duitsland, Oostenrijk en Finland hebben ze al verboden. De Waalse Raad voor het dierenwelzijn beveelt een verbod aan.*

*In Vlaanderen organiseren dierenwelzijnsorganisaties bijeenkomsten om de elektronische halsband te doen verbieden.*

**RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE  
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE  
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU  
BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

**concernant "l'usage des colliers électriques  
pour les chiens".**

**Mme Dominique Dufourny (MR).**- Les colliers dits "de dressage" ou "antifuite" permettent d'envoyer des impulsions électrostatiques ou de petites décharges électriques à un animal, soit par télécommande, soit, lorsque celui-ci dépasse un périmètre défini, par un câblage installé, par exemple, dans le sol.

Depuis plusieurs années, ces systèmes sont critiqués. Ils sont traumatisants pour l'animal, car ils peuvent lui occasionner des brûlures, d'autant plus que le collier électrique n'est pas utilisé pour faire obéir l'animal, mais plutôt pour le faire obéir sous la contrainte. Ces systèmes ne sont certainement pas adéquats pour l'éducation de l'animal, et encore moins pour sa santé.

Les résultats d'une enquête réalisée par l'antenne ostendaise de la Croix bleue auprès de 2.600 vétérinaires belges sont édifiants : 14% des vétérinaires constatent des brûlures causées par ces colliers, 26% observent un sentiment accru de peur chez les chiens, et 6% évoquent des problèmes d'agressivité envers le maître, directement causés par l'usage de ces colliers.

Le président de la Croix bleue déplore qu'au moins 15% des 200 chiens recueillis dans le refuge de la côte belge présentent des troubles liés au collier électrique. Par ailleurs, un éducateur canin a testé le collier sur lui, et au-dessus de 5, la douleur lui paraissait insoutenable.

Ces colliers sont synonymes de souffrances pour les animaux et l'Allemagne, l'Autriche et la Finlande les ont déjà interdits. Par ailleurs, le Conseil wallon du bien-être animal s'est penché sur la problématique et préconise leur interdiction.

En Flandre, des rencontres sont organisées sur ce sujet, avec comme objectif, de la part des

*Heb u daarover in het Brussels Gewest al overlegd? Bent u op de hoogte van het verbod van die halsbanden in Duitsland, Oostenrijk en Finland? Zou een gelijkaardige wetgeving in het Brussels Gewest mogelijk zijn?*

**Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris (in het Frans).**- *In 2016 heeft een koepelorganisatie van fabrikanten van elektronische halsbanden contact opgenomen met mijn kabinet met het voorstel om de visie van verschillende experts toe te lichten voor de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn, zoals dat in Wallonië is gebeurd. De ontmoeting heeft echter nooit plaatsgevonden.*

*Volgens het rapport van 2010 van de voormalige Federale Raad voor Dierenwelzijn over elektrische halsbanden voor honden, gold in Duitsland toen al een verbod op het gebruik. In Finland was er geen wettelijk verbod, maar bevatte de algemene dierenwelzijnswet wel een wettelijke basis om het gebruik te verbieden. Het Finse dierenwelzijnsdecreet stelt dat een dier rustig moet worden behandeld en niet onnodig bang of geïrriteerd mag zijn, een dier mag niet op gewelddadige wijze worden verwond of behandeld, een dier schoppen of slaan met een instrument dat het dier verwondt voor training of een ander soortgelijk doel is verboden en een dier mag niet worden getraind of gebruikt op een manier die zijn gezondheid of welzijn schaadt.*

*Het rapport van de federale raad bevatte geen informatie over Oostenrijk, maar volgens artikel 5 is het verboden om een dier onnodig pijn, lijden of letsel te berokkenen of het aan grote angst bloot te stellen. "Dat punt wordt geschonden als een persoon elektrische trainingsapparaten voor dieren gebruikt of chemicaliën bevat".*

*Dezelfde redenering kan worden toegepast in Brussel: in de wet over het dierenwelzijn staat in artikel 1 dat niemand zich schuldig mag maken aan handelingen die een dier kunnen verwonden. Het gebruik van dergelijke halsbanden behoort daartoe. Ze zijn dus in feite al verboden. De*

associations de défense du bien-être animal, l'interdiction des colliers électriques.

Qu'en est-il en Région de Bruxelles-Capitale ? Avez-vous déjà eu des contacts à ce sujet ? Avez-vous pris connaissance du dispositif légal interdisant ces colliers en Allemagne, en Autriche et en Finlande ? Une telle législation est-elle envisageable en Région bruxelloise ?

**Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État.**- En 2016, une organisation couple de fabricants de colliers électriques avait contacté mon cabinet afin que leurs experts soient entendus par le Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal, comme cela avait été le cas en Wallonie. Cette rencontre n'a toutefois pas eu lieu.

D'après le rapport de 2010 de l'ancien Conseil fédéral pour le bien-être animal sur le collier électrique pour chien, une interdiction de l'utiliser existait déjà en Allemagne. Aucune interdiction légale n'était alors en place en Finlande, mais d'après l'autorité compétente, la loi générale sur le bien-être animal suffisait comme base légale pour interdire son utilisation. Le décret du bien-être animal finlandais précise effectivement les éléments suivants : "Un animal doit être traité calmement et ne peut inutilement avoir peur ou être irrité... Un animal ne peut être blessé ou traité de manière violente... Il est interdit de battre un animal ou de le frapper avec un instrument blessant lors de l'entraînement ou dans un but similaire... Un animal ne peut être entraîné ou utilisé d'une manière portant préjudice à sa santé ou à son bien-être".

Le rapport du Conseil fédéral ne contenait pas d'informations sur l'Autriche, mais une analyse de la législation autrichienne en matière de protection des animaux démontre que l'article 5 dispose qu'il est interdit d'occasionner des douleurs, de la souffrance ou des blessures injustes à un animal ou de l'exposer à de grandes peurs. "Ce point est violé si une personne utilise des appareils d'entraînement électriques pour animaux ou contenant des produits chimiques".

Un même raisonnement peut s'appliquer à Bruxelles, car, dans la loi relative au bien-être animal, il est repris à l'article 1<sup>er</sup> que personne ne peut se livrer à des actes pouvant blesser un animal.



*verkoop van de halsbanden valt echter onder de bevoegdheid van de minister van Economie.*

**Mevrouw Dominique Dufourny (MR)** *(in het Frans).*- Volgens u is het gebruik van elektronische halsbanden verboden. Toch worden ze nog verkocht en blijven er dieren lijden.

*Zult u een campagne voeren om het lijden door het gebruik van de halsbanden onder de aandacht te brengen? Zeker in het Brussels Gewest is dat belangrijk, omdat ze vaak gebruikt worden om een hond te doen gehoorzamen in een kleine ruimte, zoals een appartement. De mensen moeten worden geïnformeerd over de fysieke schade die zij de dieren kunnen berokkenen.*

*- Het incident is gesloten.*

L'utilisation de tels colliers en fait partie. Elle est donc déjà interdite. La vente de ce type de colliers et son interdiction ne relève pas du Bien-être animal, mais des Affaires économiques.

**Mme Dominique Dufourny (MR).**- Selon vous, l'utilisation de ces colliers est interdite. Pourtant, on continue à en vendre, et la souffrance des animaux, telle que détectée par les vétérinaires, se poursuit ! Le constat est là.

Comptez-vous lancer une campagne de sensibilisation aux souffrances et douleurs occasionnées par ces colliers ? C'est d'autant plus important qu'en Région bruxelloise, ceux-ci sont souvent utilisés pour faire obéir un chien dans un espace confiné, tel qu'un appartement. Ce problème se pose moins en Flandre ou en Wallonie. Or, en dépit de l'interdiction, ces colliers sont toujours disponibles en magasin. Le public devrait donc être informé des dommages physiques qu'ils peuvent causer aux animaux.

*- L'incident est clos.*