



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu en de  
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Waterbeleid en  
de Openbare Netheid**

**VERGADERING VAN  
DINSdag 19 FEBRUARI 2019**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions**

**Commission de l'Environnement et de  
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature,  
de la Politique de l'eau et  
de la Propreté publique**

**RÉUNION DU  
MARDI 19 FÉVRIER 2019**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [civ@parlement.brussels](mailto:civ@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [civ@parlement.brussels](mailto:civ@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**INHOUD****SOMMAIRE**

Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum 6

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de goedkeuring van het nationaal energie-klimaatplan".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

De heer Michaël Vossaert (DéFI)

Mevrouw Annemie Maes (Groen)

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)

Mevrouw Céline Fremault, minister

Interpellatie van de heer Paul Delva

19

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de evaluatie van de lage-emissiezone in Brussel".

Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes 19

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "het akkoord met Fost Plus".

Interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum 24

Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum 6

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'adoption du plan national énergie-climat".

Discussion – Orateurs :

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

M. Michaël Vossaert (DéFI)

Mme Annemie Maes (Groen)

Mme Liesbet Dhaene (N-VA)

Mme Céline Fremault, ministre

Interpellation de M. Paul Delva 19

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'évaluation de la zone de basses émissions bruxelloise".

Question orale de Mme Annemie Maes 19

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'accord avec Fost Plus".

Interpellation de Mme Viviane Teitelbaum 24

## Teitelbaum

tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de verbinding van het Brusselse ecologische netwerk".

### Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

Mevrouw Céline Fremault, minister

Interpellatie van de heer Benoît Cerexhe 31

tot de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

en tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de maatregelen voor een aanzienlijke toename van de elektrische voertuigen en die op CNG in Brussel".

Toegevoegde interpellatie van de heer Julien Uyttendaele, 31

betreffende "de door Leefmilieu Brussel georganiseerde raadpleging over de dieseltuitstap".

### Bespreking – Sprekers:

De heer Julien Uyttendaele (PS)

Mevrouw Céline Fremault, minister

Interpellatie van mevrouw Caroline Persoons 39

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la connectivité du réseau écologique bruxellois".

### Discussion – Oratrices :

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

Mme Céline Fremault, ministre

Interpellation de M. Benoît Cerexhe 31

à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "les mesures permettant de développer de manière importante les voitures électriques et celles motorisées au CNG à Bruxelles".

Interpellation jointe de M. Julien Uyttendaele, 31

concernant "la consultation organisée par Bruxelles Environnement sur la sortie du diesel".

### Discussion – Orateurs :

M. Julien Uyttendaele (PS)

Mme Céline Fremault, ministre

Interpellation de Mme Caroline Persoons 39

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de

Onderzoek en Openbare Netheid,		la Propreté publique,
en tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,
betreffende "de effectenstudie over de vluchten opgelegd door het gerecht en de contacten met de federale overheid".		concernant "l'étude d'incidences imposée par la justice concernant le survol de Bruxelles et les relations avec le l'autorité fédérale".
Toegevoegde interpellatie van de heer Jef Van Damme,	40	Interpellation jointe de M. Jef Van Damme, 40
betreffende "de eerste resultaten van de effectenstudie over de vliegroutes".		concernant "les premiers résultats de l'étude d'incidences sur les routes aériennes".
Toegevoegde interpellatie van de heer Benoît Cerexhe,	40	Interpellation jointe de M. Benoît Cerexhe, 40
betreffende "de vluchten boven het Brussels Gewest".		concernant "le survol de la Région bruxelloise".
Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck	40	Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck 40
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,
betreffende "de recente benoemingen in de raad van bestuur van Brugel".		concernant "les récentes nominations au sein du conseil d'administration de Brugel".

*Voorzitterschap: mevrouw Evelyne Huytebroeck, oudste lid in jaren.  
Présidence : Mme Evelyne Huytebroeck, doyenne d'âge.*

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM**

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**betreffende "de goedkeuring van het nationaal energie-klimaatplan".**

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Het nationaal energie- en klimaatplan (NEKP), waarin is vastgelegd hoe België de Europese klimaatdoelstellingen wil halen, werd op 20 december goedgekeurd. Tegen 2030 moet de uitstoot in Vlaanderen met 35% dalen, in Wallonië met 35,9% en in Brussel met 32%*.

*De maatregelen van zowel de federale regering als de gewesten moeten ervoor zorgen dat het aandeel van groene energie van 8,65% in 2016 naar 18,4% in 2030 stijgt. Volgens het Europese onderzoek naar de sociaal-economische impact zou België echter op een stijging tot 20 à 25% moeten inzetten.*

*Ten slotte moet het primaire energieverbruik met 22% dalen in vergelijking met een scenario waarin het beleid ongewijzigd blijft.*

*Op 2 oktober 2018 verklaarde u dat de Brusselse regering op 12 juli het Brusselse onderdeel van de eerste versie van het NEKP goedkeurde. Het Brusselse plan omvat 52 maatregelen, waarvan twintig betrekking hebben op gebouwen, zeventien op vervoer en veertien op hernieuwbare energie. De voorbeeldfunctie van overheidsdiensten zit in minstens negen van de maatregelen vervat.*

*De observatoren zijn het er echter over eens dat het plan gewoon een verzameling van al bestaande maatregelen en acties is. Er is weinig nieuws in te vinden. Er valt dan ook behoorlijk wat kritiek te verwachten van Europa op zowel het*

**INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM**

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,**

**concernant "l'adoption du plan national  
énergie-climat".**

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- Le 20 décembre, le Plan national énergie-climat (PNEC) a été adopté lors d'un Comité de concertation réunissant le gouvernement fédéral et les Régions. Ce plan détaille la manière dont la Belgique - gouvernement fédéral et Régions - entend atteindre les objectifs fixés dans le cadre européen. D'ici 2030, la Flandre réduira ses émissions de 35%, la Wallonie, de 35,9% et Bruxelles, de 32%.

Sur le plan des énergies renouvelables, les mesures des uns et des autres, en ce compris l'installation de 4 gigawatts d'éolien offshore en 2030, devraient faire passer la part des énergies vertes dans la consommation énergétique finale de 8,65% en 2016 à 18,4% en 2030. Selon l'analyse d'impact socio-économique européenne, la Belgique devrait plutôt viser entre 20% et 25% en 2030.

Le plan prévoit enfin une réduction de la consommation énergétique primaire de 22% par rapport à un scénario à politiques inchangées.

Pour le secteur du logement, il s'agit de mieux isoler les bâtiments, de durcir les normes, d'augmenter les primes, d'accompagner les propriétaires et locataires, notamment les plus précarisés, et de recourir davantage aux énergies renouvelables.

En réponse à une interpellation en Commission de l'environnement et de l'énergie, vous avez précisé,

*gebrek aan samenhang tussen de onderzoeksresultaten en de maatregelen, als op de financiële middelen die België wil uittrekken voor de uitvoering van het plan.*

*Op 5 februari werden de eerste, informele reacties van de Europese Commissie bekend. Om te beginnen heeft de Commissie haar twijfels over het juridische statuut van het plan. Dat bestaat uit een bundeling van drie gewestplannen en een federale bijdrage, vergezeld van een tekst die de titel 'nationaal plan' kreeg. De commissie beoordeelt dat niet als een geïntegreerd, coherent plan. Het is niet meer dan een samenvatting zonder juridische waarde. Het definitieve plan moet een duidelijkere structuur krijgen en als een geïntegreerd plan worden ingediend.*

*Voorts ziet de Commissie een gebrek aan samenhang tussen de doelstellingen, het beleid en de scenario's. Ze vraagt meer duidelijkheid over de te nemen maatregelen en wil weten of die toelaten de doelstellingen te halen. Op het gebied van onderzoek en ontwikkeling is er nog verbetering mogelijk. Ten slotte vraagt de Europese Commissie een duidelijkere beschrijving van de strategische keuzes.*

*Voor de dure overgang naar duurzamere energie moeten we op het efficiëntste beleid inzetten, met compensatiemaatregelen voor de kwetsbaarsten in onze samenleving.*

*De vraag is welke maatregelen worden gefinancierd, waar dat geld vandaan komt en welke sociale compensatiemechanismen er komen.*

*Voorts verdedigden Wallonië, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale regering het idee dat België ervoor pleit dat Europa zijn doelstellingen verhoogt tot 55% minder uitstoot in 2030 en 95% in 2050. Dat is haalbaar, op voorwaarde dat iedereen inzet op het doeltreffendste beleid.*

*Het Brussels Gewest heeft zich ertoe verbonden om tegen 2020 zijn uitstoot met 8,8% te verminderen tegenover 2005 en om tegen dat jaar 4% van zijn totale verbruikte energie uit hernieuwbare bronnen te halen. Om dat te halen, moet het gewest 829 GWh hernieuwbare energie produceren, terwijl tegen 2020 een productie van*

le 2 octobre 2018 : "Le gouvernement a adopté le 12 juillet dernier le volet bruxellois de la première version du Plan national énergie-climat 2030. Le plan bruxellois contient 52 mesures propres à la Région, dont 20 concernent les bâtiments, 17 le transport et 14 les énergies renouvelables. Au moins 9 de ces mesures relèvent de l'exemplarité des pouvoirs publics".

Selon les observateurs et observatrices, le document est un empilement de mesures et de calculs sans véritable plan intégré issu d'une démarche transversale. C'est un mélange de plans et d'actions déjà décidés. En somme, outre le flou entre les objectifs et les actions, il représente peu d'innovations, de mesures nouvelles, peu de mesures liées à un calendrier. L'un des négociateurs estime que la Commission européenne sera sans aucun doute assez critique sur l'aspect "lasagne" de nos propositions. Selon lui, les mesures ne sont pas fines et le lien entre les parties analytiques et les mesures n'est pas clair. La Commission pourrait également interroger la Belgique sur les moyens budgétaires qu'elle prévoit pour la mise en œuvre du plan.

Ce 5 février, la presse relayait les premières remarques - encore informelles - de la Commission européenne. Celles-ci donnent une idée de l'évaluation finale. Premièrement, la Commission émet un doute quant au statut juridique du plan. Celui-ci résulte de l'empilement de trois plans régionaux et d'une contribution du niveau fédéral, le tout chapeauté par un texte appelé "plan national". La Commission européenne considère que cette pratique ne correspond pas à la demande faite de présenter un plan intégré cohérent. Le plan national ne serait ainsi qu'un résumé qui n'a pas de valeur juridique en tant que tel. En définitive, la version finale du plan devra présenter une structure plus claire et être introduite en tant que "plan intégré".

En outre, la Commission relève également "quelques incohérences dans les objectifs, les politiques et les scénarios". Elle demande de préciser quelles mesures seront prises exactement et si celles-ci permettront d'atteindre les objectifs. Certains éléments méritent d'être approfondis : l'analyse d'impact, les investissements qui seront réalisés, le lien avec le pacte d'investissement, le potentiel de cogénération, etc. En matière de recherche et développement, la Commission

*628 GWh wordt verwacht. Het verschil zal onder andere via samenwerkingsmechanismen worden weggewerkt.*

*Het gewest slaagt er ondanks het gevoerde beleid dus nu al niet in om zijn verbintenissen na te komen. Om de maatregelen snel te kunnen uitvoeren, stelde u een taskforce samen die voorstellen voor acties moet formuleren.*

*Wat houdt het NEKP in grote lijnen in? Welke juridische waarde heeft het? Is het een geïntegreerd plan?*

*Wat is uw reactie op de eerste opmerkingen van de Europese Commissie? Wat deed u om er een antwoord op te bieden?*

*Hoeveel zullen de maatregelen uit het NEKP naar schatting kosten? Hoe worden ze gefinancierd?*

*Welke compensatiemaatregelen voor armen komen er?*

*Hoe ziet de planning voor de uitvoering van het plan eruit?*

*Wie zitten er in de taskforce? Hoe gaat die te werk?*

europeenne voit des marges d'amélioration et demande notamment une description plus claire des choix stratégiques.

Le coût de la transition énergétique est considérable, et nous devons tout mettre en œuvre pour que les politiques les plus efficientes soient réalisées, tout en assurant des mécanismes de compensation en faveur des personnes les plus précarisées.

En somme, nous nous posons la question des mesures sur lesquelles les moyens seront concentrés, du financement de ces mesures et des mécanismes de compensation sociale.

Par ailleurs, dans le cadre du Comité de concertation, la Wallonie, la Région de Bruxelles-Capitale et le pouvoir fédéral ont défendu l'idée que la Belgique plaide pour un relèvement des ambitions européennes à -55% en 2030 et -95% en 2050. Ces objectifs plus ambitieux sont atteignables, à condition que nous concentrons tous les moyens sur les politiques les plus efficaces.

D'ici 2020, la Région s'est engagée à réduire ses émissions de 8,8% par rapport à ses émissions de 2005 et à porter la part des énergies renouvelables dans la consommation finale d'énergie belge à 0,073 million tonne équivalent pétrole (MTep), c'est-à-dire que 4% de la consommation énergétique de la Région doit provenir de sources renouvelables. Nous devons produire 829 gigawattheures (GWh) d'énergie renouvelable, alors que nous sommes à 528GWh pour une projection de 628GWh en 2020. L'écart entre l'objectif et les projections sera en outre comblé par le recours aux mécanismes de coopération.

Par conséquent, malgré les politiques menées, notre Région ne parvient déjà pas à honorer ses engagements. Afin de passer rapidement à l'opérationnalisation, vous avez constitué une task force d'experts - et d'expertes, j'espère -, chargée de formuler des propositions d'actions.

Quelles sont les grandes lignes du PNEC ? Qu'en est-il de sa valeur juridique et de son caractère intégré ?

Comment accueillez-vous les premières remarques de la Commission européenne ? Le cas

**De heer Michaël Vossaert (DéFI)** (*in het Frans*).- Volgens deskundigen is het NEKP niet meer dan een verzameling van de door de verschillende regeringen voorgestelde plannen. Volgens het plan moet het aandeel hernieuwbare energie in de Belgische energiemix van ongeveer 9% nu naar 18,3% in 2030 stijgen. Dat is minder dan wat volgens de Europese Commissie mogelijk is. De kans bestaat dan ook dat die laatste de doelstelling ontoereikend vindt.

De milieuorganisaties klagen bovendien aan dat er biobrandstoffen worden ingezet om de doelstellingen te halen. Hoe staat de Brusselse regering daar tegenover?

Hoe is de taskforce, die acties en maatregelen moet voorstellen, samengesteld? Wat zijn haar doelstellingen? Is er een voorlopig tijdschema voor haar werkzaamheden?

**Mevrouw Annemie Maes (Groen)**.- U opperde eerder al het idee om het nationaal energie- en klimaatplan (NEKP) voor te stellen in deze commissie. Het is belangrijk dat we daarvan op de

échéant, qu'a-t-il été mis en œuvre pour y répondre ?

Quelle est l'estimation du coût de mise en œuvre des mesures du PNEC ? Comment ces mesures sont-elles financées ?

Quels mécanismes de compensation en faveur des personnes les plus précarisées sont-ils prévus ?

Quel est le calendrier de mise en œuvre du plan ?

Qu'en est-il de la task force chargée de formuler des propositions d'actions ? Comment est-elle composée ? Quel est son mode de fonctionnement ?

**M. Michaël Vossaert (DéFI)**.- Lors de l'adoption du PNEC, les experts soulignaient qu'il ne faisait qu'agrégier les propositions avancées par chaque entité du pays. Dans ce plan, la part des énergies renouvelables dans le mix énergétique belge devrait passer des quelque 9% actuels à 18,3% en 2030. Cet objectif demeure en-deçà des études d'impact socio-économique de la Commission européenne, selon lesquelles les énergies vertes pourraient représenter de 21 à 25% de la consommation finale en Belgique, en 2030. Il est donc possible que la Commission européenne juge l'objectif insuffisant.

L'utilisation des agrocarburants dans la réalisation de cet objectif est également pointée du doigt par les organisations environnementales. Pourriez-vous m'indiquer la position défendue par le gouvernement bruxellois sur ce volet ?

À l'instar de ma collègue Viviane Teitelbaum, j'aimerais également vous entendre sur la fameuse task force, chargée de proposer des actions et des mesures en vue du rehaussement des ambitions. Quelle est sa composition ? Quels sont ses objectifs ? Son travail est-il organisé sur la base d'un calendrier prévisionnel ?

**Mme Annemie Maes (Groen)** (*en néerlandais*).- Je remercie Mme Teitelbaum d'avoir introduit cette interpellation, car il est difficile de mettre la main sur le Plan air-climat-énergie (PACE). J'ai finalement pu me le procurer auprès du service

hoogte zijn.

Ik dank mevrouw Teitelbaum voor het indienen van deze interpellatie, want het NEKP dat België heeft ingediend, is moeilijk terug te vinden. Het is namelijk een samenvatting van de plannen van de gewesten en de federale regering. Ik heb het uiteindelijk gevonden bij de bevoegde federale overheidsdienst, terwijl het Brussels Gewest daar eigenlijk ook transparant over zou moeten communiceren. Elke week komen er mensen op straat om een ambitieuzer klimaatbeleid te eisen. Laten we beginnen met transparanter te communiceren over het beleid. Alle informatie over de maatregelen die het Brussels Gewest heeft genomen of nog zal nemen, moet beschikbaar zijn. Ik bedoel niet alleen algemene Belgische informatie, maar zeker ook specifieke gegevens over het gewest.

Mijn tweede punt betreft de kritiek bij de indiening van het plan in december. Heel wat organisaties vonden het plan veel te vaag en betreurdend dat er geen doelstellingen voor 2050 in staan. Alleen de doelstellingen voor 2030 worden vermeld. U zult zeggen dat voor Europa alleen de doelstellingen voor 2030 ter zake doen, maar ik denk dat ook de doelstellingen op lange termijn van belang zijn. Als we de doelstellingen voor 2050 opnemen in het plan, is het duidelijker welke koers we moeten varen.

Waarom is dat belangrijk? Neem bijvoorbeeld de hernieuwbare energie. Er is een Europees akkoord over een algemene EU-doelstelling van minimaal 32% hernieuwbare energie tegen 2030. De Belgische bijdrage zal bestaan uit het totaal van de bijdragen van de verschillende overheden. België streeft naar 18,3% in 2030. Tegen 2050 willen we echter 100% hernieuwbare energie, dus amper twintig jaar later. Er moet dus duidelijkheid komen over hoe de verschillende overheden dat zullen aanpakken. Wat zal de rol van het Brussels Gewest zijn? De invoering van hernieuwbare energie zal gemakkelijker zijn voor de twee andere gewesten, maar die willen een overzicht zien van de doelstellingen, om een idee te krijgen van waar we naar toe gaan.

Dat geldt ook voor de energie-efficiëntie. Op dat vlak kan het Brussels Gewest wel een grotere inspanning leveren. U trekt volop de kaart van de energiebesparing, althans toch in bepaalde

public fédéral compétent. Chaque semaine, des gens descendant dans la rue pour réclamer une politique climatique plus ambitieuse. Commençons par communiquer de manière plus transparente à propos de la politique que nous menons et des mesures que nous adoptons, y compris celles qui concernent plus spécifiquement la Région bruxelloise.

Mon deuxième point concerne la critique soulevée par la présentation du plan en décembre. De nombreuses organisations avaient jugé celui-ci beaucoup trop vague et avaient déploré l'absence d'objectifs à long terme, à l'horizon de 2050.

En matière d'énergies renouvelables, par exemple, la Belgique s'est fixé l'objectif de 18,3% d'énergies renouvelables en 2030, et 100% en 2050. Les deux autres Régions aimeraient avoir une idée de ce que nous comptons mettre en œuvre, afin de mieux répartir l'effort.

C'est également valable pour l'efficacité énergétique. Vous misez tout sur les économies d'énergie, du moins dans certains secteurs, alors que celles-ci ne suffiront apparemment pas pour atteindre les objectifs européens.

La Région flamande n'entend pas attendre la réaction des instances européennes aux propositions belges, attendue pour septembre 2019, pour examiner et affiner ses objectifs ou ses actions. La Région bruxelloise fera-t-elle de même ou attendra-t-elle septembre 2019, au risque de s'entendre dire que ses objectifs sont insuffisants et trop peu ciblés pour atteindre les objectifs européens globaux ?

Pour le reste, je me joins aux questions de Mme Teitelbaum et des autres intervenants.

sectoren. Volgens de kritiek die ik gelezen heb, zal dat allerminst volstaan om de Europese doelstellingen te halen.

De Belgische voorstellen zijn nu verzonden naar de Europese instanties, maar het Vlaams Gewest wil niet wachten op de reactie van Europa, die pas in september 2019 wordt verwacht. Vlaanderen heeft gezegd dat het zijn doelstellingen of acties zal bestuderen en verfijnen zonder op Europa te wachten.

Zal het Brussels Gewest op dezelfde manier te werk gaan of wacht het tot september 2019? Het loopt dan het risico om van Europa het signaal te krijgen dat de doelstellingen onvoldoende zijn en te weinig specifiek om de algemene Europese doelstellingen te halen.

Voorts sluit ik mij aan bij de vragen van mevrouw Teitelbaum en de andere sprekers.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Ik wil mevrouw Teitelbaum ook bedanken voor deze vraag en ik sluit me aan bij de opmerkingen van de andere sprekers. Volgens mij is het belangrijk dat we het nationaal energie- en klimaatplan (NEKP) in de commissie bespreken

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- *Het document dat het Overlegcomité heeft goedgekeurd, betreft een eerste versie van het nationaal energie- en klimaatplan (NEKP) 2030, waarin de bijdragen van de federale overheid en de gewesten werden gebundeld. Dat document werd aan de Europese Commissie overgemaakt op 31 december 2018, conform de rapporteringsverplichting.*

*Dat was de eerste stap. Nu moet in 2019 het overleg plaatsvinden. Het stuurcomité zal de modaliteiten vastleggen via Enover, het overlegorgaan tussen de federale overheid en de gewesten over energie, dat alle discussies over het NEKP coördineert.*

*De Europese Commissie zal het document analyseren en opmerkingen en aanbevelingen formuleren. Op basis daarvan zullen we een definitieve en gecoördineerde versie opstellen, die*

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).**-  
*Je remercie également Mme Teitelbaum pour cette question et me joins aux remarques des autres intervenants. Il importe que nous discutions du PACE en commission.*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Je souhaiterais d'abord compléter les propos selon lesquels le Plan national énergie-climat (PNEC) a été adopté lors du Comité de concertation entre l'État fédéral et les Régions. Ce document correspond à une première version de la compilation des contributions régionales et fédérale au PNEC 2030. Ce document, ainsi que les plans par entité fédérée, ont été notifiés à la Commission européenne le 31 décembre 2018, conformément aux obligations qui nous incombent.

Une fois cette première étape franchie, le plan fera, en 2019, l'objet d'une consultation, dont les modalités sont discutées dans le cadre du comité de pilotage via le Concere, le groupe de concertation entre l'État fédéral et les Régions pour l'énergie, qui coordonne toutes les discussions sur le PNEC. La Commission européenne examinera ensuite le dossier et formulera ses remarques et recommandations.

*tegen december 2019 aan de Europese Commissie moet worden betekend. We hebben dus nog wat tijd. Het Brussels Gewest heeft als eerste zijn bijdrage voltooid, die bijzonder ambitieus is. Het plan heeft betrekking op de periode 2021-2030, maar sommige Brusselse maatregelen zullen al vanaf 2019 worden uitgevoerd.*

*Ik zal nu de grote lijnen van het ontwerp van NEKP toelichten.*

*Inzake decarbonisatie zal België zijn uitstoot van broeikasgassen met 35% verminderen ten opzichte van 2005 voor de sectoren die niet onder het Europees systeem voor de uitwisseling van emissierechten (ETS) vallen.*

*Conform de Europese doelstelling moet tegen 2030 32% van het eindverbruik van energie uit hernieuwbare bronnen komen. De Belgische bijdrage bedraagt 18,3%. Brussel moet in 2030 een productie van 470 GWh bereiken.*

*Inzake energie-efficiëntie zal België aan de Europese reductiedoelstelling van 32,5% bijdragen door tegen 2030 zijn primaire energieverbruik met 22% te verminderen en zijn eindverbruik met 17%.*

*U hebt de maatregelen goed samengevat in uw vraag. Ik zal er dus niet op terugkomen. U kunt de eerste versie van het NEKP ook terugvinden op de websites van Enover en de Nationale Klimaatcommissie.*

*Het Federaal Planbureau heeft in juli 2018 een kostenraming gemaakt voor België. Ik kan u die desgewenst bezorgen.*

*Europa verplicht Brussel niet om de sociaal-economische gevolgen van het NEKP te onderzoeken. De Brusselse regering acht een dergelijke analyse evenwel nuttig, onder meer met het oog op de alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu en het Gewestelijk Programma voor circulaire economie (GPCE). Het NEKP moet zo veel mogelijk werkgelegenheid scheppen of sociale voordelen creëren. De omschakeling moet ook rechtvaardig zijn op sociaal vlak. Daarom heeft de regering in december 2018 de bevoegde ministers gevraagd om impactanalyses uit te voeren en verbeteringsvoorstellen te doen.*

Nous pourrons alors produire une version cordonnée du plan, puis une version définitive, qui devra être notifiée à la Commission européenne à la fin du mois de décembre 2019.

Il y a donc encore une marge avant l'adoption d'un plan finalisé. Cependant, dans l'état actuel des travaux, la Région bruxelloise a été la première à finaliser sa contribution au PNEC, que nous avons voulue très ambitieuse.

Au niveau de la mise en œuvre, ce plan couvre la période 2021-2030. Toutefois, nous anticipons, puisque certaines mesures bruxelloises faisant l'objet d'un accord voient leur financement assuré dès 2019.

Je vais maintenant détailler les grandes lignes du projet de PNEC.

En matière de décarbonation, la Belgique réduira ses émissions de gaz à effet de serre de 35% par rapport à 2005 pour les secteurs non ETS (Emission Trading System, échange de quotas d'émissions de gaz à effet de serre).

Concernant l'énergie renouvelable, l'objectif européen est de couvrir, par des sources d'énergie renouvelables, la consommation d'énergie brute finale, à hauteur de 32% d'ici 2030. Sur la base des mesures prises dans les plans de chaque entité, la contribution belge en énergies renouvelables est de 18,3%. Pour Bruxelles, le PNEC prévoit d'atteindre une production de 470GWh en 2030.

Pour le volet relatif à l'efficacité énergétique, la Belgique contribue à l'objectif européen de réduction de 32,5% d'ici 2030 via une réduction de sa consommation énergétique de 22% en énergie primaire, et de 17% en énergie finale.

Vous faites un inventaire assez avisé des contenus dans votre question, donc je n'y reviendrai pas. Je vous invite toutefois à consulter la première version du plan national, en ce compris les annexes et les plans par entité, qui sont disponibles sur les sites internet du Concere et de la Commission nationale climat (CNC).

En ce qui concerne l'estimation du coût de l'exécution des mesures, au niveau belge, une analyse d'impact a été effectuée par le Bureau fédéral du plan en juillet 2018. Je peux vous la

*We moeten uiteraard rekening houden met de kwetsbare personen. Daarom hebben we in het NEKP een reeks maatregelen opgenomen over de vermindering van de milieu-impact van de gebouwen tegen 2030 en 2050. Daarnaast zullen we onderzoeken of de globale verbetering van de energieprestatie van de gebouwen tot een stijging van de huurprijzen zal leiden en hoe we dat risico kunnen beperken, zodat de woningen voor iedereen betaalbaar blijven. Tot slot hebben we een ambitieus programma voor de renovatie van de sociale woningen opgesteld.*

*De uitvoering van het NEKP zal heel wat geld kosten. Een deel daarvan zullen we halen uit de inkomsten van het emissierechtensysteem. Daarnaast hebben we na het klimaatakkoord van 2015 80 miljoen euro gerecupereerd van de 300 miljoen euro die al jaren op een bankrekening stonden. Er zal ook geld vrijkomen ingevolge het akkoord over de lastenverdeling. De middelen zijn beschikbaar, maar er moeten akkoorden tussen de federale overheid en de gewesten worden gesloten om dat geld voor de energietransitie te kunnen gebruiken.*

*De uitvoering, evaluatie en bijsturing van de energietransitie zal meerdere jaren duren. We kunnen enkel de vooropgestelde doelstellingen bereiken als we vandaag met de eerste maatregelen starten en voldoende financiële middelen en personeel inzetten.*

*Het is niet realistisch om te verwachten dat de overheid alle financiële inspanningen voor haar rekening kan nemen. We onderzoeken daarom ook andere financieringsmogelijkheden, zoals Europese fondsen, derde investeerders, spaargelden van de burgers, aantrekkelijke bankproducten, fiscale voordelen en crowdfunding.*

*De regering heeft naar aanleiding van de 24e klimaatconferentie inderdaad voorgesteld om de Europese klimaatambities inzake de reductie van broeikasgasemissies op te trekken van 40% naar 55%. Er zal een Brusselse taskforce worden opgericht die maatregelen moet voorstellen.*

*De aangepaste ambities gelden voor de vijf volgende sectoren: huisvesting en stedenbouw, transport en mobiliteit, fiscaliteit, grond- en*

fournir au besoin.

L'Europe n'impose pas d'analyse d'impact socio-économique spécifique à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la mise en œuvre du PNEC. Cependant, le gouvernement bruxellois a estimé qu'une telle analyse serait pertinente, en vue de poursuivre la dynamique des alliances emploi-environnement ou du Programme régional d'économie circulaire (PREC), afin que Bruxelles capte un maximum de retombées en matière d'emploi des impulsions du PNEC et des stratégies qui le composent, ou en maximise les bénéfices sociaux dans le cadre d'une transition socialement juste.

En décembre 2018, lors de l'adoption du PNEC belge, le gouvernement a décidé que les ministres compétents dans ces matières feraient procéder à ces analyses d'impact et proposeraient des stratégies d'optimisation qui seraient mises en œuvre dans la version définitive du PNEC fin 2019.

Il faut évidemment prendre des mesures pour accompagner les personnes en situation de précarité. Un ensemble de mesures relatives au projet de stratégie de réduction de l'impact environnemental du bâti aux horizons 2030 et 2050 figurent dans le volet bruxellois du PNEC.

Est également prévue une analyse d'impact de l'augmentation de la performance énergétique globale du parc de logements sur le risque d'augmentation des loyers et sur les moyens de la maîtriser, afin de garantir l'accès au logement pour tous, ou encore la mise en place d'un programme ambitieux de rénovation du parc de logements sociaux.

Au niveau du financement des mesures du PNEC, les investissements à consentir seront énormes. Une partie de ceux-ci seront issus des revenus European Union Emissions Trading System (EU ETS), mais la question devra être soulevée au fur et à mesure de la mise en œuvre des différentes mesures proposées.

Il ne faut pas oublier qu'au moment de la rédaction de l'accord de Paris sur le climat en 2015, nous avons récupéré 80 millions d'euros sur la masse des 300 millions d'euros qui dormaient sur des

*afvalstoffenbeheer, economische activiteiten (buiten ETS).*

*De taskforce moet voor elke voorgestelde actie de volgende elementen meedelen: de kostprijs, de efficiëntie, de sociale haalbaarheid, het uitvoeringsschema, de wettelijke bepalingen, de betrokken personen, de risico's en de voordelen.*

*Er zal binnenkort een vergadering tussen de betrokken kabinetten en administraties plaatsvinden. Doel is om binnen drie maanden concrete voorstellen te kunnen voorleggen.*

*In het kader van de toekomstige bijzondere klimaatwet zal de taskforce ook onderzoeken of het Belgisch wettelijke kader de federale overheid en de gewesten in staat zal stellen om de ambitieuze doelstellingen te halen.*

*Die werkzaamheden zijn gestart tijdens de Nationale Klimaatcommissie van 30 januari 2019. Dat is een van de prioriteiten die ik voor het Brussels voorzitterschap in 2019 heb vastgelegd.*

*De publicaties worden bijeengebracht op de website van de Nationale Klimaatcommissie. Als voorzitter zal ik een transparant overleg aanmoedigen. De adviesorganen zullen worden geraadpleegd via de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO). Er komt ook een vragenlijst voor het publiek.*

*Leefmilieu Brussel werkt overigens al aan de doelstellingen voor 2050. We zijn gestart met de voorbereiding van de Belgische langetermijnstrategie voor een koolstofarme samenleving, zodat we die begin 2020 aan de Europese Commissie kunnen voorleggen.*

*Ik ben bereid om alternatieve brandstoffen aan te moedigen, maar we moeten eerst de neveneffecten van dergelijke maatregelen goed onderzoeken.*

comptes en banque depuis des années. Il en ira de même pour le burden sharing, soit la répartition de la charge des objectifs climatiques réclamés par l'UE, pour la période 2021-2030. Des moyens sont disponibles, mais il faut des accords entre les entités fédérées pour que cet argent, qui pourrait être dépensé au bénéfice de la transition énergétique, ne dorme pas sur des comptes en banque.

Au vu du défi que représente cette transition, sa mise en œuvre, son évaluation et son adaptation vont nécessiter un effort très soutenu pendant plusieurs années. L'atteinte de tels objectifs ne sera réellement crédible que si les premières étapes de ce chantier commencent aujourd'hui et sont soutenues par des moyens de financement très significatifs, mais aussi des moyens humains adaptés au sein des administrations et organismes concernés.

Il serait néanmoins illusoire d'imaginer faire reposer l'effort financier sur le seul budget public. Tous les leviers de financement sont donc à l'étude : activation de fonds européens, tiers investissements, mobilisation de l'épargne citoyenne, produits bancaires attractifs, incitations fiscales, financements participatifs, etc.

Pour répondre à votre dernière question, je vous confirme que le gouvernement a préconisé, en parallèle de l'adoption du PNEC, mais aussi en ligne avec les discussions de la 24e Conférence des parties à la Convention-cadre des Nations unies sur les changements climatiques (COP24), un rehaussement des ambitions climatiques européennes en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre de 40% à 55%.

Pour s'inscrire dans cette démarche, le gouvernement a décidé de constituer une task force bruxelloise, que j'ai déjà évoquée à maintes reprises. Composée d'experts, elle sera chargée de faire des propositions d'actions et de mesures à suivre.

Cinq secteurs sont concernés par le rehaussement des ambitions :

- le bâtiment et l'urbanisme ;
- les transports et la mobilité ;

- la fiscalité ;
- la gestion des ressources, des matières et des déchets ;
- les activités économiques (hors ETS).

Les propositions de la task force vont couvrir différents aspects :

- les actions, leur coût, leur efficacité et leur faisabilité sociale ;
- le calendrier de mise en œuvre ;
- les dispositions règlementaires ;
- les personnes concernées ;
- les risques et avantages ;
- l'efficacité des mesures.

Une réunion entre les cabinets et les administrations concernés doit avoir lieu prochainement, qui doit aboutir à des propositions concrètes dans les trois mois.

La task force aura aussi pour mission, dans le cadre des travaux de la CNC sur la future loi spéciale relative au climat, de préparer et d'étudier la solidité du cadre législatif belge et sa pertinence pour mettre les entités fédérées et le niveau fédéral en mesure d'atteindre les objectifs ambitieux assignés.

Ces travaux ont été lancés lors de la réunion de la CNC du mercredi 30 janvier dernier. Ils font partie des priorités que j'ai définies pour la présidence bruxelloise de la CNC en 2019.

Les publications sont centralisées sur le site de la CNC. Sous ma présidence, nous encourageons une concertation très transparente, avec un avis conjoint des instances consultatives par le biais du Conseil fédéral du développement durable (CFDD). Le courrier est parti. Un questionnaire est également prévu pour le public.

Bruxelles Environnement travaille sur l'objectif de 2050. Nous entamons d'ailleurs le travail sur la

stratégie bas carbone belge à long terme, afin de remettre celle-ci à l'Union européenne au début de 2020. Cette stratégie comportera des projections, des évaluations de l'impact, etc. Bien entendu, nous allons réagir avant la réponse de la Commission européenne, puisque nous avons annoncé que nous voulions renforcer le volet consacré au PNEC, le 13 décembre dernier, avant le passage en Comité de concertation.

En ce qui concerne les biocarburants, je suis d'accord d'encourager les carburants alternatifs, mais il faut mesurer l'impact secondaire d'une telle décision. On peut tout décréter, mais il faut que les décisions prises soient solidement étayées.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Het is een goede zaak dat u het energieverbruik wilt beperken. Het Brussels Gewest gaf tijdens de COP24 al blijk van ambitie op dat gebied.*

*U zei dat de taskforce in januari met haar werkzaamheden startte. Is er al een datum waarop zij daarmee klaar zou moeten zijn?*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (*in het Frans*).- *Leefmilieu Brussel zal mij de komende dagen een planning voorleggen.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Voor de financiering wilt u slapend geld activeren.*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (*in het Frans*).- *Dat ik heb ik niet gezegd, wel dat de gewesten de maatregelen niet in hun eentje zullen kunnen financieren en dat er andere middelen nodig zijn. Die moeten uit belastingen en Europese fondsen komen.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Het is duidelijk dat er extra geld nodig is.*

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- Vous confirmez la volonté de réduire la consommation d'énergie. C'est déjà un premier pas important. On a pu vérifier la détermination et l'ambition de la Région bruxelloise en la matière lors de la COP24.

Mais il y a, par ailleurs, la mise en œuvre des mesures. À ma question sur le calendrier de la task force, vous m'avez répondu qu'elle a été lancée en janvier, mais y a-t-il des échéances de prévues ?

**Mme Céline Fremault, ministre**.- Dans le cadre de nos négociations, j'attends l'échéancier que Bruxelles Environnement doit me proposer dans les jours qui viennent.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- En matière de financement, vous dites qu'il y a de l'argent qui dort et qu'il faut aller le chercher.

**Mme Céline Fremault, ministre**.- Je n'ai pas dit cela, mais bien que le budget public des entités, seul, ne suffira pas. Il faut donc activer une série d'autres moyens financiers. Cela nous ramène notamment aux questions de la fiscalité et des fonds européens. Ces différents leviers devront renforcer le budget qui ne pourrait supporter la charge tout seul, sous peine - je vous invite à faire vos calculs - de devoir couper dans les budgets de l'emploi ou de l'économie.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- Il faudra trouver l'argent, c'est clair.

*De MR zal dit dossier blijven volgen, ook onder de toekomstige regering. Tot die er is, moet u hier actief aan blijven werken.*

**De heer Michaël Vossaert (DéFI)** (*in het Frans*).- *U bent een voorstander van het gebruik van biobrandstoffen, maar over de gevolgen daarvan was u niet erg duidelijk.*

*Het is overigens belangrijk dat we de planning van de taskforce krijgen.*

*Voorts vraag ik mij af hoe u de uitvoering van de maatregelen wilt financieren. Als de investeringen alleen van Brussel moeten komen, kan dat een probleem worden. Europa zou de lidstaten vrijstelling van bepaalde verplichtingen moeten geven, zodat ook zij meer in hernieuwbare energie kunnen investeren.*

*Ten slotte vind ik het belangrijk dat de milieumaatregelen op gewestniveau worden genomen. Is het mogelijk om daarover vanuit het gewest met de gemeenten te overleggen?*

**Mevrouw Annemie Maes (Groen)**.- *Ik heb toch nog een aantal bedenkingen.*

Nous avons déjà eu de longues discussions en commission sur la précarité énergétique, lors desquelles j'avais avancé certaines propositions, mais je ne vais pas revenir sur la question à l'occasion de cette interpellation.

Nous suivrons évidemment le dossier avec la commission mais, comme nous ne pouvons revenir sur le sujet d'ici trois mois, nous interrogerons la personne chargée de cette compétence dans le futur gouvernement. Dans l'intervalle, je vous encourage à continuer à activer les choses.

**M. Michaël Vossaert (DéFI)**.- Si j'ai bien suivi votre raisonnement, vous êtes en faveur du biocarburant ou de l'agrocarburant, tout comme la Flandre. Néanmoins, votre réponse au sujet de l'impact qu'aurait un tel carburant ne m'a pas parue très claire.

Par ailleurs, pour l'heure, vous êtes donc en négociation avec Bruxelles Environnement, mais il est important de connaître le calendrier précis de la task force.

En outre, je me pose des questions au sujet du financement des mesures. Si les investissements n'émanent que de notre Région, cela pourrait en effet poser problème. Au niveau européen, nous pourrions donc permettre aux États de se libérer de certaines contraintes, afin qu'ils soient eux aussi en mesure d'investir davantage dans les énergies renouvelables.

Cela étant, le lien avec le niveau communal m'interpelle. Plusieurs communes ont introduit des motions visant à atteindre le "zéro plastique", ou à mettre en œuvre le Plan climat. Ce n'est pas négatif, mais il me paraît important de coordonner ces actions. Nous avons tout intérêt à le faire au niveau régional. Au sein de la task force bruxelloise ou d'un autre organe, comment pourrions-nous nouer un dialogue avec les communes, les premiers relais dans la lutte contre le réchauffement climatique ?

**Mme Annemie Maes (Groen)** (*en néerlandais*).- *J'aimerais émettre quelques réserves.*

Ten eerste zijn er de doelstellingen betreffende de daling van de uitstoot van broeikasgassen. Volgens de cijfers die ik heb gevonden, gaat die uitstoot in Brussel nog steeds in stijgende lijn. Er heerst echter weinig transparantie over de cijfers. U moet duidelijk durven zeggen dat de broeikasgassen in Brussel sinds 2015 of 2016 stijgen.

Naast de hernieuwbare energie is er natuurlijk ook de kwestie van de energie-efficiëntie. Is het renovatieplan opgenomen in het nationaal energie-en klimaatplan (NEKP)?

U zegt ten slotte dat u op zoek moet naar geld, en niet alleen naar overheids geld. Welnu, ik stel al een aantal jaar voor om van afval een grondstof te maken. Op die manier krijgt afval een geldwaarde.

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).-** *Het Brussels Gewest boekte dankzij het Gewestelijk Programma voor circulaire economie (GPCE) de voorbije drie jaar grote vooruitgang.*

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).-** U doet een oproep om initiatief te nemen en zegt dat er overheidsmiddelen beschikbaar zijn, maar het is al jaren mogelijk om afval te recycelen in plaats van het naar verbrandingsovens te sturen. Op die manier zou afval een hogere geldwaarde krijgen. U hebt nooit uw volledige steun gegeven aan de invoering van een systeem met statiegeld. Nochtans biedt dat de mogelijkheid om geld te verdienen met de verkoop van metalen of plastics.

Er bestaan dus wel degelijk een aantal mogelijkheden die het overwegen waard zijn. Wat denkt u daarvan? Hoeven staat het renovatieplan?

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).-** *Op die vragen heb ik al meermaals geantwoord. Nieuw in deze interpellatie was de vraag naar de financiering, waarop ik heb geantwoord, en de kwestie rond de samenwerking met de gemeenten. Die laatste zouden 60% van alle maatregelen kunnen nemen. Het is dan ook*

*Premièrement, les chiffres relatifs aux émissions de gaz à effet de serre manquent de transparence. Vous devez oser dire qu'ils continuent à augmenter depuis 2015 ou 2016.*

*Hormis la question de l'énergie renouvelable, se pose bien entendu celle de l'efficacité énergétique. Le plan de rénovation figure-t-il dans le PACE ?*

*Enfin, pour dégager des budgets, pourquoi ne pas transformer les déchets en matière première, comme je le suggère depuis des années ?*

**Mme Céline Fremault, ministre.-** Je suis d'accord avec vous, mais je pense qu'il existe un Programme régional d'économie circulaire, qui n'avait jamais été mis en place auparavant dans cette Région. Aujourd'hui, en moins de trois ans, nous avons énormément progressé dans ce domaine.

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).-** *Recycler les déchets au lieu de les incinérer leur conférerait une plus grande valeur monétaire. Vous n'avez jamais pleinement soutenu l'instauration d'un système de consigne, alors que la vente de métaux ou de plastiques permettrait de générer des recettes.*

*Que pensez-vous de ces pistes ? Où en est le plan de rénovation ?*

**Mme Céline Fremault, ministre.-** Je souhaiterais rationaliser le débat. Je répète la même chose de commission en commission et j'ai répondu à de multiples reprises à ce sujet. Dans cette interpellation, la nouveauté réside dans la question des financements, à laquelle j'ai répondu, et la

*belangrijk dat ze snel in actie komen.*

*(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt als voorzitter op)*

*- Het incident is gesloten.*

question communale.

Dans la déclaration de politique de la majorité dans ma commune, j'ai lu que 60% des mesures qui peuvent être prises relèvent du niveau communal. Cela nécessite toute une série d'avancées au sein du pouvoir local. M. du Bus de Warnaffe a d'ailleurs déposé un texte en ce sens. Il est indispensable que les communes agissent rapidement.

*(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, prend place au fauteuil présidentiel)*

*- L'incident est clos.*

## INTERPELLATIE VAN DE HEER PAUL DELVA

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**betreffende "de evaluatie van de lage-emissiezone in Brussel".**

**Mevrouw de voorzitter.**- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

## MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET HUISVESTING,  
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN  
ENERGIE,**

**betreffende "het akkoord met Fost Plus".**

## INTERPELLATION DE M. PAUL DELVA

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,**

**concernant "l'évaluation de la zone de basses émissions bruxelloise".**

**Mme la présidente.**- À la demande de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

## QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

**À MME CÉLINE FREMAULT,  
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE  
LA RÉGION DE BRUXELLES-  
CAPITALE, CHARGÉE DU  
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,  
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE  
L'ÉNERGIE,**

**concernant "l'accord avec Fost Plus".**

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Op 19 december 2013 werd Fost Plus reeds voor de vijfde keer erkend als organisme voor het beheer van verpakkingsafval. De erkenning ging in op 1 januari 2014 en liep af op 31 december 2018. In de Interregionale Verpakingscommissie (IVC) hebben de bevoegde ministers onderhandeld over het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval en de erkenning van Fost Plus.

Op een vorige parlementaire vraag antwoordde u dat er voor het Brussels Gewest drie opties worden overwogen inzake de ophaling van blikjes: het behoud van het systeem van de blauwe vuilniszakken in combinatie met een grootschalige campagne, een nieuw systeem met statiegeld of een combinatie van blauwe vuilniszakken en statiegeld.

Fost Plus lag al meermaals onder vuur wegens de cijfers inzake recyclage. Uit een onderzoek van Recover bleek de bewering van Fost Plus dat 80% van de huishoudelijke verpakkingen in België gerecycled wordt, niet te kloppen. Volgens Recover wordt namelijk slechts de helft van de plastic flessen en flacons in Vlaanderen gerecycled.

Recycling Netwerk sluit zich daarbij aan. Die organisatie beweert het volgende: "Fost Plus telt het gewicht van alle ingezamelde blauwe zakken op. Dat zijn dus geen recyclagecijfers, maar inzamelingscijfers. We weten niet precies hoeveel verpakkingen gerecycled worden, want Fost Plus kijkt enkel naar het gewicht van het gesorteerde afval en niet naar het gerecyclede afval. De overheid neemt het best de regie in handen door de recyclagecijfers zelf te controleren. Nu vaart iedereen blind op de verklaringen van de verpakkingsindustrie zelf."

Wat zijn de belangrijkste resultaten van de onderhandelingen in de Interregionale Verpakingscommissie? Wat zijn de belangrijkste wijzigingen van het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval?

Wat zijn de nieuwe voorwaarden voor de erkenning van Fost Plus? Welke inspanningen zal Fost Plus leveren inzake transparantie over recyclagecijfers? Hoe garandeert u de objectiviteit

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).**-  
*L'agrément de Fost Plus comme organisme de gestion des déchets d'emballage courait jusqu'au 31 décembre 2018. Son renouvellement ainsi que l'accord de coopération concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballage ont fait l'objet de négociations entre ministres compétents en Commission interrégionale de l'emballage (CIE).*

*Les chiffres de recyclage de Fost Plus ont été critiqués à plusieurs reprises. D'après une étude de Recover en Belgique, Fost Plus ne recyclerait pas 80% des emballages ménagers, comme annoncé. En Flandre, à peine la moitié des flacons et bouteilles en plastique seraient recyclés.*

*Recycling Netwerk affirme également que Fost Plus donne des chiffres de collecte et non de recyclage. Nous ne savons donc pas combien d'emballages sont recyclés. Pour ce réseau, les pouvoirs publics devraient reprendre les choses en mains. Pour l'instant, tout le monde se fie aux déclarations de l'industrie de l'emballage.*

*À quoi les négociations de la CIE ont-elles abouti ? Quelles sont les principales modifications de l'accord de coopération ?*

*Quelles sont les nouvelles conditions de l'agrément de Fost Plus ? Que compte faire cet organisme pour rendre les chiffres du recyclage plus transparents ? Comment leur objectivité sera-t-elle garantie ?*

*Pouvez-vous nous donner les chiffres du recyclage du plastique en 2017, ainsi que les objectifs pour les années à venir ? Comment fait-on respecter ces objectifs ? Quelles conséquences s'ils ne le sont pas ?*

*Trois options avaient été envisagées pour la collecte des cannettes : le maintien des sacs poubelles bleus, un nouveau système de consigne et une combinaison des deux systèmes. Quelle option a-t-elle été choisie ? Vous parlez de mettre en place avant la fin de l'année un projet de consigne à cinq centimes d'euro la canette. Qu'en est-il ?*

van de recyclagecijfers?

Kunt u de cijfers over de recyclage van plastic in 2017 geven? Wat zijn de doelstellingen voor de komende jaren? Op welke manier worden de recyclagedoelstellingen gehandhaafd? Zijn er gevolgen als ze niet gehaald worden? Zo ja, welke?

Welke optie werd er uiteindelijk gekozen voor de ophaling van blikjes? Wordt er een statiegeldsysteem ingevoerd? Op een vorige vraag antwoordde u dat u een project voorbereidde waarbij mensen hun gebruikte blikjes kunnen inleveren in ruil voor een premie van vijf cent. U hoopte dat het project nog voor het einde van het jaar van start zou kunnen gaan. Wat is de huidige stand van zaken?

**Mevrouw Céline Fremault, minister.**- Gedurende 2018 liepen de onderhandelingen tussen de gewesten over de verlenging van de erkenning van Fost Plus en de aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst.

(verder in het Frans)

*De samenwerkingsovereenkomst van 4 november 2008 werd bijgestuurd om de minimale recyclagedoelstelling per materiaal te verhogen en nieuwe doelstellingen vast te leggen voor de selectieve inzameling en recyclage van drankverpakkingen en huishoudelijk verpakkingsmateriaal. De regeringen van de drie gewesten keurden de wijziging in eerste lezing goed.*

(verder in het Nederlands)

Inzake de preventie en het beheer van verpakkingsafval zijn de volgende elementen in het samenwerkingsakkoord opgenomen:

- de omzetting van twee Europese richtlijnen, die in 2018 werden gewijzigd;
- verduidelijkingen en technische oplossingen voor een aantal problemen in verband met de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst; zo was er voor de ontwikkeling van elektronische handel een verduidelijking nodig van de definitie

**Mme Céline Fremault, ministre** (en néerlandais).- *Les négociations entre les Régions à propos du renouvellement de l'agrément de Fost Plus et de la modification de l'accord de coopération se sont déroulées en 2018.*

(poursuivant en français)

L'accord de coopération du 4 novembre 2008 a subi quelques adaptations techniques en vue d'augmenter l'objectif de recyclage minimal par matériel et fixer les nouveaux objectifs pour la collecte sélective et le recyclage des emballages des boissons et emballages ménagers. Cette modification a été approuvée en première lecture par le gouvernement de chacune des trois Régions, le 20 décembre dernier en ce qui concerne la Région bruxelloise.

(poursuivant en néerlandais)

*En matière de prévention et de gestion des déchets d'emballages, l'accord de coopération comprend :*

- la transposition de deux directives européennes modifiées en 2018 ;*
- des précisions et solutions techniques à des problèmes de mise en œuvre de l'accord de coopération. Il a notamment fallu clarifier la définition du responsable d'emballages pour le commerce électronique, afin de garantir l'égalité*

van verpakkingsmanager, om een gelijke behandeling te waarborgen en marktverstoringen te voorkomen;

(verder in het Frans)

- de verhoging en de toevoeging van nieuwe recyclagedoelstellingen per materiaal;

- bepalingen om de laatste hand te leggen aan de financiële verantwoordelijkheid van bedrijven in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid.

Dit jaar hebben de onderhandelingen een nieuwe akkoord met Fost Plus opgeleverd. De krachtlijnen daarvan zijn:

- een nieuwe P+MD-zak voor de inzameling van alle huishoudelijke plasticverpakkingen, naast huishoudelijke metalen verpakkingen en drankkartons;

- de verbetering van de inzameling van huishoudelijke verpakkingen buitenhuis;

- de introductie van milieuvariabele tarieven.

In tegenstelling tot wat het Recover en Recycling Network beweren, is er geen transparantieprobleem. De doelstellingen worden vastgelegd door de Interregionale Verpakkingscommissie (IVC) en niet door Fost Plus. De IVC bepaalt ook hoe Fost Plus de resultaten moet rapporteren, waarna de IVC ze grondig controleert. De berekeningswijze is vastgelegd door de Europese Commissie.

(verder in het Nederlands)

Recover heeft in zijn onderzoek de Europese berekeningswijze van de cijfers genegeerd en onjuiste cijfers gebruikt, waardoor het de daadwerkelijke recyclage heeft onderschat.

(verder in het Frans)

Het akkoord met Fost Plus voorlopig niet in een nationaal statiegeldsysteem.

Er komt wel een proefproject. De technische details moeten nog worden uitgewerkt, maar in

de traitement et d'empêcher des distorsions du marché ;

(poursuivant en français)

- l'augmentation et l'ajout d'objectifs de recyclage par matériau (collecte sélective). Ces dispositions vont plus loin encore que les minima fixés par les directives européennes ;

- des dispositions pour parachever la responsabilisation financière des entreprises dans le cadre de la responsabilité élargie du producteur.

Les négociations de cette année ont également abouti à l'adoption par Fost Plus d'un nouvel agrément dont les lignes de force sont les suivantes :

- l'introduction d'un nouveau sac P+MC pour la collecte de tous les emballages plastiques ménagers en plus des emballages métalliques et cartons à boissons d'origine ménagère ;

- le renforcement de la collecte hors domicile, appelée "out-of-home", des emballages ménagers ;

- l'introduction d'une écomodulation des tarifs.

Plus spécifiquement, on définit les horaires, les règles de calcul, le financement et les remboursements des dispositions de communication.

Contrairement à ce que prétendent Recover et Recycling Network, il n'y a pas de problème de transparence concernant les chiffres. Ces chiffres sont fixés par la CIE (Commission interrégionale de l'emballage) et non par Fost Plus. La CIE fixe aussi les règles des différents rapports établis par Fost Plus pour étayer les résultats. Ceux-ci sont contrôlés de manière approfondie par la CIE et la méthode de calcul est fixée par la Commission européenne.

(poursuivant en néerlandais)

L'enquête de Recover a ignoré la méthode européenne de calcul et utilisé des chiffres erronés. Elle a donc sous-estimé le recyclage effectif.

*maart worden er bij de stad Brussel, de Université catholique de Louvain en de Université Libre de Bruxelles vier automaten geïnstalleerd waar je blikjes kunt inleveren.*

*We leggen de laatste hand aan het akkoord met de drie partners en met de winkels die de bonnen uit de machines aanvaarden. Winkelketen Färm heeft zijn principeakkoord gegeven. De partnerlijst wordt nog aangevuld met lokale winkels en verenigingen.*

*Ik zal u gedetailleerde technische informatie laten bezorgen.*

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Over dit onderwerp zullen we het niet eens geraken. Ik geloof de cijfers van Fost Plus ook niet. U zegt dat de organisatie de Europese regels volgt. Als dat zo is, dan moeten de Europese regels veranderd worden. Ik denk dat het probleem daar zit.

De doelstelling moet zijn om plastic en verpakkingen te verminderen. Daar moeten we volop aan werken, alsook aan de recyclage.

Mijn tweede opmerking betreft de invoering van een statiegeldsysteem. U zegt dat dat in Brussel heel moeilijk te verwezenlijken is. Ik kan enkel vaststellen dat dit systeem in heel veel landen al jaren bestaat en dat het daar helemaal niet moeilijk was. Waarom is het hier in Brussel zo moeilijk te verwezenlijken?

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- Mevrouw Maes, dat is erg kort door de bocht. Landen met een statiegeldsysteem hebben geen blauwe zakken.

(poursuivant en français)

L'agrément de Fost Plus ne prévoit pas, pour le moment, un système national de consigne.

Bruxelles va tester un projet pilote de prime de retour. Comme je l'ai toujours dit, le montage du projet est très compliqué. Certains détails techniques restent encore à régler, mais dès le mois de mars, quatre machines de récupération des cannettes seront installées au niveau de la Ville de Bruxelles, de l'Université catholique de Louvain et de l'Université libre de Bruxelles.

Nous sommes en train de finaliser l'accord avec ces trois partenaires, ainsi qu'avec les magasins qui accepteront les bons d'échange délivrés par les machines. Pour le moment, la chaîne de magasins Färm m'a donné son accord de principe. D'autres commerces locaux, voire des associations, seront ajoutés à la liste des partenaires.

Nous ferons parvenir un complément d'informations techniques aux services du parlement pour vous informer plus en détail.

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).**- Nous ne nous mettrons pas d'accord à ce sujet. Je ne crois pas non plus les chiffres de Fost Plus. Si cet organisme suit les règles européennes, comme vous le dites, ce sont ces règles qu'il faut changer.

*Nous devons nous employer à diminuer les plastiques et les emballages, et augmenter le recyclage.*

*Par ailleurs, pourquoi est-il si difficile de mettre un système de consigne en œuvre à Bruxelles ? Ce système existe depuis des années dans de nombreux pays.*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Mme Maes, ne simplifiez pas. Les pays qui appliquent un système de consigne n'ont pas de sacs bleus.

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Dat is niet waar! In Duitsland bestaat het systeem van de blauwe zak en het statiegeld naast elkaar!

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- *Het systeem met de blauwe zak is er minder uitgebreid dan hier.*

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Daar hebben we dan niet dezelfde mening over. Ik vind het jammer dat dit bij ons niet mogelijk is.

Ik ben het met u eens dat de federale regering deze beslissing moet nemen, omdat het Brussels Gewest dit systeem niet alleen kan invoeren. Wat ik echter niet begrijp, is de weerstand van Fost Plus, waardoor het niet in België kan worden uitgerold.

- *Het incident is gesloten.*

(*De heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op*)

#### INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de verbinding van het Brusselse ecologische netwerk".**

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Bijna de helft van de oppervlakte van het Brussels Gewest bestaat uit bossen, parken, tuinen, landbouwgrond, braakliggende terreinen, speelpleinen en begraafplaatsen. Bijgevolg is er veel biodiversiteit, maar die staat onder druk door de toenemende verstedelijking en bevolkingsgroei.*

*Om de biodiversiteit in een stedelijke omgeving te beschermen, moeten groene zones met elkaar verbonden zijn. Met een groen netwerk kunnen*

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).**- *Ce n'est pas vrai ! En Allemagne, le système des sacs bleus et la consigne coexistent.*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Le système du sac bleu n'y est pas développé comme chez nous.

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).**- *Je ne suis pas d'accord avec vous. Il est dommage que ce ne soit pas possible chez nous.*

*J'estime comme vous qu'il appartient au gouvernement fédéral de prendre cette décision parce que la Région ne peut pas mettre seule un système de consigne en place. Je ne comprends toutefois pas la réticence de Fost Plus.*

- *L'incident est clos.*

(*M. Jef Van Damme, deuxième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel*)

#### INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "la connectivité du réseau écologique bruxellois".**

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Près de 50% de la superficie de la Région bruxelloise, soit environ 8.000 hectares, sont couverts par des bois et forêts, des parcs, des jardins privés, des terres agricoles, des friches, des terrains de jeux ou des cimetières. La Région est par conséquent riche en biodiversité, mais celle-ci est menacée par l'essor démographique et l'urbanisation croissante, qui fragmente les habitats spécifiques à la faune et à la flore.

*bepaalde soorten zich van de ene groene zone naar de andere verplaatsen.*

*Een van de belangrijkste doelstellingen van de ordonnantie van 1 maart 2012 inzake natuurbescherming is de invoering van een ecologisch netwerk.*

*Het Brussels Gewest heeft een vrij dicht groen netwerk, maar er zijn nog blinde vlekken. Zo ontbreekt het vooral in het centrum aan groene zones. Verder is er vooral in het westen van het Brussels Gewest behoefte aan de verbetering van het landschap, de recreatiemogelijkheden en de ecologische eigenschappen van het groene netwerk.*

*In het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel voor de periode van 2016 tot 2020 staat dat uit een recent onderzoek van Leefmilieu Brussel naar de natuurwaarde en de diversiteit van fauna en flora in een aantal groene zones is gebleken dat sommige delen van het groene netwerk nog onvoldoende worden beschermd en dat ze niet altijd werkelijk met elkaar zijn verbonden. Als die zones beter worden beschermd en met elkaar worden verbonden, zullen de habitats en de soorten die daar voorkomen, beter gedijen en wordt het groene en het blauwe netwerk versterkt. Voorts wordt er in het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel voor gepleit om de gewestelijke strategieën voor de ontwikkeling van de natuur lokaal toe te passen.*

*Het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel 2016-2020 is de praktische uitwerking van de Natuurordonnantie. Het voorziet in maatregelen om het groene netwerk te versterken en groene zones met elkaar te verbinden. Volgens het plan zou de versterking van het Brusselse ecologische netwerk in meerdere fasen moeten verlopen.*

*Eerst moesten er duidelijke ecologische doelstellingen worden bepaald voor de verschillende zones van het groene netwerk, met een uitvoeringsplan. Daarna zouden de bevoegde overheden de uitvoering in goede banen moeten leiden. Ook de gemeenten moesten worden gestimuleerd om een strategie te ontwikkelen ten behoeve van de natuur, meer bepaald in de vorm van een gemeentelijk natuurontwikkelingsplan.*

De manière générale, la préservation de la biodiversité en milieu urbain passe par le maintien de la connexion des espaces verts entre eux. Le potentiel d'accueil de la biodiversité offert par les habitats naturels est, à superficie égale, beaucoup plus grand quand ces derniers sont reliés entre eux par des corridors écologiques que lorsqu'ils sont isolés les uns des autres. Le maillage vert établit des relais pour la biodiversité, permettant par exemple à certaines espèces de se déplacer d'un espace vert à l'autre.

Dans ce contexte, l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature compte, parmi ses principaux objectifs, celui de contribuer à la mise en place d'un réseau écologique bruxellois.

Le maillage vert de notre Région est relativement dense, mais il reste encore des espaces vides dans notre réseau écologique. Les quartiers centraux, en particulier, sont déficitaires en espaces verts et espaces publics de qualité. L'amélioration des qualités paysagères, récréatives et écologiques du réseau prioritaire de maillage vert s'avère plus importante à l'ouest de la Région.

Par ailleurs, dans le Plan régional nature 2016-2020, on peut lire que "les évaluations récentes de l'intérêt écologique des différents sites sous couvert de végétation et de la présence des espèces de flore et de faune réalisées par Bruxelles Environnement ont montré que certaines zones de développement du réseau écologique bruxellois ne bénéficiaient pas encore d'une protection adéquate et que la continuité des corridors écologiques n'est pas toujours assurée. En somme, octroyer une protection adéquate à ces sites et renforcer leur qualité intrinsèque, ainsi que leur connectivité, apportera des garanties quant au maintien en bon état de conservation des habitats et espèces qu'ils abritent et participera à la consolidation des maillages vert et bleu régionaux. Pour une mise en œuvre optimale, une déclinaison au niveau local des stratégies régionales de développement de la nature est également à encourager."

Ce Plan régional nature 2016-2020 traduit les objectifs de l'ordonnance nature et prévoit des mesures pour consolider le maillage vert régional, connecter les espaces verts entre eux et combler les lacunes dans les zones qui en sont dépourvues. Selon le plan, le renforcement de la cohérence du

*Het was ook de bedoeling dat u een visie zou ontwikkelen voor het behoud van open ruimte, waarbij Neerpede extra aandacht zou krijgen. Opdat de regering de controle zou verwerven over belangrijke zones van het groene netwerk, moest ze steunen op de daartoe bedoelde bepalingen van de ordonnantie van 1 maart 2012 inzake natuurbescherming. Die bepalingen bieden de mogelijkheid om tot onteigening over te gaan of onroerend goed aan te kopen ten behoeve van de bescherming van de natuur.*

*Leefmilieu Brussel moest vanaf 2016 een lijst opstellen met strategische terreinen die het Brussels Gewest in handen moet krijgen om het blauwe en groene netwerk te vervolledigen. Bij de wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) diende de regering na te gaan of het aangewezen was om de bestemming van die terreinen aan te passen.*

*De regering heeft drie maatregelen beloofd, namelijk het beschermen en beheren van terreinen met een belangrijke natuurwaarde en de realisatie van een groen netwerk, de ontwikkeling van een visie voor het behoud van overblijvende landbouwgrond en het verwerven van de controle over strategische terreinen.*

*Hoe zit het met de versterking van het Brusselse ecologische netwerk? Welke maatregelen werden er al genomen? Waar bevinden zich de gebieden met een tekort aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten?*

*Welke ontwikkelingszones van het netwerk worden nog niet voldoende beschermd? Voor welke van die zones neemt u extra maatregelen?*

*Hoe zit het met de bepaling van precieze doelstellingen voor de zones van het groene en het blauwe netwerk, met inbegrip van terreinen die zich niet in natuur- of bosgebied bevinden of die deel uitmaken van Natura 2000?*

*Wat is de stand van zaken van het uitvoeringsplan voor de realisatie van het Brusselse ecologische netwerk, meer bepaald inzake de doelstellingen voor het groene en blauwe netwerk?*

*Worden de gemeenten gestimuleerd om een lokale strategie uit te dokteren in de vorm van een gemeentelijk natuurontwikkelingsplan? Welke*

réseau écologique bruxellois devait être organisé en plusieurs phases.

Dans un premier temps, des objectifs écologiques précis devaient être définis pour les différentes zones du maillage vert et un plan de mise en œuvre devait être élaboré. Ensuite, les autorités compétentes devaient assurer la mise en œuvre du plan opérationnel. Les communes devaient également être encouragées à développer une stratégie de développement de la nature à l'échelle de leur territoire, grâce à l'élaboration d'un plan communal de développement de la nature (PCDN).

Par ailleurs, dans l'optique du maintien et de la valorisation des milieux ouverts, vous deviez développer une vision intégrée pour les zones et reliques agricoles, avec une priorité pour la zone de Neerpede. Enfin, afin de s'assurer de la maîtrise foncière des sites stratégiques pour la consolidation du maillage vert, le gouvernement devait s'appuyer sur les dispositions prévues par l'ordonnance du 1<sup>er</sup> mars 2012 relative à la conservation de la nature. Celle-ci l'habilité à procéder à des expropriations (article 16) et à effectuer des transactions immobilières (article 17) pour des raisons liées à la conservation de la nature.

Dès 2016, Bruxelles Environnement devait établir une liste pragmatique des terrains stratégiques en vue d'en acquérir la maîtrise foncière, afin de réaliser les maillages vert et bleu. Lors de la modification du Plan régional d'affectation du sol (PRAS), le gouvernement devait évaluer l'opportunité de modifier l'affectation des terrains stratégiques identifiés, en vue cette fois de consolider les maillages vert et bleu régionaux.

En résumé, afin de réaliser ces objectifs, le gouvernement s'est engagé à prendre les trois mesures suivantes :

- assurer une protection et une gestion adéquates des sites de haute valeur biologique et assurer la mise en œuvre du réseau écologique ;
- développer une vision intégrée pour le maintien et la restauration des reliques agricoles ;
- acquérir la maîtrise foncière sur les sites

*gemeenten hebben dat al gedaan?*

*Is er een visie inzake de landbouwzones?*

*Werd er een lijst opgesteld van terreinen die het Brussels Gewest moet verwerven om het groene en blauwe netwerk te kunnen vervolledigen?*

*Werd al nagegaan of het aangewezen is om de bestemming van bepaalde terreinen te veranderen ten behoeve van die netwerken?*

stratégiques.

Le maillage du réseau écologique bruxellois est-il consolidé ? Quel est l'état d'avancement du processus de consolidation ? Quelles mesures ont-elles été prises pour consolider le réseau écologique ? Quelles sont les zones de carences ?

Quelles zones de développement du réseau écologique bruxellois ne bénéficient-elles pas encore d'une protection adéquate ? À quelles zones avez-vous octroyé une protection plus adéquate pour renforcer leur qualité intrinsèque et leur connectivité ?

Qu'en est-il des propositions d'objectifs écologiques précis pour les différentes zones des maillages vert et bleu, y compris pour les sites situés en dehors des réserves naturelles et forestières, ou encore les sites Natura 2000 ? Ces propositions ont-elles été présentées ?

Qu'en est-il du plan opérationnel de mise en œuvre du réseau écologique bruxellois pour la réalisation des objectifs écologiques proposés pour les différentes zones des maillages vert et bleu ?

Les communes ont-elles été encouragées à développer une stratégie de développement de la nature à l'échelle de leur territoire, à travers l'élaboration d'un PCDN ? Lesquelles ont élaboré un tel plan ?

Qu'en est-il du développement d'une vision intégrée pour les zones et reliques agricoles ?

La liste pragmatique de terrains stratégiques, en vue d'en acquérir la maîtrise foncière aux fins de la réalisation des maillages vert et bleu, a-t-elle été dressée ?

Qu'en est-il de l'évaluation de l'opportunité de modifier l'affectation des terrains stratégiques identifiés, afin de consolider ces maillages régionaux dans le cadre de la modification du PRAS ?

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Hoewel er al heel wat gebeurd is om het Brusselse ecologische netwerk te realiseren, zijn we er nog niet. Ik heb me logischerwijze in de**

**Mme Céline Fremault, ministre.-** La consolidation du maillage du réseau écologique bruxellois a déjà fait l'objet d'un travail important, mais n'est pas complètement achevée. Assez

*eerste plaats toegelegd op de verbinding tussen de zones die het interessant zijn voor de biodiversiteit, zoals het Natura 2000-netwerk en de reservaten.*

*Op mijn initiatief heeft de regering drie Natura 2000-zones erkend: het Zoniënwoud en het Woluwedal, de beboste en open gebieden van Verrewinkel en de beboste en vochtige gebieden van de Molenbeekvallei. Onlangs nog werd het Natura 2000-gebied van Verrewinkel uitgebreid met de terreinen van het Institut Pasteur. Bovendien zijn er met het Koeivijverdal en de Rosalière van Neerpède deze regeerperiode twee natuurreservaten bijgekomen.*

*De gebieden met een tekort aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten zijn vooral privétuinen en -domeinen. Daarnaast zijn er braaklanden, landbouwgebieden, spoorwegtaluds en begraafplaatsen. Het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel omvat een heleboel instrumenten om de ecologische kwaliteit van die gebieden te verbeteren en de biodiversiteit te stimuleren.*

*We moeten de eigenaars warm maken voor milieuvriendelijk beheer. In die zin zijn er partnerschappen aangegaan met administraties zoals Brussel Mobiliteit, citydev.brussels, de Haven van Brussel en perspective.brussels.*

*Op mijn initiatief voert mijn administratie proefprojecten inzake goede praktijken die we ook in de privésector ingang willen laten vinden.*

*De biologische waarderingskaart wordt nog bijgewerkt. Als die klaar is, komt er een inventaris van de gebieden met hoge biologische waarde die bescherming verdienen en een studie over de toepassing van artikel 66 van de Natuurordonnantie. Met dat artikel kunnen we bijzondere beschermingsbesluiten en aanmoedigingsmaatregelen nemen, waaronder subsidies voor het behoud, het beheer en de ontwikkeling van stadsbiotopen en landschapselementen die belangrijk zijn voor de inheemse fauna en flora, en die de ecologische samenhang van het Natura 2000-netwerk en het Brusselse ecologische netwerk verbeteren.*

*Het Gewestelijk Natuurplan voor Brussel geeft voorrang aan vier corridors die de natuur terug naar het stadscentrum brengen. We werken*

logiquement, je me suis d'abord focalisée sur la consolidation des zones les plus intéressantes en termes de biodiversité, à savoir le réseau Natura 2000 et les réserves naturelles.

À mon initiative, le gouvernement a désigné trois zones Natura 2000 : la Forêt de Soignes avec ses lisières et la vallée de la Woluwe, les zones boisées et ouvertes du Verrewinkel et les zones boisées et les zones humides de la vallée du Molenbeek. Tout récemment, en outre, la zone Natura 2000 du Verrewinkel a été étendue grâce à l'intégration des terrains appartenant à l'Institut Pasteur. Il s'agit d'ailleurs d'une première en Europe. Par ailleurs, j'ai concrétisé la création de deux nouvelles réserves naturelles sur deux sites de grande valeur biologique : le vallon du Koeivijver et la Roselière de Neerpède.

Quant aux zones de carences, elles concernent majoritairement des jardins et domaines privés. Autrement dit, il s'agit de jardins privés et d'abords de bâtiments, qu'ils soient publics ou privés, mais aussi de friches et de terres agricoles, ainsi que de voiries, de talus de chemin de fer et de cimetières. Pour améliorer la qualité écologique de ces espaces, le Plan régional nature a concentré bon nombre de ses actions sur ces surfaces en développant plusieurs outils, dont le référentiel de gestion écologique pour les gestionnaires d'espaces verts et les entreprises de parcs et jardins. Le coefficient de biotope par surface en vue de maximiser la biodiversité sur et aux abords des bâtiments a également été revu.

Il est en effet essentiel de travailler activement avec les acteurs privés et publics propriétaires de ces espaces, afin de les sensibiliser aux aménagements plus écologiques favorables à l'accueil de la nature. À ce titre, des partenariats spécifiques ont été noués avec les autres administrations, dont Bruxelles Mobilité, citydev.brussels, le Port de Bruxelles et, tout dernièrement, perspective.brussels pour le secteur des écoles.

À mon initiative, mon administration a ainsi entamé des chantiers pilotes, avec des acteurs montrant les bonnes pratiques, afin de pouvoir les généraliser ensuite. Des contacts sont aussi en cours avec les opérateurs privés, dont les promoteurs immobiliers, afin de promouvoir les bonnes pratiques et de leur permettre de jouer le

*daarvoor samen met openbare instellingen en privébedrijven aan de bepaling van de ecologische doelstellingen voor vijf wijken met sociaal-economische en stedenbouwkundige kenmerken die typisch zijn voor Brussel. Het gaat om Kuregem-Bara, Sint-Pieter, Buffon, Vogelzang en Heymbosch-AZ-Jette.*

*Aan de hand van de vastgelegde ecologische doelstellingen wordt bekeken hoe we ze kunnen uitbreiden naar andere wijken met dezelfde kenmerken. Zo bereiken we 80% van het grondgebied. In eerste instantie gaan we de doelstellingen niet afdwingen. Bewustmaking is dus belangrijk.*

*Onder het operationele plan wordt onderzocht hoe de doelstellingen een dwingend karakter kunnen krijgen in de planologische instrumenten en de stedenbouwkundige wetgeving.*

*Met subsidies uit de lokale agenda 21 kunnen gemeenten natuurbevorderende acties voeren. Mijn administratie bekijkt nu hoe ze de gemeenten kan bijstaan bij de uitwerking van meerjarenplannen om een samenhangend, ambitieus en holistisch natuurgebeleid te kunnen voeren.*

*Bij de landbouwgebieden kreeg Neerpede voorrang. Vorige week heb ik de heer Van Goidsenhoven daar een uitgebreid antwoord over gegeven.*

*Ik heb een lijst opgesteld met belangrijke terreinen die we eventueel moeten aankopen om het groene en blauwe netwerk te vervolledigen. We hebben daarvan al een aantal strategische percelen in ons bezit.*

*De herbestemming van terreinen in groene ruimten is naar aanleiding van een herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) aan bod gekomen in gesprekken tussen de administratie en perspective.brussels. Ik stel voor dat u de minister-president daar vragen over stelt. Als zones die van groot belang zijn voor het groene netwerk dreigen te verdwijnen, zal ik aandringen op een bestemmingswijziging en compensatiemaatregelen.*

rôle d'ambassadeur dans la promotion de ces outils.

Il importe également de mentionner l'actualisation, toujours en cours, de la carte d'évaluation biologique. Une fois ce travail finalisé, un inventaire des sites à haute valeur biologique et dignes de protection sera réalisé, ainsi qu'une étude prospective sur l'activation de l'article 66 de l'ordonnance nature. Cet article permet en effet l'adoption d'arrêtés particuliers de protection et de mesures d'encouragement, y compris des subventions pour le maintien, la gestion et le développement des biotopes urbains et des éléments du paysage qui revêtent une importance majeure pour la faune et la flore indigènes, tout en améliorant la cohérence écologique du réseau Natura 2000 et du réseau écologique bruxellois.

En ce qui concerne votre question sur les objectifs écologiques, le Plan régional nature met la priorité sur quatre corridors permettant de faire revenir la nature vers le centre-ville, au départ des zones centrales. Au sein de ces corridors, nous travaillons avec tous les acteurs concernés, publics comme privés, sur la définition des objectifs écologiques pour cinq quartiers présentant des caractéristiques socio-économiques et urbanistiques représentatives de ce que l'on trouve à Bruxelles. Il s'agit des quartiers Cureghem-Bara, Saint-Pierre, Buffon, Chant d'Oiseau et Heymbosch-AZ-Jette. Tous les types d'espaces verts seront analysés - jardins privés, voiries, espaces verts, plans d'eau - afin d'assigner ces objectifs à la réalité de terrain.

Sur la base des objectifs écologiques définis pour ces cinq quartiers pilotes, il sera ensuite évalué comment étendre ceux-ci aux autres quartiers présentant les mêmes caractéristiques, ce qui nous permettra de couvrir 80% du territoire. À terme, ces objectifs seront concrétisés par des aménagements pilotes au sein de ces mêmes quartiers. Ces objectifs seront mis en œuvre sur une base volontaire dans un premier temps, d'où l'importance d'impliquer les acteurs publics et privés dès le début, afin de les sensibiliser à la démarche.

Le plan opérationnel prévoit d'examiner la manière de rendre ces objectifs contraignants et de les intégrer dans les instruments de planification et

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *U hebt twee nieuwe natuurreservaten erkend, terreinen aangekocht en corridors uitgewerkt.*

*U bent duidelijk van goede wil, maar de tekst dateert van 2012. Echt snel vordert het dus niet. Ik weet niet of de doelstellingen een prioriteit waren.*

*Ik had u ook een vraag gesteld over de gebieden*

les législations urbanistiques existants.

Les subsides agenda 21 local aident les communes à concrétiser certaines actions en faveur de la nature. Mon administration les octroie par l'intermédiaire d'un jury, après analyse des demandes et évaluation. Une réflexion est actuellement en cours au sein de mon administration pour assister les communes dans l'élaboration de plans pluriannuels de développement de la nature, afin de mettre en place une politique plus cohérente, ambitieuse et holistique.

En matière de zones et reliques agricoles, la priorité a été donnée à Neerpède. J'ai longuement répondu à M. Van Goidsenhoven à ce sujet il y a une semaine.

Pour ce qui est des éventuelles acquisitions en vue de réaliser les maillages vert et bleu, j'ai établi une liste de sites d'importance. Nous sommes déjà devenus propriétaires de plusieurs parcelles stratégiques et nous continuons à prospection. Je peux transmettre aux services du parlement la liste des terrains acquis par Bruxelles Environnement depuis le début de la législature.

En ce qui concerne la réaffectation de terrains en espaces verts dans le cadre d'une révision du Plan régional d'affectation du sol (PRAS), des discussions préliminaires ont déjà lieu entre mon administration et perspective.brussels. Je ne suis pas en mesure de vous indiquer quand ce dossier arrivera sur la table du gouvernement, mais je vous invite à interroger le ministre-président à ce sujet. Je veillerai à pousser la réflexion sur les changements d'affectation et les éventuelles mesures compensatoires en cas de menace de destruction de zones de grand intérêt pour le maillage vert.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- J'entends que des actions ont été entreprises, comme la création de deux nouveaux espaces et l'achat de terrains, ou encore l'élaboration de sites ou de corridors.

Je vois aussi qu'il y a énormément de prospective et de volonté, mais le texte date de 2012. Cela met donc du temps. Je ne sais pas si ces objectifs étaient une priorité. En ce qui concerne les consolidations, vous avez dit qu'elles suivent leur

*met een tekort aan voor het publiek toegankelijke groene ruimten, maar die hebt u niet echt beantwoord.*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (*in het Frans*).- *Jawel, op pagina twee van mijn uiteenzetting, maar ik heb wel erg snel gepraat!*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Goed, dan zal ik het antwoord nalezen.*

- *Het incident is gesloten.*

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt als voorzitter op)

#### INTERPELLATIE VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE

**TOT DE HEER PASCAL SMET,  
MINISTER VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,  
BELAST MET MOBILITEIT EN  
OPENBARE WERKEN,**

**EN TOT MEVROUW CÉLINE  
FREMAULT, MINISTER VAN DE  
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE  
REGERING, BELAST MET  
HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT,  
LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de maatregelen voor een aanzienlijke toename van de elektrische voertuigen en die op CNG in Brussel".**

#### TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER JULIEN UYTTENDAELE,

**betreffende "de door Leefmilieu Brussel georganiseerde raadpleging over de dieseluitstap".**

**Mevrouw de voorzitter**.- Bij afwezigheid van de heer Benoît Cerexhe, die verontschuldigd is, wordt zijn interpellatie geacht te zijn ingetrokken en de toegevoegde interpellatie wordt de

cours. J'ai aussi posé une question sur les carences et vous ne m'avez pas vraiment répondu.

**Mme Céline Fremault, ministre**.- Si, à la page deux de mon exposé, mais il est vrai que je parlais très vite !

**Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- Alors, je lirai la réponse.

- *L'incident est clos.*

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

#### INTERPELLATION DE M. BENOÎT CEREXHE

**À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,**

**ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "les mesures permettant de développer de manière importante les voitures électriques et celles motorisées au CNG à Bruxelles".**

#### INTERPELLATION JOINTE DE M. JULIEN UYTTENDAELE,

**concernant "la consultation organisée par Bruxelles Environnement sur la sortie du diesel".**

**Mme la présidente**.- En l'absence de M. Benoît Cerexhe, excusé, son interpellation est considérée comme retirée et l'interpellation jointe devient l'interpellation principale.

hoofdinterpellatie.

**De heer Julien Uyttendaele (PS)** (*in het Frans*).- *Het wegverkeer is een grote bron van luchtvervuiling en broeikasgassen in Brussel, met klimaatopwarming, een slechte luchtkwaliteit, aandoeningen aan de luchtwegen, hart- en vaatziekten en voortijdige overlijdens als gevolg. Dat zijn redenen genoeg om voertuigen met een verbrandingsmotor te bannen.*

*De cijfers zijn alarmerend. Het verkeer stoot 67% van de stikstofmonoxide (NO) uit, 42% van de PM2,5 en 49% van de PM10, 16% van de stikstofdioxide (NO2) en 48% van de koolstofmonoxide.*

*Om de uitstoot van NO te beperken, kunt u bepaalde types voertuigen verbieden, maar u mag niet uit het oog verliezen dat in veel gebouwen de verwarmingsinstallatie op stookolie werkt. Voertuigen zonder uitstoot bestaan niet en ook een elektrische auto is vervuilend. Als alle wagens worden vervangen door een zero-emissievoertuig, is het de vraag welke impact de verschillende technologieën op het milieu hebben en of de Brusselse gezinnen die voertuigen wel kunnen betalen.*

*Het gewest moet doelstellingen vooropstellen die er enerzijds toe leiden dat de Brusselaars op basis van een goede kennis de juiste keuzes kunnen maken en anderzijds zowel overheden als privébedrijven de kans bieden om te investeren in bevoorradingsspunten voor alternatieve brandstoffen.*

*De tijd dringt en het Brussels Gewest moet snel starten met het promoten van economisch en ecologisch aanvaardbare alternatieven, waarvoor de technologie al bestaat. Daarom werkte ik mee aan het ontwerp van resolutie betreffende de bouw van tankstations voor compressed natural gas (CNG), zodat de Brusselaars een goed en betaalbaar alternatief voor diesel hebben.*

*De PS wil zich echter niet op dat ene alternatief vastpinnen. Het gewest moet alle betaalbare technologieën bevorderen die gunstig zijn voor het milieu en de luchtkwaliteit. Waterstof is in dat opzicht niet aanvaardbaar.*

**M. Julien Uyttendaele (PS)**.- Comme vous le savez, le transport routier est une source importante d'émissions de polluants atmosphériques et de gaz à effet de serre dans notre Région. Le réchauffement climatique, la mauvaise qualité de l'air, les maladies respiratoires, les maladies cardio-vasculaires et les décès prématurés qui en découlent sont autant de faits qui doivent nous motiver à sortir des motorisations diesel, voire des motorisations thermiques.

Comme déjà évoqué à plusieurs reprises, l'augmentation des chiffres est très inquiétante. En voici un rappel : le secteur des transports est responsable de 67% des rejets d'oxyde d'azote, de 42% de la production des PM2,5 et de 49% des PM10, ainsi que de 16% des émissions de dioxyde d'azote et de 48% des émanations de monoxyde de carbone.

Pour prendre des mesures volontaristes visant à diminuer les concentrations d'oxyde d'azote dans notre Région, nous pouvons certes agir sur le type de motorisation des véhicules, mais n'oublions pas d'agir également sur la sortie du mazout de chauffage. Comme nous le savons, les véhicules zéro émission sont un leurre, puisque même un véhicule électrique pollue toujours. Néanmoins, la perspective d'un parc automobile 100% zéro émission soulève une multitude de questions liées tant à l'impact environnemental réel des différentes technologies disponibles qu'à leur accessibilité par les ménages.

Il n'en reste pas moins nécessaire de se fixer des objectifs pour permettre, d'une part, aux ménages d'opérer des choix éclairés à des échéances raisonnables, mais aussi, d'autre part, aux acteurs publics ou privés de réaliser les investissements nécessaires en temps utile en matière de réseau et de points de fourniture en carburant alternatif.

Je suis conscient qu'il est urgent de se saisir de ces enjeux stratégiques et de voir notre Région se mobiliser pour promouvoir des alternatives crédibles sur le plan économique, valables sur le plan environnemental et immédiatement disponibles sur le plan technologique. C'est pourquoi j'ai eu l'occasion de porter le projet de

*Er verschenen de voorbije jaren heel wat studies waarin alternatieve brandstoffen met elkaar worden vergeleken. Daaruit blijkt dat ook een well-to-wheelevaluatie nodig is om de milieu-impact in zijn geheel te kunnen beoordelen.*

*Om een herhaling van fouten te voorkomen, zoals het promoten van diesel om de CO2-uitstoot te beperken, moet de well-to-wheelevaluatie voor verschillende types voertuigen systematisch worden uitgevoerd. Alleen op die manier kunnen we een duidelijk beeld krijgen van de gevolgen van onze toekomstige strategische keuzes voor het milieu.*

*Leefmilieu Brussel startte onlangs overleg over de opportunitéit en de haalbaarheid van het bannen van dieselvoertuigen of voertuigen met een verbrandingsmotor in het algemeen.*

*Kreeg Leefmilieu Brussel de opdracht om alle studies van andere Belgische en buitenlandse overheden op dat gebied te onderzoeken? Het heeft immers geen zin om onderzoek dat al werd verricht, opnieuw uit te voeren.*

*De overschakeling op alternatieve brandstoffen of het bannen van verbrandingsmotoren is een technisch en complex gegeven. Op welke technische en strategische expertise konden de betrokken partijen een beroep doen om een duidelijk beeld te krijgen van de kwestie? Leverden de diensten van Leefmilieu Brussel die expertise zelf?*

*In het licht van de voorbeeldfunctie van overheden en van de naleving van het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE) kreeg Sibelga de opdracht de gewestelijke en gemeentelijke instellingen strategisch en technisch advies te verlenen over alternatieve brandstoffen. Het is de regering die de uitvoeringsvoorwaarden van die opdracht moet bepalen. Werken Leefmilieu Brussel en Sibelga daarvoor samen?*

*Bij de beoordeling van de technologieën is het belangrijk dat er zowel met de luchtkwaliteit als met hun impact op de klimaatopwarming rekening wordt gehouden. Wordt er naast de brandstof ook gekeken naar het type voertuig en het gebruik dat van het voertuig wordt gemaakt? Als dat niet gebeurt, wordt een zeer zware elektrische wagen*

résolution "Fuel Shift" en faveur d'un plan de déploiement des stations au gaz naturel comprimé (CNG) à un rythme soutenu, le but étant de permettre aux ménages bruxellois de disposer d'une alternative aux véhicules diesel qui soit concrète, crédible et financièrement accessible.

Pour rappel, notre résolution avait fait l'objet d'un très large consensus, déjà en juillet 2016.

Je tiens cependant à vous rassurer. Nous ne sommes pas fétichistes et nous souhaitons voir notre Région avancer en garantissant la promotion de toutes les technologies valables, quelles qu'elles soient, pour autant qu'elles apportent un gain réel, tant au niveau de la qualité de l'air que de l'impact environnemental global, et qu'elles soient économiquement accessibles au commun des Bruxellois. C'est pourquoi il me semble pertinent à ce stade d'exclure l'hydrogène.

Au-delà de récents rapports de Bruxelles gaz électrique (Brugel) ou de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) sur les coûts et bénéfices du CNG, il existe une littérature importante émanant d'administrations européennes sur les avantages comparatifs des différents carburants alternatifs disponibles, sur le plan tant environnemental qu'économique. Je pense principalement à l'Agence française de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (Ademe), qui se penche régulièrement sur ces questions depuis de nombreuses années. Ses analyses présentent notamment l'intérêt d'intégrer une évaluation "well-to-wheel" (du puits à la roue), dans le but de fournir une évaluation globale de l'impact environnemental des solutions étudiées.

Afin de ne plus commettre des erreurs comme celle qui avait conduit le monde politique à promouvoir le diesel pour réduire nos émissions de CO<sub>2</sub>, il convient, selon nous, que les stratégies énergétiques, en particulier en matière de carburants, reposent également sur une évaluation systématique "well-to-wheel" des différents types de véhicules, afin de prendre en considération l'impact environnemental global de nos choix stratégiques pour l'avenir.

Compte tenu de la concertation de l'ensemble des parties prenantes entamée par Bruxelles

*die in 3 seconden een snelheid van 100 km/u haalt, ontrecht als milieuvriendelijk bestempeld!*

*Werd die logica gevuld bij het onderzoek naar de aangewezen strategie?*

*Op welke expertise steunde Leefmilieu Brussel daarvoor?*

*Overlegde u met verenigingen of ngo's met ervaring op het gebied van energie en leefmilieu? Welke? Over welke elementen hadden zij een inbreng?*

*Hoe zal de procedure verder verlopen?*

Environnement en vue d'étudier l'opportunité et la faisabilité d'un abandon total du diesel, voire des véhicules thermiques, je souhaiterais vous poser quelques questions.

Tout d'abord, étant donné que le but de cette première consultation était de cerner les questions spécifiques à étudier afin de garantir la faisabilité de la sortie progressive du diesel pour toutes ou certaines catégories de véhicules, Bruxelles Environnement a-t-il été chargé d'effectuer une analyse des études réalisées par d'autres administrations homologues en Belgique ou à l'étranger ? En effet, rien ne sert de reproduire des études déjà existantes.

Les enjeux d'une conversion au niveau des carburants ou d'un abandon total des moteurs à combustion étant souvent très techniques et complexes à évaluer sur les plans économique et technologique, peu d'administrations ou d'acteurs régionaux disposent de ce type d'expertise en interne. De quelles expertises technique et stratégique ont bénéficié les parties prenantes pour encadrer et aborder ces questions stratégiques, qui restent malgré tout a priori éloignées de leur domaine et de leur métier ? Cette expertise a-t-elle été apportée par les services internes de Bruxelles Environnement ?

Eu égard au devoir d'exemplarité des pouvoirs publics et du nécessaire respect du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrake) en matière de performance environnementale de nos flottes, Sibelga s'est vue confier, dans le cadre de la réforme des ordonnances relatives au gaz et à l'électricité, une nouvelle mission de service public très importante. L'entreprise doit ainsi prodiguer des conseils stratégiques et techniques en matière de carburants alternatifs auprès des organismes régionaux, mais également des pouvoirs locaux. Les modalités de mise en œuvre de cette mission ont été laissées à la charge du gouvernement.

Une collaboration spécifique a-t-elle déjà été organisée entre Bruxelles Environnement et Sibelga dans le cadre de ces travaux exploratoires ? Enfin, grâce à cette évaluation systématique "well to wheel" des différents véhicules concernés, il nous paraît essentiel de prendre en considération tant la qualité de l'air que le bilan environnemental des différentes

technologies, et ce compte tenu de leur impact sur le réchauffement climatique.

Au-delà de la simple question du type de carburant, celle du type de véhicule et de l'usage qui en est fait est-elle également prise en considération ? Dans le cas contraire, un véhicule électrique très connu pesant 2,4 tonnes et montant à 100 km/h en trois secondes serait un véhicule pertinent ! Je ne cite pas de marque, mais vous savez de quel véhicule je parle !

Pouvez-vous nous confirmer que cette logique a été prise en considération et qu'elle fait partie des évaluations et opportunités stratégiques évaluées ?

Sur quelle expertise s'est reposé Bruxelles Environnement pour ce faire ?

Avez-vous, pour conforter le processus, lancé des consultations avec des associations ou des organisations non gouvernementales expertes dans les domaines de l'énergie et de l'environnement ?

Quelles sont-elles ?

Sur quels éléments a porté leur apport ?

Pouvez-vous nous informer sur les suites du processus engagé ?

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- *Toen de regering op 31 mei 2018 besloot om wagens op diesel en benzine op termijn uit het gewest te bannen, kreeg ik de opdracht om overleg te organiseren. Ik overloop de belangrijkste elementen uit het verslag over dat overleg dat ik vorige week aan de regering bezorgde.*

*De betrokken sectoren ontvingen midden september 2018 een vragenlijst over de diesel- en benzineban. Ze hadden tot begin november de tijd om daarop te reageren. Na analyse van hun antwoorden stelde Leefmilieu Brussel een tussentijds verslag op dat ik aan de Brusselse regering en aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) voorlegde. Ik bezorg het eveneens aan de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RLBHG) en aan de*

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Lorsque le gouvernement s'est prononcé sur la décision de principe du 31 mai 2018 relative à la sortie du diesel et de l'essence, il m'a chargée de lancer une concertation avec les parties prenantes et les secteurs professionnels concernés.

Un état des lieux de cette concertation a justement été transmis au gouvernement la semaine dernière. En voici les principaux éléments.

Un questionnaire a été envoyé à la mi-septembre 2018 aux parties prenantes de tous les secteurs concernés par la sortie du diesel et de l'essence, qui avaient jusqu'au début du mois de novembre 2018 pour y répondre. Leurs réponses ont ensuite été analysées par Bruxelles Environnement et ont fait l'objet d'un rapport intermédiaire. Ce document a déjà été présenté au gouvernement et

Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC).

*Op basis van de gegevens die de raadpleging opleverde, organiseert Leefmilieu Brussel samen met Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) in februari en maart een aantal thematische, sectorale overlegrondes.*

*De resultaten van het overleg worden op 23 april tijdens een afsluitend colloquium voorgesteld en verschijnen op de website van Leefmilieu Brussel. Op basis daarvan worden twee studies uitgevoerd: een studie naar de impact op de mobiliteit, de economische en de sociale aspecten en de energie, en een studie naar de gevolgen voor de gezondheid van de Brusselaars.*

*Daarna stel ik een stappenplan op voor de uitvoering van het verbod op diesel- en benzinemotoren.*

*De informatie die studies van andere steden en regio's opleveren, is belangrijk. Daarom organiseert Leefmilieu Brussel samen met het Europese netwerk Polis een ontmoeting met Europese steden die ook voertuigen met een verbrandingsmotor willen verbieden. Een vertegenwoordiger van de Europese Commissie zal toelichting geven bij de ondersteuning die de Europese Unie biedt. Ik nodigde de Vlaamse en de Waalse ministers en de gemeentebesturen van een aantal steden uit.*

*In de mobiliteitseffectenstudie worden ook de economische en sociale aspecten en de gevolgen op energievlek onderzocht.*

*De milieuverenigingen, ondernemingen uit de privésector, verschillende overheden en academici kregen op basis van hun interesse en expertise de vragenlijst toegezonden. Zij worden ook uitgenodigd voor de overlegrondes.*

*Leefmilieu Brussel speelt een centrale rol in het overleg en de studies. Het agentschap voerde een voorafgaande evaluatie uit van de impact van de maatregel op de uitstoot van het vervoer en de luchtkwaliteit. De resultaten daarvan werden voorgesteld bij de start van het overleg. Leefmilieu Brussel biedt bovendien begeleiding bij de overlegrondes.*

*Het agentschap raadpleegde Sibelga over de*

au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC). Il sera également présenté au Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale (CERBC) et à la Commission régionale de la mobilité (CRM).

Sur la base des données de cette consultation écrite, des tables rondes thématiques et sectorielles vont être organisées en février et mars par Bruxelles Environnement, en collaboration avec Bruxelles Mobilité et Bruxelles Économie et Emploi (BEE).

Les résultats de l'ensemble de cette consultation seront présentés lors d'un colloque de clôture, prévu le 23 avril, et seront également publiés sur le site web de Bruxelles Environnement. Ils nourriront deux études qui seront lancées prochainement : une étude d'impacts sur la mobilité, les aspects économiques et sociaux et l'énergie, et une étude d'impacts sur la santé des Bruxellois.

Cette consultation et ces études devront permettre in fine de réaliser une feuille de route pour mettre en place concrètement l'objectif de sortie du diesel et de l'essence, tel que décidé par le gouvernement.

En ce qui concerne votre question sur les analyses produites par d'autres administrations, il est effectivement essentiel de se nourrir des expériences des autres villes ou régions. C'est pourquoi Bruxelles Environnement organisera le 27 février, en collaboration avec le réseau européen Polis, une rencontre de différentes villes européennes qui se sont engagées dans des processus similaires, et ce pour échanger sur les moyens de mise en œuvre et sur les facteurs de réussite d'une sortie du diesel et de l'essence.

Londres, Madrid et Oslo viendront présenter leurs approches. La Commission européenne expliquera également comment l'Union européenne envisage de soutenir les villes dans ces démarches. Les homologues des administrations flamandes et wallonnes ont été invités, ainsi que les villes d'Anvers et de Gand. Des participants d'autres villes seront également présents.

Une analyse des aspects économiques, sociaux et énergétiques est également prévue dans le cadre

*uitvoering van nieuwe bepalingen in de ordonnanties betreffende elektriciteit en gas, waarop Sibelga voorstellen deed voor de uitvoering van de opdracht als overheidsdienst. Aan de hand daarvan werkt Leefmilieu Brussel het besluit bij. Vervolgens zal het opnieuw met Sibelga over de tekst, het niveau en de financiering van de opdracht overleggen.*

*Heel wat betrokkenen wezen in hun reacties op de vragenlijst op het belang van het type voertuig. De verwachte technologische ontwikkelingen komen tijdens de overlegrondes aan bod.*

*Wat de well-to-wheellogica betreft, hield de regering wel degelijk rekening met het klimaataspect. Als luchtkwaliteit het enige criterium was, had ze gewoon het gebruik van diesel verboden. De regering wil ook benzinewagens verbieden en het gebruik van alternatieven aanmoedigen. Ze zal verschillende maatregelen uitwerken die zijn afgestemd op het type voertuig, het gebruik dat ervan wordt gemaakt en de impact ervan.*

*Ook een aantal verenigingen en ngo's die actief zijn op het gebied van energie of vervoer kreeg de vragenlijst toegestuurd. Zij worden eveneens uitgenodigd voor de overlegrondes.*

*Het gaat om Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU), de European association for electromobility (AVERE), de Bond Beter Leefmilieu (BBL), de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral), Bruxsel'Air, Clean Air Lovers & Lobbyists, European Union Cycling Group (EUCG), Inter-Environnement Wallonie (IEW), de Groupe de recherche et d'action des cyclistes quotidiens (Gracq), Greenpeace en Infor Gas Elek.*

de l'étude d'impacts sur la mobilité.

Les parties prenantes à qui le questionnaire a été soumis dans la première phase de la consultation ont été choisies pour leur intérêt et leur expertise. C'est ainsi que les secteurs des associations environnementales et autres, le secteur privé, les différents services publics ainsi que le monde académique ont été contactés. Ces mêmes parties prenantes seront invitées lors des tables rondes en fonction de leurs intérêts et de leur expertise sur les thématiques abordées.

Bruxelles Environnement joue bien entendu un rôle central dans la réalisation de la consultation et des études. L'institut bruxellois chargé de l'environnement a notamment réalisé une évaluation préliminaire de l'impact de la mesure sur les émissions du transport et la qualité de l'air. Elle a été présentée lors du lancement de la consultation. Bruxelles Environnement pilotera ou copilotera aussi les tables rondes.

Bruxelles Environnement a consulté Sibelga sur la mise en œuvre de diverses nouvelles dispositions des ordonnances relatives à l'électricité et au gaz. Dans ce cadre, Sibelga a pu émettre plusieurs propositions pour la mise en œuvre de la mission de service public. Certaines recoupaient déjà des services mis à disposition par Bruxelles Environnement, dont des outils de suivi des exigences de l'arrêté relatif à l'exemplarité. C'est pourquoi Bruxelles Environnement prépare actuellement, sur la base des propositions de Sibelga et des outils existants, une nouvelle mouture de cet arrêté. Sibelga sera à nouveau consulté sur le texte. Le niveau et le mécanisme de financement de cette mission devront également être définis de manière concertée.

La question du type de véhicule a été largement abordée par les parties prenantes dans les questionnaires. Les avancées technologiques attendues pour les véhicules spéciaux seront traités lors des tables rondes.

En ce qui concerne la logique "well-to-wheel", le gouvernement a bien tenu compte de l'aspect climatique. Si la qualité de l'air avait été le seul critère, on aurait simplement interdit le diesel. La décision va cependant plus loin, puisqu'elle préconise une sortie de l'essence et encourage les

alternatives : le CNG, les moteurs électriques ou hybrides. Le gouvernement procédera à un travail de différenciation des mesures à prendre en fonction du type de véhicule, du type d'usage et de leur impact.

Comme déjà mentionné, il se trouve, parmi les parties prenantes à qui le questionnaire a été envoyé, un certain nombre d'associations et d'ONG environnementales ou actives dans le domaine de l'énergie et du transport. Ces acteurs seront également invités à s'exprimer lors des tables rondes.

Les associations suivantes ont rempli le questionnaire :

- Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) ;
- European association for electromobility (AVERE) ;
- Bond Beter Leefmilieu (BBL) ;
- Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) ;
- Bruxsel'Air ;
- Clean Air Lovers & Lobbyists ;
- European Union Cycling Group (EUCG) ;
- Inter-Environnement Wallonie (IEW) ;
- Groupe de recherche et d'action des cyclistes quotidiens (Gracq) ;
- Greenpeace ;
- Infor GazElec.

**De heer Julien Uyttendaele (PS)** (*in het Frans*).- *De Brusselse regering had al heel wat vroeger iets kunnen ondernemen. Dit is een van de negatieve punten uit deze regeerperiode en dat heeft niet alleen met uw kabinet te maken.*

**M. Julien Uyttendaele (PS)**.- Je vois que tout ce petit monde s'agit, et c'est une bonne chose. Il est important de miser sur l'intersectionnalité, d'étudier les expériences à l'étranger, de discuter avec les associations et toutes les parties intéressées. Malheureusement, cela arrive très tard. Le gouvernement bruxellois aurait pu agir bien plus tôt. C'est l'un des mauvais points du bilan gouvernemental de cette législature, et cela

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- *Ik ben het met u eens. Ik heb met deze beslissing meerdere weken alleen gestaan.*

**De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).**- *Echte alternatieven aanbieden kan niet als de infrastructuur niet voorhanden is en daarvoor heeft het Brussels Gewest niet gezorgd. Aan het dossier van de verkeersbelasting is de regering trouwens ook veel te laat begonnen.*

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- *Daarover moet u minister Vanhengel ondervragen.*

**De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).**- *Dat doe ik regelmatig. Ik blijf hopen op een overeenkomst, al zal die niet meer voor deze regeerperiode zijn, hoe dringend ze ook is.*

*- Het incident is gesloten.*

#### INTERPELLATIE VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS

**TOT DE HEER RUDI VERVOORT,  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE  
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE  
REGERING, BELAST MET  
PLAATSELIJKE BESTUREN,  
TERRITORIALE ONTWIKKELING,  
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN  
EN LANDSCHAPPEN,  
STUDENTENAANGELEGHENHEDEN,  
TOERISME, OPENBAAR AMBT,  
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK  
EN OPENBARE NETHEID,**

**EN TOT MEVROUW CÉLINE  
FREMAULT, MINISTER VAN DE**

ne vise pas que votre cabinet.

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Je vous le confirme. Concernant cette décision, j'ai été très isolée pendant plusieurs semaines.

**M. Julien Uyttendaele (PS).**- C'est de nouveau l'œuf et la poule, puisqu'on ne peut offrir de réelles alternatives sans les infrastructures qui permettent de les utiliser. Or, nous n'avons pas avancé sur ces dernières. Et, même si ce n'est pas de votre faute, nous n'avons pas non plus progressé sur la question de la fiscalité automobile. Nous n'en sommes même nulle part en la matière. Je suis content que ces dossiers avancent enfin, mais ils ont pris beaucoup de retard.

**Mme Céline Fremault, ministre.**- J'espère que vous interrogez le ministre compétent sur la question de la fiscalité automobile.

**M. Julien Uyttendaele (PS).**- J'interpelle très souvent M. Vanhengel sur ces questions. J'espère que nous finirons par trouver un accord, mais ce ne sera clairement pas au cours de cette législature. Après le 26 mai, nous pourrons peut-être enfin avancer, tant sur la question des infrastructures que sur celle de la fiscalité. L'urgence est claire.

*- L'incident est clos.*

#### INTERPELLATION DE MME CAROLINE PERSOONS

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,**

**ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE**

**BRUSSELSE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de effectenstudie over de vluchten opgelegd door het gerecht en de contacten met de federale overheid".**

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER JEF VAN DAMME,**

**betreffende "de eerste resultaten van de effectenstudie over de vliegroutes".**

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE,**

**betreffende "de vluchten boven het Brussels Gewest".**

**Mevrouw de voorzitter.**- Op verzoek van de heer Benoît Cerexhe, die verontschuldigd is, en met instemming van mevrouw Caroline Persoons en de heer Jef Van Damme, worden de interpellaties naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de recente benoemingen in de raad van bestuur van Brugel".**

**Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).**- *Op 1 februari kwam aan het licht dat er een aantal problemen zijn met de recentste benoemingen van bestuurders en de voorzitter van*

**LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "l'étude d'incidences imposée par la justice concernant le survol de Bruxelles et les relations avec le l'autorité fédérale".**

**INTERPELLATION JOINTE DE M. JEF VAN DAMME,**

**concernant "les premiers résultats de l'étude d'incidences sur les routes aériennes".**

**INTERPELLATION JOINTE DE M. BENOÎT CEREXHE,**

**concernant "le survol de la Région bruxelloise".**

**Mme la présidente.**- À la demande de M. Benoît Cerexhe, excusé, et avec l'accord de Mme Caroline Persoons et de M. Jef Van Damme, les interpellations sont reportées à une prochaine réunion.

**QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK**

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,**

**concernant "les récentes nominations au sein du conseil d'administration de Brugel".**

**Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).**- Le 1<sup>er</sup> février dernier, nous avons appris que les dernières nominations du 4 octobre 2018 aux fonctions d'administrateur et de président du

*de raad van bestuur van Brugel.*

*Het onderwerp kwam al ter sprake bij de hervorming van de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het ging toen over de onafhankelijkheid van de Brusselse regulator. Artikel 41 van het ontwerp van hervorming maakte het onmogelijk om tegelijkertijd bestuurder of voorzitter van Brugel te zijn en een functie te bekleden bij Brugel of in een afdeling van Leefmilieu Brussel die instaat voor de follow-up van de vrijgemaakte energiemarkt of van de investeringsplannen van de watersector.*

*Naast het feit dat het artikel pas werd toegevoegd na het advies van de Raad van State, vonden we het vreemd dat een leidinggevende van Leefmilieu Brussel bestuurder of voorzitter kon worden van de raad van bestuur van Brugel.*

*De onafhankelijkheid van de regulator roept hoe dan ook vragen op, want volgens artikel 8 van de wet van 16 maart 1954 zijn de organismen van categorie A onderworpen aan het gezag van de minister van wie ze afhangen. Artikel 35 van richtlijn 2009/72 betreffende de aanwijzing en onafhankelijkheid van regulerende instanties bepaalt echter dat de regulerende instantie ervoor moet zorgen dat haar personeel en de personen die belast zijn met beheer bij het verrichten van de reguleringsstaken geen directe instructies verlangen of ontvangen van regeringen of andere publieke of particuliere entiteiten.*

*Om de onafhankelijkheid van de regulator te garanderen en de betreffende Europese richtlijn na te leven, diende Ecolo een amendement in opdat de functie van voorzitter of bestuurder van Brugel onverenigbaar zou zijn met gelijkaardige functies bij een Brusselse instelling van openbaar nut (ION) van type A. Dat amendement werd aangenomen.*

*Een jurist van de federale Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) kreeg echter een functie bij Brugel. De CREG nam akte van de onverenigbaarheid van die twee mandaten.*

*Kunt u de selectieprocedure toelichten? Hoeveel*

conseil d'administration de Bruxelles gaz électricité (Brugel) ont suscité quelques problèmes.

Ce sujet avait déjà été abordé lors de la réforme de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale. À l'époque, il avait été question de l'indépendance du régulateur bruxellois. Dans le projet de réforme proposé, l'article 41 tel qu'il était rédigé rendait incompatibles les fonctions d'administrateur ou de président de Brugel avec une fonction au sein de Brugel ou d'un département de l'administration de l'environnement et de l'énergie de la Région de Bruxelles-Capitale, en charge soit du suivi des marchés libéralisés de l'énergie, soit du suivi des plans d'investissement du secteur de l'eau.

Outre le fait que cet article n'avait pas été soumis au Conseil d'État, puisqu'il avait été inséré après l'avis de ce dernier, la formulation nous avait intrigués. En effet, un dirigeant de Bruxelles Environnement pouvait devenir administrateur ou président du conseil d'administration de Brugel.

On peut en tout cas s'étonner de la conception de l'indépendance du régulateur, puisqu'en vertu de l'article 8 de la loi du 16 mars 1954, les organismes de type A comme Bruxelles Environnement sont soumis au contrôle hiérarchique d'un membre du gouvernement qui exerce le pouvoir de gestion. Or, l'article 35 de la directive 2009/72 relatif à la désignation et à l'indépendance des autorités de régulation prévoit que l'autorité de régulation veille à ce que son personnel et les personnes chargées de sa gestion ne sollicitent ni n'acceptent d'instructions directes d'aucun gouvernement ou autre entité publique ou privée dans l'exécution des tâches de régulation.

Pour respecter l'autonomie du régulateur, et dans l'esprit de la directive européenne, qui fait aussi pleinement partie de la loi, nous avions proposé de rendre incompatibles les mandats de président ou d'administrateur de Brugel avec les fonctions de membre d'un organisme d'intérêt public (OIP) de type A de la Région bruxelloise. Notre amendement avait été adopté.

La saga continue cependant avec la nomination problématique d'un membre, actuellement conseiller juridique en chef de la Commission de

*kandidaten waren er? Kunt u iets meer zeggen over hun rangschikking?*

*Hebt u contact gehad met de geselecteerde kandidaat? Als hij de functie bij Brugel weigert, moet de volgende kandidaat worden opgeroepen. Die heeft echter van juli 2008 tot september 2014 voor Leefmilieu Brussel gewerkt en ging daarna naar het kabinet van minister-president Vervoort.*

*Gaat het om iemand met een statutaire functie? Zo ja, hebt u rekening gehouden met de wijzigingen aan het nieuwe artikel 41 inzake de organisatie van de elektriciteitsmarkt? Is er dan nog geen vaste voorzitter van de raad van bestuur van Brugel? Wie wordt dan voorlopig voorzitter en op welke wettelijke grond werd die persoon geselecteerd?*

régulation de l'électricité et du gaz (CREG), le régulateur fédéral. La CREG a acté l'incompatibilité entre ces deux mandats.

Je voudrais donc revenir avec vous sur les différents éléments de cette procédure. Quelle a été la procédure de sélection ? Quels ont été ses différentes étapes et combien de candidatures avez-vous reçues ? Combien de candidats ont-ils été classés A, B ou C ?

Avez-vous eu des contacts avec le candidat actuel pour connaître son choix ? S'il refuse le poste, il faudra s'en remettre à la deuxième personne retenue. Or selon les informations disponibles sur l'internet, nous avons constaté que cette dernière a travaillé pour Bruxelles Environnement entre juillet 2008 et septembre 2014, notamment comme chef du département Bâtiments durables - accompagnement des particuliers -, avant de rejoindre le cabinet du ministre-président.

Cette personne est-elle statutarisée ? Si oui, avez-vous anticipé avec elle les modifications apportées par le nouvel article 41 de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité, tel que modifié lors de notre débat parlementaire ? En l'état, la présidence du conseil d'administration de Brugel est-elle vacante ? Dans la négative, qui assure cette fonction de président ad interim et sur quelle base légale cette personne a-t-elle été désignée ?

**Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).**- Op 21 december 2017 ging de regering van start met de procedure voor de vervanging van de voorzitter en drie leden van de raad van bestuur van Brugel. Het was de bedoeling om een bestuurder te vinden die expertise heeft op het gebied van leidingwater, want Brugel moet op grond van de ordonnantie inzake het waterbeleid de prijs daarvan controleren.

Na een selectieprocedure met een onafhankelijke jury benoemde de regering op 4 oktober 2018 drie nieuwe leden en een voorzitter van de raad van bestuur van Brugel. In die jury zaten drie onafhankelijke experts. Er waren twintig kandidaten, van wie er dertien uiteindelijk deelnamen aan de selectieprocedures. Sommige

**Mme Céline Fremault, ministre.**- Le 21 décembre 2017, le gouvernement a lancé la procédure de remplacement, pour cause de fin de mandat, du président du conseil d'administration de Brugel ainsi que de trois administrateurs sur quatre. Cette procédure avait aussi pour but de désigner un administrateur plus spécialisé dans le domaine de l'eau, puisque l'ordonnance établissant un cadre pour la politique de l'eau confie à Brugel le contrôle du prix.

En date du 4 octobre 2018, à la suite d'une procédure de sélection organisée par un jury indépendant, le gouvernement nommait trois nouveaux administrateurs et un président du conseil d'administration, conformément à l'article 30ter de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité

*kandidaten solliciteerden voor meerdere functies.*

*De kandidaten moesten een schriftelijke en een mondelinge proef afleggen. Op grond daarvan kregen ze een score van de jury: A wil zeggen dat een kandidaat bijzonder geschikt is, B betekent eenvoudigweg geschikt en C ongeschikt.*

*Voor de functie van voorzitter kreeg een kandidaat score A, een andere score B en nog twee score C.*

*Voor de functie van bestuurder inzake water kreeg een kandidaat score A en drie kandidaten score C.*

*Voor de functie van bestuurder inzake energie waren er twee vacatures. Vijf kandidaten kregen score A en vier kandidaten score B.*

*Voor het voorzitterschap kreeg een kandidaat dus score A. Hij werd in die functie benoemd door de regering. Daarbij werden de regels inzake onverenigbaarheid met andere functies nageleefd. Toch nam hij zijn functie niet op, omdat zijn huidige werkgever dat niet toeliet.*

*Ik heb de eerste kandidaat verzocht om te laten weten of hij tegen 28 februari zijn functie wil opnemen. Als hij weigert, wordt de kandidaat opgeroepen die score B kreeg. Rekening houdend met de onverenigbaarheid van bepaalde functies, moet hij dan eerst zijn baan als kabinetswerker en zijn statutaire functie bij Leefmilieu Brussel opgeven. Overigens had deze kandidaat al aan de jury bevestigd dat hij op de hoogte is van die onverenigbaarheden. Hij is bereid om zijn andere functies op te geven als hij voorzitter van de raad van bestuur van Brugel kan worden.*

*Ondertussen heeft de regering beslist dat er een voorlopige voorzitter wordt aangeduid. Het gaat om het lid van de raad van bestuur met de meeste anciénniteit. De continuïtéit van de dienstverlening van Brugel moet immers worden gegarandeerd. Begin maart weten we wellicht wie de vaste voorzitter wordt.*

*en Région de Bruxelles-Capitale.*

Le jury, nommé par le gouvernement et constitué de trois experts indépendants – M. André De Herde, professeur d'université, Mme Catherine Rutten, de pharma.be et M. Christian Legros, de Belgaqua –, a reçu vingt candidatures et sélectionné quinze candidats, dont treize ont effectivement participé à la sélection. Certains candidats ont postulé plusieurs fonctions : administrateur énergie, administrateur eau, président.

Les candidats sélectionnés ont été invités à une épreuve écrite et une épreuve orale, sur la base desquelles les membres du jury leur ont attribué une mention au regard des critères de compétences fixés à l'article 30ter de l'ordonnance précitée : A, convient tout particulièrement pour la fonction ; B, convient pour la fonction ; ou C, ne convient pas pour la fonction.

Pour la fonction de président, un candidat a obtenu une mention A, un candidat a obtenu la mention B et deux candidats ont obtenu la mention C.

Pour la fonction d'administrateur eau, un candidat a obtenu la mention A et trois candidats ont obtenu la mention C.

Pour la fonction d'administrateur énergie, où deux postes étaient à pourvoir, cinq candidats ont obtenu la mention A et quatre candidats ont obtenu la mention B.

En ce qui concerne la présidence, un candidat a obtenu la mention A pour la fonction de président et a été nommé à ce poste par le gouvernement, dans le respect des règles d'incompatibilité de l'ordonnance électricité. Il n'est néanmoins pas entré en fonction, dans la mesure où son employeur actuel ne l'y autorise pas.

J'ai invité le premier candidat à me communiquer sa volonté d'entrer en fonction pour le 28 février. S'il devait refuser le poste, le candidat ayant obtenu la mention B serait invité à occuper la fonction de président du conseil d'administration. Le cumul de fonctions étant rendu incompatible dans l'ordonnance gaz-électricité, il devra quitter préalablement son emploi actuel dans un cabinet ministériel comme agent détaché, ainsi que sa

fonction statutaire au sein de Bruxelles Environnement. Ce dernier candidat avait confirmé au jury sa pleine connaissance des incompatibilités de fonctions qui le concernaient, ainsi que son intention de quitter celles-ci s'il devait être amené à assumer la présidence du conseil d'administration.

En attendant, le gouvernement a notifié que la présidence ad interim est exercée par l'administrateur le plus ancien en vue d'assurer la continuité de Brugel, conformément à l'article 30. Nous saurons sans aucun doute qui prendra la présidence de Brugel au tout début du mois de mars.

**Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Hopelijk komt er een oplossing. Brugel is immers een belangrijke instantie. Ik vind uw antwoord niet helemaal bevredigend. Waarom heeft de jury de overduidelijke onverenigbaarheden niet eerder opgemerkt?*

**Mevrouw Céline Fremault, minister** (*in het Frans*).- *Juridisch gezien zijn er helemaal geen onverenigbaarheden. Het probleem is dat de eerste kandidaat geen toestemming van zijn werkgever krijgt om voorzitter van de raad van bestuur van Brugel te worden.*

**Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Het is dus afwachten tot 28 februari. Brugel kan echt niet zonder voorzitter van de raad van bestuur. Hopelijk duiken er geen onverenigbaarheden meer op.*

- *Het incident is gesloten.*

**Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo)**.- J'ose espérer que cette affaire sera réglée car, en tant que régulateur, Brugel occupe une position éminemment importante, eu égard aux domaines qu'il couvre. J'entends bien votre réponse mais elle ne me satisfait que très moyennement. Je ne comprends pas pourquoi le jury d'experts n'a pas détecté ces incompatibilités évidentes.

**Mme Céline Fremault, ministre**.- Il n'y a pas d'incompatibilités sur le plan juridique. C'est l'employeur du lauréat qui refuse de libérer la personne sélectionnée.

**Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo)**.- Nous allons donc attendre le 28 février. Il serait très fâcheux d'avoir une carence au sein de Brugel. J'espère qu'il n'y aura aucune incompatibilité.

- *L'incident est clos.*