



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

—————  
**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
de vragen**

**Commissie voor de Economische  
Zaken en de Tewerkstelling,**

**belast met het Economisch Beleid, het  
Werkgelegenheidsbeleid en de  
Beroepsopleiding**

—————  
**VERGADERING VAN  
DONDERDAG 28 MAART 2019**

**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

—————  
**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions**

**Commission des Affaires  
économiques et de l'Emploi,**

**chargée de la Politique économique, de la  
Politique de l'emploi et de la Formation  
professionnelle**

—————  
**RÉUNION DU  
JEUDI 28 MARS 2019**

---

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**INHOUD**

Interpellatie van de heer Johan Van den Driessche 4

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

en tot mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het uiterst geringe aantal Britse bedrijven dat zich naar aanleiding van de brexit in Brussel komt vestigen".

Bespreking – Sprekers:

De heer Johan Van den Driessche

Mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris

Moties - Indiening

Mondelinge vraag van mevrouw Marion Lemesre 11

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de impact van het beleid inzake buitenlandse handel".

**SOMMAIRE**

Interpellation de M. Johan Van den Driessche 4

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

et à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "le nombre extrêmement faible d'entreprises britanniques qui viennent s'installer à Bruxelles suite au Brexit".

Discussion – Orateurs :

M. Johan Van den Driessche (N-VA)

Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État

Ordres du jour - Dépôt

Question orale de Mme Marion Lemesre 11

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'impact des politiques menées en matière de commerce extérieur".

*Voorzitterschap: de heer Julien Uyttendaele, oudste lid in jaren.  
Présidence : M. Julien Uyttendaele, doyen d'âge.*

**INTERPELLATIE VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE**

**TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**EN TOT MEVROUW CÉCILE JODOGNE, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "het uiterst geringe aantal Britse bedrijven dat zich naar aanleiding van de brexit in Brussel komt vestigen".**

**De heer Johan Van den Driessche.**- Uit een analyse van de Londense denktank New Financial blijkt dat financiële bedrijven die het Verenigd Koninkrijk verlaten wegens de brexit, in de meeste gevallen naar Dublin uitwijken. In totaal trekken honderd Britse bedrijven naar de Ierse hoofdstad. Luxemburg (60), Parijs (41), Frankfurt (40) en Amsterdam (32) vervolledigen de top vijf. Brussel staat met negen bedrijven voorlopig op de zevende plaats, net na Madrid (12).

Die rangschikking ziet er niet goed uit voor Brussel, ook al is dat de hoofdstad van de Europese Unie en een naaste buur van het Verenigd Koninkrijk. Britse financiële bedrijven kiezen nog eerder voor Madrid of Amsterdam dan voor Brussel.

Hoe verklaart u dat Brussel zich onderaan in de rangschikking bevindt? Wat onderneemt u om meer Britse bedrijven naar Brussel te lokken?

De Brusselse regering startte in december 2018 nog een nieuwe campagne: 'The future is close. Brussels is yours'. Die is gericht op specifieke sectoren waarin Brussel een groot potentieel heeft:

**INTERPELLATION DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE**

**À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

**ET À MME CÉCILE JODOGNE, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "le nombre extrêmement faible d'entreprises britanniques qui viennent s'installer à Bruxelles suite au Brexit".**

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Selon une analyse du groupe de réflexion londonien New Financial, les sociétés financières qui quittent le Royaume-Uni à la suite du Brexit s'installent, dans la plupart des cas, à Dublin. Cent entreprises britanniques ont ainsi choisi la capitale irlandaise. Luxembourg (60), Paris (41), Francfort (40) et Amsterdam (32) complètent le top cinq. Avec neuf entreprises, Bruxelles occupe la septième place, juste après Madrid (12).*

*Comment expliquez-vous que Bruxelles soit à la traîne dans ce classement ? Qu'entreprenez-vous pour attirer plus d'entreprises britanniques ?*

*En décembre 2018, le gouvernement bruxellois a lancé la campagne "The future is close. Brussels is yours", ciblant le secteur de la banque et de l'assurance, le secteur audiovisuel et le secteur pharmaceutique.*

*Combien d'entreprises britanniques des secteurs audiovisuel et pharmaceutique se sont-elles installées à Bruxelles après le référendum du Brexit ? Comment se positionne ce chiffre par*

de bank- en verzekeringssector, de audiovisuele sector en de farmaceutische sector.

Hoeveel Britse bedrijven uit de audiovisuele en de farmasector vestigden zich na het brexitreferendum in Brussel? Hoe verhoudt dat aantal zich tot het aantal bedrijven dat zich in andere Europese grootsteden vestigde?

**Mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris.**- De denktank New Financial stelde een overzicht op van bedrijven die naar aanleiding van de brexit verhuisd zijn. Dat gebeurde op basis van aankondigingen in de media en informatie van regelgevende instanties.

De auteurs van die berichten geven zelf toe dat de aankondigingen maar op een klein deel van de verhuizingen betrekking hebben. Veel bedrijven willen hun verhuizing immers niet openlijk in verband brengen met de brexit omdat dat een gevoelige kwestie is. Bovendien vergen niet alle activiteiten een toelating van de regelgevende instanties.

De cijfers geven dus geen volledig beeld van de situatie, die bovendien nog zal evolueren in de loop van de komende maanden. Het is dan ook beter om er geen rechtstreekse conclusies uit te trekken, tenzij het natuurlijk de bedoeling is om aan Brusselbashing te doen.

Bovendien heeft Brussel nooit de ambitie gehad om een financieel centrum als Parijs of Frankfurt te worden. Het heeft ook geen doorslaggevende troeven, zoals culturele verwantschap in het geval van Dublin of een bijzonder gunstige fiscale regelgeving voor de financiële sector in het geval van Luxemburg. Het is dan ook niet verwonderlijk dat die steden beter scoren dan Brussel.

In de verzekeringssector, waarop we onze promotie hebben toegespitst, trekt Brussel evenveel bedrijven aan als Parijs (9%). Wat die sector betreft, staat Brussel op de derde plaats, na Dublin en Luxemburg.

Het feit dat Brussel de hoofdstad is van de Europese Unie, wat normaal een van onze voornaamste troeven is om buitenlandse investeerders aan te trekken, speelt niet in ons

*rapport au nombre d'entreprises qui se sont installées dans d'autres capitales européennes ?*

**Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État (en néerlandais).**- *Le groupe de réflexion New Financial a établi un relevé des entreprises qui ont déménagé en réaction au Brexit, sur la base des annonces faites dans les médias et des informations des autorités réglementaires. Ses auteurs admettent eux-mêmes que ces annonces ne se rapportent qu'à une infime partie des déménagements. Mieux vaut donc ne pas en tirer de conclusions hâtives, à moins de verser dans le Brussels bashing.*

*De plus, Bruxelles n'a jamais eu l'ambition de devenir un centre financier comme Paris ou Francfort. Elle ne possède pas non plus d'atouts décisifs, comme les affinités culturelles de Dublin ou la réglementation fiscale particulièrement favorable du Luxembourg.*

*Dans le secteur des assurances, sur lequel nous concentrons notre promotion, Bruxelles attire autant d'entreprises que Paris (9%) et se situe à la troisième place, après Dublin et Luxembourg.*

*Par ailleurs, notre statut de capitale de l'Union européenne, qui est généralement l'un de nos meilleurs atouts, ne joue pas en notre faveur avec des Britanniques qui se méfient de l'UE.*

*Le Brexit est certes regrettable, mais j'ai toujours été convaincue qu'il peut s'avérer favorable pour l'économie bruxelloise en favorisant les investissements étrangers.*

*C'est pourquoi j'ai pris des initiatives dès l'été 2016. J'ai ainsi chargé l'Union professionnelle du secteur immobilier d'établir un inventaire des bâtiments bruxellois adaptés aux agences et entreprises concernées par le Brexit. Cette liste est disponible sur [www.business2belgium.be](http://www.business2belgium.be).*

voordeel in het geval van de Britten omdat die de EU wantrouwen.

De brexit is weliswaar een spijtige zaak, maar ik ben er steeds van overtuigd geweest dat die kansen biedt voor een toename van buitenlandse investeringen in Brussel en bijgevolg gunstig kan zijn voor de Brusselse economie.

Daarom heb ik al vanaf de zomer van 2016 initiatieven genomen. Zo heb ik de beroepsvereniging van de vastgoedsector gemachtigd en gesubsidieerd om een overzicht op te stellen van Brusselse gebouwen die geschikt zijn voor agentschappen en bedrijven die door de brexit worden getroffen. Die lijst werd aangevuld met argumenten die bedrijven kunnen overhalen om zich in Brussel te vestigen en staat op de website [www.business2belgium.be](http://www.business2belgium.be).

*(verder in het Frans)*

*Tegelijkertijd organiseerde ik samen met Brussels Invest & Export (BIE) een tiental seminars in Londen voor in het Verenigd Koninkrijk gevestigde Britse en buitenlandse bedrijven die een vlotte toegang wensen tot de eengemaakte Europese markt met haar 500 miljoen consumenten.*

*Daarnaast kwam de brexit aan bod tijdens missies in andere landen die traditioneel in het Verenigd Koninkrijk investeren. De bedoeling daarvan was de grote economische spelers ervan te overtuigen om hun investeringen in de Europese Unie via Brussel te doen.*

*Vorig jaar in september startte ik ten slotte een communicatiecampagne die gericht was op de farmaceutische sector, de bank- en verzekeringssector en de audiovisuele sector. Ze bestaat uit een campagne in de algemene en de gespecialiseerde pers, informatiesessies in Londen en een slotevenement in Brussel op 24 april.*

*De campagne in de media startte net op het moment dat de Europese Unie en de Britse premier een overeenkomst sloten, wat bijzonder goed uitkwam.*

*Het bijzondere aan de campagne is dat ze gericht is op de sectoren die door de brexit het hardst*

*(poursuivant en français)*

En parallèle, j'ai lancé avec Brussels Invest & Export l'organisation de séminaires à Londres, adressés aux entreprises britanniques et étrangères basées au Royaume-Uni et souhaitant un accès facile au marché unique européen de 500 millions de consommateurs.

Entre février 2017 et octobre 2018, nous avons ainsi organisé une dizaine de séminaires :

- des séminaires sectoriels destinés aux associations internationales, aux acteurs financiers, aux industries médiatiques, aux acteurs des affaires publiques et aux courtiers ;

- d'autres séminaires plus génériques expliquant à un large public multisectoriel pourquoi et comment créer un siège ou une filiale à Bruxelles.

En complément de ces séminaires, nous avons abordé le Brexit lors des missions organisées dans d'autres pays traditionnellement investisseurs au Royaume-Uni, tels que les États-Unis, la Chine, le Japon, l'Inde et la Corée du Sud. L'objectif était d'inciter les grands acteurs économiques à diriger ou rediriger vers Bruxelles leurs projets d'investissement dans l'Union européenne.

Enfin, à l'approche de l'échéance du Brexit, nous avons lancé la campagne de communication que vous mentionnez. Elle a démarré en septembre dernier et vise en effet les trois secteurs que sont la pharmacie, la finance et l'assurance, ainsi que l'audiovisuel. Elle s'articule sur une campagne médiatique dans la presse généraliste et spécialisée, des séminaires d'information organisés à Londres et un événement de clôture qui se tiendra à Bruxelles le 24 avril prochain.

La phase médiatique lancée à la mi-novembre a bénéficié d'un momentum particulièrement favorable, celui de la conclusion de l'accord entre l'Union européenne et la Première ministre du Royaume-Uni. Elle a été reprise dans des titres à forte audience, tels que The Daily Mail, The Daily Telegraph, The Telegraph ou The Financial Times.

La particularité de cette campagne est de viser les secteurs les plus réglementés au niveau européen,

*worden getroffen. Ze maakt duidelijk dat de Belgische overheid zich pragmatisch wil opstellen tegenover de Britse bedrijven, die meteen ook uitgenodigd worden om naar de informatiesessies in Londen of het slotevenement in Brussel te komen.*

*(verder in het Nederlands)*

Er namen honderd ondernemingen deel aan de drie sectorale seminaries in het kader van de campagne. De campagne is nog te recent om te kunnen evalueren wat ze heeft opgeleverd. Het zal trouwens altijd moeilijk zijn om exact te bepalen hoeveel bedrijven er wegens de brexit voor kiezen om zich in Brussel te vestigen.

Voor de reeds verschenen of nog te verschijnen studies kunnen we er, zoals altijd wanneer het over buitenlandse investeringen gaat, van uitgaan dat de cijfers sterk zullen schommelen naargelang van de gekozen criteria.

*(verder in het Frans)*

*Uit gegevens in de databank Bel-first blijkt wel dat tussen het brexitreferendum en 31 januari 2019 in Brussel 95 bedrijven zijn opgericht met Brits kapitaal. Dat is bijna twee keer zoveel als in de 2,5 jaar voor het referendum. We weten echter niets over de activiteiten van die bedrijven en op het moment dat ik de gegevens opvroeg, had een deel ervan nog geen personeel. Mogelijk werden ze dus uit voorzorg opgericht.*

*(verder in het Nederlands)*

De andere gewesten ondervinden gelijkaardige problemen bij het opmaken van een inventaris van de bedrijven die naar aanleiding van de brexit verhuisd zijn. Flanders Investment & Trade (FIT) en het Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers (AWEX) weigeren om dergelijke cijfers of lijsten met bedrijven te publiceren.

Over de positie van Brussel ten opzichte van concurrerende steden hebben we geen andere benchmark gevonden dan de studie van New Financial, waarvan ik de beperkingen reeds heb benadrukt.

donc les plus touchés par le Brexit, et de leur démontrer le côté pragmatique des autorités réglementaires belges, en invitant les entreprises britanniques à les rencontrer au cours des séminaires d'information à Londres et/ou lors de l'événement de clôture à Bruxelles.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Cent entreprises ont participé aux trois séminaires sectoriels organisés dans le cadre de la campagne. Celle-ci est cependant trop récente pour pouvoir en évaluer les résultats. Du reste, il sera toujours difficile de savoir exactement combien d'entreprises ont choisi de s'installer à Bruxelles en raison du Brexit. Dès qu'il s'agit d'investissements étrangers, les chiffres fluctuent fortement en fonction des critères choisis.*

*(poursuivant en français)*

Nous avons cependant pu établir qu'au cours des deux ans et demi séparant la date du référendum, à savoir entre le 23 juin 2016 et le 31 janvier dernier, 95 entreprises à capitaux britanniques ont été créées à Bruxelles. C'est quasiment deux fois plus qu'au cours des deux ans et demi qui ont précédé le référendum, où il y en a eu 50. Ces entreprises ont été identifiées par le biais de la banque de données Bel-first sur la base de leur état financier.

Ces chiffres impressionnants ne tiennent néanmoins pas compte de leur activité réelle à Bruxelles et une part d'entre elles n'avaient pas encore recruté de personnel à la date du décompte. On peut donc imaginer qu'elles ont été créées à titre préventif.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Les autres Régions connaissent les mêmes problèmes d'inventorisation des entreprises qui ont déménagé à la suite du Brexit. Flanders Investment & Trade (FIT) et l'Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers (AWEX) refusent de publier ces chiffres.*

*Pour ce qui est de la position de Bruxelles par rapport aux villes concurrentes, nous n'avons pas trouvé d'autre référence que l'étude de New*

Ik hoop dat mijn antwoorden u optimistischer hebben gestemd over de resultaten van de inspanningen die wij in het kader van de brexit leveren.

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- U zegt dat de cijfers voorlopig en onvolledig zijn, en dat het op Brusselbashing neerkomt om die cijfers te citeren. De Brusselse toestand verschilt inderdaad erg van die van Dublin en Luxemburg en we moeten ook niet de ambitie hebben om Dublin en Luxemburg voorbij te steken, maar het is wel ongehoord dat wij er niet in slagen om hetzelfde niveau te bereiken als Amsterdam of Madrid. Dat is echt alarmerend.

Uit de studie van Ernst & Young over de aantrekkelijkheid van België blijkt dat Brussel er in 2017 op achteruitgegaan is op het vlak van buitenlandse investeringen, terwijl het land in zijn geheel er op vooruitgegaan is. Nog alarmerender is de perceptie van de aantrekkelijkheid van Brussel in vergelijking met die van andere grote Europese steden. De afgelopen jaren is die gedaald van 63% in 2014 naar 29% in 2016. De cijfers voor 2017 zijn nog niet bekend, maar in 2016 ging het om een daling van 54%.

Uit diezelfde studie blijkt ook dat 74% van de buitenlandse bedrijven die zich in 2016 in België vestigden, Brussel als vestigingsplaats verkoos. In 2017 daalde dat aantal tot 44%. Dat zijn allemaal sterke waarschuwingssignalen.

Als we de verslechterde perceptie bekijken - die uiteraard met de aanslagen te maken heeft - zien we geen herstel. Ik kan alleen maar besluiten dat de afgenomen aantrekkelijkheid van Brussel samenvalt met deze regeerperiode. Buitenlandse investeringen vervullen de rol van de kanarie in de kolenmijn: wanneer die afnemen, moeten alle alarmbellen afgaan.

U gaat nogal snel over de cijfers van de financiële instellingen heen, die volgens u niet duidelijk zijn en nog kunnen evolueren. Uit de cijfers die wel beschikbaar zijn, maak ik echter op dat het adviesbureau heeft vastgesteld dat er ongeveer 270 investeringen waren, waarvan Brussel amper 3% binnenhaalde.

*Financial, dont j'ai déjà pointé les limites.*

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (en néerlandais).- *Vous dites que les chiffres sont incomplets et que c'est faire du Brussels bashing que de les citer. Certes, la situation bruxelloise diffère fortement de celle de Dublin et de Luxembourg, mais il est tout de même inouï que nous ne parvenions pas à nous hisser au même niveau qu'Amsterdam ou Madrid.*

*Selon l'étude d'Ernst & Young relative à l'attractivité de la Belgique, Bruxelles a connu un recul des investissements étrangers en 2017, alors que l'ensemble du pays progressait. Encore plus alarmant: la perception de l'attractivité de Bruxelles par rapport à celle des autres grandes villes européennes a chuté de 63% en 2014 à 29% en 2016.*

*Toujours selon la même étude, 74% des entreprises étrangères qui se sont installées en Belgique en 2016 avaient choisi Bruxelles. En 2017, elles n'étaient plus que 44%.*

*Vous avez beau survoler les chiffres des institutions financières, disant qu'ils ne sont pas clairs et peuvent encore évoluer, il n'empêche que sur les quelque 270 investissements répertoriés, Bruxelles n'en a récolté que 3%.*

*Ces chiffres, aussi incomplets soient-ils, fournissent une bonne vision d'ensemble. L'établissement d'un inventaire des bâtiments inoccupés susceptibles d'intéresser les investisseurs étrangers est une bonne chose, mais le gouvernement a omis de s'attaquer aux causes fondamentales de la baisse des investissements à Bruxelles. Tant qu'il n'y aura pas de sentiment d'urgence et que quiconque ose poser des questions critiques sera taxé de Brussels bashing, rien ne changera. C'est pourquoi je déposerai un ordre du jour motivé.*



Ik begrijp dat die cijfers onvolledig zijn en nog zullen evolueren, maar ze geven toch een goed globaal beeld. U geeft jammer genoeg geen blijk van enige sense of urgency. Het is een goede zaak dat leegstaande gebouwen waar buitenlandse investeerders belangstelling voor zouden kunnen hebben in kaart worden gebracht, maar de regering heeft nagelaten om de fundamentele oorzaken van de afname van buitenlandse investeringen in Brussel aan te pakken. Zolang die sense of urgency er niet is en iedereen die kritische vragen durft te stellen aan de regering, het verwijt krijgt dat hij zich aan Brusselbashing bezondigt, zal er niets veranderen. Ik zal daarom een gemotiveerde motie indienen.

**Mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris (in het Frans).**- *Ik herhaal dat de auteurs van de studie bevestigen dat hun informatie enerzijds uit onbevestigde berichten in de pers en anderzijds van de regulator kwam. Wat in de pers verscheen, wordt niet noodzakelijk gerealiseerd en veel bedrijven hebben geen regulator nodig. Die cijfers worden dus mogelijk ontkracht.*

*Ik heb de cijfers van Ernst & Young niet hier, maar uit de studie bleek dat de manier waarop de gegevens werden verzameld tot foute conclusies heeft geleid.*

*Voorts spreekt het voor zich dat een groeiend bedrijf gemakkelijker ruimte in Vlaanderen of Wallonië vindt dan in Brussel.*

*Ik ben het niet met u eens als u Brussel met Madrid of Amsterdam vergelijkt. Madrid is bijvoorbeeld drie keer groter dan Brussel. Voor Britse bedrijven is het argument dat Brussel de hoofdstad van Europa is bovendien niet noodzakelijk doorslaggevend.*

*Ten slotte weet u zelf ook dat het Brussels Gewest niet over alle mogelijkheden beschikt om een antwoord te bieden op de kritiek van bepaalde investeerders, vooral wanneer het over de belastingen gaat. De Brusselse regering nam een aantal maatregelen, maar ze is niet voor alle belastingen bevoegd.*

*Ik heb heel wat inspanningen geleverd en heb daarop ook positieve reacties en blijken van*

**Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État.**- Je le rappelle, les auteurs de cette étude eux-mêmes confirment que leur information émane, d'une part, d'éléments non confirmés parus dans la presse et, d'autre part, du régulateur. Ce qui est annoncé dans la presse ne sera pas nécessairement concrétisé, et beaucoup d'entreprises n'ont pas besoin de régulateur. Les chiffres sont donc susceptibles d'évoluer, voire d'être infirmés.

Je ne dispose pas ici des chiffres de l'étude d'Ernst & Young. J'ai répondu à une question sur le sujet il y a quelques mois. Ladite étude démontrait que la manière dont les chiffres avaient été collectés faussait totalement les conclusions qui en avaient été tirées.

S'agissant des délocalisations, il est évident qu'une entreprise en croissance éprouvera plus de difficulté à trouver des espaces en Région bruxelloise qu'en Wallonie ou en Flandre.

Je ne peux pas non plus souscrire aux comparaisons que vous dressez. Heureusement, vous avez vous-même précisé que, par rapport à Luxembourg et à Dublin, nous pouvons difficilement faire le poids. Mais même Madrid ou Amsterdam ne représentent pas le même type de capitale. Madrid est, par exemple, trois fois plus grande que Bruxelles.

Quant aux entreprises britanniques, l'argument "Bruxelles, capitale de l'Europe" n'est pas nécessairement déterminant.

*interesse ontvangen. Ik weet echter nog steeds niet welke kant het met de brexit zal uitgaan. Gezien de onzekerheid van de voorbije maanden wachten heel wat bedrijven af. Mogelijk komt er de volgende dagen of weken wat schot in de zaak.*

*Ondertussen zet ik mijn inspanningen voort om ondernemingen die een deel van hun activiteiten naar Europa moeten verplaatsen, ervan te overtuigen naar Brussel te komen.*

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Ik beseft dat die cijfers mogelijk niet helemaal correct zijn, aangezien ze nog niet definitief zijn of mogelijk afkomstig zijn van minder betrouwbare bronnen. Er is echter niets dat erop wijst dat zulks alleen voor Brussel zou gelden of dat de definitieve cijfers een ander resultaat zouden opleveren.

Zowel de Brusselse regering als de federale regering heeft initiatief genomen. U kunt echter niet ontkennen dat uit de studie van Ernst & Young blijkt dat de perceptie van de aantrekkelijkheid van Brussel sterk is verslechterd.

Misschien roept de toegepaste werkwijze vragen op. Het belangrijkste is echter dat de trend voor Brussel met meer dan de helft is gedaald. Dat is een belangrijk alarmsignaal, dat niets te maken heeft met de werkwijze van het adviesbureau, aangezien het elk jaar dezelfde criteria hanteert.

Het probleem heeft ook niets te maken met het feit

Enfin, comme vous le savez, la Région bruxelloise n'a pas non plus, quoi qu'on en dise, tous les outils en main pour répondre aux critiques formulées par certains investisseurs, notamment concernant la situation fiscale. Des efforts ont été réalisés par le gouvernement, mais nous n'avons pas pris sur tout.

Je peux vous confirmer que nous mettons beaucoup de choses en œuvre et que nous recevons des réponses positives et des marques d'intérêt. En revanche, nous ne savons toujours pas comment les choses vont se terminer. En raison de la période d'incertitude que nous connaissons depuis plusieurs mois, de nombreuses entreprises attendent de voir la suite des événements. Il y a cependant des chances que les choses se précipitent un peu dans les prochains jours ou les prochaines semaines.

Nous poursuivons néanmoins notre travail en vue de réaffirmer l'intérêt, pour les entreprises britanniques ou étrangères qui doivent délocaliser une partie de leurs activités en Europe, de venir s'installer à Bruxelles. De mon côté, je continuerai à mettre en avant tous nos atouts.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA)** (*en néerlandais*).- *J'admets la possibilité que ces chiffres ne soient pas tout à fait corrects, mais rien n'indique que cela ne vaut que pour Bruxelles ou que les chiffres définitifs livreraient un autre résultat.*

*Tant le gouvernement bruxellois que le gouvernement fédéral ont pris des initiatives, mais vous ne pouvez pas nier que la perception de l'attractivité de Bruxelles s'est fortement dégradée.*

*C'est un signal d'alarme important, qui n'a rien à voir avec la méthode de travail d'Ernst & Young, étant donné que les mêmes critères sont appliqués chaque année.*

*Le problème n'a rien à voir non plus avec le fait que la Région bruxelloise soit moins intéressante que la Flandre pour les investissements. Il est en effet parfaitement compréhensible que les entreprises en croissance aient besoin de suffisamment d'espace, souvent en dehors de*

dat Brussel ten opzichte van Vlaanderen minder interessant wordt voor investeringen. Het is immers volkomen begrijpelijk dat bedrijven die groeien op een bepaald ogenblik moeten uitwijken naar een omgeving waar voldoende plaats is en die vinden ze nu eenmaal vaak buiten het Brussels Gewest. Dat is een economisch gegeven waar niemand tegenop kan.

De trend is echter negatief en dat is een belangrijk alarmsignaal om het beleid bij te sturen. Voor u lijkt het echter niet te volstaan om iets te ondernemen.

**Mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris (in het Frans).**- *Volgens de gegevensbank Bel-first hebben zich de voorbije twee jaar geen 9, maar 95 Britse ondernemingen in Brussel gevestigd. Die komen niet voor in de studies, waarnaar u verwijst.*

**De heer Johan Van den Driessche (N-VA).**- Ja, maar dat geldt ook voor al die andere Europese steden. Ook over de andere steden geven de cijfers geen volledig beeld.

#### *Moties - Indiening*

**De voorzitter.**- Naar aanleiding van de interpellatie kondigt de heer Johan Van den Driessche de indiening van een gemotiveerde motie aan, overeenkomstig artikel 119.2 van het reglement. (zie bijlage)

Een eenvoudige motie wordt ingediend door de heer Emmanuel De Bock op vrijdag 5 april 2019.

#### **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARION LEMESRE**

**AAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE**

*Bruxelles. C'est une donnée économique que personne ne peut contester.*

*La tendance est cependant négative et mérite une adaptation de votre politique.*

**Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État.**- Je vais vous citer un chiffre acté dans la base de données Bel-first : ce ne sont pas 9, mais 95 entreprises à capitaux britanniques qui se sont installées à Bruxelles ces deux dernières années. Ces entreprises ne sont pas reprises dans les chiffres et les études que vous avez cités.

**M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).**- *Oui, mais cela vaut aussi pour les autres villes européennes.*

#### *Ordres du jour - Dépôt*

**M. le président.**- En conclusion de son interpellation, M. Johan Van den Driessche annonce le dépôt d'un ordre du jour motivé, conformément à l'article 119.2 du règlement. (voir annexe)

Un ordre du jour pur et simple est déposé par M. Emmanuel De Bock le vendredi 5 avril 2019.

#### **QUESTION ORALE DE MME MARION LEMESRE**

**À MME CÉCILE JODOGNE, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE**

---

**MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de impact van het beleid inzake buitenlandse handel".**

**De voorzitter.**- Op vraag van de indiener, die verontschuldigd is, en met instemming van de staatssecretaris, wordt de mondelinge vraag in een schriftelijke vraag omgezet.

\_\_\_\_\_

**MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "l'impact des politiques menées en matière de commerce extérieur".**

**M. le président.**- À la demande de l'auteure, excusée, et avec l'accord de la secrétaire d'État, la question orale est transformée en question écrite.

\_\_\_\_\_

## GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Johan VAN den DRIESSCHE (N) tot de heer Didier GOSUIN, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, en mevrouw Cécile JODOGNE, Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende « het uiterst gering aantal Britse bedrijven dat zich naar aanleiding van de Brexit in Brussel komt vestigen »

(gehouden in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 28 maart 2019)

\* \* \*

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van de heer Johan VAN den DRIESSCHE betreffende « het uiterst gering aantal Britse bedrijven dat zich naar aanleiding van de Brexit in Brussel komt vestigen » en het antwoord van de Staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ;
- Gelet op :
  - de recente analyse van de Londense denktank *New Financial* dat van de ongeveer 270 Britse investeringen op het Europese vasteland sinds de Brexit, Brussel amper 3% binnenhaalde;
  - de recente verklaring van de voorzitter van de Britse Kamer van Koophandel in België dat: “het feit dat heel wat Britse bedrijven zich buiten Brussel vestigen, te wijten is aan een gebrekkige welkomstcultuur in Brussel en dat in vergelijking met steden als Parijs, Frankfurt, Dublin of Amsterdam, Brussel op allerlei vlakken achterloopt. Zo is de Brusselse administratie te complex en is mobiliteit een probleem.” (Bruzz, 30 maart 2019);
  - de conclusie van de Barometer van de Belgische Attractiviteit 2018 van het internationaal consultancybedrijf EY die stelt dat de perceptie van de aantrekkelijkheid van Brussel als investeringsregio dalende is: 63% in 2014, 46% in 2015, 34% in 2016 en 29% in 2017;
  - de conclusie in diezelfde Barometer van EY dat het aantal buitenlandse investeringsprojecten in Brussel gedaald is van 47 in 2016 naar 37 in 2017;
  - de conclusie in diezelfde Barometer van EY dat Brussel aan populariteit inboet inzake bedrijven die zich voor de eerste keer in België willen vestigen: van 74% in 2016 naar 44% in 2017;
  - de halfjaarlijkse politieke barometer van BECI (periode juli 2018 – januari 2019) die aantoonde dat mobiliteit in Brussel overduidelijk een grote zorg is en blijft voor de Brusselse ondernemers;

- diezelfde barometer van BECI waarin slechts de helft van de ondervraagde ondernemers aangeeft te willen investeren in Brussel;
- de analyse van Agoria van 2013 dat bedrijven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maar liefst 38% meer lokale belastingen betalen dan bedrijven in Vlaams-Brabant en 28% meer lokale belastingen betalen dan ondernemingen in Waals-Brabant;
- Overwegende :
  - dat de R&D-intensiteit (oftewel de bruto binnenlandse O&O-uitgaven uitgedrukt als percentage van het BBP) voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1,81% bedroeg in 2015 (de R&D-intensiteit voor de jaren 2016 en 2017 zou in de loop van 2019 bekendgemaakt worden, aldus de staatssecretaris belast met Wetenschappelijk Onderzoek in haar antwoord op de schriftelijke vraag nr. 645);
  - dat de R&D-intensiteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgens de staatssecretaris belast met Wetenschappelijk Onderzoek “ver verwijderd is van de 3% waar Europa van droomt”;
  - dat de staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel in de commissie voor de Economische Zaken van 28 maart jl. stelt dat het feit dat Brussel de hoofdstad van de Europese Unie is – één van onze voornaamste troeven om buitenlandse investeerders aan te trekken – volgens haar niet in ons voordeel speelt in geval van de Brexit omdat de Britten de EU wantrouwen (sic);
  - dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest er niet in slaagt om hetzelfde niveau te bereiken inzake het aantrekken van Britse bedrijven als steden als Amsterdam of Madrid;
  - de desastreuze houding van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tijdens de ondertekening van het *Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA)* tussen de Europese Unie en Canada;
  - dat in maart 2018 beslist werd om het Europees Geneesmiddelenagentschap te verhuizen van Londen naar Amsterdam;
  - dat een meerderheid van de lidstaten van de Europese Unie in maart 2019 beslist heeft om de zetel van het Europese investeringsfonds *InvestEU* in Luxemburg te huisvesten in plaats van Brussel;
  - dat door de Brexit en de oostelijke uitbreiding van de Europese Unie ons Gewest niet langer het geografische middelpunt van Europa is maar langzamerhand tot de westelijke buitengrens van de Europese Unie behoort en ook daardoor niet langer de aanwezigheid van de Europese instellingen als een vast gegeven mag beschouwen;
  - dat de afgenomen aantrekkelijkheid van Brussel voor buitenlandse investeerders samenvalt met deze regeerperiode, wat geen toeval is;
  - dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het heeft nagelaten om de fundamentele oorzaken van de afname van buitenlandse investeringen in Brussel fundamenteel aan te pakken;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- te beamen dat het beleid op het vlak van het aantrekken van investeringen op een heel andere leest en veel fundamenteler moet worden aangepakt;
- de nodige voorbereidende werkzaamheden op te starten om in de toekomst een krachtiger en doeltreffender beleid te voeren dat alle fundamentele obstakels aanpakt om van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een aantrekkelijke investeringsregio te maken.».

*Brussel, 1 april 2019*

(Get.) Johan VAN den DRIESSCHE (N)  
Liesbet DHAENE (N)  
Cieltje VAN ACHTER (N)

déposé en conclusion de l'interpellation de M. Johan VAN den DRIESSCHE (N) à M. Didier GOSUIN, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, et Mme Cécile JODOGNE, Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant « le nombre extrêmement faible d'entreprises britanniques qui viennent s'installer à Bruxelles suite au Brexit »

(développée en commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 28 mars 2019)

\* \* \*

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de M. Johan VAN den DRIESSCHE concernant « le nombre extrêmement faible d'entreprises britanniques qui viennent s'installer à Bruxelles suite au Brexit » et la réponse de la Secrétaire d'Etat à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente ;
- Vu :
  - la récente analyse du think-tank londonien New Financial selon laquelle Bruxelles a obtenu à peine 3 % des quelque 270 investissements britanniques sur le continent européen depuis le Brexit ;
  - les propos récents du président de la Chambre de commerce britannique en Belgique, qui a déclaré que « le fait que de nombreuses entreprises britanniques s'établissent hors de Bruxelles est dû à un manque de culture de l'accueil à Bruxelles, et qu'en comparaison avec des villes comme Paris, Francfort, Dublin ou Amsterdam, Bruxelles accuse du retard sur de nombreux plans. Par exemple, l'administration bruxelloise est trop complexe et la mobilité est problématique » (Bruzz, 30 mars 2019) ;
  - la conclusion du Baromètre de l'attractivité belge 2018 de la société de consultance internationale EY, selon laquelle la perception de l'attractivité de Bruxelles en tant que région d'investissement est en régression : 63 % en 2014, 46 % en 2015, 34 % en 2016 et 29 % en 2017 ;
  - la conclusion, dans ce même Baromètre d'EY, selon laquelle le nombre de projets d'investissements étrangers à Bruxelles a diminué de 47 en 2016 à 37 en 2017 ;
  - la conclusion, dans ce même Baromètre d'EY, selon laquelle Bruxelles perd de sa popularité auprès des entreprises désireuses de s'établir pour la première fois en Belgique : de 74 % en 2016 à 44 % en 2017 ;
  - le baromètre politique semestriel de BECI (période juillet 2018-janvier 2019), qui montre que la mobilité à Bruxelles est et reste très clairement une préoccupation majeure pour les entrepreneurs bruxellois ;



- ce même baromètre de BECI, où seule la moitié des entrepreneurs interrogés déclare souhaiter investir à Bruxelles ;
- l'analyse d'Agoria de 2013 selon laquelle les entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale paient pas moins de 38 % d'impôts locaux en plus que les entreprises du Brabant flamand, et 28 % d'impôts locaux en plus que les entreprises du Brabant wallon ;
- Considérant :
  - que l'intensité de R&D (soit les dépenses intérieures brutes de R&D exprimées en pourcentage du PIB) en Région de Bruxelles-Capitale était de 1,81 % en 2015 (l'intensité de R&D pour les années 2016 et 2017 devrait être publiée dans le courant 2019, selon la secrétaire d'État chargée de la Recherche scientifique dans sa réponse à la question écrite n° 645) ;
  - que l'intensité de R&D de la Région de Bruxelles-Capitale « est loin des 3 % rêvés par l'Europe », selon la secrétaire d'État chargée de la Recherche scientifique ;
  - que la secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur a déclaré en commission des Affaires économiques du 28 mars dernier que, selon elle, le fait que Bruxelles est la capitale de l'Union européenne – l'un de nos principaux atouts pour attirer des investisseurs étrangers – ne joue pas en notre faveur dans le cas du Brexit parce que les Britanniques se méfient de l'UE (sic) ;
  - que la Région de Bruxelles-Capitale ne parvient pas à atteindre le même niveau que des villes comme Amsterdam ou Madrid quand il s'agit d'attirer des entreprises britanniques ;
  - l'attitude désastreuse du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale lors de la signature de l'Accord économique et commercial global (AECG ou CETA) entre l'Union européenne et le Canada ;
  - qu'en mars 2018, il a été décidé de transférer l'Agence européenne des médicaments de Londres à Amsterdam ;
  - qu'une majorité des États membres de l'Union européenne a décidé en mars 2019 d'établir le siège du fonds d'investissement européen InvestEU à Luxembourg plutôt qu'à Bruxelles ;
  - que, suite au Brexit et à l'élargissement de l'Union européenne à l'est, notre Région n'est plus le centre géographique de l'Europe mais fait peu à peu partie de la frontière extérieure occidentale de l'Union européenne et que, de ce fait, elle ne peut plus non plus considérer la présence des institutions européennes comme un fait acquis ;
  - que la perte d'attractivité de Bruxelles pour les investisseurs étrangers coïncide avec la présente législature, ce qui n'est pas un hasard ;
  - que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a omis de s'attaquer aux causes fondamentales de la diminution des investissements étrangers à Bruxelles ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de reconnaître que la politique menée pour attirer des investissements doit être abordée tout autrement et de manière nettement plus fondamentale ;
- d’entamer les travaux préparatoires nécessaires afin de mener à l’avenir une politique plus énergique et plus efficace qui s’attaque à tous les obstacles fondamentaux pour faire de la Région de Bruxelles-Capitale une région d’investissement attractive. ».

*Bruxelles, le 1<sup>er</sup> avril 2019*

(S.) Johan VAN den DRIESSCHE (N)  
Liesbet DHAENE (N)  
Cieltje VAN ACHTER (N)