



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing,
de Stedenbouw, het Grondbeleid,
het Erfgoed en het Toerisme**

—
**VERGADERING VAN
MAANDAG 30 SEPTEMBER 2019**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine,
de l'urbanisme, de la politique foncière,
du patrimoine et du tourisme**

—
**RÉUNION DU
LUNDI 30 SEPTEMBRE 2019**

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Céline Fremault	6
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende "de ontwikkeling van de strategische zones".	
Bespreking – Sprekers:	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	15
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende "de uitvoering van het scholencontract".	
Mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt	18
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende "het Richtplan van aanleg voor de Ninoofsepoort".	

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Céline Fremault	6
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
concernant "le développement des zones stratégiques".	
Discussion – Orateurs :	
Mme Céline Fremault (cdH)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	15
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
concernant "la mise en œuvre du dispositif des contrats école".	
Question orale de Mme Françoise De Smedt	18
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
concernant "le plan d'aménagement directeur de la porte de Ninove".	

Interpellatie van mevrouw Céline Fremault	26	Interpellation de Mme Céline Fremault	26
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
en tot de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
betreffende "de hervorming van het BWRO".		concernant "la réforme du Cobat".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven,	27	Interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven,	27
betreffende "de inwerkingtreding van de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO)".		concernant "l'entrée en vigueur de la réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat)".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)		Mme Céline Fremault (cdH)	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
De heer Tristan Roberti (Ecolo)		M. Tristan Roberti (Ecolo)	
De heer Pascal Smet, staatssecretaris		M. Pascal Smet, secrétaire d'État	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	45	Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	45
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse		et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce	

Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de toekomst van het moerasland van Wiels in Vorst".

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 48

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de vorderingen inzake het behoud van de 'Distelhoek' te Schaarbeek".

extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le futur du marais Wiels à Forest".

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 48

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "les avancées concernant la préservation du "Carré des Chardons" à Schaarbeek".

*Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.
Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.*

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "de ontwikkeling van de strategische zones".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *De gewestelijke beleidsverklaring verbaast ons ten zeerste omdat u de belangrijkste beleidslijn van de vorige regering loslaat: de tien prioritaire strategische zones voor ruimtelijke ordening.*

Dat speerpunt van de vorige zittingsperiode, met nauwkeurige doelen en tijdpaden voor elke cluster, wordt nu gekortwiekt. Enkele strategische zones worden niet vermeld: Hermann-Debroux (afgezien van Delta), Zuid, Maximiliaan, Heyvaert, Wet, Ninoofsepoort, Thurn & Taxis en Navo-Leopold III krijgen van u tijdpad, doelen noch methodologie. U zegt hooguit de wenselijkheid te zullen onderzoeken of, in het beste geval, om een en ander operationeel te maken in die zones die eigendom zijn van het gewest.

Dat stemt mij hoogst ongerust.

Zijn alle in de vorige zittingsperiode vastgelegde strategische zones, met hun doelen en operationele agenda's, nog actueel? Bestaat daarover binnen uw regering een consensus? Zijn alle eerder genomen besluiten ongewijzigd bekrachtigd voor de aspecten milieu, stadsplanning, dichtheid en de verhouding tussen openbare gebouwen en particuliere woningen? Wat met de zones waar het gewest geen eigenaar is van de grond? Plant u

INTERPELLATION DE MME CÉLINE FREMAULT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "le développement des zones stratégiques".

Mme Céline Fremault (cdH).- Nous avons été très surpris, à la lecture de la déclaration de politique régionale (DPR), par l'abandon de la ligne stratégique majeure du précédent gouvernement : les dix zones stratégiques prioritaires à Bruxelles en matière d'aménagement du territoire.

Ces dix zones stratégiques constituaient pourtant votre fer de lance durant la précédente législature. Vous aviez défini des objectifs précis pour chaque pôle et détaillé les calendriers de mise en œuvre, tout en ayant l'honnêteté de pointer les difficultés éventuelles liées aux spécificités de chaque zone. Cette belle vision se trouve réduite à quelques lignes seulement dans la nouvelle DPR, au grand étonnement de tous.

Les zones stratégiques ne sont même pas toutes citées. Il est en ainsi des zones Herrmann-Debroux - hormis Delta -, Midi, Maximilien, Heyvaert, Loi, Porte de Ninove, Tour & Taxis, ou encore OTAN-Léopold III.

Les zones stratégiques citées ne sont plus assorties d'aucun calendrier, objectif ou méthodologie. Alors qu'auparavant, un processus avait été établi et largement étayé, dont le sérieux était indiscutable, la présente DPR parle tout au plus "d'analyser l'opportunité" ou, au mieux, d'"assurer une

aanmoedigingsmaatregelen of aankopen en zo ja, met welk budget en welke spreiding tot 2024?

Voor de richtplannen van aanleg Kazernen, Ninoofsepoort, Weststation en Mediapark is al openbaar onderzoek verricht en werd in het voorjaar advies verleend. Met welk resultaat? Is de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) al belast met die projecten?

Geeft u ons meer informatie over de oproep tot het indienen van projecten die u wil lanceren naar het model van "Réinventer Paris"?

Welke voorwaarden gelden voor de projectoproep? Voor welke kandidaat-indieners is die bedoeld? Wat is de timing en hoe verloopt de publiciteit? Volgt u daarbij de succesvolle, tot in het buitenland geroemde beleidslijn be.exemplary van de vorige zittingsperiode?

Betreft de projectoproep ook de strategische zones? Aan sommige daarvan wordt hard gewerkt, andere blijven verweesd achter. Wie begeleidt die projecten, met welke deskundigheid?

De gewestelijke beleidsverklaring heeft het over een nog op te stellen handvest ter promotie van het onroerend goed. Een ambitieus programma, gezien de vele projecten en de schaarse beschikbare percelen grond. Wie stelt dat handvest op? Externe deskundigen? Als dat het geval is, werkt u dan met een overheidsopdracht? In welke mate betreft u de bouwmeester daarbij?

Tot wie richt het handvest zich? Is het wettelijk afdwingbaar? Wanneer zal het klaar zijn? Voor kwesties van fundamenteel belang, zoals ruimtelijke ordening, willen de betrokken Brusselse belanghebbende partijen aan het begin van de zittingsperiode duidelijk weten waar zij aan toe zijn.

opérationnalisation" des seules zones où la Région dispose d'une maîtrise foncière.

Tout cela n'est pas de nature à nous rassurer.

Pouvez-vous me confirmer que l'ensemble - je dis bien l'ensemble - des zones stratégiques définies sous la précédente législature reste d'actualité et qu'elles font l'objet d'un consensus au sein du gouvernement ?

Pouvez-vous également me confirmer que toutes les décisions prises sous la précédente législature concernant le développement de ces différentes zones ne sont pas remises en cause et sont bien confirmées, par rapport à diverses options mises en avant en matière d'environnement, d'urbanisme, de densité, de répartition entre logements publics et logements privés, qui a été le nerf de la guerre dans le cadre de projets antérieurs ?

Pour chacune des zones stratégiques, pouvez-vous me communiquer un calendrier d'opérationnalisation ? Mon but n'est bien évidemment pas de vous interroger à ce sujet tous les trois mois lorsqu'un certain projet a pris du retard, mais plutôt de voir quelles sont les perspectives mises en avant pour cette législature. Les objectifs et le calendrier avancés sous la précédente législature sont-ils maintenus ?

Dans le cas des zones pour lesquelles la Région n'a pas de maîtrise foncière - je fais ici référence à ce qui est écrit dans la déclaration, qui évoque les opportunités d'assurer l'opérationnalisation des zones pour lesquelles il existe une maîtrise foncière -, d'autres stratégies sont-elles mises en œuvre ? Je pense par exemple à des stratégies d'incitation ou d'acquisition, qui nécessiteront forcément des moyens budgétaires complémentaires non négligeables et, partant, un phasage d'aujourd'hui à 2024.

Certains plans d'aménagement directeur (PAD) ont déjà fait l'objet d'une enquête publique et d'avis d'instances. C'est le cas des PAD Casernes, Porte de Ninove, Gare de l'Ouest et Mediapark. Pouvez-vous me communiquer le résultat des enquêtes clôturées au printemps dernier et des avis d'instances, et m'indiquer si une synthèse a été rédigée, comme c'est souvent le cas ? Dans la négative, quand cette synthèse pourrait-elle être

disponible ? La Commission régionale de développement (CRD) a-t-elle déjà été saisie de ces projets ?

Pourriez-vous nous fournir des précisions sur l'appel à projets que vous entendez lancer sur le modèle "Réinventer Paris" ?

Quelles seront les conditions de cet appel à projets ? À qui s'adressera-t-il et quand sera-t-il lancé ? Il faudra en faire la publicité. Ces projets seront-ils articulés avec la politique *be.exemplary*, qui a été largement soutenue lors de la précédente législature et qui est un réel succès de notre Région ? De nombreux membres du précédent gouvernement ont voyagé dans le monde avec la marque *be.exemplary*.

L'appel à projets concernera-t-il aussi les zones stratégiques ? Si certaines font l'objet d'un travail intensif, un sentiment d'abandon demeure par rapport à d'autres. Ces projets seront-ils accompagnés et par qui ? Quelle sera l'expertise mise en avant et de quelle manière ?

La DPR parle enfin de la rédaction d'une charte de la promotion immobilière. Dans une Région comme la nôtre, c'est tout un programme ! De multiples projets sont créés et le foncier se raréfie, ce qui pose problème face à plusieurs enjeux, dont celui de la démographie.

Qui rédigera la charte ? Allez-vous en confier la rédaction à des experts extérieurs ? Si tel est le cas, vous lancerez alors un marché public. Le maître-architecte y sera-t-il associé et dans quelle mesure ? Mme Emmery a souligné qu'un appel à renouvellement de candidatures est en cours.

À qui s'adressera la charte ? Aura-t-elle une valeur juridique ? Enfin, quand sera-t-elle finalisée ? Pour une série d'acteurs bruxellois, il est important d'avoir une ligne de conduite, en début de législature, sur des enjeux aussi fondamentaux que l'aménagement du territoire.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik sluit mij aan bij de vragen en opmerkingen van mevrouw Fremault. In het regeerakkoord staat nauwelijks iets over de ontwikkeling van de strategische gebieden, terwijl die nog een prioriteit

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (*en néerlandais*).- *Je me joins aux questions et remarques de Mme Fremault. L'accord de gouvernement évoque à peine le développement des zones stratégiques, pourtant prioritaires dans*

waren in het vorige regeerakkoord. Wat zal er met die gebieden gebeuren? In 2018, amper een jaar geleden, werd er nog uitgebreid over die projecten gecommuniceerd. Hebben die mededelingen nog enige waarde?

Verder kunnen we ons de vraag stellen of u wel trots bent op uw vorige beleid. Zult u het beleid van de vorige regeerperiode voortzetten of zult u het stopzetten en gewoon aan de kant schuiven?

Op de Heizel zou naast het Koning Boudewijnstadion een groot winkel- en congrescentrum worden gecreëerd, Neo genaamd. Vandaag lezen we evenwel in de pers dat de burgemeester van Brussel-Stad, de heer Philippe Close, dat project in vraag stelt. Hij wil de kosten opnieuw onderzoeken en een nieuw masterplan voor de Heizel opmaken.

Ik heb een interpellatie ingediend over de recente ontwikkelingen in het Neodossier, maar ik wil deze interpellatie aangrijpen om nu al enkele vragen te stellen. Sluiten de uitspraken van de heer Close aan bij wat er tijdens de vorige regeerperiode is beslist? Gaat de nieuwe Brusselse regering akkoord met de beslissing van de burgemeester van Brussel-Stad om experts aan te stellen die nieuwe scenario's onder de loep moeten nemen en een nieuw masterplan voor de Heizel moeten uitwerken?

Zullen er naast Neo nog andere strategische gebieden worden herzien?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Uw vraag biedt me de gelegenheid om te herhalen hoe belangrijk de regering de ontwikkeling van de strategische zones vindt. Sinds juli 2018 is er een nieuw strategisch document, het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO), met een toekomstvisie voor Brussel en de regeringsambities per zone dat onverminderd blijft gelden.*

Voor de concrete invulling hebben we een prioriteitenlijst opgesteld en ons op de zones geconcentreerd waar het gewest de terreinen in bezit heeft. Dat betekent niet dat we de plannen voor de andere zones laten varen.

l'accord du gouvernement précédent, qui avait largement communiqué sur ces projets. Ces communications ont-elles encore une quelconque valeur ?

Allez-vous poursuivre la politique de la précédente législature ?

Nous avons pu lire dans la presse aujourd'hui que le bourgmestre de la Ville de Bruxelles, M. Philippe Close, remettait en cause le projet Neo et envisageait une nouvelle analyse des coûts et l'engagement d'experts pour l'élaboration d'un nouveau plan directeur pour le Heysel.

Le nouveau gouvernement bruxellois soutient-il la démarche du bourgmestre de la Ville de Bruxelles ?

D'autres zones stratégiques seront-elles reconsidérées ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Votre question me donne l'occasion de rappeler l'importance, pour mon gouvernement, de voir se développer les zones que nous avons qualifiées de "stratégiques". C'est aussi l'occasion de rappeler l'existence, depuis juillet 2018, d'un nouveau document stratégique, le plan régional de développement durable (PRDD). Vous le savez, il définit une vision pour l'avenir de Bruxelles et reprend les détails des ambitions du gouvernement zone par zone. Je vous rassure, il n'est aucunement remis en cause.*

Pour l'opérationnalisation des différents sites, nous avons souhaité établir des priorités et concentrer notre action sur les zones dont nous avons la maîtrise foncière. J'ai régulièrement discuté avec

Vijf jaar lang interpelleerde in het bijzonder de heer Marron me om de drie maanden over de vorderingen met de prioritaire zones. Het was duidelijk dat het sneller ging in zones waar het gewest eigenaar is van de gronden. Dat bleek duidelijk bij het West- en het Zuidstation, waar we besprekingen voeren met de eigenaars van de terreinen, waaronder de NMBS en Infrabel. Het is niet overdreven om de manier waarop beide de voorbije vijf jaar vanuit de regering en de beheersorganen werden aangestuurd, chaotisch te noemen.

De verhoopte doorbraak in de zone rond het Zuidstation blijft nog altijd uit. Daarom heeft de regering voorrang gegeven aan de goedkeuring van de richtplannen van aanleg voor zones waar het gewest de eigenaar van de gronden is.

De algemene beleidsverklaring sluit aan bij de beslissingen van de vorige regering en komt met nieuwe ambities voor de bouw van openbare huisvesting. Op bepaalde terreinen vergt dat een herziening van de voornamelijk economische evenwichten.

De bezwaren die tegen de richtplannen van aanleg zijn ingediend, worden aandachtig onderzocht om na te gaan in welke mate bijsturing nodig is, maar dat proces loopt nog. Voor een algemene uiteenzetting over de verdere ontwikkelingen moeten we een nieuwe hoorzitting met perspective.brussels beleggen, want de richtplannen van aanleg zijn veel technischer en praktischer dan het GPDO.

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) buigt zich momenteel over de richtplannen van aanleg voor de terreinen Kazernes en mediapark.brussels, waarover een openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden. De richtplannen voor de Ninoofsepoort en het Weststation volgen weldra.

De dichtheid, de mobiliteit en de sociale gemengdheid zijn de onderwerpen die daarbij het vaakst ter sprake komen. Dat laatste ligt moeilijk in een aantal gemeenten, al zullen ze dat niet met zoveel woorden zeggen.

Onze visie moet ook rekening houden met de economische realiteit en de haalbaarheid van de

Mme de Groote de la nécessité d'avoir cette maîtrise foncière. Selon moi, c'est le b.a.-ba pour ce type de politique de développement territorial. Cela ne signifie en rien que nous comptons abandonner la mission de planification territoriale pour les autres sites qui relèvent de la responsabilité des autorités publiques.

Pendant cinq ans, j'ai été interpellé tous les trois mois, notamment par M. Maron, sur l'évolution des zones prioritaires. Nous avons pris conscience du fait qu'entre les terrains dont nous avons la maîtrise foncière totale et les autres, les dossiers n'évoluaient pas de la même manière. Nous l'avons bien constaté avec la gare de l'Ouest et la gare du Midi où nous sommes amenés à discuter avec des propriétaires fonciers, dont la SNCB et Infrabel. Ces cinq dernières années, la gouvernance de ces deux structures a été plus que chaotique, au niveau ministériel comme à l'échelon des organes de gestion, cela en raison des changements qui s'y sont opérés. Nous avons été tributaires de revirements d'approche urbanistique, d'occupations de bâtiments par les uns et par les autres, ou du développement de projets concrets.

J'espérais sortir du tunnel dans la zone Midi, mais ce n'est pas encore le cas. Même si la SNCB a déjà émis une série d'avis sur l'occupation des bâtiments de l'avenue Fonsny, tout cela n'est pas encore consolidé. Le gouvernement a donc décidé d'accélérer la réalisation des projets dans les quartiers où nous avons la maîtrise foncière. Pour ce faire, les plans d'aménagement directeurs (PAD) de ces sites ont été approuvés prioritairement en première lecture.

L'esprit de la déclaration de politique générale est de s'en tenir, sans rupture, aux décisions prises par le gouvernement précédent. Toutefois, cette même déclaration annonce aussi de nouvelles ambitions sur le plan de la création de logement public. Sur certains sites, elles impliqueront de revoir les équilibres, notamment économiques.

Les réclamations déposées contre les PAD soumis à enquête publique seront examinées attentivement pour voir dans quelle mesure il convient éventuellement de les faire évoluer, mais ce processus est encore en cours. Une vision plus panoramique de l'évolution nécessiterait une deuxième séance avec perspective.brussels, qui

projecten, anders dreigen de plannen volledig de mist in te gaan.

Vanaf de start van de procedure bij de GOC voorziet de ordonnantie in een termijn van zes maanden. Daar komt nog een reflectietermijn bij als bijsturing nodig blijkt.

Ik heb de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest opgedragen om een overzicht te maken van de eigendommen die in aanmerking komen voor een projectoproep in de trant van "Réinventer Paris" en van de mogelijke juridische problemen daarbij.

Het is niet uitgesloten dat er synergieën met be.exemplary ontstaan, maar het is nog te vroeg om er concreet op in te gaan. De reikwijdte wordt bepaald aan de hand van de conclusies van het onderzoek en de eerste projectoproep volgt in de loop van 2020.

Het is de bedoeling dat de bouwmeester, stedenbouwkundigen, juristen, experts en vertegenwoordigers uit de vastgoedsector een handvest voor vastgoedpromotie opstellen.

In andere steden wordt er vooral op aangestuurd om voor een aankoop in contact te treden met de overheid en zich goed te informeren over de geldende regels, het eens te worden over de projectambitie, de nood aan lokale voorzieningen enzovoort.

Die maatregel sluit aan bij de geest van de projectvergadering, die al in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) staat en een condition sine qua non is om teleurstellingen te vermijden.

We moeten ons daartegen wapenen en juridische zekerheid bieden. Er kan sprake zijn van een zekere evolutie in een project, maar het kan niet van vandaag op morgen een heel andere invulling krijgen, want dat zou tot juridische onzekerheid leiden. Dat zou het ook moeilijk maken om in te spelen op de noden ten gevolge van de bevolkingsgroei.

Laten we open kaart spelen met de vastgoedsector. Die heeft ook belang bij het handvest. Als de regels

pilote les PAD. Il y a dans ceux-ci une dimension beaucoup plus technique et opérationnelle que dans les plans régionaux de développement durable (PRDD) et je ne pense pas qu'il faille mêler les deux. Toutefois, je suis sûr que perspective.brussels viendra aussi avec plaisir vous présenter l'évolution des PAD et vous informer de l'état de la situation.

S'agissant des procédures d'élaboration, la saisine de la Commission régionale de développement (CRD) a été réalisée pour les PAD qui ont fait l'objet d'une enquête publique, à savoir Casernes et mediapark.brussels. Elle est sur le point d'intervenir pour les projets Porte de Ninove et Gare de l'Ouest.

Les questions les plus souvent soulevées sont celles de la densité, de la mobilité et de la mixité sociale. Ce dernier élément est plus difficile à assumer pour certaines communes et est souvent dissimulé derrière d'autres arguments. De telles réactions ne diffèrent pas sensiblement de celles auxquelles nous avons été confrontés dans d'autres projets d'une certaine ampleur.

Notre vision doit également tenir compte d'une certaine réalité économique et de la soutenabilité de ces projets par les pouvoirs publics, sous peine de les faire complètement capoter.

Pour rappel, à partir de la saisine de la CRD, l'ordonnance prévoit un délai de six mois, auquel il faut ajouter le délai de réflexion concernant le plan, s'il est décidé de le faire évoluer.

En ce qui concerne la mise en place d'un appel à projets sur le modèle "Réinventer Paris", j'ai d'ores et déjà demandé à la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale de réaliser un inventaire des propriétés et biens fonciers publics pouvant être intégrés à la démarche, ainsi qu'une analyse des difficultés juridiques susceptibles de se poser lors de la mise en place du projet.

Les synergies avec be.exemplary ne sont pas exclues à ce stade, mais il est prématuré de préciser la manière dont elles se concrétiseront. Étant donné toute la pertinence et l'utilité démontrées par be.exemplary, il serait regrettable de s'en priver. Toutefois, la portée à donner à l'appel à projets, dont la première édition pourrait être lancée dans le

eenmaal vastliggen, kunnen we hopen op evenwichtigere verhoudingen tussen de verschillende gewestelijke overheidsinstanties.

(verder in het Nederlands)

Er staan al een aantal interpellaties over Neo op de agenda, onder meer van mevrouw Fremault. We zullen het er dus nog uitgebreid over hebben tijdens volgende commissievergaderingen.

courant de 2020, sera définie en fonction des conclusions de l'étude.

Enfin, en ce qui concerne la charte de la promotion immobilière, elle serait rédigée par une équipe composée du maître-architecte, d'urbanistes, de juristes, d'experts et de représentants du monde immobilier. L'ambition est d'écrire une charte des bonnes pratiques immobilières, sans valeur juridique à ce stade, et de la faire avaliser par les acteurs de l'immobilier.

Les exemples dans d'autres villes visent notamment à inviter les porteurs d'un projet à entrer en contact avec les autorités préalablement à une acquisition, afin de prendre connaissance du cadre réglementaire et des intentions programmatiques, et de s'entendre sur l'ambition du projet, les besoins locaux en équipements, le prix maximum d'une sortie des logements, les valeurs foncières, etc.

Cette mesure s'inscrirait dans l'esprit de la réunion de projet, qui figure déjà dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) et qui s'avère être un outil indispensable pour éviter les déconvenues dans certains dossiers, lorsqu'un porteur de projet apprend en fin de course, parfois après plusieurs années, que son projet est recalé.

Il faut s'en prémunir et offrir une certaine sécurité juridique. Un projet peut évoluer, mais il ne peut pas, du jour au lendemain, passer du blanc au noir. Il ne peut pas totalement être remis en question, sous peine de créer une insécurité juridique à Bruxelles. Ce type de situation ne serait pas de nature à satisfaire les besoins liés, notamment, au boom démographique.

Travaillons à livre plus ouvert avec le monde de l'immobilier. Nous verrons comment s'effectuera la mise en œuvre. Cette charte a aussi un intérêt pour ce secteur, pas tant pour les grands acteurs de l'immobilier, mais pour les individus qui croient pouvoir réaliser un projet alors qu'ils ne le peuvent pas. Il faut pouvoir assurer une forme de sécurité et fournir l'information la plus complète possible, y compris pour les acteurs de l'immobilier qui pensent parfois qu'à Bruxelles, porter un projet est un chemin de croix.

Mevrouw de voorzitter.- Laat ons niet alles door elkaar halen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Precies. De hoorzitting met perspective.brussels volgende week zou moeten volstaan, maar u kunt mij altijd nadien nog vragen stellen.*

Mevrouw de voorzitter.- Ondertussen staan er ook al een aantal interpellaties op de agenda.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *De nieuwe regering behoudt dus de strategische zones en stelt de maatregelen die voor die zones werden genomen, niet in vraag.*

U antwoordde niet op mijn vragen over de planning voor de uitvoering van die maatregelen en over het behoud van de doelstellingen. Het zou nuttig zijn als we van bij het begin van de regeerperiode daarop een zicht hebben.

Espérons qu'une fois les règles fixées au départ, les relations seront plus équilibrées entre les différents pouvoirs publics et la Région.

(poursuivant en néerlandais)

Une série d'interpellations relatives à Neo sont déjà à l'ordre du jour. Il en sera donc encore amplement question au cours de prochaines réunions de la commission.

Mme la présidente.- Il vaut mieux ne pas tout mélanger.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Effectivement. Si l'audition de perspective.brussels a lieu la semaine prochaine, cela devrait suffire. Cela étant, je peux également venir la semaine suivante, dans la foulée.

Mme la présidente.- Nous vérifierons si votre agenda le permet. Entre-temps, il y aura quelques interpellations à l'ordre du jour.

Mme Céline Fremault (cdH).- Vous me confirmez donc bien que toutes les zones stratégiques définies sous la précédente législature restent d'actualité et qu'elles font l'objet de l'attention de l'ensemble des membres du gouvernement.

Vous me confirmez que toutes les décisions prises sous la précédente législature en rapport avec la mise en œuvre des zones ne sont pas remises en question et seront confirmées sous tous leurs aspects : environnement, urbanisme, densité et autres.

Par contre, vous n'avez pas répondu à ma question sur le calendrier d'opérationnalisation de chacune des zones stratégiques. Vous ne m'avez pas non plus fait savoir si les objectifs et les calendriers avancés sous la précédente législature étaient maintenus. J'ai bien entendu qu'il y avait des priorités par rapport aux zones pour lesquelles vous aviez la maîtrise foncière, mais je n'ai pas de vue sur le calendrier d'opérationnalisation de

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Zodra er een federale regering is, neem ik contact op om te overleggen over de dossiers waarbij de NMBS betrokken is.*

Ik richt mij op vier dossiers: Schaarbeek-Vorming, Weststation, Zuidstation en de NAVO-wijk. Defensie is als eigenaar van de vroegere NAVO-site een van de partners. Het Brussels Gewest, het Vlaams Gewest en de federale regering lieten samen een studie uitvoeren naar de ontwikkeling van een nieuwe wijk op het terrein.

Het Brussels Gewest is evenmin eigenaar van het terrein waar de gevangenis komt. In dat dossier is overleg met de Regie der Gebouwen, de NMBS en de minister van Defensie nodig.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- *Er zijn inderdaad heel wat partijen betrokken in dit complexe dossier, maar dat is geen nieuws. De doelstellingen en de planning zijn tijdens de vorige regeerperiode al vastgelegd. Wat ik eigenlijk wilde weten, is of de planning haalbaar is. Ik zal u daar dan ook per zone vragen over stellen.*

Uiteraard moeten we een onderscheid maken tussen de zones waar het gewest eigenaar is van de grond en de andere zones. Voor die laatste wacht u op de nieuwe federale regering alvorens u erover uit te spreken. U kunt echter wel al een stand van zaken geven. Ik kom hier nog op terug.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We zullen per project moeten nagaan welke

l'ensemble des zones. Selon moi, cette information serait utile en ce début de législature.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'attends la formation d'un gouvernement fédéral, comme vous tous ici présents, et mon intention est de lancer immédiatement les premiers contacts avec les acteurs concernés pour discuter des dossiers et des quartiers pour lesquels la SNCB est impliquée.

Notre attention porte sur quatre dossiers : celui de Schaarbeek-Formation, Gare de l'Ouest et Gare du Midi et enfin, le quartier OTAN. C'est donc la Défense qui est concernée. Vous savez que nous avons lancé une étude conjointement avec la Flandre et le gouvernement fédéral pour développer un nouveau quartier sur ce site, qui revêt une grande importance.

Un autre site est celui des prisons pour lequel nous n'avons pas non plus la maîtrise du foncier. Là aussi, c'est tantôt la Régie des bâtiments, la SNCB, ou le ministère de la défense qui est concerné.

Mme Céline Fremault (cdH).- Les opérateurs sont multiples et les choses sont complexes, je n'en disconviens absolument pas, mais cette situation n'est pas neuve. Durant la précédente législature, les objectifs et les agendas étaient fixés. La question est donc de savoir si nous avons besoin de plus de temps, si les choses pourront évoluer plus vite à un moment donné. Tel était l'objectif de ma question. Je vous interrogerai donc zone par zone.

Il convient évidemment de distinguer les zones sur lesquelles nous avons la maîtrise foncière au niveau régional et où nous pouvons donc accélérer, de celles où nous ne l'avons pas. Là où nous n'avons pas la maîtrise foncière, vous dites attendre le niveau fédéral pour vous prononcer au sujet des stratégies d'incitation et d'acquisition des moyens budgétaires. Étant donné que ces projets ne sont pas neufs, qu'ils ont fait l'objet d'avancées durant la précédente législature, je souhaitais que vous fassiez un état des lieux. Je reviendrai certainement sur ce dossier dans les semaines à venir.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Nous devons, projet par projet,*

vorderingen de vorige regering heeft gemaakt en wat de huidige regering van plan is. De minister-president zegt dat er niets op de schop gaat en dat de projecten voortlopen, maar het is niettemin duidelijk dat een heleboel van die projecten nauwelijks vooruitgang hebben geboekt.

Tot slot is het opmerkelijk dat de minister-president geen commentaar geeft over Neo, een belangrijk project, zowel voor de stad Brussel als voor het Brussels Gewest. Zijn commentaar wordt uitgesteld tot de volgende commissievergadering of tot nog later.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "de uitvoering van het scholencontract".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*):- *In april lanceerde de schooldienst van perspective.brussels een oproep tot het indienen van voorstellen om de scholen te selecteren die in aanmerking komen voor een scholencontract.*

De drie hoofddoelstellingen van dat systeem zijn het verbeteren van de stedelijke integratie van scholen, het vergroten van het aanbod van openbare voorzieningen door middel van gemengd gebruik van de scholen buiten de schooluren en de openstelling van scholen voor hun buurt.

Die doelstellingen moeten gedeeltelijk tegemoetkomen aan de dringende behoeften van de schoolgaande jeugd in het Brussels Gewest door

examiner les avancées du gouvernement précédent et les intentions du gouvernement actuel. Le ministre-président dit que les projets se poursuivent, mais une série d'entre eux ont à peine avancé.

Il est frappant que le ministre-président reporte à une prochaine réunion de notre commission ses commentaires sur Neo, un projet important pour la Ville de Bruxelles et la Région.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "la mise en œuvre du dispositif des contrats école".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR):- Au mois d'avril dernier, le service école de perspective.brussels a lancé un appel à candidatures visant à sélectionner les établissements scolaires qui bénéficieront d'un contrat école.

Comme nous le savons, ce dispositif poursuit trois objectifs principaux, à savoir améliorer l'intégration urbaine des établissements scolaires, accroître l'offre d'équipements collectifs par un usage mixte des établissements en dehors des heures scolaires et, enfin, favoriser l'ouverture des écoles vers leur quartier.

In fine, il s'agit de répondre en partie aux besoins criants de la démographie scolaire en Région

het aanbod te verhogen en door onpopulaire scholen aantrekkelijker te maken.

Het beschikbare budget bedroeg 5 miljoen euro voor een eerste ronde in 2020-2024, en even veel voor een tweede ronde in 2021-2025. Ik lees in dat document ook dat de financiële steun maximaal 2,5 miljoen euro per scholencontract bedraagt. De gewestregering zal de uitvoering van maximaal zeven scholencontracten van reeks 1 (2020-2024) en reeks 2 (2021-2025) ondersteunen. Het aantal voorgestelde scholen per organiserende instantie is beperkt tot twee.

Hoeveel aanvragen werden er sinds april al ingediend? Klopt het dat de dossiers voor 15 juli moesten worden ingediend? Werden de begunstigde instellingen reeds geselecteerd en weten zij welke steun zij van het Brussels Gewest zullen ontvangen?

Kunt u iets meer vertellen over de studie- en diagnosefase en de zogenaamde operationele fasen?

Volgens het meerderheidsakkoord zal de regering dit nieuwe instrument voor stadsvernieuwing actief toepassen. Die inspanningen zouden echter moeten aansluiten bij de plannen van de andere beleidsniveaus, in het bijzonder de Federatie Wallonië-Brussel.

Wat is er gepland op het vlak van overleg en beleid? Gezien de situatie moeten alle partijen op dezelfde golflengte zitten, ook voor de scholen die buiten de zone voor stedelijke herwaardering (ZSH) vallen en dus ook niet onder de ordonnantie inzake de scholencontracten.

bruxelloise en permettant d'accroître l'offre de places dans l'enseignement obligatoire, mais aussi de lutter contre le déficit d'attractivité des établissements qui ne sont pas plébiscités par les parents et leurs enfants.

Le budget disponible pour l'appel à candidatures était de 5 millions d'euros pour une première série dite 2020-2024 et une seconde dite 2021-2025. Je cite ledit document : "Le budget disponible pour l'appel à candidatures est de cinq millions d'euros par série. Le soutien financier sera de maximum 2,5 millions d'euros par contrat école. Le gouvernement régional soutiendra la réalisation de maximum sept contrats école de la série 1 (2020-2024) et de la série 2 (2021-2025). Le nombre d'établissements scolaires proposé par pouvoir organisateur est limité à deux."

Aussi, à la lumière du temps écoulé, pouvez-vous me confirmer l'état de la procédure d'appel à candidatures lancée au mois d'avril dernier ? Il me revient que les dossiers devaient être introduits pour le 15 juillet de cette année. Qu'en est-il ? Les établissements bénéficiaires auraient-ils déjà été sélectionnés et, partant, informés du soutien qui leur sera apporté par le pouvoir régional ?

Qu'en est-il des phases d'étude et de diagnostic, ainsi que celles dites opérationnelles ?

L'accord de majorité indique que le gouvernement mettra activement en œuvre le nouvel outil de rénovation urbaine des contrats école. Or il est important que ces efforts ne soient pas déployés de manière isolée et qu'ils s'inscrivent dans une logique de cohérence et de complémentarité avec les initiatives prises par les autres niveaux de pouvoir, en particulier la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Aussi, pourriez-vous m'indiquer ce qui est prévu en termes de concertation et de mise en œuvre de politiques croisées ? Face à l'ampleur de la situation, toutes les parties doivent jouer la même partition, en ce compris en faveur des écoles situées hors de la zone de revitalisation urbaine (ZRU), lesquelles ne sont pas couvertes par l'ordonnance relative aux contrats école.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De schoolcontracten maken deel uit van de ordonnantie die we op 29 april 2019 unaniem hebben aangenomen. De oproep tot het indienen van aanvragen door basisscholen, secundaire scholen en scholen die aan de voorwaarden van een zone voor stedelijke herwaardering (ZSH) voldoen, werd in april gedaan.*

Het plan omvat de jaren 2020 tot 2024 voor reeks 1 en de jaren 2021 tot 2025 voor reeks 2. De ordonnantie inzake schoolcontracten bepaalt dat de oproep tot het indienen van aanvragen om de twee jaar moet worden gepubliceerd. De aanvragen werden ingediend op 15 juli 2019. De scholendienst ontving 22 aanvragen voor in totaal 28 scholen en onderzoekt de dossiers.

Het selectiecomité bestond uit twee vertegenwoordigers van de schooldienst, waaronder de schoolfacilitator, twee vertegenwoordigers van de Federatie Wallonië-Brussel, een vertegenwoordiger van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), de directeur stadsvernieuwing van urban.brussels en een vertegenwoordiger van het project 1819 van hub.brussels.

De gewestregering zal de scholen die in aanmerking komen voor het schoolcontract voor beide reeksen definitief selecteren op basis van het verslag van het selectiecomité. De scholen zullen op de hoogte worden gebracht zodra de regering haar beslissing heeft genomen. Dat zal nog voor de herfstvakantie gebeuren.

De studie- en diagnosefase zal in 2020 starten voor reeks 1 en in 2021 voor reeks 2. Deze gebeurt door de schooldienst en een extern adviesbureau, in samenwerking met de school en de lokale betrokkenen. De uitvoering van de projecten is gepland in 2021 voor reeks 1 en in 2022 voor reeks 2.

De schoolcontracten werden gezamenlijk bedacht en zijn consistent met en aanvullend op de plannen van de andere beleidsniveaus: de Federatie Wallonië-Brussel, de Vlaamse Gemeenschap, de VGC en de gemeenten, die gedurende het hele proces betrokken blijven.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La mise en œuvre du dispositif des contrats école s'inscrit dans les termes précis de l'ordonnance que nous avons votée à l'unanimité le 29 avril 2019. L'appel à candidatures a bien été lancé en avril dernier à l'intention des pouvoirs organisateurs de l'enseignement secondaire et fondamental ou de ceux répondant à l'obligation scolaire située dans la ZRU.

Comme vous l'avez dit, il porte sur les années 2020-2024 pour la série 1 et sur les années 2021 à 2025 pour la série 2. L'ordonnance relative aux contrats école prévoit en effet que l'appel à candidatures soit bisannuel. Les candidatures ont été déposées le 15 juillet 2019. Le service école a reçu 22 dossiers de candidature pour un total de 28 écoles. L'instruction des dossiers est pilotée par le service école.

Le comité de sélection s'est réuni le 20 septembre. Il était composé de deux représentants du service école, dont la facilitatrice école, deux représentants de la Fédération Wallonie-Bruxelles, une représentante de la Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), le directeur de la rénovation urbaine d'urban.brussels, ainsi qu'une représentante du projet 1819 chez hub.brussels.

La sélection finale des établissements scolaires bénéficiant du contrat école pour les deux séries sera réalisée par le gouvernement de la Région sur la base du rapport du comité de sélection qui devrait nous parvenir prochainement. Les établissements bénéficiaires d'un contrat école seront informés dès que le gouvernement se sera prononcé sur le dossier. La décision devrait intervenir avant les vacances d'automne.

La phase d'étude et de diagnostic démarrera dans la foulée, dès 2020 pour la série 1 et en 2021 pour la série 2. Elle sera pilotée par le service école, avec l'aide d'un bureau d'études externe, en partenariat avec l'établissement scolaire et les acteurs locaux concernés. La phase opérationnelle, c'est-à-dire la mise en œuvre concrète des projets, démarrera après approbation par le gouvernement des plans d'action et d'investissement, à savoir en 2021 pour la première série des contrats école et en 2022 pour la deuxième série.

Deze projecten zijn gericht op investeringen in de zones voor stedelijke herwaardering (ZSH). De ZSH's beslaan weliswaar een klein deel van het grondgebied, maar beschikken over veel scholen met prioritaire behoeften.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Ik zal de voortgang van dit proces volgen, dat zo belangrijk is in de context van de demografische druk die veel Brusselse scholen ondervinden.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "het Richtplan van aanleg voor de Ninoofsepoort".

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *De nieuwe regering zal zich moeten uitspreken over het richtplan van aanleg voor de Ninoofsepoort.*

Pour conclure, je rappelle que les contrats école ont été pensés et s'inscrivent dans une logique de cohérence et de complémentarité avec les initiatives prises par les autres niveaux de pouvoir, tant la Fédération Wallonie-Bruxelles que la Vlaamse Gemeenschap et la VGC, ou encore les communes. Tous ces acteurs seront impliqués tout au long du processus, cela dès la phase de sélection des projets.

Certes, ces projets visent des investissements localisés en zones de revitalisation urbaine (ZRU). Toutefois, les ZRU, même si elles représentent une petite partie du territoire, enregistrent une densité très élevée d'écoles prioritaires face à ce type de besoins. Elles accueillent proportionnellement beaucoup plus d'écoles que les autres zones situées sur le territoire régional.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Les différentes réponses à mes questions ont été apportées. Nous examinerons le déroulement de ce processus important dans le cadre de la pression démographique que connaissent de nombreuses écoles bruxelloises.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "le plan d'aménagement directeur de la porte de Ninove".

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Ma question orale concerne le plan d'aménagement directeur (PAD) de la porte de Ninove. Il appartient

Het was niet nodig om een richtplan van aanleg uit te werken voor het soort van maatregelen waarin het plan voorziet. Daar bestaan andere regelgevende instrumenten voor. Ik denk dat de werkelijke inzet van het richtplan erin bestaat om een voorkeursbehandeling voor Besix mogelijk te maken. Dat is een van de grootste bouwbedrijven in België en het bezit een stuk grond binnen de perimeter van het plan.

Op dat driehoekige terrein mag Besix overeenkomstig het richtplan een gebouw van dertig verdiepingen hoog bouwen met daarbovenop nog een technische verdieping. Voorts mag Besix er drie torens bouwen, waarvan een van 90 m hoog.

Om verschillende redenen vinden wij dat onaanvaardbaar. Als Besix een gebouw mag neerplanten met een bovengrondse oppervlakte van maar liefst 35.000 m², zal de waarde van zijn terrein waarschijnlijk stijgen, terwijl daar geen enkele tegenprestatie tegenover staat. Zo wordt een speculerend bedrijf beloond voor zijn jarenlange bijdrage aan de verwaarloosde staat van het terrein. Bovendien is de waarde ervan al gestegen door de volledige herinrichting van de omliggende openbare ruimte.

Het feit dat het richtplan op maat gemaakt werd van Besix houdt bovendien een schending in van het democratische proces. De inhoud van de akkoorden die het geweest, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) en Besix in 2012 en 2014 gesloten hebben, toont immers aan dat de democratische raadpleging over het ontwerp van richtplan, in feite voor de schijn was.

Burgers werden tweemaal geraadpleegd, onder meer in het kader van het openbaar onderzoek in 2019. Meer dan 500 buurtbewoners hebben zich, met name door middel van een collectieve mededeling, verzet tegen de plannen waarin het richtplan voorzorg voor de Besix-driehoek.

Wetende dat Besix al sinds 2014 een principeakkoord had bereikt, is het een beetje cynisch om de burgers om hun mening te vragen en hen te laten geloven dat alles nog steeds mogelijk is. Democratische regelgeving zou eerst moeten uitgaan van het algemeen belang en projecten van

maintenant au nouveau gouvernement de l'adopter ou non.

Le PAD de la porte de Ninove fournit un nouveau cadre légal pour l'aménagement de la porte de Ninove. Parmi d'autres dispositions, il régularise légalement l'aménagement d'un nouveau parc et harmonise les fronts de façades et les gabarits des immeubles qui se trouvent sur les îlots bâtis du périmètre.

À notre avis, il n'était pas nécessaire d'élaborer un PAD pour ce type de mesures, qui assurent tout simplement une meilleure cohérence au niveau architectural et urbanistique. D'autres dispositifs réglementaires existent pour y parvenir. Le vrai enjeu du PAD se trouve, à notre avis, dans le fait que, grâce à son pouvoir de déroger aux autres règlements en vigueur, ce plan permet de traiter un des propriétaires du périmètre différemment de tous les autres. Ce propriétaire est Besix, l'une des plus grandes sociétés de construction en Belgique.

Sur le terrain triangulaire de Besix, le PAD permet de construire trente étages en hauteur plus un étage technique, avec une superficie totale de plancher hors sol de pas moins de 35.000 m². Grâce au PAD, Besix pourra y construire trois tours, dont une de 90 m de haut.

Cela nous apparaît inacceptable pour plusieurs raisons.

Premièrement, le fait que Besix puisse construire une telle superficie hors sol signifie une probable augmentation de la valeur de son terrain, sans contrepartie. Ainsi, une société qui a spéculé pendant plus de vingt ans est récompensée pour sa contribution à l'état complètement décousu et délabré du terrain que les habitants voisins ont dû tolérer pendant des décennies. La valeur du terrain de Besix avait déjà augmenté grâce au réaménagement complet de l'espace public aux alentours et augmentera encore si le PAD est approuvé, puisque pas moins de 35.000 m² de plancher hors sol pourront être rentabilisés.

Deuxièmement, le fait que le PAD a été élaboré sur mesure pour le projet de Besix est une violation du processus démocratique. Les accords qui ont été conclus entre la Région, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et Besix

privépartijen moeten daaraan aangepast worden. In dit dossier werd de omgekeerde logica gevolgd: eerst werd het privéproject van een grote bouwpromotor uitgewerkt en vervolgens werd de regelgeving daarop afgestemd.

Ten slotte komt het Besix-project niet tegemoet aan dringende behoeften van de buurtbewoners zoals een zwembad, een muziekschool, betaalbare woningen enzovoort. Integendeel, het zal negatieve effecten hebben op de omgeving. Het zal de verkeersdruk verhogen en letterlijk een schaduw werpen over de huizen en het fietspad in de buurt en vooral ook op het in de zomer druk bezochte Pierronpark. Door het Venturi-effect van zulke hoge gebouwen zal de openbare ruimte in de nabije omgeving ook blootgesteld staan aan forse windstoten.

De PTB vindt dan ook dat het richtplan niet mag goedgekeurd worden in zijn huidige vorm. In haar algemene beleidsverklaring wijst de regering zelf op het belang van betaalbare woningen. Waarom wendt ze dit richtplan dan niet aan om Besix ertoe te verplichten om niet alleen minder hoog te bouwen, maar ook te voorzien in een derde sociale woningen?

Hoe zult u rekening houden met de voorgeschiedenis van het dossier betreffende de Ninoofsepoort en met de opmerkingen die in het kader van het openbaar onderzoek geformuleerd werden?

Bent u bereid met Besix te heronderhandelen over de akkoorden en daarbij rekening te houden met de aanzienlijke waardevermeerdering van de grond en de resultaten van het openbaar onderzoek? Welke richtlijnen zal de nieuwe dienst voor de participatie krijgen in verband met de communicatie over voorafgaande akkoorden met vastgoedondernemers?

en 2012 pour le réaménagement du périmètre et l'accord de principe qui a été donné en 2014 pour la construction de trois tours sur les terrains de Besix font que les consultations démocratiques sur le projet de PAD ont été, en grande partie, une boîte vide.

L'avis des citoyens a été demandé pendant la période consultative organisée par perspective.brussels, ainsi que pendant l'enquête publique de soixante jours menée en février-avril 2019. Plus de 500 habitants des quartiers voisins ont fait part, notamment par la voie d'un avis collectif, de leur opposition à la réglementation proposée par le PAD pour le triangle de Besix.

Sachant que Besix a déjà obtenu un accord de principe depuis 2014, il est un peu cynique de demander l'avis des citoyens et de leur faire croire ainsi que tout est encore possible. Dans tout ordre logique, la réglementation devrait être élaborée démocratiquement en fonction du bien commun et les projets particuliers devraient s'inscrire dans ce cadre. Le projet de Besix à la porte de Ninove montre qu'une autre logique est suivie : quand il s'agit d'un grand promoteur, c'est d'abord son projet particulier qui prend forme et la réglementation est ensuite adaptée sur mesure.

Troisièmement, le projet de Besix ne répond pas à des besoins urgents et il aura un impact négatif sur les alentours. Les centaines de logements prévus par Besix augmenteront la pression sur les flux automobiles et les équipements dans les quartiers environnants. Le rapport sur les incidences environnementales du PAD démontre que les tours produiront des ombres sur les maisons du boulevard Barthélémy, sur les pistes cyclables le long du canal et sur l'espace Pierron.

Ce dernier est un espace vert très fréquenté par les habitants du quartier, particulièrement lors des journées ensoleillées. En raison de l'effet Venturi que produisent des bâtiments de cette hauteur, l'espace public aux environs directs des tours sera également soumis à de fortes rafales de vent. Les habitants du quartier rêvent d'une piscine, d'une académie de musique, d'équipements de proximité, de logements abordables et d'un agrandissement du nouveau parc. Or, le projet du PAD n'oblige en rien le promoteur Besix à tenir compte de ces souhaits.

Pour ces trois raisons, il semble clair pour le PTB que le PAD de la porte de Ninove ne peut pas être adopté en tant que tel. Dans sa déclaration de politique générale, le nouveau gouvernement stipule qu'il renforcera son ambition de logements abordables pour répondre à l'urgence qui prévaut en la matière. Le PAD ne pourrait-il pas être l'occasion de prévoir, en plus des 109 logements publics annoncés du côté des Arts et Métiers, des règles obligeant Besix à construire non seulement moins haut, mais aussi à prévoir un tiers de logements sociaux ?

Comment comptez-vous évaluer l'historique du dossier de la porte de Ninove ? Comment comptez-vous évaluer les remarques émises lors de l'enquête publique pour le PAD de la porte de Ninove ? Comment voulez-vous prendre en compte l'avis de la grande majorité des habitants des quartiers voisins, opposés à la réglementation prévue par le PAD pour le triangle de Besix ?

Seriez-vous prêt à renégocier les accords avec Besix en tenant compte, d'une part, de l'augmentation substantielle de la valeur de ses terrains et, d'autre part, des résultats de l'enquête publique, afin de l'obliger à tenir compte des souhaits des habitants et des besoins en logements abordables ? Quelles directives le nouveau service de la participation recevra-t-il en ce qui concerne la communication sur des accords préalables avec des promoteurs immobiliers, tels ceux qui existaient pour le terrain de Besix à la porte de Ninove ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het richtplan van aanleg voor de Ninoofsepoort scheidt een nieuw beleids- en regelgevend kader voor de ontwikkeling van die wijk. Daarbij hoort een groene zone met gewestelijke uitstraling die na een bestemmingswijziging zal worden ingekleurd als parkzone. Dat vergt een wijziging van de geldende regelgeving.*

Het richtplan van aanleg voor de Ninoofsepoort beoogt momenteel een harmonisering van de rooilijnen bij de grenzen van het centrale gebied van de Ninoofsepoort. Daartoe bestaat er een strategisch referentiedocument met de globale visie, waaraan alle vergunningsaanvragen worden getoetst. Rekening houdend met de bevolkingsgroei

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le PAD de la porte de Ninove fournit un nouveau cadre stratégique et réglementaire pour l'aménagement de la porte de Ninove. Il prévoit notamment la création d'un espace vert de rayonnement régional.

Cet espace vert serait garanti sur le long terme au moyen de la modification de l'affectation de la zone administrative actuelle du plan régional d'affectation du sol (PRAS) en zone de parcs A. Cette garantie ne pourrait être obtenue sans modification du cadre réglementaire actuel.

Le PAD de la porte de Ninove prévoit actuellement une harmonisation du front de bâtisse le long des bordures de l'espace central de la porte de Ninove au moyen d'un volet stratégique porteur d'une

komen er gebouwen van maximum 90 meter hoog en met een maximale oppervlakte van 35.000 m² vloeroppervlak op een driehoekig perceel te midden van de zone.

Minstens 1.500 m² oppervlakte wordt voorbehouden voor voorzieningen van algemeen belang en openbare dienstverlening en 500 m² voor buurtwinkels, twee aspecten waarvan de noodzaak is aangetoond. De bovengrondse oppervlakte van 35.000 m² waarmee de projectontwikkelaar aan de slag mag gaan, wordt uiteraard niet vrijblijvend verleend. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat een participatieregeling voor grootschalige investeringsprojecten, in de vorm van de stedenbouwkundige lasten, die worden bepaald in het kader van de stedenbouwkundige vergunningsprocedure.

De stedenbouwkundige lasten zorgen er voor dat er al tijdens de planningsfase voldoende ruimte voorzien wordt voor de openbare voorzieningen en handelsvoorzieningen, maar geeft de gemeenten ook de mogelijkheid om in te spelen op nieuwe behoeften aan infrastructuur inzake mobiliteit of sociale voorzieningen. Geen enkel toekomstig project ontsnapt aan die regel.

In de gewestelijke beleidsverklaring verbinden wij ons tot een herziening van het besluit inzake de stedenbouwkundige lasten om de bouw van openbare en sociale woningen te bevorderen, vooral in de gemeenten waar de doelstelling van 15% sociale huisvesting nog niet is bereikt en waar de sociaal-economische parameters boven het gewestgemiddelde liggen. Die lasten moeten dan worden ingezet voor de bouw van sociale woningen of voor een maatschappelijk doel.

Het Brussels Wetboek voor ruimtelijke ordening (BWRO) voorziet in een schadeloosstelling bij waardevermindering van vastgoed. De regering wil in lijn daarmee ook een compensatie invoeren voor de overheid in geval van een duidelijke waardevermeerdering. Die mogelijkheid zit in de beleidsverklaring vervat.

Wij zijn ons dus terdege bewust van de kwesties die u aankaart.

Het milieueffectenrapport van het richtplan van aanleg stimuleert de projectontwikkelaar om

vision d'ensemble qui constitue le document de référence stratégique pour toute délivrance de permis. Il prévoit également le développement d'un ensemble de bâtiments haut de 90 m maximum et de 35.000m² de superficie de plancher sur une parcelle triangulaire au centre du périmètre. Il répond ainsi aux objectifs régionaux de développement de nouveaux logements en réponse à la croissance démographique.

Il prévoit qu'un minimum de 1.500 m² de ce développement sera réservé obligatoirement à de l'équipement d'intérêt collectif et de service public et 500 m² aux commerces.

Cette réservation obligatoire provient du constat partagé de la nécessité de garantir le développement d'un équipement destiné au quartier et aux commerces de proximité. De plus, cette superficie hors sol de 35.000 m² qui serait, le cas échéant, octroyée au constructeur ne serait évidemment pas sans contrepartie. Comme vous le laissez entendre, il existe bien en Région bruxelloise un mécanisme de participation à ces gros projets d'investissements, à savoir les charges d'urbanisme définies au moment de la procédure de délivrance du permis d'urbanisme.

Outre l'espace que le PAD réserve, au stade de la planification, aux équipements publics et aux commerces, les charges d'urbanisme visent à permettre aux communes de faire face aux nouveaux besoins d'infrastructure, notamment dans le domaine de la mobilité ou des équipements sociaux que chaque projet autorisé réglementairement par le PAD générera. Aucun de ces futurs projets - pas même la tour Besix - n'échappera à la règle.

Vous aurez également lu dans la déclaration de politique régionale (DPR) que nous nous sommes engagés à revoir l'arrêté relatif aux charges d'urbanisme en vue de privilégier la création de logements publics et sociaux, et ce principalement dans les communes où la part de logement est inférieure à l'objectif des 15 % et où les indices socioéconomiques sont plus élevés que la moyenne régionale. Ces charges seront obligatoirement consacrées à la construction de logements sociaux ou à finalité sociale.

windhinderbeperkende maatregelen te treffen. De gebouwworm mag het microklimaat niet al te sterk wijzigen. Die voorwaarden staan al in het richtplan zelf en worden nog verfijnd zodra er een concrete aanvraag voor een bouwvergunning voorligt.

Het plan omvat een geheel van hoge gebouwen aan de kanaalbocht, vlakbij een knooppunt van mobiliteitsvoorzieningen. Ze markeren, zoals elders, de plaats van een poort op de Kleine Ring en bepalen het uitzicht vanaf het kanaal.

Die gebouwgordel bakent de openbare en gemengde ruimten af binnen een harmonisch geheel. We benutten de bebouwbare oppervlakte in combinatie met de openbare ruimte. Het gewest plant ongeveer 120 nieuwe sociale woningen op het terrein van de nabijgelegen vakschool Instituut des Arts et Metiers, conform de vereisten van het richtplan. Die gelden ook voor het begin van het park van de kleine Zenne.

Het richtplan van aanleg voor de Ninoofsepoort en het bijbehorende effectenverslag werden in eerste lezing goedgekeurd op 14 februari 2019. Het openbaar onderzoek liep van 27 februari tot 29 april en heeft geleid tot 288 schriftelijke klachten, negen adviezen van instellingen en een openbare zitting waarin opmerkingen van de deelnemers werden opgetekend. Vele klachten betreffen inderdaad de geplande hoogte van het driehoekige perceel van Besix.

Binnenkort wordt de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) om advies verzocht over het plan. Er zijn verschillende informatie- en inspraakmogelijkheden geweest. Via e-mail, brochures, internetsites, uithangborden en pers werden uitnodigingen verspreid voor informatie- en participatiebijeenkomsten op 4 juni en 6 juni 2018.

Op 2 april 2019 organiseerde perspective.brussels een openbare zitting in het raam van het openbaar onderzoek. Die werd via dezelfde kanalen bekendgemaakt. Dat systeem zal verbeterd worden door de oprichting van een dienst voor burgerparticipatie. Die dienst zal de processen rond burgerparticipatie aansturen voor grote stadsontwikkelingsprojecten.

Par ailleurs, la DPR prévoit que, dans la droite ligne du mécanisme d'indemnisation des moins-values prévues par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), la possibilité d'instaurer un mécanisme de compensation et d'indemnisation des autorités publiques soit examinée dans les cas où les plans adoptés par ces dernières ouvrent la porte à une potentielle plus-value importante.

Nous sommes donc largement conscients de l'enjeu et des dérives que vous dénoncez.

En tant que tel, le rapport sur les incidences environnementales du PAD incite le développeur à mettre en œuvre toute mesure opérationnelle et architecturale permettant de réduire les effets d'inconfort au vent potentiellement induits par la hauteur des bâtiments. Le volet réglementaire du PAD y répond en indiquant la nécessité pour les gabarits de présenter un impact limité sur le microclimat. Mais si l'examen approfondi des incidences a été réalisé ici à l'échelle du plan d'ensemble, lors de l'introduction du permis d'urbanisme, le projet architectural fera encore l'objet d'une étude d'incidences plus fine et plus précise.

Le plan prévoit l'intégration d'un ensemble d'immeubles de grande hauteur à l'endroit où le canal forme un coude et où plusieurs infrastructures de mobilité se connectent, sur le site d'une ancienne porte de la ville. Dans une logique de continuité urbanistique, les immeubles hauts matérialisent les portes de la Petite ceinture et les perspectives depuis le canal.

L'espace au sol induit par l'ampleur des espaces publics ou mixtes permet un ancrage et une mise en scène de ces éléments singuliers bordés d'un bâti harmonisé. La condition de cet ancrage reste cependant l'activation du rez-de-chaussée des immeubles en lien avec les espaces publics. La Région prévoit également d'implanter sur le pourtour du site des Arts et Métiers une moyenne de 120 nouveaux logements sociaux, conformément aux lignes directrices du volet stratégique du PAD et aux prescriptions de gabarit et d'aménagement des volumes du volet réglementaire. Les prescriptions littérales et graphiques prévoient par ailleurs l'amorce du parc de la Sennette.

Het planningsproces kan nog verschillende richtingen uit, na het advies van de GOC.

Ofwel stroomt het plan na de tweede lezing zonder noemenswaardige wijzigingen door naar de regering. Een nieuw openbaar onderzoek is dan niet nodig. De regering zal, net zoals bij elk planningsproces, moeten motiveren waarom zij geen rekening houdt met sommige klachten. Die argumenten zult u in het regeringsbesluit kunnen lezen.

Ofwel zijn de resultaten van het openbaar onderzoek en van het GOC-advies van die aard dat een ingrijpende bijsturing van het plan en eventueel een nieuw milieueffectenrapport en een tweede openbaar onderzoek noodzakelijk zijn.

De regering zal alles grondig bekijken: de klachten, de adviezen van de adviesorganen, de openbare bijeenkomsten, de samenvatting van de door perspective.brussels opgetekende klachten, het GOC-advies en het deskundigenverslag van perspective.brussels. Zij zal vervolgens beslissen over de eventuele wijzigingen aan het plan en over het vervolg.

Die werkwijze geldt voor alle richtplannen van aanleg. Ik heb u de procedure duidelijk toegelicht, zodat ik ze niet in elke commissiebijeenkomst moet herhalen. Als commissielid kunt u verwijzen naar wat ik zojuist heb verteld over de vraag hoe de richtplannen de komende tijd zullen worden behandeld.

Le PAD de la porte de Ninove et son rapport d'incidences ont été approuvés en première lecture le 14 février 2019. L'enquête publique, qui s'est déroulée du 27 février au 29 avril, a donné lieu à 288 réclamations écrites, neuf avis d'instances et une séance publique au cours de laquelle certaines observations des participants ont été rapportées. Un grand nombre de réclamations portent en effet sur le développement en hauteur prévu sur la parcelle triangulaire appartenant à Besix.

Dans les semaines à venir, la Commission régionale de développement (CRD) sera saisie afin de donner son avis sur le plan. Dans le cadre du PAD de la porte de Ninove, plusieurs démarches d'information et de participation ont été mises en place, conformément à l'arrêté information et participation. Deux séances d'information et de participation se sont tenues les 4 juin et 6 juin 2018, après avoir fait l'objet d'une communication via différents canaux : courriels, papillons, sites internet de perspective.brussels et des communes concernées, valves des communes, encarts dans la presse.

Le 2 avril 2019, via les mêmes canaux, une séance publique a été organisée à l'initiative de perspective.brussels dans le cadre de l'enquête publique. Vu l'accord de gouvernement, ce système fera l'objet d'une évaluation en vue de son amélioration future. Tel est précisément le but de la réflexion que nous venons d'entamer, afin de mettre sur pied, à terme, un service de la participation citoyenne, qui aura pour vocation de piloter les processus de participation citoyenne pour les grands projets d'aménagement urbain.

En ce qui concerne la manière dont les observations sont traitées, le processus de planification peut effectivement évoluer vers plusieurs scénarios, à la suite de l'avis de la CRD.

Soit le plan passe en seconde lecture au gouvernement, sans modification ou avec des modifications mineures ne justifiant pas une nouvelle enquête publique. Dans ce cas, comme dans tout processus de planification, le gouvernement devra justifier les raisons pour lesquelles il ne prend pas en considération chacune des remarques des réclamants. Lesdites

justifications seront reportées dans l'arrêté du gouvernement.

Soit il considère que les résultats de l'enquête publique et l'avis de la CRD donnent lieu à des modifications substantielles du plan et renvoie dès lors à une seconde enquête publique après un délai raisonnable de modification du plan et de son rapport sur les incidences environnementales (RIE), le cas échéant.

Sur la base des réclamations du public portées à la connaissance du gouvernement, des avis des instances consultatives, des réunions publiques et de leur résultat, de la synthèse des réclamations élaborée par perspective.brussels, de l'avis de la CRD et de l'expertise réalisée par perspective.brussels, le gouvernement devra arbitrer les éventuelles modifications à apporter au plan et, dès lors, la poursuite de l'un ou l'autre scénario.

Ce que je viens de dire s'applique à tous les plans d'aménagement directeur (PAD). Cela m'évitera de devoir me répéter et expliquer, à chaque commission, la procédure à suivre. Je tenais à le faire d'entrée de jeu. Les membres de la commission pourront ainsi se référer utilement à ce que je viens de dire quant à la manière dont les plans d'aménagement directeur seront traités au cours des semaines et mois à venir.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- U geeft u aan dat bepaalde elementen tijdens de commissiebesprekingen systematisch zullen terugkeren. Ik denk aan beleidslijnen met betrekking tot ruimtelijke dichtheid, sociale mobiliteit en sociale mix. In dat verband vrees ik voor het project van de Ninoofsepoort, met zijn hoge woontorens in een nu al dichtbevolkte zone. Kunnen we niet elders in het Brussels Gewest laten inbreiden?

Ik maak me ook zorgen over mobiliteit. Het effectenrapport is een goede zaak, zeker in die verkeersdrukte wijk. Beide projecten, openbare en privéwoningen, worden afzonderlijk behandeld. Wij zijn evenwel voorstander van een woonproject waarbinnen mensen van verschillende sociale klassen samenleven.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Dans votre explication, vous indiquez que nous revenons systématiquement sur quelques éléments au cours de nos discussions. Je pense notamment aux stratégies relatives à des terrains qui impliquent les questions de densité, de mobilité sociale, de mixité sociale, etc. De ce point de vue, le projet relatif à la porte de Ninove nous inquiète, car la construction de tours aussi hautes et abritant autant de logements dans un quartier déjà très dense ne fera que densifier davantage le terrain. Ne pourrions-nous pas densifier ailleurs en Région bruxelloise ?

Nous sommes également inquiets pour la mobilité. Je suis contente d'apprendre qu'un rapport d'incidences sera rédigé, car le risque d'augmentation du trafic automobile dans un quartier déjà pénible pour les travailleurs qui y circulent a été sous-estimé. Les deux projets

De mogelijke toekomstige ontwikkelingen verontrusten ons. De architect van het project schrijft op zijn internetsite dat het "definitieve ontwerp" in 2018 is gepland. De plannen en projecten komen dus sneller tot stand dan de inspraak voor de bevolking. Naar aanleiding van het GOC-advies zijn er nog wijzigingen mogelijk. Wij zullen er in ieder geval op letten dat rekening wordt gehouden met de mening van het publiek. Zo niet, dan is elk overleg met de buurtbewoners zinloos.

- Het incident is gesloten.

- logements publics d'un côté, logements privés de l'autre - sont traités séparément à l'égard de la mixité sociale, alors que nous souhaiterions que des strates différentes de la population coexistent au sein d'un seul et même projet.

Par ailleurs, les évolutions potentielles du projet de réaménagement de la porte de Ninove nous inquiètent également. Sur le site internet de l'architecte chargé de projet, on peut lire que le "final design" est déjà prévu depuis 2018. Les plans et projets semblent donc avancer beaucoup plus vite que l'avis de la population. Des modifications pourraient donc encore être apportées après l'avis de la CRD. Nous veillerons en tout cas à ce que l'avis de la population soit bien pris en considération. Dans le cas contraire, les consultations réalisées auprès des habitants dans les quartiers seraient vaines.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

EN TOT DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR STEDENBOUW EN ERFGOED, EUROPESE EN INTERNATIONALE BETREKKINGEN, BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de hervorming van het BWRO".

INTERPELLATION DE MME CÉLINE FREMAULT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

ET À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS EUROPÉENNES ET INTERNATIONALES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la réforme du Cobat".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE
HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,**

betreffende "de inwerkingtreding van de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO)".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans)*. - *Het is belangrijk dat de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) correct verloopt. De Brusselaars verwachten een goed werkend vergunningssysteem dat hun projecten niet vertraagt.*

Van bij het begin is er ongerustheid ontstaan over de uitvoering van die hervorming, met name over het computersysteem voor het beheer van de vergunningen, de opleiding en rekrutering van het gewestelijke en gemeentelijke personeel en de wettelijke termijnen.

De eerste fase van de hervorming is in werking getreden op 30 april 2018 en had betrekking op de planning, de stedenbouwkundige verordeningen en de stedenbouwkundige inlichtingen.

De tweede fase is in werking getreden op 20 april 2019 en betrof de lijst van projecten die onderworpen zijn aan een effectenrapport of -studie, de veralgemening van het mechanisme van de verlenging van de milieuvergunning en de lijst van inrichtingen van klasse IA die aan een milieuvergunning onderworpen zijn.

De inwerkingtreding van de rest van het BWRO werd uitgesteld tot 1 september 2019 omdat de software van het Nova-platform nog niet klaar was en er nog belangrijke uitvoeringsbesluiten ontbraken, onder meer voor de vrijstellingen en voor de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Het gaat onder meer om de bepalingen met betrekking tot de vergunningsprocedures, de verjaring, de erfgoedbescherming, de overtredingen en de wijzigingen aan de ordonnantie betreffende de milieuvergunningen.

Ondertussen is de deadline van 1 september 2019 verstreken.

**INTERPELLATION JOINTE DE
M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,**

concernant "l'entrée en vigueur de la réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat)".

Mme Céline Fremault (cdH). - M. le secrétaire d'État, vous comme moi, ainsi que tous les Bruxellois, toutes les communes et toutes les associations, aspirons à ce que la réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) puisse se passer dans les meilleures conditions, pour que, tout simplement, le système des permis fonctionne correctement et ne paralyse pas les projets de nos concitoyens.

Dès le départ, des inquiétudes se sont en effet fait sentir quant à la mise en œuvre de la réforme du Cobat. Ces craintes - légitimes - avaient trait, notamment, à la mise en place du système informatique de gestion des permis, à la formation et au recrutement du personnel régional et communal ou aux délais de rigueur à respecter.

En ce début de législature, j'aimerais ainsi faire avec vous l'état des lieux des différentes phases de mise en œuvre de la réforme du Cobat.

Une première phase est entrée en vigueur le 30 avril 2018, qui englobe :

- la planification (titre II du Cobat) ;
- les règlements d'urbanisme (titre III du Cobat) ;
- les renseignements urbanistiques (articles 275 et 276/1 du Cobat).

Une deuxième phase est entrée en vigueur le 20 avril 2019, comprenant :

- la liste des projets soumis à rapport ou à étude d'incidences (annexes A et B du Cobat) ;
- la généralisation du mécanisme de prolongation des permis d'environnement (article 62 de l'ordonnance relative aux permis d'environnement) ;

Wat is de stand van zaken voor elk uitvoeringsbesluit? Wanneer zullen de laatste uitvoeringsbesluiten klaar zijn?

Wanneer zal het nieuwe Nova 5-systeem operationeel zijn? Zal dit instrument uitgebreid worden tot andere diensten die bij de vergunningsprocedure betrokken zijn, zoals de brandweerdienst? Wanneer?

Hoeveel personeelsleden van Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE) werken aan de uitvoering van het BWRO? Zal dat team worden versterkt? Met hoeveel mensen? Wanneer? Welk budget is daarvoor vrijgemaakt?

Wordt ook het personeel bij de gemeentelijke stedenbouwkundige diensten versterkt? Hoeveel rekruteringen zijn er gepland? Wanneer? Welk budget is daarvoor vrijgemaakt?

Zijn er juridische en computeropleidingen gepland voor het gewestelijk en gemeentelijk personeel?

Wat zult u doen aan de wettelijke termijnen voor het gewest en de gemeenten om te voorkomen dat er achterstand ontstaat en dat dossiers van het ene naar het andere niveau worden doorgeschoven?

Welke contacten heeft uw kabinet met Brulocalis, de gemeenten, het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG), Leefmilieu Brussel, de Brusselse brandweerdienst en de verenigingen? Komt er een nieuwe samenwerkingsmethode?

Zal de regering officieel en publiekelijk communiceren over de voortgang van de werkzaamheden om de burgers en bedrijven gerust te stellen? In sommige gemeenten zijn bepaalde projecten al anderhalf jaar geblokkeerd maar krijgen de mensen geen enkele uitleg.

Het gaat om een grootschalige hervorming die meer structuur moet bieden en tot een nieuwe stadsvisie moet leiden. Een evaluatie is dan ook noodzakelijk om eventueel bepaalde punten bij te sturen. Wanneer zal de eerste evaluatie gebeuren en door wie?

- la liste des installations de classe 1.A soumises à permis d'environnement (annexe 1 de l'ordonnance du 22 avril 1999).

L'entrée en vigueur de tout le reste du Cobat a été retardée parce que le logiciel de la plate-forme NOVA n'était pas prêt et qu'il manquait encore d'importants arrêtés d'exécution, comme l'arrêté relatif aux dispenses ou le règlement régional d'urbanisme (RRU). L'entrée en vigueur de cette troisième phase a ainsi été reportée au 1^{er} septembre 2019. Elle concerne les parties du Cobat relatives aux permis et procédures de délivrance, à la péremption, à la protection du patrimoine, aux infractions et aux modifications de l'ordonnance sur les permis d'environnement.

La date butoir du 1^{er} septembre 2019 étant passée, je souhaiterais faire le point avec vous sur l'avancement des travaux. Mes questions sont précises.

Pouvez-vous m'indiquer le stade d'avancement de chaque arrêté d'exécution, passé ou non en première, deuxième ou dernière lecture, déjà entré en vigueur ou non ?

Pouvez-vous me donner une estimation du calendrier d'adoption pour chaque arrêté d'exécution n'ayant pas encore été adopté en dernière lecture ?

Quand le nouveau logiciel NOVA 5 sera-t-il opérationnel ? Sera-t-il prévu, comme cela a déjà été suggéré, d'étendre cet outil à d'autres utilisateurs impliqués dans la procédure des permis, comme le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), et à quelle échéance ?

Il est indispensable de se doter des ressources humaines nécessaires à un traitement efficace des dossiers dans des délais raisonnables.

Combien d'agents s'occupent-ils actuellement de la mise en œuvre du Cobat au sein de Bruxelles Urbanisme et patrimoine (BUP, urban.brussels) ? Un renforcement du personnel d'urban.brussels est-il prévu ou en cours ? Combien de recrutements sont-ils prévus ? Dans quels délais ? Quel budget est-il prévu à cet effet ?

Des formations - aux niveaux juridique et du logiciel - ont-elles déjà été dispensées aux personnels régional et communal ? Si non, pourquoi et quelles sont les formations prévues ?

Comment allez-vous gérer la problématique des délais de rigueur à la Région et aux communes pour éviter la formation d'un arriéré et le transfert des dossiers d'un niveau de pouvoir à un autre ?

Quels contacts votre cabinet entretient-il avec Brulocalis, les communes, le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB), Bruxelles Environnement, le Siamu et les associations ? Allez-vous mettre en place une nouvelle méthodologie de collaboration ?

Le gouvernement prévoit-il une communication officielle et publique sur la suite de ses travaux, afin de rassurer les citoyens demandeurs et les professionnels publics et privés du secteur ? Il me revient que, dans certaines communes, toute une série de projets sont bloqués depuis plus d'un an et demi, sans qu'aucun suivi ni aucune explication ne soient fournis aux gens.

On connaît l'ampleur de la réforme du Cobat, qui doit être structurante et, surtout, aboutir à une vision différente de la ville. Quand le dossier aura avancé, une évaluation de cette réforme devra se faire. J'imagine que vous plaiderez pour une évaluation objective, votre souci premier étant celui de l'efficacité des outils législatifs. On voit émerger une série de difficultés à aplanir dans les mois qui viennent avant de rectifier le tir sur certains points de la réforme.

Quand ce nouveau Cobat pourra-t-il être évalué une première fois et par qui ? À quelle échéance ? Trouver une méthode, faire une évaluation et procéder à des rectifications prend du temps et cinq ans de législature, c'est vite passé, surtout quand on voit l'ampleur des textes législatifs évoqués, d'autant que ceux-ci ont pour but d'accélérer les processus liés à une nouvelle vision de la ville à brève et moyenne échéances.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Blijkbaar hebben een aantal gemeenten u een brief gestuurd waarin ze hun ongerustheid*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Dans le cadre de la mise en œuvre de la réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) et de ses arrêtés d'application depuis le 1^{er}

uiten over de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

De gemeenten betreuren dat er geen formeel overleg plaatsvindt over de vele uitvoeringsbesluiten van het BWRO. Bovendien vrezen ze dat de hervorming, die een administratieve vereenvoudiging moest bewerkstelligen, er net toe zal leiden dat er meer administratieve handelingen en een steeds grotere technische kennis nodig zullen zijn. De gemeenten hebben bovendien de beloofde middelen niet ontvangen. Het gaat meer bepaald om personeel, logistieke middelen en computermateriaal.

Daarnaast klagen de gemeenten aan dat de burger onvoldoende geïnformeerd wordt. Ze hebben eveneens een probleem met de negatieve gevolgen voor hun begroting, omdat ze nieuw personeel moeten aanwerven en opleiden. Op heel wat vragen kregen ze geen antwoord.

De voorbije maanden zijn er vijftien besluiten gepubliceerd en bepaalde uitvoeringsbesluiten zouden nog niet zijn opgesteld of in het Staatsblad verschenen zijn. Als die besluiten pas in extremis worden gepubliceerd, is er te weinig tijd om de gemeentebesturen er een opleiding over te geven.

Met het platform NOVA 5.0 zijn er zoveel problemen geweest, dat de afhandeling van de vergunningsaanvragen een aanzienlijke achterstand heeft opgelopen.

Die dreigt nog groter te worden door de technische problemen bij het gebruik van de twee versies van NOVA voor dossiers die voor en na de hervorming zijn ingediend.

Dossiers waarvoor een openbaar onderzoek nodig is, moeten de aanvragers online publiceren op een platform van het gewest. De gemeenten hebben er echter geen idee van om welk platform of welke documenten het gaat.

Ten slotte hebben de gemeenten vragen over de manier waarop hun stedenbouwkundige diensten worden ingelicht over de praktische gevolgen van de hervorming. Kortom, de gemeenten betwijfelen

septembre, certaines communes vous ont apparemment adressé un courrier pour vous faire part de leurs inquiétudes. Les griefs adressés sont assez durs.

En effet, dans leurs missives, les communes regrettent en premier lieu le manque de consultation formelle pour les nombreux arrêtés d'exécution du Cobat et s'inquiètent du fait que la réforme, qui visait pourtant la simplification administrative, implique paradoxalement un plus grand nombre d'actes administratifs et une expertise technique de plus en plus pointue. Les communes n'ont pas reçu les moyens nécessaires, pourtant annoncés, en matière de ressources humaines, de logistique et d'équipement informatique.

Elles déplorent ensuite le manque de support pédagogique pour informer le citoyen, l'effet négatif sur leur budget, car elles doivent engager du personnel supplémentaire, le manque de formation des agents, etc. De nombreux points restent obscurs et sans réponses. Pas moins de quinze arrêtés ont été publiés ces derniers mois et certains arrêtés d'application ne seraient pas encore établis et publiés au Moniteur belge, comme l'arrêté relatif aux dispenses et celui relatif au traitement et au délai des dossiers soumis à l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu). Ces arrêtés étant publiés en dernière minute, les agents communaux ne peuvent être formés pour les intégrer et les mettre en œuvre.

Quant à NOVA 5.0, la plate-forme mise en production en novembre 2018, elle présente encore de nombreux manquements et de multiples instabilités non résolues. Le manque d'ergonomie et les nombreux bugs informatiques de NOVA 5.0 ont engendré un sérieux retard dans le traitement des demandes de permis.

Ce retard risque de s'accroître en raison des difficultés techniques que les agents rencontrent pour appliquer les doubles versions NOVA pour les dossiers introduits avant et après la réforme.

Les dossiers soumis à enquête publique devront être mis en ligne par les demandeurs sur une plateforme régionale, mais les communes ignorent de

of ze de hervorming correct kunnen uitvoeren en vragen om uitstel.

Dat is verontrustend. Tijdens de vorige regeerperiode wees de MR er al op dat er voorafgaand aan een aantal voorwaarden voldaan moest zijn om de hervorming te doen slagen. De nodige middelen moesten voorhanden zijn en NOVA moest aan de hervorming worden aangepast.

De MR wees er ook op dat uit een onderzoek van de Beroepsvereniging van de vastgoedsector (BVS) bij meerdere Brusselse gemeenten bleek dat ze gemiddeld 10 tot 20% meer personeel nodig hebben om de vergunningsaanvragen tijdig te behandelen. Omdat een aantal ambtenaren de gewestelijke administratie verliet, ontstond er een personeelstekort en ging er bovendien kennis en ervaring verloren.

De minister-president probeerde ons destijds gerust te stellen met de mededeling dat er dertig bijkomende ambtenaren werden aangeworven. Hij bevestigde dat de personeelsbehoefte van de gemeenten in het licht van de hervorming moest worden onderzocht en hij overwoog om elke gemeente middelen toe te kennen voor één bijkomende voltijdse equivalent (VTE).

De MR benadrukte dat er voldoende tijd moest worden uitgetrokken om ervoor te zorgen dat de hervorming zou slagen.

Voor de hervorming waren dus een vijftigtal uitvoeringsbesluiten nodig, naast de aanpassing van NOVA, de opleiding van ambtenaren en informatie voor de Brusselaars over de wijzigingen.

De MR vroeg zich af in welke mate de verschillende overheden in staat zouden zijn om de hervorming uit te voeren.

Gezien de vele vragen rond de hervorming, besliste de minister-president om de inwerkingtreding van het stedenbouwkundige deel van het BWRO met een jaar uit te stellen, zodat de regering en de administratie over voldoende tijd zouden beschikken.

quelle plate-forme il s'agit et quels sont les documents devant être introduits.

Enfin, les communes s'interrogent sur la manière dont leur service de l'urbanisme sera informé des divers aspects pratiques qui découlent de la mise en œuvre de la réforme. En somme, les communes doutent qu'il soit possible de mettre en œuvre la réforme de manière raisonnable et demandent de la postposer.

Cette situation regrettable nous inquiète. Sous la législature précédente, lors des débats sur la réforme du Cobat, le groupe MR affirmait qu'une réforme réussie impliquait certaines conditions préalables. Pour éviter que la réforme n'aboutisse, à l'instar de la réforme précédente, à des situations pires que celles qui prévalaient auparavant, nous estimions en effet qu'il fallait se doter de moyens financiers, humains, techniques, logistiques et informatiques nécessaires au bon fonctionnement du service public. À cet égard, de nombreuses questions étaient posées sur les performances réelles du système NOVA, qui devait évoluer pour pouvoir intégrer la nouvelle réforme.

Nous avons également mis en exergue qu'une enquête de l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI) menée auprès de plusieurs communes bruxelloises montrait que les effectifs devaient augmenter de 10 % à 20 % en moyenne pour pouvoir répondre aux demandes de permis dans les délais. De plus, une grande partie du personnel avait quitté l'administration régionale, causant ainsi un déficit important de ressources humaines, de connaissances et d'expériences.

À l'époque, le ministre-président tentait de nous rassurer en précisant avoir décidé le recrutement de 30 agents supplémentaires pour couvrir les missions en urbanisme. Il affirmait également qu'il fallait objectiver les ressources en personnel dans les différentes communes en vue de l'entrée en vigueur du nouveau texte. Il était envisagé de financer un équivalent temps plein par commune pour la mise en place de cette réforme.

En outre, au vu notamment des arrêtés à prendre, le groupe MR soulignait qu'il faudrait prendre le temps de créer les conditions de réussite de la réforme discutée.

Ten slotte verzekerde minister-president Vervoort ons dat het de bedoeling was om de gewone procedure te volgen en zei hij dat de termijn volstond om de hervorming tot een goed einde te brengen.

Dat laatste blijkt echter niet te kloppen, aangezien de inwerkingtreding opnieuw werd uitgesteld tot 1 september 2019. Gezien de bezorgdheden van de gemeenten, lijkt ook dat uitstel niet te volstaan.

De hervorming van het BWRO bood de gelegenheid om het stedenbouwkundige beleid van het gewest aanzienlijk te verbeteren. De MR had graag een ingrijpende aanpassing van de procedures gezien.

Hoever staan de inwerkingtreding en de uitvoering van de hervorming van het BWRO? Kan ze een succes worden genoemd?

Keurde u de nodige uitvoeringsbesluiten goed? Hoeveel besluiten zijn er nodig en hoeveel werden er al genomen?

Werden de betrokken ambtenaren tijdig opgeleid?

Welke personeelsbehoeften zijn er bij het gewest? Hoeveel ambtenaren zijn er bij de stedenbouwkundige administratie vertrokken?

Hoeveel bijkomende ambtenaren zijn er aangeworven? Hoeveel zijn er nog nodig om aan de behoeften te voldoen?

Welke personeelsbehoeften zijn er bij de gemeenten in het kader van de inwerkingtreding van de hervorming?

Hebben de gemeenten al een afgevaardigde gekregen die hen ondersteunt bij de uitvoering van de hervorming?

Wat met de financiering van een VTE per gemeente voor de uitvoering van de hervorming?

Wat is uw reactie op de klachten van de gemeenten?

En somme, la mise en place de la réforme nécessitait l'adoption d'une cinquantaine d'arrêtés d'exécution, la mise aux normes de la plate-forme NOVA, la formation des agents à la réforme ou encore l'information du public concerné par les modifications.

Dans ce contexte, le MR posait la question de la capacité de chaque niveau de pouvoir de digérer la réforme sur le plan du personnel, de la formation, du logiciel informatique performant et, partant, de l'entrée en vigueur de la réforme.

Conscientisé par ces préoccupations communes, le ministre-président avait reporté d'un an, par amendement, le délai d'entrée en vigueur du Cobat pour la partie relative à l'urbanisme, à partir de la publication au Moniteur belge de l'ordonnance modificative. Il s'agissait de laisser au gouvernement et à l'administration le temps d'adapter et de prendre tous les arrêtés d'exécution nécessaires pour donner effet à la réforme. Ce délai était également nécessaire pour former tous les agents concernés aux nouvelles dispositions.

Enfin, M. Vervoort nous assurait que l'idée était de suivre le processus normal - sanction, promulgation et publication - et que le délai avait été fixé de manière à se donner le temps de mener à bien la réforme. Il s'agissait d'un engagement politique pris par la précédente majorité, largement représentée dans l'actuel gouvernement.

Le délai n'aura pas été suffisant, puisque l'entrée en vigueur a encore été différée au 1^{er} septembre 2019. Aujourd'hui, compte tenu des nombreuses inquiétudes des communes, il nous revient que ce délai n'est toujours pas considéré comme suffisant.

La réforme du Cobat devait être l'occasion d'améliorer considérablement notre gouvernance urbaine. Sans revenir en détail sur les nombreuses carences de cette gouvernance, caractérisée par la lourdeur et la lenteur de procédures soumises à de nombreux aléas, je tiens à réaffirmer, au nom du groupe MR, notre volonté de voir aboutir un changement plus profond des procédures.

Qu'en est-il de l'entrée en vigueur de la réforme du Cobat ? Où en est sa mise en œuvre et est-ce une réussite ?

*Hoever staat de aanpassing van de software?
Werkt NOVA ondertussen naar behoren?*

*Werden de Brusselaars geïnformeerd over de
wijzigingen?*

Avez-vous adopté tous les arrêtés d'exécution nécessaires pour donner effet à la réforme ? Combien d'arrêtés devaient-ils être pris et combien l'ont-ils déjà été ?

Tous les agents concernés par les nouvelles dispositions ont-ils été formés dans les temps ?

Au niveau régional, que ressort-il de votre analyse des besoins en personnel administratif ? Quels sont ces besoins ? Combien d'agents ont-ils quitté l'administration de l'urbanisme ?

Les 30 agents supplémentaires prévus pour couvrir les missions en urbanisme ont-ils été engagés ? Au total, combien d'agents ont-ils été engagés ? Combien doivent-ils encore l'être pour répondre aux besoins ?

Au niveau communal, que ressort-il de votre objectivation des ressources en personnel dans les différentes communes en vue de l'entrée en vigueur du nouveau texte ?

Qu'en est-il du déploiement d'un délégué par commune pour aider à intégrer la réforme ?

Qu'en est-il du financement d'un équivalent temps plein par commune pour la mise en place de cette réforme et la prise en compte des besoins spécifiques de chaque commune ?

Quelles réponses ont été données aux nombreux griefs qui vous ont été adressés récemment par les communes ?

Qu'en est-il de l'adaptation des logiciels informatiques et des performances de la plateforme NOVA ?

Qu'en est-il de l'information au public concerné par les modifications ?

Mes questions sont nombreuses, mais la réussite de cette réforme mérite une série d'éclaircissements.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans).*- *In het regeerakkoord ligt de nadruk op goed bestuur, efficiëntie en snelheid, maar de hervorming van het BWRO lijkt niet van een leien dakje te verlopen.*

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je souhaitais également faire le point avec vous sur l'entrée en vigueur de la phase 3 du Cobat, qui concerne un secteur dans lequel les différents utilisateurs

Dat veroorzaakt heel wat ongerustheid, niet alleen bij de grote vastgoedbedrijven, maar ook bij gewone mensen die een hypotheek hebben aangegaan.

Blijkbaar zijn de gemeenten niet goed voorbereid op de toepassing van de nieuwe bepalingen. Dat is te wijten aan meerdere factoren, zoals een gebrek aan personeel, een gebrek aan opleiding, de reorganisatie van de diensten of nog de financiële situatie of de budgettaire keuzes van de gemeenten.

De toegang tot informatie en de mogelijkheden tot participatie verschillen sterk van gemeente tot gemeente. In sommige gemeenten krijg je makkelijker toegang tot de dossiers dan in andere. De Brusselaars hebben dus niet overal dezelfde rechten.

Een oplossing zou zijn om het Novasysteem toegankelijk te maken voor de burgers, zodat ze online toegang krijgen tot alle vergunningsaanvragen die voor een overlegcommissie moeten komen. Hoever staat dat project? Zal dat binnen een redelijke termijn tot stand komen? Gebeurt het werk in samenwerking met de negentien gemeenten? Kunnen de gemeenten rekenen op steun bij de uitvoering van de nieuwe bepalingen van het BWRO?

Is de gewestelijke administratie, die voortaan de meeste vergunningen afgeeft, in staat om de wettelijke termijnen na te leven?

Elke stedenbouwkundige hervorming moet worden beoordeeld op zijn efficiëntie voor de economie, de gezinnen en de participatie en moet de bijbehorende middelen krijgen. DéFI hoopt dus concrete antwoorden te horen.

- communes, acteurs, petits ou grands, du secteur immobilier ou citoyens soucieux de la participation - semblent éprouver certaines difficultés par rapport à l'entrée en vigueur du Cobat et de ses dispositions au 1^{er} septembre de cette année.

Cela pose problème dès lors que toute la déclaration de majorité met en évidence la volonté d'une bonne gouvernance, d'une efficacité et d'une certaine rapidité, dans un secteur qui est essentiel non seulement pour l'économie, mais aussi pour la vie des Bruxellois. Il n'est en effet pas uniquement question ici des grandes entreprises immobilières, mais aussi des personnes qui ont un emprunt hypothécaire à rembourser.

Les communes ne sont apparemment pas correctement préparées à appliquer les nouvelles dispositions, et ce pour des raisons déjà abordées, comme le manque de personnel, la formation du personnel ou la réorganisation des services. Certaines communes connaissent également des problèmes liés à leur situation budgétaire ou aux choix budgétaires opérés.

Sur le plan de la participation, des éléments montrent que la situation est très différente d'une commune à l'autre. L'accès à l'information et à la possibilité de participer n'est pas distribué de manière égale au sein de la Région bruxelloise. Dans certaines communes, il est aisé d'accéder aux dossiers, mais dans d'autres, c'est plus compliqué. Tous les citoyens ne jouissent donc pas des mêmes droits.

Nous avons beaucoup parlé d'un NOVA citoyen, qui permettrait d'accéder directement en ligne aux documents de demandes de permis faisant l'objet de commissions de concertation. Quel est l'état d'avancement de ce projet ? Peut-on espérer son déploiement efficace dans un délai raisonnable ? Le travail est-il mené en lien avec les dix-neuf communes ? Sont-elles toutes accompagnées, entendues ou mises à niveau en vue d'assurer la bonne mise en œuvre de la réforme du Cobat ?

L'administration régionale, qui est aujourd'hui l'acteur principal de la délivrance des permis, a-t-elle la capacité de respecter les délais qui lui sont imposés ?

De heer Tristan Roberti (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het nieuwe BWRO leidt tot ongerustheid bij stedenbouwkundigen. Een aantal gemeenten wijst op het risico dat de nieuwe procedures de aanvraag van vergunningen kunnen bemoeilijken.*

Die ongerustheid heeft te maken met de groeiende administratieve complexiteit en de operationele moeilijkheden die de hervorming in de praktijk zal opleveren, met de tekortkomingen van het NOVA 5-platform, met het feit dat nog niet alle uitvoeringsbesluiten beschikbaar zijn en met de nieuwe procedures en de modaliteiten voor de online publicatie van projecten die een openbaar onderzoek behoeven.

Het gewest moet de nodige middelen vrijmaken om op die bekommernissen in te spelen. We moeten ook urban.brussels verder uitbouwen, zodat het dossiers tijdig kan afhandelen en zijn rol als coördinator van het stedenbouwkundige beleid voluit kan spelen.

De hervorming van het BWRO moet in alle gemeenten op dezelfde manier worden doorgevoerd. Het zou jammer zijn mocht elke gemeente er zijn eigen draai aan geven. We moeten vermijden dat de hervorming negentien interpretaties krijgt.

Ecolo pleit er dan ook voor dat urban.brussels luistert naar de gemeenten, dat het de opleiding van het personeel in samenwerking met andere partijen voortzet en dat het zijn coördinerende rol ten volle opneemt bij de uitvoering van deze hervorming.

Voorts verheugt het de Ecolo-fractie dat de algemene beleidsverklaring van de nieuwe regering behoorlijk ambitieus is op het vlak van de ontwikkeling van het beleid inzake de

Toute réforme de l'urbanisme doit nous amener à reconnaître l'intérêt de son efficacité pour l'économie, les ménages et la participation à la démocratie dans notre Région. Encore faut-il qu'elle s'accompagne d'une véritable mise à disposition des moyens nécessaires à sa réussite. C'est le sens de l'interpellation du groupe DéFI. Nous attendons donc de votre part des réponses concrètes et précises concernant la mise en œuvre de cette nouvelle réforme.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Comme l'ont souligné les intervenants précédents, l'entrée en vigueur de la réforme du Cobat suscite des inquiétudes auprès des professionnels de l'urbanisme. Plusieurs communes évoquent un risque : les nouvelles procédures qui ne sont pas encore bien assimilées pourraient causer des incidents défavorables au bon fonctionnement du système d'instruction des demandes de permis.

Comme cela a été dit, ces inquiétudes portent, entre autres, sur la complexification administrative et les difficultés opérationnelles qu'engendrera cette réforme dans la pratique. Elles répondent aussi aux faiblesses de la plate-forme en ligne NOVA 5, au fait que l'ensemble des arrêtés d'exécution ne sont pas terminés et à une série de questions concrètes relatives aux nouvelles procédures mises en place et aux modalités de mise en ligne des projets soumis à enquête publique.

Dans un tel contexte, la Région doit absolument se montrer à l'écoute de ces préoccupations et dégager les moyens nécessaires. Il est également important de poursuivre le renforcement d'urban.brussels dans sa capacité de suivre les procédures et d'instruire les dossiers dans des délais raisonnables, et dans son rôle indispensable de coordination de la politique urbanistique dans notre Région. En effet, il est essentiel que la Région poursuive la formation des agents communaux et qu'elle soit en mesure de répondre aux questions des communes sur l'interprétation des textes et les procédures.

La réforme du Cobat doit être mise en œuvre de manière uniforme dans l'ensemble des communes. Pour les professionnels de l'urbanisme et l'égalité de traitement des citoyens, il serait vraiment regrettable que chaque commune mette en place des pratiques différentes et applique la nouvelle

energieprestaties van gebouwen (EPB), het geïntegreerde beheer van regenwater en de vergroening.

Stedenbouwkundige regelgeving is een essentiële hefboom voor een dergelijk beleid en daarom moeten de uitvoeringsbesluiten in het kader van de hervorming van het BWRO rekening houden met die prioriteiten, bijvoorbeeld door de biotoop-oppervlaktefactor (BAF) in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) op te nemen.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Op 1 september 2019 werd de hervorming in haar geheel van kracht, nadat ze eerder in twee fases gedeeltelijk in werking trad in april 2018 en april 2019.*

Om de toepassing van de nieuwe bepalingen van het BWRO vlot te laten verlopen, moesten er nieuwe besluiten opgesteld worden en moesten sommige bestaande uitvoeringsbesluiten gewijzigd worden.

In totaal betrof het 44 besluiten, die we vervolgens op basis van prioriteit gerangschikt hebben, waarbij de besluiten die onontbeerlijk waren voor de inwerkingtreding van de hervorming, voorrang kregen. Op 1 september 2019 werden alle

réforme à sa sauce. Il faut éviter d'avoir dix-neuf lignes de conduite différentes dans la mise en place de cette nouvelle réforme. Je suis persuadé que vous serez d'accord avec moi sur ce point.

Nous plaidons donc pour qu'urban.brussels soit à l'écoute des communes, pour suivre la formation des agents, en association avec d'autres acteurs, évidemment, et pour qu'il joue pleinement son rôle de coordination lors de la mise en œuvre de cette réforme.

Je voulais également profiter de ce débat pour souligner la satisfaction de mon groupe à la lecture, dans la déclaration de politique générale (DPG), des ambitions importantes du nouveau gouvernement concernant le développement de la politique de performance énergétique des bâtiments (PEB), la gestion intégrée des eaux pluviales et la végétalisation.

Les réglementations urbanistiques constituent un levier essentiel pour activer ces politiques. Nous plaidons pour que la refonte en cours des arrêtés d'exécution du Cobat tienne compte de ces différentes priorités. Je songe ici à l'intégration, dans le règlement régional d'urbanisme (RRU), du coefficient de biotope par surface tel qu'évoqué dans la DPG, ou à l'arrêté relatif aux dispenses, qui permet de simplifier la procédure d'isolation des habitations en dispensant de permis certains travaux qui n'ont pas ou peu d'impact sur le paysage urbain, comme l'isolation des façades arrière, la rehausse légère de toiture.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- À compter du 1^{er} septembre 2019, l'entière de la réforme est entrée en vigueur.

Il convient de noter que la réforme était, pour partie déjà, entrée en vigueur en deux phases successives, le 30 avril 2018 et le 20 avril 2019.

En ce qui concerne l'état d'avancement de l'adoption des arrêtés d'exécution, pour assurer la mise en œuvre effective des nouvelles dispositions du Cobat, un travail de rédaction de nouveaux arrêtés ainsi que d'actualisation et de modification des arrêtés d'exécution existants devait être mené.

L'administration a recensé 44 arrêtés devant faire l'objet, suivant les cas, d'une rédaction, d'une

prioritaire besluiten van kracht. Aan de overige, minder prioritaire besluiten wordt momenteel nog gewerkt.

Het platform Nova 5 valt onder de bevoegdheid van minister Clerfayt. Hij heeft me per brief bevestigd dat het zoals gepland op 1 september 2019 in gebruik genomen zou worden.

Sommige instanties hebben gevraagd om toegang te krijgen tot Nova, maar dat zal niet onmiddellijk gebeuren, omdat de prioritaire doelstelling erin bestaat een operationele en stabiele toepassing te ontwikkelen voor de huidige gebruikers.

Zoals elk nieuw systeem heeft Nova nog wat last van kinderziekten. De belangrijkste procedures werden ontwikkeld om tegemoet te komen aan de wijzigingen die voortvloeien uit de hervorming. Ik begrijp dat zulke gebreken frustrerend kunnen zijn voor mensen die met de nieuwe toepassing werken.

We hebben urban.brussels al gevraagd om de problemen samen met het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) op te lossen en de ontwikkeling snel te voltooien. We kijken momenteel of het mogelijk is om het tijdschema te versnellen.

Alle directies en alle afdelingen van urban.brussels werden direct of indirect betrokken bij de hervorming van het BWRO. Tientallen medewerkers uit verschillende directies hebben rechtstreeks deelgenomen aan het uittekenen van de hervorming.

Er loopt momenteel een aanwervingsprocedure voor vier bijkomende ambtenaren van niveau A, waardoor de personeelsformatie voor dat niveau bij urban.brussels volledig opgevuld zal zijn.

In het kader van de lopende begrotings-besprekingen heb ik gevraagd om nog meer bijkomend personeel aan te werven om de inwerkingtreding van de BWRO-hervorming in goede banen te leiden. Ik weet immers hoe het kan lopen. Vaak komen problemen niet meteen aan het licht, maar pas na een aantal maanden, wanneer de gemeenten niet goed kunnen volgen en de dossiers bij het gewest belanden.

actualisation ou d'une modification. Ces arrêtés ont été classés suivant leur degré de priorité. La priorité a ainsi été donnée aux arrêtés indispensables à l'entrée en vigueur de la réforme.

À cet égard, tous les arrêtés prioritaires, dont le nombre total a été réduit - plusieurs arrêtés à l'objet identique ayant été fusionnés en un seul et même arrêté -, sont entrés en vigueur le 1^{er} septembre 2019.

S'agissant des autres arrêtés, de priorité plus faible et dont l'adoption a posteriori ne mettra pas en péril l'entrée en vigueur du Cobat, le travail se poursuit actuellement.

La mise en service du logiciel NOVA 5 dépend de la compétence de mon collègue, M. Clerfayt. Celui-ci m'a informé par courrier que le logiciel NOVA 5 était opérationnel et entrerait en vigueur, comme prévu, le 1^{er} septembre 2019.

Certaines instances ont introduit des demandes d'accès à l'application, qui doivent encore être analysées. Leur intégration dans NOVA ne sera pas immédiate, car la priorité est de développer une application stable et opérationnelle pour les instances utilisatrices actuelles.

S'agissant de la performance de la plate-forme NOVA, les procédures les plus importantes ont été développées pour répondre aux modifications induites par la réforme. Certes, le système n'est pas encore parfait. Une nouvelle application de logiciel rencontre parfois des problèmes techniques démontrant un manque de stabilité et de rapidité. Une telle situation peut créer des frustrations et rendre inconfortable le travail des personnes travaillant sur la nouvelle application. Cela me frustre également !

Nous avons déjà demandé à urban.brussels de résoudre les problèmes avec le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) et de terminer rapidement le développement. Nous examinons le calendrier en ce moment, pour voir s'il est possible de l'accélérer.

J'en viens aux besoins en personnel. Au sein d'urban.brussels, toutes les directions et tous les

In afwachting van aan antwoord op die vraag, verheugt het mij dat de meerderheidspartijen DéFI en Ecolo mij daarin alvast lijken te volgen.

(Glimlachjes en opmerkingen van mevrouw Nagy en mevrouw Fremault)

Ik geloof alleszins dat dat een redelijk verzoek is.

Bij de gemeenten is het momenteel zo dat iedere gemeente er zelf over moet waken dat haar personeel werk maakt van dit dossier. Ik vind dat ook niet ideaal.

Voor de opleiding hebben we een reeks acties ondernomen. Zo hebben we in december 2017, in samenwerking met Brulocalis, een colloquium over de BWRO-hervorming gehouden voor gewestelijke en gemeentelijke medewerkers. In samenwerking met de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) heeft urban.brussels ook een opleidingsprogramma met verschillende thematische modules uitgewerkt. Dat programma was bestemd voor de gemeenten en liep van december 2018 tot september 2019. Daarnaast heeft urban.brussels ook een opleiding voor het gewestelijke personeel georganiseerd, die de gemeentelijke medewerkers eveneens kunnen volgen tot december 2019.

Over het besluit betreffende de vrijstellingen heeft urban.brussels een informatievergadering voor de gemeenten belegd. Het besluit werd in eerste lezing goedgekeurd, maar ik wil het nog eens herlezen alvorens het in tweede lezing voor te leggen.

Eind juni heeft urban.brussels tevens voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd die zowel voor het grote publiek als voor de gemeenten bestemd waren. De nieuwe uitvoeringsbesluiten, met toelichting, staan online. Ten slotte legt urban.brussels de laatste hand aan een praktische gids met inlichtingen over het platform Nova 5.

Verder heeft urban.brussels de uitvoeringsbesluiten, met eventuele bijlagen, die in het Belgisch Staatsblad werden gepubliceerd, telkens meegedeeld aan de gemeenten. Zij kunnen tevens de gecoördineerde versies van het BWRO raadplegen op de website van urban.brussels,

départements sont impliqués directement ou indirectement dans la réforme du Cobat.

Concrètement, dix agents du département conseil et recours, dix agents de la direction de l'urbanisme, cinq agents de la direction du patrimoine culturel, un agent de la direction de la rénovation urbaine, deux agents de la direction informatique et la direction générale ont directement participé à la mise en place de la réforme du Cobat.

L'administration urban.brussels est en train de procéder au renforcement de ses directions par le recrutement de deux agents de niveau A pour la direction de l'urbanisme et de deux agents de niveau A pour la direction du patrimoine culturel. À l'issue de ces procédures, le cadre des agents de niveau A d'urban.brussels sera complet.

À mon entrée en fonction, j'ai néanmoins demandé si ce personnel était suffisant. Je connais la procédure : quand les communes peineront à suivre, les dossiers atterriront à la Région et les problèmes éventuels surgiront dans quelques mois, pas tout de suite. Dans le cadre des débats budgétaires en cours, j'ai donc demandé d'engager du personnel supplémentaire pour accompagner l'entrée en vigueur de la réforme du Cobat.

Dans l'attente d'une réaction à cette demande, je suis content d'entendre DéFI et Ecolo, deux partis de la majorité, abonder dans mon sens.

(Sourires et remarques de Mme Nagy et Mme Fremault)

Je crois, en tout cas, que cette demande est raisonnable.

Au niveau communal, la situation actuelle implique que chaque commune veille à ce que son personnel travaille à la question. J'aimerais qu'il en soit autrement mais, comme le disait Jean Jaurès, il convient d'aller "à l'idéal pour comprendre le réel". Je reviendrai, tout à l'heure, sur les soucis rencontrés au niveau communal.

Sur les formations dispensées, je dispose d'une liste d'actions qui sont menées. À l'occasion de la réforme du Cobat, une journée de colloques à destination des agents régionaux et communaux a

evenals de powerpointpresentaties die bij de opleidingen gebruikt werden.

Urban.brussels heeft ook een platform met BWRO-inlichtingen gemaakt dat toegankelijk is voor de gemeenten en Leefmilieu Brussel. Daarop worden onder meer de nieuwe procedures beschreven.

Kort na de inwerkingtreding van het BWRO hebben vier gemeenten me een brief geschreven, waarop ik geantwoord heb op basis van de informatie van urban.brussels. Bij mijn aantreden heb ik urban.brussels uiteraard gevraagd of het klaar was. Bij de regeringsonderhandelingen werd er uiteindelijk besloten om de BWRO-hervorming op 1 september 2019 in werking te doen treden.

Binnenkort houdt Brulocalis een vergadering en we hebben er bij urban.brussels op aangedrongen dat het meteen na die vergadering met de gemeenten moet overleggen. Vervolgens zal urban.brussels een verslag opmaken van dat overleg, op basis waarvan wij dan zullen bekijken of er nog problemen zijn en hoe we die kunnen verhelpen.

Het is van primordiaal belang dat er onder ons toezicht een dialoog tot stand komt tussen de gemeenten en urban.brussels. Ook de administraties moeten immers gestimuleerd worden om hun verantwoordelijkheid te nemen, maar als er zich een probleem met een politieke dimensie voordoet, zullen wij ook de onze op ons nemen.

Het beheer van de verplichte termijnen is inderdaad niet optimaal. We willen dat zo snel mogelijk oplossen.

Urban.brussels onderhoudt regelmatige contacten met alle betrokken spelers, met name het CIBG, de gemeenten en Leefmilieu Brussel. Het eerder vermelde platform om informatie en documenten betreffende het BWRO uit te wisselen, is daar een voorbeeld van.

Daarnaast werd er ook een procedure uitgewerkt voor de samenwerking met de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH). Dit dossier was trouwens een van de redenen waarom ik ook de bevoegdheid voor de brandweer gevraagd heb,

été organisée le 14 décembre 2017 en collaboration avec Brulocalis. Le service urban.brussels s'est également associé à l'École régionale d'administration publique (ERAP) pour organiser un programme de formations composé de plusieurs modules thématiques. Destinées aux communes, ces formations ont débuté en décembre 2018 et se sont poursuivies jusqu'au début du mois de septembre 2019. Urban.brussels a également organisé une formation à destination des agents régionaux. Ces mêmes formations seront dispensées aux agents communaux jusqu'en décembre 2019.

En ce qui concerne l'arrêté dispenses, urban.brussels a organisé une séance d'information à l'intention des communes. L'arrêté a été adopté en première lecture, mais je compte le relire avant son passage en deuxième lecture. Urban.brussels a également pris l'initiative d'organiser, à la fin juin 2019, des sessions d'information destinées au grand public, en ce compris les communes. Les nouveaux arrêtés d'exécution du gouvernement font par ailleurs l'objet de publications commentées sur le site internet régional dédié à l'urbanisme. En ce moment, urban.brussels finalise aussi un guide pratique pour l'application, ainsi que des formations relatives aux modifications de la plate-forme NOVA 5 dont nous étions dispensés jusqu'à présent.

L'administration urban.brussels a également veillé à fournir aux communes des informations aussi complètes que possible. Les arrêtés d'exécution publiés au Moniteur belge, ainsi que leurs éventuelles annexes, ont été systématiquement communiqués aux communes. Des versions coordonnées du Cobat ont été réalisées et sont désormais à disposition des communes sur le site internet d'urban.brussels.

La même administration a également communiqué les présentations PowerPoint des diverses formations qu'elle a organisées et mis en place une plate-forme "info Cobat" (foire aux questions) accessible aux communes et à Bruxelles Environnement. Sur cette plate-forme, urban.brussels publie, de sa propre initiative ou sur demande, des notes qui décrivent les nouvelles procédures à suivre et apportent une réponse aux questions relatives à l'entrée en vigueur du Cobat.

wat een première is in de geschiedenis van het Brussels Gewest.

(Opmerkingen van mevrouw Fremault en mevrouw Nagy)

Niemand kan ontkennen dat het de eerste keer is dat een politicus die bevoegdheid opeist. Ik weet dat er structurele problemen bestaan, onder meer op het vlak van de preventieadviezen, maar ik ben mij er ook van bewust dat die problematiek niet van de ene op de andere dag opgelost zal raken.

Ik lever geen kritiek op mevrouw Jodogne. Ik ben haar zelfs dankbaar voor de voorbeeldige manier waarop zij de dossiers doorgegeven heeft.

De procedure voor de samenwerking met de DBDMH heeft betrekking op de communicatie van de dossiers van de vergunningen en van de adviezen. We zullen daar in de toekomst nog aan blijven werken.

Brulocalis is ook een zeer belangrijke partner.

Zoals in het regeerakkoord staat, zal de invoering van de BWRO-hervorming een jaar na de inwerkingtreding van de tekst worden geëvalueerd. Op basis daarvan zullen de nodige wijzigingen en verbeteringen worden aangebracht. De overige aspecten die nog voor verbetering vatbaar zijn, zoals digitalisering en automatisering, zullen ongetwijfeld aan bod komen bij de bespreking van de oriëntatienota.

Peu après l'entrée en vigueur du Cobat, quatre communes m'ont écrit une lettre, à laquelle nous avons répondu sur la base des éléments présentés par urban.brussels. Lorsque j'ai pris mes nouvelles fonctions, j'ai bien évidemment demandé à urban.brussels si elle était prête. Même au niveau des négociations gouvernementales, la question de l'entrée en vigueur du Cobat était sur la table et il a finalement été décidé de la fixer au 1^{er} septembre.

Je sais par ailleurs qu'une réunion de Brulocalis est prévue prochainement. Nous avons clairement fait savoir à urban.brussels qu'elle devait se concerter avec les communes immédiatement après la réunion, afin de voir s'il subsistait des problèmes et si des clarifications devaient être apportées. Sur la base de cette concertation, urban.brussels devra établir un rapport sur les revendications des communes et les réponses qu'elle y aura apportées. Ce rapport me sera transmis et nous examinerons dès lors où résident les problèmes et comment y remédier.

Selon moi, il est primordial qu'un dialogue s'établisse sous notre supervision avec les communes et urban.brussels, et avant tout avec cette dernière, car nous devons également responsabiliser les administrations. Bien évidemment, à partir du moment où une dimension politique est liée au problème, nous devons assumer nos responsabilités. Nous serons dès lors attentifs à la réunion avec Brulocalis, qui se tiendra prochainement. Le suivi de cette réunion sera assuré par urban.brussels.

En ce qui concerne le respect des délais de rigueur, nous manquons effectivement d'un tableau de bord permettant leur gestion optimale. Nous voulons y remédier dans les plus brefs délais.

Pour ce qui est de la collaboration entre les différents acteurs, urban.brussels entretient des contacts fréquents avec l'ensemble des acteurs concernés par la réforme du Cobat, notamment avec le CIRB, qui est le développeur de l'application NOVA, ainsi qu'avec les communes et Bruxelles Environnement.

L'administration urban.brussels a également mis en place des plates-formes d'échange avec Bruxelles

Environnement, afin de collaborer au mieux à la gestion des demandes de permis mixtes.

Elle a par ailleurs aussi mis en place une plateforme d'échange de documents avec les communes. Comme je l'ai déjà signalé, les procédures de collaboration se retrouvent en outre sur la plate-forme "info Cobat" accessible aux communes et à Bruxelles Environnement.

Une procédure de collaboration a également été instaurée avec le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), dont je suis responsable. C'est d'ailleurs l'une des raisons pour lesquelles je voulais être le secrétaire d'État chargé du Siamu. Pour la première fois dans l'histoire de la Région bruxelloise, un homme ou une femme politique a voulu être responsable des pompiers !

(Remarques de Mmes Fremault et Nagy)

Personne ne peut nier que c'est la première fois qu'un responsable politique revendique cette compétence. Et ce dossier est l'une des raisons de ma demande. Je souhaitais absolument la compétence de l'urbanisme. Or je sais qu'il existe un problème structurel au niveau de la prévention, notamment pour les avis. Je suis cependant conscient que la problématique ne sera pas réglée du jour au lendemain.

Je ne critique pas Mme Jodogne. Je lui ai d'ailleurs envoyé récemment un sms pour lui signifier que j'appréciais la manière dont elle avait transféré les dossiers, ce qui devrait servir d'exemple à tous les gouvernements.

Une procédure de collaboration avec le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) a été mise en place dans le cadre de la communication des dossiers de permis ainsi qu'en matière de communication des avis. Nous continuerons de travailler sur ce point à l'avenir.

Brulocalis est également un partenaire très important.

Une évaluation de la mise en œuvre de la réforme du Cobat sera réalisée un an après l'entrée en vigueur du texte, comme le prévoit explicitement l'accord de gouvernement, afin d'apporter les

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans)*. - *Bedankt voor de duidelijke uiteenzetting over de evaluatiemethode. Er is nood aan een update en die brengt een heleboel redactiewerk met zich.*

De vervelende vragen over het NOVA-platform schuift u weinig collegiaal door naar de heer Clerfayt. Ik zal hem vragen hoe het zit. U zei dat het u frustreerde en zoals ik u ken ...

(Gelach)

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans)*. - *Laat het duidelijk zijn dat die frustratie niets met de heer Clerfayt te maken heeft!*

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans)*. - *Om die frustratie te vermijden, zullen we hem geregeld een aantal vragen stellen.*

Bedankt voor de details over het personeel van urban.brussels. Kunt ons die informatie ook bezorgen?

Een stand van zaken zou de gemeenten misschien kunnen geruststellen.

Bedankt voor de informatielijst. Ik zal mijn licht ook opsteken bij "BWRO-info".

De evaluatie volgt in september 2020. Dat betekent dat u nu al werk moet maken van een openbare aanbesteding, want om efficiënt te kunnen werken

adaptations et améliorations nécessaires. Le but de la réforme du Cobat est d'améliorer son fonctionnement et de relever nos ambitions architecturales. Il reste du travail en termes de numérisation, d'automatisation, d'accélération et de cohérence, et nous ne manquerons pas d'y revenir lors de la discussion sur la note d'orientation. Nous nous y attellerons avec beaucoup de plaisir.

Mme Céline Fremault (cdH). - *Merci de votre réponse précise. Ces 44 arrêtés représentent un travail titanesque.*

Merci aussi de votre franchise sur le système d'évaluation. Il va falloir actualiser les choses, et cela nécessitera encore un travail de rédaction important. La communication de ces documents nous permettra de suivre votre travail de mois en mois.

En ce qui concerne la plate-forme NOVA, vous renvoyez de manière peu charitable la patate chaude à M. Clerfayt. Nous nous enquerrons donc auprès de lui des difficultés relatives à cette plate-forme. Vous aviez dit que cela vous frustrait, et vous connaisant...

(Rires)

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - *Soyons clair, ce n'est pas M. Clerfayt qui m'a frustré !*

Mme Céline Fremault (cdH). - *Pour éviter cette frustration, nous ne manquerons pas de l'interroger régulièrement.*

Merci pour les détails concernant le personnel d'urban.brussels. Pouvez-vous également nous communiquer ces informations ?

La mise à disposition d'un état des lieux complet permettra peut-être de rassurer les communes, qui sont plus qu'effrayées par tout cela.

Merci pour la liste des formations. J'irai aussi prendre des informations sur "info Cobat".

Une évaluation doit avoir lieu en septembre 2020. Cela signifie que vous devez déjà lancer un marché

moet u bij de start van 2021 een evaluatieverslag hebben.

(Instemming van de heer Smet)

Anders zult u het dossier deze regeerperiode niet rond krijgen, terwijl dat stilaan hoog tijd wordt!

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik hoop de cijfers in het verslag te vinden, want ik kon niet alles noteren.*

Na het fiasco van de vorige hervorming, moet deze slagen. Er staan weliswaar 44 besluiten op stapel maar wij zijn bezorgd, net als de gemeenten. De voorafgaande analyse van behoeften en technische vereisten is niet naar behoren uitgevoerd. Tot op vandaag blijft de verhouding met de gemeenten onduidelijk.

Minister-president Vervoort had nochtans enkele elementen aangehaald waarover niet langer gesproken wordt: een afgevaardigde per gemeente, de financiering van een voltijdse kracht enzovoort. Die punten werden opzij gezet om geen kwaad bloed te zetten. De gemeenten zijn nu bezorgd en staan voor een ingrijpende hervorming waarvan de uitvoering mogelijk op helling staat.

Brussel kan het zich niet veroorloven om met het BWRO uit de bocht te vliegen. Een halfslachtige hervorming is uit den boze. Dat zou zeer schadelijk zijn voor de stedelijke dynamiek en voor de reputatie van het gewest.

Uiteraard zullen wij dat alles onderzoeken, al blijven we behoedzaam en bezorgd. De doelstellingen van deze hervorming staan op vele punten onder druk. Ze heeft ook weinig nut, zoals we al lang zeggen.

Als staatssecretaris erft u deze bevoegdheid vandaag. U hebt er een hele klui aan. U moet, in overleg met uw collega's, duidelijke antwoorden geven, de gemoederen bedaren en de nodige middelen aanreiken om een nieuwe mislukking van de BWRO-hervorming te voorkomen. Een nieuwe mislukking zou onvergeeflijk zijn.

public et prendre de l'avance, car pour être efficace, vous devrez disposer du rapport d'évaluation au début de 2021.

(Assentiment de M. Smet)

À défaut, vous n'arriverez pas à boucler le dossier durant cette législature. Or, après deux législatures, il serait temps d'y arriver !

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Comme ma collègue, j'ai écouté avec attention, mais je n'ai pu noter l'ensemble des données chiffrées, vu leur nombre. J'espère donc que nous en prendrons connaissance de manière plus précise dans le rapport.

Après le fiasco de la précédente réforme, nous sommes aujourd'hui dans l'obligation de mener à bien celle-ci. Même si un certain nombre de choses sont en cours, dont les 44 arrêtés, nous sommes inquiets, tout comme les communes. La réflexion essentielle et préalable sur les besoins et les impératifs techniques des dispositions prises n'a pas été menée de façon satisfaisante et nous le regrettons. Aujourd'hui encore, la relation avec les communes reste floue.

Le ministre-président M. Vervoort avait pourtant avancé un certain nombre d'éléments, dont on n'entend plus trop parler : un délégué par commune, le financement d'un équivalent temps plein, etc. Tous ces points ont été mis de côté, sans doute pour apaiser certaines inquiétudes. Aujourd'hui, les communes se disent néanmoins inquiètes. Elles ont l'impression de faire face à une réforme majeure, dont la mise en œuvre est clairement menacée.

Selon moi, Bruxelles ne peut pas se permettre un second tête-à-queue avec le Cobat. Nous ne pouvons pas avoir une seconde réforme qui se traîne sur une jambe. Ce serait extrêmement dommageable, tant pour la dynamique urbaine que pour l'image de sérieux de l'institution régionale.

Nous allons évidemment poursuivre l'examen de ces différents éléments, mais nous restons extrêmement circonspects et en partie encore inquiets. Les objectifs de cette réforme, qui vise à améliorer une situation fragile, sont encore

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *U gaat de moeilijkheden niet uit de weg en u wijst op de elementen die voor evaluatie in aanmerking komen.*

Er wordt een termijn opgelegd, maar projecten in Brussel duren soms onredelijk lang! Dat heeft niets te maken met participatie, maar met het vastleggen van criteria en evaluatienormen. Uw woorden laten vermoeden dat u een duidelijke kijk op de zaak hebt. U kunt op onze steun rekenen voor uw verbeteringsvoorstellen.

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *U zei dat u het besluit in verband met de vrijstellingen nog zult herzien. Ik hoop dat dat met gezond verstand gebeurt. Ik ben meerdere jaren schepen van Stedenbouw geweest en ik vond het erg gênant om bijvoorbeeld mensen die hun dak tien centimeter wilden verhogen om het te isoleren, een vergunning te moeten vragen.*

Het lijkt me ook belangrijk dat urban.brussels zijn rol van coördinator kan spelen. Het is dan ook goed dat er extra personeel bijkomt. Ik heb er echter op gewezen dat Leefmilieu Brussel ook betrokken is bij de toepassing van het BWRO en dus extra personeel moet krijgen.

clairement menacés sur toute une série de points. Elle nous semble peu fonctionnelle, comme nous avons eu l'occasion de le dire pendant toute une législature.

M. le secrétaire d'État, je sais que vous héritez aujourd'hui de cette compétence, mais je crains que vous ayez énormément de pain sur la planche. Il va falloir discuter avec vos homologues, dont M. Clerfayt et son collègue chargé de la fonction publique, pour apporter des réponses claires, rassurer là où il y a des inquiétudes et fournir les moyens indispensables pour éviter un nouvel échec de la réforme du Cobat. Cette fois, un échec serait sans doute impardonnable.

Mme Marie Nagy (DéFI).- D'abord, votre réponse me semble assez juste. Vous n'éludez pas les difficultés, vous pointez les éléments qui pourront faire l'objet d'évaluations, essentielles dans ce dossier. Les communes ne sont pas à l'aise avec la situation actuelle.

Ensuite, un délai de rigueur est imposé, mais les projets à Bruxelles tardent parfois de manière déraisonnable ! Il ne s'agit pas d'un problème de participation, mais bien de fixation des critères et des normes d'évaluation. Vos propos laissent à penser que vous avez une vision claire de la situation. Nous ne manquerons pas de suivre ce dossier et nous soutiendrons vos propositions d'amélioration.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Je remercie le secrétaire d'État pour ses réponses. J'ai entendu deux choses qui m'intéressent plus particulièrement.

Vous avez dit que l'arrêté relatif aux dispenses n'était pas encore finalisé et que vous alliez encore le revoir. Je me permets d'insister pour que le bon sens soit de mise en la matière. Ayant exercé la fonction d'échevin de l'urbanisme pendant plusieurs années, j'étais très gêné de devoir demander des permis aux personnes voulant rehausser d'une dizaine de centimètres leur toiture afin de l'isoler, alors que les biens n'étaient pas classés et ne revêtaient pas un intérêt particulier. Je pense donc qu'il y a des efforts à accomplir pour

- *De incidenten zijn gesloten.*

simplifier la vie de nos concitoyens et renforcer la cohérence avec les objectifs du gouvernement.

Par ailleurs, il me paraît important qu'urban.brussels assume son rôle de coordination. Au niveau du renforcement du personnel, j'entends que c'est déjà acquis, puisque vous avez parlé de deux niveaux A à la direction de l'urbanisme et de deux niveaux A à la direction du patrimoine culturel. J'ai rappelé que Bruxelles Environnement avait aussi un rôle à jouer dans la mise en œuvre du Cobat, notamment pour ce qui est des permis mixtes et des représentants en commission de concertation. Il importe donc de veiller à renforcer le personnel de Bruxelles Environnement.

- *Les incidents sont clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
TERRITORIALE ONTWIKKELING EN
STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE
PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN
BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN
VAN GEWESTELIJK BELANG,

EN AAN DE HEER PASCAL SMET,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE
HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de toekomst van het
moerasland van Wiels in Vorst".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *In 2008 voerde Jcx Immo voorbereidende werken uit om kantoren op te trekken op het terrein tussen het cultureel centrum Brass en het museum voor hedendaagse kunst Wiels in Vorst. Uiteindelijk kwamen er geen kantoren, maar als*

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DU
DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET
DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU
TOURISME, DE LA PROMOTION DE
L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU
BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

ET À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DE
L'URBANISME ET DU PATRIMOINE,
DES RELATIONS EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,

concernant "le futur du marais Wiels à
Forest".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- L'espace situé entre le Brass, le centre culturel de Forest, et le Wiels, centre d'art contemporain, a fait l'objet en 2008 de travaux pour la construction de bureaux par Jcx Immo. Ces travaux ont été abandonnés, mais les forages effectués sur le site à cette époque

gevolg van boringen kwam het grondwater aan de oppervlakte, waardoor er een moeras ontstond. Geleidelijk aan kwam er daardoor nieuwe vegetatie en fauna. Het is een stukje natuur met veel biodiversiteit geworden.

De buurtbewoners wilden het terrein beschermen en er ook activiteiten organiseren. Er is immers al weinig groen in de omgeving.

Door een nieuw vastgoedproject van Jcx Immo, de eigenaar van het terrein, wordt het moeras nu bedreigd. In 2017 werd de aanvraag van een vergunning voor een woongebouw geweigerd. Kort daarna werd een nieuwe vergunning aangevraagd voor 170 woningen.

Na een openbaar onderzoek waarbij de buurtbewoners sterk betrokken waren, gaf de gemeente Vorst in juli 2018 een negatief advies. Sindsdien is er geen nieuws over de toekomst van het terrein.

Hoe zit het inmiddels met de vergunningsprocedure? Heeft de aanvrager nog iets van zich laten horen? Gebeurt er nog iets met de procedure?

Zijn er nog wijzigingen aangebracht aan de vergunningsaanvraag die bij het Brussels Gewest werd ingediend?

Houdt het Brussels Gewest rekening met de bescherming en de biodiversiteit van het moeras? Zijn er daarvoor al contacten geweest met Leefmilieu Brussel?

Overweegt u oplossingen om het groen en het water op het terrein te beschermen en tegelijkertijd iets aan de verwaarloosde gebouwen ter hoogte van de Van Volxemlaan te doen? Buurtbewoners pleiten voor een groene recreatiezone. Werd er een studie aan dat voorstel gewijd?

Is er een specifieke methode om de buurtbewoners bij de ontwikkeling van het terrein te betrekken?

ont fait remonter l'eau de la nappe phréatique à la surface, donnant ainsi naissance en quelque sorte à un marais ! Ce nouvel espace, baptisé "marais Wiels", a progressivement vu émerger une végétation et une faune nouvelles. C'est donc un nouvel espace naturel, riche en biodiversité.

Les riverains du quartier ont rapidement été conquis par les nouvelles propriétés naturelles de ce lieu et se sont organisés de manière à assurer sa protection et sa propreté, tout en y organisant différentes activités. Leur intérêt pour ce nouveau lieu naturel est d'autant plus grand que le quartier compte très peu de zones vertes.

Un projet immobilier du promoteur Jcx Immo, propriétaire du terrain, menace l'existence de ce marais. En 2017, une demande de permis pour la construction d'immeubles de logements avenue Van Volxem a été refusée par la commission de concertation. Une nouvelle demande a été déposée peu après pour la construction de 170 logements.

Après l'enquête publique au cours de laquelle les riverains se sont particulièrement mobilisés, la commune de Forest a remis un avis négatif sur ce projet, en juillet 2018. Depuis lors, les protagonistes sont dans l'attente de nouvelles concernant le futur du site.

La commune de Forest ayant remis son avis négatif il y a désormais plus d'un an, pourriez-vous m'indiquer à quel stade se trouve la procédure d'octroi du permis ? Le demandeur, dont nous attendions la décision en début d'année, s'est-il depuis lors manifesté ? Cette procédure serait-elle, au contraire, toujours en suspens ?

Le cas échéant, la demande de permis déposée à la Région aurait-elle connu de nouvelles modifications ? Si oui, lesquelles ?

La question de la préservation du marais et de la riche biodiversité qui l'habite fait-elle l'objet d'une attention particulière de la Région ? Des contacts avec Bruxelles Environnement ont-ils été pris en ce sens ?

Des solutions alternatives, ayant pour objectif de protéger l'espace vert et le plan d'eau situés à cet endroit, tout en réhabilitant les bâtiments à l'abandon du côté de l'avenue Van Volxem, sont-

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb overleg gepleegd met minister-president Vervoort over het antwoord dat ik u zal geven.*

In september 2018 gaf de directie Stedenbouw de aanvrager van de vergunning te kennen dat zijn plannen niet voldeden. Ook de overlegcommissie gaf een negatief advies. De aanvrager moest de plannen dan ook aanpassen en koos ervoor om de procedure op te schorten, wat op grond van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) toegelaten is. Sindsdien kreeg de directie Stedenbouw geen nieuws meer.

Begin 2019 deelde de bouwpromotor mee dat hij het terrein wilde verkopen.

Het terrein ligt in een gebied van gewestelijk belang (GGB). Het is best mogelijk om er een groene ruimte van te maken. Het Brussels Gewest verzet zich daar helemaal niet tegen.

Het terrein is echter nog steeds volledig privé-eigendom. De eigenaar mag dus voorstellen indienen om het te ontwikkelen. Het is natuurlijk wel wenselijk dat de buurtbewoners daarbij worden betrokken en dat er contact wordt gelegd met de betrokken diensten van het Brussels Gewest en met de gemeente Vorst.

Er werd geen studie uitgevoerd. Wel vonden er een aantal vaststellingen plaats waardoor het Brussels Gewest besliste om het aangrenzende terrein te kopen voor de aanleg van een park. We zullen het dossier verder volgen.

elles envisagées ? Les riverains militent pour la création d'un espace vert et récréatif à cet endroit, dans un quartier qui en compte trop peu. Une étude a-t-elle été menée pour envisager cette possibilité ?

Existe-t-il une méthodologie particulière visant à associer les riverains au projet de développement du site ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Je donnerai quatre éléments de réponse, en concertation avec le ministre-président, puisque vous nous avez interrogés tous les deux à ce sujet. Voici donc notre réponse commune.

Premièrement, en septembre 2018, la direction de l'urbanisme (DU) a indiqué au demandeur que les plans ne convenaient pas. Après l'avis défavorable majoritaire de la commission de concertation, ce dernier a donc dû les adapter. Le demandeur a alors suspendu la procédure de demande de permis, ce que le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) permet. Depuis cette date, la DU n'avait plus eu de nouvelles du demandeur.

Deuxièmement, début 2019, le promoteur a communiqué à la Région sa volonté de vendre le terrain. Cela a été acté.

Troisièmement, l'éventualité de créer un espace vert sur le site n'est pas contraire au programme de la zone d'intérêt régional (ZIR) numéro 7 et la Région ne s'y oppose pas, que du contraire.

Quatrièmement, à ce jour, le terrain appartient dans son ensemble à un propriétaire privé. Il lui revient donc de définir la manière dont il souhaite développer son projet et les propositions qu'il désire émettre. La participation des riverains est évidemment souhaitable, de même qu'une prise de contact avec les services de la Région et de la commune.

Aucune étude n'a été réalisée, hormis les éléments de diagnostic qui ont mené la Région à acquérir le terrain adjacent, dans le cadre du contrat de rénovation urbaine (CRU), en vue d'y aménager un parc. Nous suivons le dossier.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het terrein staat te koop. We staan dus weer bij af. Als er een nieuw bouwproject wordt voorgesteld, zou het nuttig zijn om de buurtbewoners bij de besprekingen te betrekken. Zij hopen nog steeds dat het terrein een groene ruimte blijft en dat het moeras niet zal verdwijnen.*

Ik weet niet of het Brussels Gewest plannen heeft om het terrein te kopen, maar als u rust wilt brengen in dit dossier, hebt u er belang bij om de buurtbewoners zo snel mogelijk bij het overleg te betrekken.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR STEDENBOUW EN ERFGOED, EUROPESE EN INTERNATIONALE BETREKKINGEN, BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de vorderingen inzake het behoud van de 'Distelhoek' te Schaarbeek".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Tijdens de vorige regeerperiode stelde ik minister-president Vervoort al een aantal vragen over het vastgoedproject in de Distelhoek te Schaarbeek.*

De Distelhoek is een groene ruimte van meer dan 6.000 m² die door huizen is omringd en uit een twintigtal moestuintjes bestaat. Het is een aangename plek waar bewoners elkaar ontmoeten.

Een aantal bouwpromotoren hadden plannen om op het terrein 71 woningen met 73 ondergrondse

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le terrain est désormais à vendre, et nous sommes quasiment revenus au point de départ. Il pourrait être utile, dans le cadre de l'émergence d'un nouveau projet, que les riverains y soient associés dès l'entame des discussions. En effet, nous percevons chez eux - et donc, dans le chef des autorités communales - de grandes attentes en termes de conservation de cet espace vert et du marais né spontanément de cette résurgence d'eau.

J'ignore si la Région envisage de se porter acquéreur du terrain mais, en tout état de cause, la réussite et l'apaisement dépendront de sa volonté d'associer dès que possible les riverains au dialogue et à la réflexion sur l'avenir du site.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'URBANISME ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS EUROPÉENNES ET INTERNATIONALES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "les avancées concernant la préservation du "Carré des Chardons" à Schaarbeek".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Sous la précédente législature, j'avais interrogé le ministre-président sur les impacts du projet immobilier au Carré des Chardons à Schaarbeek.

Pour rappel, le Carré des Chardons est un espace végétalisé de plus de 6.000 m² en intérieur d'îlot, composé d'une vingtaine de potagers d'habitants du quartier. Cet espace vert est un lieu de convivialité et de cohésion sociale pour les habitants, un espace de rencontre

parkeerplaatsen alsook een school voor 220 leerlingen te bouwen.

Het plaatselijke buurtcomité vond dat een buitensporig project. Ze hadden er niets op tegen dat de eigenaar plannen had voor het terrein, maar vonden dat hij rekening moest houden met het milieu, de mobiliteit en de levenskwaliteit van de buurtbewoners. Als het project er komt, verdwijnt drie vierde van de groene ruimte en wordt de bebouwing in de wijk veel dichter, met alle gevolgen van dien.

Op 14 februari 2019 verstrekke de overlegcommissie van de gemeente Schaarbeek een unaniem negatief advies.

Heeft de directie Stedenbouw inmiddels een beslissing genomen over de vergunningsaanvraag?

Hebben er sindsdien nog besprekingen met de promotor plaatsgevonden? Is hij bereid om zijn plannen aan te passen aan de verzuchtingen van de buurtbewoners?

Werd er ook contact gelegd met Infrabel, dat eigenaar is van de spoorweg die langs het terrein loopt?

De Distelhoek ligt trouwens niet ver van het Josaphatterrein en van mediapark.brussels, waar al grootschalige bouwprojecten zijn gepland. Dat leidt tot bezorgdheid over een massale verdichting van de bebouwing. Het gaat om projecten die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de hele omgeving en aandachtig moeten worden onderzocht.

intergénérationnel qui contribue à la qualité de vie du quartier.

Un important projet immobilier, introduit par des promoteurs privés, visait à construire un ensemble de 71 logements et 73 emplacements de parking en sous-sol, ainsi qu'une école pour 220 élèves en intérieur d'îlot.

Le comité de quartier du Carré des Chardons considérait que ce projet était largement démesuré. Ne s'opposant pas à une valorisation du terrain par son propriétaire, les membres du comité souhaitaient que cela se fasse dans le respect de l'environnement, de la mobilité et de la qualité de vie des riverains. Or, si ce projet devait voir le jour, il supprimerait trois quarts de l'espace vert existant, densifierait largement le quartier en mettant à mal la quiétude des riverains et entraînerait des conséquences importantes sur le plan de la mobilité.

Le 14 février de cette année, la commission de concertation de la commune de Schaarbeek avait rendu un avis unanimement défavorable.

Le dossier devant être instruit par la direction de l'urbanisme, j'aurais souhaité obtenir plus d'informations sur son avancée. La direction de l'urbanisme a-t-elle remis sa décision concernant la demande de permis ?

De nouvelles discussions ont-elles eu lieu avec le promoteur du projet ? Celui-ci s'est-il déclaré prêt à adapter son projet, en conformité avec les demandes exprimées par les riverains ?

Des contacts ont-ils par ailleurs été établis depuis lors avec Infrabel, propriétaire de la ligne de chemin de fer qui jouxte le site ?

L'étendue du projet présente des caractéristiques d'autant plus conflictuelles que le Carré des Chardons se situe à proximité des projets Josaphat et mediapark.brussels, qui suscitent déjà des craintes quant aux conséquences d'une densification massive. Ces projets pourraient produire des effets additionnels sur l'ensemble de la zone, notamment sur la mobilité, et exigent d'être analysés avec une attention particulière.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Ook de directie Stedenbouw gaf een negatief advies over het projectvoorstel.*

De aanvrager stelde vervolgens in april 2018 een gewijzigd project voor, maar dat voldeed nog steeds niet. Vervolgens trok hij zijn vergunningsaanvraag in.

We wachten dus nog steeds op een nieuw projectvoorstel.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het project is eigenlijk on hold gezet. Ik zal erop toezien dat het overleg met de buurtbewoners wordt voortgezet. Als de promotor, het Brussels Gewest en de gemeente Schaarbeek met elkaar in gesprek gaan over deze kwestie, kunnen we een heleboel ellende en beroepsprocedures vermijden.*

- Het incident is gesloten.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- En accord avec les autres membres de la commission de concertation, la direction de l'urbanisme (DU) avait remis un avis défavorable au projet introduit.

Des modifications ont ensuite été proposées par le demandeur en avril 2018, sans aplanir les soucis rencontrés. À la suite de cette réunion, le demandeur a retiré sa demande de permis d'urbanisme.

Nous sommes donc dans l'attente d'un nouveau projet.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Ce projet se trouve en quelque sorte mis "en cale sèche". Je veillerai à ce que le dialogue soit maintenu avec les riverains, attentifs à la préservation de cette poche naturelle. Il s'agit d'une démarche constructive et j'espère qu'elle pourra être mise en œuvre dès l'entame des réflexions. Ouvrir un espace de dialogue entre le promoteur, la Région et la commune nous permettrait d'éviter toutes sortes de mésaventures et d'éventuels recours.

- L'incident est clos.