



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

—————
**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

—————
**VERGADERING VAN
WOENSDAG 2 OKTOBER 2019**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

—————
**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

—————
**RÉUNION DU
MERCREDI 2 OCTOBRE 2019**

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Céline Fremault	6
tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de vluchten boven Brussel".	
Bespreking – Sprekers:	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mevrouw Leila Agic (PS)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Alain Maron, minister	
Interpellatie van mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	22
tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de stijging van de waterprijs".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Martin Casier,	23
betreffende "de strijd tegen waterarmoede en de herziening van de watertarieven".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH)	
De heer Martin Casier (PS)	

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Céline Fremault	6
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "le survol de Bruxelles".	
Discussion – Orateurs :	
Mme Céline Fremault (cdH)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Leila Agic (PS)	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
M. Alain Maron, ministre	
Interpellation de Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	22
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "la hausse du prix de l'eau".	
Interpellation jointe de M. Martin Casier,	23
concernant "la lutte contre la précarité hydrique et la révision de la tarification de l'eau".	
Discussion conjointe – Orateurs :	
Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH)	
M. Martin Casier (PS)	

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)		Mme Magali Plovie (Ecolo)	
Mevrouw Caroline De Bock (PTB)		Mme Caroline De Bock (PTB)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
De heer Youssef Handichi (PTB)		M. Youssef Handichi (PTB)	
Interpellatie van mevrouw Véronique Lefrancq	46	Interpellation de Mme Véronique Lefrancq	46
tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "het beheer van het Agentschap Net Brussel".		concernant "la gestion de l'Agence Bruxelles-Propreté".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Françoise Schepmans,	47	Interpellation jointe de Mme Françoise Schepmans,	47
betreffende "de werking van het Agentschap Net Brussel".		concernant "le fonctionnement de l'Agence Bruxelles-Propreté".	
Samengevoegde bespreking - Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)		Mme Véronique Lefrancq (cdH)	
Mevrouw Françoise Schepmans (MR)		Mme Françoise Schepmans (MR)	
De heer Youssef Handichi (PTB)		M. Youssef Handichi (PTB)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)		Mme Lotte Stoops (Groen)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	66	Question orale de Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	66
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	

betreffende "de gevolgen van de hittegolf voor de grondwaterlagen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier 68

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de ondersteuningssystemen voor fotovoltaïsche panelen".

concernant "les conséquences de la canicule sur les nappes phréatiques en Région de Bruxelles-Capitale".

Question orale de Mme Ingrid Parmentier 68

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les mécanismes de soutien aux panneaux photovoltaïques".

*Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.
Présidence : M. Tristan Roberti, président.*

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

TOT DE HEER ALAIN MARON, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET KLIMAATTRANSITIE, LEEFMILIEU, ENERGIE EN PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,

betreffende "de vluchten boven Brussel".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- Tijdens de vorige legislatuur heeft het gewest, met de steun van de gemeenten en de burgerverenigingen, drie rechtszaken gewonnen met betrekking tot vluchten boven Brussel. Daarnaast werd het netwerk van geluidsmeters uitgebreid tot het hele gewest. We hebben dus heel wat gedaan, in tegenstelling tot de federale regering.

De passage in de gewestelijke beleidsverklaring over de vluchten boven Brussel begint met een geruststellende paragraaf, aangezien die uit het vorige beleidsverklaring is overgenomen. Het vervolg baart mij evenwel meer zorgen. De tekst bevat immers tal van technische fouten. Zo wil de regering een gezondheidsstudie uitvoeren, maar dat werk is al gebeurd. De resultaten zijn terug te vinden op de website van Leefmilieu Brussel.

Daarnaast wil de regering geluidsmeters plaatsen onder alle vliegroutes. De vorige regering heeft dat netwerk evenwel al uitgebreid. Het gewest telt momenteel vijftien geluidsmeters, waarvan zes mobiele, die op vraag van de gemeenten verplaatst kunnen worden. Dankzij dat uitgebreid netwerk weten we precies welk vliegtuig in overtreding is en hebben we alle rechtszaken kunnen winnen. Elke bijkomende geluidsmeter kost geld en verhoogt de werklust van Leefmilieu Brussel. Nieuwe aankopen lijken mij dus zinloos.

Voorts kondigt de regering een geluidskadaster aan. Ze zal niet veel werk meer hebben, want dat

INTERPELLATION DE MME CÉLINE FREMAULT

À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE ET DE LA DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE,

concernant "le survol de Bruxelles".

Mme Céline Fremault (cdH).- Le survol de Bruxelles est un dossier majeur qui a largement été traité durant la législature précédente. Cette question est essentielle pour le bien-être des Bruxellois et l'environnement.

Trois actions en cessation ont été gagnées sous la précédente législature, au bénéfice des Bruxellois, avec le soutien des communes et des associations de défense des riverains. La tolérance zéro a été appliquée pour les amendes des compagnies aériennes.

Le réseau de sonomètres a été étendu et couvre désormais l'ensemble du territoire bruxellois. Ces quelques exemples démontrent l'importance du dossier et le sérieux avec lequel nous l'avons traité lors de la précédente législature, pendant que l'État fédéral s'endormait sur le sujet !

La lecture du chapitre de la déclaration de politique régionale (DPR) sur le survol de Bruxelles commence par un paragraphe tout à fait rassurant, puisqu'il reprend le texte de la précédente DPR. La suite de la déclaration, par contre, est plus inquiétante. En effet, elle comprend de nombreuses erreurs techniques. Il est notamment question de réaliser une étude sanitaire, mais ce travail a déjà été réalisé et l'étude est disponible sur le site de Bruxelles Environnement. Je vous invite vivement à en prendre connaissance.

Il est aussi question de renforcer les sonomètres pour couvrir toutes les routes aériennes. Ce réseau de sonomètres a pourtant été étendu sous la

kadaster bestaat al en valt te raadplegen op de website van Leefmilieu Brussel.

Tot slot wil de regering een fonds oprichten voor het isoleren van gebouwen. Dat fonds bestaat al op federaal niveau.

Een ander punt dat het cdH verontrust, is dat nergens in de beleidsverklaring iets staat over de opvolging van de rechtszaken die het gewest heeft gewonnen. De Brusselaars hebben het recht te weten welke koers u in dit dossier zult volgen.

Bevestigt u dat de nieuwe beleidsverklaring de lijn van de vorige beleidsverklaring doortrekt?

Hoeveel overtredingen waren er in 2017, opgesplitst per route, in juni, juli, augustus en september 2019? Zult u de dwangsommen opeisen, zoals dat voor maart, april en mei 2019 is gebeurd?

Heeft de federale overheid de opgelegde dwangsommen al geheel of gedeeltelijk betaald? Zo niet, welke stappen zult u ondernemen? Ter herinnering: het gaat om 270.000 euro voor maart, 2,1 miljoen euro voor april en 770.000 euro voor mei 2019.

In een van de gewonnen rechtszaken heeft de rechter de federale overheid verplicht om een effectenstudie te laten uitvoeren door het studiebureau Envisa. Bent u tevreden over die effectenstudie? Bevat ze interessante oplossingen voor de Brusselaars? Zo niet, zult u een nieuwe rechtsvordering indienen? Wanneer?

Dankzij de rechtszaken hebben we vooruitgang in dit dossier kunnen boeken en de federale overheid verplichtingen kunnen opleggen waaraan ze zich voordien onttrok.

In de beleidsverklaring wordt de aankoop van nieuwe geluidsmeters in het vooruitzicht gesteld. Hoeveel nieuwe geluidsmeters wilt u kopen? Waar worden ze geplaatst? Hangt dat af van waar er nu al staan of vindt u het nog altijd moeilijk om de geluidsoverlast en de vliegbewegingen in kaart te brengen? Hebt u specifieke aanvragen van gemeenten of organisaties gekregen?

Tijdens de vorige regeerperiode was de gewoonte ontstaan om geregeld de stand van zaken te

précédente législature. La Région compte déjà quinze sonomètres, neuf fixes et six mobiles. Ce vaste réseau ne laisse passer aucun avion commettant une infraction, c'est pourquoi nous avons gagné toutes les actions en cessation. Chaque sonomètre supplémentaire a un coût et nécessite un travail important d'analyse et de suivi par Bruxelles Environnement.

Au lieu de multiplier à l'infini l'achat de matériel, je pense qu'il serait plus opportun de profiter du fait que certains sonomètres sont mobiles pour les déplacer en fonction des demandes spécifiques des communes. Le survol de notre Région a un impact considérable sur plusieurs communes, notamment celles situées au nord de Bruxelles telles que Ganshoren et Koekelberg. M. Kompany m'a d'ailleurs demandé de relayer les doléances de sa commune à ce sujet.

On nous annonce également la réalisation d'un cadastre du bruit. Vous n'aurez pas grand-chose à faire, car ce cadastre existe déjà et peut être consulté sur le site de Bruxelles Environnement. Il a aussi permis de gagner les actions en cessation.

La DPR prévoit la création d'un fonds d'indemnisation en vue de fournir des solutions d'isolation des bâtiments. En réalité, ce fonds existe déjà au niveau fédéral, de sorte qu'il ne faut pas le créer, mais plutôt l'alimenter.

Au-delà de ces erreurs techniques, qui sont de taille, le cdH s'inquiète plus fondamentalement car il n'est nullement question dans la DPR de la politique que va défendre le gouvernement dans le cadre du suivi des actions en justice que nous avons gagnées. Je pense que les Bruxellois méritent d'avoir une vision précise sur la ligne de conduite que vous allez mener dans un dossier qui est crucial pour leur bien-être.

Confirmez-vous que la DPR se situe dans la droite ligne de la précédente déclaration de politique régionale en matière de survol et qu'il n'y a aucune rupture en la matière ?

En vous référant au jugement de 2019 dans le cadre de l'action en cessation que la Région bruxelloise a gagnée, quels sont les chiffres des violations par rapport à 2017 - ventilés par route - pour les mois de juin, juillet, août et septembre 2019 ? Allez-vous

overlopen met belangenorganisaties van omwonenden en gemeenten. Hebt u al de gelegenheid gehad om dat te doen? Wat heeft dat opgeleverd?

Ook was er nultolerantie ten opzichte van luchtvaartmaatschappijen ingevoerd. Tegen die nultolerantie is trouwens vaak bezwaar aangetekend, in het bijzonder door de Vlaamse regering. Er zijn meermaals belangenconflicten ingeroepen tot ze uiteindelijk met nultolerantie instemde op 22 april 2017.

Wilt u verder op de ingeslagen weg? Bent u van plan om het besluit van 1999 aan te passen en de geluidsnormen in de mate van het mogelijke af te stemmen op die van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO)? Alle partijen in dit parlement hebben meermaals resoluties in die zin goedgekeurd.

Hebt u overleg met de federale minister van Mobiliteit? De federale regering kondigde in het kader van de gerechtelijke acties lange tijd 'quick wins' aan. Hebt u hem daarover aangesproken? Kunt u ons het volledige overzicht geven van de boetes die aan de luchtvaartmaatschappijen zijn opgelegd? Voor welk bedrag zijn er boetes opgelegd en ook geïnd? Voor welk bedrag heeft de Raad van State boetes geannuleerd?

réclamer les astreintes y relatives à l'État fédéral, comme cela a été fait pour les mois de mars, avril et mai ?

L'État fédéral a-t-il déjà payé, en partie ou intégralement, les astreintes déjà réclamées ? Si ce n'est le cas, quelles démarches plus contraignantes envisagez-vous d'entreprendre ? Pour rappel, il s'agissait de 270.000 euros en mars, 2.100.000 euros en avril et 770.000 euros en mai 2019.

Le jugement d'une des actions en cessation gagnée par la Région bruxelloise a obligé l'État fédéral à commander une étude d'incidences à la société Envisa. Êtes-vous satisfait de cette étude d'incidences ? Ou bien estimez-vous que celle-ci ne comporte pas de solutions intéressantes pour les Bruxellois ? Si cette étude ne devait pas être jugée satisfaisante, comptez-vous introduire une nouvelle action en justice ? Le cas échéant, pour quand est-ce prévu ?

Les actions en justice se sont succédé entre 2014 et 2019, avec un succès à la clef. Elles ont permis d'avancer pas à pas dans ce dossier et de contraindre l'État fédéral à un certain nombre d'obligations auxquelles il s'était soustrait jusqu'à présent.

La DPR mentionne donc l'achat de sonomètres supplémentaires. La cartographie, pourtant extrêmement complète, ainsi que l'ont relevé les jugements, permet d'avoir la vue d'ensemble la plus précise jusqu'à présent. Combien de nouveaux sonomètres comptez-vous acheter ? Où allez-vous les placer ? En fonction de la cartographie actuelle, où estimez-vous qu'il demeure difficile de quantifier le bruit et les survols ? Avez-vous reçu des demandes spécifiques de la part des communes ou des associations ? Si oui, lesquelles ?

L'habitude a été prise sous la précédente législature de rencontrer régulièrement les associations de défense des riverains et les communes parties à la cause - quelles que soient les configurations politiques de ces dernières - pour faire le point ensemble sur le dossier. Avez-vous eu déjà l'occasion de réunir ce forum d'associations et de communes ? Si oui, quel est le fruit de cette rencontre ?

Toujours sous la précédente législature, la tolérance zéro, découlant de l'arrêté de 1999, a été appliquée vis-à-vis des compagnies aériennes.

Pendant dix-sept ans, une tolérance avait subsisté alors qu'elle n'avait plus lieu d'être. Cette tolérance zéro a fait d'ailleurs l'objet de nombreux recours, notamment de la part du gouvernement flamand, devant le Comité de concertation (Codeco). À plusieurs reprises, des conflits d'intérêts ont été introduits jusqu'au 22 avril 2017. À cette date, le gouvernement flamand a finalement accepté l'application de la tolérance zéro.

Comptez-vous poursuivre dans cette voie ? Comptez-vous modifier l'arrêté de 1999 et rendre plus strictes les normes relatives au bruit ? Des résolutions ont été adoptées à plusieurs reprises par l'ensemble des partis au sein de cette assemblée. Celles-ci avaient pour but de renforcer les normes de bruit et de les rapprocher au maximum de celles de l'Organisation mondiale de la santé (OMS).

Avez-vous eu des contacts avec votre homologue, le ministre fédéral de la mobilité ? Dans ce dossier, le niveau fédéral a longtemps annoncé des "quick wins" dans le cadre des actions judiciaires. L'avez-vous interrogé concernant le suivi, mais aussi la mise en œuvre de ceux-ci ? Pouvez-vous nous faire un bilan complet concernant les amendes réclamées aux compagnies aériennes ? J'imagine que vous pourrez les joindre au rapport de la commission. Quel est le montant total des amendes réclamées et effectivement perçues ? À combien s'élève le montant total des amendes annulées par le Conseil d'État à ce jour ?

J'entends bien que la question est extrêmement dense. Elle a toujours fait l'objet d'interpellations fournies au niveau du parlement. Il s'agit d'un dossier très important et il me semble essentiel de pouvoir faire le point très régulièrement à ce sujet. Nous devons être attentifs à l'évolution des violations, au suivi des astreintes et aux infractions constatées, sonomètre par sonomètre, au fil des semaines.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Mijn hele leven lang vliegen er al vliegtuigen over mijn woning in Sint-Pieters-Woluwe en het wordt de laatste jaren alleen maar erger. Ik hoop dat er nog voor mijn dood een oplossing gevonden wordt.*

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je voulais réagir sur ce dossier vieux comme le monde. Depuis ma naissance, ma maison, située dans la commune de Woluwe-Saint-Pierre, est survolée par des avions, et le phénomène n'a fait que croître ces dernières années au point de me réveiller la nuit. J'espère qu'une solution sera trouvée avant ma mort, voire

(Vrolijkheid)

DéFI is niet tegen vliegtuigen, maar wij willen wel een billijkere verdeling tussen de Brusselaars en iedereen die in de omgeving van Brussel woont. Het besluit-Gosuïn is een van de enige wapens waarover het gewest in deze kwestie beschikt.

Wat staat er in de effectenstudie die Envisa in april 2019 uitvoerde voor de federale regering? Welke oplossingen reikt ze eventueel aan?

Zijn er nog nieuwe inbreuken vastgesteld? Plant u nieuwe juridische stappen?

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- *Mevrouw Fremault ziet het regeerakkoord toch wat te negatief. Er staat nergens dat de regering zal afwijken van de eisen die ze tot nu toe stelde. De vermindering van de geluidsoverlast blijft een belangrijke kwestie voor de gezondheid van de Brusselaars en de regering zal er al haar aandacht aan geven.*

Ik onthoud uit de uiteenzetting van mevrouw Fremault dat de rechtbank de federale staat opgelegd heeft om een effectenstudie uit te voeren. Minister Bellot lanceerde die met een jaar vertraging. Is ze ondertussen klaar? Hebt u ze al ingekeken? Acht u de conclusies volledig en afdoende? Welke gevolgen heeft het Brussels Gewest gegeven aan de studie?

Heeft minister Bellot u sinds uw aantreden al gecontacteerd over deze kwestie? Of moeten we wachten tot er een nieuwe federale regering is?

un peu avant afin que je puisse couler des vieux jours tranquilles.

(Sourires)

Mon groupe n'est pas opposé aux avions, mais nous aimerions qu'une solution structurelle soit trouvée afin d'aboutir à une répartition plus équitable entre tous les Bruxellois et même entre toutes les personnes résidant autour de Bruxelles. Nous sommes évidemment attachés à l'arrêt Gosuïn, qui est, pour l'instant, l'une des seules armes dont dispose la Région pour répondre à cette problématique.

J'aurais voulu savoir ce qu'il y a à retenir de l'étude d'incidences réalisée en avril 2019 par Envisa pour le gouvernement fédéral. Quelles sont les solutions préconisées dans cette étude qui retiennent plus particulièrement votre attention ?

En outre, de nouvelles infractions ont-elles été constatées ? D'autres actions en justice sont-elles envisagées ?

Mme Leila Agic (PS).- S'il est de tradition qu'un ministre sortant observe un certain devoir de réserve, l'intervention de ma collègue a le mérite de faire un récapitulatif assez exhaustif de ce dossier. Néanmoins, une interprétation aussi négative de l'accord de majorité - ce qui ne nous étonne pas de la part de l'opposition - est assez surfaite. Rien, en effet, n'invite les partenaires de gouvernement à changer de ligne quant aux exigences posées jusqu'ici pour l'intérêt commun de tous les Bruxellois.

La diminution de l'exposition des Bruxelloises et Bruxellois aux nuisances sonores reste un enjeu majeur de santé publique tant au sud qu'au nord de Bruxelles. Le gouvernement doit y apporter toute son attention. L'accord de gouvernement va d'ailleurs clairement en ce sens.

L'évocation par ma collègue de l'obligation d'une étude d'incidences - imposée par le tribunal à l'État fédéral dans son jugement du 19 juillet 2017 - est toutefois un élément pertinent, d'autant que cette étude, lancée avec un an de retard par le ministre Bellot, n'avait pas encore été présentée en commission à la fin de la législature précédente. Cette étude a-t-elle été achevée ? Si oui, avez-vous

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Wanneer de gewestelijke beleidsverklaring grove vergissingen bevat, moeten we dat kunnen rechtzetten. We moeten tijdverlies vermijden. Ik wilde alleen signaleren dat de gezondheidsstudie al bestaat.*

De voorzitter.- Ik denk dat iedereen begrijpt wat u wil zeggen.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Er is al een overzicht van de geluidsoverlast. Laten we geen tijd verliezen met het wiel opnieuw uit te vinden.*

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *De vluchten boven Brussel blijven een grote zorg voor veel inwoners. Ze tasten hun gezondheid en levenskwaliteit aan. Ik woon zelf in Evere en heb er ook last van.*

Tijdens de laatste kiescampagne hebben verschillende verenigingen van omwonenden de partijen gewezen op de noodzaak van een duurzame verdeling van routes op basis van de

pu en prendre connaissance ? Les constats établis vous semblent-ils satisfaisants et complets ?

Quelles suites ont été données par la Région bruxelloise à la communication, en tout ou en partie, de cette étude ?

Depuis votre entrée en fonction, le ministre Bellot vous a-t-il sollicité en vue de faire avancer ce dossier ? Si non, faudra-t-il attendre la constitution d'un nouveau gouvernement fédéral pour relancer ce sujet ?

Mme Céline Fremault (cdH).- Je pense qu'il n'y a rien de surfait à pointer, à un certain moment, des erreurs techniques, d'autant que ces erreurs créent une certaine confusion dans le dossier. Par ailleurs, ce dossier est tellement important qu'il faut concentrer notre énergie sur des projets qui n'ont pas encore été réalisés.

Lorsque des erreurs majeures apparaissent dans une DPR et qu'on fait référence à des choses qui existent en appelant à leur réalisation, je pense qu'il faut pouvoir corriger la donne. Si nous voulons être réellement efficaces dans ce dossier, nous devons éviter de perdre du temps à refaire ce qui a déjà été réalisé et qui, surtout, a permis d'intenter et de gagner les actions en cessation précitées. Mon objectif était donc d'expliquer que cette étude sanitaire existe déjà.

M. le président.- Je pense qu'on a compris votre raisonnement.

Mme Céline Fremault (cdH).- Et je rappelle que le cadastre du bruit existe. Ne perdons pas notre temps à refaire des choses qui ont déjà été faites.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Le survol aérien de notre Région demeure une préoccupation majeure pour de nombreux Bruxellois et Bruxelloises. J'habite à Evere et j'en ai souffert également ! Les Bruxellois dénoncent, avec raison, les atteintes à leur santé et à leur qualité de vie.

Pendant la dernière campagne électorale, plusieurs associations de riverains se sont mobilisées pour rappeler aux différents partis la nécessité d'un plan

bevolkingsdichtheid. Ze willen ook dat het Brussels Gewest meer doet om de Brusselse geluidsnormen te doen naleven. De meeste partijen hebben zich daartoe geëngageerd.

Het gewest moet proactief optreden. De laatste jaren heeft het actief de belangen van de Brusselaars verdedigd en de incoherentie van het federale beleid aangeklaagd. De gemeenten hebben zich aangesloten bij de acties van het gewest.

Ook de nieuwe regering gaat in haar beleidsverklaring gelukkig enkele duidelijke engagementen aan. Ze bevestigt dat de rust en de levenskwaliteit van de Brusselaars prioritaire doelen zijn en dat de activiteiten en de infrastructuur van de luchthaven aangepast moeten worden aan de nabijheid van dichtbevolkte gebieden.

De regering geeft ook aan dat ze de kwestie wil behandelen in een constructieve sfeer van overleg en partnerschap met de andere overheden en de verenigingen van de omwonenden.

Ze heeft ook bepaald welke elementen ze daarbij wil verdedigen: de oprichting van een onafhankelijk overheidsorgaan dat de geluidsoverlast moet nagaan, een uitbreiding van de nacht tot de periode tussen 22 uur en 7 uur en de beperking van het laadvermogen van de vliegtuigen die over het Brusselse grondgebied mogen vliegen.

De dwangsommen die het gewest afgedwongen heeft, waren bedoeld om de federale overheid aan te sporen. Die verwees lange tijd naar de lopende effectenstudie als excuus om niets te doen. Die studie is echter klaar sinds juni en er gebeurt nog steeds niets. U moet daarom krachtdadig optreden.

Ik ben ook bezorgd over het geplande onderhoud van baan 07L/25R volgende zomer. U moet nu al maatregelen nemen om te voorkomen dat de overlast daardoor nog toeneemt. Hebt u al inlichtingen over de impact van die werken? Zult u Leefmilieu Brussel de instructie geven om tijdens die periode nog strenger te controleren?

U moet er ook bij de federale overheid en de autoriteiten van de luchthaven op aandringen dat

durable pour que les routes aériennes soient définies selon un critère de densité de population.

Elles demandaient également que la Région bruxelloise poursuive et amplifie son action afin de faire respecter les normes de bruit bruxelloises. La majorité des formations politiques se sont engagées à défendre ces points. Notre groupe politique interviendra régulièrement pour rappeler l'importance de ces engagements, dénoncer les nuisances dont sont victimes les populations survolées et suivre les évolutions du dossier.

Faut-il rappeler qu'il est indispensable que notre Région adopte une attitude proactive dans le dossier du survol aérien de Bruxelles? Ces dernières années, reconnaissons-le, la Région bruxelloise n'a pas ménagé ses efforts pour défendre l'intérêt de ses habitants dans ce dossier et dénoncer l'incohérence de la politique menée par l'État fédéral, consistant à survoler les zones densément peuplées lors des décollages et atterrissages. Les communes se sont associées aux actions menées par la Région dans ce dossier.

Nous avons donc été particulièrement satisfaits de lire dans la nouvelle DPR présentée en juillet dernier que le gouvernement bruxellois prenait une série d'engagements clairs dans ce dossier, comme réaffirmer que la qualité de vie et la quiétude des Bruxellois constituaient des enjeux prioritaires qui touchent à leur santé. L'accord soutient également que les activités et les infrastructures, notamment les pistes, doivent être adaptées à la proximité de la Région et des zones densément peuplées.

Le gouvernement s'est également engagé à traiter la problématique du survol dans un esprit constructif de concertation et de partenariat avec les autres niveaux de pouvoir et les associations de riverains.

Il a clairement fixé les éléments qu'il défendra auprès de ces autres niveaux de pouvoir, dont la création d'un organisme public indépendant de contrôle des nuisances sonores liées au survol des habitations, la modification des horaires de l'aéroport pour une extension de la nuit aérienne sur Bruxelles (de 22h à 7h) ou encore l'instauration d'une limite du tonnage des avions autorisés à survoler le territoire bruxellois.

Nous partageons donc les questions des interpellants précédents sur le suivi des décisions

de Brusselaars correct en tijdig geïnformeerd worden over de werken en de gevolgen ervan.

de justice. Les astreintes assorties à celles-ci visaient notamment à imposer au gouvernement fédéral de prendre enfin des mesures. Pendant longtemps, ce dernier a invoqué l'élaboration en cours de l'étude d'incidences pour ne rien faire. Maintenant que le deuxième volet de cette étude a été rendu public, en juin dernier, et qu'aucune mesure n'a encore été prise au niveau fédéral, cette situation doit être dénoncée et nous attendons de vous la plus grande vigilance en la matière.

J'aimerais aussi exprimer mes inquiétudes concernant les travaux projetés à l'aéroport de Bruxelles-National dans le courant de l'été prochain. Ils visent l'entretien de la piste 07L/25R. Nous considérons qu'il faut anticiper leur impact pour éviter qu'ils n'entraînent une intensification des nuisances déjà subies par les riverains.

Pouvez-vous nous communiquer les informations dont vous disposez quant aux effets de ces travaux sur la répartition des vols et, partant, sur les risques d'accentuation des nuisances ? Pouvez-vous donner instruction à Bruxelles Environnement d'intensifier les contrôles pendant la période de chantier ?

Nous vous invitons par ailleurs à plaider auprès des autorités fédérales et des responsables de Brussels Airport Company pour que l'ensemble des Bruxellois soient correctement informés, et suffisamment à l'avance, sur la planification de ce chantier et ses conséquences sur le fonctionnement de l'aéroport.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Dit was een van de eerste dossiers dat deze zomer mijn aandacht opeiste, want de advocaat van het Brussels Gewest is me komen vragen wat er moest gebeuren. Moest hij de betaling van de boetes blijven eisen, aangezien de federale regering toch niet betaalt? Mijn kabinet heeft hem opgedragen om alle wettelijke middelen te blijven inzetten om de boetes te innen.*

Dat bleek de moeite te lonen, want ik vernam kort daarna op Twitter dat de federale minister heeft beslist om de boetes te betalen. De vorige regering heeft het dossier van het vliegkwaai goed beheerd en we gaan dan ook verder op de ingeslagen weg.

M. Alain Maron, ministre.- Il s'agit là d'un des premiers dossiers dans lesquels j'ai dû me plonger car, cet été, l'avocat qui intervient pour le compte de la Région est venu me trouver pour me demander ce qu'il y avait lieu de faire. Fallait-il continuer de réclamer des astreintes et aller jusqu'au bout, considérant que le pouvoir fédéral ne payait pas ? Mon cabinet a rapidement donné pour instruction de poursuivre les procédures telles que prévues et d'activer toutes voies de droit pour récupérer ces astreintes.

Nos efforts ont été fructueux, car j'ai appris peu de temps après, via Twitter, que le ministre fédéral avait décidé de payer les astreintes.

Dezelfde continuïteit speelt in het feit dat een aantal van mijn medewerkers naar Leefmilieu Brussel zijn gedetacheerd nadat ze eerder in het kabinet-Fremault aan de slag waren. Er is immers een zekere politieke consensus over wat er moet gebeuren om de toestand te verbeteren.

Ik wil constructief maar vastberaden meewerken aan oplossingen. Het betreft hier immers een probleem dat de gezondheid van de Brusselaars in gevaar brengt. Ik zal overleg stimuleren, maar als dat niets oplevert, zal ik niet aarzelen om juridische middelen in te zetten.

In verband met de in het vonnis van 2019 opgelegde dwangsommen zal ik aan het verslag een overzicht per vliegroute laten toevoegen. Voor de periode van maart tot augustus 2019 gaat het om 4,72 miljoen euro. Voor september zijn er nog geen cijfers beschikbaar.

De federale regering betaalde in september de 2,41 miljoen euro voor de maanden maart en april. Ik durf te hopen dat ze de bedragen voor de overige maanden ook zal betalen. Doet ze dat niet, dan zal ik de nodige stappen ondernemen om haar daartoe te dwingen.

In de in het vonnis van 2017 opgelegde effectenstudie, die het studiebureau Envisa in opdracht van de federale overheid uitvoerde, worden wel enkele interessante punten aangehaald, maar voorts zijn er alleen elementen in te vinden die al eerder werden bestudeerd. Ze lijkt dan ook in de eerste verte niet op een effectenstudie. De federale regering hield bij de aanbesteding van die studie geen rekening met de opmerkingen van het Brussels Gewest.

Envisa heeft geen enkel voorstel of alternatief om de hinder te beperken grondig onderzocht. De andere criteria, waaronder de economische gevolgen of de luchtvaarttechnische aspecten zijn nauwelijks of niet onderbouwd. De studie voldoet dan ook niet aan de voorwaarden in het vonnis, aan het bijzondere bestek of aan wat we in het algemeen mogen verwachten van een ernstige evaluatie van de milieueffecten en de alternatieven.

Omdat de studie ondermaats is, heb ik mijn medewerkers gevraagd om na te gaan of het mogelijk is om opnieuw naar de rechtbank te trekken. Het vergt echter tijd om een dossier samen

Il est vrai que j'ai dû me saisir de ce dossier assez rapidement et que nous avons décidé d'œuvrer dans le prolongement des travaux effectués par le gouvernement précédent. Nous estimons que le dossier a été correctement géré lors de la précédente législature, en l'occurrence par Mme Fremault alors ministre.

Nous sommes également dans une logique de continuité dans la mesure où certains de mes collaborateurs qui travaillent sur cette question sont détachés de Bruxelles Environnement et ont également travaillé dans le cabinet de Mme Fremault, ce qui assure une continuité dans la connaissance des dossiers ainsi qu'une certaine constance politique. Il existe en effet un relatif consensus politique sur ce qu'il y a lieu de faire à Bruxelles, en tout cas de la part des autorités bruxelloises, pour essayer d'améliorer la situation.

Je souhaite garder la même ligne et être un acteur constructif mais ferme pour trouver des solutions au non-respect de la santé des Bruxellois car, comme vous êtes nombreux à l'avoir rappelé, il s'agit d'un problème de santé publique. J'encouragerai le dialogue mais, en cas d'échec, je me résoudrai à suivre la voie judiciaire.

En ce qui concerne les astreintes fixées lors du jugement de 2019, j'annexerai au rapport le tableau complet route par route. Je peux d'ores et déjà vous informer que le montant total réclamé à ce jour, qui couvre la période de mars à août 2019, est de 4,72 millions - 2,62 millions pour la route du ring, 370.000 euros pour la route du canal et 1,73 million pour les atterrissages en 01. Nous ne disposons pas encore des chiffres pour le mois de septembre.

Ces 4,72 millions d'astreintes ont été réclamés au gouvernement fédéral. Celui-ci s'est acquitté le 1^{er} septembre 2019, après l'annonce sur Twitter, du paiement des astreintes pour les mois de mars et d'avril, soit 2,41 millions. Cet argent est bien arrivé et a été versé sur le fonds ad hoc.

Étant donné que le gouvernement fédéral a payé ces deux premiers mois, j'ose espérer qu'il versera les astreintes des mois suivants. Dans la mesure où il a accepté la logique judiciaire, ce serait cohérent de continuer à le faire. Dans le cas contraire, je n'hésiterai pas à prendre des mesures d'exécution forcée pour l'y inciter.

te stellen. Over de timing kan ik dan ook nog niets zeggen.

Momenteel zijn er in het hele gewest zeventien permanente meetstations, die verschillende bronnen van lawaai meten. Negen daarvan meten vliegtuiglawaai. Daarnaast kan Leefmilieu Brussel voor een periode van enkele weken tot meerdere maanden tijdelijke meetstations plaatsen in wijken die met vliegtuiglawaai te maken krijgen. In totaal heeft Leefmilieu Brussel veertien meetstations voor vliegtuiglawaai.

Ik ben niet van plan om dat meetnetwerk onmiddellijk of ingrijpend aan te passen. Om de gegevens van 2019 en 2020 op een correcte manier te kunnen vergelijken met die van 2017 om de dwangsommen te berekenen, moet Leefmilieu Brussel immers dezelfde vergelijkingspunten hebben.

Om de gewestelijke beleidsverklaring uit te voeren, zal ik echter in de loop van de komende weken bekijken of het mogelijk is om het meetnetwerk uit te breiden afhankelijk van de situatie in het Brusselse luchtruim, de vragen van gemeenten en verenigingen en de budgettaire mogelijkheden voor 2020.

Tot nu toe heb ik nog maar één vraag gekregen, namelijk van de burgemeester van Ganshoren, die tijdens de vorige regeerperiode al vroeg om een geluidsmeter te plaatsen.

De vliegtuigen zigzaggen niet tussen de geluidsmeters, die zo zijn geplaatst dat ze een getrouw beeld opleveren van de geluidshinder over het hele gewest. Of het opportuun is om extra meters te plaatsen, moet per geval worden bekeken.

Uiteraard wil ik met de gemeenten en de verenigingen blijven overleggen. Op de sociale netwerken blijkt echter duidelijk dat niet iedereen op dezelfde golflengte zit. Voor de samenhang onder de Brusselaars is het belangrijk dat we met elkaar in dialoog blijven gaan. Alleen zo kunnen de Brusselaars hun welzijn en hun gezondheid goed verdedigen.

Ik kon nog niet alle spelers in het dossier van de vluchten boven Brussel ontmoeten, maar daar werk ik aan. Ook met de Brusselse gemeenten overleg ik

J'en viens à l'étude d'incidences imposée par le jugement de 2017 et réalisée sous la houlette du pouvoir fédéral. En dehors de la mise en évidence de quelques points intéressants comme l'incompatibilité des vols de nuit avec la situation géographique de l'aéroport de Bruxelles-National, l'amélioration possible des infrastructures de l'aéroport, l'optimisation des itinéraires, la nécessité d'évaluer toute modification d'exploitation ou d'infrastructure susceptible d'affecter l'environnement sonore autour de l'aéroport, l'étude du bureau Envisa ne reprend en fait que des éléments qui ont déjà fait l'objet d'études par le passé et ne s'apparente en rien à une étude d'incidences. Je rappelle que la Région n'avait pas eu son mot à dire sur le cahier des charges de cette étude et que les remarques qu'elle avait formulées à son égard n'avaient pas été prises en compte.

Aucune proposition n'a fait l'objet d'une analyse globale et aucune évaluation d'une quelconque alternative visant une atténuation des nuisances sonores n'a été réalisée dans le cadre de cette étude. Les autres critères mentionnés, comme le critère économique ou les aspects technico-aéronautiques, sont peu, voire pas étayés. Par conséquent, il me semble que ladite étude ne répond pas aux conditions imposées par le jugement du 19 juillet 2017, ni aux clauses du cahier spécial des charges en ce qui concerne le chapitre 2, ni de manière générale à ce que l'on est en droit d'attendre d'une évaluation sérieuse des incidences environnementales et des solutions alternatives.

J'estime donc que cette dernière n'est pas satisfaisante. J'ai demandé à mon équipe d'étudier, avec mon administration et les conseils de la Région, la possibilité de retourner devant le juge sur la base de ces observations. Comme vous le savez, construire ce genre de dossier judiciaire prend du temps, car les enjeux sont importants. Il est donc prématuré de vous annoncer un planning judiciaire.

Par ailleurs, l'actuel réseau sonométrique compte dix-sept stations de mesure permanente réparties sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et dédiées à différentes sources de bruit, à savoir neuf stations pour le bruit des avions, trois pour le bruit du chemin de fer et cinq pour le bruit routier ou le bruit ambiant. En complément, Bruxelles Environnement dispose également de stations de mesure temporaires qui

in de komende weken. De vluchten boven Brussel liggen in sommige gemeenten bijzonder gevoelig.

Wat de nultolerantie betreft, zal ik uiteraard niet op de tijdens de vorige regeerperiode genomen beslissing terugkomen.

De normen strenger maken, is juridisch gezien riskant, aangezien dat het Geluidsbesluit zou ondermijnen en dat is het enige verdedigingsmiddel dat de Brusselaars hebben. Bovendien moeten alle Belgische overheden het eerst eens zijn over de boetes in verband met de nultolerantie. Ik blijf voorlopig dan ook liever voorzichtig.

Met federaal minister Bellot heb ik tot nu toe geen rechtstreeks contact gehad. Ik stuurde hem in september wel een brief in verband met een gerechtelijk dossier dat de Vlaamse gemeenten indienden.

Over de uitvoering van de quick wins heb ik hem nog niet gecontacteerd, aangezien mijn medewerkers dat deel van het dossier nog aan het bestuderen zijn. Het gaat om vijf maatregelen die de federale regering in antwoord op het vonnis voorstelt. Ze moesten in de effectenstudie als alternatieve oplossingen worden opgenomen, maar dat is niet gebeurd. Ik overleg daarover met de federale regering. Aangezien die in lopende zaken is, is het moeilijk om in dit gevoelige dossier vooruitgang te boeken.

Van 2000 tot september 2019 werden er 1.076 boetes aan de luchtvaartmaatschappijen uitgeschreven, voor een bedrag van bijna 22 miljoen euro. Daarvan werd 2,5 miljoen betaald. De Raad van State vernietigde twintig boetes, maar het College hernam tien van die dossiers, wat inhoudt dat ze niet definitief afgewezen zijn. De andere tien dossiers hadden betrekking op een bedrag van 490.731 euro.

De lange wachttijden en de lage geïnde bedragen hebben met de lange gerechtelijke procedures te maken. Bovendien doen de luchtvaartmaatschappijen alles wat ze kunnen om onder de boetes uit te komen. Daar worden vooral gespecialiseerde advocatenkantoren beter van. De dossiers van Leefmilieu Brussel moeten juridisch gezien dan ook tot in het kleinste detail kloppen, waardoor het enorm veel tijd vergt om ze op te stellen.

peuvent être installées pour des périodes allant de quelques semaines à plusieurs mois, principalement dans des quartiers soumis au bruit du trafic aérien.

C'est ainsi qu'à ce jour, le réseau de mesure géré par Bruxelles Environnement compte vingt-deux stations, dont quatorze destinées au bruit des avions. Je n'apporterai pas de modification immédiate et substantielle au réseau. En effet, Bruxelles Environnement doit être à même de comparer, sonomètre par sonomètre, les données de 2019 et de 2020 par rapport à celles de 2017 afin de pouvoir calculer les astreintes dues au jugement de 2019. Ce jugement nous permet de réclamer des astreintes si des dépassements du nombre d'infractions sont constatés en 2019 et en 2020 par rapport à la situation de 2017. Il importe dès lors de garder les mêmes points de comparaison pour ne pas perdre l'effet du jugement.

Toutefois, pour répondre à la DPR, je ferai le point, dans les prochaines semaines, avec mon administration sur les possibilités d'étendre ou non le réseau en fonction de la situation dans le ciel bruxellois, des demandes émanant des communes et associations, et des moyens budgétaires 2020. En effet, comme l'a souligné Mme Fremault, ces mesures coûtent cher.

Concernant les demandes de sonomètres qui me sont parvenues depuis ma prise de fonction, je n'ai reçu qu'un rappel, à la mi-septembre, de la commune de Ganshoren. Vous y avez fait référence par la voix de son bourgmestre, qui avait déjà formulé sa demande sous l'ancienne législature.

Il importe de noter que les avions ne zigzaguent pas entre les sonomètres, qui sont déjà disposés de manière à rendre compte d'une situation fidèle des nuisances sonores sur l'ensemble du territoire régional. L'opportunité de rajouter des sonomètres à certains endroits doit être analysée au cas par cas, en ayant la certitude d'une réelle plus-value. À l'heure actuelle, nous disposons déjà d'une image assez fidèle de la situation en matière de pollution sonore, ce qui nous a permis de lancer les précédentes actions en justice.

Nous comptons, bien entendu, poursuivre le dialogue intrabruellois avec les communes et les associations. Il est déjà très présent sur les réseaux sociaux, où il apparaît clairement que les acteurs ne

De ontoereikende studie van Envisa kunt u raadplegen op mobiliteit.belgium.be.

De luchthaven zal via het magazine Connect alle omwonenden op de hoogte brengen van de werken tijdens de zomermaanden. Ik betwijfel of dat volstaat. Ik zal het dossier nog voor de zomer met de verantwoordelijken van de luchthaven en de federale regering bespreken om de hinder zo veel mogelijk te beperken.

Uw slaapgebrek is zorgwekkend, mijnheer de Patoul. Het is dan ook belangrijk dat we snel oplossingen vinden.

(Vrolijkheid bij de heer Casier)

In een ideale wereld worden alle mogelijke alternatieven ingezet. Een daarvan is het aanpassen van de opstijgprocedures. Sommige luchtvaartmaatschappijen doen dat al, omdat ze zo aan de boetes voor lawaaihinder kunnen ontsnappen.

In een nog idealere wereld zouden we ons afvragen of het wel opportuun is om een luchthaven vlak bij zo'n grote stad te behouden.

Ik hoop nog steeds op constructief overleg met de volgende federale regering. Hopelijk neemt de bevoegde minister maatregelen die in het belang van alle Belgen zijn, dus ook in dat van de Brusselaars.

sont pas tous sur la même longueur d'onde, y compris au sein des associations, et qu'ils n'hésitent pas à s'échanger régulièrement. De nombreuses notifications me parviennent dès le matin de ces échanges fructueux sur les réseaux sociaux.

Conservier un tel dialogue est nécessaire pour maintenir l'unité des Bruxellois. C'est la seule façon de permettre à la Région bruxelloise, ses communes et ses habitants de défendre efficacement leur bien-être et leur santé. Je n'ai pas encore pu rencontrer tous les acteurs du dossier du survol, mais cela se met progressivement en route. J'ai déjà eu l'occasion d'en rencontrer certains et je me rendrai à l'aéroport dans les prochaines semaines. Je vais aussi rencontrer progressivement l'ensemble des autorités communales de la Région sur différents dossiers dont j'ai la charge. La question du survol est particulièrement sensible dans certaines communes.

S'agissant de la tolérance zéro, il va de soi que je ne reviendrai pas sur la décision qui a été prise sous la précédente législature.

Une révision - à savoir un durcissement - des normes actuelles serait risquée juridiquement, car elle pourrait mettre à mal l'arrêté bruit des avions, qui constitue la seule arme de défense pour protéger les Bruxellois. En outre, il faut d'abord s'assurer de la validation, par toutes les instances du pays, des amendes liées à la tolérance zéro, avant d'enclencher une révision de l'arrêté. Sur ce point, même si j'entends la volonté des uns et des autres, je vais a priori rester prudent.

J'en viens aux contacts avec le pouvoir fédéral. Outre une notification sur Twitter, je n'ai pas eu de contact direct avec le ministre Bellot à ce stade. Je lui ai néanmoins écrit un courrier en septembre, en rapport avec un dossier judiciaire déposé par les communes flamandes.

Je ne lui ai pas encore écrit sur la mise en œuvre des quick wins, car cet aspect du dossier est en cours d'analyse par mes équipes. Les quick wins sont cinq mesures proposées par le pouvoir fédéral en réponse au jugement, mais qui n'ont toujours pas été mises en œuvre. Elles auraient dû être intégrées dans l'étude d'incidences en tant que solutions alternatives potentielles à la situation existante, mais elles ne l'ont pas été. Nous nous concerterons

avec le pouvoir fédéral sur ces points. Comme vous le savez, le gouvernement fédéral est toujours en affaires courantes, de sorte que la situation politique est un peu compliquée pour progresser sur ce dossier hautement sensible pour le gouvernement fédéral comme pour les Régions.

J'en viens aux amendes réclamées aux compagnies aériennes. Depuis 2000 et jusqu'en septembre 2019, 1.076 décisions ont été prises pour un montant total de 21.959.903,77 euros. De ce montant, 2.511.545 euros ont été effectivement payés. Vingt décisions ont été annulées par le Conseil d'État. Pour 10 d'entre elles, le Collège s'est ressaisi du dossier, ce qui signifie que l'amende n'est pas définitivement annulée. Les 10 autres cas ont fait l'objet de décisions définitives, qui concernent un montant total de 490.731 euros.

La longueur des procédures judiciaires explique les délais et les faibles sommes perçues. En outre, les compagnies aériennes attaquent toutes les étapes de la procédure pour faire annuler les amendes. Tout cela rapporte beaucoup d'argent à des bureaux d'avocats spécialisés qui contestent tous azimuts. Par conséquent, les dossiers constitués par Bruxelles Environnement doivent être de plus en plus verrouillés juridiquement. À chaque décision, il faut introduire de nouvelles considérations et modalités. Les équipes de mon administration qui s'en occupent sont très motivées, mais cela leur prend un temps fou.

L'étude d'incidences - insatisfaisante - réalisée par le pouvoir fédéral est disponible sur le site mobilit.belgium.be. Nous pouvons joindre le lien au rapport.

En ce qui concerne les travaux projetés l'été prochain, l'aéroport a fait savoir par courrier à mon cabinet qu'il allait avertir tous les habitants au moyen du magazine Connect. Je ne suis pas certain que cela suffise. Nous devons discuter de ce dossier avec l'aéroport et le gouvernement fédéral avant l'été 2020 afin de réduire autant que possible les nuisances autour de l'aéroport.

M. de Patoul, je suis vraiment désolé pour la qualité de votre sommeil. Si vous dormez si peu, vous risquez en outre de nous quitter prématurément. Il est donc impératif que nous trouvions rapidement des solutions.

(Sourire de M. Casier)

Dans un monde idéal, toutes les alternatives possibles seraient mises en œuvre : allongement de la durée de la nuit, réalisation de modifications physiques à l'aéroport susceptibles de réduire au maximum les nuisances - déplacer légèrement les zones de décollage des avions permet en effet de diminuer drastiquement les niveaux de bruit dans certaines communes. Apparemment, quelques compagnies aériennes utilisent des procédures de décollage différentes des autres, qui leur permettent d'échapper aux amendes en raison de nuisances sonores moindres.

Enfin, dans un monde plus idéal encore, la question de savoir s'il faut garder un aéroport qui soit aussi proche d'une grande ville pourrait se poser. Toutes les grandes villes du monde avec un aéroport en lisière d'agglomération, si ce n'est en leur sein même, sont confrontées à cette question.

Je ne désespère pas de pouvoir avancer dans un dialogue constructif avec le prochain gouvernement fédéral. Nous verrons si le ministre compétent aura l'intérêt collectif général à cœur ou seulement celui d'une seule Région. J'espère que le gouvernement fédéral et le ministre qui héritera de ce portefeuille se préoccuperont de l'intérêt de tous les Belges, quelle que soit la Région où ils résident, et donc également des habitants de la Région bruxelloise.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Stap zo snel mogelijk opnieuw naar de rechter, met als argument dat de effectbeoordeling qua aanpak ontoereikend is en niet alle belanghebbenden omvat.*

U hebt geen andere optie dan een rechtszaak. De federale timing hoeft ons niet tegen te houden. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft er alle belang bij nu rechterlijke beslissingen af te dwingen om straks sterker te staan bij het aantreden van de toekomstige federale regering. Zo kunnen we de gezondheid van de Brusselse bevolking beter beschermen. Ik dank u dat u de nultolerantie aanhoudt. De voorbije zeventien jaar werd dat principe vaak in vraag gesteld.

Mme Céline Fremault (cdH).- Vous vous accordez la possibilité de ressaisir la justice, considérant que l'étude d'incidences est insatisfaisante - vous en avez pointé tous les défauts. Vous n'annoncez pas de planning judiciaire, mais il me semble toutefois essentiel de ne pas tergiverser dans ce dossier. Il faut aller extrêmement vite dans la mesure où ladite étude d'incidences devait être transmise, sauf erreur, pour le 2 juin 2019 et qu'elle a très rapidement montré ses faiblesses, dont celles que vous-même avez relevées, à savoir, notamment, qu'aucune méthodologie n'avait été partagée et que tous les acteurs n'avaient pas été consultés.

Je pense donc que vous n'avez pas le choix. Vous devez retourner devant la justice, et très vite ! D'ailleurs, nous ne dépendons absolument pas du

U stelt dat er geen bijkomende geluidsmeters komen, in weerwil van de algemene beleidsverklaring. Het bestaande netwerk volstaat, althans voor de huidige situatie. Tijdens de begrotingsbespreking kunnen we een budget instellen voor de aankoop van mobiele geluidsmeters. Welke verenigingen hebt u sinds eind juli ontmoet?

De normverstrenging is een wereldwijde aangelegenheid. Wanneer we in een debat over de luchtkwaliteit stellen dat we de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie willen benaderen, moeten we consequent blijven. Het past niet dat we in een debat over geluidsoverlast, een kwestie die eveneens gevolgen heeft voor de volksgezondheid, een afwachtende houding aannemen vanwege de juridische risico's.

Ik ben verbaasd over de opmerkingen van de heer de Patoul over de billijke verdeling, waarin hij verwijst naar de gemeente Sint-Pieters-Woluwe. Graag enige verduidelijking.

De helse situatie aan landingsbaan 01 is alom bekend, maar het kan niet de bedoeling zijn het probleem te verplaatsen.

De strijd die we gedurende vijf jaar hebben gevoerd, moet alle mensen in Brussel beschermen. Overdrachtseffecten hebben nadelige gezondheidsgevolgen voor inwoners van andere zones, zo leren we uit het verleden.

Alle gemeenten moeten aan hetzelfde zeel trekken. De geluidsoverlast mag zich niet concentreren op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

timing fédéral. Dès le moment où le gouvernement fédéral aura été constitué, la Région de Bruxelles-Capitale aura intérêt à avoir obtenu encore une série de décisions de justice à même de conforter notre bon droit et de préserver la santé des Bruxellois. Je vous remercie de confirmer que la tolérance zéro restera d'application. Il y a eu beaucoup d'hésitation, en dix-sept ans, quant à sa mise en œuvre.

Vous annoncez une absence d'augmentation du nombre de sonomètres, contrairement à ce que prévoit la déclaration de politique générale. Aujourd'hui, les décisions de justice ont permis de considérer le réseau actuel comme satisfaisant. Nous verrons en élaborant le budget si vous avez la capacité de dégager une enveloppe suffisamment importante pour continuer à acheter des sonomètres, essentiellement mobiles, selon moi, étant donné la configuration. Vous dites avoir rencontré des associations. Lesquelles, depuis la fin du mois juillet ?

Quant au durcissement des normes, je pense qu'il s'agit d'une problématique globale. Nous ne pouvons tenir un discours sur la qualité de l'air en soutenant qu'il faut se rapprocher le plus possible des normes de l'Organisation mondiale de la santé, d'une part, et, dans un dossier qui a aussi un impact sanitaire, rester dans l'expectative en raison des risques juridiques, d'autre part. Il faut pouvoir se pencher concrètement sur la question.

Je voudrais clore mon intervention par une remarque ou, en tout cas, une précision à obtenir de votre part et de la majorité. Je suis assez étonnée des propos de M. de Patoul, sur la répartition équitable, dans le cadre de laquelle il évoque la commune de Woluwe-Saint-Pierre.

La question des atterrissages sur la piste 01 et l'enfer que cette situation représente sont connus de tous, mais il ne faudrait pas être tenté par une configuration consistant à déplacer, à un moment donné, les vols et les trajectoires ailleurs sur Bruxelles.

Le combat qui a été mené pendant cinq ans vise à ce que l'ensemble des Bruxellois ne soient plus touchés et à empêcher tout effet de transvasement. Cet effet de transvasement, nous l'avons connu par le passé, et je pense qu'il n'a absolument pas porté

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Het zou inderdaad ideaal zijn mocht de luchthaven verder van Brussel liggen, maar dat is nu eenmaal niet zo. Het is goed dat u met de federale regering wilt overleggen. Doet u dat bij voorkeur niet via Twitter ...*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik heb ook een brief gestuurd.*

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Een ontmoeting zou nog efficiënter zijn.*

(Opmerkingen van de heer Maron)

Een effectenstudie is nutteloos als ze niet voldoende grondig gebeurt.

Waarvoor wordt het fonds gebruikt waarin de boetes gestort worden? Kan dat geld bijvoorbeeld dienen om de getroffen burgers te helpen hun woningen beter te isoleren?

We moeten in elk geval afstappen van een logica waarbij verschillende groepen mensen anders behandeld worden.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Wij zullen erop toezien dat de geluidsnormen ook tijdens de werken nageleefd worden.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik heb persoonlijk de vereniging Bruxelles Air Libre Brussel ontmoet. Mijn kabinet zal dit en andere*

chance aux Bruxellois et qu'il a entraîné une dégradation de la santé des habitants d'autres zones.

Sur ce dossier-là, il y a une nécessité pour l'ensemble des communes de rester unies et de faire en sorte que les nuisances ne se concentrent pas, comme c'est le cas dans la configuration actuelle, sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je suis très heureux d'entendre que dans un monde idéal, vous souhaiteriez que l'aéroport ne soit pas si proche de Bruxelles. Ce serait la solution idéale.

Mais restons pragmatiques. Je me réjouis que vous désiriez avancer avec le gouvernement fédéral sur ce sujet. Je vous encourage à prendre contact avec eux autrement que par Twitter...

M. Alain Maron, ministre.- J'ai quand même envoyé une lettre.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- ... ou par courrier. Une rencontre sera peut-être plus efficace.

(Remarques de M. Maron)

Vous pouvez leur dire de ma part qu'une étude d'incidences est inutile si elle est insatisfaisante.

Peut-être suis-je naïf, mais à quoi le fonds dans lequel sont versées les amendes est-il destiné ? Pourrait-il, par exemple, aider la population des zones survolées à mieux isoler ses habitations ?

Mme Fremault a raison : il faut plus d'équité entre Bruxellois et non-Bruxellois. Pensons de manière globale et laissons de côté les logiques communales ou autres.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Nous serons attentifs au respect des normes de bruit pendant les travaux et à l'impact sonore de ces derniers.

M. Alain Maron, ministre.- J'ai personnellement rencontré l'association Bruxelles Air Libre. Les autres contacts ont été pris par mon cabinet et non

contacten de komende weken en maanden verder ontwikkelen.

Het gewest kan, binnen zijn bevoegdheden en op zijn grondgebied, maatregelen nemen om de luchtkwaliteit te verbeteren en dat zijn we ook van plan, maar als het om geluidsoverlast gaat, is de situatie heel wat complexer. Er zijn veel meer betrokken partijen.

Ons eerste doel is niet om steeds meer boetes en dwangsommen te innen, maar wel om de normen te doen naleven. Aangezien de huidige normen al niet nageleefd worden, heeft het momenteel weinig nut om de normen nog te verstrengen.

We willen zeker het juridische arsenaal dat het gewest de laatste jaren ontwikkeld heeft, niet in het gedrang brengen.

Over het gebruik van het fonds waarin de boetes gestort worden, kunnen we het hebben tijdens de begrotingsbesprekingen.

- Het incident is gesloten.

par moi directement, et se multiplieront dans les prochaines semaines et les prochains mois.

En ce qui concerne le durcissement des normes pour se rapprocher de celles de l'OMS, il faut tenir compte des leviers dont nous disposons. La Région, dans le cadre de ses compétences et sur son territoire, peut mettre en place un certain nombre d'actions en matière de mobilité, d'isolation des bâtiments etc. pour améliorer la qualité de l'air. C'est là notre volonté.

La situation est toutefois plus compliquée au niveau des nuisances sonores aériennes, car nous ne sommes pas totalement maîtres de notre destin, vu que les parties prenantes sont bien plus nombreuses.

Notre premier objectif, qui était le vôtre également, n'est pas de percevoir de plus en plus d'amendes et d'astreintes, mais de faire respecter ces normes, au bénéfice de la santé des Bruxelloises et des Bruxellois. Cela aurait peu de sens de durcir la norme, alors que nous ne parvenons pas encore à faire respecter la norme actuelle, comme l'illustre ce débat et comme vous êtes bien placée pour le savoir.

A fortiori, nous voulons éviter de mettre en péril l'arsenal juridique qui a été mis en place par la Région, y compris par vous-même, ces dernières années. Nous serons donc très prudents en l'espèce.

Nous pourrions débattre de l'utilisation du fonds pour les politiques environnementales, dans lequel sont versées les amendes, à l'occasion de l'examen du budget 2020.

- L'incident est clos.

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW
GLADYS KAZADI MUANANGABU
KANIKI**

**TOT DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**INTERPELLATION DE MME GLADYS
KAZADI MUANANGABU KANIKI**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

betreffende "de stijging van de waterprijs".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MARTIN CASIER,

betreffende "de strijd tegen waterarmoede en de herziening van de watertarieven".

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- *Water is een gemeenschappelijk goed waartoe iedereen toegang moet krijgen. Dat fundamenteel recht is erkend door de Verenigde Naties en ook in het nieuwe regeerakkoord opgenomen.*

De recente uitspraken van de directrice van Vivaqua over een eventuele stijging van de waterprijs in Brussel tegen 2020 doen dan ook de wenkbrauwen fronsen. Zij pleit onder meer voor een herziening van de watertarieven, met een sociaal tarief voor gezinnen in moeilijkheden, maar ook met een grotere bijdrage voor gezinnen die het makkelijker hebben.

Het is niet de eerste keer dat Vivaqua dergelijke uitspraken doet, maar het cdH heeft zich daar telkens sterk tegen verzet. Voor ons is een prijsstijging niet automatisch het antwoord op de behoeften van de sector.

De controle op de waterprijs werd pas op 1 juli 2014 naar de gewesten overgeheveld. Tijdens de vorige legislatuur heeft de regering alles in het werk gesteld om de controle en het goed bestuur in de watersector te versterken en erop toe te zien dat de operatoren het regeringsbeleid uitvoeren. Daartoe werden meerdere hervormingen doorgevoerd: de oprichting van het coördinatieplatform van de wateroperatoren en het Comité van watergebruikers, de screening van de boekhouding van de wateroperatoren om de reële waterprijs te bepalen en de fusie van Vivaqua en Hydrobru.

Als laatste stap in dat rationaliseringsproces stelde de regering in 2017 Brugel aan als onafhankelijk controleorgaan dat moet nagaan of de wijzigingen van de waterprijzen verantwoord zijn.

concernant "la hausse du prix de l'eau".

INTERPELLATION JOINTE DE M. MARTIN CASIER,

concernant "la lutte contre la précarité hydrique et la révision de la tarification de l'eau".

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Le droit à l'eau est reconnu par l'Assemblée générale des Nations unies. Il s'agit d'un bien commun essentiel, dont il faut garantir l'accès à tous. Ce point est d'ailleurs inscrit dans la déclaration de politique générale de ce gouvernement.

C'est pourquoi les déclarations de la directrice de Vivaqua, dans le journal L'Écho du 23 août 2019, quant à une éventuelle augmentation du prix de l'eau d'ici 2020 à Bruxelles m'interpellent en ce début de législature. Dans cet article, celle-ci plaide notamment pour "une révision de la méthodologie tarifaire intégrant un tarif social pour les ménages en difficulté, mais une contribution plus en adéquation avec le coût réel que représentent la production et la distribution d'eau potable pour ceux qui peuvent se le permettre".

Ce n'est pas la première fois que des responsables de l'intercommunale s'expriment en ce sens et, à chaque fois, le cdH s'y est farouchement opposé. Pour nous, une augmentation du prix n'est pas la réponse automatique à un besoin de renforcement du secteur. Pour rappel, la compétence de contrôle du prix de l'eau par les Régions est relativement récente, puisqu'elle a été actée à l'occasion de la sixième réforme de l'État entrée en vigueur le 1^{er} juillet 2014.

L'ambition du gouvernement, sous la précédente législature, a bel et bien été de renforcer le contrôle et la bonne gouvernance du secteur, et de s'assurer que les orientations politiques arrêtées par le gouvernement soient bien suivies par les opérateurs concernés. Pour ce faire, plusieurs réformes ont été lancées sous la précédente législature : la création de la plate-forme de coordination des opérateurs et acteurs de l'eau, l'installation du comité des usagers de l'eau, le screening de la comptabilité des opérateurs pour déterminer le coût-vérité de l'eau,

Hoe reageert u op de uitspraak van de directrice van Vivaqua met betrekking tot de mogelijke prijsstijging?

Welke maatregelen zult u nemen om de wateruitgaven te rationaliseren?

Zult u de hervormingen van de vorige regering inzake controle en goed bestuur voortzetten of zult u nieuwe hervormingen doorvoeren?

Krachtens het regeerakkoord zou er een werkgroep komen bestaande uit Vivaqua en andere spelers die betrokken zijn bij de strijd tegen armoede, overmatige schuldenlast en waterarmoede. Die werkgroep moet het aantal gebruikers met een moeilijke toegang tot water en het aantal afsluitingen trachten te verminderen. Is die werkgroep al samengekomen?

Hoe zult u ervoor zorgen dat water toegankelijk wordt voor alle Brusselaars?

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- *Mevrouw Bovy pleit niet voor hogere watertarieven. Zij wees in de pers enkel op de zorgwekkende rekeningen van Vivaqua.*

Op 4 september 2019 berichtte de pers over de analyse door het ULB-onderzoeksteam van het HyPerproject over de progressieve en inclusieve prijsstelling voor water in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat prijsmechanisme spruit voort uit de Waterordonnantie van 2006 en voorziet in een progressieve waterprijs om de burgers aan te zetten tot milieuvriendelijk waterverbruik. De prijs per kubieke meter water varieert afhankelijk van de verbruikte hoeveelheid en de gezinssamenstelling. De tarientabel bevat

la modification de l'ordonnance du 20 octobre 2006 pour acter la fusion Vivaqua/Hydrobru.

Enfin, l'ultime étape de ce travail de rationalisation fut la mise sur pied de l'organe indépendant de contrôle du prix de l'eau en 2017. Cet organe, Bruxelles Gaz électricité (Brugel), a pour principale mission de déterminer si les modifications de la tarification des opérateurs sont justifiées ou non. L'ordonnance relative à son instauration avait d'ailleurs été votée à l'unanimité en commission de l'environnement du parlement.

Que répondez-vous à la directrice de Vivaqua qui appelle à une hausse du prix de l'eau ?

Quels moyens comptez-vous mettre en place afin de rationaliser les dépenses liées à l'eau ?

Comptez-vous poursuivre les réformes instaurées par le précédent gouvernement en matière de contrôle et de bonne gouvernance des acteurs de l'eau ou comptez-vous en instaurer de nouvelles ?

L'accord du gouvernement entend mettre sur pied un groupe de travail réunissant Vivaqua et les acteurs de la lutte contre la pauvreté, l'endettement et la précarité hydrique, afin d'examiner les actions concrètes à mener à court et moyen terme pour diminuer le nombre d'usagers ou de ménages qui ont des difficultés d'accès à l'eau et le nombre de coupures. Ce groupe de travail s'est-il déjà réuni ?

Concrètement, comment comptez-vous garantir l'accès à l'eau pour tous à Bruxelles ?

M. Martin Casier (PS).- Avant de passer à mon interpellation, je voudrais préciser à Mme Kazadi que, dans la presse, Mme Bovy ne réclamait pas une augmentation du prix de l'eau. Elle faisait simplement remarquer que les comptes de Vivaqua étaient préoccupants et qu'elle ne s'en sortait plus.

J'en viens maintenant à mon interpellation. Le 4 septembre dernier, la presse faisait écho à l'analyse de chercheurs de l'ULB rassemblés au sein de l'équipe du projet HyPer (Hygiène personnelle) relative au mécanisme de tarification progressive et solidaire de l'eau en Région bruxelloise. Ce mécanisme instauré par l'ordonnance-cadre sur l'eau de 2006 prévoit une tarification progressive du prix de l'eau destinée à

vier schrijven: „vitaal”, „sociaal”, „normaal” en „comfort”.

De wetgever wou daarmee destijds ook de meest kwetsbare huishoudens een betere toegang tot water bieden, vanuit de filosofie dat water levensnoodzakelijk is.

Toegang tot water is van fundamenteel belang voor de menselijke waardigheid. Tijdens de debatten in de vorige zittingsperiode bleek dat de werkelijkheid op het terrein moeilijk in statistieken of cijfers te vatten valt. Daarom organiseerden we hoorzittingen over waterarmoede.

Op 30 april 2019 heeft ons parlement de resolutie aangenomen betreffende de toegang tot water voor iedereen en de strijd tegen waterarmoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Met die resolutie vroegen wij een werkgroep op te richten met Vivaqua en de betrokkenen in de strijd tegen armoede, schuldenlast en wateronzekerheid, om acties te organiseren op korte, middellange en lange termijn. Op korte termijn stelt de resolutie volgende doelen voor:

- een kwalitatieve studie naar waterarmoede in Brussel;

- een betere invorderingsprocedure voor waterschulden;

- een advies over het wijzigingsvoorstel bij artikel 5 van de Waterordonnantie met betrekking tot sociale invordering in samenwerking met de OCMW's en de schuldbemiddelingsdiensten.

Op middellange termijn willen we:

- voortdurend de kwaliteit beoordelen van het wettelijk, regelgevend en tariefkader van de watersector in ons gewest, samen met de betrokken actoren;

- de gerechtelijke procedure verbeteren om kosten te verminderen en oplopende waterschulden te voorkomen;

- het afsluiten van water bij gezinnen tot een minimum beperken, alternatieven voor de afkoppeling bestuderen en eigenaars op hun

inciter les citoyens à un comportement écologique - le prix au m³ variant en fonction de la quantité consommée, tout en tenant compte du nombre de personnes dans le ménage. La grille tarifaire repose alors sur quatre tranches : "vitale", "sociale", "normale" et "confort".

À l'époque, le but recherché par le législateur était également de garantir aux ménages les plus précarisés une meilleure accessibilité à l'eau en les protégeant de l'application stricte du coût-vérité pour les volumes d'eau jugés indispensables au fonctionnement normal d'un ménage. C'est un point fondamental dans la mesure où l'eau n'est pas un bien de consommation comme un autre mais un bien essentiel.

L'accessibilité à l'eau étant un enjeu fondamental pour la dignité humaine, les débats tenus lors de la précédente législature au sein de cette commission avaient mis en exergue la difficulté d'appréhender les réalités de terrain uniquement par le biais d'analyses statistiques ou quantitatives. Aussi des auditions autour de la thématique de la précarité hydrique ont-elles eu lieu en présence de nombreux acteurs de terrain.

Certains membres de cette commission ont eu la chance de prendre part à ces débats et auditions, tandis que d'autres, comme moi, se seront probablement plongés dans les rapports d'audition ou dans l'analyse de la résolution du 30 avril 2019 concernant l'accès à l'eau pour toutes et tous et la lutte contre la précarité hydrique, adoptée dans ce parlement par une très large majorité.

Parmi les demandes de cette résolution figurait notamment la constitution d'un groupe de travail - ainsi que l'a évoqué Mme Kazadi - piloté par un acteur public ou ayant une mission d'utilité publique et réunissant à tout le moins Vivaqua et les acteurs de la lutte contre la pauvreté, l'endettement et la précarité hydrique en particulier, en vue de poursuivre le travail entamé sous cette configuration.

Cette résolution chargeait par ailleurs le groupe de travail d'examiner une série d'actions à court, moyen et plus long terme. À court terme, elle fixait les objectifs suivants :

verantwoordelijkheid wijzen indien de waterrekening abnormaal hoog oploopt als gevolg van een onzichtbaar lek en nadat de huurder ze heeft verwittigd;

- meer maatschappelijke en preventieve steun aan de betrokkenen bieden via de OCMW's en de schuldbemiddelingsinstanties, door een dienst op te richten voor de belangenverdediging van de waterverbruikers en via de toekomstige ombudsdienst.

- de tariefberekening herzien om ook de meest kwetsbare huishoudens toegang tot water te bieden en eventueel een beschermde status van waterverbruiker met sociaal tarief creëren, zoals dat al bestaat voor gas en elektriciteit.

Mijn fractie is verheugd over uw inzet en constructieve betrokkenheid destijds en over het feit dat u de resolutie deels overneemt in uw algemene beleidsverklaring.

De regering verbindt zich ertoe om al in 2021 de status van beschermd waterverbruiker in te voeren en, als logisch gevolg daarvan, een sociaal watertarief vast te stellen zonder aan de vitale en sociale schijven van de tarievenstructuur te tornen. Zij wil de sociale ondersteuning en het preventiebeleid via de OCMW's en aanverwante verenigingen versterken. Het concept van een redelijk betalingsplan, zoals dat al bestaat in de energiesector, zal ook in de watersector worden toegepast.

Hebt u contacten gehad met Vivaqua en met de leden van die werkgroep inzake waterarmoede?

Hoe zult u de kortetermijndoelen van die resolutie bewerkstelligen? Hoe ver staat de invoering van de status van beschermd waterverbruiker en van een sociaal tarief?

Hoe bepaalt u de categorieën begunstigden en hoe betreft u de leden van de werkgroep inzake waterarmoede bij die discussie?

- réaliser une étude qualitative de nature académique sur la réalité de la précarité hydrique à Bruxelles ;

- améliorer la procédure de recouvrement des dettes hydriques par des actions concrètes et des bonnes pratiques ne nécessitant pas de modification légale et permettant d'éviter un emballement de la dette hydrique, qui s'ajouterait à d'autres dettes éventuelles ;

- formuler, dans les plus brefs délais, un avis sur la proposition de modification à apporter à l'article 5 de l'ordonnance eau, qui vise à mener une véritable politique de recouvrement sociale, en partenariat avec les centres publics d'action sociale (CPAS) et les services de médiation de dettes.

À moyen terme, cinq objectifs avaient été retenus :

- garantir, via une implication des acteurs de terrain concernés, une évaluation qualitative continue du cadre légal, réglementaire et tarifaire du secteur de l'eau en Région bruxelloise ;

- étudier comment améliorer la procédure judiciaire actuelle pour réduire les coûts et éviter l'emballement de la dette hydrique (moment d'intervention de l'huissier de justice, procédure de conciliation gratuite devant le juge de paix, etc.) ;

- réduire au maximum les coupures d'eau chez les clients résidentiels et étudier les alternatives possibles à la coupure d'eau, renforcer la responsabilité du propriétaire en particulier dans les cas où la facture d'eau est anormalement élevée à cause d'une fuite invisible et à tout le moins lorsque le locataire a prévenu d'un défaut des installations dont la réparation incombait au propriétaire ;

- renforcer l'accompagnement social et préventif des personnes concernées via les CPAS, les organismes d'accompagnement social et de médiation de dettes agréés en Région bruxelloise, le cas échéant moyennant des moyens supplémentaires, ainsi que par la mise en place d'un service de défense des consommateurs d'eau et le suivi de la mise en place du service de médiation introduit par l'ordonnance du 15 décembre 2017.

- enfin, pour répondre aux imperfections de la grille tarifaire actuelle en vue de garantir un meilleur accès à l'eau pour les ménages les plus précaires,

réformer la tarification de l'eau et examiner la faisabilité d'introduire un statut de client protégé avec un tarif social, à l'instar de ce qui se fait en matière de gaz et d'électricité. Cette réflexion devait veiller à assurer une meilleure progressivité pour toutes les catégories d'usagers et tenir compte des différentes compositions de ménage.

Si cette résolution visant à lutter contre la précarité hydrique s'adressait au précédent gouvernement, mon groupe tient notamment à souligner l'implication très constructive de votre groupe à l'époque sur cette thématique.

De la même manière, nous nous réjouissons que certaines demandes de cette résolution figurent au sein de la déclaration de politique générale de votre majorité qui reconnaît et défend le principe de l'accès à l'eau potable comme droit humain fondamental et entend poursuivre et renforcer la politique de protection du consommateur en cette matière.

Pour rappel, le gouvernement s'est engagé à mettre en place un statut de client protégé en eau et, en corollaire, un tarif social de l'eau dès 2021, sans remettre en cause les tranches vitale et sociale de la tarification actuelle. Le gouvernement s'est également engagé à renforcer avec les CPAS et les associations de terrain l'accompagnement social et la politique de prévention. Il transposera au secteur de l'eau la notion de plan de paiement raisonnable existant dans le secteur de l'énergie.

Faites-vous vôtre la résolution du 30 avril 2019 concernant l'accès à l'eau et la lutte contre la précarité hydrique ?

Avez-vous déjà eu des contacts avec Vivaqua et les acteurs précédemment associés au sein du groupe de travail sur la précarité hydrique, en vue de pérenniser ces travaux ?

Quelles suites vont être données aux missions dévolues à court terme par la résolution du 30 avril 2019 au groupe de travail sur la précarité hydrique ?

Comment seront organisés et animés ces travaux ?

De voorzitter.- Ik wens u eraan te herinneren dat wij hier in het kader van de interpellaties en mondelinge vragen de regering interpelleren, niet de commissieleden. Ik roep ieder van u op daar aandacht aan te besteden.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Tijdens de vorige regeerperiode keurde het parlement nagenoeg unaniem een resolutie goed in verband met de waterarmoede in het gewest.

Water is geen goed als een ander. Er moet spaarzaam en op een ecologisch en sociaal verantwoorde manier mee omgesprongen worden. De MR verdedigt het principe dat het voor iedereen beschikbaar moet zijn tegen een haalbare prijs.

Het Brussels Gewest heeft daarom mechanismen die de meest kwetsbare personen moeten beschermen, maar toch worden er steeds meer gezinnen afgesloten door Vivaqua wegens wanbetaling. In 2016 waren dat er 1.104, een stijging met ruim 235% tegenover 2009. De sociale beschermingsmaatregelen zijn dus aan herziening toe.

Ze beschermen de arme gezinnen onvoldoende en brengen aanzienlijke kosten met zich mee voor de gebruikers en de gemeenschap. De mensen op het terrein laken het feit dat er geen kaderordonnantie is en de operatoren dus meer bewegingsruimte hebben dan in de gas- en elektriciteitssectoren.

In zijn resolutie vraagt het parlement meer tijd om na te denken over de verbetering van de sociale beschermingsmaatregelen, een hervorming van de gerechtelijke procedure en een uitbreiding van het statuut van beschermde cliënt tot de gebruikers.

Qu'en est-il de l'instauration d'un statut de client protégé et d'un tarif social de l'eau ?

Comment allez-vous procéder pour définir les catégories de bénéficiaires ?

Les membres du groupe de travail sur la précarité hydrique identifiés dans la résolution du 30 avril 2019 seront-ils associés à cette réflexion sur la définition des catégories de bénéficiaires ?

M. le président.- Je vous rappelle que, dans le cadre des interpellations et des questions orales, nous sommes là pour interpellier le gouvernement et non les membres de la commission. J'invite chacune et chacun à y être attentif.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Ce sujet a déjà fait l'objet d'un travail approfondi lors de la précédente législature. En effet, nous avons adopté à la quasi-unanimité une proposition de résolution essentielle, premier pas pour contrer la précarité hydrique dans notre Région.

Je voudrais revenir sur un principe trop brièvement soulevé par mon collègue, celui de client protégé. L'eau n'est pas un bien comme un autre, mais une ressource à gérer parcimonieusement. Elle doit bénéficier d'un traitement équitable, écologique et social. Nous avons défendu ce principe d'accessibilité tarifaire, inhérent aux obligations attachées à tout service d'intérêt général de nature économique, dont l'obligation de l'offrir à toutes et tous à un prix abordable.

À cet égard, rappelons ce que nous avons déjà soulevé lors de la précédente législature : en Région bruxelloise, bien que des mécanismes aient été mis en place pour protéger les personnes vulnérables, le nombre de coupures d'eau par Vivaqua en dernier recours face aux impayés a augmenté significativement ces dernières années, avec une hausse de plus de 235 % entre 2009 et 2016.

Les mesures de protection sociale actuelles comportent en effet de nombreux écueils. Le nombre particulièrement important de 1.104 coupures en 2016 devrait, à lui seul, justifier la

Die maatregelen zouden ongeveer 5 miljoen euro kosten, maar dat zou gecompenseerd worden door de winst die de aanpassing van de procedure zou opleveren. Vivaqua zou immers sterk besparen op gerechtskosten.

Een gedeelte van de winst (3,4 miljoen euro) zou kunnen dienen om de sociale tarieven te verlagen en een deel (ongeveer 500.000 euro) zou de nieuwe maatregelen van Vivaqua kunnen helpen financieren. De rest kan overgedragen worden aan de OCMW's, voor sociale onderzoeken, audits, herstellingen enzovoort.

De gerechtelijke procedure leidt ertoe dat relatief kleine bedragen kunnen oplopen tot enorme sommen die mensen in armoede nooit kunnen betalen. Het statuut van beschermde klant wordt onvoldoende gebruikt en beschermt dus niet tegen dat risico. Dat moeten we nader bekijken.

Hoe wilt u de individuele meters veralgemenen, de prestaties van het Sociaal Waterfonds verbeteren en de procedure in verband met de schuldvorderingen bijsturen?

De kostprijs voor de samenleving van 8,5 miljoen euro is het gevolg van de huidige procedures. Plant u een hervorming daarvan? Hoe wilt u de instrumenten in de strijd tegen waterarmoede versterken?

nécessité de revoir les mesures de protection sociale à Bruxelles.

La procédure actuelle ne protège pas les ménages précarisés et entraîne des coûts importants pour les usagers et la collectivité. Elle est très critiquée par les acteurs de terrain qui regrettent qu'elle ne soit pas encadrée par une ordonnance et laisse aux opérateurs une plus grande liberté d'appréciation que dans les secteurs du gaz et de l'électricité.

La résolution que nous avons adoptée demande de prolonger la réflexion pour améliorer les dispositifs de protection sociale. Elle plaide d'ailleurs pour une réforme de la procédure judiciaire et pour une extension aux usagers du statut de client protégé, à l'instar du mécanisme prévu pour le gaz et l'électricité.

Il est vrai que la mise en place de ces mesures représente un coût assez élevé - environ 5 millions d'euros - mais il serait totalement compensé par les gains résultant de la modification de la procédure. En effet, pour Vivaqua, les frais liés à la gestion des impayés et aux dépenses de justice - avocats et huissiers - passeraient de 5,7 millions à 760.000 euros, soit une économie de près de 5 millions.

Une partie de ces gains - à hauteur de 3,4 millions - pourrait être réaffectée aux réductions de factures accordées dans le cadre du tarif social, et une autre - 500.000 euros environ - pourrait être injectée dans les dépenses liées aux nouvelles mesures prévues par Vivaqua. Les montants restants pourraient être transférés aux CPAS pour financer leurs nouvelles mesures. Ceux-ci disposeraient alors d'un budget majoré de près d'1,5 million d'euros pour les enquêtes sociales, le suivi des ménage, les audits, les réparations, etc.

Je ne m'étendrai pas sur les nombreux problèmes induits par les procédures judiciaires - absence des personnes au tribunal ou présence sans avocat, longueur de la procédure qui a pour conséquence que, parfois, des montants dus relativement minimes peuvent atteindre des sommes impossibles à payer pour une personne précarisée. Le statut de client protégé n'étant pas suffisamment utilisé, il ne prémunit pas contre ce risque. C'est un point sur lequel nous devons réfléchir.

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo) *(in het Frans).*- *Toegang tot water is een prioriteit voor Ecolo. Daarom hebben we tijdens de vorige legislatuur actief deelgenomen aan de hoorzittingen en het opstellen van de resolutie over de toegang tot water en de bestrijding van waterarmoede. In die resolutie wordt eraan herinnerd dat water een gemeenschappelijk goed is, dat het recht op water een bindend recht is en dat waterontbering een aantasting van de menselijke waardigheid is.*

De hoorzittingen werden georganiseerd naar aanleiding van de studie van Sia Partners over waterarmoede. Die studie was immers te veel op de cijfers gericht en niet voldoende op de mensen. We vonden het nodig om vragen te kunnen stellen aan mensen die hun waterfactuur niet kunnen betalen. Hoe zijn ze in die situatie terechtgekomen? Is dat echt een keuze, zoals de studie laat uitschijnen? Hoe ziet het dagelijks leven eruit van mensen die geen toegang tot water meer hebben?

Tijdens de hoorzittingen zijn tal van elementen naar voren gekomen die nadien in de resolutie zijn opgenomen. Zo wordt er in de resolutie gepleit voor maandelijkse facturen, redelijke afbetalingsplannen, speciale tarieven bij een waterlek, alternatieven voor waterafsluiting en een betere geschillenregeling. Het gaat om een ambitieuze resolutie die een echte werkbasis voor de nieuwe regering vormt.

Het verheugt ons dat in het nieuwe regeerakkoord het principe wordt bevestigd dat iedereen toegang tot drinkwater moet krijgen en dat er een werkgroep waterarmoede zal worden opgericht. Welke opdrachten zijn er aan die werkgroep

Quelles sont les pistes avancées pour généraliser l'installation de compteurs individuels, accroître les performances du fonds social de l'eau et améliorer la procédure de recouvrement des créances et de passage devant le juge de paix ? Autant de mesures qui permettraient de dégager des gains financiers considérables.

Le coût sociétal de plus de 8,5 millions d'euros est imputable aux procédures en vigueur. Une réforme desdites procédures est-elle à l'ordre du jour ? Quelles idées avez-vous proposées pour améliorer les outils de lutte contre la précarité hydrique ?

Mme Magali Plovie (Ecolo).- L'accès à l'eau est une priorité pour les écologistes. Lors de la précédente législature, nous avons d'ailleurs activement participé aux auditions et à la rédaction de la résolution portant sur l'accès à l'eau et sur la lutte contre la précarité hydrique. Cette résolution rappelle que l'eau est un bien commun et que le droit à l'eau est consacré comme un droit contraignant. De même, toute privation d'eau constitue une atteinte à la dignité humaine.

Je me suis replongée dans mon dossier et dans ce qui était ressorti de ces auditions. Elles avaient été organisées à la toute fin de la législature, à la suite de la présentation d'une étude commandée par la ministre de l'époque auprès de Sia partners et portant précisément sur la précarité hydrique. Il était apparu alors que cette étude avait trop été axée sur les chiffres.

J'avais d'ailleurs fait remarquer à l'époque que la précarité hydrique était également une histoire de personnes. Il nous avait semblé que nous avions raté l'occasion de poser des questions sur ces femmes et ces hommes qui ne peuvent pas payer leurs factures d'eau. Comment en sont-ils arrivés à cette situation ? Est-ce réellement un choix comme le laissait entendre l'étude de Sia partners ? Comment font les femmes et les hommes au quotidien quand ils et elles n'ont plus accès à l'eau ?

C'est à la suite de cette étude, trop quantitative, que des auditions ont eu lieu pour adopter une approche davantage qualitative. Lors des auditions et des témoignages extrêmement importants, plusieurs points ont été mis en exergue et repris par la suite dans la résolution :

toevertrouwd? Welke werkkalender is er vastgesteld?

Het regeerakkoord verwijst ook naar het concept van 'blue community', de invoering van een statuut van beschermde klant en sociaal watertarief. Wat verstaat u precies onder 'blue community'?

In de resolutie wordt ook gevraagd om een studie uit te voeren. Er moeten evenwel snel beslissingen worden genomen, aangezien de meerderheid het statuut van beschermde klant en het sociaal watertarief vanaf 2021 wil invoeren. Hoe zult u beide doelstellingen met elkaar verzoenen?

Tot slot wordt in de resolutie gevraagd om de informatie te verbeteren, de facturen duidelijker te maken en de klantendienst van Vivaqua toegankelijker te maken. Welke maatregelen zijn er op dat vlak al genomen?

- la mensualité des factures ;

- les problèmes liés aux plans de paiement et la question du "plan de paiement raisonnable" qui a été mis notamment en évidence par le service de lutte contre la pauvreté qui a beaucoup travaillé sur ces questions ;

- les tarifs "fuite", quand les personnes doivent payer le prix plein alors que les fuites ne sont pas toujours de leur responsabilité ;

- le régime des coupures : la privation de l'eau est une atteinte à la dignité humaine. Nous avons déjà eu de longues discussions au sujet de cette mesure indigne ;

- la tarification de l'eau et les contentieux. Comme ma collègue Viviane Teitelbaum vient de le relever, des propositions et recommandations très précises ont été formulées par la Fédération des services sociaux (FDSS) au sujet de la manière de privilégier certaines procédures très peu coûteuses, voire pas coûteuses.

Le travail mené par des parlementaires des différents partis a abouti à une résolution ambitieuse, véritable canevas de travail pour la législature suivante. Je ne reviendrai pas sur le fonds de cette résolution, que mon collègue Martin Casier a déjà présentée.

Il faut se réjouir que l'accord de majorité reconnaisse à nouveau le principe de l'accès à l'eau potable comme droit humain fondamental et prévoit la mise en place d'un groupe de travail avec Vivaqua et les acteurs de la lutte contre la pauvreté, l'endettement et la précarité hydrique. Celui-ci permettra de dégager des actions concrètes à mener à court et moyen terme pour diminuer drastiquement le nombre d'usagers ou de ménages qui ont des difficultés d'accès à l'eau, ainsi que le nombre de coupures.

L'accord évoque également le concept de "blue community", la mise en place d'un statut de client protégé et, en corollaire, un tarif social de l'eau. Pourriez-vous clarifier ce que vous entendez par "blue community" ?

Vous n'êtes entré en fonction que voici quelques semaines, ce qui est un délai extrêmement court

Mevrouw Caroline De Bock (PTB) (in het Frans).- *Volgens de Koning Boudewijnstichting kampt 20% van de Brusselaars met waterarmoede. De PTB beschouwt dat als een ware sociale noodsituatie, die wellicht gedeeltelijk te wijten is aan de stijging van de gemiddelde waterprijzen met 56% tussen 2005 en 2017.*

In 2015 dreigde Hydrobru ermee de waterprijs voor de gezinnen te verhogen en die tegelijkertijd met 20% te verlagen voor bepaalde industrietakken. De PTB zag een duidelijk verband tussen die aankondigingen en de Europese richtlijnen die aandringen op een privatisering van de watersector. Een dergelijke koers gaat echter regelrecht in tegen het feit dat water een openbaar goed en een fundamenteel recht is.

In het regeerakkoord kondigt de meerderheid een werkgroep aan om de toegang tot water te verbeteren en waterafsluitingen te beperken. Dat is onvoldoende voor de PTB! We mogen niet langer tijd verdoen met zinloze discussies. We weten immers al wat we moeten doen.

De PTB pleit in de eerste plaats voor een bevrozing van de tarieven en vindt dat waterafsluitingen moeten worden verboden. De PTB verzet zich ook tegen elke privatisering van de watersector. De

pour vous poser des questions très concrètes. Je me joins à celles de mon collègue Martin Casier et souhaiterais vous demander quelques précisions supplémentaires.

Quelles missions ont été confiées au groupe de travail susmentionné ? Quel est le calendrier de travail ?

La résolution demande la réalisation d'une étude. Cependant, des décisions devront être prises rapidement, puisque l'accord de majorité parle de la mise en place d'un statut de client protégé et d'un tarif social de l'eau dès 2021. Comment avancer en mettant en place l'étude demandée par la résolution, tout en prenant rapidement des décisions ?

Enfin, la résolution prévoit tout un travail en rapport avec les informations, la lisibilité des factures et l'accessibilité aux services de Vivaqua. Quelles sont les mesures qui ont déjà été prises dans ce cadre ?

Mme Caroline De Bock (PTB).- Basile, sept ans, est Bruxellois. Il éprouve des difficultés à s'intégrer dans son école. Je parle ici d'une vraie personne ! La raison de ces difficultés ? Il fait ses besoins au milieu de la classe. L'équipe pédagogique, évidemment, s'interroge sur l'origine de cette pratique et constate que la même chose se produit chez lui, à la maison. Sur un morceau de journal. Car sa famille n'a pas accès à l'eau courante.

Aujourd'hui, d'après la Fondation Roi Baudouin, 20 % des Bruxellois souffrent de précarité hydrique. Pour nous, il s'agit d'une véritable situation d'urgence sociale, certainement liée en partie à l'augmentation de 56 % de la facture moyenne de consommation d'eau entre 2005 et 2017.

En 2015, Hydrobru menaçait d'augmenter le prix de la facture moyenne d'eau pour les ménages tout en le diminuant de 20 % pour certaines branches de l'industrie. Et à l'époque, le PTB était déjà intervenu en pointant le lien entre ces orientations et les directives européennes qui préconisent la privatisation du secteur de l'eau. Cela s'oppose au statut de l'eau comme bien public, comme droit fondamental, ce qui a été souligné lors de plusieurs interventions préalables.

watervedeling moet een openbare dienst blijven. Zult u maatregelen in die zin nemen?

Dans sa déclaration de politique générale, la majorité annonce effectivement la volonté de créer un groupe de travail, de diminuer les difficultés d'accès à l'eau et de restreindre les coupures. Mais, pour le PTB, c'est largement insuffisant ! C'est une déclaration de bonnes intentions. Créer des groupes où nous allons discuter de la stratégie à adopter, alors que nous savons déjà ce qu'il faut faire.

Pour le PTB, il faut avant tout geler les tarifs afin d'interdire toute augmentation du prix de l'eau. Il convient aussi d'interdire les coupures d'eau - et non diminuer leur nombre - afin de garantir l'accès à l'eau comme un droit fondamental effectif.

Enfin, le PTB entend maintenir le secteur de l'eau comme un service public et s'oppose à toute privatisation de ce secteur. Comptez-vous prendre des mesures en ce sens avec votre gouvernement ?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans).- Ook voor DéFI is water een gemeen goed, dat noodzakelijk is voor het leven en de menselijke waardigheid.*

Mme Marie Nagy (DéFI).- Effectivement, le groupe DéFI tient à rappeler son attachement à la définition de l'eau comme un bien commun, un bien de principe, nécessaire à la survie et à la dignité humaine. Dès lors, je pense que la manière dont nous devons aborder la politique de l'eau constitue une question qui nous réunit tous, opposition comme majorité.

In Brussel is de sociale ongelijkheid enorm. Dat moet meespelen bij de manier waarop met het water omgesprongen wordt.

Par ailleurs, Bruxelles est une ville caractérisée par une fracture sociale énorme. Il s'agit là d'un des éléments les plus marquants de l'évolution socioéconomique de cette ville. L'approche de l'eau et la manière dont on considère l'accès à l'eau doivent donc tenir compte de ce facteur. Je pense que la résolution et les interventions de mes collègues vont entièrement dans ce sens-là.

Welk standpunt zal de minister in die context verdedigen tegenover Vivaqua, dat aankondigt dat het mogelijk de waterprijzen zal verhogen?

C'est la raison pour laquelle nous pouvons aujourd'hui interroger le ministre sur sa position concernant l'annonce faite par Vivaqua quant à une éventuelle hausse du prix de l'eau. Quelle position allez-vous défendre face à l'opérateur public, qui considère qu'il est nécessaire d'augmenter le prix de l'eau ?

In het Waalse regeerakkoord staat dat de waterprijs niet zal stijgen in Wallonië. Wat vindt u daarvan?

De maandelijkse facturatie moet het haalbaarder maken om correct te betalen, maar toch neemt de druk op sommige delen van de bevolking toe, onder meer ook doordat alles tegenwoordig digitaal verloopt.

Hoe staat u en hoe staat de regering tegenover een mogelijke verhoging van de waterprijs?

Deuxièmement, la Région wallonne a annoncé dans sa déclaration de majorité qu'il n'y aurait pas d'augmentation du prix de l'eau en Wallonie. Cette

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *In 2017 werd Brugel belast met het toezicht op de waterprijzen en met name op de manier waarop die bepaald en goedgekeurd worden om zo te komen tot een objectieve prijsstelling.*

Die nieuwe taak werd via een herziening van de Waterordonnantie aan Brugel toegewezen. Daardoor is het niet langer de regering die moet reageren op een voorstel van Vivaqua om de waterprijs te verhogen, maar Brugel. Het gaat om een breed gesteunde beslissing van de vorige regering.

De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- *Ecolo steunde dat voorstel van resolutie wel.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Een grote meerderheid heeft die ordonnantie goedgekeurd en zodoende het regelgevingskader*

position vous inspire-t-elle ? Quelle est votre réflexion à cet égard ?

Je ne vais pas revenir sur l'ensemble des éléments pointés par les différents collègues. Malgré la facturation mensuelle visant à rendre le paiement plus accessible, des éléments connexes contribuent à augmenter le stress hydrique dans certains groupes de population : factures électroniques, fracture numérique s'ajoutant à la fracture sociale, difficulté d'accéder à l'information... Il y a là un grand chantier.

Comment vous positionnez-vous, ainsi que le gouvernement, sur la possible augmentation du prix de l'eau ?

M. Alain Maron, ministre.- Je commencerai par quelques points relatifs au cadre général et réglementaire de l'eau, qui a été modifié et est toujours en cours de modification. J'aborderai ensuite les questions de la précarité hydrique et la résolution.

Comme certains d'entre vous le savent, et d'autres visiblement pas, Bruxelles Gaz électricité (Brugel) a été chargé en 2017 du contrôle du prix de l'eau, intégrant notamment l'établissement des méthodologies tarifaires et l'approbation des tarifs du secteur de l'eau, afin d'en objectiver le prix.

Cette nouvelle mission conférée à Brugel au travers d'une révision, sur proposition de la précédente ministre en charge de la politique de l'eau, de l'ordonnance-cadre eau, implique qu'il ne revient plus au gouvernement d'apporter une réponse à Vivaqua quant à une proposition de hausse du prix de l'eau. Tel est désormais le rôle de Brugel.

Ce projet d'ordonnance a été adopté par le parlement et a obtenu un large soutien. Il ne s'agit pas de ma décision en tant que ministre, mais bien d'une décision prise par le gouvernement précédent.

M. Youssef Handichi (PTB).- Un projet d'ordonnance soutenu par Ecolo.

M. Alain Maron, ministre.- Celui-ci a été voté à une large majorité au sein du parlement. Il y a donc eu une modification du cadre réglementaire. Il s'agit

gewijzigd. Die erfenis kreeg ik van mijn voorgangers. Ik beslis niet over de watertarieven, dat is niet mijn bevoegdheid. Indien ik het toch zou doen, zou dat in strijd zijn met de ordonnantie.

Brugel analyseert momenteel de prijszettingmethoden in samenspraak met de exploitanten en de adviesraden en moet in 2020 de tariefmechanismen goedkeuren. De waterbeheerders krijgen dan zes maanden de tijd om hun tariefvoorstellen in te dienen volgens het door Brugel goedgekeurde tariefmechanisme. De inwerkingtreding daarvan is gepland voor begin 2021. Vanaf voorjaar 2021 moeten de tariefkaders voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden aangepast om onder meer de status van de beschermde waterverbruiker op te nemen. Het voorstel moet evenwel van Brugel komen, niet van mij.

In afwachting van het nieuwe tariefmechanisme heeft Vivaqua gevraagd haar tarieven te mogen indexeren. Dat hebt u wellicht gelezen in de pers. Brugel zal die vraag beantwoorden. Het indexatievoorstel gaat voor advies naar het comité van watergebruikers en naar de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG), die zestig dagen de tijd krijgt om te reageren. Op basis daarvan zal Brugel de volledige of gedeeltelijke indexering al dan niet toestaan.

De watertarieven moeten de werkelijke kosten omvatten, zodat verbruikers een redelijke prijs betalen voor de drinkwatervoorziening en, niet te vergeten, voor de behandeling van het afvalwater.

Brugel is nu aan zet om te beslissen over een mogelijke stijging van de waterprijs, rekening houdende met de Waterordonnantie. Indien zou blijken dat de verbruikersbijdragen de kosten van de drinkwatervoorziening of afvalwaterzuivering niet dekken, kan de prijs in 2020 en 2021 omhoog. Die prijs bleef sinds 2014 ongewijzigd na een besluit van de vorige regering. Met de nieuwe Waterordonnantie is een dergelijke bevriazing van de tarieven niet langer mogelijk.

De gemeenten hebben in het verleden onvoldoende geïnvesteerd in vernieuwing van waterleidingen en afvoerleidingen. Een inhaaloperatie is gestart.

d'une réalité dont j'hérite en tant que ministre. Je n'ai donc pas à me positionner par rapport au prix de l'eau. Je ne peux même plus le faire. Si je le faisais, je serais en discordance par rapport à l'ordonnance votée à la fin de la précédente législature. Ce n'est pas une position que je défends à titre personnel. Toutefois, le gouvernement n'a plus à se positionner au sens strict sur le prix de l'eau.

Brugel m'a communiqué les informations suivantes. Le régulateur analyse actuellement les méthodologies tarifaires, en interaction avec les opérateurs et les conseils consultatifs. Au cours de l'année 2020, Brugel devrait approuver ces méthodologies tarifaires. Les opérateurs de l'eau auront alors six mois pour déposer leurs propositions tarifaires dans le respect de la méthodologie tarifaire approuvée par Brugel. Après examen de la proposition, c'est le régulateur qui en décide l'approbation pour une entrée en vigueur au début de l'année 2021. Voici donc le cadre général. Dès le début de 2021 devrait se mettre en place, au niveau de la Région bruxelloise, une adaptation des cadres tarifaires permettant d'intégrer un tas d'éléments, y compris par rapport au client protégé. Mais ce sera Brugel qui en fera la proposition et non moi.

Dans l'attente de l'adoption de la méthodologie tarifaire, Vivaqua - sur proposition de son conseil d'administration - a adressé à Brugel une demande de pouvoir indexer ses tarifs. C'est l'information que vous avez dû lire dans la presse. Cette demande est à l'analyse au sein de Brugel. Avant approbation, la proposition d'indexation sera envoyée pour avis au comité des usagers de l'eau et au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) qui auront 60 jours pour réagir. Sur cette base, Brugel sera en mesure d'approuver ou non une indexation qui pourrait entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2020.

Approuver ou non une indexation, approuver ou non une indexation partielle : entre le tout blanc et le tout noir, Brugel aura à apprécier un juste milieu.

Le prix de l'eau doit respecter le principe du coût-vérité, afin de s'assurer que les consommateurs - en ce compris les ménages, les entreprises, les pouvoirs publics, etc. - paient le juste prix des services d'approvisionnement en eau potable et d'assainissement des eaux usées dont ils

Sinds september 2018 moeten de waterleveranciers hun meerjareninvesteringsplan (MIP) jaarlijks naar Leefmilieu Brussel zenden, dat vervolgens advies verleent in het licht van de doelstellingen van het Waterbeheerplan 2016-2021 (WBP). Beoordelingscriteria zijn de renovatie en uitbreiding van het rioleringsstelsel, lekbestrijding, behandeling van stedelijk afvalwater, enzovoort.

De regering neemt vervolgens een besluit over die plannen en kan bepaalde investeringen afwijzen. Dat is ons eerste instrument om de watergerelateerde uitgaven te rationaliseren en aldus de waterprijs te beïnvloeden, al ligt de uiteindelijke beslissing over een prijsverhoging bij het onafhankelijke controleorgaan.

Brugel moet ook de kosten analyseren die exploitanten in rekening brengen. Dat is een tweede instrument om ervoor te zorgen dat de eindverbruiker de reële kostprijs betaalt.

Ik zal de recente hervormingen evalueren zodra zij volledig ten uitvoer zijn gelegd. Brugel werd weliswaar reeds bij besluit van december 2017 opgericht als toezichhoudend orgaan voor de watersector, maar de nieuwe tariefmechanismen komen er pas begin 2020, met mogelijk een prijsverhoging in 2021.

Er ligt een voorstel op tafel voor de oprichting van een autonome Brusselse waterbemiddelingsdienst voor de behandeling van vragen, klachten en geschillen. Alvorens nieuwe maatregelen te nemen, is overleg met de relevante belanghebbenden aangewezen.

De in ons regeerakkoord vermelde werkgroep van Vivaqua en armoedebestrijdingsorganisaties zal praktische maatregelen op korte en middellange termijn onderzoeken om iedereen in Brussel een gewaarborgde toegang tot water te geven.

Die doelstellingen moeten wij bereiken binnen het huidige regelgevings- en wetgevingskader en de nieuwe ordonnantie. De uitdaging staat in de beleidsverklaring. Iedereen heeft recht op water. We laten niemand aan zijn lot over.

Onze gewestelijke beleidsverklaring is volkomen in overeenstemming met de aanbevelingen van de resolutie van 30 april 2019.

bénéficient. On oublie parfois, en effet, le coût du traitement de l'eau. On reçoit, par le robinet, un produit qui, quand il repart dans l'évier, doit être traité. Cela fait partie du coût-vérité de l'eau.

Il appartient donc désormais à Brugel de statuer sur une éventuelle augmentation du prix de l'eau en tenant compte de ce principe établi dans la directive-cadre sur l'eau. S'il s'avère que les services d'approvisionnement en eau potable ou d'assainissement des eaux usées sont sous-financés par les usagers, il est possible que Brugel approuve une augmentation des tarifs de l'eau en 2020 et même en 2021. Comme vous le savez, ceux-ci ont été gelés depuis 2014, sur décision du précédent gouvernement. Avec la nouvelle ordonnance-cadre sur l'eau, un tel gel n'est plus possible.

Nous le savons depuis longtemps : l'état des infrastructures de canalisation et d'égouttage va nécessiter une augmentation du taux de renouvellement pour compenser le sous-investissement passé des communes. Le rattrapage est déjà en cours, mais doit se poursuivre.

J'en viens aux moyens à mettre en œuvre pour rationaliser les dépenses liées à l'eau et qui peuvent donc avoir un impact direct sur le prix de l'eau. Depuis septembre 2018, les opérateurs de l'eau sont tenus de transmettre annuellement à Bruxelles Environnement leur plan pluriannuel d'investissement (PPI).

Bruxelles Environnement remet un avis sur ces plans au regard des objectifs établis dans le plan de gestion de l'eau 2016-2021 (PGE), lequel comporte toute une série de mesures en lien avec les services liés à l'utilisation de l'eau. Dans la liste de ces mesures, on peut citer la rénovation et l'extension du réseau d'égouttage, la lutte contre les fuites du réseau, l'amélioration du traitement des eaux résiduaires urbaines, etc.

Le gouvernement statue ensuite sur ces plans, eu égard à l'avis que lui transmet Bruxelles Environnement et peut, à cette occasion, désapprouver certains investissements. Si, in fine, il appartient à l'organe indépendant de contrôle de se prononcer sur une augmentation tarifaire, il s'agit là d'un premier levier pour rationaliser les dépenses liées à l'eau.

De werkgroep zal binnenkort samenkomen en allerlei maatregelen onderzoeken, zoals de versterking van het beleid inzake sociale ondersteuning en preventie.

Een kwalitatieve studie over waterarmoede behoort zeker tot de mogelijkheden, mits de reikwijdte van het onderzoek duidelijk wordt afgebakend. Met een nieuwe kaderordonnantie aan de horizon voor 2021 moeten we snel vooruitgang boeken.

De resolutie wordt geschraagd door aanbevelingen van een in 2017 opgerichte werkgroep van OCMW's, de Franstalige koepel van maatschappelijk diensten FdSS (vzw Fédération des Services Sociaux) en Vivaqua. De werkgroep zal nu de in het regeerakkoord beoogde acties onderzoeken. We willen ons gewest omvormen tot een 'blauwe gemeenschap' waar iedereen gegarandeerd toegang krijgt tot water, een mensenrecht. We willen dat de overheid de watervoorziening en afvalwaterbehandeling financiert en uitbaat. In tegenstelling tot wat de PTB suggereert, is de regering niet van plan de toegang tot water of de waterbedrijven te privatiseren. Er komt geen privatisering van de watersector.

Brugel a également pour mission d'analyser finement les coûts mis en avant par les opérateurs pour justifier le prix de l'eau, tant dans l'établissement de la méthodologie tarifaire que dans le contrôle de sa mise en œuvre. C'est un second levier qui doit assurer que le consommateur final paie bien le coût-vérité, sur la base de dépenses rationalisées.

Vous me demandez si je compte poursuivre les réformes instaurées par le précédent gouvernement en matière de contrôle et de bonne gouvernance des acteurs de l'eau, ou si je compte en instaurer de nouvelles.

Les récentes réformes mises en place devront être évaluées lorsqu'elles auront été pleinement réalisées. En effet, si Brugel a été instauré comme organe de contrôle dans le secteur de l'eau par une ordonnance de décembre 2017, les méthodologies tarifaires ne devraient être établies que début 2020, pour aboutir à une révision éventuelle des prix en 2021.

Certaines réflexions ont également été amorcées concernant la création d'un service autonome appelé service bruxellois de médiation de l'eau, compétent pour la répartition des demandes et plaintes concernant le fonctionnement du secteur de l'eau, mais aussi pour le traitement de tout différend entre un usager et un opérateur.

Avant de décider de poursuivre les réformes ou d'en instaurer de nouvelles, il conviendra donc de les évaluer avec les acteurs concernés, en tout cas au niveau de leur mise en œuvre actuelle et dans les prochains mois. Nous sommes en train de mettre en place une réforme importante donc, avant de procéder à des modifications tous azimuts, il faut mettre en place ce qui était prévu.

Il y a également pas mal d'interpellations concernant le groupe de travail prévu dans l'accord de gouvernement, et qui réunit Vivaqua et les acteurs de lutte contre la pauvreté, l'endettement et la précarité hydrique. Ce groupe est chargé d'examiner les actions concrètes à mener à court et moyen termes pour diminuer le nombre d'usagers ou de ménages qui ont des difficultés d'accès à l'eau ainsi que le nombre de coupures, et pour garantir l'accès à l'eau pour tous à Bruxelles.

Il s'agit évidemment d'un enjeu fondamental. Il faudra, dès lors, que nous parvenions à atteindre ces objectifs dans le cadre réglementaire et législatif actuel, de même que dans le cadre de la nouvelle ordonnance. Tel est l'enjeu, qui est par ailleurs inscrit dans la déclaration de majorité. Je pense que nous sommes conscients que l'accès à l'eau doit être un droit aussi universel que possible et que personne ne peut être laissé pour compte.

Ainsi que l'ont évoqué M. Casier et Mme Plovie, la déclaration de politique régionale s'inscrit pleinement dans la continuité des recommandations de la résolution du 30 avril 2019, à laquelle il a été fait largement référence.

Comme le prévoit la résolution et comme vous l'avez rappelé, le groupe de travail sera chargé d'analyser les différentes mesures abordées tant dans la résolution que dans l'accord de majorité. Seront ainsi analysés des aspects tels que le renforcement de l'accompagnement social et de la politique de prévention. Ce groupe de travail ne s'est pas encore réuni sous la présente législature, mais je ne doute pas qu'il le fera dans les semaines et mois qui viennent.

Comme proposé dans la résolution, nous sommes tout à fait ouverts à envisager une étude qualitative sur la question de la précarité hydrique. Mme Plovie vient de souligner son importance étant donné que l'étude précédente, trop quantitative, ne rencontrait pas suffisamment les objectifs qualitatifs ou humains. Néanmoins si l'on décidait de lancer une nouvelle étude, il conviendrait d'en clarifier les contours. Elle pourrait également alimenter le groupe de travail. En outre, si un nouveau règlement-cadre est instauré en 2021, il faut que nous avancions rapidement.

Un groupe de travail établi en 2017, réunissant les CPAS, la Fédération des services sociaux (FDSS) et Vivaqua, a émis des recommandations ayant abouti à la résolution à laquelle vous avez fait référence. Il convient à présent d'analyser leur faisabilité avec les acteurs concernés, à commencer par Vivaqua. Le groupe de travail aura pour tâche d'examiner les actions proposées par le rapport de la FDSS et envisagées dans l'accord de majorité. Ces différentes actions visent à lutter contre la précarité hydrique et à favoriser l'accès de tous à l'eau. L'accord de gouvernement propose de faire de la Région une "blue community", où l'accès à

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*-
Wij hebben hoe dan ook niets te zeggen.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*-
Toch wel, maar u moet de ordonnanties lezen voor een goed begrip van zaken. De waterprijzetting houdt geen verband met de exploitanten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar overigens sprake is van een monopolie voor de waterdistributie.

Mijn diensten spraken op 30 september 2019 met Vivaqua over waterarmoede. Er bestaan duidelijk verschillende modellen voor prijszettingsmechanismen. We moeten Brugel en de exploitanten ertoe aanzetten zich te beraden over een nieuw tariefmechanisme in het licht van de aanbevelingen van de deskundigen inzake waterarmoede. Dat is een grote uitdaging.

De werkgroep zal mogelijke maatregelen tegen waterarmoede onderzoeken en maakt nu eerst afspraken over de te hanteren methode. Aan het eind van het jaar zal ik u daarover meer kunnen vertellen.

De regering verbindt zich ertoe al in 2021 een status van beschermde klant en een sociaal watertarief in te voeren. Dat is een prioriteit in de gesprekken met de regering en met de verschillende betrokkenen waaronder Brugel.

Het is nog wat vroeg om categorieën te bepalen, dat volgt later. De werkgroepleden zullen dan zeker om hun deskundigheid worden verzocht.

Mevrouw Teitelbaum, ik heb geen onmiddellijk antwoord op uw vraag over de invordering bij Vivaqua en over een betere aanwending van de middelen om de vicieuze cirkel te doorbreken. We

l'eau doit être garanti à tout le monde. L'objectif est de faire en sorte que l'eau soit reconnue comme un droit humain, et que les services d'approvisionnement en eau et de traitement des eaux usées soient financés et exploités par le secteur public. Contrairement à ce que laisse entendre le PTB, le gouvernement n'a aucunement l'intention de privatiser l'accès à l'eau ou les opérateurs de l'eau. Il n'y aura pas de privatisation du secteur de l'eau.

M. Youssef Handichi (PTB).- Nous n'avons rien à dire de toute façon...

M. Alain Maron, ministre.- Si, mais il faut lire les ordonnances pour comprendre de quoi il s'agit. La fixation du prix n'a rien à voir avec la question des opérateurs autorisés à intervenir sur la Région de Bruxelles-Capitale, de plus en situation de monopole pour ce qui est de la distribution de l'eau. Voilà pour ce qui est de la "blue community", qui tend vers un accès à l'eau garanti pour tous.

Disposer d'une eau de qualité en quantité suffisante est une condition essentielle à la dignité humaine qui doit constituer une priorité dans notre politique de l'eau.

Par ailleurs, mes services ont rencontré Vivaqua le 30 septembre dernier et ont abordé la question de la précarité hydrique. Il est évident qu'il existe différents modèles pour établir une méthodologie tarifaire. Il nous paraît important de capitaliser les réflexions et pistes de solution construites par les acteurs de référence de la précarité hydrique pour inciter Brugel et les opérateurs à réfléchir à une nouvelle méthodologie tarifaire. C'est un enjeu majeur.

L'objectif fixé au groupe de travail par la résolution du 30 avril 2019, et confirmé dans l'accord du gouvernement, est d'examiner les actions concrètes à mener à court et à moyen terme en matière de précarité hydrique.

Il est encore prématuré de rentrer dans les détails des missions de ce groupe de travail. Je vous propose de m'interpeller à nouveau à ce sujet d'ici la fin de l'année, quand nous aurons eu l'occasion de rencontrer l'ensemble des membres du groupe pour convenir d'une méthode. Je compte bien

kunnen dat met de exploitant bekijken en mogelijke juridische belemmeringen in kaart brengen.

Mevrouw Nagy, Wallonië kent een ander rechtskader dan Brussel. In de afgelopen maanden is er geen ordonnantie goedgekeurd en werd er geen regelgevende instantie aangesteld om de prijzen vast te stellen.

Voor de digitale facturering en digitalisering begrijp ik uw betoog. Maandelijks facturen zijn een heuse stap voorwaarts in vergelijking met een jaarlijkse factuur, die uiteraard veel hoger ligt en soms niet voorzien is in het huishoudbudget van gezinnen met een laag inkomen.

We moeten de maandelijks digitale facturering promoten. Dat veronderstelt dat de gebruiker digitaal vaardig is. De democratisering van deze maatregel is een uitdaging op zich.

Ik kan niet namens Vivaqua of Brugel antwoorden op de vraag van de PTB over de waterprijs. Iedereen is welkom om daarover mee te denken.

De toegang tot water voor iedereen staat voorop, samen met investeringen in infrastructuur voor waterdistributie en waterbehandeling. Dat alles kost geld. De afgelopen jaren werd de waterprijs nooit geïndexeerd, ondanks de stijgende exploitatiekosten. De lonen en andere personeelskosten daarentegen worden regelmatig geïndexeerd. De gewestdotaties aan de exploitant moesten bijgevolg worden opgetrokken.

Wie betaalt de dotatieverhoging? De Brusselse belastingbetaler. Niet alleen de gezinnen, ook de bedrijven gebruiken water en betalen daarvoor.

Ik verzoek u geen holle frasen te gebruiken, maar mee te denken. Hoe kunnen universele waterrechten worden gewaarborgd voor de hele samenleving? Hoe laten we alle waterverbruikers mee betalen, en niet alleen de inwoners van ons gewest?

avancer à ce sujet dans les prochaines semaines et faire le point ici avant la fin de l'année. Ce sont pour nous des actions prioritaires, mais évoquer les questions pratiques touchant à l'organisation du groupe est encore prématuré.

Concernant l'instauration d'un statut de client protégé et d'un tarif social de l'eau, le gouvernement s'est engagé dans l'accord de majorité à mettre ceux-ci en place dès 2021. Cela fait partie des éléments que nous allons investiguer dans les prochains mois, notamment via le groupe de travail mentionné tant dans la résolution que dans l'accord de majorité. J'y serai particulièrement attentif. Cette question devra prioritairement faire l'objet d'une discussion au sein du gouvernement et avec les différents acteurs, y compris Brugel.

La question de la définition des catégories est un peu prématurée, mais nous ne manquerons pas d'y revenir prochainement. En tant qu'acteurs de terrain et connaisseurs du secteur, les membres du groupe de travail seront bien entendus consultés sur cette catégorisation potentielle.

J'ai bien entendu la question de Mme Teitelbaum sur les coûts de recouvrement chez Vivaqua et un éventuel meilleur usage de ces budgets afin de rompre le cercle vicieux. Je n'ai pas de réponse à vous donner dans l'immédiat, mais nous pouvons faire remonter ces éléments vers l'opérateur et analyser les éventuels obstacles juridiques.

Mme Nagy, j'ai effectivement pris acte des décisions prises en Wallonie, mais le cadre réglementaire et le cadre juridique n'y sont pas les mêmes qu'à Bruxelles. Aucune ordonnance n'a été votée ces derniers mois concernant la régulation et instituant un régulateur chargé de décider des prix.

S'agissant de la facture numérique et de la numérisation, j'entends bien ce que vous dites, d'autant plus qu'il est désormais possible de recevoir des factures mensuelles plutôt qu'une seule facture annuelle, ce qui constitue une réelle avancée, car la facture annuelle est bien entendu beaucoup plus lourde et n'est pas nécessairement budgétisée dans les ménages à faibles revenus.

Nous devons à présent nous assurer que l'information passe bien et que ce mode de facturation soit accessible au plus grand nombre, car il implique que l'utilisateur soit équipé

numériquement et soit familiarisé avec les modalités d'inscription au système. Cette mesure présente donc effectivement un enjeu de démocratisation, mais œuvre malgré tout, à une certaine échelle, à démocratiser un tant soit peu l'accès à l'eau par le paiement mensuel.

Concernant la question du prix de l'eau, posée par le PTB, je ne vais pas répondre à la place de Vivaqua, ni me substituer à Brugel. Néanmoins, je vous invite tous à réfléchir à ce qui peut se jouer à cet égard.

Nous sommes bien conscients qu'il s'agit de garantir au maximum un accès à l'eau pour toutes et tous. Nous en avons largement parlé. Il faut aussi investir massivement dans les infrastructures pour la diffusion et le retraitement de l'eau. Tout cela a un coût et il est donc évident que toutes les décisions prises ces dernières années concernant la non-indexation du prix de l'eau ont engendré d'une manière quasi mécanique et automatique une augmentation des dotations régionales à l'opérateur, celui-ci ne pouvant indexer ses tarifs alors que ses coûts d'exploitation, eux, le sont.

Le coût des travailleuses et travailleurs, salaires et autres, sont -heureusement- indexés de façon régulière. Les prix augmentent et si le produit ne peut être indexé, il y a évidemment une forme de report et une demande d'augmentation de la dotation. Or qui paye cette dernière ? Les Bruxellois. L'argent vient forcément de quelque part et il faut décider comment procéder, sachant qu'en matière de consommation d'eau les ménages ne sont pas les seuls à prendre en compte : les entreprises payent elles aussi le prix de l'eau à Bruxelles.

Je vous invite donc à réfléchir plus globalement, au-delà de simples slogans, à cette question : comment garantir globalement, au niveau de l'ensemble de la société, un droit et un accès universels à l'eau ? Penchons-nous également sur la nécessité de faire payer le prix de l'eau le plus justement possible aux consommateurs - à tous les consommateurs, et pas seulement aux habitantes et habitants physiques de la Région.

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (*in het Frans*).- *Bevestigt u dat Vivaqua*

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Confirmez-vous, contrairement à ce que

Brugel gevraagd heeft om de waterprijs te verhogen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Vivaqua heeft een aanvraag ingediend en die wordt momenteel besproken.*

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- *De waterprijs zal dus in elk geval stijgen?*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Niet noodzakelijk, de mogelijkheid bestaat nog steeds dat Brugel niet akkoord gaat met een stijging. Maar daar beslis ik niet over. Ik kan alleen de procedures volgen die mijn voorgangster, uw partijgenote, ingevoerd heeft.*

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- *Ik vraag u gewoon naar een stand van zaken.*

De voorzitter.- *Laten we eerst alle replieken aanhoren voor de heer Maron antwoordt.*

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ik had niet begrepen dat Brugel de waterprijs zou bepalen. Brugel moest de analytische boekhouding van de waterprijs van Vivaqua controleren en nagaan of die prijs correct was. De regering zou echter nog steeds subsidies kunnen toekennen. Dat is in de Europese regelgeving overigens niet verboden.*

U had het over de maandelijkse waterfactuur en wees er zelf al op dat de digitale kloof in dit geval een groot probleem is. Wie maandelijkse facturen wil, moet immers over een specifieke app op de

M. Casier indique, qu'une demande a bien été faite par Vivaqua à Brugel d'augmenter le prix de l'eau ?

M. Alain Maron, ministre.- Cela figure dans ma réponse. Je ne représente ni Vivaqua, ni Brugel. Je vous confirme que des démarches et réflexions sont lancées par l'opérateur qui demande à Brugel de pouvoir indexer les prix, au moins partiellement. Ces discussions sont en cours.

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Nous connaissons donc inévitablement une augmentation du prix de l'eau ?

M. Alain Maron, ministre.- Je n'ai pas dit que c'était inéluctable. Brugel devra prendre la décision.

Le lien automatique que vous faites entre la demande et le résultat incontournable me semble incorrect. Je ne suis pas en mesure de prendre la décision et ne peux donc répondre à cette question. Je vous ai expliqué pourquoi.

Du reste, toutes ces procédures ont été portées par la ministre de votre groupe. Je ne peux, en tant que son successeur, que m'inscrire dans ces procédures.

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Je suis une nouvelle députée qui vous demande un état des lieux, que je me dois de relayer à la population qui s'interroge sur une hausse du prix de l'eau.

M. le président.- Je propose d'entendre les autres répliques avant que M. Maron ne réponde.

M. Martin Casier (PS).- Peut-être fais-je preuve d'une naïveté de nouveau député, mais je voudrais clarifier avec vous ma compréhension de l'ordonnance et du cadre européen auquel nous nous sommes conformés.

Je n'avais pas compris que ce serait Brugel qui fixerait le prix de l'eau. Brugel devrait contrôler la comptabilité analytique du prix de l'eau de Vivaqua et, partant, vérifier le coût-vérité de l'eau. Cependant, le gouvernement serait encore libre de prendre acte du prix de l'eau et, le cas échéant, de le subsidier. Le cadre européen n'interdit d'ailleurs

smartphone beschikken. Dat moet u samen met Vivaqua bekijken.

Het volstaat helaas niet om te verbieden om de watertoevoer nog af te sluiten. Uit getuigenissen is gebleken dat dat ook leidt tot het verder oplopen van de schulden van gezinnen die hun waterfactuur niet betalen. U hebt gelijk als u zegt dat daar een structurele oplossing voor moet komen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *In de regeerverklaring lees ik dat de regering vanaf 2021 een statuut van beschermde klant en een sociaal watertarief wil invoeren. Dat lijkt te wijzen op een mogelijke tussenkomst van de regering, ook al is het de regulator die evalueert en in de werkgroep zit.*

Dankzij het statuut van beschermde klant zullen heel wat kwetsbare personen beter beschermd zijn.

Uw antwoord over de gerechtelijke procedures vind ik goed nieuws. Daar waren in het verleden immers regelmatig problemen mee.

De verenigingen die strijden tegen overmatige schulden, wijzen erop dat personen die geen toegang hebben tot digitale middelen, niet goed begrijpen wat er op hun factuur staat. Op dat gebied is er nog werk aan de winkel.

pas la subsidiation du prix de l'eau par un organisme public comme la Région bruxelloise.

Par ailleurs, vous avez évoqué la facture mensuelle. Personnellement, j'ai choisi cette formule. Vous avez bien fait d'indiquer qu'aujourd'hui, l'accès à cette facture mensuelle subit de plein fouet la fracture numérique. En effet, non seulement il est indispensable d'avoir accès à l'outil numérique, mais également de pouvoir utiliser une application particulière pour smartphone, ce qui aggrave encore la fracture numérique. Il conviendrait de mener un travail avec Vivaqua à cet égard.

Enfin, si nous avons tous envie de dire qu'il suffit d'interdire les coupures d'eau, il a été souligné, lors d'auditions sur le terrain, que ne pas couper l'eau assurait également l'emballement de la dette des ménages qui ne payent pas leur eau. Comme vous l'avez dit très justement vous-même à la fin de votre réponse, il faudrait mener une réflexion plus globale sur la manière d'offrir une réponse structurelle à l'accès à l'eau, sans pour autant inscrire les familles dans un emballement incontrôlable de dettes dû au paiement de leurs factures d'eau.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je lis dans votre déclaration : "Le gouvernement mettra en place un statut de client protégé en eau et, en corollaire, un tarif social de l'eau dès 2021". Cela semble indiquer une possibilité d'intervention du gouvernement en l'espèce, même si le régulateur est celui qui évalue et intervient dans le groupe de travail.

Par ailleurs, le statut de client protégé permettra à toute une série de personnes précarisées d'être mieux protégées, comme c'est déjà le cas pour le gaz et l'électricité.

Votre réponse concernant les procédures judiciaires est une bonne nouvelle car cette thématique posait régulièrement problème, y compris au niveau des juges de paix.

Concernant la mensualisation de la facture et la fracture numérique, les représentants d'associations de lutte contre le surendettement que nous avons interrogés en commission ont clairement exprimé la difficulté des personnes victimes de la fracture numérique à comprendre le contenu de leur facture.

Mevrouw Caroline De Bock (PTB) (in het Frans).- *Enkel de PTB heeft tegen de ordonnantie van 2017 gestemd. Alle andere partijen steunden het voorstel om de regering de bevoegdheid inzake het vaststellen van de waterprijzen af te nemen. U zegt dat u niets kunt doen, dat u machteloos bent. U zou nochtans de ordonnantie kunnen herzien om die bevoegdheid opnieuw aan de regering te geven.*

Ik heb voorts geen antwoord gekregen op mijn vraag of u waterafsluitingen zult verbieden. In de ordonnantie staat dat Brugel vanaf 1 januari 2020 een Brusselse bemiddelingsdienst voor water zal oprichten waarvan de regering de modaliteiten kan bepalen. De regering kan dus beslissen om waterafsluitingen te verbieden en de mooie woorden in het regeerakkoord dat water een universeel recht is, om te zetten in daden.

De PTB is wel blij dat de regering geen voorstander is van een privatisering van de privésector. Wij hopen dat dat zo blijft.

Het mandaat van de voorzitter van Brugel bedraagt 30.000 euro bruto en dat van de andere bestuurders ongeveer 20.000 euro.

De voorzitter.- Gelieve af te ronden.

Mevrouw Caroline De Bock (PTB) (in het Frans).- *Zullen zij wel beslissingen nemen in het belang van de Brusselaars en de 20% gezinnen met waterarmoede, wetende dat een prijsstijging in hun ogen waarschijnlijk onbeduidend lijkt?*

Un important travail à ce niveau doit être effectué en amont, avec les intervenants et les associations qui s'occupent de ces personnes.

Mme Caroline De Bock (PTB).- Je rappelle que seul le PTB s'était opposé à cette ordonnance votée en 2017. Tous les autres partis avaient soutenu la proposition visant la suppression des compétences du gouvernement en matière de fixation des tarifs de l'eau.

Nous assistons aujourd'hui à un aveu d'impuissance, sans la moindre volonté de revoir l'ordonnance pour intégrer cette compétence. Vous vous contentez de dire que vous ne pouvez rien faire !

Vous n'avez pas répondu à ma question sur l'interdiction des coupures d'eau. Or, cette ordonnance prévoit que, à partir du 1^{er} janvier 2020, Brugel s'engage à développer un service bruxellois de médiation de l'eau dont le gouvernement pourra déterminer les modalités. En d'autres termes, le gouvernement peut prendre décision d'interdire les coupures d'eau.

Quant à la notion de droit universel développée dans la déclaration de politique générale, ce ne sont que de jolis mots. Mais lorsqu'on déclare ne rien pouvoir faire ou qu'on ne répond pas à l'interdiction des coupures d'eau, cela reste des jolis mots.

Mon groupe et moi-même sommes contents d'entendre qu'il n'y a pas de volonté de privatisation du secteur de l'eau. Nous espérons que cela continuera comme ça pour la suite.

Le mandat du président de Brugel s'élève à 30.000 euros brut, et ceux des autres administrateurs avoisinent les 20.000 euros.

M. le président.- Puis-je vous demander de conclure votre intervention ?

Mme Caroline De Bock (PTB).- Dans quelle mesure ces administrateurs vont-ils prendre des décisions dans l'intérêt de la majorité de la population et dans l'intérêt des 20 % de la population en situation de précarité hydrique, sachant qu'une augmentation du prix de l'eau est insignifiante à leurs yeux ?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Ik deel de visie van de heer Casier op de mogelijkheden van de regering om op te treden. Armoede is een verschrikkelijk probleem en toegang tot water is essentieel om eruit te geraken.*

Het is absurd dat de maandelijkse facturering vooral toegepast wordt in de rijkere gemeenten. Dat alles elektronisch verloopt, benadeelt ook net die mensen voor wie alle maatregelen bestemd zijn. Daar moet u iets aan doen.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik heb niet gezegd dat de regering bepaalde zaken niet wil of kan doen. Ik kondigde zelfs een aantal maatregelen inzake methodologie aan. Voor het overige lijkt het mij normaal dat we de ordonnantie naleven.*

Dat is geen belemmering voor de invoering van het statuut van beschermde klant, wat voor mij een prioriteit is. We zullen nagaan welke middelen daarvoor nodig zijn en in welke mate we daartoe het waterbeleid moeten subsidiëren.

Als we de subsidies voor de waterprijs verhogen, zal ik ervoor zorgen dat in de eerste plaats de verbruikers die met waterarmoede kampen, daar beter van worden.

Dat water een gratis beschikbaar algemeen goed zou worden, is een mooie droom. De productie en behandeling van water kosten echter geld en het waterverbruik moet onder controle blijven. Dat maakt het onmogelijk om water gratis te maken.

De overheid kent al aanzienlijke subsidies toe aan de watersector. Op zich is dat geen probleem. De vraag is echter hoe we het waterbeleid van de toekomst zien. Ik wil in de eerste plaats de

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je rejoins M. Casier sur l'interprétation de l'ordonnance et la capacité d'intervention et d'action souhaitée de la part du ministre et du gouvernement. Cette problématique est effectivement essentielle. La précarité et la fracture sociale sont des réalités terribles et l'accès à l'eau est un élément vital pour s'en sortir. Nous reviendrons ici avant la fin de l'année avec des interpellations sur le sujet, comme l'a suggéré le ministre.

La facturation mensuelle était une thématique chère au cœur de M. De Bock et tout le monde a salué cette initiative de DéFI. Il est effectivement absurde que cette mesure soit davantage utilisée dans les communes à plus hauts revenus. La question de l'accès à l'information, tout comme l'obligation de passer par une facture électronique, pénalisent de fait le public précarisé auquel ces mesures sont destinées. Je vous invite donc à examiner comment modifier ces paramètres, afin de résoudre ces situations difficiles.

M. Alain Maron, ministre.- Je ne pense pas avoir dit que le gouvernement ne voulait ou ne pouvait rien faire. J'ai quand même annoncé plusieurs choses, notamment en termes de méthodologie. Par ailleurs, il me semble tout à fait normal de respecter le cadre réglementaire de l'ordonnance.

Ce cadre réglementaire ne nous empêchera pas d'œuvrer à la mise en place d'un statut de client protégé, qui est prévu dans l'accord de gouvernement. Telle sera notre priorité pour ce qui concerne l'accès à l'eau et la précarité hydrique. Nous devons examiner les moyens de mettre en place ce statut et voir jusqu'à quel point nous devons subsidier la politique de l'eau afin de pouvoir mettre en place ce statut de client protégé.

Si nous étions amenés à augmenter la subsidiation du prix de l'eau, nous ciblerions avant tout les consommateurs qui subissent la précarité hydrique. Devons-nous continuer à subventionner à l'infini le prix de l'eau pour tout le monde, et dès lors accorder moins d'importance aux actions ? Des choix s'imposeront à un moment donné.

Nous pouvons tous rêver que l'eau soit un bien commun gratuit. Très franchement, à titre personnel et sans engager mon gouvernement, cela

waterarmoede bestrijden en zorgen voor een kader dat een statuut van beschermde klant mogelijk maakt.

Met betrekking tot de waterafsluitingen vragen de verenigingen inderdaad een wijziging van de procedures of zelfs een verbod. Die voorstellen liggen op tafel, maar we moeten afwachten wat er uit de werkgroep voortvloeit.

Het klopt dat de maandelijkse facturen momenteel voorbehouden zijn aan personen die toegang hebben tot het internet. We moeten er dus voor zorgen dat meer personen maandelijkse facturen kunnen aanvragen.

- De incidenten zijn gesloten.

ne me dérangerait pas de l'imaginer d'un point de vue philosophique. Je dois néanmoins constater que l'eau implique des coûts de production et de traitement, et que nous devons en rationaliser la consommation.

Ces trois éléments sont des principes de réalité qui font que l'eau n'est pas gratuite et ne le deviendra pas à titre universel. Elle est déjà largement subventionnée par les pouvoirs publics, ce qui ne constitue pas un problème en soi, mais la question est de savoir comment orienter les choses à l'avenir. Pour nous, l'objectif prioritaire consiste à lutter contre la précarité hydrique et à établir un cadre qui permette d'instaurer un statut de client protégé.

S'agissant des coupures, il est vrai que de nombreux acteurs et professionnels du secteur social réclament une modification des procédures, voire une suppression des possibilités de coupure d'autorité de l'eau. Ce sont des pistes qui sont sur la table mais, là encore, il faudra voir ce qui découlera éventuellement du groupe de travail qui sera mis en place et si nous parviendrons à avancer dans cette direction.

Nous sommes néanmoins bien conscients de l'enjeu relatif à la mensualisation du paiement des factures. Pour le moment, cet avantage est effectivement réservé aux personnes qui ont accès à l'information et à l'informatique et qui ont mensualisé leurs factures. Il faudra faire en sorte qu'une plus grande partie de la population ait accès à des factures mensuelles plutôt qu'annuelles.

- Les incidents sont clos.

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW
VÉRONIQUE LEFRANCQ**

**TOT DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "het beheer van het Agentschap
Net Brussel".**

**INTERPELLATION DE MME VÉRONIQUE
LEFRANCQ**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "la gestion de l'Agence
Bruxelles-Propreté".**

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS,****betreffende "de werking van het
Agentschap Net Brussel".**

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans).- *Iedereen is het erover eens dat het beheer van Net Brussel grondig hervormd moet worden.*

De begroting van het agentschap voor 2019 zal een tekort laten optekenen van 8,45 miljoen euro. Dat tekort wordt verklaard doordat de financiële middelen niet voldoen om het personeel te betalen. Tussen 2014 en 2018 steeg het aantal werknemers met ruim 20%. Slechts een derde van de 435 aanwervingen ging gepaard met een verhoging van de dotatie.

Bovendien wordt een deel van die dotatie ingehouden als gevolg van de veroordeling van Net Brussel voor oneerlijke concurrentie bij haar commerciële activiteiten en wordt er een provisie aangelegd van 9 miljoen euro voor personeelskosten. Het zou kunnen dat het gewest dit jaar meer dan 50 miljoen euro moet betalen.

Uw voorgangster, mevrouw Laanan, verklaarde hier in november 2018 dat er vier audits zouden worden uitgevoerd: van de analytische boekhouding, de structuren, het beheer en de interne werking. Ze verwachtte de resultaten daarvan tegen het einde van het eerste trimester van 2019, zodat ze als basis konden dienen voor de beleidsverklaring van de nieuwe regering. We hebben die resultaten echter nog steeds niet ontvangen.

Wanneer zijn de audits gestart? Wie voert ze uit? Hoe werden de auditkantoren geselecteerd? Wanneer verwacht u de resultaten?

In de beleidsverklaring wordt vermeld dat een benchmarking van vergelijkbare steden wordt uitgevoerd om een lijst met best practices op te stellen. Volgens welke selectieprocedure wordt de uitvoerder daarvan aangesteld? Wanneer gaat de benchmarking van start?

De beleidsverklaring bevestigt dat Net Brussel volledig openbaar blijft. Waarom wacht u niet op

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
FRANÇOISE SCHEPMANS,****concernant "le fonctionnement de l'Agence
Bruxelles-Propreté".**

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Nous sommes tous d'accord sur ce point : Bruxelles Propreté nécessite une réforme de fond globale et complète concernant son mode de gestion et de gouvernance.

Les qualificatifs ne manquent pas pour définir la situation de cette agence, pourtant ô combien importante pour les Bruxelloises et les Bruxellois : "cadavres dans le placard", "syndrome de Naples", "toute-puissance des syndicats" ou encore "machine à recruter avec des objectifs électoralistes", etc.

Pour cette année 2019, le budget de Bruxelles Propreté devrait afficher un déficit de 8,45 millions d'euros. Pour expliquer ce déficit, l'inadéquation entre les moyens humains et les moyens financiers octroyés a souvent été dénoncée dans la presse, comme dans cet hémicycle. Entre 2014 et 2018, le nombre d'agents a connu une augmentation de plus de 20 % alors que, sur les 435 employés engagés ces cinq dernières années, seul un tiers est couvert par une augmentation de la dotation.

Si l'on ajoute à ce déficit la retenue sur dotation imposée par le tribunal pour la condamnation de Bruxelles Propreté pour des activités commerciales en concurrence déloyale, ainsi qu'une provision de neuf millions d'euros pour les frais de personnel, la note totale à payer pour cette année pourrait atteindre plus d'une cinquantaine de millions d'euros.

Votre prédécesseure en charge de la tutelle de Bruxelles Propreté, la secrétaire d'État Fadila Laanan, avait déclaré ici même en novembre 2018 que l'agence ferait l'objet de quatre audits : l'un sur la comptabilité analytique, un deuxième sur les structures, un troisième sur la gestion et un dernier sur son fonctionnement interne.

Selon les dires de votre prédécesseure, les résultats de ces audits étaient attendus au plus tard pour la fin du premier trimestre 2019, le but étant de fournir une base de réflexion pour la déclaration de

de resultaten van de audit en de benchmarking om te zien of een andere structuur niet geschikter is?

Er wordt al lang geklaagd over het beheer van Net Brussel. Volgens welke methode onderzoekt u de klachten? Welke maatregelen zult u nemen om het beheer te verbeteren?

Vaak worden de directie en haar bestuursorgaan met de vinger gewezen. Wanneer zult u die structuur hervormen? Welke conclusies trekt u uit het chronische begrotingstekort van het agentschap? Wat zult u daaraan doen, zonder dat de Brusselaars daarvan het slachtoffer worden?

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans).*- *Mijnheer de minister, u hebt een tijdbom geërfd. Het rampzalige beheer van Net Brussel gedurende de voorbije jaren zet de toekomst van deze belangrijke instelling van openbaar nut en haar 2.500 werknemers op de helling. De MR heeft*

politique générale du prochain gouvernement. Or, force est de constater qu'à ce jour, nous n'avons encore reçu aucun résultat de ces audits.

Pouvez-vous tout d'abord nous fournir la date précise de lancement de chacun de ces audits, en spécifiant qui est en charge de leur réalisation, comment ont été désignés leurs auteurs et pour quand sont attendus leurs résultats ?

Ensuite, la DPR mentionne la réalisation d'une étude comparative internationale des villes comparables, pour identifier les meilleures pratiques et les appliquer à Bruxelles. Ce classement a-t-il été lancé, et si oui, via quelle procédure et qui a été désigné pour le réaliser ? Et si non, quand va-t-il débiter ?

La DPR réaffirme le caractère cent pour cent public de Bruxelles Propreté. Ce faisant, la déclaration ne met-elle pas la charrue avant les bœufs ? Pourquoi ne pas attendre les résultats des audits et du classement pour voir quelle serait la structure la mieux adaptée à cette agence ? N'y a-t-il pas un problème de méthodologie ?

Le mode de gouvernance de Bruxelles Propreté est largement dénoncé depuis longtemps. On y mentionne des interférences dans les procédures de recrutement, de promotion, disciplinaires, etc. Quelle méthodologie privilégiez-vous pour aborder ces lacunes qui plombent foncièrement la gestion de l'agence et quelles mesures vont-elles être prises pour la réformer et rendre sa gouvernance exemplaire ?

La responsabilité de la direction et de son organe directeur a également souvent été pointée du doigt. Cette structure dirigeante de Bruxelles Propreté va-t-elle être remaniée, et dans quel délai ? Enfin, quel bilan tirez-vous du déficit budgétaire chronique de l'agence et comment comptez-vous régler cette ardoise sans impact direct sur les Bruxelloises et Bruxellois ?

Mme Françoise Schepmans (MR).- M. le ministre, vous héritez d'une "bombe à retardement". Ce n'est pas moi qui le dit, mais le journal Le Soir, qui rapporte les qualificatifs utilisés par les acteurs-clés de ce dossier.

vanuit de oppositie getracht om de vorige regering te waarschuwen, maar zonder succes.

Vandaag kan niemand het probleem nog ontkennen. Sommige meerderheidsleden zeggen dat Net Brussel de nodige maatregelen moet nemen, maar zal dat wel gebeuren? Wat zult u precies ondernemen en wanneer?

Er moet dringend orde op zaken worden gesteld om de werkgelegenheid veilig te stellen. Net Brussel sloot 2018 af met een tekort van 25 miljoen euro, waarvan 7,5 miljoen euro structureel is. Dit jaar slaan alle waarschuwinglampjes rood uit. De begroting vertoont een tekort van 8,5 miljoen euro. Er is 34,2 miljoen euro ingehouden van de dotatie en Net Brussel heeft 9 miljoen euro gebruikt van provisie die de regering voor personeelsuitgaven had aangelegd. Het totale tekort is dus al opgelopen tot 51 miljoen euro.

Hoe is het zo ver kunnen komen? Een van de oorzaken is uiteraard de bevriezing van een deel van de gewestdotatie door het geschil met de vzw Go4Circle, die Net Brussel van oneerlijke concurrentie beticht. Volgens de vzw gebruikt Net Brussel zijn overheidsdotatie om commerciële activiteiten te financieren. In mei 2018 gaf de rechtbank van eerste aanleg de vzw gelijk. Sindsdien is er niets meer gedaan om het conflict op te lossen, maar het verklaart natuurlijk niet alle problemen bij Net Brussel.

De gewestdotatie werd constant verhoogd, terwijl de exploitatieresultaten een gecumuleerd negatief saldo optekenen. Net Brussel overschat de eigen inkomsten, waardoor de regering bij elke begrotingsaanpassing de gewestdotatie moet optrekken. Daarnaast zijn de uitgaven, buiten inflatie, met 170% gestegen tussen 1991 en 2016, van 94 miljoen euro naar 254,6 miljoen euro. Zo zijn de personeelsuitgaven gestegen van 68 miljoen euro naar 102 miljoen euro.

Er zijn ook heel wat beheersfouten gemaakt. Zo zou Net Brussel een contract van 1 miljoen euro voor de afvalophaling in de Europese wijk zijn misgelopen, omdat de offerte te laat werd ingediend.

De werknemers klagen voorts over de hervorming van de afvalophalingen die in 2017 ondanks de

Ce n'est pas un scoop : la gestion catastrophique de Bruxelles Propreté ces dernières années risque de mettre en danger cet organisme d'intérêt public (OIP) de type A extrêmement important pour la Région. Tout le monde s'inquiète : les syndicats craignent pour l'avenir des quelque 2.500 travailleurs qui doivent subir l'impact des mauvais choix de la direction actuelle ; les citoyens déplorent le manque d'efficacité de l'agence, dû à des réformes successives prises sans concertation ; du côté de l'opposition, le MR n'a eu de cesse de mettre le précédent gouvernement en garde, sans succès.

Aujourd'hui, vu l'urgence et l'évidence du problème, certains dans votre propre majorité affirment que Bruxelles Propreté doit donner des coups de balai là où c'est nécessaire. Allez-vous le faire ? Si oui, qu'allez-vous balayer, et quand ?

Il y a urgence à mettre de l'ordre pour sauver les emplois. En effet, Bruxelles Propreté a terminé l'année 2018 avec un déficit de 25 millions d'euros, dont 7,5 millions de déficit structurel. Cette année, tous les signaux sont au rouge : le budget présente un déficit de 8,5 millions d'euros, auxquels s'ajouteront la retenue sur la dotation de 34,2 millions d'euros et l'utilisation de 9 millions d'euros de provision inscrits par le gouvernement pour les dépenses de personnel. Ainsi, globalement, le déficit attendu atteint 51 millions d'euros.

Comment en est-on arrivé là ? L'une des causes de cette situation catastrophique est bien sûr le gel d'une partie de la dotation régionale en raison du litige qui oppose l'agence à l'asbl Go4Circle qui l'accuse de concurrence déloyale. L'association reproche à Bruxelles Propreté d'utiliser sa dotation de services publics pour financer des opérations commerciales. En mai 2018, le tribunal de première instance de Bruxelles a donné gain de cause à l'association. Depuis lors cependant, rien n'a été entrepris pour trouver une solution à ce conflit. Mais il n'explique évidemment pas tous les problèmes de Bruxelles Propreté.

Sa dotation régionale n'a cessé d'augmenter tandis que ses résultats d'exploitation affichent un déficit cumulé négatif. Nous devons hélas constater que l'agence surévalue ses recettes propres, ce qui contraint le gouvernement à augmenter, à chaque ajustement budgétaire, la dotation régionale pour

bezwaren van de vakbonden werd doorgevoerd en die het werk niet gemakkelijker heeft gemaakt. Hetzelfde geldt voor de hervorming met betrekking tot de straatvegers. De werknemers zijn ongerust en willen hun job niet verliezen door het gebrek aan visie en de slechte beslissingen van de directie.

De MR drong al in 2014 aan op een doorlichting van Net Brussel. In 2018 bestelde de vorige regering drie audits over de personeelsbehoeften, de boekhouding en de structuren. Ondanks de urgentie zijn de resultaten evenwel nog altijd niet bekend.

Wat is de huidige financiële situatie van Net Brussel? Welke maatregelen kunnen het agentschap nog redden? Zult u de werking van de directie wijzigen?

Hoever staan de audits? Kunt u ons al de eerste resultaten meedelen? Welke oplossingen ziet u in het conflict met Go4Circle? Hoe zult u soortgelijke conflicten in de toekomst voorkomen? Heeft Net Brussel nog een commerciële toekomst?

Wat stelt u voor om de werking van het agentschap en de efficiëntie op het terrein te verbeteren? Zult u Net Brussel eindelijk opkuisen?

lui permettre de faire face à ses dépenses. Cette situation génère des suspicions de recettes fictives.

Entre 1991 et 2016, le budget des dépenses hors inflation de l'agence a crû de 170 %, passant de 94 millions à 254,6 millions d'euros. Les dépenses de rémunérations du personnel sont en augmentation constante. En effet, sur la même période, les rémunérations sont passées de 68 millions à plus de 102 millions d'euros, soit une croissance de 175 %.

Par ailleurs, des travailleurs m'ont rapporté des erreurs dans le management.

Je cite pour exemple la perte du contrat d'1 million d'euros pour l'enlèvement des déchets dans le quartier de la Commission européenne, au motif que le cahier des charges aurait été remis tardivement.

Ils se plaignent également de la réforme des collectes de 2017, adoptée malgré les réticences des syndicats, et qui n'a pas rendu le ramassage des sacs plus aisé. Il en va de même de la réforme du balayage, qui était censée permettre aux balayeurs d'être davantage présents dans la rue.

Les travailleurs de Bruxelles Propreté ont des craintes pour le maintien de l'emploi, qu'ils ne souhaitent pas perdre en raison d'un manque de vision de l'agence et des mauvaises décisions prises par la direction.

Mon groupe a réclamé, dès 2014, un audit sur le fonctionnement de Bruxelles Propreté. En 2018, ainsi que cela a été précisé, trois audits devaient être lancés par le gouvernement précédent sur les besoins de personnel, la comptabilité, les structures... Pourtant, malgré l'urgence, le précédent gouvernement n'a toujours pas les résultats de ces audits, promis pour cette année.

Quelle est la situation financière de Bruxelles Propreté à l'heure actuelle, au vu des inquiétudes du personnel ? Quelles sont les mesures susceptibles de remettre l'agence à flot ? Qu'allez-vous modifier dans le fonctionnement de la direction l'agence ?

Où en sont les audits ? Avez-vous des premiers résultats à nous transmettre ? Quelles solutions envisagez-vous au conflit avec l'asbl Go4Circle ?

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Net Brussel is een instelling van openbaar nut, maar na het horen van de voorgaande betogen zou je kunnen denken dat het een naamloze vennootschap is. Als het budget van Net Brussel met 20% daalt, dan hebben de werknemers en de vakbonden reden om ongerust te zijn.*

De vzw Go4Circle is een bedrijfsfederatie van het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO), die de kringlooeconomie centraal plaatst. Als ze zich interesseert voor niet-huishoudelijk afval, is dat omdat dat geld opbrengt, maar dat is niet haar opdracht.

Zult u een openbaar monopolie op de afvalverwerking in het Brussels Gewest invoeren?

Met de steun van alle traditionele partijen, wordt afval koopwaar en wordt de afvalophaling geliberaliseerd. Nu heeft iedereen hier kritiek op de verliezen die Net Brussel lijdt. Die kritiek en die besparingen vormen alleen maar een poging om de sector te liberaliseren.

De PTB vindt dat de openbare netheid en de kringlooeconomie deel moeten uitmaken van de openbare dienstverlening. Zult u de afgehouden 20% van de dotatie weer in het agentschap investeren? Zult u ervoor zorgen dat Net Brussel een monopolie heeft op de afvalophaling, zodat die meer oog heeft voor de ecologische en sociale noden in plaats van winst te genereren voor ondernemingen van het VBO?

Qu'allez-vous entreprendre pour qu'un tel litige en matière de ramassage des déchets des commerces et des entreprises ne se reproduise pas à l'avenir ? Quel est l'avenir commercial de Bruxelles Propreté ?

Enfin, quelles sont vos propositions afin d'améliorer le fonctionnement de l'agence et son efficacité sur le terrain ? Bref, allez-vous procéder à ce fameux nettoyage de Bruxelles Propreté ?

M. Youssef Handichi (PTB).- Bruxelles-Propreté est un OIP mais, à entendre les dernières interventions, on croirait avoir affaire à une société anonyme - il est question de management, de déficit, etc. Quand 20 % de son budget sont retirés à Bruxelles Propreté, soit plus de 30 millions d'euros, les travailleurs et les syndicats ont parfaitement raison de s'inquiéter.

Dans ce secteur de la gestion des déchets, l'asbl Go4Circle - un collectif d'entreprises de la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) - est active en matière d'économie circulaire. Si elle s'intéresse tant à ces déchets non ménagers, c'est précisément parce qu'ils peuvent rapporter, par leur transformation et leur revente, du "fric", du "business". Ce n'est pas leur rôle !

Comptez-vous reprendre ce secteur en main ? Instaurer un monopole public pour la gestion des déchets en Région bruxelloise ?

Amputé d'un cinquième de son budget, rien d'étonnant à ce que Bruxelles-Propreté tourne si mal et soit en difficulté. Nous assistons à une marchandisation des déchets, à une libéralisation du service de collecte des déchets, qui ont été soutenues par l'ensemble des partis traditionnels au sein de ce parlement.

Aujourd'hui, l'agence va mal et tous les partis ici présents critiquent ses pertes. C'est un refrain qui nous fait peur et que nous ne connaissons que trop bien ! Quand les partis traditionnels critiquent ainsi Bruxelles-Propreté, dénoncent son inefficacité, coupent son budget, ce n'est rien d'autre qu'une tentative de privatisation du secteur.

Avec le PTB, nous soutenons que la propreté publique et l'économie circulaire doivent être prises

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Net Brussel kent al jaren heel wat problemen: ondoorzichtig beheer, illegale subsidies, behandeling van organisch afval buiten het gewest, door elkaar halen van gesorteerd afval, misbruik van brandstofkaarten enzovoort.*

Ecolo heeft als eerste consequent een audit gevraagd van de interne controleprocedures, de tonnages en de analytische boekhouding.

In de lente van 2019 werd aan Net Brussel een bankgarantie geweigerd voor een lening van 20 miljoen euro. Het tekort voor 2019 zal oplopen tot 51 miljoen euro: 8,5 miljoen voor het lopende jaar, 9 miljoen provisie voor het personeel en 34 miljoen inhouding op de gewestelijke dotatie door een rechterlijke uitspraak (een veroordeling wegens oneerlijke concurrentie in de commerciële activiteiten).

Wij maken ons zorgen over de kwaliteit van de dienstverlening en over de banen van de vele werknemers van Net Brussel. In de lente weigerde de toenmalige staatssecretaris nog om in de commissie haar licht te laten schijnen op de vele problemen binnen het agentschap.

Volgens de beleidsverklaring wil de nieuwe regering een kwaliteitsvolle dienstverlening garanderen door het beheer van Net Brussel te verbeteren, op basis van de lopende audits.

Hoever staan de audits? Hoeveel zijn er besteld en waarover zullen ze handelen? Wanneer verwacht u de resultaten?

Stemt u ermee in om de resultaten van de audits in deze commissie voor te stellen?

en main par la collectivité et, en priorité, par le service public. Allez-vous réinjecter ces 20 % de subsides qui manquent à cet organisme ? Allez-vous assurer le monopole de la collecte des déchets de Bruxelles-Propreté pour que celle-ci soit orientée vers les besoins écologiques et sociaux plutôt que vers le profit des entreprises de la FEB ?

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Depuis des années, Bruxelles Propreté souffre de multiples dysfonctionnements, également dénoncés par les écologistes : opacité de la gestion, aides illégales, traitement des déchets organiques en dehors des frontières bruxelloises, ce qui pose la question de son caractère écologique, mélange des collectes, abus des cartes de carburant, etc.

Le groupe Ecolo a été le premier à formuler de manière récurrente une demande d'audit des procédures de contrôle interne, de la réforme des collectes, du contrôle des tonnages et de la distinction comptable entre les activités commerciales et les missions de service public.

Au printemps dernier, la presse a diffusé des informations sur le refus de garantie bancaire pour le crédit de 20 millions d'euros que Bruxelles Propreté jugeait nécessaire à son fonctionnement. Nous nous attendons à un déficit de 51 millions d'euros pour 2019. Il s'articulerait de la manière suivante : 8,5 millions pour l'année en cours, 9 millions de provision pour le personnel et 34 millions de retenue sur la dotation régionale imposée par le tribunal de première instance l'an passé. Cette décision faisait suite à l'action du secteur privé contre les activités commerciales de l'agence jugées source de concurrence déloyale, faute d'avoir pu prouver l'étanchéité budgétaire de la dotation publique destinée au seul ramassage.

Nous sommes, nous aussi, inquiets pour le fonctionnement des services de collecte des déchets - donc, pour la propreté de notre Région - et pour le travail des nombreux employés de l'agence. Au printemps dernier, Ecolo avait demandé à la secrétaire d'État en charge du dossier de venir s'expliquer en commission afin de faire toute la lumière sur les dysfonctionnements opérationnels et managériaux au sein de l'agence, ce qu'elle avait malheureusement refusé.

Au regard de la déclaration de politique générale présentée cet été, il apparaît que le nouveau

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Midden september heb ik u al een actualiteitsvraag gesteld over Net Brussel. Uw antwoord was toen eerlijk, wat ik waardeer, maar wel verbijsterend. Het toonde aan dat het werkelijk slecht gesteld is met Net Brussel en vooral ook met de manier waarop deze regering deze zaak aanpakt, of liever gezegd niet aanpakt.

Over het tekort van 25 miljoen euro zei u letterlijk dat er nog niets veranderd was sinds de samenstelling van de regering. U voegde daaraan toe dat de regering nog maar net gestart was met de werkzaamheden in het kader van de begrotingsaanpassing.

Hoe hebt u een akkoord kunnen sluiten zonder cijfers, zonder de inkomsten en de uitgaven te berekenen en zonder te bekijken hoe u de gekende problemen bij Net Brussel zult aanpakken? Hoe is dat mogelijk als de uiterst moeilijke begrotingsbesprekingen niet eens van start zijn gegaan? Bij mijn ervaring als onderhandelaar voor de vorming van een Vlaamse regering heb ik met eigen ogen kunnen vaststellen dat dat nu net de besprekingen zijn die er het meest toe doen. Het is vooral de vraag hoeveel geld er beschikbaar is en waaraan het wordt uitgegeven.

U antwoordde voorts dat de allang beloofde doorlichting met betrekking tot de personeelsbehoeften, het management en de werking eigenlijk nog niet zou plaatsvinden. Voorlopig was er enkel

gouvernement est déterminé à garantir un service public de qualité en améliorant la gouvernance de Bruxelles Propreté afin d'en assurer la bonne gestion et d'opérer les réformes nécessaires au regard des audits en cours.

Pouvez-vous faire le point concernant les audits ? Combien ont été commandités ? Quels sont leurs objets ? Où en sont-ils ? Pour quand les conclusions sont-elles attendues ?

Seriez-vous d'accord que les conclusions de ces audits fassent l'objet d'un point spécifique au sein de notre commission, avec l'accord de M. le président ? Cela vous permettrait, avec l'aide de vos conseillers, de nous présenter les principales conclusions.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Dans votre réponse à la question d'actualité que je vous ai posée à la mi-septembre, vous m'avez décrit avec sincérité la situation compliquée de Bruxelles Propreté, mais aussi l'inaction manifeste du gouvernement.*

Vous aviez dit, à propos du déficit de 25 millions d'euros, que rien n'avait encore changé depuis la constitution du gouvernement et que ce dernier venait à peine d'entamer le travail d'ajustement budgétaire.

Comment avez-vous pu conclure un accord sans calculer les recettes et les dépenses, et sans définir de méthode pour remédier aux problèmes que connaît Bruxelles Propreté ? Les négociations budgétaires compliquées n'ont même pas encore commencé ! Pour avoir connu ces dernières du côté du gouvernement flamand, je sais à quel point il est difficile de s'accorder sur le budget disponible et ce à quoi il sera consacré.

Vous aviez également répondu qu'il n'était pas encore prévu de passer les besoins en personnel, le mode de gestion et le fonctionnement au peigne fin. Seul un audit comptable a été commandé. Je m'étonne d'ailleurs que la situation soit toujours au point mort début septembre.

J'espère qu'aujourd'hui, vous pourrez nous en dire plus sur la manière dont vous comptez gérer le chaos au sein de Bruxelles Propreté, et que vous

een audit van de boekhouding besteld. Het is eveneens verbijsterend dat daar nog geen werk van is gemaakt en dat er begin september geen enkele vooruitgang was geboekt.

Ik hoop dat u ons vandaag meer kunt vertellen over de manier waarop u de wanorde bij Net Brussel wilt aanpakken. U moet daarvoor niet wachten op de begrotingsbesprekingen, die blijkbaar nog moeten plaatsvinden. U moet de koe bij de horens vatten en het probleem meteen aanpakken.

De Brusselse straten liggen er vuil bij en de Brusselaar eist de schone straten waar hij recht op heeft. Het gewest moet een goed plan hebben voor de vuilnisverwerking.

Hoe wilt u ervoor zorgen dat de straten in Brussel weer schoon worden?

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het behoeft geen betoog dat we allemaal belang hebben bij een schoon Brussel. Een schone stad is immers leefbaarder.

Een ambitieus en efficiënt afvalverwerkingsbeleid vormt bovendien een wezenlijk onderdeel van de kringloopeconomie, die zowel direct als indirect bijdraagt tot de strijd tegen de klimaatverandering. Dat staat met zoveel woorden in het regeerakkoord.

Net Brussel heeft een belangrijke taak en daarom is het belangrijk dat het een goed functionerende, efficiënte en transparante organisatie is. Zoals de collega's al zeiden, zijn er problemen bij Net Brussel. Ik kijk dan ook uit naar de resultaten van de beloofde audits, net zoals naar de internationale benchmarking, om te kunnen leren van wat in het buitenland goed blijkt te lopen.

Ik zie echter ook een kans om van Net Brussel een agentschap van de eenentwintigste eeuw te maken, dat alle burgers bij zijn activiteiten betreft. Het regeerakkoord zet ambitieus in op participatie en inspraak van de Brusselaars. De regering spreekt zich positief uit over vernieuwende inspraakmodellen, participatieve begrotingen en steun aan burgerinitiatieven. Waarom passen we dat ook niet toe in het afvalbeleid?

Er zijn al verscheidene burgerinitiatieven omtrent netheid en afval, zoals Leo Not Happy, repaircafés,

n'attendrez pas les négociations budgétaires pour agir.

Les Bruxellois sont en droit de bénéficier de rues propres. La Région doit élaborer un plan efficace de traitement des déchets. Comment comptez-vous vous y prendre ?

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).*- *Nous y gagnons tous à vivre dans une ville propre. Un plan ambitieux et efficace de traitement des déchets fait en outre partie intégrante de l'économie circulaire, qui contribue à son tour à la lutte contre le réchauffement climatique. L'accord de gouvernement en fait largement écho.*

Bruxelles Propreté joue un rôle non négligeable et il est important que son organisation soit efficace et bien structurée. J'attends avec impatience les résultats des audits promis et je suis curieuse de connaître les bonnes pratiques à l'étranger.

Nous avons l'occasion de faire de Bruxelles Propreté une agence du 21^e siècle. L'accord de gouvernement se montre ambitieux en voulant impliquer les Bruxellois. Le gouvernement est ouvert aux modèles et aux budgets participatifs, ainsi qu'au soutien aux initiatives citoyennes. Pourquoi ne pas baser la politique de gestion des déchets sur le même principe ?

Les citoyens ont déjà lancé diverses initiatives relatives à la propreté et aux déchets, comme Leo Not Happy, les repair cafés, l'écojogging ou plogging, les composts de quartier, la sensibilisation au zéro déchet par les comités de quartier, etc.

Au-delà de toutes considérations idéologiques, religieuses ou politiques, les Bruxellois sont

ecojogging of plogging, buurtcompostering, wijkcomités die aan bewustmaking inzake zero waste werken.

Uit die initiatieven blijkt dat Brusselse burgers gemotiveerd zijn om mee te werken aan een schone stad met minder afval, thuis, maar ook in de openbare ruimte, de gedeelde ruimte die almaar meer burgers zien en verzorgen als een gemeen goed. Mensen werken over de grenzen van ideologie, religie en politieke kleur heen samen om een lokale nood te lenigen.

Hoe staat u tegenover de inspraak van burgerbewegingen in het gewestelijke afvalbeleid? Hoe kan die inspraak vorm krijgen? Is er financiële steun voor burgerinitiatieven in verband met afval en netheid? Zijn er participatiemomenten waarop burgers input kunnen geven over het afvalbeleid en de werking van Net Brussel?

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *In 2016 vroeg de MR-fractie samen met Ecolo om het Rekenhof een doorlichting van de analytische boekhouding van Net Brussel te laten uitvoeren, maar de regering had daar geen oren naar.*

Doel was om een onderscheid te maken tussen de boekhouding inzake de openbare dienstverlening en die met betrekking tot de commerciële activiteiten van het agentschap. Het Rekenhof antwoordde dat het zich niet verplicht voelde om een dergelijke analyse uit te voeren omdat er een rechtszaak liep en er al meerdere audits gepland waren.

Ondertussen is de rechtszaak afgelopen en zijn de audits gestart. Bent u vandaag bereid om het Rekenhof te verzoeken de analytische boekhouding van Net Brussel door te lichten?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik wil bijzondere aandacht besteden aan de openbare netheid en het afvalbeleid, dat ik wil afstemmen op*

motivés pour réduire les déchets, que ce soit chez eux ou dans l'espace public, qu'ils considèrent de plus en plus comme un bien commun.

Que pensez-vous de la participation des mouvements citoyens à la politique de gestion des déchets ? Comment peut-elle se concrétiser ? Des subsides leur sont-ils accordés ? Les citoyens ont-ils l'occasion de s'exprimer à propos de cette politique et du fonctionnement de Bruxelles Propreté ?

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je n'ai qu'une question à poser en complément aux excellentes interpellations de mes collègues.

En 2016, avec le groupe Ecolo et mon collègue M. Pinxteren, nous avons prié le gouvernement de demander à la Cour des comptes de procéder à une analyse de la comptabilité analytique, ce à quoi le gouvernement s'était refusé.

Il s'agissait d'opérer la distinction entre la comptabilité relative aux missions publiques et celle portant sur les activités commerciales de l'agence. La Cour des comptes nous a répondu qu'en raison de la procédure judiciaire en cours et des différents audits qui allaient être réalisés, elle n'estimait pas être dans l'obligation de réaliser l'analyse demandée.

Or, aujourd'hui, plus rien ne s'y oppose au niveau de la procédure judiciaire, et les audits prévus ont été entamés. Dès lors, seriez-vous d'accord de demander à la Cour des comptes de procéder à cette révision de la comptabilité analytique de Bruxelles Propreté ?

M. Alain Maron, ministre.- Je suis sincèrement content de m'occuper de ce dossier et de la question de la propreté et des déchets à Bruxelles. Il est

het milieubeleid. Op het gebied van circulaire economie moeten Net Brussel, de instanties die afval verwerken en Leefmilieu Brussel samenwerken. Het is overigens de bedoeling om de hoeveelheid afval te beperken.

Ik ben mij terdege bewust van de ernst en de omvang van het probleem bij Net Brussel. De heer Pinxteren stelde daarover heel wat vragen, maar kreeg niet altijd antwoorden. Aan het einde van de vorige legislatuur was de relatie tussen de regering en Net Brussel en tussen de directie en de vakbonden bijzonder gespannen.

Het systeem bij het agentschap staat al jaren onder druk en die druk is nog toegenomen tijdens de vorige legislatuur. We zullen proberen om de problemen bij Net Brussel op te lossen, want dat is nodig als we onze doelstellingen inzake afvalvermindering, gescheiden afvalverwerking en afstemming op het milieubeleid willen verwezenlijken.

De sanering van Net Brussel is niet alleen belangrijk voor de levenskwaliteit van de Brusselaars, maar ook voor de 3.000 personeelsleden.

De bevolking klaagt vaak over de schoonmaak- en afvalophalingsdiensten. De jongste hervorming heeft een aantal oude problemen verholpen, maar ook nieuwe problemen gecreëerd. De dienstverlening kost veel geld terwijl de resultaten niet optimaal zijn.

We moeten vermijden om overhaaste beslissingen te nemen of een aankondigingsbeleid te voeren. We zullen geen nieuwe hervorming doorvoeren zonder eerst de huidige situatie, de werking en de structuren van Net Brussel grondig te analyseren. Het parlement vraagt daar al langer om. Tijdens de vorige legislatuur ging nog maar een van de drie aangekondigde doorlichtingen van start. We moeten dus bijna van nul beginnen.

Ik zal vandaag niet al uw vragen kunnen beantwoorden. Mevrouw Schepmans vraagt mij om een lenteschoonmaak te houden. Het lijkt mij een redelijke termijn om u tegen het voorjaar de eerste concrete positieve maatregelen voor te leggen.

important d'articuler cette politique avec la politique environnementale. Un certain nombre d'actions relatives à l'économie circulaire sont articulées entre Bruxelles Propreté, les acteurs du déchet et Bruxelles Environnement, ainsi qu'avec d'autres types d'acteurs. Nous comptons continuer dans cette direction. Je rappellerai plus loin nos objectifs de réduction de la quantité de déchets en Région de Bruxelles-Capitale.

Croyez bien que je mesure l'ampleur et la gravité des difficultés que l'agence connaît depuis des années. Mon collègue Arnaud Pinxteren s'était déjà beaucoup inquiété de ces questions et avait parfois éprouvé des difficultés à obtenir des réponses. Vous n'ignorez pas que, vers la fin de la précédente législature, les relations étaient aussi extrêmement tendues entre l'autorité gouvernementale et Bruxelles Propreté, ainsi qu'entre la direction de cette dernière et les organisations syndicales. La tension était présente à tous les niveaux.

Le système de cette agence est sous pression depuis des années et celle-ci a augmenté tout au long de la législature précédente. Nous allons essayer de corriger cette situation, d'autant plus que les objectifs que nous nous sommes fixés sur le plan de la réduction du nombre de déchets, du traitement différencié des déchets et de l'articulation avec la politique environnementale demandent que les problèmes de gestion au sein de l'agence soient résolus.

Je mesure dès lors combien il est vital de redresser l'agence, tant pour la qualité de vie des Bruxelloises et Bruxellois que pour celle des 3.000 femmes et hommes qui y travaillent et qui, en ce moment, ramassent les déchets et nettoient les rues.

Je mesure aussi l'insatisfaction de la population quant à un certain nombre de services de propreté et de nettoyage. Ces reproches s'avèrent parfois injustes si les problèmes relèvent des services communaux ; mais ils sont parfois aussi légitimes. Il en va de même pour le système de collecte : le dernier mis en place a pu résoudre certains problèmes antérieurs, mais en a généré de nouveaux. Par ailleurs, il coûte extrêmement cher à la collectivité sans que les résultats soient optimaux.

Toutefois, dans ce dossier encore plus que dans d'autres, il convient d'éviter la précipitation ou les

We kunnen de resultaten van de doorlichtingen in de commissie komen toelichten, zoals mevrouw Parmentier vraagt.

De vorige regering bestelde drie doorlichtingen: een audit van de analytische boekhouding, een van de structuren en een van het personeel.

De audit van de analytische boekhouding vloeit voort uit het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van 4 mei 2018, die verklaarde dat de kredieten die het gewest aan Net Brussel toekent, voor een deel staatssteun zijn, aangezien ze worden gebruikt op de concurrentiële markt van niet-huishoudelijk afval. De rechtbank verplichtte het gewest om 20% van die kredieten op te schorten en verzocht het gewest om die steun bij de Europese Commissie te melden.

Op basis van dat vonnis en het advies van het advocatenbureau CMS Debacker besliste de vorige regering om de analytische boekhouding van Net Brussel door te lichten en na te gaan of er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de commerciële en niet-commerciële activiteiten. Voorts besloot ze om de Europese Commissie omwille van de rechtszekerheid op de hoogte te brengen van een maatregel die geen staatssteun vormt in de zin van artikel 107, § 2, van het verdrag over de werking van de EU. Het akkoord van de Europese Commissie is immers de enige manier om een definitieve oplossing in dit geschil te bereiken.

We moeten kunnen bewijzen dat Net Brussel nog steeds actief kan blijven op de privémarkt zonder de Europese regels inzake staatssteun te overtreden en zonder dat de regering de toelagen voor Net Brussel moet beperken.

Op 28 februari 2019 keurde de vorige regering het bestek goed voor de selectie van het adviesbureau dat de audit moet uitvoeren en het advocatenkantoor CMS Debacker moet helpen met de meldingsformaliteiten. Het kabinet van de voormalige staatssecretaris heeft de selectie in goede banen geleid en er een bedrag van 144.000 euro exclusief btw voor laten begroten.

De offerteaanvraag werd op 25 maart 2019 bekendgemaakt. De regering ontving slechts één offerte. De opdracht werd toegewezen op 20 juni 2019 en moest volgens het bestek tegen 26 augustus

effets d'annonce. Nous n'entamerons pas de réforme à l'aveugle, sans avoir procédé à une radiographie fine de la situation et des rouages particuliers de Bruxelles Propreté, de ses structures, de ses filiales, etc. Le parlement le réclame depuis longtemps. Or, la fin de la précédente législature n'a pas vu aboutir les audits annoncés. En réalité, seul un des trois audits a été lancé - je dis bien lancé, et non mené. Au niveau de mon cabinet et de ma responsabilité, nous partons donc presque de zéro.

Avant de vous exposer l'état d'avancement des audits, j'aimerais préciser qu'un certain nombre de questions, bien que pertinentes, resteront sans réponse à ce stade. Mme Schepmans m'invite à un nettoyage de printemps, ce qui semble un objectif temporel raisonnable pour annoncer les premières mesures positives concrètes.

Mme Parmentier, une présentation des audits au sein de la commission est tout à fait envisageable.

Trois audits ont été commandités par le précédent gouvernement : l'audit de la comptabilité analytique, l'audit des structures et l'audit du personnel.

La commande de l'audit sur la comptabilité analytique faisait suite à la décision du tribunal de première instance du 4 mai 2018, qui déclarait que les crédits alloués par la Région à Bruxelles Propreté constituent, au moins en partie, une aide d'État, dans la mesure où ils sont utilisés sur le marché concurrentiel des déchets non ménagers et ordonnait de suspendre, à concurrence de 20 %, le versement des crédits octroyés par la Région à l'agence. Le tribunal invitait également la Région à notifier ces aides à la Commission européenne.

À la suite de ce jugement, et sur la base des conseils du cabinet d'avocats CMS Debacker, désigné pour défendre la Région dans ce dossier, le précédent gouvernement a décidé :

- de faire auditer la comptabilité analytique de Bruxelles Propreté afin de s'assurer de la fiabilité de celle-ci et de l'améliorer le cas échéant. De s'assurer qu'il y ait une perméabilité entre les activités commerciales et non commerciales, celles qui sont ouvertes à la concurrence et celles qui ne le sont pas ;

2019 voltooid zijn. Omdat de uitvoering van de opdracht samenviel met de regeringswissel en de vakantieperiode, was het evenwel niet mogelijk om die termijn na te leven.

Op 6 september ontmoette mijn kabinet het adviesbureau Oxera om de opdracht te verlengen en na te gaan of Oxera over alle nodige gegevens beschikte. Oxera zal het rapport op 17 oktober voorstellen, in aanwezigheid van de minister van Begroting.

De tweede audit betreft de structuren. Die aanbesteding werd eind mei 2019 uitgeschreven. Er werden twee offertes ingediend op 11 juni 2019, maar de vorige regering nam geen beslissing. Mijn kabinet heeft dan ook de offertes onderzocht en zal de opdracht binnen enkele dagen toekennen, nadat we het advies van de Inspectie van Financiën hebben ontvangen.

Het bestek bepaalt dat er twee rapporten moeten worden ingediend. Het eerste rapport omvat een operationeel hoofdstuk (evaluatie van het organogram, diagnose van de structuur en de werkprocessen), een functioneel hoofdstuk (management en sociale relaties) en een budgettair hoofdstuk (afstemming van de middelen op de behoeften, analyse van de dochterondernemingen enzovoort). In het tweede rapport staan aanbevelingen en een actieplan voor de opdrachten en rolverdeling en voor een eventuele reorganisatie.

Deze opdracht moest volgens de vorige regering binnen negen weken volbracht worden, of tegen het einde van het jaar. Die termijn lijkt ons vrij kort, maar aan die beslissing van de vorige regering kunnen we niets veranderen als we niet nog meer tijd willen verliezen. Ik vermoed dat het de bedoeling was om nog voor het einde van de legislatuur te landen, maar dat is niet gelukt. Tegen het einde van dit jaar zou de zaak wel in kunnen en kruiken moeten zijn.

De derde doorlichting betreft het personeel. Er werden drie offertes ingediend in juni 2019, maar ook daarover nam de vorige regering geen beslissing. Mijn kabinet onderzoekt momenteel de offertes en zal tegen 15 oktober de opdracht toewijzen na advies van de Inspectie van Financiën.

- de notifier à la Commission européenne une mesure qui ne constitue pas une aide d'État au sens de l'article 107, § 1, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), mais est notifiée à la Commission pour des raisons de sécurité juridique. L'accord de la Commission européenne est en effet le seul élément qui permettra une résolution pérenne de ce litige.

Il faut pouvoir démontrer que l'agence peut continuer à exercer un certain nombre de missions sur le marché en concurrence avec le secteur privé, tout en respectant les règles européennes relatives aux aides d'État, et pour le gouvernement, sans diminuer les subventionnements de fonctionnement de Bruxelles Propreté.

Le 28 février 2019, le gouvernement précédent a approuvé le cahier des charges visant à désigner un bureau de consultance pour réaliser l'audit et assister le cabinet CMS Debacker dans ses démarches de notification. Ce marché a été porté par le cabinet de la secrétaire d'État lui-même et non par l'agence, aidé de la direction des affaires juridiques du service public régional de Bruxelles (SPRB), à charge du budget général des dépenses de la Région, et pour un montant estimé atteignant 144.000 euros hors TVA.

L'appel d'offres a été publié un mois après la décision du gouvernement, le 25 mars 2019, et une seule offre a été réceptionnée le 25 avril 2019.

Le marché a été attribué deux mois plus tard - soit le 20 juin 2019 - et sa durée étant fixée par le cahier spécial des charges à deux mois à compter de cette date, la fin prévue du marché était donc fixée au 26 août 2019.

La concomitance de la période d'exécution de la mission, soit juillet et août, avec le changement de gouvernement, ou encore les congés dans le chef de l'agence et des consultants, a bien sûr empêché de respecter ce délai, intenable, vous en conviendrez. En effet, il était absurde d'attribuer un marché le 20 juin en demandant à l'auditeur de rendre les résultats d'un audit important et stratégique pour le 26 août !

Le 6 septembre, mon cabinet a rencontré le consultant Oxera afin d'entériner une inévitable prolongation de mission, de nous assurer que

De opdracht zal maximum drie maanden duren en omvat het objectief in kaart brengen van de personeelsbehoeften van Net Brussel en de bijhorende financiële middelen op basis van een meting van de werklast en een analyse van de personeelsbezetting in de verschillende diensten. Voorts komt er een vergelijkende studie met vier bedrijven die soortgelijke activiteiten uitoefenen in andere steden.

We mogen van de audits geen mirakels verwachten. Ze zijn noodzakelijk, maar zullen niet volstaan. De problemen zullen niet verdwijnen door eenvoudigweg alle aanbevelingen uit te voeren. Er zal nog heel wat werk bij komen kijken. Ik bedoel meer bepaald de analyse, vergelijking en het op elkaar afstemmen van de aanbevelingen.

De spreiding van de analyse over meerdere audits en dus meerdere teams was misschien niet de makkelijkste oplossing, maar de vorige regering heeft het nu eenmaal zo beslist. We moeten nu vooruitgang boeken en alle audits samenbrengen. Vervolgens zullen we al uw vragen over Net Brussel kunnen beantwoorden.

Mijn prioriteit is om een kader te scheppen voor een serene hervorming.

Zo verstrekte de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in mei wegens een ontoereikende telling een negatief advies over de taalkaders van Net Brussel, waardoor die vanaf 19 december 2019 niet meer geldig zouden zijn. Het ontbreken van taalkaders kan negatieve gevolgen hebben voor de werknemers en wijzigingen in de structuur verhinderen, zoals wij ook bij de brandweerdienst hebben gezien. Aangezien het onmogelijk is om de situatie tegen december te regulariseren, heb ik aan de VCT gevraagd om de huidige taalkaders voor een jaar te verlengen. De VCT gaf een positief advies. Nu moet die verlenging nog met een regeringsbesluit worden bekrachtigd.

De vergelijkende internationale studie die in het regeerakkoord werd aangekondigd, is nog niet gestart. Ze zal later de aanbevelingen van de drie audits aanvullen.

Tot slot heeft Net Brussel zelf een studie besteld over de reorganisatie van de ophaling van niet-

l'ensemble des données était bien à disposition du consultant et de fixer un calendrier précis.

Un rapport nous sera ainsi présenté le 17 octobre prochain, présentation à laquelle sera également associé le ministre du budget, puisqu'on y évoquera les règles de financement et de comptabilité. Nous devrions donc disposer des premiers résultats de cette mission d'audit d'ici trois semaines environ.

J'en viens au deuxième audit, à savoir celui qui concerne les structures. Le marché a été lancé deux mois plus tard que le premier, autrement dit à la fin du mois de mai. Deux offres ont été reçues le 11 juin 2019 mais, contrairement à l'audit sur la comptabilité, le marché n'a pas été attribué par le précédent gouvernement. Mon cabinet a donc analysé les offres et attribuera le marché dans les prochains jours, dès réception de l'avis de l'inspection des finances. L'attribution de marchés est effectivement toujours précédée d'un parcours administratif. Nous arrivons au bout de ce parcours administratif et attribuerons le marché dès que possible.

Le cahier spécial des charges prévoit l'établissement de deux rapports. Le premier consistera en un audit comportant un volet opérationnel (évaluation de l'adéquation de l'organigramme, diagnostic sur les structures et les processus de travail), un volet fonctionnel (management et relations sociales) et un volet budgétaire (adéquation des ressources aux besoins et analyse du montage des filiales, entre autres).

Le deuxième rapport prévu dans ce même cahier des charges et pour ce même audit consistera en l'élaboration de recommandations reprises dans un plan d'action portant tant sur les missions et rôles que sur les coûts d'une éventuelle réorganisation.

La mission doit être effectuée dans un délai de neuf semaines. Il s'agit là d'un délai qui nous semble assez court, mais qui a été approuvé par le précédent gouvernement et qu'il nous était difficile de modifier, sous peine de perdre davantage de temps dans l'attribution des marchés. Je suppose que cela répondait à l'objectif d'aboutir avant la fin de la législature, objectif que le précédent gouvernement n'a donc pas atteint.

huishoudelijk afval. Samen met de boekhoudkundige audit zal die studie ons helpen om de opdrachten te verduidelijken bij de Europese Commissie.

Mevrouw Schepmans, de financiële toestand van Net Brussel komt over enkele weken aan bod tijdens de begrotingsbesprekingen.

Net Brussel moet het niet alleen beter doen tijdens deze regeerperiode, maar zich ook wezenlijk aanpassen en inspelen op de belangrijke uitdagingen die in het regeerakkoord staan, meer bepaald de ontwikkeling van een ambitieus en efficiënt afvalbeleid. Dat is essentieel voor de invoering van een kringlooeconomie, die grondstoffen en energiebronnen hergebruikt en zowel rechtstreeks als onrechtstreeks bijdraagt aan de strijd tegen klimaatverandering.

Als we tegen 2035 65% van het afval willen recycleren en hergebruiken, moet het Brussels Gewest zijn inspanningen op het gebied van afvalinzameling en -verwerking voortzetten. Daarbij moet er meer en beter selectief worden ingezameld, moet de organisatie van de afvalverwerking beter worden en moeten we minder afval produceren. We hebben veel achterstand, dus er is nog veel werk aan de winkel.

Tot slot moeten we erop toezien dat de werknemers van Net Brussel bij de veranderingen worden betrokken. Zonder hen lukt het niet om van Net Brussel een moderne, efficiënte openbare dienst te maken die oog heeft voor het welzijn van de werknemers. Ik heb de problemen niet alleen met de directie, maar ook met de vakbonden besproken.

Mevrouw Teitelbaum, als minister kan ik het Rekenhof niet om een verslag vragen. Dat is een voorrecht van het parlement. De audits zullen hoe dan ook al meer klaarheid brengen.

De PTB had vragen over een eventuele privatisering van Net Brussel. Ik vind dat afvalophaling openbare dienstverlening moet blijven. Voorlopig ga ik ervan uit dat Net Brussel zich ook mag bezighouden met de ophaling van bedrijfsafval, al kan de audit nog andere inzichten opleveren.

Mevrouw Stoops, u had het over burgerinitiatieven om buurten schoon te maken. Ik denk dat die een

Si l'on compte la fin du processus d'attribution, qui est imminente, et les neuf semaines d'exécution du marché, cela nous amène à la fin de l'année.

Le troisième audit porte sur le personnel. La situation est à peu près similaire : trois offres ont été soumises au cabinet de la secrétaire d'État précédente le 21 juin 2019, mais le marché n'a pas été attribué par le gouvernement précédent.

Ici également, mon cabinet compare les trois offres remises et attribuera dans le délai de validité des offres, soit avant le 15 octobre, après avis de l'Inspection des finances. Le marché aura une durée de trois mois maximum.

La mission consiste en :

- une objectivation des besoins de l'agence en personnel et des crédits y afférents, avec pour finalités une mesure de la charge de travail et une analyse de la répartition du personnel au travers des différents services ;

- et une étude comparative des ressources de l'agence et de quatre entreprises ou organismes ayant une activité opérationnelle similaire dans d'autres villes.

Je conclurai sur la question des audits avec ceci : n'attendons pas de ces derniers une solution miracle ni clé sur porte. Certes ces audits étaient et restent nécessaires, mais ils ne seront pas suffisants. Nous n'allons pas pouvoir simplement additionner les recommandations provenant de chacun des rapports, ainsi que de l'étude comparative prévue dans la déclaration. Il y aura un important travail d'analyse, de comparaison et d'articulation des recommandations issues de ces audits.

La répartition de l'analyse entre plusieurs audits et donc plusieurs équipes n'était peut-être pas la voie la plus aisée, mais la décision avait été prise avant. Il nous faut maintenant avancer et nous veillerons à faire les liens utiles entre les différents consultants et leurs constats.

Ces états des lieux nous permettront de répondre à l'ensemble de vos questions, légitimes, sur la gouvernance, la gestion du secteur commercial ou encore le règlement du déficit de Bruxelles Propreté auquel le gouvernement fait face.

wezenlijk deel van de oplossing voor het afvalprobleem vormen.

Ik ben ook bevoegd voor Participatieve Democratie. Tijdens de begrotingsbesprekingen zal ik u in verband daarmee een oriëntatienota voorstellen. Ik wil nagaan of het beleid inzake afval en openbare netheid gepaard kan gaan met meer participatie. Er zijn al een aantal verenigingen die zich inzetten voor de beperking van afval en voor meer openbare netheid.

Ma priorité est de m'assurer - autant que possible et dans la mesure des informations dont je dispose petit à petit - de fixer le cadre nécessaire à des réformes apaisées.

À titre d'exemple, il est apparu que Bruxelles Propreté n'allait plus disposer de cadres linguistiques à partir du 19 décembre 2019, ayant reçu un avis négatif de la Commission permanente de contrôle linguistique (CPCL) en mai dernier, faute d'un comptage suffisant. Face à l'impossibilité matérielle de régulariser d'ici décembre la situation due à ce retard, j'ai introduit une demande de prolongation des cadres actuels pour un an auprès de la CPCL, qui a rendu un avis positif vendredi dernier. Cette prolongation doit maintenant être entérinée par un arrêté du gouvernement. L'absence de cadres linguistiques peut avoir des conséquences particulièrement injustes pour les travailleurs et empêcher certaines modifications dans la structuration de l'agence. On l'a vu dans d'autres situations, comme celle du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu).

L'étude comparative internationale avec d'autres villes prévue dans la déclaration de politique régionale n'a pas encore été lancée. Néanmoins, elle viendra nourrir les recommandations issues des trois audits que j'espère donc voir aboutir dans un délai raisonnable.

J'ai évoqué la question du litige Go4Circle en parlant de l'audit comptable. C'est cette première étape - ainsi que l'étude en cours commandée par l'agence sur la réorganisation des collectes non ménagères, accompagnée par Ernst & Young - qui nous permettra de clarifier les métiers auprès de la Commission européenne. Bruxelles Propreté a donc lancé elle-même une étude sur la clarification des métiers, qui vient s'ajouter aux audits prévus.

Mme Schepmans, vous m'avez interrogé sur la situation budgétaire de l'agence. Je vous renvoie aux débats budgétaires qui auront lieu ici dans quelques semaines, après les négociations budgétaires qui sont en cours.

J'en terminerai en soulignant que l'agence ne doit pas seulement se redresser sous cette législature. Elle va aussi devoir changer et évoluer pour répondre aux importants défis que nous avons intégrés dans l'accord de majorité : le

développement d'une politique de gestion des déchets ambitieuse et efficace, une politique essentielle à la mise en place d'une économie circulaire qui préserve les ressources matérielles et énergétiques et contribue de manière directe et indirecte à la lutte contre le changement climatique.

C'est pour cela que j'introduisais mon intervention en disant que nous étions heureux, mon cabinet et moi-même, de nous occuper de ces matières.

En vue d'atteindre un taux de 65 % de recyclage et de valorisation à l'horizon 2035, la Région toute entière, avec le soutien des communes, doit poursuivre ses efforts en matière de collecte et de traitement des déchets, en veillant à une augmentation quantitative et qualitative des collectes sélectives publiques, à une amélioration de l'organisation de la structure du traitement des déchets et à une diminution de la production de déchets. Vu la situation et l'arriéré, ces objectifs sont pour le moins costauds.

Enfin, une attention particulière devra être portée au fait d'associer et d'accompagner au changement les travailleurs et travailleuses de l'agence, légitimement inquiets de la situation et de l'avenir de leur employeur. Faire de Bruxelles Propreté un service public moderne et de qualité incluant le bien-être des travailleurs et des outils de gestion efficaces ne se fera pas sans eux. Outre la direction de l'agence, j'ai d'ailleurs rencontré les représentants des organisations syndicales pour faire le point avec eux.

Mme Teitelbaum, je ne peux pas, au titre de ministre, demander un rapport à la Cour des comptes. C'est une prérogative du parlement. Il faudra évaluer l'opportunité d'une telle démarche. Les rapports d'audits permettront déjà d'y voir plus clair.

Le PTB m'interroge sur une éventuelle privatisation. Notre position de principe est de garder la collecte des déchets dans le giron public. A priori, mais sous réserve du résultat des audits, nous souhaitons conserver le ramassage de ce qui est considéré, pour le moment, comme des déchets commerciaux. Nous analyserons toutefois les conclusions de l'analyse juridique complète de la situation. Mais je le répète, notre position n'est pas

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) *(in het Frans).*- *Uw antwoorden zijn ontoereikend.*

Het cdH zal aandachtig uw conclusies uit de audits volgen. Een presentatie in de commissie zou erg interessant zijn.

U hebt niet geantwoord over het volledig openbare karakter van Net Brussel. Ik vind het nog te vroeg voor die beslissing.

U lijkt maar half overtuigd van het nut van de audits en zegt dat u alleen eerdere beslissingen daarover uitvoert. Maar als minister kunt u toch zelf conclusies trekken! Ik had meer duidelijkheid verwacht over uw politieke wil.

Ik ben het ermee eens dat de termijnen van de audits, gezien de gewichtige materie, erg kort zijn. We zullen zien hoe efficiënt alles verloopt.

U zegt dat er nog analyses volgen op de audits. Wie zal die dan uitvoeren?

We hoeven niet te wachten op de begrotings-besprekingen om ons te buigen over het tekort van het agentschap.

de privatiser les missions actuelles de Bruxelles Propreté.

Mme Stoops, vous avez mis en exergue des actions citoyennes de propreté. Celles-ci sont extrêmement importantes, et je pense que l'intelligence collective et citoyenne fait aussi partie de la solution au regard de la problématique des déchets et de la propreté.

Je suis également en charge de la compétence de la démocratie participative. À l'occasion du budget, nous allons vous présenter une note d'orientation liée à cette compétence. Nous verrons dans quelle mesure nous pouvons articuler la problématique des déchets et de la propreté avec celle de la participation. Ces matières sont potentiellement liées, vous avez d'ailleurs cité une série d'associations qui travaillent bénévolement et de manière citoyenne sur la question de la réduction du nombre de déchets, mais aussi de la propreté publique.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Comme vous l'avez dit, vos réponses sont insuffisantes. Vous ne pouvez répondre à toutes les questions, et c'est dommage.

Concernant les audits, nous y voyons enfin beaucoup plus clair. Le cdH sera très attentif aux réponses et conclusions que vous fournirez d'ici la fin de l'année. L'idée d'une présentation ici est très intéressante, car cela nous permettra d'affiner notre analyse.

Vous n'avez pas répondu à ma troisième question sur le caractère 100 % public de Bruxelles Propreté, qui est avancé dans la déclaration de politique régionale. C'est à notre goût assez prématuré.

Vous semblez perplexe en disant que les audits semblent nécessaires mais que vous n'en êtes pas le demandeur, vous contentant de mettre cette demande en application tout en n'étant qu'à moitié convaincu. Vous êtes ministre, vous pouvez penser par vous-même ! Vous pouvez arriver à certaines conclusions, notamment sur la bonne gouvernance, puisque vous avez déjà assez d'éléments d'information à ce sujet. J'attendais une réponse plus claire en termes de volonté politique.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans)*.- *Ik begrijp dat er tijd nodig is, maar u moet snel de werknemers van Net Brussel geruststellen. Er wordt steeds meer gesproken over een staking, met alle gevolgen van dien.*

De MR en Ecolo waren tijdens de vorige regeerperiode bijzonder kritisch. Iedereen is zich nu bewust van de grote problemen en de dringende nood om deze grondig aan te pakken.

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans)*.- *U schijnt alvast het belang in te zien van het openbare karakter van Net Brussel, waarvoor dank. U zult uw handen vol hebben en de PTB zal u daarbij steunen.*

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- *Ik kijk heel erg uit naar die nota over participatie en wil de komende jaren graag samen met u verder werk maken van het betrekken van burgers bij het beleid. Het is bovendien belangrijk om na te gaan hoe we hen kunnen ondersteunen. Ze zeggen immers soms*

Je vous rejoins sur le délai extrêmement court pour ces audits - trois à neuf semaines - au regard de l'envergure de la situation. C'est effectivement très léger. Nous verrons s'ils sont efficaces.

Vous précisez que les audits ne seront pas l'ultime étape, mais qu'ils seront suivis d'analyses. Qui va réaliser ces analyses, si les experts ne présentent que des audits ?

Il n'est pas nécessaire d'attendre le débat sur le budget pour aborder la question du déficit de l'agence et en tirer certaines conclusions et pistes d'action.

Mme Françoise Schepmans (MR).- *Merci pour vos réponses. J'entends bien qu'il faut du temps, mais il est nécessaire de rassurer rapidement le personnel de Bruxelles Propreté. Selon un syndicat, les rumeurs de grève vont en s'amplifiant. Cela aurait évidemment des conséquences désastreuses pour les quartiers et la population.*

Le MR et Ecolo se sont montrés particulièrement critiques lors de la législature précédente. Aujourd'hui, tous les groupes politiques, même ceux qui ne sont pas intervenus ce matin, sont bien conscients des difficultés dans ce dossier et du fait qu'il faut s'atteler aux solutions avec beaucoup d'intensité et toute l'urgence nécessaire.

M. Youssef Handichi (PTB).- *Vous semblez prendre toute la mesure de la tâche qui consiste à garantir le statut d'entreprise publique de Bruxelles Propreté, ce dont je vous remercie.*

Vous allez avoir beaucoup de travail et nous vous soutiendrons dans cette remise en ordre. Nous vous donnerons aussi un coup de main pour contourner ces directives européennes qui nous empêchent de développer cette entreprise publique, pour répondre aux défis écologiques et environnementaux en Région bruxelloise.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*.- *J'ai hâte de lire votre note et suis prête à vous aider à développer la participation des citoyens. Nous devons également voir comment nous pouvons valoriser leur action.*

dat ze zichzelf beschouwen als 'des bénévoles' in plaats van 'des bénévoles'. Daar zullen we werk kunnen van maken.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *Ik was het die als commissievoorzitter het Uitgebreid Bureau vroeg om naar het Rekenhof te schrijven. De regering schijnt daar geen bezwaar tegen te hebben. Ik herhaal dus mijn verzoek.*

De audits werden op zeer korte tijd uitgevoerd. De analyse van de analytische boekhouding door het Rekenhof kan enkel leiden tot een transparantere werking van Net Brussel.

De voorzitter.- Mevrouw Parmentier stelde voor om de conclusies van de audits hier voor te stellen. Ik denk niet dat dat een probleem is.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Laat ons eerst het werk van de auditoren afwachten. Daarna kunt u nog zien of een bijkomend rapport van het Rekenhof u nuttig lijkt.*

Ik ben niet van plan om Net Brussel te privatiseren. Ik kan ook mevrouw Lefrancq geruststellen dat ik zeker voor mijzelf zal blijven denken.

We mogen in dit dossier ook niet overhaast te werk gaan. Ik beschik liever eerst over alle informatie, en momenteel heb ik die nog niet. Dat verhindert mij om meteen al knopen door te hakken.

Mevrouw Schepmans, uiteraard houden we rekening met de werknemers van Net Brussel, die we moeilijk verantwoordelijk kunnen houden voor de situatie. We moeten samen met hen naar oplossingen zoeken. Ik heb de vakbonden trouwens ook al ontmoet.

- *De incidenten zijn gesloten.*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- C'est moi qui, au titre de présidente de la commission, avais demandé au Bureau élargi d'écrire à la Cour des comptes. Je réitère ma demande, puisque le gouvernement, par votre voix, ne semble pas avoir d'objection. La majorité devrait pouvoir se rallier à cette demande.

Ces audits, compliqués, sont réalisés dans des délais très courts. L'analyse de la comptabilité analytique par la Cour des comptes ne pourra qu'aider à rendre sa transparence au fonctionnement de l'agence.

M. le président.- Mme Parmentier a émis l'idée que les conclusions des audits nous soient présentées. Plus nous disposerons d'éléments, mieux ce sera. Je pense donc que cela ne posera pas problème.

M. Alain Maron, ministre.- Concernant un rapport de la Cour des comptes, il faudra être vigilant à ne pas créer de double emploi avec le travail des auditeurs. Vous devrez mesurer par après si cela vous semble toujours utile.

Concernant le maintien de Bruxelles Propreté dans le giron public, il me semble avoir été clair : c'est ce que nous allons faire. J'entends bien Mme Lefrancq me dire que je dois penser par moi-même. Il s'agit d'une injonction paradoxale... Mais je vous rassure, je vais essayer de continuer à penser par moi-même, de la manière la plus informée possible. Il me semble hasardeux d'avancer de manière précipitée dans ce dossier.

Je préfère d'abord disposer des éléments satisfaisants et complets, qui forment un échecau très compliqué que ce soit en interne - dans les relations entre direction et travailleurs, entre la direction et le précédent gouvernement - ou dans la situation financière, juridique et opérationnelle de l'agence. Je ne dispose pas encore de l'ensemble des éléments me permettant de penser par moi-même de manière complète en tant que ministre, et de

pouvoir prendre des décisions allant dans l'une ou l'autre direction.

Mme Schepmans, nous devons bien entendu tenir compte des travailleuses et travailleurs de Bruxelles Propreté, qui peuvent difficilement être tenus responsables de la situation. Il faut essayer de trouver des solutions avec elles et avec eux. C'est le message que nous avons envoyé aux organisations syndicales, que j'ai rencontrées en direct. Nous avons entendu leurs points d'attention, qui font partie de l'image globale que nous essayons d'avoir de la situation de l'agence.

- *Les incidents sont clos.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
GLADYS KAZADI MUANANGABU
KANJI**

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "de gevolgen van de hittegolf
voor de grondwaterlagen in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest".**

**Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki
(cdH) (in het Frans).**- *Deze zomer maakten we
verschillende hittegolven mee. Het Koninklijk
Meteorologisch Instituut van België (KMI)
activeerde ook voor de eerste keer de code rood
voor het hele land, behalve de kust.*

*Welke gevolgen hebben die hittegolven en de grote
droogte voor de grondwaterlagen en de
toekomstige waterbevoorrading?*

*Welke impact heeft de droogte op het milieu in
Brussel?*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-
De zomer van 2019 was de warmste ooit sinds het

**QUESTION ORALE DE MME GLADYS
KAZADI MUANANGABU KANJI**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "les conséquences de la canicule
sur les nappes phréatiques en Région de
Bruxelles-Capitale".**

**Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki
(cdH).**- *Cet été, nous avons connu plusieurs vagues
de chaleur. L'Institut royal météorologique (IRM) a
d'ailleurs pour la première fois activé le code rouge
sur tout le pays, à l'exception de la côte.*

*Quelles sont les conséquences de ces fortes
chaleurs et de la sécheresse sur le niveau et
l'évolution des nappes phréatiques, ainsi que sur
l'approvisionnement futur en eau ? Quels sont les
chiffres en votre possession à ce sujet ?*

*Au niveau environnemental, quelles sont les
conséquences de cette sécheresse enregistrées par
Bruxelles Environnement ?*

M. Alain Maron, ministre.- *L'été 2019 fut l'été le
plus chaud jamais enregistré en Belgique par l'IRM,*

begin van de metingen van het KMI in België. Verrassend genoeg is er op het Brusselse grondgebied tijdens die zomer niet echt veel minder neerslag gevallen dan normaal, namelijk 220 mm tegenover een gemiddelde van ongeveer 270 mm.

Het grondwater wordt trouwens vooral aangevuld tijdens de wintermaanden, wanneer de flora niet groeit. Minder neerslag in de zomer heeft daardoor minder impact.

Sinds 2014 nemen de grondwaterreserves echter af. Dat komt vooral doordat er in de wintermaanden van 2013 en 2016 erg weinig neerslag viel. In 2015, 2017 en 2018 viel er net meer neerslag tijdens de winter, maar dat was onvoldoende om de droge winters te compenseren. Daar komt bij dat de hete zomers ook tot een hogere waterconsumptie leiden.

Vivaqua wijst erop dat minder dan 2% van het leidingwater dat zij levert, gewonnen wordt in het Brussels Gewest, terwijl de helft van de klanten Brusselaars zijn.

De waterwinning op de twee locaties in het Brussels Gewest lijkt niet in het gedrang te komen door de hitte en de droogte van afgelopen zomer, terwijl de reserve wel afneemt op enkele locaties in Wallonië waar Vivaqua aan waterwinning doet.

De rechtstreekse impact op het milieu is moeilijk te meten. Op lange termijn kunnen herhaalde droogtes echter een negatieve invloed hebben op groene zones en het waternetwerk. Zo drogen sommige bronnen of vijvers uit of daalt het waterpeil. Daardoor neemt ook het zuurstofgehalte in het water af en verhoogt de concentratie aan vervuilende stoffen, met negatieve gevolgen voor het biologische evenwicht.

Tegen het einde van dit jaar wil Leefmilieu Brussel de gevolgen van de klimaatverandering op het grondwaterniveau analyseren. We willen nu al anticiperen op eventuele droogtes in de jaren 2030, 2040 en 2050.

Tijdens de droge periodes bevoeit Leefmilieu Brussel in de eerste plaats bomen en planten die de laatste twee jaar zijn aangeplant, alsook planten

couplé à des précipitations relativement faibles. Néanmoins, il est nécessaire de distinguer la différence entre sécheresse, vague de chaleur et pénurie d'eau. Aussi surprenant que cela puisse paraître, le bilan pluviométrique de l'été 2019 n'est pas spécialement à la baisse sur le territoire bruxellois, puisqu'il y est tombé près de 220 mm de pluie depuis le 1^{er} juin, la norme se situant aux alentours des 270 mm. Le déficit n'est donc pas catastrophique.

Les périodes de recharge optimale de la nappe phréatique se situent d'ailleurs durant les mois d'hiver, de décembre à mars, au moment où la croissance végétative est au repos. Un déficit pluviométrique durant les mois d'été a, a fortiori, moins d'impact en termes de recharge des nappes d'eau souterraine.

Depuis 2014, nous constatons néanmoins une tendance à la baisse. Celle-ci est notamment à mettre en lien avec le déficit pluviométrique des périodes de recharge hivernale de la nappe phréatique en 2013 et 2016. Les précipitations hivernales de 2015, 2017 et 2018, quoique légèrement excédentaires, n'ont pas été suffisantes pour compenser les recharges hivernales déficitaires. À cet élément s'ajoutent depuis 2013 - à l'exception de 2016 - des déficits estivaux successifs qui, couplés à de fortes chaleurs, entraînent une augmentation de la demande en eau.

S'agissant de l'approvisionnement, Vivaqua rappelle que moins de 2% de ses captages alimentant la capitale sont situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agit des puits du bois de la Cambre et de la galerie captante de la forêt de Soignes. Ensemble, ils fournissent une moyenne de 2 millions de m³ par an sur les 135 millions de m³ totaux de Vivaqua pour tous ses clients, dont la Région bruxelloise représente la moitié.

Sous réserve du recul nécessaire et de l'exactitude des données de Vivaqua, il semble que les productions de ces deux captages n'aient pas été affectées par les fortes chaleurs et la sécheresse de cet été, à l'inverse de certains autres captages de Vivaqua situés sur le territoire wallon et qui participent à l'alimentation de Bruxelles. Vivaqua suit attentivement les discussions et s'en remet aux recommandations émises par le centre de crise de

die belangrijk zijn voor de fauna. Beschermden bomen en parken krijgen bijzondere aandacht.

Wallonie, la Région wallonne suivant également la situation.

Il est difficile de mesurer les impacts environnementaux directs. Cependant, il semble certain que, sur le long terme, la répétition des épisodes de sécheresse aura un impact négatif sur les espaces verts et le réseau hydrographique. Par exemple, nous avons pu constater dans ce dernier une baisse du niveau de l'eau, voire un assèchement de certaines sources et de certains étangs du fait de la diminution de la quantité d'eau totale. Cela a entraîné une diminution du taux d'oxygène de l'eau, ainsi qu'une concentration des polluants entraînant un déséquilibre biologique.

Bruxelles Environnement a prévu d'analyser d'ici la fin de l'année les effets du changement climatique sur le niveau de stockage des nappes phréatiques. L'impact du climat sera intégré dans les modèles hydrogéologiques pour en évaluer l'incidence probable sur la baisse globale des niveaux d'eau des nappes phréatiques à l'horizon 2030, 2040 et 2050. C'est un problème que nous devons nécessairement anticiper.

Enfin, durant les périodes de sécheresse, Bruxelles Environnement arrose de manière prioritaire les arbres et arbustes plantés les deux dernières années afin d'assurer leur reprise, ainsi que les massifs de plantes annuelles ou vivaces et les corbeilles. Une attention particulière est portée aux arbres de collection et aux aménagements des parcs classés.

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- *Ik kijk uit naar de analyse van leefmilieu Brussel.*

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Je vous remercie pour ces éclaircissements. Nous attendrons avec vous l'analyse de Bruxelles Environnement.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW INGRID PARMENTIER

QUESTION ORALE DE MME INGRID PARMENTIER

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE**

betreffende "de ondersteuningssystemen voor fotovoltaïsche panelen".

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Brusselaars die zonnepanelen kopen, zullen daarvoor in de toekomst minder steun van het gewest krijgen.*

Brugel stelde in september 2017 voor het eerst voor om de steunmaatregelen aan te passen. Het deed dat opnieuw in september 2018 en in mei 2019. In het recentste rapport gaat het om een vermindering van de steun met 20 tot 50%, afhankelijk van het geïnstalleerde vermogen.

Waarom worden er plots zo veel minder groenestroomcertificaten toegekend in Brussel?

Waarom zijn de aanbevelingen van Brugel in 2017 en 2018 niet gevolgd?

Kunt u een overzicht geven van de Brusselse steunmaatregelen voor hernieuwbare energie?

Het Vlaams en het Waals Gewest kennen particulieren die zonnepanelen plaatsen geen groenestroomcertificaten meer toe. Waarom doet Brussel dat wel nog?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De ontwikkeling van systemen voor het gebruik van duurzame energie is een belangrijk punt voor de Brusselse regering.*

ET DE LA DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE,

concernant "les mécanismes de soutien aux panneaux photovoltaïques".

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Le 6 août 2019, un article du journal L'Écho évoquait une diminution attendue du niveau de soutien au photovoltaïque à Bruxelles. L'article dénonçait un niveau de soutien actuellement trop généreux, étant donné la baisse du prix d'achat des panneaux photovoltaïques.

Brugel a formulé des premières propositions de modification du niveau de soutien en septembre 2017, en septembre 2018 et enfin, en mai 2019. À l'heure où j'écrivais cette question, le dernier rapport préconisait une baisse significative du coefficient multiplicateur des certificats verts allant de 20 à 50 % en fonction de la puissance installée.

Ce dossier attendu est rendu d'autant plus sensible par les difficultés rencontrées par les deux autres Régions sur le sujet, ces dernières années.

Pouvez-vous nous expliquer les raisons de cette baisse significative du niveau d'octroi des certificats verts à Bruxelles ?

Comment explique-t-on que les recommandations de Brugel n'aient pas été suivies en 2017 et en 2018, comme la réglementation le prévoit ?

Est-il possible de rappeler les mécanismes de soutien disponibles pour les énergies renouvelables à Bruxelles ?

La Région wallonne et la Région flamande n'octroyant plus de certificats verts pour les installations photovoltaïques des particuliers, comment peut-on expliquer le maintien de ce mécanisme de soutien en Région Bruxelloise ?

M. Alain Maron, ministre.- Je vous remercie pour vos questions qui me donnent l'occasion de faire le point sur les systèmes de soutien aux énergies renouvelables en Région de Bruxelles-Capitale.

Vandaag bestaan er in Brussel twee steunmechanismen voor hernieuwbare energie. Om te beginnen is er investeringssteun in de vorm van energiepremies voor wie een warmtepomp of een zonneboiler installeert. Zowel particulieren als bedrijven kunnen die steun aanvragen.

Daarnaast zijn er premies in de vorm van groenestroomcertificaten voor zonnepanelen, biomethanisatie en warmtekrachtkoppeling met hoog rendement. De vorige regering besliste om ook groenestroomcertificaten toe te kennen aan centrales die elektriciteit produceren met de verbranding van organisch afval.

Dergelijke steun aan oude installaties die al lang rendabel zijn, is echter niet aangewezen. Het systeem stimuleert de operatoren immers om afval te verbranden in ruil voor geld. Vanuit milieustandpunt is dat niet ideaal. Daarom staat in het regeerakkoord dat we zullen bestuderen hoe we deze maatregel kunnen laten uitdoven.

De verschillende vormen van steun dragen bij aan de gewestdoelstellingen voor hernieuwbare energie voor 2020 en 2030. Die doelstellingen zijn behoorlijk ambitieus, zeker als we weten dat het Brussels Gewest weinig tot geen potentieel heeft als het aankomt op wind- of waterkracht.

Daarom moeten de overige mogelijkheden zo veel mogelijk worden benut. Het is dan ook belangrijk dat de steun aan particulieren die zonnepanelen plaatsen, blijft bestaan.

Het Vlaams en het Waals Gewest kunnen hun potentieel op het gebied van windenergie en biomassa aanwenden en moeten de plaatsing van zonnepanelen dan ook niet langer ondersteunen. Daarom schaften zij de groenestroomcertificaten af.

Het Brussels Gewest kent via de certificaten voldoende steun toe om zonnepanelen op zeven jaar tijd rendabel te maken. De vermenigvuldigingsfactoren voor het bepalen van het aantal groenestroomcertificaten worden jaarlijks door Brugel berekend. De regulator baseert zich daarvoor op evoluerende parameters, zoals de kosten voor de installatie van zonnepanelen, de kost van elektriciteit of de prijs waartegen het certificaat aan energieleveranciers wordt verkocht.

Comme vous le savez, le développement des énergies renouvelables est une préoccupation majeure du gouvernement bruxellois, encore sous cette législature.

Pour répondre à votre question concernant les mécanismes de soutien actuellement en place, il existe aujourd'hui deux types de soutien aux énergies renouvelables à Bruxelles.

Premièrement, une aide à l'investissement sous la forme de primes énergie : celles-ci sont disponibles pour l'installation de pompes à chaleur et de chauffe-eaux solaires. Elles concernent donc des panneaux solaires thermiques et non photovoltaïques. Tant les particuliers que les professionnels sont éligibles à ces primes.

Deuxièmement, des primes au fonctionnement sous la forme de certificats verts : ceux-ci soutiennent le déploiement du photovoltaïque, de la biométhanisation et des cogénérations à haut rendement. Le précédent gouvernement a également inclus dans le système des certificats verts la production d'électricité à partir d'incinération de déchets organiques.

Toutefois, ce soutien à l'incinérateur via le système de certificats verts n'est pas approprié pour d'anciennes installations rentabilisées depuis longtemps, il est donc prévu par l'accord de majorité d'étudier le phasing out de ce financement spécifique qui invite, en réalité, les opérateurs à balancer des déchets à l'incinérateur en recevant de l'argent. Ce mécanisme dont notre gouvernement hérite n'est, pour le moins, pas optimal d'un point de vue environnemental.

Ces différents mécanismes de soutien contribuent aux objectifs renouvelables de la Région aux horizons 2020 et 2030, objectifs ambitieux compte tenu du potentiel limité, voire inexistant, de la Région bruxelloise dans les technologies comme le grand éolien ou l'hydraulique. Nous n'avons pas des masses de chutes d'eau à Bruxelles.

Dès lors, les solutions restantes sont à exploiter au maximum, parmi lesquelles le photovoltaïque. Il est donc nécessaire de maintenir un soutien aux installations photovoltaïques des particuliers, mais également de tous les acteurs bruxellois.

De voorbije jaren zijn de parameters echter sterk gewijzigd. Zonnepanelen zijn een stuk goedkoper geworden, waardoor ze sneller rendabel zijn. Bovendien is de prijs van de groenestroomcertificaten gestegen. In zonnepanelen investeren kost dus minder, maar brengt meer op.

Om de steunmaatregelen bij te sturen en ervoor te zorgen dat de zonnepanelen nog steeds binnen de zeven jaar rendabel worden, is in het groenestroombesluit opgenomen dat de vermenigvuldigingsfactoren jaarlijks op voorstel van Brugel worden aangepast. Dat is echter sinds 2013 niet meer gebeurd, met marktverstoring tot gevolg.

Brugel diende in 2017 en 2018 voorstellen voor de aanpassing van de vermenigvuldigingsfactoren in. Volgens het groenestroombesluit moet de bevoegde minister de voorstellen van Brugel voor 1 oktober van hetzelfde jaar goedkeuren, zodat ze op 1 januari van het volgende jaar kunnen ingaan.

De vorige minister ging de voorbije twee jaar echter niet op de voorstellen van Brugel in. De vorige regering heeft met ander woorden aan haar plicht verzaakt.

In maart 2018 kreeg Brugel wel het verzoek om te overleggen over de categorieën zonnepanelen. Dat heeft geleid tot een nieuw advies van Brugel, dat ik in september 2019 ontving en waar ik meteen gevolg aan gaf. Het voorstel houdt in dat de steun met 13% daalt voor installaties met een gemiddeld vermogen, met 17% voor kleine installaties en met 42% voor grote installaties.

Ik heb besloten om de steunmaatregel aan te passen, zodat hij weer aan de oorspronkelijke doelstelling beantwoordt, namelijk ervoor zorgen dat elke plaatsing van zonnepanelen in Brussel binnen de zeven jaar rendabel is. Een dergelijk systeem moet de Brusselaars stimuleren om te investeren in zonnepanelen die gegarandeerd rendabel zijn, zonder dat het ongewenste effecten krijgt of financieel te zwaar doorweegt, want uiteindelijk zijn het toch de gebruikers die de gewestelijke steun betalen.

In het ministerieel besluit is bovendien een aanpassing van de vermogenscategorieën en de vermenigvuldigingsfactoren voor elke categorie

Les Régions flamande et wallonne, quant à elles, peuvent exploiter leur potentiel respectif en éolien et biomasse. Il ne leur est donc plus nécessaire de soutenir spécifiquement le déploiement du photovoltaïque, par ailleurs déjà rentable sans système de soutien spécifique, raison pour laquelle elles ont fait le choix de la suppression du mécanisme de certificats verts.

Pour revenir à Bruxelles, le système est conçu pour octroyer un soutien suffisant pour assurer un temps de retour sur investissement de sept ans aux installations photovoltaïques. Cette balise de sept ans de temps de retour, qui garantit un système de soutien attractif et équilibré, a été fixée par les gouvernements successifs qui nous ont précédés. Elle implique des ajustements annuels des coefficients multiplicateurs qui conditionnent le nombre de certificats verts octroyés. Le calcul des coefficients multiplicateurs se fait annuellement par Brugel et se base sur des paramètres qui évoluent, tels que le coût d'installation des panneaux photovoltaïques, le coût de l'électricité ou encore le prix auquel le certificat vert est vendu aux fournisseurs d'énergie.

Or, ces différents paramètres ont considérablement évolué ces dernières années. À titre d'exemple, pour la plus faible catégorie de puissance, le coût d'installation est estimé par Brugel à 1.600 euros/kWc (kilowatt-crête) alors qu'il était estimé à 2.700 euros en 2012. Il y a donc une chute drastique du prix des installations qui les rend rapidement rentables. De plus, en trois ans, le prix du certificat vert est passé de 82,6 euros à 91 euros en moyenne. L'installation coûte moins cher et rapporte davantage.

Afin de réajuster ce régime de soutien et assurer les sept ans de temps de retour, l'arrêté électricité verte prévoit l'adaptation annuelle des coefficients multiplicateurs sur proposition de Brugel.

Or, cet ajustement n'avait plus été réalisé depuis plusieurs années en Région bruxelloise - 2013 pour être précis -, avec des conséquences en matière de stabilité et de distorsion du marché.

Comme vous l'avez justement soulevé dans votre question, en septembre 2017 et 2018, Brugel a transmis des propositions d'adaptation de ces coefficients multiplicateurs. Normalement, l'arrêté

opgenomen, overeenkomstig de aanbevelingen van Brugel.

Het besluit moet nu aan de adviesraden en de Raad van State worden voorgelegd, waarna het tegen het einde van het jaar kan worden goedgekeurd. Begin april 2020 zou het van kracht moeten worden. Het is alleen van toepassing op zonnepanelen die na die datum worden geïnstalleerd.

- Het incident is gesloten.

électricité verte prévoit que le ministre en charge adopte les propositions de Brugel avant le 1^{er} octobre de l'année en cours, avec effet au 1^{er} janvier de l'année suivante.

Ces propositions ont bien été envoyées par Brugel au cabinet de l'énergie du gouvernement précédent, mais sont restées sans suite. Le gouvernement précédent n'a donc pas rencontré ses obligations.

Une réflexion conjointe sur les catégories d'installations photovoltaïques a cependant été sollicitée auprès de Brugel en mars 2018, soit six mois après la deuxième proposition de Brugel. Cette réflexion a abouti au nouvel avis de Brugel qui m'est parvenu en septembre 2019, et auquel j'ai directement donné suite. Cette proposition envisage une diminution des coefficients de respectivement 13 % pour les catégories de puissances moyennes, 17 % pour les petites installations, et 42 % pour les grandes installations.

Devant le retard pris pour adapter le mécanisme de soutien, partiellement dévoyé depuis quelques années, j'ai décidé de l'adapter pour revenir à l'esprit initial de l'arrêté, c'est-à-dire garantir le temps de retour de sept ans pour toute installation photovoltaïque bruxelloise. En effet, cette période a été définie comme le juste équilibre entre les contraintes et les opportunités liées au développement de la production photovoltaïque à Bruxelles, l'idée étant de garantir la pérennité du système. Il faut encourager les Bruxelloises et les Bruxellois à investir dans le photovoltaïque avec un rendement garanti intéressant, sans générer des effets pervers ou des effets budgétaires trop importants. Ce soutien de la Région est tout de même payé par les consommateurs.

Il est également important de noter que l'arrêté ministériel comprend une adaptation des catégories de puissance et des coefficients multiplicateurs adéquats pour chaque catégorie. Le tout est conforme aux recommandations de Brugel.

Cet arrêté devrait, après passage devant les conseils consultatifs et devant le Conseil d'État, être adopté d'ici la fin de l'année. Il entrera en vigueur quatre mois après sa publication, a priori au début du mois d'avril 2020. Seules les nouvelles installations placées après cette date seront concernées. Il n'y a aucun effet rétroactif à cette mesure. Les panneaux

photovoltaïques déjà en place continueront de bénéficier du système d'aide actuel.

- *L'incident est clos.*