

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT	PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	
Integraal verslag van de interpellaties en de vragen	Compte rendu intégral des interpellations et des questions	
Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling,	Commission du développement territorial,	
belast met de Stadsvernieuwing, de Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed en het Toerisme	chargée de la rénovation urbaine, de l'urbanisme, de la politique foncière du patrimoine et du tourisme	
VERGADERING VAN	RÉUNION DU	
MAANDAG 7 OKTOBER 2019	LUNDI 7 OCTOBRE 2019	

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement Directie Verslaggeving Tel. 02 549 68 02 E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale Direction des comptes rendus

Tél.: 02 549 68 02

E-mail: criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

SOMMAIRE

Interpellatie van mevrouw Céline Fremault	5	Interpellation de Mme Céline Fremault	5
tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale, chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
betreffende "de toekomst van de Heizelvlakte".		concernant "l'avenir du plateau du Heysel".	
Toegevoegde interpellatie van de heer David Weytsman,	5	Interpellation jointe de M. David Weytsman,	5
betreffende "de algemene herziening van het project voor de heraanleg van de Heizelvlakte en de projecten Neo 1 en Neo 2".		concernant "la remise à plat du projet de réaménagement du plateau du Heysel et les projets Neo 1 et Neo 2".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Marie Nagy,	5	Interpellation jointe de Mme Marie Nagy,	5
betreffende "de schorsing van het Neoproject".		concernant "la suspension du projet Neo".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Mathias Vanden Borre,	5	Interpellation jointe de M. Mathias Vanden Borre,	5
betreffende "de laatste ontwikkelingen van het Neoproject".		concernant "les derniers développements du projet Neo".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)		Mme Céline Fremault (cdH)	
De heer David Weytsman (MR)		M. David Weytsman (MR)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
De heer Ridouane Chahid (PS)		M. Ridouane Chahid (PS)	
		1	

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

4

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)

Mme Soetkin Hoessen (Groen)

Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter. Présidence: Mme Isabelle Emmery, présidente.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende ''de toekomst van de Heizelvlakte''.

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN,

betreffende "de algemene herziening van het project voor de heraanleg van de Heizelvlakte en de projecten Neo 1 en Neo 2".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARIE NAGY,

betreffende "de schorsing van het Neoproject".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE,

betreffende "de laatste ontwikkelingen van het Neoproject".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).-Tot onze verbazing lazen we in de krant van 25 september dat de stad Brussel beslist het Neoproject opnieuw tegen te houden. Hoewel het dossier al ruim tien jaar op de onderhandelingstafel ligt en veel overheidssteun kreeg, werd in april 2019 opdracht gegeven voor een studie naar de relevantie van het Neoproject in zijn geheel. Welk

INTERPELLATION DE MME CÉLINE FREMAULT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "l'avenir du plateau du Heysel".

INTERPELLATION JOINTE DE M. DAVID WEYTSMAN,

concernant "la remise à plat du projet de réaménagement du plateau du Heysel et les projets Neo 1 et Neo 2".

INTERPELLATION JOINTE DE MME MARIE NAGY,

concernant "la suspension du projet Neo".

INTERPELLATION JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE,

concernant "les derniers développements du projet Neo".

Mme Céline Fremault (cdH).- Nous avons été très surpris, à la lecture de la presse du 25 septembre dernier, de la décision de la Ville de Bruxelles, exprimée par la voix de son bourgmestre, de remettre à plat tout le projet Neo.

Cela fait maintenant plus de dix ans que le dossier est en "réflexion". Alors qu'un énorme travail a été effectué et beaucoup d'argent public investi, on nut heeft zo'n studie nog, nu er al tal van politieke en juridische besluiten zijn genomen?

Mijn fractie is bezorgd over de toekomst van de Heizelvlakte met haar sportstadion, ontradende parkings, woningen en conferentiecentrum. Tien jaar werk wordt in de koelkast gestopt, zonder dat we alle ins en outs begrijpen.

In de gewestelijke beleidsverklaring houdt u zich op de vlakte omtrent de toekomst van de Heizelvlakte, toch een strategisch belangrijke zone voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Waarom werd eind april een consultant aangesteld om een studie uit te voeren naar de 'relevantie' van het project? Wat zijn de resultaten van die studie? Wordt het zo breed gedragen Neoproject inderdaad stopgezet, zoals de burgemeester van de stad Brussel in de krant vertelt? Hij neemt een jaar de tijd om te beslissen en een 'masterplan' op te stellen. Met welke doelstelling, timing, methode en kostprijs?

De Heizelvlakte heeft een toekomstproject nodig, dat staat buiten kijf. Graag wil ik volstrekte duidelijkheid over de gigantische bedragen die de overheid en de particuliere sector sinds 2012, en zelfs eerder, hebben besteed aan het ontwerp, de studies en de voortgang van het dossier. Graag een stand van zaken over de CVBA NEO en de desbetreffende geldstromen.

Men betaalt erelonen aan een adviesbureau en verwijst vaak naar het verslag van de Duitse consultant. Wat houdt dat in?

De overheid heeft een overeenkomst met Unibail voor Neo 1. Wat is het tijdpad en wat zegt die overeenkomst betreffende de stopzetting van het project? Unibail heeft al kosten gemaakt. Om welke bedragen gaat het? Als overheid hebben we bedragen vastgelegd voor de ontwikkeling van het wegennet.

Wat zegt het contract over de stedenbouwkundige lasten en de exploitatievoorwaarden, bijvoorbeeld voor het stadion, bij grootscheepse evenementen?

Moet de overheid volgens haar - juridisch bindende - overeenkomst met Cofinimmo voor apprend qu'une étude a été commandée au mois d'avril pour examiner la pertinence du projet dans sa globalité. Je m'interroge sur la méthode suivie. Cette étude de pertinence, dont j'ignore les contours, donne l'impression d'arriver en bout de course, en fin de parcours, quand toute une série de décisions - politiques mais aussi juridiques - ont déjà été prises.

Mon groupe s'inquiète naturellement de l'avenir du plateau du Heysel. Au-delà de la question du stade, il y a celles des parkings de dissuasion, des logements, du centre de congrès. Les rebondissements sont nombreux et il devient complexe de suivre le cap imprimé. Après plusieurs décisions fortes et importantes prises et matérialisées au fil des années, on a aujourd'hui l'impression qu'on détricote dix ans de travail sans en comprendre tous les tenants et aboutissants.

La déclaration de politique régionale est plutôt muette sur le devenir du plateau du Heysel, une zone que chacun s'accorde pourtant à reconnaître comme étant stratégique pour l'avenir de la Région de Bruxelles-Capitale.

J'ai toute une série de questions à poser. D'abord, sur la consultance la plus récente : pourquoi un consultant a-t-il été mandaté à la fin du mois d'avril pour réaliser une étude sur la "pertinence" du projet ? Qu'entend-on par là ? Est-ce à dire que tout est réellement remis à plat comme le bourgmestre de la Ville le précise, alors que le projet a été réfléchi mais qu'il a aussi été porté par les autorités publiques, communales et régionales pendant dix ans ? Pourquoi l'étude intervient-elle précisément à ce moment-là ? Qu'est-ce qui déclenche la volonté de mener une étude sur la pertinence du projet ? Cette étude a-t-elle été réalisée depuis lors ? Peut-on prendre connaissance de ses résultats ou, à tout le moins, des grandes tendances qui en ressortent ?

En outre, on lit dans la presse que le bourgmestre se donne un an pour prendre une décision, sans doute sur la base de l'étude, et qu'il lancera ce qu'il nomme un "master plan". Pouvez-vous m'éclairer sur l'objectif de ce master plan, le calendrier et la méthodologie qui seront suivis dans ce dossier? Par ailleurs, la réalisation de ce master plan n'est pas gratuite. Quels en sont les coûts? J'imagine qu'on procédera par marché public. Que peut-on déjà dire à ce sujet? Voilà pour les derniers faits,

7

Neo 2 een tijdschema in acht nemen om de vergunning af te leveren en het project uit te voeren? Al die aspecten moeten we systematisch onderzoeken, zowel voor Neo 1 als voor Neo 2.

Wat gebeurt met die overeenkomst indien het project wordt stopgezet? Het aanbod van Cofinimmo is op 4 april 2019 vervallen en kreeg een eerste verlenging tot eind oktober 2019. Welke bedragen heeft de overheid al vastgelegd? Welke verbintenissen is de particuliere sector aangegaan?

Voor beide contracten wil ik weten welke rechten en plichten ontstaan bij stopzetting of schorsing van het project, om de uitlatingen in de pers beter te begrijpen.

Ook de herinrichting van het sportpark, de aansluiting van de trams en de bussen van De Lijn, de uitbreiding van de Ring, enzovoort verdienen onze aandacht.

Het hele project is zinvol en behoeft geen nieuw masterplan.

Laten we samenwerken en het project voortzetten, eventueel met enige bijsturing. Als parlement moeten we op de hoogte zijn van de kostprijs en de transparantie van de contracten, dat is van fundamenteel belang.

révélés par la presse, en l'occurrence Le Soir du 25 septembre dernier.

Les questions suivantes concernent le dossier Neo de façon générale. Je pense qu'un projet est nécessaire pour l'avenir du plateau du Heysel ; je ne le remettrai donc pas en question dans sa globalité. Un travail important a déjà été réalisé, un travail de qualité, mais il a coûté énormément d'argent. C'est ce qui interpelle à la lecture des déclarations de la Ville de Bruxelles. Il conviendrait de faire la transparence sur les sommes engagées depuis 2012, voire avant, pour la conception, les études et l'avancement des dossiers, tant par le secteur public que par le secteur privé. Pouvez-vous faire un état des lieux précis de la scrl Neo et des sommes engagées ?

Une consultance a été réalisée, avec des honoraires à la clé. On parle souvent du rapport du consultant allemand, dans le cadre de cette notion de pertinence du projet. Qu'en est-il ?

En ce qui concerne Neo 1, un contrat lie les pouvoirs publics à Unibail. Ce contrat prévoit-il le respect d'un calendrier pour la délivrance du permis par les autorités publiques et la réalisation du projet ? Comme tout contrat, celui-ci prévoit-il des clauses relatives à l'abandon du projet à l'égard d'Unibail ? J'imagine qu'Unibail a déjà pris en charge toute une série de coûts : quels sont-ils ? Du côté des pouvoirs publics, des aménagements de voirie ont déjà été décidés et, dès lors, des montants engagés.

Enfin, le contrat prévoit des charges urbanisme : quelles sont-elles ? Et si des conditions d'exploitation sont prévues, par exemple pour l'exploitation du stade en matière de jours, de grands événements ou de fermeture, le contrat prévoit-il ces clauses ? Est-il disponible ?

Le deuxième point que je souhaite aborder concerne évidemment Neo 2. Le contrat - puisqu'il s'agit chaque fois d'un acte juridique, qui matérialise la volonté politique, qui lie les pouvoirs publics à Cofinimmo - prévoit-il, à l'instar de Neo 1, le respect par les autorités publiques d'un calendrier pour la délivrance du permis et la réalisation du projet ? Il s'agit en effet d'un dossier dont les différents aspects doivent être abordés

avec un certain systématisme, qu'il s'agisse de Neo 1 ou de Neo 2.

Qu'en est-il du contrat en cas d'abandon du projet ? On sait que l'offre de Cofinimmo venait à échéance le 4 avril, et qu'elle a été prolongée une première fois jusqu'à la fin octobre. Il est important de pouvoir disposer d'un relevé de ce qui a été engagé, des montants déjà engagés par les autorités publiques, et de voir à quoi le secteur privé s'expose ou s'est exposé dans la contractualisation de ses relations dans ce dossier-là.

Il importe également de savoir, pour chacun des contrats, ce que cette rupture ou cet abandon de projet génère comme obligations ou comme droits. Cela nous permettra d'y voir nettement plus clair par rapport aux déclarations qui ont été faites le 25 septembre dernier.

Bien évidemment, il subsiste des questions périphériques telles que le redéploiement du Parc des sports - qui n'est pas une question si périphérique que cela dans un dossier aussi important -, la liaison entre les trams et les bus De Lijn au Heysel, la question de l'optimisation du ring... J'imagine qu'on ne peut pas tout traiter.

Le plus important aujourd'hui est de pouvoir déterminer quelles sont les volontés de la Ville et de la Région quant à la poursuite du projet. Il s'agit d'un projet porteur de sens qu'il ne faut surtout pas remettre à plat dix ans après en établissant un nouveau plan directeur.

À un certain moment, personne ne comprendra le temps qui a été perdu, et cela pourrait donner l'impression que nous nous sommes trompés. Mais se tromper sur dix ans, c'est long... Voyons donc ensemble comment assurer la poursuite du projet et procéder aux éventuels réaménagements. Il va de soi que la question des coûts et de la transparence des conditions de contractualisation est fondamentale pour le parlement.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).-Verschaf ons volledige duidelijkheid over dit financieel risicovolle dossier, dat het blazoen van ons gewest danig besmeurt. Gelieve ook de aansturing van het project te herbekijken. Ik verwacht van u een presentatie die is onderbouwd M. David Weytsman (MR).- Avec cette interpellation, je souhaite vous donner la possibilité de faire toute la clarté, en toute transparence, sur un dossier qui risque non seulement de grever les finances de notre Région et de la Ville de Bruxelles, mais aussi de ternir l'image de la Région, en

met de studies en hoorzittingen van de deskundigen, consultants en bestuurders van Neo.

Wat heeft Neo de stedelijke en gewestelijke instanties en de belastingbetaler al gekost?

Krachtens het goedgekeurde Plan voor de internationale ontwikkeling van Brussel (PIO) moeten we de Heizelvlakte moderniseren en een nieuwe wijk aanleggen in het hart van de Europese hoofdstad.

De Heizelvlakte is met haar vijf miljoen bezoekers per jaar een economische en toeristische trekpleister, dankzij uitstekende verbindingen voor het openbaar vervoer, vlotte uitvalswegen, aangename parken en groene ruimten en vrijetijdscentra zoals Mini-Europa en Oceadium, die inmiddels helaas zijn weggevallen.

De MR had begrepen dat alle projecten oorspronkelijk waren bedoeld om de Heizelvlakte harmonisch te ontwikkelen tot een nieuwe, duurzame, leefbare en groene stadswijk. Zo luidde althans het verkooppraatje tijdens de initiële fase van Neo 1.

Sinds enkele maanden gaan tal van alarmbellen af. Het was wachten op het verslag van de consultants, die grondig werk hebben verricht. En nu horen we de burgemeester van de stad Brussel, tevens Neobestuurslid. voorzitter van de $v_{7}w$ Tentoonstellingspark van Brussel, voormalig voorzitter van de Internationale Jaarbeurs van Brussel en voormalig voorzitter van de vzw Atomium, boudweg verklaren dat dit tienjarige project ter waarde van ruim een miljard euro wordt stopgezet. Laten we de gevolgen van deze tekortkomingen samen inventariseren.

Recent doken in het Neo 1-project volgende problemen op:

- Vlaanderen weigert een vergunning te verlenen voor de aanleg van een weg tussen het winkelcentrum en de Ring. Bestaat er een plan B voor de toegang tot de site? Welke mogelijke oplossingen worden er bekeken? Met welk prijskaartje?

démontrant à nouveau son incapacité à développer des projets dans l'intérêt de ses habitants et de son économie.

Je souhaiterais également vous donner la possibilité de revoir la gouvernance de ce projet. Qui peut dire que ce projet est clair? Nous attendons une présentation étayée par les études et les auditions des différents experts, consultants et administrateurs de Neo.

Qui peut dire aujourd'hui combien Neo a déjà coûté aux pouvoirs publics et aux contribuables? Comment les montants à charge de la Ville de Bruxelles et de la Région sont-ils ventilés?

Nous devons au moins obtenir ces réponses.

Tous les acteurs sont convaincus, depuis l'adoption du plan de développement international de Bruxelles (PDI), de l'importance de moderniser les atouts du plateau du Heysel pour en faire un nouveau quartier au cœur de la capitale européenne.

Il s'agit bien de moderniser, car le plateau du Heysel est déjà aujourd'hui un pôle d'activités économiques et touristiques qui attire cinq millions de visiteurs par an, notamment grâce à une excellente connexion en transport en commun et au niveau des infrastructures routières. Ce site concentre également des parcs et des espaces verts agréables, des centres de loisirs privés attractifs comme Mini-Europe et Océade, aujourd'hui malheureusement disparu.

Pour le MR, l'ensemble des projets devait, à l'origine, permettre un réaménagement harmonieux du plateau du Heysel, pour en faire un nouveau quartier urbain orienté "vers la durabilité et la qualité de vie, en mixant densification urbaine et maillage vert". Tels sont les termes repris dans la présentation initiale de Neo 1. Je n'invente rien!

Depuis des mois, de nombreux indicateurs passent au rouge. Il aura fallu attendre le rapport de consultants, qui ont courageusement décidé d'aller au bout de leur étude, pour que le bourgmestre de la Ville de Bruxelles - par ailleurs administrateur de Neo et président de Brussels Expo, ancien président de la Foire internationale de Bruxelles et président de l'Atomium - n'annonce sur un ton quelque peu

- De toekenning van de stedenbouwkundige vergunning vergt een wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). De Raad van State vernietigde een eerste wijzigingsbesluit nadat omwonenden hoger beroep hadden aangetekend. Welke verbrekingsvergoedingen gaan gepaard met een eventuele stopzetting van het contract? In welke verhouding vallen die bedragen ten laste van respectievelijk stad en gewest?
- Het bouwproject van 70.000 m² kwaliteitsvolle woningen is onverenigbaar met de renovatie van het stadion. Het stadsbestuur besloot het Koning Boudewijnstadion op de huidige locatie te behouden, maar legt de verantwoordelijkheid voor de financiering bij andere bestuursniveaus. Dat scenario an sich zouden we eventueel nog kunnen steunen, op voorwaarde dat het op een sluitend businessplan berust. De MR acht het echter weinig realistisch om een groene en stille woonoase te bouwen op een steenworp van een stadion waarvan de veiligheidsperimeter moet worden uitgebreid om aan de normen te voldoen.

Hoe zult u het initiële Neo 1-project op evenwichtige wijze combineren met de bouw van hoogwaardige woningen en de wil van de stad Brussel om het stadion niet te verhuizen? Moeten de betrokken privépartijen dan geen nieuwe milieuen stedenbouwkundige vergunningen aanvragen, rekening houdende met die wijzigingen?

- Ik verwijs ook naar de ervaring met het winkelcentrum Docks Bruxsel, die ons tot grote voorzichtigheid aanmaant met betrekking tot de economische impact van de bouw van een grote bovengewestelijke handelspool die concurreert met het zieltogende stadscentrum. Volgens deskundigen en de vorige ministers van Economie zou het centrum welgestelde klanten van buiten Brussel aantrekken. Die consumenten bleven echter weg. In juni 2019 sloten verschillende merken hun winkel in Docks Bruxsel. Voormalig minister Gosuin constateerde dat de omzet ondermaats bleef, dat de klanten van buiten Brussel niet kwamen opdagen en dat de Nieuwstraat concurrentie ondervond van Docks Bruxsel.

De heer Gosuin had zich altijd al verzet tegen de bouw van Docks Bruxsel, destijds een project van de PS-Ecolo-cdH-regering. Hij verwees ook naar een studie waaruit bleek dat dergelijke projecten léger la remise à plat d'un projet vieux de dix ans et de plus d'un milliard d'euros.

Examinons ensemble les impacts de ces échecs. Calculons le coût en toute transparence et définissons une méthode de travail plus ouverte pour l'avenir.

Plusieurs problèmes sont apparus dernièrement dans le projet Neo 1. Je reviendrai plus tard sur le projet Neo 2.

Premièrement, un problème d'accès au site se pose. La Flandre refuse le permis pour aménager une voirie entre le centre commercial et le ring. Un plan B existe-t-il? Pouvez-vous officiellement nous informer sur les pistes examinées? Je comprends que deux pistes seraient sur la table. Quelle est la préférence de la Région? Quel est le montant supplémentaire que la Région et la Ville de Bruxelles devraient financer pour chacune de ces pistes?

Deuxièmement, l'octroi du permis d'urbanisme est l'autorisation suspendu à préalable modification du plan régional d'affectation du sol (PRAS). Un premier arrêt de modification du PRAS a été cassé par le Conseil d'État à la suite d'un recours introduit par des riverains. Il me revient que le gouvernement nourrirait de nouvelles craintes quant à la réalisation de Neo 1. Dans cette éventualité, quelles sont les termes et les montants d'indemnités inscrits dans les contrats conventions avec les opérateurs privés, en cas de rupture ? Quels montants seraient, le cas échéant, à charge de la Ville de Bruxelles et de la Région?

Troisièmement, une forme d'incompatibilité existe entre le projet de construction de 70.000 m² de logements de qualité et la rénovation du stade. Le collège de la Ville de Bruxelles a décidé de maintenir le stade Roi Baudouin sur le site actuel, tout en renvoyant la responsabilité du financement vers d'autres niveaux de pouvoir. Si nous pouvons soutenir cette option, moyennant la présentation d'un plan d'affaires (business plan), nous nous interrogeons sur la capacité de développer un tel projet de qualité vert et calme à quelques dizaines de mètres d'un stade dont on sait que les enceintes sont appelées à reculer, conformément aux normes de sécurité.

niet sporen met de consumptiepatronen van de Brusselaars.

Nu het hele project op losse schroeven staat, kunnen we het ons veroorloven de beleidsrelevantie van een nieuw handelscentrum van 72.000 m² in het noorden van Brussel in vraag te stellen.

In 2007 aasden uw socialistische voorgangers in stad, gewest en Neo-structuren op het onvervulde handelspotentieel op de as Vlaams-Brabant-Antwerpen-Brussel. Hoe is de situatie in 2019?

In april 2019 laakten de organisatoren van jaar- en handelsbeurzen de financiële spilzucht van Neo 2. Ze vragen de overheid de te oubollige tentoonstellingspaleizen te vernieuwen, veeleer dan te investeren in een nieuw handelscentrum dat amper inspeelt op de marktvraag.

In september kondigde Seafood Expo Global, 's werelds grootste handelsbeurs voor schaaldieren en zeeproducten, aan Brussel te zullen verlaten omdat het de tentoonstellingspaleizen te klein en te verouderd vindt. Bestuurders en deskundigen zijn bezorgd over de kosten van het publiek-private samenwerking (PPP) rond Neo 2.

Naar aanleiding daarvan zou er een studie besteld zijn en zouden de consultants daarin de financiering en het economische model van Neo 2 negatief beoordeeld hebben. De geraamde vier miljoen euro die van de congresexploitant worden verwacht, zouden de jaarlijkse factuur voor het gewest met 50% opdrijven.

De consultants denken dat een nieuw conferentiecentrum als zakenmodel zou kunnen aanslaan, maar ze dringen tegelijkertijd aan op samenwerking en stroomlijning met Brussels Expo, op een gezamenlijk beheer en op vernieuwing van de tentoonstellingspaleizen.

Bezorgt u ons die doorlichting? Hoe verklaart u het ontoereikende ondernemingsplan en de verwachte financiële ontsporingen? Neo beantwoordt slechts voor luttele procenten aan de verwachtingen van de markt. Toch werd het plan ei zo na ondertekend. Hoe verklaart u dat?

Quelles mesures avez-vous prises afin de vous assurer de la compatibilité entre le projet initial Neo 1 visant à construire des logements de qualité et la volonté de la Ville de Bruxelles de maintenir le stade en l'état actuel ? Quel est votre avis ? Les acteurs privés pourront-ils maintenir le projet en l'état ? Ne devraient-ils pas réintroduire de nouveaux certificats d'environnement et d'urbanisme tenant compte de ces changements ?

Quatrièmement, nous disposons désormais du retour d'expérience de Docks Bruxsel, qui nous incite à la plus grande prudence quant à l'intérêt économique de la construction d'un pôle commercial suprarégional de plus de 72.000 m² en concurrence avec le centre-ville - que l'on essaie péniblement de redynamiser - et Docks Bruxsel. En juin de cette année, plusieurs enseignes ont quitté Docks Bruxsel.

Selon les experts et précédents ministres de l'économie, le centre commercial avait, à l'origine, pour objectif d'attirer une clientèle aisée habitant hors de Bruxelles. Il semble toutefois que ces consommateurs arpentent peu les galeries de Docks Bruxsel. Je cite l'ancien ministre Gosuin, qui déclarait : "Nous avons procédé à une étude il y a deux ans et le constat était que le chiffre d'affaires n'était pas au rendez-vous, que la clientèle en dehors de Bruxelles n'était pas venue et qu'il y avait même un impact négatif sur l'artère commerciale de la rue Neuve".

Il a ajouté avoir toujours été opposé à l'établissement de Docks Bruxsel, initialement prévu par le gouvernement PS-Ecolo-cdH. Toujours selon M. Gosuin, une récente étude sur le mode de consommation des Bruxellois concluait qu'un schéma d'investissements comme celui de Docks n'était pas la voie à suivre.

Vu les nombreuses difficultés précédemment expliquées et le fait que nous pouvons nous permettre de tout remettre à plat, n'est-ce pas le moment d'oser réexaminer, avec les acteurs privés, la pertinence politique d'un nouveau centre commercial de 72.000 m² dans le nord de Bruxelles ?

En 2007, vos prédécesseurs socialistes à la Ville, à la Région et dans toutes les structures tournant autour de Neo lorgnaient cette demande

Welke beleidskeuzes maakt het gewest? In de pers lees ik dat de consultants ervoor pleiten Neo 2 los te laten en een nieuw conferentiecentrum te bouwen op de site van Brussels Expo. Hoe duur is dat? Welke voorwaarden, bedragen en vergoedingen gelden in dat geval voor het consortium waaraan de overheidsopdracht in juli 2018 werd gegund?

Een andere optie is de voortzetting van het Neo 2-project in synergie met de te vernieuwen paleizen 1, 2, 3 en 4. Dat vergt 150 tot 200 miljoen euro. Bent u bereid dat plan gedeeltelijk te financieren? Wat zou het businessmodel daarvoor zijn?

De burgemeester van de stad Brussel zou een nieuw masterplan voor de Heizelvlakte aangekondigd hebben. Met welke doelstellingen? Vallen Neo 1 en Neo 2 daaronder? Welk bedrag hebt u al geïnvesteerd of voorbehouden voor studie, consultancy en juridische kosten voor de projecten Neo 1 en Neo 2? Met welke financiële verdeelsleutel voor stad en gewest? Wat is het tijdschema? Hoe communiceert u met de omwonenden en de handelaars in de buurt?

commerciale non encore pleinement rencontrée dans la zone de chalandise Brabant flamand-Anvers-Bruxelles. Peut-on avoir les mêmes certitudes aujourd'hui, en 2019 ?

En avril 2019, les organisateurs de foires et de salons dénonçaient "la gabegie financière et l'aberration économique de Neo 2". Ils réclamaient que les investissements publics soient consentis dans les palais devenant obsolètes plutôt que dans un centre de conventions ne répondant que très partiellement à la demande du marché.

On en a peu parlé, mais en septembre, Seafood Expo Global, le plus grand salon mondial des produits de la mer, a annoncé quitter Bruxelles. C'est une perte économique de plusieurs centaines de millions d'euros. La raison en est que les palais qui l'accueillaient devenaient, selon les organisateurs, trop petits et vétustes.

Par ailleurs, les administrateurs et experts s'inquiétaient publiquement du coût du partenariat public-privé autour de Neo 2.

À la suite de ces deux événements, une étude aurait été commanditée. Un bureau de consultance aurait alors examiné et contesté Neo 2, tant sur le plan de son financement que de son modèle économique. Dans ce rapport, les consultants pointaient un plan d'affaires intenable, notamment les 4 millions d'euros espérés annuellement de l'opérateur de congrès, qui auraient augmenté de 50 % la facture annuelle pour la Région.

En ce qui concerne le modèle économique, il conclurait certes à la pertinence de la création d'un centre de congrès, mais aussi à la nécessité d'une collaboration avec Brussels Expo, d'une gestion commune et d'une convergence des métiers entre les deux structures, ainsi que de la rénovation des palais des expositions.

Disposez-vous de cette étude et pouvez-vous nous la faire parvenir ? Pour ce qui est du plan d'affaires plutôt douteux, aviez-vous pris conscience de ces dérapages financiers pour la Région ? Comment l'expliquez-vous ? Quant au modèle économique, la version originale du deuxième volet du projet Neo répondait très faiblement aux attentes du marché. On parle en effet ici de quelques pour cent. À quel point ce projet ne répond-il pas aux attentes

du marché? Comment expliquez-vous que ce projet ait pu avancer autant, au point d'être presque signé, sans que l'on ne prenne conscience de l'inadéquation aux besoins?

Quelles pistes seraient aujourd'hui privilégiées par la Région? Comment ce choix sera-t-il opéré et dans quel délai? J'entends parler de deux pistes. J'ai appris par la presse que l'option vraisemblablement privilégiée par les consultants serait la fin du projet Neo 2 au profit de la construction d'un centre de conventions sur Brussels Expo. Dans ce cadre, quels sont les termes, montants et indemnités liés au consortium à qui le marché a été attribué en juillet 2018? À combien a été évaluée la construction d'un nouveau centre de conventions sur Brussels Expo?

L'autre option, peut-être plus facile à mettre en œuvre, serait la poursuite du projet Neo 2, à condition de mettre en place des complémentarités avec les palais 1, 2, 3 et 4. Dans ce cadre, quel serait le modèle économique suivi ? La rénovation des palais s'avère indispensable à la complémentarité. Pour ce faire, 150 à 200 millions d'euros seraient nécessaires. Êtes-vous prêt à financer partiellement ce projet ?

Le bourgmestre de la Ville aurait annoncé son intention de relancer un nouveau plan directeur sur le plateau du Heysel. Quels sont les objectifs poursuivis par cette nouvelle étude? Cela couvrirait-il bien les projets Neo 1 et Neo 2? S'agit-il également d'une demande de la Région? De façon générale, pouvez-vous communiquer le montant déjà investi ou prévu en frais d'étude, de consultance et d'honoraires d'avocats engagés pour les projets Neo 1 et Neo 2 ? Pouvez-vous préciser ce qui sera pris en charge respectivement par la Ville et la Région ? Pouvezvous nous présenter un calendrier des prochaines étapes dans ce dossier?

Enfin, il me semble important de rappeler que les riverains, les commerçants et les habitants du quartier sont les premiers concernés par cette absence de décision. Avez-vous décidé de communiquer avec eux au sujet de ce projet ? Par quelles voies ?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- Ik heb dat krantenartikel ook gelezen. Oorspronkelijk omvatte Neo een conferentiecentrum voor vijfduizend congresgangers, omdat Square niet aan de marktvraag voldeed. Om het conferentiecentrum te financieren, werden een winkelcentrum en 600 woningen aan het project toegevoegd.

Vervolgens stapte het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het project met een financieringsbijdrage ter hoogte van de bijdrage van de stad Brussel. Dat leek toen de meest doelmatige investeringsformule voor gewest en stad met het oog op de bouw van het congrescentrum. Bij de uitvoering van Neo 1 rezen er problemen met het herziene GBP en de weigering van de toegangsweg via Parking C.

De projectontwikkeling en de overeenkomst met Unibail-Rodamco liepen vertraging op. In de tussentijd had Brussel-Stad in juli 2018 de overheidsopdracht voor Neo 2 toegewezen, voor de oprichting van het congrescentrum en een hotel naar een ontwerp van de befaamde bouwmeester Jean Nouvel. Geen vuiltje aan de lucht, zo leek het, tot plots het Duitse consultancybureau JWC met een auditverslag kwam dat wijst op lacunes in het ondernemingsplan van het conferentiecentrum.

Volgens ramingen van het adviesbureau zouden de werkelijke kosten voor het Brussels Gewest 50% hoger kunnen liggen dan de geplande jaarlijkse 8,5 miljoen euro. In zijn auditverslag wijst het op de noodzakelijke renovatie van de gebouwen van Brussels Expo, waardoor de rekening nog wat meer zou oplopen.

De consultant stelt twee oplossingen voor: enerzijds het behoud van Neo 2 in nauwe samenwerking met Brussels Expo, anderzijds de volledige stopzetting van het Neo 2-project. Die laatste optie is een pragmatische en financieel duurzame oplossing, maar stelt ons voor een fundamenteel probleem.

Welk standpunt neemt het Brussels Gewest in? Zijn de twee oplossingen volgens u beide denkbaar? Hebt u een voorkeur voor één van beide?

Aangezien het kostenplaatje niet duidelijk is, stelt de burgemeester zich voorzichtig op en stelt hij dat hij de gunning van de overheidsopdracht aan Mme Marie Nagy (DéFI).- C'est avec une certaine surprise que j'ai découvert, le 25 septembre, l'interview du bourgmestre de la Ville de Bruxelles, qui annonçait la suspension de l'attribution de Neo 2, dans l'attente d'y voir plus clair au sujet de l'équilibre financier du projet.

Pour rappel, l'objectif du projet Neo était, au tout départ, de construire un centre de congrès de grande capacité (5.000 places) afin de répondre à la demande à laquelle Square, notamment, ne parvenait pas à satisfaire. Pour ne pas grever les deniers publics, la Ville avait proposé de développer Neo 1 avec un centre commercial et 600 logements, le canon du centre commercial devant servir au financement du centre de congrès. Cette opération de construction devait aboutir à la réalisation d'un objectif public.

À un moment donné, la Région bruxelloise est entrée dans la société avec un apport de financement qui était équivalent à l'apport de la Ville de Bruxelles, l'équivalent de ce que la Ville de Bruxelles pouvait mettre sur la table via le canon du centre commercial. L'opération pouvait se poursuivre ainsi avec un coût d'investissement censé être pour la Région et pour la Ville le plus efficient possible pour la réalisation du centre de congrès.

Une série de difficultés sont apparues dans la réalisation de Neo 1 : l'annulation du PRAS, le refus du permis pour la voie d'accès via le parking C et, aujourd'hui, une certaine menace - vous nous en direz peut-être plus Monsieur le ministre-président - concernant la nouvelle révision du PRAS qui serait, d'après la lecture de l'interview du bourgmestre, également en difficulté.

Le développement du projet et du contrat avec Unibail-Rodamco pour le développement du centre commercial et des logements prend du retard. Entre-temps, la Ville octroie le marché en juillet 2018 pour Neo 2 ainsi que la réalisation du centre de congrès et d'un hôtel avec l'apport du prestigieux architecte Jean Nouvel. Tout semblait aller au mieux, mais à présent un rapport d'audit du bureau allemand JWC pointe un problème dans le business plan du centre de congrès.

Je vous interroge parce qu'il s'agit d'une information importante. Le bureau d'études estime

Cofinimmo niet zal ondertekenen. Kan dat zomaar? Heeft dat geen ingrijpende juridische gevolgen voor zowel de gemeenteraad van de stad Brussel als de toezichthoudende overheid? Wat zou een eventuele niet-voortzetting van de gunningsprocedure kosten?

Welke opties zijn er voor het GBP? Hebt u een plan B klaarliggen? Hebt u het verslag van de Duitse consultant gelezen? Kunnen wij het inkijken? Hebt u het financieel plan met de burgemeester van Brussel-Stad besproken?

Kunt u ons meer vertellen over de samenstelling van de groep deskundigen die zal beslissen over de voorstellen van de Duitse consultant JCW voor Neo 2? Wanneer moeten zij een finale beslissing nemen? Wordt het gewest bij dat besluitvormingsproces betrokken? que le coût réel pour la Région Bruxelloise pourrait dépasser de 50 % les 8,5 millions d'euros annuels prévus initialement.

Le rapport pointe aussi la nécessité d'une rénovation des bâtiments de Brussels Expo, ce qui augmenterait encore un peu plus la facture de l'aménagement du plateau du Heysel.

Le consultant propose deux solutions: l'une consiste à maintenir Neo 2, mais en étroite collaboration avec Brussels Expo. L'autre, plus pragmatique et tenable financièrement, est l'abandon total du projet Neo 2. Cette solution pose cependant un problème fondamental.

Quelle est la position de la Région bruxelloise au sein de la société Neo dans ce dossier ? Estimezvous que ces deux options sont envisageables ? Y en a-t-il une que vous privilégiez ? Pour quelle raison ne pas retenir l'autre ?

À défaut de clarté quant au coût du plan d'affaires et de sa réalisation, le bourgmestre a déclaré prudemment qu'il ne signerait pas l'attribution du marché à Cofinimmo. Agit-il dans le cadre de ce qui était prévu dans l'attribution du marché ? Tout cela fait l'objet de procédures légales importantes et assumées, aussi bien par le conseil communal de la Ville de Bruxelles que par la tutelle, qui a approuvé le marché. Ce n'est toutefois pas sans conséquence sur le coût éventuel en cas de non-poursuite de la procédure.

Avez-vous connaissance des options à envisager dans le cadre d'un refus de l'arrêt permettant la modification du PRAS ? La Région bruxelloise a-t-elle prévu un "plan B" ?

Ensuite, avez-vous pu prendre connaissance du rapport du consultant allemand? Dans l'affirmative, pouvez-vous nous en dire davantage à ce sujet? Ce rapport est-il consultable?

Avez-vous pu vous entretenir avec le bourgmestre de la Ville de Bruxelles concernant le plan financier, dénoncé comme étant bancal ? Si oui, pouvez-vous nous en dire plus, et ce sans tabou ?

Pour finir, disposez-vous d'informations concernant la composition du groupe d'experts

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).-Iedereen lijkt verbaasd te zijn, niet alleen de oppositie, maar ook de meerderheid, zowel in het gewest als in Brussel-Stad. Dat is onbegrijpelijk. Neo is een miljardenproject, een van de grootste investeringsprojecten in Brussel, maar verloopt al tien jaar in complete chaos, met alle gevolgen van dien voor de reputatie van Brussel. En Brussel heeft helaas al een bijzonder slechte reputatie als het om grote projecten gaat.

I.V. COM (2019-2020) Nr. 8

COMMISSIE

TERRITORIALE ONTWIKKELING

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat komt door uw goede vrienden.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).-Beweert u nu echt dat de N-VA, die hier in de oppositie zit, verantwoordelijk is voor het falen van Neo?

(*Opmerkingen van de heer Vervoort*)

Het is evenmin serieus om te beweren dat Uplace daarvoor verantwoordelijk is. De reputatie van Brussel op bestuurlijk vlak is al dertig jaar in handen van de PS. We hebben allemaal gezien waartoe dat heeft geleid.

Tien jaar lang wordt er al aan het Neoproject getrokken en gesleurd door de burgemeester van Brussel-Stad en door de minister-president van het Brussels Gewest, maar het staat nog nergens. Ondertussen trekken grote beurzen zoals Seafood uit Brussel weg, wat tot miljoenenverlies leidt. De Heizelpaleizen staan bijna op instorten. Alle grote projecten die nog in de Heizelpaleizen aanwezig zijn, vragen al jaren om een renovatie, maar aan die vraag is nooit gehoor gegeven.

Een ander prestigeproject dat miljoenen heeft gekost aan het gewest en de stad Brussel, maar uiteindelijk werd afgevoerd, is het Eurostadion. Het bleek niet meer dan een wensdroom te zijn.

destiné à trancher les options prévues par le consultant allemand JCW quant à la mise en place de Neo 2? Ce groupe d'experts a-t-il un délai imparti pour rendre sa décision? La Région est-elle d'une quelconque manière associée à cette décision?

- M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Je ne comprends pas l'étonnement qui règne tant sur les bancs de l'opposition que de la majorité, à la Région comme à la Ville de Bruxelles. Cela fait dix ans que Neo, l'un des plus vastes projets d'investissement à Bruxelles, baigne dans un chaos peu flatteur pour son image. Elle a déjà si mauvaise réputation en matière de projets d'envergure!
- M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- Vos amis n'y sont pas pour rien.
- M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Comment la N-VA, qui siège dans l'opposition, peut-elle être responsable de l'échec de Neo?

(Remarques de M. Vervoort)

C'est tout aussi ridicule de rejeter la faute sur Uplace. Le PS tient depuis 30 ans les rênes du pouvoir à Bruxelles. Voyez quelle réputation il lui a taillée!

Voilà déjà dix ans que le bourgmestre de la Ville de Bruxelles et le ministre-président de la Région bruxelloise se livrent bataille autour du projet Neo et nous n'en sommes toujours nulle part. Entretemps, Bruxelles a perdu le très juteux salon Seafood et les palais d'exposition continuent de se dégrader, au grand dam des organisateurs de salons.

L'Eurostadium est un autre projet prestigieux qui a coûté des millions d'euros à la Région et à la Ville avant d'être annulé.

Le stade Roi Baudouin pose lui aussi question.

Comme cela a été dit, le 25 septembre, le bourgmestre Close s'est fait une joie d'annoncer Ook het Koning Boudewijnstadion is een dossier waarbij bijzonder veel vraagtekens kunnen worden geplaatst.

Het is al eerder gezegd, maar op 25 september 2019 kondigde burgemeester Close doodleuk in de media aan dat het hele project, een groot shoppingen congrescentrum naast het stadion, opnieuw op de helling staat.

Ik verwijs naar de geweigerde vergunning voor de verbindingsweg naar de Ring. Ik verwijs ook naar het 'kritische' verslag van een Duitse consultant die grote twijfels uit bij de jaarlijkse bijdrage van 20 miljoen euro die de stad en het gewest moeten betalen aan het consortium Cofinimmo/CFE en het negatieve advies van de auditeur van de Raad van State omtrent de wijziging van het bijzondere bestemmingsplan voor de Heizel. Uit al die feiten blijkt dat Neo na tien jaar proberen en nog voor de eerste steen is gelegd, op zijn grondvesten staat te trillen.

Volgens het verslag van de Duitse consultant JWC heeft Brussel zeker een rol te spelen op congresgebied, maar zou dat meer in overeenstemming moeten worden gebracht met de activiteiten van Brussels Expo. Nu bestaan er immers twee structuren, enerzijds Neo 2 voor het congrescentrum en anderzijds Brussels Expo voor de tentoonstellingspaleizen, weliswaar deels bevolkt door dezelfde mensen. Een typische PS-constructie dus. Het verslag pleit onder meer voor een eenmaking van het management van het congrescentrum en dat van de tentoonstellingsruimtes, omdat beurzen en tentoonstellingen, enerzijds en conventies en congressen, anderzijds steeds verder convergeren.

De consultant schuift twee scenario's naar voren: de voortzetting van Neo 2 met als voorwaarde een grotere complementariteit met de aangrenzende paleizen of het afstappen van Neo 2 ten gunste van de bouw van een congrescentrum op de site van Brussels Expo.

Volgens Le Soir wil de Brusselse burgemeester Close dat experts hun licht laten schijnen over het kostenplaatje van beide oplossingen die de consultant naar voren schuift. Hij wil ook dat er een masterplan voor de Heizel komt. Hij verkiest "een dans la presse que l'ensemble du projet, à savoir un grand centre commercial, un centre de congrès et le stade, était remis en cause.

Sachant que le permis pour la voie de liaison vers le ring de Bruxelles a été refusé, que dans un rapport "critique", un consultant allemand a émis de gros doutes quant aux 20 millions d'euros payés annuellement par la Ville et la Région au consortium Cofinimmo/CFE et que l'auditeur du Conseil d'État a rendu un avis négatif sur la modification du plan particulier d'affectation du sol (PPAS) du Heysel, le projet Neo semble bien mal engagé.

Dans son rapport, le consultant allemand JWC reconnaît le rôle que Bruxelles peut jouer dans le domaine des congrès, mais les deux structures, à savoir Neo 2 comme centre de congrès et Brussels Expo comme palais d'expositions, devraient être mieux harmonisées. Le rapport recommande la fusion de leurs organes de gestion, car les salons et expositions, d'une part, et les conventions et congrès, d'autre part, convergent de plus en plus.

Le consultant propose deux scénarios: soit la poursuite de Neo 2, en renforçant la complémentarité avec les palais voisins, soit son abandon au profit de la construction d'un centre de congrès sur le site de Brussels Expo.

Dans Le Soir, M. Close dit souhaiter que des experts évaluent le coût de chacun de ces scénarios et demande un plan directeur pour le Heysel. Il préfère se donner une année de plus pour pouvoir en débattre sans tabous.

Il est grand temps de jouer franc jeu et d'offrir à Bruxelles cette belle valeur ajoutée. Si tout cela s'était passé dans une entreprise privée, le PDG aurait déjà été licencié depuis longtemps.

Le gouvernement bruxellois soutient-il l'idée de soumettre ces deux scénarios à des experts et d'élaborer un plan directeur? Combien ces mesures coûteront-elles? Était-il au courant de l'existence du rapport de JWC? Que pense-t-il de la fusion des organes de gestion du centre de congrès et de Brussels Expo?

La Ville de Bruxelles et la Région ont injecté 160 millions dans la société qu'elles ont créée afin de

jaar extra te nemen om zo goed mogelijk te kunnen beslissen, zonder taboes".

I.V. COM (2019-2020) Nr. 8

COMMISSIE

TERRITORIALE ONTWIKKELING

Het is hoog tijd om open kaart te spelen. Er wordt al tien jaar structureel geknoeid met dit project. Nochtans zou het Brussel een mooie meerwaarde kunnen bieden, zeker gezien de waarde van de Heizelvlakte en het enorme potentieel voor economische en lokale groei. Als een privéonderneming zich schuldig zou maken aan zo'n geknoei, dan was de CEO allang ontslagen.

Gaat de Brusselse regering akkoord met de beslissingen van de Brusselse burgemeester, namelijk dat er experts worden aangesteld om twee scenario's onder de loep te nemen en dat er een masterplan voor de Heizel wordt opgemaakt? Hoeveel zullen die nieuwe maatregelen kosten?

Was de Brusselse regering op de hoogte van het bestaan van een consultancyverslag van JWC, voordat het in de pers werd besproken? Hoe staat de Brusselse regering tegenover een eenmaking van het management van het congrescentrum en dat van Brussels Expo, zoals voorgesteld in het consultancyverslag?

De stad Brussel en het gewest hebben samen een vennootschap opgericht om Neo te financieren. Elk hebben ze 160 miljoen euro in de vennootschap geïnjecteerd. Graag had ik een overzicht ontvangen van hoeveel bijkomende gewestelijke middelen er ondertussen al naar personeel, studies en juridische kosten zijn gegaan. Kunt u de kosten opsplitsen per type en per jaar, voor 2014 tot en met 2018?

We stellen ook vast dat er op het terrein ondertussen al afbraakwerken zijn gebeurd. Océade is bijvoorbeeld al verdwenen. Was dat wel nodig, of heeft het gewest hier onnodige juridische risico's genomen?

Er zijn ook al overeenkomsten getekend. Zijn er juridische risico's voor de stad Brussel en het gewest? Hoe staat u daar tegenover?

De hamvraag bewaar ik voor het laatst: zullen Neo 1 en Neo 2 ooit worden uitgevoerd?

financer Neo. Pourrions-nous savoir quelles sommes la Région a encore engagées entretemps en matière de personnel, d'études et de frais juridiques? Pouvez-vous les ventiler par type et par année, de 2014 à 2018?

Par ailleurs, nous avons constaté que certaines parties du site, dont Océade, ont déjà été démolies. La Région n'a-t-elle pas pris des risques juridiques inutiles ? La même question vaut pour les contrats déjà signés.

Neo 1 et Neo 2 verront-ils jamais le jour ?

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).-Sommige commissieleden zeggen verbaasd te zijn over de onthullingen in de pers. Zelf ben ik geenszins verrast.

COMMISSIE

TERRITORIALE ONTWIKKELING

Op 5 april 2019 stelde de heer Arnaud Verstraete u een actualiteitsvraag over die studie. U antwoordde dat de consultancyopdracht tegen 30 augustus 2019 duidelijkheid zou scheppen omtrent het nieuwe conferentiecentrum en dan in het bijzonder over de financiële levensvatbaarheid ervan en de gevolgen ervan voor bestaande activiteiten op de Heizelvlakte, alsook over het beheer van de infrastructuur.

Waarom heerst er dan verbazing over de vrijgave van informatie die eerder al is verstrekt aan een oppositielid naar aanleiding van een actualiteitsvraag?

Tijdens dat gesprek benadrukte de heer Verstraete dat Neo 2 geen financiële strop mocht betekenen en dat de overheid haar verantwoordelijkheid moest nemen. Dat is precies wat ze nu doet.

Vandaar mijn vraag: is dat definitieve verslag er al en wat zijn er de grote lijnen van?

Anders dan sommige collega's leer ik uit het regeerakkoord dat u de prioriteiten inzake huisvesting, collectieve infrastructuur, evenals economische en toeristische uitstraling behoudt.

Bevestigt u dat u de uitvoering van de grote projecten zult voortzetten, met dien verstande dat behoorlijk bestuur ook inhoudt dat geplande projecten geëvalueerd en zo nodig geüpdatet worden?

Hoe verlopen uw contacten met de stad Brussel? Welke strategie volgt u, wetende dat de promotoren zich opmaken om twee miljard euro te investeren? We mogen de invloed van dit project op het vlak van huisvesting, handel en werkgelegenheid niet vergeten.

M. Ridouane Chahid (PS).- Un certain nombre de questions pertinentes ont déjà été posées par trois de mes collègues. J'entends que certains membres de la commission sont surpris des révélations publiées dans la presse. Pour ma part, je ne le suis pas!

En effet, M. le ministre-président, le 5 avril dernier, M. Arnaud Verstraete vous avait posé une question d'actualité sur cette étude, sa pertinence, ses conclusions, etc., à laquelle vous aviez répondu : "La mission de consultance commandée vise un triple objectif. Tout d'abord, elle doit faire la clarté sur la viabilité financière du nouveau centre de congrès ; ensuite, elle doit évaluer l'incidence que pourrait avoir l'arrivée du nouveau centre de congrès sur les activités déjà organisées sur le plateau du Heysel par nos partenaires; enfin, elle doit permettre d'identifier les candidats à la gestion de l'infrastructure. Nous attendons ce rapport définitif pour le 30 août 2019."

Pourquoi donc s'étonner d'éléments qui ont déjà été fournis à un membre de l'opposition lors d'une question d'actualité ?

Lors du même échange, M. Arnaud Verstraete avait indiqué: "Le bourgmestre Philippe Close a en tout cas laissé entendre que des modifications sont encore possibles jusqu'en septembre." Vous aviez répondu: "Je confirme." Mon collègue Verstraete avait réagi: "Il importe que ce projet ne tourne pas au fiasco financier. Si les perspectives sont négatives, je compte sur vous pour que les autorités prennent leurs responsabilités."

Et c'est ce qu'elles font aujourd'hui.

Ma question est simple : avons-nous déjà ce rapport définitif et quelles en sont les grandes lignes ?

Par ailleurs, je n'ai pas la même lecture de l'accord de gouvernement que certains de mes collègues, dans la mesure où je lis qu'il précise clairement que les priorités en matière de logement, d'infrastructures collectives et de rayonnement économique et touristique seront maintenues. Nous sommes dès lors dans la continuité de ce qui a été fait sous l'ancienne législature.

Me confirmez-vous que l'on poursuit la mise en œuvre des projets d'envergure, tout en sachant

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- Uit de persartikelen blijkt dat Neo 1 tot nader order wordt opgeschort. Ik ben ingenomen met de beslissing van het stadsbestuur om een studie te laten verrichten naar de relevantie van een conferentiecentrum voor vijfduizend deelnemers. Het is niet de eerste keer dat een project dat ruim tien jaar geleden werd bedacht, moet worden herbekeken.

Tot dusver is op de Heizel de concertzaal in Paleis 12 afgewerkt en Mini-Europa blijft bestaan. Het sportstadion staat er nog en kan worden vernieuwd, mogelijk met financiële steun van de Belgische Unie en de Memorial Van Damme. Ook de jaar- en handelsbeurzen blijven, al zijn de tentoonstellingspaleizen aan vernieuwing toe. Het sportpark komt er hoogstwaarschijnlijk, voor de hockeyclub en de atletiekclub Excelsior.

Dat alles beantwoordt aan de recreatieve functies van de site in het GBP.

Wat stedenbouw betreft, wachten we nog op een tweede advies over de wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) door de Raad van State. Het gewest heeft plannen voor een richtplan van aanleg. Er is een overeenkomst tussen de overheid en het consortium Unibail-Rodamco-Westfield voor Neo 1 en er zou een overeenkomst bestaan met Cofinimmo voor Neo 2. De financiering van het congrescentrum zou komen van Neo 1. De situatie is echter niet erg duidelijk.

qu'un gouvernement responsable est un gouvernement qui réévalue et adapte les projets qui ne sont pas encore sortis de terre à la réalité d'aujourd'hui, et non pas d'il y a dix ans ?

Pour revenir sur la question qu'a posée ma collègue Marie Nagy, qu'en est-il des contacts avec les autorités de la Ville, et quelle est la stratégie actuellement mise en œuvre avec la Ville, compte tenu de la réaction des promoteurs qui, eux, se préparent à investir près de 2 milliards d'euros? N'oublions pas non plus l'impact que peut avoir ce projet pour la Région bruxelloise, non seulement en matière de logement ou d'attractivité commerciale, mais aussi en matière d'emploi.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- À l'instar de mes collègues, je me fais ici l'écho des articles de presse du 25 septembre qui révélaient au grand public que le projet de développement immobilier Neo 1, dont la construction devait débuter il y a plusieurs années pour se terminer en 2023, est désormais suspendue jusqu'à nouvel ordre.

Je salue également cette sage décision prise par le collège de la Ville de Bruxelles de faire réaliser une étude de pertinence d'un centre de congrès de 5000 places, Neo 2, permettant à l'ensemble des acteurs impliqués de prendre le temps de l'évaluation des causes du patinage dans un dossier d'une telle importance. Ce ne serait pas la première fois qu'un projet conçu il y a plus d'une dizaine d'années doive être réévalué, comme l'a dit M. Chahid, en fonction des réalités d'aujourd'hui.

Je ne vais pas revenir ici sur les tenants et aboutissants de cette saga puisque mes collègues ont résumé la situation à travers l'explication de textes de ces fameux articles de presse.

Je voudrais revenir sur ce qui est acquis à ce jour. Qu'est-ce qui est acquis à ce jour sur ce site? La réalisation il y a quelques années de la salle de concert dans le Palais 12 à la satisfaction générale, c'est-à-dire la valorisation d'une infrastructure existante et répondant à une demande; le maintien de Mini-Europe et de ses emplois, contrairement à ceux d'Océade, dont je n'ai pas le souvenir qu'ils avaient il y a quelques années autant d'alliés; la préservation du stade Roi Baudouin et des activités qui s'y déroulent, dont le Mémorial Van Damme,

Het bestuur van de stad Brussel spande zich in om het Koning Boudewijnstadion en het sportpark te behouden naast de geplande nieuwe woningen.

Het succes van dit project staat of valt met de toegankelijkheid van het terrein. Ook hier passen we Good Move toe. Immense parkeerterreinen zijn ongeschikt voor woonwijken.

Mobiliteit lijkt ons een zwak punt van het Neo 1-project. Het winkelcentrum van 72.000 m² vereist, door zijn ontwerp, een toegang voor auto's. Het Vlaams Gewest belemmert echter de toegang tot het geplande parkeerterrein, waar plaats zou zijn voor 3.500 wagens. We maken hetzelfde mee als in het dossier van het nieuwe voetbalstadion.

De Heizel is uitstekend bereikbaar met het openbaar vervoer, want er zijn drie metrostations (Houba-Brugmann, Koning Boudewijn en Heizel), twee tramlijnen (51 en 93), twee buslijnen (88 en 89). Bovendien wordt de verlenging van tramlijn 9 naar de Heizel voorbereid.

Dat alles valt te onderzoeken in het richtplan van aanleg. Hebt u, minister-president, met de regering van het Vlaams Gewest onderhandeld over het uitblijven van vergunningen voor een verbindingsweg? Hoe staat u tegenover de herstructurering van het aanbod van De Lijn op de Romeinse Steenweg met een trambus of snelbus? Welke timing stelt de heer Close voorop voor zijn masterplan? Wanneer komt het GBP?

suite à l'échec du projet de très grand stade sur le site du parking C situé en Région flamande ; et la rénovation future du stade avec le soutien financier possible de l'Union belge et du Mémorial Van Damme, c'est-à-dire la valorisation d'une infrastructure existante.

Ajoutons à cela la poursuite des activités de foires et salons dans les palais du Heysel, qui devraient cependant être rénovés, c'est-à-dire la valorisation d'infrastructures existantes, ainsi que la réalisation probable du Parc des sports, qui vise à abriter les activités existantes des clubs sportifs privés de leur infrastructure par le projet Neo 1, à savoir le club de hockey et l'Excelsior, le club d'athlétisme. En effet, le permis pour ce parc des sports est en voie de délivrance.

Salles de concert, stades, foires et salons, parc des sports, il s'agit là d'infrastructures accessibles au public et qui reflètent la vocation récréative et sportive du plateau du Heysel et qui traduisent les prescriptions initiales du PRAS, le tout situé dans un écrin de verdure auquel tiennent particulièrement les riverains.

Sur le plan planologique, le permis pour Neo 1 serait en voie de dépôt, mais l'arrêt de modification du plan régional d'affectation du sol (PRAS) qui le permet passe pour la deuxième fois devant le Conseil d'État. La Région a annoncé son intention de faire réaliser un projet de plan d'aménagement directeur (PAD). S'il existe un contrat entre les pouvoirs publics et le consortium Unibail-Rodamco-Westfield pour Neo 1, il y aurait un contrat avec Cofinimmo pour Neo 2, dont le centre de congrès est supposé être financé par Neo 1. Les choses ne sont cependant pas très claires sur ce plan.

Permettez-moi de souligner ici le travail réalisé par le collège de la Ville sur la préservation du stade Roi Baudouin, le projet de parc des sports et l'indépendance de ses activités vis-à-vis des développements immobiliers envisagés sur le plateau du Heysel.

Ce n'est un secret pour personne, une part importante de la réussite d'un tel projet repose sur les conditions d'accessibilité du site. À ce titre, les intentions de la déclaration de politique régionale (DPR) imposent de traduire sur tout le territoire les

principes du plan Good Move. Il n'est plus question d'envisager des parkings de très grande ampleur au cœur des quartiers habités.

À nos yeux, c'est l'une des faiblesses du projet Neo 1. En effet, le centre commercial de 72.000 m² reste tributaire, par sa conception, d'une voie d'accès par voiture. Il propose un parking de 3.500 places. Or, nous apprenons aujourd'hui qu'une petite partie de cette voirie d'accès se situe sur le territoire de la Région flamande et que cette dernière vient de refuser de délivrer le permis nécessaire à sa réalisation, hypothéquant de fait l'avenir du projet Neo 1. C'est un peu le scénario du grand stade qui se répète!

Le plateau du Heysel est l'un des lieux les mieux desservis de la Région en transports en commun. Les abords du stade disposent de trois stations de métro (Houba-Brugmann, Roi Baudouin et Heysel), de deux lignes de tram (51 et 93), ainsi que de deux lignes de bus (88 et 89). De plus, le prolongement du tram 9, qui passera devant le stade, est programmé.

Tous ces aspects, dont ceux liés à la mobilité, devront être examinés dans le cadre du futur projet de PAD. Dès lors, M. le ministre-président, avezvous noué un dialogue avec le gouvernement de la Région flamande au sujet de l'absence de délivrance de permis pour une voie de liaison? Quelles sont les intentions de la Région par rapport au réaménagement par De Lijn de la chaussée romaine en vue d'y faire circuler un trambus ou un bus à haut niveau de service? Quel est l'horizon temporel du plan directeur annoncé par le bourgmestre Philippe Close et du futur projet de PAD?

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Het zal u niet verbazen dat de PTB pleit voor een andere koers. Wij vragen transparantie en burgerparticipatie voor dit grootschalige project met een oppervlakte van 18 hectare. Volgens de PTB moet het hele project op de schop om het beter af te stemmen op de behoeften van de buurtbewoners en de plaatselijke handelaars.

Waarom een nieuw winkelcentrum terwijl Docks Bruxsel het al zo moeilijk heeft? Waarom een nieuw conferentiecentrum terwijl de studie stelt dat het Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je ne reviendrai pas sur les problèmes et les constats qui ont été dressés par mes collègues.

L'ajustement et la remise à plat du projet ne seraient-ils pas l'occasion de revoir celui-ci ? Vous ne serez pas surpris d'entendre que la vision du PTB consiste à changer de cap. Il importe, selon nous, de jouer la carte de la transparence, mais aussi celle de la participation citoyenne pour l'avenir d'un projet aussi énorme, d'une superficie de 18 hectares. Selon nous, c'est l'ensemble du projet qui

meer aangewezen zou zijn een conferentiecentrum in een gerenoveerd Brussels Expo te ontwikkelen?

Het wordt tijd dat u de behoeften van de buurtbewoners onder de loep neemt en dan zowel op het vlak van huisvesting als van de lokale dienstverlening. Zijn er voldoende scholen, zwembaden en kinderdagverblijven in de buurt? Ook meer betaalbare openbare huisvesting zou er welkom zijn, temeer daar de huurprijzen maar blijven stijgen.

Dit is geen onschuldig debat. Ik ben het oneens met uw visie. Het gewest moet de kans grijpen dit gigantische stuk grond in te richten volgens de behoeften van de bewoners. Laat ons een breed democratisch debat voeren met deskundigen uit verenigingen als de vzw Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU), de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (BRAL), Inter-Environnement Bruxelles (IEB) en het buurtcomité Triangle-Houba-Sobieski-Heyzel.

Het hele Neoproject vereist transparantie en een breder democratisch debat. Welke middelen hebben stad en gewest al uitgetrokken voor het conferentiecentrum? Welke financiële verbintenissen heeft het gewest al aangegaan jegens privépartijen in het kader van Neo 1 en Neo 2?

Op welke manier houdt u rekening met de behoeften van de inwoners in het kader van het richtplan van aanleg en in het algemeen? Ik herhaal mijn verzoek om een hoorzitting over de resultaten van de studie met bovenvermelde verenigingen. doit être repensé pour répondre aux besoins des habitants et des commerçants du quartier.

Nous nous interrogeons sur le bien-fondé d'un centre commercial de 72.000 m², alors que le projet Docks Bruxsel a déjà du mal à tenir le coup. Pourquoi prévoir un centre de congrès, alors que l'étude semble démontrer qu'il serait plus intéressant de développer celui-ci dans le Palais des expositions, dans le cadre des rénovations qu'il nécessite?

Le moment est venu de dresser un état des lieux sérieux des besoins des habitants du quartier, tant en termes de services de proximité que de logement. Avez-vous suffisamment évalué le nombre de places de crèches nécessaire? Selon nous, ce n'est pas le cas. Une étude sérieuse a-t-elle été réalisée sur les besoins au niveau des écoles? Au niveau des services de proximité, la Région manque dramatiquement de piscines communales. Ne serait-ce pas l'occasion de réfléchir à cet aspect dans le cadre de ce projet?

Il faudrait réduire les surfaces commerciales et privilégier les commerces de proximité.

Le dernier Observatoire des loyers, qui vient d'être publié, indique encore une augmentation des loyers en 2018. Ne devrait-on pas réfléchir au nombre de logements publics abordables qui pourraient être créés sur ce terrain ?

Il ne s'agit pas d'un débat anodin. Je ne partage pas votre vision, qui consiste à respecter le processus en cours et les plans d'aménagement directeur (PAD). Il s'agit d'un terrain énorme et d'une occasion, pour la Région, de répondre aux besoins de ses habitants.

Nous devons avoir un large débat démocratique sur la question, en tenant compte de l'expertise d'associations comme l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU), le conseil bruxellois néerlandophone pour l'environnement (Brusselse Raad voor het Leefmilieu, BRAL), Inter-Environnement Bruxelles (IEB) ou le comité de quartier Triangle Houba-Sobieski-Heysel.

Il nous faut jouer la carte de la transparence, impliquer tous les opérateurs dans la discussion et ouvrir un débat démocratique beaucoup plus large TERRITORIALE ONTWIKKELING

07-10-2019

sur la question du projet Neo. Quels budgets ont-ils déjà été dégagés, tant par la Région que par la Ville de Bruxelles, pour la construction du centre de congrès? Quels engagements la Région a-t-elle déjà pris envers les différents opérateurs privés

impliqués dans les projets Neo 1 et Neo 2?

Comment comptez-vous prendre en considération les besoins des habitants, tant dans le processus du plan d'aménagement directeur (PAD) qu'en général? Je réitère ma demande d'organiser une audition au sujet de l'étude - une fois terminée - et des associations citées précédemment.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).-Dans quelle mesure les nouvelles informations affectent-elles le projet de plan d'aménagement directeur (PAD) pour le plateau du Heysel? En cas de nouveau projet, quel est le calendrier prévu? Où en est l'élaboration du rapport sur les incidences environnementales?

Quels contacts avez-vous eus avec le bourgmestre de la Ville de Bruxelles ? Quelles sont les pistes pour la poursuite du projet ? Quel est l'échéancier pour la réalisation de Neo 1 et Neo 2 ?

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Op 17 september organiseerde perspective.brussels een informatie- en participatievergadering over het ontwerp van richtplan van aanleg (RPA) voor de Heizelvlakte. Op welke manier beïnvloedt de nieuwe informatie het RPA? Moet er een nieuw ontwerp komen? Wat is in dat geval de timing daarvoor? Hoever staat de opmaak van het milieueffectenrapport?

Welke contacten hebt u gehad met de burgemeester van Brussel-Stad? Welke denksporen zijn er voor het voortzetten van het project? Wat is de timing voor de realisatie van Neo 1 en Neo 2?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Het Neoproject kwam in al zijn aspecten al vaak aan bod in deze commissie. U kunt dat allemaal nalezen in de verslagen van de commissievergaderingen van begin dit jaar, na het rapport van het Rekenhof. Sindsdien is de situatie ongewijzigd.

In het regeerakkoord staat duidelijk dat we de ontwikkeling van het Heizelplateau zullen voortzetten in het kader van de projecten Neo 1 en Neo 2. Die staan juridisch en operationeel volledig los van elkaar. Dat geldt ook voor de moeilijkheden. Neo 1 wordt afgeremd door verschillende beroepsprocedures, terwijl er voor Neo 2 vooral vragen zijn over de economische dimensie.

Zoals u weet, zijn er concurrerende projecten. Zo is er het project in Vilvoorde, waarvan de promotor vele jaren de beslissingsmacht had binnen de M. Rudi Vervoort, ministre-président.-M. Chahid a rappelé les rétroactes. Je comprends qu'il y ait de nouveaux députés, mais plusieurs étaient déjà là sous la précédente législature. Le projet Neo a déjà fait l'objet de nombreuses discussions dans cette commission. Nous avons notamment évoqué tous les aspects liés au financement, aux frais - avocats et bureaux de consultance -, et tout figure dans les comptes rendus et annexes des commissions organisées en début d'année à la suite du rapport de la Cour des comptes. Il n'y a, depuis lors, aucun élément neuf.

L'accord de majorité prévoit très clairement, en sa page 87, que nous poursuivrons le développement du plateau du Heysel au regard des projets Neo 1 et Neo 2 qui, d'un point de vue juridique et opérationnel, sont deux projets totalement distincts. Si les difficultés qui freinent le projet Neo 1 sont liées aux nombreux recours introduits contre les dispositifs mis en œuvre, le projet Neo 2 fait plutôt

Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB). Die laatste was dan weer een belanghebbende in het dossier van het nationale voetbalstadion.

TERRITORIALE ONTWIKKELING

Kortom, u kunt het gewest traagheid verwijten, maar er was destijds toch ook sprake van een zekere tegenwerking en een wil om het project van het stadion op Parking C te doen mislukken.

Noch de KBVB noch de andere vermelde partner hebben overigens de intentie om geld te stoppen in de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. Nu zijn er genoeg andere potentiële investeerders, maar het is nog niet duidelijk wie zal betalen.

Paradoxaal genoeg zijn de mensen die een renovatie van het Koning Boudewijnstadion willen, dezelfde die me de bezwaren van de omwonenden tegen het winkelcentrum voor de voeten gooien.

Het probleem is dat een gerenoveerd stadion alleen economisch leefbaar is als het op een andere manier uitgebaat wordt en dat zou ingaan tegen de belangen van de omwonenden. De promotor Unibail heeft in het kader van Neo 1 ook duidelijk de voorwaarde gesteld dat de uitbating van het stadion niet verandert. Er zouden dus nog steeds wedstrijden van de Rode Duivels georganiseerd worden, net als de Memorial Van Damme (die alleen overleeft dankzij subsidies) en af en toe een concert, maar die evenementen volstaan niet om een investering van 200 of 300 miljoen euro rendabel te maken.

Momenteel werkt het gewest aan de vergunningen voor Neo 1, op basis van de certificaten die vorig jaar afgeleverd werden en waarvoor een effectenstudie en een openbaar onderzoek werden gevoerd. Binnenkort krijgen de aanvragers het bericht dat het dossier volledig is.

We bereiden ook een beroepsprocedure voor tegen de weigering van de vergunning voor het Vlaamse deel van de verbindingsweg. Die verrassende beslissing gaat in tegen de belangen van de omwonenden, zowel in Brussel als in de aangrenzende wijken in Vlaanderen. Blijkbaar heeft het Brussels Gewest Vlaanderen tegen de haren in gestreken met zijn houding inzake de optimalisering van de Ring.

l'objet d'un questionnement sur sa dimension économique.

Les débats sont donc différents. On le sait, il s'agit d'une zone en tension concurrentielle. J'ai déjà évoqué le projet concurrent développé au nord du pays, du côté de Vilvorde, et porté par une personne qui représente les intérêts d'un club de football et a exercé le pouvoir décisionnel au sein de l'Union belge pendant de nombreuses années.

Depuis son départ, l'Union belge se réintéresse subitement au projet de stade national. Cela ne manque pas de piquant, après avoir travaillé sur deux volets qui visaient clairement à mettre à mal les projets développés par la Région. On peut accuser la Région de lenteurs, mais on sait aujourd'hui comment les recours sont organisés et comment les choses se font. Personne n'est dupe!

Il y a très clairement eu une instrumentalisation et une volonté, à l'époque, de faire échouer le projet de stade au parking C.

Cela dit, je tiens à apporter une rectification, dans le sens où ni l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) ni l'autre partenaire cité n'ont l'intention d'investir un centime dans la rénovation du stade Roi Baudouin. Aujourd'hui, l'argent ne manque pas et de nombreux promoteurs et investisseurs sont prêts à avancer les centaines de millions nécessaires à cette rénovation. Le seul problème reste de savoir qui va payer. Vous me direz qu'il s'agit là d'un détail, mais voilà où nous en sommes aujourd'hui.

On peut effectivement rêver, mais il faut avant tout tenir compte de la réalité économique. C'est d'ailleurs une situation assez paradoxale, car ceux-là mêmes qui réclament la rénovation du stade Roi Baudouin me rappellent les craintes des riverains face au centre commercial.

Le problème réside dans le fait que la viabilité économique du stade Roi Baudouin rénové implique un changement d'exploitation, qui irait à l'encontre de l'intérêt des riverains. On sait pertinemment qu'il faudrait mettre en place des activités pour que ce stade devienne rentable. Cela pose un problème par rapport aux engagements pris dans le cadre de Neo 1, parce que le promoteur Unibail a clairement posé comme condition que

In het kader van de omvorming van de A12 tot een stadsboulevard bestuderen we de alternatieve mobiliteitsoplossing via de Miramarlaan en langs de Trade Mart. Het Ossegempark wordt daarbij in geen geval aangetast. Bovendien zijn er alleen Brusselse vergunningen nodig voor die operatie.

De omwonenden en winkeliers worden voortdurend geïnformeerd. Bij de start van het richtplan van aanleg was er nog een openbare vergadering. Dat richtplan is een onderdeel van de strategie die we vorig jaar uitgewerkt hebben om voorbereid te zijn op een eventuele vernietiging van het GBP door de Raad van State. Het biedt een stabiele juridische basis inzake de toelatingen voor Neo 1 en 2 en vormt ook een richtsnoer voor de ontwikkeling van de Heizel buiten de Neoprojecten. De diensten werken ook preventief aan een aanpassing van het GBP voor het geval dat bepaalde voorschriften uit dat plan zouden worden vernietigd.

Wat het stadion betreft, was het plan om het op parking C te bouwen economisch gezien het meest geavanceerd, maar dat stuitte op een definitieve weigering van de Vlaamse overheid. Met het Koning Boudewijnstadion staan we in de praktijk nog niet veel verder.

Binnenkort wordt de vergunning voor het sportterrein afgewerkt. Er moet nog een kleine aanpassing gebeuren, maar dat komt spoedig in orde.

Er zijn nog enkele problemen met de trambusverbinding van De Lijn. Ik betreur dat het gewest niet gehoord werd over de mobiliteitskwesties in verband met de toegang tot Brussel. Dat geldt ook voor de verbindingsweg die het doorgaand verkeer moet rondleiden. Ook zonder Neo 1 is dat een goede oplossing.

Voor de optimalisering van de Ring moeten de akkoord sluiten gewesten een gemeenschappelijke doelstellingen. Er moet ook samen met het Vlaams Gewest een studie worden uitgevoerd. Het Brussels Gewest is tegen een verbreding als het doel niet is om tegelijk de verkeersdrukte in Brussel te verminderen door middel van een ruimer project waarvoor ook rekening wordt gehouden met het openbaar vervoer, de fiets, de ontradingsl'exploitation du stade n'évolue pas. Il faudra donc continuer d'y organiser les matches des Diables rouges, le mémorial Van Damme - qui ne vit que grâce aux subsides - et, de temps à autre, un concert. Cependant, ces événements ponctuels ne suffisent pas à rentabiliser un investissement de 200 ou 300 millions d'euros.

J'en viens à présent aux prochaines étapes qui impliqueront la Région, toujours dans le projet Neo 1, où les problèmes sont plutôt de type urbanistique, à la suite des divers recours. Nous travaillons actuellement à délivrer les permis sur la base des certificats délivrés l'année dernière et ayant été soumis à l'étude d'incidence et à l'enquête publique. Selon les informations dont je dispose, l'accusé de réception de complétude du dossier est sur le point d'être notifié aux demandeurs.

Ensuite, un recours contre la décision de refus de permis pour la partie flamande de la voie de liaison est actuellement en préparation car nous considérons que cette décision est à la fois surprenante et contraire aux intérêts des riverains, tant à Bruxelles que dans les quartiers voisins situés en Flandre. Le refus nous a étonnés, car tout semblait en ordre sur le plan administratif mais, comme souvent, arrivé à un certain niveau, le dossier a été bloqué. On nous a fait comprendre que l'attitude de la Région sur l'optimisation du ring avait quelque peu irrité les autorités flamandes compétentes en matière de mobilité.

Par ailleurs, dans la foulée de la transformation de l'A12 en boulevard urbain, qui sera accélérée, nous étudions de manière approfondie la solution de mobilité alternative qui avait été évoquée via l'avenue Miramar et le long du Trade Mart. Je m'empresse de préciser, si besoin est, que le schéma envisagé exclut tout empiètement sur le parc d'Osseghem, ce qui avait à un moment suscité des inquiétudes. L'avantage est que l'on se situera uniquement en territoire bruxellois et qu'au moins, pour la délivrance du permis, nous n'aurons pas besoin de l'accord d'une autre Région.

En ce qui concerne la communication avec les riverains et commerçants, il n'y a jamais eu d'interruption dans le processus d'information. Une réunion publique a encore été organisée à l'occasion du lancement du PAD. Celui-ci fait d'ailleurs partie de la stratégie planologique mise

overstapparkings. Wij blijven bereid tot dialoog. Zeker voor mobiliteit moeten we oplossingen zoeken op de schaal van de hoofdstedelijke gemeenschap van Brussel, ook al zijn bepaalde politici daar niet bepaald voorstanders van.

De kwestie van de financiering van Neo 2 heeft te maken met de financiële gevolgen van de vereiste deconsolidatie. De bouwkosten vallen binnen de doelstellingen die we ons gesteld hadden, maar de nieuwe normen van het Europese stelsel van rekeningen 2010 (ESR 2010) verplichten ons ertoe een aanzienlijk deel van de risico's over te dragen door middel van een externe financiering.

Met andere woorden, de voorwaarden waaronder Eurostat akkoord gaat met de deconsolidatie van een investering zijn strenger geworden. De privépartner moet een groter deel van het risico op zich nemen. Vroeger nam die soms zelfs helemaal geen risico, maar dat kan nu niet meer. Het grotere risico dat de privépartner loopt, heeft gevolgen voor de exploitatiekosten en daarmee moeten we rekening houden bij het beoordelen van het financiële evenwicht van Neo 2.

We moeten ook rekening houden met de recente evolutie in de congressector, waarbij veel vaker dan vroeger allerlei activiteiten met elkaar gecombineerd worden. De gebouwen van Brussels Expo staan juridisch gezien los van Neo en het congrescentrum, maar misschien moet er toch een soort overkoepelend beheer komen. Het is een troef dat er op het terrein verschillende functies aanwezig zijn en we hebben het studiebureau gevraagd om uit te zoeken hoe we daar optimaal gebruik kunnen van maken.

Neo wordt soms vergeleken met Docks Bruxsel, maar het heeft een heel ander beheersmodel. Bij Docks Bruxsel was er een vastgoedpromotor die een financieel risico nam, maar daar onmiddellijk de vruchten van kon plukken. In het geval van de Heizel financiert Unibail niet enkel de investering, maar beheert het ook zelf het winkelcentrum.

Unibail is ervan overtuigd dat dit een deugdelijk economisch model is en begon tegelijkertijd met Neo een soortgelijk project in Hamburg en daar wordt momenteel al gebouwd. Ondanks de politieke en administratieve realiteit in Brussel en en place l'année dernière pour parer à une éventuelle annulation du PRAS par le Conseil d'État; nous avons d'ailleurs pris connaissance de l'avis de l'auditeur sur le recours introduit.

En plus d'offrir le cadre juridique le plus stable possible aux autorisations nécessaires à la mise en œuvre de Neo 1 et 2, le PAD permettra de poser les jalons du développement du plateau au-delà de leur périmètre. En outre, nos services se sont attelés préventivement à travailler sur une révision des prescriptions du PRAS qui auraient été annulées, dans le respect de l'autorité de la chose jugée s'attachant au futur arrêt.

En ce qui concerne le stade, le projet de parking C, qui était le plus avancé d'un point de vue économique, se heurte à un refus définitif des autorités flamandes.

S'agissant du stade Roi Baudouin, hormis quelques déclarations de bonne volonté, nous ne sommes pas plus avancés.

Quant au parc des sports, le permis est en cours d'examen et devrait être finalisé dans les prochains jours. Suite à une demande de la Ville de Bruxelles relative à une modification du programme, une légère modification du permis devra être introduite, mais nous arrivons en fin de processus.

Des points d'attention subsistent à propos du parcours de la liaison tram-bus De Lijn. Nous avons à plusieurs reprises émis le regret de ne pas être entendus sur les questions de mobilité relatives à l'accès à Bruxelles. Il en va de même à propos de la voie de liaison censée décharger les quartiers riverains du trafic de percolation actuel : indépendamment même de Neo 1, c'est une solution évidente.

Sur cette même thématique, l'optimisation du ring de Bruxelles devra faire l'objet d'un accord interrégional sur les objectifs communs et d'une étude menée conjointement avec la Flandre. À ce stade, nous restons opposés à son élargissement en tant que tel s'il n'est pas lié à un objectif de diminution du trafic intramuros et à un projet de mobilité plus large intégrant transports publics, vélo et parkings de dissuasion et de transit (P+R), permettant le transfert modal et la diminution du recours à la voiture. Nous verrons ce qu'il en sera

België, blijft Unibail echter overtuigd van de waarde van het project.

I.V. COM (2019-2020) Nr. 8

COMMISSIE

TERRITORIALE ONTWIKKELING

(verder in het Nederlands)

De Brusselse regering werd van die keuze op de hoogte gebracht door de bestuurders van het gewest in de raad van bestuur van Neo, die deze beslissing genomen had. We hebben het eindrapport nog niet ontvangen. Alleen het begeleidingscomité heeft tot nu toe een toelichting bij de onderzochte scenario's gekregen.

De regering overweegt momenteel geen enkel denkspoor. We moeten daarover op een serene manier nadenken.

(verder in het Frans)

De burgemeester van Brussel wilde de studie voortzetten. Dat was een verstandig besluit. Heel wat grote namen uit de sector hebben hun belangstelling laten blijken, maar gezien de kwestie van de deconsolidatie, moeten we nog wat dieper over alles nadenken.

De aanbesteding is toegewezen, maar nog niet bekendgemaakt.

De kost van de programmatorische studie wordt door de stad gedragen. Dat is altijd zo wanneer een gemeente een planologische wijziging voorbereiden. Sinds 2014 of 2015 verstrekt het gewest jaarlijks 8,9 miljoen euro, maar niets extra.

Neo heeft een aanzienlijke impact op de begroting, maar blijft belangrijk op stedenbouwkundig vlak. We worden met een aantal moeilijkheden geconfronteerd, maar grosso modo wijken we niet van onze lijn af voor dit dossier.

Op interpellaties over het stadion zal ik op dezelfde manier antwoorden als de heer Guy Vanhengel toen hij nog minister was. Ik neem een afwachtende houding aan in dat dossier.

avec le nouveau gouvernement flamand. De notre côté, nous sommes tout à fait disposés à relancer ce dialogue au profit de la Région et de la Communauté métropolitaine de Bruxelles (CMB) - même si pour certains c'est un gros mot. Il est en effet indispensable, en matière de mobilité, de trouver, à l'échelle métropolitaine, des solutions pour désengorger cette zone de manière durable et relancer son essor et son développement économiques. Il en va de l'intérêt de tous.

Concernant Neo 2 et la mission de consultance, les questions relatives au financement du volet Neo sont essentiellement liées à l'impact financier de l'exigence de déconsolidation. Le bâtiment a un coût de construction tout à fait conforme aux objectifs que nous nous étions assignés. Les nouvelles exigences découlant de l'interprétation des normes du système européen des comptes nationaux et régionaux 2010 (SEC 2010) - qui évoluent - conduisent à la nécessité de transférer une partie importante des risques tout en imposant un financement extérieur.

Les dépenses qui en résultent sont plus importantes que ce qu'elles auraient été si les règles interprétatives n'avaient pas évolué. En d'autres termes, les conditions imposées par Eurostat pour qu'un investissement soit déconsolidé et ne fasse donc pas partie de la dette publique ont évolué. Ainsi, la prise de risque du partenaire privé doit être plus importante qu'auparavant. Dans le cadre d'opérations de déconsolidation précédentes - je pense par exemple au tunnel de Cointe, premier investissement déconsolidé -, le partenaire privé ne courait aucun risque financier et avait la garantie de récupérer son investissement, peu importait le produit de la gestion.

Cette configuration n'est plus possible à l'heure actuelle, Eurostat considérant qu'elle ne répond pas aux exigences d'un partenariat public-privé. Le partenaire privé est donc obligé de prendre un risque financier. En cas d'échec, ce dernier en subira les conséquences au même titre que les pouvoirs publics. Étant donné que le partenaire privé court un risque plus important, il y aura des répercussions sur les coûts d'exploitation. C'est un élément dont il faut tenir compte eu égard à l'équilibre financier du projet Neo 2.

TERRITORIALE ONTWIKKELING

Il faut tenir compte de l'évolution du secteur du congrès ces dernières années et de la combinaison actuelle, dans plusieurs villes, de diverses activités désormais intégrées, une nécessité qui ne pouvait être entrevue il y a dix ans.

Par ailleurs, l'existence juridique le et fonctionnement propres des palais indépendamment de Neo et du centre de congrès nous fait dire que le modèle de gouvernance doit peut-être intégrer l'ensemble. Désormais, il n'y a plus les salons d'un côté et l'événementiel et les congrès de l'autre. Toutes ces activités font partie d'un projet qui a sa pertinence économique en tant que tel. C'est d'ailleurs le questionnement qui a été soumis au bureau d'études : quel est le chemin pour optimiser les atouts incontestables que représente le plateau du Heysel à tous points de vue (logements, aspects récréatifs et sportifs...) ? Il s'agit en effet d'un quartier aux multiples fonctionnalités.

Certains ont comparé le projet à Docks Bruxsel. Avec Neo, nous sommes dans un tout autre modèle économique et de gestion. Le projet Docks Bruxsel émanait d'un promoteur immobilier qui a porté un projet avec un risque financier qu'il a, par la suite, rentabilisé. Ici Unibail, premier groupe mondial de centres commerciaux pesant des milliards, fait non seulement de l'investissement mais aussi de la gestion. Il gère ses centres commerciaux. C'est ce qui le distingue de Docks Bruxsel.

Unibail est convaincu par ce modèle économique, quelles que soient les interrogations qu'il peut susciter et malgré toutes les vicissitudes que connaît son projet. Le groupe nous rappelait qu'un autre projet avait été lancé en même temps que Neo à Hambourg et qu'il était désormais en phase de construction. Si ces acteurs ont appris à connaître la réalité politique et administrative de Bruxelles et de notre pays, ils n'en restent pas moins convaincus de la pertinence du projet dans son ensemble.

(poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement a été averti de ce choix par ses administrateurs au sein du conseil d'administration de Neo. Nous n'avons pas encore reçu le rapport final. À ce jour, seul le comité d'accompagnement a reçu une explication au sujet des scénarios envisagés.

Le gouvernement doit réfléchir sereinement à la piste qu'il va suivre.

(poursuivant en français)

Le bourgmestre de la Ville de Bruxelles, avec qui j'ai des contacts réguliers, a souhaité prolonger cette étude. En termes planologiques, un plan directeur (master plan) a un sens qu'il n'aura pas ici! Ne lui donnons donc pas un sens qu'il n'a pas! Parlons plutôt d'un programme.

Par ailleurs, je pense que la Ville de Bruxelles a pris une sage décision. Une série d'acteurs majeurs du secteur se sont manifestés. Avec l'épée de Damoclès d'Eurostat et de la consolidation, une réflexion plus fine est nécessaire.

Quant au marché, il a été attribué mais il n'a pas été notifié.

Le coût de cette étude programmatique relève d'une décision interne à la Ville. La Région n'y participera pas. C'est le cas lorsqu'une commune décide de définir une modification planologique, qu'elle concerne un plan particulier d'affectation du sol (PPAS) ou autre chose. Le coût est connu. Depuis 2014 ou 2015, chaque année, la Région donne 8,9 millions d'euros et rien d'autre.

Concernant l'impact budgétaire du projet généré par cette actualité, le projet Neo reste important, puisqu'il s'agit de développement urbain et économique. Il est vrai que nous rencontrons un certain nombre de difficultés urbanistiques et de planification, mais pour le reste, nous gardons la même ligne!

Je répondrai aux interpellations sur le stade à la place de Guy Vanhengel, de la même manière que lui. Ne vous faites pas d'illusions. Je ne changerai pas de ligne de conduite par rapport à ce qui avait été évoqué! Quant au stade Roi Baudouin, j'attends.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).-Aan het slot van uw betoog stelt u dat het Neoproject nog altijd belangrijk is, wat niemand betwist. Mme Céline Fremault (cdH).- Vous venez de terminer votre intervention en disant que le projet Neo restait important. Personne ne le conteste, au sein de cette commission. Chacun a d'ailleurs eu U ontkent dat het project volledig wordt stopgezet en zegt dat u niet van uw koers afwijkt. Mooi zo, maar er is iets dat ik niet begrijp.

U zegt bezig te zijn met de afgifte van vergunningen, dat de aanvragers een ontvangstbevestiging hebben ontvangen over de fasen van Neo 1 en dat u de werkzaamheden voor Neo 2 voortzet. Dat staat in schril contrast met de uitlatingen van de burgemeester, die een jaar bedenktijd neemt met zijn masterplan. Als parlementslid begrijp ik dat niet. De bewoordingen in de krant Le Soir wijken af van uw verklaring.

U antwoordt niet op mijn vraag over de aard van de overeenkomsten met Unibail en Cofinimmo. Ik vroeg of er deadlines bestaan voor de afgifte van vergunningen voor Neo 1 en Neo 2. Welke clausules gelden in geval van stopzetting van het project? Stuurt u alle commissieleden een kopie van die contracten? Hoe staat het met de stedenbouwkundige lasten? Meer transparantie is nodig om de richting van deze projecten te begrijpen. De stad Brussel en het gewest zitten duidelijk niet op dezelfde golflengte.

Bezorg ons de contracten, om volledige transparantie te waarborgen. Ik zal u dat blijven vragen, ook met schriftelijke vragen. Uiteraard is bijsturing nodig, maar de resultaten van tien jaar werk mag u niet weggooien. Ik zal in de parlementaire archieven de vastgelegde bedragen opzoeken. Een project dat een jaar stil ligt, kost ook geld.

Kunt u het wezenlijke verschil tussen beide opties uitleggen? Enerzijds beweert het gewest dat er vooruitgang wordt geboekt. Anderzijds stelt de stad Brussel dat zij een rustjaar neemt om een masterplan op te stellen. Die tegenspraak begrijp ik niet.

l'occasion d'exposer ce qui était fondamental à ses yeux.

Ce qui a été pointé, c'est l'annonce d'une remise à plat totale. Vous le niez mais, pour les lecteurs du journal Le Soir du 25 septembre dernier, il y a dès lors un problème de nuance dans l'expression. Vous déclarez également que, pour le reste, vous n'allez pas changer de ligne. Tant mieux, mais, dans ce cas, il y a quelque chose que je ne comprends vraiment pas.

Vous expliquez que vous travaillez sur la délivrance des permis, qu'un accusé de réception a été envoyé aux demandeurs quant aux étapes de Neo 1 et que le travail se poursuivait pour ce qui concerne le projet Neo 2. Ajoutons à cela les déclarations du bourgmestre, qui évoque les objectifs du plan directeur, qui dit qu'on se donne un an pour décider et que tout sera remis à plat. En tant que parlementaires, il nous est vraiment difficile de comprendre la différence entre les propos tenus dans le journal Le Soir du 25 septembre et ce que vous venez d'expliquer.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur la nature des contrats avec Unibail et Cofinimmo. Par rapport à Neo 1 et Neo 2, je demandais si des calendriers de délivrance des permis avaient été établis. Des clauses sont-elles prévues en cas d'abandon des projets? L'idéal serait de nous fournir une copie des contrats en commission. Je me renseignais également sur les charges d'urbanisme. Je pense que plus on fera preuve de transparence dans ce dossier, mieux nous comprendrons la direction donnée à ces projets, car la Ville et la Région ne semblent pas être sur la même longueur d'ondes.

Il me paraît nécessaire de pouvoir fournir les contrats dans un dossier où la transparence doit être de mise. Je continuerai à vous interroger à ce sujet, car j'ai la conviction profonde qu'il s'agit d'un projet majeur pour la Ville. Certes, des réajustements doivent être faits, mais il est impossible de tout remettre à plat dix ans plus tard. J'irai consulter les archives du parlement pour connaître les montants engagés. Je vous adresserai également une question écrite. En effet, nous aurons toujours des frais, même si le projet reste statique pendant un an.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Ik stel voor dat u uw vragen aan de heer Close stelt, tijdens de gemeenteraad. Ik heb niet de gewoonte in andermans plaats te antwoorden.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).-Hartelijk dank voor de tip, dat zal ik zo dadelijk doen.

Ter voorbereiding van deze bespreking las ik de documenten waarnaar u verwees. Ik vond daarin helaas geen financiële gegevens.

Ik begrijp dat kleine aanpassingen nodig kunnen zijn. Maar hier betreft het een masterplan met een denkoefening die een jaar duurt. Dat zal een enorme weerslag hebben op de looptijd van het project.

De studie van de consultant bevat twee voorstellen, zo zegt men ons toch. In beide gevallen gaat het allerminst om een kleine bijsturing, maar om een wijziging ten gronde. Wij willen zo spoedig mogelijk die studie lezen.

U antwoordt niet op de vraag naar de financiële aspecten en verwijst ons naar de parlementaire documenten. Die heb ik al gelezen en ik blijf u dezelfde vragen stellen.

U deelt mijn bekommernis over het Koning Boudewijnstadion en zegt dat renovatie misschien niet de beste oplossing is. U bent niet bereid die renovatie te financieren.

Acht u het dan wenselijk om op een paar tientallen meters van het stadion een groot woonproject te bouwen? Ik verwacht veel geluidshinder. In het J'aimerais vraiment que vous nous expliquiez cet écart entre les deux lignes directrices. D'un côté, sur le plan régional, vous suggérez que l'on continue à avancer dans ce dossier. De l'autre, la Ville de Bruxelles annonce dans la presse qu'elle souhaite tout remettre à plat et prendre un an pour constituer un plan directeur. Cette différence de vision me paraît difficilement compréhensible.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vous invite à interpeller Philippe Close au conseil communal, afin de connaître le sens de ses propos. En temps normal, je ne réponds pas à la place des autres.

M. David Weytsman (MR).- Je vous remercie pour ce conseil, M. le ministre-président. Je vais le retenir et interpeller M. Close d'ici quelques minutes!

En toute transparence, car je connaissais très peu ce dossier, j'ai lu pour pouvoir venir ici et interpeller Philippe Close. Dans les documents dont vous parlez, je n'ai pas trouvé trace des réponses, notamment chiffrées. Je reviendrai donc sur ce dossier.

À la lecture de l'interpellation et de la question d'actualité, on comprenait qu'il pouvait y avoir de légers aménagements. Ici, quel que soit le type d'aménagement, on parle tout de même d'un plan directeur et d'une réflexion qui dure une année. Incontestablement, elle aura au mieux un impact sur la longueur du projet. Au pire, elle va probablement le revoir dans son intégralité.

L'étude du consultant, ou du moins ce qu'on veut bien nous en dire, soumet deux propositions. Dans les deux cas, il s'agit de ne pas faire d'aménagement à la marge, mais de revoir fondamentalement le projet. Nous souhaitons par ailleurs recevoir cette étude. Je suppose, Mme la présidente, que cela pourra être le cas le plus rapidement possible.

Je n'ai pas reçu de réponse au sujet des aspects financiers. Vous nous avez renvoyés aux documents parlementaires. Sincèrement, je les ai lus et je vous reposerai donc les mêmes questions. ergste geval takelt het stadion langzaam af, aangezien niemand het zal willen renoveren.

TERRITORIALE ONTWIKKELING

Uw verhaal over de reikwijdte van het masterplan brengt me in verwarring. Misschien heb ik niet alle juridische finesses begrepen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- We volgen geen stedenbouwkundige maar een economische logica. Daarom moeten we beide door het consultancybedrijf voorgestelde opties beoordelen op hun stedenbouwkundige effecten. In die zin is het geen masterplan.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).-Wat is het dan wel?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Het gaat over de keuze van een beheersmodel. Behouden we het huidige beheersmodel? Bij dergelijke beslissingen ga je niet over één nacht ijs. We moeten alle financiële gevolgen afwegen. Daarom acht ik een masterplan niet aangewezen.

Het gaat eveneens over de keuze van de manier van werken. Welke doelstellingen, welke timing, welke prioriteiten? Dat alles beïnvloedt het kostenplaatje en de aantrekkingskracht van de Heizelvlakte. J'ai aussi appris avec stupeur votre réaction au sujet de la rénovation du stade Roi Baudouin. Vous partagez mes interrogations. Vous nous dites en effet que ce n'est peut-être pas la meilleure solution. Si je comprends bien, vous ne faites pas partie de ceux qui ont la volonté de financer cette rénovation. Cela signifie que le stade risque de ne pas être rénové avant de très longues années.

C'est la raison pour laquelle je m'interroge sur l'opportunité de construire, à quelques dizaines de mètres du stade, un grand projet de logements, que nous souhaitons - en tout cas au MR - de qualité. Or, le stade aura certainement un impact sur le plan des nuisances sonores. Dans le pire des cas, le stade sera tout simplement croulant, car personne ne voudra le rénover.

Je n'ai pas compris votre réponse sur l'étendue du plan directeur. Je lis qu'il est particulièrement ambitieux, qu'il faut compter une année de délai et qu'ensuite, on remettra tout à plat. À vous entendre, il s'agit finalement d'un "petit" plan directeur. Peut-être s'agit-il de la subtilité juridique du terme que je ne saisis pas ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous nous trouvons non pas dans une logique planologique mais dans une logique de pertinence économique. Il faut donc pouvoir évaluer les effets liés à chaque modèle proposé par le bureau d'études, puisque ceux-ci auront un impact planologique. C'est en cela qu'il ne s'agit pas d'un plan directeur.

Mme Céline Fremault (cdH).- De quoi s'agit-il alors ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il s'agit du choix d'un modèle de gestion. Allons-nous rester dans le modèle de gouvernance actuel ? Ou faisons-nous évoluer le modèle de gouvernance entre les palais des expositions et Neo ? Ce n'est pas d'un claquement de doigts que nous allons décider de privilégier telle piste plutôt qu'une autre. Tout cela aura des incidences financières qu'il faut pouvoir mesurer. C'est pour cette raison que la notion de plan directeur me paraît inappropriée.

Ensuite se pose le choix du mode opératoire à privilégier. Qu'envisageons-nous pour Neo 2 ?

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).-Ik vraag meer financiële details over Neo 1 en inlichtingen over de toegangs- en vergunningsproblemen. U zegt dat het Brussels Gewest de voorkeur geeft aan de Trade Mart. Welke bijkomende kosten houdt dat in voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?

Stel dat het richtplan van aanleg niet alles kan oplossen, welke verbrekingsvergoedingen zijn we dan verschuldigd volgens de verschillende contracten?

U bent het met mij eens dat de nabijheid van een sportstadion moeilijk verenigbaar is met de bouw van kwaliteitsvolle woningen.

Met mijn vergelijking met Docks Bruxsel wil ik niet beweren dat Unibail onverstandig te werk gaat. Wel vraag ik me af waar de klanten vandaan zullen komen. Allicht niet uit de beroemde driehoek, want dat principe blijkt niet te werken voor Docks Bruxsel. Als men op klanten uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mikt, druist dat in tegen de economische ontwikkeling die we in het centrum van Brussel nastreven. We stevenen af op een economisch succes voor Unibail en een ramp voor de lokale Brusselse winkels.

Het onderdeel Neo roept vele vragen op. Voor Neo 2 zijn we al enkele jaren op de hoogte van de deconsolidatie. Dat is geen nieuw feit. Het kan dus geen negatief effect hebben op de financiële overdrachten tussen de verschillende spelers, laat staan negatieve gevolgen hebben voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ik popel om het auditverslag te lezen met zijn twee opties. U zegt niet welke optie uw voorkeur wegdraagt, met welk tijdpad en met welk gewestbudget om de stad Brussel uit de nood te redden. Ik wil de deskundigen zo snel mogelijk horen om inzicht te krijgen in de financiële gevolgen van de verschillende keuzes en om te

Quel calendrier souhaitons-nous établir ? Faut-il donner la priorité à la rénovation des palais ? Ce sont autant d'éléments qui auront sans nul doute des conséquences financières mais aussi sur le plan de l'attractivité. Il faut en effet que l'activité du plateau du Heysel soit maintenue pendant cette période.

M. David Weytsman (MR).- Je vous invite à nous donner d'ores et déjà quelques précisions financières sur le premier projet, Neo 1. Je vous ai posé des questions concrètes, notamment sur les problèmes de l'accès au site et des permis. Vous avez expliqué que la préférence de la Région bruxelloise était liée au Trade Mart. Mais sauf erreur de ma part, vous n'avez pas précisé le coût supplémentaire que cela impliquerait pour la Région bruxelloise.

J'entends que le PAD va tout résoudre mais, si tel n'est pas le cas, quelles sont les indemnités prévues par les différents contrats ?

En ce qui concerne l'incompatibilité entre la rénovation future, probable ou hypothétique, du stade et des logements, je me permets de conclure que vous êtes d'accord avec moi pour reconnaître la difficulté que représente la proximité d'un stade pour construire des logements de qualité.

Mon parallèle avec Docks Bruxsel ne visait pas à prétendre qu'Unibail n'est pas un acteur intelligent, mais à se demander d'où viennent les clients. On nous a toujours affirmé qu'ils viendraient du fameux triangle, sauf qu'on voit aujourd'hui qu'ils n'arrivent pas à Docks Bruxsel. Je crains que ce soit un succès économique pour l'acteur économique, Unibail, mais une catastrophe pour l'ensemble des commerces bruxellois. Si la zone de chalandise n'est plus ce fameux triangle mais bien la Région bruxelloise, et le centre en particulier, cela va à l'encontre du développement économique que nous tentons d'insuffler dans le centre de Bruxelles.

Par ailleurs, je n'ai absolument rien compris sur le volet Neo. Pour Neo 2, la déconsolidation que vous évoquez était déjà connue il y a quelques années. Je ne vois pas en quoi il s'agit d'un nouvel élément qui pourrait avoir un impact négatif sur les transferts financiers entre les différents acteurs et, par conséquent, des effets négatifs sur la Région bruxelloise.

weten welke eventuele beleidsmatige of technische fouten zijn gemaakt.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- U bevestigt dus de twee opties: eenheid van beheer en renovatie van de paleizen of eenheid van beheer en geen nieuwbouw.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

In elk geval komt er dus een eengemaakt beheer. Er lijkt ook geen sprake van de bouw van een nieuw congrescentrum.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Een gescheiden beheer blijft ook tot de mogelijkheden behoren. Een eengemaakt beheer lijkt een kwestie van gezond verstand, maar we moeten dat toch grondig onderzoeken.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- De derde optie is de bevestiging van het project met ...

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Ja. Er is ook nog de optie om te renoveren én een congrescentrum te bouwen. Er is immers een tekort aan hotelruimte in de buurt van het congrescentrum.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).-Ook met het hotelproject?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Dan volstaat het nog niet, rekening houdend met de omvang van het congrescentrum. De concurrentie met andere steden is moordend en daarin speelt ook het hotelaanbod een grote rol.

Quant à l'étude dont nous voudrions disposer, elle évoque deux possibilités. On ne vous a pas entendu sur votre préférence, sur le calendrier, sur la capacité financière de la Région bruxelloise à venir à la rescousse de la Ville de Bruxelles. Je reste sur ma faim et aurais souhaité que l'on puisse auditionner le plus rapidement possible les experts, afin de comprendre l'impact financier des différents choix et des erreurs politiques ou techniques qui ont été commises par le passé.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Vous confirmez donc les deux options annoncées : soit unité de gestion et rénovation des palais, soit unité de gestion et nonconstruction. C'est dans le rapport du marché...

(Remarques de M. Vervoort)

L'unité de gestion apparaît donc dans toutes les hypothèses. Ensuite, dans l'une, il y a la rénovation des palais, mais il n'est pas question de construire un nouveau centre de congrès ; et dans l'autre, il y a la rénovation des palais et la non-construction d'un centre de congrès.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il y a aussi, parmi les hypothèses, le maintien de deux unités de gestion différentes. C'est une question de bon sens, mais il faut toujours se méfier du bon sens... Cela doit aussi être validé.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Et la troisième hypothèse, c'est la confirmation du projet avec...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui. Et il y a encore l'hypothèse où l'on fait tout, la rénovation comme le centre de congrès. Car un autre problème est mis en avant, celui de l'offre hôtelière. Aujourd'hui, la demande est celle d'une offre située essentiellement à proximité du centre de congrès. De ce côté-là, il y a un déficit.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Y compris avec le projet d'hôtel ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il semble en effet insuffisant au regard de la taille du centre de congrès, si l'on examine les besoins actuels. On parlait de Seafood Expo Global, mais Busworld Europe arrive maintenant à Bruxelles. Sur le plan 07-10-2019

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- In elke hypothese behalve die waarin er niet gebouwd wordt, volstaat het huidige kapitaal van twee maal 167 miljoen euro (van het gewest en van de stad Brussel) niet.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Afhankelijk van de hypothese die we kiezen, moeten we bekijken welke partnerschappen er nodig zijn. Voorlopig laten we alle mogelijkheden open. Zo blijft ook een geïntegreerde visie op de paleizen en het congrescentrum een optie.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).-Aangezien er dus meer kapitaal zal nodig zijn, zullen er nog meer vragen volgen over dit onderwerp.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik blijf ook op mijn honger zitten. Ik heb geen antwoord gekregen op drie fundamentele bemerkingen. Wat de transparantie betreft, hebben meerdere fracties gevraagd om de kosten en de risico's van het project nogmaals duidelijk in beeld te brengen. Verwijzen naar een mogelijke andere plek waar we dat eventueel zouden kunnen vinden, vind ik ruim onvoldoende voor zo'n project. Je moet daarover transparant zijn. Enkele tabellen moeten volstaan. Brussel-Stad blijkt al 4 tot 5 miljoen euro te hebben uitgegeven voor het Eurostadion, dat een mislukt project is. Ik vraag me af hoeveel het in dit geval zal zijn. Dat zal een veelvoud daarvan zijn. Er zijn al bijzonder veel grote kosten gemaakt.

Voorts zegt u dat de studie besproken werd in het begeleidingscomité. Daaruit leid ik af dat die studie klaar is en dat het gewest daarvan op de hoogte is, omdat het vertegenwoordigd is in het project. Het is een 50/50-project tussen Brussel-Stad en het gewest. Het is bijzonder laconiek om te zeggen dat

international, nous sommes dans une situation hyperconcurrentielle. Toutes les grandes villes et capitales déroulent le tapis rouge à ces activités. Si l'offre hôtelière de Barcelone est plus attractive que celle de Bruxelles, ça se joue là-dessus.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Dans toutes les hypothèses - sauf la non-construction -, le capital aujourd'hui composé de deux fois 167 millions d'euros de la Région et de la Ville de Bruxelles est insuffisant, puisqu'il a été calculé en fonction d'un projet de moindre ampleur.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Cela dépend du choix qui sera opéré. En fonction de l'hypothèse retenue, une réflexion devra être menée sur les partenariats à mettre en place. Quand M. Close dit que nous ne fermons aucune porte, c'est dans l'optique de mettre à plat ce que nous pouvons encore mettre en œuvre aujourd'hui, pour avoir une vision plus intégrée entre le palais des expositions et le centre de congrès.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Ces réponses donneront lieu à la poursuite du questionnement, puisqu'il y a une annonce importante en termes de nécessité de capitaux nouveaux.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Je reste sur ma faim car je n'ai pas obtenu de réponse à trois remarques fondamentales. Vous devez être transparent au sujet des coûts et des risques du projet, que quelques tableaux devraient suffire à mettre en lumière. La Ville de Bruxelles a déjà dépensé de 4 à 5 millions d'euros pour le projet manqué de l'Eurostadium. Dans ce cas-ci, le montant sera nettement supérieur.

Vous dites par ailleurs que l'étude a été discutée au sein du comité d'accompagnement. J'en déduis que l'étude est prête et que la Région en a eu connaissance, puisqu'elle est partie prenante à 50 % dans le projet. Dire que vous ne disposez pas de l'étude est particulièrement laconique, d'autant que vous avez déjà investi 167 millions d'euros.

Vous êtes également très vague au sujet de l'avenir du projet. Des contrats ont pourtant été signés, qui ont un impact financier pour la Ville et la Région. u de studie niet hebt. U hebt 167 miljoen euro geïnvesteerd. De studie is blijkbaar besteld met geld van Brussel-Stad. Dat is een openbaar bestuursdocument. U kunt niet zomaar stellen dat het begeleidingscomité de studie heeft.

Over de toekomst van het project blijft u eveneens bijzonder vaag. Er zijn contracten getekend. Die hebben wel degelijk een financiële impact voor de stad en voor het gewest. Er lopen al overheidsopdrachten en er worden al werken uitgevoerd. Dat roept grote vraagtekens op.

Ten slotte stel ik vast dat iedereen hier verbaasd is: zowel DéFI, Ecolo, Groen, het cdH als de MR. Iedereen stelt vast dat Philippe Close een demarche heeft gemaakt met de aankondiging in de pers. De vraag is wat daarvan klopt en waar dat toe leidt.

U hebt in deze commissie niets opgehelderd. Het lijkt alsof de heer Close een U-bocht heeft gemaakt, maar u verkiest te zigzaggen. Ik sluit me aan bij de eerdere vraag die in deze commissie is gesteld om de studie te bezorgen en de experts dringend uit te nodigen, zodat we hier een debat ten gronde kunnen voeren.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- De audit roept vragen op bij de relevantie van Neo 2. Beter laat dan nooit! Herinner u dat de groep Equilis (familie Mestdagh) destijds hetzelfde liedje zong: zij zou als eigenaar zelf het winkelcentrum runnen. Maar mettertijd heeft zij Docks Bruxsel dan toch verkocht!

Wat vindt u van het herinrichtingsproject van de Romeinse Steenweg door De Lijn? Welk standpunt neemt het gewest in, rekening houdende met de taboes en problemen in verband met de drie buslijnen die De Lijn nu al uitbaat in ons gewest en, omgekeerd, de moeilijkheden die de MIVB ondervindt om buiten het gewest actief te zijn? Dat opent interessante perspectieven.

Enfin, je constate que tout le monde est étonné par la démarche de Philippe Close. Sa sortie dans les médias est-elle correcte et où nous mène-t-elle ?

Vous n'avez apporté aucun éclaircissement dans cette commission. M. Close a opéré un virage à 180 degrés, mais vous zigzaguez. La commission doit disposer de l'étude et entendre d'urgence les experts.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je fais partie des personnes qui ne ramènent pas tout à des questions d'argent. Je ne cherche pas à savoir ce qui a déjà été dépensé et ce qui le sera encore pour développer un projet. Par contre, l'audit soulève la question de la pertinence de Neo 2 : mieux vaut tard que jamais!

Je voudrais aussi rappeler que, pour ce qui est de la comparaison avec Docks Bruxsel, Equilis (famille Mestdagh) tenait exactement le même discours au début, à savoir qu'il resterait propriétaire et exploiterait lui-même le centre commercial. Finalement, Docks Bruxsel a été vendu!

Enfin, je voudrais revenir sur la question de la mobilité. Vous avez répondu à ma question relative à la relation avec la Région flamande concernant la voie d'accès et l'optimisation du ring, mais pouvez-vous développer l'approche de la Région face au projet de réaménagement de la chaussée Romaine par De Lijn ?

Quelle est l'attitude de la Région, sachant les tabous et les difficultés liées aux trois lignes actuellement **Mevrouw de voorzitter.**- Na de antwoorden mag u geen nieuwe vragen stellen. De ministerpresident is vrij u van antwoord te dienen, maar dat is niet wat het reglement van het parlement voorschrijft.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Ik zou de minister-president willen vragen om tijdens de volledige procedure te blijven benadrukken dat het hier om een participatief traject gaat. Ik hoop dat hij ook blijft waken over een goede communicatie tussen alle betrokkenen: stad, gewest en privéondernemingen.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Meer dan twintig, dertig mensen waren er niet aanwezig bij de voorstelling van Neo op 17 september. Dat kun je moeilijk een democratisch debat noemen.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Er waren in elk geval zeker geen vijftig mensen aanwezig. Waarom verbreedt u het debat niet door een grote bevraging van de bevolking te organiseren?

Als Unibail wil investeren in een winkelcentrum, zal het voor die onderneming wel rendabel zijn, maar voor wie is het bedoeld? Zelfs de middenklasse in het gewest ziet haar koopkracht verminderen. Wie zal dat grote winkelcentrum dan bezoeken? Beantwoordt het echt aan de behoeften van de meerderheid van de Brusselaars?

exploitées par De Lijn à l'intérieur de la Région et, inversement, les difficultés pour la STIB de se déplacer à l'extérieur de la Région ?

Il est question d'un réaménagement de façade à façade pour du transport public. Ce n'est pas inintéressant.

Mme la présidente.- Je voudrais rappeler que les répliques ne permettent pas de poser de nouvelles questions. S'il le souhaite, le ministre-président peut vous répondre, mais ce n'est pas ce que prévoit le règlement du parlement.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).-J'aimerais que le ministre-président continue à insister sur le caractère participatif du projet durant l'ensemble de la procédure. J'espère qu'il veillera aussi à une bonne communication entre tous les acteurs concernés.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Vingt ou trente personnes, guère plus, ont assisté à la présentation du projet Neo lors de la réunion du 17 septembre que vous évoquez. Je ne crois pas que l'on puisse parler de débat démocratique avec une assistance aussi clairsemée. Peu d'habitants étaient notamment présents.

(Remarques de M. Vervoort)

Je n'invente rien, des militants du PTB y étaient. De toute manière, il n'y avait certainement pas une cinquantaine de personnes, ce qui est peu au regard de la population de la Région, qui dépasse le million d'habitants. Il faut élargir le débat : pourquoi ne pas organiser une vaste consultation de la population pour connaître ses besoins ?

Deuxième remarque, qui concerne le centre commercial. Je ne mets pas en question l'expertise de ce grand groupe. Lorsque le secteur privé investit dans un projet, c'est parce qu'il sait qu'il sera rentable. Mais à qui s'adressera-t-il ? Même la classe moyenne de la Région voit son pouvoir d'achat diminuer. Qui ira donc consommer dans ce grand centre commercial ? Encore une fois, répond-on aux besoins de la majorité des habitants de la Région ?

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).-Ik heb u een kopie van de contracten gevraagd.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Bij eerdere besprekingen over de gemaakte kosten voor het Neoproject werden diverse bijlagen bezorgd.

Neo is een overheidsbedrijf. Zijn rekeningen en balansen vallen bijgevolg onder de wet op de openbaarheid van bestuur. U kunt die informatie dus zelf vinden.

Het Rekenhof controleert de activiteiten van Neo op vraag van de regering, in het belang van de voortdurende transparantie van het beheer van het project. Alles is openbaar.

(Opmerkingen van de heer Weytsman)

Het contract voor Neo 1 werd gesloten tussen de stad Brussel en Unibail. Het gewest is dus geen partij in die overeenkomst. Ik vermoed dat het document aan de gemeenteraad is voorgelegd en in de stadsarchieven zit.

(Opmerkingen)

Die informatie is beschikbaar en toegankelijk. Juridisch gezien ben ik geen ondertekenende partij voor Neo 1 en dus ben ik niet bevoegd om u die documenten officieel te bezorgen.

Mevrouw de voorzitter.- Indien er documenten zijn die u wel mag bezorgen, verzoek ik u die aan het secretariaat te bezorgen voor verspreiding onder commissieleden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Mijn medewerker zal u alle tabellen en cijfers bezorgen.

- De incidenten zijn gesloten.

Mme Céline Fremault (cdH).- J'ai demandé au ministre-président si je pouvais recevoir une copie des contrats.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui. Diverses annexes avaient été jointes lors des précédents débats concernant, entre autres, les coûts déjà engendrés par le projet Neo.

Il faut rappeler que Neo est une société publique. Ses comptes et ses bilans sont donc publics. Je veux bien faire le travail à votre place, mais vous devriez être en mesure de retrouver toutes ces informations.

D'ailleurs, si la Cour des comptes suit désormais les activités de Neo, c'est à la demande du gouvernement, dans un souci de transparence permanente de la gestion du projet. Je m'étonne donc que certains s'étonnent! Tout est public.

(Remarques de M. Weytsman)

Pour ce qui est des contrats, celui de Neo 1 a été conclu entre la Ville de Bruxelles et Unibail. La Région n'est donc pas partie au contrat. Je pense que le document a été présenté au conseil communal et doit faire partie des archives de la Ville.

(Remarques)

Tout cela existe et est accessible. Juridiquement, je ne suis pas contractant à Neo 1 et ne suis donc pas habilité à vous transmettre officiellement ces documents.

Mme la présidente.- Néanmoins, si vous disposez de documents que vous pouvez nous transmettre, nous vous prions de les adresser au secrétariat de la commission, qui les fera suivre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Mon collaborateur vous communiquera l'ensemble des tableaux et des données chiffrées.

- Les incidents sont clos.