



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

—————
**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

—————
**VERGADERING VAN
WOENSDAG 9 OKTOBER 2019**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

—————
**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

—————
**RÉUNION DU
MERCREDI 9 OCTOBRE 2019**

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

| | |
|---|----|
| Interpellatie van mevrouw Cieltje Van Achter | 5 |
| tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | |
| betreffende "de invoering van een 5G-netwerk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest". | |
| Bespreking – Sprekers: | |
| Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) | |
| De heer Martin Casier (PS) | |
| Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) | |
| De heer Jonathan de Patoul (DéFI) | |
| Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) | |
| De heer Alain Maron, minister | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki | 22 |
| aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | |
| betreffende "de resultaten van het experiment met de blikken en de invoering van statiegeld voor blikken en plastic flessen". | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Céline Fremault | 27 |
| aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast | |

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| Interpellation de Mme Cieltje Van Achter | 5 |
| à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, | |
| concernant "le déploiement d'un réseau 5G en Région de Bruxelles-Capitale". | |
| Discussion – Orateurs : | |
| Mme Cieltje Van Achter (N-VA) | |
| M. Martin Casier (PS) | |
| Mme Aurélie Czekalski (MR) | |
| M. Jonathan de Patoul (DéFI) | |
| Mme Ingrid Parmentier (Ecolo) | |
| M. Alain Maron, ministre | |
| Question orale de Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki | 22 |
| à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, | |
| concernant "les résultats de l'expérience "canettes" et l'instauration d'un système de consignes pour les canettes et bouteilles en plastique". | |
| Question orale de Mme Céline Fremault | 27 |
| à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de | |

| | | | |
|--|----|---|----|
| met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | | la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, | |
| betreffende "het samenwerkingsakkoord 2030 over de lastendeling (burden sharing) inzake de doelstellingen met betrekking tot het klimaat en de energie". | | concernant "l'accord de coopération 2030 sur le partage de la charge (burden sharing) concernant les objectifs climatiques et énergétiques". | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel | 33 | Question orale de Mme Anne-Charlotte d'Ursel | 33 |
| aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | | à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, | |
| betreffende "de installatie en het type nieuwe meetapparatuur voor de luchtkwaliteit". | | concernant "l'installation et le type de nouveaux appareils de mesure de la qualité de l'air". | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski | 40 | Question orale de Mme Aurélie Czekalski | 40 |
| aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, | | à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, | |
| betreffende "de Seveso-inrichtingen". | | concernant "les établissements Seveso". | |
| Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki, | 40 | Question orale jointe de Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki, | 40 |
| betreffende "de gevolgen van de explosie in de chemische fabriek Lubrizol in Rouen". | | concernant "l'impact de l'explosion de l'usine chimique Lubrizol de Rouen". | |
| Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier, | 40 | Question orale jointe de Mme Ingrid Parmentier, | 40 |
| betreffende "de brand in de chemische fabriek Lubrizol in Rouen en de gevaren in verband met de Seveso-geklasseerde bedrijven op het grondgebied van het Brussels Gewest". | | concernant "l'incendie de l'usine chimique Lubrizol de Rouen et les risques liés aux entreprises classées Seveso sur le territoire de la Région bruxelloise". | |
| Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock, | 40 | Question orale jointe de M. Emmanuel De Bock, | 40 |
| betreffende "de gevolgen voor het Brussels Gewest van de giftige rookwolk in Rouen". | | concernant "les retombées sur Bruxelles du nuage toxique de Rouen". | |

*Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.
Présidence : M. Tristan Roberti, président.*

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW
CIELTJE VAN ACHTER**

**TOT DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "de invoering van een 5G-
netwerk in het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest".**

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De uitrol van een 5G-netwerk heeft in Brussel al heel wat voeten in de aarde gehad. Vorig jaar leek het er sterk op dat onze hoofdstad een van de eerste Europese grootsteden zou zijn met een 5G-netwerk. Begin april kondigde de toenmalige cdH-minister Céline Fremault echter aan dat het netwerk er niet komt "omdat Brusselaars geen proefkonijnen zijn". Ze vreest namelijk dat 5G de gezondheid zal schaden.

Die vrees is echter niet wetenschappelijk gegrond. De Brusselse stralingsnormen zijn bovendien veel strenger dan die van de gerenommeerde Wereldgezondheidsorganisatie en die van de Europese Unie. Bovendien had de Brusselse regering het protocolakkoord in verband met 5G reeds getekend. Op die manier blokkeerde de vorige Brusselse regering de verdere digitalisering, die van Brussel een echte smart city moest maken dankzij de mogelijkheden die deze technologie kan brengen.

In het huidige regeerakkoord wordt de uitrol van een 5G-netwerk uitdrukkelijk in de voorwaardelijke wijs geformuleerd. Pas nadat de impact op het milieu en de volksgezondheid, de economische efficiëntie, de gegevensbeveiliging en het respect voor de privacy geëvalueerd zijn, zal 5G misschien uitgerold worden. Dat is volgens mij Brussels voor iets op de lange baan schuiven.

**INTERPELLATION DE MME CIELTJE VAN
ACHTER**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "le déploiement d'un réseau 5G
en Région de Bruxelles-Capitale".**

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Le déploiement d'un réseau 5G s'est déjà heurté à de nombreux obstacles à Bruxelles. L'an dernier, il semblait que notre capitale serait l'une des premières grandes villes d'Europe à se doter d'un tel réseau, mais début avril, Mme Fremault, la ministre compétente à l'époque, a annoncé que le réseau ne verrait pas le jour parce qu'elle craignait que la 5G ne soit néfaste pour la santé.*

Cette crainte n'est toutefois pas scientifiquement fondée, d'autant que les normes d'émission bruxelloises sont particulièrement sévères. Le gouvernement bruxellois avait en outre signé un protocole d'accord au sujet de la 5G. En agissant de la sorte, le gouvernement précédent a bloqué la poursuite de la numérisation qui doit faire de Bruxelles une smart city.

Dans l'actuel accord de gouvernement, le déploiement de la 5G est formulé au conditionnel. Ce n'est qu'après une évaluation de l'impact de la 5G sur l'environnement, la santé publique, l'efficacité économique, la protection des données et le respect de la vie privée qu'elle sera éventuellement déployée.

Étant donné la saturation du réseau 3G/4G, la fédération de l'industrie technologique Agoria s'inquiète de voir le déploiement de la 5G reporté aux calendes grecques. Au sein de la nouvelle

Gelet op de feitelijke verzadiging van het 3G/4G-netwerk maakt technologiefederatie Agoria zich terecht zorgen over het gebrek aan een sense of urgency bij de nieuwe coalitie. Ook de verschillende geluiden binnen de nieuwe meerderheid over die passage in het regeerakkoord zijn meer dan opvallend en wijzen op heel uiteenlopende lezingen.

Het is dan ook belangrijk dat u duidelijkheid brengt in dit dossier. In tijden van globale uitdagingen moeten we innovatie en nieuwe technologieën meer dan ooit gebruiken om oplossingen te vinden. Brussel moet ernaar streven om een 5G-hoofdstad te worden.

Welke stappen neemt u de komende maanden om de uitrol van het 5G-netwerk te bevorderen?

Wanneer vinden de in het regeerakkoord aangekondigde evaluaties plaats? Wanneer verwacht u het eindrapport daarvan?

Vond er al een nieuwe overlegcommissie plaats over de verdeelsleutel voor de 5G-licenties? Ik heb begrepen dat de federale regering nog een veiling moet organiseren. Wat denkt u daarvan? Nadat de licenties zijn toegekend, volgen er uiteraard besprekingen om de opbrengsten te verdelen. Dat mag echter geen rem vormen voor de organisatie van de veiling. De opbrengsten kunnen in een fonds worden ondergebracht in afwachting van een beslissing over de verdeelsleutel.

Overweegt u om in het kader van dit dossier de gemeentelijke belastingen op antennemasten te harmoniseren? Ook die kunnen een hinderpaal vormen voor de uitrol van het 5G-netwerk.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ik ben het op een aantal punten eens met mevrouw Van Achter, maar zeker niet helemaal.*

Volgens het regeerakkoord moet een uitrol van 5G gebeuren met inachtneming van het voorzorgsprincipe en na evaluatie van de impact op het milieu, de volksgezondheid, de economische efficiëntie, de gegevensbescherming en het respect voor de privacy. De expliciete vermelding van het voorzorgsprincipe in de beleidsverklaring juich ik toe.

majorité également, des divergences de vues semblent apparaître sur ce point.

Il est donc important que vous apportiez de la clarté dans ce dossier. Nous devons plus que jamais recourir à l'innovation et aux nouvelles technologies pour trouver des solutions aux défis de notre temps. Bruxelles doit devenir une capitale de la 5G.

Quelles démarches entreprendrez-vous les prochains mois pour favoriser le déploiement de la 5G ?

Quand les évaluations annoncées dans l'accord de gouvernement auront-elles lieu ? Quand en attendez-vous le rapport final ?

Une commission de concertation s'est-elle déjà réunie au sujet de la clé de répartition des licences 5G ? Que pensez-vous des enchères que le gouvernement fédéral devrait encore organiser ? Elles seront suivies de discussions sur la répartition des revenus, mais cela ne doit pas entraver leur organisation.

Envisagez-vous d'harmoniser les taxes communales sur les antennes gsm, qui peuvent aussi constituer un obstacle au déploiement de la 5G ?

M. Martin Casier (PS).- La question de la 5G me paraît effectivement essentielle. Certaines de mes interrogations rejoignent celles de Mme Van Achter, mais le contenu de mon intervention diffère sensiblement. Les enjeux économiques évoqués à l'instant nous incitent à aborder cette matière avec prudence.

Comme vous le savez, l'accord de majorité stipule que les niveaux de déploiement technologique en matière de transmission des données 5G et autres se feront dans le respect du principe de précaution et après évaluation sur les plans environnemental,

Er is al heel wat gedebatteerd over de uitrol van 5G in het Brussels Gewest. In zijn rapport van 12 september 2018 stelt het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) dat niemand eraan twijfelt dat de huidige norm van 6 V/m onverenigbaar is met 5G. Die norm is een van de strengste ter wereld en dat is van groot belang voor de gezondheid van onze burgers.

Een versoepeling van de Brusselse normen kan ook slecht zijn voor het leefmilieu. Het is dan ook goed dat de vorige regering een comité van onafhankelijke deskundigen in niet-ioniserende straling heeft opgericht dat jaarlijks verslag uitbrengt over de situatie in Brussel.

5G leidt tot belangrijke financiële en industriële voordelen voor de telecomoperatoren, maar dat mag nooit opwegen tegen de gevolgen voor het milieu of de gezondheid. De gevolgen van de digitale technologieën voor het leven van de burgers worden al te vaak veronachtzaamd. Die zouden veel grondiger moeten worden bekeken.

Mijnheer de minister, bevestigt u dat u geen overschrijding zult aanvaarden van een norm van 20 V/m, zoals in Vlaanderen wel gebeurt?

Vindt u dat in de rapporten over de impact van 5G op milieu en gezondheid, die het comité van onafhankelijke deskundigen al aan Leefmilieu Brussel heeft bezorgd, de juiste methode wordt gehanteerd? Zijn de experts voldoende onafhankelijk?

Heeft de federale minister van Telecommunicatie u al gecontacteerd over de agenda voor de veiling van frequenties?

de la santé publique, de l'efficacité économique, de la sécurité des données et du respect de la vie privée. Il importait de faire référence de manière explicite à ce principe de précaution et je salue, en l'occurrence, la déclaration de politique régionale (DPR) que nous avons validée il y a quelques mois au parlement.

L'arrivée de la 5G sur le territoire bruxellois a déjà fait abondamment débat au sein de cette commission. Comme le souligne l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT), le régulateur fédéral en la matière, dans son rapport du 12 septembre 2018 concernant l'impact des normes de rayonnement bruxelloises sur le déploiement des réseaux mobiles, personne ne semble contester le fait que les normes actuelles de 6 volts par mètre (V/m) seraient incompatibles avec le déploiement de cette nouvelle technologie. Ces normes étant parmi les plus strictes du monde, nous pouvons nous en réjouir et devons nous assurer de conserver cette spécificité cruciale pour la santé de nos concitoyens.

De nombreuses craintes de nature environnementale sont également formulées et la remise en question des normes d'émission bruxelloises pose évidemment question. Dans ce cadre, il faut saluer la mise sur pied, sous la précédente législature, d'un comité d'experts indépendants consacré aux radiations non ionisantes et, singulièrement, le fait que celui-ci remette des rapports annuels sur la situation bruxelloise.

Enfin, s'il est certain que l'arrivée de la 5G représente des enjeux financiers et industriels cruciaux pour les opérateurs de télécommunication, ils ne peuvent, en aucune manière, éclipser les enjeux environnementaux et de santé. Par ailleurs, les enjeux sociétaux découlant de l'émergence du numérique sont bien plus larges encore pour la vie des citoyens, mais restent trop peu évoqués.

On gagnerait sans doute à distinguer les enjeux que représente à court, moyen et long termes cette technologie par catégorie de clients, chacun pouvant alors se forger un avis sur l'apport du numérique, sur la qualité de vie des citoyens, sur le danger potentiel sur la santé et sur les problématiques importantes que sont le temps

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- Agoria waarschuwt dat het 4G-net vanaf volgend jaar verzadigd zal zijn in heel wat Brusselse wijken en in 2022 in het hele gewest als er niets verandert.

Het Brussels Gewest hinkt ver achterop ten aanzien van de grote Chinese of Amerikaanse steden. Met 5G verdwijnt de wachttijd tussen zender en ontvanger bijna volledig, wat een enorme tijdswinst oplevert. Die technologie kan ook voor de verkeerstoepassingen worden gebruikt, bijvoorbeeld voor de communicatie tussen verschillende vervoersmiddelen of het vermijden van ongevallen en files.

In China is de metro van Guangzhou uitgerust met een van de meest performante gelaatsherkenningsystemen. 5G wordt er gebruikt voor ultra-high-definitionvideo's, het beheer van de zijdeuren en het uitvoeren van slimme veiligheidscontroles. Wij zouden dat ook kunnen gebruiken in Brussel. Het is hoog tijd dat het gewest een performant openbaarvervoersnet heeft.

Volgens de sector zouden we het probleem kunnen oplossen door de internationale norm van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) van

d'accaparement, le droit à la déconnexion ou encore le temps de cerveau disponible.

S'agissant du principe de précaution et partant du constat que seule la norme bruxelloise semble poser problème, vous confirmez-nous, M. le ministre, que vous n'accepterez pas le dépassement des 20 V/m comme c'est aujourd'hui d'application en Flandre ?

En ce qui concerne l'évaluation de l'impact de la 5G sur le plan de la protection de l'environnement et de la santé publique, les rapports déjà transmis à Bruxelles Environnement par le comité d'experts indépendants sont-ils satisfaisants, tant sur le plan de la méthodologie des analyses proposées que sur celui de l'indépendance des experts désignés ?

Enfin, même si le gouvernement fédéral est en affaires courantes, avez-vous été sollicité par le ministre chargé des télécommunications quant au calendrier à fixer pour les enchères des fréquences ?

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Comme l'a dit ma collègue, Agoria tire la sonnette d'alarme quant à la saturation annoncée de la 4G, dès l'année prochaine, dans de nombreux quartiers bruxellois. En 2022, si rien n'évolue, la quasi-totalité de la Région devrait être saturée. Nous sommes, d'ailleurs, déjà confrontés à la saturation des réseaux dans les grandes gares bruxelloises. La situation devient de plus en plus critique.

La Région de Bruxelles-Capitale prend du retard et se fait distancer par les grandes villes chinoises, américaines... Le développement de la 5G permettrait la quasi-absence d'attente entre l'émetteur et le récepteur, soit un gain de temps appréciable. Cette technologie serait également au service de la sécurité routière, en facilitant notamment la communication entre les différents transports, en permettant d'éviter les accidents de la route et les files et d'améliorer ainsi les activités économiques.

Grâce à la 5G, le métro de Guangzhou, en Chine, recourt à une technologie de reconnaissance faciale des plus performantes pour renforcer la sécurité dans le métro. La 5G fait fonctionner des vidéos en ultra haute définition, des portes latérales et des contrôles de sécurité intelligents. La gestion des

41,2 V/m toe te passen. Vandaag is de Brusselse norm heel wat strenger. En er lijkt niet meteen verbetering in zicht. In het regeerakkoord is immers amper iets terug te vinden over 5G, behalve dat de uitrol ervan zal gebeuren met inachtneming van het voorzorgsbeginsel en pas nadat de impact op het milieu en de volksgezondheid, de economische efficiëntie, de gegevensbeveiliging en het respect voor de privacy geëvalueerd zijn.

De technologische ontwikkelingen inzake datatransmissie worden al vijftien jaar afgeremd en uw partij is daar medeverantwoordelijk voor.

Hoe staat u tegenover de beslissing van de Waalse regering om 5G op haar grondgebied te testen?

Bestudeert u maatregelen om een totale verzadiging van het 4G-net in Brussel te voorkomen? Zult u een strategie voor de uitrol van 5G uitwerken?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *De DéFI-fractie vindt het belangrijk om afstand te nemen en de stralingskwestie globaler te bekijken.*

Het voorzorgsprincipe en de normen zijn voor interpretatie vatbaar. Wat verstaat u precies onder het voorzorgsprincipe? Hoe en wanneer wordt het toegepast? Hebt u kennisgenomen van de hoorzittingen die tijdens de vorige regeerperiode plaatsvonden? Hoe wilt u de economische groei en

opérations des stations s'en voit nettement améliorée. Nous en aurions bien besoin dans nos transports à Bruxelles. Il est temps que notre capitale dispose d'un réseau de transports en commun digne de ce nom.

Selon les représentants du secteur, la solution consisterait en l'adoption de la norme internationale de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) de 41,2 V/m. Nous sommes loin du seuil bruxellois. Au demeurant, la perspective d'évolution dans le domaine est très faible à la lecture de l'accord de gouvernement. Il m'a fallu chercher longuement pour trouver une vaine évocation de la 5G, et je cite : "Enfin, les nouveaux déploiements technologiques en matière de transmission des données, dont la 5G, se feront dans le respect du principe de précaution et après évaluation sur les plans environnemental, de la santé publique, de l'efficacité économique, de la sécurité des données et du respect de la vie privée".

Les nouveaux déploiements technologiques en matière de transmission des données sont freinés depuis près de quinze ans, dont plusieurs années au cours desquelles votre parti a assuré la gestion de cette compétence. Il est pourtant nécessaire de faire face aux besoins, tout en menant une politique responsable sur le plan de la santé publique.

M. le ministre, comment vous positionnez-vous par rapport à la décision du nouveau gouvernement wallon de tester la 5G sur son territoire ? Allez-vous suivre son exemple ?

Des solutions sont-elles à l'étude pour éviter une saturation totale de la Région en 2022 ? Allez-vous enfin adopter une stratégie de développement de la 5G ?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je constate aujourd'hui que le débat sur la 5G paraît digne d'intérêt, puisque tout le monde souhaite réagir. Pour le groupe DéFI, il est important de prendre du recul et d'aborder plus globalement la question des ondes à Bruxelles, pas uniquement sous l'angle de la 5G.

Il nous semble que le principe de précaution peut être soumis à des interprétations variées, tout comme les normes, d'ailleurs. En tant que

de volksgezondheid met elkaar verzoenen, rekening houdende met de adviezen van de deskundigen?

Als ik de gewestelijke regeerverklaring lees, vraag ik me af of u rekening houdt met de evaluaties uit de vorige regeerperiode en of u van plan bent om er nieuwe te laten uitvoeren.

Het grote aantal nieuwe parlementsleden heeft tot een zekere verjonging geleid. Wordt het niet tijd om een nieuw debat over 5G en straling in een bredere context te voeren?

DéFI is niet tegen nieuwe technologie en we zijn ons bewust van de voordelen die ze biedt, maar in welke maatschappij willen we leven? De nieuwe technologie blijkt immers ook nieuwe problemen op te leveren. Willen we de digitale technologie, die een grotere vervuiler is dan de burgerluchtvaart, nog verder laten groeien? Is dat echt nodig? Is ze nodig voor het welzijn van de burger?

We gebruiken almaar meer grondstoffen, hoewel we weten dat de voorraad eindig is. Nog enkele jaren en de aarde telt 21,5 miljard voorwerpen die met internet verbonden zijn. Wat betekent dat voor onze privacy?

Die ontwikkelingen roepen een heleboel vragen op en beangstigt me zelfs. Ik zeg niet dat we de technologie moeten tegenhouden. In China heeft 5G inderdaad een aantal gunstige resultaten opgeleverd, maar de Chinezen leven ook met een puntensysteem dat ertoe leidt dat wie bijvoorbeeld te vaak op straat spuwt, niet meer met de trein mag reizen. In zo'n maatschappij wil ik mijn kinderen niet zien opgroeien.

scientifique, je peux vous dire que la manière dont les normes ont été établies peut être sujette à réflexion.

Qu'entendez-vous par principe de précaution ? Quelles seront les différentes méthodes de précaution appliquées ? Dans quel délai ? Avez-vous pris connaissance du rapport des différentes auditions menées sous la législature précédente ? Au vu de ces auditions et avis d'experts, comment comptez-vous concilier développement économique et santé publique ?

En lisant le passage de la déclaration de politique régionale (DPR) qui stipule "après évaluation sur le plan environnemental, de la santé publique, etc.", je me demande si vous allez tenir compte des évaluations menées sous la précédente législature ou si vous envisagez d'en organiser de nouvelles.

Sachant qu'il y a de nombreux nouveaux députés au sein de notre assemblée quelque peu rajeunie, ne serait-il pas opportun de relancer le débat sur la 5G à Bruxelles ? Je souhaiterais plus particulièrement inviter chacun à la réflexion. Le débat sur la 5G ou sur les ondes en général doit s'inscrire dans un contexte plus large, celui de la société dans laquelle nous souhaitons vivre. Cette question est fondamentale.

Le groupe DéFI n'est pas contre les nouvelles technologies et nous sommes conscients de leurs avantages pour le citoyen. Mais dans quelle société voulons-nous vivre ? Nous constatons en effet que ces technologies peuvent entraîner de nombreux problèmes environnementaux ou de santé. Le numérique pollue plus actuellement que l'aviation civile - ce qui interpelle - et l'on veut continuer à le développer. Est-ce vraiment nécessaire ? En a-t-on besoin pour que les gens se sentent bien, but qui fait partie de notre rôle politique ?

Nous utilisons aussi de plus en plus de ressources, dont nous savons pourtant qu'elles ne sont pas illimitées. Enfin, d'ici à quelques années, nous arriverons sur terre à 21,5 milliards d'objets connectés. Comment seront gérées les données privées ?

Tout cela suscite des interrogations et me fait même peur. Je ne dis pas qu'il faut être contre les technologies, au contraire. En Chine, la 5G a pu apporter certains bienfaits. Mais les habitants y ont

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- Voor Ecolo is het essentieel om het voorzorgsprincipe toe te passen op magnetische straling. Op basis van dat principe hebben we normen vastgesteld die strenger zijn dan in de andere gewesten van het land en dan de internationale normen. Het verheugt ons dan ook dat de regering heeft bevestigd dat ze bij de uitrol van nieuwe technologieën het voorzorgsbeginsel in acht zal nemen.

Leefmilieu Brussel heeft een cel opgericht die de huidige normen controleert. Het probleem is dat 5G gebaseerd is op een andere technologie dan de vorige generaties. Leefmilieu Brussel zal dus de controleprocedures moeten aanpassen.

De vorige regering had in tweede lezing een ontwerp van ordonnantie goedgekeurd om de huidige norm te versoepelen en zo de uitrol van 5G mogelijk te maken, maar omdat Leefmilieu Brussel die nieuwe norm niet kan controleren, oordeelde minister Fremault dat de Brusselaars niet als proefkonijn mogen worden gebruikt. Het is inderdaad noodzakelijk dat de overheid op elk moment en op elke plaats de naleving van de normen kan controleren.

Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer de Patoul over de uitrol van 5G en meer bepaald over de milieuaspecten. Heel wat terminals, tablets en smartphones zijn niet aangepast aan 5G en moeten dus worden vervangen, wat tot een enorme verspilling leidt. Bovendien worden de grondstoffen voor die apparaten niet in Europa gewonnen, maar in landen waar ze het niet altijd zo nauw nemen met de sociale regels en de milieuregels. Apps die werken op 5G, zullen bovendien veel data verslinden, waardoor de servers nog meer energie verbruiken.

Ook de sociale impact valt niet te onderschatten. We zitten nu al zo vaak met onze smartphone in de hand. Met 5G zal de verbinding met de sociale netwerken en de virtuele wereld nog sneller en

aussi des sortes de permis à points, et s'ils perdent des points, par exemple parce qu'ils ont trop craché dans la rue, ils ne peuvent plus prendre le train... Personnellement, je n'aimerais pas voir mes enfants vivre dans une telle société.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- M. le ministre, vous n'êtes pas sans savoir que, pour les écologistes, il a toujours été essentiel d'appliquer le principe de précaution dans le domaine des ondes magnétiques et de considérer la question prioritairement sous l'angle de la protection de la santé et de l'environnement. Sur cette base, nous avons obtenu l'adoption de normes strictes plus restrictives que celles qui sont en vigueur dans d'autres Régions du pays et que les normes internationales.

Dans ce contexte, nous avons, nous aussi, été satisfaits de lire que le nouveau gouvernement bruxellois a, à travers sa déclaration de politique générale (DPG), indiqué que les nouveaux déploiements technologiques en matière de transmission des données se feront dans le respect de ce principe de précaution.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement a mis en place, au fil des années, une cellule spécialisée chargée de vérifier le contrôle des normes en vigueur. Le souci, c'est qu'il appert que la 5G s'appuie sur une technologie différente de celle utilisée par les générations précédentes actuellement déployées. En conséquence, le déploiement de la 5G implique que Bruxelles Environnement adapte ses procédures de contrôle.

D'après ce que j'ai compris, le précédent gouvernement avait déjà envisagé de relever la norme actuelle pour permettre le déploiement de la 5G et un projet d'ordonnance avait même passé le cap de la deuxième lecture, mais l'impossibilité pour Bruxelles Environnement de contrôler le niveau d'émission aurait amené Mme la ministre Fremault à indiquer que les Bruxellois ne pouvaient pas servir de cobayes.

J'aimerais, dès lors, insister sur le fait qu'il est indispensable que les pouvoirs publics gardent la maîtrise de la technologie et puissent être en mesure de veiller, à tout moment et en tout endroit, au respect des normes en vigueur.

gemakkelijker verlopen. We moeten dus opletten dat we de band met de reële wereld niet compleet verliezen.

Een ander risico is dat de digitale kloof nog groter wordt.

Mevrouw Czekalski verwees naar China. De situatie in dat land maakt mij bang. Het systeem wordt er immers gebruikt om bepaalde minderheden op te sporen en naar de gevangenis te sturen. Dat is geen voorbeeld dat we willen volgen. En dan hebben we het nog niet over mogelijke schendingen van de privacy.

Bent u het ermee eens dat de overheid de controle over de 5G-technologie moet behouden en controles moet kunnen uitvoeren?

Je rejoins M. de Patoul sur les questions plus larges liées au déploiement de la 5G, notamment les questions d'ordre environnemental. Une grande partie des terminaux, tablettes, ou smartphones en usage ne sont pas adaptés à la 5G et devront donc être remplacés. Cela entraînera un gaspillage inévitable. Ces appareils contiennent des métaux et terres rares qui ne sont pas extraits en Europe, mais bien dans des pays dont les conditions d'exploitation des mines sont environnementalement et socialement douteuses pour certains.

Les applications qui utiliseront la 5G seront de grandes consommatrices de données. Cela implique des serveurs qui tourneront et consommeront de l'énergie. C'est d'ailleurs l'un des facteurs majeurs de consommation d'énergie au niveau mondial.

Je m'interroge également sur l'impact sociologique de ces nouvelles technologies. À l'heure actuelle, une grande partie d'entre nous passons déjà une bonne partie de la journée sur nos smartphones. La 5G nous connectera encore plus efficacement et rapidement aux réseaux sociaux et au monde virtuel. Ne risque-t-elle pas aussi de nous déconnecter encore plus du monde réel ?

Évoquons, en outre, un risque de fossé croissant entre ceux qui maîtrisent les outils numériques et ceux qui, pour des raisons financières, techniques ou par absence d'envie ne les maîtrisent ou ne les utilisent pas.

Au sujet de la remarque de Mme Czekalski sur la Chine, la situation de ce pays me fait très peur. Rappelons que ce système est utilisé pour détecter certaines minorités et les envoyer en prison. Il me semble donc que ce n'est pas un exemple à suivre. Sans parler des dérives potentielles liées au respect de la vie privée.

En définitive, pourriez-vous nous indiquer si la capacité, pour les pouvoirs publics, à maîtriser la technologie de la 5G et à effectuer des contrôles, constitue bien pour vous un prérequis essentiel dans ce dossier ?

De heer Alain Maron, minister.- De uitrol van een 5G-netwerk is inderdaad van strategisch belang voor de economie en de ontwikkeling van het

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- Si le déploiement d'un réseau 5G revêt en effet une importance stratégique pour l'économie et le

gewest, maar mag nooit ten koste gaan van de gezondheid van de bevolking.

Zoals u terecht opmerkt, ondertekende de regering tijdens de vorige regeerperiode een protocolakkoord met de operatoren om de norm van 6 V/m te verhogen tot 14,5 V/m op de openbare weg en 9 V/m in gebouwen.

De bekommernis van mevrouw Fremault om de Brusselaars niet te gebruiken als proefkonijnen, kunt u met haar bespreken, aangezien zij hier ook aanwezig is. Als ik de uitleg die zij destijds heeft gegeven, goed heb begrepen, zag zij geen probleem op het vlak van de norm, maar wel op het vlak van de meting van de 5G-golven.

Concreet verandert het zendsysteem van de antennes voor een 2G-, 3G- en 4G-netwerk, dat constant is in tijd en ruimte, bij een 5G-netwerk in een zendsysteem dat dynamisch is in tijd en ruimte. Dat brengt een radicale verandering met zich mee op het vlak van metingen, controles en simulaties.

Tot nu toe waren Leefmilieu Brussel en de operatoren niet in staat om het 5G-netwerk objectief te meten volgens dit nieuwe systeem. Ik begrijp dan ook de bekommernis van mevrouw Fremault. We kunnen het ons immers niet veroorloven om oncontroleerbare golven te tolereren. Ook ik zal dat niet toelaten. Ik zal me zeer voorzichtig opstellen alvorens een norm te wijzigen die het milieu en de gezondheid van alle Brusselaars beschermt.

(verder in het Frans)

U vraagt naar de maatregelen die ik wil nemen om de uitrol van het 5G-netwerk in Brussel te bespoedigen.

(verder in het Nederlands)

Ten eerste wijs ik erop dat ik niet overhaast te werk wil gaan. Ik wil over de nodige garanties beschikken met betrekking tot de voorschriften inzake gezondheid en controle van de norm. Pas daarna zal ik tot actie overgaan. Bovendien kan het 5G-netwerk niet in Brussel of elders in België worden ingevoerd, zolang de federale overheid geen 5G-licenties te koop aanbiedt.

développement de la Région, il ne peut jamais se faire au détriment de la santé de la population.

Effectivement, le précédent gouvernement avait signé un protocole d'accord avec les opérateurs pour rehausser la norme de 6 V/m à 14,5 V/m sur la voie publique et à 9 V/m dans les bâtiments.

Puisqu'elle est ici, vous pouvez discuter directement avec Mme Fremault. Si j'ai bien compris à l'époque, la norme ne lui posait pas problème, mais bien la mesure des ondes 5G.

Concrètement, c'est le système d'émission qui change avec un réseau 5G : il devient dynamique en temps et en espace. Les mesures, contrôles et simulations s'en trouvent radicalement modifiés.

Jusqu'à présent, Bruxelles Environnement et les opérateurs n'étaient pas en mesure de mesurer objectivement le réseau 5G selon ce nouveau système. Je comprends dès lors la préoccupation de Mme Fremault : nous ne pouvons tolérer des ondes qui ne sont pas contrôlables. Je serai extrêmement prudent avant de modifier une norme qui protège l'environnement et la santé de tous.

(poursuivant en français)

Vous m'interrogez également sur les mesures concrètes que je compte prendre dans les prochains mois pour accélérer le déploiement du réseau de la 5G à Bruxelles.

(poursuivant en néerlandais)

Tout d'abord, je ne veux pas aller trop vite. Je veux disposer des garanties nécessaires en matière de santé et de contrôle de la norme. L'action viendra après.

(poursuivant en français)

Il n'est pas question de temporiser en raison d'un désaccord sur le montant des licences et sur la répartition du montant des licences. Dans tous les cas, tant que les licences ne sont pas octroyées par le niveau fédéral, aucun déploiement de la 5G n'est possible, ni à Bruxelles, ni nulle part en Belgique.

(poursuivant en néerlandais)

(verder in het Frans)

Er is geen sprake van uitstel omdat er onenigheid is over de licenties.

(verder in het Nederlands)

Bovendien hebben we op federaal niveau nog steeds een regering in lopende zaken. Er is dus op dit ogenblik geen enkele zekerheid over het moment waarop de federale overheid de 5G-licenties ter beschikking zal stellen.

Uiteraard zal ik de verkoop van die licenties niet afwachten om dit dossier grondig te bestuderen.

(verder in het Frans)

Ik heb Leefmilieu Brussel gevraagd om te onderzoeken in welke mate het de 5G-golven kan controleren en meten. Zolang ik geen technische garanties heb, wil ik geen verdere stappen zetten in dit dossier.

(verder in het Nederlands)

Zoals u terecht opmerkt, overstijgt dit dossier de milieuaspecten. Zo heeft het eveneens betrekking op gemeentebelastingen, stedenbouw, de smart city en werkgelegenheid.

(verder in het Frans)

Het delen van de sites door verschillende operatoren is een mogelijkheid. Daarnaast zijn twee operatoren bereid hun netwerk landelijk open te stellen voor andere operatoren. Dat kan ook bij andere operatoren gepromoot worden.

In de metro delen de drie operatoren hetzelfde netwerk, al zien de gebruikers wel de naam van hun eigen operator op hun telefoon.

(verder in het Nederlands)

Ik zal samen met de andere regeringsleden bekijken hoe we dit dossier kunnen afhandelen in het licht van alle vraagstukken die ermee verbonden zijn. Daarnaast zal ik de komende weken de operatoren ontmoeten om samen een algemene stand van zaken op te maken, in het bijzonder op basis van de

En outre, n'oublions pas que le gouvernement est en affaires courantes. Il est donc impossible de savoir quand les autorités fédérales mettront les licences 5G à disposition. Cependant, il va de soi que je n'attendrai pas la vente de celles-ci pour examiner le dossier en profondeur.

(poursuivant en français)

J'attends de recevoir des informations techniques des responsables de Bruxelles Environnement, à qui j'ai demandé de me faire un état des lieux de leurs capacités à contrôler et à mesurer les ondes 5G. Tant que je n'aurai pas de garanties techniques de leur part et des administrations, je ne m'avancerai pas plus dans ce dossier, qui mérite la plus grande prudence.

(poursuivant en néerlandais)

Au-delà des aspects environnementaux, ce dossier concerne en effet aussi les impôts communaux, l'urbanisme, la ville intelligente et l'emploi.

(poursuivant en français)

Dans des questions complémentaires, vous vous interrogez sur le partage des sites par les opérateurs. C'est, bien entendu, une option. Du reste, deux opérateurs ont annoncé vouloir mutualiser leurs réseaux à l'échelon national. Ces opérations peuvent, par ailleurs, être promues auprès de l'ensemble des opérateurs.

Dans le métro, les trois opérateurs ont mis en commun les réseaux 2G, 3G et 4G. Les utilisateurs sont tous reliés au même réseau, même si chacun voit s'afficher sur son téléphone le nom de son propre opérateur.

(poursuivant en néerlandais)

En outre, nous dresserons prochainement avec les opérateurs un état de la situation, en particulier sur la base de la contribution technique de Bruxelles Environnement et du comité d'experts de la Région.

Le précédent gouvernement avait demandé l'avis de l'IBPT, du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), du conseil bruxellois néerlandophone pour l'environnement, des Communautés, du comité

technische input van Leefmilieu Brussel en het deskundigencomité van het gewest.

Tijdens de vorige legislatuur vroeg de regering aan het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT), de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG), de Raad voor het Leefmilieu, de gemeenschappen, het deskundigencomité en de Raad van State om advies uit te brengen over het ontwerp tot wijziging van de 5G-ordonnantie.

(verder in het Frans)

Die adviezen zijn over het algemeen positief en voorzichtig over de norm op zich, maar het deskundigencomité is zeer terughoudend over de metingen en de impactsimulatie.

Ik deel die terughoudendheid. Leefmilieu Brussel moet er zeker van zijn dat het de 5G-golven perfect kan meten, controleren en simuleren voor we de technologie in het gewest uitrollen. Anders heeft een norm geen nut.

Ik verwacht de technische informatie tegen het einde van de maand oktober. Op dat moment zal ik samen met Leefmilieu Brussel het dossier opnieuw bekijken.

Mevrouw Czekalski, ik ben op de hoogte van de lobbying van Agoria. Uiteraard willen de operatoren een zo laag mogelijke norm. Ze passen overal ter wereld dezelfde strategie toe om de normen voor elektromagnetische straling zo laag mogelijk te houden. Hoe strenger de norm, hoe meer verschillende antennes met een lage straling ze immers nodig hebben en dat kost geld.

Voor mij werkt 4G in Brussel nog steeds goed, maar wie daar andere ervaringen mee heeft, mag mij dat zeker laten weten. De operatoren beweren dat het 4G-netwerk verzadigd raakt. Ik heb daar echter twee bedenkingen bij.

Om te beginnen is al jaren geweten dat het dataverbruik zou toenemen. Als het 4G-netwerk al verzadigd zou raken, komt dat doordat de operatoren te weinig antennes hebben geïnstalleerd om daarop in te spelen.

d'experts et du Conseil d'État sur le projet de modification de l'ordonnance 5G.

(poursuivant en français)

Ces avis sont globalement positifs et prudents sur la norme en tant que telle, mais l'avis du comité d'experts est très réservé sur les aspects de mesure et de simulation d'impact.

Le comité d'experts suit la même ligne de prudence que Bruxelles Environnement, que je soutiens également à titre personnel. Il faut s'assurer de maîtriser parfaitement la mesure, le contrôle et la simulation des ondes 5G avant de déployer cette technologie en Région bruxelloise. Cela ne sert à rien d'avoir une norme et d'autoriser l'implémentation d'une technologie si l'on ne peut pas la contrôler au regard de la norme. Nous devons être capables de contrôler cette norme, qu'on la fasse évoluer ou non.

Mme Parmentier, je devrais recevoir la synthèse technique sur l'état des connaissances de l'administration et la maîtrise de la mesure d'ici la fin du mois d'octobre. Nous referons alors le point sur le dossier avec mon cabinet et l'administration de Bruxelles Environnement.

Mme Czekalski, concernant la saturation, j'ai bien lu, moi aussi, le lobbying d'Agoria. Les opérateurs veulent, bien entendu, le moins possible de normes. Du reste, Agoria exerce les mêmes pressions sur la Région wallonne, dont la norme est déjà bien supérieure à celle de la Région bruxelloise.

Partout en Europe et même dans le monde, les opérateurs adoptent la même stratégie, à savoir exiger le moins de normes environnementales possible en matière de rayonnement électromagnétique. En effet, plus la norme est sévère, plus ils doivent multiplier les sites d'émissions moins puissants. Si les antennes peuvent émettre davantage, ils gagnent du temps et de l'argent, car ils peuvent en installer moins. Les opérateurs ont, par conséquent, tout intérêt à ce que la norme soit relevée.

De ce que je constate, la 4G ne paraît pas saturée et fonctionne bien avec les deux opérateurs que j'utilise régulièrement. Mais j'invite les utilisateurs intensifs de cette technologie que vous êtes à me

Uiteraard kost het veel om een mobiel netwerk uit te rollen en komen er stedenbouwkundige en milieugerelateerde problemen bij kijken, maar er is ook nog het fiscale plaatje. In Brussel zijn er heel wat juridische geschillen tussen de operatoren en de gemeenten over de pyloontaks. Meer antennes om een strengere norm na te leven, is allemaal goed en wel, maar de belasting erop moet wel rechtvaardig blijven. Ze valt echter buiten mijn bevoegdheden.

Daarnaast is het de vraag of de stedenbouwkundige regels en procedures nog wel aangepast zijn aan de ontwikkeling van mobiele netwerken.

Een aspect dat zelden aan bod komt, is het feit dat met de verdere uitbouw van mobiele netwerken het gebruik van servers ook toeneemt en die slurpen energie.

Als het 5G-netwerk op grote schaal wordt uitgerold, zullen het data- en het energieverbruik aanzienlijk stijgen, terwijl de CO₂-uitstoot ten gevolge van datatransmissie nu al exponentieel toeneemt. Hoe valt dat met de milieu- en klimaatdoelstellingen te rijmen? Dat debat moet ook gevoerd worden.

Over het nut van 5G heb ik geen uitgesproken mening. Op bepaalde plaatsen en tijdstippen hebben dergelijke netwerken zeker nut, maar moeten de camera's van de MIVB werkelijk met gezichtsherkenning worden uitgerust? Ik betwijfel of dergelijke oplossingen een meerwaarde vormen voor onze samenleving. Er zijn andere manieren om de veiligheid in de metro te verhogen.

Het klopt dat de Europese instellingen actief met slimme verkeersregeling bezig zijn, maar daar kan ook andere technologie dan 5G voor worden gebruikt. Het betreft hier wel communicatie tussen wagens en niet het openbaar vervoer.

De wereld verandert en er komt ongetwijfeld een digitale transitie die op mobiele netwerken zal steunen. Het is wel degelijk mijn bedoeling om die technologieën ook in Brussel uit te bouwen. Het gewest mag niet achterblijven, maar dat moet wel op basis van een strikte naleving van het voorzorgsprincipe gebeuren. Ik ben ook maar bereid ermee te beginnen als ik duidelijk weet

faire part de leur expérience. Dans tous les cas, en dehors du fait que les opérateurs déclarent que la 4G sature et qu'il est urgent de déployer la 5G, j'aimerais formuler deux remarques.

Tout d'abord, l'augmentation de la consommation de données n'est pas une nouveauté : elle est prévue depuis des années. Si, aujourd'hui, le réseau 4G arrive à saturation par endroits - encore faudrait-il que cela soit objectif -, cela relève d'abord des opérateurs, qui auraient donc déployé trop peu d'antennes dans certaines zones pour assurer une capacité suffisante à leur propre réseau.

Évidemment, le déploiement des réseaux mobiles a un coût, et pose des problèmes d'ordres urbanistique et environnemental, mais il touche également à la fiscalité. En Wallonie, une solution a pu être trouvée entre Région et communes, mais à Bruxelles, de nombreux contentieux juridiques opposent les opérateurs et les communes autour de la taxation des pylônes. Nous verrons comment la situation évolue, mais si l'on exige qu'il y ait de plus en plus d'antennes pour respecter la norme, il faudra se poser la question de la fiscalité la plus juste. Cette question est sur la table. Toutefois, elle ne relève pas de mes compétences.

Un autre point est de savoir si les règles et procédures d'urbanisme sont encore adaptées au déploiement des réseaux mobiles.

Par ailleurs, on parle rarement - ou parfois de manière sous-jacente - d'un autre aspect environnemental : le déploiement accru de réseaux mobiles et l'utilisation croissante de serveurs et de transferts de données ont un coût énergétique extrêmement important.

Le déploiement massif du réseau 5G, même si cette technologie consomme moins par unité de donnée, implique une augmentation substantielle de la quantité de données transmises et une augmentation globale du coût énergétique. Cet impact en CO₂ connaît une véritable explosion. Comment concilier les exigences de numérisation et de fonctionnement de réseaux mobiles efficaces et les objectifs environnementaux et climatiques ? Cette question fera l'objet de débats.

Je me permets de réagir à certains commentaires relatifs à l'utilité de la technologie 5G. Je n'ai pas d'avis tranché sur la question. Chacun utilise ces

welke meetinstrumenten er bestaan en wat de mogelijke impact op milieu en gezondheid is.

Mijnheer de Patoul, de vragen komen regelmatig aan bod in het parlement. Ik ben niet tegen een uitgebreider debat, maar pas wanneer ik over de nodige gegevens beschik.

Ik zal een beroep blijven doen op het deskundigencomité. Geen enkel gewest heeft een comité van onafhankelijke deskundigen, maar dat neemt niet weg dat ik de werking en de resultaten kan evalueren.

réseaux, qui ont leur utilité dans certains endroits et à certains moments. Faut-il doter le réseau de caméras de la STIB d'un outil de reconnaissance faciale ? Faut-il que chaque personne entrant dans le métro soit reconnue et identifiée individuellement sur les serveurs de la STIB, afin de tracer les parcours de manière plus précise qu'au moyen de la carte Mobib ? Je m'en remets à votre sagacité concernant cette question, mais je doute que ces solutions constituent un gain pour la société. D'autres moyens existent pour améliorer la sécurité dans le métro.

En ce qui concerne la gestion intelligente du trafic, il est vrai que les instances européennes s'y attèlent activement. Différentes technologies peuvent être utilisées à cette fin, la 5G n'est pas indispensable pour fluidifier le trafic automobile. Puisqu'il est bien question des voitures et non des réseaux de transport en commun, même si les exemples donnés parlent du train et du métro.

Par exemple, les instances européennes débattent des technologies à utiliser pour prévenir les accidents et instaurer un système de communication entre les véhicules automobiles. Que je sache, ce n'est finalement pas la 5G qui a été choisie comme technologie pour implémenter ce système dans chaque automobile, en plus des radars qui en équipent déjà certaines.

Le monde est en train de changer, vous l'avez toutes et tous bien compris, et il y aura nécessairement une transition numérique s'appuyant sur des réseaux mobiles. Pour notre part, nous entendons permettre le déploiement de ces technologies, afin que Bruxelles ne soit pas complètement à la traîne, mais dans le cadre d'un respect strict du principe de précaution et quand nous serons en mesure de prendre des décisions en connaissance de cause, en matière d'instruments de mesure et d'impacts sur l'environnement et la santé.

En ce qui concerne les débats au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, j'ai bien entendu votre demande, M. de Patoul. Les questions reviendront de toute façon régulièrement au parlement. Je ne suis pas opposé à ce que l'on organise un débat plus substantiel en cette enceinte, mais je préfère que nous disposions de l'ensemble

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Aan het begin van uw betoog wees u op het belang van economische vooruitgang en op de positieve kanten van 5G. Vervolgens ging u echter op de rem staan. Vooral uw bewering dat technologische vooruitgang geen voordelen zou hebben voor onze samenleving, verontrust mij.

Het 5G-netwerk is niet alleen voor onze eigen smartphone belangrijk, maar ook voor bijvoorbeeld het beperken van verspilling in de industrie. Het gaat om zeer specifieke toepassingen die een aanzienlijke, positieve impact op het milieu kunnen hebben.

Ik ben het ermee eens dat u doordacht te werk moet gaan en metingen moet uitvoeren, maar u staat op de rem en trekt de technologische vooruitgang in twijfel. Daar kan ik mij niet in vinden.

U wilt dat er controles en metingen komen. Werkt u daar al aan?

Hoe staat u tegenover het standpunt van de federale regering dat er vier operatoren moeten komen? Om de een of andere reden is de komst van een vierde operator aan het 5G-dossier gekoppeld, wat niet het geval zou mogen zijn. Welk standpunt neemt de Brusselse regering in over die federale vraag om een vierde operator? Ik ben van mening dat de komst van een vierde speler op de markt weinig zin heeft. In Duitsland heeft men dat geprobeerd en daar is dat faliekant afgelopen.

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- *Meerdere sprekers wezen op de talloze maatschappelijke vragen die 5G oproept, zoals het recht op offline zijn. Die moeten zeker aan bod komen in onze globale benadering van 5G.*

Het verheugt me dat u het comité van deskundigen blijft raadplegen. We moeten er echter voortdurend

des données utiles, notamment les mesures et les simulations.

Quant au comité d'experts, nous continuerons à nous référer à cet outil créé par l'ordonnance de 2014. Aucune Région ne possède de comité d'experts indépendants, mais cela ne nous empêche pas d'en évaluer le fonctionnement et les résultats.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Au début de votre exposé, vous avez insisté sur l'importance du progrès économique, ainsi que sur les aspects positifs de la 5G, avant de changer votre fusil d'épaule et d'affirmer que les progrès technologiques n'apporteraient rien à notre société.*

Le réseau 5G ne concerne pas que nos smartphones, mais permet aussi de limiter les gaspillages dans l'industrie. Il s'agit d'applications très spécifiques qui peuvent avoir un important impact favorable sur l'environnement. Je ne partage dès lors pas vos réticences face au progrès technologique.

Où en est-on au niveau des contrôles et mesurages que vous souhaitez ?

Quelle est votre réaction face à la position du gouvernement fédéral en vertu de laquelle, dans le cadre de l'introduction de la 5G, un quatrième opérateur devrait être autorisé ? Me basant sur l'exemple de l'Allemagne, je pense que l'apparition sur le marché d'un quatrième opérateur n'aurait pas beaucoup de sens.

M. Martin Casier (PS).- Les interventions des uns et des autres, et votre réponse suscitent, chez moi, quelques réflexions. Nous avons été plusieurs à soulever les enjeux sociétaux liés à l'installation de la 5G, au-delà des caméras et de la reconnaissance. En effet, cette technologie pose énormément de questions au regard du droit à la déconnexion, du droit à disposer de son cerveau, etc. Il s'agit d'un

over waken dat de deskundigen onpartijdig zijn en dat zij de juiste methodes hanteren.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- 5G is een belangrijke technologie in onze moderne samenleving. Er kan misschien met de gemeenten worden overlegd.

Uiteraard steun ik de Chinese wanpraktijken niet. Bij de uitrol van 5G moet het respect voor de privacy gegarandeerd blijven.

Hoe kunnen we overigens bedrijven overtuigen om in Brussel te blijven als ze elders over meer performante technologieën kunnen beschikken? Wilt u van Brussel een smart city maken?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Het verheugt me dat u het debat opnieuw wilt voeren. Het lijkt me immers van fundamenteel belang dat we op onafhankelijke en eventueel verschillende adviezen kunnen terugvallen, zoals die van het comité van deskundigen.

De komst van een maatschappij waarin steeds meer online gebeurt, belooft weliswaar een heleboel weldaden, maar kan ook burn-outs in de hand werken, waardoor de communicatie uiteindelijk toch moeilijker verloopt. Ik vind echt dat we daar ook rekening mee moeten houden tijdens de besprekingen.

élément à prendre en considération dans la réflexion globale sur la 5G. J'entends bien qu'il est difficile à mesurer, mais il s'agit d'un élément sociologique très important.

En ce qui concerne le comité d'experts, je vous en remercie de continuer à vous y référer. Toutefois, il est important de s'assurer à tout moment de l'indépendance des membres qui le composent et des méthodologies choisies. Différentes associations remettent certains éléments en question. Je vous invite à être attentif à ce point.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- La 5G est une technologie importante dans notre société connectée. Vous avez parlé des communes. Une concertation pourrait peut-être être organisée avec celles-ci.

Concernant la Chine, il va de soi que je ne souscris pas aux dérives qui ont cours dans ce pays. Comme je l'ai déjà indiqué, il convient d'encadrer ce déploiement pour assurer le respect de la vie privée.

Je me demande aussi quelle réponse nous pouvons donner aux entreprises qui quittent Bruxelles pour trouver des technologies plus performantes ailleurs. M. le ministre, voulez-vous faire de Bruxelles une ville pionnière, une smart city ?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- M. le ministre, merci pour l'ouverture dont vous faites preuve en acceptant de relancer le débat sur cette question. Il me paraît effectivement fondamental de pouvoir nous baser sur des avis indépendants et éventuellement différents, tels ceux de la commission d'experts évoquée par M. Casier.

L'avènement probable d'une société hyperconnectée promet, certes, beaucoup de bienfaits, mais je constate que cette évolution annonce, par ailleurs, une société du burn-out, dans laquelle, finalement et paradoxalement, la communication se fait de plus en plus difficilement. En entendant récemment que des psychologues interviennent dans le cadre de thérapies familiales pour limiter l'utilisation du téléphone à table, je pense qu'il faut absolument réfléchir à cette

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- Uw antwoorden stellen mij veeleer gerust. De achterliggende visie is heel belangrijk. Het is niet omdat er een nieuwe technologie is, dat we die tegen elke prijs moeten invoeren. We moeten ons afvragen of de invoering van 5G wel zin heeft en wat precies de voor- en nadelen zijn. Als nieuw parlementslid vraag ik dat wij een algemeen debat over die kwesties organiseren zodat we met kennis van zaken een beslissing kunnen nemen.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- Qua communicatietechnologie doet Brussel het eigenlijk best goed. Het gewest beschikt ook over een strategie om de stad om te vormen tot een smart city. Dat is een bevoegdheid van de heer Clerfayt.

Het regeerakkoord voorziet ook in economische steun voor bedrijven die deelnemen aan de digitale transitie, net als voor bedrijven die aan een ecologische en sociale transitie werken.

Ik verwacht tegen eind oktober een eerste rapport van mijn administratie over het meten en de impact van de 5G-straling. Die technologie verschilt grondig van de vorige generaties en we moeten de meetinstrumenten daaraan aanpassen. Momenteel kunnen we niet goed genoeg meten. De operatoren zelf overigens ook niet.

De keuze van een vierde operator is aan de federale regering. Voor het Brussels Gewest verandert er niets als die er komt, want de norm voorziet al in die mogelijkheid.

De operatoren hebben er belang bij om hun infrastructuur te poolen. Als elke operator zijn eigen 2G-, 3G-, 4G- en 5G-netwerk heeft, ontstaat er een wildgroei aan netwerken.

Waarom blijven de operatoren trouwens 3G gebruiken? Tegen 2021 zullen de licenties daarvoor normaal gezien immers verdwijnen. In

question et en débattre globalement, en prenant suffisamment de recul.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Vos réponses m'ont plutôt rassurée. Comme M. de Patoul et M. Casier, j'insiste sur l'importance de la vision globale sous-tendant l'introduction de ces nouvelles technologies. Fondamentalement, ce n'est pas parce qu'une nouvelle technologie existe qu'il faut l'appliquer coûte que coûte.

L'adoption de la 5G fait-elle sens ? Quels en seraient les avantages et les inconvénients ? Des discussions ont déjà eu lieu à ces sujets, mais, en tant que nouvelle parlementaire, je demande que nous organisions un débat global sur la question pour nous permettre de prendre des décisions en connaissance de cause.

M. Alain Maron, ministre.- M. Clerfayt est en charge des matières relatives à Bruxelles en tant que smart city ; elles ne relèvent pas de mes prérogatives. Mais même s'il reste des efforts à accomplir, la Région n'est pas mal équipée en matière de connexions à haut débit fixes ou mobiles à destination des particuliers et des entreprises. Que ce soit pour le wi-fi, le filaire, le déploiement de la fibre optique, je ne suis pas sûr que nous soyons à la traîne.

Il y a donc bien une stratégie pour positionner Bruxelles comme smart city. Encore faut-il s'entendre sur le sens du terme "smart", mais je vous laisserai interroger M. Clerfayt à ce sujet. En tout cas, l'accord de gouvernement prévoit aussi l'appui à la transition numérique. Les politiques économiques intégreront donc du soutien, tant aux entreprises s'engageant dans la transition numérique qu'à celles opérant une transition écologique et sociale.

Concrètement, j'attends un premier rapport de mon administration à la fin du mois d'octobre, qui me permettra de faire le point sur les possibilités de mesure du rayonnement de la 5G et de son impact. Cette technologie est en effet intrinsèquement différente des précédentes, et les instruments de mesure doivent y être adaptés. Pour le moment, nous ne sommes pas capables de l'évaluer, pas plus

veel landen behielden de operatoren 2G voor de gsm's en de basisdiensten en 4G voor de overdracht van gegevens en van stemgeluid. 3G heeft dan weinig nut meer en door het uit te faseren, zou de hoeveelheid straling afnemen.

Ik zal zeker aandacht besteden aan de werkmethode en de samenstelling van het deskundigencomité.

De psychosociale impact van het voortdurend online zijn, overstijgt mijn bevoegdheden en die van deze commissie. Ook ik stel mij vragen bij de plaats van het digitale in de samenleving en een groot parlementair debat daarover zou nuttig kunnen zijn.

- Het incident is gesloten.

que les opérateurs. Pour y voir plus clair, avant toute décision, il faut résoudre ce problème.

Le choix du quatrième opérateur relève en effet des prérogatives fédérales. Pour la Région bruxelloise, cela ne change rien, dans la mesure où la norme prévoit déjà la possibilité qu'il y ait plus de trois opérateurs. Le niveau global de rayonnement est simplement divisé entre le nombre d'opérateurs. En toute logique, l'impact devrait donc être minime, qu'il y ait ou pas un quatrième opérateur.

Je me bornerai à souligner que les opérateurs ont en effet intérêt à mutualiser leurs infrastructures et leurs réseaux. En réalité, nous n'avons pas que trois ou quatre réseaux, puisqu'il faut tout multiplier par quatre : nous avons déjà la 2G, la 3G, la 4G et bientôt la 5G. Si vous multipliez tout cela par le nombre d'opérateurs, cela crée une accumulation de réseaux.

On peut, d'ailleurs, s'interroger sur la raison pour laquelle les opérateurs continuent à utiliser la 3G, sachant que les licences 3G sont vouées à disparaître - d'ici à 2021, sous réserve de vérification -. Dans plusieurs pays, certains opérateurs ont décidé d'autorité de ne plus émettre en 3G. Ils ont gardé la 2G pour les GSM et les services de base, et utilisent la 4G pour le transfert de données et de voix, puisque le transfert de voix via la 4G est opérationnel depuis un an ou deux. Par conséquent, la 3G n'est plus très utile. Une piste serait donc de la déconnecter progressivement plutôt que d'accumuler les émissions comme des couches de lasagne.

J'ai bien entendu vos remarques et vos mises en garde diverses portant sur le comité d'experts. Nous serons attentifs tant à sa composition qu'à l'évaluation de ses méthodes de travail.

Enfin, en ce qui concerne l'impact psychosocial de la connexion permanente, cela dépasse quelque peu mes attributions et le cadre de cette commission. Je ne puis que vous rejoindre sur le questionnement sociétal que cela engendre. Ce thème pourrait donner lieu à un grand débat parlementaire, qui dépasserait alors les questions adressées au ministre, puisqu'il touche les matières de santé et les matières sociales et environnementales. Sont en

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
GLADYS KAZADI MUANANGABU
KANIKI**

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

betreffende "de resultaten van het
experiment met de blikken en de invoering
van statiegeld voor blikken en plastic
flessen".

**Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki
(cdH)** (in het Frans).- *Le Soir* wijdde op 18 juli
2019 opnieuw een artikel aan de controverse over
statiegeld op blikjes en plastic flessen, wat de
nieuwe regering wil invoeren. U verklaarde in dat
artikel dat Brussel die maatregel in zijn eentje kan
invoeren, maar dat het in principe de bedoeling is
om met de andere gewesten samen te werken.

*De Federatie van de Voedingsindustrie (Fevia) en
de vzw Fost Plus vinden de maatregel slecht nieuws
voor de economische wereld. De hamvraag is of
statiegeld de inzameling van blikjes en plastic
flessen wel zal verbeteren.*

*Op 8 april 2019 startte de vorige regering een
proefproject van zes maanden met drie
blikjescontainers: één op de ULB-campus, één op
de UCL-campus en één op het Muntplein. Voor elk
teruggebracht blikje kreeg je een aankoopbon van
vijf cent die je bij Goodfoodwinkels en horecazaken
kon gebruiken.*

*Ook Wallonië voerde een soortgelijk proefproject
uit. De reacties waren blijkbaar heel positief.*

jeu ici la place du numérique dans la société et
l'impact sur les relations humaines.

- *L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE MME GLADYS
KAZADI MUANANGABU KANIKI**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

concernant "les résultats de l'expérience
"canettes" et l'instauration d'un système de
consignes pour les canettes et bouteilles en
plastique".

**Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki
(cdH)**.- L'édition du 18 juillet 2019 du journal *Le
Soir* refaisait le point sur la controverse relative à
l'installation d'un système de consignes pour les
canettes et bouteilles en plastique. En effet, la
déclaration de politique régionale (DPR) prévoit
que le gouvernement prendra l'initiative en vue de
l'instauration d'un système de consignes pour les
canettes et bouteilles en plastique.

Dans le même journal, vous avez déclaré que
Bruxelles pouvait avancer seule, mais qu'a priori, le
principe était d'agir avec les autres Régions.

Cette mesure a été qualifiée de mauvaise nouvelle
pour le monde économique par la Fédération de
l'industrie alimentaire et l'asbl Fost Plus. La
question débattue est de savoir si l'introduction
d'une consigne améliorera ou non le taux de
collecte de canettes et de bouteilles en plastique.

Au cours de la précédente législature, le 8 avril
dernier, un projet pilote de six mois de machines à
recycler les canettes avait été lancé par l'ancienne
ministre Céline Fremault, chargée de
l'environnement, et l'ancienne secrétaire d'État
Fadila Laanan, chargée de la propreté. Au total,
trois machines ont été placées à différents endroits :
deux sur des campus universitaires, l'une sur le

Wat zult u doen als de andere gewesten niet mee in het project stappen? Zult u dan alleen vooruitgaan?

Welke methode en welk tijdschema zult u volgen?

Kunt u ons al de eerste resultaten van het proefproject meedelen?

Wat is uw antwoord op de argumenten van Fevia en Fost Plus?

campus du Solbosch à l'Université libre de Bruxelles (ULB), l'autre sur le campus Alma à l'Université catholique de Louvain (UCL), et la troisième sur la place de la Monnaie. L'utilisation était très simple puisqu'il suffisait d'introduire une ou plusieurs canettes pour recevoir un bon de cinq centimes à utiliser auprès de magasins Good Food ou d'établissements horeca.

Pareils projets pilotes ont également été mis sur pied en Région wallonne. Il semblerait que ceux-ci provoquent un réel enthousiasme.

Si les autres Régions ne vous suivent pas dans cette idée, comment comptez-vous avancer seul dans ce dossier ? Comment comptez-vous procéder pour prendre l'initiative dans ce dossier, comme l'indique la DPR ?

Quelle sera votre méthodologie et quel est votre calendrier ?

Disposez-vous déjà de résultats définitifs ou partiels de l'expérience pilote de primes au retour ? Si oui, quels sont-ils ?

Que répondez-vous aux arguments de la Fédération de l'industrie alimentaire et de Fost Plus ?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De regering is inderdaad van plan om een systeem van statiegeld voor blikjes en plastic flessen in te voeren met als doel het inzamelingspercentage van dat verpakkingsafval te verhogen.*

Volgens een studie uit januari 2019 van de Vereniging van steden en regio's voor duurzaam hulpbronnenbeheer (Association of Cities and Regions for Recycling and Sustainable Resource Management, ACR+) zouden we dankzij het statiegeld een recyclagepercentage van 80 tot 90% kunnen halen. Daarnaast zal dit een onmiddellijk effect hebben op de openbare netheid. De maatregel heeft dus zin.

Uiteraard is het efficiënter als de drie gewesten hetzelfde principe hanteren. De Waalse regering zegt dat ze na de evaluatie van de huidige proefprojecten de geleidelijke invoering van statiegeld voor blikjes en plastic flessen in België zal steunen als dat systeem economisch haalbaar

M. Alain Maron, ministre.- Le gouvernement bruxellois prévoit en effet dans sa déclaration de politique régionale (DPR) de prendre l'initiative en vue de l'instauration d'un système de consignes pour les canettes et bouteilles en plastique. La mesure s'inscrit dans une volonté d'augmenter significativement les taux de collecte pour ces déchets d'emballage.

D'après une étude publiée en janvier 2019 par l'Association des villes et régions pour le recyclage et la gestion durable des ressources (ACR+), la consigne permet en effet d'atteindre des taux de recyclage de 80 à 90 %, voire plus. En outre, son effet est immédiat sur la propreté publique. Cette mesure a donc tout son sens, d'autant qu'elle est au centre des préoccupations de la population.

Il va de soi que le système sera d'autant plus gérable si les trois Régions adoptent le principe de concert. Le gouvernement wallon montre d'ores et déjà une ouverture dans sa DPR, où il précise

is, milieuwinst oplevert en de openbare netheid verbetert. De Vlaamse regering zal eind 2023 evalueren of de verpakkingssector de doelstellingen inzake recyclage en openbare netheid heeft gehaald. Als dat niet het geval is, overweegt ze om de sector te verplichten om een systeem van statiegeld of teruggavepremie te organiseren.

De verpakkingssector loopt inderdaad niet warm voor een systeem van statiegeld. De sector investeert immers massaal in moderne sorteercentra om de blauwe zakken P+ vanaf 2021 in Brussel te kunnen invoeren. Bij die investeringen is rekening gehouden met de flessen en blikjes, twee stromen met een positieve waarde. Statiegeld zal het financieel evenwicht en het economisch model veranderen.

De gewesten hielden rekening met die vrees en sloten in 2016 een overeenkomst van vijf jaar met de sector om die de kans te geven zich aan te passen aan de regeringsambities. Net zoals de Vlaamse regering willen wij het statiegeld niet invoeren voor het einde van die overeenkomst.

Op basis van het proefproject en de ervaringen in het buitenland zullen we een methode en een tijdschema uitwerken om onze ambitieuze recyclagedoelstellingen te bereiken, samen met de producenten en consumenten.

Voor het proefproject werden er vanaf 8 april 2019 drie terugnametoestellen geplaatst op het Muntplein, de UCL-campus en de ULB-campus. Op 22 juli kwam er nog een vierde toestel bij in het metrostation Houba-Brugmann. Voor elk teruggebracht blikje kregen de mensen een bon van vijf cent die ze in de dertien deelnemende winkels uit de duurzamevoedingssector of de sociale-economie-sector konden gebruiken, met een maximum van 25 bonnen per dag.

Op 2 september waren er 123.551 blikjes ingezameld, waarvan 66% via de automaat aan het Muntplein.

Er is momenteel een tevredenheidsenquête aan de gang, alsook een evaluatie van de netheid in de buurt van die toestellen. De resultaten zullen in november beschikbaar zijn, maar we hebben toch al enkele reacties binnengekregen via het contactformulier. De meeste gebruikers zijn

qu'après évaluation des expériences pilotes actuelles, le gouvernement défendra la mise en œuvre progressive, à l'échelle de la Belgique, d'un système de consigne ou de prime de retour pour les canettes et les bouteilles en PET, qui soit viable économiquement, efficace et qui permette d'obtenir des gains environnementaux et de propreté publique.

Le gouvernement flamand prévoit d'évaluer, à la fin de l'année 2023, dans quelle mesure les objectifs en matière de recyclage d'emballages et de propreté publique ont été atteints par le secteur. Si ce n'est pas le cas, il envisage d'imposer au secteur d'organiser un système de consigne ou de prime de retour.

Vous m'interrogez ensuite sur la position de la fédération de l'industrie alimentaire (Fevia) et de Fost Plus. Le secteur des emballages redoute en effet l'introduction d'une consigne. Le secteur investit massivement dans des centres de tri modernes en vue d'accueillir les sacs "P+", prévus pour janvier 2021 en Région bruxelloise. Ces sacs bleus peuvent accueillir davantage de contenu qu'à l'heure actuelle. Ces investissements tiennent compte des bouteilles et canettes, soit deux flux à valeur positive. L'introduction d'une consigne modifiera de fait l'équilibre financier et induira une modification du modèle économique dans son ensemble.

Les craintes du secteur ont été entendues par les Régions en 2016 et une convention volontaire a été signée pour une durée de cinq ans en vue de permettre au secteur de contribuer significativement aux efforts de propreté publique en lieu et place de l'introduction d'une consigne. À l'instar du gouvernement flamand, nous estimons que la consigne ne devrait pas être introduite avant la fin de ces conventions, bien que celle-ci soit une des conditions résolutoires de l'accord. En effet, ce délai laisse au secteur l'opportunité de s'adapter à la hauteur de l'ambition de notre nouveau gouvernement.

J'en viens à présent à la méthode pour prendre l'initiative et à la question du calendrier. Sur la base de l'expérience pilote, des expériences à l'étranger et en tenant compte des spécificités belges, nous allons élaborer une méthode et un agenda pour aboutir à nos objectifs ambitieux en termes de

enthousiast, maar betreuren een aantal technische problemen, het feit dat het om een proefproject gaat en dat je maximaal 1,25 euro aan bonnen mag gebruiken per dag. Zij geven aan dat ze de terugnamemachines vooral gebruiken uit netheids- en milieuoverwegingen.

We zijn ons ervan bewust dat een proefproject met een teruggavepremie niet hetzelfde is als een echt statiegeldsysteem. We konden dus niet alle aspecten testen. Er zijn nog een aantal vragen die moeten worden beantwoord. Zullen we met statiegeld geen tegenstrijdig signaal aan de burgers afgeven en het gebruik van wegwerpplastic aanmoedigen, terwijl herbruikbare alternatieven veel milieuvriendelijker zijn? Zal het statiegeld geen extra verkeersstromen met zich mee brengen, vooral als we de blauwe zakken aan huis blijven ophalen? Zal het statiegeld de kostprijs voor de burgers niet verhogen als beide systemen naast elkaar blijven bestaan?

We zullen dat onderzoeken en een effectenstudie uitvoeren om er zeker van te zijn dat het statiegeld een sociale en ecologische meerwaarde biedt. Pas als die voorwaarden vervuld zijn, is een dergelijke maatregel zinvol.

recyclage, et ce, avec l'ensemble des opérateurs concernés et en incluant les usagers.

Vous me demandez si je dispose déjà des résultats définitifs ou partiels de l'expérience pilote de prime de retour sur les campus, dont le dispositif est le suivant : trois machines ont été installées depuis le 8 avril dernier sur la place de la Monnaie, le campus Alma à l'Université catholique de Louvain (UCL) et le campus du Solbosch à l'Université libre de Bruxelles (ULB). Une quatrième a été ajoutée le 22 juillet dans la station de métro Houba-Brugmann.

Un bon de cinq centimes est imprimé par canette rapportée, et les utilisateurs peuvent faire valoir un maximum de 25 bons par jour dans l'un des treize commerces participant au projet, actifs dans le secteur de l'alimentation durable et/ou de l'économie sociale.

Le 2 septembre, 123.551 canettes avaient été collectées, la machine de la place de la Monnaie couvrant 66 % de ce total. Ceci paraît logique, cette place étant extrêmement centrale, avec énormément de passage et de personnes en stationnement.

Une enquête de satisfaction des usagers et des commerces, réalisée en collaboration avec la Ville de Bruxelles, est en cours, ainsi qu'une évaluation de la propreté publique autour de ces appareils. Leurs résultats seront disponibles en novembre prochain, mais nous disposons déjà de certains retours via le formulaire de contact : les utilisateurs font part de leur enthousiasme, mais déplorent également certains problèmes techniques, l'aspect "pilote" du projet et la restriction de valorisation de la prime à 1,25 euro par jour. Ils disent utiliser principalement les machines pour contribuer à la propreté de leur quartier et à l'écologie en général.

Nous sommes cependant conscients que le projet pilote de prime de retour ne reflète pas les conditions réelles d'une consigne pour le recyclage et ne permet pas de tester les possibles écueils d'un tel dispositif. Les questions suivantes se poseront notamment. La consigne ne pourrait-elle pas provoquer un effet contre-productif et légitimer le plastique à usage unique alors que d'autres solutions alternatives, notamment réutilisables, sont incontestablement plus bénéfiques à

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- *Uw antwoord stelt mij gerust. Het cdH is een voorstander van statiegeld.*

Ik betreur evenwel dat er niet veel zal gebeuren voor 2021. Hoe zal het project ondertussen evolueren? Misschien kunnen we meer terugnamemachines plaatsen in het kader van het proefproject, bijvoorbeeld in de omgeving van scholen of sportclubs.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *We zullen de evaluatie van de proefprojecten voortzetten en die projecten eventueel uitbreiden. Daarnaast zullen we een dialoog met de andere gewesten opstarten om tot een algemeen systeem te komen, zodat er geen afvalstromen vanuit Vlaanderen of Wallonië naar Brussel ontstaan. Over de doelstellingen zijn we het eens: het recyclagepercentage verhogen, het afval verminderen en de openbare netheid verbeteren. We moeten nu bekijken wat de beste oplossing is.*

- Het incident is gesloten.

l'environnement ? Les consommateurs pourraient y percevoir un message contradictoire aux conseils pour tendre vers zéro déchet. La consigne n'induirait-elle pas une contrainte logistique et de trafic supplémentaire, d'autant que les sacs bleus continueront à être collectés en porte-à-porte ? La consigne ne risque-t-elle pas finalement d'augmenter les coûts pour les citoyens, dès lors que deux systèmes de collecte des déchets d'emballages ménagers sont appelés à coexister, un via les sacs bleus, l'autre via la consigne ?

Nous nous engageons donc à mener une réflexion en profondeur sur cette question, ainsi qu'une étude d'impact pour que l'introduction de la consigne sur le territoire bruxellois soit une réelle plus-value environnementale et sociale. Ce n'est que dans ces conditions que cette mesure aura un sens.

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- M. le ministre, je vous remercie pour vos réponses qui me rassurent, le cdH étant favorable à l'instauration de consignes.

Néanmoins, je m'inquiète un peu du calendrier, car j'entends qu'il ne se passera pas grand-chose avant 2021. Que se passera-t-il l'année prochaine ? Comment ce projet va-t-il évoluer ? En attendant, on pourrait éventuellement augmenter le nombre de consignes dans le cadre de projets pilotes, notamment dans des lieux éducatifs et aux alentours des clubs de sport. Cela pourrait aider à sensibiliser la nouvelle génération.

M. Alain Maron, ministre.- Nous n'allons pas rester les bras croisés, puisque nous poursuivrons effectivement l'évaluation de ces projets pilotes et, le cas échéant, les amplifierons.

D'autre part, nous devons entreprendre un dialogue avec les autres Régions. En effet, il importe de ne pas développer des systèmes de flux de déchets de la Région flamande vers la Région bruxelloise, par exemple. Personne ne souhaite que, de manière massive, des déchets qui ne sont pas consignés en Flandre aboutissent en Région bruxelloise. Nous devons envisager avec les autres Régions comment mettre en place et généraliser ce système afin de ne pas créer d'effets pervers.

Concernant la finalité, nous sommes d'accord : il devrait y avoir une augmentation et une

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
CÉLINE FREMAULT**

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "het samenwerkingsakkoord
2030 over de lastendeling (burden sharing)
inzake de doelstellingen met betrekking tot
het klimaat en de energie".**

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*-
*In De Morgen van vanochtend zegt uw
Nederlandstalige ambtgenoot Demir dat
Vlaanderen zijn klimaatdoelstellingen voor 2020
niet zal halen. Het akkoord dat in 2015 eindelijk
werd bereikt, zal dus niet de nodige resultaten
opleveren.*

*In december 2015 sloten de ministers van
Leefmilieu en Energie een politiek akkoord over de
verdeling van de klimaatinspanningen. Het
Brussels Gewest verbond zich ertoe om de uitstoot
van broeikasgassen tegen 2020 met 8,8% te
verminderen in vergelijking met 2005. Dat lukt ons
hoe dan ook, aangezien de uitstoot volgens
Leefmilieu Brussel in 2015 al met 14% was gedaald
tegenover 2005.*

*Het is nu tijd voor een nieuw samenwerkings-
akkoord over de verdeling van de klimaat-
inspanningen tijdens de periode 2020-2030.*

*Het is een complex dossier, waarin deelstaten en
federale overheden het eens moeten worden, iets
wat in het verleden vooral om politieke redenen
jaren kon duren.*

amélioration du taux de tri, une diminution du
nombre de déchets et une amélioration de la
propreté publique. La question est comment faire
au mieux sans commettre d'erreurs.

- *L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE MME CÉLINE
FREMAULT**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "l'accord de coopération 2030
sur le partage de la charge (burden sharing)
concernant les objectifs climatiques et
énergétiques".**

Mme Céline Fremault (cdH).- Dans le quotidien
De Morgen de ce matin, votre homologue
néerlandophone, Mme Demir, annonce d'ores et
déjà que les objectifs climatiques 2020 ne seront
pas atteints en Flandre. L'accord conclu en 2015,
après plus d'une année de négociations intenses et
six années de vide, ne devrait donc pas produire les
effets nécessaires pour répondre à l'ampleur des
enjeux.

En décembre 2015, les ministres compétents pour
le climat et l'énergie ont conclu un accord politique
sur la répartition des efforts à fournir en matière de
climat et d'énergie, ainsi que sur le produit de la
mise aux enchères des quotas d'émissions pour la
période 2013-2020. La Région de Bruxelles-
Capitale s'était ainsi engagée à réduire ses
émissions de gaz à effet de serre de 8,8 % en 2020
par rapport à 2005. Cet objectif est déjà largement
dépassé puisqu'en 2015, selon Bruxelles
Environnement, ces émissions s'élevaient à 3.722
kilotonnes d'équivalents CO₂, soit une baisse de
14 % par rapport à 2005 (4.321 kt). La trajectoire
suivie porte donc ses fruits.

Un nouvel accord de coopération sur la répartition
des charges nationales liées à la dette climatique

Het Brussels Gewest was in 2015 voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie en slaagde erin om na een jaar van buitengewone inspanningen een akkoord te bereiken. In 2019 is Brussel opnieuw aan de beurt als voorzitter. Dankzij de inspanningen van experts kunnen we snel werk maken van de verdeling van de klimaat-inspanningen die we tot 2030 moeten leveren.

Hoe zit het met de planning? Het nieuwe samenwerkingsakkoord zou best voor de 25e Conferentie van de Partijen (COP25), van 2 tot 13 december 2019 in Chili, tot stand komen. Bent u van plan om ernaartoe te gaan?

Wat staat er in het akkoord over de verdeling van de inspanningen tegen 2030? Is er een verband met de definitieve goedkeuring van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) 2021-2030? Wordt er bij de verdeling van de inspanningen rekening gehouden met de eigenheid van het gewest? Blijft de internationale klimaat-financiering overeind in het nieuwe akkoord? Ze is heel belangrijk en we weten dat er in het verleden veel moeilijkheden waren om tussen de deelstaten tot een akkoord te komen.

Wat bent u van plan om de intra-Belgische coördinatie te verbeteren, zodat België en zijn deelstaten ambitieus kunnen inspelen op de signalen van de burgers? Het bewustzijn is de voorbije vier jaar sterk gegroeid. De COP25 biedt ons de kans om de klimaatkwestie opnieuw op het voorplan te brengen. Daarom moeten de deelstaten en de federale overheid snel tot een akkoord komen, zodat we de opbrengst van de nationale verdeling voor 2020-2030 snel kunnen gebruiken om energiebeleid te voeren.

Het Brussels Gewest heeft nog enkele weken om de gesprekspartners rond de tafel te krijgen of op zijn minst de balans op te maken.

Praat u met de deelstaat die het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie in januari 2020 overneemt? We kunnen ons niet nog eens veroorloven om jaren niets te doen.

(burden sharing) pour la période 2020-2030 doit à présent être conclu afin de permettre aux différentes entités d'agir dans les meilleurs délais pour respecter les nouvelles obligations européennes afférentes à cette période.

Nous savons tous la grande complexité du dossier, dans la mesure où il réunit l'ensemble des entités régionales et fédérale. Par le passé, il a parfois entraîné plusieurs années pour des raisons multiples et variées, mais essentiellement politiques dans le chef de certains partenaires issus d'autres configurations de majorité.

La présidence de la Commission nationale climat (CNC), qui revenait à Bruxelles en 2015 et qui a permis la conclusion de cet accord au terme d'un travail hallucinant pendant un an, a été réattribuée à notre Région en 2019. Les experts ont effectué un travail important pour avancer rapidement sur le burden sharing (répartition des charges nationales) à l'horizon 2030. Une note des administrations a été rédigée en ce sens.

Qu'en est-il du calendrier ? Ce nouvel accord de coopération devrait idéalement être approuvé avant la 25e conférence des parties (COP 25) au Chili, qui se déroulera du 2 au 13 décembre 2019 ? Comptez-vous vous y rendre ?

Quels éléments cet accord de répartition des charges nationales à l'horizon 2030 devrait-il contenir ? Une articulation est-elle envisagée avec l'adoption définitive du plan national énergie-climat (PNEC) 2021-2030 ? Les spécificités de la Région seront-elles été prises en compte dans la répartition des charges ? Le financement climatique international est-il maintenu dans le nouvel accord ? La question du financement climatique international est un des points essentiels, et nous savons que, jusqu'à présent, il y a eu de nombreuses difficultés entre les entités pour effectuer le partage.

Quelles actions envisagez-vous de mener afin de renforcer la coordination intrabelge pour permettre à la Belgique et à ses entités d'être ambitieuses et de répondre aux signaux des concitoyens ? En 2015, quand l'accord sur la répartition des charges nationales a été conclu, il intéressait des initiés, des personnes averties qu'il fallait répartir la dette et qu'il y avait des centaines de millions d'euros qui traînaient sur un compte en banque fédéral,

puisqu'il y a un produit à répartir entre entités, qui permettraient de mettre en place des politiques importantes pour la Région, comme par exemple SolarClick. Aujourd'hui, la sensibilité des citoyens est beaucoup plus forte qu'il y a quatre ans. La COP 25 permettra de remettre l'accent sur la question climatique. Nous aurons donc besoin, toutes entités confondues, de pouvoir boucler rapidement cet accord et de faire en sorte que le produit de la répartition des charges nationales 2020-2030 puisse être activé à travers des politiques notamment énergétiques.

Il reste encore quelques semaines à la Région bruxelloise pour réunir l'ensemble des interlocuteurs, ou à tout le moins faire le point.

Pouvez-vous me dire si vous aurez un contact avec l'entité qui reprendra la présidence de la CNC à partir de janvier 2020 et si un calendrier peut être établi en ce sens ? Nous ne pouvons en effet pas nous permettre de traîner à nouveau pendant des années. En 2014-2015, notre incapacité à nous accorder entre entités pour déterminer ces objectifs pendant six ans avait fait de nous la risée sur le plan européen.

Loin de moi l'idée de dire "il n'y a qu'à" - j'ai traité ce dossier et j'en connais toute la complexité notamment politique - mais, étant très inquiète des déclarations de Mme Demir, je voulais savoir comment vous envisagiez de l'aborder et quel rôle Bruxelles jouera dans le cadre de ses dernières semaines de présidence de la CNC.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De verdeling van de nationale lasten (burden sharing) tegen 2030 is voor België en het Brussels Gewest van groot strategisch belang. Sinds 2019 vormt ze ook een van de drie prioriteiten van de Nationale Klimaatcommissie (NKC), onder stimulans van het Brusselse voorzitterschap.*

Aan deze kwestie zijn heel wat uitdagingen verbonden. Op 30 januari kwam de werkgroep die de NKC aangeduid had, samen om een tijdschema vast te leggen. Daarin staat dat er tegen het einde van dit jaar een politiek akkoord moet zijn over de verdeling van de lasten. Dat moet dan nadien in een samenwerkingsakkoord worden gegoten.

M. Alain Maron, ministre.- Mme Fremault, merci pour cette question sur un sujet que vous connaissez bien. L'attitude sera à la fois extrêmement volontariste et raisonnablement optimiste au regard de la situation politique dans les autres entités de notre bel État fédéral.

La répartition des charges nationales (burden sharing) à l'horizon 2030 relève d'une importance stratégique pour la Région bruxelloise et la Belgique dans son ensemble. Début 2019, le burden sharing 2030 a d'ailleurs été défini comme l'une des trois priorités de la Commission nationale climat (CNC), sous la présidence bruxelloise, et ce, après un an de présidence flamande qui a été caractérisé par un statu quo dans le dossier. Vous

Op 20 maart presenteerde de werkgroep een ontwerp van rapport aan de NKC, maar dat is nog steeds niet bekrachtigd. Er is dus nog geen akkoord over het al dan niet rekening houden met de internationale klimaatfinanciering in de burden sharing.

In maart 2019 vond een beperkte vergadering plaats met enkel de kabinetten van klimaat en energie. De werkgroep burden sharing kreeg daarna twee nieuwe opdrachten. Om te beginnen zou ze al de delen van het akkoord opstellen over de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en over de inkomsten uit de veiling van uitstootquota's. De cijfers zouden later volgen in een politiek akkoord, net als de kwestie van de internationale klimaatfinanciering. Ten tweede moest de werkgroep haar rapport vervolledigen over de productie van hernieuwbare energie, de energie-efficiëntie en de wijziging van bodembestemmingen.

De betrokken kabinetten keurden die nieuwe opdrachten in april 2019 schriftelijk goed, maar de werkgroep kreeg nooit een officiële bevestiging daarvan en is dus niet aan het werk gegaan. Ondertussen kwam de NKC ook niet meer samen. We hebben dus heel wat tijd verloren.

Nu ben ik voorzitter van de NKC. De regering duidt momenteel de Brusselse leden aan. Zodra dat gebeurd is, roep ik de commissie samen om de werken zo snel mogelijk te hervatten. Het wordt echter moeilijk om met de kersverse Vlaamse regering en de federale regering in lopende zaken een politiek akkoord te bereiken voor de COP25.

Ondanks de achterstand in die gesprekken, heeft de gewestregering een beleidsverklaring opgesteld vol klimaatambities. Ze wil de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 40% verminderen in vergelijking met 2005 en wil koolstofneutraal zijn tegen 2050.

Daarmee beantwoorden we aan de bezorgdheden van de burgers. Die ambities staan in de nieuwe versie van het Brusselse deel van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat tegen het einde van het jaar bezorgd wordt aan de Europese Commissie.

De verdeling van de lasten tegen 2030 verloopt via de bijdragen van de Belgische overheden aan het

vous en doutez, j'entends bien continuer à faire de ce dossier une priorité.

Le dossier de la répartition des charges nationales à l'horizon 2030 est jalonné de nombreux défis. Après un démarrage des discussions sous la présidence wallonne en 2017 et un ralentissement des débats sous la présidence flamande en 2018, la reprise des travaux sous la présidence bruxelloise en 2019 a été l'occasion de relancer les échanges. Le groupe de travail mandaté par la CNC s'est réuni le 30 janvier 2019 et a adopté un calendrier d'avancement des travaux. Il prévoit la finalisation d'un accord politique sur la répartition des charges nationales à l'horizon 2030 d'ici à la fin d'année ; un accord de coopération devant venir par la suite.

Lors de la réunion de la CNC du 20 mars, le groupe de travail a présenté un projet de rapport mis à jour, mais celui-ci n'a toujours pas été validé, malgré une réunion intercabines qui s'est tenue le 27 mars 2019. Il n'y a donc pas encore d'accord sur l'inclusion ou non du financement climatique international dans le burden sharing 2030. Ce sont les aspects financiers auxquels vous avez fait référence dans votre question.

La CNC a, par contre, décidé de la tenue d'une réunion intercabines restreinte avec les cabinets climat et énergie, qui s'est tenue en mars 2019 à votre cabinet. À la suite à celle-ci, il a été proposé de donner deux nouvelles missions au groupe de travail chargé du burden sharing 2030. La première était d'entamer la rédaction des parties relatives aux réductions des émissions de gaz à effet de serre et aux revenus de la mise aux enchères des quotas d'émissions SEQUE de l'accord de coopération sur la répartition des charges nationales à l'horizon 2030. Ce projet d'accord de coopération ne devait pas contenir de chiffres, car ceux-ci feraient l'objet d'une décision politique par la suite, tout comme la question éventuelle du financement climatique international. La deuxième mission était de compléter le rapport du groupe de travail sur trois problématiques : la production d'énergie renouvelable, l'efficacité énergétique et le changement d'affectation des sols.

Ces nouvelles missions ont été approuvées en procédure écrite en avril 2019 mais le pilote n'en a jamais reçu confirmation officielle et n'a pas reçu d'impulsion de la présidence de la CNC. Les travaux n'ont donc pas repris. Et plus aucune

NEKP, waarin rekening gehouden wordt met de Brusselse eigenheden. De Brusselse regering zal daar ook blijven voor strijden.

Een samenwerkingsakkoord is alleen mogelijk door een actieve samenwerking tussen de verschillende overheden en de Brusselse regering zal zich daar hard voor inzetten, in de geest van een samenwerkingsfederalisme.

Gezien de huidige samenstelling van de Vlaamse regering en de afwezigheid van een federale regering, is het niet eenvoudig om daarvoor een geschikte methode te vinden. Ik ben echter relatief optimistisch en denk dat de internationale druk en de ambities van sommige andere landen ons zullen aansporen om onze inspanningen te versnellen.

Op de COP25 moeten we sterke klimaatambities verdedigen. Ik zal er zijn, net als mijn Waalse en Vlaamse collega's.

réunion de la CNC n'a été organisée, ni avant ni après les élections régionales de mai 2019. Nous avons donc perdu beaucoup de temps, puisque le groupe de travail n'a plus travaillé sur ce dossier depuis la fin de mars 2019.

Aujourd'hui, je reprends la présidence de la CNC. Les membres bruxellois sont en cours de désignation par le gouvernement. Dès que ce sera fait, je programmerai une réunion de la CNC pour relancer les travaux au plus vite, notamment sur ce dossier, mais soyons lucides, vu le temps perdu, il y a peu de chance d'obtenir un accord politique avant la COP 25. En effet, il me paraît peu probable que le gouvernement flamand, fraîchement installé, et l'État fédéral, en affaires courantes, disposent d'un mandat pour faire aboutir cet accord politique.

Heureusement, nonobstant le retard accumulé ces dernières années dans les discussions relatives à la répartition des charges nationales à l'horizon 2030, la Région a adopté une déclaration de politique générale marquant un tournant dans les ambitions climatiques. Elle a entre autres rehaussé l'objectif de réduction d'émissions de gaz à effet de serre à l'horizon 2030 à 40 % par rapport à 2005, et s'inscrit dans l'objectif européen de neutralité carbone à l'horizon 2050.

De cette façon, nous répondons aux préoccupations exprimées à de nombreuses reprises par nos concitoyens, auxquelles vous avez fait référence. Cette ambition a été traduite dans la nouvelle version de la partie bruxelloise du plan national énergie-climat (PNEC), qui sera finalisé et transmis à la Commission européenne avant la fin de l'année.

La répartition des charges nationales à l'horizon 2030 s'articulera autour des contributions des entités belges au PNEC, dans lequel les spécificités bruxelloises sont de facto prises en compte. Ces spécificités seront défendues par le gouvernement bruxellois dans les futures discussions sur la répartition des charges nationales.

L'adoption d'un accord de coopération ne peut se faire sans une importante coordination intrabelge. À cet égard, le gouvernement souhaite poursuivre avec détermination une coopération active avec l'autorité fédérale et les Régions. Cette collaboration devra être structurée par des relations

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Met het akkoord van december 2015 nam Brussel het voortouw. Destijds was er echter veel minder aandacht voor het probleem. We willen dat het Brussels Gewest een voortrekkersrol blijft spelen. Aan het akkoord gingen maanden van complexe onderhandelingen vooraf.*

Het is dus een tijdrovende, maar niettemin nuttige bezigheid, want u zult merken dat België onder zware druk staat na conferenties zoals de COP25. Dat we er zes jaar niet in slaagden om tot een akkoord te komen, heeft onze reputatie in de Europese Unie geschaad.

Daarom moet u de tijd nemen om met uw ambtgenoten te bekijken welke marges er zijn en contact nemen met het voorzitterschap van de NKC voor 2020. Er moet een strakke planning komen en de onderhandelingen moeten zo snel mogelijk van start gaan om niet nog eens jaren te verliezen. Anders grijpen de gewesten de volgende jaren naast de inkomsten uit de emissiehandel.

bilatérales renforcées et s'exercer dans le cadre d'un fédéralisme de coopération. L'objectif est notamment de répondre à l'urgence environnementale et climatique ainsi qu'aux signaux envoyés depuis de nombreux mois par nos concitoyens.

Le premier enjeu porte sur la méthode, car il faut accepter de travailler ensemble, ce qui n'est pas évident étant donné la configuration actuelle du gouvernement flamand et l'absence de gouvernement fédéral. Pour l'instant, je suis donc raisonnablement optimiste. J'espère toutefois que les pressions internationales et politiques diverses s'exerçant sur la Belgique, ainsi que la décision de certains pays d'aller plus loin que les objectifs européens, vont nous inciter à accélérer nos travaux dans ce dossier.

Il est important de défendre à la COP 25 des ambitions climatiques fortes. Je m'y rendrai donc, vraisemblablement en compagnie du ministre wallon. J'imagine que mon homologue flamande fera de même.

Mme Céline Fremault (cdH).- Par le biais de l'accord de décembre 2015, Bruxelles a été à la tête de ce combat. Cet accord a en effet permis de mener une série de politiques au sein des différentes entités. Toutefois, à l'époque, cette problématique attirait nettement moins l'attention. Nous attendons de la Région bruxelloise qu'elle conserve ce rôle de meneur. Il faut savoir que cet accord a nécessité des mois de travail et fait l'objet de négociations aussi pointues que complexes.

Ce dossier est donc chronophage, mais il a du sens. Selon moi, il ne faut surtout pas "laisser couler". Il faut au contraire s'y atteler chaque semaine pour parvenir à un accord. Vous constaterez que la Belgique subit énormément de pression à la suite de conférences telles que la COP 25 au Chili. Cela prouve que l'on nous attend au tournant étant donné que nous avons été incapables de conclure un accord pendant six ans, entre 2009 et 2015. Cette incapacité nous avait valu mauvaise presse au sein de l'Union européenne.

Dès lors, nous devons prendre le temps nécessaire avec nos différents homologues, afin de déterminer les marges dont nous disposons, mais aussi de prendre contact avec ceux qui seront à la tête de la

Ik zou ook graag van u horen wat uw plannen voor de COP25 zijn. U kunt maar beter met duidelijke doelstellingen naar Chili vertrekken.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik ga vier dagen naar Chili. Het programma zal hoe dan ook overvol zitten.*

Het zou inderdaad interessant zijn om in de commissie verslag uit te brengen over wat de COP heeft opgeleverd.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

Commission nationale climat (CNC) en janvier 2020. Il s'agit d'établir un agenda très serré et de démarrer le plus rapidement possible les négociations. Nous ne voulons pas perdre d'années supplémentaires, d'autant que de nombreuses politiques ne pourraient pas disposer des investissements nécessaires, liés notamment aux produits de la répartition des charges nationales à l'horizon 2030 et qui reviennent aux différentes Régions.

Quant à la COP, cela vaudrait la peine que vous puissiez y porter une série de revendications pour les Bruxellois. En fonction des rendez-vous pris, je vous saurais gré de venir nous exposer les objectifs, ainsi que l'agenda de la COP. Il est en effet préférable de se rendre au Chili avec un agenda bien tenu et des objectifs déterminés. Faire des photos d'intention sur place n'aurait pas beaucoup d'intérêt.

M. Alain Maron, ministre.- Pour répondre à votre question complémentaire sur la COP, je serai sur place quatre jours, avec un décalage horaire dans les deux sens et de longs trajets. Nous sommes en train de travailler sur le programme qui sera forcément serré et riche en rencontres. Je ne vais pas là pour faire de la figuration, certainement moins encore pour faire du tourisme.

Il serait en effet intéressant que le gouvernement bruxellois partage avec la commission ses expériences et les informations recueillies durant la COP.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

betreffende "de installatie en het type nieuwe meetapparatuur voor de luchtkwaliteit".

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- Tijdens de voorbije Week van de Mobiliteit werd een tijdelijk meetstation geplaatst op het de Brouckèreplein. De daar opgemeten resultaten worden door Leefmilieu Brussel geanalyseerd en vergeleken met die van het kruispunt Kunst-Wet, waar hoge concentraties stikstofoxide en stikstofdioxide worden gemeten, en met de metingen in Ukkel, dat de laagste uitstoot in de hoofdstad kent.

De meetresultaten blijven verontrustend. In meer dan een derde van de Brusselse meetstations wordt de jaarlijkse drempel voor de uitstoot van fijnstof, door de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) vastgelegd op twintig microgram (μg) per m^3 , overschreden. Ook de dagelijkse drempel van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ werd meer dan drie keer overschreden.

U zegt dat er de komende jaren nog meer meetstations zullen worden geplaatst. Dat vraagt de MR al jaren. Volgens deskundigen heeft het weinig zin om de luchtkwaliteit ad hoc te meten. Het is beter om dit gedurende langere periodes te doen. Dat kreeg ik als antwoord bij een eerdere interpellatie.

Ik ben blij met deze koerswijziging, maar stel me vragen bij deze meting van een week. Beschikt u al over resultaten hiervan? Wat zult u ermee doen?

Het Brussels Gewest telt twaalf meetstations, waarvan er negen worden beheerd door Leefmilieu Brussel. Binnen drie jaar zouden er nog acht meetstations worden geplaatst, idealiter op plekken met druk autoverkeer. Kunt u dit bevestigen? Ik hoorde inmiddels dat Leefmilieu Brussel prospectie doet naar mogelijke plekken.

Blijkbaar kost de plaatsing van een nieuw station 120.000 euro, wat op een totaal van 960.000 euro voor acht extra stations komt. Welk aandeel van het voorziene budget hebt u uitgetrokken voor het onderhoud van de geplaatste meetstations?

Wat is uw standpunt in verband met mobiele meetstations? Zulke stations worden in de omgeving van de luchthavens van Schiphol en Los

concernant "l'installation et le type de nouveaux appareils de mesure de la qualité de l'air".

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Dans le cadre de la Semaine de la mobilité, qui s'est déroulée du 16 au 22 septembre, il a été décidé d'installer une station temporaire de mesure de qualité de l'air sur la place de Brouckère. Il s'agissait de comparer les données recueillies avec celles enregistrées au carrefour Arts-Loi, connu pour présenter les plus fortes concentrations de monoxyde d'azote et de dioxyde d'azote, et celles enregistrées à Uccle, où les taux d'émission sont les plus faibles de la capitale. Selon le directeur du département qualité de l'air de Bruxelles Environnement, l'objectif était de quantifier, comparer et analyser les différences de données ainsi récoltées.

Sur la base des informations fournies par Bruxelles Environnement, les mesures de qualité de l'air observées à Bruxelles restent inquiétantes. Alors que le seuil annuel de concentration de particules fines a été fixé par l'Organisation mondiale de la santé (OMS) à vingt microgrammes (μg) par mètre cube (m^3), des dépassements de ce seuil auraient été enregistrés dans près d'un tiers des stations de mesure bruxelloises. Par ailleurs, il semblerait que le seuil quotidien de $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ aurait également été dépassé à plus de trois reprises dans l'ensemble des stations de mesure.

Au-delà de l'installation de stations de mesure temporaires dans le cadre d'un événement annuel, vous aviez déclaré vouloir augmenter le nombre d'appareils de mesure sur le territoire dans les années à venir. Il s'agit d'une mesure que notre groupe réclame également depuis des années.

Toutefois, lors d'une précédente interpellation, j'avais déjà évoqué des campagnes de mesure temporaires ou mobiles de la qualité de l'air. On m'avait répondu, à l'époque, sur la base de rapports d'experts, que mesurer temporairement la qualité de l'air avait peu d'intérêt. En effet, sur un plan scientifique, les comparaisons doivent être réalisées sur des périodes longues. Il m'avait également été signifié que la Région bruxelloise n'avait pas les moyens d'acquérir les appareils ad hoc.

Angeles bijvoorbeeld gebruikt om de impact van vervuilende vliegtuigen grondig te meten. In Brussel werd aan de hand van een meting van vier maanden geconcludeerd dat de Ring tot veel meer overlast leidt dan de vluchten over Brussel. Dit vereist de komende jaren zeker nog verder onderzoek.

Is er een beslissing getroffen over de plaatsing van mobiele meetstations? Waarvoor zullen ze worden ingezet?

Personnellement, je me réjouis de ce changement de cap. Cependant, je m'interroge sur cette durée de captation d'une semaine. Disposez-vous des premières analyses relatives aux données recueillies par la station de mesure temporaire de la place de Brouckère ? Que vous inspirent ces résultats et comment allez-vous les exploiter ?

Actuellement, la Région bruxelloise compterait douze stations de mesure de la qualité de l'air, dont neuf gérées par Bruxelles Environnement. D'ici trois ans, la Région pourrait compter huit stations supplémentaires, idéalement installées dans des lieux à haut trafic automobile. Confirmez-vous cette information ? Une prospection relative aux lieux envisagés pour l'accueil de ces nouvelles stations est-elle déjà en cours ? Depuis la rédaction de cette question, j'ai eu confirmation, par le biais de relais au sein de communes sollicitées par Bruxelles Environnement, que cette prospection est bien en cours. Bruxelles Environnement leur a soumis plusieurs types d'appareils afin de correspondre le mieux possible à la demande.

Enfin, il apparaît que chaque nouvelle installation de station fixe coûterait environ 120.000 euros, soit 960.000 euros pour huit stations supplémentaires. S'agissant de l'enveloppe budgétaire réservée à ces missions, quelle part réservez-vous à l'entretien et au fonctionnement des stations de mesure existantes ?

Par ailleurs, j'entends bien que vous souhaitez obtenir une vision globale de la situation et un retour des différentes communes quant à la problématique de la qualité de l'air à Bruxelles. Alors que le gouvernement précédent ne semblait pas favorable à l'utilisation de systèmes mobiles, quelle est votre position en la matière ?

J'avais réalisé une étude assez poussée de ce qui existait ailleurs et avais appris la présence de stations mobiles aux alentours des aéroports de Schiphol et de Los Angeles. Les dispositifs avaient permis d'étudier en profondeur l'impact du survol de ces villes par des avions polluants ; ces études ont ensuite servi d'exemples à l'échelle mondiale. Ce n'est pas encore le cas de l'étude précédemment menée en Région bruxelloise, sur la base d'un relevé de mesures qui a duré quatre mois, et qui aurait révélé que Bruxelles subissait beaucoup plus les nuisances du ring de Bruxelles que celles liées au survol de notre Région. Nous pourrions affiner

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De luchtkwaliteit is uitgegroeid tot een van de grootste bekommernissen van de Brusselaars. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat vervuilde lucht een bedreiging voor de volksgezondheid vormt.*

Een tijdelijk meetstation in de buurt van het de Brouckèreplein moest in de eerste plaats de bevolking bewustmaken van de luchtkwaliteit in de stad en de potentiële milieuwinst door ingrepen, zoals de voetgangerszone, onder de aandacht brengen. Stedenbouwkundige regels en de omvang van het meetstation maakten het onmogelijk om hem verder van het verkeer te plaatsen.

Op basis van metingen gedurende de Week van de Mobiliteit bleken de stikstofmonoxide- en stikstofdioxideconcentraties bij de Brouckère 26% lager dan bij Kunst-Wet en ongeveer 5% lager dan in Molenbeek. In een residentiële omgeving met weinig directe verkeersuitstoot, zoals in Ukkel, lagen de concentraties echter nog lager.

De regering wil het netwerk van meetstations moderniseren en uitbreiden en realtime-informatie beschikbaar te maken. Jaarlijks komen er twee meetstations bij. Waar ze komen, bekijken we met Leefmilieu Brussel. We praten ook met de gemeenten, waarvan een aantal een daadkrachtig beleid voeren.

De nieuwe meetstations zullen veel compacter zijn. Daardoor kunnen we ze plaatsen waar dat vroeger niet kon, bijvoorbeeld op plaatsen met druk autoverkeer. Ze voldoen aan dezelfde strenge kwaliteitsnormen als de vaste meetstations.

In de begroting wordt rekening gehouden met de aankoop van de meetstations en het onderhoudsbudget wordt opgetrokken.

ces résultats lors des prochaines années et c'est la raison pour laquelle je souhaitais avoir votre point de vue sur la question.

L'installation d'appareils de type mobile, à l'image de ceux qui sont utilisés aux alentours de Schiphol et de Los Angeles, a-t-elle été décidée ? Pour quel usage exactement ?

M. Alain Maron, ministre.- Le sujet de la qualité de l'air est devenu une préoccupation centrale des Bruxellois. Il s'agit aussi d'un problème de santé publique avéré, puisque les études scientifiques sont de plus en plus nombreuses à démontrer l'impact important de la pollution de l'air sur la santé publique.

L'installation d'une station temporaire à proximité de la place de Brouckère avait pour objectif principal de sensibiliser la population à la qualité de l'air en milieu urbain, et de mettre en évidence le gain potentiel d'un aménagement tel que le piétonnier au boulevard Anspach par rapport à un site fortement exposé aux émissions du trafic routier, en l'occurrence celui de la station Arts-Loi.

Vous admettez qu'il s'agissait d'une grosse machine, qu'on ne peut pas placer partout. Du reste, sa localisation n'était pas idéale, justement parce qu'elle était de taille imposante. Il aurait fallu la placer plus loin dans le piétonnier, plus éloignée du trafic routier, ce qui n'était pas possible pour des raisons urbanistiques et au vu de sa dimension.

Sur la base des mesures effectuées durant la Semaine de la mobilité, dont le thème était justement la qualité de l'air, les concentrations de monoxyde d'azote (NO) et de dioxyde d'azote (NO₂) relevées à la station installée place de Brouckère étaient en moyenne inférieures de 26 % à celles de la station Arts-Loi, et inférieures d'environ 5 % à celles de la station de Molenbeek-Saint-Jean. Les concentrations relevées place de Brouckère demeuraient par contre bien supérieures à celles d'un environnement résidentiel peu influencé par les émissions directes du trafic routier, comme celui de la station d'Uccle.

En ce qui concerne la mesure de la qualité de l'air, comme indiqué dans la déclaration de politique générale, le gouvernement souhaite améliorer le réseau actuel de mesure de la qualité de l'air, et ce

Goedkopere mobiele meetstations blijken minder precies te meten en niet zo geschikt te zijn voor de chemische eigenschappen van de gemeten stoffen. Dat neemt niet weg dat we ze kunnen inzetten om het bewustzijn over luchtvervuiling te verhogen.

en modernisant et en multipliant les stations de mesure tout en mettant l'information à disposition en temps réel. L'extension sera réalisée au rythme de minimum deux nouvelles stations par an. L'implantation des nouvelles stations sera discutée avec Bruxelles Environnement afin d'identifier les lieux les plus pertinents. Des dialogues sont aussi entrepris avec les communes, un certain nombre d'entre elles ayant une politique volontariste en la matière, notamment la vôtre si je ne m'abuse.

Sur un plan technique, les nouvelles stations seront bien plus compactes que les stations du réseau actuel. Cette compacité favorisera des installations sur des sites qui n'étaient pas envisageables par le passé, en l'occurrence des sites soumis à un trafic automobile intense.

Les installations de mesures de concentration de polluants disposeront des mêmes normes de qualité que les stations fixes actuelles dans le respect des normes européennes extrêmement strictes définies pour la mesure de la qualité de l'air. Si l'on souhaite que ces installations soient utilisées dans le cadre de la surveillance imposée par l'Union européenne, il faut se conformer à de multiples contraintes techniques, scientifiques et autres.

Le budget sera étendu pour permettre l'acquisition de nouvelles stations. Le budget d'entretien sera également ajusté afin de garantir un entretien identique à celui des stations actuelles.

Une certaine prudence s'impose quant aux appareils mobiles de mesure de la qualité de l'air à moindre coût. Par rapport aux instruments de référence utilisés dans les stations traditionnelles, il ressort clairement de la littérature scientifique que ce type de capteurs est souvent moins sensible, moins précis et moins adapté aux caractéristiques chimiques des polluants mesurés. D'où les contraintes techniques imposées par l'Union européenne pour les appareils de mesure. Ces exigences ne sont pas respectées par les appareils de mesure à moindre coût.

En outre, un récent rapport de l'Organisation météorologique mondiale souligne que les capteurs à faible coût ne constituent pas actuellement une solution de remplacement des instruments de

référence, surtout dans le cadre d'application standard.

En tout état de cause, l'état actuel de développement des capteurs à faible coût ne permet pas, faute de précision et de reproductibilité des mesures, d'évaluer le respect des normes de qualité de l'air, par exemple les valeurs limites fixées dans le cadre des directives européennes.

Ces capteurs ne peuvent pas non plus mesurer les tendances à long terme des concentrations de polluants en raison de leur tendance à dériver après quelques mois, rendant de plus leur remplacement obligatoire après six mois à un an d'utilisation.

Pour ces raisons, et tout en prenant en compte l'évolution de la technologie y compris pour les capteurs classiques dont la taille sera réduite tout en maintenant le même niveau de fiabilité, les capteurs à faible coût ne sont pas, dans leur définition actuelle, recommandables pour une utilisation dans un réseau officiel de surveillance de la qualité de l'air.

Bien que leur niveau de qualité ne soit pas suffisant pour mesurer la qualité de l'air, ces capteurs peuvent néanmoins être utilisés pour sensibiliser le public.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (*in het Frans*).- *Op het internet vind je inderdaad moeiteloos heel wat goedkope toestellen. Die zijn echter niet geschikt voor wetenschappelijk onderzoek.*

Een wetenschapper vertelde me dat je voor 50.000 euro een degelijk mobiel toestel kunt aanschaffen. De meetresultaten van deze toestellen kunnen gelinkt worden aan die van de vaste meetstations. Gezien de hoge kostprijs van die vaste toestellen is het misschien interessant om op zijn minst één ervan te vervangen door een mobiel toestel.

Mij lijkt het interessant om de gemeenten de mogelijkheid te geven om mobiele toestellen van het gewest te lenen of te huren. Zij kunnen deze dan installeren in de meest vervuilde zones op hun grondgebied.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je voudrais mettre l'accent sur plusieurs éléments. Le premier concerne les appareils à moindre coût. Il suffit en effet de surfer sur internet pour trouver une kyrielle de petits appareils à des prix très abordables, sans possibilité d'opérer des comparaisons utiles sur le plan scientifique.

Toutefois, selon un scientifique que j'ai consulté, il existe des appareils mobiles avoisinant les 50.000 euros susceptibles de fournir des informations qui pourraient être connectées à celles livrées par les appareils de mesure fixes. Sachant l'intérêt de disposer d'un réseau étendu, comme vous le souhaitez, et compte tenu du coût très élevé des appareils fixes, ne serait-il pas intéressant de remplacer ne fût-ce qu'un de ces appareils par un appareil mobile ?

En déposant cette question orale, mon idée est de permettre aux communes, outre la possibilité de disposer de l'un des huit appareils que vous projetez

Ik zou ook willen voorstellen om na te gaan wat er in sommige Franse, Zwitserse en Duitse steden gebeurt. Bij wijze van sensibilisering worden daar kleinere sensoren op bussen of trams aangebracht, die de vervuiling in real time meten en weergeven. De bewustmaking is er op die manier onmiddellijk. De steden die hiermee werken, lijken ook erg tevreden te zijn met dat systeem.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De sensoren op bussen, trams en verkeerslichten, zijn vooral geschikt voor sensibilisering, en minder als wetenschappelijke maatregel. Bovendien hebben die toestellen een extreem korte levensduur en moeten ze regelmatig worden vervangen.*

Wat het verplaatsen van de officiële meetstations betreft, sta ik open voor een dialoog met de gemeenten. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat we voor een degelijke wetenschappelijke analyse van de luchtkwaliteit de toestellen niet te vaak mogen verplaatsen. Een toestel maar een à twee maanden laten staan, of in het geval van het de Brouckèreplein nog korter, heeft weinig zin, tenzij in het kader van een bewustmakingsactie.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *De mobiele toestellen kunnen ook voor langere periodes in de gemeenten worden geplaatst.*

d'obtenir dans les cinq ans, de vous emprunter ou de vous louer des appareils mobiles pour les placer dans des zones qu'elles estiment être particulièrement polluées, et ce afin d'objectiver la situation. Je pense que cette proposition doit être étudiée.

Je voudrais également vous proposer ce qui est appliqué dans de nombreuses villes, comme Paris ou Lausanne, en France, en Suisse ou en Allemagne. Dans une optique de sensibilisation, des capteurs plus petits sont placés sur des trams ou des bus qui, dans le trafic, mesurent en temps réel le taux de pollution. Je vous assure que lorsqu'on prend connaissance de ce type d'informations, la prise de conscience est quasi immédiate. Les villes qui utilisent le système semblent en être satisfaites. Des tests sont en cours dans de nouvelles villes, notamment en France. Cette mesure mérite donc d'être suivie.

M. Alain Maron, ministre.- J'ai bien pris note de vos propositions. Les capteurs installés sur les bus et les trams, voire sur les feux rouges dans certaines villes, relèvent plus de la sensibilisation que d'une démarche scientifique de mesure. Ce n'est pas sans intérêt, mais mieux vaut savoir exactement quelle est leur utilité. D'autre part, la durée de vie de ces appareils est extrêmement restreinte : avec le temps, la prise de mesure dérive et ils doivent être remplacés régulièrement.

En ce qui concerne la mobilité des capteurs officiels, je suis ouvert au dialogue avec les communes. Toutefois, si l'on veut mesurer l'évolution de la qualité de l'air au regard des saisons, de la situation, des années, on ne peut pas déplacer constamment les appareils. Laisser une station à un certain endroit pour une période d'un ou deux mois, ou pour un temps plus court encore comme on l'a fait place de Brouckère, n'a d'intérêt que sur le plan de l'information générale, de l'incitation et de la sensibilisation.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Merci de rester ouvert au dialogue. Je n'ai pas dit que ces appareils mobiles devaient être proposés aux communes pour une semaine seulement. Il peut s'agir d'une période plus longue.

De wetenschappers die de vluchten boven Brussel hebben onderzocht, konden in vier maanden tijd bepaalde conclusies trekken, die ze vervolgens hebben voorgelegd aan de commissie voor het Leefmilieu. Als de gemeenten gedurende enkele maanden een mobiel toestel ter beschikking krijgen, kunnen ook zij wellicht de nodige gegevens verzamelen om daaruit conclusies te trekken.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

betreffende "de Seveso-inrichtingen".

**TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG
VAN MEVROUW GLADYS KAZADI
MUANANGABU KANIKI,**

**betreffende "de gevolgen van de explosie in
de chemische fabriek Lubrizol in Rouen".**

**TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG
VAN MEVROUW INGRID
PARMENTIER,**

**betreffende "de brand in de chemische
fabriek Lubrizol in Rouen en de gevaren in
verband met de Seveso-geklasseerde
bedrijven op het grondgebied van het
Brussels Gewest".**

**TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG
VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK,**

**betreffende "de gevolgen voor het Brussels
Gewest van de giftige rookwolk in Rouen".**

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de heer Emmanuel De Bock, die verontschuldigd is, wordt zijn toegevoegde mondelinge vraag door de heer Jonathan de Patoul voorgelezen.

Sachant que l'étude concernant le survol de Bruxelles a été réalisée en quatre mois seulement, et que ce délai aura suffi aux scientifiques pour nous livrer leurs conclusions en commission de l'environnement, nous pourrions, dans cette même logique, fournir pour quelques mois un appareil aux communes et disposer ainsi des relevés nécessaires pour tirer des conclusions.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

concernant "les établissements Seveso".

**QUESTION ORALE JOINTE DE MME
GLADYS KAZADI MUANANGABU
KANIKI,**

**concernant "l'impact de l'explosion de
l'usine chimique Lubrizol de Rouen".**

**QUESTION ORALE JOINTE DE MME
INGRID PARMENTIER,**

**concernant "l'incendie de l'usine chimique
Lubrizol de Rouen et les risques liés aux
entreprises classées Seveso sur le territoire
de la Région bruxelloise".**

**QUESTION ORALE JOINTE DE
M. EMMANUEL DE BOCK,**

**concernant "les retombées sur Bruxelles du
nuage toxique de Rouen".**

M. le président.- En l'absence de M. Emmanuel De Bock, excusé, sa question orale jointe est lue par M. Jonathan de Patoul.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- Eind september was er een brand in de Lubrizolfabriek in Rouen, een Sevesobedrijf. Sevesobedrijven hebben op hun terrein grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen, die ernstige ongevallen kunnen veroorzaken bij een brand, een ontploffing of een lek.

Volgens de Europese wetgeving moeten Sevesobedrijven aan specifieke vereisten voldoen en periodiek gecontroleerd worden. In Brussel zijn er vier Sevesobedrijven, waarvan één met een hoge risicograad.

De regels voor de inspectie van dergelijke bedrijven zijn in het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de federale staat en de gewesten vastgelegd.

Bij de brand in Frankrijk was er al snel sprake van het risico op vervuiling van de Seine. Het enige Sevesobedrijf in Brussel met een hoge risicograad is Lukoil Belgium, dat naast het kanaal ligt. Dat kanaal wordt op meerdere plaatsen door andere waterlopen gevoed.

De vervuilende stoffen zijn vooral koolwaterstoffen, metalen, stikstof en fosfor. Dergelijke vervuiling is voornamelijk afkomstig van gezinnen en bedrijven.

Neemt u specifieke maatregelen om vervuiling van het kanaal of erger bij een incident bij Lukoil te voorkomen?

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- Sinds de brand in Rouen maakt de bevolking zich zorgen over mogelijk giftige neerslag in het Brussels Gewest. Uw Waalse collega van Leefmilieu zei vorige week dat het voorlopig niet nodig was om bodemstalen te nemen. Na zo'n laconieke uitspraak is er nood aan duidelijkheid over de gevolgen van de brand.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- À la fin septembre, un incendie a eu lieu dans l'usine Lubrizol à Rouen. Il s'agissait d'une usine classée Seveso. Sur certains sites industriels, des entreprises stockent ou utilisent d'importantes quantités de substances dangereuses qui présentent des risques d'accident majeur en cas d'incendie, explosion ou fuite importante.

En vertu de la législation européenne, ces établissements Seveso sont soumis à des obligations spécifiques et des contrôles périodiques. À Bruxelles, on en compte quatre, dont un avec un seuil haut de dangerosité et les trois autres avec un seuil bas.

Un cadre légal existe pour le contrôle de ces établissements. Les règles d'inspection des établissements Seveso ont été déterminées par l'accord de coopération du 16 février 2016 entre l'État fédéral et les trois Régions.

Lors de l'incendie en France, un risque de pollution de la Seine a été évoqué très rapidement. À Bruxelles, le seul établissement avec un seuil haut est l'entreprise Lukoil Belgium, sise chaussée de Vilvorde le long du canal, qui est alimenté sur tout son parcours par différents cours d'eau de surface.

Parmi les polluants identifiés, on trouve principalement des hydrocarbures, des métaux (zinc, nickel, plomb), de l'azote et du phosphore. Cette pollution provient surtout des eaux usées émanant des ménages et des entreprises, essentiellement via les déversoirs d'orage, et, dans une moindre mesure, de rejets directs.

À la lueur de ce dernier événement, pouvez-vous me dire si des mesures spécifiques sont prises pour éviter une pollution du canal ou une pollution encore plus importante en cas d'incident au sein de cet établissement Seveso ?

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- M. le ministre, depuis les faits qui ont été relatés par ma collègue Czekalski, l'inquiétude des citoyens est importante concernant les potentielles retombées toxiques qui peuvent atteindre notre Région. Votre collègue wallonne en charge de l'environnement indiquait la semaine dernière qu'il n'était pas nécessaire d'effectuer des prélèvements

Volgens Sud Presse blijkt uit weerkundige modellen van het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) dat de vervuiling binnen vijf tot zes uur na de start van de brand ons land bereikte. Dat roept de vraag op waarom het langs uw kant oorverdovend stil bleef.

Is er geen risico op bodemvervuiling, met alle gevolgen van dien voor de korte keten en voor Brusselaars met een moestuintje? Lopen schoolkinderen inademingsrisico als ze vallen?

Hebt u na de brand bij het Sevesobedrijf contact genomen met de federale en de Franse overheid? Welke voorzorgsmaatregelen zijn er genomen om mogelijke gevolgen voor de Brusselaars en hun leefomgeving in te perken? Worden de luchtdrukgegevens en de metingen van de meetstations geanalyseerd? Worden er bodemstalen genomen? Wat doet u om de bevolking gerust te stellen?

Kunt u ons de lijst van Brusselse Sevesobedrijven bezorgen? Voldoen ze aan hun juridische verplichtingen?

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Op 26 september brak er een grote brand uit bij de Lubrizolfabriek in Rouen, een*

de sol à l'heure actuelle. Vu cette déclaration laconique de Mme Tellier, il me paraît essentiel de pouvoir faire la lumière sur l'impact de cette catastrophe.

En parallèle, les journaux des éditions Sud Presse indiquaient que, d'après les modèles météorologiques de l'Institut royal météorologique (IRM), le nuage aurait déjà atteint notre pays cinq à six heures après le début du dégagement de fumée. La transparence est essentielle, et ce, pour rassurer nos concitoyens qui s'inquiètent à juste titre. On peut dès lors s'étonner du manque de communication de votre part à ce sujet.

Je pense notamment au risque de pollution qui s'ancre dans le sol. N'y a-t-il pas une mise à mal, à terme, de la qualité de la filière circuit court, ainsi que pour les Bruxellois qui veulent développer leur propre potager dans leur jardin ? Ces derniers cherchent à se réapproprier une alimentation de qualité, bonne pour leur santé. Comment pouvez-vous le garantir à présent ?

Je pense aussi à nos écoliers. Y a-t-il un risque d'inhalation en cas de chute sur le sol et en cas de contact ? Ce sont des exemples parmi d'autres.

Par conséquent, M. le ministre, je souhaite vous poser les questions suivantes. Quels sont les contacts, notamment avec les autorités fédérales et françaises, que vous avez entrepris depuis l'annonce de l'incendie de cette entreprise Seveso ? Quelles sont les mesures de précaution et d'information préalables qui ont été prises pour limiter les effets potentiels sur les Bruxellois et leur environnement ? Des analyses de relevés atmosphériques et des stations de mesure seront-elles effectuées, voire des prélèvements de sol ? Quel est votre plan d'action en la matière pour rassurer nos concitoyens ?

Enfin, pouvez-vous nous fournir la liste des entreprises Seveso à Bruxelles et nous confirmer que celles-ci sont toutes en règle par rapport à leurs obligations juridiques ?

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Ce jeudi 26 septembre, à 2h40, un important incendie s'est déclaré au sein de l'usine chimique Lubrizol de Rouen, en Normandie. Il s'agit d'un site classé

Sevesobedrijf gespecialiseerd in de productie van additieven voor verven en industriële oliën.

De brand leidde tot sterke rookontwikkeling en rookwolken die vijf tot zes uur na het uitbreken van de brand over België trokken. Volgens de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel) was er in België weinig fijn stof ten gevolge van de brand, maar we mogen niet vergeten dat Ircel niet alle vervuulende stoffen meet.

Het incident maakt andermaal duidelijk hoe belangrijk strenge veiligheidsnormen voor Sevesobedrijven zijn. Ons land telt bijna vierhonderd van die bedrijven. Het merendeel ligt in Wallonië, maar ook in het Brussels Gewest zijn er vier.

De grootste pvc-fabriek van Europa, Inovyn, staat in Jemeppe-sur-Sambre, nauwelijks 40 km van het Brussels Gewest. Als zich daar een brand van de omvang van die in Rouen voordoet, dan zal dat ook gevolgen hebben voor de Brusselaar.

Hoe schadelijk was de vervuiling in het Brussels Gewest ten gevolge van de brand in Rouen?

Is er een actieplan om de bevolking te waarschuwen en te beschermen in geval van een incident bij een van de Brusselse Sevesobedrijven? Hoe verloopt de communicatie met de andere gewesten als zich ergens een incident voordoet?

Zijn de nieuw verkozen lokale mandatarissen op de hoogte van de maatregelen die ze moeten treffen als er wat gebeurt bij een Sevesobedrijf?

Seveso, spécialisé dans la fabrication d'additifs pour peintures et huiles industrielles.

À la suite de cet incident, un important dégagement de fumée a été observé. Comme vous le savez, les vents ne connaissent pas de frontières et, d'après le centre régional de crise de la Wallonie (CRC-W), ce nuage a traversé la Belgique cinq à six heures après le début de l'incendie.

Lors du parcours du nuage au-dessus de notre pays, à la suite des précipitations, ces fumées ont été lavées puis dispersées par le vent. Pour nous rassurer, la Cellule interrégionale de l'environnement (Celine) a évoqué le "faible taux de particules fines présentes en Belgique à la suite de cet incident" pour nous rassurer, mais il faut tenir compte du fait qu'elle ne mesure pas tous les types de polluants.

Cet incident nous rappelle la nécessité de maintenir des mesures de sécurité élevées pour les entreprises Seveso. Pour rappel, une entreprise classée Seveso est une entreprise qui a une activité liée à "la manipulation, la fabrication, l'emploi ou le stockage de substances dangereuses". Ces entreprises comprennent les raffineries, les entreprises pétrochimiques ou encore les dépôts d'explosifs.

Notre pays comporte près de 400 sites classés Seveso. Si la majeure partie de ceux-ci se situent en Wallonie, quatre établissements sont soumis à l'accord de coopération Seveso sur le territoire de notre Région : deux à Anderlecht et deux sur le territoire de la Ville de Bruxelles. Parmi ceux-ci, le site de l'entreprise Lukoil Belgium, située en bordure du canal, est classé "en seuil haut", ce qui veut dire que de grandes quantités de substances potentiellement dangereuses y sont stockées.

Par ailleurs, comme dit précédemment, la plus grande usine de PVC d'Europe, Inovyn, se situe à Jemeppe-sur-Sambre, à seulement 40 kilomètres de notre Région. Un incident similaire à celui de Rouen aurait inévitablement des répercussions sur les habitants de la Région bruxelloise.

Pouvez-vous confirmer que la pollution issue de l'incendie de Rouen n'a pas eu d'impact sur le territoire de la Région bruxelloise ? Le cas échéant,

de quel type de pollution s'agit-il et quelle en était la nocivité ?

Plusieurs usines Seveso sont situées sur le territoire de notre Région. Si un tel incident devait se produire chez nous, quel plan d'action serait mis en place pour avertir et protéger la population ? Un dialogue intergouvernemental a-t-il été mis en place avec les autres Régions du pays ? Si un tel incident devait se produire en Wallonie par exemple, comment la Région bruxelloise en serait-elle avertie ?

Enfin, les dernières élections d'octobre ont vu le remplacement d'un grand nombre de mandataires locaux. Ces derniers sont-ils bien informés des dispositions à prendre en cas d'incident concernant un site Seveso ?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Na de brand in dit Sevesobedrijf is er blijkbaar een wolk met giftige gassen richting België en dus ook over het Brussels Gewest gewaaid. Welke maatregelen hebben de Brusselse overheid en Leefmilieu Brussel genomen om de Brusselse bevolking te waarschuwen? Werden de lucht- en bodemkwaliteit gemeten? Werd de communicatie geëvalueerd?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- À la suite de l'incendie de l'usine Seveso qui a entraîné la combustion de dizaines de milliers de tonnes de produits chimiques, il semble qu'un nuage toxique ait survolé la Belgique et, sans doute, la Région bruxelloise. M. De Bock et moi-même souhaiterions connaître les mesures prises par les autorités régionales et l'administration de l'environnement, afin de prévenir la population bruxelloise des risques encourus en amont et en aval.

Le nuage a-t-il survolé la Région ? Des analyses ont-elles été réalisées concernant l'impact de cette pollution dans l'air bruxellois, mais aussi sur les sols ? Avez-vous évalué la communication en la matière ?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- We weten nog altijd weinig over de vervuilende stoffen die zijn vrijgekomen bij de brand in de chemische fabriek van Lubrizol in Rouen. In elk geval is er een grote hoeveelheid fijnstof, koolstofmonoxide en zwarte koolstof uitgestoten.

M. Alain Maron, ministre.- En ce qui concerne l'impact de l'accident survenu à Rouen, je vous fais part des informations dont je dispose.

De wolk met vervuilende stoffen heeft ons land ongeveer zes uur na de brand bereikt. Ze is vooral over West-Vlaanderen getrokken, maar uit de metingen van het KMI weten we dat ze, weliswaar in lagere concentraties, ook boven het Brussels Gewest is voorbij gekomen. Op 26 september 2019 is er een verhoogde concentratie van

La liste des polluants émis lors de l'incendie de l'usine chimique Lubrizol à Rouen demeure mal connue. Toutefois, la combustion des produits présents dans l'entreprise a provoqué une émission intense de particules fines, d'oxyde d'azote et de carbone noir.

Les mesures montrent que le nuage de polluants a bien atteint notre pays environ six heures après le début de l'incendie. Il a principalement survolé la

fijnstofdeeltjes vastgesteld tussen 9.30 uur en 12.30 uur.

Ondanks deze tijdelijke verhoging zijn de concentraties van PM_{2,5} en PM₁₀ niet onrustwekkend gestegen. De weersomstandigheden hielpen om de vervuilende stoffen te verdunnen en de impact op de luchtkwaliteit in te perken. Ik heb geregeld contact genomen met de Waalse overheid. Het crisiscentrum van de FOD Binnenlandse Zaken zou ons overigens meteen gewaarschuwd hebben bij problemen.

De vervuilende wolk die die dag over het gewest is getrokken, zal dus weinig impact hebben gehad op de gezondheid van de Brusselaars.

Ik heb net zoals mijn Waalse collega bij de federale overheid het verslag van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) opgevraagd over het aantal vaststellingen van roet door de brandweer. De impact van de vervuilende stoffen op de bodem lijkt eerder gering.

De interventiediensten (Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) en politie) en Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) zijn bevoegd voor het waarschuwen van de bevolking als er iets mis gaat met Sevesobedrijven. De noodplanning van de Sevesobedrijven op het Brussels grondgebied is in handen van de hoge functionaris van de Brusselse agglomeratie.

BPV heeft een globaal noodplan voor het gewest, en het Sevesobedrijf Lukoil - de enige hogedrempelinrichting in ons gewest - heeft een specifiek extern interventieplan voor alle incidenten op zijn site.

Ook de gemeenten beschikken over een ambtenaar die noodplannen en Sevesobedrijven opvolgt.

Bij een Seveso-incident in Brussel moet de hoge functionaris de crisis managen. Overleg tussen de overheden gebeurt in de samenwerkingscommissie waarin alle betrokken administraties, de brandweer en het NCCN zitting hebben en die vier keer per jaar bijeenkomt.

Flandre occidentale mais, d'après les simulations effectuées par l'Institut royal météorologique (IRM), la dispersion du nuage a été telle que la Région bruxelloise a également été survolée, mais avec une concentration de polluants comparativement moins élevée qu'en Flandre occidentale.

Les mesures effectuées dans le réseau bruxellois de surveillance de la qualité de l'air au cours de la journée du 26 septembre 2019 font état d'une augmentation des concentrations de particules fines entre 9h30 et 12h30.

Malgré cette augmentation temporaire, les concentrations de PM_{2,5} et PM₁₀ sont restées dans des valeurs peu élevées et non alarmantes, ceci grâce à des conditions météorologiques favorables à la dispersion des polluants et à des précipitations qui ont réduit l'impact du nuage de polluants sur la qualité de l'air. J'ai été en contact régulier avec les autorités de la Région wallonne pour suivre la situation. Le centre de crise géré par le SPF Intérieur aurait par ailleurs alerté les autorités bruxelloises si la situation était devenue problématique.

Par conséquent, compte tenu des faibles concentrations de polluants relevées dans le réseau télémétrique le 26 septembre 2019, et en l'absence d'indication prouvant la toxicité des produits, il apparaît très peu probable que le nuage de polluants ayant survolé la Région bruxelloise ait eu un impact sur la santé des Bruxelloises et des Bruxellois.

En ce qui concerne l'impact potentiel sur la qualité du sol, je me joins à la demande effectuée auprès des autorités fédérales par ma collègue de la Région wallonne, Mme Tellier, de pouvoir disposer du rapport du Centre de crise national (NCCN) sur le nombre de signalements de suies auprès des pompiers. À ce stade, effectuer des analyses de sol approfondies ne semble pas nécessaire vu la dispersion des polluants par la pluie et la faible quantité de polluants ayant atteint la Région bruxelloise.

En ce qui concerne les entreprises Seveso sur le sol bruxellois et les mesures prises, l'intervention et l'avertissement de la population sont une compétence des services d'intervention (Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) et

De lijst met alle Sevesobedrijven vindt u op www.seveso.be

De vier Sevesobedrijven in ons gewest zijn de hogedrempelinrichting Lukoil in Neder-Over-Heembeek en de lagedrempelinrichtingen Total Belgium, eveneens in Neder-Over-Heembeek, en Comfort Energy en Varo Energy Belgium in Anderlecht. Die laatste wordt overigens ontmanteld.

Al deze instellingen zijn in orde met de voorschriften. Het meest recentste veiligheidsrapport van Lukoil dateert van 2017. In 2021 wordt het bedrijf opnieuw geëvalueerd.

- De incidenten zijn gesloten.

police) et de Bruxelles Prévention et sécurité (BPS). La planification d'urgence des entreprises Seveso est placée sous l'autorité du haut fonctionnaire de l'agglomération bruxelloise.

Ainsi, BPS a un plan d'urgence global pour la Région et l'entreprise Lukoil - la seule entreprise Seveso de seuil haut dans notre Région - dispose d'un plan d'urgence externe spécifique, comme prévu par la législation. En outre, Lukoil possède un plan d'intervention interne qui se déclenche en cas d'incident, de n'importe quel type, sur son site. Ce plan d'intervention contient plusieurs scénarios pour lutter contre une pollution du canal ou toute autre pollution de l'environnement. Entre autres, l'entreprise possède un écran de 250 m de longueur pour endiguer d'éventuels hydrocarbures dans le canal. À cet écran s'ajoutent ceux du Siamu et du Port, compatibles avec celui de Lukoil.

La gestion des situations d'urgence, y compris la planification, sont des compétences assumées également par les communes qui disposent toutes d'un fonctionnaire planu, chargé de la planification et donc du suivi des entreprises Seveso. Ce système vise à garantir la continuité face aux changements de législation et de mandataires.

Dans le cas d'une catastrophe Seveso à Bruxelles, c'est le haut fonctionnaire qui a la charge d'assurer la gestion de la crise avec le soutien du centre de crise. Le dialogue intergouvernemental pour les entreprises Seveso est, lui, assuré par la commission de coopération. Cette commission, qui réunit toutes les administrations impliquées dans la législation Seveso, les pompiers et le NCCN, se réunit quatre fois par an.

Vous pouvez retrouver la liste de toutes les entreprises Seveso sur le site web www.seveso.be.

Les quatre entreprises Seveso de notre Région sont donc, pour le seuil haut, Lukoil à Neder-Over-Heembeek, et pour le seuil bas, Total Belgium, à Neder-Over-Heembeek également, ainsi que Comfort Energy et Varo Energy Belgium à Anderlecht. Cette dernière est par ailleurs en phase de démantèlement. Toutes ces entreprises sont en règle par rapport à leurs obligations réglementaires. Le dernier rapport de sécurité de Lukoil date de 2017 et doit être réévalué en 2021.

- *Les incidents sont clos.*
