



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

—
**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

—
**VERGADERING VAN
WOENSDAG 23 OKTOBER 2019**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

—
**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

—
**RÉUNION DU
MERCREDI 23 OCTOBRE 2019**

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Ingrid Parmentier	7
tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de gedeeltelijke openstelling van het koninklijk domein van Laken".	
Bespreking – Sprekers:	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer David Weytsman (MR)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Martin Casier (PS)	
De heer Sadik Köksal (DéFI)	
Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a)	
De heer Alain Maron, minister	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	21
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de beslissing van de Europese Commissie om de Haven van Brussel te onderwerpen aan de vennootschapsbelasting".	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	25
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast	

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Ingrid Parmentier	7
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "l'ouverture partielle du domaine royal de Laeken".	
Discussion – Orateurs :	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
M. David Weytsman (MR)	
Mme Lotte Stoops (Groen)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Martin Casier (PS)	
M. Sadik Köksal (DéFI)	
Mme Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a)	
M. Alain Maron, ministre	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	21
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "la décision de la Commission européenne de soumettre le Port de Bruxelles à la taxation des sociétés".	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	25
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de	

met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de moeilijkheden die het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels ondervindt bij het uitvoeren van zijn opdrachten ter ondersteuning van in het wild levende dieren".

Mondelinge vraag van mevrouw Gladys 29
Kazadi Muanangabu Kaniki

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de ecologische voorbeeldfunctie van het openbaar ambt".

Mondelinge vraag van de heer Marc-Jean 32
Ghyssels

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de aanwezigheid van asbest en chroom 6 in de schoorstenen van een trein".

Interpellatie van mevrouw Leila Agic 35

tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het programma Plage".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Leila Agic (PS)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les difficultés rencontrées par la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux dans l'exercice de ses missions de soutien à la faune sauvage".

Question orale de Mme Gladys Kazadi 29
Muanangabu Kaniki

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'exemplarité environnementale de la fonction publique".

Question orale de M. Marc-Jean Ghyssels 32

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative

concernant "la présence d'amiante et de chrome 6 dans les cheminées d'un train".

Interpellation de Mme Leila Agic 35

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le programme Plage".

Discussion – Orateurs :

Mme Leila Agic (PS)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

De heer Alain Maron, minister

Mondelinge vraag van de heer David Weytsman 46

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de sluiting van de parken wegens de weersomstandigheden".

Mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier 51

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de impact van de hittegolven van de jongste jaren op het Zoniënwoud en de integratie van de klimaatverandering in het nieuwe beheersplan van het Zoniënwoud".

Mondelinge vraag van mevrouw Viviane Teitelbaum 54

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het hulpbronnen-afvalbeheersplan".

Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski 60

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de auto's op waterstof".

Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny 68

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

M. Alain Maron, ministre

Question orale de M. David Weytsman 46

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la politique de fermeture des parcs faisant suite aux conditions météorologiques".

Question orale de Mme Ingrid Parmentier 51

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'impact des épisodes caniculaires de ces dernières années sur la forêt de Soignes et la prise en compte des changements climatiques dans le nouveau plan de gestion de la forêt de Soignes".

Question orale de Mme Viviane Teitelbaum 54

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le plan de gestion des ressources et des déchets".

Question orale de Mme Aurélie Czekalski 60

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la voiture à hydrogène".

Question orale de Mme Dominique Dufourny 68

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het verbod om levende kreeften te koken".

Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny 72

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het verbod op het gebruik van elektrische halsbanden voor honden".

Mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier 76

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de dierproeven in het Brussels Gewest".

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'interdiction d'ébouillanter des homards vivants".

Question orale de Mme Dominique Dufourny 72

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'interdiction de l'usage de colliers électriques pour les chiens".

Question orale de Mme Ingrid Parmentier 76

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'expérimentation animale en Région bruxelloise".

*Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.
Présidence : M. Tristan Roberti, président.*

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW INGRID
PARMENTIER**

**TOT DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "de gedeeltelijke openstelling
van het koninklijk domein van Laken".**

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het Brussels Gewest is over het algemeen een heel groen gewest, met meer dan 8.000 ha parken, bossen en wouden, maar dat groen is niet gelijk over het gewest verdeeld. Volgens een recente universiteitsstudie bevindt 70% van de groene ruimten zich aan de rand van het gewest en maar 10% in het stadscentrum. Meer dan een vijfde van de Brusselaars heeft onvoldoende toegang tot groene ruimten. Vooral gezinnen met een laag inkomen hebben maar weinig groen in hun buurt.*

Bij de voorstelling van het groene netwerk in 2013 stelde de regering dat alle Brusselaars op 200 meter van hun woning toegang moeten hebben tot een groene ruimte en op 400 m tot een grote groene ruimte van minstens een hectare. Het zuidoosten en het westen van Brussel zijn vrij groen. De zones met het minste groen liggen langs het kanaal. Zo ontbreken er grote groene ruimten in laag-Schaerbeek, de Masuiwijk en laag-Laken.

In het noorden van Brussel ligt er nochtans een enorme groene ruimte van 186 hectare, die groter is dan de gemeente Sint-Joost, maar die volledig voor het publiek gesloten is, namelijk het Domein van Laken. Door dat domein open te stellen, kunnen we een geweldige groene ruimte voor de omliggende wijken creëren. Er is een precedent, want de Koninklijke Schenking droeg in 2005 het beheer van de Tuinen van de Bloemist over aan Leefmilieu Brussel.

**INTERPELLATION DE MME INGRID
PARMENTIER**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "l'ouverture partielle du
domaine royal de Laeken".**

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Avec plus de 8.000 ha de parcs, de bois et de forêts, la Région bruxelloise est globalement bien pourvue en espaces verts. Cependant, selon une étude récente menée conjointement par la Vrije Universiteit Brussel (VUB) et l'Université libre de Bruxelles (ULB), l'accès aux espaces verts naturels est très inégalement réparti sur le territoire de la Région. Plus d'un cinquième de la population bruxelloise n'a pas un accès suffisant aux espaces verts publics. En effet, 70 % des espaces verts se trouvent en périphérie, contre seulement 10 % au centre-ville.

Une autre conclusion de cette étude est que le manque d'espaces verts de qualité à proximité du domicile concerne principalement des quartiers dont la population a des revenus peu élevés.

En 2013 déjà, lors de la présentation du maillage vert, le gouvernement de la Région bruxelloise avait stipulé que tous les Bruxellois devraient avoir accès à un espace vert public situé à 200 m de leur domicile et à un espace vert de qualité d'au moins un hectare dans un rayon de 400 m. Si le sud-est et l'ouest de notre Région sont globalement bien fournis, les zones de carence sont, pour la plupart, situées le long du canal. Dans la portion nord de celui-ci, le bas de Schaerbeek, le quartier Masui et le bas de Laeken souffrent d'un déficit d'espaces verts vastes et de qualité.

Pourtant, il demeure dans le nord de Bruxelles un immense espace d'une superficie de 186 ha - soit

In 2017 voerde de regering een informele discussie over een gedeeltelijke opening van het Domein van Laken, maar werd er geen consensus bereikt.

Heeft de regering de mogelijkheid bestudeerd om het domein voor het publiek open te stellen?

Zijn daarover onderhandelingen aangeknoopt met de Koninklijke Schenking?

Hoe wil de regering het tekort aan groene ruimten in het noorden van Brussel wegwerken?

une superficie supérieure à celle de la commune de Saint-Josse-ten-Noode - qui est totalement privatisé au profit de quelques privilégiés. Cet espace équivalent à 250 terrains de football, c'est le domaine royal de Laeken, totalement fermé au public. L'ouverture, même partielle de cette large zone, offrirait un magnifique espace vert aux quartiers avoisinants.

Il y a un précédent puisque Bruxelles Environnement a pu obtenir de la Donation royale la concession des espaces qui ont permis l'aménagement des magnifiques jardins du Fleuriste, à Laeken, pour en faire, depuis 2005, un lieu d'expérimentation et d'exposition de plantes rares et une vitrine de son savoir-faire en matière de gestion de parcs et jardins.

En 2017 déjà, on nous informait que l'ouverture partielle du domaine royal de Laeken au public faisait l'objet d'un débat informel au sein du gouvernement, mais que faute de consensus, aucune position commune n'avait pu être dégagée.

Le gouvernement a-t-il étudié la possibilité d'ouverture du domaine royal au grand public ?

Des négociations ont-elles été entamées avec la Donation royale en vue de concrétiser cette ouverture ?

Comment le gouvernement entend-il répondre aux carences en espaces verts dont souffrent les habitants du nord de la Région ?

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*- *Dit onderwerp is al vaak op de agenda geplaatst door politieke fracties die over het juiste netwerk beschikken om het dossier te laten vooruitgaan. Mijn voorstel is dan ook: geen woorden, maar daden!*

Werd er al onderhandeld met de Koninklijke Schenking, de Regie der Gebouwen of Brussel-Stad?

Wie zal de onderhoudskosten betalen? Brussel-Stad, Leefmilieu Brussel of worden de kosten gedeeld?

M. David Weytsman (MR).- Ce sujet revient régulièrement sur la table, à l'initiative de certains groupes politiques qui, je pense, possèdent désormais les relais nécessaires pour avancer dans ce dossier. Par élégance, il serait bienvenu d'avancer réellement et de moins communiquer.

Une négociation a-t-elle déjà eu lieu avec la Donation royale, avec la Régie des bâtiments, qui est également en partie responsable, ou avec la Ville de Bruxelles ?

Qu'envisagez-vous en ce qui concerne le coût de la maintenance ? L'intégralité du site sera-t-elle prise en charge par la Ville de Bruxelles, par Bruxelles

De Regie der Gebouwen heeft hier een juridische studie over uitgevoerd. Heeft de regering die gelezen? Kunnen wij die studie inkijken?

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- In het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) staat dat het Brussels Gewest over het algemeen voldoende groene ruimten heeft. Het probleem is echter dat die groene ruimten niet evenwichtig verspreid zijn. Met name in de dichtbebouwde zones is er op sommige plaatsen een schrijnend gebrek aan groen.

De meeste zones die in het GPDO worden omschreven als zones met te weinig voor het publiek toegankelijke groenvoorzieningen liggen langs het kanaal, ook langs het noordelijke deel ervan. De kanaalzone is een van de dichtstbevolkte wijken in Brussel, met slechts 0,5 m² groen per inwoner. Het is bovendien een zeer arme en jonge buurt. Enkele jaren geleden bedroeg de gemiddelde leeftijd in Brussel 37 jaar, terwijl dat in de kanaalzone 31 jaar was. Bovendien wonen er veel jonge, grote en arme gezinnen, die zich niet ver buiten de eigen buurt verplaatsen. Het ligt voor die mensen met andere woorden niet voor de hand om het groen verderop te gaan zoeken.

In het GPDO wordt de centrale zone van het gewest, waaronder ook de kanaalzone, aangemerkt als prioritaire zone voor de aanleg van groene zones. Het is de bedoeling om waar mogelijk nieuwe openbare parken aan te leggen. Dat moet in de eerste plaats gebeuren bij stedelijke renovatie van grote strategische zones.

Het koninklijk domein in Laken vormt in dit opzicht een enorme groene zone: 186 ha, een oppervlakte van anderhalve keer het Ter Kamerenbos en meer dan een derde van de Vijfhoek. Als dat domein gedeeltelijk zou worden opengesteld voor het publiek, zouden de inwoners van de kanaalzone en de omliggende wijken de kans krijgen om in hun eigen buurt te verademen en te ontspannen.

Environnement ou par les deux conjointement ?
Qui va supporter ces coûts d'entretien ?

Enfin, il me revient que la Régie des bâtiments a effectué une étude juridique sur le dossier. La Région en dispose-t-elle ? Le cas échéant, pourrions-nous la consulter ?

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- *Selon le plan régional de développement durable (PRDD), la Région dispose de suffisamment d'espaces verts. Malheureusement, ces derniers ne sont pas répartis équitablement sur son territoire.*

La plupart des zones décrites dans le PRDD comme des zones manquant d'espaces verts accessibles au public longent le canal. Or ces quartiers comptent beaucoup de jeunes et de familles nombreuses pauvres, qui ne se déplacent pas facilement en dehors de leur quartier.

Le PRDD considère la zone centrale de la Région, dont la zone du canal, comme une zone prioritaire pour l'aménagement d'espaces verts. Le but est d'aménager des parcs publics, dans un premier temps via la rénovation urbaine de grandes zones stratégiques.

Dans cette optique, le domaine royal de Laeken constitue une immense zone verte. Son ouverture partielle au public permettrait aux habitants de venir respirer le bon air et se détendre dans leur propre quartier.

Les nombreuses initiatives citoyennes issues de ces quartiers montrent l'ampleur des besoins. Faute de mieux, les initiateurs de ces projets et les habitants s'attèlent à transformer de très petites surfaces en espaces de rencontre verts.

Les citoyens et les autorités sont donc clairement conscients du besoin de plus d'espaces verts. L'ouverture partielle d'espaces verts existants peut contribuer à un développement urbanistique de qualité pour la partie nord de la zone du canal.

Malheureusement, l'impossibilité d'effectuer des recherches scientifiques sur le domaine royal oblige à tirer des conclusions incomplètes sur des aspects importants. Nous ne disposons par exemple

De behoefte daaraan is groot. Dat blijkt uit de vele burgerinitiatieven die in die buurt ontstaan, zoals Au bord de l'eau aan de Lakenbrug en de gloednieuwe 'guinguette à gaufres', waarvoor bouwgrond van een community land trust (CLT) op het nieuwe, volgebouwde Tivolicomplex tijdelijk in gebruik is genomen. De initiatiefnemers gaan samen met buurtbewoners uit noodzaak met heel kleine groene ruimten aan de slag om ze om te vormen tot groene ontmoetingsplekjes.

Burgers en overheid zijn zich dus duidelijk bewust van de behoefte aan meer groen. De gedeeltelijke openstelling van bestaande groene ruimten kan bijdragen aan de stedenbouwkundige en kwalitatieve ontwikkeling van het noordelijke deel van de kanaalzone.

Het feit dat wetenschappelijk onderzoek op het koninklijk domein niet mogelijk is, heeft ook tot gevolg dat er op belangrijke vlakken onvolledige conclusies worden getrokken. Zo hebben de onderzoekers achter de atlas van de wilde bijen van het Brussels Gewest, een door Leefmilieu Brussel gesteund project van de Université libre de Bruxelles (ULB) met als doel de gezondheid van wilde bijen in Brussel in kaart te brengen, een opmerkelijke lacune in hun kennis van Lakense bijensoorten. Voor de periode tussen 1975 en 2018 zijn er immers geen gegevens beschikbaar.

Wetenschappers achten de kans nochtans reëel dat hier vele nieuwe unieke bijensoorten te vinden zijn die de ecologische kaart van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zouden kunnen vervolledigen. Een openstelling van het domein zou kansen bieden om de wilde bijensoorten die er leven, beter in kaart te brengen. Zij zijn zeer belangrijke bestuivers in de stad.

Het domein van Laken wordt beschouwd als een onderdeel van het gewestelijke groene erfgoed. Met zijn uitgestrekte grasvelden, zeven grote vijvers, beboste delen, tuinen enzovoort, is er een enorme biodiversiteit in het domein. Vele soorten vogels, vleermuizen, insecten, bomen en planten hebben er hun thuis.

Dat natuurlijke en ecologische erfgoed moet uiteraard met veel zorg behandeld worden. Leefmilieu Brussel zou daarom een belangrijke rol moeten krijgen om daarop toe te zien als het domein gedeeltelijk wordt opengesteld. Ik ben

pas de données sur les espèces d'abeilles présentes sur le domaine pour la période 1975-2018.

Les scientifiques estiment pourtant hautement probable d'y trouver de nouvelles espèces d'abeilles uniques qui viendraient compléter la carte écologique de la Région de Bruxelles-Capitale.

Riche en biodiversité, le domaine de Laeken est considéré comme une partie du patrimoine vert régional. Bruxelles Environnement dispose des connaissances et de l'expérience requises pour veiller à la préservation de ce patrimoine naturel et écologique.

Dispose-t-on d'un aperçu des coûts - ponctuels et récurrents - qu'engendrerait une ouverture du domaine ? Comment seraient-ils répartis entre la Région et la Ville de Bruxelles ?

Avez-vous déjà discuté avec Bruxelles Environnement de la gestion de la biodiversité en cas d'ouverture du domaine de Laeken ? Avez-vous déjà négocié avec la Donation royale pour ouvrir le domaine royal à tout le moins à la recherche scientifique ?

ervan overtuigd dat het daarvoor de kennis en ervaring heeft.

Bestaat er een overzicht van de kosten die een openstelling van het domein met zich mee zou brengen? Ik bedoel zowel de eenmalige investeringen als de terugkerende kosten voor onderhoud enzovoort. Hoe zouden die verdeeld worden tussen het gewest en de stad Brussel?

Hebt u al overlegd met Leefmilieu Brussel over het domein van Laken en hoe dat beheerd zou kunnen worden om de biodiversiteit te beschermen in geval van openstelling? Hebt u reeds onderhandeld met de Koninklijke Schenking om het koninklijk domein op zijn minst voor wetenschappelijk onderzoek open te stellen?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dit debat ging al tijdens de vorige regeerperiode van start. Ecolo, Groen en de N-VA dienden toen een voorstel van resolutie in over de opening voor het publiek van het park van het koninklijk domein van Laken. We hebben onze resolutie opnieuw ingediend en we nodigen iedereen uit om zich erbij aan te sluiten.

Met de resolutie beogen we dat het park opnieuw de historische afmetingen van 1830 krijgt. Toen bestond het domein namelijk uit het kasteel en de hele strook richting het kanaal. Het gedeelte dat tegenwoordig aansluit bij Laken en Neder-Over-Heembeek, was destijds nog publiek en werd pas later aan het oorspronkelijke domein toegevoegd. Eigenlijk valt er dus wat voor te zeggen om het domein zijn historische afmetingen terug te geven en de delen die vroeger openbaar waren, opnieuw open te stellen voor het publiek. Dat zijn trouwens ook de delen van het park die bij woonbuurten liggen, waar openbare groenvoorzieningen het nuttigst zijn. Tot daar de opzet van onze resolutie.

Na die ingreep zou het koninklijk domein nog steeds 60 ha omvatten, wat nog steeds erg groot is. De N-VA heeft in de Kamer een wetsvoorstel in die zin ingediend.

Deze kwestie roept uiteraard een aantal vragen op.

De heer Picqué, de vorige voorzitter van het Brussels Parlement, zou contact leggen met het

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Lors de la précédente législature, Ecolo, Groen et la N-VA avaient déjà déposé une proposition de résolution concernant l'ouverture au public du parc du domaine royal. Nous avons à nouveau déposé cette proposition et invitons tout le monde à s'y associer.*

Cette résolution vise à rendre au parc ses dimensions historiques de 1830. Le domaine royal ayant à cette époque une superficie plus réduite, il y avait davantage d'espace ouvert au public. Cela ramènerait le domaine royal à 60 ha, ce qui reste une très belle superficie. La N-VA a déposé une proposition de loi en ce sens à la Chambre.

Cette question en appelle naturellement d'autres.

Il avait été prévu que M. Picqué prenne contact avec le Palais pour savoir ce que la famille royale pensait de cette idée. Avez-vous reçu un rapport à ce sujet ?

La préservation de l'environnement exige bien entendu d'agir avec prudence. Avez-vous déjà pris contact avec Bruxelles Environnement, la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale et la Donation royale ? Selon moi, la famille royale doit trancher.

J'invite les collègues à lire notre proposition de résolution. Son objectif est d'offrir davantage d'espaces verts aux Bruxellois, tout en donnant des

paleis om te polsen wat de koninklijke familie van het idee vindt. Hebt u daarover een verslag ontvangen? Ik denk in ieder geval niet dat de commissie dat heeft gekregen. Het zou interessant zijn om het resultaat te kennen.

Uiteraard is ook de natuur belangrijk. Er zijn onder meer reigers aanwezig in het koninklijk domein. Ik denk dat we samen met Leefmilieu Brussel de nodige voorzichtigheid aan de dag moeten leggen. Hebt u al contacten met Leefmilieu Brussel, de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Koninklijke Schenking? Volgens mij moet echter de koninklijke familie de knoop doorhakken.

Ik nodig de collega's uit om ons doordachte voorstel van resolutie te lezen. Het is de bedoeling om de Brusselaars meer groen te bieden, weliswaar met garanties voor de veiligheid, het historische aspect en het natuurbehoud.

Wat hebben de stappen uit de vorige regeerperiode opgeleverd en wat bent u verder nog van plan?

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- Voor de PS-fractie is het belangrijk dat een deel van het Domein van Laken wordt opengesteld voor de inwoners in het noorden van Brussel. Zij hebben immers veel minder groen dan de bevoorrechte inwoners in het zuiden van Brussel.

Het rapport dat de heer Picqué deze zomer opstelde, roept een reeks praktische vragen op. Hebt u een idee hoeveel de openstelling en het onderhoud van dat domein zullen kosten? Is er onderzocht welke werken er nodig zijn? Er moet immers een privégedeelte worden behouden en de veiligheid van de koninklijke familie moet worden gewaarborgd.

Er is momenteel ook een discussie aan de gang over de regionalisering van gemeentelijke parken. Dat zal de werklust van Leefmilieu Brussel verhogen, maar ik ben ervan overtuigd dat Leefmilieu Brussel die taak aankan als het over voldoende financiële en menselijke middelen beschikt.

In het rapport van de heer Picqué is er sprake van een opmerkelijke biodiversiteit. Dat mag evenwel geen reden zijn om het domein niet voor het publiek open te stellen. De Massartuin toont aan dat het

garanties concernant la sécurité, l'aspect historique et la préservation de la nature.

Quels ont été les résultats obtenus lors de la précédente législature et quelles actions comptez-vous entreprendre ?

M. Martin Casier (PS).- Pour le groupe PS, l'ouverture partielle du domaine royal de Laeken au public est essentielle afin d'offrir un lieu de verdure et de divertissement à nos habitants du nord de Bruxelles, et ce pour toutes les raisons qui ont été évoquées par Mme Stoops. Comme le montrent toutes les statistiques, ces habitants ont un accès beaucoup moins aisé que les habitants privilégiés du sud de Bruxelles.

C'est un véritable enjeu. Nous avons tous eu accès au rapport rédigé, cet été, par M. Picqué à ce sujet, qui soulève plusieurs interrogations par rapport à la mise en œuvre. Comme M. Weytsman, je voudrais savoir si nous avons déjà une idée du coût de l'ouverture et de la maintenance de cet espace vert. Une étude a-t-elle déjà été menée afin d'estimer les travaux nécessaires à l'ouverture partielle du domaine royal de Laeken au public ? Il faudra en effet l'ouvrir tout en conservant une partie privée et en préservant la sécurité de notre famille royale. Cette question n'est pas anodine.

Actuellement, de nombreuses discussions sur la régionalisation de parcs communaux sont en cours. L'impact en matière de coûts et de capacité de gestion pour Bruxelles Environnement sera

perfect mogelijk is om beide doelstellingen met elkaar te verzoenen. Is er onderzocht welke impact de openstelling op de biodiversiteit zal hebben en welke maatregelen er moeten worden genomen om de biodiversiteit te beschermen?

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Dit onderwerp komt inderdaad geregeld aan bod, aangezien het parlement op 1 februari 2019 een voorstel van resolutie indiende om het koninklijk domein van Laken gedeeltelijk voor het publiek open te stellen. Die resolutie werd in april naar de commissie verzonden. Is dat punt al behandeld?*

In de resolutie vraagt het parlement aan de regering om de wensen van het parlement aan de federale regering en de Koninklijke Schenking over te maken, om binnen haar bevoegdheden de nodige initiatieven te nemen die kunnen bijdragen tot de openstelling van het domein in Laken en om een overleggroep in het leven te roepen.

Zijn er al stappen in die richting gezet? Hoe zit het met het economische aspect? De openstelling voor het publiek vereist beheers- en veiligheidsmaatregelen. Is daar al over nagedacht?

important. Comme Mme Stoops, je suis convaincu que Bruxelles Environnement est capable de réaliser un travail de cette ampleur si elle dispose des moyens humains et financiers nécessaires.

Le rapport de M. Picqué évoque une biodiversité remarquable. Une étude plus scientifique a-t-elle analysé la biodiversité du domaine royal de Laeken et les enjeux liés à son ouverture au public ? Si l'enjeu capital de la préservation de la biodiversité doit être pris en compte, il ne doit pas servir de prétexte pour empêcher l'ouverture de cet espace vert au public. On passerait à côté d'une opportunité. Le jardin Massart est une belle preuve de la capacité d'ouverture et de préservation d'une biodiversité remarquable. Une étude plus complète de l'impact d'une telle ouverture sur la biodiversité et des mesures à prendre pour préserver celle-ci a-t-elle été menée ? L'ouverture du parc et la préservation de la biodiversité sont des enjeux tout aussi importants l'un que l'autre.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Effectivement, la question revient régulièrement, puisqu'une proposition de résolution visant l'ouverture partielle au public du domaine royal de Laeken a été introduite le 1^{er} février de cette année. La résolution a été envoyée en commission lors de la plénière d'avril, si ma mémoire est bonne. Avez-vous déjà eu l'occasion de traiter ce point ?

À la fin de la proposition figuraient des demandes précises au gouvernement régional bruxellois, qui consistaient à transmettre au gouvernement fédéral et à la Donation royale les desiderata du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de prendre les initiatives nécessaires dans le cadre de ses compétences pour contribuer à ouvrir le domaine royal au public et de mettre en place, ainsi que l'a suggéré mon collègue M. Weytsman, un groupe de travail incluant la Région, la Donation royale et la Ville de Bruxelles, afin de pouvoir avancer sur ce dossier.

Des démarches ont-elles été effectuées en ce sens ? Qu'en est-il du volet économique ? L'ouverture au public requiert en effet une gestion et une sécurisation des lieux. Comment procéder à cet égard ? Des réflexions ont-elles été entamées par rapport à toutes les questions évoquées ?

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a).- Dit onderwerp ligt alle leden van deze commissie blijkbaar na aan het hart. Voormalig Brussels parlements lid Hannelore Goeman stuurde al in 2017 een open brief naar de koning om deze kwestie aan te kaarten. Kunnen we weer een initiatief nemen om de koning zo snel mogelijk rechtstreeks bij deze zaak te betrekken? Tenslotte gaat het om de afweging tussen zijn privacy en veiligheid enerzijds en het recht op groen en openbare ruimte anderzijds. Het zou goed zijn om contact te leggen.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het debat over de opening van een deel van het Domein van Laken kwam opnieuw op gang na de indiening van een nieuw voorstel van resolutie in het federaal parlement. Ook in het Brussels Parlement werd in april jongstleden een voorstel van resolutie in overweging genomen, maar de toekomst van die tekst hangt af van de parlementaire werkzaamheden.*

De openstelling van het domein is een mooi idee om de Brusselaars meer groene ruimten aan te bieden. De weg is evenwel nog lang. Tijdens de vorige legislatuur werd geen enkele vooruitgang geboekt. Het punt werd ook niet opgenomen in het huidige regeringsprogramma. Hoewel er een vrij grote consensus is, is er nog geen politiek akkoord.

Het gewest heeft geen directe hefboomen om het dossier te doen vooruitgaan. Er is een akkoord nodig van de eigenaars, de Koninklijke Schenking en de Regie der Gebouwen. Bovendien moeten een aantal kwesties worden uitgeklaard, onder meer inzake veiligheid.

Het beheer van een dergelijke ruimte vereist ook het nodige personeel en de nodige middelen. Ik heb Leefmilieu Brussel gevraagd om verschillende scenario's te bestuderen en de kostprijs te beramen. Op die manier kan ik een antwoord geven op de formele vraag van de Kamer om het voorstel te becommentariëren, aangezien dat mogelijk gevolgen zal hebben voor de werklust van Leefmilieu Brussel.

In het regeerakkoord staat dat alle Brusselaars toegang tot een groene ruimte moeten hebben op minder dan tien minuten wandelen, of 500 meter. In het regeerakkoord staat niet over welke soort

Mme Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a) (en néerlandais).- *Ce sujet est manifestement cher à tous les membres de cette commission. Pourrions-nous impliquer le Roi au plus vite ? En effet, cela concerne sa vie privée et sa sécurité, d'une part, et le droit à des espaces verts publics, d'autre part.*

M. Alain Maron, ministre.- La question de l'ouverture d'une partie du domaine royal de Laeken a été relancée au Parlement fédéral par le dépôt d'une proposition de résolution qui succède à plusieurs autres. Des débats ont aussi lieu au sein de notre parlement où une proposition de résolution a été prise en considération en avril dernier. Il n'est pas dans mes prérogatives de décider de l'avenir de ce texte ni d'une relève de caducité. Cela concerne les travaux internes du parlement. Je n'ai pas d'information sur les suites qui seraient éventuellement réservées à ce dossier, ni sur le travail parlementaire qui pourrait lui être consacré.

C'est une belle idée qui offrirait de beaux espaces verts supplémentaires aux Bruxelloises et Bruxellois. Toutefois, force est de constater que le chemin est encore long avant qu'elle ne puisse éventuellement aboutir. D'après mes informations, il n'y a pas eu d'avancée concrète sous la précédente législature. Par ailleurs, cette question n'a pas été abordée lors de l'élaboration du programme du gouvernement actuel. Malgré l'existence d'un relatif consensus, tout reste donc à construire sur le plan politique, en l'absence d'un accord global acté sur le sujet.

La Région ne dispose pas de levier direct pour faire avancer le dossier. Comme le ministre-président l'avait indiqué lors d'un débat parlementaire en novembre 2017, un accord des propriétaires - Donation royale, Régie des bâtiments - est nécessaire et, contrairement à beaucoup de créations ou réhabilitations d'espaces verts, un tel projet nécessite de contourner de nombreux écueils et de résoudre préalablement des questions très spécifiques : accord de nombreuses instances, sécurité, etc.

groene ruimte het moet gaan, maar het is de bedoeling om het groene netwerk verder uit te breiden.

De zone met de minste grote groene ruimten is de zone Molenbeek-Anderlecht-Anneessens met 27.000 inwoners, gevolgd door de zone Liedts-Collignon met 5.600 inwoners. We moeten dus extra inspanningen in die zones leveren, maar ook in sommige wijken in het zuiden van Brussel is er nog werk aan de winkel, onder meer in Vorst, Oudergem en Ukkel. In die wijken zijn de straten en binnenterreinen van huizenblokken groener dan in het centrum, maar er ontbreken soms openbare groene ruimten.

Het koninklijk domein gedeeltelijk openstellen voor het publiek is een vrij eenvoudige oplossing om het aanbod van groene ruimten in het noorden van Brussel te vergroten. We moeten evenwel ook dringend oplossingen zoeken voor het zuidelijke en centrale gedeelte van de kanaalas.

Nieuwe parken moeten aansluiten bij het beleid inzake ruimtelijke ordening. De aanleg ervan kost veel geld en moet de goedkeuring krijgen van verschillende ministers en beleidsniveaus, waaronder de gemeenten. De richtplannen van aanleg (RPA), de stadsvernieuwingscontracten en de duurzame wijkcontracten moeten ervoor zorgen dat er kwaliteitsvolle groene ruimten voor het publiek komen. Leefmilieu Brussel speelt een belangrijke rol bij de uitvoering van die projecten.

Voor laag-Laken en laag-Schaarbeek (Masuiwijk) staan de volgende projecten op stapel:

- verlenging van het Park van Lijn 28 tussen Bockstael en Thurn & Taxis. De werken zouden tegen de zomer van 2020 voltooid moeten zijn;

- nieuw gewestelijk park aan de Materialenkaai. De stedenbouwkundige vergunning is afgegeven en het bestek is in de maak. De werken zouden volgende zomer moeten beginnen;

- blootlegging van de Zenne tussen de Kleine Ring en het Maximiliaanpark. Leefmilieu Brussel zal binnenkort de studie uitschrijven;

Une prise en gestion qualitative d'un tel espace requerrait une organisation et des moyens humains et donc budgétaires importants. Pour éclairer au mieux toutes les parties prenantes, j'ai demandé à Bruxelles Environnement d'étudier des scénarios d'ouverture partielle du domaine royal au public et d'estimer les moyens nécessaires. Ceci me permettra de répondre à la demande formelle reçue de la Chambre des représentants de commenter la proposition, vu les conséquences possibles pour la charge de travail de Bruxelles Environnement. En effet, Bruxelles Environnement a des standards de qualité élevés en ce qui concerne la gestion de l'espace public. Ainsi, dès que l'on ouvre des espaces publics à la gestion de Bruxelles Environnement, il faut nécessairement du personnel et du matériel pour s'en occuper, ce qui coûte de l'argent.

Au-delà de la question particulière du domaine royal de Laeken, pour ce qui est de la politique de déploiement des espaces verts au Nord de Bruxelles, comme vous le savez, le gouvernement a inscrit dans la déclaration de politique régionale (DPR) l'objectif que chaque Bruxelloise ou Bruxellois ait accès à un espace vert de qualité à moins de dix minutes à pieds. Dix minutes équivalent à environ 500 mètres de distance. La DPR ne précise pas la taille ni la typologie de l'espace vert visé, mais elle marque l'intention de pérenniser et de développer davantage le maillage vert.

Sur la base des données dont dispose Bruxelles Environnement, on peut constater que la zone la plus touchée par un manque d'espace vert de grande taille est la zone Molenbeek-Anderlecht-Anneessens, soit environ 27.000 habitants, et dans une moindre mesure la zone Liedts-Collignon à Schaerbeek, soit environ 5.600 habitants. Un réel effort reste à faire, sans pour autant oublier que d'autres quartiers plus au sud de la Région sont aussi carencés, notamment à Forest et même à Auderghem ou à Uccle. Dans ces quartiers, même si les rues et les intérieurs d'îlots sont plus végétalisés que dans le centre et en première couronne, il manque parfois de véritables espaces verts publics accessibles.

Ouvrir le domaine royal, ou du moins une partie de celui-ci, au public offrirait une solution relativement simple pour accroître l'offre en espaces verts au nord de la Région. Cependant,

- tweede en derde fase van het Zennepark. De werken zijn aan de gang. Een verlenging van het park tot de 21 juli-square wordt bestudeerd.

Al die projecten in het noorden van Brussel verhinderen ons evenwel niet om na te denken over de middelen die nodig zijn om een deel van het koninklijk domein van Laken voor het publiek open te stellen en om dat idee te promoten.

De Regie der Gebouwen, die eigenaar is van iets minder dan de helft van het domein, heeft ons de juridische studie nog niet doorgezonden. We zullen nagaan hoe we die studie kunnen inkijken.

Er zijn verschillende ecologische argumenten naar voren gebracht, waaronder de biodiversiteit. U hebt wellicht het rapport van de heer Picqué gelezen, dat die elementen sterk benadrukt. Zo zou op de site de grootste reigerkolonie van het land wonen, maar ook tientallen soorten vogels en vleermuizen. Als het domein wordt opengesteld, moet dat uiteraard met respect voor de biodiversiteit gebeuren.

c'est aussi dans la partie sud et centrale de l'axe du canal qu'il faut trouver prioritairement des solutions. Nous nous y attelons progressivement.

Créer de nouveaux parcs doit s'intégrer dans la politique plus large de l'aménagement du territoire. Cela nécessite d'importants moyens financiers et l'adhésion de plusieurs portefeuilles ministériels et niveaux de pouvoir, car les communes sont également parties prenantes.

Les plans d'aménagement directeurs (PAD), les contrats de rénovation urbaine (CRU) et les contrats de quartier durable (CQD) devront permettre la production d'espaces verts de bonne qualité écologique et accessibles au public. Bruxelles Environnement est un acteur très actif dans l'opérationnalisation des grands espaces verts et bleus programmés, entre autres, par les CRU.

Pour ce qui est plus précisément du bas de Laeken et du bas de Schaerbeek (quartier Masui), les projets suivants sont en cours :

- la prolongation du parc de la ligne 28 faisant jonction entre Bockstael et la coulée verte vers Tour & Taxis. Ce chantier devrait être terminé avant l'été 2020 et ouvrir de nouveaux espaces verts dans le quartier ;

- l'aménagement du quai des Matériaux en un nouveau parc régional. Le permis d'urbanisme a été délivré et le cahier des charges des travaux est en cours de rédaction avec Beliris. Les travaux devraient débuter l'été prochain ;

- le développement, bien que cela nous éloigne un peu de la zone, d'un grand projet de mise à ciel ouvert de la Senne, sur quelque 700 mètres, de la Petite ceinture jusqu'au parc Maximilien. L'étude globale de ce projet, mené en collaboration avec la Ville de Bruxelles et Bruxelles Mobilité, sera très prochainement lancée par Bruxelles Environnement. Nous suivons ce dossier de près et le dialogue avec la Ville de Bruxelles est établi ;

- les phases 2 et 3 du parc de la Senne au travers du quartier Masui. Les travaux sont en cours. La prolongation de ce parc linéaire en bordure du site Sibelga, passant au-dessus du canal et reliant le square du 21 Juillet, est à l'étude. Ce projet, très qualitatif, apporte une solution dans une zone qui

en a vraiment besoin. Il devrait voir le jour à moyen terme.

On le voit donc, plusieurs projets de nouveaux espaces verts sont en chantier ou à l'étude dans le nord de la Région. Mais cela ne nous empêche pas de réfléchir aux moyens que nécessiterait l'ouverture au public d'une partie du domaine royal de Laeken, et de promouvoir cette idée qui, sur le fond, nous agréé.

M. Weytsman, l'étude juridique de la Régie des bâtiments, qui est propriétaire d'un peu moins de la moitié du site, ne nous a pas été transmise à ce stade. Nous allons nous renseigner pour pouvoir en prendre connaissance.

Différentes considérations ont été formulées concernant le caractère écologique ou environnemental strict du site de Laeken, notamment quant à sa biodiversité. Vous avez sans doute lu le rapport de M. Picqué, qui insiste beaucoup sur ces aspects. On peut en effet imaginer que dans un grand espace vert comme celui-là, situé en ville, inaccessible et sans doute peu fréquenté, les espèces naturelles vivent relativement en paix et totalement protégées. Une très grande biodiversité a donc pu s'y développer.

Le rapport de M. Picqué pointe notamment la présence de la plus grande héronnière du pays, mais aussi de dizaines d'espèces d'oiseaux ou encore de chauves-souris. Par conséquent, si le domaine devait être ouvert partiellement au grand public, cela devra se faire dans le respect de la biodiversité et de la protection des espèces.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (*in het Frans*).- *Gezien de grote biodiversiteit op de site en de mogelijke geluidsoverlast, denk ik dat een grote speelvlaakte niet de beste oplossing is.*

(Opmerkingen van de heer Maron)

Rustigere activiteiten, zoals stadslandbouw lijken meer aangewezen, maar aangezien de site geklasseerd is, is de situatie complex.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Je crois que nous devrions bien réfléchir et parvenir à un accord politique sur l'utilisation de cet espace. Compte tenu de la biodiversité importante présente sur le site, il ne convient probablement pas à l'installation d'une grande plaine de jeux qui engendrerait de nombreuses nuisances sonores.

(Remarques de M. Maron)

On pourrait imaginer d'y pratiquer des activités plus calmes, comme de l'agriculture urbaine. Mais ce site est classé, donc la situation est complexe. Un important travail de réflexion est à fournir,

In elk geval lijkt er wel een grote consensus te zijn en kan het parlement mee een visie helpen ontwikkelen.

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*- *Kunt u de studie van Leefmilieu Brussel hier voorstellen? Komt de biodiversiteit daarin aan bod? Is het project daarmee verenigbaar? Het gaat hier om de grootste reigerkolonie van het land. Vormt dat een probleem? Zal het domein gedeeltelijk gesloten blijven, zoals sommige andere parken?*

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- *Het is goed dat u de mogelijkheid van een openstelling wilt onderzoeken en dat er zo veel projecten op stapel staan. Ik begrijp dat u nog niet meteen kunt zeggen wanneer het domein in een eerste fase kan worden opengesteld voor wetenschappers. Het blijft belangrijk om te bekijken wat Leefmilieu Brussel op dat vlak kan betekenen.*

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- *We kunnen niet aanvaarden dat een groene ruimte gereserveerd blijft voor een zeer beperkt aantal personen.*

Ik ben tevreden dat u Leefmilieu Brussel gevraagd heeft om deze kwestie grondig te onderzoeken. Zo kunnen we concrete oplossingen zoeken in plaats van over principes te discussiëren. Kunt u ons daarom ook de informatie doorspelen die u van de administratie ontvangt?

notamment au sein du parlement, sur notre vision pour cet espace.

Je pense cependant qu'un grand consensus s'est établi, tant dans l'opposition qu'au sein de la majorité, sur le bien-fondé de cette idée. En tout cas, le parlement semble prêt à poursuivre.

M. David Weytsman (MR).- Dans la mesure du possible, pourrez-vous venir présenter l'étude que vous avez commandée auprès de Bruxelles Environnement ? Cela nous permettrait d'étayer notre réflexion. Ensuite, pourrions-nous aborder dans cette étude la question fondamentale de la biodiversité ? En effet, nous devons nous assurer de la compatibilité de ce projet. Est-il compatible intégralement ou partiellement ? Est-ce problématique d'avoir la plus grande héronnière du pays ? Le projet devra-t-il être, dès lors, partiellement fermé, comme certains parcs ?

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).*- *Il est positif que vous désiriez étudier la possibilité d'une ouverture et qu'autant de projets soient en chantier. Je comprends que vous ne puissiez pas encore dire quand le domaine pourra être ouvert aux scientifiques. Il reste important d'examiner le rôle de Bruxelles Environnement.*

M. Martin Casier (PS).- Effectivement, dans cette commission, nous ne pouvons accepter, par principe, qu'un espace vert soit privatisé pour un nombre restreint de personnes. Et c'est un euphémisme...

Il est toujours bon de rappeler les différents projets qui sont à l'étude dans cette zone. Sans vouloir minimiser notre débat, cela permet de le resituer dans le contexte plus large de l'accès aux espaces verts.

Par ailleurs, je suis heureux que vous ayez demandé à Bruxelles Environnement d'étudier cette question plus avant. Comme M. Weytsman, je pense que cette étude nous permettra d'examiner le projet de manière réaliste et cohérente au sein de cette commission, et pas seulement sur des éléments de principe. Il serait intéressant que vous nous transmettiez les informations à mesure que vos

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Toen het domein in de negentiende eeuw aan de staat werd geschonken, was het niet bedoeld voor privégebruik. Volgens mij moeten we de geschiedenis van het domein bestuderen. Daarnaast moeten we echter ook praktisch nagaan welke delen we al dan niet moeten openstellen om de flora en fauna optimaal te beschermen. Zowel historische als ecologische overwegingen moeten een rol spelen in de discussie. Zo zouden we bijvoorbeeld kunnen bekijken of er in het oorspronkelijke deel van het domein een rustplaats voor de dieren behouden kan worden en of de delen die dicht bij de straten van Laken en Neder-Over-Heembeek liggen, en dus dicht bij de bewoners, opengesteld kunnen worden. Het klopt inderdaad dat er reigers in het domein zitten. Die duiken zelfs af en toe in Schaarbeek op.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Is het vorige voorstel van resolutie nietig? Zo niet, kunnen we het dan als basis nemen, om er de nieuwe elementen in te verwerken?*

We hadden het over de dichtbevolkte eerste kroon, maar ook in de tweede kroon leven er verwachtingen bij de bevolking, bijvoorbeeld in verband met Hertoginnedal.

De voorzitter.- De commissiesecretaris meldt mij dat het voorstel van resolutie inderdaad nietig is en dus opnieuw moet worden ingediend.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Zonder het akkoord van de eigenaars (en dat is*

administrations vous les communiquent. Nous pourrions ainsi traiter cette question dans les meilleures conditions possibles.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Lorsque le domaine a été offert à l'État au XIXe siècle, ce n'était pas pour un usage privé. Nous devons prendre en considération aussi bien l'histoire du domaine que la protection de la faune et de la flore. Nous pourrions ainsi examiner la pertinence du maintien d'un espace protégé pour les animaux dans la partie originelle du domaine et d'une ouverture des parties plus proches des quartiers d'habitation de Laeken et de Neder-Over-Heembeek.*

M. Sadik Köksal (DéFI).- Je repose donc la question au président de la commission : pourriez-vous vérifier si la proposition de résolution précédente est frappée de caducité ? Dans la négative, pouvons-nous l'utiliser comme base de travail et y intégrer les nouveaux éléments et rapports qui nous ont été fournis et qui ont été publiés entre-temps ?

Nous avons évoqué la première couronne, qui connaît une densité beaucoup plus élevée, mais des demandes et attentes émanent aussi de la deuxième couronne, entre autres pour le domaine de Val Duchesse qui pourrait également être ouvert. En effet, des parcours sont interrompus par la présence de ce grand terrain du domaine public qui pourrait être intégré dans de futures études.

M. le président.- Concernant la résolution, notre secrétaire de commission me signale qu'elle est effectivement frappée de caducité. Elle doit donc être redéposée si nous voulons relancer le processus.

M. Alain Maron, ministre.- Je rappelle que rien ne peut se faire sans l'accord des propriétaires, et le

voor 51% de Koninklijke Schenking), met andere woorden zonder het akkoord van de koninklijke familie, is er niets mogelijk.

(Opmerkingen van mevrouw Van Achter)

Ik zal in elk geval met aandacht de studie lezen van de Regie der Gebouwen. Uiteindelijk wil ik een akkoord bereiken met de eigenaars, dus ook met de Koninklijke Schenking.

Momenteel berekent Leefmilieu Brussel welke middelen en welk personeel de verschillende scenario's vereisen. Over de biodiversiteit of over een eventueel beheersplan bestaat er geen studie van Leefmilieu Brussel.

De Kamer van Volksvertegenwoordigers zal het rapport van Leefmilieu Brussel ontvangen. Ik kan het uiteraard ook aan deze commissie bezorgen.

De voorzitter.- Ik begrijp dat we dus nog niet onmiddellijk beginnen te onteigenen.

(Vrolijkheid)

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Ik kan de heer Vervoort om een onteigeningsplan vragen ...*

(Glimlachjes)

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*- *Ik begrijp de beperkingen van de studie en van uw bevoegdheden, maar wie anders dan Leefmilieu Brussel zou een dergelijke studie kunnen uitvoeren?*

Als zo'n studie uitwijst dat een opening van het domein onverenigbaar is met het behoud van de biodiversiteit, is ons werk nutteloos. Anderzijds is er misschien geen probleem, als we ons houden aan een aantal voorwaarden.

propriétaire à 51 % est ici la Donation royale. Autrement dit, sans l'accord de la famille royale, il me semble compliqué d'agir.

(Remarques de Mme Van Achter)

À tout le moins, je lirai avec attention l'étude de la Régie des bâtiments et ses conclusions en la matière. A priori, l'idée est d'atteindre un accord avec l'ensemble des propriétaires et, donc, aussi la Donation royale.

À ce stade, il est demandé à Bruxelles Environnement de chiffrer les besoins de personnel, de gestion et de budget au regard de différentes hypothèses d'ouverture plus ou moins partielles du domaine. Aucune étude n'a été réalisée par Bruxelles Environnement concernant, par exemple, la biodiversité ou un éventuel plan de gestion.

À sa demande, la Chambre des représentants recevra le rapport de Bruxelles Environnement. Il peut évidemment être transmis aux membres de la présente commission.

M. le président.- J'entends que nous n'entamerons pas tout de suite les procédures d'expropriation et que nous rediscuterons du sujet dans une phase ultérieure.

(Rires)

M. Alain Maron, ministre.- Je peux demander à M. Vervoort un plan d'expropriation...

(Sourires)

M. David Weytsman (MR).- Je comprends les limites de l'étude. Mon objectif n'est pas de vous charger alors que vous ne portez pas toutes les responsabilités dans le dossier. Toutefois, si ce n'est pas Bruxelles Environnement qui réalise une étude sur la biodiversité, éventuellement avec l'aide de la Régie des bâtiments pour des questions d'accès, je ne sais pas qui le fera.

Si une telle étude devait montrer qu'il y a incompatibilité entre la préservation de la biodiversité et l'ouverture du domaine, notre travail serait inutile. C'est fondamental. Peut-être se

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik kan de verschillende scenario's bespreken met Leefmilieu Brussel, maar het lijkt mij moeilijk om studies te starten over een beheersplan voor een gebied waarover we momenteel geen zeggenschap hebben. Leefmilieu Brussel heeft ook geen toegang tot het terrein om de biodiversiteit te bestuderen.*

Deze kwestie wordt momenteel besproken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, wat institutioneel de meest aangewezen plaats is. Als er schot in de zaak komt, zal Leefmilieu Brussel het nodige doen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "de beslissing van de Europese
Commissie om de Haven van Brussel te
onderwerpen aan de vennootschaps-
belasting".**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *De regering werd al meermaals geïnterpelleerd over de beslissing om de havens aan de vennootschapsbelasting te onderwerpen, en*

rendrait-on très rapidement compte que cela ne pose pas de problème, moyennant une série de conditions. Je vous invite donc à faire réaliser cette étude, par vous ou un autre organisme.

M. Alain Maron, ministre.- Je peux discuter des différentes hypothèses avec Bruxelles Environnement. Néanmoins, il me paraît compliqué de lancer des études portant sur un plan de gestion et une manière de gérer une zone sur laquelle nous n'avons aucune prise ni aucun droit particulier, à ce stade. Les équipes de Bruxelles Environnement ne peuvent pas non plus accéder au site en demandant à examiner la biodiversité du domaine, en vue de son éventuelle gestion ultérieure.

Nous souhaitons nous donner les moyens d'avancer progressivement. Un travail est également en cours à la Chambre des représentants, lieu adéquat sur le plan institutionnel, compte tenu du propriétaire des lieux. Si les choses se débloquent, Bruxelles Environnement déploiera les moyens nécessaires pour être prêt.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "la décision de la Commission
européenne de soumettre le Port de
Bruxelles à la taxation des sociétés".**

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Cette question n'est pas neuve. Elle a fait l'objet de plusieurs interpellations au gouvernement, afin de savoir quelles seraient les répercussions de la décision de soumettre les ports à l'impôt des

meer bepaald de gevolgen voor de Haven van Brussel.

In april 2016 vroeg de MR welk standpunt de regering innam ten aanzien van de beslissing van de Europese Commissie om een einde te maken aan de belastingvrijstelling voor de Franse en Belgische havens. De twee landen beslisten destijds om hun fiscale wetgeving niet aan te passen, waarop de Europese Commissie een diepgaand onderzoek liet uitvoeren. De Haven van Brussel is een instelling van openbaar nut (ION) die niet aan de vennootschapsbelasting, maar aan de rechtspersonenbelasting onderworpen is, waardoor ze een belastingvoordeel heeft.

Samen met de Waalse havens diende de Haven van Brussel bezwaar in bij de Europese Commissie. Die nam in juni 2017 een beslissing die negatief uitpakte voor de Belgische havens. De haven van Antwerpen sloot zich niet aan bij het bezwaar. De Europese Commissie blijft erbij dat de commerciële exploitatie van haveninfrastructuur een economische activiteit is en havens net als alle andere bedrijven dus vennootschapsbelasting moeten betalen. De Haven van Brussel zou dus vanaf januari 2018 aan de vennootschapsbelasting onderworpen zijn.

De Haven van Brussel startte verscheidene procedures om de Europese Commissie op andere gedachten te brengen. Op 20 september 2019 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie dat de belastingvrijstelling voor de Belgische havens een vorm van illegale staatssteun was en het verwierp het door de Belgische havens ingediende beroep. Voortaan moeten de havens vennootschapsbelasting betalen, een beslissing met grote gevolgen voor de Haven van Brussel.

Nam de Haven van Brussel in de balans over het boekjaar 2018 voldoende provisie voor die belasting op?

Werden de gevolgen van de beslissing voor 2018 geschat? Om welke bedragen gaat het in 2019?

Hoeveel advocatenkosten maakte de Haven van Brussel voor de beroepsprocedures?

sociétés, si celle-ci devait être appliquée au Port de Bruxelles.

En avril 2016, nous demandions au gouvernement quel était son point de vue quant à la décision de la Commission européenne de mettre fin aux exemptions fiscales accordées tant aux ports français qu'aux ports belges. À cette époque, les deux pays ont décidé de ne pas aligner leurs législations fiscales, ce qui a poussé la Commission européenne à ouvrir une enquête approfondie. Le Port de Bruxelles est en effet un organisme d'intérêt public (OIP) consolidé qui n'est pas soumis à l'impôt des sociétés, mais à l'impôt des personnes morales, ce qui, comme aux autres ports belges et français, lui accorde un avantage sur le plan fiscal.

Le Port de Bruxelles s'est joint aux ports wallons pour introduire un recours auprès de la Commission européenne. Le Port d'Anvers n'a pas jugé utile de s'y associer.

En juin 2017, une décision défavorable aux ports belges a été prise par la Commission européenne. Celle-ci maintient son point de vue selon lequel l'exploitation commerciale d'infrastructures portuaires constitue une activité économique pour laquelle les ports devraient être soumis à l'impôt des sociétés, au même titre que n'importe quelle autre entreprise. Cette décision implique que le Port de Bruxelles soumette les installations portuaires à l'impôt des sociétés à partir de janvier 2018.

Diverses procédures ont été lancées par le Port de Bruxelles dans le but d'infléchir la position de la Commission européenne, dont un recours en annulation devant la Cour constitutionnelle en date du 29 mai 2018. Dans un arrêt rendu le 20 septembre 2019, la Cour de Justice de l'Union européenne (CJUE) a estimé que l'exonération fiscale dont les ports bénéficient en Belgique constitue une forme d'aide d'État illégale. Ce faisant, la CJUE a rejeté le recours introduit par plusieurs ports belges contre la décision de la Commission européenne les contraignant à payer un impôt sur les sociétés. Dorénavant, les ports belges resteront soumis à l'impôt des sociétés et se conformeront aux règles fiscales, comme toutes les entreprises. Cette décision n'est pas négligeable pour le Port de Bruxelles.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De Europese Commissie besliste dat de Belgische havens vanaf 1 januari 2018 vennootschapsbelasting moeten betalen. Tot dan waren ze aan de rechtspersonenbelasting onderworpen. Die beslissing werd in Belgische wetgeving omgezet door de wet van 29 mei 2018.*

De Haven van Brussel heeft zich zowel tegen de beslissing van de Europese Commissie als tegen de federale wetgeving verzet. Ze betwistte de beslissing bij het Hof van Justitie van de Europese Unie, dat op 20 september een uitspraak deed.

Daarnaast startte de Haven van Brussel een rullingprocedure op bij de dienst Voorafgaande Beslissingen in Fiscale Zaken (DVB) van de FOD Financiën. Die laatste bevestigde dat de Haven van Brussel ondanks de beslissing van de Europese Commissie aan alle voorwaarden voldeed om aan de rechtspersonenbelasting onderworpen te blijven. De rullingcommissie merkte evenwel op dat dat gezien de formulering in de federale wet niet mogelijk was.

Bij besluit van de raad van bestuur van 30 november 2018 diende de Haven van Brussel een beroep tot nietigverklaring in tegen de wet van 29 mei 2018 bij het Grondwettelijk Hof. Het Grondwettelijk Hof deed daarover nog geen uitspraak.

In zijn memorandum vraagt de ministerraad aan het Grondwettelijk Hof om een prejudiciële vraag te richten tot het Hof van Justitie van de Europese Unie, namelijk of er geen sprake is van discriminatie wanneer de Haven van Brussel vennootschapsbelasting moet betalen, terwijl

La décision étant, en principe, effective à partir du 1^{er} janvier 2018, le Port de Bruxelles a-t-il prévu, dans son bilan se rapportant à l'exercice 2018, une provision correspondant au risque d'imposition ?

L'impact de cette décision européenne a-t-il été estimé pour l'année 2018 ? À quels montants faut-il s'attendre pour 2019 ?

Quelles sommes le Port de Bruxelles a-t-il engagées pour couvrir l'ensemble des frais d'avocats et de recours ?

M. Alain Maron, ministre.- Dans un premier temps, permettez-moi de rappeler le contexte.

La Commission européenne a décidé de soumettre les ports belges à l'impôt des sociétés à partir du 1^{er} janvier 2018, alors qu'ils étaient auparavant soumis à l'impôt des personnes morales. Cette décision a été transposée dans la législation belge par la loi du 29 mai 2018 fixant les conditions du passage à l'assujettissement à l'impôt des sociétés d'entreprises portuaires.

Le Port de Bruxelles s'est opposé à cette décision de la Commission européenne ainsi qu'à la législation fédérale, et ce à plusieurs niveaux. Il a contesté la décision auprès du tribunal de l'Union européenne, et l'affaire a été plaidée le 30 janvier 2019. La Région de Bruxelles-Capitale et l'État fédéral sont intervenus à la cause, et l'arrêt a été rendu ce 20 septembre.

Le Port de Bruxelles a également initié, sur décision du conseil d'administration du 30 mars 2018, un rulling, c'est-à-dire une décision anticipée, auprès du service des décisions anticipées (SDA) en matière fiscale du service public fédéral Finances (SPF Finances), dans lequel celui-ci confirmait que, malgré la décision de la Commission européenne, le Port de Bruxelles remplissait toutes les conditions en vue de rester soumis à l'impôt des personnes morales. Toutefois, la commission du rulling a remarqué que cela n'était pas possible vu la formulation de la législation fédérale.

Par décision du conseil d'administration du 30 novembre 2018, le Port de Bruxelles a introduit un recours en annulation contre la loi du 29 mai

andere overheidsbedrijven aan de rechtspersonenbelasting onderworpen blijven.

In zijn uitspraak van 20 september 2019 verwerpt het Hof van Justitie van de Europese Unie het beroep van de Haven van Brussel. Het hof verwierp de argumenten van de haven, die stelt activiteiten van algemeen belang uit te oefenen zonder economisch karakter. Het gevolg is dat de Haven van Brussel moet worden beschouwd als een onderneming die aan de vennootschapsbelasting is onderworpen.

Om zich voor te bereiden op de vennootschapsbelasting, paste de Haven van Brussel de overgangmaatregelen die in de federale wetgeving zijn opgenomen toe. Volgens de wetgever kunnen die worden toegepast op de haveninfrastructuur en de toegangsroutes tot de waterweg. De Haven van Brussel ondervindt wat moeilijkheden bij het schatten van de draagwijdte van die begrippen. Daardoor bestaat het gevaar dat ze bepaalde bedragen verkeerd boekt, wat gevolgen zal hebben voor haar belastingaangifte. Bij een fiscale controle kan dat tot sancties leiden.

Op advies van haar advocaten richtte de Haven van Brussel zich opnieuw tot de rulingcommissie in verband met de draagwijdte van de termen in de federale wet. Als de Haven van Brussel wil doorgaan met de rulingprocedure, moet ze een verlenging vragen van de termijn voor de indiening van haar belastingaangifte met minstens zes maanden. De advocaten dienden die aanvraag op 23 september in, waarop de controleur een verlenging tot 31 december toekende.

De Haven van Brussel deed voorafbetalingen voor de belastingen van 2018 en 2019. In 2018 ging het om een bedrag van 318.000 euro, in 2019 om 400.000 euro. Die voorafbetalingen dekken de meest pessimistische schattingen van de te betalen belasting, zodat de Haven van Brussel geen provisies in haar rekeningen hoeft op te nemen.

Voor de uiteindelijke berekening van de belastingen overlegt de Haven van Brussel met de belastingadministratie. Krachtens de overgangswet van 29 mei 2018 hadden de Belgische havens de mogelijkheid om bepaalde vastleggingen te herzien en er de aflossing van hun te betalen belasting van af te trekken. De

2018 auprès de la Cour constitutionnelle. L'affaire est pendante et n'a pas encore été plaidée à ce jour.

Dans son mémoire, le Conseil des ministres sollicite de la Cour constitutionnelle qu'elle pose une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne : n'y a-t-il pas discrimination à assujettir le Port de Bruxelles à l'impôt des sociétés, alors que d'autres demeurent soumis à l'impôt des personnes morales, telles les entreprises de transport public et les sociétés d'épuration d'eau ?

La sixième chambre élargie du tribunal de l'Union européenne a rendu un arrêt sur cette question le 20 septembre 2019. Cette dernière rejette le recours du Port de Bruxelles et, dans un arrêt daté du même jour, fait de même pour le recours introduit par les ports wallons. On rappellera que les ports flamands n'avaient pas jugé opportun de se joindre à la cause.

Le tribunal n'a pas retenu les arguments du Port de Bruxelles, qui estime exercer des activités d'intérêt général, activités qui n'ont pas de caractère économique qui plus est, de sorte que le Port de Bruxelles ne pourrait être qualifié d'entreprise soumise à l'impôt des sociétés.

Pour ce qui concerne la préparation à la soumission à l'impôt des sociétés, le Port de Bruxelles a appliqué les différentes mesures de transition prévues dans la législation fédérale. Dans le cadre de ces mesures transitoires, le législateur évoque la possibilité de les appliquer à l'infrastructure portuaire et aux voies d'accès maritimes. Le Port de Bruxelles éprouve quelques difficultés à estimer la portée de ces notions. Le danger consiste, dès lors, à ce que le Port de Bruxelles comptabilise mal certains amortissements, ceci présentant un impact dans sa déclaration fiscale. Il pourrait être pénalisé lors d'un contrôle fiscal ultérieur.

Sur le conseil de ses avocats, le Port de Bruxelles s'est adressé de nouveau à la commission du ruling afin d'obtenir une décision par rapport à la portée des notions soulevées dans la loi fédérale. La réunion de prefilage a eu lieu avec le SDA en matière fiscale du SPF Finances. Dans la mesure où le Port de Bruxelles souhaite poursuivre la procédure de ruling, il convenait de demander une extension d'au moins six mois du délai pour introduire la déclaration fiscale du Port de Bruxelles. Suite à la demande faite par les avocats du Port de Bruxelles auprès du contrôleur en date

belastingadministratie gaat na welke aflossingen daarvoor in aanmerking komen.

Tot nu toe betaalde de Haven van Brussel 33.869,74 euro aan erelonen voor advocaten.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De Haven van Brussel contacteerde de DVB en kreeg de suggestie om een overzicht op te stellen van de vastleggingen. Er is al meer dan drie jaar sprake van die belasting, dus is het vreemd dat de schattingen van de verschuldigde belasting zo vaag blijven.*

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Dat klopt, maar voor de voorafbetalingen werd rekening gehouden met het worstcasescenario. Normaal gezien hoeft de Haven van Brussel zich geen zorgen te maken.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,**

du 23 septembre dernier, celui-ci a accordé un délai supplémentaire qui court jusqu'au 31 décembre 2019.

Pour répondre à vos questions précises, dans l'attente de l'issue des contestations, des versements anticipés ont été effectués pour couvrir l'impôt pour les années 2018 et 2019, en 2018 pour un montant de 318.000 euros, et en 2019, pour un montant de 400.000 euros. Ces versements anticipés couvrent les estimations les plus pessimistes de l'impôt à payer. Ainsi, grâce à ces versements, le Port de Bruxelles ne doit pas constituer de provisions dans ses comptes.

Pour le calcul final d'impôt, le Port de Bruxelles est en discussion avec l'administration fiscale. En vertu de la législation transitoire du 29 mai 2018, les ports belges ont eu la possibilité de procéder à certaines réévaluations de leurs immobilisations et d'en déduire l'amortissement de l'impôt à payer. Les autorités fiscales examinent lesquels de ces amortissements sont éligibles. Les honoraires des avocats du Port de Bruxelles dans le cadre des procédures de recours contre la décision européenne s'élèvent, à ce jour, à 33.869,74 euros hors TVA.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Si j'ai bien compris, le Port de Bruxelles a donc pris contact avec le SDA en matière fiscale, qui lui a suggéré de dresser un inventaire des immobilisations. Il est question de la taxation depuis plus de trois ans, on peut donc s'étonner que les estimations de l'impôt à payer restent aussi floues.

M. Alain Maron, ministre.- C'est vrai mais les versements anticipés ont été effectués dans la perspective la plus pessimiste. Normalement, le Port de Bruxelles est couvert.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE**

**BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

betreffende "de moeilijkheden die het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels ondervindt bij het uitvoeren van zijn opdrachten ter ondersteuning van in het wild levende dieren".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) ijvert voor meer respect voor vogels en hun leefomgeving. Daarnaast baat de organisatie een opvang voor wilde dieren uit.*

Het beheert voorts meerdere hectaren Belgisch natuurreserveaat, organiseert educatieve activiteiten, bestudeert verscheidene aspecten die met de jacht samenhangen en voert acties rond de bescherming van wilde dieren en het behoud van de biodiversiteit. In het kader van die acties heeft ze een aantal gerechtelijke procedures lopen.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het KBVBV de enige vereniging die wilde dieren opvangt. Wie een wild dier in nood vindt, kan het naar het centrum in Anderlecht brengen. Dagelijks worden daar wilde zoogdieren, vogels en exotische dieren binnengebracht.

De vereniging werkt uitsluitend met vrijwilligers en betaalt haar activiteiten met de bijdragen van haar leden.

Er wordt de vereniging steeds vaker gevraagd om op te treden. De Brusselaars worden zich immers alsmáar sterker bewust van het belang van natuurbehoud.

Daarnaast zorgt het toenemende aantal personen dat een exotisch dier in huis neemt en het korte tijd later weer kwijt wil, ook voor een aanzienlijke toename van de werkdruk in het opvangcentrum.

De vrijwilligers van het KBVBV komen door de vele aanvragen onder druk te staan. Bovendien zijn

**LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

concernant "les difficultés rencontrées par la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux dans l'exercice de ses missions de soutien à la faune sauvage".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Fondée en 1922, la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) milite pour un meilleur respect des oiseaux et de leur milieu naturel, et gère un milieu d'accueil et de revalidation pour les animaux de la faune sauvage.

Elle prend également en charge la gestion de plusieurs hectares de réserves naturelles en Belgique, organise des activités éducatives de sensibilisation à la nature et aux espaces verts à destination des jeunes et des familles, analyse différents aspects liés à la chasse, promeut différentes actions relatives à la protection de la faune sauvage et réalise un certain nombre d'interventions visant la préservation de la biodiversité, ce qui induit un certain nombre d'actions en justice.

En Région de Bruxelles-Capitale, la LRBPO est la seule association qui fournit un accueil, un soutien et un centre de revalidation pour tous les animaux sauvages.

Les personnes trouvant un animal sauvage en détresse peuvent ainsi le déposer au centre de revalidation, situé rue de Veeweyde à Anderlecht : mammifères sauvages, oiseaux, animaux exotiques – qu'on qualifie de nouveaux animaux de compagnie (NAC) – sont autant d'espèces animales qui sont chaque jour apportées au centre.

Cette association travaille uniquement avec des bénévoles et compte essentiellement sur eux, ainsi que sur le soutien de ses membres adhérents, pour exercer ses nombreuses activités.

Depuis quelque temps, les demandes d'interventions de tout type se multiplient. On peut probablement établir un parallèle entre

de lokalen te klein om de grote aantallen dieren die er naartoe worden gebracht, in onder te brengen.

Ook de financiële middelen zijn beperkt: de vereniging ontvangt van het gewest jaarlijks een subsidie van 12.000 euro.

Bestudeert u hoe u de steun aan het KBVBV kunt verbeteren? Beschikt u over een overzicht van de behoeften op het gebied van de bescherming van wilde dieren in Brussel? Welke maatregelen wilt u nemen om te voorkomen dat het opvangcentrum, dat ecologisch een belangrijke taak vervult, verdwijnt?

Als het KBVBV onvoldoende ondersteuning van de overheid krijgt, zal het onmogelijk kunnen blijven ingaan op de steeds stijgende vraag naar de opvang van dieren.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) is een belangrijke partner bij de bescherming van de wilde fauna, maar ook bij de bewustmaking van het publiek, bijvoorbeeld om duidelijk te maken dat je wilde dieren niet mag voederen.*

l'augmentation des demandes, la conscientisation croissante de nos concitoyens aux enjeux environnementaux et la persistance de la détérioration de notre patrimoine naturel.

Le phénomène croissant des NAC, que s'approprient pour un temps certains individus, est également de nature à augmenter sensiblement la charge de travail au sein du centre de revalidation.

Dans ce contexte, la Ligue voit les dossiers s'accumuler avec une impression d'étouffement. Elle est véritablement mise sous pression par d'incessantes demandes d'interventions et doit œuvrer au sein de locaux étriqués, avec des moyens humains et financiers modestes.

Si mes informations sont exactes, l'association perçoit un subside régional annuel de 12.000 euros.

J'aurais dès lors souhaité savoir si vous vous étiez penché sur la manière d'améliorer l'aide fournie à cette association ? Un état des lieux des besoins dans le cadre de la protection de la faune sauvage à Bruxelles a-t-il été réalisé ? Quelles sont les mesures à l'ordre du jour pour tenter de faire face à la précarité de cet établissement, qui exerce des missions d'intérêt écologique reconnues ?

Comme je l'ai dit, il s'agit de l'unique association qui fournit un soutien à la faune sauvage dans notre ville-région.

Étant donné les moyens dont elle dispose actuellement, et dans un contexte de demandes d'intervention croissantes de la part de nos concitoyens, il est illusoire de penser que la LRBPO puisse améliorer, voire maintenir la qualité des services rendus à notre faune sauvage, si elle n'est pas accompagnée par un renforcement du soutien octroyé par les pouvoirs publics compétents.

M. Alain Maron, ministre.- M. Van Goidsenhoven, je savais que vous aviez de nombreuses passions, entre autres les marinas, mais je découvre aujourd'hui votre passion pour les oiseaux et je m'en réjouis !

Il est clair que la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) est un partenaire

Het KBVBV is ook erkend als instantie die dieren mag opvangen en als dusdanig komt ze in aanmerking voor een subsidiëring via de bevoegdheid dierenwelzijn, waarvoor de heer Clerfayt bevoegd is.

Binnen mijn eigen bevoegdheid voor natuurbehoud, heeft het KBVBV een overeenkomst met Leefmilieu Brussel: het vangt wilde dieren in nood op en krijgt daarvoor jaarlijks 6.000 euro. De activiteiten worden beheerd door een comité met vertegenwoordigers van de KBVBV en de administratie.

Als het KBVBV meent dat het aanspraak kan maken op meer subsidies, kan het te allen tijde een aanvraag indienen bij Leefmilieu Brussel.

De vzw Brussel Natuur, die de KBVBV en andere natuurverenigingen overkoepelt, heeft mijn kabinet gecontacteerd en in november volgt er een ontmoeting. Ik ga ervan uit dat deze kwestie dan aan bod zal komen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Als schepen van Duurzame Ontwikkeling heb ik het project voor het behoud van de Neerpedevallei geleid. Ik heb er persoonlijk twee natuurreservaten gecreëerd. Ik ben ook al 35 jaar lid van het KBVBV.*

important, non seulement pour la protection de la faune sauvage et du bien-être animal, mais également pour la sensibilisation du public, par exemple en ce qui concerne l'interdiction de nourrir les animaux sauvages.

La Ligue est agréée comme refuge pour animaux et est active dans la réhabilitation et l'hébergement de certaines espèces animales présentes sur le territoire de la Région. À ce titre, elle est, bien entendu, éligible à une subvention dans le domaine de la compétence "bien-être animal", qui relève de mon collègue M. Clerfayt.

Par ailleurs, dans le cadre de mes propres compétences en matière de conservation de la nature, il existe une convention entre la Ligue et Bruxelles Environnement pour un montant annuel de 6.000 euros concernant la capture d'animaux sauvages en détresse sur les sites régionaux. Vous avez fait référence à cette mission dans votre question.

Cette convention est suivie par un comité de pilotage composé de membres de Bruxelles Environnement et de l'association. Ce comité est un lieu privilégié de coordination entre l'administration et l'association.

Si cette dernière estime pouvoir prétendre à des subventions supplémentaires, elle peut à tout moment soumettre une demande à Bruxelles Environnement. Je ne doute pas que vous lui transmettez cette information.

L'asbl Bruxelles Nature, qui regroupe une série d'associations naturalistes en Région bruxelloise, dont la Ligue et Natagora, a contacté mon cabinet pour discuter de divers sujets. Nous allons donc rencontrer ces associations très prochainement. Des dates leur ont été proposées au mois de novembre. J'imagine que ces questions pourront être abordées à cette occasion.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Pour la documentation du ministre, j'ai été échevin du développement durable. À cet égard, si vous y avez été attentif, j'ai eu l'occasion de porter le projet de préservation de la vallée de Neerpede. J'y ai d'ailleurs créé à titre personnel deux réserves naturelles. Mon intérêt pour les oiseaux et la faune

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*-
Dat hoor ik graag.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Zesduizend euro is een belachelijk laag bedrag. U moet niet alleen zo spoedig mogelijk de verenigingen ontmoeten, maar er ook voor zorgen dat ze over voldoende middelen beschikken om te overleven. Een vereniging als het KBVBV speelt immers een belangrijke rol in het behoud van de wilde fauna, die soms erg onder druk staat.*

- Het incident is gesloten.

sauvage ne date donc pas d'hier puisque je suis membre de cette association depuis environ 35 ans.

M. Alain Maron, ministre.- C'est ce que je voulais vous entendre dire... Je m'en réjouis.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Six mille euros, c'est une somme tout à fait ridicule, eu égard aux missions de la Ligue.

Je vous incite donc non seulement à rencontrer au plus vite ces associations mais aussi à vous rendre compte de la nécessité de leur donner des moyens dignes pour survivre. Leurs conditions de travail ne leur permettent pas de répondre à long terme au défi d'être attentif à une faune sauvage mise à mal par l'urbanisation et la densification. Une association telle que la LRBPO joue un rôle important de préservation. J'attends donc de vous que vous vous penchiez sérieusement sur leurs besoins et les moyens qui leur permettront enfin d'agir à la hauteur des enjeux. Ce sont également les nôtres si nous voulons sérieusement nous impliquer dans la préservation d'une faune parfois durement touchée par les activités humaines.

- L'incident est clos.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
GLADYS KAZADI MUANANGABU
KANIKI**

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**EN AAN DE HEER BERNARD
CLERFAYT, MINISTER VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET WERK EN
BEROEPSOPLEIDING,
DIGITALISERING, PLAATSELIJKE
BESTUREN EN DIERENWELZIJN,**

**QUESTION ORALE DE MME GLADYS
KAZADI MUANANGABU KANIKI**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**ET À M. BERNARD CLERFAYT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET
DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE, DE LA
TRANSITION NUMÉRIQUE, DES
POUVOIRS LOCAUX ET DU BIEN-ÊTRE
ANIMAL,**

**betreffende "de ecologische voorbeeld-
functie van het openbaar ambt".**

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- *Op 7 september meldde de nieuwssite VRT NWS dat de Vlaamse regering de verplaatsingen van ambtenaren milieuvriendelijker wil maken. Zo mogen ze vanaf 1 oktober niet meer het vliegtuig nemen voor verplaatsingen van minder dan 500 km of minder dan zes uur verplaatsingstijd.*

Die maatregel past binnen een wijziging van het personeelsstatuut, waarin ook de vergoeding geregeld wordt voor de verplaatsingen per fiets of met een elektrische wagen.

Het Brusselse regeerakkoord voorziet in een plan voor de administratieve vereenvoudiging voor de periode 2020-2025 met maatregelen om de verplaatsingskosten te verminderen, de administratie papierloos te beheren en het goede voorbeeld te geven op ecologisch vlak.

Wanneer zal het plan klaar zijn? Wat zijn de belangrijkste maatregelen? Welk budget is eraan verbonden? Komt er een fietsvergoeding voor ambtenaren?

Volgens het regeerakkoord wilt u ook telewerk promoten. Hoeveel dagen zal een ambtenaar van thuis uit kunnen werken? Geldt dit voor alle werknemers in overheidsdiensten en instellingen van openbaar nut (ION)?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het plan voor de administratieve vereenvoudiging is een bevoegdheid van de heer Clerfayt. Fietsvergoedingen en telewerk voor ambtenaren zijn dan weer een bevoegdheid van de heer Gatz.*

Die milieuvriendelijke maatregelen zijn uiteraard onze steun waard. Wij moeten het goede voorbeeld geven, ook binnen de administratie. Ik kan

**concernant "l'exemplarité environne-
mentale de la fonction publique".**

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Un article datant du samedi 7 septembre dernier publié sur le site internet de la VRT NWS nous informait que le gouvernement flamand avait décidé de prendre une mesure pour rendre les déplacements des fonctionnaires plus respectueux de l'environnement. Ainsi, depuis le 1^{er} octobre, ces derniers ne peuvent plus prendre l'avion pour des déplacements de service de moins de 500 kilomètres ou de six heures par voie terrestre.

Il s'agit d'une décision prise par le gouvernement flamand dans le cadre d'une réforme du statut du personnel. Cette dernière règle également l'indemnité à laquelle ont droit les fonctionnaires se déplaçant à vélo ou en voiture électrique.

L'accord du gouvernement bruxellois prévoit la rédaction d'un nouveau plan de simplification administrative pour la période 2020-2025. Celui-ci déploiera des mesures d'actions dans l'ensemble des administrations afin d'encourager, entre autres, la réduction des coûts de déplacement tout en engageant l'administration vers la gestion "sans papier" et l'exemplarité environnementale.

Quand ce plan de simplification administrative sera-t-il finalisé? Quelles en seront les mesures phares? Quel est le budget y afférent? Une indemnité pour les fonctionnaires se déplaçant à vélo ou à vélo électrique est-elle à l'ordre du jour?

Par ailleurs, l'accord du gouvernement entend promouvoir le télétravail. Combien de jours de télétravail un fonctionnaire pourra-t-il effectuer? Tous les agents de la fonction publique et des organismes d'intérêt public (OIP) seront-ils concernés?

M. Alain Maron, ministre.- Votre question porte, d'une part, sur le futur plan de simplification administrative 2020-2025, qui relève de la compétence de M. Clerfayt et, d'autre part, sur le déplacement à vélo des fonctionnaires et le télétravail, qui sont du ressort de M. Gatz, chargé de la fonction publique.

antwoorden uit naam van de heer Clerfayt, maar voor het overige verwijs ik u door naar de heer Gatz.

Tijdens de eerste helft van 2020 zal de regering het plan voor de administratieve vereenvoudiging bespreken. Voor we de belangrijkste maatregelen aankondigen, willen we eerst het vorige plan evalueren en easy.brussels raadplegen.

De voornaamste pijlers van het plan worden in elk geval een maximale vereenvoudiging van de procedures, de dematerialisering, kortere behandelingstermijnen, een gemakkelijke toegang tot informatie, de beperking van administratieve kosten en van de verplaatsingskosten.

Tot 2019 beschikte het agentschap voor administratieve vereenvoudiging, easy.brussels over een jaarbudget van 850.000 euro. Leefmilieu Brussel zal easy.brussels met zijn expertise bijstaan. Meer bepaald zal de klimaattaskforce van Leefmilieu Brussel alle administraties bijstaan om de klimaatdoelstellingen van het gewest te helpen behalen.

Bij Leefmilieu Brussel doen 489 werknemers aan telewerk, gemiddeld een dag per week. De werknemers krijgen er een fietsvergoeding van 0,24 euro per kilometer voor het woon-werkverkeer en voor dienstopdrachten waarvoor de fiets gebruikt wordt. Bovendien zijn er bedrijfsfietsen beschikbaar.

De fietsenparking van Leefmilieu Brussel is gigantisch, maar staat toch al vol. De verhuizing naar Thurn & Taxis heeft de verplaatsingen voor het woon-werkverkeer grondig gewijzigd. De meeste ambtenaren van Leefmilieu Brussel komen per fiets, te voet of met het openbaar vervoer naar het werk. Slechts een minderheid komt met de wagen.

- Het incident is gesloten.

Ces mesures à ambition environnementale méritent évidemment d'être soutenues. Nous devons nous montrer exemplaires, y compris au sein de nos administrations. Néanmoins, toutes les mesures vertes ne relèvent pas de ma compétence exclusive. Je vous répondrai donc au nom de M. Clerfayt. Pour le surplus, je vous renvoie vers le ministre chargé de la fonction publique.

Concernant le volet sur la simplification administrative, le prochain plan 2020-2025 devrait être soumis au gouvernement dans le courant du premier semestre 2020. Avant d'en annoncer les mesures phares, nous souhaitons finaliser l'analyse du premier plan et ensuite consulter les membres du comité de pilotage d'Easybrussels, afin de fédérer les administrations autour du prochain plan.

Cela étant, les axes de travail seront, comme exposé dans la déclaration de politique générale (DPG), de déployer, d'encourager et d'encadrer la simplification maximale des procédures, la dématérialisation, la réduction des délais de traitement, l'accès facile aux informations, la réduction des coûts administratifs et des déplacements grâce à des guichets virtuels, par exemple, tout en engageant l'administration vers la gestion dite sans papier et l'exemplarité environnementale.

Jusqu'en 2019, Easybrussels, l'agence de simplification administrative pour la Région, a disposé d'un budget annuel de 850.000 euros. L'expertise de mon administration, Bruxelles Environnement, sera mise à la disposition d'Easybrussels et du cabinet chargé de la simplification administrative. En effet, comme annoncé par le ministre-président, la task force climat, instituée au sein de Bruxelles Environnement, soutiendra chaque administration dans la détermination de leviers leur permettant de contribuer aux objectifs climatiques de la Région.

Plus spécifiquement, je dispose de chiffres pour Bruxelles Environnement : 489 agents effectuent du télétravail, en moyenne un jour par semaine. Tous les agents bénéficient d'une indemnité de 0,24 euro par kilomètre parcouru pour leurs déplacements domicile-travail ou pour les missions de service à vélo. Des vélos d'entreprise sont

également mis à la disposition des fonctionnaires pour leurs déplacements.

Je vous encourage à aller voir le parking pour vélos de Bruxelles Environnement. Bien que gigantesque, il est déjà plein et, de ce fait, sous-dimensionné. Le déménagement vers le site de Tour & Taxis a entraîné une modification importante des modes de déplacement domicile-travail des collaborateurs. La majorité des fonctionnaires de Bruxelles Environnement se rendent au travail à vélo, à pied ou en transport en commun. Seule une minorité se déplace en voiture.

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "de aanwezigheid van asbest en
chrom 6 in de schoorstenen van een trein".**

De heer Marc-Jean Ghysseles (PS) (in het Frans).-
Op 2 september ging een trein die niet meer in dienst was en op een rangeerspoor in Schaarbeek-Vorming stond, in vlammen op. De brand ging gepaard met een sterke rookontwikkeling, waarbij de rook naar de aangrenzende woonwijken afdreef. Er wordt gevreesd dat in de trein asbest en chrom 6 aanwezig waren.

Op vraag van de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD) Spoor vond op 5 september een buitengewone vergadering plaats van het comité voor preventie en bescherming op het werk (CPBW). Gezien de schadelijkheid van asbest en chrom 6 bij inademing, moest absoluut worden uitgemaakt of die schadelijke stoffen in de trein aanwezig waren.

Omdat op 11 september nog steeds niet duidelijk was of er asbest in de trein zat, stuurde de vakbond een brief naar de voorzitter van het CPBW, waarop

QUESTION ORALE DE M. MARC-JEAN GHYSSELS

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE**

**concernant "la présence d'amiante et de
chrome 6 dans les cheminées d'un train".**

M. Marc-Jean Ghysseles (PS).- Le lundi 2 septembre, un vieux train hors service a pris feu vers 19h30, sur une voie de garage de la gare de Schaarbeek-Formation. À la suite de cet incendie, on a constaté des dégagements très importants de fumées qui se sont dirigées vers des zones habitées. Les causes de l'incendie n'ont toujours pas été déterminées. Ce train n'était plus alimenté en courant et allait être détruit, mais on craint toujours la présence d'amiante et de chrome 6 ou hexavalent.

Le jeudi 5 septembre, une réunion extraordinaire du comité pour la prévention et la protection au travail (CPPT) a eu lieu, à la demande de la Centrale générale des services publics (CGSP) cheminots. Il était primordial de s'assurer de l'absence de substance nocive, étant donné l'impact que peut avoir sur la santé des travailleurs l'inhalation d'amiante et de chrome hexavalent.

geen antwoord kwam. Vandaag is nog steeds onduidelijk of er asbest aanwezig is. Er bestaat dan ook ongerustheid over de gezondheid van de werknemers en de omwonenden.

Wist u dat er mogelijk asbest en chroom 6 in de uitgebrande trein zaten? Naar welke gemeenten is de rook afgedreven? Werd er een gemeentelijk nood- en interventieplan afgekondigd? Zo ja, welke preventiemaatregelen werden er genomen?

Wat kunt u doen om meer duidelijkheid te krijgen over de aanwezigheid van asbest en zo het spoorwegpersoneel en de omwonenden gerust te stellen? Ontving u een asbestinventaris van dat oude motorstel? Wat staat daarin? Overlegt u met de NMBS over dit dossier?

Wat zijn de risico's voor de omgeving als blijkt dat er asbest of chroom 6 aanwezig was? Werd er al contact opgenomen met Leefmilieu Brussel voor het geval er asbest wordt ontdekt?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Niemand bracht Leefmilieu Brussel of mij op de hoogte van de aanwezigheid van asbest of chroom 6 in de uitgebrande trein. Leefmilieu Brussel werd niet gecontacteerd in verband met de brand.

Gezien de windrichting op het ogenblik van de brand, is de rook mogelijk afgedreven naar Haren, Evere en Schaerbeek.

De gemeenten Schaerbeek en Evere kondigden geen gemeentelijk nood- en interventieplan af. De gemeente Evere liet weten dat de hulpdiensten en Infrabel op de dag van de brand meldden dat de situatie onder controle was. De brand vond zeer plaatselijk en uit de buurt van woningen plaats, zodat er geen gevolgen waren voor de bevolking.

De NMBS liet via e-mail weten dat ze metingen liet uitvoeren en dat uit de eerste resultaten bleek dat

Le mercredi 11 septembre, le flou persistait quant à la présence ou non d'amiante. Le syndicat a donc adressé une lettre au président du CPPT faisant état des différents points qui demeurent sans réponse. À l'heure actuelle, aucune réponse n'aurait été apportée à cette lettre et l'absence d'amiante n'est toujours pas confirmée. Cette situation est très préoccupante pour la santé des travailleurs et des habitants.

Étiez-vous au courant de l'éventuelle présence d'amiante et de chrome hexavalent dans le train qui a brûlé le 2 septembre à Schaerbeek ? Pouvez-vous me dire vers quelles communes les fumées se sont répandues ? Un plan communal d'urgence et d'intervention a-t-il été déclenché ? Le cas échéant, quelles sont les mesures de prévention prises ? En tant que ministre bruxellois de l'environnement, quelles démarches pouvez-vous entreprendre pour contribuer à clarifier ce dossier et rassurer les cheminots et les habitants ? Avez-vous pris connaissance de l'inventaire amiante de cette vieille motrice ? Quel en est le contenu ? Êtes-vous en contact avec la SNCB pour suivre ce dossier ? Quels sont les risques environnementaux si la présence d'amiante ou de chrome hexavalent est avérée ? Des contacts ont-ils été établis au préalable avec Bruxelles Environnement, au cas où de l'amiante serait découverte ?

M. Alain Maron, ministre.- Ni Bruxelles Environnement ni moi-même n'avons été mis au courant de la présence éventuelle d'amiante ou de chrome hexavalent dans le train qui a brûlé à Schaerbeek. En outre, Bruxelles Environnement n'a pas été avertie ou contactée dans le cadre de cet incendie.

Concernant les directions des fumées, selon les directions des vents au moment de l'incendie, les communes pouvant avoir été affectées sont Bruxelles dans la zone de Haren, Evere et Schaerbeek.

Selon les informations obtenues par Bruxelles Environnement auprès des communes de Schaerbeek et d'Evere, aucun plan communal d'urgence n'a été enclenché. La commune d'Evere a précisé que le constat des intervenants sur place le jour de l'incendie - le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), la police, Infrabel - était que l'incendie était maîtrisé et très localisé, éloigné

er geen asbestvezels aanwezig waren. Een officiële bevestiging daarvan heb ik echter niet ontvangen.

De bescherming van de werknemers van de NMBS of Infrabel valt onder het Algemeen reglement voor de arbeidsbescherming (ARAB). Het is dan ook de NMBS of Infrabel dat hen op de hoogte moet brengen.

Wat de gezondheid van de omwonenden aangaat, deden de gemeenten wat ze moesten doen. De brand woedde immers ver van de bewoonde gebieden.

De verplichting om een asbestinventaris op te stellen van de werkplaatsen, is geregeld in de Codex over het welzijn op het werk en valt dus onder de bevoegdheid van de federale regering. Los daarvan is Leefmilieu Brussel enkel bevoegd voor asbest in gebouwen en niet voor asbest op andere plekken, zoals in voertuigen.

Buiten die ene brief heeft Leefmilieu Brussel over de treinbrand geen verder contact gehad met de NMBS.

Informatie over de risico's van asbestvezels kunt u opzoeken op de website van Leefmilieu Brussel. Aangezien Leefmilieu Brussel niet weet in welke mate of in welk product er mogelijk chroom 6 aanwezig was, kan het over die stof geen relevante informatie geven.

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) *(in het Frans).*- *Kan Leefmilieu Brussel niet beter wat aandringen bij de NMBS? Bij een brand hebben de omwonenden recht op informatie. Er zou ook een*

des habitations, et qu'il n'y avait donc pas d'impact pour la population.

La SNCB nous a informés par courriel que des mesures ont été réalisées et que les premiers résultats ont démontré l'absence de fibres d'amiante. À ce jour, nous ne disposons pas d'informations confirmant ou infirmant formellement la présence d'amiante dans les wagons.

Concernant les démarches régionales pour rassurer les cheminots et les habitants, c'est le Règlement général pour la protection du travail (RGPT) qui fait autorité en matière de protection des travailleurs de la SNCB ou d'Infrabel. Il relève donc de la responsabilité de la SNCB ou d'Infrabel d'informer ses travailleurs. Nous n'avons pas la compétence pour le faire.

Pour ce qui concerne les habitants, les communes ont joué leur rôle. Je rappelle ici leur réponse selon laquelle l'incendie était maîtrisé, très localisé et éloigné des habitations.

Quant à l'inventaire d'amiante de la vieille motrice, l'obligation de faire un inventaire amiante dans les lieux de travail découle du Code du bien-être au travail et est donc une compétence de l'autorité fédérale. Les compétences de Bruxelles Environnement concernent l'amiante dans les bâtiments et non l'amiante présente ailleurs, par exemple dans des véhicules.

Hormis le courriel reçu de la SNCB, Bruxelles Environnement n'a pas eu d'autres contacts avec l'entreprise à ce sujet.

En matière de dangerosité des fibres d'amiante, je vous invite à consulter les pages du site de Bruxelles Environnement consacrées à ces risques.

Quant aux risques liés à la présence de chrome hexavalent, en l'absence d'information sur la forme ou le produit dans lequel celui-ci serait présent, Bruxelles Environnement ne peut me transmettre d'éléments de réponse pertinents.

M. Marc-Jean Ghysse (PS).- Ne serait-il pas prudent que Bruxelles Environnement se montre un peu plus insistante vis-à-vis de la SNCB ? Des risques existent pour les travailleurs mais cela

probleem met asbest zijn geweest in het Zuidstation, waarbij mogelijk reizigers aan de vezels werden blootgesteld. Het is dus een probleem dat alle Brusselaars aangaat.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Ook de gemeenten moeten indien nodig alarm slaan. Als er vervuiling wordt vastgesteld, kan Leefmilieu Brussel in actie komen. Over branden of het vrijkomen van asbest op sites van Infrabel of in voertuigen van de NMBS, kan het interessant zijn om de bevoegde minister in de Kamer van Volksvertegenwoordigers te interpellieren.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW LEILA AGIC

**TOT DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

betreffende "het programma Plage".

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- *Bewoners van sociale woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doen in de pers hun beklag over het feit dat hun verwarming na 23 uur zal worden uitgeschakeld en dat de kamertemperatuur zo onder de 15°C dreigt te dalen door de energiebesparende maatregelen die huisvestingsmaatschappijen nemen in het kader van hun plan voor lokale actie voor het gebruik van energie (Plage).*

Leefmilieu Brussel wijst erop dat uit vrijwillige tests van deze plannen is gebleken dat het energieverbruik in gebouwen significant kan worden teruggedrongen, zonder grote

relève de leur comité pour la prévention et la protection au travail (CPPT). Toutefois, les habitants sont concernés en cas d'incendie. Il y aurait également eu un problème d'amiante à la gare du Midi, avec une éventuelle exposition des voyageurs. Le problème concerne donc évidemment toute la population bruxelloise.

M. Alain Maron, ministre.- Les communes doivent aussi lancer l'alerte en cas de nécessité. Si des pollutions de l'air sont avérées, Bruxelles Environnement peut éventuellement entrer en action. Concernant les problèmes liés à d'éventuels incendies ou à des dégagements d'amiante au niveau des sites gérés par Infrabel et des moyens de locomotion de la SNCB ou d'autres opérateurs, il pourrait être intéressant d'interpeller directement les autorités publiques compétentes à la Chambre des représentants.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME LEILA AGIC

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

concernant "le programme Plage".

Mme Leila Agic (PS).- Des habitants de logements sociaux situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ont alerté la presse du fait que le chauffage de leur logement serait coupé à partir de 23h et que la température était susceptible d'y descendre sous les quinze degrés en conséquence de mesures d'économie d'énergie adoptées par leur société de logement dans le cadre de leur plan local d'action pour la gestion de l'énergie (Plage).

Ainsi que le rappelle Bruxelles Environnement, les plans locaux d'action pour la gestion de l'énergie testés depuis 2006 sur une base volontaire ont démontré qu'il était possible de réduire significativement la consommation énergétique des

investeringen. Gebouwenbeheerders zagen het verwarmingsverbruik met 15 tot 20% dalen en een stabilisering of zelfs lichte daling van het elektriciteitsverbruik, zonder dat het comfort voor de bewoners afnam. De investering was terugbetaald na gemiddeld vijf jaar.

Het plan heeft de bedoeling de uitstoot van broeikasgassen met 30% terug te dringen en de productie van hernieuwbare energie te verdubbelen, om de Europese klimaat- en energiedoelstellingen voor 2030 te bereiken. De gebouwenbeheerders die de verwarming om 23 uur uitschakelen om het energieverbruik te verminderen, verwijzen naar het Plage dat de huisvestingsmaatschappijen hebben aangenomen. Sinds 1 januari 2019 verplicht het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) dit plan voor huisvestingsmaatschappijen met een woningbestand van meer dan 100.000 m², woningbestanden van de federale overheid of de deelstaten en woningbestanden van meer dan 50.000 m² van andere openbare besturen.

Het wetboek legt een algemene resultaatsverplichting op die gebaseerd is op de doelstellingen van Leefmilieu Brussel en die rekening houdt met het werkelijke verbruik en de bestemming van de panden. Beheerders mogen volledig zelf bepalen hoe ze de resultaten behalen.

Bij controles wordt nagegaan of het energieverbruik overeenstemt met het Plage. Als dat niet het geval is, worden er sancties opgelegd.

Het Plage spoort aan tot volgende acties:

- de bewoners bewustmaken van rationeel energieverbruik;*
- de energieregeling verbeteren door rekening te houden met het gebruik en de bezettingsgraad van de gebouwen;*
- investeren in isolatie, technische installaties en hernieuwbare energie.*

Voor socialehuisvestingsmaatschappijen maakt de bijzondere bestemming van het woningbestand zulke ingrepen moeilijker. De beheerders moeten immers rekening houden met het wooncomfort, de slechte isolatie en de ouderdom van de woningen.

bâtiments en utilisant plus rationnellement l'énergie, sans forcément consentir à de gros investissements. Les gestionnaires immobiliers qui ont adopté ces plans ont constaté de réels résultats à la suite des actions qu'ils ont menées : réduction de 15 à 20 % de la consommation de chauffage, stabilisation, voire légère baisse de la consommation électrique, maintien du confort pour les occupants, retour sur investissement de cinq ans en moyenne.

Pour rappel, cette méthodologie vise à atteindre l'objectif européen 2030 en matière de climat et d'énergie, qui consiste à réduire de 30 % les émissions de gaz à effet de serre et à doubler la production d'énergies renouvelables. La raison invoquée par les gestionnaires de ces logements pour justifier la coupure des chaudières collectives à partir de 23h est la réduction de la consommation énergétique dans le cadre du programme Plage adopté par leur société de logement. Il est à souligner que l'adoption de tels plans est à présent obligatoire en vertu du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) depuis le 1^{er} janvier 2019 pour les grands parcs immobiliers situés en Région bruxelloise.

Le Cobrace impose dès lors une obligation de résultat sur la base d'objectifs fixés par Bruxelles Environnement tenant compte de la consommation réelle et de l'affectation des lieux. Un résultat global à atteindre est alors fixé à l'échelle du parc de bâtiments, et les gestionnaires disposent d'une pleine liberté de moyens, tant pour le choix des bâtiments concernés que pour le type d'actions à mettre en œuvre.

Les entités soumises sont les sociétés propriétaires de parcs immobiliers de plus de 100.000 m², tous les parcs immobiliers des autorités fédérales ou entités fédérées ainsi que les parcs immobiliers de plus de 50.000 m² appartenant à d'autres pouvoirs publics. Des contrôles sont effectués afin de vérifier si la consommation d'énergie est conforme au Plage, et des sanctions sont prévues en cas de non-respect des normes.

Les différents types d'actions préconisées par le Plage consistent à :

- informer et/ou sensibiliser les occupants à une utilisation rationnelle de l'énergie ;

Renovaties kunnen pas uitgevoerd worden als er voldoende budget is en moeten rekening houden met logistieke en wettelijke beperkingen. Zo moeten bij zware investeringen gebouwen ontruimd worden en is een aanbesteding verplicht.

De invoering van een Plage is sinds 1 januari 2019 verplicht. Heeft Leefmilieu Brussel een overzicht van de woningbeheerders die deze verplichting nog niet naleven? Heeft Leefmilieu Brussel voor alle sociale huisvestingsmaatschappijen doelstellingen opgelegd?

Dwingen bepaalde doelstellingen de huisvestingsmaatschappijen om de centrale verwarming tijdens de nacht uit te schakelen? Heeft Leefmilieu Brussel andere maatregelen achter de hand om te vermijden dat de temperatuur onder een bepaalde grens daalt? Welke minimale temperatuur is aanvaardbaar? Is er al overwogen om programmeerbare thermostaatkranen te plaatsen?

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het plan voor lokale actie voor het gebruik van energie (Plage) ging in 2006 als proefproject van start. Sindsdien hebben verscheidene gemeenten, ziekenhuizen,

- améliorer la maîtrise de la régulation en fonction de l'usage et du taux d'occupation ;

- réaliser des investissements en matière d'isolation, d'installations techniques ou d'énergies renouvelables.

Dans le cas des sociétés de logements sociaux, l'affectation particulière du patrimoine immobilier soumis à ce nécessaire exercice rend ce dernier plus compliqué. Il faut en effet tenir compte du confort des logements à préserver, de leur isolation parfois médiocre, de leur ancienneté et des rénovations se faisant au prorata des moyens budgétaires disponibles et des contraintes logistiques et légales, selon qu'il s'agit de rénovations lourdes nécessitant une libération des lieux ou de l'organisation de marchés publics.

L'adoption d'un programme Plage étant obligatoire depuis le 1^{er} juillet 2019, l'administration de Bruxelles Environnement dispose-t-elle d'un recensement des gestionnaires de parc immobilier ne s'étant pas encore conformés à cette obligation ?

Qu'en est-il des sociétés de logements sociaux de la Région ? Des objectifs contraignants ont-ils été définis pour chacune d'elles par Bruxelles Environnement ?

Certains des objectifs fixés par l'administration contraignent-ils des sociétés de logement à couper les chaudières collectives pendant la nuit ? Dans l'affirmative, des mesures alternatives sont-elles proposées par Bruxelles Environnement afin de ne pas voir les températures descendre sous un certain seuil dans les logements ?

Quelle est la température minimale admise retenue par l'administration et à partir de laquelle il est jugé impossible de réduire davantage la consommation énergétique de ces bâtiments ?

L'installation dans les logements de vannes thermostatiques programmables a-t-elle été envisagée ?

Mme Lotte Stoops (Groen) (*en néerlandais*):-
Depuis le lancement du Plage, différentes

huisvestingsmaatschappijen en scholen vrijwillig een werkwijze ontwikkeld om efficiënter met energie om te springen.

Volgens Leefmilieu Brussel is het resultaat overall positief. Dankzij Plage is de energiebehoefte van de betrokken gebouwen gedaald, vooral door regulerende maatregelen en zonder dat er veel investeringen voor nodig waren. Dat leidde tot een daling met 17% van het brandstofverbruik. Ook de CO₂-uitstoot is op jaarbasis met 10.000 ton afgenomen. Dat alles leverde een besparing van 4,25 miljoen euro per jaar op.

Vanaf 1 juli 2019 zijn de gebruikers en eigenaars van grote gebouwenparken verplicht om een Plage op te maken om het energieverbruik van hun gebouwen te verlagen. De Plage-doelstelling van een gebouwenpark wordt berekend op basis van de initiële energieprestatie van elk van de gebouwen met een oppervlakte van meer dan 250 m².

Met meer energie-efficiënte gebouwen wordt het gemakkelijker om de klimaatdoelstellingen te halen. Bovendien nemen de kosten voor de gebruikers af en neemt de kwaliteit van de woon- of werkomgeving toe.

Voor de renovatie van het publiek-private gebouwenpark zijn innoverende financieringsmechanismen nodig.

In het regeerakkoord is er sprake van een evaluatie van het Plage-programma. Wanneer vindt die plaats?

Daarnaast wordt er verwezen naar een alliantie werkgelegenheid-leefmilieu-financiën, die alle sectorale actoren moet samenbrengen voor de uitvoering van de strategie voor de duurzame renovatie van de gebouwen in Brussel. Is die alliantie al opgericht? Zo ja, wie maakt er deel van uit? Wordt er ook met burgerbewegingen en coöperatieven overlegd?

Tijdens deze regeerperiode wil de regering aanzienlijk meer middelen voor de energierenovatie van gebouwen uittrekken om de doelstelling van een renovatiepercentage van 3 tot 5% te halen. Bovendien wil ze de financiële steun prioritair toekennen aan inwoners met bescheiden en gemiddelde inkomens om energiearmoede te

communes, hôpitaux, etc. ont adopté un programme d'efficacité énergétique.

Bruxelles Environnement en dresse un bilan très positif : les besoins énergétiques des bâtiments impliqués ont baissé - entraînant une baisse des émissions de CO₂ -, essentiellement par le biais de mesures de régulation et sans exiger de lourds investissements.

Depuis juillet 2019, les utilisateurs et propriétaires de grands parcs immobiliers sont tenus d'élaborer un Plage pour diminuer la consommation énergétique de leurs bâtiments. Le calcul de l'objectif Plage d'un parc immobilier est basé sur la performance énergétique initiale de chaque bâtiment de plus de 250 m².

Plus il y aura de bâtiments économes en énergie, plus il sera facile d'atteindre les objectifs climatiques. De surcroît, les coûts pour les utilisateurs diminueront et la qualité du lieu de travail ou du domicile augmentera.

Mais des mécanismes de financement innovants sont nécessaires pour la rénovation du parc immobilier public-privé.

Quand l'évaluation du programme Plage aura-t-elle lieu ?

En outre, l'accord de gouvernement prévoit la création d'une alliance emploi-environnement-finances pour la mise en œuvre de la stratégie de rénovation durable des bâtiments à Bruxelles. Où en êtes-vous à cet égard ? Qui en fera partie ? Y aura-t-il concertation avec des mouvements citoyens et des coopératives ?

Durant cette législature, le gouvernement entend affecter beaucoup plus de moyens à la rénovation énergétique des bâtiments, en priorité en faveur des habitants à revenu modeste et moyen. Pouvez-vous nous en dire davantage sur ce soutien financier ? De quels montants s'agit-il ? Comment vous y prendrez-vous pour que le soutien soit accordé à ceux qui en ont besoin ?

bestrijden. Het is immers niet de bedoeling dat de kwetsbaarsten letterlijk in de kou blijven staan.

Kunt u wat meer zeggen over die financiële steun? Om welke bedragen gaat het? Hoe wilt u ervoor zorgen dat de steun daadwerkelijk wordt toegekend aan degenen die hem nodig hebben?

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *De plannen voor lokale actie voor het gebruik van energie (Plage) werden in 2006 ingevoerd door Ecolo-minister Huytebroeck. Ze bleken zo succesvol in het terugdringen van het energieverbruik, dat er soortgelijke plannen werden opgemaakt voor scholen, ziekenhuizen en grote vastgoedmaatschappijen.*

De resultaten daarvan zijn indrukwekkend. In de periode 2006-2015 namen 15 gemeenten, 5 ziekenhuizen, 11 huisvestingsmaatschappijen en 110 onderwijsinstellingen deel, met een totale kantooroppervlakte van 2,5 miljoen m². Het verbruik van brandstoffen en de uitstoot van CO₂ daalde er met 17%. Het elektriciteitsverbruik daalde lichtjes, terwijl het voordien steevast toenam met 2%. Dat alles leverde een jaarlijkse besparing op van 10.000 ton CO₂ en 4,25 miljoen euro.

Bovendien creëerden de plannen ook werk. Er kwamen 34 energieverantwoordelijken in dienst. Die cijfers dateren overigens van 2016. Leefmilieu Brussel zou ze eens moeten updaten op de website. Ondertussen zijn de resultaten misschien nog beter.

De vorige regering besliste om de Plages vanaf 1 juli 2019 verplicht te maken voor grote vastgoedmaatschappijen, in het bijzonder voor de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM). Het zijn echter wel de OVM's zelf die de inhoud van de plannen bepalen en niet Leefmilieu Brussel. Ze zijn dus niet verplicht om 's nachts de verwarming in hun woningen uit te zetten.

Het is trouwens beter om te focussen op de energieprestaties van het gebouw. Een betere isolatie is efficiënter en sociaal rechtvaardiger.

Als de beslissingen van een OVM de bewoonbaarheid van de woningen in het gedrang brengen, is de Brusselse Gewestelijke

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Les plans locaux d'action pour la gestion de l'énergie (Plage) ont été lancés en 2006 par la ministre Ecolo chargée, à l'époque, de l'énergie, Mme Huytebroeck. Au fil des années, vu le succès de cette politique et son intérêt évident pour réduire les consommations d'énergie et, donc, les dépenses qui y sont liées, des Plage pour des organismes spécifiques ont été créés. Citons les Plage écoles, les Plage hôpitaux ou ceux visant les gestionnaires de grands parcs immobiliers qui nous occupent aujourd'hui.

Les résultats de ces Plage sont impressionnants. En effet, nous pouvons lire sur le site de Bruxelles Environnement que, pour la période 2006-2015, quinze communes, cinq hôpitaux, onze sociétés de logement et 110 établissements issus de tous les réseaux de l'enseignement obligatoire y ont participé. Cela représente une surface totale de 2,5 millions de m², une réduction de 17 % de la consommation de combustible et des émissions de CO₂, ainsi qu'une stabilisation, voire une légère diminution de la consommation d'électricité, alors qu'on observait précédemment une augmentation annuelle de 2 %. Cela représente par ailleurs une économie annuelle de 10.000 tonnes de CO₂ ainsi qu'un montant non négligeable de 4,25 millions d'euros épargnés chaque année.

Évoquons également la création d'emplois, avec le recrutement de 34 responsables énergie. Ces chiffres datent de 2016 et il serait donc intéressant que Bruxelles Environnement les mette à jour sur son site internet. Il est en effet probable que ces excellents résultats soient encore meilleurs trois ans plus tard.

Les Plage relevaient, au départ, d'une démarche volontaire. Toutefois, sous la législature précédente, il a été décidé de les rendre obligatoires à partir du 1^{er} juillet 2019 pour les gestionnaires de grands parcs immobiliers, notamment les sociétés

Huisvestingsmaatschappij (BGHM) verantwoordelijk en moet deze problematiek eerder behandeld worden in de commissie voor de Huisvesting.

Deze vraag toont aan hoe belangrijk het is dat beheerders zich laten bijstaan door energiespecialisten om te bepalen wat de beste maatregelen zijn.

Hebt u over dit probleem contact gehad met de BGHM? Worden de OVM's aangemoedigd om een beroep te doen op energiespecialisten? Wat zegt de BGHM daarover?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Het uitschakelen van de verwarming in sociale woningen heeft niets met Plage te maken. U ondervraagt beter staatssecretaris Ben Hamou als u wilt weten waarom bepaalde openbare vastgoedmaatschappijen (OVM) deze maatregel nemen. Ik vind het in elk geval een vreemde aanpak als de temperatuur daardoor onder de 15°C daalt.*

immobilières de service public (SISP). Toutefois, si les Plage ont été rendus obligatoires, les mesures à mettre en œuvre par les SISP sont définies par ces dernières, et pas par Bruxelles Environnement. Elles n'ont donc pas l'obligation de couper le chauffage de leurs résidents pendant la nuit.

Par ailleurs, s'il est évident que des mesures de gestion et de programmation du chauffage peuvent être opportunes pour maîtriser les consommations, il est évident aussi que le focus sera prioritairement mis sur la performance énergétique du bâtiment. Des travaux visant à améliorer l'isolation des logements sont évidemment bien plus efficaces, car ils apportent des solutions plus structurelles et bien plus justes socialement. Ils permettent en effet de limiter les charges pour les locataires.

Dans ce contexte, le débat devrait plutôt être porté en commission du logement, car si l'on estime que la décision de la SISP concernée porte atteinte à l'habitabilité des logements, cela relève davantage de la tutelle de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) sur les SISP que de cette commission de l'environnement. En effet, le Plage n'impose pas aux SISP d'éteindre le chauffage pendant la nuit.

Cette affaire nous rappelle combien il est important, pour les gestionnaires concernés, de se faire entourer de professionnels spécialistes des questions énergétiques afin de déterminer avec eux les meilleures mesures à prendre.

Un contact a-t-il été pris avec la SLRB pour faire le point sur cette situation ?

Les SISP sont-elles encouragées à s'adjoindre les services de professionnels de l'énergie qui vont les aider à identifier les bonnes mesures ? Qu'en dit la SLRB, leur organe de tutelle ?

M. Alain Maron, ministre.- Je vous remercie pour vos questions qui me donnent l'occasion de faire le point sur le programme Plage. Toutefois, je dois également vous annoncer d'emblée que les coupures de chauffage dans les logements sociaux sont indépendantes de ce programme, même dans sa partie devenue contraignante le 1^{er} juillet dernier.

Tussen 2006 en 2016 verbruikten gemeenten, ziekenhuizen, openbare huisvestingsmaatschappijen en scholen dankzij de steun van het Brussels Gewest via Plage minder energie. De toepassing van het plan op vrijwillige basis leverde duidelijk positieve resultaten op. De energiebehoefte in die gebouwen nam zonder grote investeringen af.

Het proefproject liep in 15 gemeenten, 5 ziekenhuizen, 11 OVM's en 110 scholen. Hun brandstofverbruik daalde met 17%. Het elektriciteitsverbruik daalde licht, terwijl het voordien jaarlijks met 2% steeg.

Het proefproject leverde een jaarlijkse besparing van 4,25 miljoen euro aan energie op. In de betrokken instellingen gingen 34 energieverantwoordelijken aan de slag.

In 2012 verbeterden elf OVM's de energieprestatie van hun patrimonium, wat ook in het voordeel van de huurders was. Zes energieverantwoordelijken moesten zorgen voor een actieve bijdrage aan een rationeel energiebeheer binnen de socialehuisvestingssector.

Nadat elke OVM had nagegaan in welke gebouwen de grootste energiebesparing kon worden gerealiseerd, werden de actieplannen uitgevoerd en ronden de OVM's hun Plage op vrijwillige basis succesvol af. De acties in 69 gebouwen leverden een daling van het energieverbruik met 15% op.

Plage is dus goed voor het milieu en voor de financiën, want alle OVM's samen bespaarden iets meer dan 2 miljoen euro, of 25 tot 100 euro per woning per jaar.

Uiteraard is het belangrijk dat de installaties energie-efficiënt zijn, maar dat volstaat niet voor het welslagen van Plage. Daarvoor is ook aangepast gedrag bij de gebruikers nodig. Bij de OVM's moet energie-efficiëntie dan ook een sociale doelstelling hebben, aangezien hun huurders een groter risico op energiearmoede lopen.

Verscheidene OVM's benadrukten dan ook het belang van bewustmaking van de huurders in verband met hun energieverbruik. Het proefproject werd op dat punt sterk uitgewerkt. Maatschappelijk

À cet égard, il pourrait être intéressant d'interpeller la ministre de tutelle sur la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), afin de savoir pourquoi certaines sociétés immobilières de service public (SISP) prennent de telles mesures, qui peuvent sembler pour le moins étranges si la température descend sous les quinze degrés.

Entre 2006 et 2016, des communes, des hôpitaux, des sociétés de logements sociaux et des établissements scolaires ont adopté une méthode d'efficacité énergétique grâce au soutien financier et méthodologique de la Région bruxelloise fourni à travers le plan local volontaire d'action pour la gestion de l'énergie (Plage). Le bilan du Plage volontaire a été clairement positif. Il a permis de réduire les besoins en énergie des bâtiments occupés, essentiellement par le biais de mesures de régulation et moyennant peu d'investissements.

Les résultats globaux du Plage volontaire en chiffres représentent quinze communes, cinq hôpitaux, onze SISP et 110 établissements scolaires qui ont mis en place un Plage volontaire entre 2006 et 2016, pour une réduction de 17 % de la consommation de combustible. Parmi les autres résultats figure également une stabilisation, voire une légère diminution de la consommation d'électricité, en lieu et place de l'augmentation annuelle attendue de 2 %.

Ce Plage volontaire représente 4,25 millions d'euros épargnés chaque année sur les factures d'énergie et le recrutement de 34 responsables en énergie dans les institutions concernées.

En 2012, le Plage volontaire a donc permis à onze SISP de la Région d'améliorer la gestion énergétique de leur patrimoine, au plus grand bénéfice des locataires. Six responsables en énergie ont été affectés afin d'entamer une démarche de participation active à la gestion raisonnable de l'énergie au sein du secteur des logements sociaux.

Après l'identification au sein de chaque SISP des bâtiments ayant le plus gros potentiel d'économies d'énergie, les plans d'action ont été mis en œuvre et les SISP ont clôturé leur Plage volontaire avec succès. Les actions mises en œuvre dans 69 de leurs bâtiments ont permis d'atteindre une réduction de la consommation d'énergie de 15 %.

werkers kregen een opleiding om de huurders te leren hoe ze met eenvoudige ingrepen energie kunnen besparen. Het moeilijkste is hen uitleggen hoe de energiereguleringsystemen werken.

Toen het proefproject in 2016 was afgelopen, bleven de deelnemende instellingen hun energieverbruik verder optimaliseren. Bij bijna alle openbare instellingen bleef de energieverantwoordelijke aan de slag.

De BGHM voerde na afloop van het proefproject een eigen programma in en anticepeerde daarmee op de Plage-reglementering. Het doel van de BGHM was alle OVM's aan te sporen tussen 2016 en 2020 een energieverantwoordelijke in dienst te nemen en het energieverbruik in de meest energieverblindende gebouwen te beperken.

Als een OVM de verwarming 's nachts afsluit, heeft dat te maken met het eigen programma van de BGHM en niet met de Plage-reglementering, die sinds 1 juli 2019 van toepassing is.

Omdat de resultaten van het proefproject zo goed waren, besliste het gewest om Plage verplicht te maken voor grote gebouwenparken op het ogenblik dat bepaalde artikels uit de Europese richtlijn betreffende de energie-efficiëntie naar het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) werden omgezet.

In het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het Plage van 14 juni 2018 is opgenomen dat eigenaars of bewoners van grote gebouwencomplexen vanaf 1 juli 2019 een Plage moeten toepassen. Dat verloopt volgens drie fasen, waarbij aan elke fase een aantal voorwaarden zijn verbonden.

Op 1 juli 2019 ging de identificatiefase van start. De instellingen krijgen twaalf maanden de tijd om een Plage-coördinator aan te stellen en hun gebouwenpark bij Leefmilieu Brussel te registreren. Daarna start de programmatiefase, waarin de instellingen achttien maanden de tijd hebben om een energiekadaster en een actieprogramma op te stellen waarmee ze de Plage-doelstelling kunnen halen. Het kadaster steunt op het reële energieverbruik in de gebouwen, gekoppeld aan de inspanningsschaal van de betrokken categorie. Die inspanningsschalen zijn gebaseerd op de categorieën en statistieken voor de

Le Plage a donc permis des bienfaits environnementaux mais également financiers, puisqu'un peu plus de deux millions d'euros d'économies ont pu être réalisés sur l'ensemble des SISP participantes, ce qui représente de 25 à 100 euros d'économies annuelles par logement.

Si l'efficacité énergétique des installations est capitale, elle ne suffit pas à la bonne réussite du Plage, qui doit s'accompagner de comportements adéquats de la part des usagers. Dans le cas des SISP, cet impératif d'efficacité se double évidemment d'un impératif social, puisque les locataires sont particulièrement exposés au risque de précarité énergétique.

Plusieurs SISP ont donc souligné l'importance de responsabiliser les locataires sociaux face à leur consommation d'énergie. Le dispositif du Plage volontaire avait ainsi été particulièrement renforcé sur ce point, avec la formation d'animateurs sociaux chargés de la sensibilisation des occupants aux petits gestes économiseurs d'énergie, en étroite collaboration avec le responsable énergie. L'enjeu consiste cependant à expliquer clairement aux locataires le fonctionnement des systèmes, parfois électroniques, de régulation énergétique.

Au terme du programme pilote qui s'est terminé en 2016, tous les organismes ayant adopté un Plage volontaire ont continué à développer et à améliorer leur système de gestion énergétique. Ils continuent ainsi à générer des économies d'énergie au fil des ans. Presque tous les établissements publics ont également maintenu en fonction un responsable énergie pour pérenniser la démarche à long terme.

Ainsi, si le soutien financier et méthodologique du programme Plage volontaire mis en place par Bruxelles Environnement s'est arrêté en 2016, la SLRB a décidé de poursuivre le Plage volontaire en mettant en place son propre programme afin d'anticiper la future réglementation Plage. L'objectif étant alors pour la SLRB d'inciter toutes les SISP, entre 2016 et 2020, à engager un responsable énergie, tout en réduisant les consommations d'énergie de leurs bâtiments les plus énergivores.

Les faits relatés dans la presse du 3 octobre dernier auxquels vous avez fait référence dans votre question, Mme Agic, sont à mettre en relation avec ce programme volontaire de la SLRB et non avec

certificering van de energieprestatie van een gebouw (EPB) en werden in het ministerieel besluit van 7 november 2018 vastgelegd.

Omdat de categorie woningen bij de EPB-certificering van openbare gebouwen echter niet bestaat, is er geen inspanningsschaal voor die categorie in de eerste cyclus van Plage. Daardoor is er voor de woningen van de OVM's geen doelstelling op het gebied van energieverbruik.

Dankzij de inspanningsschaal wordt er in de Plage-doelstelling van een instelling rekening gehouden met de beginprestatie van het gebouwenpark. Zo zal een goed presterend park zijn energieverbruik minder sterk moeten beperken dan een park met energieverslindende gebouwen. Het gewest zet in op een gemiddelde inspanning van 10%.

Die doelstelling moeten de instellingen voor hun volledige gebouwenpark halen. De middelen om dat doel te bereiken, kunnen ze zelf kiezen. Ze mogen kiezen in welke gebouwen ze actie ondernemen en ook in de keuze van het type acties zijn ze volledig vrij. Ze moeten wel hun ontwerp van actieprogramma aan een Plage-revisor voorleggen. Die gaat na of het geschikt is en doet indien nodig aanbevelingen. Instellingen zijn niet verplicht om een specifieke actie ter verbetering van de energieprestaties te kiezen, maar ze kunnen bij de keuze van hun acties wel begeleiding krijgen.

Leefmilieu Brussel schat dat 150 tot 200 instellingen potentieel aan de reglementering onderworpen zijn. Drie vierde daarvan zijn overheidsinstellingen. De OVM's met een gebouwenpark dat groter is dan 50.000 m² behoren tot de doelgroep.

Tot nu toe hebben veertien instellingen een Plage-coördinator aangesteld. De andere hebben nog acht maanden de tijd om aan de verplichtingen te voldoen. Of er instellingen zijn die niet met alles in orde zijn, kan ik nu dan ook nog niet zeggen.

Uiteraard krijgt isolatie de voorkeur in het energiebeleid, want goed geïsoleerde gebouwen zijn comfortabeler en helpen om het energieverbruik te beperken en zo energiearmoede te voorkomen. Bij sommige sociale huurders is de energiefactuur hoger dan de huurprijs. Als de

la réglementation Plage entrée en vigueur depuis le 1^{er} juillet 2019.

Les résultats très positifs du Plage volontaire ont poussé, il y a quelques années, la Région bruxelloise à rendre le dispositif du Plage obligatoire pour les grands parcs immobiliers au moment de transposer certains articles de la directive européenne relative à l'efficacité énergétique dans le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace). La méthode Plage est ainsi passée d'une obligation de moyens à une obligation de résultats.

Ainsi, l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juin 2018 relatif au Plage impose aux propriétaires ou occupants de grands parcs immobiliers de mettre en œuvre un tel plan. Cette obligation, effective depuis le 1^{er} juillet 2019, se décompose en plusieurs phases successives ; à chaque phase correspondent des obligations.

Depuis le 1^{er} juillet 2019, c'est la phase d'identification qui a commencé. Lors de cette phase administrative, les organismes visés par la réglementation ont jusqu'à douze mois pour désigner leur coordinateur Plage et enregistrer leur parc immobilier auprès de Bruxelles Environnement. Lorsque ces données ont été validées, la phase de programmation commence. Ils ont alors jusqu'à dix-huit mois pour réaliser un cadastre énergétique et établir un programme d'actions leur permettant d'atteindre l'objectif Plage, calculé automatiquement par la plate-forme web mise à disposition par Bruxelles Environnement. Ce cadastre se base sur la consommation réelle des bâtiments, rapportée à l'échelle d'effort de sa catégorie : bureaux, écoles, piscines, hôpitaux, etc. Ces échelles d'effort, basées sur les mêmes catégories et statistiques de la certification de la performance énergétique des bâtiments (PEB) des bâtiments publics, ont été fixées par arrêté ministériel le 7 novembre 2018.

Par contre, comme la catégorie logement n'existe pas en certification PEB des bâtiments publics, il n'y a pas d'échelle d'effort pour cette catégorie dans le premier cycle Plage. À ce stade, les logements des SISF n'ont donc pas d'obligation de résultats pour ce cycle, mais uniquement une obligation de moyens. Il faut entendre par là que le programme Plage réglementaire n'impose pas d'atteinte

sociale woningen beter geïsoleerd worden, zal de energiefactuur van de bewoners dalen.

Het streven naar een rationeler energieverbruik mag niet ten koste gaan van het comfort van de bewoners. Maatregelen mogen ook niet zonder hun toestemming worden genomen. Het gaat om bewustmaking en ondersteuning, niet om vergaande dwingende maatregelen, die bijvoorbeeld invloed hebben op de maximumtemperatuur in de woningen. Om meer zicht op de situatie te krijgen, moet ik aan de betrokken OVM's vragen om een overzicht van de klachten en van hun energiebeheer.

Mevrouw Stoops, aangezien de eerste fase van het Plage-programma nog loopt, is het nog te vroeg voor een evaluatie. Ik verwacht de eerste resultaten ten vroegste in 2023. Bepaalde aspecten zal ik vroeger kunnen evalueren, maar nu in elk geval nog niet.

De allianties werkgelegenheid-leefmilieu-financiën zijn bedoeld om de renovatie van gebouwen te stimuleren via begeleiding en informatie, betere normen en de voorbeeldfunctie van de overheid. Daarnaast moeten ze voor een grotere capaciteit in de energierenovatie zorgen, innovatie ondersteunen, de ontwikkeling van vaardigheden bevorderen via voldoende opleidingen en begeleiding van werkzoekenden enzovoort.

Momenteel bekijk ik hoe ik die alliantie kan uitwerken. Over enkele maanden kan ik u daar meer over vertellen.

Om de gezinnen te ondersteunen wil ik, zoals in het regeringsakkoord staat, het systeem van steun en premies uitbreiden voor personen die hun gebouw willen isoleren, waarbij mijn aandacht ook naar de armsten zal uitgaan. Ik streef naar een gebouwenpark dat volledig aan de milieunormen voldoet, terwijl de referentiehulprijzen gerespecteerd blijven.

d'objectifs chiffrés en matière de consommation énergétique. Cela devra être évalué.

Grâce aux échelles d'effort, l'objectif Plage d'un organisme tient compte de la performance initiale de son parc immobilier. Ainsi, un parc performant se verra attribuer un pourcentage de réduction de consommation d'énergie relativement faible, et inversement, un parc plus énergivore se verra attribuer un pourcentage plus élevé d'effort de réduction. L'effort visé sur l'ensemble de la Région est de 10 % en moyenne. Nonobstant ce que je viens d'avancer sur les logements publics, l'objectif Plage demeure contraignant.

Les organismes doivent atteindre cet objectif à l'échelle de l'ensemble de leur parc. Et ils disposent d'une pleine liberté de moyens pour y arriver, aussi bien dans le choix des bâtiments concernés que dans le type d'actions à mettre en œuvre. Le projet de programme d'actions des organismes est obligatoirement soumis à un réviseur Plage qui en évalue la pertinence et, si nécessaire, formule des recommandations. La réglementation Plage ne contraint donc pas les organismes à choisir spécifiquement une action précise d'amélioration de la performance énergétique. Ni le réviseur ni l'administration n'interviendront dans le choix des actions, qui reste du ressort exclusif des organismes. Toutefois, il existe des outils d'accompagnement et de conseils pour les aider.

Bruxelles Environnement estime que 150 à 200 organismes sont potentiellement soumis à cette réglementation dont les trois quarts sont des organismes publics. Les SISF ayant un parc immobilier supérieur à 50.000 m² font partie du public cible.

Aujourd'hui, quatorze organismes ont désigné un coordinateur Plage. Il reste huit mois aux autres pour remplir leurs obligations dans le délai des douze mois de la première phase. Par conséquent, il est trop tôt pour parler d'organismes qui seraient en situation de non-conformité par rapport à la réglementation.

Pour revenir à la problématique rapportée par l'article que vous évoquez, je rappelle que le Plage obligatoire n'impose pas aux SISF d'objectifs chiffrés en matière de consommation énergétique.

La SLRB a donc mis en place son propre programme volontaire Plage.

Il est évident que la politique énergétique donne la priorité à l'isolation du bâti, pour un meilleur confort des occupants et une diminution de la facture énergétique. Nous entendons qu'elle s'inscrive pleinement dans la lutte contre la précarité énergétique. Dans certains cas, les dépenses liées aux charges énergétiques dans le logement social sont supérieures au montant du loyer. Il est donc d'autant plus important de diminuer la facture énergétique des locataires de logements sociaux par une meilleure isolation et un meilleur rendement énergétique des bâtiments dans lesquels ils louent un logement.

La politique d'utilisation rationnelle de l'énergie ne doit pas se faire aux dépens du confort minimal des occupants, et certainement pas sans leur autorisation. Il s'agit de responsabiliser et d'aider, et non d'imposer des mesures ultra contraignantes, comme une température maximale dans les logements. Afin de clarifier la situation, il serait nécessaire de demander aux SISP concernées d'objectiver les plaintes et de rendre compte de leur gestion énergétique.

Mme Stoops, vous me posez des questions complémentaires sur une première évaluation du programme Plage. Comme je vous l'ai dit, la première phase se fait sur une période de douze mois à partir du 1^{er} juillet 2019. Il est donc bien trop tôt puisque cette première phase est seulement en cours et qu'il y a encore des phases ultérieures. Les premiers résultats du programme Plage sont attendus en 2023 au plus tôt. Certains aspects du programme pourront être évalués progressivement, phase par phase, d'ici à 2023, mais il est encore trop tôt pour l'envisager à ce stade.

En ce qui concerne votre question sur les alliances emploi-environnement-finances, elles visent encore à stimuler la rénovation du bâti par des mesures d'accompagnement et d'information, de renforcement des normes et d'exemplarité des pouvoirs publics. Elles visent également à renforcer les capacités des acteurs du secteur de la rénovation énergétique via un accompagnement des entreprises, un soutien à l'innovation, etc. Enfin, elles cherchent à développer les compétences nécessaires, notamment par un renforcement de l'offre de formation

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans)*.- *Wij steunen uiteraard het plan voor lokale actie voor het gebruik van energie (Plage), maar roepen op om waakzaam te zijn bij sociale woningen. Het zou verontrustend zijn dat OVM's niet over andere middelen zouden beschikken om hun doelstellingen te bereiken.*

We hopen dat de verschillende administraties zullen samenwerken voor de uitvoering van het plan.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Een samenwerking met de staatssecretaris, bevoegd voor Huisvesting lijkt mij inderdaad interessant.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,**

professionnelle, un accompagnement spécifique des demandeurs d'emploi, etc.

Nous travaillons actuellement à la méthode de constitution de cette alliance, à la méthode de travail et aux interactions avec les autres organismes de suivi. Je vous invite, ainsi que les autres commissaires, à m'interpeller à nouveau sur le sujet dans les prochains mois.

Concernant l'aide aux ménages, nous voulons, comme il est inscrit dans l'accord de majorité, renforcer le système d'aides et de primes pour les personnes qui désirent isoler leur bâtiment, sans perdre de vue les publics les plus précarisés. Nous voulons travailler à la conformité énergétique de tous les bâtiments - ceux des propriétaires occupants ou des bailleurs, publics comme privés -, tout en veillant au respect de la grille des loyers.

Mme Leila Agic (PS).- Nous soutenons évidemment le Plage, qui est essentiel à Bruxelles, mais nous appelons à la vigilance, notamment s'agissant des logements sociaux. Il serait inquiétant que les SISP n'aient d'autres moyens, pour atteindre leurs objectifs, que de mobiliser ce genre d'outil.

Nous nous adressons à vous en tant que responsable de Bruxelles Environnement et du Plage, mais nous poserons bien entendu d'autres questions sur le sujet dans d'autres commissions. Nous espérons que vos différentes administrations pourront collaborer à la poursuite de Plage et aux diverses échéances qui se profilent.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*.- *Collaborer avec la secrétaire d'État chargée du logement serait en effet intéressant.*

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. DAVID WEYTSMAN

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE**

**LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,****betreffende "de sluiting van de parken
wegens de weersomstandigheden".**

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*-
*Tijdens het weekend van 28 en 29 september 2019
sloot Leefmilieu Brussel de parken voor het publiek
omwille van het onweer. Ze raadde ook
autoverkeer af in de gewestelijke groene ruimten
(parken, bossen en het Zoniënwoud), in het
bijzonder in de nabijheid van bomen.*

*In principe sluit Leefmilieu Brussel de parken
wanneer het Koninklijk Meteorologisch Instituut
van België (KMI) windsnelheden van meer dan
80 km/u aankondigt. Op zondag 29 september
haalde de wind echter niet meer dan 70 km/u.
Waarom werden de parken dan toch gesloten? Zijn
er nog andere criteria voor een sluiting? Zijn die
recent gewijzigd?*

*Volgens de literatuur zal de klimaatverandering tot
uiting komen doordat weerfenomenen extremer
worden en zich vaker onverwacht voordoen. Wordt
daarmee rekening gehouden bij het beheer en de
inrichting van de groene ruimten? Hoeveel extra
kosten brengt de klimaatverandering met zich mee
voor het gewest?*

*Stelt Leefmilieu Brussel vast dat de parken vaker
gesloten moeten worden? Hoeveel sluitingen
vonden er jaarlijks plaats in de afgelopen acht jaar
en hoeveel in de eerste negen maanden van 2019?*

*Hoe verloopt de afstemming met de gemeenten en
de politiezones over de sluitingen?*

*Respecteren de Brusselaars de veiligheids-
maatregelen in de parken die niet fysiek kunnen
worden afgesloten? Hoe worden ze ingelicht? Hoe
wordt de naleving van de sluitingen gecontroleerd?
Weke maatregelen moeten ervoor zorgen dat
iedereen zich aan de sluitingen houdt?*

**ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,****concernant "la politique de fermeture des
parcs faisant suite aux conditions
météorologiques".**

M. David Weytsman (MR).- Le week-end des 28
et 29 septembre derniers, Bruxelles Environnement
a décidé de fermer ses parcs en raison des orages et
des rafales de vent annoncés. Elle a, en outre,
recommandé d'éviter de circuler dans l'ensemble
des espaces verts régionaux (les parcs, les bois et la
forêt de Soignes), en particulier à proximité des
arbres. Les parcs fermés sont, eux, interdits d'accès
au public. Ils sont rouverts après inspection,
nettoyage et sécurisation. Cette décision est
évidemment prise pour des raisons de sécurité que
nous comprenons toutes et tous.

La norme a toujours été la suivante : lorsque
l'Institut royal météorologique (IRM) annonce des
vents supérieurs à 80 km/h, Bruxelles
Environnement prend la décision de fermer les
parcs au public. Selon mes informations, le
dimanche 29 septembre, les vents n'étaient pas
supérieurs à 70 km/h. Or, décision a été prise de
fermer les parcs appartenant à notre Région.
Pourquoi avoir décidé de fermer les parcs dans ce
cas précis ?

Quels sont les critères de fermeture des parcs ? Ont-ils été modifiés ? On pourrait le comprendre, sachant qu'en milieu urbain, la littérature mentionne que les changements climatiques sont amenés à se manifester d'une part de manière progressive et, de l'autre, par des événements de plus en plus soudains et brutaux. Considérant l'évolution des conditions météorologiques, quelles mesures ont-elles été prises afin d'intégrer ces éléments dans la gestion, l'entretien et l'aménagement des espaces verts actuels et futurs ? Quel surcoût ces conditions climatiques engendreront-elles sur les finances de notre Région ?

Dans la pratique, constate-t-on une augmentation des phénomènes météorologiques qui obligent la fermeture des parcs ? Combien de décisions de fermeture ont-elles été décidées ces huit dernières années, en détaillant le nombre de fermetures par

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De sluiting van de parken door Leefmilieu Brussel is slechts een laatste reddingsmiddel dat wordt gebruikt wanneer de veiligheid van de bezoekers in het gedrang komt. Dat was bijvoorbeeld het geval op zondag 29 september 2019. Voor die dag voorspelde het KMI windstoten tot 85 km/u.*

Vroeger werden de parken gesloten vanaf windsnelheden van 80 km/u, maar in 2018 verlaagde het KMI zijn eigen alarmdrempel tot 70 km/u tijdens de periode waarin de bomen bladeren dragen (april tot november) en nog steeds tot 80 km/u tijdens de rest van het jaar.

Voor sommige parken, die Leefmilieu Brussel als extra gevoelig beschouwt, werd de drempel zelfs verlaagd tot 60 km/u: het Wilderbos in Sint-Agatha-Berchem, het Goede Herderpark in Evere, de Kauwberg in Ukkel, het Woluwepark in Sint-Pieters-Woluwe, het Dudenpark in Vorst en het populierenbos Nestor Martin in Ganshoren.

In die parken heb je meer kans op vallende takken en dergelijke. Leefmilieu Brussel neemt maatregelen om ze weer veiliger te maken, waarna opnieuw de algemene norm zal gelden.

Om de parken efficiënt te beheren en hun weerbaarheid tegen de klimaatverandering te

année ? S'il vous est impossible d'y répondre oralement, je vous poserai la question par écrit. Qu'en est-il des neuf premiers mois de l'année 2019 ?

Comment la concertation avec les communes et les zones de police pour la gestion et le suivi des fermetures est-elle organisée ?

Enfin, pour les parcs qui ne peuvent être fermés physiquement, les consignes de sécurité sont-elles respectées par les Bruxellois ? Comment sont-elles communiquées et vérifiées ? Est-ce suffisant selon vous ? Des infractions sont-elles constatées ? Quelles sont les mesures prises pour éviter ces infractions ?

J'ai posé ces mêmes questions à Mme Zoubida Jellab, échevine chargée des espaces verts à la Ville de Bruxelles.

M. Alain Maron, ministre.- Votre question revêt une importance particulière, car elle touche directement les Bruxelloises et les Bruxellois lorsque l'accès aux parcs publics leur est interdit.

A priori, Bruxelles Environnement n'ordonne l'interdiction temporaire des parcs qu'en dernier recours, lorsque la sécurité des usagers est en péril. Toute décision de fermeture est prise sur la base des avertissements de l'Institut royal météorologique (IRM). Tel fut le cas le dimanche 29 septembre 2019, à la suite de l'émission d'alertes de rafales supérieures à 85 km/h de la part de l'IRM.

La norme concernant la fermeture des espaces verts régionaux était auparavant fixée à des vents d'au moins 80 km/h. Cependant, fin 2018, l'IRM a abaissé son propre seuil d'alerte de 10 km/h. La norme actuellement en vigueur est donc celle de vents ou rafales à partir de 70 km/h pendant la saison de végétation (c'est-à-dire la période d'avril à novembre, durant laquelle les arbres portent des feuilles, ce qui accroît leur portance) et à partir de 80 km/h hors saison de végétation.

Bruxelles Environnement a abaissé ce seuil à 60 km/h pour certains parcs et bois considérés comme plus sensibles. Il s'agit du bois du Wilder à Berchem-Sainte-Agathe, du parc Bon Pasteur à Evere, du Kauwberg à Uccle, du parc de Woluwe à

versterken, voert Leefmilieu Brussel een milieuvriendelijk en bedachtzaam beheer.

De gezondheid van de bomen wordt van nabij gevolgd. Gevaarlijke bomen worden omgehakt of gesnoeid. De verspreiding van ziektes wordt tegengegaan. Sommige delen van parken kunnen bij gelegenheid worden afgesloten om bomen te beschermen.

Leefmilieu Brussel geeft de voorkeur aan spontane en natuurlijke regeneratie van de bossen. Dat is bevorderlijk voor de diversiteit van de soorten en leidt ertoe dat de bomen beter aangepast zijn aan de klimaatverandering.

Dit onderwerp is zo ruim dat het bijzonder moeilijk is om de aparte kostprijs van de klimaatverandering voor Brussel te berekenen binnen een heel globaal budget.

Ik heb slechts cijfers voor de voorbije drie jaar over de sluitingen van de parken, maar die zijn veelzeggend. In 2017 waren er twee sluitingen, in 2018 zes en tijdens de eerste negen maanden van 2019 waren er al tien. Dat komt gedeeltelijk door de aanpassing van de KMI-norm, maar het geeft ook aan dat er zich vaker gevaarlijke weersomstandigheden voordoen.

De procedure is intussen ingeburgerd. Een beslissing om de parken te sluiten wordt per e-mail meegedeeld aan de Brusselse gemeenten en politiezones, die volledig bevoegd blijven om de nodige maatregelen te nemen.

De bevolking wordt ook steeds verwittigd via de media, met affiches en aangepaste mededelingen bij de ingangen van de parken. Ook het personeel dat in de parken werkt, verwittigt de bezoekers.

Leefmilieu Brussel overlegt met de gemeenten om ervoor te zorgen dat alle parken steeds gelijktijdig gesloten worden, afgezien van de extra gevaarlijke zones. Voor de burgers wordt het anders immers heel onduidelijk. De coördinatie tussen het Brussels Gewest en de gemeenten op dat vlak kan beter, maar alle gemeenten en politiezones krijgen de juiste informatie van Leefmilieu Brussel.

Ondanks alle preventieve maatregelen, lappen sommige burgers de voorschriften toch aan hun

Woluwe-Saint-Pierre, du parc Duden à Forest et de la peupleraie Nestor Martin à Ganshoren.

Ces parcs font l'objet de mesures de mise en sécurité phytosanitaire et sortiront, à terme, de cette liste lorsque leur situation phytosanitaire aura été améliorée. Il y a effectivement davantage de risques dans ces parcs-là de voir des arbres ou des branches tomber.

Vous m'interrogez ensuite sur les mesures prises en matière de gestion, d'entretien et d'aménagement face au dérèglement climatique et sur le surcoût pour les finances régionales. Pour gérer de manière efficiente ce patrimoine arboré et augmenter sa résilience au changement climatique, Bruxelles Environnement met en œuvre une gestion écologique et raisonnée :

- l'état sanitaire des arbres est suivi de près. Les arbres dangereux sont abattus ou élagués. Des précautions sont prises pour éviter la propagation des maladies. Certaines zones abritant des arbres vétérans peuvent être mises "en défens" pour éviter les accidents. En d'autres termes, ces arbres ne sont plus accessibles ;

- Bruxelles Environnement favorise la régénération spontanée et naturelle des massifs boisés. Elle diversifie les essences et favorise celles qui sont plus aptes à s'adapter aux changements climatiques.

Le coût de cette politique serait très difficile à isoler pour Bruxelles Environnement parce qu'il concerne à la fois la conception, l'aménagement, l'entretien et la gestion de ces espaces, ainsi que les coûts d'information, de sensibilisation, etc. Cela relève d'un budget globalisé. Il est donc difficile d'isoler les coûts spécifiques engendrés par toutes ces mesures de résilience liées au dérèglement climatique.

Concernant l'évolution du nombre de fermetures de parcs, je ne dispose des chiffres que pour les trois dernières années, mais ils sont éloquentes. En 2017, il y a eu deux fermetures ; en 2018, il y en a eu six ; et sur les neuf premiers mois de l'année 2019, il y en a déjà eu 10. Cette augmentation s'explique en partie par l'abaissement de la norme par l'IRM, mais elle indique néanmoins clairement une augmentation des épisodes météorologiques

laars. Gelukkig gebeurt dat niet zo vaak en werd er tot nu toe alleen nog maar materiële schade veroorzaakt.

dangereux. Il convient donc de suivre cet indicateur attentivement.

Enfin, en ce qui concerne la concertation avec les autorités locales, les mesures d'information et le respect de ces interdictions, la procédure est bien rodée. Toute décision de fermeture est transmise par courriel aux communes bruxelloises et aux zones de police, qui restent entièrement compétentes quant au suivi de cet avis.

Toute fermeture s'accompagne également d'une communication envers les citoyens par le biais des médias, d'un affichage et d'une signalisation adaptés aux entrées officielles des espaces verts. Le personnel de terrain de Bruxelles Environnement affecté aux parcs sensibilise également le public.

Des concertations sont en cours entre Bruxelles Environnement et les communes pour faire en sorte que, dans l'idéal, à l'exception de zones particulièrement dangereuses en raison de l'état des arbres, tous les parcs soient fermés en même temps. Il est, bien sûr, difficilement compréhensible pour les citoyens que certains parcs ou espaces soient fermés alors que d'autres restent ouverts. Sans doute y a-t-il lieu d'améliorer la coordination entre la Région et les communes. Toujours est-il que les communes et les zones de police reçoivent bel et bien les indications de fermeture des parcs de la part de Bruxelles Environnement.

Malgré les mesures de prévention, certains citoyens enfreignent les consignes. Fort heureusement, les dégâts n'ont été jusqu'ici que matériels. Je pense notamment à un arbre tombé sur un véhicule ayant pénétré dans le parc de Woluwe le 10 mars 2019 après la fermeture physique des voies d'accès au parc, mais ce type d'incident reste tout à fait isolé pour le moment.

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).*- *We zouden een raming moeten maken van de kosten die de aanpassing van de KMI-norm, in combinatie met de klimaatverandering, met zich mee zal brengen voor het gewest. Waarschijnlijk zullen we steeds vaker te maken krijgen met noodweer.*

M. David Weytsman (MR).- Nous devrions disposer d'une estimation anticipée des coûts que représentera pour notre Région l'abaissement de la norme de l'IRM, combiné aux changements climatiques. Nous allons probablement connaître de plus en plus d'événements similaires.

Bij de inrichting van nieuwe groene ruimten moeten we ook rekening houden met de klimaatverandering.

Par ailleurs, dans le cadre de la création de nouveaux espaces verts, nous pourrions réfléchir à

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De aanpassing van de KMI-norm biedt slechts een gedeeltelijke verklaring voor het toenemende aantal sluitingen van parken. In de wintermaanden, wanneer de bomen kaal zijn, is de norm immers nog steeds dezelfde als vroeger.*

Leefmilieu Brussel houdt inzake het beheer van de parken rekening met de bestendigheid tegen de klimaatverandering. Dat staat zo in het regeerakkoord en wij willen die aanpak versterken. We moeten boomsoorten selecteren die de creatie van zogenaamde koelte-eilanden en het behoud van een zo natuurlijk mogelijke vegetatie mogelijk maken.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW INGRID PARMENTIER

AAN DE HEER ALAIN MARON, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET KLIMAATTRANSITIE, LEEFMILIEU, ENERGIE EN PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,

betreffende "de impact van de hittegolven van de jongste jaren op het Zoniënwoud en de integratie van de klimaatverandering in het nieuwe beheersplan van het Zoniënwoud".

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Sinds de ministeriële conferenties ter bescherming van de bossen in Helsinki in 1993 en Lissabon in 1998 heeft Europa zich ertoe verbonden om zijn bossen duurzaam te beheren. Aangezien België ondertekenaar van beide*

des aménagements adaptés aux changements climatiques. J'y serai vigilant.

M. Alain Maron, ministre.- *L'abaissement de la norme de l'IRM n'explique qu'une partie de la situation, car son impact sur la fermeture des parcs n'est réel que lorsque les arbres portent leurs feuilles. En hiver, la norme n'a pas été abaissée pour la fermeture des parcs, sur ordre de Bruxelles Environnement.*

Bruxelles Environnement intègre dorénavant une stratégie de résilience dans sa gestion des parcs. Les îlots de fraîcheur et l'accès à l'eau y participent. Ladite stratégie figure dans l'accord de gouvernement et nous devons la renforcer. Toutefois, nous devons choisir des espèces d'arbres - Bruxelles Environnement s'y emploie - qui permettent la création d'îlots de fraîcheur et une persistance de la végétation qui soit la plus naturelle possible, en intégrant les données relatives au changement climatique.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME INGRID PARMENTIER

À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE ET DE LA DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE,

concernant "l'impact des épisodes caniculaires de ces dernières années sur la forêt de Soignes et la prise en compte des changements climatiques dans le nouveau plan de gestion de la forêt de Soignes".

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- *Depuis les conférences ministérielles pour la protection des forêts d'Helsinki en 1993 et de Lisbonne en 1998, l'Europe s'est engagée à gérer ses forêts de manière durable. L'État belge étant signataire de ces deux conventions, il doit mettre en application des*

conventies is, moet het de principes van duurzaam beheer op zijn hele grondgebied toepassen.

Het Zoniënwoud heeft een oppervlakte van bijna 4.400 ha en strekt zich uit over drie gewesten. Bijna 38% van het bos ligt op Brussels grondgebied.

In 2003 werkte Leefmilieu Brussel een bosbeheerplan van het Zoniënwoud voor een periode van 24 jaar uit. Dat werd de voorbije jaren aangepast. Het zal opnieuw voor 24 jaar gelden. In 2018 vond een openbaar onderzoek plaats. De nieuwe versie van het plan werd in mei 2019 goedgekeurd.

Een van de vier hoofddoelstellingen van het plan is het bos beter bestand te maken tegen de klimaatverandering. Naar verwachting gaat het minder regenen tijdens de groeiseizoenen, waardoor onder andere beuken en zomereiken het op lange termijn moeilijk krijgen.

Hebben de hittegolven van de voorbije jaren en de klimaatveranderingen al merkbare impact op het Zoniënwoud?

Sterven er meer bomen van bepaalde soorten? Zijn er meer of nieuwe parasieten?

Hoe wordt er in het nieuwe plan rekening gehouden met de klimaatverandering om het voortbestaan van het Zoniënwoud te garanderen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans). - *Het is duidelijk dat de toenemende frequentie en de intensiteit van de voorjaarsdroogten en de hittegolven de jaarlijkse groei van de bomen belemmert.*

In 2015 bestelde Leefmilieu Brussel een studie die de effecten van de klimaatverandering op beuken in

principes de gestion durable sur l'ensemble de son territoire.

La forêt périurbaine de Soignes, d'une superficie de près de 4.400 ha, s'étend sur trois Régions. Près de 38 % de cette forêt sont situés sur le territoire bruxellois.

En 2003, Bruxelles Environnement a élaboré un plan de gestion de la forêt de Soignes pour les 24 années suivantes. Celui-ci a été adapté ces dernières années, avec à nouveau une portée de 24 ans, pour répondre à des objectifs de préservation de la nature et du patrimoine en lien avec les aspects culturels, économiques et sociocréatifs de la forêt. Cette nouvelle version du plan a été soumise à enquête publique auprès des habitants de la Région de Bruxelles-Capitale à la mi-2018 et a été adoptée en mai 2019.

Un des quatre objectifs principaux de ce plan de gestion est l'augmentation du potentiel d'adaptabilité, ou de résilience, du patrimoine forestier face aux changements climatiques. Les changements climatiques attendus devraient impliquer notamment davantage de déficit de précipitations durant la saison de végétation, hypothéquant ainsi le maintien à long terme des essences les plus sensibles à ce facteur, notamment le hêtre et le chêne pédonculé.

Peut-on réellement observer un impact des épisodes caniculaires de ces dernières années et des changements climatiques sur la forêt de Soignes ? Si oui, de quelle nature ?

Une augmentation de la mortalité de certaines espèces et/ou des attaques parasitaires plus fréquentes ou nouvelles ont-elles été observées ?

Le cas échéant, de quelle façon le nouveau plan de gestion tient-il compte de ces évolutions afin d'assurer un avenir durable à la forêt ?

M. Alain Maron, ministre. - Vous me demandez si l'on peut observer un impact des épisodes caniculaires de ces dernières années et des changements climatiques sur la forêt de Soignes ainsi que la nature de ces changements.

Oui, il est clair que l'augmentation de la fréquence et de l'intensité des sécheresses printanières et des

kaart moest brengen. Daaruit bleek dat beuken vanaf de jaren 1920 sneller groeiden. De voorbije decennia werden de weersomstandigheden echter almaar minder gunstig, waardoor de groei weer afnam.

Tot nu toe is er nog geen kritische grens overschreden. Tijdens vochtigere en minder hete jaren blijkt de groei zich te herstellen.

Dat neemt niet weg dat klimatologen voorspellen dat het aantal slechte jaren zal toenemen en dat de beuken in het Zoniënwoud het vroeg of laat erg moeilijk zullen krijgen door de droogte. We kunnen nog niet zeggen of de beuken dat zullen overleven.

U stelde ook een vraag over boomsterfte. Door de toename van droogteperiodes zijn sparren kwetsbaarder voor schorskevers. Dit jaar zijn er in het Zoniënwoud meer afgestorven, net zoals in Wallonië en Luxemburg.

U vroeg op welke manier er in het nieuwe beheersplan rekening wordt gehouden met de klimaatverandering.

Welnu, in het nieuwe bosbeheerplan staan maatregelen om de bossen weerbaar te maken tegen de klimaatverandering, zoals de diversificatie van de soorten. Momenteel telt het Zoniënwoud voornamelijk beuken en zomereiken, die bijzonder gevoelig zijn voor droogte. Daarom komen er in de toekomst meer wintereiken en andere soorten die beter bestand zijn tegen droogte, zoals lindebomen.

Om de bossen weerbaarder te maken, worden er meerdere soorten van diverse maten en leeftijden door elkaar geplant. Vroeger werden er vaak beuken van dezelfde leeftijd gegroepeerd aangeplant. Op die manier krijg je een bos dat weliswaar erg mooi is, maar ook zeer kwetsbaar voor de klimaatverandering.

canicules affecte négativement la croissance annuelle des arbres.

Pour objectiver le problème, Bruxelles Environnement a commandé, en 2015, une étude aux facultés de Gembloux dont le but était d'évaluer l'effet des changements climatiques sur l'essence la plus présente en forêt de Soignes - le hêtre - au travers de l'approche dendro-écologique (étude de la croissance des arbres par l'observation de leurs cernes annuels).

Cette étude a mis en évidence une phase d'augmentation de la croissance du hêtre à partir des années 1920, suivie d'une phase de diminution à partir des années 1990. Ainsi, depuis quelques décennies déjà, les conditions climatiques sont de moins en moins favorables au hêtre. Ces stress répétés finissent, à moyen terme, par réduire la croissance globale des arbres.

Jusqu'à présent, aucun seuil critique n'a véritablement été atteint. On a toujours pu observer un rétablissement de la croissance lors des années favorables, plus humides et moins chaudes.

Néanmoins, selon les climatologues, les années difficiles vont se multiplier et des déficits hydriques extrêmes, jamais atteints dans l'histoire de la hêtraie de Soignes, se manifesteront tôt ou tard. On se demande aujourd'hui si les nouvelles contraintes climatiques risquent d'être fatales au hêtre, voire à d'autres essences forestières. Il est sans doute trop tôt pour répondre à ces questions. Néanmoins, l'administration de Bruxelles Environnement est attentive à ce sujet.

Vous m'interrogez ensuite sur une éventuelle augmentation de la mortalité de certaines espèces et sur des attaques parasitaires plus fréquentes ou nouvelles. Par exemple, pour l'épicéa, essence peu présente en forêt de Soignes, l'augmentation des épisodes de sécheresse a affaibli les arbres qui sont devenus plus sensibles aux attaques de scolytes, un petit coléoptère ravageur qui mange le bois. Cette année, on a ainsi observé une mortalité importante d'épicéas en forêt de Soignes, comme d'ailleurs en Wallonie ou au Luxembourg où des phénomènes similaires peuvent être observés.

Enfin, vous me demandez de quelle façon le nouveau plan de gestion tient compte de ces

évolutions afin d'assurer un avenir durable à la forêt.

Des mesures d'adaptation au changement climatique ont été intégrées dans le nouveau plan de gestion de la forêt de Soignes. Elles consistent principalement en la diversification des essences. En effet, actuellement, les principales essences sont le hêtre et le chêne pédonculé qui, l'une comme l'autre, sont particulièrement sensibles au manque d'eau en période de végétation (c'est-à-dire la période pendant laquelle l'arbre porte des feuilles, d'avril à octobre). Ainsi, à l'avenir, on favorisera davantage la plantation de chênes sessiles et d'autres essences plus résistantes aux sécheresses, comme le tilleul.

Afin d'améliorer la résilience des peuplements forestiers, une part importante sera donnée aux peuplements irréguliers (c'est-à-dire composés de végétaux d'essences, de tailles et d'âges variés), au lieu des peuplements réguliers typiques de la hêtraie cathédrale, qui sont, certes, particulièrement beaux et ont un intérêt patrimonial, mais qui sont très fragiles face aux conséquences du dérèglement climatique et qui peuvent nuire globalement à la résilience des peuplements forestiers.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (*in het Frans*).- *U hanteert een goede preventiestrategie die ook bevorderlijk is voor de biodiversiteit.*

- Het incident is gesloten.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Il s'agit d'une bonne stratégie que l'on peut qualifier de préventive. Elle aura également des effets positifs sur la biodiversité, puisque les peuplements mélangés sont plus intéressants que les peuplements monospécifiques.

- L'incident est clos.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
VIVIANE TEITELBAUM**

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "het hulpbronnen-afvalbeheer-
plan".**

**QUESTION ORALE DE MME VIVIANE
TEITELBAUM**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "le plan de gestion des
ressources et des déchets".**

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *In november 2018 keurde de vorige regering het Afvalplan 2018-2023 goed. Dat plan werd nooit aan het parlement voorgesteld of in het parlement besproken, hoewel het aan het einde van de vorige legislatuur werd goedgekeurd en ook de nieuwe regering bindt.*

Ik veronderstel dat u ondertussen kennis van dat plan hebt genomen. Acht u dat toereikend voor het afvalbeleid dat u de komende vijf jaar wilt voeren?

Conform het regeerakkoord moet tegen eind 2023 al het bioafval apart worden ingezameld en zal er voor de verwerking ervan een biomethanisatie-installatie worden gebouwd die hernieuwbare energie opwekt. Dat is een installatie waar we al jaren op wachten.

De regering heeft nieuwe doelstellingen voor de vermindering en recyclage van afval aangekondigd. Deelt u de doelstellingen en maatregelen van het Afvalplan 2018-2023 of zult u die bijstellen? Kunt u in het eerste geval het plan aan de commissieleden voorstellen? Welke prioriteiten zult u, indien nodig, aanpassen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het Plan voor het beheer van grond- en*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- En novembre dernier, le gouvernement précédent adoptait le plan de gestion des déchets 2018-2023. Ce plan met légalement en œuvre la politique régionale des déchets et a pour mission de déterminer les grands axes de la politique de gestion et de prévention des déchets en Région de Bruxelles-Capitale pour les cinq prochaines années. Consultable sur internet, il est organisé en sept objectifs stratégiques qui sont autant de priorités, chacune déclinée en plusieurs objectifs opérationnels, qui contiennent à leur tour des mesures à mettre en œuvre.

Ce plan adopté par le gouvernement précédent n'a jamais fait l'objet de discussions ni d'une présentation au sein de notre assemblée parlementaire. Il a pourtant été approuvé à la fin de la législature précédente, liant ainsi ce nouveau gouvernement.

J'imagine que vous avez pris connaissance de ce plan depuis votre entrée en fonction. Pourriez-vous nous dire s'il est considéré comme satisfaisant pour la gestion des déchets de notre Région pour les cinq années à venir ?

Dans votre déclaration de politique générale (DPG), vous expliquez que 100 % des biodéchets seront collectés séparément d'ici à la fin de 2023 et qu'un traitement approprié de ce flux sera envisagé, notamment par l'installation d'une unité de biométhanisation avec valorisation de l'énergie renouvelable sur le territoire régional. Je profite de l'occasion pour rappeler que nous attendons cette unité de biométhanisation depuis belle lurette.

Eu égard aux nouveaux objectifs annoncés par ce gouvernement pour réduire les déchets ou pour stimuler l'émergence de nouvelles filières de valorisation des déchets et des ressources, partagez-vous les objectifs et mesures tels que définis dans ce plan, ou avez-vous décidé de les retravailler ?

Dans la première hypothèse, pouvons-nous en avoir connaissance et vous demander de présenter ce plan à notre commission ? Le cas échéant, avez-vous pu tracer les priorités à modifier ?

M. Alain Maron, ministre.- Le plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD), sous-titré "Pour

afvalstoffen (PBGA) is absoluut in overeenstemming met het regeerakkoord 2019-2024.

Het plan omvat een aantal maatregelen, maar is geen definitieve tekst. Het plan zet vooral de koers uit en geeft richting aan de acties, maar is evolutief. Het plan werd in november 2018 goedgekeurd en is minstens vijf jaar geldig. We hebben dus tot het einde van de huidige legislatuur om het volgende plan op te stellen. De procedure voor de evaluatie, de voorbereiding, de raadpleging, het openbaar onderzoek en de goedkeuring van een nieuw plan is overigens vastgelegd in de ordonnantie van 14 juni 2012.

Het plan werd opgevat om gedurende vijf jaar pertinent te blijven, wetende dat het beleid en de regelgeving rond grond- en afvalstoffen en de circulaire economie enorm snel verandert, zowel op gewestelijk als op Europees niveau. Daarom is het plan verankerd in een langetermijnvisie tot 2050, met algemene principes, een strategische benadering, prioriteiten en doelstellingen op middellange en lange termijn.

De structuur is moduleerbaar, zodat we de doelstellingen kunnen uitbreiden of maatregelen kunnen toevoegen.

Het plan is een echt instrument van co-constructie dat de coördinatie, transversaliteit, synergie en participatie bevordert. Het voorziet in een eerste actieprogramma dat regelmatig zal worden geëvalueerd en om de twee en een half jaar met nieuwe acties zal worden vervolledigd.

Het plan bepaalt ook dat de acties elk jaar opnieuw moeten worden geprioriteerd op basis van de beschikbare begrotingsmiddelen en de politieke prioriteiten. Het zal dus niet moeilijk zijn om rekening te houden met de ambities in het nieuwe regeerakkoord.

Met betrekking tot het bevorderen van nieuwe valorisatiestromen zijn de doelstellingen in het plan onder meer gebaseerd op de nieuwe Europese richtlijnen van 2018. Voor de doelstellingen in het regeerakkoord die verder gaan dan het plan, zal het plan worden aangevuld.

Met betrekking tot de wijziging van de prioriteiten, wil de regering tijdens deze regeerperiode vooral

une consommation durable, sobre, locale et circulaire. Pour une société zéro déchet", est bien en phase avec la déclaration de politique générale 2019-2024, qui prône "une politique de gestion des déchets ambitieuse et efficace, qui est également un élément essentiel d'une économie circulaire, qui préserve les ressources matérielles et énergétiques et qui contribue de manière directe et indirecte à la lutte contre le changement climatique".

Le PGRD définit un certain nombre d'actions qu'il convient de rendre opérationnelles. Il n'est toutefois pas figé, ni totalement déterminé. Il fixe le cap, oriente les actions. Surtout, il est vivant, implique de multiples acteurs et comporte une évolution, des étapes et un rythme à suivre. Adopté en novembre 2018, il a une durée de vie d'au moins cinq ans, ce qui nous amène à la fin de la législature actuelle pour l'adoption du plan suivant.

Pour rappel, la procédure d'évaluation, de préparation, de consultation, d'avis, d'enquête publique et d'adoption d'un nouveau plan est définie par l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets. Le dernier plan a donc été conçu sur la base de cette dernière.

Vous me demandez si ce plan est considéré comme satisfaisant pour la gestion des déchets de notre Région pour les cinq années à venir. Il a été conçu pour rester pertinent pendant cinq ans, dans un contexte où la politique, la réglementation des ressources et des déchets et l'économie circulaire évoluent rapidement, au niveau régional comme européen. C'est pourquoi il s'ancre dans une vision à long terme pour 2050, avec des principes directeurs, une approche stratégique, des priorités et des objectifs à moyen et long termes.

En fait, sa structure est conçue pour rester pérenne et est modulaire, car elle permet d'accroître l'ambition des objectifs, de compléter ou d'ajouter des mesures et des actions publiques. Voilà pourquoi je disais qu'il n'était pas figé.

Son dispositif de gouvernance permet d'en faire un outil de coconstruction de la politique régionale en matière de ressources et de déchets, en favorisant la coordination, la transversalité, les synergies, l'adhésion et la participation de toutes les parties prenantes. Ce dispositif prévoit un premier programme d'action destiné à être piloté, évalué et

de reële koolstofvoetafdruk van het gewest verminderen. De activiteiten in Brussel veroorzaken vijfmaal meer CO₂-uitstoot buiten het gewest dan in het gewest. Daarom zal het klimaatbeleid ook een onderdeel over de beperking van de onrechtstreekse uitstoot bevatten.

Volgens meerdere internationale rapporten is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verantwoordelijk voor 45 tot 60% van de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen. Het is dus belangrijk om de komende jaren een ambitieus grond- en afvalstoffenbeheer te voeren als we de klimaatdoelstellingen willen halen.

Zoals vermeld in het regeerakkoord zal de regering de afvalverbranding geleidelijk aan afbouwen, het aantal recyparks verhogen, een bewarende inzameling van grofvuil organiseren, P+-zakken invoeren, meer ingegraven glasbollen plaatsen, de inzameling via containers opvoeren, de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vergroten, een biogasinstallatie bouwen, gedecentraliseerde composteerinitiatieven ondersteunen, het organisch afval volledig apart inzamelen, hergebruik en recyclage aanmoedigen en bepaalde wegwerpvoorwerpen verbieden.

Het gewest moet zijn expertise inzake circulaire economie blijven vergroten om afvalstoffen tot grondstoffen om te vormen. Ik zal het agentschap Net Brussel terug op de been helpen zodat het een centrale rol in dat beleid kan spelen.

De algemene prioriteiten van het plan blijven bewaard, maar zullen omwille van de klimaatuitdaging worden aangescherpt. Daarnaast zullen het klimaatbeleid en het netheidsbeleid beter op elkaar worden afgestemd om de Europese doelstellingen te halen.

Als u dat wenst, kan ik u begin 2020 het plan met de voorziene wijzigingen voorstellen.

mis à jour de manière itérative, et complété par de nouvelles actions à intervalles de deux ans et demi.

Le plan prévoyait déjà que l'on hiérarchise chaque année les actions concrètes à mener en fonction des moyens budgétaires disponibles et des priorités politiques. Les ambitions de la nouvelle déclaration de politique régionale pourront y être incorporées sans difficulté particulière.

Vous m'interrogez plus particulièrement sur la stimulation de nouvelles filières de valorisation des déchets et des ressources. À ce sujet, les objectifs inscrits actuellement dans le plan reprennent notamment ceux des nouvelles directives européennes de 2018 relatives aux déchets.

Pour les objectifs de la déclaration de politique régionale qui iraient au-delà, il est envisagé de compléter et d'approfondir le plan actuel, notamment en se penchant sur les besoins propres à la Région pour s'assurer que les actions mises en place répondent bien aux attentes des habitants tout en préservant le climat.

Pour les priorités à modifier au niveau des engagements politiques, la déclaration de cette législature veut s'attaquer à notre empreinte carbone réelle, en intégrant un cadre de réduction des émissions indirectement liées à la politique climatique régionale.

Comme vous le savez, les actions et activités menées au sein de notre Région génèrent cinq fois plus d'émissions de CO₂ en dehors du territoire régional qu'à l'intérieur de celui-ci. C'est la raison pour laquelle nous avons inscrit dans l'accord de majorité non seulement le respect de nos obligations européennes en matière de production directe, mais aussi l'attention particulière que nous voulons accorder aux émissions indirectes, c'est-à-dire celles qui sont recensées à l'extérieur de la Région, mais qui découlent de nos activités.

Selon plusieurs rapports internationaux, la part des émissions de gaz à effet de serre attribuable à l'usage des ressources naturelles (en ce compris les matières premières) oscille entre 45 et 60 % du total des émissions mondiales. Ces différents éléments objectivent l'importance de mener, dès aujourd'hui et dans les années à venir, une politique de gestion

des déchets en tant que ressources, afin d'atteindre les objectifs climatiques.

Vous avez pu lire dans la déclaration de politique générale que le gouvernement prévoit notamment d'étudier la suppression progressive de l'incinération, d'augmenter le réseau de recyparks à dix unités, de développer la collecte préservante des encombrants, de mettre en œuvre les sacs P+ (sacs bleus avec plus de possibilités de recyclage et de réutilisation), de multiplier les bulles à verre enterrées, de développer la collecte en conteneurs, de renforcer la responsabilité élargie des producteurs, de construire une unité de biométhanisation (nous avons visité celle de Liège et la commission s'y rendra également prochainement), de renforcer les composts décentralisés, de collecter 100 % des déchets alimentaires et organiques, de promouvoir le réemploi et le recyclage, d'interdire certains objets à usage unique et d'améliorer, dans la mesure du possible, le niveau de propreté publique.

La Région doit continuer à renforcer son expertise et son savoir-faire dans le domaine de l'économie circulaire. Toutes ces actions visent à transformer en ressources ce que l'on assimile actuellement à des déchets, des ressources qu'il s'agira ensuite d'utiliser au mieux.

Je serai évidemment attentif à mettre Bruxelles Propreté en état de marche, afin qu'elle devienne, à terme, un maillon de la chaîne de valeur de la collecte et de l'accès aux ressources dans une logique d'économie circulaire.

Les priorités générales du plan, au regard de tout ce que je viens de vous annoncer, vont demeurer globalement identiques, mais seront rehaussées face à l'enjeu climatique. Leur articulation avec la politique de propreté publique se verra renforcée afin de répondre à l'enjeu des infrastructures de collecte et de recyclage publiques et privées, en vue de respecter les objectifs européens.

Une présentation du plan, tel qu'il a été adopté à l'époque mais avec les éventuelles adaptations que j'ai évoquées, pourrait vous être faite au début de 2020, si cela vous agréé. Nous avons besoin d'encore un peu de temps pour le modifier, le cas échéant, avec les administrations et les acteurs de

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *De MR-fractie heeft altijd gepleit voor een lokale en gedecentraliseerde verwerking van organisch afval. Momenteel vervoeren wij ons organisch afval naar de biomethanisatie-installatie in Ieper, wat de koolstofvoetafdruk van de verwerking verhoogt.*

De bouw van een biomethanisatie-installatie staat dan wel in het nieuwe regeerakkoord, maar maakte ook al deel uit van de vorige regeerakkoorden. Zult u er nu snel werk van maken?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Vandaag is de politieke consensus over de biomethanisatie-installatie een stuk groter. Bovendien verplichten de Europese regels ons om het organisch afval apart in te zamelen. Binnen twee jaar zal er geen organisch afval meer in de witte zakken mogen worden gestopt. De uitvoering van het nieuwe afvalbeleid moet gepaard gaan met bewustmakingsacties, controles en sancties. Niet alle gezinnen en bedrijven zullen immers meteen de nieuwe sorteerplicht toepassen.*

Desalniettemin zal het volume te verwerken organisch afval toenemen. Daarom zullen we meer lokale composteercentra inrichten, zodat we op termijn ons organisch afval niet langer naar Vlaanderen of Wallonië moeten vervoeren.

De bouw van een biomethanisatie-installatie vergt tijd. Voordat de stedenbouwkundige vergunningen kunnen worden aangevraagd, moet er eerst een politiek akkoord worden bereikt over de locatie, de financieringsmethode en het soort operator. We zitten momenteel nog in die eerste fase. Er kunnen verschillende locaties worden overwogen. Wij moeten het project grondig analyseren, rekening houdend met de kostprijs voor het gewest, de algemene kosten-batenverhouding en de eventuele

terrain, mais nous pourrions vous le présenter ici, en commission, au début de l'année prochaine.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Le groupe MR a toujours plaidé pour l'expérimentation, au niveau local, de techniques de valorisation des déchets organiques décentralisées et efficaces. Dans les communes dont nous avons la charge, nous avons, par exemple, installé des composts.

Aujourd'hui, nous envoyons nos déchets vers le centre de biométhanisation d'Ypres, ajoutant ainsi à l'empreinte carbone du traitement. Et les composts ne vont pas, même dans le cadre d'une économie circulaire, remplacer ce centre.

Vous dites que l'unité de biométhanisation figure dans la déclaration de politique générale de votre gouvernement, mais elle apparaissait déjà dans celles des précédents. Allez-vous la mettre en œuvre rapidement ?

M. Alain Maron, ministre.- En ce qui concerne l'unité de biométhanisation, ce qui change par rapport à la situation antérieure, c'est sans doute le consensus politique plus important. Les blocages politiques sont en train d'être levés progressivement.

De plus, conformément aux obligations européennes, nous devons endosser la responsabilité de récolter tous les déchets organiques. D'ici deux ans, on ne jettera plus ou on ne pourra plus jeter de déchets organiques dans les sacs blancs. Ces déchets organiques vont donc forcément se retrouver ailleurs.

Parallèlement à la mise en œuvre de cette nouvelle gestion des déchets, nous devons mener un travail de sensibilisation, voire de contrôle et de sanction. En effet, même si cela devient obligatoire, il y a fort à parier que toute la population et toutes les entreprises ne vont pas directement renoncer au sac blanc et au tout-venant. Néanmoins, cela va augmenter le stock de sacs orange ou de déchets organiques à gérer.

C'est pourquoi nous prévoyons, d'une part, de développer les composts de quartier. Pour ce faire, nous avons encore de la marge au niveau local.

wisselwerking met andere installaties in de omgeving.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Tijdens de vorige legislatuur hebben we de biomethanisatie-installatie in Rijsel bezocht, die gebruik maakt van een systeem met geurdetectie, waardoor een dergelijke installatie ook in een woonwijk kan worden gebouwd.*

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Dat is de technologie die ook in Luik wordt gebruikt.*

- Het incident is gesloten.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
AURÉLIE CZEKALSKI**

**AAN DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,**

D'autre part, nous devons, à terme, arrêter d'envoyer ces déchets organiques vers la Flandre ou la Wallonie, puisqu'une partie se retrouve aussi à Liège, dans l'usine que nous avons visitée.

Cela prendra du temps. Notre visite nous a appris que la seule construction du centre de biométhanisation de Liège a duré deux ans. Avant cela, il faut des permis d'urbanisme. Pour avoir été échevine de l'urbanisme, vous connaissez les délais, l'exposition à d'éventuels recours, etc. Et avant cela encore, il s'agit de trouver un accord politique sur une localisation, un mode de financement et un type d'opérateur.

Nous en sommes à la première étape de ce travail. Il existe différentes possibilités d'installation d'un centre de biométhanisation. Nous devons les analyser avec la plus grande rigueur au regard du coût pour la Région, du rapport coût-bénéfice global, mais aussi des éventuelles interactions entre l'unité de biométhanisation et d'autres types d'installations aux alentours.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Lors de la précédente législature, nous avons visité le centre de biométhanisation de Lille, où a été développée une technologie avec nez connectés, qui permet d'installer le système dans des quartiers résidentiels. Aujourd'hui, grâce à la technologie, la délocalisation n'est plus aussi nécessaire qu'auparavant. Je souhaitais vous signaler cet exemple très intéressant qui vaut également d'être visité.

M. Alain Maron, ministre.- C'est la même chose à Liège. L'installation intègre également des nez électroniques sur les cheminées et un encapsulage avec un différentiel de pression entre l'intérieur du bâtiment et l'extérieur, ce qui permet de récolter tout l'air, de le filtrer et d'envoyer un air peu ou pas odorant vers l'extérieur.

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE
CZEKALSKI**

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE**

**BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

betreffende "de auto's op waterstof".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Begin september kondigde u aan dat het Brussels Gewest tegen 2050 koolstofneutraal moet zijn. Daartoe moeten vervuilende auto's uit de stad worden geweerd en Brusselaars zich met het openbaar vervoer, te voet of met de fiets verplaatsen. Wat denkt u eigenlijk van niet-vervuilende voertuigen, zoals waterstofauto's?*

Volgens een recente studie van het Europese Milieuagentschap (EMA) kunnen we 400.000 vroegtijdige overlijdens aan luchtvervuiling toeschrijven. Het agentschap berekende dat de fijnstofconcentraties in 2016 7.600 mensen in België het leven hebben gekost. Stikstofdioxide is verantwoordelijk voor 1.600 vroegtijdige overlijdens en ozon voor 180.

Volgens cijfers van Leefmilieu Brussel rijden er dagelijks 190.000 auto's Brussel in. Daar komen nog de 175.000 Brusselse auto's bij. Tijdens de week rijden er dus dagelijks 370.000 auto's in Brussel alleen al voor het woon-werkverkeer. De gemiddelde verplaatsingsafstand bedraagt 6 km.

Het Brusselse regeerakkoord rept met geen woord over waterstofauto's. De Waalse regering daarentegen benadrukt in haar regeerverklaring dat het belangrijk is om het gebruik van auto's met aardgas- of waterstofaandrijving, hybride en elektrische auto's te stimuleren. Om de vergroening van het wagenpark aan te moedigen, zal Wallonië de gemeentebesturen bijstaan via gecentraliseerde aankopen.

In Frankrijk is de eerste waterstofauto in gebruik genomen. Waterstof is de schoonste brandstof die er bestaat, want de uitlaat van de auto stoot alleen water uit. Vijf minuten tanken levert een actieradius van 500 km op. De gemeente Tupigny heeft geïnvesteerd in een windmolenpark, zodat de wind de enige energiebron is waarop een beroep wordt gedaan om water om te zetten in waterstof.

**LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

concernant "la voiture à hydrogène".

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Début septembre, vous annoncez vouloir atteindre la neutralité carbone en 2050. Selon vous, il faudrait que la voiture polluante disparaisse de Bruxelles et que les Bruxellois se déplacent en transports en commun, à pied ou à vélo. Mais que pensez-vous des voitures non polluantes telles que les voitures à hydrogène ? Si l'on veut atteindre la neutralité carbone d'ici 2050, la voiture à hydrogène représente en effet un des atouts parmi les carburants alternatifs.

Selon une étude récente de l'Agence européenne pour l'environnement (AEE), 400.000 décès prématurés au sein de l'Union européenne en 2016 peuvent être attribués à la pollution de l'air. En Belgique, l'agence a calculé que les concentrations en particules fines ont causé la mort de 7.600 personnes. Le dioxyde d'azote serait responsable de 1.600 décès prématurés et l'ozone de 180, soit plus de 9.000 personnes pour ces trois polluants en 2016.

Il est temps d'agir et de mettre sur le marché des véhicules non polluants. Selon les chiffres de Bruxelles Environnement, 190.000 voitures personnelles entrent chaque jour dans Bruxelles. Il faut y ajouter 175.000 véhicules bruxellois. Autrement dit, en semaine, plus de 370.000 voitures circulent quotidiennement à Bruxelles, seulement pour les déplacements domicile-travail. La distance moyenne des déplacements des Bruxellois est de 6 km.

Une chose est certaine, aucune allusion n'est faite aux véhicules à hydrogène dans l'accord de gouvernement. Or, la déclaration de politique régionale wallonne souligne qu'il conviendra de promouvoir les véhicules fonctionnant au gaz naturel, à l'électricité, à l'hydrogène et les véhicules hybrides. Afin de faciliter le verdissement de leur flotte de véhicules, la Wallonie soutiendra les pouvoirs locaux au travers de centrales de marché.

De MR stelt voor om de bouw van waterstoftankinstallaties in tankstations en privéruimtes te stimuleren.

Waarom blijft de komst van de waterstofauto in België uit? Hebt u daarover al studies laten uitvoeren?

Welk budget voor investeringen en R&D hebt u begroot om de komst van waterstofauto's mogelijk te maken?

Hebt u al een analyse laten uitvoeren van de ontwikkeling van nieuwe brandstoffen in een internationale context?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *U hebt gelijk dat het huidige verkeer in grote mate verantwoordelijk is voor de uitstoot van broeikasgassen. De gezondheidsrisico's en de klimaaturgentie dwingen ons tot snelle en doortastende maatregelen.*

Het mobiliteitsbeleid dat we de volgende jaren zullen voeren wil daar een antwoord op bieden. We

Notre mobilité doit pouvoir se développer de manière cohérente entre les Régions. Les acquéreurs de ce type de véhicules ne doivent pas être pénalisés (par exemple, concernant la mise à disposition de points de recharge) selon l'endroit où ils résident.

En France, le premier véhicule à hydrogène a fait son entrée. L'hydrogène est le carburant le plus propre qui existe à ce jour, car le pot d'échappement du véhicule qui l'utilise ne rejette que de l'eau. Aucun gaz à effet de serre n'est émis et le véhicule se recharge en quelques instants... Il est question de 500 km d'autonomie pour un véhicule rechargé en cinq minutes !

Ce n'est plus une utopie et ce changement a aussi lieu chez nos voisins, à Tupigny, dans la Région Hauts-de-France. En effet, les responsables locaux ont investi dans un parc éolien, car la seule source d'énergie nécessaire pour recharger ces véhicules est le vent.

Soucieux de tendre vers une économie bas carbone et conscient des avantages et inconvénients de ces technologies, le MR souhaite promouvoir les véhicules à hydrogène et propose de favoriser l'implantation de bornes de recharge pour les véhicules à hydrogène dans les stations-service et les espaces privés.

Pourquoi n'assistons-nous pas à une telle première en Belgique ? Avez-vous déjà réalisé des études dans ce sens ?

Quel budget d'investissement en recherche et développement avez-vous prévu pour permettre l'arrivée de tels véhicules sur nos routes ?

Avez-vous déjà fait procéder à une analyse du contexte international lié au développement de ces nouveaux carburants ?

M. Alain Maron, ministre.- Vous avez tout à fait raison : les modes de transport actuels sont des sources importantes d'émissions de polluants atmosphériques et de gaz à effet de serre, et l'on sait combien la question de la pollution de l'air à Bruxelles est prégnante. La double urgence sanitaire et climatique nous impose d'agir

willen gaandeweg de transitie naar duurzame mobiliteit maken door zwaar te investeren in een beleid dat de actieve mobiliteit stimuleert en in efficiënt openbaar vervoer. Dat lijkt ons de grootste prioriteit in een stad waarin verplaatsingen vaak over minder dan vijf kilometer gebeuren.

De regering wil de globale energieprestaties van het wagenpark sterk verbeteren, in het bijzonder door de verdere verhoging van de normen voor de lage-emissiezone (LEZ) en de aanpassing van de autobelastingen.

Op het verzoek van mijn administratie heeft de Vrije Universiteit Brussel (VUB) in 2015 onderzoek gedaan naar het potentieel van elektrische en aardgasauto's in het Brussels Gewest. Ook waterstofauto's kwamen daarin aan bod.

Uit de studie blijkt dat de totale vervuilingbalans - dus niet alleen de uitstoot bij het gebruik van de auto, maar alle vervuiling van productie tot recycling - nadeliger is bij een waterstofauto dan bij een klassieke elektrische auto.

Het onderzoek ging echter alleen om de milieuaspecten. Andere factoren, zoals de actieradius en de laadtijd van de auto, zijn ook belangrijk.

In een dichtbevolkte stad als Brussel is het niet eenvoudig om een geschikte locatie voor waterstofinstallaties te vinden. Bovendien zijn de opslag en het lawaai van de zware compressors een probleem. In het verleden beschikte een waterstofstation aan de Internationalelaan in Anderlecht over een vergunning voor een tijdelijke exploitatie van drie maanden, ten behoeve van een Europees proefproject met waterstof-BMW's, maar daarna is het station gesloten.

Ook de omvang en het gebruik van waterstofstations levert problemen op. Vaak zijn ze aangelegd voor zware vrachtwagens. Dat maakt dat we ze niet om het even waar kunnen bouwen. Misschien is het zelfs beter om ze langs de grote invalswegen buiten de stad te vestigen.

Er zijn twee waterstofstations in de Brusselse periferie: bij DATS24 in Halle en bij Air Liquide in Zaventem.

rapidement et avec ambition. Le gouvernement est fermement décidé à aller dans cette direction.

La politique de mobilité que nous entendons mettre en œuvre au cours des années prochaines vise à répondre à ces enjeux environnementaux et sociaux. Nous voulons réussir la transition progressive vers une mobilité durable en investissant massivement dans une politique de mobilité active et dans un réseau de transports publics efficace, afin de décongestionner Bruxelles et d'en améliorer le cadre de vie. Pour une ville telle que la nôtre, dans laquelle la majorité des déplacements se font - comme vous le mentionniez très justement - sur des distances de moins de cinq kilomètres, cela nous semble être la priorité.

Il est toutefois illusoire de proclamer que nous pourrions nous passer complètement de la voiture à l'avenir. L'objectif n'est d'ailleurs pas de dire que, même en 2050, il n'y aurait plus aucune voiture sur le territoire de la Région.

Ce gouvernement veut toutefois améliorer drastiquement les performances énergétiques globales du parc automobile, notamment en poursuivant la mise en œuvre de la zone de basse émission (LEZ) et en adaptant la fiscalité automobile.

Il s'agit là de leviers extrêmement importants pour améliorer la qualité de l'air que nous respirons et atteindre nos objectifs climatiques, qui constituent deux demandes fortes de la part des citoyens.

Pour répondre à votre première question, la Vrije Universiteit Brussel (VUB) a réalisé, en 2015, une étude pour le compte de mon administration sur le potentiel des véhicules électriques et au gaz naturel en Région bruxelloise. Cette recherche portait principalement sur les véhicules électriques et au gaz naturel comprimé (compressed natural gas, CNG), qui possèdent un potentiel actuellement intéressant à court terme, mais les véhicules à hydrogène y sont également abordés.

Il ressort notamment de cette étude que, si l'on prend en considération le cycle de vie complet - donc pas uniquement les émissions lors de l'utilisation d'un véhicule, mais l'entièreté des polluants émis durant toute sa durée de vie, y compris sa production, son utilisation et son

Op dit ogenblik lijkt waterstof geschikter voor de opslag van overtollige groene energie dan voor de aandrijving van auto's. De productie van hernieuwbare energie varieert immers naargelang van de beschikbaarheid van wind en zon. Daarom is het belangrijk dat we opslagtechnologie ontwikkelen voor periodes van wind- en zonnescaarste. Waterstof wordt overal ter wereld in die zin onderzocht.

Het gewest blijft echter niet op zijn lauweren rusten. We steunen diverse onderzoeken naar alternatieve brandstoffen en energieopslagsystemen, waaronder Hydropack voor de opslag van waterstof.

Ook het economische en sociale potentieel van waterstofauto's wordt in het onderzoek naar mobiliteitsimpact onder de loep genomen. Voorts biedt het ook een basis voor de hervorming van de fiscale stimuli voor verschillende voertuigtypes.

Mijn administratie volgt de technologische ontwikkelingen natuurlijk met de nodige aandacht.

éventuel recyclage -, le bilan global d'un véhicule à hydrogène serait moins bon que celui d'un véhicule électrique classique.

Cette étude de la VUB ne concerne toutefois que les aspects environnementaux. D'autres paramètres pourraient être pris en compte, tels que l'autonomie des véhicules et la durée de rechargement. Je vous encourage vivement à consulter les détails techniques de cette étude.

De plus, dans le contexte d'une zone urbaine dense telle que la Région bruxelloise, il n'est pas facile de trouver des emplacements appropriés pour installer des infrastructures de ravitaillement en hydrogène. Au-delà du défi que pose son stockage, le bruit généré par les grands compresseurs de telles installations pose également souvent problème. Dans le passé, une station à hydrogène a disposé d'un permis d'exploitation temporaire de trois mois à Anderlecht, sur le boulevard International. Cette installation était principalement utilisée pour alimenter des véhicules BMW à hydrogène avec moteur à combustion dans le cadre d'un projet pilote avec la Commission européenne. Depuis la fin de ce projet, la station n'a plus été exploitée.

Un autre défi posé par ce type de station est lié à l'espace occupé et à son application. Ces infrastructures sont en effet souvent adaptées au transport lourd et aux véhicules devant parcourir de longues distances. Il me semble donc important de réfléchir attentivement à leur implantation, quitte à les prévoir en dehors d'un environnement urbain. Les endroits les plus intéressants à cet égard sont les grandes routes d'accès, les autoroutes et les parkings pour transferts situés à la périphérie de la ville.

À ce jour, il existe deux stations d'hydrogène en périphérie bruxelloise : à Halle chez DATS24 et à Zaventem chez Air liquide. Il s'agit déjà d'atouts importants pour l'utilisation de cette technologie en Région bruxelloise ainsi que pour le trafic entrant et sortant.

Il nous semble, à ce stade, que, si une filière d'hydrogène vert se développe, il est plus prometteur de l'utiliser pour le stockage de l'électricité de source renouvelable excédentaire que pour alimenter des véhicules en carburant. Comme chacun sait, la production d'énergie renouvelable est variable dans le temps - tout

comme le nucléaire, si l'on considère les pannes et les fissures - en fonction du vent ou du soleil. Il est donc important de développer des technologies de stockage permettant d'utiliser l'énergie produite aux moments où il y a le plus de vent ou de soleil, à des moments où il y en a moins. En la matière, l'hydrogène est l'une des pistes scientifiquement explorées un peu partout dans le monde et il faut continuer sur cette voie. Cela nous paraît plus prometteur de travailler sur cet aspect que sur la solution consistant à alimenter directement les véhicules en carburant.

Ceci dit, la Région ne reste pas inactive en matière d'innovation dans le domaine. Nous soutenons en effet divers projets de recherche sur les carburants de substitution et les systèmes de stockage d'énergie, dont le projet Hydropack, qui porte sur le stockage de l'hydrogène.

Notez que les potentiels économique et social des véhicules à hydrogène seront également analysés dans le cadre de l'étude d'impact sur la mobilité. Nous réaliserons cette étude avant la sortie prévue des véhicules thermiques décidée par le gouvernement à l'horizon 2030-2035. Toutes les solutions technologiques seront étudiées, y compris celle de l'hydrogène.

Cette étude permettra également de nourrir notre réflexion sur les incitants fiscaux qui pourraient être accordés aux différents types de véhicules.

Mon administration reste évidemment attentive à tout développement technologique dans ce secteur en perpétuel mouvement. Nous participons à différents groupes d'experts en Belgique et à l'étranger, dans le cadre du Benelux notamment, afin de nous coordonner avec nos voisins et de rester informés des derniers développements technologiques internationaux en la matière.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- De sector gelooft sterk in het potentieel van waterstof en zogenaamde synthetische, vloeibare en gasvormige brandstoffen die met behulp van elektriciteit, hydrolyse, afval, algen of andere middelen worden geproduceerd.

In plaats van ons op een technologie vast te pinnen, moeten we ons richten op de terugdringing van het

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le secteur croit fortement au potentiel de l'hydrogène et des carburants dits synthétiques, liquides et gazeux, produits à partir d'électricité, d'hydrolyse, de déchets, d'algues ou autres, qui sont plus faciles à transporter, à stocker et à utiliser.

Il ne faut donc pas se fixer sur telle ou telle technologie mais, comme vous l'avez dit, sur les

koolstofverbruik en de verbetering van de luchtkwaliteit.

De uitspraken die u op 16 oktober bij Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) deed, gaan echter in tegen de regeringsambitie om diesel- en benzinemotoren te bannen. We krijgen het de Brusselaar trouwens nooit uitgelegd dat hij zijn auto niet zou mogen gebruiken omdat er geen elektriciteit beschikbaar is. Hoe kan de burger een geïnformeerde keuze maken als het standpunt van de regering zo ambigu is?

Hoe moeten de autofabrikanten tegen 2025 een technologisch alternatief bouwen dat voor iedereen financieel haalbaar is?

Mobiliteit moet bekeken worden vanuit het energiebeleid, maar de Brusselse beleidsverklaring rept met geen woord over de elektrische auto of de uitbouw van laadinfrastructuur.

Daarom moet de regering met een actieplan voor de installatie van laadpalen komen. U mag daar binnenkort een schriftelijke vraag over verwachten.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Er is geen sprake van ambiguïteit. De afbouw van het gebruik van verbrandingsmotoren gebeurt in de context van de LEZ. Brussel bereidt zich daar net als talloze andere steden op voor.*

Wat u misschien minder gunstig stemt, is dat de afbouw hoe dan ook tot minder auto's leidt. Zelfs als we de technologie kunnen aanpassen en de koolstofuitstoot van auto's kunnen beperken, blijven de elementaire fysicaprincipes overeind: iemand die zich met een voertuig van meer dan een

objectifs de décarbonisation et d'amélioration de la qualité de l'air. Pour rappel, la technologie du moteur thermique va perdurer encore longtemps, soit sous forme hybride avec des carburants classiques, soit avec des carburants décarbonés et dépollués.

Les constructeurs continuent d'investir dans la recherche et l'innovation, et il faut les y encourager.

Vos déclarations, notamment en date du 16 octobre devant Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), vont à l'encontre de l'ambition du gouvernement de sortie du diesel et de l'essence. Par ailleurs, on ne pourra jamais expliquer au citoyen bruxellois qu'il ne pourra utiliser son véhicule en raison de l'absence d'électricité. Comment le citoyen pourra-t-il faire un choix face aux ambiguïtés de la position de l'exécutif ?

Comment les constructeurs peuvent-ils avancer ? L'échéance de 2025 pour le développement de technologies accessibles à tous sur le plan financier approche à grand pas, mais les alternatives à la voiture ne sont pas encore satisfaisantes à Bruxelles.

Selon moi, il faut envisager et étudier la politique de mobilité également sous l'angle de la politique énergétique. Or, la déclaration de politique générale du gouvernement bruxellois ne mentionne même pas une seule fois la voiture électrique ou le développement des infrastructures.

Il nous semble donc essentiel que le gouvernement présente un plan d'action, notamment pour déployer un réseau de bornes de rechargement. Vous recevrez prochainement une question écrite au sujet des véhicules électriques et des bornes.

M. Alain Maron, ministre.- Il n'y a pas d'ambiguïté. Le calendrier de sortie des véhicules à moteur thermique est prévu dans le cadre de la zone de basse émission (LEZ). Nous pourrions éventuellement l'accélérer après étude. Des études sur les modalités pratiques de la sortie du moteur thermique à l'horizon 2030-2035 devront être rapidement lancées. De nombreuses villes en Europe et dans le monde vont sortir du moteur thermique à cet horizon. Ce n'est pas une catastrophe. Bruxelles va s'y préparer, comme

ton verplaatst, doet dat tegen een energetische en stoffelijke kostprijs. Het openbaar vervoer of lichtere auto's zijn gewoon rendabeler op het vlak van energieverbruik. Sommige fracties hebben het er misschien moeilijk mee dat het aantal auto's hoe dan ook moet verminderen. Dat betekent dat er meer koolstofneutrale deelauto's moeten komen.

Bij BECI zei ik dat het van de ene op de andere dag vervangen van het volledige Belgische en Brusselse wagenpark wellicht veiligheids- en bevoorradingsproblemen zou veroorzaken. Vandaar dat we gaandeweg andere oplossingen moeten bedenken.

De technologie moet vanzelfsprekend een deel van de oplossing zijn, maar we moeten onszelf niet wijsmaken dat er geen gedragswijziging aan te pas komt.

- Het incident is gesloten.

d'autres villes européennes, et y mettre les moyens nécessaires.

L'éventuelle ambiguïté qui pourrait susciter votre courroux est que cette sortie passera nécessairement par une diminution du nombre de véhicules. Même si nous parvenons à adapter la technologie et à faire circuler des véhicules à bas carbone, il ne faut pas oublier des principes physiques élémentaires : déplacer une personne dans un véhicule, notamment électrique, qui pèse entre 1,5 et 2,5 tonnes avec sa batterie, a un coût énergétique et physique. Il est énergétiquement plus rentable d'utiliser des transports en commun - qui devront aussi être alimentés de la manière la plus neutre possible en carbone - ou des véhicules plus légers. C'est un principe physique de base. Certaines formations politiques, dont peut-être la vôtre, ont du mal à accepter qu'il faudra aussi diminuer la taille du parc automobile et les déplacements en voiture, tout simplement parce qu'il est absurde d'utiliser des véhicules de deux tonnes pour déplacer une personne, surtout pour des déplacements qui ne dépassent pas cinq kilomètres. Il faudra, dès lors, s'orienter de plus en plus vers des véhicules partagés et neutres en carbone.

En ce qui concerne l'électricité, à la réunion avec BECI, j'ai voulu dire que si l'ensemble du parc automobile belge et bruxellois actuel devenait électrique, nous aurions sans doute un problème de sécurité et d'approvisionnement global. Cela me semble aller de soi. Voilà pourquoi il faut progressivement développer des solutions alternatives.

La technologie devra être une partie de la solution, c'est évident. Nous continuerons à être attentifs à tous les développements technologiques et, le cas échéant, nous les encouragerons, notamment via les aides au développement économique, qui seront redirigées vers la transition écologique. Toutefois, croire que la technologie est toute la solution sans aucune modification de comportement est un leurre.

- L'incident est clos.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
DOMINIQUE DUFOURNY**

**AAN DE HEER BERNARD CLERFAYT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET WERK EN
BEROEPSOPLEIDING,
DIGITALISERING, PLAATSELIJKE
BESTUREN EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "het verbod om levende
kreeften te koken".**

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) *(in het Frans).*- Je kunt je afvragen of er geen belangrijkere zaken zijn dan een verbod om levende kreeften te koken. Als het om dierenwelzijn gaat, is echter geen enkele aangelegenheid onbelangrijk.

In november 2018 ondervroeg ik de toenmalige staatssecretaris over dit onderwerp. Zij toonde interesse, maar er was geen sprake van bewustmakingscampagnes of projectoproepen.

Het probleem zit hem in de kooktechniek, waarbij het dier levend in kokend water wordt gegooid. In Zwitserland is die techniek al verboden en ben je verplicht om het dier eerst te verdooven met een elektroshock of het pijnloos te doden.

De kernvraag is of kreeften pijn kunnen voelen. Uit nieuw onderzoek van de Queen's University in Belfast blijkt dat schaaldieren wel degelijk pijn voelen. Daar moeten we ze dan ook tegen beschermen. Het is niet omdat ze letterlijk geen stem hebben dat we dieren moeten laten lijden.

Om een kreeft pijnloos te doden zijn verschillende technieken mogelijk, zoals het gebruik van een mes, een spies of een zogenaamde Crustastun. Dat is een toestel waarmee de kreeft binnen een derde van een seconde gedood wordt door middel van een stroomstoot.

Dierenrechtenorganisaties zoals GAIA en Steven Laureys, professor neurowetenschappen aan de Universiteit van Luik, pleiten voor een verbod op het levend koken van kreeften in België. Ze vinden dat de kreeften minstens moeten worden verdoofd

**QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE
DUFOURNY**

**À M. BERNARD CLERFAYT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ
DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE, DE LA
TRANSITION NUMÉRIQUE, DES
POUVOIRS LOCAUX ET DU BIEN-ÊTRE
ANIMAL,**

**concernant "l'interdiction d'ébouillanter
des homards vivants".**

Mme Dominique Dufourny (MR).- Je suis très honorée d'être la première à interroger notre ministre du bien-être animal. Je suis persuadée que cette compétence lui va à ravir et qu'il fera de l'excellent travail durant cette législature.

En ce qui concerne l'interdiction d'ébouillanter les homards vivants, nous pourrions nous demander si nous n'en faisons pas un peu trop, s'il n'existe pas d'autres combats plus importants pour la cause animale. En réalité, il n'existe pas de démarche inutile pour défendre la cause animale.

En novembre 2018 déjà, j'interpellais Mme la secrétaire d'État au bien-être animal concernant l'interdiction d'ébouillanter des homards vivants. Elle avait alors indiqué son intérêt pour le sujet. Cependant, aucune campagne sur la sensibilité des crustacés et aucun appel à projets pour sensibiliser les restaurants et supermarchés n'ont été prévus.

C'est la technique de cuisson qui pose problème. Celle-ci consiste à plonger l'animal vivant dans un bain d'eau bouillante. Aucune règle n'oblige les amateurs de crustacés à abréger les souffrances des homards avant de les ébouillanter. Pourtant, cette technique est désormais interdite en Suisse. Le 1^{er} mars 2018, le gouvernement suisse a voté un texte de loi destiné à limiter la souffrance animale. Parmi les mesures les plus emblématiques, on trouve l'interdiction de cuire un homard sans l'avoir assommé, sans l'avoir étourdi par choc électrique ou sans lui avoir brisé la tête au préalable.

Toute la question est de savoir si les homards, ou de manière générale les invertébrés, sont capables de ressentir la douleur. Une nouvelle étude, réalisée

voor ze worden gedood en zijn voorstander van de Crustastun, waarvan het gebruik al wijd verspreid is in de Verenigde Staten.

Is er een preventiecampagne gepland? De eindejaarsperiode komt eraan en we zouden zo veel mogelijk mensen ervan bewust moeten maken dat schaaldieren wel degelijk pijn voelen. Overweegt u een projectoproep in samenwerking met de restaurants en supermarkten?

Voor de verdedigers van de dierenrechten is het gebruik van een Crustastun een veel pijnlozere methode. Het morele aspect zou ook de fijnproevers kunnen overtuigen. Bovendien zou de kreeft beter smaken dankzij die techniek. In stresssituaties scheidt een kreeft immers hormonen uit die de smaak negatief beïnvloeden.

Zult u uw morele verantwoordelijkheid nemen en een proefproject starten? Hebt u contacten met de andere gewesten om de huidige en toekomstige acties op elkaar af te stemmen en een einde aan die wrede praktijk te maken?

par des chercheurs de l'université Queen's de Belfast, en Irlande, porte sur des crustacés dont les chercheurs viennent de prouver qu'ils ressentent la douleur. Il est donc indispensable de donner davantage de droits à ces animaux afin de mieux les protéger de la souffrance. Ce n'est pas parce qu'un animal est sans voix qu'il ne souffre pas. Les crustacés n'ont pas de cordes vocales. Les bruits entendus durant la cuisson ne sont donc pas les cris du homard, mais le simple phénomène d'expansion des poches de gaz contenues dans sa carapace.

Pour diminuer leurs souffrances, différentes méthodes sont proposées, telles que l'utilisation d'un couteau ou d'un dard afin d'assurer une mise à mort la plus rapide possible et sans souffrance, ou encore l'électrocution à l'aide d'un "Crustastun", qui est un appareil spécialement conçu pour tuer les animaux en un éclair, sans même que ces derniers ne s'en rendent compte. L'appareil contient de l'eau salée et une grille sur laquelle on pose le crustacé. Une partie spongieuse conductrice est située sous le couvercle. Une fois enfermé, le homard reçoit une décharge qui le tue en un tiers de seconde.

Les associations de protection animale, telles que le Groupe d'action dans l'intérêt des animaux (GAIA), et Steven Laureys, professeur de neurosciences à l'université de Liège, plaident tous en faveur d'une interdiction similaire en Belgique. Ils soulignent que les crustacés doivent au moins être anesthésiés avant d'être tués et se disent favorables au Crustastun, dont l'utilisation est déjà très répandue aux États-Unis et qui pourrait certainement séduire nos restaurateurs belges.

Dès lors, une campagne de prévention est-elle envisagée ? Nous sommes à l'approche des fêtes de Noël, et l'objectif est de sensibiliser un maximum de citoyens à la souffrance que peut ressentir le crustacé, dont le système nerveux est suffisamment sophistiqué pour le rendre sensible à la douleur.

Un appel à projets en concertation avec les restaurants et les supermarchés pourrait-il être mis en œuvre afin de les sensibiliser au calvaire que subissent les homards plongés dans l'eau bouillante ?

Pour les défenseurs des animaux, l'utilisation du Crustastun est une méthode beaucoup plus acceptable, et le côté moral pourrait plaire aux

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Mensen hechten alsmaar meer belang aan dierenwelzijn, dat ondertussen tot een volwaardige bevoegdheid is uitgegroeid.*

Het levend koken van kreeften is een onderwerp dat heel wat stof doet opwaaien. Sommigen vinden het een barbaarse praktijk, terwijl anderen de techniek interessant vinden vanuit gastronomisch oogpunt.

U verwijst terecht naar de studie uit 2013 waaruit blijkt dat kreeften pijn kunnen voelen. In Zwitserland is het sinds 2018 verboden om een levende kreeft in kokend water onder te dompelen. Er wordt aanbevolen om het dier eerst te verdoven via elektronarcose of mechanische percussie, de enige twee verdovingsmethoden die de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (European Food Safety Authority, EFSA) aanraadt.

Mijn voorgangster heeft geen enkel initiatief ter zake genomen, ondanks een positief advies. We moeten dus alles nog in gang zetten. Momenteel is er nog geen preventiecampagne gepland of projectoproep uitgeschreven. Er zijn ook nog geen contacten geweest met de andere gewesten.

Om een verbod te kunnen invoeren moeten we de wet van 1986 herzien. Die is immers enkel van toepassing op gewervelde dieren.

Zoals aangegeven in het regeerakkoord zullen we samen een nieuw Brussels wetboek voor dierenwelzijn moeten opstellen, zodat we ook dieren als kreeften kunnen beschermen.

gourmets. Par ailleurs, il faut tenir compte de l'argument d'ordre gustatif, selon lequel le goût du crustacé serait meilleur avec cette technique. En effet, soumis au stress, le homard sécrète des hormones qui amoindrissent ses qualités gustatives.

Un projet pilote mené par vos soins répondrait à une éthique responsable. Avez-vous eu des contacts avec les autres Régions afin de coordonner vos actions (présentes et futures) pour mettre fin à cette pratique particulièrement cruelle et inutile ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- C'est pour moi une première dans cette commission. J'espère que nous aurons l'occasion de travailler efficacement au cours des années à venir. La compétence du bien-être animal n'est plus considérée comme une compétence résiduelle. Cet enjeu a gagné en importance et les citoyens y accordent beaucoup d'attention.

On se souvient des cris d'effroi poussés par les défenseurs des animaux lorsque, dans un programme télévisé, le chef Piet Huysentruyt a découpé un homard vivant avant de le faire cuire. Certains jugent cette pratique barbare, d'autres intéressante sur le plan gastronomique.

Vous avez raison de souligner les conclusions de l'étude de 2013, réalisée par des chercheurs nord-irlandais, qui indiquent que ces animaux invertébrés ressentent la douleur. En Europe, l'interdiction d'ébouillanter les homards vivants, qui repose notamment sur cette étude, a suscité de nombreux débats. Par exemple, depuis 2018, la Suisse interdit de plonger un homard vivant dans l'eau bouillante. Avant de le mettre dans la casserole, il est recommandé de suivre l'une des deux seules méthodes d'étourdissement recommandées par l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) : soit l'électronarcose (courant électrique qui traverse le cerveau), soit la percussio mécanique.

Revenons-en à la Région bruxelloise. Ma prédécesseure, bien qu'ayant marqué un avis positif sur le sujet, n'a pris aucune disposition en la matière. Je découvre donc le dossier en l'état. Quant à votre question de savoir si une campagne de prévention est envisagée, la réponse est négative. J'ai interrogé l'administration et rien n'est prévu pour l'instant. Je ne peux donc rien vous annoncer

pour les fêtes de fin d'année. Bruxelles Environnement n'a prévu aucune campagne de sensibilisation à ce sujet.

De même, aucun appel à projets n'a été lancé à ce jour. Enfin, Bruxelles Environnement me fait savoir qu'elle n'est pas en contact avec ses homologues flamands et wallons sur le sujet.

Par ailleurs, si nous voulons prendre des dispositions dans le sens que vous suggérez, il nous faudra revoir le cadre législatif dont nous héritons, à savoir la loi de 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Ne s'appliquant qu'aux vertébrés, elle n'offre pas de base pour traiter cette question-là.

Comme indiqué dans l'accord de majorité, nous devons élaborer ensemble un nouveau code bruxellois du bien-être animal, qui permettra d'inscrire dans la loi les mécanismes qui nous donneront l'occasion de prendre les mesures nécessaires pour protéger le bien-être de toute une série d'animaux qui souffrent dans des circonstances particulières, comme le homard.

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) *(in het Frans)*. - *De wet is inderdaad enkel van toepassing op gewervelde dieren, maar we hoeven niet op een verbod te wachten om bewustmakingsacties te voeren in alle beschikbare media.*

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Het lijkt me perfect mogelijk om in de aanloop naar de eindejaarsfeesten deze problematiek onder de aandacht te brengen via internet, Facebook en Twitter, ook al zijn er momenteel nog geen bewustmakingscampagnes gepland.

- Het incident is gesloten.

Mme Dominique Dufourny (MR). - En effet, la loi ne concerne que les vertébrés. C'est pourquoi je ne parlais pas d'interdiction, mais plutôt de sensibilisation. Rappelons que le homard est doué de sensibilité et que le plonger dans l'eau bouillante le fait souffrir. Il s'agit plutôt de sensibiliser le public, le citoyen, mais également les restaurateurs et les hypermarchés.

Je comprends qu'il soit difficile de programmer des campagnes dès votre entrée en fonction. Toutefois, rien ne vous empêche d'y songer pour l'an prochain et de mener une campagne en vous appuyant sur tous les médias disponibles.

(Remarques de M. Clerfayt)

Je pense au site internet, à Facebook, à Twitter. Nous pouvons supposer qu'il y a moyen de faire de la communication à l'approche des fêtes de Noël, même si rien n'est prévu à l'heure actuelle.

- L'incident est clos.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
DOMINIQUE DUFOURNY**

**AAN DE HEER BERNARD CLERFAYT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET WERK EN
BEROEPSOPLEIDING,
DIGITALISERING, PLAATSELIJKE
BESTUREN EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "het verbod op het gebruik van
elektrische halsbanden voor honden".**

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) *(in het Frans).*- Een trainingshalsband biedt de mogelijkheid om een dier een kleine elektrische schok toe te dienen. Er is al lang kritiek op zulke systemen omdat ze brandwonden kunnen veroorzaken.

Uit onderzoek van het Blauwe Kruis in Oostende blijkt dat 14% van de Belgische dierenartsen te maken krijgt met brandwonden door het gebruik van halsbanden. 26% ziet dat honden er banger van worden en 6% schrijft er agressieproblemen ten opzichte van de baas aan toe.

De voorzitter van het Blauwe Kruis van Oostende betreurt dat zeker 15% van de 200 honden die jaarlijks in het asiel belanden, problemen hebben die verband houden met elektrische halsbanden.

De halsbanden staan symbool voor dierenleed. In Duitsland, Oostenrijk en Finland zijn ze al verboden. De Waalse raad voor dierenwelzijn adviseert om ze te verbieden. Dierenwelzijnsorganisaties sturen ook aan op een verbod.

Op 29 januari 2019 sprak ik de Brusselse staatssecretaris voor Dierenwelzijn er al over aan en ze zei me dat de wet betreffende de dierenbescherming en het dierenwelzijn bepaalde dat niemand een dier mag pijn doen. De facto is het gebruik van elektrische halsbanden voor honden hier dus al verboden. De verkoop van zulke halsbanden en het verbod op het gebruik ervan waren volgens haar bevoegdheden van de minister van Economische Zaken, maar het Bureau heeft

**QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE
DUFOURNY**

**À M. BERNARD CLERFAYT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ
DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE, DE LA
TRANSITION NUMÉRIQUE, DES
POUVOIRS LOCAUX ET DU BIEN-ÊTRE
ANIMAL,**

**concernant "l'interdiction de l'usage de
colliers électriques pour les chiens".**

Mme Dominique Dufourny (MR).- Les colliers de dressage (ou antifugue) permettent d'envoyer des impulsions électrostatiques ou de petites décharges électriques à un animal, soit via télécommande, soit lorsque celui-ci dépasse un périmètre défini par un câblage installé dans le sol, par exemple.

Depuis des années, ces systèmes font l'objet de critiques. Ils sont traumatisants pour l'animal, car ils peuvent occasionner des brûlures. En outre, le dispositif n'est pas utilisé pour faire obéir le chien, mais pour le contraindre physiquement.

Les résultats d'une enquête menée par la Croix Bleue d'Ostende auprès de 2.600 vétérinaires belges sont édifiants : 14 % des vétérinaires constatent des brûlures causées par ces colliers, 26 % observent, chez les chiens, un sentiment accru de peur et 6 % associent directement les problèmes d'agressivité envers le maître à l'usage de ces colliers.

Le président de la Croix Bleue d'Ostende déplore qu'au moins 15 % des 200 chiens recueillis chaque année dans le refuge de la côte présentent des troubles liés aux colliers électriques. Par ailleurs, il a également mentionné qu'un éducateur canin a testé le collier sur lui. Au-dessus du niveau 5 de décharge, la douleur était insoutenable.

Ces colliers sont synonymes de douleurs et de souffrances pour les animaux. L'Allemagne, l'Autriche, la Finlande ont déjà légiféré pour les interdire. Par ailleurs, le Conseil wallon du bien-être animal s'est penché sur cette question et conseille d'en interdire l'utilisation. Des rencontres

mijn vraag toch weer op de agenda van deze commissie gezet.

Welke middelen zet het gewest in om de Brusselaars op de hoogte te brengen van het verbod van het gebruik van elektrische halsbanden voor honden? Hoeveel mensen in het Brussels Gewest gebruiken elektrische halsbanden? Hebt u weet van het verbod op het gebruik van elektrische halsbanden in Duitsland, Oostenrijk en Finland?

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- Volgens de federale wet van 1986 over het welzijn van dieren mag niemand dieren nodeloos leed berokkenen.

De inspectie van Leefmilieu Brussel kan op basis van die wet optreden, mocht ze weet krijgen van gevallen waarin de halsband tot dieren mishandeling leidt. Tot nu toe is dat echter nog niet gebeurd.

In tegenstelling tot wat u beweert, geldt er geen wettelijk verbod op elektrische halsbanden in het Brussels Gewest. Leefmilieu Brussels voert dan ook geen campagne om de Brusselaar te informeren over zo'n verbod. We hebben ook geen informatie

sont aussi organisées en Flandre sur le sujet. L'objectif des associations de défense du bien-être animal est de faire interdire le collier électrique.

Nous pouvons appliquer ce même raisonnement en Région bruxelloise. Le 29 janvier 2019, j'avais déjà interrogé la secrétaire d'État chargée du bien-être animal qui me précisait que la loi relative à la protection et au bien-être des animaux, dans son article 1^{er}, prévoyait que personne ne puisse se livrer à des actes pouvant blesser un animal. De ce fait, l'utilisation des colliers électriques pour chiens serait déjà interdite dans notre Région. La secrétaire d'État avait ajouté que la vente de ce type de collier et son interdiction ne relevaient pas du bien-être animal, mais des affaires économiques. Or, le Bureau a décidé de mettre cette question à l'ordre du jour de notre commission et non de celle des affaires économiques.

Quels sont les outils régionaux et les moyens alloués pour informer les Bruxellois quant à l'interdiction de l'usage de colliers électriques pour les chiens en Région bruxelloise ?

Quelles sont les estimations du nombre de personnes séduites par la technologie du collier électrique dans notre Région ? En avez-vous déjà parlé avec une organisation qui fabrique ces colliers ? Dans l'affirmative, qu'en est-il ressorti ?

Avez-vous pris connaissance du dispositif légal interdisant ces colliers en Allemagne, en Autriche et en Finlande ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Je vous remercie d'aborder ce sujet qui m'était inconnu, bien que vous ayez déjà posé cette question à ma prédécesseure.

Selon l'article 1^{er} de la loi fédérale de 1986 sur le bien-être animal, "nul ne peut se livrer, sauf pour des raisons de force majeure, à des actes non visés par la présente loi, qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal ou de lui causer sans nécessité des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances".

Sur la base de cette loi, si nous sommes informés d'un cas de maltraitance animale lié à l'usage d'un collier électrique, le service d'inspection de

over het aantal eigenaars dat zo'n halsband gebruikt.

In tegenstelling tot Wallonië huisvest Brussel geen wereldleider in de productie en de verkoop van elektrische hondenhalsbanden. We hebben dus ook geen vragen daarover gekregen uit het bedrijfsleven.

Dat neemt niet weg dat dierenwelzijn een onderwerp is dat veel mensen raakt. Daarom werken we aan een nieuw Brussels wetboek voor dierenwelzijn. De wet van 1986 is immers aan een update toe.

We hebben hier echter deels te maken met een federale bevoegdheid, want het gaat om het vrije verkeer van goederen. Het gewest is bevoegd voor steun aan ondernemingen en kan dus geen producten verbieden.

Dat neemt niet weg dat we over een verbod op het gebruik kunnen debatteren, zoals ook blijkt uit het advies van de Waalse raad voor dierenwelzijn. Aan de andere kant is er het advies van de Orde van Dierenartsen, dat het gebruik van een trainingshalsband in bepaalde gevallen wil toestaan. Wat er in Wallonië gebeurt, zal ons tot inspiratie strekken.

Bruxelles Environnement pourrait agir. Ses responsables ne m'ont toutefois pas, jusqu'à présent, indiqué avoir été saisis de tels cas, et nulle plainte n'a été transmise.

Par ailleurs, contrairement à ce que vous indiquez, l'interdiction de colliers électriques en Région bruxelloise n'est reprise dans aucune législation et - cela ne vous a sans doute pas échappé - n'est pas non plus mentionnée dans la déclaration de politique régionale.

Dès lors et pour répondre à vos questions, Bruxelles Environnement n'a pas mené de campagne visant à informer les Bruxellois quant à l'interdiction de l'usage de colliers électriques. Par ailleurs, nous ne disposons d'aucune information sur le nombre de propriétaires de chiens bruxellois utilisant ce type de collier, qui sont en vente libre et ne sont enregistrés d'aucune manière.

Enfin, contrairement à la Wallonie, la Région bruxelloise n'a pas sur son territoire de leaders mondiaux dans la confection et la vente de colliers électriques pour chiens. Nous n'avons donc pas été approchés par une quelconque société sur ce sujet. Quant à moi, je n'ai pris contact avec aucune entreprise produisant ce type de collier.

Toutefois, et parce que de nombreuses personnes dont vous en particulier se soucient du bien-être animal, mon équipe et le département bien-être animal de Bruxelles Environnement travaillent à l'élaboration d'un nouveau Code bruxellois du bien-être animal. Comme vous le savez, la base légale actuelle date de 1986.

Il est donc temps de dépoussiérer cette loi et il convient d'être attentif au cadre légal actuel. Ce dernier permet de punir l'utilisation non appropriée de tout instrument ou collier créant des souffrances inutiles aux animaux.

En revanche, et c'est en cela que je comprends pourquoi le Bureau élargi a orienté votre question orale initialement prévue pour la commission des affaires économiques vers la présente commission, il est question ici d'une compétence fédérale puisqu'il s'agit de la libre circulation des produits sur le marché. La compétence régionale concerne, quant à elle, le soutien aux entreprises. La Région n'est pas compétente pour légiférer sur les types de produits qui peuvent circuler sur le marché. Cette

question ressort de l'application des règles européennes sur la libre circulation des biens, tandis que les normes de produits relèvent de l'État fédéral.

La Région de Bruxelles-Capitale n'aura donc jamais la compétence d'interdire ces types de produits. Néanmoins, nous pouvons mener le débat que vous relancez à l'instant sur l'interdiction de leur utilisation. L'avis du Conseil wallon du bien-être animal, se termine par une note majoritaire établissant que "par conséquent, compte tenu des risques importants en matière de bien-être animal et de l'existence d'alternatives efficaces et moins risquées, le Conseil wallon du bien-être animal ne peut soutenir l'usage des colliers électriques, et conseille au ministre d'en interdire l'utilisation". Il est donc question d'une interdiction d'utilisation et non de vente puisqu'une telle interdiction n'est pas du ressort de la Région wallonne.

À cet avis majoritaire s'ajoute un avis minoritaire émanant de l'Ordre des médecins vétérinaires. Il relève une balance des intérêts entre le bien-être et la sécurité de l'animal. Il penche donc, dans certains cas limités, en faveur de l'utilisation de ce type de collier, lequel devrait rester autorisé dans certaines conditions et à la suite de dérogations à préciser pour certains types de chiens dont le comportement dangereux pourrait exiger le recours à ce type de collier.

Nous allons nous inspirer de ce qui est fait en Wallonie. Nous entendons cette préoccupation et avons l'intention d'avancer dans ce domaine, mais dans le cadre légal que nous connaissons aujourd'hui et que nous préparerons demain.

Mevrouw Dominique Dufourny (MR) *(in het Frans).*- *Het klopt dat de Waalse dierenartsen het gebruik in bepaalde omstandigheden willen toestaan. In Vlaanderen zijn dierenartsen er vierkant tegen. We zullen de beslissing van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn afwachten.*

- Het incident is gesloten.

Mme Dominique Dufourny (MR).- J'ai bien compris la nuance entre interdire l'utilisation plutôt qu'interdire la vente. Il est vrai que l'avis des vétérinaires en Wallonie penche pour une adaptation et pour l'autorisation de ce collier sous certaines conditions. En Région flamande, par contre, les vétérinaires y sont tout à fait opposés et préconisent de ne surtout pas utiliser ce type de collier. Nous allons voir ce que décidera le Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal. En tout cas, je compte sur vous pour avancer dans cette matière.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
INGRID PARMENTIER**

**AAN DE HEER BERNARD CLERFAYT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET WERK EN
BEROEPSOPLEIDING,
DIGITALISERING, PLAATSELIJKE
BESTUREN EN DIERENWELZIJN,**

**betreffende "de dierproeven in het Brussels
Gewest".**

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- Op vrijdag 4 oktober, naar aanleiding van Werelddierendag, presenteerde GAIA in het parlement zijn prioriteiten op het vlak van dierenwelzijn voor deze regeerperiode.

Uit een peiling van de dierenrechtenorganisatie blijkt dat dierenwelzijn meer en meer aan belang wint bij de Brusselaars. Ze vinden dierenwelzijn belangrijker dan netheid en toerisme.

Bovendien is 77% van de Brusselaars van mening dat het gebruik van proefdieren moet worden belast en 86% is voorstander van een verbod op proeven met apen, honden en katten. Bijna 90% van de respondenten is gewonnen voor een volledig verbod op dierproeven voor huishoudelijke producten.

In België worden er jaarlijks naar schatting meer dan 538.000 dieren als proefdieren gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek. Het Brussels Gewest telt zes instellingen die dierproeven uitvoeren.

Overeenkomstig de Europese wetgeving zijn dierproeven strikt gereguleerd. U kondigde onlangs een nieuw wetboek voor dierenwelzijn aan en striktere regels voor het gebruik van proefdieren. Daar kunnen we alleen maar blij mee zijn.

Het lijkt geen twijfel dat dierproeven dierenleed veroorzaken. Ze zijn al verboden voor het testen van cosmetica. Het zou goed zijn om ze ook te

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE MME INGRID
PARMENTIER**

**À M. BERNARD CLERFAYT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ
DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE, DE LA
TRANSITION NUMÉRIQUE, DES
POUVOIRS LOCAUX ET DU BIEN-ÊTRE
ANIMAL,**

**concernant "l'expérimentation animale en
Région bruxelloise".**

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Le vendredi 4 octobre, à l'occasion de la Journée mondiale des animaux, le Groupe d'action dans l'intérêt des animaux (GAIA) a présenté aux députés bruxellois ses priorités dans le domaine du bien-être animal pour cette législature.

À cette occasion, l'association de protection des animaux a réalisé un sondage auprès de 901 Bruxelloises et Bruxellois, afin de connaître leurs priorités en la matière. Cette étude nous apprend que la cause animale occupe une place de plus en plus importante dans le cœur de nos concitoyens. Elle arrive en effet en dixième position dans les préoccupations des habitants de notre Région, au point de devancer des thèmes tels que la propreté publique ou encore le tourisme.

Par ailleurs, 77 % de ces Bruxellois estiment qu'il faut taxer l'usage des animaux de laboratoire, et 86 % des sondés se prononcent en faveur de l'interdiction des expérimentations sur les singes, les chiens et les chats. Enfin, près de neuf sondés sur dix soutiennent qu'il faut interdire complètement les expérimentations animales pour les produits ménagers.

En Belgique, on estime que plus de 538.000 animaux sont utilisés chaque année pour la recherche scientifique en tant qu'animaux de laboratoire. Ceux-ci sont soumis à toutes sortes de tests, allant de l'étude de toxicité à la recherche fondamentale. En Région bruxelloise, six centres

verbieden voor het testen van huishoudelijke producten.

Bij wetenschappelijk onderzoek ligt een verbod moeilijker. Wetenschappers pleiten voor het behoud van dierproeven, omdat ze nodig zijn voor de gezondheid van mens en dier. Aan niet minder dan 70% van de Nobelprijzen voor Geneeskunde kwamen dierproeven te pas.

Bent u bereid dierproeven te verbieden voor huishoudelijke producten?

Hebt u al bekeken hoe u het gebruik van proefdieren sterk kunt terugdringen?

Hoe worden de labo's die dierproeven uitvoeren gecontroleerd?

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *Uit de enquête van Gaia bleek opnieuw dat de Brusselaars erg gevoelig zijn voor het lijden van dieren door dierproeven.*

ont actuellement recours à ce genre d'expérimentations.

Conformément à la législation européenne, l'expérimentation animale est strictement réglementée dans notre Région. Vous avez récemment annoncé dans la presse votre intention de créer un code du bien-être animal et d'encadrer davantage l'utilisation des animaux de laboratoire pour la recherche scientifique, ce dont nous nous réjouissons.

Il ne fait aucun doute que l'expérimentation animale en laboratoire cause des souffrances. Elle est déjà interdite pour tester des produits cosmétiques ou leurs ingrédients. Une étape supplémentaire serait de l'interdire également pour les produits ménagers et leurs ingrédients.

En ce qui concerne la recherche médicale, la situation est plus complexe. Des scientifiques plaident pour son maintien, arguant qu'elle est nécessaire pour la santé humaine et animale. Sans l'expérimentation animale, notre société serait privée de nombreuses découvertes qui ont permis une amélioration fulgurante de la médecine contemporaine. Ainsi, dans une tribune de 2017, 400 chercheurs de la communauté scientifique rappellent que 70 % des prix Nobel de médecine ont pour base l'expérimentation animale.

M. le ministre, quelle réponse apportez-vous aux Bruxellois qui demandent la fin de l'expérimentation animale ? En particulier, êtes-vous prêt à l'interdire pour les produits ménagers et leurs ingrédients ?

Avez-vous déjà entamé les réflexions sur la façon d'atteindre l'objectif du gouvernement bruxellois visant une diminution drastique de l'utilisation d'animaux de laboratoire ?

Comment vos services procèdent-ils pour mettre en œuvre les contrôles dans les laboratoires utilisant des animaux ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Le sondage de GAIA, auquel vous faites référence, rappelle que les Bruxellois sont très sensibles à la question de la

Tijdens de algemene vergadering van Gaia werd voorgesteld om dierproeven te belasten, maar ik heb daarop geantwoord dat dat geen zin heeft, omdat vooral universiteiten dierproeven uitvoeren en dat zijn vzw's.

Ik heb erop gewezen dat geneesmiddelen ook op mensen getest worden en dat het niet realistisch is om helemaal geen proeven meer uit te voeren. Er is echter geen reden waarom dieren meer zouden moeten lijden dan menselijke proefpersonen. Daar kunnen we dus wel iets aan doen.

Deze regering wil samen met de andere gewesten voortwerken aan een drastische vermindering van het aantal dierproeven. Dat staat ook in het regeerakkoord. Heel wat maatregelen zijn nu al van kracht. Elk laboratorium dat proefdieren gebruikt moet voldoen aan drie voorwaarden uit de Europese richtlijn: replacement, reduction en refinement.

'Replacement' betekent dat als het proefdier vervangen kan worden door bijvoorbeeld een plant, dat ook moet gebeuren. 'Reduction' wil zeggen dat het aantal proefdieren in de tests zo beperkt mogelijk moet zijn. 'Refinement' houdt in dat de test zo ontworpen is dat het dierenleed tot een minimum beperkt wordt. Op basis van die principes geeft Leefmilieu Brussel toestemming voor dierproeven. Die toestemming kan dus ook geweigerd worden. GAIA heeft echter kunnen aantonen dat bepaalde laboratoria de voorwaarden niet helemaal respecteren.

Het gewest subsidieert onderzoek naar alternatieven voor dierproeven, met de bedoeling een overzicht van wetenschappelijk goedgekeurde alternatieven te kunnen verspreiden.

De controles in proefdierlaboratoria gebeuren op basis van een risicoanalyse, met als volgorde van prioriteit:

- het aantal dieren en soorten (primaten gaan bijvoorbeeld voor andere dieren);

- de antecedenten van de kweker van de proefdieren;

- de leverancier of gebruiker (inzake de naleving van het koninklijk besluit);

souffrance animale à travers l'expérimentation pratiquée sur les animaux.

À l'assemblée générale de GAIA, à laquelle j'ai assisté il y a quelques jours, j'ai rappelé, en réponse à la suggestion de taxer l'expérimentation animale, que celle-ci est principalement pratiquée dans des centres universitaires, qui sont des asbl. Cet instrument fiscal ne serait donc pas pertinent et je le laisse de côté en l'état, mais je relève la volonté des Bruxellois de réduire autant que possible l'expérimentation animale.

J'ai également rappelé que, dans le cadre de l'avancée de la médecine, nous effectuons aussi des expérimentations sur les êtres humains pour tester des médicaments. L'objectif de zéro expérimentation n'est donc pas réaliste. Par contre, il n'y a pas de raison de faire souffrir davantage les animaux que les êtres humains. Cet objectif-là est réaliste et doit être partagé par tous en Région bruxelloise.

Avons-nous entamé des réflexions ? La déclaration de politique régionale (DPR) prévoit que nous allons poursuivre le travail entamé en collaboration avec les autres Régions en vue d'une diminution drastique du recours aux animaux de laboratoire. Plusieurs mesures sont déjà d'application aujourd'hui. Ainsi, chaque projet de laboratoire qui utilise des animaux est évalué par Bruxelles Environnement et doit être traité et approuvé dans le respect des trois "R". Ceux-ci font référence aux termes anglais de la directive européenne - "replacement", "reduction" et "refinement" -, que nous traduisons imparfaitement en français par "remplacement", "réduction" et "raffinement".

Le terme "remplacement" signifie qu'à chaque fois qu'un test peut être réalisé non pas sur un animal mais sur un végétal, par exemple, on le fait. Le terme "réduction" implique de réduire le nombre d'animaux soumis aux tests. Enfin, "raffinement" revient à concevoir différemment le test en cherchant à amoindrir son impact sur le plan de la souffrance ou des désagréments pour les animaux. Ces trois grands principes guident la manière dont nous autorisons et encadrons les tests en laboratoire sur les animaux en Région bruxelloise.

L'administration dispose d'un droit de veto sur l'approbation de ces projets et veille strictement à ce que ces trois "R" soient respectés par les

- het aantal en de aard van de projecten van de gebruiker, namelijk het laboratorium;

- elke informatie die wijst op het niet naleven van bepaalde voorwaarden. Bij klachten worden de controles opgedreven.

Die risicoanalyse bepaalt dus het tijdschema van de controles. Volgens het KB van 29 mei 2013 moet jaarlijks minstens een derde van de proefdierlaboratoria gecontroleerd worden. Iedereen wordt dus in principe om de drie jaar gecontroleerd. Gebruikers, kwekers en leveranciers van primaten moeten zelfs ten minste een keer per jaar gecontroleerd worden.

laboratoires sur le territoire de la Région bruxelloise, même si GAIA a pu démontrer que certains laboratoires ne respectaient pas intégralement toutes ces règles.

Des subsides sont attribués en faveur de la recherche de méthodes alternatives aux expérimentations animales, ainsi qu'en soutien au développement d'une plate-forme, d'un cadastre visant à rassembler et à diffuser largement toutes les méthodes alternatives validées par la science.

Des contrôles dans les laboratoires utilisant des animaux sont réalisés sur la base d'un programme d'analyse de risques. Celui-ci fixe comme ordre de priorité :

- le nombre d'animaux hébergés et leur espèce (les primates avant d'autres animaux, par exemple) ;

- les antécédents de l'éleveur qui fournit les animaux aux laboratoires ;

- le fournisseur ou l'utilisateur au regard du respect des exigences de l'arrêté royal ;

- le nombre et le type de projets menés par l'utilisateur, à savoir le laboratoire ;

- toute information qui pourrait attirer l'attention sur le non-respect des exigences précitées, ainsi que les rapports d'inspection des inspecteurs lors de leurs visites. En cas de plainte, l'ordre et le rythme des contrôles sont évidemment modifiés.

Cette analyse de risques détermine le calendrier des inspections pour chaque laboratoire. Le pourcentage annuel d'inspections dans les laboratoires utilisant des animaux est défini par l'arrêté royal du 29 mai 2013 relatif à la protection des animaux d'expérience. Dans le cadre de cet arrêté, au moins un tiers des utilisateurs doivent être inspectés chaque année. Ils le sont donc une fois tous les trois ans. Les utilisateurs, les éleveurs et les fournisseurs où se trouvent des primates non humains doivent, quant à eux, être inspectés au moins une fois par an.

Voilà l'état de la législation et les pratiques actuelles de contrôle de Bruxelles Environnement.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (*in het Frans*):- *Het heeft inderdaad geen zin om universitaire instellingen te belasten. Er bestaan wellicht efficiëntere maatregelen.*

U hebt wel niet gezegd hoe u staat tegenover een verbod op dierproeven voor huishoudelijke producten.

De heer Bernard Clerfayt, minister (*in het Frans*):- *Ik zal het navragen bij de administratie, maar volgens mij gebeuren er geen dergelijke experimenten in het Brussels Gewest.*

- Het incident is gesloten.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo):- Je suis tout à fait d'accord avec vous. Taxer des institutions universitaires n'a pas de sens. Elles ne roulent déjà pas sur l'or et il existe probablement d'autres mesures plus efficaces.

Je voudrais tout de même avoir votre avis sur l'interdiction de l'expérimentation animale pour les produits ménagers et leurs composants. Sauf erreur de ma part, vous n'avez pas répondu à ce sujet.

M. Bernard Clerfayt, ministre:- J'interrogerai l'administration à ce sujet, mais je ne pense pas que ce type d'expérimentation soit pratiqué en Région bruxelloise.

- L'incident est clos.
