PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commissie voor de Huisvesting

VERGADERING VAN

DONDERDAG 6 FEBRUARI 2020

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Commission du logement

RÉUNION DU

JEUDI 6 FÉVRIER 2020

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Ariane de Lobkowicz 5

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende "de evaluatie van het proefproject voor zelfredzaamheidsleningen".

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets 8

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd voor Huisvesting en Gelijke kansen,

betreffende "de sociale verhuurkantoren die specifiek op studenten gericht zijn".

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris

Mondelinge vraag van de heer Pierre-Yves Lux 17

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende "de projecten voor sociale cohesie en de huidige en toekomstige situatie na de brief van de BGHM aan de operatoren".

Mondelinge vraag van de heer Pierre-Yves Lux 24

SOMMAIRE

Question orale de Mme Ariane de Lobkowicz 5

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "l'évaluation du projet pilote de prêts autonomie".

Demande d'explications de Mme Bianca Debaets 8

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "les agences immobilières sociales qui s'adressent spécifiquement aux étudiants".

Mme Bianca Debaets (CD&V)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH)

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État

Question orale de M. Pierre-Yves Lux 17

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "les projets de cohésion sociale et la situation actuelle et à venir suite au courrier envoyé par la SLRB aux opérateurs".

Question orale de M. Pierre-Yves Lux 24

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

betreffende "de opmerkingen in het 24ste Boek van het Rekenhof over de rekeningen van 2018 van het Woningfonds en van de Brusselse Gewestelijke Huisvestings-maatschappij".

concernant "les observations formulées dans le 24e cahier de la Cour des comptes au sujet des comptes de 2018 du Fonds du logement et de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale".

Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Joëlle Maison, 24

Question orale jointe de Mme Joëlle Maison, 24

betreffende "de opmerkingen in het 24ste Boek van het Rekenhof over de algemene rekening van het Woningfonds 2018".

concernant "les observations formulées dans le 24e cahier de la Cour des comptes à propos du compte général du Fonds du logement pour l'année 2018".

Voorzitterschap: de heer Petya Obolensky, voorzitter.
Présidence : M. Petya Obolensky, président.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ

AAN MEVROUW NAWAL BEN HAMOU, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR HUISVESTING EN GELIJKE KANSEN,

betreffende "de evaluatie van het proefproject voor zelfredzaamheids-leningen".

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (DéFI) *(in het Frans).- In Brussel hebben heel wat senioren die minder zelfredzaam worden en mobiliteits-problemen krijgen, niet voldoende middelen om de nodige aanpassingswerken aan hun woning te laten uitvoeren. Soms zijn ze dan ook verplicht om naar een rusthuis te verhuizen.*

Zowel het Brussels Gewest als de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en de Franse Gemeenschapscommissie nemen maatregelen om ervoor te zorgen dat senioren zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen.

Zo is het Brussels Woningfonds in april 2018 gestart met een proefproject van zelfredzaamheidsleningen voor senioren of personen met een handicap die aangepast materiaal nodig hebben of hun woning moeten aanpassen. Die leningen zijn bestemd voor zestigplussers, gehandicapten en personen die minder mobiel of zelfredzaam worden. Bovendien mag hun inkomen niet hoger liggen dan de toegangsplafonds voor de woonleningen van het Woningfonds. De lening is renteloos en kan tot 25.000 euro bedragen.

Het Brussels Gewest heeft geen bijkomende middelen voor het proefproject moeten uittrekken, aangezien het Woningfonds dat volledig met eigen

QUESTION ORALE DE MME ARIANE DE LOBKOWICZ

À MME NAWAL BEN HAMOU, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉE DU LOGEMENT ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES,

concernant "l'évaluation du projet pilote de prêts autonomie".

Mme Ariane de Lobkowicz (DéFI).- En Région bruxelloise, de nombreuses personnes âgées qui souffrent d'une perte d'autonomie et de problèmes de mobilité éprouvent de réelles difficultés à financer les travaux destinés à réaliser les adaptations nécessaires dans leur habitation : installation d'une rampe, élargissement de certains encadrements de portes, aménagements spécifiques dans la cuisine ou dans la salle de bain, etc.

Ces aînés doivent parfois se résoudre à quitter leur maison ou leur appartement pour aller séjourner dans une maison de repos. Conscients du fait que ces situations peuvent être particulièrement pénibles pour les personnes concernées, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le Collège réuni de la Commission communautaire commune et le collège de la Commission communautaire française s'emploient à mettre en place différents types d'aide afin de permettre aux seniors qui le souhaitent de rester vivre chez eux le plus longtemps possible.

Soucieux de favoriser le maintien à domicile des aînés, le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC) a lancé en avril 2018 un projet pilote de prêts autonomie. Il s'agissait de prêts à taux zéro octroyés à des personnes âgées et/ou handicapées pour les aider à acquérir du matériel adapté à leurs besoins spécifiques et à

middelen financiert. Het betrof een budget van 200.000 euro.

In mei 2018 kondigde toenmalig minister Fremault aan dat de regering zou overwegen om de lening te veralgemenen en het mechanisme door een regeringsbesluit te bestendigen als de lening de verhoopte resultaten opleverde.

Hoeveel senioren of personen met een handicap vroegen een zelfredzaamheidslening aan? Hoeveel leningen kende het Woningfonds toe?

Wat was het gemiddelde leenbedrag en de gemiddelde terugbetalingstermijn?

Welke aanpassingen voerden de begunstigden aan hun woning uit?

Werd de begrotingsenveloppe van 200.000 euro volledig opgebruikt?

Werden de resultaten van het proefproject geëvalueerd? Wat zijn de conclusies?

Beantwoordt de lening aan de behoeften van senioren die minder autonoom worden en personen met een handicap? Zo ja, heeft de regering al onderzocht hoe ze die lening kan veralgemenen?

Is er een regeringsbesluit over de zelfredzaamheidslening in de maak? Hebt u al enig idee welke begrotingsenveloppe daarvoor nodig zou zijn?

réaliser les aménagements nécessaires dans leur logement.

Pour pouvoir bénéficier d'un prêt autonomie, le demandeur devait être âgé d'au moins 60 ans et/ou être considéré comme étant handicapé, en perte d'autonomie et/ou à mobilité réduite. En outre, le demandeur devait disposer de revenus n'excédant pas les plafonds de revenus fixés dans les conditions d'accès aux crédits hypothécaires du FLRBC.

Les personnes ayant obtenu un prêt autonomie durant cette phase de tests pouvaient profiter de conditions de crédit très favorables, dans la mesure où elles pouvaient se voir octroyer un prêt sans intérêt dont le montant pouvait s'élever jusqu'à 25.000 euros et dont la durée de remboursement était de minimum dix-huit mois.

Il importe de préciser que la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas dû dégager de moyens budgétaires pour permettre la réalisation de ce projet pilote, celui-ci ayant été intégralement financé par le FLRBC sur ses fonds propres avec un budget de 200.000 euros.

En mai 2018, la ministre bruxelloise chargée à l'époque du logement, Mme Céline Fremault, avait annoncé qu'à l'issue de la phase de tests, le gouvernement régional évaluerait les résultats du projet pilote de prêts autonomie afin de voir si ce mécanisme suscitait l'intérêt des potentiels bénéficiaires. Elle avait affirmé que si le dispositif de prêts autonomie rencontrait le succès escompté lors de cette phase d'essais, le gouvernement bruxellois pourrait envisager de généraliser et de pérenniser ce mécanisme en adoptant un arrêté en ce sens.

Combien de personnes âgées et/ou porteuses d'un handicap ont-elles introduit une demande de prêt autonomie auprès du FLRBC au cours de la phase de tests ayant débuté en avril 2018 ? Combien de prêts ont-ils finalement été octroyés par ce même fonds ?

Quel est le montant moyen emprunté par les bénéficiaires des prêts autonomie ? Quelle est la durée moyenne de remboursement de ces emprunts ?

Quels types d'équipements et d'aménagements ont-ils été mis en place dans les logements des bénéficiaires grâce aux prêts autonomie accordés par le FLRBC ?

Le budget de 200.000 euros prévu pour le financement de ce projet pilote a-t-il été entièrement consommé ?

Le gouvernement régional bruxellois a-t-il procédé à une évaluation des résultats du projet pilote de prêt autonomie ? Dans l'affirmative, quelles conclusions en avez-vous tirées ?

D'après l'analyse réalisée par le gouvernement, le mécanisme de prêts autonomie répond-il aux attentes et aux besoins des seniors en perte d'autonomie et des personnes atteintes d'un handicap ? Dans l'affirmative, le gouvernement régional a-t-il déjà analysé ou va-t-il bientôt analyser l'opportunité d'instaurer de façon structurelle un système de prêts autonomie géré par le FLRBC ?

Un projet d'arrêté instaurant le prêt autonomie est-il en cours d'élaboration ? Êtes-vous en mesure de nous fournir une estimation de l'enveloppe budgétaire qui devrait être débloquée pour pouvoir financer de façon récurrente le dispositif de prêts autonomie ?

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris *(in het Frans).- Het is belangrijk dat senioren zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen. Daarom zette mijn voorgangster een proefproject met zelfredzaamheidsleningen op. Het gaat om een partnerschap tussen het Brussels Woningfonds en de vzw Solival, waarbij een renteloze lening wordt voorgesteld aan personen met een handicap en zestigplussers om hun woning aan te passen. De lening kan zowel door huurders als door eigenaars worden aangevraagd.*

Omdat het Woningfonds geen deskundigheid heeft inzake ergotherapie, analyseert Solival de behoeften van de aanvrager tijdens een thuisbezoek. Op basis van dat verslag kan dan een aanvraag bij het Woningfonds worden ingediend.

Het Woningfonds heeft 200.000 euro van zijn eigen middelen uitgetrokken om tien tot vijftien

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Le maintien à domicile des aînés qui le souhaitent mérite toute notre attention. Le projet pilote que vous évoquez - et dont j'ai pris plus ample connaissance grâce à votre question - a été instauré par ma prédécesseure. Il s'agit d'un partenariat entre le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC) et l'asbl Solival afin de proposer un crédit à taux zéro pour permettre aux personnes en situation de handicap, ou de 60 ans et plus, de réaliser les adaptations nécessaires à la préservation de leur autonomie à domicile. Ce crédit est accessible aussi bien aux locataires qu'aux propriétaires.

Le FLRBC ne disposant pas d'expertise en ergothérapie, Solival analyse les besoins des demandeurs potentiels en procédant à une visite à

zelfredzaamheidsleningen te financieren. Het proefproject heeft echter amper succes. Er werden nog maar drie dossiers geopend en er werd nog geen lening toegekend. Een verklaring daarvoor kan zijn dat er enkel over het proefproject werd gecommuniceerd in het informatieblad van de Mutualités chrétiennes en op de website van Solival.

In overleg met minister Maron zal er beslist moeten worden of het project wordt voortgezet en zullen we ons meer in het algemeen moeten buigen over welke maatregelen er nodig zijn om senioren zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen. Ondertussen behoudt het Woningfonds de maatregel en is het bereid om eventuele aanvragen te behandelen.

- Het incident is gesloten.

domicile. Sur la base du rapport de l'asbl, une demande peut être introduite auprès du FLRBC.

Pour sa part, le FLRBC a réservé, sur fonds propres, un montant maximum de 200.000 euros pour financer dix à quinze crédits dans le cadre de ce projet pilote. À ce jour, celui-ci n'a guère rencontré de succès, puisque seuls trois dossiers ont été très récemment ouverts et qu'aucun crédit n'a encore été octroyé. Une explication peut être que la communication autour de ce projet s'est limitée aux seules Mutualités chrétiennes via leur journal et au site internet de l'asbl Solival.

Le ministre chargé de l'action sociale et de la santé, M. Maron, devra également se prononcer sur la prolongation de ce projet et, plus globalement, sur les politiques à mener en faveur de l'autonomie des aînés. Pour l'heure, le FLRBC a indiqué maintenir le dispositif et est prêt à assurer le traitement des demandes éventuelles.

- L'incident est clos.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

AAN MEVROUW NAWAL BEN HAMOU, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST BEVOEGD VOOR HUISVESTING EN GELIJKE KANSEN,

betreffende "de sociale verhuurkantoren die specifiek op studenten gericht zijn".

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME BIANCA DEBAETS

À MME NAWAL BEN HAMOU, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉE DU LOGEMENT ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES,

concernant "les agences immobilières sociales qui s'adressent spécifiquement aux étudiants".

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Het aantal woningen dat via een sociaal verhuurkantoor (SVK) wordt verhuurd, nam de afgelopen jaren spectaculair toe. In 2004 ging het nog om 798 woningen, maar in 2018 waren het er al 5.534. Die cijfers kregen we tijdens de begrotingsbesprekingen ook al voorgelegd. Voor 2020 verwachten de SVK's zelfs dat ze 6.200 woningen kunnen verhuren.

Het is dus een succesvol concept. Bovendien wil de Brusselse regering de sector de komende jaren verder uitbouwen, wat een goede zaak is.

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).- Le nombre de logements loués par l'intermédiaire d'une agence immobilière sociale (AIS) a fortement augmenté, passant de 798 en 2004 à 5.534 en 2018. Les AIS s'attendent même à ce qu'il grimpe à 6.200 en 2020.*

Le gouvernement bruxellois entend poursuivre le développement de ce concept à succès. Les frais de fonctionnement des associations d'insertion par le logement (AIPL) sont couverts par des subsides octroyés à des associations ou des groupements qui

De werkingskosten van de verenigingen voor integratie via huisvesting (VIH) worden gedekt door werkingssubsidies aan verenigingen en groeperingen die instaan voor sociaal huisvestingsbeleid of daartoe bijdragen door een geïntegreerde werking.

De regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit in haar regeerakkoord bovendien de wens om ondersteunende middelen voor studentenwoningen te bieden. Daarbij wil ze bijzondere aandacht laten uitgaan naar het versterken van verscheidene wijken waar hogescholen of universiteiten gevestigd zijn.

Hoeveel erkende VIH's zijn specifiek op studenten gericht? Ook de vorige regering wilde al specifieke VIH's voor studenten. Kunt u een overzicht van die verenigingen bezorgen? Welk budget trekt u daarvoor uit?

Hoe wilt u het beleid inzake studentenhuisvesting uitbreiden?

Hoeveel woningen voor studenten bieden de SVK's aan? Werd hun studentenwerking ondertussen geëvalueerd of bent u van plan ze te evalueren? Hoeveel studenten maken van de aangeboden woningen gebruik?

Welke evoluties ziet u? Vinden studenten gemakkelijker de weg naar een SVK, of net niet? Kunt u een onderscheid maken op basis van geslacht of andere mogelijks interessante parameters?

Liggen er plannen klaar om nieuwe vergunningen voor die specifieke doelgroep uit te reiken? Met welke partners en op welke manier wordt er samengewerkt rond die studentenhuisvesting? Vaak vergeet men immers, zeker in de rest van het land, dat Brussel de grootste studentenstad van het land is als je alle hogescholen en universiteiten samentelt. Ik denk daarbij aan de cel Studentenleven, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), citydev.brussels, maar uiteraard ook de onderwijsinstellingen zelf en Brik, die daar heel wat expertise in heeft.

Worden er in de loop van de volgende jaren bouwprojecten of andere projecten opgestart in de buurt van die hogescholen, zoals het project aan de kazernes, om te kunnen inspelen op de toenemende

défendent une politique de logement social ou qui y contribuent par une action intégrée.

L'accord de majorité prévoit en outre de soutenir les logements étudiants, en particulier dans les quartiers où des écoles supérieures ou des universités sont établies.

Combien d'AIPL visent-elles spécifiquement les étudiants ? Pouvez-vous fournir la liste de ces associations ? Quel budget avez-vous prévu de leur consacrer ?

Comment allez-vous élargir la politique en matière de logements étudiants ?

Combien de logements étudiants les AIS offrent-elles ? L'action qu'elles mènent à l'égard des étudiants a-t-elle été évaluée ou avez-vous l'intention de le faire ? Combien d'étudiants ont-ils recours à ces logements ?

Les étudiants accèdent-ils facilement à une AIS ? Pouvez-vous les distinguer sur la base du sexe ou d'autres critères éventuellement pertinents ?

Avez-vous le projet d'octroyer de nouveaux permis à ce public cible ? Avec quels partenaires collaborez-vous sur la thématique du logement étudiant, et de quelle manière ? Je pense notamment à la cellule vie étudiante, à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), à citydev.brussels ou à Brik.

Des projets immobiliers ou d'autres projets seront-ils lancés dans les prochaines années près des écoles supérieures pour pouvoir répondre aux besoins croissants en logements ?

behoefte aan huisvesting? Het moet dan uiteraard om betaalbare en kwaliteitsvolle huisvesting gaan, want die hangen altijd nauw samen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Bij de opstart van het Sociaal Verhuurkantoor voor Studenten (SVKS) in 2017 zijn er verschillende problemen geweest. Er was sprake van een snelle directeurswissel na het ontslag van de vorige directeur door de raad van bestuur wegens ondermaatse resultaten. Er ontbrak ook een website en in het portfolio van de vzw zaten na zeven maanden slechts tien panden.

Ik vraag me dus af hoe het vandaag, vier jaar na de oprichting, met deze vzw gesteld is. Zijn die problemen intussen opgelost? Bestaat er een evaluatie van de problemen en van de toenmalige situatie?

Vandaag las ik een persbericht van de Brusselse regering over een website en een app om het Brusselse studentenleven te promoten. Het bericht is intussen al opgepikt door sommige media. Ik vraag me af of de doelstellingen van perspective.brussels (informeren over het dagelijkse leven in Brussel, bevorderen van het aanbod voor studenten, belang van gezonde en lokale voeding, een zachte mobiliteit, contact van de studenten met de arbeidsmarkt enzovoort) samengevoegd worden met de initiatieven van de sociale verhuurkantoren, en hoe beide zich tot elkaar verhouden?

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) *(in het Frans).- Er hebben zich problemen bij het Sociaal Verhuurkantoor voor Studenten (SVKS) voorgedaan, maar die mogen u niet verhinderen om het belangrijke werk van uw voorgangster voort te zetten.*

De communicatie tussen het gewest en de gemeenten verloopt niet altijd optimaal, waardoor gewestelijke beslissingen op lokaal vlak niet altijd goed worden uitgevoerd als de burgemeester of een schepen daar niet op toeziet.

Uit het antwoord dat u net aan mevrouw de Lobkowicz gaf, bleek dat onvoldoende communicatie ook daar het probleem was.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).- Le lancement de l'Agence immobilière sociale étudiante (AISE) en 2017 s'est accompagné de plusieurs problèmes. Le premier directeur, dont l'action fut jugée médiocre, a été rapidement licencié par le conseil d'administration. L'asbl était privée de site web et, sept mois après sa création, elle n'avait que dix biens dans son portefeuille.*

Ces problèmes ont-ils été résolus ? A-t-on procédé à une évaluation de la situation problématique ?

Je lis dans la presse d'aujourd'hui que le gouvernement bruxellois a l'intention de lancer un site web et une application pour promouvoir la vie estudiantine à Bruxelles. Je me demande quel rapport la mission de perspective.brussels (informer sur la vie quotidienne à Bruxelles, promouvoir l'offre destinée aux étudiants, souligner l'importance d'une alimentation saine et locale et de la mobilité douce, favoriser les contacts entre les étudiants et le marché de l'emploi, etc.) peut bien avoir avec les initiatives des agences immobilières sociales (AIS).

M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).- L'Agence immobilière sociale étudiante (AISE) a fait l'objet de nombreuses discussions en commission lors de la législature précédente. Certains partenaires de l'ancienne majorité se montraient plutôt réservés face à l'initiative et votre prédécesseure a d'ailleurs dû venir s'expliquer à plusieurs reprises sur les méandres de cette saga que M. Vanden Borre vient d'évoquer.

Si je m'inscris dans cette demande d'explications, en soutien à ma collègue Bianca Debaets, c'est pour insister sur l'importance de ne pas détricoter le travail entamé par votre prédécesseure.

Ayant acquis une certaine expérience en tant qu'échevin de la Ville de Bruxelles, je sais que la

Wat hebt u sinds uw aantreden gedaan om het SVKS meer bekendheid te geven?

Het behoud van de budgetten voor de sociale verhuurkantoren (SVK's) en de verenigingen voor integratie via huisvesting (VIH's) wijst op uw streven om het woningbestand van het gewest, en dat van het SVKS, socialer te maken.

Brussel is de grootste studentenstad van ons land. Naast de traditionele SVK's zijn er absoluut bijkomende oplossingen voor studenten nodig.

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris.- In Brussel zijn er meer dan 100.000 studenten ingeschreven in instellingen voor hoger onderwijs. Het betreft de studenten van alle universiteiten en hogescholen samen. Die studenten dragen bij aan de vitaliteit van het Brussels Gewest. De regering wil die rijkdom cultiveren en de ontwikkeling van het studentenleven ondersteunen.

Er zijn slechts twee verenigingen voor integratie via huisvesting (VIH) die zich alleen op studenten richten, namelijk de vzw's 1Toit2Âges en Plateforme logement étudiant.

Door de regelgeving voor de VIH's te herzien, zorgde de Brusselse regering ervoor dat verenigingen waarvan de kerndoelgroep studenten zijn, kunnen worden erkend en gesubsidieerd. In het kader van het recentste VIH-programma, dat drie jaar loopt, ontvangen de twee genoemde vzw's een jaarlijkse subsidie om hun activiteiten ten behoeve van studenten te financieren.

communication entre pouvoir communal et entités fédérés n'est pas toujours idéale et que, de ce fait, les décisions prises au niveau régional ne sont pas nécessairement bien implantées localement, si le bourgmestre ou un échevin n'y veille pas.

La réponse que vous venez de faire à Mme de Lobkowicz prouve bien que la communication n'a pas été suffisante.

Dès lors, qu'avez-vous entrepris, depuis votre prise de fonction, pour mieux faire connaître l'AISE ?

Le maintien des budgets des agences immobilières sociales (AIS) et des associations d'insertion par le logement (AIPL) témoigne de votre volonté de socialiser une part importante du parc immobilier de notre Région, et plus particulièrement celui de l'AISE, qui répond aux besoins particuliers et précis des étudiants aux abords des campus et ailleurs.

Comme l'a précisé Mme Debaets, Bruxelles est la première ville étudiante de notre pays. Outre les AIS traditionnelles, nous devons absolument apporter des solutions aux étudiants qui se trouvent parfois dans des situations très complexes.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État *(en néerlandais).- À Bruxelles, plus de 100.000 étudiants sont inscrits dans des établissements d'enseignement supérieur. Le gouvernement entend soutenir le développement de la vie estudiantine, qui contribue à la vitalité de la Région.*

Seules deux associations d'insertion par le logement (AIPL) visent spécifiquement les étudiants, à savoir les asbl 1Toit2Âges et la Plateforme logement étudiant.

En modifiant la réglementation relative aux AIPL, le gouvernement a permis l'agréation et le subventionnement des associations dont le public cible est formé par des étudiants. Les deux asbl précitées perçoivent un subside annuel au titre du dernier programme triennal. La première a ainsi reçu 46.800 euros ; la seconde, 228.000 euros.

Hormis ces deux structures, aucune autre association active dans le logement étudiant n'a

In 2019 ontving 1Toit2Âges een bedrag van 46.800 euro, terwijl het Plateforme logement étudiant 228.800 euro ontving. Buiten die twee verenigingen heeft geen enkele andere vereniging die zich specifiek met studentenhuisvesting bezighoudt tot nu toe een aanvraag voor een erkenning als VIH ingediend.

Tijdens de vorige regeerperiode werden vijf aanvragen voor een erkenning als VIH geweigerd. De erkenningen als VIH en als Sociaal Verhuurkantoor voor Studenten (SVKS) vormen op dit moment de instrumenten die ik tot mijn beschikking heb voor de voortzetting en verdere ontwikkeling van een studentenhuisvestingsbeleid. De middelen voor de betrokken verenigingen worden gehandhaafd.

Het opstarten van de activiteiten van het SVKS verliep traag. Zo telde de vereniging op 31 december 2016 twee huurwoningen en op 31 december 2017 tien. De groei op een jaar tijd bleef dus beperkt. Daarom voerde het bedrijf Isis Consult in 2017 een algemene evaluatie van het SVKS uit om te bepalen welke interne en externe factoren een bevredigende ontwikkeling van de vereniging in de weg stonden.

Een van de aanbevelingen die daaruit voortvloeiden, was dat het SVKS zich bij zijn prospectie meer op woningen kleiner dan 26 m² moest richten. Door die aanbeveling op te volgen, slaagde het SVKS erin om van 10 woningen op 1 januari 2018 te evolueren naar 199 woningen in beheer op 30 september 2019.

Brussel Huisvesting beschikt niet over statistieken in verband met het aantal studenten dat een beroep doet een VIH of het SVKS. Ook over de kenmerken van die studenten is niets geweten.

Ik zal er tijdens het volgende programma op toezien dat er een grondige follow-up komt door de als VIH erkende verenigingen.

Het SVKS heeft ons echter hieromtrent wel enige informatie verschaft.

Ten eerste, en hoewel de statistieken waarover het SVKS beschikt geen informatie geven over de moedertaal van de studenten, geven ze wel informatie over het taalstelsel waarin ze studeren: op 15 januari 2020 zitten 13 van de 201 studenten

pour l'heure demandé à être agréée en tant qu'AIPL.

Sous la précédente législature, cinq demandes de reconnaissance en tant qu'AIPL ont été refusées. Cette reconnaissance est l'un des instruments dont je dispose pour poursuivre le développement d'une politique de logement étudiant. Les moyens financiers alloués aux associations concernées ont été maintenus.

L'Agence immobilière sociale étudiante (AISE) a connu un lent démarrage. Elle avait deux logements en location à la fin de l'année 2016 et dix l'année suivante. Aussi, en 2017, la société Isis Consult a-t-elle procédé à une évaluation générale de l'AISE pour déterminer les facteurs internes et externes entravant son développement. Elle lui a notamment recommandé de concentrer sa prospection sur les logements d'une superficie de moins de 26 m². L'AISE est ainsi parvenue à atteindre le chiffre de 199 logements en gestion le 30 septembre 2019.

Bruxelles Logement ne dispose pas de statistiques sur le nombre ou le profil des étudiants ayant recours à une AIPL ou à l'AISE. Je veillerai à l'avenir à ce que les associations agréées en tant qu'AIPL nous communiquent ce suivi.

L'AISE nous a cependant fourni quelques informations statistiques.

Premièrement, ses statistiques nous donnent une indication du régime linguistique du cursus suivi par les étudiants, qui peut être différent de leur langue maternelle : au 15 janvier 2020, sur les 201 étudiants concernés, 13 fréquentaient l'enseignement néerlandophone et 188, l'enseignement francophone.

Deuxièmement, tous les étudiants logés par l'entremise de l'AISE satisfont au critère de la gêne matérielle. Quelque 56 d'entre eux sont belges et 145, de nationalité étrangère. On dénombre 102 hommes, 98 femmes et 1 personne transgenre.

Par le truchement de mon représentant au conseil d'administration de l'AISE, j'ai souligné que j'accordais une grande importance à la diversité et au plurilinguisme. Désormais, la communication est parfaitement bilingue de manière à ce que les

in het Nederlandstalig onderwijs en 188 in het Franstalig onderwijs.

Ten tweede voldoen alle studenten die via het SVKS worden gehuisvest aan het criterium van financiële onzekerheid. Van de 201 studenten zijn 56 Belgische studenten en 145 buitenlandse studenten. Wat gender betreft, gaat het om 102 mannen, 98 vrouwen en 1 transgender.

Zoals u weet, hecht ik veel belang aan diversiteit en meertaligheid. Ik heb dit ook uitdrukkelijk gemeld aan mijn vertegenwoordiger in de raad van bestuur van het SVKS.

Op 17 december 2019 heeft de raad van bestuur beslist om bijzondere aandacht te besteden aan de taaldiversiteit en om een perfect tweetalige communicatie in te voeren zodat Nederlandstalige studenten zich meer op hun gemak voelen.

Voor de cel Studentenleven heeft de minister-president, die hiervoor bevoegd is, mij meegedeeld dat het Actieplan 2020-2025 van de cel Studentenleven binnenkort door de regering zal worden geanalyseerd. Het plan voorziet, onder voorbehoud van de goedkeuring van zijn begroting, in de oprichting van een website die bestemd is voor alle studenten van het hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zowel de studenten die reeds zijn ingeschreven als de toekomstige studenten, en dit om informatie te verstrekken over de praktische aspecten van het leven in Brussel. Hiermee heb ik ook de vraag van de heer Vanden Borre beantwoord.

De cel Studentenleven werkt nauw samen met de verenigingen Brik en het Plateforme logement étudiant, die deel uitmaken van haar Expertisecomité, maar ook met het SVKS.

Het actieplan 2020-2025, dat onder de bevoegdheid van de minister-president valt, voorziet in de invoering van een monitoring van de studentenhuisvesting, iets wat vaak gevraagd wordt door de sector. Deze monitoring van de studentenhuisvesting vormt het essentiële instrument om een nauwkeurig antwoord te kunnen geven op uw laatste vraag en om aanbevelingen te kunnen formuleren. Het zorgt ervoor dat de woningproductie en de analyse ervan in relatie tot

étudiants néerlandophones se sentent les bienvenus.

Le plan d'action 2020-2025 de la cellule vie étudiante sera bientôt analysé par le gouvernement. Si son budget est approuvé, il prévoit la création d'un site web qui fournira des informations sur les aspects pratiques de la vie à Bruxelles à tous les étudiants qui fréquentent ou envisagent de fréquenter l'enseignement supérieur de la Région.

La cellule vie étudiante collabore étroitement avec l'asbl flamande Brik - Student in Brussel et la Plateforme logement étudiant, mais aussi avec l'AISE.

Le plan d'action 2020-2025, qui relève du ministre-président, prévoit un mécanisme d'observation du logement étudiant, élément essentiel pour apporter une réponse précise à votre dernière question et formuler des recommandations.

Aujourd'hui, la cellule est avertie de tout permis d'urbanisme relatif à un logement étudiant dans la Région. La collecte précise et exhaustive de données et leur analyse doivent être contrôlées à l'avenir.

Parmi les projets immobiliers en cours figure la réaffectation des casernes d'Ixelles, dans le voisinage des campus de l'ULB et de la VUB. La Région a acquis ce site d'environ 44.000 m² en janvier 2018, à la suite de son abandon progressif par la police fédérale. Le plan prévoit un développement mixte avec 590 logements étudiants et 200 logements familiaux.

Par ailleurs, citydev.brussels, également placée sous la tutelle du ministre-président, construira près du Ceria le projet CityCampus, qui comptera notamment 298 chambres d'étudiants. Le permis d'urbanisme sera bientôt délivré.

D'autre part, citydev.brussels développera, en collaboration avec l'ULB, un projet comptant un certain nombre de logements étudiants sur le site Érasme.

Les contrats de rénovation urbaine (CRU), également de la compétence du ministre-président, sont un autre outil permettant de créer plus de

de vraag nauwkeurig in kaart kunnen worden gebracht.

Vandaag wordt de cel immers op de hoogte gehouden van elke stedenbouwkundige vergunning met betrekking tot studentenhuisvesting in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De precieze en volledige verzameling van gegevens en de analyse daarvan moeten in de toekomst worden gecontroleerd.

Onder de reeds opgestarte bouwprojecten bevindt zich onder meer het project "Kazernes van Elsene", in de buurt van de campussen van de Université Libre de Bruxelles (ULB) en de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Als gevolg van de geplande verhuizing van de federale politie komen de kazernes daar geleidelijk leeg te staan. In januari 2018 verwierf het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deze site met een oppervlakte van ca. 44.000 m². Het plan voorziet in een gemengde ontwikkeling van de site met 590 studentenwoningen en 200 gezinswoningen.

Bovendien gaat citydev.brussels, dat ook onder de bevoegdheid valt van de minister-president, naast Ceria/Coovi in Anderlecht het project CityCampus bouwen, dat onder meer 298 studentenkoten telt. Voor dit project wordt de stedenbouwkundige vergunning weldra uitgereikt.

Voorts zal citydev.brussels in samenwerking met de ULB een project met een aantal studentenwoningen ontwikkelen op de Erasmussite in Anderlecht.

Ook de stadsvernieuwingscontracten (SVC), die eveneens onder de bevoegdheid van minister-president Vervoort vallen, kunnen een middel vormen om meer studentenhuisvesting te creëren. Huisvesting is echter geen prioriteit in de stadsvernieuwingscontracten. In het kader van de ordonnantie inzake stedelijke herwaardering valt ze eerder onder de duurzame wijkcontracten. Het gaat met andere woorden om gemengde programma's, die in de toekomstige stadsvernieuwingscontracten kunnen worden ontwikkeld. Over de programmering ervan kan ik nog niets melden.

(verder in het Frans)

Mijnheer Mampaka, u hebt niet echt een concrete vraag geformuleerd, maar om een project te doen logements étudiants, même si le logement n'est pas leur priorité. Celui-ci relève plutôt des contrats de quartier durable dans le cadre de l'ordonnance relative à la revitalisation urbaine. Je ne peux encore rien vous dire au sujet de la programmation.

(poursuivant en français)

M. Mampaka, vous êtes revenu sur la réponse que j'ai donnée à la question orale de Mme de Lobkowicz, sans formuler de question précise sur la demande d'explications de Mme Debaets. Pour en revenir à la question précédente, il est vrai que si l'on veut qu'un projet réussisse, il est préférable de multiplier les acteurs pour transmettre une communication plutôt que de n'en cibler qu'un seul.

slagen, is het inderdaad beter om de informatie via meerdere partners te verspreiden.

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Het stelt me gerust dat u wel degelijk van plan bent om de inspanningen van de vorige regering en de projecten die zij startte, voort te zetten. Het is een goede zaak dat u de sector van de studentenhuisvesting een aantal nieuwe impulsen wilt geven.

Het aantal door het SVKS verhuurde studentenwoningen ligt vrij laag. Dat heeft onder andere te maken met het feit dat het, in tegenstelling tot de klassieke sociale verhuurkantoren, te weinig bekend is bij het grote publiek. De nieuwe website, waar de regering vandaag over communiceerde, kan helpen om daar verandering in te brengen. Een centraal aanspreekpunt is een goede zaak als het erop aankomt om het studentenleven beter in de markt te zetten.

Het valt me wel op dat wanneer in een commissie een bepaalde vraag op de agenda staat, de regering toevallig die dag over het betrokken onderwerp communiceert. Het is niet de eerste keer dat dit gebeurt. In Vlaanderen bestaan daar regels over. In Brussel eigenlijk ook. Ik kan moeilijk geloven dat het steeds toeval is dat wanneer een bepaald onderwerp op de agenda staat, de regering over dat onderwerp het parlement de pas afsnijdt. Maar dit terzijde. Het belangrijkste is dat er vooruitgang wordt geboekt.

Er zijn duidelijk geen gegevens beschikbaar over het aantal studenten dat een beroep doet op een VIH of het SVKS. Dat is jammer, want cijfergegevens kunnen helpen bepalen hoe groot de vraag is en welke projecten moeten worden opgestart. Ik roep u dan ook op om meer cijfermateriaal en statistische gegevens te verzamelen.

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) *(in het Frans).- Het antwoord op de mondelinge vraag van mevrouw de Lobkowicz bewijst dat sommige maatregelen onbekend blijven omdat er niet voldoende over wordt gecommuniceerd. Ik vrees dat dat ook geldt voor het SVKS, in tegenstelling tot*

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).- Me voilà rassurée : vous avez l'intention de poursuivre les efforts du gouvernement précédent et les projets qu'il a mis en branle.*

Le nombre de logements étudiants mis en location par l'AISE est assez faible. Cela s'explique entre autres par le fait que, contrairement aux AIS classiques, cette association est peu connue du grand public. Le nouveau site web que vous avez annoncé viendra changer la donne. Il est bon d'avoir un interlocuteur central pour mieux promouvoir la vie étudiante.

Je m'étonne de voir le gouvernement communiquer publiquement sur un sujet donné comme par hasard le jour même où celui-ci est abordé en commission. C'est déjà arrivé plus d'une fois. En Flandre - comme à Bruxelles, du reste -, des règles existent en la matière. Je note toutefois l'essentiel, à savoir les progrès réalisés.

Je regrette l'absence de données sur le nombre d'étudiants ayant recours à une AIS ou à l'AISE, qui auraient pu nous donner une idée de l'ampleur de la demande et des projets devant être lancés. Je vous demande dès lors de collecter davantage de données chiffrées.

M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).- Votre réponse à la question orale de Mme de Lobkowicz illustrait bien le fait que des mesures prises par le gouvernement régional restent parfois méconnues, par manque de publicité.

Mme Debaets l'a souligné : les chiffres en hausse pour les agences immobilières sociales (AIS)

de SVK's, waar wel uitvoerig over gecommuniceerd werd.

Zoals mevrouw Debaets heeft benadrukt, zijn de stijgende cijfers van de SVK's te danken aan een grote communicatiecampagne.

Welke specifieke maatregelen neemt u om het SVKS meer bekendheid te geven?

reposent sur une large campagne de communication.

Dès lors, des efforts particuliers seront-ils déployés pour que l'Agence immobilière sociale étudiante (AISE) soit connue auprès de son public cible ?

On constate une méconnaissance de certaines dispositions régionales et je craignais que l'AISE n'en souffre également.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Mevrouw Debaets maakt een terechte opmerking. Ook ik dacht dat we een debat zouden voeren in de commissie voor de Huisvesting en zag dan plots dat persbericht verschijnen. In het Vlaams Parlement volgt in zo'n geval meteen een vlammende brief van de parlementsvoorzitter naar de regering om dat aan te klagen. Dit is net iets te toevallig.

Het antwoord van de staatssecretaris lijkt me heel volledig. Ik dank haar bovendien omdat zij in het Nederlands geantwoord heeft. Op het eerste gezicht zijn er positieve elementen. De problemen bij het SVKS werden extern geëvalueerd. Op basis van de cijfergegevens kun je zeker spreken van een toename. Dat is positief. Ik wacht wel nog op de stappen die deze regering zal nemen. De nood aan kwaliteitsvolle studentenwoningen in Brussel blijft immers zeer groot.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).- La remarque de Mme Debaets est pertinente. Je m'imaginais que nous débattrions en commission du logement quand, soudain, ce communiqué de presse a été diffusé. Il est des coïncidences troublantes. En Flandre, le gouvernement s'attirerait les foudres du président du parlement en procédant de la sorte.*

Je remercie la secrétaire d'État de m'avoir répondu en néerlandais. De sa réponse très complète, je retiendrai certains éléments positifs, comme l'évaluation externe et l'augmentation des logements. J'attends toutefois de voir les mesures que le gouvernement prendra, car les besoins en logements étudiants de qualité restent importants à Bruxelles.

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris.- Ik wil er toch even aan herinneren dat de vraag van mevrouw Debaets op de agenda stond voor 23 januari, maar dat zij toen niet aanwezig was. Als ik toen had kunnen antwoorden, zou ik haar hebben meegedeeld wat er vandaag zou worden gecommuniceerd.

(verder in het Frans)

Mijnheer Mampaka, er zal een communicatiecampagne komen. Daarnaast rekenen we op de website om de informatie te verspreiden.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État *(en néerlandais).- La question de Mme Debaets devait être abordée en commission le 23 janvier, mais elle était absente. Si j'avais pu lui répondre alors, je lui aurais expliqué ce que nous avions l'intention d'annoncer publiquement aujourd'hui.*

(poursuivant en français)

Pour rassurer M. Mampaka, je confirme qu'une campagne de communication aura bien lieu. Nous comptons aussi sur le site internet pour relayer l'information.

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Het klopt dat mijn vraag één keer is uitgesteld.

Mijn opmerking was echter algemeen aan de regering gericht. Het is immers al heel vaak

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).- Il est vrai que ma question a été reportée, une seule fois. Ma remarque était d'ordre général. Il arrive très souvent que des parlementaires demandent des données chiffrées, notamment par question écrite,*

voorgevallen dat er cijfergegevens werden opgevraagd, onder meer via schriftelijke vragen, en dat de regering die informatie aan de pers meedeelt vooraleer ik of andere parlementsleden over die informatie beschikken. Daar worden toch een aantal regels met de voeten getreden, maar dat is eerder al bij het Uitgebreid Bureau aangekaart. Dit was gewoon een nieuwe illustratie daarvan.

- *Het incident is gesloten.*

et que le gouvernement communique ces informations à la presse avant de les mettre à leur disposition. Certaines règles sont bafouées, nous en avons déjà parlé au Bureau élargi.

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE-YVES LUX

AAN MEVROUW NAWAL BEN HAMOU, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR HUISVESTING EN GELIJKE KANSEN,

betreffende "de projecten voor sociale cohesie en de huidige en toekomstige situatie na de brief van de BGHM aan de operatoren".

QUESTION ORALE DE M. PIERRE-YVES LUX

À MME NAWAL BEN HAMOU, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉE DU LOGEMENT ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES,

concernant "les projets de cohésion sociale et la situation actuelle et à venir suite au courrier envoyé par la SLRB aux opérateurs".

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).- Het sociale beleid in de openbare huisvestings-sector krijgt op twee manieren vorm: via de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's) en de projecten voor sociale cohesie (PSC's).*

PSC's zijn lokale projecten voor een bepaalde wijk of gebouw, die door verenigingen worden gedragen en tot doel hebben om de inwoners van sociale woningen bij het wijkleven te betrekken. Die projecten worden gefinancierd door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) op basis van vijfjarenovereenkomsten.

Voor de periode 2015-2019 werden 32 PSC's goedgekeurd. Eind 2019 ontvingen de coördinatoren een brief van de BGHM. Die zou de vraag hebben gekregen waarom de overeen-komsten aan het einde van de periode niet in concurrentie worden gesteld. De BGHM besliste daarom om extern juridisch advies over de wettelijkheid van de toewijzingspraktijken in te winnen.

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).- Les politiques sociales au sein du secteur du logement social dans notre Région sont mises en œuvre de deux manières : d'une part, via les sociétés immobilières de service public (SISP), qui prévoient, dans leurs contrats de gestion, diverses modalités de travail social organisées en trois axes - individuel, collectif et communautaire - et, d'autre part, via les projets de cohésion sociale (PCS).

Les PCS sont des projets locaux - à l'échelle de quartiers, voire d'immeubles - portés par des opérateurs associatifs de terrain, construits grâce à une connaissance fine des réalités locales, notamment dans le cadre de la participation des habitants, et visant à proposer aux habitants des logements sociaux diverses actions ponctuelles ou récurrentes permettant à chacun de participer activement à la vie de son quartier et d'y être reconnu. Ces projets sont financés par le gouvernement bruxellois via la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) dans le cadre de conventions quinquennales.

Volgens dat advies moet een PSC gezien worden als een dienstverlening aan aanbestedende overheden (BGHM en OVM's) en zijn de regels voor overheidsopdrachten bijgevolg van toepassing.

De BGHM preciseert in de brief dat ze niet in staat is om tijdig de nodige wijzigingen door te voeren om aan die nieuwe verplichting te voldoen. Daarom zullen de huidige overeenkomsten voor een jaar worden verlengd als de operatoren dat wensen. Die termijn zal worden gebruikt om de procedure te herzien.

In de brief tracht de BGHM de coördinatoren gerust te stellen. Zo preciseert ze dat de aanbestedingsprocedure speelruimte laat bij de keuze van de operatoren, met name op basis van hun kennis van het lokale weefsel. Bovendien zal de BGHM de procedure zo licht mogelijk houden.

Wanneer is die brief precies naar de operatoren verstuurd?

Hebben sommige operatoren of OVM's beslist om die verlenging niet te aanvaarden?

Werden alle overeenkomsten officieel verlengd? Op welke manier?

Wanneer werd die vraag aan de BGHM gesteld?

Wat zijn de verdere stappen in dit dossier? Is er een tijdpad vastgesteld? Wat moeten we ons voorstellen bij een lichte procedure?

Welke gevolgen zal dit dossier hebben voor de betrekkingen tussen de verenigingen en de overheden? Zal die verplichting ook gelden voor andere sectoren?

Voor zover ik weet, is dit de eerste keer dat een openbaredienstopdracht, in casu een sociale en culturele dienst, via een overheidsopdracht aan verenigingen wordt toevertrouwd. Dat roept heel wat vragen op. Wat is uw standpunt? Kunt u de sector geruststellen? Houdt het standpunt in het juridische advies verband met de rechtspersoonlijkheid van de BGHM en de OVM's?

À ce jour, 32 PCS existent dans le cadre de conventions avec 14 SISP s'étirant de 2015 à 2019. Celles et ceux qui connaissent les réalités de terrain savent que ces projets sont importants dans la mesure où ils répondent de manière différente et complémentaire aux besoins et enjeux des quartiers.

Fin 2019, les coordinateurs et coordinatrices des PCS se sont vu adresser un courrier de la SLRB. Dans ce courrier, M. Lemmens, directeur général, informe que la SLRB a été questionnée au sujet de l'absence de mise en concurrence des conventions de PCS à la fin des cinq années de conventionnement. Suite à cela, la SLRB a décidé de solliciter un avis juridique extérieur afin de s'assurer de la conformité à la loi des pratiques d'attribution opérées jusque-là.

Cet avis estime que l'exécution du PCS par l'association locale constitue une prestation de services pour les pouvoirs adjudicateurs que sont la SLRB et les SISP et que toute convention de PCS qui serait conclue en dehors des procédures réglementaires en matière de passation de marchés publics serait irrégulière. Il est, par ailleurs, précisé dans ce courrier que la SLRB n'est pas en capacité d'opérer dans les délais les modifications nécessaires pour répondre à ce qui est présenté comme une nouvelle contrainte réglementaire.

En conséquence, le courrier précise que :

- les conventions en cours seront reconduites pour un an après le 1er janvier 2020, pour autant que les partenaires locaux le souhaitent ;

- le délai accordé sera mis à profit pour redéfinir la procédure, préciser le rôle des acteurs et établir les conditions de choix des projets ;

- les conventions faisant l'objet d'un désaccord seront traitées de manière individuelle.

Le courrier se termine par quelques paragraphes visant à reconnaître l'incertitude qu'il laisse planer, mais en se voulant néanmoins rassurant.

D'abord, il est précisé que la procédure de marché public laisse une marge de manœuvre dans le choix de l'opérateur, notamment sur la base de sa maîtrise et de son implantation dans le tissu local, une marge

Naar verluidt zouden er financieringssubsidies zijn overgedragen naar Brussel Preventie & Veiligheid (BPV). Klopt dat? Om welke redenen?

de manœuvre qui pourra utilement être activée par la SLRB.

Ensuite, il est précisé que la SLRB sera attentive à alléger au maximum la procédure afin de l'adapter aux réalités du secteur.

Ma première série de questions est de nature plutôt factuelle.

Quand ce courrier a-t-il été effectivement envoyé aux opérateurs ?

Des PCS ou des SISP ont-ils ou ont-elles décidé de ne pas accepter cette prolongation d'un an pour cause de désaccord ? Dans l'affirmative, lesquel(le)s ?

Toutes les conventions ont-elles été reconduites formellement ? Sous quelle forme ?

Ma deuxième série de questions concerne le processus de renouvellement des PCS après les cinq ans conventionnels - soit jusqu'en 2019 -, notamment les délais de celui-ci tels qu'initialement prévus avant que la SLRB n'ait été questionnée.

Quand cette fameuse question a-t-elle été communiquée à la SLRB et quelle a été la séquence de la réaction qui a finalement abouti au courrier dont il est question ?

Pourriez-vous nous communiquer toute information dont vous disposeriez sur les suites qui seront données à ce dossier, notamment en ce qui concerne le calendrier et ce qu'il est entendu par "une procédure allégée adaptée à la réalité du secteur".

Ma troisième série d'interrogations concerne l'impact de ce dossier sur la relation entre les associations et les pouvoirs publics. Intuitivement, ce dossier suscite chez moi quelques craintes, notamment quant aux conséquences qu'il pourrait avoir en cascade sur d'autres secteurs et d'autres opérateurs.

En effet, le recours à des associations dans le cadre d'une mission de service public - ici, de service social et culturel - via une procédure de marché public est, selon moi, une première qui soulève quelques questions. Pouvez-vous, en nous livrant

votre analyse, lever mes craintes et celles du secteur ? La position de l'avis juridique, notamment, est-elle liée à la personnalité juridique de la SLRB et des SISP ?

Enfin, il me revient que les subsides de financement auraient été transférés à Bruxelles Prévention et sécurité (BPS). Le confirmez-vous et, si oui, pouvez-vous nous en exposer les raisons ?

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris *(in het Frans).- Op 5 november 2019 drong de advocaat van een vereniging die een conflict had met een openbare vastgoedmaatschappij (OVM) over een socialecohesieproject, bij de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) aan op de invoering van een transparante concurrentieprocedure voor nieuwe projecten.*

Op 19 december 2019 werd de raad van bestuur op de hoogte van de situatie gebracht en gevraagd om een aanhangsel goed te keuren waardoor de kaderovereenkomsten 2015-2019 met een jaar konden worden verlengd. De raad van bestuur stemde daarmee in om de continuïteit van de projecten te waarborgen en zichzelf de tijd te geven om een nieuwe procedure uit te werken.

Op 20 december 2019 stuurde de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) vervolgens een brief naar de 32 socialecohesie-projecten om ze in te lichten over de verlengingsmogelijkheid. met het verzoek om het aanhangsel bij de kaderovereenkomst ondertekend tegen 15 januari 2020 terug te sturen. De ondertekening van een aanhangsel was noodzakelijk, omdat de kaderovereenkomst van rechtswege ten einde liep op 31 december 2019 en er geen stilzwijgende verlenging mogelijk was.

Voor de projecten Kruidtuin, Kapelleveld, Hunderenveld, Miniemen en Radijzen-Marollen wilde minstens een van de partners de kaderovereenkomst niet verlengen. De overige 27 projecten zijn voor een jaar verlengd. De BGHM onderzoekt momenteel de situatie.

Er wordt een nieuwe procedure uitgewerkt in de vorm van een projectoproep, zoals aanbevolen in de studie. De regels en het tijdschema moeten nog worden vastgesteld.

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Vos nombreuses questions sur les projets de cohésion sociale (PCS) prouvent l'intérêt de cette commission pour un dispositif qui revêt une importance majeure non seulement pour moi-même, mais surtout pour les nombreux habitants de la Région bruxelloise qui occupent des logements sociaux.

Pour preuve de leur grande utilité, le nombre de PCS n'a cessé de grandir pour atteindre le nombre de 32 en 2019. Le 20 décembre 2019, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) a bien envoyé un courrier à chacun d'entre eux pour les inviter à signer les avenants et à les retourner avant le 15 janvier 2020. La SLRB examine en ce moment même la situation des PCS qui ne les signent pas.

Les PCS dont un des partenaires ou les deux ne souhaitaient pas reconduire la convention-cadre pour un an, et en conséquence signer l'avenant pour 2020, sont au nombre de cinq : Botanique Saint-Josse, Kapelleveld, Hunderenveld, Minimes et Radis-Marolles.

Au total, 27 PCS sur les 32 ont donc été prolongés via des avenants signés - ou en passe de l'être - et rentrés à la SLRB.

Après les cinq ans conventionnels, le renouvellement des PCS devait intervenir dans la mesure où l'article 22 de la convention signée par chaque PCS prévoyait une fin de plein droit le 31 décembre 2019, sans possibilité de reconduction tacite.

Le 5 novembre 2019, la SLRB a été contactée par l'avocat d'une association au sujet d'un différend avec une société immobilière de service public (SISP) concernant un PCS. En conclusion, l'avocat insistait pour que la SLRB instaure une procédure

Het gewestelijk overlegcomité, waarin het kabinet, de OVM's, de verenigingen en de BGHM zitting hebben, zal geregeld samenkomen om de voortgang in het dossier te volgen.

Sommige verenigingen zetten zich al meer dan twintig jaar in voor socialecohesieprojecten. De verenigingen werden evenwel nooit in concurrentie gebracht. De nieuwe procedure moet garanderen dat de beste dienstverlener voor de opdracht wordt geselecteerd en dat die keuze in alle transparantie gebeurt.

Het doel is niet om het werk van de verenigingen uit te besteden aan privébedrijven. Het gaat evenwel om overheidsgeld. Het is dus normaal dat de dienstverleners met elkaar in concurrentie worden gebracht. Er is voor een projectoproep gekozen, omdat de verenigingen daar makkelijker aan kunnen deelnemen.

Het is niet de eerste keer dat een dergelijke procedure wordt gebruikt. Leefmilieu Brussel werkt al lang met projectoproepen voor verenigingen. Hetzelfde geldt voor het Waals Gewest en de Federatie Wallonië-Brussel.

Volgens het juridische advies is een mededingingsprocedure noodzakelijk wegens de rechtspersoonlijkheid van de BGHM en de OVM's en de socialedienstopdracht van de BGHM.

Het klopt dat de cohesiebudgetten naar Brussel Preventie en Veiligheid werden overgeheveld. Sinds 2016 werkt de regering aan een versterking van het cohesie- en preventiebeleid en een nauwere samenwerking tussen de gewestelijke beleids-domeinen. Dat is een gevolg van de nieuwe bevoegdheden inzake de coördinatie van het preventiebeleid die het gewest door de zesde staatshervorming heeft ontvangen.

Indien nodig kan Brussel Preventie en Veiligheid als facilitator optreden tussen de lokale actoren en de verschillende preventie- en veiligheidsdiensten.

transparente de mise en concurrence de différentes associations dans le cadre des prochains PCS.

Le 19 décembre 2019, le conseil d'administration de la SLRB a été informé de la situation et a dû se prononcer sur le projet d'avenant prolongeant d'un an les conventions-cadres PCS 2015-2019 et 2016-2019.

Le conseil d'administration de la SLRB a validé cet avenant. En effet, la convention-cadre PCS se terminant le 31 décembre 2019, il fallait assurer la continuité de l'action des PCS tout en se laissant le temps d'organiser une nouvelle procédure.

Le 20 décembre 2019, la SLRB a envoyé le courrier informant les PCS de la possibilité de reconduire leur convention pour un an.

La nouvelle procédure prévoira un appel à projets, conformément aux recommandations juridiques émises. Les modalités ainsi que le calendrier doivent encore être définis.

Le comité de concertation régionale, dans lequel siègent les représentants du cabinet, des SISP, des asbl et de la SLRB, se réunira régulièrement jusqu'en juin 2020 pour donner son avis sur l'état d'avancement des points à modifier relatifs au fonctionnement futur du dispositif PCS.

Certaines associations sont parties prenantes d'un PCS depuis plus de vingt ans. Les associations n'ont, certes, jamais été mises en concurrence. Toutefois, la nouvelle procédure permettra de garantir le choix du prestataire le plus adéquat pour la mission proposée, et ce de la façon la plus transparente. Par ailleurs, la SLRB a une mission de service public qui, par essence, doit s'inscrire dans la continuité.

C'est donc dans cet esprit de bonne gouvernance et de continuité du service public que la SLRB définira les nouvelles procédures. À travers son appel à projets et la future convention, elle veillera à garantir la poursuite du travail social communautaire en faveur des locataires sociaux.

Pour répondre à votre question relative à l'emploi de la procédure de marché public dans le cadre d'une mission de service public, il convient de préciser qu'il n'est pas question d'externaliser

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).- Ik heb de indruk dat de administratie niet voldoende heeft geanticipeerd. Als je tot half*

auprès d'une société privée ce que le secteur associatif est déjà capable de réaliser.

Par contre, dès lors que de l'argent public est en jeu, il est normal de prévoir une mise en concurrence des prestataires pouvant y prétendre. Dans ce cas-ci, la voie de l'appel à projets est préférée, précisément pour planifier la participation des asbl de cohésion sociale dont les budgets s'établissent sur la base de dépenses éligibles à des subsides.

Il ne s'agit pas d'une première, puisque Bruxelles Environnement fonctionne depuis longtemps avec des appels à projets lancés au monde associatif. En Région wallonne et en Fédération Wallonie-Bruxelles, des appels à projets sont régulièrement lancés pour désigner des opérateurs de terrain.

L'avis juridique fait valoir la nécessité d'une mise en concurrence en raison de la personnalité juridique de la SLRB et des SISP, ainsi que des missions d'action sociale de la SLRB, telles que définies dans le Code bruxellois du logement et les contrats de gestion.

Concernant le transfert du budget à Bruxelles Prévention et sécurité (BPS), le gouvernement a souhaité, dès 2016, renforcer cette politique de cohésion et de prévention. Cette collaboration s'inscrit également dans la concrétisation des nouvelles compétences de coordination des politiques de prévention, héritées de la sixième réforme de l'État. L'ambition est de renforcer la transversalité des politiques publiques et les liens entre les différents domaines de compétences régionaux. Dans ce cas précis, il s'agit de créer des ponts entre le dispositif des PCS et la politique de prévention.

Le rôle de BPS est également de faciliter, si nécessaire, le contact entre les acteurs locaux et les différents services de prévention et de sécurité actifs sur le territoire régional. Dans ce cadre, BPS peut relayer certaines problématiques ou y apporter son expertise.

Les dispositifs de coordination répondent à des questions émergentes émanant du terrain.

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).- Compte tenu des dates que vous me communiquez, il était tout à fait impossible pour la SLRB de tenir des délais

november wacht, is er geen tijd meer om het gedane werk te evalueren en op basis daarvan een projectoproep uit te schrijven om de projecten op een goede basis voort te zetten. We moeten dat in de komende jaren anders aanpakken, zodat de verenigingen niet tot november in onzekerheid blijven over hun toekomst.

Het lijkt mij gezond om te controleren of de verenigingen de doelstellingen realiseren waarvoor ze worden gefinancierd. Dankzij dat evaluatieproces kunnen we de deur openzetten voor nieuwe verenigingen en voorkomen dat de verenigingen op hun lauweren rusten. Een projectoproep lijkt mij dus een goed idee. Het gaat om een minder formele en zware procedure dan een overheidsopdracht, waardoor de verenigingen makkelijker aan die procedure kunnen deelnemen.

In het oktobernummer van Alter Échos uitten de verenigingen hun bezorgdheid over de overheveling van de cohesiebudgetten naar Brussel Preventie en Veiligheid. Zij vrezen dat er een verschuiving zal plaatsvinden in het voordeel van veiligheidsprojecten. Is die vrees gegrond?

raisonnables pour renouveler les conventions des 32 PCS. Je m'interroge sur la capacité de l'administration à anticiper ce genre de démarche. Quand on s'y prend à la mi-novembre, il est impossible de contrôler le travail effectué - chose pourtant nécessaire -, ni de créer un appel à projets permettant de garantir le renouvellement des projets sur de bonnes bases.

Ce manque d'anticipation me semble constituer une lacune importante et je vous invite à veiller, dans les prochaines années, à ce que la situation ne se reproduise pas, tant pour les pouvoirs publics que pour les opérateurs qui ont dû attendre jusqu'au mois de novembre pour connaître leur sort. C'est anxiogène.

Quant à la manière dont le projet sera redéfini, attendons donc juin 2020 pour connaître les critères. Je suis convaincu qu'il est sain de contrôler le travail opéré par les acteurs de terrain et de s'assurer qu'ils répondent aux objectifs pour lesquels ils ont été financés. Ce processus permet d'ouvrir des possibilités pour d'autres associations existantes et d'éviter l'engourdissement de certaines, même si mon propos n'est pas de dire que le travail en cours est de mauvaise qualité.

L'appel à projets me semble donc être une bonne piste, d'autant plus qu'il diffère des marchés publics très formalisants, très formalisés, très lourds, qui suscitent des craintes auprès des acteurs associatifs parfois peu outillés, qui redoutent une mainmise sur le terrain des opérateurs plus outillés.

Enfin, concernant la transversalité et le transfert à BPS, je tiens à ce que notre assemblée soit bien consciente de la crainte de dérive sécuritaire que suscite ce transfert des programmes de cohésion sociale vers BPS. N'oublions pas le travail communautaire réalisé par les associations et les plans de cohésion sociale, qui accordent aux citoyens une place centrale. Je vous invite à lire, dans le numéro d'octobre d'Alter Échos, l'article qui parle de cet enjeu et traduit la crainte des opérateurs d'une dérive sécuritaire. Je trouve que vous vous positionnez favorablement à cet égard, contrairement à M. Lemmens dont le point de vue sur la question m'interpelle.

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris *(in het Frans).- Het budget werd in 2016 overgeheveld naar Brussel Preventie en Veiligheid, maar dat verandert niets op het terrein. Met die middelen worden enkel socialecohesieprojecten in de sociale huisvesting gefinancierd.*

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Même si le budget a été transféré à Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) en 2016, au niveau des projets qui sont menés au sein des logements sociaux, il s'agit vraiment de cohésion sociale et de rien d'autre. Il n'y a pas de dérive sécuritaire. Ce sont les projets de cohésion sociale menés avec les habitants de ces logements qui nous intéressent, je vous rassure.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).- Ik hoop dat dat zo zal blijven. Wij zullen dat in het oog houden.*

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).- J'espère que vous conserverez cette position très rassurante tout au long de la législature afin d'éviter toute dérive sécuritaire au sein des projets de cohésion sociale menés dans les quartiers. Nous travaillerons ensemble afin que cela n'arrive pas.

De voorzitter.- Ik heb gedurende twee jaar een socialecohesieproject gecoördineerd. Dat was enorm boeiend.

- Het incident is gesloten.

M. le président.- Je me permets d'exprimer en mon nom, depuis le banc du président, que j'ai moi-même coordonné un PCS pendant deux ans, M. Lux. C'était passionnant.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE-YVES LUX

AAN MEVROUW NAWAL BEN HAMOU, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR HUISVESTING EN GELIJKE KANSEN,

betreffende "de opmerkingen in het 24ste Boek van het Rekenhof over de rekeningen van 2018 van het Woningfonds en van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW JOËLLE MAISON,

betreffende "de opmerkingen in het 24ste Boek van het Rekenhof over de algemene rekening van het Woningfonds 2018".

QUESTION ORALE DE M. PIERRE-YVES LUX

À MME NAWAL BEN HAMOU, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉE DU LOGEMENT ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES,

concernant "les observations formulées dans le 24e cahier de la Cour des comptes au sujet des comptes de 2018 du Fonds du logement et de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME JOËLLE MAISON,

concernant "les observations formulées dans le 24e cahier de la Cour des comptes à propos du compte général du Fonds du logement pour l'année 2018".

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).- In zijn 24e Boek formuleerde het Rekenhof verscheidene punten van voorbehoud bij de*

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).- Dans son 24e cahier concernant la certification des comptes généraux de 2018, la Cour des comptes a émis plusieurs réserves

algemene rekeningen 2018 van het Woningfonds en de Brusselse Gewestelijke Huisvestings-maatschappij (BGHM).

Beide instellingen respecteerden bepaalde boekhoudkundige regels niet, maakten fouten in contracten en overheidsopdrachten en kenden subsidies toe, voordat die boekhoudkundig waren vastgelegd.

Bij de BGHM stelde het Rekenhof problemen vast met de imputatie van bepaalde projectsubsidies van dochtermaatschappij SFAR. Zo schreef de BGHM voor het project Molenblok maar 180.000 euro in op de uitvoeringsrekening, terwijl het totale subsidiebedrag, meer dan 4,8 miljoen euro over 27 jaar, volledig moet worden ingeschreven in het opleveringsjaar.

Bij het Woningfonds werd de uitvoeringsrekening niet opgenomen in de algemene boekhouding, waardoor de begrotingsuitvoering niet goed kon worden opgevolgd. Daarnaast werd het jaarverslag over de vergoedingen en voordelen van de openbare mandatarissen niet opgemaakt volgens het model in het regeringsbesluit van 4 oktober 2018.

Voorts miste het Rekenhof informatie over eventuele verkopen of andere vervreemdingen van roerende en onroerende goederen en ontbrak er informatie in de uitvoeringsrekening, waardoor het Rekenhof de totale impact van de vastleggingen en vereffeningen niet kon inschatten. Tot slot beschikte het Woningfonds niet over een algemene procedure om zijn juridische verbintenissen op te volgen.

Zijn de oorzaken van die boekhoudkundige fouten bekend? Zal er rekening worden gehouden met de opmerkingen van het Rekenhof? Zullen het Woningfonds en de BGHM voortaan nauwgezet de boekhoudkundige regels naleven?

Heeft het Woningfonds ondertussen de ontbrekende informatie aan het Rekenhof bezorgd?

à l'encontre des comptes généraux du Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC) et la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB).

La Cour des comptes relève tout d'abord une série d'erreurs de forme communes aux deux organismes : non-respect de certaines règles formelles prévues dans le cadre de l'arrêté définissant le plan comptable applicable à une série d'entités publiques, erreurs en matière de contrats et de marchés publics, tendance des institutions à notifier les arrêtés d'octroi de subvention avant qu'ils fassent l'objet d'un engagement comptable.

Concernant la SLRB, la Cour des comptes souligne des problèmes en lien avec l'imputation de certaines subventions de projet réceptionnées par la SFAR, filiale de la SLRB, dans le compte d'exécution de son budget. Par exemple, dans le cadre du projet Molenblok, la SLRB n'a imputé que 180.000 euros dans le compte d'exécution 2018. Or la Cour des comptes estime que le montant total de la subvention, soit plus de 4,8 millions d'euros sur 27 ans, doit être imputé intégralement dans l'année de sa réception.

Concernant le Fonds du logement, la Cour des comptes constate une série de vices touchant tant le fond que la forme des comptes généraux. Citons parmi les vices de forme la non-intégration du compte d'exécution au sein de la comptabilité générale, qui entrave le bon suivi permanent de l'exécution du budget, ou encore la non-conformité au modèle préconisé par l'arrêté du 4 octobre 2018 du rapport annuel sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.

Quant aux vices de fond, on citera les difficultés en lien avec le suivi des ventes et autres aliénations de biens meubles et immeubles survenues durant l'année ; un manque d'informations sur les données disponibles dans le compte d'exécution, empêchant la Cour des comptes d'examiner l'incidence totale de ses engagements et liquidations ; ou encore l'absence d'une procédure générale permettant d'assurer le suivi des engagements juridiques pris par le FLRBC.

Les raisons de ces manquements comptables ont-elles été identifiées ? Les remarques formulées par

la Cour des comptes seront-elles bien prises en considération dans le futur ? Confirmez-vous que le FLRBC et la SLRB respecteront désormais scrupuleusement les règles et usages comptables dont la violation a été constatée par la Cour ?

Le FLRBC a-t-il entre-temps fourni les données manquantes pour la bonne analyse de ses comptes par la Cour ?

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) *(in het Frans).- In zijn 24e Boek, dat op 6 januari aan het parlement werd bezorgd, maakte het Rekenhof voorbehoud bij de algemene rekening 2018 van het Brussels Woningfonds. Dat voorbehoud wordt voornamelijk verantwoord door de volgende drie redenen.*

Ten eerste werd de boekhouding van de uitvoeringsrekening niet op geïntegreerde wijze met de algemene boekhouding gevoerd, waardoor een permanente opvolging van de begrotings-uitvoering onmogelijk is. Bovendien biedt de manier waarop de uitvoeringsrekening is opgemaakt, geen redelijke zekerheid over de bedragen die erin zijn opgenomen.

Voorts beschikte het Woningfonds nog niet over een algemene procedure om zijn verbintenissen op te volgen en maakte zijn computerprogramma het niet mogelijk de vastleggingen te registreren en op te volgen. Er vond dus geen controle op de vastleggingen en vereffeningen plaats, zoals vereist door artikel 74 van de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBBC).

Tot slot oordeelde het Rekenhof dat het uitstaande bedrag van de vastleggingen werd onderschat, aangezien bepaalde verbintenissen niet in de rekening werden opgenomen, onder meer met betrekking tot het project Lemaire in Sint-Jans-Molenbeek (8,6 miljoen euro) en de erfpachtovereenkomst met de gemeente Elsene, op grond waarvan het Brussels Woningfonds in de toekomst twee gebouwen zal moeten overkopen (3,8 miljoen euro).

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Ce lundi 6 janvier, la Cour des comptes a transmis au Parlement bruxellois son 24e cahier annuel, dans lequel elle présente un rapport détaillé portant sur la certification des comptes généraux de la Région de Bruxelles-Capitale et des organismes pararégionaux pour l'exercice budgétaire 2018. Dans ce document, la Cour annonce qu'elle a émis une opinion avec réserves au sujet du compte général 2018 du Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC). Ces réserves sont justifiées par trois motifs principaux.

D'abord, la Cour des comptes relève que "le compte d'exécution du budget du FLRBC ne repose pas sur une comptabilité budgétaire qui est tenue de manière intégrée avec la comptabilité générale et qui permet un suivi permanent de l'exécution du budget". Il semble, dès lors, excessivement difficile de procéder à une réconciliation des résultats comptables et budgétaires. D'après la Cour, le compte d'exécution du budget du FLRBC pour l'année 2018 a été confectionné de manière telle que l'on ne pourrait obtenir d'assurance raisonnable quant à l'exactitude des montants qui y figurent.

Ensuite, la Cour des comptes constate qu'en 2018, le FLRBC n'avait pas encore mis en place de procédure générale de suivi de ses engagements juridiques, et qu'il ne disposait pas d'une application informatique lui permettant d'enregistrer ou de suivre ses engagements. Par conséquent, le FLRBC n'a pas pu exercer de contrôle sur les engagements pris et les liquidations effectuées au cours de l'année 2018, méconnaissant ainsi le prescrit de l'article 74 de l'ordonnance organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (OOBCC).

Selon la Cour, le compte d'exécution du budget du FLRBC a été élaboré de manière telle qu'il n'existe

Die onderschatting is vooral te wijten aan het ontbreken van een algemene procedure voor het opvolgen van de juridische verbintenissen.

Betwist het Woningfonds bepaalde punten van kritiek?

Welke maatregelen heeft de regering genomen of zal de regering nemen om de tekortkomingen te verhelpen?

Heeft het Woningfonds een geïntegreerde begrotingsboekhouding ingevoerd?

Heeft het Woningfonds een algemene procedure uitgewerkt en een computerprogramma geïnstalleerd voor de registratie en follow-up van zijn juridische verbintenissen?

Heeft de regering bijkomende maatregelen genomen opdat de jaarrekeningen van het Woningfonds voortaan aan alle boekhoudkundige regels voldoen?

pas d'assurance raisonnable quant aux imputations réalisées sur les crédits d'engagement.

Enfin, la Cour des comptes considère que l'encours des engagements du FLRBC qui était estimé à 115,2 millions d'euros en date du 31 décembre 2018 a été largement sous-évalué, certains engagements juridiques n'ayant pas été pris en considération dans le calcul. La Cour note, en effet, que le montant de l'encours mentionné dans le compte général 2018 n'intégrait ni les engagements relatifs au projet Lemaire à Molenbeek-Saint-Jean - dont le coût s'élevait à 8,6 millions d'euros -, ni les engagements liés à l'emphytéose conclue avec la commune d'Ixelles, par laquelle le Fonds s'est engagé à réaliser dans le futur deux rachats d'immeubles, opération dont le coût atteignait 3,8 millions d'euros.

En clair, le montant de l'encours des engagements aurait dû être rehaussé de 12,5 millions d'euros pour être porté à 127,7 millions d'euros. Comme le souligne la Cour, la sous-estimation de l'encours du FLRBC s'explique principalement par l'absence d'une procédure générale de suivi des engagements juridiques.

Pour être tout à fait complet, il importe de préciser qu'en plus des trois critiques principales que je viens d'énoncer la Cour des comptes formule une série de remarques sur lesquelles je ne pourrai pas m'appesantir dans le cadre de cette question.

Que répondez-vous aux observations formulées par la Cour des comptes à propos du compte général 2018 du FLRBC ? Les dirigeants du fonds contestent-ils le bien-fondé de certaines critiques émises par la Cour dans son 24e cahier ?

Quelles mesures le gouvernement régional a-t-il adoptées, ou envisage-t-il d'adopter, afin d'éviter que les manquements observés dans le compte général 2018 ne soient à nouveau constatés lors de la certification des prochains comptes annuels de cet organisme ?

Le FLRBC a-t-il mis en place, ou s'emploie-t-il actuellement à mettre en place une comptabilité budgétaire tenue en liaison et de façon intégrée avec la comptabilité générale ?

Le FLRBC a-t-il enfin élaboré une procédure générale de suivi de ses engagements juridiques ?

Le fonds s'est-il doté, ou a-t-il prévu de se doter, d'une application informatique lui permettant d'assurer l'enregistrement et le suivi de ses engagements ?

Le gouvernement régional a-t-il pris des initiatives complémentaires pour s'assurer que les comptes annuels confectionnés par le fonds puissent dorénavant respecter scrupuleusement l'ensemble des dispositions de l'OOBCC ?

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris *(in het Frans).- In 2015 deelde het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) en het Brussels Woningfonds in bij de overheidsinstellingen, waardoor beide instellingen van de ene dag op de andere onder de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBBC), vielen.*

Het Woningfonds paste snel zijn boekhoudkundig computerprogramma aan om aan de eisen van de OOBBC te voldoen met onder andere de integratie van de begrotingsboekhouding in de algemene boekhouding, een interne controle en de aanstelling van financiële operatoren. Dat bleek evenwel niet voldoende, gelet op het complexe en specifieke karakter van de wetgeving.

De BGHM beschikte niet over een boekhoudkundig instrument dat aan de eisen van de ordonnantie kon worden aangepast. Daarom besliste de BGHM om zich vanaf 1 januari 2019 aan te sluiten bij het gewestelijke boekhoudplatform SAP, dat aan de OOBBC beantwoordt. De BGHM zal dus snel gevolg kunnen geven aan alle opmerkingen van het Rekenhof, zowel voor de rekeningen 2019 als voor de rekeningen 2020.

Over de imputatie van de subsidie aan SFAR bestaat er een meningsverschil tussen het Rekenhof en de BGHM. Die laatste past gewoon toe wat de regering in de overeenkomsten met SFAR heeft bepaald.

Die overeenkomsten stipuleren dat de BGHM elk jaar, via een gewestsubsidie, 50% van de

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- Comme vous le savez, le classement de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et du Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC) par l'Institut des comptes nationaux (ICN) dans le secteur des administrations publiques, a pris effet en 2015. Il a eu pour conséquence que, du jour au lendemain, les deux organismes relevaient du champ d'application de l'arrêté organique du 23 février 2006 fixant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle ainsi que les arrêtés d'exécution. L'impact sur le fonctionnement interne des institutions ne peut donc être sous-estimé, l'adaptation à l'ordonnance organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (OOBCC) étant un processus de longue haleine.

La SLRB a rapidement adapté son système informatique comptable pour répondre aux exigences très spécifiques de l'OOBCC, telles que l'intégration de la comptabilité budgétaire dans la comptabilité générale, la tenue de la comptabilité budgétaire, le contrôle interne, la désignation des acteurs financiers, etc. Cela s'est avéré insuffisant, compte tenu de la complexité et de la spécificité de la législation. La SLRB ne disposait pas de l'instrument approprié pour se conformer à l'ordonnance.

Il a donc été décidé, en 2018, de migrer vers la plate-forme régionale de comptabilité, soit le progiciel de gestion intégré SAP (PGI SAP), vu que ce système est conforme à l'OOBCC. Mis en place le 1er janvier 2019, il permet de déterminer plus correctement l'encours des engagements. Grâce au PGI SAP, il est également possible d'apporter une

annuïteiten financiert die de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM) aan SFAR verschuldigd zijn. Het bedrag van 22 miljoen euro vertegenwoordigt het totale subsidiebedrag over 27 jaar. Ik zal de BGHM vragen om dat punt met de gewestelijke boekhouder uit te klaren.

Het Woningfonds betwist de opmerkingen van het Rekenhof niet. Die zijn te wijten aan de verandering van het boekhoudkundige regime. Voor 2015 was het fonds onderworpen aan de boekhoudkundige verplichtingen voor privéondernemingen, met een dubbele boekhouding en een minimumindeling van een algemeen rekeningenstelsel.

Nadat het INR in 2015 het Woningfonds als overheidsinstelling klasseerde, moesten alle boekhoudkundige en begrotingsprocedures worden herzien. In 2016 werd een gespecialiseerd bedrijf gevraagd om een geïntegreerd programma uit te werken. In 2018 werd het nieuwe systeem in gebruik genomen voor de algemene boekhouding. In 2019 werd het tweede deel van de geïntegreerde software geïnstalleerd. Het is geen makkelijke opgave om de algemene en analytische begrotingsboekhouding in een enkel systeem op te nemen. Het is normaal dat dat enkele jaren duurt.

Het Woningfonds zal het Rekenhof alle informatie meedelen die ontbreekt voor een correcte boekhoudkundige analyse en stelt alles in het werk om zo snel mogelijk in orde te zijn met de OOBBC.

réponse satisfaisante à d'autres remarques, telles que celles concernant les dépassements de crédit et le rapportage.

La SLRB a donc l'intention de donner rapidement une suite à toutes les remarques de la Cour des comptes, tant pour les comptes de 2019 que pour ceux de 2020, qui se caractérisent par le basculement vers la nouvelle plate-forme et donc par des problèmes de démarrage et d'adaptation.

En ce qui concerne la comptabilisation du paiement de la subvention à la SFAR, il s'agit d'une divergence d'opinion entre la Cour des comptes et la SLRB, cette dernière n'appliquant que ce qui a été déterminé par le gouvernement au moment de la mise en place des accords.

Les accords signés avec la SFAR stipulent que la SLRB prévoit annuellement, par le biais d'une subvention régionale, un financement équivalent à 50 % des annuités que doit verser une société immobilière de service public (SISP) à la SFAR. Les 22 millions d'euros mentionnés représentent donc 27 fois 50 % des annuités. Je vais demander à la SLRB de clarifier ce point avec le comptable régional.

En ce qui concerne le FLRBC, ce dernier ne conteste pas les remarques de la Cour des comptes qui s’expliquent par le fait que le fonds est soumis à deux régimes d’obligations comptables, celui qui concerne les entreprises privées et celui qui concerne les organismes publics. Avant 2015, le fonds n’était en effet pas soumis aux règles fixées par l’OOBCC. Le fonds était alors, comme toute société privée, uniquement soumis aux obligations comptables des entreprises, avec une comptabilité à partie double et un plan comptable minimum normalisé pour les entreprises, adapté pour les activités spécifiques du fonds.

Après le classement du FLRBC dans le secteur des administrations publiques par l’ICN en 2015, il a fallu revoir l’ensemble des processus comptables et budgétaires afin de se soumettre aux obligations que requièrent la comptabilité d’entreprise, d’une part, et la comptabilité publique, d’autre part.

En 2016, un marché pour la mise en œuvre d’un logiciel de gestion intégré a été attribué à une firme spécialisée. Fin 2016 et durant l’année 2017,

l'implémentation graduelle du logiciel a été préparée pour débuter de façon opérationnelle avec la comptabilité générale en 2018. En 2019, le fonds a implémenté une deuxième partie de son logiciel intégré. L'intégration d'une comptabilité générale, analytique et budgétaire dans un même système est un grand chantier qui, vu la taille et les ressources de l'entreprise, demande une implémentation graduelle étalée sur plusieurs années.

Faisant suite aux remarques de la Cour des comptes, le FLRBC m'a assuré être en dialogue avec ladite Cour pour lui fournir les explications manquant à son analyse comptable. Par ailleurs, le FLRBC met en œuvre toutes les ressources nécessaires pour répondre le plus rapidement possible aux obligations de l'OOBCC.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).- De overheid moet een transparant beheer voeren. Het is belangrijk om lessen uit het verleden te trekken en de nodige verbeteringen door te voeren, zodat we volgende keer een beter rapport van het Rekenhof krijgen. Het is niet gemakkelijk om van de ene dag op de andere van systeem te veranderen, maar de instellingen horen de nieuwe regels toe te passen.*

Met betrekking tot SFAR kunnen er meningsverschillen zijn, maar die moeten worden gemotiveerd.

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).- Il est en effet de notre responsabilité en tant que pouvoirs publics d'assurer une gestion transparente. Selon moi, s'il n'est plus nécessaire de s'appesantir sur les constats que nous avons dressés sur le passé, nous devons en revanche en tirer des leçons et apporter des améliorations afin d'éviter à l'avenir les imprécisions, le flou ou les erreurs mentionnés dans le rapport.

Je constate que nous serons deux à veiller à ce que ces insuffisances n'apparaissent pas dans le rapport 2019.

Je suis conscient que les évolutions réglementaires sont compliquées à prendre en charge quand elles arrivent en une seule fois et qu'elles sont importantes, mais les organisations et leurs équipes se doivent de les appliquer.

En ce qui concerne le SFAR, s'il peut y avoir des divergences d'opinions, elles doivent cependant être justifiées et argumentées, et non servir à masquer une erreur ou une imprécision. Mais si la position tient la route, je suis ouvert au débat et nous aurons peut-être l'occasion d'en discuter.

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) *(in het Frans).- De overschakeling van een bedrijfsboekhouding op een overheidsboekhouding is inderdaad geen klus die in een handomdraai kan worden geklaard.*

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Il est vrai que passer d'une simple comptabilité à partie double et d'un plan comptable minimum normalisé pour les entreprises à une comptabilité publique est une révolution qui entraîne un travail de longue haleine.

Ik ben blij met uw antwoord over de naleving van juridische verbintenissen.

- De incidenten zijn gesloten.

Je salue l'assurance que vous nous donnez quant au respect des engagements, notamment juridiques.

- Les incidents sont clos.