



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing,
de Stedenbouw, het Grondbeleid,
het Erfgoed en het Toerisme**

—
**VERGADERING VAN
MAANDAG 15 JUNI 2020**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine,
de l'urbanisme, de la politique foncière,
du patrimoine et du tourisme**

—
**RÉUNION DU
LUNDI 15 JUIN 2020**

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 8

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de richtplannen van aanleg Josaphat en Heyvaert alsmede het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie".

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti 30

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de wetgeving voor de kampplaatsen in Brussel".

SOMMAIRE

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 8

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les plans d'aménagement directeurs Josaphat et Heyvaert ainsi que l'avis de la Commission régionale de développement".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

Mme Marie Nagy (DéFI)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

Mme Soetkin Hoessen (Groen)

Mme Victoria Austraet (indépendante)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Tristan Roberti 30

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la législation pour les endroits de camp à Bruxelles".

<p>Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 33</p>	<p>Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 33</p>
<p>aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,</p> <p>betreffende "de beschermingsaanvraag van het ARAU van de gebouwen aan de Broekstraat en de Zandstraat".</p>	<p>à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,</p> <p>concernant "la demande de l'ARAU de classer le bâtiment de la rue du Marais et la rue des Sables".</p>
<p>Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Céline Fremault, 33</p> <p>betreffende "de aanvraag tot bescherming van het geheel Zand-Broek".</p>	<p>Question orale jointe de Mme Céline Fremault, 33</p> <p>concernant "la demande de classement de l'ensemble Sables-Marais".</p>
<p>Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 39</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,</p> <p>betreffende "de toekenning van de overheidsopdracht voor het project Victor in het kader van de herinrichting van de wijk rond het Zuidstation".</p>	<p>Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 39</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,</p> <p>concernant "l'attribution du marché public pour le projet Victor dans le cadre du réaménagement du quartier autour de la gare du Midi".</p>
<p>Mondelinge vraag van de heer Mathias Vanden Borre 45</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,</p> <p>betreffende "de vooruitzichten voor de sector van het toeristisch logies".</p>	<p>Question orale de M. Mathias Vanden Borre 45</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,</p> <p>concernant "les perspectives pour le secteur de l'hébergement touristique".</p>
<p>Mondelinge vraag van mevrouw Céline Fremault 51</p> <p>aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,</p>	<p>Question orale de Mme Céline Fremault 51</p> <p>à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-</p>

belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de impact van de Covid-19-pandemie op de torens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 56

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de verlenging van het tweede mandaat van de bouwmeester en de hervorming van de aanstellingsprocedure".

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Christophe Magdalijs (DéFI)

De heer Pascal Smet, staatssecretaris

Vraag om uitleg van mevrouw Alexia Bertrand 65

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'impact de la pandémie du Covid-19 sur les tours en Région de Bruxelles-Capitale".

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 56

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la reconduction du maître-architecte pour un second mandat et la réforme de la procédure de désignation".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

M. Christophe Magdalijs (DéFI)

M. Pascal Smet, secrétaire d'État

Demande d'explications de Mme Alexia Bertrand 65

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

betreffende "de gevolgen van de achterstand bij de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

De heer Sadik Köksal (DéFI)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

Mevrouw Delphine Chabbert (PS)

De heer Pascal Smet, staatssecretaris

Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti 78

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de situatie inzake de stedenbouwkundige vergunning voor het project 'Washington 180' in Elsene".

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 83

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de aanhoudende verloedering van de Mijlenmeershoeve in de vallei van de Vogelzangbeek".

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 88

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse

concernant "les conséquences des retards accumulés dans la délivrance des permis d'urbanisme".

Discussion – Orateurs :

Mme Alexia Bertrand (MR)

M. Sadik Köksal (DéFI)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

Mme Delphine Chabbert (PS)

M. Pascal Smet, secrétaire d'État

Question orale de M. Tristan Roberti 78

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la situation relative au permis d'urbanisme pour le projet 'Washington 180' à Ixelles".

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 83

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la détérioration persistante de la ferme du Meylemeersch dans la vallée du Vogelzangbeek".

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 88

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce

Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het te koop stellen van het bureau Van Eetvelde van Victor Horta in het kader van het gewestelijk beleid om de toegang tot het Brussels onroerend erfgoed uit te breiden".

Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery 92

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de beveiliging van de brug in de Graystraat".

extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la mise en vente du bureau Van Eetvelde de Victor Horta dans le cadre des politiques régionales visant à étendre l'accessibilité du patrimoine immobilier bruxellois".

Question orale de Mme Isabelle Emmery 92

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la sécurisation du pont de la rue Gray".

*Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.
Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "de richtplannen van aanleg Josaphat en Heyvaert alsmede het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Op 30 april bleek dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) het richtplan van aanleg Josaphat niet in zijn huidige vorm kan goedkeuren. Daarmee treedt ze de bezwaren van talloze anderen bij: omwonenden, de gemeente Schaarbeek en andere raadgevende instanties.*

De GOC is trouwens van mening dat er een nieuw openbaar onderzoek moet komen om een milieueffectenrapport (MER) op te stellen. Klopt dat?

Net als bij het richtplan van aanleg Mediapark meent de GOC dat er in de globale visie te weinig rekening is gehouden met de omliggende projecten zoals het richtplan van aanleg Mediapark, de heraanleg van het Generaal Meiserplein of de stadsboulevard op het einde van de E40, zeker wat de mobiliteit in dat deel van Schaarbeek betreft.

Het gebrek aan aansluiting op omliggende projecten is een veelgehoorde kritiek van de GOC. Hoe ziet u dat?

De GOC merkt ook op dat een heel groot deel van het terrein in aanmerking komt voor bebouwing,

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "les plans d'aménagement directeurs Josaphat et Heyvaert ainsi que l'avis de la Commission régionale de développement".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le 30 avril dernier, la Commission régionale de développement (CRD) a remis son avis – particulièrement attendu – relatif au plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat.

Précisons d'emblée qu'il s'agit d'un avis négatif, vu que la Commission ne peut approuver le projet dans son état actuel. Elle rejoint ainsi les arguments de très nombreux réclamants, parmi lesquels certains riverains, la commune de Schaarbeek et les autres instances consultatives.

La CRD estime par ailleurs que les compléments qui devront être fournis en vue de la rédaction du rapport sur les incidences environnementales (notamment au niveau des études paysagères et relatives à la biodiversité) nécessiteront une nouvelle enquête publique. Pouvez-vous confirmer cette information ?

Sans revenir une énième fois sur les tenants et aboutissants de ce PAD ni sur les nombreux écueils que rencontre ce projet, je me contenterai ici de relever les points les plus marquants de l'avis rendu.

wat op termijn de groenvoorzieningen in het gedrang zou brengen.

In die zin lijken de bevindingen van de GOC in te gaan tegen uw bewering dat de richtplannen van aanleg op termijn projectontwikkelaars meer beperkingen opleggen dan de huidige clausules.

Volgens talloze klagers zijn sommige volumes van het woongedeelte en het Spoorpark te hoog ten opzichte van de omgeving. Blijkbaar is er onvoldoende rekening gehouden met de wind- en schaduweffecten die hoge gebouwen op diverse plaatsen op de site veroorzaken.

Zoals bij alle richtplannen van aanleg is de totale impact die alle projecten in de buurt op de mobiliteit hebben, onvoldoende doorgerekend.

Het is vreemd dat Brussel Mobiliteit niet van bij de start is betrokken bij de berekening van de verwachte vraag naar openbaar vervoer. De GOC onderstreept terecht dat een globale stedenbouwkundige aanpak hier in het gedrang komt. Vreest u niet dat het gebrek aan globale mobiliteitsplanning in de toekomst almaar grotere problemen zal opleveren?

Uit recente observaties blijkt dat het terrein niet minder dan 650 diersoorten huisvest. De GOC erkent dat in het richtplan van aanleg rekening wordt gehouden met de ecologische impact. Dat is echter in onvoldoende mate het geval wat de grote biodiversiteit op het terrein betreft.

Voorts is in het richtplan van aanleg terecht opgenomen dat de taluds behouden moeten worden. De fauna en flora dreigen echter zwaar te lijden onder de hoge bouwdichtheid.

De site is van wezenlijk belang voor de biodiversiteit in het gewest. Daarom is het beter om een nieuw evenwicht te zoeken tussen de verschillende functies. De huidige plannen bieden onvoldoende bescherming voor de biodiversiteit en de doelstellingen in het richtplan van aanleg op dat vlak mogen niet worden aangetast. De Brusselse bouwmeester deelt deze mening.

Er is dus een probleem met het evenwicht tussen de doelstellingen inzake huisvesting en die inzake

À l'instar de l'avis rendu pour le PAD Mediapark, qui est situé à proximité immédiate, la CRD considère que les projets de développement avoisinants tels que le PAD Mediapark, le réaménagement de la place Général Meiser ou l'aménagement du boulevard urbain à la fin de l'autoroute E40, ne sont pas suffisamment pris en considération dans la vision globale du projet, principalement en ce qui concerne les implications en matière de mobilité dans cette partie de Schaerbeek.

Ce manque de liens avec les autres projets proches est devenu une critique récurrente de la CRD, que l'on retrouve dans la plupart des avis sur les PAD. Quelle analyse en faites-vous ?

En ce qui concerne la densité du site, la CRD constate que le projet représente une emprise au sol extrêmement importante, avec un rapport plancher/sol très précis au niveau du volet réglementaire, ce qui impliquerait une surface constructible globalement très élevée. Sans indication relative au coefficient d'emprise au sol, cette planification pourrait donc offrir, à terme, les possibilités d'une construction massive, au détriment des espaces verts.

À cet égard, je me permettrai de vous signaler que cette analyse de la CRD semble entrer en contradiction avec vos affirmations de février dernier, selon lesquelles les PAD se montreraient, à terme, plus restrictifs pour les promoteurs que les clauses actuelles. Comment expliquez-vous cela ?

Selon l'avis de nombreux réclamants, certains gabarits du campus résidentiel et du Spoorpark sont trop élevés au regard de la morphologie urbaine aux alentours. Les effets de vent et d'ombrage liés aux immeubles en hauteur semblent avoir été insuffisamment évalués à divers endroits du site.

Quant à la mobilité, outre plusieurs critiques que je vous épargnerai, la CRD relève que, comme pour l'ensemble des PAD, le potentiel effet cumulatif des différents projets de la zone n'a pas été sérieusement pris en considération et que cela pourrait avoir une conséquence globalement désastreuse.

Je répéterai une énième fois, M. le ministre-président, qu'il est curieux de ne pas avoir travaillé

biodiversiteit. We mogen de recente signalen niet negeren. Zo is 15% van de groene ruimten in het Brussels Gewest tussen 2003 en 2016 verdwenen. Een op de vijf Brusselaars heeft geen groene ruimte meer in zijn onmiddellijke omgeving. Ook de biodiversiteit ging erop achteruit.

Als eigenaar moet het Brussels Gewest van de Josaphatsite een voorbeeldproject inzake stedelijke biodiversiteit maken. Of bent u bereid om de biodiversiteit op te offeren aan de dichte bebouwing van de zone, die het eerste doel is van het richtplan van aanleg? U hebt in dit symbolische dossier een verantwoordelijkheid te nemen.

Voorts sta ik volledig achter het doel van het plan van aanleg voor de Heyvaertwijk: de wijk nieuw leven inblazen en daarbij streven naar een evenwicht tussen kwaliteitsvolle en betaalbare woningen, een betere levenskwaliteit door de aanleg van openbare ruimte, aandacht voor de natuur en de biodiversiteit én de uitbreiding van activiteiten die jobs opleveren.

We mogen de kritiek van de GOC echter niet negeren. De commissie is van mening dat het beter zou zijn de perimeter van het richtplan van aanleg uit te breiden. Waarom is die perimeter zo beperkt? Komt er een diepgaande studie naar een verbetering van de samenhang tussen de verschillende planningsinstrumenten voor de zone?

In verband met de economische transitie van de autohandel wijst de GOC er terecht op dat het richtplan van aanleg steunde op een belangrijke basisvoorwaarde, namelijk de geleide verhuizing van de sector. Aangezien het plan voor de roll-on-roll-offterminal is mislukt, komt die verhuizing er niet. Zijn er andere oplossingen?

Inzake mobiliteit gaf de GOC een negatief advies voor de voorstellen betreffende de verenigbaarheid van ontspanning en logistiek aan de kaaien langs het kanaal. Kunt u daar meer over vertellen? Waarom werd niet overwogen om fietsen en vrachtwagens gescheiden te houden?

Wat de groene ruimten betreft, wees de GOC op een aantal dubbelzinnigheden. Zo zijn bepaalde gebouwen langs het park van de Kleine Zenne niet bereikbaar. De gemeente Sint-Jans-Molenbeek betreurt het overigens dat er geen op het park

d'emblée avec Bruxelles Mobilité pour planifier des possibilités de desserte appropriée en transport en commun, eu égard à la haute densité du site. Sur ce point, la CRD souligne à juste titre que c'est le principe même d'une réflexion urbanistique globale qui est en jeu. Bien que nous puissions admettre une certaine évolution des modes de transport dans les années à venir, le manque de planification globale en matière de mobilité ne vous fait-il pas craindre l'émergence de situations de plus en plus problématiques ?

J'en viens à l'enjeu qui cristallise le plus de tensions autour de ce PAD, à savoir la biodiversité. Les observations les plus récentes de la faune et la flore présentes sur le site, dont la valeur scientifique est attestée, relèvent une liste record de 650 espèces animales indigènes. Au regard des défis actuels, ce constat ne peut être négligé. Si la CRD reconnaît que le PAD prend en considération l'impact écologique sur la planification du site, notamment en prévoyant d'inscrire les talus en zone verte et en limitant leur accès, cet aspect est insuffisamment pris en compte au regard de la grande richesse de la biodiversité présente sur la friche. À divers endroits du site, les talus ne sont pas suffisamment connectés pour permettre une continuité des habitats naturels, ce qui est pourtant un objectif important du plan régional de développement durable (PRDD).

En outre, si le PAD veille judicieusement à conserver les talus, ceux-ci sont soumis à une telle pression de densité que la faune et la flore risqueraient de ne pas survivre aux passages incessants.

Cette présence naturelle intense confère au site un intérêt d'importance régionale pour la biodiversité, qui mériterait clairement un rééquilibrage entre les différentes fonctions du site. La planification actuelle ne permettrait pas de conserver suffisamment la biodiversité qui y est présente, et les objectifs du PAD en la matière ne pourraient être atteints.

Cette considération rejoint d'ailleurs les déclarations récentes du maître-architecte bruxellois, dont le mandat a été reconduit. Il a déclaré que les grands projets régionaux, et, en

gerichte functies zijn, wat veiligheidsproblemen kan opleveren door een gebrek aan sociale controle. Hoe ziet u dat?

Ten slotte zou de GOC graag zien dat in het plan duidelijk wordt vermeld op welke punten het afwijkt van de bestaande bepalingen in het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Komt er op dat vlak een wijziging?

premier lieu, les PAD, devaient être réajustés en fonction de l'enjeu de la biodiversité.

Nous sommes dès lors confrontés à un problème d'équilibre entre les objectifs de logement et les objectifs de protection de la biodiversité. Nous ne pouvons plus ignorer les signaux récents qui nous ont été envoyés. Ainsi, 15 % d'espaces verts ont disparu en Région bruxelloise entre 2003 et 2016, un Bruxellois sur cinq n'a pas accès à un espace vert à proximité immédiate, et la biodiversité a globalement régressé.

La Région bruxelloise a pourtant la chance d'avoir la maîtrise du foncier sur le PAD Josaphat. Elle a le devoir de faire d'une friche désaffectée aussi vaste un projet exemplaire en matière de biodiversité urbaine. Vous êtes donc face à un choix : accepterez-vous que l'enjeu de densification intense de la zone, qui constitue le principal objectif du PAD, se réalise au détriment de la biodiversité ?

Eu égard aux nouvelles – et réelles – préoccupations de bon nombre de nos concitoyens, et au nouvel accord de majorité que vous avez conclu avec vos partenaires écologistes, vous résignerez-vous à faire passer au second plan cet enjeu de la biodiversité, alors qu'il est devenu majeur à l'échelle mondiale ? Vous avez une responsabilité dans ce dossier désormais emblématique.

Enfin, je partage pleinement la finalité du plan d'aménagement du quartier Heyvaert : apporter un nouveau souffle au quartier, tout en trouvant un équilibre entre la construction de logements de qualité à un prix abordable, l'amélioration de la qualité de vie par la création d'espaces publics, l'attention à l'instauration de nature et de biodiversité ainsi que l'extension de l'activité de production génératrice d'emplois locaux.

Néanmoins, la CRD émet aujourd'hui une série de critiques que l'on ne peut pas ignorer. Elle estime ainsi qu'il aurait été judicieux d'élargir le périmètre du PAD, notamment en ce qui concerne le site des abattoirs. Pourquoi le périmètre de ce PAD est-il si restrictif ? Une étude approfondie visant à rendre les différents instruments de planification plus cohérents dans la zone est-elle envisageable ?

S'agissant de la transition économique du commerce automobile, la CRD relève à juste titre que le PAD se fondait sur une condition de base importante, à savoir la relocalisation dirigée du secteur. Or, le projet de terminal Roll-On Roll-Off (Ro-Ro) ayant échoué, il ne sera pas réalisé. Je m'interroge donc sur les scénarios de transition du quartier Heyvaert dans ce contexte. Quelles autres solutions existent-elles pour la relocalisation de ce secteur ?

Pour ce qui est de la mobilité, la CRD a remis un avis négatif sur les propositions relatives à la compatibilité des loisirs et de la logistique sur les quais situés le long du canal. Que pouvez-vous nous dire à ce propos ? En outre, pourquoi n'a-t-il pas été envisagé de séparer la circulation des camions et celle des vélos, tant pour des raisons de sécurité routière que de confort des usagers ?

Concernant les espaces verts, la CRD a mis en évidence plusieurs ambiguïtés, notamment vis-à-vis de l'impossibilité d'accéder à certaines maisons et autres bâtiments situés le long du parc de la Petite Senne. On sait que la structure du quartier est complexe. Par ailleurs, la commune de Molenbeek-Saint-Jean regrette qu'il n'y ait pas de fonction orientée vers le parc, car cela pourrait entraîner des problèmes de sécurité et un manque de contrôle social. Comment votre cabinet perçoit-il ces écueils ?

Enfin, au niveau du volet réglementaire, la CRD souhaiterait que le plan précise davantage les points sur lesquels il entend s'écarter des dispositions existantes du plan régional d'affectation du sol (PRAS) et du règlement régional d'urbanisme (RRU). Une modification est-elle également à l'ordre du jour à ce sujet ?

Mon intervention avait pour but de résumer de nombreux éléments concernant deux PAD présentant des divergences. À ce stade, j'espère que vous pourrez nous fournir un certain nombre d'éclaircissements.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Van Goidsenhoven.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (*en néerlandais*).- *Je me joins aux questions de M. Van Goidsenhoven.*

In de media vond recent een hele discussie plaats over het richtplan van aanleg Josaphat, waarin de plaatsvervangende burgemeester van de gemeente Schaarbeek, mevrouw Jodogne, duidelijk stelde dat ze een aantal zaken anders had aangepakt. Ook van andere volksvertegenwoordigers kwam er heel wat kritiek op de aanpak van het richtplan van aanleg Josaphat, met name van de kant van Groen, Ecolo en DéFI.

Hoe heeft de meerderheid die kritiek besproken? Is er ondertussen al meer duidelijkheid over het standpunt in verband met de tweede lezing van het richtplan van aanleg? Wordt dat nog gewijzigd of zal het onverminderd worden uitgevoerd zoals oorspronkelijk gepland?

Intussen zijn er verschillende buurtcomités actief, volgens de pers wel dertig tot veertig, die zich hebben verenigd met als gemeenschappelijk doel de richtplannen van aanleg te betwisten. De fundamentele aanpak van deze werven, maar ook van alle andere richtplannen van aanleg, staat zwaar ter discussie.

Hoe gaat de regering daar mee om? Consultatie, afstemming en burgerparticipatie zijn toch kernwaarden binnen deze meerderheid. Dat moest toch blijken uit heel wat grote verklaringen. Als burgers nu duidelijke opmerkingen blijken te hebben op het beleid, moet de regering daarmee aan de slag.

Hebben de regering of de minister-president al een standpunt ingenomen? Is daar al over overlegd? Wat heeft dat opgeleverd? Zal het wetgevende kader worden aangepast?

Om een echte transparantie te bereiken over de richtplannen van aanleg kunnen en moeten we daar ook binnen deze commissie over debatteren.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (*in het Frans*).- *Door een vreemde administratieve kronkel is de vraag die ik indiende de tekst die ik op 11 mei al voorstelde. Die is dus niet langer actueel. Daarom baseer ik mij op de interpellatie van de heer Van Goidsenhoven en becommentarieer ik eveneens het ondubbelzinnige en jammer genoeg*

L'approche du plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat fait l'objet de critiques de la part de la bourgmestre faisant fonction de Schaarbeek mais aussi, notamment, de députés de Groen, Ecolo et Défi. Comment la majorité a-t-elle abordé ces critiques ? Sa position quant à la deuxième lecture du PAD est-elle devenue plus claire ? Des modifications seront-elles apportées ou le PAD sera-t-il exécuté comme prévu initialement ?

Entre-temps, de nombreux comités de quartier ont uni leurs forces pour contester le PAD. L'approche fondamentale de ces chantiers, ainsi que celles de tous les autres PAD, sont largement mises en cause.

La consultation et la participation citoyenne sont des valeurs centrales de cette majorité. Le gouvernement ne peut ignorer les critiques des citoyens à l'égard de sa politique. Quel est son point de vue à ce sujet ? S'il y a eu une concertation, quel en a été le résultat ? Le cadre légal sera-t-il adapté ?

Une réelle transparence sur les PAD passe aussi par un débat au sein de cette commission.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Les mystères des méandres administratifs font que la question que j'ai déposée est en fait le texte que j'avais déjà présenté le 11 mai. Il n'est donc plus d'actualité. Je me contenterai dès lors de souligner certains points en me basant sur l'interpellation de mon collègue, M. Van Goidsenhoven. Mes questions ne comportent rien de nouveau, dans la mesure où je commente également l'avis sans équivoque et

negatieve advies dat de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) op 30 april gaf.

(Opmerkingen van de heren Vervoort en Van Goidsenhoven)

Dat advies heeft betrekking op drie belangrijke aspecten: het behoud en de ontwikkeling van de biodiversiteit, het stedenbouwkundige ontwerp en de burgerparticipatie.

Wat de biodiversiteit betreft, zijn de meeste richtplannen van aanleg opgesteld toen de klimaatcrisis nog niet echt een punt was. Op dat gebied voldoet het effectenrapport helemaal niet. De GOC wijst er onder meer op dat Leefmilieu Brussel stelt dat het zijn rol in het evaluatieproces onvoldoende kon spelen.

Andere betrokkenen, waaronder de gemeente Schaarbeek, benadrukken dat de in het richtplan van aanleg opgenomen groene zones uitsluitend aan de rand van het project liggen en dat alleen daar de biodiversiteit en het natuurlijke milieu van de site behouden blijven. Die groene zones beslaan minder dan 5% van de oppervlakte, wat uiteraard onvoldoende is.

Het belangrijkste probleem met het stedenbouwkundige ontwerp is dat de gecumuleerde effecten van de verschillende voor de zone ingediende projecten niet werden onderzocht.

In het ontwerp van richtplan van aanleg is een sterke bouwdichtheid opgenomen en de gemeente Schaarbeek wijst erop dat het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) en het richtplan van aanleg steunen op projecties van behoeften aan huisvesting die ondertussen neerwaarts zijn bijgesteld. Heel wat actoren beoordelen de bouwdichtheid op de site als te hoog. Bovendien is er geen coëfficiënt voor het grondgebruik, wat tot een tekort aan vrije en groene ruimte kan leiden.

Wat de participatie betreft, voelen heel wat betrokkenen zich voor een voldongen feit geplaatst. Dat is betreurenswaardig. De GOC benadrukt bovendien dat de planning voor de procedures moet worden nageleefd als het gewest

malheureusement négatif de la Commission régionale de développement (CRD), rendu le 30 avril.

(Remarques de MM. Vervoort et Van Goidsenhoven)

Cet avis porte sur trois aspects principaux : la préservation et le développement de la biodiversité, la conception urbanistique du projet et la participation citoyenne.

Concernant la préservation de la biodiversité, la plupart des plans d'aménagement directeurs (PAD) ont été élaborés dans une autre perspective que celle à laquelle nous confronte aujourd'hui la crise climatique. Force est de constater que le rapport d'incidences est très insuffisant sur ce volet. La CRD rappelle ainsi le constat fait par Bruxelles Environnement : dans son avis, cette dernière indique ne pas avoir pu jouer son rôle de manière satisfaisante dans le processus d'évaluation, car le rapport d'incidences est une extension d'études environnementales antérieures. Elle ajoute devoir formuler plusieurs interrogations et remarques.

D'autres acteurs, comme la commune de Schaarbeek, insistent sur le fait que les zones vertes prévues par le projet de PAD sont exclusivement situées en périphérie du projet et sont les seules à promouvoir le maintien et la protection de la biodiversité, ainsi que du milieu naturel sur le site. Ces zones vertes représentent moins de 5 % de la superficie du périmètre du PAD, ce qui est naturellement insuffisant.

S'agissant du deuxième aspect, à savoir la conception urbanistique du projet, le principal problème relevé par la CRD est l'absence d'étude d'incidences cumulées des différents projets soumis pour cette zone. Il s'agit donc de préciser la manière dont le PAD tient compte des autres projets de développement aux alentours, tels que Mediapark. Ces points sont absents du rapport d'incidences.

Le projet de PAD présente également une assez forte densité et la commune de Schaarbeek pointe le fait que le plan régional de développement durable (PRDD) et le PAD se fondent sur des projections en besoins de logement désormais revus à la baisse. De nombreux acteurs jugent la densification de ce site excessive et aucune

geloofwaardig wil blijven en de verschillende stappen in het proces juridisch sluitend wil maken.

De GOC is niet op de hoogte van aan het richtplan van aanleg voorafgaande studies. Ze is in het bijzonder van mening dat de landschapsstudie ten dienste staat van de verdichting en ondergeschikt is aan het schema van de bouwblokken, terwijl het landschappelijke aspect net het belangrijkste van dit project zou moeten zijn. De GOC is dan ook van mening dat er een nieuw, op de lange termijn gericht openbaar onderzoek moet komen, waar grondig studiewerk aan te pas komt.

Hoe reageert u op de vraag van de GOC om een bijkomende, diepgaande studie te voeren naar de impact van het project op de fauna en flora? De commissie benadrukt dat het aanzienlijke grondgebruik en de toegankelijkheid van alle zones op de site het onmogelijk maken om de nochtans lovenswaardige doelen in het richtplan van aanleg te halen.

Algemeen meent de GOC dat er rondom de bouwzone een buffer van minstens 20 m breed moet komen om de biodiversiteit te beschermen.

De GOC neemt er akte van dat aan de regering wordt voorgesteld om het effectenrapport voor de goedkeuring in tweede lezing aan te vullen. Ecolo wil een tweede openbaar onderzoek om de problemen rond goed bestuur weg te werken.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *De twee richtplannen van aanleg vorderen goed. De adviezen van de Gewestelijke Ontwikkelings-*

indicatie n'est donnée quant au coefficient d'emprise au sol, qui pourrait conduire à un manque d'espace libre et vert.

Quant à la participation, nous l'avons vu dans la presse, de nombreux répondants ont l'impression d'avoir été mis devant le fait accompli, ce qui est très regrettable. En outre, la CRD indique que le calendrier des procédures devra impérativement être respecté pour que soient préservées la crédibilité de la Région et la solidité juridique des différentes étapes du processus.

La CRD indique qu'elle n'a pas eu connaissance des études préalables au projet de PAD. Elle considère en particulier que l'étude paysagère constitue une étude au service de la densification et qu'elle est subordonnée au schéma des blocs de construction alors que, comme les intentions du PAD le suggèrent, l'aspect paysager devrait être le fil rouge de ce projet. La CRD estime que l'ouverture d'une nouvelle enquête publique est nécessaire afin d'amender le projet. En effet, ce dernier porte sur le long terme et nécessite une réflexion approfondie.

Comment comptez-vous répondre aux demandes de devoirs complémentaires réclamées par la CRD ? La CRD estime en effet qu'une nouvelle étude approfondie est nécessaire afin d'évaluer l'impact concret du projet sur la faune et la flore. Elle souligne que la grande emprise au sol et l'accessibilité à toutes les zones prévues sur le site ne permettront pas d'atteindre les objectifs pourtant louables du PAD.

D'une manière générale, la CRD considère qu'une zone tampon d'une largeur de 20 m minimum, à compter du pied du talus, devrait circonscrire l'ensemble de la zone constructible, afin de protéger la biodiversité de l'endroit.

La CRD prend acte qu'il sera proposé au gouvernement de compléter le rapport de l'étude d'incidences avant l'adoption du texte en deuxième lecture. Nous souhaitons une deuxième enquête publique qui permettrait de rattraper les embarras de gouvernance rencontrés par ce dossier.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Concernant le plan d'aménagement directeur (PAD), la procédure se poursuit et effectivement, nous faisons du chemin

commissie (GOC) waren niet echt verrassend, gelet op de opmerkingen tijdens de openbare onderzoeken en de adviezen van de gemeenten.

Welk gevolg zult u geven aan de opmerkingen over de mobiliteitsscenario's in het richtplan van aanleg Josaphat? Er is niet alleen een probleem met de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, wat overigens nog vrij gemakkelijk op te lossen valt. Er is vooral een algemeen bereikbaarheidsprobleem, aangezien de inrichtingskeuzes de in- en uitstroom uit de wijk bemoeilijken. Dat moet nader worden bekeken.

Door de Covid-19-crisis kunnen we ons beter voorstellen welke gevolgen een klimaatcrisis op ons dagelijkse leven zou kunnen hebben. We moeten resoluut kiezen voor vergroening, zodat we het klimaat in de wijken kunnen reguleren en een zekere biodiversiteit kunnen behouden. Dat is vandaag al een belangrijke uitdaging, maar dat wordt het nog meer in de toekomst.

Op welke manier houdt de administratie rekening met de uitdagingen inzake mobiliteit, biodiversiteit, vergroening en bodemdoorlaatbaarheid?

De activiteiten in de Heyvaertwijk zijn vervuילend voor het milieu, maar zorgen voor heel wat werkgelegenheid in de informele economie. Het plan was om de terminal te verhuizen en de activiteiten beter te omkaderen, maar dat zal uiteindelijk niet gebeuren. Daardoor zullen we de activiteiten de stad uit jagen, met alle sociaal-economische gevolgen van dien. In het kader van de economische oplevings en het inclusiebeleid moeten we oplossingen aanreiken aan de mensen die in die wijk werken. Wat gebeurt er op dat vlak?

In het regeerakkoord staat dat de regering specifieke aandacht zal besteden aan de opmerkingen tijdens de openbare onderzoeken om het evenwicht tussen de functies in de zones te waarborgen en dat ze desnoods de voorgestelde plannen zal wijzigen. Zal de regering de richtplannen van aanleg wijzigen naar aanleiding van het advies van de GOC?

ensemble, M. le ministre-président. Comme dit le grand poète espagnol Antonio Machado : "Caminante, no hay camino, se hace camino al andar", "Voyageur, il n'y a pas de chemin, le chemin se fait en marchant". Il se fait aussi pour les PAD. À petits pas...

La Commission régionale de développement (CRD) a rendu un avis sur deux PAD. Ces avis, en réalité, n'ont rien de vraiment surprenant, étant donné les remarques collectées durant les enquêtes publiques et celles émises par les communes concernées.

S'agissant du PAD Josaphat, je souhaiterais vous entendre sur les remarques principales relatives à la mobilité. Il ne s'agit pas seulement d'un problème d'accessibilité en transports publics car, selon moi, cette partie est la plus facile à gérer. Il s'agit plutôt d'un problème d'accessibilité générale, dû au choix opéré pour l'aménagement, qui limite les capacités d'entrée et de sortie du quartier. Cet aspect de la mobilité doit être examiné.

Nous avons de la chance : la crise du Covid-19 nous a permis de visualiser ce que seraient une crise majeure, liée notamment au réchauffement climatique, et ses impacts réels sur la vie quotidienne et sur les aménagements. Cela pose la question de la verdurisation, qui permet de réguler le climat dans les quartiers et de maintenir une certaine biodiversité. C'est un sujet déjà essentiel aujourd'hui, mais qui le sera encore à l'avenir !

Comment votre administration aborde-t-elle ces questions de mobilité, de biodiversité, de verdurisation et de perméabilité des sols ?

Je voudrais appuyer une demande de notre collègue Van Goidsenhoven concernant le site de Heyvaert. Il y existe en effet une activité économique qui pose nombre de problèmes environnementaux mais qui représente, dans l'économie informelle de cette ville, un enjeu important en matière d'emploi, de revenus et de lien avec ce marché informel de l'économie mondiale. Pour beaucoup de familles qui vivent de cette activité, ce site est un outil de survie.

Nous avons l'idée de délocaliser ce terminal et de mieux encadrer ses activités. Il n'en sera finalement rien. Nous allons donc décider de faire quitter la

ville à cette activité sans guère prendre en considération les conséquences socio-économiques que cette décision implique. Pourtant, dans le cadre de la relance économique et du besoin de retrouver des ressources pour l'inclusion, nous devons réfléchir aux réponses à donner aux personnes qui travaillent dans ce quartier. Que leur offrons-nous et comment réfléchissons-nous à cette évolution ?

Afin de garantir l'équilibre de fonctions dans ces zones, la déclaration de majorité prévoit enfin de porter une attention particulière aux remarques émises pendant l'enquête publique. La méthodologie prévoit donc d'en tenir compte, d'y répondre et éventuellement de modifier les plans proposés. Cela va-t-il se traduire dans la manière dont le gouvernement abordera les PAD à la suite des avis de la CRD ?

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (*in het Frans*).- *Mijnheer de minister-president, ik ben ontevreden.*

(Opmerkingen van minister-president Vervoort)

(Vrolijkheid)

U klaagt dat we hier steeds hetzelfde debat voeren, maar dat komt door een gebrek aan overeenstemming. Als u vragen krijgt over de richtplannen van aanleg, antwoordt u dat er geen problemen zijn en dat de procedures normaal verlopen.

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) gaf meerdere negatieve adviezen, in het bijzonder voor het richtplan van aanleg Josaphat. Andere adviezen zijn weliswaar niet negatief, maar er is wel kritiek op de betrokken richtplannen van aanleg, bijvoorbeeld voor de Heyvaertwijk. En dan heb ik het nog niet over de vragen en opmerkingen van de wijkcomités en de omwonenden.

De kritiek heeft betrekking op de mobiliteit, de biodiversiteit en de verdichting. Het geheel van de projecten biedt geen antwoord op de behoefte aan betaalbare woningen. Door de gezondheids crisis is de situatie nog verergerd, aangezien heel wat

Mme Françoise De Smedt (PTB).- M. le ministre-président, je dois vous faire part de mon mécontentement.

(Remarques de M. Rudi Vervoort)

(Sourires)

Vous vous plaignez de voir constamment revenir le même débat, mais cette récurrence est due à l'absence totale d'unité sur ce débat. Chaque fois que nous vous interpellons sur les plans d'aménagement directeurs (PAD), vous nous répondez qu'aucun problème ne se pose et que les procédures se déroulent normalement. J'ai souvent le sentiment de vivre dans un monde utopique en ce qui concerne les PAD.

Nous entendons que la Commission régionale de développement (CRD) a rendu plusieurs avis négatifs, notamment pour le PAD Josaphat. D'autres avis, même s'ils ne sont pas négatifs, sont malgré tout porteurs de critiques, comme c'est le cas du PAD Heyvaert. Sans oublier les nombreuses demandes et critiques de la part des comités de quartiers ou encore des citoyens.

Ces critiques portent sur la mobilité, la biodiversité et la densification. Il nous paraît évident que lorsque l'on se penche sur l'ensemble des projets, nous ne pouvons pas dire que ceux-ci répondent au besoin criant en logements abordables. Avec la

gezinnen inkomensverlies lijden, waardoor ze op de privémarkt moeilijker een woning vinden.

De openbare onderzoeken en de overleg-commissies zijn opnieuw gestart, maar de praktische uitvoering is ingewikkelder geworden. Voorts is er ook heel wat kritiek op de burgerparticipatie.

We moeten over deze kwestie blijven debatteren. Door de lopende projecten op te schorten, kunt u bestuderen hoe u de burgerparticipatie binnen een moeilijke context kunt verbeteren. U kunt bovendien nagaan of de projecten werkelijk aan de behoeften van de Brusselaars beantwoorden.

De PTB diende een tekst in over het moratorium op de richtplannen van aanleg. Ik hoop dat die snel aan bod komt.

Welke wijzigingen wilt u in de huidige bijzondere context doorvoeren om de burgerparticipatie te verbeteren en tegemoet te komen aan de vragen van wijkcomités, omwonenden en de GOC?

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Op 30 april bracht de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) een negatief advies uit over het Josaphatproject. De GOC raadde aan om het project duurzamer, innovatiever en kwaliteitsvoller te maken.

Zoals collega's al aanhaalden, is het door de coronacrisis nog duidelijker geworden dat de Brusselaars nood hebben aan voldoende kwaliteitsvolle groene ruimten dicht bij huis. Het ecologische potentieel van de Josaphatsite is erg groot. De Groen-fractie vindt het dan ook bijzonder belangrijk dat de groene ruimten op de site worden gemaximaliseerd, zowel kwantitatief als kwalitatief.

crise sanitaire, cette situation s'est encore aggravée et de nombreuses familles ont perdu des revenus. Il est dès lors de plus en plus difficile pour ces dernières de se loger, notamment sur le marché privé.

Les enquêtes publiques et les commissions de concertation ont repris mais leur mise en œuvre pratique est devenue plus compliquée. Par ailleurs, plusieurs critiques ont été émises en ce qui concerne la participation citoyenne.

Vous avez effectivement déjà répondu à la question concernant l'instauration d'un moratoire sur les PAD en place, mais je pense qu'il est important de continuer à débattre de cette question, eu égard au contexte de crise sanitaire. La suspension des projets en cours permettrait de déterminer concrètement comment améliorer la participation citoyenne dans un contexte difficile et de nous demander si ces projets répondent réellement aux besoins des Bruxellois.

Entre-temps, nous avons déposé au parlement un texte traitant de la question du moratoire sur les PAD. J'espère que nous pourrions en discuter au plus vite.

Au vu du contexte particulier, quels changements seront-ils mis en place pour améliorer la participation citoyenne et pour répondre aux besoins émis par les comités de quartier, par les citoyens ou par la CRD ?

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).- *La Commission régionale de développement (CRD) a remis un avis négatif sur le projet Josaphat : il doit être plus durable, plus innovant et de meilleure qualité.*

La crise du coronavirus a mis encore plus en lumière la nécessité de disposer de suffisamment d'espaces verts de qualité près de chez soi. Vu l'énorme potentiel écologique du site de Josaphat, Groen estime que ses espaces verts doivent être maximisés, tant d'un point de vue quantitatif que qualitatif.

De GOC gaat ervan uit dat een nieuw openbaar onderzoek nodig zal zijn omwille van de noodzakelijke aanvullingen op het milieueffectenrapport. Komt er een nieuw openbaar onderzoek? Wanneer?

Wat is uw reactie op de opmerkingen van de GOC? Hoe garandeert u dat er een positief gevolg aan die adviezen wordt gegeven?

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *In april legde de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) een toegangsweg aan op de Josaphatsite en begon ze het terrein te nivelleren. Op alle discussies en aanbevelingen in verband met dat richtplan van aanleg hoeven we hier nu niet uitgebreid terug te komen.*

De Josaphatsite herbergt een unieke biodiversiteit in Brussel. Het is een habitat voor talrijke vogel-, insecten- en amfibiesoorten en een belangrijke tussenstop voor trekvogels.

Het houdt geen steek om enerzijds in het regeerakkoord het behoud van de Brusselse biodiversiteit centraal te stellen, en anderzijds het laatste grote stuk braakland van het gewest dicht te betonneren. Krachtens de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud is het in Brussel verboden om habitats, schuil-, rust- en broedplaatsen, nesten en eieren te vernietigen of te beschadigen.

Op de schriftelijke vraag van de heer Van Goidsenhoven antwoordde u begin juni dat de nestvorming van beschermde vogelsoorten er geen enkel gevaar liep. Dat lijkt me nogal oppervlakkig gecontroleerd.

Uw verklaringen van de afgelopen maanden over het richtplan van aanleg Josaphat zijn niet altijd gemakkelijk te volgen. U zei dat de dialoog open bleef, maar tegelijk vond u een status quo geen optie: de biodiversiteit zou dan alleen maar groter worden, zodat er op den duur niets meer gebouwd zal mogen worden.

Dit richtplan van aanleg roept ontzettend veel negatieve commentaren en tegenkating op, nog voor zijn voorstelling in tweede lezing, en niet

Une nouvelle enquête publique est-elle prévue comme le recommande la CRD et, si oui, quand ?

Comment vous assurez-vous qu'une suite positive sera donnée aux avis de la CRD ?

Mme Victoria Austraet (indépendante).- En avril, la Société d'aménagement urbain (SAU) démarrait l'aménagement d'une voie d'accès sur le site de la friche Josaphat en y réalisant des travaux de nivellement du sol. Une réunion de la commission s'est déjà penchée sur ces travaux et il n'est sans doute pas nécessaire de revenir longuement sur toutes les discussions et avis rendus à propos de ce plan d'aménagement directeur (PAD).

Je rappelle toutefois que la friche Josaphat représente un nid unique en matière de biodiversité à Bruxelles. En plus des nombreuses espèces d'oiseaux, d'insectes et de batraciens qu'elle renferme, elle constitue une étape importante pour beaucoup d'oiseaux migrateurs.

On ne peut décemment pas, d'un côté, présenter un accord de majorité qui promet une réelle sauvegarde de la biodiversité bruxelloise et, de l'autre, se montrer favorable au bétonnage de la dernière grande friche de la Région. Il ne me semble pas inutile de rappeler également qu'en vertu de l'ordonnance du 1^{er} mars 2012 relative à la conservation de la nature, il est notamment interdit, à Bruxelles, de détruire ou d'endommager les habitats, les refuges, les sites de reproduction et aire de repos, les nids et les œufs de toutes les espèces d'animaux indigènes d'Europe.

En réponse à une question écrite de M. Van Goidsenhoven, vous disiez début juin qu'un examen du site avait écarté tout risque par rapport à la nidification d'oiseaux protégés. Je n'ai pas l'impression que cette simple vérification soit suffisante.

Par ailleurs, vos déclarations concernant le PAD Josaphat ne sont pas toujours faciles à suivre. Lors de précédentes réunions de la commission du

alleen op basis van biodiversiteitsargumenten. Het leent zich niet echt voor een dialoog.

Voordat de tekst in tweede lezing wordt aangenomen, zou ik dus graag een stand van zaken krijgen over de projecten uit het richtplan van aanleg, met name Josaphat. Staan er nieuwe stappen en onderzoeken op de planning?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Hoewel iedereen hier weet waar het richtplan van aanleg Josaphat over gaat, blijft het complexe en gevoelige materie. Niet bouwen op een groot openbaar terrein terwijl het geweest een ongezien tekort aan betaalbare kwaliteitswoningen kent, is onredelijk en onwenselijk.*

De ene wil zo veel mogelijk kwaliteitsvolle openbare woningen, de andere zo min mogelijk. Dat leidt tot spanningen en daar is een oplossing voor nodig. De Covid-19-crisis maakt het dossier nog ingewikkelder, maar het is nog te vroeg om uit te maken welke gevolgen ze precies heeft in de verschillende wijken.

Ik ben mij bewust van de moeilijkheden in verband met het richtplan van aanleg Heyvaert. De roroterminal kon niet worden verwezenlijkt, al waren er genoeg kandidaten om het beheer van de site over te nemen. Het geweest mocht dat echter blijkbaar niet doen. Verscheidene aanbestedingen leverden geen geloofwaardige offertes voor het beheer op.

Ik begrijp dat u die sector verdedigde.

développement territorial, vous avez dit ces derniers mois que le dialogue à propos de ce PAD restait ouvert, tout en ajoutant que le statu quo n'était pas une solution puisque "dans dix ans, on nous dira que la biodiversité est plus riche encore et on finira par ne plus rien construire".

Récemment encore, vous avez dit que le PAD Josaphat était en haut de la liste. C'est pourtant probablement celui qui récolte le plus d'avis négatifs et de contestations avant sa présentation en deuxième lecture, et pas seulement pour des motifs de biodiversité. Je n'ai donc pas vraiment le sentiment que ce dossier se prête autant au dialogue.

Comme mes collègues, j'aimerais donc connaître l'état des lieux des projets de PAD au sortir du confinement, en particulier du PAD Josaphat, et savoir quelles nouvelles interventions et enquêtes sont éventuellement prévues sur ce site avant l'adoption du texte en deuxième lecture.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En premier lieu, j'aborderai avec vous le projet de PAD Josaphat.

Les termes du débat qui occupe une fois de plus cette commission sont connus de tous, mais ils demeurent néanmoins complexes et sensibles. L'idée de ne rien construire sur une importante réserve foncière publique dans un contexte de crise inédite de l'offre de logements abordables et de qualité ne me semble ni raisonnable ni souhaitable.

Nous entendons tout et son contraire : certains évoquent une crise du logement et la nécessité de créer davantage de logements publics de qualité, alors que d'autres demandent d'en créer le moins possible. La tension est réelle, et il faudra la résoudre. Tel est l'objet du débat sur la densification, la dédensification ou la densification maîtrisée. La crise du Covid-19 complexifie encore le dossier, mais il est trop tôt pour faire une analyse fine de ses effets dans les différents quartiers. À ce propos, je vous invite à visionner sur l'internet la conférence donnée par Andrea Rea, dont la vision doit nous interpeller et nous faire réfléchir sur la ville de demain.

(Opmerkingen van mevrouw Nagy)

Ik verdedig die werknemers, waarvan sommigen een precair statuut hebben en zich in een moeilijke situatie bevinden. De sector is echter een bron van hinder voor de omwonenden en hoort niet langer in de stad thuis. Mijn standpunt daarover is duidelijk en ik wil op dat gebied dan ook vooruit. Het gewest leverde tijdens de vorige regeerperiode aanzienlijke inspanningen voor een verhuizing en sanering van de sector.

Een van de grote lessen die we uit de Covid-19-crisis trekken, is dat we moeten beantwoorden aan de verwachtingen van de Brusselaars, die gezondheid vooropstellen. Daarnaast zorgt de crisis ervoor dat we opnieuw nadenken over de woningen van de toekomst.

Uiteraard moeten we met de klimaatproblemen rekening houden. Er heerst echter eveneens een sociale crisis, die erger dreigt te worden. Daar mogen we niet blind voor zijn.

Een evenwicht bereiken is niet gemakkelijk. Ik ben er echter van overtuigd dat de sociale crisis nog echt moet beginnen en dat we over zes maanden een heel ander debat zullen voeren.

In die context is het aan de Brusselse regering om alle Brusselaars geloofwaardige, doeltreffende antwoorden te bieden, ook aan de Brusselaars die er niet in slagen om hun bezorgdheden duidelijk te maken.

Mijnheer Van Goidsenhoven, volgens mij is het fout de verschillende functies uit het ontwerp van richtplan van aanleg tegenover elkaar te stellen. Ik ben ervan overtuigd dat het al jarenlang aanhoudende status quo niemand tevreden stelt.

Het braakliggende stuk grond moet worden gebruikt om aan de behoeften aan huisvesting te beantwoorden, maar ook om de Brusselaars nieuwe, kwaliteitsvolle openbare en groene ruimten te bieden, die zuiver op de biodiversiteit zijn gericht. Daarover overlegde ik met de wijkcomités. Het project kan worden verbeterd en er zijn bijkomende garanties voor het behoud van de biodiversiteit nodig.

Vous avez évoqué le PAD Heyvaert, dont nous avons longuement discuté au cours des cinq dernières années. M. Van Goidsenhoven m'a régulièrement interpellé sur l'évolution du projet Heyvaert et du projet de terminal Roll-On Roll-Off (Ro-Ro). Nous sommes conscients des difficultés. Certes, le projet n'a pas pu être concrétisé, mais ce n'est pas faute de candidats intéressés pour la reprise de la gestion du site. Il apparaissait qu'il ne revenait pas à la Région de gérer le site. Plusieurs appels d'offres ont été lancés sans que cela débouche sur une offre qui soit suffisamment crédible pour la gestion du site Ro-Ro.

Je comprends que vous défendiez ce secteur.

(Remarques de Mme Nagy)

Je défends ces travailleurs, dont certains ont un statut précaire et sont confrontés à des situations difficiles. Néanmoins, d'un point de vue qualitatif, ce secteur n'a plus sa place en ville et constitue une source de nuisances pour les riverains. C'est la raison pour laquelle nous souhaitons déplacer ce mode d'exploitation en périphérie. Notre position est claire sur cette question et nous souhaitons aller de l'avant. La Région a fait le maximum sous la législature précédente pour défendre une forme de relocalisation et d'assainissement du secteur, car ce type de commerce n'est pas souhaitable à l'échelle planétaire.

L'un des enseignements majeurs de la crise sanitaire est la nécessité de répondre à une série d'attentes et de demandes de nos concitoyens, qui placent la dimension sanitaire au cœur de la réflexion et de la stratégie à mettre en œuvre. La crise a suscité une réflexion supplémentaire sur le type et la forme des logements dans les villes de demain, qui devront être plus résilientes.

Certes, nous devons pouvoir intégrer les enjeux climatiques, mais la crise sociale est réelle et risque d'être amplifiée. Nous ne pouvons faire abstraction de la crise sociale et dire que nous allons aborder cette question uniquement selon un angle en particulier. Cela risquerait de réduire la réflexion et le débat.

L'équilibre est difficile à atteindre, mais je pense que la crise sociale n'en est qu'à ses prémices. Nous

Wat het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) betreft: het klopt niet dat er bij de studies naar de in dat deel van het Brussels Gewest ontwikkelde stadsprojecten geen rekening is gehouden met de andere projecten.

Zo vormt het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) het algemene kader voor de Brusselse territoriale ontwikkeling, dat tot doel heeft een gemeenschappelijk, globaal, coherent en gecoördineerd traject voor alle projecten tot 2040 tot stand te brengen.

Er werd een milieueffectenrapport (MER) opgesteld voor het GPDO. De studies in verband met het richtplan van aanleg beogen samenhang tussen de projecten, ook wanneer hun afzonderlijke of gecumuleerde effecten moeten worden beoordeeld.

Wat de mobiliteit betreft, is er al beslist dat de uitvoering van het project afhankelijk zal zijn van een mobiliteitsstudie, om de analyses bij te stellen en rekening te houden met wijzigingen binnen de perimeter.

Het ontwerp van richtplan van aanleg dat aan een openbaar onderzoek werd onderworpen, is het resultaat van een lang proces, waarbij Brussel Mobiliteit en de MIVB betrokken waren. Na afloop werden er op basis van hun opmerkingen belangrijke wijzigingen doorgevoerd aan het ontwerp.

Mobiliteit is een evoluerend gegeven. Zo kwamen er de voorbije tien jaar steeds meer Brusselaars zonder wagen bij. De evolutie van de verkeersdruk op de Josaphatsite moeten we dan ook over tien tot dertig jaar bekijken.

De verdichting kan worden bewerkstelligd door enerzijds een maximale bebouwbare oppervlakte vast te leggen en anderzijds duidelijk te stellen hoe die verdichting op basis van de beperkingen van de site zo goed mogelijk kan worden gebruikt.

In het richtplan van aanleg Josaphat zijn deze beide zaken gebeurd.

Dat neemt niet weg dat ik de kritiek op het ontwerp van richtplan van aanleg begrijp. De meeste

n'aurons probablement pas les mêmes débats dans six mois, mais il faut garder cette idée à l'esprit.

Dans ce contexte, je considère qu'il est de mon devoir et de celui de mon gouvernement d'apporter des réponses crédibles, tangibles et efficaces aux Bruxellois qui sont concernés par les problématiques que nous venons d'évoquer. Il est important de penser à tous les Bruxellois, c'est-à-dire également à ceux qui sont dans l'incapacité culturelle et sociale de pouvoir porter leur parole et leurs préoccupations, qui sont tout aussi légitimes que celles qui nous parviennent.

Pour en revenir au fond, je pense que c'est une erreur de présenter les enjeux du projet de PAD comme vous le faites, M. Van Goidsenhoven, en opposant les fonctions entre elles. Au contraire, je pense que le statu quo qui dure depuis des années n'est satisfaisant pour personne.

Cette friche doit à la fois être aménagée pour répondre aux besoins en logement, mais aussi pour permettre aux Bruxellois de profiter de nouveaux espaces publics et de nouveaux espaces verts de qualité, aujourd'hui inexistantes, tout en sanctuarisant des espaces qui seront exclusivement réservés à la biodiversité. Sur cette question précise, j'ai entendu les comités de quartier. Je pense que le projet peut encore être amélioré et que des garanties complémentaires devront être apportées afin de préserver la biodiversité.

Concernant l'avis de la Commission régionale de développement (CRD), il n'est pas tout à fait exact de dire que les projets urbains développés dans cette partie du territoire bruxellois ne sont pas étudiés en les mettant chacun en cohérence.

Par exemple, le plan régional de développement durable (PRDD), à l'élaboration duquel la CRD a été étroitement associée, est le cadre général du développement territorial bruxellois. Il a précisément pour vocation de constituer une trajectoire commune, globale, cohérente et coordonnée pour tous ces projets, à l'horizon 2040.

Le PRDD a fait l'objet d'un rapport d'incidences environnementales (RIE), bien que cet exercice ait été fait à une échelle plus macroscopique que celle du projet urbain. À l'échelle du PAD, je peux certifier que les études, qui sont par ailleurs le fait

plannen van aanleg zijn immers gericht op een zo groot mogelijke bebouwing van de grond. Ook de kritiek in verband met de verdichting begrijp ik. De regering zal, op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek en van het advies van de GOC, voor de zomer beslissen welke wijzigingen ze eventueel aan het richtplan van aanleg aanbrengt.

Het is dan ook mogelijk dat er een nieuw openbaar onderzoek komt voor het ontwerp van richtplan van aanleg Josaphat. De regering wil in elk geval het stadsproject dat ze voor de site voor ogen heeft, realiseren. Het doel van het richtplan van aanleg is overigens om de ambitieuze visie uit het GPDO zo getrouw mogelijk om te zetten. Die visie komt neer op de creatie van een milieuvriendelijke voorbeeldwijk die voldoet aan de criteria van een duurzame stad.

De perimeter van het richtplan van aanleg Heyvaert valt samen met die van het Kanaalplan. Op een bepaald moment is overwogen om de slachthuisite erin op te nemen, maar dan zou de perimeter te groot zijn geworden. Bovendien vergen de slachthuizen een aparte aanpak. Tegelijkertijd wordt er nagedacht over een perimeter waarin zowel de slachthuisite als de noordoever vallen.

De handel in tweedehandsauto's zal om meerdere redenen gedwongen zijn te evolueren en de handelaars in de Heyvaertwijk hebben dat ook begrepen. Daarom stellen sommigen zelf voor om op hun grond woonprojecten op te trekken.

Los daarvan was het nooit mijn bedoeling om de autohandel uit de wijk te verdrijven zonder oplossingen voor te stellen. Het is echter de markt die over die oplossingen beslist. De Brusselse regering wil de wijk laten evolueren binnen een nieuwe stedelijke context, die door nieuwe milieureisten wordt bepaald.

De bestemming 'grote gespecialiseerde handel', waaronder de autohandel valt, verdwijnt niet uit de bestemmingsplannen. De maximale oppervlakte voor die handel is wel afgenomen, waardoor een grotere mix in de wijk mogelijk wordt. Ook de hinder neemt af, zodat handel en wonen met elkaar te verzoenen zijn.

d'urbanistes professionnels – ne l'oublions pas -, ont bien pour but de mettre les projets en cohérence, y compris au moment d'évaluer leurs incidences, prises de manière isolée ou cumulée.

Sur le plan de la mobilité, non seulement les RIE ont étudié cet aspect, mais la décision a d'ores et déjà été prise de conditionner la mise en œuvre du projet aux résultats d'une observation sur le plan de la mobilité, pour pouvoir justement actualiser les analyses et tenir compte d'éventuelles évolutions dans le périmètre.

Par ailleurs, le projet de PAD tel qu'il a été soumis à l'enquête publique est le résultat d'un long processus. Bruxelles Mobilité, mais aussi la STIB, ont été associés à toutes les étapes de ce processus en étant membres du comité d'accompagnement du premier RIE qui s'est penché longuement sur les questions de mobilité. À l'issue du processus, d'importantes modifications ont été apportées au projet pour tenir compte de leurs remarques.

La question de la mobilité est évolutive : ainsi, en dix ans, le nombre de Bruxellois n'ayant plus de voiture n'a fait qu'augmenter. L'évolution de la pression automobile sur une friche de cette ampleur doit donc être relativisée et évaluée sur le long terme, soit entre 10 et 30 ans.

La densité peut être appréhendée, d'une part, en fixant un maximum de surfaces constructibles autorisables et, d'autre part, en précisant comment cette densité peut être utilisée de la manière la plus opportune en fonction des contraintes locales du site, à savoir en jouant à la fois sur l'emprise au sol et sur les gabarits.

Dans le plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat, en considérant, comme le fait remarquer la Commission régionale de développement (CRD), que la maîtrise foncière et opérationnelle est entièrement entre les mains de la Région bruxelloise, le mécanisme de maîtrise de la densité fonctionne de la manière suivante : le volet réglementaire fixe les limites à ne pas dépasser en matière de surface constructible maximum et de gabarit maximum ; le volet stratégique prévoit comment implanter cette densité, en jouant sur l'emprise au sol et l'ajustement des gabarits pour

Inzake mobiliteit is in het strategische deel van het richtplan van aanleg opgenomen dat de verschillende verkeersstromen over dezelfde as moeten. Het doel daarvan is de integratie van de plannen voor het gewestelijk expresnet voor de fietser (fiets-GEN). Een concreet ontwerp hiervoor is er echter niet in opgenomen. Nu meer mensen telewerken en de werkuren gespreider liggen, moeten de strategieën gebaseerd op het gebruik van de stedelijke ruimte worden aangepast. Een mobiliteitsstudie naar de impact van de voorstellen in het richtplan van aanleg kan dan ook tot een verdere verfijning leiden.

Wat de opmerking van de GOC over de groene ruimten betreft, kan ik zeggen dat het project zo is ontworpen dat bepaalde functies langsheen het park mogelijk zijn. Er is al financiering voor bepaalde projecten uit de programma's voor stadsrenovatie. Het park kan langzamerhand opener worden. Daarover moet echter met de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) en Leefmilieu Brussel overlegd worden. Dat laatste sluit gewoonlijk 's nachts de parken die het beheert.

Ten slotte zullen de betrokken projectdragers en overheden verduidelijkingen krijgen over de bepalingen uit het plan die van het GBP en de GSV afwijken.

configurer un paysage urbain adapté à l'ensemble des objectifs du PAD.

Aujourd'hui, le plan régional d'affectation du sol (PRAS), qui permet la construction de la zone d'intérêt régional (ZIR), ne prévoit pas cet ajustement fin et le règlement régional d'urbanisme (RRU) ne fixe que des règles uniformes de maîtrise de la densité basée sur le contexte environnant. Ces dernières ne conviennent pas à une friche.

Néanmoins, j'entends bien entendu les critiques sur le projet de PAD. En démocratie, il est d'ailleurs sain que ces critiques soient formulées, entendues et débattues. La plupart d'entre elles visent à définir une emprise au sol maximum en plus des gabarits maximum. J'entends également les critiques générales ou plus précises sur la densité. À l'issue de l'analyse des résultats de l'enquête publique et sur la base de l'avis de la CRD et des différentes instances, le gouvernement décidera, avant l'été, des éventuels amendements à apporter au PAD.

Pour vous répondre, il est donc possible que le projet de PAD Josaphat fasse l'objet d'une nouvelle enquête publique. Il est toutefois trop tôt pour le dire. Si j'entends bien vos demandes, c'est le gouvernement qui, comme toujours, décidera de l'opportunité d'en tenir compte. En tout cas, le gouvernement entend concrétiser le projet urbain qu'il a imaginé sur ce site. À ce propos, je rappelle également que l'objectif du projet de PAD est de transcrire le plus fidèlement possible la vision ambitieuse inscrite dans le PRDD, à savoir la création d'un écoquartier exemplaire afin de remplir les critères du projet de ville durable selon lesquels les fonctions faibles de la ville se verraient toutes renforcées.

Le périmètre du PAD Heyvaert se calque sur le territoire du plan canal. L'intégration du site des abattoirs a été envisagée un temps mais, à l'analyse, il est apparu que le périmètre aurait été trop large et que le site des abattoirs, en vertu de ses spécificités propres, méritait une approche particulière. Parallèlement, ce dernier fait l'objet de réflexions stratégiques sur un périmètre intégrant aussi la rive nord.

Quant à l'abandon du projet Ro-Ro et aux alternatives de relocalisation de ce secteur, il est à noter – et j'ai déjà très largement commenté ce

sujet – que le commerce des voitures d’occasion est, de son propre aveu, dans l’obligation d’évoluer significativement en raison de divers facteurs indépendants de notre volonté : réglementation de l’utilisation du cash dans certains pays d’Afrique, chute significative des volumes commerciaux, etc.

Les acteurs économiques du quartier Heyvaert l’ont bien compris. C’est la raison pour laquelle plusieurs d’entre eux proposent de leur propre initiative de développer sur leur parcelle des projets résidentiels cadrant avec les objectifs stratégiques et réglementaires du projet de PAD.

Cela dit, il n’est jamais entré dans mes intentions de chasser du quartier le commerce lié à la voiture sans que des solutions puissent être proposées. Nous avons fait beaucoup de propositions au cours de la précédente législature. Toutefois, on peut proposer, mais c’est le marché qui dispose. Nous souhaitons que le profil du quartier évolue dans un nouveau contexte urbain, défini par de nouvelles exigences environnementales.

L’affectation "grand commerce spécialisé", dans laquelle s’inscrit le commerce de voitures, ne disparaît pas des plans d’affectation. En revanche, nous avons diminué les seuils de telle sorte que cette activité puisse continuer à exister, mais sur des surfaces plus petites, permettant ainsi l’avènement d’une mixité fonctionnelle dans le quartier et la réduction des nuisances de manière à les rendre compatibles avec l’habitat.

Au sujet de la mobilité, le projet de PAD propose, dans son volet stratégique, que les différents flux circulent sur le même axe. Le but est notamment d’intégrer les projets de réseau express régional vélo (RER-vélo). Néanmoins, il ne se positionne pas sur un aménagement concret. Effectivement, avec les nouvelles habitudes émergentes de télétravail et d’horaires d’entreprises différés, les stratégies reposant sur l’usage de l’espace en ville doivent pouvoir s’adapter. À cette fin, une analyse de mobilité étudiant les impacts des propositions du PAD – mise en sens unique du quai de Mariemont, boucle logistique ou encore gestion des flux pourrait venir compléter et affiner la proposition actuelle.

Ensuite, concernant la remarque de la CRD sur les espaces verts, le projet a effectivement été pensé

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *U bent het beu dat we u steeds dezelfde vragen stellen, maar dat komt omdat we geen duidelijke antwoorden krijgen die onze ongerustheid wegnemen.*

De Covid-19-crisis mag ons niet verhinderen om actie te ondernemen. Dit regeringsproject heeft een hoge symbolische waarde. Het biedt de kans om een sterk gebaar te stellen en meer rekening te houden met de biodiversiteit. U wilt de vastgestelde krijtlijnen liever niet veranderen, maar het lijkt mij niet onmogelijk om bepaalde aspecten aan te passen en zo een beter evenwicht te bereiken.

U zegt dat mobiliteit een evolutief probleem is, maar dat mag geen alibi voor een gebrek aan planning zijn. Als we niets doen, verandert er niets en zullen er binnen dertig jaar nog altijd mobiliteitsproblemen zijn.

Wij zijn het met u eens dat de handel in tweedehandsvoertuigen niet meer op zijn plaats is in de Heyvaertwijk. Nu er geen roro-terminal komt, kunnen we echter niet gewoon afwachten tot die activiteit geleidelijk aan verdwijnt. Welke oplossingen hebt u voor ogen?

U zegt dat we in een overgangssituatie zitten. Hoe zult u die in goede banen leiden? Hoe ziet u de

pour permettre à certaines fonctions de venir s'implanter le long de l'axe du parc. Les programmes de rénovation urbaine viennent d'ailleurs financer certains projets d'équipement pour répondre à cet objectif. Le parc pourrait petit à petit évoluer vers une version plus ouverte. Il conviendra de négocier cet aspect avec le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) d'une part, ainsi que Bruxelles Environnement d'autre part. Ce dernier est l'acteur désigné pour aménager et gérer cet espace. Dans sa pratique courante, il n'a pas coutume de prendre en gestion des espaces ouverts la nuit.

Enfin, en ce qui concerne les dispositions du plan qui s'écartent de celles du PRAS et du RRU, des clarifications seront apportées de manière informative et seront destinées aux porteurs de projets et autorités délivrantes.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Concernant le PAD Josaphat, j'ai bien conscience des vives tensions que ce sujet suscite entre certains partenaires de la majorité et du groupe Ecolo en particulier. Vous semblez lassé que l'on vous pose régulièrement les mêmes questions, mais si nous le faisons, c'est parce que les réponses que vous formulez n'éclairent pas nos interrogations et encore moins nos préoccupations.

Vous déclarez qu'il faut tenir compte de l'évolution des questions sanitaires qui sont actuellement au cœur de la réflexion. Nous sommes ici face à un projet emblématique pour votre gouvernement. Ne serait-ce pas l'occasion d'accomplir un geste et d'équilibrer autrement la question en tenant compte de la biodiversité ? Je ne préconise pas l'inaction et je pense qu'il est possible de rééquilibrer un certain nombre d'aspects.

S'agissant de la mobilité, vous affirmez qu'il s'agit d'un problème évolutif, mais cette réponse ne doit pas devenir un alibi justifiant l'absence de planification. Si nous ne décidons rien, nous n'avancerons pas. Or, dans 30 ans, les besoins en mobilité existeront toujours, sans oublier que de nombreuses personnes et activités sont concernées par ce problème.

Je comprends que vous ne souhaitiez pas modifier votre projet afin de conserver les balises que vous

verdere ontwikkeling van de activiteit en van de wijk?

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Anders dan mijn MR-collega ben ik wel tevreden met het antwoord van de minister-president. Het richtplan van aanleg Heyvaert ligt volgens mij op koers.*

Wat het richtplan van aanleg voor Josaphat betreft, mogen klimaatcrisis en sociale crisis niet tegen elkaar uitgespeeld worden. De coronacrisis heeft eens te meer duidelijk gemaakt dat vooral de meest kwetsbare bevolkingsgroepen snakken naar groene ruimte.

De minister-president verklaarde dat er extra garanties moeten komen om de biodiversiteit te beschermen en te vergroten. Daarmee zit hij op onze lijn en op die van Leefmilieu Brussel en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC).

Voorts heb ik duidelijk gehoord dat de minister-president positief staat tegenover een nieuw openbaar onderzoek. Dat zal het middenveld, de omwonenden en de milieuverenigingen tevreden stemmen.

avez définies. Néanmoins, il importe que vous entendiez le message vous invitant à faire un geste et à tenir compte de la biodiversité. Ce n'est certainement pas impossible.

Concernant le site Heyvaert, nous sommes également d'avis que l'activité des voitures de seconde main n'a plus sa place. Néanmoins, étant donné l'abandon de la solution Roll-On Roll-Off (Ro-Ro), le fait d'attendre le déclin progressif de cette activité n'est pas une réponse suffisante. Il n'est pas question d'exfiltrer, mais il serait intéressant d'entendre vos solutions à ce stade.

Vous dites que nous sommes dans une période de transition. Dès lors, comment l'accompagner au mieux sans la subir? Cela représenterait un problème à la fois pour cette activité, mais également pour l'évolution du quartier.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je ne partage pas l'insatisfaction de mon collègue du MR quant à la réponse du ministre-président, que je trouve particulièrement positive. Je ne reviendrai pas sur le PAD Heyvaert, qui tient la route, selon moi.

En ce qui concerne le PAD Josaphat, je pense qu'il ne vient à l'esprit de personne d'opposer la crise climatique à la crise sociale. D'autant plus que nous avons bien vu, pendant la période de confinement, que la population et en particulier les ménages les plus précaires avaient besoin d'espaces verts.

Deuxièmement, le ministre-président a déclaré que des garanties supplémentaires devraient être apportées par rapport à la protection et au renforcement de la biodiversité. Cela va dans le sens de nos demandes et de celles de Bruxelles Environnement et de la Commission régionale de développement (CRD).

Troisièmement, je prends note que le ministre-président accueille positivement la possibilité d'une nouvelle enquête publique. Je pense que cette ouverture sera saluée par la société civile, les riverains et les naturalistes.

J'ai effectivement noté qu'il est donc possible que le projet de PAD fasse l'objet d'une nouvelle enquête publique. Au final, c'est le gouvernement

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans)*.- *Dat heb ik hem niet horen zeggen.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Ik anders wel.*

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans)*.- *Ik hoop alvast dat de regering een nieuw openbaar onderzoek zal organiseren en rekening zal houden met de adviezen en opmerkingen. Voor Josaphat moet er op zijn minst meer aandacht zijn voor de biodiversiteit, de vergroening en de mobiliteit.*

Als de activiteiten in de Heyvaertwijk niet kunnen worden verhuisd, moet er een andere oplossing worden voorgesteld aan de personen die daarvan leven. Misschien kunnen ze worden omgeschoold, zodat ze aan de slag kunnen in de energierenovatie van gebouwen, of als werktuigkundige.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De minister-president verwijst naar de huisvestingscrisis. De bevolking groeit nu echter trager dan vroeger: er komen nu nog ongeveer 2.100 bewoners per jaar bij in Brussel, terwijl het aantal woningen groeit met 3.000 woningen per jaar. Die crisis mag dus geen argument zijn om zomaar om het even wat te bouwen.

De essentie in deze discussie is immers de kwaliteit van wat er gebouwd wordt. Wat nu gebouwd wordt, zal voor vijftig, zestig, zeventig of zelfs honderd jaar bepalend zijn voor de stad. Daarom is het belangrijk om van meet af aan te streven naar een goede kwaliteit. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld de Heizel. Het richtplan van aanleg daarvoor is op maat gemaakt van Neo, een project dat twintig jaar geleden ontworpen werd, maar vandaag volledig

qui décidera de la pertinence de cette enquête publique."

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je n'ai pas entendu la phrase que ma collègue vient de mentionner.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Pourtant, je l'ai bien entendue.

Mme Marie Nagy (DéFI).- J'espère que, dans sa grande sagesse, le gouvernement tiendra à la fois compte de sa déclaration de majorité et des avis donnés en passant par une nouvelle enquête publique. À tout le moins, il faudra examiner de très près la question de la biodiversité, de la verdurisation et de la mobilité pour ce qui concerne Josaphat.

S'agissant du quartier Heyvaert, si l'activité n'a pu être relocalisée pour les raisons que vous avez évoquées, une autre solution devrait être proposée à ceux qui en vivent. Peut-être est-ce le rôle de la ministre de l'économie ? Comment réorienter ces gens ? On peut penser à la rénovation énergétique des logements, à la mécanique...

C'est un problème économique et social. J'entends bien, évidemment, que cette situation n'est pas nouvelle et qu'elle ne relève pas non plus des pouvoirs publics en tant que tels.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Le ministre-président évoque la crise du logement, mais celle-ci ne peut servir d'argument pour construire n'importe quoi, d'autant plus que la croissance démographique s'est ralentie à Bruxelles.*

L'essence de cette discussion est la qualité des constructions, qui déterminera la ville pour cinquante, soixante, septante ou même cent ans. Cela vaut également pour le Heysel, dont le plan d'aménagement directeur (PAD) est fait sur mesure pour Neo, un projet qui a été conçu il y a vingt ans mais qui est aujourd'hui complètement dépassé.

achterhaald is en dus helemaal niet toekomstbestendig is. De kwaliteit van deze richtplannen van aanleg zijn zeker een discussie waard.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans)*.- *Mijnheer de minister-president, op twee belangrijke punten treed ik u bij. We staan inderdaad voor de grootste sociale crisis sinds de jaren dertig én de vrije openbare ruimte is schaars. Maar in deze zware sociale malaise beschikken we wel degelijk over openbare ruimte.*

Het Josaphatproject moet niet gewoon bijgesteld, maar fundamenteel herbekeken worden. Het huidige plan bestaat uit 55% privéwoningen en 45% publieke woningen. Bouw op zo'n publiek terrein 100% publieke woningen!

Ik begrijp ook uw logica inzake mobiliteit niet. De klimaatuitdagingen tonen aan dat we naar fundamenteel andere verplaatsingsmodi moeten gaan. In plaats van af te wachten hoe de mensen evolueren, moet de overheid nu werk maken van kwaliteitsvolle mobiliteit en moet ze voldoende en goed openbaar vervoer aanbieden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Een veel gehoord argument tegen vastgoedprojecten is dat ze extra wagens met zich meebrengen. Dat getuigt niet van een dynamische visie op de evolutie van de plaats van de wagen in de stad. Wij gaan ervan uit dat er binnen dertig jaar minder auto's zullen zijn.*

Mme Françoise De Smedt (PTB).- M. le ministre-président, je suis d'accord avec vous sur deux points très importants. D'une part, nous ne sommes qu'au début d'une crise sociale majeure, la plus grave depuis les années 30, selon les économistes. D'autre part, il reste peu de terrains publics. Or, en cette période de crise sociale de grande ampleur, nous disposons d'un terrain public.

C'est pourquoi il ne suffit pas d'améliorer le projet Josaphat. Il faudrait le revoir en profondeur et profiter de ce terrain public pour y construire 100 % de logements publics ! Le projet actuel prévoit 55 % de logements privés et 45 % de logements publics. Nous avons toujours plaidé pour des logements exclusivement publics à cet endroit, afin d'avoir une maîtrise du foncier et du type de logements produits. Cette optique permettra d'avoir la main sur un projet plus abordable pour les familles. Il faut donc revoir le projet et pas seulement l'améliorer !

Par ailleurs, je ne comprends pas votre logique sur la question de la mobilité. Les défis climatiques nous montrent la nécessité de changer en profondeur les mentalités en matière de modes de déplacement. Les pouvoirs publics se doivent d'offrir les infrastructures de transports en commun nécessaires et une mobilité de qualité. N'attendons pas 30 ans avant de voir comment les gens évoluent !

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'idée est que la voiture occupera encore moins de place dans 30 ans. Bien souvent, un élément avancé pour s'opposer à un projet immobilier, mis à part l'arrivée de nouveaux habitants, est le fait qu'il amènera plus de voitures. Cette vision n'est pas une vision dynamique de l'évolution de la place de la voiture dans les villes. Selon moi, la marche de l'histoire va vers une diminution celle-ci.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (*in het Frans*).- *Hoe zit het met de ontwikkeling van het openbaar vervoer in de wijk?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het openbaar vervoer is niet de enige oplossing. Er zijn andere vervoersmiddelen. De projecten passen in een (middel)langetermijnvisie waarin de auto minder plaats in de stad inneemt. Dat is de reden waarom wij bijvoorbeeld het aantal parkeerplaatsen beperken.*

Ik denk niet dat de gemeente Schaarbeek akkoord zal gaan om alleen openbare woningen te bouwen. Ik ben voorstander van meer openbare woningen, maar de gemeentelijke overheden delen niet altijd die visie. Bovendien zijn onze begrotingsmiddelen niet onbeperkt.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- *Net zoals mevrouw Pauthier heb ik heel wat positieve zaken gehoord. Zo ben ik bijzonder blij dat u niet alleen aandacht hebt voor het ecologische aspect, maar ook voor het sociale en dat u beide niet tegenover elkaar plaatst, want ze kunnen perfect samengaan.*

Ik zal zeker ook het project bekijken, waarnaar u verwees.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI

Mme Françoise De Smedt (PTB).- *Qu'en est-il du développement de l'offre de transports en commun dans le quartier ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Les transports en commun ne sont pas l'unique solution. Il existe d'autres moyens de transport. Nous envisageons ces projets dans le cadre d'une vision à moyen ou à long terme où la voiture occupera moins de place en ville, raison pour laquelle nous limitons, par exemple, le nombre de places de stationnement.*

L'argument qui consiste à rejeter un projet parce qu'il va créer des problèmes de mobilité n'est pas un bon argument au vu de la manière dont la ville évolue. Il est clair que la voiture occupera moins de place. Je pense que nous nous rejoignons sur ce point.

En ce qui concerne votre demande de ne créer que des logements publics, il faudrait que la commune de Schaerbeek soit d'accord, ce dont je doute. Par ailleurs, Evere prend plus que sa part dans les logements publics, puisque le territoire de ma commune compte environ 15 ou 16 % de logements sociaux. Je n'ai donc aucune leçon à recevoir à ce sujet. Je suis favorable à la création de logements publics, mais il faut tenir compte d'une réalité : nous travaillons avec des pouvoirs locaux qui n'ont pas nécessairement la même vision des choses. De plus, d'un point de vue économique, nous ne disposons pas de la planche à billets...

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (*en néerlandais*).- *Je me réjouis de l'attention que vous portez non seulement à l'aspect écologique, mais aussi à l'aspect social, sans les opposer l'un à l'autre.*

Je ne manquerai pas d'examiner le projet que vous évoquez.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "de wetgeving voor de kampplaatsen in Brussel".

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *In Brussel zijn er ruim honderd scoutsgroepen. Vele vrijwilligers moeten nu hun kamp in een moeilijke context proberen te organiseren, want de Nationale Veiligheidsraad legt hen een beperking van vijftig deelnemers op en sommige burgemeesters verbieden kampen in hun gemeente.*

Bij de gewestverkiezingen hebben verschillende scoutsverenigingen ons een memorandum overhandigd. Dat had onder meer betrekking op de invoering van een wettelijk kader voor kampplaatsen. Er bestaat momenteel immers geen enkele officiële kampplaats in Brussel en de erkenningsvoorwaarden worden veel te streng geacht.

De verschillende jeugdbewegingen hebben het gewest dan ook gevraagd om na te denken over een specifiek kader dat het mogelijk maakt groepen te verwelkomen, zoals het geval is in de andere gewesten.

Zo bevat de 'Code wallon du tourisme' een specifieke bijlage over kampplaatsen. De scoutsverenigingen legden me uit dat ze contact hebben met buitenlandse verenigingen die Belgische of Brusselse scouts verwelkomen in het buitenland, maar dat zij zelf die buitenlandse verenigingen niet kunnen verwelkomen. Ook hun Vlaamse en Waalse contacten begrijpen niet waarom Brusselse scouts op kamp gaan in Vlaanderen en Wallonië, maar niet omgekeerd. In sommige gevallen beschikken ze immers over lokalen die kunnen worden omgevormd tot kampplaats, en hebben ze de toestemming van de eigenaars.

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "la législation pour les endroits de camp à Bruxelles".

M. Tristan Roberti (Ecolo).- On dénombre en Belgique quelque 180.000 scouts, dont près de 12.000 scouts bruxellois répartis au sein de plus de 110 unités. J'ai une pensée pour les animateurs bénévoles qui cherchent à organiser leur camp dans un contexte difficile puisqu'ils sont soumis à la limite de 50 personnes imposée par le Conseil national de sécurité (CNS), mais aussi à la décision de certains bourgmestres zélés qui interdisent les camps dans leur commune.

Il y a un an, dans le contexte des élections régionales, les différentes fédérations de scouts nous ont transmis un mémorandum relatif à la question des scouts dans un cadre urbain, qui portait notamment sur l'accès aux espaces verts, sur la mobilité mais aussi – bonne nouvelle – sur la gratuité des transports en commun pour les usagers de moins de 25 ans.

Ce mémorandum concernait également la mise en place d'un cadre légal relatif aux endroits de camp. En effet, il n'existe actuellement aucun endroit de camp officiel à Bruxelles, et les conditions de reconnaissance du tourisme social sont considérées comme beaucoup trop strictes. Celles-ci prévoient, à titre d'exemple, que le camp doit disposer d'un restaurant ou d'une réception qui fonctionne 24h sur 24... Des conditions qui ne cadrent bien évidemment pas avec la réalité scout.

Les différents mouvements de jeunesse ont dès lors demandé à la Région d'entamer une réflexion sur la mise en place à Bruxelles d'un cadre spécifique qui permette de favoriser la mobilité et l'accueil des groupes, comme c'est le cas dans les autres Régions;

Heeft de regering of een Brusselse instantie zoals Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) nagedacht over dit verzoek van de verschillende scoutsverenigingen in hun memorandum?

Ainsi, à titre de comparaison, le Code wallon du tourisme contient une annexe spécifique consacrée à la question des endroits de camp. Lorsque j'ai rencontré les différentes fédérations de scouts, elles m'ont expliqué qu'elles avaient de nombreux contacts avec les fédérations étrangères qui accueillent des Belges ou des unités bruxelloises à l'étranger mais qu'elles n'étaient pas en mesure d'offrir la réciprocité. Même en Flandre et en Wallonie, on ne comprend pas toujours pourquoi des scouts bruxellois peuvent se rendre en camp en Flandre et en Wallonie, mais pas inversement.

Par ailleurs, dans certains cas, ils disposent de locaux pouvant être transformés en endroit de camp. Ils ont obtenu l'autorisation des propriétaires, qui sont souvent des paroisses, parfois des communes, mais il n'existe aucun cadre légal auquel se référer.

Le gouvernement ou une instance bruxelloise telle que Bruxelles Économie et emploi a-t-il réfléchi à cette demande des différentes fédérations scouts exprimée dans leur memorandum de l'été dernier ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De administraties waarover ik de voogdij uitoefen, hebben dat memorandum niet ontvangen.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- À l'époque où je fréquentais un mouvement de jeunesse, nous n'avions qu'une idée en tête : quitter Bruxelles. Il importait peu que ce soit en Wallonie ou aux Pays-Bas.

Uiteraard staan Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW), perspective.brussels en visit.brussels ter beschikking van de verschillende scoutsverenigingen om de thema's van dat memorandum te bespreken.

À l'instar de ce qu'a répondu le ministre chargé du climat à Mme Bianca Debaets à l'occasion d'une question écrite, les administrations sur lesquelles j'exerce la tutelle n'ont pas reçu le memorandum auquel vous faites référence.

Een regeling is inderdaad noodzakelijk. Brussel telt maar een beperkt aantal grote groene ruimten en het is moeilijk om er nieuwe te creëren die voldoen aan de gezondheidsvoorschriften.

Bien entendu, Bruxelles Économie et emploi (BEE) mais aussi perspective.brussels ou encore visit.brussels se tiennent à la disposition des différentes fédérations de scoutisme pour discuter des thématiques reprises dans le memorandum, dont l'absence d'une législation spécifique en Région de Bruxelles-Capitale.

Dat belet niet dat kan worden nagedacht over alternatieve oplossingen, die per definitie beperkt in omvang zijn in vergelijking met de beschikbare ruimten in het Waals Gewest. Ik nodig de scoutsverenigingen dus uit om contact op te nemen met perspective.brussels en visit.brussels.

Une forme d'encadrement s'impose. Dans la période actuelle, la coexistence de plusieurs "bulles" dans un même espace en période estivale s'annonce compliquée pour les mouvements de jeunesse. Les grands espaces verts propices à leurs activités sont en nombre limité à Bruxelles et il est

De heer Tristan Roberti (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Ze vragen net om een regeling om te vermijden een weekend te organiseren in lokalen die daarvoor niet zijn bestemd.*

Ze moeten zich dus tot de bevoegde administraties wenden. Kan een contactpersoon van uw kabinet als tussenpersoon optreden?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans)*.- *Ik zal u zijn of haar gegevens bezorgen.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

AAN DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR STEDENBOUW EN ERFGOED, EUROPESE EN INTERNATIONALE BETREKKINGEN, BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de beschermingsaanvraag van het ARAU van de gebouwen aan de Broekstraat en de Zandstraat".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,

difficile d'en créer de nouveaux qui offrent toutes les garanties sanitaires.

Cela ne doit pas empêcher la réflexion sur des solutions alternatives, qui seront limitées par définition, comparativement aux espaces disponibles en Région wallonne. La réciprocité faisant partie de l'ADN de ces mouvements, cela ne devrait pas poser de problème. J'invite donc les fédérations scouts à se mettre en rapport avec perspective.brussels et visit.brussels.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Ils aspirent précisément à être encadrés : ils préfèrent éviter d'organiser un week-end dans des locaux qui ne sont pas prévus à cet effet.

J'entends que vous m'invitez à les renvoyer vers les administrations compétentes. Une personne de contact de votre cabinet pourrait-elle jouer le rôle de relais ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vais vous envoyer ses coordonnées séance tenante.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS EUROPÉENNES ET INTERNATIONALES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la demande de l'ARAU de classer le bâtiment de la rue du Marais et la rue des Sables".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME CÉLINE FREMAULT,

betreffende "de aanvraag tot bescherming van het geheel Zand-Broek".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Op 20 januari interpelleerde ik u reeds over de geplande afbraak van gebouwen in de Broek- en de Zandstraat. Veel Brusselaars waren ongerust en ontstemd over het gebrek aan waardering voor het Brussels onroerend erfgoed.*

In de algemene beleidsverklaring staat nochtans dat de bescherming van het Brussels onroerend erfgoed wordt voortgezet, aangezien die deel uitmaakt van een duurzaam beleid op het vlak van ruimtelijke ordening. Dezelfde doelstelling staat in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

De regering is haar belofte niet nagekomen, aangezien ze een vergunning heeft afgeleverd voor de afbraak van gebouwen die getuigen van een bijzondere architecturale kwaliteit. Langs de andere kant zingt ze de lof van de Brusselse architectuur en organiseert ze biënnales over art deco en art nouveau. Een regering die haar beloftes niet in daden omzet, hoort die niet thuis in het verleden?

Op 11 mei diende de vzw Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) een beschermingsaanvraag in voor de gebouwen, en onderstreepte daarbij hun grote erfgoedwaarde wegens de bijdrage van architecten als Paul Saintenoy en Edmond De Vigne.

Hebt u die beschermingsaanvraag al ontvangen? Hebt u sinds 20 januari contact opgenomen met de directie van Odisee Hogeschool of de KU Leuven? Zo ja, hebt u gewezen op de erfgoedwaarde van de gebouwen en op de grote symbolische impact die hun afbraak zou hebben op het imago van de KU Leuven, van u en van uw administratie?

Ten gevolge van de reorganisatie van de Nationale Bank van België (NBB) zullen een aantal grote gebouwen in de buurt van de Pachecolaan en de campus van Odisee binnenkort vrijkomen. Hebt u onderzocht of de Odisee Hogeschool haar intrek kan nemen in die gebouwen? Zo zou de campus

concernant "la demande de classement de l'ensemble Sables-Marais".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je reviens ici sur un sujet qui me tient à cœur. Le 20 janvier dernier, je vous avais interpellé sur la démolition d'immeubles situés dans les rues du Marais et des Sables. Je vous avais fait part de l'émotion d'un grand nombre de Bruxellois, inquiets ou scandalisés par le manque d'égards envers notre patrimoine à la suite de cette démolition et reconstruction.

Pourtant, la déclaration de politique générale (DPG) mentionne ceci: "Une politique de développement territorial durable est aussi une politique soucieuse du patrimoine. Le gouvernement poursuivra la politique de protection et de restauration du patrimoine bruxellois." Cet élément est d'ailleurs également relevé dans le nouveau Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat).

Force est de constater, toutefois, que cette promesse a été bafouée, car le gouvernement a délivré un permis pour des bâtiments d'une telle qualité architecturale alors que, dans le même temps, il donne de grandes leçons sur la qualité architecturale et la mise en valeur du patrimoine bruxellois et organise des biennales consacrées à l'Art déco et à l'Art nouveau. Il se vante de la beauté de Bruxelles et de la qualité de son patrimoine, tout en autorisant sa démolition. La politique du "Faites ce que je dis, pas ce que je fais" ne date-t-elle pas d'une autre époque ?

Ce 11 mai, l'asbl Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) a introduit en bonne et due forme auprès de l'administration régionale une demande de classement pour ces immeubles, soulignant leur intérêt patrimonial incontestable, ainsi que la contribution d'architectes de grande renommée tels Paul Saintenoy et Edmond De Vigne, dont la plupart des œuvres sont déjà classées.

Avez-vous déjà été saisi de cette demande de classement ? Depuis nos derniers échanges à ce sujet, avez-vous eu d'éventuels contacts avec la direction de la haute école Odisee ou avec la Katholieke Universiteit Leuven (KU Leuven)

meer op één plek kunnen worden georganiseerd, want nu is die over meerdere locaties gespreid.

De gebouwen worden binnenkort afgebroken, maar ze staan al leeg sinds 2012. Hoe kan uw administratie rechtvaardigen dat ze de gebouwen zo lang heeft laten verkommeren en dat ze niet heeft voorgesteld om ze tijdelijk te laten gebruiken?

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Op 11 mei ontving de overheidsdienst urban.brussels een beschermingsaanvraag voor de gebouwen in de Zand- en de Broekstraat. Er zouden al 400 handtekeningen verzameld zijn.*

Daarnaast weet ik dat er een nota is opgesteld over de erfgoedwaarde van een gebouw van Horta in de buurt van het Belgisch Stripmuseum. Ook daarvoor hebben burgers en verenigingen de handen in elkaar geslagen en 800 handtekeningen verzameld om het gebouw te redden.

Al in 2013 stonden de gebouwen in de Zand- en Broekstraat op de agenda van de commissie. De pers kondigde aan dat ze zouden moeten verdwijnen wegens de komst van Odisee

concernant leur projet de démolition-reconstruction ?

Dans l'affirmative, avez-vous pu les conscientiser sur la valeur architecturale, patrimoniale et paysagère de ces immeubles, et sur l'image symbolique désastreuse que causeraient de telles démolitions d'un point de vue historique et environnemental, mais aussi éthique, tant pour l'image de la KU Leuven, que pour celles de votre administration et de votre personne dans l'exercice de votre mandat ?

Dans le cadre du plan de réorganisation de la Banque nationale de Belgique (BNB), plusieurs immeubles importants situés autour du boulevard Pachéco et aux abords immédiats du campus d'Odisee devraient se libérer prochainement. Étant donné que vous m'avez récemment confirmé que vous suiviez attentivement ces projets de la BNB, avez-vous étudié l'opportunité d'étendre préférentiellement le campus d'Odisee sur ces bâtiments ? Cela améliorerait la cohérence des locaux de la haute école, actuellement disséminés sur plusieurs îlots ?

Enfin, sachant que ces immeubles, qui ont été achetés et qui seront prochainement démolis, sont vides depuis au moins 2012, comment votre administration peut-elle justifier le fait qu'elle les a laissés à l'abandon sans proposition d'occupation temporaire ? La Région bruxelloise a pourtant la main sur ce projet depuis tant d'années.

Mme Céline Fremault (cdH).- Je ne reviendrai pas sur ce qui a déjà été dit. Le 11 mai dernier, une demande de classement a été déposée auprès de l'administration d'urban.brussels. On parle également de 400 demandes de signatures.

Par ailleurs, j'ai pu prendre connaissance d'une note concernant l'intérêt patrimonial d'un lieu particulier situé à quelques centaines de mètres du centre-ville, non loin du Centre belge de la bande dessinée (CBBD) installé dans un bâtiment conçu par Victor Horta. J'évoquerai aussi un travail mené en concertation avec des citoyens et associations – il est question de 800 signatures en ligne – pour la sauvegarde du bâtiment. Des visites guidées ont été organisées et ont rencontré un certain succès.

Hogeschool. In 2017 werd een vergunning afgeleverd om de gebouwen af te breken en op dezelfde locatie nieuwe gebouwen te zetten. Eind 2019 startte het 'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) een grondige analyse om de erfgoedwaarde van het project van architecten Paul Saintenoy en Edmond De Vigne te onderstrepen.

De beschermingsaanvraag van het ARAU is recent nieuws. Is de regering bereid om het dossier opnieuw te overwegen? Werd er tegen de afgeleverde vergunning beroep aangetekend? Weet u zeker dat alle wettelijke middelen zijn uitgeput? Als een afbraak echt de enige wettelijke optie is, zult u de argumenten van de Raad van State goed moeten uitleggen.

Hebt u contact opgenomen met het ARAU? Vindt u de vraag van het ARAU ontvankelijk? Zult u het dossier opnieuw bekijken?

Kunt u een stand van zaken maken en uitleggen hoe de wijk zal evolueren?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - *Op 12 mei heeft het Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) inderdaad een beschermingsaanvraag ingediend. Het is de eerste keer dat zoiets gebeurt nadat het gewest een vergunning voor afbraak en het optrekken van een nieuw gebouw heeft afgeleverd.*

De regering en ikzelf hebben geen enkele manoeuvreerruimte meer: de Raad van State heeft het beroep tegen de in 2017 afgeleverde

Ce dossier a effectivement déjà fait l'objet de nombreuses discussions au sein de la commission. Dès 2013, il avait été annoncé dans la presse que l'ensemble architectural pourrait être voué à disparaître en raison de la création de la haute école Odisee. Dans ce cadre, un permis de démolition-reconstruction a été octroyé en 2017. Après avoir pris connaissance de ce dossier, l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) a réalisé un travail de fond depuis fin 2019 en vue de valoriser l'ensemble conçu par les architectes Paul Saintenoy et Edmond De Vigne. Une série de leurs œuvres sont classées à Bruxelles.

La demande de classement du bâtiment en tant que tel par l'ARAU est une nouveauté. Il me paraissait donc utile de faire un état des lieux du dossier. J'aimerais également savoir si le gouvernement entend répondre à la demande du secteur associatif. Celle-ci pourrait-elle amener le gouvernement à reconsidérer le dossier ? Des recours ont-ils été introduits à l'encontre du permis délivré ? Par quelles personnalités juridiques et avec quels résultats ? Eu égard à ce permis de 2017, toutes les voies légales ont-elles été épuisées ?

Si c'est le cas, il est important d'expliquer ce que le Conseil d'État a mis en avant et ce qu'il a rejeté.

Enfin, avez-vous eu un contact avec l'ARAU et, dans l'affirmative, quel en a été le résultat ? La demande de l'association vous paraît-elle recevable ? Envisagez-vous de vous pencher à nouveau sur le dossier ?

Considérant la demande de classement, le nombre de visites organisées et de signatures récoltées, pouvez-vous nous présenter un état des lieux du dossier et les perspectives pour le quartier ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Une demande de classement a effectivement été déposée par l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) le 12 mai 2020. C'est la première fois qu'une telle demande est introduite après que le permis de démolition et de construction d'un nouvel immeuble a été délivré par la Région.

Or, après le recours au Conseil d'État, il n'est plus contestable. Ce débat a déjà eu lieu ici il y a quelques mois. Certains voulaient croire que moi,

vergunning definitief verworpen. De vergunning van 2017 is dus uitvoerbaar.

Urban.brussels onderzoekt welke juridische stappen we nu het best zetten. Noch het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) noch de rechtspraak bieden immers duidelijkheid ter zake. Ik wacht het resultaat van de juridische analyse af alvorens de beschermingsprocedure eventueel van start te laten gaan. Als ik dat al doe, betekent dat echter nog niet dat de gebouwen automatisch beschermd worden.

Ik heb contact opgenomen met de vertegenwoordigers van de KU Leuven en samen met hen de gebouwen bezocht. Nu is het aan hen om te beslissen of ze de vergunning al dan niet uitvoeren. Door mijn kennis van het terrein kon ik een aantal contacten leggen, die mogelijk tot een alternatieve oplossing kunnen leiden. Daarover kan ik echter nog niet in detail treden.

Vergeet niet dat de minister-president, die tijdens de vorige legislatuur bevoegd was voor het dossier, er met zijn regering overleg over heeft gepleegd. Dat weet mevrouw Fremault ongetwijfeld nog, want zij was minister in die regering. Het ging dus om een beslissing van de voltallige vorige regering en niet van één lid van die regering.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Ik verwachtte al een dergelijk antwoord.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).*- *U hebt toch begrepen wat ik op het einde heb gezegd?*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *U zat ook in de vorige regering,*

ou le gouvernement, avions encore une marge de manœuvre. Mais la situation juridique est très claire : le Conseil d'État a définitivement rejeté le recours contre ce permis délivré en 2017, qui est donc exécutable.

La demande de classement à ce stade du projet est une première régionale, raison pour laquelle urban.brussels est en train d'examiner ce qu'il convient de faire d'un point de vue juridique. En effet, ni le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), ni la jurisprudence ne sont clairs à ce sujet. J'attends donc l'analyse juridique pour savoir si nous prenons acte de cette demande et entamons la procédure. Dans l'affirmative, cela ne veut pas encore dire que le site est classé.

Ensuite, j'ai en effet eu des contacts avec la Katholieke Universiteit Leuven (KU Leuven) et visité le bâtiment avec ses représentants. Je connais évidemment bien le quartier. Mais, désormais, la décision d'exécuter le permis ou de voir si autre chose est possible lui appartient. Ma connaissance du terrain me permet de tenter d'établir des connexions. Je ne peux pas encore entrer dans les détails, mais nous verrons si cela aboutit à quelque chose.

Comme moi, vous aurez constaté que la KU Leuven n'a pas encore utilisé son permis. Je continue à suivre le dossier. Pour être très clair et éviter tout malentendu, je souhaiterais rappeler que, sous la législature précédente, le ministre-président, alors chargé du dossier, avait consulté le gouvernement, ce dont Mme Fremault est assurément au courant. Ce n'était pas un acte individuel, mais bien l'acte d'un gouvernement. Nous verrons comment la situation évolue. Si une certaine connexion existe, il est encore trop tôt pour savoir si elle aboutira à quelque chose de concret.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Bien entendu, je m'attendais à ce type de réponse...

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Vous avez bien compris la deuxième partie, j'espère ?

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Vous faisiez partie du gouvernement lorsque le permis a

toen die vergunning werd toegekend, maar schuift de verantwoordelijkheid van zich af.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *U bent niet eerlijk. Ik heb duidelijk gezegd dat mijn voorganger de vergunning heeft afgeleverd in naam van de voltallige regering. Ik schuif de verantwoordelijkheid niet van me af, maar wijs erop dat het om een collectieve verantwoordelijkheid gaat. Nu er nieuwe informatie is opgedoken, zullen we zien hoe de zaak verder loopt. Luistert u toch naar wat ik zeg in plaats van u zo aan te stellen.*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Zelf was ik in 2017 als Brusselse schepen verantwoordelijk voor het dossier. Ik heb toen zoveel mogelijk onderhandeld met promotoren, investeerders en dergelijke om de uitvoering van de vergunning tegen te gaan, ook al had ik toen veel minder macht dan u. Uw vertegenwoordigster vertelde toen trouwens iets helemaal anders dan de versie van de feiten die u nu geeft.*

Ik onthoud dat u overlegt met de lokale spelers. Als de KU Leuven bereid is om u te ontmoeten, zult u ongetwijfeld constructieve voorstellen kunnen doen, bijvoorbeeld over de gebouwen van de Nationale Bank van België. Ik heb de KUL destijds tevergeefs proberen overtuigen om haar intrek te nemen in een ander gebouw.

Indien de panden worden afgebroken, zult u de kritiek op uw dak krijgen. De Brusselaars zullen geschokt reageren en in de afbraak een onnodige aanval van de Vlaamse Gemeenschap zien. De Brusselaars verdienen niet dat er op zo'n kinderachtige manier met hun erfgoed wordt omgesprongen.

été délivré, mais vous nous dites que vous n'étiez pas responsable.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Je n'aime pas ce genre d'attitude malhonnête et ce n'est pas la première fois que vous agissez de la sorte. Comme Mme Fremault, j'ai clairement dit que mon prédécesseur avait délivré un permis au nom de l'ensemble du gouvernement. Il ne s'agissait pas d'un acte individuel. Et au moment de négocier l'accord de ce gouvernement dont je faisais partie, la question du permis n'a pas été soumise à la discussion. Je ne nie pas ma responsabilité, mais c'est un acte collectif d'un gouvernement. Maintenant que de nouveaux éléments semblent apparaître, nous verrons ce qu'il adviendra. Il faut bien écouter mes propos et éviter de faire du cinéma ! Si vous aviez bien compris ce que j'ai dit, vous sauriez rester calme.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Monsieur le secrétaire d'État, j'étais dans un autre exécutif à l'époque. Votre représentante, qui déclarait être en contact avec vous, nous y donnait un tout autre son de cloche. Mais soit, la situation est aujourd'hui passée, le permis a été délivré.

Je me suis trouvé dans une situation similaire à la vôtre, avec beaucoup moins de pouvoir, certes, mais cela ne m'a jamais empêché de négocier avec des promoteurs, des développeurs, des investisseurs, pour les dissuader de mettre en œuvre un permis. J'entends que vous avez eu des discussions. Je suis persuadé que si la KUL est prête à vous entendre, vous avez la possibilité de lui faire des propositions constructives, comme la Banque Nationale de Belgique (BNB). À l'époque, j'ai proposé à la KUL de déménager dans un autre bâtiment, qui l'avantageait. Elle a refusé toute discussion, et même la visite du bâtiment.

Je pense que vous avez la possibilité de l'encourager à discuter. C'est vous qui serez sur la sellette le jour où ces bâtiments seront démolis, car beaucoup de Bruxellois seront choqués. Ils vous reprocheront une attaque inutile de la Communauté flamande. Je ne souhaite pas un climat communautaire hostile. Les Bruxellois méritent autre chose que les petites attaques puériles sur le patrimoine.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Mijnheer Coomans de Brachène, in 2013 zaten we nog in de vorige regeerperiode. Ik was toen inderdaad minister in de Brusselse regering die de vergunning heeft afgeleverd en ontloop die verantwoordelijkheid niet.*

Twee aspecten van dit debat zijn van essentieel belang: de nieuwe beschermingsaanvraag van 12 mei 2020, die in juridisch opzicht problematisch is, en de dialoog tussen de vertegenwoordigers van de KU Leuven en de voorstanders van de bescherming van het gebouw.

Het zou jammer zijn als we geen gehoor konden geven aan de verzuchtingen van het ARAU en de betrokken burgers, die het gebouw willen beschermen. We zouden het eens moeten worden over een gemeenschappelijk doel en ervoor zorgen dat we misschien niet het gehele pand, maar wel zoveel mogelijk waardevolle onderdelen kunnen redden. De vertegenwoordigers van de stad Brussel en de leden van deze commissie hebben er alle belang bij om zich daar samen voor in te zetten.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN

Mme Céline Fremault (cdH).- M. Coomans de Brachène, en 2013, c'était le gouvernement d'avant. Je faisais partie du gouvernement qui a délivré ce permis, je l'assume, et j'ai recontacté des collaborateurs à propos de ce dossier.

Selon moi, deux éléments sont essentiels dans le débat. Premièrement, il y a un fait juridique nouveau, puisqu'une demande a été introduite le 12 mai 2020 alors qu'un permis qui n'était plus contestable avait déjà été délivré. Que faisons-nous ? Il s'agit là d'un point intéressant sur le plan juridique.

Deuxièmement, la seule chose qui m'importe dans la réponse est le fait qu'aujourd'hui, un dialogue ait pu être établi entre la Katholieke Universiteit Leuven (KU Leuven) et ceux qui souhaitent préserver ce bâtiment ou certains de ses éléments, fondamentaux à leurs yeux.

À ce stade, je serais triste que l'on ne puisse pas entendre une demande qui a pris une tournure un peu particulière sur le plan politique, avec de nouveaux éléments. J'espère que ce dossier bougera au cours des prochains mois. Le plus important est de s'accorder sur un objectif commun et de faire en sorte que l'on puisse préserver, si pas la totalité, du moins un maximum d'éléments de valeur de ce bâtiment, s'il a une telle valeur architecturale. Et ce, même si l'on ne s'en rend compte qu'a posteriori et que le contexte a changé.

Je pense que nous avons tous intérêt, tant la Ville de Bruxelles que les interlocuteurs de cette commission, à sauver collectivement ce qui en vaut la peine et peut l'être.

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE

**BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN
VAN GEWESTELIJK BELANG,**

betreffende "de toekenning van de overheidsopdracht voor het project Victor in het kader van de herinrichting van de wijk rond het Zuidstation".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Er lijkt eindelijk schot te komen in de herinrichting van de wijk rond het station Brussel-Zuid. U hebt immers aangekondigd dat perspective.brussels u het richtplan van aanleg voor de Zuidwijk begin 2020 zou overmaken om het te onderwerpen aan een openbaar onderzoek.*

In dat kader heeft citydev.brussels een belangrijke overheidsopdracht gegund in maart 2020. Het project Victor zou dus binnenkort kunnen worden gerealiseerd, aangezien de overheidsopdracht hiervoor begin maart is gegund aan Immoange.

Aanvankelijk omvatte het project de bouw van twee kantoortorens, maar met de meest recente wijzigingen werden er meer gemengde functies ingebouwd. Dat sluit meer aan bij de logica van het toekomstige richtplan van aanleg.

Het project Victor zou bestaan uit 102 geconventioneerde woningen en 32 vrije woningen, handels- en dienstenruimten in een open galerij, 72.000 m² kantooruimte en landschapsruimte.

Kunt u meer informatie verstrekken over de overheidsopdracht die zopas is gegund voor het project Victor? Kunt u meer details verstrekken over de collectieve voorzieningen?

Wat is de oppervlakte van de groene ruimten die toegankelijk zullen zijn voor het publiek en de wijkbewoners? Beschikt u over een planning voor de realisatie van het project Victor? Wanneer wordt een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd?

Bevestigt u dat de regering het richtplan van aanleg voor de Zuidwijk in eerste lezing heeft goedgekeurd? Is het openbaar onderzoek gestart?

**L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU
BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,**

concernant "l'attribution du marché public pour le projet Victor dans le cadre du réaménagement du quartier autour de la gare du Midi".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La situation semble enfin évoluer pour le projet de réaménagement du quartier de la gare du Midi, après une mise au frigo de plus de dix ans. Vous avez en effet annoncé, il y a quelques mois, que le plan d'aménagement directeur (PAD) Midi, élaboré par perspective.brussels, vous serait transmis début 2020 pour être soumis à une enquête publique.

Dans ce cadre, l'organisme citydev.brussels, mandaté en novembre 2018 par le précédent gouvernement pour mettre en œuvre des projets mixtes (logements et bureaux) dans le quartier, a attribué un important marché public en mars dernier. Ainsi, le projet Victor pourrait bien voir le jour prochainement, puisque le marché public le concernant a été attribué début mars à Immoange, un partenariat entre les sociétés de promotion immobilière Atenor et BPI Real Estate Belgium.

Si le projet visait initialement la construction de deux tours de bureaux, les plus récentes modifications prévoient désormais une mixité fonctionnelle importante, qui s'inscrira dans la logique du futur PAD Midi.

Le projet Victor, dont les plans ont été dessinés par les bureaux d'architecture 51N4E et Jaspers-Eyers Architects, se composerait de 102 logements conventionnés et 32 logements libres, d'espaces commerciaux et de services rassemblés dans une galerie commerçante ouverte, ainsi que de 72.000 m² de bureaux. Il devrait également comprendre un espace paysager incluant un jardin commun, une zone potagère et une zone de jeux pour enfants.

Pourriez-vous nous communiquer davantage d'informations sur le marché public qui vient d'être attribué pour le projet Victor ? Pourriez-vous nous donner davantage de détails sur les équipements collectifs prévus ?

Op welke wijze zijn de buurtbewoners vooraf geraadpleegd? Zijn er naast de informatiebijeenkomsten van perspective.brussels in juni en juli 2018 nog andere methoden gebruikt met veldonderzoek, op basis van de behoeften van de bevolking?

Wat was de voornaamste kritiek die de buurtbewoners tijdens die informatiebijeenkomsten van perspective.brussels hebben geuit? Is er met hun commentaren en opmerkingen rekening gehouden?

De Zuidwijk heeft veel potentieel, maar is ook zeer kwetsbaar. De huidige situatie bezorgt onze hoofdstad internationaal een slecht imago. Ik hoop dus dat er snel vooruitgang komt in dit dossier en dat de buurtbewoners zich daarbij betrokken voelen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- Het project Victor omvat de bouw van woningen en kantoren, alsook de ontwikkeling van handelszaken en collectieve voorzieningen. De overheidsopdracht van citydev.brussels betrof enkel de woningen. Daartoe heeft zijn raad van bestuur op 21 juni 2019 beslist om de projectoproep op te starten. Offertes konden tot 25 september 2019 worden ingediend.

Eén enkele offerte is ingediend in de categorie 'Meer dan 100 geconventioneerde woningen op verontreinigde grond'. Op 21 februari 2020 heeft

Quelle sera la superficie des espaces verts ouverts au public et aux habitants du quartier ? Disposez-vous d'un calendrier prévisionnel pour la réalisation du projet Victor ? Quand la prochaine étape, qui devrait consister en la délivrance d'un permis d'urbanisme, est-elle prévue ?

Pourriez-vous nous confirmer que le PAD Midi, dans lequel s'inscrira le projet Victor, a bien été approuvé en première lecture par votre gouvernement ? L'enquête publique qui devait commencer en février dernier a-t-elle été lancée ?

Dans le cadre des mécanismes de consultation préalable, je souhaiterais également savoir de quelle manière les riverains ont été consultés en amont de la procédure. Outre la séance informative organisée par perspective.brussels en juin et juillet 2018, d'autres mécanismes incluant le diagnostic de terrain, sur la base du ressenti et des besoins déclarés de la population, ont-ils été mis en œuvre ?

Concernant cette séance d'information de perspective.brussels, sur quels aspects portaient les principales critiques émises par les riverains ? De quelle manière les commentaires et les remarques des riverains ont-ils été intégrés au projet ?

Je rappellerai que ce quartier est un lieu à haut potentiel, mais également de grande fragilité. La situation actuelle continue d'envoyer une mauvaise image de notre capitale sur le plan international. J'espère donc que ce dossier pourra avancer de manière efficace à brève échéance, tout en suscitant un sentiment d'adhésion de la population.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Votre question me donne l'occasion de faire le point sur le réaménagement du quartier de la gare du Midi.

Le projet Victor prévoit la construction de logements et de bureaux, ainsi que le développement de commerces et d'équipements collectifs. Le marché public lancé par citydev.brussels ne concernait que la partie logements du projet. À cette fin, son conseil d'administration a décidé, le 21 juin 2019, d'approuver le lancement de l'appel à projets. L'avis de marché, publié le 5 juillet 2019, a fixé la date maximum de dépôt des offres au 19 septembre 2019. Une séance d'information a été organisée le

citydev.brussels de opdracht gegund aan Immoange, de enige kandidaat.

Het voorontwerp van het richtplan van aanleg voorzorg in minimaal 2.000 m² voorzieningen. De taskforce voor voorzieningen van perspective.brussels buigt zich momenteel over de exacte invulling van het programma.

De rest van het programma wordt verder uitgewerkt met de projectontwikkelaar. Het omvat:

- geconventioneerde woningen: +/- 14.000 m²;*
- vrije woningen: +/- 3.000 m²;*
- drie ruimten voor voorzieningen van elk +/- 120 m²;*
- een polyvalente ruimte van +/- 500 m²;*
- een gedeelde kantoorruimte van +/- 1.200 m²;*
- een grote handelsruimte van +/- 550 m².*

Aangezien de verschillende onderdelen van het project Victor een geheel vormen met één enkele parking, bereiden de projectontwikkelaars een dossier voor om een vergunning voor het geheel aan te vragen. Het dossier voor de stedenbouwkundige vergunning wordt uitgewerkt tussen juli en december 2020.

De indiening van het dossier is gepland voor januari 2021, de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning voor juni 2022, de voorbereiding van het uitvoeringsdossier tussen juli en december 2022, de start van de werkzaamheden voor januari 2023 en de beëindiging ervan voor februari 2025.

Het richtplan van aanleg dat nodig is voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning, is nog niet goedgekeurd in eerste lezing. Ik hoop het de regering te kunnen voorleggen in de zomerperiode, na raadpleging van de betrokken gemeenten. Het openbaar onderzoek zou dan in het najaar kunnen plaatsvinden.

Begin juni 2018 waren er drie informatie-bijeenkomsten, waarvan een in de wijk. In totaal hebben 175 personen eraan deelgenomen en zijn

20 août 2019 et, à la suite de diverses questions des soumissionnaires potentiels, il a été décidé de repousser la date de dépôt des offres au 25 septembre 2019.

Une seule offre a été déposée dans la catégorie "Plus de 100 logements conventionnés sur sol pollué". Il s'agit d'une procédure ouverte avec plusieurs critères d'attribution : aspects financiers, de qualité, de développement durable, d'urbanité ou encore d'habitabilité. Le 21 février dernier, le conseil d'administration de citydev.brussels a attribué le marché à Immoange, seul candidat.

Considérant le déficit actuel d'équipements dans cette zone et le souhait du gouvernement de transformer le quartier du Midi en un quartier habitable et habité, l'avant-projet de PAD prévoit, en effet, un minimum de 2.000 m² d'équipements dans le cadre du projet Victor. Le programme exact est actuellement en discussion à la task force équipements de perspective.brussels.

Le reste du programme, proposé par citydev.brussels, est en cours d'affinage avec le promoteur. Il comprend :

- une surface de logements conventionnés de +/- 14.000 m² ;*
- une surface de logements libres de +/- 3.000 m² ;*
- trois espaces d'équipements de +/- 120 m² chacun, soumis à la task force équipements ;*
- un espace polyvalent de +/- 500 m² ;*
- un espace de coworking de +/- 1.200 m² ;*
- une grande surface commerciale de +/- 550 m².*

L'un des grands enjeux sera sans doute l'implantation et la forme exacte des rez-de-chaussée afin d'adapter leur programmation à la situation exceptionnelle du site, eu égard à la proximité de la gare du Midi, à son accessibilité sans pareille et au lien que le PAD entend retisser avec le Pentagone.

Considérant que les différentes composantes du projet Victor – logements et bureaux – constituent

een tiental schriftelijke opmerkingen ingediend. In juni 2019 werd er een wandeling in de wijk georganiseerd op initiatief van de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (BRAL), in samenwerking met het wijkcomité. Het richtplan van aanleg is er voorgesteld en besproken met de buurtbewoners.

De meeste opmerkingen hadden betrekking op de verbetering van de openbare ruimte, de dichtheid, de ontwikkeling van de kantoorruimte en de typologie van de woningen.

De processen-verbaal van de bijeenkomsten zijn beschikbaar op de website van perspective.brussels. Met de reacties is rekening gehouden bij de verdere uitwerking van het richtplan van aanleg, bijvoorbeeld in verband met het tijdelijke gebruik van het gebouw van de Tri Postal en de vergroening van de openbare ruimten.

Er wordt meer ruimte voorbehouden voor voorzieningen dan aanvankelijk gepland. Er komen ook meer openbare woningen en perspective.brussels bestudeert mogelijkheden voor sociale woningen.

Iedereen zal zich uiteraard opnieuw kunnen uitspreken over het ontwerp van richtplan van aanleg tijdens het openbaar onderzoek. In dat kader bereidt perspective.brussels een groot-schalige communicatiecampagne voor de buurtbewoners voor.

un ensemble avec un seul parking, les promoteurs préparent un dossier de demande de permis pour la globalité. La réalisation de tous les volets du programme devrait être concomitante.

L'avant-projet devrait être remis dans les prochaines semaines, tandis que le dossier pour le permis d'urbanisme sera élaboré entre juillet et décembre 2020.

Le dépôt du dossier est prévu en janvier 2021, la délivrance du permis d'urbanisme en juin 2022, la préparation du dossier d'exécution entre juillet et décembre 2022, le démarrage du chantier en janvier 2023, et sa clôture en février 2025.

Quant au PAD nécessaire à la délivrance du permis d'urbanisme Victor, il n'a pas encore été approuvé en première lecture. J'espère pouvoir le soumettre au gouvernement autour de la période estivale, après avoir consulté les communes concernées. Dans ce scénario, l'enquête publique devrait pouvoir se dérouler à l'automne prochain.

J'en viens maintenant au processus d'information-participation organisé par perspective.brussels dans le cadre de la procédure prévue par le nouveau Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat). Trois séances ont été organisées au début du mois de juin 2018, dont une dans le quartier. Au total, 175 personnes y ont participé et une dizaine d'observations écrites ont été déposées. Au mois de juin 2019, une balade dans le quartier a été organisée à l'initiative de Brussels Raad voor het Leefmilieu (BRAL), en collaboration avec le comité de quartier. Les grandes lignes de la vision du PAD ont ainsi été présentées et débattues une nouvelle fois avec les riverains.

La majorité des observations portaient sur l'amélioration des espaces publics, la densité, le développement des bureaux et la typologie des logements à prévoir dans le quartier.

Les procès-verbaux des réunions sont disponibles sur le site web de perspective.brussels. Ils reflètent les différents points de vue sur les sujets débattus. Les réactions ont été prises en considération lors de la suite de l'élaboration du PAD avec, comme prévu par l'arrêté de participation, l'obligation pour

le gouvernement de motiver tout écart éventuel entre le texte et les observations.

Pour citer un exemple parlant, l'occupation temporaire du Tri postal, lancée par la commune de Saint-Gilles en collaboration avec la Région et la SNCB, figurait parmi les revendications des comités de riverains entendues à l'occasion de ces séances. Nous avons voulu accéder le plus rapidement possible à cette demande.

D'autres éléments ont été adaptés ou renforcés au cours de l'élaboration du PAD. La verdurisation des espaces publics a été maximisée pour lutter contre la problématique des îlots de chaleur urbains. Le PAD proposera un système de plantations d'arbres parcourant une nouvelle structure paysagère et entend réintroduire ponctuellement l'eau en continuité avec la Senne.

L'importance du confort et de la sécurisation des modes actifs a été confirmée par les réactions du public. Des aménagements temporaires ont déjà permis d'améliorer certaines situations problématiques. Le PAD en préparation prévoit une mutation importante des espaces publics et des flux de mobilité autour de la gare.

L'ambition en matière d'équipements a été revue à la hausse pour réserver plus de surface à cette fonction.

La sélection du projet Victor par citydev.brussels a également permis de prévoir un pourcentage plus élevé de logements publics, et ce malgré la très faible part de terrains publics dans le quartier. Dans ce cadre, perspective.brussels étudie également les possibilités d'y créer des logements sociaux.

L'enquête publique permettra évidemment à tout le monde de s'exprimer une nouvelle fois sur le projet de PAD. Dans ce cadre, perspective.brussels s'est attelé à préparer une communication large envers les riverains. Des séances publiques seront organisées. Dans le cadre de l'occupation temporaire du Tri postal, j'ai plaidé pour que 50 m² soient réservés à des fins de "maison de projet". Perspective.brussels y prépare une exposition pour l'automne, qui présentera le projet de PAD et servira de support à toute personne désireuse de

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans)*.- *Met dit debat kunnen we de balans opmaken in een dossier dat allang aansleept. Binnen de twee jaar kan het project nu echt uit de startblokken schieten, en hopelijk gebeurt dat in de best mogelijke verstandhouding.*

Bij de omwonenden heerst nog altijd ongerustheid over de openbare ruimte en de verdichting. Laten we luisteren naar hun legitieme vragen en verzuchtingen. Het gaat hier absoluut om een voorbeelddossier voor het imago en de dynamiek van het Brussels Gewest.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "de vooruitzichten voor de sector van het toeristisch logies".

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- *De lockdown en de quarantainemaatregelen in het kader van de Covid-19-crisis hebben enorme gevolgen voor de sector van het toeristisch logies in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zowat 90%*

s'inschrijven in het proces van participatie van de burger.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- *Ce débat permet de faire le point sur un dossier déjà ancien et qui a connu de nombreux rebondissements. Nous voyons que les choses pourraient commencer à se matérialiser d'ici deux ans. Espérons que le projet se réalise dans la meilleure entente possible.*

Vous avez parlé des initiatives qui s'adressent aux riverains. Les inquiétudes en ce qui concerne les espaces publics et la densité sont toujours présentes. Essayons, dans le cadre de cet important projet, de rencontrer les demandes et besoins légitimes du quartier. L'état dans lequel il se trouve est loin de refléter le rôle fondamental qu'il joue dans l'image et la dynamique bruxelloises. C'est sans doute l'une des plus grandes incompréhensions en ce qui concerne l'état de notre ville.

Nous vous attendons donc à ce sujet. J'estime que ce dossier est absolument fondamental et exemplaire.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRESIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "les perspectives pour le secteur de l'hébergement touristique".

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Les mesures de confinement et de quarantaine prises dans le cadre de la crise du Covid-19 ont lourdement pesé sur le secteur de l'hébergement touristique en Région de Bruxelles-*

van de hotels staat leeg door de coronacrisis. De enige hotels die nog open zijn, kunnen maar rekenen op een bezetting van 2 tot 5% en blijven open om onderdak te bieden aan bijvoorbeeld bemanningen van vrachtvliegtuigen of goederentreinen.

Intussen blijven de kosten oplopen voor de sector. De regering is de sector te hulp geschoten door onder meer de city taks op te schorten en een eenmalige premie uit te reiken, maar zolang de grenzen dicht blijven in andere landen en het internationale toerisme niet opnieuw aanzwengelt, zal de heropleving van de sector helaas moeizaam verlopen. Daarom vraagt de logiesector dat de regering zich buigt over steunmaatregelen die langer duren dan de quarantainemaatregelen.

Ook op administratief vlak kan de regering de logiesector steunen. Zowel de opstellers van het universitair evaluatieverslag als een expert van de Europese Commissie stellen dat de regels voor de vergunningprocedure ten onrechte gelden voor zowel professionele als niet-professionele hoteluitbaters. Dat betekent dat de regels voor de professionele hotelsector ook van toepassing zijn op burgers die hun huis of appartement tijdelijk of gedeeltelijk willen verhuren. Een heropstart van de sector moet gepaard gaan met een vereenvoudigd regelgevend kader voor de niet-professionele uitbaters van toeristische verblijven.

Vlak voor de lockdown vroeg ik naar een stand van zaken met betrekking tot de analyse van de ordonnantie van 8 mei 2014. De minister-president antwoordde toen dat er binnenkort overleg zou worden gestart met vertegenwoordigers van de sector en dat ook de gemeenten worden geraadpleegd en betrokken bij de denkoefening.

Werd het overleg met de vertegenwoordigers van de sector gestart, ondanks de lockdown en de quarantainemaatregelen? Zo ja, welke voorlopige conclusies heeft het overleg opgeleverd? Zo nee, wanneer wordt het overleg met de sector gestart?

Wie zijn de vertegenwoordigers van de sector?

Werden de gemeenten reeds geraadpleegd en betrokken bij deze denkoefening? Zo ja, welke resultaten heeft die denkoefening opgeleverd? Zo

Capitale, et ce, alors que les coûts ne cessent d'augmenter.

Le gouvernement a soutenu le secteur entre autres en suspendant la city tax et en octroyant une prime unique, mais la relance sera malheureusement difficile en attendant la reprise du tourisme international. C'est pourquoi le secteur de l'hébergement touristique demande au gouvernement de prolonger les aides au-delà des mesures de quarantaine.

Ce soutien peut également être d'ordre administratif, par exemple en adoptant un cadre réglementaire simplifié pour les exploitants non professionnels d'hébergements touristiques.

Juste avant le confinement, j'avais demandé un état des lieux concernant l'analyse de l'ordonnance du 8 mai 2014. Le ministre-président avait répondu que des consultations avec les représentants du secteur seraient entamées prochainement et que les communes seraient également consultées et impliquées dans la réflexion.

Cette consultation a-t-elle été entamée, malgré les mesures de confinement et de quarantaine ? Si oui, quelles en sont les premières conclusions ? Si non, quand aura-t-elle lieu ?

Qui sont les représentants du secteur ?

Les communes ont-elles déjà été consultées et impliquées dans cette réflexion ? Si oui, avec quels résultats ? Si non, quand sera-ce le cas ?

Quelles seront les prochaines étapes de l'évaluation de l'ordonnance ? Quand y aura-t-il un projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 8 mai 2014 ?

En prévision de la reprise des activités touristiques, Airbnb a mis en place des solutions concrètes pour soutenir les hôtes et hôtesses.

Cet exemple pourrait-il inspirer le plan de relance du secteur touristique ? visit.brussels regroupe-t-elle et coordonne-t-elle les initiatives prises par le secteur privé pour organiser la relance du secteur ? Où en est ce plan de relance ?

neen, wanneer zult u met de gemeenten overleggen?

Hoe ziet het verdere verloop van de evaluatie van de ordonnantie eruit? Wanneer komt er een ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 8 mei 2014?

Tot slot, ter voorbereiding op de hervatting van toeristische activiteiten heeft Airbnb concrete oplossingen ingevoerd om de gastheren en gastvrouwen te ondersteunen, met name door een partnerschap aan te gaan met een duurzaam schoonmaakbedrijf. Dat zal zorgen voor de nodige professionele en duurzame schoonmaak van de accommodaties.

Bundelt en coördineert *visit.brussels* de initiatieven die de privésector neemt om de heropstart van de sector in goede banen te leiden? Kan het bovengenoemde voorbeeld dienen als inspiratie voor het herstelplan voor de toeristische sector? Hoever staat dat herstelplan?

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - Wat de raadpleging van de sector van de toeristische logies betreft, die hebben begin 2020 een formulier ontvangen waarop ze hun opmerkingen konden invullen. Op die basis zijn hun vertegenwoordigers uitgenodigd voor een ontmoeting op mijn kabinet op 23 maart 2020. Door de gezondheidssituatie moest die vergadering uitgesteld worden. Ik zal een nieuwe datum voorstellen aan de deelnemers wanneer het crisisbeheer dat toelaat.

De vertegenwoordigers die voor die ontmoeting werden uitgenodigd, zijn de horecafederatie, de Brussels Hotels Association, Host'In BXL, Hostels in Brussels, STR Belgium vzw en Bed in Brussels. Zoals ik net zei, hebben de vertegenwoordigers eerst de mogelijkheid gekregen om een vragenlijst in te vullen en hun opmerkingen kenbaar te maken over de regelgeving inzake toeristische logiezen.

Voor de raadpleging van de plaatselijke overheden vond een eerste vergadering plaats op 28 januari in de aanwezigheid van Brulocalis en de vertegenwoordigers van de Brusselse gemeenten die het relevantst zijn voor de toeristische logiezen.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Début 2020, les représentants du secteur de l'hébergement touristique – la Fédération horeca Bruxelles, la Brussels Hotels Association, Host'In BXL, Hostels in Brussels, STR Belgium et Bed in Brussels – avaient reçu un formulaire à compléter afin de faire part de leurs réflexions. Sur cette base, ils avaient été invités à une rencontre à mon cabinet le 23 mars 2020, qui a dû être reportée à une date ultérieure.*

En ce qui concerne la consultation des autorités locales, une première réunion de travail a eu lieu le 28 janvier en présence de Brulocalis et des représentants des communes bruxelloises les plus concernées par l'hébergement touristique.

La révision de l'ordonnance du 8 mai 2014 reste l'un des objectifs majeurs de cette législature. Toutefois, au vu des circonstances, il est difficile de donner avec précision le calendrier des différentes étapes de la modification de cette réglementation.

En tant qu'agence bruxelloise du tourisme, visit.brussels fait la promotion de Bruxelles en

Dat was een eerste contact. De gezamenlijke denkoefening loopt verder.

De herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014 blijft één van de grote doelstellingen van deze regeerperiode en dat werk vind ik bijzonder belangrijk. Gezien de speciale omstandigheden is het moeilijk om een gedetailleerde planning op te maken van de verschillende stappen inzake de wijziging van de ordonnantie.

Visit.brussels is het Brussels agentschap voor toerisme. Het promoot Brussel als bestemming in België en het buitenland. Het doet dat per definitie in samenwerking met de privésector. Het gaat dan om de privésector in de brede betekenis van het woord: de hotelsector en zijn vertegenwoordigers, touroperators, de transportsector, de sector van de evenementen, culturele en sociale vzw's, internationale verenigingen, locaties voor congressen en seminaries, organisatoren van beurzen en congressen, gidsenorganisaties en gidsen.

Visit.brussels bouwde in al die jaren een heel netwerk van partners op. Het agentschap betreft hen actief bij de actieplannen die het opstelt in het kader van zijn beheersovereenkomst met de Brusselse regering. Die actieplannen zijn met andere woorden een duurzaam product van samenwerking met de sector.

Sinds de Covid-19-uitbraak en de quarantaine die daarop volgde, verkeert de sector onmiskenbaar in crisis. De Brusselse regering gaf visit.brussels daarom de opdracht om een herstelplan op te stellen. Het ging daarbij opnieuw op participatieve wijze te werk, met dit verschil dat door de quarantaine werd afgestapt van fysiek overleg en werd overgeschakeld naar digitale bijeenkomsten.

Het herstelplan van visit.brussels is dus een bundeling van initiatieven die tot stand kwam in samenwerking met de brede sector van privéinstanties die Brussel mee op de kaart zetten als bestemming. Meer dan 360 partners waren betrokken bij de opmaak van het ontwerp van herstelplan. Ook nu nog worden er minstens tweewekelijks overlegmomenten georganiseerd waarop de brede sector goed vertegenwoordigd is.

Belgique et à l'étranger, en collaboration avec le secteur privé au sens large.

visit.brussels a constitué tout un réseau de partenaires au fil des ans, qu'elle associe activement à l'élaboration des plans d'action qu'elle dresse dans le cadre de son accord de gestion avec le gouvernement bruxellois.

L'agence a été chargée par le gouvernement bruxellois d'élaborer un plan de relance du secteur, durement touché par la crise du Covid-19. Elle a procédé de manière participative, en associant plus de 360 partenaires privés à la réflexion. Aujourd'hui encore, des consultations ont lieu au moins tous les quinze jours lors de réunions virtuelles.

Le gouvernement a pris une première décision le vendredi 5 juin dans le cadre de ce plan de relance. Un budget de 7 millions d'euros est déjà prévu pour :

- la mise en place d'une charte sanitaire et d'un label d'hygiène ;

- le lancement d'une grande campagne médiatique "No Brussels without US" auprès des Bruxellois, des autres Belges et des visiteurs étrangers ;

- une réduction substantielle du prix de la Brussels Card 48 h ;

- un fonds pour fournir aux attractions touristiques, culturelles et patrimoniales du matériel hygiénique et signalétique pour la distanciation sociale ;

- un fonds pour permettre à ces opérateurs de recourir à des services "sans contact" et autres services de présentation numérique ;

- un fonds pour équiper les événements se déroulant sur le territoire de la Région de matériel d'hygiène, de comptage, de protection et de sécurité.

D'autres éléments du plan de relance seront intégrés dans une deuxième phase, dans le cadre du plan de relance et de redéploiement global en cours d'élaboration.

De regering nam op vrijdag 5 juni 2020 een eerste beslissing in het kader van het herstelplan. Zo maakte de regering een budget van 7 miljoen euro vrij voor:

- de invoering van een gezondheidshandvest en hygiënelabel;
- de start van een grote mediacampagne ‘No Brussels without US’ bij Brusselaars, Belgen en bezoekers uit het buitenland;
- een substantiële prijsvermindering voor de Brussels Card 48u;
- een fonds om toeristische, culturele en erfgoedattracties van hygiënisch materiaal en signalisatie inzake social distancing te voorzien;
- een fonds om operatoren van toeristische, culturele en erfgoedattracties in staat te stellen zich van contactloze diensten en andere digitale presentatiediensten te bedienen;
- een fonds om evenementen die plaatsvinden op het grondgebied van het gewest te helpen met hygiënisch materiaal en tel-, beschermings- en veiligheidsuitrustingen.

Andere elementen van het herstelplan, zoals maatregelen om de operatoren uit te rusten met digitale technologie en steunmaatregelen voor congressen en vergaderingen van meer dan tweehonderd overnachtende deelnemers, zullen in de tweede fase aan bod komen, namelijk in het herstel- en herontwikkelingsplan. Dat wordt nog voorbereid.

Het herstelplan sluit ook aan bij de waarde ‘duurzaamheid’, een van de vier basiswaarden van visit.brussels. Het duurzaamheidsaspect krijgt vorm via de drie p's: 'people', 'profit' en 'planet'.

U vraagt of de aanpak van Airbnb als inspiratie kan dienen voor het herstelplan voor de toerismesector, maar daar bestaat geen voorbeeld van. Toen deze vraag werd voorbereid, stond er op de website van Airbnb enkel een rubriek met de naam ‘schoonmaakrichtlijnen om de verspreiding van Covid-19 tegen te gaan’. In die rubriek wordt gewezen op het belang van goed schoongemaakte

Le plan de relance correspond également aux valeurs défendues par visit.brussels en faveur du développement durable.

Concernant l'exemple d'Airbnb, il est important, pour les hébergeurs comme pour les visiteurs, de maintenir leur hébergement dans de bonnes conditions sanitaires grâce à une approche méthodologique basée sur une liste de contrôle. La charte sanitaire de visit.brussels et le label d'hygiène y afférent reposent sur le même modus operandi, pour que les chambres des hébergeurs ne présentent aucun risque.

en ontsmette ruimtes. Er wordt met een checklist gewerkt die voor aanbieders een richtlijn is om hun verblijfplaats veilig te houden voor bezoekers.

Ik zal niet dieper ingaan op de inhoudelijke details, maar het is zowel voor de aanbieders als voor de bezoekers belangrijk om het logies veilig te houden dankzij een methodologische aanpak op basis van een checklist. Het gezondheidshandvest van *visit.brussels* en het daaraan gekoppelde hygiënelabel berusten op eenzelfde modus operandi om de kamers van verhuurders van logiezen veilig te houden.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Wat de herziening van de wetgeving betreft, mogen we niet stilzitten. Het probleem is bekend en er zijn ook studies uitgevoerd. Nu moeten we daarmee aan de slag. Ik heb echter de indruk dat de regering blijft talmen. Ik begrijp dat de crisis enige vertraging heeft veroorzaakt, maar er moet toch meer mogelijk zijn. Ik heb nu zelf een ordonnantie met betrekking tot het toeristische logies ingediend.

Ik heb begrepen dat het herstelplan uit twee delen bestaat. Over het eerste deel is de regering het eens geworden, wat ik zeer positief vind. Hebt u enig idee wanneer we een consensus over het tweede deel mogen verwachten? Er is immers nu behoefte aan die maatregelen, om duidelijkheid en perspectief te bieden aan de sector, die daar dringend behoefte aan heeft.

De voorbije weken is Brussel uiterst negatief in het nieuws gekomen. Helaas volstaat een marketing-campagne niet om de beelden waarop rellen en plunderingen van winkels te zien zijn, te vergeten.

Staatssecretaris Smet meldde dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) een plan heeft opgevat voor een staycation in Brussel, waarbij 1 miljoen euro geïnvesteerd wordt in verschillende wijken. Het was eigenlijk de bedoeling dat dat in samenspraak met de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) en het Brussels Gewest zou gebeuren. Waarom werd dat plan uiteindelijk toch niet gezamenlijk goedgekeurd? Wat is er misgelopen?

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (*en néerlandais*).- *Pour ce qui est de la révision de la législation, nous ne pouvons pas rester inactifs face à un problème qui est connu et corroboré par des études.*

Quand pouvons-nous espérer un consensus sur la deuxième partie du plan de relance ?

Une campagne commerciale ne suffit malheureusement pas pour effacer les images d'émeutes et de pillages de magasins des dernières semaines.

Pourquoi le plan de la VGC pour des vacances passées à Bruxelles (staycation), financé à hauteur d'un million d'euros, n'a-t-il finalement pas été adopté conjointement par la Cocof et la Région bruxelloise ?

Mevrouw de voorzitter.- Er mogen geen nieuwe vragen in de repliek worden gesteld. Ik stel dus voor dat u een nieuwe interpellatie indient.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In een tweede fase komt er een globaal herstelplan. Het gewest, de Cocof en de VGC zullen daarbij samenwerken. Dat is natuurlijk ingewikkeld, maar dat is nu eenmaal zo in Brussel. Wat de Franse Gemeenschapscommissie betreft is het niet moeilijk, want daar ben ik ook bevoegd. Bij de VGC is staatssecretaris Smet bevoegd. Het is wel degelijk de bedoeling om samen te werken.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
TERRITORIALE ONTWIKKELING EN
STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE
PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN
BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN
VAN GEWESTELIJK BELANG,

EN AAN DE HEER PASCAL SMET,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE
HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de impact van de Covid-19-pandemie op de torens in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (*in het Frans*).- *Sinds half mei, in volle lockdown, zijn verschillende persartikelen verschenen over de relevantie van gebouwen die 'torens' worden genoemd. Al jarenlang zijn ze onderwerp van debat in Brussel,*

Mme la présidente.- Il n'est pas d'usage de poser de nouvelles questions dans la réplique. Je vous propose dès lors d'interpeller à nouveau le ministre-président, M. Vanden Borre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Un plan de relance global sera élaboré conjointement par la Région, la Cocof et la VGC dans une seconde phase.*

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME CÉLINE FREMAULT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE CHARGÉ DU
DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET
DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU
TOURISME, DE LA PROMOTION DE
L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU
BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

ET À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME
ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS
EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'impact de la pandémie du Covid-19 sur les tours en Région de Bruxelles-Capitale".

Mme Céline Fremault (cdH).- Depuis la mi-mai, en pleine période de confinement, plusieurs articles de presse ont été consacrés à la pertinence des ensembles architecturaux appelés "tours". Celles-ci font l'objet de nombreux débats à Bruxelles, depuis

net zoals in alle grote steden die ze hebben toegestaan.

Volgens een artikel van La Libre.be van 17 mei 2020 brengt de explosie van het telewerk de bedrijven op ideeën. Ze zien telewerk ook als een manier om te besparen. Er wordt vermeld dat enkele grote bedrijven, zoals het Franse PSA of het Amerikaanse Twitter, een groter deel van hun personeel zullen toestaan om thuis te werken, soms zelfs permanent. Dat heeft natuurlijk gevolgen voor de kantoorruimten in de steden.

Het voorbije weekend verscheen er in het Franse tijdschrift Le Point een dossier over de verzuchtingen van inwoners van grote steden op het gebied van levenskwaliteit, groene ruimte of mobiliteit. Er ontstaan kleinere steden, omdat het leven er beter en minder stresserend is.

Sommige grote groepen zouden hun vastgoed ook kunnen beperken om de economische schok van de pandemie op te vangen.

Een aantal parameters inzake levenskwaliteit in die Brusselse torens evolueert, of het nu om kantoor- of woontorens gaat. Heeft het wel zin om zulke woningen te blijven bouwen, wetende dat het risico bestaat dat mensen er tijdens een lockdown weken, zelfs maanden, in opgesloten zitten?

Heeft de Covid-19-pandemie volgens u de Brusselse vastgoedmarkt voor kantoorruimten, in het bijzonder de kantoor-torens, negatief beïnvloed? Zo ja, op basis van welke indicatoren stelt u dat vast? Begint zich een zorgwekkende tendens af te tekenen? Hebt u contact gehad met project-ontwikkelaars die mogelijk afzien van dergelijke projecten? Zo ja, om welke projecten gaat het?

Heeft de coronacrisis ook gevolgen voor bepaalde projecten voor gemengde torens of woontorens?

De Brusselse regering gaf Benoît Moritz, voormalig kandidaat-bouwmeester, de opdracht om de huisvesting in de stad opnieuw uit te denken. Dat toont toch aan dat de opvattingen ter zake een ontwikkeling doormaken. Voor het cdH blijven de levenskwaliteit en de samenhang in de wijk

de longues années. Sur sa page immobilière, La Libre.be titrait le 17 mai dernier : "Et si les grandes tours de bureaux restaient vides ?" La question des tours et de leur développement se pose d'ailleurs dans toutes les grandes villes qui en ont autorisées.

Selon l'article, l'explosion du travail à distance donne des idées aux entreprises qui y voient aussi une manière de réaliser des économies. Ainsi, il est indiqué que certains géants industriels, tels le français PSA, dans le secteur automobile, ou le réseau social américain Twitter, vont autoriser une part plus importante de leur personnel à travailler à domicile, parfois de façon permanente. L'heure de la flexibilité semble avoir sonné, avec son lot de conséquences sur la manière d'occuper les espaces de bureaux dans les villes.

Par ailleurs, j'ai lu ce week-end un dossier du magazine français Le Point sur ce que recherchent désormais les habitants des grandes villes par rapport à la qualité de vie, aux espaces verts ou à la mobilité. Des villes à taille plus humaine émergent parce que l'on y vit mieux, de manière moins stressante et qu'elles offrent une autre manière de travailler et d'envisager l'avenir.

Ces déclarations sur les tours se sont succédé ces dernières semaines. Certains grands groupes pourraient aussi limiter leur patrimoine immobilier pour absorber le choc économique de la pandémie.

Nous sentons qu'une série de paramètres sont en cours d'évolution en matière de qualité de vie dans ces fameuses tours bruxelloises, qu'elles soient occupées par des bureaux (c'est cet aspect qui a fait l'objet, dans un premier temps, de nombreux articles de presse) ou par des logements. Aujourd'hui se pose la question de la pertinence de continuer à développer ce type de logements, sachant que le risque existe de devoir s'y confiner durant plusieurs semaines, voire plusieurs mois. Ces lieux n'offrent pas la possibilité à leurs occupants de s'aérer tout en restant chez eux.

La pandémie de Covid-19 a-t-elle, selon vous, affecté le marché immobilier bruxellois des bureaux, en particulier des tours de bureaux ? Dans l'affirmative, quels en sont les indicateurs prégnants ? Des signaux présagent-ils d'un impact sur le marché ? Le début d'une tendance plus lourde se dessine-t-il en la matière ? En effet, ces

alleszins doorslaggevend, hoe mooi de geplande projecten ook zijn.

Ik betwijfel dat bepaalde projecten nog beantwoorden aan de wensen van de bewoners. Zij willen dat groene ruimten veel meer in hun woningen zijn geïntegreerd. Het is uiteraard een kwestie van middelen.

Lijkt het u niet tegenstrijdig dat de regering enerzijds een comité de opdracht geeft om de huisvesting opnieuw uit te denken en dat ze anderzijds torens laat neerpoten?

Vangt u signalen op dat het anders moet?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - *Het platteland lijkt nu wraak te nemen op de stad, maar in die val mogen we niet trappen.*

De afgelopen twintig, dertig jaar werd leven in de stad gepromoot als milieu- en klimaatvriendelijker. Tijdens de coronacrisis keerden wereldwijd de plattelandsadepten zich tegen de 'snobs uit de stad' en werden de voordelen van het buitenleven weer uitvergroot. Dat houdt geen steek. Het ruimtebeslag van een huis-met-tuin op het

conceptions ne demeureront pas pertinentes dans une ville comme la nôtre. Avez-vous eu des contacts avec des promoteurs immobiliers susceptibles de renoncer à des projets en la matière ? Si oui, de quels projets s'agit-il ? Il va de soi que si des promoteurs étaient impliqués d'une manière ou l'autre dans les PAD, il serait utile de savoir si certains projets pourraient ne plus voir le jour.

Enfin, la question du résidentiel va de pair avec celle des tours. D'autres projets de tours mixtes ou uniquement résidentielles pourraient-ils être affectés par la situation actuelle ? Le gouvernement bruxellois a récemment confié à Benoît Moritz, candidat malheureux au poste de maître-architecte, la mission de repenser le logement dans la ville. Je suppose que s'il a pris la décision de mettre en place un comité spécifique et d'étudier le logement de demain, c'est parce que les conceptions à ce sujet ont évolué. Pour le cdH, nous pouvons avoir les plus beaux projets en matière d'aménagement de territoire, de mobilité, d'environnement, etc. mais la question du lien avec la qualité de vie des habitants se posera toujours.

Je ne suis pas sûre que certains projets, même mixtes, répondent encore au souhait d'habitants qui voudraient disposer d'espaces verts beaucoup plus intégrés dans leurs habitations. Il s'agit évidemment d'une question de moyens. Dans la réflexion menée par le gouvernement au travers du comité scientifique, une certaine antinomie n'apparaît-elle pas entre la projection du logement de demain, d'une part, et le développement actuel des tours à Bruxelles, d'autre part ?

Voyez-vous déjà une série de signaux à prendre en considération ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Il faut éviter le piège de la revanche de la campagne. Durant ces vingt ou trente dernières années, la ville était louée pour ses avantages environnementaux et climatiques, liés à la densité de l'habitat.

Aujourd'hui, nous assistons un peu partout dans le monde à la revanche de la campagne, qui se moque des snobs de la ville et vante les avantages d'une vie au vert en cette période de coronavirus. C'est un

platteland is veel hoger dan in de stad, en er zijn veel hogere kosten aan verbonden.

In de hele geschiedenis van de mensheid hebben virussen altijd lelijk huisgehouden in steden omdat de mensen er dicht op elkaar leven. Tegelijk is die dichtheid ook gunstig voor de immuniteit.

Bedrijven denken nu na over telewerk. Iedereen is het erover eens dat telewerken een goede zaak is, maar geen vijf dagen per week. Veel werknemers hebben er alweer genoeg van, zeker wie kleinbehuisd is of kinderen heeft rondlopen.

Toch stemmen veel bedrijven hun nieuwe plannen af op thuiswerk. Dat wil nog niet zeggen dat ze hun bedrijfsgebouwen van de hand zullen doen, want tegelijk steekt er een ander fenomeen de kop op. Sinds de corona-epidemie zijn de landschapsbureaus van de afgelopen tien, twintig jaar op hun retour en zijn afgeschermd kantoorruimtes, individueel of voor kleine groepjes, weer in trek. Daarvoor is weer meer vloeroppervlak nodig.

Vandaag ontmoette ik een vastgoedontwikkelaar die onder meer plannen heeft voor een toren in Brussel. De vastgoedsector gaat tegenwoordig bedachtzamer om met de openbare ruimte, maar ik heb niet de indruk dat de ontwikkelaars afzien van hun eerdere plannen.

Bij mijn aantreden opperde ik al dat de daken van de gebouwen opengesteld moeten worden. In het gebouw waar ik woon, hebben we toegang tot een gedeeld dakterras. Dat is een andere manier van leven!

Bij daken openstellen wordt altijd meteen aan restaurants en bars gedacht, maar er zijn legio mogelijkheden: gemeenschappelijke tuinen, basketveldjes enzovoort. Niet alleen de Brusselaars zijn daar meer en meer in geïnteresseerd, de vastgoedontwikkelaars zijn dat ook.

Kortom, er zal worden nagedacht over hoeveel vloeroppervlak we nodig hebben, en gemengde projecten zijn blijvers. We zullen dit virus te boven komen, maar uit de coronacrisis bleek de grote nood aan voldoende en voor iedereen toegankelijke openbare ruimte in de stad. Slim geïntegreerde kantoorruimtes lijken mij nog altijd wenselijk.

piège et c'est aussi une vérité qui ne tient pas debout.

Ce discours prône erronément les avantages environnementaux de la vie à la campagne, dans une maison avec jardin. L'emprise sur le sol est beaucoup plus importante à la campagne qu'en ville, et les frais y sont plus importants.

Dans le passé de l'humanité, les virus ont toujours touché les villes en raison de la densité de l'habitat. Néanmoins, la proximité renforce l'immunité et l'impact du virus ne semble pas plus important en ville qu'à la campagne.

Une réflexion est en cours à deux niveaux. Les entreprises songent au télétravail, dont je pense que tout le monde est convaincu qu'il peut fonctionner, mais pas cinq jours par semaine. De nombreux travailleurs s'en lassent déjà, surtout ceux qui ont des enfants ou qui habitent de petites surfaces. Le télétravail est chic et facile à organiser quand on a un bel appartement ou une maison bien équipée !

Néanmoins, de nombreuses entreprises et institutions internationales songent à inclure le télétravail dans leur planification. Cela peut se traduire par des besoins décroissants en mètres carrés, mais cela ne veut pas dire qu'elles vont renoncer à leurs bureaux, d'autant qu'un autre phénomène apparaît : après dix ou vingt dernières années de plateaux, la crise du Covid-19 a vu le retour des bureaux individuels ou partagés par un petit nombre de personnes, ce qui implique davantage de surface.

J'ai rencontré aujourd'hui un promoteur qui voulait, entre autres, construire une tour à Bruxelles. Le secteur immobilier n'est pas en reflux et réfléchit mieux, y compris à la manière de s'intégrer dans l'espace public.

Quand je suis entré en fonction, j'ai déclaré qu'il fallait mutualiser les toits des bâtiments. De plus en plus de gens veulent des toits accessibles à autrui. J'habite moi-même dans un appartement qui me donne accès à un toit partagé, c'est une autre manière de vivre ! Nombreux sont ceux qui souhaitent de tels aménagements ou des jardins collectifs sur les toits.

Andere steden zitten op datzelfde spoor en ook de vastgoedsector lijkt erin te blijven geloven.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Ik ben geen viroloog en weet dus niet of het virus op een andere manier toeslaat in de stad dan op het platteland.*

Wél duidelijk is de luide roep om meer levenskwaliteit in de grote steden. Wie in een dichtbevolkte wijk woont, snakt naar zuurstof.

Het lijkt paradoxaal om torens te blijven optrekken terwijl de bewoners een bepaalde levenskwaliteit verlangen. Het zou me verbazen als dat soort architecturale keuzes de komende maanden niet in vraag zou worden gesteld.

We zullen moeten luisteren naar de nieuwe noden van de burgers en lessen trekken uit de coronacrisis. Over enkele maanden kijken we of de projectontwikkelaars, die hun vergunningen al op zak hebben, dan nog altijd even geneigd zullen zijn om dat type van architectuur in de stad neer te poten.

- Het incident is gesloten.

Quand on pense aux toits aménagés, on imagine toujours des restaurants ou des bars, mais les autres possibilités ne manquent pas : jardins collectifs, terrains de basket... Ces aménagements suscitent l'intérêt non seulement de plus en plus de Bruxellois, mais aussi des promoteurs.

En résumé, les besoins en mètres carrés seront pris en considération et les projets mixtes seront conservés. Nous vaincrons ce virus, mais d'autres problèmes surgiront. La crise sanitaire a principalement révélé le besoin d'un espace public suffisant et facilement accessible en milieu urbain. Selon moi, il est essentiel de bien penser et de bien intégrer les tours de bureaux. Ce projet doit être poursuivi en respectant certaines conditions de lieu, de temps et de forme.

D'autres villes adoptent une démarche similaire et il semble que le secteur immobilier souhaite continuer d'investir dans ce type de projets.

Mme Céline Fremault (cdH).- Je n'ai pas la prétention d'être une spécialiste de l'immunité dans les villes. Le virus affecterait différemment les villes et les campagnes... Je laisse les experts trancher la question. Il est prématuré de vouloir y répondre et je ne suis d'ailleurs pas compétente pour le faire.

Par contre, les témoignages évoquent abondamment le besoin de qualité de vie dans les grandes villes. Des citoyens ont souligné combien il était compliqué de vivre dans des quartiers à haute densité, sans espaces verts. Ils ont besoin d'air.

La question des tours s'impose dans ce débat. Continuer à en construire alors que les habitants recherchent une certaine qualité de vie paraît paradoxal. Dans ce cadre, la question du comité scientifique est opportune. Je serais étonnée qu'il n'y ait pas, dans les prochains mois, d'interrogations sur la pertinence de tels choix architecturaux au sein des villes, eu égard à la période que nous venons de vivre. Il faudra évaluer ces décisions et déterminer si la construction de tours est un choix aussi pertinent qu'il ne l'a été dans des projets antérieurs.

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**AAN DE HEER PASCAL SMET,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE
HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de verlenging van het tweede
mandaat van de bouwmeester en de
hervorming van de aanstellingsprocedure".**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Op 30 april kondigde u, na een lange politieke en juridische procedure, de beslissing van de regering over de benoeming van de bouwmeester aan. Kristiaan Borret krijgt opnieuw een mandaat voor vijf jaar. De benoemingsprocedure startte midden 2019 met de publicatie van een bestek. Jammer genoeg waren er slechts twee kandidaten: Kristiaan Borret en Benoît Moritz.*

Zij zetten in november 2019 hun visie uiteen tegenover een jury, die de heer Borret als "zeer goed" beoordeelde en de heer Moritz als "goed". Daarop besliste de regering om de onderhandelingen alleen met de beste kandidaat voort te zetten, waartegen de heer Moritz beroep aantekende.

In maart van dit jaar besliste de Raad van State om de beslissing op te schorten nadat hij vaststelde dat de beperking van het aantal offertes waarover werd onderhandeld niet overeenkomstig de toekennings-

Il faudra entendre les nouveaux besoins des citoyens et tirer les leçons de la crise. Il serait intéressant de revenir vers vous dans quelques mois pour savoir si les promoteurs de projets pour lesquels des permis ont été délivrés sont toujours aussi enclins à développer ce type d'architecture dans les villes.

- L'incident est clos.

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M.
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME
ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS
EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "la reconduction du maître-
architecte pour un second mandat et la
réforme de la procédure de désignation".**

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le 30 avril dernier, au terme d'une longue procédure politique et juridique, vous annoncez la décision du gouvernement relative à la nomination du maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale. Kristiaan Borret a donc été reconduit pour un nouveau mandat de cinq ans. Pour rappel, la procédure de désignation avait été lancée mi-2019 avec la publication d'un cahier des charges. Malheureusement, seules deux candidatures avaient été introduites : celle de Kristiaan Borret et celle de Benoît Moritz.

Ainsi, en novembre 2019, les deux candidats ont exposé leur vision devant un jury qui a conduit à classer les soumissionnaires en deux catégories. La mention "très bon" a été attribuée à M. Borret et la mention "bon" à M. Moritz. Le gouvernement a décidé de ne poursuivre les négociations qu'avec le candidat ayant obtenu la meilleure mention, et un recours a dès lors été introduit.

criteria in het bestek gebeurde. De regering volgde met andere woorden haar eigen procedure niet.

Na afloop van de onderhandelingen besliste de heer Moritz om zijn kandidatuur in te trekken en herbenoemde de regering de heer Borret voor vijf jaar als bouwmeester. De saga rond die benoeming roept heel wat vragen op.

Om welke redenen zag de heer Moritz van zijn kandidatuur af, terwijl hij net van de Raad van State gelijk had gekregen? Kreeg u de kans om te verklaren dat de regering u had opgedragen het statuut en de aanstellingsprocedure te herzien en dat u de aangepaste procedure over een jaar aan het parlement zou voorleggen?

Zullen er meer in het Brussels Gewest op het gebied van stedenbouw en architectuur actieve spelers bij de nieuwe procedure betrokken worden om belangenconflicten te vermijden?

Overweegt u om in de nieuwe procedure te eisen dat kandidaten hun stage als architect hebben afgerond?

Van wie de kwaliteit van stedenbouwkundige projecten moet beoordelen, mag worden verwacht dat hij zelf in staat is om dergelijke projecten uit te voeren. Is het in dat opzicht niet passend om kandidaat-bouwmeesters aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen als aan architecten die als stagemeester willen optreden?

Onderzocht u hoe het komt dat de bestaande procedure slechts twee kandidaturen opleverde?

Werkt u, met het oog op transparantie en democratische controle, aan de mogelijkheid om van de bouwmeester te eisen dat hij regelmatig een activiteitenverslag publiceert? Dat is al voor heel wat overheidsdiensten verplicht en bovendien biedt het inzicht in de manier waarop de bouwmeester bij verschillende projecten betrokken is.

Ten slotte laat het statuut de bouwmeester momenteel toe om zich uit te spreken over zowel openbare als private projecten. Heel wat vastgoedpromotoren vragen echter dat zijn taak tot overheidsprojecten beperkt zou worden. Zij zijn van mening dat de mogelijkheid die de

En mars dernier, le Conseil d'État a décidé de suspendre cette décision après avoir constaté que la limitation du nombre d'offres à négocier n'avait pas été effectuée conformément aux critères d'attribution prévus par le cahier spécial des charges. En d'autres termes, le gouvernement n'avait pas respecté la procédure qu'il avait lui-même instituée.

Par la suite, au terme des négociations, M. Moritz a décidé de retirer son offre de candidature et le gouvernement a ainsi reconduit M. Borret, seul candidat restant, à la fonction de maître-architecte pour les cinq années à venir. Cette saga autour de la désignation du maître-architecte fait naître une série d'interrogations.

Tout d'abord, pourriez-vous nous exposer les raisons qui ont poussé M. Moritz à renoncer à sa candidature, alors que le Conseil d'État venait précisément de lui donner raison ? Avez-vous eu l'occasion d'expliquer que le gouvernement vous avait chargé de revoir le statut et la procédure de désignation du prochain maître-architecte et que vous présenteriez cette procédure adaptée au parlement d'ici un an ? Les atermoiements et relations conflictuelles qui ont animé cette procédure de désignation témoignent de ses manquements.

Ainsi, la nouvelle procédure aurait-elle davantage associé les différents acteurs actifs en matière d'urbanisme et d'architecture en Région bruxelloise, et ce en vue d'éviter les conflits d'intérêt qui pourraient survenir ? Il pourrait notamment être pertinent d'associer l'Ordre des architectes à la procédure de désignation.

En ce qui concerne les nouveaux critères de candidature, est-il actuellement envisagé d'exiger des candidats qu'ils aient effectué intégralement leur stage d'architecte ?

La mission consistant à juger de la qualité des projets urbains, il peut paraître pertinent d'exiger de celui qui incarne celle-ci qu'il soit lui-même en mesure de réaliser ces projets. Il pourrait ainsi davantage estimer la faisabilité des projets sur lesquels il est amené à poser un jugement et confronter sa pratique professionnelle à la réalité du terrain. En ce sens, ne serait-il pas judicieux d'exiger des candidats à la fonction les mêmes

bouwmeester heeft om zich over private projecten uit te spreken, leidt tot spanningen met de architecten die belast zijn met het project.

Voorts beschouwen sommigen de betrokkenheid van de bouwmeester bij privéprojecten als een bijkomende rem op de toch al langzaam verlopende procedures. Hoe ziet u dat?

Ondernam u bij de herziening van de aanstellingsprocedure het nodige om spanningen met architecten te voorkomen, net als vertragingen die de projecten in gevaar kunnen brengen?

conditions qui sont imposées à tout architecte souhaitant devenir maître de stage ?

Vous êtes-vous par ailleurs livré à un examen relatif aux raisons pour lesquelles l'actuelle procédure n'a permis que de dégager deux seules candidatures ?

Pour ce qui concerne la transparence et le contrôle démocratique de la mission, travaillez-vous actuellement à la possibilité d'exiger du maître-architecte qu'il publie, par exemple sur une base annuelle, un rapport d'activités ? En effet, outre le fait que la présentation d'un rapport d'activités soit une obligation qui incombe à de nombreuses administrations et à différents organismes d'intérêt public, la compréhension du processus au travers duquel le maître-architecte est associé à différents projets intéresse légitimement les nombreux citoyens et professionnels actifs en matière d'urbanisme et d'architecture.

Enfin, le statut du maître-architecte lui permet aujourd'hui de se prononcer sur des projets publics et privés. Nous savons que différents acteurs du secteur de la promotion immobilière revendiquent la limitation de ses interventions aux projets publics. Ils estiment que la faculté du maître-architecte de se prononcer sur des projets privés est régulièrement source de tensions avec les architectes en charge des projets.

En outre, au regard de la lenteur du processus décisionnel en matière d'urbanisme dans notre Région, l'implication du maître-architecte dans les projets privés est également considérée par d'aucuns comme une source procédurale supplémentaire qui ralentirait la concertation relative à ces projets. J'aimerais avoir votre sentiment à ce sujet.

Dans le cadre de la révision de la procédure de désignation, avez-vous intégré les nécessités de prévenir les tensions avec les architectes et d'éviter un ralentissement préjudiciable à la mise en œuvre des projets ?

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- Kunt u ons, los van de professionele

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Indépendamment des qualités professionnelles des deux praticiens en cause, pourriez-vous nous

kwaliteiten van de twee betrokkenen, zeggen welke lessen de regering uit deze saga heeft getrokken?

De indruk kan ontstaan dat de kandidaturen niet op basis van neutrale criteria beoordeeld worden. Niet alle kandidaten hebben immers toegang tot de geschikte informatie om op de vragen van de jury te antwoorden. Op bma.brussels heb ik tevergeefs gezocht naar een activiteitenverslag. Die website heeft ook een heel eigen look, waardoor hij niet te herkennen valt als website van een gewestelijke dienst.

Aan het einde van zijn mandaat publiceerde Olivier Bastin een boek dat ruim werd verspreid. Van de heer Borret heb ik niets van die aard gezien. Ik hoop dan ook dat hij ons van antwoord zal kunnen dienen op de hoorzitting.

Bovendien moest de jury multidisciplinair worden samengesteld omdat het bij de projecten gaat om een samenspel van architectuur, leefmilieu, mobiliteit en stadsplanning. Niettemin bestond de jury in dit geval uit vier architecten. Is dat geen inbreuk?

In de pers gaf u zelf toe dat een openbare aanbesteding niet de meest geschikte procedure was voor dit soort functies. Zolang het erom ging de functie van bouwmeester te testen op haar relevantie, konden we de keuze voor een openbare aanbesteding nog begrijpen. Maar moet zo'n functie, nu ze officieel opgenomen is in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en zo onderhand bijna iedereen overtuigd is van de meerwaarde die ze biedt, niet ondergebracht worden bij de gewestelijke administratie?

Zo'n aanbesteding is overigens wettelijk gezien beperkt in de tijd. Het mandaat zal de wettelijke duur met twee jaar overschrijden.

Ik ben het met mijn MR-collega eens dat voortaan de Orde van Architecten en de stedenbouwkundigen erbij betrokken moeten worden om de functie te definiëren.

informer des leçons d'ores et déjà tirées de cette péripétie par le gouvernement ?

Il peut se concevoir que les conditions de l'évaluation des candidatures soient biaisées, dès lors que tous les candidats n'ont pas accès aux informations qui permettraient de répondre précisément aux questions abordées dans le cadre d'un jury. Comme plusieurs de mes confrères, j'ai cherché en vain sur le site bma.brussels un quelconque rapport d'activités. Ce site dispose de son propre graphisme, ce qui ne permet pas de l'identifier comme un site relevant de la Région. Si le rapport d'activités n'est pas disponible, comment les soumissionnaires pouvaient-ils bénéficier de l'égalité à concourir par la mise à disposition des informations qualitatives et quantitatives relatives à l'exécution de ce marché de services ?

Nous nous souvenons tous qu'Olivier Bastin avait publié, à sa sortie de charge, un livre qui avait été largement diffusé. Je n'ai rien vu de la plume de M. Borret : j'espère qu'il pourra nous répondre lors de l'audition évoquée.

En outre, le jury devait avoir une composition pluridisciplinaire puisque les projets relèvent d'analyses multicritères complexes relatives à l'architecture, l'environnement, la mobilité et l'urbanisme. Or, ce jury est composé de quatre architectes : n'y a-t-il pas entorse à ce critère ?

Enfin, dans la presse, vous avez admis qu'un appel d'offres n'était pas approprié pour ce type de fonction. Nous pouvions le comprendre, dans un premier temps, si l'idée était de tester la pertinence de cette mission. Une fois que cette fonction est installée et reconnue dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), par une partie des acteurs du moins, comme apportant une plus-value à la réflexion sur l'intégration architecturale et urbanistique, ne doit-elle pas être intégrée au sein de l'administration régionale ?

De plus, la législation comporte une limitation dans le temps de ce type de marché public. En l'occurrence, elle sera dépassée de deux ans.

Je me joins à la suggestion de mon collègue du MR d'associer à l'avenir l'Ordre des architectes et la

De heer Christophe Magdalijs (DéFI) (in het Frans).- *DéFI liet eerder al weten de bouwmeester liever in overheidsdienst te zien komen, zodat de regering toezicht over hem kan uitoefenen. Het komt volgens ons immers de regering toe om het kader van het beleid inzake territoriale ontwikkeling op te stellen, in het bijzonder wat architectuur betreft.*

Hoever staan uw voorstellen op dat gebied? De functie van bouwmeester wekt gemengde gevoelens op. Hij wordt immers gezien als iemand die de projecten van bepaalde vastgoedontwikkelaars en projectdragers moet beoordelen. Zij voelen zich aangevallen door hem, omdat hij zou trachten hun zijn visie op te dringen. DéFI is van mening dat zijn rol louter adviserend moet zijn. Er moet dan ook bemiddeling komen en de regering moet haar stempel kunnen drukken op grote projecten. Hoe luidt uw standpunt daarover?

Alle overheidsdiensten stellen tegenwoordig volledige activiteitenverslagen op. Er werken veel mensen voor de bouwmeester en er gaan dan ook heel wat middelen naartoe. Daarom is een activiteitenverslag nodig. Stelt de bouwmeester voor 2020 een dergelijk verslag op?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Op het moment dat de procedure geschorst werd en het waarschijnlijk was dat de regeringsbeslissing door de Raad van State zou worden vernietigd, hebben we aan de twee kandidaten gevraagd of ze de procedure wilden voortzetten.*

Ofschoon de Raad van State hem gelijk had gegeven, antwoordde de heer Moritz toen dat hij zijn kandidatuur introk. Hij heeft nog enkele

fédération des urbanistes à la réflexion sur la définition de ce mandat.

M. Christophe Magdalijs (DéFI).- *J'avais déjà eu l'occasion d'interroger le secrétaire d'État sur la question. Nous avons signifié notre souhait de voir le maître-architecte entrer dans l'administration, pour qu'il puisse être placé sous une responsabilité, ou à tout le moins dans une voie hiérarchique qui mène au gouvernement. Nous estimons en effet qu'il revient au gouvernement, sous le contrôle du parlement, de définir le cadre de sa politique de développement territorial, en particulier en matière architecturale.*

Où en sont vos propositions en la matière ? Sur le terrain, les retours concernant le travail du maître-architecte sont mitigés. En effet, il est perçu comme un censeur de certains projets par une série de promoteurs immobiliers et d'auteurs de projets. Ils se sentent quelque peu taclés par le maître-architecte qui tendrait à imposer sa vision aux différents projets. Cela ne nous semble pas être son rôle, car il devrait selon nous, avoir une fonction de conseil. À cette fin, des arbitrages doivent être mis en place et le gouvernement doit pouvoir mettre son empreinte sur les projets d'ampleurs. Quelle est votre position à ce sujet ?

Toutes les administrations publiques élaborent désormais des rapports d'activités complets comprenant les moyens qu'elles consomment. De nombreuses personnes travaillent pour le maître-architecte et cette administration consomme donc beaucoup de moyens. L'élaboration d'un rapport d'activités est une nécessité. Pouvez-vous nous confirmer la rédaction d'un rapport d'activités pour l'année 2020 ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- *Je ne vais pas refaire l'historique de la procédure, car nous avons déjà débattu à ce sujet. La nouveauté est qu'au moment où nous avons été confrontés à la suspension et à la probable annulation de la décision du gouvernement par le Conseil d'État, nous avons consulté les deux candidats pour savoir s'ils souhaitaient poursuivre la procédure de candidature.*

opmerkingen gegeven bij het eventuele tweede mandaat van de heer Borret, waar we het mee eens zijn.

De vragen van de heer Van Goidsenhoven zal ik niet beantwoorden, want ze gaan over het doel dat we met de nieuwe procedure voor ogen hebben. Bovendien hebben we nog vier jaar de tijd om na te denken en overleg te plegen.

Enkele elementen liggen wel al vast. Als we beslissen dat een bouwmeester twee mandaten aan elkaar mag rijgen, moet hij na zijn eerste mandaat worden geëvalueerd. Als hij de beoordeling "zeer goed" krijgt, vind ik dat zijn mandaat automatisch verlengd moet worden. Er zou dan pas een selectieprocedure van start gaan als hij de beoordeling "goed" of "slecht" krijgt.

Ik respecteer de beslissing die de vorige regering, waarvan ik overigens deel uitmaakte, heeft genomen, maar u mag niet vergeten dat we leden van de administratie bij een zeer goede evaluatie ook niet aan een selectieprocedure onderwerpen.

De functie zal in de toekomst niet langer via openbare aanbesteding worden toegekend, aangezien ze is opgenomen in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO). De bouwmeester is een tijdelijke ambtenaar die een mandaat uitoefent.

De selectieprocedure voor de bouwmeester zal in een regeringsbesluit duidelijk worden omschreven. Ik zal op voorhand een debat organiseren in de commissie, en op basis daarvan een oriëntatienota opstellen die ter advies aan de regering zal worden voorgelegd. Het is belangrijk dat het parlement die proactieve rol kan spelen.

Naar onze mening was de jury wel degelijk multidisciplinair samengesteld. En ja, de bouwmeester moet een jaarverslag opstellen.

Volgens mij is het goed dat ook projectontwikkelaars uit de privésector aan een architectuurwedstrijd deelnemen en dat de bouwmeester daar een rol in speelt. Weldra zullen we een omzendbrief sturen over de procedure die in Brussel gevolgd moet worden.

M. Moritz a répondu négativement. Malgré son estime pour la fonction et le fait qu'il ait obtenu gain de cause devant le Conseil d'État, il a décidé de retirer sa candidature, ce dont nous avons pris acte. Nous avons également exprimé notre estime pour sa démarche. M. Moritz a soulevé des points d'attention pour l'éventuel deuxième mandat de M. Borret, auxquels nous souscrivons et que nous avons intégrés à la lettre de mission.

Je ne répondrai pas aujourd'hui aux questions de M. Van Goidsenhoven sur la nouvelle procédure, car elles concernent l'intention de ce renouvellement. Comme vous le savez, un ministre ou un gouvernement n'est pas interrogé sur ses intentions. De plus, nous avons encore quatre ans pour réfléchir et mener des consultations. Certains éléments sont déjà établis, nonobstant les consultations qui peuvent être réalisées concernant la procédure de désignation.

Si un maître-architecte peut enchaîner deux mandats, il est préférable de procéder à une évaluation de son travail après le premier mandat. Si l'évaluation est très positive, le maître-architecte sortant est d'office reconduit. Si l'évaluation est simplement positive ou négative, la procédure peut être lancée. Il existe des variantes à ce système, mais je trouve bizarre de demander à un maître-architecte sortant de se confronter à d'autres candidats.

J'assume la décision que le gouvernement précédent – dont je faisais partie – a prise. On n'agit cependant pas de la sorte non plus avec des mandataires dans l'administration. En principe, quand leur évaluation est très bonne ou excellente, leur mandat est renouvelé et on ne lance pas de nouvelle procédure. Il faut tenir compte de cet aspect.

Ensuite, nous devons mettre un terme à l'appel d'offres. Comme Mme Pauthier l'a fait remarquer, cette fonction est désormais créée et encadrée par le Cobat. Le maître-architecte est donc un fonctionnaire temporaire qui exerce un mandat. Nous pouvons nous baser sur différents statuts similaires pour clarifier la situation.

Ce gouvernement prendra donc un arrêté indiquant clairement la procédure de sélection de tout nouveau maître-architecte. Avant cela, je m'engage

De bouwmeester heeft een louter adviserende rol. De uiteindelijke beslissing ligt bij urban.brussels, en in het verlengde daarvan bij de Brusselse regering. De bouwmeester waakt over de architecturale kwaliteit van het project en weegt samen met urban.brussels de verschillende opties van ontwikkelaars en architecten tegen elkaar af.

Sinds kort passen we een nieuwe methode toe, waarover de projectontwikkelaars tevreden zijn. Alle partners – het gewest, de gemeente, de bouwmeester en eventueel ook perspective.brussels of de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) – worden van meet af aan betrokken bij het bepalen van de draagwijdte, het programma en de omschrijving van het project. Vervolgens organiseert urban.brussels een architectuurwedstrijd. Het gewest is dus veel nauwer bij de procedure betrokken dan vroeger.

Alle gewestelijke partners moeten samen waken over de kwaliteit van het project. Ook de bouwmeester kan daarin een belangrijke rol spelen. Wel zijn we met hem overeengekomen dat we in een soort commissie mogelijke verbeteringen aan zijn functie zullen bespreken.

Binnenkort starten we een overheidsopdracht die een positieve impact zou moeten hebben op de kwaliteit van de architectuurwedstrijden op de privémarkt. De procedure hoeft niet langer te duren dan voorheen. Alles hangt af van de manier waarop we de zaken organiseren. Dankzij de digitalisering van urban.brussels zullen de handleidingen sneller gepubliceerd kunnen worden.

Onze nieuwe aanpak vereist van meet af aan een goede samenwerking tussen alle partners. Het is ook beter dat de bevolking aan het begin van de procedure bij de zaak betrokken wordt. Ook de projectontwikkelaars zijn daar steeds meer van overtuigd. Ik ben optimistisch en denk dat we daarin kunnen slagen.

devant cette commission à débattre de manière proactive de ce sujet avec vous, afin de produire une note d'orientation ou un autre document pour inspirer le gouvernement. Il faut valoriser le rôle proactif du parlement.

Je n'aborderai pas la question du caractère multidisciplinaire du jury, car nous estimons que le jury l'était bel et bien. À défaut, nous ne l'aurions pas nommé.

Oui, le maître-architecte doit produire un rapport annuel.

J'en viens maintenant à ses missions dans le cadre de projets privés et de concours. J'estime que les promoteurs privés doivent participer à des concours et que le maître-architecte peut ou doit y jouer un rôle. Comme je l'ai déjà dit, nous clôturerons très prochainement la circulaire sur la procédure à suivre pour les projets prévus à Bruxelles.

Le rôle du maître-architecte est de donner un avis. La décision finale appartient à urban.brussels et, par extension, au gouvernement bruxellois. Le maître-architecte a pour mission de veiller à la qualité architecturale, de remettre en question les différentes options des promoteurs et des architectes, et de les confronter. Cette dernière mission revient également à urban.brussels.

Nous appliquons actuellement une nouvelle approche et les promoteurs s'en disent satisfaits. Dans cette approche, tous les acteurs, à savoir la Région bruxelloise ou la commune concernée (politique administrative), le maître-architecte et éventuellement perspective.brussels ou la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) sont invités dès le début, pour débattre du projet afin de se mettre d'accord sur sa portée, son programme et sa définition.

Ensuite, un concours est lancé et la Région bruxelloise, à travers urban.brussels – qui devient une véritable administration et un véritable acteur –, est beaucoup plus impliquée qu'auparavant. Tous ces acteurs régionaux doivent améliorer la qualité des projets. C'est le point de départ de notre démarche. Ils doivent accompagner le projet afin de contribuer au développement de notre ville.

Sur ce point, j'estime que le maître-architecte doit continuer à jouer un rôle dans les concours privés. Cela ne veut toutefois pas dire qu'il faut tirer des conclusions. C'est la raison pour laquelle nous avons convenu très rapidement avec le maître-architecte d'organiser une sorte de commission afin de discuter des améliorations possibles à apporter à la fonction de maître-architecte.

Comment améliorer davantage l'exercice de la fonction de maître-architecte ? Nous lancerons bientôt un marché, qui, selon moi, est susceptible d'avoir une influence sur le niveau des concours privés. Par ailleurs, je répète que urban.brussels, voire perspective.brussels ou d'autres acteurs, doivent jouer un rôle important, car tous contribuent à façonner l'urbanisme bruxellois.

Je ne suis pas certain que la procédure prendra plus de temps. Tout dépend de la manière dont nous organisons les choses. Nous expérimentons une nouvelle démarche à laquelle tous les intervenants sont parties prenantes dès le départ, y compris la population. La plupart des promoteurs sont d'ailleurs bien conscients qu'il est préférable d'associer l'ensemble des acteurs au début d'un projet.

L'informatisation du fonctionnement de urban.brussels sera une des mesures fortes et permettra d'accélérer l'édition des manuels.

Cette nouvelle approche sera beaucoup plus inspirante. Elle suppose, au préalable, une bonne collaboration entre mon cabinet, urban.brussels, perspective.brussels, le maître-architecte et, le cas échéant, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS). Cette condition est indispensable pour avancer concrètement et réaliser des projets de qualité, mais je suis optimiste.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Er hebben zich een aantal problemen voorgedaan, waardoor de sector kritiek heeft geuit. U hebt zelf gewezen op de noodzaak van een parlementair debat over dit onderwerp en beloofde om het besluit over de benoeming van de volgende bouwmeester met het parlement te bespreken. Het*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Vous avez vous-même pointé la nécessité d'impliquer le parlement au travers de ce débat que vous nous promettez dans le cadre de l'arrêté en vue de la désignation du prochain maître-architecte dans cinq ans.

Il faut pouvoir accompagner cette question, d'autant qu'un certain nombre de problèmes se sont

lijkt me belangrijk om dat debat daadwerkelijk te voeren en om de sector gerust te stellen.

Het is goed en zelfs noodzakelijk dat de bouwmeester elk jaar een activiteitenverslag opstelt. Hopelijk zullen we er over vijf jaar in slagen om de nieuwe bouwmeester in betere omstandigheden aan te stellen, want het gaat om een noodzakelijke functie.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het is goed nieuws dat de activiteitenverslagen van de afgelopen drie jaar gepubliceerd zullen worden en dat u het parlement en zoveel mogelijk partners bij het debat over de oriëntatienota zult betrekken.*

In tegenstelling tot de MR denk ik dat het goed is om privéprojecten te omkaderen en ze aan het algemeen belang te toetsen. Winstbejag mag een harmonieuze stedelijke ontwikkeling niet in de weg staan. Als het Victorproject niet van de grond komt, is dat niet omdat het wordt tegengewerkt, maar omdat er van bij het begin een heleboel aan schortte. Het vergt tijd om zo'n project bij te sturen.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) *(in het Frans).*- *Uw antwoord ligt in de lijn van wat u in het verleden hebt gezegd. Hoogstwaarschijnlijk wordt de functie van bouwmeester een mandaat. Ook de DéFI-fractie vindt dat het mandaat van de bouwmeester moet kunnen worden verlengd als hij goed werk heeft geleverd.*

Hebben de commissieleden het document ontvangen waarin de opdracht van de bouwmeester wordt omschreven? Dat lijkt me echt noodzakelijk. Aangezien ik geen vast lid ben van de commissie, zal ik uw kabinet vragen me dat document te bezorgen.

posés et que des critiques ont été entendues et comprises par les acteurs du secteur, dont les interrogations étaient légitimes. Notre volonté de nous associer à ce débat est claire, et la nécessité d'adresser des signaux au secteur s'impose.

Enfin, si j'ai bien compris, vous dites qu'un rapport d'activités doit être publié annuellement. C'est une bonne chose et je pense que c'est nécessaire. Pour le reste, j'espère que nous serons capables, d'ici cinq ans, de surmonter les circonstances pénibles que nous avons connues aujourd'hui, autour d'une fonction qui reste nécessaire et importante et qui doit rétablir à la fois son image et sa légitimité.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Nous sommes tous enthousiastes à l'idée de lire les rapports d'activités 2017, 2018 et 2019. C'est une bonne chose de les publier. Je trouve intéressante la proposition visant à nous associer et à associer plus largement d'autres acteurs au débat sur la note d'orientation. Cela permettra également d'activer, si besoin en était, le débat sur la ville.

Contrairement au MR, je pense comme vous qu'encadrer les projets du privé dans une perspective d'intérêt général est une démarche positive. Il s'agit d'un milieu dans lequel le profit est davantage placé au centre des préoccupations que l'insertion dans la ville. J'en profite pour oser dire que si le projet Victor tarde à voir le jour, ce n'est pas parce qu'il est persécuté, c'est parce qu'il était intrinsèquement défaillant dès le départ. L'amélioration de tels projets demande du temps.

M. Christophe Magdalijns (DéFI).- Vos réponses sont tout à fait cohérentes par rapport à ce que vous avez dit par le passé. Nous serions en tout cas très étonnés que la proposition finale ne soit pas celle d'une fonction à mandat. En effet, lorsqu'un travail est impeccable, ce mandat mérite d'être prolongé. Le groupe DéFI s'inscrit dans cette vision.

J'ignore combien de commissaires ont eu entre les mains la lettre de mission du maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale. N'étant pas membre effectif de cette commission, j'en ferai peut-être la demande à votre cabinet. Cela me paraît être la base, ou l'essentiel.

Ik ben blij te horen dat alle betrokken instanties in de overlegcommissie worden gehoord voordat er een vergunning wordt toegekend. Ik denk daarbij niet alleen aan urban.brussels, maar ook aan betrokken gemeenten en burgers. Overlegcommissies zijn van groot belang voor de lokale democratie.

- Het incident is gesloten.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND

AAN DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR STEDENBOUW EN ERFGOED, EUROPESE EN INTERNATIONALE BETREKKINGEN, BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de gevolgen van de achterstand bij de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen".

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *U hebt half mei aangekondigd dat de openbare onderzoeken en overlegcommissies vanaf 1 juni zouden herstarten. De Brusselse regering heeft echter de opschorting van de dwingende termijnen en de beroepen, evenals van alle termijnen waarvan het verstrijken een juridisch gevolg heeft, verlengd tot 15 juni.*

Sommige gemeenten wachtten niet tot 1 juni en organiseerden tal van openbare onderzoeken om er nog zoveel mogelijk te kunnen voltooien voor de zomervakantie. Volgens mijn informatie gaat het om 415 onderzoeken. De meest actieve gemeenten zijn onder meer Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek, Etterbeek en Schaarbeek. Vijf andere gemeenten hebben wel gewacht met overlegcommissies:

J'entends aussi avec plaisir que vous allez donner, en commission de concertation, la parole à tous les acteurs lorsqu'il s'agit de délivrer un permis. Au-delà d'urban.brussels, il y a les administrations communales et la participation citoyenne... On parle beaucoup des nouvelles initiatives en la matière. Je sors d'une réunion de commission où ont été évoquées les pétitions de plus de 1.000 signatures, mais la démocratie locale et l'écoute se passent aussi dans les commissions de concertation où s'expriment les habitants et où l'administration communale se fait le relais de leurs préoccupations.

- L'incident est clos.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ALEXIA BERTRAND

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS EUROPÉENNES ET INTERNATIONALES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "les conséquences des retards accumulés dans la délivrance des permis d'urbanisme".

Mme Alexia Bertrand (MR).- Vous avez annoncé haut et fort dès la mi-mai que les enquêtes publiques et les commissions de concertation pourraient reprendre à partir du 1^{er} juin. D'autre part, la suspension des délais de rigueur de recours et de tout délai dont l'échéance a un effet juridique a été dûment prolongée jusqu'au 15 juin par le gouvernement bruxellois, et fait force de loi.

Certaines communes vous ont entendu et ont dès lors multiplié les enquêtes publiques sans attendre le 1^{er} juin, afin de boucler un maximum d'enquêtes avant la trêve d'été obligatoire. D'après les informations dont je dispose, il y en aurait eu 415 à la date de mardi dernier. Vous verrez qu'il n'y a aucune logique politique dans le choix effectué par les communes. En effet, parmi les plus actives

Oudergem, de stad Brussel, Evere, Vorst en Sint-Lambrechts-Woluwe.

Er moet dus een moeilijk evenwicht worden gezocht tussen het inhalen van de achterstand sinds maart, de onmogelijkheid om de verplichte standstill te omzeilen, en de noodzaak om stedenbouwkundige vergunningen zo snel mogelijk af te leveren.

Bestaat er een juridisch risico dat alle dossiers die voor het geplande tijdstip zijn heropgestart, ongeldig worden verklaard?

Hoe verklaart u het verschil tussen de wettelijke bepalingen en uw verklaringen? Ik hoop dat de vergunningsprocedures niet nog meer vertraging zullen oplopen door deze situatie.

Welke mechanismen heeft de regering ingevoerd om de procedures te versnellen in deze crisisperiode? Ik denk bijvoorbeeld aan administratieve vereenvoudiging of een uitzonderlijke versoepeling van de maatregelen.

Bestudeert u ten slotte de mogelijkheid om de openbare onderzoeken en de overlegcommissies in de zomervakantie te laten plaatsvinden, met name via videoconferenties?

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Ik sluit me aan bij sommige van de vragen van*

figureren Anderlecht, Molenbeek-Saint-Jean, Etterbeek ou Schaerbeek.

En revanche, cinq communes bruxelloises ont, quant à elles, préféré attendre avant de relancer la machine. Il s'agit d'Auderghem, de Bruxelles-Ville, Evere, Forest et Woluwe-Saint-Lambert, selon les informations que j'ai lues dans la presse. Ces communes étaient probablement plus réservées face aux risques juridiques qu'elles y voyaient.

Il convient donc de résoudre une équation fragile et complexe entre, d'une part, la résorption des retards accumulés depuis le mois de mars, l'impossibilité de contourner le standstill obligatoire tel que l'impose le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) – qui précise que le délai portant sur les enquêtes publiques soit exclu de moitié des périodes de vacances scolaires – et, enfin, la nécessité de délivrer les permis d'urbanisme le plus rapidement possible afin que des pans entiers de l'économie ne soient pas paralysés outre mesure et soumis à une situation plus compliquée que celle qu'ils vivent déjà actuellement.

Existe-t-il un risque juridique de voir invalidés tous les dossiers relancés avant l'heure ?

D'autre part, comment expliquez-vous cet écart entre le prescrit légal et vos déclarations ? J'espère que cette situation ne retardera pas davantage la procédure de délivrance des permis.

Quels sont les mécanismes mis en place par le gouvernement pour accélérer les procédures d'urbanisme en cette période de crise (simplification administrative, assouplissement exceptionnel et temporaire des mesures normalement en vigueur, mise à disposition de ressources humaines supplémentaires, notamment par un recours à la mobilité interne de la fonction publique) ?

Enfin, étudiez-vous la possibilité de maintenir les enquêtes publiques et les commissions de concertation en période estivale, notamment par le biais de visioconférences ?

M. Sadik Köksal (DéFI).- Je rejoins certaines des questions de Mme Bertrand. Lors de notre dernière

mevrouw Bertrand. Tijdens onze laatste commissie in mei vernamen we dat de openbare onderzoeken en de overlegcommissies vanaf 1 juni zouden heropstarten. Sommige gemeenten zouden dat al hebben gedaan. We kunnen hen dat moeilijk kwalijk nemen, want burgers en bedrijven hebben honderden aanvragen ingediend die al maanden niet worden behandeld.

Het lijkt mij dat u alsnog hebt beslist om de termijnen voor de stedenbouwkundige vergunningen te verlengen. Brulocalis heeft de gemeenten al geïnformeerd. We wachten nog altijd op het ministerieel besluit. Hoe ver staat u hiermee?

U hebt het advies van de gemeenten ingewonnen. Sommige wilden termijnen van zes tot twaalf maanden, afhankelijk van het aantal dossiers dat ze moesten behandelen.

Kunnen in juli en augustus openbare onderzoeken en overlegcommissies plaatsvinden? Sommige ambtenaren zijn dan met verlof. Kunt u ons de termijnen voor de verlenging van de stedenbouwkundige vergunningen bevestigen? Is dat wel degelijk zes maanden?

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Laten we het voorbeeld van het project Key West in Anderlecht nemen. De vergadering van de overlegcommissie die op 11 juni gepland was, moest worden uitgesteld tot 18 juni.*

Volgens meerdere gemeenten verloopt de procedure trager wegens de inachtneming van de sociale afstand. Bovendien zouden heel wat burgers door de organisatie van videoconferenties niet aan de vergaderingen kunnen deelnemen. Ook lijkt de zomervakantie me geen goede periode om burgerparticipatie te organiseren. Is er geen andere manier om de afhandeling van de dossiers vlot te trekken?

commission en mai, nous avons appris qu'à partir du 1^{er} juin, les enquêtes publiques et les commissions de concertation reprendraient. Certaines communes l'auraient déjà fait. On ne va pas les blâmer : les citoyens et les sociétés ont introduit des centaines de dossiers qui restent en suspens depuis plus de deux mois et demi, sans compter que la trêve estivale approche.

Il me semble que vous aviez décidé, en seconde lecture, de prolonger les délais de traitement des permis d'urbanisme. Brulocalis a d'ores et déjà informé les communes, et plus particulièrement leurs services d'urbanisme. Nous sommes toujours dans l'attente de l'arrêté ministériel qui le confirme. Où en êtes-vous à ce sujet ?

Vous aviez sollicité l'avis des communes. Certaines souhaitaient des périodes allant de six à douze mois en fonction du nombre de dossiers à traiter.

Des enquêtes publiques et des commissions de concertations pourraient-elles avoir lieu en juillet et août ? Cela pourrait s'avérer compliqué car, à cette période, certains fonctionnaires seront en congé. Pouvez-vous nous confirmer les délais de prolongement des permis d'urbanisme ? S'agit-il bien de six mois, comme cela a été dit de manière informelle ?

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je ne reviendrai pas sur ce qui a été dit par Mme Bertrand au niveau des constats. J'évoquerai par contre le cafouillage qui a entouré le projet Key West à Anderlecht, puisque la commission de concertation initialement prévue le 11 juin a dû être reportée au 18 juin. Différentes communes ont mis en exergue le fait que la lenteur des procédures est également due au respect de la distanciation sociale.

En revanche, l'organisation de visioconférences cet été rendrait compliqué l'accès à ces procédures d'urbanisme pour une série de citoyens. Il importe que la participation citoyenne soit bien respectée et la période estivale ne me paraît pas très opportune à cet égard. Que prévoyez-vous pour assurer le respect de la participation citoyenne et l'avancement correct des dossiers ?

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *Op 11 mei zei u dat de openbare onderzoeken op 1, 6 of 15 juni opnieuw van start zouden gaan en dat u samen met de gemeenten die hervatting gestroomlijnd zou laten verlopen.*

De chaos die we te zien kregen, wekt dan ook verbazing. Vandaag moeten we ons afvragen wat de oplossing is om de zaken wel goed te coördineren. Op grond van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) kunnen de procedures niet worden afgehandeld tijdens de zomerperiode. Bovendien zadelen we ambtenaren dan met meer werk op tijdens die periode en kunnen Brusselaars die met vakantie gaan, dan niet deelnemen aan openbare onderzoeken.

Hoe denkt u het probleem op te lossen? Heerst er juridische onzekerheid over de vergunningen die tijdens deze specifieke periode werden afgeleverd?

Mevrouw Delphine Chabbert (PS) (in het Frans).- *Het probleem dat mevrouw Bertrand aankaart, was te voorzien en zelfs onvermijdelijk zodra de regering bijzondere volmachten kreeg om de Covid-19-crisis te beteugelen. Net als u allen betreur ik dat de voorgeschreven procedure voor de aflevering van stedenbouwkundige vergunningen niet kon worden nageleefd. Ook vind ik het jammer dat de vergaderingen van de overlegcommissies moeilijk op afstand kunnen worden georganiseerd. Wel is het positief dat de procedures werden vereenvoudigd. De achterstand zou zelfs zijn ingehaald.*

Net zoals mevrouw Bertrand vind ik dat de ongemakken voor de burger beperkt moeten blijven. Toch denk ik dat de organisatie van videoconferenties geen efficiënte oplossing biedt. Er kunnen immers altijd technische problemen opduiken. In onze zoektocht naar een alternatief

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Nous sommes tous très surpris : le 11 mai, en réponse à nos questions, vous aviez indiqué que les enquêtes publiques reprendraient le 1^{er} juin, le 6 juin ou le 15 juin, et que vos contacts avec les communes s'inscrivaient dans une perspective d'harmonisation, de cohérence et d'entente collégiale.

À l'arrivée, la cacophonie soulignée par l'article de l'Écho a de quoi surprendre. Je ne sais pas qui a raison. La question est plutôt : "Comment sortir de cette mauvaise coordination ?" Il est fondamental que les citoyens puissent exercer pleinement leur droit à la participation dans le cadre des enquêtes publiques, et que les demandeurs ne soient pas exposés à une insécurité juridique.

En outre, la période de "confinement" estival est fixée par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) : les fonctionnaires apprécieraient modérément de devoir travailler pendant l'été sur les dossiers d'urbanisme. Ce serait également contre-productif pour les Bruxellois qui ont la chance de partir en vacances.

Où en sont vos contacts en vue de sortir de cette situation ? Y a-t-il un risque juridique pour les permis délivrés pendant cette période particulière ?

Mme Delphine Chabbert (PS).- Il est vrai que le problème soulevé par Mme Bertrand était prévisible et inévitable dès l'entrée en vigueur des pouvoirs spéciaux, au vu des désagréments liés aux méthodes de travail durant le confinement. Mme Fadila Laanan nous avait d'ailleurs interpellés au sujet des délais d'octroi des permis d'urbanisme.

Comme tout le monde, je regrette ces complications liées à l'impossibilité de remplir des actes obligatoires ou des procédures de délivrance des permis. Nous déplorons tout particulièrement la difficulté de tenir des comités de concertation à distance. Néanmoins, je tiens à saluer les décisions prises dans le but de simplifier les procédures. Je pense même que l'arriéré des dossiers a été résorbé.

Je suis bien entendu d'accord avec Mme Bertrand pour limiter au maximum les désagréments pour les administrés. Par contre, je doute de l'efficacité des visioconférences dans ce cadre. Au sein de ce

voor de gebruikelijke procedure mogen we niet enkel op technologische hulpmiddelen vertrouwen.

Kunt u ons een ruimer overzicht geven van het werk dat de gemeentelijke administratieve diensten tot op heden hebben verricht? Zijn er positieve ervaringen waar we ons in de toekomst op kunnen inspireren om onze werkmethode te verbeteren?

Heeft deze periode u doen nadenken over een praktische aanpassing van de procedure? Welke conclusie trekt u uit de ervaringen met telewerk? Hebben de gemeenten een toestroom van vergunningsaanvragen vastgesteld na de stilstand tijdens de lockdown?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Op 16 maart stuurden we de burgemeesters en schepenen een e-mail met het verzoek om de geplande overlegcommissies tot ten vroegste 3 april uit te stellen. Op 2 april keurde de regering een besluit goed om de dwingende termijnen en beroepen zoals die in de Brusselse wetgeving staan, tijdelijk op te schorten. Op 3 april richtten we een brief aan de Brusselse gemeentebesturen om erop te wijzen dat de openbare onderzoeken en overlegcommissies tijdelijk moesten worden opgeschort als gevolg van het nieuwe besluit.*

Op 10 april stuurden we een brief naar Brulocalis met informatie over noodzakelijke maatregelen voor de lopende openbare onderzoeken en de openbare onderzoeken die vanaf 16 maart waren gepland. Op de website met veelgestelde vragen van urban.brussels staat sinds 13 april specifieke informatie over de wijziging van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

parlement, nous avons tous fait l'expérience de problèmes techniques lors de nos visioconférences, comme en témoigne le procès-verbal de la dernière commission. La technologie est perfectible et pourrait causer encore d'autres difficultés aux administrés. Je pense dès lors qu'il est nécessaire de se montrer prudent dans l'utilisation de la technologie comme unique recours ou alternative aux procédures habituelles.

Tout en me joignant aux questions de Mme Bertrand, je souhaite vous demander de dresser un bilan élargi du travail accompli par les administrations communales, comme l'ont fait mes collègues. J'aimerais surtout vous demander si vous avez d'éventuels enseignements positifs à partager pour l'avenir, afin de faire évoluer les méthodes de travail, notamment en matière de délivrance de permis.

Quelles pistes de réformes pratiques cette période particulière vous a-t-elle inspirées ? Quel bilan tirez-vous du télétravail ? Les communes ont-elles observé un afflux important de demandes de permis mises en attente pendant la période de confinement ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Le 16 mars 2020, nous avons adressé aux bourgmestres et échevins un courriel demandant l'annulation et le report des commissions de concertation programmées jusqu'au 3 avril inclus, et ceci jusqu'à nouvel ordre.

Le 2 avril 2020, le gouvernement a adopté l'arrêté de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension temporaire des délais de rigueur et de recours fixés dans l'ensemble de la législation et de la réglementation bruxelloise. Nous avons adopté ces mesures en raison du confinement.

Le 3 avril 2020, j'ai adressé un courrier aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale, les informant de l'adoption de l'arrêté et de la suspension corrélative de l'organisation des mesures particulières de publicité (enquêtes publiques et commissions de concertation).

Le 10 avril 2020, nous avons adressé un courrier à Brulocalis indiquant les mesures à prendre s'agissant des enquêtes publiques en cours ou

Op 24 april stuurde urban.brussels op mijn verzoek een brief naar de gemeenten om te vragen welke wettelijk aanvaardbare maatregelen ze planden in het kader van de exitstrategie. Onze denkoefening met de gemeenten ging dus van start nog voor de federale overheid het over de afbouw van de lockdown had gehad.

De meeste gemeentebesturen hebben ons meegedeeld welke maatregelen ze planden. Die waren niet allemaal dezelfde. Vervolgens heb ik de regering een reeks maatregelen voorgelegd voor de heropstart van de procedure voor stedenbouwkundige vergunningen: verlenging van de deadlines en hervatting van de openbare onderzoeken, de overlegcommissies en de bekendmaking van stedenbouwkundige beslissingen.

Op 13 mei vroeg ik de schepenen van Stedenbouw om hun opmerkingen en suggesties over de basisprincipes van de door de regering goedgekeurde exitstrategie kenbaar te maken..

Op 18 mei stuurde ik een officiële brief aan de colleges van burgemeester en schepenen over de maatregelen bij de organisatie van openbare onderzoeken en overlegcommissies vanaf 1 juni 2020.

Daarin kondigde ik ook twee besluiten van bijzondere machten aan, over de opschorting van bepaalde termijnen en over de bekendmaking van stedenbouwkundige beslissingen. De regering nam die besluiten op 10 juni en ze verschijnen morgen in het Staatsblad.

Kortom, ik heb de gemeenten geraadpleegd en ik heb een schema opgesteld op basis van het gezond verstand en van de nog steeds geldende beperkingen, met als uitgangspunt dat de rechten van de burgers niet beperkt mogen worden.

Er is een verschil tussen de opschorting van termijnen en de onmogelijkheid om overlegcommissies of openbare onderzoeken te organiseren. Die kunnen in principe ook plaatsvinden als de termijn opgeschort is. Tijdens de lockdown was dat onmogelijk, maar nu kan het weer.

In het eerste besluit stond expliciet dat het nog steeds mogelijk was om de procedure te doorlopen.

devant être organisées à compter du 16 mars 2020. Une publication spécifique est également disponible depuis le 13 avril 2020 à l'attention de toutes les communes sur la plate-forme FAQ (Frequently Asked Questions – questions fréquemment posées) mise en place par urban.brussels dans le cadre de la modification du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat).

Le 24 avril 2020, urban.brussels a envoyé à ma demande un courrier aux communes pour savoir si des réflexions avaient été menées en interne quant aux mesures légalement admissibles susceptibles d'être utiles dans le cadre du déconfinement.

Le 24 avril 2020, au moment où le niveau fédéral n'évoque pas encore de déconfinement, nous avons déjà entamé la réflexion vis-à-vis des communes, en pleine concertation avec celles-ci. Ces réflexions permettent de prendre une décision éclairée et d'adopter des mesures qui répondent aux besoins des communes.

La grande majorité des communes nous ont transmis leurs réflexions. Celles-ci n'étaient pas nécessairement les mêmes dans toutes les communes. Sur la base de cette concertation, j'ai présenté au gouvernement un ensemble de mesures pour redémarrer l'instruction de demandes de permis d'urbanisme dans le cadre d'une stratégie de déconfinement. Ces mesures concernent une prolongation des délais, la reprise des enquêtes publiques et des commissions de concertation et l'affichage des décisions en matière d'urbanisme.

Le 13 mai 2020, j'ai invité les échevins de l'urbanisme à nous transmettre leurs dernières observations et suggestions concernant les principes de base de la stratégie de déconfinement approuvée par le gouvernement. Ils ont donc pu commenter ce plan d'action.

Le 18 mai 2020, nous avons adressé un courrier officiel aux collèges des bourgmestres et échevins indiquant les mesures à prendre, lors de l'organisation ou la réorganisation des enquêtes publiques et des commissions de concertation à partir du 1^{er} juin 2020.

Dans ce courrier, j'ai également annoncé l'adoption de deux arrêtés de pouvoirs spéciaux : l'un relatif à

Er werden tijdens de lockdown ook nog steeds vergunningen uitgereikt. Enkel de termijnen zijn opgeschort.

Vanaf 1 juni kunnen dus ook opnieuw openbare onderzoeken georganiseerd worden. De instructies van 3 april blijven gelden. Voor openbare onderzoeken die al liepen op 16 maart, moet alleen nog het resterende deel van de termijn afgewerkt worden.

De gemeenten mogen er wel voor kiezen om zo'n openbaar onderzoek weer van voren af aan te doorlopen. Het voornaamste is dat de burgers niet de dupe zijn.

Minstens de helft van de periode van een openbaar onderzoek moet overigens buiten de zomervakantie vallen. Voor het overige wijken we niet af van de voorschriften uit het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

De volgende maatregelen gelden:

- het vergunningsdossier kan enkel op afspraak geraadpleegd worden in het gemeentehuis;

- technische uitleg kan enkel op afspraak worden verstrekt;

- een mondeling bezwaar kan enkel op afspraak;

- de maatregelen inzake hygiëne en sociale afstand moeten gevolgd worden bij het onthaal in de gemeentelijke administraties.

De verlenging van de opschorting van de termijnen tot 15 juni is niet bedoeld om openbare onderzoeken te verbieden tussen 1 en 15 juni. Die zijn ook perfect mogelijk tijdens de afbouw van de lockdown.

Het besluit van de regering betreft enkel de termijnen van de procedures, niet de beleidsdaden en beslissingen die tijdens de lockdown werden genomen.

Tijdens de lockdown werden immers geleidelijk meer verplaatsingen toegestaan. In principe kon de normale gang van zaken worden hervat vanaf 18 mei, maar ik heb de datum van 1 juni gekozen

la suspension de certains délais et l'autre relatif à l'affichage des décisions en matière d'urbanisme. Ces arrêtés ont été pris par le gouvernement le 10 juin et seront publiés demain au Moniteur belge.

En conclusion, nous avons été très attentifs à l'évolution de la crise du Covid-19 et nous avons pris les devants pour consulter les communes. Nous avons élaboré un schéma basé sur le bon sens et les réponses données, et toujours avec les points de départ suivants : nous n'allons pas restreindre les droits des citoyens ; nous avons tenu compte de la capacité de chaque commune à organiser sa procédure interne – c'est pourquoi l'une commence le 1^{er} juin et l'autre, le 15 juin ; et enfin, nous avons dû tenir compte des exigences du confinement.

Je tiens à rappeler qu'il y a une différence entre d'une part, suspendre les délais, et d'autre part, être dans l'impossibilité d'organiser des commissions de concertation ou des enquêtes publiques. Celles-ci sont des actes que l'on peut toujours poser juridiquement, même avec la suspension des délais, mais qui ont été rendues impossibles à cause du confinement.

Comme le gouvernement fédéral a assoupli les mesures de confinement, il est à nouveau possible d'organiser les commissions de concertation et les enquêtes publiques. Cette nuance apparemment n'a pas été comprise !

Nous avons clairement tenu compte de la législation en vigueur. Le premier arrêté que nous avons pris prévoyait explicitement que les actes de procédure étaient possibles. Preuve en est que des permis sont délivrés au niveau régional et, probablement, au niveau communal. Nous pouvons également en refuser. En définitive, seuls les délais ont été suspendus et il est important de le souligner.

Par ailleurs, les enquêtes publiques peuvent être organisées à partir du 1^{er} juin 2020. Les instructions communiquées le 3 avril restent d'application. En d'autres termes, les enquêtes publiques n'ayant pas commencé le 16 mars seront organisées pour l'intégralité du délai légal. S'agissant des enquêtes publiques en cours à la date du 16 mars 2020, celles-ci ne devront être réorganisées qu'à due concurrence de la partie non échue du délai à la date du 16 mars 2020.

om de gemeenten de tijd te geven zich voor te bereiden.

Voor de overlegcommissies gelden de volgende regels:

- maximum twee personen kunnen de aanvrager begeleiden of vertegenwoordigen;

- maximum twee personen kunnen een petitie indienen of een wijkcomité of vereniging vertegenwoordigen;

- enkel wie expliciet gevraagd heeft om gehoord te worden, wordt toegelaten tot de vergadering van de overlegcommissie;

- als de aanvrager en alle betrokkenen akkoord zijn, kan de vergadering ook via videoconferentie worden gehouden.

Die maatregelen staan in een besluit inzake bijzondere machten van 10 juni en blijven gelden tot 31 december 2020.

Door dat besluit kunnen bepaalde termijnen ook verlengd worden. Zo wordt de termijn waarin het college van burgemeester en schepenen of de gedelegeerde ambtenaar hun beslissing over een vergunningsaanvraag moeten kenbaar maken, verlengd met zes maanden.

Door de lockdown is de behandeling van de aanvragen immers al met drie maanden vertraagd. Veel stappen in dat proces waren immers niet verenigbaar met de regels inzake sociale afstand. Bovendien moet minstens de helft van de termijn van een openbaar onderzoek buiten de zomervakantie vallen. Bijgevolg kan de achterstand als gevolg van de lockdown niet meteen ingehaald worden, integendeel zelfs.

Daarom is de termijn dus met zes maanden verlengd voor alle lopende aanvragen en voor alle aanvragen die worden ingediend tussen 16 juni en 31 december 2020. Een verlenging bleek na rijp overleg een betere oplossing dan bijvoorbeeld een opschorting van de termijn. De verlengingsmaatregel wordt van kracht op 16 juni, wanneer de algemene opschorting van de termijnen afloopt.

Cela étant, les communes ont la possibilité, pour des raisons spécifiques, de recommencer complètement l'enquête publique. Cela peut paraître logique pour certains dossiers, mais lorsqu'il s'agit d'un dossier problématique, nous avons laissé à la sagesse des communes le soin de juger si cela s'avérait ou non nécessaire. Cela renvoie d'ailleurs aux remarques formulées par Mmes Nagy et Pauthier lors d'une précédente réunion de la commission. Nous avons tenu compte de celles-ci et avons cherché un équilibre afin de ne pas pénaliser les citoyens.

Au moins la moitié du délai prescrit dans le cadre d'une enquête publique concerne une période en dehors des vacances d'été. Pour le reste, nous n'avons pas dérogé aux prescriptions du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), mais j'y reviendrai ultérieurement.

Les aménagements suivants sont prévus :

- la consultation du dossier dans les bureaux de l'administration communale ne peut intervenir que sur rendez-vous ;

- des explications techniques ne peuvent être fournies que sur rendez-vous ;

- conformément aux mesures de déconfinement, une réclamation orale ne peut être introduite que sur rendez-vous ;

- les mesures relatives à l'hygiène et à la distanciation sociale pour l'accueil du public dans les administrations communales doivent être respectées.

Il est important de souligner que la prolongation de la suspension des délais jusqu'au 15 juin n'avait pas pour but d'interdire toute enquête publique entre le 1^{er} et le 15 juin. En effet, les règles imposées dans le cadre du déconfinement ne sont pas incompatibles avec la tenue d'une enquête publique, comme ce fut le cas dans le cadre du confinement.

Selon la volonté claire du gouvernement, l'arrêté de pouvoirs spéciaux relatif à la suspension des délais ne concerne bien que les délais, et non les actes et décisions pris durant cette période de suspension.

De gemeenten hebben dus zes maanden extra tijd om beslissingen te nemen. Anders waren de vergunningsaanvragen automatisch naar het gewest gegaan, die ze systematisch had moeten weigeren op grond van het BWRO, maar dat wilde ik vermijden.

Een tweede besluit van bijzondere machten regelt de tijdelijke wijzigingen (tot 31 december) aan de formele aspecten van het informeren over en beschikbaar maken van de beslissingen.

Kort samengevat: ik heb rekening gehouden met de rechten van de burgers, de capaciteit van de gemeenten om de overlegcommissies en openbare onderzoeken te organiseren en de lockdown-maatregelen. Alles is transparant, proactief en in overleg beslist. Ik kon niet iedereen 100% tevredenstellen, maar het gemeenschappelijke juridische kader is voldoende soepel. De gemeenten kunnen in actie schieten.

Ainsi, les autorités délivrantes peuvent poursuivre l'instruction des demandes de permis d'urbanisme. Ce point a été expressément repris dans l'article 2 de l'arrêté : "Les actes et décisions pris durant cette période de suspension sont pleinement valides."

Le cadre de déconfinement progressif établi par le gouvernement fédéral – en particulier la phase 1B, à partir du 10 mai, et la phase 2, à partir du 17 mai – a eu notamment pour effet d'élargir les hypothèses autorisées de déplacement. Cela a permis de relancer dès le 1^{er} juin les enquêtes publiques et les commissions de concertation. La date a été choisie afin de laisser aux communes deux semaines pour se préparer après le 18 mai. Autrement, elles n'auraient pas eu le temps de s'organiser.

Les commissions de concertation feront l'objet des aménagements suivants :

- le nombre de personnes pouvant accompagner ou représenter le demandeur est limité à deux ;
- le nombre de personnes représentant une pétition, un comité de quartier ou une autre association est limité à deux ;
- seules les personnes ayant expressément demandé à être entendues seront admises à la commission de concertation ;
- moyennant l'accord préalable et exprès du demandeur et de tous les réclamants ayant souhaité être entendus par la commission de concertation, la réunion de la commission de concertation peut se tenir en vidéoconférence.

Nous avons donc prévu explicitement cette possibilité, pour autant que cela ne porte pas atteinte aux droits des citoyens. C'est ce que suggérait Mme Bertrand.

Ces mesures sont reprises dans un arrêté de pouvoirs spéciaux approuvé le 10 juin. Il sera pleinement d'application du 16 juin au 31 décembre 2020.

Cet arrêté contient également des mesures de prolongation de certains délais. La plus importante prévoit une prolongation de six mois du délai de rigueur dans lequel le collège des bourgmestre et

échevins (article 158 au Cobat) ou le fonctionnaire délégué (article 178 du Cobat) doit notifier sa décision statuant sur une demande de certificat ou de permis d'urbanisme ou de lotir.

Cette mesure a été adoptée en vertu de différents éléments. Il convient d'abord de constater que l'instruction des demandes de permis et certificats accuse un retard de trois mois. En effet, si la suspension généralisée des délais n'empêchait pas les autorités compétentes d'instruire les procédures en cours, cet examen n'était possible que s'il était compatible avec les règles imposées par le confinement. Or de nombreuses mesures d'instruction ne l'étaient pas. C'était le cas notamment des enquêtes publiques ainsi que des commissions de concertation qui ont cessé de se réunir depuis le 16 mars dernier.

Par ailleurs, les mesures imposées dans le cadre du confinement, notamment le recours généralisé au télétravail, ont rendu plus complexe l'examen et l'instruction des demandes, même lorsque celles-ci ne requéraient pas de mesures particulières de publicité.

En outre, la notification des décisions était également plus difficile étant donné que la reconnaissance de la signature électronique n'est pas encore généralisée.

Conformément à l'article 6 du Cobat, la moitié des délais d'enquête publique au moins doit se situer en dehors de la période de vacances d'été. Par conséquent, le retard dû au confinement ne pourra être résorbé dans l'immédiat et se répercutera sur les nouvelles demandes éventuelles.

Pour ces raisons et afin de garantir la sécurité juridique, il est proposé de prolonger les délais de six mois, pour les demandes en cours et pour celles introduites entre le 16 juin et le 31 décembre 2020.

D'autres solutions ont été étudiées, dont une suspension des délais de délivrance pour un terme fixe de six mois, à compter du 16 juin, ou une suspension des délais de délivrance à partir de l'arrêté. Toutefois, les avantages d'une prolongation l'ont emporté.

Cette mesure sera d'application dès la levée de la suspension généralisée des délais, soit le 16 juin 2020.

En résumé, nous avons donné aux communes six mois supplémentaires pour statuer. C'est assez logique, faute de quoi les dossiers auraient été transmis d'office à la Région, qui les aurait systématiquement refusés sur la base du Cobat. Pour éviter cette situation, nous avons pris cette décision dans l'intérêt des Bruxellois.

Pour répondre à une demande des communes, un deuxième arrêté de pouvoirs spéciaux réglant la forme, ainsi que les procédés d'information et de mise à disposition des décisions prises en matière d'urbanisme, a été adopté. Il prévoit des modifications temporaires jusqu'au 31 décembre.

En résumé, nous avons souhaité être au service des habitants en prenant en considération les droits des citoyens, la capacité des communes d'organiser des commissions de concertation et des enquêtes publiques et les mesures de confinement. Nous avons agi de manière proactive et concertée, en toute transparence. Nous n'avons pas pu faire plaisir à tout le monde car les communes avaient des idées très différentes. Nous avons défini un cadre juridique commun mais suffisamment souple pour permettre aux communes d'agir.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *Mijnheer de staatssecretaris, u weet nu dat de MR-fractie met iedereen praat, zelfs met de vakbonden. Een debat kan altijd op onze interesse rekenen, maar ingaan op uw uitnodiging is misschien te veel gevraagd.*

Ik ben deels gerustgesteld na uw verduidelijking van een aantal aspecten. Ik ben het in ieder geval eens met de principes die u hebt aangehaald, meer bepaald rekening houden met de capaciteit van de gemeenten, transparantie, proactiviteit, overleg en flexibiliteit.

Het is echter jammer dat uw woorden niet voor iedereen even duidelijk zijn. U haalt een schepen aan, maar de persoon in kwestie is ook een advocaat die gespecialiseerd is in deze kwestie en bedenkingen uit over de mogelijkheden om bezwaar aan te tekenen. U weet helaas dat iedereen

Mme Alexia Bertrand (MR).- M. le secrétaire d'État, vous savez maintenant que le groupe MR discute avec tout le monde, même avec les syndicats de tous partis. Nous sommes bien toujours intéressés par le débat et la discussion, mais peut-être pas jusqu'à accepter votre invitation.

Je suis partiellement rassurée après vous avoir entendu apporter un éclairage sur certains éléments. Je peux en tout cas adhérer aux principes que vous avez soulevés, au service des Bruxellois, à savoir la prise en compte de la capacité des communes, la transparence, la proactivité, la concertation et la souplesse.

Il est par contre dommage que vos propos n'aient pas été plus clairs pour tout le monde. En effet, vous citez un échevin, mais cette personne est également un avocat spécialiste en la matière qui émet des doutes sur les possibilités d'introduire des

verliest als er bezwaren worden ingediend, want bezwaren leiden tot tijdverlies.

Vandaag gaat het niet om juridische zekerheid. Het simpele feit dat er bezwaren zijn en dat er twijfel wordt gezaaid, zal problemen opleveren. Ik betreur daarom het gebrek aan duidelijkheid in uw communicatie. U zegt dat de deadline naar 15 juni wordt verschoven, maar dat was niet met de bedoeling om openbare onderzoeken te verbieden. De opschorting geldt alleen voor de deadlines, niet voor de handelingen.

(Opmerkingen van staatssecretaris Pascal Smet)

Niemand kan de toekomst voorspellen, maar ik verheug me niettemin op de mogelijkheid om het overleg te voeren in videovergaderingen. Ik hoop dat de gemeenten creatieve oplossingen bedenken.

Het is natuurlijk niet de bedoeling om het Brusselsaars die geen toegang hebben tot technologie, moeilijk te maken. Misschien kunnen we hun computers ter beschikking stellen. We kunnen alleen maar betreuren dat de hele procedure nog zes maanden langer zal duren. U hebt wellicht gezocht naar een evenwicht tussen flexibiliteit en de capaciteit van de gemeenten, maar daar kan ik vandaag niet over oordelen.

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans)*.- *Het verheugt mij dat u naar de gemeentelijke stedenbouwkundige diensten hebt geluisterd. Zo wordt de bekendmakingsprocedure vereenvoudigd.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans)*.- *Inderdaad.*

recours. Vous n'ignorez malheureusement pas que, si des recours sont introduits, tout le monde est perdant, car qui dit recours dit perte de temps.

La question ne relève pas de la sécurité juridique aujourd'hui. Le simple fait qu'il y ait des recours et que l'on puisse émettre des doutes va poser problème. Je regrette donc votre manque de clarté dans la communication, qui aurait dû permettre à tout le monde de s'accorder sur la sécurité juridique. Vous mentionnez la prolongation des délais jusqu'au 15 juin, mais cela n'avait pas pour objectif d'interdire les enquêtes publiques. Votre suspension ne concerne que les délais et non les actes.

(Remarques du secrétaire d'État Pascal Smet)

Nul ne peut prévoir l'avenir. Néanmoins, je me réjouis de la possibilité de tenir les commissions de concertation par visioconférence, même si j'entends les réserves de mes collègues. J'espère que des solutions créatives seront trouvées par les communes.

Le but n'est évidemment pas de pénaliser les Bruxellois et les Bruxelloises qui n'auraient pas accès aux technologies. Peut-être serait-il possible de mettre des ordinateurs à leur disposition afin de s'assurer que ceux qui ne disposent pas de moyens technologiques aient la possibilité de participer. Quant aux six mois supplémentaires pour statuer, on ne peut évidemment que regretter ces retards. C'est une question d'équilibre à trouver entre souplesse et capacités des communes. Vous avez sans doute atteint cet équilibre, mais je ne peux pas en juger aujourd'hui.

Cela dit, ce délai sera-t-il suffisant ou trop long ? L'avenir nous le dira et nous l'évaluerons le moment venu en toute objectivité.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Vous avez écouté les attentes et les besoins des communes et, en particulier, des services d'urbanisme. En outre, sauf erreur de ma part, la publicité semble faire l'objet d'une simplification dans le même arrêt.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Exactement.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Daardoor zal de werklust verminderen, wat goed nieuws is voor de gemeenten.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Wij zullen die informatie vandaag nog aan de commissiesecretaris bezorgen.*

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Het zou ook nuttig zijn om die informatie op de website van urban.brussels te plaatsen.*

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Het verheugt mij dat de regering niet heeft geraakt aan de bepalingen van het BWRO met betrekking tot de zomervakantie. De gemeenten mogen echter zelf beslissen of een openbaar onderzoek al dan niet moet worden overgedaan. Was het niet eenvoudiger geweest om duidelijke criteria op te stellen die voor iedereen gelden?*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *We hadden iedereen dezelfde datum kunnen opleggen, maar dat zou de aanvragers en gemeenten hebben benadeeld die al eerder klaar waren. Het is in het belang van de Brusselaars dat het overleg en de openbare onderzoeken zo snel mogelijk weer van start gaan.*

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Ik heb het niet over de data, maar over de mogelijkheid om een procedure te herbeginnen of een gestarte procedure te verlengen.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Vanaf 1 juni hebben de gemeenten die mogelijkheid, maar ze kunnen ook wachten tot 15 juni. De datum hangt af van de organisatiecapaciteit van de gemeenten.*

De gemeenten zijn het best geplaatst om eventuele risico's of problemen in te schatten. Als er bezwaren tegen een project werden ingediend, raden we de gemeenten aan om de termijn opnieuw vanaf nul te laten lopen. In heel veel gevallen is dat evenwel niet nodig. Zo zijn er heel veel kleine dossiers waar het openbaar onderzoek bijna afgelopen was en de vergunning niet werd betwist.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Cette simplification allège la charge de travail des services concernés. C'est une bonne nouvelle pour les communes.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Nous allons envoyer cette information au secrétariat. Vous pourrez en disposer dès ce soir.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Il serait pratique de retrouver cette information sur le site d'urban.brussels, qui est déjà très bien documenté.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je me réjouis que l'on n'ait pas touché aux vacances d'été pour le Cobat. Concernant la décision de laisser aux communes le soin de déterminer si une enquête publique doit être recommencée ou non, n'aurait-il pas été plus simple de définir des critères clairs pour tout le monde ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Si certaines communes voulaient commencer le 1^{er} juin et d'autres, le 15 juin, la décision de commencer le 8 juin, par exemple, aurait pénalisé les demandeurs et les communes capables de reprendre le 1^{er} juin. Or, il est dans l'intérêt des Bruxellois que les concertations et les enquêtes publiques redémarrent le plus vite possible.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- En effet. Je ne parle pas des dates mais de la possibilité de recommencer une procédure ou d'allonger celle qui avait déjà commencé.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- À partir du 1^{er} juin, les communes ont cette possibilité, mais elles peuvent aussi opter pour le 15 juin. La date dépend de la capacité d'organisation de chaque commune.

Dans le système actuel, les communes, qui suivent les enquêtes publiques et organisent les commissions de concertation, sont les mieux placées pour évaluer d'éventuels risques ou problèmes parmi les dossiers. En cas de réclamation, nous conseillons aux communes de reprendre le délai à zéro. Cela n'est pas obligatoire, car pour certains petits dossiers, il ne manque que trois jours pour délivrer le permis qui n'est contesté par personne. Nous avons envisagé de tenir compte

Wij hebben overwogen om de oppervlakte van de betrokken gebouwen of terreinen als criterium te gebruiken, zoals mevrouw Pauthier voorstelt, maar dat zou een impact kunnen hebben op andere dossiers. Wij hebben er dus voor gekozen om de beslissing over te laten aan de gemeenten.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Moeten burgers nog altijd een afspraak maken voor administratieve stappen? Dat bemoeilijkt de toegang tot de diensten.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).*- *De omvang van de gemeenten speelt daar een rol in.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *In een ideale wereld zouden alle Brusselse gemeenten op dezelfde golflengte zitten en op een samenhangende manier met de bevolking communiceren.*

In dezelfde ideale wereld zouden kwaliteitskranten hun bronnen beter controleren. Ik stel voor dat u L'Écho om een rechtzetting vraagt.

Mevrouw Delphine Chabbert (PS) *(in het Frans).*- *De rechten van de burgers moeten gevrijwaard blijven en de gemeenten moeten over een algemeen kader beschikken dat hun voldoende soepelheid biedt.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI

AAN DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET

de la règle du mètre carré, comme Mme Pauthier l'avait suggéré dans une commission, car cela semblait logique à première vue, mais d'autres dossiers pouvaient être impliqués. Nous avons préféré laisser ces décisions à l'appréciation des communes, qui organisent à l'heure actuelle les enquêtes publiques et les commissions de concertation.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Une dernière question qui concerne la prise de rendez-vous obligatoire pour aller dans les administrations consultées : est-ce toujours en vigueur ? Il s'agit d'une démarche supplémentaire, qui complique l'accès.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- La taille des communes joue là aussi un rôle.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je remercie le secrétaire d'État pour ses réponses circonstanciées.

Dans un monde idéal, l'ensemble des communes bruxelloises seraient capables de s'aligner sur les mêmes positions pour envoyer un message cohérent à la population et diminuer la cacophonie ambiante.

Dans un monde idéal toujours, les journaux sérieux recouperaient leurs sources. C'est un objectif sans doute plus facile à atteindre. Je vous invite à envoyer un rectificatif et votre réponse à nos questions à L'Écho.

Mme Delphine Chabbert (PS).- Il était important de valoriser les droits des citoyens et d'offrir aux communes un cadre général, tout en leur laissant une certaine souplesse pour agir en fonction de leurs ressources respectives.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE
HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de situatie inzake de stedenbouwkundige vergunning voor het project 'Washington 180' in Elsene".

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Het vastgoedproject voor het huizenblok tussen de Washingtonstraat, de Hector Denisstraat en de Abdijstraat in Elsene omvat de renovatie van een groot oud herenhuis, de sloop van de bijgebouwen en een modernistisch gebouw, evenals de bouw van vier nieuwe gebouwen met twee ondergrondse parkings.*

De promotoren kregen toestemming voor heel wat afwijkingen van de regels inzake de hoogte van de gevel en het dak, evenals de diepte van de gebouwen. Het laatste openbaar onderzoek leverde maar liefst 43 reacties op.

Op 22 januari 2020 werd de stedenbouwkundige vergunning afgeleverd, tot verbazing van niet alleen de omwonenden en de overlegcommissie, maar ook van de gemeente Elsene, die bij de regering beroep aantekende. Tijdens een debat in de gemeenteraad in juni 2019 was al gebleken dat de meeste politieke partijen tegen het project gekant waren.

Er zijn verschillende problemen met het project. Zo is de renovatie van het herenhuis uiteraard een goede zaak, maar het is vreemd dat de bijgebouwen en het modernistische gebouw worden afgebroken.

Dat laatste is niet alleen een redelijk recent en architecturaal gezien interessant gebouw, het staat ook wat meer naar achteren, waardoor de gevel van het aanpalende herenhuis mooi tot zijn recht komt. De overlegcommissie en de gemeente pleiten dan ook voor het behoud van de bestaande structuur.

Ook de ondergrondse parkings vormen een probleem. Het gewest geeft toestemming voor 66

**CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME
ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS
EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,**

concernant "la situation relative au permis d'urbanisme pour le projet 'Washington 180' à Ixelles".

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Depuis plusieurs années, un projet de développement immobilier fait parler de lui à Ixelles. Il s'agit du projet concernant l'îlot formé par les rues de Washington, Hector Denis et de l'Abbaye, à proximité immédiate du parc Tenbosch. Il vise à rénover un ancien hôtel particulier, à démolir des annexes et un immeuble moderniste et à construire un ensemble de quatre nouveaux immeubles, ainsi que deux parkings en sous-sol.

Ce projet comporte de nombreuses dérogations, notamment en matière de hauteur de façade et de toiture, mais aussi de profondeur. La dernière enquête publique le concernant a rassemblé pas moins de 43 réactions.

Ce projet a fait l'objet d'un permis d'urbanisme délivré le 22 janvier dernier. La décision semble avoir surpris tout le monde ; les riverains, la commission de concertation, mais aussi la commune d'Ixelles, qui n'a pas hésité à introduire un recours à l'encontre du permis auprès du gouvernement.

Le dossier avait d'ailleurs fait l'objet d'un débat au conseil communal d'Ixelles en juin 2019 sur la base d'une interpellation citoyenne. Au cours de celui-ci, la majorité des groupes politiques avaient confirmé leur opposition au projet tel qu'il était présenté.

De nombreux points posent problème dans ce projet. Sur le plan du patrimoine, il prévoit la rénovation de l'hôtel particulier de style éclectique et la démolition de ses dépendances, édifiées pour le comte de Mérode par l'architecte Joseph Prémont en 1912. Cette rénovation est évidemment une

parkeerplaatsen en dat voor 49 woningen en een kantooruimte.

De belendende gebouwen op de adressen Washingtonstraat 178 en Hector Denisstraat 13 krijgen twee ondergrondse verdiepingen met in totaal achttien parkeerplaatsen. De twee toegangen tot de parkings komen aan de Washingtonstraat aan het uiteinde van het terrein.

Waarom zo veel parkeerplaatsen? 66 plaatsen voor 49 woningen is meer dan het minimum in de huidige versie van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) en veel meer dan in de herziene versie die in de maak is.

De omwonenden maken zich zorgen over de impact van de vele projecten die in dezelfde wijk bestudeerd worden. Er bestaat geen globale impactstudie, maar als er in al die projecten vergelijkbare aantallen parkeerplaatsen komen, zal de verkeersdruk in de wijk aanzienlijk verhogen. Dat gaat lijnrecht in tegen de gewestelijke en gemeentelijke doelstellingen.

Veel projecten hebben slechts een toegang. In dit geval zijn het er twee. Dat die aan het uiteinde van het terrein komen, is een signaal dat de overlast liefst afgewenteld wordt op de burens en niet op de toekomstige bewoners van het project. Dat stemt de wijk natuurlijk niet gunstig. Moeten er echt twee ondergrondse ruimten bijkomen voor slechts achttien plaatsen, terwijl er onder het modernistische gebouw al een ondergrondse ruimte is die kan volstaan?

Het project omvat vooral kleine woningen, die ongeschikt zijn voor gezinnen. Als het project aangepast wordt en er grotere woningen gepland worden, betekent dat meteen ook dat er minder parkeerplaatsen nodig zijn en dat de bijkomende parkings onder Washingtonstraat 178 en Hector Denisstraat 13 overbodig worden.

Waarom staat het gewest toe dat de bijgebouwen gesloopt worden? Wat was het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) daarover? Is er een erfgoedonderzoek verricht? Werden de milieueffecten onderzocht van de sloop van het modernistische gebouw? Is de optie om op zijn

bonne chose, mais la décision de démolir les annexes de cet hôtel particulier est surprenante.

La démolition de l'immeuble moderniste internationaliste pose également question. Cet immeuble a été construit en 1965 par l'architecte Franchimont. Il s'agit d'un immeuble récent et sa démolition pose question quant aux aspects de durabilité et d'énergie grise.

Par ailleurs, l'immeuble est construit en recul par rapport à l'alignement, ce qui permet d'en limiter la présence dans le paysage urbain, et donc de mettre en valeur la façade de l'hôtel particulier voisin. La commission de concertation et la commune d'Ixelles plaident donc pour le maintien de la structure de cet immeuble.

Un autre élément qui nous interpelle est celui des parkings souterrains. La Région autorise la création de 66 emplacements en sous-sol pour 49 logements et un espace de bureaux.

Les bâtiments mitoyens au 178 de la rue de Washington et au 13 de la rue Hector Denis présenteront deux niveaux de sous-sol pour un total de dix-huit emplacements de stationnement. Les deux accès à ces parkings seront quant à eux situés rue de Washington, aux extrémités du projet. Cela pose plusieurs questions. Pourquoi prévoir un nombre si élevé d'emplacements ? Un total de 66 emplacements pour 49 logements, c'est plus que le minimum requis par le règlement régional d'urbanisme (RRU) dans sa version actuelle et beaucoup plus que ce que prévoit le RRU dans sa version en cours de révision.

Cette question du parking est d'autant plus importante que les riverains s'inquiètent de l'impact cumulé de différents projets immobiliers à l'étude ou en cours dans le même quartier que le projet considéré, sans qu'aucune étude d'incidence globale n'ait été réalisée. Si des proportions similaires de stationnement sont utilisées pour maximiser la capacité de stationnement dans tous les autres projets, comme c'est le cas dans celui dont nous parlons, l'effet cumulé de ces différents projets risque d'entraîner une hausse de la pression automobile, ce qui est radicalement contraire aux objectifs régionaux et communaux en la matière.

minst de structuur van dat gebouw te behouden, ernstig overwogen?

Waarom keurt het gewest het grote aantal parkeerplaatsen goed? Waarom mag de norm uit de GSV overschreden worden? Gaat dat niet in tegen Good Move?

Zijn de twee ondergrondse verdiepingen onder Washingtonstraat 178 en Hector Denisstraat 13 niet buitensporig voor achttien parkeerplaatsen?

Waarom komen er voor die parkings twee aparte toegangen aan de uiteinden van het terrein in plaats van één toegang in het midden?

Zou een andere indeling van het project, met grotere woningen er niet voor zorgen dat er minder parkeerplaatsen nodig zijn?

Heeft het Stedenbouwkundig College zich al uitgesproken over het beroep? In welke zin?

Heeft de regering zich al uitgesproken? Wat is haar beslissing in verband met de verschillende aspecten die ik aangehaald heb?

Par ailleurs, de nombreux projets fonctionnent avec un seul accès. Le fait de les placer aux extrémités du projet envoie le message suivant : les nuisances liées à ces accès seront subies par les riverains des propriétés existantes voisines et non par les futurs occupants. Cela ne favorise évidemment pas l'adhésion du quartier au projet. Est-il vraiment nécessaire de créer deux niveaux de sous-sol sous les bâtiments mitoyens 178 Washington et 13 Hector Denis qui n'accueilleraient que dix-huit places, alors que des niveaux de sous-sol existent sous l'immeuble moderniste et pourraient suffire à répondre aux besoins en matière de stationnement ?

En ce qui concerne la typologie des logements, le projet comporte une majorité de logements de petite taille qui ne répondent pas aux besoins des familles. Il ne comporte que sept appartements de trois chambres et un appartement de quatre chambres. Une révision de ce programme en vue d'accueillir davantage de grands logements permettrait également de diminuer les besoins en stationnement et rendrait d'autant plus inutile la création de deux niveaux de sous-sol sous les bâtiments mitoyens 178 Washington et 13 Hector Denis.

Pourquoi est-il autorisé de détruire les annexes d'un hôtel de maître ? La Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a-t-elle été consultée sur ce point et quel a été son avis ? Une réelle étude patrimoniale a-t-elle été menée ? La démolition de l'immeuble moderniste de 1965 a-t-elle été étudiée au regard de son impact environnemental ? L'hypothèse du maintien de la structure de cet immeuble, quitte à ce que certains éléments de son architecture soient revus, a-t-elle été sérieusement étudiée ?

Pourquoi la Région favorise-t-elle un ratio si élevé d'emplacements de stationnement ? Qu'est-ce qui justifie d'aller au-delà de la norme minimale prévue par le RRU dans sa version actuelle ?

Cette décision n'est-elle pas contraire aux objectifs du plan Good Move ? La création de deux niveaux de sous-sol sous les 178 places du parking Washington et les 13 places du parking Denis n'est-elle pas inutilement disproportionnée pour la création de seulement 18 emplacements de parking ?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Er staan meerdere gebouwen op het terrein, waaronder een aantal met erfgoedwaarde. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) is tweemaal geraadpleegd en ze pleit inderdaad voor het behoud van de bijgebouwen in de Hector Denisstraat. Het is echter niet mogelijk om alles te behouden en daarom is de keuze gemaakt om de belangrijkste erfgoedgebouwen, namelijk het herenhuis en het rotondevormige bijgebouw, te laten staan.*

Er is gesproken over de afbraak van het modernistische gebouw. Het gebouw is niet zonder belang, maar heeft gaandeweg zijn karakter verloren en vormt vooral een stedenbouwkundige vergissing, omdat het buiten de rooilijn op de Washingtonstraat staat. Er is bekeken of behoud mogelijk was, maar de metaalstructuur bleek een probleem.

Er is voorzien in 1,25 parkeerplaatsen per woning, wat beantwoordt aan de norm van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Het aantal ondergrondse verdiepingen en de twee toegangen houden verband met het behoud van bepaalde bestaande gebouwen waartussen geen doorgang kan worden gemaakt. Van de 49 appartementen in de aanvraag zijn er 31 met twee kamers en meer, wat betekent dat het merendeel gezinswoningen zijn.

Pourquoi créer deux accès distincts à ces parkings souterrains aux extrémités du projet, et non un seul au cœur de celui-ci ? Une modification de la typologie de logements, qui prévoirait davantage de logements de grande taille, ne diminuerait-elle pas le besoin de stationnement et, partant, de niveaux de sous-sol ?

Le Collège d'urbanisme s'est-il prononcé sur le recours ? Si oui, pourriez-vous nous faire part de la teneur de son avis ?

Le gouvernement s'est-il prononcé sur le recours ? Si oui, pourriez-vous nous indiquer la teneur de la décision et les options prises par le gouvernement sur les différents points évoqués dans la présente interpellation ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Le site comprend un ensemble de bâtiments existants – certains de valeur patrimoniale –, dont le remarquable hôtel particulier de style éclectique. La Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a été consultée deux fois et elle a en effet plaidé pour le maintien des annexes de la rue Hector Denis. Toutefois, dans le cadre d'une appréciation du site dans son ensemble et de la restructuration de l'îlot, tout ne pouvant être maintenu, le choix a été fait de rénover les immeubles considérés comme "majeurs" sur le plan patrimonial, soit l'hôtel de maître et son annexe sous forme de rotonde.

La démolition de l'immeuble moderniste a été débattue. L'immeuble qui présente un certain intérêt, a perdu de son caractère et constitue surtout une erreur sur le plan urbanistique, car il a été bâti en rupture d'alignement sur la rue Washington. L'hypothèse d'une conservation a été explorée, mais comme l'édifice était constitué d'une structure métallique, son maintien aurait posé problème, eu égard notamment aux exigences du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) et de la performance énergétique des bâtiments (PEB).

Le ratio du nombre d'emplacements de stationnement par logement est conforme au règlement régional d'urbanisme (RRU) en vigueur, soit entre 1 et 2. En l'occurrence, il est de 1,25, ce qui est raisonnable. Le nombre des niveaux de sous-sol et les deux accès sont liés au maintien de

Het college van burgemeester en schepenen van Elsene heeft bezwaar aangetekend tegen de stedenbouwkundige vergunning die op 22 januari is afgeleverd. Het Stedenbouwkundig College heeft daarover nog geen advies uitgebracht.

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Ik had op een genuanceerder antwoord gehoopt, waarin u zei dat u het project aandachtig zou bekijken in het kader van de beroepsprocedure.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Dat doe ik altijd.*

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *In het bijzonder de parkings moet u grondig bekijken. Zijn er echt zo veel plaatsen nodig? De omwonenden maken zich daar zorgen over, zeker in het licht van de andere projecten in de wijk, waar ook parkeerplaatsen gecreëerd zullen worden. Ze hebben de indruk dat er niet echt geïnvesteerd wordt in een vermindering van de verkeersdrukke.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER PASCAL SMET,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE

certaines bâtiments existants, ce qui ne permet pas de créer une liaison entre ceux-ci. Le programme de la demande comprend, parmi les 49 appartements, 31 appartements de deux chambres et plus, de sorte qu'une majorité des logements est destinée à des familles.

Le collège des bourgmestre et échevins d'Ixelles a introduit un recours au gouvernement contre le permis d'urbanisme délivré le 22 janvier par le fonctionnaire délégué. Le Collège d'urbanisme n'a pas encore donné son avis. Pour l'heure, le dossier de recours est à l'instruction.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- J'aurais espéré une réponse un peu plus nuancée, dans laquelle vous nous auriez dit que vous alliez examiner ce projet avec intérêt dans le cadre du recours.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- J'examine chaque dossier avec intérêt dans le cadre d'un recours.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- J'insiste dès lors pour que vous considériez avec intérêt la question des parkings et des accès aux parkings. Est-il vraiment nécessaire d'en créer autant ? Créer deux niveaux de sous-sols pour accueillir ces nouveaux parking implique des travaux qui semblent disproportionnés et qui suscitent de l'inquiétude dans le quartier, notamment du fait qu'une série d'autres projets dans le quartier implique la création de parkings. Les habitants ont le sentiment qu'on n'apporte pas de réponse à cette vision de la ville qui tend à diminuer l'emprise de l'automobile.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME
ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS
EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE

**HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "de aanhoudende verloedering
van de Mijlenmeershoeve in de vallei van de
Vogelzangbeek".**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *De Mijlemeershoeve, in de vallei van de Vogelzangbeek in Anderlecht, bevindt zich op een terrein met waardevolle landschappelijke en wetenschappelijke eigenschappen, die elders in het Brussels Gewest vrijwel verdwenen zijn.*

Een perimeter van 7 ha werd in 2017 beschermd. Dat zou maar een eerste stap mogen zijn in de bescherming van de hele vallei. De plaatselijke actoren vragen een uitbreiding van de bescherming naar andere waardevolle delen van het terrein.

Een van de dossiers waarover nog niet beslist werd, is dat van de Mijlemeershoeve zelf. De verlaten hoeve is eigendom van citydev.brussels. Dat vroeg een sloopvergunning aan voor de hoeve, maar die werd in 2018 geweigerd. Er was nog even sprake van om er een horecazaak van te maken, maar ook dat bleef zonder resultaat. Sindsdien wordt de hoeve aan haar lot overgelaten. De veiligheidshekken zijn verzakt, zodat de ruïne nu toegankelijk is voor ongewenste bezoekers.

Nochtans heeft de hoeve een strategische locatie voor de vestiging van recreatieve en pedagogische activiteiten. Ze is ook geschikt voor de ontwikkeling van stadslandbouw, in synergie met andere projecten in de buurt rond duurzame voeding.

De jaren gaan echter voorbij zonder dat er iets gedaan wordt met de hoeve. Dat getuigt niet bepaald van een goed openbaar beheer.

Wat is er recent gebeurd in het dossier?

In 2019 zou er een projectoproep komen in verband met een nieuwe bestemming voor het terrein. Hoe zit het daarmee?

**CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "la détérioration persistante de
la ferme du Meylemeersch dans la vallée du
Vogelzangbeek".**

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La ferme du Meylemeersch, sise dans la vallée du Vogelzangbeek à Anderlecht, s'inscrit dans un site qui présente différentes caractéristiques paysagères et scientifiques de haute valeur, pratiquement disparues ailleurs en Région de Bruxelles-Capitale.

Située au cœur d'un verger, elle jouxte un périmètre de sept hectares qui a fait l'objet d'un classement en 2017 : le site du Meylemeersch. Cette mesure de classement ne devait être qu'une étape supplémentaire dans le cadre de la préservation de cette vallée. Les acteurs de terrain, soucieux de protéger les qualités écologiques, biologiques, éducatives et esthétiques du lieu, demandent toujours un élargissement de la zone classée à certaines autres parties dignes d'intérêt.

Parmi les dossiers toujours en suspens figure la ferme du Meylemeersch. Cette ferme abandonnée est la propriété de citydev.brussels, qui avait déposé une demande de permis de démolition. En 2018, cette demande a été refusée et aucun recours n'a été introduit.

Il avait été question que la société Choux de Bruxelles reprenne le site pour en faire une implantation horeca et événementielle, mais le dossier n'a finalement pas abouti.

Depuis lors, cette ferme est désespérément abandonnée. Les barrières de sécurité, qui encadraient la bâtisse en ruine, se sont effondrées, rendant le lieu accessible. Plus aucun aménagement provisoire digne de ce nom n'a été correctement installé et il semble que le bâtiment fasse l'objet d'intrusions fréquentes.

Pourtant, il a été démontré que cet emplacement faisait de cette ancienne ferme un lieu stratégique pour implanter des activités récréatives et

Spreekt u met de gemeente over een mogelijke tijdelijke bestemming of op zijn minst over een afdoende beveiliging van de site?

Er lopen overigens nog andere projecten in de buurt van de hoeve en de beschermde zone, zoals de ontwikkeling van het bedrijvenpark Erasmus-Zuid door citydev.brussels. Hoeven staan die ontwikkelingen?

pédagogiques et, éventuellement, accueillir un public venu du site d'Érasme.

La ferme pourrait également constituer un lieu propice pour le développement de l'agriculture urbaine, en s'inscrivant dans la continuité de projets de production alimentaire durable, déjà présents dans les environs, comme le projet BoerenBruxselPaysans, piloté par Bruxelles Environnement et financé par le Fonds européen de développement régional (FEDER), ou encore d'autres initiatives communales, comme celle de la Maison verte et bleue.

Or les années passent sans qu'aucune avancée n'ait été communiquée concernant les projets développés par citydev.brussels pour l'exploitation de cette ferme tristement abandonnée. C'est en quelque sorte le contre-exemple parfait de bonne gestion publique d'un bien immobilier.

Pourriez-vous m'indiquer de quelle manière le dossier a évolué ?

Un nouvel appel à projets devait voir le jour en 2019 pour trouver une nouvelle affectation au site. Qu'en est-il ?

Où en sont les aménagements temporaires du site depuis l'année dernière ? Des discussions sont-elles en cours avec la commune afin d'envisager une affectation provisoire ou, à tout le moins, une sécurisation du site devenu manifestement dangereux ?

Par ailleurs, d'autres projets sont en cours de développement autour du Meylemeersch et de la zone classée, parmi lesquels le développement du zoning Erasmus sud, également entrepris par citydev.brussels.

Pourriez-vous faire le point sur l'évolution de ces différents projets, en particulier des lots 6 et 7 du site Erasmus qui ne bénéficiaient pas encore d'affectation ?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (*in het Frans*).- *De Mijlemeershoeve dateert van voor 1932 en staat als dusdanig op de erfgoedlijst van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar is voorts*

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- La ferme du Meylemeersch ne fait l'objet d'aucune mesure de protection patrimoniale, hormis son inscription d'office à l'inventaire du patrimoine immobilier de

op geen enkele manier beschermd. Ze is moeilijk bereikbaar, maar er doet zich nu toch een mooie opportuniteit voor om de site coherent in te richten.

Nadat het horecaproject opgegeven werd, heeft citydev.brussels contact opgenomen met Leefmilieu Brussel over een mogelijke ontwikkeling van stadslandbouw op het terrein.

Tegelijkertijd werd citydev.brussels gecontacteerd door het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV), dat voorstelde om er een zorgcentrum voor vogels te vestigen. Iets dergelijks lijkt erg goed te passen bij de locatie en er zijn al verschillende vergaderingen geweest over de technische en commerciële aspecten van een eventueel pachtcontract.

Er zijn synergieën mogelijk met het Erasmus-ziekenhuis voor therapeutische wandelingen en met scholen in de buurt. Ook het project rond stadslandbouw loopt ondertussen door. De twee projecten zijn immers verenigbaar.

Binnenkort komt er een vergadering met de KBVBV en Leefmilieu Brussel om na te gaan welke activiteit welke ruimte kan innemen. De boomgaard kan nuttig zijn voor stadslandbouw, maar ook voor vogelbescherming. Hij zal in elk geval een centrale plaats innemen in de ontwikkeling van de site Erasmus-Zuid.

Het globale project krijgt vorm. Binnenkort start een openbare aanbesteding voor het aanstellen van een adviesbureau dat een masterplan moet uitwerken. Urban.brussels, de gemeente en de bouwmeester worden daarbij betrokken.

Het masterplan zal vastleggen welke toegangswegen nodig zijn om elk project leefbaar te maken en ervoor te zorgen dat ze naast elkaar kunnen bestaan.

la Région de Bruxelles-Capitale, car c'est un bien datant d'avant 1932.

S'il est vrai que la ferme du Meylemeersch est un lieu difficile à aménager, étant donné sa situation exceptionnelle et son manque d'accès, on peut se réjouir aujourd'hui de voir apparaître une belle opportunité d'aménagement cohérent pour la zone.

Après l'abandon du projet Choux de Bruxelles, des contacts ont été pris avec Bruxelles Environnement pour examiner les possibilités d'intégrer de l'agriculture urbaine au projet et sur le site de la ferme.

En parallèle, citydev.brussels a été contactée par la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux. Celle-ci a marqué un grand intérêt pour la parcelle de la ferme et propose d'y installer un centre de soins pour les oiseaux. Ce type de programme semble prendre sa place tout naturellement à cet endroit. Plusieurs réunions sur les aspects techniques et commerciaux ont déjà eu lieu avec citydev.brussels pour mettre en place une emphytéose.

Ce centre aura également pour but de créer des synergies avec l'hôpital Érasme par le biais de l'organisation de balades thérapeutiques. Il aura également un rôle pédagogique en s'ouvrant aux écoles.

Par ailleurs, le projet d'agriculture urbaine se poursuit avec Bruxelles Environnement, sachant que le centre de soins et l'agriculture urbaine sont deux affectations compatibles et complémentaires.

Une réunion avec Bruxelles Environnement a eu lieu ce mercredi 10 juin. Une autre réunion sera organisée prochainement par citydev.brussels, avec la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux et Bruxelles Environnement, afin de vérifier les surfaces utiles à chacune des fonctions. Plusieurs parcelles se dégagent pour l'agriculture urbaine, notamment le verger. Ce dernier pourrait aussi être utilisé par la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux afin d'y placer des volières, par exemple. Le verger aurait une position centrale dans le développement du site Erasmus Sud.

Le projet global prend forme. Un marché de services sera lancé d'ici peu, afin de désigner un

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik heb deze vragen ook gesteld in de gemeenteraad en de gemeente was niet op de hoogte van de laatste ontwikkelingen.*

Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) is op zoek naar een nieuwe locatie, omdat zijn huidige lokalen in de Veeweydestraat niet aangepast zijn. De Mijlemeershoeve lijkt uitstekend geschikt, zeker in combinatie met stadslandbouw.

Na vijftien jaar van studies en aftakeling van het terrein is er dus eindelijk goed nieuws. Hopelijk is er binnen enkele maanden een definitieve oplossing. Ondertussen moet citydev.brussels het terrein echter wel afdoende beveiligen, want de huidige situatie is gevaarlijk.

- Het incident is gesloten.

bureau d'études qui aura pour mission d'élaborer un plan directeur. Urban.brussels, la commune et le maître-architecte se réuniront avant de lancer ce marché.

Ce plan directeur définira, au travers d'une étude de mobilité, les différents accès nécessaires au bon fonctionnement de chaque installation. Ainsi, les voiries pourront être créées, rendant les différentes parcelles viables et indépendantes. Le projet de la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux pourra alors voir le jour sur la parcelle de la ferme, parallèlement au développement mixte de l'ULB, de citydev.brussels et de l'agriculture urbaine, dans le respect des lignes directrices définies dans le plan directeur global.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne vous cache pas que j'avais posé la question lors du dernier conseil communal, qui n'avait pas d'écho de ces nouveaux développements. S'informer auprès de la commune n'est cependant pas inutile.

Je sais que la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) était à la recherche de nouveaux locaux, parce qu'elle ne peut plus tenir dans les locaux de la rue de Veeweyde, prêtés par l'association Veeweyde gratuitement pour que la ligue puisse continuer ses activités. Ces locaux sont cependant inadaptés. Les membres de la ligue cherchent donc une nouvelle implantation et cet endroit-là, cela semble idéal, surtout s'il est possible parallèlement de développer et maintenir l'agriculture urbaine et les vergers.

Après quinze ans d'études et de dégradation scandaleuse d'un site, nous avons enfin une bonne nouvelle. J'espère que nous pourrions nous réjouir dans les prochains mois avec l'épilogue d'une situation calamiteuse. Dans l'intervalle, parce que la sécurité publique a ses droits, je pense que citydev.brussels doit faire des efforts pour sécuriser ce site, aujourd'hui ouvert à tous vents. Il est non seulement un coup de poing dans l'œil pour les usagers de la promenade verte, mais aussi une source de danger pour le public.

Étant donné que les projets prennent du temps, je pense qu'un effort de sécurisation des lieux s'impose dès à présent.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**AAN DE HEER PASCAL SMET,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE
HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

**betreffende "het te koop stellen van het
bureau Van Eetvelde van Victor Horta in
het kader van het gewestelijk beleid om de
toegang tot het Brussels onroerend erfgoed
uit te breiden".**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het prachtige hotel Edmond van Eetvelde van architect Victor Horta, dat als monument beschermd is en op de werelderfgoedlijst van de Unesco staat, wordt momenteel grondig gerenoveerd.*

Het hotel van Eetvelde bestaat eigenlijk uit drie aaneensluitende gebouwen die voor verschillende doeleinden werden ontworpen. Het gebouw nr. 2, het bureau Van Eetvelde, staat vandaag te koop voor 2,2 miljoen euro. Het gaat om een totaal kunstwerk, aangezien het volledige interieur, van de meubels tot het ijzerwerk, de glasramen en de trapleuningen, een coherent geheel vormt in de typische art-nouveaustijl van Victor Horta.

Het gebeurt niet vaak dat er in Brussel zo'n opmerkelijk erfgoedgebouw te koop staat. Daarom zijn burgerverenigingen een petitie op het internet gestart waarin ze het Brussels Gewest vragen om het gebouw te kopen en het open te stellen voor het publiek.

Mijnheer de staatssecretaris, de burgerverenigingen zeggen dat ze u hebben

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN
GOIDSENHOVEN**

**À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DE
L'URBANISME ET DU PATRIMOINE,
DES RELATIONS EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,**

**concernant "la mise en vente du bureau Van
Eetvelde de Victor Horta dans le cadre des
politiques régionales visant à étendre
l'accessibilité du patrimoine immobilier
bruxellois".**

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Situé en plein cœur du quartier des squares, entre le square Marie-Louise et le square Ambiorix, le magnifique hôtel Edmond Van Eetvelde, de l'architecte Victor Horta, fait actuellement l'objet d'une rénovation en profondeur, qui a débuté en février 2019. Cette rénovation bénéficie d'une subvention et du soutien de la Région bruxelloise, par le biais de la direction du patrimoine culturel d'urban.brussels.

Cette remarquable demeure est classée comme monument et inscrite sur la liste du patrimoine mondial de l'Unesco. L'ensemble Van Eetvelde comprend en réalité trois immeubles côte à côte, conçus successivement par Victor Horta pour des usages différenciés. Malgré différentes modifications, la cohérence de l'ensemble demeure, Horta étant resté le chef de chantier pour l'ensemble de ces immeubles.

Actuellement, le bâtiment situé au n° 2 de l'avenue Palmerston et désigné comme le "bureau Van Eetvelde", est actuellement proposé à la vente pour 2,2 millions d'euros. Il s'agit d'une œuvre totale, dans la mesure où l'ensemble de l'espace intérieur, à savoir le mobilier, les ferronneries, les vitraux et les rampes d'escaliers, forme un ensemble cohérent

gecontacteerd, maar dat u geen oren naar hun verzoek hebt. Klopt dat?

Hebt u naar aanleiding van de verkoop initiatief genomen om het gebouw beter toegankelijk te maken voor het publiek? Ik beseft dat dat misschien geen gemakkelijke onderneming is aangezien de gebouwen voor privédoeleinden werden ontworpen en niet noodzakelijk geschikt zijn om veel bezoekers te ontvangen.

Overweegt het gewest om dit prachtige gebouw te kopen? Art-nouveau-architectuur, in het bijzonder die van Victor Horta, is van groot belang voor het Brusselse erfgoed, maar met uitzondering van het Hortahuis in de Amerikastraat, dat de persoonlijke woonst van de architect was, kan geen enkel ander belangrijk gebouw van Victor Horta worden bezocht. Dat is bijzonder jammer.

Hoe staat u meer in het algemeen tegenover de toegankelijkheid van oude architectuur en ander erfgoed?

Welke initiatieven hebt u sinds het begin van uw ambtstermijn genomen om het art-nouveau-erfgoed zichtbaarder te maken en open te stellen voor het grote publiek?

typique de l'architecture Art nouveau de Victor Horta.

La vente d'un bâtiment au patrimoine aussi remarquable n'est pas banale à Bruxelles. Pour cette raison, des associations citoyennes plaident pour qu'une intervention publique permette de rendre l'édifice accessible au public. Une pétition circulant sur internet demande que la Région bruxelloise mette la main sur le bâtiment afin de le rendre visitable aux Bruxellois et aux visiteurs étrangers.

M. le secrétaire d'État, ces associations citoyennes indiquent vous avoir contacté, mais affirment que vous n'auriez pas donné suite à leur demande. Pourriez-vous me le confirmer ?

Lorsque vous avez pris connaissance de la mise en vente de cette maison, avez-vous pris des initiatives qui viseraient à faciliter son accessibilité au public ? Je suis bien entendu conscient de la potentielle complexité de pareille entreprise, étant donné que ces bâtiments ont généralement été conçus pour un usage particulier et qu'ils ne sont pas nécessairement aptes à accueillir un vaste public.

L'acquisition de ce magnifique édifice par la Région a-t-elle néanmoins été envisagée ? L'architecture Art nouveau, et celle de Victor Horta en particulier, constitue indéniablement un des fleurons du patrimoine immobilier bruxellois. Or, à l'exception de la maison Horta située rue Américaine, qui fut la demeure personnelle de l'architecte, aucune des réalisations majeures de Victor Horta n'est actuellement ouverte au public. Cette situation est sans doute regrettable, au regard de l'intérêt indiscutable pour son œuvre, tant à l'échelle bruxelloise qu'internationale.

En outre, au-delà de ce cas particulier, j'aurais souhaité savoir de quelle manière vous envisagiez l'accessibilité du public aux œuvres architecturales et patrimoniales anciennes.

Depuis le début de votre nouveau mandat, quelles initiatives avez-vous entreprises pour permettre de rendre le patrimoine Art nouveau davantage visible, voire visitable, pour le plus grand nombre ?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb gevolg gegeven aan de vragen die ik ontvangen heb. Op 11 juni ontving ik trouwens nog een petitie met 1.259 handtekeningen.*

Wat de aankopen door het gewest betreft, zijn er natuurlijk budgettaire beperkingen. Ik heb verschillende vergaderingen georganiseerd met mijn administratie en met de verenigingen om oplossingen te vinden. Momenteel verkies ik om te werken met privé-investeerdere, maar daarover kan ik momenteel geen verdere informatie geven.

Naast het Hortamuseum zijn er nog andere gebouwen toegankelijk. Op de site van visit.brussels staat een lijst, meer bepaald in de brochure "Be Art nouveau Be Art déco". De vzw explore.brussels organiseert daarnaast regelmatige bezoeken aan gebouwen van Victor Horta die op de erfgoedlijst staan (Solvay, Tassel, Van Eetvelde). Ook het Belgisch Stripcentrum is toegankelijk voor het publiek.

Als het thema zich ertoe leent, kunnen art-nouveaugebouwen ook gratis bezocht worden tijdens de Erfgoeddagen. En dan is er nog het BANAD Festival. Al die initiatieven worden financieel ondersteund door het gewest

Het is ook mogelijk om sommige gebouwen of musea virtueel te bezoeken. Momenteel lopen er meerdere projecten, zoals een 3D-bezoek aan het Hortamuseum of het Volkshuis.

In 2019 organiseerde het gewest een internationaal symposium over art nouveau in Brussel.

Er is ook een nieuwe website over art-nouveau-interieurs. Ik werk aan de financiering van de restauratie van het Hotel van Eetvelde en aan allerlei andere projecten, zoals de creatie van een museum in het Hotel Hannon.

Je souhaiterais vous entendre sur cette thématique, que l'on pourrait qualifier de " muséographisation" de notre patrimoine immobilier.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Je n'apporte pas de confirmation pour ce qui concerne la première question. Nous avons donné suite aux demandes qui nous sont parvenues. Nous avons d'ailleurs encore reçu une pétition signée par 1.259 personnes en date du 11 juin dernier.

En ce qui concerne les initiatives que nous avons prises en termes d'acquisitions par la Région, nous avons examiné les contraintes budgétaires. Nous avons d'ailleurs organisé une réunion avec mon administration et plusieurs associations pour faire le point sur le dossier et tenter de trouver des solutions. Aujourd'hui, nous privilégions la piste des investisseurs privés. Vous comprendrez que je ne peux en dire davantage actuellement. Il ne vous échappera pas que financièrement, il s'agit d'un défi pour la Région au vu du contexte actuel.

Au sujet de l'accessibilité des œuvres architecturales et patrimoniales, d'autres sites, en plus du Musée Horta, sont accessibles. Ces sites ont été transformés en musées grâce à la vigilance de la commune de Saint-Gilles dans les années 1960. D'autres immeubles réalisés par des architectes renommés sont également ouverts au public. Le site visit.brussels répertorie les possibilités de visite de ces immeubles dans sa brochure *be art nouveau be art déco*. Par ailleurs, l'asbl explore.brussels organise régulièrement des visites dans les hôtels de maître de Victor Horta inscrits au patrimoine mondial (Solvay, Tassel, Van Eetvelde). Le Centre belge de la Bande dessinée est, lui aussi, accessible au public.

En outre, lorsque le thème s'y prête, les Journées du patrimoine permettent de visiter gratuitement des immeubles Art nouveau. Ajoutons à cela l'organisation du festival BANAD, que vous connaissez. Toutes ces initiatives sont soutenues financièrement par la Région.

Outre les visites physiques, des visites virtuelles sont également possibles. Plusieurs projets sont actuellement en cours, comme la visite virtuelle en 3D du Musée Horta ou de la Maison du Peuple.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik hoop dat de oplossing die u bestudeert voor het Hotel van Eetvelde het behoud en een optimale toegankelijkheid van het gebouw mogelijk maakt. Er zijn immers maar weinig gebouwen die permanent bezocht kunnen worden.*

Art nouveau is van groot belang voor de toeristische aantrekkelijkheid van Brussel. Architectuur kan je niet altijd gemakkelijk aan bod laten komen in een museum.

Wij zullen dit dossier nauwgezet blijven volgen.

- Het incident is gesloten.

(De heer Gaëtan Van Goidsenhoven, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

Au sujet des initiatives que j'ai prises, nous sommes en train de mettre en œuvre des projets concrets. Ainsi, en 2019, nous avons organisé un symposium international sur l'Art nouveau à Bruxelles.

Un nouveau site internet consacré aux intérieurs Art nouveau a été créé. Nous sommes également occupés à financer la restauration de l'hôtel Van Eetvelde et travaillons sur divers projets tels que la création d'un projet de maison-musée au sein de l'hôtel Hannon avec la commune de Saint-Gilles.

Comme vous pouvez le constater, nous avons considérablement progressé et pris le dossier en main.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je prends acte de vos déclarations concernant le bâtiment Van Eetvelde. J'espère que la solution étudiée à l'heure actuelle, dont vous nous rapportez certains éléments, permettra la conservation et la meilleure accessibilité possible de ce patrimoine. En effet, plusieurs bâtiments concernés peuvent être visités ponctuellement, alors que seulement quelques-uns d'entre eux sont visitables en permanence.

Je pense que l'architecture Art nouveau constitue un élément fort de l'attractivité potentielle de notre tourisme, un enjeu économique ainsi qu'un atout patrimonial. Nous savons que le patrimoine architectural a une dimension particulière qu'il n'est pas toujours simple d'intégrer dans les musées.

Néanmoins, il s'agit selon moi d'un enjeu à la fois pour la conservation de notre patrimoine et pour la qualité et l'attractivité de notre ville, un enjeu de maintien d'un lien avec cette architecture qui a fortement conditionné l'émergence du prestige de Bruxelles. Ce patrimoine représente un élément fort aux endroits où il est encore présent et où nous pouvons encore le préserver.

Nous resterons attentifs à cet élément de manière générale mais aussi, en particulier, au dossier des bureaux Van Eetvelde, dont nous espérons le meilleur pour l'avenir.

- L'incident est clos.

(M. Gaëtan Van Goidsenhoven, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

AAN DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR STEDENBOUW EN ERFGOED, EUROPESE EN INTERNATIONALE BETREKKINGEN, BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de beveiliging van de brug in de Graystraat".

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Aan de Japanse westkust staan de kliffen van Tōjinbō bekend als decor van honderden zelfdodingen. In Brussel hebben we geen kliffen, maar wel een 'zelfmoordbrug', want zo wordt de brug in de Graystraat genoemd. In de vroege ochtend van 28 april koos er weer een jongeman voor de dood.*

Aangezien de brug een beschermd bouwwerk is, kunnen er geen relingen worden aangebracht, zoals op de Fraiteurbrug en andere plekken waar mensen in de verleiding kunnen komen om een einde aan hun leven te maken. De toekomst zal uitwijzen of de relingen het gewenste effect hebben.

Hoe dan ook, iedere expert zegt dat mensen die eenmaal hun besluit hebben genomen, zich niet van hun voornemen laten afbrengen. Vandaar het belang van zelfmoordpreventie. Toch mag de overheid notoire zelfmoordplekken er niet zo vlot toegankelijk bij laten liggen, zelfs al is het een beschermd bouwwerk.

Bent u van plan om een noodingreep te laten uitvoeren om de brug in de Graystraat veiliger te maken, bijvoorbeeld met veiligheidsnetten?

Krijgt de brug in de Graystraat op termijn hogere relingen, zoals de Fraiteurbrug? Welke andere

QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS EUROPÉENNES ET INTERNATIONALES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la sécurisation du pont de la rue Gray".

Mme Isabelle Emmery (PS).- Sur la côte ouest du Japon, les falaises rocheuses de Tōjinbō offrent une vue sans pareille sur la mer. Hautes de plus de vingt mètres, elles sont devenues célèbres depuis plusieurs décennies, non pour la vue qu'elles offrent, mais pour avoir été le lieu de centaines de suicides. Il y a une dizaine d'années, la presse internationale s'est émue de l'histoire de "l'ange gardien de Tōjinbō", un policier à la retraite qui se rend tous les jours sur les falaises pour tenter de dissuader les personnes de commettre l'irréparable.

À Bruxelles nous n'avons pas de telles falaises. Toutefois, nous avons un "pont des suicides", puisque c'est ainsi que la presse a baptisé le pont de la rue Gray. À l'aube de ce 28 avril, en redevenant le théâtre du dernier acte de la tragédie d'un jeune homme, le "pont des suicides" a une fois de plus mérité son nom. Contrairement aux falaises de Tōjinbō, le pont de la rue Gray attend encore son ange gardien.

Le pont de la rue Gray est un édifice classé. C'est la raison pour laquelle des barrières latérales n'ont pu être installées, à l'instar de celles placées sur le pont Fraiteur – propriété de la Société nationale des chemins de fer belges (SNCB) – et autres lieux où des malheureux décidaient de mettre fin à leurs jours. Seul l'avenir nous dira si ce dispositif joue le rôle souhaité par tous.

duurzame ingrepen zijn mogelijk om de brug veiliger te maken?

Wat onderneemt u om de wetgeving te veranderen, als het volgens de huidige normen niet mogelijk is om de brug beter te beveiligen?

Welke andere notoire zelfmoordplekken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vereisen extra beveiliging?

Heeft de gewestelijke administratie een lijst met plaatsen die het dringendst moeten worden beveiligd? Wordt er aan een beveiligingsplan gewerkt?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Het gewest, dat eigenaar is van de brug, heeft het beheer ervan toevertrouwd aan Brussel Mobiliteit. In maart 2019 werd een vergunning*

En tout état de cause, n'importe quel spécialiste de la question vous dira que lorsqu'une personne a fermement pris sa décision, aucun obstacle ne peut l'empêcher de la mettre à exécution. D'où le rôle central des programmes de prévention du suicide. Cependant, la mission des pouvoirs publics n'est pas non plus de laisser indéfiniment sans protection un lieu notoirement connu pour être le théâtre de suicides, et ce depuis de longues années, quand bien même il serait un édifice classé.

Prévoyez-vous des réponses d'urgence pour sécuriser le pont de la rue Gray, comme par exemple des filets de sécurité qui seraient installés le long de celui-ci ?

Prévoyez-vous des réponses d'urgence pour sécuriser le pont de la rue Gray, comme des filets de sécurité le long du pont ? Dans la négative, quels autres dispositifs étudiez-vous ?

À plus long terme et de manière structurelle, est-il prévu de doter le pont de la rue Gray de barrières rehaussées, à l'instar de celles installées sur le pont Fraiteur ? Quelles autres protections durables seraient-elles envisageables, qui respecteraient les obligations liées au classement d'un édifice ?

Dans le cas où il devait s'avérer impossible d'installer des dispositifs de protection structurels dans le cadre normatif actuel, que prévoyez-vous pour modifier celui-ci ?

Outre le pont de la rue Gray et le pont Fraiteur, quels autres ponts ou structures et lieux de la Région de Bruxelles-Capitale connus pour être le théâtre de suicides ou de tentatives de suicide auraient-ils besoin d'une réponse en matière de sécurisation ?

L'administration régionale, que ce soient les services placés sous votre tutelle ou ceux de Bruxelles Mobilité, a-t-elle établi une liste des sites à sécuriser de manière prioritaire ? Un plan de sécurisation est-il à l'œuvre ou en préparation ? Dans la négative, est-il prévu d'œuvrer en ce sens ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- La Région, propriétaire de ce pont, en a confié la gestion à Bruxelles Mobilité. En mars 2019, un permis a été délivré pour sa réfection. Les travaux ont débuté en

afgeleverd voor de renovatie ervan en de werken startten in augustus 2019. Sindsdien is de brug gestabiliseerd en is er geen risico meer op vallende brokstukken.

Het gewest gaf prioriteit aan de fysieke beveiliging alvorens over te gaan tot een ruimere risico-analyse. De oorzaak van de instabiliteit, een probleem met de waterdichtheid van een deel van het trottoir, is aangepakt. Binnenkort begint een tweede fase van de werken, waarin ook de rest van de trottoirs gecontroleerd wordt.

De veiligheidsnetten zijn weggehaald, aangezien de brug op dit moment weer veilig is. Die netten waren er gekomen om vallende brokstukken op te vangen en waren sowieso niet geschikt om mensen tegen te houden die wilden springen. Mijn administratie heeft het probleem van de zelfmoorden wel gemeld aan Brussel Mobiliteit. Om daar iets tegen te doen zijn er een studie en een vergunning nodig, want de brug is geklasseerd. Voor zover ik weet, overweegt Brussel Mobiliteit nu om een aanvraag in te dienen.

De rest van het antwoord valt onder de bevoegdheid van minister Van den Brandt.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- *U zegt dus dat ik mevrouw Van den Brandt moet ondervragen?*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Inderdaad, want Brussel Mobiliteit is verantwoordelijk voor het beheer van de brug.*

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- *Om de brug te beveiligen in het kader van zelfmoord is een nieuwe vergunning nodig omdat het een beschermd bouwwerk is.*

août 2019. Le pont est stabilisé depuis lors et il n'y a plus aucun risque de chute de briques sur la voie publique.

La Région a souhaité donner la priorité à la sécurisation physique de ce bien avant de procéder à de plus larges analyses de risque. La cause de l'instabilité a été corrigée : il s'agissait d'un défaut d'étanchéité sur le trottoir droit en direction d'Etterbeek, qui menaçait la stabilité de la voûte.

Une seconde phase commencera très prochainement. Le principe consistant à démonter le trottoir pour en vérifier et refaire l'étanchéité sera étendu au trottoir gauche, afin de s'assurer que le problème de stabilité de la voûte ne se représente plus.

La disparition des filets est liée à l'achèvement de la première phase des travaux. L'absence de risque de chute de pierres a permis d'enlever les filets de sécurité, qui ne visaient pas à empêcher les chutes de personne. Lorsque les filets ont été enlevés, mon administration a rappelé la problématique des suicides à Bruxelles Mobilité. Nous avons ajouté qu'une intervention efficace nécessiterait une étude et un permis, le pont étant classé. À ma connaissance, Bruxelles Mobilité envisage d'introduire une telle demande.

La suite de la réponse relèvera de ma collègue Mme Van den Brandt.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Si je vous comprends bien, vous me proposez d'interroger également Mme Van den Brandt.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- En effet, car la gestion du pont est assurée par Bruxelles Mobilité. Le permis a été délivré sous la législature précédente.

Il reste le problème lié aux risques de suicide...

Mme Isabelle Emmery (PS).- Cela suppose un nouveau permis qui tienne compte de ce classement.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (*in het Frans*).- *Inderdaad.*

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (*in het Frans*).- *Dan zal ik uw collega ondervragen.*

- Het incident is gesloten.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- *C'est exact.*

Mme Isabelle Emmery (PS).- *Je vous remercie. Je poursuivrai le combat en interrogeant votre collègue.*

- L'incident est clos.