



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission de l'environnement  
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,  
du bien-être animal, de la propreté, de la  
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

---

**RÉUNION DU**

**MERCREDI 14 OCTOBRE 2020**

---

**SESSION 2020-2021**

---

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor het Leefmilieu  
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Dierenwelzijn, de Netheid,  
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

---

**VERGADERING VAN**

**WOENSDAG 14 OKTOBER 2020**

---

**ZITTING 2020-2021**

---

---

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Tristan Roberti à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, concernant "la stratégie de rénovation du bâti bruxellois".	1
Demande d'explications jointe de Mme Aurélie Czekalski, concernant "la stratégie de rénovation aux horizons 2030-2050 à Bruxelles".	1
Discussion conjointe – Orateurs :	
M. Tristan Roberti (Ecolo)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)	
Mme Lotte Stoops (Groen)	
M. Martin Casier (PS)	
Mme Marie Nagy (DéFI)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Alain Maron, ministre	
Question orale de Mme Aurélie Czekalski à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative, concernant "Bruxelles, un cas d'étude pour le projet européen Clearing House".	18
Demande d'explications de Mme Viviane Teitelbaum à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de	20

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Tristan Roberti aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, betreffende "de renovatiestrategie voor de Brusselse gebouwen".	1
Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Aurélie Czekalski, betreffende "de Brusselse renovatiestrategie 2030-2050".	1
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
De heer Tristan Roberti (Ecolo)	
Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)	
De heer Martin Casier (PS)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Alain Maron, minister	
Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, betreffende "Brussel, een casestudy voor het Europese project Clearing House".	18
Vraag om uitleg van mevrouw Viviane Teitelbaum aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast	20

la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "les déchets dangereux et l'augmentation de dépôts clandestins et sauvages dans notre Région".		betreffende "de gevaarlijke afvalstoffen en de toename van sluikstorten in ons gewest".	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)		Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	
Question orale de Mme Leila Agic	24	Mondelinge vraag van mevrouw Leila Agic	24
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "l'interdiction du nourrissage des renards sauvages en Région bruxelloise".		betreffende "het verbod op het voederen van de wilde vossen in het Brussels Gewest".	
Question orale de M. Jonathan de Patoul	28	Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul	28
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "un opérateur unique de l'eau".		betreffende "een unieke wateroperator".	
Question orale de Mme Victoria Austraet	31	Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet	31
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "la gestion des populations de pigeons".		betreffende "het beheer van de duivenpopulaties".	
Question orale jointe de Mme Ingrid Parmentier,	31	Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier,	31

concernant "la coordination régionale dans la gestion des populations de pigeons domestiques".

Question orale de M. Jonathan de Patoul

37

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la suppression des ruchers dans les zones Natura 2000".

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

41

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'avenir du raccordement ferroviaire à l'avant-port".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de Mme Anne-Charlotte d'Ursel

45

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'évolution des agendas 21 en un plan climat".

betreffende "de gewestelijke coördinatie van het beheer van de huisduivenpopulaties".

Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het weghalen van de bijenkorven in de zones Natura 2000".

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de toekomst van de spoorverbinding met de voorhaven".

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de evolutie van Agenda's 21 naar een klimaatplan".

Discussion – Orateurs :

Mme Anne-Charlotte d’Ursel (MR)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de Mme Véronique Jamouille 50

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les dispositifs de lutte contre les sols pollués et les pollutions orphelines".

Discussion – Orateurs :

Mme Véronique Jamouille (PS)

M. Alain Maron, ministre

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Anne-Charlotte d’Ursel (MR)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van mevrouw Véronique Jamouille 50

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de bestrijding van verontreinigde bodems en weesverontreinigingen".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Véronique Jamouille (PS)

De heer Alain Maron, minister

1103 Présidence : Mme Véronique Jamouille, doyenne d'âge.

Voorzitterschap: mevrouw Véronique Jamouille, oudste lid in jaren.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. TRISTAN ROBERTI**

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

1105 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1105 concernant "la stratégie de rénovation du bâti bruxellois".

betreffende "de renovatiestrategie voor de Brusselse gebouwen".

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI,**

**TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI,**

1105 concernant "la stratégie de rénovation aux horizons 2030-2050 à Bruxelles".

betreffende "de Brusselse renovatiestrategie 2030-2050".

1109 **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Notre Région peut être fière de ce qui a été réalisé jusqu'à présent en matière de rénovation énergétique du bâti. Au début des années 2000, Bruxelles figurait parmi les plus mauvais élèves de la classe européenne sur le plan de la gestion énergétique des bâtiments. La priorité accordée à cette question par la ministre Evelyne Huytebroeck dès son entrée en fonction et tout au long de ses mandats a permis d'avancer dans ce domaine. Cette dynamique a été poursuivie par Mme Fremault.

**De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).**- *Het Brussels Gewest mag trots zijn op de vooruitgang die het op vlak van energierenovatie van gebouwen sinds de jaren 2000 heeft geboekt. Het gewest is vaak de referentie voor buitenlandse delegaties bij de ontwikkeling van eigen strategieën. We moeten verder op de ingeslagen weg, want gebouwen stoten grote hoeveelheden broeikasgassen uit.*

*Bovendien blijkt de renovatie van gebouwen uitstekend voor de economie en de werkgelegenheid. Volgens de Confederatie Bouw genereerde 1 euro premie 7,5 euro privé-investeringen, voerden 5.000 ondernemingen, waaronder 44% uit Brussel, werken uit en droegen de premies bij tot de creatie of het behoud van 2.000 banen per jaar voor overwegend minder hoog opgeleide werknemers, die bovendien niet kunnen worden gedelocaliseerd.*

*De uitdaging blijft groot, want bijna 60% van de residentiële gebouwen heeft een EPB-certificaat F of G, terwijl dat conform*

Désormais, notre Région fait figure de référence et il n'est pas rare que des délégations étrangères s'inspirent du cadre bruxellois pour développer leur propre stratégie. Je pense notamment à New York, Washington et Montréal. Il est essentiel de poursuivre cette dynamique, car les bâtiments sont de gros émetteurs de gaz à effet de serre. La stratégie de rénovation permet donc de lutter contre cette problématique et contre la précarité énergétique.

De plus, la dynamique de rénovation du bâti se révèle excellente pour l'économie et l'emploi. Ainsi, à titre d'exemples, selon les chiffres publiés par la Confédération construction, l'impact des primes énergie pendant la période 2013-2015 est le suivant :

- 1 euro de prime a généré 7,5 euros d'investissements privés ;

- 5.000 entreprises, dont 44 % sont bruxelloises, ont été concernées par les travaux bénéficiant des primes ;

- les primes ont contribué au maintien ou à la création de 2.000 emplois par an. Les emplois concernés sont majoritairement non délocalisables et essentiellement destinés à des personnes moins qualifiées, ce qui est précieux dans notre Région.

1111 Le défi reste énorme puisque près de 60 % des bâtiments résidentiels ont un certificat PEB situé entre F et G. Si nous

voulons respecter l'ambition du plan national énergie-climat (PNEC), il faut tendre vers la classe C+ pour ces logements.

La déclaration de politique régionale de l'été 2019 contient une série d'éléments :

- l'élaboration d'un plan quadriennal permettant de réduire la consommation d'énergie dans les logements sociaux ;

- l'élaboration d'une nouvelle alliance emploi-environnement ;

- le lancement d'une étude visant la création d'un fonds unique destiné à la transition énergétique des bâtiments ;

- la mise sur pied de différentes formules de financement innovantes ;

- l'instauration d'un dispositif de primes intégrées pour simplifier le parcours des candidats ;

- l'étude de modalités d'une fiscalité incitative en vue d'encourager les propriétaires à améliorer la classe PEB de leur bien immobilier.

Bien sûr, ce projet doit être porté par différents membres du gouvernement, dont Mme Ben Hamou pour le volet logement et M. Gatz pour le volet fiscalité, et nous ne manquerons pas de les interroger aussi.

La déclaration de politique régionale comporte également un volet important concernant l'économie circulaire. Le secteur de la construction génère chaque année plusieurs centaines de milliers de tonnes de déchets. La presse s'est fait le relais de vos initiatives pour concrétiser ces différents volets de la déclaration de politique régionale et vos échanges de vues avec la Confédération construction. Il apparaît que la récente crise sanitaire a ralenti certains projets. Dans ce contexte, pouvez-vous nous dresser l'état de la situation et la manière dont vous orientez votre politique dans ce domaine ?

Quelles sont les initiatives prises par la Région, ou en cours d'étude, pour répondre aux ambitions de la déclaration de politique régionale dans le domaine de la rénovation du bâti ?

Quel est l'état de vos contacts avec la Confédération construction et les acteurs concernés par ce domaine ?

Quels éléments d'analyse pouvez-vous nous fournir concernant l'impact de la récente crise sanitaire sur la rénovation du bâti ?

Les initiatives déjà prises ou en cours d'étude visent-elles à renforcer le lien entre l'objectif de rénovation du bâti et celui de développement de l'économie circulaire dans notre Région ? Dans l'affirmative, à travers quels mécanismes ?

*het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) C+ moet worden.*

*De algemene beleidsverklaring van de zomer van 2019 vermeldt:*

*- de uitwerking van een vierjarenplan om het energieverbruik in sociale woningen terug te dringen;*

*- de uitwerking van de nieuwe alliantie werkgelegenheid-leefmilieu;*

*- een studie ter oprichting van een fonds voor de energietransitie van gebouwen;*

*- de uitwerking van verscheidene innoverende financieringsformules;*

*- de invoering van geïntegreerde premies om het premieaanvragers gemakkelijker te maken;*

*- een onderzoek naar fiscale stimulansen om eigenaars aan te moedigen de EPB-score van hun goed te verbeteren.*

*U hebt overleg gepleegd met de bouwsector, die jaarlijks honderdduizenden tonnen afval produceert, om voornemens in de beleidsverklaring over de kringlooeconomie concreet te maken. Blijkbaar heeft de coronacrisis voor vertraging gezorgd. Kunt u ons een stand van zaken geven?*

*Welke initiatieven neemt het gewest om de ambitie uit de gewestelijke beleidsverklaring waar te maken?*

*Hoe verlopen uw contacten met de bouwsector, met name met Confederatie Bouw en de betrokken partijen?*

*Welke invloed heeft de coronacrisis op de renovatie van gebouwen?*

*Zullen uw initiatieven voor de renovatie van gebouwen bijdragen tot de uitbouw van de kringlooeconomie?*

<sup>1113</sup> **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Adoptée par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 25 avril 2019, la stratégie

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- De renovatiestrategie die het Brussels Gewest goedkeurde op 25



de rénovation bruxelloise fixe un objectif de consommation de 100 kWh/m<sup>2</sup>/an en énergie primaire, en moyenne, pour les bâtiments résidentiels à l'horizon 2050, soit un niveau moyen de performance équivalent à un PEB C+ pour l'ensemble du parc.

Concrètement, cet objectif se traduira par l'établissement obligatoire d'un certificat PEB pour tous les logements, qui servira de base à l'établissement d'une feuille de route personnalisée propre à chaque bâtiment et tenant compte de ses particularités. Il listera les mesures prioritaires qui devront être prises afin d'améliorer la performance énergétique du bâtiment et atteindre à terme le plus haut niveau.

La Belgique doit réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 35 % d'ici à 2030, alors que le secteur résidentiel et les bureaux représentent 74 % de la consommation énergétique de la Région bruxelloise, que 85 % des 573.000 logements bruxellois ont été construits avant les années 60 et que 30 % des bâtiments bruxellois ne sont pas du tout isolés. La stratégie de rénovation bruxelloise entend réaliser cet immense potentiel de rénovation.

En Région bruxelloise, l'une des priorités est d'agir sur la performance énergétique des bâtiments par le biais de l'installation du système de chauffage, car trop peu de propriétaires investissent dans les biens qu'ils mettent en location. En effet, ces propriétaires bailleurs ne bénéficient pas directement des économies d'énergie réalisées grâce à leur investissement, lesquelles profitent en réalité aux locataires grâce à la baisse de leurs charges énergétiques.

Les effets incitatifs des mécanismes mis en place, tels que la prime énergie, la prime à la rénovation et le prêt vert, qui visent à améliorer l'efficacité énergétique du parc de logements bruxellois mis en location se révèlent à eux seuls insuffisants. Il serait opportun d'élaborer un mécanisme permettant de transférer une partie des gains réalisés par le locataire vers le bailleur et, ainsi, d'inciter le propriétaire à prendre ces mesures d'économie d'énergie.

<sup>1115</sup> Le mécanisme idéal doit permettre de trouver un équilibre acceptable entre le risque d'investissement encouru par le propriétaire et la stabilisation, voire la diminution, du coût global d'occupation pour le locataire.

L'instauration d'une nouvelle charge locative, par laquelle le propriétaire pourra partiellement répercuter le coût de rénovation thermique auprès de son locataire, doit permettre d'atteindre ces objectifs. Grâce à ce mécanisme de répercussion, le locataire verrait sa facture énergétique diminuer et le propriétaire récupérerait une partie de son investissement.

Le certificat PEB doit être un véritable outil comparatif et d'évaluation de la qualité énergétique des bâtiments. Il faut notamment revoir le contenu du certificat qui doit formuler des recommandations claires, fiables et objectives. Il doit permettre de définir les coûts énergétiques des charges du logement. Cet

*april 2019, stelde als norm dat woongebouwen tegen 2050 maar 100 kWh/m<sup>2</sup> per jaar mogen verbruiken als primair energieverbruik, zodat het volledige woningpark gemiddeld het EPB-niveau C+ haalt.*

*Voor alle woningen zal een EPB-certificaat verplicht worden, dat de basis moet vormen voor een individueel traject met prioritaire maatregelen om de energieprestaties te verbeteren. Dat moet rekening houden met de eigenschappen van het gebouw.*

*Tegen 2030 moet België zijn uitstoot van broeikasgassen verminderen met 35%. Woningen en kantoorgebouwen vertegenwoordigen 74% van het energieverbruik in het gewest, maar 85% van de woningen is gebouwd voor de jaren zestig en 30% van de Brusselse gebouwen is helemaal niet geïsoleerd.*

*Een van de eerste prioriteiten is vaak een goed verwarmingssysteem. Veel eigenaars van huurwoningen investeren te weinig in hun goed. Zij profiteren immers minder mee van de lagere energierekening. De vele premies die investeringen moeten stimuleren, zijn op zichzelf onvoldoende. Er zou een mechanisme moeten komen dat een deel van de winst die de huurder door de investeringen maakt, terug doet vloeien naar de eigenaar.*

*Das mechanisme moet zorgen voor een evenwicht tussen het investeringsrisico voor de eigenaars en de vermindering van de lasten voor de huurder. Dat kan via een bijkomende huurlast.*

*Het EPB-certificaat moet vergelijkingen tussen gebouwen mogelijk maken. De inhoud ervan moet aangepast worden, zodat het ook duidelijke en objectieve aanbevelingen bevat en de mogelijkheid biedt om de energiekosten te berekenen. Dat zou nodig zijn voor het eerder vermelde mechanisme.*

*Hoe ver staat de uitvoering van de renovatiestrategie? Zijn er al uitvoeringsbesluiten? Zijn de doelstellingen realistisch? Hoe evalueert u het risico dat de strategie mensen armer zal maken en dat jonge gezinnen uit Brussel zullen vertrekken?*

*Er was sprake van een digitaal platform en een eengemaakt loket. Zijn die er ondertussen? Zo nee, wanneer zal dat het geval zijn?*

outil amélioré pourrait servir à mettre en place les mécanismes incitatifs à la rénovation.

Où en est la mise en œuvre de cette stratégie ? Des arrêtés d'exécution ont-ils été pris ? Les objectifs fixés sont-ils réalistes ? Comment le risque d'appauvrissement de la population à la suite de cette stratégie de rénovation est-il évalué ? Comment le risque de voir les jeunes ménages quitter Bruxelles est-il calculé ? En effet, ces derniers ne pourront pas assumer de tels coûts.

Il était question de développer une plate-forme numérique ainsi qu'un guichet unique dans ce cadre. Sont-ils prêts ? Dans la négative, quand le seront-ils ?

Des aides financières et un dispositif d'information et d'accompagnement devaient être renforcés afin de soutenir les démarches de chaque Bruxellois qui le souhaite. La Région a-t-elle les moyens d'octroyer ces aides financières ? Quelles pistes sont-elles à l'étude pour financer ces aides ? Une augmentation des moyens budgétaires et/ou de nouvelles recettes, des mécanismes de prêt, des levées de fonds ou d'autres moyens sont-ils envisagés à cet effet ? Ces aides seront-elles temporaires ou ont-elles vocation à perdurer ?

Outre le volet des investissements, quels sont les autres freins ou obstacles à la mise en œuvre de cette stratégie ?

Dans cette dernière, il n'est nullement fait mention de sanctions si les travaux de mise aux normes ne sont pas effectués. Que se passe-t-il si le propriétaire n'effectue pas ces travaux ? Une décote du bien est-elle prévue ? Le prix de vente du bien est-il dévalué ? Le propriétaire ne pourra-t-il plus vendre ou louer son bien ?

Cette stratégie risque notamment d'inciter le propriétaire à répercuter le coût des investissements sur les loyers. Avez-vous pris cet élément en considération ? Quelles mesures sont-elles prises afin que les locataires ne pâtissent pas de cette stratégie ?

<sup>1117</sup> Des dérogations sont-elles envisagées dans la réglementation mise en place ?

Un groupe de travail devait être installé au sujet de cette stratégie de rénovation bruxelloise aux horizons 2030-2050. Des réunions ont-elles déjà eu lieu ? Si oui, combien et quand ? Quels sont les premiers résultats de ce groupe de travail ?

La fiscalité immobilière devra être adaptée afin d'en assurer la cohérence avec les enjeux environnementaux et climatiques. L'adoption d'incitants fiscaux adaptés doit viser la réalisation des travaux nécessaires. Un groupe de travail fiscal s'est-il déjà réuni à ce sujet ? Dans la négative, pourquoi ?

Les droits d'enregistrement et le précompte immobilier seront-ils dès lors diminués ?

*De financiële steun, de informatieverstrekking en de begeleiding moeten versterkt worden. Heeft het gewest daar de middelen voor? Welke mogelijkheden bestudeert u daarvoor? Denkt u aan nieuwe inkomsten, leningsmechanismen, fondsen of andere middelen? Zal de financiële steun tijdelijk zijn of niet?*

*Zijn er, naast de onwil om te investeren, nog andere struikelblokken voor de renovatiestrategie?*

*Kunnen eigenaars die de werken niet laten uitvoeren, daarvoor gestraft worden? Zal die het goed niet meer kunnen verhuren of verkopen of enkel tegen een lagere prijs?*

*Het risico bestaat dat de eigenaars hun investeringskosten zullen afwentelen op de huurder. Hebt u daarmee rekening gehouden en hoe zult u dat voorkomen?*

*Zullen afwijkingen van de regels mogelijk zijn?*

*Een werkgroep moet zich buigen over de renovatiestrategie voor 2030-2050. Heeft die werkgroep al vergaderd? Wat zijn de eerste resultaten?*

*Ook de vastgoedfiscaliteit zal moeten worden aangepast aan de doelstellingen. Er moeten fiscale stimuli komen voor noodzakelijke werken. Werkt een fiscale werkgroep daaraan? Zo neen, waarom niet?*

*Zult u de registratierechten en de onroerende voorheffing verminderen?*

<sup>1119</sup> **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Le chauffage des bâtiments génère 55 % des émissions de gaz à effet de serre en Région bruxelloise. Une bonne isolation serait bénéfique non seulement pour le climat, mais aussi pour la facture énergétique des habitants. Elle permettrait en outre de créer des emplois locaux, verts et durables.*

*L'accord de majorité comporte des plans de rénovation ambitieux. Ainsi, l'alliance emploi-environnement-finances précise que tous les secteurs seront réunis autour de la concrétisation d'une stratégie de rénovation durable du bâti bruxellois. Durant cette législature, le gouvernement entend augmenter significativement les moyens alloués au soutien de la rénovation énergétique des bâtiments afin d'atteindre l'objectif d'un taux de rénovation de 3 à 5 %, en concentrant prioritairement l'aide sur les revenus modestes et moyens.*

*L'accord de majorité promet également une simplification du système des primes à la rénovation, une nécessité au vu de nombreux témoignages.*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Een groot deel van de uitstoot van broeikasgassen valt toe te schrijven aan de verwarming van gebouwen. In het Brussels Gewest gaat het zelfs om 55% en inzetten op de energie-efficiëntie van nieuwe gebouwen en de renovatie van bestaande gebouwen is dan ook hard nodig. Nog te veel gebouwen in Brussel zijn niet of slecht geïsoleerd en goede isolatie komt niet alleen het klimaat ten goede, maar ook de portemonnee. Bewoners kunnen hun energiefactuur flink verlagen als ze efficiënter en minder verwarmen. Daarnaast creëert de isolatie van gebouwen lokale, groene en duurzame banen.

Het regeerakkoord bevat ambitieuze renovatieplannen. Zo staat in de Alliantie werkgelegenheid-leefmilieu-financiën dat alle sectoren worden samengebracht rond de uitvoering van een strategie voor de duurzame renovatie van gebouwen in Brussel. Tijdens deze regeerperiode zal de regering de steun voor de energierenovatie van gebouwen aanzienlijk verhogen om de renovatiedoelstelling van 3% tot 5% waar te maken, met de focus op bescheiden en gemiddelde inkomens.

Het regeerakkoord belooft ook een vereenvoudiging van het renovatiepremiestelsel. Via dat stelsel zullen de toegangsvoorwaarden, procedures en instrumenten worden geüniformeerd, wat met name een gemeenschappelijk imago moet opleveren, met één formulier voor de aanvraag van premies en één platform voor de uitwisseling van documenten met de administratie. Dat kan ik alleen maar toejuichen. Als we burgers willen stimuleren om hun woning te renoveren, mogen we hen niet een bureaucratische jungle in sturen.

Iemand schreef me onlangs: "Een bezoekje aan homegrade.brussels, een gewestelijke dienst en een paniekaanval later, zit ik vooral met een gevoel van hoe kan dit? De premies schieten gewoon hun doel voorbij. Een aanvraag vóór de werken, een aanvraag na de werken, sommige aanvragen bij het gewest, sommige aanvragen bij Leefmilieu Brussel en nog andere aanvragen elders. Wauw, wat een ontmoediging om Brussel van onderuit mee mooier te maken en te kiezen voor duurzame materialen en apparaten. Wat dan nog losstaat van het feit dat ik vind dat zulke premies de minst kapitaalkrachtigen onder ons een duwtje in de rug zouden moeten geven om mee te bouwen aan een mooier Brussel."

<sup>1121</sup> *Combien de demandes de primes sont-elles introduites chaque année ? Combien sont approuvées et combien sont retardées à cause d'un document manquant ?*

*Outre la rénovation des bâtiments, nous devons examiner nos systèmes de chauffage, réduire les combustibles fossiles au profit des énergies renouvelables, en investissant dans les communautés d'énergie et le partage de l'énergie solaire.*

*L'accord de gouvernement entend soutenir les projets de production collective d'énergie et de coopératives en vue de déployer des installations de production d'énergie.*

Verder schreef ze nog: "Ik loop 10.000 euro mis door geen renovatiepremie aan te vragen, maar ik kan het me niet permitteren om de verbouwing een half jaar langer te laten aanslepen."

Hoeveel aanvragen zijn er zo jaarlijks? Hoeveel aanvragen worden er goedgekeurd en hoeveel lopen vertraging op omdat er een document ontbrak? Een vereenvoudiging is dus broodnodig. U weet dat bottom-upparticipatie me na aan het hart ligt, dus moeten we ervoor zorgen dat mensen die willen bijdragen, goede ondersteuning krijgen.

Naast de renovatie van gebouwen, moeten we ook de manier van verwarmen onder de loep nemen. We moeten werk maken van

*En attendant, nous pourrions donner une impulsion considérable à l'effort de rénovation en nous concentrant sur les formes hybrides de chauffage. Cela peut se faire rapidement, et Bruxelles compte un certain nombre de pionniers dans le domaine.*

*Qu'en est-il des propositions de rénovation de l'accord de majorité ? Quand la simplification du système de primes et de la plate-forme sera-t-elle une réalité ? Existe-t-il également une aide pour les Bruxellois qui souhaitent remplacer leur chaudière à mazout ou au gaz par une pompe à chaleur ou un système hybride ?*

<sup>1123</sup> **M. Martin Casier (PS).** - Mme Czekalski propose en réalité une charge locative supplémentaire. Rappelons tout de même que la situation concernant les marchés locatifs est particulièrement tendue à Bruxelles. À l'heure actuelle, les loyers sont déjà inacceptables pour une grande partie des habitants. Dans ce cadre, ajouter une charge locative me paraît absolument déraisonnable. Cela ne me semble pas du tout la bonne manière de régler les problèmes et si vous voulez vous en assurer, Mme Czekalski, je vous invite à nous rejoindre en commission du logement.

La Région a déjà redoublé d'efforts en matière de rénovation. Cependant, la cadence de bâtiments rénovés par année est très largement insuffisante si nous voulons atteindre les objectifs fixés aux horizons 2030 et 2050. D'après les informations dont je dispose, il faudrait aller dix fois plus vite qu'à l'heure actuelle.

Dès lors, quelles sont les mesures prises par le gouvernement afin de tendre au maximum vers la réalisation de ces engagements ambitieux ? Ne pourrions-nous pas instaurer un crédit de rénovation à taux zéro, ainsi qu'une augmentation de prime destinée à l'isolation des toits, des murs et des planchers ? D'autres pays ont également opté pour le versement d'une prime additionnelle destinée à toute personne qui rénove immédiatement la maison mal isolée dont elle hérite. Avez-vous déjà envisagé l'instauration d'une telle mesure en Région bruxelloise ?

Enfin, le 22 septembre 2020, le centre d'études européen indépendant sur l'efficacité énergétique des bâtiments (Buildings Performance Institute Europe, BPIE) a rendu ses conclusions sur la stratégie de rénovation du bâti en Région bruxelloise. Notre Région a obtenu un score relativement médiocre : 1,9/5. En cause, le manque de planification et d'échéances réalistes, mais aussi de concertation publique, ainsi que l'absence d'inventaire

minder fossiele brandstoffen en meer hernieuwbare energie. Dat kan door in te zetten op energiegemeenschappen en zonnedelen.

Het regeerakkoord zegt daarover dat projecten voor de ontwikkeling van energiegemeenschappen en bestaande of nieuwe coöperaties voor de exploitatie van installaties voor de opwekking van elektriciteit steun krijgen.

In afwachting zouden we de renovatie-inspanning van 3% tot 5% nog een behoorlijke boost kunnen geven door alvast in te zetten op hybrideverwarmingsvormen, denk maar aan de vervanging van stookolie- en gasketels door warmtepompen, eventueel in combinatie met hernieuwbare energie van zonnepanelen. Dat kan snel en Brussel telt ter zake een aantal pioniers. Op die manier kunnen we snel stappen zetten richting minder uitstoot en verwarming zonder fossiele brandstoffen.

Hoe staat het met de renovatievoorstellen in het regeerakkoord? Tegen wanneer is de vereenvoudiging van het premiestelsel en het platform een feit? Is er ook steun voor Brusselaars die hun stookolie- of gasketel willen vervangen door een warmtepomp of een hybridesysteem?

**De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *Mevrouw Czekalski stelt een bijkomende huurlast voor. Maar de Brusselse huurmarkt is nu al heel gespannen. Voor een groot deel van de bevolking zijn de huurprijzen al niet meer te betalen. Die nog eens verhogen kan dus niet de oplossing zijn.*

*Het gewest heeft zijn inspanningen al verdubbeld, maar het tempo waarin gebouwen gerenoveerd worden, blijft veel te laag om de doelstellingen te halen. Volgens mijn informatie moet het tien keer sneller gaan.*

*Welke maatregelen neemt de regering om haar ambitieuze doelstellingen toch te halen? Kunt u bijvoorbeeld geen renteloos renovatiekrediet invoeren of de isolatiepremies verhogen? Zult u, in navolging van andere landen, een bijkomende premie geven aan erfgenamen die een slecht geïsoleerde woning meteen laten renoveren?*

*Op 22 september 2020 maakte het onafhankelijke Europese studie bureau naar de energie-efficiëntie van gebouwen Buildings Performance Institute Europe (BPIE) zijn conclusies bekend over de Brusselse renovatiestrategie. Het gewest kreeg een middelmatige score, 1,9 op 5. Dat is vooral te wijten aan het gebrek aan planning, onrealistische doelstellingen, het gebrek aan overleg en aan het feit dat er geen inventaris is van niet-residentiële gebouwen. Zult u, in het licht van die studie, nieuwe normen goedkeuren tijdens deze regeerperiode? Welke zullen dat zijn?*

des bâtiments non résidentiels. Au regard de ce rapport rendu par l'organisme européen et en vue d'atteindre ces objectifs, de nouvelles normes devront-elles être adoptées durant cette législature ? Dans l'affirmative, lesquelles ?

<sup>1127</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- En février et en mai de cette année, j'ai eu l'occasion de vous interroger sur l'état d'avancement des mesures prévues dans le plan air-climat-énergie (PACE). L'urgence climatique, reconnue par le gouvernement, trouve également à s'appliquer dans le secteur des bâtiments résidentiels. C'est un enjeu de la transition climatique. C'est aussi un défi social et sociétal majeur, car il touche au secteur très particulier du logement bruxellois.

Parmi les objectifs du plan, citons une amélioration annuelle de 3 % des performances énergétiques d'environ 16.500 logements bruxellois durant 30 ans. Cela constitue un sérieux défi de mobilisation de la population, de gestion des déchets et de financement.

Quand les Bruxelloises et les Bruxellois disposeront-ils d'un volet opérationnel et complet, des modalités précises de l'action publique et d'un calendrier prévisionnel de l'allocation des ressources, donc principalement publiques, pour concrétiser le volet logement et rénovation du plan air-climat-énergie ?

Le plan apparaît clair sur les objectifs globaux, relativement clair pour les contraintes générales et progressif pour les opérateurs et propriétaires de logements.

Pouvez-vous nous préciser les leviers d'action publics et les moyens budgétaires prévus par le gouvernement ? Le plan fait référence aux 34 fiches annexées dans le document stratégique de réduction de l'impact environnemental sur le bâti existant, mais la grande majorité de celles-ci doivent être actualisées et précisées. Quand et comment cela sera-t-il réalisé ?

Une première évaluation évoque un budget global de l'ordre de 28 milliards d'euros, soit environ 900 millions d'euros par an.

<sup>1129</sup> Comment financerons-nous cette opération importante ? En répondant à l'une de mes questions, vous avez indiqué que le financement serait multiforme et constitué de plusieurs outils, notamment des primes, des fonds européens et des recettes fiscales à déterminer. Avez-vous déjà élaboré plus précisément les formes de financement de ce plan ? Quand disposerons-nous de ces propositions ? Une réflexion est-elle menée à propos de l'instauration d'un système fiscal tenant compte d'une sorte de bonus-malus relatif à la performance énergétique des bâtiments (PEB) ?

<sup>1131</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- Au cours de l'avant-dernière réunion du Bureau élargi, j'ai déposé une interpellation sur la stratégie de rénovation. Celle-ci ne figure pas à l'ordre du jour parce que le cabinet du ministre n'aurait pas eu le temps de préparer une réponse, alors que les questions

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- Een van de doelstellingen uit het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan (GLKE) is een jaarlijkse verbetering van de energieprestaties met 3% per jaar gedurende dertig jaar van ongeveer 16.500 Brusselse woningen. Dat is een grote uitdaging qua mobilisatie van de bevolking, afvalbeheer en financiering.

Wanneer is er een volledig operationeel plan voorhanden, met een tijdschema en de nodige openbare middelen, voor de uitvoering van het onderdeel huisvesting en renovatie van het GLKE?

De globale doelstellingen van het plan zijn duidelijk en de algemene en toenemende verplichtingen voor de huiseigenaars zijn ook redelijk duidelijk.

Welke hefboomen zal de regering gebruiken en welke middelen trekt ze uit? In het plan wordt verwezen naar 34 fiches bij het strategische document over de vermindering van de impact van het milieu op de bestaande gebouwen, maar de meeste daarvan moeten geactualiseerd worden. Wanneer en hoe zal dat gebeuren?

In een eerste evaluatie is er sprake van een globaal budget van zo'n 28 miljard euro, of ongeveer 900 miljoen euro per jaar.

Hoe wil Brussel dat financieren? U antwoordde eerder dat dat op verschillende manieren zou gebeuren, onder meer via premies, Europese fondsen en nog te bepalen fiscale inkomsten. Hebt u de financieringswijzen al bepaald? Is er sprake van een fiscaal regime met een soort bonus-malussysteem in verband met de energieprestaties van gebouwen (EPB)?

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Twee vergaderingen van het Uitgebreid Bureau geleden had ik een interpellatie ingediend over de renovatiestrategie. De vragen van de heer Roberti en mevrouw Czekalski waren blijkbaar in juni al ingediend. De heer Casier heeft daarnet een vraag voorgelezen die vorige week werd ingediend en die eerder geweigerd was. Mijn interpellatie staat niet op de agenda, naar verluidt omdat het

*de M. Roberti et Mme Czekalski datent du mois de juin et que M. Casier vient de lire une question introduite la semaine dernière.*

*Pourquoi mon interpellation n'a-t-elle pas été jointe à celles d'aujourd'hui, pour éviter de rouvrir le débat dans quelques semaines ?*

*Dans mon interpellation j'aborde le résultat d'une étude du Buildings Performance Institute Europe, dont je recommande vivement la lecture à tous les membres de la commission, qui examine les stratégies à long terme des États membres et des entités fédérées.*

<sup>1135</sup> *L'étude indique entre autres que la Flandre et Bruxelles ont livré à temps leur stratégie de rénovation à long terme à la Commission européenne, mais que la Région wallonne ne l'a pas fait. Là où la Flandre arrive en deuxième position dans l'étude, avec une bonne stratégie, Bruxelles obtient une note insuffisante pour ses plans.*

*Comment réagissez-vous au mauvais résultat de Bruxelles dans le rapport A Review of EU Member States' 2020 Long-term Renovation Strategies? Allez-vous adapter la stratégie bruxelloise en fonction de cette critique? Quel est l'état d'avancement de la mise en œuvre de l'obligation d'avoir un certificat PEB de nouvelle génération d'ici 2025? Tous les propriétaires d'immeubles à Bruxelles devront-ils demander ce nouveau certificat, quel que soit l'occupant du bien? Y a-t-il suffisamment de personnel qualifié pour délivrer ce certificat?*

*De quelle manière et par quels canaux souhaitez-vous faire appel à l'épargne des citoyens? Avez-vous déjà entrepris des démarches afin de pouvoir prétendre à des fonds européens?*

<sup>1135</sup> **Mme la présidente.-** Mme Van Achter, les services me signalent que votre groupe a été averti, après le Bureau élargi, de la difficulté qui se posait pour votre demande d'explications. Les autres demandes d'explications ont été déposées en juin; la vôtre a été déposée le 28 septembre et contenait en outre des éléments supplémentaires qui requéraient plus de temps pour y répondre.

<sup>1135</sup> **M. Alain Maron, ministre.-** La stratégie réno constitue un point crucial dans la poursuite de nos objectifs climatiques, et un projet phare de plusieurs législatures. Elle propose une série de 34 fiches action, qui ne nécessitent pas toutes la prise d'arrêtés

kabinet van de minister onvoldoende tijd had om een antwoord voor te bereiden, iets wat ik niet goed begrijp.

Wat moet ik vandaag dus doen? Waarom werd mijn interpellatie niet gewoon gekoppeld? Nu zitten we met de absurde situatie dat ik vandaag mij kan aansluiten bij de vraagstellers en dat ik dan over enkele weken mijn interpellatie ontwikkel. Zo voeren we twee keer hetzelfde debat. Ik ben niet tevreden met deze werkwijze. Te veel vragen blijven te lang in de lade liggen. Laten we ons werk vooral efficiënter organiseren.

Ik stel nu toch mijn vragen. Bij mijn interpellatie die binnenkort volgt, kunnen we dan misschien wat dieper ingaan op de inhoud van het rapport. Dat is het resultaat van een studie van de Europese Commissie die de langetermijnstrategieën van de lidstaten en deelstaten onder de loep heeft genomen. De studie werd uitgevoerd door het Buildings Performance Institute Europe, en ik kan alle commissieleden de lectuur ervan warm aanbevelen.

In die studie staat onder meer dat Vlaanderen en Brussel hun langetermijnrenovatiestrategie tijdig aan de Europese Commissie hebben bezorgd, maar dat het Waals Gewest hier in gebreke is gebleven. Waar Vlaanderen als tweede uit de studie kwam, met een goede strategie, kreeg Brussel een onvoldoende voor zijn plannen. De Brusselse strategie is wel ambitieus, zo zegt het rapport, maar een duidelijk stappenplan tegen 2050, met mijlpalen en vooruitgangindicatoren voor de bouwsector, ontbreekt blijkbaar. De Brusselse plannen voldeden volgens het instituut ook niet aan een aantal essentiële vereisten.

Hoe reageert u op de slechte score die Brussel kreeg in het rapport A Review of EU Member States' 2020 Long-term Renovation Strategies? Zult u op basis van die kritiek de Brusselse strategie aanpassen? Hoever staat het met de uitvoering van de verplichting om tegen 2025 een EPB-certificaat van de nieuwe generatie te hebben? Moeten alle eigenaars van een pand in Brussel een dergelijk nieuw certificaat aanvragen, los van wie het pand bewoont? Is er voldoende gekwalificeerd personeel om dat attest uit te reiken?

Op welke manier en via welke kanalen wilt u het spaargeld van de burgers aanspreken? Hebt u al actie ondernomen om aanspraak te kunnen maken op Europese middelen? Hoe pakt u dit aan?

**Mevrouw de voorzitter.-** Mevrouw Van Achter, de diensten melden dat uw fractie na de vergadering van het Uitgebreid Bureau verwittigd werd van de moeilijkheid met uw vraag om uitleg, die pas op 28 september werd ingediend, dat ze bijkomende elementen bevat en het dus meer tijd kost om ze te beantwoorden.

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-** De renovatiestrategie is cruciaal om de klimaatdoelstellingen te halen. Ze omvat 34 acties, die niet allemaal de uitvaardiging van een uitvoeringsbesluit vergen of gepland zijn in 2020-2021.

d'exécution et ne sont pas toutes planifiées en 2020 ou 2021. Chacune possède son propre calendrier de mise en œuvre.

Un certain nombre d'actions sont déjà en cours. Parmi les projets lancés en priorité figure le Renolab abordé dans la fiche 29, un laboratoire de rénovation durable du bâti bruxellois qui vise à mettre en lien tous les acteurs du secteur de la construction pour partager, tester et stimuler les pratiques innovantes. Au-delà de la performance énergétique, l'innovation réside dans l'intégration de composantes de la durabilité d'un bâtiment dans une réflexion globale sur son aspect environnemental. Les aspects de financement, les processus organisationnels, les outils d'accompagnement, les échelles de rénovation et les techniques de la rénovation durable seront visés en priorité. Un premier appel à projets suivra en 2021.

<sup>1139</sup> Soulignons ici que la construction figure parmi les grands secteurs les plus touchés par la crise liée au Covid-19. De nombreuses entreprises de ce secteur sont ou ont été affectées par le chômage économique et par des fermetures partielles ou totales. Les chiffres du groupe de gestion des risques économiques (Economic Risk Management Group (ERMG)) sur l'économie confirment cette situation problématique.

Il est essentiel de soutenir les acteurs et les entreprises pour les aider à développer leur offre dans une logique durable et d'économie circulaire. Il est effectivement primordial que les secteurs économiques, et celui de la construction en particulier, s'orientent vers des activités respectueuses de l'environnement.

Les activités de ces entreprises pouvant tarder à redémarrer (avec des devis à réaliser, des décisions à prendre pour démarrer les travaux, des marchés publics à relancer, etc.), il est opportun de les inciter et de les encourager à profiter de ce temps de relance pour entamer ou terminer la mue de leur gestion quotidienne vers une logique davantage durable, sociale et circulaire.

En guise de contribution à la relance du secteur de la construction, le gouvernement a mobilisé un budget de 2 millions d'euros pour les formations consacrées au secteur de la construction. Cette aide spécifique sera répartie entre deux acteurs déjà actuellement actifs et soutenus par la Région dans le secteur de la circularité et de la qualité technique et environnementale des entreprises : le Centre de référence professionnelle de la construction (CDR construction) et la Confédération construction Bruxelles-Capitale (CCB-C). Cela répond en partie à la demande de M. Roberti relative aux initiatives visant à consolider le lien entre l'objectif de la rénovation du bâti et celui de renforcer l'économie circulaire au sein de la Région. Effectivement, ces deux objectifs sont éminemment liés.

Par ailleurs, la problématique du financement qui occupait déjà une place cruciale dans la mise en œuvre de cette stratégie de rénovation est apparue plus essentielle que jamais.

Le gouvernement a ainsi débloqué un budget de relance de 8 millions en 2020 et de 8 millions complémentaires en 2021

*Een deel ervan is al aan de gang. Zo is er het Renolab, een laboratorium voor duurzame renovatie, die alle partners uit de bouwsector wil samenbrengen om vernieuwende technieken te testen en te delen. Vernieuwing gaat verder dan de energieprestaties. Duurzaamheid moet een vast onderdeel worden van het concept van gebouwen. Financiering, operationele processen, begeleidingsinstrumenten en duurzame renovatietechnieken zijn prioritair. Een eerste projectoproep komt er in 2021.*

*De bouwsector is zwaar getroffen door de coronacrisis. Veel ondernemingen hebben met tijdelijke werkloosheid te maken of zijn geheel of gedeeltelijk gesloten. Het is van groot belang dat zij geholpen worden om hun aanbod in een meer duurzame en milieubewuste richting te sturen. Nu ze gedwongen stilliggen, kunnen zij daar de nodige tijd aan besteden.*

*Als bijdrage aan het herstel, heeft de regering 2 miljoen euro voor opleidingen vrijgemaakt. Dat bedrag wordt verdeeld over twee instellingen: het beroepsreferentiecentrum voor de bouwsector en de Confederatie Bouw Brussel-Hoofdstad (CBB-H). Er is immers een duidelijk verband tussen de renovatie van de gebouwen en de versterking van de duurzame economie.*

*De financiering, die al een belangrijke rol speelde in de uitvoering van de renovatiestrategie, is essentiëler dan ooit. De regering heeft een herstellbudget vrijgemaakt van 8 miljoen euro in 2020 en nog eens 8 miljoen in 2021 voor een opwaardering van de energiepremies, met name die voor de isolatie van gebouwen. De hogere premies zullen in de eerste plaats gaan naar degenen met een lager inkomen.*

dans les primes énergie, afin de valoriser les primes existantes, notamment pour l'isolation des bâtiments.

L'augmentation des primes sera, de manière prioritaire et plus importante, affectée aux tranches de revenus les plus faibles. Ainsi, une sorte de correctif social sera intégré.

<sup>1141</sup> Nous avons également mobilisé 350.000 euros en 2020 et 1,3 million d'euros en 2021 pour renforcer l'accompagnement vers l'amélioration énergétique des bâtiments pour les ménages, avec une attention pour les ménages les plus précarisés. Un soutien complémentaire sera donc octroyé aux structures qui accompagnent ces ménages dans la rénovation des bâtiments.

D'ici 2024, d'autres projets prioritaires ont bien entendu été retenus : la rédaction de la réglementation sur les obligations de rénovation, la mise en place du guichet unique pour les ménages, le renforcement du guichet unique pour les professionnels, l'exemplarité des pouvoirs publics, la mise en place de solutions de financement à la hauteur des obligations de rénovation (par le biais de primes, de préfinancement ou d'autres mécanismes de financement), le passeport logement et, comme évoqué tout à l'heure, le Renolab.

Mme Czekalski, vous m'interrogez surtout sur nos objectifs. L'objectif de consommation de 100 kWh/m<sup>2</sup>/an en énergie primaire en moyenne pour les bâtiments résidentiels à l'horizon 2050 correspond à un niveau moyen de performance équivalent à une performance énergétique des bâtiments (PEB) C+ pour l'ensemble du parc. C'est ambitieux mais réaliste et rationnel, tant par rapport au coût que par rapport à la durabilité. Cette balise paraît juste et atteignable.

L'étude cost-optimum sur les bâtiments résidentiels, qui évalue les impacts économiques de différents objectifs énergétiques (coûts des travaux et facture énergétique cumulés), confirme d'ailleurs la pertinence de cet objectif. La consommation moyenne de 100 kWh/m<sup>2</sup>/an en 2050 est aussi préconisée dans le pacte énergétique interfédéral porté par le précédent gouvernement fédéral. Elle est envisagée dans les deux autres Régions. Un déménagement vers l'une ou l'autre Région dans le but d'échapper à des obligations n'est donc pas pertinent d'un point de vue économique. Toutes les Régions vont dans la même direction.

<sup>1143</sup> Les objectifs ont aussi pour but de répondre à un besoin urgent d'action en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre et de polluants dans la Région. Nous devons réduire nos émissions de 40 % minimum d'ici 2030. Il n'est pas exclu que ces objectifs soient revus à la hausse, étant donné que le Parlement européen et la Commission européenne y travaillent.

J'ai d'ailleurs eu l'occasion de participer à un conseil informel organisé à Berlin durant 24 heures sur ce sujet. L'Europe s'inscrit dans un objectif de neutralité carbone en 2050, soit une réduction de 80 à 95 % des émissions de gaz à effet de serre par rapport à 1990. La Région ne peut rester spectatrice et doit contribuer

*Wij hebben ook 350.000 euro uitgetrokken in 2020 en 1,3 miljoen euro in 2021 om de begeleiding van de gezinnen, in het bijzonder van de meest kwetsbare gezinnen, te versterken.*

*Daarnaast zijn er uiteraard nog andere prioriteiten vastgesteld, zoals het opstellen van renovatieverplichtingen, de oprichting van een enig loket voor de gezinnen, de versterking van het enig loket voor de professionals, de voorbeeldfunctie van de overheid, het voorstellen van financieringsoplossingen, de woningpas en Renolab.*

*Mevrouw Czekalski, de verbruiksdoelstelling van 100 kWh/m<sup>2</sup>/jaar in 2050 stemt overeen met een gemiddelde energieprestatie C+ voor het volledige woningbestand. Dat is een ambitieuze, maar realistische doelstelling. De kostenoptimumstudie voor de woongebouwen, die de economische impact van de verschillende energiedoelstellingen evalueert, bevestigt de haalbaarheid van die doelstelling. Een gemiddeld verbruik van 100 kWh/m<sup>2</sup>/jaar wordt ook aanbevolen in het Interfederaal Energiepact van de vorige federale regering en zal eveneens in de andere twee gewesten worden vooropgesteld. Alle neuzen staan in dezelfde richting.*

*Het doel van die maatregelen is ook om de uitstoot van broeikasgassen en andere vervuilende stoffen in Brussel met 40% te verminderen tegen 2030. Het is niet uitgesloten dat die doelstellingen nog worden verhoogd, aangezien Europa tegen 2050 koolstofneutraal wil worden, wat betekent dat de uitstoot van broeikasgassen met 80 tot 95% ten opzichte van 1990 moet worden verminderd.*

*De renovatiestrategie is geen ecologische bevlieging, maar een verplichting die voortvloeit uit de nieuwe Europese klimaatregels. Het Brussels Gewest moet de impact van de woningen beperken, maar kan zelf bepalen hoe het dat wil aanpakken. In de renovatiestrategie hebben wij getracht om*



équitablement aux différentes mesures qui permettent d'atteindre ces objectifs.

Cette stratégie réno n'est pas une lubie écologiste, mais une obligation qui découle des nouvelles règles européennes de gouvernance climatique, qui pourraient donc être étendues. La Région bruxelloise est tenue d'établir une stratégie de réduction de l'impact du parc immobilier, mais a le choix des modalités de mise en œuvre. Sa stratégie a été conçue de manière à limiter les effets négatifs potentiels sur les ménages les plus vulnérables.

La conférence des États signataires, l'Europe, la Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale se sont fixé des objectifs climatiques ambitieux et cohérents, en vue de relever ensemble ce défi. Ces objectifs rassemblent d'ailleurs peu ou prou une grande majorité des partis représentés au sein du Parlement bruxellois.

Le guichet unique s'adresse tant aux professionnels qu'aux ménages. En ce qui concerne les professionnels, il est en cours de mise en œuvre au travers du facilitateur bâtiment durable. Celui-ci inclura bientôt le pack énergie en vue d'élargir l'offre d'accompagnement et d'aboutir à un guichet unique qui réponde aux différents besoins de tous les professionnels, y compris les entreprises, PME et commerces, ainsi que le secteur non marchand actuellement visé par le pack énergie.

Pour les ménages, l'objectif est d'offrir, au travers des acteurs d'accompagnement de première ligne que sont homegrade.brussels et le réseau Habitat, des services plus étoffés qui permettent de suivre une démarche de rénovation sous ses différents aspects.

Des projets pilotes auront lieu dans les trois ans à venir. Nous entendons rendre ce guichet opérationnel à la fin de la législature ou juste après celle-ci.

<sup>1145</sup> La plate-forme numérique que vous évoquez est - je présume - le passeport logement. Celui-ci regroupera toutes les informations relatives au bâtiment, telles que celles portant sur le certificat de performance énergétique des bâtiments (PEB), la feuille de route, les éventuelles demandes de primes, les attestations de réception des systèmes de chauffage PEB, mais également des informations provenant d'autres administrations, comme le permis d'urbanisme.

Des contacts ont été pris avec le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) en ce sens, et un travail de réflexion a été amorcé au sein de Bruxelles Environnement sur les aspects relatifs à l'énergie. Notre objectif est, là aussi, de disposer d'un outil opérationnel lors de l'entrée en vigueur du système d'obligation.

Vous m'interrogez également sur les aides financières et la capacité de la Région à les octroyer. L'accompagnement financier est l'une des clés de la mise en œuvre de la stratégie de

*de negatieve impact voor de meest kwetsbare gezinnen zo veel mogelijk te beperken.*

*Er komt een enig loket voor zowel de professionals als voor de gezinnen. Voor de professionals wordt dat de facilitator Duurzame Gebouwen. Daarin zal binnenkort het energiepack worden opgenomen, dat zal worden uitgebreid tot alle professionals, waaronder de bedrijven, de kmo's, de winkels en de non-profitsector. Voor de gezinnen zal de begeleiding worden uitgebreid via de eerstelijnsverenigingen homegrade.brussels en het Netwerk Wonen.*

*Er zullen de komende drie jaar verschillende proefprojecten worden opgestart. Het loket zou operationeel moeten zijn tegen het einde van de legislatuur.*

*Het digitale platform waarnaar u verwijst, is de woningpas. Daarin zal alle informatie over de woning worden opgenomen, zoals het EPB-attest, het renovatiedraaiboek, de premieaanvragen, alsook informatie van andere administraties, zoals de stedenbouwkundige vergunning. De regering heeft daarvoor contact opgenomen met het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) en bij Leefmilieu Brussel is er een reflectie over de energieaspecten gestart. Het doel is om over een operationeel instrument te beschikken, zodra de renovatieverplichtingen van kracht worden.*

*De financiële begeleiding is een van de sleutelementen voor het slagen van de renovatiestrategie. Heel wat gezinnen beschikken immers niet over voldoende middelen om dergelijke werken uit te voeren. De financiële steun zal in verhouding tot onze ambitie staan. We zullen voor alle doelgroepen aangepaste financieringsinstrumenten uitwerken, naast de begeleidingsinstrumenten. De overheidssteun zal verschillende vormen aannemen zoals energieprijzen, renovatiepremie,*

rénovation. De nombreux ménages ne disposent tout simplement pas du budget nécessaire pour réaliser de tels travaux.

De manière plus générale, il n'est guère envisageable qu'une stratégie de rénovation ait pour effet d'appauvrir une partie de la population bruxelloise. Les aides financières doivent dès lors être à la hauteur des ambitions poursuivies par cette stratégie. Chaque public doit pouvoir bénéficier d'outils de financement adaptés et structurels, outre les outils d'accompagnement.

L'aide publique sera multiforme et constituée de plusieurs outils, comme les primes énergie et les primes à la rénovation, les fonds européens, des recettes fiscales à identifier, etc. Elle ne reposera donc pas uniquement sur le budget alloué à la politique du logement ou à l'énergie.

<sup>1151</sup> Mme Stoops, au sujet de la fusion ou de la simplification de la prime énergie et de la prime à la rénovation, des discussions sont en cours entre les administrations depuis des mois pour essayer de faire en sorte qu'il existe une voie d'entrée unique pour les primes à la rénovation et les primes environnementales, bien que leur mode de financement soit différent.

Des contacts sont aussi pris entre les cabinets, notre objectif étant bien, comme prévu dans l'accord de majorité, de simplifier les choses. Si on ne peut pas fusionner ces primes, au moins le mécanisme doit-il être transparent pour le public, afin que celui-ci ne doive pas faire des demandes séparées pour obtenir une prime énergie et une prime à la rénovation.

D'autre part, un tel projet nécessite des modifications de fonctionnement importantes de la part des administrations, qui doivent accepter de changer leur manière de fonctionner. Nous y travaillons, l'idée étant de pouvoir enclencher au fur et à mesure des mécanismes de préfinancement. En effet, pour certains publics, devoir avancer l'argent est parfois un frein à la demande de prime.

M. Casier, il n'est pas envisagé d'octroyer des primes pour un travail qui aurait été fait par le demandeur lui-même car le risque de subventionnement du travail au noir est trop important, en particulier dans le secteur de la construction, et les possibilités de contrôle sont limitées.

<sup>1153</sup> La stratégie de rénovation du bâti bruxellois ne se fera pas uniquement sur les deniers publics. Certes, des aides publiques continueront à être activées, à titre complémentaire, pour 2020 et 2021, mais tous les leviers de financement doivent impérativement être activés : mobilisation de l'épargne citoyenne, produits bancaires attractifs, incitations fiscales, tiers investissement, financements participatifs, activation de fonds européens, etc. Ces leviers sont abordés dans la fiche n° 5 relative aux mécanismes de financement innovants, la fiche n° 6 concernant la fiscalité et la fiche n° 9 portant sur les financements issus de fonds européens.

En ce qui concerne les actions mises en œuvre, deux outils très sollicités à destination des particuliers sont déjà en cours de

*Europese fondsen en fiscale incentives, en niet alleen steunen op de budgetten voor het huisvestings- en energiebeleid.*

*Mevrouw Stoops, u had vragen over de fusie of de vereenvoudiging van de energie- en renovatiepremies.*

*De administraties werken aan een unieke portaalsite voor beide premiestelsels, ook al worden die op een andere manier gefinancierd. Er zijn ook al contacten tussen de kabinetten geweest. Een fusie is niet mogelijk; het mechanisme moet wel transparanter worden, zodat een aparte aanvraag voor energiepremie enerzijds en renovatiepremie anderzijds niet meer nodig is. Een dergelijk project houdt wel in dat de administraties hun werkwijze moeten veranderen. Dat vraagt tijd. De idee is om meer prefinancieringsmechanismen in te voeren, omdat sommige doelgroepen het geld niet kunnen voorschieten.*

*Mijnheer Casier, wij overwegen niet om premies toe te kennen voor werken die door de aanvrager zelf worden uitgevoerd, omdat het risico te groot is dat we zo zwart werk subsidiëren.*

*De renovatiestrategie zal niet enkel met overheidsgeld worden uitgevoerd. De overheidssteun zal een aanvullende maatregel blijven, maar daarnaast moeten ook alle andere financieringsbronnen worden aangeboord, bijvoorbeeld spaargeld, aantrekkelijke bankproducten, fiscale incentives, derde investeerder, crowdfunding en Europese fondsen.*

*Voor de particulieren worden momenteel twee populaire instrumenten aangepast aan de nieuwe ambities van het gewest: de energiepremies en de groene lening. De regering heeft extra geld voor de energiepremies uitgetrokken in 2020 en 2021 om renovatieprojecten te stimuleren en de bouwsector opnieuw aan te zwengelen.*

révision pour être adaptés aux nouvelles ambitions de la Région : les primes énergie et le prêt vert bruxellois. J'ai déjà évoqué le budget complémentaire pour les primes énergie qui a été mobilisé par le gouvernement pour 2020 et 2021, afin de stimuler la demande de rénovation auprès des publics cibles privilégiés et d'encourager la relance du secteur de la construction.

Pour les pouvoirs publics, la stratégie de rénovation prévoit également l'accompagnement et le financement de projets de rénovation globale des bâtiments publics - fiche n°3 -, notamment au travers des programmes SolarClick et NRClick.

L'évaluation et la mise à jour de ces programmes sont en cours, après les quatre premières années de mise en œuvre. L'objectif est que les nouveaux programmes soient opérationnels dès 2021. Une étude des mécanismes de financement pour la rénovation des bâtiments publics bruxellois est en cours. Celle-ci vise à identifier les outils ou dispositifs les plus adaptés aux pouvoirs publics en Région bruxelloise.

<sup>1155</sup> La bonne connaissance et la compréhension de cette stratégie sont des éléments clés pour susciter l'adhésion du public visé, qu'il soit privé ou public.

Pour faciliter sa mise en œuvre et impliquer les différents acteurs, la stratégie de rénovation a été présentée, lors de son élaboration, à de nombreux acteurs du secteur immobilier. Elle est encore présentée aujourd'hui à différents publics, dans le cadre de formations ou de colloques auxquels j'ai d'ailleurs participé à quelques reprises.

L'objectif de ces présentations est de permettre au secteur et à la population bruxelloise d'anticiper leurs obligations futures, dont les échéances sont clairement exposées - y compris l'obligation de disposer d'un certificat PEB pour chaque logement dès 2025 - et de mettre en œuvre au moins une des recommandations dudit certificat tous les cinq ans à partir de 2030. Il nous paraît essentiel de donner un signal clair à moyen et à long termes aux ménages bruxellois et aux différents secteurs professionnels.

En outre, l'adhésion aux exigences imposées par la Région sur les performances du bâti et l'appropriation des différents soutiens et outils qu'elle offre à ses citoyens pour les satisfaire ne seront pas assurées sans la mise en œuvre d'une campagne de communication. Celle-ci posera le contexte, rappellera les objectifs et établira le lien entre les différentes actions de la stratégie. C'est l'objet de la fiche n° 25 de la stratégie de rénovation. Cette stratégie et campagne de communication sont en cours de préparation.

La stratégie sera appliquée à toutes les actions liées à la stratégie de rénovation, entreprises par Bruxelles Environnement et ses partenaires, de façon à bien mettre en évidence la cohérence de l'ensemble des actions. La stratégie de communication et ses différentes actions seront soumises au gouvernement avant la fin de l'année 2020.

*Voor de overheden voorziet de renovatiestrategie in de begeleiding en de financiering van globale renovatieprojecten van overheidsgebouwen, met name via de programma's SolarClick en NRClick. Momenteel worden die programma's geëvalueerd en geactualiseerd. De nieuwe programma's zouden al in 2021 operationeel moeten zijn. Er is ook een studie over de meest geschikte financieringsmechanismen voor de renovatie van overheidsgebouwen aan de gang.*

*Een goede kennis van de renovatiestrategie is belangrijk om het nodige draagvlak te creëren. Om de uitvoering van de renovatiestrategie te vergemakkelijken, werd de vastgoedsector bij de opmaak ervan betrokken. We organiseren ook verschillende opleidingen en colloquia over de renovatiestrategie, zodat de sector en de Brusselaars zich kunnen voorbereiden op hun toekomstige verplichtingen. Zo moet vanaf 2025 elke woning over een EPB-attest beschikken en moet vanaf 2030 elke vijf jaar een aanbeveling uit dat attest worden uitgevoerd.*

*Uiteraard zullen we ook nog een grote communicatiecampagne organiseren waarin de doelstellingen en de coherentie tussen de verschillende acties duidelijk worden toegelicht. De communicatiestrategie zal nog voor eind 2020 aan de regering worden voorgelegd.*

*Om sancties te kunnen opleggen wanneer er geen werken worden uitgevoerd, moet de wetgeving worden gewijzigd. Dat zal tijdens deze legislatuur gebeuren, maar wij hebben momenteel nog geen vooruitgang op dat punt geboekt.*

*Sommigen vrezen dat de verbetering van de energie- en milieuprestatie van de woningen tot een forse stijging van de huurprijzen zal leiden. Het is inderdaad belangrijk om die stijging onder controle te houden. Er zijn in het parlement discussies aan de gang over paritaire huurcommissies en andere instrumenten om de huurmarkt te reguleren. Ik moedig u aan om in die richting te blijven voortwerken. Dat is ook de wens van collega Ben Hamou.*

La mise en œuvre de sanctions pour cause de travaux non effectués nécessiterait une modification de la législation. Celle-ci devrait avoir lieu en cours de législature, mais nous n'avons pas avancé sur ce volet pour le moment.

Concernant la répercussion des coûts des investissements sur les loyers, l'amélioration de la performance énergétique et environnementale du parc peut effectivement susciter la crainte d'une hausse sensible des loyers. L'une des mesures essentielles pour garantir l'accès à un logement décent pour tous est de maîtriser cette augmentation. Comme expliqué dans la fiche n° 4, qui traite de l'accroissement de l'efficacité énergétique du parc de logements locatifs, tout en garantissant l'effectivité du droit au logement, ce risque et les moyens à mettre en œuvre pour le surmonter seront donc soigneusement examinés.

Des discussions sont en cours dans ce parlement, notamment sur les commissions paritaires locatives et autres outils permettant de réguler le marché locatif. Je vous encourage à poursuivre dans cette direction. C'est également le souhait de ma collègue, Mme Ben Hamou.

<sup>1157</sup> Il est important de souligner que l'obligation de rénovation est aussi une solution pour les locataires souffrant de précarité énergétique. Les passoires énergétiques se trouvent en grande partie dans le parc locatif. Or, il existe actuellement peu de leviers d'intervention pour les locataires, étant donné que les bénéfices générés par l'amélioration énergétique ne sont pas répercutés par le propriétaire-bailleur.

Un signal réglementaire fort permettra d'améliorer la qualité énergétique des bâtiments ainsi que leur confort, et donc de mieux protéger les ménages les plus vulnérables. Cette obligation de rénovation doit être envisagée comme une lutte contre la précarité énergétique. En effet, de plus en plus de ménages sont surendettés, et les factures d'énergie font partie de ces dettes. Une meilleure isolation des bâtiments permet donc de diminuer la dépendance des ménages à ces factures.

Concernant les groupes de travail, de nombreuses actions ont été mises en œuvre par les équipes de Bruxelles Environnement. Par ailleurs, le volet construction durable du programme régional d'économie circulaire (PREC) est déjà l'occasion d'appréhender certains aspects de la stratégie réno. La mise en place d'une gouvernance spécifique à la stratégie, à travers l'alliance emploi-rénovation, est envisagée dès le mois de janvier 2021. Cette alliance se traduira par des groupes de travail thématiques permettant de faire mûrir les projets prioritaires et d'en coconstruire les modalités avec les différents acteurs concernés.

La modulation de la fiscalité immobilière pour encourager la rénovation est aussi une piste intéressante, prévue dans l'accord de majorité. Un premier pas a été fait, au niveau fédéral, avec la circulaire du 22 février 2010 qui paralyse déjà, fort opportunément, l'augmentation du revenu cadastral à l'issue de travaux économiseurs d'énergie. En effet, l'introduction d'un permis d'urbanisme peut entraîner une augmentation du revenu

*Via de renovatieverplichting kan men ook de energiearmoede aanpakken. Het meeste energieverlies doet zich voor in huurwoningen, met hoge energiefacturen tot gevolg. Door een sterk reglementair signaal te geven en de eigenaars te verplichten om hun woningen energievriendelijker te maken, helpen we dus ook de meest kwetsbare huurders.*

*Leefmilieu Brussel heeft al verschillende initiatieven genomen. Zo is in het hoofdstuk Duurzaam bouwen van het Gewestelijk Programma voor circulaire economie (GPCE) al vorm gegeven aan bepaalde aspecten van de renovatiestrategie. Er zal een specifieke monitoring van de renovatiestrategie komen vanaf 2021 via de Alliantie werkgelegenheid-renovatie. Die alliantie zal verschillende thematische werkgroepen omvatten om de prioritaire projecten te doen rijpen en de modaliteiten samen met de betrokken partners uit te werken.*

*Het regeerakkoord voorziet ook in een aanpassing van de vastgoedfiscaliteit om renovatiewerken aan te moedigen. Er is een eerste stap op federaal niveau gezet met de omzendbrief van 22 februari 2020, die voorkomt dat energievriendelijke investeringen tot een verhoging van het kadastraal inkomen leiden. Er kunnen evenwel nog andere stappen worden gezet, zoals het vrijmaken van een deel van de onroerende voorheffing voor renovatiewerken of een verlaging van de registratierechten bij energierenovaties.*

cadastral, mais une exemption est prévue s'il s'agit de travaux de ce type.

Des pas supplémentaires pourraient bien sûr être franchis, par exemple en libérant une partie du montant affecté au paiement du précompte immobilier pour le consacrer à des travaux de rénovation. De la même manière, l'abattement des droits d'enregistrement en cas de rénovation énergétique constituerait sans nul doute un incitant précieux.

<sup>1159</sup> Au-delà de la fiscalité immobilière, d'autres voies pourraient être explorées, telles que l'abattement de droits de succession conditionné à l'entame d'une rénovation énergétique, lorsqu'un bâtiment se trouve dans la succession. Des contacts ont été établis avec Bruxelles Fiscalité dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie réno. Nous devons approfondir et élaborer les solutions de financement qui intègrent, le cas échéant, des outils fiscaux bruxellois.

Il est certes regrettable que toutes les actions d'une stratégie adoptée en avril 2019 (juste avant les élections) ne soient pas entièrement opérationnelles en 2020. Toutefois, la rénovation du bâtiment reste l'un des principaux leviers pour atteindre les objectifs climatiques régionaux et l'une des principales priorités du gouvernement. Je souhaite sortir de la logique de démultiplication de petites mesures à effet immédiat mais limité.

Dans le cadre du plan national énergie-climat (PNEC), nous visons des objectifs climatiques ambitieux à moyen et long termes. Il est donc impératif de fixer un cadre clair et durable et une politique structurante, qui passera notamment par des obligations de rénovation et montrera ses effets dans les années à venir.

Nous souhaitons coconstruire ce cadre avec toutes les parties prenantes pour le rendre cohérent et durable. Tel est l'objectif de l'alliance emploi-rénovation que nous mettrons en place début 2021. Nous avons également donné un signal clair en amplifiant de manière significative le budget des primes énergie pour 2020 et 2021 ainsi que les budgets d'accompagnement, mais ce n'est évidemment qu'un premier pas.

<sup>1161</sup> Le montant de 900 millions d'euros évoqué pour le financement rassemble toutes les sources de financement possibles et constitue l'un des axes de l'alliance que nous lancerons en janvier 2021. Nous inviterons tous les acteurs possibles pour tenter d'élargir les possibilités de financement, outre les financements directs de la Région par le biais, entre autres, des primes.

Les systèmes alternatifs de chauffage, notamment les pompes à chaleur, sont également couverts par les primes.

À la suite des résultats de l'étude citée par Mme Van Achter, j'ai demandé à Bruxelles Environnement de réaliser une étude comparative avec les autres régions et pays qui ont obtenu de meilleurs scores que la Région bruxelloise dans cette analyse européenne, afin de nous en inspirer pour améliorer notre propre stratégie réno. Cela étant, d'autres études pointent le fait que la

*Naast de vastgoedfiscaliteit zijn er nog andere maatregelen mogelijk, zoals de vermindering van de successierechten, als er energiebesparende werken gepland zijn. Wij hebben contact opgenomen met Brussel Fiscaliteit. Wij zullen de verschillende financieringsoplossingen, waaronder de Brusselse fiscale instrumenten, grondig onderzoeken.*

*De renovatiestrategie werd in april 2019 goedgekeurd. Het is jammer dat de acties in 2020 nog niet volledig zijn uitgevoerd, maar de renovatie van de gebouwen blijft een van de belangrijkste hefboomen om de gewestelijke klimaatdoelstellingen te halen, en dus een topprioriteit van de regering.*

*In het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) zijn ambitieuze klimaatdoelstellingen op middellange en lange termijn vastgelegd. Er is dus nood aan een duidelijk en duurzaam kader. Wij willen dat samen met alle betrokken partijen uitwerken om de coherentie en de duurzaamheid te waarborgen. Dat is de doelstelling van de Alliantie werkgelegenheidsrenovatie, die begin 2021 van start zal gaan.*

*Wij hebben een duidelijk signaal gegeven door in 2020 en 2021 de budgetten voor de energieprijzen en de begeleidingsmaatregelen op te trekken, maar dat is natuurlijk nog maar een eerste stap.*

*De 900 miljoen euro omvat alle financieringsbronnen voor de alliantie die we in januari 2021 zullen opstarten. We zullen alle betrokkenen vragen de financieringsmogelijkheden te verruimen, buiten de rechtstreekse financiering door het gewest, onder meer via premies.*

*Ook alternatieve verwarmingssystemen, zoals warmtepompen, vallen onder de premies.*

*Naar aanleiding van de resultaten van de door mevrouw Van Achter genoemde studie heb ik Leefmilieu Brussel gevraagd een vergelijkende studie uit te voeren met de andere gewesten en landen die in de Europese analyse beter scoren dan het Brussels Gewest. Andere studies geven alvast aan dat België of het Brussels Gewest interessante en innovatieve programma's aanbiedt. Zo zijn het lokale actieplan voor energiebeheer*

Belgique ou la Région bruxelloise proposent des programmes intéressants et innovants. À titre d'exemple, le plan local d'action pour la gestion de l'énergie (Plage) et sa législation sont uniques en Europe. Leur impact sur la rénovation du bâti et la stimulation du système économique est conséquent.

Cette analyse menée par l'administration de Bruxelles Environnement nous aidera à intégrer d'autres bonnes pratiques dans notre stratégie de rénovation. Nous sommes à l'écoute des différentes propositions, ainsi que des secteurs et opérateurs de terrain concernés. Nous sommes également attentifs aux initiatives menées par les autres régions et pays afin de rejoindre le peloton de tête des régions adoptant les meilleures stratégies de rénovation du bâti.

<sup>1163</sup> **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Il y a quelques jours, nous avons rencontré Frans Timmermans, le vice-président de la Commission européenne, dans le cadre du dialogue interparlementaire climat. Pour lui, la rénovation du bâti dans les villes constitue un élément essentiel pour atteindre les objectifs climatiques européens, déclinés au niveau des États. Bruxelles affiche une certaine avance sur d'autres territoires européens, mais il reste beaucoup à accomplir.

Votre réponse était complète et laisse entrevoir l'existence de nombreux projets. Nous sommes satisfaits que le gouvernement ait pu dégager cette année des moyens supplémentaires pour les primes énergie et qu'il ait fait le choix de cibler non seulement les revenus les plus faibles, mais aussi le secteur du logement public.

Les sujets étant nombreux, nous aurons certainement l'occasion d'y revenir au cours de la législature.

<sup>1163</sup> **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Après les stratégies et les plans, les Bruxellois attendent des avancées. La période 2030-2050, c'est demain. Les Bruxellois sont prêts à isoler leur bien, leur appartement, leur maison, mais s'ils sont bien conscients de la problématique, peu passent à l'action. Pourquoi ? C'est une question qui mérite d'être posée. Vous avez évoqué le développement prochain de campagnes de communication. Il faut vraiment les axer sur ce sujet, vulgariser l'enjeu.

Par ailleurs, le budget affecté aux primes énergie est sous-utilisé. Aujourd'hui, il faut avoir fait cinq ans d'études pour comprendre les démarches liées à l'octroi de primes. Il y a un gros travail à effectuer. Avec mes collègues Viviane Teitelbaum et Alexia Bertrand, nous reviendrons vers vous pour le suivi, car l'isolation des bâtiments est un sujet majeur.

<sup>1167</sup> **M. Martin Casier (PS).**- Je vous remercie, M. le ministre, pour vos réponses très détaillées. Comme le disait M. Roberti, nous aurons l'occasion de revenir vers vous sur des points plus précis.

Je me réjouis que vous ayez bien confirmé qu'une attention particulière serait portée aux ménages les plus précarisés dans le processus d'attribution des primes. C'est en effet un des éléments essentiels si l'on veut que cette évolution vers un bâti plus

*(Plage) en de bijbehorende wetgeving uniek in Europa, met een aanzienlijke impact op de renovatie van gebouwen.*

*De analyse door Leefmilieu Brussel zal ons helpen om andere goede praktijken te integreren in onze renovatiestrategie. We luisteren naar de verschillende voorstellen, maar ook naar de mensen op het terrein. We hebben ook aandacht voor initiatieven van andere regio's en landen om ons aan te sluiten bij de kopgroep van regio's die de beste strategieën voor de renovatie van gebouwen hanteren.*

**De heer Tristan Roberti (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Enkele dagen geleden hebben we Frans Timmermans, vicevoorzitter van de Europese Commissie, ontmoet in het kader van de interparlementaire klimaatdialoog. Volgens hem is de renovatie van gebouwen in steden essentieel om de Europese klimaatdoelstellingen te bereiken. Brussel heeft een zekere voorsprong op andere Europese regio's, maar er moet nog veel worden gedaan.*

*U had het over talrijke projecten. Het verheugt ons dat de regering extra middelen beschikbaar heeft kunnen stellen voor de energieprijzen en ervoor gekozen heeft om zich niet louter te richten op de laagste inkomens, maar ook op de openbare huisvesting.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- *De Brusselaars willen vooruitgang zien en zijn bereid hun woning te isoleren. Hoewel ze zich bewust zijn van het probleem, ondernemen slechts weinigen actie. De vraag is waarom? De communicatiecampagnes waar u het over had, zullen dan ook hun nut moeten bewijzen.*

*Het budget voor de energieprijzen wordt overigens onderbenut. De procedures voor de toekenning van premies zijn te ingewikkeld. Daar moet iets aan worden gedaan. De MR-fractie zal dit blijven opvolgen, want de isolatie van gebouwen is van primordiaal belang.*

**De heer Martin Casier (PS)** *(in het Frans).*- *Het verheugt me dat er bij de toekenning van premies een bijzondere aandacht zal worden besteed aan de meest kwetsbare gezinnen. Dat is essentieel om iedereen mee te krijgen in deze evolutie naar meer verantwoord en duurzaam bouwen.*

responsable et plus durable soit soutenue par tous les citoyens de la même manière.

<sup>1167</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Malgré le détail de la réponse, je reste inquiète au vu de l'écart des chiffres entre le budget nécessaire, estimé à 900 millions d'euros par an entre 2020 et 2050, et le budget actuel de 188 millions d'euros par an. Cela pose question et les fiches en question devraient faire rapidement l'objet de réponses opérationnelles.

D'autre part, pourriez-vous transmettre au parlement l'étude cost-optimum, dont vous avez parlé ? Je l'ai trouvée pour la Wallonie, mais pas pour Bruxelles.

Enfin, les réflexions sur la fiscalité incitative et les déchets de construction - une problématique aujourd'hui peu prise en considération - sont très intéressantes. Je me réjouis de vos propositions.

<sup>1171</sup> **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'ai déposé cette interpellation il y a deux semaines et demie. Les questions étaient suffisamment générales pour que vous puissiez y répondre.*

*Lorsque mon interpellation sera inscrite à l'ordre du jour, vous aurez sans doute plus de matière à votre disposition pour engager un débat approfondi et répondre à mes autres questions plus concrètes.*

<sup>1173</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- L'étude cost-optimum sera transmise au secrétariat de la commission.

Le financement reste en effet un nœud épineux. Les pouvoirs publics doivent augmenter les moyens publics qui aident les ménages et les entreprises. C'est déjà le cas, et ce le sera encore. Il est évident que la stratégie réno doit s'accompagner d'un axe budgétaire public. J'espère que nous y arriverons, malgré un contexte budgétaire régional très difficile.

Nous devons également réfléchir à d'autres pistes de financement. De nombreuses pistes existent et sont déjà en cours d'examen, notamment le pacte vert pour l'Europe et d'autres sources de financement européen. N'oublions pas non plus la masse d'épargne des ménages qui stagne sur les comptes, malgré des rendements extrêmement faibles. Dans quelle mesure pouvons-nous l'activer ? Comment aussi activer plus collectivement le système de tiers investisseur ?

Ces débats ont déjà commencé de manière informelle et seront formalisés dès le début de l'année 2021, dans le cadre de la discussion sur les alliances. Cette discussion comprendra un axe spécifique sur la question des financements. Les pouvoirs publics ne pourront, à eux seuls, financer l'entièreté de la stratégie réno.

Comme M. Roberti l'a indiqué, quand un euro public est investi dans ce secteur, six à sept euros privés supplémentaires sont

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ik blijf me zorgen maken over de discrepantie tussen de noodzakelijke begroting, die wordt geraamd op 900 miljoen euro per jaar van 2020 tot 2050, en de huidige begroting van 188 miljoen euro per jaar.*

*Kunt u ons het kostenoptimale onderzoek bezorgen? Ik vond die voor Wallonië, maar niet voor Brussel.*

*Wat u zei over belastingvoordelen en bouwafval - een kwestie waar momenteel weinig rekening mee wordt gehouden - is zeer interessant. Ik vind uw voorstellen goed.*

**Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).**- Ik heb mijn interpellatie tweeënhalve week geleden ingediend. De vragen waren algemeen genoeg, zodat u perfect had kunnen antwoorden. U hebt nu immers zonder voorbereiding op mijn eerste vraag in feite al geantwoord door te zeggen dat u Leefmilieu Brussel de opdracht hebt gegeven om een studie te verrichten ter verbetering van de strategie. Dat is een goede zaak.

Wanneer mijn interpellatie wordt geagendeerd, beschikt u ongetwijfeld over meer materiaal om grondig het debat aan te gaan en te antwoorden op mijn andere, meer concrete vragen.

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik laat het kostenoptimale onderzoek aan het secretariaat van de commissie bezorgen.*

*De financiering blijft een heikel punt. De overheidsmiddelen om gezinnen en bedrijven te helpen, zullen worden verhoogd. De renovatiestrategie moet ook gepaard gaan met een openbare begroting.*

*We moeten ook andere financieringsmogelijkheden overwegen, onder meer de Europese Green Deal. Laten we bovendien niet vergeten dat het spaargeld van de gezinnen stagneert. In hoeverre kunnen we die middelen benutten en de derdebetalersregeling nieuw leven inblazen?*

*De besprekingen hierover zijn al informeel gestart en zullen vanaf begin 2021 worden geformaliseerd in het kader van de discussie over de allianties. Er zal specifiek aandacht worden besteed aan de financiering. De overheid alleen zal echter niet in staat zijn om de volledige renovatiestrategie te financieren.*

*Zoals de heer Roberti aangaf, wordt er zes tot zeven euro privaat geïnvesteerd zodra er één openbare euro in deze sector wordt geïnvesteerd. De overheidsinvesteringen moeten dus vooral voor een hefboomeffect zorgen, afgezien van de meest kwetsbare gezinnen, waar bijkomende steun voor nodig is.*

investis. L'investissement public doit avoir avant tout un effet de levier, en dehors de la question des ménages les plus précarisés qui ont besoin d'une aide supplémentaire.

- *Les incidents sont clos.*

*(M. Tristan Roberti, président, prend place au fauteuil présidentiel)*

1189 **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

1189 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

1189 **concernant "Bruxelles, un cas d'étude pour le projet européen Clearing House".**

1191 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- À la suite de la crise sanitaire, Bruxelles Environnement a annoncé que la Région de Bruxelles-Capitale était devenue un cas d'étude pour le projet européen Clearing House. Celui-ci recueille des informations sur l'évolution des habitudes des citoyens de différentes villes du monde à l'égard des espaces verts.

Il ne faut plus démontrer l'effet bénéfique des espaces verts et forêts urbaines sur le bien-être des citoyens. Cependant, ces espaces révèlent aussi les inégalités caractéristiques de nos sociétés. Un Bruxellois sur cinq ne bénéficie pas d'un espace vert à proximité de chez lui. Bruxelles est pourtant la deuxième capitale la plus verte dans le monde, après Washington.

Le projet Clearing House examine, avec les partenaires européens et chinois, le rôle des forêts urbaines et les mesures prises par une ville pour relever les défis du développement urbain durable, et ce en plantant et en gérant des arbres. Ce projet fournira des données et des outils concrets afin d'atteindre le plein potentiel des solutions fondées sur la nature. Son objectif consiste à aider les planificateurs urbains, les entreprises et la société civile à mettre en œuvre des solutions optimales pour améliorer notre quotidien.

Un lien partagé sur le site de Bruxelles Environnement permet d'en apprendre un peu plus sur le projet. La liste des partenaires comprend Bruxelles Environnement, le Brabant flamand et la Vrije Universiteit Brussel (VUB). La Région de Bruxelles-Capitale n'est-elle pas partenaire du projet ? J'imagine qu'il s'agit d'une erreur vu que, sur la carte proposée, la Ville de Bruxelles est confondue avec la Région de Bruxelles-Capitale.

Comment les données seront-elles intégrées et utilisées par Bruxelles Environnement ? Le seront-elles dans le cadre de la mise en œuvre du plan nature adopté le 14 avril 2016, qui propose une vision pour le développement de la nature et de

- *De incidenten zijn gesloten.*

*(De heer Tristan Roberti, voorzitter, treedt als voorzitter op)*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "Brussel, een casestudy voor het Europese project Clearing House".**

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- Naar aanleiding van de gezondheids crisis kondigde Leefmilieu Brussel aan dat het Brussels Gewest een casestudy is geworden voor het Europese project Clearing House, dat informatie verzamelt over de veranderende gewoontes van burgers met betrekking tot groene ruimten.

*Het gunstige effect van groene ruimten en stadsbossen op het welzijn hoeft niet langer te worden aangetoond. Deze ruimtes tonen echter ook de ongelijkheden aan die kenmerkend zijn voor onze samenleving. Eén op de vijf Brusselaars heeft geen groene ruimte in de buurt van zijn of haar woning. Toch is Brussel de op één na groenste hoofdstad ter wereld, na Washington D.C.*

*Het Clearing House-project onderzoekt, samen met Europese en Chinese partners, de rol van stadsbossen en hoe een stad de uitdagingen van duurzame stadsontwikkeling kan aangaan door het planten en beheren van bomen. Het project zal gegevens en instrumenten aanreiken om het volledige potentieel van op de natuur gebaseerde oplossingen te bereiken. Het doel is om stedenbouwkundigen, bedrijven en het maatschappelijke middenveld te helpen bij het implementeren van optimale oplossingen om ons dagelijks leven te verbeteren.*

*Er staat een link met meer informatie over het project op de website van Leefmilieu Brussel. Partners zijn onder meer Leefmilieu Brussel, de provincie Vlaams-Brabant en de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen partner in het project?*

*Hoe worden de gegevens geïntegreerd en gebruikt door Leefmilieu Brussel? Gebeurt dat in het kader van de uitvoering van het op 14 april 2016 aangenomen Natuurplan, waarin een visie wordt voorgesteld op de ontwikkeling van de natuur en de biodiversiteit in het Brussels Gewest tegen 2050?*



la biodiversité en Région bruxelloise à l'horizon 2050 ? Si oui, comment ? Si non, pourquoi ?

Pourquoi la ville de comparaison est-elle Pékin ? Quels sont les critères utilisés ? Quelles sont les prochaines étapes du projet ? Enfin, quand les résultats seront-ils disponibles ?

<sup>1193</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Le projet Clearing House est une initiative internationale impliquant l'Europe et la Chine. La Région bruxelloise y est effectivement associée, puisque Bruxelles Environnement y représente l'entière de la Région. Toutefois, les limites de Bruxelles décrites sur le site européen du projet sont celles de la Ville de Bruxelles. Cette sélection automatique des entités administratives a été réalisée par Google Maps après encodage des institutions. En effet, lorsque le mot "Bruxelles" est saisi dans la barre de recherche, Google ne considère pas la Région bruxelloise au niveau cartographique, mais bien la Ville. Il en va donc d'une erreur générale qu'il conviendrait de corriger.

L'enquête réalisée par la Vrije Universiteit Brussel (VUB) ne se limite pas à Bruxelles, mais vise également les autres villes partenaires : Cracovie, Barcelone, Leipzig et Gelsenkirchen en Allemagne. Les questions abordées sont donc liées à des problématiques qui ne sont pas exclusivement bruxelloises. L'enquête a pour but principal d'évaluer de manière comparative l'importance des espaces verts durant la crise liée au Covid-19, en mettant en lumière les habitudes de fréquentation de ces espaces avant et durant la crise.

Des analyses menées en parallèle de ces enquêtes sont en cours. Elles permettront d'aboutir à des conclusions et stratégies à adopter pour le développement d'une véritable foresterie urbaine, c'est-à-dire une gestion de tous les arbres de la Région comme s'ils constituaient une seule et même forêt. Les données issues de l'enquête seront mises à la disposition des partenaires du projet Clearing House dans les prochaines semaines. Elles permettront de faire des analyses plus ciblées pour les villes et régions qui le souhaiteraient.

Bruxelles Environnement ne manquera pas de récupérer ces informations pour un examen à l'échelle plus locale, et examinera de quelle manière des conclusions peuvent être tirées et mises à profit dans le cadre de l'exécution du plan nature, en particulier dans une approche stratégique axée sur les arbres. Il s'agira notamment de croiser ces données avec celles préexistantes relatives à la nature et aux espaces verts.

Comme évoqué précédemment, le projet porte sur deux continents intégrant dix villes partenaires, cinq en Chine et cinq en Europe. Afin d'aller plus loin qu'une simple analyse comparative, il a été prévu de travailler en binômes et de favoriser les interactions étroites et complémentaires dans les travaux parallèles.

*Waarom wordt Peking genomen als referentie? Welke zijn de volgende stappen? Wanneer zullen de resultaten beschikbaar zijn?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het Clearing House-project is een internationaal initiatief waarbij Europa en China betrokken zijn. Het Brussels Gewest is erbij betrokken, aangezien Leefmilieu Brussel het gewest vertegenwoordigt. De grenzen van Brussel die op de Europese website van het project worden beschreven, zijn echter die van de stad Brussel. Deze selectie werd uitgevoerd door Google Maps. Wanneer het woord "Brussel" in de zoekbalk wordt ingevuld, kiest Google niet de kaart van het gewest, maar die van de stad. Dit is een fout die moet worden gecorrigeerd.*

*Het onderzoek van de Vrije Universiteit Brussel (VUB) beperkt zich niet tot Brussel, maar richt zich ook op andere partnersteden : Krakau, Barcelona, Leipzig en Gelsenkirchen. Het gaat dus niet alleen over problemen die met Brussel te maken hebben. Het hoofddoel van het onderzoek is het belang van de groene ruimten tijdens de Covid-19-crisis op een vergelijkende manier te beoordelen, waarbij de gebruikspatronen van deze ruimten voor en tijdens de crisis worden belicht.*

*Tezelfdertijd wordt geanalyseerd met welke strategieën een eventueel stadsbosbestand kan worden uitgebouwd. Dit omvat het beheer van alle bomen in het gewest alsof het om één en hetzelfde bos gaat. De gegevens uit de enquête zullen de komende weken ter beschikking worden gesteld van de partners van het Clearing House-project.*

*Leefmilieu Brussel zal deze informatie zeker gebruiken voor lokaal onderzoek en zal onderzoeken hoe ze kan worden gebruikt bij de uitvoering van het Natuurplan, in het bijzonder voor een strategische, op bomen gebaseerde aanpak.*

*Het project bestrijkt twee continenten met tien partnersteden: vijf in China en vijf in Europa. Om verder te gaan dan een eenvoudige vergelijkende analyse werd er in paren gewerkt en werd interactie aangemoedigd.*

1195 Pékin et Bruxelles ont ainsi été associées symboliquement mais présentent des réalités très contrastées qui permettent d'orienter au mieux les analyses.

Enfin, s'agissant du planning, cette initiative d'ampleur s'intègre dans un agenda européen et international, pour une durée de 48 mois pendant lesquels 26 partenaires travailleront concomitamment. Le phasage du projet est dès lors minutieusement établi et de nombreuses tâches évoluent en parallèle, tout en étant intimement liées. Conformément au calendrier initial, des résultats préliminaires devraient être publiés pour février 2021. Ils permettront de passer à la seconde étape, basée sur une analyse comparative des différentes villes, avec un rapport de synthèse prévu pour décembre 2022. En complément de ce planning initial, des conclusions plus générales découlant de l'enquête sur la fréquentation des espaces verts pendant la crise sanitaire pourront être tirées dès cet été, après la clôture du sondage.

Les conclusions finales du projet Clearing House arriveront au bout de 48 mois de travail, soit à la fin de l'année 2023. Il est toutefois utile de souligner que cet agenda ne tient pas compte d'un éventuel report des jalons, qui pourrait être dû aux conséquences actuelles et futures de l'épidémie de Covid-19. Par conséquent, le planning est à prendre sous toutes réserves.

1195 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Outre les espaces verts et les intérieurs d'îlots bruxellois, il convient de renforcer le maillage vert et de favoriser la végétalisation de l'espace public.

Comme vous, nous attendons donc les résultats de cette étude afin de procéder à des analyses plus poussées. Nous reviendrons ensuite vers vous.

- *L'incident est clos.*

1203 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME VIVIANE TEITELBAUM**

1203 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

1203 **concernant "les déchets dangereux et l'augmentation de dépôts clandestins et sauvages dans notre Région".**

1205 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Les citoyennes et les citoyens, ainsi que plusieurs échevines et échevins, ont fait le constat amer d'une augmentation significative des déchets sauvages et dépôts clandestins.

Depuis le confinement, des gants, masques, lingettes, mouchoirs en papier et autres bidons de désinfectant sont jetés sur les trottoirs ou en bordure des rues. Les citoyens sont indisciplinés et ne réalisent probablement pas les dangers liés à ces déchets.

*Peking en Brussel zijn symbolisch met elkaar in verband gebracht, maar vertonen veel tegenstrijdigheden, waardoor de analyses beter kunnen worden gestuurd.*

*Wat de planning betreft, maakt dit grootschalige initiatief deel uit van een Europese en internationale agenda, voor een periode van 48 maanden, tijdens dewelke 26 partners tegelijkertijd zullen werken. De fasering van het project is dan ook zorgvuldig vastgelegd en heel wat evolueert parallel. Volgens het oorspronkelijke tijdschema moeten de voorlopige resultaten tegen februari 2021 worden gepubliceerd. Dan kunnen we naar de tweede fase overschakelen, met een syntheseverslag dat gepland is voor december 2022. Daarna zullen meer algemene conclusies kunnen worden getrokken uit het onderzoek naar het gebruik van de groene ruimte tijdens de gezondheids crisis.*

*De eindconclusies van het Clearing House-project zullen eind 2023 beschikbaar zijn. Deze planning houdt evenwel geen rekening met mogelijk uitstel wegens Covid-19-epidemie.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- Naast de groene ruimten en de binnenplaatsen van de huizenblokken moeten ook het groene netwerk en de vergroening van de openbare ruimte beter. Net als u wachten wij de resultaten van deze studie af om nadien verdere analyses uit te voeren.

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de gevaarlijke afvalstoffen en de toename van sluikstorten in ons gewest".**

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- Zowel de burgers als de gemeentebesturen stellen vast dat het sluikstorten sterk is toegenomen. Sinds de gezondheids crisis besmeuren handschoenen, mondmaskers, papieren zakdoeken en flessen ontsmettingsmiddel de openbare ruimte. Degenen die dergelijk afval zomaar ergens weggooien, beseffen allicht niet hoe risicovol dit afval is.

*De applicatie Fix My Street is een belangrijk instrument inzake openbare netheid. In 2019 ontving Net Brussel via de app 8.069 meldingen in verband met sluikstorten. In een*

L'application Fix My Street, opérationnelle depuis 2017, est devenue un outil essentiel en matière de propreté publique : en 2019, le service de Bruxelles Propreté a enregistré 8.069 signalements de dépôts clandestins, soit 89 % des cas enregistrés relatifs à la propreté publique.

En réponse à une question sur ce sujet en lien avec la crise sanitaire, vous nous informiez que le nombre de plaintes pour dépôts clandestins de 2019 et de 2020 pour une période identique avaient plus que doublé, passant de 677 entre mars et avril 2019 à 1.524 pour cette même période en 2020.

Force est de constater que les problèmes de propreté en Région de Bruxelles-Capitale ne s'améliorent pas. Les poubelles jonchant le sol, les sacs sortis en dehors des heures dédiées, les déchets dangereux, les déchets de construction, parfois même des cuvettes de toilette sont autant de dépôts sauvages que l'on observe partout. À peine quelques heures après le passage des balayeurs, les artères sont à nouveau dans un état déplorable.

<sup>1207</sup> Dès lors, il conviendrait d'analyser en profondeur les raisons de cette augmentation constante. Ce travail ne devrait pas forcément être réalisé par votre cabinet, mais ce dernier pourrait par exemple le confier à Bruxelles Propreté.

En effet, si le manque de civisme de certains citoyens est très certainement à déplorer et à sanctionner, il est cependant nécessaire - au-delà de la poursuite systématique des infractions et de l'imposition de sanctions - de travailler sur d'autres aspects, tels que la prévention, l'information des citoyens, l'accès aux recyparks et une collaboration accrue entre les services de Bruxelles Propreté et les services communaux. Les déchetteries mobiles répondent en partie à ce problème.

Quelles actions de sensibilisation à la problématique des déchets dangereux ont-elles été lancées, en particulier concernant les masques qui jonchent les rues et les parcs ?

Outre les informations disponibles sur internet, de quels moyens les citoyens disposent-ils pour connaître les lieux, horaires et dates d'ouvertures des recyparks régionaux ? En effet, compte tenu de la fracture numérique, il est important que l'information ne circule pas uniquement sous la forme numérique.

Une réflexion sur l'accès aux recyparks est-elle menée ? Quelle alternative est-elle proposée aux personnes vivant dans de petits appartements sans possibilité de stockage et ne disposant pas de voiture ? Étant donné que Bruxelles Propreté vient ramasser gratuitement les déchets dangereux en porte-à-porte une seule fois par an, d'autres alternatives pourraient-elles être proposées ? Dans l'affirmative, comment les personnes concernées pourraient-elles en être informées ?

Une réflexion a-t-elle été engagée avec les acteurs de terrain pour résoudre ce problème ? Quelles pistes ont-elles été trouvées ? Parmi les signalements reçus en 2019, combien ont-ils donné lieu à des poursuites effectives et au paiement de contraventions ?

*antwoord op een eerdere vraag meldde u dat de meldingen van sluikestorten in maart en april 2020 meer dan verdubbeld waren tegenover dezelfde periode in 2019. Overal in het gewest worden rondslingerende vuilniszakken aangetroffen, alsook vuilniszakken die op het verkeerde moment op de stoep worden gezet, gevaarlijk afval, bouwafval enzovoort. Amper een paar uur nadat de straatvegers hun werk hebben gedaan, zijn de straten alweer met vuil besmeurd.*

*De redenen voor die stijgende tendens zouden grondig onderzocht moeten worden, door uw kabinet of Net Brussel.*

*Gebrek aan burgerzin inzake openbare netheid moet systematisch bestraft worden, maar er moet ook aandacht gaan naar preventie en bewustmaking. Ook dienen de containerparken voldoende toegankelijk te zijn en kan de samenwerking versterkt worden tussen de diensten van Net Brussel en de gemeentelijke diensten voor openbare netheid. Mobiele containerparken bieden immers deels soelaas.*

*Hebt u bewustmakingsacties opgezet over dergelijk gevaarlijk afval, in het bijzonder mondkmaskers?*

*Hoe worden burgers ingelicht over de openingsuren van de gewestelijke containerparken? Gezien de digitale kloof is het belangrijk dat die informatie niet enkel op het internet te vinden is.*

*Wordt er nagedacht over de toegankelijkheid van de containerparken? Voor personen die geen auto hebben en op een klein appartement wonen, is het verwijderen van gevaarlijk afval geen evidentie, aangezien Net Brussel dergelijk afval slechts eenmaal per jaar gratis komt ophalen. Denkt u aan alternatieven? Zo ja, hoe zult u de bevolking daarover inlichten?*

<sup>1209</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Le mémo-tri et la brochure Proxy Chimik de Bruxelles Propreté reprennent toutes les informations et renseignent la population au sujet de la gestion des déchets chimiques ménagers. Pour rappel, Proxy Chimik est un service de proximité qui compte près de 100 adresses pour les ménages qui souhaitent se défaire de leurs déchets chimiques.

Ces documents sont donnés sur demande, distribués lors d'événements dans l'espace public qui requièrent la présence de Bruxelles Propreté ou encore accessibles aux présentoirs des administrations communales ou sur leur site internet.

Par ailleurs, une vaste campagne de sensibilisation à la sécurité des agents de Bruxelles Propreté a été largement diffusée en octobre 2018 par le biais de différents canaux de communication (radio, affichage et toutes-boîtes). Elle rappelait, entre autres, la nécessité de déposer les produits chimiques ménagers aux recyparks ou aux points de collecte Proxy Chimik.

<sup>1211</sup> Outre le site internet de Bruxelles Propreté, une brochure reprenant un plan d'accès, les horaires, les dates d'ouverture et les déchets acceptés dans les recyparks est également distribuée par le biais des différents canaux que je viens de citer. Les calendriers de collecte reprennent également les adresses des recyparks régionaux.

Pour les Bruxelloises et Bruxellois ne disposant pas d'un véhicule, l'accès des recyparks est autorisé aux piétons et aux cyclistes. Pour certains types de déchets, cette option est crédible et utilisée.

Enfin, une stratégie visant à augmenter le nombre de recyparks en Région bruxelloise est en cours. Nous en reparlerons sans doute lors des débats budgétaires puisque ce type d'installation nécessite des budgets considérables. Nous avons l'intention de le faire dans le cadre de la promotion de l'économie circulaire. Il s'agit non seulement de diminuer le volume de déchets dans l'espace public mais aussi d'encourager l'économie circulaire.

Par ailleurs, des solutions de remplacement existent pour se défaire de ses encombrants. Depuis 2015, les déchetteries mobiles de Bruxelles Propreté permettent aux habitants de disposer de points d'apport de proximité pour leurs encombrants et ce, deux fois par an, en collaboration avec les communes.

L'information sur la présence de ces déchetteries mobiles est diffusée au travers des canaux de communication traditionnels - site internet, réseaux sociaux, affichages - mais aussi par le biais de dépliants dont la conception et l'impression sont prises en charge par Bruxelles Propreté et dont la distribution dans les boîtes aux lettres est assurée par les communes participantes. Je viens d'ailleurs de recevoir dans ma boîte aux lettres l'avis de passage dans mon quartier.

<sup>1213</sup> Cette année, le service de déchetterie mobile a été interrompu le 23 mars en raison de la crise du Covid-19, mais il a repris à partir du mois de septembre. Il est aujourd'hui totalement opérationnel.

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *In de sorteermemo en de brochure Proxy Chimik van Net Brussel is alle informatie over chemisch huishoudelijk afval te vinden. De dienst Proxy Chimik omvat een honderdtal inzamelpunten waar chemisch huishoudelijk afval kan worden gedeponereerd.*

*Die documenten zijn op aanvraag beschikbaar, worden verdeeld tijdens openbare evenementen waar de aanwezigheid van Net Brussel vereist is, en zijn te vinden in de gemeentelijke diensten en op de gemeentelijke websites.*

*In oktober 2018 werd een grootschalige bewustmakingscampagne georganiseerd om de aandacht te vestigen op de veiligheid van de werknemers van Net Brussel. Er werd onder meer benadrukt dat chemisch huishoudelijk afval naar een containerpark of een inzamelpunt van Proxy Chimik moet worden gebracht.*

*Alle informatie over de containerparken is te vinden op de website en in een brochure van Net Brussel. Ook in de ophaalkalender zijn de adressen van de gewestelijke containerparken opgenomen. Die zijn niet alleen met de auto toegankelijk, maar ook te voet en met de fiets. Voor sommige afvalcategorieën is dat een goede oplossing.*

*We werken aan een strategie om het aantal gewestelijke containerparken op te voeren. In het kader van de begrotingsbespreking zullen we die investering voorstellen als een maatregel ter ondersteuning van de circulaire economie.*

*De Brusselaars beschikken vandaag al over alternatieve oplossingen voor de gewestelijke containerparken. Sinds 2015 zijn er immers in samenwerking met de gemeenten mobiele containerparken in werking, die men tweemaal per jaar kan bezoeken.*

*De informatie over de mobiele afvalparken is te vinden op het internet, de sociale media en affiches, maar ook in een brochure die door Net Brussel is gepubliceerd en die door de deelnemende gemeenten naar de bewoners wordt gestuurd.*

*Dit jaar werd de dienstverlening van de mobiele containerparken op 23 maart stopgezet wegens de Covid-19-crisis. Sinds september zijn ze weer in werking.*

Par ailleurs, chaque Bruxellois peut procéder gratuitement, à raison de maximum 3 m<sup>3</sup> par an, à l'enlèvement de ses encombrants par Bruxelles Propreté. Certaines communes bruxelloises comme Anderlecht ou Saint-Gilles proposent également à leurs habitants un service de collecte d'encombrants gratuit à domicile, en plus du service proposé par Bruxelles Propreté.

Le problème des dépôts clandestins reste saillant et embarrassant dans plusieurs voiries et quartiers. Il induit de la saleté et de la malpropreté, mais aussi un sentiment d'insécurité.

Ce thème fera l'objet de discussions au sein des groupes de travail de la stratégie de propreté urbaine coconstruite avec les parties prenantes, déjà annoncée et évoquée à plusieurs reprises. En effet, la limitation des dépôts clandestins représente l'un des chantiers de travail demandés par les communes. Nous analyserons les possibilités d'amélioration des services existants afin de réduire considérablement l'apparition de ces dépôts dans l'espace public.

Nous devons mettre en place de nouvelles solutions efficaces, telles que l'augmentation du nombre de recyparks. Nous devons effectuer un travail supplémentaire ou complémentaire de prévention, de communication et, le cas échéant, de sanction.

Bruxelles Propreté a investi dans l'installation de caméras, de même que certaines communes qui essaient de soumettre à l'amende les personnes qui considèrent l'espace public comme une décharge.

<sup>1215</sup> En 2019, Bruxelles Propreté a dressé 2.921 procès-verbaux. Si le parquet ne poursuit pas pénalement un dossier, celui-ci est renvoyé vers Bruxelles Propreté, qui peut imposer une amende administrative se situant entre 50 euros et 62.500 euros. L'année 2019 n'est pas encore clôturée quant aux décisions relatives aux amendes. À ce jour, 1.854 décisions d'imposer une amende ont déjà été notifiées aux contrevenants par Bruxelles Propreté, autrement dit un nombre assez considérable.

<sup>1217</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Certaines de vos réponses ne correspondent plus à la réalité. Par exemple, les brochures Proxy Chimik sont uniquement disponibles lors d'événements ou auprès des administrations. Il n'est donc pas aisé de s'en procurer.

Par ailleurs, Proxy Chimik a fortement réduit les lieux et horaires de collecte et ne les respecte pas toujours. Enfin, il n'est pas toujours évident pour des piétons d'apporter des déchets lourds à un point de collecte Proxy Chimik. Il y a, ici aussi, matière à amélioration.

Les déchetteries mobiles répondent réellement aux besoins des citoyens. L'information circule très bien. Elle est assurée par les communes, qui distribuent des toutes-boîtes dans les quartiers concernés. Il faudrait examiner la possibilité d'augmenter la fréquence de ces déchetteries mobiles qui sont, pour l'instant,

*Elke Brusselaar kan jaarlijks ook 3 m<sup>3</sup> grof huisvuil gratis laten ophalen door Net Brussel. Sommige gemeenten bieden hun inwoners een gelijkaardige dienst aan.*

*Toch blijft het probleem van het sluikestorten sterk aanwezig, waardoor sommige buurten er vuil bij liggen en er een onveiligheidsgevoel heerst.*

*In het kader van de stedelijke netheidsstrategie, die we al meermaals hebben aangekondigd, zal de problematiek door werkgroepen worden besproken. We zullen nagaan hoe we de dienstverlening kunnen optimaliseren om sluikestorten zoveel mogelijk terug te dringen. We zetten daarvoor in op meer containerparken, preventie, bewustmaking en sancties.*

*Net Brussel en een aantal gemeenten hebben camera's geplaatst, waardoor Net Brussel in 2019 2.921 processen-verbaal kon opstellen. Als het parket de overtreder niet vervolgt, wordt het dossier teruggestuurd naar Net Brussel, dat een boete van 50 tot 62.500 euro kan opleggen. Naar aanleiding van de processen-verbaal van 2019 stelde Net Brussel tot dusver 1.854 boetes op.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Uw antwoord is in sommige opzichten achterhaald. De brochures over Proxy Chimik zijn bijvoorbeeld nog enkel op evenementen of bij de administratie te verkrijgen. Ook werden de openingsuren en inzamelpunten sterk beperkt. Zonder auto is het niet gemakkelijk om zwaar afval naar die inzamelpunten te brengen.*

*De mobiele afvalparken beantwoorden aan de behoeften van de burgers. De gemeenten, die in de betrokken buurten folders verspreiden, informeren de bevolking uitstekend. De mobiele afvalparken zouden vaker dan tweemaal per jaar georganiseerd moeten worden. Er moet ook een oplossing komen voor wie geen wagen heeft.*

*Momenteel ruimt het Brussels Gewest niet alle sluikestorten meteen op, onder het voorwendsel dat er dan nog meer afval*

organisées deux fois par an. En outre, il faudrait prévoir des solutions pour les personnes qui ne possèdent pas de véhicule.

Actuellement, la Région refuse d'enlever systématiquement les dépôts clandestins, sous prétexte que cela crée un appel d'air. Ne pourrait-elle revoir son approche en la matière, en s'attaquant véritablement au phénomène ?

1219 Certaines communes ont mis en place des caméras, ce qui représente un budget significatif. La Région ne pourrait-elle supporter cette initiative, en rendant également ces caméras plus mobiles ?

Une sensibilisation contre les masques jetés sur la voie publique pourrait-elle être menée à l'échelle de la Région ?

1221 **M. Alain Maron, ministre.**- Pour les masques, je n'ai pas de réponses à vous donner. Nous avons essayé, au début de la crise, de faire produire des masques en tissu. Il y en a désormais beaucoup. C'est sans doute la meilleure chose à faire, pour autant que la qualité soit garantie, puisqu'ils sont lavables et réutilisables. Les masques en papier, qu'on retrouve en effet de plus en plus sur le trottoir et dans les caniveaux, posent problème. Nous devons prêter attention à ce phénomène, car nous pourrions être contraints de porter ces protections dans l'espace public pendant encore longtemps.

Vous savez à quel point l'enlèvement est compliqué. Effectivement, il est inadmissible que des dépôts clandestins restent des jours entiers dans l'espace public. C'est une véritable nuisance pour tous les passants. En tant qu' élu local, j'ai connu le système selon lequel un petit camion venait, chaque jour, ramasser tous les dépôts. Certains en déduisent que l'espace public est devenu une décharge où il est autorisé de déposer tout et n'importe quoi, au pied des poubelles ou ailleurs, puisque de toute façon la commune les ramassera. Ils finissent par considérer que c'est un service normal.

L'équilibre à trouver est compliqué. Personnellement, je suis peu sensible à l'argument de laisser les dépôts en l'état pendant des jours pour donner une leçon aux riverains. Ce n'est pas ainsi que je vois le travail d'éducation. Par ailleurs, les déchets appellent les déchets, c'est un cercle vicieux.

- *L'incident est clos.*

1221 **M. le président.**- Nous aurons l'occasion de reparler des masques et des questions de propreté, puisque Mme Jamouille a déposé une question orale sur ce thème, qui sera traitée dans les prochaines semaines.

1227 **QUESTION ORALE DE MME LEILA AGIC**

1227 à **M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

*wordt gestort. Zou het niet beter zijn om het probleem grondig aan te pakken?*

*Overweegt het gewest om gemeenten die camera's plaatsen, financieel te steunen? Het zou ook goed zijn om die camera's op meerdere plaatsen te kunnen inzetten.*

*Plant u een bewustmakingscampagne om te vermijden dat er mondmaskers op de grond belanden?*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *In het begin van de crisis hebben we getracht om stoffen mondmaskers te laten maken. Vandaag worden die volop gebruikt. Zolang het van goede kwaliteit is, raden we dat type masker ook aan, aangezien het kan worden gewassen en hergebruikt. Het zijn immers wegwerpmaskers van papier die op de openbare weg belanden.*

*Het is niet gemakkelijk om sluikstorten efficiënt aan te pakken. Het is inderdaad onaanvaardbaar dat illegaal gestort afval dagenlang op straat blijft liggen. Toch is het ook niet de bedoeling dat burgers het normaal gaan vinden dat gemeentearbeiders zulk afval elke dag komen opruimen, alsof het om normale dienstverlening zou gaan.*

*Ik ben er in ieder geval niet voor te vinden om afval dagenlang te laten liggen. Dat is geen goede manier om aan bewustmaking te doen. Bovendien trekt afval nog meer afval aan.*

- *Het incident is gesloten.*

**De voorzitter.**- Mevrouw Jamouille heeft een mondelinge vraag over hetzelfde thema ingediend. Die zal binnenkort aan bod komen.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LEILA AGIC aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1227 **concernant "l'interdiction du nourrissage des renards sauvages en Région bruxelloise".**

1229 **Mme Leila Agic (PS).**- Si la présence du renard en Région bruxelloise participe à l'enrichissement de sa biodiversité et joue fort probablement un rôle utile dans l'équilibre de cette dernière, la densité du nombre d'individus dans certains quartiers et leur caractère parfois très familier suscitent chez les Bruxellois autant d'admiration et de compassion que de crispations.

Il est avéré que le renard ne présente pas de danger pour l'homme, les chats et les chiens, mais il en va tout autrement des sacs poubelles ou des poules laissées en liberté dans les jardins.

Bon nombre de ménages s'accommodent du nécessaire partage de l'espace public et des jardins, en ayant notamment recours à des poubelles en conteneurs. Toutefois, la surpopulation de renards conduit parfois à des comportements déviants qui ne manquent pas d'excéder certains riverains.

En réalité, si le renard a sa place en ville, l'extraordinaire familiarité d'un nombre croissant d'individus s'explique également par leur nourrissage. Dans certains quartiers, il n'est plus rare de croiser des renards de jour comme de nuit, et de pouvoir les approcher à moins de cinq mètres, quand ils ne s'approchent pas d'eux-mêmes, si vous faites mine de leur tendre de la nourriture !

Les Bruxellois qui pensent bien faire en nourrissant les renards ne rendent pas service à l'espèce. Alors que les juvéniles sont censés quitter le terrier durant l'été, on constate de plus en plus fréquemment, à cause du nourrissage, des portées entières sédentarisées dans les intérieurs d'îlots, et ce parfois jusqu'en novembre.

Le renard marque son territoire par l'urine ou les excréments. En raison d'une concentration excessive d'individus, certains habitants se retrouvent avec des paillasons, des terrasses ou des jardins intensément marqués par ces déjections. Ils sont également victimes de nombreuses dégradations causées par les renards juvéniles chapardant, mâchant et détruisant bon nombre d'objets à leur portée dans les jardins.

Des contenus entiers de poubelles seraient ainsi ramenés dans les jardins pour une dégustation plus tranquille, et des tuyaux d'arrosage, bottes ou chaussures seraient percés ou déplacés et des coussins ou vanneries, déchirés. La passion olfactive de certains renards pour les couches-culottes semble amener certains habitants à faire de fréquentes découvertes, pour le moins inattendues, dans leur jardin.

1231 Si ces situations au caractère potache prêtent à rire, elles le sont moins quand elles se répètent régulièrement au point que certains ménages doivent prendre garde de ne rien laisser traîner dehors ou de ne pas s'éloigner de leurs poules en liberté, qui sont parfois attaquées malgré la présence de l'homme à moins d'une dizaine de mètres.

**betreffende "het verbod op het voederen van de wilde vossen in het Brussels Gewest".**

**Mevrouw Leila Agic (PS)** (in het Frans).- *De aanwezigheid van vossen is misschien goed voor de gewestelijke biodiversiteit, maar burgers ergeren zich er soms aan dat er in bepaalde buurten wel erg veel vossen aanwezig zijn en dat ze haast tam lijken.*

*De vos is misschien niet gevaarlijk voor mensen, honden of katten, maar wel voor loslopende kippen en hij maakt ook vuilniszakken stuk. Hoewel de meeste burgers een oplossing vinden door hun vuilniszakken in een bak op de stoep te zetten, klagen anderen wel degelijk over de overlast.*

*Vossen gedragen zich in de stad als tamme dieren omdat ze worden gevoederd. In sommige buurten kan je ze tot op minder dan vijf meter benaderen, zeker als ze denken dat ze iets te eten kunnen krijgen. Een van de gevolgen is dat de welpen, die normaal gezien in de zomer het hol moeten verlaten, nog vele maanden op dezelfde plek blijven.*

*Een vos bakent zijn territorium af met urine of uitwerpselen. Door de grote hoeveelheid vossen worden de terrassen of tuinen van sommige Brusselaars ermee besmeurd. Bovendien aarzelen jonge vossen niet om voorwerpen die zich in een tuin bevinden, te stelen of stuk te bijten. Soms neemt een vos de inhoud van een volledige vuilniszak mee naar een tuin.*

*Als dergelijke zaken zich herhaaldelijk voordoen, kunnen de betrokken buurtbewoners niets meer in hun tuin laten rondslingeren of kunnen ze hun kippen niet meer laten loslopen. Doordat de nachtelijke schreeuw van de vos het geblaf van honden uitlokt, krijgen buurtbewoners nog minder begrip voor de dieren.*

Les renards communiquent également par cris la nuit, ce qui ne manque pas de faire aboyer tous les chiens dans les maisons ou appartements voisins et érode malheureusement aussi la compassion de certains riverains. Ainsi, la presse a fait état de cas d'empoisonnement, acte bien entendu inadmissible, que le renard soit une espèce protégée ou non.

Ce sujet peut s'avérer sensible, car bon nombre de riverains se sont pris d'affection pour les renards présents dans leur quartier. Malheureusement, la circulation de vidéos sur les réseaux sociaux tend à encourager le nourrissage et la familiarisation des renards.

Le flou actuel quant au nourrissage des renards par les particuliers entraîne dès lors l'apparition dans certains quartiers de clans pour ou contre les renards.

Pourtant, le site de Natagora déconseille clairement de nourrir les renards "car cela entraîne une augmentation artificielle de leur densité, les renards trouvant suffisamment de nourriture dans les villes où ils s'établissent".

Natagora précise également qu'à Bruxelles, la loi interdit leur nourrissage alors que le site de Bruxelles Environnement mentionne qu'il est fortement déconseillé.

Les écoconseillers des communes et Bruxelles Environnement semblent également s'accorder sur le fait que le nourrissage est inutile - même par grand froid - et porte, in fine, préjudice à l'espèce. En effet, il participe à la surpopulation, à une sédentarisation et à une familiarisation excessives. Les acteurs précités regrettent toutefois de ne pas pouvoir relayer d'instructions claires à ce sujet, car le nourrissage du renard ne serait pas formellement interdit par le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, contrairement à sa chasse, son empoisonnement ou son piégeage.

Cependant, il semble que certaines communes aient décidé, sans concertation avec les communes voisines, d'interdire le nourrissage des renards par règlement de police.

Quelles sont les communes ayant adopté un règlement spécifique concernant le nourrissage des renards ?

Bruxelles Environnement est dotée d'un service biodiversité fort compétent et qui a notamment collaboré, il y a quelques années, à une étude sur les populations de renards en ville. Quel est son avis quant à l'opportunité du nourrissage du renard en ville ?

Dans cette perspective, les organisations environnementales telles que Natagora confirment-elles également que nourrir les renards en ville cause du tort à l'espèce ?

Si l'enjeu pour le bien-être de l'espèce est confirmé par les experts en biodiversité et vie sauvage, jugez-vous opportun de prévoir de manière claire et harmonisée pour la Région bruxelloise

*In de pers werd melding gemaakt van een geval van vergiftiging, wat uiteraard onaanvaardbaar is. Er zijn echter ook buurtbewoners die van de vossen gaan houden en filmpjes verspreiden via sociale media, wat dan weer voeren in de hand werkt.*

*Omdat het niet duidelijk is of vossen voeren mag, zijn er in sommige wijken voor- en tegenstanders van vossen. Volgens de website van Natagora is voeren verboden, terwijl Leefmilieu Brussel het enkel afraadt. Volgens de milieuviseurs van de gemeenten en Leefmilieu Brussel is voeren nutteloos en doet het de vos in fine meer kwaad dan goed, aangezien het bijdraagt tot overpopulatie, sedentair gedrag en domesticatie. De milieuviseurs betreuren dat er geen verbod op voeren van vossen staat in het Wetboek van Inspectie, Preventie, Vaststelling en Bestrafing van Milieumisdrijven, en Milieuaansprakelijkheid.*

*Sommige gemeenten zouden een verbod op het voeren van vossen uitgevaardigd hebben zonder daarover overleg gepleegd te hebben met hun buurgemeenten. Over welke gemeenten gaat het?*

*De dienst Biodiversiteit van Leefmilieu Brussel heeft enkele jaren geleden meegewerkt aan een studie over stedelijke vossenpopulaties. Wat is het advies van die dienst over het voeren van vossen? Adviseren milieuverenigingen zoals Natagora om vossen niet te voeren?*

*Wilt u duidelijkheid scheppen door een verbod op het voeren van vossen op te nemen in het Wetboek van Inspectie? Zo ja, wanneer kan het wetboek worden aangepast?*



d'interdire formellement le nourrissage du renard sauvage dans le Code de l'inspection ?

Dans l'affirmative, quel serait le calendrier de révision du Code à cette fin ?

<sup>1233</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- La réglementation régionale interdit de nourrir les animaux dans les réserves naturelles et forestières et dans les parcs régionaux gérés par Bruxelles Environnement.

Le règlement de parc de Bruxelles Environnement interdit la nourrissage des animaux dans son article 13.11 : "Il est interdit à tout usager, hormis lorsque la levée de cette interdiction est indiquée ou sur autorisation de Bruxelles Environnement, de nourrir les animaux." Ce règlement de parc s'applique uniquement aux usagers des parcs de la Région de Bruxelles-Capitale, à l'exclusion des bois et forêts, soumis au régime forestier au sens du Code forestier et des réserves naturelles.

L'interdiction du nourrissage dans les réserves naturelles est prévue par l'ordonnance relative à la conservation de la nature dans son article 27, § 1, 8°, qui interdit, sauf dérogation, de nourrir les animaux vivant à l'état sauvage.

Par ailleurs, un nouveau règlement général de police commun aux dix-neuf communes bruxelloises est entré en vigueur le 1er avril 2020. Il n'y a donc pas de situation spécifique par commune. Ce règlement dresse la liste des incivilités et infractions sur le territoire communal. Les règlements communaux prévoient, quant à eux, l'interdiction de nourrir les animaux errants dans les espaces et lieux publics (y compris les parcs communaux).

L'article 28, § 4, stipule qu'il sera veillé à ce que les sacs ou récipients contenant les déchets ménagers soient fermés et ne puissent être la source de nuisances ni de souillures et qu'ils ne puissent attirer les animaux.

L'article 35, § 1, établit que "sauf autorisation de l'autorité compétente et à l'exception des aliments destinés aux oiseaux, autres que les pigeons, en temps de gel, il est interdit d'abandonner, de déposer, de suspendre ou de jeter sur l'espace public, bassins et étangs inclus, toute matière quelconque destinée au nourrissage des animaux en ce compris chats, chiens, canards, poissons, pigeons, oies".

L'article 100 prévoit le même type de dispositions pour les espaces verts.

La situation est donc claire : dans les espaces publics, les parcs régionaux et les parcs communaux, le nourrissage est interdit, qu'il s'agisse de renards ou d'autres animaux, sauf exception.

Par ailleurs, concernant les propriétés privées, l'administration déconseille le nourrissage des renards. Le site web de Bruxelles Environnement est explicite : "Comme tout animal sauvage, le renard est attiré par la nourriture. Si vous ne voulez pas voir le

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De gewestelijke regelgeving verbiedt het voederen van dieren in natuurparken en bossen en in de gewestelijke parken die onder Leefmilieu Brussel vallen.*

*Het voederverbod in natuurgebieden komt aan bod in de ordonnantie betreffende het natuurbehoud. Artikel 27, § 1, 8° verbiedt het voederen van dieren die in het wild leven, behoudens uitzonderingen.*

*Sinds 1 april 2020 is er bovendien een nieuw algemeen politiereglement van kracht in de negentien Brusselse gemeenten. Daarin worden inbreuken en overtredingen op het grondgebied van de gemeenten opgelijst. De gemeentereglementen verbieden op hun beurt het voederen van rondzwervende dieren in de openbare ruimte.*

*Artikel 28, § 4 stipuleert dat zakken en andere recipiënten met huishoudelijk afval goed afgesloten moeten worden zodat ze geen hinder of vervuiling veroorzaken en evenmin dieren aantrekken.*

*Artikel 35, § 1 bepaalt het volgende: "Behoudens toelating van de bevoegde overheid, en met uitzondering van voedsel bestemd voor andere vogels dan duiven bij vriesweer, is het verboden om elke materie bestemd voor het voeden van dieren, waaronder katten, honden, eenden, vissen, duiven en ganzen, achter te laten, neer te leggen, op te hangen of weg te werpen op de openbare ruimte, met in begrip van bekkens en vijvers".*

*In artikel 100 staan gelijkaardige bepalingen voor groene zones.*

*In de openbare ruimte en in de gemeentelijke en gewestelijke parken mogen dieren dus niet gevoederd worden, of het nu om vossen of andere dieren gaat.*

*De administratie raadt bovendien het voeren van vossen op privé-eigendommen af. Op zijn website waarschuwt Leefmilieu Leefmilieu Brussel expliciet voor vossen. Als je niet wilt dat er voortdurend vossen in je tuin zitten, laat dan geen voedsel rondslingeren en voeder de dieren nooit.*

*Tot slot heeft Leefmilieu Brussel in zijn parken speciale vuilnisbakken geplaatst, waar dieren zoals vossen, zwerfkatten en kraaien niet in kunnen.*

renard débarquer dans votre propriété, ne laissez donc pas de nourriture (par exemple pour votre chien ou votre chat) traîner dans le jardin. En particulier, ne nourrissez jamais les renards."

Je rappelle également que dans ses parcs, Bruxelles Environnement a mis en place des poubelles spéciales, dont le contenu n'est pas accessible aux animaux tels que les renards, chats errants et corbeaux.

<sup>1235</sup> Depuis quelques mois, Bruxelles Environnement sensibilise également les citoyens à la bonne gestion des composts, notamment pour que ceux-ci n'attirent pas les animaux sauvages. Le nourrissage de ces derniers est un point d'attention constant de l'administration et une campagne de communication quasi permanente est organisée à ce sujet.

Concernant votre idée d'interdire le nourrissage des renards dans le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, toute modification législative doit être examinée avec rigueur au vu de ses effets potentiels, du public cible et des moyens mis en œuvre pour ensuite faire appliquer la législation. Selon les juristes de Bruxelles Environnement, le Code de l'inspection ne serait pas nécessairement un moyen approprié en ce qui concerne la sensibilisation et au regard de l'ensemble des législations existantes. Pour ma part, je défendrai en tout cas l'idée que si une telle avancée devait être envisagée, il serait pertinent de consulter en amont divers acteurs sur le sujet, notamment les communes et les représentants du monde associatif.

<sup>1237</sup> **Mme Leila Agic (PS).**- Si vos explications sur les règles de police et celles en vigueur dans les parcs et le reste de l'espace public sont relativement claires, la situation est plus floue dans l'espace privé, notamment les jardins des particuliers. Il serait utile de communiquer davantage et d'insérer une disposition à ce sujet dans le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace). Ce type de modification doit bien entendu se faire en coordination avec les acteurs de terrain, notamment les communes.

Nous aurons certainement l'occasion de revenir sur ce sujet ici en commission.

<sup>1237</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Les agents de Bruxelles Environnement ne sont pas en mesure de pénétrer dans les espaces privés pour vérifier ce qu'y font les particuliers et, le cas échéant, les sanctionner. Il faut être attentif à la mise en pratique d'éventuelles mesures complémentaires. En revanche, je vous rejoins sur la question de l'intensification de la communication.

- *L'incident est clos.*

<sup>1243</sup> **QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

*Ook krijgen burgers sinds enkele maanden composteertips van Leefmilieu Brussel, om ervoor te zorgen dat hun compost niet meer aantrekkelijk is voor wilde dieren.*

*U stelt voor om het voederverbod voor vossen op te nemen in het Wetboek van Inspectie. Een dergelijke aanpassing van de wetgeving moet echter grondig bestudeerd worden. De juridische dienst van Leefmilieu Brussel is van mening dat dit niet noodzakelijk de meest efficiënte manier is om aan bewustmaking rond dit probleem te werken. Wat mij betreft zou zo'n ingreep in elk geval altijd gepaard moeten gaan met voorafgaandelijk overleg met de diverse betrokken instanties, met name de gemeenten en het middenveld.*

**Mevrouw Leila Agic (PS)** (in het Frans).- *Uw uitleg over de regelgeving voor de openbare ruimte en de parken is redelijk duidelijk. Wat al dan niet is toegestaan in privétuinen, is echter niet zo eenduidig. Het lijkt me nuttig om daar meer over te communiceren en aan het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) een bepaling over deze kwestie toe te voegen. Uiteraard moet zo'n aanpassing gebeuren in overleg met de instanties op het terrein, met name de gemeenten.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De medewerkers van Leefmilieu Brussel mogen geen privéterreinen betreden en kunnen dus niet controleren wat er daar gebeurt. Ik ben het wel met u eens dat er meer over dit thema gecommuniceerd moet worden.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

1243 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1243 concernant "un opérateur unique de l'eau".

1245 M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Je voudrais d'abord féliciter M. Maron pour l'heureux événement familial qu'il a connu il y a quelques semaines.

Pour commencer par un aspect plus logistique, il y a actuellement - et pas que dans cette commission - un certain engorgement au niveau des questions. Cela pose question quant au fonctionnement de la démocratie. Il paraît que nous sommes plus actifs que sous la précédente législature et l'on peut s'en réjouir, mais peut-être faut-il tenter d'éviter ces blocages, qui contribuent à creuser le fossé entre les citoyens et la politique. Si, quand on pose une question, on ne reçoit une réponse que six mois plus tard, celui-ci se demande légitimement ce que nous faisons ! Je lance cet appel à une réflexion globale à tous mes collègues, ainsi qu'au Bureau du parlement.

Il y a une quinzaine d'années, le ministre de l'environnement de l'époque, M. Gosuin, avait entamé une réflexion sur la mise en place d'un opérateur public unique de l'eau en Région bruxelloise, pour des raisons évidentes de synergies entraînant des économies qui profiteraient directement au consommateur bruxellois.

En 2018, l'idée a effectivement fait son chemin et les deux opérateurs, Vivaqua et Hydrobru, ont fusionné.

Cependant, un troisième opérateur, la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), se tient toujours en dehors de cette fusion. La Région se retrouve donc avec deux opérateurs, Vivaqua et la SBGE. Cette dernière compte 50 agents, ouvriers d'entretien de la station d'épuration compris, et s'occupe de la gestion de la station d'épuration sud, mais aussi de collecteurs et de bassins d'orage. Les ouvrages appartenant à l'un ou à l'autre sont achevés sans la moindre rationalité de gestion. Cette situation aberrante a un coût et celui-ci est payé par le consommateur bruxellois via le prix de l'eau, ou par le citoyen bruxellois pour les subsides annuels accordés à la SBGE et, occasionnels mais de plus en plus souvent annuels, à Vivaqua.

La reprise de la gestion par la SBGE de la station d'épuration de Bruxelles-Nord gérée par Aquiris-Veolia est, si je ne me trompe, prévue pour 2027.

Dans le cadre des réflexions en cours sur la précarité hydrique, toute réduction possible du coût des services de l'eau est importante.

1247 L'une des sociétés est une intercommunale et l'autre une société anonyme de droit public. Il faut pouvoir dépasser ces barrières

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "een unieke wateroperator".

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- Ongeveer vijftien jaar geleden lanceerde de toenmalige minister van Leefmilieu, de heer Gosuin, het voorstel om tot een enkele openbare wateroperator in het Brussels Gewest te komen. Dat zou de portemonnee van de gebruikers rechtstreeks ten goede komen.

*In 2018 zijn de twee operatoren Vivaqua en Hydrobru gefusioneerd. Een derde operator, de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB), stapte niet mee in de fusie, en zo telt het gewest nog steeds twee operatoren, namelijk Vivaqua en BMWB. Die laatste heeft vijftig medewerkers in dienst en beheert het waterzuiveringsstation Brussel-Zuid, maar ook collectoren en stormbekkens. Het gaat om een weinig doorzichtige en elkaar overlappende taakverdeling, die gespeend is van rationaliteit en die door de consumenten en inwoners betaald wordt via de prijs van het water of via de jaarlijkse subsidies aan BMWB en Vivaqua.*

*In 2027 zal BMWB het beheer van het waterzuiveringsstation Brussel-Noord overnemen van Aquiris-Veolia.*

*Met de waterarmoede in het achterhoofd moeten we er alles doen om de kostprijs van water te doen dalen.*

*De ene maatschappij is een intercommunale, de andere een naamloze vennootschap van publiek recht. In het belang van de consumenten moeten we die barrière kunnen overstijgen.*

si l'intérêt des consommateurs est en jeu. Une investigation approfondie en la matière me paraît donc indispensable.

Une fusion - ou du moins un rapprochement - entre la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE) et Vivaqua est-elle envisagée ?

Des projections ont-elles été réalisées concernant l'économie que cela représenterait pour le consommateur bruxellois ? Dans l'affirmative, quels en sont les résultats ? Dans la négative, ne serait-il pas intéressant de confier une telle étude à Bruxelles Gaz électricité (Brugel) dont le cœur de métier, comme cela a été présenté en commission le 10 juin dernier, est justement d'objectiver le prix de l'eau ?

<sup>1249</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- L'une des pistes pour améliorer l'organisation des travaux parlementaires pourrait être une meilleure sélection des sujets. Cela dépend évidemment de vous et non de moi.

Votre question relative à d'autres fusions que celle de Vivaqua et Hydrobru est tout à fait pertinente dans la situation actuelle. Cependant, les statuts des deux organismes auxquels vous faites référence sont foncièrement différents.

Vivaqua est une société intercommunale chargée de la production et de la distribution de l'eau, majoritairement en Région de Bruxelles-Capitale, mais aussi dans une partie de la Région wallonne. Elle exploite des services et installations de captage, de traitement, de transport, de stockage et de distribution d'eau potable. Chaque jour, elle fournit de l'eau potable à 2,25 millions d'habitants, au-delà des limites de la Région bruxelloise.

L'objectif principal de la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), société régionale, est principalement d'assurer l'assainissement public des eaux résiduaires urbaines de notre région. Les deux opérateurs ont en commun, notamment, de gérer chacun différents bassins d'orage à Bruxelles. À cet égard, la situation mériterait sans doute d'être éclaircie.

<sup>1251</sup> Une fusion ou un rapprochement entre ces deux entités n'est pas à l'ordre du jour et n'est pas non plus envisagée dans la déclaration de politique générale (DPG). La perspective est intéressante et la question ne manque pas d'intérêt, mais il est nécessaire de rappeler l'immense complexité d'un tel projet, qui touche à de nombreux enjeux, allant de l'équilibre entre la production, la distribution et l'assainissement de l'eau potable, à la mise en commun de nombreuses infrastructures importantes, en passant par la nature différente des organisations concernées.

Organiser une fusion de deux organismes à l'actionnariat et au champ d'action géographique tellement différents n'est pas une mince affaire. Actuellement, aucune projection n'a été réalisée concernant l'économie potentielle que cela représenterait pour le consommateur bruxellois. Un projet d'une telle envergure

*Wordt een fusie of op zijn minst een toenadering tussen beide overwogen?*

*Is er al berekend welke besparing deze operatie de Brusselse consument zou opleveren? Zo niet, lijkt het me interessant om dit te laten onderzoeken door Brugel, die net als kerntaak heeft de waterprijs te objectiveren.*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- Uw vraag over de fusie van de wateroperatoren is zeker relevant, maar het gaat inderdaad om twee organisaties met een fundamenteel ander statuut.

*De intercommunale Vivaqua is belast met waterproductie en - distributie, voornamelijk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar ook in een deel van het Waals Gewest. Vivaqua beheert de installaties die drinkwater winnen, behandelen, vervoeren, opslaan en verdelen. De intercommunale bezorgt dagelijks drinkwater aan 2,25 miljoen inwoners, dus ook buiten het gewest.*

*Het hoofddoel van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB), een gewestelijke organisatie, is dan weer de zuivering van het afvalwater in het Brussels Gewest. Daarnaast beheren de twee operatoren elk wel diverse stormbekkens in Brussel. Het zou goed zijn om die toestand alvast uit te klaren.*

*Een fusie of toenadering tussen beide is niet aan de orde en werd ook niet vooropgesteld in de algemene beleidsverklaring. Persoonlijk zou ik me wel over deze kwestie willen buigen omdat ik een vereenvoudiging in het aanbod van wateroperatoren ten zeerste genegen ben. Het gaat echter om een zeer ingewikkelde operatie met heel wat uitdagingen.*

*Zoals gezegd staat dit nog niet op de agenda van de regering en dus ook niet van mijn kabinet. Bovendien moet deze piste aangekaart worden bij de minister van Plaatselijke Besturen.*

*Er is op dit moment nog geen onderzoek uitgevoerd over de eventuele kostenbesparing die een dergelijke fusie zou opleveren. Als er hiervoor tijd en middelen beschikbaar zijn, zullen we Brugel de opdracht geven om een kosten-batenanalyse uit te voeren.*

nécessiterait une analyse très approfondie, en amont des tenants et aboutissants de celui-ci.

À titre personnel, je serais intéressé de me pencher sur le sujet car je suis favorable au principe de la simplification des opérateurs d'eau, mais ce n'est pas encore à l'ordre du jour du gouvernement et donc de mon cabinet.

Par ailleurs, comme cela concerne le passage d'une entreprise intercommunale à une potentielle entreprise fusionnée régionale, il faudrait évoquer cette piste avec le ministre des pouvoirs locaux.

Si les contraintes de temps et de budget le permettent, nous confierons à Bruxelles Gaz électricité (Brugel) une étude sur l'analyse coût-bénéfice (ACB), les risques et potentialités positives d'une telle fusion.

1253 Je ne puis, à ce stade, vous communiquer de date pour la réalisation de cette étude puisque cela dépendra de la capacité de Bruxelles Gaz électricité (Brugel) à la mener, sachant que cet organisme est également le régulateur de la politique de l'eau.

1255 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Votre réponse est encourageante. Le projet est effectivement complexe, mais s'il permet de trouver une solution plus cohérente et pragmatique, qui permette aux Bruxellois de réaliser des économies, il faut s'y atteler. Je comprends dès lors que vous y soyez a priori favorable.

Avant d'aller plus loin, il serait en effet intéressant de confier une étude à Brugel ; cette option pourrait être mise sur la table prochainement. Même s'il est encore trop tôt pour établir des délais et un calendrier, je suis heureux que vous ayez ces éléments à l'esprit.

- *L'incident est clos.*

1259 **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

1259 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1259 et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

1259 concernant "la gestion des populations de pigeons".

1259 **QUESTION ORALE JOINTE DE MME INGRID PARMENTIER,**

1259 concernant "la coordination régionale dans la gestion des populations de pigeons domestiques".

*Ik kan u nog niet zeggen wanneer dat zal gebeuren. Dat hangt immers af van de capaciteit van Brugel.*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Ik ben blij dat u deze operatie a priori genegen bent. In eerste instantie lijkt een onderzoek door Brugel inderdaad aangewezen. Hopelijk kunnen we dit binnenkort aankaarten.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT**

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het beheer van de duivenpopulaties".

**TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW INGRID PARMENTIER,**

betreffende "de gewestelijke coördinatie van het beheer van de huisduivenpopulaties".

<sup>1263</sup> **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Dans sa déclaration de politique régionale (DPR), le gouvernement prévoit de déployer une politique de gestion des pigeons sur le territoire régional. C'est une volonté que je soutiens, car si l'on observe l'état général des pigeons à Bruxelles, force est de constater que ces animaux ne font pratiquement pas l'objet de considération et qu'ils évoluent dans des conditions sanitaires assez catastrophiques. Quand ils ne tombent pas malades en raison d'une alimentation inadaptée, ils se font percuter par des voitures ou perdent une patte à cause de fils ou de cheveux enroulés qui nécrosent leur membre.

Il me semble utile de rappeler que les pigeons des villes proviennent à l'origine du pigeon biset, qui niche dans les falaises et sur les rivages, d'où leur attrait pour nos façades. Très tôt, l'homme a trouvé un avantage à leur exploitation et a donc commencé l'élevage, d'abord pour leur chair, pour des raisons esthétiques ensuite, mais également pour en faire des pigeons voyageurs. Ces pigeons sont donc devenus des animaux domestiqués.

Si cette pratique d'élevage est aujourd'hui plus rare, ces pigeons continuent de vivre à proximité des humains. Puisque les pigeons des villes sont domestiqués, ils dépendent de nous. Comme le disait Antoine de Saint-Exupéry, "tu deviens responsable pour toujours de ce que tu as apprivoisé". Toutefois, pour une raison que me semble assez irrationnelle, les pigeons sont très mal considérés dans nos sociétés alors que les nuisances qu'on peut leur attribuer se limitent, selon moi, à leurs déjections.

Il est vrai cependant que ces oiseaux sont en surpopulation, et les premières victimes de ce surnombre sont les pigeons eux-mêmes. Il y a donc du sens à vouloir limiter leur population, mais il faut le faire de façon efficace et respectueuse, ce qui n'est pas toujours le cas. En Belgique, certaines communes utilisent par exemple des canons à filet qui capturent les oiseaux de façon groupée pour ensuite les abattre par gazage. Il s'agit d'une méthode non seulement cruelle, mais également non durable, puisque l'espace vacant est rapidement réinvesti par une nouvelle population de pigeons.

<sup>1265</sup> Aujourd'hui encore, des sociétés telles que la Société nationale des chemins de fer belges (SNCB) ou la STIB capturent des pigeons, dans des conditions pas toujours légales.

En avril, M. Clerfayt expliquait qu'une étude avait été commandée par le département du bien-être animal et le service biodiversité de Bruxelles Environnement, et qu'elle avait débouché sur un plan d'action pour les communes. Ce plan d'action recommande essentiellement de réduire la quantité de nourriture disponible pour les animaux. Notons qu'il mentionne tout de même l'idée des pigeonniers contraceptifs, qui permettent d'éliminer les œufs fécondés et, partant, d'éviter des naissances.

Dans l'intervalle, certaines communes bruxelloises mettent en place leur propre politique de gestion des pigeons. Bruxelles-Ville et la commune d'Ixelles, par exemple, s'orientent vers la distribution de grains contraceptifs, ou encore la commune

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *In haar gewestelijke beleidsverklaring (GBV) kondigt de regering aan dat ze een beleid wil voeren om de duivenpopulatie te beheersen. Dat is een goede zaak, want de dieren leven in miserabele omstandigheden.*

*Onze stadsduiven stammen af van de wilde bosduif. Lang geleden begon de mens het dier te kweken voor zijn vlees, om ermee te pronken of om het in te zetten als postduif. De stadsduiven zijn dus tamme dieren, die van ons afhangen.*

*Op dit moment worden ze vooral beschouwd als een plaag, terwijl mijns inziens alleen hun uitwerpselen voor overlast zorgen. Het is wel zo dat er te veel duiven zijn, een probleem waar vooral de dieren zelf onder lijden. Die overpopulatie moet inderdaad aangepakt worden, maar dan wel op een respectvolle manier, wat nu niet altijd het geval is.*

*Sommige maatschappijen, zoals de NMBS en de MIVB, vangen duiven in niet altijd wettelijke omstandigheden.*

*In april zei minister Clerfayt dat de studie die Leefmilieu Brussel had besteld, geleid heeft tot een actieplan voor de gemeenten. Daarin wordt vooral aanbevolen de hoeveelheid beschikbaar voedsel te verminderen. Er is ook sprake van contraceptieve duiventillen, waar de eieren worden vervangen door kalkeieren.*

*Een aantal gemeenten heeft al een eigen duivenbeheerplan. De stad Brussel en de gemeente Elsene doen een beroep op de duivenpil en Schaarbeek wil de duiventil van het Josaphatpark inschakelen. De nood aan een door het gewest gecoördineerd beleid wordt steeds groter.*

*Tegenstanders van de duivenpil vrezen dat die een negatieve invloed heeft op andere dieren en het leefmilieu, maar dat*

de Schaerbeek qui veut mettre à profit le pigeonier du parc Josaphat. Le besoin d'une gestion coordonnée à l'échelle régionale se fait de plus en plus sentir.

Pour ce qui concerne la distribution de grains contraceptifs, certains acteurs émettent des réserves à cause du manque de recul. Concrètement, ils craignent les effets de ces graines sur d'autres animaux et sur l'environnement, si elles restent au sol. Les informations qui nous parviennent indiquent que dans les faits, ce problème n'en est pas un.

Premièrement, la molécule est contenue dans des grains de maïs qui sont trop gros pour être ingérés par la plupart des autres espèces d'oiseaux. Deuxièmement, les pigeons sont habitués à être nourris à un endroit bien précis et dévorent tous les grains en quelques instants. Troisièmement, enfin, une vérification du site de nourrissage peut de toute façon avoir lieu pour vérifier qu'il ne reste plus de grains au sol.

En résumé, tant les pigeoniers contraceptifs, dans lesquels les œufs sont remplacés par des leurres, que les graines contraceptives constituent des méthodes de gestion valables. Toutefois, interdire purement et simplement le nourrissage n'est pas une bonne idée. Si la population des pigeons diminue en cas de manque de nourriture, on ne peut nier le fait que cette mesure les expose à la famine. Les pigeons sont des animaux domestiqués, qui dépendent de nous.

Nous pourrions par exemple appliquer un système déjà en vigueur pour les chats errants, à savoir un nourrissage encadré par les autorités et réalisé par des bénévoles qui distribuent ainsi une alimentation adaptée aux animaux, dans le cadre d'un système de contraception.

<sup>1267</sup> Cela présente l'autre avantage de concentrer les populations de pigeons à des endroits où les citoyens y verront moins une nuisance.

Où en sont les discussions en vue d'une politique de gestion des populations de pigeons sur l'ensemble du territoire régional ? La Région bruxelloise est-elle en contact avec les communes qui élaborent des plans de gestion sur leur territoire ?

La Région et Bruxelles Environnement ont-elles obtenu davantage d'informations concernant, en particulier, la distribution de grains contraceptifs, en se basant notamment sur les expériences d'autres pays comme la France, l'Italie et l'Espagne, mais aussi sur l'exemple de la Ville de Bruxelles ?

En complément de l'interdiction du nourrissage par tout un chacun, la Région a-t-elle envisagé la possibilité de mettre en place un nourrissage encadré, comme cela se fait pour les chats errants ?

<sup>1269</sup> **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Le pigeon domestique faisant partie intégrante de l'écosystème et du paysage urbain, il a sa place dans nos parcs et nos espaces publics. Cependant, sa prolifération peut causer des soucis et le rendre indésirable.

*is onterecht. De maïskorrel is immers veel te groot om door andere vogels opgepikt te worden. Bovendien zijn duiven gewend om op hun vertrouwde plaats gevoederd te worden en eten ze alle maïskorrels onmiddellijk op. Ook kan de voederplek gecontroleerd worden, opdat er geen maïskorrels achterblijven.*

*Contraceptieve duiventillen en de duivenpil zijn goede methoden om het duivenbestand onder controle te houden. Het voeren verbieden, is echter geen goed idee. Aangezien stadskuiven tamme duiven zijn, zijn ze afhankelijk van de mens om gevoerd te worden en zullen ze uithongeren als dat niet meer gebeurt.*

*We kunnen op dezelfde manier te werk gaan als voor de zwervkatten: de dieren steriliseren en door vrijwilligers laten voeren, binnen een door de overheid goedgekeurd kader.*

*Hoever staan de besprekingen over de opmaak van een gewestelijk duivenbeheerplan? Heeft het gewest contact opgenomen met de gemeenten die een dergelijk plan hebben uitgewerkt?*

*Ontving Leefmilieu Brussel informatie over ervaringen met de duivenpil in het buitenland maar ook in Brussel-Stad?*

*Voor de bevolking geldt een verbod op het voeren van duiven. Overweegt het gewest daarnaast een gereguleerd voederbeleid?*

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).**- *De tamme duif maakt deel uit van het ecosysteem en heeft haar plaats in de parken en openbare ruimten van de stad. Ze plant zich echter enorm snel voort en veroorzaakt daardoor*

En effet, le pigeon est un animal aux capacités de reproduction impressionnantes. Un couple de pigeons peut se reproduire toute l'année avec deux œufs à chaque ponte. De plus, les pigeonneaux acquièrent une maturité sexuelle précoce à seulement six mois.

À cela s'ajoute un recouvrement des nidifications : la femelle est capable de pondre alors que des jeunes sont encore nourris. Le pigeon a donc d'excellentes aptitudes pour la reproduction en cas d'abondance de nourriture, avec pour conséquence un développement très rapide du nombre de ses individus, ce qui ne va pas sans causer quelques nuisances.

En effet, les lieux qu'il choisit pour nicher sont envahis par ses fientes, ainsi que les perchoirs qu'il occupe. Or, un pigeon peut produire quatre à onze kilos d'excréments chaque année. Nombre de statues et monuments se voient ainsi régulièrement décorés.

Les fientes en question sont acides et peuvent dégrader les supports qu'elles entachent. Des personnes bien intentionnées nourrissent les pigeons, ce qui a pour effet d'augmenter leur population. La nourriture qui leur est donnée ou les déchets qu'ils trouvent dans l'environnement urbain sont rarement adaptés à leur physiologie, ce qui provoque chez eux des problèmes sanitaires. Certaines personnes n'hésitent pas à jeter dans l'espace public des déchets organiques "pour les pigeons", qui attirent également les rats et salissent les rues et les parcs.

<sup>1271</sup> Le contrôle des populations de pigeons et un encadrement de leur nourrissage par les citoyens relèvent donc à la fois du bien-être animal et de la propreté publique.

En ce qui concerne la distribution de grains contenant une molécule contraceptive, la nicarbazine, on a pu lire que certains acteurs émettent des réserves. En cause, le manque de recul par rapport à d'éventuels effets négatifs de cette molécule, dont ils craignent les conséquences pour d'autres animaux et l'environnement si ces grains restent au sol, dans la nature. Ces réserves me semblent légitimes, mais les retours qui nous parviennent nous indiquent que ce problème n'en est pas un. En effet, les grains de maïs sont trop gros pour être ingérés par la plupart des autres espèces d'oiseaux. De plus, les pigeons sont habitués à être nourris à un endroit bien précis et tous les grains sont dévorés très rapidement. Enfin, il suffirait de contrôler le site de nourrissage pour vérifier qu'il ne reste plus de grains au sol.

Où en sont les discussions en vue d'une politique de gestion des populations de pigeons sur l'ensemble du territoire régional ?

La Région bruxelloise est-elle en contact avec les communes qui développent des plans de gestion sur leur territoire ?

La Région et Bruxelles Environnement étudient-elles la distribution de grains contraceptifs, en se basant sur les expériences menées dans d'autres pays, mais aussi à la Ville de Bruxelles ?

*overlast, vooral als er veel voedsel beschikbaar is. Bovendien beschadigen en ontsieren de uitwerpselen van duiven veel standbeelden en monumenten.*

*Goedbedoelende burgers voeren de dieren, waardoor hun populatie nog toeneemt. Er zijn ook mensen die hun organisch afval zomaar op de grond gooien "voor de duiven". Zo vervuilen ze straten en parken en trekken ze ratten aan. Bovendien maakt het voedsel dat duiven krijgen of het afval dat ze eten hen soms ziek, omdat het niet echt voor hen geschikt is.*

*De duivenpopulatie onder controle houden en het voeren reguleren, is dus belangrijk voor zowel het dierenwelzijn als de openbare netheid.*

*Tegenstanders van de duivenpil vrezen onterecht dat ze een negatieve invloed heeft op andere dieren en het leefmilieu. De maïskorrels zijn echter veel te groot om door andere vogels opgepikt te worden. Bovendien zijn duiven gewend om op hun vertrouwde plaats gevoederd te worden en eten ze alle maïskorrels onmiddellijk op. Het voeren kan bovendien gecontroleerd worden, opdat er geen maïskorrels achterblijven.*

*Hoever staan de besprekingen over een gewestelijk duivenbeheerplan? Heeft het gewest contact opgenomen met de gemeenten die al over een dergelijk plan beschikken?*

*Heeft Leefmilieu Brussel al meer informatie ontvangen over ervaringen met de duivenpil?*

*Overweegt het gewest een gereguleerd voederbeleid, zoals voor de zwerfkatten?*



La Région envisage-t-elle de mettre en place un nourrissage encadré, comme cela se fait pour les chats errants ?

<sup>1273</sup> **M. Alain Maron, ministre.** - En 2019, Bruxelles Environnement et Natagora ont finalisé une étude sur l'établissement d'une gestion coordonnée de la population des pigeons dans les différentes communes bruxelloises. Cette étude se décomposait en plusieurs phases :

- une revue de la littérature, dont les différentes techniques de gestion et politiques adoptées dans d'autres villes ;
- une étude de la situation actuelle à Bruxelles ;
- un bilan et des recommandations, au nombre de quatre : des actions de coordination régionale, une sensibilisation des acteurs et du public, des interventions sur le terrain, un monitoring des populations et des nuisances.

Sur la base des résultats de l'étude, Natagora a élaboré un plan d'action, qui a été présenté aux communes en 2019. Ce dernier reprenait, sous la forme de fiches, ces pistes d'action concrètes à mettre en place au niveau communal.

Pour évaluer les effets des actions éventuellement entreprises par les communes à la suite de ce plan d'action, une campagne de comptage a débuté début 2020. Ces comptages se font en deux phases : avant et après la période de reproduction. La campagne doit se terminer en décembre 2020 et déboucher, après analyse des résultats, sur une estimation plus précise de la population de pigeons des villes en Région bruxelloise. Les nouvelles estimations issues des comptages de 2020 pourront servir de valeurs de référence pour les observations à venir, afin de déceler à l'échelle de la Région les tendances évolutives et les effets des actions mises en place par les communes.

Le département bien-être animal de Bruxelles Environnement reçoit de nombreuses questions de la part des communes et est en contact étroit avec celles d'entre elles qui sont plus actives dans la mise en œuvre d'un plan de gestion sur leur territoire. Il est d'ores et déjà apparu que la coordination de la mise en œuvre des actions fait défaut.

<sup>1275</sup> Bruxelles Environnement s'attelle actuellement à l'attribution d'un marché pour une mission de coordination régionale, visant notamment à soutenir la coordination entre les communes dans le cadre de la mise en place des actions de lutte contre la prolifération des pigeons. Le coordinateur désigné sera aussi chargé de reprendre contact avec l'ensemble des communes afin de faire le point sur les différentes actions éventuellement déjà entreprises.

En outre, le service biodiversité de Bruxelles Environnement travaille à la création d'une asbl de gestion pour la lutte contre les organismes dits nuisibles, relevant de la Région et des communes. Comme j'ai déjà pu le dire à plusieurs reprises au sein de cette commission, à l'occasion notamment de questions portant sur la prolifération des rats, l'administration travaille sur

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- In 2019 legden Leefmilieu Brussel en Natagora de laatste hand aan een studie over een gecoördineerd gewestelijk beleid om de duivenpopulatie te beheersen. De studie bestond uit verschillende fasen:

- een overzicht van de technieken en het beleid in andere steden;
- een analyse van de situatie in het Brussels Gewest;
- een reeks aanbevelingen: gewestelijke coördinatiemaatregelen, bewustmaking van de spelers en de bevolking, lokale maatregelen en een monitoring van de populaties en de overlast.

Op basis van de resultaten van de studie heeft Natagora een actieplan uitgewerkt, dat nog in 2019 aan de gemeenten werd voorgelegd. Het bevatte een reeks voorbeeldmaatregelen.

Om de maatregelen die de gemeenten sindsdien hebben genomen te kunnen evalueren, is er begin 2020 een telling gestart, die in december 2020 zal worden afgerond. De telling verloopt in twee fasen: voor en na de voortplantingsperiode. De cijfers kan Leefmilieu Brussel vervolgens als referentiewaarde gebruiken voor komende waarnemingen, zodat ze de impact van de gemeentelijke maatregelen kan inschatten.

Het departement Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel ontvangt veel vragen van de gemeenten en staat in nauw contact met de gemeenten die al over een beheerplan beschikken. Uit die contacten blijkt dat er nood is aan een gecoördineerde aanpak.

Leefmilieu Brussel werkt nu aan de gunning van een aanbesteding voor de uitwerking van een gewestelijk gecoördineerd beleid ter ondersteuning van de gemeenten bij de invoering van hun duivenbeheerplan. De coördinator zal samen met de gemeenten hun maatregelen evalueren.

De dienst Biodiversiteit van Leefmilieu Brussel werkt de financiële en juridische aspecten uit voor de oprichting van een vzw die, zowel voor de gemeenten als voor het gewest, zogeheten schadelijke organismen moet bestrijden. Of die vzw effectief zal worden opgericht, hangt af van de begroting van het gewest en van de gemeenten, waarover ik me nog niet kan uitspreken.

Dankzij de studie van Natagora uit 2018 beschikt Leefmilieu Brussel over informatie over experimenten met de duivenpil in

l'aspect juridique et l'élaboration du plan financier. La création d'une telle asbl dépendra des possibilités budgétaires régionales, mais aussi communales, sur lesquelles je ne peux encore me prononcer aujourd'hui.

Concernant les méthodes de gestion et les grains contraceptifs, Bruxelles Environnement avait reçu des informations à ce sujet dans le cadre de l'étude réalisée par Natagora en 2018, dont les retours d'expériences menées à Paris et à Barcelone. Le comité d'accompagnement du projet avait alors décidé de ne pas retenir les grains contraceptifs dans le plan d'action promu auprès des communes. En effet, l'utilisation du médicament contraceptif R-12 - contenant la molécule nicarbazine - fait l'objet de discussions en raison du manque de recul en matière d'effets néfastes potentiels sur l'environnement, la santé humaine pour ceux qui manipulent les produits et les personnes à proximité, et d'autres espèces qui pourraient se nourrir de ces grains par erreur.

Les précautions particulières liées à l'utilisation de ce médicament précisent que "les risques pour la faune sauvage et la santé publique, en particulier les enfants, ne sont pas clairement établis".

<sup>1277</sup> La note d'utilisation de ce médicament reprend en outre des consignes d'utilisation qui sont très spécifiques et exigeantes, autre raison pour laquelle son usage n'est pas recommandé par Bruxelles Environnement, car jugé très compliqué à mettre en pratique et à maintenir dans le temps. Par ailleurs, il existe suffisamment d'autres options moins coûteuses qui, prises ensemble, peuvent avoir un effet sur la taille de la population des pigeons des villes, si elles sont mises en œuvre à grande échelle. Il s'agit notamment de limiter la nourriture pour les pigeons, qui est la première recommandation de l'étude réalisée par Natagora pour Bruxelles Environnement. Les communes restent cependant libres d'appliquer les méthodes de leur choix dans les espaces publics dont elles ont la gestion.

Le nourrissage encadré des pigeons des villes n'est, quant à lui, pas envisagé par Bruxelles Environnement. Selon la réglementation régionale, il est interdit de nourrir les animaux dans les réserves naturelles et forestières et dans les parcs gérés par Bruxelles Environnement. L'article 35 du nouveau règlement de police harmonisé pour les dix-neuf communes, entré en vigueur le 1er avril 2020, ne prévoit pas non plus d'exceptions pour le nourrissage des pigeons, au contraire.

Notez que le nourrissage par des particuliers ne constitue pas la seule source alimentaire disponible pour les pigeons des villes. Le plan d'action présenté aux communes préconise également de réduire les ressources alimentaires non intentionnelles, notamment celles qui sont présentes dans les espaces publics à la suite d'une manifestation ou d'un marché.

<sup>1279</sup> **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- J'entends qu'il est toujours bien prévu d'aboutir à une gestion coordonnée des populations de pigeons. Il est effectivement urgent que la Région se donne les moyens d'une politique de gestion éthique à l'échelle

*Barcelona en Parijs. Het begeleidingscomité heeft beslist om de duivenpil niet op te nemen in het actieplan dat aan de gemeenten is voorgesteld. Het comité verkoos het voorzorgsprincipe te hanteren, omdat de risico's voor de fauna en de volksgezondheid, en vooral voor de gezondheid van kinderen, nog niet duidelijk weerlegd zijn.*

*De gebruiksaanwijzing voor de duivenpil is heel specifiek en moeilijk toe te passen. Bovendien zijn er goedkopere methodes om de populatie onder controle te houden, als die op grote schaal worden ingezet. De studie beveelt in de eerste plaats aan om het voederen te beperken. Daarnaast mogen de gemeenten wel nog andere methodes toepassen.*

*Leefmilieu Brussel overweegt geen gereguleerd voederbeleid. Volgens de wetgeving is het verboden om dieren te voederen in natuurreservaten en bossen en in de parken die beheerd worden door Leefmilieu Brussel. Ook in het politiereglement voor de negentien gemeenten dat in april 2020 van kracht werd, is een verbod op het voederen van dieren opgenomen.*

*Duiven worden niet alleen door burgers gevoederd. Ze vinden ook voedsel in de openbare ruimte, na evenementen en op markten. Het actieplan dat aan de gemeenten is voorgesteld, wil ook die voedselbronnen beperken.*

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).**- *Ik begrijp dat Leefmilieu Brussel werkt aan een gecoördineerd beheer van de duivenpopulaties. Het is hoog tijd dat het gewest*

des dix-neuf communes. Cela permettrait d'atténuer beaucoup de souffrances animales.

En juin dernier, j'ai été moi-même témoin de captures illégales de pigeons dans le centre-ville - y compris de pigeons ramiers, une espèce strictement protégée - par une société mandatée par la SNCB. Visiblement, la STIB ferait de même dans certaines de ses stations, avec l'aval légal de Bruxelles Environnement, qui rappelle pourtant clairement dans son rapport de 2019 que les captures sont à éviter, tant pour des raisons éthiques que d'efficacité.

À l'heure où l'on parle de plus en plus de réhabilitation et de respect de la faune sauvage, commençons par balayer devant notre porte et voyons la condition déplorable de nos oiseaux domestiques. Je regrette que la solution du grain contraceptif ne soit toujours pas retenue. Les réserves invoquées ne sont pas fondées.

Vous rappelez que la limitation du nourrissage reste une mesure centrale, mais elle n'est évidemment pas la plus éthique : si les pigeons doivent se contenter de déchets, ces derniers ne constituent pas une alimentation adaptée, ils rendent les pigeons malades et produisent des fientes extrêmement acides, donc plus problématiques pour nos monuments.

1281 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- La coordination entre les communes est essentielle, les pigeons ne connaissent pas les frontières. Si une commune prend une mesure que les autres ne suivent pas, cela n'a pas beaucoup de sens.

Il faut aussi trouver des solutions en accord avec le bien-être animal et évaluer la question des grains contraceptifs. Il faut en tout cas fermer les accès aux bâtiments où les colonies de pigeons sont trop importantes, et éviter que certains, comme l'a dit ma collègue Victoria Austraet, n'en viennent à utiliser des méthodes incompatibles avec le bien-être animal.

- *Les incidents sont clos.*

1285 **QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

1285 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

1285 **concernant "la suppression des ruchers dans les zones Natura 2000".**

1287 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- J'en reviens à la question des abeilles, qu'elles soient sauvages ou domestiques. Le 9 décembre 2019, en réponse à une question écrite qui traitait de la cohabitation entre les abeilles mellifères et les abeilles sauvages, vous déclariez qu'au printemps 2020, les ruchers seraient supprimés des zones Natura 2000, conformément aux

*middelen ter beschikking stelt voor een ethisch beheer in alle gemeenten. Dat zou veel dierenleed voorkomen.*

*In juni 2020 heb ik met eigen ogen gezien hoe een bedrijf in opdracht van de NMBS duiven, waaronder een beschermde soort, ving in het stadscentrum. Blijkbaar doet de MIVB hetzelfde in haar metrostations, met de goedkeuring van Leefmilieu Brussel. Nochtans stelt die administratie in haar verslag van 2019 dat het vangen van duiven uit ethische overwegingen vermeden moet worden. Het is trouwens niet efficiënt.*

*Ik betreur dat het Brussels Gewest de duivenpil niet wil gebruiken. De tegenargumenten zijn niet gegrond.*

*U herhaalt dat de beperking van het voeren prioriteit moet krijgen, terwijl dat geen ethische methode is. Vergeet u niet dat, als duiven enkel nog afval eten, ze geen evenwichtige voeding binnenkrijgen en ziek worden, waardoor hun uitwerpselen de monumenten nog ernstiger beschadigen.*

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Een goede coördinatie tussen de gemeenten is essentieel.*

*Bij het zoeken naar oplossingen, moeten we rekening houden met het dierenwelzijn. Het zou goed zijn om het gebruik van de duivenpil te onderzoeken. Als men gebouwen met een grote duivenkolonie goed afsluit, hoeft men geen onethische methodes te gebruiken.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "het weghalen van de bijenkorven in de zones Natura 2000".**

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Op 9 december 2019 verklaarde u in antwoord op een schriftelijke vraag dat in de lente van 2020 alle bijenkorven zouden worden weggehaald uit de Natura 2000-gebieden, zoals gevraagd door*

demandes du Conseil supérieur bruxellois de la conservation de la nature formulées en avril 2017.

Depuis, l'eau a coulé sous les ponts. J'ai déposé cette question en juin dernier et j'ai également appris qu'une pétition avait été adressée au parlement, recueillant plus de 1.500 signatures. Nous pouvons d'ailleurs nous réjouir de l'accueil au sein de la commission de citoyens qui nous feront part de leur incompréhension.

En effet, cette décision de supprimer les ruchers des zones Natura 2000 provient, me semble-t-il, de la supposition que les abeilles mellifères représentent un danger pour les abeilles sauvages, autrement dit les abeilles solitaires, les bourdons, etc.

Il paraît logique que l'introduction en grand nombre d'une espèce sur un territoire puisse perturber l'écosystème existant. Cette question est donc tout à fait pertinente mais, à y regarder de plus près, cette décision mérite d'être accompagnée d'explications scientifiques afin de convaincre de sa nécessité. De même, il est indispensable d'organiser une concertation entre les différents acteurs bruxellois du monde des abeilles, ce qui semble avoir fait défaut jusqu'ici. En effet, il est primordial de les associer à cette réflexion pour travailler ensemble à la préservation de notre biodiversité. Nous partageons tous ce même objectif.

Pour rappel, les deux "catégories" d'abeilles ont un comportement alimentaire différent. Les abeilles sauvages se nourrissent autour de leur nid et ont, pour chaque espèce, un cycle de vie adapté à la floraison de certaines plantes. Les abeilles domestiques, quant à elles, ont une morphologie différente et un comportement exploratoire qui se concentre sur les grands massifs floraux tels que les arbres d'alignement (tilleuls, marronniers...).

<sup>1289</sup> Dès lors, de manière générale, nos différents types d'abeilles pourraient a priori cohabiter puisqu'elles ne s'adressent pas au même type de fleurs. Sauf, bien entendu, en cas de ressources florales insuffisantes.

En Région bruxelloise, les espaces verts sont parfois réduits, notamment dans les communes du centre-ville, mais ils peuvent également couvrir un territoire important. Je pense notamment à la forêt de Soignes ou aux parcs dans certaines communes périphériques. Il est donc pertinent d'y voir plus clair pour ordonner cette cohabitation entre les deux types d'abeilles afin qu'elle se passe au mieux.

M. le ministre, il semble assez complexe de prendre une telle décision sur la base de chiffres imprécis. En effet, d'après mes informations, le recensement des abeilles sauvages a commencé sous la précédente législature et ne permet pas, à ce jour, d'établir une projection de l'évolution de cette population.

En parallèle, le cadastre des apiculteurs bruxellois demeure lui aussi assez imprécis, car il s'établit à travers une déclaration de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca) et un permis d'environnement au-delà de deux ruches.

*de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud (BHRVN) in april 2017.*

*Mijn vraag dateert van juni. Ondertussen werd een petitie over de kwestie aan het parlement overhandigd.*

*De beslissing om de bijenkorven weg te nemen, berust op de veronderstelling dat honingbijen een gevaar vormen voor wilde bijen. De introductie van een soort, vooral in groten getale, kan het ecosysteem in dat gebied immers aantasten. Beslissingen moeten echter wetenschappelijk onderbouwd zijn om mensen te kunnen overtuigen van de noodzaak ervan. Voorts lijkt er geen overleg te zijn geweest met de imkers, terwijl het ook in hun belang is om de biodiversiteit te vrijwaren.*

*Wilde bijen zoeken hun voedsel in de buurt van hun nest en zijn afhankelijk van de bloeiperiode van bepaalde planten. De honingbij daarentegen zoekt haar voedsel waar veel bloemen zijn, zoals in bomenrijen van lindes en kastanjabomen.*

*Honingbijen en wilde bijen zouden in principe kunnen samenleven omdat ze hun voedsel niet uit dezelfde bloemen halen, tenzij in het geval van een tekort aan voedselbronnen.*

*In sommige delen van het Brussels Gewest, en met name het centrum, is er een tekort aan groen, terwijl er op andere plaatsen dan weer veel natuur is. Er is een duidelijker overzicht van de situatie nodig, met precieze cijfers, om het samenleven van honingbijen en wilde bijen zo goed mogelijk te regelen.*

*Voor zover ik weet, is het tellen van wilde bijen tijdens de vorige regeerperiode van start gegaan, maar is het nog niet mogelijk om precies te voorspellen hoe de populaties evolueren.*

*Ook het overzicht van de Brusselse imkers is onvolledig, want het is gebaseerd op de verklaringen die worden afgelegd bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) en de milieuvergunningen die imkers moeten aanvragen als ze meer dan twee bijenkorven plaatsen. Niet alle imkers volgen echter de regels.*

*Ik twijfel er niet aan dat Leefmilieu Brussel, de Brusselse imkers en uzelf dezelfde doelen nastreven. Er moet worden*

Or, l'Afsca fait parfois peur aux apiculteurs, et tout n'est pas toujours fait dans les règles.

Les objectifs de la cellule "nature et abeille" de Bruxelles-Environnement, ceux des apiculteurs bruxellois et les vôtres sont identiques, je n'en doute pas. La préservation de la biodiversité et la sensibilisation des Bruxellois à cette dernière sont un objectif commun qui nécessite, selon moi, un travail de coconstruction.

Sur la base de quels éléments et études scientifiques se fonde la recommandation de votre administration ? Avez-vous connaissance d'un cadastre des ressources florales à Bruxelles et, a fortiori, au sein des zones Natura 2000 ?

Quelles sont les mesures mises en place pour accroître ces ressources indispensables à toutes nos abeilles ? Un cadastre obligatoire des apiculteurs bruxellois et de la disposition géographique de leurs ruches existe-t-il ? Dans le cas contraire, ne serait-il pas judicieux de l'imposer ?

Une concertation avec le secteur apicole a-t-elle eu lieu dans le cadre de cette décision ? Dans l'affirmative, quand s'est-elle déroulée et qu'en est-il ressorti ? Vous proposez une table ronde sur le sujet, de sorte que nous aurons l'occasion de revenir sur ce sujet très prochainement.

<sup>1291</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Avant toute chose, pour ce qui concerne l'idée d'une interdiction des ruches en zone Natura 2000, je tiens à préciser que la question de Mme Debaets à laquelle vous faites référence portait sur les ruches installées sur les sites gérés par Bruxelles Environnement. Ma réponse, qui informait sur la volonté de mon administration de supprimer cinq ruches sur ces terrains, n'impliquait donc nullement une interdiction générale en zones Natura 2000, contrairement à ce qu'a titré erronément la presse.

Nous avons depuis gelé cette réflexion, d'abord en raison de la crise du Covid-19 qui a mobilisé nos équipes sur d'autres problématiques, et ensuite parce que je souhaite pouvoir avancer sur le sujet avec tous les acteurs concernés. J'insiste tout particulièrement sur ce dernier point : il est clair pour moi que toutes les parties prenantes - scientifiques, naturalistes, apiculteurs - doivent être entendues sur cette question et que c'est ensemble que nous élaborerons une réponse adéquate pour le territoire régional.

Ce sujet est extrêmement complexe et a fait couler beaucoup d'encre depuis de nombreuses années. Les connaissances sur les comportements et les besoins des abeilles, tant domestiques que sauvages, ont cependant beaucoup évolué depuis le début des années 2000. Les spécialistes montrent aujourd'hui des superpositions de niches écologiques, y compris à Bruxelles, grâce à l'étude des réseaux de pollinisation, c'est-à-dire l'ensemble des interactions entre les abeilles et les plantes observées sur un territoire donné.

Toujours selon les scientifiques, les plantes à fleurs visitées par les abeilles mellifères seraient en réalité bien plus diversifiées

*samengewerkt om de biodiversiteit te behouden en de Brusselaars bewust te maken van de problematiek.*

*Op welke informatie en wetenschappelijke studies is de aanbeveling van uw administratie gebaseerd? Bestaat er een overzicht van de bloemen die als voedselbron dienen voor bijen in Brussel?*

*Welke maatregelen neemt u opdat de voedselbronnen van bijen zouden groeien? Bestaat er een overzicht van de Brusselse imkers en een plattegrond waarop hun bijenkorven zijn aangeduid? Zo nee, moet dat niet verplicht worden?*

*Heeft er overleg met de imkers plaatsgevonden? Zo ja, wanneer en met welk resultaat?*

*Het is goed dat u een rondetafelgesprek over de kwestie zult organiseren.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *U had het over een verbod op bijenkorven in de Natura 2000-gebieden. De vraag van mevrouw Debaets waar u naar verwijst, ging echter over bijenkorven op terreinen die door Leefmilieu Brussel worden beheerd. Ik antwoordde dat mijn administratie vijf bijenkorven wil weghalen op die terreinen, maar dat wil niet zeggen dat ze in alle Natura 2000-gebieden worden verboden.*

*Sinds de coronacrisis hebben mijn diensten voorrang moeten geven aan andere dringende problemen. Bovendien wil ik de zaak eerst met alle betrokken instanties (wetenschappers, natuurbeschermers en imkers) bespreken.*

*Dit is een zeer complexe aangelegenheid waar al jaren over wordt gediscussieerd. De kennis over het gedrag en de behoeften van wilde bijen en honingbijen is echter aanzienlijk toegenomen sinds de jaren 2000. Specialisten hebben door de studie van bijen en de bloemen die ze bestuiven, ontdekt dat honingbijen veel meer soorten bloemen bestuiven dan aanvankelijk gedacht. Vaak zijn er overlappingen met de bloemen waaruit de ongeveer 200 wilde bijensoorten in het Brussels Gewest hun voedsel halen.*

*Een kolonie honingbijen heeft ook veel grotere behoeften dan wilde bijen. Het is dan ook een wetenschappelijk feit dat een grote hoeveelheid bijenkorven nadelig kan zijn voor de populatie wilde bijen. Mijn administratie staat in contact met natuurwetenschappers van verschillende universiteiten en verenigingen om de kwestie op de voet te kunnen volgen.*

qu'estimé autrefois. Elles se superposent en grande partie aux plantes butinées par les quelque 200 espèces d'abeilles sauvages présentes en Région bruxelloise. Qui plus est, les besoins d'une seule ruche sont sans commune mesure avec les besoins des espèces sauvages.

Le fait qu'une densité élevée de ruches d'abeilles mellifères puisse représenter une pression pour les abeilles sauvages n'est en tout cas pas une supposition. Il s'agit d'un fait établi au sein de la communauté scientifique, avec laquelle mon administration est d'ailleurs étroitement en contact, notamment par le biais de l'École interfacultaire de bioingénieurs de l'Université libre de Bruxelles (ULB), le Laboratoire de zoologie de l'Université de Mons (UMons), la Société royale belge d'entomologie et l'Institut royal des sciences naturelles de Belgique (IRSNB), ou encore par le biais de l'association française Arthropologia ou de l'Agence régionale de la biodiversité en Île-de-France.

<sup>1293</sup> Ce sont ces éléments scientifiques convergents qui ont donné lieu aux avis du Conseil supérieur bruxellois de conservation de la nature et du Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature. Depuis, des associations de gestionnaires de sites naturels, comme Natuurpunt en Flandre, ont formulé des avis allant dans le même sens, ainsi que des scientifiques d'institutions prestigieuses comme l'Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement (INRAE), en France.

En tant que ministre de l'environnement, mon souhait est de pouvoir traiter posément de cette problématique en sites naturels protégés, en dialogue tant avec le monde académique qu'avec les apiculteurs eux-mêmes. Il n'est toutefois pas question d'interdiction, comme je le disais, mais d'abord et avant tout d'oser se questionner sur les formes et densités que peut prendre l'apiculture dans les sites du réseau Natura 2000.

Je vous rejoins par ailleurs tout à fait sur le besoin d'objectiver davantage encore les données disponibles, notamment avec un cadastre apicole fiable, basé sur des déclarations annuelles, d'abord sur base volontaire puis rendues obligatoires à terme. Ici aussi, les représentants du monde apicole y seront associés pour en définir les contours.

En parallèle, il faudra travailler sur une connaissance plus fine des ressources alimentaires, par exemple sur la même base que celle utilisée à Paris. Des contacts ont été initiés à cet effet. Il s'agit toutefois d'une question très complexe. Ces points seront traités dans la stratégie régionale, dont le calendrier de travail est actuellement en cours de révision, à la suite notamment du report de la stratégie nationale en raison de la crise sanitaire. Je souhaite en tout cas adopter notre stratégie bruxelloise rapidement après la stratégie nationale, a priori d'ici au début de l'année 2021.

Ici encore, mon souhait est que les associations apicoles et les experts scientifiques y soient associés lors de la phase de covalidation de la stratégie cet automne. Notez que les associations apicoles avaient déjà toutes été invitées à présenter leurs activités et positions en 2015 lors d'une table ronde, et

*Op grond van deze wetenschappelijke feiten hebben de Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud en de Waalse tegenhanger van die vereniging adviezen geformuleerd. Ook de standpunten van organisaties als Natuurpunt en dergelijke gaan in dezelfde richting.*

*Als minister van Leefmilieu wil ik de problematiek van de bijen in beschermde natuurgebieden aanpakken in overleg met wetenschappers en imkers. Het is niet de bedoeling om bijenkorven te verbieden, maar ik wil wel nadenken over de omvang van de honingbijpopulatie in de Natura 2000-gebieden.*

*Ik ben het met u eens dat we de gegevens nog moeten bijwerken, onder meer door een betrouwbaar overzicht van alle imkers op te stellen. De vertegenwoordigers van de sector zullen daarbij worden betrokken.*

*Ook moeten we nog meer informatie vergaren over de voedingsbronnen van bijen. Dat is een complexe aangelegenheid, die aan bod zal komen in het kader van de gewestelijke strategie. Als gevolg van de coronacrisis heeft die echter vertraging opgelopen. Toch wil ik trachten om de gewestelijke strategie begin 2021 goed te keuren.*

*Deze herfst wil ik de imkerverenigingen en de natuurwetenschappers betrekken bij het uitwerken van de gewestelijke strategie. In 2015 en 2018 kregen de imkerverenigingen trouwens al de kans om hun activiteiten en standpunten toe te lichten.*

*De imkers worden ook betrokken bij de werkgroep over bestuivende insecten van de interministeriële conferentie Leefmilieu en het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM). Die werkgroep organiseerde in november 2019 een studiedag bij Leefmilieu Brussel ter voorbereiding van de nationale strategie.*

*Er werd een petitie over de bijenkorven in Natura 2000-gebieden aan het Brussels Parlement bezorgd. Onze commissie moet beslissen wat we daarmee doen. Met dat parlementaire werk*

au mois de mai 2018 lors d'une journée d'étude organisée à Bruxelles Environnement.

Les représentants de l'apiculture sont par ailleurs étroitement associés aux travaux du groupe de travail "Pollinisateurs" de la conférence interministérielle de l'environnement et du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement (CCPIE), qui avait organisé des assises en novembre 2019 à Bruxelles Environnement, en vue de la constitution d'une stratégie nationale. Celle-ci servira de base à notre propre stratégie régionale.

Par ailleurs, une pétition sur le sujet des ruchers en zone Natura 2000 a été déposée au parlement. Il reviendra à votre commission de décider de son traitement. Le résultat du travail du parlement alimentera naturellement la stratégie régionale.

<sup>1295</sup> **M. le président.-** Nous organiserons prochainement un ordre des travaux qui permettra à la commission de débattre de la manière d'examiner cette pétition.

<sup>1295</sup> **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- M. le ministre, vos précisions et vos réflexions sont tout à fait pertinentes, de même que votre volonté d'associer tous les acteurs, ce dont je me réjouis. J'aimerais toutefois obtenir par écrit de plus amples informations concernant les études et les informations émanant de la communauté scientifique. Il n'est pas toujours facile de s'y retrouver avec un moteur de recherche sur internet.

La question des ressources florales doit progresser car elle est fondamentale. Si demain, nous devons interdire les ruches d'abeilles domestiques dans certaines zones, qu'en est-il des voisins de ces zones ? Si ceux-ci ont des ruches également, un problème se posera puisque les abeilles circulent sur une certaine distance. Il est important de réfléchir ensemble à la manière d'éviter une pression trop importante sur l'écosystème bruxellois.

Une deuxième question à creuser est le permis de détention de ruches. De nombreuses demandes ont été formulées à cet égard.

- *L'incident est clos.*

<sup>2119</sup> **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

<sup>2119</sup> **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

<sup>2119</sup> **et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

*zal rekening gehouden worden voor de uitwerking van de gewestelijke strategie.*

**De voorzitter.-** We zullen binnenkort nagaan hoe deze commissie de petitie kan bespreken.

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- *Uw opmerkingen houden steek. Het is ook goed dat u alle betrokken instanties bij de kwestie wilt betrekken. Kunt u mij bijkomende schriftelijke informatie bezorgen over de wetenschappelijke studies? Op het internet vind je die niet altijd gemakkelijk.*

*De bloemen waaruit bijen hun voeding putten, moeten in kaart worden gebracht. Als u in de toekomst bijenkorven verbiedt in bepaalde zones, wat moet er dan in de naburige zones gebeuren? Bijen verplaatsen zich immers in een vrij groot gebied. We moeten samen nadenken over manieren om te vermijden dat het Brusselse ecosysteem te sterk wordt belast.*

*Ook de vergunning voor het bezit van bijenkorven moet worden onderzocht.*

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

**en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

2119 **concernant "l'avenir du raccordement ferroviaire à l'avant-port".**

2121 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Ce n'est pas la première fois que j'interroge le gouvernement sur l'avenir du raccordement ferroviaire à l'avant-port, qui devait en principe être démantelé au 30 juin 2020, privant de façon définitive le Port de Bruxelles de la possibilité d'approvisionner les entreprises portuaires via le rail.

Certes, la crise sanitaire que l'on connaît depuis mars 2020 a entraîné le report de divers projets dans de nombreux secteurs. C'est notamment le cas pour le Port de Bruxelles, qui a dû mettre en veilleuse un dossier émanant d'une firme espagnole de fruits et légumes, qui souhaite avec insistance utiliser les infrastructures ferroviaires disponibles à l'avant-port.

Les contacts ont repris récemment et le port doit pouvoir obtenir toutes les assurances voulues, lui confirmant le maintien du raccordement ferroviaire. La firme en question compte effectivement acheminer d'Espagne trois trains complets par semaine. Une autre firme, dont les entrepôts sont situés à proximité même des voies de l'avant-port, est aussi intéressée par des approvisionnements par le rail, mais l'incertitude entourant l'avenir du raccordement ferroviaire bloque toute décision.

Il n'est pas inutile de rappeler qu'en 2008, les infrastructures ferroviaires à l'intérieur du domaine portuaire ont été réaménagées en profondeur pour un coût de l'ordre de 5 millions d'euros. Infrabel devait encore procéder au renouvellement des rails, assurant le raccordement de l'avant-port à son réseau. Cependant, malgré les négociations qui se sont succédé, Infrabel a décidé de mettre fin au raccordement reliant l'avant-port à son réseau, empêchant de la sorte tout acheminement de marchandises par le rail.

2123 Cette décision retire au port une de ses fonctions de base en matière d'intermodalité, à savoir le transport de marchandises par le rail, reportant ainsi quantités de marchandises destinées à la Région bruxelloise sur nos routes, soit environ 3.500 camions qui risquent de se déplacer dans la Région.

On se rappellera l'attention réservée au transport de marchandises dans le plan Good Move, qui précise : "Pour assurer l'approvisionnement de la Région, le potentiel de transport de fret sera intégré à la réflexion stratégique sur l'offre ferroviaire, afin de ne pas se priver de cette possibilité à moyen et long terme, mais au contraire de pouvoir la développer."

La Région confirmant son appui au transport de marchandises par le rail, tandis qu'Infrabel compte démanteler le raccordement ferroviaire de l'avant-port à son réseau, je souhaiterais obtenir les précisions suivantes.

Infrabel a-t-elle maintenu son intention de démanteler le raccordement ferroviaire avec le Port de Bruxelles à la date

**betreffende "de toekomst van de spoorverbinding met de voorhaven".**

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Het is niet de eerste keer dat ik een vraag stel over de spoorverbinding met de voorhaven, die in principe tegen 30 juni 2020 had moeten worden ontmanteld. Zodoende zou de Haven van Brussel niet meer in staat zijn geweest om goederen rechtstreeks per spoor te vervoeren.*

*Door de coronacrisis zijn allerlei plannen natuurlijk op de lange baan geschoven. Dat geldt ook voor de Haven van Brussel, die bijvoorbeeld van plan was om samen te werken met een Spaans bedrijf dat groente en fruit per trein naar de voorhaven wilde transporteren.*

*Dat Spaanse bedrijf wil nu dat de Haven van Brussel bevestigt dat de spoorwegaansluiting naar de voorhaven blijft bestaan. Het wil immers wekelijks drie goederentreinen naar Brussel laten vertrekken. Ook een ander bedrijf met opslagruimte in de voorhaven wil graag goederen per spoor vervoeren, maar kan daar geen beslissing over nemen door de onzekerheid over die verbinding.*

*In 2008 werd de spoorweginfrastructuur in de voorhaven nog aanzienlijk vernieuwd, voor een bedrag van 5 miljoen euro. Infrabel moest nog de rails vervangen, maar ondanks overleg besliste die instantie om het project stop te zetten. Daardoor kunnen er geen goederen per spoor worden aangevoerd naar de voorhaven.*

*Het gevolg is dat heel wat goederen die per trein naar het Brussels Gewest hadden kunnen worden vervoerd, met vrachtwagens getransporteerd zullen worden. Het gaat over maar liefst 3.500 vrachtwagens per jaar.*

*In het plan Good Move staat ook expliciet dat goederentransport per spoor verder moet worden ontwikkeld. Het Brussels Gewest blijft voor goederentransport per spoor ijveren, maar Infrabel wil de verbinding naar de voorhaven dus volledig ontmantelen.*

*Bevestigt Infrabel dat het de spoorverbinding naar de voorhaven wil ontmantelen? Naar aanleiding van een rechtszaak over de kwestie vond er al een hoorzitting plaats op 2 en 3 september 2020.*

*Hebt u bij de Europese Commissie aangeklopt voor steun over dit dossier?*

*Het was de bedoeling dat het Brussels Gewest 40 hectare grond zou kopen, waarvan 20 hectare voor de Haven van Brussel en de*



du 30 juin, sachant qu'une action en justice faisait l'objet d'une audience les 2 et 3 septembre 2020 ?

Des actions ont-elles été entreprises vis-à-vis de la Commission européenne en vue de connaître l'appui qu'elle est en mesure d'apporter dans ce dossier ?

La Région de Bruxelles-Capitale a-t-elle procédé à l'acquisition des 40 hectares prévus, dont 20 seraient réservés au port et les 20 autres à citydev.brussels ? Dans la négative, cette acquisition est-elle maintenue dans les objectifs de la Région ?

Enfin, est-il exact que ces deux parcelles seraient amputées chacune de trois hectares ? Ces réductions de surface auraient un impact sur le développement d'installations logistiques d'envergure dont la Région a un réel besoin.

<sup>2125</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Le planning de démantèlement du faisceau C2 de Schaerbeek-Formation a évolué. En effet, grâce à l'action en justice du Port de Bruxelles, soutenu par la Région, celui-ci a obtenu un report du démantèlement de six mois. La fin des travaux de démantèlement est donc fixée au 30 juin 2021 au lieu du 31 décembre 2020, et ce, afin que ce dossier puisse être tranché en justice avant le démantèlement.

La mise hors services des voies est planifiée par Infrabel au 31 décembre 2020. Ces voies seront mises hors service à la fin de l'année mais pas encore démantelées physiquement. Le démantèlement est prévu par Infrabel à partir du 1er avril 2021 et devrait prendre fin le 30 juin 2021.

Suite à l'appel du jugement avant-dire droit, le Port a obtenu une date de plaidoiries devant la Cour d'appel, fixée aux 8 et 9 février 2021. L'arrêt devrait intervenir dans le courant du mois de mars 2021, donc avant le début des travaux de démantèlement.

Selon les informations dont je dispose, les autres parties à la procédure plaideront toutefois l'irrecevabilité de la procédure devant la Cour d'appel. Si celle-ci devait y faire droit, il y aurait un retour de l'affaire devant le tribunal de première instance mais alors après l'enlèvement potentiel des voies. Évidemment, si tel devait être le cas, le Port et la Région envisageront toutes les mesures utiles afin d'éviter une telle situation.

Le fait que les voies seront mises hors service au 31 décembre 2020 met bien en péril la mise en œuvre du convoi d'agrumes que vous évoquez, MM. les députés.

Le 17 juillet dernier, le Port a donc décidé de mettre en demeure Infrabel de maintenir le faisceau C2 et la voie d'accès vers l'avant-port en parfait état service au-delà du 31 décembre 2020, jusqu'à ce qu'une solution acceptable pour toutes les parties puisse être trouvée.

Infrabel a répondu, le 20 août 2020, que l'entreprise était tenue par l'arrêté royal du 31 décembre 2004 de procéder au démantèlement des voies.

*andere helft voor citydev.brussels. Is dat gebeurd? Zo niet, is het nog steeds de bedoeling om die terreinen te kopen?*

*Klopt het dat elk van die terreinen uiteindelijk nog 3 hectare kleiner wordt? Dat heeft gevolgen voor de ontwikkeling van logistieke infrastructuur, waar het Brussels Gewest dringend behoefte aan heeft.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De planning voor de ontmanteling van de sporen op het terrein van Schaerbeek-Vorming is veranderd. Doordat de Haven van Brussel naar de rechtbank is gestapt, werd die operatie alvast zes maanden uitgesteld, tot 30 juni 2021. Het is de bedoeling dat de rechtbank in afwachting daarvan een uitspraak kan doen.*

*Infrabel wil de sporen in kwestie tegen 31 december 2020 buiten dienst stellen, maar voorlopig worden ze dus nog niet ontmanteld. Infrabel wil met die ontmanteling van start gaan op 1 april 2021 en de operatie afronden tegen 30 juni 2021.*

*Op grond van een tussenvonnissen heeft de Haven van Brussel ervoor gezorgd dat de pleidooien bij het hof van beroep plaatsvinden op 8 en 9 februari 2021. De uitspraak van het hof zou in de loop van maart 2021 moeten volgen, dus voordat de afbraakwerken zouden beginnen.*

*Volgens mijn informatie zouden de tegenpartijen echter willen pleiten dat de procedure onontvankelijk is bij het hof van beroep. Als het hof hen daarin volgt, gaat de zaak weer naar de rechtbank van eerste aanleg, maar pas nadat de afbraakwerken van start gaan. De Haven van Brussel en het Brussels Gewest willen dat natuurlijk te allen prijze verhinderen.*

*Doordat de sporen al tegen 31 december 2020 buiten gebruik worden gesteld, komen de Spaanse treintransporten met citrusvruchten inderdaad in het gedrang. Op 17 juli 2020 besloot de Haven van Brussel dan ook om Infrabel in gebreke te stellen opdat het de spoorwegverbinding naar de voorhaven in perfecte staat zou onderhouden in afwachting van een oplossing die aanvaardbaar is voor alle betrokken partijen.*

*Infrabel antwoordde op 20 augustus 2020 dat het op grond van het koninklijk besluit van 31 december 2004 verplicht is om de spoorverbinding te ontmantelen. Op 11 september 2020 reageerde de Haven van Brussel door te verklaren dat het in dat geval naar de rechtbank zou stappen om te eisen dat de spoorwegverbinding tot 1 april 2021 in stand zou worden gehouden.*

Le Port de Bruxelles a réagi en date du 11 septembre 2020, indiquant que "dans l'hypothèse où les voies n'étaient pas maintenues en état de fonctionnement selon les règles de l'art afin de permettre au Port et à Lineas d'organiser les convois d'agrumes, le Port n'aurait d'autre option que d'envisager les voies de droit disponibles pour obtenir un maintien des voies ferrées concernées en état de fonctionnement jusqu'au 1er avril".

2127 À la suite de l'intervention du Port de Bruxelles auprès de la Commission européenne, une table ronde a été organisée par M. Péter Balázs, coordinateur du corridor mer du Nord-Méditerranée, le 11 septembre dernier, concernant la problématique de l'enlèvement de la desserte ferroviaire de l'avant-port. Ont participé à cette table ronde des représentants du ministre fédéral de la mobilité, du ministre fédéral des finances, de la ministre bruxelloise de la mobilité, d'Infrabel, du Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF), de Lineas, du Port de Bruxelles et moi-même.

Cette table ronde virtuelle a été fort constructive. Tous les participants se sont accordés sur le fait qu'il y a lieu de défendre le principe de l'implantation d'une plate-forme multimodale sur le site de Schaarbeek-Formation. La multimodalité étant une solution d'avenir pour le transport des marchandises en Région de Bruxelles-Capitale.

De mon côté, j'ai indiqué que mon souhait et celui du gouvernement bruxellois était de faire installer un pôle multimodal, sur le site de 40 hectares appartenant au FIF, centré sur l'économie circulaire avec un maillage vert et bleu. J'ai précisé que le gouvernement bruxellois voulait le maintien d'une connexion ferroviaire, que ce soit la connexion existante ou une autre. J'ai également rappelé que la Région maîtrise l'affectation urbanistique de la zone qui est aujourd'hui, au plan régional d'affectation du sol (PRAS), une zone ferroviaire. Le FIF a indiqué qu'il était prêt à négocier l'acquisition de ce site avec la Région, si celle-ci lui faisait une offre.

Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale devrait dès lors très prochainement confier à citydev.brussels la mission d'acquérir le terrain de 40 hectares appartenant au FIF. Cela permettrait d'interrompre la procédure en justice et d'entamer des négociations avec Infrabel afin de maintenir la connexion ferroviaire. Les discussions avec le FIF ne sont pas toujours évidentes. Cette société a pour objectif de valoriser le foncier de la SNCB, sans nécessairement tenir compte d'intérêts plus collectifs.

Bruxelles Environnement a en outre lancé une étude de faisabilité économique de la mise à ciel ouvert de la Senne. Si cette étude est concluante, il est envisagé le développement d'une trame verte tout au long du site de 40 hectares, notamment pour permettre une gestion optimale des eaux pluviales et de l'aménagement des zones économiques. L'impact spatial de cette mise à ciel ouvert de la Senne ne devrait pas entraver le développement de la zone par citydev.brussels et le Port de Bruxelles. La mise à ciel ouvert de la Senne est aussi indispensable pour atteindre les objectifs et obligations

*Nadat de Haven van Brussel aanklopte bij de Europese Commissie, organiseerde de heer Péter Balázs, coördinator van de Europese corridor tussen de Noordzee en de Middellandse Zee, op 11 september 2020 een virtuele rondetafelconferentie, die werd bijgewoond door vertegenwoordigers van de toenmalige federale ministers van Mobiliteit en Financiën en van de Brusselse minister van Mobiliteit. Ook Infrabel, het Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI), Lineas en de Haven van Brussel waren vertegenwoordigd. Zelf heb ik de rondetafel persoonlijk bijgewoond.*

*Alle deelnemers waren het erover eens dat een multimodaal platform op de site van Schaarbeek-Vorming wenselijk is en dat multimodaal goederenvervoer een toekomstgerichte oplossing is voor het Brussels Gewest.*

*Ik heb gezegd dat de Brusselse regering voorstander is van een multimodale hub op het terrein van 40 hectare waarvan het FSI eigenaar is. Die hub moet volgens ons vooral toegespitst zijn op de circulaire economie, met een groen en blauw netwerk. Ik heb daaraan toegevoegd dat de Brusselse regering bevoegd is voor de bestemming van het gebied en dat ze wenst dat er hoe dan ook een spoorwegverbinding blijft. Het FSI bleek bereid om te onderhandelen over de verkoop van het terrein, als het gewest een aanbod zou doen.*

*Binnenkort zal de Brusselse regering citydev.brussels de opdracht geven om het terrein van het FSI te kopen. Dat zal ons in staat stellen de gerechtelijke procedure te schorsen en met Infrabel onderhandelingen te starten om de spoorwegverbinding in stand te houden. De onderhandelingen met het FSI worden wellicht niet evident, want het doel van dat fonds bestaat erin een zo hoog mogelijke prijs te krijgen voor de terreinen van de NMBS.*

*Daarnaast onderzoekt Leefmilieu Brussel of het economisch haalbaar is om op de site de Zenne open te gooien. Dat zou immers heel wat voordelen bieden, onder meer op het vlak van het beheer van het regenwater, en van de internationale doelstellingen en verplichtingen inzake watervervuiling. De ruimtelijke impact van een dergelijke ingreep zou de ontwikkeling van de zone door citydev.brussels en de Haven van Brussel niet in de weg staan.*

internationales relatifs à la pollution de l'eau et au fait que la Senne soit une rivière vivante.

2129 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je ne vous cache pas que cette thématique m'a souvent valu des déconvenues. J'ai souvent été payé de réponses pour le moins décevantes, qui montraient que la Région était bien trop peu impliquée dans cette question pourtant cruciale et devenue progressivement critique.

Le Fonds de l'infrastructure ferroviaire (FIF) n'est, certes, pas toujours un partenaire facile, mais la Région a été lente à s'emparer du dossier. Je relirai tous les éléments de votre réponse, car certains d'entre eux méritent réflexion, mais il semble que la Région s'implique davantage afin de trouver - in extremis - une solution. Vous n'occupez cette fonction que depuis un an, mais il s'agit d'un enjeu fondamental pour le développement économique de notre Région et pour l'acheminement durable de certains produits et pour l'activité économique, plus globalement.

J'espère que l'accélération dans l'implication de la Région dans cet important dossier aboutira, au début de l'année prochaine, à de bonnes nouvelles. Il serait en effet regrettable qu'il aboutisse à un échec, à l'instar d'autres dans le passé. Celui du Roll-On Roll-Off (Ro-Ro) fut en effet un échec complet pour le commerce de voitures d'occasion. L'échec de celui-ci entraînerait des conséquences encore plus profondes et durables. Espérons que la mobilisation de votre cabinet et de vos services, ainsi que le temps "gagné" à la suite des circonstances actuelles permettront d'aboutir à des solutions au bénéfice de la qualité de vie des Bruxellois et d'un développement harmonieux de notre économie pour les années à venir.

- *L'incident est clos.*

2133 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL**

2133 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2133 **concernant "l'évolution des agendas 21 en un plan climat".**

2135 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- Résolument transversale, la problématique climatique implique une participation de tous les acteurs concernés, notamment les acteurs locaux que sont les communes et les CPAS bruxellois. C'est pourquoi Bruxelles Environnement soutient depuis 2008 la réalisation et l'opérationnalisation des plans d'action agenda 21 dans les dix-neuf communes et treize CPAS de la Région. Pour ce faire, Bruxelles Environnement est accompagnée par Brulocalis, qui participe au soutien et à la mise en réseau des agents des pouvoirs locaux au niveau de la mise en œuvre de ces projets et de leur capitalisation.

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).*- *In het verleden kreeg ik meermaals de indruk dat het gewest te weinig betrokkenheid toonde in dit dossier, dat nochtans van cruciaal belang is voor de Brusselse economie en het duurzame vervoer van goederen.*

*Nu de situatie kritiek geworden is, lijkt het gewest eindelijk in actie te komen en op de valreep op zoek te gaan naar een oplossing, die er nu hopelijk snel komt. Het zou immers bijzonder betreurenswaardig zijn moest dit dossier op dezelfde manier aflopen als dat van de roll-on-roll-offterminal, want dat is voor de handel in tweedehandswagens faliekant uitgelopen.*

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de evolutie van Agenda's 21 naar een klimaatplan".**

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).*- *Iedereen moet bijdragen aan de aanpak van de klimaatproblematiek, ook de plaatselijke besturen. Daarom ondersteunt Leefmilieu Brussel sinds 2008 de gemeenten en OCMW's bij de uitwerking van hun lokale agenda's 21. Het kan daarbij rekenen op de steun van Brulocalis.*

*Het gewest wil de gemeenten via projectoproepen aansporen om initiatieven uit te werken op het vlak van duurzame ontwikkeling. Dat ligt in het verlengde van de internationale en gewestelijke duurzaamheidsdoelstellingen.*

Concrètement, la Région propose une aide financière et méthodologique via des appels à projets, afin d'inciter les communes à réaliser des actions visant à renforcer le développement durable. Cette volonté s'inscrit à la fois dans le cadre du programme 2030 de développement durable de l'Organisation des Nations unies (ONU), de la charte et des engagements d'Aalborg (2004) et du cadre d'action européen en matière de climat et d'énergie à l'horizon 2030. Les engagements régionaux en lien avec ces objectifs de développement durable sont, quant à eux, essentiellement retranscrits au sein du plan régional de développement durable (PRDD).

Un nouvel appel à projets, comportant deux volets, a été clôturé le 28 août dernier et devait être présenté devant le jury de sélection en septembre. Ce nouvel appel à projets insiste plus encore sur l'aspect "climat". Le premier volet vise à soutenir financièrement les communes dans l'élaboration d'une stratégie locale d'actions pour le climat dénommée "plan climat local". Le second volet est destiné à l'ensemble des communes et CPAS et comporte trois thématiques : Good Food, ressources zéro déchet et "Ville-nature : biodiversité, réseau écologique et gestion de l'eau". Le budget alloué au premier volet, appelé programme d'actions climat, est d'un million d'euros. Au total, 2,4 millions seront financés par la Région.

2137 Avant de se lancer dans ce qui apparaît comme une nouvelle ambition, pourriez-vous dresser une évaluation des plans agenda 21 réalisés depuis douze ans ? Quelles étaient leurs forces et leurs faiblesses ? Quels indicateurs avez-vous utilisés pour assurer le suivi de ces plans d'action et pour juger de leur qualité et de la réussite ou de l'échec de certaines des politiques mises en œuvre, afin de partager les meilleures avec les autres communes en tant que bonnes pratiques ? Avez-vous dégagé une grille d'analyse commune au sein de la Région afin de mettre en lumière les actions les plus efficaces ou d'abandonner celles qui ne fonctionnent pas ?

Une harmonisation des chiffres utilisés pour les évaluations des plans est essentielle. Quel est le bilan des plans agendas 21 en ce qui concerne le CO<sup>2</sup> et le réchauffement climatique ? Pourriez-vous détailler votre réponse ? Un rapport a-t-il été réalisé par commune ? Qu'en est-il au niveau de la Région ?

Que souhaitez-vous améliorer à travers ce nouvel appel à projets concernant la méthodologie et les résultats ? Différentes thématiques ont retenu votre attention. Plusieurs exemples d'actions ont été avancés : s'engager dans une dynamique en faveur du zéro déchet, développer une ressourcerie communale, des boîtes à dons, des boîtes à livres, des fontaines dans l'espace public, des poubelles de tri sélectif, etc. Qu'avez-vous entrepris de soutenir en matière d'énergie - en particulier pour l'isolation des bâtiments et en matière de mobilité ? De nombreux plans existants sont liés à ces plans climat et à ces deux secteurs qui comptent le plus en matière de réchauffement climatique.

Tout en respectant l'autorité communale, nous devons gagner du temps et de l'efficacité dans la lutte contre le dérèglement climatique. Certaines communes ont fait appel à des bureaux

*Tot 28 augustus 2020 liep er een nieuwe projectoproep, waarvoor het gewest in totaal 2,4 miljoen euro uittrekt en die uit twee onderdelen bestaat. Het eerste onderdeel, goed voor een miljoen euro, heeft tot doel de gemeenten financieel te ondersteunen bij het opstellen van een lokaal klimaatactieprogramma. Het tweede onderdeel is bestemd voor de gemeenten en de OCMW's en berust op drie thema's: de Goodfoodstrategie, de Zero Waste Challenge en "stad-natuur: biodiversiteit, ecologisch netwerk en waterbeheer".*

*Welke balans maakt u op van de lokale agenda's 21 van de afgelopen twaalf jaar? Wat waren de sterke en zwakke punten van die plannen? Hoe verliep de follow-up? Op basis van welke indicatoren beoordeelde het gewest de kwaliteit en het succes van de plannen? Welke resultaten hebben ze opgeleverd op het vlak van CO<sub>2</sub>-uitstoot? Werd er een verslag opgesteld per gemeente?*

*Wat wilt u precies verbeteren met de nieuwe projectoproep op het vlak van methodologie en resultaten?*

*Wat hebt u in het kader van de lokale klimaatplannen ondernomen inzake mobiliteit en energieverbruik voor de isolatie van gebouwen?*

*Zonder afbreuk te doen aan de gemeentelijke autonomie moet de strijd tegen klimaatverandering sneller en efficiënter gevoerd worden.*

*Om hun klimaatplan op te stellen, deden sommige gemeenten een beroep op zeer dure adviesbureaus. Was die opdracht niet toevertrouwd aan de beampten van de lokale agenda's 21? Beschikt Leefmilieu Brussel niet over voldoende geschikt personeel om de gemeenten te ondersteunen bij het opstellen van die klimaatplannen? Heeft het gewest de gemeenten een modelplan voorgesteld? Welke begeleiding krijgen schepenen die een klimaatplan voor hun gemeente moeten opstellen?*

d'études externes extrêmement coûteux pour faire réaliser un plan climat communal.

Les agents agenda 21 soutenus par la Région n'étaient-ils pas précisément affectés à cette tâche ? Bruxelles Environnement ne dispose-t-elle pas, en interne parmi ses 1.200 agents, de personnes suffisamment outillées pour accompagner la rédaction de ces plans climat ? Un plan type a-t-il été proposé aux communes, de sorte que celles-ci disposent de lignes directrices et utilisent les mêmes chiffres et critères d'analyse, ce qui permettrait de les comparer aisément ? Qu'est-il mis en place auprès des échevins chargés par leur collège de la rédaction des plans climat ?

2139 Les exemples SolarClick et NRClick montrent que les actions en matière de climat obtiennent souvent de meilleurs résultats lorsqu'elles sont induites et pilotées à grande échelle, à savoir à l'échelle régionale. Cette approche ne devrait pas empêcher de tenir compte des caractéristiques territoriales des communes, par exemple en se basant sur l'étude réalisée par Belfius en 2018, laquelle regroupait les dix-neuf communes en quatre zones (clusters) plus la Ville de Bruxelles, et visait à une meilleure identification des besoins, un partage des solutions et une mutualisation des projets. Qu'en pensez-vous ?

Enfin, concernant l'appel à projets en tant que tel, comment comptez-vous assurer la cohérence des projets retenus avec les objectifs définis dans le plan régional de développement durable (PRDD) ? Quels seront les critères utilisés pour sélectionner ces projets ? Toutes les communes ne pouvant probablement pas être soutenues, du moins dans un délai raisonnable, qu'avez-vous mis en place pour mieux accompagner les communes les moins avancées ?

Dans un récent rapport, la Cour des comptes pointait un manque de coordination entre les parties prenantes en charge du développement durable. Vous semblez y répondre en partie grâce à votre volonté d'associer les communes dans leur participation à l'appel à projets. Dans la pratique, comment les amenez-vous à coopérer pour aboutir à une véritable plus-value ? Un meilleur accompagnement des communes passe-t-il par la révision de la méthodologie actuelle ou par un renforcement des équipes par le biais de Brulocalis et Bruxelles Environnement ?

2141 **M. Alain Maron, ministre.**- Bruxelles Environnement soutient depuis plus de douze ans les pouvoirs locaux bruxellois, communes et CPAS, dans l'intégration des principes du développement durable dans la gestion de leur administration et de leur territoire.

Une étude a été commandée en 2018 pour évaluer les acquis de dix années de soutien aux agendas 21 locaux. Il est apparu que le concept d'agenda 21 local, datant du sommet de Rio de 1992, n'était plus adapté aux réflexions et aux objectifs du XXI<sup>e</sup> siècle. Cette évaluation a été complétée en juin 2018 par l'organisation d'une journée d'échanges pour dresser le bilan et évoquer les perspectives de l'agenda 21 local.

*De ervaring met programma's zoals SolarClick en NRClick leert dat klimaatmaatregelen vaak betere resultaten opleveren als ze op grotere schaal worden ingevoerd. Een gewestelijke aanpak sluit niet uit dat er rekening wordt gehouden met meer plaatselijke kernmerken. Zo verdeelde de studie van Belfius uit 2018 het gewest op in vier zones om de behoeften beter te identificeren en om oplossingen en projecten te bundelen. Hoe staat u daartegenover?*

*Hoe zorgt u ervoor dat de projecten die in het kader van de nieuwe projectoproep geselecteerd worden, stroken met de doelstellingen van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO)? Wat zijn de selectiecriteria? Hoe zult u de gemeenten die achterblijven, beter begeleiden?*

*In een recent rapport stelde het Rekenhof het gebrek aan coördinatie inzake duurzame ontwikkeling aan de kaak. De nieuwe projectoproep is op dat vlak alvast een stap in de goede richting, maar hoe zorgt u er in de praktijk voor dat de samenwerking tussen de gemeenten een werkelijke meerwaarde oplevert? Moet de methodologie worden herzien of moet het personeel van Brulocalis en Leefmilieu Brussel worden versterkt om de gemeenten beter te begeleiden?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel ondersteunt de gemeenten en OCMW's al twaalf jaar in hun overgang naar een duurzamer beleid.*

*In 2018 werd een studie besteld om de resultaten van tien jaar steun aan de lokale agenda's 21 te evalueren. Daaruit bleek dat het concept niet langer aan de doelstellingen voor de 21ste eeuw is aangepast. Aansluitend op de evaluatie volgde een dag van overleg over de toekomstperspectieven van de lokale agenda's 21.*

*De belangrijkste conclusies waren dat de term 'lokale agenda 21' verouderd is, dat de diensten stelselmatig nieuwe goede praktijken hebben ingevoerd, dat burgerparticipatie duidelijk*

Les principales conclusions de cette journée et de l'étude sont les suivantes :

- le terme "agenda 21 local" étant jugé désuet et peu connu par la population, il convenait de choisir une dénomination plus porteuse et en lien avec les préoccupations actuelles ;

- au sein des administrations, de nouvelles pratiques de bonne gouvernance se sont progressivement mises en place. Même si la mise en œuvre de la transversalité entre les services communaux reste un défi quotidien, de nouveaux modes de fonctionnement par projet ont pu voir le jour ;

- l'implication citoyenne, inscrite dans les conditions de départ de l'appel à projets, a confirmé sa plus-value. On a pu constater que les plans d'action sont de plus en plus tournés vers les citoyens ;

- il en a découlé les nombreuses mobilisations citoyennes en faveur du climat, qui ont démontré qu'il convient désormais de porter nos efforts sur cet objectif de lutte à l'échelle locale contre les dérèglements climatiques.

C'est pour répondre à ces constats qu'il a été décidé de réorienter l'appel à projets à destination des pouvoirs locaux vers l'élaboration et la mise en œuvre de programmes locaux d'actions concrètes en faveur du climat, qui seront en lien avec les différents plans et stratégies régionaux. Nous en avons profité pour remplacer l'ancienne dénomination "agenda 21 local" par celle de "programme d'actions climat".

<sup>2143</sup> Vous parlez également de l'évaluation des résultats des agendas 21 locaux par rapport aux émissions de CO<sub>2</sub>. Il convient de rappeler que l'objectif de ceux-ci était entreprendre des actions à portée environnementale et prenant en compte les points d'attention sociaux et économiques. Leur effet ne s'évaluait pas de la manière dont les effets sur le changement climatique sont aujourd'hui évalués, c'est-à-dire au niveau des émissions de CO<sub>2</sub>. Les objectifs envisagés étaient davantage liés aux plans environnementaux régionaux, notamment par rapport à la réduction de la quantité de déchets produits ou à la création de surfaces dédiées à la production maraîchère.

Pour chaque projet subsidié, un suivi et un accompagnement ont bien entendu été organisés, avec la présentation de rapports justifiant l'utilisation du subside. Plusieurs projets particulièrement réussis ont fait l'objet d'articles publiés dans la revue électronique de Brulocalis, "Le moniteur du développement durable".

Le nouvel appel à projets Action climat vise avant tout à aider les communes dans la transition des agendas 21 locaux vers un programme d'actions pour le climat qui répond plus directement aux impératifs d'urgence climatique, en intégrant dans un programme d'actions concrètes les aspects d'atténuation - émissions directes et indirectes - et d'adaptation et résilience du territoire au changement climatique. L'objectif est de réduire les émissions directes et indirectes de CO<sub>2</sub> et d'adapter les

*een meerwaarde biedt en dat de overheden hun inspanningen voortaan vooral moeten richten op de lokale bestrijding van de klimaatverandering.*

*Daarom heb ik de projectoproep voor de gemeenten geheroriënteerd naar de uitwerking en uitvoering van lokale actieprogramma's ten gunste van het klimaat, die op de plannen en de strategie van het gewest zijn afgestemd. Daarbij heb ik de oude naam afgevoerd. Voortaan hebben we het over klimaatactieprogramma's.*

*Het doel van de lokale agenda's 21 was om klimaatacties mogelijk te maken, rekening houdend met hun sociale en economische aspecten. Bij de evaluatie van hun impact werd geen rekening gehouden met de CO<sub>2</sub>-uitstoot, aangezien de doelstellingen vooral gericht waren op afvalbeperking en de creatie van ruimte voor tuinbouw.*

*Uiteraard was er voorzien in follow-up en begeleiding voor elk gesubsidieerd project, waarbij een verslag moest worden voorgelegd over de aanwending van de subsidie. Brulocalis bracht in zijn onlinemagazine verslag uit over verscheidene geslaagde projecten.*

*Het doel van de nieuwe projectoproep is om de gemeenten te ondersteunen bij de omzetting van de lokale agenda's 21 naar klimaatactieprogramma's, die een beter antwoord bieden op de klimaatverandering: beperking van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en het weerbaar maken van het grondgebied tegen de wijzigende klimaatomstandigheden. Daarbij staat coherentie tussen de gemeentelijke initiatieven en de gewestelijke plannen en strategieën centraal.*

*De meeste gemeenten hebben nog steeds een dienst die zich met duurzame ontwikkeling bezighoudt en de lokale agenda 21 coördineert. In sommige gevallen kunnen de medewerkers van die dienst zorgen voor de overgang naar een*

territoires et les communes pour qu'ils soient résilients au changement climatique, en assurant la cohérence entre les actions communales et les plans et stratégies régionaux, et en soutenant le déploiement de mesures concrètes qui répondent aux spécificités locales.

La plupart des communes ont maintenu un service chargé du développement durable et de la coordination de leur agenda 21 local. Dans certains cas, les agents de ces services pourront porter le projet de transition vers un programme Action climat. Dans d'autres cas, un renfort sera nécessaire afin de consolider les compétences, grâce à des connaissances plus techniques dans les matières énergétiques, par exemple.

<sup>2145</sup> Concernant les projets orientés vers l'amélioration de l'efficacité énergétique, la Région met en place différentes actions telles que les primes énergie, le programme plan local d'action pour la gestion de l'énergie (Plage) obligatoire, le service de conseils aux habitants confié à homegrade.brussels et le Réseau habitat, les programmes NRClick et SolarClick, un programme de formations ouvert aux pouvoirs locaux et aux professionnels, le réseau des facilitateurs énergie, etc.

En ce qui concerne la mobilité, Bruxelles Environnement est chargée des plans de déplacements, de la zone de basse émission (LEZ) et de la mise en place des mesures visant à l'abandon progressif des véhicules thermiques. La majorité des autres aspects liés à cette thématique est entre les mains de Bruxelles Mobilité, administration avec laquelle des contacts seront prochainement pris pour envisager de prochains appels à projets conjoints pour la mise en œuvre des mesures des plans locaux d'action pour le climat.

Toutes les communes ne sont pas au même stade de réflexion et d'élaboration de leur programme d'actions climat. Certaines ont déjà élaboré leur plan, tandis que d'autres démarrent à peine.

Depuis le lancement de la dynamique des Agendas Iris 21, Bruxelles Environnement, en partenariat avec Brulocalis, propose aux pouvoirs locaux, dans la mesure des moyens disponibles, un accompagnement sous la forme d'ateliers de formation méthodologique, de soutiens techniques, d'information sur les thématiques environnementales, d'échanges d'expériences, de découverte de projets inspirants, au sein d'un réseau rassemblant les agents des communes et des CPAS actifs dans ce domaine.

En 2020, un nouveau marché public a été attribué à un prestataire externe qui sera chargé de proposer un cycle de formations méthodologiques répondant aux besoins identifiés et aux attentes des communes, par exemple en ce qui concerne l'évaluation des résultats d'une action, la mise en place des processus participatifs, la gestion de projet par équipe transversale, etc. Ce nouveau cycle de formations sera proposé dans les mois qui viennent.

*klimaatactieprogramma. In andere gemeenten is daarvoor extra personeel nodig.*

*In het kader van de projecten rond energie-efficiëntie neemt het gewest verscheidene maatregelen.*

*De maatregelen in verband met mobiliteit vallen onder de verantwoordelijkheid van Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit. Met dat laatste agentschap zal ik binnenkort contact opnemen voor de uitvoering van de maatregelen uit de gemeentelijke klimaatactieprogramma's.*

*De gemeenten staan niet allemaal even ver met hun klimaatactieprogramma: sommige zijn er al mee klaar, andere zijn er amper aan begonnen.*

*Sinds de invoering van de lokale agenda's 21 bieden Leefmilieu Brussel en Brulocalis de gemeenten begeleiding aan in de vorm van opleidingen, technische ondersteuning, informatie over milieuthema's, uitwisseling van ervaringen en overleg over inspirerende projecten. Dat gebeurt binnen een netwerk van gemeentelijke en OCMW-ambtenaren.*

*In 2020 werd een nieuwe overheidsopdracht toegekend aan een externe partner, die opleidingen zal aanbieden die inspelen op de behoeften van de gemeenten.*

2147 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- Vous me fournissez plusieurs raisons de me réjouir. La première est que, contrairement aux informations transmises par deux communes selon lesquelles il n'y avait eu aucune évaluation des plans d'action Agenda 21, vous me confirmez qu'il y a bien eu une étude en 2018, suivie d'une journée d'étude. Serait-il possible d'en disposer ?

Si je vous ai adressé cette demande d'explications, c'est parce que l'on voit fleurir dans les communes différentes façons d'aborder le plan climat. La plupart d'entre elles ont en effet engagé des bureaux externes extrêmement coûteux pour le réaliser. Dans ma commune, la cellule Agenda 21 a été maintenue et réalise un très bon travail. Cependant, elle ne semble pas suffisamment outillée pour réaliser ce plan climat, alors que l'objectif est d'assurer sa transversalité au sein de la commune - ce que pourrait faire une cellule ad hoc. Cependant, il a été décidé d'utiliser 100.000 euros pour faire réaliser ce plan par un bureau extérieur.

Du côté de Bruxelles Environnement, cette thématique touche tous les départements. Je suis donc surprise de constater l'absence d'un département chargé d'accompagner les communes dans ce cadre. Vous me dites que de nombreuses initiatives sont prises et je suis persuadée que chacun marche dans cette direction. Cependant, l'objectif est bien de viser un maximum de cohérence. Je constate que vous vous en préoccupez, à travers les initiatives mises sur pied, dont le site de formation méthodologique. Malheureusement, les pouvoirs locaux vont recevoir des informations à propos de plans climat réalisés par des bureaux différents.

Sur le plan des critères utilisés, de la méthodologie et de la modélisation, ces plans risquent d'être fort différents les uns des autres et de donner des résultats dont la disparité permettra difficilement de faire ressortir les mesures climatiques les plus efficaces. Alors que l'urgence climatique est bien là et que nous souhaitons tous accélérer le tempo, nous risquons de perdre beaucoup de temps.

2149 **M. Alain Maron, ministre.**- La demande de transmission de l'étude est notée.

- *L'incident est clos.*

2153 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME VÉRONIQUE JAMOULLE**

2153 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2153 **concernant "les dispositifs de lutte contre les sols pollués et les pollutions orphelines".**

2155 **Mme Véronique Jamouille (PS).**- Je souhaiterais évoquer les dispositifs régionaux existants relatifs à la gestion et l'assainissement des sols pollués, avec des questions spécifiques

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Het verheugt mij dat de lokale agenda's 21 wel degelijk geëvalueerd werden. Kunt u mij de studie uit 2018 bezorgen?*

*Ik vroeg u om meer uitleg omdat de verschillende gemeenten de opmaak van hun klimaatactieprogramma op uiteenlopende manieren aanpakken. De meeste laten het door een duur extern bureau opstellen. Gemeenten die er hun eigen diensten voor inschakelen, lijken over onvoldoende middelen te beschikken.*

*Bij Leefmilieu Brussel zijn alle afdelingen bij het thema betrokken. Het verbaast mij dan ook dat het agentschap geen afdeling heeft die de gemeenten begeleidt. U zegt dat er heel wat initiatieven worden genomen en dat trek ik niet in twijfel. Het doel is echter een zo groot mogelijke samenhang. Het zal moeilijk zijn om die te bereiken als de verschillende gemeenten hun klimaatactieprogramma's door uiteenlopende externe bureaus laten opstellen.*

*De kans is groot dat de plannen onderling sterk van elkaar verschillen en leiden tot resultaten waaruit moeilijk op te maken valt welke klimaatmaatregelen het best werken. Het klimaatprobleem moet dringend worden aangepakt, maar op deze manier gaat er wellicht veel tijd verloren.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik zal u de studie laten bezorgen.*

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de bestrijding van verontreinigde bodems en weesverontreinigingen".**

**Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** (in het Frans).- *In het Brussels Gewest bestaan er een aantal maatregelen voor het beheer en de sanering van vervuilde gronden. Ik heb een aantal*



sur le soutien financier et l'aide régionale pouvant être apportée aux propriétaires, notamment les particuliers, mais surtout ceux affectés par des pollutions orphelines.

L'ordonnance de 2017 autorise la création d'un Fonds régional de traitement des pollutions orphelines du sol. Ce fonds a-t-il été créé ? Quelle est sa dotation ? Comment est-il alimenté ?

L'arrêté primes sol est en vigueur depuis le mois d'août 2018. Selon ce dernier, les études de sols sont à présent remboursées à 100 %, moyennant un plafond qui dépend du type d'étude et allant jusqu'à 7.000 euros. Les primes pour les travaux (traitements des sols) ont également été revues à la hausse, allant jusqu'à 90.000 euros pour les particuliers.

Cependant, on peut lire sur le site de Bruxelles Environnement "qu'actuellement, les budgets pour les personnes physiques sont épuisés. Toutes les demandes qui nous parviennent font donc l'objet d'un refus temporaire mais pourraient alors être réintroduites dans le cas où des budgets seraient débloqués encore cette année ou dans les trois mois de l'année prochaine".

Quel est l'état d'avancement de cette situation ?

Quels moyens ont-ils été affectés pour les deux dernières années s'ils ne proviennent pas d'un fonds ad hoc ?

Combien de dossiers ont-ils été refusés et pour quels montants ?

Quelles seront les dispositions prises pour les années futures afin de garantir la recevabilité de tous les dossiers introduits par les particuliers ?

2157 Plus globalement, le gouvernement juge-t-il opportun de prendre encore des mesures correctrices pour améliorer l'assistance, l'information, la prise en charge et l'intervention auprès des particuliers confrontés aux pollutions orphelines ? Soulignons par ailleurs la décision, prise le 1er juin 2017 par le précédent gouvernement bruxellois, de créer un nouveau mécanisme d'aide à la dépollution des sols : le traitement public.

Plusieurs projets pilotes ont vu le jour. Ont-ils été évalués et présentés au gouvernement bruxellois ? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions ? Ce mécanisme sera-t-il généralisé et pérennisé ?

Qu'en est-il de la création d'un fonds dédié au secteur des garages ? Cette idée avait été évoquée au cours de la législature précédente.

Un fonds Promaz serait par ailleurs en cours de constitution. Il vise à soutenir financièrement le propriétaire, l'utilisateur ou l'exploitant d'un réservoir à mazout utilisé à des fins de chauffage, dans le cas où une pollution du sol est établie à la suite d'une fuite du réservoir de stockage ou de ses conduites. Les fondements et le fonctionnement de ce fonds sont repris dans l'accord de coopération interrégional conclu entre les autorités fédérales et régionales. Pourriez-vous nous dire quand ce fonds

*vragen over de financiële en andere gewestelijke steun voor particuliere eigenaars en in geval van verontreiniging door een onbekende.*

*De ordonnantie van 2017 maakt de oprichting van een gewestelijk fonds voor de behandeling van verontreiniging door onbekenden mogelijk. Bestaat dat fonds ondertussen? Op welke manier wordt het gefinancierd?*

*In het besluit betreffende de bodempremies, dat sinds augustus 2018 van kracht is, staat dat bodemstudies volledig worden terugbetaald. Daarbij geldt echter een maximumbedrag van 7.000 euro, afhankelijk van het type studie. Ook de premies voor bodemsanering werden verhoogd tot maximaal 90.000 euro voor particulieren.*

*Leefmilieu Brussel meldt echter op zijn website dat het budget voor natuurlijke personen momenteel op is. Alle aanvragen die nu nog worden ingediend, worden dan ook tijdelijk geweigerd. Zodra er weer een budget beschikbaar is, kunnen de premies weer worden aangevraagd.*

*Hoever staat u met een oplossing voor dit probleem?*

*Welke middelen trok u uit voor de voorbije twee jaar als die niet uit een specifiek fonds komen?*

*Hoeveel aanvragen heeft Leefmilieu Brussel geweigerd en voor welk bedrag?*

*Wat onderneemt u om ervoor te zorgen dat alle premieaanvragen van particulieren ontvankelijk zijn?*

*Acht de regering het aangewezen om corrigerende maatregelen te nemen en er zo voor te zorgen dat particulieren die met een weesverontreiniging worden geconfronteerd, een betere ondersteuning krijgen? Op 1 juni 2017 voerde de vorige Brusselse regering bijvoorbeeld de publieke behandeling in.*

*Er vonden meerdere proefprojecten plaats. Werden die geëvalueerd en aan de Brusselse regering voorgelegd? Wat zijn de conclusies? Maakt u het mechanisme van de publieke behandeling algemeen en blijvend?*

*Komt er een fonds voor garagehouders, zoals gesuggereerd tijdens de vorige regeerperiode?*

*Daarnaast zou u werken aan een fonds dat de eigenaar, gebruiker of exploitant van een stookolietank zou bijstaan als er een lek is vastgesteld. Wanneer zal dat fonds operationeel zijn? Waar zullen de middelen voor dat fonds vandaan komen?*

débutera ses activités ? Quelle en sera la dotation ? Comment sera-t-il alimenté ?

2159 **M. Alain Maron, ministre.**- En ce qui concerne le Fonds régional de traitement des pollutions orphelines du sol, qui peut être créé sur la base d'une ordonnance du 23 juin 2017, il n'a pas encore été créé. En vertu de l'article 2, 22° de l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant les fonds budgétaires, les recettes affectées au Fonds régional de traitement des pollutions orphelines du sol sont :

- l'intervention de la Région de Bruxelles-Capitale dans le budget de Bruxelles Environnement ;

- les rétributions des attestations du sol délivrées par Bruxelles Environnement, en vertu de l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols ;

- et les contributions du Fonds européen de développement économique régional dans le cadre des programmes et projets développés en commun avec l'Union européenne.

Le but de ce fonds serait de rassembler l'ensemble de ces recettes liées au traitement des pollutions orphelines de sol, d'éviter ainsi le principe d'annualité budgétaire qui comporte de nombreuses contraintes, et par conséquent, d'instaurer une gestion des recettes et des dépenses qui soit plus efficace sur le moyen et le long terme.

Pour ce qui est de l'état d'avancement de la situation budgétaire des primes, les circonstances de la crise Covid-19 ont amené à revoir le budget du 1er trimestre 2020 à la baisse. C'est ainsi que le budget de Bruxelles Environnement s'est trouvé épuisé mais ce n'était que temporaire. Bruxelles Environnement veille en interne à dégager un budget complémentaire, grâce à des sous-utilisations d'autres divisions, pour payer les demandes de primes qui sont en attente. Selon les calculs de Bruxelles Environnement, le budget pour cette année consacré au paiement des primes atteindra les 2 millions d'euros alors que le budget de 2019 était de 1,8 million d'euros.

Le budget primes est prélevé sur le budget global annuel de Bruxelles Environnement. Il ne provient donc pas d'un fonds ni de recettes quelconques. Les rétributions des attestations du sol délivrées par Bruxelles Environnement sont également utilisées pour le paiement des primes.

2161 Quant aux refus de certaines demandes, il faut distinguer celles refusées en raison du non-respect des critères d'octroi (principalement les demandes relatives à des pollutions non orphelines) et celles qui sont mises en attente lorsque le budget dédié aux primes est épuisé.

Concernant les demandes mises en attente, actuellement au nombre de 75, comme je l'ai précédemment mentionné, un budget supplémentaire sera dégagé afin de verser ces primes. Concernant les demandes relatives aux pollutions non orphelines

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het gewestelijk fonds voor de behandeling van weesverontreiniging is nog niet opgericht. Krachtens de ordonnantie van 12 december 1991 komen de inkomsten van het fonds uit de bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het budget van Leefmilieu Brussel, uit de vergoedingen voor de bodemattesten die Leefmilieu Brussel toekent en uit de bijdragen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO).*

*Het doel van het fonds is al die inkomsten voor de behandeling van weesverontreiniging te verzamelen en een op middellange en lange termijn doeltreffend beheer van inkomsten en uitgaven uit te werken.*

*Door de Covid-19-crisis werd het budget voor de premies in het eerste kwartaal van 2020 verlaagd. Daardoor was het geld bij Leefmilieu Brussel tijdelijk opgebruikt. Het agentschap zorgt er echter voor dat er intern extra budget wordt vrijgemaakt om de aangevraagde premies te kunnen betalen. Het berekende overigens dat het dit jaar 2 miljoen euro aan premies zal toekennen, tegenover 1,8 miljoen vorig jaar.*

*Het budget voor de premies komt uit het globale jaarbudget van Leefmilieu Brussel en uit de vergoedingen voor attesten, niet uit fondsen of welke andere bronnen dan ook.*

*Bij de geweigerde aanvragen moeten we een onderscheid maken tussen weigeringen omdat de toekenningscriteria niet werden nageleefd en dossiers waarin de toekenning van de premie is uitgesteld omdat het budget is uitgeput.*

*Momenteel wachten 75 aanvragers op de toekenning van hun premie. Aanvragen die geen betrekking hebben op weesverontreiniging, worden niet behandeld. Ik kan u dan ook niet zeggen om welk bedrag het bij die laatste groep gaat.*

(donc refusées), elles ne sont pas traitées. Par conséquent, je suis dans l'incapacité de vous communiquer les montants concernés.

À propos des dispositions qui seront prises au cours des prochaines années afin de garantir la recevabilité de tous les dossiers introduits par les particuliers, il faut savoir qu'en dehors de l'année 2020 qui est une année particulière, le budget permettait, pour les autres années, de couvrir les demandes recevables. Tout au plus, certaines primes en fin d'année ont parfois été payées quelques semaines plus tard, en prenant sur le budget de l'année suivante. Ce procédé est fréquent lorsqu'une prime doit, comme ici, être versée dans les trois mois. Il n'est donc pas nécessaire de prendre des dispositions supplémentaires pour assurer le paiement des primes au cours des prochaines années.

L'angle coercitif que vous évoquez n'est pas l'angle choisi. D'un point de vue financier, les primes comblent déjà une grosse partie des dépenses engendrées par les particuliers sur la base de la législation relative aux sols. En matière de suivi et d'information aux particuliers, Bruxelles Environnement a fait beaucoup d'efforts pour mieux informer toutes les parties prenantes. L'agence a notamment mis en place un service facilitateur, créé des vidéos pédagogiques, des brochures, etc. En outre, pour ce qui est de la délivrance des primes, Bruxelles Environnement contacte individuellement chaque demandeur éligible et lui propose son aide pour remplir le formulaire de demande.

<sup>2163</sup> Une évaluation des différents projets pilotes du traitement public a été effectuée par Bruxelles Environnement, qui a interrogé les bénéficiaires, les partenaires et les citoyens. Ces enquêtes ont mis en évidence des points positifs, tels que la prise en charge presque totale de la charge financière qui pèse sur le titulaire d'obligations, le suivi, le soutien et l'accompagnement par Bruxelles Environnement et l'allègement considérable de la charge administrative à laquelle le titulaire d'obligations doit faire face.

Certains points négatifs ont également été mentionnés, tels que la complexité de rassembler tous les intervenants ayant un intérêt différent autour de la table dans le cadre de grands projets, la durée de la réalisation des études de sol et le manque de rapidité décisionnelle d'inscrire un site dans le programme.

Toutes les parties s'accordent sur l'utilité de pérenniser ce projet à l'avenir. Non seulement parce qu'il permet de débloquent des situations de pollution de quartier en aidant les citoyens financièrement et administrativement mais également parce que de nombreux sites d'intérêts stratégiques pourraient encore faire partie des cibles du projet.

Cette évaluation ainsi que des listes de projets prioritaires, tant pour les projets prioritaires de la Région que pour les pollutions de quartiers, ont été transmises par Bruxelles Environnement à mon cabinet et sera prochainement soumise au gouvernement.

*Tot nu toe was het, behalve in het uitzonderlijke jaar 2020, altijd mogelijk om voor de aanvragen die aan de criteria voldeden, de premies te betalen, al werden aan het einde van het jaar sommige premies wel enkele weken later betaald uit het budget voor het volgende jaar. Bijkomende maatregelen om te garanderen dat de premies de komende jaren kunnen worden betaald, zijn dan ook niet nodig.*

*De premies dekken een groot deel van de kosten die particulieren moeten maken voor een bodemsanering. Leefmilieu Brussel leverde aanzienlijke inspanningen om de betrokken partijen beter te informeren. Bovendien contacteert het agentschap elke aanvrager die voor een premie in aanmerking komt persoonlijk en biedt het hulp aan bij het invullen van het aanvraagformulier.*

*Leefmilieu Brussel evalueerde de proefprojecten. Daaruit bleek dat de bijna volledige financiële dekking van de hoge kosten, de follow-up, de ondersteuning en de begeleiding door Leefmilieu Brussel en de hulp bij de aanzienlijke administratieve last als positief worden ervaren door burgers die met een weesverontreiniging worden geconfronteerd.*

*Daarnaast waren er ook enkele negatieve punten, waaronder de problemen om de verschillende betrokkenen bij grote projecten samen te brengen, de duur voor de uitvoering van de bodemstudies en de tijd die het vergt om te beslissen of een site in een programma kan worden opgenomen.*

*Alle partijen zijn het erover eens dat het nuttig is om dit project voort te zetten. Het maakt het immers niet alleen mogelijk om bodemverontreiniging in wijken aan te pakken. Ook heel wat sites van strategisch belang kunnen in het kader van het project worden gesaneerd.*

*Leefmilieu Brussel bezorgde mij de evaluatie en de lijst van prioritaire projecten. Ik zal ze weldra aan de regering voorleggen.*

*Daarnaast overlegde Leefmilieu Brussel met de garagehouders over een fonds voor de sector. Ze kwamen echter tot de conclusie dat het risico op een financiële mislukking bij de oprichting van een dergelijk fonds te groot is, in tegenstelling tot Vlaanderen.*

Pour ce qui est de la mise en place d'un fonds dédié au secteur des garages, évoqué au cours de la législature précédente, Bruxelles Environnement a beaucoup travaillé sur la question avec le secteur concerné. Un fonds similaire a été mis en place en Flandre parce qu'elle peut s'appuyer sur de nombreux adhérents qui y contribuent financièrement. Ce n'est malheureusement pas le cas en Région bruxelloise. D'après les calculs de Bruxelles Environnement et d'un consultant externe, en collaboration avec Fédération belge du secteur automobile et des secteurs connexes (Traxio), la fédération des garages la plus représentée à Bruxelles, il apparaît que le risque d'échec financier pour la mise en place d'un tel fonds est trop élevé.

2165 Quant au fonds Promaz, du nom de cette asbl créée par les fédérations représentatives du secteur qui prépare le dossier de demande d'agrément, la demande sera examinée par la commission interrégionale de l'assainissement du sol et le fonds proprement dit sera actif dès l'agrément accordé. La demande n'étant pas encore déposée, il n'est pas possible de préciser la date de démarrage du fonds Promaz.

Le fonds Promaz bénéficiera tout d'abord de l'excédent du fonds d'assainissement des sols des stations-service Bofas, destiné à l'assainissement des stations-service, qui s'élève d'après les estimations à environ 110 millions d'euros. Pour le surplus, une cotisation sur le mazout sera mise en place, sur le modèle de la cotisation sur l'essence et le diesel qui a permis de financer le fonds Bofas. Cette cotisation supplémentaire sur le mazout résulte de l'accord de coopération entre les différentes entités de juillet 2018.

2167 **Mme Véronique Jamouille (PS).**- Je vous remercie pour ces réponses précises. Je suis ravie d'apprendre que la situation relative aux sols pollués sera débloquée pour toutes les personnes en attente. Vous dites que le Fonds régional de traitement des pollutions orphelines du sol, qui était prévu dans l'ordonnance de 2017, n'a pas été créé. Est-ce bien cela ?

2167 **M. Alain Maron, ministre.**- En effet, il n'a pas été créé.

2167 **Mme Véronique Jamouille (PS).**- Pour quelle raison n'a-t-il pas été créé ? Vous m'avez dit qu'il devrait être alimenté par toute une série de recettes.

2173 **M. Alain Maron, ministre.**- Il n'a pas été créé, car ce n'était pas la priorité du précédent cabinet et le dossier n'a donc pas avancé lors de la dernière législature. Nous ne nous sommes pas encore prononcés sur le sujet.

Dans les faits, la création de ce fonds nécessiterait un arrêté. Les services juridiques de Bruxelles Environnement indiquent également qu'une ordonnance complémentaire serait probablement nécessaire. Nous n'avons pas encore décidé si ce point serait repris dans le programme de travail du cabinet. Pour que nous prenions la peine de nous pencher sur la question, il faut qu'elle soit suffisamment utile.

*Het fonds voor de eigenaars, gebruikers of exploitanten van een stookolietank waarbij een lek is vastgesteld, wordt actief zodra het een erkenning heeft gekregen. Aangezien die nog niet is aangevraagd, kan ik u niet vertellen wanneer het fonds precies operationeel wordt.*

*Het budget voor het fonds zal komen uit het overschot van het Bodemsaneringsfonds voor Tankstations (Bofas), dat naar schatting 110 miljoen euro bedraagt. Daarnaast is er in juli 2018 beslist dat er een heffing op stookolie komt, die zal bijdragen aan de financiering van het fonds.*

**Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** (in het Frans).- *Het verheugt mij dat wie een premie aanvraag, die binnenkort zal krijgen. Klopt het dat het gewestelijk fonds voor de behandeling van weesverontreiniging niet werd opgericht?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ja, dat klopt.*

**Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** (in het Frans).- *Waarom is dat niet gebeurd?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De vorige regering beschouwde de oprichting ervan niet als een prioriteit.*

*Voor de oprichting van het fonds is een besluit noodzakelijk en volgens de juridische dienst van Leefmilieu Brussel ook een aanvullende ordonnantie. We hebben nog niet beslist of het kabinet daar werk van gaat maken.*

*- Het incident is gesloten.*

---

- *L'incident est clos.*

|