



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des finances
et des affaires générales,**

chargée du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures,
de l'égalité des chances, des matières
biculturelles, de l'image de Bruxelles
et de la participation citoyenne

RÉUNION DU

LUNDI 26 OCTOBRE 2020

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Gelijke Kansen, de Biculturele
Aangelegenheden, het Imago van Brussel
en de Burgerparticipatie

VERGADERING VAN

MAANDAG 26 OKTOBER 2020

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Véronique Lefrancq 1

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la réaction du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale concernant la situation du peuple ouïghour et les relations internationales avec la Chine".

Discussion – Orateurs :

Mme Véronique Lefrancq (cdH)

Mme Nadia El Yousfi (PS)

Mme Marie Lecocq (Ecolo)

M. Sadik Köksal (DéFI)

M. Pascal Smet, secrétaire d'État

Demande d'explications de M. Christophe De Beukelaer 9

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "la multiplication des organismes régionaux".

Discussion – Orateurs :

M. Christophe De Beukelaer (cdH)

Mme Marie Lecocq (Ecolo)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Véronique Lefrancq 1

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de reactie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de situatie van het Oeigoerse volk en de internationale betrekkingen met China".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)

De heer Sadik Köksal (DéFI)

De heer Pascal Smet, staatssecretaris

Vraag om uitleg van de heer Christophe De Beukelaer 9

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de toename van het aantal gewestelijke instellingen".

Bespreking – Sprekers:

De heer Christophe De Beukelaer (cdH)

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president
Demande d'explications de Mme Cieltje Van Achter	16	Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,
et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,		en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,
concernant "la 5G et l'établissement du nouveau centre européen de la cybersécurité dans la Région de Bruxelles-Capitale".		betreffende "5G en de vestiging van het nieuwe Europese centrum voor cybersecurity in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)
M. Christophe De Beukelaer (cdH)		De heer Christophe De Beukelaer (cdH)
Mme Marie Lecocq (Ecolo)		Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president
Question orale de M. Pierre Kompany	22	Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

concernant "la composition du Conseil national de sécurité (CNS)".		betreffende "de samenstelling van de Nationale Veiligheidsraad (NVR)".	
Question orale de M. Pepijn Kennis	24	Mondelinge vraag van de heer Pepijn Kennis	24
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant "l'octroi du droit de vote lors des élections régionales aux ressortissants étrangers résidant à Bruxelles".		betreffende "de toekenning van stemrecht bij de gewestelijke verkiezingen aan de buitenlandse onderdanen die in Brussel wonen".	
Demande d'explications de Mme Latifa Aït Baala	27	Vraag om uitleg van mevrouw Latifa Aït Baala	27
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,		aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant "le recours au travail intérimaire dans la fonction publique régionale".		betreffende "de inzet van uitzendkrachten in het gewestelijk openbaar ambt".	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
Mme Latifa Aït Baala (MR)		Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)	
Mme Nadia El Yousfi (PS)		Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)	
M. Sven Gatz, ministre		De heer Sven Gatz, minister	
Demande d'explications de M. Marc Loewenstein	31	Vraag om uitleg van de heer Marc Loewenstein	31
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,		aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la		en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor	

transition économique et de la recherche scientifique,		Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,	
concernant "la mise en place d'un péage urbain à Bruxelles".		betreffende "de invoering van een stadstol in Brussel".	
Demande d'explications jointe de Mme Clémentine Barzin,	31	Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Clémentine Barzin,	31
concernant "le choix d'un système de péage urbain à Bruxelles".		betreffende "de keuze van een stadstolsysteem in Brussel".	
Demande d'explications jointe de Mme Cieltje Van Achter,	31	Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter,	31
concernant "la fiscalité automobile bruxelloise".		betreffende "de Brusselse verkeersfiscaliteit".	
Discussion conjointe – Orateurs :		Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
M. Marc Loewenstein (DéFI)		De heer Marc Loewenstein (DéFI)	
Mme Clémentine Barzin (MR)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Marc-Jean Ghysels (PS)		De heer Marc-Jean Ghysels (PS)	
M. Luc Vancauwenberge (PTB)		De heer Luc Vancauwenberge (PTB)	
M. Christophe De Beukelaer (cdH)		De heer Christophe De Beukelaer (cdH)	
M. Juan Benjumea Moreno (Groen)		De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Sven Gatz, ministre		De heer Sven Gatz, minister	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Question orale de Mme Els Rochette	47	Mondelinge vraag van mevrouw Els Rochette	47
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,		aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant "le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics".		betreffende "de invordering van schulden door de publieke overheden".	

Question orale de Mme Zoé Genot

50

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "la perception par Bruxelles Fiscalité des impayés pour logements inoccupés".

Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot 50

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de inning door Brussel Fiscaliteit van achterstallige betalingen voor leegstaande woningen".

1103 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME VÉRONIQUE LEFRANCQ**

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCQ

1105 à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

1105 concernant "la réaction du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale concernant la situation du peuple ouïghour et les relations internationales avec la Chine".

betreffende "de reactie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op de situatie van het Oeigoerse volk en de internationale betrekkingen met China".

1107 **Mme Véronique Lefrancq (cdH).**- Dans la tribune publiée le mercredi 30 septembre 2020 dans le quotidien français Libération, des personnalités de tous bords - intellectuels, acteurs, responsables politiques européens - appellent la communauté internationale à prendre des actes forts, puissants, rapides pour faire cesser un crime contre l'humanité qui se déroulerait dans le nord-ouest de la Chine contre les Ouïghours, une minorité musulmane chinoise.

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans).- In een vrije tribune in de Franse krant Libération van 30 september 2020 riep een groep bekende mensen de internationale gemeenschap op om zich snel, ondubbelzinnig en krachtig uit te spreken tegen de misdaden tegen de menselijkheid die in het noordwesten van China worden begaan tegen de Oeigoeren, een Chinese moslimminderheid.

Nous pouvons notamment citer le député Raphaël Glucksmann, le réalisateur Jacques Audiard, l'acteur Omar Sy, l'historien Patrick Weil ou encore le président du Parti socialiste belge Paul Magnette. En effet, la situation du peuple des Ouïghours est tout à fait dramatique. Les récits provenant des rescapés ouïghours détenus dans des camps chinois glacent le sang. On parle de stérilisation forcée, d'emprisonnement, de déportation, de tortures physiques et psychologiques, de viols, de travail forcé ou encore de lavage de cerveaux dans des camps. Certains parlent même de génocide. D'autres encore, comme le député européen énoncent un ethnocide ou un génocide culturel.

Het Oeigoerse volk bevindt zich in een penibele situatie. De verhalen van gevangenen die erin slaagden uit de Chinese kampen te ontsnappen, zijn huiveringwekkend. Er is sprake van gedwongen sterilisatie, gevangenschap, deportatie, fysieke en mentale marteling, verkrachting, dwangarbeid en hersenspoeling. Een Europees Parlements lid had het over etnocide en culturele genocide.

Un rapport de l'Organisation des Nations unies (ONU) datant de 2018 estimait déjà qu'un million de personnes étaient enfermées dans des camps. La Chine, quant à elle, nie l'existence de camps, mais parle plutôt de centres de formation professionnelle pour lutter contre la radicalisation.

Volgens een verslag van de Verenigde Naties (VN) uit 2018 zijn er al naar schatting een miljoen mensen opgesloten in kampen. China heeft het in dat verband liever over opleidingscentra waar gestreden wordt tegen radicalisering.

En juin 2020, l'Union européenne (UE) avait haussé le ton sur le sujet en demandant à la Chine de permettre un accès pour des visites d'observateurs internationaux indépendants en vue d'une évaluation indépendante, objective, impartiale et transparente sur ces questions qui sont une source de préoccupation majeure.

In juni 2020 voerde de Europese Unie (EU) de druk op en vroeg ze China om onafhankelijke internationale waarnemers de kampen te laten bezoeken.

1109 En parallèle, le Président français Emmanuel Macron dénonçait en septembre dernier, dans une lettre adressée aux députés français, des "pratiques inacceptables", tandis que la Chancelière allemande Angela Merkel fustigeait le mercredi 30 septembre le "traitement cruel" de la Chine envers ses minorités. Le jeudi 1er octobre, à l'occasion de la fête nationale chinoise, des personnalités publiques et anonymes ont posté des images et photos de carrés bleus, couleur du peuple ouïghour, sur les réseaux sociaux comme Instagram ou Twitter, pour alerter sur le

In september veroordeelde de Franse president Emmanuel Macron de volgens hem onaanvaardbare praktijken en hekelde de Duitse bondskanselier Angela Merkel de gewelddadige behandeling door China van zijn minderheden. Op 1 oktober, de Chinese nationale feestdag, postten talloze mensen op sociale media afbeeldingen en foto's van blauwe vierkanten, naar de kleur van het Oeigoerse volk. #FreeUyghurs was die dag een van de meest gebruikte hashtags op Twitter.

sort de cette minorité. Ainsi, le hashtag #FreeUyghurs a été l'un des plus relayés sur Twitter ce jour-là.

M. le secrétaire d'État, quelle est la réaction du gouvernement bruxellois par rapport à la répression du peuple ouïghour telle que relayée dans la presse ? Quelles actions a-t-il entreprises ? A-t-il communiqué sa position au gouvernement fédéral nouvellement entré en fonction et à sa ministre des affaires étrangères Sophie Wilmès, afin de répondre aux appels et aux condamnations dans la communauté internationale ?

Le gouvernement bruxellois a-t-il adopté des sanctions envers la Chine ? D'autres pays l'ont fait, notamment les États-Unis qui, en juillet, ont annoncé placer sur liste noire onze entreprises chinoises qui participeraient à la persécution de cette minorité. Le gouvernement bruxellois envisage-t-il de prendre ce genre de sanctions par rapport aux entreprises chinoises qui seraient impliquées dans le travail forcé du peuple ouïghour ?

Des entreprises occidentales sont également pointées du doigt pour leur lien avec des sous-traitants locaux : Gap, Adidas, Tommy Hilfiger, Lacoste, Calvin Klein, etc. Le gouvernement bruxellois a-t-il fait connaître au gouvernement fédéral sa position sur d'éventuelles sanctions à adopter envers ces entreprises chinoises ou autres qui seraient impliquées de près ou de loin dans la répression de cette minorité ?

Le gouvernement bruxellois a-t-il conditionné des accords commerciaux avec la Chine au respect des droits humains ? Je pense notamment à la mission que vous avez effectuée sur place en novembre 2019. Si oui, comment cette conditionnalité a-t-elle été évaluée ? Si non, pouvez-vous nous expliquer pourquoi cela n'a pas été fait ? Pouvez-vous nous énoncer les accords conditionnés au respect des droits humains que la Région bruxelloise a signés avec d'autres pays et nous faire part de leur évaluation ?

¹¹¹¹ **Mme Nadia El Yousfi (PS).** - "L'oppression d'un peuple ou d'un simple individu est l'oppression de tous et l'on ne peut violer la liberté d'un seul sans violer la liberté de chacun." Je ne pouvais trouver meilleure introduction que les mots de Mikhaïl Bakounine, cet écrivain russe qui, à l'instar des Ouïghours, a également connu les cauchemars et atrocités d'une vie dans un camp.

La position de notre groupe, déjà énoncée dans la proposition de résolution du 20 juillet 2020 déposée au niveau fédéral, est claire et ferme : nous condamnons avec véhémence les violations massives des droits de l'homme et exigeons leur arrêt, ainsi que le respect par la Chine des conventions internationales dont elle est, rappelons-le, signataire.

Étant donné la prépondérance du niveau européen, nous demandons que l'Union européenne (UE) se montre ferme face à la Chine et impose des sanctions. Néanmoins, la Région ne peut rester les bras croisés. Il est par conséquent primordial qu'elle arrête ses missions économiques avec la Chine.

Wat is de reactie van de Brusselse regering op de onderdrukking van het Oeigoerse volk? Heeft ze haar standpunt verduidelijkt ten overstaan van de nieuwe federale regering en minister van Buitenlandse Zaken Sophie Wilmès?

Plant de Brusselse regering sancties tegen China? In juli zetten de Verenigde Staten nog elf Chinese bedrijven op een zwarte lijst, omdat ze het Oeigoerse volk mee onderdrukken en verplichten tot dwangarbeid.

Westerse bedrijven als Gap, Adidas en Tommy Hilfiger liggen onder vuur om hun banden met Chinese onderaannemers. Heeft de Brusselse regering bij de federale overheid haar standpunt verduidelijkt over sancties voor Chinese of andere bedrijven die betrokken zijn bij de onderdrukking van de Oeigoerse minderheid?

Laat de Brusselse regering handelsovereenkomsten met China afhangen van het respecteren van de mensenrechten? Ik denk onder meer aan de handelsmissie naar China in november 2019. Kunt u een overzicht geven van handelsovereenkomsten met andere landen, die het Brussels Gewest laat afhangen van het respecteren van de mensenrechten? Hoe worden die geëvalueerd?

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans). - *Ik kan het niet beter zeggen dan met de woorden van de Russische schrijver Michail Bakoenin, die net als de Oeigoeren de gewelddaden van het kampeven aan den lijve heeft ondervonden: als een volk of individu onderdrukt wordt, wordt iedereen onderdrukt, en als men de vrijheid van één iemand schendt, schendt men de vrijheid van iedereen.*

Het standpunt van de PS-fractie, al verwoord in het federale voorstel van resolutie van 20 juli 2020, is klaar en duidelijk. Wij veroordelen ten stelligste de grove schendingen van de mensenrechten en eisen van China respect voor de internationale conventies die het land mee heeft ondertekend.

We verwachten van de Europese Unie dat ze krachtdadig reageert en sancties oplegt. Ondertussen wil het Brussels Gewest niet werkeloos toezien. Handelsmissies met China moeten worden stopgezet.

Comment peut-il en être autrement ? Comment continuer de collaborer avec un État au bilan désastreux en matière de violation des droits de l'homme ? Il n'y a qu'à voir son système de contrôle social absolu, qui se base sur un immense réseau de caméras de reconnaissance faciale dans tout le pays.

Nous pourrions aussi parler de la répression à Hong Kong, ou des incessantes pressions sur Taïwan. Le cas des Ouïghours n'est donc pas un épiphénomène ni la seule violation des droits de l'homme, mais il en représente malheureusement la face la plus sombre. Notre groupe demande au secrétaire d'État d'entretenir un dialogue avec le parlement sur la question du lien entre le respect des droits de l'homme et le choix des destinations des missions économiques auxquelles la Région prend part ou qu'elle organise.

Il serait intéressant de mener un débat au sein de notre commission à ce sujet.

D'autres exemples sur la scène internationale devraient nous pousser à interroger la pertinence de certaines missions économiques. C'est notamment le cas d'Israël, de la Pologne ou de la Hongrie.

D'ailleurs, cette demande n'est en réalité qu'une simple mise en pratique de la déclaration de politique régionale (DPR), qui prévoit : "Les grandes entreprises, les petites et moyennes entreprises (PME) et indépendants seront sensibilisés, encouragés et accompagnés à investir dans la responsabilité sociétale de leur entreprise. Hub.brussels sera incitée à donner le bon exemple en analysant la pertinence des actions commerciales et des accords de collaboration économique avec les pays dans lesquels les droits humains sont ostensiblement bafoués par les gouvernements en place."

¹¹¹³ M. le secrétaire d'État, quelles suites envisagez-vous de donner à cet engagement, dans une situation aussi dramatique que celle des Ouïghours en Chine ? Cette minorité souffre, dans l'indifférence de notre part. On peut parler de véritable génocide.

Et comme si cela ne suffisait pas, même la diaspora qui a tenté d'échapper au joug de l'opresseur vit aujourd'hui sous la menace du régime chinois. Imaginez-vous vivre dans la peur constante d'être torturé, parce que vous êtes né musulman ? N'avons-nous pas combattu pour la liberté de croire ou de ne pas croire ? Comment rester insensibles face à ce cauchemar, qui nous rappelle les heures les plus sombres de la Seconde Guerre mondiale ?

Grâce à notre action collective et en vertu de l'article 19 de notre Constitution, nous espérons permettre à ce peuple de vivre dans la liberté et la dignité, et ce en interaction avec les différents niveaux de pouvoir, plus précisément avec l'Europe.

¹¹¹⁵ **Mme Marie Lecocq (Ecolo).** - M. le secrétaire d'État, nous vous avons déjà interpellé sur cette question, lors de la mission économique princière en Chine, en novembre dernier. Nous avons eu des échanges intéressants lors desquels la situation

Waarom zouden we blijven samenwerken met een land met zo'n trieste balans op het vlak van de mensenrechten?

We zouden het ook kunnen hebben over de onderdrukking in Hongkong of de niet-aflatende druk op Taiwan. De onderdrukking van de Oeigoeren is dus geen randverschijnsel of alleenstaand geval, maar wel de grimmigste uitwas. De PS verzoekt de staatssecretaris dan ook om het parlement op de hoogte te blijven houden van de keuze van de bestemmingen van handelsmissies en die te laten afhangen van het respecteren van de mensenrechten.

Het zou interessant zijn om daaraan een debat te wijden. Zo kunnen we wel meer internationale handelsmissies in vraag stellen, bijvoorbeeld naar Israël, Polen of Hongarije.

In de gewestelijke beleidsverklaring staat overigens dat grote ondernemingen, kmo's en zelfstandigen zullen aangemoedigd en begeleid worden om te investeren in maatschappelijk verantwoord ondernemen. Hub.brussels zal aangespoord worden het goede voorbeeld te geven door de zin van handelsactiviteiten en economische samenwerkingsakkoorden met landen waar de regeringen de mensenrechten ostentatief met de voeten treden, onder de loep te nemen.

Hoe wilt u dat voornemen in de praktijk brengen? De Oeigoerse minderheid in China lijdt onder onze onverschilligheid. Hier is sprake van een regelrechte genocide.

Ook de Oeigoeren uit de diaspora blijven zich bedreigd voelen door het Chinese regime. Kunt u het zich voorstellen om in constante angst te moeten leven, omdat je als moslim bent geboren? Hebben wij dan niet gevochten voor het recht om te mogen geloven of niet te geloven?

Dankzij onze gezamenlijke actie en op basis van artikel 19 van de Belgische Grondwet hopen wij op een vrij en waardig leven voor het Oeigoerse volk.

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans). - Ten tijde van de handelsmissie met prinses Astrid naar China, afgelopen november, hebben wij u al over deze kwestie ondervraagd. Toen

des Ouïghours avait été brièvement évoquée, mais se posait surtout à ce moment-là la question de Hong Kong. L'actualité nous rappelle fermement aujourd'hui que la réalité du peuple ouïghour mérite toute notre attention. Certains parlent même d'un génocide. Sans doute, de grands débats auront-ils lieu pour déterminer si en droit international, ce terme doit prévaloir.

L'année dernière, le nombre de musulmans ouïghours aurait diminué de 24 % dans la région du Xinjiang. On parle de déplacements forcés, de camps de concentration et de rééducation, de tortures et de stérilisations. Un rapport de parlementaires canadiens a mis en évidence que 80 % des stérilets posés en Chine, le sont dans le Xinjiang, alors que cette région représente moins de 2 % de la population chinoise.

Au mois de juillet, Ecolo s'était positionné clairement au niveau fédéral en demandant une enquête sur le transfert éventuel d'organes de prisonniers ouïghours vers la Belgique. En outre, des masques vendus en Belgique seraient produits, jusqu'à aujourd'hui, dans des camps de détention.

¹¹¹⁷ Par ailleurs, même s'il n'en va pas de nos compétences directes, nous devons nous inquiéter des atteintes portées par le gouvernement chinois à la liberté de la recherche et de la publication. Nous en discutons il y a peu dans le cadre d'un séminaire. À cette occasion, Vanessa Frangville, directrice de recherches à l'Université libre de Bruxelles (ULB), expliquait qu'à chaque publication de ses recherches sur la Chine et en particulier sur la situation des Ouïghours, des demandes concernant la suppression de ses articles lui parvenaient entre autres formes de pression.

De manière générale, la question de savoir si l'on doit parler des problématiques internationales au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale se pose toujours, compte tenu de nos compétences relativement limitées en la matière. Selon moi, trois raisons justifient que l'on ait ces discussions sur les problèmes internationaux : une compétence directe sur la matière en question - c'est le cas en l'occurrence, dans le domaine de l'économie - ; une force symbolique importante ou une grande nécessité de sensibilisation. Or, il me semble que la situation des Ouïghours est totalement passée sous silence et une sensibilisation s'impose en la matière. Je suis donc heureuse que nous puissions en parler aujourd'hui.

Il s'agit de voir, notamment dans le cadre de la déclaration de politique régionale (DPR), de quelle manière le gouvernement peut intervenir sur cette question. Je me joins donc entièrement aux questions posées par Mme Lefrancq. Enfin, les Jeux olympiques d'hiver sont censés se dérouler en Chine en 2022. Je m'interroge dès lors sur la participation éventuelle de nos athlètes belges aux différentes compétitions. Quelle est la position adoptée par le gouvernement à ce sujet ?

¹¹¹⁹ **M. Sadik Köksal (DéFI)**.- Les Ouïghours constituent l'une des 55 minorités ethniques de l'ancien empire du Milieu. En août 2018 s'est tenu à Genève, au sein du Haut-Commissariat de l'Organisation des Nations unies (ONU), le Comité pour

ging het vooral over Hongkong, maar ook het Oeigoerse volk verdient onze aandacht. Er is sprake van een genocide.

Het voorbije jaar zou het aantal Oeigoerse moslims in de regio van Xinjiang met 24% teruggelopen zijn. Er is sprake van gedwongen verhuizingen, concentratie- en heropvoedingskampen, folteringen en sterilisaties. In Xinjiang, waar minder dan 2% van de totale Chinese bevolking woont, zou volgens een Canadees parlementair onderzoek 80% van de spiraaltjes worden geplaatst.

In juli vroeg Ecolo in het federaal parlement een onderzoek te voeren naar mogelijke orgaanhandel naar België waarbij Oeigoerse gevangenen betrokken zouden zijn. Ook mondmaskers die in België op de markt zijn, zouden tot op vandaag in gevangenkampen worden geproduceerd.

Ook al valt het niet direct onder onze bevoegdheid, toch moeten we ons zorgen maken over hoe de Chinese overheid de vrijheid van onderzoek en publicatie aanvalt. Op een seminarie legde Vanessa Frangville, onderzoeksdirecteur aan de ULB, uit hoe ze elke keer dat ze publiceert over China en meer bepaald over de Oeigoeren, onder druk werd gezet om haar artikels in te trekken.

Het is natuurlijk maar de vraag of we het over internationale kwesties moeten hebben in het Brussels Parlement. Onze bevoegdheden zijn immers erg beperkt. Toch zijn er volgens mij drie terechte redenen om hier te discussiëren over internationale zaken: een directe betrokkenheid (in dit geval is die economisch), een grote symboolwaarde, en/of een grote noodzaak om de zaak onder de aandacht te brengen. De situatie van de Oeigoeren wordt compleet doodgezwegen en daarom ben ik blij dat we het er hier vandaag over hebben.

Hoe kan de regering tussenbeide komen met de gewestelijke beleidsverklaring als leidraad?

Ik sluit me dan ook aan bij de vragen van mevrouw Lefrancq. In 2022 zouden de Olympische Winterspelen in China plaatsvinden. Hoe zit het met de deelname van onze Belgische atleten? Hoe staat de regering tegenover de kwestie?

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *De Oeigoeren zijn een van de 55 etnische minderheden uit het oude China. In augustus 2018 kwam in Genève het Comité voor de uitbanning*

l'élimination de la discrimination raciale. Son but était d'analyser les rapports fournis par Pékin, afin de vérifier l'application effective de la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale.

Les observations finales de ce comité mettent en exergue de graves violations des droits humains visant les minorités ethniques en Chine, notamment la détention massive, arbitraire, prolongée et confidentielle des Ouïghours, sous prétexte de lutte contre le terrorisme et l'extrémisme religieux. Les estimations du nombre de détenus varient entre plusieurs dizaines de milliers et un million.

Le caractère vague et général des définitions du terrorisme, de l'extrémisme et du séparatisme dans la législation chinoise permet de criminaliser l'expression pacifique civique et religieuse, ciblant des groupes minoritaires ethniques, en particulier les Ouïghours musulmans et les Tibétains bouddhistes, de marginaliser la pratique des langues tibétaine et ouïghour et de sanctionner la promotion de ces langues. Plusieurs organisations non gouvernementales (ONG), des centres d'étude et des journalistes ont publié des rapports, articles et témoignages relatant le quotidien répressif subi par la population ouïghour.

¹¹²¹ Au-delà de la torture quotidienne vécue par ces prisonniers et prisonnières, des témoignages et des éléments relatant un trafic d'organes organisé par le parti communiste chinois ont fleuri ces dernières années.

Pour faire la lumière sur ces faits, un tribunal indépendant a été mis sur pied. Le China tribunal est présidé par Sir Geoffrey Nice, ancien juge au tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie, et est constitué d'experts en droits de l'homme et de chirurgiens spécialisés dans la transplantation d'organes. Ce tribunal a rendu son jugement en mars 2020, avec des conclusions glaçantes et sans équivoque. Il a fait état d'un trafic excellemment organisé par les autorités chinoises, tant et si bien qu'aucune pénurie d'organes ne subsiste en Chine. Les patients peuvent même connaître à l'avance la date de leur transplantation. Selon le tribunal, cela n'est possible que s'il existe une base de données inventoriant l'ensemble des donneurs vivants pouvant être sacrifiés sur commande.

Le verdict est donc sans appel. Sur la base de tous ces éléments de preuve, directs et indirects, le tribunal a conclu avec certitude que le prélèvement forcé d'organes a eu lieu, en de multiples endroits de la République populaire de Chine et à de multiples occasions, pendant une période d'au moins vingt ans et se produit encore massivement à ce jour avec ces populations ouïghoures.

M. le secrétaire d'État, vous vous êtes rendu en Chine à la fin de l'année 2019. Avez-vous eu l'occasion de discuter des droits de l'homme et du respect de ces droits avec vos homologues chinois ? Avez-vous pu les mettre dans la balance et essayer de sensibiliser vos interlocuteurs aux nombreux méfaits et violations des droits de l'homme ?

van rassendiscriminatie van de Verenigde Naties samen. Dat onderzocht de rapporten die Peking ter beschikking had gesteld.

Het comité besloot dat de mensenrechten van etnische minderheden in China zwaar waren geschonden, met name die van de Oeigoeren. Dat gebeurt onder het mom van de strijd tegen terrorisme en religieus extremisme. Schattingen over het aantal gevangenen lopen uiteen van vele tienduizenden tot een miljoen.

In de Chinese wet zijn 'terrorisme', 'extremisme' en 'separatisme' uiterst vaag omschreven. Dat biedt een vrijgeleide om vreedzame burgerlijke en religieuze uitingen strafrechtelijk te vervolgen, etnische minderheden (zoals Oeigoerse moslims en Tibetaanse boeddhisten) te viseren, en het gebruik en de verspreiding van de Tibetaanse en de Oeigoerse taal te dwarsbomen. Meerdere ngo's, studiecentra en journalisten brachten de voortdurende repressie waarvan de Oeigoerse bevolking het slachtoffer is, al aan het licht.

Bovenop de verhalen over martelingen waren er de afgelopen jaren almaar meer getuigenissen over door de Chinese communistische partij georganiseerde orgaanhandel.

Daarom werd er een onafhankelijke strafrechtbank opgezet, het Chinatribunaal, voorgezeten door Sir Geoffrey Nice, voormalig hoofdaanklager op het Joegoslaviëtribunaal. Er waren ook mensenrechtenexperts en in orgaantransplantaties gespecialiseerde chirurgen bij betrokken. In maart 2020 formuleerde het tribunaal zijn ondubbelzinnige en huiveringwekkende conclusies. De Chinese overheid heeft een zodanig perfecte trafiek opgezet, dat er aan organen geen gebrek meer is in China. Patiënten krijgen zelfs vooraf de datum van hun transplantatie. Volgens het tribunaal is zo iets enkel mogelijk met een databank van donoren die op commando kunnen worden geëxecuteerd.

Dankzij een heleboel direct en indirect bewijs kwam het tribunaal met zekerheid tot de conclusie dat zich orgaanroof bij de Oeigoerse bevolking had voorgedaan op meerdere plaatsen in de Chinese Volksrepubliek, over een periode van minstens twintig jaar en tot op vandaag.

Mijnheer de staatssecretaris, eind 2019 was u in China. Hebt u het met uw Chinese collega's kunnen hebben over mensenrechten? Hebt u uw gesprekspartners kunnen wijzen op de vele misstanden en schendingen?

Zoals mevrouw Lecocq al aangaf, moeten de regering en het parlement zich bezinnen over hun houding ten aanzien van China.

Comme l'a souligné Mme Lecocq, en tant que gouvernement et en tant que parlement, nous devons définir l'attitude que nous adoptons par rapport à la Chine et aux crimes qu'elle commet depuis des dizaines d'années.

¹¹²³ **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Le gouvernement bruxellois s'inscrit pleinement dans la position belge vis-à-vis de la situation du peuple ouïghour en Chine. La Belgique n'hésite pas à exprimer ses préoccupations quant à la situation des droits humains dans le Xinjiang dans les différentes enceintes compétentes. Ce sujet est régulièrement abordé lors des réunions organisées dans le cadre des relations bilatérales avec la Chine. Ce fut également le cas lors de la dernière mission économique belge en Chine, en novembre 2019.

Notre pays est également intervenu lors de l'examen périodique universel de la Chine, en novembre 2018. Il s'agit d'un mécanisme unique qui permet aux autres États d'examiner la situation des droits humains dans chaque État membre des Nations unies. La Belgique a recommandé de mettre fin à la pratique consistant à emprisonner dans des camps de rééducation les minorités nationales ethnoreligieuses qui n'ont pas été légalement condamnées pour une infraction pénale, et de libérer les personnes détenues dans ces conditions. La Belgique s'est également enquis des intentions de la Chine de répondre aux préoccupations exprimées par les Nations unies à cet égard.

La Belgique aborde aussi la situation des droits humains et des Ouïghours en Chine au niveau multilatéral. Avec d'autres pays partageant ses vues, elle s'est associée à plusieurs initiatives demandant à la Chine d'accorder à la haute commissaire des droits de l'homme aux Nations unies un accès significatif au Xinjiang, tant dans le Conseil des droits de l'homme qu'à la troisième commission de l'assemblée générale des Nations unies. Dans le cadre de celle-ci, le 6 octobre, la Belgique a encore exprimé sa préoccupation dans une déclaration conjointe.

Enfin, les droits humains constituent l'un des principaux piliers des relations entre la Chine et l'Union européenne. La situation des Ouïghours et d'autres minorités est activement évoquée par les autorités européennes avec les autorités chinoises. Par exemple, la situation des minorités ethnoreligieuses est discutée lors du dialogue annuel de l'Union européenne avec la Chine sur les droits humains, et est invariablement mentionnée lors des sessions du Conseil des droits de l'homme.

¹¹²⁵ Notre pays soutient une position forte et unifiée de l'Union européenne (UE) par rapport à la situation des droits humains en Chine.

Notre attaché économique et commercial à Pékin veille en permanence à analyser la bonne gouvernance des entreprises et des contacts chinois avant de les mettre en relation avec des entreprises bruxelloises. C'est donc également le cas pour les entreprises chinoises qui seraient impliquées dans le travail forcé du peuple ouïghour.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *De Brusselse regering onderschrijft het Belgische standpunt ten aanzien van het Oeigoerse volk in China volledig. België schrijft er niet voor terug om zijn bezorgdheid te blijven uiten over de mensenrechtensituatie in de regio Xinjiang. De kwestie komt geregeld ter sprake tijdens bilaterale contacten met China. Dat gebeurde ook tijdens de laatste handelsmissie in november 2019.*

Ons land heeft ook van zich laten horen in november 2018, tijdens het periodieke onderzoek naar de mensenrechten in China. België beval toen om te stoppen met het gevangenzetten van etnisch-religieuze minderheden zonder gerechtelijke veroordeling in heropvoedingskampen. België vroeg China toen ook hoe het van plan was te reageren op de bezorgdheden die de Verenigde Naties hadden geuit.

België benadert de situatie van de mensenrechten en van de Oeigoeren in China multilateraal. Samen met gelijkgestemde landen steunt ons land verscheidene initiatieven waarmee China wordt opgeroepen om de Hoge Commissaris voor de mensenrechten bij de VN vrije toegang te verschaffen tot Xinjiang. Op 6 oktober drukte België nogmaals mee zijn bezorgdheid uit in een gezamenlijke verklaring.

Mensenrechten vormen een van de belangrijkste pijlers in de betrekkingen tussen China en de Europese Unie. De situatie van de etnisch-religieuze minderheden komt bijvoorbeeld jaarlijks aan bod tijdens de Europees-Chinese dialoog over mensenrechten en wordt stevast besproken in de vergaderingen van de Mensenrechtenraad. België steunt een krachtig en gemeenschappelijk Europees standpunt over deze kwestie.

De Brusselse economische- en handelsattaché in Beijing ziet permanent toe op het goede bestuur van Chinese contacten en ondernemingen vooraleer ze in contact te brengen met Brusselse ondernemingen. Chinese bedrijven die betrokken zouden zijn bij de gedwongen tewerkstelling van Oeigoeren, komen niet in aanmerking.

Respect voor mensenrechten is een essentiële voorwaarde in de handelsakkoorden van de EU, dat steeds de gevolgen voor de mensenrechten analyseert, zowel in Europa als in het

Le respect des droits humains constitue une clause essentielle des accords commerciaux de l'Union européenne, et par conséquent aussi des accords de la Région de Bruxelles-Capitale. L'Union européenne examine les effets des accords commerciaux sur les droits humains tant dans l'Union européenne que chez ses partenaires commerciaux. Pour ce faire, elle procède à des analyses d'impact - avant et pendant les négociations - et à des évaluations des accords commerciaux une fois que ceux-ci sont en vigueur.

Le nombre d'accords avec la Chine est cependant très limité. Un accord relatif aux indications géographiques protégées (IGP) a été conclu en novembre 2019, signé en septembre 2020 et doit encore être approuvé par le Parlement européen. Il devrait entrer en vigueur en 2021. Cet accord a une portée avant tout technique et d'ampleur réduite.

Le EU-China Comprehensive Agreement on Investment (CAI) est en négociation depuis 2014. Comme son nom l'indique, il s'agit d'un accord d'investissement. Il est négocié sur la base des accords les plus récents et les plus modernes. Au terme du 32e tour de négociations, la conclusion des négociations de cet accord mixte n'est pas encore en vue.

Dans ce contexte, il faut également souligner que notre Région participe activement, tant au niveau belge - par le biais du groupe de travail technique - qu'au niveau européen et de l'Organisation des Nations unies (ONU), aux négociations du traité de l'ONU sur les multinationales et les droits humains. Le traité vise à introduire un système de responsabilité des entreprises pour les violations des droits de l'homme.

La Région bruxelloise s'inscrit complètement dans la position assez ferme de la Belgique et dans celle de l'Union européenne. Il va de soi qu'à chaque dialogue avec les autorités chinoises, la question des Ouïghours est mise sur la table, comme je l'ai moi-même fait il y a quelques mois lorsque j'ai rencontré l'ambassadeur chinois.

¹¹²⁷ En général, même si nous avons des débats au sein de ce parlement au sujet de relations que la Belgique entretient avec d'autres pays, rappelons que Bruxelles entretient davantage des relations avec des villes et régions. Nous avons délibérément choisi la Région de Rabat-Salé-Kénitra, Kinshasa et Chennai comme partenaires prioritaires. Nous passons évidemment des accords de coopération avec des villes et la question des droits de l'homme se pose toujours dans ce cadre. Par exemple, la problématique des homosexuels s'est posée dans le cadre d'échanges que nous entretenons avec deux villes turques qui sollicitent un accord de coopération. Nous accordons toute notre attention à cette question.

Il est toujours possible de solliciter un dialogue avec le parlement. Selon moi, il est important que l'on continue à collaborer avec d'autres personnes issues de différents pays, même lorsque la situation y est tendue. C'est la seule manière de renforcer la démocratie dans les pays en question, mais je suis d'accord pour dire qu'il convient de trouver un équilibre en la

partnerland. Dat gebeurt voor de afsluiting van de akkoorden, maar ook nadien worden die voortdurend geëvalueerd.

Met China zijn er echter weinig akkoorden. In november 2019 werd er een afgesloten over de bescherming van geografische indicaties, dat nog moet worden bekrachtigd door het Europees Parlement en in principe in 2021 van kracht wordt, maar dat heeft slechts een beperkte reikwijdte.

Sinds 2014 lopen er onderhandelingen over het EU-China Comprehensive Agreement on Investment (CAI), maar na 32 onderhandelingsrondes is er nog geen eindresultaat in zicht.

Het Brussels Gewest neemt zowel op Belgisch en Europees niveau als binnen de VN actief deel aan de onderhandelingen over het VN-verdrag inzake multinationals en mensenrechten. Dat verdrag moet ondernemingen verantwoordelijk maken voor schendingen van de mensenrechten.

Brussel sluit zich meer bepaald aan bij het strenge standpunt van België en van de EU. Bij elke dialoog met de Chinese overheden komt de kwestie van de Oeigoeren ter sprake. Ik heb die zelf enkele maanden geleden nog aangekaart bij de Chinese ambassadeur.

We hebben het hier vaak over de relaties van België met andere landen, maar Brussel heeft vooral banden met steden en regio's. Onze prioritaire partners zijn bijvoorbeeld de regio Rabat-Salé-Kénitra en de steden Kinshasa en Chennai. Bij de samenwerkingsakkoorden met die steden en regio's komen ook steeds mensenrechten ter sprake. Zo lopen er bijvoorbeeld gesprekken met twee Turkse steden, waarbij we ingaan op de situatie van homo's in die steden.

Ik vind het belangrijk om te blijven samenwerken met verschillende landen, ook als de situatie daar misschien gespannen is. Dat is de enige manier om ter plaatse de democratie te versterken. Maar uiteraard moet daarin een goed evenwicht worden gezocht.

matière. Nous aurons des échanges plus approfondis à ce sujet quand la situation sanitaire nous le permettra.

1131 **Mme Véronique Lefrancq (cdH).**- Notre Région peut effectivement se sentir démunie face à un problème reconnu par de nombreuses instances internationales. Il n'empêche néanmoins que Bruxelles peut être ambitieuse.

Nous rappeler que nous nous inscrivons parfaitement dans les différentes démarches de l'Union européenne et de la Belgique pour veiller à ce que la dimension des droits de l'homme soit prise en compte dans les accords est une chose. Je pense que personne ne doutait que nous allions proposer des clauses telles que celle-là.

J'aurais voulu savoir si vous aviez personnellement fait une demande claire vis-à-vis du gouvernement fédéral, mais je n'ai pas obtenu de réponse de votre part.

1133 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Savez-vous comment fonctionne le mécanisme belge pour préparer une mission économique ? La mission économique en Chine a été préparée ; des conférences interministérielles du ministère des affaires étrangères ont réuni les collaborateurs. La position de la Belgique vis-à-vis de la Chine a été concertée avec les Régions, et le message concernant les Ouïghours a été transféré aux autorités chinoises par le ministre des affaires étrangères.

Je crois avoir déjà expliqué dans ce parlement, il y a quelques mois, ce que nous avons fait et comment le processus s'est déroulé. Je vous ai clairement indiqué également que j'ai parlé de la situation des droits humains en Chine, y compris celle des Ouïghours, quand j'ai rencontré l'ambassadeur chinois. Notre position est claire : tant l'État belge que l'Union européenne condamnent cette situation.

1135 **Mme Véronique Lefrancq (cdH).**- Je ne remets pas en question votre franc-parler, je suis sûre que vous relayerez la question nécessaire des droits de l'homme. La problématique du peuple ouïghour est une honte au niveau international. Cela nous appelle aussi à nous demander comment, à l'avenir, même si nous avons un gros mastodonte devant nous...

1135 **M. le président.**- Si tout le monde dépasse le temps qui lui est imparti, nous n'y arriverons pas. Je vous demande donc de respecter les consignes. Il s'agit là d'une demande d'explications, je vous ai laissé plus de temps que prévu mais nous ne pouvons continuer ainsi. Ce n'est que la première question et nous accusons déjà du retard.

1143 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Nous sommes bien évidemment convaincus que toute démarche de la Région est accomplie dans le profond respect des droits de l'homme, qui sont inscrits dans les accords.

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans).- *Het Brussels Gewest staat misschien machteloos tegenover een probleem dat door veel internationale instellingen wordt erkend, maar dat hoeft het Brussels Gewest er niet van te weerhouden om ambitieus te zijn. We mogen op zijn minst verwachten dat het zich aansluit bij de stappen die België en de EU zetten. Hebt u de kwestie persoonlijk besproken met de federale regering?*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *De Belgische economische missie in China werd voorbereid tijdens interministeriële conferenties, waarbij het Belgische standpunt werd afgetoetst bij de gewesten. Op basis daarvan heeft de minister van Buitenlandse Zaken de boodschap in verband met de Oeigoeren overgebracht aan de Chinese overheid.*

Zo gaat het altijd bij economische missies. Bovendien heb ik duidelijk gezegd dat ik over de situatie gesproken heb met de Chinese ambassadeur.

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans).- *Ik ben er zeker van dat u de mensenrechten verdedigt waar mogelijk. Het lot van het Oeigoerse volk is een internationale schande.*

De voorzitter.- *Mag ik iedereen vragen zich aan de spreektijd te houden. Dit is pas de eerste vraag en we lopen al achter op de planning.*

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- *Ik ben ervan overtuigd dat alles wat het Brussels Gewest onderneemt, met het volste respect voor de mensenrechten gebeurt.*

Bewustmaking is lofwaardig, maar in een dergelijke afschuwelijke situatie, moet u ook economische sancties durven te hanteren.

La sensibilisation est une initiative louable, mais face à une situation aussi atroce et dramatique, l'action et l'arme économique ont, elles aussi, leur importance.

Pour conclure, j'aimerais que puisse enfin avoir lieu ce fameux débat au sein de notre commission, car il est primordial. Les droits de l'homme et la liberté d'expression sont en effet également violés dans des pays européens pas tellement éloignés du nôtre.

1145 **Mme Marie Lecocq (Ecolo).**- M. le secrétaire d'État, vous nous dites avoir évoqué la question, qu'en est-il alors de la réponse ? Comment est-elle reçue ? Quels sont les sujets de discussion ? Je rappellerai juste les propos que vous avez tenus lors de votre interpellation de novembre dernier, selon lesquels vous estimiez que les choses avaient changé et qu'il ne fallait plus considérer la Chine de la même façon que dix ou vingt ans auparavant. Je partage en partie votre avis, mais aujourd'hui nous devons cependant continuer à pouvoir émettre certaines critiques.

1147 **M. Sadik Köksal (DéFI).**- Vous avez effectivement dit que vous vous étiez entretenu avec l'ambassadeur de Chine. Je suppose qu'il vous a écouté mais il ne vous a certainement pas entendu étant donné que la situation n'a malheureusement pas évolué dans le bon sens pour ce peuple.

Je pense que nous ne devons pas toujours rester sur le balcon en disant qu'on n'a pas beaucoup de moyens. Il faut évidemment disposer des leviers entretenus avec les différents niveaux de pouvoir pour continuer à maintenir la pression. L'avantage de Bruxelles est d'être la capitale de l'Europe. Avec le niveau fédéral et l'Europe, il y a beaucoup d'outils à mettre en place.

- *L'incident est clos.*

1153 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

1153 **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

1153 **concernant "la multiplication des organismes régionaux".**

1153 **M. le président.**- En l'absence de l'auteur, excusé, la question orale est lue par M. Christophe De Beukelaer.

1157 **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Tout le monde dit qu'il faut simplifier Bruxelles. Mais depuis la création de la Région, nous avons créé un nombre impressionnant d'institutions : administrations, asbl, associations de fait, intercommunales, agences, fondations, organismes d'intérêt public (OIP) de première et deuxième catégories, sociétés anonymes de droit

De mensenrechten worden overigens ook in Europese landen geschonden en ik hoop dat we daar binnenkort in deze commissie een debat over kunnen voeren.

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) *(in het Frans).*- *U zegt dat u de kwestie aangekaart hebt, maar hoe reageerde China? In november 2019 zei u nog dat China veranderd was en niet meer benaderd moest worden zoals tien of twintig jaar geleden. Het is echter duidelijk dat bepaalde kritiek op dit ogenblik nog steeds terecht is.*

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans).*- *De Chinese ambassadeur zal wel naar u geluisterd hebben, maar hij heeft u duidelijk niet goed begrepen, want de situatie is helaas niet in verbeterd voor de Oeigoeren.*

Het Brussels Gewest mag zich niet steeds verschuilen achter de uitvlucht dat het niet veel kan doen aan de situatie. Brussels is immers de hoofdstad van Europa. Samen met België en de EU kan het gewest voldoende druk blijven uitoefenen.

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de toename van het aantal gewestelijke instellingen".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door de heer Christophe De Beukelaer voorgelezen.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) *(in het Frans).*- *Iedereen spreekt over vereenvoudiging, maar sinds het gewest bestaat, heeft het een indrukwekkend aantal instellingen gecreëerd: administraties, vzw's, feitelijke verenigingen, intercommunales, agentschappen, stichtingen, instellingen van openbaar nut (ION), naamloze vennootschappen van*

public, coopératives, zones de police, CPAS, communes, parlements et conseils.

Après avoir effectué un travail de fourmi, je relève que Bruxelles compte plus de 750 entités publiques, dont 588 sont communales, 25 intercommunales, et 144 régionales ! Près de 4.000 mandataires publics sont actifs dans ces institutions. Reconnaissons-le : tout cela a peu de sens !

Depuis sa création, la Région bruxelloise a mis sur pied des organismes régionaux, responsables de matières initialement sous la responsabilité notamment du service public régional de Bruxelles (SPRB). Cette tendance à créer des organismes régionaux répond d'une part, aux changements apportés par les réformes de l'État, et d'autre part, à une volonté d'apporter une nouvelle dynamique managériale au sein de l'administration publique.

Nous avons aujourd'hui un véritable patchwork d'OIP. Le choix des matières restées dans le giron du SPRB et celles déléguées aux OIP ne me semble pas très clair. Pour la gestion du logement à Bruxelles, le dernier plan régional du logement (PRL) se base sur la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (FLRBC) et la SFAR. Il existe aussi Bruxelles Logement, une des administrations du SPRB.

Pour la gestion de l'eau, on retrouve également plusieurs acteurs clés : Vivaqua, la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), Bruxelles Environnement, le Port de Bruxelles et Bruxelles Gaz électricité (Brugel). Ces dernières années, la simplification s'est traduite, en définitive, par la création de nombreux nouveaux organismes.

Quel est le processus de fond ? Vers quoi voulons-nous aller ?

¹¹⁵⁹ Va-t-on vers plus d'institutions dans les années à venir ? Est-ce un mouvement réfléchi ou avance-t-on sans réelle perspective ni vision globale ? Le gouvernement a-t-il des projets concrets de création d'institutions ou justement de simplification institutionnelle ? Par exemple, plusieurs études mettent en avant la distinction à faire entre les fonctions régaliennes et les services de pouvoirs publics. Est-ce que votre gouvernement a défini une ligne claire à ce sujet ? À titre d'exemple, cela implique de garder les fonctions régaliennes au sein du SPRB et de confier les services aux organismes régionaux.

Quels sont les critères pour créer un nouvel organisme ? Comment décide-t-on, par exemple, de créer parking.brussels plutôt que de garder une branche parking dans Bruxelles Mobilité ? Pourquoi l'École régionale d'administration publique (ERAP) ne fusionne-t-elle pas avec talent.brussels, chargé de la formation des agents publics ?

La création et l'existence de ces organismes s'accompagnent normalement de missions à remplir, afin de traduire la politique générale. Dans certains cas, cela prend la forme d'un contrat de gestion. Quels sont les organismes qui font l'objet d'un

publiek recht, coöperatieven, politiezones, OCMW's, gemeenten, parlementen en raden.

In totaal telt Brussel ruim 750 openbare entiteiten, waarvan 588 gemeentelijke, 25 intercommunales en 144 gewestelijke! In die instellingen werken bijna 4.000 overheidsmandatarissen. Dat is zinloos!

Het gewest creëert steeds meer instellingen die verantwoordelijk zijn voor bevoegdheden die oorspronkelijk onder de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) vielen. Dat komt enerzijds door de opeenvolgende staatshervormingen, maar anderzijds ook door de wens om een nieuwe managementdynamiek te creëren in het openbaar ambt.

De criteria volgens dewelke sommige bevoegdheden bij de GOB bleven en andere werden toevertrouwd aan ION's is erg onduidelijk. Het recentste Gewestelijk Huisvestingsplan houdt rekening met de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), het Woningfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (WFBHG) en de SFAR. Daarnaast heb je ook nog Brussel Huisvesting, een onderdeel van de GOB.

Voor het waterbeheer hetzelfde verhaal: je hebt Vivaqua, de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB), Leefmilieu Brussel, de Haven van Brussel en Brugel.

De vereenvoudiging lijkt te lopen via steeds meer nieuwe organen. Wat is de idee daarachter? Waar wil het gewest naartoe?

Zullen er in de toekomst nog instellingen bijkomen? Kadert dat in een globale visie? Heeft de regering concrete projecten voor nieuwe organen of wil ze er net in snoeien? Verschillende studies maken een onderscheid tussen de fundamentele taken van de overheid en de openbare diensten. Heeft de regering daar een duidelijke visie op. Zal ze bijvoorbeeld de fundamentele taken binnen de GOB houden en de diensten toevertrouwen aan gewestelijke organen?

Wat zijn de criteria voor de oprichting van een nieuwe instelling? Waarom is bijvoorbeeld parking.brussels een apart agentschap en geen onderdeel van Brussel Mobiliteit? Waarom smelt de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) niet samen met talent.brussels?

De nieuwe instellingen krijgen doorgaans bepaalde opdrachten toegewezen, soms via een beheerscontract. Welke organen hebben zo'n contract? Welke niet en waarom niet? Hoe worden de prestaties van de agentschappen geëvalueerd als er geen beheerscontract is?

tel contrat ? Quels sont ceux qui n'en ont pas, et pourquoi ? Comment évalue-t-on, ensuite, les objectifs des agences ? En l'absence d'un contrat de gestion, comment la Région évalue-t-elle les politiques ?

La multiplication des agences pose également la question de la vision globale. Comment organisez-vous la coordination globale de l'édifice régional ? Des réunions avec l'ensemble des directeurs d'administrations existent-elles ? Le site internet du Port de Bruxelles évoque par exemple un audit effectué dans l'ensemble des organismes régionaux, à l'initiative de la Région de Bruxelles-Capitale. De quand date cet audit et quelles en sont les conclusions ? Un rapport est-il disponible ?

Finalement, osons le dire : la multiplication des organismes a parfois été, par le passé, une opportunité pour placer d'anciens membres de cabinets ou partis politiques à des postes en vue et bien rémunérés. Et ce, parfois indépendamment de leurs compétences et de leur expérience. Nous devons le reconnaître collectivement. Régulièrement, des articles de presse relatent ces situations qui sont de nature à distancier le citoyen du monde politique. Ma question a donc pour objectif de recréer cette confiance des Bruxellois, en mettant de la clarté sur le paysage institutionnel bruxellois.

¹¹⁶¹ **Mme Marie Lecocq (Ecolo).** - C'est un sujet que le groupe Ecolo connaît bien car, lors de la précédente législature, ma collègue Zoé Genot a plusieurs fois interpellé à ce sujet les ministres compétents. C'est d'ailleurs un peu cocasse d'entendre M. De Beukelaer se prononcer sur ce thème, puisque le gouvernement précédent, dont le cdH faisait partie, a justement créé trois organismes d'intérêt public (OIP), avec un éventuel surcoût. Lorsqu'à l'époque nous avons demandé une évaluation claire, nous nous sommes sentis un peu seuls. Dès lors, je me réjouis de ce positionnement.

L'objectif du service public est de mettre en œuvre la politique du gouvernement dans l'optique de répondre aux besoins des Bruxelloises et Bruxellois. Lorsqu'il y a une modification, une vision globale, étayée par des analyses et des études sérieuses, est nécessaire, ce qui justifie le passage d'un expert. En effet, le contrôle parlementaire démocratique peut se faire de manière un peu différente lorsqu'il ne s'agit pas d'un ministère.

Il importe de ne jamais oublier d'impliquer les travailleurs, et donc les organisations syndicales qui sont aussi présentes pour relayer les inquiétudes. Par conséquent, je partage les questions posées aujourd'hui.

Nous avons déjà un peu de recul par rapport à 2017. Les OIP créées ont-elles été évaluées ? Cet examen a-t-il révélé d'éventuels surcoûts ? L'efficacité des OIP a-t-elle augmenté ? Cela n'a-t-il pas engendré de nouvelles difficultés de coordination ? Y a-t-il eu des déséconomies d'échelle, avec une duplication de services fonctionnant auparavant pour plusieurs départements ?

Hoe coördineert u de hele constructie? Zijn er vergaderingen met de directeurs van de administraties? Volgens de website van de Haven van Brussel zou het geweest een audit hebben uitgevoerd van alle gewestelijke instellingen. Van wanneer dateert die audit en wat zijn de resultaten? Is er een rapport?

De vermenigvuldiging van instellingen was in het verleden vaak een manier om politieke vrienden een goedbetaald postje te kunnen geven, soms los van hun bekwaamheid of ervaring. Dat voedt de kloof tussen de politiek en de burgers. Dat vertrouwen wil ik herstellen door klaarheid te scheppen in het Brusselse institutionele kluwen.

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans).- *Mijn fractiegenote, mevrouw Genot, heeft de regering hier meermaals over geïnterpelleerd tijdens de vorige regeerperiode. Net de vorige regering, waar het cdH deel van uitmaakte, heeft drie nieuwe instellingen van openbaar nut (ION) gecreëerd. Ik ben blij dat die partij van mening veranderd lijkt te zijn.*

De overheidsdiensten moeten het beleid van de regering uitvoeren om te voldoen aan de behoeften van de Brusselaars. Een globale visie op eventuele wijzigingen is noodzakelijk. De parlementaire controle is immers minder gemakkelijk als het niet om een ministerie gaat. De werknemers en vakbonden moeten er ook steeds bij betrokken zijn.

Werden de ION's die in 2017 gecreëerd werden al geëvalueerd? Heeft dat eventuele meerkosten aan het licht gebracht? Zijn de ION's efficiënter geworden? Hebben ze de coördinatie niet moeilijker gemaakt?

Overweegt u de oprichting van nieuwe ION's of net de fusie van bestaande organen op andere bevoegdheidsdomeinen?

Dans le futur, d'autres champs de compétences pourraient-ils faire l'objet de la création d'OIP ou d'éventuelles fusions ?

¹¹⁶³ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Durant la législature précédente, Groen et Ecolo n'étaient pas seuls à se préoccuper de cette question. Mon collègue de la N-VA Johan Van den Driessche a aussi posé de nombreuses questions à ce sujet. Il a notamment fait référence à une étude de l'Université libre de Bruxelles (ULB) qui avait examiné à la loupe les services publics bruxellois. Les chercheurs avaient constaté qu'il n'était pas question de simplification, mais plutôt de plus grande complexité. Ils avaient aussi observé la création de nombreux organismes au cours de la législature précédente.*

La déclaration de politique générale annonce la création d'un grand nombre de nouveaux services, notamment pour la rénovation énergétique des copropriétés, la démocratie participative et le protocole pour les missions à l'étranger. Jusqu'où voulez-vous aller avec de telles créations ? Quelle est votre réponse à cette étude ? Que comptez-vous faire ?

¹¹⁶⁵ **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- *Je me réjouis de relancer ce débat que nous avons déjà eu sous la précédente législature. En ce concerne Vivaqua et le service public régional de Bruxelles (SPRB), nous faisons partie de ceux qui auraient aimé voir fusionner les opérateurs. Je n'étais pas très favorable à l'époque et j'avais participé notamment au placement de relais intéressants au niveau du SPRB.*

Ceci dit, le débat ne doit pas rester lettre morte, une évaluation doit être réalisée. Ce qui a été fait n'est pas nécessairement mauvais, quoiqu'en matière d'économie et d'emploi, je me souviens que M. Gosuin avait fusionné un certain nombre d'opérateurs économiques pour améliorer leur gouvernance. Il faut surtout s'assurer que ce soit bien le cas.

En matière de logement social, par exemple, les sociétés immobilières de service public (SISP) bruxelloises se révèlent aujourd'hui plus coûteuses, après leur fusion. En effet, la fusion des statuts a fait gonfler en moyenne de 15 à 20 % le coût du personnel, sans que ce soit nécessairement le gage d'un meilleur fonctionnement. Cet argent aurait pu aboutir plus tôt dans les poches des personnes qu'il fallait aider, en leur fournissant un logement, au lieu d'être utilisé pour revoir les carrières des uns et des autres en vue d'harmoniser un certain mode de fonctionnement.

Certes, il ne faut pas avoir de tabous, mais il faut surtout examiner la situation au cas par cas

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- *Ik sluit me aan bij de vraag van de heer De Beukelaer. Ik kan mevrouw Lecocq geruststellen, want het waren niet enkel Groen en Ecolo die met deze kwestie bezig waren, maar ook de N-VA. Mijn collega Johan Van den Driessche heeft daar tijdens de vorige regeerperiode ook heel wat vragen over gesteld. Zo verwees hij naar een studie van de Université libre de Bruxelles (ULB) betreffende de overheidsadministraties, waarin ook de openbare diensten van het Brussels Gewest onder de loep werden genomen. De onderzoekers stelden vast dat er geen sprake was van een vereenvoudiging, maar van een grotere complexiteit daarentegen. Ze merkten ook op dat er tijdens de vorige regeerperiode heel wat instellingen waren bij gekomen.*

In de beleidsverklaring lees ik dat er ook nu een groot aantal nieuwe diensten zal worden opgericht, onder meer voor energierenovatie van mede-eigendommen, voor participatieve democratie en voor protocol en buitenlandse missies. Misschien zijn dit geen aparte instellingen, maar gewone administratieve diensten die in het geheel van de administratie inpassen, maar hoever wilt u hiermee nog doorgaan? Wat is uw antwoord op de studie die stelt dat het op het vlak van administraties in het gewest complexer is geworden? Waar wilt u met dit alles precies naartoe?

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *DéFI was een van de partijen die graag hadden gezien dat Vivaqua werd opgenomen in de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB). De heer Gosuin heeft als minister ook een reeks instellingen op het vlak van economie en werkgelegenheid gefuseerd om het bestuur ervan te verbeteren.*

Uiteraard moet geëvalueerd worden of dat ook gelukt is. Zo blijken de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM) na de fusies meer te kosten dan voordien. Door de fusie van de statuten zijn de personeelskosten met 15 tot 20% gestegen. Dat geld had wellicht beter besteed kunnen worden.

Alle gevallen moeten, zonder onderscheid, apart bekeken worden.

Veel opdrachten gaan gepaard met subsidies aan vzw's. Ook die moeten gecontroleerd worden.

En outre, de nombreuses missions déléguées s'accompagnent de subsides à des associations sans but lucratif (asbl). Elles méritent également, à mon sens, d'être contrôlées.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne peux évidemment pas vous répondre, au nom de la majorité actuelle, concernant la volonté politique des membres du gouvernement précédent. En revanche, la majorité mène une réflexion au sujet de l'organisation du travail entre toutes les structures régionales, en vue de permettre notamment la réalisation d'économies d'échelle et l'amélioration du service aux citoyens.

Quant à vos questions sur les organismes d'intérêt public (OIP), je vous rappelle que les OIP de type A, tels que Bruxelles Environnement, Bruxelles Propreté, le CIRB, Innoviris, perspective.brussels et le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) ne disposent pas d'un contrat de gestion. Et pour cause : ils sont soumis directement au contrôle hiérarchique des membres du gouvernement qui exercent le pouvoir de gestion. Les OIP de type B, tels qu'Actiris, la STIB, parking.brussels ou le Port de Bruxelles, disposent quant à eux d'un contrat de gestion. C'est également le cas pour d'autres types de structures comme citydev.brussels qui est un organisme administratif autonome, ou encore visit.brussels qui est une asbl.

Les autres organismes dotés d'un conseil d'administration ne disposent pas d'un contrat de gestion, le principe de l'autonomie de gestion étant d'application. On peut discuter longuement du nombre de structures existantes. S'agissant des structures liées à l'eau telles que Vivaqua ou la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), il semble a priori évident de régler la question par une fusion de ces dernières. Or, ces organismes sont de nature fondamentalement différente : Vivaqua est une intercommunale tandis que la SBGE est un organisme régional.

Cependant, un travail de rationalisation a déjà été effectué au niveau des intercommunales.

(Inaudible)

Toutefois, cela ne relève pas de la compétence directe du gouvernement, puisque les communes créent elles aussi des structures telles que des asbl ou autres organisations. Elles sont parfois contraintes de le faire, puisque d'autres niveaux de pouvoir - le fédéral par exemple - leur imposent la création de structures différentes pour pouvoir bénéficier de contrats de subventionnement.

Je ne partage pas toujours la vision de ceux qui, convaincus que la simplification est toujours moins coûteuse et plus efficace, veulent réformer globalement et fondamentalement les institutions bruxelloises. En revanche, il est nécessaire d'opérer une certaine spécialisation. Pour rappel, la sixième réforme de l'État, mise en œuvre au cours de la précédente législature, nous a dotés d'un certain nombre de compétences supplémentaires que

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik kan u uiteraard niet antwoorden over de intenties van leden van de vorige regering. Ik kan u wel zeggen dat de huidige meerderheid nadenkt over de werkverdeling tussen de vele gewestelijke instellingen en steeds op zoek is naar mogelijke schaalvoordelen en naar een betere dienstverlening aan de burgers.*

De instellingen van openbaar nut (ION) van type A, zoals Leefmilieu Brussel, Net Brussel, het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG), Innoviris, perspective.brussels en de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH), hebben geen beheerscontract en vallen rechtstreeks onder het toezicht van de bevoegde ministers. De ION's van type B, zoals Actiris, de MIVB, parking.brussels of de Haven van Brussel, beschikken wel over een beheerscontract. Dat geldt ook voor andere structuren, zoals citydev.brussels, een autonoom administratief orgaan, of visit.brussels, een vzw. De andere instellingen met een raad van bestuur hebben in principe bestuursautonomie en dus geen beheerscontract.

Er kan veel gediscussieerd worden over het aantal bestaande instellingen. Een fusie van Vivaqua en de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV) lijkt op zich bijvoorbeeld logisch, maar eigenlijk zijn die twee instellingen heel verschillend van aard: Vivaqua is een intercommunale en de BMWV een gewestelijke instelling.

Er is overigens al een rationalisering gebeurd in de intercommunales.

(Onverstaanbaar)

Dat valt echter niet rechtstreeks onder de bevoegdheid van de regering, aangezien de gemeenten ook zelf organisaties creëren, zoals vzw's en andere. Soms moeten ze wel, omdat bijvoorbeeld de federale overheid hen daartoe verplicht om subsidies te kunnen krijgen.

Een vereenvoudigd institutioneel landschap is niet altijd goedkoper en efficiënter. Een zekere specialisatie is ook nuttig. Sinds de zesde staatshervorming heeft het gewest bovendien een reeks nieuwe bevoegdheden gekregen, waarvoor ook nieuwe instellingen moesten worden opgericht.

nous n'exercions pas jusqu'alors et qui ont induit la création de structures ad hoc.

¹¹⁷³ Concernant ce qui a été créé sous la précédente législature, je ne sais pas très bien où pourrait émerger Bruxelles Prévention et sécurité (BPS). Perspective.brussels est une structure qui montre aujourd'hui toute son efficacité et son indépendance de fonctionnement par rapport au ministère, puisque c'est un organisme transversal qui nous éclaire avec l'ensemble des partenaires.

C'est la suite d'un regroupement, comme Bruxelles Fiscalité, qui est le résultat de la reprise par la Région de la compétence fiscale, entamée avec le précompte immobilier (PI). Nous avons choisi de travailler avec une structure spécifique. Ce genre de choix est toujours discutable, mais je pense que l'objectif n'était pas de multiplier les structures pour le plaisir.

Une réflexion est en cours pour mesurer l'efficacité de ces structures et, le cas échéant, prendre des mesures complémentaires.

¹¹⁷⁷ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Les remarques sur le passé sont toujours très intéressantes, mais je préfère m'orienter vers le futur, de préférence de manière collégiale.

Cette Région a 30 ans et mérite une analyse structurée et approfondie de l'ensemble de ses structures. S'il sera toujours possible d'apporter des justifications au cas par cas, j'attends de cet exécutif qu'il témoigne d'une vision globale à propos des critères de décision adoptés pour procéder à des fusions ou à des simplifications. Je ne sens toutefois pas cette volonté ici.

Vous parlez d'une réflexion à entamer. Quand commencera-t-elle? Quelle sera son ampleur? Qui va s'y atteler, l'administration ou un partenaire externe? Si cela en reste au stade des discussions informelles entre ministres, je n'en attends rien pour les années à venir.

Vos réponses à mes questions écrites sont éclairantes. Vous y renseignez une série d'organismes qui n'existent plus et en omettez d'autres. Il manque donc manifestement un cadastre complet reprenant la répartition des tâches entre toutes ces institutions. Certaines d'entre elles, créées légitimement à des moments adéquats, ne se justifient peut-être plus maintenant. Pourriez-vous nous donner davantage d'informations sur la réflexion qui est engagée? Quelle forme prendra-t-elle? Quand pourrions-nous en attendre des résultats?

¹¹⁷⁹ **Mme Marie Lecocq (Ecolo).**- Dans la même lignée, j'ai le sentiment de ne pas avoir obtenu de réponse à toutes mes questions, mais je comprends que la situation n'est pas idéale.

Dès lors, pourquoi ne pas nous revoir prochainement et discuter sur la base d'un programme un peu plus clair? Profitons du fait qu'il n'y a pas d'actualité à ce sujet pour évaluer les actions et

Wat de nieuwe instellingen van de vorige regeerperiode betreft, zie ik niet goed in waar Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) ingepast had kunnen worden in een bestaande organisatie.

Perspective.brussels heeft zijn efficiëntie bewezen en heeft ook aangetoond dat het onafhankelijk van het ministerie kan werken. Het is ontstaan uit een groepering van bestaande instellingen, net als Brussel Fiscaliteit, dat er gekomen is nadat het gewest de fiscale bevoegdheid heeft overgenomen. De regering heeft gekozen voor een specifieke instelling daarvoor. Je kunt daarover discussiëren, maar de bedoeling was alvast niet om nodeloos organen bij te creëren.

De regering denkt nu na over een manier om de efficiëntie van die instellingen te meten en desnoods bijkomende maatregelen te nemen.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Het gewest bestaat dertig jaar en dus mogen de instellingen wel eens grondig geanalyseerd worden. U kunt misschien argumenten vinden voor alle afzonderlijke gevallen, maar ik verwacht van de regering ook een globale visie op criteria die kunnen leiden tot fusies of vereenvoudigingen. De wil daartoe lijkt te ontbreken.*

U somt een hele reeks organen op die niet meer bestaan, maar andere vergeet u te vermelden. Er lijkt geen helder overzicht te zijn van de taakverdeling tussen de verschillende instellingen. Sommige waren misschien nuttig toen ze werden opgericht, maar zijn nu niet meer nodig.

U spreekt over een denkoefening. Wanneer begint die en wat is de draagwijdte ervan? Zal de administratie dat zelf doen of doet u een beroep op een externe partner? Wanneer kunnen we resultaten verwachten?

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans).- *Ik begrijp dat de situatie nu niet ideaal is, maar misschien moeten we eens een debat organiseren over deze kwestie. Het is gemakkelijker om visies te ontwikkelen en criteria te bepalen als er geen onmiddellijke tijdsdruk is.*

mesures prises par le passé, ainsi que pour définir les critères et la vision sur la base desquels nous pouvons avancer.

1181 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Je n'ai pas reçu de réponse à propos des nouveaux services annoncés dans la déclaration de politique générale. S'agit-il de nouveaux services à part entière ou de nouveaux départements au sein de services existants ?*

1183 **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- Je pense que les critères n'ont pas changé en un an et demi par rapport à la précédente législature. Je pense que ce débat se suffit à lui-même. Par contre, je pense que le débat sur la gouvernance et l'efficacité est un bon débat. La question n'est pas tant de savoir comment, mais plutôt pourquoi.

En ce qui concerne les asbl, quand on voit qu'un certain nombre d'asbl sont majoritairement subventionnées par la Région bruxelloise et que certaines d'entre elles font des recours contre la Région bruxelloise, cela pose, à mon sens, plus de questions que le fonctionnement de certains organismes d'intérêt public (OIP).

1185 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Je vais vous donner un exemple : on parle de fusionner l'École régionale d'administration publique (ERAP) avec talent.brussels. Or, ces deux organismes ne font pas la même chose !

Personne ne songe à faire disparaître Bruxelles Environnement. Quant à Bruxelles Propreté, étant donné sa structure financière et son fonctionnement, il sera difficile d'y toucher. Il existe aussi des structures mixtes avec des partenaires privés.

Je pourrais citer d'autres exemples encore. Ainsi, on n'envisage pas de fusionner le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) avec la Région bruxelloise. Même chose pour Actiris, structure gérée paritairement avec les syndicats et le patronat, ou pour la STIB. Et n'oublions pas le Port de Bruxelles, structure mixte où siègent les communes et la Région.

Vous gagneriez à analyser d'abord la structure de ces organismes d'intérêt public (OIP) avant de lancer des idées de fusion qui sont tout simplement impossibles à réaliser. On peut toujours avoir des discussions à la marge, mais n'allez pas faire croire que nous avons créé tous ces organismes comme par distraction au cours de ces trente dernières années.

1187 **M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- Il n'y a pas du tout, dans mes paroles, l'arrogance du nouveau venu qui trouve que tout doit être fait autrement. Mais j'invite à ce que nous entamions ensemble une analyse plus fine, peut-être au sein de ce parlement. Évidemment, je ne parle pas de fusionner le Siamu et la STIB. Vous avez nommé les plus importants, mais parmi les 144 organismes gérés par la Région, il y en a un certain nombre où la question se pose réellement. À un certain moment, il faut faire un bilan.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik werk graag mee aan de evaluatie en de analyse van de instellingen. Ik heb geen antwoord gekregen over de nieuwe diensten die in de beleidsverklaring worden aangekondigd. Betreft het volwaardige nieuwe diensten of eerder nieuwe afdelingen binnen bestaande diensten? Kunt u dat verduidelijken?

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *De criteria zijn niet veranderd sinds de vorige regeerperiode. Een debat over goed bestuur en efficiëntie lijkt mij echter een goed idee. De vraag is niet hoe de overheid bepaalde dingen moet doen, maar waarom.*

Dat er vzw's zijn die grotendeels door het gewest gesubsidieerd worden, die beroepen indienen tegen het gewest, roept meer vragen op dan de werking van sommige ION's.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik zal een voorbeeld geven. Er is sprake van een fusie tussen de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) en talent.brussels. Maar die doen helemaal niet hetzelfde!*

Niemand wil Leefmilieu Brussel doen verdwijnen. Net Brussel heeft een heel eigen werking en financiële structuur, dus daar kun je ook weinig aan veranderen. Er zijn ook gemengde structuren, met privépartners.

Zo zijn er veel voorbeelden. De Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH), Actiris, de MIVB, de Haven van Brussel, allemaal hebben ze hun eigenheid, waardoor ze moeilijk onder te brengen zijn in de administratie.

U zou beter de structuur van die ION's grondig onderzoeken voor u fusies voorstelt die onmogelijk zijn. Het gewest heeft al die organen niet zomaar voor het plezier opgericht.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Ik beweer niet dat alles ineens anders moet. Ik vraag alleen een meer nauwgezette analyse. Natuurlijk moeten de brandweer en de MIVB niet gefuseerd worden, maar bij de 144 gewestelijke instellingen zullen er zeker zijn waar dat wel mogelijk is.*

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

2105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

2105 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

2105 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

2105 et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

2105 concernant "la 5G et l'établissement du nouveau centre européen de la cybersécurité dans la Région de Bruxelles-Capitale".

2107 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).**- *Les conclusions du dernier Conseil européen des 1er et 2 octobre invitent les États membres à soumettre leurs plans de déploiement de la 5G à la Commission européenne d'ici la fin de l'année. Contrairement à la Flandre et aux pays voisins, Bruxelles fait du sur-place.*

Début juin, la Commission a publié son indice relatif à l'économie et à la société numériques, qui évalue notamment si les États membres sont prêts pour la 5G. Bruxelles risque d'être à la traîne pour des raisons bien connues, à savoir ses normes d'émission trop strictes et l'éclatement du pouvoir décisionnel entre les dix-neuf communes, chacune étant compétente pour les permis d'environnement et la taxation des antennes.

Ce n'est pas la première fois que j'interpelle le gouvernement sur son absence totale de vision en la matière. Nous en avons les conséquences négatives sous les yeux. Le 17 juin, M. Maron a déclaré que Bruxelles s'était portée candidate pour accueillir le nouveau centre européen de cybersécurité mais, d'après De Tijd, il est exclu que ce centre vienne s'établir dans notre pays.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "5G en de vestiging van het nieuwe Europese centrum voor cybersecurity in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- In de recente conclusies van de Europese Raad van 1 en 2 oktober spoort de Raad de lidstaten aan om tegen het einde van het jaar hun plannen betreffende de ontwikkeling van 5G aan de Europese Commissie te bezorgen, overeenkomstig het Europese actieplan voor 5G. Vlaanderen en de ons omringende landen hebben allemaal proefprojecten met 5G gestart, maar Brussel blijft ter plaatse trappelen.

Begin juni publiceerde de Europese Commissie haar jaarlijkse Digital Economy and Societal Index, een rapport waarin onder meer wordt beoordeeld of de Europese lidstaten klaar zijn voor 5G. Dat rapport maakt wederom pijnlijk duidelijk dat Brussel hopeloos achterop dreigt te geraken met de ontwikkeling van 5G. De redenen die het rapport daarvoor aanhaalt, kennen we allemaal: de strenge Brusselse stralingsnormen en de versplintering van de beslissingsbevoegdheid onder de negentien gemeentes, die elk afzonderlijk bevoegd zijn voor de milieuvergunningen voor gsm-antennes en voor de belasting daarop.

Het is niet de eerste keer dat ik de regeringsleden ondervraag over het complete gebrek aan visie en daadkracht omtrent de uitrol van 5G in Brussel. De nefaste gevolgen van de Brusselse immobiliteit zien we nu reeds. Tijdens de commissie Leefmilieu van 17 juni verklaarde minister Maron nog dat Brussel kandidaat was om het nieuwe Europese centrum voor cybersecurity te huisvesten. Deze zomer konden we evenwel in De Tijd lezen dat het uitgesloten is dat het centrum naar ons land komt.

2109 *Thierry Breton, commissaire européen au marché intérieur, semble avoir balayé les aspirations belges car il lui paraît impensable que le centre soit installé dans un environnement qui ne serait pas pleinement sécurisé. Il estime aussi que le centre doit pouvoir utiliser des réseaux sûrs, surtout pour la 5G.*

La Commission européenne aurait fait savoir que le nouveau centre européen de cybersécurité ne serait pas établi en Région bruxelloise faute d'infrastructures sûres pour la 5G. Pouvez-vous le confirmer ? Dans l'affirmative, comment l'avez-vous appris ?

Les États membres doivent donc présenter leurs plans d'ici la fin de l'année. Où en sommes-nous ? Vous concertez-vous avec les gouvernements fédéral et régionaux ? Quelle est la contribution bruxelloise à ce plan ? Est-il vrai que vous voulez d'abord passer par tout un processus de participation citoyenne avant d'aller de l'avant ?

D'après les conclusions du Conseil, 20 % de la facilité pour la reprise et la résilience de l'instrument de l'Union européenne pour la relance seront consacrés à la transition numérique. Or, celle-ci va de pair avec le déploiement de la 5G.

2111 *Vendredi dernier, je vous avais posé une question sur la numérisation, mais vous n'y avez pas répondu. Quelle est votre position sur la 5G ?*

2113 **Mme Aurélie Czekalski (MR).** - Je remercie ma collègue Mme Van Achter pour sa question, qui nous permet de faire le point sur la candidature bruxelloise et le déploiement de la 5G à Bruxelles.

La Commission européenne a décidé, il y a deux ans, de créer un centre européen de cybersécurité. À partir de 2021, le centre devrait être dirigé par des superviseurs nationaux et serait financé à partir de fonds européens de recherche.

La Commission européenne a fait de la numérisation un enjeu aussi majeur que le pacte vert pour l'Europe. Mais selon plusieurs médias, notre pays, et Bruxelles en particulier, risquent fort d'être mis hors-jeu. Beaucoup de choses jouent pourtant à notre avantage, comme la proximité avec les institutions européennes, les synergies avec l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) et les connaissances académiques de la cybersécurité et de la cryptographie.

Ces atouts ne l'emporteraient pas sur les inconvénients, principalement liés au réseau de télécommunications, et plus

Europees commissaris voor Interne markt, industrie, ondernemerschap en midden- en kleinbedrijf, Thierry Breton, heeft blijkbaar een streep getrokken door de Belgische aspiraties. Tijdens een overleg met de Europese ministers van Telecommunicatie noemde hij het ondenkbaar dat het centrum voor cyberveiligheid zou terechtkomen in een omgeving die niet volledig beveiligd is. Vervolgens verwees hij naar de telecomoperatoren en zei hij dat het centrum moet kunnen terugvallen op veilige netwerken, des te meer als het om 5G gaat.

Kunt u bevestigen dat de Europese Commissie heeft laten weten dat het nieuwe Europese centrum voor cyberveiligheid niet in het Brussels Gewest zal worden gevestigd omwille van het gebrek aan veilige 5G-infrastructuur? Zo ja, hoe hebt u dat vernomen?

Wat is het antwoord van de regering op die mededeling van de Europese Commissie? Wat is de huidige stand van zaken? Welke werkgelegenheid zou het nieuwe Europese centrum voor cyberveiligheid voor het gewest kunnen betekenen?

Tegen het einde van het jaar moeten de lidstaten hun plannen voor de invoering van 5G overmaken aan de Europese Commissie. Wat is in dat verband de stand van zaken? Overlegt u met de federale overheid en de deelstaten? Wat is de Brusselse input in het actieplan? Klopt het dat u eerst nog een volledig proces van burgerparticipatie wilt doorlopen alvorens u verdere stappen wilt zetten?

De conclusies van de Europese Raad van 1 en 2 oktober geven aan dat 20% van de faciliteit voor herstel en veerkracht (Recovery and Resilience Facility) van het herstelplan 'Next Generation EU' zal gaan naar digitalisering. Digitalisering gaat echter hand in hand met de uitrol van 5G.

Ook u hebt het in uw beleidsverklaring over digitalisering. Vorige vrijdag heb ik u er een vraag over gesteld, waar u niet op hebt geantwoord. U zegt niets over 5G. Wat is uw standpunt?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans). - Twee jaar geleden besliste de Europese Commissie om een Europees centrum voor cybersecurity op te richten. Vanaf 2021 zal het centrum geleid worden door nationale toezichthouders en gefinancierd worden uit Europese onderzoeksfondsen.

De Europese Commissie vindt digitalisering even belangrijk als de Green Deal. België, en in het bijzonder Brussel, riskeren echter uit de boot te vallen. Het Brussels Gewest heeft nochtans heel wat troeven, zoals de nabijheid van de Europese instellingen en de NAVO, en de kennis over cybersecurity en cryptografie.

Er zijn ook minpunten, zoals de trage uitrol van 5G, maar ook de versnippering van de macht, waardoor de Europese regelgeving op de cybersecurity maar moeizaam wordt omgezet. Het lijkt daardoor bijna onmogelijk dat het Europees centrum in België zal worden gevestigd. Ook Luxemburg, Roemenië, Spanje en Ierland hebben zich kandidaat gesteld.

particulièrement au déploiement de la 5G, mais aussi à la fragmentation des pouvoirs et au fait que notre pays tarde à transposer la législation européenne sur la cybersécurité, de sorte qu'il est presque impossible que la nouvelle organisation se retrouve dans notre pays.

Les autres candidats pour héberger ce centre sont le Luxembourg, la Roumanie, l'Espagne et l'Irlande.

Le dossier de la 5G est un exemple type des raisons pour lesquelles la numérisation dépasse le silo d'un seul portefeuille gouvernemental. Au-delà des aspects de la gouvernance des normes technologiques, sanitaires et environnementales, il y a aussi du développement économique et de notre sécurité.

Tant la réponse aux défis environnementaux que la résilience à toute nouvelle crise vont dépendre de choix cruciaux relatifs à la disponibilité d'infrastructures de télécommunications à la pointe de la technologie. Il y va tant de la sécurité de nos concitoyens que de l'attractivité de Bruxelles comme cœur de l'Union européenne (UE). Il faut une coordination transversale de la stratégie.

²¹¹⁵ La Commission européenne aurait annoncé que la Région bruxelloise ne pourrait pas accueillir ce nouveau centre européen de cybersécurité, faute d'une infrastructure 5G sûre. Confirmez-vous ces propos ? Quelle est votre réaction à ce sujet ?

Quelles mesures sont-elles prises par le gouvernement pour éventuellement revoir ou maintenir la candidature bruxelloise ? Des contacts ont-ils eu lieu récemment à ce propos entre le gouvernement, vous-même et la Commission européenne ?

La législation européenne en matière de cybersécurité est-elle déjà transposée en droit belge ? Si ce n'est pas le cas, pourquoi ?

Quelle est la position actuelle du gouvernement sur la 5G et les normes d'émissions en Région bruxelloise ?

Enfin, lors de la réunion de la commission de l'environnement du 21 octobre dernier, Sibelga nous a annoncé travailler, à la demande du gouvernement bruxellois, au développement de la 5G sur le territoire de la Région via les poteaux d'éclairage. Pouvez-vous le confirmer ?

²¹¹⁷ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Je partage les inquiétudes de mes collègues face au déploiement de la 5G. Quelles mesures votre gouvernement a-t-il mises en place dans le cadre du déploiement de la 5G à Bruxelles ? Je suppose qu'il va falloir renforcer les normes d'émission pour que le projet puisse être mis en œuvre.

À quels obstacles sommes-nous confrontés aujourd'hui ? Sont-ils de nature environnementale ou ont-ils plutôt trait à la santé ou à la sécurité des données ?

Où en est le dossier ? Dans quels délais une décision pourra-t-elle être prise en la matière, et selon quelles procédures ? Envisagez-

Het 5G-dossier toont aan dat digitalisering niet beperkt blijft tot de bevoegdheden van een enkele minister. Digitalisering heeft te maken met het beheren van normen op het vlak van technologie, gezondheid en milieu, maar ook met economische ontwikkeling en veiligheid.

Het antwoord op ecologische uitdagingen en de veerkracht om nieuwe crisissen op te vangen, hangen af van cruciale keuzes op het vlak van de beschikbaarheid van spitstelecommunicatie-infrastructuur. Zowel de veiligheid van de burgers als de aantrekkelijkheid van Brussel als hart van de Europese Unie (EU) hangen ervan af. Er is een bevoegdheidsoverschrijdende coördinatie nodig om een strategie te bepalen.

De Europese Commissie zou aangekondigd hebben dat het centrum niet in Brussel kan komen, omdat er geen 5G-infrastructuur is. Klopt dat? Hoe reageert u daarop?

Welke maatregelen neemt de regering om de Brusselse kandidatuur te ondersteunen? Hebt u recent contacten gehad met de Europese Commissie?

Is de Europese regelgeving inzake cybersecurity al omgezet in Belgische wetgeving? Zo niet, waarom niet?

Wat is het standpunt van de regering over 5G en de stralingsnormen in het Brussels Gewest?

Klopt de bewering van een woordvoerder van Sibelga in de commissie voor het Leefmilieu van 21 oktober dat de distributienetbeheerder, op vraag van de Brusselse regering, werkt aan de uitrol van 5G via de verlichtingspalen?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Ik deel de bezorgdheid van mijn collega's over de uitrol van 5G. Welke maatregelen heeft de regering in dat verband genomen? Ik veronderstel dat de stralingsnormen moeten worden aangepast.*

Wat zijn de obstakels? Zijn die ecologisch van aard of gaat het meer om de gezondheid of de veiligheid van de burgers?

Volgens welke procedures en wanneer zal er een beslissing vallen? Overweegt u een volksraadpleging? Hoe zal die georganiseerd worden?

vous une consultation populaire ? Dans l'affirmative, comment celle-ci sera-t-elle organisée ?

Je pense qu'il est primordial que tous les acteurs puissent y voir clair sur la stratégie de la Région bruxelloise à propos de la 5G car, entre les déclarations des uns et des autres au sein du gouvernement, la situation est aujourd'hui confuse.

2119 **Mme Marie Lecocq (Ecolo).**- J'ajouterai quelques éléments qui répondront peut-être en partie aux questions de Mme Van Achter et de M. De Beukelaer.

Il est inexact que le pouvoir de décision en matière d'octroi des permis d'environnement pour les antennes est éclaté entre les dix-neuf communes, puisque seule Bruxelles Environnement est compétente pour délivrer les permis de classe 1D. Cette délivrance de permis d'environnement pour les antennes dépend bien de la Région, et non des communes.

Par ailleurs, M. Maron a indiqué en juin dernier que Bruxelles était candidate pour accueillir le Centre européen de compétences industrielles, technologiques et de recherche en matière de cybersécurité et précisé que "le gouvernement s'est montré ouvert à l'installation d'une zone de test de la 5G sur son lieu d'implantation potentielle en respectant les législations régionales en vigueur." Le ministre a donc bien tenu compte de cet aspect.

Je rappelle que les Régions ne sont pas en première ligne pour déployer la 5G. Elles sont compétentes pour les normes d'émission et les procédures de permis, mais ne le sont pas pour la délivrance des licences aux opérateurs. Ceux qui se plaignent des retards ciblent systématiquement les Régions, en occultant la responsabilité de l'État fédéral. C'est un peu facile ! Celui-ci n'a pas vraiment brillé par sa proactivité à ce sujet : à ce stade, il n'a pas vraiment brillé par sa proactivité à ce sujet : à ce stade, il n'a délivré que des permis temporaires dans une procédure qui a été par ailleurs très critiquée.

2121 La Région de Bruxelles-Capitale, à travers son parlement, a fait le choix d'adopter une norme environnementale ambitieuse, qui permet le développement des générations successives de technologie de téléphonie sans fil tout en garantissant, par ailleurs, un haut niveau de protection environnementale et sanitaire. Elle s'est dotée d'outils de simulation et de contrôle ainsi que d'outils urbanistiques efficaces, qui permettent de traduire ce haut niveau de protection dans les faits, mais également d'outils qui permettent d'assurer un haut niveau d'information aux citoyens. Pour les écologistes, il est essentiel que les nouveaux développements de télécommunication se fassent dans la transparence et le respect du principe de précaution.

Il demeure une interrogation sur le lieu où ce centre pourrait éventuellement s'installer.

De regering moet duidelijkheid scheppen over de 5G-strategie, want nu spreken regeringsleden elkaar tegen.

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans).- *Alleen Leefmilieu Brussel kan vergunningen van klasse 1D toekennen. De bevoegdheid om vergunningen toe te kennen voor de antennes is dus niet gespreid over de gemeenten*

Minister Maron bevestigde in juni dat Brussel kandidaat is voor de vestiging van het centrum voor cybersecurity en dat de regering openstaat voor de invoering van 5G in een testgebied, waarin de geldende wetgeving wordt gerespecteerd.

De gewesten zijn bevoegd voor de stralingsnormen en de vergunningen, maar de licenties voor de operatoren worden verleend door de federale overheid. Die heeft echter alleen tijdelijke licenties verleend, via een sterk bekritiseerde procedure. Het is dus wat gemakkelijk om de vertraging aan het gewest toe te schrijven.

Het Brussels Gewest heeft gekozen voor ambitieuze milieunormen, die de ontwikkeling van opeenvolgende generaties van draadloze telefonie mogelijk maken, maar tegelijk een hoog niveau van bescherming bieden voor milieu en gezondheid. Het heeft efficiënte controlemechanismen en stedenbouwkundige tools die dat mogelijk maken en ervoor zorgen dat de burger steeds goed geïnformeerd is.

Alle nieuwe ontwikkelingen moeten op een transparante manier gebeuren en met respect voor het voorzorgsprincipe.

2123 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je remercie Mme Lecocq d'avoir répondu à la place du gouvernement. Ce sont d'excellentes réponses mais je vais tout de même répondre car Mme Lecocq ne fait pas encore partie du gouvernement.

(Sourires)

2125 (poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement a effectivement déposé la candidature de la Région bruxelloise pour l'accueil du futur centre européen de cybersécurité.

Mais la Commission européenne n'a pas réagi comme vous l'avez mentionné. En juin dernier, le commissaire Breton a déclaré que le centre de cybersécurité ne pourrait être hébergé que dans un environnement où une connexion 5G sécurisée serait prévue. Nous avons alors donné une série de garanties claires à la Commission. En outre, en ce qui concerne l'aspect sécurité de la connexion, la candidature belge présente des atouts dont ne disposent pas d'autres candidats.

La représentation permanente de la Belgique auprès de l'Union européenne (UE), en ce compris notre délégation bruxelloise, suit de très près ce dossier et entretient des contacts réguliers avec les services de la Commission.

Par ailleurs, le gouvernement a adressé début juin un courrier à la présidente de la Commission ainsi qu'au commissaire Breton pour confirmer notre engagement en faveur de cette candidature.

2127 *D'après un sondage de 2017 de l'International Information System Security Certification Consortium (ISC), d'ici 2022, 350.000 postes dans la cybersécurité seraient non pourvus en Europe.*

Le centre européen de cybersécurité représente dès lors une opportunité pour la Région de Bruxelles-Capitale (RBC). Il devra démarrer ses activités début 2021 et emploiera de 30 à 50 équivalents temps plein (ETP), avec des perspectives de croissance allant jusqu'à 80 ETP d'ici 2024. Il convient, en outre, de comptabiliser le personnel externe lié au support de l'organisation, par exemple le soutien IT, le personnel d'entretien ou de sécurité, qui pourrait être pourvu par des Bruxellois.

La création de ce centre à Bruxelles pourrait également conduire à l'émergence d'un écosystème d'entreprises liées à la cybersécurité en RBC.

Dans ce domaine, les besoins en personnel sont variés :

- métiers directement liés à la sécurité informatique ;

- métiers liés à la protection des données, à l'intégrité/authenticité de ces données et à la protection de la vie privée ;

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Aangezien mevrouw Lecocq nog geen lid is van de regering, zal ook ik de vragen beantwoorden.*

(Glimlachjes)

(verder in het Nederlands)

De regering heeft zich inderdaad kandidaat gesteld om het toekomstige Europese cyberveiligheidscentrum in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onder te brengen. Uw verwijzing naar de reactie van de Europese Commissie klopt niet. In juni heeft Europees commissaris Breton in de Raad Vervoer Telecommunicatie en Energie te kennen gegeven dat het Cybersecurity Competence Center enkel gevestigd kan worden in een omgeving met een veilige 5G-verbinding. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft de Europese Commissie toen een aantal duidelijke garanties gegeven. Wat de veiligheid van de verbinding betreft, is de Belgische kandidatuur trouwens gunstiger dan die van een aantal andere kandidaten.

De Permanente Vertegenwoordiging van België bij de EU en de Delegatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest volgen dit dossier van zeer nabij en overleggen regelmatig met de diensten van de Europese Commissie.

Zoals ik u eerder al heb meegedeeld, heeft de regering zich begin juni tot de voorzitter van de Europese Commissie en tot eurocommissaris Breton gericht om haar kandidatuur te bekrachtigen.

Volgens een peiling die in 2017 uitgevoerd werd door het International Information Systems Security Certification Consortium (ISC), het orgaan dat instaat voor de CISSP-certificering (Certified Information Systems Security Professional), zouden tegen 2022 350.000 functies op het gebied van cyberveiligheid in Europa niet ingevuld zijn.

Het Europese cyberveiligheidscentrum schept bijgevolg kansen voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het gaat in de eerste plaats om een centrum dat tegen begin 2021 operationeel moet zijn en waar tussen de dertig en vijftig voltijdse equivalenten (VTE) aan de slag zullen kunnen, met het vooruitzicht om dat verder uit te breiden tot tachtig VTE's tegen 2024. Bovendien zal dat centrum ook behoefte hebben aan extern ondersteunend personeel, zoals IT-support en onderhouds- en bewakingspersoneel, waarvoor Brusselaars in dienst genomen kunnen worden.

De oprichting van het centrum in Brussel zou er ook toe leiden dat er in het Brussels Gewest een gunstig klimaat ontstaat voor bedrijven waarvan de activiteit aan cyberveiligheid gerelateerd is.

Binnen dat domein hebben de veiligheidsdiensten personeelsbehoeften van uiteenlopende aard:

- *veille en matière de cybersécurité ;*
- *gestion des incidents de sécurité et d'intrusion.*

Ces besoins pourraient constituer autant d'opportunités indirectes pour nos demandeurs d'emploi.

²¹²⁹ *Concernant le déploiement de la 5G, l'autorisation d'un tel déploiement relève de l'autorité fédérale, seule à même d'octroyer les licences d'exploitation requises. La question de la mise aux enchères de ces licences est discutée depuis de nombreux mois au sein du Comité de concertation (Codeco), de sorte que l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT) a proposé le recours à des licences provisoires.*

S'agissant du plan de relance européen Next Generation EU, le montant mis à disposition de la Belgique en matière d'aide financière non remboursable s'élève à 5,15 milliards d'euros, sans compter les possibilités d'emprunt. La répartition de cette enveloppe entre les différentes entités n'a pas encore été définie. Les Régions exercent des compétences clés dans le cadre de la relance et de la transition. Il serait donc légitime qu'elles bénéficient d'une grande partie de ces fonds européens.

Le secrétaire d'État fédéral pour la relance et les investissements stratégiques, M. Dermine, vient d'entamer les travaux de coordination. Je suis également avec attention les évolutions des négociations européennes concernant l'adoption de la législation sur la facilité pour la reprise et la résilience (Recovery and Resilience Facility, RRF). Au niveau bruxellois, nous avons déjà commencé à déterminer les actions de relance qui pourraient être financées grâce à cet instrument.

²¹³³ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Vos réponses ne m'ont pas rassurée. Certes, je me réjouis que vous mettiez tout en œuvre pour que le centre européen de cybersécurité soit établi à Bruxelles, mais si vous ne fournissez pas une réponse crédible quant au développement de la 5G, vos efforts seront vains. Vous continuez à vous retrancher derrière les autorités fédérales et la mise aux enchères des licences. Tout le monde sait que les opérateurs des télécommunications laissent tout bonnement Bruxelles de côté en raison des normes*

- beroepen die rechtstreeks te maken hebben met computerveiligheid;

- beroepen die verband houden met gegevensbescherming, de integriteit/authenticiteit van die gegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

- monitoring op het vlak van cyberveiligheid;

- beheer van veiligheidsincidenten en gevallen van intrusie.

We mogen dus hopen dat er indirect kansen zouden ontstaan voor de Brusselse werkgelegenheid.

De beslissing voor de uitrol van 5G valt onder de verantwoordelijkheid van de federale overheid, die als enige de vereiste exploitatievergunningen kan afgeven. Zoals u ongetwijfeld weet, zorgt het veilen van die vergunningen al vele maanden voor discussie in het Overlegcomité, met als gevolg dat het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT) het gebruik van voorlopige vergunningen heeft voorgesteld. Uiteraard volgen wij aandachtig hoe de situatie verder evolueert.

België kan in het kader van het Europese herstelplan Next Generation EU rekenen op een bedrag van 5,15 miljard euro niet terug te betalen financiële steun, zonder rekening te houden met de leenmogelijkheden. Er is nog niet bepaald hoe die enveloppe onder de verschillende overheden zal worden verdeeld. De gewesten oefenen kernbevoegdheden uit inzake herstel en transitie. Ik vind het dan ook legitiem dat zij centraal zouden staan in het herstelbeleid en een groot deel van de Europese middelen zouden toegekend krijgen.

Zonder verder in details te treden, wens ik u ervan op de hoogte te brengen dat de heer Dermine, de nieuwe federale staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, gestart is met de coördinatiewerkzaamheden en dat ik tevens met aandacht de evolutie van de Europese onderhandelingen over het instrument voor herstel en veerkracht (Recovery and Resilience Facility, RRF) volg, waarvoor nog een reeks uitvoeringsmodaliteiten moeten worden vastgesteld die een vereiste zijn voor de inwerkingtreding van de maatregel. Op Brussels niveau zijn we alvast gestart met het vaststellen van de herstelmaatregelen die in aanmerking kunnen komen voor financiering via dat instrument. Ik coördineer zelf die werkzaamheden.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik heb uw antwoord begrepen. Toen ik mevrouw Lecocq hoorde, dacht ik even dat we nog een nieuwe groene minister hadden gekregen.

Ik ben niet gerustgesteld. Enerzijds ben ik blij te horen dat jullie er alles willen aan doen om dat centrum voor cyberveiligheid naar Brussel te halen. Ik denk dat dat een goede zaak zou zijn voor Brussel, maar dan moet je wel een geloofwaardig antwoord hebben over de ontwikkeling van 5G in Brussel. Over dat punt houdt u zich te veel op de vlakke. U verbergt zich achter die federale veiling. Bovendien zijn er al

d'émission plus strictes. Bruxelles est la pierre d'achoppement dans ce dossier.

M. Maron nous dit qu'il souhaite faire installer de petites antennes sur les lampadaires notamment. Une telle installation coûterait toutefois très cher car elle nécessiterait le déploiement de tout un réseau de fibre optique. Selon les opérateurs, cette idée n'est pas réaliste.

En vous abritant derrière l'État fédéral, vous envoyez un mauvais message.

2137 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je n'ai pas entendu de réponse notamment à ma question sur la transposition de la directive européenne en matière de cybersécurité. Je vous enverrai dès lors une question écrite.

Vous avez donné des garanties à la Commission européenne concernant la candidature bruxelloise. Nous sommes convaincus que notre pays, nos Régions, nos villes et nos communes doivent bénéficier de la technologie 5G. La venue du centre européen de cybersécurité en dépend. Je vous remercie pour le suivi et reviendrai vers vous concernant les questions annexes que je vous ai posées.

2139 **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Je me joins à la déception de mes collègues, car le gouvernement, les députés de votre majorité et vous-même vous retranchez derrière les mises aux enchères fédérales, alors qu'on sait pertinemment que là n'est pas la question : la question concerne les normes d'émission à Bruxelles. En effet, les normes actuelles ne permettent pas de déployer la 5G à Bruxelles de manière crédible. Et sur ce point-là, nous n'obtenons pas de réponse claire, une fois de plus.

- L'incident est clos.

2143 **QUESTION ORALE DE M. PIERRE KOMPANY**

2143 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2143 **concernant "la composition du Conseil national de sécurité (CNS)".**

2143 **M. le président.**- En l'absence de l'auteur, excusé, la question orale est lue par M. Christophe De Beukelaer.

testvergunningen afgeleverd voor die veiling. Iedereen weet dat de telecomoperatoren Brussel gewoon links laten liggen wegens de stralingsnormen. Brussel is het pijnpunt in dit dossier, en daar zegt u niets over.

We weten van minister Maron dat hij kleine antennes wil plaatsen op verlichtingspalen en dergelijke. Dat kost echter enorm veel geld, want daarvoor moet een heel glasvezelnetwerk worden aangelegd. Operatoren zeggen dat dat gewoon niet realistisch is. Iedereen wil dat centrum voor cyberveiligheid naar Brussel halen, maar over de ontwikkeling van 5G in Brussel blijft u zich verschuilen achter de federale overheid. Dat is verontrustend. U geeft op dat vlak geen goed signaal. Ik hoop dat u meer duidelijkheid zult verschaffen en er werk van zult maken. Het is niet de bedoeling dat u zich verbergt achter de federale overheid. Op die manier zal het volgens mij niet lukken.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Op mijn vraag over de omzetting van de Europese regelgeving hebt u niet geantwoord. Ik zal daarover een schriftelijke vraag indienen.*

U hebt de Europese Commissie garanties gegeven over de kandidatuur van Brussel. Mijn fractie is ervan overtuigd dat België 5G nodig heeft. De vestiging van het centrum voor cybersecurity hangt daarvan af.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) *(in het Frans).*- *De regering en de parlementsleden van de meerderheid verschuilen zich achter de federale regering, terwijl daar het probleem niet ligt. De stralingsnormen in het Brussels Gewest maken een geloofwaardige uitrol van 5G onmogelijk. Daarover krijgen we weer eens geen duidelijk antwoord.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de samenstelling van de Nationale Veiligheidsraad (NVR)".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag door de heer Christophe De Beukelaer voorgelezen.

Le ministre Sven Gatz répondra à la question orale.

2149 **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Dans une interview accordée au journal L'Écho le samedi 4 juillet, vous avez notamment pointé du doigt, M. le ministre-président, le problème de la surreprésentation flamande au sein du Conseil national de sécurité (CNS). Je vous cite : "Dans le cadre du Conseil national de sécurité, on a vu que, dans ces groupes d'experts, de la police, etc., bref parmi tous ceux qui y sont représentés, il n'y a plus un seul francophone. Il n'y a plus que des Flamands : commissaire général, patron du centre de crise, patron du SPF Santé publique, la patronne du groupe d'experts chargés de la stratégie de déconfinement (GEES). Peut-être est-ce que ce sont toujours les meilleurs, peut-être est-ce parce qu'il y a eu un choix communautaire, je n'en sais rien. Mais c'est interpellant."

Quand on connaît l'importance du CNS dans une crise sanitaire, économique et sociale telle que la crise du Covid-19, je ne peux - à mon tour - qu'être interpellé par vos propos. Il serait en effet particulièrement préoccupant d'apprendre que la surreprésentation flamande dans le CNS ait des répercussions sur la prise en considération adéquate des intérêts de chaque entité et de chaque Belge dans les décisions adoptées.

M. le ministre-président, dans le cadre de la gestion de la crise du Covid-19 au sein du CNS, l'intérêt national - indistinctement des entités - a-t-il toujours primé sur les intérêts de certains ? Ou bien, a contrario, les intérêts d'une entité particulière ont-ils pu être de temps en temps privilégiés ? Dans cette hypothèse, pouvez-vous mentionner les décisions qui auraient désavantagé la Région bruxelloise ?

En tant que ministre-président de la Région bruxelloise et membre du CNS élargi, avez-vous été en mesure de compenser la surreprésentation flamande et de défendre les Bruxellois et Bruxelloises de manière adéquate ?

En ce qui concerne l'avenir du CNS, avez-vous déjà discuté, au sein du gouvernement bruxellois, des éventuels ajustements qui devraient être apportés à la composition ou au fonctionnement de ce comité et ce, pour s'assurer d'une représentativité équilibrée de l'ensemble des entités fédérées ?

2151 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Depuis le déclenchement de la phase fédérale de la gestion de crise le 12 mars dernier, toutes les décisions ont été prises dans le cadre de la cellule de gestion opérationnelle qu'est le Conseil national de sécurité (CNS). Le nouveau gouvernement fédéral de plein exercice semble, quant à lui, préférer gérer la crise par le biais du comité de concertation.

Le CNS répondait notamment aux événements liés aux attentats. Il est en principe composé du Premier ministre, qui en assure la présidence, des vice-premiers ministres et des ministres de la justice, de la défense, de l'intérieur et des affaires étrangères.

En fonction de l'ordre du jour, la loi prévoit qu'une série de personnes puissent être invitées, dont l'administrateur général de

Minister Sven Gatz zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- In een interview in de krant L'Écho van 4 juli wees u op de Vlaamse oververtegenwoordiging in de Nationale Veiligheidsraad. Gezien het belang van de Nationale Veiligheidsraad voor het beheer van de Covid-19-crisis, zou het verontrustend zijn als zou blijken dat het Vlaamse overwicht gevolgen heeft voor de manier waarop met de belangen van gewesten en gemeenschappen rekening wordt gehouden.

Heeft het nationale belang binnen de Nationale Veiligheidsraad altijd geprimeerd op de belangen van één gewest, of wogen de Vlaamse belangen af en toe zwaarder door? Zo ja, welke beslissingen waren in het nadeel van het Brussels Gewest?

Kon u als minister-president van het Brussels Gewest en lid van de Nationale Veiligheidsraad een tegenwicht bieden voor de Vlaamse oververtegenwoordiging? Slaagde u erin om de belangen van de Brusselaars voldoende te verdedigen?

Hebt u met de overige leden van de Brusselse regering besproken hoe alle Belgische overheden evenwichtig kunnen worden vertegenwoordigd binnen de Nationale Veiligheidsraad?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Sinds de federale regering op 12 maart het beheer van de crisis in handen nam, werden alle beslissingen genomen door de Nationale Veiligheidsraad. De nieuwe federale regering lijkt echter de voorkeur te geven aan het Overlegcomité voor het beheer van de gezondheids crisis.

De Nationale Veiligheidsraad werd opgericht na de aanslagen en bestaat uit de premier, de vicepremiers en de ministers van Justitie, Defensie, Binnenlandse Zaken en Buitenlandse Zaken.

Afhankelijk van de agenda kunnen bepaalde personen worden uitgenodigd om aan de Nationale Veiligheidsraad deel te nemen, maar de ministers-presidenten van de gewesten maken er in principe geen deel van uit. Gezien het uitzonderlijke karakter

la Sûreté de l'État, les renseignements militaires, le commissaire général de la police fédérale, le directeur de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), la présidente du comité de direction du service public fédéral (SPF) Intérieur, le directeur général du Centre de crise national (NCCN), un représentant du Collège des procureurs généraux, le procureur fédéral et le président du comité de direction du SPF Affaires étrangères.

Les ministres-présidents des entités fédérées n'en sont donc en principe pas membres. Toutefois, vu le caractère exceptionnel de la crise et les implications des mesures à prendre dans le cadre des compétences des entités fédérées, les ministres-présidents ont été invités à y participer.

2153 Lorsque j'ai fait remarquer l'absence de dirigeant francophone, je ne craignais pas que la population francophone soit désavantagée ou moins bien considérée dans la gestion de la crise. Je considérais que l'appareil de l'État et ses fonctions dirigeantes devaient aussi, tant que faire se peut, refléter la diversité de la Belgique. L'idée n'était donc pas de dire que les membres ne sont pas compétents ou partiels, mais de se poser la question légitime de savoir pourquoi, dans la Belgique actuelle, pas un seul francophone n'est présent aux commandes des grandes administrations et des grands services de l'État.

Nous travaillons dans le cadre du Comité de concertation, qui n'est lui-même pas non plus l'organe le plus adéquat, puisqu'il a pour rôle de prévenir les conflits de compétences entre les différentes entités. Il présente une autre dynamique de fonctionnement et une autre composition.

Je pense qu'une fois que nous serons sortis de la crise, nous devons réfléchir à une structure réellement adaptée à la Belgique fédérale d'aujourd'hui et qui ait pour rôle de gérer les crises avec l'ensemble des disciplines nécessaires à la gestion de crise telle que nous la connaissons aujourd'hui.

Des dispositions légales fixent le cadre de la phase fédérale de la gestion de crise. Une série de conséquences sont liées à l'entrée dans la phase fédérale, avec une chaîne de commandement qui amène à ce que l'on prenne un certain type de mesures. Mais nous voyons aujourd'hui que le système n'est pas encore abouti, ce qui donne l'impression d'un manque de lisibilité. Les mesures prises résultent aussi de la dynamique du Comité de concertation, qui est différente de celle du Conseil national de sécurité (CNS).

2155 Quoi qu'il en soit, je n'ai pas le sentiment que les besoins des Bruxellois aient été moins pris en considération.

2157 - *L'incident est clos.*

2165 QUESTION ORALE DE M. PEPIJN KENNIS

2165 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la

van de gezondheidscrisis werden de ministers-presidenten in het kader van hun bevoegdheden uitgenodigd om aan de vergaderingen van de Nationale Veiligheidsraad deel te nemen.

Toen ik opmerkte dat er geen Franstalige leidinggevenden aanwezig waren, was dat niet omdat ik vreesde dat er bij het beheer van de crisis minder rekening zou worden gehouden met de Franstalige Belgen. Ik ben echter van mening dat de Belgische diversiteit zo veel mogelijk in het staatsapparaat moet worden weerspiegeld. Het viel me op dat er momenteel geen enkele Franstalige aan het hoofd staat van de grote Belgische overheidsdiensten.

Het Overlegcomité is niet het meest aangewezen orgaan voor het beheer van de gezondheidscrisis, aangezien het bevoegdheidsconflicten tussen de verschillende Belgische beleidsniveaus moet voorkomen. Het werkt op een andere manier en is anders samengesteld.

Zodra we de crisis achter ons hebben, moeten we ons buigen over de oprichting van een structuur die past in het huidige federale België en waar gezondheidscrisissen beheerd worden, in overleg met deskundigen uit alle nodige disciplines.

Het kader van het federale crisisbeheer is wettelijk bepaald. Wanneer de federale fase ingaat, leidt dat tot een keten van beslissingen en maatregelen. We stellen echter vast dat het systeem momenteel niet volledig op punt staat, waardoor er onduidelijkheid ontstaat. De genomen maatregelen resulteren ook uit het Overlegcomité, die een andere dynamiek heeft dan de Nationale Veiligheidsraad.

Ik heb in elk geval niet de indruk dat er met de Brusselaars te weinig rekening is gehouden.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

²¹⁶⁵ **concernant "l'octroi du droit de vote lors des élections régionales aux ressortissants étrangers résidant à Bruxelles".**

²¹⁶⁵ **M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).**- *Sous la précédente législature, le parlement a approuvé une résolution visant à octroyer le droit de vote aux élections régionales aux ressortissants étrangers résidant à Bruxelles. Quelles démarches avez-vous déjà entreprises à cet effet ?*

(poursuivant en français)

Aujourd'hui, seuls les citoyens belges sont autorisés à voter aux élections régionales. Plus d'un tiers de la population est par conséquent exclu de l'unique manière de participer à la politique régionale. En 2015, 33,9 % des Bruxellois étaient dans ce cas ; en 2020, cette proportion a augmenté à 34,9 %.

(poursuivant en néerlandais)

Pour Agora, voter tous les cinq ans n'est pas suffisant pour participer pleinement à la politique. Si notre démocratie veut regagner la confiance des citoyens, ceux-ci doivent être associés de façon continue au processus décisionnel. Il faut faire participer les Bruxellois dans toute leur diversité, les laisser délibérer et traduire leurs recommandations en politiques concrètes.

(poursuivant en français)

Même s'il ne suffit pas d'octroyer le droit de vote pour rétablir la confiance dans notre système politique actuel, cette étape est nécessaire. Les 422.000 citoyens bruxellois privés du droit de vote aux élections régionales n'ont pas leur mot à dire dans le processus décisionnel.

(poursuivant en néerlandais)

C'est donc tout à l'honneur de ce parlement que d'avoir approuvé une résolution visant à leur octroyer le droit de vote, selon les mêmes conditions qu'aux élections communales.

Avez-vous déjà pris contact avec les membres du nouveau gouvernement fédéral, auxquels la résolution est adressée ? Comment ont-ils réagi à la proposition ?

(poursuivant en français)

Avez-vous examiné la possibilité que la Région bruxelloise octroie ce droit de vote en vertu de son autonomie constitutive ou de ses compétences régionales ? Les constitutionnalistes ont apparemment des avis divergents sur la question. Quelles seraient les conclusions de cette réflexion ?

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de toekenning van stemrecht bij de gewestelijke verkiezingen aan de buitenlandse onderdanen die in Brussel wonen".

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Tijdens de vorige zittingsperiode heeft het parlement een resolutie goedgekeurd om buitenlandse onderdanen die in Brussel wonen, stemrecht te verlenen bij gewestelijke verkiezingen. Welke stappen hebt u al ondernomen om dat waar te maken?

(verder in het Frans)

Vandaag kunnen alleen Belgische staatsburgers stemmen bij de gewestverkiezingen. Meer dan een derde van de bevolking kan daardoor niet mee beslissen over het gewestbeleid. In 2015 ging het om 33,9% van de Brusselaars, in 2020 was dat al 34,9%.

(verder in het Nederlands)

Om de vijf jaar een bolletje inkleuren om je volksvertegenwoordigers aan te duiden, volstaat voor Agora niet voor een volwaardige politieke participatie. Als onze democratie het vertrouwen van de bevolking wil terugwinnen, moeten we de burgers het vertrouwen geven door hen permanent bij de besluitvorming te betrekken. Het is noodzakelijk om Brusselaars in al hun diversiteit bij het beleid te betrekken, hen open met elkaar te laten overleggen en hun aanbevelingen daadwerkelijk om te zetten in beleid.

(verder in het Frans)

Stemrecht volstaat niet om het vertrouwen in het politieke systeem te herstellen, maar het is wel een noodzakelijke stap. Vandaag zijn er immers 422.000 Brusselaars die geen enkele inbreng hebben in de gewestelijke besluitvorming.

(verder in het Nederlands)

Het siert dit parlement dan ook dat het een resolutie goedkeurt om die burgers wél stemrecht te geven, onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraadsverkiezingen.

Hebt u al contact gehad met de leden van de nieuwe federale regering, waaraan de resolutie gericht is, en hebt u dit punt kunnen aankaarten? Wat was hun reactie op het voorstel?

(verder in het Frans)

Onderzocht u of het Brussels Gewest het stemrecht kan toekennen op basis van zijn constitutieve autonomie of zijn gewestbevoegdheden? Wat zijn de conclusies van dat onderzoek?

(poursuivant en néerlandais)

Quels textes de loi faudra-t-il adapter pour permettre l'octroi du droit de vote ? Quelles actions avez-vous prévues pour concrétiser ce droit avant la fin de la législature, donc avant les prochaines élections régionales ?

2181 **M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).**- *Votre question me permet de rappeler combien le vote des étrangers aux élections régionales est un droit fondamental pour que notre démocratie soit effective.*

La résolution visant à octroyer le droit de vote aux élections régionales aux ressortissants extranationaux résidant à Bruxelles a été adoptée en plénière le 5 avril 2019. Comme le prévoit la procédure, le Parlement bruxellois a transmis cette résolution au Premier ministre, au Sénat ainsi qu'au ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 26 avril 2019.

Après les élections du 26 mai 2019, nous avons dû attendre la formation d'un gouvernement fédéral de plein exercice, susceptible de donner suite à certains aspects de cette résolution. Celui-ci n'a été installé que le 1er octobre dernier.

2183 (poursuivant en français)

Je serai attentif à la suite donnée à cette résolution. Un courrier en ce sens sera envoyé à ma collègue Annelies Verlinden, ministre fédérale de l'intérieur.

Je tiens néanmoins à préciser que les élections régionales relèvent exclusivement de la compétence de l'autorité fédérale. J'écoute toujours avec intérêt l'avis des constitutionnalistes à cet égard mais je doute que cette question relève des compétences du Parlement bruxellois.

Concernant la sensibilisation des non-Belges à la participation aux élections communales, sous la législature précédente, une importante campagne a été déployée, en partenariat avec plusieurs associations actives à Bruxelles, en vue du scrutin communal d'octobre 2018. La sensibilisation des étrangers à participer à l'acte démocratique que représente le vote est un travail de longue haleine qu'il faut poursuivre tout au long des législatures, à travers les politiques de proximité que mènent les communes et les associations. Je suis certain que mon successeur, M. Clerfayt, qui a à présent la tutelle sur les pouvoirs locaux, ne manquera pas d'y attacher également une importance particulière pour le scrutin de 2024.

2185 **M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).**- *Le gouvernement fédéral vient, en effet, d'être constitué et je comprends qu'il n'ait pas encore pu beaucoup avancer dans ce dossier.*

2187 (poursuivant en français)

(verder in het Nederlands)

Welke juridische teksten zult u moeten aanpassen om de toekenning van het stemrecht mogelijk te maken? Welke stappen hebt u al gepland om dat voor het einde van de regeerperiode, dus voor de volgende gewestverkiezingen, te verwezenlijken?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ik dank u voor uw vraag, die mij de gelegenheid biedt eraan te herinneren dat het stemrecht voor buitenlanders bij de gewestverkiezingen een fundamenteel recht is dat van onze maatschappij ook daadwerkelijk een democratie maakt.

Op 5 april 2019 nam het Brussels Parlement in plenaire vergadering een resolutie aan om bij de gewestverkiezingen stemrecht te geven aan buitenlandse onderdanen die in Brussel wonen. Zoals de procedure voorschrijft, bezorgde het Brussels Parlement die resolutie op 26 april 2019 aan de premier, de Senaat en de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Na de verkiezingen van 26 mei moesten wij wachten op de vorming van een volwaardige federale regering die gevolg zou kunnen geven aan bepaalde aspecten van die resolutie, maar die nieuwe regering is pas op 1 oktober jongstleden aangetreden.

(verder in het Frans)

Ik houd nauwlettend in de gaten welk gevolg zij aan deze resolutie geeft.

Voorts wil ik erop wijzen dat de gewestverkiezingen onder de bevoegdheid van de federale regering vallen.

Tijdens de vorige regeerperiode voerde de regering in samenwerking met verscheidene verenigingen een op niet-Belgen gerichte bewustmakingscampagne rond deelname aan de gemeenteverkiezingen van oktober 2018. Buitenlanders die in Brussel wonen, ervan overtuigen om hier hun stem uit te brengen, is een werk van lange adem, dat over de regeerperiodes heen moet worden gevoerd. Ik ben er zeker van dat minister Clerfayt er in het kader van de verkiezingen in 2024 de nodige aandacht aan zal besteden.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Ik begrijp dat de federale regering nog maar net aan de slag is en dat zij daardoor nog niet veel voor dit dossier heeft kunnen doen.

(verder in het Frans)

Je ne manquerai pas de vous interroger à nouveau sur la question une fois que vous aurez eu l'occasion de vous entretenir avec votre homologue fédérale. En effet, dans l'optique du scrutin de 2024, il faut tenir compte de tous ces Bruxellois qui, aujourd'hui, ne peuvent pas voter. Certes, le droit de vote n'est pas le seul moyen d'expression dans la vie publique mais il demeure très important.

- *L'incident est clos.*

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME LATIFA AÏT BAALA

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "le recours au travail intérimaire dans la fonction publique régionale".

Mme Latifa Aït Baala (MR).- Régulé par la loi du 24 juillet 1987, le travail intérimaire est défini dans le droit du travail comme le temps pendant lequel une fonction est assurée par un remplaçant, le titulaire étant indisponible. Le terme intérim est issu du latin et signifie "pendant ce temps-là". Une directive européenne de 2008 stipule qu'aucune restriction ne peut entraver le recours à l'intérim dans les administrations publiques ou les entreprises d'État.

En 2016, la Grèce et la Belgique étaient les deux seuls pays européens interdisant le travail intérimaire dans la fonction publique. Depuis février 2019, le recours au travail intérimaire est possible dans les administrations publiques fédérales. C'est d'ailleurs dans ce cadre que deux arrêtés royaux ont été publiés le 14 janvier 2018 au Moniteur belge. Le premier permet pour certains services publics d'avoir recours à l'intérim, et le second précise la notion de travail exceptionnel. Le recours à l'intérim est donc possible au niveau fédéral dans certains cas de figure, notamment pour le remplacement temporaire d'un contractuel ou d'un agent statutaire.

Les entreprises publiques autonomes qui sont actives dans les secteurs ouverts à la concurrence peuvent quant à elles recourir dans ces conditions au travail intérimaire pour l'occupation d'un emploi vacant, en vue d'un engagement permanent après la période de mise à disposition, ainsi que dans l'hypothèse d'un surcroît temporaire de travail ou de l'exécution d'un travail exceptionnel.

À la suite de la sixième réforme de l'État, la loi spéciale du 8 août 1980 a été modifiée afin de permettre aux Régions et aux Communautés de prendre leur sort en mains.

Cette méthode de recrutement est utilisée en Région flamande, depuis le 16 mai 2018, avec l'entrée en vigueur du décret du 27

Ik zal u hier opnieuw over ondervragen zodra u met uw federale ambtgenoot hebt kunnen overleggen. Voor de verkiezingen van 2024 moet de regering rekening houden met alle Brusselaars die tot nu toe niet konden stemmen. Stemrecht is weliswaar niet de enige manier om aan het openbare leven deel te nemen, maar het blijft wel erg belangrijk.

- Het incident is gesloten.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW LATIFA AÏT BAALA

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de inzet van uitzendkrachten in het gewestelijk openbaar ambt".

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).- *Uitzendarbeid wordt in de arbeidswet omschreven als de periode waarin een functie wordt uitgevoerd door een vervanger omdat de vaste kracht afwezig is. Conform een Europese richtlijn uit 2008 mag er in overheidsdiensten of overheidsbedrijven geen beperking worden gesteld op uitzendarbeid.*

In 2016 waren Griekenland en België de enige Europese landen die uitzendarbeid in overheidsdiensten verboden. Sinds februari 2019 is uitzendarbeid mogelijk in federale overheidsdiensten voor de tijdelijke vervanging van een contractuele of statutaire ambtenaar.

Autonome overheidsbedrijven die actief zijn in een sector met vrije mededinging kunnen uitzendkrachten inschakelen voor een openstaande functie in afwachting van de definitieve indienstneming, wanneer ze een tijdelijke toename van de werkdruk verwachten of voor de uitvoering van uitzonderlijke werkzaamheden.

Als gevolg van de zesde staatshervorming werd de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen aangepast, waardoor de gewesten en de gemeenschappen hun lot in eigen handen kunnen nemen.

De vorige Brusselse regering was gekant tegen de inzet van uitzendkrachten in openbare functies. Volgens haar gingen dergelijke contracten in tegen de principes van continuïteit en

avril 2018 relatif au travail intérimaire dans les services publics flamands et les administrations locales.

Lors de la précédente législature, le gouvernement bruxellois s'opposait au recours au travail intérimaire dans la fonction publique. Ce type de contrat étant une formule allégée et rapide, il était considéré comme contraire aux principes de continuité et d'indépendance des fonctionnaires. Le principal objectif du gouvernement alors s'articulait autour de l'obtention du statut.

Le recours au travail intérimaire présente évidemment un atout incontestable, celui de la mobilité et de la mobilisation de ressources humaines de qualité pour répondre à des situations d'urgence ou de surcharge temporaire de travail. De plus, travailler en intérim permet à l'employé de diversifier ses expériences professionnelles. Ce peut être un tremplin pour découvrir de nouveaux métiers et acquérir de nouvelles compétences relatives à la capacité d'adaptation à des environnements et des postes variés. Justifier d'expériences professionnelles en intérim est souvent très apprécié par les employeurs.

Quelle est la position actuelle du gouvernement bruxellois sur le sujet ? Êtes-vous favorable au recours au travail intérimaire ? Une réflexion a-t-elle été menée par votre cabinet ? Quelles principales conclusions en tirez-vous ? Dans le cas contraire, quelle en est la raison ? Quelle est la piste alternative prévue ? En effet, cette méthode a été mise en œuvre par l'État fédéral et par la Région flamande.

L'administration bruxelloise fait-elle appel aujourd'hui à des travailleurs intérimaires ? Si tel est le cas, dans quelles conditions ? Sous la précédente législature, un marché public a été passé entre Bruxelles Propreté et la société Daoust pour pallier les longues absences durant les vacances d'été et pour éviter de conclure des contrats de remplacement de très courte durée.

²¹⁹⁷ Cet accord est-il toujours d'actualité ? D'autres administrations bruxelloises ont-elles eu recours à une méthode similaire afin de combler les absences ? Si oui, lesquelles, avec quelles sociétés, dans quels registres et pour combien de temps ?

Le travail intérimaire constitue un levier important pour la mise au travail des demandeurs d'emploi, en particulier les jeunes et les moins qualifiés. Une convention entre Actiris et Bruxelles Propreté avait été conclue pour favoriser la mise à l'emploi à travers l'acquisition d'une expérience professionnelle. Dans ce cadre, un certain nombre d'engagements au sein de Bruxelles Propreté avaient été approuvés. Combien de demandeurs d'emploi ont-ils pu être engagés grâce à cette convention ? Certains d'entre eux ont-ils pu obtenir un contrat, voire un statut au sein de l'agence ? Cette convention est-elle toujours d'actualité ?

Dans le même registre, Actiris a-t-il conclu des conventions avec d'autres administrations bruxelloises ? Si oui, lesquelles ?

neutraliteit. De toegang tot het statuut van ambtenaar moest gevrijwaard blijven.

Via uitzendarbeid is het echter mogelijk om gekwalificeerd personeel in te zetten wanneer zich een onverwachte situatie voordoet of wanneer de werkdruk tijdelijk toeneemt. De uitzendkracht zelf krijgt bovendien de gelegenheid om ervaring op te doen en nieuwe beroepsmogelijkheden te ontdekken. Werkgevers stellen ervaring als uitzendkracht vaak op prijs.

Hoe staat de huidige Brusselse regering tegenover uitzendkrachten in het openbaar ambt? Hebt u de kwestie bestudeerd?

Doen de Brusselse overheidsdiensten vandaag al een beroep op uitzendkrachten? Zo ja, in welke omstandigheden? Tijdens de vorige regeerperiode wees de Brusselse regering een overheidsopdracht toe aan het bedrijf Daoust om afwezigheden tijdens de zomervakantie op te vangen en om te voorkomen dat er vervangingscontracten van bijzonder korte duur moesten worden gesloten.

Loopt die overeenkomst nog? Hanteerden andere Brusselse overheidsdiensten een gelijkaardige aanpak om afwezigheden op te vangen? Zo ja, welke? Met welke bedrijven werkten ze samen, hoelang en voor welke functies?

Uitzendarbeid vormt voor werkzoekenden een belangrijke springplank naar een vaste baan. Actiris en Net Brussel sloten een overeenkomst om tewerkstelling via beroepservaring te bevorderen. In dat kader werd een aantal indienstnemingen bij Net Brussel goedgekeurd. Hoeveel werkzoekenden vonden dankzij die overeenkomst een job? Kreeg een aantal van hen een contract of een statutaire betrekking bij het agentschap? Loopt de overeenkomst nog?

Sloot Actiris overeenkomsten met andere Brusselse overheidsdiensten?

2199 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Il semblerait que le secteur du travail intérimaire constitue l'une des locomotives de l'économie belge puisqu'il représentait en 2018 pas moins de 160.000 travailleurs, selon le bureau d'analyse économique Graydon. Ce que je vois, quant à moi, ce sont 160.000 personnes vivant dans une situation précaire et instable ; je ne discerne pas les aspects positifs d'une souplesse du marché de l'emploi mais plutôt une fragilisation du monde du travail.

Il suffirait, dit-on, que tout aille mieux, que les administrations bruxelloises définissent une stratégie de recours à l'intérim ; je n'y crois pas une seconde. Selon notre groupe, le secteur public se doit de montrer l'exemple et, partant, de ne pas précariser l'emploi. Qu'y a-t-il de plus précaire que le travail intérimaire ?

Pour ce qui est de la fonction publique administrative régionale bruxelloise, le statut prévoit déjà la possibilité de recourir à du personnel contractuel, entre autres pour répondre à des besoins exceptionnels et temporaires et pour remplacer du personnel temporairement absent.

Voilà précisément à quoi sert le recours aux intérimaires. Sans parler du fait que, constitutionnellement, il faut garantir l'égalité des traitements et d'accès aux emplois publics, sans le moindre arbitraire. Comment respecter cet impératif constitutionnel lors de la sélection d'intérimaires ?

Je dois reconnaître que, comme l'affirment les sociétés d'intérim, malheureusement à raison, certains services publics fédéraux, fédérés ou locaux, utilisent du personnel intérimaire. Il est important de rappeler que cette possibilité n'a pas encore été rendue possible, ni légalement ni réglementairement, dans les services publics régionaux bruxellois.

De plus, je tiens à souligner l'importance du statut dans le secteur public, car ce dernier est garant de continuité et d'indépendance. Comment respecter ces deux principes en ayant recours au travail intérimaire ?

Enfin, il semblerait que le coût des statutaires et des contractuels à charge de l'employeur soit plus avantageux pour les finances publiques que le recours aux intérimaires. Une objectivation de l'appel à des intérimaires existe-t-elle ?

2201 **M. Sven Gatz, ministre.**- La possibilité de recourir au travail intérimaire a effectivement été adoptée au niveau fédéral en 2019, et ensuite au sein de l'administration flamande. Je ne peux pas déduire des comptes rendus des débats ayant eu lieu sous la précédente législature que le gouvernement bruxellois aurait refusé cette possibilité. Je note cependant que le gouvernement avait souligné que le recrutement statutaire et contractuel était la forme d'emploi standard dans la fonction publique bruxelloise.

En effet, on ne peut nier que les dispositions du statut des fonctionnaires du service public régional de Bruxelles (SPRB) et des organisme d'intérêt public (OIP) reposent essentiellement sur le recrutement statutaire et qu'il n'y a donc aucune référence explicite aux travailleurs intérimaires. L'accord de majorité

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- *De uitzendsector is een van de drijvende krachten achter de Belgische economie. In 2018 vertegenwoordigde hij immers 160.000 arbeidskrachten. Die 160.000 personen leven echter in een preciaire, onstabiele situatie. Ik zie geen positieve aspecten aan een soepele tewerkstelling, ik zie enkel een ondermijning van de arbeidsmarkt.*

Ik geloof niet in uitzendarbeid bij de Brusselse overheidsdiensten. De PS is ervan overtuigd dat de overheid het voorbeeld moet geven en zich niet met preciaire tewerkstelling mag inlaten.

In het statuut van de Brusselse overheidsdiensten is de mogelijkheid opgenomen om contractueel personeel in te schakelen om aan uitzonderlijke en tijdelijke behoeften tegemoet te komen en tijdelijk afwezig personeel te vervangen.

Net in die gevallen wil men uitzendkrachten inzetten. Iedereen die voor een overheidsdienst werkt, moet echter een gelijke behandeling en toegang tot de openbare functies krijgen. Hoe kan dat worden waargemaakt als men uitzendkrachten aantrekt?

Bepaalde federale, gewestelijke of gemeentelijke overheidsdiensten maken gebruik van uitzendkrachten. Wettelijk gezien bestaat die mogelijkheid nog niet binnen de Brusselse gewestelijke overheidsdiensten.

Bovendien wil ik er nog eens op wijzen dat het statutair ambt garant staat voor continuïteit en onafhankelijkheid. Hoe kunnen die twee principes worden nageleefd als er uitzendkrachten worden ingezet?

Statutaire en contractuele medewerkers zouden voor de overheidsfinanciën voordeliger uitvallen dan uitzendkrachten. Bestaan daar objectieve cijfers over?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *Bij de federale overheidsdiensten kunnen er sinds 2019 uitzendkrachten worden ingeschakeld. Ook bij de Vlaamse overheid is dat mogelijk geworden.*

Uit de verslagen van de debatten tijdens de vorige regeerperiode kan ik niet opmaken dat de Brusselse regering ertegen gekant was. Ze benadrukte wel dat statutaire en contractuele tewerkstelling de standaard blijven in de Brusselse overheidsdiensten.

Ook de huidige regering legt in haar meerderheidsakkoord de nadruk op statutaire aanwervingen. Indien nodig kan er ook contractueel personeel worden ingeschakeld. De vorige

pour cette législature met aussi explicitement l'accent sur les employés statutaires de la fonction publique. Si nécessaire, et pour répondre à des besoins temporaires et imprévus, le travail contractuel est également possible.

Néanmoins, en tant qu'employeur public, la Région ne devrait pas être ouverte à d'éventuelles alternatives pour répondre à des demandes urgentes de travailleurs temporaires. La question du travail temporaire n'a pas encore été examinée en profondeur sous la présente législature. L'introduction de cette forme de travail au niveau fédéral est également assez récente.

2203 (poursuivant en néerlandais)

En effet, j'ai chargé talent.brussels d'effectuer une analyse juridico-technique afin de déterminer les mesures à prendre pour permettre une introduction générale du travail intérimaire dans la fonction publique, si le gouvernement choisit de le faire.

2205 (poursuivant en français)

2209 Vous confirmez, par vos questions, que certaines institutions ont déjà recours au travail intérimaire. Bruxelles Propreté le fait depuis plusieurs années pendant les mois d'été.

En outre, depuis la signature de la convention du 15 novembre 2015, Actiris a géré 684 offres d'emploi pour Bruxelles Propreté, dont certaines concernaient plusieurs postes, et 867 chercheurs d'emploi ont été engagés dans ce cadre.

Dans la mesure où, dès que les chercheurs d'emploi sont engagés, c'est Bruxelles Propreté qui gère le personnel, il est difficile pour Actiris de répondre de façon précise à votre question. Néanmoins, Bruxelles Propreté a pour politique d'essayer, dans la mesure du possible, de proposer des contrats stables aux personnes ayant débuté en son sein comme stagiaires ou sous des contrats plus précaires. C'est ainsi que beaucoup de jeunes ayant fait un stage First débouchant sur une évaluation positive ont obtenu un contrat de travail au sein de Bruxelles Propreté.

La convention de mise à l'emploi entre Actiris et Bruxelles Propreté est toujours d'actualité. Je vous transmettrai la liste des administrations bruxelloises avec lesquelles Actiris a conclu une telle convention.

Nous attendons de disposer de l'étude juridique et technique de talent.brussels pour évaluer si et comment nous pouvons étendre le recours au travail intérimaire.

2213 **Mme Latifa Aït Baala (MR).**- Je constate que cette question suscite toujours autant d'intérêt mais que malheureusement l'approche reste assez différente selon les niveaux de pouvoir.

J'ai bien pris note du fait que les contrats étaient de rigueur, mais puisqu'on a effectivement constaté que l'expérience de Bruxelles Propreté et d'Actiris était concluante, je ne vois pas de raison de ne pas l'étendre à la fonction publique.

regering heeft de kwestie niet diepgaand bestudeerd. De federale beslissing is overigens van recente datum.

(verder in het Nederlands)

Ik heb talent.brussels inderdaad opgedragen om een juridisch-technische analyse te maken en na te gaan welke stappen er gezet moeten worden om uitzendarbeid in het openbaar ambt mogelijk te maken, indien de regering daarvoor zou kiezen.

(verder in het Frans)

Sommige Brusselse instellingen, waaronder Net Brussel, maken nu al gebruik van uitzendkrachten.

Daarnaast beheerde Actiris sinds de ondertekening van de overeenkomst van 15 november 2015 voor Net Brussel 684 jobaanbiedingen, waarvan sommige voor meerdere functies. In dat kader werden 867 werkzoekenden in dienst genomen.

Aangezien Net Brussel instaat voor de personen die in dienst genomen zijn, kan Actiris geen gedetailleerd antwoord op uw vraag geven. Wel is het personeelsbeleid van Net Brussel van die aard dat personen die als stagiair of met een precair contract starten, vervolgens een betere arbeidsovereenkomst wordt aangeboden.

De overeenkomst tussen Actiris en Net Brussel loopt nog steeds. Ik zal u de lijst bezorgen van de Brusselse overheidsdiensten waarmee Actiris een dergelijke overeenkomst heeft gesloten.

Ik wacht op de juridische en technische studie van talent.brussels om te beoordelen of en hoe er in het Brussels openbaar ambt meer uitzendkrachten kunnen worden ingeschakeld.

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).- *Jammer genoeg houden de verschillende overheden er allemaal hun eigen aanpak op na als het over uitzendarbeid gaat.*

Ik noteer dat contracten de voorkeur krijgen, maar aangezien de samenwerking tussen Net Brussel en Actiris een succes is, zie ik niet in waarom een dergelijke aanpak binnen het openbaar ambt niet zou kunnen.

Je tenais particulièrement à aborder aujourd'hui cette question avec vous, M. le ministre, non seulement pour connaître votre position politique, mais aussi pour attirer votre attention sur la nécessité de recourir à ce travail intérimaire dans la fonction publique, particulièrement dans le contexte actuel.

En effet, il s'agit d'un levier important pour la mise au travail des demandeurs d'emploi, en particulier des jeunes et des moins qualifiés sur lesquels il est important de se concentrer. Ces derniers sont les plus susceptibles d'être menacés d'exclusion économique et sociale, le taux de chômage des jeunes atteignant aujourd'hui un record dans notre capitale. Je continuerai donc de suivre cette question avec beaucoup d'attention.

2215 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Je pense qu'il est dans l'intérêt d'une Région comme la nôtre de pouvoir engager des travailleurs dans le cadre de postes stables, et de faire en sorte que le travail intérimaire reste vraiment une exception devant servir à combler certaines lacunes à titre ponctuel.

- *L'incident est clos.*

3105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARC LOEWENSTEIN**

3105 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

3105 à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

3105 et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

3105 concernant "la mise en place d'un péage urbain à Bruxelles".

3107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME CLÉMENTINE BARZIN,**

3107 concernant "le choix d'un système de péage urbain à Bruxelles".

3111 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER,**

3111 concernant "la fiscalité automobile bruxelloise".

3117 **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- La presse du 30 septembre a révélé le souhait du gouvernement de réformer la fiscalité automobile. Depuis, des fuites ont laissé transparaître les grandes lignes de cette future réforme, qui privilégierait la taxation kilométrique et un péage de zone. Je parle au conditionnel, car samedi dernier, lors de la discussion de la déclaration de

Ik wilde vandaag in de eerste plaats uw aandacht vestigen op de noodzaak van de inzet van uitzendkrachten in openbare diensten, zeker tijdens de huidige crisis.

Uitzendarbeid vormt een hefboom naar werk voor veel werkzoekenden, in het bijzonder voor jongeren en laaggeschoolden. Zij lopen het grootste gevaar op economische en sociale uitsluiting. De jongerenwerkloosheid piekt momenteel in Brussel. Ik zal de kwestie dan ook nauwgezet blijven volgen.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- *Het is in het belang van het Brussels Gewest dat de medewerkers van de overheidsdiensten een vaste aanstelling hebben. Uitzendarbeid moet een uitzondering blijven en mag enkel worden gebruikt om tijdelijke noden op te vangen.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "de invoering van een stadstol in Brussel".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN,

betreffende "de keuze van een stadstolsysteem in Brussel".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,

betreffende "de Brusselse verkeersfiscaliteit".

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *Op 30 september verschenen in de pers berichten over de wens van de Brusselse regering om de autofiscaliteit te hervormen. Sindsdien zijn door lekken de grote lijnen van die hervorming duidelijk geworden. De voorkeur zou uitgaan naar een kilometerheffing*

politique générale (DPG), j'ai entendu le ministre-président dire textuellement : "On fait beaucoup de commentaires, mais tout cela doit encore être approfondi et analysé." En résumé, il n'y a pas encore d'accord à l'heure actuelle, et comme il a été précisé, une des clés de Smart Move réside dans la concertation avec les citoyens.

Dans l'accord de majorité, le gouvernement souhaite conclure un accord de coopération avec les autres Régions afin de mettre en œuvre la tarification kilométrique intelligente des véhicules légers dans la zone métropolitaine ou sur l'ensemble du territoire national, tarification qui devrait supprimer et remplacer la taxation actuelle. Le même accord précise que, dans le champ de ses compétences, le gouvernement proposera par ailleurs une réforme globale de la fiscalité automobile visant à améliorer la qualité de vie en ville.

Dans ce cadre, "le régime actuel de la taxe sera revu en lien avec les objectifs de la zone de basse émission et s'appuiera sur sa technologie. Ce nouveau régime visera l'ensemble des véhicules circulant à Bruxelles et sera modulé à l'usage afin de limiter la congestion automobile, en particulier aux heures de pointe. À cet effet, le gouvernement développera son réseau de caméras ANPR".

Ce dernier passage équivaut à mettre en place un système de péage de zone à Bruxelles qui serait contrôlé par des caméras de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation (automatic number plate recognition, ANPR) déjà installées dans le cadre de la zone de basse émission (LEZ). Ce modèle est d'ailleurs privilégié par le bureau d'études Stratec depuis des années.

Dans sa déclaration de politique générale (DPG) de vendredi dernier, le ministre-président a précisé que le gouvernement poursuit sa volonté d'instaurer une nouvelle fiscalité automobile qui réduise la congestion et rende la ville plus conviviale. Cette fiscalité repose sur l'utilisation de l'automobile, et non plus sur sa possession, ce qui permet au conducteur de payer moins en réduisant son kilométrage ou en évitant les heures de pointe.

³¹¹⁹ Sur cette question, le groupe DéFI souhaite en priorité travailler à la recherche de solutions concertées au bénéfice des Bruxellois, mais aussi des navetteurs. Nous souhaitons passer d'une taxation de la possession à une taxation de l'usage et défendons un modèle établi en concertation avec la Flandre et la Wallonie. Même si les chances d'aboutir sont réduites, nous ne fermons aucune porte.

Une taxation kilométrique intelligente et intégrée commune aux trois Régions constituerait selon nous le système idéal. Il s'agit d'ailleurs du modèle défendu par le monde économique. Si un nouveau projet est aujourd'hui à l'étude, le secteur doit être consulté. À défaut de parvenir à un accord entre Régions, nous défendons le modèle de la redevance de congestion. Elle ne constituerait pas une nouvelle taxe - comme le laissent penser certains pour braquer les esprits -, mais remplacerait

en een stadstol. Een akkoord is er echter nog niet en het overleg met de burger blijft een uiterst belangrijke factor.

In haar meerderheidsakkoord stelt de regering dat ze wil samenwerken met de andere gewesten voor de invoering van een intelligente kilometerheffing voor lichte voertuigen in het hoofdstedelijk gebied of op het volledige Belgische grondgebied. Die heffing zou de bestaande belastingen moeten vervangen. Voorts wil de regering een globale hervorming van de autofiscaliteit voorstellen om de levenskwaliteit in de stad te verbeteren.

In dat kader wil ze de belasting afstemmen op de doelstellingen van de lage-emissiezone (LEZ). De nieuwe regeling zal gelden voor alle voertuigen die in Brussel rijden en zal worden afgestemd op het gebruik om de verkeersopstoppingen tegen te gaan, in het bijzonder tijdens de piekuren. De regering zal daartoe het netwerk van camera's voor automatische nummerplaat herkenning uitbreiden. Dat komt neer op de invoering van een tol in Brussel. Het adviesbureau Stratec pleit overigens al jaren voor dat model.

In zijn algemene beleidsverklaring verduidelijkte de minister-president vrijdag dat de regering bij haar voornemen blijft om een nieuwe autofiscaliteit uit te werken die moet leiden tot een aangenamere stad met minder files. Daarbij zal niet langer het bezit, maar wel het gebruik van de auto worden belast. Wie minder rijdt of dat buiten de spits doet, zal minder betalen.

DéFI wenst in de eerste plaats overlegde oplossingen die niet alleen de Brusselaars, maar ook de pendelaars ten goede komen. Wij zijn voorstander van een belasting op gebruik in plaats van op bezit en van overleg met Vlaanderen en Wallonië, ook al is de kans op slagen misschien klein.

Voor DéFI vormt een intelligente, geïntegreerde kilometerheffing in de drie gewesten het ideale systeem. De economische wereld, die achter dat model staat, moet bij nieuwe plannen worden geraadpleegd. Komen de gewesten niet tot een akkoord, dan pleiten wij voor een filevergoeding ter vervanging van de verkeersbelasting. Doordat ze autobestuurders stimuleert om zich op andere tijdstippen te verplaatsen, kan een dergelijke vergoeding ervoor zorgen dat de filedruk tijdens de spits afneemt.

l'actuelle taxe de circulation. Son montant serait lié non plus à la possession d'un véhicule, mais à l'usage qui en est fait.

Au sein du groupe DÉFI, nous parlons d'une redevance car, au contraire d'une taxe, celle-ci implique une démarche de son redevable, qui bénéficie dès lors d'une contrepartie, en l'occurrence moins subir les embouteillages pendant les heures de pointe. La mise en œuvre d'une telle redevance permettrait donc de réduire la congestion. En effet, ceux qui en ont la possibilité modifieront leurs habitudes pour ne pas devoir payer.

Quant aux recettes, elles devront profiter aux Bruxellois et aux navetteurs dans la mesure où elles seront réinvesties dans l'amélioration des transports publics et des infrastructures. Par ailleurs, mon groupe insiste pour que cette redevance soit neutre pour les Bruxellois, au sens où elle remplacerait les actuelles taxes de mise en circulation ou de circulation. Elle permettrait également aux Bruxellois, à l'instar du modèle londonien, de bénéficier d'un prêt à tarif réduit parce qu'ils subissent la congestion et la mauvaise qualité de l'air.

Le même raisonnement positif s'applique aux navetteurs flamands et wallons pour qui la redevance a un coût : le gain de temps, la réduction du stress, les coûts de congestion énormes pour les entreprises - 511 millions d'euros pour les seules entreprises bruxelloises - doivent être mis dans la balance. Ce système doit donc profiter à toutes les parties.

L'accélération actuelle du dossier au niveau du gouvernement est sans doute liée au constat d'échec de la concertation avec la Flandre et la Wallonie. Il est regrettable, mais, dans l'intérêt de notre capitale, de l'ensemble des Bruxellois et des navetteurs qui subissent aussi la congestion, nous devons aller de l'avant. Cette réforme de la fiscalité automobile doit permettre de mieux réguler la circulation, de diminuer la congestion et d'améliorer ainsi la qualité de vie de nos concitoyens et des visiteurs. Elle doit aussi être réalisée sur la base d'un dialogue avec le secteur économique et laisser la porte ouverte à une future collaboration avec les deux autres Régions.

³¹²¹ Ces derniers éléments doivent nous pousser à nous baser sur la technologie existante, et non à nous embourber dans de nouvelles usines à gaz créant un nouveau système, sans doute coûteux, susceptible d'hypothéquer toute concertation future avec les deux autres Régions. Nous devons éviter de reproduire le schéma de la bioéthique pour les transports publics : tout le monde plaiderait en faveur d'une intégration tarifaire tout en développant, chacun de son côté, des technologies incompatibles les unes avec les autres.

Enfin, dans son avis relatif au projet Smart Move, l'Association pour la reconnaissance de l'électrohypersensibilité (Arehs) et Teslabel s'inquiètent de l'incidence sur la santé et l'environnement de la technologie sans fil qui serait utilisée pour contrôler ces taxes kilométriques et qui serait dès lors une autre raison de privilégier le péage zonal, basé sur l'utilisation des caméras ANPR existantes.

De inkomsten uit de vergoeding moet de regering investeren in het openbaar vervoer en de infrastructuur. DéFI pleit ervoor om de vergoeding voor de Brusselaars te neutraliseren door een schrapping van de belasting op de inverkeerstelling (BIV) of de verkeersbelasting. De Brusselaars zouden bovendien een lening tegen een lage rente kunnen krijgen omdat ze met verkeersopstoppingen en een slechte luchtkwaliteit worden geconfronteerd.

Ook de Vlaamse en Waalse pendelaars hebben baat bij de bijdrage, aangezien zij tijd winnen en minder last hebben van stress. Ook de enorme kosten van de files voor de bedrijven zullen afnemen. Het systeem biedt alle betrokken partijen voordelen.

De regering wil nu ongetwijfeld vaart achter het dossier zetten omdat ze moet vaststellen dat het overleg met Vlaanderen en Wallonië mislukt is. Dat is betreurenswaardig, maar in het belang van Brussel, zijn inwoners en de pendelaars moeten we vooruit. De hervorming van de autobelasting moet tot een betere sturing van het verkeer, minder files en meer levenskwaliteit in het gewest leiden. Ze moet worden verwezenlijkt in overleg met de economische sector en een toekomstige samenwerking met de andere gewesten moet tot mogelijk blijven.

Het Brussels Gewest moet zich baseren op bestaande technologieën, zodat een toekomstig overleg met de andere gewesten niet onmogelijk wordt omdat de gebruikte technologieën niet verenigbaar zijn.

Ten slotte maken sommigen zich zorgen over de gevolgen voor de gezondheid van de draadloze technologie die zou worden gebuikt in het kader van de kilometerheffing. Dat is een reden te meer om te kiezen voor een stadstol, die wordt geheven op basis van de door het bestaande netwerk van camera's voor automatische nummerplaat herkenning (ANPR) verzamelde gegevens.

In welke fase zit het overleg met de regering? Wanneer zal het project klaar zijn?

Où en sont les discussions avec le gouvernement ? Quand ce projet va-t-il aboutir ?

Plus concrètement, comment sera organisée la concertation autour du projet Smart Move ? Sur quels éléments le gouvernement se base-t-il pour constater l'échec de la concertation entre les deux autres Régions ?

Le modèle proposé ressemblerait davantage à un système de taxation kilométrique intelligente sur le seul territoire bruxellois. Une technologie bruxelloise sera-t-elle dès lors élaborée, avec une possibilité de recours, sous certaines conditions, à un système forfaitaire par le biais de caméras ANPR ?

Que coûtera l'élaboration d'une telle technologie ?

³¹²⁵ **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Le mercredi 30 septembre, le journal La Dernière Heure révélait qu'une décision allait être prise par le gouvernement bruxellois concernant l'instauration d'un péage urbain. Le 16 octobre, nous en apprenions un peu plus, toujours dans la presse : le système s'appellerait Smart Move et s'approcherait d'un péage zonal plutôt qu'en cordon.

Cependant, vous avez répondu à plusieurs reprises qu'il n'y a toujours pas d'accord au gouvernement à cet égard. Ces sorties de presse - qui s'apparentent donc à des ballons d'essai - exigent maintenant de la clarté à l'égard du parlement.

Premièrement, quelle est aujourd'hui la position du gouvernement bruxellois quant à un péage urbain ? Vers quel modèle le gouvernement s'oriente-t-il ? Quelle serait la date de démarrage de la phase test ? Quel périmètre couvrirait le péage ?

Quel serait le solde net entre la suppression des taxes de circulation et de mise en circulation et la nouvelle taxe kilométrique ? Au fond, n'est-ce pas une taxe déguisée au lieu d'une réponse en matière de mobilité ?

Deuxièmement, en toute hypothèse, eu égard aux intentions de compensation fiscale du péage pour les Bruxellois à travers des taxes de circulation et de mise en circulation, cela signifiera que les non-Bruxellois paieraient dans les faits davantage. De nombreuses personnalités des autres Régions se sont déjà exprimées quant à cette inégalité de traitement. La taxation kilométrique bruxelloise a-t-elle enfin été évoquée avec celles-ci ?

Vous indiquez dans vos réponses qu'il y aura une intense concertation après la décision du gouvernement. Entre-temps, les articles et les oppositions se multiplient. Quel est le fruit de cette première concertation ?

Le 17 octobre, Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) déplorait dans la presse que le gouvernement fasse cavalier seul dans ce dossier. Elle se demandait comment le gouvernement bruxellois osait parler d'un plan de relance alors qu'il est question, en l'occurrence, d'un projet à 500 millions

Hoe organiseert u het overleg over Smart Move? Waarop baseert de regering zich om te besluiten dat het overleg met de andere gewesten is mislukt?

U stelt een intelligente kilometerheffing op het Brussels grondgebied voor. Zal dat werken met een voor Brussel specifieke technologie, met de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden een forfaitair systeem te gebruiken op basis van de gegevens van de ANPR-camera's?

Wat zal die technologie kosten?

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *Op 16 oktober verschenen er in de pers berichten over de invoering van een stadstol in Brussel. Het systeem zou Smart Move heten en de tol zou per zone worden geïnd. U zei echter meermaals dat er binnen de regering nog geen akkoord was. Na de berichtgeving in de pers wordt het tijd dat de regering klaarheid schept.*

Hoe staat de Brusselse regering vandaag tegenover een stadstol? Welk model draagt haar voorkeur weg? Wanneer gaat de testfase van start? Binnen welke perimeter wordt de tol geheven?

Wat is het netto saldo na de vervanging van de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling (BIV) door de nieuwe kilometerheffing? Is dit eigenlijk geen vermomde belasting in plaats van een mobiliteitsmaatregel?

Als de Brusselaars worden gecompenseerd via de autobelasting, zullen de niet-Brusselaars meer betalen. Daar kwam vanuit de andere gewesten al heel wat commentaar op. Overlegde u met de andere gewestregeringen over de Brusselse kilometerheffing?

Wat leverde het overleg tot nu toe op?

Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) betreurt het dat de regering haar eigen gang gaat in dit dossier en het over een herstelplan durft te hebben, terwijl ze een nieuwe belasting invoert op een moment dat 25% van de Brusselse ondernemingen virtueel failliet is.

d'euros de taxe nouvelle sans concertation, au moment où 25 % des entreprises de Bruxelles sont virtuellement en faillite.

3127 Troisièmement, quand aura lieu, au sein de la Région bruxelloise, la concertation avec les acteurs économiques, les entrepreneurs et les commerçants ? Une analyse a-t-elle été réalisée ou est-elle prévue concernant l'impact sur les entreprises bruxelloises ? En effet, si celles-ci doivent financer le péage de leurs salariés, resteront-elles à Bruxelles ? Si les salariés doivent payer un péage quotidien, resteront-ils dans les entreprises bruxelloises ? C'est aussi la question du maintien des talents qui se joue.

Dans un sondage, BECI révèle que quelque 60 % des entreprises songent à quitter Bruxelles pour des raisons de mobilité. Quelle est la balance entre les avantages et inconvénients du péage urbain pour les entreprises ? Avez-vous évalué avec ces dernières combien elles perdent à cause des embouteillages et combien elles perdraient avec un péage ?

Une analyse a-t-elle été faite ou est-elle prévue concernant l'impact sur le secteur horeca ? En raison de la crise liée au Covid-19, celui-ci est extrêmement fragilisé et doit en outre tenir compte de l'augmentation du télétravail. Dès que ce sera possible, l'horeca devra attirer à nouveau sa clientèle de Bruxelles et d'ailleurs. Une concertation avec le secteur sur la question de l'attractivité a-t-elle été menée ?

Une analyse a-t-elle été faite ou est-elle prévue concernant l'impact sur les indépendants, qui ont quotidiennement besoin d'un véhicule pour leurs déplacements et leur travail à Bruxelles ?

Cette mesure a des conséquences majeures sur le secteur économique, et donc sur la vitalité de Bruxelles.

3129 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Depuis le dépôt de ma question, les réactions politiques ont été nombreuses. Au Parlement flamand, deux voix se sont notamment élevées contre votre projet de taxe kilométrique et de péage urbain : l'une provenant d'un membre de l'Open Vld et l'autre d'un membre du sp.a. Deux groupes politiques qui font pourtant partie de votre gouvernement. C'est donc la Flandre contre Bruxelles ou mieux, Bruxelles contre le reste de la Flandre.*

Wanneer wilt u overleggen met de ondernemers en de handelaars? Liet u nagaan wat de impact voor de Brusselse bedrijven zal zijn, of bent u nog van plan om dat te laten onderzoeken? Blijven de bedrijven in Brussel als ze de tol voor hun medewerkers moeten betalen? Blijven werknemers naar Brussel komen als ze dagelijks tol moeten betalen?

Uit een peiling van BECI blijkt dat zowat 60% van de ondernemingen Brussel omwille van mobiliteitsredenen wil verlaten. Welke voor- en nadelen heeft de stadstol voor de bedrijven? Evalueerde u hoeveel zij door de files verliezen en hoeveel de tol hun zou kosten?

Is de impact op de horeca onderzocht of zal dat nog gebeuren? De sector is door de Covid-19-crisis bijzonder kwetsbaar. Zodra het weer kan, zullen de horecazaken hun klanten weer moeten aantrekken. Overlegde de regering met de betrokken ondernemers over hoe de sector aantrekkelijker kan worden gemaakt?

Onderzocht u wat de gevolgen zijn voor de zelfstandigen die zich dagelijks binnen Brussel moeten verplaatsen, of bent u van plan dat te doen?

Een stadstol heeft een grote impact op de Brusselse economie en vitaliteit.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Sinds ik deze toegevoegde vraag heb ingediend, is er heel wat gezegd. Ik wil u twee citaten uit het Vlaams Parlement voorleggen.

"Ik kan loud en clear zeggen: no pasarán tegen deze eenzijdig opgelegde tol en kilometerheffing vanuit de Brusselse Hoofdstedelijke Regering," zo verklaarde een lid van een regeringspartij.

Een lid van een andere partij verklaarde: "Vandaag staan duizenden mensen voor dag en dauw op en trotseren de files om in Brussel op hun werk te geraken. Als men vandaag tegen die mensen gaat zeggen, zonder boe of bah, zonder dat er iets ten gronde verandert, zonder dat men als overheid oplossingen creëert, dat ze in de toekomst vroeg mogen blijven opstaan en nog wat meer betalen, dan voelen die mensen zich - logisch - bedrogen."

Ik kan alleen maar akkoord gaan met die twee uitspraken. De eerste was van de heer Marino Keulen (Open Vld), de tweede van mevrouw Els Robeyns (sp.a). Die twee partijen maken ook deel uit van de Brusselse regering, al staan ze in Vlaanderen

3131 *Dans sa déclaration de politique générale, le ministre-président a confirmé sa volonté de passer d'une taxation à la possession à une taxation à l'utilisation, en optant entre autres pour une fiscalité attachée au lieu de résidence. En d'autres mots, les Bruxellois paieront moins que les Flamands et les Wallons. Une telle approche est préoccupante.*

Quelles pistes concrètes le gouvernement envisage-t-il actuellement ? L'une des solutions serait, bien sûr, la voie suivie par la Flandre, à savoir une "mise au vert" de la fiscalité automobile mais cette option ne semble plus sur la table. Une autre consisterait à instaurer une taxe kilométrique intelligente mais elle est extrêmement difficile à mettre en œuvre. Elle nécessite d'équiper chaque véhicule de chaque Bruxellois et de chaque visiteur d'un badge. Reste, enfin, le simple péage urbain, en périphérie.

Entendez-vous réellement faire payer davantage les Flamands que les Bruxellois ? L'impact d'une telle mesure sur l'économie bruxelloise a-t-il été étudié ?

Pourquoi préférer un modèle conflictuel ? Comme Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) l'a mentionné, vous décidez d'abord puis consulter vos partenaires. C'est le monde à l'envers.

Les recettes attendues ont-elles été intégrées au budget pluriannuel ?

3133 **M. Marc-Jean Ghysels (PS)**.- Une nouvelle fois, un projet de réforme fiscale filtre dans la presse avant que le gouvernement ne l'ait validé. Ce projet ne semble pas pour autant avoir suscité l'enthousiasme des Bruxellois ni des autres Régions. Pour mon groupe, une réforme de la fiscalité automobile est nécessaire et doit aboutir à une fiscalité plus juste tout en répondant aux défis environnementaux et de mobilité.

Conformément à l'accord de majorité, cette réforme doit aussi s'articuler sur deux volets distincts mais complémentaires : un volet environnemental, avec la prise en considération de critères tels que le poids, la puissance réelle et le type de carburant du véhicule, et l'introduction d'une tarification kilométrique, en concertation avec les deux autres Régions, en vue de privilégier si possible un modèle à l'échelle métropolitaine.

À juste titre, l'accord de majorité précise les critères environnementaux devant également éviter certains biais sociaux. Pour mon groupe, vous l'aurez compris, il est essentiel d'empêcher tout risque d'iniquité sociale en évitant que la fiscalité sur les véhicules modestes augmente, voire dépasse celle des véhicules plus gros ou plus puissants.

recht tegenover elkaar. Het is Vlaanderen tegen Brussel, of beter gezegd, Brussel tegen de rest van Vlaanderen.

Ik onthoud uit het debat over de beleidsverklaring van vrijdag dat de minister-president het gebruik van de wagen wil belasten, niet het bezit ervan. Hij herhaalde ook dat er voor het systeem van de woonfiscaliteit gekozen wordt. Dat betekent dus dat inwoners van het Brussels Gewest minder zullen betalen, terwijl Vlamingen en Walen meer zouden betalen. Dit concept baart mij grote zorgen.

Welke concrete denksporen met betrekking tot de hervorming van de Brusselse verkeersfiscaliteit overweegt de regering momenteel? U kunt natuurlijk enkel een vergroening van de verkeersfiscaliteit doorvoeren, zoals in Vlaanderen is gebeurd. Als ik me niet vergis, ligt die optie niet meer op tafel. De slimme kilometerheffing is een tweede optie, maar die is erg moeilijk in te voeren, want daarvoor moet elke wagen van elke Brusselaar én van elke bezoeker uitgerust worden met een tolbadge. Dat is knap lastig. Tot slot is er de eenvoudige stadstol, waarbij het volstaat om aan de stadsrand tol te heffen.

Is het inderdaad de bedoeling om de Brusselaar minder te doen betalen, maar de Vlaming meer? Werd er onderzocht welke gevolgen dat zou hebben voor de Brusselse economie?

Waarom hanteert de Brusselse regering een dergelijk conflictmodel? Zoals Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) al aangaf, wilt u eerst beslissen, dan pas overleggen. Dat is de wereld op zijn kop.

Zijn vooropgestelde inkomsten uit deze heffing opgenomen in de meerjarenbegroting?

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- *Opnieuw wordt een plan voor een fiscale hervorming in de pers gelekt alvorens de regering het heeft goedgekeurd. Niemand is daar enthousiast over. De PS acht een hervorming van de autobelasting nodig. Die moet leiden tot meer rechtvaardige belastingen, die het milieu en de mobiliteit ten goede komen.*

Overeenkomstig het meerderheidsakkoord moet de hervorming tegelijkertijd gericht zijn op milieugebonden maatregelen en op de invoering van een kilometerheffing. Dat laatste moet gebeuren in overleg met de andere gewesten, waarbij indien mogelijk de voorkeur uitgaat naar een model op maat van het Brussels Gewest.

Voor de PS is het belangrijk dat de maatregel niet tot sociale ongelijkheid leidt. De belastingen op bescheiden wagens mogen dan ook niet stijgen of zelfs hoger worden dan die voor grotere of krachtigere auto's.

De simulaties van de belasting die in de pers verschenen, verontrusten ons. Wie met een SUV rijdt, zou immers 400 euro besparen, terwijl de bestuurder van een kleine stadswagen 400 euro meer zou betalen.

À ce propos, les simulations de calcul de la taxe reprises par la presse sont de nature à nous inquiéter. Lorsque l'on compare, à conditions de circulation identiques, un gros véhicule utilitaire sport (sport utility vehicle, SUV) de 21 chevaux fiscaux (CV) et une petite citadine, le premier fera réaliser une économie de 400 euros, tandis que la seconde coûtera 400 euros de plus.

M. le ministre, votre collègue chargé de l'environnement avait confirmé l'implication de son administration. Pouvez-vous préciser comment s'est organisée la collaboration entre Bruxelles Fiscalité et Bruxelles Environnement ? Ces deux administrations ont-elles validé le modèle dévoilé dans la presse ? Vos services disposent-ils d'un outil de simulation comme celui évoqué par la presse ? Dans l'affirmative, quand sera-t-il adapté pour se conformer aux critères prescrits par l'accord de majorité ?

Certains, au sein des autres Régions, ont semblé surpris par le modèle de tarification kilométrique envisagé. Quels contacts avez-vous jusqu'à présent entretenus avec vos homologues et qu'en est-il ressorti ?

Comment l'impact économique et social du modèle dévoilé a-t-il été évalué pour les ménages et les entreprises ?

Notez d'ailleurs que notre Région ne dispose toujours pas d'un plan stratégique en matière de carburants alternatifs. Aucune stratégie n'est donc définie pour savoir quels véhicules nous souhaitons privilégier en ville demain. Compte tenu des échéances fixées par la zone de basse émission (LEZ) et l'accord de gouvernement, il est évidemment essentiel de favoriser l'utilisation de véhicules plus propres, notamment afin de garantir une offre suffisante de véhicules électriques et au gaz naturel comprimé (compressed natural gas, CNG) sur le marché de l'occasion, pour les ménages qui n'ont pas les moyens ou qui ne souhaitent pas en acheter un neuf.

³¹³⁵ Pourtant, je n'ai rien lu sur le régime fiscal à venir pour les véhicules au CNG. Qu'en sera-t-il ?

Enfin, l'accord de majorité prévoit une sortie de l'essence, du diesel et du LPG à l'aube de 2035 au plus tard. Qu'en sera-t-il de la sécurisation des recettes fiscales d'ici quinze ans, après une mutation aussi radicale du parc automobile bruxellois ?

³¹³⁷ **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Il faut en effet trouver une solution aux embouteillages qui asphyxient Bruxelles. Pour le PTB, ce n'est pas avec de nouvelles taxes injustes et antisociales, mais plutôt avec des transports publics moins chers et plus efficaces que nous y arriverons.

La majorité opte pour un péage urbain, qui fera payer les travailleurs sans leur proposer d'alternative valable. Selon nous, ce péage s'avère inefficace pour l'environnement.

Le gouvernement semble avoir fait le choix d'une taxe kilométrique qu'il qualifie d'intelligente. Elle est intelligente pour trois raisons :

De diensten van minister Maron zijn betrokken bij de hervorming. Hoe verloopt de samenwerking tussen Brussel Fiscaliteit en Leefmilieu Brussel? Keurden zij het in de pers bekendgemaakte model goed? Beschikken uw diensten over de in de pers genoemde simulatietool? Zo ja, wanneer wordt die aangepast aan de in het meerderheidsakkoord opgesomde criteria?

Hoe evalueerde u de economische en sociale impact van het bekendgemaakte model voor gezinnen en bedrijven?

Voorts beschikt het Brussels Gewest nog steeds niet over een strategisch plan inzake alternatieve brandstoffen. Welke voertuigen het gewest het liefst op zijn grondgebied ziet rondrijden, is dus nog niet beslist. Uiteraard moet de voorkeur uitgaan naar de schoonste wagens, om ervoor te zorgen dat het tweedehandse aanbod van auto's die op compressed natural gas (CNG) rijden, groot genoeg is. Op die manier kunnen gezinnen die geen nieuwe wagen kunnen of willen kopen, zich ook een minder vervuilend exemplaar veroorloven.

Hoe wilt u voertuigen op CNG in de toekomst belasten?

Ten slotte is in het meerderheidsakkoord tegen 2035 een uitstap uit benzine, diesel en lpg opgenomen. Hoe wilt u met een dergelijke radicale omschakeling de fiscale inkomsten blijven garanderen?

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *Er moet een oplossing komen voor de files die Brussel verstikken. De PTB vindt nieuwe onrechtvaardige en antisociale belastingen echter onaanvaardbaar. Goedkoper en efficiënter openbaar vervoer is de oplossing.*

De meerderheid kiest voor een stadstol en laat zo de werknemers betalen zonder een alternatief te bieden. Wij zijn van mening dat die tol geen effect op het milieu zal hebben.

De intelligente kilometerheffing waarvoor de Brusselse regering kiest, wordt om drie redenen intelligent genoemd: wie meer rijdt,

- plus on fait de kilomètres, plus on paie ;
- plus on roule pendant les heures de pointe, plus on paie ;
- plus la voiture est puissante, plus on paie.

En réalité, de nombreux travailleurs n'ont pas d'autre choix que de parcourir de nombreux kilomètres. Ils ne pourront pas changer leur comportement. Les ouvriers, les indépendants et les employés n'ont pas le luxe de choisir leurs heures de travail ou encore l'heure à laquelle ils déposent leurs enfants à l'école.

Concernant la puissance de la voiture, cela semble social, mais d'après nos calculs, ce n'est pas du tout le cas. Par exemple, Nadia, une infirmière qui a quitté Bruxelles parce que les loyers sont inabornables et qui habite maintenant à Wemmel, doit prendre sa voiture tous les jours pour se rendre à l'hôpital. D'après nos calculs et sur la base des informations dont nous disposons, elle paierait plus de 800 euros par an, contre 111 euros actuellement, tandis que le propriétaire d'une BMW X6, une grosse cylindrée polluante de 28 chevaux, serait plus avantageux parce qu'il paierait 2.200 euros par an au lieu de 4.300 euros actuellement.

³¹³⁹ J'aimerais tout d'abord savoir si ces calculs sont exacts, ou si l'on peut se fier à ceux de M. Ghysels.

Les infirmières à domicile, les personnes qui travaillent selon un horaire décalé et les parents d'un enfant handicapé qui n'ont pas trouvé une école spécialisée à proximité de leur domicile ne seront pas en mesure d'adapter leur comportement et devront donc payer.

En outre, cette taxe touche tous les citoyens de la même façon, qu'ils gagnent 1.000 ou 10.000 euros par mois.

Par ailleurs, quel est votre objectif en matière de diminution du trafic automobile à Bruxelles ?

³¹⁴¹ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).** - Le projet dont nous avons pris connaissance dans la presse comporte de bons éléments, puisqu'on passe d'une taxation à la possession à une taxation à l'utilisation. Sur ce point, mon parti vous soutient. Trois balises sont toutefois importantes, et je voudrais vous demander si elles seront respectées dans le projet de réforme que vous discutez.

Premièrement, la taxation kilométrique que vous comptez instituer doit être neutre budgétairement pour les Bruxellois. Ses recettes ne seront-elles pas supérieures à la somme des taxes de circulation et des taxes de mise en circulation ?

Deuxièmement, elle doit être neutre pour les Flamands et les Wallons. Les taxes de circulation et de mise en circulation seront annulées pour les Bruxellois, il serait impensable qu'elles ne le soient pas aussi pour les autres. Confirmez-vous que vous n'instaurerez pas cette taxation tant que cet aspect-là ne sera pas réglé ? Il est important de rassurer les navetteurs sur ce point.

betaalt meer; wie meer rijdt tijdens de spits, betaalt meer; hoe krachtiger de wagen, hoe meer de bestuurder betaalt.

In werkelijkheid heeft een groot deel van de actieve bevolking echter geen andere keuze dan tijdens de spits met de eigen wagen rijden. Zij kiezen hun werkuren of de uren waarop ze hun kinderen naar school moeten brengen, immers niet zelf.

Een hogere belasting voor wagens met een krachtigere motor zou billijker zijn, maar uit onze berekeningen blijkt dat dat hier niet het geval is: iemand met een dure, vervuilende wagen zou nog 2.200 euro betalen in de plaats van 4.300 euro nu, en iemand met een eenvoudige wagen 800 euro in de plaats van 11 euro nu.

Kloppen die berekeningen of mogen we afgaan op die van de heer Ghysels?

Heel wat personen kunnen hun rijgedrag onmogelijk aanpassen en zullen dus noodgedwongen meer moeten betalen. Bovendien betalen alle Brusselaars evenveel, ongeacht of ze 1.000 of 10.000 euro per maand verdienen.

Welk doel streeft u overigens na als het gaat over het verminderen van het autoverkeer in Brussel?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans). - Het project dat in de pers werd bekendgemaakt, bevat positieve elementen, waaronder de overstap van een belasting op bezit naar een belasting op gebruik. Er zijn echter ook drie belangrijke aandachtspunten.

Om te beginnen moet de kilometerheffing die u wilt invoeren budgettair neutraal zijn voor de Brusselaars. Zullen de inkomsten uit de kilometerheffing niet hoger liggen dan die uit de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling (BIV) samen?

Daarnaast moet het om een voor Vlamingen en Walen neutrale belasting gaan. Mogelijk schaffen die gewesten de verkeersbelasting en de BIV niet af. Zult u de kilometerheffing pas invoeren wanneer die kwestie geregeld is? Het is belangrijk dat de pendelaars op dat vlak worden gerustgesteld.

Troisièmement, quand on taxe davantage ou autrement, il faut laisser aux gens le temps de s'adapter. Vous devez absolument annoncer ce changement pour dans quatre ou cinq ans. Pendant ce temps-là, vous achèverez la mise en place des alternatives à la voiture. On ne peut taxer davantage les citoyens quand on n'est pas capable de terminer le réseau express régional (RER) ! Tous les gouvernements du pays sont solidairement responsables de cette situation. Êtes-vous d'accord avec cette vision ? Vous engagez-vous à n'instaurer cette réforme fiscale que lorsque les alternatives à la voiture individuelle telles que le RER et le covoiturage auront été mises en place ?

³¹⁴³ **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (en néerlandais).- *Tout d'abord, il ne faut pas confondre péage zonal et taxe kilométrique. Si j'ai bien compris, il s'agira d'une redevance kilométrique.*

Ensuite, je voudrais rappeler que l'an dernier, le MR, par la voix de M. Obeid, plaidait pour un péage intelligent. M. Weyts, pour la N-VA, rappelait également que la position de son parti en matière de taxe kilométrique n'avait pas changé et qu'il ne pouvait en être question que si elle permettait de réduire la congestion.

C'est précisément l'objectif du gouvernement qui entend opérer un glissement de la taxation automobile. Il ne s'agit donc pas d'imposer de nouvelles taxes et encore moins de les augmenter. Ce glissement doit être intelligent et tenir compte de plusieurs paramètres, repris dans l'accord de la majorité et partagés d'ailleurs par M. Obeid : tenir compte des solutions alternatives et moduler la taxation en fonction de l'heure, de manière à décourager l'utilisation de la voiture en heures de pointe. Ce gouvernement fait preuve de courage et d'ambition en s'attaquant sans attendre à ce dossier.

Avez-vous eu des contacts avec vos homologues régionaux sur les autres aspects liés à la taxe kilométrique ? Il s'agit d'éviter, par exemple, que les propriétaires de gros pick-ups ou les sociétés de leasing ne fassent immatriculer leur véhicule en Wallonie ou en Flandre pour ensuite circuler à Bruxelles.

³¹⁴⁵ *La possibilité d'accorder aux Flamands et aux Wallons une réduction de leur taxe de circulation est-elle envisagée ?*

Ten slotte moet de bevolking bij de invoering van een nieuwe belasting voldoende tijd krijgen om zich aan te passen. U zou de wijziging dan ook vier tot vijf jaar vooraf moeten aankondigen. Intussen kunt u werk maken van alternatieven. De burger meer belastingen doen betalen terwijl het gewestelijk expresnet (GEN) nog niet af is, is ongehoord! Daar hebben alle Belgische regeringen schuld aan. Bent u bereid om de belastinghervorming uit te stellen tot er voldoende alternatieven voorhanden zijn?

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Ik denk dat er verwarring bestaat tussen een zonale heffing en een kilometerheffing. Ik hoop dat de collega's dit onderscheid maken en het debat zuiver houden. Zo niet wordt een debat onmogelijk. Ik heb de plannen nog niet gezien en wacht totdat de regering een beslissing heeft genomen. Als ik het goed begrepen heb, zou het om een kilometerheffing gaan.

Ik verwijs even naar de reacties van collega's van de oppositie in het verleden. Zo zei bijvoorbeeld de heer Obeid van de MR: "Si on aime Bruxelles, il faut un péage intelligent". Ook de heer Weyts (N-VA) zei dat het standpunt van zijn partij betreffende een kilometerheffing, onveranderd bleef, en dat er enkel sprake kon zijn van een belastingverhoging als dat ertoe leidt dat er minder files zijn.

Ik denk dat dit ook de doelstelling is van deze regering, namelijk ervoor te zorgen dat er een belastingverschuiving komt, dus geen nieuwe belasting en zeker geen belastingverhoging. Die belastingverschuiving moet slim zijn en rekening houden met enkele parameters die in het regeerakkoord zijn opgenomen. De heer Obeid zei dat er rekening moet worden gehouden met alternatieven en dat files moeten worden ontmoedigd door de belasting te variëren naar gelang van het tijdstip. Tijdens de spits moet er meer worden betaald. Ik denk dat we op dat punt op dezelfde lijn zitten. Deze regering getuigt van zeer veel moed en ambitie om deze zaken, die een groot draagvlak hebben, aan te pakken en er niet mee te wachten.

Hebt u contact met de andere regeringen wat betreft de andere aspecten van de kilometerheffing, zoals die van de verkeersbelasting, dus los van het feit of ze al dan niet deelnemen. Het gaat dan om zowel leasingwagens als nieuw ingeschreven wagens. Wanneer de kilometerheffing in Brussel een feit is, moeten we namelijk vermijden dat eigenaars van een zware pick-uptruck, hun wagen inschrijven in Wallonië of in Vlaanderen en zo Brussel binnenrijden om daaraan te ontsnappen.

Hebt u al contact gehad met uw ambtsgenoten om dit te vermijden?

Kunnen Vlamingen en Walen eventueel een korting krijgen op de verkeersbelasting die ze in hun eigen gewest betalen? Wordt een dergelijke oplossing bestudeerd?

3147 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Nous estimons qu'il faut privilégier le paiement à l'usage et non à la possession. Je m'étonne que certains membres de l'opposition semblent malheureusement préférer le système forfaitaire actuel. Peu performant, il n'est pas proportionnel aux niveaux de pollution.

Il est probable que le futur système rapporte plus d'argent dans la mesure où la plupart des utilisateurs de nos infrastructures sont des conducteurs wallons et flamands. À l'avenir, si tous les usagers paient, il y aura plus de rentrées fiscales. Les Bruxellois ne payeront pas forcément des taxes plus élevées. Les montants seront similaires, et ceux qui adopteront un comportement plus vertueux les verront même diminuer.

Il est important de savoir à quoi ces recettes fiscales seront consacrées. Si notre réforme fiscale permet de diminuer l'impôt des personnes physiques et rend du pouvoir d'achat à tous les Bruxellois, du locataire au propriétaire, nous aurons fait d'une pierre deux coups.

En outre, je voudrais que le système soit le plus juste possible. Or je crains que le système prévu soit coûteux et présente des failles, notamment en ce qui concerne les plaques européennes. Celles-ci seront-elles soumises à la même taxation dans ce système ? Le péage de type cordon n'est-il pas plus optimal dans la mesure où même des titulaires de plaques européennes n'en sont pas exonérés ?

Il conviendrait de veiller à ne pas octroyer de dérogation à certains automobilistes, afin que le système soit le plus juste possible et que les usagers paient cette taxe au prorata de leur circulation.

3153 **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Comme prévu dans l'accord de majorité, le gouvernement souhaite procéder à une réforme en profondeur de la fiscalité automobile afin d'améliorer la qualité de vie dans notre capitale.*

3155 (poursuivant en français)

L'accord de majorité ne cache pas le fait que l'introduction d'un prélèvement kilométrique intelligent est l'option privilégiée. Selon de nombreux experts, une taxe kilométrique intelligente est l'instrument idéal pour répartir le trafic de manière plus égale dans le temps et dans l'espace, afin d'éviter - ou du moins de réduire - les embouteillages.

Actuellement, la congestion automobile dans notre capitale nuit à notre environnement, à notre santé, à notre économie ainsi qu'à l'image de Bruxelles. Aujourd'hui, les embouteillages représentent chaque jour une grande perte de temps pour la majorité des conducteurs. Selon l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), cela correspond à une perte économique de 1 à 2 % du produit intérieur brut (PIB). Je rappelle que celui-ci dépasse largement notre budget et s'étend à presque 80 milliards d'euros pour la Région de Bruxelles-Capitale.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *DéFI is van mening dat het gebruik van een wagen moet worden belast, niet het bezit ervan. Blijkbaar geven sommige oppositieleiden de voorkeur aan het huidige systeem. Dat is echter niet in verhouding tot de mate waarin de auto vervuult.*

Waarschijnlijk zal het toekomstige systeem meer opleveren, aangezien de meeste gebruikers van de Brusselse wegen uit Wallonië en Vlaanderen komen. De Brusselaars zullen echter niet noodzakelijk meer belastingen betalen. Wie zijn gedrag aanpast, zal zelfs minder betalen.

De vraag is waar de inkomsten voor worden gebruikt. Als door de belastinghervorming ook de personenbelasting daalt en de koopkracht van de Brusselaars verhoogt, dan slaan we twee vliegen in één klap.

Voorts moet het systeem zo rechtvaardig mogelijk zijn. Het systeem dat voorligt is echter duur en vertoont hiaten, in het bijzonder wat Europese nummerplaten betreft. Geldt de belasting ook voor die bestuurders? Is een stadstol niet beter omdat dan ook die bestuurders worden belast?

U dient erop toe te zien dat er geen vrijstellingen komen voor bepaalde bestuurders, want dat zou het systeem onrechtvaardig maken.

De heer Sven Gatz, minister.- Zoals u weet, en zoals het ook in het Brusselse regeerakkoord staat, wil de Brusselse regering een grondige hervorming van de verkeersfiscaliteit doorvoeren om de levenskwaliteit in onze hoofdstad te verbeteren.

(verder in het Frans)

In het meerderheidsakkoord staat duidelijk dat een intelligente kilometerheffing de voorkeur krijgt. Ze is volgens deskundigen immers het ideale middel om het verkeer beter te spreiden in tijd en ruimte en zo de files te beperken.

De bestaande verkeerscongestie is schadelijk voor het milieu, onze gezondheid, onze economie en het imago van Brussel. Veel chauffeurs verliezen dagelijks heel wat tijd in de files. Volgens de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) stemt dat overeen met een economisch verlies van 1 tot 2% van het bruto binnenlands product (bbp), dat voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bijna 80 miljard euro bedraagt.

3157 (poursuivant en néerlandais)

Ces embouteillages quotidiens constituent également une source importante de gaz à effet de serre et de polluants. De plus, la mauvaise qualité de l'air serait responsable d'environ 1.000 décès prématurés par an dans notre capitale.

Le gouvernement bruxellois examine dès lors la piste d'une nouvelle fiscalité automobile qui ne reposerait plus sur la possession de la voiture mais sur son utilisation.

3159 (poursuivant en français)

L'objectif consiste à inciter les conducteurs bruxellois et les navetteurs à utiliser leur voiture d'une manière rationnelle, et à opter, si possible, pour un moyen de transport différent ou à éviter les heures de pointe à Bruxelles. Cette démarche s'inscrit pleinement dans l'objectif du plan régional de mobilité Good Move. Une diminution de la congestion conduirait aussi à une meilleure qualité de l'air, contribuant ainsi aux objectifs et aux engagements dans le cadre du plan national énergie-climat (PNEC).

Quoi qu'il en soit, la Région continuera d'investir dans plusieurs solutions de mobilité afin d'offrir à chacun le plus grand choix et la plus grande liberté possibles lors de ses déplacements à Bruxelles. Les tunnels ont été rénovés ou sont en cours de rénovation. Des travaux ont été réalisés afin d'élargir l'offre de transports en commun, en augmentant de 30 % la capacité de bus dans un avenir immédiat. Des projets de nouvelles lignes de tram sont en cours, ainsi que la nouvelle extension du réseau de métro. Des investissements sont également réalisés dans des pistes cyclables.

3161 (poursuivant en néerlandais)

Dans le cadre d'une phase d'avant-projet qui consiste à fournir une interprétation conceptuelle d'un système de taxe kilométrique intelligente dans le contexte bruxellois, les résultats des analyses de faisabilité et d'impact demandées seront, conformément au planning actuel, présentés prochainement au gouvernement bruxellois.

Si le gouvernement bruxellois décide d'entamer cette réforme de la fiscalité automobile, des concertations poussées seront bien sûr organisées avec toutes les parties prenantes, en particulier les autres Régions, et de larges consultations seront entamées avec l'ensemble des partenaires et des acteurs économiques.

3163 (poursuivant en français)

Cependant, il est clair que les récentes fuites dans la presse ne favorisent pas la sérénité de cette discussion. Je répète que l'intention n'est pas de construire un mur autour de Bruxelles,

(verder in het Nederlands)

Die dagelijkse files zijn bovendien een grote bron van uitstoot van broeikasgassen en vervuilende stoffen. De slechte luchtkwaliteit zou verantwoordelijk zijn voor ongeveer duizend vroegtijdige sterfgevallen per jaar in de hoofdstad.

Daarom bestudeert de Brusselse regering inderdaad de mogelijkheid van een nieuwe verkeersfiscaliteit, die niet langer gebaseerd is op het bezit van de wagen, maar op het gebruik ervan.

(verder in het Frans)

Het doel bestaat erin om Brusselaars en pendelaars ertoe aan te zetten hun auto op een verstandige manier te gebruiken en indien mogelijk voor een ander vervoermiddel te kiezen of de piekuren te vermijden. Als er minder verkeersopstoppingen zijn, verbetert de luchtkwaliteit, wat een van de doelstellingen uit het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) is.

Het gewest zal in elk geval blijven investeren in uiteenlopende mobiliteitsoplossingen om iedereen een zo groot mogelijk verplaatsingsaanbod binnen Brussel te bieden. De tunnels worden gerenoveerd. Er worden werkzaamheden plaats waardoor het busaanbod binnenkort met 30% zal toenemen. Er komen nieuwe tramlijnen en het metronetwerk breidt uit. Daarnaast investeert het gewest ook in fietspaden.

(verder in het Nederlands)

In het kader van een preprojectfase, waarbij een slimme kilometerheffing binnen de Brusselse context een conceptuele invulling moet krijgen, zullen volgens de huidige planning de resultaten van de gevraagde haalbaarheids- en impactanalyses binnenkort worden voorgelegd aan de Brusselse regering. Dat studiewerk borduurt onder meer voort op de Vlaamse studie die door de vorige Vlaamse regering, waarvan ik overigens deel uitmaakte, besteld werd.

Als de Brusselse regering zich kan vinden in het voorstel van hervorming (dat nu nog wordt voorbereid, want een grondige hervorming vergt een grondige voorbereiding), zal ze uiteraard intensief overleggen met alle betrokken partijen, in het bijzonder de andere gewesten, en zal ze verschillende consultatierondes organiseren met alle stakeholders en economische actoren.

(verder in het Frans)

De recente lekken in de pers maken serene besprekingen echter moeilijk. De regering wil geen muur optrekken rond Brussel, maar tot een project komen dat zo veel mogelijk steun krijgt. Het

mais bien d'aboutir à un projet soutenu par le plus grand nombre et qui, le cas échéant, sera débattu en temps utile au sein de ce parlement.

³¹⁶⁵ **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- J'insiste sur la nécessité de réformer la fiscalité automobile dans un esprit bénéfique pour tous les Bruxellois, les navetteurs et les entreprises. Nous devons mettre cette réforme en place en concertation avec le secteur économique et non d'autorité, contre lui.

À défaut d'un accord avec les deux autres Régions sur une taxation kilométrique intelligente, mon groupe pense qu'il faut privilégier à Bruxelles un modèle reposant sur un péage de zone qui n'engendrerait aucun surcoût pour les Bruxellois qui feraient un usage responsable et modéré de leur voiture.

Nous devons enfin utiliser les moyens techniques à notre disposition - les caméras ANPR (automatic number plate recognition) contrôlant la zone de basse émission (LEZ) - et ne pas proposer de créer une nouvelle technologie qui, d'une part, pèserait sur les seules finances bruxelloises, et de l'autre, hypothéquerait toute chance d'aboutir à un accord futur avec les deux autres Régions.

La taxation kilométrique semble à mon groupe davantage s'adapter à un territoire plus grand que celui de la Région bruxelloise.

Par ailleurs, répondant à une question d'actualité que j'ai posée sur le sujet, vous avez annoncé que le projet répondrait à la demande de neutralité de mon groupe. Qu'en est-il exactement ?

Les taxes de circulation et de mise en circulation sont vouées à disparaître, ce qui entraînera une perte de recettes pour les communes bruxelloises. Comment le gouvernement bruxellois répondra-t-il à ce problème ?

Au-delà des recettes, la Région bruxelloise a-t-elle le droit de prélever une taxe sur les kilomètres parcourus sur les voiries communales ? Voilà un autre argument qui pourrait faire pencher la balance en faveur d'un péage de zone contrôlée par les caméras ANPR.

Qu'en est-il du contrôle des plaques étrangères ? Le problème se pose déjà au niveau de la gestion du stationnement. Qu'en sera-t-il au niveau de la future fiscalité automobile ?

J'ai abordé dans ma question les craintes de l'Association pour la reconnaissance de l'électrohypersensibilité (Arehs) et Teslabel quant à l'impact sur le rayonnement des smartphones et des dispositifs de paiement électronique embarqué (on-board unit, OBU) sur les personnes électrohypersensibles et j'aurais voulu avoir davantage de précisions à ce propos.

³¹⁶⁷ **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je reste sur ma faim quant à l'accord de gouvernement sur ce projet qu'on agite dans la presse depuis plusieurs mois. J'ai le sentiment que M. Ghysseels a un peu

zal op het gepaste ogenblik in het Brussels Parlement aan bod komen.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).*- *De hervorming van de autobelasting moet zowel de Brusselaars, als de pendelaars en de bedrijven ten goede komen. De regering moet er dan ook met de economische sector over overleggen.*

Als er geen akkoord is met de twee andere gewesten, moet Brussel kiezen voor een zonetol. Die zal de Brusselaars die hun auto op een verstandige manier gebruiken, geen extra kosten opleveren.

Daarnaast moet het gewest de reeds beschikbare technische middelen gebruiken, in plaats van een nieuwe technologie in te voeren. Die laatste zou op de Brusselse financiën wegen en bovendien een eventueel toekomstig akkoord met de andere gewesten op de helling zetten.

DéFI is van mening dat de kilometerheffing geschikt is voor een grondgebied dat groter is dan het Brussels Gewest.

Op een van mijn actualiteitsvragen hierover antwoordde u overigens dat het project aan de vraag om neutraliteit van mijn fractie zou beantwoorden. Kunt u daar meer over zeggen?

De bestaande autobelastingen zullen verdwijnen, waardoor de Brusselse gemeenten inkomsten zullen verliezen. Hoe wil de Brusselse regering dat probleem oplossen?

Heeft het gewest het recht om een kilometerheffing te innen voor op gemeentewegen afgelegde trajecten? Ook daarvoor kan een via de ANPR-camera's gecontroleerde zonetol een oplossing bieden.

Zullen buitenlandse nummerplaten worden gecontroleerd?

Kunt u duidelijkheid scheppen over de mogelijke gevaren van de straling die van de nieuwe technologie uitgaat?

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Ik heb nog geen duidelijk beeld van het akkoord binnen de regering over deze kwestie, waar de pers al maanden over bericht. De heer Ghysseels heeft in feite ook gedeeltelijk geantwoord door een*

répondu pour le ministre, en exposant les questions que se pose aujourd'hui le groupe PS au sein même du gouvernement.

Socialement mais aussi économiquement, ce projet plonge une série d'acteurs dans l'incertitude. Quelle orientation le gouvernement prend-il par rapport à cette taxation kilométrique intelligente ?

Rien n'est non plus indiqué sur le modèle privilégié. La première annonce date du 30 septembre. Il est important de commencer à rendre des comptes aux citoyens et au Parlement bruxellois.

Rien n'est dit non plus sur le solde en matière de recettes fiscales, entre la nouvelle taxe kilométrique et les taxes de circulation et de mise en circulation. C'est également une incertitude pour le citoyen.

Rien n'est fait, rien n'est dit concernant la concertation, notamment avec les parties prenantes, comme les acteurs économiques et les indépendants de Bruxelles. Le ministre indique que les embouteillages ont un surcoût pour les entreprises, mais il ne fait pas le calcul - que je lui avais demandé dans ma question - entre le coût d'un péage, qui se reportera en grande partie sur les entreprises, et ce coût des embouteillages. Cette précision est réellement nécessaire et devra apparaître dans l'étude d'impact.

Le meilleur moyen de faire, c'est la concertation avec toutes les parties prenantes bruxelloises, et notamment le secteur économique.

³¹⁶⁹ **M. le président.-** Mme Parmentier n'ayant pu intervenir dans la discussion pour des raisons techniques, je lui cède exceptionnellement la parole.

³¹⁶⁹ **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)-** Nous saluons ce projet de réforme de la taxation automobile, qui fait partie des engagements de la déclaration de politique régionale (DPR). Une taxation à l'usage plutôt qu'à la possession d'un véhicule est plus juste et cohérente par rapport à nos objectifs de lutte contre la congestion et la pollution. D'autant qu'elle encourage le transfert modal voulu par Good Move.

Rappelons que nous avons franchi un cap : aujourd'hui, c'est plus de la moitié des ménages bruxellois qui ne possède pas de voiture. Pourtant, tous les Bruxellois souffrent des nuisances du trafic automobile, l'espace public étant accaparé par la voiture à raison de 70 %. La pollution de l'air et le bruit affectent la santé et la qualité de vie des citoyens.

Les impacts économiques sont eux aussi considérables, car Bruxelles est la ville la plus embouteillée du pays. Chaque année, les automobilistes bruxellois perdent en moyenne 195 heures dans les embouteillages. La congestion serait à l'origine d'une perte de 1 à 2 % du produit intérieur brut (PIB) en Belgique. Rappelons également que notre Région nourrit des ambitions climatiques fortes et que le levier fiscal a déjà démontré son

aantal zaken toe te lichten die de PS ook in de regering ter sprake heeft gebracht.

Op sociaal en economisch gebied leiden de hervormingsplannen tot ernstige onzekerheid voor heel wat instanties. Welke weg wil de regering precies volgen met betrekking tot de intelligente kilometerheffing? Het is vaagheid troef. De eerste mededeling over deze kwestie dateert al van 30 september. De burgers en het parlement moeten dringend meer uitleg krijgen.

Voorts tasten we nog in het duister met betrekking tot belastingen. Voor de burgers is het een groot vraagteken welke financiële gevolgen de hervorming voor hen zal teweegbrengen met betrekking tot de kilometerheffing, de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling.

We staan ook nog nergens op het gebied van overleg met de betrokken instanties, zoals de Brusselse bedrijven en zelfstandigen. De minister zegt dat files de bedrijven geld kosten, maar hij heeft niet het verschil tussen de kostprijs van die files en de grotendeels door bedrijven verschuldigde kostprijs van een tolheffing berekend. Die berekening is echter van groot belang en moet zeker in de impactstudie worden vermeld.

De beste manier om deze kwestie aan te pakken, is door middel van overleg met alle betrokken instanties.

De voorzitter.- Aangezien mevrouw Parmentier om technische redenen daarstraks niet kon deelnemen aan het debat, geef ik haar nu uitzonderlijk het woord.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans)- *Ecolo staat achter de geplande hervorming van de autobelasting, waarnaar wordt verwezen in de beleidsverklaring. Als we het fileprobleem en de vervuiling willen bestrijden, moeten we niet het bezit, maar het gebruik van voertuigen belasten. Dat draagt bij tot de modal shift, zoals vermeld in het plan Good Move.*

Meer dan de helft van de Brusselse gezinnen bezit geen auto. Toch lijden alle Brusselaars onder het fileprobleem en wordt 70% van de openbare ruimte in beslag genomen door auto's. Luchtvervuiling en lawaai zijn nefast voor de gezondheid en de levenskwaliteit.

Brussel is de filehoofdstad van het land, wat ook aanzienlijke economische schade veroorzaakt. Brusselse automobilisten staan elk jaar gemiddeld 195 uur in de file. Het fileprobleem heeft een verlies van naar schatting 1 tot 2% van het bruto binnenlands product (bbp) tot gevolg. Het Brussels Gewest hanteert trouwens ook ambitieuze klimaatdoelstellingen, en in meerdere steden is al gebleken dat belastingen nuttig zijn om het autoverkeer en de bijhorende uitstoot van schadelijke gasen te beperken.

utilité dans de nombreuses villes pour agir sur les kilomètres et les émissions de dioxyde de carbone qui y sont associées.

Le gouvernement bruxellois a toujours investi considérablement dans les transports en commun et continue à le faire malgré la crise. Les budgets et les ambitions d'élaboration de solutions de substitution à la voiture - que sont les transports en commun - sont à la hauteur des enjeux. Les investissements réalisés en matière de pistes cyclables démontrent également que, quand on leur offre les infrastructures, les Bruxelloises et Bruxellois qui le peuvent sont prêts à effectuer un transfert modal.

Rappelons enfin que l'occupation massive de l'espace public par les voitures individuelles empêche bien souvent d'aménager des sites propres pour les transports en commun, de nouvelles pistes cyclables ou de larges trottoirs. Le manque de régularité des bus et des trams est encore souvent imputable à la congestion.

³¹⁷³ Puisque nous sommes en réunion de la commission des finances, parlons d'argent ! Récemment, BX1 s'est fait l'écho d'une étude de l'Alliance européenne de la santé publique (EPHA) qui a quantifié la valeur monétaire des décès prématurés, traitements médicaux, jours de travail perdus, etc., liée à la pollution atmosphérique. Selon l'étude, la pollution de l'air coûte en moyenne 1.276 euros par an à un habitant d'une ville européenne. Pour Bruxelles, ce montant s'élève à 1.395 euros.

Les habitants de Flandre et Wallonie ne sont pas beaucoup mieux lotis. La perte serait de 1.556 euros pour un Gantois et de 1.493 euros pour un Anversois, sachant que ce calcul ne porte que sur des externalités négatives liées à la santé. Rappelons également que l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) et la Commission européenne, notamment, nous ont recommandé d'intégrer les externalités négatives du secteur du transport par le biais d'une tarification kilométrique intelligente. Il est bien évidemment regrettable que nous n'ayons pas pu instaurer cette tarification kilométrique intelligente à l'échelle nationale.

Dès lors, dans le cadre des discussions en cours, prêtez-vous une attention particulière à certaines catégories d'automobilistes, telles que les personnes à mobilité réduite (PMR) ou leurs conducteurs, les petits indépendants qui ont besoin de leur camionnette pour transporter du matériel, le personnel médical, voire des ouvriers ou employés dont les horaires seraient incompatibles avec ceux des transports en commun ?

Enfin, pouvez-vous nous confirmer que les bénéfices éventuels de cette nouvelle forme de fiscalité contribueront principalement à la mobilité ?

³¹⁷⁵ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Personne ne conteste bien sûr le coût énorme des embouteillages, tant sur le plan économique que sur celui de la qualité de vie.*

Mais soumettre les non-Bruxellois à une double taxation dans l'espoir de les voir modifier leur comportement n'est pas sans risque. Beaucoup de visiteurs vont se détourner de Bruxelles,

Ondanks de crisis blijft de Brusselse regering in openbaar vervoer investeren. Er wordt veel geld uitgetrokken om alternatieven voor autoverkeer te ontwikkelen. Uit de investeringen in fietspaden is trouwens gebleken dat Brusselaars wel degelijk bereid zijn om op andere vervoermiddelen over te schakelen als ze over de nodige infrastructuur kunnen beschikken.

Omdat auto's zo veel plaats innemen, is het vaak moeilijk om eigen beddingen voor het openbaar vervoer, fietspaden of brede trottoirs aan te leggen. Als bussen en trams vertraging hebben, ligt dat vaak aan files.

Op BX1 werd onlangs verwezen naar een studie van de European Public Health Alliance (EPHA), die de kostprijs van vroegtijdige overlijdens, medische behandelingen enzovoort als gevolg van luchtvervuiling raamde op gemiddeld 1.276 euro per jaar voor een Europese stadsbewoner.

In Brussel gaat het om 1.395 euro, in Gent en Antwerpen zelfs om nog meer geld. De Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) en de Europese Commissie bevelen trouwens aan om de negatieve effecten van de transportsector te lijf te gaan door middel van een intelligente kilometerheffing. Het is dan ook jammer dat dat systeem er niet voor het hele land komt.

Besteedt u in de lopende besprekingen extra aandacht aan bepaalde categorieën van autogebruikers, zoals personen met een beperkte mobiliteit, kleine zelfstandigen die niet zonder auto kunnen, medisch personeel enzovoort?

Zullen de eventuele opbrengsten van de hervormde verkeersfiscaliteit hoofdzakelijk worden gebruikt ten behoeve van de mobiliteit?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Niemand betwijfelt dat de files een enorme kostprijs hebben, zowel economisch als op het vlak van de levenskwaliteit. Niemand gaat ook voor zijn plezier in de file staan.

De regering redeneert dat als de bezoekers van Brussel een dubbele belasting moeten betalen, ze hun gedrag wel zullen

je pense notamment aux habitants de la périphérie flamande. Continueront-ils à venir faire leurs courses ou s'abreuver de culture dans la capitale s'ils doivent payer une double taxe pour venir jusqu'ici ?

Est-ce bien réaliste que Bruxelles soit la seule Région à mettre en place une taxe kilométrique ?

Le ministre a dit qu'une analyse d'impact était en cours et que des concertations seraient organisées par la suite. J'attends impatientement les résultats des études, notamment en ce qui concerne l'impact sur les entreprises, même si je crains le pire. J'encourage en tout cas le ministre à agir en concertation avec tous les partenaires.

³¹⁷⁷ **M. Marc-Jean Ghysse (PS).**- Je n'ai absolument pas répondu à la place du ministre ! J'ai simplement, de manière cohérente - comme le fait toujours mon groupe - posé à nouveau la question dans la cohérence de ses revendications.

Je pense que cette taxe sur la fiscalité doit viser essentiellement deux objets : la problématique environnementale soulevée par tous et la problématique de la mobilité, essentielle pour le confort des Bruxellois comme de l'ensemble des navetteurs. Enfin, cette réforme doit aussi être réalisée dans un esprit de justice sociale, c'est-à-dire qu'elle ne doit pas frapper plus durement les plus modestes comme cela semble être le cas dans les simulations.

Je note d'ailleurs à ce propos - sauf erreur de ma part - que je n'ai pas reçu de réponse à la question que j'avais posée concernant l'existence éventuelle d'un simulateur au niveau de l'administration pour réaliser des projections.

³¹⁷⁹ **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Le véritable enjeu consiste à déterminer qui devra payer la révolution attendue dans le domaine de la mobilité, qui vise aussi à sauver le climat. Je crains que vous ne fassiez payer les travailleurs, ce qui est tragique, tant s'agissant du pouvoir d'achat des ménages que du climat.

En effet, vous ne convaincrez pas ainsi les citoyens à se mobiliser en faveur du climat. Au contraire, vous allez les dégoûter.

³¹⁸¹ **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (en néerlandais).- *Je me réjouis que le gouvernement agisse dans le bon ordre : définir les orientations, commander des études et décider ensuite. Inutile, donc, de spéculer. Nous en débattons au sein de ce parlement lorsque le gouvernement aura pris sa décision.*

aanpassen. Er zullen er echter ook heel wat zijn die Brussel links laten liggen. Mensen die in de Vlaamse Rand rond Brussel wonen, gebruiken onze stad als een centrumstad. Ze komen hier winkelen en cultuur opsnuiven. Ik vraag mij af of ze dat nog zullen doen als ze een dubbele belasting moeten betalen om hier te geraken.

De minister heeft gezegd dat er een impactstudie komt. Ik kijk daar naar uit. Ik ben benieuwd naar de impact op bedrijven, die vandaag misschien al moeten inkrimpen en door de crisis misschien nog meer zullen decentraliseren. Ik hoop dat u daar de juiste impact van meet want ik houd mijn hart vast.

Als ik de heer Loewenstein hoor, schijnt iedereen een slimme kilometerheffing te willen. Is het wel realistisch dat Brussel die alleen invoert? Iedereen in België moet dan in het bezit zijn van een tolbadge. Als het alternatief een tolheffing is, zal dat een brutotol zijn aan de rand van Brussel.

De minister zegt wel dat alles nog wordt bestudeerd en dat er nog overleg volgt. Ik roep hem inderdaad op om te overleggen, maar ondertussen blijf ik me ernstige vragen stellen bij de huidige plannen

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) (in het Frans).- *Ik heb helemaal niet geantwoord in de plaats van de minister, maar enkel op coherente wijze de eisen van mijn fractie toegelicht.*

Met de hervorming van de verkeersbelasting moeten hoofdzakelijk twee problemen worden aangepakt, namelijk het milieuprobleem en het mobiliteitsprobleem. Verder moet die hervorming sociaal rechtvaardig zijn: het is niet de bedoeling dat mensen met een bescheiden inkomen financieel het zwaarst worden getroffen.

Overigens heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag over een simulatiemodel van de administratie om vooruitzichten mee op te stellen.

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *De hamvraag is wie de prijs zal moeten betalen voor de verwachte revolutie in het mobiliteitsbeleid, waarmee de regering ook het klimaat wil redden. Ik vrees dat vooral werknemers ervoor zullen opdraaien. Dat is nefast, want op die manier creëert u bij hen geen draagvlak om mee de opwarming van het klimaat te bestrijden.*

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Ik ben blij dat de minister heeft verduidelijkt dat de regering eerst de lijnen zal uitzetten en een studie zal opvragen, voordat ze een beslissing neemt. Ik hoop dat mijn collega's dat voor ogen zullen houden. De methode is duidelijk, net zoals de richting waar de regering naartoe wil. Het heeft dus weinig zin om te speculeren. Zodra

M. le ministre, vous avez toute ma confiance. Je vous encourage à poursuivre sur cette voie.

3183 **M. Sven Gatz, ministre.**- J'avoue que presque toutes les questions étaient pertinentes et vous avez bien entendu que je n'ai pas donné de réponse à chacune d'entre elles.

3185 *(poursuivant en néerlandais)*

Ce n'est pas dans mes habitudes mais, dans le cas présent, il va vous falloir patienter jusqu'à ce que le gouvernement présente une proposition cohérente et ce, après avoir minutieusement étudié le dossier.

Je répondrai donc à vos questions, mais pas aujourd'hui.

3187 **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Je rappelle que la concertation avec les forces vives bruxelloises est absolument nécessaire. Il est aussi nécessaire de travailler de manière efficace et efficiente, de ne pas foncer tête baissée et de bien évaluer les impacts des mesures prises.

Nous avons posé toute une série de questions et n'avons pas eu de réponse. Je peux le comprendre, mais il serait important de retenir toutes ces questions et de les prendre en considération. Ensuite, nous aurons sans doute l'occasion de refaire le débat au parlement, car je suppose qu'un projet d'ordonnance nous sera soumis prochainement.

3189 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Un des meilleurs moyens aujourd'hui pour avancer est la concertation. Une partie des réponses à nos questions doit être intégrée immédiatement. Nous ne pouvons pas attendre. Le groupe MR reviendra sur l'ensemble des questions posées.

3191 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Je comprends que vous deviez encore étudier différents éléments avant de pouvoir prendre une décision. Dès que le débat pourra avoir lieu, j'espère que nous recevrons une copie de toutes les études réalisées, notamment l'analyse d'impact. Et je vous encourage une nouvelle fois à vous concerter avec toutes les parties prenantes.*

- Les incidents sont clos.

de regering op basis van de studie een beslissing heeft genomen, zullen we een levendig parlementair debat kunnen houden.

Mijnheer de minister, u hebt mijn volle vertrouwen. Ik moedig u aan om zo voort te doen. U bent op de goede weg.

De heer Sven Gatz, minister *(in het Frans).*- *Ik heb bijna uitsluitend relevante vragen gekregen, die ik niet allemaal heb kunnen beantwoorden.*

(verder in het Nederlands)

U weet dat ik dat doorgaans wel probeer te doen en ik begrijp dan ook uw frustratie op dit ogenblik. Als u van mij het best mogelijke antwoord wilt krijgen op al deze vragen, rekening houdend met alle evenwichten die daarmee gepaard gaan, zult u echter nog even geduld moeten opbrengen totdat de regering, na een gedegen voorbereiding, een coherent voorstel voorlegt.

Kortom, uw vragen zullen beantwoord worden, maar niet vandaag. We willen dit moeilijke en delicate dossier zo goed mogelijk voorbereiden.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).*- *Overleg met de betrokken Brusselse instanties is van zeer groot belang. De regering moet dit dossier efficiënt aanpakken en de impact van de maatregelen goed evalueren.*

Ik kan begrijpen dat de minister niet in staat is om al onze vragen te beantwoorden, maar ik wil wel vragen om er rekening mee te houden. We kunnen het er nog over hebben tijdens een parlementair debat, want ik neem aan dat er binnenkort een ontwerp van ordonnantie komt.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Overleg is een van de beste middelen om vooruitgang te boeken. Een deel van de antwoorden op onze vragen moet al worden verwerkt in de hervormingsplannen, want we mogen geen tijd verliezen. De MR zal zeker nog terugkomen op de vragen.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Mijnheer de minister, ik ben u erkentelijk omdat u erkent dat u niet antwoordt op onze vragen.

Ik begrijp dat u nog allerlei zaken moet overwegen en dat u daarna pas kunt beslissen. Zodra we het debat kunnen voeren, hoop ik dat we een kopie zullen ontvangen van alle studies. Het is belangrijk dat we over alle elementen beschikken, zoals bijvoorbeeld over de impactstudie, om een goede analyse te kunnen maken. Daarnaast roep ik op om overleg te plegen met alle betrokkenen.

- De incidenten zijn gesloten.

3195 **QUESTION ORALE DE MME ELS ROCHETTE**

3195 à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

3195 concernant "le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics".

3197 **Mme Els Rochette (one.brussels-sp.a)** (en néerlandais).- *De nombreux Bruxellois se retrouvent endettés en raison du coût élevé de la vie. Nous devons éviter que les gens contractent trop de dettes et, le cas échéant, veiller à ce que leur recouvrement soit correct et équitable, car il existe une industrie de la dette qui s'enrichit sur le dos des personnes vulnérables.*

Les autorités doivent donner le bon exemple en affinant les procédures de recouvrement et en déterminant avec précision avec quels huissiers elles travailleront. Encore mieux, la création d'une institution publique pour un recouvrement éthique des créances des autorités publiques permettrait de fixer des règles claires et conséquentes à cet égard. De plus, un seul huissier suivrait toutes les créances contractées auprès des différentes administrations.

3199 *Actuellement, les administrations ou agences régionales bruxelloises envoient le plus souvent trois rappels de paiement à une personne physique, après quoi le dossier est transmis à Bruxelles Fiscalité.*

L'accord de gouvernement stipule que d'autres procédures que le recours aux huissiers de justice seront privilégiées pour le recouvrement de dettes. Si ce recours s'avère inévitable, le gouvernement s'efforcera de ne pas imposer de frais excessifs.

Comment la Région garantit-elle que le recouvrement de dettes par ses administrations se déroule de façon correcte, raisonnable et proportionnée ?

Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises pour éviter le recours aux huissiers de justice et limiter les frais, et avec quels résultats ? Moins de dossiers sont-ils transmis à Bruxelles Fiscalité ? Le recours aux huissiers de justice a-t-il diminué ?

Quelles autres procédures sont-elles suivies par les administrations et agences régionales ? Quels sont les résultats de la nouvelle méthode de travail ? Les dettes sont-elles mieux et plus rapidement remboursées ? Les frais sont-ils moindres ?

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ELS ROCHETTE

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de invordering van schulden door de publieke overheden".

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a).- Heel wat Brusselaars zitten met schulden wegens de hoge levensduurte. Hun inkomen volstaat niet om dagelijkse uitgaven te bekostigen. In de eerste plaats moeten we vermijden dat mensen te diep in de schulden terechtkomen. Als er toch schulden zijn, moeten deze correct en fair worden geïnd. Dat is nu niet het geval. Vandaag de dag slaan nog te veel personen met verkeerde bedoelingen munt uit de ellende van burgers met schulden. Er bestaat een hele schuldenindustrie van incassobureaus, advocaten en gerechtsdeurwaarders, die mensen doelbewust op kosten jagen en zichzelf verrijken.

De overheid moet het goede voorbeeld geven: ze moet de procedures voor het innen van schulden op punt stellen en nauwgezet bepalen met welke deurwaarders ze in zee gaat. Dat kan onder meer door het opnemen van ethische principes voor gerechtsdeurwaarders in de openbare aanbestedingen. Nog een stap verder gaat de oprichting van een centrale overheidsinstelling voor ethische schuldivordering voor publieke overheden zoals openbare ziekenhuizen, gemeenten, OCMW's en overheidsagentschappen.

Dan kan de schuldivordering volgens duidelijke en consequente regels plaatsvinden. Bovendien volgt dan één deurwaarder de schulden op bij meerdere Brusselse overheidsorganisaties. Op termijn kunnen de Brusselse gemeenten ook aansluiten bij een dergelijke centrale dienst voor de inning van schulden.

Vandaag gaat het meestal als volgt: een natuurlijke persoon krijgt van de Brusselse gewestelijke administraties of agentschappen drie herinneringen om schulden te betalen. Als dat niet tot resultaten leidt, wordt het dossier bijna altijd overgemaakt aan Brussel Fiscaliteit.

In het regeerakkoord staat dat de regering voorrang zal geven aan andere procedures dan het gebruik van gerechtsdeurwaarders voor de inning van schulden. Als ze dat toch niet kan vermijden, zal de regering zich inspannen om buitensporige kosten te beperken.

Hoe garandeert het gewest dat de inning van schulden door zijn administraties en agentschappen op een correcte, redelijke en proportionele manier verloopt?

Welke concrete maatregelen heeft de regering al genomen om de doelstellingen uit het regeerakkoord, namelijk andere procedures gebruiken dan het inschakelen van deurwaarders en

Disposez-vous d'un aperçu des dettes des Bruxellois à l'égard des administrations et agences régionales ainsi que d'autres autorités bruxelloises ? Comment ces données sont-elles croisées ?

Comment évaluez-vous l'efficacité et le caractère humain des procédures de recouvrement de dettes des autres autorités ou organisations semi-publiques bruxelloises non régionales ? Dans quelle mesure collaborez-vous ?

buitensporige kosten vermijden bij de inning van schulden, in de praktijk te brengen?

Wat zijn de resultaten? Worden er minder dossiers overgedragen aan Brussel Fiscaliteit? Worden er minder gerechtsdeurwaarders ingeschakeld dan vroeger?

Welke andere procedures, naast het inschakelen van gerechtsdeurwaarders, volgen de gewestelijke administraties en agentschappen?

Wat zijn de resultaten van de nieuwe werkwijze? Worden de schulden beter en sneller afgelost? Lopen de kosten minder hoog op?

Hebt u een overzicht van de schulden van de Brusselaars bij de gewestelijke administraties en agentschappen en bij andere Brusselse overheden? Hoe worden die gegevens met elkaar gekruist?

Hoe beoordeelt u de schuldinvorderingsprocedures van andere, niet-gewestelijke Brusselse overheden of semipublieke organisaties (zoals leveranciers van water en elektriciteit, ziekenhuizen, scholen enzovoort) op hun doeltreffendheid en menselijkheid? Hoe werkt u samen met die andere instanties?

De heer Sven Gatz, minister.- Als er geen betaling plaatsvindt of als de persoon in kwestie niets van zich laat horen, wordt er voor niet-fiscale dossiers eerst een herinnering verzonden via gewone brief. Een tweede herinnering gebeurt desgevallend per aangetekende brief. Komt er nog geen reactie, dan wordt het dossier voor een gedwongen invordering overgemaakt aan Brussel Fiscaliteit, volgens de procedures die in die instelling gelden. De hele procedure kan drie tot vier maanden in beslag nemen. De dossiers worden gebundeld naar Brussel Fiscaliteit gestuurd.

Het invorderingsproces van fiscale schulden verloopt gelijkaardig. Wanneer de belasting niet op tijd wordt betaald, wordt er minstens één herinneringsbrief verstuurd, wel met aanrekening van eventuele verwijlinteressen en in sommige gevallen ook belastingverhogingen. Wanneer ook deze herinnering onbeantwoord blijft, wordt er een gerechtsdeurwaarder ingeschakeld voor een gedwongen invordering.

Brussel Fiscaliteit staat ook in voor de invordering van niet-fiscale schulden zoals administratieve boetes. In zulke gevallen wordt er een schriftelijke ingebrekestelling verzonden, waaraan al herinneringsbrieven zijn voorafgegaan, gestuurd door de besturen die de administratieve boete hebben opgelegd.

Kortom, de schuldenaar krijgt verschillende herinneringen voordat hij deurwaarderskosten dreigt op te lopen.

Daarnaast heeft Brussel Fiscaliteit dit jaar een nieuw samenwerkingsprotocol met de gerechtsdeurwaarders gesloten waarin snelheid en efficiëntie, maar ook transparantie ten

³²⁰¹ **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *S'agissant des dossiers non fiscaux, après deux rappels de paiement restés sans suite, le premier par simple courrier et le deuxième par recommandé, le dossier est transmis à Bruxelles Fiscalité pour un recouvrement forcé, selon les procédures en vigueur dans cette institution. La procédure peut durer trois à quatre mois.*

Le recouvrement de créances fiscales se déroule de façon similaire. Lorsque qu'un impôt n'est pas payé à temps, au moins une lettre de rappel est envoyée, imputant d'éventuels intérêts de retard et majorations d'impôt. Si ce courrier reste sans réponse, il est fait appel à un huissier de justice pour un recouvrement forcé.

Bruxelles Fiscalité est également chargée du recouvrement des dettes non fiscales, telles les amendes administratives : les lettres de rappels envoyées par les administrations concernées sont au besoin suivies d'une mise en demeure écrite.

En résumé, le débiteur reçoit plusieurs rappels avant de se voir confronté à d'éventuels frais d'huissiers.

³²⁰³ *En outre, Bruxelles Fiscalité a conclu cette année un nouvel accord de coopération avec les huissiers de justice, axé sur la rapidité et l'efficacité, mais aussi sur la transparence vis-à-*

vis des débiteurs. En cas de non-respect des procédures, il est demandé à l'huissier de revoir les frais imputés.

Par ailleurs, Bruxelles Fiscalité s'est efforcée de consolider le plus de dettes possible afin de réduire les frais de recouvrement. De plus, en cas de montants négligeables, les dossiers ne sont pas transmis à des huissiers.

Bruxelles Fiscalité dispose par ailleurs d'autres instruments de recouvrement :

- la compensation des montants dus par les remboursements d'impôt ;

- les avis fiscaux, à savoir l'obligation de s'acquitter de toute dette fiscale pour obtenir une licence auprès de la Commission des jeux de hasard ;

- la notification fiscale obligatoire pour les notaires, lors de la vente de biens immobiliers.

Ces dernières années, Bruxelles Fiscalité s'est en outre attelée intensivement à rendre le paiement des impôts le plus accessible possible. Grâce à la plate-forme numérique MyTax, le contribuable peut ainsi consulter son dossier fiscal, payer certaines taxes, mais également demander un plan ou un report de paiement.

³²⁰⁵ *De plus, un système de recouvrement administratif basé sur toute une gamme d'outils est en préparation. L'idée est, à terme, de limiter au maximum le recouvrement via des huissiers de justice.*

Ce processus, qui doit débiter en 2021, se déroulera en plusieurs phases. Il reposera, par exemple, sur différents types de saisies, l'élargissement de bases de données, une stratégie de recouvrement adaptée sur la base du score de solvabilité, la mise sur pied d'une coopération internationale, ou encore les saisies de véhicule dans le cadre de contrôles routiers. Bruxelles Fiscalité contribue ainsi dans une large mesure à la mise en œuvre de la vision de l'accord de gouvernement.

J'en viens maintenant à votre question relative au contrôle du SPRB sur les procédures de recouvrement d'autres autorités ou organisations semi-publiques bruxelloises non régionales. Si le contrôle des intercommunales de l'eau et de l'énergie, par exemple, est du ressort de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL), il ne porte pas sur la pertinence des procédures utilisées. Les

opzichte van de schuldenaars centraal staan. Bij niet-naleving van de opgelegde procedures wordt aan de gerechtsdeurwaarder gevraagd om de opgelegde kosten te herzien.

Bovendien tracht Brussel Fiscaliteit zo veel mogelijk schulden te consolideren, door bijvoorbeeld meerdere aanslagjaren of verschillende belastingen samen te voegen om de invorderingskosten te drukken. Ook draagt Brussel Fiscaliteit geen dossiers over aan gerechtsdeurwaarders wanneer het slechts om heel kleine bedragen gaat.

Naast de invordering via gerechtsdeurwaarders maakt Brussel Fiscaliteit nog gebruik van andere invorderingsinstrumenten, zoals:

- de schuldvergelijking in de zin van het Burgerlijk Wetboek, waarbij belastingtegoeden worden verrekend met openstaande bedragen;

- fiscale adviezen in het geval van een vergunningsaanvraag bij de Kansspelcommissie, wat betekent dat alle fiscale schulden eerst moeten zijn voldaan om een spelvergunning te bekomen;

- de verplichte fiscale notificatie voor notarissen: elke notaris moet nagaan of er fiscale schulden zijn wanneer onroerende goederen worden verkocht. Via een interface werd de informatie-uitwisseling tussen de notarissen en Brussel Fiscaliteit geautomatiseerd.

Voor het overige heeft Brussel Fiscaliteit de voorbije jaren intensief gewerkt aan een methode om de betaling van belastingen zo laagdrempelig mogelijk te maken, met de oprichting van het digitale platform MyTax. Via dat platform kan de belastingplichtige zijn fiscale dossier raadplegen, bepaalde belastingen betalen, maar ook een afbetalingsplan of betalingsuitstel aanvragen. MyTax kan vandaag de dag al worden gebruikt voor de onroerende voorheffing en de verkeersbelasting.

Verder staat er ook een administratieve invordering in de steigers. Dat biedt een scala aan administratieve invorderingsinstrumenten. Het is de bedoeling om dat te starten in 2021. Insteek hierbij is om op termijn, conform het regeerakkoord, de invordering via gerechtsdeurwaarders tot een minimum te beperken.

Dat zal in verschillende fases worden uitgerold, bijvoorbeeld aan de hand van verschillende soorten beslagleggingen (bankrekeningen, loon, enzovoort), de uitbreiding van databanken om over relevante informatie te kunnen beschikken, een aangepaste invorderingsstrategie op basis van solvabiliteitscore, de uitbouw van de internationale samenwerking en de beslaglegging op voertuigen in het kader van de controle op de weg. Brussel Fiscaliteit draagt dus in grote mate bij aan de uitvoering van de visie van het regeerakkoord.

U vroeg ten slotte hoe de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) de procedures tot schuldinvoering monitort van

services de médiation de dettes relèvent de la compétence des commissions communautaires et des CPAS.

Enfin, je retiens votre suggestion de faire de l'éthique un principe et une ligne directrice pratique des activités de recouvrement.

³²⁰⁷ **Mme Els Rochette (one.brussels-sp.a)** (en néerlandais).- *Votre réponse est très technique et n'est dès lors pas facile à comprendre. Or, il est important que les personnes confrontées à un endettement élevé comprennent les enjeux et qu'une solution puisse être trouvée. Vous indiquez que Bruxelles Fiscalité y travaille, mais il n'est apparemment pas évident de coordonner les différents niveaux de pouvoir, car les communes s'y attendent également.*

En un mot, il reste encore beaucoup à faire pour aider réellement les personnes endettées et éviter qu'elles ne se retrouvent dans une situation sans issue.

- L'incident est clos.

³²¹¹ **QUESTION ORALE DE MME ZOÉ GENOT**

³²¹¹ **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

³²¹¹ **concernant "la perception par Bruxelles Fiscalité des impayés pour logements inoccupés".**

³²¹³ **Mme Zoé Genot (Ecolo).**- *Que faire pour que les amendes sur les logements inoccupés soient effectivement perçues ou aient l'effet voulu, autrement dit que les logements ne soient plus inoccupés ?*

De nombreuses communes participent au dispositif régional de lutte contre les logements inoccupés, qui est assorti de sanctions administratives régionales. Les communes suppriment leur taxation communale et bénéficient de 85 % du produit des amendes administratives régionales sur les logements inoccupés.

andere, niet-gewestelijke Brusselse overheden of semipublieke organisaties, zoals leveranciers van water en elektriciteit, ziekenhuizen en scholen.

Het toezicht op de intercommunales voor water en energie bijvoorbeeld valt onder de bevoegdheid van Brussel Plaatselijke Besturen (BPB), maar dit toezicht omvat niet de gepastheid van de gehanteerde procedures. Verder ressorteren schuldbemiddelingsdiensten onder de gemeenschapscommissies en de OCMW's. Specifieke bijstandsdiensten voor toegang tot energie worden dan weer georganiseerd door de bevoegde diensten.

Ten slotte onthoud ik uw suggestie betreffende de ethiek als beginsel en praktisch richtsnoer voor de werkzaamheden omtrent de invorderingen.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a).- Ik zal uw antwoord nog eens rustig nalezen, want het is vrij technisch en gespecialiseerd en daardoor niet zo gemakkelijk te begrijpen.

Het is nochtans belangrijk dat mensen die met een hoge schuldenlast worden geconfronteerd, het kunnen begrijpen en dat het opgelost kan worden. U zegt dat Brussel Fiscaliteit ermee bezig is, maar het is blijkbaar niet altijd evident om de verschillende beleidsniveaus op elkaar af te stemmen, want ook de gemeenten zijn hierbij betrokken.

Kortom, er is nog veel werk aan de winkel om mensen met schulden werkelijk voort te helpen en te voorkomen dat hun schuldenberg zo hoog wordt dat ze geen uitweg meer zien. Er zijn op dit moment immers heel wat Brusselaars die zich in een dergelijke situatie bevinden.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ZOÉ GENOT
aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de inning door Brussel Fiscaliteit van achterstallige betalingen voor leegstaande woningen".

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Hoe kunnen we ervoor zorgen dat boetes op leegstaande woningen worden geïnd of tot het gewenste resultaat leiden, namelijk het einde van de leegstand?*

Heel wat gemeenten sluiten zich aan bij de gewestelijke strijd tegen leegstaande woningen, die gepaard gaat met gewestelijke administratieve sancties. Die gemeenten schaffen de gemeentelijke belasting op leegstand af en ontvangen 85% van de opbrengst van de gewestelijke sancties.

Une fois qu'un logement présumé vide est repéré, le signalement est envoyé à la cellule régionale. Un inspecteur du service régional est alors chargé d'enquêter et de confirmer si, effectivement, le logement est inoccupé. S'il est inoccupé, le propriétaire du bien reçoit une mise en demeure lui donnant trois mois pour agir et faire occuper ou vendre son bien. Le propriétaire peut soit faire occuper le bien, soit apporter la preuve que l'inoccupation ne lui est pas imputable.

Si le logement est toujours vide après trois mois et que le propriétaire n'a pas pu invoquer de bonnes raisons pour justifier cette situation, l'amende est alors notifiée au propriétaire à raison de 500 euros par mètre courant de façade, à multiplier par le nombre d'étages. La perception de l'amende est confiée au service recouvrement de la Région.

Le propriétaire a la possibilité de former un recours, d'abord en interne auprès du fonctionnaire délégué, ensuite en externe auprès du Conseil d'État. Si la situation n'est toujours par réglée après un an, le propriétaire recevra une nouvelle amende, majorée du montant de l'amende initiale.

³²¹⁵ Des communes s'inquiètent de ne pas recevoir le suivi de certains dossiers, ni la fraction de 85 % de l'amende qui doit leur être restituée.

Comment s'organise le suivi des amendes pour logements inoccupés par Bruxelles Fiscalité ? Combien de dossiers a-t-elle reçu ces dernières années ? Combien ont-ils mené au paiement de l'amende ? Combien ont-ils nécessité une action ultérieure ? Combien n'ont-ils pas encore abouti ? D'anciens dossiers restent-ils en souffrance ?

Pourquoi certains dossiers des années 2015 et suivantes n'ont-ils toujours pas donné lieu à la perception de l'amende ? Combien de fonctionnaires sont-ils affectés à cette perception ? Les moyens humains sont-ils suffisants ? Quelles sont les sommes en attente de perception depuis plus d'un an ? Quelle est la stratégie déployée pour que ces propriétaires paient leur dû ?

Sur la base de l'article 20, § 5, du Code bruxellois du logement, lorsque l'on constate un défaut de paiement à charge du propriétaire, il peut être procédé à une vente publique du logement qui fait l'objet de l'infraction. À quel moment le contrevenant est-il déclaré en défaut de s'exécuter volontairement ? Combien de propriétaires sont-ils dans ces conditions ? Combien de ventes publiques forcées ont-elles été effectuées le cas échéant ? Et si aucun propriétaire ne remplit ces conditions, quels sont les obstacles à l'utilisation de cet article du Code bruxellois du logement ?

³²¹⁷ **M. Sven Gatz, ministre.** - Concernant le suivi des amendes pour logement inoccupé, la procédure est la suivante.

Bruxelles Logement s'occupe d'envoyer la facture initiale au contrevenant. En l'absence de paiement, et après plusieurs lettres de rappel, Bruxelles Logement transfère le dossier à Bruxelles

Bij een vermoeden van leegstand wordt de gewestelijke cel 'Leegstaande woningen' op de hoogte gebracht. Als een inspecteur de leegstand bevestigt, wordt de eigenaar in gebreke gesteld en krijgt hij drie maanden tijd om de eigendom te verkopen of in gebruik te nemen. Hij kan ook het bewijs leveren dat de leegstand niet aan hem te wijten is.

Staat de woning na die drie maanden zonder geldige reden nog steeds leeg, dan krijgt de eigenaar een boete van 500 euro per strekkende meter van de voorgevel, vermenigvuldigd met het aantal verdiepingen. De boete wordt door het Brussels Gewest geïnd.

De eigenaar kan in beroep gaan tegen de beslissing. Eerst moet hij zich tot de bevoegde ambtenaar richten, vervolgens tot de Raad van State. Is er na een jaar nog steeds geen oplossing, dan krijgt de eigenaar een nieuwe boete, die wordt vermeerderd met het bedrag van de oorspronkelijke boete.

Een aantal gemeenten maakt zich zorgen over de follow-up van hun dossiers en over de beloofde 85% van de boetes die ze niet ontvangen.

Hoe volgt Brussel Fiscaliteit de boetes voor leegstaande woningen op? Hoeveel dossiers heeft de belastingdienst de afgelopen jaren afgehandeld? In hoeveel gevallen werd de boete betaald? In hoeveel gevallen moest Brussel Fiscaliteit verdere stappen zetten? Hoeveel van die dossiers zijn nog niet afgehandeld? Zijn er nog oude dossiers waarvoor geen oplossing is?

Waarom zijn de boetes voor sommige dossiers vanaf 2015 nog steeds niet geïnd? Hoeveel ambtenaren worden ingezet voor de inning? Is er voldoende personeel voor? Welke uitstaande bedragen zijn er sinds meer dan een jaar nog niet geïnd? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de eigenaars de boete betalen?

Op grond van artikel 20 van de Brusselse Huisvestingscode kan een woning in geval van een inbreuk openbaar worden verkocht als de eigenaar de bijbehorende boete niet betaalt. Vanaf wanneer wordt aangenomen dat een overtreder niet wil betalen? Hoeveel eigenaars verkeren in die situatie? Hoeveel gedwongen openbare verkopen hebben er plaatsgevonden? Wat weerhoudt de overheid ervan om een beroep te doen op artikel 20 van de Brusselse Huisvestingscode?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans). - *Ik zal de procedure voor de inning van de boetes voor leegstaande woningen toelichten.*

Brussel Huisvesting stuurt de boete naar de overtreder. Als die na meerdere aanmaningen niet heeft betaald, gaat het dossier

Fiscalité. Celle-ci procède alors, après quelques vérifications préalables, à une mise en demeure du contrevenant.

Si le contrevenant est toujours en défaut de paiement, une contrainte est décernée par le comptable des recettes et le dossier est transmis à un huissier de justice. Avant d'envisager d'autres poursuites, ce dernier procédera d'abord à une signification-commandement de payer. Dans ces cas-là, il arrive que le contrevenant paie soit directement Bruxelles Logement via la facture initiale, soit Bruxelles Fiscalité.

Si le contrevenant demeure en défaut de s'exécuter volontairement, c'est-à-dire s'il n'a pas procédé au paiement de l'amende dans les délais impartis, il peut être procédé à une vente publique du logement qui fait l'objet de l'infraction. À ce stade, le contrevenant aura encore la possibilité d'introduire un recours devant le gouvernement ou le fonctionnaire délégué à cette fin.

Néanmoins, la procédure de vente publique s'avère longue et coûteuse. Un équilibre doit être trouvé à la fois entre l'application du Code bruxellois du logement, les coûts de procédure raisonnables permettant un recouvrement fructueux et des mesures de recouvrement proportionnelles aux amendes infligées.

Actuellement, seulement deux dossiers ont fait l'objet de poursuites immobilières. Dans un des dossiers, le redevable a finalement payé sa dette, et dans l'autre c'est la banque, première inscrite en tant que créancier hypothécaire, qui a poursuivi la vente.

³²¹⁹ Par ailleurs, lorsque le contrevenant est concerné par une procédure collective - par exemple, en cas de faillite -, Bruxelles Fiscalité assure le suivi par le biais d'une déclaration de créance. En effet, dans ce cas, les poursuites par voie d'huissier de justice sont impossibles.

Concernant le nombre de dossiers réceptionnés par Bruxelles Fiscalité, ceux-ci sont au nombre de 96 pour 2018, vingt pour 2019 et 34 pour 2020. Des perceptions ont eu lieu dans onze dossiers, dont huit sont aujourd'hui entièrement soldés.

En 2018 et 2019, Bruxelles Fiscalité a dû développer une solution pour télécharger les dossiers transmis par des tiers dans sa nouvelle plate-forme informatique, SAP. À cette occasion, Bruxelles Fiscalité a été, de manière générale, confrontée à un problème de qualité des données transmises par certains tiers, ce qui a nécessité de multiples interactions avec eux. Il ne s'agit pas forcément de Bruxelles Logement, mais d'autres. Durant cette période, l'affectation des ressources au sein de Bruxelles Fiscalité a été principalement dirigée vers la reprise du précompte immobilier et des taxes de circulation. Les dossiers relatifs à ces deux années n'ont donc pu être exploités qu'en 2020.

Il convient également de rappeler qu'une procédure de recouvrement via huissier prend du temps, parfois des années. Pour la même période, dix-huit dossiers ont été transmis à des

naar Brussel Fiscaliteit. De belastingdienst controleert een aantal zaken en stelt vervolgens de overtreder in gebreke.

Als de overtreder nog steeds niet betaalt, stelt de belastingontvanger een dwangbevel op en gaat het dossier naar een gerechtsdeurwaarder, die een bevel tot betaling aan de overtreder bezorgt. Soms betaalt de overtreder de boete dan aan Brussel Huisvesting of Brussel Fiscaliteit.

Als de overtreder nog steeds niet betaalt, kan worden overgegaan tot de gedwongen openbare verkoop van de woning in kwestie. De overtreder heeft dan nog de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de regering of de gemachtigd ambtenaar.

Een gedwongen openbare verkoop is echter een lange, dure procedure. Er moet een evenwicht gevonden worden tussen de toepassing van de Brusselse Huisvestingscode en de procedurekosten, zodat de inningskosten in verhouding staan tot de boetes.

Er zijn slechts twee gevallen waarin we tot het uiterste zijn moeten gaan. In het ene geval heeft de overtreder uiteindelijk betaald en in het andere is de bank die de hypotheek had verstrekt overgegaan tot de verkoop van de woning.

Als de overtreder betrokken is bij een faillissement, doet Brussel Fiscaliteit aangifte van een schuldvordering. In zo'n geval is het niet mogelijk om een gerechtsdeurwaarder in te schakelen.

Brussel Fiscaliteit ontving 96 dossiers in 2018, 20 in 2019 en 34 in 2020. In 11 gevallen werden boetes geïnd, in acht gevallen zijn alle schulden vereffend.

In 2018 en 2019 moest Brussel Fiscaliteit een oplossing ontwikkelen om dossiers van derden over te nemen in het SAP-platform. Er waren echter problemen met de kwaliteit van die gegevens, waardoor er vaak met die instanties moest worden overlegd. Het ging trouwens om andere instanties dan Brussel Huisvesting. In die periode moest Brussel Fiscaliteit zich hoofdzakelijk bezighouden met de overname van de onroerende voorheffing en de verkeersbelasting. Leegstanddossiers uit die twee jaren werden dus pas in 2020 behandeld.

De inning van een schuld door een deurwaarder kan soms jaren aanslepen. Voor de genoemde periode werden achttien dossiers aan deurwaarders toevertrouwd, waarvan er drie aanleiding gaven tot een aangifte van schuldvordering in het kader van een faillissement. In 124 gevallen werd de schuld nog niet betaald. Daarvan zullen er binnenkort 101 worden toevertrouwd aan gerechtsdeurwaarders.

huissiers de justice, trois ont fait l'objet d'une déclaration de créance dans le cadre d'une faillite, et 124 ont un solde encore ouvert, dont 101 seront prochainement transférés à des huissiers de justice.

Le delta concerne des dossiers pour lesquels Bruxelles Fiscalité doit encore faire des vérifications avant d'entreprendre toute action.

³²²¹ Concernant les années antérieures à 2018, Bruxelles Fiscalité recense 49 dossiers encore ouverts. Ceux-ci sont soit toujours en cours de gestion par un huissier de justice, soit ont fait l'objet d'une déclaration de créance, auquel cas Bruxelles Fiscalité attend la clôture de la faillite pour enregistrer un éventuel paiement. Par ailleurs, le montant total des créances de plus d'un an non soldées à ce jour s'élève à 1,85 million d'euros.

Enfin, concernant le nombre de fonctionnaires affectés à la gestion des amendes relatives aux logements inoccupés, sachez qu'une équipe de six gestionnaires de dossiers est affectée au traitement des dossiers de recouvrement confiés par des tiers, à savoir 25 services externes à Bruxelles Fiscalité. J'espère avoir pu vous donner un aperçu de la problématique qui nous occupe en vous communiquant certains chiffres.

³²²³ **Mme Zoé Genot (Ecolo).**- Toutes ces données nous permettent de voir plus clair. Nous nous rendons compte que ces dernières années, la priorité a été donnée à d'autres dossiers, Bruxelles Fiscalité ayant très vite grandi.

Maintenant que vous avez pu absorber cette vaste nouvelle compétence, j'espère que des moyens pourront être débloqués pour que les dossiers soient suivis. En effet, six fonctionnaires pour suivre les dossiers de 25 services, c'est largement insuffisant, d'autant plus qu'ils rencontrent parfois des difficultés dans l'échange de données !

Il n'est pas seulement question de percevoir des amendes, mais aussi de signifier qu'on ne peut pas impunément laisser pourrir des logements.

Pour des raisons d'efficacité, les communes ont été incitées à confier à la Région l'outil que constitue l'amende. Cependant, les communes ne voient pas de changement en ce qui concerne les logements et les taxes ne sont pas payées. Afin de donner confiance dans l'outil régional, il importe que le suivi soit réalisé et que les communes constatent qu'il n'y a pas d'impunité pour les propriétaires laissant pourrir leurs immeubles.

Si la procédure de mise en vente est effectivement très lourde et coûteuse, elle permet néanmoins d'indiquer clairement qu'il n'est plus question de laisser pourrir des biens au cœur de Bruxelles. Il ne faut pas seulement considérer l'aspect financier : il s'agit aussi d'envoyer un signal clair et cohérent et d'utiliser tous les outils disponibles pour le clarifier.

- L'incident est clos.

Verder zijn er nog dossiers waarvoor Brussel Fiscaliteit nog een aantal zaken moet controleren voordat het in actie kan komen.

Uit de periode vóór 2018 staan volgens Brussel Fiscaliteit nog 49 dossiers open. Die zijn ofwel nog in behandeling bij een gerechtsdeurwaarder, ofwel maken ze het voorwerp uit van een schuldvordering. In dat laatste geval moet Brussel Fiscaliteit wachten tot het faillissement is uitgesproken. De som van alle schuldvorderingen die al langer dan een jaar openstaan, bedraagt 1,85 miljoen euro.

Wat ten slotte het aantal ambtenaren betreft dat ingezet wordt voor de follow-up van de boetes voor leegstaande panden, houdt een team van zes dossierbeheerders zich bezig met de inning voor derden, meer bepaald 25 diensten.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- *Deze gegevens scheppen duidelijkheid. We beseffen nu dat binnen de snelgroeiende dienst Brussel Fiscaliteit andere dossiers de afgelopen jaren voorrang hebben gekregen.*

Nu u zich hebt kunnen inwerken in die gigantische, nieuwe bevoegdheid, hoop ik dat er middelen worden vrijgemaakt voor de dossieropvolging. Zes ambtenaren om dossiers van 25 diensten te behandelen, dat is ruim onvoldoende, vooral als de gegevensuitwisseling stroef verloopt.

Het gaat hier niet alleen om het innen van boetes, maar ook om het signaal aan eigenaars dat ze niet straffeloos hun woning kunnen laten verkrotten.

Ter wille van de efficiëntie werden de gemeenten aangemoedigd om de inning van de boete toe te vertrouwen aan het gewest. De gemeenten merken echter geen verschil, niet in de leegstand van de woningen of de betaling van de heffing. Om hun vertrouwen te winnen, zou het goed zijn dat het gewest de dossiers echt behandelt en dat de gemeenten kunnen vaststellen dat eigenaars die hun huizen laten verkrotten er niet straffeloos mee weggomen.

Een gedwongen openbare verkoop is misschien wel tijdrovend en duur, maar geeft wel duidelijk het signaal dat er geen sprake meer kan zijn van woningen te laten verkrotten.

- *Het incident is gesloten.*

