



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des finances
et des affaires générales,**

chargée du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures,
de l'égalité des chances, des matières
biculturelles, de l'image de Bruxelles
et de la participation citoyenne

RÉUNION DU

LUNDI 9 NOVEMBRE 2020

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Gelijke Kansen, de Biculturele
Aangelegenheden, het Imago van Brussel
en de Burgerparticipatie

VERGADERING VAN

MAANDAG 9 NOVEMBER 2020

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Pepijn Kennis 1

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la démocratie participative en Région de Bruxelles-Capitale".

Discussion – Orateurs :

M. Pepijn Kennis (Agora)

Mme Marie Lecocq (Ecolo)

Mme Latifa Aït Baala (MR)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Christophe De Beukelaer (cdH)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de M. Marc Loewenstein 10

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "l'introduction de la portabilité des droits d'enregistrement en Région bruxelloise".

Discussion – Orateurs :

M. Marc Loewenstein (DéFI)

M. Christophe De Beukelaer (cdH)

Mme Alexia Bertrand (MR)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Pepijn Kennis 1

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de participatieve democratie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Bespreking – Sprekers:

De heer Pepijn Kennis (Agora)

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Christophe De Beukelaer (cdH)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van de heer Marc Loewenstein 10

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de invoering van de meeneembaarheid van registratierechten in het Brussels Gewest".

Bespreking – Sprekers:

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

De heer Christophe De Beukelaer (cdH)

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

M. Sven Gatz, ministre

De heer Sven Gatz, minister

101 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. PEPIJN KENNIS**
105 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

105 **concernant "la démocratie participative en Région de Bruxelles-Capitale".**

betreffende "de participatieve democratie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

107 **M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).**- *En janvier 2020, vous nous avez exposé vos projets, vos ambitions et vos visions stratégiques en matière de démocratie participative. Vous vouliez entre autres instaurer un cadre qui la renforce, encourager les initiatives citoyennes et soutenir la participation et la consultation effective des citoyens.*

De heer Pepijn Kennis (Agora).- In januari 2020 vroegen ik en andere parlementsleden u naar uw initiatieven en plannen in verband met participatieve democratie. Sinds die discussie is het thema weinig aan bod gekomen, maar tijdens het toenmalige debat hield u een uiteenzetting over uw plannen, ambities en strategische invalshoeken. U zei onder meer dat u een kader wilde scheppen dat de participatieve democratie versterkt, dat u initiatieven van burgers wilde aanmoedigen en participatie en effectieve beraadslaging met de burgers wilde ondersteunen.

109 *(poursuivant en français)*

(verder in het Frans)

Vous nous expliquiez que la participation était encore au stade des intentions et pas encore de la mise en œuvre. Nous espérons que vous avez utilisé à bon escient ces neuf derniers mois pour transformer ces intentions en actes et sommes curieux de voir l'avancée de votre travail.

Wij hopen dat u de voorbije negen maanden hebt gebruikt om die mooie woorden in daden om te zetten.

111 *(poursuivant en néerlandais)*

(verder in het Nederlands)

La demande d'une démocratie participative, et plus encore délibérative, se fait de plus en plus sentir. Les commissions mixtes créées au sein de notre parlement en témoignent.

De vraag naar participatieve democratie en in het bijzonder naar deliberatieve democratie klinkt steeds luider. Denken we maar aan de installatie van gemengde commissies in dit parlement.

(poursuivant en français)

(verder in het Frans)

Je pense également à la convention citoyenne pour le climat en France, ou encore au premier cycle de l'assemblée citoyenne. De plus en plus de citoyens demandent que l'on trouve des réponses politiques à l'urgence climatique. Je vous ai d'ailleurs interrogé à ce sujet en assemblée plénière.

Nog andere voorbeelden zijn de burgerconventie voor het klimaat in Frankrijk en de eerste cyclus van de burgerassemblee.

(poursuivant en néerlandais)

Renew Belgium wil dan weer via een dergelijke weg een staatshervorming voorbereiden.

C'est d'ailleurs par ce biais que Renew Belgium souhaite une réforme de l'État.

113 *La stratégie repose sur trois piliers : la représentativité des citoyens dans leur diversité, l'instauration d'un cadre de concertation et l'engagement préalable du gouvernement à tenir compte effectivement des recommandations. Ce dernier ne peut se borner à retenir uniquement celles qui l'arrangent.*

Daarbij staan telkens drie elementen centraal: er wordt gevraagd om burgers in al hun diversiteit bij het beleid te betrekken, ze met elkaar te laten overleggen in een goed omkaderde context en ervoor te zorgen dat hun aanbevelingen effectief worden gehoord. Voor dat laatste punt moet de regering zich op voorhand engageren, en niet achteraf aan cherrypicking doen door enkel de aanbevelingen te kiezen die haar uitkomen.

La crise du Covid-19 a ralenti l'action politique. Par expérience, Agora est bien conscient qu'il n'est pas aisé d'organiser des

consultations par visioconférence ou dans le respect de la distance. En outre, certaines catégories de population risquent une fois de plus d'être tenues à l'écart, en raison du fossé numérique.

115 *(poursuivant en français)*

La préparation des travaux budgétaires de 2021 offrait des opportunités de transformer vos intentions en actions. Nous sommes convaincus que vous ferez tout le nécessaire pour financer la démocratie participative et nous nous en réjouissons.

117 *(poursuivant en néerlandais)*

Quelles formes de participation permanente ou occasionnelle envisagez-vous pour la Région bruxelloise ? Quels projets sont-ils planifiés ? Comment les adaptez-vous aux circonstances, notamment aux mesures sanitaires ?

Que faites-vous pour concilier les différentes initiatives prises par les différents niveaux politiques, administrations et communes ? Je crois savoir qu'une cellule régionale est prévue. Quelle forme revêtirait-elle et comment opérerait-elle ?

119 *(poursuivant en français)*

Comment comptez-vous assurer la participation d'un groupe suffisamment diversifié de Bruxellois à tous ces processus participatifs ? Avez-vous étudié la méthodologie du tirage au sort ? Quels sont les obstacles juridiques et pratiques au tirage au sort ? Quelles démarches avez-vous déjà entreprises à cet égard ?

121 *(poursuivant en néerlandais)*

Comment veillerez-vous à la participation de tous les citoyens si celle-ci doit aussi avoir lieu en ligne ?

L'équipe de facilitateurs évoquée l'année passée est-elle déjà constituée ? Comment en assurerez-vous le caractère inclusif ?

La question reviendra probablement lors des débats sur le budget, mais quels moyens consacrez-vous aux projets participatifs ?

De coronacrisis heeft een grote impact op onze samenleving en vertraagt het politieke werk. Dat begrijpen wij. Agora weet ook uit ervaring dat het niet makkelijk is om beraadslagingen te organiseren via videoconferenties of met inachtneming van de afstandsregels. Bovendien riskeren bepaalde bevolkingsgroepen daarbij opnieuw en des te meer uit de boot te vallen door de digitale kloof.

(verder in het Frans)

De voorbereiding van de begroting 2021 biedt u de kans om uw woorden in daden om te zetten en de participatieve democratie te financieren.

(verder in het Nederlands)

Ik heb nog enkele vragen in verband met participatieve democratie.

Welke vormen van permanente of occasionele participatie overweegt u voor het Brussels Gewest? Welke projecten staan in de steigers? Wat is de huidige stand van zaken? Op welke manier past u de geplande projecten aan zodat ze alsnog kunnen plaatsvinden? Toen ik mijn tekst schreef, had ik het nog over een eventuele nieuwe lockdown, maar nu is die al bezig. Zult u de projecten aanpassen om rekening te houden met de veiligheidsmaatregelen ter preventie van besmettingen?

Meerdere beleidsniveaus, administraties en gemeenten nemen initiatief. Wat doet u om de verschillende initiatieven op elkaar af te stemmen? Overweegt u bijvoorbeeld de oprichting van een gewestelijke cel voor participatie? Ik meen te weten dat er zo'n cel komt, maar hoe zou die precies werken? Welke vorm zou de cel krijgen?

(verder in het Frans)

Hoe zult u een voldoende diverse groep Brusselaars bij alle participatieprocessen betrekken? Hebt u de lotingmethode bestudeerd? Wat zijn de praktische en juridische problemen? Welke stappen hebt u al gezet?

(verder in het Nederlands)

Hoe verzekert u de deelname van alle burgers als blijkt dat de processen deels online moeten verlopen?

Hoe zit het met het team van facilitators, waarnaar u vorig jaar verwees? Is dat team al samengesteld? Hoe zult u de inclusieve samenstelling van het team garanderen?

Welke middelen hebt u voor al die participatieve projecten uitgetrokken? Voor welke specifieke deelaspecten? Die

Enfin, il serait très frustrant pour les citoyens de voir leur participation ne mener à rien. Comment veillerez-vous à ce qu'ils jouissent d'un pouvoir décisionnel ? Quels obstacles subsistent-ils ?

¹²³ **Mme Marie Lecocq (Ecolo).**- Je tiens tout d'abord à préciser que cette intervention a été préparée en concertation avec mon collègue John Pitseys, qui aurait bien aimé être présent mais qui exerce son droit au congé de paternité.

La concrétisation de ce projet comporte deux aspects temporels. Premièrement, à court terme, se pose la question de la participation en période de pandémie du Covid-19. Comment peut-on assurer une réelle participation quand il est impossible de se rencontrer ? Dès lors qu'on pense à des systèmes vidéo, apparaît le problème de la fracture numérique. Il existe peut-être aussi un phénomène de saturation. Je ne suis pas sûre que ce soit la première chose que le citoyen souhaite faire lorsqu'il vit une situation aussi compliquée que celle que nous connaissons aujourd'hui.

Deuxièmement, à long terme, je voudrais souligner la création du service dédié à la participation. Il s'agit d'une première. C'est la première fois que cette compétence sera concrètement exercée par une administration de la Région, qui assurera à l'avenir une participation réelle et effective des citoyens. Le premier exemple - qui sera probablement évoqué dans la suite de cette discussion - est Brussels Takes Care, une initiative menée sur les questions sociales et de santé. Ces projets permettront aux participants de s'exprimer, mais aussi, à l'avenir, de renforcer la participation sur le développement territorial.

¹²⁵ Enfin, nous sommes tous d'accord pour qu'il y ait davantage de participation, d'ouverture et de transparence. Il faut que les partis concernés puissent s'exprimer, que l'information soit publique, qu'il y ait un accès au recours et qu'il existe des espaces de discussion avec les autorités.

Toutefois, pour le groupe Ecolo, il est indispensable de distinguer les différentes sources de participation et de garantir la clarté pour les citoyens et citoyennes qui s'engagent. Nous imaginons, pour notre part, trois pôles différents : la consultation, la concertation et la participation. Pour nous, il importe de distinguer ces trois échelles, niveaux et moments, afin que le mandat soit clair pour les citoyens et citoyennes qui interviennent.

¹²⁷ **Mme Latifa Aït Baala (MR).**- Aujourd'hui plus qu'hier, nous traversons une crise de la démocratie représentative, que ce soit en Belgique, en Europe ou ailleurs. Effectivement, alors que les différentes formes classiques de représentation politique sont toujours d'actualité, force est de constater que leur légitimité

vraag zal ongetwijfeld nog aan bod komen tijdens de begrotingsbesprekingen.

Hoe kan de regering bij het opzetten van participatietrajecten de burgers garanderen dat er ook echt iets met hun stem gebeurt? Vormen van participatie waarmee uiteindelijk niets gebeurt, zijn immers zeer frustrerend. In welke mate krijgt de burger een beslissende stem? Welke obstakels moeten er nog overwonnen worden en hoe zult u dat doen?

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans).- *De uitvoering van dit project omvat twee tijdsaspecten. Op korte termijn is de vraag hoe je in coronatijden een echte participatie kan organiseren als het niet mogelijk is om elkaar fysiek te ontmoeten. Bij het gebruik van videosystemen zit je met het probleem van de digitale kloof. Bovendien treedt er soms verzadiging op.*

Op lange termijn is het de bedoeling om een dienst op te richten die zich met burgerparticipatie bezighoudt. Dat is een primeur. Het is de eerste keer dat die bevoegdheid door een gewestbestuur zal worden uitgeoefend.

Ondertussen is Brussels Takes Care van start gegaan, een initiatief waarbij de mening van de burgers over welzijns- en gezondheidskwesties wordt gevraagd. In de toekomst kan dat soort initiatieven naar andere domeinen als ruimtelijke ontwikkeling worden uitgebreid om de participatie te verbeteren.

Iedereen is voorstander van meer participatie, openheid en transparantie. Voor Ecolo is het evenwel belangrijk om een onderscheid tussen de verschillende participatievormen te maken. Wij denken aan drie niveaus: raadpleging, overleg en participatie. Daarover moet duidelijk met de burgers worden gecommuniceerd, zodat ze weten wat hun rol is.

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).- *De representatieve democratie maakt een crisis door. De klassieke vormen van politieke vertegenwoordiging verliezen hun legitimiteit, niet alleen in België, maar ook in Europa en de rest van de wereld.*

s'amenuise et que nous nous trouvons bel et bien face à une crise de la représentativité.

Selon un sondage d'opinion réalisé en 2017 par le sociologue Benoît Scheuer, 32 % des Belges estiment que le système démocratique fonctionne plutôt bien et que leurs idées sont plutôt bien représentées. En revanche, 68 % de nos concitoyens pensent le contraire. En outre, 63 % des personnes interrogées considèrent que le système politique actuel est globalement en échec, et 74 % d'entre elles se sentent complètement abandonnées par les élites de manière générale.

Nous voyons bien qu'il règne une méfiance envers le monde politique, qui occulte l'expression de deux demandes particulièrement fortes chez nos concitoyens : l'exigence éthique - à savoir le respect de la loi et de la morale par le représentant - et la demande de représentativité et de participation active liée à la distorsion entre notre assemblée et la population.

¹²⁹ Le gouvernement se doit d'être présent. À cet égard, votre formation politique avait déposé une série de textes en ce sens, visant notamment l'instauration de la consultation populaire sur la base de l'article 39bis de notre Constitution. Depuis 2011, la sixième réforme de l'État offre cette possibilité aux Régions, bien que seule la Wallonie ne s'en soit saisie.

En vue d'une véritable confrontation des points de vue, la mise en place d'un conseil des générations futures, une instance consultative et indépendante résultant de la nécessité de réformer le processus décisionnel, pourrait intégrer la notion du long terme et de l'importance des relations intergénérationnelles.

Disposez-vous d'un premier bilan des commissions délibératives ? Quelles nouvelles actions ont-elles été retenues par votre gouvernement en matière de participation citoyenne ?

Enfin, disposez-vous d'une procédure et d'une méthodologie claires pour consulter la population ? Dans l'affirmative, pour quels projets ?

¹³¹ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Je ne m'étendrai pas sur le sujet, mais la légitimité démocratique et la représentation des citoyens commencent par le respect du résultat des élections.*

L'été dernier, vous avez évoqué l'idée d'un panel citoyen consacré à la 5G. Comment comptez-vous vous y prendre ?

¹³³ **M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- Je me joins aux questions de mes collègues, auxquelles j'ajouterais deux questions complémentaires.

Concernant la question climatique, je défends depuis longtemps l'organisation d'une convention citoyenne pour le climat. Une proposition de résolution en ce sens sera bientôt soumise au

Volgens een opinieonderzoek uit 2017 door socioloog Benoît Scheuer vindt slechts 32% van de Belgen dat het democratische systeem vrij goed werkt en dat hun ideeën vrij goed worden vertegenwoordigd. 63% van de ondervraagde personen vindt dat het huidige politieke systeem volledig faalt en 74% voelt zich volledig in de steek gelaten door de politieke elite.

Er heerst dus een zeker wantrouwen ten opzichte van de politieke wereld, dat duidt op twee belangrijke bekommernissen: de naleving van de wet en de ethiek door de vertegenwoordigers en de representativiteit en actieve participatie van de burgers.

De regering moet daar rekening mee houden. Uw fractie diende een reeks teksten in, onder meer over de invoering van de volksraadpleging.

Om een echte confrontatie van standpunten te bereiken, lijkt het mij ook nuttig om een raad van toekomstige generaties op te richten, een onafhankelijk adviesorgaan dat mee nadenkt over de hervorming van het besluitvormingsproces en erop toeziet dat er meer rekening wordt gehouden met de lange termijn.

Is er al een eerste balans van de overlegcommissies opgemaakt? Welke nieuwe acties heeft de regering inzake burgerparticipatie gepland? Hebt u een duidelijke procedure en methode uitgewerkt voor de raadpleging van de bevolking? Voor welke projecten?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dit is een interessant debat. Democratische legitimiteit en vertegenwoordiging van de burgers begint bij het respecteren van de verkiezingsuitslag. We weten allemaal dat dat respect soms ver zoek is, maar daar wil ik het nu niet verder over hebben.

Mijnheer de minister, u had het vorige zomer over een burgerpanel inzake 5G. Wilt u dat organiseren op grond van uw bevoegdheid inzake burgerparticipatie? Hoe gaat u daar concreet mee aan de slag?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Ik pleit al lang voor een burgerconventie voor het klimaat en zal daarover binnenkort een voorstel van resolutie indienen. De klimaatkwestie is immers het onderwerp bij uitstek dat een burgerdebat op korte termijn verdient. We hebben de positieve*

parlement. Bien que des projets existent à tous les niveaux de pouvoir, la question climatique est le sujet par excellence qui mérite un débat citoyen dans les plus brefs délais. Nous avons vu les résultats positifs en France. Comment envisagez-vous de le concrétiser ?

Ensuite, nous savons que le niveau communal est l'un des niveaux de participation les plus importants. Cependant, dans mon passé d'échevin, j'ai trop souvent constaté que la participation voulue au sein des comités de quartier n'en était pas vraiment une. Ces comités ne font que réunir quelques personnes qui partagent la même opinion, sans qu'émerge un avis citoyen global. Que prévoyez-vous pour épauler les communes et appréhender le problème de la participation au niveau des quartiers ?

¹³⁵ **M. Alain Maron, ministre** (en néerlandais).- *Malgré les reports entraînés par la crise sanitaire, la Région a pu lancer différents projets, outre les initiatives parlementaires telles que les commissions mixtes.*

Le déploiement du service de participation, annoncé dans la note d'orientation, posera ainsi un jalon durant cette législature ; il renforcera, à long terme, la pratique de la coconstruction.

Le service fera office de référent pour la participation citoyenne. Il offrira ses conseils et son expertise aux pouvoirs publics régionaux et locaux, ainsi qu'aux collectifs citoyens qui souhaitent un appui méthodologique adapté à la nature, à la taille, au public cible et à la finalité de leur projet.

¹³⁷ (poursuivant en français)

À travers son service de participation, la Région n'a pas vocation à coordonner les actions communales en matière de démocratie participative. Nous ne voulons ni restreindre la liberté d'initiative ou l'autonomie des communes, ni freiner leurs actions.

Le service régional permettra de proposer des services et un soutien méthodologique aux différents acteurs (collectifs citoyens et communes). À cette fin, nous évaluerons les besoins des communes en matière d'appui aux initiatives participatives avec Brulocalis. Le but est d'apporter une réponse adéquate fondée sur les diverses réalités de terrain. Par ailleurs, certaines communes ont déjà plus ou moins progressé en matière de projets de démocratie participative.

Le service sera bel et bien constitué en 2021 - si son budget est voté - et sera logé au sein de perspective.brussels, qui l'accueillera même s'il reste sous ma compétence. Il aura pour principales missions de cartographier les dynamiques participatives déjà en œuvre dans la Région, d'élaborer une boîte à outils participatifs et collaboratifs ainsi qu'une plate-forme

resultaten in Frankrijk gezien. Hoe zult u dat project concrete vorm geven?

Voorts vormen de gemeenten een van de belangrijkste participatieniveaus. De beoogde participatie in de wijkcomités wordt evenwel niet altijd bereikt. Die comités verenigen slechts enkele personen die dezelfde mening delen en leiden niet tot een algemeen burgeradvies. Hoe zult u de gemeenten steunen en de participatie op wijkniveau verbeteren?

De heer Alain Maron, minister.- Mijn werkzaamheden op het gebied van participatieve democratie moesten wegens de coronacrisis deels worden uitgesteld of heroverwogen. Desondanks heeft het gewest verschillende projecten opgestart bovenop de parlementaire initiatieven, zoals de gemengde commissies.

Zoals aangekondigd in de oriëntatienota is de oprichting van de dienst voor participatie een belangrijk project van deze regeerperiode, aangezien het op lange termijn de praktijk van coconstructie zal bestendigen, die een belangrijk vernieuwend element is voor het partnerschap tussen overheid en burgers.

De dienst zal fungeren als referent voor burgerparticipatie en zal advies geven en expertise ter beschikking stellen aan gewestelijke en lokale overheidsinstellingen en burgercollectieven die een methodologische ondersteuning wensen in overeenstemming met de aard, de omvang, het doelpubliek en het doel van hun project.

(verder in het Frans)

Doel van de dienst voor participatie is niet om de acties van de gemeenten op het vlak van participatieve democratie te coördineren. We willen de autonomie van de gemeenten immers niet beperken of hun acties vertragen. De bedoeling is wel dat de dienst de gemeenten en burgercollectieven methodologische steun biedt. Wij zullen daartoe samen met Brulocalis de behoeften van de gemeenten evalueren.

De dienst zal in 2021 worden opgericht, als het budget wordt goedgekeurd, en binnen perspective.brussels worden ondergebracht. Zijn voornaamste opdracht zal erin bestaan om de bestaande participatieve praktijken in kaart te brengen, een toolbox uit te werken, een digitaal ondersteuningsplatform te creëren en een stockovereenkomst te sluiten met bureaus die gespecialiseerd zijn in participatie.

numérique de soutien, et de créer un marché stock de plusieurs lots avec des bureaux spécialisés dans la participation.

¹³⁹ Vous m'interrogez sur le caractère inclusif de la composition des équipes de facilitateurs. Je peux seulement vous dire que les marchés publics pour les facilitateurs externes seront impérativement lancés dans le respect de la législation en vigueur. Si nous ne pouvons garantir le résultat, nous devons être attentifs quant à l'inclusivité optimale des dispositifs participatifs et à l'accès aisé pour l'ensemble de la population. Cet accès ne doit pas être réservé à certains ou à une élite. J'imagine que c'est ce que vous entendez par inclusivité. Nous gardons cet aspect bien en tête dans toutes les démarches que nous entreprenons.

Outre le service de participation, des projets spécifiques ont été lancés en 2020, notamment le projet "Préparons Bruxelles !" concernant la résilience de la ville, qui comporte trois étapes. La première est une consultation numérique qui s'est déroulée en juillet et à laquelle 5.000 personnes ont participé. Ce chiffre important nous conforte quant aux aspirations des Bruxelloises et des Bruxellois à faire de la Région un laboratoire d'expérimentation participative. Un sondage a également été effectué en couche, en plus de la consultation numérique, notamment pour assurer la représentativité des réponses. Effectivement, le public qui répond par des moyens numériques n'est pas forcément le même que celui qui est consulté par sondage. Cette correction par sondage en couche a permis de s'assurer de la représentativité statistique des personnes qui ont été consultées.

¹⁴¹ La deuxième étape consiste en l'organisation d'ateliers délibératifs par un panel citoyen représentatif de la diversité. Dans la mesure du possible, nous souhaitons rassembler entre 120 et 150 personnes volontaires qui doivent délibérer et fournir des recommandations pour améliorer la résilience de la ville.

Initialement prévus cet automne, ces ateliers sont reportés, car il n'est pas possible de réunir de manière efficace par voie numérique 150 personnes qui ne se connaissent pas. Nous espérons que cette initiative pourra être organisée dans des conditions de sécurité raisonnables à la fin de l'hiver ou au printemps, lorsque la situation sanitaire le permettra.

Parmi les 5.000 personnes qui ont répondu à la consultation numérique au mois de juillet, 30 % ont marqué leur intérêt pour participer à la deuxième étape de "Préparons Bruxelles !". Cela représente 1.500 volontaires qui sont prêts à s'investir davantage.

¹⁴³ La troisième étape consiste en l'organisation d'une journée portant sur la résilience, au cours de laquelle seront communiqués et débattus les résultats de la consultation numérique et des ateliers délibératifs. L'objectif général de cette journée sera de recueillir des témoignages sur des actions citoyennes pour créer plus de résilience dans la ville et savoir ce que les citoyens souhaitent vraiment comme évolution de notre ville-région. Il s'agit non seulement de créer de la résilience

Wat het inclusieve karakter van de facilitatorenteams betreft, kan ik alleen zeggen dat voor de overheidsopdrachten voor externe facilitatoren de bestaande wetgeving moet worden nageleefd. Ik kan niet garanderen dat ze resultaat opleveren, maar ik kan er wel op toezien dat er bij het uitwerken van de instrumenten steeds gestreefd wordt naar een optimale inclusiviteit en dat de hele bevolking vlot toegang krijgt.

Naast de dienst voor participatie gingen er specifieke projecten van start in 2020, in het bijzonder "Laten we Brussel samen voorbereiden", dat zich in drie stappen over de veerkracht van Brussel buigt. Om te beginnen vond er in juli een digitale raadpleging plaats waaraan vijfduizend personen deelnamen. Die werd aangevuld met een klassieke peiling om de representativiteit van de doelgroep te garanderen.

De tweede stap bestaat uit overlegworkshops georganiseerd door een representatief burgerpanel. Ik wil daarvoor 120 tot 150 vrijwilligers samenbrengen die aanbevelingen over de veerkracht van de stad moeten doen.

De workshops waren voor dit najaar gepland, maar zijn uitgesteld, aangezien het niet mogelijk is om zoveel mensen via een videovergadering samen te brengen. Ze vinden plaats zodra de gezondheidstoestand het toelaat.

Van de vijfduizend personen die aan de digitale raadpleging deelnamen, had 30% interesse om aan de tweede fase deel te nemen. Er staan met andere woorden 1.500 vrijwilligers klaar.

De derde stap betreft een dag rond veerkracht, waarop de resultaten van de digitale raadpleging en de workshops worden bekendgemaakt en besproken. Het is de bedoeling om op die dag getuigenissen te verzamelen over acties van burgers om meer veerkracht in de stad te creëren en te achterhalen op welke manier de Brusselaars het gewest graag zien evolueren.

Een ander project, Brussels Takes Care, vloeit voort uit het geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan. Verschillende participatieve acties zijn in dat kader gepland, waaronder

face à la crise sanitaire, mais aussi à l'égard d'autres dangers environnementaux et sociaux qui nous menacent.

Un autre projet auquel il a été fait référence est l'initiative Brussels Takes Care, qui découle de l'élaboration du plan social-santé intégré. Différentes démarches participatives sont prévues dans ce cadre, comme une enquête numérique en cours, un panel citoyen, des ateliers en ligne par quartier et des groupes de discussion focalisés (focus groups). Les panels débiteront en décembre par voie numérique - il n'est pas possible de faire autrement pour le moment - et nous espérons les organiser en présentiel en février ou en mars, en fonction de l'évolution de la situation sanitaire.

¹⁴⁵ Par ailleurs, nous avons aussi concrétisé un projet participatif autour du thème de la qualité de l'air, à travers le Partenariat pour un air pur à Bruxelles conclu entre le gouvernement bruxellois, la fondation Bloomberg Philantropies, les universités, des organisations non gouvernementales (ONG) et des collectifs citoyens. Ce projet va véritablement impliquer directement des citoyens dans la question de la mesure de la qualité de l'air, mais aussi dans les actions à entreprendre pour l'améliorer. J'ai eu l'occasion d'expliquer la teneur de ce projet hautement participatif et innovant par la multiplicité de ses acteurs en commission de l'environnement.

En ce qui concerne les formats, nous devons vivre avec une situation sanitaire compliquée pendant de nombreux mois encore. Nous ne savons pas très bien quand nous parviendrons à une situation sanitaire correcte et sans risques, ou comportant le moins de risques possible. Nous devons donc nécessairement être ouverts à différents types de formats, y compris des formats numériques, bien que ceux-ci n'aient pas la faveur des professionnels de la participation.

Comme vous êtes bien placé pour le savoir, M. Kennis, la participation est plus facile lorsque l'on rassemble les personnes dans une même pièce, en les faisant parler et interagir directement. Nous sommes confrontés à une difficulté puisque nous ne pouvons pas organiser cela pour le moment.

¹⁴⁷ Si nous optons pour des formats totalement virtuels pour l'organisation des ateliers, des clauses dans les cahiers spéciaux des charges doivent systématiquement prévoir cette option au cas où les conditions sanitaires ne permettent pas les rassemblements. Cette possibilité doit dès lors être préalablement définie, sans oublier la réalité de la fracture numérique. Nous essayons de réduire cette dernière par différents moyens. M. Clerfayt y travaille dans le cadre de ses compétences, notamment par la fourniture de matériel à ceux qui en ont besoin. Mon cabinet a alloué des subventions spécifiques aux CPAS. L'un des problèmes des formats totalement virtuels est donc l'accès, en dehors du fait que les méthodes sont différentes et probablement moins efficaces.

Nous pouvons aussi opter pour un format hybride, un compromis entre format virtuel et format présentiel. Cette solution est toutefois soumise à la condition qu'il soit possible, d'un point

digitaal overleg dat in december van start gaat. Afhankelijk van de gezondheidssituatie kunnen de bijeenkomsten vanaf februari of maart fysiek plaatsvinden.

Voorts is er een participatieproject rond luchtkwaliteit, waarbij burgers rechtstreeks betrokken worden bij de metingen van de luchtkwaliteit en bij de acties om ze te verbeteren.

De situatie zal door de gezondheidscrisis nog een groot aantal maanden moeilijk blijven. We moeten dan ook openstaan voor alle mogelijke vormen van overleg, ook digitale, zelfs al is wie professioneel met participatie bezig is, daar niet zo voor gewonnen. Overleg verloopt vlotter wanneer de deelnemers fysiek bij elkaar zitten en directe interactie mogelijk is, maar dat kunnen we momenteel onmogelijk organiseren.

Als we ervoor kiezen om de workshops volledig digitaal te organiseren, dan moet die mogelijkheid in de overheidsopdrachten worden opgenomen. Daarbij mogen we de digitale kloof niet uit het oog verliezen. De regering probeert die op uiteenlopende manieren te verkleinen. Minister Clerfayt zorgt ervoor dat het materiaal geleverd wordt aan wie dat nodig heeft. Zelf kende ik specifieke subsidies toe aan de OCMW's.

Daarnaast kunnen we ook kiezen voor een werkwijze waarbij zowel digitale als fysieke vergaderingen plaatsvinden. Daarvoor moet het echter logistiek en praktisch mogelijk zijn om de workshops op te splitsen in kleine groepen om de regels met betrekking tot de sociale afstand te respecteren. Bij de huidige lockdown light is die mogelijkheid uitgesloten.

de vue logistique, pratique et concret, de diviser l'organisation des ateliers en présentiel en petits groupes afin de respecter les mesures de distanciation sociale. Vu les mesures de semi-confinement en vigueur, cette option n'est actuellement pas envisageable. Elle pourrait l'être à l'avenir, mais nous devons être très prudents quant à la manière dont un tel système serait mis en place.

¹⁴⁹ Le tirage au sort fait partie des bonnes méthodes pour assurer la diversité et la représentativité du panel citoyen, bien qu'il en existe d'autres. Nous prévoyons aussi des actions participatives qui s'adresseront à des publics cibles comme les jeunes par le biais des écoles ou des maisons de jeunes, ou encore des actions mobilisant des volontaires, comme c'est le cas pour le Partenariat pour un air pur à Bruxelles.

Nous travaillons avec des professionnels de la participation qui nous aident à mettre en place ces diverses démarches en insistant sur la diversité de genre et d'origine géographique ainsi que la diversité socio-économique au sein de la Région. Nous leur faisons confiance.

Les détails budgétaires seront abordés à l'occasion de la commission du 16 novembre sur le budget 2021. La demande portera sur le personnel devant constituer le service de la participation, sur un marché-cadre ouvert aux porteurs de projets participatifs pour l'accompagnement ou la facilitation, ainsi que sur la communication.

M. Kennis a pointé la nécessité d'être extrêmement respectueux de ce que les gens expriment et de leurs voix. Pour chaque action participative, le mandat doit effectivement être, en amont, le plus clair possible. Les citoyens et citoyennes doivent savoir ce que l'on va faire ou ne pas faire, ce qui est possible et ce qui ne l'est pas, et dans quoi ils s'engagent.

¹⁵¹ L'adresse du site web de Brussels Takes Care est brusselstakecare.be.

Concernant la consultation populaire, j'attire votre attention sur la distinction des rôles entre le parlement et le gouvernement. De nombreuses démarches participatives relèvent des prérogatives du parlement, notamment la consultation populaire. Celui-ci dispose d'un éventail de possibilités en matière de démocratie participative qu'il déploie de plus en plus.

Cela ne relève toutefois pas de ma responsabilité. Il existe une claire séparation des pouvoirs et il ne m'appartient pas de dire au parlement ce qu'il doit faire. Je ne doute cependant pas que l'ensemble des groupes parlementaires soient sensibilisés à cette question et soutiennent les démarches de M. Madrane et de l'ensemble de l'assemblée pour aller vers une mise en œuvre concrète et réelle.

Je ne peux que soutenir ces démarches-là, autant que faire se peut, mais elles ne relèvent ni de ma responsabilité ni de mes prérogatives. La consultation populaire, le droit de pétition

Loting is een goede manier om de diversiteit en representativiteit van het burgerpanel te garanderen. Voorts komen er participatieacties voor bepaalde doelgroepen.

Professionals helpen ons om de verschillende stappen uit te werken met aandacht voor diversiteit op het vlak van gender, herkomst en sociaaleconomische achtergrond.

Het budget wordt op 16 november in de commissie voor de Begroting 2021 besproken. De vraag zal gaan over het personeel van de dienst voor participatie, over een raamovereenkomst voor dragers van participatieprojecten in verband met begeleiding, facilitatie en communicatie.

De heer Kennis wees erop dat het belangrijk is dat de mening van de deelnemers gerespecteerd wordt. Voor elke participatieactie moet het mandaat zo duidelijk mogelijk zijn. De burgers moeten weten wat mogelijk is en waartoe ze zich engageren.

De website van Brussels Takes Care is te vinden op brusselstakecare.be.

In verband met het referendum wil ik erop wijzen dat de het parlement en de regering elk een andere rol vervullen. Heel wat participatieacties, waaronder het referendum, worden door het parlement georganiseerd. Dat beschikt over een aantal mogelijkheden, die het steeds verder uitwerkt.

Er is een duidelijke scheiding van de bevoegdheden en het komt mij dan ook niet toe om het parlement te zeggen wat het moet doen. Ik twijfel er echter niet aan dat alle fracties het belang van de kwestie inzien en het parlement steunen in de uitvoering ervan.

et les commissions délibératives relèvent des prérogatives du parlement et non du gouvernement.

¹⁵³ Il en va de même pour la 5G. Il nous semble important de mener un vrai débat public, dans lequel différents acteurs, dont des experts, prennent le temps de réfléchir, de sorte que nous puissions nous positionner sur des bases suffisamment solides. Les questions à se poser portent sur la nécessité ou non de modifier la norme environnementale, ou encore sur les systèmes fiscaux liés à la 5G. Comment travailler sur la problématique énergétique ou environnementale ? Les entreprises sont-elles demandeuses ? Si oui, lesquelles et pour quoi faire ? Nous devons pouvoir entendre les différents acteurs.

Nous nous sommes dit que le parlement constituait le dispositif le plus efficace pour mener ce débat, au sein d'une commission mixte délibérative. J'espère que celle-ci pourra s'y atteler dans un délai relativement court.

¹⁵⁷ **M. Pepijn Kennis (Agora).**- Le service de participation me semble intéressant, au-delà des questions d'aménagement du territoire, qui sont évidemment importantes. À titre d'exemple, les plans d'aménagement directeurs (PAD) sont l'occasion idéale d'intégrer la consultation et la participation citoyenne dans les questions d'urbanisme.

¹⁵⁹ *(poursuivant en néerlandais)*

Le service de participation dépendra de perspective.brussels, mais nous devons veiller à ce qu'il puisse rendre des avis dans toutes les matières.

Par ailleurs, vous avez mentionné une série de projets concrets. Les Bruxellois ne peuvent que se réjouir d'y prendre part. Il importe cependant de veiller à ce qu'ils soient représentés dans toute leur diversité au sein des groupes consultatifs.

¹⁶¹ *(poursuivant en français)*

Enfin, je n'ai pas bien compris les engagements concrets du gouvernement dans les processus participatifs déjà mis en route. Quels engagements a-t-il déjà pris ? Il est important que les citoyens sachent ce qu'ils peuvent attendre.

¹⁶³ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Je m'étonne que vous laissiez l'initiative au parlement pour la 5G.*

Le réseau flamand des entreprises (Vlaams Netwerk van Ondernemingen, VOKA) organise des stages en entreprise pour

Ook wat 5G betreft, vindt de regering het belangrijk om een openbaar debat te voeren en de actoren, onder wie de experts, voldoende tijd te geven, zodat de regering een weloverwogen beslissing kan nemen. De vraag is of de milieunorm en de belastingen in verband met 5G moeten worden aangepast. Hoe pakken we het energie- en het milieuprobleem aan? Zijn de ondernemingen vragende partij? Welke ondernemingen en waarom?

De regering vond het parlement de beste plek om dat debat te voeren, binnen een gemengde overlegcommissie. Ik hoop dat die haar werkzaamheden relatief snel kan starten.

De heer Pepijn Kennis (Agora) *(in het Frans).*- *De dienst voor participatie lijkt mij niet alleen interessant voor dossiers in verband met ruimtelijke ordening, ook al zijn die belangrijk. Over de richtplannen van aanleg bijvoorbeeld kunnen burgers geraadpleegd worden.*

(verder in het Nederlands)

De participatiedienst zal binnen perspective.brussels worden ondergebracht, maar we moeten erop toezien dat die dienst over alle beleidsdomeinen input en advies kan geven.

Verder hebt u een aantal concrete projecten vermeld. Dat is wat de Brusselaars het meest verwachten, namelijk dat ze een concrete impact op het beleid kunnen hebben. Het is interessant dat er vijfduizend mensen hebben kunnen deelnemen aan het project waarvan u gewag maakte en dat 30% daarvan wil deelnemen aan een volgende stap.

Het is echter belangrijk om ervoor te zorgen dat de deelnemers aan die overlegpanels het Brussels Gewest in al zijn diversiteit weerspiegelen en dat daarvoor de nodige middelen worden ingezet, zoals het aanbieden van kinderopvang en maaltijden.

(verder in het Frans)

Ik heb niet goed begrepen welke verbintenissen de regering is aangegaan in de lopende participatieprocessen. Het is belangrijk dat de burgers weten wat ze mogen verwachten.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het verbaast mij dat u voor het 5G-dossier het initiatief bij het parlement legt.

Het Vlaams Netwerk van Ondernemingen (VOKA) organiseert stages voor parlementsleden in het bedrijfsleven. Zo heb ik in de zomer kunnen deelnemen aan een stage bij Orange. Een

les parlementaires. L'été dernier, j'ai ainsi pu assister chez Orange à une journée consacrée à l'introduction de la 5G.

Vous parlez de soumettre la question à un panel citoyen, ou encore de sonder les besoins des entreprises. Vu la complexité et la technicité du dossier, je pense que le parlement ferait mieux d'auditionner les principaux acteurs.

¹⁶⁵ **M. Alain Maron, ministre.**- Effectivement, ce dossier présente une certaine complexité technique, ce dont nous avons conscience au sein de Bruxelles Environnement, mais il a également une teneur symbolique et politique.

L'idée consiste à assurer un accompagnement du processus participatif, quel qu'il soit, tant au sein du parlement, ce que j'espère – il y aura de toute façon un accompagnement et des experts – qu'en dehors.

M. Kennis, j'attire votre attention sur le fait que nous logeons le service de participation au sein de perspective.brussels parce qu'il s'agit d'une administration transversale. Cela ne signifie aucunement que le service de participation sera consacré exclusivement à l'aménagement du territoire. Le service de participation régional n'a pas pour vocation de devenir une sorte de "belle-mère" des dispositifs légaux de participation à l'aménagement du territoire. Le service ne va donc pas accompagner toutes les enquêtes publiques liées aux différents projets d'aménagement du territoire.

Il existe probablement une marge d'amélioration des processus participatifs à de nombreux niveaux de l'aménagement du territoire, mais telle n'est pas la première mission du service de participation régional.

¹⁶⁷ **M. Pepijn Kennis (Agora).**- J'aimerais que vous nous parliez ultérieurement des engagements concrets de votre gouvernement en la matière.

¹⁶⁷ **M. le président.**- Je pense que cela a déjà amplement été expliqué.

- *L'incident est clos.*

¹⁷³ **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARC LOEWENSTEIN**

¹⁷³ **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

volledige dag was gewijd aan de invoering van 5G, wat een zeer complex verhaal is.

Ik was dan ook heel sceptisch toen u zei dat u die kwestie wilt voorleggen aan een burgerpanel. U zegt nu dat de overheid ook aan de bedrijven moet vragen welke noden ze hebben. Om de complexiteit van het dossier te begrijpen, kan het parlement beter hoorzittingen organiseren met de belangrijkste spelers. Als je daarover een open discussie aangaat met een burgerpanel, zie ik niet in hoe je een echt draagvlak kunt creëren, omdat het zo'n technisch dossier is.

Ik krijg de indruk dat u zich verschuilt achter het burgerpanel in plaats van zelf vooruitgang te boeken.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het 5G-dossier is niet alleen een technisch, maar ook een politiek en symbolisch dossier. Het is dus belangrijk om het participatieproces in goede banen te leiden, zowel binnen als buiten het parlement.*

Mijnheer Kennis, wij brengen de participatiedienst onder bij perspective.brussels omdat het om een transversale administratie gaat. De dienst zal zich dus niet alleen met de openbare onderzoeken inzake ruimtelijke ordening bezighouden. Er is wellicht ruimte om de participatieprocessen inzake ruimtelijke ordening te verbeteren, maar dat is niet de hoofdplicht van de gewestelijke participatiedienst.

De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).- *Ik had graag de verbintenissen van de regering gehoord.*

De voorzitter.- Ik denk dat die al voldoende zijn toegelicht.

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

173 **concernant "l'introduction de la portabilité des droits d'enregistrement en Région bruxelloise".**

177 **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Si notre Région se doit d'adopter des mesures fiscales visant à aider les ménages (et singulièrement les plus jeunes) à accéder à la propriété de leur logement, il me paraît tout aussi primordial de soutenir financièrement les ménages déjà propriétaires qui souhaitent vendre leur habitation propre et unique située à Bruxelles, pour acquérir un nouveau bien immobilier dans notre Région.

Plusieurs raisons peuvent conduire un ménage à revendre sa résidence principale en vue d'acheter une nouvelle maison ou un nouvel appartement. Lorsque la famille s'agrandit, par exemple, bon nombre de propriétaires décident de mettre en vente leur habitation. À l'inverse, quand les enfants quittent le logement familial, les parents choisissent parfois de déménager dans un bien plus petit et mieux adapté à leurs besoins.

Or, un certain nombre d'études montrent qu'une proportion significative de ménages qui mettent en vente leur habitation propre et unique localisée en Région bruxelloise prennent ensuite la décision d'aller s'installer dans la périphérie proche ou plus large. Notre Région est confrontée depuis une trentaine d'années déjà à cet exode des classes moyennes.

Comme nous l'avons rappelé à maintes reprises dans nos interventions au sein de cette assemblée, le groupe DéFI considère que la Région bruxelloise doit s'employer à endiguer cet exode en veillant, d'une part, à améliorer sensiblement le cadre de vie (mobilité, qualité de l'air, espaces verts, crèches et écoles, équipements d'intérêt collectif, etc.) et, d'autre part, à mettre en place un régime fiscal favorable incitant les ménages à rester vivre dans notre Région.

Sur ce dernier point, mon parti plaide depuis de nombreuses années pour l'introduction de la portabilité (ou reportabilité) des droits d'enregistrement pour l'acquisition d'un bien affecté à la résidence principale. Grâce à ce mécanisme qui permet de déduire les droits d'enregistrement payés lors d'un précédent achat, un ménage qui vend son logement et acquiert une nouvelle habitation propre et unique est dispensé du paiement des droits d'enregistrement à concurrence du montant dont il s'est déjà acquitté lors du précédent achat.

179 Pour pouvoir bénéficier de cet avantage fiscal, il faudrait que le bien vendu et le bien acheté se situent tous deux sur le territoire de la Région bruxelloise. Ce mécanisme aurait pour objectif de convaincre les acquéreurs de réinvestir à Bruxelles. La Région flamande a, pour rappel, déjà mis en place un tel système afin de maintenir sa classe moyenne et d'inciter les navetteurs à habiter plus près de leur lieu de travail.

À la grande satisfaction du groupe DéFI, notre accord de majorité prévoit que "un régime fiscal favorable en ce qui concerne les droits d'enregistrement sera instauré pour les propriétaires qui acquièrent une nouvelle habitation propre et unique en Région bruxelloise, afin d'ancrer la classe moyenne sur le long

betreffende "de invoering van de meeneembaarheid van registratierechten in het Brussels Gewest".

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *Het Brussels Gewest is van plan om maatregelen in te voeren ter ondersteuning van gezinnen die een woning willen kopen. Het moet echter ook steun bieden aan gezinnen die hun enige eigen woning in Brussel willen verkopen om vervolgens ander vastgoed in het gewest te verwerven.*

Er kunnen heel wat redenen zijn om een woning van de hand te doen en een andere te kopen. Zo kan een gezin een groter huis nodig hebben na de geboorte van een kind, of net kleiner willen gaan wonen wanneer de kinderen het huis uit zijn.

Uit een aantal studies blijkt echter dat een aanzienlijk deel van de gezinnen die hun woning in het Brussels Gewest verkopen, verhuizen naar buiten het gewest. Die exodus van de middenklasse uit Brussel is al dertig jaar aan de gang.

DéFI heeft al meermaals gezegd dat het gewest die leegloop een halt moet toeroepen door de leefomgeving te verbeteren en tegelijkertijd een gunstig fiscaal regime in te voeren dat gezinnen stimuleert om in Brussel te blijven wonen.

Wij pleiten daarom al jaren voor de invoering van de meeneembaarheid van de registratierechten voor de verwerving van een woning die als hoofdverblijfplaats wordt gebruikt. Zo hoeft een gezin dat zijn woning verkoopt en een nieuwe koopt vrijgesteld van de betaling van de registratierechten ter hoogte van het bedrag dat het bij de eerste aankoop reeds betaalde.

Dat belastingvoordeel zou alleen gelden wanneer zowel de verkochte als de gekochte woning zich op Brussels grondgebied bevindt. Het doel is eigenaars overtuigen om opnieuw in het Brussels Gewest te investeren. Het Vlaams Gewest heeft de meeneembaarheid van de registratierechten al ingevoerd om er onder meer voor te zorgen dat pendelaars dicht bij hun werk wonen.

DéFI stelt met tevredenheid vast dat er volgens het meerderheidsakkoord een fiscaal gunstig regime komt voor eigenaars die een nieuwe enige woning in het Brussels Gewest

terme. Différentes techniques seront envisagées : portabilité, rehaussement des plafonds, etc.".

M. le ministre, lorsque mon collègue Emmanuel De Bock vous a interrogé à ce sujet le 8 juin dernier, vous nous avez confirmé que le gouvernement étudiait la possibilité d'introduire la portabilité des droits d'enregistrement à Bruxelles. Vous préféreriez un rehaussement du plafond fixé dans les conditions d'octroi de l'abattement des droits d'enregistrement (plafond actuellement fixé à 500.000 euros) : pour notre part, l'un n'exclut pas l'autre. Vous craigniez la complexité du système de portabilité et la difficulté de traitement des droits d'enregistrement, toujours assuré par le service public fédéral Finances pour le compte de notre Région.

DéFI estime que l'instauration d'un régime de portabilité contribuerait à ancrer les ménages de la classe moyenne dans notre Région et freinerait leur exode.

¹⁸¹ Où en est la réflexion du gouvernement au sujet de l'instauration d'un régime de portabilité des droits d'enregistrement en Région bruxelloise ? Le gouvernement a-t-il défini les modalités de ce système ? A-t-il déjà fixé les différentes conditions auxquelles un ménage devrait satisfaire pour pouvoir bénéficier de la portabilité des droits d'enregistrement ?

Les bénéficiaires de la portabilité pourront-ils déduire l'intégralité des droits d'enregistrement payés lors d'un précédent achat ou le montant de la déduction fiscale sera-t-il plafonné, comme c'est le cas en Flandre (où l'avantage est actuellement limité à 12.500 euros) ?

Le gouvernement a-t-il déterminé un calendrier pour la mise en place d'un système de portabilité des droits d'enregistrement ?

Cette mesure pourrait-elle figurer dans le plan de relance et de redéploiement que le gouvernement régional devrait élaborer au cours des prochains mois ? Un avant-projet d'ordonnance est-il actuellement en cours de rédaction ?

Avez-vous entamé des discussions avec les responsables du SPF Finances en vue de préparer la mise en place du système de portabilité des droits d'enregistrement ?

Disposez-vous d'une estimation de l'impact que l'introduction de la portabilité des droits d'enregistrement pourrait avoir sur les recettes fiscales de la Région ?

Le projet d'instauration d'un régime de portabilité sera-t-il examiné par le gouvernement bruxellois lors de la confection du budget pour l'année 2021 ?

¹⁸³ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Nous sommes nombreux à penser que la fiscalité immobilière dans notre pays n'est plus du tout adaptée au mode de vie, à l'évolution du prix de l'immobilier et à la fréquence des déménagements. Il est urgent d'y remédier,

verwerven om de middenklasse op lange termijn in Brussel te houden.

Op 8 juni antwoordde u op een vraag van de heer De Bock dat de regering de mogelijkheid bestudeerde om de meeneembaarheid van de registratierechten in te voeren. U gaf de voorkeur aan een versoepeling van de toekenningsvoorwaarden voor een abattement op de registratierechten. Voor DéFI sluit het een het ander echter niet uit.

Wij zijn ervan overtuigd dat de meeneembaarheid van de registratierechten de middenklasse in Brussel kan houden.

Hoever staat de regering met de invoering van de meeneembaarheid van de registratierechten? Heeft ze de randvoorwaarden van het systeem al bepaald? Legde ze de voorwaarden vast waaraan een gezin moet voldoen om de registratierechten te kunnen meenemen?

Zullen begunstigden het volledige bedrag aan registratierechten dat ze voor een vorige aankoop al betaalden, kunnen meenemen, of bent u van plan om dat bedrag te beperken?

Legde de regering een planning vast voor de invoering van de meeneembaarheid van de registratierechten?

Neemt de regering deze maatregel mogelijk op in haar herstelplan? Werkt u aan een voorontwerp van ordonnantie?

Overlegt u met de verantwoordelijken van de FOD Financiën over de voorbereiding van de invoering van de maatregel?

Hebt u een idee van de impact die de meeneembaarheid van de registratierechten op de fiscale inkomsten van het gewest kan hebben?

Zal de Brusselse regering de invoering van de maatregel bestuderen in het kader van de begroting voor het jaar 2021?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) *(in het Frans).*- *Velen zijn van mening dat de Belgische vastgoedfiscaliteit niet langer aan onze levensstijl, de evolutie van de vastgoedprijzen en het aantal verhuizingen is aangepast. Daar moet dringend verandering in komen.*

et je suis curieux d'entendre votre réponse aux questions de mon collègue.

Personnellement, je pense qu'il faut motiver les citoyens à déménager. Laissez-moi vous expliquer pourquoi. Le modèle de société que nous souhaitons pour l'avenir n'inclut pas de passer une heure ou deux dans les transports pour se rendre au travail ou conduire ses enfants à l'école. Il faut pouvoir adapter son lieu de vie à sa profession et à sa vie de famille.

La portabilité des droits d'enregistrement est dans ce sens une piste intéressante, car elle permet aux gens de déménager sans payer systématiquement des droits d'enregistrement. Cela implique toutefois d'établir des accords interrégionaux, car il est fréquent que les Bruxellois déménagent pour aller travailler en Flandre ou en Wallonie.

185 C'est ici que je m'écarte de la vision de M. Loewenstein : celui-ci envisage la portabilité des droits d'enregistrement comme un moyen de maintenir les habitants au sein de la Région, alors que je considère que si les citoyens doivent déménager hors de la Région pour une raison déterminée, il peut être intéressant de les pousser à le faire. Je m'interroge sur les contacts que vous avez avec les autres Régions pour déterminer jusqu'à quel point des mécanismes de coopération peuvent être mis en œuvre à ce niveau-là.

Mon dernier point concerne l'étalement du paiement. Ne pourrions-nous pas concevoir un système dans le cadre duquel le paiement unique de ce droit d'enregistrement est remplacé par une sorte d'addendum au précompte immobilier, qui permettrait d'étaler le paiement de ces droits sur une plus longue période ?

Je sais qu'il existe déjà une réduction des droits d'enregistrement pour l'achat de la première habitation si l'on reste en Région bruxelloise. Toutefois, malgré cette mesure, des personnes à faibles revenus, sans économies et sans famille pour les aider, accèdent très difficilement au premier achat. Je pense donc que la Région devrait pouvoir réfléchir à un moyen d'étaler le paiement des droits d'enregistrement dans le temps.

187 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Je rejoins tout d'abord les questions posées par M. Loewenstein.

Ensuite, je souhaiterais rappeler, comme M. De Beukelaer, à quel point les droits d'enregistrement représentent un coût important et une barrière pour de nombreux ménages qui souhaitent devenir propriétaires. À ce titre, le rehaussement du plafond de l'exemption doit être envisagé et coller à la réalité du prix de l'immobilier dans notre capitale. Ce dernier a d'ailleurs encore fortement augmenté ces derniers mois.

Le fait de devoir payer, en tant que propriétaire, des droits d'enregistrement plusieurs fois au cours de sa vie pour un bien que l'on occupe, alors que l'on paie déjà un précompte immobilier et que l'on devra payer ensuite des droits (de donation ou de succession) à ses ayants droit, est purement et simplement injuste. Cela ne participe pas à conserver la classe moyenne à

Zelf ben ik ervan overtuigd dat u het mensen gemakkelijk moet maken om te verhuizen, zodat ze in de toekomst geen uren onderweg zijn naar hun werk of de school van hun kinderen. Het moet mogelijk zijn om je woonplaats op je carrière en gezinsleven af te stemmen.

In dat opzicht is de meeneembaarheid van registratierechten een interessant idee. Er zijn echter akkoorden tussen de gewesten voor nodig, aangezien Brusselaars vaak verhuizen om in Vlaanderen of Wallonië te gaan werken.

Waar de heer Loewenstein de meeneembaarheid van de registratierechten ziet als een middel om inwoners in Brussel te houden, kan het volgens mij ook een manier zijn om wie om een bepaalde reden naar buiten Brussel moet verhuizen, daartoe te stimuleren. Overlegt u met de andere gewesten over de reikwijdte van de samenwerkingsmechanismen op dat vlak?

Daarnaast wil ik het hebben over de spreiding van de betaling. Is het mogelijk om een systeem te bedenken waarbij de eenmalige betaling van registratierechten wordt vervangen door een soort aanhangsel bij de onroerende voorheffing waardoor het mogelijk wordt om de registratierechten over een langere periode te spreiden?

Er bestaat al een abattement op de registratierechten bij de aankoop van de eerste woning voor wie in Brussel blijft. Desondanks is het voor personen met een laag inkomen heel moeilijk om een eerste woning te kopen. Een gespreide betaling van de registratierechten kan voor hen een oplossing vormen.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *De registratierechten vormen een belemmering voor heel wat gezinnen die een woning willen kopen. U moet dan ook overwegen om het maximumbedrag van de vrijstelling te verhogen en te koppelen aan de reële vastgoedprijzen in Brussel, die de voorbije jaren sterk zijn gestegen.*

Het is onrechtvaardig dat een eigenaar tijdens zijn leven meermaals registratierechten moet betalen voor de panden waarin hij woont, terwijl hij al onroerende voorheffing betaalt en er aan het einde van de rit ook nog eens schenkings- of successierechten moeten worden betaald. Dat jaagt de middenklasse weg uit Brussel, terwijl net zij voor inkomsten uit belastingen zorgt en de Brusselse economie stimuleert.

Brussel loopt ook met dit dossier achter op de andere gewesten, wat het wegtrekken van de middenklasse nog kan versnellen. De

Bruxelles, qui continue à quitter la Région. Or, celle-ci y occupe une place très importante puisqu'elle participe grandement aux recettes fiscales et à la stimulation économique de Bruxelles.

Étant donné que la Région wallonne avance bien dans ce dossier et que la Région flamande l'a déjà concrétisé, nous avons une fois de plus l'impression que Bruxelles fait du surplace. Ceci pourrait accélérer la fuite des classes moyennes, d'autant plus que le télétravail a récemment pris une place importante dans la vie des Bruxellois.

Au MR, nous sommes donc favorables à la portabilité des droits d'enregistrement. Si la Flandre l'a déjà mise en place, la Wallonie, par l'intermédiaire de son ministre du budget, travaille actuellement à une grande réforme globale, lisible et transparente.

Sur le plan du coût, ce n'est pas à vous, ministre des finances, que je dois rappeler que les droits d'enregistrement constituent environ 25 % des recettes d'impôts de notre Région, soit près de 580 millions d'euros. La portabilité doit dès lors être étudiée dans le cadre d'une réforme fiscale large, compréhensible et transparente en faveur des Bruxellois.

¹⁸⁹ M. Loewenstein a déjà posé une série de questions sur lesquelles je ne reviendrai pas. En voici deux complémentaires.

Quels enseignements tirez-vous de la portabilité des droits d'enregistrement en Flandre ? Par exemple, en cas de divorce, de nombreux notaires semblent rencontrer des problèmes pour déterminer la part de portabilité qui revient à chacun des époux. Avez-vous intégré ce type de cas à votre réflexion ?

Pour autant que vous ayez quelque peu avancé dans cette réforme, avez-vous retenu plusieurs scénarios ? Dans l'affirmative, quels sont-ils et quel est leur impact budgétaire ?

¹⁹¹ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais). - *Je me joins aux questions très pertinentes de M. Loewenstein.*

Le gouvernement prévoit-il une réforme fiscale des droits d'enregistrement ? L'accord de gouvernement parle de portabilité, ce à quoi le groupe N-VA est certainement favorable. Quel serait l'impact de la portabilité des droits d'enregistrement sur les recettes de la Région bruxelloise ?

Fin 2017, la Flandre a réduit les droits d'enregistrement à 7 %. Quels enseignements tirez-vous de cette baisse de taux ? Savez-vous quel en a été l'impact ? Une telle réduction est-elle sur la table à Bruxelles ?

MR is dan ook voorstander van de meeneembaarheid van de registratierechten.

Registratierechten zijn goed voor ongeveer 25% van de belastinginkomsten van het Brussels Gewest, of bijna 580 miljoen euro. U moet de meeneembaarheid ervan dan ook bestuderen in het kader van een ruime, begrijpelijke en transparante belastinghervorming ten gunste van de Brusselaars.

Welke lessen trekt u uit de invoering van de meeneembaarheid van de registratierechten in Vlaanderen? Bij een echtscheiding hebben notarissen het daar bijvoorbeeld vaak moeilijk om te bepalen welk aandeel elk van de ex-echtgenoten kan meenemen. Houdt u daar rekening mee?

Liggen er meerdere scenario's voor? Zo ja, welke? Wat is hun impact op de begroting?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA). - De vragen van de heer Loewenstein zijn heel relevant en ik sluit me daarbij aan.

Plant de regering een eventuele hervorming van het fiscale stelsel van de registratierechten? In het regeerakkoord is er sprake van de meeneembaarheid van de registratierechten. De N-VA-fractie is daar zeker voor te vinden. Het is een interessante maatregel voor mensen die eerst een klein appartement in Brussel kopen, maar nadien groter willen gaan wonen, bijvoorbeeld wanneer ze kinderen krijgen. Als de registratierechten meeneembaar zijn, wordt de drempel om een ander pand te kopen, kleiner.

Hebt u een idee welke impact de meeneembaarheid van de registratierechten zou hebben op de inkomsten van het Brussels Gewest?

Vlaanderen heeft eind 2017 de registratierechten verlaagd naar 7%. Wat hebt u uit die tariefverlaging geleerd? Weet u welke impact die heeft gehad? Ligt een dergelijke tariefverlaging ook in Brussel op tafel?

193

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous vous souviendrez que MM. Gosuin et de Clippele avaient déjà déposé des propositions sur la portabilité des droits d'enregistrement en 2005 et en 2009. La question reste aujourd'hui un enjeu important car les Bruxellois qui, après avoir acheté un bien, en achètent un nouveau parce que leur famille s'est agrandie, doivent assumer des droits d'enregistrement assez élevés. Or, le logement est plus cher à Bruxelles qu'en Flandre, notamment.

Le système en vigueur au nord du pays est intéressant en ce qu'il permet la restitution - ou compensation, les deux systèmes existent - des droits d'enregistrement. Cependant, le montant restitué ou compensé, on oublie de le dire, est plafonnée à 12.500 euros. L'avantage est donc plutôt limité. Il serait toutefois intéressant d'envisager l'instauration du système à Bruxelles.

Mme Bertrand et M. De Beukelaer, j'attire votre attention sur le fait que cette discussion est inévitablement liée aux droits d'enregistrement eux-mêmes, qui sont de 12,5 % en moyenne, hors exonération. De son côté, la Flandre, qui vient de réformer son système, les a réduits à 10 %. Cela représente des sommes importantes. Pour un bien de 500.000 euros, une famille paierait à Bruxelles quelque 60.000 euros de droits d'enregistrement, déduction faite de l'exonération, alors qu'en Flandre, elle en paierait 10.000 euros de moins.

195

Ainsi, à la suite du travail réalisé par le groupe de dix experts qui nous a fourni un document de référence, il y a lieu d'actualiser et d'évaluer ce que nous avons produit. Il s'agit de donner du grain à moudre lors de l'application de la déclaration de politique générale. Nous devons déterminer où placer le curseur dans la comptabilité actuelle et sur quel montant – à 10.000 euros, 20.000 euros, 30.000 euros ? – pour être attractifs et faire en sorte que les gens continuent d'habiter à Bruxelles.

197

M. Sven Gatz, ministre.- Comme j'ai pu le dire à M. De Bock il y a quelques mois au sein de cette commission, l'accord de majorité prévoit que "un régime fiscal favorable en ce qui concerne les droits d'enregistrement sera instauré pour les propriétaires qui acquièrent une nouvelle habitation propre et unique en Région bruxelloise, afin d'ancrer la classe moyenne sur le long terme (différentes techniques seront envisagées : portabilité, rehaussement des plafonds, etc.)".

L'objectif qui consiste à diminuer les droits d'enregistrement sur l'achat de l'habitation propre peut donc être réalisé selon différentes techniques, lesquelles peuvent éventuellement être combinées.

Une première technique, facile à appliquer, est celle de l'abattement, instauré en 2003 et majoré à plusieurs reprises depuis. Cette technique a fait ses preuves : environ 7.500 ménages en bénéficient chaque année et ne doivent pas payer de droits d'enregistrement sur la première tranche de 175.000 euros. Ils économisent ainsi jusqu'à 21.875 euros de droits d'enregistrement, indépendamment du nombre d'acquéreurs.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *De meeneembaarheid van de registratierechten blijft een belangrijk punt. Brusselaars die een woning kochten en na gezinsuitbreiding een andere willen kopen, betalen immers hoge registratierechten, terwijl vastgoed in Brussel zo al duurder is.*

Het Vlaamse systeem, waarbij de registratierechten kunnen worden terugbetaald of gecompenseerd, is interessant, hoewel dat maar kan tot een bedrag van 12.500 euro. Het voordeel is er dus eerder beperkt. Toch kan het interessant zijn om een dergelijk systeem ook in Brussel in te voeren.

Dit dossier hangt samen met dat van de registratierechten zelf, die gemiddeld 12,5% bedragen. Vlaanderen heeft dat percentage al verlaagd, wat tot aanzienlijke verschillen kan leiden. Voor een woning van 500.000 euro bijvoorbeeld betaalt een gezin in Brussel ongeveer 60.000 euro registratierechten. In Vlaanderen is dat 10.000 euro minder.

Nu moet het gewest op basis van het referentiedocument van de deskundigengroep zijn tekst bijwerken en evalueren, zodat de algemene beleidsverklaring kan worden uitgevoerd. Het moet beslissen welk tarief het nodig heeft om aantrekkelijk te blijven, opdat de Brusselaars het gewest niet zouden verlaten.

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *In het meerderheidsakkoord is opgenomen dat er een gunstig fiscaal stelsel komt inzake de registratierechten voor eigenaars die een nieuwe eigen en enige woning in het Brussels Gewest verwerven, met als doel de middenklasse duurzaam in Brussel te houden.*

Een verlaging van de registratierechten op de aankoop van de eigen woning kan via verschillende technieken, die eventueel kunnen worden gecombineerd.

Een eerste, gemakkelijk toe te passen techniek, is het abattement, dat in 2003 is ingevoerd en al meermaals werd verhoogd. Die techniek heeft bewezen dat ze werkt: ongeveer 7.500 gezinnen maken er jaarlijks gebruik van. Zij moeten geen registratierechten betalen op de eerste schijf van 175.000 euro. Zo kunnen ze tot 21.785 euro besparen.

199 Si ces ménages souhaitent acquérir par la suite une autre habitation qui répond mieux à leurs besoins actuels et futurs, ils peuvent à nouveau bénéficier d'un abattement, à condition de revendre la précédente habitation dans un certain délai. Ils économiseront alors à nouveau 21.875 euros, sans que l'on tienne compte des droits qui ont été payés lors de l'achat précédent.

Le système de la portabilité peut être considéré comme une modalité de paiement. Lors d'un premier achat, il est clair que le sac à dos de l'acheteur est encore vide. Ce n'est qu'à partir d'une deuxième acquisition qu'il pourra déduire une partie des droits qu'il a déjà payée lors de sa première acquisition.

Une particularité du système de la portabilité est que le calcul se fait par acheteur, alors qu'un abattement est par définition calculé sur l'achat et la base imposable, ce qui rend le calcul de l'abattement beaucoup plus transparent.

Dans le cadre de la portabilité, il est en principe possible qu'une personne physique achète avec une personne morale. La personne morale ne pourrait alors pas bénéficier de la portabilité. La personne physique, quant à elle, pourrait en bénéficier, sous réserve que les autres conditions soient remplies.

201 Entrons maintenant dans le vif du sujet. Par le biais de l'abattement, tout le monde bénéficie de la même réduction. L'abattement permet aussi de convaincre les Bruxellois de rester à Bruxelles, tout comme il peut inciter certains acheteurs sensibles au régime fiscal bruxellois à venir habiter dans notre Région.

Par le biais de la portabilité, la réduction sera plus importante pour ceux qui ont payé davantage de droits lors du premier achat. Par exemple, l'acquéreur d'un appartement de 200.000 euros, qui a bénéficié d'un abattement pour ce premier bien, ne pourra imputer que 3.215 euros pour son prochain achat. Ceux qui, dans un premier temps, ont acheté un bien plus grand, de 450.000 euros par exemple, en bénéficiant également d'un abattement, pourront en théorie imputer 34.375 euros lors du prochain achat, mais il est probable que ce montant soit alors limité. En Région flamande, par exemple, le montant est plafonné à 12.500 euros.

Le système de la portabilité permet donc de maintenir les Bruxellois dans notre Région, mais pas d'attirer de nouveaux habitants, dès lors que seuls les droits payés dans sa propre Région peuvent être récupérés. Le choix final entre le rehaussement des plafonds d'abattement ou l'instauration du système de la portabilité relèvera donc, au-delà de l'aspect budgétaire, d'une appréciation stratégique à opérer en temps utile.

203 Il faudra également tenir compte de l'avis du service public fédéral Finances (SPF Finances) sur l'applicabilité de nouvelles techniques, aussi longtemps que ce dernier assure le service de l'impôt pour notre compte.

Le budget régional est aujourd'hui soumis à une forte pression, essentiellement à cause de la crise sanitaire qui perdure. Dès lors,

Als zij vervolgens een andere woning willen kopen, die beter aan hun behoeften beantwoordt, kunnen ze opnieuw aanspraak maken op een abattement als ze de eerste woning binnen een bepaalde termijn verkopen.

De meeneembaarheid kan als een betalingsmodaliteit worden beschouwd. Bij een eerste aankoop betaalt de koper de registratierechten volledig, maar bij een tweede kan hij een deel van de rechten die hij bij de eerste aankoop betaalde, aftrekken.

Bijzonder aan dat systeem is dat de berekening per koper gebeurt, terwijl een abattement berekend wordt op de aankoop en de belastbare basis, waardoor het veel transparanter is.

In het geval van meeneembaarheid is het in principe mogelijk dat een natuurlijke persoon en een rechtspersoon samen vastgoed kopen. De rechtspersoon kan in dat geval geen gebruik maken van de meeneembaarheid, terwijl de natuurlijke persoon dat wel kan als aan alle voorwaarden is voldaan.

Met een abattement krijgt iedereen dezelfde korting. Het kan Brusselaars bovendien overtuigen om in Brussel te blijven wonen, en inwoners van buiten het gewest om in Brussel een woning te kopen.

Bij meeneembaarheid van registratierechten is de korting groter voor wie meer rechten betaalde bij zijn eerste aankoop. Het systeem maakt het wel mogelijk om wie al in Brussel woont, hier te houden, maar niet om inwoners van buiten het gewest aan te trekken, want zij kunnen hun reeds betaalde registratierechten niet meenemen. Daarmee moet de regering rekening houden op het ogenblik dat ze een keuze moet maken tussen een hogere bovengrens voor het abattement of de meeneembaarheid van de registratierechten.

Daarnaast moeten we rekening houden met het advies van de FOD Financiën over de toepasbaarheid van nieuwe technieken.

De gewestbegroting staat door de gezondheids crisis onder grote druk en verscheidene maatregelen uit het meerderheidsakkoord moeten worden uitgesteld tot er weer geld voor is. In elk geval zal de gekozen methode de fiscale kosten voor de aankoop van

plusieurs mesures prévues dans l'accord de majorité ont dû être reportées, le temps de trouver les marges budgétaires nécessaires. Quelle que soit la technique qui sera finalement retenue pour réduire le coût fiscal de l'achat d'une habitation, cette diminution devra être conséquente, à défaut de quoi la mesure n'aura aucun effet.

²⁰⁵ (poursuivant en néerlandais)

Je ne suis pas d'accord avec ceux qui prétendent que le système actuel d'abattement majoré serait dépassé. La Région flamande applique d'autres taux et la portabilité des droits d'enregistrement y est plafonnée. En Région bruxelloise, il n'y a certes pas de portabilité, mais l'abattement peut être appliqué plusieurs fois. En un sens, les deux systèmes se valent.

La question de M. De Beukelaer concernant une concertation avec les autres Régions a du sens, mais actuellement chaque Région possède son propre régime et la situation n'évolue pas vers une refédéralisation.

²⁰⁷ *Mme Bertrand, je me réjouis que la Région wallonne prenne exemple sur la Région bruxelloise, car c'est ce qu'elle fait. La Région bruxelloise a porté l'abattement à 175.000 euros, alors qu'il est toujours limité à 20.000 euros en Wallonie, soit une réduction fiscale de maximum 2.500 euros, contre 21.875 euros à Bruxelles.*

Les stratégies adoptées en Flandre et en Wallonie sont peut-être efficaces, mais celle suivie à Bruxelles porte aussi ses fruits. J'examinerai comment améliorer encore ces prochaines années, mais actuellement, l'abattement bruxellois contribue toujours dans une large mesure au maintien de la classe moyenne dans notre Région.

²⁰⁹ **M. Marc Loewenstein (DéFI).** - J'entends que le point ne sera pas concrétisé en 2021. Je rappelle néanmoins l'engagement du gouvernement d'aboutir à un régime fiscal plus favorable à l'accès à la propriété. Je comprends qu'il existe des enjeux importants liés à la crise sanitaire, mais cela ne devrait vous empêcher de travailler aujourd'hui sur cette réforme, même si elle entrera en vigueur plus tard.

Je n'ai pas eu de réponse chiffrée sur l'impact budgétaire. Si le problème semble aujourd'hui budgétaire, je pense qu'il est également important de mesurer l'impact financier de manière globale. Nous devons faire la balance entre, d'une part, la perte de recettes de droits d'enregistrement liée à un nouveau système de portabilité ou d'augmentation des plafonds et, d'autre part, la perte de recettes provenant de l'impôt des personnes

een woning aanzienlijk moeten doen dalen, zo niet heeft hij geen enkel nut.

(verder in het Nederlands)

Ik ben het er niet mee eens dat het huidige, verhoogde abattement voorbijgestreefd zou zijn. Het Vlaams Gewest hanteert andere tarieven en de registratierechten zijn meeneembaar tot een bepaald maximumbedrag. In het Brussels Gewest zijn de registratierechten niet meeneembaar, maar het abattement kan wel verschillende keren toegepast worden. Dat is eigenlijk ook een vorm van meeneembaarheid, weliswaar op de belastbare grondslag en niet in hoofde van de koper. Beide systemen zijn in zekere zin elkaar waard.

De vraag van de heer De Beukelaer om te overleggen met de andere gewesten is op zich waardevol, maar op dit ogenblik heeft elk gewest een regeling op maat. De situatie evolueert niet in de richting van een herfederalisering. Daar zou ik a priori geen bezwaar tegen hebben, maar we moeten wel een keuze maken.

Mevrouw Bertrand, ik juich toe dat het Waals Gewest het voorbeeld van het Brussels Gewest zal volgen, want dat is in feite wat er gebeurt. Het Brussels Gewest heeft het abattement verhoogd tot 175.000 euro, terwijl dat in Wallonië vandaag nog steeds 20.000 euro is. De fiscale korting die mensen in Wallonië kunnen krijgen, is vandaag dus beperkt tot 2.500 euro, terwijl dat in Brussel kan oplopen tot 21.875 euro en bovendien meermaals kan worden gebruikt. Ik ga ervan uit dat het abattement ook in Wallonië zal verhoogd worden.

Vlaanderen en Wallonië doen het misschien goed, maar Brussel levert ook al een aanzienlijke inspanning en die heeft overigens al een groot effect. Ik zal bekijken hoe ik de maatregel de komende jaren nog kan verbeteren, maar op dit ogenblik draagt het Brusselse abattement nog steeds in grote mate bij tot het behoud van de middenklasse in het gewest en dat streven we tenslotte allemaal na.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans). - *Ik maak uit uw antwoord op dat we voor 2021 nog geen concrete maatregelen moeten verwachten. Ik wil erop wijzen dat de regering zich ertoe verbond om een gunstiger fiscaal regime uit te werken voor wie een woning wil kopen. Ik begrijp dat de gezondheidssituatie voorgaat, maar dat mag er u niet van weerhouden om nu al aan de belastinghervorming te werken.*

Op mijn vraag over de impact op de begroting antwoordde u niet. Het is belangrijk dat u nagaat wat de globale financiële gevolgen zullen zijn. U moet een afweging maken tussen enerzijds het verlies van registratierechten door de invoering van de meeneembaarheid of de verhoging van de maximumbedragen en

physiques (IPP) en raison du départ hors de Bruxelles de ménages contribuant aujourd'hui à l'effort collectif.

Si une réforme au niveau du plafond d'abattement n'exclut pas la mise en place d'un système de portabilité, DéFI continue de penser que la portabilité est un outil efficace pour lutter contre l'exode des classes moyennes. Autant l'abattement des droits d'enregistrement et l'économie plafonnée aujourd'hui à 21.875 euros constituent un incitant pour se lancer dans un premier achat, autant la limitation du bénéfice de cet abattement au bien évalué à moins de 500.000 euros doit être revue pour mieux coller aux réalités du marché. La portabilité garde son intérêt et permettrait de maintenir les propriétaires à Bruxelles, ce qui est fondamental.

Le choix ne doit pas simplement être lié à ce qui est plus facile à mettre en œuvre, mais à ce qui est le plus juste pour les Bruxellois. Encore une fois, l'abattement n'exclut pas la portabilité.

Mon groupe et moi restons très attentifs à l'évolution de ce dossier. J'espère que le prochain débat sur le sujet se fera autour du projet de relance.

211 **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Vous indiquez que l'abattement permet de convaincre les gens de rester à Bruxelles. C'est à la fois vrai et faux car, après cinq ans, un propriétaire peut garder le bénéfice de l'abattement et quitter la Région sans devoir le rembourser.

En outre, la concertation avec les autres Régions reste importante. À Bruxelles, ce débat bute toujours sur la même pierre : l'hinterland économique dépasse les limites de la Région bruxelloise et les frontières régionales ne correspondent pas à nos habitudes de vie. C'est là que le bât blesse. Je ne compte pas relancer cet immense débat aujourd'hui, mais le fond du problème est là.

Nous sommes demandeurs de projections financières et budgétaires. Avant de venir présenter un projet d'ordonnance, je vous invite à déjà faire travailler l'administration sur ce sujet !

Par ailleurs, vous n'avez pas abordé la question de l'étalement du paiement. Il s'agit certes d'un nouvel élément, mais j'aimerais que vous le preniez en considération. Nous devons être créatifs dans ce débat. Pourquoi ne pas imaginer que les droits d'enregistrement, ou ce qui reste des droits d'enregistrement, puissent être étalés vis-à-vis de la Région, qui se porterait garante ? La question mérite en tout cas d'être abordée.

213 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Je comprends qu'aucun choix concret n'a été fait à l'heure actuelle et qu'il va falloir choisir de manière stratégique entre un rehaussement du plafond et la portabilité.

Je vous inviterais à réfléchir à ces mesures sous l'angle de la politique de relance, puisqu'elles pourraient effectivement en faire partie. Je rejoins d'ailleurs mon collègue Marc Loewenstein

anderzijds het verlies aan inkomsten uit de personenbelasting doordat gezinnen weg trekken uit Brussel.

DéFI is ervan overtuigd dat de meeneembaarheid van de registratierechten een doeltreffend instrument is om de stadsvlucht van de middenklasse een halt toe te roepen.

U moet niet voor de gemakkelijkst uit te voeren maatregel kiezen, maar voor de beste maatregel voor de Brusselsaars.

DéFI zal dit dossier nauwlettend blijven volgen.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *U zegt dat het abattement kan helpen om mensen te overtuigen om in Brussel te blijven wonen. Dat is waar en niet waar, want na vijf jaar kan een eigenaar de winst van het abattement houden en buiten het gewest gaan wonen.*

Voorts blijft overleg met de andere gewesten belangrijk. Voor Brussel schuilt het probleem in het feit dat het economische hinterland ruimer is dan het Brusselse grondgebied en dat de gewestgrenzen niet met onze gewoonten overeenstemmen.

Het cdH is voorstander van financiële en budgettaire voorspellingen. U kunt uw medewerkers daar al aan laten werken voor u het ontwerp van ordonnantie voorstelt.

Over de betalings spreiding zei u niets. Het gaat om een nieuw element, waarvan ik echter graag zou zien dat u het in overweging neemt.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Ik begrijp dat u nog niet hebt gekozen tussen een verhoging van het maximumbedrag en de meeneembaarheid.*

U moet de betrokken maatregelen bestuderen in het kader van het herstelbeleid, waar ze deel van kunnen uitmaken. Net als de heer Loewenstein ben ik overigens van mening dat u een afweging moet maken tussen het potentiële verlies aan inkomsten uit de

quand il déclare qu'il va être nécessaire de mettre en balance la perte potentielle d'impôt des personnes physiques (IPP) des habitants qui s'en vont et les droits d'enregistrement perçus par la Région. Effectivement, la situation est complexe parce que le marché immobilier de Bruxelles a pris de la valeur encore récemment, ce qui est fâcheux pour les classes moyennes qui souhaitent s'y installer.

Vous comparez les réformes fiscales bruxelloise et wallonne, mais le problème est plus complexe, car vous savez comme moi que le prix au mètre carré en Wallonie est moins élevé. Les familles dont le budget immobilier avoisine le montant pivot de 500.000 euros peuvent trouver une maison en Wallonie disposant d'un très grand jardin. Ces familles risquent particulièrement de quitter la Région bruxelloise, alors qu'elles font partie de la classe moyenne que nous souhaitons retenir, afin qu'elles contribuent également aux recettes.

La concurrence fiscale qui risque de s'installer entre Bruxelles et la Wallonie quand cette dernière mettra en place ses réformes, ne doit pas être sous-estimée. À cet égard, nous devrions éviter de comparer des pommes et des poires, donc je vous invite à étudier la question sous un angle global. En effet, non seulement le prix au mètre carré est moins élevé en Wallonie, mais l'abattement tel qu'il est prévu actuellement n'y est pas plafonné.

Nous ne pouvons donc pas vraiment comparer l'abattement de 20.000 euros au montant de 21.875 euros, puisque les conditions sont légèrement différentes.

215 Cette réflexion globale est complexe mais doit se faire, pour autant que l'on vise - comme l'a souligné Marc Loewenstein - la justice. S'il faut effectivement aider les classes les plus précarisées à accéder à la propriété, il convient également d'aider les classes moyennes à rester. Pas pour le plaisir de donner des cadeaux aux plus riches, mais bien pour rendre la Région attrayante, afin que ces classes moyennes continuent à apporter les recettes fiscales dont Bruxelles a réellement besoin.

Je pense que vous prendrez tout cela en compte dans votre réflexion. Dans tous les cas, vous pouvez compter sur nous pour continuer à alimenter celle-ci.

217 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *La Flandre applique un taux réduit, de 5 ou 6 %, si l'acheteur s'engage à réaliser d'importants travaux de rénovation sur le plan énergétique. Cette option est-elle aussi sur la table à Bruxelles, sachant que notre Région devra fortement investir dans la rénovation de l'habitat pour atteindre les objectifs climatiques ?*

219 **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Je vais tenir à l'œil les initiatives prises en Région wallonne, car elles pourraient forcer la Région bruxelloise à adapter sa stratégie. Du côté flamand, les choses ne devraient plus changer à court terme.*

personenbelasting en de registratierechten die het gewest int. De situatie is complex, want het Brusselse vastgoed is recent nog duurder geworden, wat geen goede zaak is voor middenklassers die in het gewest willen komen wonen.

Uw vergelijking met het Waals Gewest gaat niet op. Daar gelden immers heel andere vastgoedprijzen en het abattement is er niet begrensd.

U moet niet alleen wie weinig bemiddeld is, ondersteunen bij de aankoop van een woning, maar ook trachten de middenklasse in het Brussels Gewest te houden. Dat is immers de groep die zorgt voor de fiscale inkomsten die Brussel zo hard nodig heeft.

Ik neem aan dat u met dat alles rekening zult houden. Op de steun van de MR kunt u in ieder geval rekenen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- In Vlaanderen geldt een lager tarief, van 5 of 6%, als de kopers zich bereid verklaren om grondige energetische renovatiewerken uit te voeren. Ligt dat ook hier op tafel, wetende dat het Brussels Gewest enorm zal moeten inzetten op de renovatie van woningen om de klimaatdoelstellingen te halen? Ik begrijp dat er niet veel begrotingsmarge is en dat het dossier nog moet rijpen, maar is dit geen element dat in overweging moet worden genomen?

De heer Sven Gatz, minister.- Ik zal de initiatieven van het Waals Gewest de komende tijd in de gaten houden, want ze kunnen ertoe leiden dat het Brussels Gewest zijn beleid aanpast. Het gaat mij niet om een keuze tussen Vlaanderen of Wallonië,

Aujourd'hui, chaque gouvernement est confronté à l'impératif de ne pas augmenter les impôts, tout en conservant des moyens pour réduire la fiscalité. C'est le casse-tête qui se posera à tous les gouvernements sous cette législature.

En cas de nouvelles initiatives, il sera en effet très difficile de dissocier l'aspect fiscal de la rénovation énergétique de l'habitat, comme le fait déjà la Flandre. À cet égard, la vision du ministre Maron pour les années à venir se situe bien au carrefour entre les mécanismes fiscaux possibles et la nécessaire rénovation énergétique des logements dans le cadre des objectifs climatiques.

maar ik verwacht op korte termijn geen nieuwe maatregelen van het Vlaams Gewest.

Elke regering zit vandaag gevangen in de eis om de belastingen niet te verhogen, wat ook de uitdrukkelijke wens van deze regering is, maar of er dan nog middelen overblijven om de belastingen te verlagen, is maar zeer de vraag. Dat zullen alle regeringen tijdens deze regeerperiode moeten uitzoeken.

Als het Waals Gewest met iets nieuws op de proppen komt, moet het Brussels Gewest nagaan hoe het zich daar het best op kan instellen, niet vanuit een soort concurrentie, maar wel omdat de nieuwe Waalse maatregelen een impact kunnen hebben op het Brussels Gewest.

Bij nieuwe initiatieven zal het inderdaad heel wat moeilijker zijn dan vroeger om het fiscale aspect los te zien van de energetische renovatie van woningen. De regering heeft ter zake nog niet alles vastgelegd, maar de visie van minister Maron voor de komende maanden en jaren ligt wel degelijk op het snijpunt tussen de mogelijke fiscale beleidsmechanismen en de noodzakelijke energetische renovatie van woningen in het kader van de klimaatdoelstellingen, die de koper tevens een duurzaam voordeel oplevert.

Tot slot wil ik u danken voor uw input. De nieuwe maatregelen die Wallonië zal invoeren en het feit dat Vlaanderen vandaag reeds energievereisten aan fiscale mechanismen koppelt, zullen ons inspireren om verdere stappen te zetten. We zullen dat doen binnen de grenzen van de begroting die ik u volgende week met veel plezier maar toch ook met een zwaar gemoed zal voorstellen.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *Ik hoop dat uw administratie en uw kabinetmedewerkers hard werken aan een hervorming van de registratierechten en de meeneembaarheid, zodat we hier snel op kunnen terugkomen.*

- Het incident is gesloten.

²²³ **M. Marc Loewenstein (DéFI)**.- *J'espère que l'administration et le cabinet de M. Gatz travailleront d'arrache-pied pour mettre en œuvre une réforme fiscale en matière de droits d'enregistrement et de portabilité. Nous aurons sans doute l'occasion d'y revenir très bientôt, lors des discussions relatives à un projet d'ordonnance en la matière.*

- L'incident est clos.

223

227