



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission de l'environnement  
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,  
du bien-être animal, de la propreté, de la  
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

---

**RÉUNION DU**

**MERCREDI 6 JANVIER 2021**

---

**SESSION 2020-2021**

---

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor het Leefmilieu  
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Dierenwelzijn, de Netheid,  
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

---

**VERGADERING VAN**

**WOENSDAG 6 JANUARI 2021**

---

**ZITTING 2020-2021**

---

---

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## SOMMAIRE

Interpellation de Mme Cieltje Van Achter 1

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la mauvaise note attribuée à Bruxelles pour sa stratégie de rénovation 2030-2050 dans l'étude 'A review of EU Member States' 2020 Long-term Renovation Strategies".

Discussion – Orateurs :

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

Mme Marie Nagy (DéFI)

Mme Lotte Stoops (Groen)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de Mme Cieltje Van Achter 14

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le déploiement du réseau régional des recyparks de proximité".

Discussion – Orateurs :

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Mme Leila Agic (PS)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

## INHOUD

Interpellatie van mevrouw Cieltje Van Achter 1

tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de slechte score van Brussel voor zijn renovatiestrategie 2030-2050 in de studie 'A review of EU Member States' 2020 Long-term Renovation Strategies' ".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter 14

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de uitrol van het gewestelijk nabijheidsnetwerk van recyparken".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Mevrouw Leila Agic (PS)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	
Question orale de Mme Marie Nagy	18	Mondelinge vraag van mevrouw Marie Nagy	18
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant "l'évolution des primes à la rénovation et des primes énergie".		betreffende "de ontwikkeling van de renovatie- en energiepremies".	
Demande d'explications de Mme Céline Fremault	21	Vraag om uitleg van mevrouw Céline Fremault	21
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "la coopération en matière de politiques climatiques et la déclaration de politique générale du gouvernement fédéral".		betreffende "de samenwerking in het klimaatbeleid en de algemene beleidsverklaring van de federale regering".	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
Mme Céline Fremault (cdH)		Mevrouw Céline Fremault (cdH)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Aurélie Czekalski (MR)	
M. Martin Casier (PS)		De heer Martin Casier (PS)	
M. Tristan Roberti (Ecolo)		De heer Tristan Roberti (Ecolo)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mme Marie Nagy (DéFI)		Mevrouw Marie Nagy (DéFI)	
M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	31	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	31
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "le rôle de Bruxelles Environnement concernant la possibilité de créer des nappes aquifères artificielles en sous-		betreffende "de rol van Leefmilieu Brussel met betrekking tot de mogelijkheid om ondergronds kunstmatige waterhoudende	

sol afin de favoriser la plantation de végétation en surface".

Demande d'explications de M. Geoffroy Coomans de Brachène 35

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la campagne 'Ici commence la mer' pour sensibiliser les Bruxellois".

Discussion – Orateurs :

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

M. Alain Maron, ministre

Question orale de Mme Gladys Kazadi 40

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'exportation des déchets provenant de la Région de Bruxelles-Capitale".

Demande d'explications de Mme Viviane Teitelbaum 44

à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'état des lieux du gaz vert à Bruxelles".

Discussion – Orateurs :

Mme Viviane Teitelbaum (MR)

lagen aan te leggen om de aanplanting van vegetatie aan de oppervlakte te bevorderen".

Vraag om uitleg van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 35

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de campagne "Hier begint de zee" om de Brusselaars te sensibiliseren".

Bespreking – Sprekers:

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

De heer Alain Maron, minister

Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi 40

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de uitvoer van afval uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Vraag om uitleg van mevrouw Viviane Teitelbaum 44

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de stand van zaken inzake gas in Brussel".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)

M. Martin Casier (PS)

De heer Martin Casier (PS)

M. Alain Maron, ministre

De heer Alain Maron, minister

1103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

1107 **INTERPELLATION DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

1107 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1107 concernant "la mauvaise note attribuée à Bruxelles pour sa stratégie de rénovation 2030-2050 dans l'étude 'A review of EU Member States' 2020 Long-term Renovation Strategies'".

1109 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Le 25 avril 2019, le gouvernement bruxellois a approuvé la stratégie de rénovation visant à réduire l'impact environnemental des bâtiments d'ici 2050 ; elle prévoit notamment la délivrance d'un certificat de performance énergétique des bâtiments (PEB), en visant la classe C. La phase préliminaire devrait s'achever au plus tard en 2025.*

*Sur la base de ce certificat, un plan par étapes sera établi pour chaque bâtiment, compte tenu de ses caractéristiques spécifiques et afin d'atteindre le niveau de performance énergétique le plus élevé possible à long terme. Concrètement, les propriétaires devront mettre en œuvre au moins tous les cinq ans l'une des interventions recommandées et prouver la bonne exécution des travaux.*

*Une telle rénovation du parc immobilier nécessite évidemment un budget considérable et le gouvernement réfléchit encore à la manière de procéder.*

1111 *Une étude européenne qui évalue les différentes stratégies de rénovation des États membres corrobore ce que la N-VA pointe du doigt depuis longtemps, c'est-à-dire que Bruxelles dispose d'une stratégie ambitieuse mais pas d'une feuille de route claire jusqu'en 2050, avec des jalons et des indicateurs de progrès pour le secteur de la construction.*

*L'étude indique également que la stratégie de rénovation bruxelloise ne respecte pas un certain nombre d'exigences essentielles imposées par la directive européenne sur la performance énergétique des bâtiments : aucune mention des économies et autres effets positifs attendus, pas de consultation publique, aucun point sur l'avancement de la mise en œuvre*

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER**

tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de slechte score van Brussel voor zijn renovatiestrategie 2030-2050 in de studie 'A review of EU Member States' 2020 Long-term Renovation Strategies'".

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Op 25 april 2019 keurde de Brusselse regering de renovatiestrategie goed om de milieu-impact van bestaande gebouwen in het gewest te verminderen. De strategie omvat doelstellingen die het energieverbruik in woongebouwen tegen 2050 moeten verminderen en waarbij een energieprestatie van een gebouw (EPB) type C wordt vooropgesteld. Concreet betekent dat een verplicht EPB-certificaat voor alle woningen. De voorafgaande fase moet ten laatste tegen 2025 uitgevoerd worden.

Op basis van dat certificaat zal er dan voor elk individueel gebouw een stappenplan op maat worden opgesteld, rekening houdend met de specifieke eigenschappen van het gebouw. Het certificaat zal de prioritaire, maar niet verplichte maatregelen opsommen die genomen moeten worden om de energieprestaties van een gebouw te verbeteren en dus op termijn het hoogst mogelijke prestatieniveau te bereiken.

In de praktijk zullen eigenaars van woningen op basis van de aanbevelingen van het certificaat minstens om de vijf jaar een van de aanbevolen ingrepen moeten uitvoeren: isoleren van dak, muren of vloer, vervangen van vensters of verwarmingssysteem, het installeren van voorzieningen voor de bevoorrading met hernieuwbare energie enzovoort. In elk tijdskader dat door de regelgeving is vastgelegd, zullen de eigenaars de correcte uitvoering van de werken ook moeten bewijzen.

Een dergelijke renovatie van het vastgoedbestand vereist natuurlijk een aanzienlijk budget.

Het is nog niet heel duidelijk hoe de regering dat zal aanpakken.

Deze renovatiestrategie van de Brusselse regering werd voorgelegd aan de Europese instellingen en in een studie is er een evaluatie van de verschillende renovatiestrategieën van deelstaten of lidstaten gemaakt. Daaruit blijkt dat alleen Vlaanderen en Brussel tijdig hun langetermijnstrategie aan de Europese Commissie hadden bezorgd. Het Waals Gewest bleef blijkbaar in gebreke. De conclusie van die studie is dat Brussel wel een ambitieuze strategie heeft, maar geen duidelijk stappenplan tot 2050, met mijlpalen en vooruitgangsindicatoren voor de bouwsector. De N-VA-fractie klaagt dat al een hele tijd aan. U zegt dat de regering ambitieus is wat de vermindering

*de la stratégie, aucune référence au potentiel de rénovation du secteur non résidentiel, pas plus qu'aux méthodes de rénovation présentant un rapport coût-efficacité favorable. Bruxelles obtient donc un mauvais score, tandis que la Flandre occupe une belle deuxième place.*

*Quelle est votre réaction face au mauvais score obtenu par Bruxelles dans cette étude ? Comptez-vous revoir la stratégie de rénovation ? Qu'avez-vous appris des autres stratégies ? Dans quel délai comptez-vous ajuster la vôtre ?*

<sup>1113</sup> *Où en est la mise en œuvre du nouveau certificat PEB, si elle est attendue pour 2025 ? Faut-il comprendre que tous les propriétaires devront en disposer d'ici là, quel que soit l'occupant ? Y a-t-il maintenant suffisamment de personnel qualifié pour rédiger ces documents ? Ce n'était visiblement pas le cas au début de la législature.*

*Vous souhaitez probablement créer un effet de levier à l'aide de subsides, pour encourager les propriétaires à investir dans leurs bâtiments. Avez-vous déjà une idée du calendrier ? Envisagez-vous, à l'instar de la Flandre, des incitants fiscaux pour encourager les rénovations en profondeur ?*

*Quel objectif précis vous fixez-vous quant au nombre de bâtiments à rénover d'ici 2030 ? Le fixer répondrait déjà à une objection formulée par la Commission européenne. La Région bruxelloise s'est fixé une échéance pour réduire ses émissions. Pour ce faire, elle doit s'attaquer au bâti. Il me paraîtrait logique de savoir comment nous allons procéder. La Flandre se montre bien plus concrète en la matière.*

van de uitstoot betreft, maar echt concrete indicatoren, mijlpalen, cijfers en dergelijke ontbreken.

Voorts wordt opgemerkt dat de Brusselse renovatiestrategie niet voldoet aan een aantal essentiële vereisten zoals opgelegd in de Europese richtlijn inzake energieprestaties van gebouwen (EPB). Zo worden de verwachte besparingen en andere positieve effecten niet aangegeven, wordt er geen openbare raadpleging vermeld en evenmin verwezen naar de voortgang bij de uitvoering van de strategie. Er ontbreekt tevens een overzicht van het renovatiepotentieel in de niet-residentiële sector, alsook een beschrijving van de kostenefficiënte benaderingen voor renovatie. Dat zijn heel wat belangrijke gebreken. De conclusie is dan ook dat de Brusselse renovatiestrategie niet voldoet aan de basisvoorwaarden. Brussel krijgt dus een slechte score, terwijl Vlaanderen op een mooie tweede plaats staat.

Wat is uw reactie op de slechte score die Brussel in dit rapport krijgt? Zult u die kritiek gebruiken om de renovatiestrategie aan te passen? U zei eerder dat u zou nagaan wat u eventueel kunt leren uit de andere strategieën en dat u op basis daarvan eventueel verbeteringen zou aanbrengen. Hoever staat u daarmee? Komt er een aanpassing? Wanneer mogen we die verwachten?

Hoever staat u met de uitvoering van de verplichting om over een nieuw type EPB-certificaat te beschikken?

U zegt dat nieuwe certificaat er uiterlijk tegen 2025 moet zijn. Betekent dat dat alle eigenaars van een pand in Brussel tegen dan een dergelijk certificaat moeten hebben, ongeacht wie het bewoont? Is er ondertussen voldoende gekwalificeerd personeel om die attesten op te stellen? Bij het begin van de regeerperiode was dat immers niet het geval. Ik heb zelf meegemaakt dat je voor een bepaald gebouw een beter attest krijgt, terwijl je van mening bent dat de energieprestaties van dat gebouw slechter zijn in vergelijking met een ander gelijkaardig gebouw. Als de regering een attest verplicht, dan moet dat wel correct weergegeven in welke staat het gebouw zich bevindt. Twee gelijkaardige gebouwen moeten dus een gelijkaardig attest krijgen.

U wilt waarschijnlijk met subsidies een soort hefboom creëren om eigenaars aan te moedigen om in hun gebouwen te investeren. U gaf eerder aan dat u werkt aan fiscale stimuli. Hebt u al een idee van de planning? In Vlaanderen bestaan er grote fiscale voordelen voor wie een grondige renovatie plant. Is dat iets waar ook Brussel aan werkt?

Welke concrete doelstelling betreffende het aantal te renoveren gebouwen stelt u voorop tegen 2030? Door dat vast te leggen zou u alvast voor een deel tegemoetkomen aan de bezwaren van de Europese Commissie. Brussel heeft een doelstelling inzake emissiereductie tegen 2030 vastgelegd. Het Brussels Gewest moet die reductie vooral verwezenlijken door het gebouwenbestand aan te pakken. Het lijkt me dan ook logisch dat we een duidelijk pad uitstippelen over de manier waarop we die reductie willen behalen en op basis van het aantal renovaties. In Vlaanderen worden er nu al jaarlijks 60.000 gebouwen grondig



1115

gerenoveerd. Het Vlaams Gewest wil dat verhogen tot 95.000 gebouwen per jaar.

Het Brussels Gewest moet ook een duidelijke doelstelling nastreven. Met de subsidies die het gewest krijgt, en die vaak guller zijn dan die van het Vlaams Gewest, moeten we de situatie evalueren en bepalen hoeveel renovaties we kunnen realiseren.

Kunt u verduidelijken welke doelstellingen u nastreeft? Zijn die becijferd tegen 2030?

1117

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je remercie ma collègue d'avoir pointé cette étude aux résultats alarmants. En effet, celle-ci classe la Région bruxelloise avant-dernière s'agissant de sa stratégie de rénovation du bâti, au même niveau que la République tchèque, avec une cote de 1,9 sur 5.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Het Brussels Gewest staat in deze studie inderdaad als voorlaatste geklasseerd op vlak van renovatiestrategie. Deze alarmerende resultaten bevestigen helaas de visie van de MR-fractie.*

Mon groupe a soulevé ce sujet à de nombreuses reprises ces derniers mois. Les résultats de l'étude confirment malheureusement notre position. Le premier projet bruxellois de stratégie de rénovation est vivement critiqué par l'étude. Cette dernière considère qu'il s'agit d'un catalogue de bonnes intentions, sans stratégie effective et dans lequel il manque des recommandations essentielles, dont les éléments financiers ou encore la progression depuis 2017.

*De studie heeft het over een opsomming van goede bedoelingen, zonder dat daar een concreet plan van aanpak, aanbevelingen en financiering aan gekoppeld worden. Ze wijst er ook op dat er sinds 2017 geen vooruitgang is geboekt, en dat de renovatiestrategie van het Brussels Gewest alleen op wooneenheden mikt. Voor de andere gebouwen is er helemaal geen plan.*

Selon les résultats de l'étude, si la stratégie adoptée couvre le potentiel de rénovation dans le secteur résidentiel, rien n'est prévu pour le secteur non résidentiel et une description de l'approche "rentable" de la rénovation fait défaut. La Région est la seule à recevoir une note nulle pour ce point. En ce qui concerne la consultation, elle obtient également une note de 0 sur 5.

*De Brusselse regering lijkt de urgentie niet te zien, terwijl ze toch vooropgesteld heeft om tegen 2030 40% minder broeikasgassen uit te stoten en tegen 2050 minstens 90%, om uiteindelijk helemaal koolstofneutraal te worden. Dit is alleen maar haalbaar met veel ambitieuzere beleidsmaatregelen.*

Le gouvernement bruxellois ne semble pas prendre la mesure de l'urgence, alors qu'il s'est fixé comme objectif d'atteindre 40 % de réduction des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030 par rapport à 2005, et au moins 90 % en 2050 pour atteindre la neutralité carbone.

*Om de doelstellingen op het vlak van energieprestaties van gebouwen te halen, rekent de regering op 3 à 4% renovaties per jaar oftewel zo'n vijftig gebouwen per dag.*

Cet objectif 2030 ne sera atteint que moyennant la mise en œuvre de politiques et de mesures plus ambitieuses. Pour atteindre ces objectifs en matière de performance énergétique des bâtiments (PEB), le gouvernement table sur une rénovation du bâti de 3 à 4 % par an, ce qui représente en moyenne une cinquantaine d'immeubles à rénover par jour.

1119

Vous estimez les investissements nécessaires pour atteindre les objectifs fixés dans la stratégie de rénovation à 28,7 milliards d'euros d'ici 2050, soit près d'un milliard d'euros par an sur la base des unités à rénover.

*Daartoe is volgens u 28,7 miljard euro nodig tot 2050, wat neerkomt op bijna 1 miljard per jaar.*

Comme nous l'avons déjà dit à de multiples reprises, pour répondre aux enjeux climatiques, il est urgent de prendre des mesures et de les traduire dans une stratégie claire, forte, cohérente et coordonnée, dotée de moyens financiers à la hauteur des objectifs et s'appuyant sur un cadastre qui permette de suivre les réalisations. Or, nous ne disposons pas encore d'une stratégie

*Om het hoofd te bieden aan de klimaatuitdagingen moeten we dringend maatregelen nemen en een degelijke strategie uitdenken, met de nodige financiële middelen en een duidelijk kadaster.*

à part entière puisque le gouvernement en est toujours au stade de l'étude. Il faut encore préciser les différentes composantes et les mettre en œuvre.

Par ailleurs, l'étude européenne nous apprend que l'Espagne est en tête de peloton et ajoute que, comme nous venons de le dire, il faut immédiatement accentuer les efforts de décarbonation. M. le ministre, au vu des très mauvais résultats de la Région de Bruxelles-Capitale, voici quelques questions complémentaires à celles de ma collègue.

Depuis que nous disposons des résultats de l'étude, qu'a-t-il été mis en place pour tenter de redresser la barre ?

Avez-vous pu prendre des renseignements à propos d'autres pays qui avancent mieux afin que nous puissions nous inspirer de leurs bonnes pratiques ?

Une prochaine échéance est-elle prévue pour la mise en place de la stratégie ?

Pouvez-vous nous donner les raisons du manque de consultations que pointe cette étude européenne ?

Pourriez-vous nous donner davantage de précisions quant à l'approche "rentable" de votre stratégie, au sens de l'étude européenne, et aux raisons pour lesquelles vous n'avez rien indiqué sur ce point ?

<sup>1121</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Nous avons déjà eu l'occasion de vous interpeller sur la question abordée par notre collègue.

La Région bruxelloise annonce des objectifs très ambitieux pour la réduction des émissions de CO2 de son bâti. S'il faut s'en réjouir, il importe aussi de prendre en considération les remarques de l'étude qui évalue le dépôt, par les différents pays, des stratégies de rénovation dans le cadre de la stratégie européenne de mise en œuvre de la directive "Énergie" et de la volonté de réduction des émissions de CO2.

La Région bruxelloise annonce vouloir réduire ses émissions de 40 % d'ici 2030 et atteindre un objectif de zéro carbone pour 2050. Vous nous avez même dit, lors des discussions budgétaires, que les objectifs pour 2030 seraient revus à la hausse. C'est une bonne nouvelle pour la planète.

Cependant, le fond des critiques formulées par l'étude européenne concerne l'opérationnalisation. Nous avons déjà eu l'occasion d'en parler : les 34 fiches de la stratégie de rénovation présentée par la Région bruxelloise sont d'ordres divers. Certaines ne sont que des énoncés, d'autres sont plus précises.

Dès lors, je souhaiterais savoir si vous avez pu avancer dans ce dossier. Lors des discussions budgétaires, vous avez annoncé une augmentation des primes énergie, ce qui est très positif dans le cadre budgétaire de la Région. Toutefois, pourrions-nous

*Wat is na publicatie van deze studie ondernomen om het tij te keren? Zult u de goede praktijken van de beter scorende landen bestuderen?*

*Volgens het rapport was er geen openbare raadpleging. Ook een beschrijving van de kostenefficiënte benadering van renovatie ontbreekt. Wat is uw verklaring hiervoor?*

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Het Brussels Gewest zegt de CO2-uitstoot van gebouwen doortastend te willen aanpakken. De opmerkingen uit de Europese studie betreffen niet de mooie bedoelingen, maar wel de haperende operationalisering. We hebben het er al eerder over gehad: de 34 actiefiches van de renovatiestrategie van het Brussels Gewest zijn niet allemaal even gedetailleerd uitgewerkt.*

*Hebt u vooruitgang geboekt in dit dossier? Tijdens de begrotingsdebatten kondigde u een verhoging van de energieprijzen aan, wat een goede zaak is. Het zou echter beter zijn als we van jaar tot jaar kunnen nagaan wat er tot 2030 moet gebeuren. Kunt u ons daarvoor de nodige informatie geven? We moeten eerst ophijsten wat er gerenoveerd moet worden en vervolgens een kalender opmaken voor de maatregelen die genomen moeten worden in het kader van de renovatiestrategie 2030-2050.*

*Volgens het plan moeten er 16.000 woningen gerenoveerd worden per jaar. Dat halen we momenteel hoegenaamd niet. Hoe plant de regering deze doelstelling te halen?*

disposer d'ici 2030 de données et d'un monitoring des mesures à prendre année par année ?

Nous devons d'abord dresser un bilan global de ce qui doit être rénové, et déterminer les moments où seront prises les mesures préconisées dans la stratégie rénovation aux horizons 2030-2050, avec des indicateurs opérationnels.

Je vous avais interrogé sur le fait que, d'après l'énoncé du plan, il faudrait rénover 16.000 logements par an. Aujourd'hui, nous sommes loin du compte. Comment le gouvernement compte-t-il atteindre cet objectif ?

<sup>1123</sup> Au-delà des primes, comment atteindre cet objectif de rénovation de 16.000 logements par an par la mobilisation du capital privé, de l'épargne, etc. ? Concrètement, quelles sont les mesures fiscales ou d'activation en préparation ?

Par ailleurs, l'étude soulignait l'importance de la consultation. Pour emporter l'adhésion de la population, il faut que celle-ci soit informée et puisse participer, et que les différents acteurs privés et publics disposent d'une vue d'ensemble des projets proposés et déposés par la Région. Qu'en est-il ?

Enfin, l'étude d'évaluation de l'Union européenne souligne que la rénovation ne porte que sur les bâtiments résidentiels. Comment répondez-vous à cette remarque ? Envisagez-vous des mesures supplémentaires pour englober l'ensemble du bâti bruxellois ? Quel est votre agenda pour atteindre une baisse de 40 % à 50 % en 2030, ainsi que la neutralité carbone en 2050 ?

<sup>1125</sup> **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *L'investissement dans la rénovation durable des bâtiments est indispensable pour atteindre les objectifs climatiques et réduire la facture énergétique des ménages bruxellois.*

*Plusieurs éléments de la politique de rénovation poursuivie par le ministre figurent dans l'accord de gouvernement, le budget et la lettre d'orientation de 2021. Où en est la mise en place de l'alliance emploi-environnement-rénovation ?*

*En quoi et comment le système de demandes de primes à la rénovation et à l'énergie sera-t-il simplifié et unifié ? Différentes primes à la rénovation durable sont proposées, mais il n'est pas toujours facile pour les particuliers de connaître les conditions d'octroi et de savoir quelle procédure suivre et à quelle porte frapper.*

*Tout en soutenant davantage les ménages à faibles revenus, il faut continuer à motiver les propriétaires et, si nécessaire, exiger des locataires qu'ils réalisent des investissements.*

*J'ai hâte de connaître l'évolution de ce passionnant dossier.*

*Welke fiscale en andere activeringsmaatregelen staan op til om hiervoor de nodige privé-investeerdere te mobiliseren?*

*Om de bevolking mee te krijgen, moet ze over de juiste informatie en een goed overzicht van de plannen beschikken, en kunnen participeren. Hoe staat het daarmee?*

*Zult u bijkomende maatregelen nemen om ook de niet-residentiële gebouwen in het Brussels Gewest aan te pakken? Wat is uw tijdsplan om tegen 2030 een vermindering van 40 à 50% uitstoot te behalen en koolstofneutraal te worden tegen 2050?*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Ik hoop dat iedereen in navolging van mevrouw Nagy in 2021 wat meer Greta Thunberg als voorbeeld neemt. Om de klimaatdoelstellingen te halen en de energiefactuur voor de Brusselse huishoudens te verlagen is het heel belangrijk dat het gewest blijft inzetten op de duurzame renovatie van gebouwen. Een groot aandeel van de uitstoot van broeikasgassen komt van de verwarming van gebouwen. Te veel gebouwen in Brussel scoren slecht op het vlak van energie-efficiëntie.

Ik ben tevreden over het renovatiebeleid dat de minister wil voeren. We vinden daarvan verschillende punten terug in het regeerakkoord, de begroting en de beleidsbrief voor 2021. De minister kondigde aan dat begin dit jaar een Alliantie werkleefmilieu-renovatie van start zal gaan. Hoever staat de invoering van deze alliantie?

Het systeem van de energie- en renovatiepremies zou worden vereenvoudigd met een eengemaakt systeem en één aanspreekpunt. Ook de huishoudens zouden beter begeleid worden. Het doel is om naar één aanvraagformulier en één enkel platform voor uitwisseling van documenten met de administratie te gaan. Dat is een belangrijke stap in de goede richting. Particulieren kunnen verschillende premies aanvragen, maar wie duurzaam wil renoveren raakt ontmoedigd omdat het onduidelijk

is welke voorwaarden gelden, welke procedures gevolgd moeten worden en welke administratie bevoegd is.

We moeten Brusselaars die hun steentje willen bijdragen door te renoveren zo veel mogelijk steunen. Kunt u meer informatie geven over de eenmaking van het systeem?

Bij sommige premies is er een tweespalt ontstaan. Ik denk aan de subsidies voor lagere inkomens. Vaak zijn deze mensen niet kapitaalkrchtig genoeg om een eengezinswoning aan te schaffen. Ik begrijp dat er geen geld moet gaan naar mensen die voldoende middelen hebben, maar de stimulans moet natuurlijk wel blijven bestaan. Om de EU duurzaam te maken, moeten we eigenaars meekrijgen en verhuurders eventueel verplichten om investeringen te doen. Ik kijk uit naar de evolutie van dit boeiende dossier.

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het lijkt me aangewezen om op een geschikt moment in deze commissie een algemene voorstelling te geven van de alliantie werkgelegenheid-leefmilieu-financiën, die deel uitmaakt van de renovatiestrategie. Ik krijg geregeld vragen over deelaspecten ervan, maar het gaat hier over een zeer uitgebreid dossier. Ik zal niettemin nu antwoorden op alle interpellaties over specifieke aspecten hiervan.*

*Brusselse gebouwen stoten hoe langer hoe minder broeikasgassen uit, dankzij betere isolatie en beleidsmaatregelen van de gewestelijke regering. Eigenaars dragen zelf bij tot de daling van het energieverbruik door ramen te voorzien van dubbele beglazing en daken te isoleren.*

*Bij de tweede grote bron van broeikasgassen in het gewest, de mobiliteitssector, is er nog geen vermindering vastgesteld.*

*De renovatiestrategie 2030-2050 werd nog op het eind van de vorige regeerperiode is goedgekeurd. Het aan Europa voorgelegde document, dat is opgenomen in het Brusselse deel van het Nationaal Energie en Klimaatplan (NEKP), zal dus binnenkort worden bijgewerkt.*

<sup>1127</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Il me semblerait opportun de faire une présentation globale en commission, avec les administrations et les différentes parties prenantes, de l'alliance emploi-environnement-finances qui est un des aspects de la stratégie de rénovation. En effet, je suis régulièrement interrogé sur ceux-ci et de manière assez parcellaire, ce que je comprends, mais il est difficile de vous répondre convenablement compte tenu de l'étendue de la stratégie de rénovation, que je qualifierais même d'énorme chantier.

Il est important d'avoir une vision globale de cette stratégie. J'en veux pour preuve que certains vont m'interpeller ce matin aussi sur l'évolution des primes énergies. Il est donc très important de mener un débat global, même si je vais m'atteler à répondre à toutes les interpellations particulières.

Nous constatons que les bâtiments bruxellois émettent de moins en moins de gaz à effet de serre. L'évolution de la situation au cours des vingt dernières années témoigne d'une diminution effective de la production de ces gaz par le bâti grâce à l'amélioration de l'isolation, l'optimalisation et l'effet des politiques régionales menées. Le taux de rénovation naturel a également contribué à cette diminution. Le remplacement des fenêtres par du double vitrage et l'isolation des toitures par les propriétaires ont participé à la diminution de la consommation d'énergie.

<sup>1129</sup> Il s'agit là d'une différence fondamentale avec la mobilité. Dans le cas de cette dernière, qui est le deuxième émetteur direct de gaz à effet de serre en Région bruxelloise, aucune diminution des émissions n'a été observée jusqu'à présent, alors que c'est le cas pour ce qui concerne les bâtiments.

Il va sans dire que la volonté du gouvernement est aujourd'hui d'accélérer la cadence afin d'atteindre les objectifs fixés, car le bâti est le premier émetteur de gaz à effet de serre dans notre Région, ainsi que vous l'avez souligné.

Je voudrais également préciser que la Stratégie rénovation 2030-2050 a été approuvée par le précédent gouvernement en toute fin de législature. Dès lors, le document soumis à l'Europe

et intégré dans le volet bruxellois du plan national énergie-climat (PNEC) sera mis à jour prochainement.

<sup>1131</sup> (poursuivant en néerlandais)

*J'ai été ravi de constater que, dans son rapport d'évaluation, le centre d'expertises Buildings Performance Institute Europe (BPIE) considère la stratégie de rénovation bruxelloise comme ambitieuse. Bien sûr, nous tiendrons compte des recommandations formulées afin d'ajuster la stratégie de rénovation bruxelloise.*

*Ceci étant, certaines critiques me paraissent, ainsi qu'à mon administration, manquer de fondement. La stratégie a vocation à guider la Région dans la transition du bâti bruxellois vers un certain niveau de performance en 2050, pour le résidentiel et le tertiaire.*

*Elle instaure ainsi un certain nombre de mesures, contenues dans 34 fiches d'actions. Les trajectoires et indicateurs de progrès auxquels vous faites référence sont d'un ordre plus opérationnel qui a moins sa place dans un outil de planification à long terme, dont le cadre directeur doit encore être implémenté.*

<sup>1133</sup> *Cette stratégie nécessitera forcément d'analyser en profondeur une série de questions et de paramètres.*

(poursuivant en français)

Qu'il s'agisse de mettre en place d'autres mécanismes de financement, de promouvoir l'action collective à travers des coopératives ou d'intégrer d'autres composantes de la durabilité dans le cadre normatif, c'est à la lumière des études envisagées et en cours que la pertinence de certaines solutions pourra être estimée.

(poursuivant en néerlandais)

*Sur la question des économies attendues et de la rentabilité des rénovations, la stratégie bruxelloise repose sur le coût optimal.*

<sup>1135</sup> (poursuivant en français)

Cette étude vise à évaluer les incidences économiques de différents objectifs énergétiques appliqués au parc résidentiel existant dans la Région. Différents objectifs énergétiques ont ainsi été étudiés. L'étude a analysé les copropriétés et les maisons à deux façades, éventuellement avec rez commercial, lesquelles

(verder in het Nederlands)

Ik heb de evaluatie van het expertisecentrum Buildings Performance Institute Europe (BPIE) bestudeerd en ik ben verheugd te kunnen vaststellen dat de Brusselse renovatiestrategie daarin als ambitieus wordt beschouwd.

Een evaluatie is een goede gelegenheid om de sterke punten, maar ook de verbeterpunten te leren kennen. We zullen met dit strategisch instrument uiteraard rekening houden bij de herziening van de renovatiestrategie.

De kritiek die werd geuit over deze strategie lijkt mij en mijn administratie ongegrond. De strategie is bedoeld om het gewest te begeleiden bij de transitie van de gebouwen naar een welbepaald prestatieniveau in 2050 voor de residentiële en tertiaire sector. Daarin wordt dus wel degelijk de koers uitgezet voor de transitie van de gebouwen.

Om deze doelstelling te bereiken voert de strategie een aantal maatregelen in die zijn opgenomen in 34 actiefiches. De trajecten en voortgangsindicatoren waarnaar u verwijst, zijn echter meer van operationele aard en passen minder in een planningsinstrument op lange termijn, waarvan het sturingskader nog moet worden geïmplementeerd. De strategie is immers gebaseerd op onze huidige kennis.

In die strategie zullen noodzakelijkerwijs meerdere vragen en parameters grondig onderzocht moeten worden, zoals de reële staat van de Brusselse gebouwen, het exacte verbruik van bepaalde woningtypes, de evolutie van de technieken en de mate waarin de verschillende spelers er gebruik van maken, alsook de behoeften van de professionals en particulieren in het kader van die transitie.

(verder in het Frans)

Slechts dankzij studies zullen we de relevantie van bepaalde oplossingen kunnen beoordelen.

(verder in het Nederlands)

Wat de verwachte besparingen en de kostenefficiënte aanpak van de renovatie betreft, is de Brusselse renovatiestrategie gebaseerd op de kostenoptimale strategie. Die werd als bijlage bij het document gevoegd.

(verder in het Frans)

*Deze studie onderscheidt elf types woningen met elk hun eigen uitdagingen op energievlak. Zo mag bijvoorbeeld de gevel van een beschermde woning niet aan de buitenkant geïsoleerd worden. Voor elk soort woning werd bekeken hoe de doelstellingen gehaald kunnen worden en wat de financiële*

représentent 96 % des constructions en Région de Bruxelles-Capitale.

Onze typologies ont été envisagées, parmi lesquelles une maison classée et une maison présentant des contraintes architecturales, telles que l'impossibilité d'isoler les façades par l'extérieur, qui est un problème récurrent à Bruxelles. Différentes configurations ont été analysées pour chacune de ces typologies afin de déterminer les combinaisons devant permettre d'atteindre les objectifs envisagés ainsi que leur incidence financière à court et à long termes.

L'étude conclut que l'objectif énergétique fixé par le pacte énergétique interfédéral pour le secteur résidentiel comporte, en moyenne, des incidences financières à court et à long termes proches ou égales au coût optimal. Autrement dit, cet objectif permet un équilibre optimal entre les investissements à consentir et les dépenses énergétiques économisées. L'objectif ambitieux de la stratégie de rénovation est, dès lors, réaliste.

En ce qui concerne la consultation publique, la directive sur la performance énergétique des bâtiments de 2018 dispose que chaque État membre est libre d'établir les modalités de cette consultation, pour autant qu'elle soit réalisée de manière inclusive.

Bruxelles Environnement a réalisé une large consultation sectorielle des acteurs des secteurs de la construction, de l'économie, du logement, du social, de l'énergie et du patrimoine, dans le but de leur présenter le projet de stratégie régionale et d'ajuster ce dernier en fonction des commentaires formulés. Je parle bien ici de la stratégie de rénovation finalisée à la fin de la législature précédente, qui a fait l'objet d'une consultation.

<sup>1137</sup> Une fois le projet adapté pour tenir compte au mieux des réalités sociales, économiques et techniques, la Région de Bruxelles-Capitale a adapté sa stratégie de réduction de l'incidence environnementale du bâti existant aux horizons 2030 et 2050.

En réponse à la question concernant le certificat de performance énergétique des bâtiments (PEB), il a été prévu, en vue d'atteindre l'objectif de réduction de la consommation d'énergie primaire à 100 kilowattheures par m<sup>2</sup> par an, que tous les logements à Bruxelles devraient posséder un certificat PEB, quel que soit l'occupant du bien. Il s'agira donc bien d'une obligation.

Conformément à la réglementation actuelle en la matière, un certificat PEB doit être établi après l'achèvement d'une construction ou dans le cadre d'une transaction immobilière. Aujourd'hui, un certificat PEB n'est requis que pour la vente ou la location d'un bien immobilier et est valable pour une durée de dix ans. Début octobre 2020, 277.000 des 580.000 logements à Bruxelles - soit 47,4 % - étaient accompagnés d'un certificat PEB valide. Une adaptation majeure à la réglementation est dès lors nécessaire pour atteindre l'objectif de 100 % des logements

*impact hiervan is. De conclusie van de studie is dat de doelstellingen van onze renovatiestrategie realistisch zijn.*

*De Europese richtlijn Energie-efficiëntie van 2018 zegt dat elke lidstaat het openbaar onderzoek naar eigen goeddunken mag organiseren, zolang het maar inclusief gebeurt. Leefmilieu Brussel heeft een zeer uitgebreide consultatieronde georganiseerd bij de diverse betrokken sectoren: bouw, economie, woongelegenheden, energie, sociale zaken, erfgoed. Dat was dus over de renovatiestrategie van de vorige regering.*

*Nadat het plan was bijgestuurd, heeft het Brussels gewest zijn doelstellingen voor 2030 en 2050 bijgesteld wat de klimaatimpact van gebouwen betreft.*

*Het EPB-certificaat wordt wel degelijk verplicht voor alle gebouwen in het gewest. Op dit moment is dat alleen het geval bij de verkoop of verhuur van vastgoed, en is het certificaat tien jaar geldig.*

*Begin oktober 2020 beschikte 47,4% van de woningen in Brussel over zo een certificaat. Om 100% te halen, zijn we de reglementering aan het hervormen. Om te beginnen wordt de kwaliteit van de certificaten herbekeken. Om hun vergunning te behouden, hebben alle certificateurs tussen 2017 en 2019 een centraal examen moeten afleggen. Verder zullen bestaande EPB-certificaten die niet meer helemaal actueel zijn, niet helemaal opnieuw opgesteld moeten worden. De certificateurs zullen die certificaten kunnen aanpassen aan de actuele toestand.*

avec un certificat PEB, et les travaux sont en cours sur plusieurs aspects.

La première étape a consisté à assurer la qualité des certificats PEB établis et, partant, de la qualification des certificateurs PEB. À cette fin, tous les certificateurs ont dû suivre un recyclage et passer un examen central entre 2017 et 2019 pour pouvoir conserver leur agrément.

La deuxième étape consiste à faire en sorte que les certificats actuels, qui ne correspondent plus à la réalité - par exemple en raison de travaux de rénovation effectués par le nouveau propriétaire - ne doivent pas être intégralement réécrits.

<sup>1139</sup> À cette fin, les certificateurs PEB agréés peuvent d'ores et déjà soumettre des demandes d'actualisation des certificats existants en intégrant par exemple de nouvelles ossatures, de nouvelles chaudières, châssis ou autres éléments d'isolation.

Ainsi, même si des ajustements seront apportés aux certificats PEB de la nouvelle génération et à la méthode de détermination, il sera garanti que les données déjà introduites dans le cadre des certificats existants ne seront pas perdues et que seules les données manquantes devront être ajoutées.

La troisième étape, qui est en cours d'élaboration, concerne les copropriétés. Étant donné que le parc immobilier résidentiel bruxellois se compose d'environ 60 % d'appartements, la certification des différentes copropriétés devrait se faire de manière plus cohérente. Après des échanges avec des gestionnaires d'immeubles professionnels, il apparaît clairement qu'elles devraient pouvoir faire appel à un certificateur unique pour l'ensemble d'un même bâtiment au lieu de la situation actuelle qui voit parfois différents certificateurs opérer pour différents logements au sein d'un même immeuble.

Ce certificateur unique assurera la cohérence entre les certificats déjà établis et ceux qui devront encore l'être. Une étape plus technique et ultérieure consistera à élaborer plus profondément les travaux recommandés dans le certificat PEB afin de mieux adapter les logements. En effet, l'objectif du certificat PEB est d'élaborer une stratégie logique et efficace en termes de coûts d'amélioration de l'isolation et de la performance énergétique de chacun des logements. Cela sera obligatoire à partir de l'année 2030.

Concernant le budget de la stratégie de rénovation, je rappelle, sans revenir sur le débat budgétaire, que des efforts ont été consentis. Des montants pluriannuels sont réservés par le gouvernement pour soutenir la stratégie de rénovation. L'augmentation substantielle du budget de primes pour les années 2020 et 2021, l'augmentation du budget d'accompagnement et celui des structures d'accompagnement à l'isolation telles que homegrade.brussels et le réseau Habitat, ou encore celle du budget des plans climat communaux ne sont qu'autant de premiers pas.

*De derde fase betreft de mede-eigenaars. Aangezien zo'n 60% van het Brusselse woonpark bestaat uit appartementen, zou de certificering van de diverse mede-eigenaars best door dezelfde certificateur gebeuren. Dat zal zorgen voor meer coherentie, ook tussen de reeds bestaande en de nieuw uit te reiken certificaten.*

*Nadien volgt nog een meer technische fase, waarbij de EPB-vereisten opgeschaald zullen worden. Het doel van een certificaat is immers om op een kostenefficiënte manier tot een beter geïsoleerde en energiezuiniger woning te komen. Dat wordt verplicht vanaf 2030.*

*Voor de renovatiestrategie heeft de regering ondertussen meerjarige financiering goedgekeurd, wat al leidde tot een belangrijke verhoging van het budget voor premies in 2020 en 2021, een groter budget voor ondersteuning bij isolatiewerken, en meer geld voor de gemeentelijke klimaatplannen.*

<sup>1141</sup> Une planification pluriannuelle d'augmentation des budgets soutiendra la stratégie de rénovation.

Bruxelles Environnement a fait réaliser une étude sur les pistes de financement innovant pour atteindre les objectifs de la stratégie. Les moyens publics ne suffiront pas, ils doivent être utilisés comme leviers : jusqu'à présent, quand les pouvoirs publics investissent 1 euro pour soutenir la rénovation des bâtiments, 6 à 7 euros sont investis par le secteur privé. Des financements innovants complémentaires sont donc nécessaires pour atteindre des objectifs aussi ambitieux que ceux de la stratégie de rénovation.

Il existe différents leviers à activer, comme la mobilisation de l'épargne citoyenne à travers les coopératives énergétiques. Le projet Citizen financing for energy efficiency (CitizEE), par exemple, développe diverses façons de combiner plusieurs sources financières avec des fonds citoyens. Le projet pilote en Belgique vise à réunir l'épargne citoyenne et l'argent public pour des contrats de performance énergétique au bénéfice des écoles flamandes. Nous suivons avec attention ce projet intéressant.

Ce travail sur le financement et la consolidation des chantiers de la stratégie de rénovation sera prolongé dans le cadre de l'alliance emploi-environnement-finances dont j'ai déjà parlé lors des débats budgétaires. Prévue dès le début de cette année, cette alliance regroupera les secteurs public et privé pour répondre aux enjeux de la mise en œuvre de la stratégie de rénovation, dont cette question du financement qui est un chantier permanent. Nous devons trouver les premières réponses rapidement et en trouver toujours de nouvelles ensuite. Il s'agira d'innover année après année, avec des besoins de financement sans cesse plus importants.

<sup>1143</sup> Un groupe de travail chargé du financement sera mis en place.

Enfin, divers projets sont déjà soutenus par des budgets européens. Ainsi, le projet Buildings as material banks (BAMB) est financé par les fonds Horizon 2020 (H2020) afin de développer la conception du bâtiment en tant que banque de matériaux, et le projet Interreg vise à ancrer la pratique du réemploi dans le secteur de la construction. Nous travaillons non seulement à améliorer la performance énergétique des bâtiments, mais aussi à ce que ceci n'engendre pas trop d'émissions indirectes en promouvant l'économie circulaire et la réutilisation des matériaux. Nous sommes très attentifs à ce point et l'intégrons dans la stratégie.

Un document de synthèse sur les fonds européens disponibles a été demandé à Bruxelles Environnement afin d'évaluer lesquels nous pourrions raisonnablement essayer d'activer. Ainsi, de nouvelles propositions ont été développées pour demander des budgets dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience, des fonds Feder, de l'European City Facility (EUCF) ou des fonds H2020. Nous poursuivrons dans cette direction.

*Leefmilieu Brussel heeft een studie besteld over nieuwe financieringsmogelijkheden, aangezien de overheidsmiddelen niet zullen volstaan. Tot op heden investeert de privésector 6 à 7 euro voor elke euro die de overheid aan renovatie van gebouwen spendeert. Er is dus nood aan extra en innovatieve financiering om onze ambitieuze doelen te halen.*

*Via energiecoöperatieven zouden we het spaargeld van burgers kunnen mobiliseren. Zo werkt het project Citizen financing for energy efficiency (CitizEE) manieren uit om burgerfondsen en andere financieringsmiddelen samen te brengen. Het Belgische proefproject draait rond de financiering van de verhoging van de energie-efficiëntie van Vlaamse scholen. We volgen dit met aandacht.*

*De verdere uitwerking van de financiering en de actiepunten zal gebeuren binnen de alliantie werkgelegenheid-leefmilieu-financiën, waarover ik het al had tijdens de begrotingsdebatten. Die gaat begin dit jaar aan de slag.*

*Tot slot hebben verschillende projecten al Europese steun gekregen. We mikken daarbij niet alleen op het rechtstreeks verbeteren van de energie-efficiëntie van de gebouwen, maar ook op het hergebruik van materialen, wat indirect ook de uitstoot van broeikasgassen vermindert.*

*Bij Leefmilieu Brussel is een overzicht van de beschikbare Europese fondsen besteld. Op basis daarvan hebben we nieuwe voorstellen ontwikkeld om financiering aan te vragen in het kader van het Herstelplan voor Europa, het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO), de European City Facility (EUCF) of het fonds H2020.*



<sup>1145</sup> Nous allons comparer les efforts effectués par les autres États membres, mais il s'agit surtout de consolider les actions à entreprendre et les données, ainsi que de mobiliser les énergies des différents acteurs dans le cadre de l'alliance que nous allons entamer et poursuivre dans les prochains mois.

Comme prévu, nous mettrons à jour le volet bruxellois du plan national énergie-climat (PNEC) en 2023. Nous intégrerons une révision à la hausse des ambitions et adapterons la stratégie de rénovation pour ce PNEC. Les éléments d'évaluation dont nous disposons sont intégrés dans la réflexion pour adapter la stratégie de rénovation, mais aussi le volet bruxellois du PNEC. Dès lors, nous reverrons la stratégie de rénovation en 2023 et 2024 sur la base des enseignements tirés des évaluations.

Bruxelles Environnement établit chaque année le bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale. Pour ce faire, elle se base sur le principe d'un bilan comptable, qui fournit toutes les données relatives à l'énergie pour l'ensemble du territoire régional. Ce bilan est important parce qu'il alimente le calcul des inventaires régionaux d'émission de gaz à effet de serre et polluants atmosphériques.

Il permet bien évidemment d'évaluer l'incidence des politiques énergétiques de la Région. C'est notamment ce bilan qui nous a appris que nos émissions directes de gaz à effet de serre liées aux bâtiments étaient en diminution depuis des années, contrairement à celles liées à la mobilité.

Enfin, ce document permet de répondre aux exigences européennes et internationales de rapportage. Étant donné que nous avons pris des engagements, nous sommes régulièrement amenés à rendre des comptes, et ces outils statistiques s'avèrent extrêmement utiles à cet égard.

<sup>1147</sup> Les bilans peuvent être consultés sur le site de Bruxelles Environnement et remontent jusqu'en 1990.

Par rapport à 2020, nous avons augmenté de 60 % les montants inscrits au budget pour les primes énergie et avons inscrit 2,5 millions d'euros supplémentaires pour l'accompagnement, mais nous en avons déjà discuté dans le cadre des débats budgétaires. Ce ne sont là que les premières étapes de la planification budgétaire.

Nous sommes conscients que les moyens publics et privés à mobiliser sont importants. C'est pour cette raison et dans le but d'améliorer l'opérationnalisation qu'un groupe de travail spécifique a été mis sur pied dans le cadre de l'alliance.

Nous nous tenons à votre disposition pour livrer, si vous le souhaitez, une présentation globale et faire le point sur la question ainsi que sur les travaux de l'alliance, le cas échéant avec les administrations.

<sup>1149</sup> **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Si la critique sur le rapport est infondée, cela signifie soit que votre rapport n'a pas été correctement défendu auprès des instances*

*Zoals voorzien zullen we het Brusselse deel van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) in 2023 actualiseren, waarna ook de renovatiestrategie bijgestuurd zal worden.*

*Elk jaar maakt Leefmilieu Brussel de energiebalans van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op. Op basis daarvan kunnen we de uitstoot van broeikasgassen en de luchtvervuiling berekenen. En zo kunnen we de impact van de beleidsmaatregelen op het vlak van energie evalueren. Zo weten we dat gebouwen het op dat vlak sinds enkele jaren beter doen dan de mobiliteitssector.*

*Die energiebalansen komen ook van pas bij het opstellen van de vereiste rapportering voor Europese en internationale financierende instanties. Ze worden sinds 1990 jaarlijks opgemaakt en zijn raadpleegbaar op de website van Leefmilieu Brussel.*

*Ten opzichte van 2020 hebben we het budget voor energieprijzen met 60% verhoogd en dat voor begeleiding en ondersteuning met 2,5 miljoen euro. Zoals gezegd vormt dit nog maar de eerste fase in de begroting. Er zijn inderdaad veel middelen nodig. Een aparte werkgroep binnen de alliantie zal zich bezighouden met de financiering en de efficiënte uitrol van de beleidsmaatregelen.*

*Over de werkzaamheden van de alliantie en over de renovatiestrategie in het algemeen kan ik indien gewenst een ruimere voorstelling geven.*

**Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA)**.- Over het rapport zelf zegt u dat de kritiek deels ongegrond is. Zo is er volgens u wel degelijk een consultatieronde. Ofwel werd uw rapport niet

*européennes, soit qu'il n'était pas convaincant. Le plus important est que vous preniez la critique au sérieux, que vous vérifiez tout et procédiez aux ajustements nécessaires.*

*Certes, cette stratégie s'inscrit dans le long terme, mais le parlement escompte une meilleure information sur les étapes intermédiaires.*

*Quand nous présenterez-vous des initiatives législatives sur les certificats obligatoires et les incitants fiscaux ? Il semblerait que tout soit encore en phase d'étude, alors que 2030 est pour ainsi dire à nos portes. Nous devons faire preuve d'ambition, fixer des objectifs clairs et progresser.*

<sup>1151</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Vous avez raison : nous devrions prendre le temps de consacrer une séance à l'exposé de cette stratégie car il s'agit d'une priorité pour notre Région.

Concernant la performance énergétique des bâtiments (PEB), si près de la moitié des certificats sont valides, ils ne sont pas pour autant efficaces. Nous avons encore beaucoup de chemin à parcourir à ce niveau. Lorsque j'étais échevine de l'urbanisme et de l'environnement, mon équipe a été confrontée à cette problématique. En tant que connaissanceuse du secteur du bâti, je pense qu'il faut envisager ce problème de façon structurelle et le résoudre sur le fond.

<sup>1151</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Vous parlez de la fiabilité des certificateurs ?

<sup>1151</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Oui. D'abord, beaucoup de certificateurs sont encore dans une certaine confusion. Ensuite, ces certificats sont souvent délivrés pour pouvoir réaliser des ventes, ce qui signifie qu'ils sont valides mais pas forcément efficaces.

<sup>1157</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Ce ne sont en effet pas encore des outils de pilotage et de stratégie d'amélioration de la performance du bâti, mais ils doivent progressivement le devenir. Vous avez raison, ce n'est pas encore suffisant actuellement.

<sup>1157</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Le certificat doit être remis pour que la vente se fasse, mais il reste beaucoup à dire sur son contenu.

Enfin, je ne pense pas que vous ayez répondu à mes questions relatives au cadastre énergétique des bâtiments qui permettrait de fixer les priorités d'intervention et d'action.

goed verdedigd bij de Europese instanties, ofwel waren zij niet overtuigd. Het is sowieso niet goed dat het Brussels Gewest als voorlaatste uit de bus komt. Het belangrijkste is dat u de kritiek ernstig neemt, dat u alles nakijkt en waar nodig bijstuurt. U bent dat blijkbaar wel van plan, maar het is niet duidelijk wanneer u daarmee klaar zult zijn.

Ik had gehoopt dat u concreter zou aangeven wanneer u het parlement meer zult vertellen, want ik ben niet helemaal tevreden over uw antwoord. Het gaat weliswaar om een langetermijnstrategie, maar het zou goed zijn mocht u het parlement beter inlichten over de tussentijdse stappen, eventueel aan de hand van een presentatie door uw administratie.

Wanneer zult u het parlement wetgevende initiatieven voorleggen betreffende de verplichte certificaten en de fiscale stimuli? Gebeurt dat dit jaar of volgend jaar? Nu lijkt het alsof alles nog in de studiefase zit, terwijl 2030 als het ware voor de deur staat. We mogen niet op onze lauweren rusten, we moeten ambitieus zijn, duidelijke doelstellingen vooropstellen en vooruitgang boeken. Ik hoor graag hoe we daar als commissie verder mee aan de slag kunnen gaan.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Zo'n algemene presentatie kan inderdaad nuttig zijn, dit is immers een van de prioriteiten voor het gewest.*

*Als maar de helft van de EPB-certificaten geldig is, dan zijn ze toch niet bijzonder doeltreffend. Er is dus nog werk aan de winkel.*

**De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Hebt u het over de betrouwbaarheid van de certificateurs?*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Jazeker. Om te beginnen heerst er nog onduidelijkheid bij vele certificateurs. Bovendien worden de certificaten vaak afgeleverd bij de verkoop van een gebouw en zijn ze wel geldig, maar niet noodzakelijk doeltreffend.*

**De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Aan de certificaten is inderdaad nog werk om ze te kunnen inzetten ter verbetering van de energie-efficiëntie van gebouwen.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *U hebt niet geantwoord op mijn vragen over het energiekadaster van gebouwen.*

<sup>1161</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Le montant global indiqué dans l'étude de coût optimum est de plus de 25 milliards d'euros en 2019, ce qui équivaut aujourd'hui à un investissement - public et privé - dans la rénovation de plus de 860 millions d'euros par an. Ce montage sera très complexe et les besoins en financement sont essentiels.

Par ailleurs, les choix de rénovation pèseront dans la production de CO2 et des futurs déchets. Aujourd'hui, seule une petite partie du secteur de la construction y est attentive, mais la majeure partie utilise encore énormément de produits et de matériaux polluants. Même le choix des doubles flux, qui nécessitent des filtres qu'il faut remplacer tous les six mois, posera des problèmes dans le futur. Vous en êtes conscient. Les prescriptions en matière de PEB ainsi que les permis d'urbanisme doivent influencer sur ces choix.

Quant à l'objectif de 16.000 rénovations par an, à l'instar de Greta Thunberg, je dirais que ce n'est pas dans huit ans ni même dans cinq ans qu'il faudra penser à l'objectif de 2030, c'est aujourd'hui ! Une évaluation des mesures à prendre année par année est essentielle, non seulement pour la réduction des émissions de CO2, mais aussi pour toutes les autres actions à réaliser.

Vous indiquez qu'un groupe de travail chargé du financement va se constituer. Quand devra-t-il rendre ses conclusions ?

<sup>1163</sup> **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Je me réjouis qu'une question que j'avais soulevée lors des discussions budgétaires soit prise en considération et que les coopératives, les plus grandes copropriétés et les communautés énergétiques entrent en jeu de manière intéressante et innovante dans le dossier des rénovations.*

*Comme le disait la ministre fédérale Petra De Sutter hier au sujet de la stratégie de vaccination, "rectifier sa politique après évaluation témoigne d'une bonne gouvernance".*

<sup>1165</sup> **M. Alain Maron, ministre**.- Mme Teitelbaum, nous disposons d'un cadastre partiel reprenant 50 % des bâtiments disposant d'un certificat de performance énergétique des bâtiments (PEB). Une fois que 100 % des bâtiments seront accompagnés d'un certificat PEB, nous disposerons d'un cadastre complet.

Néanmoins, certaines données auxquelles j'ai fait référence sont reprises dans les bilans énergétiques et sont en ligne sur le site de Bruxelles Environnement, avec des consommations énergétiques théoriques pour les bâtiments qui ne disposent pas encore de certificat PEB.

Ces estimations devraient être au plus proche de la réalité car les bâtiments déjà munis d'un certificat peuvent malgré tout constituer un échantillon représentatif des logements à Bruxelles.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Het totale bedrag dat in de studie over de kostenefficiëntie wordt genoemd, is meer dan 25 miljard euro in 2019, wat neerkomt op een investering in renovatie van meer dan 860 miljoen euro per jaar. Dit bij elkaar krijgen zal niet eenvoudig zijn.*

*Ook de manier van renoveren is van groot belang om CO2-uitstoot en afval te voorkomen. Momenteel is maar een klein deel van de bouwsector daarmee bezig, het merendeel gebruikt nog vervuilende producten en materialen. Die keuzes moeten gestuurd worden door materiaalvoorschriften in het EPB-certificaat en in de stedenbouwkundige vergunningen.*

*We moeten de maatregelen jaar na jaar bijsturen. Binnen vijf jaar aan de doelstellingen voor 2030 beginnen te werken is te laat.*

*Wanneer zal de werkgroep voor de financiering haar besluiten voorleggen?*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het verheugt me dat er wordt nagedacht over een vraag die ik tijdens de begrotingsbesprekingen opwierp en dat coöperaties, grotere vormen van mede-eigendom en energiegemeenschappen op een interessante en innovatieve manier betrokken zullen worden bij het volledige renovatieverhaal. Samenwerking en solidariteit zijn basisprincipes voor een wereld die minder gebaseerd is op energiewinning en koolstofverbruik. Ik ben dan ook tevreden dat de budgetten hiervoor jaarlijks verhoogd zullen worden.

Ik sluit af met een citaat van federaal minister Petra De Sutter, die gisteren in Terzake over de vaccinatiestrategie het volgende zei: "Na evaluaties bijsturen getuigt van goed beleid." Dat geldt dus ook voor u, mijnheer de minister.

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Mevrouw Teitelbaum, we beschikken al over een gedeeltelijk kadaster met daarin de gebouwen die al een EPB-certificaat hebben. Dat zal vervolledigd worden zodra alle gebouwen gecertificeerd zijn.*

*In de energiebalans is ook het theoretische energieverbruik opgenomen van de gebouwen die nog geen certificaat hebben. Om dat te ramen beschikken we over voldoende vergelijkingsmateriaal en over cijfers voor het jaarlijkse gasverbruik in het gewest.*

*- Het incident is gesloten.*

En outre, nous disposons de données objectives, telles que la quantité de gaz consommée tous les ans dans la Région de Bruxelles-Capitale.

- *L'incident est clos.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

**à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

**concernant "le déploiement du réseau régional des recyparks de proximité".**

**Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).**- *La Région ne compte que deux déchetteries régionales et a récemment repris les parcs communaux de Woluwe-Saint-Pierre et d'Auderghem. Ces recyparks ne sont accessibles qu'aux habitants de ces communes et des communes limitrophes. Par conséquent, beaucoup de Bruxellois ne disposent pas d'un recypark aisément accessible.*

*Selon l'accord de gouvernement, le gouvernement entend développer le réseau de proximité pour atteindre l'objectif de dix implantations sur l'ensemble du territoire régional. En parallèle, le gouvernement lancera un projet pilote d'une collecte "préservante" pour améliorer les résultats de collecte des encombrants.*

*Je salue cet objectif, mais il figure depuis 30 ans dans les accords de gouvernement bruxellois. Confirmez-vous qu'il est toujours réaliste sous cette législation ?*

*Vous avez déjà répondu que votre cabinet collabore avec Bruxelles Propreté à deux nouveaux projets de recyparks, tous deux situés le long du canal. Un premier projet serait en préparation à Anderlecht et un deuxième, à l'étude sur le site de Buda à Neder-Over-Heembeek. Qu'en est-il ?*

*Vous avez également commandé une étude comparative internationale, dont vous attendiez les résultats pour cet été. Si vous les avez-vous reçus, pouvez-vous les transmettre au parlement ?*

*Où en est le projet pilote de collecte "préservante" ?*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de uitrol van het gewestelijk nabijheidsnetwerk van recyparken".**

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Het gewest telt slechts twee gewestelijke containerparken en heeft onlangs twee gemeentelijke parken overgenomen, namelijk die van Sint-Pieters-Woluwe en Oudergem. Die containerparken zijn alleen toegankelijk voor de inwoners van die gemeenten en de buurgemeenten. Heel wat Brusselaars beschikken bijgevolg niet over een gemakkelijk bereikbaar recyclagepark in hun buurt.

In het regeerakkoord wordt bepaald dat de regering het nabijheidsnetwerk zal uitbreiden tot tien containerparken over het hele gewest. Daarnaast zal de regering een proefproject voor een "bewarende" inzameling opstarten om de resultaten van de ophaling van grofvuil te verbeteren.

Ik juich die doelstelling toe, maar die staat al dertig jaar in de Brusselse regeerakkoorden. De vorige regeringen hadden alleszins min of meer diezelfde doelstelling. Ik ben dus een beetje sceptisch.

Kunt u bevestigen dat de realisatie van de doelstelling van tien gewestelijke containerparken in deze regeerperiode nog realistisch is?

U hebt al geantwoord dat uw kabinet samenwerkt met Net Brussel aan twee nieuwe projecten voor containerparken, beide gelegen langs het kanaal. Voorts zou een eerste project in voorbereiding zijn in Anderlecht en zou een tweede project worden bestudeerd op de Budasite in Neder-Over-Heembeek. Wat is de stand van zaken?

U verklaarde ook dat u een internationale benchmarkstudie had besteld, waarvan u de resultaten deze zomer verwachtte. U zou de studie gebruiken om het formaat van de toekomstige gewestelijke recyclageparken te specificeren. Hebt u de resultaten van de studie ontvangen? Wilt u ze aan het parlement bezorgen?

*Combien de conteneurs et de bulles à verre enterrés ont-ils été installés sous cette législature, conformément à l'accord de gouvernement ?*

<sup>1175</sup> **Mme Leila Agic (PS)**.- Dans une région aussi densément peuplée que la Région bruxelloise, la gestion des déchets est un problème de taille. Il est dès lors essentiel de garantir à tout un chacun un accès aux recyparks aussi aisé que possible.

Le manque de recyparks au sein de la Région est problématique et ne garantit pas l'égalité d'accès à ces déchetteries pour tous les citoyens. Certes, les recyparks communaux viennent en renfort mais, comme certains l'ont signalé, ils ne sont accessibles qu'aux habitants des communes où ils sont situés et aux habitants des communes limitrophes, ce qui restreint sensiblement leur accessibilité.

Afin de garder une Région propre et d'éviter les dépôts clandestins, il est essentiel de repenser le système de recyparks et d'en augmenter le nombre, afin que chaque Bruxellois puisse en avoir un à proximité de son domicile.

Où en est la création de nouveaux recyparks ? L'évaluation des besoins est-elle à jour et conforme au plan présenté en début de législature ?

<sup>1177</sup> **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Nous savons que le meilleur déchet est celui qui n'existe pas. Il est donc toujours essentiel de miser sur la sensibilisation, la prévention, la réduction et le réemploi. Ce n'est que lorsque ces options ne sont pas possibles qu'il faut envisager le recyclage, au risque de créer l'effet pervers d'inciter les gens à ne pas changer leurs habitudes. Or, le but est bien de freiner l'industrie extractive.*

*Les recyparks jouent un rôle important dans le tri des déchets pour en maximiser le recyclage. Actuellement, la Région ne possède que les recyparks Humanité et Sud à Forest et le recypark Nord à la Ville de Bruxelles. Elle a également repris la gestion des parcs communaux d'Auderghem et de Woluwe-Saint-Pierre.*

*Pendant les vacances, je suis passée devant un parc de compostage local à Wavre-Sainte-Catherine. Le compost est collecté dans trois communes limitrophes et "l'or noir" est ensuite redistribué localement. Les parcs de compostage à usage collectif créés dans les cités-jardins donnent également des résultats prometteurs.*

*La Région envisage-t-elle d'encourager les communes en ce sens ? Qu'en est-il de l'aménagement de nouveaux recyparks dans notre Région ? A-t-on déjà envisagé de mettre sur pied un parc de compostage ?*

Wat is de stand van zaken van het proefproject voor een "bewarende" inzameling van grofvuil, zoals bepaald in het regeerakkoord?

Hoeveel ondergrondse glasbakken en ondergrondse containers zijn er tijdens deze regeerperiode bij gekomen op basis van de plannen in het regeerakkoord?

**Mevrouw Leila Agic (PS)** (in het Frans).- *In een dichtbevolkt gewest als Brussel vormt afvalbeheer een aanzienlijke uitdaging. Elke Brusselaar moet dan ook vlot toegang hebben tot een containerpark.*

*Ook al kunnen inwoners terecht in de containerparken van hun eigen gemeente en de aangrenzende gemeenten, zijn in het Brussels Gewest te weinig containerparken,*

*Om sluikstorten te voorkomen, moeten er meer containerparken komen, zodat elke Brusselaar er een in de buurt van zijn woning heeft.*

*Hoever staat u met de inrichting van nieuwe containerparken? Bestaat er een recente evaluatie van de behoefte aan containerparken?*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- We weten dat het beste afval het afval is dat niet bestaat. Het blijft dus belangrijk in te zetten op bewustmaking, preventie, vermindering en hergebruik van afval. Pas als deze opties niet mogelijk zijn, kijken we naar recycling. We moeten zeker opletten voor 'recycling green washing'. Als mensen denken dat er geen afval is maar enkel grondstof, gaan ze losbandiger met vuilnis omspringen. Door de recycling wordt hun gemoed wat gerustgesteld. Dat heeft het perverse effect dat mensen minder worden aangespoord om hun gewoontes te veranderen. Het is de bedoeling om te komen tot minder extractieve industrie en meer regeneratieve bedrijven.

Containerparken spelen een belangrijke rol om ons afval gescheiden in te zamelen, zodat er zo veel mogelijk wordt gerecycleerd. Op dit moment is het aantal gewestelijke containerparken nog vrij beperkt: het Recypark Humaniteit en Zuid in Vorst, en het Recypark Noord in Brussel-Stad. Brussel heeft ook het beheer van de gemeentelijke containerparken van Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe overgenomen.

Tijdens de vakantie wandelde ik langs een lokaal compostpark in Sint-Katelijne-Waver. In drie buurtgemeenten wordt compost verzameld die vervolgens wordt verdeeld. Het organische afval moet dus geen kilometers afleggen, want het zwarte goud wordt lokaal ingezet. Ook zijn er compostparken voor collectief gebruik in tuinvijken, die mooie resultaten boeken.

1179 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- La presse s'est fait l'écho il y a quelques semaines de dépôts clandestins qui représentent un volume de 100 tonnes par semaine, collectées par les services responsables de la collecte des déchets. Les recyparks sont l'une des solutions pour tenter de remédier au problème.

D'autres moyens existent pour lutter contre ces dépôts clandestins : les déchetteries mobiles, qui se trouvent au plus près des ménages, n'en sont qu'un exemple parmi d'autres. La récupération des déchets directement au domicile est également assurée par certaines communes et par la Région.

Je reviens sur les recyparks, qui jouent un rôle tout particulier en la matière. Ces déchetteries n'étant pas toutes accessibles par nos concitoyens, je m'associe à mes collègues qui vous interrogent sur leur évolution. J'ai également noté qu'une campagne de sensibilisation sur les dépôts clandestins, accompagnée d'un important volet éducatif, a été menée. Disposez-vous de résultats tangibles de cette campagne ?

1181 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- De moins en moins de Bruxellois possèdent une voiture. En effet, plus de 50 % des ménages bruxellois se déplacent aujourd'hui sans voiture, ce dont nous pouvons nous réjouir, mais ces ménages éprouvent ainsi davantage de difficultés à accéder à un recypark. De même, le transport d'encombrants est l'une des raisons pour lesquelles les citoyens préfèrent disposer d'une voiture. L'évolution de notre mobilité doit donc nous inciter à envisager une augmentation des services à domicile.

Chaque ménage bruxellois a droit, une fois par an, à 3 m<sup>3</sup> d'encombrants collectés à domicile, et tout le monde n'a pas la possibilité de conserver des encombrants jusqu'à l'échéance suivante. Voilà pourquoi, dans le cadre de la réforme de Bruxelles Propreté, nous devons intégrer cette réflexion sur la collecte des encombrants à domicile en lien avec les nouveaux modes de mobilité des Bruxellois et ce détachement de la voiture individuelle que nous soutenons.

1183 **M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).**- À ce jour, Bruxelles Propreté gère déjà cinq recyparks : les trois parcs régionaux accessibles à tous les Bruxellois (Nord, Sud et Humanité) et les anciens parcs communaux d'Auderghem et de Woluwe-Saint-Pierre. De plus, le gouvernement a confirmé le début des travaux de deux nouveaux recyparks. L'ouverture de celui d'Anderlecht est prévue en 2022 et celle du site de Buda, en 2023.

Heeft het gewest plannen om de gemeenten daarin onderling te stimuleren? Zoals mevrouw Van Achter zegt is het niet evident om in stedelijke omgevingen containerparken op te zetten. Hoe staat het met de ontwikkeling van nieuwe containerparken in het gewest? Is de mogelijkheid om een compostpark op te zetten al onderzocht?

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- Meer containerparken kunnen helpen in de strijd tegen sluikstorten. De ophaaldiensten halen immers wekelijks 100 ton aan clandestien gestort afval op.

Daarnaast zijn er nog andere manieren om sluikstorten te bestrijden, zoals mobiele containerparken en de ophaling van afval aan huis.

Werkt u aan een betere toegankelijkheid van de containerparken voor alle Brusselaars?

Wat leverde de bewustmakingscampagne rond sluikstorten op?

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- Slechts de helft van de Brusselse gezinnen bezit nog een eigen wagen. Dat is positief, maar wie geen auto heeft, geraakt moeilijker met zijn afval bij een containerpark.

Elk Brussels huishouden heeft het recht om eenmaal per jaar 3 m<sup>3</sup> afval aan huis te laten ophalen. Niet iedereen heeft echter de ruimte om afval thuis op te slaan. Bij de hervorming van Net Brussel moet u dan ook overwegen om de ophalingen aan huis uit te breiden.

**De heer Alain Maron, minister.**- Zoals u weet, hecht ik bijzonder veel belang aan de uitbouw van de containerparken op het grondgebied van het gewest. Vandaag beheert Net Brussel al vijf van die parken. Dat zijn om te beginnen de drie gewestelijke containerparken die voor alle Brusselaars toegankelijk zijn: Recypark Noord, Recypark Zuid en Recypark Humaniteit. Daarnaast zijn er de containerparken van Oudergem en Sint-Pieters-Woluwe. Dat zijn voormalige gemeentelijke containerparken die tegenwoordig door Net Brussel beheerd worden. Bovendien heeft de regering, zoals ik u al eerder aankondigde, de start van de werkzaamheden voor twee nieuwe containerparken bevestigd. Voor Anderlecht gaan de

*Parallèlement à ces projets, Bruxelles Propreté a approuvé, le 10 décembre 2020, l'achat de deux parcelles à Jette en vue d'en ouvrir un de plus.*

*Trois autres s'y ajouteront encore ces prochaines années. Bruxelles Propreté prospecte également dans d'autres communes afin d'atteindre l'objectif de dix recyparks aménagés sur le territoire de la Région d'ici la fin de la législature.*

<sup>1185</sup> *Pour ce qui est de l'étude comparative internationale, une première partie a été finalisée en juillet 2020. Bruxelles Propreté tiendra compte des résultats pour le développement des futurs recyparks.*

*J'ai également demandé qu'un second volet soit spécifiquement dédié au contrôle du tri des déchets ménagers et assimilés. Ce deuxième volet est en cours.*

<sup>1187</sup> *(poursuivant en français)*

En ce qui concerne le développement de la collecte préservante - à savoir la collecte protégeant les éléments collectés de toute cassure en vue de les réutiliser ou de les réparer -, un groupe de travail rassemblant Bruxelles Propreté, Bruxelles Environnement et des acteurs bruxellois du réemploi a été constitué en septembre dernier dans le but de développer ce type de collecte sur la Région bruxelloise. Le groupe de travail s'oriente vers la mise en place d'un test pilote de collecte préservante.

Vous me demandez également les chiffres concernant les bulles à verres enterrées. Depuis le début de cette législature, Bruxelles Propreté a placé 59 nouvelles bulles à verres enterrées sur 28 sites, dont neuf nouvelles adresses et dix-neuf remplacements.

Par ailleurs, en commission du 28 octobre, j'ai eu l'occasion de présenter le statut actuel de la consigne sur les bouteilles en plastique et les canettes en Région de Bruxelles-Capitale et ne dispose pas de nouveaux éléments à cet égard. Les analyses sont en cours, en collaboration avec les autres Régions.

<sup>1189</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Je me réjouis d'entendre que vous maintenez l'objectif des dix recyparks annoncés dans l'accord de gouvernement.*

*Pouvons-nous obtenir une copie des résultats de la première partie de l'étude ?*

werkzaamheden volgens de planning begin 2021 van start en is de opening gepland in 2022. Voor Buda is de start van de werkzaamheden gepland in maart 2021 en de opening voor begin 2023.

Tegelijk met die lopende projecten legt Net Brussel de laatste hand aan de aankoop van twee percelen in Jette om er een derde containerpark in te richten. De regering heeft op donderdag 10 december 2020 de aankoop van die percelen goedgekeurd.

Naast de vijf huidige gewestelijke containerparken zullen er de komende jaren nog drie bij komen. Net Brussel prospecteert ook in andere Brusselse gemeenten om de doelstelling van tien parken op het grondgebied van het gewest tegen het einde van de regeerperiode te bereiken.

In juli 2020 werd een eerste deel van de internationale benchmarkstudie afgerond. Net Brussel zal rekening houden met de resultaten voor de ontwikkeling van toekomstige containerparken.

Daarnaast heb ik gevraagd om het eerste deel van de studie aan te vullen met een tweede deel, dat meer specifiek gewijd is aan de controle op het sorteren van huishoudelijk en gelijkgesteld afval. Dat tweede deel wordt momenteel uitgevoerd.

*(verder in het Frans)*

*Een werkgroep waarin Net Brussel, Leefmilieu Brussel en de Brusselse actoren op het gebied van hergebruik vertegenwoordigd zijn, buigt zich over de invoering van de bewarende inzameling, die is gericht op hergebruik van de opgehaalde goederen.*

*Voorts vroeg u naar de ondergrondse glascontainers. Net Brussel plaatste sinds het begin van de regeerperiode 59 nieuwe ondergrondse glascontainers op 28 plaatsen. Op 9 daarvan stond nog geen glascontainer.*

*Ik heb geen nieuwe informatie over het statiegeld op plastic flessen en blikjes in het Brussels Gewest. Het onderzoek, dat in samenwerking met de andere gewesten gebeurt, loopt nog.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- U hebt zeer duidelijk geantwoord op mijn verschillende vragen. Het verheugt me dat u nog steeds de ambitie van tien containerparken uit het regeerakkoord nastreeft. Er wordt al gewerkt aan acht parken en er wordt gezocht naar bijkomende locaties. Daarin steun ik u volledig. De tijd van woorden is voorbij. Het is tijd voor actie op het terrein. Het is goed dat er nu vooruitgang is.

1189 **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Vous n'avez pas répondu à mes questions concernant les parcs de compostage.*

1193 **M. Alain Maron, ministre.**- Il n'y a pas de recyparks spéciaux pour le compost, mais il existe une politique spécifique pour les sacs orange et Bruxelles-Compost, dont nous parlerons dans le cadre de la question de Mme Teitelbaum sur la biométhanisation, ainsi qu'une politique de décentralisation et de promotion des composts de quartier.

Nous nous orientons donc plutôt vers la promotion des composts de quartier ainsi que, pour le reste, vers la collecte des sacs orange et verts et la mise en œuvre progressive d'une unité de biométhanisation. Celle-ci ne sera toutefois pas active sous cette législature. Il aurait été idéal que nous en disposions plus tôt, mais pour que ce soit possible, il aurait fallu que le dossier ait un peu avancé précédemment, ce qui n'a pas été le cas.

1195 **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Il serait bon que vous examiniez les possibilités en la matière.*

1197 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Vous n'avez pas réagi à ma remarque, mais je peux le comprendre, puisque je n'avais pas envoyé cette question à l'avance. Il s'agit néanmoins d'un point important. Nous devons veiller à assurer une cohérence dans nos politiques, dont la politique de mobilité.

Pour quelqu'un qui est sans voiture, disposer d'un recypark à proximité de son domicile ne change pas grand-chose. Nous pourrions peut-être envisager deux collectes à domicile par an au lieu d'une pour les ménages sans voiture.

1197 **M. Alain Maron, ministre.**- J'ai déjà communiqué des éléments sur les collectes à domicile en réponse à une interpellation en novembre ou décembre. Pour l'instant, il faut effectivement se procurer un véhicule ou, pour le nombre croissant de citoyens qui n'ont pas le permis, se faire conduire. Il s'agit effectivement d'un point d'attention.

- *L'incident est clos.*

1203 **QUESTION ORALE DE MME MARIE NAGY**

1203 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

Kunnen wij een kopie krijgen van de resultaten van het eerste deel van de studie? Ik meen te hebben begrepen dat het tweede deel over het sorteren van huishoudelijk afval gaat en bijgevolg losstaat van het eerste deel. Het is in ieder geval interessant indien u ons dat kunt bezorgen ter inzage.

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Ik heb geen antwoord gehoord op de vragen over het compostverhaal.

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Er bestaan geen specifieke containerparken voor compost, maar Brussel voert wel een specifiek beleid rond de oranje zakken en Brussel-Compost. Daarnaast werk ik aan de decentralisatie en promotie van composteren op wijkniveau en aan de oprichting van een biogasinstallatie. Die laatste zal echter niet meer tijdens deze regeerperiode in gebruik worden genomen.*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Het zou goed zijn als u daar stilaan mee voortgaat en bekijkt wat een buurtcompost is, wat de gemeentelijke mogelijkheden zijn enzovoort.

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *U reageerde niet op mijn opmerking, wat ik kan begrijpen, aangezien ik ze u niet vooraf bezorgde. U moet echter voor een coherent beleid zorgen. Wie geen auto bezit, heeft niet veel aan een containerpark in de buurt. Gezinnen zonder wagen hebben echt behoefte aan een tweede afvalophaling aan huis.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik antwoordde eind vorig jaar al op een interpellatie daarover. Ik ben het echter met u eens dat dat punt aandacht verdient.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARIE NAGY**

**aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**



1203 **concernant "l'évolution des primes à la rénovation et des primes énergie".**

1203 **M. le président.-** En l'absence du ministre-président, le ministre Alain Maron répondra à la question orale.

1205 **Mme Marie Nagy (DéFI).-** L'accord de gouvernement annonce la volonté de la majorité de rendre plus accessibles et cohérentes les primes à la rénovation et les primes énergie.

Je reprends les termes de cet accord : "Outre les mesures d'aide à la mobilisation des investissements, l'offre régionale de services d'accompagnement devra évoluer, quantitativement et qualitativement, en lien avec les ambitions de la stratégie de rénovation du bâti. Le gouvernement veillera à ce que les usagers puissent mener en un seul lieu toutes les démarches liées à leur projet de rénovation, dans une logique de guichet unique. Dans une logique de cohérence et d'efficacité de l'action, le gouvernement, avec les acteurs publics et associatifs concernés, mettra en place une segmentation des publics-cibles harmonisée et partagée, sur la base de laquelle il construira progressivement l'offre de services et de financement régionaux de la rénovation". Il me paraît important de réaffirmer cette volonté.

Plus loin dans cet accord, on peut lire : "En ce qui concerne les primes régionales, une simplification du parcours des candidats à la rénovation sera menée, vers un dispositif de primes intégré pour la rénovation, rapprochant pleinement les primes énergie et primes à la rénovation pour le public-cible commun des propriétaires occupants. L'accès aux primes pour les propriétaires bailleurs sera prévu en cohérence avec la politique de conventionnement locative régionale".

1207 "Ce dispositif unifiera les conditions d'accès, procédures et outils, pour aboutir notamment à une image commune, un formulaire unique de demande de primes et une plate-forme unique pour l'échange de documents avec l'administration. Les primes seront adaptées pour encourager une approche globale et intégrée de la rénovation".

Quelles étapes ont-elles été identifiées pour la mise en œuvre de ce processus d'harmonisation, de simplification et de formulaire unique ?

Bruxelles Environnement et le service bruxellois de la rénovation ont-ils déjà tenu des réunions de travail à ce sujet ? L'intervention de consultants extérieurs est-elle prévue ?

1209 **M. Alain Maron, ministre.-** La déclaration de politique régionale (DPR) prévoit en effet qu'une simplification sera apportée aux mécanismes de primes régionales existants, afin de parvenir à un dispositif intégré pour la rénovation, rapprochant les primes énergie et les primes à la rénovation pour le public cible commun des propriétaires occupants.

Quant aux propriétaires bailleurs, la DPR mentionne que leur accès aux primes devra être cohérent avec la politique de conventionnement locative régionale, pour laquelle la secrétaire

**betreffende "de ontwikkeling van de renovatie- en energiepremies".**

**De voorzitter.-** Bij afwezigheid van de minister-president zal minister Alain Maron de mondelinge vraag beantwoorden.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).-** In haar beleidsverklaring kondigde de regering aan dat ze de renovatie- en energiepremies toegankelijker en samenhangender wil maken. Zo moeten ze kwantitatief en kwalitatief beter worden afgestemd op de strategie voor de renovatie van gebouwen. Gebruikers moeten alle premies op één plek kunnen aanvragen en de regering zal werken aan een geharmoniseerde opdeling van de doelgroepen.

*Voorts stelt de regering dat er een vereenvoudiging komt van de renovatiepremies voor eigenaars die zelf in het pand wonen. De toegang tot de premies voor eigenaars die verhuren, wordt afgestemd op het gewestelijk huurcontractenbeleid.*

*Het is de bedoeling dat er één aanvraagformulier komt voor de premies en één website waar documenten bij de overheidsdiensten kunnen worden bezorgd of aangevraagd.*

*Welke stappen zijn er nodig om de premies te harmoniseren en te vereenvoudigen en om tot één formulier te komen?*

*Vergaderden Leefmilieu Brussel en de Brusselse renovatiedienst daar al over? Worden er externe consultants ingeschakeld?*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).-** In de gewestelijke beleidsverklaring staat inderdaad dat de bestaande gewestelijke premies worden hervormd, waarbij energie- en renovatiepremies voor eigenaars die zelf in het pand wonen, beter op elkaar worden afgestemd.

*De toegang tot de premies voor de eigenaars die verhuren, moet overeenstemmen met het gewestelijke huurcontractenbeleid, waarvoor staatssecretaris Ben Hamou bevoegd is. Voorts komt*

d'État Mme Ben Hamou est compétente. La DPR prévoit également que le dispositif intégré unifiera les conditions d'accès, procédures et outils pour aboutir notamment à une image commune, un formulaire unique de demande et une plate-forme unique pour l'échange de documents avec l'administration, que ce soit pour les primes à la rénovation ou les primes énergie.

En février 2020, une note d'instruction commune au ministre-président Vervoort et moi-même a été envoyée à urban.brussels et à Bruxelles Environnement afin de leur donner les lignes directrices de la réforme et de la simplification administrative voulue pour les citoyens. Cette note mentionne que le travail de mise en œuvre de cette réforme sera conjointement réalisé par les deux administrations, si possible avec le concours du monde associatif et d'experts. Il a été demandé que cette réforme soit effective et opérationnelle pour les citoyens le 1er janvier 2022.

Les groupes de travail entre les deux administrations ont pris un certain retard au printemps 2020 à cause de la crise du coronavirus qui a perturbé le fonctionnement des administrations. Depuis l'été, le rythme s'est accéléré, jusqu'à des réunions hebdomadaires ces dernières semaines entre les administrations et les cabinets, ce qui a permis de faire avancer la réforme à grands pas. L'année 2020 s'est ainsi terminée de manière positive avec un accord entre toutes les parties sur les grandes lignes concrètes de la réforme.

<sup>1211</sup> L'année 2021 sera consacrée à la mise en œuvre opérationnelle : création des procédures communes, rédaction et parcours législatif des modifications réglementaires, création et mise en œuvre des outils de gestion du nouveau système de primes, création du portail internet, et bien d'autres actions encore nécessaires au fonctionnement de cette réforme attendue et conforme à l'accord de majorité.

Dans un premier temps, il n'a pas été fait appel à un consultant extérieur. Par contre, pour accélérer les processus de mise en œuvre et en garantir les délais serrés, un facilitateur accompagne depuis mi-novembre les groupes de travail qui, avec urban.brussels et Bruxelles Environnement, rythment la réforme des primes. Il suivra la réforme jusqu'à son terme, en janvier 2022. D'autres acteurs externes y seront potentiellement intégrés en 2021, notamment pour le développement des outils informatiques de gestion des primes ou du site internet, mais ces marchés ne seront lancés que dans le courant de l'année.

L'année 2021 sera donc intense pour urban.brussels et Bruxelles Environnement, qui sont au cœur de cette réforme. Je remercie d'ailleurs leurs équipes pour leur esprit constructif et volontariste. C'est un travail intense et difficile, qui oblige à revoir en profondeur la façon dont les primes étaient gérées. Cela changera aussi le travail quotidien des administrations.

Le ministre-président et moi-même nous réjouissons de voir celles-ci collaborer pour le bien commun et pour simplifier la vie des Bruxelloises et Bruxellois. Les objectifs de la stratégie de rénovation sont ambitieux et il est indispensable que les soutiens

*er één aanvraagformulier en één website voor de uitwisseling van documenten met overheidsdiensten.*

*In februari 2020 verzonden minister-president Vervoort en ikzelf een nota aan urban.brussels en Leefmilieu Brussel met daarin de belangrijkste punten van de hervorming en de vereenvoudiging. Daarin staat dat beide diensten samen dat werk moeten uitvoeren, indien mogelijk met hulp van verenigingen en deskundigen. De hervorming zou tegen 1 januari 2022 klaar moeten zijn.*

*De werkgroepen hebben echter in het voorjaar van 2020 door de coronacrisis wat vertraging opgelopen. Sinds de zomer vergaderen de werkgroepen en de kabinetten wekelijks, waardoor de hervorming snel vorderde. We konden 2020 dan ook afsluiten met een akkoord over de grote lijnen van de hervorming.*

*In 2021 wordt alles verder uitgewerkt.*

*In eerste instantie schakelen we geen externe consultant in. Om wat meer vaart achter de werkzaamheden te zetten, zodat de deadlines worden gehaald, krijgen de werkgroepen wel sinds midden november de ondersteuning van een facilitator. Die volgt de hervorming tot januari 2022, wanneer ze rond moet zijn. Mogelijk worden er in 2021 andere externen betrokken bij de ontwikkeling van informaticatools voor het beheer van de premies of voor de website. Die opdrachten worden in de loop van het jaar uitgeschreven.*

*Het wordt een druk jaar voor urban.brussels en Leefmilieu Brussel. Gezien de ambitieuze renovatiedoelstellingen van het gewest, is het belangrijk dat de Brusselaars vlot toegang krijgen tot de steunmaatregelen.*

régionaux à la rénovation et à l'amélioration de la performance énergétique des bâtiments soient facilement accessibles.

<sup>1213</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Il est important que cette année ait été mise à profit pour faire avancer un accord sur la réforme des primes. 2021 sera l'année de la mise en œuvre de cette réforme qui pourra voir le jour au début de l'année prochaine, comme le prévoit la déclaration de politique régionale (DPR). Pour les Bruxellois, l'accès à ces primes relève toujours du parcours du combattant ; certains en sont même découragés.

J'espère aussi que cette réforme permettra d'éviter la production de déchets et qu'il n'y aura pas de prime pour les mauvais matériaux. Dans ce domaine, il reste encore beaucoup à faire. Je me réjouis de votre réponse ainsi que de la bonne évolution du processus pour atteindre l'objectif en 2022.

- *L'incident est clos.*

*(Mme Viviane Teitelbaum, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)*

<sup>1219</sup> **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CÉLINE FREMAULT**

<sup>1219</sup> **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

<sup>1219</sup> **concernant "la coopération en matière de politiques climatiques et la déclaration de politique générale du gouvernement fédéral".**

<sup>1221</sup> **Mme Céline Fremault (cdH).**- Je salue le fait que l'État fédéral s'impose à lui-même un objectif de 55 % de réduction des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030, s'inscrivant ainsi dans le cadre des ambitions climatiques de la COP 21 de Paris. De même, la déclaration de politique générale mentionne que la Belgique doit, dans son ensemble, également atteindre cet objectif en 2030 et parvenir à la neutralité climatique pour 2050.

Bien que nous nous réjouissons des ambitions affichées par le gouvernement fédéral, ces objectifs ne pourront être atteints qu'avec le concours et la bonne collaboration de toutes les Régions. Les débats qui viennent d'avoir lieu dans cette commission indiquent toute une série de leviers dont les entités fédérées disposent en matière de politique climatique. Ces entités sont d'ailleurs les seules responsables des inventaires des émissions de gaz à effet de serre.

Le défi est de taille pour l'autorité fédérale, sachant notamment que la Flandre - qui est le plus gros émetteur de gaz à effet de serre en Belgique - a fixé son propre objectif 2030 à 32,5 %, donc bien en deçà des 55 % envisagés par le gouvernement fédéral.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** *(in het Frans).*- *Het is een goede zaak dat de premies begin volgend jaar vlotter toegankelijk worden, want heel wat Brusselaars raken door de omslachtige aanvraagprocedures ontmoedigd.*

*Voorts hoop ik dat de hervorming ervoor zorgt dat renovaties minder afval genereren en dat er geen premies komen voor het gebruik van slechte materialen. Op dat gebied is er nog heel wat werk.*

- *Het incident is gesloten.*

*(Mevrouw Viviane Teitelbaum, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de samenwerking in het klimaatbeleid en de algemene beleidsverklaring van de federale regering".**

**Mevrouw Céline Fremault (cdH)** *(in het Frans).*- *Ik juich het toe dat de federale staat overeenkomstig het klimaatakkoord van Parijs tegen 2030 zijn uitstoot van broeikasgassen met 55% wil verminderen. Dat geldt overigens voor heel België, dat bovendien tegen 2050 klimaatneutraal moet worden.*

*Het is duidelijk dat de federale overheid die doelstellingen alleen met medewerking van de gewesten zal kunnen halen. Die beschikken immers over een reeks hefboomen inzake klimaatbeleid en zijn overigens als enige verantwoordelijk voor een overzicht van de uitstoot van broeikasgassen.*

*Er wacht de federale overheid een zware taak, want het Vlaams Gewest, dat de grootste uitstoot van broeikasgassen heeft binnen België, legt zichzelf een veel lagere doelstelling van 32,5% op tegen 2030. Het Belgische institutionele landschap maakt het er niet gemakkelijker op. Ons land zal zijn doelstellingen maar kunnen waarmaken als het klimaatbeleid binnen heel België verbetert.*

La Belgique doit pouvoir s'inscrire de manière claire et durable dans une logique d'ambition climatique.

Plusieurs déclarations ont été faites en décembre à la suite d'avancées sur le plan européen, mais le paysage institutionnel belge ne facilite jamais ce travail. La Belgique - tant ses entités fédérales que ses entités fédérées - ne pourront réellement concrétiser leurs ambitions que si nous améliorons la question de la gouvernance climatique intrabelge.

Nous connaissons les errances dues à la saga de la répartition des charges nationales (burden sharing) 2020 et le temps qui a été nécessaire pour finalement parvenir à un accord avant la COP 21. Il va sans dire que la gouvernance climatique est aujourd'hui une question centrale pour les autorités, afin de permettre à notre pays de participer pleinement à la transition zéro carbone.

<sup>1223</sup> J'ai cherché dans la déclaration de politique générale (DPG) des éléments liés à la question de la gouvernance climatique, d'autant plus que sous la législature précédente, un travail approfondi avait été mené à ce sujet, notamment au niveau fédéral par les experts.

La DPG fait brièvement référence à une meilleure coordination entre entités, sans plus de détails. La loi spéciale climat est bien mentionnée, mais son adoption est soumise à de nombreuses incertitudes ("sous réserve de l'accord des entités fédérées, et seulement dans ce cas").

Aucun élément de cette loi spéciale n'a été repris dans la DPG. C'est une occasion manquée, puisque cette loi avait été portée par plusieurs membres de la coalition sous la précédente législature et faisait l'unanimité sur le plan politique.

Il y a donc un décalage entre les ambitions déclarées et les moyens nécessaires pour y arriver, ce qui reste évidemment problématique.

Avez-vous déjà eu des contacts avec la nouvelle ministre fédérale du climat en vue d'échanger sur une méthodologie efficace en matière de coopération entre entités ? Dans la négative, une réunion entre les ministres du climat est-elle prochainement prévue en vue d'aborder cette question essentielle ?

Pouvez-vous nous faire un rapide état des lieux des travaux actuels de la Commission nationale climat (CNC) ? On sait qu'il s'agit d'un organe fondamental pour avancer sur toute une série de questions, dont l'adoption de la répartition des charges nationales (burden sharing) suivante.

Combien de réunions de la CNC ont-elles eu lieu en 2020 ? Quelle est la programmation actuelle pour 2021 ? J'ai demandé si des réunions de la CNC étaient encore prévues en 2020, eu égard à la présidence fédérale. Je souhaiterais y voir plus clair dans l'organisation et la méthodologie de la CNC.

L'actuel burden sharing prenant fin cette année, nous devons à nouveau faire face à des incertitudes en ce qui concerne la

*In de algemene beleidsverklaring verwijst de regering kort naar een betere coördinatie tussen de Belgische overheden, zonder in detail te treden. Ze verwijst naar de bijzondere klimaatwet, al heerst er nog heel wat onzekerheid over de goedkeuring daarvan.*

*Overigens is er geen enkel element uit die wet in de beleidsverklaring opgenomen. Dat is een gemiste kans, want op beleidsvlak is iedereen het over die wet eens.*

*Er bestaat met andere woorden een kloof tussen de verklaringen en de middelen die nodig zijn om de doelstellingen te bereiken.*

*Had u al contact met federaal minister van Klimaat Khattabi over een doeltreffende samenwerking tussen de verschillende overheden? Zo niet, komt die kwestie dan binnenkort aan bod tijdens een vergadering met de ministers van Klimaat?*

*Kunt u een overzicht schetsen van de werkzaamheden van de Nationale Klimaatcommissie (NKC)? Hoe vaak vergaderde de NKC in 2020? Hoe ziet het programma voor 2021 eruit?*

*Het bestaande programma voor burden sharing loopt dit jaar af. Daardoor zal er opnieuw onzekerheid ontstaan over de spreiding van de inspanningen, de inkomsten uit het Europese emissiehandelssysteem en de financiering van klimaatmaatregelen. Het is bovendien schadelijk voor het Brusselse klimaatbeleid, dat tot nu toe voor een stuk op die inkomsten berustte.*

*Hoever staat u met dat dossier?*

répartition des efforts, des revenus du système d'échange de quotas d'émission de l'Union européenne et du financement climatique. C'est dommageable pour la mise en place de politiques efficaces en interne, car toute une série de leviers financiers dont vous disposez aujourd'hui à Bruxelles ont pu être utilisés grâce aux revenus du burden sharing, et ont permis à la Région d'avancer, qu'il s'agisse de SolarClick ou d'EnerGeek.

Où en est le dossier aujourd'hui ? Des avancées ont-elles été enregistrées pour la Région depuis ma dernière question ?

On sait que c'est à la CNC que les choses se passent, que les dialogues se nouent, que les collaborateurs, les chefs de cabinet et, évidemment, les ministres, se voient.

<sup>1225</sup> **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je tiens à saluer les objectifs climatiques du gouvernement fédéral. Comme nous le savons tous, le rôle des Régions est prédominant à cet égard.

Pour atteindre les objectifs climatiques, la collaboration entre les trois Régions est et sera essentielle. Les entités fédérées et le gouvernement fédéral doivent s'accorder et parler d'une même voix. C'est au sein de la Commission nationale climat (CNC) que la répartition de l'effort doit se faire.

La collaboration est primordiale puisque l'échelon fédéral ne dispose plus que de très peu de compétences directes en matière climatique, sauf dans les domaines de l'énergie nucléaire et de l'énergie éolienne en mer.

Hormis ces compétences, le renforcement des objectifs climatiques incombera aux Régions. Mme Fremault vous a interrogé sur la question de la répartition de l'effort qui prendra fin prochainement.

Il est proposé de continuer en 2021 sur la même base et sur une même répartition de l'effort pour se donner le temps de négocier pour 2022-2030.

Chaque décision du gouvernement bruxellois devra prendre en considération l'impact qu'elle aura sur les émissions de gaz à effet de serre. Au-delà de ces ambitions, il faudra y mettre les moyens afin que les mesures prises produisent les effets recherchés.

À quel stade se trouve la collaboration entre les entités fédérées et le gouvernement fédéral en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre ? Quelles sont les premières avancées en la matière ? Comment l'effort a-t-il été réparti entre l'échelon fédéral et les Régions et quel en est le planning ?

Je souhaiterais également savoir quand sera disponible la nouvelle version du plan national énergie-climat (PNEC) ? Quant au partage de l'effort pour l'horizon 2022-2030, les négociations ont-elles déjà commencé ?

<sup>1227</sup> **M. Martin Casier (PS).**- Je remercie Mme Fremault d'avoir mis ce sujet à l'ordre du jour, car il est absolument essentiel. Plusieurs collègues et moi-même avons eu l'occasion de discuter

**Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- Om de klimaatdoelstellingen van de federale regering te bereiken, zal ze met de drie gewesten moeten samenwerken. Alle overheden in dit land moeten zich achter hetzelfde klimaatbeleid scharen. De Nationale Klimaatcommissie (NKC) moet beslissen over de spreiding van de inspanningen.

*Die samenwerking is zo belangrijk omdat de federale regering nog maar heel weinig bevoegdheden heeft inzake klimaat. Het zwaartepunt ligt bij de gewesten.*

*Mevrouw Fremault had het over de afgesproken burden sharing, waar weldra een einde aan komt. Er wordt voorgesteld om in 2021 op de ingeslagen weg voort te gaan, zodat er tijd is om te onderhandelen over de periode 2022-2030.*

*De Brusselse regering zal bij elke beslissing rekening moeten houden met de impact ervan op de uitstoot van broeikasgassen. Voorts zijn er middelen nodig voor de uitvoering van de maatregelen, zodat die het gewenste effect opleveren.*

*Hoever staat de samenwerking tussen de gewesten en de federale regering inzake de beperking van de uitstoot van broeikasgassen? Hoe werden de inspanningen verdeeld over de federale staat en de gewesten en hoe ziet de planning eruit?*

*Wanneer is de nieuwe versie van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) beschikbaar? Zijn de onderhandelingen over de burden sharing voor de periode 2022-2030 al gestart?*

**De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- België heeft inzake klimaat algemene doelstellingen. De gewesten moeten die omzetten en uitvoeren, wat de zaak ingewikkeld maakt. De

des enjeux liés à la gouvernance climatique durant la commission interparlementaire consacrée au climat.

Notre pays a des objectifs globaux qui doivent être traduits et mis en œuvre par les entités fédérées, ce qui complexifie un peu le processus. C'est pourquoi la question de la gouvernance est centrale et nécessite de faire preuve d'ambition, comme l'a souligné Mme Nagy. Ne reportons pas cette question à une date ultérieure, dans cinq, dix ou quinze ans ! Il s'agit de battre le fer tant qu'il est chaud.

Madame Fremault, effectivement, la lasagne institutionnelle est un obstacle supplémentaire, mais le véritable frein vient de la volonté politique. La Région flamande, qui est confrontée à des réalités et des objectifs différents, et qui a une tout autre majorité politique, affiche les ambitions les plus faibles du pays. Ce n'est pas surprenant. Et cette réalité complexifie davantage la situation.

<sup>1229</sup> Concernant la loi climat, je répète ici les engagements de mon parti sur la nécessité absolue d'aboutir à une loi rapidement. Avoir une loi-cadre, ce n'est pas simplement détenir un instrument mais définir clairement des objectifs et une méthodologie pour les atteindre. S'offrir un contexte général de travail est absolument essentiel.

Ce qui manque aujourd'hui, c'est de la cohérence entre les différentes actions : nous avons parfois l'impression d'être face à un tableau impressionniste plutôt que face à un ensemble cohérent. Définir une loi-cadre en la matière est essentiel.

Concernant la répartition des charges nationales (burden sharing), déjà évoquée par Mmes Fremault et Czekalski, nous sommes particulièrement favorables et demandeurs d'un nouvel accord entre les entités fédérées.

Où en sont les discussions sur la question de la loi climat ? Quelle est la position de la Région bruxelloise ?

Où en sont les discussions sur la répartition des charges nationales ?

L'arrivée d'une nouvelle ministre fédérale chargée de la compétence climatique a-t-elle changé le ton des discussions ? Y a-t-il plus d'espoir que précédemment quant à l'aboutissement de cette loi climat ?

Plus largement, y a-t-il plus d'espoir quant à la traduction des ambitions européennes ? La Commission européenne a elle-même revu ses ambitions à la hausse. La Belgique doit prendre le train en marche et réaliser les objectifs prévus. Quelles sont vos impressions quant à ce nouveau gouvernement fédéral, la nouvelle ministre chargée du climat et leur impact dans les discussions ?

*gewestregeringen moeten blijf geven van ambitie en mogen de maatregelen niet voor zich uit schuiven.*

*De institutionele situatie van ons land vormt een bijkomende belemmering, maar het grote obstakel is toch wel politieke bereidheid. Het Vlaams Gewest, dat door andere partijen wordt bestuurd dan het Brussels en het Waals Gewest, hanteert de laagste klimaatdoelstellingen van het land. Dat verbaast me niet, maar het maakt het wel moeilijker om tot een doeltreffende aanpak te komen.*

*De PS blijft streven naar een snelle goedkeuring van de klimaatwet. Daarin moeten duidelijke doelstellingen zijn opgenomen, naast een manier om die te bereiken. Vandaag zijn de verschillende acties te weinig op elkaar afgestemd. Een kaderwet is daarom broodnodig.*

*De PS is een grote voorstander van de burden sharing en wenst een nieuw akkoord tussen de verschillende overheden.*

*Hoever staan de besprekingen van de klimaatwet? Hoe luidt het standpunt van de Brusselse regering?*

*Hoever staan de besprekingen over de spreiding van de nationale inspanningen?*

*Is de toon van het discours gewijzigd met de komst van de nieuwe federale minister van Klimaat? Is er meer hoop op een vlotte uitwerking van de klimaatwet?*

*Is er meer hoop op een omzetting van de Europese doelstellingen? Welke indruk hebt u van de nieuwe federale regering, de nieuwe federale minister van Klimaat en hun impact tijdens de besprekingen?*

1231 **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Je me réjouis également que l'accord de gouvernement fédéral fixe une ambition climatique claire. Bien sûr, nous pouvons regretter qu'il n'aille pas plus loin sur l'un ou l'autre aspect important, mais la formation de ce gouvernement a été difficile et cet accord fédéral reste le plus ambitieux jamais pris par notre pays en matière d'ambitions climatiques.

La question de la gouvernance intrabelge en matière de climat est régulièrement posée. C'est d'ailleurs un des thèmes identifiés - même s'il n'a pas été accueilli avec beaucoup d'enthousiasme par le représentant du Parlement flamand, qui a clairement affirmé ne pas envisager de refédéralisation - par la commission interparlementaire consacrée au climat, qui reprendra prochainement ses travaux.

Dans le contexte institutionnel compliqué de notre pays, il faut souligner l'accord intervenu le 7 décembre dernier, puisque l'État fédéral et les entités fédérées se sont entendus pour donner mandat à la Belgique de soutenir la proposition de la Commission européenne d'un objectif de réduction de 55 % des gaz à effet de serre à l'horizon 2030.

Cet accord entériné lors du sommet européen des 10 et 11 décembre 2020 tranche avec la situation des années précédentes où, sans que ce soit la faute de la Région bruxelloise, les entités fédérées n'étaient pas parvenues à une entente. Cela avait conduit l'ancienne ministre fédérale à devoir s'abstenir devant les instances européennes en décembre 2018, au lendemain d'une mobilisation de plusieurs dizaines de milliers de personnes dans les rues de Bruxelles, sur la directive relative à l'efficacité énergétique.

Désormais la Belgique parle d'une voix unie et forte au niveau international, et le premier ministre lui-même n'a pas caché sa satisfaction. En saluant cet accord, il a insisté sur le fait qu'une politique climatique ambitieuse créera des opportunités économiques à saisir.

Au-delà de la répartition des charges et des efforts des entités pour répondre aux obligations européennes, la Commission nationale climat (CNC) peut-elle aussi s'inscrire dans une logique de fédéralisme de coopération, en jouant le rôle d'un organe où seront débattues les stratégies belges pour se saisir de ces opportunités économiques ? Quel est le champ des travaux de la CNC en la matière ?

1233 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Mme Fremault a mis le doigt sur le problème : le gouvernement fédéral fait preuve d'ambition en visant une réduction de ses émissions de 55 %, mais personne ne sait comment y parvenir concrètement. Et j'ai toujours fait le même reproche à Bruxelles. Nous avons déjà évoqué la stratégie de rénovation, qui constituera un élément important dans la réduction des émissions, mais nous ne savons toujours pas combien de bâtiments doivent être rénovés, ni à quelle échéance.*

**De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Het is een goede zaak dat de federale regering een duidelijke klimaatdoelstelling heeft, al had de lat nog wat hoger gekund.*

*De afstemming van het klimaatbeleid van de verschillende Belgische overheden is een belangrijk thema voor de interparlementaire commissie voor het klimaat, die haar werkzaamheden binnenkort hervat.*

*Op 7 december 2020 spraken de federale staat en de deelregeringen af dat België een mandaat krijgt om het voorstel te steunen van de Europese Commissie om tegen 2030 de uitstoot van broeikasgassen met 55% te verminderen.*

*Daarmee komt er einde aan de situatie van de voorbije jaren, waarin de Belgische overheden niet tot een overeenkomst kwamen, waardoor voormalig federaal minister van Energie Marghem zich in december 2018 bij de stemming over de Europese richtlijn moest onthouden. Nu laat België eindelijk één duidelijke stem horen. De premier was daar zichtbaar tevreden over en stelde dat een ambitieus klimaatbeleid ongetwijfeld economische kansen zal bieden.*

*Kan de Nationale Klimaatcommissie (NKC) de rol vervullen van een orgaan waarbinnen de Belgische strategie inzake het grijpen van die economische kansen wordt besproken?*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- *Mevrouw Fremault slaat de spijker op de kop: de federale overheid toont zich ambitieus met haar emissiereductie van 55%, maar niemand weet hoe dat concreet moet worden gerealiseerd. Diezelfde kritiek heb ik al de hele tijd ten aanzien van Brussel. Vanochtend hadden we het al over de renovatiestrategie, die een belangrijk element wordt in de Brusselse emissiereductie. Toch is nog altijd niet bekend hoeveel gebouwen er precies tegen welke datum moeten worden gerenoveerd.*

*Il ne suffit pas d'être ambitieux, encore faut-il être réaliste. Le gouvernement flamand dispose, lui, de mesures quantifiées. C'est également le cas d'Anvers, où le plan local prévoit une réduction des émissions de 50 à 55 % d'ici 2030, port compris. Pour chaque mesure, les documents de la ville d'Anvers, qui sont accessibles au public, mentionnent le calcul exact des réductions.*

*Par contre, le gouvernement bruxellois ne fournit pas d'explication chiffrée sur la manière dont il compte mettre en œuvre la réduction de 40 % d'ici 2030. Dans la perspective d'une future loi climatique, nous sommes en droit d'attendre un plan détaillé et chiffré.*

Ambitieux zijn is goed, maar realistisch zijn is nog beter. En dat is precies wat Vlaanderen is: de Vlaamse overheid heeft een becijferd plan. Zij weet met welke maatregelen ze welke daling vooropstelt. Hetzelfde geldt voor Antwerpen: het Antwerpse bestuur heeft een lokaal plan waarin een uitstootvermindering van 50 tot 55% tegen 2030 wordt bepaald. Dat is nog ambitieuzer dan Vlaanderen, omdat het dankzij de haven ook kan. Per maatregel wordt precies becijferd wat die exact zal opleveren, zoals blijkt uit de documenten van de stad Antwerpen, die allemaal openbaar zijn.

Wat mij een uiterst ongemakkelijk gevoel geeft, is dat Brussel wel ambitie zegt te hebben, maar geen becijferde uitleg klaar heeft over hoe de beoogde daling met 40% behaald moet worden.

Ambitie hebben is goed, maar in 2030 moet die ambitie ook daadwerkelijk verwezenlijkt zijn. Daarom moeten we weten welke reductie we precies behalen met de maatregelen die we vooropstellen en of dat een realistisch uitgangspunt is of niet. Vlaanderen en Antwerpen hebben wel zo'n plan, de Brusselse en de federale overheid niet.

Wanneer komt er voor Brussel een becijferd plan? Wanneer kennen we de details over hoe Brussel tegen 2030 naar 40% minder uitstoot wil? Een toekomstige klimaatwet moet namelijk grondig en met cijfers onderbouwd worden.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Het is goed dat België zijn klimaatdoelstellingen naar boven bijstelt. Zo is ons land niet langer een slechte leerling binnen Europa.*

*Het stelt echter teleur dat de federale regering de bijzondere klimaatwet na de vele klimaatbetogingen in 2019 niet op de agenda zette. Die wet zou immers een antwoord bieden op de vragen rond het klimaatbeleid. Een meerderheid was overigens bereid om die wet goed te keuren en DéFI is dat nog steeds.*

*Hoever staat het overleg met de federale regering over het bereiken van een emissiereductie van 55%?*

*Hoever staan de besprekingen over de spreiding van de nationale inspanningen? Hoe zal dat verlopen nu het Vlaams Gewest heeft beslist om zich niet bij de vastgelegde doelstelling aan te sluiten?*

*Sprak de Brusselse regering zich al uit over de goedkeuring van de bijzondere klimaatwet?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Samenwerking is noodzakelijk om het Brusselse en nationale klimaatbeleid te doen slagen. De federale regering wenst duidelijk een sterker*

<sup>1235</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Je remercie Mme Fremault de revenir fréquemment sur cette question. Comme l'ont dit plusieurs orateurs, nous pouvons nous réjouir du relèvement des ambitions annoncées par la Belgique, ce qui lui permet de devenir porteuse au niveau européen plutôt que mauvaise élève.

La question qui se pose est d'ordre opérationnel. Après les mobilisations des jeunes et les manifestations sur l'urgence climatique qui ont marqué l'année 2019, il était fort décevant que la loi spéciale sur le climat ne soit pas à l'ordre du jour du gouvernement fédéral. Elle constituait en effet une réponse à la question de la gouvernance climatique et au mouvement qui s'était tellement impliqué dans sa rédaction. Par ailleurs, une majorité s'était engagée à soutenir cette loi et DéFi continue à vouloir l'adopter.

Où en sont les contacts avec le gouvernement fédéral pour mettre en œuvre l'objectif de réduction de 55 % des gaz à effet de serre ?

Quid des discussions sur la répartition des charges nationales (burden sharing) ? Comment se dérouleront-elles dès lors que la Région flamande a choisi, pour de bonnes ou de mauvaises raisons, de ne va pas suivre les objectifs fixés ?

Le gouvernement bruxellois s'est-il déjà prononcé sur l'adoption de la loi spéciale sur le climat ?

<sup>2105</sup> **M. Alain Maron, ministre**.- La coopération en matière de climat constitue un élément essentiel pour faire aboutir les politiques décidées sur les plans bruxellois et national. Le gouvernement fédéral et Mme Khattabi - qui est chargée de cette matière à ce



niveau - ont affiché leur ambition de renforcer la gouvernance climatique belge et de jouer un rôle actif dans la coopération. C'est bien entendu une excellente nouvelle.

On peut regretter que l'accord de majorité fédérale ne fasse pas référence à une loi climat fédérale. Comme vous l'avez souligné, cette loi spéciale devrait, le cas échéant, être adoptée à des majorités qualifiées ; son adoption dépasse donc la question de la majorité parlementaire fédérale actuelle.

Cela dit, cette question est un peu dépassée à présent, dans la mesure où nous sommes tenus par des engagements européens. Ni la Belgique, ni la Flandre, ni Bruxelles ne sont des îles, et l'ensemble des pays européens sont désormais tenus par une loi européenne sur le climat. Celle-ci impose des objectifs plus ambitieux à l'horizon 2030, mais requiert également de tendre à la neutralité carbone à l'horizon 2050. Ces objectifs s'appliquent aussi à un espace compris entre Neufchâteau et Ostende : la Belgique, avec ses différentes entités !

<sup>2107</sup> Une première réunion informelle entre les quatre entités s'est tenue à l'initiative du cabinet Khattabi à la mi-octobre, très rapidement après la prestation de serment du nouveau gouvernement fédéral. Cette première réunion a permis de relancer les nombreux dossiers en cours. Mon cabinet a, par ailleurs, d'autres contacts informels avec le cabinet fédéral et de nouvelles réunions sont programmées. Mme Khattabi rencontrera les ministres compétents de toutes les entités.

En ce qui concerne la Commission nationale climat (CNC), une seule réunion s'est tenue cette année, le 24 juin 2020, sous la présidence de la précédente ministre fédérale de l'environnement, Mme Marghem. Cela a été totalement insuffisant pour faire avancer les nombreux dossiers. Le gouvernement bruxellois a interpellé la ministre Marghem à plusieurs reprises pour que soient relancées sans délai les négociations sur la répartition des charges nationales (burden sharing). J'ai notamment envoyé un courrier formel dans ce sens au nom des membres bruxellois de la CNC à Mme Marghem le 27 mai 2020.

Mme Khattabi m'avait informé de son intention de réunir sans tarder la CNC, dès que les membres fédéraux de celle-ci auraient été désignés par le gouvernement. Cependant, la présidence de la CNC est passée à la Région wallonne depuis le 1er janvier 2021. C'est donc elle qui doit désormais relancer la CNC. Ce sera fait dans les meilleurs délais.

En ce qui concerne le dossier important du burden sharing - qui n'est pas la même chose que les objectifs climatiques que nous nous fixons -, je dois déplorer que la présidence fédérale du précédent gouvernement n'ait rien mis en œuvre pour faire avancer les discussions. En effet, rien n'a été fait à la suite de la réunion du 24 juin, bien que celle-ci ait abouti à la décision que "la présidence organisera un groupe de travail intercabines (GTI) au plus vite pour traiter des questions politiques prioritaires". Cela n'a jamais été programmé, et la présidence de la CNC est ensuite restée silencieuse jusqu'à

*Belgisch klimaatbeleid en wil een actieve rol spelen in die samenwerking.*

*We kunnen het betreuren dat er in het federale regeerakkoord niets over een federale klimaatwet staat. Een dergelijke bijzondere wet moet echter met een gekwalificeerde meerderheid worden goedgekeurd. Die kwestie overstijgt met andere woorden de huidige federale parlementaire meerderheid.*

*Ondertussen is er echter een Europese wet waar zowel de federale regering als die van de deelstaten zich aan moeten houden. Europa heeft zijn doelstellingen voor 2030 verhoogd en streeft bovendien naar koolstofneutraliteit tegen 2050. Dat zijn doelstellingen die van Neufchâteau tot Oostende gelden.*

*Midden oktober vond er op initiatief van minister Khattabi een eerste, informeel overleg tussen de vier overheden plaats. Daardoor kon er worden voortgewerkt in de lopende dossiers. Ik heb overigens nog meer informele contacten gehad met minister Khattabi en er staan nog vergaderingen gepland. De federale minister wil alle bevoegde ministers van de gewestregeringen ontmoeten.*

*De Nationale Klimaatcommissie (NKC) vergaderde in 2020 slechts één keer, op 24 juni, onder het voorzitterschap van voormalig federaal minister Marghem. Dat volstond niet om vooruitgang te boeken in de vele dossiers. De Brusselse regering riep minister Marghem meermaals op om de onderhandelingen over de burden sharing snel weer op te starten.*

*Minister Khattabi liet weten dat ze de NKC zo snel mogelijk weer bijeen wil roepen. Aangezien sinds 1 januari 2021 het Waals Gewest de NKC voorziet, is het de Waalse regering die dat moet doen.*

*Ik betreur het dat de vorige federale regering geen moeite heeft gedaan om vooruitgang te boeken in de besprekingen over de burden sharing, hoewel op 24 juni werd afgesproken dat er zo snel mogelijk een interkabinettenwerkgroep (IKW) zou komen die zich over prioritaire beleidskwesties zou buigen. Dat is echter niet gebeurd en daarna bleef het stil tot na de aanstelling van de nieuwe federale regering. De verslagen van de vergaderingen van de NKC kunt u overigens op haar website raadplegen.*

la désignation du nouveau gouvernement fédéral. Pour votre gouverne, tous les procès-verbaux des réunions de la CNC sont consultables sur son site internet. Vous pouvez donc en suivre les travaux et, éventuellement, les non-travaux.

<sup>2109</sup> Lors de la réunion du 24 juin, il avait également été prévu de relancer les travaux du groupe de travail administratif en vue de la rédaction du projet d'accord de coopération, mais aucune impulsion n'a été donnée ce sujet.

Enfin, il avait été décidé que le même groupe de travail s'assurerait que le seul risque en cas de non-accord d'ici la fin de l'année 2020 porterait sur le non-versement des revenus des enchères relatives aux quotas d'émission de l'Union européenne dès janvier 2021. Seule cette démarche a été entreprise.

Pour répondre à l'une de vos préoccupations sur le blocage des différents éléments de la répartition des charges nationales, le groupe de travail a également mis en évidence que, pour ce qui concerne le financement climatique international, les pays développés se sont engagés à poursuivre leur mobilisation jusqu'en 2025. L'article 9 de l'accord de Paris prévoit que la mobilisation des moyens de financement devrait représenter une progression par rapport aux efforts antérieurs.

Le groupe de travail a donc rappelé qu'en l'absence d'accord au niveau belge d'ici la fin de l'année, les contributions des entités devraient se poursuivre. Ceci permet donc de nuancer le propos sur le financement climatique international : rien n'empêche les contributions des différentes entités à partir de 2021, en tout cas sur la base d'une contribution minimale équivalente aux contributions prévues dans l'accord précédent sur la répartition des charges nationales, puisqu'il y aura de toute façon une augmentation.

Je reste vigilant et mobilisé pour qu'un nouvel accord sur la répartition des charges nationales puisse être conclu dans les meilleurs délais. Il est important d'aborder ces questions au niveau de la Chambre et des différentes entités.

<sup>2111</sup> Au niveau du plan national énergie-climat (PNEC) adopté il y a un an, Mme Fremault a fait référence à la discussion que nous avons menée l'an passé sur la conférence des parties (COP). Cependant, à cette occasion, nous n'avions pas parlé de répartition des charges nationales après la fixation des objectifs climatiques, mais de mettre la touche finale au plan national énergie-climat (PNEC) ainsi que de l'accord à son sujet entre les Régions et le gouvernement fédéral.

Dans les objectifs pour 2030 contenus dans le plan adopté à la fin de 2019, les objectifs de réduction de gaz à effet de serre pour 2030 concernant les secteurs non liés au système d'échange de quotas d'émission (secteurs dits "non-ETS") ont été fixés à moins 35 % pour la Belgique, avec la contribution des différentes entités. Il s'agit donc d'une approche ascendante, puisque la contribution des différentes entités représente la plus grosse part de la réduction de 35 %, à côté de la petite part fédérale.

*Tijdens de vergadering van 24 juni werd ook afgesproken dat de administratieve werkgroep een ontwerp van samenwerkingsakkoord zou opstellen. Die werkgroep moest zich er bovendien van vergewissen dat als er geen akkoord was tegen eind 2020, dat alleen zou betekenen dat de inkomsten uit het Europees systeem voor de uitwisseling van emissierechten (EU ETS) vanaf januari niet meer zouden worden doorgestort.*

*De ontwikkelde landen hebben zich ertoe verbonden om hun financiële bijdrage aan het wereldwijde klimaatbeleid tot 2025 te blijven doorbetalen. Volgens artikel 9 van het Klimaatakkoord van Parijs moet die bijdrage trouwens hoger liggen dan eerdere bijdragen. Als er geen Belgisch akkoord is tegen eind 2020, moeten de deelstaten dus hun bijdragen voortzetten op basis van het vorige akkoord over de burden sharing. Die financiering komt bijgevolg niet in het gedrang.*

*Ik werk ondertussen volop mee om zo spoedig mogelijk tot een nieuw akkoord te komen.*

*Mevrouw Fremault verwees naar de discussie vorig jaar tijdens de klimaatconferentie, maar toen hebben we de laatste hand gelegd aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat werd goedgekeurd in 2019. We hebben het toen niet gehad over de verdeling van de nationale lasten.*

*Volgens dat NEKP moet België de uitstoot van broeikasgassen in niet-ETS-sectoren met 35% verminderen tegen 2030. De inspanningen daarvoor moeten vooral geleverd worden door de deelstaten. Vlaanderen heeft zich ertoe verbonden om bijkomende maatregelen te nemen om die 35% te halen.*

*Ondertussen moet het NEKP aangepast worden aan de nieuwe Europese verplichtingen. De Europese Commissie is net gestart met de evaluatie van het Belgische NEKP. De NKC zal die analyse bestuderen en de werkgroepen zullen bijkomende*

La Flandre a indiqué un taux de réduction de 32,5 %, mais s'est formellement engagée à atteindre une réduction de 35 % d'ici 2030 et à adopter des mesures complémentaires.

Ce PNEC sera mis à jour, comme il doit l'être régulièrement, et devra s'aligner sur les objectifs pour 2030, étant donné les nouvelles obligations découlant de la loi européenne sur le climat.

La Commission européenne vient de lancer son évaluation du PNEC belge. La Commission nationale climat (CNC) étudiera cette analyse et les groupes de travail devront proposer de nouvelles mesures. Nous allons revoir nos ambitions à la hausse, puisque nous y sommes obligés, ce qui est une bonne nouvelle.

Comme je l'ai dit, cela aura naturellement un impact sur le volet bruxellois du PNEC, sachant que, pour notre gouvernement, il s'agit d'un dossier très complexe. En effet, les émissions directes à Bruxelles proviennent des bâtiments et du secteur de la mobilité. Les efforts réalisés dans le secteur du bâtiment sont déjà considérables. Nous allons appuyer sur le champignon, mais c'est une question complexe que d'isoler une telle masse de bâtiments. Il faut que les entreprises suivent, que le personnel soit formé, que les matériaux soient adaptés, et ainsi de suite.

En ce qui concerne le secteur de la mobilité, certaines mesures ont été mises en œuvre, vous connaissez les ambitions du gouvernement concernant le transfert modal.

<sup>2113</sup> La Région bruxelloise compte très peu d'industrie et d'agriculture, leviers présents en Flandre et en Wallonie. Bruxelles doit donc travailler presque exclusivement sur le bâti et la mobilité pour les émissions directes. Objectivement, la Flandre et la Wallonie disposent de plus de latitude, ne fût-ce que grâce à l'existence d'industries lourdes.

Toutefois, comme la Belgique et les autres entités, la Région bruxelloise respectera l'obligation européenne de relever nos objectifs, mais de manière crédible. Il ne s'agira pas seulement d'annoncer des chiffres, mais aussi d'indiquer les moyens d'y arriver. Il nous reste encore un peu de temps pour la mise à jour du PNEC.

S'agissant de l'idée d'une loi climat, la Flandre ne souhaite pas aborder ce point et les discussions interfédérales sont donc bloquées. Toutefois, la Région bruxelloise avancera de son côté sur la gouvernance climatique. L'ordonnance climat est en cours de finalisation. Elle a été approuvée par le gouvernement bruxellois en première lecture et la discussion du texte devrait avoir lieu au mois de mai.

<sup>2115</sup> Concernant le planning de la CNC en 2021, la Région wallonne va communiquer les priorités. La dernière réunion de la CNC a eu lieu le 3 décembre 2020 et la prochaine se tiendra en février de cette année. Dans les priorités de la CNC pour 2021, il y aura, bien entendu, un nouvel accord sur le burden sharing.

*maatregelen voorstellen. We worden ertoe verplicht ambitieuzer te zijn en dat is een goede zaak.*

*Dat zal natuurlijk gevolgen hebben voor het Brusselse deel van het NEKP. In Brussel komt de uitstoot vooral van gebouwen en van de mobiliteit. De bouwsector heeft al grote inspanningen geleverd. Bovendien is het erg ingewikkeld om zo veel gebouwen beter te isoleren. Daar is voldoende aangepast materiaal en opgeleid personeel voor nodig.*

*Ook op het vlak van mobiliteit neemt de Brusselse regering maatregelen; u kent onze ambities in verband met de modal shift.*

*In het Brussels Gewest is er veel minder industrie en landbouw dan in Vlaanderen en Wallonië. Brussel heeft dus minder mogelijkheden om de uitstoot te beperken. Toch zal het gewest de Europese verplichtingen naleven, maar dan op een geloofwaardige manier. De regering wil niet alleen cijfers aankondigen, maar ook aangeven op welke manier ze die wil bereiken.*

*De interfederale gesprekken over een klimaatwet zitten in een impasse, omdat Vlaanderen daaraan niet wil meewerken. Het Brussels Gewest blijft echter niet bij de pakken neerzitten. De klimaatordonnantie werd al goedgekeurd in eerste lezing en in mei volgt de verdere bespreking.*

*In 2020 vergaderde de NKC nog een tweede keer op 3 december. De eerstvolgende vergadering vindt plaats in februari 2021 en een van de eerste prioriteiten is een nieuw akkoord over de burden sharing.*

Concernant les modalités pratiques du PNEC, je ne citerai pas à nouveau tout ce que notre gouvernement a prévu pour le volet bruxellois de ce plan, qui comprend la stratégie de rénovation et le plan Good Move. Cela a déjà été fait en réponse à d'autres interpellations.

2119 **Mme Céline Fremault (cdH).**- Le fait que les objectifs fixés soient ambitieux ne m'inquiète pas tellement. Comme tous les membres de cette commission, j'ai observé ce qui s'est passé au mois de décembre au niveau de l'Union européenne (UE) et je crois que la nécessité de rehausser les objectifs pour 2030 et d'atteindre la neutralité carbone en 2050 est désormais bien ancrée dans les consciences. Le contraire serait affligeant.

Par contre, la mise en œuvre partagée entre les différentes entités me préoccupe. D'après moi, c'est là que réside le problème. Vous-même le reconnaissez : deux réunions de la Commission nationale climat (CNC) en 2020, c'est très peu, même s'il s'agissait d'une année compliquée, si d'autres priorités ont pris le dessus, si l'absence renouvelée du gouvernement fédéral a retardé le calendrier.

Nous savons que l'accord sur la répartition des charges nationales (burden sharing) est d'une extrême complexité. Il s'agit d'aligner l'ensemble des entités, de ne rien lâcher au niveau méthodologique pendant des mois de la part de celles et ceux qui assurent la présidence de la CNC. La question de la réunion de février 2021, sous présidence wallonne, est cruciale. Le cdH déposera très certainement des interpellations dans d'autres cénacles et entités fédérées concernant la méthodologie qui sera appliquée lors de cette réunion. Il ne devrait pas être difficile pour la Région bruxelloise d'être présente et de marquer son ambition.

Aujourd'hui, le temps presse, tout le monde le reconnaît. Les leviers sont là, vous les avez décrits (stratégie en matière de rénovation, Good Move, etc.). Bruxelles est particulière, de par sa configuration géographique et la réalité d'une ville-région. Il va falloir respecter un agenda extrêmement serré en 2021, sous peine de ne pas y arriver et dans deux ans, d'être encore en train de nous dire que certains ne veulent pas, que d'autres sont pour 30 % au lieu de 50 %, etc. Ce n'est qu'en travaillant sans relâche que nous parviendrons à un accord.

En outre, cet accord permet de disposer de toute une série de leviers financiers, dont la Région bruxelloise a bien besoin. Il ne me semble donc pas qu'il y ait un problème de leviers au niveau de la stratégie, mais bien un problème de volonté politique, comme l'a notamment souligné M. Casier. À un certain moment, il faudra y passer des jours et des nuits, comme en 2015. Nous n'aurons pas le choix. Nous avons besoin que cette volonté politique s'ancre, et que les uns et les autres adoptent des attitudes précises. Si certains ne sont pas enclins à parvenir à un accord, ils en assumeront les conséquences, pour eux et pour l'ensemble des entités du pays.

Au printemps prochain, je vous réinterrogerai sur le suivi des réunions de la CNC.

*De maatregelen van de regering in het kader van het NEKP, zoals de renovatiestrategie en Good Move, werden al uitgebreid besproken in andere antwoorden.*

**Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).**- *Dat er ambitieuze doelstellingen worden vastgesteld, baart me geen zorgen. Ik begrijp de noodzaak van de Europese ambities en verplichtingen. Het probleem ligt bij de verdeling van de inspanningen over de deelstaten. Het klopt dat 2020 een moeilijk jaar was, maar dan nog zijn twee vergaderingen van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) erg weinig.*

*Het akkoord over de burden sharing is uiterst complex. De vergadering van februari 2021 wordt cruciaal. Het cdH zal zeker ook in andere parlementen interpellaties indienen over de methodologie van die vergadering. Het kan niet moeilijk zijn voor het Brussels Gewest om daar aanwezig te zijn en zijn ambitie te tonen.*

*De tijd dringt. De hefboomen zijn er; u vermeldde zelf de renovatiestrategie en Good Move. Brussel heeft een heel eigen situatie en in 2021 zullen er al grote inspanningen nodig zijn om het einddoel te halen.*

*Een akkoord zou ook betekenen dat er grote financiële hefboomen beschikbaar worden. Er lijkt mij vooral een probleem van politieke wil. Er is echter geen keuze. Wie geen akkoord wil, moet daar de gevolgen van dragen. Daar is dan wel het hele land de dupe van.*

2123 (M. Tristan Roberti, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

2125 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'aimerais savoir exactement comment la Région compte atteindre son ambition de réduction des émissions de 40 %, d'ici 2030. Est-ce vraiment réaliste ? Vous avez dit vous-même que ce n'était pas si facile, que nous devons nous concentrer sur la mobilité et sur la rénovation des bâtiments. Nous ne pourrions en juger que si vous partagez les données.*

*Le gouvernement bruxellois envisage-t-elle de relever encore le seuil visé ? Vous dites que la marge de manœuvre est plus importante en Flandre et en Wallonie, qui peuvent agir sur l'industrie lourde. Celle-ci n'est pourtant pas concernée, puisqu'elle est régie par le système d'échange de quotas d'émission de l'Union européenne (SEQUE-UE).*

2127 **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Nous suivrons tous très attentivement la manière dont les ambitions, tant européennes que fédérales, seront mises en œuvre en matière de réduction des émissions de CO<sub>2</sub>. Rappelons que, sous la précédente législature, nous avons déploré le manque d'action et d'engagement du gouvernement fédéral en la matière. Après les crises sanitaire, sociale et économique que nous sommes en train de traverser, il s'agira de saisir les réelles opportunités qui se présentent à nous pour réorienter notre économie vers le zéro carbone. Pour l'Europe et la Belgique, il s'agit d'un enjeu réel dans lequel, je l'espère, la Région bruxelloise pourra s'inscrire.

- *L'incident est clos.*

2131 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

2131 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

2131 concernant "le rôle de Bruxelles Environnement concernant la possibilité de créer des nappes aquifères artificielles en sous-sol afin de favoriser la plantation de végétation en surface".

2135 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- De nombreux projets de réaménagement d'espaces publics verdurisés se heurtent malheureusement à la configuration du sous-sol bruxellois. Dans un certain nombre de cas, cette dernière empêche la plantation d'arbres en surface. Qu'il s'agisse d'absence de terre pour permettre à la végétation de se développer ou de la présence importune de canalisations ou de tuyaux liés aux impétrants, il apparaît que le manque de connaissances sur la configuration du

(De heer Tristan Roberti, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Ik wil gewoon weten wat Brussel precies zal verdedigen. Er is de ambitie om tegen 2030 de uitstoot met 40% te verminderen. Zal het Brussels Gewest die ambitie naar boven bijstellen? U hebt zelf aangegeven dat het niet zo gemakkelijk is. Om die doelstelling te bereiken moeten we inzetten op mobiliteit en op de renovatie van gebouwen, maar ik weet nog steeds niet hoe u dat precies ziet. Is een vermindering met 40% realistisch? Dat kunnen we alleen maar inschatten als u de gegevens met ons deelt.

Wat is het standpunt van de Brusselse regering over een eventuele verhoging van de ambitie? U zegt dat het gemakkelijker is in Vlaanderen en in Wallonië, aangezien zij kunnen inspelen op de zware industrie. Die maakt volgens mij echter geen deel uit van de reductiedoelstellingen die de lidstaten moeten behalen. De zware industrie valt immers onder het Europese emissiehandelssysteem ETS. Dat is iets anders.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ik zal van nabij volgen hoe de Europese en Belgische ambities in de praktijk worden gebracht. De vorige federale regering toonde veel te weinig daadkracht. Na de Covid-19-crisis zullen zich reële mogelijkheden aandienen om de economie te heroriënteren in een koolstofvrije richting. Ik hoop dat het Brussels Gewest die logica volgt.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de rol van Leefmilieu Brussel met betrekking tot de mogelijkheid om ondergronds kunstmatige waterhoudende lagen aan te leggen om de aanplanting van vegetatie aan de oppervlakte te bevorderen".

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Vaak botsen plannen om openbare ruimte te vergroenen, op problemen met de Brusselse ondergrond. Er is vaak niet genoeg aarde om er planten of bomen op te zetten of er lopen kanaaltjes of pijpleidingen doorheen.*

*Een sprekend voorbeeld is de heraanleg van het Eugène Flageyplein. Het stormbekken dat daar enkele jaren geleden werd aangelegd, ligt blijkbaar niet diep genoeg in de grond.*

sous-sol entrave le développement de la verdurisation de notre Région.

Le cas du réaménagement de la place Eugène Flagey est, à ce titre, éloquent, puisque, lors de la construction du bassin d'orage, Bruxelles Environnement n'aurait pas construit assez profondément dans le sol. Par conséquent, il n'y aurait pratiquement pas de terre entre la surface de la place Eugène Flagey et le sous-sol, ce qui aurait empêché la plantation d'arbres.

La place Charles Rogier et le rond-point Robert Schuman présentent également des problèmes de sous-sol liés aux impétrants, entravant la capacité de végétaliser l'espace public.

C'est pourquoi il semble particulièrement utile de disposer d'un inventaire exhaustif du sous-sol bruxellois, tâche à laquelle perspective.brussels s'est manifestement attelé depuis peu en collaboration avec Bruxelles Environnement et d'autres opérateurs régionaux. En effet, certains urbanistes plaident aujourd'hui en faveur de la création de réservoirs d'eau pluviale ou de nappes aquifères artificielles en sous-sol, cela afin de planter des arbres en surface. Il s'agirait donc de récupérer l'eau à l'endroit où elle tombe et de la conserver pour constituer un réservoir.

Une cartographie exhaustive du sous-sol et une carte en 3D permettraient d'identifier les endroits propices à de telles installations.

<sup>2137</sup> Cette possibilité ne concerne d'ailleurs pas uniquement la plantation d'arbres, mais également la gestion intelligente de l'eau, puisqu'elle permettrait de récupérer utilement les eaux pluviales afin de les placer au sein des réservoirs d'eau constitués par ces nappes phréatiques artificielles. Il me revient par ailleurs que Bruxelles Environnement a demandé de prendre connaissance du cahier des charges établi par la Ville de Bruxelles pour des études de cas concernant le sous-sol à Laeken et dans le quartier européen.

M. le ministre, pourriez-vous préciser dans quelle mesure Bruxelles Environnement est associée à la confection de cet inventaire du sous-sol ? Quel département ou quelle cellule spécifique au sein de Bruxelles Environnement est-il associé à ce projet ?

Cet inventaire pourrait-il également comprendre un cadastre reprenant l'ensemble des installations et canalisations posées par les impétrants sur le territoire de la Région bruxelloise ? Des contacts avec les nombreux impétrants actifs sur le territoire régional ont-ils été entrepris à cette fin ? Si oui, lesquels ?

Quelle est la vision de votre cabinet et de Bruxelles Environnement relative à cette possibilité de créer des nappes aquifères artificielles pour permettre la plantation de végétation en surface ? Des phases de test et des études relatives à cette possibilité sont-elles planifiées par Bruxelles Environnement ?

*Daardoor is er bijna geen aarde tussen het plein en de ondergrond, waardoor er geen bomen geplant konden worden.*

*Ook bij het Rogierplein en op de Schumanrotonde verhinderen problemen met de ondergrond de vergroening.*

*Een gedetailleerde kaart van de gehele Brusselse ondergrond lijkt me dan ook bijzonder nuttig. Perspective.brussels en Leefmilieu Brussels maken hier sinds kort, in samenwerking met andere gewestelijke operatoren, werk van. Dat zal ook de aanleg van regenwaterreservoirs en kunstmatige waterhoudende lagen vergemakkelijken.*

*Dat laat niet alleen de aanplanting van bomen toe, maar ook een beter waterbeheer.*

*Op welke manier is Leefmilieu Brussel betrokken bij de opmaak van de inventaris van de Brusselse ondergrond? Welk departement werkt eraan mee?*

*Kan de inventaris ook de installaties en kanalisering oplijsten ten behoeve van verzoekers? Is hierover contact opgenomen met de talloze verzoekers op het Brusselse grondgebied?*

*Wat is de visie van uw kabinet en Leefmilieu Brussel op de creatie van kunstmatige waterhoudende lagen om bovengrondse vergroening toe te laten? Plant Leefmilieu Brussel hier al onderzoek en tests over in?*

*Ik vernam dat Leefmilieu Brussel het bestek opgevraagd heeft dat de stad Brussel heeft opgesteld voor het onderzoek naar de ondergrond van Laken en de Europese wijk. Kunt u me zeggen waarom Leefmilieu Brussel hierin geïnteresseerd is? Wat is de stand van zaken in de kwestie?*

Enfin, pourriez-vous nous exposer ce qui a retenu l'attention de Bruxelles Environnement dans les études de cas menées par la Ville de Bruxelles sur les territoires de Laeken et du quartier européen ? Quel est l'état des lieux sur cette question ?

2139 **M. Alain Maron, ministre.**- J'ai eu l'occasion d'aborder ce point, en octobre 2020, en réponse à une question écrite de M. Uyttendaele sur la cartographie du sous-sol en Région de Bruxelles-Capitale.

Mon administration n'avait pas connaissance de cet inventaire exhaustif du sous-sol bruxellois, mais elle a pris contact avec perspective.brussels qui, sur instruction de son ministre de tutelle, est effectivement chargé de mener à bien un tel projet, dont les contours sont encore à construire. Ce contact a permis de s'assurer que Bruxelles Environnement sera effectivement associé à la démarche.

Dans l'immédiat, chaque impétrant est en principe en possession de son propre cadastre du sol. Bruxelles Environnement a ainsi récemment développé des modèles hydrogéologiques, ainsi qu'une plate-forme d'analyse des sous-sols à destination des professionnels : l'outil BrueGeoTool. La finalité est essentiellement le développement de projets de géothermie. Bruxelles Environnement tient également à jour l'atlas de son réseau hydrographique, incluant les canalisations souterraines (les pertuis).

Dans la mesure où ce projet d'inventaire n'a pas encore débuté, l'administration de Bruxelles Environnement n'y est pas encore associée, mais le sera bel et bien. Ses divisions eau, sols et espaces verts seront amenées à collaborer et apporter leur expertise.

La possibilité d'inclure à cet inventaire un cadastre reprenant l'ensemble des installations et canalisations posées par les impétrants sur le territoire de la Région renvoie à tout autre chose que les cartes et outils hydrogéologiques évoqués précédemment. Il s'agit ici de profondeurs différentes dans le sous-sol. Cette matière est déjà régie par une ordonnance du 26 juillet 2013 relative à l'accès et l'échange d'informations sur les câbles souterrains et sur les conduites et les canalisations souterraines. Le point de Contact fédéral informations câbles et conduites (CICC) est désigné comme système, et l'asbl KLIM-CICC est l'organisme chargé de le gérer pour l'ensemble des câbles, conduites et canalisations sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

2141 L'accès au système CICC peut également se faire par l'interface du système Osiris, tel que défini à l'article 2 de l'arrêté du gouvernement du 30 janvier 2014 relatif à la coordination des chantiers en voirie.

Le cadastre du sous-sol n'étant pas encore prévu dans le programme opérationnel de Bruxelles Environnement, aucun contact n'a encore été pris avec les nombreux impétrants actifs sur le territoire régional. Les contacts actuels entre impétrants

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- In oktober 2020 antwoordde ik op een schriftelijke vraag van de heer Uyttendaele over de kaart van de ondergrond in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

*Mijn administratie wist niet dat zo'n kaart bestond, maar ze heeft contact opgenomen met perspective.brussels, dat inderdaad een inventaris van alle ondergrondse sites en installaties in het gewest zal uitwerken. Leefmilieu Brussel zal daar nu bij betrokken worden.*

*Elk nutsbedrijf heeft in principe een overzicht van de eigen ondergrondse installaties. Leefmilieu Brussel ontwikkelde recent hydrogeologische modellen en een platform voor de analyse van de ondergrond, BrueGeoTool. Het doel is uiteindelijk om projecten rond geothermie te stimuleren. Leefmilieu Brussel heeft ook een atlas van het hydrografische netwerk, met inbegrip van ondergrondse kanalen.*

*De mogelijkheid om aan de inventaris een kadaster toe te voegen van alle installaties, die zich op verschillende dieptes bevinden, en alle kanalen, is al geregeld in de ordonnantie van 26 juli 2013 op de toegang tot en uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels, leidingen en kanalen. Het gebruikte systeem is het Federaal Kabels en Leidingen Informatie Meldpunt, terwijl de vzw KLIM-CICC het netwerk op het grondgebied van het Brussels Gewest beheert.*

*De toegang tot het KLIM is ook mogelijk via Osiris, zoals bepaald in het regeringsbesluit van 30 januari 2014 over de coördinatie van de werven.*

*Het kadaster van de ondergrond staat nog niet in het operationele programma van Leefmilieu Brussel, dat dan ook nog geen contact heeft opgenomen met de vele nutsbedrijven in het gewest. De huidige contacten verlopen via Osiris, wanneer werven worden ingepland.*

se font par le biais de la plate-forme Osiris à l'occasion de la planification de chantiers en voirie.

Concernant la possibilité de créer des nappes aquifères artificielles pour permettre la plantation de végétation en surface, rappelons d'abord que celles-ci sont la conséquence naturelle de l'accumulation d'eau au sein de réservoirs géologiques poreux. Leur dynamique est régie par un équilibre complexe entre ce qui rentre par recharge et ce qui en ressort par drainage : réseau hydrographique, collecteurs, sources, captages. Bruxelles Environnement dispose d'une connaissance assez précise de la géologie régionale et de la dynamique des nappes bruxelloises grâce au développement, ces dernières années, d'un modèle géologique et de modèles hydrogéologiques permettant notamment une cartographie en trois dimensions des divers aquifères et nappes d'eau souterraines qui composent le réseau bruxellois.

En Région bruxelloise, la présence d'une nappe en superficie, c'est-à-dire à moins de trois mètres de la surface, se limite aux fonds de vallées et à quelques nappes perchées très locales sur les plateaux bruxellois. Dès qu'on s'écarte du fond de vallée, la profondeur de la nappe phréatique augmente très rapidement. Une carte est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement. Les écosystèmes terrestres dépendants de la présence d'une nappe se limitent donc aux zones où celle-ci affleure ou subaffleure.

Cette situation explique la vulnérabilité des espèces végétales localisées hors des fonds de vallée, dont la survie est surtout liée au degré de saturation en eau du sol sur les deux premiers mètres. Celui-ci dépend plus de la pluviométrie que de la présence d'eaux souterraines. Les sécheresses estivales à répétition ayant un effet direct sur le degré de saturation, ce dernier se rapproche de zéro lors d'épisodes extrêmes et crée pour la végétation hors du fond de vallée un problème de stress hydrique.

<sup>2143</sup> Ceci étant dit, maîtriser le sous-sol, et plus particulièrement ses propriétés hydrogéologiques, au point d'être en mesure de créer des "nappes" superficielles artificielles se jouant des contraintes hydrogéologiques paraît aujourd'hui utopique.

En effet, un tel projet pose, d'une part, des questions de faisabilité techniques évidentes et d'autre part, de maîtrise des risques relatifs aux inondations, mouvements de sol, etc. Il ne semble donc pas pertinent de creuser ce type d'alternative pour améliorer la résilience de la végétation.

D'autres possibilités réalistes sont déjà à l'œuvre, comme la gestion des eaux pluviales optimisant l'infiltration et limitant le ruissellement sur les surfaces imperméables. C'est toute la question de la gestion intégrée des eaux pluviales et de l'imperméabilisation des sols.

D'autres pistes encore doivent être explorées, comme l'adaptation des essences, dont on parle dans le cadre de la gestion

*De waterhoudende lagen in de grond zijn het natuurlijke gevolg van de ophoping van water in poreuze geologische reservoirs. De dynamiek ervan is het resultaat van een complex evenwicht tussen het water dat erbij komt en het water dat verdwijnt. Leefmilieu Brussel kent de gewestelijke geologie en de dynamiek van de waterhoudende lagen nogal precies, dankzij de ontwikkeling van hydrogeologische modellen. Die maken een driedimensionale kaart van de lagen mogelijk.*

*In het Brussels Gewest beperkt de aanwezigheid van waterhoudende lagen van minder dan drie meter diepte zich tot de diepste punten van de valleien, op enkele zeer lokale uitzonderingen na. Buiten de valleien liggen de waterhoudende lagen veel dieper. Een kaart is beschikbaar op de site van Leefmilieu Brussel. De bovengrondse ecosystemen die van dergelijke waterhoudende lagen afhangen, zijn dus ook beperkt tot de valleien.*

*De planten die niet op de diepste punten van de valleien staan, zijn veeleer afhankelijk van de regenval dan van grondwater. De herhaalde droogtes in de zomermaanden zijn vooral voor die planten een groot probleem.*

*Op het ogenblik is het een utopie dat we de ondergrond zouden beheersen dat we kunstmatige waterhoudende lagen zouden kunnen aanleggen. Om te beginnen zou dat technisch erg moeilijk zijn, maar ook de risico's van overstromingen of grondverzakkingen zouden toenemen.*

*Er wordt wel al gewerkt aan realistischere mogelijkheden om de weerstand van de vegetatie te vergroten, zoals de verbetering van de insijpeling van het regenwater, en er wordt nagedacht over onder andere de aanplanting van andere soorten of kuilen van een andere grootte bij het planten van bomen.*

*Leefmilieu Brussel plant momenteel geen tests met kunstmatige grondwaterlagen.*

*De studies van Brussel-Stad in Laken en in de Europese wijk zijn pas begonnen. KLIM-CICC heeft de gegevens van de nutsbedrijven verzameld en een kaart van alle installaties opgesteld voor de twee perimeters.*



de la forêt de Soignes, ou les fosses correctement dimensionnées pour la plantation des arbres

Aucune phase de test ou autre étude relative à cette possibilité ne sont planifiées par Bruxelles Environnement.

Enfin, les études de cas menées par la Ville de Bruxelles sur les territoires de Laeken et du quartier européen viennent à peine de débiter. Les données concernant les impétrants ont été collectées par le point de contact KLIM-CICC et une carte reprenant les réseaux respectifs des gestionnaires de câbles a été dressée pour les deux périmètres d'étude.

Aucune implication de Bruxelles Environnement n'est à relever dans la planification de ces études, mais mon administration veillera, dans les prochains mois, à se tenir informée de l'évolution de ces tests à l'échelle de ces deux quartiers. Il est question que la Ville de Bruxelles recontacte chaque gestionnaire, par le biais de la plate-forme Osiris, lorsque les propositions d'aménagements se concrétiseront en projets réels.

2145 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Pour des raisons techniques, je n'ai pas pu entendre l'intégralité de la réponse du ministre. J'ai néanmoins compris qu'il n'était pas possible actuellement d'obtenir un cadastre des conduites, canalisations et câbles.

Par ailleurs, les services de Bruxelles Environnement semblent n'avoir pas encore pris en compte la proposition de créer des nappes aquifères artificielles. Cependant, comme vous en avez fait la démonstration, en dehors des fonds de vallées, la végétation est régulièrement soumise à un stress hydrique et ne peut compter que sur la pluie ou les arrosages d'initiative privée ou publique. La création de nappes aquifères artificielles fait partie d'une sollicitation du potentiel du sous-sol, exploité par certaines villes. Même si cette opportunité paraît encore utopique aux yeux de certains de vos collaborateurs, cet outil mérite d'être exploré, surtout dans une perspective d'amélioration de la verdurisation de notre Région, dont nous connaissons les disparités territoriales.

J'espère que cette question pourra s'inviter à nouveau dans l'agenda politique bruxellois.

- *L'incident est clos.*

2151 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

2151 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2151 **concernant "la campagne 'Ici commence la mer' pour sensibiliser les Bruxellois".**

*Leefmilieu Brussel is niet betrokken bij de planning van die studies, maar mijn administratie zal het verloop van de studies aandachtig volgen. Brussel-Stad zal opnieuw contact opnemen met de nutsbedrijven, als er op de studies reële projecten volgen.*

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).*- *Leefmilieu Brussel heeft dus geen plannen om kunstmatige ondergrondse waterlagen aan te leggen. Nochtans zegt u zelf dat de vegetatie buiten de valleien het moeilijk heeft in de hete zomers. Sommige steden benutten daarom wel het potentieel van de ondergrond. Uw medewerkers vinden dat blijkbaar utopisch, maar het is toch de moeite waard om de mogelijkheid te onderzoeken.*

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de campagne "Hier begint de zee" om de Brusselaars te sensibiliseren".**

2153 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Comme chaque année, la Région de Bruxelles-Capitale lance une campagne de sensibilisation qui rappelle aux Bruxellois le lien entre leurs égouts et la mer, au travers d'inscriptions "Ici commence la mer" à côté des avaloirs.

Comme vous le savez sûrement, chaque année, plusieurs dizaines de millions de mégots de cigarettes sont jetés dans les rues de la capitale. Une majorité d'entre eux se retrouvent dans nos égouts. Dois-je rappeler qu'ils contiennent plus de 4.000 agents chimiques, dont certains très toxiques pour l'eau ? Il faut, en moyenne, cinq minutes pour fumer une cigarette, mais douze ans pour qu'un mégot se décompose dans la nature. C'est affolant !

Véritable pollueur en puissance, un seul mégot suffit à polluer un mètre cube de neige et plus de 500 litres d'eau. Emportés par la pluie et le vent, ou jetés dans les égouts, les mégots sont acheminés dans les cours d'eau, les fleuves, les rivières et terminent leur périple dans les océans. Selon une étude publiée par NBC News en août 2018, ils sont d'ailleurs les polluants les plus néfastes pour les océans. On évoque le chiffre de 4,3 milliards de mégots jetés par an.

2157 D'après une étude de l'université de San Diego, aux États-Unis, un seul mégot de cigarette dans un litre d'eau libère assez de toxines pour tuer la moitié des poissons d'eau douce et salée qui y sont exposés. Comme le rappelle NBC News, ces déchets se désintègrent également en microplastiques facilement consommables par la faune sauvage. L'étude ajoute que des traces de ces débris ont été retrouvées dans environ 70 % des oiseaux marins et 30 % des tortues de mer.

La campagne "Ici commence la mer" devait se dérouler du 22 au 29 mars dernier. Malheureusement, la crise sanitaire est passée par là et des mesures fortes ont dû être prises sur notre territoire. Le confinement a obligé les autorités publiques à annuler cette semaine de sensibilisation.

Cependant, les mois passent et, depuis, plus rien n'a été fait pour relancer la campagne. Il était pourtant prévu de planifier ces activités à un moment plus opportun. Il serait consternant de voir ce projet abandonné par la Région bruxelloise, alors que d'autres collectivités, comme la commune d'Etterbeek et de Watermael-Boitsfort ou encore la province du Brabant wallon, ont repris la main afin de sensibiliser leurs concitoyens à ce problème environnemental majeur.

À l'instar d'autres villes en Europe et dans le monde, la Région de Bruxelles-Capitale a-t-elle envisagé de placer des indications bien lisibles et pérennes devant les bouches d'égout, "Ici commence la mer, n'y jetez pas vos déchets", en version bilingue ? On l'oublie souvent, mais les pertuis de la Senne sont encore connectés au canal, et rivière comme canal sont tous deux connectés à la mer.

2159 Quant au traitement des eaux usées en Région de Bruxelles-Capitale, celui-ci ne permet pas de traiter autant d'agents

**De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Jaarlijks voert het Brussels Gewest een bewustmakingscampagne die de Brusselaars wijst op het verband tussen de riolen en de zee door naast straatputjes stickers te hangen met het opschrift "Hier begint de zee".*

*Jaarlijks worden er in de hoofdstad tientallen miljoenen sigarettenpeuken weggegooid. De meeste daarvan komen in de riolen terecht. Die peuken bevatten ruim 4.000 chemische stoffen, waarvan sommige erg giftig zijn. Het duurt twaalf jaar voor zo'n peuk in de natuur volledig afgebroken is!*

*Een peuk volstaat om een kubieke meter sneeuw of ruim 500 liter water te vervuilen. Volgens een studie uit 2018 zijn peuken het meest vervuilende element in de oceaan. Er is sprake van 4,3 miljard weggegooide peuken per jaar.*

*Volgens een Amerikaanse studie laat één peuk voldoende giftige stoffen vrij om de helft van de zoet- en zoutwatervissen te doden die eraan worden blootgesteld. Het afval wordt bovendien gemakkelijk afgebroken tot microplastics. Sporen daarvan werden aangetroffen in 70% van de zeevogels en 30% van de zeeschildpadden.*

*De campagne "Hier begint de zee" zou lopen van 22 tot 29 maart 2020, maar door de lockdown werd ze geannuleerd. Ondertussen heeft de regering niets gedaan om de campagne op een beter moment te organiseren, zoals de bedoeling was. Andere overheden, zoals de gemeenten Etterbeek en Watermaal-Bosvoorde of de provincie Waals-Brabant, doen dat wel.*

*Zal het Brussels Gewest, zoals veel andere steden, duidelijke en duurzame aanduidingen plaatsen bij de straatputjes met daarop "Hier begint de zee, werp uw afval niet weg"?*

*De verwerking van afvalwater in het Brussels Gewest volstaat niet om alle giftige stoffen uit bijvoorbeeld sigarettenpeuken te*

chimiques différents que n'en contiennent les cigarettes, par exemple.

La propreté de ces eaux est donc bien l'affaire de tous, y compris dans les comportements et les gestes de chacun. À l'heure où l'on s'alarme des conséquences du dérèglement climatique et de la pollution, la qualité de nos eaux ne peut être oubliée, d'où qu'elle vienne.

Plusieurs activités avaient été mises en place durant cette campagne, notamment des activités d'éducation à l'environnement portant sur le thème de l'eau, afin de sensibiliser les jeunes. Avez-vous prévu de nouvelles dates pour relancer cette campagne de sensibilisation sur l'ensemble du territoire de la Région ?

Compte tenu de la difficulté de sensibiliser la population en cette période où le Covid-19 se trouve au centre de l'attention, d'autres méthodes de sensibilisation ont-elles été mises en œuvre ?

Quel était le budget prévu pour cette campagne en 2020 ? Ce budget a-t-il été réorienté vers une sensibilisation par d'autres voies, notamment via les réseaux sociaux ?

Des indications (pochoirs, marques, autocollants, etc.) sur le thème de "Ici commence la mer" ont-elles été récemment apposées devant certaines bouches d'égout en Région bruxelloise ? Si ce n'est pas le cas, votre administration travaille-t-elle sur le sujet afin de sensibiliser les Bruxellois à cette problématique ?

Quelles collaborations ont-elles été mises en place, notamment avec le Port de Bruxelles, afin de sensibiliser la population au lien direct qui existe entre l'égout et la mer, ainsi qu'aux dangers de cette pollution pour le milieu aquatique ?

Afin de mieux sensibiliser les jeunes aux problèmes environnementaux que représente cette pollution, des collaborations avec les écoles ont-t-elles été mises en place ?

<sup>2161</sup> **M. Alain Maron, ministre.** - La campagne "Ici commence la mer - hier begint de zee" me tient particulièrement à cœur, en tant que ministre responsable de la politique de l'eau, de la propreté, des déchets et de l'économie circulaire.

Je vous rassure, il est bien prévu dans le cadre de la nouvelle édition 2021 des Journées bruxelloises de l'eau, qui va commencer à s'organiser en tentant d'anticiper au mieux les mesures sanitaires qui pourraient toujours être en vigueur, de continuer à promouvoir la campagne "Ici commence la mer" auprès des communes, en collaboration avec les Régions wallonne et flamande au niveau national.

Bruxelles Environnement souhaite d'ailleurs, dans la mesure du possible, planifier un événement symbolique qui montre la coordination existant entre les Régions sur le thème de l'eau et sur le fait que celle-ci et, donc, les déchets ne connaissent pas

*verwijderen. De strijd tegen de vervuiling van het water hangt dan ook af van eeniedersgedrag.*

*Tijdens de campagne waren onder andere ook educatieve activiteiten rond water voor jongeren gepland. Zijn er al nieuwe data voor de herstart van die activiteiten?*

*In deze coronatijden is het moeilijk om mensen te motiveren. Overweegt u daarom andere methoden in te zetten?*

*Wat was het budget voor de campagne in 2020? Werd dat voor andere zaken gebruikt, bijvoorbeeld voor bewustmaking via de sociale media?*

*Zijn er recent stickers of iets dergelijks met "Hier begint de zee" aangebracht bij straatputjes? Werkt uw administratie daaraan?*

*Werkt u voor de bewustmaking samen met de Haven van Brussel of met de scholen?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik ben erg gehecht aan de campagne "Ici commence la mer - Hier begint de zee" en die zal zeker deel uitmaken van de Brusselse Waterdagen van 21 tot 28 maart 2021. Leefmilieu Brussel wil bovendien, in de mate van het mogelijke, een symbolisch evenement plannen dat de coördinatie rond het thema water tussen de gewesten toont en erop wijst dat het afval niet stopt bij de grens.*

*In 2020 moesten de activiteiten inderdaad geannuleerd worden door de lockdown. De vzw Coördinatie Zenne, waarmee Leefmilieu Brussel samenwerkt, heeft echter haar bewustmakingswerk zoveel mogelijk voortgezet. Ze legt nu de laatste hand aan didactisch en ludiek materiaal voor de scholen en heeft op haar website een pagina over het onderwerp.*

*Leefmilieu Brussel heeft in 2020 het onderwerp ook besproken in de sociale media, tijdens de Werelddag van de Oceanen (8*

de frontière. Cette nouvelle édition des Journées bruxelloises de l'eau se tiendra du 21 au 28 mars 2021.

Les activités relatives à cette problématique prévues en 2020 ont dû être annulées en dernière minute ; le confinement ayant commencé juste après la conférence de presse visant à lancer cette semaine dédiée annuellement à la question de l'eau dans tous ses états, en marge de la Journée mondiale de l'eau de l'Organisation des Nations unies (ONU). Néanmoins, l'asbl Coordination Senne, avec laquelle Bruxelles Environnement collabore, a continué son travail d'information et de sensibilisation, dans les limites du possible. Elle est d'ailleurs en train de finaliser du matériel didactique et ludique à destination des écoles sur le sujet de cette campagne. Une page web dédiée est également accessible sur son site web.

Tout au long de 2020, Bruxelles Environnement a continué à promouvoir le sujet grâce aux réseaux sociaux, lors de la Journée mondiale de l'océan du 8 juin dernier, mais aussi à travers des discussions avec les opérateurs de l'eau, Vivaqua et la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE), qui ont lieu dans le cadre de la plate-forme de coordination des acteurs de l'eau en Région bruxelloise, laquelle se réunit tous les mois.

<sup>2163</sup> Vivaqua a, dans ce contexte, communiqué à travers les réseaux sociaux sur l'importance de ne pas jeter n'importe quoi dans ses toilettes pendant le confinement. Nous travaillons avec la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE) à communiquer et sensibiliser à la problématique des lingettes jetables. Leur nombre s'est fortement accru avec les mesures Covid, ce qui a causé de très gros soucis opérationnels aux stations d'épuration.

En matière de sensibilisation, en cette période mouvementée où le Covid-19 est au centre de l'attention, les sites internet et réseaux sociaux ont été encore plus exploités qu'en temps normal. Nous avons "profité" du confinement et du fait que la plupart des Bruxelloises et Bruxellois se trouvaient chez eux, passant donc a priori plus de temps devant leur écran, pour lancer une consultation des citoyens sur les thématiques de l'eau. Ce sondage avait pour but d'informer sur toutes les facettes de l'eau en Région bruxelloise, mais aussi sur le processus de participation citoyenne pour la rédaction du prochain plan de gestion de l'eau, qui couvre la période 2022-2027. L'enquête a été suivie d'un atelier participatif rassemblant citoyens et acteurs de l'eau.

<sup>2165</sup> Le budget alloué aux Journées bruxelloises de l'eau 2021 dans le cadre desquelles la campagne sera plus largement promue a été légèrement revu à la baisse par rapport aux éditions précédentes. En effet, Coordination Senne, l'association chargée de leur organisation et de leur promotion, pourra récupérer certains éléments prévus en 2020 et non utilisés en raison de l'annulation in extremis des événements.

Le budget global est de 82.500 euros, mais il ne sera pas uniquement affecté à la campagne. De plus, l'année passée, pour participer à l'initiative, chaque commune a reçu des pochoirs et des sprays. Ce matériel pourra être réutilisé. Même si certaines

*juni) en in discussies met de wateroperatoren, Vivaqua en de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB).*

*Vivaqua heeft op zijn beurt in de sociale media opgeroepen om tijdens de lockdown niet om het even wat in het toilet te gooien en ik werk ook met de BMWB aan de bewustmaking rond wegwerpdoekjes. Daarvan worden er tijdens de coronacrisis veel meer gebruikt en dat zorgt voor problemen in de waterzuiveringsstations.*

*Tijdens de coronacrisis hebben we de sociale media nog meer gebruikt dan anders. Veel Brusselaars brachten tijdens de lockdown immers ook meer tijd voor het scherm door. Daarvan heb ik geprofiteerd om een bevraging te organiseren, die de mensen bewust moest maken van alles wat met water te maken heeft en hen moest betrekken bij het proces van burgerparticipatie in verband met het volgende waterbeheersplan voor de periode 2022-2027.*

*Het budget voor de Brusselse Waterdagen 2021 ligt wat lager dan de voorgaande jaren. Coördinatie Zenne, dat de dagen organiseert, zal immers net als de deelnemende gemeenten bepaalde elementen die voor 2020 gepland waren, kunnen recupereren. Het totale budget bedraagt 82.500 euro, maar dat gaat niet integraal naar de campagne.*

*Bij de organisatie van de komende Waterdagen, moeten we wel rekening houden met het feit dat er nog altijd beperkingen kunnen zijn door de pandemie. Er moeten dus creatieve*

communes l'ont employé en partie, il n'est certainement pas épuisé.

Comme je l'ai dit, ces journées s'organisent en considérant que la situation sanitaire pourrait être semblable à celle d'aujourd'hui. Nul ne peut prédire où nous en serons à la fin du printemps prochain. Quoi qu'il en soit, nous souhaitons qu'elles soient innovantes, pour toucher un public d'une ampleur équivalente aux éditions classiques précédentes. Les réflexions sont en cours au niveau de la Région, mais aussi avec les partenaires en Région flamande et en Wallonie.

Depuis le mois de mars 2019, des communes ont continué d'apposer des pochoirs "Ici commence la mer" devant certaines bouches d'égout, mais avec les ressources financières et humaines actuelles, l'objectif est de se concentrer sur une action conjointe autour de la Journée mondiale de l'eau pour lui donner une meilleure visibilité et un plus grand impact.

Pour ce qui concerne les potentielles collaborations, nous sommes en contact régulier avec le Port de Bruxelles. En mai dernier, nous devions participer à sa journée portes ouvertes, notamment pour informer et sensibiliser le public à cette thématique, mais elle n'a pu avoir lieu. Nous réfléchissons à la meilleure manière de mener une action de sensibilisation conjointe, si la situation sanitaire perdure.

<sup>2167</sup> Enfin, l'association Coördinatie Senne, qui pilote cette campagne avec Bruxelles Environnement, organise tout au long de l'année de nombreuses croisières sur le canal, qui permettent à des classes d'écoles primaires et secondaires de s'informer et d'être sensibilisées de manière ludique à l'eau. Elles y étudient notamment sa qualité physicochimique et biologique à partir d'échantillons pris dans le canal, mais aussi l'impact des différents types de déchets jetés directement à l'eau ou générés à la maison. Car les déchets finissent tous dans la Senne, les stations d'épuration et, finalement, la mer. Ces croisières rencontrent un énorme succès. Elles ont réuni 1.867 élèves en 2019 et ont dû refuser 875 élèves faute de place.

L'association organise également des promenades éducatives le long des cours d'eau bruxellois (59 promenades pour 1.428 élèves en 2019) ainsi que des mesures de la qualité de l'eau près des écoles (17 classes en 2019) dont l'objectif est similaire. Bruxelles Environnement la soutient dans ses missions au travers d'un subside quinquennal qui devrait être réédité l'année prochaine, ainsi que dans le relais de ses activités sur la plateforme Bubble à destination des écoles pour tout ce qui s'organise en plus dans le cadre des Journées bruxelloises de l'eau.

Nous collaborons aussi à l'édition ou la réédition de certaines documentations dans lesquelles sont expliquées les problématiques liées à la gestion des déchets telles que le fonctionnement d'une station d'épuration. Enfin, comme déjà mentionné, l'association finalise une documentation sur la campagne "Ici commence la mer" destinée aux écoles pour

*oplossingen worden gevonden om een even groot publiek te bereiken als anders.*

*Sinds maart 2019 zijn sommige gemeenten stickers met "Hier begint de zee" blijven aanbrengen, maar met de huidige financiële en menselijke middelen, wordt er gewerkt aan een gezamenlijke actie rond de Wereldwaterdag om die meer zichtbaarheid en impact te geven.*

*Het gewest heeft regelmatig contact met de Haven van Antwerpen. In mei 2020 zou het gewest deelnemen aan de opendeurdagen van de haven, maar die werden geannuleerd. We denken nu na over de beste manier om een gezamenlijke bewustmaking te organiseren als de coronacrisis aansleept.*

*De vereniging Coördinatie Zenne organiseert het hele jaar door boottochten op het kanaal, waarbij scholieren op een ludieke manier geïnformeerd over en bewustgemaakt worden voor alles wat met water te maken heeft. Ze bestuderen er bijvoorbeeld de chemische en biologische kwaliteit van het water op basis van stalen uit het kanaal, maar ook de impact van verschillende soorten afval. Die boottochten hebben een enorm succes. In 2019 namen er 1.867 leerlingen aan deel en moesten er heel wat geweigerd worden wegens plaatsgebrek.*

*De vereniging organiseert ook educatieve wandelingen langs de Brusselse waterlopen (59 wandelingen met 1.428 leerlingen in 2019) en meet de waterkwaliteit in de buurt van scholen (17 klassen in 2019). Leefmilieu Brussel ondersteunt die activiteiten met een vijfjarige subsidie, die volgend jaar verlengd moet worden, en met de aankondiging van de activiteiten van Coördinatie Zenne op het platform Bubble, waar scholen alle activiteiten kunnen terugvinden in het kader van de Brusselse Waterdagen.*

*Het gewest werkt mee aan documentatie waarin de problematiek van het afvalbeheer en de werking van een zuiveringsstation worden uitgelegd. Ten slotte werkt de vereniging ook aan documentatie voor scholen over de campagne "Hier begint de zee". Die is besteld voor de allerjongste kinderen, die vaak de grootste invloed hebben op hun ouders.*

sensibiliser davantage encore les plus jeunes. Ces derniers sont souvent doués pour sensibiliser leurs parents à leur tour.

2169 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)**.- Cette problématique me tient à cœur et je souhaite - le mot n'est pas trop fort - criminaliser le geste des personnes qui se permettent de jeter leur mégot de cigarette sur la voie publique ou dans les égouts.

Cependant, ils sont très nombreux à commettre ce geste de manière anodine et quotidienne. Cela représente des centaines de millions de mégots, rien qu'à Bruxelles. De plus, dans l'eau, ces mégots libèrent l'ensemble des matières toxiques qu'ils contiennent, ce qui est dramatique pour les milieux aquatiques.

J'ai été quelque peu choqué lorsque j'ai entendu le montant du budget consacré à la campagne : vous avez évoqué un budget de 82.500 euros annuels seulement. Or, nous avons besoin d'une politique beaucoup plus dure et ambitieuse, comme c'est le cas pour d'autres projets. En tant que ministre, vous avez l'opportunité d'agir de manière beaucoup plus percutante.

J'ai déjà évoqué les différences existant dans ce domaine entre la Ville de Bruxelles et les autres communes. Le montant de l'amende prévue par la Ville de Bruxelles en cas de jet de mégot est de 250 euros, ce qui ne me paraît pas excessif. Malheureusement, selon que le contrevenant se trouve sur le territoire d'une commune ou sur celui de la Région (et il lui suffira parfois de changer de trottoir pour changer de territoire), le montant de l'amende sera différent.

Le gouvernement devrait adresser un message clair et cohérent à la population en appliquant uniformément le montant de l'amende, car le fait de jeter un mégot est dramatique pour l'environnement. L'annonce de ce montant aurait plus d'impact et serait plus perceptible pour la population que ce que ne l'est le budget annuel de 82.500 euros pour la sensibilisation.

2171 Certes, organiser des consultations, entendre les points de vue, participer à des actions avec le Port, c'est bien, mais allons-nous véritablement au bout de nos possibilités ? En tant que ministre, il vous reste quatre ans pour agir et je vous encourage à le faire. Poussez l'action au maximum pour qu'elle soit perceptible. Sinon, ces cinq ans seront perdus et nous le regretterons.

- *L'incident est clos.*

2175 **QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI**

2175 à **M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

**De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Het probleem gaat me aan het hart. Sigarettenpeuken op straat of in de goot gooien zou zwaar bestraft moeten worden.*

*Alleen al in Brussel slingeren honderden miljoenen peuken rond. Als die in het water terechtkomen, komen de toxische stoffen erin vrij. Dat is dramatisch voor het waterhuishouden.*

*Voor de campagne trekt u een schamele 82.500 euro per jaar uit. Het choqueerde me dat te horen. We hebben een harder en ambitieuzer beleid nodig. Als minister zou u veel doortastender kunnen optreden.*

*In Brussel-Stad staat er een boete van 250 euro op een sigarettenpeuk op straat gooien. Dat lijkt mij niet overdreven. Het is alleen jammer dat er geen uniformiteit is: soms hoeft je maar de straat over te steken om van een gemeente- op een gewestweg te komen of om je in een andere gemeente te bevinden.*

*Peuken op straat gooien is een ramp voor het milieu. De regering zou dan ook helder en coherent het bedrag van de boetes moeten communiceren aan de bevolking. Dat zou meer effect hebben dan een bewustmakingscampagne van 82.500 euro per jaar.*

*Overleggrondjes, alle standpunten beluisteren, acties met de Haven opzetten, allemaal goed en wel, maar is er niet meer mogelijk? Als minister hebt u nog vier jaar om te handelen. Doe dat dan ook.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

2175 **concernant "l'exportation des déchets provenant de la Région de Bruxelles- Capitale".**

2177 **Mme Gladys Kazadi (cdH).**- L'exportation frauduleuse de déchets vers des pays asiatiques est un sujet régulièrement traité à travers différents reportages et enquêtes. En septembre dernier, un article du journal Le Monde à ce sujet expliquait qu'en 2019, 385.000 tonnes de plastiques usagés français ont été envoyées à l'étranger, dont 60.000 en Asie. Or, malheureusement, au bout de la chaîne de recyclage, ces déchets sont parfois abandonnés dans des décharges sauvages par des sous-traitants peu scrupuleux.

Pouvez-vous faire le point sur la situation de l'exportation de déchets dans notre Région ? Qu'en est-il de notre système ? Comment la traçabilité des déchets générés à Bruxelles et qui partent à l'exportation est-elle assurée ? A-t-on une idée du nombre de déchets exportés et quels sont les différents types et catégories de ces déchets ? Quelles sont les procédures et obligations à respecter pour le transfert de ces déchets ? Avez-vous connaissance d'excès ou de procédures qui seraient frauduleuses dans l'exportation de nos déchets vers l'Asie ou vers d'autres continents ?

2179 **M. Alain Maron, ministre.**- Nous avons déjà eu l'occasion d'évoquer ce sujet au sein de cette commission. Je vais essayer de vous en dresser l'état des lieux le plus exhaustif possible.

Bruxelles Environnement suit la problématique de l'exportation des déchets avec la plus grande attention. Mon administration a la possibilité de contrôler les transferts de déchets dans le cadre des compétences régionales qui lui sont attribuées. Le transfert de déchets directement de la Région bruxelloise vers une autre Région ou un autre pays, à l'intérieur ou à l'extérieur de l'Union européenne, doit se faire en respectant les dispositions de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets, l'arrêté Brudalex du 1er décembre 2016 et les règlements européens 1013/2006 et 1418/2007 concernant les transferts de déchets. Des dispositions pénales sont prévues par l'ordonnance relative aux déchets, et des moyens de contrôle et de poursuites, par le Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

Les collecteurs et installations de traitement de déchets actifs au sein de la Région bruxelloise sont tenus de soumettre un rapport annuel relatif aux déchets. L'analyse de ces rapports en 2017 montre qu'aucun déchet n'est transféré directement de la Région vers des pays extérieurs à l'Union européenne. Depuis 2018, un rapportage plus détaillé est appliqué, qui permet de recueillir encore plus d'informations.

Il est, bien sûr, possible que des déchets soient transférés vers une autre Région ou un autre État membre européen pour y être regroupés ou faire l'objet d'un traitement intermédiaire avant d'être exportés en dehors de l'Union européenne. La destination finale doit alors faire l'objet d'un suivi par l'autorité compétente de la Région ou de l'État membre européen en question. Par exemple, si les déchets transitent par la Région wallonne avant

**betreffende "de uitvoer van afval uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".**

**Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)** (in het Frans).- *We krijgen vaak nieuws over illegale afvalexport naar Aziatische landen. In september berichtte Le Monde dat Frankrijk in 2019 385.000 ton plasticafval naar het buitenland uitvoerde, waarvan 60.000 ton naar Azië. Helaas wordt het afval daar vaak gewoon gedumpt door onderaannemers.*

*Hoeveel afval en welk soort afval voert het Brussels Gewest uit? Hoe wordt de traceerbaarheid van dat afval gewaarborgd? Wat zijn de exportprocedures en -verplichtingen? Hebt u weet van illegale export van Brussels afval naar Azië of andere continenten?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel volgt de afvalexport nauwgezet. De uitvoer van afval van het Brussels Gewest naar een ander gewest of een ander land, binnen of buiten de Europese Unie, wordt geregeld door de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen, het Brudalex-besluit van 1 december 2016 en de Europese verordeningen 1013/2006 en 1418/2007. De regelgeving voorziet in sancties en de controle en vervolging wordt geregeld in het Wetboek van Inspectie, Preventie, Vaststelling en Bestrafing van Milieumisdrijven, en Milieuaansprakelijkheid.*

*De bedrijven die afval ophalen en verwerken in het Brussels Gewest moeten elk jaar een rapport opstellen. Uit de rapporten over 2017 blijkt dat er geen Brussels afval rechtstreeks naar landen buiten de Europese Unie wordt uitgevoerd. Sinds 2018 is een meer gedetailleerde rapportage vereist.*

*Het is natuurlijk altijd mogelijk dat het afval in een ander gewest of in een andere Europese lidstaat wordt verwerkt voordat het naar buiten de Europese Unie wordt vervoerd. In dat geval moet de eindbestemming door de bevoegde overheid van dat gewest of die Europese lidstaat worden opgevolgd.*

*De gewesten en de federale overheden hebben een akkoord bereikt om de samenwerking te versterken. Ik zal u dat akkoord binnenkort voorstellen.*

d'être exportés, il incombe à la Région wallonne de vérifier ce qu'il en advient.

Un accord de coopération a été négocié sur cette question entre les autorités régionales et l'État fédéral afin de renforcer cette coopération. En tant que ministre bruxellois, j'ai pris l'initiative de faire avancer la signature de cet accord par les différentes entités. Il vous sera bientôt présenté.

<sup>2181</sup> Je peux vous informer que les travaux se poursuivent également au niveau européen pour rendre les transferts illégaux de déchets encore plus difficiles, mais aussi pour réduire sensiblement les transferts vers les pays qui ne sont pas en mesure de traiter ces déchets de manière responsable sur le plan environnemental. Il est vrai que le concept même d'envoyer nos déchets à l'étranger est problématique, a fortiori quand on les envoie vers des pays qui ne sont pas en mesure de les traiter de manière responsable.

Dans ce cadre, le règlement européen 1013/2006 est en cours de révision par la Commission européenne, qui prévoit de publier une proposition d'ici le printemps 2021, donc très bientôt. Avec les opportunités formulées dans le pacte vert pour l'Europe et le plan d'action pour l'économie circulaire, nous nous trouvons à un moment clé pour que l'Europe devienne un leader dans le traitement des déchets, d'une part pour éviter les situations pénibles dans les pays tiers, et d'autre part pour s'engager dans une politique de gestion des matériaux, ce qui est nécessaire pour une véritable économie circulaire.

Ces sujets ont été évoqués lors du Conseil des ministres européens de l'environnement qui s'est tenu fin décembre à Bruxelles. Pour l'essentiel, l'ensemble des pays européens annoncent s'engager dans ce sens et soutiennent les propositions de la Commission européenne, voire réclament des propositions plus ambitieuses.

En ce qui concerne les déchets d'emballages, nous devons distinguer les déchets d'emballages ménagers des déchets d'emballages industriels.

Les déchets d'emballages ménagers sont collectés par Fost Plus et doivent être recyclés dans l'Union européenne. Pour les déchets d'emballages industriels, la situation est différente : l'organisme agréé Valipac n'organise pas lui-même la collecte des déchets ; ce sont des collecteurs privés qui organisent la collecte et le recyclage. Les quantités collectées sont déclarées à Valipac par les collecteurs avec lesquels l'organisme a signé un contrat de coopération.

<sup>2183</sup> Pour certains flux de déchets, notamment les films plastiques, une partie des déchets est vendue par les collecteurs privés à des négociants de déchets (traders). En raison du manque de capacité de traitement en Europe pour ce type de déchets, pour lesquels on peut parler de trop-plein, une partie des quantités est exportée en dehors de l'Union européenne.

Pour garantir la traçabilité, Valipac a mis en place un programme de vérification. Dans ce cadre, l'organisme a également signé

*Ook op Europees niveau wordt de reflectie voortgezet om de illegale export van afval nog moeilijker te maken en de export naar landen die niet in staat zijn om dat afval op milieuvriendelijke wijze te verwerken aan banden te leggen. Zo werkt de Europese Commissie aan een herziening van de verordening 1013/2006, waarvoor ze in het voorjaar van 2021 een voorstel zal publiceren.*

*Dankzij de Europese Green Deal en het Europese actieplan voor de circulaire economie kan Europa een wereldleider op het vlak van afvalverwerking worden. Doel is om de uitvoer van afval buiten de EU te beperken en volop in te zetten op het hergebruik van materialen. Die onderwerpen zijn aan bod gekomen op de Raad van de Europese ministers van Leefmilieu die eind december in Brussel plaatsvond. Alle Europese landen steunen de voorstellen van de Europese Commissie en pleiten zelfs voor nog ambitieuzere voorstellen.*

*Inzake verpakkingsafval moet een onderscheid worden gemaakt tussen huishoudelijk en industrieel afval. Huishoudelijk verpakkingsafval wordt ingezameld door Fost Plus en moet worden gerecycleerd binnen de Europese Unie. Voor industrieel verpakkingsafval ligt de situatie anders: de erkende organisatie Valipac organiseert niet zelf de afvalinzameling. Dat is een taak voor privébedrijven, die de ingezamelde hoeveelheden meedelen aan Valipac, waarmee ze een samenwerkingsovereenkomst hebben gesloten.*

*Bepaalde soorten afval, zoals plasticfolie, wordt voor een deel door de privébedrijven aan zogenaamde traders verkocht. Omdat Europa niet voldoende verwerkingscapaciteit voor zulk afval heeft, wordt een deel naar buiten de Europese Unie uitgevoerd.*

*Om de traceerbaarheid te waarborgen, heeft Valipac een controleprogramma uitgewerkt. Valipac heeft ook overeenkomsten met de traders gesloten om het afval tot aan*



des contrats avec les traders pour assurer un suivi systématique des flux jusqu'au recycleur final. Sur la base des informations fournies par les collecteurs et à présent par les traders, Valipac dispose aujourd'hui d'une vision claire de 90 % du marché des déchets d'emballages industriels en plastique. Il reste donc des zones d'ombre au niveau des déchets industriels.

Sur les 101.000 tonnes de déchets d'emballages en plastique mises sur le marché belge par les membres de Valipac, 58.000 tonnes sont déclarées à Valipac par ses opérateurs comme étant recyclées. Sur ces près de 60 % de déchets plastiques déclarés comme étant recyclés, 42 % ont été recyclés au sein de l'Union Européenne, 39 % en Asie (Vietnam, Malaisie, Indonésie) et 19 % en Turquie.

Afin de contrôler la qualité du recyclage proprement dit, Valipac renforcera ses contrôles auprès des recycleurs locaux. Des audits chez les traders sont également prévus. Pour ces derniers, leur collaboration avec Valipac constitue une preuve supplémentaire de leurs bonnes pratiques. Il est important de souligner que Valipac comptabilise, dans ses chiffres de recyclage, uniquement les quantités effectivement contrôlées, pour lesquelles plus aucun doute ne subsiste.

Les vérifications de Valipac sont elles-mêmes contrôlées par la Commission interrégionale de l'emballage (CIE). Pour le prochain agrément de Valipac, qui doit se négocier l'année prochaine, nous allons encourager au maximum la prévention et le recyclage au sein de l'Union européenne. En effet, ces systèmes sont pervers. Des tonnes de plastiques se baladent dans tous les sens, compliquant grandement leur contrôle et illustrant à quel point l'industrie en abuse.

<sup>2185</sup> Pour les 48.000 tonnes restantes, la CIE n'a pas de preuve de recyclage. Ce tonnage n'est donc pas repris dans les résultats de Valipac. La CIE a des preuves d'incinération pour près de 28.000 tonnes, ce qui nous donne un solde de 20.000 tonnes. En soi, le fait d'incinérer 28.000 tonnes de plastiques et de ne disposer d'aucune preuve pour 20.000 tonnes est problématique.

Près de 6 %, soit 6.000 tonnes, ne sont pas encore tracées. Il est donc possible, mais pas du tout certain, que ce tonnage d'emballages industriels belges en plastique finisse en incinération ou même en décharge en Turquie ou en Asie, sans être recyclés.

Il reste pour finir 14.000 tonnes qui sont collectées non sélectivement et qui sont incinérées en Belgique.

C'est un très gros dossier, qui implique l'Union européenne (UE), la Belgique et les différentes entités fédérées. Au niveau de la Région bruxelloise, nous mettons le maximum de pression pour réduire les plastiques à la source et quand ce n'est pas possible, essayer au maximum de les recycler dans l'UE ou, mieux encore, en Belgique.

<sup>2187</sup> **Mme Gladys Kazadi (cdH).**- Même si nos déchets sont envoyés dans d'autres Régions ou pays, nous devons garder le contrôle de

*de recyclagebedrijven te kunnen volgen. Dankzij de informatie die de inzamelingsbedrijven en de traders doorgeven, heeft Valipac momenteel een duidelijk zicht op 90% van de markt van industrieel plastic verpakkingsafval.*

*Van de 101.000 ton plastic verpakkingsafval dat door de leden van Valipac op de Belgische markt werd gebracht, werd 58.000 ton gerecycleerd, waarvan 42% binnen de Europese Unie, 39% in Azië (Vietnam, Maleisië, Indonesië) en 19% in Turkije.*

*Om de kwaliteit van de recyclage te waarborgen, zal Valipac de controles bij de lokale recyclagebedrijven verscherpen. Er zijn ook doorlichtingen van de traders gepland. Voor die laatste is de samenwerking met Valipac een bijkomend bewijs dat ze op een behoorlijke manier werken.*

*Ik wijs er overigens op dat Valipac in zijn recyclagecijfers enkel de hoeveelheden vermeldt die werden gecontroleerd en waarover geen twijfel meer bestaat. Valipac wordt op zijn beurt gecontroleerd door de Interregionale Verpakkingscommissie (IVC). Bij de onderhandelingen over de nieuwe erkenning van Valipac zullen wij zo veel mogelijk de preventie van afval en de recyclage binnen de Europese Unie stimuleren, want er is wel degelijk een probleem.*

*Van de 48.000 ton die niet werd gerecycleerd, werd 28.000 ton verbrand, waarna er nog 20.000 ton afval overblijft waarvan de IVC niet weet wat er mee is gebeurd. Het is dus mogelijk dat dat afval werd verbrand of op een stort in Turkije of Azië is terechtgekomen zonder te zijn gerecycleerd.*

*Tot slot is er nog 14.000 ton dat niet apart werd ingezameld en in België werd verbrand.*

*Het gaat om een omvangrijk dossier waarbij zowel de Europese Unie, België en de verschillende deelstaten zijn betrokken. Het Brussels Gewest oefent zo veel mogelijk druk uit om plasticafval te voorkomen en als dat niet mogelijk is, om dat afval binnen de Europese Unie of in België te recycleren.*

**Mevrouw Gladys Kazadi (cdH) (in het Frans).**- *Zelfs als we afval naar andere gewesten of landen uitvoeren, moeten wij*

ce qui en est fait. Des rapports montrent qu'au niveau mondial, nous sommes dans le top 10 des exportateurs de déchets. Cette problématique nous concerne donc au premier chef. Selon vous, l'Europe avance et nous sommes dans une voie volontariste, mais il faut passer à l'action.

Je suis ravie d'entendre qu'à votre initiative, l'accord de coopération est sur le point d'être finalisé. Nous avançons, mais il faut aller plus loin, non seulement en assurant un meilleur contrôle du suivi de nos déchets, mais aussi en diminuant la quantité de déchets produits par notre Région ou notre pays, en améliorant les filières de traitement et en devenant plus autonomes en matière de recyclage. Il n'est pas normal que d'autres pays deviennent les poubelles du monde. Cela affecte les habitants des pays concernés et le bien-être de notre planète, car ces déchets n'aboutissent pas dans des filières de recyclage.

- *L'incident est clos.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME VIVIANE TEITELBAUM**

**à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,**

**et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

**concernant "l'état des lieux du gaz vert à Bruxelles".**

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Le premier site wallon d'injection de biométhane directement dans le réseau de distribution public de gaz a été inauguré. La Région wallonne a pour ambition que le gaz vert occupe 25 % du réseau Ores d'ici 2030 et cette aspiration est en train de devenir réalité. Le projet, porté par une société agro-industrielle, Cinergie, constitue une véritable avancée pour notre pays en matière d'écologie et de transition énergétique.

Bien que Cinergie ait pris de l'avance, quatre autres projets de construction d'unités d'injection de biométhane sont en cours en Wallonie.

Ma question concerne évidemment Bruxelles. En réponse à une question précédente, vous me disiez que le tonnage de déchets organiques récolté est actuellement géré par les centres de Suez. Non seulement cette externalisation a un coût pour notre Région, mais elle représente également une perte de valorisation énergétique et de création d'emplois. Le potentiel économique d'un tel investissement et le manque à gagner pour notre Région est regrettable.

*de controle over dat afval behouden. België behoort tot de tien grootste afvalexporteurs ter wereld. Er wordt vooruitgang geboekt, maar we moeten nog verder gaan, niet alleen door het traject dat afval aflegt beter te monitoren, maar ook door de hoeveelheid geproduceerd afval te verminderen, de verwerking te verbeteren en meer zelf te recycleren. Het is niet normaal dat andere landen de vuilnisbak van de wereld worden. Dat is niet goed voor de inwoners van die landen en voor onze planeet, want zulk afval wordt niet gerecycleerd.*

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM**

**aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,**

**en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de stand van zaken inzake gas in Brussel".**

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *De eerste Waalse site waar biomethaan rechtstreeks in het openbare gasdistributienet wordt geïnjecteerd, is gestart. Tegen 2030 wil het Waals Gewest dat 25% van het Oresnetwerk ingenomen wordt door groen gas. Dat project van de industriële landbouwonderneming Cinergie betekent een grote stap vooruit voor ons land. Ondertussen zijn er in Wallonië nog vier soortgelijke projecten in aanbouw.*

*U antwoordde mij op een eerdere vraag dat het Brusselse organische afval beheerd wordt door de centra van Suez. Een eigen biomethaancentrale zou op termijn minder kosten en zou ook de energieproductie vergroenen en jobs creëren.*

*Zijn er al studies uitgevoerd over de economische en energetische voordelen van een biomethaancentrale?*

*Plant u een dergelijke centrale die groen gas kan produceren? Vindt er in het Brussels Gewest onderzoek in die richting plaats? Zijn de administratieve struikelblokken en het personeelsgebrek oplosbaar? Hebt u de voorstellen onderzocht?*

Des études sur les avantages économiques et énergétiques d'une centrale de biométhanisation ont-elles été effectuées ?

Est-il déjà prévu que du gaz vert puisse être produit par cette centrale ? Des recherches en ce sens sont-elles menées en Région bruxelloise ?

Pouvez-vous faire le point sur l'avancement de ce dossier ? Les problèmes administratifs et le manque de personnel adapté sont-ils en voie de résolution ?

Avez-vous pu examiner les options proposées ?

<sup>2197</sup> **M. Martin Casier (PS)**.- Je salue l'attention portée par Mme Teitelbaum et son groupe à la nécessaire gestion publique, à la mission de service public et aux opportunités dont Bruxelles Propreté devrait pouvoir se saisir, une fois ses structures remises à plat et sa gestion optimisée. Il est intéressant d'entendre ce plaidoyer quand on connaît le contexte.

<sup>2197</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR)**.- Les sarcasmes ne sont pas de mise dans cette assemblée, M. Casier. Je vous prie de donner votre point de vue sans ridiculiser le mien.

<sup>2197</sup> **M. Martin Casier (PS)**.- J'y arrive. Je souhaite rebondir sur les questions intéressantes soulevées par Mme Teitelbaum au sujet des débouchés de la production de ce biométhane, appelé aussi gaz vert. Si différents débouchés sont possibles, la vraie question concerne l'injection dans le réseau de distribution, comme on le fait avec l'électricité verte.

Je ne reviendrai pas sur les détails, mais lors des débats budgétaires nous avons parlé des éléments de motorisation, en particulier du passage du diesel et de l'essence vers des combustibles plus propres. Dans ce contexte, la question du biométhane et du gaz vert est particulièrement pertinente, puisqu'elle répond à une partie de nos discussions concernant les lieux de production de ce gaz, l'impact environnemental de ceux-ci, ainsi que le transfert du gaz.

Or la Région bruxelloise est très en retard par rapport aux objectifs fixés, et même par rapport à la Flandre.

<sup>2203</sup> Le gouvernement a-t-il déjà statué sur les débouchés stratégiques d'une production potentielle de biogaz en Région bruxelloise ? Avez-vous été sollicité pour le développement d'autres stations de bio-CNG en Région bruxelloise ? Chacun de ces débouchés potentiels a-t-il fait l'objet d'une évaluation d'impact environnemental global ? Dans la négative, une telle étude est-elle prévue ?

Une mise en perspective avec d'autres projets potentiels comme celui de la valorisation de productions locales d'hydrogène vert ou de méthane de synthèse a-t-elle été intégrée dans cette réflexion ? Si cela n'est pas le cas, pourrait-elle y être intégrée ? Dans cette logique, quels acteurs publics,

**De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- Ik ben blij dat mevrouw Teitelbaum en haar fractie zo gehecht zijn aan de openbardienstverlening en vindt dat Net Brussel dergelijke kansen moet grijpen. Dat pleidooi is interessant voor wie de context kent.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- Voor sarcasme is het hier niet de geschikte plaats.

**De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- Met het groene gas kun je verschillende kanten op. De echte vraag gaat over het injecteren daarvan in het distributienet, zoals dat met groene elektriciteit gebeurt.

*Tijdens de begrotingsbesprekingen hadden we het uitgebreid over de vervanging van diesel en benzine door properdere brandstoffen. Groen gas kan daarbij een deel van de oplossing zijn.*

*Het Brussels Gewest heeft echter een grote achterstand ten opzichte van de gestelde doelen en zelfs ten opzichte van Vlaanderen.*

*Heeft de regering al een standpunt ingenomen over de toekomstmogelijkheden van biogas dat in Brussel geproduceerd wordt? Bent u gecontacteerd over de mogelijke ontwikkeling van bijkomende biogascentrales in het gewest? Is er ook een evaluatie geweest van de globale milieu-impact of is een dergelijke studie gepland?*

*Houdt de regering daarbij ook rekening met andere mogelijke projecten, zoals de lokale productie van groene waterstof of synthetisch methaan? Welke overheden, openbare diensten, industriële en academische actoren hebt u al geraadpleegd of zult u nog raadplegen?*

institutionnels, industriels ou académiques ont-ils déjà été consultés ou prévoyez-vous de consulter ?

2205 **M. Alain Maron, ministre.**- Toutes ces questions ont été et seront en effet étudiées par la Région, Bruxelles Propreté et Bruxelles Environnement. Les études précédentes ont analysé différents scénarios et le gouvernement a choisi de poursuivre la mise en œuvre d'un scénario où une unité de biométhanisation serait construite à Bruxelles.

Cette unité devrait traiter quelque 30.000 tonnes par an de déchets alimentaires issus des collectes de sacs orange, ainsi qu'environ 20.000 tonnes par an de déchets végétaux pour produire un compost de qualité, qui pourra ensuite être utilisé, si possible, dans le cadre de la gestion des espaces verts à Bruxelles mais aussi de projets d'agriculture urbaine.

Le gisement considéré est conforme aux analyses comparatives avec d'autres villes ayant le même profil que Bruxelles et à une étude du gisement collectable. Ce gisement collectable de déchets alimentaires fait état de 40.000 tonnes par an. Le solde (10.000 tonnes par an) sera traité de manière décentralisée, par les composts de quartier notamment. Ceux-ci sont de plus en plus nombreux, ce dont nous nous réjouissons. À noter que ces composts de quartier ne génèrent pas de biogaz. Ainsi, il ne faut pas confondre le gisement potentiel se trouvant actuellement dans les sacs tout-venant et le gisement qu'on estime collectable.

2207 En effet, nous ne prenons pas comme hypothèse de base que 100 % des déchets alimentaires seront directement collectés, même avec l'obligation de tri.

Ces déchets peuvent véritablement être considérés comme une ressource. Le but de l'installation de biométhanisation bruxelloise sera de valoriser les biodéchets par la production de compost ou de méthane. Cette production de méthane sera toutefois limitée par rapport à la consommation énergétique de la Région et ne représentera que 3 à 4 % de notre objectif de produire 470 GWh à partir de sources renouvelables en 2030. Même avec une collecte importante de déchets organiques, nous ne générerons pas de quantités de gaz considérables, même si elles sont significatives. Elles ne suffiront pas à faire rouler toutes les voitures bruxelloises équipées au gaz. Le mode de valorisation de ce gaz n'a pas encore été décidé, mais les hypothèses sont assez claires :

- l'injecter dans le réseau, ce qui est l'option la plus rentable, puisqu'il n'y a pas de transformation et, donc, pas de pertes ;

- le transformer en électricité et en chaleur par cogénération, comme à Liège ;

- ou l'utiliser comme carburant pour des flottes publiques telles que les bus de la STIB ou les camions de Bruxelles Propreté.

2209 Chaque méthode de valorisation présentant des avantages et des inconvénients, ces questions seront affinées et discutées avec l'expert en biométhanisation qui vient d'entrer en fonction au

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het gewest, Net Brussel en Leefmilieu Brussel zullen al die mogelijkheden inderdaad bestuderen. In eerdere studies werden al verschillende scenario's geanalyseerd en de regering heeft gekozen voor een scenario waarbij er een biomethaancentrale gebouwd wordt in Brussel.*

*Die centrale moet jaarlijks zo'n 30.000 ton afval verwerken uit de oranje zakken en zo'n 20.000 ton plantaardig afval om compost af te leveren van voldoende kwaliteit. Dat kan dan gebruikt worden voor de Brusselse groene ruimten en in de stadslandbouw.*

*Volgens de analyses moet er in Brussel evenveel geschikt afval kunnen worden ingezameld als in vergelijkbare steden, zo'n 40.000 ton per jaar. De overtollige 10.000 ton zal op een gedecentraliseerde manier verwerkt worden, bijvoorbeeld in wijkcomposteercentra, waarvan er steeds meer zijn. Die centra produceren overigens geen biogas.*

*Zelfs met het verplicht sorteren gaan we er niet zomaar van uit dat 100% van het voedselafval rechtstreeks verzameld wordt.*

*De biomethaancentrale moet dat afval omzetten in energie en dat is goed, maar de productie zal sowieso beperkt blijven in verhouding tot het energieverbruik in het gewest. Ze zal niet meer dan 3 of 4% vertegenwoordigen van de 470 GWh die het gewest tegen 2030 uit hernieuwbare bronnen wil halen. Dat zal te weinig zijn om alle Brusselse wagens op gas te bevoorraden.*

*De manier waarop dat gas gebruikt zal worden, is nog niet beslist, maar de opties zijn duidelijk:*

*- het injecteren in het distributienet, wat de meest rendabele oplossing is;*

*- het omzetten in elektriciteit en warmte via warmtekrachtkoppeling;*

*- het gebruiken als brandstof voor bijvoorbeeld de bussen van de MIVB of de vrachtwagens van Net Brussel.*

*Elke methode heeft voor- en nadelen. Leefmilieu Brussel heeft net een expert in biomethanisatie aangeworven, die die zal onderzoeken. De optie om het gas in het distributienet te*

sein de Bruxelles Environnement. Cet engagement, que je vous avais annoncé à l'occasion du débat budgétaire, a eu lieu. À titre d'exemple, le choix de la valorisation du biométhane par injection dans le réseau de distribution de gaz naturel sera évalué au regard des évolutions prévues de ce même réseau et des objectifs climatiques régionaux à long terme.

La mission de l'expert en biométhanisation de Bruxelles Environnement consiste à conseiller la Région et à coordonner les prochaines étapes de développement du projet de biométhanisation, dans la continuité des conclusions et des décisions prises lors des premières étapes, et en accord avec la stratégie régionale. Concrètement, il s'agit de gérer le projet et de coordonner l'équipe de projet chargée de mener à bien la réalisation des études technico-économiques et juridiques permettant de compléter la conception et l'opérationnalisation de l'installation. La question de la mise en place d'une usine de biométhanisation fait également partie de ses missions.

Le gouvernement se positionnera sur ces différentes questions (lieu, montage juridique et financier, valorisation du gaz, etc.), dès qu'il disposera d'éléments suffisants pour ce faire. La préparation, l'organisation et le suivi de l'étude de conception et d'opérationnalisation de l'unité de biométhanisation sont prévus dans un délai de 8 à 24 mois. Une partie du travail a déjà été effectuée et la suite va connaître un coup d'accélérateur avec l'engagement du coordinateur et la mise sur pied des équipes de projet.

2211 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- J'entends bien les différentes options, l'engagement de la personne et le calendrier.

Concernant les problèmes administratifs du lieu, avez-vous pu avancer dans l'imbroglio avec Suez ?

Si nous souhaitons terminer la législature avec ce centre de biométhanisation, il va falloir aller au-delà de l'expert et avancer car le temps presse.

2213 **M. Martin Casier (PS).**- Je comprends bien que nous n'en sommes qu'à la première étape de la concrétisation de ce projet. Je suis tout à fait rassuré quant à l'engagement d'une personne affectée à ce projet et aux engagements pris par le ministre en ce qui concerne les différentes études à venir.

Je sais bien que toutes les voitures bruxelloises ne pourront pas rouler grâce au biogaz. Ce projet s'inscrit toutefois dans la stratégie de changement des moyens de déplacement que nous évoquions lors d'une précédente réunion de commission. La question du type de carburant et des véhicules que nous utiliserons est bien sûr importante. Mon groupe continue à penser que le gaz naturel comprimé (CNG) ou le gaz naturel liquéfié (LNG) ont un rôle intéressant à jouer dans cette stratégie globale. Nous reviendrons sur cette question à l'occasion ainsi que sur le suivi de cet enjeu important qu'est la biométhanisation.

*injecteren, zal bijvoorbeeld bekeken worden in het licht van de waarschijnlijke evolutie van dat net en de gewestelijke klimaatdoelstellingen op lange termijn.*

*De opdracht van de nieuwe expert is om het gewest te adviseren en de verdere ontwikkeling van het project van de centrale te coördineren, in overeenstemming met de gewestelijke strategie. Concreet zal hij het team leiden dat de technisch-economische en juridische studies zal uitvoeren en zal hij de bouw van de centrale leiden.*

*De regering zal over alle elementen een standpunt innemen, zodra het over voldoende gegevens beschikt. De studiefase zal zo'n 8 tot 24 maanden in beslag nemen. Een deel van dat werk is trouwens al gebeurd.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** *(in het Frans).*- *Hebt u vooruitgang geboekt inzake de administratieve problemen met Suez?*

*De tijd dringt als u nog tijdens deze regeerperiode een biomethaancentrale wilt bouwen.*

**De heer Martin Casier (PS)** *(in het Frans).*- *Ik ben tevreden over de aanwerving van een expert om het project in goed banen te leiden en over de verschillende studies die op stapel staan.*

*Natuurlijk kunnen niet alle Brusselse voertuigen op biogas rijden, maar biogas past wel in de strategie om af te stappen van diesel en benzine. De PS blijft ervan overtuigd dat gecombineerd aardgas (CNG) en vloeibaar aardgas (LBG) daarin een interessante rol te spelen hebben.*

2215 **M. Alain Maron, ministre.**- Le contentieux juridique avec Suez ne porte pas sur l'usine de biométhanisation mais sur d'autres aspects liés à l'incinérateur.

L'usine de biométhanisation ne sera pas forcément liée à l'incinérateur, d'autres options étant sur la table.

Je peux cependant déjà vous informer du fait que le contentieux juridique avec Suez s'est conclu dernièrement par un accord satisfaisant pour les deux parties.

- *L'incident est clos.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het juridische dispuut met Suez staat los van de biomethaancentrale. Die is immers niet per se verbonden met de verbrandingsoven, waar het conflict over gaat. Overigens hebben beide partijen onlangs een akkoord gesloten dat beide partijen tevredenstelt.*

- *Het incident is gesloten.*