



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission de l'environnement  
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,  
du bien-être animal, de la propreté, de la  
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

---

**RÉUNION DU**

**MERCREDI 3 FÉVRIER 2021**

---

**SESSION 2020-2021**

---

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor het Leefmilieu  
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Dierenwelzijn, de Netheid,  
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

---

**VERGADERING VAN**

**WOENSDAG 3 FEBRUARI 2021**

---

**ZITTING 2020-2021**

---

---

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op [www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Jonathan de Patoul 1

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'arrêt de la Cour de justice de l'UE concernant le décret flamand imposant l'abattage avec étourdissement".

Demande d'explications jointe de Mme Aurélie Czekalski, 1

concernant "l'interdiction d'abattage d'animaux sans étourdissement".

Demande d'explications jointe de Mme Victoria Austraet, 1

concernant "l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne portant sur la question de l'abattage sans étourdissement".

Discussion conjointe – Orateurs :

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Aurélie Czekalski (MR)

Mme Victoria Austraet (indépendante)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)

M. Bernard Clerfayt, ministre

Fait personnel 5

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Jonathan de Patoul 1

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het arrest van het Hof van Justitie van de EU over het Vlaams decreet dat slachten met verdoving oplegt".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Aurélie Czekalski, 1

betreffende "het arrest van het Europese Hof van Justitie over het verbod op slachten zonder verdoving".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Victoria Austraet, 1

betreffende "het arrest van het Europese Hof van Justitie over de vraag van het slachten zonder verdoving".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)

De heer Bernard Clerfayt, minister

Persoonlijk feit 5

---

Question orale de Mme Dominique Dufourny	13	Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny	13
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "le codex pour le bien-être animal".		betreffende "de codex voor dierenwelzijn".	
Question orale de Mme Dominique Dufourny	15	Mondelinge vraag van mevrouw Dominique Dufourny	15
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "la création d'une plateforme pour adopter des animaux au sein des refuges animaliers agréés en Région de Bruxelles-Capitale".		betreffende "de oprichting van een platform voor de adoptie van dieren binnen de erkende dierenasielen van het Brussels Gewest".	

103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. JONATHAN DE PATOUL**

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

107 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

107 concernant "l'arrêt de la Cour de justice de l'UE concernant le décret flamand imposant l'abattage avec étourdissement".

betreffende "het arrest van het Hof van Justitie van de EU over het Vlaams decreet dat slachten met verdoving oplegt".

107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI,**

**TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI,**

107 concernant "l'interdiction d'abattage d'animaux sans étourdissement".

betreffende "het arrest van het Europese Hof van Justitie over het verbod op slachten zonder verdoving".

107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME VICTORIA AUSTRÆT,**

**TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT,**

107 concernant "l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne portant sur la question de l'abattage sans étourdissement".

betreffende "het arrest van het Europese Hof van Justitie over de vraag van het slachten zonder verdoving".

113 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Le 17 décembre 2020, la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a rendu un arrêt très attendu par de nombreux représentants de cultes et associations religieuses, mais aussi par des groupes de défense du bien-être animal à Bruxelles.

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Op respectievelijk 18 mei 2017 en 7 juli 2017 verboden het Waals en het Vlaams Gewest bij decreet het onverdoofd slachten van dieren. Daartegen tekenden joodse en islamitische verenigingen verzet aan bij het Belgisch Grondwettelijk Hof. Zij vinden dat onverdoofd slachten niet meer lijden teweegbrengt dan verdoofd slachten en dat de wetgeving dus haar doel niet bereikt, terwijl ze wel de vrijheid van eredienst in het gedrang brengt.*

Pour contextualiser la situation, la Région wallonne et la Région flamande ont décrété, respectivement le 18 mai 2017 et le 7 juillet 2017, l'interdiction de l'abattage d'animaux sans étourdissement sur leur territoire. Ces interdictions sont entrées en vigueur le 1er septembre 2019 pour la Wallonie et le 1er janvier 2019 pour la Flandre.

*Het Grondwettelijk Hof vroeg daarover een advies van het Hof van Justitie van de Europese Unie en dat heeft op 17 december 2020 uitspraak gedaan en de gewesten gelijk gegeven. Het Europese hof vindt dat de maatregelen uit de Waalse en Vlaamse decreten een goed evenwicht vinden tussen het dierenwelzijn en de vrijheid van joden en islamieten om hun geloof te belijden.*

À la suite de ces nouvelles législations dans nos Régions voisines, la Cour constitutionnelle belge a été saisie par des associations juives et musulmanes afin de faire annuler le décret en question. Celles-ci considèrent que l'abattage en pleine conscience d'un animal ne lui cause pas davantage de souffrance qu'un abattage avec étourdissement. Dès lors, la législation - outre le fait qu'elle représente une atteinte à leur liberté de culte - ne semble pas atteindre son but.

La Cour constitutionnelle a donc saisi la CJUE afin qu'elle rende un avis sur ce dossier. Par son arrêt du 17 décembre, la juridiction a tranché en faveur des Régions en arguant que "rien n'empêche les États membres d'adopter des règles nationales visant à assurer aux animaux, au moment de leur mise à mort, une plus grande protection que celle prévue par le règlement européen dans le domaine de l'abattage rituel".

Par ailleurs, la CJUE conclut que les mesures que comporte le décret permettent d'assurer un juste équilibre entre l'importance

attachée au bien-être animal et la liberté des croyants juifs et musulmans de manifester leur religion.

115 À la suite de cet arrêt, la Cour constitutionnelle belge devrait rendre prochainement son jugement et il est fort probable qu'il aille dans le sens de l'arrêt de la CJUE.

À l'heure actuelle, la Région bruxelloise ne dispose pas de lois ou règles relatives à l'étourdissement. Or, il s'agit d'une question essentielle qui concerne à la fois la liberté de culte d'une grande partie des citoyens bruxellois, mais aussi le bien-être animal auquel nous sommes tous attachés.

La décision de la CJUE vient donc relancer le débat à Bruxelles. Ce débat est important car donner la mort à un animal n'est pas un acte anodin. Il requiert de s'entourer d'un maximum de précautions en matière de bien-être animal. En tant que vétérinaire, je soutiens la position de la profession, qui réclame un étourdissement avant l'abattage. Il faut cependant admettre que les avis scientifiques divergent et que le débat se pose.

Dans un premier temps, il est important de rencontrer les personnes concernées par le sujet. Si nous, responsables politiques, voulons œuvrer à une société apaisée, davantage empreinte de cohésion sociale, nous devons nous écouter, nous parler et nous entendre.

Pouvez-vous nous éclairer sur les différences entre les législations régionales bruxelloise, wallonne et flamande en la matière ?

À la suite de la décision de la CJUE, avez-vous été en contact avec des représentants des cultes religieux, ainsi qu'avec des représentants des associations de défense du bien-être animal ? Dans l'affirmative, qu'en est-il ressorti ? Un travail de concertation entre les différents représentants de ces groupes est-il envisagé afin d'avancer conjointement sur la question en Région bruxelloise ?

Enfin, si la question de l'abattage est centrale pour le bien-être animal, elle n'en est évidemment pas l'unique aspect. Je me réjouis d'entendre ce matin toutes les avancées que la Région bruxelloise peut présenter dans ce domaine. Il est important de ne pas nous braquer sur cette unique question.

117 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- M. le ministre, cela devient une de vos habitudes de communiquer par voie de presse la veille de votre passage en commission et de court-circuiter ainsi le travail parlementaire. Soit.

La Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a donné raison, le 17 décembre 2020, aux Régions wallonne et flamande en ce qui concerne l'interdiction d'abattage des animaux sans étourdissement. La Cour précise que les États membres peuvent imposer l'obligation d'étourdir les animaux avant leur mise à mort. Elle ajoute que les mesures que comporte le décret permettent d'assurer un juste équilibre entre l'importance attachée au bien-être animal et la liberté des croyants de

*Nu is het nog wachten op de uitspraak van het Grondwettelijk Hof, maar dat zal waarschijnlijk het Europese hof volgen.*

*Het Brussels Gewest heeft nog geen regelgeving op het onverdoofd slachten. Nochtans is dat een belangrijke kwestie. Als dierenarts ondersteun ik de vraag van de sector om de verdooving voor het slachten op te leggen, al moet ik erbij zeggen dat de wetenschappelijke meningen verdeeld zijn. In eerste instantie moeten de politieke verantwoordelijken echter de betrokkenen ontmoeten en hun standpunt horen.*

*Kunt u de verschillen aangeven tussen de Brusselse, de Waalse en de Vlaamse wetgeving ter zake?*

*Hebt u na het Europese arrest nog contact gehad met vertegenwoordigers van de godsdiensten en van de verenigingen voor dierenwelzijn? Wat hebben die contacten opgeleverd? Komt er verder overleg over deze kwestie?*

*Het slachten is overigens niet het enige aspect van het dierenwelzijn en ik verheug mij over de vooruitgang die het gewest op dat terrein boekt.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Mijnheer de minister, het wordt een kwalijke gewoonte van u om, vlak voordat u naar de commissie komt, de pers te woord te staan en zo het parlementaire werk te dwarsbomen.*

*Op 17 december 2020 stelde het Hof van Justitie van de Europese Unie het Waals en het Vlaams Gewest in het gelijk over hun verbod op onverdoofd slachten. De rechtbank is namelijk van oordeel dat de lidstaten zelf mogen uitmaken wat voor hen een redelijk evenwicht is tussen dierenwelzijn en godsdienstvrijheid.*

manifester leur religion. Il appartient donc aux États membres de concilier ces deux valeurs fondamentales et de trouver le juste équilibre.

Depuis 2017, la Flandre et la Wallonie ont interdit l'abattage rituel. En Wallonie, le décret a été signé à l'unanimité et la ministre du bien-être animal Tellier s'est d'ailleurs publiquement réjouie de cette décision.

Le 27 novembre 2017, un avis du Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal a été rendu concernant l'abattage sans étourdissement. Il conclut que l'abattage sans étourdissement est inacceptable et engendre une souffrance évitable pour l'animal, et conseille au gouvernement bruxellois d'imposer l'étourdissement préalable, éventuellement réversible, pour tout abattage en Région bruxelloise.

La Flandre et la Wallonie ont pris position afin de lutter contre les souffrances animales. M. le ministre, nous avons pris ce matin une ordonnance pour interdire la détention de cétacés et les delphinariums en Région bruxelloise. De même, en 2017, le précédent gouvernement avait interdit le gavage des oies à Bruxelles, alors qu'aucun élevage n'existait sur son territoire. Mais qu'en est-il de l'avancée de ce dossier ?

Bruxelles ne possède pas d'ordonnance régionale au sujet de l'interdiction d'abattage des animaux sans étourdissement. Cette décision de la CJUE clôt donc en quelque sorte le débat.

Maintenant que la justice européenne a validé les décrets wallon et flamand et a souligné que la liberté religieuse était respectée, quelle suite sera donnée à cette décision de la CJUE ?

Quelle est la position du gouvernement bruxellois au sujet de l'abattage rituel sans étourdissement ? Existe-t-il un accord au sein du gouvernement à ce sujet ?

Des discussions ont-elles eu lieu au sein du gouvernement bruxellois depuis la décision de la CJUE ? Quelles démarches avez-vous entreprises avec vos collègues au sein du gouvernement bruxellois pour dégager une position sur le sujet ?

Avez-vous eu des contacts avec les représentants des différents cultes concernés à la suite de l'avis ?

Des contacts ont-ils eu lieu avec vos homologues flamand et wallon ?

**Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Le 17 décembre 2020, la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a rendu son arrêt concernant la question de l'abattage sans étourdissement. C'est peu de dire que cette décision était attendue chez nous, puisqu'elle concerne directement le décret flamand qui impose l'étourdissement des animaux avant chaque abattage, et en corollaire le décret wallon similaire.

C'est donc avec soulagement que les personnes soucieuses de la protection des animaux ont accueilli les conclusions de la

*Sinds 2017 is ritueel slachten verboden in Vlaanderen en Wallonië.*

*Op 27 november 2017 sprak de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn zich uit over onverdoofd slachten. Het oordeel luidde dat dat onaanvaardbaar én te vermijden is. De Brusselse regering wordt dan ook opgeroepen om (eventueel omkeerbare) verdooving bij de slacht te verplichten.*

*Vlaanderen en Wallonië willen paal en perk stellen aan het dierenleed. Mijnheer de minister, vanochtend hebben we een ordonnantie goedgekeurd tegen het houden van walvisachtigen en zeeroofdieren in het Brussels Gewest. De vorige regering verbood in 2017 het dwangvoederen van ganzen, ook al was er geen enkele ganzenfokkerij op Brussels grondgebied. Maar hoe zit het met dit dossier?*

*Er bestaat geen Brusselse wetgeving over het verbod op onverdoofd slachten. Het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie beslecht dus in zekere zin het debat.*

*Welk gevolg zal Brussel aan de Europese beslissing geven nu de EU heeft bevestigd dat Vlaanderen en Wallonië met hun decreten de godsdienstvrijheid respecteerden?*

*Wat is het standpunt van de Brusselse regering inzake ritueel slachten zonder verdooving? Is de regering daar eensgezind over?*

*Is er binnen de regering gediscussieerd na de beslissing van het Hof van Justitie van de Europese Unie?*

*Hebt u al contact gehad met vertegenwoordigers van de verschillende levensbeschouwingen?*

*Hebt u al contact gehad met uw collega's in de Vlaamse en de Waalse regering?*

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Iedereen die bekommerd is om het dierenwelzijn, heeft met opluchting kennis genomen van het arrest van het Europees Hof van Justitie van 17 december jongstleden, waarin wordt gesteld dat een verbod op onverdoofd slachten niet in strijd is met het Europees Handvest.*

*De Waalse en Vlaamse decreten blijven dus geldig, maar bovendien opent het arrest de weg voor een soortgelijke maatregel in het Brussels Gewest, aangezien de Brusselse*

Cour. Celle-ci estime en effet que les États membres ont bel et bien la possibilité d'adopter une interdiction des abattages sans étourdissement. Plus précisément, la Cour conclut ceci : "Afin de promouvoir le bien-être animal dans le cadre de l'abattage rituel, les États membres peuvent, sans méconnaître les droits fondamentaux consacrés par la Charte, imposer un procédé d'étourdissement réversible et insusceptible d'entraîner la mort de l'animal."

Les décrets wallon et flamand seront donc maintenus, mais cet arrêt ouvre également la porte à une disposition similaire en Région bruxelloise, où ce problème fait l'objet de discussions depuis de nombreuses années. Jusqu'alors, le gouvernement déclarait en effet vouloir attendre le jugement de la Cour avant de prendre une décision à Bruxelles.

Il serait erroné de penser que l'égorgeage en pleine conscience est la seule souffrance que subissent les animaux qui terminent dans nos assiettes. Et nous sommes en droit d'être méfiants envers ceux qui ne semblent se préoccuper que de celle-là. Toutefois, il serait tout aussi grave d'estimer en conséquence que l'étourdissement des animaux est une question qui peut être éludée.

En effet, la souffrance des vaches, des moutons et des chèvres est bien réelle. Sans étourdissement, plusieurs minutes d'agonie peuvent s'écouler entre l'égorgeage de l'animal et sa perte de conscience. Il est difficile de comprendre pourquoi nous acceptons d'exposer les animaux à de telles horreurs qui sont aujourd'hui techniquement évitables.

Je suis d'ailleurs très surpris d'entendre l'avis de mon collègue Jonathan de Patoul, selon lequel il n'y aurait pas de consensus scientifique sur cette question alors que toutes les fédérations vétérinaires sérieuses condamnent l'abattage sans étourdissement.

<sup>123</sup> En Wallonie et en Flandre, quasiment tous les partis - qui composent également le Parlement bruxellois - ont voté en faveur d'un étourdissement obligatoire, qui tient compte des prérequis religieux puisqu'il a pour caractéristique d'être réversible. J'ai du mal à imaginer que le Parlement bruxellois prenne une décision contraire.

Lors de sa formation, le gouvernement n'a pas jugé utile de mentionner la question de l'abattage avec étourdissement dans sa déclaration de politique générale (DPG), mais il me semble évident que cet arrêt de la CJUE pousse le gouvernement à adopter une position à cet égard.

Le gouvernement a-t-il anticipé l'arrêt de la CJUE afin de préparer le terrain à un étourdissement obligatoire avant chaque abattage ? Dans la négative, a-t-il travaillé sur cette question depuis la publication de l'arrêt et peut-il nous communiquer une position ?

*regering eerst het oordeel van het Hof wilde afwachten alvorens een beslissing te nemen.*

*Het zou verkeerd zijn om te denken dat het oversnijden van de keel de enige pijn is die de dieren voelen. Zonder verdoving duurt het soms meerdere minuten voordat dieren het bewustzijn verliezen. Het valt moeilijk te begrijpen waarom wij toelaten dat dieren aan dergelijke wreedheden worden blootgesteld terwijl er technische middelen zijn om dat te voorkomen.*

*Ik ben overigens verbaasd dat collega de Patoul beweert dat er geen wetenschappelijke consensus over deze kwestie is. Alle veeartsenfederaties veroordelen onverdoofd slachten.*

*In Wallonië en Vlaanderen hebben bijna alle partijen voor een verplichte verdoving gestemd. Die techniek houdt wel degelijk rekening met de religieuze voorschriften, aangezien ze omkeerbaar is.*

*Het regeerakkoord vermeldt niets over slachten met verdoving, maar het is evident dat het arrest onze regering ertoe moet aanzetten om een standpunt in te nemen.*

*Heeft de regering op het arrest geanticipeerd en de verplichte verdoving voor elke slachting voorbereid? Zo niet, werkt ze daaraan sinds het arrest? Wat is haar standpunt ter zake?*

*U verklaarde in de pers dat u een aantal spelers zou ontmoeten. Wat is daaruit voortgekomen?*



M. le ministre, nous avons lu dans la presse votre intention de rencontrer certains acteurs concernés par cette question. J'aimerais donc vous entendre davantage à ce sujet.

125 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *M. le ministre, vous étiez si pressé que vous avez déjà répondu à nos questions hier dans les médias. À l'avenir, pourriez-vous attendre jusqu'à la commission, comme il se doit ?*

*Nous avons déjà approuvé de nombreux textes importants, mais en tant que ministre du bien-être animal, vous n'avez rien entrepris pour interdire l'abattage sans étourdissement. Bruxelles est le seul endroit de Belgique où cette méthode soit encore pratiquée.*

*La Flandre et la Wallonie ont déjà mis tout le monde autour de la table et légiféré. Il vous suffirait donc de suivre leur exemple.*

*Hier, vous avez déclaré dans les médias que vous alliez agir et vous concerter avec les communautés religieuses et les organisations de défense des droits des animaux. Je ne comprends pas pourquoi vous ne l'avez pas fait plus tôt, mais soit.*

127 *Les questions de Mmes Austraet et Czekalski sont très pertinentes.*

*Pour quand pouvons-nous attendre un projet d'ordonnance ? Quel est l'avis du gouvernement ? Êtes-vous mandaté pour mettre en œuvre l'interdiction de l'abattage sans étourdissement ?*

129 *Fait personnel*

129 **M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- Je voudrais simplement apporter une précision afin d'éviter toute confusion auprès de Mme Austraet.

Effectivement, il existe un consensus scientifique sur cette question chez les vétérinaires. En tant que vétérinaire, j'y adhère pleinement mais, en tant que parlementaire, il faut admettre qu'il existe d'autres avis scientifiques émanant, par exemple, de neuroscientifiques reconnus. Nous devons pouvoir entendre ces avis, même si nous ne les partageons pas, car c'est la condition indispensable à un débat serein.

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Mijnheer de minister, u hebt blijkbaar zo veel respect voor ons, parlementsleden, dat u niet kon wachten tot vandaag om op onze vragen te antwoorden. Om snel te zijn hebt u ze gisteren in de media al gedeeltelijk beantwoord. Dit respect siert u, maar in de toekomst mag u wachten tot in de commissie, zoals het in feite hoort.

We hebben vandaag al heel wat belangrijke teksten goedgekeurd. Toch kan ik niet anders dan vaststellen dat er nog één grote smet zit op uw bevoegdheid als minister van Dierenwelzijn: u hebt geen actie ondernomen in verband met het verbod op onverdoofd slachten. Brussel is de enige plek in België waar er nog onverdoofd geslacht wordt. U doet hier ondertussen al bijna twee jaar lang niets aan. Die indruk heb ik althans.

Toch is het eenvoudig: Vlaanderen en Wallonië hebben uw werk al gedaan, met iedereen rond de tafel gezeten en wetgeving gemaakt. U hoeft dus niet de voorloper te zijn, u kunt gewoon over het muurtje kijken. Intussen worden jaarlijks ruim 12.000 runderen, 5.000 kalveren en 13.000 schapen en geiten onverdoofd geslacht in Brussel. Qua grootteorde en effectief dierenleed is dit wel van een andere orde dan de andere dossiers die we hier vandaag besproken hebben.

U communiceerde gisteren in de media dat u toch, eindelijk, in actie zult schieten en overleg zult opstarten tussen de religieuze gemeenschappen en de dierenrechtenorganisaties. Het ontgaat me waarom dit niet al eerder kon. Maar goed, u zult nu dus toch iets ondernemen.

Mevrouw Austraet en mevrouw Czekalski stellen heel terechte vragen.

Volgende maand spreekt u met dierenrechtenorganisaties en religieuze gemeenschappen. Wanneer mogen we een ontwerp van ordonnantie verwachten? Wat is het regeringsstandpunt? Hebt u een mandaat om een verbod op onverdoofd slachten in te voeren?

*Persoonlijk feit*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Om elke mogelijke verwarring te vermijden, breng ik graag een verduidelijking aan.*

*Onder dierenartsen bestaat er een wetenschappelijke consensus over deze kwestie. Als dierenarts onderschrijf ik die volledig, maar als parlements lid moet ik erkennen dat er ook andere wetenschappelijke inzichten bestaan, bijvoorbeeld van gerenommeerde neurowetenschappers. We moeten ook bereid zijn te luisteren naar standpunten die we niet delen.*

131

**Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Les animaux ne peuvent se défendre eux-mêmes, mais ils ont tout autant le droit de vivre dignement. C'est pourquoi nous devons continuer à nous battre pour le bien-être animal. Dès le stade de la conception, d'ailleurs.*

*Quant aux delphinariums, ils sont voués à disparaître en Flandre, mais entre-temps, ils ne sont plus modernisés et ne répondent pas aux normes légales, en ce qui concerne l'espace accordés aux dauphins.*

*L'abattage doit lui aussi être effectué dans le respect du bien-être animal. C'est pourquoi le groupe Groen souhaite interdire l'abattage sans étourdissement. Il encourage cependant le gouvernement à également surveiller de près les abattoirs ordinaires. Le problème ne forme qu'un tout. Il est donc important que le gouvernement se concerta avec les représentants des communautés religieuses pour trouver une solution. Des imams d'autres pays en ont bien trouvé.*

133

*Le débat sur le bien-être animal ne doit cependant pas se limiter à la fin de vie ni se focaliser sur les minorités religieuses. L'élevage intensif entraîne énormément de souffrance animale. Afin d'améliorer leurs conditions de vie, il est primordial que les animaux disposent d'un espace suffisamment vaste, soient bien soignés et vivent à l'air libre.*

*En décembre, la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a confirmé la légalité de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement en Flandre et en Wallonie. La Cour constitutionnelle devrait bientôt se prononcer.*

*Quand cela aura-t-il lieu ? Hier, les médias ont rapporté que vous avez invité les représentants des communautés religieuses. Avez-vous également l'intention de rencontrer les associations pour la protection des animaux ?*

*Avez-vous déjà mené des recherches sur des techniques d'abattage alternatives ?*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het is positief dat deze vraag op de agenda komt. Dieren kunnen immers niet voor zichzelf opkomen, maar hebben evengoed het recht op een waardig bestaan.

Daarom moeten wij ons voor dierenwelzijn blijven inzetten, niet alleen van bij de geboorte tot aan de dood van het dier, maar wat mij betreft zelfs vanaf de conceptie. Veel dieren worden immers met voorbedachten rade op de wereld gezet om in megastallen te vertoeven. Voor het kweken van hun voeding verjaagt de mens andere dieren uit hun leefomgeving.

Dolfinaria zullen in Vlaanderen op termijn verdwijnen. Dat duurt echter nog lang en ondertussen worden de verblijven niet meer gemoderniseerd, waardoor ze niet aan de wettelijke norm voor de ruimte voor dolfijnen voldoen.

Ook slachten moet met respect voor het dierenwelzijn gebeuren. Daarom is Groen voorstander van een verbod op onverdoofd slachten. Wij zijn echter ook zeer verbolgen over alle mistoestanden in de reguliere slachthuizen. Iedereen kent de beelden van situaties die zich ook vandaag nog voordoen. De regering mag zich niet alleen richten op het slachten in een religieuze context, ze moet ook de situatie in de slachthuizen beter volgen en aanpakken. Voor Groen is dat één verhaal.

Het is belangrijk dat de regering in overleg met de religieuze gemeenschappen een oplossing uitwerkt. Daarnaast moet ze ook aandacht hebben voor de verzuchtingen van de Brusselaars.

Er bestaan alternatieve slachttechnieken die imams in het buitenland wel als halal beschouwen. Daar valt dus wel over te praten.

Groen beschouwt godsdienstvrijheid en dierenwelzijn niet als onverenigbaar.

We betreuren dat het debat over het onverdoofd slachten louter focust op dierenleed in de laatste fase van het leven en op religieuze minderheden. Daardoor voelen joodse en islamitische gelovigen zich naar onze mening terecht op de korrel genomen.

Een bredere kijk en de verbetering van de levensomstandigheden van dieren zijn belangrijk. Helaas komen wantoestanden in landbouwbedrijven, fokkerijen en slachthuizen nog al te vaak in het nieuws. De almaar snellere productie van toenemende hoeveelheden vlees brengt veel dierenleed met zich. Daarom ijveren we voor landbouw waarin dierenwelzijn een centrale plek krijgt en dieren voldoende ruimte, goede verzorging en buitenlucht krijgen.

In december bevestigde het Hof van Justitie van de Europese Unie de wettigheid van het verbod op onverdoofd slachten in Vlaanderen en Wallonië. Het Grondwettelijk Hof zou binnenkort uitspraak doen.

Wanneer mogen we die uitspraak verwachten? De media meldden gisteren dat u vertegenwoordigers van de

135

**Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Le groupe Ecolo est particulièrement sensible au bien-être des animaux, non seulement au moment de leur mise à mort mais également pendant toute leur existence.

Pour les scientifiques, il ne fait plus aucun doute que les animaux que nous mangeons sont capables de ressentir la douleur, sont dotés d'une personnalité propre et ressentent des émotions. Ces constats nous amènent à nous questionner sérieusement sur notre consommation de viande et sur la façon dont celle-ci est produite.

Alors que nos ancêtres cultivaient un rapport tout autre avec leurs animaux, le capitalisme industriel a engendré une transformation radicale du rapport des hommes à la nature en général et à l'animal en particulier. Par souci de rentabilité, la production de viande est progressivement devenue une industrie parmi d'autres. Ce n'est donc pas un hasard si les abattoirs de Chicago figurent parmi les sources d'inspiration du fordisme.

Dès lors, quels efforts les consommateurs de viande sont-ils prêts à consentir afin de disposer d'une viande de qualité, produite dans un souci de respect de l'animal et qui rémunère correctement les productrices et producteurs ?

Voulons-nous payer un prix juste pour la viande, quitte à en manger moins souvent et en plus petites quantités, ce qui serait par ailleurs bénéfique pour notre santé ? Il ne s'agit pas - contrairement à ce que certains ont pu soutenir peu subtilement - de taxer la viande pour renflouer les caisses de l'État, mais bien de favoriser le bien-être animal, de rémunérer correctement les producteurs et de réduire les incidences environnementales.

Le groupe Ecolo est en faveur d'une réduction de notre consommation de viande, laquelle constitue un moyen efficace de réduire notre empreinte écologique et de contribuer à la lutte contre les changements climatiques. Nous entendons tout particulièrement promouvoir l'offre d'une solution végétarienne quotidienne de qualité dans tous les lieux de restauration collective dépendant d'une autorité publique.

137

Voilà des considérations que nous n'entendons malheureusement que trop peu souvent dans la bouche de celles et ceux qui se positionnent avec le plus de véhémence contre les abattages rituels.

Si le groupe Ecolo est sensible au bien-être animal, il est également sensible au respect d'une autre valeur, par ailleurs reconnue par l'article 19 de la Constitution et l'article 9 de la Convention européenne des droits de l'homme, à savoir la liberté de culte. Or nous savons que, pour la majorité de nos

geloofsgemeenschappen hebt uitgenodigd. Bent u ook van plan om met verenigingen voor dierenbescherming te praten? Wanneer vinden de gesprekken plaats en welk gevolg wordt eraan gegeven?

Hebt u al onderzoek laten doen naar alternatieve slachttechnieken?

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Het dierenwelzijn ligt Ecolo na aan het hart.*

*Wetenschappers zijn het erover eens dat de dieren die wij consumeren, pijn kunnen voelen en beschikken over emoties en een eigen persoonlijkheid. Onze voorouders cultiveerden een bepaalde band met hun dieren, maar het industriële kapitalisme heeft onze verhouding tot de natuur helemaal veranderd. De vleesproductie is steeds meer een industrie als alle andere geworden.*

*Tot welke inspanningen zijn de consumenten bereid om te kunnen beschikken over kwaliteitsvol vlees, dat geproduceerd is met respect voor het dier en waarbij de producenten voldoende vergoed worden? Willen we een correcte prijs betalen? Dat zou wellicht betekenen dat we minder vaak vlees eten en in kleinere hoeveelheden, wat trouwens ook goed zou zijn voor de gezondheid en voor het klimaat.*

*Ecolo is daar dus voorstander van. Wij willen ook kwaliteitsvolle vegetarische alternatieven promoten in alle collectieve eetgelegenheden die afhangen van een overheid.*

*Dergelijke argumenten hoor je helaas te weinig bij de ferventste tegenstanders van het ritueel slachten. Ecolo is erg gehecht aan het dierenwelzijn, maar ook aan de vrijheid van eredienst. De meerderheid van onze joodse en islamitische medeburgers beschouwt enkel vlees dat ritueel geslacht is, als consumeerbaar. Binnen die gemeenschappen is er een discussie aan de gang over de vraag of dat ritueel slachten verenigbaar is met een voorafgaande verdooving.*

concitoyens de confession juive ou musulmane, seule la viande issue d'animaux abattus selon un rite traditionnel, la shehita ou la dhabiha, est propre à la consommation et que la compatibilité de ces rites d'abattage avec un étourdissement préalable fait débat au sein des communautés concernées.

Ce débat est donc très complexe en ce qu'il requiert un équilibre entre deux intérêts importants et légitimes. D'autres questions se posent également, notamment à propos des filières de production de viande casher et halal. Il faut évidemment éviter le transport d'animaux élevés dans notre pays hors de nos frontières aux fins de leur mise à mort de façon rituelle, car la situation des animaux concernés s'empirerait, sachant que le transport génère beaucoup de souffrance et de stress. Et si les viandes casher et halal ne peuvent plus être produites en Belgique et sont importées d'autres pays, nous perdons de facto le contrôle direct sur les conditions d'élevage et d'abattage de ces animaux.

M. le ministre, comme vous l'avez dit à l'annonce de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), la déclaration de politique générale (DPG) du gouvernement bruxellois n'engage celui-ci ni dans un sens ni dans l'autre. Nous pensons qu'il faut se donner le temps de discuter sereinement avec toutes les parties concernées afin de trouver un bon équilibre entre bien-être animal et liberté d'exercer sa religion.

Vous avez annoncé hier amorcer un dialogue avec les représentants des communautés religieuses concernées et les associations de protection des animaux afin de rechercher un consensus. Nous vous en félicitons.

Je me joins aux questions de mes collègues.

**M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Depuis que la Cour de justice de l'Union européenne a pris une décision à propos de cette question à la fin de l'année dernière, vous dites que vous allez vous concerter.*

*C'est une manière d'empêcher tout débat de fond. Au parlement bruxellois, il semble que ce sujet est tabou et que personne ne veut se prononcer. Il est notamment curieux que de nombreux partis posent des questions à ce propos, mais ne veuillent pas mettre la proposition d'ordonnance que j'ai introduite en juin 2019 à l'ordre du jour. Quelle hypocrisie !*

*Les dossiers qui ne posent aucun problème, comme l'interdiction de détenir des cétacés ou la production de foie gras, peuvent être discutés et résolus par la Région. Par contre, vous ne traitez pas les problèmes manifestes.*

*Er moet dus een evenwicht gevonden worden tussen twee legitieme belangen. Daar zijn nog andere aspecten mee verbonden. Als het koosjer of halal vlees niet meer in België geproduceerd kan worden, zal het ingevoerd worden uit het buitenland en verliezen de Belgische overheden elke controle over de omstandigheden waarin de dieren worden grootgebracht en geslacht.*

*In haar algemene beleidsverklaring heeft de Brusselse regering nog geen keuze gemaakt. U moet dan ook een sereen debat voeren met alle betrokken partijen om een goed evenwicht te vinden tussen dierenwelzijn en vrijheid van eredienst.*

*Ik sluit mij voor het overige aan bij de vragen van mijn collega's.*

**De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).**- Toen het Hof van Justitie van de Europese Unie eind vorig jaar een beslissing nam over deze kwestie, heb ik u onmiddellijk geïnterpelleerd. Ik wees u er toen op dat deze hele zaak snel kan worden afgehandeld. In Vlaanderen en Wallonië bestaat er namelijk al wetgeving over, die ook bij het Hof van Justitie van de Europese Unie overeind blijft. U antwoordde toen dat u wilde overleggen.

Ondertussen zijn we een maand verder en zegt u dat nog steeds. Blijkbaar is het overigens de bedoeling om elk debat ten gronde in het Brussels Parlement in de kiem te smoren. In juni 2019 diende ik immers een voorstel in, dat tot nu toe altijd is tegengehouden. Het lijkt erop dat dit onderwerp taboe is en niemand in deze kwestie kleur wil bekennen. Ik vind het dan ook merkwaardig dat heel wat partijen er vragen over stellen, terwijl ze mijn voorstel van ordonnantie niet op de agenda willen. Dat getuigt van een zekere hypocrisie.

Een verbod op het houden van walvisachtigen kon wel besproken worden en zal er ook komen. Zaken die in feite geen probleem vormen in Brussel, lost het gewest dus wel op. Het verbod op de productie van foie gras, die in het gewest onbestaande was, is daar een ander voorbeeld van.

<sup>141</sup> *Dans ce parlement, plusieurs partis semblent sous la coupe des électeurs islamistes. Par exemple, les verts, qui défendent pourtant ardemment le bien-être animal, n'ont pas suivi un de leurs parlementaires qui a amené une proposition pour interdire l'abattage sans étourdissement lors de la législature précédente.*

*L'abattage sans étourdissement dépasse certes le cadre de l'islam, mais il est quand même souvent pratiqué à l'occasion de la fête du mouton.*

*Plus des trois quarts de la population Bruxelloise est favorable à cette interdiction, comme plus de la moitié des musulmans de Belgique. Je ne vois donc pas ce que nous attendons encore à Bruxelles. Il n'y a qu'à reprendre la législation de la Flandre ou de la Wallonie !*

*Combien de temps cela va-t-il encore traîner ?*

<sup>143</sup> **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Le parlement a ceci d'intéressant qu'il permet d'organiser des débats comme celui-ci, avec certains qui choisissent de s'exprimer, parfois avec la plus grande divergence d'opinion, et d'autres qui décident de ne pas intervenir. En revanche, le parlement est aussi le lieu où l'action politique requiert une convergence pour créer les majorités, voire les unanimités, nécessaires au vote des textes. Ce matin, j'ai été très heureux de parvenir avec vous à une unanimité ou quasi-unanimité sur trois textes.

Le sujet qui nous occupe mérite encore des débats et plusieurs d'entre vous l'ont souligné avec beaucoup d'honnêteté. En tant que ministre du bien-être animal, cette question importante ne m'est pas étrangère.

Vous m'interrogez sur les suites à donner à l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE). Comme vous, en fin d'année, j'ai pris connaissance avec intérêt de la position adoptée par la CJUE sur cette thématique. La première démarche a été d'analyser cet arrêt en détail afin d'en appréhender les nuances et d'en tirer les conséquences utiles en vue des discussions qui s'engagent actuellement avec les représentants du culte et les associations de protection animale, notamment.

<sup>145</sup> Je retiens tout d'abord que le droit européen ne s'oppose pas à la réglementation d'un État membre qui impose, dans le cadre de l'abattage rituel, un procédé d'étourdissement réversible et insusceptible d'entraîner la mort de l'animal.

Le règlement européen reconnaît à cet égard aux États membres une large marge d'appréciation dans le cadre de la conciliation

Problèmes die er echter overduidelijk wel zijn en waarvoor de hele beschaafde wereld Brussel met de nek aankijkt, pakt u niet aan.

Blijkbaar zijn een aantal partijen in dit parlement in de greep van islamistische kiezers en willen zij daarom deze voor de hand liggende beslissing niet nemen. Ik kijk hierbij met name naar de groene partijen, die dierenwelzijn nochtans hoog in het vaandel dragen. Als een van hun parlementsleden echter op de proppen komt met een voorstel om het onverdoofd slachten te verbieden, dan kan dat blijkbaar niet, zoals in de vorige regeerperiode is gebleken.

Onverdoofd slachten gaat inderdaad verder dan de islam, maar het rituele slachten naar aanleiding van het zogenaamde feest van het schaap is hier toch een belangrijk gegeven.

Ondertussen zien we dat meer dan driekwart van de Brusselse bevolking voor een dergelijk verbod is. Meer dan de helft van de islamieten in België is voorstander van zo'n verbod en kan zich daarin vinden. Ik zie bijgevolg niet in waarop het Brussels Gewest nog wacht. Volg het voorbeeld van Vlaanderen en Wallonië. De wetgeving is kant-en-klaar, we hoeven ze maar over te nemen en in het parlement goed te keuren.

Mijn vraag is bijgevolg duidelijk: hoelang zal dit nog aanslepen?

**De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Ik heb net als u kennisgenomen van het standpunt van het Hof van Justitie van de Europese Unie over onverdoofd slachten. We hebben het arrest geanalyseerd om het in al zijn nuances te kunnen begrijpen. Dat zal ons helpen bij de gesprekken die we willen voeren met de vertegenwoordigers van de godsdiensten en van de dierenrechtenverenigingen.*

*Het Europese recht is niet in tegenspraak met wetgeving van lidstaten die omkeerbare verdoving bij rituele slachting verplicht.*

*Het hof wijst er echter ook op dat het Vlaamse decreet niet kan worden gezien als een verplichting voor alle religieuze*

nécessaire entre, d'une part, la protection du bien-être des animaux et, d'autre part, la liberté de culte.

Je remarque également la précision de la Cour selon laquelle le décret flamand ne peut être interprété comme obligeant toutes les communautés religieuses à accepter la technique de l'étourdissement réversible.

<sup>147</sup> (poursuivant en néerlandais)

*La Cour constitutionnelle doit encore se prononcer. Son avis sera sans doute éclairant.*

<sup>149</sup> (poursuivant en français)

Cet avis de la CJUE a été transmis à notre Cour constitutionnelle, qui se prononcera prochainement. Cet avis devra ensuite être transposé en droit belge.

S'agissant des mesures concrètes que j'ai prises à cet égard, j'ai déjà évoqué la question au mois de décembre, en réponse à des questions d'actualité. Très concrètement, j'ai envoyé une invitation aux représentants des cultes concernés afin de pouvoir discuter de cette question et de leur permettre de me faire part de leurs positions respectives sur l'avis de la CJUE. Par ailleurs, des entretiens sont déjà planifiés avec des associations de protection animale.

Vous m'interrogez sur les étapes ultérieures à la concertation. Laissons plutôt le débat se dérouler sereinement, d'autant plus que - ainsi que vous l'avez tous souligné - il s'agit d'une question délicate qui mêle deux valeurs fondamentales au sein de l'Union européenne et de notre pays, à savoir le respect du bien-être animal et le respect des croyances et de la liberté religieuse. Il nous appartient, dès lors, de trouver le juste équilibre, dans le cadre des avis de la CJUE et de la Cour constitutionnelle.

À ce stade, il n'y a pas encore eu de débat au sein du gouvernement. De même, il n'y a pas eu d'engagement de la part de la majorité politique qui soutient ce gouvernement.

<sup>151</sup> Il nous appartient donc de voir le chemin que nous pouvons prendre dans le cadre que vous connaissez. Il serait prématuré d'annoncer quelque date, initiative ou mesure que ce soit. Je prends le temps d'organiser un débat serein sur cette question essentielle.

Pour rappel, le Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal a émis un avis très circonstancié sur la question. Il donne des conseils très clairs aux autorités bruxelloises, c'est-à-dire au gouvernement et au parlement. Je vous invite à le lire afin d'améliorer votre connaissance du point de vue des scientifiques et des experts sur cette thématique. Il fournit des informations sur la souffrance des animaux dans les circonstances d'abattage que nous connaissons aujourd'hui et prodigue des indications.

*gemeenschappen om de techniek van omkeerbare verdoving te aanvaarden.*

(verder in het Nederlands)

Het Belgisch Grondwettelijk Hof moet nu uitspraak doen. Die brengt ongetwijfeld verheldering en we zullen hem grondig tegen het licht houden.

(verder in het Frans)

*Ik heb de vertegenwoordigers van de betrokken godsdiensten uitgenodigd om de kwestie te bespreken. Er staan ook gesprekken met dierenbeschermingsorganisaties op het programma.*

*Het gaat om een gevoelig onderwerp waar twee fundamentele rechten bij komen kijken: dierenwelzijn en godsdienstvrijheid. We zoeken naar het juiste evenwicht en dat vereist een sereen debat. De regering moet het nog bespreken.*

*Het is nog te vroeg voor aankondigingen. Ik neem de tijd om een sereen debat te voeren.*

*De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn heeft een uitvoerig advies over de kwestie uitgebracht, waarbij wetenschappers en experts werden geraadpleegd, en dat kan helpen om eenieders kennis over het onderwerp uit te breiden.*

153 *(poursuivant en néerlandais)*

*Je n'ai encore aucun mandat du gouvernement ni de la majorité. Cela doit être discuté dans les prochaines semaines.*

155 *(poursuivant en français)*

J'espère que nous parviendrons à trouver le juste équilibre entre ces deux grandes valeurs européennes que sont le respect du bien-être animal et celui des libertés religieuses, à la lumière de l'interprétation juridique de la CJUE.

157 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Merci pour vos précisions. Je constate que les discussions sont engagées avec les deux parties concernées par ce débat. Je me réjouis de voir que nous progressons, et nous attendons avec impatience l'avis de la Cour constitutionnelle.

J'espère également que nous pourrons avancer sereinement au sein des commissions afin d'enregistrer des résultats au cours de cette législature.

157 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- M. le ministre, serait-il possible d'obtenir une liste plus détaillée des acteurs invités à votre réunion à la fin de ce mois ? Comment cette liste a-t-elle été établie ? Il est en effet important de veiller à ce que toutes les parties soient bien représentées. Nous attendons une position claire du gouvernement sur cette question.

161 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- L'objectif n'est bien sûr pas d'empêcher les communautés religieuses d'avoir accès à une nourriture qui réponde aux prescriptions. Il n'est d'ailleurs pas question d'interdire l'abattage rituel, mais au contraire de trouver une solution pour qu'il puisse se pratiquer sans la souffrance d'un égorgement en pleine conscience. Cette solution a été trouvée, me semble-t-il, en Wallonie et en Flandre, avec l'étourdissement réversible. La tension entre le bien-être animal et la liberté religieuse n'existe donc pas forcément.

Bien sûr, je rejoins mes collègues Ecolo et Groen sur la nécessité de repenser plus fondamentalement la consommation de viande. Nous devons un jour nous poser la question du droit que nous nous arrogeons d'abattre des animaux qui veulent rester en vie. Nous avons beaucoup parlé des intérêts des animaux ce matin, mais celui-là me semble primordial.

Néanmoins, ces considérations ne nous dédouanent en rien d'avancer sur la question de l'étourdissement. En réalité, le bien-être animal et les prescrits religieux vont de pair, puisque les règles du halal veulent notamment que l'animal ait une vie et une mort sans souffrance. Nous en sommes bien loin, vu l'industrialisation de l'élevage et de l'abattage des animaux, quel que soit le type d'abattage. Or, un abattage rituel de manière industrielle n'a plus rien de halal. D'où l'augmentation des végétariens parmi les communautés religieuses.

*(verder in het Nederlands)*

Ik heb geen mandaat van regering of meerderheid. Dat is iets wat we de volgende weken moeten bespreken. Zodra er nieuws is, zal ik dat voorleggen en samen met u bespreken.

*(verder in het Frans)*

*Ik hoop dat we het juiste evenwicht tussen beide grote Europese waarden kunnen vinden.*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).*- *Het verheugt mij dat er gesprekken aan de gang zijn met de betrokken gemeenschappen en dat er vooruitgang wordt geboekt. We zouden toch nog deze regeerperiode tot een resultaat moeten komen.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- *Kunt u ons een meer gedetailleerde lijst bezorgen van de spelers die op de vergadering zijn uitgenodigd?*

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- *Doel is niet om ritueel slachten te verbieden, maar om een oplossing te vinden waarbij de dieren niet lijden. Wallonië en Vlaanderen lijken die oplossing te hebben gevonden in de vorm van een omkeerbare verdooving.*

*Ik ben het eens met mijn collega's van Groen en Ecolo dat we onze vleesconsumptie moeten herzien, maar ondertussen moeten we al vooruitgang boeken op het vlak van verdoofd slachten. Dierenwelzijn en religieuze voorschriften gaan overigens hand in hand, want volgens de halal-regels moeten dieren een pijnloos leven lijden en een pijnloze dood sterven. Dat is verre van het geval in de huidige vleesindustrie, ongeacht de slachtwijze. Vandaar dat het aantal vegetariërs toeneemt in de religieuze gemeenschappen.*

*Ik ben gerustgesteld over het standpunt van de heer de Patoul. We kunnen altijd wetenschappers vinden die een heel eigenzinnige koers varen. Als parlementsleden moeten wij evenwel de algemene wetenschappelijke consensus volgen, en die is in dit geval heel duidelijk.*

Enfin, je suis rassurée quant à la position de mon collègue vétérinaire. Bien sûr, on peut toujours trouver certains scientifiques climato-sceptiques, certains médecins réfractaires aux vaccins, ou certaines études qui ne cadrent pas avec l'ensemble des preuves. Cependant, et plus encore en tant que parlementaires, nous devons suivre le consensus qui est très clair dans ce cas-ci.

<sup>163</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *L'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne est très clair. L'étourdissement préalable réversible est un bon compromis entre bien-être animal et convictions religieuses.*

*Je ne comprends pas que vous n'ayez pas encore discuté de l'arrêt au sein du gouvernement. C'est en tout cas ce que laisse penser la position d'Ecolo, par exemple.*

*Il est urgent qu'avec le gouvernement, vous cherchiez une solution pour le bien-être animal. L'arrêt et l'approche des autres Régions pourront vous guider.*

<sup>165</sup> **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)**.- Je voudrais simplement saluer le calme qui entoure ce débat et la qualité des arguments qui ont pu être exprimés.

<sup>167</sup> **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Nous ne pouvons manifestement pas attendre d'avancées rapides de la part du gouvernement dans ce dossier. Vous trouvez toujours une excuse pour ne rien entreprendre.*

*L'interdiction de l'abattage sans étourdissement n'est même pas mentionnée dans l'accord de gouvernement, ce qui est une honte. Cela en dit long sur les priorités de Groen et d'Ecolo !*

*L'initiative devra donc venir du parlement. Notez que le Vlaams Belang est le seul parti qui agisse. Je compte maintenant sur les partis de bonne volonté pour me soutenir, afin que la proposition que j'ai introduite en 2019 soit traitée en commission de l'environnement.*

<sup>169</sup> **M. Bernard Clerfayt, ministre**.- J'ai lancé des invitations à l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB) et au Consistoire central israélite de Belgique (CCIB). Quant aux associations

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Het belangrijke arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie is heel duidelijk. Voorafgaande, omkeerbare bedwelming is een goede tussenoplossing die dierenwelzijn met godsdienstbeleving verzoent.

U kondigt gesprekken met de betrokken partijen aan, maar ik begrijp niet dat u, als minister bevoegd voor Dierenwelzijn, het arrest nog niet in de regering ter sprake hebt gebracht. Dat maak ik op uit de houding van bijvoorbeeld Ecolo, een regeringspartij die vandaag duidelijk nog niet achter een verbod op onverdoofd slachten staat.

Ik denk dat u met de regering dringend op zoek moet naar een oplossing voor het dierenwelzijn, want daar hebben we het in dit geval over. Het arrest en de benadering van de andere gewesten kunnen alvast als leidraad fungeren.

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik verheug mij over de sereniteit van dit debat en de kwaliteit van de argumenten.*

**De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)**.- Het is wel duidelijk dat er in dit dossier van deze regering geen snelle vooruitgang valt te verwachten. U vindt altijd wel een excuus om niets te moeten ondernemen: eerst was het wachten op het Hof van Justitie van de Europese Unie, nu is het weer wachten op het Grondwettelijk Hof.

In het regeerakkoord is overigens niets over een verbod op onverdoofd slachten te vinden, wat een regelrechte schande is. Het feit dat Groen en Ecolo in een regering zijn gestapt zonder dat dat in het regeerakkoord stond, zegt veel over de prioriteiten van de groenen.

Vooruitgang in dit dossier zal met andere woorden van het parlement moeten komen. Ik vind het merkwaardig dat het Vlaams Belang blijkbaar de enige partij is die daarnaar streeft. Ik ben de enige die hierover een voorstel heeft ingediend. Het is nu aan de partijen die van goede wil zijn, om samen met mij aan de kar te trekken, zodat dit eindelijk wordt behandeld. Ik diende mijn voorstel in juni 2019 in en roep iedereen die hierin vooruitgang wil boeken op om er in de commissie voor het Leefmilieu op aan te dringen dat het wordt behandeld.

**De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Ik heb de Belgische Moslimexecutieve en het Centraal Israëlitisch Consistorie van België (CICB) uitgenodigd en ik heb ook al een*



représentatives du bien-être animal, un rendez-vous est déjà fixé avec le Groupe d'action dans l'intérêt des animaux (GAIA).

Je n'ai pas répondu aux questions du premier tour qui m'interrogeaient sur le cycle de la viande, cette thématique relevant pleinement des compétences de mon collègue Alain Maron, chargé du volet "agriculture". Toutefois, je serais très heureux de lui transmettre les réflexions que j'ai entendues à cet égard.

Enfin, je suis resté très prudent dans ma réponse, car je ne souhaite pas débattre des interprétations des pratiques religieuses. Si nous désirons respecter la liberté de culte, nous, politiques, n'avons pas à nous mêler de la manière dont chacune des religions considère une pratique, un rite ou tout ce qui est essentiel à ses yeux. Nous ne voulons pas briser cette ligne qui sépare l'Église et l'État.

Ce sujet étant donc très sensible, si nous voulons progresser en la matière, il est primordial de travailler ensemble de la manière la plus respectueuse possible.

- *Les incidents sont clos.*

173 **QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE DUFOURNY**

173 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

173 **concernant "le codex pour le bien-être animal".**

175 **Mme Dominique Dufourny (MR).**- Le code bruxellois du bien-être animal a été mis en évidence lors de votre exposé introductif relatif au bien-être animal, dans le cadre du budget général des dépenses pour la période 2021. Vous avez pour ambition de rédiger ce code à partir de 2021 et de le finaliser approximativement en 2023.

Compte tenu des répercussions sociales majeures de ce code, il est logique que toutes les parties prenantes soient associées à sa rédaction. Le Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal comprend de nombreuses parties prenantes, telles que les transporteurs d'animaux et les abattoirs. Il est donc important d'obtenir un large soutien et d'associer autant de personnes que possible à la bonne rédaction de celui-ci.

Dès lors, quelles mesures ont déjà été prises pour l'élaboration du code ? Quelles actions sont en cours ?

Selon quel plan d'action le code sera-t-il abordé sous la direction du département du bien-être animal ?

*afspraak met de vzw Global Action in the Interest of Animals (GAIA).*

*De vragen over de vleesproductie vallen onder de bevoegdheid van minister Maron, maar ik zal hem zeker op de hoogte brengen van de interessante zaken die daarover gezegd zijn.*

*Ik heb mij in mijn antwoord op de vlakte gehouden, omdat ik de scheiding tussen kerk en staat wilde respecteren. Deze kwestie ligt erg gevoelig en we kunnen alleen vooruitgang boeken als we op een respectvolle manier te werk gaan.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY**

**aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

**betreffende "de codex voor dierenwelzijn".**

**Mevrouw Dominique Dufourny (MR)** *(in het Frans).*- *U kondigde aan dat u een Brussels wetboek voor dierenwelzijn wilt opstellen, dat tegen 2023 klaar moet zijn.*

*Dat wetboek zal grote sociale gevolgen hebben en dus moeten alle belanghebbenden bij het proces betrokken worden, onder meer de leden van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn.*

*Welke stappen hebt u al gezet? Wat is het tijdschema?*

*Heeft de administratie al een overzicht gemaakt van de sterke en zwakke punten van de bestaande wetgeving?*

*Zult u alle belanghebbenden uit de volledige voedselketen raadplegen, ook die die niet vertegenwoordigd zijn in de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn, zoals bijvoorbeeld de slachthuizen?*

*Welke rol krijgt de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn in de uitwerking van het wetboek?*

Une liste a-t-elle déjà été dressée par le département du bien-être animal avec un aperçu des points forts et moins forts de l'actuelle loi sur le bien-être des animaux ?

Lors de l'élaboration du code bruxellois de bien-être animal, consulterez-vous toutes les parties prenantes de l'ensemble de la chaîne alimentaire concernée, y compris les maillons qui ne sont pas représentés au Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal, comme le secteur des transports et les abattoirs ? Il est évident que l'organisation des droits des animaux est également présente.

Comment voyez-vous le rôle concret du Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal dans l'élaboration de ce code ?

<sup>177</sup> **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Dans sa déclaration de politique régionale, le gouvernement s'est engagé à élaborer un nouveau code pour le bien-être animal "dans le courant de la législature". L'ambition est de revoir globalement le code existant, ce qui prendra donc du temps.

Je n'ai pas d'éléments supplémentaires à vous fournir quant à vos questions posées lors de la commission budgétaire du 25 novembre dernier. Comme je l'ai précisé, nous sommes en train d'analyser les différentes thématiques reprises dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux et celles qui ne sont pas couvertes par cette loi.

De plus, nous comptons associer largement les citoyens et les parties prenantes au processus. Ainsi, un site internet permettant à chaque intéressé de mettre en avant ses idées est en cours de préparation, afin de co-construire le code. Le secteur sera donc associé aux échanges. Quant au Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal, il sera bien entendu amené à remettre un avis sur l'ensemble du dispositif, de la première étape jusqu'à la proposition finale.

Nous tiendrons compte de son avis comme nous le faisons pour quasi tous les textes que nous vous proposons. Le département du bien-être animal de Bruxelles Environnement sera bien évidemment au cœur de la manœuvre.

<sup>179</sup> Par ailleurs, je ne doute pas qu'un grand nombre d'associations actives dans la promotion du bien-être animal se manifesteront. Certaines nous annoncent déjà des propositions. De nombreuses parties prenantes (refuges, associations, médecins vétérinaires, etc.) seront invitées à collaborer à l'élaboration d'un code du bien-être animal qui fasse honneur à la Région bruxelloise et aux valeurs que nous voulons défendre.

Je ne peux vous fournir de calendrier précis à ce stade, si ce n'est que la première étape est prévue pour le printemps, avec le lancement du site internet qui permettra d'ouvrir les apports de chacun. Le calendrier de travail que je vous avais annoncé s'étalait sur 2021 et 2022 : présentation d'un texte au parlement à la fin de 2022, vote et entrée en vigueur en 2023.

**De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Het opstellen van een wetboek voor dierenwelzijn staat inderdaad in de beleidsverklaring.*

*Ik kan momenteel niet veel meer zeggen dan in mijn antwoord in de begrotingscommissie op 25 november 2020. Mijn diensten analyseren nog steeds de bestaande wetgeving, maar ook de aspecten die daar nog niet in vermeld staan.*

*Ik wil in elk geval een breed overleg met burgers en betrokken partijen. Er komt een website waarop iedereen zijn ideeën kwijt kan. Uiteraard zal ook de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn een advies kunnen geven. Ik ben van plan om zoveel mogelijk met alle opmerkingen rekening te houden. Het departement Dierenwelzijn van Brussel Leefmilieu zal alles in goede banen leiden.*

*Ongetwijfeld zullen heel wat verenigingen voor dierenwelzijn hun zegje doen en heel wat betrokkenen - asielen, verenigingen, dierenartsen) zullen ook een uitnodiging krijgen. We willen immers een wetboek dat de waarden van ons gewest uitstraalt.*

*Een precies tijdschema is er nog niet. De eerste fase is gepland voor het voorjaar, wanneer de website wordt opengesteld. De bedoeling is dat de uiteindelijke tekst eind 2022 wordt voorgelegd aan het parlement en dat het wetboek van kracht wordt in 2023.*

*Als een lichte vertraging bijdraagt tot een betere tekst, is dat goed, maar niet als ze het gevolg is van te hard vasthouden aan bepaalde belangen.*

Tel est le cahier des charges auquel je me suis engagé dans l'accord de majorité. Si quelques mois de retard par-ci par-là contribuent à un texte meilleur, ce sera un bon retard. À l'inverse, si ce retard tient à des lignes d'intérêt ou autres considérations, ce sera un mauvais retard et vous ne manquerez pas de revenir sur le sujet.

179 **Mme Dominique Dufourny (MR).**- Je reconnais une certaine impatience à disposer d'un code du bien-être animal en Région bruxelloise, vu l'importance du sujet. Nous ne partons pas de zéro. Il existe déjà la loi de 1986 et le code wallon du bien-être animal. Je suppose que nous nous appuyerons fortement sur ce qui existe déjà en Région wallonne. Je ne doute pas de votre intention d'élaborer le meilleur code bruxellois qui soit pour le bien-être des animaux. Je note la date de 2023, mais le plus tôt sera le mieux.

- *L'incident est clos.*

185 **QUESTION ORALE DE MME DOMINIQUE DUFOURNY**

185 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

185 **concernant "la création d'une plateforme pour adopter des animaux au sein des refuges animaliers agréés en Région de Bruxelles-Capitale".**

187 **Mme Dominique Dufourny (MR).**- Je vous ai récemment interrogé sur la création en Région bruxelloise d'une application mobile similaire à GetPet. Vous n'étiez cependant pas convaincu par cette application qui, selon vous, présente un risque d'adoption impulsive. De plus, une telle application demanderait un gigantesque travail de coordination entre les refuges agréés bruxellois et nécessiterait de veiller au même niveau de qualité des informations.

Nos Régions voisines ont lancé chacune une plateforme : [www.jadopte.be](http://www.jadopte.be) pour la Région wallonne et [www.adoptereendier.be](http://www.adoptereendier.be) pour la Région flamande. Leur objectif est de favoriser l'adoption d'un animal plutôt que son achat, mais également de valoriser l'adoption en refuge animalier. Pour la Région wallonne, les particuliers peuvent en outre utiliser la plate-forme [www.j'adopte.be](http://www.j'adopte.be) pour mettre à l'adoption leurs animaux afin de leur trouver une nouvelle famille.

Ces plates-formes permettent aux nombreux refuges animaliers agréés (124 en Région wallonne et 77 en Région flamande) de lutter contre la publicité de donation de toute espèce animale et de se prémunir contre toute acquisition impulsive.

Elles simplifient également la recherche d'un animal à adopter pour les particuliers. Prenons l'exemple d'un particulier qui souhaite adopter un chien de taille moyenne et âgé de moins d'un an. Il pourra aisément trouver le candidat idéal par le biais

**Mevrouw Dominique Dufourny (MR)** *(in het Frans).*- *Ik ben inderdaad wat ongeduldig. U begint niet bij nul. Er bestaat al een wet uit 1986 en er is al een Waals wetboek voor dierenwelzijn, dat wellicht een belangrijke inspiratiebron kan zijn. Ik onthoud 2023, maar vroeger zou nog beter zijn.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY**

**aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

**betreffende "de oprichting van een platform voor de adoptie van dieren binnen de erkende dierenasielen van het Brussels Gewest".**

**Mevrouw Dominique Dufourny (MR)** *(in het Frans).*- *Onlangs zei u niet overtuigd te zijn van de GetPet-app, omdat ze tot impulsieve adopties zou leiden. Ze zou trouwens een gigantische coördinatie tussen de erkende Brusselse asielen vergen.*

*In Wallonië bestaat de website [www.jadopte.be](http://www.jadopte.be) en in Vlaanderen [www.adoptereendier.be](http://www.adoptereendier.be). Deze websites zijn in het leven geroepen om mensen te stimuleren om een dier uit een asiel te adopteren in plaats van er een te kopen. De Waalse website is ook beschikbaar voor particulieren die dieren ter adoptie afstaan. Met de websites kunnen erkende asielen impulsaankopen tegengaan. Ze vereenvoudigen ook de zoektocht naar een adoptiedier.*

*Het Brussels Gewest heeft geen soortgelijke website. De Brusselaar moet bij erkende dierenasielen navragen of ze het dier van zijn keuze hebben, wat mensen kan ontmoedigen.*

d'un filtre proposé sur les deux plates-formes. Ce filtre permet de mentionner l'espèce, le genre, la taille du chien et le lieu où se situe l'animal.

Ce n'est pas le cas en Région bruxelloise. Le citoyen bruxellois est tenu de contacter tous les refuges animaliers agréés afin de savoir s'ils possèdent éventuellement un chien de taille moyenne, de moins d'un an ou d'une race spécifique. Cette contrainte peut décourager certains candidats.

<sup>189</sup> Un autre élément important est la synchronisation entre l'ensemble des refuges animaliers agréés au sein des plates-formes. Toutes les annonces sont vérifiées et doivent respecter la réglementation en matière d'identification, d'enregistrement, de traçabilité et de stérilisation. Ainsi, le public trouve, sur ces plates-formes, des annonces de qualité accompagnées d'informations sur l'adoption, sur la détention d'un animal et sur l'accompagnement post-adoption.

Avez-vous connaissance de ce type de plate-forme et des avantages qu'elle pourrait offrir dans le futur ? Dans quelle mesure Bruxelles Environnement, plus particulièrement son département du bien-être animal, a-t-elle déjà mené une réflexion à ce sujet ?

Une telle plate-forme, efficace pour lutter contre les achats impulsifs d'animaux domestiques, pourrait-elle être déployée en Région bruxelloise ? Dans l'affirmative, quels moyens seront-ils mis en place à cette fin ? Dans la négative, d'autres pistes sont-elles envisagées afin de synchroniser les dix refuges animaliers agréés et de simplifier la recherche des particuliers pour adopter un animal en Région bruxelloise ?

Enfin, une concertation avec nos deux Régions voisines et les refuges animaliers agréés concernant le fonctionnement de ces plates-formes est-elle à l'ordre du jour ?

<sup>191</sup> **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- J'ai pris connaissance des deux sites internet consacrés à l'adoption d'animaux en Flandre et en Wallonie. En Région wallonne, il est même possible de placer des annonces pour donner son animal de compagnie.

J'entends promouvoir l'adoption d'animaux en refuge, mais avant de soutenir cette initiative, analyser l'utilité d'une telle plate-forme pour les refuges eux-mêmes s'avère nécessaire. Il est aussi primordial de se questionner sur le coût de la mise en place ainsi que sur le maintien d'une telle plate-forme. Que ce soit en Flandre ou en Wallonie, il s'agit d'une initiative privée d'une association qui sollicite une subvention pour développer et gérer un site internet. Il y a donc à chaque fois un opérateur candidat. Par exemple, en Wallonie, 140.000 euros ont été débloqués pour la mise en place du site [www.jadopte.be](http://www.jadopte.be). Cependant, cette somme ne couvre pas les frais de maintenance. N'ayant reçu aucune demande de ce type d'un opérateur bruxellois, je n'ai pas eu à me prononcer sur une telle demande.

Quant à l'encadrement des acquisitions impulsives, les centres et les refuges devront aussi être associés à ce processus, afin

*Verder is de synchronisatie van de gegevens van de erkende dierenasielen van belang. Alle bekendmakingen moeten volgens de regels voor identificatie, registratie, traceerbaarheid en sterilisatie worden opgesteld.*

*Bent u zich bewust van de voordelen van dergelijke websites? Heeft de afdeling Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel ze al bestudeerd? Komt er in Brussel ook zo'n website? Overlegt u daar met de andere gewesten en de erkende dierenasielen over?*

**De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).**- *Ik heb kennis genomen van de Vlaamse en Waalse websites.*

*Ik wil de adoptie van asiieldieren stimuleren, maar eerst en vooral moeten we nagaan of zo'n website nodig is. In Vlaanderen en Wallonië gaat het om een privé-initiatief van een organisatie die daar subsidies voor aanvraagt. In Wallonië is 140.000 euro vrijgemaakt voor [www.jadopte.be](http://www.jadopte.be), maar dat bedrag dekt de onderhoudskosten niet. In Brussel is er nog geen aanvraag in die zin geweest.*

*We moeten de dierenasielen betrekken bij acties tegen impulsadopties, zodat ze mensen kunnen begeleiden zoals bij een adoptie ter plaatse.*

d'assurer le même suivi que celui qui est réalisé lorsque deux personnes se rendent physiquement sur place pour choisir l'animal qu'elles accueilleront chez elles.

<sup>193</sup> Comme je vous l'ai indiqué dernièrement en ce qui concerne la mise en place d'une application mobile de type GetPet, aucun projet particulier ne fait l'objet d'un soutien quelconque. Certaines pistes sont en cours d'examen, mais je ne dispose d'aucun opérateur en Région bruxelloise pour une telle initiative. Je resterai attentif à tout nouveau développement.

<sup>193</sup> **Mme Dominique Dufourny (MR).**- Je me réjouis de votre intérêt pour la création éventuelle d'une plate-forme bruxelloise. Certes, il faut que les refuges bruxellois soient demandeurs, mais je vous assure que les 124 refuges wallons et les 77 refuges flamands se sont tous montrés concernés. Peut-être serait-il utile de leur en faire la proposition plutôt que d'attendre qu'ils en fassent la demande.

Le coût de 140.000 euros que vous citez pour la plate-forme [www.jadopte.be](http://www.jadopte.be) est indéniable, de même que le besoin de personnel. Cependant, il me semble que cette plate-forme serait prête à s'élargir à la Région bruxelloise. Une telle formule soulagerait le coût financier et le besoin d'encadrement. S'associer à l'un des sites existants pour y présenter les refuges bruxellois pourrait être une bonne méthode de travail.

- *L'incident est clos.*

*Tot nu toe is er geen privé-initiatief dat steun krijgt, maar ik sta er wel voor open.*

**Mevrouw Dominique Dufourny (MR) (in het Frans).**- *Het verheugt me dat u belangstelling toont voor een Brusselse website. De dierenasielen moeten het initiatief wel zelf nemen. Misschien moet u ze zelf contacteren in plaats van een afwachtende houding aan te nemen.*

*Blijkbaar zijn de verantwoordelijken van de Waalse website bereid om het Brussels Gewest erbij te nemen. Dat zou de kosten drukken.*

- *Het incident is gesloten.*