



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des finances
et des affaires générales,**

**chargée du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures,
de l'égalité des chances, des matières
biculturelles, de l'image de Bruxelles
et de la participation citoyenne**

RÉUNION DU

LUNDI 8 FÉVRIER 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Gelijke Kansen, de Biculturele
Aangelegenheden, het Imago van Brussel
en de Burgerparticipatie**

VERGADERING VAN

MAANDAG 8 FEBRUARI 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Cieltje Van Achter 1

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

concernant "les subventions de la facilité européenne pour la reprise et la résilience".

Interpellation jointe de M. Gilles Verstraeten, 1

concernant "le fonds de relance européen et les projets pour Bruxelles".

Interpellation jointe de M. Marc-Jean Ghysels 1

concernant "les moyens européens du fonds "facilité pour la reprise et la résilience" alloués à la Région bruxelloise".

Interpellation jointe de M. Michaël Vossaert 1

concernant "les grandes priorités et projets relatifs au soutien à l'économie bruxelloise dans le plan de relance économique suite à la crise du Covid-19".

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Cieltje Van Achter 1

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

tot de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en tot mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "de verdeling van de subsidies uit de Europese faciliteit voor veerkracht en herstel".

Toegevoegde interpellatie van de heer Gilles Verstraeten, 1

betreffende "het Europees relancefonds en de plannen voor Brussel".

Toegevoegde interpellatie van de heer Marc-Jean Ghysels, 1

betreffende "de Europese middelen van het fonds "Europese faciliteit voor herstel en veerkracht" toegekend aan het Brussels Gewest".

Toegevoegde interpellatie van de heer Michaël Vossaert, 1

betreffende "de grote prioriteiten en projecten inzake steun voor de Brusselse economie in het economisch herstelplan ingevolge de Covid- 19-crisis".

Interpellation jointe de M. Emmanuel De Bock	1	Toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel De Bock,	1
concernant "les projets pouvant être financés grâce à l'enveloppe budgétaire de 395 millions d'euros allouée à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du plan de relance européen Next Generation EU".		betreffende "de projecten die gefinancierd kunnen worden met de begrotingsenveloppe van 395 miljoen euro die toegekend is aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van het Europese herstelplan Next Generation EU".	
Discussion conjointe – Orateurs :		Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Michaël Vossaert (DéFI)		De heer Michaël Vossaert (DéFI)	
M. John Pitseys (Ecolo)		De heer John Pitseys (Ecolo)	
M. Marc-Jean Ghysels (PS)		De heer Marc-Jean Ghysels (PS)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
Mme Alexia Bertrand (MR)		Mevrouw Alexia Bertrand (MR)	
M. Christophe De Beukelaer (cdH)		De heer Christophe De Beukelaer (cdH)	
M. Luc Vancauwenberge (PTB)		De heer Luc Vancauwenberge (PTB)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	22	Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	22
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant "l'exode croissant des Bruxellois et l'absence d'étude relative aux possibilités de maintenir la classe moyenne dans la Région de Bruxelles-Capitale".		betreffende "de toenemende stadsvlucht van de Brusselaars en het gebrek aan onderzoek naar de mogelijkheden om de middenklasse te overtuigen om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te blijven".	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	

M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Luc Vancauwenberge (PTB)		De heer Luc Vancauwenberge (PTB)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. John Pitseys (Ecolo)		De heer John Pitseys (Ecolo)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Question orale de Mme Latifa Aït Baala	30	Mondelinge vraag van mevrouw Latifa Aït Baala	30
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant "le bilan sur la politique des droits de l'enfant en Région bruxelloise".		betreffende "de balans van het beleid inzake kinderrechten in het Brussels Gewest".	
Interpellation de M. David Leisterh	33	Interpellatie van de heer David Leisterh	33
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,		tot de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant "les graves lacunes de Bruxelles Fiscalité pointées par la Cour des comptes dans le compte général 2019".		betreffende "de ernstige tekortkomingen van Brussel Fiscaliteit waarop het Rekenhof gewezen heeft in de algemene rekening 2019".	
Interpellation jointe de M. Emmanuel De Bock,	33	Toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel De Bock	33
concernant "les observations formulées dans le 25ème Cahier de la Cour des comptes à propos du compte général 2019 des services du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, et plus particulièrement à propos du rapportage fourni par Bruxelles Fiscalité".		betreffende "de opmerkingen van het 25ste Boek van het Rekenhof over de algemene rekening 2019 van de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, in het bijzonder over de rapportering door Brussel Fiscaliteit".	
Discussion conjointe – Orateurs :		Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
M. David Leisterh (MR)		De heer David Leisterh (MR)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Julien Uyttendaele (PS)		De heer Julien Uyttendaele (PS)	

M. Sven Gatz, ministre		De heer Sven Gatz, minister	
Demande d'explications de Mme Cieltje Van Achter	38	Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter	38
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,		en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
concernant "le projet Smart Move de taxation des navetteurs".		betreffende "de SmartMove pendelaarsbelasting".	
Demande d'explications jointe de M. David Weytsman,	39	Toegevoegde vraag om uitleg van de heer David Weytsman,	39
concernant "la taxation kilométrique à Bruxelles et la prise en compte des entreprises bruxelloises dans sa mise en place".		betreffende "de kilometerheffing in Brussel en de aandacht voor de Brusselse bedrijven bij de invoering ervan".	
Discussion conjointe – Orateurs :		Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)		Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
M. David Weytsman (MR)		De heer David Weytsman (MR)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Sven Gatz, ministre		De heer Sven Gatz, minister	
Question orale de M. Juan Benjumea Moreno	50	Mondelinge vraag van de heer Juan Benjumea Moreno	50
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique,		aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de	

de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "le détachement de fonctionnaires dans les centres de vaccination".

Question orale de Mme Céline Fremault

53

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "les aides à l'acquisition d'un logement".

Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de detachering van ambtenaren naar de vaccinatiecentra".

Mondelinge vraag van mevrouw Céline Fremault

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de steun voor de aankoop van een woning".

1101 Présidence : Mme Marie Lecocq, première vice-présidente

Voorzitterschap: mevrouw Marie Lecocq, eerste ondervoorzitter.

1105 **INTERPELLATION DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

1105 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1105 à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

tot de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

1105 et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

en tot mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

1105 concernant "les subventions de la facilité européenne pour la reprise et la résilience".

betreffende "de verdeling van de subsidies uit de Europese faciliteit voor veerkracht en herstel".

1105 **INTERPELLATION JOINTE DE M. GILLES VERSTRAETEN,**

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN,

1105 concernant "le fonds de relance européen et les projets pour Bruxelles".

betreffende "het Europees relancefonds en de plannen voor Brussel".

1109 **INTERPELLATION JOINTE DE M. MARC-JEAN GHYSSELS**

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS,

1109 concernant "les moyens européens du fonds "facilité pour la reprise et la résilience" alloués à la Région bruxelloise".

betreffende "de Europese middelen van het fonds "Europese faciliteit voor herstel en veerkracht" toegekend aan het Brussels Gewest".

1109 **INTERPELLATION JOINTE DE M. MICHAËL VOSSAERT**

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MICHAËL VOSSAERT,

1109 concernant "les grandes priorités et projets relatifs au soutien à l'économie bruxelloise dans le plan de relance économique suite à la crise du Covid-19".

betreffende "de grote prioriteiten en projecten inzake steun voor de Brusselse economie in het economisch herstelplan ingevolge de Covid- 19-crisis".

1109 **INTERPELLATION JOINTE DE M. EMMANUEL DE BOCK**

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK,

1109 concernant "les projets pouvant être financés grâce à l'enveloppe budgétaire de 395 millions d'euros allouée à la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du plan de relance européen Next Generation EU".

betreffende "de projecten die gefinancierd kunnen worden met de begrotingsenveloppe van 395 miljoen euro die toegekend is aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van het Europese herstelplan Next Generation EU".

1115 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).** - La Belgique revendique 5,9 milliards d'euros dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience du plan de relance européen Next Generation EU. Au lieu des 500 millions d'euros escomptés, la Région bruxelloise ne recevra que 395 millions d'euros. Nous avons déjà abordé lors du débat d'actualité la question de savoir si Bruxelles avait réussi à obtenir des moyens

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA). - België maakt aanspraak op 5,9 miljard euro uit de faciliteit voor veerkracht en herstel van het Next Generation EU-herstelplan. Brussel krijgt een deel van dat bedrag. In de begroting voor 2021 gaf u aan te rekenen op 135 miljoen euro. Voor de volledige regeerperiode gaat het om een totaalbedrag van 500 miljoen euro. Enkele weken geleden raakte dan bekend dat het Brussels Gewest 395

suffisants ou non. J'ai essayé d'approfondir la question du contenu des plans de relance lors de ce débat, mais bon nombre de mes questions sont restées sans réponse.

Votre approche contraste fortement avec celle du gouvernement flamand, qui a déjà présenté un plan de relance détaillé en septembre dernier. Notre Région souffre pourtant de la crise. L'horeca a perdu 75 à 90 % de son chiffre d'affaires et 3.000 emplois en 2020. Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) évoque un manque de confiance dans ce gouvernement.

Vendredi dernier, le gouvernement a néanmoins conclu un accord interne sur les projets financiables par le fonds de relance européen. Vous soumettez seize projets au secrétaire d'État M. Dermine, pour un montant total de 527 millions d'euros.

Il était grand temps, mais vous n'avez pas soumis aux parlementaires la liste initiale des projets, comme vous vous y étiez engagé il y a trois semaines.

¹¹¹⁷ *Vous déclarez à présent que cette liste a été réduite à seize projets. Pourriez-vous en dire plus à ce sujet ?*

Comment allez-vous combler le déficit de 105 millions d'euros par rapport au budget prévisionnel pluriannuel ?

Quels projets le gouvernement bruxellois a-t-il concrètement proposé lors des négociations avec les entités fédérées ? Quels sont les projets prioritaires ?

Le gouvernement priorise-t-il certaines politiques dans ses plans de relance, avec les budgets afférents ?

Pouvez-vous donner un aperçu du plan de relance détaillé que vous avez annoncé ?

van de vooropgestelde 500 miljoen euro aan subsidies uit de Europese faciliteit voor veerkracht en herstel binnenhaalt. In het actualiteitsdebat hebben we er al over gediscussieerd: heeft Brussel nu wel of niet voldoende middelen naar zich toe weten te trekken? Tijdens het debat in de plenaire vergadering probeerde ik te polsen naar de inhoud van de herstelplannen, want dat is natuurlijk het interessantst. Ik bleef echter met ontzettend veel vragen zitten.

Uw aanpak staat in schril contrast met die van de Vlaamse regering, die al in september een uitvoerig herstelplan uit de doeken deed. Nochtans kreunt dit gewest onder de crisis. De horeca verloor 75 tot 90% van zijn omzet. Volgens Horeca Brussel gingen er in 2020 alleen al 3.000 banen verloren. In 2021 komen er daar waarschijnlijk nog eens 10.000 bij. Ook Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) heeft nog maar bitter weinig vertrouwen in deze regering. Nog slechts 11% van de ondernemers zegt de Brusselse regering te steunen. Dat is niet onbegrijpelijk als er geen herstelplannen worden uitgewerkt en voorgesteld.

Vorige vrijdag bereikte de regering dan toch een intern akkoord over de projecten die door het Europese herstelfonds kunnen worden gefinancierd. U legt zestien projecten voor aan staatssecretaris Dermine, voor een totaalbedrag van 527 miljoen euro.

Mijnheer de minister-president, ik ben uiteraard tevreden dat er eindelijk een intern akkoord is. Dat was hoog tijd. Helaas blijven wij, parlementsleden, in het duister tasten. Ruim drie weken geleden beloofde u de initiële lijst met projecten aan het parlement voor te leggen. Dat hebt u niet gedaan.

Nu communiceert u dat die lijst is ingekort tot zestien projecten, die u zult voorleggen aan het kabinet van staatssecretaris Dermine. We weten nog niet welke projecten dat zijn. Kunt u daar meer duidelijkheid over geven?

Het herstelplan is een unieke kans om Brussel de nodige boost te geven. U krijgt 400 miljoen euro in de schoot geworpen. Dat komt neer op 330 euro per Brusselaar of bijna 10% van de Brusselse begroting. Het wordt dringend tijd dat u het parlement naar behoren informeert en meedeelt welke projecten u naar voren schuift. De regering ontvangt 105 miljoen euro minder dan in de meerjarenbegroting is gepland. Hoe zult u dat oplossen? Zult u snoeien in de uitgaven voor het herstelplan? Wijzigt u de herstelplannen? Behoudt u die plannen en zult u elders besparen om de begroting te doen kloppen? Zult u de begroting aanpassen? Zult u besparen op de projecten van deze regering of zult u extra schulden aangaan? Of breidt u de structurele besparingsoefening uit de meerjarenbegroting uit?

Welke projecten heeft de Brusselse regering concreet op tafel gelegd tijdens de onderhandelingen met de deelstaten de voorbije weken? Welke projecten zijn prioritair?

¹¹¹⁹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Mon interpellation porte sur le même sujet, mais sous un angle différent. Le fait que Bruxelles reçoive 105 millions d'euros ou 21 % en moins qu'initialement prévu soulève des questions sur le financement des plans en matière d'économie et d'emploi. J'espère que vous pourrez préciser quelles sont les seize mesures concernées.*

Le fonds de relance européen est destiné à aider les États membres à faire face au choc économique et à renforcer les économies, mais il ne s'agit pas d'un chèque en blanc. Les États membres doivent présenter des plans détaillés qui participent à l'augmentation du potentiel de croissance, à la création d'emplois, à l'accroissement de la productivité et au renforcement de la résilience économique et sociale.

Au moins 37 % du fonds doit être consacré à la transition écologique et 20 % à la transformation numérique.

Le gouvernement alloue 45 millions d'euros à la prime Phoenix, qui équivaut à une subvention aux entreprises pour recruter du personnel. La question est de savoir si c'est réellement efficace.

¹¹²¹ *Je doute que des dispositifs tels que les territoires zéro chômeur de longue durée (TZCLD) passent avec succès le test européen. La question est également de savoir si ce dispositif et des mesures telles que la prime Phoenix font partie des seize mesures que le gouvernement bruxellois soumettra au gouvernement fédéral.*

Quelles conséquences ces 105 millions d'euros en moins auront-ils sur les plans pour l'économie et l'emploi ? Où en sont les plans relatifs à la transition écologique, la transformation numérique et l'emploi ? Comment les seize mesures garantissent-elles que Bruxelles recevra 395 millions d'euros ? La prime Phoenix et les TZCLD font-ils partie des mesures ?

Avez-vous déjà discuté du contenu de ces plans avec les autres entités fédérées ? Si oui, quels projets la Région bruxelloise a-t-elle proposés ? Si non, quand sera-ce le cas ?

Stelt de regering prioritaire beleidsdomeinen voorop in haar herstelplannen, met daaraan gekoppeld een budget per beleidsdomein? Welke zijn uw prioriteiten?

Kunt u een overzicht geven van het gedetailleerde herstelplan dat u hebt aangekondigd?

Mijn vragen gaan over de inhoud. Nu we de cijfers kennen, zijn we daarin geïnteresseerd.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Mijn interpellatie behandelt hetzelfde onderwerp maar vanuit een ander oogpunt. Het feit dat het Brussels Gewest 105 miljoen euro of 21% minder ontvangt dan oorspronkelijk gepland, doet vragen rijzen over de financiering van de plannen op het vlak van economie en werkgelegenheid. Ik hoop dat u kunt toelichten welke van de zestien maatregelen deze beleidsdomeinen betreffen. Ze vormen immers zowat de kern van de zaak.

Het Europese herstellfonds moet de lidstaten ondersteunen bij het opvangen van de economische schok en de economieën weer veerkrachtiger maken, maar het verleent geen blanco cheque. De lidstaten moeten daartoe gedetailleerde plannen voorleggen die bijdragen tot meer groeipotentieel, meer banen, een grotere productiviteit en meer economische en sociale veerkracht. Het Brussels Gewest moet zijn plannen bijgevolg ook voorleggen bij de federale overheid. Ik ben blij dat er nu een akkoord is, temeer daar de tijd begon te dringen.

Minstens 37% van de middelen in het plan moeten naar groene transitie gaan en 20% naar digitale transformatie. Ik hoop dat u de plannen waarover al een beslissing is gevallen, ook kunt voorleggen.

De regering trekt in de begroting 2021 30 miljoen euro uit voor de Phoenix-premie en het jaar daarna 15 miljoen euro. In totaal gaat het om 45 miljoen euro voor die premie, die in feite neerkomt op een subsidie voor bedrijven om mensen aan te werven. De vraag is of dat wel efficiënt is.

Ik betwijfel dat regelingen zoals de zogenaamde zones zonder langdurige werkloosheid de Europese toets zullen doorstaan. De vraag is ook of maatregelen zoals de Phoenix-premie en diezelfde zones deel uitmaken van de zestien maatregelen die de Brusselse regering aan de federale overheid zal voorleggen.

Brussel ontvangt 105 miljoen euro minder. Welke gevolgen heeft dat voor de plannen voor economie en werkgelegenheid? Hoever staat de regering met haar plannen op het vlak van groene transitie, digitale transformatie en werkgelegenheid? Op welke manier vormen de zestien maatregelen een garantie dat Brussel 395 miljoen euro krijgt? Maken de Phoenix-premie en de zones zonder langdurige werkloosheid deel uit van de maatregelen? Gaat het om nieuwe maatregelen of om eerder uitgestippeld beleid dat nu op de federale overheid wordt verhaald?

Hebt u de inhoudelijke plannen al met de andere deelstaten besproken? Welke projecten bracht Brussel bij die gelegenheid

1123 **M. Michaël Vossaert (DéFI).**- Notre groupe a introduit plusieurs questions à ce sujet. Je m'adresserai plutôt à la secrétaire d'État chargée de la transition économique, Mme Barbara Trachte, pour savoir comment l'économie bruxelloise a été défendue dans la négociation intrabrugeoise et dans les contacts avec les autres partenaires.

L'économie circulaire et la numérisation sont-elles visées par le plan de relance et intégrées dans les demandes bruxelloises ? La presse nous apprend que des projets comme la formation en ligne y figurent, ce que nous saluons.

Quel est l'apport de Mme Trachte dans la négociation ? Quel est le bilan de ces discussions ?

1125 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Comme mes collègues, je souhaiterais en savoir plus sur la façon dont les choses se sont déroulées et tracer ensemble quelques perspectives.

Le ministre-président a déjà donné des explications circonstanciées et convaincantes en séance plénière. Elles rappellent à quel point le fédéralisme est asymétrique en Belgique et que Bruxelles ne dispose pas de tous les leviers utiles pour se déployer de manière autonome comme ville-région. Je voudrais donc obtenir quelques informations et précisions.

Quels projets la Région bruxelloise a-t-elle déposés ? Comment ont-ils été choisis ? Le gouvernement bruxellois a-t-il déjà désigné les projets qui seront déployés prioritairement dans le cadre du plan pour la reprise et la résilience ? Faudra-t-il revoir certains choix stratégiques et budgétaires, compte tenu du léger manque à recevoir par rapport aux espoirs formulés par le gouvernement ?

Comme l'a fait remarquer le ministre-président, le montant de 395 millions d'euros ne dit pas tout de l'enveloppe bruxelloise. En savons-nous davantage sur les investissements propres à la Région flamande et à la Communauté française qui concernent Bruxelles ? Quels sont les effets et l'ampleur des investissements fédéraux sur l'espace bruxellois au sens large ?

Dans la presse, nous avons beaucoup entendu parler des effets retour et des effets indirects d'investissements effectués par telle entité sur une autre. Ont-ils été évalués dans le sens des Régions wallonne et flamande vers la Région bruxelloise ? Et inversement, de la Région bruxelloise vers ces entités ?

Cinq grands axes du plan de reprise et de résilience ont été définis au niveau belge : le climat et la durabilité, l'innovation,

ter tafel? Als dat nog niet is gebeurd, wanneer mogen we dan overleg verwachten? Zeker voor de werkgelegenheid valt het belang van overleg niet te overschatten. We weten immers allemaal in welke mate de samenwerking tussen Actiris en de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) bijdraagt tot de werkgelegenheidskansen van jonge Brusselaars.

De heer Michaël Vossaert (DéFI) (in het Frans).- *Ik zal aan de staatssecretaris voor Economische Transitie vragen hoe de Brusselse bedrijven werden verdedigd tijdens de intra-Brusselse onderhandelingen en in de contacten met de andere partners.*

Zijn de kringlooeconomie en de digitalisering in het herstelplan opgenomen? Welke bijdrage levert mevrouw Trachte aan de onderhandelingen?

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *De minister-president heeft in plenaire vergadering al uitgelegd dat het federalisme in België heel asymmetrisch is en dat het gewest niet alle hefboomen in handen heeft.*

Welke projecten heeft het Brussels Gewest ingediend in het kader van het Belgische plan voor herstel en veerkracht? Hoe werden die gekozen? Moeten sommige strategische en budgettaire keuzes worden herzien, aangezien we iets minder geld zullen ontvangen dan verwacht?

De Brusselse enveloppe bestaat niet alleen uit de 395 miljoen euro Europese fondsen. Weet u al meer over de middelen die het Vlaams Gewest, de Franse Gemeenschap en de federale overheid voor Brussel uittrekken en omgekeerd?

Het Belgische plan voor herstel en veerkracht is opgebouwd rond vijf thema's: klimaat, duurzaamheid en innovatie; digitale transformatie; mobiliteit; mens en samenleving; en productiviteit. Welk percentage van de Europese middelen zal Brussel voor die verschillende thema's inzetten?

la transition numérique, la mobilité, le volet social et le vivre ensemble, la relance productive de l'économie.

¹¹²⁷ Par ailleurs, nous tenons à l'œil l'exigence européenne selon laquelle 37 % des fonds alloués doivent être consacrés à des investissements verts.

Quelle proportion des montants européens dit bruxellois est-elle allouée à ces différents axes, et particulièrement aux investissements verts ? Ce calcul a-t-il été effectué ? Pouvez-vous détailler les ambitions de la Région bruxelloise en matière d'investissements verts ?

¹¹²⁹ **M. Marc-Jean Ghysse (PS).**- La Belgique a reçu 5,95 milliards d'euros, dont 395 millions d'euros ont été alloués, par un accord intrabelge, à la Région bruxelloise. La clé de répartition a fait l'objet de polémiques à un moment particulièrement mal choisi. Comme l'a déclaré le Premier ministre, nous faisons partie d'une équipe de 11 millions d'hommes et de femmes. Il est effectivement regrettable que des membres d'un même gouvernement ou des collègues qui ont des relais au niveau de l'État fédéral aient critiqué l'accord au début de l'année.

La période étant plus sereine, je souhaite faire le point sur ces différents sujets. Quels sont les projets proposés par notre Région ? Comment sont-ils sélectionnés ? Quelle stratégie a-t-elle présidé à leur élaboration ?

Quels sont les montants exacts et définitifs qu'obtiendra la Région bruxelloise ? Comment ceux-ci seront-ils intégrés au budget régional ? Pour quels postes et quels montants ? Quelle est la méthodologie de répartition européenne pour la distribution intrabelge ? Laquelle a-t-elle finalement été retenue ?

Quand ces montants seront-ils inscrits et dépensés ? Un phasage est-il prévu ? La mise en œuvre de ces budgets nécessitera-t-elle l'engagement de fonctionnaires supplémentaires ? Dans l'affirmative, le coût a-t-il été estimé ?

J'aimerais que l'on aborde également la question des fonds alloués à l'État fédéral et aux Communautés. Il existe, par exemple, en Fédération Wallonie-Bruxelles, une clé de répartition 25-75 entre Bruxelles et la Wallonie. Le ministre du budget Frédéric Daerden l'a d'ailleurs rappelé. Quelles sont les répartitions éventuelles par rapport à la Communauté flamande et l'État fédéral ?

¹¹³¹ **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Je souhaiterais connaître le montant finalement obtenu, ce dernier étant inférieur à celui initialement escompté. Par ailleurs, le gouvernement régional bruxellois a-t-il dû reconsidérer - ou devra-t-il reconsidérer - certains des choix stratégiques qu'il avait effectués lors de l'élaboration de son projet de plan de relance transmis au gouvernement fédéral en décembre 2020 ?

Pouvez-vous nous décrire la méthodologie que le gouvernement régional a utilisée - ou compte utiliser - pour procéder à la

Europa eist dat 37% van de toegekende middelen naar groene investeringen gaat. Welke ambitie heeft het gewest op dat vlak?

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) (in het Frans).- *België heeft van Europa 5,95 miljard euro ontvangen, waarvan 395 miljoen naar het Brussels Gewest gaat op basis van een intra-Belgisch akkoord.*

Welke projecten heeft Brussel voorgesteld? Volgens welke strategie werden die gekozen? Wat zijn de definitieve bedragen die het Brussels Gewest zal ontvangen? Op welke begrotingsposten zullen die worden ingeschreven?

Welke methode werd er uiteindelijk gebruikt voor de verdeling van de Europese middelen tussen de Belgische beleidsniveaus? Wanneer zullen die middelen worden begroot en uitgegeven? Moeten er extra ambtenaren worden in dienst worden genomen? Zo ja, wat zal dat kosten?

Hoe zit het met de middelen die aan de federale overheid en de gemeenschappen zijn toegekend?

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Het uiteindelijke bedrag valt lager uit dan wat aanvankelijk geraamd was. Heeft de regering daardoor bepaalde keuzes opnieuw moeten overwegen?*

Welke methode heeft de regering gevolgd om de projecten te selecteren voor de Europese steun van bijna 400 miljoen euro? Bestaat er al een lijst van die projecten, met een raming van de

sélection des quelques projets prioritaires qui pourront bénéficier des fonds européens ? Quels sont les critères devant présider à la sélection de ces projets ?

Le gouvernement bruxellois a-t-il déjà arrêté la liste des projets prioritaires qui devraient être financés grâce à l'enveloppe de près de 400 millions d'euros accordés dans le cadre du programme Next Generation EU ? Dans l'affirmative, pourriez-vous nous les présenter de façon détaillée ? Pourriez-vous également nous fournir une estimation du coût de chacun des projets retenus ? Vos services ont-ils pu calculer les retombées et l'effet multiplicateur que devraient produire ces investissements ? Le gouvernement bruxellois a-t-il déjà fixé un calendrier quant à la mise en œuvre des différents projets devant être financés par les fonds européens ?

Êtes-vous en mesure d'allouer des moyens budgétaires suffisants pour assurer le financement des autres projets qui figuraient dans la version initiale du plan de relance et de redéploiement, mais qui ne pourront finalement pas bénéficier des fonds européens ?

À la suite de la fixation de la clé de répartition des fonds européens, vous avez insisté sur les effets bénéfiques indirects dont pourrait profiter la Région grâce aux investissements réalisés à d'autres niveaux de pouvoir dans le cadre du plan de relance. Compte tenu des contacts que vous avez eus avec des membres des autres gouvernements du pays, pouvez-vous nous fournir une estimation approximative de l'ampleur des moyens financiers que l'autorité fédérale, la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Communauté flamande entendent investir dans des infrastructures et des projets localisés sur le territoire de la Région bruxelloise ?

En octobre 2020, le gouvernement régional bruxellois a défini sa trajectoire budgétaire pluriannuelle 2021-2024, laquelle prévoyait une résorption progressive du déficit du solde de financement du système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC) et un retour à l'équilibre structurel en 2024. Cette projection pluriannuelle reposait toutefois sur l'hypothèse selon laquelle la Région de Bruxelles-Capitale se verrait allouer une enveloppe de 500 millions d'euros dans le cadre de la facilité européenne pour la reprise et la résilience. Or, notre Région n'obtiendra en définitive que 395 millions d'euros. Le gouvernement bruxellois a-t-il décidé de revoir sa trajectoire budgétaire pluriannuelle 2021-2024 en vue de tenir compte de ce nouveau paramètre ?

¹¹³³ **Mme Alexia Bertrand (MR).** - Une première ébauche complète devait être introduite au plus tard à la fin du mois de janvier. Nous recevons la réaction de l'Union européenne le 15 mars prochain.

Nous avons pu lire certaines informations dans la presse sur les différents projets arrêtés par le gouvernement bruxellois. Je ne reviendrai pas sur la clé de répartition : vous connaissez notre point de vue et nous en avons longuement débattu.

kosten en wat ze zullen opleveren? Wat is het tijdschema voor de uitvoering van de projecten?

Hebt u voldoende middelen voor de financiering van de andere projecten, die in de oorspronkelijke versie van het herstelplan stonden, maar waarvoor er geen Europese financiering is?

Volgens u zou het geweest indirect profiteren van de investeringen die andere overheden doen in het kader van hun eigen herstelplan. Weet u hoeveel de federale overheid, de Federatie Wallonië-Brussel en de Vlaamse Gemeenschap willen investeren in infrastructuur en projecten op Brussels grondgebied?

In haar meerjarig begrotingstraject 2021-2024 stuurt de regering aan op een herstel van het structurele evenwicht tegen 2024. Ze ging echter uit van de veronderstelling dat het geweest zo'n 500 miljoen euro zou krijgen uit het Europese herstelfonds. Dat zal maar 395 miljoen zijn. Zal de regering haar begrotingstraject aanpassen?

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).* - We moesten ten laatste eind januari een volledig overzicht indienen en zullen tegen 15 maart de reactie van de Europese Unie ontvangen.

In de pers is al bepaalde informatie over de Brusselse projecten uitgelekt. De Brusselse regering had een lijst van projecten opgesteld voor een totaal van 527 miljoen euro. Dat is meer dan de 395 miljoen euro die het geweest uiteindelijk zal ontvangen.

Voor de MR-fractie is het belangrijk dat die middelen worden gebruikt voor maatregelen met een hefboomeffect die een

J'entends M. De Bock regretter le fait que nous n'allons recevoir que 395 millions d'euros. Nous aurions effectivement voulu davantage pour les Bruxellois, mais c'est ainsi.

Le gouvernement bruxellois a établi des projets pour un total de 527 millions d'euros, soit un montant supérieur à ce que la Région bruxelloise récupérera, ce qui est logique. Notre préoccupation a toujours été que ces fonds soient alloués à des politiques à effets de levier, créant de la valeur pour tous les Bruxellois.

Aussi sommes-nous un peu inquiets des premiers échos dans la presse, puisqu'on apprend que 60 millions d'euros seront alloués à la taxe kilométrique. Il me paraît contradictoire d'utiliser des fonds européens destinés à la relance pour alourdir, dans certains cas, la fiscalité.

En quoi les différents chantiers prévus mobiliseront-ils des entreprises et des travailleurs bruxellois ?

L'on voit peu de mesures pour l'économie et l'entrepreneuriat. Nous le regrettons. La recapitalisation de finance&invest.brussels à hauteur de 50 millions d'euros est positive, mais il s'agissait d'une dépense nécessaire, planifiée de longue date, et finalement moindre que celle prévue pour la taxe kilométrique, ce qui est interpellant. En outre, certains projets de mobilité paraissent à nouveau relever davantage de dépenses courantes.

Quels sont vraiment les différents projets proposés par la Région de Bruxelles-Capitale ? Comment les avez-vous sélectionnés ? Quelle méthodologie a été retenue ?

Quels projets n'étaient pas prévus dans la déclaration de politique générale (DPG) ? Comptez-vous les présenter au parlement ? Recevrons-nous également ces fiches qui, visiblement, sont en possession de quelques journalistes ?

Quelles sont les priorités concrètes de la Région bruxelloise ? Quels sont les projets qui doivent encore être affinés ? Avez-vous pu établir un calendrier pour leur mise en œuvre ?

Avez-vous décidé de couvrir des dépenses déjà prévues au budget 2021 avec ce financement européen, permettant ainsi de diminuer l'endettement de la Région ? Ou s'agit-il de nouveaux projets ?

Avez-vous calculé les retombées des effets multiplicateurs produits par ces investissements ?

¹¹³⁵ Quels projets ayant pour but de soutenir les nouveaux plans de formation-emploi ont-ils été proposés ? Quel est l'investissement dans le capital humain ? Avez-vous eu des contacts avec la Fédération Wallonie-Bruxelles à ce sujet et des concertations sont-elles prévues ?

¹¹³⁷ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).** - La question du montant des fonds européens ayant suffisamment été abordée, je

meerwaarde voor alle Brusselaars creëren. Daarom zijn wij verbaasd dat er 60 miljoen euro voor de kilometerheffing zal worden gebruikt, aangezien die in sommige gevallen een belastingverhoging inhoudt.

We zien ook maar weinig maatregelen die de Brusselse ondernemingen en werknemers ten goede komen. De herkapitalisatie van finance&invest.brussels met 50 miljoen euro is een goede zaak, maar het gaat om een noodzakelijke uitgave die al lang was gepland en minder hoog is dan de uitgave voor de kilometerheffing. Bovendien vallen sommige mobiliteitsprojecten eerder onder de courante uitgaven.

Welke projecten heeft het gewest voorgesteld? Volgens welke methodologie werden die gekozen?

Welke projecten staan niet in het regeerakkoord? Zult u ze aan het parlement voorstellen? Kunnen wij de fiches ontvangen die de journalisten hebben gekregen?

Wat zijn de gewestelijke prioriteiten? Welke projecten moeten nog worden verfijnd? Hebt u een uitvoeringskalender opgesteld?

Zult u bepaalde uitgaven in de begroting 2021 met die Europese middelen financieren om zo de gewestelijke schuld te verkleinen of gaat het om nieuwe projecten?

Welke return verwacht u van die investeringen?

Welke projecten ondersteunen de nieuwe opleidings- en tewerkstellingsplannen? Hoeveel wordt er geïnvesteerd in menselijk kapitaal? Vindt daarover overleg plaats met de Federatie Wallonië-Brussel?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Het herstelplan lijkt meer op een plan voor de lopende uitgaven dan op een investeringsplan. Maatregelen als de*

souhaiterais revenir sur les annonces du 5 février. Elles nous ont laissés dans le doute, et ce à plusieurs égards.

Le plan de relance annoncé ressemble plus à un plan de dépenses courantes qu'à un plan d'investissements avec effet de levier. Les mesures du plan de relance doivent permettre de créer un effet de levier économique et susciter des filières productives et pourvoyeuses d'emplois. Sur les seize mesures proposées à ce jour, la moitié au moins ne le permettent pas. Sont évoqués l'achat de bus, le développement du système de mobilité à la demande (mobility as a service, MaaS), la numérisation de certains processus. Ces mesures sont certes intéressantes mais ne contribuent pas à la relance qui s'impose. Celle-ci se doit d'être durable : il ne s'agit pas de créer des emplois temporaires mais de créer des filières productives qui génèrent durablement de l'emploi. Comment justifiez-vous la pertinence des projets que vous nous avez présentés vendredi au sein d'un plan de relance ?

Vos annonces me font par ailleurs l'impression d'un recyclage de mesures. Une série de celles présentes dans ce plan de relance figuraient déjà dans votre déclaration de politique générale (DPG). C'est le cas de la numérisation, du MaaS et de l'achat de bus pour la STIB. Pouvez-vous nous expliquer comment vous comptez articuler la DPG, le plan de relance bruxellois, les fonds européens et la recapitalisation de finance&invest.brussels ? Tous sont évoqués périodiquement dans les différents plans et les annonces médiatiques, et il s'agit toujours des mêmes 160 millions d'euros dont une partie sera financée par le secteur privé et l'autre par le secteur public. Ces fonds européens n'apportent ici rien de neuf.

Je m'inquiète de l'utilisation de fonds européens pour la recapitalisation de finance&invest.brussels. Il me semblait important que finance&invest.brussels conserve son caractère d'acteur de marché en vue d'obtenir des garanties de l'UE.

¹¹³⁹ Si sa recapitalisation est réalisée à partir de subventions, ce caractère risque d'être mis en péril. Pouvez-vous nous garantir que la fonction et le fonctionnement de finance&invest.brussels ne seront pas affectés par un tel mode de recapitalisation ?

Des contacts pris avec les uns et les autres, je constate un manque de cohérence et de concertation entre les Régions. Chacune place la transition numérique au cœur de son plan de relance, mais il apparaît que les négociateurs bruxellois, qui ont reçu tardivement leurs fiches de projets, n'ont pas pu étudier les possibilités d'articulation avec la transition numérique de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de la Flandre pour éviter les doublons. Comment s'est déroulée la concertation jusqu'ici ?

Quelles sont les spécificités bruxelloises des mesures que vous avez adoptées, par rapport à celles des autres Régions ?

Les prévisions pluriannuelles 2021-2024 annoncent une différence de budget de l'ordre de 105 millions d'euros, passant de 395 à 500 millions. Cela se traduit-il par un déficit budgétaire

aankoop van bussen, de ontwikkeling van mobility as a service (MaaS) en de digitalisering van bepaalde processen zijn weliswaar interessant, maar ze dragen niet bij aan het broodnodige duurzame herstel op het vlak van productie en dus werkgelegenheid. Hoe rechtvaardigt u de keuze voor zulke projecten, waarvan een aantal al in de regeringsverklaring was opgenomen?

Het verontrust me bovendien dat er Europees geld naar de herkapitalisatie van finance&invest.brussels gaat. Om EU-garanties te krijgen, lijkt het me belangrijk dat het een marktspeler blijft.

Bevestigt u dat de functie en de werking van finance&invest.brussels niet worden beïnvloed door de herkapitalisatie?

Er is duidelijk een gebrek aan coherentie en overleg tussen de gewesten. De digitale transitie is overal een belangrijk onderdeel van het herstel, maar de Brusselse onderhandelaars hebben blijkbaar geen tijd gehad om de mogelijke samenwerking met Wallonië en Vlaanderen te bekijken en dubbel werk te voorkomen.

Hoe komt de Brusselse eigenheid aan bod in de goedgekeurde maatregelen?

Voor 2021-2024 voorziet men een begrotingsverschil van 105 miljoen euro. Betekent dat een begrotingstekort van 105 miljoen euro of worden de projecten bijgestuurd?

Welke genderanalyse maakt u van het herstelplan?

de 105 millions d'euros, ou les projets seront-ils adaptés en conséquence ?

Les femmes ayant payé un lourd tribut à la crise, elles doivent impérativement être au centre de la relance. Quelle analyse genrée avez-vous réalisée de ce plan de relance ?

¹¹⁴¹ **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Les projets ont été communiqués au secrétaire d'État chargé de la relance. Il est regrettable que nous devions en apprendre quelques éléments par la presse et non au parlement.

Quand les projets seront-ils communiqués et discutés au parlement ? Selon les informations diffusées dans la presse la semaine dernière, 129 millions d'euros seront consacrés au social et au vivre ensemble, en plus des trois quarts du montant total destinés aux mesures prises pour l'emploi et les qualifications.

S'agit-il, de nouveau, d'une faveur faite aux grandes entreprises pour créer des emplois précaires par le biais d'aides à l'emploi et de subsides à la formation, ou s'agit-il de créer de vrais emplois stables, de relever les bas salaires pour stimuler le pouvoir d'achat, de relocaliser la production à Bruxelles et de développer les services publics, comme dans le secteur des soins ?

Nous nous inquiétons, car la presse a révélé que 12 millions d'euros avaient été demandés pour les territoires zéro chômeur. Selon nous, ils ne sont qu'un projet de marketing qui n'a pas pour objectif de régler fondamentalement quoi que ce soit. En outre, 120 millions d'euros sont dédiés à l'innovation, à la durabilité et aux mesures en faveur du climat, comme les rénovations du bâti et les rénovations énergiques, ainsi qu'à la transition vers une mobilité zéro émission.

Planifie-t-on la rénovation et l'isolation des logements sociaux et des bâtiments publics ou va-t-on continuer à encourager les primes, dont on sait qu'elles ne sont, dans les faits, pas accessibles à tout le monde ?

Je lis dans L'Écho que le subside européen est conditionné à des garanties en matière de réforme structurelle sur les fins de carrière, le marché du travail, la fiscalité, etc. L'objectif est le maintien d'une certaine discipline budgétaire. Pouvez-vous me dire de quelles conditions il s'agit exactement ?

¹¹⁴³ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Tout d'abord, sauf erreur de ma part, la liste a été transmise aujourd'hui aux différents services et je vous épargnerai donc la lecture des quatre ou cinq pages de projets. Ce plan pour la reprise et la résilience (PRR) a occupé - et occupera encore - une place importante dans l'actualité ces dernières semaines.

J'ai déjà eu l'occasion de répondre à de nombreuses questions à ce sujet - notamment à propos du budget attribué à la Région de Bruxelles-Capitale -, lors du débat d'actualité qui a eu lieu dans cette enceinte le 15 janvier dernier. Chacun d'entre nous a sa

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- Wanneer zult u de projecten voorstellen in het parlement? Volgens de pers zou er 129 miljoen euro gaan naar welzijn en samenleving, terwijl driekwart van de middelen bestemd is voor maatregelen inzake werkgelegenheid en kwalificaties. Is dat weer een cadeau aan de grote ondernemingen om preciaire jobs mee te creëren of gaat het deze keer om echte, stabiele banen, meer koopkracht, meer productie in Brussel en de ontwikkeling van openbare diensten, bijvoorbeeld in de zorgsector?

Volgens de pers gaat er 12 miljoen euro naar de zones zonder langdurige werkloosheid, hoewel dat alleen een marketingproject is dat niets uithaalt. Daarnaast is 120 miljoen euro bestemd voor innovatie, duurzaamheid en maatregelen ten voordele van het klimaat, zoals de energetische renovatie van gebouwen. Worden ook de sociale woningen en openbare gebouwen aangepakt of wordt alles weer geregeld via premies, die niet voor iedereen toegankelijk zijn?

Volgens L'Echo worden de Europese subsidies gekoppeld aan voorwaarden die bedoeld zijn om toch een zekere begrotingsdiscipline te handhaven. Welke voorwaarden zijn dat precies?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Vooreerst, de lijst met projecten werd aan de verschillende diensten bezorgd.

Ik herinner eraan dat ik al heel wat vragen over het herstelplan naar aanleiding van het actualiteitsdebat op 15 januari heb beantwoord. Kennelijk leest men de dingen anders naargelang van het beleidsniveau. Ik verwijs naar de kritiek van mevrouw Bertrand ten opzichte van de federale regering over het toegewezen bedrag. Maar zo werkt nu eenmaal het samenwerkingsfederalisme.

propre lecture des choses et sa façon de commenter la situation, quel que soit le niveau de pouvoir.

De mon côté, je fais preuve de recul et de prudence, dans cette discussion qui a lieu à tous les niveaux de pouvoir, y compris au niveau fédéral. Bien qu'elle ne se soit pas tant exprimée sur le sujet, Mme Bertrand, notamment, a fait part de sa frustration par rapport au montant perçu compte tenu des attentes en la matière. Disons que c'est le principe du fédéralisme de coopération.

Pour répondre à vos différentes interpellations, je vous propose de reprendre ici certains éléments factuels qui ont déjà fait l'objet de débats et d'y ajouter de nouveaux éléments, compte tenu de vos questions et de l'actualité récente. Il est clair que ce dossier évoluera encore dans les semaines à venir, au moins jusqu'à la fin du mois d'avril. Nous sommes en effet en droit de penser que si les délais sont respectés, l'Europe donnera alors son accord final aux différentes feuilles de route transmises par les 27 États membres.

¹¹⁴⁵ Le premier volet de ce plan a été adopté en juillet 2020. Comme annoncé, les mesures du second volet ont été intégrées dans le budget régional pluriannuel. Encore une fois, ce choix avait été posé par la Région. D'autres niveaux de pouvoir et d'autres entités n'avaient pas procédé de la même manière. La Wallonie, par exemple, n'a pas intégré de montant dans son budget pluriannuel. D'autres non plus. Ici, nous avons fait le choix de jouer à livre ouvert avec un certain nombre de projets.

Donc, un certain nombre de mesures ont été intégrées dans le plan national pour la reprise et la résilience. La plupart de ces éléments vous sont, je pense, connus. Le Comité de concertation du 12 janvier 2020 a validé la répartition de l'enveloppe. Je ne vais pas vous relire les chiffres. Ces montants sont le résultat de l'application de critères fixés par l'Union européenne, qui visaient à soutenir les économies les plus fragiles et les plus touchées par la crise du Covid-19.

Pour une première partie de l'enveloppe, à savoir 70 %, les critères tiennent compte du nombre d'habitants, du produit intérieur brut (PIB) par habitant à verser ainsi que du taux de chômage dans chaque pays. Ces critères européens étaient à chaque fois défavorables à Bruxelles, puisque le PIB par habitant y est le plus élevé et ne justifiait donc pas de montant de solidarité de la part de l'Europe. Inversement, par rapport au taux de chômage, nous avons une nouvelle fois été lésés étant donné que le taux de chômage était plafonné, pour l'ensemble des pays, à 75 % de la différence entre le taux moyen du pays considéré et la moyenne européenne. Or, à Bruxelles, cette différence s'élève à 180 %.

C'était donc le point de départ. Comme je l'ai dit lors des questions d'actualité, nous avons ensuite enchaîné avec une discussion des critères les plus favorables pour chaque entité. La négociation est même partie d'un montant de 440 millions d'euros - et non 500 millions.

Wij gaan ervan uit dat, indien de termijnen worden gerespecteerd, Europa eind april groen licht geeft voor de uitvoering van de door de lidstaten ingediende trajecten.

Het eerste deel van het plan werd in juli 2020 goedgekeurd. Het Brussels Gewest heeft voor transparantie gekozen door de tweede reeks maatregelen in de gewestelijke meerjarenbegroting op te nemen.

Een aantal bekende maatregelen is dus opgenomen in het nationale herstelplan. Het Overlegcomité heeft op 12 januari 2021 de verdeling van de middelen conform de door de EU opgelegde criteria goedgekeurd.

70% van het geld is toegekend op basis van het inwonersaantal, het bruto binnenlands product (bbp) per inwoner en de werkloosheid in elk land. Die criteria waren nadelig voor Brussel, omdat het bbp per inwoner hier hoger ligt en dus geen Europese solidariteitstoelage opleverde. Het werkloosheidspercentage was voor het hele land begrensd op 75% van het verschil tussen de gemiddelde werkloosheid van het land in kwestie en het Europese gemiddelde. In Brussel bedraagt dat verschil 180%. Bij het begin van de onderhandelingen ging het om 440 miljoen euro en niet om 500 miljoen euro voor het gewest.

¹¹⁴⁷ Du côté wallon, on considérait que c'était surtout la situation en Wallonie qui avait amené à ce montant de 5,9 milliards d'euros, et moins celle des autres entités. Telle a été la dynamique de la négociation.

Pour ce qui est des 395 millions d'euros, on arrive, hors part fédérale - préemptée à hauteur de 21 % -, à 11 % de l'enveloppe pour les entités fédérées. L'intensité de l'aide est évaluée à 423 euros par habitant pour une moyenne belge de 402 euros. Cette moyenne est de 340 euros pour la Région flamande et de 507 euros pour la Région wallonne.

¹¹⁴⁹ (poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement bruxellois continue à viser l'équilibre budgétaire pour 2024, à l'exception d'un certain nombre d'investissements stratégiques favorisant la croissance.

Outre la mise en place de trajectoires de rationalisation pluriannuelles, axées sur une plus grande efficacité des dépenses publiques, le gouvernement continuera à réaliser les investissements nécessaires au niveau de la mobilité, du logement social, de l'emploi, de la mise en œuvre du plan climat et des mesures visant à stimuler la reprise économique.

L'ajustement du budget 2021 et de l'estimation pluriannuelle feront partie des discussions budgétaires dont je ne peux préjuger à ce stade.

Les projets qui ne peuvent être financés par le dispositif européen peuvent, en principe, être soutenus en réorientant les moyens mis à disposition par les ministres compétents pour de nouvelles impulsions politiques.

Il convient donc de distinguer les projets d'une valeur totale d'environ 1 milliard d'euros que Bruxelles avait soumis lors de la première phase d'élaboration du plan national de relance et de résilience et ceux qui seront finalement sélectionnés.

Maintenant que nous savons quelle somme la Région recevra, nous avons - comme le gouvernement fédéral et les autres entités fédérées - réduit dans un premier temps notre liste de projets à une série de priorités, dont la valeur totale représente environ 130 % de l'enveloppe budgétaire.

¹¹⁵¹ *Nous conservons ainsi la marge de manœuvre nécessaire pour adapter nos projets en fonction des discussions avec les autres*

Van de 395 miljoen euro krijgt het Brussels Gewest 11% van de middelen voor de deelstaten. Dat komt neer op 423 euro per inwoner in Brussel, tegenover 340 euro in Vlaanderen en 507 euro in Wallonië.

(verder in het Nederlands)

De Brusselse regering blijft streven naar een begroting die vanaf 2024 opnieuw in evenwicht is, op een aantal strategische groeibevorderende investeringen na.

Naast het opzetten van meerjarige rationalisatietrajecten die focussen op meer efficiëntie en doeltreffendheid in de overheidsuitgaven, zal de regering - zoals bij de bespreking van de begroting in het najaar toegelicht - ook blijven inzetten op noodzakelijke investeringen in mobiliteit, sociale huisvesting, werkgelegenheid, de uitvoering van het klimaatplan, aangevuld met specifieke maatregelen om het economische herstel te stimuleren.

Een begroting is altijd een raming die afhankelijk is van de informatie die bij de opmaak voorhanden is. De begroting wordt minstens eenmaal per jaar aangepast om rekening te kunnen houden met gewijzigde parameters, zoals een bijstelling van de raming van de economische groei, maar ook een bijstelling van de raming van verwachte externe ontvangsten. De aanpassing van de begroting 2021 evenals de aanpassing van de meerjarenraming zullen deel uitmaken van politieke begrotingsbesprekingen waarop ik op dit moment niet kan vooruitlopen.

Projecten die niet via de Europese faciliteit voor herstel en veerkracht gefinancierd kunnen worden, kunnen in principe nog steeds gefinancierd worden via een heroriëntatie van de middelen die voor nieuwe beleidsimpulsen van de bevoegde ministers ter beschikking werden gesteld.

We moeten dus een onderscheid maken tussen de projecten met een totale waarde van ongeveer 1 miljard euro die Brussel in de eerste uitwerkingsfase van het nationaal plan voor herstel en veerkracht had voorgelegd en de projecten die uiteindelijk geselecteerd zullen worden.

Nu we weten hoeveel het Brussels Gewest zal krijgen, hebben we - net zoals de federale regering en de andere deelstaten - onze projectenlijst in eerste instantie ingekort tot een reeks prioriteiten waarvan de totale waarde ongeveer 130% van de Brusselse enveloppe bedraagt.

We hanteren die marge omdat de projecten nog besproken moeten worden met de andere overheden en met Europa. Op die

autorités et l'Europe. Nous devons bien sûr déterminer si d'autres sources de financement peuvent être trouvées pour les projets qui ne bénéficieraient pas d'un soutien européen direct, dont la plupart sont inclus dans la trajectoire budgétaire pluriannuelle.

Le 21 janvier 2021, le gouvernement a approuvé la liste des projets. La Région a commencé par appliquer les critères de sélection proposés par le Comité de concertation sur la base de la réglementation européenne, en mettant l'accent sur l'objectif numérique et la transition climatique.

Les projets doivent répondre aux Country specific Recommendations (CSR) formulées en 2019 et 2020 dans le cadre du Semestre européen. L'impact économique et social escompté des projets, ainsi que leur maturité, sont examinés, afin de garantir autant que possible une utilisation des fonds conforme à la réglementation européenne.

¹¹⁵³ (poursuivant en français)

À cela s'ajoute une analyse d'impact réalisée par perspective.brussels entre le 14 et 18 janvier sur ces projets.

Pour répondre à la question de M. De Bock, une analyse préliminaire de l'effet multiplicateur de ces projets a bien été réalisée. Sans entrer dans les détails techniques, l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA) a calculé, pour chacun des projets, un effet multiplicateur. Celui-ci part de l'hypothèse que les dépenses publiques liées au plan de relance ont un impact positif sur la population bruxelloise à travers deux dimensions.

Premièrement, une croissance des dépenses publiques revient à une hausse de la demande à laquelle l'offre doit s'adapter. L'augmentation de la production nécessaire pour répondre à la demande supplémentaire du gouvernement entraîne une augmentation des rémunérations des travailleurs. Ces rémunérations supplémentaires ont des retombées positives sur la demande des ménages qui va, à son tour, activer le système productif.

Deuxièmement, les nouvelles infrastructures ont des effets positifs pour les utilisateurs : gain de temps, nouvelles infrastructures de transport, bien-être supplémentaire pour les bénéficiaires de nouveaux logements sociaux, etc.

Par rapport à cette liste, pour la composition relative à l'inclusion - il y a toute une série de critères obligatoires -, nous avons retenu

manier behouden we de nodige ruimte om onze projecten aan te passen en bouwen we een veiligheidsmarge in. Dat is trouwens in overeenstemming met de algemene werkwijze die we in het Overlegcomité zijn overeengekomen. Daarnaast moeten we uiteraard bepalen of er andere financieringsbronnen kunnen worden aangesproken voor de projecten die geen rechtstreekse steun van Europa zouden krijgen. De meeste daarvan zijn ook opgenomen in het meerjarige begrotingstraject.

Op 21 januari 2021 keurde de regering haar projectkeuze goed. Het gewest paste vooreerst de selectiecriteria toe die het federale coördinatiecomité op basis van de Europese regelgeving had voorgesteld, meer bepaald de thematische concentratie. Daarbij ligt de klemtoon op de digitale doelstelling: minstens 20% van de geraamde kosten van het plan moet besteed worden aan digitalisering, en op de groene doelstelling: minstens 37% van de geraamde kosten van het plan moet besteed worden aan de klimaattransitie.

De projecten moeten inspelen op de landspecifieke aanbevelingen die in 2019 en 2020 in het kader van het Europese semester waren geformuleerd. Ook werd de verwachte economische en sociale impact van de projecten onderzocht. Een laatste criterium betreft de maturiteit van de projecten, die ten laatste tegen augustus 2026 voltooid moeten zijn. Dat moet ervoor zorgen dat de middelen zoveel mogelijk volgens de Europese regelgeving worden aangewend.

(verder in het Frans)

Perspective.brussels analyseerde de impact van de projecten tussen 14 en 18 januari.

Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) heeft in en vooronderzoek het multiplicatoreffect voor elk project berekend. Het vertrok van de hypothese dat de extra openbare uitgaven in het kader van het herstelplan, ten eerste, de vraag en dus de productie stimuleren, waardoor de lonen stijgen en dus ook de vraag bij de gezinnen. Ten tweede leveren investeringen in de vervoersinfrastructuur sociale woningen tijds winst en meer welzijn voor de gezinnen op. Daarom gaat de 129 miljoen euro voor inclusie naar de huisvesting voor kwetsbare groepen, uitgebreidere geestelijke gezondheidszorg, schoolinfrastructuur en opleiding en bijscholing.

Voorts is 141 miljoen euro bestemd voor een MIVB-project om het busnet te elektrificeren, de snellere invoering van MaaS, het fietsnetwerk plus, maatregelen in verband met de Smart Mobility Planner (SMOP). Daarnaast gaat 69 miljoen euro naar productiviteit via de herkapitalisatie van finance&invest.brussels en de optimalisatie van het activerings- en opleidingsbeleid. Ten slotte gaat 68 miljoen euro naar het digitale project Artificial Intelligence for the Common Good, de digitalisering van de interactie tussen burgers en ondernemingen en de uitbouw van een gewestelijk platform voor data-uitwisseling.

quatre projets, pour un total de 129,5 millions d'euros (ou 25 % du montant total) :

- la création de logements d'accueil pour public vulnérable ;
- l'augmentation de l'offre de soins de santé mentale ;
- l'équipement des écoles bruxelloises ;
- la stratégie de qualification et de requalification.

Pour la composante mobilité, nous avons repris quatre projets, pour un montant de 141 millions d'euros (27 % du total) :

- un projet porté par la STIB pour l'électrification du réseau de bus ;
- l'accélération du déploiement des outils de mobilité à la demande (mobility as a service, MaaS) ;
- le réseau d'itinéraires structurant vélo plus ;
- des mesures liées au Smart Mobility Planner (SMOP).

Pour la composante durabilité, nous avons repris trois projets, pour un montant de 120 millions d'euros (23 % du total) :

- la rénovation énergétique des logements sociaux ;
- l'amplification de la stratégie de rénovation du bâti ;
- le soutien à la transition vers une mobilité zéro émission en Région bruxelloise.

Pour la composante productivité, nous avons repris deux projets, pour un total de 69 millions d'euros (13 % du total) :

- la recapitalisation de finance&invest.brussels - par le secteur public, bien évidemment ;
- l'efficacité et l'optimisation des politiques d'activation et de formation professionnelles pour stimuler la reprise économique en soutenant les embauches et l'adéquation des compétences sur le marché du travail.

Pour la composante numérique, nous avons repris trois projets, pour un total de 68 millions d'euros (13 % du total) :

- le projet académique Artificial Intelligence for the Common Good ;
- la numérisation des processus citoyens-entreprises ;
- le développement d'une plate-forme d'échanges de données régionales.

¹¹⁵⁵ Ces projets et leurs budgets respectifs reflètent bien évidemment les priorités du gouvernement dans le cadre de sa contribution au plan européen.

Certaines de vos questions concernent des projets spécifiques portés par mes homologues du gouvernement.

¹¹⁵⁷ (poursuivant en néerlandais)

Mon collègue chargé de l'emploi, de la formation professionnelle et de la transition numérique m'a transmis les éléments de réponse suivants : la prime Phoenix n'est pas définie comme une mesure politique spécifique, mais elle fait partie du plan bruxellois adopté cet été. Elle s'applique à tous les recrutements qui ont lieu entre le 1er janvier et le 31 décembre 2021, avec une entrée en service au plus tard le 1er mars 2022.

Pour ce qui concerne le projet des territoires zéro chômeur de longue durée (TZCLD), la stratégie en matière d'emploi et de formation élaborée dans le plan de relance et de résilience comporte un pilier qui se concentre sur l'innovation sociale, afin de promouvoir l'inclusion sur le marché du travail des groupes vulnérables et difficiles à atteindre.

Parmi les projets de transition numérique sélectionnés en figure un sur la numérisation de la relation entre les administrations et les citoyens ou les entreprises. Il comprend quatre volets :

- une plate-forme régionale de customer relationship management (CRM), pour nos administrations ;

- la numérisation de la procédure de demande de permis d'urbanisme ;

- la numérisation de la procédure de demande de permis d'environnement ;

- la numérisation du processus de demande de renseignements urbanistiques.

Un autre projet vise à développer une plate-forme bruxelloise d'échange de données.

De geselecteerde projecten weerspiegelen uiteraard de prioriteiten van de regering.

(verder in het Nederlands)

Ik geef u de elementen van antwoord die mijn collega bevoegd voor Werkgelegenheid, Beroepsopleiding en Digitale Transitie mij heeft bezorgd. De Phoenix-premie is niet als specifieke beleidsmaatregel omschreven naar aanleiding van het plan. De maatregel maakt wel deel uit van het Brusselse plan dat deze zomer is goedgekeurd. De premie geldt voor alle aanwervingen die plaatsvinden tussen 1 januari en 31 december 2021 met een indienstreding op uiterlijk 1 maart 2022.

Wat het zogenaamde project rond de zones zonder langdurige werkloosheid betreft, bevat de strategie rond scholing en werk, zoals die staat uitgewerkt in het plan voor herstel en veerkracht, een pijler die zich toespitst op maatschappelijke innovatie om de inclusie van moeilijk bereikbare en kansarme bevolkingsgroepen op de arbeidsmarkt te bevorderen. Het betreft investeringen in vernieuwende maatregelen die zijn aangepast aan de stedelijke en duale realiteit van het gewest. Voorbeelden zijn de Social Impact Bond, de methode van tussenkomst bij vraag en aanbod (TVA), de zones zonder langdurige werkloosheid en tijdelijke ondernemingen.

Ik heb al verwezen naar de projecten die geselecteerd zijn rond digitale transitie. Uiteraard kan ik u meer details geven over die projecten, zoals mijn collega me die heeft toegestuurd. Zo hebben we een project geselecteerd voor de digitalisering van de relatie tussen besturen en burgers of ondernemingen. Het project is bedoeld om de interactie tussen de gewestelijke overheidsbesturen enerzijds en burgers en ondernemingen anderzijds digitaal en efficiënter te laten verlopen. Het project heeft vier bestanddelen:

- een gewestelijk platform voor customer relationship management (CRM) voor onze besturen;

- de digitalisering van het aanvraagproces voor stedenbouwkundige vergunningen;

- de digitalisering van het aanvraagproces voor milieuvergunningen;

- de digitalisering van het aanvraagproces voor stedenbouwkundige inlichtingen.

Er is ook een project om een Brussels platform voor gegevensuitwisseling uit te bouwen. Het idee daarachter is de grote hoeveelheid aan informatie waarover de Brusselse besturen beschikken, te benutten om het leven van de burgers en de ondernemingen te verbeteren.

¹¹⁵⁹ *Un projet absolument prioritaire à mes yeux vise la mise à niveau numérique des écoles bruxelloises, qui contribuera également à réduire les inégalités scolaires, particulièrement criantes durant cette crise sanitaire. Le but est de fournir des solutions intégrées à un maximum d'écoles, dans une optique globale.*

¹¹⁶¹ *(poursuivant en français)*

Voici les éléments de réponse qui m'ont été transmis par ma collègue chargée de la transition économique. Comme vous l'avez relevé, le plan belge s'appuie sur cinq piliers différents. Le pilier "productivité" inclut explicitement un chapitre consacré au soutien aux entreprises, PME et indépendants.

C'est dans ce cadre que s'insère le projet de recapitalisation de *finance&invest.brussels*. En effet, nous avons soumis un peu plus des deux premières tranches de la recapitalisation, soit 50 millions d'euros, car celle-ci représente un véhicule particulièrement pertinent pour le soutien financier direct aux entreprises bruxelloises. Il nous semble primordial que cet exercice soit soutenu au niveau européen. Cela ne fera que renforcer la confiance de l'écosystème financier bruxellois envers ce projet. La recapitalisation étant soumise à l'introduction, par *finance&invest.brussels*, d'une nouvelle stratégie d'investissements basée sur des modèles économiques exemplaires au niveau social et environnemental, l'exercice s'inscrit totalement dans la logique de résilience prônée par la Commission européenne.

Par ailleurs, le pilier "transformation numérique" inclut un chapitre consacré aux nouvelles technologies. Dans ce cadre, nous avons, avec M. Clerfayt et Mme Trachte, présenté à la Commission européenne un projet d'établissement d'un institut pour l'intelligence artificielle au service du bien commun (AI for the Common Good), porté par l'Université libre de Bruxelles (ULB) et la Vrije Universiteit Brussel (VUB). Cet institut est destiné non seulement à soutenir la recherche en intelligence artificielle, mais également à faciliter l'appropriation de cette technologie par les acteurs économiques et ceux de la formation. Nous souhaitons appliquer cette technologie à des domaines spécifiques qui correspondent aux défis sociétaux de la Région bruxelloise : santé et bien-être, environnement, mobilité, énergie, médias et démocratie, secteur public et administrations.

J'aimerais également ajouter que le pilier "climat, durabilité, innovation" déploie son action autour de l'efficacité énergétique des bâtiments publics et privés. Sachant que les entreprises

Een project dat voor mij absoluut een prioriteit is, is de digitale inhaalbeweging van de Brusselse scholen.

De scholen moeten de digitale middelen krijgen die nodig zijn om leerlingen een modern en kwalitatief hoogstaand onderwijs te bieden.

Die versnelde digitale inhaalbeweging moet ook bijdragen tot een vermindering van de ongelijkheid op school, die tijdens de gezondheids crisis bijzonder scherp tot uiting kwam. Het is de bedoeling om die uitdaging op een globale manier aan te pakken met geïntegreerde oplossingen voor interne connectiviteit, materiaal en breedbandverbindingen voor zoveel mogelijk scholen in het Brussels Gewest.

(verder in het Frans)

*De volgende antwoorden komen van mijn collega, die belast is met de economische transitie. Met de herkapitalisatie van *finance&invest.brussels*, waarvoor we 50 miljoen euro uittrekken, maken we werk van de doelstelling inzake productiviteit ten gunste van ondernemingen, kmo's en zelfstandigen, een van de vijf pijlers van het herstelplan. De herkapitalisatie is wel onderworpen aan de voorwaarde dat *finance&invest.brussels* een nieuwe investeringsstrategie op basis van sociale en milieuvriendelijke economische modellen uitwerkt, conform de logica van de Europese Commissie inzake veerkracht.*

Voorts hebben wij in het kader van de digitalisering de oprichting van een instituut voor artificiële intelligentie aan de Europese Commissie voorgesteld. Dat moet onderzoek ondersteunen en de verspreiding van nieuwe technologieën in het onderwijs en de economie vergemakkelijken om beter tegemoet te komen aan de maatschappelijke uitdagingen van het gewest.

Daarnaast zullen wij met toepassing van de pijler inzake klimaat, duurzaamheid en innovatie de energie-efficiëntie van openbare en private gebouwen aanpakken.

De sleutelementen van het PRR zijn opleiding en arbeidsmarkt, steun voor economische activiteiten en potentiële groei door innovatie en uitvoer, steun aan bedrijven, kmo's en zelfstandigen en de modernisering van het openbaar ambt.

bruxelloises sont à la pointe dans ce secteur, ce pilier est particulièrement important pour stimuler leur activité.

J'en profite également pour répondre à la question de M. Vossaert concernant les éléments-clés relatifs à l'économie dans l'accord sur les grandes orientations du plan pour la reprise et la résilience (PRR). Sans entrer dans les détails, cette partie recouvre quatre sections :

- la formation et le marché du travail ;
- le soutien à l'activité économique et la croissance potentielle via l'innovation et les exportations ;
- le soutien aux entreprises, PME et indépendants ;
- et, enfin, la modernisation de l'administration publique.

¹¹⁶³ En ce qui concerne le travail avec les autres entités, je peux vous assurer qu'il est constant et soutenu. La première version du plan a été adoptée en Comité de concertation le 14 janvier dernier. Pour aboutir à ce document, les entités fédérées et le gouvernement fédéral ont travaillé de concert dans le cadre de groupes de travail thématiques, sous la coordination du cabinet du secrétaire d'État fédéral chargé de la relance.

Dans une première phase, les groupes de travail ont examiné les différents projets. Ils ont ensuite procédé, dans un second temps, à la sélection des projets prioritaires. Une fois que toutes les entités auront procédé de même, nous pourrions travailler de manière plus concrète afin de déterminer les synergies entre les projets.

Bien évidemment, les Communautés et les Régions investiront également sur le territoire bruxellois. Nous avons estimé qu'un quart des 495 millions d'euros destinés à la Fédération Wallonie-Bruxelles seront investis sur le territoire bruxellois. Il s'agira principalement d'investissements dans les infrastructures scolaires, mais également culturelles, ou dans les universités. La Communauté flamande devrait aussi investir une partie de son enveloppe à Bruxelles.

Le gouvernement fédéral fera de même, prévoyant une série de projets d'investissements à Bruxelles. Une enveloppe spécifique de 50 millions d'euros a été allouée à Beliris : elle inclut notamment le réaménagement de la place Schuman, un réseau RER vélo, complémentaire à notre projet, ou encore la reconversion de la Bourse, afin d'accroître l'attractivité touristique de notre Région.

Il convient d'ajouter à cela les autres investissements qui seront localisés à Bruxelles, tels que les travaux de rénovation du palais de justice ou des musées du parc du Cinquantaire, dans le cadre d'un budget alloué à la Régie des bâtiments. Une autre institution phare de notre capitale devrait également bénéficier de moyens, à savoir Bozar, pour sa transition numérique. Enfin, il faut également tenir compte des investissements significatifs dans le rail, également prévus pour notre Région. En tout, nous

Ik kan u verzekeren dat de beleidsniveaus goed hebben samengewerkt en dat nog steeds doen. Het Overlegcomité keurde de eerste versie van het plan op 14 januari goed. De deelstaten en de federale regering pleegden overleg in werkgroepen.

De werkgroepen selecteerden de prioritaire projecten. Zodra elk beleidsniveau dat heeft afgerond, kunnen we de mogelijke synergieën onderzoeken.

De gemeenschappen en gewesten zullen natuurlijk ook in Brussel investeren. Zo gaan we ervan uit dat een kwart van de 495 miljoen euro van de Federatie Wallonië-Brussel hier wordt uitgegeven aan schoolinfrastructuur, culturele centra en universiteiten. De Vlaamse Gemeenschap heeft allicht soortgelijke plannen en we verwachten dat zo'n 300 miljoen euro van de federale middelen in Brussel wordt besteed, onder andere voor Beliris, de renovatie van het Justitiepaleis en de Jubelparkmusea, digitalisering bij Bozar en spoorinvesteringen. Voor definitieve cijfers is het echter nog te vroeg.

estimons que 300 millions d'euros de l'enveloppe fédérale seront alloués à des projets situés sur le sol bruxellois et je m'en réjouis.

Il est encore trop tôt pour parler de chiffres définitifs, puisque chacun des contributeurs à ce plan national doit maintenant affiner la liste des projets proposés. Nous recenserons tous les projets des autres entités qui bénéficieront à Bruxelles afin que la capitale bénéficie d'un retour maximal de ce fonds de relance européen.

Vous l'aurez compris, le processus d'élaboration de ce plan pour la reprise et la résilience est un travail complexe et son suivi le sera certainement tout autant.

¹¹⁶⁵ M. Ghysse, vous m'avez interrogé sur le phasage temporel des dépenses liées aux projets bruxellois. Vous m'avez également demandé si sa mise en œuvre nécessiterait l'engagement de fonctionnaires supplémentaires. Sur le plan budgétaire, l'Union européenne est contrainte de procéder à l'engagement des dépenses à l'horizon 2023 et à ses liquidations pour 2026 au plus tard.

De leur côté, les États membres peuvent organiser le suivi budgétaire selon les règles et procédures internes en vigueur. Pour la Belgique, il faut ajouter la double dynamique du niveau fédéral et des entités fédérées. Tous ces aspects doivent encore faire l'objet de discussions dans le cadre des travaux menés par le secrétaire d'État à la relance, mais nous savons que nous pourrions compter sur l'expertise de nos administrations, habituées à la gestion de fonds européens.

Il en va de même du suivi du plan et de la mise en œuvre des projets. Nous savons que ce suivi sera la clé, puisque la libération des moyens par l'Union européenne sera conditionnée à l'atteinte d'objectifs et la réalisation des grandes étapes qui émailleront la mise en œuvre progressive des différentes composantes du plan. Ces deux aspects seront d'ailleurs intégrés dans le plan soumis à la Commission européenne et feront l'objet d'une discussion approfondie avec celle-ci.

Un mode de fonctionnement devra être établi pour la Belgique et il devra tenir compte de sa réalité institutionnelle. Les prochaines semaines seront mises à profit pour inventer cette méthode de coordination interfédérale. À ce stade, je peux tout de même ajouter que ce mode de gestion se rapproche de ce que nous connaissons pour les fonds structurels. L'expertise des services chargés de ces fonds, ainsi que celle de Brussels International et de perspective.brussels, seront certainement mobilisées.

Nous aurons encore l'occasion de débattre à ce sujet au cours des prochaines semaines, voire des prochaines années.

¹¹⁶⁷ **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Vous nous aviez promis un aperçu de tous les projets pour la mi-janvier. Pouvons-nous encore l'espérer ?*

Cet argent mis à disposition par l'Europe pour lutter contre la crise du coronavirus vous vient bien à point pour financer la

De Europese Unie moet de uitgaven tegen 2023 inschrijven en uiterlijk tegen 2026 vereffenen.

De lidstaten kunnen de begrotingscontrole volgens hun interne procedures organiseren net zoals de opvolging van het herstelplan en van de uitvoering van de projecten. Die monitoring is cruciaal, want de Europese Unie zal middelen pas vrijgeven naarmate de doelstellingen worden gerealiseerd.

De werkwijze in België moet rekening houden met de staatsorganisatie. In de loop van de volgende weken wordt de knoop doorgemaakt in verband met die interfederale coördinatie, die wellicht sterk zal gelijken op de werkwijze die wij hanteren voor de verdeling van de structuurfondsen.

We zullen daar de komende weken zeker nog over kunnen debatteren.

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- *We hebben de lijst met de zestien geselecteerde projecten net gekregen. U had ons tegen midden januari het overzicht van alle ingediende projecten beloofd. Mogen we die nog verwachten?*

multitude de projets que vous aviez prévus, sans disposer du budget nécessaire. Je soutiens bien sûr certains projets, mais j'espérais que vous auriez misé dès le départ sur les économies et la rationalisation.

Par ailleurs, je pensais que les négociations sur Smart Move venaient de débiter au sein du Comité de concertation, mais vous demandez à présent 60 millions d'euros à l'Europe pour ce projet. Comment interpréter cela ? Qu'advient-il si les discussions avec les autres entités fédérées débouchent sur une approche différente ?

Je ne comprends pas non plus en quoi l'application Smart Move diffère de celle de mobilité tout-en-un (mobility as a service, MaaS).

En outre, 13 % des moyens vont à des objectifs numériques, contre les 20 % envisagés. Que devons-nous comprendre ?

¹¹⁶⁹ *Le parlement pourrait-il disposer de l'analyse d'impact réalisée par perspective.brussels ?*

¹¹⁷¹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Non seulement les plans de relance économique que vous proposez relèvent presque exclusivement de décisions antérieures, mais certains relèvent tout simplement d'une politique dépassée ! Cela fait des années que Bruxelles développe l'internet à l'école.*

J'espère que le plan de relance final sera plus substantiel.

¹¹⁷³ **M. Marc-Jean Ghysels (PS)**.- *Pendant les différentes interventions, j'ai fermé les yeux et je me suis mis à rêver, comme Mme Bertrand. N'aurait-ce pas été formidable si la Région*

Mijnheer de minister-president, de grote fout die u aan het begin van de regeerperiode hebt gemaakt, is dat er geen begroting tegenover uw regeerakkoord stond. Het regeerakkoord omvat talloze opties waar geen geld voor is.

Europa maakt nu geld beschikbaar om de coronacrisis te bestrijden. Dat kunt u nu gebruiken voor projecten die u hoe dan ook al op stapel had staan, zonder er middelen voor uit te trekken. Dat komt u dus goed van pas.

Er zijn natuurlijk plannen waar ik achter sta, zoals de noodzakelijke restauratie van gebouwen en nieuwe fietsinfrastructuur, maar ik zou toch verwachten dat u van bij de start werk had gemaakt van besparingen en rationalisering. U kondigt die andermaal aan, maar het grote plaatje blijft ondermaats.

Ik meende dat de onderhandelingen over Smart Move net van start waren gegaan in het Overlegcomité, maar nu vraagt u Europa 60 miljoen euro voor dat project. Hoe moet ik dat interpreteren? Wat gebeurt er met die 60 miljoen als de besprekingen met de andere deelstaten een andere aanpak opleveren?

Ik begrijp ook niet waarin de Smart Moveapp die alternatieve wegen en mobiliteitsoplossingen suggereert, verschilt van Mobility as a Service (MaaS), dat ook via een app toegankelijk is. Die twee afzonderlijke projecten lijken me sterk overlappend.

Voorts gaat 13% naar digitale doelstellingen, terwijl 20% wordt vooropgesteld. Hoe moeten we dat interpreteren?

Perspective.brussels heeft een impactanalyse gemaakt. Het zou goed zijn als het parlement die zou kunnen ontvangen.

Het is heel goed dat we kunnen vaststellen dat die projecten een herstel zullen teweegbrengen om dit gewest er weer bovenop te helpen. Een analyse door de administratie is een goed startpunt voor een discussie.

Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik heb snel de projecten bekeken die u als economische herstelplannen voorstelt. Niet alleen gaat het bijna uitsluitend om eerder beslist beleid en dus om maatregelen die u sowieso al zou nemen, maar sommige punten zijn ronduit oud beleid. Ik denk daarbij aan de plannen om scholen te voorzien van internetverbindingen, terwijl het gewest daar al jaren mee bezig is. Daar is niets nieuws aan. Ik pijnig mijn hersenen om te begrijpen hoe dat het economische herstel zou moeten bewerkstelligen.

Ik ben niet onder de indruk van de plannen. Ik begrijp dat de maatregelen zijn afgestemd op de Europese middelen, maar ik hoop dat het uiteindelijke bredere herstelplan meer om het lijf zal hebben, want dit zal niet volstaan.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- *Natuurlijk had ook ik liever meer middelen voor Brussel gezien, maar ik vind dat u goed hebt onderhandeld. Het Brussels Gewest wordt*

bruxelloise avait reçu un montant bien supérieur ? J'aurais aimé que Bruxelles obtienne les 5,95 milliards d'euros ! Puis, je me suis réveillé, et j'ai constaté que la réalité est différente.

M. le ministre-président, quand on entend les chiffres et les points de comparaison donnés, j'estime que vous avez très bien négocié. Je vous en félicite, car il n'est pas évident de négocier dans le cadre institutionnel belge. La Région bruxelloise est la mal-aimée, et pourtant, vous avez obtenu ces montants.

Le débat restera ouvert, en effet. Cet argent va être dépensé et la répartition fera l'objet de critiques. Dans la situation morose actuelle, certains se grandiraient à vous féliciter également. Tous, au Parlement bruxellois, devraient être derrière vous pour souligner la force de Bruxelles dans cette problématique. Continuez dans cette voie.

¹¹⁷⁵ **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- J'avoue n'avoir pas pris connaissance de la liste avant votre réponse. Je prendrai le temps de l'analyser.

Je voudrais vous remercier pour cette négociation. Dans le cadre de questions d'actualité, nous avons effectivement déjà débattu du prorata et des difficultés inhérentes à cette négociation. Vous avez fait au mieux compte tenu des effets que pouvait induire la position des uns et des autres.

Dans ce type de débat, il me semble important d'aligner tous les projets en amont et de discuter des projets plutôt que des moyens. Comme vous l'avez expliqué, le calcul de l'effet de levier est un des déterminants qui aurait pu nous guider. Malheureusement, les journalistes qui ont relayé ces débats se sont arrêtés à l'aspect financier et n'ont jamais exigé du gouvernement fédéral et des Régions une véritable analyse de l'ensemble des projets proposés, ni évoqué les projets transversaux qui peuvent bénéficier aux trois Régions ou ont une incidence sur plusieurs Régions.

Il faudrait peut-être avoir une vision moins régionaliste et plus fédéraliste. Je ne ferai pas le procès de la régionalisation, qui est un fait, mais comme nous le voyons dans ce débat, il est important de dépasser la querelle de la répartition pour arriver à un résultat beaucoup plus englobant.

Les analyses de l'IBSA sont ce qu'elles sont. J'aurais peut-être préféré avoir une analyse du Bureau fédéral du Plan, afin que ce dernier puisse donner son aval ou son calcul à l'ensemble des gouvernements ayant effectué cette analyse et que nous puissions réaliser une comparaison et une évaluation des politiques publiques dans deux à cinq ans. Lorsque des projets sont menés à terme, nous n'analysons pas suffisamment le degré de réalisation de ce qui était prévu et les éventuelles corrections envisageables. C'est l'un des grands péchés de nos politiques publiques.

¹¹⁷⁷ **M. John Pitseys (Ecolo).**- Je remercie le ministre-président pour ses réponses complètes. Elles étaient, d'ailleurs, déjà très précises en séance plénière. Je relève l'attention accordée aux

vaak stiefmoederlijk behandeld en u hebt toch een behoorlijk bedrag uit de brand weten te slepen. In deze trieste tijden zou het voltallige parlement achter u moeten staan en de kracht van Brussel moeten beklemtonen.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Ik dank u eveneens voor het onderhandelingsresultaat.*

In dit soort debat is het belangrijk om eerst alle projecten te bespreken. Helaas hebben de journalisten zich enkel op het financiële aspect gefocust en nooit aan de federale overheid en de gewesten een echte analyse van de voorgestelde projecten gevraagd of verwezen naar projecten die een impact op meerdere gewesten hebben. Onze visie moet misschien minder regionalistisch en meer federalistisch zijn. We moeten het gekibbel over de verdeelsleutel overstijgen en naar een meer globaal resultaat streven.

Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) heeft het hefboomeffect van de Brusselse projecten berekend, maar het was misschien beter geweest als het Federaal Planbureau de maatregelen van alle regeringen onder de loep had genomen, zodat we over enkele jaren een vergelijking en evaluatie hadden kunnen maken. Een van de grote politieke tekortkomingen is dat wij de uitvoeringsgraad van langetermijnprojecten niet voldoende monitoren en die projecten niet altijd bijsturen waar mogelijk.

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *Ik onthoud de aandacht voor investeringen in de groene economie en de renovatie van gebouwen. Het gaat om een plan voor herstel en*

investissements dans l'économie verte et dans la rénovation du bâti.

Rappelons qu'il s'agit bien d'un plan de relance et de résilience. Or la résilience ne se limite pas à des investissements productifs. Nous devons aussi aider le citoyen, réparer les dégâts sociaux et psychologiques et transformer notre ville, car beaucoup d'éléments qui ont du sens ne se résument pas à des colonnes chiffrées.

¹¹⁷⁹ **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Je reste quelque peu sur ma faim. Quelle déception de recevoir ces fiches qui n'en sont pas. Il ne s'agit finalement que d'un tableau. J'aurais souhaité un vrai débat au parlement. J'aurais également voulu disposer des études de perspective.brussels et de l'IBSA. En l'état, je suis inquiète, car je ne peux pas croire que ces deux structures se soient contentées de dire que l'investissement dans les infrastructures était positif et utile pour tous les Bruxellois, ou que la croissance des dépenses publiques entraînait une hausse de la demande bénéfique pour l'économie. Connaissant la qualité de leurs études, j'ose espérer qu'elles ont analysé ces fiches projet par projet.

Pour le reste, vous n'avez pas répondu sur la taxe kilométrique. Nous ne comprenons toujours pas comment il est possible de dégager 60 millions d'euros à cette fin dans le plan de relance. Ce dernier vise à donner une nouvelle impulsion, pas à confirmer ce qui est déjà inscrit au budget sous le vocable "dépenses courantes". Notre inquiétude semble partagée par l'opposition, mais aussi par certains députés de la majorité.

J'attends donc que nous organisions un véritable débat. La crise sanitaire nous a appris qu'il était temps de remettre le débat parlementaire au cœur des discussions. Je regrette profondément que vous vous soyez contenté de nous transmettre un simple tableau à 14h23, alors même que la réunion de commission avait déjà commencé. Cela n'encourage pas la tenue d'un véritable débat parlementaire.

¹¹⁸¹ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Je ne suis pas convaincu de la pertinence de toutes les mesures du plan de relance. Comme l'ont dit plusieurs intervenants, la question fondamentale est de savoir quel sera leur effet de levier. Nous n'avons pas reçu d'informations à cet égard. Vous évoquez une étude d'incidences. Des chiffres sur leur effet multiplicateur pourraient constituer un premier élément de réponse. Pourriez-vous nous faire parvenir cette étude ?

¹¹⁸³ **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- J'ai parcouru la liste mais il n'est pas évident de mener un débat sérieux en la recevant pendant la commission ! Le fait que l'acceptation soit soumise à la condition de réformes structurelles m'inquiète. Nous ne savons toujours pas de quoi il s'agit, puisqu'il n'y a pas d'explications. Cet argent étant encore sujet à des conditions, il n'est donc pas certain qu'il sera octroyé.

¹¹⁸⁵ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Le plan de relance n'implique pas de réinventer la roue. Lorsque nous disposerons de l'ensemble des projets émanant des autres entités, au sujet

weerbaarheid. Dat laatste hangt niet alleen af van productieve investeringen, maar ook van hulp aan de burgers om sociale en psychologische schade te herstellen en de stad te transformeren.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *Ik ben teleurgesteld dat we op de valreep alleen een tabel gekregen hebben en niet kunnen beschikken over de studies van perspective.brussels en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA). Daarmee hadden we een echt debat kunnen voeren, met veel meer nuance.*

U hebt ook niet geantwoord over de kilometerheffing. Ik begrijp nog steeds niet hoe u daaraan 60 miljoen euro kunt besteden in het herstelplan. Dat moet immers nieuwe impulsen geven en dient niet voor zaken die al in de begroting stonden.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) *(in het Frans).*- *Niet alle maatregelen uit het herstelplan kunnen me overtuigen. Werken ze voldoende als hefboom? Cijfers over hun multiplicatoreffect zouden al een eerste stap zijn. Kunt u ons de studie bezorgen?*

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) *(in het Frans).*- *We kunnen geen ernstig debat voeren als we de lijst van projecten pas tijdens de vergadering ontvangen! De voorwaarde inzake structurele hervormingen baart me zorgen. Het is dus nog niet zeker of het gewest dat geld wel zal krijgen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Met het herstelplan hoeven we het wiel niet opnieuw uit te vinden.*

des écoles, de la transition numérique, de la rénovation du bâti, vous constaterez qu'ils ne contiennent rien de neuf, mais que ces projets participent à la résilience et à la relance. Il ne nous a pas été demandé d'inventer de nouvelles politiques.

Concernant la remarque selon laquelle nous recyclons ce qui se trouvait dans l'accord de majorité, j'ai toujours dit que l'accord contenait en lui-même toute une série d'attentes et de priorités qui n'ont été que renforcées par la crise sanitaire que nous vivons. Ces attentes portent sur la fracture sociale, sur le besoin que nous avons de maintenir cette cohésion, également d'un point de vue sanitaire. Tous ces éléments contribuent à l'avènement d'un autre mode de vie et de consommation et d'une mobilité différente.

Aujourd'hui, nous nous inscrivons dans le cadre des enveloppes, des pourcentages et des priorités que la Commission européenne nous a demandés. Vous me dites que nous aurions pu mener un débat, mais nous ne sommes qu'au début du processus, rassurez-vous. Nous aurons certainement l'occasion d'en reparler à diverses reprises.

1185 **Mme la présidente.-** Pour éviter que les services soient mis en cause, je précise que le parlement a reçu à midi les documents en question et qu'ils ont été envoyés en début de commission.

1189 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.-** Je n'ai pas dit autre chose, Mme la présidente. Les partenaires sociaux ont reçu ces documents pendant le week-end. Ils ont été approuvés par le gouvernement le 5 février 2021. Nous travaillons dans l'ordre et ne soumettons des documents que lorsqu'ils ont été finalisés et approuvés par le gouvernement.

Je ne vous soumettrai jamais un avant-projet ou tout autre texte qui n'aurait pas été avalisé par le gouvernement. Votre rôle est de contrôler l'action et non mes pensées, mes désirs ou mes frustrations.

1191 **Mme Cielte Van Achter (N-VA) (en néerlandais).-** Cette liste était la liste originale des projets. Lors du débat d'actualité en séance plénière, il nous a été promis que toutes les fiches nous seraient transmises, mais nous avons dû les demander nous-mêmes ce matin aux services du parlement. Les partenaires sociaux ne disposaient même pas de la traduction en néerlandais ce week-end. Dont acte !

Vous n'avez pas non plus répondu à la question sur Smart Move.

1193 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).-** L'opposition est certes en droit de formuler ses critiques, mais alors, qu'on se livre à une analyse aussi poussée au niveau fédéral. Sinon, il faut se taire, pour ne pas faire preuve d'incohérence. Je clôturerai par cet adage utilisé en droit : nul ne peut se prévaloir de sa propre turpitude.

De projecten bevatten op zich weinig nieuws, maar dragen allemaal wel degelijk bij tot herstel en meer veerkracht.

U zegt dat we gewoon recupereren wat al in het regeerakkoord stond, maar de doelstellingen en prioriteiten die daarin staan, zijn alleen maar urgenter geworden door de gezondheidscrisis. Het draait allemaal om een andere manier van leven, consumeren en zich verplaatsen. Die doelstellingen stroken ook met de verwachtingen van de Europese Commissie.

Ten slotte kan ik u verzekeren dat we hier nog meermaals over zullen debatteren. We staan immers nog maar aan het begin.

Mevrouw de voorzitter.- Ik wil verduidelijken dat de parlementsleden de documenten voor het begin van de commissie ontvangen hebben.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De sociale partners hebben de documenten tijdens het weekend ontvangen. De regering heeft die op 5 februari 2021 goedgekeurd. Wij volgen de normale gang van zaken. Ik zal u nooit een tekst voorleggen die niet eerst door de regering is goedgekeurd.*

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Ik wil even de puntjes op de i zetten. De lijst betrof de oorspronkelijke lijst van projecten. Tijdens het actualiteitsdebat in de plenaire vergadering was beloofd dat alle fiches aan ons zouden worden overgemaakt. Vanochtend hadden we nog niets ontvangen. Mijn adviseur heeft contact opgenomen met de diensten van het parlement en uiteindelijk hebben we die lijst ontvangen. De Nederlandstalige vertaling is nu pas toegekomen. Dat wil zeggen dat de sociale partners dit weekend ook geen Nederlandstalige versie hebben gekregen, waarvan akte.

U hebt ook niet geantwoord op de vraag over Smart Move. We hebben nog veel vragen voor u en blijven nu op onze honger zitten.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Uiteraard mag de oppositie kritisch zijn, maar dan moet ze dat ook voor de federale regering zijn.*

1197 **Mme Alexia Bertrand (MR)**.- Au royaume des aveugles, les borgnes sont rois. Je vous laisse méditer cet autre adage, M. De Bock.

- Les incidents sont clos.

2105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

2105 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2105 **concernant "l'exode croissant des Bruxellois et l'absence d'étude relative aux possibilités de maintenir la classe moyenne dans la Région de Bruxelles-Capitale".**

2107 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Les derniers chiffres relatifs aux mouvements migratoires interrégionaux dans notre pays présentent à nouveau une situation inquiétante pour notre ville-région. En 2019, quelque 41.000 Bruxellois ont quitté la Région, dont 19.000 vers la Wallonie et 26.000 vers la Flandre.

Si la tendance des départs vers la Wallonie semble rester stable, celle vers la Flandre est en revanche en augmentation, en particulier vers le Brabant flamand. À l'inverse, 25.000 personnes ont quitté les deux autres Régions pour venir s'installer à Bruxelles, dont 11.000 depuis la Wallonie et 14.000 depuis la Flandre.

Le solde migratoire interne à Bruxelles affiche donc un déficit inquiétant, puisque celui-ci était d'environ 16.000 personnes en 2019. Malgré ces départs, la population bruxelloise continue de croître, essentiellement en raison des migrations internationales.

Bien que nous assistions donc une à croissance démographique continue, il n'en demeure pas moins que l'exode des Bruxellois est particulièrement problématique, en particulier en ce qui concerne la classe moyenne.

En outre, si les répercussions de la crise sanitaire sur le flux migratoire entre Régions ne sont pas encore connues - aucun chiffre pour l'année 2020 n'étant disponible -, il pourrait y avoir lieu de penser que ce contexte ait encore accentué ce mouvement. Raison de plus, dès lors, pour se pencher sérieusement sur cette question et envisager de nouvelles pistes de solutions.

En 2019, une étude sur l'évolution des mouvements résidentiels interrégionaux de 1997 à 2016 a été réalisée par les trois instituts de statistiques belges. Il en est ressorti que ces mouvements ont connu une décroissance entre le milieu des années 60 et le milieu des années 80, mais qu'ils ont ensuite affiché une hausse

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- In het rijk der blinden, is eenoog koning, mijnheer De Bock.

- De incidenten zijn gesloten.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de toenemende stadsvlucht van de Brusselaars en het gebrek aan onderzoek naar de mogelijkheden om de middenklasse te overtuigen om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te blijven".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- De recentste cijfers over verhuisbewegingen in dit land schetsen opnieuw een verontrustend beeld voor Brussel. In 2019 trokken zo'n 41.000 Brusselaars weg uit het gewest.

Het aantal verhuizingen naar Wallonië blijft min of meer stabiel, maar dat naar Vlaanderen, en dan in het bijzonder Vlaams-Brabant, zit in stijgende lijn. Omgekeerd vestigden 25.000 mensen zich vanuit Wallonië en Vlaanderen in Brussel.

Op het vlak van intergewestelijke migratie heeft Brussel dus een negatief saldo van ongeveer 16.000. Toch blijft de Brusselse bevolking aangroeien, voornamelijk door internationale immigratie.

De stadsvlucht van Brusselaars, vooral uit de middenklasse, is problematisch en zal door de coronacrisis nog in de hand worden gewerkt.

In 2019 publiceerden de drie Belgische instituten voor statistiek een studie over de evolutie van de intergewestelijke verhuisbewegingen tussen 1997 en 2019. Tussen midden jaren 1960 en midden jaren 1980 was er een dip in het aantal verhuizingen, maar daarna is er sprake van een constante stijging, vooral de afgelopen twintig jaar.

constante, tout particulièrement au cours des vingt dernières années.

²¹⁰⁹ Cette étude avait d'ailleurs dressé différents constats. Ainsi, l'exode urbain concerne toutes les catégories de Bruxellois, y compris les étrangers, mais il est plus marqué chez les habitants de la seconde couronne, globalement plus favorisés sur le plan socio-économique. Si une personne sur deux concernées par l'exode appartient à la classe moyenne, une personne sur trois figure, en revanche, au rang des catégories de revenus les plus bas.

On observe un élargissement de la périurbanisation, ce qui signifie que les personnes qui quittent Bruxelles s'installent de plus en plus loin. Concernant le profil des personnes qui désertent la Région, il s'agit principalement de jeunes parents. Dans ce contexte, il serait particulièrement judicieux de se baser sur une étude approfondie fournissant des pistes de solutions à cet exode urbain. Or, à l'heure actuelle, une telle étude est manifestement toujours inexistante.

En effet, ces dernières années, de nombreuses études présentent différents chiffres et statistiques à l'appui de ce constat, dont l'étude de 2019 que je viens de citer. Toutefois, aucune étude complémentaire et fouillée n'a jusqu'ici été publiée afin d'objectiver les raisons qui poussent les ménages à quitter la Région, et encore moins les pistes de solutions envisageables.

Les principales raisons qui poussent les ménages à quitter la Région ressortent toutefois des nombreux témoignages recueillis. Il s'agit, par exemple, du coût de l'immobilier et de la recherche d'un logement plus spacieux à un prix abordable, de la volonté de disposer d'un jardin ou d'espaces verts à proximité de son lieu de vie, de l'insécurité ou du sentiment d'insécurité et, enfin, de la congestion et la pollution de la ville.

²¹¹¹ Afin d'objectiver ces motivations de manière plus soutenue, le gouvernement précédent a financé, à travers Innoviris, deux projets de recherche sur l'exode urbain des ménages bruxellois.

Le premier projet, ResiBru, mené par l'Université libre de Bruxelles (ULB), vise à caractériser les ménages bruxellois sensibles à l'exode urbain, afin de mieux identifier leur profil socio-économique.

Le second projet, Bruxodus, est mené par trois groupes de recherche de la Vrije Universiteit Brussel (VUB). Il vise à sonder un échantillon de Bruxellois sur leurs attentes concernant le futur de la ville, et ainsi à cerner les motivations qui poussent certaines personnes à déménager. Ces deux études devaient se clôturer en 2020.

M. le ministre-président, disposez-vous des résultats définitifs de ces études ? Il semble à tout le moins que des résultats partiels de l'étude Bruxodus aient été publiés il y a quelques mois. Quelles conclusions avez-vous pu en tirer ?

Uit die studie bleek dat Brusselaars van alle slag, ook buitenlanders, de stad ontvluchten, maar toch vooral inwoners van de tweede kroon, die het doorgaans sociaal-economisch iets beter hebben.

Mensen vestigen zich bovendien steeds verder weg van Brussel. Onder hen zijn er veel jonge ouders. Nog altijd bestaat er geen aanvullende en uitgebreide studie waarin echt wordt ingegaan op de redenen waarom men uit Brussel wegtrekt, laat staan dat er aan oplossingen wordt gewerkt.

Uit getuigenissen komen de voornaamste redenen voor de stadsvlucht naar voren: de hoge huizenprijzen, de moeizame zoektocht naar een ruimere woning voor een schappelijke prijs, het verlangen naar een tuin of groen bij de deur, objectieve of subjectieve onveiligheid en, tot slot, de verkeersellende en de vervuiling.

De vorige regering financierde via Innoviris twee onderzoeksprojecten over stadsvlucht bij Brusselse gezinnen.

In het eerste project, ResiBru van de Universiteit libre de Bruxelles (ULB), worden de Brusselse gezinnen die het sterkst overwegen te verhuizen, in kaart gebracht en wordt hun sociaal-economische profiel bepaald.

In het tweede project, Bruxodus van de Vrije Universiteit Brussel (VUB), worden de toekomstverwachtingen van een representatieve groep Brusselaars gepeild, om zo een beeld te krijgen van wat hen ertoe aanzet te verhuizen.

Beschikt u al over de definitieve resultaten van de twee studies? Welke conclusies hebt u eruit kunnen trekken?

Hoe evalueert u het beleid dat tot dusver werd gevoerd om de stadsvlucht een halt toe te roepen? Liggen er alternatieven op tafel?

Quelle est l'évaluation des politiques menées jusqu'à présent afin de mettre un terme à l'exode urbain ? D'autres pistes sont-elles à l'étude ? Quelles nouvelles mesures politiques sont-elles envisagées ?

Par ailleurs, ces études vous paraissent-elles des bases d'analyse suffisantes au regard de la situation ? Ne serait-il pas également opportun d'entreprendre une étude pour dégager des politiques afin de maintenir la classe moyenne à Bruxelles ?

2113 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Cette question de l'exode urbain est récurrente puisqu'elle anime les débats parlementaires depuis 25 ou 30 ans. Cependant, on parle peut-être trop du phénomène de l'exode des classes moyennes et pas assez du phénomène de l'arrivée de nouveaux résidents. La Région de Bruxelles-Capitale est passée de 900.000 habitants à 1,2 million d'habitants mais il est vrai que le phénomène de l'arrivée de certaines catégories de personnes et de départ d'autres s'auto-alimente.

Il est intéressant, au niveau sociologique, de se poser la question de la transformation de Bruxelles, à la suite de l'arrivée de ces nouvelles populations. Qu'il s'agisse des jeunes qui viennent des autres Régions ou des ressortissants d'autres pays, vu la stature internationale de Bruxelles. Le fait que l'Union européenne soit passée de 12 à 27 membres pose la question du devenir de nos institutions et de notre population.

Le fait de voir la population partir pose aussi la question de la solidarité, avec l'apport de la Wallonie. Bruxelles nourrit financièrement les autres Régions puisque l'impôt est prélevé sur la base du domicile et non du lieu de travail. Sur les 700.000 emplois en Région de Bruxelles-Capitale, seule la moitié est occupée par des Bruxellois. On croit toujours qu'il s'agit d'un problème d'inadéquation entre l'offre et la demande alors qu'en réalité, si l'on regarde bien les chiffres, ce sont souvent des personnes qui ont un emploi bruxellois qui vont habiter ailleurs.

2115 Il faut donc s'interroger sur le coût fiscal de l'exode de la classe moyenne, mais aussi sur le coût environnemental de l'éloignement de Bruxelles, qui implique une navette. Je l'ai déjà dit, la distance domicile-travail n'est pas assez valorisée financièrement. Il n'y a pas assez de politiques qui encouragent à rester vivre à Bruxelles.

Ceux qui partent font parfois le calcul à court terme de l'achat d'un bien moins cher en dehors de Bruxelles. Mais sur 30 ans d'éloignement, l'écart est comblé par l'argent investi dans la voiture ou un autre moyen de déplacement jusqu'au lieu de travail.

Nous pourrions revoir certaines politiques fiscales. C'était une bonne idée de diminuer les droits d'enregistrement à condition de résider au minimum cinq ans à Bruxelles. Je pense cependant qu'il faut aller plus loin et envisager dix ans, comme il a été fait pour les logements moyens de la Société de développement pour la Région de Bruxelles-Capitale (SDRB).

Beschikt u met deze twee studies over voldoende gegevens om de situatie grondig te kunnen analyseren? Is er niet ook een studie nodig omtrent beleid om de middenklasse in Brussel te houden?

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Over stadsvlucht wordt in dit parlement al jaren gedebatteerd, maar misschien wordt er te vaak over de stadsvlucht van de middenklasse gesproken en te weinig over de komst van nieuwe bewoners, de wisselwerking tussen beide en de sociologische veranderingen die een en ander met zich brengt. Ook de uitbreiding van de Europese Unie doet vragen rijzen rond de toekomst van onze instellingen en bevolking.*

De stadsvlucht is een financiële adertaling voor Brussel, aangezien de personenbelasting niet op basis van de werk-, maar van de woonplaats wordt geïnd. Van de 700.000 banen in Brussel wordt slechts de helft door Brusselaars ingevuld. Men gaat er steeds van uit dat door een probleem tussen vraag en aanbod komt, maar het gaat vaak om personen die een baan in Brussel hebben en nadien elders zijn gaan wonen.

Bovendien brengt het pendelen ook milieukosten mee. Wie vertrekt, houdt te veel rekening met de voordelen op korte termijn en te weinig met de verplaatsingskosten, die over een langere periode hoog oplopen. Mensen worden niet voldoende aangemoedigd om in Brussel te blijven.

Wij zouden bepaalde fiscale maatregelen kunnen herzien. Het was een goed idee om de registratierechten te verminderen voor wie minstens vijf jaar in Brussel blijft wonen. We moeten evenwel nog verder gaan. Waarom die termijn niet optrekken tot tien jaar, zoals voor de woningen voor middeninkomens van citydev.brussels werd gedaan?

Je serais très heureux de pouvoir mener ce débat avec vous, en posant les bonnes questions et sans tabou. C'est un véritable défi auquel nous devons faire face tous ensemble.

2117 **M. Luc Vancauwenberge (PTB)**.- Il serait effectivement intéressant de réaliser une étude sur le phénomène. Nous connaissons déjà plusieurs facteurs contribuant à l'exode urbain, notamment le coût des loyers qui est un problème majeur pour de nombreuses familles. La hausse des loyers est par ailleurs accentuée par une politique de gentrification. Comment pourrions-nous maîtriser les loyers ? Le gouvernement refuse apparemment de se charger de leur encadrement.

De jeunes parents quittent la ville, car ils sont en recherche de crèches, de bonnes écoles, de lieux de détente pour leurs enfants, tels que des piscines ou des espaces verts. Or, ces endroits deviennent de plus en plus rares. Le parc aquatique Océade était un endroit très prisé, mais il a été définitivement fermé en 2018 sans être remplacé par une alternative.

Comment pensez-vous pouvoir satisfaire les besoins élémentaires de tous ces habitants et des jeunes parents notamment ?

2119 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Il est intéressant d'examiner les études réalisées par Bruxodus par rapport à ce phénomène. Comment évolue la classe moyenne bruxelloise ? L'exode de la classe moyenne est toujours d'actualité, alors que la ville est en croissance démographique. Il est donc toujours question d'un appauvrissement de la population bruxelloise.*

Au moyen de quelles mesures politiques souhaitez-vous maintenir la classe moyenne en Région bruxelloise ? Comment comptez-vous gérer cette situation ?

2121 **M. John Pitseys (Ecolo)**.- Les constats dressés par notre collègue sont justes : l'exode urbain bruxellois se pérennise. Le colloque et l'étude publiée par les trois instituts de statistiques (Statistiek Vlaanderen, l'Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique (Iweps) et l'Institut bruxellois de

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *Heel wat factoren die bijdragen tot de stadsvlucht zijn bekend, met name de hoge huurprijzen, die nog in de hand worden gewerkt door gentrificatie. Toch schijnt de regering weigerachtig te staan tegenover regulering.*

Jonge ouders verlaten de stad omdat ze geen crèches, goede scholen of plekken voor ontspanning vinden voor hun kinderen. Die plaatsen worden ook steeds zeldzamer, denk maar aan de sluiting van Océade.

Hoe wilt u voldoen aan de behoeften van de inwoners en in het bijzonder van jonge ouders?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dit is een interessant debat, dat we om de zoveel tijd opnieuw voeren. In 2015 stelde ik minister-president Vervoort al vragen over het onderwerp.

Het is interessant om aan de hand van de studies van Bruxodus naar het fenomeen te kijken. Hoe evolueert de Brusselse middenklasse? Nog altijd vertrekken er meer middenklassers dan dat er arriveren, ook al groeit de totale bevolking. Er is dus nog steeds sprake van een verarming van de Brusselse bevolking.

Mijnheer de minister-president, in het regeerakkoord zegt u dat u de middenklasse hier wilt houden. Met welke concrete beleidsmaatregelen wilt u dat doen? Hoe wilt u het fenomeen aanpakken? De Brusselse middenklasse moet immers groot genoeg blijven, opdat er voldoende belastingen geïnd kunnen worden en ons gewest over voldoende inkomsten beschikt.

U denkt aan een belasting volgens de plaats van tewerkstelling. Dat is echter nog niet voor vandaag. Bovendien maken de meeste pendelaars weinig gebruik van de Brusselse dienstverlening, op het openbaar vervoer en de weginfrastructuur na, maar daarvoor bestaat er een pendelaarscompensatie. Pendelaars gaan meestal naar school, naar het ziekenhuis, gemeentehuis of cultureel centrum op de plaats waar ze wonen.

Ik hoor dus graag wat u concreet in het vooruitzicht stelt om de doelstelling uit het regeerakkoord te behalen en voldoende middenklassers in Brussel te houden.

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *De Brusselse stadsvlucht houdt inderdaad aan. De cijfers zijn bekend, maar de kwalitatieve analyse ervan is erg complex.*

statistique et d'analyse (IBSA)) le confirment. Quantitativement, ces phénomènes sont bien connus. Par contre, sur le plan qualitatif, ils sont complexes à analyser.

D'abord, le solde démographique reste positif. Après 30 ans de déclin, la population de la Région affiche un solde net positif depuis 1996. En 2019, le solde net positif était de près de 10.000 personnes. Nous observons que les populations entrantes présentent, outre la natalité propre à la Région bruxelloise, des profils sociodémographiques et économiques différents, voire très contrastés.

Ensuite, les départs de Bruxelles correspondent à des profils sociologiques variés, dont des familles avec enfants relativement aisées. Or la Région s'est fixé pour objectif, depuis sa création, de lutter contre l'exode rural des "classes moyennes contributives". C'était déjà l'un des objectifs centraux du plan régional de développement (PRD) de 1995. Mais l'exode concerne aussi beaucoup de ménages sans gros moyens. Dorénavant, un tiers des habitants qui quittent Bruxelles sont des Bruxellois pauvres.

Enfin, ces départs obéissent à des raisons variées. Les familles tendent à quitter Bruxelles au moment de leur stabilisation socio-économique, mais également pour d'autres raisons : le logement est devenu trop petit, l'accès à la propriété est à l'agenda, le prix du marché immobilier devient dissuasif. C'est aussi au moment où le manque d'espaces verts devient pénalisant et que le bruit est ressenti comme insupportable. Je me réfère ici à une étude commandée par la Région dans les années 90.

Les deux recherches menées par Innoviris, Resibru et Bruxodus, devraient nous apporter des éléments de réflexion complémentaires quant aux motivations des ménages.

²¹²³ En matière démographique, il convient de prendre du recul et de ne pas tirer de conclusions hâtives de mouvements toujours susceptibles d'infléchissement. Nous savons désormais que le boom démographique ayant justifié le plan régional d'affectation du sol (PRAS) de 2013 a en fait duré de 2007 à 2012, et que l'offre de logements privés au prix du marché - je ne parle pas des logements sociaux - sera sans doute largement suffisante dans les années à venir.

Les événements actuels ont également des conséquences - télétravail, modification des habitudes de transport - encore difficiles à déterminer, en particulier sur la demande de logements et sur le rapport entre espace privé et espace de travail.

Comment perspective.brussels compte-t-il étudier les effets possibles du télétravail et de la pandémie sur l'exode urbain ? Les trois Régions se concertent-elles sur une volonté commune de lutter contre la périurbanisation ?

²¹²⁵ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En guise d'introduction, je souhaiterais relever une petite erreur dans la demande d'explications : l'exode urbain vers le Brabant flamand est passé de 15.000 personnes à 19.000 personnes entre 2008 et 2020, ce qui correspond à une augmentation de 25 % et non

Om te beginnen blijft het demografische saldo positief sinds 1996. In 2019 kwamen er netto bijna 10.000 personen bij. De situatie van de nieuwkomers is erg gevarieerd, net als die van de vertrekkers. Het gewest streeft sinds zijn ontstaan naar het behoud van de belastingbetalende middenklasse, maar ook veel minder bemiddelde gezinnen verlaten de stad. Een derde van de vertrekkers is arm.

Ook de redenen om te vertrekken lopen uiteen. Gezinnen verlaten Brussel vaak op het moment dat ze een sociaal-economisch stabiele plaats hebben bereikt, maar ook om andere redenen: de woning wordt te klein, ze willen iets kopen, het vastgoed is te duur. Ook geluidsoverlast en een gebrek aan groen spelen een rol.

Dat blijkt allemaal uit een studie die het gewest liet uitvoeren in de jaren negentig. De nieuwe studies van Innoviris, ResiBru en Bruxodus, moeten ons meer leren over de motivatie van de vertrekkers.

Demografische bewegingen bekijk je het best op langere termijn, omdat er op korte termijn te veel schommelingen zijn. De demografische boom waarop het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) van 2013 gebaseerd was, duurde bijvoorbeeld maar van 2007 tot 2012 en het aanbod van privéwoningen tegen de marktprijs zal de komende jaren dus ongetwijfeld ruimschoots volstaan.

De gevolgen van de huidige ontwikkelingen, zoals het telewerk of de gewijzigde verplaatsingsgewoonten, op de vraag naar woningen en het verband tussen privé- en werkplek zijn voorlopig moeilijk in te schatten. Hoe zal perspective.brussels die bestuderen? Overleggen de drie gewesten over een gezamenlijke strijd tegen de stadsvlucht?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Innoviris financierde in 2016 drie projecten rond intergewestelijke mobiliteit:*

pas 75 %. Pour plus de détails à propos des études réalisées par Innoviris, je vous invite à interroger Mme Trachte qui est chargée de ces matières.

Dans le cadre du programme Anticipate - Prospective Research, Innoviris a subventionné trois projets en 2016 sur la thématique des mobilités résidentielles interrégionales. Parrainés par perspective.brussels, il s'agit, entre autres, des projets suivants :

- Bruxodus (Brussel, of toch maar liever niet? Een sociodemografisch behoefteonderzoek naar de leefbaarheid van Brussel als woonstad, réalisée par la Vrije Universiteit Brussel (VUB)) ;

- B-rel (Brussels Residential Environments and Life Perspectives Research, ongoing a multidisciplinary inquiry into housing aspirations and perceptions of living conditions in the Brussels Capital Region, réalisée par la VUB et la Katholieke Universiteit Leuven (KUL)) ;

- ResiBru (Approche interdisciplinaire des trajectoires résidentielles et des politiques d'attractivité dans l'espace métropolitain bruxellois, recherche menée par l'Université libre de Bruxelles (ULB) et l'Université Saint-Louis - Bruxelles).

Étant donné que les projets se terminaient fin 2020, les porteurs de projets devaient remettre leur rapport final et leurs notes d'orientation (comprenant leurs recommandations sur le plan politique) à Innoviris ce 1er janvier 2021. Ils disposent toutefois d'un délai supplémentaire en raison du contexte pandémique.

²¹²⁷ Notons que les promoteurs des trois projets ont eu pour ambition de regrouper leurs conclusions pour faciliter l'aide à la décision que ce type d'initiative doit pouvoir apporter aux institutions régionales et aux autorités politiques.

En novembre 2019, Innoviris et perspective.brussels, dans le cadre de son PerspectiveLab, ont organisé le séminaire Prospective @ Perspective sous forme d'une journée de discussion avec les chercheurs, incluant la présentation des résultats intermédiaires. À cette occasion, les équipes de perspective.brussels étaient invitées à réagir à ces premiers résultats. Bien qu'Innoviris ne dispose pas encore des rapports finaux, nous pouvons nous référer aux résultats qui ont déjà été communiqués publiquement par les chercheurs, entre autres lors de ce séminaire. Dès qu'Innoviris disposera des notes d'orientation, celles-ci seront publiées sur son site internet.

Lorsque la situation sanitaire le permettra, l'objectif est également de refaire l'exercice à perspective.brussels, mais au regard de conclusions et de recommandations communes. À ce stade, des éléments probants pourront être intégrés dans les travaux des différentes équipes de l'institution en termes d'analyse territoriale, de programmation urbaine, mais également pour l'évolution des orientations inscrites dans le plan régional de développement durable (PRDD). D'autres pourront faire l'objet de questionnements à approfondir.

- *Bruxodus, uitgevoerd door VUB;*

- *B-rel, uitgevoerd door de VUB en de Katholieke Universiteit Leuven (KUL);*

- *ResiBru, uitgevoerd door de ULB en de Université Saint-Louis Bruxelles.*

Die projecten liepen eind 2020 ten einde. De projecthouders moesten hun eindrapporten en oriëntatienota's tegen 1 januari 2021 aan Innoviris bezorgen, maar kregen extra tijd wegens de pandemie.

De projecthouders zullen hun conclusies overigens bundelen ten behoeve van de beleidsmakers.

In november 2019 organiseerden Innoviris en perspective.brussels een seminar Prospective @ Perspective, waarop de tussentijdse resultaten werden voorgesteld. Perspective.brussels werd gevraagd om die eerste resultaten te analyseren. Zodra Innoviris de oriëntatienota's ontvangt, zal ze die op haar website publiceren.

Perspective.brussel zal dan de gemeenschappelijke conclusies en aanbevelingen analyseren om na te gaan welke elementen al kunnen worden meegenomen in de werkzaamheden van de teams met betrekking tot de territoriale analyse, de stedelijke programmering en de krachtlijnen van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) en welke elementen nog verder moeten worden uitgediept.

Perspective.brussels werkt overigens al rond dat thema en onderzoekt de huisvestingsmaatregelen in het licht van de planningsstrategieën. Er werd bijvoorbeeld een wetenschappelijk huisvestingscomité opgericht om de nieuwe noden te onderzoeken. Ook het Brussels Studies Institute (BSI) onderzoekt meerdere van de aangehaalde thema's en ontvangt daarvoor structurele middelen van Innoviris.

Notons que perspective.brussels travaille sur cette thématique dans le cadre d'un travail en cours qui interroge les politiques de logement au regard des stratégies de planification. Certains chercheurs des projets cités plus haut prennent part à cette initiative. Au regard d'un contexte en permanente évolution, le comité scientifique du logement a également été lancé pour répondre justement aux nouveaux besoins en termes de typologie. Il convient également de noter que le Brussels Studies Institute (BSI) - qui examine également plusieurs des thématiques citées dans votre question - bénéficie d'un financement structurel d'Innoviris.

Pour ce qui est de l'enjeu du logement, plusieurs dispositifs sont prévus dans le plan d'urgence logement afin de promouvoir l'accès à la propriété. Le chantier 5 prévoit ainsi une série d'actions dont :

- la réforme fiscale pour favoriser l'accès à la propriété des primo-acquérents ;
- l'établissement d'une charte immobilière ;
- la mise en avant des outils de démembrement de la propriété auprès des opérateurs immobiliers publics afin de diminuer le prix de vente et de disposer de leviers limitant la hausse des prix en cas de revente ;
- la mise en place d'un droit de préférence pour les locataires d'un logement mis en vente, à l'instar de ce qui existe en France ;
- poursuite de la production de logements acquisitifs moyens (citydev.brussels).

2129 J'ignore évidemment ce qui ressortira de l'étude, mais nous savons, comme l'a souligné M. De Bock, que ces mouvements ne sont pas récents. J'entends parler de l'exode urbain depuis que je fais de la politique, ce qui remonte à un certain nombre d'années.

Au début, cet exode concernait surtout le Brabant wallon, aujourd'hui il s'agit davantage du Brabant flamand. Ce phénomène est également lié à la disponibilité du logement, à son prix et aux développements possibles. Nous pouvons le constater dans certaines communes.

Contrairement à ce que nous pouvons penser, l'exode n'est pas uniquement le fait des classes moyennes. Il concerne aussi les classes moyennes inférieures, voire les classes précarisées qui quittent Bruxelles et s'établissent dans les quartiers historiquement populaires des communes de la périphérie. J'en veux pour exemple la commune de Vilvorde. Certains quartiers composés de maisons ouvrières étaient, il y a quelques décennies, occupés par des personnes issues de l'immigration espagnole. Aujourd'hui, c'est une typologie plus spécifiquement bruxelloise qui y a trouvé des logements conformes à ses attentes et, surtout, à ses capacités financières. Il s'agit d'éléments dont

Het Noodplan voor Huisvesting omvat meerdere maatregelen om eigendomsverwerving te bevorderen, onder meer fiscale maatregelen, een charter voor vastgoedontwikkeling, het splitsen van eigendom bij openbare vastgoedoperatoren, een voorkooprecht voor huurders en de bouw van middelgrote koopwoningen via citydev.brussels.

Ik weet niet welke resultaten de studie zal opleveren, maar de stadsvlucht is geen nieuw fenomeen. In het begin verhuisden de Brusselaars vooral naar Waals-Brabant, terwijl dat vandaag meer naar Vlaams-Brabant is. Dat heeft veel te maken met de beschikbaarheid en de prijs van de woningen.

In tegenstelling tot wat wordt gedacht, trekt niet alleen de middenklasse uit Brussel weg. Ook lage middenklassers en mensen met een laag inkomen ontvluchten de stad omdat de vastgoedprijzen lager liggen in sommige randgemeenten met veel volkswijken, zoals Vilvoorde. We moeten de stadsvlucht dus vanuit een breder perspectief benaderen.

De mensen die Brussel verlaten, zijn vaak op zoek naar meer veiligheid, een twee- of driegevelwoning met een tuin of een betere levenskwaliteit. Dat ontslaat ons evenwel niet van de verplichting om meer woningen in Brussel aan te bieden, niet alleen in de openbare en de sociale huisvestingssector, maar ook in de sector van de privéwoningen. Want hoewel de bevolkingsgroei vertraagt, moeten er elk jaar nog 2.500 of 3.000 extra woningen bij komen om aan de behoeften te kunnen voldoen.

il faut tenir compte lorsque l'on envisage le phénomène sous un angle plus large.

Parmi les motivations des personnes qui quittent Bruxelles, il faut prendre en compte la recherche de sécurité et la recherche d'une maison à deux ou trois façades avec jardin, une meilleure qualité de vie, ce que je laisse à l'appréciation des candidats à l'exode. De nombreux appartements ont également été construits, qui proposent des loyers légèrement inférieurs.

Pour autant, les multiples motivations à l'exode urbain n'enlèvent rien au fait qu'il nous incombe de proposer davantage de logements à Bruxelles, principalement dans le secteur du logement public et du logement à finalité sociale, mais également dans le secteur du logement privé. Car, même si l'explosion démographique s'est ralentie et infléchie, nous sommes encore amenés à produire entre 2.500 et 3.000 logements par an pour pouvoir satisfaire la demande, ce qui est un nombre conséquent.

2131 Nous menons notre réflexion sur l'étalement urbain avec les administrations flamandes depuis un certain nombre d'années, dans le cadre du Territoriaal Ontwikkelingsprogramma (T.OP) Noordrand. Cette réflexion, qui a pour objectif de contenir l'étalement urbain, englobe l'élaboration de plans et est assez efficace. Nous ne manquerons pas d'y revenir lorsque nous disposerons du résultat de ces études.

2133 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- L'exode urbain est sur la table depuis au moins vingt ans, ce qui démontre l'ampleur du problème. Il ne constitue pas pour autant une fatalité. L'étalement urbain va se poursuivre et s'éteindra plus rapidement en Flandre qu'en Wallonie, où il est envisagé jusque'en 2050.

La disparition de la classe moyenne n'est forcément pas vécue de la même manière dans toutes les villes. La comparaison à l'échelle belge serait intéressante. À titre d'exemple, la ville d'Anvers perd sa classe moyenne, alors que ce n'est pas le cas de Gand. Nous devons accélérer nos réflexions, car les enjeux sont fondamentaux. Je tiens à ce que nous revenions prochainement sur les chiffres que j'ai sollicités au travers des études mentionnées.

J'aimerais néanmoins obtenir au moins la réponse à cette question qui me semble urgente : ne serait-il pas opportun d'entreprendre une étude dégageant les politiques envisageables pour maintenir la classe moyenne à Bruxelles ?

La classe moyenne n'est pas la seule à quitter Bruxelles mais elle représente 50 % des départs, ce qui a de lourdes conséquences sur le projet bruxellois, la mobilité et le financement de certaines politiques.

2133 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Nous avons déjà eu ce débat au sein de notre commission lorsque nous avons analysé le volet de la réforme fiscale, durant la précédente législature. Il est utile de remettre en perspective et d'évaluer nos politiques, ainsi que celles des autres Régions. La Flandre, par exemple, a abaissé ses

Samen met de Vlaamse bevoegde diensten wordt al jaren nagedacht over middelen om de voortschrijdende verstedelijking te bedwingen in het kader van het Territoriaal Ontwikkelingsprogramma (T.OP) Noordrand. Wij zullen de resultaten van de studies daarin meenemen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Er wordt al minstens twintig jaar over stadsvlucht gesproken, wat echter niet betekent dat we ons er maar bij moeten neerleggen. Ook de voortschrijdende verstedelijking houdt aan en zal in Vlaanderen vroeger ten einde lopen dan in Wallonië.*

Het lijkt me interessant een vergelijking te maken op Belgisch niveau, want de middenklasse keert niet alle steden de rug toe. De uitdagingen zijn groot. Daarom zou ik graag snel terugkomen op de door mij gevraagde cijfers.

Is het niet wenselijk om alvast een studie op te zetten over welke maatregelen nodig zijn om de middenklasse in Brussel te houden? De helft van de mensen die wegtrekken uit Brussel, behoort tot de middenklasse. Dat heeft zware gevolgen voor het Brusselse stadsproject, de mobiliteit en de inkomsten.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *We hebben deze kwestie al besproken in het kader van de fiscale hervorming. Ook het beleid van de andere gewesten speelt een rol. Zo verminderde Vlaanderen de registratierechten met 10%. Dat heeft ook een impact op de Brusselaars. Ik denk dat het huidige maximumbedrag van 500.000 euro beter afgeschaft wordt, zodat*

droits d'enregistrement à 10 %. De telles décisions ont un impact sur l'ensemble des Bruxellois.

À mon sens, il faut supprimer le plafond actuel de 500.000 euros, à cause duquel la réforme fiscale ne profite pas à ceux qui achètent un bien plus cher, à savoir ceux qui accueillent une famille plus nombreuse, dix ou quinze ans après avoir commencé à travailler à Bruxelles.

Enfin, peut-être faudrait-il remettre en question certaines politiques qui créent une inégalité. Pour revenir sur les droits d'enregistrement, l'exonération bénéficie à qui n'a pas de bien. Cependant, si deux personnes se marient et achètent un bien ensemble, alors que l'une d'elle possédait déjà un autre bien, l'exonération ne s'applique pas. C'est le prix pour aimer et vivre à Bruxelles ! Peut-être devrions-nous aussi travailler sur ce genre de détails qui font toute la différence.

2137 **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Je suis d'accord avec M. le ministre en ce sens que cela ne concerne pas uniquement la classe moyenne, mais également la classe populaire. J'estime que tout le monde a droit à la ville. Le problème du manque de logements sociaux n'est pas neuf. Malheureusement, les recettes sont, elles aussi, semblables à celles du le passé, ce qui explique probablement pourquoi aucune évolution positive n'est constatée. Nous attendons le rapport et espérons voir de nouvelles solutions se présenter.

2139 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Ce genre de débat nous incite tous à voir midi à notre porte, les uns parlant de réforme fiscale, les seconds de réforme de logement, d'autres encore de réforme de l'espace public ou de réforme environnementale.

Puisque nous voulons connaître les raisons pour lesquelles des personnes décident de rester dans cette ville ou de ne pas y rester, nous attendrons avec impatience les résultats des études évoquées aujourd'hui.

2141 - *L'incident est clos.*

2145 QUESTION ORALE DE MME LATIFA AÏT BAALA

2145 à **M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2145 concernant "le bilan sur la politique des droits de l'enfant en Région bruxelloise".

2147 **Mme Latifa Aït Baala (MR).**- En 1991, la Belgique ratifiait la convention internationale des droits de l'enfant (CIDE). Celle-ci comporte 54 articles énonçant notamment que chaque enfant a le droit d'avoir un nom, une nationalité et une identité, d'être

de fiscale hervorming ook interessant is voor grotere gezinnen die een duurdere woning kopen.

Misschien moet ook de regeling waardoor men geen recht heeft op de vrijstelling van registratierechten wanneer een van de kopers al in het bezit is van een onroerend goed, worden herbekeken. Ze leidt immers tot ongelijkheid. Ook dat soort details kan een groot verschil maken.

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) *(in het Frans).*- *Ik ben het met de minister eens dat het hier niet alleen over de middenklasse gaat, maar ook over de minder goeuden. De stad moet er zijn voor iedereen. Het gebrek aan sociale woningen is niet nieuw, maar helaas is er ook op het vlak van de inkomsten weinig positiefs te melden. Wij hopen dat het rapport nieuwe oplossingen zal aandragen.*

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- *Iedereen bekijkt dit probleem vanuit zijn eigen invalshoek. Wij willen weten waarom mensen al dan niet vertrekken en wachten dus vol ongeduld op de resultaten van de voormelde studies.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LATIFA AÏT BAALA

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de balans van het beleid inzake kinderrechten in het Brussels Gewest".

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) *(in het Frans).*- *In 1991 ratificeerde België het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind (IVRK).*

soigné, d'aller à l'école, et d'être protégé de la maltraitance ainsi que de toute forme de discrimination.

En 2014, le rapport quinquennal du Comité des droits de l'enfant de l'Organisation des Nations unies soulignait, pour la Belgique, la nécessité de mettre en place un mécanisme de coordination et d'évaluation des initiatives en matière de protection de l'enfant. Les Communautés, les Régions et l'État fédéral ont alors conclu un accord de coopération menant à la création de la Commission nationale pour les droits de l'enfant (CNDE). Cette plate-forme de concertation réunissait plus de 90 acteurs autour des droits de l'enfant et devait contribuer aux missions de rédaction de rapports belges destinés aux instances internationales, ainsi qu'à la formulation de recommandations politiques générales.

Lors de sa création, la CNDE était subventionnée par les partenaires de l'accord de coopération, dont la Région bruxelloise, qui la finançait à hauteur de 1 %. Quel est le montant actuellement attribué à la CNDE par la Région et quel pourcentage du budget total de la CNDE cela représente-t-il ? Quels sont les facteurs justifiant un tel montant ?

²¹⁴⁹ La plupart des domaines de compétences liés aux droits de l'enfant ne relèvent effectivement pas de votre compétence. Néanmoins, quelles sont les compétences de la Région en la matière ?

À l'heure actuelle, quelles mesures concrètes ont-elles été prises par la Région concernant la politique des droits de l'enfant ? Autour de quels axes ces travaux s'articulent-ils ?

Dans son accord de majorité, votre gouvernement dit s'engager à développer un accompagnement spécifique en collaboration avec les écoles et les délégués généraux aux droits de l'enfant des Communautés. Quelles dispositions ont-elles été prises en ce sens à ce jour ? Quelles sont les priorités et les mesures prévues pour cette année ? Avez-vous mis en place une coordination bruxelloise afin de garantir pleinement les droits de l'enfant dans notre Région ?

Quel bilan pouvez-vous tirer de l'engagement de la Région bruxelloise en matière de politique des droits de l'enfant ? Des évaluations ont-elles été effectuées et quelles améliorations potentielles ont-elles été recensées ?

²¹⁵¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Effectivement, comme vous le mentionnez, la plupart des compétences liées aux droits de l'enfant sont des matières communautaires. Cela étant, il ne faut pas nécessairement envisager les droits de l'enfant comme une matière en particulier, ni comme des normes qui ne s'appliqueraient que dans les domaines où les enfants sont la cible unique de l'action publique, comme c'est le cas pour l'enseignement.

La Région exerce, en effet, certaines compétences associées de façon indirecte aux droits de l'enfant, comme le logement, l'environnement ou la mobilité, qui concernent l'ensemble du

In 2014 kwam uit het vijfjaarlijkse rapport van het Kinderrechtencomité van de Verenigde Naties (VN) naar voren dat België dringend werk moest maken van de coördinatie en evaluatie van alle initiatieven op het vlak van kindbescherming. Dat leidde tot de oprichting van de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind (NCRK), een overlegorgaan waarin meer dan negentig spelers vertegenwoordigd zijn.

Bij haar oprichting werd de NCRK gesubsidieerd door de gemeenschappen, de gewesten en de federale overheid als partners van het samenwerkingsakkoord dat ten grondslag lag aan de commissie. Het Brussels Gewest subsidieerde voor 1%. Hoeveel bedraagt de Brusselse bijdrage aan de NCRK nu? Welk percentage van het totaalbudget van de NCRK vertegenwoordigt dat bedrag en hoe wordt het bepaald?

Welke bevoegdheden heeft het gewest inzake kinderrechten?

Welke concrete maatregelen heeft het gewest al genomen inzake kinderrechtenbeleid? Wat zijn de centrale thema's?

In haar regeerakkoord verbindt de Brusselse regering zich ertoe een begeleidingssysteem op te zetten in samenwerking met de scholen en met de kinderrechtenvertegenwoordigers bij de gemeenschappen. Welke stappen zijn er op dat vlak al gezet? Wat zijn de prioriteiten voor dit jaar? Werd er binnen het gewest al een coördinatie opgezet?

Wat is de balans van het Brusselse beleid inzake kinderrechten? Is er al een evaluatie geweest? Wat zijn de eventuele verbeterpunten?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *U zei het al: kinderrechten zijn voornamelijk een gemeenschapsbevoegdheid. Dat wil echter niet zeggen dat we kinderrechten moeten zien als iets geïsoleerds of als iets wat alleen ter zake doet in domeinen waar het specifiek om kinderen draait, zoals in het onderwijs.*

De bevoegdheden van het Brussels Gewest raken indirect aan de kinderrechten. Denk maar aan huisvesting, leefmilieu of mobiliteit.

Het gewest draagt daarnaast voor 1% bij aan de begrotingsmiddelen van de NCRK, volgens artikel 15 in het

corps social, mais qui comportent des accents qui touchent les plus jeunes.

La Région participe également au budget de la Commission nationale pour les droits de l'enfant (CNDE) à hauteur de 1 % de son budget, conformément à l'article 15 de l'accord de coopération de 2005 portant création de cette commission, conclu entre l'État fédéral et les entités fédérées, dont la Région, la Commission communautaire française (Cocof) et la Commission communautaire commune (Cocom) en ce qui nous concerne.

Quant à l'accompagnement spécifique en collaboration avec les écoles et les délégués généraux aux droits de l'enfant auquel vous faites référence, il ne s'agit pas d'un accompagnement de tous les enfants, mais de deux catégories particulières, à savoir :

- les aidants proches jeunes ;
- les mineurs et les jeunes sans abri.

Enfin, on peut signaler que la Région finance de nombreux organismes qui apportent une aide indirecte aux familles et aux enfants, comme les services d'aide aux familles, les centres de planning familial, les services d'aide à la jeunesse et les structures d'aide psychologique.

2153 De son côté, la Cocof continue à agir à deux niveaux. D'abord, elle subventionne les infrastructures d'accueil de l'enfance à Bruxelles. Ensuite, dans le cadre du programme de son Observatoire de l'enfant, la Cocof finance divers projets qui visent à améliorer l'accessibilité des crèches et des milieux d'accueil à Bruxelles.

La Cocof apporte, par exemple, son soutien à des associations comme le Réseau des initiatives enfants-parents-professionnels (RIEPP), le Centre de formation permanente et de recherche dans les milieux d'accueil du jeune enfant (Fraje), Bruxelles accueil et développement pour la jeunesse et l'enfance (Badje) et la Coordination des haltes-accueil de la Communauté française (Chacof), dont les projets visent généralement à transformer nos pratiques d'accueil pour les rendre plus justes.

2155 **Mme Latifa Aït Baala (MR).**- Je constate, en effet, que la subvention qui est accordée à la Commission nationale pour les droits de l'enfant (CNDE) n'a pas évolué depuis de nombreuses années : aujourd'hui encore, elle s'élève à 1 %.

Je vous remercie pour les réponses plus précises à propos des différents types de subventionnement. J'entends bien qu'il s'agit de compétences communautaires et non de la Région bruxelloise. Néanmoins, comme vous l'avez souligné, il y a une approche transversale et plusieurs institutions prennent part au développement des politiques publiques relatives aux droits de l'enfant.

Les enfants doivent être au cœur de nos priorités, c'est pourquoi je tenais à revenir sur le sujet. Il faut que les politiques publiques

samenwerkingsakkoord uit 2005 tussen de federale overheid en, voor wat Brussel betreft, de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC).

Het begeleidingssysteem waarnaar u verwijst, richt zich niet tot alle kinderen, maar tot twee specifieke groepen: jonge mantelzorgers en thuisloze minderjarigen.

Daarnaast verleent het gewest financiële steun aan talrijke instellingen die gezinnen en dus ook kinderen bijstaan, bijvoorbeeld op het vlak van gezinshulp, gezinsplanning, jeugdzorg en psychologische bijstand.

De Franse Gemeenschapscommissie van haar kant subsidieert kinderopvang in Brussel en daarnaast ook verschillende projecten die de toegang tot crèches en opvangplaatsen moet verbeteren.

In dat kader steunt ze verenigingen zoals het Réseau des initiatives enfants-parents-professionnels (RIEPP) of het Centre de formation permanente et de recherche dans les milieux d'accueil du jeune enfant (Fraje). Veel van de projecten van die verenigingen zijn gericht op een billijker opvangregeling.

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).- *Ik stel vast dat de Brusselse bijdrage aan de NCRK al jaren niet is aangepast en nog altijd 1% bedraagt.*

Ik begrijp dat het hier om bevoegdheden van de gemeenschappen gaat, niet van het Brussels Gewest. U hebt er echter terecht op gewezen dat kinderrechten in verschillende beleidsdomeinen aan bod komen.

Kinderen moeten onze topprioriteit zijn. Het beleid moet in de eerste plaats op hen gericht zijn, want zij zijn de volwassenen van morgen.

- Het incident is gesloten.

se concentrent sur nos enfants et investissent en leur faveur, car ils sont les adultes de demain.

- *L'incident est clos.*

2161 **INTERPELLATION DE M. DAVID LEISTERH**

2161 **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

2161 **concernant "les graves lacunes de Bruxelles Fiscalité pointées par la Cour des comptes dans le compte général 2019".**

2161 **INTERPELLATION JOINTE DE M. EMMANUEL DE BOCK,**

2161 **concernant "les observations formulées dans le 25ème Cahier de la Cour des comptes à propos du compte général 2019 des services du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, et plus particulièrement à propos du rapportage fourni par Bruxelles Fiscalité".**

2165 **M. David Leisterh (MR).**- Le 25e cahier de la Cour des comptes adressé au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune pointe certaines lacunes et défaillances qui peuvent paraître minimes, mais lorsque l'on s'arrête sur l'opinion de la Cour quant à la gestion financière et comptable au sein de Bruxelles Fiscalité, il y a de quoi tomber de sa chaise.

En effet, à la page 83, la Cour des comptes indique : "Le rapportage que Bruxelles Fiscalité met à la disposition de la comptabilité présente de graves lacunes, ce qui conduit à de multiples erreurs dans les comptabilités économiques et budgétaires". La Cour met notamment en exergue des problèmes de réconciliation complète entre les données transmises à la direction de la comptabilité et les données provenant du système de gestion des dossiers fiscaux. En ce qui concerne les créances relatives au précompte immobilier, il y a un différentiel important de 55,8 millions d'euros entre le rapport de Bruxelles Fiscalité et la comptabilité générale.

Enfin, la Cour indique que des manquements et des erreurs dans les documents d'inventaire ne lui permettent pas de valider le passif du bilan de Bruxelles Fiscalité à hauteur de 732,2 millions d'euros et que la rectification des lacunes de bilans précédents ne s'est pas faite dans le cadre des prescrits comptables.

M. le Ministre, depuis ce rapport, quelles sont les mesures prises afin que Bruxelles-Fiscalité ne rencontre plus de graves lacunes sur le plan comptable ? Comment expliquez-vous l'écart de 55,8 millions d'euros en ce qui concerne les créances relatives au précompte immobilier ?

INTERPELLATIE VAN DE HEER DAVID LEISTERH

tot de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de ernstige tekortkomingen van Brussel Fiscaliteit waarop het Rekenhof gewezen heeft in de algemene rekening 2019".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

betreffende "de opmerkingen van het 25ste Boek van het Rekenhof over de algemene rekening 2019 van de diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, in het bijzonder over de rapportering door Brussel Fiscaliteit".

De heer David Leisterh (MR) (*in het Frans*).- *Wie de opmerkingen van het Rekenhof over het financiële en boekhoudkundige beheer bij Brussel Fiscaliteit leest, valt van zijn stoel. Volgens het hof vertoont de rapportering die Brussel Fiscaliteit ter beschikking stelt van de boekhouding ernstige gebreken, wat zowel in de bedrijfseconomische als in de begrotingsboekhouding leidde tot meerdere fouten.*

Het hof wijst verder op tekortkomingen in de inventarisdocumenten, waardoor het de passiva van de balans van Brussel Fiscaliteit ten belope van 732,2 miljoen euro niet kan goedkeuren. De rechtzetting van eerdere tekortkomingen blijkt niet volgens de boekhoudkundige voorschriften te zijn gebeurd.

Welke maatregelen werden er genomen om zulke ernstige tekortkomingen in de boekhouding van Brussel Fiscaliteit te voorkomen? Hoe verklaart u het verschil van 55,8 miljoen euro bij de vorderingen inzake de onroerende voorheffing?

Heeft Brussel Fiscaliteit zelf onderzocht wat de oorzaken van die tekortkomingen waren? Bent u van plan een audit te laten uitvoeren?

Welke bedragen is Brussel Fiscaliteit nog verschuldigd aan derden en hoeveel vergoedende interesten was het verschuldigd voor laattijdig betaalde facturen in 2019 en 2020?

Une évaluation interne a-t-elle eu lieu au sein de Bruxelles Fiscalité afin de connaître les causes de ces manquements graves ? Si oui, quelles sont les conclusions de cette évaluation et les mesures qui ont été prises ? Avez-vous retenu de lancer un audit pour éclaircir les constats soulevés par la Cour des comptes ?

Pouvez-vous également indiquer le montant des retards de paiement de Bruxelles Fiscalité vis-à-vis de tiers et le montant des intérêts compensatoires pour les factures payées en retard en 2019 et 2020 ?

²¹⁶⁷ **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Pour compléter l'intervention de mon collègue, la Cour des comptes relève également que le solde des paiements non-identifiés relatifs aux impôts a encore augmenté en 2019. À titre d'exemple, les paiements non identifiés relatifs à la taxe sur les immeubles bâtis ont progressé pour atteindre 13,2 millions d'euros. Dans un autre ordre d'idées, la Cour met en évidence des problèmes liés à la comptabilisation des transferts des centimes additionnels communaux sur la taxe d'hébergement touristique (city tax), lesquels sont versés aux communes sous la forme d'avances.

Étant donné que la direction de la comptabilité des services du gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale ne disposait pas d'un décompte commune par commune, elle n'a pas été en mesure de comptabiliser les dettes pour les montants encore dus aux communes concernant les perceptions de recettes supérieures aux avances. Et la Cour de souligner que le montant de la subvention calculé pour 2019 (à savoir 6,3 millions d'euros) n'a pas encore été imputé dans la comptabilité budgétaire.

Enfin, la Cour des comptes remarque que l'administration fiscale régionale détient plusieurs créances fiscales dont la perception paraît aujourd'hui très incertaine, voire hautement improbable. Il en va notamment d'une créance de 3,7 millions d'euros pour la taxe forfaitaire régionale supprimée depuis l'exercice d'imposition 2016, d'une créance de 3,2 millions d'euros pour la taxe sur le déversement des eaux usées supprimée depuis 2006, d'une créance de 2,7 millions d'euros pour la taxe sur les surfaces non résidentielles (ou taxe m²) concernant des enrôlements antérieurs à 2014, ou encore d'une créance de 2,1 millions pour les amendes relatives au prélèvement kilométrique.

La Cour observe que, malgré l'incertitude quant à la perception de ces diverses créances fiscales, le rapport de Bruxelles Fiscalité ne comporte aucun élément d'information permettant à la comptabilité régionale d'appliquer des réductions de valeur adéquates aux dites créances.

Pour être tout à fait complet, il importe encore de préciser qu'en sus des griefs formulés à l'encontre du rapportage fourni par l'administration fiscale régionale, la Cour des comptes reproche également à Bruxelles Fiscalité de ne pas avoir communiqué la liste complète des voyages auxquels ses directeurs généraux ont participé en 2019 dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions. Cette liste aurait pourtant dû figurer dans le rapport prévu à l'article 7 de l'ordonnance du 14 décembre 2017 sur la

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Het Rekenhof wijst er ook nog op dat het saldo van niet-geïdentificeerde betalingen inzake fiscale vorderingen opnieuw is toegenomen in 2019.*

Bovendien zijn er ook problemen met het boeken en doorstorten van de gemeentelijke opcentiemen op de city tax. De aan de gemeenten nog verschuldigde bedragen konden niet worden geboekt, omdat er geen afrekening per gemeenten beschikbaar is. Ook werd het subsidiebedrag voor 2019 budgettair nog niet aangerekend.

Tot slot bevat de fiscale administratie van het gewest volgens het Rekenhof een aantal fiscale vorderingen waarvan de inning hoogst onzeker is. Het gaat met name om 3,7 miljoen euro inzake de sinds aanslagjaar 2016 afgeschafte forfaitaire gewestbelasting, 3,2 miljoen euro inzake de in 2006 afgeschafte belasting op de lozing van afvalwater, 2,7 miljoen euro inzake de m²-belasting van kohieren die dateren van voor 2014 en 2,1 miljoen euro inzake boetes van de kilometerheffing. Nog volgens het Rekenhof bevat de rapportering van Brussel Fiscaliteit geen elementen die de boekhouding in staat stellen gepaste waardeverminderingen toe te passen.

Ook ontbreekt er een volledige lijst van dienstreizen van de directeurs-generaal van Brussel Fiscaliteit, wat nochtans wordt opgelegd door artikel 7 van de ordonnantie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.

Sommige van deze tekortkomingen heeft het Rekenhof ook al in eerdere boeken geformuleerd.

transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.

Il convient de souligner que certains des commentaires de la Cour des comptes au sujet du rapportage mis à disposition par Bruxelles Fiscalité pour l'exercice 2019 sont, en réalité, des critiques récurrentes que la Cour des comptes avait déjà formulées dans de précédents cahiers.

²¹⁶⁹ Que répondez-vous aux différentes observations formulées par la Cour des comptes au sujet du compte général des services du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année 2019, et plus particulièrement au sujet du rapportage effectué par Bruxelles Fiscalité ? Les dirigeants de l'administration fiscale régionale contestent-ils certaines critiques émises par la Cour dans son 25e cahier annuel ?

Comment expliquez-vous qu'un certain nombre d'erreurs et de manquements identifiés par la Cour dans ses précédents cahiers annuels aient été à nouveau observés dans le rapportage que Bruxelles Fiscalité a fourni en 2019 à la direction de la comptabilité des services du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ?

Pouvez-vous nous confirmer que les nombreuses erreurs comptables commises par Bruxelles Fiscalité en 2019 étaient d'ordre purement technique et qu'elles n'ont pas eu pour effet de priver la Région de Bruxelles-Capitale d'une partie de ses recettes fiscales ?

Quelles mesures le gouvernement régional bruxellois a-t-il déjà adoptées, ou envisage-t-il d'adopter, en vue d'éviter que les divers manquements observés dans le rapportage transmis par l'administration fiscale régionale pour l'exercice 2019 soient à nouveau constatés lors de la certification des prochains comptes généraux ?

Où en est le processus d'implantation du nouveau logiciel informatique qui devrait permettre à Bruxelles Fiscalité de fournir un rapportage plus complet et d'assurer une meilleure concordance entre les données figurant dans ses rapports et celles reprises dans la comptabilité générale de la Région ? Quand ce logiciel sera-t-il opérationnel ?

Pouvez-vous nous garantir que Bruxelles Fiscalité veillera dorénavant à communiquer la liste complète des voyages auxquels ses directeurs généraux prennent part dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions ?

²¹⁷¹ **M. Julien Uyttendaele (PS).** - J'ignore la raison pour laquelle la demande d'explications que j'avais introduite, a été refusée. Je serai bref, en raison de ce qui a déjà été dit.

Les conséquences sociales de la pandémie commencent à apparaître. Le nombre de contribuables qui ne sont pas en ordre de paiement et éprouvent des difficultés à payer leur taxe régionale est en augmentation et s'élèverait à 7.500 voire 8.000 personnes. En cas de retard, Bruxelles Fiscalité continue à

Wat is uw reactie op de vaststellingen van het Rekenhof, met name in verband met de rapportering door Brussel Fiscaliteit? Betwist de directie bepaalde punten van kritiek?

Hoe verklaart u dat een aantal fouten en vergissingen, die het Rekenhof al eerder signaleerde, opnieuw opduiken in de rapportering van 2019?

Kunt u bevestigen dat vele boekhoudkundige fouten van puur technische aard waren, en dat deze niet leidden tot een vermindering van de fiscale ontvangsten van het gewest?

Welke maatregelen heeft de regering getroffen of zal ze nog treffen om te vermijden dat dit soort fouten opnieuw opduikt bij de controle van toekomstige algemene rekeningen?

Hoever staat het met de implementatie van nieuwe software bij Brussel Fiscaliteit, die voor een betere rapportering zou moeten zorgen? Wanneer kan die software in gebruik worden genomen?

Kunt u ons tot slot garanderen dat Brussel Fiscaliteit vanaf nu voor een volledige lijst van dienstreizen van zijn bestuurders zal zorgen?

De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).- Door de pandemie neemt het aantal belastingplichtigen dat moeite heeft om de gewestbelasting te betalen toe. Het zou om zo'n 8.000 personen gaan. Brussel Fiscaliteit stuurt nog steeds aanmaningen, maar verdere maatregelen, zoals het inschakelen van deurwaarders of loonbeslag, worden minder snel geactiveerd.

envoyer des rappels mais ralentit l'activation des procédures de recouvrement telles que le recours aux huissiers et la saisie sur salaire.

En 2020, les propriétaires ont bénéficié de deux mois supplémentaires pour payer leur précompte immobilier. Néanmoins, ce délai total qui est désormais de quatre mois demeure parfois insuffisant.

À la suite du rapport négatif de la Cour des comptes, quelle stratégie avez-vous mise en place ? Avez-vous obtenu un rapport détaillé sur les effets encourus et dénoncés par la Cour sur les déclarations fiscales de citoyens bruxellois ?

L'administration continue-t-elle à jouer le rôle de tampon ? Quel est le délai supplémentaire accordé et quelles sont ses conditions d'octroi ? Un contact a-t-il été pris avec les citoyens sous une autre forme que celle d'une lettre de rappel ?

Les exonérations pour le précompte immobilier n'étant pas reprises automatiquement chaque année, une justification annuelle par les citoyens est nécessaire. Le retard actuel pourrait-il trouver sa source, notamment, dans cette démarche quelque peu chronophage ? Pour quelle raison une automatisation n'est-elle pas prévue ?

²¹⁷³ **M. Sven Gatz, ministre.**- Dans le 25e cahier de la Cour des comptes adressé au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune publié en 2020 et relatif au compte général 2019 de la Région, la Cour des comptes pointe un problème de réconciliation entre les données de la direction de la comptabilité de finance-budget.brussels, qui gère la comptabilité générale de la Région, et les données provenant du système de gestion fiscale de Bruxelles Fiscalité.

Que les choses soient claires, il ne s'agit ni d'un problème structurel de gestion des impôts ni d'un souci de contrôle interne. En réalité, c'est la capacité de la méthode d'échange de données utilisée précédemment entre les deux administrations qui n'était plus suffisante, en raison d'une forte augmentation du volume de transactions liée à la reprise de nouvelles compétences. Ce problème était déjà bien connu de mes administrations et celles-ci ont donc entrepris les actions nécessaires pour le résoudre, sans attendre le dernier rapport de la Cour des comptes, dont les conclusions sont, par ailleurs, tout à fait appropriées.

²¹⁷⁵ (poursuivant en néerlandais)

Bruxelles Fiscalité et Bruxelles Finances et budget avaient prévu depuis longtemps de développer une solution informatisée permettant une synchronisation automatique des montants figurant dans leurs comptabilités respectives. Les différents audits et rapports de la Cour des comptes le mentionnent. Il faut en effet également y lire les passages où l'administration répond aux remarques de la Cour.

In 2020 kregen de eigenaars twee maanden extra om de onroerende voorheffing te betalen, maar soms blijkt zo'n uitstel onvoldoende.

Welke strategie hebt u uitgewerkt naar aanleiding van het rapport van het Rekenhof?

Welk bijkomend uitstel kent de administratie toe en wat zijn de voorwaarden? Heeft ze de burgers ook op een andere manier gecontacteerd dan via een aanmaning?

De jaarlijkse aanvraag van de vrijstelling van de onroerende voorheffing is erg tijdrovend. Kan de huidige vertraging daar iets mee te maken hebben? Waarom wordt de toekenning ervan niet geautomatiseerd?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *Het 25e Boek van het Rekenhof heeft betrekking op de algemene rekening van het gewest voor 2019. Het Rekenhof wijst daarin op discrepanties tussen de gegevens van de directie Boekhouding van finance-budget.brussels en die van het fiscale beheersysteem van Brussel Fiscaliteit.*

Er is, voor alle duidelijkheid, geen structureel probleem met het beheer van de belastingen of de interne controle. De capaciteit van de gegevensuitwisseling tussen beide diensten was niet langer voldoende, omdat het volume van de transacties sterk is toegenomen door het overnemen van nieuwe bevoegdheden. Mijn diensten hebben de nodige stappen gezet om dat op te lossen, zonder het rapport van het Rekenhof af te wachten.

(verder in het Nederlands)

Brussel Fiscaliteit en Brussel Financiën en Begroting waren al geruime tijd van plan om een geïnformateerde oplossing uit te werken die een automatische synchronisatie van de bedragen tussen de respectievelijke boekhoudingen zou toelaten. Dat werd ook toegelicht tijdens de verschillende audits van het Rekenhof en staat ook in de verslagen vermeld.

En janvier, une nouvelle interface a été lancée, permettant d'intégrer les recettes et les créances fiscales dans le progiciel de gestion intégré SAP de la Région. Ce projet a été mené conjointement par les deux administrations et des partenaires externes.

²¹⁷⁷ *(poursuivant en français)*

Dans ce cadre, les flux et schémas comptables de chaque produit fiscal ont été examinés, afin de redéfinir conjointement les schémas comptables qui conviendraient aux deux administrations, pour finalement aboutir à une harmonisation complète au niveau des comptes et du budget.

Depuis janvier dernier, nous procédons désormais à des clôtures mensuelles afin de figer les données dans le temps. Au cours du mois de janvier, le nouveau processus a néanmoins fait l'objet de vérifications journalières, afin de s'assurer qu'il fonctionne parfaitement. De telles vérifications seront réalisées aussi longtemps que nécessaire.

Concernant l'écart de 55,8 millions d'euros dans les créances relatives au précompte immobilier, il n'avait pas été possible, à l'époque de l'audit de la Cour des comptes, de faire coïncider les comptes des deux administrations. Cet écart se justifie probablement par les anomalies existantes, parmi lesquelles se retrouvent les transactions comptables qui n'ont pas pu être affectées à un compte spécifique, en raison, par exemple, de l'absence de communication structurée lors du paiement d'une dette fiscale.

Mes administrations ont néanmoins pour ambition de procéder rapidement à un nettoyage du passé, y compris pour l'exercice budgétaire 2020, qui doit encore faire l'objet d'un rapport de la Cour des comptes, afin de pouvoir se baser sur une image comptable correcte.

²¹⁷⁹ *(poursuivant en néerlandais)*

En outre, aucun intérêt de retard sur des factures impayées n'était dû par Bruxelles Fiscalité pour 2019 ni pour 2020.

Par ailleurs, Bruxelles Fiscalité publiera la liste complète des voyages effectués par ses mandataires dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions, conformément à l'ordonnance du 14 décembre 2017 sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.

Mes administrations s'efforcent toujours de répondre aux remarques de la Cour des comptes afin d'améliorer leur fonctionnement.

Gezien deze interpellatie leest u het verslag van het Rekenhof zeer grondig, maar u moet ook de passages lezen waarin de administraties antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof.

Het verheugt mij u te kunnen melden dat in januari van dit jaar een nieuwe interface werd gecreëerd. We zijn daadwerkelijk met oplossingen bezig. Die interface laat toe om de fiscale ontvangsten en belastingschulden in het gewestelijke SAP-platform te integreren. Dat project werd gezamenlijk door Brussel Fiscaliteit, Brussel Financiën en Begroting en externe partners gerealiseerd.

(verder in het Frans)

In dat verband werden ook de boekhoudkundige schema's van beide diensten op elkaar afgestemd, om de rekeningen en de begroting volledig te harmoniseren.

Sinds januari worden de gegevens in principe maandelijks afgesloten, maar in eerste instantie worden ze nog dagelijks gecontroleerd.

Ten tijde van de audit door het Rekenhof vielen de rekeningen van beide diensten nog niet samen. Het verschil van 55,8 miljoen euro is wellicht te verklaren door bestaande anomalieën, zoals boekhoudkundige verrichtingen die niet aan een bepaalde rekening konden worden toegeschreven, omdat de betaler bijvoorbeeld de structurele mededeling vergeten was.

Mijn diensten zijn van plan om de tekortkomingen uit het verleden zo snel mogelijk weg te werken.

(verder in het Nederlands)

Ik kan u ook nog meedelen dat Brussel Fiscaliteit zowel voor 2019 als 2020 geen nalatigheidsinteressen voor onbetaalde facturen verschuldigd was. Brussel Fiscaliteit zal ook de lijst publiceren van de reizen die zijn mandatarissen in hoofde van hun functie hebben gemaakt, overeenkomstig de ordonnantie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen.

Tot slot wil ik zeggen dat mijn administraties trachten te antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof, om zo hun werking continu te verbeteren.

2181 *(poursuivant en français)*

Nous pourrions répondre aux questions de M. Uyttendaele dans quelques semaines. Elles portent sur la charnière actuelle, à savoir la difficulté qu'éprouvent certains contribuables bruxellois en ce moment. Or, le rapport de la Cour des comptes porte sur les données comptables de l'année 2019.

Actuellement, l'administration fiscale examine quels groupes de comptables accusent du retard. Comme je vous l'ai expliqué lors d'un débat précédent portant sur la procédure fiscale qui suivrait le non-paiement de certaines créances, Bruxelles Fiscalité avance avec une certaine sagesse. Bien entendu, certaines dettes doivent être honorées. Pour d'autres, une certaine flexibilité est de mise. La première partie de cette procédure entre l'administration et le contribuable consiste bien à proposer un plan de paiement dans des délais assez importants.

Je serais tout à fait disposé à vous répondre de manière plus détaillée, mais il s'agit d'un autre problème qui ne concerne pas la question posée à la Cour des comptes. Je pense qu'il serait utile de pouvoir encore donner des réponses complémentaires par écrit concernant des points particuliers.

2183 **M. David Leisterh (MR).**- Dans votre réponse, nous percevons votre volonté de prendre ce dossier à bras-le-corps avec votre administration et votre cabinet. Dans le cadre d'une opposition constructive, nous attendrons le prochain rapport de la Cour des comptes. Ce chapitre sera l'un des premiers que nous lirons lorsque le document sera publié. Vous semblez toutefois avoir compris la situation et nous vous faisons confiance.

2185 - *Les incidents sont clos.*

2189 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

2189 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

2189 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

2189 et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

2189 concernant "le projet Smart Move de taxation des navetteurs".

(verder in het Frans)

De vragen van de heer Uyttendaele kan ik over enkele weken beantwoorden. Ze gaan over de huidige problemen, maar het rapport van het Rekenhof heeft betrekking op de rekeningen voor 2019.

De belastingdienst onderzoekt momenteel bij welke groepen van belastingplichtigen er vertragingen zijn. Schulden moeten uiteraard betaald worden, maar Brussel Fiscaliteit is daar flexibel in. De eerste fase van de inningsprocedure is altijd het opstellen van een betalingsplan op langere termijn.

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans).*- *Het is duidelijk dat u het probleem wilt aanpakken. Ik ben benieuwd wat dat zal opleveren in het volgende rapport van het Rekenhof.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de SmartMove pendelaarsbelasting".

2191 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. DAVID WEYTSMAN,**

2191 **concernant "la taxation kilométrique à Bruxelles et la prise en compte des entreprises bruxelloises dans sa mise en place".**

2195 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (*en néerlandais*).- *J'aurais préféré poser cette question directement au ministre-président, puisque ce sont ses déclarations qui ont suscité des incertitudes quant à la position du gouvernement sur Smart Move.*

En effet, un jour le ministre-président Rudi Vervoort défend son accord de gouvernement au parlement et le lendemain, nous lisons l'inverse dans la presse francophone et néerlandophone. C'est hallucinant !

Par ailleurs, plusieurs éléments du projet Smart Move sont en contradiction avec l'analyse d'impact. Par exemple, le gouvernement affirme que les émissions de CO2 diminueront de 10 %. Tandis que l'analyse d'impact prévoit une baisse de 4,4 à 6,3 %.

2197 *M. le ministre, vous avez déclaré que certains éléments présents dans l'analyse d'impact relative à Smart Move auraient un effet plutôt négatif sur les Bruxellois, mais que le gouvernement a apporté d'importantes corrections sociales. Il est important d'évaluer en amont leur impact sur les recettes régionales et sur les objectifs de Smart Move.*

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN,

betreffende "de kilometerheffing in Brussel en de aandacht voor de Brusselse bedrijven bij de invoering ervan".

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Deze vraag had ik graag rechtstreeks aan minister-president Vervoort gesteld. Het zijn immers vooral zijn uitspraken die voor onduidelijkheid hebben gezorgd over wat de regering met Smart Move van plan is. Toen Smart Move begin december 2020 werd voorgesteld, werd ons gezegd dat midden december het overleg met de belanghebbenden en de andere gewesten van start zou gaan. In 2021 zou het Brussels Parlement vervolgens over het plan stemmen. Onmiddellijk daarna zou een testfase ingaan, en in 2022 zou Smart Move dan definitief van kracht worden. Dat was het aanvankelijke plan.

Vervolgens waren we getuige van alle mogelijke bochten van de PS in de media. De PS mag verkondigen wat ze wil, het is en blijft hallucinant als een minister-president in een parlement iets anders zegt dan wat hij 's anderendaags in grote kranteninterviews verkondigt. Op dat ogenblik zijn die kranteninterviews natuurlijk allang afgenomen!

Op een vrijdag in januari verdedigt minister-president Vervoort in het parlement zijn regeerakkoord, en zaterdag lezen we zowel in Nederlandstalige als in Franstalige kranten dat hij zich, samen met de rest van de PS, niet achter het voorliggende Smart Moveakkoord kan scharen. Met andere woorden: het akkoord dat de Brusselse regering voorlegt aan de andere gewesten, heeft niet eens de steun van diezelfde Brusselse regering! De minister-president heeft niet het lef om dat aan het Brussels Parlement te zeggen. Het is veelzeggend dat u nu mag komen antwoorden terwijl hij zich weer verstopt.

Vandaag zou ik met zekerheid willen weten wat er precies op tafel ligt. Toen we op 18 december 2020 vragen stelden over Smart Move, wees ik er al op dat het plan veel rooskleuriger wordt voorgesteld dan uit de impactanalyse blijkt. De regering beweert dat Smart Move een neutrale belastingverschuiving voor de Brusselaars is, maar de impactanalyse spreekt dat tegen. 90% van de Brusselaars gaat er met Smart Move financieel op achteruit. De regering beweert ook dat de CO2-uitstoot met 10% zal dalen. Volgens de impactanalyse zal dat slechts met 4,4 tot 6,3% zijn. Ook zegt de regering dat de verkeersveiligheid zal verbeteren; ook dat spreekt de impactanalyse tegen.

Minister Gatz, in een vorig antwoord zei u dat bepaalde elementen uit de impactanalyse van Smart Move zouden kunnen wijzen op een eerder negatieve impact voor de Brusselaar, maar dat de Brusselse regering enkele belangrijke sociale correcties heeft doorgevoerd. Die waren een tijdje geleden echter nog altijd niet aanvaardbaar voor de PS. Het is onduidelijk welke sociale correcties er zijn opgenomen in het huidige ontwerp van Smart Move en wat hun impact is. Hetzelfde geldt voor de bijkomende sociale correcties waar de PS nu om lijkt te vragen. Het is in

Nous avons appris aujourd'hui que Smart Move est inclus dans les plans de relance européens, à concurrence de 60 millions d'euros. Quid de la concertation avec les autres Régions ?

Le ministre-président peut-il nous dire quelle est la position du PS et de ce gouvernement ? Soutient-il Smart Move ? Comment se déroulent les discussions avec les entités fédérées ?

Respectez-vous le programme que vous avez annoncé en décembre ? Quand présenterez-vous Smart Move au parlement ? Quand la phase d'essai commencera-t-elle ? Les automobilistes seront-ils soumis à la taxation kilométrique à partir de 2022 ?

²¹⁹⁹ *Quelles mesures prenez-vous pour arriver à un consensus dans toute la Belgique ? Allez-vous lancer Smart Move unilatéralement et taxer doublement les navetteurs, alors que les autres Régions s'y opposent ? Quand soumettrez-vous au parlement les corrections sociales prévues ? Quel est leur impact ? Est-il vrai que le PS souhaite encore apporter des corrections sociales ? Ces corrections sont-elles soumises à une nouvelle étude d'impact ?*

²²⁰¹ **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Rappelons-le, le projet Smart Move a le grand mérite d'exister. Le gouvernement bruxellois s'attaque enfin sérieusement au problème de la congestion en Région de Bruxelles-Capitale. Le gouvernement a bien présenté Smart Move comme une proposition destinée à être soumise à une large concertation, qui est d'ailleurs en cours.

Mon groupe est très favorable à Smart Move. Les critiques de ce projet devraient s'interroger sur la situation actuelle. Le statu quo est-il juste et social ? Les voitures engorgent la Région bruxelloise, avec la pollution, le bruit, l'insécurité routière et le stress liés au trafic qui les accompagnent.

Qu'ils soient Bruxellois ou navetteurs, les automobilistes sont pris dans les bouchons et perdent un temps précieux. La congestion affecte notre qualité de vie et son coût économique est énorme. Voulons-nous continuer de la sorte ? Est-il juste que

ieder geval belangrijk dat het effect van sociale correcties op de gewestelijke inkomsten en op de doelstellingen van Smart Move, zoals het verminderen van het fileleed en de CO2-uitstoot, op voorhand wordt ingeschat.

Vandaag vernemen we dat Smart Move is opgenomen in de herstelplannen die bij Europa zijn ingediend, ten belope van 60 miljoen euro. Dat doet natuurlijk ook vragen rijzen over het overleg met de andere gewesten.

Kan de minister-president zeggen wat de positie van de PS en van deze regering is? Schaart hij zich achter het Smart Moveproject of niet? Hoe verlopen de gesprekken met de deelstaten?

Houdt u vast aan het tijdschema dat u in december vooropstelde? Wanneer legt u Smart Move voor aan het parlement? Wanneer start de testfase? Zullen de automobilisten vanaf 2022 onderworpen zijn aan de Smart Movebelasting?

Welke maatregelen neemt u om in heel België een draagvlak te creëren en om dus niet alleen de Brusselaars, maar ook de Vlamingen en de Walen te overtuigen van het nut van een kilometerheffing? Er zit een logica achter de verschuiving van een belasting op het bezit van een wagen naar het gebruik ervan.

Willen we echter de verkeersbelasting hervormen naar een belasting op het gebruik van de wagen, dan is het van het grootste belang dat daar bij de hele bevolking voldoende draagvlak voor bestaat. Met haar plannen vrees ik dat de Brusselse regering het draagvlak echter totaal ondergraven heeft. Zelfs de ondernemers staan niet langer achter deze nieuwe belasting.

Zult u Smart Move eenzijdig invoeren en de pendelaars dubbel belasten, ook al blijven de andere gewesten zich verzetten? Wanneer legt u het parlement de geplande sociale correcties voor? Wat is de impact van de correcties zoals vermeld in het voorliggende Smart Movevoorstel? Klopt het dat de PS nog meer sociale correcties wil doorvoeren? Waaraan denkt u dan concreet? Worden die correcties aan een nieuwe impactstudie onderworpen?

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Ecolo is voorstander van Smart Move, waarmee de regering eindelijk de verkeersproblemen in Brussel aanpakt. Het is goed dat ze daarover wil overleggen.*

Brussel wordt overspoeld met auto's. Dat heeft grote gevolgen voor de levenskwaliteit van de Brusselaars en de economische kosten zijn hoog. Dat moet anders. Het is bovendien onrechtvaardig dat alle autobestuurders evenveel betalen, ongeacht hoeveel ze rijden.

Er kwam veel kritiek op de sociale gevolgen van Smart Move. Vandaag lijden de gezinnen met de laagste inkomens het meest onder de gevolgen van het autoverkeer, terwijl ze zelf geen wagen hebben. Is dat sociaal rechtvaardig?

tous les conducteurs paient les mêmes taxes, qu'ils roulent peu ou beaucoup ?

Beaucoup de critiques ont porté sur les conséquences sociales de Smart Move, mais quelle est la situation aujourd'hui ? Les ménages à faibles revenus subissent davantage les nuisances de la circulation automobile alors qu'ils sont peu nombreux à posséder une voiture. Où est la justice sociale dans cette situation ?

²²⁰³ Certaines critiques portent sur le fait que la mesure n'est pas neutre financièrement. La plupart se fondent sur des calculs réalisés à partir du comportement actuel des automobilistes. Toutefois, grâce à des expériences menées dans d'autres villes, nous savons que les automobilistes qui le peuvent et le souhaitent changeront de comportement. C'est d'ailleurs l'objectif de Smart Move.

Les Bruxellois comme les navetteurs vont en partie s'adapter. Contrairement à ce qu'indiquent les calculs pour un comportement inchangé, ils seront donc en moyenne moins touchés sur le plan financier. L'étude d'incidences réalisée par Smart Move indique sans ambiguïté que, dans sa forme actuelle, les ménages les plus aisés supporteront bien mieux le coût de Smart Move que les ménages les moins aisés s'ils ne changent pas leur comportement. Sur un budget déjà serré, il faut reconnaître qu'une somme, même faible, est beaucoup plus pénalisante qu'une somme peut-être plus importante s'appliquant à un revenu élevé, et qui ne toucherait qu'à du superflu.

Ainsi, mon groupe souhaiterait des mesures permettant de compenser les effets de Smart Move sur les usagers captifs de la voiture qui ont des revenus faibles.

Ces solutions doivent être mûrement réfléchies afin que les correctifs sociaux ne limitent pas les effets de Smart Move sur la réduction de la congestion. En effet, il est crucial de maintenir l'objectif de réduire de 30 % le temps perdu dans les embouteillages.

Il ne s'agit donc pas de multiplier des dérogations qui pourraient affecter l'efficacité de Smart Move et réduire la lisibilité du projet. De plus, celles-ci pourraient entraîner plus de risques sur le plan juridique et de nombreuses démarches administratives lourdes à gérer pour le contrôle des critères.

Quelles associations sont actuellement consultées afin d'organiser au mieux les seules dérogations que vous nous avez confirmées jusqu'à présent, à savoir celles qui concernent les personnes à mobilité réduite ?

²²⁰⁵ Est-il prévu de consulter les secteurs s'occupant de la pauvreté et de la précarité, afin de cibler les publics les plus vulnérables qui pourraient être touchés par Smart Move et de dégager des pistes pour les aider ?

Berekeningen die uitwijzen dat de maatregel financieel niet neutraal is, steunen op het huidige gedrag van automobilisten, terwijl uit ervaringen elders blijkt dat wie kan, zijn gedrag zal aanpassen. Dat laatste is overigens het doel van Smart Move.

Wie minder met de auto rijdt, wordt financieel minder getroffen. Uit de effectenstudie blijkt dat rijkere gezinnen de gevolgen van Smart Move beter kunnen dragen dan armere als ze hun gedrag niet wijzigen. Daarom wil Ecolo compensatiemaatregelen voor personen met een laag inkomen die hun auto nodig hebben. Die maatregelen mogen het effect van Smart Move op de files echter niet tenietdoen.

Met welke verenigingen overlegt u over de vrijstellingen voor personen met een beperkte mobiliteit?

Bent u van plan te overleggen met armoedeorganisaties over maatregelen om de meest kwetsbare groepen te ondersteunen?

2207 **M. David Weytsman (MR).**- Selon notre groupe, le gouvernement bruxellois met la charrue avant les bœufs, tant sur le fond que dans la méthode.

Votre annonce précipitée et votre manque de concertation braquent les positions de vos homologues wallon et flamand, mais aussi de certains partenaires de la majorité - l'on se souviendra de l'exposé de l'un ou l'autre président de parti.

Sur le fond à présent : après l'instauration de la zone de basse émission (LEZ) - dont le MR avait plaidé l'intégration assortie d'un délai d'adaptation suffisant, bien avant que le gouvernement n'en soumette le projet au parlement -, je ne crois pas en la nécessité d'une nouvelle taxe pour lutter contre la congestion routière.

Les écologistes souhaitent en effet donner la priorité à la résorption des bouchons : il est évident que le MR, de même que les entreprises, partagent cet objectif. Nous avons exposé, dans le plan Fluid Brussels, des mesures alternatives à court et moyen termes, souvent moins coûteuses que cette nouvelle taxe, et qui participent concrètement à la diminution de la congestion routière.

Nous préférierions porter d'abord toute notre attention sur celles-ci, mais cela ne nous empêche pas de réfléchir. À mon sens, toute réflexion devrait s'inscrire dans un examen global de la fiscalité en Belgique, portant sur les accises, la suppression des taxes de mise en circulation et la taxe de circulation, et l'impact de ces changements sur les communes, qui s'en nourrissent également financièrement.

L'ensemble des partenaires sociaux devrait évidemment être associé à cette réflexion en vue d'une refonte globale. Sauf erreur de la part, cela n'a pas toujours été le cas.

2209 Avez-vous recolté l'avis de Brussels Enterprises Commerce and Industry (Beci), le réseau flamand des entreprises (Vlaams Netwerk van Ondernemingen, VOKA), l'Union wallonne des Entreprises (UWE) ou la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) sur cette annonce quelque peu unilatérale ? Avez-vous un calendrier précis des concertations prévues avec les partenaires sociaux ? Lesquels avez-vous déjà rencontrés ?

Le fait que 74 % des entreprises bruxelloises soient contre votre projet, selon les dernières statistiques, est-il susceptible de faire changer la position du gouvernement bruxellois ?

Quelles dispositions votre gouvernement va-t-il prendre pour faire aboutir ou, du moins, infléchir cette réforme ? Entre le moment où elle a été annoncée et aujourd'hui, comme le disait ma collègue d'Ecolo, de plus en plus d'éléments laissent penser que cette taxe ne serait peut-être pas juste vis-à-vis des plus vulnérables, des travailleurs n'ayant pas d'autre solution ou des personnes à mobilité réduite.

Par conséquent, si vous comptez réellement imposer cette taxe, nous ne souhaitons pas qu'elle grève le travail in fine. En effet,

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *De Brusselse regering pakt dit verkeerd aan. De overhaaste aankondiging en het gebrek aan overleg jagen niet alleen uw Waalse en Vlaamse ambtgenoten in de gordijnen, maar ook leden van de Brusselse meerderheid.*

Na de invoering van de lage-emissiezone (LEZ) lijkt een bijkomende belasting mij niet nodig. Uiteraard is de MR er ook voorstander van dat de files verdwijnen. In het plan Fluid Brussels stelden wij een aantal alternatieve, goedkopere maatregelen voor om ze aan te pakken.

Wij zijn echter wel bereid om verder na te denken. Het volledige Belgische belastingsysteem moet worden herwerkt. Daarbij moet de nodige aandacht gaan naar de gevolgen van het afschaffen van belastingen op de inkomsten van de gemeenten.

Alle sociale partners moeten bij een dergelijke aanpassing betrokken worden.

Vroeg u hun advies over uw nogal eenzijdige aankondiging? Is er een duidelijke planning voor het overleg met de sociale partners? Welke partners hebt u al gesproken?

Volgens de statistieken is 74% van de ondernemers tegen Smart Move gekant. Kan dat de Brusselse regering van mening doen veranderen?

Wat onderneemt u om de hervorming bij te sturen? Meer en meer wijst erop dat personen met een laag inkomen die niet zonder hun auto kunnen en personen met een beperkte mobiliteit er onevenredig hard door worden getroffen. We willen niet dat die belasting uiteindelijk een belasting op arbeid wordt. Komen er vrijstellingen voor de voormelde categorieën?

ceux qui roulent pendant les heures de pointe sont souvent sur le chemin du travail ou conduisent leurs enfants à l'école. Des exonérations sont-elles envisageables pour les travailleurs des quartiers populaires qui n'ont pas d'autre solution, pour les personnes plus vulnérables et, en particulier, pour les personnes à mobilité réduite et en situation de handicap ?

2211 Dès le début, le ministre-président a déclaré que la mesure ne toucherait pas les Bruxellois, qu'une compensation serait effectuée entre cette nouvelle taxe et la suppression de la taxe de mise en circulation et la taxe de circulation. Or, dans les documents déposés il y a trois semaines au Comité de concertation (Codeco) - où, selon moi, le point n'a pas été discuté -, il est écrit noir sur blanc qu'il n'y aura pas de compensation par la suppression de la taxe de mise en circulation et la taxe de circulation.

Ayons la franchise d'expliquer aux Bruxellois ce que vos plans leur réservent.

2213 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Ce débat essentiel a le mérite de montrer que le gouvernement régional a réussi à se mettre d'accord - ce qui est une première - sur un modèle qui repose sur le paiement non plus à la propriété, mais à l'usage, selon la consommation des routes. En France et ailleurs, ce système existe déjà, au moyen de péages autoroutiers, entre autres, et il faudrait l'instaurer chez nous.

Nous avons, à un moment donné, imaginé un péage avec vignette, à savoir une taxation forfaitaire. Ce système existe déjà pour les accises. En effet, l'État fédéral prélève 6 milliards d'euros sur les accises au carburant. Ainsi, plus vous roulez et "consomez de la route", plus vous payez d'impôts.

Notez que le gouvernement a augmenté les accises de 2 milliards par an, ces cinq dernières années - ce qui est beaucoup plus que l'équivalent du péage urbain. C'est l'occasion de demander au gouvernement fédéral d'en ristourner une partie à notre Région, car, finalement, après les différentes réformes de l'État, le niveau fédéral n'a plus aucune compétence en matière de routes. Leur entretien, par exemple, a été transféré aux Régions. Notre groupe souhaite donc qu'une partie de ces accises soit reversée à ces dernières, ce qui permettrait d'alimenter le débat et de viser la neutralité du système, avec la suppression, pour les Bruxellois, de la taxe de circulation et de mise en circulation.

2215 Où en est la concertation que nous devons promouvoir dans le cadre de ce projet ? Il s'agit d'éviter de prendre en otage l'ensemble des Bruxellois pour leur permettre de changer leur comportement. La mise en œuvre de ce projet doit effectivement s'opérer sur deux, trois ou quatre ans pour permettre à chacun d'adapter son comportement, de revendre sa voiture ou de déménager, car cela ne se fait pas en six mois.

Dans le cas où la conciliation n'aboutit pas - à cause d'un recours des autres Régions ou d'un conflit de compétences, par exemple - le gouvernement a-t-il envisagé un plan B ?

De minister-president heeft altijd beweerd dat er voor de Brusselaars een compensatie zou komen, maar uit de drie weken geleden ingediende documenten blijkt dat dat niet zo is. Laten we de Brusselaars dan ook klaar en duidelijk zeggen wat hun te wachten staat.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Het is een goede zaak dat de gewestregering het eens geworden is over een belasting op het gebruik van de wagen in plaats van op het bezit ervan. In eerste instantie werd er immers aan een forfaitaire stadstol gedacht.*

Ook de federale accijnzen op brandstof stoelen op het gebruik van de wagen en ze zijn de jongste jaren fors gestegen. Aangezien alle bevoegdheden inzake de wegen, bijvoorbeeld het onderhoud, nu gewestelijk zijn, zou de federale staat eigenlijk een deel van die accijnzen moeten doorstorten aan de gewesten. Op die manier zou de kilometerheffing financieel neutraal kunnen worden, door voor de Brusselaars de verkeersbelasting en de belasting op de inverkeerstelling af te schaffen.

Hoever staat het overleg over de kilometerheffing? De invoering daarvan moet worden gespreid over een aantal jaren, zodat iedereen de kans krijgt om zijn gedrag aan te passen en een nieuwe auto te kopen of te verhuizen.

Heeft het Brussels Gewest een alternatief plan voor het geval de andere gewesten zich blijven verzetten?

Hoe grondwettelijk zijn de sociale correcties en de groene inkomsten?

Enfin se pose la question de la constitutionnalité de mécanismes comme les correctifs sociaux et les revenus verts. J'imagine assez mal une taxe au kilomètre qui serait exonératoire selon les revenus ou le lieu de domicile (Bruxelles, Wallonie ou Flandre). Ce serait très complexe à mettre en œuvre. Avez-vous des éléments à nous communiquer à ce sujet ?

²²¹⁷ **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Le 18 décembre 2020, le Comité de concertation a chargé la Région bruxelloise de soumettre pour approbation une proposition de structure de concertation pour la réunion suivante. Cette structure ad hoc devra coordonner et résumer les discussions ainsi que présenter régulièrement un rapport au Comité de concertation.*

Le gouvernement bruxellois, représenté par le ministre-président et le vice-ministre-président, s'est engagé à ne plus prendre de nouvelles décisions tant que la concertation sera en cours, et ce jusqu'au 31 mars 2021 au moins. Il a entre-temps accompli sa tâche et élaboré une proposition pour la structure de concertation examinée par un groupe de travail intercabinets.

La proposition prévoit un groupe de travail central piloté par notre Région au sein du Comité de concertation.

²²¹⁹ (poursuivant en français)

Les autres entités définissent leur représentation au sein de ce groupe de travail. Notre proposition prévoit également que, lors de sa première réunion, le groupe de travail central arrêtera sa composition et la liste des sous-groupes de travail nécessaires avec, en particulier, des sous-groupes de travail consacrés aux questions de fiscalité, d'environnement, de mobilité et d'emploi. Il établira également la liste des thèmes à aborder durant la concertation.

Cette proposition de structure de coordination a été validée par un Comité de concertation électronique le 29 janvier dernier. Le groupe de travail central s'est ensuite effectivement réuni le vendredi 5 février, de sorte que le processus a démarré. Lors de cette première réunion, l'agenda complet de la concertation a été approuvé et les sponsors ont validé une présentation détaillée du projet Smart Move par notre Région.

En résumé, la concertation institutionnelle a formellement débuté et durera au moins jusqu'à la fin du mois de mars. Un rapport d'évaluation sera alors transmis au Comité de concertation et une décision sera prise quant à l'éventuelle poursuite de la concertation. Nous avons toujours été d'avis qu'une concertation nécessite un certain temps.

De heer Sven Gatz, minister.- Op 18 december 2020 heeft het Overlegcomité het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ermee belast om tegen de eerstvolgende vergadering een voorstel van overlegstructuur ter goedkeuring voor te leggen. Die ad-hocstructuur zal de discussies moeten coördineren en samenvatten en op regelmatige basis verslag uitbrengen bij het Overlegcomité.

De Brusselse regering, vertegenwoordigd door de minister-president en de viceminister-president, heeft zich ertoe verbonden om geen nieuwe beslissingen te nemen zolang het overleg loopt en dat minstens tot 31 maart 2021. Ze heeft intussen haar taak volbracht en een voorstel tot overlegstructuur uitgewerkt dat op een interfederale interkabinettenwerkgroep werd besproken en werd goedgekeurd op 26 januari jongstleden. In feite is er voor hetzelfde model gekozen als voor de kilometerheffing voor de vrachtwagens die de Viapass-werkgroep heeft uitgewerkt.

Het voorstel voorziet in een centrale werkgroep binnen het Overlegcomité die wordt geleid door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, meer bepaald het kabinet-Vervoort, het kabinet-Maron, het kabinet-Van den Brandt, het kabinet-Gatz en het kabinet-Clerfayt.

(verder in het Frans)

De andere overheden bepalen nog hun vertegenwoordiging in de werkgroep.

Het Brusselse voorstel werd aanvaard tijdens het Overlegcomité van 29 januari 2021 en de overlegstructuur vergaderde een eerste keer op 5 februari. Bij die gelegenheid werd de volledige agenda goedgekeurd en werd het project Smart Move in detail voorgesteld.

Het overleg loopt minstens tot eind maart. Daarna wordt er een rapport bezorgd aan het Overlegcomité, dat moet beslissen of het overleg eventueel moet worden voortgezet.

Aangezien de tarieven en dergelijke nog niet bepaald zijn, is het ook nog te vroeg om in te gaan op eventuele vrijstellingen. Smart Move kan natuurlijk pas efficiënt zijn in het verminderen van de files als het toepassingsgebied zo ruim mogelijk is.

En ce qui concerne la question du budget des exonérations, ni le champ d'application, ni les tarifs n'étant fixés définitivement, il est trop tôt pour vous répondre avec précision. Ce qui est sûr, c'est qu'au regard de l'objectif de Smart Move, il faudra peser le pour et le contre de chaque exonération. Pour garantir que Smart Move soit efficace et atteigne ses objectifs, à savoir moins de congestion, il va sans dire que le champ d'application devra, en principe, être aussi large que possible.

2221 *(poursuivant en néerlandais)*

Je reconnais que nous devons ménager les plus vulnérables. C'est pourquoi notre première proposition est inclusive et intègre la situation des personnes souffrant d'un handicap.

Par ailleurs, l'avant-projet d'ordonnance prévoit un régime d'exonération pour les personnes handicapées.

L'exonération s'applique aux véhicules équipés servant à répondre aux besoins des personnes à mobilité réduite ainsi qu'aux voitures pour les utilisateurs de fauteuil roulant.

Nous prévoyons également une exonération pour les véhicules dont le titulaire de la plaque d'immatriculation, ou un individu domicilié à la même adresse, a droit à une intervention majorée pour les soins de santé et à une carte de stationnement pour personnes handicapées.

2223 *(poursuivant en français)*

Quant aux éventuels régimes de faveur pour d'autres groupes cibles, j'ai déjà dit qu'il était souhaitable que le champ d'application du prélèvement kilométrique soit aussi large que possible. Il faut éviter de diminuer l'efficacité du système.

L'introduction du dispositif Smart Move constitue un passage délibéré d'une taxe sur la possession d'une voiture, où l'on paie quoi qu'il arrive, vers une taxe sur l'usage de celle-ci.

2225 *(poursuivant en néerlandais)*

(verder in het Nederlands)

Ik erken dat we de meest kwetsbare mensen moeten ontzien. Daarom is ons eerste voorstel, het basisvoorstel dat ter discussie voorligt, inclusief en houdt het rekening met de situatie van personen met een handicap.

Het voorontwerp van ordonnantie voorziet in een vrijstellingsregeling voor personen met een handicap. Die is vooral geïnspireerd op het wettelijke kader van de lage-emissiezone of low emission zone (LEZ).

De vrijstelling geldt voor de voertuigen die zijn uitgerust om tegemoet te komen aan de noden van personen met een beperkte mobiliteit. Deze maatregel draagt bij aan het garanderen van hun basismobiliteit.

De vrijstelling geldt eveneens voor voertuigen voor rolstoelgebruikers. Het gaat meer bepaald om voertuigen die zijn uitgerust met een in het voertuig geïntegreerd systeem dat bedoeld is om een persoon in zijn of haar rolstoel het voertuig in te laten gaan.

We plannen ook een vrijstelling voor voertuigen waarvan de titularis van de kentekenplaat of een persoon die gedomicilieerd is op hetzelfde adres, recht heeft op een verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorg en houder is van een parkeerkaart voor personen met een handicap.

Brussel Fiscaliteit heeft het advies van de Brusselse Adviesraad voor Personen met een Handicap (APH) gevraagd over de geplande vrijstellingsregeling.

(verder in het Frans)

Al te veel uitzonderingen zouden natuurlijk de efficiëntie verminderen.

Het doel is dat mensen betalen voor het gebruik van een voertuig en niet langer voor het bezit ervan.

(verder in het Nederlands)

Het achterliggende idee is dat de autofiscaliteit kan worden ingezet als beleidshefboom voor een leefbaarder en aantrekkelijker stadsgewest. Doordat de verkeersfiscaliteit een

L'idée est que la fiscalité automobile pourrait être employée en tant que levier politique pour une ville-région plus vivable et attrayante.

L'impact sur les embouteillages est finalement le même, quelle que soit la provenance des conducteurs ou leur motif de déplacement.

Le régime d'exonération réservé à ceux qui se rendent à Bruxelles pour raisons professionnelles n'est pas facile à instaurer, car il est difficile de savoir quelle partie du trajet est destinée à des fins professionnelles.

2227 *(poursuivant en français)*

Nous sommes bien conscients du fait que le cadre institutionnel belge ne facilite pas les choses. C'est pourquoi nous devons prévoir le temps et l'espace nécessaires pour la consultation interrégionale, laquelle est en cours.

Enfin, s'agissant de la concertation avec les partenaires sociaux, des réunions ont effectivement eu lieu, notamment avec Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), l'union flamande des entrepreneurs indépendants (Unie van Zelfstandige Ondernemers, Unizo), le réseau flamand des entreprises (Vlaams Netwerk van Ondernemingen, VOKA) et l'Union wallonne des entreprises (UWE). J'ai encore rencontré certaines de ces organisations vendredi dernier. Elles préconisent également l'application interrégionale, donc suprarégionale, du dispositif Smart Move, et pas seulement sur le territoire de la Région bruxelloise.

2229 *(poursuivant en néerlandais)*

Elles ont également répété qu'elles étaient prêtes à se concerter quant à l'utilisation de Smart Move comme outil de lutte contre la congestion dans les zones les plus embouteillées.

2231 *(poursuivant en français)*

La consultation intrabrugeoise est bien sûr en cours. Je n'ai pas encore consulté les résultats de la concertation avec la Commission régionale de la mobilité et le Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale (CERBC). Toutefois, l'avis de Brupartners a été publié sur son site internet il y a une dizaine de jours. Il s'agit d'un document très intéressant. Ce n'est ni un "oui" ni un "non" !

Nous sommes en train d'examiner certains éléments, notamment des recommandations d'études complémentaires qui pourraient être menées.

2233 *(poursuivant en néerlandais)*

Toutes les discussions ont lieu lors des concertations. Par ailleurs, nous nous attelons à la rédaction de notre réponse à

gewestelijke materie is, is het niet meer dan logisch dat we niet kunnen raken aan de Vlaamse en Waalse verkeersfiscaliteit, maar daartoe dient nu net het overleg.

De impact op de verkeerscongestie is uiteindelijk dezelfde, ongeacht de herkomst van de bestuurders of de reden waarom ze de wagen gebruiken.

Het andere vrijstellingsregime dat sommigen onder u naar voren hebben geschoven, voor personen die om professionele redenen naar Brussel komen, is niet gemakkelijk in te voeren. Hoe kunnen we immers nagaan welk gedeelte van een traject voor beroepsdoeleinden wordt afgelegd en welk voor privédoeleinden?

(verder in het Frans)

Het Belgische institutionele kader maakt het er natuurlijk niet eenvoudiger op. Daarom moeten we voldoende tijd uittrekken voor overleg met de andere overheden.

Het gewest overlegt ook met de sociale partners, met name met de vertegenwoordigers van de ondernemingen en de zelfstandigen. Zij zijn er voorstander van dat Smart Move wordt toegepast in een ruimer gebied dan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

(verder in het Nederlands)

Ze hebben dat herhaald, net zoals ze hebben herhaald dat ze bereid zijn tot overleg over Smart Move als instrument om de ergste files te bestrijden.

(verder in het Frans)

De resultaten van het overleg met de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC) en de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RLBHG), heb ik nog niet gezien. Het advies van brupartners.brussels is gemengd en is te vinden op haar website.

(verder in het Nederlands)

We doen alles in overleg. We zijn nu volop bezig met het onderzoek en de voorbereiding van het antwoord op

l'important avis de Brupartners et du Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale (CERBC) et nous débattons parallèlement avec les quatre groupes de travail du Comité de concertation.

Fin mars, nous verrons le résultat des concertations et ce qu'il en sera avec les partenaires.

En outre, nous nous engageons dans le cadre du budget pluriannuel à examiner certains investissements pour Smart Move.

Quant à l'introduction d'un régime fiscal, le gouvernement devra se prononcer sur sa position dans les six semaines.

²²³⁵ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Quelles corrections sociales seront apportées après l'étude d'impact ? Qu'a-t-on proposé aux partenaires lors du Comité de concertation ? Qu'est-ce qui est réellement en cours de discussion ?*

²²³⁷ *Vous souhaitez vous concerter avec les autres Régions, pourtant le projet Smart Move a été soumis à l'Union européenne, pour un montant de 60 millions d'euros. Qu'advient-il de cet argent, si la concertation aboutit finalement à autre chose ?*

²²³⁹ **M. David Weytsman (MR)**.- *Je n'ai pas obtenu de réponse à mes questions, qui constituent presque des questions d'intention. Il faut comprendre notre position. Nous ne sommes pas disposés*

het belangrijke advies van Brupartners en van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RLBHG). Tegelijkertijd voeren we parallel gesprekken in de vier werkgroepen van het Overlegcomité.

Eind maart willen we bekijken waartoe het overleg heeft geleid en wat er verder met de partners moet gebeuren. De Brusselse regering houdt zich aan haar belofte dat ze eerst een concreet voorstel zou doen en daarna overleggen. Dat vraagt enige tijd. Het verheugt me dan ook dat het overleg met de andere gewesten is opgestart. We zullen u op de hoogte houden van de resultaten.

Voorts verbinden we er ons in de meerjarenbegroting toe om bepaalde investeringen voor Smart Move te bekijken. Mocht ik geen budgetten voor Smart Move uittrekken, dan zouden sommigen me vragen of ik het opgegeven heb. Er zullen waarschijnlijk belangrijke investeringen in camera's en andere belangrijke ICT-instrumenten moeten gebeuren. De koppeling aan de invoering van het fiscale regime zoals het momenteel voorligt, is een politieke discussie waarover de regering na het overleg met de andere regeringen en met de andere Brusselse partners binnen ongeveer zes weken een nieuw of een aangepast standpunt zal moeten innemen. Dat geldt trouwens ook voor de sociale correcties waarover sommigen hebben gesproken.

De regering heeft u overleg beloofd en ze komt die belofte na.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- *Welke sociale correcties er na de impactstudie precies worden doorgevoerd, is me nog altijd niet duidelijk.*

Wat is er nu eigenlijk aan de partners in het Overlegcomité voorgesteld: een van de scenario's van het impactonderzoek, waardoor 90% van de Brusselaars erop achteruitgaat of een scenario met sociale correcties? Wat ligt er concreet ter tafel? Alle Brusselse ministers hebben zitting in de werkgroepen, misschien omdat er ook nood is aan intern Brussels overleg.

We hebben de PS vandaag jammer genoeg niet gehoord, waardoor we in het ongewisse blijven over haar partijstandpunt.

Het is logisch dat u middelen vrijmaakt voor een project dat u tot stand wilt zien komen, maar ik heb begrepen dat het wordt ingediend om Europese middelen te krijgen. Mij lijkt het logischer dat u bij Europa zou aankloppen voor middelen om effectief gemaakte beleidskeuzes uit te voeren.

Het is heel vreemd dat u wilt overleggen met de andere gewesten, maar dan toch het Smart Moveproject bij Europa indient. Het gaat om 60 miljoen euro. Als het overleg uiteindelijk iets anders oplevert, is die 60 miljoen euro dan weggegooid geld? Ik vind het heel eigenaardig dat u net dat project indient bij de Europese overheid, in plaats van andere projecten, waarvoor u middelen had kunnen vrijmaken in uw begroting.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *Gelet op het gebrek aan alternatieven, zijn we niet bereid om over die hervorming na te denken, maar als dat dan toch moet, dan moet*

aujourd'hui à réfléchir à cette réforme au vu du contexte et du manque de solutions alternatives.

Toutefois, s'il faut y réfléchir, faisons-le ensemble, dans un cadre global et fédéral de réflexion sur la fiscalité, en y associant éventuellement la question des accises. Je ne ferai rien qui déforce l'État fédéral car je crois en lui, mais cette réflexion globale a du sens. Le MR défend quoi qu'il en soit trois positions claires : il faudra prévoir des exonérations pour les travailleurs les plus pauvres, qui n'ont pas d'autre solution que d'utiliser la voiture, pour les personnes en situation de handicap, voire pour les familles nombreuses, qui n'ont pas toujours le choix non plus.

Vous ne m'avez pas répondu à ce sujet, soit parce que le gouvernement bruxellois n'a pas encore défini sa position, soit parce que vous vous réservez pour la négociation.

Je souhaite par contre savoir si l'ambition du gouvernement bruxellois est bien de supprimer la taxe de mise en circulation et la taxe de circulation pour les Bruxellois, et ce dès le premier jour où la nouvelle taxe sera introduite ?

2241 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Je tiens avant tout à remercier le ministre qui porte ce projet. Il nous a démontré que les choses avancent bien et que le groupe de travail se réunit. Il est également rassurant de constater qu'un agenda a été fixé.

Je remercie le ministre d'avoir répondu aux questions concernant les personnes à mobilité réduite (PMR), mais je pense que les associations qui les représentent seraient rassurées si elles étaient directement consultées. Cela a-t-il été le cas ? J'insiste également pour que soient consultés les secteurs en charge de la pauvreté et de la précarité, afin d'identifier les publics les plus vulnérables pouvant être affectés par Smart Move, sans bien sûr préjuger des choix que feraient les cabinets ou les administrations. Les asbl Collectif solidarité contre les exclusions et Forum Bruxelles contre les inégalités pourraient être consultés. Concernant les PMR, le Conseil consultatif de la personne handicapée (CCPH) pourrait l'être également.

J'en reviens aux propos de M. Weytsman, qui a probablement mal compris ce que j'ai dit. En accord avec les propos du ministre, nous pensons qu'il ne faut pas viser des exonérations qui feraient perdre de son sens à Smart Move. Nous souhaitons que ce projet soit efficace et qu'il reste un incitant à changer de mode ou d'horaire de déplacement. Nous sommes bien plus favorables à une compensation.

Quant à l'aspect social, il est assez amusant d'entendre que le MR pense qu'Ecolo s'occupe du social à la suite de sa remarque. J'ai plutôt l'impression que c'est le contraire et que le MR s'est subitement découvert une fibre sociale avec Smart Move !

2243 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Les Bruxellois font plus de route que les habitants de Flandre ou de Wallonie. Ils vont aussi payer et, proportionnellement, sans doute plus que les autres. C'est une donnée à ne pas sous-estimer.

dat binnen een ruimer kader. Ook de federale accijnzen kunnen daarbij aan bod komen. De MR heeft alvast drie duidelijke standpunten: er moeten vrijstellingen komen voor de armste werknemers, voor personen met een handicap en voor grote gezinnen, groepen die vaak geen andere keuze hebben.

Is de Brusselse regering van plan om, gelijktijdig met de invoering van de kilometerheffing, ook de belasting op de inverteerstelling en de verkeersbelasting af te schaffen voor alle Brusselaars?

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Er zit blijkbaar schot in de zaak en dat is goed.*

De antwoorden zijn geruststellend voor de personen met een beperkte mobiliteit, maar de verenigingen die hen vertegenwoordigen, zouden toch nog geruster zijn als ze zelf geraadpleegd zouden worden. Hetzelfde geldt voor de verenigingen die bezig zijn met armoedebestrijding.

Mijnheer Weytsman, Smart Move is bedoeld om mensen hun gedrag te doen veranderen en dus moet het aantal uitzonderingen beperkt worden. Eventuele compensaties kunnen wel interessant zijn. Het is wel amusant dat de MR plots een sociaal trekje bij zichzelf ontdekt heeft!

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *De Brusselaars rijden meer dan de Vlamingen en Walen. Zij zullen ook moeten betalen, en verhoudingsgewijs meer dan de anderen. Dat geldt in het bijzonder voor gescheiden gezinnen.*

Attention, en particulier, aux ménages séparés. Nombreux sont ceux qui doivent parcourir beaucoup de kilomètres le matin pour déposer un enfant ici, une épouse ou un conjoint là... Ce n'est pas toujours possible en transport en commun.

Attention aussi au permis de polluer. J'entends que certains voudraient instaurer une diminution ou une exonération de taxe pour les plus pauvres, ce qui imposerait un cadastre des revenus ou de la fortune. Nous devons analyser la constitutionnalité de cette proposition, car elle me semble impossible. Je suggère plutôt une baisse du prix annoncé.

Mais il y aura un débat à ce sujet, et ce sera au parlement, pas au gouvernement, de décider et d'éventuellement voter l'ordonnance. Nous sommes également acteurs de ce changement.

²²⁴⁵ **M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).** - *La question de Mme Van Achter concernait les corrections sociales et la présentation de Smart Move dans le cadre du plan de relance européen. Le scénario et les taux approuvés par le gouvernement sont plus sociaux que les taux initiaux.*

Nous voulons que les propriétaires de petites voitures paient moins et ces corrections sociales supplémentaires sont à l'étude. Brupartners s'est également exprimé sur ce sujet et le débat est en cours.

Une fois la crise sanitaire terminée, nous serons rapidement confrontés aux embouteillages. Il n'est donc pas illogique que le gouvernement bruxellois inclue une nouvelle fiscalité automobile dans le plan de relance et la soumette à l'Europe. Les propositions définitives ne doivent pas être soumises à l'UE avant avril, il nous reste donc de la marge.

²²⁴⁷ *(poursuivant en français)*

En effet, M. Weytsman, j'ai dit à plusieurs reprises, tant en réunions de commission qu'en séances plénières de notre parlement, qu'il existe aux yeux du gouvernement bruxellois un lien très intime – cela figure d'ailleurs dans la déclaration de politique régionale – entre l'abrogation des taxes fixes sur la fiscalité automobile et l'introduction éventuelle de Smart Move, la taxation kilométrique intelligente. Ce sont en effet des vases

Een vrijstelling of een lager tarief voor de armsten gebaseerd op een inkomens- of vermogenskadaster lijkt mij ongrondwettelijk. Een lagere basisprijs zou interessanter zijn.

Uiteindelijk ligt de beslissing bij het parlement, dat de ordonnantie moet goedkeuren.

De heer Sven Gatz, minister. - De vraag van mevrouw Van Achter betreft de sociale correcties en de indiening van Smart Move binnen het Europese herstelfonds. In de impactstudie zijn verschillende scenario's met sociale correcties opgenomen. Het scenario en de tarifiering die in fine in eerste lezing werden goedgekeurd door de regering op 3 december 2020 zijn socialer dan de tarieven die in eerste instantie waren voorgesteld in een eerste tekstvoorstel ten tijde van deze eerste lezing. Natuurlijk zijn er partners voor wie die tarieven nog niet sociaal genoeg zijn, maar wij bedoelen met 'socialer' dat bezitters van een kleine wagen minder betalen. Dat is immers ongeveer de enige, en in elk geval de voornaamste, parameter die we op dit moment hanteren. Die extra sociale correcties worden nu bestudeerd. Ook Brupartners heeft zich erover uitgesproken. Het debat is nog niet afgerond.

Wanneer de coronacrisis achter de rug zal zijn, zullen de files zeer snel terugkeren. Zo snel zelfs, dat onze auto's na een aantal maanden weer compleet vast zullen zitten in het verkeer en we ons alweer zullen afvragen wat we moeten doen. Het is dus niet onlogisch dat de Brusselse regering een nieuwe autofiscaliteit meeneemt in het economische herstel en het voorlegt aan Europa. Het is nog niet zeker of het aanvaard wordt, laat staan voor de volle 60 miljoen euro. In dat verband verwijs ik echter graag naar het antwoord van de minister-president in het begin van de vergadering: op dit ogenblik zijn veel gevraagde budgetten van andere entiteiten, ook die van de federale regering, hoger dan wat Europa zal toestaan. Bijsturingen zullen dus hoe dan ook nodig zijn. Pas in april moeten de definitieve voorstellen bij Europa worden ingediend. We hebben dus nog wel even tijd.

(verder in het Frans)

Mijnheer Weytsman, de Brusselse regering wil inderdaad de bestaande autobelastingen afschaffen wanneer ze de intelligente kilometerheffing invoert.

communicants. Si une nouvelle taxation entre en vigueur, le gouvernement abrogera les deux taxes existantes.

2249 *(poursuivant en néerlandais)*

J'ai toujours été très clair sur ce point.

2251 *(poursuivant en français)*

Mme Parmentier, comme je l'ai évoqué dans ma réponse, nous sommes en contact avec le conseil consultatif de la personne handicapée (CCPH). Je suis également disposé à me concerter directement avec les organisations actives dans le domaine de la pauvreté et à examiner les modalités de cette concertation avec le gouvernement.

2257 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Le niveau des taux aura un impact sur les objectifs de la mesure. Une étude d'incidences de ces taux les plus bas a-t-elle été réalisée ?*

2257 **M. Sven Gatz, ministre** *(en néerlandais)*.- *La socialisation de la proposition initiale se traduira par une baisse de plusieurs dizaines de millions d'euros de recettes. Aucune étude d'incidences n'a été ajoutée, mais je n'exclus pas que le gouvernement en commande une.*

2261 *- Les incidents sont clos.*

3107 **QUESTION ORALE DE M. JUAN BENJUMEA MORENO**

3107 **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

3107 **concernant "le détachement de fonctionnaires dans les centres de vaccination".**

3109 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** *(en néerlandais)*.- *D'après Inge Neven, il manque encore plus de 300 collaborateurs dans les centres de vaccination, tant du personnel médical qu'administratif. Ce personnel est notamment recherché par le biais d'agences d'intérim.*

La ministre fédérale de la fonction publique, Mme De Sutter a déjà pris des dispositions pour que les fonctionnaires fédéraux qui le souhaitent puissent obtenir une dispense de service pour faire du volontariat dans le secteur des soins de santé ou d'autres secteurs souffrant de la pandémie de Covid-19. Cette réglementation entrée en vigueur en décembre 2020 est

(verder in het Nederlands)

Het is niet de eerste keer dat ik dit zeg. Ik ben daar altijd heel duidelijk in geweest, als minister en als liberaal.

(verder in het Frans)

Mevrouw Parmentier, ik heb contact met de adviesraad voor personen met een handicap (APH) en ik ben ook bereid tot overleg met de verenigingen voor armoedebestrijding.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Eind maart heb ik alvast genoteerd, mijnheer de minister. Als de tarieven, zoals die voor kleine wagens, lager uitvallen, dan heeft dat ook een impact op de doelstellingen van de maatregel. Is dat aspect al berekend? Is er een impactstudie van die laagste tarieven gemaakt? Kunnen we de resultaten ervan inkijken?

De heer Sven Gatz, minister.- De impact van het socialer maken van het oorspronkelijke voorstel van Smart Move zal tot enkele tientallen miljoenen euro minder inkomsten leiden. Dat is ook logisch. Er is echter nog geen impactstudie aan toegevoegd. Brupartners vraagt daar wel naar en ik sluit dan ook niet uit dat de regering nog bijkomende studies zal laten uitvoeren. Die mogelijkheid wordt binnen het globale project afgetoetst.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de detachering van ambtenaren naar de vaccinatiecentra".

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Nu duidelijk wordt waar de vaccinatiecentra komen, krijgt de Brusselaar stilaan perspectief op beterschap of het zogenaamde 'rijk der vrijheid', al lijkt hij daar nog wat langer op te moeten wachten. Volgens Inge Neven, de coronacrisismanager van het Brussels Gewest, komen de centra echter nog zeker 300 tot 350 medewerkers tekort. Naast medisch personeel is er dringend nood aan administratieve medewerkers om mensen in het centrum te begeleiden en logistieke taken uit te voeren. Zulke medewerkers worden onder andere via uitzendbureaus gezocht.

d'application jusqu'à mars 2021, au mi. La Région bruxelloise pourrait s'en inspirer.

³¹¹¹ *Combien de membres du personnel de la Région pourraient-ils s'investir de cette manière ?*

Avez-vous déjà discuté de cette possibilité avec les fonctionnaires dirigeants ? Permettez-vous aux fonctionnaires bruxellois de s'engager dans les centres de vaccination lorsque leur travail est terminé ou lorsqu'ils ne peuvent plus l'exercer en raison de la pandémie ?

³¹¹³ **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Nous ne connaissons pas le nombre exact de membres du personnel des organismes publics bruxellois qui seraient en chômage partiel ou complet. En effet, les personnes qui ne peuvent pas exercer leur fonction parce qu'elle ne se prête pas au télétravail sont soit réorientées soit dispensées de service. Ces dispenses sont octroyées au cas par cas par le fonctionnaire dirigeant.*

Seules sont collectées actuellement les données relatives aux personnes en télétravail dans chaque organisme public bruxellois. Elles permettent à talent.brussels de suivre mensuellement le respect de l'obligation en vigueur.

Nous ne savons pas quels sont les services dont la charge de travail aurait diminué à cause des circonstances actuelles. Chaque institution répartit elle-même la charge de travail de son personnel et veille à ce que chacun contribue à l'effort général dans la mesure de ses moyens et de ses compétences.

³¹¹⁵ *(poursuivant en français)*

Federaal minister voor Ambtenarenzaken Petra De Sutter maakte het voor federale ambtenaren al mogelijk om zich vrijwillig in te zetten in de zorgsector en andere sectoren die lijden onder de Covid-19-pandemie. Ze maken dan aanspraak op dienstvrijstelling, van enkele uren tot een volledige werkweek. De regeling werd in december ingevoerd en geldt tot en met maart 2021. Als de coronacrisis blijft aanslepen, zal die datum worden verlengd. Het lijkt me een nuttig initiatief, dat misschien ook in het Brussels Gewest kan worden ingevoerd, als dat tenminste nog niet gebeurd is.

Hebt u zicht op het aantal personeelsleden van het gewest dat tijdelijk of gedeeltelijk werkloos is door de coronacrisis? Ik weet dat 'werkloos' niet de juiste term is, maar ik bedoel daarmee dat ze minder taken hebben door de coronacrisis, zodat er ruimte is voor dienstvrijstellingen om hen elders in te zetten. Ik wil daarmee echter niet in twijfel trekken dat veel ambtenaren nu net meer werk hebben.

Hebt u al over de mogelijkheden overlegd met de leidinggevende ambtenaren? Zult u het voor de Brusselse ambtenaren mogelijk maken om zich in te zetten in de vaccinatiecentra, wanneer ze hun baan volledig of gedeeltelijk niet meer kunnen uitvoeren door de pandemie?

Ambtenaren zetten zich sowieso al dagelijks in voor de samenleving. Het zou mooi zijn als ook ambtenaren kunnen meewerken in de vaccinatiecentra.

De heer Sven Gatz, minister.- We hebben geen exact zicht op het aantal personeelsleden bij de Brusselse overheidsdiensten dat gedeeltelijk of volledig werkloos zou zijn omdat het beleid er niet op gericht is om de toevlucht te nemen tot werkloosheid. Mensen die niet kunnen werken omdat thuiswerk niet mogelijk is, worden ofwel voor andere activiteiten omgeschoold, ofwel vrijgesteld van dienst. Die vrijstellingen worden geval per geval toegekend door de leidinggevende ambtenaar. Hij beslist of zo'n vrijstelling gerechtvaardigd is.

De gegevens die momenteel worden verzameld, hebben alleen betrekking op de maandelijkse monitoring waarmee talent.brussels experimenteert en die te maken heeft met het aantal telewerkers in elke Brusselse gewestelijke overheidsdienst. Het is de bedoeling om een beeld te krijgen van de naleving van de geldende verplichting.

Wij hebben geen volledig zicht op de diensten waarvan de werklast zou zijn verminderd als gevolg van de huidige omstandigheden. Zeker tijdens de tweede lockdown is die afname van de werklast echter beperkter dan we denken. Elke instelling organiseert de verdeling van de werklast van haar personeelsleden en zorgt ervoor dat iedereen binnen de grenzen van zijn middelen en bekwaamheden kan bijdragen tot de algemene inspanning.

(verder in het Frans)

Depuis le début de la crise, tous les agents de la fonction publique régionale bruxelloise ont la possibilité de se porter volontaires afin de se mettre au service de la population. Ils bénéficient ainsi d'une dispense de service octroyée par les fonctionnaires dirigeants. Cette mesure a été adoptée par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale le 23 avril dernier. Par ailleurs, talent.brussels publie cette information sur son site de façon continue, de même que les annonces des appels à volontariat émanant des organismes bruxellois.

³¹¹⁷ (poursuivant en néerlandais)

Actuellement, Iriscare cherche surtout des volontaires ayant une formation médicale. Nous regardons donc combien de fonctionnaires bruxellois ayant une formation médicale sont prêts à s'investir. Nous verrons par la suite si les centres de vaccination ont besoin d'autres renforts.

J'adhère donc au principe. Mes services sont en contact avec Mme Neven pour apporter l'aide nécessaire. Nous y verrons plus clair en mars, quand les centres de vaccination tourneront à leur pleine capacité.

Les fonctionnaires bruxellois qui veulent aider sont donc les bienvenus.

³¹¹⁹ **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (en néerlandais).- *Je ne savais pas que c'était déjà possible.*

Lors de la commission spéciale Covid-19, nous avons appris que la mobilité interne restait un problème. Savez-vous si c'est dû au cadre réglementaire ou aux fonctionnaires dirigeants ?

En ce qui concerne le suivi, vous aurez bientôt un meilleur aperçu des dispenses de service octroyées et de ceux qui se sont portés volontaires. Je suppose qu'un fonctionnaire bruxellois peut, par exemple, aider un centre de vaccination dans une autre Région ?

Enfin, vous avez parlé de l'appel à volontaires lancé par talent.brussels. Est-il exact qu'un système a été mis sur pied pour voir si des fonctionnaires bruxellois disposant d'un brevet de secourisme ou d'une formation de médecin ou d'infirmier étaient disposés à aider dans un centre de vaccination ?

Op 23 april 2020 maakte de Brusselse regering het voor ambtenaren van Brusselse overheidsdiensten mogelijk om een dienstvrijstelling te krijgen als ze zich opgeven voor vrijwilligerswerk. Informatie daarover en oproepen van Brusselse instellingen die vrijwilligers zoeken, zijn te vinden op de website van talent.brussels.

(verder in het Nederlands)

Dat is het algemene kader. U weet dat Iriscare momenteel hoofdzakelijk vrijwilligers met een medische achtergrond zoekt, al sluit ik niet uit dat er nog andere profielen bij komen. We bekijken hoeveel Brusselse ambtenaren een medische achtergrond hebben en zich willen vrijmaken. We volgen de algemene lijn die federaal minister De Sutter heeft uitgezet. Daarna zullen we bekijken of er ook vrijwilligers zonder medische achtergrond de vaccinatiecentra kunnen versterken.

Ik ga dus akkoord met het principe, al heb ik nog geen duidelijk zicht op de cijfers. Mijn diensten staan in contact met mevrouw Neven om zo nodig bijstand te bieden. De volgende weken moeten duidelijkheid brengen, omdat we hopen dat de vaccinatiecentra in maart op volle kracht van start gaan.

Concrete cijfers volgen nog, maar Brusselse ambtenaren die dat willen, kunnen vast en zeker een steentje bijdragen aan de moeilijke taak die ons de volgende maanden wacht.

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Ik dank u voor de verduidelijking van het kader. Ik wist niet dat dat al mogelijk is, vandaar mijn vraag.

In de bijzondere Covid-19-commissie hebben we vernomen dat er een probleem inzake interne mobiliteit was. Een van de aanbevelingen waaraan we werken, heeft betrekking op het vereenvoudigen van de mogelijkheid om medewerkers van de ene dienst ter beschikking te stellen van een andere dienst. Weet u wat er precies misloopt? Heeft dat te maken met het reglementaire kader, of zitten de leidinggevende ambtenaren niet op dezelfde lijn? Blijkbaar doen er zich moeilijkheden voor bij de interne mobiliteit tussen diensten als Iriscare, de diensten van het Verenigd College en andere gewestelijke diensten.

Met betrekking tot de monitoring heb ik begrepen dat u later meer zicht zult hebben op de verstrekte dienstvrijstellingen en op wie zich bijvoorbeeld als vrijwilliger heeft ingezet. Ik vermoed dat dat ook geldt voor mensen die zich in Vlaanderen als vrijwilliger inzetten en dat bijvoorbeeld een Brusselse ambtenaar die in Antwerpen woont, kan beslissen om daar in een vaccinatiecentrum te helpen.

Over het actief opzoeken hebt u gezegd dat er een oproep was verspreid bij talent.brussels. Ik veronderstel dat die naar de ambtenaren wordt gestuurd. Heb ik goed begrepen dat talent.brussels ook nagaat of er binnen het Brusselse

3121 **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Les fonctionnaires dirigeants se concertent en permanence pour répondre autant que possible aux besoins de volontaires. Je ne suis pas au courant du problème de mobilité interne que vous soulevez.*

Chaque mois, talent.brussels édite une liste des fonctionnaires disponibles et des possibilités de volontariat. Vu les besoins d'Iriscare, l'accent est avant tout mis sur les fonctionnaires qui disposent d'une formation médicale et qui sont prêts à aider. Je pourrai vous donner ces chiffres prochainement.

- *L'incident est clos.*

3125 **QUESTION ORALE DE MME CÉLINE FREMAULT**

3125 **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

3125 **concernant "les aides à l'acquisition d'un logement".**

3127 **Mme Céline Fremault (cdH).**- La secrétaire d'État Mme Ben Hamou, a présenté voici trois semaines le plan d'urgence logement (PUL). Celui-ci met en évidence l'urgence de proposer une série de solutions aux près de 50.000 ménages inscrits sur une liste d'attente pour un logement social.

Cet aspect particulier relève toujours de la notion d'urgence, eu égard au taux effrayant de précarité à Bruxelles, accentué par la crise sanitaire. Il n'en demeure pas moins qu'une autre problématique récurrente se doit d'être prioritaire : celle de l'accès à la propriété dans les dix-neuf communes de Bruxelles. Lors d'une précédente commission, nous avons auditionné des spécialistes, Benoît Périlleux et Eric Corijn, sur la notion de métropole et de quartier, et plus globalement sur la question du logement.

M. le ministre, lors de la législature précédente, à l'initiative de votre prédécesseur, une réforme fiscale spécifique a été mise en œuvre. Elle consiste en un abattement des droits d'enregistrements, qui permet d'exonérer une tranche importante

ambtenarenkorps personeelsleden zijn met een EHBO-diploma of met een medische of verpleegkundige achtergrond die eventueel in de vaccinatiecentra kunnen helpen? Klopt het dat er een soort systeem werd uitgewerkt om zulke mensen op te sporen?

De heer Sven Gatz, minister.- De leidinggevende ambtenaren overleggen voortdurend over de mogelijkheid om ambtenaren vrij te stellen, afhankelijk van de vraag naar vrijwilligers. Uw vraag over interne mobiliteit moet ik nog nakijken. Ik heb de signalen waarvan u gewag maakt, nog niet ontvangen.

De rol van talent.brussels bestaat uit het doorspelen van informatie. Elke maand biedt talent.brussels een overzicht van alle ambtenaren en van alle mogelijkheden voor vrijwilligers. Deze maand zal Iriscare zeer nadrukkelijk in dat overzicht staan. In eerste instantie wordt er naar personeelsleden met een medische achtergrond gezocht. Er wordt nagegaan hoeveel personeelsleden met een medische achtergrond voor de overheidsdiensten werken en hoeveel van hen in de vaccinatiecentra willen helpen. Die cijfers zal ik u echter pas binnen enige tijd kunnen geven.

De mogelijkheid bestaat dus wel degelijk. We zorgen ervoor dat er zeker geen hindernissen komen voor wie wil helpen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de steun voor de aankoop van een woning".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- *Onlangs stelde staatssecretaris Ben Hamou het Noodplan voor Huisvesting voor, dat een oplossing moet bieden voor de bijna 50.000 gezinnen op de wachtlijst voor een sociale woning.*

Het Brussels Gewest kampt echter nog met een ander probleem, namelijk te dure koopwoningen. De vorige regering voerde een hervorming door om dat probleem aan te pakken via een korting op de registratierechten voor woningen die voor minder dan 500.000 euro worden verkocht aan wie nog geen woning bezit. De koper moet er binnen de twee jaar na aankoop zijn hoofdverblijfplaats van maken en minstens vijf jaar in het pand wonen. Voor nieuwbouw is dat slechts drie jaar.

De huidige regering keurde vorig jaar een verhoging goed van de Be Home-premie, die 130 euro per gezin bedraagt.

- 175.000 euros - sur un bien de moins de 500.000 euros, et ce pour des primo-acquéreurs qui vont y avoir leur résidence principale dans les deux ans de l'achat du bien, à condition d'y rester cinq ans. Pour un bien neuf, le délai est réduit à trois ans.

Parallèlement, votre gouvernement a voté l'an dernier une augmentation de la prime Be Home, qui s'élève à 130 euros par ménage. Elle est accordée lorsqu'un membre du ménage possède un droit sur l'habitation, et est adaptée à l'évolution de l'indice des prix à la consommation.

La dernière partie du PUL traite de l'accès à la propriété à travers une série de pistes, dont celle d'une réforme fiscale ciblée envers tous ces jeunes qui ont grandi à Bruxelles, y sont attachés et souhaitent rester dans leur quartier.

³¹²⁹ Le document du PUL mentionne une étude de faisabilité pour 2022 et une possibilité d'initiative gouvernementale dans la foulée de l'étude de 2022 et l'analyse de celle-ci. Or, lors des débats en commission du logement, Mme Ben Hamou a mentionné que vous viendriez dans les prochaines semaines avec des propositions. Ses propos ont provoqué un certain étonnement, car les délais annoncés dans le PUL renvoient à la fin de l'année 2022. Je ne peux pas donner tort à Mme Ben Hamou sur la nécessité de présenter urgemment une réforme ciblée et complémentaire à celle présentée par M. Vanhengel.

Le PUL reconnaît d'ailleurs qu'un primo-acquéreur sur deux envisage de quitter Bruxelles faute de perspectives. Depuis des années, une série d'études démontrent également la fuite de la classe moyenne pour des raisons d'accès à la propriété.

Pouvez-vous nous dresser un état des lieux précis de l'abattement des droits d'enregistrement depuis son entrée en vigueur ? Cet abattement est-il systématiquement utilisé ? Combien de fonctionnaires sont attachés à la gestion de celui-ci ? Sont-ils en nombre suffisant ?

Concernant la prime Be Home, à combien de reprises a-t-elle été utilisée ? Quel est le profil général des personnes qui y ont recours ? Combien de refus ont été actés et pour quelles raisons ? Quel est le délai de traitement de l'accès à la prime ? Combien de fonctionnaires sont affectés au traitement de la prime ? Sont-ils en nombre suffisant ? Quel est l'incidence de la dernière modification de la prime Be Home sur le budget global de cette prime et sur le nombre de demandes ?

Pouvez-vous nous parler de l'étude de faisabilité qui est évoquée dans le PUL ? De quelle manière comptez-vous procéder ? En faisant appel à une expertise extérieure ? Quels sont les critères et les objectifs retenus ? Quelle date butoir avez-vous fixée pour aboutir à un projet concret ? L'annonce d'une réforme d'accès à la propriété en 2022 peut sembler un peu juste par rapport à la fin de la législature.

Enfin, comptez-vous élargir le champ de recherche à ceux qui ont procédé à une première acquisition et qui sont tenus, pour des raisons familiales, de chercher un logement plus

Ten slotte bevat het Noodplan voor Huisvesting een reeks maatregelen om jongeren die in Brussel opgroeiden en er willen blijven wonen, te ondersteunen.

In het plan is sprake van een haalbaarheidsstudie tegen 2022, waarna mogelijk een regeringsinitiatief volgt. Mevrouw Ben Hamou zei echter dat u de komende weken met voorstellen zou komen, wat enige verbazing wekte.

Voorts staat in het plan dat één nieuwe eigenaar op de twee overweegt om bij gebrek aan perspectief Brussel te verlaten. Middenklassers keren het gewest al jaren de rug toe omdat ze er geen betaalbare woning vinden.

Wordt de korting op de registratierechten sinds haar invoering systematisch toegepast? Zijn er voldoende ambtenaren om ze door te voeren?

Hoeveel personen kregen de Be Home-premie? Wat is hun profiel? Hoeveel aanvragen werden geweigerd en waarom? Hoeveel tijd vergt de behandeling van de aanvraag? Zijn er voldoende ambtenaren voor de afhandeling van de dossiers? Welke impact had de recente premieverhoging op het budget voor de premie en het aantal aanvragen?

Zult u voor de haalbaarheidsstudie een beroep doen op externe deskundigen? Wat zijn de criteria en de doelstellingen? Wat is uw streefdatum voor een concreet project?

Wilt u een meeneembaarheid van de registratierechten invoeren voor wie om familiale redenen een grotere woning moet zoeken? Zo ja, binnen welke termijn?

grand ? Concrètement, un système de portabilité des droits d'enregistrement est-il enfin envisageable à Bruxelles ? Si oui, dans quel délai ce projet pourrait-il aboutir ?

³¹³¹ **M. Sven Gatz, ministre.**- Comme vous l'avez demandé, voici un aperçu du nombre d'abattements sur les droits d'enregistrement de ces dernières années. Les chiffres ont été fournis par l'Administration générale de la documentation patrimoniale du service public fédéral (SPF) Finances, qui assure le service de l'impôt pour la Région.

En 2016 - l'année précédant la réforme fiscale -, le nombre de transactions impliquant un abattement de 60.000 et 75.000 euros était respectivement de 4.746 et 1.663, soit 6.409 au total. En 2017 - l'année de la réforme -, on a dénombré 7.455 transactions avec application de l'abattement majoré de 175.000 euros.

En conclusion, je peux féliciter mon prédécesseur car, à la suite de la réforme fiscale, le nombre de transactions incluant l'abattement a augmenté de manière significative. En 2018, 2019 et 2020, le nombre de transactions pour lesquelles un abattement a été accordé était respectivement de 7.550, 7.593 et 6.605. Pour 2020, on constate une baisse qui s'explique en grande partie par les mesures de confinement dans le cadre de la crise sanitaire, plus particulièrement durant la première vague.

L'abattement peut être accordé de deux manières. Le moyen le plus courant est l'application de l'abattement immédiat, au moment de l'enregistrement de l'acte, c'est-à-dire au moment de payer les droits d'enregistrement. Dans ce cas, le notaire s'occupe de tout. Toutefois, si l'acquéreur est encore pleinement propriétaire d'une autre habitation au moment de l'achat, l'abattement pourra être accordé a posteriori, à condition que cet autre bien soit vendu dans les deux ans, et ce au moyen d'une simple demande de remboursement adressée au SPF Finances, preuves à l'appui.

³¹³³ En ce qui concerne la prime Be Home, j'ai eu l'occasion de donner à Mme Barzin un aperçu du nombre de primes qui ont été accordées au cours des derniers exercices d'imposition il y a quelques semaines. Pour rappel, pour l'exercice d'imposition 2020, 184.771 primes ont été accordées jusqu'à aujourd'hui, pour un montant de 24,2 millions d'euros.

Pour 2019 et 2018, le nombre de primes accordées était respectivement de 184.061 et 182.700, soit une dépense fiscale respective de 23,9 millions et 21,9 millions d'euros. Nous restons donc dans les mêmes ordres de grandeur.

En général, il n'y a pas de traitement ni de délai d'attente, puisque la majeure partie de ces primes est accordée automatiquement au moment de l'enrôlement de masse. La prime est donc déduite en amont du précompte immobilier à payer. Dans seulement environ 1 % des cas, une demande doit être traitée de manière manuelle.

Enfin, en ce qui concerne le profil des demandeurs, il convient de noter que les conditions pour bénéficier de la prime sont fixées

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *Ik geef u de cijfers over de korting op de registratierechten die de FOD Financiën mij bezorgde.*

In 2016, een jaar voor de belastinghervorming inging, werd er 6.409 keer een korting op de registratierechten toegekend. Een jaar later gebeurde dat 7.455 keer. In 2018 ging het om 7.550 gevallen, in 2019 om 7.593 en in 2020 om 6.605.

Dankzij de door voormalig minister Vanhengel doorgevoerde hervorming werd de korting dus beduidend vaker toegekend. De daling in 2020 heeft met de coronacrisis te maken.

De korting kan worden toegekend bij de betaling van de registratierechten. In dat geval regelt de notaris alles. Als de koper echter nog eigenaar is van een andere woning, kan hij achteraf een terugbetaling aanvragen bij de FOD Financiën als hij die woning binnen de twee jaar verkoopt.

De Be Home-premie werd voor het aanslagjaar 2020 tot nu toe 184.771 keer toegekend voor een totaalbedrag van 24,2 miljoen euro. In 2019 en 2018 waren er respectievelijk 184.061 en 182.700 begunstigen, die samen 23,9 miljoen en 21,9 miljoen euro ontvingen.

Meestal is er geen wachttijd, aangezien de meeste premies automatisch van de onroerende voorheffing worden afgehouden. Slechts 1% van de aanvragen wordt manueel behandeld.

De voorwaarden voor het verkrijgen van de premie zijn in een ordonnantie vastgelegd en andere sociaal-economische gegevens van de aanvragers zijn niet vereist en worden evenmin ingezameld. Informatie over het aanvragersprofiel heb ik dan ook niet.

par ordonnance et que d'autres informations socio-économiques sur le profil du demandeur ne sont ni collectées ni requises à des fins de taxation. Par conséquent, cette information n'est pas disponible actuellement.

3135 La réflexion ayant pour objectif de faciliter l'accès à la propriété des logements par des acquéreurs-occupants est en préparation, mais avant d'introduire des mesures ayant une certaine incidence budgétaire, nous devons faire face à la crise sanitaire et mettre de l'ordre dans le budget.

En ce qui concerne la portabilité, je me réfère à une discussion récente faisant suite à une question de M. Loewenstein. Quoi qu'on en pense, et sans entrer dans les détails, notre système actuel est une bonne - voire très bonne - solution de substitution au système de la portabilité.

Comme prévu dans le plan d'urgence logement (PUL), nous préparons de nouvelles techniques et de nouveaux budgets. Nous examinerons également la santé du budget régional et verrons quelles sont les marges pouvant être libérées, afin de progresser par rapport à l'actuel système d'abattement.

Quelle que soit la technique qui sera retenue pour réduire le coût fiscal de l'achat d'une habitation, la diminution devra être conséquente, à défaut de quoi la mesure n'aura aucune incidence.

3137 **Mme Céline Fremault (cdH)**.- M. le ministre, j'analyserai tous les chiffres 2018-2019 que vous nous avez livrés, tant sur la prime Be Home que sur la question de l'abattement.

Concernant les pistes de réflexion en cours de préparation, n'allez-vous pas plus vite que ce que Mme Ben Hamou a inscrit dans son plan d'urgence logement ? Elle annonce en effet une étude en 2022, et vous, en 2021 !

Quoi qu'il en soit, il n'est pas garanti que vous adoptiez plus vite un dispositif, car l'état des lieux financier de la Région sera au plus tôt évalué à l'automne prochain. Une réforme techniquement étayée, sur la base de l'évaluation, ne pourrait entrer en vigueur avant 2023, et non dans les semaines à venir, comme Mme Ben Hamou l'a déclaré de manière très optimiste. Elle avait en effet affirmé que vous nous présenteriez un projet dans les prochaines semaines. J'entends bien que le délai est plus réaliste et que, d'ici la fin de l'année, vous verrez quelles sont les marges dont vous disposez et les propositions possibles.

Toutefois, je reste intimement convaincue que, malgré la crise du Covid-19 et les engagements financiers auxquels vous devez faire face, cette question est essentielle pour l'avenir de notre Région. Certes, elle ne se traite pas à court terme, mais nous devons faire en sorte qu'à moyen et long termes, nous gardions les jeunes Bruxellois sur notre territoire. L'exode urbain est concret, il est au cœur de nos réalités familiales et amicales. Je vous souhaite bonne chance pour l'étude et pour la recherche de solutions.

Ik werk aan maatregelen om de aankoop van een eigen woning te bevorderen. De aanpak van de gezondheids crisis krijgt echter voorrang.

Wat de meeneembaarheid van de registratierechten betreft, wil ik benadrukken dat de huidige Brusselse regeling daar een zeer goed alternatief voor biedt.

In het Noodplan voor Huisvesting is opgenomen dat er nieuwe technieken en budgetten komen. We zullen eerst nagaan wat er mogelijk is binnen de beschikbare middelen. Welke maatregel het wordt, weet ik nog niet, maar hij zal in elk geval voor een beduidende belastingvermindering moeten zorgen.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- *Gaat u niet sneller dan mevrouw Ben Hamou heeft gepland? Zij had het over 2022, u over 2021! Ik verwacht in elk geval niet dat de hervorming er zeer snel komt.*

Dit is een belangrijke kwestie voor het gewest. Hoewel het tijd vergt om het probleem aan te pakken, is het belangrijk dat u er werk van maakt, zodat jonge Brusselaars in het gewest kunnen blijven wonen.

3139 **M. Sven Gatz, ministre.**- J'ajouterai très prudemment en réponse aux dernières questions de Mme Fremault que le dossier est en cours de préparation et qu'une décision sur le budget de 2022 pourrait être prise avant l'été. Cela ne rend pas impossible l'introduction de nouveaux éléments dans le système actuel pour 2022, mais nous aurons l'occasion d'y revenir.

- *L'incident est clos.*

De heer Sven Gatz, minister (*in het Frans*).- *Het dossier loopt en mogelijk valt er voor de zomer een beslissing over het budget van 2022. Mogelijk kunnen er al nieuwe elementen aan de huidige regeling worden toegevoegd.*

- *Het incident is gesloten.*