



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des
affaires intérieures,**

**chargée des pouvoirs locaux,
de la sécurité et de la prévention,
des cultes, de la simplification
administrative, du transport rémunéré de
personnes et de la lutte contre l'incendie et
l'aide médicale urgente**

RÉUNION DU

MARDI 16 MARS 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de
Binnenlandse Zaken,**

**belast met de Plaatselijke Besturen,
de Veiligheid en Preventie, de Erediensten,
de Administratieve Vereenvoudiging,
het Bezoldigd Vervoer van Personen
en de Brandbestrijding en
Dringende Medische Hulp**

VERGADERING VAN

DINSDAG 16 MARS 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Ahmed Mouhssin 1

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'avancement des travaux consacrés aux états généraux".

Discussion – Orateurs :

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)

Mme Els Rochette (one.brussels-sp.a)

M. Juan Benjumea Moreno (Groen)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Christophe Magdalijs (DéFI)

M. Christophe De Beukelaer (cdH)

M. Bernard Clerfayt, ministre

Question orale de Mme Aurélie Czekalski 12

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la rémunération des enseignants communaux".

Question orale de M. John Pitseys 14

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Ahmed Mouhssin 1

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de vooruitgang van de werkzaamheden van de Staten-Generaal".

Bespreking – Sprekers:

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a)

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Christophe Magdalijs (DéFI)

De heer Christophe De Beukelaer (cdH)

De heer Bernard Clerfayt, minister

Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski 12

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de bezoldiging van de gemeentelijke leerkrachten".

Mondelinge vraag van de heer John Pitseys 14

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

concernant "la suite des réformes sur la gouvernance et le décumul".

Demande d'explications de Mme Fadila Laanan 17

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les conclusions de la dernière étude du CRISP sur l'impact des dépenses de pension sur les finances des pouvoirs locaux".

Discussion – Orateurs :

Mme Fadila Laanan (PS)

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)

M. Sadik Köksal (DéFI)

M. Bernard Clerfayt, ministre

Demande d'explications de M. Mathias Vanden Borre 23

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les budgets pour l'exercice 2021 des communes placées sous tutelle financière".

Demande d'explications jointe de Mme Gladys Kazadi, 23

concernant "l'arrêt rendu par la Cour constitutionnelle suite à un recours contre le nouveau système de calcul de la dotation générale aux communes bruxelloises".

Discussion conjointe – Orateurs :

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

betreffende "het vervolg van de hervorming voor corporate governance en de decumulering".

Vraag om uitleg van mevrouw Fadila Laanan 17

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de conclusies van het laatste CRISP-onderzoek over de impact van de pensioenuitgaven op de financiën van de lokale overheden".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Fadila Laanan (PS)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

De heer Sadik Köksal (DéFI)

De heer Bernard Clerfayt, minister

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre 23

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de begrotingen voor het dienstjaar 2021 van de gemeenten die onder financiële voogdij staan".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Gladys Kazadi, 23

betreffende "het arrest van het Grondwettelijk Hof naar aanleiding van een beroep tegen het nieuwe berekeningssysteem voor de algemene dotatie van de Brusselse gemeenten".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Gladys Kazadi (cdH)		Mevrouw Gladys Kazadi (cdH)
M. Marc-Jean Ghysse (PS)		De heer Marc-Jean Ghysse (PS)
M. Bernard Clerfayt, ministre		De heer Bernard Clerfayt, minister
Demande d'explications de M. Marc-Jean Ghysse	33	Vraag om uitleg van de heer Marc-Jean Ghysse
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,
concernant "les règlements-taxes communaux sur les mâts-pylônes".		betreffende "de gemeentelijke belastingreglementen op de pylonen-masten".
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:
M. Marc-Jean Ghysse (PS)		De heer Marc-Jean Ghysse (PS)
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)
M. Bernard Clerfayt, ministre		De heer Bernard Clerfayt, minister
Demande d'explications de Mme Alexia Bertrand	38	Vraag om uitleg van mevrouw Alexia Bertrand
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,
et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,		en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,
concernant "les mesures de soutien aux pouvoirs locaux ayant procédé à un allègement de leur fiscalité locale".		betreffende "de maatregelen ter ondersteuning van de lokale besturen die zijn overgegaan tot een verlichting van de lokale fiscaliteit".
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:
Mme Alexia Bertrand (MR)		Mevrouw Alexia Bertrand (MR)
M. Bernard Clerfayt, ministre		De heer Bernard Clerfayt, minister

Question orale de Mme Alexia Bertrand	45	Mondelinge vraag van mevrouw Alexia Bertrand	45
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "le système de redistribution des recettes de Smart Move aux communes".		betreffende "het herverdelingsstelsel van de inkomsten van Smart Move aan de gemeenten".	
Question orale de Mme Isabelle Emmery	47	Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	47
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "la saturation de certains ossuaires".		betreffende "de verzadiging van sommige ossuaria".	
_____		_____	

1103 Présidence : M. Guy Vanhengel, président.

Voorzitterschap: de heer Guy Vanhengel, voorzitter.

1107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. AHMED MOUHSSIN**

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER AHMED MOUHSSIN

1107 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1107 concernant "l'avancement des travaux consacrés aux états généraux".

betreffende "de vooruitgang van de werkzaamheden van de Staten-Generaal".

1109 M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- À l'image de la Belgique, la Région bruxelloise compte autant de gouvernements que de découpages institutionnels. Depuis quelques années, une simplification institutionnelle au sein de notre Région se révèle indispensable. Dans cette perspective, l'accord de gouvernement indique ce qui suit : "La structuration institutionnelle actuelle doit être évaluée. Pour ce faire, le gouvernement lancera, dès l'entame de la législature, des états généraux visant à aborder sans tabou les questions récurrentes relatives à l'organisation des communes, des CPAS, des zones de police et de la Région. Le gouvernement rédigera, pour septembre 2021 au plus tard, un rapport assorti d'un plan d'action concret qu'il mettra progressivement en œuvre dans la foulée."

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Naar het Belgische voorbeeld telt het Brussels Gewest verscheidene regeringen en evenveel versnipperde bevoegdheden. In het regeerakkoord beloofde de regering dan ook om snel werk te maken van een staten-generaal die zonder taboes de werking van de gemeenten, OCMW's, politiezones en het gewest tegen het licht moet houden. Uiterlijk in september 2021 zou er een concreet actieplan tot vereenvoudiging moeten liggen.

Vereenvoudiging zou leiden tot meer burgerbetrokkenheid en -participatie en een duidelijkere lijn en meer efficiëntie in het regeringsbeleid. Op 10 november 2020 zei u dat de aanvankelijke planning vertraging had opgelopen door de coronacrisis en door het feit dat u in de herfst van 2019 geen financiële middelen had vrij gekregen.

We hoefden ons evenwel geen zorgen te maken: u verzekerde ons dat er in 2021 wel budget was om het werk aan te vatten. De krijtlijnen moesten nog worden vastgelegd, maar het was de bedoeling om in alle openheid met burgers van alle gezindten te kunnen praten.

In de begrotingsbesprekingen op 24 november 2020 zagen we dat er 435.000 euro was vrijgemaakt voor het voorbereidende werk.

Je suis convaincu que cette simplification tant attendue contribuera grandement à l'adhésion et à la participation des citoyens aux discussions, et qu'elle augmentera la cohérence et l'efficacité des décisions gouvernementales. Lors de nos échanges du 10 novembre 2020 en commission des affaires intérieures, vous annonciez que l'échéance initiale de septembre 2021 nécessiterait une certaine souplesse compte tenu de la crise du Covid-19 et du fait que vous n'aviez pas obtenu les moyens budgétaires en automne 2019.

Alors que nous disions regretter ce retard, vous nous avez rapidement rassurés en affirmant : "J'ai pu inscrire des crédits budgétaires de l'année 2021 pour entamer nos travaux. Ils seront peut-être achevés cette même année, même si cela n'est pas certain. Nous sommes encore en train de rédiger une note au gouvernement, maintenant que nous disposons de crédits budgétaires, pour préciser les contours du processus que nous souhaitons mettre en œuvre rapidement. Le but est de discuter en toute liberté et de dépasser nos clivages en interpellant les citoyens, les habitants, tous ceux qui ont une opinion civile, et non politique, sur la question."

Lors de nos échanges sur le budget, le 24 novembre dernier, nous nous sommes réjouis de voir qu'un budget de 435.000 euros avait enfin été débloqué pour entamer les travaux. Ce montant couvrira les dépenses liées aux frais d'études et au lancement des états généraux. Vous avez alors affirmé que l'intention du gouvernement était de "scanner les institutions bruxelloises en permettant un débat large et participatif".

¹¹¹¹ Étant donné la portée importante de ce débat pour l'avenir de notre Région et de nos concitoyens, je resterai attentif à l'avancement de ces travaux.

M. le ministre, d'après vous, l'échéance initiale concernant les travaux des états généraux allait exiger une certaine souplesse, compte tenu de la crise sanitaire et du fait que vous n'avez pas obtenu de moyens budgétaires.

Dans quelle mesure cette souplesse va-t-elle différer l'échéance initiale de septembre 2021 ? Quel est l'agenda prévu pour les travaux des études concernant le lancement des états généraux ? Où en est la discussion à propos de la note qui précisera les contours du processus ? Quelles sont les grandes lignes de cette note ? De quelle manière les citoyens seront-ils impliqués dans les travaux afin d'assurer l'objectif d'un débat participatif ? Comment se mettra en place la collaboration entre les différents partenaires qui prendront part au débat ?

¹¹¹³ **Mme Els Rochette (one.brussels-sp.a)** (en néerlandais).- *L'accord de gouvernement est clair au sujet de la nécessité d'une structuration institutionnelle. Il prévoit même de lancer, "dès l'entame de la législature, des états généraux visant à aborder sans tabou les questions récurrentes relatives à l'organisation des communes, des CPAS, des zones de police et de la Région".*

Nous sommes heureux que des fonds aient été débloqués pour le lancement des états généraux en 2021. Pour one.brussels-sp.a, il est crucial que ces derniers deviennent un processus très large et profondément participatif. La participation prend du temps, mais renforce l'adhésion.

¹¹¹⁵ *Quelle forme concrète allez-vous donner à ce processus participatif ? Quels en seront les acteurs ? Comment comptez-vous impliquer les Bruxellois ?*

Il sera par ailleurs essentiel de procéder à une analyse coûts-avantages approfondie. Comment les calculs seront-ils effectués ? Il serait bon de faire appel à un partenaire externe, qui agira sans tabous.

Mijnheer de minister, u vroeg enige flexibiliteit gelet op de vertragingen door de coronacrisis en het feit dat u de nodige budgettaire middelen nog niet hebt verkregen. In welke mate brengt die flexibiliteit de aanvankelijke deadline van september 2021 in het gedrang? Hoe staat het met het debat over de nota waarin de grote lijnen worden geschetst? Wat zijn die grote lijnen precies? Hoe worden de burgers erbij betrokken?

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a).- De passage uit het regeerakkoord is duidelijk: "Het is nodig om de huidige institutionele structurering te evalueren. Daarom zal de regering bij het begin van de legislatuur het startsein geven voor een staten-generaal waarop de steeds terugkerende vragen over de organisatie van de gemeenten, OCMW's, politiezones en het gewest zonder enig taboe besproken zullen worden. De regering zal ten laatste tegen september 2021 een verslag opmaken, met een concreet actieplan dat zij vervolgens geleidelijk ten uitvoer zal brengen."

Het inzicht dat het Brussels Gewest niet efficiënt is georganiseerd en dat daardoor zeer veel kostbare middelen verloren gaan, is niet nieuw. De pandemie heeft ons eens te meer met de neus op de feiten gedrukt. Het verheugt ons daarom dat er voor 2021 middelen zijn vrijgemaakt om de staten-generaal te starten, in tegenstelling tot het eerste jaar van de regeerperiode, toen er geen cent beschikbaar was.

Ik sluit me aan bij de vragen van collega Mouhssin. Voor one.brussels-sp.a is het van cruciaal belang dat de staten-generaal een zeer breed en grondig participatief proces wordt. Hoe beïnvloedt de organisatie van Brussel het dagelijkse leven van de Brusselaar? Wat kan volgens de Brusselaar beter en eenvoudiger? Een participatief proces kost tijd, maar het loont de moeite, omdat mensen betrekken bij de organisatie van hun dagelijkse leven achteraf een breed draagvlak oplevert.

Op welke manier zult u dat participatieve proces vormgeven? Welke middenveldorganisaties, onderzoeksinstellingen of academici worden erbij betrokken? Op welke manier betreft u de burgers bij het hele proces?

Het is uiteraard ook cruciaal dat er een grondige kosten-batenanalyse wordt verricht. Hoe kunnen echte efficiëntiewinsten gerealiseerd worden? Die zaken moeten objectief berekend worden en dat doet het gewest beter niet zelf. Een externe partner kan die analyse werkelijk zonder

Comment gagner en efficacité, afin de libérer des moyens et de la main-d'œuvre pour mener une politique moderne, solidaire et sociale ?

taboes uitvoeren. Niemand wil immers zichzelf afschaffen of wegcijferen.

Hoe kunnen middelen, infrastructuur, voltijdse equivalenten (VTE), ondersteunende diensten, politieke structuren beter worden ingezet? Het doel is niet besparen op zich, maar vooral de structuren aanpassen zodat het bestuur efficiënter wordt en er meer middelen en mankracht vrijkomen voor een modern, solidair en sociaal beleid.

Hoe zal het participatieve proces vorm krijgen? Hoe zorgt u ervoor dat de Brusselaar gehoord wordt?

Op welke manier zullen de analyses en de berekeningen gemaakt worden? Zult u die uitbesteden aan een externe partner?

¹¹¹⁷ **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (en néerlandais).- *Cette question revient régulièrement sur le tapis, mais nous en sommes toujours au même point. Contrairement à ce que prévoit l'accord de coalition, les états généraux n'ont toujours pas démarré.*

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Deze vraag komt geregeld aan bod. Bij de start van de regeerperiode kwam de kwestie een eerste keer ter sprake. Nu, twee jaar later, gebeurt dat opnieuw. Er moet nu dringend schot in de zaak komen, want voor je het weet wint Union-Sint-Gillis de Champions League terwijl wij nog altijd over de staten-generaal aan het debatteren zijn.

Par ailleurs, la pandémie a considérablement retardé nos travaux parlementaires et nous a montré que nos structures ne garantissaient pas une gestion efficace de telles crises. L'évaluation de nos institutions s'impose d'autant plus.

(Glimlachjes)

Comment rattraper le temps perdu ? Le processus est-il déjà en cours au niveau gouvernemental ? Les experts ont-ils déjà été contactés et les thèmes choisis ?

In het regeerakkoord staat heel duidelijk dat het startsein zou worden gegeven bij het begin van de regeerperiode. Dat is niet gebeurd. Ondertussen heeft de pandemie al onze parlementaire werkzaamheden aanzienlijk vertraagd, en daar hebben we begrip voor. Tegelijk heeft die pandemie aangetoond dat onze structuren niet garant staan voor een efficiënt beheer van zulke crisissen, waarmee ik geen afbreuk doe aan de inzet van heel wat mensen en diensten. De eenheid van commando ontbrak, er was geen heldere taakverdeling, de verschillende OCMW's traden ieder op hun eigen manier op, er was onvoldoende coördinatie tussen de politiezones. Zeker in het begin waren er veel discussies over wie wat mocht doen. Het regeerakkoord had het dus bij het rechte eind: een evaluatie van de instellingen is echt nodig.

Initialement, le gouvernement était censé présenter un premier rapport au début de l'année 2021. Le calendrier a-t-il déjà été revu ?

Er is nu een jaar tijd verloren. Hoe zullen we die achterstand inhalen? Loopt het proces al op regeringsniveau? Werden de deskundigen al gecontacteerd? Zijn de thema's gekozen? Zijn de bureaus die de regering zullen begeleiden, al ingeschakeld? Is er een herziene timing? Oorspronkelijk zou de regering begin 2021 met een eerste verslag komen, nu weten we nog niet wanneer er wordt gestart.

¹¹¹⁹ *Comment souhaitez-vous impliquer le parlement ? Certes, il organise déjà des débats sur les réformes institutionnelles au sein de la Région bruxelloise et au niveau fédéral, ainsi que sur les relations entre Bruxelles et les autres Régions. Mais d'autres parlent beaucoup de notre Région, sans forcément l'impliquer. Les états généraux permettraient d'y remédier.*

Hoe wenst u het parlement te betrekken bij dit proces? Intussen voert het Brussels Parlement weliswaar al debatten over institutionele hervormingen, binnen het Brussels Gewest en federaal, en over de manier waarop Brussel zich verhoudt ten opzichte van de andere gewesten.

Brussel staat overal op de agenda, maar het Brussels Gewest zit niet altijd mee aan tafel. Er wordt met andere woorden veel over

1121 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Je sais que vous êtes un ardent défenseur de l'autonomie communale, mais en tant que ministre, votre mission consiste à définir une politique applicable à toutes les communes.*

La question aujourd'hui est de savoir ce qu'il va advenir de la composition institutionnelle de cette Région complexe. En deux ans,, le débat n'a pas progressé d'un iota. Qu'attendons-nous exactement des états généraux ?

1123 **M. Madrane** est également partisan d'un débat interne. *Comment tout cela s'articule-t-il ? Avez-vous déjà élaboré une vision ?*

J'ai toujours été très sceptique à propos de ces états généraux. Selon moi, ces questions devaient être incluses dans l'accord de gouvernement, mais je crains que nous ne soyons pas plus avancés à la fin de la législation.

1125 **M. Christophe Magdalijs (DéFI)**.- Le débat institutionnel suscite toujours beaucoup d'intérêt en Belgique et à Bruxelles. Le groupe DéFI estime fondamental de garder la sérénité requise. Ces derniers temps, nous avons entendu la volonté des uns et les autres de parler des questions institutionnelles dans des cénacles qui n'étaient pas ceux prévus par la majorité. Nous en appelons donc à rester dans le cadre déterminé. Nous demandons par ailleurs une évaluation de toutes les réformes de l'État. Bruxelles n'est pas une île, c'est la capitale d'un État fédéral.

M. le ministre, comment allons-nous faire le lien entre notre processus et l'inévitable réforme de l'État qui semble se profiler au niveau fédéral, et dont nous devons être pleinement partie prenante ? Notre réflexion ne doit pas être déconnectée de ce qui s'y passe. Le processus participatif est essentiel, mais il ne peut se fonder sur des émotions, des croyances ou des caricatures.

Comment allons-nous mobiliser l'expertise dans ce processus ? Il est important que les débats soient éclairés par des experts sans motivation politique, sauf à nous expliquer ce qui est et ce qui peut être. Comment et avec quels types de profils allons-nous travailler ? Selon M. Jean-Paul Nassaux, qui a étudié la "lasagne" administrative bruxelloise, il s'agit plus d'un problème

Brussel gesproken, maar niet met Brussel. De staten-generaal zou daar verbetering in kunnen brengen.

Hoe stelt u concreet voor om die achterstand in te halen?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We zijn nu ongeveer twee jaar na de verkiezingen. In de tussentijd heb ik u leren kennen als een verdediger van de gemeentelijke autonomie. Dat is uw goed recht, u hebt een lange carrière als burgemeester van Schaarbeek achter de rug. Als minister hebt u echter een ander petje op en moet u verder kijken dan de gemeente Schaarbeek. Hier moet u een beleid uitstippelen dat voor alle gemeenten geldt.

Dát is het debat vandaag: wat gebeurt er met de institutionele samenstelling van dit complexe gewest? Ook de leden van de meerderheid - die meestal toch goed ingelicht zijn - stellen vast dat we nog geen stap verder staan met dit debat. De vragen zijn nog steeds dezelfde als twee jaar geleden: wat zijn we precies van plan met die staten-generaal? Ondertussen zien we dat op de andere bestuursniveaus ook institutionele debatten op gang komen, waar ik overigens met enige reserve naar kijk.

Ook parlamentsvoorzitter Madrane pleit voor een intern debat, waarvan akte, maar hoe passen al die zaken in elkaar? Hebt u reeds een visie ontwikkeld op de manier waarop we die debatten op elkaar kunnen laten aansluiten en resultaat kunnen boeken?

Ik stond altijd al zeer sceptisch tegenover die staten-generaal. Die zaken moesten volgens mij in het regeerakkoord worden ingeschreven om duidelijkheid en verplichtingen te creëren ten aanzien van de meerderheidspartijen. Ik vrees immers dat het zal blijven bij een rondje palaveren en dat er na deze regeerperiode in de praktijk weinig veranderd zal zijn.

De heer Christophe Magdalijs (DéFI) (*in het Frans*).- *DéFI roept op tot sereniteit in het institutionele debat. Laten we binnen het vooraf vastgelegde kader blijven. Wij vragen een evaluatie van alle stappen in de staatshervorming. Brussel is immers geen eiland, maar de hoofdstad van een federale staat.*

Hoe laten we de staten-generaal sporen met de staatshervorming die er federaal onvermijdelijk zit aan te komen? Een participatief proces is heel belangrijk, maar mag niet gebaseerd zijn op emoties, meningen of karikaturen.

Hoe laten we de juiste expertise aan bod komen in dat proces? We hebben politiek ongebonden experts nodig. Wie zullen dat zijn? Jean-Paul Nassaux bestudeerde de zogenoemde "Brusselse lasagne" en concludeerde dat er een probleem is met de administratieve organisatie van de Brusselse instellingen, veeleer dan dat er een echt institutioneel probleem zou zijn.

lié à l'organisation administrative des institutions bruxelloises que d'un problème institutionnel proprement dit.

¹¹²⁷ Ce type de débat va-t-il seulement pouvoir être envisagé et travaillé ? Par exemple, les zones de police bruxelloises coûteraient moins cher que celles des autres grandes villes belges. Cette information reste à confirmer : la situation a peut-être changé entretemps.

Quoi qu'il en soit, il y a une balance à faire entre les moyens que l'on injecte dans nos différentes fonctions publiques et les résultats obtenus. Il nous faut réellement disposer d'une expertise à ce sujet. Nous devons rester réalistes : la réforme de l'État ne doit pas nous faire oublier l'important travail à réaliser sur le plan administratif.

¹¹²⁹ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Ces états généraux nous intéressent particulièrement. Je suis convaincu que nos institutions sont dépassées et qu'elles ne sont plus efficaces, ce qui se traduit non seulement par un désintérêt du citoyen, mais aussi par un manque d'efficacité de nos politiques publiques.

Selon moi, il ne faut pas traîner. Évidemment, nous comprenons les raisons pour lesquelles ces initiatives n'ont pas encore été lancées. Malgré tout, les négociations sur la future réforme de l'État ont commencé au niveau fédéral. Nous devons nous préparer. Au cdH, nous avons un peu peur que les choses ne traînent.

Je ne doute pas de votre volonté d'aller de l'avant, car je connais votre position sur ce dossier. Néanmoins, je suis souvent intervenu en commissions des finances et des affaires générales sur la simplification et les réformes institutionnelles, et j'ai parfois reçu des réponses un peu étonnantes, notamment de la part du ministre-président.

Voici deux citations que vous pourrez retrouver dans les comptes rendus des débats parlementaires : "Je ne partage pas toujours la vision de ceux qui, convaincus que la simplification est toujours moins coûteuse et plus efficace, veulent réformer globalement et fondamentalement les institutions bruxelloises." J'avoue que cela nous inquiète quant à l'ambition de la réforme et des discussions que vous voulez ouvrir. Deuxième citation : "On peut toujours avoir des discussions à la marge, mais n'allez pas faire croire que nous avons créé tous ces organismes comme par distraction au cours de ces 30 dernières années." À nouveau, cette déclaration reprise dans le compte rendu du 26 octobre nous fait un peu peur.

À chaque fois que j'ai posé des questions sur le nombre d'institutions et sur les doublons, j'ai reçu des réponses très évasives et limitées. Par conséquent, si j'attends beaucoup de ces états généraux, j'avoue nourrir quelques craintes quant à l'ambition de certains membres de votre gouvernement relativement aux réformes que vous voulez entamer.

¹¹³¹ Confirmez-vous mes propos ou pouvez-vous nous rassurer sur les états généraux ?

Kan zo'n debat worden gevoerd? De Brusselse politiezones zouden bijvoorbeeld, als ik me niet vergis, minder kosten dan die van de andere grote Belgische steden.

Het gaat hoe dan ook altijd om een evenwicht tussen gependeerde middelen en bereikte resultaten. Om dat uit te klaren, hebben we experts nodig. Een staatshervorming mag ons niet doen vergeten dat er op administratief vlak nog veel werk aan de winkel is.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Ik ben ervan overtuigd dat onze instellingen achterhaald en niet meer efficiënt zijn. Dat merk je niet alleen aan de desinteresse van de burger, maar ook aan de weinig doelmatige openbare diensten.*

Natuurlijk hebben we begrip voor de opgelopen vertraging, maar we mogen niet talmen: op federaal niveau zijn de onderhandelingen voor een nieuwe staatshervorming al begonnen.

Ik twijfel er niet aan dat u vooruit wilt gaan, maar van met name de minister-president ben ik daar minder zeker van. Zo verklaarde hij dat hij er niet van overtuigd is dat een vereenvoudiging van de Brusselse instellingen per definitie goedkoper en efficiënter is. Hij zei ook bijvoorbeeld dat we best over een aantal details konden discussiëren, maar dat het nu ook weer niet mocht lijken alsof alle diensten de afgelopen dertig jaar zomaar lukraak waren opgericht.

Telkens als ik vragen stelde over het aantal instellingen en de overlappingen, kreeg ik ontwijkende of erg summiere antwoorden. Ik verwacht dus veel van de staten-generaal, maar vrees dat niet alle regeerdersleden even ambitieus zijn.

Is mijn vrees gegrond of kunt u ons geruststellen?

Le décumul fait-il partie des discussions ? Cet élément a une incidence sur les communes, sur la démocratie locale et sur les hommes et les femmes qui ont besoin de réponses pour opérer des choix et préparer leur avenir.

Pour le cdH, cette discussion est très importante. Contrairement au ministre-président, nous avons beaucoup d'ambition sur la question. Nous aimerions donc savoir quand, où et comment les choses s'organiseront dans les prochaines semaines.

¹¹³³ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Vos questions s'inscrivent dans un contexte global : depuis quelques semaines, nous voyons fleurir de nombreuses sorties médiatiques à différents niveaux de pouvoir, qui incitent à évaluer les institutions belges dans leur ensemble.

Il ne me revient pas de commenter les positions partisans qui ont été exprimées. Cependant, je trouve très dommageable que ce débat important sur les états généraux soit capturé par les partis politiques. En effet, l'ambition que nous avions était d'effectuer ce travail d'évaluation de nos institutions en élargissant le nombre de personnes concernées par ce débat, c'est-à-dire en allant directement au contact des citoyens, de la société civile et des groupes militants.

Le but est d'enrichir et, peut-être, de dépasser nos clivages politiques. En effet, grâce aux programmes politiques, nous connaissons déjà la position de chaque parti. Si la mise en commun de ces positions apportait une solution, nous l'aurions sans doute déjà mise en œuvre.

Donc, la notion d'états généraux est aussi là pour nous amener tous, hommes et femmes politiques, à sortir de nos tranchées. Et c'est bien parce que nous nous retranchons derrière nos positions que le débat n'avance pas.

J'ai d'ailleurs fait une recherche personnelle pour voir toutes les propositions de réformes des institutions bruxelloises émises depuis 25 ans - je vois le président de la commission sourire car il est également un observateur attentif de ce jeu bruxellois - et des dizaines de propositions ont été émises. Je vous avoue que je n'ai même pas le temps de les lire toutes tellement il y en a. Et ces propositions n'ont jamais abouti.

¹¹³⁵ Autant j'ai envie de faire ce travail avec vous, autant je mesure le côté périlleux de cet exercice, surtout si nous le laissons dans les mains des seuls acteurs politiques. Nous avons besoin de dépasser ce cadre, de prendre un engagement collectif d'humilité et d'aller au-delà des positionnements que nous voulons apporter dans le débat.

La seule manière de contourner ce blocage est que les acteurs politiques fassent preuve d'humilité et qu'ils donnent de la place et du temps à d'autres acteurs, qui permettront de ramollir quelque peu nos clivages.

¹¹³⁷ (poursuivant en néerlandais)

Wordt er ook gediscussieerd over de decumul? Dat heeft gevolgen voor de gemeenten en voor politici die keuzes moeten maken en hun toekomst uitstippelen.

Anders dan de minister-president brandt het cdH van ambitie op dat vlak.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Sinds een aantal weken is een grondige hervorming van alle Belgische instellingen overal aan de orde.*

Het zou jammer zijn als de staten-generaal gekaapt werd door de politieke partijen. Het was net onze bedoeling om onze instellingen breed te laten doorlichten door burgers, het middenveld en actiegroepen.

Dat zou een verrijking zijn. Wie weet, zouden we onze politieke meningsverschillen zelfs kunnen overstijgen. Het standpunt van de politieke partijen kennen we immers al; dat staat in hun partijprogramma.

De staten-generaal dient dus ook om ons, politici, uit onze loopgraven te krijgen. Precies omdat wij ons ingraven, zit het debat in het slop.

Ik heb nagegaan welke voorstellen er de afgelopen 25 jaar allemaal zijn gedaan om de Brusselse instellingen te hervormen. Het zijn er zoveel dat ik ze niet eens gelezen kreeg, en er is nooit iets mee gebeurd.

Hoe graag ik ook met u vooruit zou willen, ik zie ook de risico's, vooral als we de oefening uitsluitend aan de politici zouden overlaten.

We krijgen de knoop alleen ontward, als de politici zich nederig opstellen en ruimte bieden aan anderen, die onze verdeeldheid misschien wat kunnen wegmasseren.

(verder in het Nederlands)

Les États généraux sont essentiels pour clarifier les réformes que nous souhaitons mettre en place.

1139 *(poursuivant en français)*

Ce qui est certain, c'est qu'entre l'intention des rédacteurs de l'accord de majorité en juillet 2019 et les facultés budgétaires du gouvernement qui s'est installé ensuite, il y a eu un petit hiatus. Personne ne s'imagine qu'il soit possible d'organiser des états généraux sans y consacrer le budget nécessaire. Nous nous étions tous demandé comment impliquer la société civile, comment faire travailler des bureaux d'études, des partenaires externes, des universités.

1141 *(poursuivant en néerlandais)*

En 2019, le gouvernement a décidé de ne pas prévoir de moyens supplémentaires dans le budget initial 2020, et en 2020, la crise sanitaire a éclaté.

1143 *(poursuivant en français)*

Voilà les raisons de ce retard, que je n'ai pas souhaité. Si nous souhaitons mener à bien cette tâche, il faut certes débiter le plus tôt possible, mais il faut aussi pouvoir opérer dans de bonnes conditions. Il faut donc dégager des moyens budgétaires, ce qu'a fait le parlement pour cette année 2020.

La deuxième condition essentielle est de pouvoir interagir convenablement avec les citoyens. Au fil des mois, nous espérons retrouver des occasions d'organiser des rencontres et des débats, et donc nous avons repoussé l'échéance. Force est de constater que nous devons changer notre fusil d'épaule, arrêter d'attendre et envisager ce que nous pouvons déjà faire maintenant pour entamer ce processus, quitte à ne pas le terminer tant que nous n'avons pas pu organiser les rencontres.

1145 *(poursuivant en néerlandais)*

M. Vanden Borre, je sais pertinemment comment fonctionnent les institutions bruxelloises et ce qui peut encore être amélioré.

1147 *(poursuivant en français)*

Il y a des marges d'amélioration à plusieurs niveaux de pouvoir, y compris le nôtre.

M. De Beukelaer, vous citez une petite phrase du ministre-président, sortie de son contexte : "Simplification n'est pas toujours efficacité." Peut-être a-t-il raison. L'on m'a ainsi rappelé quelques éléments d'une étude publiée en 2017 sur l'efficacité de

De staten-generaal zijn erg belangrijk als we voor het einde van de regeerperiode duidelijkheid willen scheppen over wat we in Brussel willen hervormen.

(verder in het Frans)

Er gaapt alleszins een gat tussen hetgeen in het regeerakkoord naar voren wordt geschoven, en de budgettaire mogelijkheden. Uiteraard kost een staten-generaal geld. We hebben ons afgevraagd hoe we de burger kunnen betrekken en externe partners kunnen laten samenwerken.

(verder in het Nederlands)

Om die samenwerking vlot te doen verlopen, moet het gewest wel wat middelen uittrekken. Eind 2019 besliste de regering echter om geen extra middelen in te schrijven in de initiële begroting voor 2020 en in 2020 barstte de coronacrisis los, die de plannen doorkruiste.

(verder in het Frans)

Als we het project tot een goed einde willen brengen, moeten we zo snel mogelijk starten. De omstandigheden moeten echter gunstig zijn en er zijn middelen nodig. Het parlement trok die uit voor 2020.

Een andere vereiste is dat een vlotte interactie met de burger mogelijk is. We stelden de staten-generaal steeds uit, omdat we hoopten op beterschap. Ondertussen is duidelijk dat een andere aanpak aangewezen is.

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Vanden Borre, ik ben niet alleen twintig jaar lang burgemeester van een Brusselse gemeente geweest, maar ik was ook dertig jaar lid van dit parlement. Ik weet dus hoe de Brusselse instellingen werken en welke punten nog kunnen worden verbeterd. Ik beweer geenszins dat de gemeenten alles perfect doen en dat het gewest het slecht doet.

(verder in het Frans)

Alles kan beter, ook in het Brussels Parlement.

Mijnheer De Beukelaer, u haalt de verklaring van de minister-president uit haar context. Misschien klopt het dat vereenvoudiging niet altijd efficiëntie oplevert. Immers, een studie van 2017 toont aan dat de zes Brusselse politiezones minder kosten dan vergelijkbare politiezones van Gent, Luik

nos zones de police, souvent mise en cause. Cette étude montre que nos six zones de police bruxelloises coûtent moins cher aux habitants que les zones de police de même taille de Gand, Liège et Charleroi. Nos zones couvrent par ailleurs 250.000 habitants, comme les autres zones du pays, à l'exception de celle d'Anvers, qui en couvre 500.000.

La police coûte donc moins cher à Bruxelles, et nos zones de police sont aussi plus efficaces : la criminalité a davantage diminué à Bruxelles que dans les zones de police des autres grandes villes.

L'efficacité accrue d'une zone de police unique n'est dès lors pas prouvée par les chiffres. Il s'agit donc de débattre en toute intelligence et de n'omettre aucun élément.

Je n'ai pas encore présenté de note au gouvernement, et n'ai, par conséquent, pas encore de décision formelle à vous annoncer. Nous disposons d'un budget de 435.000 euros. Mon ambition est de créer les conditions d'une bonne consultation de la société civile. Et puisque la reprise des contacts sociaux se fait attendre, l'idée est de lancer avant l'été une plate-forme de consultation numérique accessible aux citoyens et aux groupes de pression.

Il s'agira de permettre aux citoyens d'interpeller sur ce qui les touche, ce qui relève de leur vécu quotidien, et que nous, responsables politiques ou professionnels des institutions, ne percevons pas toujours.

¹¹⁴⁹ Peut-être mettront-ils en avant des choses intéressantes et nouvelles. C'est l'intérêt d'une telle démarche.

Après avoir consulté les citoyens sur ce qui ne fonctionne pas bien et ce qu'ils veulent changer, le gouvernement devra en déduire des thématiques phares - car nous ne pourrons pas tout faire - et amener une série de propositions de réforme sur lesquelles, dans une autre phase, nous pourrons à nouveau récolter l'opinion des citoyens.

L'écueil d'un site internet où tout un chacun pourrait apporter sa contribution, c'est la fracture numérique. Il ne faut pas laisser la possibilité de se prononcer aux seuls intellectuels et à ceux qui sont capables de manier internet, même s'ils participeront sûrement plus que d'autres. Ce travail devra donc être accompagné, lors de la reprise de la vie sociale, de rencontres physiques et de débats citoyens.

Pour ce qui est de l'accompagnement par un groupe d'experts, je ne suis pas certain qu'il soit possible d'en trouver d'absolument neutres. La plupart de ceux que nous connaissons sur le territoire bruxellois ont déjà émis des propositions dans tel ou tel sens, ce qui ne manquera pas d'être relevé. Bruxelles est un petit milieu d'un million d'habitants et c'est beaucoup plus compliqué qu'on ne le pense. Il est cependant certain que Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) ne pourra, avec ses moyens propres, examiner tout ce que les citoyens mettront sur la table et avancer des

en Charleroi. Ze werken bovendien doeltreffender, want de criminaliteit is in Brussel sterker gedaald. Over de efficiëntie van een eengemaakte politiezone moeten we met andere woorden een intelligent debat voeren.

Ik heb de regering nog geen nota ter zake voorgesteld en er is dus nog geen formele beslissing genomen. Ik beschik over een budget van 435.000 euro. Aangezien ik het middenveld wil raadplegen en sociale contacten beperkt moeten blijven, wil ik vóór de zomer een onlineraadpleging voor burgers en drukingsgroepen organiseren. Zo kunnen ze hun mening kwijt over wat hen dagelijks bezighoudt.

Op basis van de resultaten van die bevraging moet de regering de belangrijkste thema's bepalen en een aantal voorstellen doen. Daarover kunnen we vervolgens opnieuw de mening van de burger vragen.

Het probleem met een website is dat niet elke burger digitaal onderlegd is en er dus een bepaald deel van de bevolking niet wordt gehoord. Zodra het weer kan, moeten er fysieke ontmoetingen en overleg komen.

Ik betwijfel of er strikt neutrale deskundigen te vinden zijn, die het proces kunnen begeleiden. Velen spraken zich al in een of andere zin uit. Het staat wel vast dat Brussel Plaatselijke Besturen met eigen middelen niet alle voorstellen van burgers kan bestuderen en ondersteuning van experts nodig heeft.

propositions argumentées sur le plan institutionnel, juridique et pratique. Il faudra donc bien s'appuyer sur des experts.

¹¹⁵¹ Le calendrier que je proposerai dans ma note au gouvernement, qui devra encore faire l'objet d'une discussion, est le suivant :

- ouvrir une première consultation citoyenne sur un site internet avant l'été ;

- profiter de l'été pour analyser les résultats de toutes les questions débattues par les citoyens ;

- dans la deuxième partie de l'année, pouvoir organiser des tables rondes, virtuelles et/ou physiques. Il pourrait s'agir de soirées organisées en webinaire ou de soirées décentralisées dans les quartiers ou dans les universités pour un débat sur certains thèmes particuliers.

Si le processus se déroule bien, les premières recommandations pourraient être rédigées au début de l'année 2022. Il est en effet important que Bruxelles ne soit pas oubliée si un débat est entamé par le gouvernement fédéral. Bruxelles doit pouvoir faire entendre sa voix et ce calendrier doit nous permettre de faire des propositions qui pourront être discutées au niveau fédéral.

Voilà l'état de mes réflexions à ce stade. Je suis absolument certain que la population partage largement ce sentiment que l'on pourrait mieux faire. Je suis convaincu que vous avez tous des propositions de réforme à faire, mais je ne suis pas sûr qu'il y ait une convergence suffisante pour mener le travail à bien. Le plus important est donc d'établir un processus sain permettant de créer des mécanismes de convergence pour aboutir à des pistes de solution, aussi modestes soient-elles. Chaque pas en avant que nous ferons bénéficiera à l'ensemble des Bruxellois.

¹¹⁵³ **M. le président.-** Au fil des années et des réformes institutionnelles, j'ai pu constater l'ancrage de préjugés très forts et non objectivés. Vous en avez cité un exemple à propos du coût des zones de police.

Le président du parlement et moi-même allons avoir une entrevue avec les chefs de groupe afin d'évaluer si le parlement peut appuyer ce débat en objectivant la situation de manière académique, à l'aide de chiffres issus de la réalité du terrain. Il ne s'agit pas d'opter pour l'une ou l'autre stratégie ou d'alimenter le débat intrapolitique, mais bien de fournir à chacun les bons chiffres afin de pouvoir traiter du sujet au sein de chaque parti.

¹¹⁵⁵ **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).-** Lors des agendas des travaux, plusieurs députés avaient envisagé d'organiser une commission spécifique sur le sujet. Nous avons proposé d'attendre qu'une question vous soit posée et d'écouter vos réponses pour juger de son utilité. À présent, je ne sais quoi penser.

Je ne vous parlais pas de fonds. Je pense que la Communauté française est importante pour Bruxelles, qu'il faut la renforcer, et que la Commission communautaire française (Cocof) et la Commission communautaire flamande (Vlaamse

Ik stel voor dat we voor de zomer een onlineraadpleging organiseren en de resultaten tijdens de zomermaanden analyseren. In de tweede jaarhelft kunnen er dan bijeenkomsten over bepaalde thema's worden georganiseerd.

Als alles goed verloopt, is het mogelijk om begin 2022 de eerste aanbevelingen uit te werken. Op die manier beschikt Brussel over een aantal voorstellen die op federaal niveau kunnen worden besproken.

Tot zover mijn ideeën. Ongetwijfeld vindt ook de Brusselaar dat het allemaal beter kan en hebben alle parlementsleden hervormingsvoorstellen. De vraag is echter of er genoeg eensgezindheid is om een hervorming tot een goed einde te brengen. Daar moeten we dan ook eerst werk van maken.

De voorzitter.- Door de jaren heen stelde ik vast dat sommigen met diepgewortelde vooroordelen zitten.

Parlementsvoorzitter Madrane en ik zullen een gesprek houden met de fractievoorzitters om te bepalen of het parlement achter een debat op basis van cijfers en de realiteit op het terrein staat. Dat betekent niet dat we voor de ene of de andere strategie kiezen of de politieke politici aanwakkeren. We willen daarmee alleen iedereen correcte, objectieve informatie geven waarmee hij in zijn of haar partij aan de slag kan.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Ecolo wou uw antwoord afwachten, vooraleer een specifieke commissievergadering te wijden aan het thema. Maar na vandaag weet ik niet meer wat ervan te denken.

Natuurlijk vind ik dat de Franse Gemeenschap belangrijk is voor Brussel en dat de gemeenschapscommissies moeten worden versterkt, maar daar had ik het niet over. Ik wilde meer weten

Gemeenschapscommissie, VGC) ont leur intérêt. Mais ce n'était pas mon propos.

Ma demande d'explications concernait la méthode, le périmètre et l'agenda. Or, votre réponse comporte énormément de "si" et de "peut-être". En réalité, nous n'avons aucune idée claire de la méthode ni du périmètre. Quant à l'agenda, il reste vague.

J'entends bien que vous n'aviez pas de budget au début de l'année 2019, mais que vous n'en ayez pas eu pour 2020, cela ne me semble pas normal. Notre accord de majorité indiquait "à l'entame de la législature". L'entame, c'est la première tranche. Nous avons accepté de prendre un peu de retard, mais c'est au détriment de la sérénité : le président du parlement émet des propositions, des attaques sont lancées contre les Régions au niveau fédéral. Pourtant, nous avons tout le temps de démontrer que Bruxelles était impliquée dans l'organisation et de soumettre une proposition d'ici septembre. Ce n'est pourtant pas le cas.

¹¹⁵⁷ Je ne suis donc pas satisfait de votre réponse. En novembre, vous aviez pris l'engagement de proposer une note au gouvernement. Cette note aurait déjà dû être déposée et discutée. Nous sommes dans le flou. Nous avons prévu dix-huit mois de processus - dans un cadre normal. Cela signifie que si nous respectons l'agenda, nous arriverons en fin de processus en 2023.

Je m'inquiète et je trouve qu'il faut à présent appuyer sur l'accélérateur. Vous parlez d'une forme de référendum. J'entends bien, mais c'est extrêmement vague. Je m'attendais à des réponses plus claires de votre part, cela ne vous ressemble pas.

J'ai exprimé mon point de vue sur la manière dont les travaux avancent. Je vous demande de reprendre un rythme plus soutenu et de nous faire part d'idées plus claires.

¹¹⁵⁹ **Mme Els Rochette (one.brussels-sp.a)** (en néerlandais).- *Je me réjouis d'entendre que vous êtes prêt à organiser une large consultation et à faire appel à des experts.*

Ces 25 dernières années, des dizaines de tentatives de réforme ont échoué. Il est grand temps d'investir dans la lutte contre la pauvreté et dans le logement, plutôt que dans des institutions qui ne collaborent pas toujours.

Ferez-vous appel à un partenaire externe pour réaliser une analyse coûts-avantages ?

over de aanpak, de reikwijdte en de agenda van de staten-generaal. Daarover blijft u echter bijzonder vaag.

Ik begrijp dat u geen budget had voor 2019, maar voor 2020 lijkt mij dat abnormaal. In het regeerakkoord was er sprake van het begin van de regeerperiode. We hebben ons verzoend met de vertraging, maar die komt de sereniteit niet ten goede.

Uw antwoord bevalt mij dan ook niet. Te veel blijft onduidelijk, terwijl het hele proces in 2023 zou moeten zijn afgerond.

Het wordt hoog tijd om te versnellen. U had het over een soort referendum, maar ook daar blijft u vaag over. Ik ben zoveel vaagheid van u niet gewend en ik reken erop dat u binnenkort met duidelijk uitgewerkte ideeën komt.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-sp.a).- U blijft het antwoord op een aantal vragen schuldig.

Het is goed nieuws dat u bereid bent om een brede consultatie te organiseren en de hulp van experts in te roepen. De zoektocht naar neutrale experts beperkt u beter niet tot het Brussels Gewest of België.

De voorbije 25 jaar zijn er tientallen vergeefse pogingen tot hervorming ondernomen, wat betekent dat de aanpak niet de juiste was. Ditmaal is falen geen optie. We moeten dringend middelen investeren in armoedebestrijding en huisvesting, veeleer dan in instanties die elkaar soms tegenwerken.

Het is goed om de kosten van de politie te objectiveren, maar dat moet ook gebeuren voor de gemeenten, de OCMW's enzovoort.

Zult u een externe partner inschakelen om een kosten-batenanalyse te maken? We moeten duidelijk in kaart brengen welke ingrepen hoeveel besparingen opleveren.

¹¹⁶¹ **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** (*en néerlandais*).- *Je suis un peu déçu par votre approche timide. L'année écoulée nous a montré que nous étions capables de faire preuve d'inventivité, par exemple dans l'organisation des consultations.*

Le parlement vous encourage à entamer au plus vite les consultations et la recherche d'experts, afin de gagner du temps dès que nous nous réunirons à nouveau.

¹¹⁶³ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Je ne peux qu'être d'accord avec les nombreuses questions posées par la majorité. Cela fait deux ans que ce dossier n'a pas avancé, alors que les autres niveaux de pouvoir y travaillent d'arrache-pied.*

Enfin, il est en effet impératif de calculer la charge pour les finances publiques. Vous aviez par ailleurs annoncé une étude sur les coûts et les flux de financement des communes. Quand le parlement la recevra-t-il ?

¹¹⁶⁵ **M. Christophe Magdalijns (DéFI)**.- *Contrairement à certains, les discours prononcés par le ministre et le président de cette assemblée m'ont rassuré. La déconstruction des préjugés me paraît en effet essentielle. Mal réformer serait pire que de ne pas réformer du tout. Il ne faudrait pas que nous nous engagions dans des réformes sans avoir une vision et une compréhension claires des problématiques, sans avoir cerné correctement les enjeux y afférents.*

Le gouvernement a clairement confirmé son souhait d'avancer, de ne pas céder aux émotions, à la précipitation et à l'impatience. Pour nous, c'est essentiel, car cela fait cinquante ans que l'on réforme la Belgique, parfois à l'emporte-pièce. Soyons sereins et déterminés. Prenons le temps nécessaire.

¹¹⁶⁷ **M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- *Ce débat ne fait qu'alimenter nos inquiétudes : le report du budget, les retards dans le processus, le flou que vous entretenez sur la méthode ainsi que sa lourdeur.*

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- *Ik ben wat ontgoocheld. Uw aanpak blijft immers heel behoudend en het blijft lang wachten tot er schot in de zaak komt.*

Nochtans hebben we het voorbije jaar geleerd dat we wel degelijk inventief kunnen zijn, bijvoorbeeld bij de organisatie van de raadplegingen. Zo heeft Wallonië voor zijn herstelplan zo'n raadpleging georganiseerd op een heel korte termijn en de federale overheid maakt er ook werk van. Dat betekent niet dat het proces alleen digitaal moet verlopen, zonder meetings, of dat alles snel moet worden afgehandeld, maar goed begonnen is half gewonnen.

Het parlement moedigt u vandaag aan om sneller te starten met de raadplegingen en met het zoeken van experts, zodat we zo spoedig mogelijk nieuwe stappen kunnen zetten wanneer we opnieuw fysiek mogen samenkomen. Anders duurt het veel te lang.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- *Ik kan me alleen maar aansluiten bij de talrijke vragen van de meerderheid. Ik herhaal mijn suggestie: mocht u nog een naam en een symbool zoeken voor deze raadpleging, dan stel ik een ballerina voor die een pirouette uitvoert. Daar komt het enigszins op neer: een mooi gebaar, maar we blijven ter plaatse trappelen. We boeken in dit dossier al twee jaar geen enkele vooruitgang, terwijl de andere bestuursniveaus er volop werk van maken. Ze doen dat al dan niet op hun eigen manier, en daar kun je commentaar op geven, maar er wordt tenminste werk van gemaakt. Hier in Brussel kijken we gewoon naar wat er gebeurt.*

Ten slotte is het inderdaad absoluut noodzakelijk dat het overheidsbeslag wordt berekend. U had echter ook aangekondigd dat u werk maakt van een studie over de kosten en de financieringsstromen van de gemeenten. Hoever staat het daarmee? Wanneer zal het parlement die studie ontvangen?

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (*in het Frans*).- *Mij hebt u wel gerustgesteld. Het is inderdaad belangrijk dat vooroordelen worden weggewerkt. Een slechte hervorming is immers erger dan geen hervorming. De regering moet eraan beginnen met een duidelijke visie en inzicht in de problemen. Ze moet er de nodige tijd voor nemen.*

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (*in het Frans*).- *Het debat wakkert de bezorgdheid alleen maar aan. Het is lovenswaardig dat u de burger bij de hervorming wil betrekken, maar dat rechtvaardigt het getalm niet.*

Faire participer les citoyens est louable, mais ne justifie pas l'inaction et les retards. Les propos du ministre-président que j'ai cités sont loin d'avoir été sortis de leur contexte. Il ne s'agit d'ailleurs pas des seuls propos allant dans ce sens.

Tout cela nous inquiète et confirme le manque d'ambition du gouvernement dans cette réforme. Vous êtes certes disposé à lancer une réflexion sur le sujet, mais êtes-vous vraiment prêt à réformer Bruxelles en profondeur et à revoir fondamentalement les institutions ? J'en doute au vu des échanges de ce matin.

¹¹⁶⁹ **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *M. Vanden Borre, j'ai demandé une révision de la première version de l'étude de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) sur les flux financiers entre la Région et les communes, qui contenait une surabondance de tableaux et de chiffres. La nouvelle version sera publiée sur son site.*

- *L'incident est clos.*

¹¹⁷³ **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

¹¹⁷³ **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

¹¹⁷³ **concernant "la rémunération des enseignants communaux".**

¹¹⁷⁵ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Il est communément admis que la rémunération des enseignants relève de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Cependant, il arrive que certains pouvoirs organisateurs recrutent sur fonds propres des enseignants complémentaires à ceux financés par la Fédération. Lorsqu'il s'agit de communes ou de provinces, la ministre Caroline Désir a confirmé à ma collègue Diana Nikolic il y a quelques semaines que ces enseignants ne relevaient pas du décret des titres et fonctions, mais dépendaient des barèmes repris dans le statut du personnel communal ou provincial, qui relèvent de la Région.

Se pose dès lors la question de l'équivalence des statuts. Il n'existe, du moins au niveau communal, aucun barème équivalent au barème des enseignants. En conséquence, soit les communes paient les enseignants sur fonds propres au barème de la Fédération Wallonie-Bruxelles afin de ne pas créer de différence de traitement entre les enseignants qui font le même métier, au même endroit, auquel cas elles ne respectent pas le statut du personnel communal ; soit les communes paient les enseignants sur fonds propres selon le barème de la commune - par exemple B1 ou gradué -, et alors il y a une différence de traitement entre les enseignants.

De regering legt duidelijk te weinig ambitie voor de hervorming van de Brusselse instellingen aan de dag.

De heer Bernard Clerfayt, minister.- Mijnheer Vanden Borre, het onderzoek van Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) naar de financiële stromen tussen het gewest en de gemeenten was eind vorig jaar in een eerste versie beschikbaar. Er bleek een massa tabellen en cijfers in te staan, waardoor het geheel nagenoeg onleesbaar was.

Ik heb gevraagd om daar wat aan te doen. Zodra de nieuwe versie klaar is, wordt ze op de BPB-website gepubliceerd.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de bezoldiging van de gemeentelijke leerkrachten".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Sommige inrichtende machten van provinciale scholen of gemeentescholen stellen leerkrachten met eigen middelen te werk. Die worden dus niet gefinancierd door de Federatie Wallonië-Brussel en hun verloning volgt de barema's van personeel van gemeenten en provincies, die onder de bevoegdheid van het Brussels Gewest vallen.*

Dat roept vragen op over de gelijkwaardigheid van hun statuut, bijvoorbeeld inzake de verloning en de verlofregeling. Zo kan het gebeuren dat leerkrachten die op dezelfde plek werken en dezelfde job doen, verschillend betaald worden.

De administratie van de Federatie Wallonië-Brussel heeft geen cijfers van het aantal betrokken personeelsleden Minister Désir is alvast bereid om samen te werken aan een oplossing.

Mijnheer de minister, bent u op de hoogte van het probleem? Hoe kunnen de gemeenten zorgen voor een statuut dat gelijkwaardig is aan dat van de Federatie Wallonië-Brussel? Hoeveel leerkrachten hebben zo'n gemeentelijk statuut? Zult u overleggen met uw evenknie bij de Franse Gemeenschap met het

Cette situation crée d'autres soucis, comme le régime de congés du personnel communal, qui est nettement inférieur à celui d'un enseignant. Si une commune donne les mêmes jours de congé à ses enseignants qu'à ceux de la Fédération Wallonie-Bruxelles, cela crée une différence de traitement entre les enseignants payés sur fonds propres au grade B1 et les autres agents B1 de la commune. Et, sinon, à quelles tâches peut-elle affecter ces enseignants pendant les congés scolaires ?

L'administration de la Fédération Wallonie-Bruxelles n'a aucune donnée chiffrée concernant la proportion des enseignants concernés. Et la ministre Caroline Désir indique n'avoir jamais été contactée ni par le gouvernement wallon, ni par le gouvernement bruxellois à ce sujet, mais s'est montrée ouverte à une collaboration.

Avez-vous connaissance de ce problème ? Quelles solutions s'offrent-elles aux communes pour proposer un statut équivalent à celui de la Fédération Wallonie-Bruxelles aux enseignants qu'elles engagent ?

Avez-vous connaissance du nombre d'enseignants sous un statut communal ? Allez-vous prendre contact avec la ministre de l'éducation de la Fédération Wallonie-Bruxelles afin d'harmoniser les règles, ou considérez-vous que cela relève de l'autonomie communale ?

¹¹⁷⁷ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Les statuts administratifs et pécuniaires établis par les communes pour leur personnel sont actuellement toujours basés sur les lignes directrices de la charte sociale.

Cette charte sociale a été établie par la circulaire du 28 avril 1994 sur l'harmonisation du statut administratif et la révision générale des barèmes du personnel des pouvoirs locaux de la Région de Bruxelles-Capitale. La circulaire précise, au point 4.1, que la charte sociale ne s'applique pas au personnel enseignant, y compris celui "qui n'est pas rémunéré par des subventions-traitements des communautés". Il en résulte que le personnel enseignant non subventionné est exclu de la réglementation administrative et pécuniaire applicable au personnel communal et organisé au niveau régional.

Jusqu'à présent, aucune réglementation distincte n'a été élaborée pour ce personnel enseignant non subventionné au niveau régional. Par conséquent, sur la base de leur autonomie communale, les communes ont décidé de permettre à ces membres du personnel de suivre le même régime que leurs collègues subventionnés. De ce fait, il est normal que des différences puissent être constatées entre les réglementations locales des communes. C'est également le cas pour le reste du personnel communal, sans que ces différences ne soient nécessairement problématiques.

Ainsi, même si la charte sociale encadre les conditions générales de rémunération des membres du personnel communal, les

oog op harmonisering van de regels of vindt u dat ter zake de gemeentelijke autonomie moet spelen?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Het statuut van het gemeentepersoneel gaat terug op het sociaal akkoord en de rondzendbrief uit 1994. Daarin wordt gepreciseerd dat het sociaal akkoord niet van toepassing is op het onderwijzend personeel.*

Tot op heden is er op gewestelijk niveau geen regelgeving opgesteld voor die leerkrachten. Daarom hebben de gemeenten beslist dat zij dezelfde regeling genieten als hun gesubsidieerde collega's. Zo kunnen er dus inderdaad onderlinge verschillen opduiken bij het gemeentepersoneel, zonder dat die ook problematisch zijn.

De gemeenten hebben ook de vrijheid om verschillende regels te volgen in verband met onder andere de vakantiedagen en de maaltijdcheques voor hun gemeentepersoneel.

communes ont la liberté d'appliquer des régimes différenciés en matière de jours de congés ou de chèques-repas, par exemple.

1179 La tutelle administrative, telle qu'actuellement réglementée par l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, n'oblige plus les communes à transférer automatiquement les décisions individuelles de recrutement de leur personnel à l'autorité régionale. Il s'agit d'une mesure de simplification et de réduction de la charge administrative. Par conséquent, aucune information précise n'est actuellement disponible sur le nombre de membres du personnel figurant dans cette catégorie spécifique.

1181 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je vous remercie pour vos réponses et ces précisions. Avez-vous eu des contacts à ce sujet avec la ministre de l'Enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles, Mme Désir ? Je retiens de votre réponse qu'il n'existe pas de réglementation uniforme et que chaque commune applique un régime différent. Cela engendre des disparités entre communes et enseignants, et ces différences sont importantes. Je reviendrai vers vous ultérieurement dans l'hypothèse où vous prendriez contact avec Mme Désir.

1181 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Je vais être très clair. Je ne vais prendre contact ni avec Mme Désir ni avec M. Weyts, son homologue flamand. Les communes peuvent décider d'engager du personnel enseignant supplémentaire au-delà des subventions octroyées par les Communautés. Elles sont par ailleurs libres d'affecter à ces personnes le statut qu'elles souhaitent leur donner. Ce statut peut être le même que celui de la Communauté dont ces personnes dépendent, celui qui est applicable au personnel communal ou encore un statut hybride. D'ailleurs, la pénurie d'enseignants est telle aujourd'hui que pour en attirer, les communes vont sans doute devoir offrir des conditions qui sont celles du "marché". Vos m'avez d'ailleurs interrogé à ce sujet en commission des affaires économiques.

Laissons les communes agir comme elles l'estiment légitime. Cela concerne un très petit nombre de membres du personnel. Je ne crois pas que l'effort de réglementer ces questions soit justifié, compte tenu de la faible ampleur du problème.

- *L'incident est clos.*

1187 **QUESTION ORALE DE M. JOHN PITSEYS**

1187 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

1187 **concernant "la suite des réformes sur la gouvernance et le décumul".**

1189 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Pour passer le temps lors du confinement, j'avais entamé la rédaction de ma question avec un emprunt inspiré d'une vieille citation latine "Delendus est cumulatius". Je faisais ainsi référence à Caton l'Ancien qui,

Sinds de ordonnantie van 14 mei 1998 zijn de gemeenten niet langer verplicht om hun beslissingen op het vlak van personeelsbeleid aan de gewestelijke overheid te melden. Zodoende weten we niet hoeveel leerkrachten die specifieke categorie telt.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Hebt u ter zake contact gehad met mevrouw Désir? Blijkbaar voeren de gemeenten dus elk een eigen beleid. Dat zorgt voor ongelijkheden tussen gemeenten en onderwijzend personeel.*

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Voor alle duidelijkheid, ik neem geen contact met mevrouw Désir en ook niet met de heer Weyts. Gemeenten hebben de vrijheid om onderwijzend personeel aan te nemen en kunnen kiezen welk statuut ze erop van toepassing maken. Uiteindelijk gaat het om een heel kleine groep. De gemeenten moeten gewoon doen wat ze legitiem achten.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JOHN PITSEYS
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het vervolg van de hervorming voor corporate governance en de decumulering".

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *Het cumuleren van politieke mandaten voedt de gedachte dat politici meer geïnteresseerd zijn in macht dan in het voltijds uitoefenen van hun belangrijkste mandaat. Bovendien beïnvloedt het de*

pendant deux ans, a terminé tous ses discours par les mots "Delenda est Carthago", jusqu'au déclenchement de la troisième guerre punique. Certes, je ne suis certainement pas Caton l'Ancien. Je n'ai aucune envie de déclencher une guerre, pas plus de devoir répéter la même phrase pendant deux années entières à propos du cumul des mandats.

Allons dans la rue et cessons de lorgner sur nos petits mécanos politiques. Le cumul des mandats politiques alimente le sentiment que les représentants politiques sont mus par la volonté d'accumuler du pouvoir plutôt que de se consacrer à temps plein à l'exercice de leur mandat principal. La littérature a déjà souligné ses effets négatifs : absentéisme, dépendance accrue des différents niveaux de pouvoirs et obstacle au renouvellement politique. C'est notamment dans cette perspective que mon parti et le vôtre se sont imposé une obligation de décumul lors de la formation de ses listes régionales lors du dernier scrutin.

Les gestes de bonne volonté éthique n'engagent toutefois que ceux qui y croient. Il y a quelques jours, un responsable libéral de premier plan déclarait que le cumul revenait à "encourager les vocations politiques". L'actualité récente nous rappelle que ceux et celles, par ailleurs issus du même parti, qui réclamaient en 2019 ce décumul, trouvent aujourd'hui d'excellentes raisons pour changer d'avis et de rester bourgmestres. Nous devons donc adopter des règles claires en matière de décumul. La déclaration de politique régionale (DPR) s'est engagée à supprimer le cumul entre la fonction de parlementaire et celle de membre d'un collège communal.

¹¹⁹¹ La mesure ne requiert pas de budget ni d'énergie particuliers et nous en avons déjà amplement discuté. L'ordonnance devait en principe être adoptée avant la fin de l'année 2020.

En juillet dernier, vous nous aviez indiqué que vous proposeriez un texte lors de la rentrée 2020. Interrogé à nouveau en octobre, vous nous aviez affirmé que nous pourrions débattre de ce sujet en commission des affaires intérieures - ou en tout cas que vous déposeriez un texte - au plus tard début de l'année prochaine, dans le cadre d'une réforme plus générale de la loi communale.

La réforme de la loi communale est un sujet important mais la déclaration de politique régionale (DPR) ne lie pas le calendrier de celle-ci à l'agenda du cumul. Avançons concomitamment sur ces sujets si c'est possible. Commençons par voter le cumul : il en est grand temps.

L'élaboration du texte de la proposition a-t-elle posé des difficultés logistiques particulières ? Pouvez-vous nous donner un calendrier précis et définitif pour la mise à l'agenda gouvernemental puis le dépôt au parlement du texte relatif au cumul ?

Étendons au maximum la notion de "début d'année" que vous avez employée lors de la réponse précédente : pouvez-vous nous confirmer que le projet d'ordonnance relatif au cumul sera

kwaliteit van de beleidsvoering. Daarom hadden zowel Ecolo als uw partij, minister Clerfayt, decumul verplicht gemaakt bij de gewestelijke lijstvorming voor de voorbije verkiezingen.

Gebaren van goede wil volstaan echter niet, we moeten duidelijke regels opstellen. In de gewestelijke beleidsverklaring staat dat de functie van parlementslid niet gecumuleerd mag worden met die van gemeenteraadslid.

Deze maatregel vergt noch financiële middelen noch bijzondere inspanningen. De ordonnantie hieromtrent had goedgekeurd moeten worden voor het eind van 2020. In oktober zei u dat de tekst ten laatste begin volgend jaar zou kunnen worden besproken in het kader van de bredere hervorming van de Gemeentewet. Die twee zaken zijn echter niet aan elkaar gelinkt. Laten we ze beide tegelijk aanpakken, en beginnen met de decumul.

Bent u op moeilijkheden gestoten bij de uitwerking van de tekst van het voorstel? Wanneer wordt hij besproken binnen de regering en wanneer wordt hij voorgelegd aan het parlement? Kunt u dan bevestigen dat het voorstel van ordonnantie betreffende de decumul ten laatste in maart in eerste lezing door de regering zal worden behandeld?

discuté au gouvernement en première lecture ce mois de mars au plus tard ?

¹¹⁹³ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Au risque de me répéter, je me référerai à mes interventions dans la presse du 3 mars : une note est sur le point d'être déposée au gouvernement à propos des orientations que je souhaite donner à la modification de la nouvelle loi communale en matière de gouvernance globale.

Cette note reprend la question du décumul intégral, avec les dispositions particulières que nous visons tous les deux. Je pense qu'il n'y aura pas de débat sur cet aspect de cette réforme de la gouvernance globale.

La réforme que nous voulons adopter porte sur d'autres aspects importants de la gouvernance locale. Ce travail vise à comparer et fixer de nouvelles balises dans une législation qui devait être réexaminée à la lumière de la volonté partagée de perfectionner la nouvelle loi communale dans son ensemble pour une meilleure gestion de la gouvernance et de la transparence. Or, ce travail prend du temps.

Vous vous souviendrez qu'une tentative avait été initiée par le ministre-président en janvier 2019. Elle avait rencontré des blocages au parlement. L'objectif est bien de lever ces blocages.

Si j'entends la clarté de l'engagement politique de votre formation sur le décumul intégral - que ma formation partage totalement -, d'autres partis souhaitent que cette réforme puisse s'inscrire dans une réforme globale de la gouvernance dont tous les aspects seraient traités, notamment le nombre d'échevins et la rémunération des mandataires locaux. La clarification de ces sujets requiert un peu plus de temps.

Ce travail demande à l'administration des recherches et des calculs précis pour prendre en considération toutes les implications non négligeables sur les aspects de la gouvernance locale. Ces analyses, combinées avec des actualités récentes - par exemple la question à Forest du double traitement, ou non, du bourgmestre empêché et de la bourgmestre qui le remplace -, mettent en lumière des conséquences jusqu'à présent imprévues qui doivent être clarifiées dans le texte que nous voulons vous présenter.

¹¹⁹⁵ À cela s'ajoute le fait que mon cabinet reste également engagé dans des concertations syndicales qui se tiennent en parallèle sur la revalorisation barémique des agents des pouvoirs locaux. Par conséquent, je ne veux pas créer un contexte où telle valorisation avancerait avant telle autre valorisation, ce qui créerait un contexte politique qui n'est pas favorable à l'avancement de ces deux réformes qui sont souhaitables.

Je vous confirme que cette réforme de la gouvernance locale, dont le décumul, me tient à cœur, mais je préfère rendre au gouvernement la note la plus cohérente et complète possible et ne pas devoir passer par quatre, cinq ou six petites réformes

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Eerstdaags wordt een nota aan de regering bezorgd waarin ik de richting uiteenzet die ik wil uitgaan bij de aanpassing van de Nieuwe Gemeentewet. Daarin komt ook de volledige decumul aan bod. Over dit aspect van de hervorming komt er wellicht geen bespreking.*

De hervorming die op til staat, draait vooral rond beter bestuur en transparantie. We moeten ervoor zorgen dat het parlement achter het plan staat, wat niet het geval was toen de minister-president in januari 2019 een eerste poging ondernam. Meerdere partijen willen dat de decumul opgenomen wordt in een bredere bestuurshervorming die onder meer ook het aantal schepenen herbekijkt, alsook de vergoeding van lokale mandatarissen.

Dit moet allemaal nauwkeurig geanalyseerd en berekend worden, wat enige tijd vergt.

Daarnaast is mijn kabinet ook betrokken bij syndicaal overleg over de herziening van de barema's van lokale ambtenaren. De ene herziening mag de andere niet doorkruisen.

De hervorming van de lokale overheid, waarin de decumul vervat zit, ligt me na aan het hart. Om opeenvolgende kleinere hervormingen te vermijden, wil ik de regering echter graag een samenhangende en allesomvattende nota bezorgen. Dat zal zeer binnenkort gebeuren. Zodra er over dit project een akkoord is, leg ik het zo snel mogelijk voor aan het parlement.

indépendantes de la gouvernance locale et de la loi communale, car procéder ainsi n'aurait pas de sens.

Cette réforme sera soumise incessamment à la sagacité de vos pairs en gouvernement. Une fois leur accord obtenu, je ferai suivre ce projet le plus rapidement possible au parlement.

¹¹⁹⁷ **M. John Pitseys (Ecolo).**- Le problème, quand tout est lié, c'est que rien n'avance tant qu'une décision n'est pas prise sur l'ensemble. C'est une vieille technique de discussion et de négociation belge, et la raison pour laquelle nous avons précisé, dans la DPR, que le décumul devait, en principe, être adopté avant la fin de l'année passée. Je vous invite donc à relire cette déclaration pour nous rendre compte que tout ne requiert pas d'inclure cette première mesure - avant tout de confiance. Elle aurait dû être prise en début de législature, afin de donner le ton.

Nous pouvons avancer sur cette réforme, même si le reste patauge. Mais peut-être certains trouvent-ils utile, habile ou profitable de prolonger cette situation ? La vie politique est ainsi.

Concrètement, quand vous dites "incessamment", pensez-vous au courant de ce mois, ainsi que vous l'avez déclaré à la presse ?

¹¹⁹⁹ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Si cela ne tenait qu'à moi, ce serait le cas. Les derniers calculs sont actuellement réalisés par Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL). J'ignore dans quel délai ces calculs et la nouvelle version du texte, avec les adaptations demandées, me reviendront. Mon intention est en tout cas d'avancer rapidement. Je ne suis d'ailleurs pas satisfait de devoir procéder de cette façon.

Il n'y a donc aucune remise en question de l'engagement sur le décumul et j'espère qu'il n'y aura aucune discussion à ce sujet, ni au gouvernement ni au parlement.

- *L'incident est clos.*

¹²⁰³ **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME FADILA LAANAN**

¹²⁰³ **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

¹²⁰³ **concernant "les conclusions de la dernière étude du CRISP sur l'impact des dépenses de pension sur les finances des pouvoirs locaux".**

¹²⁰⁵ **Mme Fadila Laanan (PS).**- Ces deux dernières années, les associations représentatives des villes et des communes, les acteurs de terrain et une récente étude du Centre de recherche et d'information sociopolitiques (Crisp) ont attiré l'attention du public sur le risque financier que constituent les dépenses de pensions sur les pouvoirs locaux.

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- *Als alles met elkaar verbonden is, bestaat het risico dat er geen vordering geboekt wordt zolang er geen beslissing is genomen over het geheel. Dat is een beproefde Belgische onderhandelingsstechniek. Daarom staat in de algemene beleidsverklaring dat de decumul voor het eind van vorig jaar aangenomen moest worden. Het was de bedoeling hiermee de toon te zetten voor de nieuwe regeerperiode.*

Als u het hebt over 'zeer binnenkort', is dat dan in de loop van deze maand?

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *Als het enkel aan mij lag wel. Brussel Plaatselijke Besturen is momenteel met de laatste berekeningen bezig. De decumul wordt absoluut niet in vraag gesteld, en ik hoop dat hij noch binnen de regering noch binnen het parlement ter discussie zal staan.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW FADILA LAANAN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de conclusies van het laatste CRISP-onderzoek over de impact van de pensioenuitgaven op de financiën van de lokale overheden".

Mevrouw Fadila Laanan (PS) *(in het Frans).*- *In de toekomst zullen de lokale besturen het steeds moeilijker krijgen om de pensioenuitgaven te dragen.*

Volgens een recente studie van het Centre de recherche et d'information sociopolitiques (Crisp) leidt het huidige systeem tot concurrentie tussen de lokale besturen, doordat de financiële

La pandémie a eu un impact indéniable sur le budget des pouvoirs locaux et elle s'ajoute à d'autres difficultés existantes comme le coût des pensions, qui est un enjeu majeur. Il est effectivement à craindre qu'au cours des prochaines années, les pouvoirs locaux n'éprouvent de sérieuses difficultés à assumer les charges de pensions de leurs statutaires, ce qui aura de lourdes conséquences sur leurs budgets.

L'étude du Crisp montre que le système actuel induit une forme de concurrence entre pouvoirs locaux. Il provoque un transfert de charge budgétaire des pouvoirs locaux qui ont instauré un deuxième pilier vers ceux qui n'ont pas fait ce choix. En outre, il accélère la dissolution progressive de la solidarité au sein du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales.

La dernière réforme du système de financement des pensions publiques locales, qui a eu lieu en 2018 à travers la création d'un incitant financier, reporte une partie non négligeable des coûts de constitution d'un second pilier par un transfert de charges entre Régions, au bénéfice de la Flandre et au détriment des Régions wallonne et bruxelloise. Le gouvernement fédéral prévoit de se saisir de cette question selon différentes modalités, et de réviser le système actuel.

La déclaration de politique générale (DPG) indique ce qui suit : "Le gouvernement soutiendra la statutarisation du personnel local et l'instauration d'un second pilier de pension pour les contractuels. Compte tenu de l'augmentation de la charge des pensions pour les fonctionnaires locaux, le gouvernement plaidera auprès de l'État fédéral pour négocier une augmentation du refinancement du Fonds solidarisé."

Et votre note d'orientation précise : "Une étude indépendante a été commandée afin d'obtenir un outil de calcul d'aide à la prise de décision. Celui-ci a pour ambition de mieux comprendre la problématique de la statutarisation du personnel local et de l'instauration d'un second pilier de pension pour les contractuels. Cette meilleure compréhension se fera par le biais d'une évaluation précise de l'impact des pensions sur les finances communales."

¹²⁰⁷ Toujours selon votre note d'orientation, pour 2020-2021, les communes devraient avoir à leur disposition cet outil de simulation leur permettant de déterminer l'impact financier à moyen et long termes de leur politique des ressources humaines en matières de recrutement, de nomination et de statutarisation, notamment.

Quels sont les résultats de l'étude visant à obtenir un outil de calcul d'aide à la prise de décision tel qu'annoncé dans votre note d'orientation ? Disposez-vous d'une évaluation plus précise de l'impact des pensions sur les finances communales ?

Où en est la mise en œuvre de cet outil de simulation à destination des communes prévu pour cette année ? Avez-

lasten verschuiven van de lokale besturen die wel een tweede pijler opgezet hebben naar de overheden die dat niet gedaan hebben. Dat ondermijnt ook de solidariteit binnen het Gesolidariseerd pensioenfonds.

Door de hervorming van het pensioensysteem uit 2018 is er een transfer gekomen van de lasten tussen de verschillende gewesten. Dat was in het voordeel van Vlaanderen, maar nadelig voor Brussel en Wallonië. De federale regering zou zich daarover buigen en ook in de algemene beleidsverklaring staat dat er bij de federale regering zou aangeklopt worden om het Gesolidariseerd pensioenfonds te herfinancieren.

Volgens uw begeleidende nota zou er een studieopdracht gegeven worden om een berekeningstool te ontwikkelen die deze problematiek beter in kaart kan brengen. Bovendien zouden de gemeenten, volgens u, een instrument ter beschikking moeten hebben dat de impact van hun personeelsbeleid kan simuleren

Hoe zien de resultaten van die studie eruit? Hebt u een duidelijk zicht op welke impact de pensioenen hebben op de gemeentefinanciën?

Hoever staat het met die berekeningstool? Hoe beoordeelt u de oplossingen in de studie van het Crisp?

Wat vindt u van de regionale stimulans die ingebouwd is door Wallonië en Vlaanderen? En van een volledige of gedeeltelijke

vous pris connaissance de la dernière étude du Crisp et des propositions de solutions ?

Votre gouvernement pourrait-il s'inspirer des mesures déjà adoptées en Région wallonne et en Flandre pour créer son propre incitant régional et/ou organiser une reprise partielle ou totale des cotisations de responsabilisation payées par les pouvoirs locaux, sur lesquels vous exercez la tutelle ?

Qu'en est-il d'une reprise par les autorités régionales de l'augmentation des cotisations de responsabilisation générée par la mise en œuvre de l'incitant fédéral ?

Quelle position avez-vous défendue auprès du gouvernement fédéral sur ce point ? De quelles informations disposez-vous sur la réforme de l'incitant financier problématique pour notre Région ?

¹²⁰⁹ **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Je serai très bref. Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) nous avait fait une excellente présentation des enjeux de cette question des pensions pour les pouvoirs locaux. À la fin de cette présentation, ce projet d'analyse des pensions par le gouvernement avait été discuté et l'idée de le présenter en commission avait été émise.

Je souhaiterais donc simplement rappeler qu'une présentation de ce projet devait nous être faite. Il est donc important que nous sachions quand celui-ci sera finalisé.

Je remercie ma collègue Mme Laanan d'avoir remis ce sujet, ô combien important pour le budget des communes, au centre de nos préoccupations.

¹²¹¹ **M. Sadik Köksal (DéFI).**- Je souhaite d'abord remercier Mme Laanan, qui nous permet d'aborder cette importante thématique du financement des pensions des pouvoirs locaux en Région bruxelloise. Selon les estimations datant du mois de juin 2020 du Service fédéral des pensions, si les taux de cotisation de base ne devraient pas forcément augmenter dans l'immédiat, les taux de responsabilisation ont effectivement été revus à la hausse pour les années à venir.

En effet, depuis 2017, ceux-ci sont de l'ordre de 50 % et, à partir de 2022, on constate une hausse annuelle - 56 %, 73 %, 75 %, etc. - jusqu'à atteindre 77 % en 2025. Le taux de responsabilisation est donc actuellement de 50 %, mais devrait atteindre 80 % dans les années à venir. Cela signifie que les cotisations versées par l'ensemble des pouvoirs locaux belges tendent vers une couverture totale de leurs charges de pension et que le principe de solidarité jouera de moins en moins.

J'ai bien conscience de la difficulté qu'il y a à connaître l'impact réel sur chaque commune - qu'elle soit dans le pool 1, pool 2, pool 2ter ou pool 3 -, sur les CPAS, les zones de police ou les hôpitaux. En tenant compte de leurs spécificités, il faudrait pouvoir accompagner les pouvoirs locaux en fonction de leur situation propre et envisager quelles pourraient être les stratégies

overname van de premies van de lokale besturen? Is er overleg met de federale regering?

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans).*- Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) heeft een uitstekende presentatie gegeven van deze problematiek. Er was toen sprake van een grondige analyse van het probleem door de regering. Wanneer krijgen we daar de resultaten van te horen?

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans).*- Volgens een inschatting van de FOD Pensioenen zullen de responsabiliseringsbijdragen in de komende jaren verhogen, van 50% vandaag tot 77% in 2025. Zo zullen de betaalde bijdragen gaandeweg alle kosten dekken en zal het solidariteitsbeginsel minder spelen.

Ik beseft dat het moeilijk is om de impact voor elk specifiek lokaal bestuur te berekenen. Zij zouden wel moeten begeleid worden om de beste strategie uit te stippelen.

Hebben de gemeenten die een driejaarlijks plan moeten voorleggen rekening gehouden met een verhoging van de pensioenkosten en van de responsabiliseringsbijdragen? Welke instrumenten zult u ter beschikking stellen? Hoe zal de eventuele financiële ondersteuning billijk verdeeld worden?

Wat is de huidige status van het beroep tot nietigverklaring van de wet van 30 maart 2018?

futures les plus adaptées eu égard à la gestion de leur personnel : statutaire, contractuel, augmenté ou diminué.

Les pouvoirs locaux se retrouvent actuellement dans une impasse. Leurs coûts de pension vont augmenter fortement et grever leur budget. Dès lors, les communes qui doivent soumettre un plan triennal ont-elles déjà inclus les augmentations dans leurs dépenses en pensions et, surtout, en tenant compte des chiffres relatifs aux taux de responsabilisation ? Quels outils comptez-vous développer pour les conseiller, les orienter, les accompagner ? Si des aides financières devaient être prévues, comment allez-vous calculer une répartition équitable entre toutes ces entités ? Où en est le recours en annulation introduit par la Communauté française auprès de la Cour constitutionnelle contre la loi du 30 mars 2018 ?

¹²¹³ **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Vos questions portent sur la capacité financière des communes à assumer pleinement leurs charges de pension dans l'hypothèse d'une augmentation du taux des cotisations de pension à l'avenir. Cette augmentation ne les frappera pas toutes de la même façon, ce qui rend la situation complexe.

L'évaluation précise de l'impact des pensions sur les finances communales a été réalisée en juin 2020 par la direction des finances locales de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL). Cette évaluation est disponible sur le site de BPL, sous la rubrique documentation. Les principales conclusions sont que trois communes ne connaîtront pas de problème, puisque leurs charges de pension n'augmenteront que de 4 % dans les dix ans à venir. Ces communes ont donc déjà pris les devants et assument pleinement leurs charges de pension, sans connaître de menace financières. Par contre, seize autres communes devront intégrer dans leurs prévisions pluriannuelles une hausse drastique de leurs charges de pension, à savoir une augmentation de plus de 40 % en dix ans.

Une étude plus poussée est nécessaire en fonction des statuts - contractuels, statutaires - et de la durée de carrière des personnels de chacune des communes. Cette étude a été attribuée par marché public à l'été 2020 et devrait permettre d'affiner les constats et pistes de solution dans ce dossier.

¹²¹⁵ Dans le cadre de cette étude, les pouvoirs locaux bruxellois ont été interrogés sur leurs intentions, à la suite des changements instaurés par la loi du 30 mars 2018 sur les pensions des pouvoirs locaux.

Le taux de réponse a été élevé : 17 communes sur 19, 10 CPAS sur 19, 4 hôpitaux sur 6, 4 zones de police sur 6, et 7 intercommunales sur 10. La mise au point de l'outil de calcul est en cours. Si tout se déroule comme prévu, l'outil devrait être prêt avant Pâques, avec un retard d'environ deux mois. Il est dû à plusieurs raisons, à commencer par la complexité de la problématique et la nécessité, pour les consultants, de comprendre en détail les statuts des agents des pouvoirs locaux. Ensuite, la fourniture de données par la Banque-carrefour de la sécurité sociale (BCSS) est soumise à des procédures très lourdes

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans). - *De situatie is complex want de verhoging van de pensioenbijdragen zal niet elk lokaal bestuur even hard treffen.*

In juni 2020 heeft BPB een analyse gemaakt van deze problematiek. U vindt ze op hun website.

Voor drie gemeenten zijn er geen problemen; zestien andere moeten in hun meerjarenplanning een verhoging inplannen voor hun pensioenbijdragen. Op tien jaar tijd gaat het om 40%.

In de zomer van 2020 is er een overheidsopdracht uitgeschreven voor een gedetailleerde studie, die meer verfijnde oplossingen moet aanreiken, ook in functie van de verschillende statuten en het carrièreverloop.

Naar aanleiding van het onderzoek hebben 17 van de 19 gemeenten, 10 van de 19 OCMW's, 4 van de 6 ziekenhuizen, 4 van de 6 politiezones en 7 van de 10 intercommunales hun intenties kenbaar gemaakt. Voor Pasen zou er een berekeningstool beschikbaar moeten zijn.

De complexiteit van het probleem heeft twee maanden vertraging veroorzaakt. Voorts komen er strenge procedures te pas aan de toegang tot gegevens uit de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, die dan ook nog eens ter plaatse moeten worden geraadpleegd, wat door de coronacrisis niet eenvoudiger werd.

Het onderzoek van het Crisp brengt de problematiek van de pensioenfinanciering bij gemeentebesturen duidelijk aan het

à cause du règlement général sur la protection des données (RGPD). Enfin, étant donné que la BCSS impose, entre autres, la consultation et l'élaboration des données sur place, la prise de rendez-vous a souffert de la pandémie, qui a ralenti les procédures de transmission et de consultation de la banque de données.

L'étude du Centre de recherche et d'information sociopolitiques (Crisp) a, quant à elle, le grand mérite d'exposer très clairement la problématique du financement des pensions des pouvoirs locaux. À celle-ci, il faut ajouter les travaux de Mme Janvier et les solutions qui sont proposées déjà depuis une quinzaine d'années. Ces contributions nourrissent la réflexion en cours.

Certaines administrations bruxelloises ont déjà réagi aux conséquences de la loi du 30 mars 2018, dont la majoration de 16,17 % des cotisations de responsabilisation en 2019, en l'absence d'un deuxième pilier de pension pour les contractuels. Les unes ont adopté, en 2020, un deuxième pilier de pension, d'autres ont défini une politique de statutarisation systématique des agents contractuels, ce qui permettrait d'échapper aux cotisations de responsabilisation qui sont appliquées aux chartes de pension du personnel contractuel, sous certaines conditions.

Les intentions des pouvoirs locaux bruxellois à propos de l'adoption d'un deuxième pilier de pension et de la nomination ressortent notamment de l'enquête menée par BPL dans le cadre de l'étude, dont j'espère recevoir les résultats complets avant Pâques.

¹²¹⁷ Cette enquête démontre clairement qu'au moins 45 % des participants entendent adopter l'une ou l'autre action conséquemment à la promulgation de la loi du 30 mars 2018. Il s'agit soit d'adopter un second pilier de pension, soit de statutariser.

Vous me questionnez également sur l'inspiration que je pourrais puiser dans les mesures déjà adoptées en Région wallonne et en Flandre pour créer notre propre incitant régional et/ou organiser une reprise partielle ou totale des cotisations de responsabilisation payées par les pouvoirs locaux et engendrées par la mise en œuvre de l'incitant fédéral. À ma connaissance, la Région wallonne subventionne modestement le second pilier de pension des contractuels, tandis que la Flandre prend à sa charge une partie de la cotisation de responsabilisation de ses pouvoirs locaux. La Flandre a cependant une stratégie différente en matière de personnel, qui consiste à ne pas recourir du tout à la statutarisation.

Cette cotisation de responsabilisation représente la différence entre, d'une part, la charge totale payée par le fonds solidarisé pour les fonctionnaires retraités et ayant-droits d'un pouvoir local donné, et d'autre part, les rentrées totales de cotisations de pension perçues par le même fonds sur les fonctionnaires actifs du même pouvoir local.

Si les charges dépassent les entrées, la différence représente la cotisation de responsabilisation dont le fonds solidarisé prend

licht. Voorts zijn er nog het werk van mevrouw Janvier en de oplossingen die al een vijftiental jaren worden geopperd.

Een aantal Brussels administraties hebben al gereageerd op de wet van 30 maart 2018 door een tweede pensioenpijler voor contractuele medewerkers in het leven te roepen, andere zijn gestart met het systematisch benoemen van contractuele medewerkers, waardoor ze aan bepaalde voorwaarden aan de reponsabiliseringsbijdrage ontkomen.

Uit het onderzoek blijkt dat zeker 45% van de respondenten voor een van beide mogelijkheden kiest.

Voor zover ik weet, kent het Waals Gewest een bescheiden subsidie toe voor de tweede pensioenpijler voor contractuele medewerkers, terwijl Vlaanderen een deel van de responsabiliseringsbijdrage van de gemeentebesturen voor zijn rekening neemt. In Vlaanderen worden echter geen contractuele medewerkers benoemd.

De responsabiliseringsbijdrage is het verschil tussen het bedrag dat het Gesolidariseerde pensioenfonds voor gepensioneerde ambtenaren en rechthebbenden van een gemeentebestuur betaalt en de totale opbrengst van de pensioenbijdrage die het fonds bij actieve ambtenaren van hetzelfde gemeentebestuur int.

Als de uitgaven hoger uitvallen dan de inkomsten, is het verschil de responsabiliseringsbijdrage, die het gesolidariseerde fonds al voor de helft voor zijn rekening neemt.

Vanaf 2024 heeft de regering 56,25 miljoen euro extra toegezegd voor de gemeenten, goed voor 75% van de baremaopwaardering. De resterende 25% moeten de gemeentebesturen zelf betalen.

déjà actuellement à son compte la moitié du montant. C'est une aide substantielle faites aux communes et CPAS. La solidarité ne porte toutefois que sur 50 % du montant et les communes doivent donc contribuer pour le solde.

J'attire votre attention sur le fait que j'ai obtenu du gouvernement des moyens supplémentaires pour les pouvoirs locaux, qui s'élèveront à 56,25 millions d'euros annuels récurrents à partir de 2024. C'est l'effort le plus important consenti aux pouvoirs locaux depuis que cette matière a été transférée aux Régions. Cette aide représentera les trois-quarts des moyens nouveaux consacrés à la revalorisation barémique du personnel, le dernier quart devant être apporté globalement par les pouvoirs locaux eux-mêmes. Le total devrait donc atteindre 75 millions d'euros récurrents.

¹²¹⁹ Il est illusoire de croire que des moyens supplémentaires pourront être dégagés sur le budget régional pour financer les coûts du personnel des pouvoirs locaux. Si une telle aide doit être trouvée pour le volet de la pension, ce sera à l'intérieur de l'enveloppe que j'ai évoquée.

Vous m'interrogez encore sur la position que j'ai défendue auprès du gouvernement fédéral sur ce point. En date du 12 octobre 2020, avec un rappel fin novembre et mi-février, j'ai écrit à la ministre des pensions afin de connaître précisément la méthode de calcul de la majoration de la cotisation de responsabilisation pour absence de souscription d'un second pilier de pension pour le personnel contractuel.

En effet, si l'incitant est connu - à savoir la déduction de la moitié de la prime -, le calcul de la pénalité ne l'est pas. Les pouvoirs locaux ne peuvent alors pas procéder à un vrai choix puisqu'ils n'ont connaissance que d'une des deux branches de l'alternative. La ministre ne m'a pas encore répondu à ce propos.

J'ai également demandé à la ministre de me faire part de la répartition régionale des réductions et majorations de cette cotisation de responsabilisation, afin d'évaluer si un vrai transfert sud-nord des charges de pension des pouvoirs locaux a lieu et de tenter de le quantifier.

Enfin, il existe la problématique de l'avenir des réductions et majorations lorsque la totalité ou la quasi-totalité des pouvoirs locaux aurait souscrit le second pilier. Quelles sont les hypothèses de calcul ? Qu'en est-il ?

¹²²¹ Jusqu'à présent, aucune réponse ne m'est parvenue. Je l'attends avec curiosité et impatience, car elle me permettrait d'avoir une prospective dans le temps et, partant, d'aider les communes à y voir plus clair dans le choix qu'elles doivent poser afin de maîtriser leurs perspectives financières.

Certaines rumeurs tenaces circulent cependant sur la volonté de la ministre de modifier le dispositif actuel qui, à mon estime, consiste pour les pouvoirs locaux affiliés au fonds solidarisé à devoir choisir entre la peste et le choléra.

U mag er niet vanuit gaan dat het gewest nog meer geld kan vrijmaken voor de financiering van de gemeentelijke personeelskosten.

Op 12 oktober 2020 heb ik de federale minister van Pensioenen gevraagd hoe de vermeerdering van de responsabiliseringsbijdrage bij ontstentenis van een tweede pensioenpijler voor contractueel personeel wordt berekend. Zolang ze daar geen uitsluitsel over krijgen, kunnen gemeentebesturen geen echte keuze maken.

Daarnaast heb ik gevraagd om inzicht te krijgen in de gewestelijke verdeling van de verminderingen en vermeerderingen van de responsabiliseringsbijdrage, om na te gaan of er echt sprake is van een noord-zuidtransfer van de gemeentelijke pensioenlasten.

Voorts is het nog de vraag hoe het in de toekomst met verminderingen en vermeerderingen moet, als bijna alle gemeentebesturen een tweede pensioenpijler hebben.

Tot nu toe heb ik geen antwoord op die vraag.

Er gaan hardnekkige geruchten over de plannen van de minister om de huidige regeling bij te sturen. Volgens mij dwingt die gemeenten die tot het gesolidariseerde fonds zijn toegetreden immers tot een keuze tussen pest en cholera. Een hervorming is dus zeker welkom.

Une réforme serait donc la bienvenue. Encore faut-il savoir laquelle et quel coût cela représenterait pour les communes attachées au fonds solidarisé, à savoir 16 communes sur 19.

J'ai essayé de vous répondre complètement. J'attends le modèle de simulation à Pâques afin que chaque commune puisse avoir des informations plus précises sur sa situation afin de prendre une décision en connaissance de cause.

¹²²³ **Mme Fadila Laanan (PS).**- Merci pour cette réponse assez complète, malgré le contexte et l'absence des résultats de l'étude. Je reviendrai dans quelques semaines sur ce point et sur les dispositions à prendre par les communes.

Je suis également ravie d'entendre que le gouvernement a octroyé des moyens supplémentaires aux communes, même si ces montants ne seront pas suffisants pour gérer cette problématique.

Je note aussi l'action du gouvernement envers le gouvernement fédéral et auprès de la ministre des pensions. De telles informations étayeront notre réflexion et permettront aux communes de prendre les dispositions nécessaires et utiles pour l'avenir.

J'attends donc la suite avec impatience.

¹²²⁵ **M. Sadik Köksal (DéFI).**- Comme je n'ai pas reçu réponse à toutes mes questions, j'introduirai une question écrite.

En vous écoutant, je constate que toutes les communes, toutes les zones et tous les CPAS n'ont pas participé à l'enquête que vous avez lancée. Je me demande si cela est dû à l'actualité ou à la charge de travail. Je pense cependant que ces institutions ont intérêt à communiquer et à partager au maximum leurs informations afin que nous puissions les accompagner de la meilleure manière à l'avenir.

- *L'incident est clos.*

²¹⁰¹ **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

²¹⁰¹ **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

²¹⁰¹ **concernant "les budgets pour l'exercice 2021 des communes placées sous tutelle financière".**

²¹⁰³ **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME GLADYS KAZADI,**

²¹⁰³ **concernant "l'arrêt rendu par la Cour constitutionnelle suite à un recours contre le nouveau système de calcul de la dotation générale aux communes bruxelloises".**

Mevrouw Fadila Laanan (PS) (in het Frans).- *Het verheugt me dat de regering extra middelen heeft vrijgemaakt voor de gemeenten, hoewel die niet volstaan om het probleem op te lossen.*

De informatie die we van de federale overheid krijgen, zal de gemeenten helpen om de nodige knopen door te hakken.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Blijkbaar hebben niet alle gemeenten, politiezones en OCMW's aan de enquête deelgenomen. Ik vraag me af hoe dat komt. Ze hebben er nochtans belang bij om die informatie te delen.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de begrotingen voor het dienstjaar 2021 van de gemeenten die onder financiële voogdij staan".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI,

betreffende "het arrest van het Grondwettelijk Hof naar aanleiding van een beroep tegen het nieuwe berekeningssysteem voor de algemene dotatie van de Brusselse gemeenten".

²¹⁰⁵ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (FRBRTC) peut accorder des prêts aux communes en difficulté pour le financement d'une partie de leurs investissements. La convention de prêt conclue entre la commune et le FRBRTC est liée à un plan trisannuel de redressement financier de la commune. Le plan financier établi par la commune reprend l'ensemble des mesures que celle-ci compte adopter, en collaboration avec son CPAS, pour redresser sa situation financière et revenir à l'équilibre.*

Les prêts accordés aux communes peuvent être déclarés irrécouvrables sur décision du gouvernement bruxellois, moyennant le respect des conditions de la convention de prêt.

Les dix communes concernées ont dû fournir à l'inspection régionale un plan financier pour la période 2019-2021.

²¹⁰⁷ *Avant l'approbation du budget, un avis positif du comité d'accompagnement est exigé. Ensuite, la Région vérifie si la commune respecte le plan de redressement financier.*

Quel a été l'avis du comité d'accompagnement sur le budget 2021 de Berchem-Sainte-Agathe ? Pourquoi le conseil communal a-t-il approuvé ce budget malgré un déficit de 1,6 million d'euros ? Quelles autres communes sous tutelle financière de la Région affichent un déficit budgétaire pour l'année 2021 et à combien s'élève-t-il ? Quels étaient les avis des comités d'accompagnement ?

Quelles sont les conséquences du non-respect du plan financier pour ces communes ? Le gouvernement a-t-il suspendu l'irrécouvrabilité des prêts accordés ?

Pourquoi certaines communes, dont celle d'Anderlecht, n'ont-elles pas présenté leur budget dans les délais légaux pour l'exercice 2021 ? Quelles en seront les conséquences ? Quelles communes ne disposent toujours pas d'un budget et pourquoi ? Comment la supervision des comités d'accompagnement est-elle organisée dans les communes ?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHGT) is belast met de financiering van de Brusselse gemeenten in moeilijkheden. Het fonds kan leningen toekennen aan de gemeenten voor de financiering van een deel van hun investeringen. De leenovereenkomst die de gemeente met het BGHGT sluit, is gekoppeld aan een driejarig financieel herstelplan van de gemeente, waarbij ook het OCMW betrokken is. Het financiële herstelplan dat de gemeente daartoe opstelt, bevat alle maatregelen die de gemeente zal nemen, in samenwerking met haar OCMW, om haar financiële toestand te verbeteren en het wettelijk voorgeschreven begrotingsevenwicht te herstellen.

Maar liefst tien van de negentien Brusselse gemeenten maken nog steeds deel uit van een grootschalig saneringsplan. De gemeenten onder financiële voogdij zijn Anderlecht, Sint-Agatha-Berchem, Etterbeek, Evere, Ganshoren, Jette, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Schaarbeek en Watermaal-Bosvoorde. De leningen ten gunste van de gemeenten kunnen oninvorderbaar verklaard worden door een beslissing van de Brusselse regering, mits de gemeenten de voorwaarden van de leenovereenkomst naleven, namelijk het financieel herstelplan uitvoeren en de verstrekte leningen uitsluitend gebruiken waarvoor ze werden toegekend. In feite komt dat neer op een kwijtschelding van de leningen.

Die gemeenten moesten voor de periode 2019-2021 een driejarig financieel herstelplan aan de gewestelijke inspectie bezorgen. Volgens de minister benadrukte die inspectie "hoe belangrijk het is om voor de periode 2019-2021 een plan uit te werken dat in elk boekjaar in evenwicht is". Nu stel ik vast dat Sint-Agatha-Berchem met een gecumuleerd verlies van 1,6 miljoen euro geen begroting in evenwicht heeft voor het dienstjaar 2021.

Na de goedkeuring van de begroting verifieert het gewest of de gemeente het financiële herstelplan respecteert, maar voordat de gemeenteraad de begroting kan goedkeuren, is een positief advies van het begeleidingscomité vereist.

Welk advies gaf het begeleidingscomité over de begroting 2021 van Sint-Agatha-Berchem? Hoe komt het dat de gemeenteraad van Sint-Agatha-Berchem de begroting 2021 goedkeurde, ondanks een tekort van 1,6 miljoen euro? Welke andere gemeenten die onder het financiële toezicht van het gewest staan, hebben een begrotingstekort voor 2021? Hoeveel bedragen die tekorten? Welke adviezen gaven de begeleidingscomités?

Wat zijn de gevolgen voor Sint-Agatha-Berchem en andere gemeenten die een begrotingstekort hebben in 2021 en dus bijgevolg hun financiële herstelplan niet nakomen? Heeft de regering de oninvorderbaarheid van de leningen voor die gemeenten opgeschort?

Een aantal gemeenten die onder het financiële toezicht staan van het gewest dienden binnen de wettelijke termijnen geen begroting 2021 in. Het gaat om Sint-Gillis, Anderlecht en Etterbeek. Zij moeten met voorlopige twaalfden werken. De

Quel est votre point de vue sur l'arrêt de la Cour constitutionnelle ? Comment adapterez-vous la législation, compte tenu de cette décision ?

gemeenteraad van Ganshoren heeft de begroting 2021 pas op 20 januari 2021 goedgekeurd, na een vergadering met het begeleidingscomité op 5 januari 2020.

Welke gemeenten hebben hun begroting voor dienstjaar 2021 niet binnen de wettelijke termijnen ingediend? Welke redenen gaven de betrokken gemeenten daarvoor op? Welke gemeenten hebben nog geen begroting voor dienstjaar 2021 die uitvoerbaar is op 1 januari 2021? Welke redenen geven die gemeenten voor dat uitstel? Hoe wordt het toezicht van de begeleidingscomités bij de gemeenten georganiseerd? Wat zijn de gevolgen voor gemeenten die hun begroting niet op tijd hebben ingediend? Heeft de regering de oninvorderbaarheid van de leningen geschorst voor die gemeenten?

De vraag van mevrouw Kazadi gaat specifiek over de berekeningswijze van een gewestelijke toelage voor Sint-Agatha-Berchem en heeft in die zin niet zoveel met mijn vraag te maken. Mijn voorganger zei al dat het criterium van de gecorrigeerde oppervlakte voor een aantal gemeenten niet correct wordt berekend, zo ook in Sint-Agatha-Berchem. De gemeente krijgt nu gelijk van het Grondwettelijk Hof.

Wat is uw standpunt over de uitspraak van het Grondwettelijk Hof? Hoe zult u op basis van die uitspraak de wetgeving bijsturen?

²¹⁰⁹ **Mme Gladys Kazadi (cdH).**- Ce 28 janvier 2021, un arrêt de la Cour constitutionnelle a été rendu concernant le nouveau système de calcul de la dotation générale aux communes bruxelloises, faisant suite au recours introduit par une commune bruxelloise, à savoir Berchem-Sainte-Agathe.

Mevrouw Gladys Kazadi (cdH) (in het Frans).- *Het Grondwettelijk Hof oordeelde in januari 2021 dat het criterium van de gecorrigeerde oppervlakte voor de verdeling van de dotatie aan de Brusselse gemeenten onder andere Sint-Agatha-Berchem ongelijk behandelt en vernietigde deels de betreffende ordonnantie. Bovendien gaf het de gewestregering tot het einde van het jaar om ze aan te passen.*

La Cour a reconnu que la commune de Berchem-Sainte-Agathe, notamment, n'avait pas été traitée de manière équitable par rapport aux autres communes et a annulé partiellement l'ordonnance en laissant au gouvernement régional jusqu'à la fin de l'année 2021 pour la modifier. C'est en fait un article de ladite ordonnance qui est annulé, celui qui introduit le critère de superficie corrigée et qui a été appliqué à dix-sept des dix-neuf communes. Cette situation est inéquitable et lèse deux communes bruxelloises, comme le confirme l'arrêt.

Hoe staat de regering tegenover het arrest van het Grondwettelijk Hof?

Wat ondernam u om het probleem op te lossen? Binnen welke termijn wilt u reageren?

De plus, la Cour annule l'ordonnance en suspendant ses effets jusqu'en décembre 2021. Par conséquent, le gouvernement bruxellois dispose de quelques mois pour préparer une modification du texte et la faire voter par le parlement.

Hoe compenseert u het gebrek aan inkomsten bij de twee getroffen gemeenten? Nam u contact met hen op?

Quelle est la position du gouvernement face à cet arrêt de la Cour constitutionnelle ?

Qu'avez-vous entrepris pour résoudre le problème ? Dans quel délai comptez-vous réagir ?

Qu'est-il prévu pour compenser le manque à gagner subi par les deux communes lésées ? Selon les estimations, elles perdraient des millions d'euros. Ont-elles été contactées ?

2111 **M. Marc-Jean Ghysse (PS).**- L'arrêt de la Cour Constitutionnelle rendu le 28 janvier dernier annule une partie de l'ordonnance de la Région bruxelloise et de la Commission communautaire commune (Cocom) du 27 juillet 2017, avec effet au 31 décembre 2021.

La critique porte exclusivement sur l'absence de définition du mot "peu" en ce qui concerne la densité, et donc l'impossibilité de définir objectivement une différence de traitement entre les communes. Pour notre groupe, la solution la plus simple serait de maintenir le statu quo et de reprendre une ordonnance qui confirme le critère annulé en le motivant correctement, notamment par la justification du mot "peu".

Quelle démarche entreprendrez-vous à la suite de cet arrêt ? Quelles pistes sont-elles envisagées ?

Le critère de superficie corrigée contenu dans l'ordonnance de 2017 avait pour objet d'écarter certains secteurs statistiques peu denses et donc, de facto, d'augmenter la densité des communes dont le secteur statistique en question a été écarté. On parle d'un impôt densité équivalent à environ 54 millions d'euros. Or, la densité de population - et plus précisément la densité de population corrigée - constitue un élément de la répartition de la part de la dotation générale aux communes, et intervient notamment pour les CPAS ou sur d'autres clés de répartition

La correction place donc les communes qui en bénéficient dans une position plus avantageuse, ce qui fait naître une différence de traitement entre les communes obligatoirement motivée et objectivée.

Quels sont les effets d'une modification de la dotation générale aux communes ou d'une ouverture du critère à l'ensemble des dix-neuf communes ? La Cour constitutionnelle ne remet pas en question le fait qu'il y ait une distinction entre les communes, mais uniquement la motivation et le manque de critères pour déterminer cette différence.

Quel est votre avis sur cet aspect ? Où en est la réflexion pour remettre en conformité l'ordonnance avec l'arrêt de notre Cour constitutionnelle ?

2113 **M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).**- *M. Vanden Borre, en 2020, en raison de la crise sanitaire, le gouvernement a décidé d'autoriser un déficit pour les exercices 2020 et 2021, pour autant que l'équilibre au niveau du résultat cumulé additionné des réserves ordinaires soit maintenu.*

Pour la commune d'Anderlecht, le déficit de l'exercice propre s'élève à 4.520.000 euros, mais est couvert par le résultat cumulé qui reste positif. L'incidence de la crise sanitaire est estimée à un montant supérieur au déficit de l'exercice propre.

Pour la commune de Berchem-Sainte-Agathe, le résultat cumulé du budget 2021 présente un déficit cumulé de 1.674.000 euros,

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) (in het Frans).- *De kritiek van het Grondwettelijk Hof betreft uitsluitend de onmogelijkheid om objectief een verschil in behandeling tussen de gemeenten vast te stellen. Voor de PS is de eenvoudigste oplossing het behoud van het status quo en de bevestiging van het vernietigde criterium in de ordonnantie door een correcte motivering ervan.*

Wat onderneemt u in reactie op het arrest van het hof? Wat zijn de mogelijkheden?

Het doel van de gecorrigeerde oppervlakte was om bepaalde statistisch weinig bevolkte sectors uit de berekening te houden, waardoor de bevolkingsdichtheid van de gemeenten steeg. De gecorrigeerde bevolkingsdichtheid vormt echter een element voor de verdeling van de dotatie aan de gemeenten en is belangrijk voor onder andere de OCMW's. Door de correctie worden sommige gemeenten bevoordeeld en is er dus sprake van een verschil in behandeling.

Wat zijn de gevolgen van de toepassing van het criterium voor alle gemeenten? Het Grondwettelijk Hof betwist niet dat er een verschil is tussen de gemeenten, maar wel de motivering en het gebrek aan criteria om dat verschil te bepalen.

Wat is uw standpunt daarover? Hoeveel staat u met de aanpassing van de ordonnantie?

De heer Bernard Clerfayt, minister.- *Mijnheer Vanden Borre, op 23 april 2020 besliste de regering om de toezichtsregel te versoepelen naar aanleiding van de Covid-19-crisis. Daarmee staat ze een deficit toe voor de dienstjaren 2020 en 2021 voor zover het evenwicht op het niveau van het gecumuleerde resultaat, aangevuld met de gewone reserves, behouden blijft. Ik heb twee omzendbrieven gestuurd om de gemeenten te informeren. De eerste dateert van 23 juli 2020 en de tweede van 30 oktober 2020.*

Voor de gemeente Anderlecht werd de begroting 2021 op 25 februari goedgekeurd. De versoepeling van de toezichtsregel werd nageleefd. Het deficit van het eigen dienstjaar bedraagt 4.520.000 euro, maar het gecumuleerde resultaat blijft positief (bijna 8 miljoen euro) en dekt dus het deficit van het eigen

montant constitué du déficit budgétaire attendu et du déficit attendu pour l'exercice 2021.

dienstjaar. Bovendien wordt de impact van de Covid-19-crisis op 5,6 miljoen euro geraamd voor het jaar 2021. Dat bedrag ligt dus hoger dan het deficit van het eigen dienstjaar.

Wat de gemeente Sint-Agatha-Berchem betreft, bedraagt het gecumuleerde resultaat van de begroting 2021 een gecumuleerd tekort van 1.674.000 euro. Dat bedrag bestaat uit het verwachte begrotingstekort, met name 918.000 euro, waaraan het verwachte deficit voor het financiële boekjaar 2021 wordt toegevoegd, namelijk 755.000 euro. Beide tekorten zijn uitsluitend toe te schrijven aan de impact van de Covid-19-crisis.

²¹¹⁵ *En 2020, le confinement a réduit les recettes des crèches communales, dont le personnel n'a pas bénéficié du chômage temporaire et a donc dû continuer à être payé.*

Door de lockdown daalden in 2020 de inkomsten van de gemeentelijke kinderdagverblijven, terwijl het personeel geen tijdelijke werkloosheid genoot en dus moest worden doorbetaald. Voor de crèches geldt dit alleen voor personeel dat niet door het Office de la naissance et de l'enfance (ONE) wordt gesubsidieerd.

Le CPAS a également vu ses recettes chuter, notamment en raison de la baisse du taux d'occupation des maisons de repos.

Ook het OCMW kende een daling van zijn ontvangsten, met name omdat de bezettingsgraad van de rusthuizen aanzienlijk daalde. Daarnaast zagen de twee structuren hun werkingskosten explosief toenemen, aangezien zij grote hoeveelheden handgel en mondkmaskers moesten aankopen voor het personeel en de bevolking. Voorts was er bij het rusthuis sprake van een recordverzuim onder het verplegende personeel, waardoor er een beroep moest worden gedaan op uitzendkrachten, wat een stuk duurder is.

En outre, ces structures ont vu leurs coûts de fonctionnement exploser en raison de l'achat de gel pour les mains et de masques buccaux.

Le déficit pour 2021 sera légèrement inférieur à celui de 2020, notamment parce qu'il ne faut plus distribuer de masques à la population et que la commune disposait encore d'un stock de gel hydroalcoolique fin 2020.

Het deficit voor 2021 zal iets kleiner zijn dan in 2020, onder meer omdat er geen mondkmaskers aan de bevolking worden uitgedeeld en de gemeente eind 2020 nog een voorraad handgel had, maar 755.000 euro is nog altijd een aanzienlijk bedrag. Zelfs bij een deeltijdse opening van scholen en kinderdagverblijven moeten de gebouwen grondig worden schoongemaakt. Daarom besliste de gemeente om een gespecialiseerd schoonmaakbedrijf in te schakelen. Daarnaast zal de gemeente haar dotatie aan het OCMW moeten verhogen omdat in het rusthuis een lage bezettingsgraad wordt verwacht.

Enfin, la commune devra augmenter sa dotation au CPAS.

²¹¹⁷ *Le SPF Finances a estimé l'impact de la crise sanitaire sur les recettes de l'impôt des personnes physiques de la commune de Berchem-Sainte-Agathe à 0,52 %.*

De FOD Financiën raamde de impact van de coronacrisis op de inkomsten van de gemeente Sint-Agatha-Berchem uit de personenbelasting op 0,52%.

Malgré le déficit, le comité d'accompagnement a émis un avis positif sur le budget de la commune, notamment parce qu'il est entièrement imputable à la crise sanitaire et qu'en 2021, la commune fait preuve de courage politique en introduisant de nouvelles taxes.

Het begeleidingscomité heeft de begroting van de gemeente, ondanks het tekort, effectief aanvaard, en wel om de volgende redenen:

- het tekort is volledig toe te schrijven aan de coronacrisis;

La commune d'Etterbeek a approuvé son budget 2021 et atteint l'équilibre à l'exercice propre. L'incidence de la crise sanitaire a été évaluée à 460.000 euros et le résultat cumulé s'élève à 32 millions d'euros.

- in 2021 toont de gemeente politieke moed door nieuwe belastingen in te voeren (parkeerbelastingen, belastingen op garageboxen, carwash enzovoort) om de verplichting van een begroting in evenwicht in het eigen dienstjaar, afgezien van de effecten van de coronacrisis, na te leven;

Pour l'exercice 2021, la commune d'Evere présente un excédent de 148.710 euros et un excédent cumulé de 6.707 euros.

- in 2019 voldeed de gemeente aan haar verplichtingen jegens het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van

²¹¹⁹ *À Ganshoren, le comité d'accompagnement a approuvé le budget 2021, malgré la perte de 378.000 euros pour l'exercice propre. Ici aussi, le déficit est entièrement dû à la crise sanitaire. La commune ne prévoit aucun recrutement en 2021, ce qui montre sa volonté de garder la tête hors de l'eau financièrement.*

Bien que Ganshoren ait soumis son budget après le délai légal, nous n'avons pas jugé nécessaire de la sanctionner, car l'obligation de travailler avec des douzièmes provisoires est déjà une sanction en soi.

La commune de Jette présente un déficit budgétaire de 880.929 euros et un résultat cumulé de 2,4 millions d'euros. Le comité d'accompagnement a émis un avis favorable, notamment en raison du fait que le déficit est partiellement dû à la crise sanitaire, qu'il n'est pas récurrent et que la commune présente un résultat cumulé suffisant. Le budget a été approuvé dans les délais légaux.

de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHGT), want ze legde een rekening voor die resulteerde in een overschot van 30.000 euro.

De gemeente Etterbeek heeft tijdens de gemeenteraad van 23 november 2020 haar begroting 2021 goedgekeurd. De termijnen werden dus nageleefd. Voor het resultaat van het eigen dienstjaar werd een evenwicht behaald (41.000 euro), de impact van de coronacrisis werd geraamd op 460.000 euro en het cumulatieve resultaat bedraagt 32 miljoen euro.

De gemeente Evere heeft voor het begrotingsjaar 2021 een resultaat voor het eigen dienstjaar met een overschot van 148.710 euro en een gecumuleerd resultaat van 6.707 euro. De begroting werd op tijd voorgelegd, namelijk op 17 december 2020.

Wat de gemeente Ganshoren betreft, heeft het begeleidingscomité de begroting 2021 inderdaad goedgekeurd, ondanks het verlies van 378.000 euro voor het eigen dienstjaar.

Net als in Sint-Agatha-Berchem is dit deficit volledig toe te schrijven aan de Covid-19-crisis. Beide gemeenten kampen met dezelfde moeilijkheden: een daling van de ontvangsten op het niveau van de rusthuizen en de personenbelasting, en een stijging van de werkingskosten. De gemeente plant geen aanwervingen in 2021, waaruit blijkt dat ze financieel het hoofd boven water wenst te houden.

Hoewel de gemeente haar begroting na de wettelijke termijn heeft ingediend, kreeg ze geen sanctie opgelegd, omdat we dit niet nodig achtten. Een gemeente die haar begroting niet op tijd indient, is gedwongen om met voorlopige twaalfden te werken voor de gewone dienst en kan geen kosten maken voor de buitengewone dienst. Dit vertraagt natuurlijk de uitvoering van haar investeringsprogramma. Dat is volgens mij al een sanctie op zich.

Het begrotingsresultaat van de gemeente Jette vertoont een deficit van 880.929 euro en het gecumuleerde resultaat bedraagt 2,4 miljoen euro.

Het advies van het begeleidingscomité was gunstig omdat:

- het deficit deels te wijten is aan de gezondheidscrisis, waarvan de impact op 582.064 euro wordt geraamd;
- het deficit niet recurrent is en dat strookt met de beslissing van de Brusselse regering om de regels van begrotingsevenwicht te versoepelen;
- het saldo gedekt wordt door het gebruik van een provisie ten bedrage van 300.000 euro voor risico's en kosten, bestemd voor het betalen van de responsabiliseringsbijdragen voor de pensioenen;
- de gemeente een voldoende gecumuleerd resultaat voorlegt.

²¹²¹ *Le résultat budgétaire 2021 de la commune de Molenbeek-Saint-Jean fait apparaître un déficit à l'exercice propre de 2.754.028 euros et un résultat cumulé positif de 2.219.478 euros.*

Le déficit de l'exercice propre est considéré comme non structurel à raison d'environ 1,6 million d'euros, en conséquence de la crise sanitaire.

Pour le résultat cumulé du budget 2021, l'impact non récurrent de la crise sanitaire doit être pris en considération dans l'exercice 2020. Les coûts nets sont estimés à 2.221.528 euros.

Le budget de la commune de Saint-Gilles n'a pas encore été approuvé. Il devrait l'être fin mars.

Le budget 2021 de la commune de Schaerbeek présente un excédent à l'exercice propre de 148.270 euros et un déficit cumulé de 4.675.721 euros.

Le fonds de réserve ordinaire s'élève à 4.679.622 euros, ce qui couvre le déficit cumulé.

²¹²³ *Le conseil communal de Schaerbeek a approuvé le budget 2021, qui est exécutoire depuis le 8 février 2021.*

Le budget 2021 de la commune de Watermael-Boitsfort présente un déficit - non structurel - à l'exercice propre de 791.989 euros et un excédent cumulé de près de 6 millions d'euros.

Au 31 décembre 2020, 77 millions d'euros de prêts étaient en cours auprès du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (FRBRTC).

De begroting werd op 16 december 2020, dus binnen de opgelegde termijnen, goedgekeurd door de gemeenteraad.

Het begrotingsresultaat 2021 van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, dat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 23 december 2020, vertoont een deficit voor het eigen dienstjaar van 2.754.028 euro en een positief gecumuleerd resultaat van 2.219.478 euro.

Het deficit voor het eigen dienstjaar werd getolereerd in overeenstemming met de gewestelijke omzendbrieven die voorzien in een versoepeling van de regel van het begrotingsevenwicht voor de jaren 2020 en 2021, gelet op de impact van de gezondheids crisis op de gemeenten. Het deficit voor het eigen dienstjaar 2021 wordt beschouwd als niet-structureel voor bijna 1,6 miljoen euro, wat het gevolg is van de impact van de Covid-19-crisis.

Voor het gecumuleerde resultaat van de begroting 2021 moet in het dienstjaar 2020 rekening worden gehouden met de niet-recurrente impact van de Covid-19-crisis. De nettokosten worden geraamd op 2.221.528 euro. Ze zullen in het resultaat van de rekening 2020 worden opgenomen en gedeeltelijk worden gefinancierd door de uitgavenkredieten die niet tijdens dit eerste crisisjaar werden gebruikt.

De begroting voor de gemeente Sint-Gillis werd nog niet goedgekeurd. Het begeleidingscomité was gepland op 10 maart en de begroting zal normaal gezien eind maart ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

De begroting 2021 van de gemeente Schaerbeek vertoont een overschot van 148.270 euro op het eigen dienstjaar en een gecumuleerd tekort van 4.675.721 euro.

Het gewone reservefonds bedraagt 4.679.622 euro, wat het gecumuleerde tekort dekt. Dit resultaat kon enkel worden bereikt door 3.078.728 euro aan reserves terug te nemen en aan het gewone reservefonds toe te wijzen. De regel van versoepeling van het toezicht wordt gerespecteerd. Zonder deze transactie zou het tekort van het eigen dienstjaar bijna 3 miljoen euro bedragen en het gecumuleerde tekort 4.675.721 euro blijven.

De gemeenteraad van Schaerbeek keurde de begroting 2021 op 16 december 2020 goed. Ze werd op 8 februari 2021 uitvoerbaar. De goedkeuring van het begeleidingscomité, onder voorbehoud van wijzigingen, dateert van 3 december 2020.

De gemeente Watermaal-Bosvoorde heeft een begroting 2021 met een tekort van 791.989 euro voor het dienstjaar. Dat tekort werd aanvaard overeenkomstig de regeringsbeslissing van 23 april 2020 die een tekort toestaat voor de dienstjaren 2020 en 2021, op voorwaarde dat het gecumuleerde resultaat, aangevuld met de gewone reserves, in evenwicht blijft, gelet op de impact van de coronacrisis op de gemeenten. Het tekort is niet structureel. De begroting heeft bovendien een gecumuleerd resultaat van bijna 6 miljoen euro.

2125 *(poursuivant en français)*

Par son arrêt n° 11/2021, la Cour constitutionnelle a effectivement prononcé une annulation partielle de l'ordonnance critiquée, limitée à l'article 2, 7e, avec maintien des effets des dispositions annulées jusqu'au 31 décembre 2021 inclus.

La dotation générale aux communes constituant une enveloppe fermée dans le budget régional, une révision du montant alloué à une commune en entraînerait nécessairement une, en sens inverse, pour d'autres. Si cela avait un effet rétroactif, elles devraient alors rembourser une partie des dotations perçues les années précédentes, ce qui les exposerait à des difficultés financières. Pour cette raison, la Cour constitutionnelle a estimé qu'il était préférable de maintenir les effets de l'ordonnance afin de laisser au pouvoir législatif de la Région et de la Cocom le temps nécessaire pour apporter les modifications utiles à la répartition de cette part de la dotation générale représentant quinze points sur 105, soit 14 % ou 54 millions d'euros.

Les montants à payer aux communes pour l'exercice 2021 leur ayant déjà été communiqués au moment de l'établissement de leurs plans triennaux 2019-2021, ils resteront donc inchangés pour l'exercice en cours. Cela concerne tant Berchem-Sainte-Agathe que les autres communes, qui ont pris ces montants en considération pour l'établissement de leurs plans triennaux 2019-2021 et de leurs budgets 2021.

Pour la suite, il est clair que les communes et les CPAS seront légitimement en droit de s'attendre à ce que la Région leur communique les montants prévisionnels pour le triennat 2022-2024. Habituellement, cette communication a lieu au plus tard en septembre, les communes rédigeant leur budget dès le mois d'octobre.

2127 Il faut intégrer ces montants dans les plans financiers triennaux. J'ai donc demandé à l'administration Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) d'analyser les options possibles. Je souhaite en effet que nos deux parlements puissent adopter l'ordonnance correctrice en fonction de l'arrêt de la Cour constitutionnelle au plus vite, de préférence avant l'été, afin de pouvoir recalculer les sommes que les communes recevront et les en informer au mois de septembre.

Je n'ai pas encore saisi le gouvernement et pu me prononcer sur la manière de corriger l'ordonnance. J'entends les pistes émises par les uns et par les autres. Il convient de corriger l'ordonnance de manière à ce qu'elle ne soit plus critiquable. Il n'est pas souhaitable que la commune de Berchem-Sainte-Agathe, ou éventuellement d'autres communes, puissent former des recours contre les corrections que nous apporterions à la dotation générale aux communes. C'est pourquoi je souhaite avancer avec prudence sur cette question.

In het totaal stond op 31 december 2020 voor 77 miljoen euro aan leningen uit bij het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën (BGHGT).

(verder in het Frans)

Het Grondwettelijk Hof heeft de betreffende ordonnantie inderdaad deels vernietigd, met behoud van het effect van de vernietigde bepalingen tot en met 31 december 2021.

Gelet op het gesloten karakter van de dotatie aan de gemeenten zou een herziening van het bedrag voor één gemeente tot een herziening in omgekeerde zin voor de andere gemeenten meebrengen. Met een retroactief effect zouden ze dotaties van de vorige jaren moeten terugbetalen, met financiële problemen tot gevolg. Daarom laat het Grondwettelijk Hof de overheid de tijd om wijzigingen aan te brengen.

Omdat de gemeenten bij het opstellen van hun driejarenplan 2019-2021 al wisten welke bedragen ze voor 2021 zouden ontvangen, blijven die dotaties ongewijzigd. Uiterlijk in september communiceert het gewest de bedragen van de dotaties voor de volgende drie jaar aan de gemeenten, die in oktober hun nieuwe driejarenplan opstellen.

Ik heb aan Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken. Ik wil immers dat de ordonnantie liefst nog vóór de zomer wordt aangepast, zodat we de dotaties aan de gemeenten kunnen herberekenen en meedelen tegen september.

Ik wacht op een overzicht van de mogelijkheden, voor ik met een voorstel van aanpassing naar de regering stap; ik zou niet graag zien dat er weer een gemeente naar het Grondwettelijk Hof stapt.

BPB heeft mij een nota met zijn eerste schattingen bezorgd. Als er echter één factor in de berekening wordt aangepast, betekent een hoger bedrag voor een bepaalde gemeente automatisch een lager bedrag voor andere gemeenten.

Als Sint-Agatha-Berchem zich benadeeld voelt en de dotatie behouden blijft, maar beter gemotiveerd wordt, voelt de gemeente zich wellicht nog steeds benadeeld. Krijgt ze meer

Bruxelles Pouvoirs Locaux m'a fait parvenir une première note comprenant les premières estimations. Leur conséquence est toutefois que si quelque élément de calcul que ce soit devait être modifié, les montants supplémentaires dont bénéficieraient certaines communes se traduiraient par à un manque pour d'autres communes.

Cet exercice est par conséquent très délicat. Si Berchem-Sainte-Agathe s'estimait lésée, et qu'on maintenait les montants en les motivant mieux, comme le suggère M. Ghyssels, il est probable que cette commune continuerait de s'estimer lésée. Mais s'il fallait répondre à la demande de Berchem-Sainte-Agathe en lui octroyant plus de moyens, il faudrait alors aller les chercher en partie dans d'autres communes.

C'est pourquoi je ne souhaite pas annoncer des intentions, car ce serait maladroit. Voilà pourquoi également, j'ai demandé à Bruxelles Pouvoirs Locaux de continuer l'examen de cette situation avec rigueur et sérieux. J'espère pouvoir saisir le gouvernement très prochainement avec une solution à ce problème. Nous allons y travailler et je devrai saisir le parlement avec un texte, je l'espère avant l'été.

2129 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Les chiffres révèlent plusieurs problèmes inquiétants : de nombreuses communes connaissent un déficit, parfois structurel, et se retrouvent ainsi dans une situation financière incertaine. Je pense notamment à Berchem-Sainte-Agathe, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles - qui n'a même pas encore présenté de budget - et à votre commune, qui affiche un déficit considérable.*

Un autre élément est le montant total des prêts en cours, qui représente en réalité un financement indirect des communes par la Région. Les communes ne rembourseront jamais ce montant.

2131 **Mme Gladys Kazadi (cdH)**.- Vous avez dit que la commune de Berchem-Sainte-Agathe "s'estimait" lésée. Je me permets de rappeler que le préjudice est bien réel et que l'arrêt de la Cour le confirme.

Cette dotation constitue sans aucun doute un enjeu financier majeur pour les communes. En l'occurrence, le traitement inégalitaire a eu des conséquences non négligeables pour deux communes, en particulier pour Berchem-Sainte-Agathe. Il s'agit tout de même de 2 millions d'euros pour la période 2017-2021. Certes, la révision du calcul aura un impact sur les autres communes, mais la commune de Berchem-Sainte-

middelen, dan moeten die bij de andere gemeenten worden gehaald.

Het betreft met andere woorden een zeer delicate oefening. Ik wil dus vooralsnog geen uitspraken doen over mogelijke aanpassingen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De financiële toekomst en gezondheid van de Brusselse gemeenten spreekt misschien minder tot de verbeelding van het publiek, maar is uiteraard zeer belangrijk.

Uit de cijfers blijken heel wat zorgwekkende zaken. Heel wat gemeenten hebben een tekort opgelopen en in een aantal gemeenten is dat tekort structureel. Zij bevinden zich dus in een onzekere financiële situatie. Ik verwijs naar de problemen van Sint-Agatha-Berchem - waarvoor mijn voorganger, de heer Van den Driessche, overigens gewaarschuwd heeft - maar er zijn nog andere probleemgevallen, zoals Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis - dat zelfs nog geen begroting heeft ingediend - of uw eigen gemeente, Schaarbeek, die een bijzonder groot tekort vertoont.

Een ander element is het totaalbedrag van de uitstaande leningen: 77 miljoen euro. Dat bedrag vertegenwoordigt eigenlijk een indirecte financiering van de gemeenten door het gewest. Die gemeenten zullen dat bedrag nooit terugbetalen. Als je daar dan nog eens de bijkomende tekorten door de coronacrisis optelt, dan loopt de factuur wel erg hoog op.

Mevrouw Gladys Kazadi (cdH) (in het Frans).- *U zegt dat Sint-Agatha-Berchem zich benadeeld voelt. Het Grondwettelijk Hof bevestigt echter dat er wel degelijk sprake is van een nadeel.*

De ongelijke behandeling bij de toekenning van de dotaties had aanzienlijke gevolgen voor twee gemeenten. Sint-Agatha-Berchem kreeg voor de periode 2017-2021 2 miljoen euro minder. Dat kunt u niet rechtvaardigen door te zeggen dat een herberekening een nadeel voor andere gemeenten oplevert.

Agathe continuera d'être lésée. Justifier ce préjudice au prétexte que les autres communes ne devraient pas être affectées par un rééquilibrage est un argument que je réfute.

J'espère que nous pourrons progresser rapidement grâce à l'analyse réalisée par Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL), en respectant le calendrier proposé par la Cour. Il ne s'agit pas seulement de la commune, mais également de ses habitants ! Je refuse que les Berchémois soient considérés comme un mal nécessaire pour mieux faire vivre d'autres communes.

Je ne manquerai pas de revenir vers vous pour m'assurer de l'avancée de ce dossier et du fait que les communes ne sont pas discriminées.

2133 **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Je n'ai pas la même lecture que Mme Kazadi. Il est vrai que j'habite une autre commune. L'arrêt notifie simplement que la motivation n'est pas valable pour un critère, lequel existe depuis 1998.

La réforme de la dotation générale aux communes (DGC) semblait convenir à une très grande majorité. Je n'ai évidemment rien contre Berchem-Sainte-Agathe et ses habitants, et je comprends la réaction de Mme Kazadi. La difficulté, dans la répartition du Fonds des communes, réside dans la prise en considération de l'ensemble des critères. Or la densité est un critère important, puisqu'il génère un coût et, en l'occurrence, une inégalité plutôt qu'une solidarité à l'échelle de la Région.

Votre tâche, M. le ministre, sera dès lors extrêmement difficile. Quand les résultats de l'analyse de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) seront-ils disponibles ? Avez-vous un avis particulier sur ce critère de densité ?

2135 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Il est temps de savoir de quel côté de la densité on se trouve.

2137 *(poursuivant en néerlandais)*

M. Vanden Borre, les communes disposent de réserves importantes et ont donc les moyens de faire face aux conséquences de la crise sanitaire.

2139 *(poursuivant en français)*

Cela se fait évidemment avec le soutien accordé aux communes par la Région bruxelloise à travers le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales (FRBRTC). La situation des communes est globalement saine. Quelques-unes sont plus fragiles que d'autres. C'est le cas, notamment, de Berchem-Sainte-Agathe. Nous devons tenir compte aussi de cette fragilité.

Pour Berchem-Sainte-Agathe, le Conseil d'État a bien indiqué que le critère de densité corrigée n'était pas bien défini. Il n'a pas dit qu'il fallait le remplacer par un critère de densité. Si nous le faisons, Berchem-Sainte-Agathe recevrait un financement

Ik hoop dat u de ordonnantie snel aanpast en dat gemeenten niet langer gediscrimineerd worden. Ik kom hier nog op terug.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) *(in het Frans).*- *Ik zie dat anders. Het Grondwettelijk Hof stelt dat de motivering niet opgaat voor één criterium, dat sinds 1998 bestaat.*

Een grote meerderheid leek het eens met de hervorming van de dotatie aan de gemeenten. Het probleem schuilt in de overwegingneming van alle criteria samen. De bevolkingsdichtheid is een belangrijk criterium, dat leidt tot kosten en, in dit geval, tot ongelijkheid in plaats van solidariteit binnen het gewest.

Er wacht u een bijzonder moeilijke taak. Wanneer verwacht de resultaten van het onderzoek van Brussel Plaatselijke Besturen? Hoe staat u tegenover het criterium van bevolkingsdichtheid?

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *Het is tijd om de knoop over dat criterium door te hakken.*

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Vanden Borre, de globale financiële situatie van de gemeenten is relatief geruststellend. Ze hebben globaal gezien aanzienlijke reserves en beschikken dus over de middelen om de impact van de coronacrisis op te vangen.

(verder in het Frans)

Dat doen ze uiteraard met de steun uit het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën. Over het algemeen zijn de gemeenten financieel gezond, al zijn sommige wat kwetsbaarder.

De Raad van State gaf aan dat het criterium van de gecorrigeerde bevolkingsdichtheid voor Sint-Agatha-Berchem niet goed was gedefinieerd, niet dat het moest worden vervangen. In dat geval zou de gemeente jaarlijks 500.000 euro meer krijgen, ten nadele van andere gemeenten. Ook andere

de 500.000 euros de plus par an, cela au détriment d'autres communes. Une autre solution consisterait à définir le critère de densité corrigée. Il existe d'autres options qui, toutes, auraient des impacts financiers, positifs pour certaines communes et négatifs pour d'autres. L'exercice est donc compliqué et je recherche une solution qui soit viable pour tout le monde, sans favoriser ni défavoriser l'une ou l'autre commune.

2141 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *La question ne semble pas vous préoccuper outre mesure, alors que la situation financière de plusieurs communes est inquiétante. En tant que ministre, vous devez être plus réactif et fixer des limites aux communes. Nous vous demandons de prendre ce problème à bras-le-corps.*

2141 **M. le président.**- Le système de solidarité entre les communes doit être préservé. Il est surtout important pour la Région que la situation financière globale soit correcte.

- *Les incidents sont clos.*

2147 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARC-JEAN GHYSSELS**

2147 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

2147 **concernant "les règlements-taxes communaux sur les mâts-pylônes".**

2149 **M. Marc-Jean Ghysseles (PS).**- Depuis plus de quinze ans, voire vingt, la problématique des règlements-taxes sur les mâts-pylônes réapparaît au gré des décisions judiciaires, malgré une circulaire régionale ainsi qu'une jurisprudence qui ont confirmé leur légalité. À l'heure où le déploiement de la 5G demeure une préoccupation des citoyens - il fera sans doute l'objet de l'une des premières commissions délibératives de notre parlement -, il me semble important et opportun de faire le point.

J'ai relu l'intervention de l'éminent député-bourgmestre d'une grande commune bruxelloise, qui réagissait à cette question lors d'une interpellation en mars 2018 et soulevait ses différents aspects, sanitaire, fiscal et juridique. Il se trouve que ce député-bourgmestre est devenu ministre bruxellois chargé des pouvoirs locaux et qu'il peut ainsi nous apporter davantage de précisions et d'expertise, puisqu'il connaît particulièrement bien ce dossier.

Les communes de Forest et Watermael-Boitsfort ont à nouveau approuvé l'instauration d'un règlement-taxe pour la période 2020-2024. Quelle est la situation des autres communes bruxelloises ?

oplossingen zijn positief voor sommige en negatief voor andere gemeenten. Ik wil een oplossing waar iedereen mee kan leven.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De situatie lijkt u weinig zorgen te baren. Heel wat gemeenten vertonen echter wel degelijk zorgwekkende financiële cijfers. U moet als minister korter op de bal spelen en vanuit het beleid grenzen stellen bij de gemeenten. Ofwel moeten ze voor meer inkomsten zorgen, ofwel moeten ze uitgaven schrappen. Het is problematisch als de begrotingen van gemeenten jaar na jaar een structureel deficit vertonen. We roepen u op om dat probleem ter harte te nemen en nauwer toe te zien op gemeenten die in financiële moeilijkheden verkeren.

De voorzitter.- Zoals u weet, moet het systeem van solidariteit tussen de gemeenten gewaarborgd blijven. Het is voor het gewest vooral belangrijk dat het totale financiële plaatje klopt.

- *De incidenten zijn gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de gemeentelijke belastingreglementen op de pylonen-masten".

De heer Marc-Jean Ghysseles (PS) (in het Frans).- *Al twintig jaar worden de gemeentelijke belastingen op gsm-antennes aangevochten, ondanks dat een gewestelijke omzendbrief de wettelijkheid ervan bevestigt.*

De gemeenten Vorst en Watermaal-Bosvoorde hebben voor de periode 2020-2024 andermaal zo'n belasting goedgekeurd. Hoe zit het in de andere Brusselse gemeenten?

Tegen welke gemeenten lopen er nog gerechtelijke procedures? Hoeveel telecomoperatoren hebben hun gelijk gehaald?

Krijgen gemeenten die het aangevochten bedrag niet terugkrijgen, een gewestelijke compensatie? Brulocalis pleit al jaren voor een efficiënt compensatiesysteem voor het gebruik van publiek domein. Wordt daaraan gewerkt?

Wat onderneemt het gewest om het pleit voor eens en voor altijd te beslechten?

Existe-t-il des procédures judiciaires en cours sur cette question ? Dans l'affirmative, quelles communes sont concernées ? Combien d'actions ont été intentées pour contester ces règlements-taxes ? Combien de demandeurs, donc d'opérateurs téléphoniques, ont obtenu une décision qui leur est favorable ?

Les communes qui n'ont pas pu récupérer le montant de leur taxe contesté par un opérateur obtiennent-elles ou obtiendront-elles une aide régionale pour compenser ce manque à gagner ?

Brulocalis plaide depuis des années pour que la Région, en accord avec les communes, instaure un système efficace de compensation en cas d'occupation du domaine public. Un tel système existe-t-il ou est-il en préparation ?

De manière plus générale, quelles initiatives sont prises par la Région pour stabiliser cette situation, laquelle sera sans doute remise en cause à l'occasion du débat sur la 5G ou de son développement éventuel ?

²¹⁵¹ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Les opérateurs de téléphonie mobile contestent en effet systématiquement en justice les taxes communales sur les antennes gsm depuis deux décennies. Une dizaine de litiges sont pendants, qui représentent en tout plus de 180 millions d'euros jamais perçus par les pouvoirs locaux.

Nous apprenions il y a un mois que plusieurs communes, dont Ganshoren et Jette, avaient conclu des accords avec les opérateurs à ce sujet. Elles ont ainsi pu sortir d'une situation litigieuse qui leur a déjà coûté très cher, ne fût-ce qu'en frais d'avocats.

Dans ce dossier, les dix-neuf communes n'ont pas adopté de position commune car leurs situations diffèrent et certaines disposent de règlements-taxes juridiquement plus solides que d'autres.

S'il n'existait pas de dénominateur commun jusqu'à présent, cela pourrait changer. Il faudrait trouver une solution équilibrée, qui garantisse la sécurité juridique de la perception de la taxe sur les antennes sans nuire à l'innovation et au déploiement des nouvelles technologies, comme la 5G.

Les taxes sur l'infrastructure sont une compétence communale, comme je l'évoquais plus tôt. Fin 2020, grâce au ministre Borsus, la suppression des taxes régionales a été maintenue en Wallonie. Il a été recommandé aux provinces et communes de ne pas lever de taxes sur les mâts, pylônes et antennes en 2021 et en 2022. Il a aussi été décidé d'instaurer un cadre facilitateur pour le développement de la couverture réseau du territoire et le soutien aux pouvoirs locaux dans leur transformation numérique au bénéfice de leurs citoyens.

Par contre, à Bruxelles, ces taxes ont encore un impact potentiellement élevé pour les opérateurs. Cela dépend donc des stratégies régionales ou locales.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *De telecomoperatoren vechten de gemeentelijke belastingen op gsm-antennes systematisch aan. De tiental hangende geschillen zijn goed voor meer dan 180 miljoen aan gederfde gemeentelijke inkomsten. Een maand geleden bleek dat meerdere gemeenten het met de bedrijven op een akkoordje hebben gegooid.*

De negentien gemeenten hebben geen gemeenschappelijk standpunt ingenomen, maar dat zou wel eens kunnen veranderen. Er is nood aan een evenwichtige oplossing die geen afbreuk doet aan de rechtszekerheid noch innovatie belemmert.

De Waalse gemeenten en provincies kregen de aanbeveling om in 2021 en 2022 geen belastingen op gsm-antennes te heffen. Voorts creëerde de Waalse regering ook een kader dat de dekking van het Waalse grondgebied ten goede moeten komen en de gemeentebesturen helpen bij de digitale transformatie ten dienste van de burger. Hoe ziet de regering de Waalse aanpak?

In Brussel kunnen die belastingen grote gevolgen hebben voor de telecombedrijven. Er is nood aan gewestelijke regels om investeringen in 5G mogelijk te maken. Hoe ziet de Brusselse regering dat?

Hoever staan de onderhandelingen tussen de telecombedrijven en de negentien gemeenten?

Un cadre réglementaire et administratif régional est nécessaire afin de rendre possible les investissements liés à la 5G et de garantir l'emploi et la compétitivité des entreprises. À cette fin, quelles pistes sont à l'étude au sein du gouvernement bruxellois ?

Où en sont les consultations avec les opérateurs et les dix-neuf communes afin de trouver une solution équilibrée ? Combien de réunions ont-elles eu lieu et quels en sont les premiers résultats ?

Quelle est la position du gouvernement à l'égard de la décision du gouvernement wallon de ne pas lever de taxe sur les mâts, les pylônes et les antennes en 2021 et en 2022 ? Avez-vous eu des contacts avec votre homologue wallon à ce sujet ?

2153 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Le gouvernement précédent prévoyait de remplacer les taxes communales disparates par une taxe régionale. M. Clerfayt avait alors avancé que la taxe ne devait pas être excessive. Une affirmation étonnante, sachant que Schaerbeek, sa commune, prélève la taxe par pylône la plus élevée. Il n'y a aucune uniformité régionale dans la fiscalité communale.*

Dans quelle mesure le gouvernement essaie-t-il d'encourager les communes à faire preuve de retenue dans la perception des taxes sur les pylônes ? Envisage-t-il d'harmoniser ces taxes, éventuellement par le biais de contrats ?

2153 **M. le président.**- Les choses ont changé : de plus en plus de communes gagnent leur procès en matière fiscale.

2157 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Pour rappel, les communes disposent d'une autonomie fiscale garantie par les articles 41, 162 et 170, § 3 et 4, de la Constitution, leur permettant de lever une taxe sur les pylônes, mâts et antennes. La légalité de cette taxe n'est désormais plus remise en cause par la jurisprudence et, à l'heure actuelle, les dix-neuf communes bruxelloises disposent toutes d'un règlement-taxe en la matière.

Il n'en demeure pas moins que des opérateurs continuent à contester cette taxe, créant ainsi un contentieux important

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De vorige regering was van plan om de uiteenlopende gemeentebelastingen te vervangen door een gewestbelasting. Toenmalig minister Vanhengel zei in de commissie voor de Algemene Zaken van 17 juli 2017 dat "de Brusselse regering die piste niet langer opportuun vindt, want het kan immers niet de bedoeling zijn om investeringen in de telecommunicatiesector te fnuiken of de toegang tot de markt te ontmoedigen."

Huidig minister en toenmalig parlements lid Clerfayt voerde tijdens het debat aan: "De belasting mag niet overdreven hoog zijn. De gemeenten mogen geen belasting innen die de rendabiliteit van de telecomoperatoren aantast. De bedragen die de gemeenten innen, zijn echter redelijk en dienen om de financiering van hun beleid aan te vullen."

Dat is eerlijk gezegd een vreemde uitspraak, aangezien Schaerbeek, uw gemeente, met 11.000 euro per mast de hoogste belasting heft. Dat levert de gemeentekas jaarlijks meer dan 4 miljoen euro op.

Intussen blijft gewestelijke uniformiteit in de gemeentebelastingen uit.

In welke mate probeert de regering de gemeenten aan te zetten tot terughoudendheid bij het heffen van belastingen op telecommunicatiemasten? Heeft de regering nog plannen om de gemeentebelastingen op telecommunicatiemasten gelijk te trekken, eventueel via contracten?

De voorzitter.- Er is wel wat veranderd, want steeds meer gemeenten winnen geschillen over hun belastingreglement in de rechtbank.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Gemeenten mogen conform de door de Grondwet verleende fiscale autonomie gsm-antennes belasten. Toch blijven telecombedrijven die heffingen aanvechten, wat extra kosten voor de gemeenten met zich brengt, ook al winnen die stevast de rechtszaken.*

devant les juridictions tant civiles qu'administratives. Toutes les communes y sont confrontées. Cependant, les jugements qui en découlent ne leur sont pas systématiquement défavorables, même s'il faut bien admettre qu'une telle situation affecte inévitablement les finances des communes, qui doivent parfois mettre en provision le produit de la taxe et en reporter l'éventuelle dépense. Elles doivent en outre financer le traitement des réclamations et du contentieux judiciaire, les dégrèvements, les charges d'intérêts, etc.

S'agissant du nombre d'actions en justice intentées par les opérateurs et de jugements intervenus en leur faveur, il est difficile de disposer de ces informations, et la demande de telles statistiques semble excessive. Je me permets donc de me référer à l'article 110 du règlement du parlement, qui considère comme non pertinentes les questions tendant à obtenir exclusivement des renseignements d'ordre statistique, mon administration ne pouvant pas les fournir. Mes réponses porteront donc plus sur le volet politique de ce dossier.

À l'exception de l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux chantiers en voirie publique, laquelle prévoit des droits de dossier à charge de l'impétrant et au bénéfice de l'autorité responsable de la police des chantiers - ce peut être une commune lorsque la voirie concernée par le chantier est une voirie communale -, il n'y a, à ma connaissance, pas de système de compensation en cas d'occupation du domaine public au sens où vous l'entendez.

En outre, l'occupation du domaine public par les ondes est difficilement mesurable, plus qu'une occupation physique avec un objet placé dans l'espace public. Les pylônes se trouvant souvent sur des bâtiments privés, il n'est pas certain que ce mécanisme puisse être mobilisé dans le cadre de ce type de taxe.

²¹⁵⁹ Sur ce dernier point, il me paraît utile de souligner que les taxes sur les pylônes, mâts et antennes poursuivent principalement un objectif financier, à savoir prélever des recettes pour financer les services communaux. Elles ne constituent d'aucune manière la contrepartie d'un droit de passage quelconque ou une autre forme de compensation pour une occupation importante de l'espace public. C'est surtout l'aspect financier qui motive les communes.

Les divers intervenants élargissent le débat au déploiement de la 5G et à la réflexion que mène le gouvernement sur le cadre juridique à lui donner. Ajoutons à cela la participation citoyenne que vous allez lancer dans les prochains jours.

Le gouvernement a créé, au sein de ses services, une plateforme de coordination sur le volet de la 5G qui aborde les différentes matières : normes environnementales, fiscalité, règles d'urbanisme applicables aux futures antennes.

Le groupe de travail sur la fiscalité a très bien travaillé. Il a effectué un relevé précis des contentieux, des pistes qui peuvent être explorées. L'idée est d'aboutir à un cadre plus harmonisé au sein des communes sans mettre à mal les recettes communales,

U vroeg statistische gegevens op. Verwijzend naar artikel 110 van het reglement zal ik mijn antwoord evenwel beperken tot de politieke aspecten.

Op de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg na is er momenteel geen compensatiesysteem voor het gebruik van het openbaar domein.

Het is bovendien moeilijk om te meten hoeveel openbare ruimte iets abstracts als straling inneemt. De masten staan ook vaak op privégebouwen. Het is dus niet duidelijk of een compensatiesysteem hier wel ingezet zou kunnen worden.

De gemeentebelasting op gsm-antennes is geenszins een compensatie voor het gebruik van aanzienlijk wat openbare ruimte; ze is bedoeld om inkomsten te verwerven om er hun diensten mee te doen draaien.

In het licht van de reflectie over de uitrol van 5G en de initiatieven van burgerinspraak ter zake, heeft de regering een platform opgericht dat de werkgroepen inzake fiscaliteit, inzake milieunormen en inzake stedenbouwkundige regels voor antennes coördineert. De werkgroep fiscaliteit heeft alle geschillen en mogelijke uitwegen op een rijtje gezet. Om een eengemaakt kader dat de gemeentelijke inkomsten niet in het gedrang brengt, uit te werken, moeten ook de telecomoperatoren hun zegje krijgen. Zo garanderen we dat ze de belastingen achteraf ook wel degelijk betalen.

De regering zal pas voorstellen formuleren als de experts zich in de werkgroepen hebben kunnen uitdrukken.

Alles hangt bovendien af van de stralingsnormen. Als die vastgelegd zijn, kunnen de bedrijven hun inkomsten ramen en op basis van die schatting de belasting aanvaarden.

ce qui est un exercice difficile. Ce cadre doit pouvoir être négocié avec les opérateurs afin que les taxes soient réellement perçues.

Je ne peux pas encore vous indiquer quelles seront les propositions du gouvernement. Les groupes de travail doivent se réunir et le gouvernement devra décider s'il est prêt à s'engager dans les voies suggérées par les experts.

Tout dépendra aussi des normes d'émission, car les entreprises qui contestent les mesures fiscales aimeraient savoir quel sera leur "volume d'activité". Ce dernier leur servira de base pour définir le volume de recettes qui, à son tour, leur permettra d'accepter les taxes prélevées.

Tout est lié. Je ne peux pas m'avancer sur le volet fiscal indépendamment de l'évolution des normes et du dossier de la 5G. Voilà pourquoi je dois rester prudent dans les informations que je vous communique.

²¹⁶¹ L'idée est bien de créer un cadre fiscal harmonisé, qui ne fasse plus l'objet de contestations par les opérateurs et qui génère un flux de recettes durables au bénéfice des communes. Les conditions seraient ainsi réunies pour que les communes elles-mêmes acceptent de renoncer à leur fiscalité propre.

Voilà le contexte dans lequel nous travaillons. Je reste prudent sur les solutions. Je dois attendre que le gouvernement soit saisi de ce dossier pour pouvoir en parler publiquement. Des déclarations publiques risqueraient en effet de perturber la mise en œuvre de ce projet.

²¹⁶³ **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Quand les conclusions du groupe de travail sont-elles attendues ? Pourrons-nous ensuite connaître, par commune, les montants des contentieux en cours et les probabilités de les récupérer ?

²¹⁶³ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Dans le cadre de ce dossier, la tutelle a-t-elle analysé les reprises de provisions par les pouvoirs locaux bruxellois au budget 2021 de chaque commune, afin de vérifier si d'autres communes ont l'intention de négocier ?

Quand les conclusions du groupe de travail fiscalité seront-elles disponibles ? Il faut défendre l'intérêt général. Les dix-neuf communes bruxelloises n'ont pas de position commune et une concertation est donc essentielle. Communes et opérateurs sont demandeurs d'une solution pérenne. Tout est dans tout, dans ce dossier ! Faute de relever les normes, rien ne bougera. Il est grand temps de clarifier la situation pour la faire évoluer.

²¹⁶⁷ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Je voudrais demander une fois de plus au ministre de s'attaquer au conflit avec les opérateurs, sur le plan tant communal que régional, et de travailler à l'harmonisation des taxes et des conditions annexes, afin de créer un cadre clair et uniforme.*

Alles houdt verband met elkaar, waardoor ik voorzichtige uitspraken moet doen.

Het idee is dat de gemeenten eigen belastingen laten varen in ruil voor een eengemaakt fiscaal kader dat de bedrijven niet langer aanvechten en dat de gemeenten stabiele inkomsten verschaft.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- *Wanneer publiceren de werkgroepen hun conclusies? Zal daaruit blijken hoeveel procedures er lopen en hoe waarschijnlijk het is dat de gemeenten de betwiste bedragen alsnog verwerven?*

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Heeft de toeziende overheid op basis van de gemeentelijke provisies in elke gemeentebegroting nagegaan of ook andere gemeenten van plan zijn om te onderhandelen?*

De negentien Brusselse gemeenten delen niet hetzelfde standpunt. Overleg is dus essentieel. Het is hoog tijd om normen vast te leggen, want zowel gemeenten als telecomoperatoren willen een duurzame uitweg uit het kluwen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik wil de minister nogmaals oproepen om het conflict met de telecomoperatoren aan te pakken, zowel op gemeentelijk als op gewestelijk niveau.

Daarvoor moet u werk maken van de lang beloofde harmonisering van de belastingen en alle andere voorwaarden. Op die manier kan er een duidelijk, uniform kader worden gecreëerd, met een uniforme belastingvoet of een ander

2167 **M. Bernard Clerfayt, ministre** (*en néerlandais*).- *Nous sommes tous d'accord sur l'objectif de la réforme.*

2171 (*poursuivant en français*)

Nous devons réfléchir aux conditions à mettre en œuvre pour la réaliser.

Le parlement a souhaité procéder à un exercice de démocratie participative sur le volet de la 5G, et nous sommes donc tenus par ce calendrier. Le gouvernement s'est fixé rendez-vous après cet exercice, à la veille de l'été, pour prendre une décision. Les groupes de travail lui soumettront des propositions, mais les décisions dépendront également des conclusions parlementaires relatives au développement de la 5G.

Enfin, une circulaire et des règles budgétaires imposées aux communes font que ces dernières sont invitées à constituer des provisions sur les montants des recettes estimées. Par conséquent, les communes ne dépensent plus le montant de ces recettes lorsqu'elles ne sont pas perçues. Nous avons ainsi limité le risque d'impact sur la dégradation des finances communales.

- *L'incident est clos.*

2175 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ALEXIA BERTRAND**

2175 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

2175 **et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,**

2175 **concernant "les mesures de soutien aux pouvoirs locaux ayant procédé à un allègement de leur fiscalité locale".**

2177 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Nous savons que les mesures de soutien diffèrent grandement entre les Régions. Nous avons souvent discuté de ce sujet avec votre collègue, Mme Trachte. Nous le regrettons, car à Bruxelles, le tissu économique a été très peu soutenu. Je fais évidemment référence aux aides et aux primes que nous devrions plutôt appeler "compensations", et qui témoignent d'un manque d'ambition et de prise en compte des réalités économiques. Comme le secteur horeca l'a rappelé en

mechanisme dat duidelijkheid creëert voor investeringen op lange termijn.

Ik hoop dat dit de weg is die u thans bewandelt, maar u laat zich niet in de kaart kijken. Hopelijk krijgen we snel duidelijkheid of we er op die manier uit kunnen geraken.

De heer Bernard Clerfayt, minister.- We zijn het allemaal eens over het doel van de hervorming.

(*verder in het Frans*)

We hangen vast aan de planning van het burgerparticipatieproject inzake de uitrol van 5G. Net voor de zomervakantie zal de regering beraadslagen over de conclusies. De eindbeslissing over 5G zal afhangen van voorstellen van de werkgroepen, alsook van parlementaire conclusies.

Uit voorzichtigheidsoverwegingen worden de gemeenten ertoe aangespoord om voorzieningen aan te leggen.

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "de maatregelen ter ondersteuning van de lokale besturen die zijn overgegaan tot een verlichting van de lokale fiscaliteit".

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (*in het Frans*).- *De steunmaatregelen verschillen sterk van gewest tot gewest. De Brusselse steunbedragen en premies bedragen een derde tot zelfs een kwart van de Vlaamse. Dat getuigt van een gebrek aan ambitie en realiteitszin.*

Ook in de gemeentelijke tegemoetkomingen, zoals kwijschelding of uitstel van betaling, zijn de onderlinge verschillen enorm. Na een interpellatie van de heer Leisterh bleek dat er geen enkele

masse hier, le montant des aides est à Bruxelles le tiers voire le quart de ce qu'il est en Flandre.

Au-delà des primes régionales, une autre question concerne la fiscalité locale. À cet égard, les initiatives des communes ont été diverses et variées, allant de l'exonération à la suspension de taxes, certaines communes n'ayant pas pris de décision en la matière soit par choix, soit - et elles sont rares - parce qu'elles ne disposaient pas de règlements-taxes touchant leur secteur économique. Face à la disparité des politiques menées en la matière, mon collègue David Leisterh avait déposé une interpellation en novembre dernier. Il en est ressorti qu'il n'y avait aucune volonté de dégager des mesures de soutien en faveur des pouvoirs locaux ayant fait le choix judicieux, en vertu de l'autonomie communale, d'alléger leur fiscalité et de participer ainsi à l'effort conjoint mené par les différents niveaux de pouvoir.

M. le ministre, vous aviez répondu à l'époque : "Il me semble que la meilleure manière d'assurer un traitement égal de l'ensemble des acteurs économiques sur le territoire de la Région est de permettre à celle-ci d'assumer un niveau d'aide le plus général possible, à travers les mesures prises par ma collègue, Barbara Trachte." Vous renvoyiez donc la balle à la ministre de l'économie.

M. le ministre, outre le fait que votre gouvernement s'est caché derrière l'autonomie budgétaire et constitutionnelle des communes pour ne pas agir en brandissant la nécessité d'équité, alors que, par définition, il n'y a pas d'équité, puisque nous savons bien que sur le plan de la fiscalité locale, il existe une différence entre les communes, vous n'avez donné aucun signal encourageant à celles-ci pour qu'elles diminuent la pression fiscale, contrairement, par exemple, à la Région wallonne. En effet, dès le mois d'avril 2020, le gouvernement wallon a décidé de réserver près de 4 millions d'euros pour soutenir les mesures prises par les pouvoirs locaux en vue d'alléger la fiscalité locale. Par ailleurs, le gouvernement wallon a sollicité les communes afin qu'elles procèdent à un allègement de leur fiscalité.

Est-ce qu'une sollicitation du même ordre a eu lieu en Région bruxelloise ? Je crains que non. En Wallonie, 167 communes ont pu profiter d'une intervention de la Région en 2020, parce qu'elles avaient allégé leur fiscalité locale.

²¹⁷⁹ Pour l'année 2021, partant du constat que le secteur de l'horeca, et plus particulièrement le secteur des cafetiers, des débits de boissons et des restaurateurs, a été le plus fortement touché par les confinements partiels et totaux successifs et donc par les restrictions d'activités, le gouvernement wallon a jugé "indispensable de poursuivre l'effort fiscal fourni par les pouvoirs locaux en 2020 et à tout le moins de les aider à maintenir et relancer leurs activités durant l'année 2021".

Pour ce faire, le gouvernement wallon a décidé de compenser en totalité les communes qui réduisent à zéro, pour l'année 2021, les taxes touchant leur économie locale. Ces taxes spécifiques sont

steun stond gepland voor die gemeenten die wijselijk hebben besloten de belastingdruk te verminderen.

U zei dat u het meeste heil zag in een zo algemeen mogelijke steun voor alle economische spelers in het gewest. Daarmee speelde u in feite de bal door naar staatssecretaris Trachte.

De regering verschuilt zich achter de gemeentelijke autonomie, terwijl we weten dat er grote verschillen zijn in het fiscale beleid van de gemeenten. Daarnaast geeft u geen enkele tegemoetkoming aan die gemeenten die de fiscale druk proberen te verzachten. In Wallonië gebeurt dat wel: het Waals Gewest heeft 4 miljoen euro vrijgemaakt ter compensatie voor gemeenten die belastingverminderingen toestaan. Ik vrees dat u dat in Brussel niet van plan bent.

De Waalse regering oordeelde dat het essentieel is om ook in 2021 de fiscale inspanningen van de gemeenten aan te houden, zodat de zwaar getroffen cafébazen, drankenhandels en restauranthouders hun activiteiten dit jaar weer goed kunnen hervatten. Daarom besliste de regering om de bedragen die gemeenten in 2021 aan lokale handelaars kwijtschelden, integraal bij te passen. Het gaat hier onder meer over de terrasbelasting. De regering riep de gemeenten opnieuw op om horecaheffingen voorlopig te schrappen en maakte daarvoor 21 miljoen euro vrij.

Ondanks de reservefondsen zitten de gemeentefinanciën in een steeds strenger keurslijf. De pensioenlasten swingen de pan uit,

essentiellement la taxe sur les débits de boissons et la taxe sur le placement de terrasses, tables et chaises.

Le gouvernement wallon a proposé une nouvelle fois de solliciter les communes afin qu'elles suppriment totalement les taxes spécifiques touchant ce secteur particulier et décidé de libérer les budgets nécessaires à concurrence de 21 millions d'euros. Les communes wallonnes ont jusqu'au mois de mars pour prendre attitude et seront compensées au plus tard au mois d'octobre de cette année.

Les finances des pouvoirs locaux, en dépit de leurs fonds de réserve, sont dans des corsets budgétaires de plus en plus serrés. Les communes font face à l'augmentation impressionnante des charges de pensions, pour lesquelles, une fois de plus et contrairement aux deux autres Régions, la Région bruxelloise n'intervient pas. Les communes craignent également de devoir financer la revalorisation barémique de leurs agents que vous avez décidée.

Dans ce contexte, beaucoup de communes n'ont plus la capacité d'entrevoir un allègement de la fiscalité locale en 2021 pour aider leur tissu économique. Il est donc temps que votre gouvernement leur donne un signal positif en la matière, d'autant plus à l'aube de la confection du triennal budgétaire.

Par ailleurs, accepter des déficits à l'exercice propre en 2020 et 2021, que les communes devront financer à terme, ne constitue pas, selon nous, un signal clair pour les dix-neuf collèges des bourgmestre et échevins.

Avez-vous sollicité les pouvoirs locaux afin qu'ils puissent alléger leur fiscalité locale en 2020 ou en 2021 ? Si oui, quand ? Si non, pourquoi ?

Avez-vous décidé d'intervenir pour les communes qui ont procédé à des exonérations ou des allègements en 2020 ? Si non, pourquoi ?

Un budget de 6 millions d'euros avait, selon mes informations, été évoqué. Qu'en est-il ? Quels sont les mécanismes d'intervention retenus en 2021 ? Quel est le budget retenu ?

Les comités d'accompagnement prévus par l'ordonnance de 2007 se sont-ils tenus en 2020 pour faire le point ? Pouvez-vous communiquer les dates des réunions au secrétariat de la commission ?

Au-delà des aspects fiscaux, avez-vous décidé d'aider les pouvoirs locaux qui ont mis en place des outils de relance tels que les chèques commerces ou qui ont procédé à des indemnités compensatoires en 2020 ?

En conclusion, avez-vous décidé d'aider les communes qui, conscientes de la situation, ont participé à l'effort collectif pour soutenir notre économie ?

en anders dan in de twee andere gewesten komt het Brussels Gewest daarin niet tussenbeide. De gemeenten vrezen ook op te zullen draaien voor uw beslissing om de loonbarema's van gemeentebanen te herzien.

Daardoor zitten veel gemeenten budgettair te krap om de plaatselijke economie te hulp te komen. Het is hoog tijd dat u een positief signaal geeft, zeker met de opmaak van het driejaarlijkse begrotingsplan in het verschiet. Begrotingstekorten toestaan in 2020 en 2021, waarvoor de gemeenten op termijn opnieuw zullen opdraaien, lijkt ons geen gunstig signaal.

Hebt u de gemeenten opgeroepen om in 2020 of 2021 de belastingen te verlagen?

Past u het verschil bij als gemeenten belastingen verminderen of kwijtschelden?

Wat met het budget van 6 miljoen euro waarvan sprake was? Welke steunmaatregelen komen er?

Helpt u, los van het fiscale, de gemeenten die cadeaucheques hebben verdeeld of de lokale economie op een andere manier hebben gesteund?

2181 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- En vertu de leur autonomie fiscale, les communes détiennent un pouvoir de taxation propre, exercé par le conseil communal, et prennent des décisions en fonction de leur structure socio-économique.

Toutefois, Bruxelles Pouvoirs locaux a communiqué en 2020 une note de recommandations et de mesures en matière de fiscalité à destination des communes dans le cadre de la crise sanitaire. Elle a été transmise par courriel et publiée sur le site internet de Bruxelles Pouvoirs locaux. Elle invite les communes à modérer, suspendre ou reporter une série de taxes qui touchent des opérateurs économiques.

Quant à une intervention financière au bénéfice des communes, le gouvernement a pris la décision de suspendre la taxe sur les hébergements touristiques en 2020 et au premier semestre 2021. Par contre, les communes ont bénéficié d'une compensation de la suspension de cette taxe, dans la mesure où le montant de son seuil historique leur a été intégralement versé sous la forme de deux paiements intervenus au second semestre 2020, conformément à l'article 4 de la convention du 30 novembre 2016 visant à promouvoir le développement économique local et régional. Un montant de 40 millions d'euros a ainsi continué à être versé aux communes, alors même que la Région ne percevait plus la taxe sur les opérateurs économiques.

Par ailleurs, il existe bien plus de mécanismes d'encadrement de la fiscalité locale sur les opérateurs économiques appliqués et pris en charge par la Région bruxelloise qu'il n'en existe en Région wallonne. Voilà pourquoi la Région wallonne déploie des efforts d'encadrement, qui restent toutefois modestes par rapport à ce qu'il existe déjà en Région bruxelloise.

Étant donné l'absence de recette régionale pour l'exercice fiscal 2020, la totalité du montant du seuil historique constitue une subvention au bénéfice des communes qui s'élève à 27 millions d'euros pour l'année 2020.

Il est également utile de rappeler que les communes disposent de réserves importantes d'environ 220 millions d'euros au compte 2020, sur lesquelles elles peuvent prélever les fonds nécessaires afin de tendre à l'équilibre budgétaire dans le contexte de la crise actuelle et, donc, de supporter des réductions partielles ou temporaires de recettes fiscales.

2183 De nombreuses activités économiques sont affectées par la crise du Covid-19. Afin de les soutenir, le gouvernement a pris plusieurs mesures d'aide : octroi de primes spécifiques (prime unique, prime de compensation, prime Tetra) et de crédits au bénéfice du secteur horeca, abandon ou report de l'enrôlement de taxes spécifiques telles que la taxe d'hébergement touristique, la taxe sur les taxis, etc.

Plusieurs communes ont pris l'initiative de reporter ou de supprimer partiellement certaines taxes sur les opérateurs économiques. Afin de les encourager davantage encore à alléger leur fiscalité sur les secteurs d'activité économique frappés par la crise, j'ai proposé d'initiative au gouvernement, à plusieurs

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *De gemeenten beschikken over fiscale autonomie en nemen beslissingen in het belang van hun specifieke socio-economische situatie.*

Toch publiceerde Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) in 2020 een lijst met aanbevelingen en mogelijke fiscale maatregelen tijdens de coronacrisis. De gemeenten worden opgeroepen om heffingen met een impact op de plaatselijke economie te verlagen, op te schorten of uit te stellen.

De regering besliste de belasting op toeristische logiezen in 2020 en de eerste helft van 2021 op te schorten. De gemeenten profiteerden van een tegemoetkoming voor die opschorting, samen goed voor 40 miljoen euro.

Er bestaan in Brussel overigens verschillende mechanismen om de lokale fiscaliteit te omkaderen die in Wallonië niet bestaan. Daarom doet het Waals Gewest nu extra inspanningen, die uiteindelijk al met al bescheiden blijven in vergelijking met wat er in Brussel al bestaat.

De gemeenten beschikken trouwens ook nog over een aanzienlijke reserve van ongeveer 220 miljoen uit het boekjaar 2020 die ze kunnen aanspreken, onder meer om tijdelijke of gedeeltelijke belastingverminderingen toe te staan.

Verschillende gemeenten beslisten een aantal belastingen voor de lokale handel tijdelijk of gedeeltelijk op te schorten. Om hen daarbij een extra duwtje in de rug te geven, heb ik aan de regering vorig voorjaar herhaaldelijk voorgesteld om die lokale maatregelen op te nemen in de noodmaatregelen die genomen werden om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Daarbij baseerde ik me op het Waalse model.

Het betreft hier al die kleine gemeentebelastingen die u al noemde: verschillende bedrijfsbelastingen, heffingen op terrassen, tafels en stoelen, op krantenkiosken en frietkramen, op voorstellingen, op reclameborden en zo verder. Die heffingen verschillen sterk van gemeente tot gemeente en

reprises au printemps dernier, d'encadrer les mesures fiscales prises par les communes face aux mesures d'urgence adoptées pour limiter la propagation du Covid-19. Je m'inspirais en cela du modèle wallon.

Le mécanisme d'encadrement proposé portait sur les petites taxes que vous avez citées : taxes diverses sur les entreprises, taxes sur les débits de boissons, taxes sur les placements de terrasses, tables et chaises, taxes sur les locaux destinés à l'accomplissement d'actes de commerce, taxes sur les enseignes et réclames lumineuses, taxes sur les marchés, taxes sur les kiosques à journaux et baraques à frites, taxes sur les forains, taxes sur les spectacles, etc. Ces taxes sont prélevées de manière très variable selon les communes et leur montant cumulé pour les dix-neuf communes atteint à peine 14 millions d'euros. Il s'agit donc de montants très marginaux que chacune des communes pouvait assumer dans le cadre de la facilité qui leur a été accordée d'aller puiser dans leurs réserves.

Cependant, le gouvernement n'a pas approuvé ma proposition en raison d'une très profonde inégalité de traitement entre les communes qui appliquent de telles taxes et celles qui ont organisé leur fiscalité autrement. En effet, certaines ne prélèvent pas de petites taxes spécifiques, mais appliquent un précompte immobilier plus élevé, par exemple. Il s'est donc révélé très complexe de mettre en place un mécanisme qui puisse toucher efficacement les opérateurs économiques de manière coordonnée et harmonisée sur l'ensemble du territoire bruxellois.

²¹⁸⁵ Plutôt que de prélever 7 millions d'euros sur le budget régional pour l'accorder à telle ou telle commune qui appliquerait telle ou telle réduction, il me semblait préférable d'englober ce montant dans les transferts qu'organise la Région au bénéfice des opérateurs économiques - montant dont vous vous plaignez d'ailleurs qu'il est insuffisant. C'était un moyen d'augmenter le budget et de l'attribuer de manière uniforme et homogène sur tout le territoire, avec de surcroît un système administratif beaucoup plus simple à mettre en œuvre qu'un système de reprise ou de couverture partielle des taxes réduites par les communes.

La Région bruxelloise dispose également d'un fonds de compensation fiscale, qui n'existe pas dans les mêmes dimensions en Région wallonne, visant à encourager les communes à réduire leur fiscalité sur toute une série d'opérateurs économiques. Nous réfléchissons à la réforme de ce fonds, qui prévoit notamment des comités d'accompagnement impossibles à tenir en raison d'une lourdeur administrative sans nom.

Une publication très complète de Bruxelles Pouvoirs locaux, disponible sur son site internet (Focus n° 3), compile toutes les taxes sur les opérateurs économiques.

Enfin, une révision de l'ordonnance relative au fonds de compensation fiscale est en cours d'élaboration. J'espère la présenter au plus vite au gouvernement. Nous pourrions ainsi mieux déployer, à l'avenir, le mécanisme de réduction des taxes sur les opérateurs économiques, avec compensation régionale.

vertegenwoordigen voor de negentien gemeenten samen amper 14 miljoen. Bescheiden bedragen dus, die de gemeenten gemakkelijk uit hun reserves kunnen halen.

Toch keurde de regering mijn voorstel niet goed. De gemeenten springen immers allemaal op een andere manier met dat soort belastingen om. Sommige hebben de kleine heffingen helemaal geschrapt, in ruil bijvoorbeeld voor een hogere onroerende voorheffing. Daardoor bleek het ondoenbaar om één efficiënt steunsysteem voor het hele gewest in te voeren.

Het leek me het best om dat bedrag van 7 miljoen euro rechtstreeks op te nemen in de gewestelijke economische steunmaatregelen. Zo wordt het budget automatisch opgetrokken en komt de steun op een uniforme en homogene manier over het hele gewest terecht. Bovendien is dat administratief veel eenvoudiger.

Het gewest beschikt ook over het Fiscaal Compensatiefonds (FCF) voor gemeenten die belastingverminderingen toekennen aan een hele reeks economische spelers. Dat fonds willen we binnenkort hervormen.

Op de website van BPB vindt u een zeer gedetailleerde lijst met alle bestaande belastingen.

We werken nu aan een nieuwe ordonnantie met betrekking tot het compensatiefonds. In de toekomst moeten belastingverminderingen, mét gewestelijke compensatie, veel gemakkelijker worden.

2187 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- J'entends que vous êtes particulièrement sensible à la question et que les propositions que vous avez soumises au gouvernement n'ont pas été retenues. Mais le résultat, le voilà : le secteur de l'horeca n'est pas aidé. Vous faites allusion à la taxe d'hébergement touristique, mais elle ne concerne pas les mêmes acteurs que la taxe sur les débits de boissons ou sur le placement de terrasses, tables et chaises.

Le problème reste le même : vous considérez la question à travers le prisme des communes, et c'est une erreur. La discrimination que vous invoquez existe de toute façon. Je ne vois pas pourquoi ce qui est possible en Wallonie ne le serait pas à Bruxelles.

Ce qui compte, ce sont les opérateurs économiques en place dans les communes : les restaurants, les cafés, les bars. Et ils sont doublement pénalisés. D'une part, le montant des primes est moins élevé à Bruxelles qu'en Wallonie ou en Flandre, alors que ce secteur a un poids plus important dans notre Région, qui vit en partie du tourisme, de la présence des institutions européennes et du passage des navetteurs. D'autre part, on ne leur donne pas de petit coup de pouce en matière de taxes, alors que les montants en jeu sont modiques.

Votre réponse ne m'apparaît donc pas convaincante, même si j'apprécie les idées créatives que vous avez soumises au gouvernement. Je vous encourage à continuer de rechercher des solutions.

2189 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- La plupart des communes ont donné un coup de pouce soit en suspendant les taxes, parce qu'au début nous ne connaissions pas la durée de la crise, soit en les annulant.

Ensuite, le gouvernement les a soutenues en adaptant les règles budgétaires et en leur permettant de puiser dans leurs réserves pour assumer ces dépenses.

Enfin, si nous disposions de 10 millions d'euros supplémentaires pour atteindre ces opérateurs, plutôt que de les octroyer à certaines communes afin de réduire certaines taxes, il serait préférable de les consacrer à la prime Tetra ou aux primes accordées par la Région, qui, selon vous, sont insuffisantes.

Nous discuterons plus largement de l'encadrement des taxes économiques des communes dans le cadre de la réforme du Fonds de compensation fiscale (FCF).

2189 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Je vous rejoins sur l'idée que les sommes devraient être directement versées aux opérateurs économiques, mais je ne retrouve pas ces montants à travers les primes, et c'est tout le problème. Ces dernières étant largement insuffisantes, comment pouvez-vous me convaincre que les montants évoqués ont été injectés dans les primes telles que Tetra ? En Wallonie, les montants accordés aux communes ont eu un impact direct sur les opérateurs. La volonté politique semble plus forte en Wallonie.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *De horecasector blijft in de kou staan. Bij de heffing op toeristische logiezen waarover u sprak, gaat het over een andere doelgroep dan bij de belasting op drankgelegenheden of de terrasheffing.*

U bekijkt de kwestie vanuit het standpunt van de gemeenten. Dat is fout. Waarom kan hier niet wat in Wallonië wel kan?

De restaurants, cafés en bars worden twee keer gestraft. Om te beginnen zijn de premies in Brussel lager dan in Wallonië of Vlaanderen, terwijl de horeca in Brussel, met al zijn toeristen, Europese ambtenaren en pendelaars, een veel belangrijker plaats inneemt. Daarnaast krijgt de horecasector niet de minste fiscale tegemoetkoming.

Ik moedig u aan om naar oplossingen te blijven zoeken.

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *De meeste gemeenten hebben wel degelijk belastingen opgeschort of geschrapt. Daarop werden de begrotingsregels aangepast en mochten ze uitzonderlijk uit hun reserves putten. Bij de hervorming van het FCF zal de kwestie van de gewestelijke omkadering van de gemeentelijke bedrijfsbelastingen nog uitvoerig aan bod komen.*

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *Het is goed dat u de bedragen rechtstreeks uitkeert aan de lokale handel, maar ik vind ze niet terug tussen de premies, die op zich al rijkelijk onvoldoende waren. Hoe kunt u ons verzekeren dat de bedragen die u noemde rechtstreeks aan premies zoals de Tetrapremie besteed zijn?*

2189 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Vous me demandez pourquoi la Région bruxelloise n'a pas autant de moyens budgétaires que les deux autres Régions pour aider son secteur économique. Pourquoi ceux qui ont voté les réformes de l'État et la loi de financement ont-ils fait en sorte que Bruxelles reçoive 10 % des moyens financiers octroyés aux Régions, conformément à la taille de sa population, plutôt que 18 %, conformément à son poids économique ? Voilà le résultat des diverses réformes de l'État. Vous devriez interroger ceux qui les ont votées, Mme Bertrand.

2195 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Je voudrais répondre à cet argument que nous entendons constamment depuis quelques semaines. Nous pouvons parler de la loi de financement, cela ne me pose aucun problème, mais parlons aussi de la gestion politique de ces quinze dernières années, à laquelle le MR n'a pas participé. Malgré le refinancement de la Région, les choix budgétaires qui ont été faits n'ont certainement pas eu pour effet de redéployer l'activité économique.

Il ne s'agit pas de se lamenter sur le passé, mais de faire un calcul. Qu'est-ce qui coûtera le plus : dégager quelques dizaines de millions d'euros aujourd'hui pour éviter un tsunami de faillites et sauver ainsi le tissu économique, ou payer pendant dix ans les conséquences de ces mêmes faillites ? Mais peut-être que la Région n'en a cure, puisque c'est le pouvoir fédéral qui paiera.

Qui nous a expliqué longuement que, vu la faiblesse des taux, il n'y avait aucun mal à s'endetter pour investir ? Or les investissements se font aussi dans le tissu économique.

2195 **M. le président.**- Il est certain que, rapporté au nombre d'habitants, le secteur horeca a un poids beaucoup plus important à Bruxelles que dans les deux autres Régions, ce qui complique la donne.

2199 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Certes, mais il est aussi beaucoup plus pénalisé à Bruxelles.

2199 **M. le président.**- Le ministre a expliqué les raisons de cette situation.

2199 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Non, il faut aussi tenir compte de l'absence de clients, puisque notre Région est visitée par des navetteurs et des touristes. De plus, elle n'a pas bénéficié du rebond de l'été dernier comme les deux autres Régions.

- *L'incident est clos.*

2207 QUESTION ORALE DE MME ALEXIA BERTRAND

2207 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *U vraagt me waarom het Brussels Gewest niet over evenveel middelen beschikt als de twee andere gewesten om de lokale economie te steunen. Vraag dat liever aan diegenen die de staatshervormingen en de Financieringswet hebben goedgekeurd. Daardoor ontvangt Brussel nu 10% van de middelen, in overeenstemming met het bevolkingsaantal, en niet 18%, wat zou overeenstemmen met ons economische gewicht.*

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Ik heb er absoluut geen probleem mee dat er over de Financieringswet wordt gesproken, maar laten we het dan ook hebben over het beleid van de afgelopen vijftien jaar, waaraan de MR part noch deel had. De budgettaire keuzes zijn de economische activiteit zeker niet ten goede gekomen.*

Wat kost het meest: nu enkele tientallen miljoenen euro's vrijmaken om straks een tsunami aan faillissementen te vermijden, of tien jaar lang betalen voor de gevolgen van die faillissementen? Maar misschien kan dat het gewest weinig schelen want het is toch de federale overheid die betaalt.

De voorzitter.- Gemeten naar het aantal inwoners heeft de horeca inderdaad een veel groter gewicht in Brussel dan in de twee andere gewesten. Dat maakt het ingewikkeld.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Inderdaad, maar de horeca wordt ook zwaarder gestraft in Brussel.*

De voorzitter.- De minister heeft uitgelegd hoe dat komt.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Het komt ook doordat er geen pendelaars en toeristen meer zijn. Brussel heeft ook niet mee kunnen profiteren van de tijdelijke heropleving vorige zomer.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

2207 **concernant "le système de redistribution des recettes de Smart Move aux communes".**

2209 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- La presse nous apprenait le 18 février 2021 que les communes bruxelloises recevraient une partie des recettes du dispositif Smart Move pour compenser la perte des décimes additionnels à la taxe régionale de circulation, si ce projet voyait le jour. Nous apprenons que vous avez consulté Brulocalis sur la méthode de rétrocession. Le gouvernement envisage un pourcentage des recettes perçues de l'ordre de 10 % alors que Brulocalis plaide plutôt pour une dotation fixe.

Il est clair que le projet du gouvernement pourrait avoir un impact important sur les décimes additionnels à la taxe de circulation qui alimentent les finances des pouvoirs locaux. En effet, en 2020, ces recettes s'élevaient à près de 11 millions d'euros. À cette perte de revenus pour les communes s'ajoute une augmentation des charges, puisque le charroi communal serait également concerné par la taxation au kilomètre.

Pour la redistribution, Brulocalis privilégie donc une dotation fixe. En effet, l'incertitude quant à l'évolution des recettes n'est pas, à juste titre, perçue d'un bon œil par les pouvoirs locaux, surtout par les communes qui sont sous plan d'assainissement.

Quel est le calendrier retenu pour la concertation avec les communes sur ce dossier ?

Quelle méthode de redistribution des recettes aux communes a été retenue pour cette nouvelle taxe ? Le gouvernement a-t-il retenu la proposition de Brulocalis consistant à instaurer une dotation fixe et comportant de nombreux avantages ? Dans la négative, pourquoi ?

Qu'en est-il du charroi communal ? Comptez-vous l'intégrer dans le système de taxation kilométrique ?

2209 **M. le président.**- M. le ministre, nous avons déjà eu l'occasion d'en discuter. Une solution consisterait à reprendre les décimes additionnels dans le fonds de compensation fiscale des communes, avec une année de référence précise, et de rencontrer ainsi l'idée de Brulocalis.

2213 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- En tant que ministre chargé des pouvoirs locaux, j'attache effectivement beaucoup d'importance au maintien des moyens réservés aux communes. Dans le cadre de la réforme Smart Move sur laquelle le gouvernement travaille et se concerte, j'ai sollicité l'avis de Brulocalis qui, en tant qu'association représentant les communes, développe des analyses et propositions dans l'intérêt des dix-neuf communes bruxelloises.

Faisant suite à ma demande, Brulocalis a rédigé une note d'analyse sur la compensation à organiser dans le cas de la suppression des recettes communales additionnelles à la taxe de circulation. Cette recette s'établit annuellement à environ 11 millions d'euros pour l'ensemble des communes. C'est un montant important, mais qui doit être relativisé à l'aune du total

betreffende "het herverdelingssysteem van de inkomsten van Smart Move aan de gemeenten".

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- Volgens de pers zullen de Brusselse gemeenten een deel van de ontvangsten van Smart Move ontvangen om het verlies van de opcentiemen op de gewestelijke verkeersbelasting te compenseren. In 2020 waren die opcentiemen goed voor 11 miljoen euro. Bovendien zullen de gemeenten ook bijkomende lasten hebben, aangezien ze de kilometerheffing voor de gemeentelijke voertuigen zullen moeten betalen.

U hebt overleg met Brulocalis gepleegd over het herverdelingssysteem. De regering denkt aan een percentage van 10% op de inkomsten, terwijl Brulocalis veeleer voor een vaste dotatie pleit, omdat die meer zekerheid biedt, vooral voor de gemeenten met een financieel herstelplan.

Volgens welke timing verloopt het overleg met de gemeenten?

Welke herverdelingsmethode is er vastgesteld voor de ontvangsten? Zal de regering een vaste dotatie aan de gemeenten toekennen? Zo niet, waarom niet?

Zullen de gemeenten een kilometerheffing moeten betalen voor de gemeentelijke voertuigen?

De voorzitter.- We zouden voor de opcentiemen een referentiejaar kunnen vaststellen waarop de vaste dotatie wordt berekend.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Het is belangrijk dat de gemeenten geen middelen verliezen. Daarom heb ik in het kader van de hervorming Smart Move het advies gevraagd van Brulocalis, die de gemeenten vertegenwoordigt.*

Brulocalis stelde een nota op over de in te voeren compensatieregeling, als de gemeentelijke opcentiemen op de verkeersbelasting wegvallen. Die opcentiemen bedragen elk jaar ongeveer 11 miljoen euro voor alle gemeenten samen, of 1% van hun totale fiscale ontvangsten.

Na de verspreiding van de nota in de pers heeft Brulocalis haar standpunt wat bijgesteld. Ze pleit nu voor een hybride systeem, bestaande uit een dotatie die wordt aangevuld met

des recettes fiscales des communes. Il s'élevait à près de 12 millions d'euros en 2019, soit 1 % du total des recettes fiscales des communes.

Après la divulgation de cette note et sa parution dans la presse, le conseil d'administration de Brulocalis en a débattu et a pris des décisions un peu différentes de ses orientations initiales. Elle offre donc des perspectives plus souples que les éléments que vous avez pu lire. Comme tous les partis sont représentés au sein de Brulocalis, je suppose que vous avez eu accès à cette information.

Brulocalis préconise l'instauration d'une dotation accompagnée du versement d'un pourcentage de la recette que générera la taxe régionale. Il s'agit d'un système hybride, avec une partie fixe et une partie variable. Le pourcentage serait alors calculé sur la base d'une année n+2 afin de représenter exactement le montant des recettes perçues.

Brulocalis propose également d'imaginer la cession d'une partie du produit des amendes infligées dans le cadre des contrôles de Smart Move, qui devrait compléter le système de compensation.

Cet avis, que j'ai reçu, sera présenté au gouvernement. Avant cela, chacun des ministres, dans ses matières, devra réunir les avis demandés dans le cadre de la réforme Smart Move proposée par le gouvernement. Ainsi, nous disposerons d'un dossier global pour tout examiner très prochainement. À ce stade, aucune décision n'a donc été prise par le gouvernement sur le modèle spécifique de compensation. Bien entendu, j'entends les suggestions des uns et des autres. Je devrai bientôt m'en entretenir en conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale pour être certain que tout le monde soutient ce projet.

Dès que le dossier reviendra au gouvernement, sur l'initiative du ministre Gatz qui pilote le projet et de Mme Van den Brandt, je pourrai vous communiquer nos décisions.

²²¹⁵ **Mme Alexia Bertrand (MR).**- J'entends que vous êtes sensible à la question.

Tant dans le cadre de ma demande d'explications précédente que dans le cadre de celle-ci, vous mentionnez des montants qui peuvent paraître peu élevés par rapport au budget de la Région. Mais dans une commune comme Woluwe-Saint-Pierre, qui tourne avec un budget ordinaire d'environ 80 millions d'euros, je peux vous assurer qu'en cette période de crise, 500.000 euros représentent une grosse somme pour réaliser certains projets. Les communes en sont arrivées à analyser chaque dépense d'une dizaine de milliers d'euros. Tout montant est important.

Dans le débat précédent sur l'allègement de la fiscalité comme dans ce débat-ci, il faut savoir que chaque recette est importante pour poser des choix politiques. Ce n'est pas à vous, ancien bourgmestre, que je dois l'expliquer.

een percentage van de ontvangsten, berekend op basis van een referentiejaar n+2, en een deel van de opbrengst van de boetes.

Dat advies zal aan de regering worden voorgesteld, maar eerst moet elk regeringslid binnen zijn bevoegdheidsdomein alle adviezen over Smart Move verzamelen, zodat we over een globaal dossier kunnen discussiëren. Momenteel heeft de regering dus nog geen beslissing over het compensatiesysteem genomen. Ik luister ondertussen naar de suggesties en zal binnenkort ook de Conferentie van Burgemeesters ontmoeten om zeker te zijn dat iedereen achter het project staat.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- *Dergelijke bedragen wegen misschien niet zwaar door in de gewestbegroting, maar voor een gemeente als Sint-Pieters-Woluwe, die een gewone begroting van 80 miljoen euro heeft, is 500.000 euro een belangrijk bedrag, zeker in deze crisistijden.*

2215 **M. le président.-** Vous avez entièrement raison, Mme Bertrand. Dans une commune comme Evère, chaque million d'euros compte. Plus vite nous pourrions intégrer tous ces éléments dans le fonds de compensation fiscale, mieux ce sera.

- *L'incident est clos.*

2221 **QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY**

2221 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2221 **et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

2221 **concernant "la saturation de certains ossuaires".**

2223 **Mme Isabelle Emmery (PS).-** S'il est un sujet extrêmement délicat et sensible aux yeux de tous, c'est bien celui de la mort. Permettez-moi d'aborder ce sujet de manière très concrète et factuelle, puisque cette question parlementaire concerne la gestion des cimetières et des ossuaires.

Ceux-ci font en effet face à des difficultés très spécifiques, dont celle de l'occupation de l'espace. De nos jours, les familles s'orientent souvent vers les incinérations, nous ne sommes donc pas confrontés à une saturation, du moins en Région bruxelloise. Néanmoins, certains problèmes se posent.

En 1971, une loi a réduit la durée des concessions perpétuelles à 50 ans, afin de ne pas risquer de faire face ultérieurement à un manque de places. L'année 2021 est donc particulière puisqu'elle marque la fin des premières concessions tombant sous le coup de cette loi. On peut donc supposer que beaucoup de communes feront face à l'expiration de ces concessions dans les mois qui viennent. Si aucune demande de renouvellement n'est formulée par les proches du défunt, la concession est reprise par la commune. Il faut néanmoins au préalable prévoir l'affichage sur place, durant deux fêtes de Toussaint, annonçant une éventuelle intervention pour désaffectation. Cela concerne toute la Belgique.

Notre Région compte 28 cimetières de tailles très variables. Certains grands cimetières font le choix, quand une concession arrive à expiration et qu'il n'y a pas de demande de renouvellement, de retirer le monument funéraire, mais de laisser le cercueil dans le sol. La parcelle est ensuite laissée en quelque sorte en latence pendant de nombreuses années. On procède par la suite à de nouveaux enterrements sur cette même parcelle. Mais, bien entendu, les cimetières de taille plus réduite n'ont pas ce luxe. Les espaces étant limités, ils doivent pouvoir réutiliser les parcelles rapidement et, une fois

De voorzitter.- Inderdaad. Elke euro telt. Hoe sneller dat alles in het Fiscaal Compensatiefonds wordt opgenomen, hoe beter.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de verzadiging van sommige ossuaria".

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- In 1971 werden eeuwigdurende concessies op grafpercelen afgeschaft en werd de duur beperkt tot 50 jaar. De eerste concessies onder de nieuwe regelgeving verstrijken dus in 2021.

Het Brussels Gewest telt 28 begraafplaatsen van diverse omvang. De kleinere kunnen grafpercelen niet lang onbenut laten, maken de graven dus leeg en brengen de inhoud van de doodskisten onder in hun ossuarium. Verschillende gemeenten kampen ondertussen echter met een gebrek aan ruimte in hun ossuaria. Een aantal Waalse gemeenten hebben al aangeklopt bij het Brusselse crematorium met de vraag om de inhoud van die overvolle ossuaria te kunnen cremieren. Het crematorium heeft hiervoor een specifiek protocol uitgewerkt.

la sépulture enlevée, déposent le contenu des cercueils dans un ossuaire. La solution semble être parfaite. Pourtant, il me revient que certaines communes font face aujourd'hui à un manque de place au niveau des ossuaires. Le crematorium bruxellois a reçu des demandes venues d'administrations communales wallonnes visant à incinérer le contenu de ces ossuaires venus à saturation. Le crematorium a donc prévu un protocole spécifique pour faire face à ce genre de demandes.

2225 Que prévoit notre législation à ce sujet ? Une incinération dans ces conditions est-elle possible sans l'aval de la famille ? Qu'en est-il du respect des dernières volontés du défunt ?

Une ordonnance bruxelloise du 29 novembre 2018 relative aux funérailles et sépultures régit cette matière. Un crematorium bruxellois peut-il accéder aux demandes d'un cimetière wallon, ou à de futures demandes de cimetières bruxellois, sans contrevenir à la législation en vigueur ?

Un pouvoir local a-t-il le droit de formuler cette demande auprès d'un crematorium ? Jusqu'à présent, seules des demandes de Wallonie sont parvenues à Bruxelles. Cette question de l'incinération du contenu des ossuaires peut-elle se poser un jour en Région bruxelloise et l'ordonnance y répond-elle ?

Par ailleurs, conformément à la loi de 1971, sait-on combien de sépultures viendront à échéance cette année en Région bruxelloise et devront être enlevées ? Tous les cimetières bruxellois sont-ils concernés ?

Un décret wallon prévoit la gestion informatisée des parcelles des cimetières. Qu'en est-il en Région bruxelloise ?

La question suivante, qui a trait au patrimoine, est davantage destinée à M. Smet, à qui j'entends également la poser. La prise en charge des sépultures à l'abandon reste une question très délicate. Dans de nombreux cimetières, des tombes ne sont plus entretenues et certains monuments remarquables sont en ruine. Si les proches éventuels n'introduisent pas de demande de renouvellement, que fait-on de ce patrimoine funéraire ? La Région a-t-elle prévu quelque chose à ce niveau ?

2227 **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Vous avez posé votre question conjointement au ministre-président et à moi-même. Or, comme cette matière relève principalement de ma compétence, c'est moi qui vais vous donner la réponse, qui a toutefois été concertée avec le ministre-président et validée par lui.

Au préalable, il est utile de rappeler que depuis l'ordonnance du 29 novembre 2018 sur les funérailles et sépultures, l'ossuaire est clairement défini à l'article 2, 3°, comme étant un "monument mémoriel fermé, situé dans le cimetière, où sont rassemblés les ossements ou cendres des défunts après qu'il a été mis fin à la concession de sépulture".

En outre, l'art. 3, alinéa 6, de l'ordonnance précise que l'ossuaire est l'un des aménagements obligatoires dont doit disposer tout cimetière et tout établissement crématoire. L'exposé des

Wat zegt de wetgeving hierover? Is crematie in die omstandigheden mogelijk zonder toestemming van de familie? En wat met de laatste wil van de overledene?

Kan een Brussels crematorium ingaan op zulke vragen zonder de Brusselse ordonnantie van 29 november 2018 over de begraafplaatsen en de lijkbezorging met voeten te treden? Nu gaat het enkel om vragen vanuit Wallonië, maar wat als Brusselse gemeenten dat vragen? Heeft een lokaal bestuur het recht om dat te vragen aan een crematorium?

Hoeveel graven verspreid over alle Brusselse begraafplaatsen zullen er conform de wet van 1971 komen te vervallen in het Brussels gewest dit jaar? Zullen ze geruimd moeten worden?

In Wallonië is het beheer van grafpercelen geautomatiseerd. Is dat aan de orde in het Brussels Gewest?

Op vele begraafplaatsen staan opmerkelijke grafmonumenten te verkommeren. Wat onderneemt het Brussels Gewest als de naasten de concessie niet willen verlengen en het graf niet meer onderhouden?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans). - *In de ordonnantie van 29 november 2018 over de begraafplaatsen en de lijkbezorging wordt een ossuarium duidelijk omschreven als "een gesloten herdenkingsmonument gelegen in de begraafplaats, waar de beenderen of assen van de overledenen worden verzameld nadat hun grafconcessie beëindigd is". De ordonnantie bepaalt ook dat de gemeenteraad of het bevoegde orgaan van de intercommunale beslist over de bestemming van stoffelijke overschotten. Die worden in een ossuarium ondergebracht of gecremeerd, waarna de as volgens de laatste wil van de overledenen verstrooid wordt of in het ossuarium wordt bijgezet.*

Het stoffelijk overschot van personen die niet gecremeerd willen worden, moet dus in een ossuarium belanden, waar het in theorie onderscheiden moet worden van de andere. In het hypothetische

motifs relève également que l'ossuaire fait partie intégrante du cimetière et que, s'agissant d'un monument mémoriel, il doit donc permettre le recueillement des familles ainsi que la préservation du respect dû aux morts.

Ainsi, conformément à l'art. 25, alinéa 5, de l'ordonnance, il appartient au conseil communal ou à l'organe compétent de l'intercommunale de décider de la destination à donner aux restes mortels découverts dans l'enceinte du cimetière.

Ces restes mortels sont soit déposés dans un ossuaire, soit incinérés, et les cendres sont soit dispersées sur la parcelle réservée à cet effet, soit déposées dans l'ossuaire, et ce, sans préjudice du respect des dernières volontés exprimées en matière de sépulture, conformément à l'art. 19 de l'ordonnance.

En d'autres termes, les restes mortels des personnes opposées à la crémation sont obligatoirement déposés dans l'ossuaire au sein duquel ils devraient théoriquement être distingués des autres ossements.

Dans l'hypothèse d'un manque de place dans les ossuaires, il semble difficile, dans ce cas précis, de procéder à l'incinération de ces ossements sans contrevenir à l'esprit de l'ordonnance, fondé sur le respect dû à la mémoire des morts et, partant, le choix personnel de chacun d'être inhumé. Tout au plus, ce type d'incinération ne pourrait-il être justifié qu'au regard de la santé publique.

Sinon, en l'absence d'opposition connue ou attestée du défunt, le pouvoir local conserve toute son autonomie de gestion de l'ossuaire.

2229 La question de l'incinération du contenu des ossuaires, qui n'est pas expressément réglée par l'ordonnance, peut effectivement se poser en Région bruxelloise ; les demandes de crémation analogues à celles des administrations wallonnes ne sont dès lors possibles que dans les conditions très limitées que je viens de citer.

Par ailleurs, afin de pallier cette absence de place dans les ossuaires et de ne pas commettre un quelconque manquement au respect dû aux morts, les communes peuvent néanmoins opter pour d'autres solutions, comme aménager un ancien caveau ou un ancien monument, réaffecter une ancienne morgue, etc.

Ne disposant pas de données relatives au nombre de sépultures en Région bruxelloise qui viendront à échéance cette année et qui devront être enlevées, il convient dès lors d'examiner la situation actuelle dans tous les cimetières bruxellois dans le but également d'établir un état des lieux concernant l'entretien de ces cimetières.

En ce qui concerne la gestion informatisée des parcelles des cimetières, l'art. 3, alinéa 4, de l'ordonnance du 29 novembre 2018 impose aux communes de disposer d'un registre des

geval dat de ossuaria zouden kampen met plaatsgebrek, kan er mijns inziens bezwaarlijk worden overgegaan tot crematie, zonder dat men ingaat tegen de geest van de ordonnantie, tenzij de volksgezondheid in gevaar is. Als er geen bezwaar of laatste wil is, kan de lokale overheid autonoom beslissen over het beheer van het ossuarium.

Over de verbranding van de inhoud van ossuaria heeft de ordonnantie het niet. Op vragen zoals die vanuit Wallonië kan alleen in uitzonderlijke omstandigheden ingegaan worden.

We weten momenteel niet hoeveel grafconcessies er dit jaar in het Brussels Gewest verstrijken. Van de Brusselse begraafplaatsen moet dus een stand van zaken worden opgemaakt, waarbij meteen ook hun onderhoud bekeken kan worden.

Conform de ordonnantie moeten gemeenten ook een register van begraafplaatsen bijhouden. Over de vorm en inhoud ervan volgt nog een regeringsbesluit. Het beheer van het register blijft echter het exclusieve terrein van de gemeenten: zij kunnen zelf voor een papieren of een elektronische drager kiezen.

Daarnaast legt de ordonnantie gemeentebesturen op om een lijst aan te leggen van graven met lokaal historisch belang die als onroerend erfgoed kunnen gelden. Ook hierover volgt nog een regeringsbesluit. De zorg voor dergelijke graven zal gedurende 30 jaar de gemeente toekomen, of langer, bij overlijden van de titularis en afwezigheid van erfgenamen.

cimetières répertoriant les opérations inhérentes à la gestion de ceux-ci.

La forme et les données que devra contenir le registre des cimetières seront effectivement précisées dans un arrêté du gouvernement. Toutefois, la gestion d'un tel registre relève de la compétence exclusive des communes. Alors, il leur appartient d'opter pour le format papier, relié et numéroté, ou électronique, en fonction de leurs propres spécificités.

L'entretien des sépultures et plus particulièrement la prise en charge des monuments remarquables sont notamment prévus par l'ordonnance. L'art. 33 impose, en effet, au collège des bourgmestre et échevins ou à l'organe compétent de l'intercommunale d'établir une liste des sépultures d'importance historique locale qui peuvent être considérées comme des éléments du patrimoine immobilier, que ce soit par leur intérêt architectural, artistique, paysager ou autre.

Les modalités liées à cette obligation seront déterminées prochainement dans un arrêté du gouvernement.

La conservation et l'entretien des sépultures qui figureront sur cette liste reviendront à la commune pour une durée de 30 ans, ce délai étant prolongeable, en cas de décès du titulaire et des bénéficiaires de la concession et en l'absence d'héritiers.

²²³¹ **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Il était important pour moi de faire le point sur cette question, car elle met en évidence que l'ordonnance ne permet pas certaines choses dans le cadre de la gestion de ces ossuaires. Il existe de grands cimetières en Région bruxelloise, mais aussi de plus petits qui risquent d'être confrontés à cette problématique. Je pense notamment au cimetière d'Evere, où le nombre de places se raréfie, d'autant plus que l'arrivée à échéance des concessions, compte tenu de la loi de 1971, risque d'accroître le problème.

J'entends qu'un état des lieux sera entrepris et je pense qu'il faudra poursuivre la réflexion sur cette gestion de l'espace dans les cimetières.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (*in het Frans*).- *De ordonnantie laat duidelijk bepaalde zaken met betrekking tot het beheer van de ossuaria niet toe. De kleinere begraafplaatsen dreigen in de problemen te komen. Op die van Evere bijvoorbeeld is het aantal plaatsen beperkt, en nu een heel aantal concessies verstrijken, wordt het probleem alleen maar groter.*

- *Het incident is gesloten.*