



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission de l'environnement  
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,  
du bien-être animal, de la propreté, de la  
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

---

**RÉUNION DU**

**MERCREDI 21 AVRIL 2021**

---

**SESSION 2020-2021**

---

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor het Leefmilieu  
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Dierenwelzijn, de Netheid,  
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

---

**VERGADERING VAN**

**WOENSDAG 21 APRIL 2021**

---

**ZITTING 2020-2021**

---

---

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 02  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 02  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Aurélie Czekalski 1

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le développement de l'énergie éolienne en Région de Bruxelles-Capitale".

Discussion – Orateurs :

Mme Aurélie Czekalski (MR)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de M. Martin Casier 7

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la réduction des prospectus publicitaires toutes-boîtes".

Discussion – Orateurs :

M. Martin Casier (PS)

M. Tristan Roberti (Ecolo)

Mme Aurélie Czekalski (MR)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 13

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

## INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Aurélie Czekalski 1

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de ontwikkeling van windenergie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van de heer Martin Casier 7

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de vermindering van de reclamefolders voor alle brievenbussen".

Bespreking – Sprekers:

De heer Martin Casier (PS)

De heer Tristan Roberti (Ecolo)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 13

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

concernant "la possible modification des PAD pour ce qui concerne les aspects liés à la protection de la biodiversité et la rencontre avec le collectif Bas les PAD dans le cadre du renforcement de la participation citoyenne".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mme Marie Nagy (DéFI)

Mme Victoria Austraet (indépendante)

M. Alain Maron, ministre

\_\_\_\_\_

betreffende "de mogelijke wijziging van de RPA's inzake de aspecten rond de bescherming van de biodiversiteit en de ontmoeting met het collectief 'Bas les PAD' in het kader van de versterking van burgerparticipatie".

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)

De heer Alain Maron, minister

\_\_\_\_\_

1103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

1107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

1107 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1107 concernant "le développement de l'énergie éolienne en Région de Bruxelles-Capitale".

1109 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Le déploiement du réseau éolien en Région bruxelloise est évoqué depuis plus de dix ans, mais nous n'observons que de maigres progrès, hormis l'une ou l'autre initiative privée telle que celle de Sibelga ou encore celle, récente, de Luminus pour Coca-Cola. La déclaration de politique régionale ne contient d'ailleurs aucune mention à ce sujet.

En 2008 déjà, la Flandre et la Wallonie s'employaient activement à élaborer un cadre permettant aux entreprises d'investir dans l'énergie éolienne. L'éolien en mer, quant à lui, est toujours en pleine expansion. La Belgique s'est d'ailleurs hissée à la deuxième place des pays ayant connecté le plus de nouvel éolien en mer en 2020.

Bruxelles a plutôt misé sur l'énergie solaire et le placement de panneaux photovoltaïques. Les éoliennes urbaines constituent pourtant une solution complémentaire à l'apport de l'énergie solaire. Généralement, quand il y a du soleil, il y a peu de vent. Par contre, il y a davantage de vent la nuit, une fois que le soleil est couché. Il convient de donner une impulsion en matière de recherche et de subsides, si nous voulons que les travaux sur la maturité des différentes technologies avancent.

La force du vent est pourtant une source d'énergie facilement disponible, totalement gratuite et sans émission de gaz à effet de serre. Elle a longtemps été le privilège des grands espaces dégagés, mais de récentes études montrent que les petites et moyennes éoliennes urbaines présentent également un potentiel.

Une étude de Bruxelles Environnement datant du 11 août 2009 a révélé que plusieurs zones de la Région bruxelloise seraient adaptées à l'aménagement de parcs d'éoliennes de relativement grande taille, à savoir l'hôpital universitaire néerlandophone de Bruxelles, le plateau du Heysel, la zone industrielle attenante à Vilvorde, la zone industrielle Rive gauche à hauteur du pont Van Praet, Tour & Taxis, l'Université libre de Bruxelles (ULB), le site de l'OTAN ou encore celui de l'hôpital Érasme.

Néanmoins, toujours selon l'étude, la plupart de ces zones sont des espaces aériens contrôlés par Skeyes, anciennement Belgocontrol. L'étude cite, par ailleurs, différents sites pouvant accueillir des éoliennes plus petites, comme le site de la VRT/RTBF et certains dépôts de la STIB.

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de ontwikkeling van windenergie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *We hebben de voorbije tien jaar in Brussel maar weinig vooruitgang op het vlak van windenergie gezien. Er wordt evenmin naar verwezen in het regeerakkoord, terwijl Vlaanderen en Wallonië daar al lang op inzetten. Brussel mikt eerder op zonne-energie, maar windmolens zijn een nuttige aanvulling op dat beleid.*

*Windkracht is een makkelijke toegankelijke energiebron, die volledig gratis is en geen broeikasgassen uitstoot. Windmolens werden vooral geplaatst in grote, open ruimten, maar uit recente studies blijkt dat ook kleine en middelgrote stedelijke turbines potentieel bieden.*

*Volgens een studie van Leefmilieu Brussel van 11 augustus 2009 zijn meerdere zones in Brussel geschikt voor vrij grote windmolenparken, denk aan de Heizelvlakte, aan de industriezones of aan de sites van ziekenhuizen of universiteiten. De meeste daarvan zijn echter een luchtruim dat door Skeyes wordt gecontroleerd.*

*De studie citeert ook sites waar kleinere windmolens mogelijk zijn, zoals de site van de VRT/RTBF en een aantal MIVB-remises.*

*In 2012 en 2014 werd de windkracht op verschillende potentiële locaties gemeten. De resultaten waren heel bemoedigend. Windmolens kunnen dus rendabel zijn in Brussel.*

En 2012 et en 2014, des études ont été lancées pour mesurer le vent sur plusieurs sites à fort potentiel d'implantation. Il en est ressorti des conclusions très encourageantes. Ainsi, sur les tours, les vitesses de vent se comparent à celles de la côte belge à une dizaine de mètres au-dessus du sol, et les conditions de vent sont bonnes sur les autres sites. L'installation d'une éolienne peut être rentable en Région bruxelloise ; la faisabilité d'un tel projet dépend principalement des vitesses du vent sur site et des conditions financières.

<sup>1111</sup> Cependant, depuis ces résultats, la situation n'a pas vraiment évolué. Pour rappel, le plan national énergie-climat (PNEC) bruxellois vise d'ici 2030 :

- une réduction d'au moins 40 % des émissions directes de CO<sub>2</sub> en 2030 par rapport à 2005, tout en intégrant un cadre de réduction des émissions indirectes ;

- par rapport à 2005, une réduction de 21 % de la consommation d'énergie finale ;

- la production de 1.170 GWh d'énergie à partir de sources renouvelables.

Même si l'énergie éolienne ne venait à couvrir qu'une partie de notre consommation d'énergie, elle apporterait tout de même une contribution utile. Il faut développer les systèmes de réseaux intelligents et le "power to X", technique servant à stocker l'énergie produite par les éoliennes en la transformant en hydrogène, par exemple.

Pourriez-vous dresser un état des lieux quant à la possibilité d'utiliser l'énergie produite par des éoliennes en Région bruxelloise ? Quels sont les avantages d'installer une éolienne et quelle est la rentabilité de cette installation ? Quels sont les obstacles éventuels ? Quel type d'éolienne est-il actuellement possible de placer en Région bruxelloise ? Des projets de ce type verront-ils le jour prochainement ? Dans l'affirmative, s'agit-il de projets implantés sur des terrains ou sur des toits de bâtiments ? Existe-t-il des exemples d'implantation d'éoliennes urbaines ? Dans l'affirmative, cette solution est-elle applicable à grande échelle à Bruxelles ?

Bruxelles Environnement a-t-elle réalisé une étude plus récente quant à la possibilité d'installer des parcs éoliens au cœur même de la ville ? Quel est l'état des lieux de l'aménagement d'éoliennes depuis la dernière étude de Bruxelles Environnement ?

Des contacts ont-ils été pris avec le secteur privé à ce sujet ? Dans l'affirmative, quels en sont les résultats ? Le secteur privé approché a-t-il marqué un intérêt pour l'installation de telles infrastructures ? Des partenariats en vue de tester le petit éolien dans des projets pilotes ont-ils été mis en place avec le secteur privé ?

Des contacts ont-ils été pris avec Skeyes pour déterminer et, le cas échéant, libérer des zones pour l'installation d'éoliennes en Région bruxelloise ? Dans le cadre des plans d'aménagement

*Sinds die studies is er nog geen vooruitgang geboekt. Nochtans wil de regering tegen 2030 de directe CO<sub>2</sub>-uitstoot met 40% en de energieconsumptie met 21% verminderen ten opzichte van 2005 en 1.170 GWh hernieuwbare energie produceren. Windenergie kan daarbij helpen. Is er een recentere studie beschikbaar?*

*Wat is er op dat vlak in Brussel mogelijk? Wat zijn eventuele hinderpalen? Zijn er projecten gepland? Zijn er proefprojecten met kleine windmolens gepland in samenwerking met de privésector?*

*Is er contact opgenomen met Skeyes om eventueel zones vrij te maken voor windmolens? Wordt de plaatsing van windturbines bestudeerd bij het opstellen van richtplannen van aanleg, stadsvernieuwingscontracten en andere gewestelijke plannen?*

*Wat zijn de huidige opdrachten van de in 2011 aangestelde windmolenfacilitator?*

*Hoe wordt toegepast onderzoek over miniprojecten aangemoedigd?*

directeur (PAD), des contrats de rénovation urbaine (CRU) et autres plans régionaux, la possibilité d'installer des éoliennes en Région bruxelloise est-elle étudiée, y compris sur les terrains de la STIB ?

Le facilitateur pour le potentiel éolien désigné en 2011 est-il toujours en poste ? Quelles sont ses missions actuelles ?

Quels moyens ont-ils été mis en place dans le cadre de l'encouragement de la recherche appliquée, notamment sur le micro-éolien, en matière de rénovation urbaine ?

<sup>1115</sup> **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Nous avons déjà évoqué ici les sources d'énergie renouvelables et la manière dont le gouvernement entend y recourir pour atteindre ses objectifs pour 2030 en matière d'énergie. L'accent est mis sur les panneaux solaires et les pompes à chaleur.*

*Cela représente un montant d'environ 9 millions d'euros que la Région bruxelloise devrait allouer à des investissements à l'étranger ou dans d'autres régions.*

*Sur la base de l'étude mentionnée et de la consultation avec Skeyes, la Région bruxelloise a-t-elle cartographié les sites qui pourraient accueillir des éoliennes ? Comment souhaite-t-elle promouvoir ou non l'installation de celles-ci ?*

<sup>1117</sup> *Quel est le cadre juridique pour l'installation des éoliennes et les conditions en vigueur en matière de sécurité, de bruit, d'ombre portée et d'intégration spatiale ? Est-il prévu de le modifier ?*

*Combien l'achat d'énergie renouvelable à l'étranger coûterait-il à la Région bruxelloise ? Disposez-vous d'un accord sur l'énergie renouvelable qui viendrait de l'étranger, sur la base des statistiques pour 2020 ?*

<sup>1119</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Mme Van Achter, je ne pense pas pouvoir apporter de réponses dans un délai aussi court à vos questions complémentaires qui, quoique très pertinentes et légitimes, dépassent largement le cadre de la demande

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- We spraken hier al eerder over hernieuwbare energiebronnen en de manier waarop de regering haar energiedoelstellingen voor 2030 ook uit hernieuwbare energie wil halen. We weten dat daarbij vooral gefocust wordt op zonnepanelen en warmtepompen. We weten ook al dat een groot deel van die investering buiten het Brussels Gewest zal gebeuren. U hebt ons echter nog niet gezegd of dat in het buitenland zal zijn of in de andere gewesten. Maar liefst twee derde van de doelstelling om tegen 2030 1.170 GWh hernieuwbare energie te halen zal gebeuren via investeringen buiten Brussel.

Dat zal veel kosten. Als ik een extrapolatie maak op basis van wat Vlaanderen betaalde om in 2020 hernieuwbare energie aan te kopen in Denemarken, kom ik op een bedrag van ongeveer 9 miljoen euro, dat het Brussels Gewest zou moeten uittrekken voor investeringen in hernieuwbare energie in het buitenland of in andere gewesten. Het is dus belangrijk om te weten wat Brussel zal doen op het vlak van windenergie. Ik sluit me dan ook aan bij de vragen van mevrouw Czekalski.

Heeft het Brussels Gewest, op basis van de vermeldde studie en overleg met Skeyes, al potentiële locaties voor windturbines in kaart gebracht? Hoe wil het gewest de installatie van windturbines al dan niet promoten?

Wat is het huidige wettelijke kader voor de installatie van de windturbines en de voorwaarden die daarbij gelden met betrekking tot veiligheid, geluid, slagschaduw en ruimtelijke inpassing?

Bestaat er een wettelijk kader of zijn er plannen om het wettelijke kader aan te passen?

Hebt u al berekend hoeveel het aan het Brussels Gewest zou kosten om die hernieuwbare energie in het buitenland aan te kopen? Vermoedelijk zullen de prijzen nog wel veranderen, maar het zal alleszins om een aanzienlijk bedrag gaan. Hebt u intussen al een akkoord over de hernieuwbare energie die op basis van de statistieken voor 2020 vanuit het buitenland zou komen, en waarvoor u al een bijna-akkoord had?

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Mevrouw Van Achter, op uw bijkomende vragen kan ik op zo'n korte tijd geen*

d'explications de Mme Czekalski. Vous m'en voyez désolé, mais n'hésitez pas à revenir vers moi au sujet de ces questions.

Dans sa contribution au plan national énergie-climat, le gouvernement bruxellois a concentré sa stratégie de production d'énergie renouvelable sur les technologies plus propices au milieu urbain, comme le photovoltaïque. En effet, comme vous l'avez souligné, l'énergie éolienne ne viendrait couvrir qu'une infime partie de notre consommation d'énergie, outre le fait qu'il y a de nombreuses barrières à l'installation d'éoliennes dans un milieu urbain aussi dense que celui de notre territoire régional. Bruxelles Environnement ne dispose pas d'une analyse comparative, mais l'on connaît les contraintes urbaines.

En ce qui concerne le grand éolien, en soi le plus rentable, et auquel vous avez fait référence en parlant des politiques mises en place en Flandre, en Wallonie et en mer du Nord par le gouvernement fédéral, le premier obstacle est qu'aujourd'hui, la quasi-totalité du territoire bruxellois se situe dans la zone d'exclusion (zone rouge) autour de l'aéroport de Brussels Airport, selon la carte de consultation des éoliennes établie par Skeyes et accessible sur son site web. Il est à noter que des contacts entre Skeyes et Bruxelles Environnement sont en cours. La nouvelle carte publiée par Skeyes et le ton plus conciliant que la société adopte depuis peu semblent ouvrir de nouvelles perspectives.

Néanmoins, les sites potentiels de développement de grandes éoliennes restent très limités car la Région est fortement urbanisée.

<sup>1121</sup> La turbulence des vents en milieu urbain réduit fortement la productivité des éoliennes pour ce qui concerne le petit éolien.

Enfin, les risques associés aux vibrations lorsqu'une éolienne n'est pas installée au sol sont également des freins importants et font grimper les coûts de l'installation de petites ou moyennes éoliennes sur des bâtiments.

En ce qui concerne ces petites installations, plus simples à installer dans les zones urbanisées, Bruxelles Environnement, dans son guide Bâtiment durable, estime qu'une installation éolienne coûte entre 5.000 et 10.000 euros par kilowatt (kW) installé. Il s'agit donc d'une technologie relativement chère et peu rentable. À titre de comparaison, les coûts d'investissement pour le photovoltaïque, à production égale, sont six ou sept fois moins élevés que pour les petit et moyen éoliens. Or ces derniers offrent potentiellement le plus de perspectives à Bruxelles, car ils génèrent moins de problèmes urbanistiques ou liés à la présence de l'aéroport.

En raison de leurs impacts potentiels sur l'environnement humain et naturel, les éoliennes ne sont pas sans cadre juridique : elles sont incluses dans la liste des installations classées en fonction de leur puissance, nécessitent donc un permis d'environnement. Elles sont aussi soumises à des permis d'urbanisme.

*antwoord geven. Ik stel voor dat u daarover een nieuwe vraag indient.*

*In haar bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan heeft de Brusselse regering haar strategie inzake hernieuwbare energie toegespitst op technologieën die zich beter lenen in een stedelijk milieu, zoals zonne-energie. Windenergie zou maar een heel klein deel van onze energieconsumptie dekken, terwijl er heel wat hinderpalen zijn om windturbines te plaatsen. Leefmilieu Brussel heeft geen vergelijkende studie uitgevoerd, maar kent de problemen van de stedelijke context.*

*Volgens de Wind Turbine Consultation Map op de website van Skeyes maakt nagenoeg het volledige Brusselse grondgebied deel uit van de rode zone rond Brussels Airport. Er zijn gesprekken tussen Skeyes en Leefmilieu Brussel aan de gang. De nieuwe kaart en de meer verzoenende toon van Skeyes lijken perspectieven te bieden, maar het aantal locaties voor de meest rendabele, grote windturbines blijft beperkt in een dichtbevolkt stadsgewest als Brussel.*

*De windturbulentie in de stad beperkt dan weer sterk de productiviteit van kleine windturbines. Een ander probleem zijn de trillingen die worden veroorzaakt door windturbines op gebouwen.*

*Leefmilieu Brussel schat dat de installatie van een windturbine tussen 5.000 en 10.000 euro per geïnstalleerde kilowatt (kW) kost, wat veel is voor een weinig rendabele technologie. Bij zonnepanelen is die verhouding zesmaal gunstiger.*

*Omdat windturbines een impact op de leefomgeving van de mens en de natuur kunnen hebben, zijn ze aan een milieuvergunning en een stedenbouwkundige vergunning onderworpen. In de milieuvergunning worden elementen als geluid, trillingen, veiligheid, schaduw, visuele impact en impact op de biodiversiteit onderzocht. Voor de stedenbouwkundige aspecten moet u collega Pascal Smet ondervragen.*

Dans le cadre des permis d'environnement, les éléments à prendre en considération lors de l'évaluation d'un projet sont le bruit et les vibrations, la sécurité, l'ombre induite, l'impact visuel et l'impact sur la biodiversité.

Pour ce qui concerne les permis d'urbanisme, mon collègue Pascal Smet répondra à votre question.

<sup>1123</sup> Dans le cadre d'un récent débat en commission du développement territorial, votre collègue Van Goidsenhoven s'est montré extrêmement circonspect quant au projet de grande éolienne de Coca-Cola. J'ignore la position officielle de votre parti à ce sujet. M. Van Goidsenhoven déclare explicitement être en droit de s'interroger sur l'opportunité du projet et espère que M. Smet sera extrêmement prudent dans la délivrance de permis d'urbanisme liés à ce projet et à d'autres projets éoliens. Sans refaire le débat qui a eu lieu en commission du développement territorial, il peut donc exister des freins à l'installation du grand éolien qui relèvent du domaine de l'urbanisme.

Il découle de tous ces éléments que seules deux éoliennes sont actuellement en fonction à Bruxelles. La première, mise en service en 2013 sur le site des bureaux centraux de Sibelga, est à axe horizontal, d'une puissance de 2,4 kilowatts (kW). À titre de comparaison, une installation photovoltaïque pour les ménages totalise généralement 3,5 à 4 kilowattcrêtes (kWc). Au vu de cette faible puissance et de l'implantation de la turbine dans une zone peu propice au vent, le coût d'investissement est trop élevé pour que le projet soit rentable. L'initiative représente plutôt un intérêt sur le plan de la communication, Sibelga voulant souligner l'importance de la production renouvelable.

La deuxième éolienne, certifiée par Bruxelles Gaz électricité (Brugel) en janvier 2021, sur le site central de Toyota, est à axe vertical (23 m de haut) et a une puissance de 10 kW, ce qui est toujours relativement faible.

Enfin, comme mentionné précédemment, une demande d'autorisation est en cours pour un troisième projet éolien pour le compte de Luminus sur le site de Coca-Cola à Anderlecht. Il s'agit là d'un projet beaucoup plus important d'une puissance installée de 2,4 mégawatts (MW). Ceci représente l'équivalent d'environ 660 installations moyennes de production photovoltaïque pour les ménages. La commission de concertation se réunit d'ailleurs demain, 22 avril, à ce sujet.

<sup>1127</sup> Au cours des cinq dernières années, Bruxelles Environnement a également délivré des autorisations et des permis d'environnement pour quatre autres projets de petit éolien, mais ceux-ci n'ont jamais été mis en œuvre.

Au regard des coûts et des risques, l'éolien ne peut donc pas constituer une solution majeure pour la production d'énergie renouvelable en Région de Bruxelles-Capitale, qui justifierait que le secteur public investisse dans la recherche, du moins pour ce qui me concerne, ou mobilise largement le secteur privé.

*Momenteel zijn er twee windturbines in Brussel. De eerste werd in gebruik genomen in 2013 en bevindt zich op de site van Sibelga. De windmolen heeft een vermogen van 2,4 kW, te weinig om rendabel te zijn. Het gaat dus eerder om een symbolisch project.*

*De tweede windturbine werd in januari 2021 door de energieregulator Brugel goedgekeurd en staat op de site van Toyota. Het gaat om een turbine met een vermogen van 10 kW, wat nog altijd vrij laag is.*

*Luminus heeft een aanvraag ingediend voor een derde windmolenproject op de Coca-Colasite in Anderlecht. Het gaat om een veel groter project met een vermogen van 2,4 megawatt (MW), wat overeenkomt met 660 middelgrote zonnepaneelinstallaties voor gezinnen.*

*De voorbije vijf jaar heeft Leefmilieu Brussel nog milieuvergunningen voor vier andere kleine windmolenprojecten verleend, maar die werden nooit uitgevoerd.*

*Gelet op de kosten en risico's is windenergie dus niet de beste oplossing voor de productie van hernieuwbare energie in het Brussels Gewest. Zelfs als de overheid windturbines zou plaatsen op de weinige plaatsen waar dat mogelijk is, zouden die maar een bescheiden bijdrage aan de energiedoelstellingen leveren.*

Toutefois, le secteur public peut contribuer partiellement et modestement à l'objectif régional en la matière, potentiellement par le placement de quelques grandes éoliennes dans les rares zones où leur installation est envisageable.

Enfin, sur d'éventuelles études de projets dans le cadre des plans d'aménagement directeur (PAD), contrats de rénovation urbaine (CRU) et autres nombreux plans régionaux, je vous renvoie vers le ministre compétent, le champ de la question étant particulièrement large.

1129 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Selon le secrétaire d'État Smet, il n'est pas certain que le projet Coca-Cola aboutisse dans son état actuel. Bruxelles Environnement et urban.brussels se concertent pour remettre un avis à ce sujet. Mon collègue a d'ailleurs interrogé M. Smet lundi après-midi sur l'absence de procédure en la matière, ce dernier évoquant également la nécessité d'un cadre précis sur les éoliennes qui devrait intégrer le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat). Ce cadre régirait, entre autres, l'imposition de mesures d'incidence.

Concernant l'avenir de l'éolien en Région bruxelloise, j'entends qu'urban.brussels a été chargé d'identifier des zones pouvant convenir à l'implantation d'éoliennes, et que des contacts ont eu lieu entre Bruxelles Environnement et Skeyes. Comme je l'ai déjà souligné, même si l'énergie éolienne ne suffit qu'à alimenter une faible part de notre consommation d'énergie, cette contribution est néanmoins utile et notre groupe continue à prôner le recours à un tel mix énergétique.

Il faut poursuivre le développement de systèmes de réseaux intelligents. Les technologies dites "power to X" visent justement à stocker l'énergie produite par les éoliennes, notamment en transformant celle-ci en hydrogène. Ce type de solutions utiles méritent d'être examinées et j'espère, quoi qu'il en soit, que vous continuerez à étudier toutes les possibilités qui existent à cet égard.

1131 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Le cadre légal pour l'aménagement du territoire sera-t-il adapté ? Je n'en ai pas l'impression.*

1133 **M. le président.**- Nous allons en rester là, mais les personnes intéressées peuvent toujours consulter le rapport de la commission du développement territorial de lundi. Le secrétaire d'État Smet y a en effet évoqué plusieurs aspects relatifs à la classification, aux annexes du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) ou encore à la nécessité de réaliser ou non des études d'incidences.

1133 **M. Alain Maron, ministre.**- Certaines études d'incidences sont effectuées dans le cadre de permis d'environnement. En matière d'urbanisme, ce n'est pas le cas, et se pose la question de l'opportunité d'un cadre complémentaire pour les quelques projets de grand éolien. M. Smet a souligné que cette possibilité

*Voor eventuele projectstudies in de verschillende gewestelijke plannen verwijz ik naar de bevoegde ministers.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Volgens staatssecretaris Pascal Smet is het niet zeker dat het Coca-Colaproject er komt. Leefmilieu Brussel en urban.brussels plegen daarover nog overleg. De staatssecretaris pleit er ook voor om duidelijke regels voor windturbines op te nemen in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, met onder meer de verplichting om een effectenstudie uit te voeren.*

*Het is positief dat urban.brussels mogelijke sites zal onderzoeken en dat Leefmilieu contact heeft met Skeyes. Ik weet dat windenergie maar een klein deel van onze consumptie kan dekken, maar ze blijft voor de MR-fractie een belangrijk onderdeel van de energiemix.*

*Tot slot moeten we ook slimme netwerksystemen van het type "power to X" ontwikkelen om de geproduceerde energie te kunnen opslaan.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Het is me nog steeds niet helemaal duidelijk of het wettelijke kader voor de ruimtelijke ordening aangepast zal worden. Ik moet mij daarvoor allicht richten tot staatssecretaris Pascal Smet, maar ik heb niet de indruk dat er momenteel iets op tafel ligt om dat aspect aan te pakken, tenzij u dat zou tegenspreken.

**De voorzitter.**- We sluiten het debat hier af, maar u kunt altijd het antwoord lezen dat staatssecretaris Smet maandag in de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling heeft gegeven.

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Er bestaat al een kader, aangezien in de milieuvergunningen bepaalde milieueffectenstudies worden opgelegd. Voor de stedenbouwkundige aspecten bestaat dat kader nog niet.*

existait pour les permis d'environnement. Le cadre existe bel et bien et comprend des rapports d'incidences environnementales. Nous ne sommes donc pas dépourvus d'outils.

1133 **M. le président.-** M. Smet a effectivement précisé qu'il allait examiner cette question pour le volet de l'urbanisme.

- *L'incident est clos.*

1141 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARTIN CASIER**  
1141 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

1141 **concernant "la réduction des prospectus publicitaires toutes-boîtes".**

1143 *(Mme Cielkje Van Achter, deuxième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)*

1143 **M. Martin Casier (PS).-** En moyenne, chaque Français reçoit près de 40 kg de prospectus tous les ans et on estime que seuls 13 % de ceux-ci seraient vraiment utilisés. Un gaspillage de papier phénoménal, dans le but assumé de provoquer un besoin de consommation. On soupçonne des chiffres similaires en Belgique, mais les statistiques précises en la matière semblent difficiles à trouver. Le site ecoconso.be dresse son estimation à entre 25 et 40 kg par an et par Belge, un chiffre considérable.

Ces prospectus coûtent cher aux entreprises. Bien que nous ne connaissions pas les chiffres exacts, les prospectus représenteraient entre 50 et 80 % de leur budget communication. Ils génèrent en moyenne entre 5 et 15 % du trafic en magasin et rapportent 13 % de chiffre d'affaires. Il s'agit là d'un retour sur investissement suffisant pour justifier le maintien des distributions de toutes-boîtes, même si nous pouvons nous étonner de la quantité d'argent investie.

Les prospectus coûtent cher aux consommateurs aussi, car ces dépenses en communication se répercutent évidemment sur les prix de vente des entreprises, sans compter que le papier est recyclé aux frais des personnes qui le reçoivent et le jettent ensuite.

1147 Surtout, ces prospectus ont un coût élevé pour l'environnement. Générer et distribuer chaque année des dizaines de millions de prospectus, qui finissent en grande majorité à la corbeille - à papier, espérons-le - génère une pollution colossale en production, transport, dépôt et recyclage. Bien que les enseignes misent davantage sur le numérique, ces nouvelles formes de publicité ne remplacent manifestement pas encore le papier, il suffit de relever son courrier pour le constater.

Un autre point, essentiel, est que les prospectus pèsent lourd sur la propreté des villes et des rues. Les ambitions de la déclaration

**De voorzitter.-** De heer Smet heeft gepreciseerd dat hij ook die zou onderzoeken.

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARTIN CASIER**  
**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende "de vermindering van de reclamefolders voor alle brievenbussen".**

*(Mevrouw Cielkje Van Achter, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

**De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).-** Elke Belg zou naar schatting jaarlijks 25 tot 40 kg reclamefolders per jaar ontvangen, waarvan slechts 13% nuttig zou zijn. Bedrijven besteden er 50 tot 80% van hun communicatiebudget aan. Dat volstaat voor hen om ze te blijven verspreiden. Naar schatting zijn de folders goed voor 5 tot 15% van de klandizie.

*Die reclamebladen kosten de consument echter ook heel wat, want de uitgaven worden verrekend in de verkoopprijs van de producten. Voorts wordt het papier gerecycleerd op kosten van de belastingbetaler.*

*Al die reclame is echter in de eerste plaats belastend voor het milieu, want de productie, het vervoer en de recyclage ervan veroorzaken enorm veel vervuiling. Bedrijven maken weliswaar steeds meer online reclame, maar die heeft papieren folders toch nog niet helemaal vervangen.*

*Voorts belandt een deel van de folders op straat, wat de netheid niet bepaald ten goede komt.*

*Wie geen reclame wil ontvangen, kan een speciale sticker op zijn brievenbus plakken. Waarom keren we dat principe echter niet*

de politique régionale étaient très claires à ce sujet : "La propreté de la Région est un élément essentiel de la qualité de vie des Bruxelloises et des Bruxellois. (...) Une politique de gestion des déchets ambitieuse et efficace est également un élément essentiel d'une économie circulaire, qui préserve les ressources matérielles et énergétiques et contribue de manière directe et indirecte à la lutte contre le changement climatique."

Certes, nous avons progressé en quelques décennies : pour ne pas recevoir de prospectus, il existe la possibilité de poser un autocollant "Stop pub" sur la boîte aux lettres. Mais pourquoi ne pas inverser la logique en interdisant par principe les catalogues et prospectus en toutes-boîtes, sauf si une personne en fait la demande explicite ? À l'instar des sacs en plastique naguère distribués en caisse, supprimer ces tonnes de papier va dans le sens de l'histoire. Aujourd'hui, ces sacs sont interdits et plus aucun magasin n'en distribue, mais cela n'empêche personne de faire ses courses.

<sup>1149</sup> Peu de chiffres sont disponibles sur les quantités de prospectus distribués aux Bruxellois chaque année. Bruxelles Environnement dispose-t-elle de tels chiffres ? Quels-sont-ils ?

Possède-t-on des données calculées, par exemple, au prorata des quantités de prospectus collectées dans les sacs jaunes ? Si ces données existent, pourquoi ne sont-elles pas simples à trouver ? Pourraient-elles être rendues plus accessibles ?

Possède-t-on des données sur la proportion de Bruxelloises et Bruxellois ayant opté pour un autocollant "Stop pub" sur leur boîte aux lettres ?

Des amendes sont-elles prévues en cas de distribution de publicités malgré la présence d'un autocollant "Stop pub" ? Quel est le nombre de plaintes reçues en 2020 ? Quelle est l'évolution du nombre d'infractions ? Diminue-t-il ?

En France, le montant de l'amende pour dépôt de publicité dans une boîte aux lettres qui affiche un autocollant "Stop pub" est passé de 450 à 1.500 euros au 1er janvier 2021. Les amendes seront-elles renforcées en Région bruxelloise ?

De nombreuses entreprises telles qu'IKEA ont d'ores et déjà abandonné la production de leur catalogue toutes-boîtes. Une interdiction généralisée est-elle envisageable sur le territoire bruxellois, sauf en cas spécifique d'adhésion (opt-in), dans la même logique que celle du règlement général sur la protection des données (RGPD) ?

Enfin, des mesures sont-elles prévues afin d'amorcer la transition et d'inverser la logique de désinscription (opt-out) pour passer à une logique d'inscription (opt-in) ? Par quels moyens et dans quel délai ?

<sup>1151</sup> **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- À l'initiative des Verts hollandais, les Pays-Bas sont déjà passés au "Oui pub" dans une série de villes, notamment à Amsterdam où l'opération a rencontré un vif succès. L'économie réalisée est estimée à près de six millions de

*om, zodat enkel wie daar uitdrukkelijk toestemming voor geeft, reclamefolders kan ontvangen?*

*Heeft Leefmilieu Brussel cijfers over de verspreiding van reclamefolders in Brussel?*

*Hoeveel van het papierafval in de gele vuilniszakken bestaat uit reclamefolders? Waarom zijn gegevens over dat onderwerp niet vlot te vinden? Kunnen ze toegankelijker worden gemaakt?*

*Hoeveel Brusselaars hebben een sticker op hun brievenbus waarmee ze vragen om geen reclame te ontvangen?*

*Krijgt een verdeler van folders een boete als die toch in een brievenbus met een sticker belanden? Hoeveel klachten waren daarover in 2020? Neemt het aantal inbreuken af? Bent u van plan om de boetes te verhogen?*

*Veel bedrijven verdelen geen papieren folders meer. Overweegt u een algemeen verbod in Brussel, met uitzonderingen voor wie expliciet vraagt om dergelijke folders te ontvangen?*

*Neemt u maatregelen om ervoor te zorgen dat inwoners voortaan nadrukkelijk moeten instemmen met de verdeling van de folders via hun brievenbus? Hoe en binnen welke termijn?*

**De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Op initiatief van de groenen is Nederland al gestart met het systeem waarbij enkel wie dat expliciet aangeeft met een sticker nog papieren reclamefolders kan ontvangen. De besparing wordt op 6 miljoen*

tonnes de papier par an et la mesure rencontre une forte adhésion de la population : 84 % d'opinions favorables, selon une étude réalisée quelques mois après l'instauration du "Oui pub".

La mise en place d'une telle mesure ne relève pas uniquement du champ environnemental ou de la propreté publique. Elle soulève une série d'autres questions importantes, comme celles de la fiscalité et des recettes communales. Il faut être conscient qu'actuellement, les communes bruxelloises taxent la distribution d'imprimés publicitaires non adressés et que ces recettes sont de l'ordre de plusieurs centaines de milliers d'euros par an pour les communes les plus importantes. Il importe donc de se concerter avec les communes.

Se pose également la question de l'impact sur le secteur concerné : les emplois de distributeurs sont souvent occupés par des personnes peu qualifiées. Une transition est donc à prévoir pour ce secteur.

La question du commerce local est, par ailleurs, importante. La Région bruxelloise cherche à s'appuyer sur son réseau de petites et moyennes entreprises (PME) et de petits commerçants. L'approche doit-elle être la même pour un petit commerce ou un petit restaurant de quartier qui ouvre ses portes que pour les grands distributeurs et les grandes marques internationales de la distribution ?

En filigrane, la question des imprimés politiques se pose également. Il faut évidemment les distinguer de la publicité commerciale. À chaque campagne, des réactions citoyennes s'élèvent contre la trop grande quantité d'imprimés politiques.

Pour toutes ces raisons, s'orienter vers le "Oui pub" semble être une perspective particulièrement souhaitable. Ce projet doit toutefois être concerté et porté par l'ensemble des membres du gouvernement. Il peut en effet y avoir des incidences en matière d'emploi, d'économie, de pouvoirs locaux. Nous ne devons pas nous limiter au champ environnemental et de propreté publique.

<sup>1153</sup> **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- On sait que 32 % des ménages bruxellois qui ne souhaitent pas recevoir de prospectus affichent un autocollant sur leur boîte aux lettres. Bruxelles Environnement pourrait mieux promouvoir le système actuel de l'autocollant "Stop pub". Quelles communications sont-elles faites par Bruxelles Environnement à ce sujet ?

Dans le cadre de ce débat, il ne faut pas oublier les quatre aspects suivants. D'abord, au niveau social et économique, il faut savoir que ce secteur est un important pourvoyeur d'emplois et génère quelque 136 millions d'euros en taxes communales et en impôts en Belgique. Ensuite, d'un point de vue commercial, les prospectus et la presse gratuite sont un moyen de promotion pour le commerce local et représentent 30 % de leur chiffre d'affaires. L'aspect informatif n'est pas non plus à négliger, puisque certaines personnes n'ont pas accès à l'information en ligne, notamment les victimes de la fracture numérique. Enfin, le papier utilisé pour les prospectus est recyclé à plus de 90 %.

*ton papier per jaar geschat en de bevolking staat er grotendeels achter.*

*Een dergelijke maatregel is dus positief voor het milieu en de openbare netheid, maar ze heeft nog andere consequenties. Zo levert de belasting op de verspreiding van ongeadresseerd reclamedrukwerk de gemeenten honderdduizenden euro per jaar op.*

*Daarnaast is er nog de impact op de sector zelf, aangezien de reclame door laaggeschoolde werknemers wordt verdeeld.*

*Voorts wil de regering de lokale winkeliers en kleine zelfstandigen steunen. Moeten voor hen wel dezelfde regels gelden als voor groothandelaars en internationale merken?*

*Tot slot is er nog het politieke reclamedrukwerk. Tijdens elke verkiezingscampagne klagen burgers dat ze te veel foldertjes in de bus ontvangen.*

*Een systeem waarbij er enkel reclame belandt bij wie daarmee akkoord gaat, moet dus met alle regeringsleden worden doorgesproken, aangezien het gevolgen kan hebben voor de werkgelegenheid, de economie en de lokale besturen.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- 32% van de Brusselse gezinnen heeft een antireclamesticker op zijn brievenbus geplakt. Leefmilieu Brussel zou dat systeem nog beter kunnen promoten. Welke communicatieacties voert het op dat gebied?

*In dit debat moeten we rekening houden met vier aspecten. Ten eerste is de reclamesector goed voor heel wat jobs en levert hij 136 miljoen euro aan gemeentetaksen en belastingen in België op. Ten tweede zijn gratis folders een belangrijk promotiemiddel voor de lokale handel, waaraan ze 30% van hun omzet besteden. Ook het informatief aspect is niet onbelangrijk, aangezien niet iedereen toegang heeft tot het internet. Tot slot wordt meer dan 90% van het gebruikte papier gerecycleerd.*

*We moeten dus goed nadenken voor we de ordonnantie wijzigen die bepaalt dat het verboden is om reclamedrukwerk of*

La crise du Covid-19 a montré l'importance du secteur du commerce pour notre économie. À la vue des éléments précités, tout changement apporté à la législation actuelle aurait des conséquences, notamment socio-économiques. Il faut donc bien les mesurer avant d'envisager une modification de l'ordonnance relative à la prévention et à la gestion des déchets des produits en papier et/ou carton du 22 avril 1999. En vertu de cette ordonnance, les toutes-boîtes sont interdits sous peine d'amende lorsqu'un autocollant "Stop pub" est apposé sur la boîte aux lettres.

1155 Durant la législature précédente, les représentants du secteur ont eu l'occasion de discuter avec la ministre Fremault et son cabinet ainsi que Bruxelles Environnement, aboutissant à une convention sectorielle contenant des engagements pour chacun. Cependant, celle-ci n'a jamais été soumise à signature. Avez-vous connaissance de cette convention ? Comptez-vous la reprendre et la signer pour le gouvernement bruxellois ? Allez-vous prendre contact avec le secteur à ce sujet ?

1155 **M. Alain Maron, ministre.**- En moyenne, seize kilos de prospectus sont distribués chaque année dans les boîtes aux lettres des Bruxellois qui n'ont pas d'autocollant "Stop pub". C'est une masse considérable.

Selon l'analyse annuelle de composition de Bruxelles Propreté, les papiers toutes-boîtes totalisaient dans les sacs jaunes 3.980 tonnes en 2018 et 3.468 tonnes en 2019. S'y ajoutaient ceux jetés dans les sacs blancs : 632 tonnes en 2018, 781 tonnes en 2019. L'essentiel arrive donc dans les sacs jaunes, mais les volumes restent importants, avec un total de 4.612 tonnes en 2018 et 4.249 tonnes en 2019. Nous ne disposons pas encore des chiffres pour 2020.

Selon les données récoltées par Bruxelles Environnement en janvier 2021, 192.333 boîtes aux lettres sur un total de 596.730 affichent un autocollant "Stop pub", soit 32,23 %. C'est un chiffre relativement important, d'autant qu'il s'agit d'une démarche volontaire.

Quelque 527 plaintes ont été adressés à Bruxelles Environnement en 2020. Le nombre de plaintes pour non-respect de l'autocollant "Stop pub" est en diminution depuis 2017, où un pic de 763 plaintes avait été enregistré.

1157 Nous constatons que les plaintes concernent principalement les mêmes sociétés, qui sont suivies attentivement.

De plus, nous n'avons connaissance que des infractions pour lesquelles une plainte a été déposée. Il est donc difficile de jauger l'évolution réelle du nombre d'infractions.

En Région de Bruxelles-Capitale, les infractions environnementales sont sanctionnées soit pénalement, soit par l'infliction d'une amende administrative alternative. Vous trouverez tous les détails sur cette procédure sur le site web de Bruxelles Environnement.

*kosteloze informatiebladen in de brievenbus te steken als er een antireclamesticker op de brievenbus is geplakt.*

*Tijdens de vorige regeerperiode hebben de reclamesector, minister Fremault en Leefmilieu Brussel een overeenkomst opgesteld waarin de verplichtingen van elke partij staan, maar die werd nooit ondertekend. Bent u op de hoogte van die overeenkomst? Zult u opnieuw contact met de sector opnemen en de overeenkomst ter ondertekening voorleggen aan de regering?*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Elk jaar wordt er gemiddeld zestien kilo reclamefolders in elke brievenbus zonder antireclamesticker gestopt.*

*Volgens de jaarlijkse analyse van Net Brussel zat er in 2018 3.980 ton reclamedrukwerk in de gele vuilniszakken, en in 2019 3.468 ton. In de witte vuilniszakken belandde in 2018 632 ton en in 2019 781 ton. Er zijn nog geen cijfers over 2020.*

*Uit het onderzoek dat Leefmilieu Brussel in januari 2021 voerde, blijkt dat 32,23% van de Brusselaars een antireclamesticker op zijn brievenbus heeft geplakt. Dat is een vrij hoog cijfer, aangezien het om een maatregel gaat die burgers vrijwillig nemen.*

*In 2020 ontving Leefmilieu Brussel 527 klachten. In 2017 waren dat er nog 763, maar het is moeilijk om de evolutie van het aantal overtredingen nauwkeurig in te schatten, aangezien we enkel de overtredingen kennen waarvoor een klacht wordt ingediend.*

*De klachten betreffen vaak dezelfde bedrijven, die nauw worden gevolgd.*

*In Brussel staat er op milieuovertredingen ofwel een strafrechtelijke sanctie ofwel een administratieve geldboete. U kunt alle details terugvinden op de website van Leefmilieu Brussel.*

*Wanneer het negeren van een antireclamesticker wordt bestraft met een geldboete, hangt het bedrag naast de aard en de ernst van de feiten ook af van de context, de frequentie, de duur van de overtreding en van eventuele verzachtende of verzwarende*

Lorsque le non-respect de l'autocollant "Stop pub" est sanctionné par une amende administrative alternative, le montant fixé dépend, outre de la nature et de la gravité des faits, du contexte, de la fréquence et de la durée de la situation infractionnelle, ainsi que d'éventuelles circonstances atténuantes ou aggravantes. Depuis quelques années, le montant moyen infligé en la matière est de 1.200 euros.

Actuellement, il est tenu compte, pour fixer ce montant, de la taille et des antécédents de l'entreprise qui reçoit l'amende administrative alternative. Ces critères additionnels peuvent augmenter le montant fixé dans certains dossiers.

L'ordonnance déchets ne contient pas d'habilitation permettant d'interdire la publication de catalogues toutes-boîtes de façon généralisée.

L'instauration d'un système de consentement (opt-in) ou "Oui pub" en Région de Bruxelles-Capitale est a priori soutenue par le grand public. D'après le sondage-baromètre effectué en 2019 par Bruxelles Environnement, 65 % des Bruxellois y seraient favorables.

Le plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD) prévoit l'adoption de mesures visant à limiter les toutes-boîtes, par le biais notamment de solutions spécifiques comme :

- le renforcement de la sensibilisation à l'existence de l'autocollant "Stop pub" et le renforcement de son accessibilité, avec une attention particulière dans la distribution de publicités dans les immeubles à appartements ;

<sup>1159</sup> - la possibilité d'interdire la distribution de publicités, sauf en cas d'apposition volontaire d'un autocollant "Oui pub" sur la boîte aux lettres et avec une attention particulière accordée à la distribution de publicités dans les immeubles à appartements ;

- l'accès des citoyens à la liste "Stop pub" en ligne.

L'opportunité de passer au système "Oui pub" est à l'étude. Elle a été abordée spécifiquement en novembre 2020 par le groupe de travail sur le commerce créé dans le cadre du PGRD. Aucune des fédérations du secteur - Comeos, l'Union des classes moyennes (UCM), l'union flamande des entrepreneurs indépendants (Unizo) - n'y est favorable, au contraire. Certaines s'interrogent sur l'impact d'une telle mesure et sur d'éventuelles formules alternatives.

À ce stade, donc, la mesure n'emporte pas l'adhésion des membres du groupe de travail consacré au commerce. Faut-il pour autant y renoncer ? Comme certains d'entre vous l'ont souligné, il est évident qu'elle aurait aussi des implications sur le commerce local, car les publicités n'émanent pas toutes de grandes chaînes commerciales. Par exemple, un nouvel établissement horeca souhaitera faire sa promotion dans les boîtes aux lettres de son quartier.

*omstandigheden. De voorbije jaren bedroeg de gemiddelde boete 1.200 euro.*

*Het is niet mogelijk om op grond van de afvalordonnantie een algemeen verbod op de verspreiding van reclamefolders uit te vaardigen.*

*Volgens een enquête van 2019 zou 65% van de Brusselaars voorstander zijn van een opt-insysteem, waarbij je enkel reclamefolders ontvangt als je daar expliciet mee instemt.*

*In het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan staan meerdere maatregelen om reclamedrukwerk te beperken. Zo wil de regering een groter bewustzijn rond de antireclamesticker creëren, in het bijzonder in appartementsgebouwen. Daarnaast zal de regering de mogelijkheid onderzoeken om in de toekomst de verspreiding van reclame te verbieden, tenzij er een sticker op de brievenbus is aangebracht die aangeeft dat de persoon in kwestie reclame wil ontvangen. Tot slot wil de regering de burger ook toegang geven tot de online antireclamelijst.*

*De mogelijkheid van een opt-insysteem werd besproken in november 2020 door de werkgroep voor handel die in het kader van het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan werd opgericht. Geen enkele sectorfederatie is daar voorstander van. De vraag rijst welke gevolgen een dergelijke maatregel zal hebben en welke alternatieven er mogelijk zijn.*

*Strengere regels voor folders zullen zeker ook gevolgen voor de lokale handel hebben, want zulke folders worden niet alleen door multinationals verspreid. Leefmilieu Brussel zet het debat met de sector voort.*

Bruxelles Environnement poursuit donc le débat avec le secteur en vue de renforcer l'efficacité du "Stop pub" et de mesurer s'il y a lieu d'avancer vers un système d'opt-in et de "Oui pub", et à quelles conditions.

<sup>1161</sup> Ce sujet touche à la propreté publique, à l'environnement mais aussi à l'économie, y compris locale, et à la taxation communale, comme l'a évoqué Mme Czekalski. En effet, certaines communes taxent les toutes-boîtes et l'interdiction de ce type de publicités engendrerait une diminution parfois importante de leurs recettes fiscales. Il faut en tenir compte, car les communes concernées risquent de ne pas apprécier cette interdiction.

Le parlement pourrait se saisir de cette question, afin d'entendre les arguments des différents intervenants : représentants de la propreté publique et de l'environnement, de l'économie locale et des pouvoirs publics locaux. Ces auditions permettraient de nourrir et d'instruire le dossier ainsi que d'aboutir, le cas échéant, à des recommandations.

Les débats se poursuivent au sein du groupe de travail dédié au commerce. Le PGRD contient un certain nombre d'objectifs à atteindre. Nous y travaillons mais, à l'heure actuelle, aucune décision définitive n'a été prise dans un sens ou dans l'autre.

Nous devons à tout le moins améliorer l'efficacité du système "Stop pub" en le faisant mieux connaître et respecter.

<sup>1163</sup> Concernant un accord sectoriel, j'ai longuement répondu le 10 février dernier à une question de M. Uyttendaele sur l'asbl Fonds d'intervention vieux papier. Je vous renvoie donc au compte rendu de cette commission car il n'y a pas eu d'évolution depuis. Il est vrai que l'accord est caduc et difficile à reconduire, faute de consensus au sein et avec le secteur producteur.

<sup>1165</sup> **M. Martin Casier (PS).**- Mes collègues et moi étions bien conscients de la complexité du dossier et, à vous entendre, nous réalisons aussi son enjeu. Quelque 4.650 tonnes, cela représente une dépense considérable d'énergie et une pollution désormais inacceptable pour des documents qui, en plus, ne sont quasiment pas lus.

Je ne visais pas, dans mon intervention, les commerçants qui viennent de s'installer et font leur publicité dans un quartier limité, ni ceux qui organisent de petites campagnes de promotion circonscrites. Il faut en effet trouver une règle qui leur permette de continuer ce genre d'opérations et ce n'est probablement pas simple. Mais nous avons tous à l'esprit d'autres acteurs qui distribuent régulièrement des prospectus de plusieurs pages dans les boîtes aux lettres, quand ils ne sont pas déposés par centaines dans les entrées des grands immeubles.

Je comprends bien les difficultés d'agir et je salue votre volonté d'avancer. Les sociétés concernées ne seront sans doute pas d'un grand soutien. C'est assez logique, car cela remet en question leur mode de fonctionnement et d'organisation. Néanmoins, il faut les accompagner pour les amener à changer de comportement.

*Deze kwestie raakt niet alleen aan de openbare netheid en het milieu, maar ook aan de economie en de gemeentelijke financiën. De gemeenten zullen dus misschien ook niet erg opgetogen zijn over de maatregel.*

*Het parlement zou de zaak naar zich toe kunnen trekken en hoorzittingen kunnen organiseren om het debat te verrijken en aanbevelingen op te stellen.*

*De debatten worden voortgezet in de werkgroep. Er is nog geen definitieve beslissing genomen, maar we moeten op zijn minst het systeem van de antireclamesticker efficiënter maken.*

*Over de sectorovereenkomst heb ik uitgebreid geantwoord op 10 februari 2021 naar aanleiding van de vraag van de heer Uyttendaele over de vzw Interventiefonds oud papier. Het klopt dat de overeenkomst afgelopen is en nog niet werd verlengd bij gebrek aan consensus met en binnen de sector.*

**De heer Martin Casier (PS)** (in het Frans).- *We zijn ons ervan bewust dat dit een complex dossier is, maar het gaat om een vorm van vervuiling en energieverstopping die niet langer verantwoord is voor reclamefolders die amper worden gelezen.*

*Mijn vraag heeft niet echt betrekking op winkeliers die een zaak starten en reclame in de omgeving maken of zaken die kleine promotiecampagnes organiseren. We moeten een systeem vinden waarbij dat soort reclame mogelijk blijft. Mijn vraag betreft vooral grote bedrijven die geregeld dikke brochures verspreiden.*

*Het is logisch dat de sector niet happig is om zijn werkwijze te veranderen. We moeten ze daarin begeleiden.*

Je propose que nous revenions régulièrement sur le sujet pour faire le point et envisager la manière dont la commission pourrait alimenter la réflexion.

1167 **M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- J'entends que des réflexions sont en cours, mais il subsiste plusieurs questions annexes qui compliquent la mise en œuvre de la mesure du jour au lendemain. Dans l'attente, il me paraît opportun de renforcer la mesure "Stop pub".

Nous aurons probablement l'occasion d'entendre les acteurs concernés dans le cadre d'une prochaine réunion. Il ne sera pas facile de fixer un calendrier, car nous avons également prévu des séances sur Bruxelles Propreté et la stratégie de rénovation.

1169 **Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- Il est nécessaire de se concerter avec le secteur et les discussions au sein du groupe de travail consacré au commerce doivent être poursuivies.

C'est une idée intéressante que d'entendre tous ces acteurs, car derrière un papier publicitaire, il y a un commerce local, un emploi. Voilà pourquoi le débat n'est pas simple. Je vous rejoins en tout cas sur la volonté de renforcer le système "Stop pub".

- *L'incident est clos.*

(*M. Tristan Roberti, président, reprend place au fauteuil présidentiel*)

2105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

2105 à **M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2105 concernant "**la possible modification des PAD pour ce qui concerne les aspects liés à la protection de la biodiversité et la rencontre avec le collectif Bas les PAD dans le cadre du renforcement de la participation citoyenne**".

2107 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Ma demande d'explications a été déposée en septembre dernier, mais elle reste d'actualité.

Huit plans d'aménagement directeurs (PAD) ont désormais fait l'objet d'enquêtes publiques et d'avis des différentes instances mandatées, ainsi que d'un avis transversal de la Commission régionale de développement (CRD). À ce stade, seul un PAD a été définitivement approuvé en troisième lecture par votre gouvernement. Six autres ont, quant à eux, été adoptés en première lecture par le gouvernement bruxellois et, ayant fait l'objet de toutes les procédures de consultation prévues par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), nous

**De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (*in het Frans*).- *Er lopen onderhandelingen, maar ondertussen zou het nuttig zijn om meer te doen met de antireclamesticker.*

*Het is een goed idee om een hoorzitting met de verschillende partijen te organiseren, maar het zal niet makkelijk zijn om een datum te prikken aangezien er al vergaderingen over Net Brussel en de renovatiestrategie zijn gepland.*

**Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (*in het Frans*).- *Het is belangrijk dat het overleg met de sector wordt voortgezet.*

*Een hoorzitting is een interessante idee, want achter een reclamefolder schuilt vaak ook een lokale handelszaak of een job.*

*Ik ben het wel met u eens dat het systeem van de antireclamesticker moet worden versterkt.*

- *Het incident is gesloten.*

(*De heer Tristan Roberti, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op*)

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

aan de heer **Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

betreffende "**de mogelijke wijziging van de RPA's inzake de aspecten rond de bescherming van de biodiversiteit en de ontmoeting met het collectief 'Bas les PAD' in het kader van de versterking van burgerparticipatie**".

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (*in het Frans*).- *Mijn vraag om uitleg is in september ingediend, maar blijft actueel.*

*Voor acht richtplannen van aanleg is een openbaar onderzoek ingesteld. In dit stadium heeft de regering één richtplan van aanleg in derde lezing definitief goedgekeurd. Zes andere zijn in eerste lezing goedgekeurd.*

*Deze plannen zouden onomkeerbare gevolgen kunnen hebben voor de biodiversiteit.*

attendons désormais que le gouvernement se prononce soit pour modifier le plan, soit pour l'adopter en seconde lecture.

Du fait de leur superficie importante et de la densité des constructions qu'ils impliquent, ces outils planificateurs pourraient avoir des conséquences graves et irréversibles sur le plan de la préservation de la biodiversité en milieu urbain.

<sup>2113</sup> Un des principaux espaces menacés dans ce cadre est celui du PAD Mediapark, dans lequel un espace boisé (dit bois Georgin) d'environ 8 hectares et comptant 14.700 arbres risque de disparaître, alors qu'une compensation n'est garantie que pour une centaine d'arbres sur l'ensemble du site. L'autre enjeu majeur en la matière concerne évidemment la friche Josaphat, où les observations les plus récentes font état d'un millier d'espèces animales indigènes.

Notre groupe a récemment introduit deux propositions équilibrées et pondérées pour modifier le programme de construction sur ces deux sites et préserver ainsi leur caractère naturel. Nous espérons que la majorité analysera sérieusement ces propositions. Mme Czekalski a d'ailleurs insisté pour inscrire la question de la friche Josaphat à un prochain ordre du jour. Si ce texte n'était pas analysé avant la modification du PAD, il perdrait en effet tout son sens, raison pour laquelle nous avons demandé l'urgence.

La prise de conscience de l'urgence qu'il y a à préserver la biodiversité urbaine dans les projets d'aménagement constitue un changement de paradigme majeur qui mérite débat. Dans une moindre mesure, d'autres PAD révèlent également des potentiels de biodiversité qui sont sous-exploités, comme le PAD Herrmann-Debroux.

Si les PAD relèvent bien des compétences du ministre-président et s'il est indéniable que leur élaboration est largement antérieure à votre présence dans le gouvernement, il n'en demeure pas moins qu'en tant que ministre chargé de l'environnement, vous avez désormais un rôle considérable à jouer.

<sup>2115</sup> Dans votre déclaration de politique générale (DPG), il est en effet indiqué que l'enjeu de la biodiversité devra constituer un traceur des décisions régionales et que les projets de développement territorial devront intégrer la nécessité d'augmenter cette même biodiversité.

Eu égard à ces engagements de la majorité et au contexte que j'ai exposé - la possibilité que les PAD fassent désormais l'objet de modifications sur la base d'une synthèse des réclamations citoyennes et des avis d'instances -, votre implication dans ces dossiers me semble indispensable.

Ainsi, de quelle manière votre cabinet et vous-même êtes-vous intervenus auprès du cabinet du ministre-président pour suggérer d'éventuelles modifications sur le plan de la préservation de la biodiversité et d'autres aspects environnementaux des PAD ?

*Volgens het richtplan van aanleg Mediapark verdwijnt ongeveer 8 hectare bos met 14.700 bomen. In het plan worden slechts een honderdtal bomen gecompenseerd. Ook op de Josaphatsite staat veel op het spel: volgens de recentste observaties leven er een duizendtal inheemse diersoorten.*

*Onze fractie heeft onlangs twee evenwichtige voorstellen ingediend om de bouwplannen op deze twee plaatsen te wijzigen en hun natuurlijk karakter te behouden. We hopen dat de meerderheid die op tijd zal onderzoeken.*

*Het besef dat er dringend aandacht moet worden besteed aan het behoud van de biodiversiteit, is een belangrijke paradigmaverschuiving die een debat waard is.*

*Als minister van Leefmilieu speelt u daarbij een belangrijke rol.*

*In de algemene beleidsverklaring staat dat het gewest bij al zijn beslissingen rekening zal houden met de uitdagingen op het vlak van biodiversiteit.*

*Door deze verbintenis en de context die ik heb geschetst, lijkt uw betrokkenheid bij deze dossiers noodzakelijk.*

*Hebt u het kabinet van de minister-president voorgesteld richtplannen van aanleg te wijzigen om de biodiversiteit te behouden?*

*Hebt u voorstellen geformuleerd om in het stadium van de planning een ambitieuze en beschermde groene structuur explicieter vast te leggen, zoals de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) aanbeveelt?*

*Deze commissie benadrukt in haar advies overigens dat de bescherming van de natuur en biodiversiteit een prioriteit van*

Pour les PAD constituant une menace pour la biodiversité, avez-vous formulé des suggestions afin qu'une structure verte ambitieuse et protégée soit plus explicitement présentée au stade de la planification, comme le préconise d'ailleurs la CRD ?

Par ailleurs, dans son avis transversal sur l'ensemble des PAD, la CRD souligne que la protection de la nature et de la biodiversité devrait être une priorité des PAD, comme le demande le plan régional de développement durable (PRDD). Cela impliquerait notamment un diagnostic préalable approfondi de la situation et des mesures de préservation et de développement de la nature, comme le coefficient de biotope par surface (CBS). Or la commission doit malheureusement constater qu'aucun PAD ne fait de la protection de la nature et de la biodiversité une priorité.

2117 Quelle est votre analyse sur ce point ? Est-il encore possible d'adopter de nouvelles mesures de développement de la nature sur certains PAD en procédant à certaines modifications ? L'utilisation du coefficient de biotope par surface pourrait-elle être renforcée sur certains projets ?

Je souhaite également vous interroger en votre qualité de ministre chargé de la démocratie participative. Jusqu'à présent, les procédures de consultation citoyenne dans le cadre de l'élaboration des PAD surviennent très tard dans le processus. Elles interviennent alors que plusieurs années de planification et de négociation entre promoteurs, opérateurs publics et privés ont permis d'obtenir un projet très abouti.

L'enquête publique n'a lieu qu'en toute fin de processus, avant l'adoption définitive du projet par le gouvernement. Il est pratiquement impossible, pour ce dernier, de revenir totalement en arrière après la tenue de l'enquête publique, sachant que ces projets sont parfois négociés depuis plus de dix ans. C'est la raison pour laquelle les comités de quartier se plaignent toujours plus de ne pas être écoutés et considèrent, souvent à juste titre, que les procédures de participation sont du pipeau.

Pour le MR, les procédures urbaines d'aménagement du cadre de vie sont par excellence un secteur dans lequel la participation citoyenne peut concrètement et raisonnablement être étendue. Pour les citoyens, c'est là que les pouvoirs publics peuvent avoir une influence concrète et directe sur leur environnement immédiat. La véritable démocratie participative doit commencer là où habite le citoyen, là où tous les citoyens sont directement concernés par les décisions politiques, de manière concrète et visible.

2119 Vous avez à plusieurs reprises déclaré dans la presse que vous mettiez en place une cellule dédiée à la démocratie participative au sein de votre cabinet. Pourriez-vous nous en exposer les avancées ainsi que la manière dont le renforcement de certains mécanismes de participation pourrait toucher les PAD et l'élaboration de tout autre futur projet urbain ?

Il me revient que plusieurs membres du collectif Bas les PAD, créé en mars dernier sur l'initiative de nombreux habitants et comités de quartier ayant décidé de fédérer leurs actions sur

*de richtplannen van aanleg zou moeten zijn. Dat houdt in dat de situatie vooraf grondig moet worden onderzocht. De commissie stelt jammer genoeg vast dat dit in geen enkel richtplan van aanleg een prioriteit is.*

*Wat is uw analyse? Zijn voor sommige richtplannen van aanleg nog nieuwe maatregelen mogelijk om de natuur te ontwikkelen?*

*Bij de opmaak van de richtplannen van aanleg starten de procedures voor burgerparticipatie pas nadat de projectontwikkelaars, overheid en privéspelers jarenlang hebben gepland en onderhandeld.*

*Het openbaar onderzoek komt pas helemaal op het einde van het proces, voor de definitieve goedkeuring door de regering. De regering kan na het openbaar onderzoek bijna onmogelijk nog alles terugdraaien. Daarom klagen de buurtcomités altijd dat er niet naar hen wordt geluisterd.*

*De echte participatieve democratie moet beginnen waar de burger woont, waar alle burgers rechtstreeks betrokken zijn bij het beleid.*

*U hebt in de pers meermaals verklaard dat u een cel voor participatieve democratie wil oprichten in uw kabinet. Welke vooruitgang is daarbij geboekt? Welke gevolgen zal dat hebben voor de richtplannen van aanleg?*

*U zou eind september een onderhoud hebben met leden van het collectief 'Bas les PAD'. Zijn er sindsdien nog gesprekken geweest? Wat is het resultaat ervan?*

l'ensemble des PAD, devaient vous rencontrer à la fin du mois de septembre. Y a-t-il eu d'autres réunions depuis lors ? Comment se sont déroulés ces entretiens ? Qu'en est-il ressorti ? Quels engagements fermes de votre part ont-ils été pris pour répondre aux inquiétudes de ces habitants ?

2121 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Nous sommes d'accord quant à l'importance de prendre en considération la biodiversité et, de manière générale, les services écosystémiques dans les projets de plans d'aménagement directeurs (PAD). En effet, ces derniers ont été bien souvent les parents pauvres de la planification territoriale, car ils ont été confrontés à des intérêts à court et moyen termes qui sont plus directement tangibles ou monétisables.

Face à la crise de la biodiversité, celle des changements climatiques et des liens indéniables entre notre santé mentale et physique et la présence d'espaces verts, il est grand temps de revoir notre façon de planifier l'espace public. Nous comptons sur vous, M. le ministre, avec les compétences reconnues de Bruxelles Environnement dans ce domaine, pour contribuer à l'amélioration des projets de PAD en ce sens.

Par ailleurs, certains PAD offrent également l'opportunité de construire la ville sur la ville, tout en "dé-bétonnant" et en créant des espaces verts là où ils n'existaient pas. Ne nous en privons pas !

Je me joins à la question de M. Van Goidsenhoven portant sur la manière dont vous travaillez avec le cabinet du ministre-président pour une meilleure prise en considération de la biodiversité existante, le potentiel de biodiversité à créer dans les projets de PAD, ainsi que l'intégration et le maintien de ces derniers dans le maillage vert.

Plus largement, de quelle façon l'expertise de Bruxelles Environnement est-elle mise à profit pour améliorer les projets de PAD issus de la législature précédente, du point de vue de la préservation et du développement des services écosystémiques ?

Concernant la participation citoyenne, il aurait été possible de faire mieux dans l'élaboration des projets de PAD existants en l'intégrant dès le début de leur élaboration.

2123 Ce point a déjà été soulevé à plusieurs reprises par ma collègue Isabelle Pauthier au sein de la commission du développement territorial. Pour les groupes Ecolo et Groen, la participation citoyenne se trouve au centre de la gouvernance urbaine. Les Bruxellois doivent être partie prenante du développement de leur cadre de vie et nous espérons sincèrement que la mise en place du service de la participation citoyenne sera l'occasion de reconstruire la confiance avec les Bruxellois et les associations.

Nous insistons dans l'intervalle pour qu'une deuxième enquête publique soit réalisée pour les projets de PAD, lorsque ces enjeux l'imposent. Mieux vaut en effet investir quelques mois

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *In de richtplannen van aanleg moet meer aandacht komen voor biodiversiteit en ecosystemen. Nu wegen de kortetermijnbelangen, die meer opbrengen, nog veel te sterk door.*

*We moeten dringend op een andere manier over ruimtelijke ordening denken. Daarvoor rekenen we op u en Leefmilieu Brussel.*

*In sommige richtplannen wordt wel degelijk onthard en komt er groene ruimte waar er voorheen beton lag. Laten we daar vaart achter zetten!*

*Op welke manier wordt de expertise van Leefmilieu Brussel ingezet om de ecosystemen te beschermen en verder te ontwikkelen in de richtplannen van de vorige regering?*

*De burgers zouden al veel vroeger bij het proces betrokken kunnen worden, bij voorkeur al bij de opmaak van de richtplannen.*

*Mevrouw Pauthier heeft daar al op gehamerd in de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling. Voor Ecolo en Groen is burgerparticipatie het speerpunt van het bestuur. De Brusselaars moeten hun leefomgeving actief mee kunnen vormgeven.*

*Tot er sprake is van echte burgerparticipatie, dringen wij aan op een nieuw openbaar onderzoek voor de richtplannen waar problemen opduiken. Het is beter dat we nu een paar maanden extra uittrekken voor een betere oplossing, dan dat we geconfronteerd worden met projecten die vastlopen op rechtszaken.*

aujourd'hui pour aboutir à de meilleurs projets, que de voir ces projets s'enliser dans des recours en justice.

M. le ministre, quand le système de participation citoyenne sera-t-il mis en place ? Traitera-t-il des projets de PAD en cours et à venir ? Dans l'affirmative, comment seront organisées les responsabilités relatives à ce processus de participation citoyenne entre vous et le ministre-président ?

2125 **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *D'après Groen et Ecolo, les sites des PAD doivent être exemplaires pour la ville climatiquement neutre du futur : limitation de la place de la voiture, espaces verts en suffisance, équipements à l'échelle du quartier et participation des citoyens avant et pendant le développement du projet.*

*Certains de ces sites comportent déjà pas mal d'espaces verts propices à la biodiversité. C'est le cas du parc Josaphat et de Mediapark.*

*Si l'élaboration des PAD relève du ministre-président, vous pouvez, en tant que ministre de l'environnement, rechercher un juste équilibre avec la protection de cette biodiversité. La participation et la cocréation doivent être les éléments constitutifs de tout projet urbain. Le nouveau service de la participation dont vous serez responsable devrait y contribuer.*

2127 *Pouvez-vous nous en dire plus sur le lancement du service de la participation ? Quel est le calendrier de son déploiement ? Quels sont les partenaires concernés ?*

*De quelle manière exploiterez-vous l'expertise des nombreuses organisations citoyennes à Bruxelles ?*

2129 **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Effectivement, la biodiversité est un élément essentiel pour l'évolution de notre ville, mais je souhaite quand même rappeler que, si la pression démographique n'est pas celle attendue par les différents plans et projets, il reste tout de même une demande de logement en Région bruxelloise. L'objectif est d'avoir un urbanisme et une approche suffisamment

*Wanneer treedt het systeem van burgerparticipatie in werking? Komen de lopende en toekomstige richtplannen van aanleg dan nog aan bod? Hoe verdelen de minister-president en u de verantwoordelijkheid?*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Mevrouw Parmentier heeft reeds veel zaken gezegd waar ik achter sta.

De richtplannen van aanleg zijn een relatief nieuw en een zeer krachtig instrument voor de ruimtelijke ordening in het Brussels Gewest. Volgens Groen en Ecolo moeten de sites van de richtplannen van aanleg exemplarisch zijn voor de klimaatneutrale stad van de toekomst: zoveel mogelijk autoluw of autovrij, voorzien van voldoende ruimte voor groene zones en biodiversiteit, met voorzieningen op maat van de wijk en veel ruimte voor inspraak en participatie voor en tijdens de projectontwikkeling.

Enkele van de perimeters van de richtplannen van aanleg bevatten al veel open groene ruimte en bijgevolg ook veel ruimte voor biodiversiteit. Dat is het geval voor het Josaphatpark en het Mediapark.

De uitwerking van de richtplannen van aanleg valt onder de verantwoordelijkheid van de minister-president. Maar wat de bescherming van de biodiversiteit in groene ruimtes betreft, kunt u, als minister van Leefmilieu, samen met de expertise en de ervaring van Leefmilieu Brussel, het nodige gewicht in de schaal leggen.

Inspraak en cocreatie horen van meet af aan de bouwstenen zijn van de ontwikkeling van een stedelijk project. De nieuwe dienst voor participatie die onder uw bevoegdheid zal vallen, moet daartoe bijdragen.

Ik kijk enorm uit naar een breed debat hierover. Het resultaat van een participatieproces valt of staat met het vertrouwen van de burgers in dat proces.

Ik sluit me aan bij de vragen van mevrouw Ingrid Parmentier. Kunt u al iets meer zeggen over de start van de participatiedienst? Wat is het tijdschema voor de uitrol? Welke partners zijn erbij betrokken?

Op welke manier zult u een beroep doen op de expertise van de vele burgerorganisaties die Brussel rijk is? Bestaat die mogelijkheid überhaupt?

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De biodiversiteit is een essentieel element in de ontwikkeling van onze stad, maar het gewest kampt ook nog altijd met woningnood. Een goede stadsplanning moet biodiversiteit en voldoende levenskwaliteit verzoenen met een hoogstaand en betaalbaar woningaanbod.*

qualitatifs pour intégrer ces deux dimensions, à savoir celle de la biodiversité, de la qualité de vie en ville, et celle d'un logement de bonne qualité et accessible à ceux qui le demandent.

Les avis de la Commission régionale de développement (CRD) sur l'ensemble des plans d'aménagement directeurs (PAD) ont fait entrevoir une approche possible. Et le récent travail du comité scientifique présidé par Benoît Moritz montre que la dimension qualitative doit être ajoutée à celle du logement, et qu'elles doivent être pensées ensemble.

Dans la déclaration de majorité, l'accent est mis sur la question de la biodiversité. Il y est également indiqué que, dans le cadre de l'élaboration et de l'adoption des PAD, on tiendra compte des avis émis lors des enquêtes publiques.

L'engouement et les réactions, malgré la taille des enjeux et le nombre de PAD mis en enquête publique, ont montré que les Bruxellois étaient capables de se mobiliser, donner leur avis, poser des questions, et que les différentes instances telles que la CRD étaient également capables de prendre en considération ces avis.

2131 Nous attendons donc du gouvernement qu'il remplisse les engagements de la déclaration de politique générale (DPG) et que la dimension qualitative et de biodiversité soit intégrée dans la réflexion sur les PAD, en particulier pour les PAD Josaphat et Mediapark, mais aussi dans les autres PAD encore en discussion.

Il est également important de ne pas continuer à construire dans le centre de Bruxelles, car ces quartiers sont déjà très denses. De plus, la capacité de mobilisation du centre est moins grande que celle des communes de la deuxième couronne, ou de la première couronne, plus verdurisées. Il faut trouver un équilibre afin de ne pas accentuer la fracture entre la ville verte et le centre, qui est extrêmement dense et qui manque d'espaces verts.

Cette dynamique est assez complexe. Néanmoins, tenant compte des avis émis pendant les enquêtes publiques et des avis des différentes instances, dont les communes, je pense que les PAD Josaphat et Mediapark devraient être soumis à nouveau à l'enquête publique avant une adoption en seconde lecture.

Qu'en est-il de l'intégration de la dimension de la biodiversité dans les réflexions sur les PAD ?

2133 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Je remercie M. Van Goidsenhoven de rouvrir le débat sur les plans d'aménagement directeurs (PAD) et sur leurs répercussions sur l'environnement bruxellois, déjà évoquées à diverses reprises en commission ainsi qu'en séance plénière.

Nous savons les conséquences que risquent d'entraîner certains projets immobiliers de la Région tels que les projets de PAD Josaphat et Mediapark. Tout le monde connaît les menaces qui planent sur ces zones et sur les animaux sauvages qui y vivent ou y transitent.

*Uit de adviezen van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) op de richtplannen van aanleg begint zich een mogelijke aanpak af te tekenen. Ook het wetenschappelijk comité wijst erop dat de kwaliteit bij de huisvesting moet prevaleren.*

*In de beleidsverklaring is er veel aandacht voor biodiversiteit en voor de mening van de burger bij openbare onderzoeken. Uit het enthousiasme waarmee burgers reageren, blijkt duidelijk dat de Brusselaars zich weten te mobiliseren en dat instanties, zoals de GOC rekening houden met hun opmerkingen.*

*In de bespreking van de richtplannen moet de regering rekening houden met zowel de kwaliteitseisen, als met de biodiversiteit.*

*In het zeer dichtbebouwde centrum van Brussel moet er een bouwstop komen. De mobilisatiekracht in het centrum is overigens kleiner dan in de groenere eerste en tweede kroon. De kloof tussen de groene wijken en het dichtbevolkte en weinig groene stadscentrum mag niet vergroten. Dat is een moeilijke evenwichtsoefening. Toch denk ik dat de richtplannen Josaphat en Mediapark beter aan een nieuw openbaar onderzoek worden onderworpen, waarbij rekening wordt gehouden met alle uitgebrachte adviezen.*

*In welke mate wordt bij de bespreking van de richtplannen rekening gehouden met de biodiversiteit?*

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).**- *We weten welke bedreigingen sommige vastgoedprojecten inhouden en welke gevolgen ze kunnen hebben voor de dieren die er leven.*

*We kennen ook de intenties en verbintenissen van de regering, maar die botsen op de planningsprocessen die het gewest al decennialang toepast. We hopen dat dat verandert. We stellen immers opmerkelijke zaken vast tijdens de debatten over de richtplannen van aanleg in het parlement, de pers en bij de verenigingen.*

Nous connaissons également les intentions et les engagements en matière de biodiversité et de préservation des espaces verts, qui sont d'ailleurs inscrits dans la déclaration de politique régionale (DPR), mais la réalité est qu'ils se heurtent aux schémas de planification mis en œuvre par la Région depuis des décennies. Cette politique du tout à construire semble cependant de moins en moins acceptée, et nous pouvons espérer arriver tout doucement à un point de rupture. Nous observons en effet plusieurs éléments saillants dans les débats sur les PAD au sein du parlement, dans la presse et parmi les associations.

Le premier de ces éléments est la situation sanitaire. La pandémie a mis en exergue l'importance de la sauvegarde des espèces naturelles, tant à l'échelle mondiale qu'au niveau local, pour des raisons telles que le bien-être des habitants des zones urbaines. En outre, le Covid-19 ou le télétravail qu'il impose ont pour effet de vider les bureaux. La tendance pourrait durer, puisque, selon la Banque nationale de Belgique, la quantité d'espaces de bureaux occupés devrait baisser de 20 % à Bruxelles. Dès lors, de nombreux immeubles inoccupés pourraient être convertis en logements. Cette piste peut s'avérer onéreuse, mais elle mérite néanmoins d'être suivie.

Le deuxième élément intéressant est le fait que la croissance démographique à Bruxelles semble se modérer. Cette tendance pose bien entendu d'autres questions, mais elle est intéressante à retenir lorsqu'on parle de densification.

Le troisième élément que je retiens est la forte mobilisation des naturalistes, des comités de quartier et d'autres, en ce compris de nombreux jeunes, comme en témoigne l'action menée le mois dernier à Schaerbeek pour la défense de la friche Josaphat. Ces citoyens et comités formulent des propositions extrêmement concrètes, dans une logique constructive, afin de concilier espaces verts et création de logements sociaux.

2137 **Quel est le rôle de votre cabinet dans l'élaboration des PAD ? Avez-vous rencontré les associations concernées, notamment les comités de riverains ayant exprimé des opinions défavorables à certains PAD, en particulier le PAD Josaphat ? Êtes-vous impliqué dans la rédaction de la nouvelle version de celui-ci ?**

Plus largement, comment envisagez-vous la conjonction entre les projets urbanistiques de la Région bruxelloise et des plans comme le plan nature, dont les objectifs semblent inconciliables ? Estimez-vous qu'il conviendrait de baliser davantage les dispositifs pour qu'ils répondent mieux aux impératifs de biodiversité et aux demandes des riverains ?

2139 **M. Alain Maron, ministre.** - Vous m'interrogez sur le processus actuel des plans d'aménagement directeurs (PAD) en ce qui concerne les aspects liés à la biodiversité et la relation avec les collectifs citoyens qui sont mobilisés autour de ces grands projets urbains. Les PAD étant portés par le ministre-président chargé de l'aménagement du territoire, votre questionnement porte plus précisément sur mon implication pour apporter d'éventuelles modifications ou suggestions en faveur d'une plus grande

*Ten eerste heeft de pandemie gewezen op het belang van natuurbehoud. De trend van telewerk zou zich kunnen doorzetten. Volgens de Nationale Bank van België zou in Brussel de kantoorruimte met 20% afnemen. Die ruimte zou kunnen worden ingenomen door woningen.*

*Ten tweede blijkt de demografische groei in Brussel af te zwakken. Deze trend is interessant voor de verdichting.*

*Ten derde is er de sterke mobilisatie van natuurliefhebbers en wijkcomités, die voorstellen doen om groene ruimte en sociale huisvesting met elkaar te verzoenen.*

*Wat is de rol van uw kabinet bij de opmaak van de richtplannen van aanleg? Hebt u de verenigingen ontmoet? Bent u betrokken bij de opmaak van de nieuwe versie van het richtplan van aanleg Josaphat?*

*Hoe ziet u de samenhang tussen de stedenbouwkundige projecten en plannen zoals het Natuurplan, waarvan de doelstellingen onverenigbaar lijken?*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).** - Voor acht richtplannen van aanleg is tijdens de vorige legislatuur een openbaar onderzoek ingesteld. Volgens haar algemene beleidsverklaring zal de regering het goedkeuringsproces afronden van de richtplannen van aanleg (RPA) die tijdens de vorige bestuursperiode zijn ingezet en waarvan de grondbeginselen zijn vervat in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO). Daartoe zal ze aandacht besteden aan de opmerkingen die gemaakt zijn tijdens de

prise en considération de la biodiversité et d'autres aspects environnementaux dans ces grands plans d'aménagement.

Huit PAD sur les treize qui sont en cours d'élaboration ont déjà fait l'objet d'une première lecture et d'une enquête publique lors de la législature précédente. En outre, la déclaration de politique générale de ce gouvernement prévoit que "le gouvernement finalisera les processus d'adoption des PAD initiés sous la précédente législature dont les principes essentiels sont repris dans le plan régional de développement durable (PRDD). À cet effet, le gouvernement portera une attention particulière aux remarques émises lors des différentes enquêtes publiques afin de garantir l'équilibre des fonctions dans chacune des zones prioritaires. Les projets réalisés dans le cadre de l'exécution des PAD seront des projets exemplaires tant au niveau urbanistique, architectural qu'environnemental."

<sup>2141</sup> Ma responsabilité, au sein du gouvernement et dans le cadre de la déclaration de politique régionale (DPG), est de veiller à ce que ces PAD en cours d'élaboration trouvent le meilleur équilibre possible entre, d'une part, une durabilité et des ambitions environnementales fortes - espaces verts, protection de la biodiversité, gestion des eaux pluviales, mobilité douce, performance énergétique du bâti, etc. - et, d'autre part, une réponse aux besoins sociaux et économiques en matière de logement, d'équipements collectifs ou d'infrastructures économiques.

M. Van Goidsenhoven le sait, puisqu'il a été échevin : tous les projets, mais surtout ceux d'une certaine ampleur, donnent lieu à des choix difficiles, ou sont compliqués à rattraper en raison de décisions antérieures. Lui-même ou son parti étaient impliqués dans les projets de la marina au bassin de Biestebroek à Anderlecht ou le projet du Donderberg à Laeken, décidés sous les précédentes législatures communales. Ce sont des projets difficiles.

Il n'est pas simple de trouver un équilibre entre les différentes fonctions : tout le monde peut légitimement vouloir préserver la biodiversité en mettant en avant des arguments environnementaux, mais en même temps vouloir développer du logement, densifier certaines zones de la ville ou promouvoir l'installation d'équipements collectifs là où ils sont en carence. En raison de mes compétences, mon attention se porte particulièrement sur les aspects environnementaux.

<sup>2143</sup> Pour les PAD déjà passés en première lecture (Mediapark, Josaphat, Heyvaert, Herrmann-Debroux), les enquêtes publiques et les avis des instances consultatives ont soulevé toute une série de points d'attention sérieux qu'il faudra prendre en compte.

Concernant le PAD Josaphat, le ministre-président a déjà annoncé qu'une nouvelle version du plan serait soumise à une deuxième enquête publique. Des modifications substantielles seront en effet apportées à la version approuvée en première lecture. Cette nouvelle version, toujours en cours d'élaboration

*openbare onderzoeken om in elke van de prioritaire zones het evenwicht tussen functies te kunnen waarborgen. De projecten die worden verwezenlijkt bij de uitvoering van de RPA's moeten een voorbeeldfunctie vervullen, zowel stedenbouwkundig, architecturaal als met betrekking tot het leefmilieu.*

*Mijn verantwoordelijkheid is ervoor te zorgen dat de richtplannen van aanleg een evenwicht bereiken tussen enerzijds duurzaamheid en hoge milieuambities en anderzijds maatschappelijke en economische noden inzake huisvesting, collectieve voorzieningen of economische infrastructuur.*

*Bij alle projecten moeten moeilijke keuzes worden gemaakt.*

*Het is niet eenvoudig een evenwicht te vinden tussen die verschillende functies. Door mijn bevoegdheden schenk ik bijzondere aandacht aan de milieuaspecten.*

*Voor de richtplannen die al in eerste lezing zijn behandeld, hebben de openbare onderzoeken op een reeks aandachtspunten gewezen, waarmee rekening moet worden gehouden.*

*De minister-president heeft aangekondigd dat er een openbaar onderzoek komt voor de nieuwe versie van het richtplan van aanleg Josaphat. Er zullen immers wezenlijke wijzigingen worden aangebracht aan de versie die in eerste lezing is goedgekeurd. In de nieuwe versie zal biodiversiteit centraal staan.*

par le cabinet du ministre-président, devra donner une place centrale à la biodiversité du site.

Concernant le PAD Mediapark, les réflexions urbanistiques sont toujours en cours, notamment sur les espaces verts et la biodiversité - vous avez notamment mentionné la possibilité d'un bois dans cette zone.

Mon cabinet et moi-même attachons une grande importance à ces enjeux, ainsi qu'à celui de l'environnement et de la mobilité douce en général, et le faisons valoir dans les discussions avec les autres cabinets, en particulier celui du ministre-président. Ce dernier est en effet directement responsable des PAD et dépose les propositions en la matière.

2145 Pour Josaphat comme pour Mediapark, une grande partie des réflexions porte effectivement sur l'équilibre à trouver entre les différentes fonctions urbaines. D'une part, il est impératif de produire du logement, notamment des logements publics. Je parle ici d'un impératif global sur tout le territoire de la Région, qui continue à se densifier, même si les projections démographiques sont plus faibles maintenant qu'elles ne l'étaient il y a quelques années.

Nous ne voulons pas non plus péri-urbaniser la ville et faire en sorte qu'elle s'étende sur son territoire. Il est préférable, tant pour des questions de biodiversité, d'environnement que de mobilité, d'augmenter plutôt la densité de la ville existante.

Il faut prévoir des équipements accompagnant les logements. D'autre part, il y a la nécessité de plus en plus criante de création d'espaces verts accessibles ainsi que de maintien et de développement de la biodiversité au sein du tissu urbain.

Il y a donc plusieurs équilibres globaux et généraux à trouver au niveau de la Région, et puis au sein de chacun des projets. Il y a là des objectifs qui sont clairement en tension les uns avec les autres.

2147 Pour les nouveaux PAD en cours d'élaboration - Bordet, Défense, Heysel, Maximilien-Vergote -, Bruxelles Environnement est impliqué à divers niveaux - comités d'accompagnement, groupes de travail, ateliers, réunions bilatérales -, notamment via le service facilitateur quartiers durables. En effet, la DPG prévoit - cela vaut en tout cas pour les nouveaux PAD - que chaque nouveau quartier ou projet de développement urbain de grande ampleur sera pensé et réalisé comme un quartier durable, apprécié sur la base du référentiel quartier durable "Be Sustainable", en intégrant les objectifs climatiques à long terme et une ambition de durabilité forte.

Le gouvernement bruxellois a ainsi adopté le 20 mai 2020 le référentiel quartier durable en tant qu'outil de référence pour l'élaboration des projets urbains en Région bruxelloise. Il a ainsi invité tous les opérateurs régionaux du développement urbain à en faire usage et à faire appel à l'accompagnement du facilitateur du même nom dans l'élaboration et l'opérationnalisation de leurs projets urbains. Cette démarche de coconstruction est déjà à

*Wat het richtplan van aanleg Mediapark betreft, wordt nog nagedacht over de groene ruimten en biodiversiteit.*

*In de besprekingen met andere kabinetten hechten ikzelf en mijn kabinet daar veel belang aan alsmede aan het milieu en de zachte mobiliteit in het algemeen.*

*Bij zowel Josaphat als Mediapark gaat veel aandacht uit naar het evenwicht tussen de verschillende functies. Extra woningen zijn noodzakelijk, ook al zal de bevolking volgens de prognoses minder sterk groeien dan enkele jaren geleden.*

*We willen echter niet het hele grondgebied verstedelijken. Het is beter om de dichtheid van de stad te verhogen. Daarnaast is er almaar meer behoefte aan groene ruimte. We moeten dus verschillende evenwichten vinden.*

*Bij de nieuwe richtplannen van aanleg is Leefmilieu Brussel betrokken. In de algemene beleidsverklaring staat immers dat elke nieuwe wijk en alle grootschalige stadsontwikkelingsprojecten zullen worden ontworpen en uitgevoerd als duurzame wijk, beoordeeld op basis van het referentiesysteem 'Be Sustainable', met klimaatdoelstellingen op lange termijn en een sterke ambitie op het vlak van duurzaamheid.*

*De regering heeft op 20 mei 2020 het referentiekader voor duurzame wijken goedgekeurd. Deze aanpak wordt al toegepast voor het richtplan van aanleg Defensie, Klein Eiland, Lioncity enzovoort.*

*U bent verbaasd dat de natuur in geen enkel richtplan van aanleg een prioriteit is, maar geen enkel plan van aanleg werd in eerste lezing goedgekeurd.*

l'œuvre pour de nombreux projets, tels que les PAD Défense et Bordet avec perspective.brussels, le projet Petite île avec la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) et citydev.brussels, le projet Lioncity de citydev.brussels, le projet Trèfles avec le Fonds du logement, etc. Mon cabinet participe par ailleurs aux comités de pilotage de ces PAD.

Vous vous étonnez, avis de la CRD à l'appui, qu'aucun PAD ne fasse de la nature et de la biodiversité une priorité, et vous vous inquiétez de savoir si des évolutions substantielles pourraient encore être apportées, aucun de ces PAD n'ayant déjà été adopté en première lecture, au travers de nouvelles mesures de développement de la nature, comme l'utilisation du coefficient de biotope par surface.

M. Van Goidsenhoven, ayant été échevin, vous savez que les modifications prennent du temps. Nombre de projets urbanistiques sont longs, voire très longs à aboutir. Finalement, nous sommes parfois récompensés, comme dans le cas du Neerpede, un dossier qui vous tient à cœur depuis très longtemps. Il est en voie d'achèvement, mais il faudra encore du temps avant qu'il ne soit complètement concrétisé. En effet, des diagnostics sont faits, des hypothèses sont posées, des plans sont élaborés, les incidences sont évaluées, les projets passent à l'enquête publique, les instances remettent des avis. Ce n'est qu'après toutes ces étapes que le projet peut être finalisé et adopté.

<sup>2149</sup> Tant le PRDD que les PAD prennent en général des années à se construire. Entre-temps, le contexte et les enjeux continuent d'évoluer par rapport au début de la conception du projet. L'essentiel des PAD approuvés en première lecture par le gouvernement précédent relèvent de ce cas de figure : ils sont l'héritage de programmations qui remontent à bien des années. Avec le recul, certains d'entre eux peuvent dès lors commencer à sembler, en tout ou en partie, anachroniques.

Le contexte et les enjeux évoluent. Le changement climatique se fait toujours plus manifeste et grimpe en conséquence dans l'agenda citoyen et politique. Le déclin massif de la biodiversité (insectes, etc.) est toujours plus évident à l'échelle mondiale, avec une sensibilisation nettement plus importante de la population ces dernières années.

L'on faisait bien peu de cas du site Josaphat auparavant. La première fois que je m'y suis rendu, son aspect était un peu différent, et personne ne se mobilisait pour son avenir. Il s'agissait en effet à l'époque d'un terrain vague, anciennement occupé par les chemins de fer, à vocation semi-industrielle et pollué. La situation, de fait comme de terrain, a évolué sur les dernières années.

<sup>2151</sup> La crise du Covid 19 montre notre fragilité systémique et influence notre mode de fonctionnement économique. Comme l'ont souligné certains d'entre vous, un grand nombre de bureaux risquent de se retrouver vides en raison des impacts de la pandémie sur l'organisation du travail - le télétravail en fait partie - qui perdureront au-delà de la crise. Les nombreux mètres

*Wijzigingen doorvoeren neemt tijd in beslag. Veel stedenbouwkundige projecten duren lang tot zelfs heel lang. Pas na heel wat stappen kan een project worden goedgekeurd.*

*Het duurt over het algemeen jaren om het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) en de richtplannen van aanleg op te stellen. Ondertussen verandert de situatie. De meeste richtplannen van aanleg die de regering in eerste lezing heeft goedgekeurd, zijn een erfenis van jaren geleden, waardoor sommige achterhaald lijken.*

*De klimaatverandering grijpt almaar meer om zich heen en komt bijgevolg hoger op de agenda van de burgers en politici.*

*Vroeger trok de bevolking zich maar weinig aan van de Josaphatsite. Toen ik me voor het eerst naar de site begaf, kwam niemand op voor deze site. De situatie is de voorbije jaren veranderd.*

*De Covid-19-crisis toont hoe kwetsbaar ons systeem is en beïnvloedt de werking van de economie. De kans bestaat dat veel kantoren leeg zullen blijven na de crisis. Daardoor kunnen een aantal projecten achterhaald zijn. Niettemin kunnen we niet telkens helemaal vanaf nul herbeginnen.*

carrés vides pourraient rendre caducs ou anachroniques un certain nombre de projets.

Toutefois, nous ne pouvons pas, chaque fois que le contexte évolue, recommencer tout à zéro, d'autant moins qu'il s'agit souvent d'un travail mené sur plusieurs années et impliquant plusieurs parties dont des administrations et des bureaux d'études.

Il faut aussi tenir compte d'engagements et d'investissements publics antérieurs. Par exemple, le terrain Josaphat a été acheté et le prix payé implique la nécessité de densifier le bâti pour récupérer l'investissement, sans même envisager une quelconque rentabilité. Les promoteurs travaillent souvent de cette façon. Le sujet semble tabou alors que tout projet foncier implique un équilibre financier. Certaines affectations sont rentables, d'autres pas. Les équipements collectifs et les espaces verts sont plutôt onéreux, alors que le logement, les bureaux, les hôtels et autres affectations commerciales sont rentables.

<sup>2153</sup> Nonobstant les investissements publics consentis, il faut cependant pouvoir remettre en question certains choix et tenir compte des nouvelles priorités. Ainsi, l'urgence climatique et la préservation de la biodiversité apparaissent de plus en plus comme des éléments majeurs à mettre au cœur des projets de développement urbain. Je m'y emploie activement au quotidien, que ce soit dans le cadre de mes compétences propres, en particulier avec Bruxelles Environnement et le Port de Bruxelles, ou dans les décisions que nous prenons au sein du gouvernement et que je tente d'infléchir dans la ligne que je vous ai décrite.

Concrètement, en matière d'aménagement du territoire, cela passe par la création de parcs suffisamment grands et de qualité pour répondre aux besoins des quartiers, la protection accrue de certains espaces affectés à la biodiversité, un maillage étroit des espaces verts afin de permettre les connexions écologiques, la végétalisation des surfaces bâties (toitures, murs...) et des espaces publics (voiries...), la multiplication des surfaces en pleine terre et le développement de la gestion intégrée des eaux pluviales.

Le coefficient de biotope par surface (CBS) est davantage applicable à l'échelle d'un projet immobilier, plutôt qu'à l'échelle d'un territoire aussi vaste que ceux couverts par les PAD. Il alimente la réflexion, mais il ne peut pas constituer une mesure objective unique de la qualité écologique d'un projet.

La fixation d'un seuil peut se révéler compliquée du fait de la spécificité de chaque territoire et projet, voire contre-productive du fait que la fixation d'une norme n'incite pas à avoir le plus d'ambition possible. Les analyses réalisées par Bruxelles Environnement recommandent de fixer un objectif général de maximisation du CBS, plutôt que de fixer une norme quantitative abstraite.

*We moeten ook rekening houden met vroegere verbintenissen en investeringen van de overheid. Bij de Josaphatsite bijvoorbeeld is de grond gekocht en moet die investering worden teruggewonnen door de gebouwen te verdichten. Het onderwerp lijkt taboe, terwijl elk vastgoedproject een financieel evenwicht impliceert. Sommige bestemmingen zijn rendabel, andere niet.*

*Ondanks de overheidsinvesteringen moeten we bepaalde keuzes in twijfel kunnen trekken. Zo worden de klimaatverandering en biodiversiteit almaar belangrijker bij stedenbouwkundige projecten. Ik zet me daarvoor dagelijks in.*

*Concreet zijn er parken nodig die groot genoeg zijn.*

*De biotoop-oppervlaktefactor of biotoopcoëfficiënt (BAF – biotope area factor) is meer van toepassing op vastgoedprojecten dan op de gebieden waarop de richtplannen van aanleg betrekking hebben.*

*Het kan ingewikkeld zijn om een drempel vast te stellen wegens de specifieke kenmerken van de grond en het project. Leefmilieu Brussel beveelt aan als algemene doelstelling een maximalisering van de BAF vast te stellen in plaats van een abstracte kwantitatieve norm.*

2155 Vous exprimez votre préoccupation quant à la mise en place de mécanismes de participation dans le cadre des PAD et autres projets urbains.

Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) prévoit des processus de concertation et d'avis, certains desquels peuvent certes être jugés insuffisants. Des débats ont d'ailleurs eu lieu à ce sujet sous la précédente législature à l'occasion de la réforme du code. Ces processus forment une partie intégrante de notre culture politique et urbanistique depuis 1979. Quand ils sont bien menés, ils permettent d'ouvrir le champ de la réflexion, de critiquer, argumenter, débattre et confronter les différents points de vue. Il revient à l'autorité administrative et politique de tenter d'en faire la synthèse, d'arbitrer entre les divers enjeux en présence et de prendre les décisions qui en découlent.

En ma qualité de ministre en charge de la démocratie participative, j'accorde naturellement une grande importance à la concertation en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire, même si je n'en suis pas directement chargé. En effet, la mise en œuvre de toutes les procédures prescrites par le Cobat ou le règlement régional d'urbanisme (RRU) relève de la compétence des ministres respectifs. Il m'importe donc que cette concertation soit aussi sincère et constructive que possible.

Au-delà de ces processus de concertation et d'avis, qui sont déjà anciens et que d'aucuns estiment insuffisants, je m'attache à soutenir des processus de participation tels que le travail de coconstruction ou de codécision. Je multiplie les efforts pour que nous allions aussi loin que possible dans ce sens lors de l'élaboration des nouveaux PAD qui seront ultérieurement soumis en première lecture à une décision du gouvernement.

Le service de la participation citoyenne appelé à être mis en place au sein de perspective.brussels, M. Van Goidsenhoven, est destiné à faire fonction de référent et de soutien en la matière pour l'ensemble des compétences et des opérateurs publics, ainsi que pour les groupes de citoyens eux-mêmes. Il n'est par contre pas destiné à se substituer aux opérateurs concernés concernant la conduite de tels processus, y compris ceux relatifs aux PAD.

2157 Il revient à chaque porteur de projet de définir le type de participation adéquat, ainsi que le fait habituellement Bruxelles Environnement pour appuyer l'élaboration des projets de parcs. Il s'agit d'un gage d'adéquation aux besoins réels des futurs usagers, mais aussi d'un gage d'appropriation et de bon fonctionnement.

Il va sans dire que, dans le cadre du travail de conception des parcs, Bruxelles Environnement mène depuis longtemps des processus participatifs en amont, dès la conception du projet initial. C'est sans doute là la meilleure manière de procéder car, par la suite, le degré d'acceptation et d'appropriation des projets par le public est évidemment beaucoup plus élevé.

En ce qui concerne les PAD et les nouveaux grands projets urbains, le référentiel quartier durable offre un cadre qui permet

*U bent bezorgd over de participatiemechanismen bij de richtplannen van aanleg.*

*Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) voorziet in overleg- en adviesprocedures. Sommige ervan kunnen ontoereikend worden geacht.*

*Als minister van Participatieve Democratie hecht ik uiteraard veel belang aan overleg over stedenbouw en ruimtelijke ordening, ook al ben ik daarvoor niet rechtstreeks bevoegd. De uitvoering van alle procedures van het BWRO of de GSV valt immers onder de bevoegdheid van de respectieve ministers.*

*Naast die overleg- en adviesprocedures steun ik participatieprocedures zoals samenwerking of medezeggenschap. Ik zet me in om daarin zo ver mogelijk te gaan bij de opmaak van richtplannen van aanleg.*

*De op te richten dienst burgerparticipatie bij perspective.brussels wordt een referentie- en steunpunt voor alle overheidsinstanties en de burgergroeperingen zelf.*

*De projectleider moet bepalen welk soort participatie geschikt is.*

*Leefmilieu Brussel organiseert sinds lang participatieve processen in een vroeg stadium, al bij het ontwerp van het project. Dat is wellicht de beste werkwijze, omdat de bevolking de projecten daarna veel meer aanvaardt.*

*Voor de richtplannen van aanleg en nieuwe grote stadsprojecten biedt het referentiekader duurzame wijk een kader dat het mogelijk maakt rekening te houden met de diverse problemen en actoren.*

de prendre en considération la diversité des problèmes et des acteurs et d'organiser le débat.

2159 J'ai effectivement rencontré, en septembre dernier, le collectif citoyen "Bas les PAD". Nous avons aussi des contacts informels avec un certain nombre d'acteurs. Je me suis rendu plusieurs fois sur le site Josaphat, notamment l'été dernier. J'ai pu voir son évolution au fil des années. Sa physionomie actuelle n'a plus rien à voir avec le terrain vague d'il y a quatre ans. Depuis lors, d'aucuns se sont employés à rétablir les conditions favorables au développement de la biodiversité, fort peu présente sur le site, il y a quelques années encore.

Lors de la rencontre avec "Bas les PAD", chaque représentant a pu faire part de ses questionnements, et nous avons pu échanger sur le contenu de certains plans. Au-delà des spécificités propres à chaque territoire, l'enjeu de la biodiversité est ressorti comme une préoccupation majeure des associations et comités de quartiers qui composent le collectif. Mon cabinet avait également rencontré les auteurs du projet "I love Josaphat".

Par ailleurs, à côté des grands projets d'aménagement du territoire, je tente de développer des politiques de soutien à la biodiversité dans mes propres compétences. Ainsi, le budget de soutien aux communes et CPAS, pour le volet "Nature" de l'appel à projets Action climat, a été augmenté, la collaboration entre Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement a été renforcée pour favoriser le développement de la nature sur les voiries et la stratégie pollinisateurs et insectes auxiliaires est en phase de finalisation.

Un nouvel appel à projets relatif à la végétalisation des cours de récréation d'écoles dans les zones en carence en espaces verts sera bientôt lancé. D'importants projets d'espaces verts ou liés à l'eau sont en cours : Kauwberg, Marais Wiels, remise à ciel ouvert de la Senne au quartier Nord et sur le site Comet, étangs du parc Sobieski, revalorisation de l'hippodrome de Boitsfort comme porte de la forêt de Soignes, etc. Autant de projets qui influenceront visiblement et directement la présence de la nature en ville et renforceront la biodiversité urbaine.

2163 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Vous avez répondu longuement, mais en restant très prudent, en particulier sur les PAD dont nous attendons une nouvelle version avec des modifications substantielles et une place centrale réservée à la biodiversité. Ayant été président du CPAS, bourgmestre et échevin du développement durable et du développement territorial, je suis satisfait d'avoir marqué durablement la vision territoriale qui est celle de ma commune aujourd'hui. J'espère que vous ferez de même pour l'environnement et la biodiversité à Bruxelles.

J'entends que les discussions avec les partenaires de la majorité ne sont pas simples. Il faut toutefois préserver les sites fondamentaux comme la friche Josaphat et le bois GeorGIN en appliquant des solutions adaptées. Certes, le contexte et les

*In september heb ik het burgercollectief 'Bas les PAD' ontmoet. Ik heb de Josaphatsite meermaals bezocht en gezien hoe die in de loop van de jaren is veranderd.*

*Tijdens het gesprek met het burgercollectief hebben we een aantal plannen besproken. Biodiversiteit blijkt de voornaamste zorg. Mijn kabinetsmedewerkers hebben ook de initiatiefnemers van 'I love Josaphat' ontmoet.*

*Ik probeer een beleid te ontwikkelen dat de biodiversiteit ondersteunt binnen mijn bevoegdheden. Zo is het budget voor de gemeenten en OCMW's voor het onderdeel 'Natuur' in de projectoproep Klimaatactie verhoogd.*

*Binnenkort wordt een projectoproep uitgeschreven voor de beplanting van schoolspeelplaatsen. Er lopen ook grote projecten voor groene ruimten en de blootlegging van de Zenne. Allemaal projecten die de natuur in de stad zichtbaar zullen beïnvloeden en de biodiversiteit verbeteren.*

**De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Uw antwoord was uitgebreid, maar bleef erg voorzichtig.*

*Naar verluidt verlopen de besprekingen binnen de regering stroef. Toch is het belangrijk om voor cruciale plekken voor de biodiversiteit, zoals de Josaphatsite en het GeorGINbos, een oplossing uit te dokteren. Voor de natuur in de stad en de biodiversiteit dringt de tijd.*

enjeux évoluent, mais il y a urgence pour la nature en ville et la biodiversité.

2165 Je ne dis pas que c'est facile, mais il faut un changement de paradigme, de cap. Vous devez montrer que les attentes de la population sont entendues. Il y a certes une volonté d'agir autrement pour les futurs PAD, mais il faut aussi restaurer la confiance du public dans les processus participatifs. En la matière, votre rôle est fondamental.

Tout change, en témoigne le fait qu'aujourd'hui, vous portez une cravate ! J'espère que les discussions au sein du gouvernement permettront d'aborder l'avenir des PAD d'une manière nouvelle et que la biodiversité ne sera plus, comme certains de ses membres semblent le penser, un enjeu théorique ou périphérique.

2167 **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Votre réponse montre toute la difficulté du sujet. Un équilibre doit être trouvé entre la demande d'équipement et de logements sociaux et la préservation de la biodiversité des espaces verts et des services écosystémiques.

Nous ne partons pas d'une page blanche, en raison de l'héritage de la législation précédente. Il est dès lors difficile de tout arrêter et de changer de cap. Le ministre met certainement tout en œuvre pour améliorer les PAD et éviter que les mêmes erreurs ne soient commises pour les prochains PAD quant au respect de la biodiversité, mais aussi de la concertation et de la participation citoyenne.

L'étude de la biodiversité existante a clairement été insuffisante pour la friche Josaphat et une nouvelle étude est en cours. Ne répétons pas la même erreur pour les espaces encore à développer, telle que la friche de Schaerbeek-Formation. Il ne reste plus beaucoup de grandes friches à Bruxelles.

Une réflexion s'impose, non seulement sur le projet, mais aussi sur la planification et sur la place accordée aux friches en Région bruxelloise. Un travail reste à faire pour donner plus de poids à la biodiversité et aux espaces verts. Il s'agit d'enjeux qui n'entrent pas en ligne de compte dans les calculs financiers et qui ne sont dès lors pas bien défendus.

2169 **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *J'attends avec impatience le débat sur le service de la participation. Les écologistes continueront à soutenir votre politique de protection de la biodiversité.*

2171 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Je retiens votre confirmation que la déclaration de majorité donne une importance à la biodiversité, à l'enjeu de la participation et des avis qui sont émis lors des enquêtes publiques. Vous nous annoncez que pour la friche Josaphat, il y aura une nouvelle enquête publique avant l'adoption en deuxième lecture du PAD. C'est important, car

*Er is een koerswijziging nodig, hoe moeilijk die ook is. U moet bewijzen dat de stem van het volk gehoord wordt. Voor de toekomstige richtplannen zijn er goede intenties, maar het is belangrijk dat het vertrouwen van de burger nu wordt hersteld. Daarin speelt u een sleutelrol.*

*Anders dan sommige regeringsleden lijken te denken, is biodiversiteit geen ver-van-mijn-bedshow.*

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- *Uw antwoord toont aan hoe complex de zaak is. Het is een moeilijk evenwicht tussen de vraag naar sociale woningen en de bescherming van de biodiversiteit.*

*Alle richtplannen van de vorige regering omgooien kan niet. Wel zal de minister zijn uiterste best doen om ze te verbeteren en de fouten uit het verleden niet te herhalen als het gaat over respect voor de biodiversiteit, maar ook over overleg en participatie.*

*De biodiversiteitsstudie van de Josaphatsite was ondermaats. Daarom komt er nu een nieuwe studie. Er zijn nog maar weinig braakliggende terreinen in Brussel. Laten we dus niet dezelfde fouten maken bij de ontwikkeling van Schaerbeek-Vorming.*

*Het belang van de biodiversiteit en groene ruimte wordt nog altijd onderschat, maar valt moeilijk in geld uit te drukken.*

**Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- Ik begrijp dat het punt betreffende de nieuwe participatiedienst een eigen debat verdient en daar kijk ik dan ook naar uit.

Ecolo en Groen zullen u blijven steunen in uw beleid ten gunste van de biodiversiteit in het gewest.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *U bevestigt dat er een nieuw openbaar onderzoek komt voor de Josaphatsite. Dat is een belangrijke stap, waarmee u tegemoetkomt aan de kritiek dat het overleg vooraf een lachertje was.*

*Binnen een intelligente en kwaliteitsvolle stedenbouw is er zowel aandacht voor meer betaalbare woningen voor jonge gezinnen*

c'est un élément essentiel pour répondre aux critiques quant au manque de sincérité de la concertation.

Je suis convaincue que dans une conception intelligente et qualitative de l'urbanisme, il est possible de jouer sur l'offre de logements accessibles aux jeunes ménages bruxellois, ainsi que sur la protection maximale de la biodiversité et de la qualité de l'espace public.

Je crois que réaffirmer cela dans une approche urbanistique est important. Nous suivrons attentivement l'évolution des PAD, mais pour le moment, je pense que l'on peut faire confiance à la déclaration de majorité et à la participation des communes et des habitants.

<sup>2173</sup> **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Vous avez rappelé les objectifs de durabilité et d'exemplarité environnementales qu'est aussi censée porter la planification urbanistique. On ne peut évidemment qu'espérer que ces critères soient davantage pris en considération aujourd'hui qu'hier. La décision de soumettre le PAD Josaphat à une nouvelle enquête publique est un signal positif, le signe que les dynamiques, les attentes et les sensibilités ont évolué.

Comme vous l'avez dit, le contexte change. Le temps nous amène à envisager de nouvelles priorités, sans forcément jeter tout le travail déjà accompli à la poubelle, mais en fixant des balises claires pour la préservation des espaces verts et au profit des autres solutions qui existent pour faire face à la densification.

- *L'incident est clos.*

*als voor een maximale bescherming van de biodiversiteit en de kwaliteit van de openbare ruimte.*

**Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).**- *Laten we hopen dat duurzaamheid en een ecologische voorbeeldfunctie een grotere rol mogen spelen in stadsplanning. Dat het richtplan van aanleg Josaphat aan een nieuw openbaar onderzoek wordt onderworpen, is een positief signaal. Het toont aan dat de prioriteiten veranderen.*

- *Het incident is gesloten.*