



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine, de
l'urbanisme, de la politique foncière, du
patrimoine et du tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 26 AVRIL 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 26 APRIL 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 1

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'abandon de la réforme du règlement régional d'urbanisme et l'annonce d'un nouveau plan "Good Living".

Demande d'explications jointe de Mme Céline Fremault 1

concernant "le nouveau règlement régional d'urbanisme".

Demande d'explications jointe de Mme Soetkin Hoessen, 1

concernant "le plan 'Good Living'".

Demande d'explications jointe de Mme Marie Nagy 1

concernant "l'annonce d'un plan "Good Living".

Discussion conjointe – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Céline Fremault (cdH)

Mme Soetkin Hoessen (Groen)

Mme Marie Nagy (DéFI)

M. Tristan Roberti (Ecolo)

Mme Isabelle Emmery (PS)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 1

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het opgeven van de hervorming van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en de aankondiging van een nieuw plan 'Good Living'".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Céline Fremault, 1

betreffende "de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Soetkin Hoessen, 1

betreffende "het plan 'Good Living'".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy, 1

betreffende "de aankondiging van een 'Good Living' plan".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Céline Fremault (cdH)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

De heer Tristan Roberti (Ecolo)

Mevrouw Isabelle Emmery (PS)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

| | | |
|--|----|---|
| M. Pepijn Kennis (Agora) | | De heer Pepijn Kennis (Agora) |
| M. Pascal Smet, secrétaire d'État | | De heer Pascal Smet, staatssecretaris |
| Demande d'explications de Mme Isabelle Pauthier | 22 | Vraag om uitleg van mevrouw Isabelle Pauthier |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional, | | aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang, |
| concernant "l'avenir du site de Tour et Taxis". | | betreffende "de toekomst van de site van Thurn & Taxis". |
| Discussion – Orateurs : | | Bespreking – Sprekers: |
| Mme Isabelle Pauthier (Ecolo) | | Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) |
| M. Pepijn Kennis (Agora) | | De heer Pepijn Kennis (Agora) |
| Mme Françoise De Smedt (PTB) | | Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) |
| M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR) | | De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) |
| M. Pascal Smet, secrétaire d'État | | De heer Pascal Smet, staatssecretaris |
| Question orale de Mme Marie Nagy | 29 | Mondelinge vraag van mevrouw Marie Nagy 29 |
| à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, | | aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, |
| concernant "le registre des charges d'urbanisme". | | betreffende "het register van de stedenbouwkundige lasten". |
| Question orale de M. Bertin Mampaka Mankamba | 30 | Mondelinge vraag van de heer Bertin Mampaka Mankamba 30 |
| à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, | | aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, |
| concernant "l'avis du comité scientifique du logement sur l'utilisation de charges | | betreffende "het advies van het Wetenschappelijk Comité Huisvesting over |

| | | | |
|--|----|---|----|
| d'urbanisme en matière de logements conventionnés". | | het gebruik van stedenbouwkundige lasten voor geconventioneerde woningen". | |
| Question orale de Mme Françoise De Smedt | 32 | Mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt | 32 |
| à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, | | aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, | |
| concernant "les objectifs de la charte immobilière". | | betreffende "de doelstellingen van het vastgoedhandvest". | |
| Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène | 34 | Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène | 34 |
| à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, | | aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, | |
| concernant "la restauration des différents bâtiments de l'abbaye de la Cambre suite au départ de l'IGN". | | betreffende "de restauratie van de verschillende gebouwen van de Abdij Ter Kameren na het vertrek van het NGI". | |
| Question orale de Mme Victoria Austraet | 36 | Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet | 36 |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional, | | aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang, | |
| et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, | | en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, | |
| concernant "l'avenir du quartier Donderberg". | | betreffende "de toekomst van de wijk Donderberg". | |
| Question orale jointe de M. Mathias Vanden Borre, | 37 | Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Mathias Vanden Borre, | 37 |

concernant "l'opposition des riverains à la construction d'une école au Donderberg".

Demande d'explications de M. Mathias Vanden Borre 42

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le projet de rénovation du stade Roi Baudouin".

Discussion – Orateurs :

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Tristan Roberti (Ecolo)

M. Bertin Mampaka Mankamba (MR)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 49

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

betreffende "het buurtprotest tegen de bouw van een school aan de Donderberg".

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre 42

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het renovatieproject van het Koning Boudewijnstadion".

Bespreking – Sprekers:

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Tristan Roberti (Ecolo)

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 49

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

concernant "les avancées relatives au projet de "Musée du Chat et du cartoon" et les retards dans la délivrance du permis".

Question orale de Mme Françoise De Smedt

53

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le PAD Herrmann-Debroux".

Question orale jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

53

concernant "les avancées relatives à l'adoption en seconde lecture du PAD Herrmann-Debroux/Delta".

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

58

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le premier bilan du "Brussels Health Safety Label"".

betreffende "de vooruitgang van het project van het 'museum van De Kat en cartoons' en de vertraging bij de afgifte van de vergunning".

Mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt 53

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "het RPA Herrmann-Debroux".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, 53

betreffende "de vorderingen inzake de goedkeuring in tweede lezing van het RPA Herrmann-Debroux/Delta".

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 58

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de eerste balans van de "Brussels Health Safety Label"".

1101 Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

(Mme Delphine Chabbert, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

(Mevrouw Delphine Chabbert, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

1105 à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

1105 concernant "l'abandon de la réforme du règlement régional d'urbanisme et l'annonce d'un nouveau plan "Good Living"".

betreffende "het opgeven van de hervorming van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en de aankondiging van een nieuw plan 'Good Living'".

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME CÉLINE FREMAULT**

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,

1105 concernant "le nouveau règlement régional d'urbanisme".

betreffende "de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening".

1105 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW SOETKIN HOESSEN,**

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME SOETKIN HOESSEN,

1105 concernant "het plan 'Good Living'".

concernant "le plan 'Good Living'".

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME MARIE NAGY**

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY,

1105 concernant "l'annonce d'un plan "Good Living"".

betreffende "de aankondiging van een 'Good Living' plan".

1113 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- À la surprise générale, vous avez annoncé à la mi-mars que la révision du règlement régional d'urbanisme (RRU) ne serait finalement pas adoptée. En vous appuyant sur le contexte de crise sanitaire, ainsi que sur la nécessité d'approfondir la réforme en cours afin qu'elle respecte les ambitions de la déclaration de politique générale (DPG), vous entendez désormais lancer une nouvelle réforme, que vous avez décidé de baptiser Good Living.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- Tot ieders verbazing hebt u half mei aangekondigd dat de herziene Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) uiteindelijk niet zou worden goedgekeurd. U wilt een totaal nieuwe hervorming opstarten die u 'Good Living' hebt gedoopt.

Mon groupe et moi-même avons été particulièrement étonnés par cette annonce. En effet, la réforme du RRU était déjà annoncée dans l'accord de majorité du précédent gouvernement en 2014. Cinq ans plus tard, en janvier 2019, ce même gouvernement, dans lequel vous œuvriez déjà à ce dossier en tant que ministre de la mobilité, avait enfin adopté un projet de révision. Ce projet a ensuite été soumis à enquête publique, juste avant la tenue des élections.

Pas in 2019, vijf jaar na de aankondiging, heeft de vorige regering eindelijk een ontwerp van herziening goedgekeurd. Daarvoor is vlak voor de verkiezingen een openbaar onderzoek ingesteld.

Nous attendions donc que vous en proposiez prochainement une version modifiée. La plupart des députés de cette commission, tant dans la majorité que dans l'opposition, vous ont interrogé à plusieurs reprises sur le sujet ces deux dernières années. Dans ce contexte, l'annonce du lancement d'un tout nouveau projet, qui ne verra pas le jour avant 2023 au mieux, est particulièrement interpellant. Il est en effet désormais clair que l'application

We verwachtten dus dat u binnenkort een gewijzigde versie zou voorstellen. De aankondiging van een gloednieuw ontwerp, dat in het beste geval pas in 2023 het levenslicht zal zien, doet vragen rijzen.

U lijkt aan te kondigen dat alle onderwerpen waarvoor wijzigingsvoorstellen op tafel lagen, worden herzien, behalve het besluit betreffende de vrijstelling van vergunning voor werken van geringe omvang.

Acht u deze wijze van besturen aanvaardbaar? Vele Brusselaars en professionelen uit de vastgoed- en bouwsector wachten vol ongeduld op eenvoudiger stedenbouwkundige procedures.

concrète de cette nouvelle réforme ne pourra déployer ses effets que sous le prochain gouvernement, soit après 2024.

À l'exception de l'arrêté relatif à la dispense de permis pour les travaux de minime importance, pour lequel je souhaiterais par ailleurs que vous donniez une échéance, vous semblez annoncer que tous les autres sujets qui avaient fait l'objet de propositions de modification sont à revoir.

Estimez-vous que cette méthode de gouvernance soit recevable au regard des attentes du secteur de l'immobilier, de l'urbanisme et de la construction ainsi que de nombreux Bruxellois qui estiment, à juste titre, que les procédures urbanistiques sont trop complexes, trop restrictives et déconnectées des réalités de terrain ? Ce dossier implique de multiples enjeux tels que la taille des logements, la hauteur des constructions - qui pose le débat sur les tours -, la verdurisation du bâti et des espaces publics afin d'éviter une minéralisation trop importante, la présence de la biodiversité en ville par l'intégration du coefficient de biotope par surface (CBS), l'occupation temporaire des bâtiments, la place de la publicité sur les voiries, les espaces extérieurs au logement, dont les terrasses et les vérandas, les micromaisons (tiny houses), l'habitat groupé, le nombre de places de stationnement et les règles relatives à la reconversion de bureaux, etc.

¹¹¹⁵ Si nous pouvons éventuellement entendre que vous souhaitez mieux intégrer certaines dimensions en vous basant sur un comité de douze personnes représentatives de la société civile, du milieu universitaire et des secteurs publics et privés, n'était-il pas possible d'avancer toutefois sur certaines thématiques ? Je pense en particulier à la réforme des charges d'urbanisme, qui devait voir le jour prochainement. Qu'en est-il ?

En outre, l'évaluation externe du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) est toujours attendue. Malgré vos différentes annonces sur le sujet, nous ne voyons encore rien venir. Pourriez-vous nous en préciser le calendrier ?

Parmi les recommandations émises dans le rapport du comité scientifique pour le logement, nous retiendrons probablement la nécessité de sortir de la culture de la dérogation au RRU pour ce qui concerne la densité et les gabarits autorisés, jugée assez généralisée à Bruxelles. La nécessité de définir des règles plus contraignantes de densité du bâti dans les territoires moins denses qui ne sont pas couverts par un plan d'aménagement directeur (PAD) ou un plan régional d'affectation du sol (PRAS) y est également soulignée. Comment percevez-vous ces différentes recommandations ?

Le comité plaide également pour que soit instauré un contrôle technique des logements en location, afin d'empêcher les propriétaires de logements insalubres de louer leurs biens sans avoir effectué les travaux adéquats. Cette recommandation, qui pourrait entraver les pratiques scandaleuses des marchands de sommeil, est importante. La Région est-elle réellement en mesure de nous fournir davantage de moyens pour renforcer les

Dit dossier houdt tal van uitdagingen in, zoals de omvang van de woningen, de hoogte van de gebouwen, de vergroening van de openbare ruimte, de biodiversiteit in de stad of de tijdelijke bezetting van gebouwen.

U wilt al die dimensies beter integreren met behulp van een comité van twaalf personen die representatief zijn voor het middenveld, de universitaire kringen en de openbare en privésector. Maar had men voor sommige thema's echt niet sneller vooruit kunnen gaan, zoals dat van de stedenbouwkundige lasten?

Wanneer mogen we overigens de externe evaluatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) verwachten?

Volgens het Wetenschappelijk Comité Huisvesting moeten we afstappen van de cultuur van systematische afwijkingen van de GSV voor de toegestane bebouwingsdichtheid. Hoe ziet u die aanbevelingen? Het comité pleit er eveneens voor dat huurwoningen een technische controle ondergaan. Kan het gewest dit soort van controles, die nodig zijn in de strijd tegen de huishjessmelkerij, uitbreiden?

Het klopt dat er rekening moet worden gehouden met de lessen die de coronacrisis ons leert over wonen in de stad, maar moet het werk van uw voorganger daarom volledig worden herbegonnen? In welk opzicht zal Good Living fundamenteel anders zijn?

contrôles de ce type ? Pourriez-vous d'ores et déjà nous donner quelques précisions quant à leurs modalités ?

M. le secrétaire d'État, s'il est probablement nécessaire de tenir compte des enseignements de la crise sanitaire sur la manière d'habiter la ville, estimez-vous cependant légitime de recommencer entièrement le travail déjà été entamé par votre prédécesseur ? C'est d'autant plus surprenant que, si nous en croyons les propos que vous aviez encore tenus en commission en septembre dernier, la pandémie n'aurait fait que confirmer ou accentuer certaines tendances dont vous et votre gouvernement étiez déjà conscients bien avant la crise. Dès lors, comment expliquez-vous que la réforme qui avait été élaborée par votre prédécesseur prenait une aussi mauvaise direction et que le lancement de Good Living sera fondamentalement différent ?

¹¹¹⁷ Pourriez-vous concrètement développer les principaux points sur lesquels le projet de réforme du RRU avait jusqu'ici fait fausse route ? Le ministre-président annonçait en janvier 2019 que le projet de révision du RRU, bien qu'il n'ait pas encore abouti, était très avancé et qu'il intégrait l'ensemble des innovations et modifications souhaitées pour l'avenir.

De manière générale, n'est-ce pas un désaveu majeur de toutes les avancées qui avaient été réalisées jusqu'alors ?

¹¹¹⁹ **Mme Céline Fremault (cdH).** - Le quotidien L'Écho du 11 mars 2021 annonce que la révision de l'actuel RRU ne sera pas adoptée par le gouvernement. Une nouvelle réforme, portant le nom de Good Living, sera en effet mise en œuvre en lieu et place du RRU.

À cette occasion, vous utilisez une formule sympathique et chargée sur le plan de la communication pour qualifier l'ampleur de l'ouvrage législatif, puisque vous dites qu'il s'agit d'un petit pas en arrière pour faire un grand bond en avant. Espérons qu'au bout du chemin, cette prédiction se concrétise. À défaut, que de temps perdu !

Le RRU a été adopté par le gouvernement le 21 novembre 2006 et est entré en vigueur le 3 janvier 2007. Sa structure comprend sept titres. Les titres III (chantiers) et V (isolation thermique des bâtiments) ont été abrogés, respectivement, partiellement et totalement.

Ce règlement est la police administrative des constructions ou assimilées, dont deux titres sont familiers : les caractéristiques des constructions (titre I) et de leurs abords et les normes d'habitabilité des logements (titre II). Ce règlement est tout à la fois utile pour les citoyens, en ce qu'il édicte de manière transparente les règles à respecter, et pour les autorités, qui doivent vérifier la conformité de leur application en toute équité et justesse.

Juridiquement, toute dérogation au titre I fait l'objet de mesures particulières de publicité. Au fil du temps, ce type de dérogation est passé de l'exception à la norme, posant pour certains la question de la légitimité d'une règle n'étant en définitive

Kunt u concreet uit de doeken doen welke punten van de aanvankelijk voorgestelde hervorming van de GSV op het verkeerde spoor zaten? Wordt daarmee alle reeds geboekte vooruitgang op losse schroeven gezet?

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- *De krant L'Écho van 11 maart 2021 kondigt aan dat de regering de herziening van de GSV vervangt door een nieuwe hervorming met de naam 'Good Living'. Hoeveel tijd is op die manier niet verloren gegaan!*

De GSV is door de regering goedgekeurd op 21 november 2006 en omvat zeven titels. De verordening is nuttig voor de burgers, omdat ze op een transparante manier regels uitvaardigt, en voor de overheid die moet nagaan of de regels correct worden toegepast.

Voor elke uitzondering op titel I, dat over de kenmerken van de bouwwerken gaat, gelden bijzondere maatregelen inzake bekendmaking. In de loop van de tijd zijn zulke uitzonderingen de regel geworden. Die manier van werken moet met Good Living tot het verleden gaan behoren.

U haalt tal van redenen aan om de verordening grondig aan te passen, waarbij rekening wordt gehouden met de nieuwe architecturale uitdagingen na de pandemie. Het cdH kan dat alleen maar onderschrijven. Overleg met de burgers en bedrijven moet in dat proces worden gewaarborgd.

plus respectée. Un éclairage sur le nombre et le contenu des dérogations au titre I du RRU dans les permis délivrés par la Région serait intéressant. Ce sera plus que probablement une alerte pour ne pas reproduire le même scénario avec Good Living.

Vos motivations pour un toilettage complet du prochain règlement sont multiples et louables, prenant apparemment bien la mesure des nouveaux défis architecturaux consécutifs à la pandémie. Le cdH ne peut qu'y souscrire. Cette tâche ambitieuse prendra un certain temps, qu'il importe de mesurer dès à présent. Il s'agit en effet de s'assurer que les moments de consultation sont garantis à tous, et certainement aux citoyens et aux entreprises, en temps et en heure convenables.

¹¹²¹ À lire l'article du journal L'Écho, une seconde enquête publique est prévue, qui serait justifiée par des modifications substantielles du document. Avant de démarrer cette enquête, vous soumettez la nouvelle version du plan issue des travaux du groupe d'experts que vous avez mis en place en associant urban.brussels à un public couvrant le spectre le plus large possible de la société.

Si le cdH a bien compris cette intention, il ne peut qu'espérer que cette initiative ne compresse pas le temps dévolu à la parole citoyenne.

Une autre étape importante affectera aussi le calendrier : la décision du gouvernement de soumettre ou non le projet de plan à un rapport sur les incidences environnementales (RIE). Cette décision devra évidemment être prise dans le respect du prescrit du Cobat, lui-même soumis à évaluation. Depuis deux ans, nous sommes nombreux à vous interpeller sur l'évaluation du Cobat, et il est temps que nous obtenions des précisions à cet égard.

On le voit et on le devine, si votre intention est une entrée en vigueur de Good Living en 2023, le travail à faire est ardu et urgent. Il ne pourra souffrir d'aucun report dans le calendrier arrêté, en tous cas aux étapes concernant le citoyen et les entreprises.

Il est appréciable que vous preniez une mesure intermédiaire qui allège le processus actuel de gestion des demandes de permis d'urbanisme, avec l'élargissement de la dispense de permis d'urbanisme pour des travaux de minime importance conformes au RRU. Ne faudrait-il pas évaluer, en même temps, la possibilité de l'élargissement du champ de compétence des communes au niveau de la dispense de l'avis du fonctionnaire délégué pour la délivrance de certains permis ?

Pourriez-vous nous donner un comptage, sur trois ans et exprimé en pourcentage, du nombre de permis accordés par le fonctionnaire délégué par dérogation au titre I du RRU ? Cet exercice doit permettre la comparaison avec la totalité des permis accordés.

Pourriez-vous préciser le phasage complet des étapes administratives que devra franchir ce projet, ainsi que leur

Volgens L'Écho komt er een tweede openbaar onderzoek. Vóór dat onderzoek zult u de nieuwe versie van het plan voorleggen aan een breed panel van experts. Dat mag geen afbreuk doen aan de inspraak van de burgers.

Ook de beslissing van de regering om al dan niet een milieueffectenrapport (MER) te laten opstellen, zal een invloed hebben op het tijdschema. U wilt Good Living in 2023 in werking laten treden, maar het werk dat op de plank ligt, is moeilijk en dringend. Alle stappen moeten elkaar nu snel opvolgen.

U zou het best een tussentijdse maatregel treffen die het beheer van de aanvragen van stedenbouwkundige vergunningen verlicht, met een uitbreiding van de vergunningsvrijstelling voor werken van geringe omvang.

Hoeveel vergunningen heeft de gemachtigd ambtenaar verleend in afwijking van titel I van de GSV?

Wat is het tijdschema voor deze hervorming?

calendrier respectif ? Disposez d'un document de synthèse précis à ce propos, que vous pourriez nous transmettre ?

¹¹²³ **Mme Soetkin Hoessen (Groen)** (en néerlandais).- *Groen ne peut que se réjouir de votre intention de réformer le RRU pour en faire le fil conducteur de la transformation de Bruxelles en une ville à taille humaine.*

Des experts externes des milieux universitaires, du monde associatif et des secteurs public et privé seront associés au processus. Le comité scientifique du logement sera-t-il consulté ? Quid des promoteurs immobiliers ? Les experts externes seront-ils réunis en un groupe de travail ou consultés séparément ?

Comment les habitants de la Région pourront-ils participer à la réflexion sur le nouveau RRU, outre la possibilité de formuler leurs objections lors d'une deuxième enquête publique ?

Dans l'intervalle, vous déclarez vouloir faciliter les occupations temporaires sur la base de l'arrêté relatif aux dispenses. Quel rôle les organisations du terrain joueront-elles à cet égard ?

Comment les normes de stationnement hors voirie seront-elles traitées dans le nouveau RRU ? Est-il question d'obliger les entreprises à mettre leurs places de stationnement à la disposition des riverains en soirée et la nuit ?

Quelle attention le nouveau RRU accordera-t-il à la déminéralisation et à la verdurisation pour permettre la récupération des eaux de pluie et de chantier ?

¹¹²⁵ *Une évaluation approfondie du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) aura bientôt lieu. Sera-t-elle sous-traitée ou votre administration s'en chargera-t-elle ? Les Bruxellois auront-ils leur mot à dire ? Des experts en participation citoyenne seront-ils appelés ?*

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- De parlementsleden van de commissie Territoriale Ontwikkeling ontvingen op 15 maart 2021 uw schrijven van 10 maart over een vernieuwde Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Daarin deelt u mee dat u werk wilt maken van een nieuwe ambitieuze GSV, die als leidraad zal dienen voor de verdere transitie van Brussel naar een stad op mensenmaat. Dat kan Groen natuurlijk alleen maar toejuichen.

U wilt de GSV aanpassen via een proces waarbij externe deskundigen uit de academische wereld, het middenveld, de publieke en de private sector zullen worden betrokken. Hun ideeën moeten het werk van de administratie voeden. Zal het wetenschappelijk comité huisvesting daarbij betrokken worden? Zult u ook de vastgoedontwikkelaars raadplegen? Zullen de externe experts verenigd worden in een werkgroep of zult u hen afzonderlijk raadplegen? Welk statuut zal die eventuele commissie hebben?

Op welke manieren, naast de mogelijkheid om bezwaren in te dienen bij een tweede openbaar onderzoek, zult u de inwoners van het gewest betrekken bij het nadenken over en vormgeven van de nieuwe GSV?

U geeft aan dat u in afwachting van de herziene GSV, via het besluit op de vrijstellingen, nog voor de zomer onder andere tijdelijke bezettingen gemakkelijker wilt maken. Hoe betreft u de vele organisaties op het terrein daarbij? Hoe verloopt het contact tussen u en die organisaties? Welke concrete drempels zullen er worden weggewerkt en welke voordelen zal dat voor de organisaties in kwestie opleveren?

Hoe zullen de parkeernormen buiten de openbare weg worden aangepakt bij de herziening van de GSV? Overweegt u bijvoorbeeld om bedrijven te verplichten hun lege parkeerplaatsen 's avonds en 's nachts open te stellen voor omwonenden?

Gezien de klimaatcrisis moet u ook de nodige aandacht besteden aan ontharding en vergroening. Het regenwater moet zo min mogelijk in de riolering belanden. Welke aanpassingen aan de GSV kunnen dat mogelijk maken? Naast de recuperatie van regenwater is ook de recuperatie van werfwater erg belangrijk. Op welke manier wordt dat element verwerkt in de vernieuwing van de GSV?

Er komt binnenkort een diepgaande externe evaluatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) met input van alle betrokken partijen. Hoe zult u de inwoners van het Brussels Gewest hierbij betrekken? Wordt de evaluatie uitbesteed of voert uw eigen administratie ze uit? U wilt efficiëntiewinst boeken in het vergunningsproces en snelheid, kwaliteit en burgerinspraak verzoenen. Het is duidelijk dat er nog werk aan de winkel is. Betreft u deskundigen bij het denkproces rond vernieuwende vormen van burgerinspraak bij de evaluatie

Vous voulez concilier efficacité, rapidité, qualité et participation citoyenne dans la procédure de délivrance des permis : c'est là un vaste chantier.

¹¹²⁷ **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- La déclaration de politique régionale (DPR) prévoit que notre gouvernement finalisera la révision du RRU à la suite de l'enquête publique.

Les objectifs suivants seront maintenus, voire renforcés :

- le principe de contextualisation des gabarits autorisés ;
- l'augmentation de la taille des espaces communs en vue de répondre à l'évolution des modes d'habiter ;
- l'amélioration du confort piéton et cycliste ;
- une nouvelle définition des zones d'accessibilité tenant compte de l'évolution de l'offre de transports en commun ;
- la variation du nombre d'emplacements autorisés selon la zone d'implantation d'un projet ;
- de nouvelles dispositions volontaristes relatives aux emplacements à vélos et aux zones de livraison.

Il veillera en outre à préserver la qualité des intérieurs d'îlot. Une analyse fine du coefficient de biotope par surface (CBS) sera élaborée en vue de définir comment l'intégrer au mieux à l'évaluation des projets urbanistiques, notamment au travers de la réforme du RRU.

À l'heure actuelle, cette réforme a suivi une série d'étapes : un premier projet de modification du RRU, suivi d'une phase de consultation en 2019 ; l'avis des communes, des instances d'avis et de la Commission régionale de développement (CRD) en 2020 ; et l'intégration d'une série de remarques émises dans le projet de RRU.

Nous avons appris, par votre courrier daté du 10 mars 2021 et dans la presse, votre décision de lancer un plan "Good Living". Celui-ci est calqué sur la méthode du plan Good Move et est justifié par "un contexte modifié" : nouveaux modes d'habitat, règles dépassées, validité du rapport sur les incidences environnementales (RIE), interaction entre RRU et autres plans et programmes, lutte contre le réchauffement climatique, amélioration du cadre de vie local.

En outre, cette crise sanitaire inédite nous amène à repenser nos espaces intérieurs. Pour terminer, le rapport rendu par M. Benoît Moritz, qui avait également appelé le plan Good Living de ses vœux, aurait aussi pesé sur votre décision "d'un petit pas en arrière pour faire un grand bond en avant".

van het BWRO? Hoe zal de Brusselaar meer en echte inspraak krijgen in de vormgeving van een stad op mensenmaat?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- Volgens de algemene beleidsverklaring zal de regering de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) afwerken na het openbaar onderzoek. Een aantal doelstellingen blijft behouden: contextualisering van de toegelaten hoogtes, vergroting van de gemeenschappelijke ruimten, meer comfort voor voetgangers en fietsers, een nieuwe bepaling van de toegankelijkheidszones die rekening houdt met het aanbod van het openbaar vervoer, variatie in het aantal toegelaten parkeerplaatsen volgens de ligging van het project, meer ruimte voor fietsenstallingen en leverzones.

De GSV zal ook de kwaliteit van de binnenplaatsen in stand houden. Een analyse moet aangeven hoe de biotoopcoëfficiënt het best geïntegreerd kan worden in de evaluatie van stedenbouwkundige projecten.

Een aantal stappen in de herziening van de GSV werd al genomen: eerste ontwerp, gevolgd door consultatiefase in 2019; advies van de gemeenten, de adviesinstanties en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie in 2020; integratie van een reeks opmerkingen in het ontwerp van GSV.

Nu wil u blijkbaar een plan Good Living uitwerken, gebaseerd op het model van Good Move. U verantwoordt dat door naar de gewijzigde context te verwijzen: nieuwe woonvormen, achterhaalde regels, afstemming met andere plannen en programma's, de strijd tegen de klimaatopwarming, verbetering van het lokale levenskader. De gezondheids crisis zet ons er bovendien toe aan om de binnenruimten anders in te richten.

¹¹²⁹ Vous souhaitez donc temporiser en pensant aux habitants de la Région bruxelloise, aux entrepreneurs et aux visiteurs. Pour y parvenir, vous associerez un groupe d'experts externes réunis en commission à urban.brussels. Puis, vous saisissez divers acteurs du monde universitaire, de la société civile et des secteurs privé et public en vue de confronter au fur et à mesure les propositions à un large éventail de retours provenant de la société. Les autres acteurs du développement territorial de la Région (communes, maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, perspective.brussels) travailleront également à la refonte du RRU.

Vous fixez ensuite un calendrier qui nous mène à une entrée en vigueur du nouveau RRU pour la mi-2023. Vous annoncez aussi une série d'améliorations intermédiaires effectives très rapidement.

Selon moi, les travaux qui vous attendent doivent intégrer dès à présent ce que j'appellerais une vision à 360 degrés. Il est nécessaire que le plan Good Living et les mesures intermédiaires participent à l'amélioration de la qualité de la vie quotidienne des Bruxellois par un habitat et un environnement architectural en phase avec les grands défis du XXI^e siècle. Cependant, il faut aussi que les réflexions qui mèneront à ce plan tiennent compte d'une série d'aspects économiques, de la création d'emplois, d'une mobilité pour chacun, de logements abordables et agréables.

Selon moi, vous ne pourrez pas vous épargner une réflexion profonde sur la question du départ de trop nombreux habitants de notre Région, dont les salaires bas ou moyens ne leur permettent plus de se loger et de faire face à leurs dépenses. Les prix de l'immobilier sont trop élevés au regard des revenus des ménages bruxellois. Ils rendent la location ou l'achat très difficiles, sans parler des conditions d'octroi de prêt imposées par les banques.

Vous devrez aussi tenir compte d'une série de signaux qui vous ont été envoyés par de nombreux citoyens qui ne souhaitent pas de tours emblématiques, mais des logements à des prix abordables et une ville vivable et résiliente, et qui veulent travailler et créer des emplois.

¹¹³¹ Au sujet de la création du groupe d'experts externes réuni en commission, que vous mentionnez dans votre courrier, pouvez-vous nous donner des indications au sujet du profil de ces derniers ? Combien seront-ils ? Une répartition équilibrée entre hommes et femmes sera-t-elle garantie ? Quelle sera la répartition linguistique ? Qui décidera de la composition finale de ce groupe d'experts ? Une rémunération de ces experts est-elle envisagée et, dans l'affirmative, à hauteur de quel montant ? Quand ce groupe d'experts sera-t-il constitué ?

Des associations d'habitants très actives à Bruxelles devraient également être associées à la coconstruction du futur RRU. Je pense à l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU), à Inter-Environnement Bruxelles (IEB) et au BRAL, par exemple. Sont-ils représentés au sein du groupe d'experts ? Au sujet de l'enquête publique prévue cet automne 2021, comment et par qui cette enquête publique sera-t-elle organisée ? La

U zult bij urban.brussels experts bijeenbrengen om alle voorstellen te bespreken. Ook de gemeenten, de bouwmeester en perspective.brussels werken mee aan de herziening van de GSV.

Nadien zult u een tijdschema bepalen, met de bedoeling dat de GSV tegen midden 2023 van kracht wordt. Een aantal voorlopige verbeteringen zou er sneller kunnen komen.

Het is belangrijk dat die voorlopige maatregelen en het plan Good Living zorgen voor een betere levenskwaliteit in Brussel, door een leefomgeving en een architectuur te bevorderen die afgestemd zijn op de grote uitdagingen van de eenentwintigste eeuw. Ze moeten echter ook rekening houden met de werkgelegenheid, de mobiliteit en de beschikbaarheid van betaalbare en leefbare woningen. Te veel mensen verlaten het gewest omdat hun inkomen te laag is om hier te kunnen wonen en leven. Betaalbare woningen in een aangename stad zijn belangrijker dan nieuwe emblematische torens.

Wie zal er deel uitmaken van de groep experts? Wie beslist daarover? Wanneer gaan ze aan de slag?

De bewonersverenigingen moeten ook betrokken worden bij de uitwerking van de GSV. Zijn zij vertegenwoordigd in de groep van experts? Hoe wordt het openbaar onderzoek georganiseerd in de herfst van 2021?

Zijn de vertegenwoordigers van de sociaal-economische sector, de bouwsector, de huurders en verhuurdersverenigingen, de middenstand, de vakbonden en de gemeenten geraadpleegd? Welke rol zal de bouwmeester spelen?

Er is sprake van vrijstellingen. Worden die ingevoerd in het kader van de voorlopige maatregelen? De administratie zou

cellule politiques transversales et démocratie participative du cabinet du ministre bruxellois compétent sera-t-elle chargée de l'organisation de cette enquête publique ? Quel est le budget prévu pour cette dernière ?

Les représentants des secteurs économiques et sociaux, du secteur de la construction, des associations de locataires et de propriétaires, des classes moyennes, des syndicats et des communes sont-ils bien consultés ? Quel sera le rôle du maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale tout au long de ce processus ?

Les dispenses seront-elles accordées dans le cadre des améliorations intermédiaires rapides mentionnées dans votre courrier ? Vous indiquez que l'arrêté relatif aux dispenses est en cours d'étude par votre administration. Pouvez-vous nous en exposer les grandes lignes ? Quelles sont les dispenses prioritaires que vous mentionnez ?

Vous annoncez également une réforme après évaluation externe du Cobat. Pouvez-vous nous expliquer en quoi consistera cette évaluation externe ? Par qui sera-t-elle réalisée, selon quel cahier des charges et pour quel montant ? En ce qui concerne la nouvelle plate-forme MyPermit, une première évaluation de cette évolution très positive est-elle envisagée dans le courant de l'année 2021 ?

¹¹³³ **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Le groupe Ecolo a accueilli votre annonce avec un mélange de satisfaction et de perplexité. Nous sommes satisfaits car il est clair qu'il n'était pas souhaitable que le projet de réforme présenté sous la législature précédente aboutisse en l'état, celui-ci n'étant pas à la hauteur des enjeux sur de nombreux sujets.

Dans ce contexte, nous accueillons favorablement l'idée de reculer pour mieux sauter en ne finalisant pas le projet de RRU afin de prendre le temps de renforcer le projet et d'accentuer la portée de la réforme. La ville a évolué et les projets ont changé d'échelle. L'effondrement des perspectives démocratiques et la crise sanitaire et économique nous invitent effectivement à réfléchir autrement.

Nous sommes cependant perplexes, comme de nombreux collègues, en raison des délais. Reculer pour mieux sauter est une chose, mais dans votre courrier, vous faites part d'un rétroplanning qui mène à la fin 2023. Pour une réforme entamée en 2015, cela commence à faire long ! D'autant plus que des consultations ont déjà été menées, que des bureaux d'études ont effectué des travaux et qu'un rapport sur les incidences environnementales a été produit.

Les enjeux sont nombreux, mais ils sont déjà connus. Ils ont d'ailleurs déjà été relevés à maintes reprises au sein de cette commission. Je songe à la publicité dans l'espace public, à l'isolation des logements, à la prise en considération de la biodiversité, à la valorisation positive du patrimoine, à l'habitabilité des logements, etc. Tous ces sujets doivent connaître des avancées significatives dans le projet de RRU.

immers al werken aan het besluit daarover. Wat zijn de grote lijnen daarvan?

Na een externe evaluatie wilt u ook het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening hervormen. Waaruit bestaat die externe evaluatie? Wie zal ze uitvoeren en hoeveel zal ze kosten? Wordt ook het nieuwe platform MyPermit geëvalueerd in de loop van 2021?

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Ecolo was tegelijk tevreden en verbaasd over uw aankondiging. We zijn tevreden, omdat de oorspronkelijk voorgestelde hervorming niet inspeelde op de talrijke uitdagingen. De stad is veranderd en een grondiger hervorming is dus nodig.*

We zijn echter verbaasd over de termijn. In uw brief spreekt u over eind 2023. Voor een hervorming die in 2015 is gestart, begint dat lang te worden! De uitdagingen zijn talrijk, maar ze zijn al bekend: reclame in de openbare ruimte, isolatie en bewoonbaarheid van woningen, biodiversiteit, valorisatie van het patrimonium. Wachten tot 2023 lijkt me vrij lang, want sommige uitdagingen moeten dringend worden aangepakt.

Welke vooruitgang kunnen we tegen eind dit jaar verwachten dankzij het besluit betreffende de vrijstellingen?

Inter-Environnement Bruxelles (IEB) heeft niet willen deelnemen aan de bewuste commissie. Hebt u andere verenigingen van burgers voorgesteld om eraan deel te nemen of om een andere manier hun stem te laten horen? Hoe ziet u de participatie van het publiek in dit proces?

Attendre 2023 me semble assez long, alors que certains enjeux sont urgents.

Je voudrais vous poser quelques questions sur la portée de l'arrêté relatif aux dispenses. Quelles avancées peut-on attendre à travers celui-ci d'ici la fin de cette année ? Je me joins aussi aux questions posées par Mme Hoessen concernant la participation. À une question d'actualité de M. Kennis, vous avez répondu qu'IEB n'avait pas souhaité participer à cette commission. Avez-vous proposé à d'autres associations citoyennes de le faire ? Si non, comment est prévue la concertation avec le secteur associatif en dehors du cadre de cette commission ?

1135 Plus largement, comment envisagez-vous la participation du public dans le cadre de ce processus ?

La Région bruxelloise doit s'inscrire dans un cercle vertueux qui vise la transition climatique, la résilience, la justice sociale et le concept de ville à dix minutes tel qu'annoncé dans le plan régional de développement durable (PRDD). Comment analysera-t-on la convergence entre les propositions faites dans le cadre de l'arrêté minime importance, le futur RRU et le PRDD ?

1137 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Comme l'a rappelé M. Van Goidsenhoven, une série de chantiers avaient été entamés et étaient déjà bien avancés sous la législature précédente. L'amélioration de la qualité de l'habitat des Bruxelloises et des Bruxellois avait fait l'objet d'une réflexion approfondie et d'une concertation poussée avec le secteur. En d'autres termes, nous ne partons pas de rien, au contraire.

La crise sanitaire a, certes, mis en lumière les manques dont souffre le bâti bruxellois, mais ces problèmes avaient déjà été détectés et certaines réponses, formulées. Par conséquent, il ne me paraît pas opportun de remettre ces dossiers à plat, sous peine de faire encore attendre le secteur. Sans doute devons-nous également nous concentrer sur les nouveaux objectifs que notre DPG assigne à la réforme du RRU.

1139 Votre site internet annonce un calendrier précis pour la réforme Good Living. Ces dates correspondent-elles bien au calendrier officiel ? Les premières étapes ont-elles déjà été réalisées, conformément à ce calendrier ? À quel stade en est-on ? Compte tenu des progressions, tiendrez-vous les délais que vous avez fixés ?

Où en est la réforme de la législature précédente ? Certains éléments ne vous paraissaient-ils pas suffisamment mûrs pour être déjà adoptés ? Quels éléments assez aboutis comptez-vous conserver ? Quels volets faut-il rouvrir et pour quels motifs ?

La réponse à ces questions fournirait une sorte de tableau qui permettrait de comprendre clairement les éléments susceptibles d'avancer rapidement et ceux qui doivent encore être reformulés.

Enfin, pourriez-vous nous en dire davantage sur la modification de l'arrêté relatif aux dispenses ? J'insiste ici aussi sur le

Hoe zullen de voorstellen in het kader van het besluit betreffende werken van geringe omvang, de toekomstige GSV en het GPDO op elkaar zijn afgestemd? Dat is belangrijk als men streeft naar een duurzame, veerkrachtige, nabije en sociaal rechtvaardige stad.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *De werkzaamheden waren al ver gevorderd tijdens de vorige zittingsperiode. We beginnen dus niet van nul.*

De coronacrisis heeft weliswaar extra de aandacht gevestigd op de pijnpunten van het Brusselse gebouwenpark, maar die problemen waren voordien al vastgesteld. Het lijkt me bijgevolg niet wenselijk om het gedane werk weg te gooien, want dan gaat er veel tijd nodeloos verloren.

Op uw website staat een nauwkeurige planning voor Good Living. Zijn de eerste fasen al achter de rug? In welk stadium zitten we?

Hoe staat het met de eerder opgestarte hervorming? Zijn sommige onderdelen ervan klaar om te worden goedgekeurd? Welke onderdelen wilt u behouden en welke niet? Uit die antwoorden zullen we kunnen opmaken op welke punten snel vooruitgang kan worden geboekt.

Kunt u ons meer informatie verstrekken over de wijziging aan het besluit betreffende de vrijstellingen?

calendrier, car il est important pour ce secteur en attente de précisions et d'avancées concernant toutes ces questions.

¹¹⁴¹ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Ce projet est en cours depuis des années, il figurait déjà dans la déclaration de politique générale (DPG) du précédent gouvernement en 2014. Alors qu'il est sur le point d'aboutir, vous décidez de le reprendre à zéro.*

Cela signifie-t-il que rien n'a été réalisé dans l'intervalle, malgré les coûts importants consentis en études, projets de participation et autres, et les attentes créées ?

Votre annonce dans la presse surprend jusqu'à vos collègues de la majorité. Comment la majorité communique-t-elle en interne sur des projets d'une telle importance ? N'y a-t-il plus de concertation sur le report d'une réforme avant de le communiquer ?

¹¹⁴³ *Chaque semaine, l'opposition soumet des questions et avance des propositions, résolutions, amendements et propositions d'ordonnance. Or, depuis les deux ans que je siège dans cette assemblée, le gouvernement n'a proposé aucune réforme d'envergure, ni au sein de cette commission, ni celle du logement ni celle des affaires intérieures. On ne voit dans la presse qu'annonces de jolis projets : du marketing sans contenu.*

Quelles conclusions les avis de la Commission régionale de développement (CRD) pris en septembre vous inspirent-ils ? Comment justifiez-vous la reprise à zéro de ce projet ? Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) est fortement contesté, même dans les milieux universitaires. Quand comptez-vous résoudre ces problèmes ?

¹¹⁴⁵ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Il est positif que vous vouliez réformer le RRU et améliorer la qualité de vie des Bruxellois. Quel est le calendrier à cet égard ? Quand disposerons-nous de textes concrets sur lesquels travailler ?*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- "Reculer pour mieux sauter", is volgens uw eigen woorden de opzet van het plan, mijnheer de staatssecretaris. Wie een aanloop neemt, zet een stap terug in een poging om verder te geraken, maar dit is een andere situatie. Er is een traject dat al jaren loopt en vergevorderd is. Eigenlijk is de landing in zicht, maar net voor de landing beslist u opnieuw vanaf nul te beginnen, met raadplegingen, een expertisecomité enzovoort.

Dit zal leiden tot jaren tijdverlies. De vorige regering kondigde het project al aan in haar beleidsverklaring van 2014. In 2021 beslist u nu doodleuk om het mooier, beter en leuker te maken, maar dat betekent dat intussen niets is gerealiseerd, terwijl er toch aanzienlijke kosten zijn gemaakt voor onderzoeken, participatietrajecten en dergelijke meer, en er verwachtingen zijn gecreëerd.

Nu alles opnieuw bekijken, lijkt me geen goede zaak. Zelfs collega's van de meerderheid zijn verrast door wat u in de pers hebt aangekondigd. Hoe communiceert de meerderheid onderling eigenlijk over zo'n belangrijke projecten? Is er geen overleg over het uitstel van de hervorming alvorens u erover communiceert?

Verder valt het me op dat de oppositie wekelijks vragen stelt, met voorstellen, resoluties, amendementen en voorstellen van ordonnances komt, maar dat in de twee jaar dat ik in het Brussels Parlement zitting heb, de meerderheid nog geen enkele grote inhoudelijk hervorming heeft doorgevoerd. Geen enkele! Na twee jaar begint me dat erg te storen.

De meerderheid kondigt in de media mooie plannen met ronkende namen aan. Er wordt ingezet op marketing, maar de inhoud blijft achterwege. De meerderheid heeft nog niets concreets voorgesteld in deze commissie en net zomin in de commissie voor de Huisvesting en de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Het begint me op te vallen dat er van de aangekondigde hervormingen niets in huis komt. Het wordt hoog tijd dat een aantal voornemens uit deze en de vorige beleidsverklaringen een concrete invulling krijgen.

In september vorig jaar zei u dat u de adviezen zou bestuderen, maar nu kiest u voor een andere wending. Welke conclusies trok u uit de adviezen van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC)? Wat rechtvaardigt de beslissing om het proces helemaal opnieuw te beginnen? Wat was de aanleiding daartoe? Het BWRO roept veel vragen op en zelfs universitaire instanties zeggen dat er heel veel schort aan de regelgeving. Wanneer pakt u die problemen eindelijk eens aan?

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Het is op zich een goede zaak dat u de GSV wilt hervormen en de levenskwaliteit van de Brusselaars wilt verbeteren. De vraag is natuurlijk hoe u de

Comment allez-vous impliquer les Bruxellois dans le processus ? Je rappelle que le parlement a la possibilité de créer une commission mixte, avec des citoyens. Agora a mis en place un conseil des citoyens dans le but de faciliter les formes mixtes de logement, telles que les combinaisons de logements sociaux et d'autres types de logements, qu'elle veut rendre obligatoires dans les projets sur des terrains publics. Envisagez-vous d'intégrer cet aspect dans la réforme du RRU ?

S'agissant du problème des bâtiments inoccupés, allez-vous prendre des mesures en matière d'occupations temporaires, éventuellement assorties d'un objectif social ? Quelle est votre position à ce sujet ?

Travaillez-vous également à la rénovation du parc de logements à Bruxelles et à sa mise en conformité avec les objectifs environnementaux, les primes et les objectifs en matière de logement ?

¹¹⁴⁷ *Comment éviter que les gens soient chassés de la ville par la hausse des loyers et la prolifération de plates-formes telles qu'Airbnb ?*

Cette réforme sera-t-elle incluse dans le nouveau RRU ? Quelle est votre position à ce sujet ? Comment allez-vous impliquer les Bruxellois dans l'élaboration des nouvelles règles ?

Comment les possibilités de participation seront-elles intégrées dans le RRU ? Comment faire en sorte que les Bruxellois puissent exprimer leurs opinions de manière constructive au début du processus plutôt que de tout bloquer à la fin ? Un changement radical du processus de participation s'impose.

huidige regelgeving zult evalueren, wie u daarbij zult betrekken en hoe u de nieuwe GSV zult opvatten.

Wat is het tijdschema? Wanneer zullen we over concrete teksten kunnen beschikken en wanneer kan het parlement daarmee aan de slag?

Hoe zult u de Brusselaars bij het proces betrekken? De samenstelling van de expertengroep hebben we besproken naar aanleiding van een actualiteitsvraag. U zei toen dat het om een nogal technische aangelegenheid gaat. Ik herhaal echter dat ook het parlement ervoor heeft gekozen om een gemengde commissie op te richten, met burgers, over een zeer technische kwestie als de 5G-netwerken in Brussel. Dat kan dus wel degelijk.

De burgers hebben wel degelijk ideeën. Agora heeft, zoals u weet, een burgerraad samengesteld via loting en die heeft heel wat ideeën over huisvesting. Ze wil vooral gemengde woonvormen faciliteren, zoals combinaties van sociale en andere woningen, iets wat ze verplicht wil maken bij projecten op openbare gronden. Dat vraagt ook de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen (BBROW) al lang. Hij stelt 60% sociale woningen voor op openbare terreinen. Overweegt u dat in te voeren bij de hervorming van de GSV?

Ook de leegstand moet beter worden aangepakt. De miljoenen vierkante meters aan leegstaande kantoorruimte kunnen worden omgevormd tot woningen en na de coronacrisis zullen er alleen maar leegstaande kantoren bijkomen, doordat het telewerk voor een stuk behouden zal blijven. Hebt u daarover nagedacht? Zult u maatregelen nemen op het vlak van tijdelijke bezettingen, eventueel met een sociaal oogmerk? Dat laatste staat overigens in het regeerakkoord. Hoever staat u daarmee?

Werkt u bovendien aan de broodnodige renovatie van het woningpark in Brussel en de afstemming daarvan op de milieudoelstellingen, de premies en de doelstellingen op het vlak van huisvesting?

Het is een goede zaak dat elke woning met een terras, een tuin of een balkon moet worden uitgerust, maar dat wordt wel een probleem als dat zou betekenen dat daardoor nog minder Brusselaars hun woning kunnen betalen. Hoe voorkomt u dat mensen door stijgende huurprijzen en de wildgroei aan platformen zoals Airbnb uit de stad worden verdreven?

Ook die hervorming werd al een hele tijd geleden aangekondigd. Wordt ze ook in de nieuwe GSV opgenomen? Hoever staat u daarmee? Hoe betreft u de Brusselaar bij de uitwerking van de nieuwe regels?

Hoe neemt u inspraakmogelijkheden op in de GSV? Veel Brusselaars engageren zich enorm hard om hun mening over richtplannen van aanleg, stads- en wijkcontracten te geven, maar vaak leidt dat tot frustratie omdat hun stem niet of te laat wordt gehoord. Hoe zorgt u ervoor dat Brusselaars bij het begin van het proces hun mening constructief kwijt kunnen in plaats van op het einde de hele zaak te blokkeren? Er is nood aan een radicale

1149 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- La procédure de rédaction du RRU est imposée par le Cobat. Chaque modification substantielle du RRU donne lieu à une nouvelle enquête publique et à un nouveau rapport sur les incidences environnementales (RIE). C'est ce qui explique la durée de la procédure. Je rappelle que le RIE précédent a été établi entre 2015 et 2018 et qu'il devait être mis à jour.

(Inaudible)

1151 Comme le dit Mme Emmery, au vu du travail réalisé sous la précédente législature, le but n'est pas de repartir de zéro. Le projet de RRU a fait l'objet d'un RIE et d'une enquête publique, laquelle a donné lieu à un nombre de réclamations compris entre 2.000 et 3.000. Les communes, diverses instances et des commissions ont, par ailleurs, rendu leur avis.

Initialement, nous avons prévu de progresser sur les volets du projet qui ne posaient guère de problème, mais - on apprend en progressant - nous avons ensuite changé d'avis vu la complexité de la démarche, différents chapitres du RRU entrant en vigueur, certaines adaptations apparaissant, et des nouvelles enquêtes publiques devant s'effectuer dans le cadre de projets plus substantiels. Nous avons par ailleurs constaté que le RIE était déjà fragilisé du fait que les adaptations exigeaient sa refonte. La sécurité juridique n'était pas garantie.

Entre-temps, il y a eu notre accord de majorité, le rapport de Benoît Moritz sur la densité, les nouvelles demandes, la crise sanitaire... Après consultation du secteur, il est apparu que tout le monde souhaitait une version plus ambitieuse, mieux réfléchie et moins risquée sur le plan juridique.

1153 *(poursuivant en néerlandais)*

M. Vanden Borre, il va sans dire que la décision a été prise après concertation avec les partenaires de la majorité.

1155 *(poursuivant en français)*

Le secteur est très satisfait de la décision que j'ai prise. Il préfère un travail qui a une portée à long terme à un travail vite fait pour respecter les délais et faire plaisir aux parlementaires, mais qui doit être recommencé deux ans plus tard ! Ce n'est pas là ma méthode de travail.

C'est la raison pour laquelle nous avons décidé de ne pas recommencer à zéro, mais de demander également l'avis d'experts pour nous guider. C'est la première fois que nous procédons de la sorte avec urban.brussels, car ce travail est important pour l'avenir et mérite que l'on y consacre du temps.

Concernant la commission d'experts, tout le monde n'a manifestement pas vu sa composition, mais vous allez

ommekeer in het participatieproces. Die kans is er nu, maar het blijft onduidelijk hoe u ze wilt benutten.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Overeenkomstig het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) moet voor elke belangrijke wijziging van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) een nieuw openbaar onderzoek en een nieuw milieueffectenrapport (MER) worden uitgevoerd. Het vorige MER werd opgesteld tussen 2015 en 2018.*

(Onverstaanbaar)

Het is niet de bedoeling om van nul te starten, aangezien er tijdens de vorige regeerperiode al veel werk is verricht. Er werd over het ontwerp van GSV een MER opgesteld en een openbaar onderzoek georganiseerd, waarop tussen 2.000 en 3.000 reacties zijn gekomen. Ook de gemeenten en andere instanties brachten een advies uit.

We wilden eerst vooruitgaan met de hoofdstukken waar nauwelijks problemen waren, maar gaandeweg hebben we die aanpak veranderd, omdat er volgens ons een meer ambitieuze hervorming nodig was na het rapport van Benoît Moritz over de verdichting en de gezondheids crisis. Na overleg met de sector bleek dat iedereen voorstander is van zo een grondig en doordacht plan dat ook meer rechtszekerheid biedt.

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Vanden Borre, uiteraard heeft de meerderheid overlegd. De regering heeft de beslissing gezamenlijk genomen, niet ik op mijn eentje.

(verder in het Frans)

We willen grondig werk leveren dat standhoudt. We zijn niet bij nul begonnen en hebben de hulp van experts ingeroepen. De sector wil een duurzaam, toekomstbestendig resultaat en is tevreden met de genomen beslissing.

De regering zelf heeft de commissie van experts samengesteld. Alle betrokken sectoren zijn vertegenwoordigd, er is voor gender- en taalevenwicht gezorgd. Oana Bogdan neemt de voorzittersrol waar. Dankzij haar veelzijdige ervaring als architect, gastprofessor, lid van meerdere raadgevende organen en gewezen Roemeens staatssecretaris voor Cultuur is ze daar uitermate voor geschikt.

comprendre quels profils ont été sélectionnés, par décision du gouvernement. Les secteurs concernés - académique, professionnel et public - sont fortement représentés, avec un pluralisme d'opinions et une répartition équilibrée sur le plan du genre et du rôle linguistique.

La présidence est assurée par Oana Bogdan. Il s'agit d'une architecte, fondatrice associée du bureau d'architectes Bogdan & Van Broeck à Bruxelles. Elle est également professeure invitée à la Vrije Universiteit Brussel (VUB), membre de la plateforme A+, de l'Union internationale des architectes, plusieurs fois présidente ou membre d'un jury de concours en Belgique et à l'étranger, membre du Comité d'experts de l'Unesco et de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS). Elle possède une vaste expérience nationale et internationale et a également été secrétaire d'État à la culture en Roumanie. Son profil est donc idéal pour assurer la présidence de la commission.

¹¹⁵⁷ Le deuxième membre est Benoît Moritz, de l'Université libre de Bruxelles (ULB), architecte et fondateur du bureau d'architecture MSA, professeur à la faculté d'architecture La Cambre-Horta, coordinateur du laboratoire Urbanisme, infrastructures, écologies et paysage (Louise), coordinateur du projet Metrolab Brussels. Il a été lauréat en 2017 du EU Mies Award et président du comité scientifique du logement à Bruxelles.

Jens Aerts, professeur au centre de recherche Cosmopolis de la Vrije Universiteit Brussel (VUB), vient du monde associatif et est membre du collectif bruxellois Disturb. Il a travaillé pour l'UN-Habitat, le Fonds des Nations unies pour l'enfance (Unicef) et la Banque mondiale. Il est associé chez BUUR et est spécialisé dans des programmes de développement urbain à Bruxelles.

Anne Ledroit, de l'École supérieure des arts (ESA) Saint-Luc Liège, est diplômée de l'École nationale supérieure d'architecture de Nancy en France et travaille aussi dans un bureau d'architectes. Elle enseigne actuellement à l'ESA Saint-Luc Bruxelles.

(poursuivant en néerlandais)

Sven Grooten est partenaire fondateur de B-architecten, très actif en Flandre et à Bruxelles.

(poursuivant en français)

Hélène Rillaerts est ingénieure-architecte diplômée de l'Université catholique de Louvain (UCLouvain). Elle a travaillé comme urbaniste chez BRAT et maintenant chez BUUR. Elle est fort active en Wallonie et est spécialiste de l'environnement et de la construction.

(poursuivant en néerlandais)

Luc Eeckhout est architecte-urbaniste, surtout actif dans le domaine des villes en santé.

Het tweede lid is Benoît Moritz, gelauwerd architect, hoogleraar aan de ULB en projectcoördinator. Hij is ook voorzitter van het Wetenschappelijk Comité Huisvesting.

Jens Aerts is verbonden aan de VUB en is lid van het Brusselse collectief Disturb. Hij heeft veel internationale ervaring, zet zich in bij BUUR en spitst zich toe op de stedenbouw in Brussel.

Anne Ledroit werkt in een architectenbureau en geeft les aan de kunsthogeschool Saint-Luc Bruxelles.

(verder in het Nederlands)

Sven Grooten is founding partner van B-architecten en zeer actief in Vlaanderen en Brussel, niet alleen als architect maar ook in vele begeleidingscommissies.

(verder in het Frans)

Hélène Rillaerts is ingenieur-architect. Na een passage bij BRAT is ze bij BUUR gaan werken. Ze is erg actief in Wallonië en is gespecialiseerd in milieu en bouwkunde.

(verder in het Nederlands)

Luc Eeckhout is architect-stedenbouwkundige en visiting professor aan de KU Leuven. Hij is vooral actief rond 'gezonde steden'.

¹¹⁶¹ *(poursuivant en français)*

Les membres de la commission issus du secteur officiel sont les suivants :

- M. Thierry Baneton, membre du conseil provincial de l'Ordre des architectes de Belgique francophone de Bruxelles et du Brabant wallon, du Bureau d'études en architectures urbaines (BEAU) ;

- M. Pierre-Alain Franck, de l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI) ;

- le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, M. Kristiaan Borret ;

- Mme Vanessa Mosquera du département d'urbanisme de la Ville de Bruxelles, qui connaît bien la matière grâce à son expérience au sein d'une grande commune bruxelloise ;

- et aussi Mme Katelijne Franssens, architecte principale du département d'urbanisme de la commune de Woluwe-Saint-Lambert, qui nous apportera l'expérience quotidienne de la pratique du métier dans une petite collectivité.

Vous constatez que ces personnes disposent d'une expérience tant nationale qu'internationale. Elles se sont montrées très enthousiastes, puisqu'une réunion de travail de plus de trois heures s'est déjà tenue, à laquelle j'ai participé.

J'avais également invité l'asbl Inter-Environnement Bruxelles (IEB) à envoyer un représentant, mais elle a refusé. Je n'ai pas sollicité l'ARAU, puisqu'il s'agit d'un groupe de lobbying urbanistique qui a une certaine vision de l'urbanisme dans la ville. Je n'ai pas non plus sollicité le BRAL qui, malgré son bon travail, se limite plutôt au côté néerlandophone. IEB me semblait donc être un partenaire plus logique, mais l'asbl a refusé et proposé une personne qui lui est associée dans un comité particulier, mais je pense qu'il est plus difficile de l'intégrer dans une telle commission.

¹¹⁶³ *(poursuivant en néerlandais)*

Nous avons déjà demandé l'avis des Bruxellois par le passé. Nous avons alors obtenu quelque 3.000 réactions. Ce projet sera soumis à une nouvelle enquête publique.

¹¹⁶⁵ *(poursuivant en français)*

Tous les membres de la commission d'experts sont vraiment bien implantés dans la pratique quotidienne, ils connaissent beaucoup de monde et représentent beaucoup de gens qui veulent construire à Bruxelles. Par conséquent, ils sont en mesure d'assurer correctement le relais.

(verder in het Frans)

De overige leden zijn:

- Thierry Baneton, lid van de Brusselse en Waals-Brabantse afdeling van de Franstalige Orde van architecten en van het adviesbureau BEAU;

- Pierre-Alain Franck, vertegenwoordiger van Beroepsvereniging van de vastgoedsector (BVS);

- Brussels bouwmeester Kristiaan Borret;

- Vanessa Mosquera, die als lid van de afdeling Stedenbouw van de stad Brussel ervaring heeft met grote gemeenten;

- Katelijne Franssens, die als hoofdarchitect van de afdeling Stedenbouw van de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe het standpunt van een kleine gemeenschap kan vertolken.

De commissieleden zijn enthousiast aan het werk gegaan. De eerste vergadering heeft meer dan drie uur geduurd.

Het Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) heb ik niet uitgenodigd, omdat dit een lobbygroep is. BRAL verricht goed werk, maar houdt zich bijna uitsluitend met Nederlandstalige aangelegenheden bezig. Daarom viel mijn keuze op Inter-Environnement Bruxelles (IEB), maar deze vzw heeft geweigerd. IEB heeft wel iemand voorgesteld die in een bijzonder comité met de vzw samenwerkt, maar zo'n profiel paste niet bij de expertencommissie.

(verder in het Nederlands)

We hebben in het verleden de mening van de Brusselaars al gevraagd. We hebben al zo'n 3.000 opmerkingen ontvangen en er zal nog een nieuw openbaar onderzoek volgen, waarbij iedereen opnieuw zijn zegje zal kunnen doen.

(verder in het Frans)

Alle leden van de expertencommissie weten wat er speelt en hebben een groot netwerk. Ze kunnen hun rol als tussenpersoon met verve vervullen.

Chaque expert percevra une rémunération sous la forme de jetons de présence de 480 euros par séance de travail, tous assujettissements et prestations compris. Ce montant est identique à celui versé pour le comité scientifique du logement. Seuls les experts exerçant dans le secteur privé ou issus d'institutions académiques ou d'organisations professionnelles seront ainsi rémunérés. Ce ne sera pas le cas des experts invités en leur qualité de représentants d'institutions ou d'administrations publiques.

Le rôle assigné à la commission d'experts est de formuler des propositions claires, concrètes et précises dans le cadre des enjeux auxquels nous faisons face : densité, règles de gabarits, prise en considération des nouvelles formes d'habitat, qualité des logements, aménagement de l'espace public, gestion de l'eau et verdurisation, réflexion sur le stationnement hors voirie et en espace public. Les experts sont libres de faire également des propositions sur les thématiques de leur choix et d'inviter des experts externes. Ils ont donc une certaine autonomie.

Enfin, un bureau de soutien doit être attribué à la commission pour la fin du mois de mai. Son rôle sera d'organiser les réunions et de rédiger des rapports, des comptes rendus et des conclusions. Enfin, pour la rédaction des textes juridiques du RRU, un bureau d'avocats spécialisé épaulera la commission. Celle-ci se concentrera donc plutôt sur le contenu.

¹¹⁶⁷ Concernant la procédure et le calendrier du RRU, je tiens à rappeler que je ne suis pas derrière l'invention de cette procédure, qui durera jusqu'en 2023. C'est la conséquence directe de l'article 89, § 1 et § 2 du Cobat, qui règle la procédure d'adaptation, de modification et d'abrogation du règlement.

Cette procédure prend du temps, car il faut établir un RIE, parallèlement à la conception de l'avant-projet du RRU. Ce marché devra d'ailleurs être attribué dans les prochaines semaines.

Préalablement à la réalisation du RIE et de l'avant-projet de RRU, la commission régionale de développement (CRD) mènera le travail ; nous espérons disposer de son rapport d'ici le mois de septembre et obtenir un rapport d'approbation en première lecture du gouvernement. Ensuite, nous devons mener des opérations de communication et de consultation en procédant à une enquête publique dans toute la Région bruxelloise, et en nous adressant aux dix-neuf conseils communaux et aux instances d'avis visées à l'article 89.

Un délai de 30 jours est accordé pour mener l'enquête publique. De plus, les conseils communaux disposent de 70 jours pour rendre leur avis, les instances d'avis de 60 jours et la CRD de 90 jours. Ensuite, le gouvernement pourra adopter le texte en deuxième lecture, avant de le soumettre au Conseil d'État et de procéder à la troisième lecture.

Vu la longueur de la procédure à respecter, nous devrions tous nous interroger sur la validation du Cobat. Dans le cas présent, nous avons une première version du RRU. Au départ, je pensais

De deskundigen ontvangen per werkvergadering een presentiegeld van 480 euro. De vertegenwoordigers van instellingen of overheden krijgen geen presentiegeld.

De commissie moet heldere voorstellen uitwerken over dichtheid, bouwprofielen, nieuwe manieren van wonen, huisvesting en openbare ruimtes, waterbeheer, vergroening en parkeerbeleid. De leden mogen ook zelf thema's aanbrengen en externe experts uitnodigen.

Tegen eind mei zal er ook een ondersteuningsbureau aan de commissie worden toegewezen. Het zal de vergaderingen organiseren en alle verslagen opmaken. Een gespecialiseerd advocatenkantoor zal de commissie bijstaan bij het opstellen van juridische teksten voor de GSV.

De herzieningsprocedure van de GSV loopt tot in 2023. Dat is het rechtstreekse gevolg van artikel 89, § 1 en § 2 van het BWRO. Er moeten een MER en een voorontwerp van GSV worden opgesteld. De openbare aanbesteding zal in de komende weken worden toegewezen.

We hopen in september het verslag van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) te kunnen inzien en het project in eerste lezing te laten goedkeuren door de regering. Daarna zullen we een openbaar onderzoek uitvoeren in het hele gewest en tegelijkertijd contact opnemen met de negentien gemeenteraden en met de adviesinstanties die in artikel 89 vermeld staan.

Een openbaar onderzoek loopt dertig dagen. De gemeenteraden krijgen zeventig dagen om hun advies uit te brengen, de adviesinstanties zestig dagen en de GOC negentig dagen. Achteraf is het aan de regering om de tekst in tweede lezing goed te keuren, aan de Raad van State te bezorgen en over te gaan tot de derde lezing.

Ik dacht dat we de opmerkingen gewoon in de tekst konden verwerken, maar door het BWRO en de rechtspraak van de Raad van State moet er een nieuw openbaar onderzoek gevoerd worden, wat natuurlijk tijd kost.

que nous analyserions les remarques et adapterions le texte avant de passer à la seconde lecture. Malheureusement, les règles du Cobat et la jurisprudence du Conseil d'État imposent de repasser par une enquête publique. Et cela prend du temps !

¹¹⁶⁹ Je me réjouis cependant de voir que le secteur a compris notre démarche et se montre enthousiaste à collaborer pour créer, sur la base du travail antérieur, un plan Good Living à mettre en œuvre pour les quinze années à venir.

En ce qui concerne le comptage et les dérogations au RRU, urban.brussels a pris quelque 2.300 décisions entre 2018 et 2020. Malheureusement, la version du logiciel utilisée antérieurement ne permettait pas de distinguer les demandes de permis portant sur des dérogations aux prescriptions du titre I du RRU. Ce n'est que depuis peu que le programme Nova permet d'identifier la nature des dérogations mises à l'instruction, grâce à la numérisation de la délivrance des permis d'urbanisme et à la collecte de données beaucoup plus complètes et intéressantes. Je suis cependant d'accord avec Mme Fremault : la dérogation est devenue la règle à Bruxelles. En tant que juriste, je ne peux que m'en étonner, mais ce sont les choix faits dans le passé.

Quant à l'arrêté minime importance, au calendrier et au contenu, il faut distinguer deux réformes. La première vise à modifier l'arrêté actuel déterminant les actes et travaux dispensés de permis d'urbanisme, avec une approbation définitive à la fin de l'été. Le texte sera soumis en première lecture au gouvernement début mai et passera ensuite au Conseil d'État. Le gouvernement pourrait alors l'approuver définitivement avant l'été.

¹¹⁷¹ Cette modification a pour objectif, d'une part, de transposer deux directives européennes sur les communications électroniques et les énergies renouvelables et, d'autre part, d'intégrer des dispenses qui sont indépendantes du futur RRU, soit parce que les actes et travaux concernés ne sont pas visés par ledit RRU, soit parce que le RRU actuel permet l'octroi de telles dispenses.

Les ajouts proposés comportent notamment l'intégration des éléments suivants :

- des occupations temporaires ;
- la dispense de permis pour l'isolation des toitures et une dispense de procédure pour l'isolation des façades visibles depuis l'espace public ;
- quelques dispenses en voirie pour favoriser les pistes cyclables et la verdurisation ;
- des dispenses procédurales ;
- des dispenses pour des travaux de transformation et d'aménagement intérieur, pour désengorger les services communaux ;

Gelukkig werkt de sector enthousiast mee aan ons vijftienjarenplan Good Living.

Tussen 2018 en 2020 heeft urban.brussels 2.300 beslissingen genomen. Helaas kun je in de oude software geen onderscheid maken tussen vergunningen in afwijking van titel I van de GSV en andere beslissingen. Sinds kort wordt Nova gebruikt, een nieuw programma waarmee je de aanvragen per categorie kunt uitsplitsen. Mevrouw Fremault heeft wel gelijk: afwijkingen de regel zijn geworden.

Het besluit over werken van geringe omvang wordt op twee manieren gewijzigd. Ten eerste wordt de lijst met handelingen en werkzaamheden waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, aangepast. In mei vindt de eerste lezing plaats, waarna de tekst naar de Raad van State gaat. Definitieve goedkeuring kan dus nog voor de zomer volgen.

Met de aanpassing van de lijst wordt een Europese richtlijn uit 2018 omgezet in gewestelijke wetgeving. Tegelijkertijd worden er vrijstellingen in de lijst opgenomen die niet afhangen van de bijgewerkte GSV. Het gaat onder andere om een heleboel vrijstellingen voor dak- en gevelisolatie, fietspaden, vergroening, verbouwingswerken, tuinaanleg, groenvoorzieningen, erfgoedrenovatie, telecommunicatie en hernieuwbare energie.

Deze tekst houdt wel nauw verband met de GSV, maar is toch al aangenomen om de gemeente- en gewestdiensten minder te belasten en om dak- en gevelisolatie te bevorderen. De bouwsector had daarom gevraagd.

Ten tweede willen we na de goedkeuring van de nieuwe GSV de lijst met vrijstellingen aanpassen aan die herwerkte verordening.

- quelques nouvelles dispenses en matière d'aménagements de jardins ou d'espaces verts ;

- quelques dispenses procédurales pour la rénovation du patrimoine ;

- des dispenses pour des travaux liés aux télécommunications, conformément à la transposition de la directive de 2018 ;

- des dispenses pour les énergies produites à partir de sources renouvelables.

Ce texte est étroitement lié au RRU mais est d'ores et déjà adopté, afin de soulager les services communaux et régionaux d'une part, et de faciliter la réalisation des travaux d'isolation des toits et des façades d'autre part. Il répond à une demande en ce sens du secteur de la construction.

Une deuxième réforme est envisagée après l'adoption du nouveau RRU, qui consistera à actualiser la liste des dispenses sur la base de la réforme du règlement.

¹¹⁷³ La RRU actuel le permet déjà et nous en élargissons la portée pour faciliter la vie des gens.

¹¹⁷⁵ *(poursuivant en néerlandais)*

J'ai bien entendu abordé la question des occupations temporaires avec tous les acteurs concernés. Nous y reviendrons dès que le gouvernement aura pris une décision.

¹¹⁷⁷ *(poursuivant en français)*

Concernant le calendrier des charges d'urbanisme, je vous renvoie à la réponse donnée à la question écrite n° 375 de M. Coomans de Brachène.

À propos de l'évolution du Cobat, voici ce que je peux dire.

¹¹⁷⁹ *(poursuivant en néerlandais)*

M. Vanden Borre, le Cobat a été modifié en profondeur au cours de la législature précédente.

¹¹⁸¹ *(poursuivant en français)*

Une réforme du Cobat a bien été menée sous la législature précédente. Dans le cadre des négociations gouvernementales, il a été décidé d'évaluer essentiellement la question des délais et de vérifier si le système fonctionnait.

Entre-temps, bénéficiant d'une expérience plus concrète, je constate, comme vous, qu'il y a lieu d'élargir la portée de cette évaluation. Je rappelle que les enquêtes publiques et les commissions de concertation, lesquelles n'ont lieu qu'à Bruxelles et pas en Flandre ni en Wallonie, sont réalisées en fin de procédure. La population, les riverains, le quartier ne sont

We maken het de mensen dus gemakkelijker.

(verder in het Nederlands)

Over de tijdelijke bezettingen heb ik uiteraard met alle betrokkenen gesproken. Daar kunnen we dieper op ingaan wanneer de regering een beslissing heeft genomen.

(verder in het Frans)

In verband met het tijdschema voor de stedenbouwkundige lasten verwijs ik naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 375 van de heer Coomans de Brachène.

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Vanden Borre, tijdens de vorige regeerperiode is er wel degelijk een belangrijke wijziging aan het BWRO doorgevoerd.

(verder in het Frans)

De regering spitste zich toen toe op de termijnen en controleerde of de bevoegdheidsverdeling tussen gewest en gemeenten wel werkt.

Die evaluatie moet echter breder. Openbare onderzoeken en overlegcommissies worden op het einde van de procedure gehouden. Buurbewoners mogen hun zegje dus pas doen wanneer er al miljoenen euro's uitgegeven zijn. Beslissingen worden genomen door projectontwikkelaars en overheden. Efficiënte moderne steden raadplegen hun bevolking voordat er concrete beslissingen worden genomen. Ik wil die werkwijze ook

dès lors consultés qu'au moment où des millions d'euros ont parfois déjà été dépensés dans les projets concernés. Certaines réunions de projet font, certes, l'objet d'une concertation, mais la population n'y est pas toujours conviée. La décision dépend du promoteur ou des pouvoirs publics.

À mon sens, la population doit être associée en début de procédure, lorsque le programme, le gabarit et le projet lui-même sont discutés. L'enquête publique doit être réalisée à ce moment-là. Consulter la population, prendre les décisions requises et ensuite examiner l'architecture, telles sont les étapes que suivent les villes modernes et efficaces. Je suis prêt à remettre ce point en question, même si cela n'était pas prévu lors de la formation du gouvernement. Je rappelle que l'évaluation du Cobat portait sur le respect des délais et le système entre communes et Région. Comme déjà évoqué dans mes réponses, les délais de rigueur ont entraîné un raccourcissement notable de la durée des procédures d'instruction de permis.

¹¹⁸³ J'ai voulu, au cours des dernières semaines, me concentrer sur le RRU. Nous préparons à présent l'évaluation du Cobat en concertation avec les communes. Sur cette base, nous allons probablement professionnaliser ce débat.

Nous vivons une période particulière, avec le Covid-19, notamment pour ce qui concerne les délais, avec des suspensions, des prolongements, etc. Tout cela rend l'évaluation compliquée. En Flandre, l'évaluation a lieu après trois ans, contre un an seulement à Bruxelles. Dans les faits, nous en sommes vraisemblablement à une évaluation après deux ans et demi.

Mme Nagy, le processus de mise en service de la plateforme MyPermit suit son cours et sera évalué de manière récurrente. La procédure de numérisation de la délivrance des permis d'urbanisme progresse, à l'instar de la numérisation des données urbanistiques. Les communes et autres acteurs y jouent pleinement leur rôle. Une table ronde sur la numérisation des permis a encore eu lieu la semaine passée avec le secteur.

Pour résumer, nous avons le choix : soit nous tentons d'aboutir cette année, sachant que cette version du RRU sera insatisfaisante pour beaucoup, soit nous prenons le temps (malheureusement imposé par l'instrument législatif) de créer un instrument orienté vers l'avenir et abordant toutes les questions.

Avec tout le travail qui a déjà été abattu, nous pourrions aboutir à une mouture beaucoup plus mûre qui sera soumise parallèlement à un RIE, mais aussi à une enquête publique et une nouvelle procédure d'avis. Nous disposerons alors d'un instrument suffisamment bien élaboré. Cela prend certes plus de temps, mais c'est le résultat qui compte.

Faire vite et mal n'était pas envisageable pour moi, ni pour les secteurs, lesquels sont par contre satisfaits de la méthode retenue.

in Brussel invoeren, al is die doelstelling niet opgenomen in de beleidsverklaring.

Dankzij de invoering van uiterste termijnen worden vergunningen aanzienlijk sneller verleend.

De voorbije weken heb ik veel aandacht geschonken aan de GSV. We overleggen nu met de gemeenten over de evaluatie van het BWRO. Zo kan het debat binnenkort professioneler gevoerd worden.

De Covid-19-crisis drukt zijn stempel op het verloop van de werkzaamheden. Het BWRO zou oorspronkelijk na één jaar geëvalueerd worden. Uiteindelijk klokken we af op tweeënhalf jaar.

Het werk aan het nieuwe platform MyPermit wordt opgevolgd. De digitalisering van het afleveren van stedenbouwkundige vergunningen gaat de goede richting uit. Vorige week nog zaten gemeenten en regering aan tafel met de sector om dit thema te bespreken.

Ofwel proberen we de GSV dit jaar af te krijgen, in de wetenschap dat de verordening dan voor velen ontoereikend is, ofwel volgen we het wettelijk opgelegde tijdpad en hebben we later een toekomstbestendig instrument in handen.

Met het werk dat al afgerond is, kunnen we uitkomen bij een rijpere versie, inclusief MER, openbaar onderzoek en nieuwe adviesprocedure. Het resultaat is wat telt. Haast en spoed is zelden goed. De betrokken sectoren vinden dat ook.

1187 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Vous êtes très confiant dans l'avenir. Commissaire sous la législature précédente, je me suis souvent entendu dire "Ayez confiance, cela ira mieux demain. Cela ira mieux après-demain." On voit ce qu'il en est aujourd'hui ! Beaucoup de travail aurait été accompli, mais vous dites travailler sur une version plus mûre, une garantie d'avenir. Cela veut donc dire qu'avant, ce n'était pas le cas, que nous faisons fausse route. Peut-être est-ce difficile pour vous d'être plus explicite sur le fait que nous étions vraisemblablement à côté de la plaque !

1187 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Je n'ai jamais dit cela, vous reformulez mes propos ! Certes, vous êtes dans l'opposition, mais restez nuancé !

1187 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- À force d'être nuancé, on finit au pied du tombeau avant d'avoir terminé un certain nombre de réformes !

1187 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- M. Vervoort est en phase avec ce que nous faisons. Ne voyez pas de problème là où il n'y en a pas !

1187 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Soit ! Le fait de solliciter des avis d'experts est une bonne chose. Peut-être aurions-nous dû le faire avant. Contrairement à moi, vous n'y voyez pas d'élément critique. Vous dites qu'il faut prendre le temps. Nous patienterons donc jusqu'à la fin de la présente législature et nous croiserons les doigts, en espérant que l'on ne nous expliquera pas dans quelques années que nous n'avions pas compris telle ou telle chose.

Nous aussi, nous souhaitons avoir le meilleur outil possible, garant d'avenir et répondant aux besoins réels. Un manque de confiance s'est installé avec le secteur et de nombreux opérateurs ; il faut rétablir cette confiance.

1197 S'agissant de l'évaluation du Cobat, nous saluons votre volonté d'associer davantage la population dès le début du processus. Aujourd'hui, les commissions de concertation pour les projets importants s'apparentent davantage à des pièces de théâtre, où le récit est presque écrit d'avance, au détriment de la participation citoyenne. Toute tentative de participation est obstruée par des instructions. Il serait bon de pouvoir les contourner, ce que vous envisagez également dans cette évaluation.

Nous avons beaucoup de pain sur la planche. Après tant d'années de difficultés et d'erreurs régulièrement pointées, il est crucial de s'attaquer de manière convaincante à ce défi fondamental pour l'avenir de notre Région.

1199 **Mme Céline Fremault (cdH).**- Je vous remercie, M. Smet, pour votre réponse longue et étayée. Je l'étudierai avec attention et j'attendrai le compte rendu de notre réunion pour reformuler des questions et, ainsi, ne pas réagir à chaud à certains éléments.

Je reviendrai sur trois points en particulier. D'abord, vos intentions sont louables et vos propos sont sincères, de même,

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Blijkbaar is het moeilijk voor u om explicieter te zijn over het feit dat we er in het verleden blijkbaar helemaal naast zaten?*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb dat nooit gezegd, u verdraait mijn woorden! U behoort weliswaar tot de oppositie, maar blijf genuanceerd!*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Door voortdurend veel te genuanceerd te zijn komen noodzakelijke hervormingen te laat tot stand!*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *De heer Vervoort zit op dezelfde lijn als ik. U ziet problemen waar er geen zijn!*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het advies van experts inwinnen is een goede zaak. We hadden dat misschien eerder moeten doen. U zegt dat we de tijd moeten nemen. We zullen dus wachten tot het einde van de regeerperiode en ondertussen met ons vingers zitten draaien.*

Wij willen ook het best mogelijke instrument dat aan de reële behoeften beantwoordt. Er is een gebrek aan vertrouwen ontstaan met de sector. Dat vertrouwen moet worden hersteld.

We zijn blij dat u de bevolking van bij het begin meer bij de evaluatie van het BWRO wilt betrekken. De overlegcommissies voor belangrijke projecten lijken tegenwoordig meer op theaterstukken, waarvan het verhaal bijna vooraf is geschreven.

Er is veel werk aan de winkel. Het is cruciaal voor de toekomst van ons gewest dat we deze belangrijke uitdaging met overtuiging aangaan.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- *Uw voornemen om rekening te houden met de nieuwe context voortgekomen uit de pandemie is lovenswaardig, maar mag niet beperkt blijven tot de GSV. Ook de richtplannen van aanleg moeten grondig worden herzien.*

j'imagine, que ceux du gouvernement. Il est important de réajuster un processus dépassé par la survenance de nouveaux éléments, dont la pandémie, qui a eu pour effet de bouleverser les équilibres à Bruxelles.

Toutefois, de telles intentions doivent être appliquées à tout et pas seulement au RRU. Les plans d'aménagement directeurs (PAD) nécessiteront eux aussi des remaniements beaucoup plus importants.

Je note par ailleurs le calendrier que vous avez explicité. Une série d'échéances doivent être tenues de façon très stricte, compte tenu du nombre d'acteurs à consulter, si vous souhaitez aboutir à une réforme en 2023 et à une mise en œuvre en 2024. Le chemin à parcourir est encore long et nous nous sommes exprimés à ce sujet, parce que cela laisse une série d'acteurs dans l'incertitude.

Quoi qu'il en soit, il y a une véritable obligation de résultat dans ce dossier. Il serait inacceptable de vous entendre dire, en janvier 2024, que nous n'avons pas atteint l'objectif fixé et que nous procéderons à de nouvelles évaluations. L'outil que nous adopterons et mettrons ensuite en œuvre doit être presque parfait. Nous connaissons très bien les écueils et nous n'avons plus le choix, compte tenu d'un certain nombre d'avancées réalisées.

Tant mieux si vous prenez du temps pour affiner des processus et répondre aux réalités d'aujourd'hui. Nous sommes tous d'accord pour dire que ce dossier doit être bouclé correctement. Si le gouvernement devait faillir à cette mission, il en serait en grande partie tenu responsable devant les dix-neuf communes, compte tenu de la vision que nous avons de Bruxelles.

¹²⁰³ **Mme Soetkin Hoessen (Groen)** (en néerlandais).- *Le comité est composé d'experts, complétés par des personnes du secteur, et il est positif que les services de la ville soient également impliqués. Néanmoins, je pense qu'il devrait être possible d'impliquer davantage les citoyens dans le cadre d'un véritable processus de cocréation et de participation.*

L'arrêté sur les dispenses est fondamental car il peut accélérer certains processus essentiels dans le contexte de la ville du futur. Vous avez mentionné les rénovations et l'isolation. Le gouvernement, quant à lui, se penche sur les occupations temporaires.

¹²⁰⁵ **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Le RRU est un instrument important. Il a d'ailleurs été pointé par le rapport sur le logement comme un élément de renchérissement du logement en Région

U zegt dat een aantal deadlines moet worden gerespecteerd om de hervorming rond te krijgen tegen 2023 en met de uitvoering te kunnen beginnen in 2024. Er is dus nog een lange weg te gaan. Dat verontrust ons, want ondertussen verkeren heel wat spelers in onzekerheid.

De regering heeft een resultaatsverplichting in dit dossier. We willen u niet in januari 2024 horen zeggen dat u de doelstelling niet hebt gehaald en dat er nieuwe evaluaties nodig zijn. Het nieuwe instrument moet bijna perfect zijn. We kennen de struikelblokken en we moeten nu vooruitgaan.

Het is een goede zaak dat u de tijd neemt om de procedures te verfijnen en aan te passen aan de nieuwe noden. Als de regering niet slaagt in haar missie, zal ze daarvoor vooral verantwoording moeten afleggen bij de gemeenten, gelet op de visie die zij voor Brussel hebben.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Ik ben optimistisch over het proces.

De samenstelling van het comité is sinds het indienen van mijn vraag al in de pers verschenen. Het bestaat uit deskundigen, aangevuld met mensen uit de sector. Ik vind het zeer goed dat er ook stadsdiensten bij betrokken worden. Toch denk ik dat het mogelijk moet zijn om de burgers daar beter bij te betrekken om een echt proces van cocreatie en participatie uit te werken. Ik denk aan het voorbeeld van de gemengde commissies in het parlement.

De mensen in het comité weten ongetwijfeld waarover ze spreken, maar het is belangrijk dat het project ook gesteund wordt door de bevolking. Een tweede openbaar onderzoek volstaat daarvoor niet.

Het besluit over de vrijstelling is erg belangrijk. Het kan een aantal ontwikkelingen versnellen die belangrijk zijn in het kader van de stad van de toekomst. U had het zelf over renovaties en isolatie. Ook de tijdelijke bezettingen worden nog besproken door de regering. Ik zal daar zeker op terugkomen.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *De GSV is een invloedrijk instrument. Het rapport over de huisvesting toont bijvoorbeeld aan dat de vele afwijkingen van de maximale*

bruxelloise. Benoît Moritz explique bien que cette course à la dérogation en hauteur a augmenté le prix de la construction et des projets en Région bruxelloise. Cette approche qualitative doit aussi guider la réflexion sur le nouveau RRU.

Pour DéFI, il s'agit de simplifier, d'être plus efficace et de garantir à la fois une égalité de traitement entre les différents demandeurs et de la transparence. Le défi est de taille. L'objectif est de garantir de meilleurs logements accessibles aux Bruxellois, une ville prête aux défis climatiques, mais aussi accessible et de qualité. Nous respecterons le calendrier, mais notre commission restera vigilante.

¹²⁰⁷ **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Nous entendons que les associations ne font pas partie de la commission et qu'Inter-Environnement Bruxelles (IEB) n'a pas donné suite à votre invitation, pour des raisons qui lui appartiennent. Néanmoins, il me semble intéressant d'intégrer le monde associatif au processus. Pourquoi ne pas envisager une rencontre entre la commission composée d'experts et les représentants du monde associatif pour échanger sur les enjeux ?

Concernant les citoyens, vous évoquez l'enquête publique mais, comme vous le savez, un pouvoir public peut l'aborder de deux manières : soit se limiter à ce que prévoit la loi, soit en faire plus, avec des réunions d'information et des moments de sensibilisation aux enjeux. Nous vous encourageons à accroître la visibilité de ce dossier et à montrer que l'avis des citoyens nous intéresse.

Le fait que la commission d'experts comprenne des représentants des communes me semble également très positif.

Concernant l'évaluation du Cobat, notre souhait est qu'elle ne se limite pas à la question des délais, mais porte également sur d'autres enjeux.

¹²⁰⁹ **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Le secrétaire d'État a rappelé les raisons qui l'ont poussé à différer la réforme du RRU ainsi que sa volonté de ne pas exposer cette dernière à des recours.

Le PS souhaite cependant éviter de perdre davantage de temps. Malgré les modifications importantes apportées par la DPR, notamment, il faut se limiter à l'essentiel et tenir compte des acquis de la réforme préparée sous la législature précédente.

¹²¹¹ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *M. le secrétaire d'État, vous nous demandez d'avoir confiance en votre projet. Néanmoins, nous ne pouvons que constater que le retard reste considérable et qu'il subsiste beaucoup d'imprécisions.*

Lorsque j'analyse votre réponse, j'ai l'impression que tout peut être remis en question, alors que les défis urbanistiques de Bruxelles tels que la préservation des espaces verts ou les nouvelles formes de logement sont connus depuis des années.

hoogte van gebouwen, de bouwprojecten in het Brussels Gewest, en dus ook de woningen, duurder gemaakt hebben.

DéFI wil de regels vereenvoudigen en efficiënter maken, maar ook garanderen dat alle aanvragers gelijk en transparant behandeld worden. Het doel blijft een leefbare stad, die klaar is voor de klimaatuitdaging en waarin er voldoende betaalbare woningen zijn.

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Het is belangrijk om de verenigingen bij het proces te betrekken. Misschien kan de expertencommissie een aantal verenigingen ontmoeten? Het is goed dat de expertencommissie ook vertegenwoordigers van de gemeenten telt.*

De burgers wilt u betrekken via het openbaar onderzoek. Ik hoop dat u dat zo uitgebreid mogelijk doet, om de zichtbaarheid van de kwestie te vergroten en om te tonen dat de mening van de burgers u interesseert. De evaluatie van het BWRO mag zich niet beperken tot de termijnen, ze moet ook over de andere uitdagingen gaan.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *We begrijpen waarom u de GSV grondig wilt hervormen en tegen beroepsprocedures wilt beschermen. We mogen evenwel niet nog meer tijd verliezen. We moeten ons tot de essentie beperken en voortbouwen op de aanpassingen die tijdens de vorige regeerperiode werden voorbereid.*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- *Mijnheer de staatssecretaris, u vraagt vandaag het vertrouwen voor uw project op basis van goede voornemens. Tegelijkertijd leren het verleden en de volkswijsheid ons dat de weg naar de hel geplaveid is met goede voornemens. Vandaag kunnen we immers enkel vaststellen dat de vertraging aanzienlijk blijft en dat er nog veel onduidelijkheid bestaat over wat er opnieuw moet worden gedaan en wat er kan blijven behouden.*

Als ik uw antwoord analyseer, lijkt het mij dat alles in feite weer in vraag kan worden gesteld, terwijl de Brusselse stedenbouwkundige uitdagingen al jarenlang gekend zijn. Als we

En outre, le gouvernement ne s'attaque pas aux nombreux problèmes juridiques déjà identifiés. Le plan qui nous est présenté aujourd'hui est, selon moi, insuffisant.

¹²¹³ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Je trouve dommage que nous ne puissions pas discuter à l'avance du contenu du processus. Comment mieux gérer l'élaboration des nouvelles règles et impliquer les Bruxellois ?*

Par ailleurs, en ce qui concerne l'arrêté minime importance qui devrait être approuvé avant l'été, je trouve qu'il contient quelques bons éléments.

- Les incidents sont clos.

¹²¹⁷ (Mme Isabelle Emmery, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

¹²¹⁷ **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ISABELLE PAUTHIER**

¹²¹⁷ **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

¹²¹⁷ **concernant "l'avenir du site de Tour et Taxis".**

¹²¹⁷ **Mme la présidente.-** Le secrétaire d'État Pascal Smet répondra à la demande d'explications.

¹²²¹ **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Depuis le déclin des activités économiques et douanières sur le site de Tour & Taxis dans les années 90, cette zone de 45 hectares, située stratégiquement en bord de canal et entourée de quartiers denses et animés, a été sujette à de nombreuses spéculations et projets immobiliers. Consciente du potentiel, la Région a lancé en 2006 un schéma directeur visant à fixer les grandes options d'intervention pour cette réserve foncière stratégique. À l'époque déjà, il s'imposait que le site devait être traité dans le respect de ses spécificités et que son développement devrait être mené en concertation avec l'ensemble des acteurs afin que soit élaborée une vision commune.

het verslag van een commissievergadering van tien jaar geleden zouden raadplegen, dan zouden we daar dezelfde discussies in terugvinden. Het behoud van groene ruimten, de behoefte aan goede infrastructuur, de nieuwe vormen van wonen, het behoud van het middenklasse in de stad: het zijn stuk voor stuk uitdagingen die zich al decennialang aandienen in Brussel.

Mijn vraag over de GSV is onbeantwoord gebleven. Er zijn al heel wat juridische problemen vastgesteld die de regering maar niet aanpakt, bijvoorbeeld wat het toeristische logies betreft. Het plan dat nu voorligt, vind ik helaas ontoereikend.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- U hebt vooral het proces toegelicht, maar het is jammer dat we de inhoud niet van tevoren kunnen bespreken.

De discussie heeft meerdere aspecten. Hoe pakken we het schrijven van de nieuwe regels beter aan en hoe betrekken we de Brusselaars erbij? In verband met de inhoud vraagt u ons vertrouwen. Het besluit van geringe omvang komt er al voor de zomer. Dat bevat volgens mij een aantal goede elementen.

De bespreking is complex, maar ik vind niettemin dat we ze hier moeten voeren.

- De incidenten zijn gesloten.

(Mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de toekomst van de site van Thurn & Taxis".

Mevrouw de voorzitter.- Staatssecretaris Pascal Smet zal de vraag om uitleg beantwoorden.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *In 2006 stelde het gewest een richtschema op voor de site van Thurn & Taxis. Met haar 45 hectare te midden van dichtbevolkte woonwijken en strategische ligging langs het kanaal had ze een groot potentieel. Volgens het richtschema moest er rekening worden gehouden met het bijzondere karakter van het terrein en moest het uitgroeien tot een toonaangevende duurzame wijk, ten voordele van iedereen. De wijk zou gemengde woonfuncties, kantoren, handelsruimte én meer groen omvatten en zou ontsloten worden naar de omliggende wijken.*

Sinds 2006 heeft de site een ware metamorfose heeft ondergaan. Het werk aan het oude goederenstation Gare Maritime zit

Perspective.brussels rappelle ainsi sur son site que l'une des volontés régionales prioritaires était de faire de Tour & Taxis "un espace à vocation durable, exemplaire et participant à l'essor du territoire du canal". Cette approche passe par le désenclavement du site et son intégration dans les quartiers environnants, par le développement immobilier de multiples fonctions d'habitat, de bureaux, d'équipements, d'espaces commerciaux, mais également par la verdurisation du périmètre.

Force est de constater que depuis le lancement du schéma directeur en 2006, le site a connu une véritable métamorphose. Ainsi, les travaux de la Gare maritime sont désormais terminés, les premiers logements construits dans le cadre du projet Gloria sont occupés et le nouveau parc inauguré en 2014 a même été prolongé. La zone M est également en travaux. De nombreuses administrations telles que Bruxelles Environnement et une antenne de l'administration flamande ont également investi le site du Méandre.

Si le développement du site a connu un léger ralentissement avec la crise sanitaire, les travaux semblent avoir repris sur la zone M. L'occasion nous est ainsi donnée de faire le point sur leur avancée.

¹²²³ Aujourd'hui, quelle est la proportion de bureaux et de logements réalisés par rapport au projet initial ? A-t-elle été réévaluée au vu de l'évolution de l'offre et de la demande, au fil des années ? Les prix affichés pour les logements sont élevés, puisque des appartements à une chambre sont proposés à 240.000 euros - hors TVA, je suppose. Connaissons-nous la demande, à ces prix-là ?

Quelles sont les modalités de validité du permis d'urbanisme ? Qu'en est-il du calendrier de réalisation du pont Suzan Daniel ?

Les esquisses de la phase suivante sont décrites comme étant très denses. Les Bruxellois pourraient-ils en avoir connaissance ? Quelles sont les modalités d'information prévues pour cette phase ?

Pourquoi les arbres du site restent-ils rachitiques ? La gestion des espaces verts est-elle toujours entre les mains du secteur privé ou a-t-elle été transférée à Bruxelles Environnement ? Un procès-verbal a-t-il été dressé après l'abattage récent d'un grand figuier ?

Enfin, les charges d'urbanisme relatives au projet de la Communauté flamande, dénommé le Méandre, ont-elles été acquittées ? Il était question de 4 millions d'euros.

¹²²⁵ **M. Pepijn Kennis (Agora).**- La résolution citoyenne sur le logement rédigée par l'assemblée citoyenne bruxelloise propose de favoriser des initiatives mixtes, mêlant logements sociaux et privés. Bruxelles a décidé d'accorder un permis ne comprenant pas le moindre logement social sur le site de Tour & Taxis.

Dans le cadre du plan d'achat clé sur porte, la Région a-t-elle prévu d'en intégrer par la suite ? Ce site très vaste et en plein développement, le long du canal, occupe une place de plus en

erop, de eerste woningen van het Gloriaproject zijn opgeleverd en het park, dat in 2014 geopend werd, is ondertussen alweer doorgetrokken. Nu wordt de M-zone verder ontwikkeld, nadat het werk even stil heeft gelegen door de coronacrisis. Verschillende administraties, zoals Leefmilieu Brussel en de Vlaamse overheid, zijn er neergestreken.

Hoeveel elementen uit het richtplan zijn er uiteindelijk gerealiseerd? Een eenkamerappartement wordt te koop aangeboden voor 240.000 euro. Is er vraag naar zulke dure appartementen?

Hoe lang is de stedenbouwkundige vergunning geldig? Wanneer komt de Suzan Danielbrug over het kanaal? In de volgende fase zou er een sterke verdichting plaatsvinden. Welke informatiemomenten staan er gepland?

Worden de groene ruimten nog altijd beheerd door een privébedrijf? Is er proces-verbaal opgemaakt toen er onlangs een grote vijgenboom werd gekapt?

Zijn de stedenbouwkundige lasten voor het Meanderproject van de Vlaamse Gemeenschap betaald?

De heer Pepijn Kennis (Agora) *(in het Frans).*- *De Brusselse Burgerassemblee pleit in haar burgerresolutie over huisvesting voor een mix van sociale en private woningen. Op Thurn & Taxis is geen enkele sociale woning gepland, hoewel het gewest er een duurzame voorbeeldwijk van willen maken.*

plus centrale à Bruxelles. Si nous voulons en faire un quartier durable et exemplaire, sans doute est-ce le moment d'investir dans des logements sociaux - même si ce n'est pas simple, avec des prix aux alentours de 240.000 euros.

¹²²⁷ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Dans ce dossier que l'on pourrait qualifier de "saga de Tour & Taxis", vous connaissez les critiques du PTB par rapport au fait que cet énorme terrain n'abritera aucun logement social, comme l'a précisé mon collègue Pepijn Kennis.

Nous nous interrogeons sur le public visé par les logements produits, dont le prix moyen avoisine 240.000 euros pour un appartement d'une chambre : comme l'a dit Mme Pauthier, ce n'est pas à la portée de n'importe qui.

En ce qui concerne les charges d'urbanisme, le projet Méandre à Tour & Taxis ne compte que 31 logements conventionnés et les charges d'urbanisme annoncées sont de 4,6 millions d'euros. À titre de comparaison, le projet Nautilus à Anderlecht comporte 36 logements conventionnés et les charges d'urbanisme sont de 1,8 million d'euros.

Qu'est-ce qui explique cette différence ? À quoi cette différence de montant au niveau des charges d'urbanisme sera-t-elle affectée ? Qu'est-ce qui figure précisément dans le registre des charges d'urbanisme de ce projet ?

¹²²⁹ **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Fin 2012, j'ai eu l'occasion de m'occuper de ce dossier, dans des circonstances particulièrement difficiles. Comme l'a rappelé Mme Pauthier, le schéma directeur, qui avait été lancé en 2006, s'est avéré inapplicable en raison de sa densité excessive.

Je rappelle qu'un permis a été octroyé en 2010 ou 2011 pour environ 200.000 m². Un schéma directeur avait été établi, mais pas encore de plan particulier d'affectation du sol (PPAS) formel. Le promoteur signifiait son intention d'appliquer le permis délivré, même sans PPAS. La situation était donc ubuesque.

Nous avons malgré tout abouti à la création de ce PPAS, nécessaire pour structurer la zone avec cohérence. Cela étant dit, je déplore toujours la densité importante et le manque de beaux espaces publics. Je rappelle qu'au départ, entre 2006 et 2010, il était question de construire des bâtiments de six à sept étages. À de nombreux endroits, la construction s'élève aujourd'hui au-delà de dix étages, avec même l'obligation de bâtir une tour pour se conformer au gabarit prescrit par la Région. Cette dernière a d'ailleurs changé à de multiples reprises l'interprétation de son propre permis.

Un point demeure obscur à mon sens : l'école. Il a toujours été question d'ouvrir au moins une école sur ce site, mais le statut n'en a jamais été défini. Je précise que le nord de Bruxelles en a réellement besoin. Nous connaissons l'augmentation importante de la population, engendrée notamment par Tour & Taxis, mais également par les différents projets aux alentours tels que Tivoli Greencity par exemple. Nous ne savons pas s'il s'agira d'une

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *U kent de kritiek van de PTB op de site van Thurn & Taxis: zoals de heer Kennis al zei, komt er niet één sociale woning. Gemiddeld 240.000 euro voor een appartement met één slaapkamer, dat is niet voor iedereen weggelegd.*

Het Meanderproject heeft maar 31 conventionele woningen, terwijl de stedenbouwkundige lasten 4,6 miljoen euro zouden bedragen. Waaraan zal dat bedrag besteed worden? Wat schrijven de stedenbouwkundige lasten precies voor?

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Eind 2012 lag de situatie bijzonder moeilijk, met een richtschema dat uitging van een veel te grote dichtheid en een vergunning voor ongeveer 200.000 m², terwijl er nog geen bijzonder bestemmingsplan (BBP) was. Uiteindelijk is het toch gelukt een BBP klaar te stomen.*

Toch betreur ik nog altijd de hoge dichtheid en het gebrek aan mooie openbare ruimte. Er wordt ook steeds hoger gebouwd. Er wordt zelfs een toren opgelegd, in overeenstemming met de door het gewest vastgelegde bouwhoogte. Het gewest heeft de vergunning die ze heeft uitgereikt, trouwens al op heel verschillende manieren geïnterpreteerd.

Er zou minstens één school op de site komen, maar daar hoor ik niets meer van. Nochtans kampt het noorden van Brussel met een groot gebrek aan scholen.

école maternelle, primaire, secondaire, voire éventuellement de plusieurs de ces projets. J'entends même que l'école pourrait être francophone ou néerlandophone et une école européenne a également été évoquée.

¹²³¹ Aujourd'hui, je voudrais y voir plus clair et savoir si la Région a défini, en partenariat avec la Ville de Bruxelles et le Port de Bruxelles, ce qu'elle souhaite voir apparaître sur le site. Comme vous le savez probablement, une partie des infrastructures de cette école aurait dû se trouver sur une partie du terrain appartenant à la zone portuaire.

¹²³³ **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Ce dossier est complexe, car la situation évolue constamment, au fil des multiples demandes de modification délivrées et en cours d'instruction. Un permis global a été délivré en 2009, mais certains de ses aspects n'ont pas encore été mis en œuvre. Ils devront cependant être pris en considération dans le calcul de la situation de référence, de même que certaines demandes en cours d'instruction et dont la délivrance est proche.

Le PPAS prévoit différentes affectations :

- logement : au minimum 185.000 m² ;
- équipements : au minimum 18.500 m² ;
- commerce : au maximum 37.000 m² ;
- hôtellerie : au maximum 30.000 m² ;
- activités productives et les bureaux : au maximum 148.000 m².

Si l'on prend pour référence les demandes de permis obtenues pour la Gare maritime (pour rappel, la zone A est occupée par la Communauté flamande, la zone B se situe derrière, la zone D est celle de la Gare maritime et la zone E est la première partie de Tour & Taxis), la situation serait la suivante pour les phases 1 et 2 de la zone C .

Pour le logement, des permis pour 82.069 m² ont été délivrés ou sont en voie de l'être, ce qui représente 44 % du total minimum imposé par le PPAS toutes zones confondues. Il en résulte un solde effectif constructible minimum de 52.904 m² en zones A et B.

Pour les activités productives et les bureaux, des permis pour 95.096 m² ont été délivrés ou sont en voie de l'être, ce qui représente 64 % du total maximum de 148.000 m² imposé par le PPAS toutes zones confondues. Il en résulte un solde effectif constructible minimum de 52.904 m² en zones A et B.

S'agissant d'une réévaluation, il faudrait demander à Extensa ce qu'il souhaite. Il est important que son projet soit conforme au PPAS et j'imagine que la construction ne commencera que lorsque la vente et la location seront assurées.

Heeft het gewest, in samenspraak met Brussel-Stad en de Haven van Brussel, al bepaald wat er precies op de site moet komen?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Het is een complex dossier, met veel bestemmingswijzigingen doordat de situatie voortdurend verandert. In 2009 werd een algemene vergunning afgeleverd, maar bepaalde delen daarvan zijn nog niet ontwikkeld.*

Het bijzonder bestemmingsplan gaat uit van minstens 185.000 m² woongelegenheden, minstens 18.500 m² voorzieningen, maximaal 37.000 m² handel, maximaal 30.000 m² hotels en maximaal 148.000 m² economische activiteiten en kantoren. Vandaag is 44% van het voorgeschreven aandeel aan woningen vergund (of bijna vergund). Voor de economische activiteiten en de kantoren is dat 64%.

Het is belangrijk dat het project van Extensa conform het BBP uitgewerkt wordt. Ik vermoed dat het bedrijf niet begint te bouwen voordat het zeker is van voldoende verhuur en verkoop.

¹²³⁵ En ce qui concerne le prix, ce n'est pas à moi de me prononcer sur les questions relatives à l'offre et la demande sur le marché de l'immobilier. D'après ce que j'ai compris, les appartements se vendent assez bien. Par contre, pour mémoire, le PPAS impose 22.000 m² de logements conventionnés et 22.000 m² de logements conventionnés + 25 %. Leur matérialisation est prévue essentiellement pour la phase 2 de la zone C et pour les zones A et B. Le demandeur a une proposition pour les différentes zones. Je la remettrai au secrétaire de la commission.

En ce qui concerne les modalités de validation du permis d'urbanisme, l'ensemble des permis de la zone d'intérêt régional (ZIR) 6A ont été traités en tant que permis modificatifs du permis initial délivré en 2009 sur la base de la prescription 4.4 du plan régional d'affectation du sol (PRAS) antérieure au PPAS, dont les travaux n'ont jamais été interrompus pendant plus d'un an. La validité de chaque permis d'urbanisme est définie à l'article 101 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) à savoir deux ans prolongeables pour une durée d'un an renouvelable en cas de force majeure. Pour les permis notifiés avant la réforme du Cobat, la validité est de trois ans prorogeables par périodes d'un an.

En ce qui concerne la passerelle, ou l'ancien pont Picard devenu pont Suzan Daniel, je me souviens que nous nous sommes battus pendant douze ans, Mme Pauthier. Cela m'interpelle au sujet de certaines lenteurs à Bruxelles ! En 2008 et 2009, nous avons, vous et moi, mené un grand combat pour obtenir les permis avec Beliris et d'autres acteurs. Finalement, nous sommes arrivés à ce que ce projet soit lié à la construction de logements de l'autre côté du canal. Cela leur a donné un coup d'accélérateur.

Il est très important que Bruxelles Mobilité propose maintenant des ponts accessoires, c'est-à-dire la liaison entre le tablier du pont central et le terrain, et une connexion avec le carrefour Picard. Cela doit encore être réalisé. Ensuite, le projet de tram reliera la station Belgica et la gare du Nord dans une première phase. C'est très important. La demande de permis pour ce projet doit encore être introduite.

¹²³⁷ Ce pont est destiné aux piétons, aux cyclistes, aux bus et aux trams, mais est interdit aux voitures. L'interdiction des voitures est un combat que nous avons heureusement gagné, Mme Pauthier.

Il y avait, à l'époque, un débat sur la forme du pont. Je suis curieux de voir, une fois les travaux finis, comment il s'intégrera dans le paysage urbain, et notamment dans la perspective de la place Saintelette. Il n'est pas encore posé définitivement, même s'il enjambe déjà le canal. Comme beaucoup de Bruxellois, j'ai été y jeter un coup d'œil. À première vue, c'est plutôt réussi !

La densité concernant le logement et l'équipement est imposée par le PPAS :

- pour le logement, 25.000 m² en zone A et 80.000 m² en zone B ;

Het is niet aan mij om me uit te spreken over prijzen op de privémarkt, maar ik hoor dat de appartementen vlot een koper vinden. Ik wil er wel aan herinneren dat er volgens het BBP 22.000 m² aan conventionele woningen moet komen en nog eens 22.000 m² aan conventionele woningen + 25%.

De geldigheidsduur van de stedenbouwkundige vergunning is zoals altijd twee jaar, tweemaal verlengbaar met telkens een jaar in geval van overmacht.

Over de Suzan Danielbrug hebben u en ik twaalf jaar gesoebat, mevrouw Pauthier. Uiteindelijk hebben we bereikt dat dat project verbonden werd aan de bouw van woningen aan de andere kant van het kanaal.

Nu moet Brussel Mobiliteit dringend bijkomende bruggen voorstellen, zodat er onder meer een verbinding komt met het kruispunt met de Picardstraat. Even belangrijk is dat er een tramverbinding komt tussen Belgica en het Noordstation. Die vergunning is nog niet aangevraagd.

De brug is bestemd voor voetgangers, fietsers en openbaar vervoer. We hebben gelukkig voor elkaar gekregen dat er geen auto's over mogen, mevrouw Pauthier.

De dichtheid van de bebouwing wordt door het BBP voorgeschreven. Dat schept een duidelijk kader, maar er komen nog andere factoren bovenop. We zullen alles zorgvuldig bekijken zodra Extensa helemaal klaar is met zijn plannen.

Wij hebben Extensa duidelijk laten weten dat de architecturale en stedenbouwkundige kwaliteit van alles wat op Thurn & Taxis gebouwd wordt, doorslaggevend is. Met de Gare Maritime, een van de grootste houtskeletbouwprojecten van Europa, en een reeks andere geslaagde projecten, komt de site nog op de Werelderfgoedlijst terecht!

- pour les équipements et commerces, 3.500 m² en zone A et 1.500 m² en zone B.

Pour les bureaux, 37.500 m² sont prévus. Le PPAS fixe un cadre clair, mais d'autres facteurs s'ajoutent à ses prescriptions réglementaires. Tout cela sera examiné quand le promoteur Extensa sera prêt.

Le message clair envoyé à Extensa est que la qualité architecturale et urbaine des futurs développements à Tour & Taxis est primordiale. Tel qu'il se développe, avec la Gare maritime, le site devrait être inscrit sur la liste du patrimoine mondial ! C'est l'un des plus grands chantiers de construction en bois d'Europe. La rénovation de la Maison de la poste est également une réussite. L'un des deux ponts de la SNCB sera illuminé, ce qui donnera au lieu un certain caractère. Nombre de dossiers sont donc encore en cours pour mieux intégrer le parc au quartier.

¹²³⁹ Sans l'apport de nouvelles terres arables, l'ancienne friche du sol ferroviaire de Tour & Taxis n'est pas toujours propice au développement des arbres ; c'est problématique. Une action est prévue pour améliorer la qualité du sol. En effet, le projet actuellement à l'instruction prévoit un important apport de terres pour pallier ce problème. Cet apport peut d'ailleurs atteindre jusqu'à 25 m³ par arbre à haute tige.

Aujourd'hui encore, Extensa s'occupe de la gestion des espaces verts cadastrés sur le site de Tour & Taxis. Je n'exclus toutefois pas que la Région bruxelloise reprenne cette tâche dans le futur, mais il faudrait alors discuter des conditions et examiner l'opportunité que cela représente.

S'agissant de l'abattage du grand figuier, propriété d'Extensa, urban.brussels a dressé un procès-verbal à ce propos le 3 mars 2021. L'arbre a été abattu par le voisin, sans l'accord d'Extensa, qui a par conséquent porté plainte.

Le permis d'urbanisme du projet Méandre a été délivré le 30 janvier 2015. Le projet comporte 48.290 m² de bureaux et 28.234 m² de logements dans la ZIR 6A. D'après les chiffres communiqués par urban.brussels, au total, les charges d'urbanisme s'élevaient à environ 5,92 millions d'euros, dont presque 5 millions d'euros pour la partie dédiée aux bureaux. Le permis imposait que les charges d'urbanisme portent sur la réalisation de logements conventionnels pour 4 millions d'euros et sur la réalisation d'équipements d'intérêt collectif ou de service public pour le solde.

¹²⁴¹ Concernant la réalisation de logements conventionnés, une garantie bancaire a bien été constituée le 29 avril 2015 au profit de la Région. Quelque 2.506 m² de logements conventionnés ont déjà été réalisés dans le cadre du projet Gloria. Cette zone correspond à des charges d'urbanisme d'environ 1,6 million d'euros et 2,4 millions d'euros, soit l'équivalent d'environ 375.000 m² à déterminer dans les logements en construction sur le site.

De oude spoorwegbeddingen van Thurn & Taxis vormen niet de beste voedingsbodem voor bomen. Er zal nu schone grond aangevoerd worden.

Voorlopig onderhoud Extensa de groene ruimtes op Thurn & Taxis nog, maar allicht zal het gewest daar in de toekomst voor instaan. De vijgenboom was eigendom van Extensa en werd zonder zijn medeweten gekapt door de buur. Urban.brussels heeft op 3 maart 2021 een proces-verbaal opgesteld.

De stedenbouwkundige vergunning voor het Meanderproject werd uitgereikt op 30 januari 2015. De stedenbouwkundige lasten bedroegen volgens urban.brussels 5,92 miljoen euro. Daarvan moest 4 miljoen euro gaan naar de bouw van conventionele woningen en de rest naar collectieve voorzieningen en openbare diensten.

Op 29 april 2015 kreeg het gewest een bankgarantie voor de bouw van conventionele woningen. In het Gloriaproject is al zo'n 2.500 m² aan conventionele woningen gebouwd.

Mijnheer Coomans de Brachène, vragen over de school moet u aan Brussel-Stad stellen.

M. Coomans de Brachène, il faut interroger la Ville de Bruxelles au sujet du parc, car le projet d'école est le sien. S'il se réalise, l'école sera construite sur une partie de terrain qui, sauf erreur de ma part, appartient à Extensa, et dont la propriété doit être transférée à la Ville de Bruxelles.

Je transmettrai un rapport comportant des données chiffrées détaillées au secrétariat de la commission.

¹²⁴⁵ **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Nous serons en effet nombreux à vouloir regarder les chiffres de plus près, en regard du PPAS.

Ce projet présente certes des points positifs : il a permis de créer une coulée verte pour les modes de déplacement actifs et de mettre à disposition un espace vert, et la rénovation de la Gare maritime est très réussie. Ce qui m'inquiète, c'est plutôt la densité et le prix des logements. Si tous les logements en construction ne trouvent pas preneurs parce qu'ils sont chers, qu'advient-il du reste du site à développer ? Il s'annonce encore plus dense et potentiellement encore plus cher parce qu'il faudra payer la construction en hauteur.

Nous sommes d'accord que l'installation de la passerelle Picard a duré très longtemps et il était temps qu'elle aboutisse.

Quant aux arbres, je suis heureuse d'entendre que de la terre arable leur sera apportée, pour leur permettre de survivre.

Enfin, les charges d'urbanisme du Méandre constituent un point d'attention, car la demande existe bel et bien pour du logement conventionné et abordable. Depuis 2004, la société civile demande 30 % de logements sociaux à Tour & Taxis. Jusqu'ici, la Région n'y a pas donné suite, mais une procédure accélérée (fast lane) s'applique désormais aux projets de plus 5.000 mètres carrés impliquant au minimum 25 % de logements à finalité sociale. Puisqu'il n'y aura pas de marché pour les logements chers, je pense qu'il faudrait voir comment imposer la production de logements abordables sur ce site.

¹²⁴⁷ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur les logements sociaux. Il est important de garder un œil sur la mixité sur ce site afin de ne pas nous retrouver en présence d'un ghetto d'appartements à des prix exorbitants. Ce n'est pas une solution urbanistique saine ou durable. J'espère que la procédure accélérée (fast lane) permettra de changer la donne.*

¹²⁴⁸ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Nous examinerons en détail les réponses fournies, certainement celles sur la réalisation de logements conventionnés. Il nous reste à effectuer des calculs par rapport aux informations transmises.

¹²⁴⁹ **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Je dois corriger mon approximation : la délivrance du premier permis avait eu lieu en 2009 et non en 2010. Il s'agit du permis problématique qui

Ik zal een becijferd verslag aan het commissiesecretariaat bezorgen.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *Het project heeft zeker positieve kanten: de zachte weggebruikers kregen een groene doorgang, er is meer groene ruimte en de renovatie van de Gare Maritime is erg geslaagd. De dichtheid en de hoge prijzen baren mij echter zorgen.*

Ik ben blij te horen dat er verse grond wordt aangevoerd, zodat de bomen een kans krijgen.

De stedenbouwkundige lasten van het Meanderproject ten slotte zijn een aandachtspunt, want de eis was wel degelijk dat er conventionele en betaalbare woningen kwamen. Bij projecten van meer dan 5.000 m² met minstens een kwart 'woningen met sociaal karakter' kan de versnelde vergunningsprocedure of fast lane gelden.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Ik heb geen antwoord gehoord op mijn vraag over de sociale woningen. Wellicht zal ik de vraag aan staatssecretaris Ben Hamou moeten stellen. Het is belangrijk om de gemengdheid op die site in de gaten te houden, zodat er geen getto ontstaat van appartementen met één slaapkamer die 240.000 euro kosten, zeker niet in die zone van Brussel. Dat is geen gezonde of duurzame stedenbouwkundige oplossing. Ik hoop dat de fast lane nog verandering kan brengen.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *We zullen de cijfergegevens in detail bekijken.*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Het is problematisch dat u nog altijd werkt op basis van de*

est toujours mis en œuvre aujourd'hui. En effet, il était préalable au PPAS, chose à proscrire absolument.

Concernant le pont Suzan Daniel, je ne partage pas l'enthousiasme du secrétaire d'État. Ensuite, vous êtes encore à la recherche de terre alors que des centaines de mètres cubes de terre sont évacués de Bruxelles chaque jour. Pourquoi ne pas profiter de ces terres saines qui pourraient resservir immédiatement ? L'immense majorité de ces terres est expédiée en Wallonie ou en Flandre. Nous pourrions mettre fin à ces transports inutiles, ce qui nous épargnera beaucoup de temps et d'énergie.

Enfin, l'école n'est pas simplement un projet de la Ville. Le terrain se trouve sur le site du Port de Bruxelles, de sorte que la Région est concernée.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME MARIE NAGY

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le registre des charges d'urbanisme".

Mme Marie Nagy (DéFI). - Les charges d'urbanisme imposent au demandeur d'un permis d'urbanisme la réalisation de certaines obligations ou le paiement d'une charge afin de financer les coûts, les besoins en infrastructures ou en logements engendrés par son projet. Les charges d'urbanisme sont des outils pour la création de logements. Elles permettent aussi d'affiner la réflexion sur les densités.

Dans la déclaration de politique régionale (DPR), on peut lire ceci : "Afin de garantir la transparence et de permettre le contrôle démocratique, le gouvernement réalisera, dans les meilleurs délais et au plus tard fin 2020, le registre des charges d'urbanisme et sa publicité tel que prévu à l'article 100 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat)."

Le 5 octobre dernier, à l'occasion de questions parlementaires, vous annonciez que le registre serait accessible sur le site d'urban.brussels au début de l'année 2021 pour les charges d'urbanisme liées à des permis régionaux. Sauf erreur de ma part, ce n'est cependant pas encore le cas à ce jour. Pouvez-vous m'indiquer où en est le registre des charges d'urbanisme ?

Par ailleurs, vous aviez également indiqué le 5 octobre que, pour les charges perçues par les communes, le registre était plus difficile à réaliser. Où en êtes-vous dans ce domaine ? Quand pouvons-nous attendre la concrétisation globale de la DPR ?

vergunning uit 2009, die werd opgesteld voordat er een BBP was.

U wilt grond laten aanvoeren terwijl er elke dag honderden kubieke meters worden afgevoerd naar Vlaanderen en Wallonië. Waarom al dat nutteloze heen-en-weergerij?

Tot slot is de school niet louter een project van Brussel-Stad. Het terrein bevindt zich in de Haven, waardoor ook het gewest betrokken partij is.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARIE NAGY

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het register van de stedenbouwkundige lasten".

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *In het regeerakkoord beloofde de regering om ten laatste eind 2020 een openbaar register van de stedenbouwkundige lasten aan te leggen om transparantie te waarborgen en democratische controle mogelijk te maken.*

Op 5 oktober 2020 kondigde de regering aan dat het register van de stedenbouwkundige lasten voor de gewestelijke vergunningen begin 2021 op de website van urban.brussels beschikbaar zou zijn. Dat is evenwel nog altijd niet het geval. Hoever staat dit dossier?

U voegde eraan toe dat moeilijker is om een register van de stedenbouwkundige lasten op te stellen voor de gemeentelijke vergunningen. Hebt u al vooruitgang op dat vlak geboekt? Wanneer zullen beide registers beschikbaar zijn?

2111 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Mme la députée, vous faites erreur : le registre des charges d'urbanisme est bel et bien accessible au public depuis le 24 décembre 2020. Un onglet spécifique a été créé à cet effet sur la page de la plate-forme openpermits.brussels, dont voici l'adresse directe : openpermits.brussels/fr/charges.

Dans le cadre des réunions mensuelles entre mon cabinet, urban.brussels, [Brulocalis](https://brulocalis.be) et les communes, il a été demandé à ces dernières d'adresser à urban.brussels la liste des permis communaux dont la délivrance était subordonnée à une charge d'urbanisme au cours des dix dernières années, et de veiller à ce que les dossiers ouverts dans la plate-forme Nova soient dûment complétés pour ce qui est des charges d'urbanisme.

À ce jour, urban.brussels a reçu la liste des huit communes suivantes : Berchem-Sainte-Agathe, Woluwe-Saint-Lambert, Saint-Josse-ten-Noode, Etterbeek, Anderlecht, Jette, Bruxelles-Ville et Schaerbeek. Les communes de Forest, d'Evere et d'Auderghem ont annoncé l'envoi prochain de leur liste.

Je continuerai à mettre la pression sur les communes qui n'ont pas encore transmis la liste demandée.

2113 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Au temps pour moi ! J'irai donc consulter ce site. Je vous invite, M. le secrétaire d'État, à poursuivre vos efforts pour que nous ayons une vue globale des charges. Nous devons savoir pourquoi tel permis est assorti de charges et pas un autre : c'est une question de transparence. Le registre prévu à l'article 100 du Cobat permet précisément cette transparence, et les communes qui ne se sont pas encore exécutées doivent le compléter.

- *L'incident est clos.*

2117 **QUESTION ORALE DE M. BERTIN MAMPAKA MANKAMBA**

2117 à **M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

2117 concernant "l'avis du comité scientifique du logement sur l'utilisation de charges d'urbanisme en matière de logements conventionnés".

2119 **M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).**- M. le secrétaire d'État, le comité scientifique du logement avait suscité la curiosité de certains membres de notre commission en raison de son objet même. Nous nous demandions ce qu'il en ressortirait. À la faveur de fuites, nous avons appris qu'il préconisait un objectif de 15 % de logements à finalité sociale dans les communes qui en sont privées.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Het register van de stedenbouwkundige lasten is sinds 24 december 2020 toegankelijk voor het publiek op openpermits.brussels.*

Wij hebben aan de gemeenten gevraagd om urban.brussels de lijst van gemeentelijke vergunningen te bezorgen waarvoor de voorbije tien jaar stedenbouwkundige lasten werden opgelegd en de stedenbouwkundige lasten te vermelden in de dossiers op het Novaplatform.

Momenteel heeft urban.brussels al van acht gemeenten een lijst ontvangen. Drie andere gemeenten hebben aangekondigd dat ze de lijst binnenkort zullen doorsturen.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Bedankt voor de link naar het register. Ik moedig u aan om uw inspanningen voort te zetten, zodat we een globaal zicht op de lasten krijgen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het advies van het Wetenschappelijk Comité Huisvesting over het gebruik van stedenbouwkundige lasten voor geconventioneerde woningen".

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) (in het Frans).- *Uit lekken blijkt dat het Wetenschappelijk Comité Huisvesting een doelstelling zal aanbevelen van 15% woningen met een sociaal oogmerk in de gemeenten die er geen hebben. De overheid heeft niet op die aanbeveling gewacht om de stedenbouwkundige lasten te gebruiken voor het optrekken van gebouwen van openbaar nut. Hoeveel woningen met een sociaal oogmerk heeft dat al opgeleverd en hoe zal die hoeveelheid nog evolueren?*

Bien sûr, nous n'avons pas attendu ce comité scientifique du logement pour affecter des charges d'urbanismes à la construction de bâtiments d'utilité publique.

Combien de logements à finalité sociale, qu'il s'agisse de logements moyens, conventionnés ou sociaux, ont-ils déjà été produits grâce au mécanisme des charges d'urbanisme ?

2121 Disposez-vous de projections depuis l'annonce de cette nouvelle politique ? Je comprendrais toutefois que vous ne les ayez pas.

Par ailleurs, le comité scientifique du logement confirme que, souvent, les entrepreneurs rechignent à s'acquitter des charges d'urbanisme sous forme de logements à finalité sociale et qu'ils préfèrent payer celles-ci en numéraire. À partir de quand s'appliquera la recommandation demandant aux communes d'affecter systématiquement les charges d'urbanisme aux logements à finalité sociale, surtout lorsqu'elles n'atteignent pas l'objectif de 15 % fixé par le gouvernement ? Le plan d'urgence logement (PUL) le prévoit peut-être, mais je n'ai pu consulter les fiches concernées.

2123 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Pour rappel, l'arrêté du 26 septembre 2013 relatif aux charges d'urbanisme imposées à l'occasion de la délivrance d'un permis d'urbanisme dispose que les charges d'urbanisme consistent en :

- la réalisation, la transformation ou la rénovation d'espaces, équipements ou bâtiments publics ou de voiries ou d'espaces verts ;

- et la réalisation, la transformation ou la rénovation de logements encadrés ou de logements conventionnés.

Elles peuvent également consister, en tout ou partie, dans le versement d'une somme d'argent destinée à la réalisation de ces actes et travaux.

En ce qui concerne les permis d'urbanisme relevant de l'administration régionale, de juin 2019 à ce jour, sept permis d'urbanisme ont généré des charges d'urbanisme au profit de la réalisation de logements conventionnés. Au total, 126 logements conventionnés pourront ainsi être créés.

Il n'est pas possible de déterminer avec certitude l'affectation des charges d'urbanisme avant que les demandes de permis d'urbanisme ne soient instruites.

Il convient de rappeler que cette volonté ressort expressément de la déclaration de politique régionale (DPR), qui indique que "la réglementation relative aux charges d'urbanisme dont le fait générateur est le logement" sera révisée "en vue de privilégier la création de logements publics et sociaux" de sorte que, "dans les communes où la part de logements sociaux est inférieure à l'objectif de 15 % et où les indices socio-économiques sont plus élevés que la moyenne régionale, les charges d'urbanisme seront

Het Wetenschappelijk Comité Huisvesting bevestigt dat ondernemers vaak liever betalen dan sociale woningen bouwen om aan de stedenbouwkundige lasten te voldoen. Vanaf wanneer zal de aanbeveling aan de gemeenten gelden om de stedenbouwkundige lasten in de eerste plaats te gebruiken voor de bouw van woningen met een sociaal oogmerk?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Het besluit van 26 september 2013 bepaalt dat de stedenbouwkundige lasten moeten dienen voor de bouw, verbouwing of renovatie van openbare voorzieningen en gebouwen, wegen, groene ruimten en omkaderde of geconventioneerde woningen. Er kan ook een geldbedrag worden gestort dat voor die doeleinden moet worden gebruikt.*

Sinds juni 2019 hebben zeven vergunningen geleid tot stedenbouwkundige lasten waardoor 126 geconventioneerde woningen kunnen worden gebouwd.

De bestemming van de stedenbouwkundige lasten kan niet bepaald worden alvorens de vergunningsaanvraag is ingediend.

Krachtens de algemene beleidsverklaring wil de regering de regelgeving op de stedenbouwkundige lasten aanpassen. In gemeenten met minder dan 15% sociale woningen zouden de stedenbouwkundige lasten verplicht besteed moeten worden aan de bouw van woningen met een sociaal oogmerk. Daarvoor moet het besluit van 2013 gewijzigd worden. Urban.brussels bundelt daartoe de opmerkingen van onder meer de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, het Woningfonds en citydev.brussels. Perspective.brussels buigt zich over een belasting op de meerwaarde die zou voortvloeien uit een reglementaire wijziging.

De hervorming is complex en de raadpleging van een economische consulent is noodzakelijk voor de verdere analyse.

obligatoirement consacrées à la création de logements sociaux ou à finalité sociale".

L'application de cette volonté dépend de son intégration à l'arrêté de 2013 relatif aux charges d'urbanisme, en cours de modification. À ce stade, un projet de texte améliorant l'arrêté sur la base des remarques compilées par urban.brussels auprès des acteurs publics du logement tels que la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), le Fonds du logement et citydev.brussels est en cours de rédaction.

Des contacts ont également été pris avec perspective.brussels dans le cadre de son travail sur l'éventuelle mise en place d'une taxation des plus-values résultant d'une modification réglementaire. L'objectif est de garantir une cohérence entre les deux mécanismes et d'éviter un doublon.

L'élaboration du projet suit son cours. Ces mécanismes étant complexes, l'analyse n'est pas terminée et nécessite la consultation d'un conseiller économique.

2125 Pour résumer, il convient encore de modifier l'arrêté relatif aux charges d'urbanisme et d'adopter un règlement sur les plus-values. Le premier relève de ma compétence, le second de celle du ministre-président. Toutefois, comme l'un et l'autre sont liés, il va de soi que nous travaillons en étroite collaboration pour assurer la cohérence de ce dossier, qui aboutira pendant la présente législature.

2127 **M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).**- Vous évoquez un aboutissement pendant cette législature, me voilà donc rassuré. J'espérais en effet un délai assez court afin d'obtenir des résultats dès la fin de la législature ou pour la mise en place du prochain gouvernement.

- *L'incident est clos.*

2131 **QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

2131 **à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

2131 **concernant "les objectifs de la charte immobilière".**

2133 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Mon groupe a déjà posé des questions à Mme Ben Hamou sur la charte immobilière, mais aimerait avoir encore quelques éclaircissements sur ses réponses.

Selon Mme Ben Hamou, les objectifs de la charte seraient d'intervenir au niveau de la spéculation du foncier ("stopper l'augmentation du prix du foncier"), qui se répercute inévitablement sur les prix des logements. Le secteur privé pourrait alors acheter des terrains moins chers, mais la secrétaire

De wijziging van het besluit is mijn bevoegdheid en het reglement over de meerwaarde die van de minister-president, maar wij werken in dat verband uiteraard samen.

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) (in het Frans).- *Het verheugt me dat de resultaten er nog tijdens deze regeerperiode zullen zijn.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de doelstellingen van het vastgoedhandvest".

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Volgens staatssecretaris Ben Hamou moet het vastgoedhandvest vastgoedspeculatie en dus een stijging van de vastgoedprijzen tegengaan. De privésector zou bouwgronden aan een lager tarief kunnen aankopen, maar de staatssecretaris vermeldde daar niet bij of die kortingen enkel aan kleine projectontwikkelaars worden toegekend of ook aan grote. Het handvest moet voorts de*

d'État ne nous a pas dit à qui ces réductions sont accordées : de gros promoteurs privés ou uniquement des plus petits ?

Le sujet nous tient à cœur. Nous estimons que les gros promoteurs devraient davantage être encadrés de sorte à les contraindre à produire des logements abordables.

En outre, deux autres objectifs de la charte ont été mis en avant : la qualité et la transparence, et ce "dès le début du processus de conception avec le quartier ainsi que la prise en considération de la vie et des dynamiques des lieux dans lesquels les projets s'implantent."

La transparence est un véritable point d'interrogation, étant donné le peu de réponses que nous avons pu recevoir au sujet des contours de cette charte.

Or, on peut lire dans le plan d'urgence logement (PUL) que le partenaire privilégié de la charte est l'Union Professionnelle du Secteur Immobilier (UPSI). Les revendications du lobby des promoteurs immobiliers vont toutefois, en toute logique, généralement dans le sens d'une dérégulation : affectation des sols moins contraignante, avantages fiscaux, autorisations de construire des logements plus petits, des bâtiments plus hauts, etc.

2135 Nous constatons que l'UPSI figure clairement parmi les partenaires, mais qu'en est-il de l'implication des associations de terrain, des comités de quartier, voire des habitants, dans l'élaboration de cette charte ?

Comment allez-vous plafonner le prix du logement pour empêcher qu'il s'aligne sur celui du marché, alors que le prix du terrain diminue ? Quelles contraintes allez-vous imposer pour que cette diminution du prix du foncier ne profite pas à l'acquéreur par rapport au prix final du logement ?

Enfin, comment sera garantie la transparence dans les projets de la charte ? Les associations de terrains participeront-elles à l'élaboration de cette charte ?

2137 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Je suis tout à fait disposé à répondre aux questions des députés, mais il s'agit ici d'une question sur les intentions et sur une démarche qui en est encore à ses débuts.

Comme l'a dit Mme De Smedt, une charte sert à encadrer. Bon nombre de ses questions doivent encore être examinées et débattues au gouvernement. Par conséquent, je ne peux répondre à sa question aujourd'hui, si ce n'est pour préciser qu'une charte est un engagement mutuel, qui ne permet pas de limiter le prix du logement.

À Berlin, la Cour constitutionnelle a annulé une ordonnance visant à limiter le prix du loyer.

kwaliteit en de transparantie van de projecten waarborgen. Wij hebben heel wat twijfels bij die transparantie.

Volgens het Noodplan voor huisvesting zal er voor het handvest worden samengewerkt met de Beroepsvereniging van de vastgoedsector. De vastgoedlobby pleit meestal voor een deregulering: minder strikte bestemmingsvoorschriften, fiscale voordelen, vergunningen om kleinere woningen of hogere gebouwen op te trekken enzovoort.

Hoe worden de verenigingen, wijkcomités en buurtbewoners bij het handvest betrokken?

Hoe zult u de woningprijs begrenzen? Welke voorwaarden zult u opleggen om te voorkomen dat de verlaging van de grondprijs alleen de verkoper ten goede komt?

Hoe zult u de transparantie van de projecten waarborgen? Zullen de verenigingen het handvest mee helpen opstellen?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *De regering moet nog heel wat onderzoeken en bespreken. Ik kan u dus nog geen antwoord geven, maar wel zeggen dat een handvest een wederzijdse verbintenis is die het niet mogelijk maakt om de woningprijs te begrenzen. In Berlijn heeft het Grondwettelijk Hof een ordonnantie vernietigd die tot doel had de huurprijs te begrenzen.*

We zullen dit jaar meerdere werkgroepen oprichten. Ik zal rekening houden met uw opmerkingen. Uiteraard ben ik er voorstander van om de verenigingen bij het handvest te betrekken.

Je vous répondrai lorsque nous serons plus avancés dans le processus. Cette année, nous allons lancer des groupes de travail.

Je prends note de vos points d'attention, notamment sur la participation des associations de terrain, à laquelle je suis bien sûr favorable.

2139 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je voudrais d'abord intervenir sur la question de l'encadrement des loyers, pour préciser qu'on ne s'interroge pas en Allemagne sur l'encadrement même, mais sur les compétences pour y procéder. Le fait que l'État intervienne à ce niveau-là n'a pas été remis en question. Il est important de le préciser.

Je m'interroge malgré tout, M. le secrétaire d'État. Lorsqu'on annonce une mesure pour empêcher la spéculation foncière, on a forcément déjà une idée des moyens pour la mettre en œuvre. Je suis dès lors étonnée du flou que vous maintenez actuellement sur la manière dont vous prévoyez d'agir.

J'espère que vous tiendrez compte du point soulevé, à savoir que cette diminution du prix du foncier ne doive pas profiter davantage aux promoteurs, et qu'une contrainte sera fixée de ce point de vue par rapport aux prix du logement.

- *L'incident est clos.*

2143 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

2143 **à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

2143 **concernant "la restauration des différents bâtiments de l'abbaye de la Cambre suite au départ de l'IGN".**

2145 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Le 19 mars dernier a eu lieu le transfert officiel de propriété d'une partie importante de l'abbaye de la Cambre de la Défense vers Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE). Cette opération permettra à WBE et à l'École nationale supérieure des arts visuels de La Cambre (Ensav), mieux connue sous le nom de La Cambre, de progressivement rapatrier sur un seul et même site d'environ 12.000 m² toutes les sections de l'établissement - le site De Bodt, situé avenue Franklin Roosevelt, et le site Président, situé avenue Louise - et de créer un grand pôle dédié à l'enseignement supérieur des arts en plein cœur de la capitale.

Avec le départ de l'Institut géographique national (IGN) qui se concrétise enfin après plus de quinze ans d'annonces et de reports, la prise en gestion de la quasi-totalité du site par WBE peut sembler une bonne chose en termes de cohérence, mais a également de quoi inquiéter quand on connaît la gestion pour le moins désastreuse de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) de ses bâtiments. Ainsi, on ne compte plus

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *In Duitsland werd het principe dat de overheid de huurprijzen wil begrenzen niet in twijfel getrokken, maar enkel de manier waarop ze dat wil doen. Dat is een belangrijk verschil.*

Als men een maatregel aankondigt om vastgoedspeculatie tegen te gaan, heeft men normaal gezien een idee hoe men dat wil bewerkstelligen. Ik hoop dat u ervoor zult zorgen dat de verlaging van de grondprijs niet alleen de projectontwikkelaar ten goede komt.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de restauratie van de verschillende gebouwen van de Abdij Ter Kameren na het vertrek van het NGI".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Op 19 maart 2021 heeft Defensie een groot deel van de Terkamerenabdij overgedragen aan Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE). Dankzij die operatie kan de hogeschool La Cambre al haar afdelingen op de site van de Terkamerenabdij samenbrengen en zo een grote hub creëren die gewijd is aan hoger kunstonderwijs.*

De overname van de site door WBE komt de coherentie ten goede, maar we weten ook hoe slecht de Federatie Wallonië-Brussel haar gebouwen beheert. De volledige site is beschermd, met uitzondering van de militaire gebouwen die nu zijn overgedragen. Die bescherming is echter geen garantie voor goed beheer. Een eenvoudig plaatsbezoek volstaat om vast te stellen dat er de komende jaren heel wat werk voor de boeg is om dit uitzonderlijke erfgoed te vrijwaren.

le nombre d'immeubles laissés à l'abandon ou frappés d'arrêtés d'insalubrité appartenant à la Communauté française sur le territoire bruxellois.

Certes, tout le site est classé, à l'exception des blocs militaires qui font aujourd'hui également l'objet de cette reprise pour le compte de La Cambre, mais le classement n'est pas une garantie que ces dérives soient pour autant bien évitées. D'ailleurs, une simple visite sur place montre à suffisance qu'un travail sera absolument nécessaire ces prochaines années pour sauvegarder ce patrimoine d'exception.

À cet égard, j'apprends que La Cambre se serait donné sept années pour réellement s'installer sur le site de l'abbaye et quitter définitivement ses sites secondaires. Cette période devra certainement être mise à profit pour disposer d'un plan directeur patrimonial mais aussi organisationnel pour l'ensemble des lieux.

²¹⁴⁷ Pourriez-vous m'indiquer le montant payé par WBE pour la reprise de l'ensemble des bâtiments occupés jusqu'ici par la Défense dans le cadre de la procédure d'expropriation ? Disposez-vous d'un cadastre précis des bâtiments repris par WBE pour le compte de La Cambre ?

Quels contacts la Région a-t-elle eus avec les différents acteurs liés à cette reprise ? Vos services ont-ils fixé des lignes directrices et prescriptions particulières pour la reprise d'un tel site ? Si oui, lesquelles ? Connaissant l'état particulièrement inquiétant des bâtiments actuellement occupés par l'école de La Cambre, de quelles garanties disposez-vous pour que ceux-ci soient enfin restaurés et que les futurs biens à occuper ne soient pas laissés à l'abandon durant plusieurs années ?

Connaissant l'état des biens de WBE, de quels moyens de pression disposez-vous pour en contraindre - ou au moins encourager - les représentants à entretenir, restaurer et valoriser au mieux l'abbaye de la Cambre ?

Le directeur de La Cambre aurait lui-même admis que le site de l'abbaye était trop grand pour l'école. Des pistes existent-elles pour occuper et pourquoi pas cofinancer certains bâtiments ?

À ce sujet, la Région a-t-elle proposé l'implantation d'un établissement horeca sur le site ? Dans l'affirmative, des pistes concrètes ont-elles été étudiées ? Nous savons que les riverains sont très demandeurs en la matière.

Par ailleurs, avez-vous eu connaissance d'une demande de la Brasserie de la Cambre pour occuper une partie du site ? Le cas échéant, pensez-vous qu'il serait possible de leur prévoir un local sur le site de l'abbaye ?

²¹⁴⁹ **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.** - Mon administration n'a pas connaissance de ce montant, ni du cadastre des bâtiments repris par Wallonie-Bruxelles Enseignement (WBE).

Urban.brussels a été contacté par la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) afin d'orienter les premières interventions de

Naar verluidt neemt La Cambre zeven jaar de tijd om alle afdelingen naar de Terkamerenabdij te verhuizen. Tijdens die periode moet ook een erfgoedplan voor de volledige site worden opgesteld.

Welke gebouwen heeft WBE precies van Defensie overgenomen? Welk bedrag heeft WBE daarvoor betaald?

Welke contacten heeft het gewest met de verschillende partners gehad? Heeft het gewest bijzondere richtlijnen en voorschriften opgesteld?

Welke waarborgen hebt u dat de huidige gebouwen die La Cambre gebruikt, zullen worden gerestaureerd en dat de toekomstige gebouwen goed zullen worden beheerd? Over welke drukingsmiddelen beschikt u om de eigenaars te verplichten, of op zijn minst aan te moedigen, om de Terkamerenabdij te onderhouden en te restaureren.

De site is te groot voor de school. Zijn er plannen om gebouwen voor andere doeleinden te gebruiken? Heeft het gewest bijvoorbeeld voorgesteld om een horecazaak op de site te openen? Zo ja, welke scenario's liggen er op tafel? De buurtbewoners zijn alvast vragende partij. Zal er voor de brouwerij van La Cambre een lokaal ter beschikking worden gesteld?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - *Mijn administratie weet niet welke gebouwen WBE precies heeft overgenomen en tegen welke prijs.*

Urban.brussels heeft de Federatie Wallonië-Brussel gecontacteerd over de herstel- en onderhoudswerken. De

restauration et d'entretien. Urban.brussels est rassuré : la FWB prendra en main la restauration des bâtiments et un calendrier de réunions régulières a été fixé, ce qui permettra à urban.brussels d'accompagner les différentes démarches.

L'achat de ces bâtiments indique une volonté d'occupation des lieux et le mauvais état présumé des biens de WBE n'est pas constaté par nos services. Mais, si vous le dites, peut-être devrions-nous examiner certains biens et vous pouvez toujours m'en fournir une liste.

La Région ne doit pas se substituer à WBE mais reste disponible pour accompagner tout projet en matière d'urbanisme et de patrimoine.

Cela pourrait en effet être une réelle opportunité pour le site et l'établissement horeca à y implanter. Mon administration est disponible pour accompagner ce projet, le cas échéant.

Je propose que vous posiez vos questions en premier lieu à WBE et ensuite à moi-même. Mais je suis toujours prêt à collaborer.

2151 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Ce dossier est vraiment important et le renvoyer à Wallonie-Bruxelles Enseignement est un peu facile. Je ne suis pas membre du Parlement de la Communauté française, mais la question comporte un aspect à tout le moins patrimonial et c'est cela qui m'intéresse.

Le patrimoine est aujourd'hui le parent pauvre dans ce dossier. Tel était déjà le cas avant la reprise. Les seuls bâtiments encore en bon état sur ce site sont ceux de la fabrique d'église. Le site est exceptionnel et son patrimoine est unique en Région bruxelloise. J'aimerais que vous y accordiez davantage d'attention.

N'habitant pas loin de l'abbaye de la Cambre, je peux vous assurer que ce site est un point d'attrait et d'attention pour les habitants. Eux non plus ne se contenteront pas de votre réponse lacunaire. J'espère que vous pourrez me répondre de façon plus détaillée dans quelques mois.

- *L'incident est clos.*

2155 **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

2155 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2155 **et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce**

federatie zal de restauratie van de gebouwen op zich nemen en er is een vergaderschema opgesteld zodat urban.brussels de projecten kan begeleiden.

WBE heeft de gebouwen aangekocht om ze in gebruik te nemen. Mijn diensten zijn niet van oordeel dat die gebouwen in slechte staat verkeren.

Een horecazaak op de site zou inderdaad heel interessant zijn. Het gewest is bereid om de verschillende projecten te begeleiden voor wat de aspecten rond stedenbouw en erfgoed betreft.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *De Terkamerenabdij is uniek erfgoed, maar daar wordt in dit dossier onvoldoende rekening mee gehouden. De enige gebouwen die nog in goede staat verkeren, zijn die van de kerkfabriek. De Terkamerenabdij is bovendien een belangrijke trekpleister voor de omwonenden.*

Ik hoop dat u mij binnen enkele maanden een uitvoeriger antwoord zult geven.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen,

extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

2155 concernant "l'avenir du quartier Donderberg".

2157 QUESTION ORALE JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE,

2157 concernant "l'opposition des riverains à la construction d'une école au Donderberg".

2159 Mme Victoria Austraet (indépendante).- Fin février et début mars, le projet immobilier au mont Donderberg a fait à nouveau parler de lui dans la presse. Situé à proximité du domaine royal de Laeken, le site constitue actuellement un espace vert vierge, que possède la Ville de Bruxelles depuis un certain nombre d'années.

Cependant, en 2016, la Ville soumettait à l'enquête publique un vaste projet de construction, qui prévoyait de raser la zone pour y placer des logements, un parking, ainsi qu'une école de 672 places. Le comité de quartier Donderberg et l'asbl Laeken.Brussels se sont mobilisés contre ce projet immobilier, qui représentait une nouvelle atteinte au peu de nature que possède encore notre Région.

Ce projet, intitulé HOP, fait l'objet des contestations depuis plusieurs années, et son permis d'urbanisme a même fait l'objet de plusieurs recours en suspension et en annulation devant le Conseil d'État. Les associations demandent que cette enclave verte de 2,6 hectares, située derrière les rues des Horticulteurs et du Mont Saint-Alban, devienne un parc à part entière. Elles dénoncent également le fait qu'aucun inventaire de la faune n'ait jamais été réalisé, et que celui sur la flore soit incomplet.

Le travail des comités de quartier a fini par aboutir partiellement : l'année dernière, nous apprenions que la commission de concertation de la Ville de Bruxelles avait demandé une série de révisions au projet au terme de son enquête publique. Il est ainsi question de supprimer le projet de logements et de parking, qui avait la plus large incidence sur cet espace vert. Une partie de celui-ci devrait donc être sauvegardée, mais je lis qu'environ 150 arbres seraient toujours voués à disparaître.

En tout état de cause, les révisions demandées en vue du projet HOP4 ne semblent pas satisfaire pleinement les associations et comités de quartier. Il faut savoir que le site se trouve à l'état sauvage depuis 50 ans et qu'il abrite, selon Natagora, de nombreuses espèces animales telles que des renards, des fouines, des grenouilles ou encore des chauves-souris. Les associations pointent aussi du doigt les problèmes d'imperméabilité des sols et par conséquent le risque d'inondations dans le quartier en cas de fortes pluies. À l'heure où l'importance des espaces verts est reconnue par toutes et tous, et où la question du maillage vert est régulièrement évoquée dans cette assemblée, ce projet urbanistique pose donc toujours question.

Pouvez-vous dresser l'état des lieux du projet HOP4 ? Pouvez-vous faire le point sur la réunion de la commission de

Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de toekomst van de wijk Donderberg".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE,

betreffende "het buurtprotest tegen de bouw van een school aan de Donderberg".

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *De wijk Donderberg is een braakliggende groene ruimte in de buurt van het koninklijk domein van Laeken, die al een aantal jaar eigendom is van de stad Brussel. In 2016 richtte de stad een openbaar onderzoek in over een groot vastgoedproject voor het terrein, bestaande uit woningen, een parking en een school voor 672 leerlingen.*

Het wijkcomité Donderberg en de vzw Laeken.Brussels verzetten zich daartegen. Tegen de stedenbouwkundige vergunning voor het project werden verschillende beroepen ingediend. De verenigingen vragen dat deze groene enclave van 2,6 ha een volwaardig park wordt. Ze klagen ook aan dat er nooit een volledige inventaris werd opgesteld van de fauna en flora.

Vorig jaar verzocht de overlegcommissie van Brussel-Stad om een reeks wijzigingen aan het project. De woningen en de parking zouden verdwijnen, zodat een deel van de groene ruimte bewaard kon blijven, maar toch zouden er nog zo'n 150 bomen moeten verdwijnen.

Die wijzigingen volstaan niet voor de verenigingen. Het terrein is al ruim vijftig jaar verwilderd en er leven heel wat diersoorten, zoals vossen, wezels, kikkers en vleermuizen. Een bijkomend probleem is de ondoorlaatbaarheid van de bodem door het project, waardoor het risico op overstromingen in de wijk zou toenemen.

Wat is de stand van zaken? Wat heeft de vergadering van de overlegcommissie van 23 maart 2021 opgeleverd? Wat vindt het gewest van het project? Heeft de regering contact met de wijkverenigingen? Wat zou de impact zijn op de biodiversiteit? Zijn er garanties inzake het waterbeheer?

concertation à la Ville de Bruxelles en date du mardi 23 mars 2021 ? Quelle est la position de la Région sur ce projet ? Le gouvernement est-il en contact avec les associations de quartier concernées ? Le gouvernement connaît-il l'importance des conséquences sur la biodiversité du site ? Enfin, quelles sont les garanties en matière de gestion des eaux ?

²¹⁶¹ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Face à la pression démographique, Laeken a grand besoin d'écoles et de logements supplémentaires. Le premier projet, déposé par la Ville de Bruxelles, relatif au Donderberg - cette parcelle de nature préservée issue de la donation royale - consistait en la construction d'une vaste école primaire et maternelle (672 places) et de 75 logements. Devant la vive protestation des riverains et associations de quartier, le projet a petit à petit été revu et corrigé. Désormais, le projet, qui a reçu un avis positif de la commission de concertation où siège la Région, se limite à la construction de l'école et d'un bâtiment abritant huit logements et 17 places de parking souterraines.*

Ce nouveau plan continue de susciter l'opposition des riverains. Outre des problèmes de stationnement, de mobilité et d'inondation, ces derniers craignent une détérioration de la biodiversité et des îlots de fraîcheur.

Bien que le projet suscite de vives réactions de toutes parts, le bourgmestre Close a clairement fait entendre que l'intérêt général devait primer.

²¹⁶³ *Il revient à la Région de trancher dans ce dossier. Rappelons qu'elle avait déjà octroyé un permis d'urbanisme à la Ville de Bruxelles, mais que le Conseil d'État l'avait suspendu.*

Dans quelle mesure la Région a-t-elle cherché d'autres implantations pour la future école ?

Dans quelle mesure les comités de quartier ont-ils été impliqués dans la prise de décision ?

Le besoin d'établissements scolaires et d'espaces verts engendrera, à l'avenir, d'autres confrontations de ce type.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De Donderberg is een verwilderd en afgesloten terrein in Laken, dat ooit toebehoorde aan de Koninklijke Schenking.

Door de forse bevolkingsgroei de voorbije jaren heeft Laken nood aan extra scholen en woningen. Daarom besloot het vorige college van de stad Brussel om een basisschool voor 672 leerlingen en 75 woningen te bouwen op de Donderberg. Na protest van de buurt werd het aantal woningen verminderd tot 49. Het buurtprotest ging echter voort en in maart 2020 herzag de stad haar standpunt, zo bleek uit het advies van de overlegcommissie, waarin zowel de stad als het gewest zitting hebben. Dat advies was positief, maar de 49 woningen op de site zelf en de ondergrondse parking werden geschrapt. De school bleef behouden en alleen de bouw van acht woningen met zeventien ondergrondse parkeerplaatsen werd toegelaten.

Ook dat plan wordt niet aanvaard door de buurtbewoners, die massaal bezwaar indienden tegen het project en een petitie startten die door bijna 7.000 mensen ondertekend werd. De omwonenden vrezen parkeer- en mobiliteitsproblemen in de wijk en willen dat het stukje groen, met de oude bomen, volledig gevrijwaard blijft. Dat is volgens hen niet alleen belangrijk voor de biodiversiteit en om overstromingen te vermijden, maar groen zorgt ook voor verkoeling in de steeds warmer wordende stad.

Naar aanleiding van de overlegcommissie lichtte burgemeester Close de visie van het stadsbestuur op het project toe. Hij vindt dat de buurt moet begrijpen dat het algemeen belang primeert en dat bovendien meer dan de helft van het terrein groen blijft. Er zijn echter ook andere visies, zoals die van klimaatwetenschapper Jean-Pascal van Ypersele, die in een tweet gericht aan de burgemeester en aan Ecolo-schepen Benoit Hellings schrijft: "Zij die een dergelijke beslissing nemen, zouden aan de toekomstige generaties moeten vragen of het een goed idee is."

Uiteindelijk moet het Brussels Gewest beslissen over de vergunning. Het gewest kende de stad Brussel een stedenbouwkundige vergunning toe, maar de Raad van State schorste die.

De hete zomers tonen de nood aan groenvoorzieningen in het Brussels Gewest elk jaar opnieuw aan. In welke mate heeft het gewest alternatieve terreinen voor de bouw van de school onderzocht?

In welke mate heeft het de buurtbewoners betrokken bij de besluitvorming omtrent het project op de Donderberg?

Comment le gouvernement entend-il concilier sur le long terme ces deux demandes ?

La Ville de Bruxelles va également construire un complexe scolaire sur le site de Tour & Taxis. Le projet du Donderberg ne fait-il pas double emploi ? Une meilleure synergie entre les deux projets est-elle envisageable ?

²¹⁶⁵ **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.** - Pour rappel, la commission de concertation s'était prononcée la première fois en décembre 2019 sur la demande modifiée, introduite suite au recours au Conseil d'État sur le permis délivré. Cet avis était majoritairement favorable, sous conditions que je ne rappellerai pas ici.

La demande modifiée a été soumise à une enquête publique de janvier 2021 jusqu'à février 2021, avec, en effet, 432 réclamations introduites, dont une pétition de plus de 6.000 signataires et une pétition de 184 signataires.

La commission de concertation a reporté son avis le 23 mars et s'est prononcée lors de la séance du 7 avril. Elle a donné un avis favorable sous conditions.

La lutte contre le changement climatique est une des préoccupations majeures de la Région et un des enjeux principaux en matière d'aménagement du territoire. L'amélioration des maillages verts et bleus est une priorité de notre gouvernement, tout comme la préservation des îlots de fraîcheur et la mise en place de mesures visant à prévenir les inondations.

Mais notre politique de développement territorial régionale vise aussi à améliorer les qualités d'habitabilité et d'attractivité des quartiers centraux les plus denses, notamment en créant des espaces verts et îlots de fraîcheur, en réduisant la surface bâtie au sol et en augmentant les équipements des quartiers. Évidemment, le gouvernement veut également créer des écoles.

Les modifications apportées s'inscrivent dans les enjeux suivants, définis par le gouvernement.

La réduction du programme et la rationalisation de l'usage du sol permettent de sauvegarder davantage les qualités paysagères et végétales du site par la réduction de l'emprise du projet au sol et par le maintien d'un espace vert à l'état naturel accessible au public.

Les qualités paysagères et végétales du site sont davantage sauvegardées, la continuité du maillage vert est garantie et la perméabilité du site est augmentée.

²¹⁶⁷ La suppression des logements et du parking souterrain situés à l'intérieur du site et le maintien de l'école permettent de réduire les nuisances liées à la mobilité sur le site, mais aussi à l'échelle du quartier, tout en répondant à l'augmentation des demandes en équipements scolaires liées à la croissance démographique.

De nood aan scholen en de nood aan groenvoorzieningen zullen in de toekomst vaker tot conflicten leiden. Hoe verzoent de regering op lange termijn beide noden?

Ook aan Thurn & Taxis bouwt de stad Brussel een grote nieuwe school. Is dat niet een beetje dubbelop? Behoort een grotere mate van synergie tussen beide projecten tot de mogelijkheden?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - *De overlegcommissie sprak zich in december 2019 voor de eerste keer uit over de gewijzigde vergunningsaanvraag. Die werd ingediend om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State.*

In januari en februari 2021 liep een openbaar onderzoek over de gewijzigde aanvraag. Daarbij werden 432 klachten ingediend, waaronder een petitie met ruim 6.000 handtekeningen. De overlegcommissie gaf op 7 april een positief advies onder voorwaarden.

In de strijd tegen de klimaatverandering is de versterking van de blauwe en groene netwerken een prioriteit voor de regering, net als het behoud van koelte-eilanden en de preventie van overstromingen. De regering wil de bebouwde oppervlakte verminderen, maar ze wil natuurlijk ook de uitrusting van de centrale, dichtbevolkte wijken verbeteren en bijvoorbeeld scholen bouwen.

De wijzigingen aan de vergunningsaanvraag houden in dat er veel meer groen bewaard zou blijven op de site. De continuïteit van het groene netwerk zou behouden blijven, net als de doorlaatbaarheid van de bodem.

Als de woningen en de parking er niet komen, blijft de verkeershinder in de wijk beperkt. De school blijft behouden, want die beantwoordt aan een door de bevolkingsgroei ontstane behoefte. Er rest voldoende onbebouwde ruimte om het risico op overstromingen bij overvloedige regenval te beperken. Voorts

Le maintien de surfaces perméables suffisantes permet de limiter la pression sur le réseau d'assainissement en cas de fortes précipitations, et donc de réduire les risques d'inondations dans la zone.

Le panorama existant depuis les serres et les Jardins du fleuriste est davantage préservé, notamment par la réduction des interventions sur le site et par le maintien d'une zone à l'état naturel, dans la continuité du site des serres. Il y a lieu de considérer l'espace vert maintenu à l'état naturel au nord du site comme une sorte d'extension du site des serres et du Jardin du fleuriste.

Certaines adaptations sont cependant encore nécessaires afin d'optimiser ces qualités et améliorer le projet. Ces adaptations sont formulées dans les conditions émises par la commission de la concertation dans son avis. L'avis est transmis au secrétaire de commission.

Dans le cadre de l'instruction du dossier, les riverains et associations de quartier ont eu l'occasion de prendre connaissance du dossier lors de l'enquête publique. Des représentants des associations ont parallèlement été rencontrés dans le cadre de la procédure.

Le fonctionnaire délégué (FD) et la commission de concertation avaient émis les conditions suivantes lors de la demande de plans modifiés :

- revoir les aménagements paysagers prévus à l'intérieur du site en limitant fortement leur emprise au sol et en préservant davantage de terrain à l'état naturel, tendant vers une superficie équivalente à la moitié du site et d'un seul tenant, tout en maintenant un maximum d'arbres présents sur le site ;

- faire étudier le statut et la gestion des zones naturelles maintenues à l'intérieur du site ;

- prendre toutes les mesures possibles et nécessaires de protection durant le chantier en limitant son emprise de manière à ne pas interférer dans la zone maintenue à l'état naturel et garantir la survie des arbres à maintenir.

Le projet modifié répond en partie à ces conditions. En effet, les aménagements paysagers sont revus à la baisse et une zone laissée à l'état naturel est proposée au nord et à l'ouest du site, avec une superficie d'environ 7.150 m² devant les serres du Stuyvenberg ainsi qu'une superficie d'environ 2.900 m² au nord-ouest du site.

Le reste du site comprend également deux zones laissées à l'état naturel d'environ 1.350 m² au sud-est du site et d'environ 220 m² autour de l'arbre remarquable situé au sud-ouest du site.

Au total, les zones maintenues à l'état naturel sur l'ensemble du site ont donc une superficie de presque 12.000 m², alors que

blijft het uitzicht vanuit de Tuinen van de bloemist bewaard dankzij het behoud van de aangrenzende natuurstrook.

In haar advies stelt de overlegcommissie echter nog een aantal aanpassingen voor. Het advies werd aan de commissiesecretaris bezorgd.

Tijdens het openbaar overleg konden omwonenden het dossier inkijken en vond er overleg met de verenigingen plaats.

De gemachtigde ambtenaar en de overlegcommissie stelden bij de aanvraag van gewijzigde plannen als voorwaarden het behoud van meer groene ruimte; een onderzoek naar het statuut en het beheer van de groene ruimten op de site en alle mogelijke maatregelen ter bescherming van de natuur en de bomen tijdens de werken. Het gewijzigde project beantwoordt daar gedeeltelijk aan.

In totaal blijft er bijna 12.000 m2 aan groene ruimte behouden, op een totale oppervlakte van ongeveer 27.500 m2. Ook als de

2169

la superficie du terrain à prendre en compte est de 27.500 m² environ.

La superficie de ces zones est inférieure à la moitié de la superficie du site, mais il a été démontré que le déplacement de l'école, dans sa configuration actuelle, ne permet pas d'atteindre les 50 %.

Dans les conditions émises par la commission de concertation, nombre d'éléments demandés permettent de mieux évaluer l'impact du projet sur la biodiversité, ainsi que les mesures proposées pour la préserver.

La gestion de l'eau sur le site a été examinée dans le rapport d'incidence et dans l'étude hydrologique jointe dans le cadre du projet et un dimensionnement suffisant du système de gestion des eaux pluviales a été prévu.

La commission de concertation a estimé que la proposition pouvait encore être améliorée et a émis des conditions de gestion des eaux pluviales que je transmets également au commissaire de commission.

²¹⁷¹ (poursuivant en néerlandais)

Il ne revient pas à mon administration de chercher des sites pour l'école. Cette responsabilité incombe en premier lieu à la Ville de Bruxelles. Ce n'est qu'ensuite qu'urban.brussels intervient afin de vérifier le respect du plan régional d'affectation du sol (PRAS), ce qui est le cas, ici. L'école peut donc être construite.

Un équilibre doit bien sûr être trouvé entre préservation ou aménagement de nouveaux espaces verts et construction de bâtiments scolaires.

²¹⁷³ **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Je retiens donc que la dernière réunion de la commission de concertation a finalement donné son feu vert au projet, moyennant encore quelques adaptations. Par rapport à ce qui avait été proposé il y a quelques années, ce quatrième projet est "moins dommageable". Nous pouvons soulever la bonne volonté de la Ville de Bruxelles et de la Régie des bâtiments, qui ont accepté de revoir leur copie à plusieurs reprises.

Cependant, si la procédure suit son cours et les permis d'urbanisme sont octroyés, c'est tout de même un énième espace vert bruxellois qui sera partiellement dénaturé. Et pas n'importe lequel, puisque le site du Donderberg est intact depuis 50 ans. C'est essentiellement sur ce point que se fonde l'opposition des riverains, et non sur une logique du "pas dans mon arrière-cour".

La Ville et la Région ont des défis à relever en matière de densification, mais il me semble que c'est envisageable sans nuire à la biodiversité. C'est encore plus vrai en 2021, puisque la crise du Covid-19 devrait vider de façon durable les bureaux. Je pense

school elders op de site komt, blijft minder dan de helft van het terrein gevrijwaard.

De voorwaarden van de overlegcommissie meer rekening met de biodiversiteit en de maatregelen voor het behoud ervan.

Het waterbeheer werd bestudeerd en er wordt voorzien in een voldoende groot regenwateropvangsysteem. De overlegcommissie had echter een voorstel om het regenwater nog beter te beheren. Ik bezorg het aan de commissiesecretaris.

(verder in het Nederlands)

Voorts is het niet de taak van mijn administratie om alternatieve locaties voor de bouw van de school te onderzoeken. Die verantwoordelijkheid ligt in eerste instantie bij de stad Brussel. Vervolgens moet urban.brussels nagaan of de voorgestelde locatie en andere voorzieningen juridisch in orde zijn en stroken met het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). Dat is het geval in dit dossier en de school kan dus gebouwd worden.

Uiteraard blijft het belangrijk om een evenwicht te vinden tussen het behoud van groenvoorzieningen, scholenbouw en de aanleg van nieuwe groenvoorzieningen, want ook daar is nog winst te boeken.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Tijdens de meest recente vergadering van de overlegcommissie is er dus groen licht gegeven. Dit vierde project is 'minder schadelijk' dan wat er een aantal jaar geleden voorlag.*

De procedure loopt en de stedenbouwkundige vergunningen zijn toegekend, maar het is niettemin de zoveelste groene ruimte in Brussel die deels wordt bebouwd. Daar verzetten omwonenden zich tegen.

De stad en het gewest moeten verdichten, maar volgens mij kan dat zonder de biodiversiteit te schaden.

qu'il s'agit d'une bonne occasion pour utiliser ou créer les outils pour mettre ces espaces à profit, y compris pour la création d'écoles.

2175 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Entre 2003 et 2016, la Région bruxelloise a perdu pas moins de 14 % de ses espaces verts. Dans un récent entretien accordé à Bruzz, la ministre Van den Brandt déclare vouloir travailler avec des spécialistes de la décarbonation pour inverser cette tendance. Ce n'est pourtant pas ce qu'il ressort de votre réponse.*

Le projet actuel est certes meilleur que le précédent, mais il n'en reste pas moins que la moitié de ces 2,7 hectares de nature préservée sera bétonnée.

On parle souvent, au sein de cette commission, de la verdurisation des rues et des quartiers mais, dans la pratique, l'inverse a encore lieu.

Je constate donc une grande différence entre les faits et le discours du gouvernement.

- Les incidents sont clos.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Volgens een artikel in Bruzz wil minister Van den Brandt werken met onthardingsambtenaren, want: "Elke vierkante meter verharding zou in vraag moeten worden gesteld." Het Brussels Gewest is er immers niet goed aan toe. Op basis van satellietbeelden kon worden aangetoond dat het gewest tussen 2003 en 2016 maar liefst 14% groene ruimte is kwijtgespeeld. Dat komt neer op 1% per jaar.

De regering wil die tendens naar eigen zeggen omkeren door elke vierkante meter verharding in vraag te stellen "van gevelgroen, tot voortuintjes, straatbomen, parklets, pocket parks" en noem maar op. Uit het antwoord van vandaag blijkt echter dat dat kletsboek is. Het gaat hier over een van de laatste ongerepte stukken natuur in Laken: 2,7 ha aan groene ruimte, die niet toegankelijk is voor het publiek. De huidige plannen zijn misschien beter dan de vorige, maar het blijft een feit dat de helft van het domein zal worden verhard.

Er wordt hier vaak gediscussieerd over de vergroening van de straten en wijken in de stad, zoals de zogenaamde Friche Josaphat, maar in de praktijk blijkt het tegenovergestelde nog steeds te gebeuren. Overigens is er in de buurt van de Donderberg al een Europese school, een kunsthumaniora en een lyceum en er komen nog andere scholen bij.

Ik stel dus een groot verschil vast tussen de feiten en het discours van de regering.

- De incidenten zijn gesloten.

2181 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

2181 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2181 **et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

2181 **concernant "le projet de rénovation du stade Roi Baudouin".**

2183 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *En octobre dernier, en réponse à une question orale relative à la Golden Generation Arena, le ministre-président avait fait savoir que ni la Ville de Bruxelles ni la Région ne financeraient la*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het renovatieproject van het Koning Boudewijnstadion".

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- In oktober stelde ik staatssecretaris Smet een aantal vragen over de Golden Generation Arena. Toen waren er nog geen nieuwe ontwikkelingen in het dossier en verduidelijkte de Brusselse

rénovation et que, s'agissant d'un stade national, l'intervention de l'État fédéral était souhaitée et nécessaire.

M. Vervoort avait également déclaré qu'une rénovation n'avait aucun sens, parce que trop lourde sur le plan financier pour n'importe quel niveau de pouvoir ou investisseur privé. Début février, nous apprenions pourtant par voie de presse que le stade serait bientôt doté d'une nouvelle piste d'athlétisme. Un montant de 1,75 million d'euros est inscrit à cet effet au budget 2021 de la Ville de Bruxelles.

Selon l'échevin bruxellois des sports, M. Hellings, des discussions sont en cours entre la Ville de Bruxelles, la Région et l'État fédéral quant à une rénovation du stade et cette nouvelle piste d'athlétisme serait plus qu'une étape symbolique vers la concrétisation de celle-ci. Un concours d'architecture est d'ailleurs en cours pour la rénovation du stade.

Peter Bossaert, directeur de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA), a lui aussi déclaré l'an dernier que les politiques étaient en faveur d'une rénovation du stade. Selon lui, elle doit être finalisée pour 2027, afin de pouvoir organiser la coupe du monde féminine de football.

²¹⁸⁵ *En octobre 2020, l'URBSFA a d'ailleurs revendu au prix fort son vieux siège administratif à la Ville de Bruxelles et obtenu une concession de trente ans dans le stade Roi Baudouin pour un euro symbolique.*

Il ne serait plus du tout question de construire un nouveau stade à un autre emplacement.

Où en est l'élaboration du plan d'aménagement directeur (PAD) Heysel ? L'avenir du stade est-il déjà fixé ? Des alternatives à la rénovation sont-elles toujours à l'étude ?

Quelle est la position officielle du gouvernement régional après l'investissement de la Ville de Bruxelles dans la rénovation de la piste d'athlétisme et le projet de candidature pour accueillir la coupe du monde féminine de football de 2027 ?

Comme la Région ne veut pas dépenser des centaines de millions d'euros pour la rénovation du stade, une concertation a eu lieu avec le niveau fédéral. La presse parle d'une réunion positive.

regering dat de stad Brussel noch het Brussels Gewest de honderden miljoenen euro's zouden ophoesten en dat aangezien het om een nationaal stadion gaat, een financiële bijdrage van de federale staat gewenst en noodzakelijk is.

Minister-president Vervoort verklaarde dat renovatie geen zin heeft: "De nodige renovatie is zo zwaar is dat het bijna om een nieuwbouw gaat. Ik zie geen beleidsniveau of privé-investeerder die daar geld voor op tafel wil leggen." Begin februari lazen we in de pers dat het Koning Boudewijnstadion een nieuwe atletiekpiste krijgt: "Er zijn gesprekken aan de gang en de stad Brussel heeft toegezegd dat er een nieuwe piste komt", aldus de Memorial Van Damme. In de begroting van 2021 van de stad Brussel valt inderdaad te lezen dat een budget van 1,75 miljoen euro is ingeschreven voor de vernieuwing van de atletiekbaan van het Koning Boudewijnstadion.

Brussels schepen van Sport Benoit Hellings verklaarde dat het de bedoeling is het Boudewijnstadion verder uit te baten. Over de eventuele renovatie zei hij dat er gesprekken lopen met het gewest en de federale overheid. De piste zou volgens het artikel meer dan een symbolische stap zijn en daaruit blijkt dat zowel de politiek, de voetbalbond als Memorial Van Damme voor een modernisering van het Koning Boudewijnstadion gaan en dat er van een nieuw stadion op een andere locatie geen sprake meer zou zijn.

Peter Bossaert, de CEO van de voetbalbond, verklaarde vorig jaar nog dat er politieke steun is voor een vernieuwd Koning Boudewijnstadion. De voetbalbond heeft midden februari laten weten dat het nieuwe nationaal voetbalstadion klaar moet zijn voor 2027. Dat ziet de bond als uiterste richtdatum, omdat België dan samen met Duitsland en Nederland het wereldkampioenschap vrouwenvoetbal wil organiseren. De kandidatuur zou binnen twee jaar bij de FIFA ingediend worden, met Brussel als een van de speelsteden.

In oktober 2020 verkocht de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) zijn compleet verouderde hoofdzetel nog aan de stad Brussel voor de aanzienlijke som van 7,5 miljoen euro. Voor een symbolische euro verkreeg de KBVB in één klap ook een concessie van dertig jaar op een ruimte van 300 m² in het Boudewijnstadion.

Daarnaast heeft architect en professor Francis Metzger (ULB) een ontwerp klaar voor een nieuw voetbalstadion op de site waar de Trade Mart gevestigd is. Daarover zei eerste schepen Hellings: "Er is geen enkele afspraak tussen de stad Brussel, AG Real Estate en de architect Francis Metzger." Hij benadrukte dat de architectuurwedstrijd voor de vernieuwing van het Koning Boudewijnstadion nog loopt. Die wedstrijd is gelanceerd door de KBVB en de Memorial Van Damme, met de stad als partner.

Er zou geen sprake meer zijn van een nieuw stadion op een andere locatie.

Mijnheer de staatssecretaris, het richtplan van aanleg Heysel is volgens u in volle ontwikkeling. U verklaarde dat er alternatieven

Un plan aurait été présenté par l'URBSFA et le Mémorial Van Damme.

worden bestudeerd, zowel met een gerenoveerd stadion als zonder stadion op de huidige locatie. Wat is de stand van zaken van het richtplan van aanleg Heizel? Kunt u de plannen aan het parlement bezorgen? Is er al duidelijkheid over de toekomst van het Koning Boudewijnstadion? Ligt de keuze voor renovatie vast? Liggen er nog alternatieven op tafel?

Wat is het officiële standpunt van de Brusselse gewestregering, nu de stad Brussel meer dan 1 miljoen euro investeert in de renovatie en volop inzet op de kandidaatstelling van Brussel als speelstad in 2027 tijdens het WK vrouwenvoetbal?

Aangezien het gewest geen "honderden miljoenen euro's zal financieren" voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion, is de tussenkomst van de federale staat "gewenst en noodzakelijk", volgens de staatssecretaris. In de pers was er sprake van constructief overleg. Zo zouden de KBVB en de Memorial Van Damme een plan hebben voorgesteld voor de renovatie van een stadion en atletiekpiste met 40.000 tot 50.000 zitplaatsen, goed voor naar schatting 184 à 230 miljoen euro exclusief btw.

²¹⁸⁷ *Étiez-vous présent lors de cette concertation ? Quels engagements ont-ils été pris ? Comment s'articulerait le financement du projet ?*

Was u aanwezig bij dat overleg met de federale regering? Hoe verliep het en welke afspraken zijn er gemaakt? Hoe ziet de financiering van het project eruit? Zijn daar ook afspraken over gemaakt?

Bruxelles souffre d'un manque criant d'infrastructures sportives. Que pensez-vous de l'idée d'aménager une salle de sport dans le stade ou de l'intégrer au projet ?

Er is een schrijnend gebrek aan sportinfrastructuur voor de Brusselaars. Wat vindt de regering van het idee om een indoorsportzaal in te richten in het Koning Boudewijnstadion of te integreren in het project?

²¹⁸⁹ **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- La presse nous a appris récemment la tenue d'une réunion à l'initiative du Premier ministre concernant la rénovation du stade Roi Baudouin, avec les acteurs-clés du dossier. Deux éléments ont tout particulièrement retenu l'attention du groupe Ecolo.

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Via de pers vernamen we dat de premier met alle betrokken partijen rond de tafel zat over de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. Dat de federale regering opnieuw interesse toont voor dit dossier en zelf het voortouw neemt, is een goede zaak. Het overstijgt immers de bevoegdheden van de stad Brussel en het Brussels Gewest.*

Premièrement, la réunion a été organisée à l'initiative du Premier ministre. Ce dossier dépasse de loin le cadre des compétences de la Ville de Bruxelles ou de la Région bruxelloise, puisque l'enjeu est de pouvoir accueillir des compétitions nationales, voire internationales. Un projet porté par les différents niveaux de pouvoir, avec une forte implication du niveau fédéral, serait effectivement de nature à le consolider sur différents points. Nous pouvons donc nous réjouir du regain d'intérêt de l'État fédéral pour ce dossier.

Bovendien handelde de vergadering over de renovatie van het stadion, een optie die in het verleden schampere commentaar uitlokte, ook in deze commissie. Het is goed dat de mogelijkheid om het stadion te renoveren vaste vorm krijgt, al moet de financiering nog uitgeklaard worden.

Wat is het resultaat van deze vergadering? Welk standpunt heeft de Brusselse regering ingenomen? Komt er nog een tweede vergadering?

Bruxelles possède de nombreux atouts qui gagneraient à être mieux valorisés, au bénéfice de tous. Le stade peut constituer un label connu à l'étranger. De plus, d'après la presse, l'objectif est d'y organiser une Coupe du monde féminine de football. Un tel événement serait tout à fait innovant pour affirmer la place des femmes et des jeunes filles dans la société.

Deuxièmement, cette réunion portait sur la rénovation du stade existant. Lorsque l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA), le Mémorial Van Damme et l'échevin

des sports de la Ville de Bruxelles avaient évoqué cette option en mars 2019, celle-ci avait provoqué des commentaires tantôt incrédules, tantôt désobligeants, y compris au sein de notre commission. Le groupe Ecolo est heureux que cette option prenne corps, même si la question du financement, au cœur du débat, ne semble pas encore avoir évolué.

M. le ministre-président, que ressort-il de cette réunion ? Quels sont les éléments défendus par la Région bruxelloise dans ce cadre ? Un rendez-vous est-il pris pour une deuxième réunion ?

²¹⁹¹ **M. Bertin Mampaka Mankamba (MR).**- Je voudrais commencer par remercier votre prédécesseur, M. Charles Picqué, et votre ancien collègue, M. Guy Vanhengel, d'avoir modifié l'avenant Beliris n° 9 pour m'octroyer jadis, en tant qu'échevin des sports, 6 millions d'euros pour rénover le stade afin d'accueillir Usain Bolt et de permettre aux Diables rouges de se qualifier et de devenir une équipe du top mondial. Je l'évoque expressément, M. Roberti, car des budgets de Beliris pourraient être dégagés.

M. Vervoort, vous êtes un Bruxellois dans l'âme, et c'est en tant que Bruxellois - bien que zinneke - que je vous interpelle comme ministre-président. M. Roberti se félicite de l'initiative prise par son collègue Ecolo de la Ville de Bruxelles d'annoncer que Kevin De Bruyne ainsi que ses amis Lukaku et consorts allaient nous aider à construire un stade. L'échevin des sports qui a géré ce stade pendant dix ans a fait réaliser une étude de faisabilité d'un montant de 200.000 euros, attribuée par le gouvernement de Charles Picqué, alors que l'avenant n° 9 de Beliris prévoyait un budget de 20 millions d'euros !

M. Vervoort, il serait bon que vous preniez ce dossier à bras-le-corps, car une municipalité n'a pas la capacité de renouveler le stade. La preuve en est le budget de 6 millions que j'ai dû réclamer à MM. Picqué et Vanhengel pour permettre aux Diables rouges de se qualifier.

²¹⁹³ C'est le job du ministre-président du gouvernement de la Région bruxelloise.

Il faut cesser de parler d'une énième rénovation. Les études les plus fiables et les plus sérieuses ont démontré qu'il ne serait pas crédible de rénover le stade Roi Baudouin : mieux vaut envisager une démolition suivie d'une reconstruction, comme c'est le cas pour certaines institutions. Cela nous coûterait d'ailleurs moins cher.

Bruxelles ne peut pas continuer à être exclue comme elle l'est aujourd'hui du championnat d'Europe de football 2021 (UEFA Euro 2020) qui se tiendra également dans les stades très modernes de la ville de Bakou, capitale de l'Azerbaïdjan. C'est une honte pour notre Région ! M. le ministre-président, je ne vous en tiens pas pour responsable. Vous avez pris de nombreuses initiatives et certains membres de votre gouvernement peuvent aussi vous aider. Mais la Ville de

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) *(in het Frans).*- *Toen ik schepen van Sport was, stelde Beliris 6 miljoen euro ter beschikking voor de renovatie van het stadion. Ik benadruk dit omdat er misschien opnieuw bij Beliris kan worden aangeklopt voor financiering.*

Mijnheer de minister-president, als Brusselaar in hart en nieren, moet u deze zaak in handen nemen en op gewestelijk vlak beheren. De stad heeft immers onvoldoende middelen om een dergelijk stadion te renoveren.

Uit talloze studies blijkt overigens dat renovatie niet de beste optie is. Het stadion afbreken en opnieuw opbouwen is goedkoper.

We moeten ervoor zorgen dat Brussel niet langer uitgesloten wordt van de organisatie van internationale toernooien, zoals dat nu het geval is bij het Europees kampioenschap mannenvoetbal 2021 (UEFA Euro 2020). Dat is een schande voor ons gewest.

Bruxelles n'a pas les capacités de piloter un projet d'une telle ampleur et j'espère que vous prendrez vos responsabilités.

2195 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).** - Nous avons appris avec plaisir que le Premier ministre, Alexander De Croo, avait convié, le 29 mars dernier, la Région bruxelloise, la Ville de Bruxelles et l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA), afin de sonder ces parties sur une rénovation lourde du stade Roi Baudouin.

Cette rénovation permettrait de garder les lieux aux normes de l'Union des associations européennes de football (Union of European Football Associations, UEFA) pour les matches des Diables rouges, d'organiser une finale de la Ligue Europa - une promesse faite oralement jadis à l'URBSFA si ce chantier est mené à bien -, d'organiser la Coupe du monde féminine de football en 2027 et de pérenniser aussi la présence du Mémorial Van Damme, que l'on oublie bien trop souvent.

Encore faut-il mesurer la faisabilité politique et financière du projet, estimé selon différentes sources dans une fourchette oscillant entre 170 et 300 millions d'euros. Selon les indiscretions glanées dans les couloirs de la presse, la réunion n'a eu d'autre mérite que d'enfin mettre tous les acteurs autour de la table. Reste maintenant à mesurer la volonté de chaque partie de contribuer au budget. C'est évidemment au menu de la deuxième réunion, qui serait programmée en juin prochain.

M. le ministre-président, vous connaissez mon attachement à la solution de la rénovation du stade Roi Baudouin. Je salue le fait que l'État fédéral met toutes les parties autour de la table. Dès lors que nous avons, par le passé, monté un projet de stade sur le parking C, quelle est la position de la Région bruxelloise et l'option qu'elle défend quant à la rénovation du stade Roi Baudouin, et éventuellement son coût ? S'agira-t-il d'un stade tel que celui de Lille, ou au contraire, d'une rénovation à minima ?

La structure actuelle de gestion du stade Roi Baudouin coûte actuellement à la Ville de Bruxelles plusieurs millions d'euros en entretien, mais permet aussi de substantielles rentrées, ainsi que la possibilité de disposer d'une certaine visibilité, au-delà des tickets pour chaque événement. Si la Région devait intervenir financièrement dans l'opération, ne faudrait-il pas justement qu'elle intègre la gestion du futur stade ?

2197 **M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).** - *Le processus d'élaboration du PAD Heysel est, certes, entamé mais il est beaucoup trop tôt pour vous communiquer des plans achevés. Nous visons une première lecture avant l'été. Nous en sommes donc toujours à la phase de diagnostic.*

Sur le stade en tant que tel, la position du gouvernement reste inchangée. Je rappelle que Neo 1 est compatible, moyennant le respect de conditions propres à un environnement urbain, avec un stade Roi Baudouin rénové ou démantelé. Le RIE du PAD étudiera donc les deux scénarios : la rénovation du stade ou son

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans). - *Het is goed dat de premier op 29 maart een vergadering heeft belegd om de mogelijkheid van een doortastende renovatie van het Koning Boudewijnstadion af te toetsen bij diverse partners.*

Over het financiële luik zou toen echter niet gesproken zijn. Dat zou op de volgende vergadering in juni op het programma staan. Volgens verschillende bronnen zou het om een investering van 170 tot 300 miljoen euro gaan.

Wat is het standpunt van het Brussels Gewest in deze? Gaat u voor een stadion zoals dat van Rijsel of verkiest u een minimale renovatie?

In de huidige beheersstructuur van het Koning Boudewijnstadion pompt de stad Brussel miljoenen euro's in het onderhoud, maar haalt ze er ook aanzienlijke inkomsten uit. Als het gewest financieel zou bijdragen aan de renovatie, zou het dan niet beter zijn ook om het beheer over te nemen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - Het proces voor het uitwerken van het richtplan van aanleg voor de Heizel is weliswaar van start gegaan, maar het is nog veel te vroeg om u al uitgewerkte plannen te kunnen bezorgen. Ik mik op een eerste lezing in de zomer. In september 2020 werden al workshops georganiseerd om de inbreng van uiteenlopende Brusselse en Vlaamse actoren te verzamelen, om op basis daarvan het milieueffectenrapport (MER) op te stellen. Het hele proces bevindt zich nog in de diagnosefase.

Het standpunt van de regering over het stadion als dusdanig blijft ongewijzigd. Als Neo 1 aan de voorwaarden van de stedelijke omgeving voldoet, is het zowel verenigbaar met een gerenoveerd

remplacement par des espaces verts, équipements et logements. Nous ne sommes pas opposés à l'option de la rénovation.

Ensuite, je rappelle que l'argent des Bruxellois, seul, ne pourra financer la rénovation du stade national. Un club résident étant à exclure pour des raisons contractuelles, il faut trouver d'autres pistes pour financer l'opération, chiffrée jusqu'à 300 millions d'euros. Nous attendons des pistes concrètes de financement de l'État fédéral, ainsi que de sponsors privés. Le projet devra être porté par tous les niveaux de pouvoir, du communal au fédéral.

²¹⁹⁹ *(poursuivant en français)*

Rappelons-nous la saga du parking C. Sous la législature précédente, l'évolution du dossier n'a pas permis de véritable dynamique interfédérale, puisque le niveau fédéral nous a rapidement fait savoir qu'il n'y aurait pas un euro disponible pour la construction d'un stade en vue de l'Euro 2020. C'est d'ailleurs ce qui nous a amenés à monter un projet financé uniquement par le secteur privé, ce qui supposait la présence d'un club résident.

Il avait été reproché à la Ville de Bruxelles d'avoir dépensé de l'argent en frais d'études pour ce projet de stade. Je constate que les lignes ont bougé. Ceux qui étaient dans la majorité fédérale hier et qui se retrouvent aujourd'hui dans l'opposition ne tiennent plus le même discours, puisqu'ils sont désormais demandeurs d'une intervention fédérale. Tout cela reste à affiner, notamment par une étude de coûts. Pour le moment, nous ne disposons que d'estimations très approximatives.

Ne jouons pas sur les mots : les normes de l'UEFA sont telles qu'excepté les parties classées, il ne restera pas grand-chose du stade. De plus, la demande de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) de changer l'orientation du terrain va rendre le projet encore plus complexe. En effet, il semble que le stade actuel soit mal positionné, ce qui pose des problèmes d'éblouissement aux joueurs et aux caméras lorsque le soleil est à son zénith.

²²⁰¹ Il est vrai que le projet tel qu'annoncé postule aussi le maintien d'une piste d'athlétisme, sujet que nous avons déjà abordé lors de la précédente législature. Il s'agirait d'une piste d'athlétisme compatible avec un stade, mais certainement pas avec un club résident. Nous devrions savoir si nous devons travailler avec des gradins amovibles ou pas. Tout cela coûte bien évidemment de l'argent.

Donc, je relèverai les points positifs. Tout d'abord, l'URBSFA s'intéresse de nouveau à un stade national, ce qui n'était plus le

Koning Boudewijnstadion als met een ontmantelde structuur. In het kader van het MER van het richtplan van aanleg zullen er daarom twee scenario's worden onderzocht: enerzijds de renovatie van het stadion met aanpassing aan de huidige normen en anderzijds de vervanging van het stadion door groene ruimten, voorzieningen en woningen. Kortom, de regering heeft geen enkel principieel bezwaar tegen een eventuele renovatie.

De Brusselaars mogen echter niet alleen opdraaien voor de financiering van een renovatie van het stadion. Aangezien een thuisclub om contractuele redenen is uitgesloten, moeten er andere mogelijkheden gevonden worden om het vereiste bedrag, dat kan oplopen tot 300 miljoen euro, te financieren. Ik verwacht daarover concrete voorstellen van de federale overheid en waarom ook niet van privé-sponsors. Het is immers de bedoeling dat het project gedragen wordt door alle overheden, ook de federale overheid en de gemeente. Dat is een elementaire voorwaarde als het de ambitie is om het land een nationaal stadion te geven.

(verder in het Frans)

Tijdens de vorige regeerperiode liet de federale regering ons al snel weten dat ze niet kon bijdragen aan de bouw van een stadion voor UEFA Euro 2020. Daarom hadden we privéinvesteerdere aangetrokken, wat de aanwezigheid van een thuisclub impliceerde.

Intussen is er een nieuwe federale meerderheid en veranderen de standpunten. In elk geval is er eerst een kostenanalyse nodig.

Er zal van het huidige stadion weinig overblijven als het aangepast moet worden aan de UEFA-normen. Bovendien moet het anders georiënteerd worden omdat spelers en camera's op dit moment verblind worden door de zon.

In het huidige plan zit inderdaad ook het behoud van een atletiekpiste vervat.

Zowel de Koninklijke Belgische Voetbalbond als de federale regering zijn dus opnieuw te vinden voor een nationaal stadion, wat niet het geval was tijdens de vorige regeerperiode.

cas durant la précédente législature. Et le gouvernement fédéral s'y intéresse également. Nous resterons donc positifs, mais il est clair que nous n'allons pas investir des mille et des cents, dont nous ne disposons d'ailleurs pas.

Qui plus est, s'il s'agit d'un stade national, il faut que la volonté d'investir soit présente chez les uns et les autres. Je ne pourrais pas vous en dire plus.

Une série de questions avaient été soulevées lors de la dernière réunion, précisément sur les aspects financiers. Aujourd'hui, en comparaison avec le projet du parking C, nous sommes dans une situation inverse : les aspects financiers du parking C étaient réglés et l'aspect urbanistique ne l'était pas. Concernant le stade, nous sommes en territoire bruxellois et nous pouvons régler la question urbanistique, mais il reste à régler la question financière.

Quant à la piste du Trade Mart, elle est tout simplement abandonnée, car elle impliquerait l'achat des terrains, et donc un investissement supplémentaire. Le coût des terrains dans cette partie de Bruxelles rend le projet totalement irréaliste, à moins de trouver un sponsor, voire un donateur.

2203 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Le financement constitue en effet le nœud de l'histoire. Vous laissez entendre qu'aucun engagement concret n'a encore été pris. Il est pourtant important qu'une décision claire soit prise rapidement.*

Actuellement, l'occupation du stade est limitée à douze grands événements par an, ce qui n'incite évidemment pas les investisseurs à déposer 200 à 300 millions sur la table. On en revient inévitablement aux plans d'urbanisme et au projet Neo. C'est là que le bât blesse.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant votre présence lors des concertations entre les différents acteurs. Quel rôle jouez-vous dans ce dossier ?

2205 **M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- La dernière fois que nous avons abordé ce dossier dans notre commission, en 2019, il n'y avait pas vraiment de perspectives qui se dégageaient. Entre-temps, les lignes ont bougé : le gouvernement fédéral et l'Union belge de football ont manifesté leur intérêt. Nous partageons l'idée que la Ville de Bruxelles, seule, ne pourrait pas engager une rénovation, vu les coûts. Toutefois, on peut souligner les efforts de la Ville de Bruxelles pour l'entretien de ce stade.

Je retiendrai de cette séquence quelque chose de positif. Notre Région participe et je ne doute pas qu'elle continuera de participer constructivement à ces nouvelles concertations. Cela ouvre de nouvelles perspectives. Je suis également satisfait

De kwestie van de financiering is echter nog niet uitgeklaard. Het is wel duidelijk dat het Brussels Gewest hier niet alleen voor kan instaan.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U sluit af met de crux van het verhaal en dat is de financiering van het project. U laat uitschijnen dat er nog niets concreets is afgesproken. Iedereen lijkt de kat uit de boom te kijken. Het is echter belangrijk om snel duidelijkheid te scheppen over wat er in het Koning Boudewijnstadion kan en zal plaatsvinden.

Momenteel geldt er een beperking tot twaalf grote evenementen per jaar, die investeerders belet om 200 tot 300 miljoen euro op tafel te leggen. Op die manier komen we onvermijdelijk terecht bij de stedenbouwkundige plannen en Neo, en ik denk dat daar het schoentje knelt.

Woont u het overleg met de organisatoren van de Memorial Van Damme en de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) bij? Welke afspraken hebt u met de stad Brussel gemaakt? Bent u aanwezig tijdens de besprekingen met de eerste minister? Wat leveren die op?

Kunt u duidelijk maken welke rol u in dit verhaal speelt?

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Het is goed dat het gewest op een constructieve manier deelneemt aan het hernieuwde overleg en zich niet principieel verzet tegen het voorstel om het stadion te renoveren.*

d'entendre qu'il n'y a pas d'opposition de principe de la Région à l'option de la rénovation.

2207 **M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).**- M. Roberti et moi ne comprenons la réponse de la même manière. Quand j'entends M. Vervoort, un homme très brillant dans sa réflexion, expliquer qu'à la demande de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA), il serait bon de repositionner le stade autrement, je comprends que ce sera une démolition-reconstruction. Je voulais vous féliciter, M. Vervoort, ainsi qu'Alain Courtois, pour avoir fait de votre mieux pour nous doter d'un stade digne d'une capitale européenne. Je remercie également le Premier ministre.

Contrairement à ce qu'on nous a raconté et qui est un avis répandu dans l'opinion publique, un stade n'est pas qu'une dépense de luxe et de prestige. Le Stade de France a été construit avec les deniers publics par le groupe Bouygues. Ce dernier gère le consortium Stade de France et reverse tous les ans quelque 17 ou 18 millions d'euros, et cela, sans club résident. Un gestionnaire qui reverse de l'argent, c'est un modèle qui rapporte.

2209 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Le dossier pourrait vraisemblablement avancer un petit peu plus vite qu'on ne l'imagine. Néanmoins, nous devons faire preuve de prudence, car les rebondissements sont à l'honneur dans ce dossier ! Compte tenu de l'enjeu que représente un stade national de cette envergure, je préfère que l'on avance lentement mais sûrement, que l'on s'assure de pouvoir bénéficier de sources de cofinancement.

Nous voulons faire en sorte que ce stade s'inscrive dans le paysage bruxellois et qu'il soit d'une réussite collective. Dans ce cadre, chacun doit avoir un rôle à jouer, qu'il s'agisse de Bruxelles ou du niveau fédéral.

- *L'incident est clos.*

2213 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

2213 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2213 **et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

2213 **concernant "les avancées relatives au projet de "Musée du Chat et du cartoon" et les retards dans la délivrance du permis".**

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) (in het Frans).- *Ik begrijp het antwoord van de minister-president anders. Als het stadion volgens de Koninklijke Belgische Voetbalbond anders georiënteerd moet worden, lijkt me dat te zullen leiden tot afbraak en heropbouw.*

Een stadion is meer dan een prestigeproject. In Frankrijk levert het beheer van het nationale stadion de staat jaarlijks 17 à 18 miljoen euro op.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Er lijkt inderdaad wat schot te komen in dit dossier. Het is beter dat we traag maar zeker vorderen en duidelijke afspraken rond cofinanciering maken. Zowel Brussel als de federale overheid moeten hierbij betrokken zijn.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de vooruitgang van het project van het 'museum van De Kat en cartoons' en de vertraging bij de afgifte van de vergunning".

2215 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Après une longue période d'incertitude autour de ce projet - il avait été question que le musée s'implante en France, faute de solution dégagée chez nous -, une convention de partenariat pour la construction et l'exploitation du futur musée avait finalement été signée entre M. Geluck et la Région bruxelloise en novembre 2018.

Le choix de l'emplacement s'est alors porté sur le bâtiment 1930 situé le site du Brussels Info Place (BIP), place Royale, dont la Société d'aménagement urbain (SAU) est propriétaire. Sur la base d'un financement propre, la SAU devrait donc ériger une extension à l'immeuble existant, qui sera conçue par l'architecte Pierre Hebbelinck. Un partenariat avec Bozar, une institution voisine, a également été inclus. Il porte sur la création d'espaces de stockage en sous-sol, au bénéfice de l'établissement culturel fédéral.

Certains blocages portant sur des questions patrimoniales pourraient expliquer le temps nécessaire pour délivrer le permis. En janvier 2020, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) avait en effet remis un avis défavorable au projet, considérant qu'il n'était pas suffisamment intégré dans le paysage néoclassique du quartier royal.

Pourriez-vous faire le point sur cette dimension patrimoniale ? Le projet a-t-il depuis lors été revu en tenant compte des remarques de la CRMS, qui demandait des modifications substantielles ?

Parmi les différentes critiques émises lors de l'enquête publique par les comités de riverains et les associations patrimoniales, quelles sont celles qui ont été retenues ? Dans quelle mesure a-t-il été tenu compte de ces remarques dans la conception du projet ? Le montage financier du musée prévoit-il toujours bien que 9,4 millions d'euros soient à la charge de la Région via la SAU, 2,3 millions d'euros à la charge de Bozar et 4,5 millions d'euros à la charge de M. Geluck, les deux premiers montants devant couvrir la rénovation casco du bâtiment et le troisième devant couvrir les travaux intérieurs et la scénographie ?

Ces trois montants couvrent-ils bien l'ensemble du montage financier du projet ou d'autres dimensions pourraient-elles encore s'y ajouter ?

2217 La question d'éventuels partenariats avec d'autres entités, dont la Fédération Wallonie-Bruxelles en premier lieu, a-t-elle par ailleurs évolué depuis l'année passée ou la Région bruxelloise souhaite-t-elle demeurer l'unique acteur institutionnel dans ce projet ?

Par ailleurs, depuis l'annonce de la délivrance de permis, une carte blanche accompagnée d'une pétition, initiée par différents acteurs du secteur culturel, demande l'abandon de ce projet, considérant qu'il ne revient pas aux pouvoirs publics de cofinancer un projet visant l'autopromotion de l'œuvre d'une personne privée. Quelle est votre réaction à l'égard de ces critiques ? Les auteurs de cette lettre ouverte vous demandent si le projet du Musée du Chat a fait l'objet d'un avis qualitatif,

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- In november 2018 werd een samenwerkingsakkoord gesloten voor de bouw en de exploitatie van een museum rond De Kat en andere cartoons tussen de heer Geluck en het Brussels Gewest.

De keuze viel op het 1930-gebouw van Brussels Info Place op het Koningsplein, eigendom van de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI). Architect Pierre Hebbelinck zou hiervoor een bijgebouw ontwerpen.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Is het project intussen herzien op basis van de opmerkingen van Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen inzake de slechte integratie in het neoklassieke karakter van de omliggende gebouwen?

Wordt er ook rekening gehouden met de kritiek van de buurtcomités en erfgoedverenigingen? Klopt deze verdeelsleutel voor de financiering nog altijd: 9,4 miljoen euro door het gewest (via de MSI), 2,3 miljoen euro door Bozar en 4,5 miljoen euro door de heer Geluck zelf? Vormen deze drie bedragen het volledige kostenplaatje of kunnen daar nog uitgaven bij komen?

Komt er nog een samenwerking met andere partners, zoals de Federatie Wallonië-Brussel?

Na de bekendmaking dat de bouwvergunning afgeleverd is, is er een petitie opgestart vanuit de culturele sector. De ondertekenaars menen dat het niet de taak is van de overheid om mee een project te financieren dat vooral moet dienen ter promotie van een privépersoon. Zij vragen ook of het advies ingewonnen is van een onafhankelijke instantie uit de hedendaagse kunst of de museologie. Wat hebt u hierop geantwoord?

émis par une instance impartiale en matière d'art contemporain ou muséographique ? Est-ce le cas et leur avez-vous répondu ?

Pourriez-vous préciser le calendrier prévisionnel des différentes étapes avant l'ouverture du musée, désormais prévue pour 2024 ?

Le groupe MR souhaite évidemment que ce projet se concrétise de la manière la plus harmonieuse possible. Le personnage du Chat est en effet particulièrement intergénérationnel, rassembleur et apte à fédérer l'ensemble des Bruxellois, des Belges et des visiteurs étrangers autour d'un nouveau projet muséal d'envergure, qui inclut également la bande dessinée et le dessin humoristique.

2219 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Le permis a effectivement été délivré le 22 avril 2021.

Je vais répondre avec quelques éléments communiqués par le secrétaire d'État M. Smet sur l'aspect urbanistique et la procédure d'instruction de la demande de permis. La procédure est basée sur un projet conçu par l'architecte Pierre Hebbelink. La demande a été introduite en mai 2019, et urban.brussels a accusé une réception complète du dossier le 13 décembre 2019.

Le 11 février 2020, la commission de concertation a émis un avis favorable sous conditions. En date du 9 mars 2020, urban.brussels informait la Société d'aménagement urbain (SAU), maître d'ouvrage, que l'administration imposait des modifications au plan déposé à l'appui de la demande de permis, sur la base de l'article 191 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat).

Les modifications étaient principalement liées à des questions patrimoniales. Ensuite, des négociations ont eu lieu entre urban.brussels, la SAU et l'architecte en vue d'aboutir à un accord, finalement obtenu en septembre 2020 au sujet de l'entrée du musée.

Vu la nature des modifications, les plans modifiés ont à nouveau été soumis au Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) pour un avis rendu en décembre 2020. Le 22 janvier 2021, les documents modificatifs ont été introduits par la SAU auprès d'urban.brussels. Un nouvel avis a été émis par le Siamu et une demande de dérogation concernant le point 5.6.5. de l'annexe 3.1 de l'arrêté royal concernant le dimensionnement des cages d'escalier a également été introduite, ce qui nécessitait un avis favorable du service public fédéral Intérieur (SPF Intérieur), direction générale de la sécurité civile, qui a été émis en janvier 2021.

Notre administration urban.brussels a ensuite reçu l'accord formel du SPF Intérieur sur la demande de dérogation.

2221 Une réaction et trois demandes d'auditions ont été introduites au cours de l'enquête publique, dont urban.brussels a tenu compte dans la motivation de l'avis de la commission de concertation. En outre, certaines de ces remarques sont reprises dans le courrier demandant une modification des plans. Le projet modifié a

De opening is intussen gepland voor 2024. Hoe ziet het tijdpad eruit?

De MR-fractie hoopt dat dit project in een goede verstandhouding het daglicht zal zien. De Kat is immers een stripfiguur die verbondenheid creëert tussen verschillende generaties, maar ook tussen Brusselaars, Belgen en buitenlandse bezoekers.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De bouwvergunning werd afgeleverd op 22 april 2021.*

Ik geef u enkele antwoorden die staatssecretaris Smet mij bezorgd heeft. De aanvraag werd oorspronkelijk ingediend in mei 2019. De ontvangst van het volledige dossier werd bevestigd door urban.brussels op 13 december 2019.

Op 9 maart 2020 heeft urban.brussels verplichte wijzigingen opgelegd aan bouwheer MSI, op basis van artikel 191 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening. Het ging vooral om erfgoedkwesties; in september 2020 werd een akkoord bereikt tussen urban.brussels, de MSI en de architect over de ingang van het museum.

Rekening houdend met die aanpassingen werden de plannen opnieuw voorgelegd aan de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp. Er is later ook een uitzondering gevraagd op de verplichte afmetingen van de traphallen. Die werd toegekend door de FOD Binnenlandse Zaken.

Urban.brussels heeft rekening gehouden met de bevindingen van het openbaar onderzoek. Deze zijn ook opgenomen in de vraag tot aanpassing van de plannen. De andere bouwkwesies vallen

bien répondu à l'ensemble de ces requêtes. Quant aux questions de chantier mentionnées par les réclamants, elles ne sont pas concernées par la procédure de permis, mais feront l'objet d'autres autorisations.

Les deux étages en sous-sol ajoutés au projet sont l'aboutissement d'échanges longs - car, techniquement, ce n'était pas simple - mais constructifs avec Bozar. Le début des travaux est prévu en août 2021. Des fouilles archéologiques suivront la démolition de novembre 2021 à avril 2022. Les travaux de construction casco, pris en charge par la SAU, seront réalisés de mai 2022 à novembre 2023. L'ouverture du musée est prévue six mois plus tard, au terme des travaux non casco, réalisés par l'asbl de Philippe Geluck.

Le montant total pour la construction casco du musée est estimé à 11.684.000 euros TVAC, dont 9 millions d'euros à charge de la Région et 2,3 millions à charge de Bozar, qui paiera ce montant à la Région par le biais d'un bail de 35 ans. En effet, deux étages (-4 et -5) seront ajoutés en sous-sol, permettant à Bozar de bénéficier d'espaces de rangement supplémentaires contigus à la Grande Salle Henry Le Bœuf, ce qui apportera plus de confort à l'organisation des activités. Ces montants devront être affinés lorsque le marché des travaux sera attribué par la SAU. L'apport financier de M. Geluck s'élèvera à 4,5 millions d'euros pour les travaux non casco et la scénographie, ainsi que le lancement et la gestion du musée. La gestion sera entièrement prise en charge par l'asbl (créée pour ces besoins par M. Geluck), qui paiera un loyer à la Région pour une durée de 25 ans.

Il était initialement convenu que le loyer soit payé sous la forme d'œuvres d'art cédées à la Région par M. Geluck pour un montant total de 3,27 millions d'euros, permettant de créer un fonds de gestion de ces œuvres. Au final, la mise en œuvre de ce projet s'est avérée trop compliquée : questions liées à la propriété intellectuelle, gestion, création du fonds... Il a finalement été convenu que le numéraire serait le mode de paiement du loyer.

La Région intervient dans le projet en tant que propriétaire du foncier, mais cela n'empêche pas l'intervention future d'autres pouvoirs publics dans le cadre de l'exploitation du musée.

2223 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - M. le ministre-président a répondu à mes questions essentielles mais pas à celles qui s'inscrivent dans l'actualité.

L'annonce de la délivrance de permis a entraîné la publication d'une carte blanche accompagnée d'une pétition initiée par différents acteurs du monde culturel. Ceux-ci dénoncent le projet et demandent son abandon, considérant qu'il ne revient pas au public et aux pouvoirs publics de financer un projet visant à ce qu'ils considèrent comme de l'autopromotion de l'œuvre d'une personne privée. Quelle est votre réaction à ces critiques ?

Dans cette lettre ouverte, il vous est également demandé si le projet du musée du Chat a fait l'objet d'un avis qualitatif émis

niet binnen de vergunningsprocedure, maar worden behandeld bij de toekenning van andere vergunningen.

De twee ondergrondse verdiepingen zijn het resultaat van lange en heel technische gesprekken met Bozar. Zij zullen gebruikt worden als extra opslagruimte.

Het begin van de werken is gepland voor augustus 2021. Na de afbraak volgt er een archeologisch onderzoek van november 2021 tot april 2022. De ruwbouw wordt opgetrokken van mei 2022 tot november 2023. De opening is zes maanden later gepland, afhankelijk van de andere werken, die uitgevoerd worden door de vzw van Philippe Geluck.

De totale kosten voor de ruwbouw bedragen 11,6 miljoen euro; waarvan 9 miljoen ten laste van het gewest en 2,3 miljoen van Bozar via een huurcontract van 35 jaar. De heer Geluck draagt zelf 4,5 miljoen euro bij voor de afwerking van het gebouw, de museale opstelling, de opstart en het beheer van het museum. Dat beheer komt volledig in handen van de vzw die speciaal hiervoor opgericht is door de heer Geluck en die gedurende 25 jaar huur zal betalen aan het gewest.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).* - *De minister-president heeft wel geantwoord op de hoofdvragen maar niet op de vraag over de petitie die in de culturele wereld opgestart is tegen het project. Wat is uw reactie daarop?*

In de open brief is ook gevraagd of er een inhoudelijk advies gevraagd is aan een onafhankelijke organisatie? Wat was uw antwoord daarop?

par une instance impartiale en matière d'art contemporain et muséographique ? Que leur avez-vous répondu ?

Cette carte blanche ayant été publiée, je me permets de vous demander votre position sur cette question.

2225 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Il faut une lecture qui prend en considération le calendrier. En effet, il est question du musée du Chat depuis des années, et ce sujet n'a jamais fait l'objet de la moindre polémique, contrairement au musée Kanal-Centre Pompidou. Je vous invite à consulter les archives des articles de presse sur ce sujet ; vous constaterez que la question ne s'est jamais posée et que le montage financier a toujours été précisé, sachant qu'il y aurait paiement d'un loyer.

Il faut une lecture aussi qui tient compte de la situation du monde culturel dans le contexte de pandémie actuel, et qui s'étonne dès lors de la délivrance d'un permis. Or, lorsqu'un permis est délivré, il ne faut pas oublier tout ce qui a été fait en amont. Des conventions ont été signées, avec Bozar notamment, et la Région bruxelloise s'est engagée sur le plan juridique. Sauf erreur de ma part, cela n'a jamais été discuté au sein de cette commission ni ailleurs. Ce n'est qu'à la fin du processus, juste avant l'aboutissement du projet, qu'il faudrait tout abandonner.

Je peux toutefois entendre que la situation est difficile, notamment pour les musées. Comme nous en avons d'ailleurs discuté dans le cadre de la mise en place du musée Kanal-Centre Pompidou, nous ne demandons qu'à collaborer avec le pouvoir fédéral, mais cela nous a été refusé. On a tout entendu, notamment une secrétaire d'État fédérale qui estimait qu'on ne devait pas mettre des œuvres d'art dans un garage. De nombreux débats ont été tenus au cours de la précédente législature. L'action publique doit s'inscrire dans un minimum de continuité, sous peine de perdre toute crédibilité.

- *L'incident est clos.*

2229 **QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

2229 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2229 **concernant "le PAD Herrmann-Debroux".**

2231 **QUESTION ORALE JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

2231 **concernant "les avancées relatives à l'adoption en seconde lecture du PAD Herrmann-Debroux/Delta".**

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het museum heeft een lange ontstaansgeschiedenis maar er is nooit enige polemiek geweest. Ook de financiering was altijd helder, aangezien er huur moet betaald worden.*

De culturele sector en ook de musea hebben zwaar te lijden onder de pandemie en zijn verbaasd dat er net nu een bouwvergunning afgeleverd wordt. Daar is natuurlijk een lang proces aan voorafgegaan, zonder dat er ooit discussie geweest is. Moeten we het project daarom nu, aan het einde van de rit, volledig afblazen? Hier is al over gepraat tijdens de vorige legislatuur. Er moet toch een minimum aan continuïteit zijn in het overheidsoptreden, zo niet verliezen we alle geloofwaardigheid.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "het RPA Herrmann-Debroux".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

betreffende "de vorderingen inzake de goedkeuring in tweede lezing van het RPA Herrmann-Debroux/Delta".

2231 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Nous aimerions avoir des précisions concernant les orientations et le calendrier à venir du plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux. Plusieurs habitants, habitantes et associations sont inquiets. Dernièrement, nous avons reçu la demande, de même que l'ensemble des députés, de nous opposer à la version actuelle du PAD.

Le problème, c'est qu'il n'y a jamais de débat vraiment transparent sur les PAD au parlement. Concernant le contenu du PAD, tout d'abord, au niveau du volet immobilier, nous n'avons aucun chiffre sur le nombre de logements qui seront construits, ni sur le type de logements. Nous craignons, comme d'habitude, qu'il n'y ait pas assez d'ambition pour le logement social, ce qui serait inacceptable vu la crise du logement. Quelle est votre ambition dans ce cadre ? Qu'avez-vous décidé ? En quoi le PAD est-il conforme aux déclarations du gouvernement et aux mesures qui figurent dans le plan d'urgence logement (PUL) ?

Ensuite, concernant le volet de la mobilité, le plan prévoit la destruction du viaduc. Que va-t-il advenir de tout le trafic de ce dernier ? Quelles sont les alternatives offertes par les transports en commun ? Nous n'avons pas de réponses claires à ce sujet. Pour le PTB, il est évident qu'il faut réduire le trafic entrant à Auderghem, mais cela doit s'accompagner d'une offre suffisante en transports en commun.

Avez-vous prévu de procéder à une deuxième enquête publique avant que le PAD ne soit approuvé en deuxième lecture par le gouvernement et afin d'améliorer ce projet, ainsi que la participation citoyenne ? Quand aura lieu l'approbation en deuxième lecture par le gouvernement ?

Combien de logements sont-ils prévus ? De quel type de logements s'agit-il ? Quels seront les équipements publics ? Avez-vous prévu de revoir la construction de tours ? Si oui, de quelle hauteur ? Quels sont les autres projets dans le volet immobilier ?

Au niveau de la mobilité, le plan prévoit-il la destruction du parking Delta ? Il s'agit de l'un des rares parkings encore gratuits permettant de prendre facilement les transports en commun. Avez-vous prévu de développer les transports en commun afin de réduire le trafic ? De quelle manière ?

2235 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Le 16 mai 2019, votre précédent gouvernement approuvait en première lecture le projet de Plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux, dont l'ambition principale est la destruction du viaduc et le réaménagement de l'axe de la E411 en boulevard urbain.

D'octobre à décembre 2019, ce projet fut soumis à enquête publique auprès des différentes communes concernées. Les remarques principales soulevées par les riverains concernaient les points suivants :

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *In feite is er nooit een transparant debat over de richtplannen gevoerd in het parlement.*

Er heerst grote bezorgdheid over het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux. We weten totaal niet hoeveel en welke woningen er worden gebouwd. We vrezen dan ook dat de sociale huisvesting weer verwaarloosd wordt.

In hoeverre beantwoordt het richtplan van aanleg aan de ambities uit de beleidsverklaring en de maatregelen uit het Noodplan voor huisvesting?

Volgens het plan zou het viaduct afgebroken worden. Waar moet het verkeer dan naartoe? Kan het openbaar vervoer dit opvangen?

Overweegt u een tweede openbaar onderzoek en meer burgerparticipatie, voordat het richtplan in tweede lezing wordt goedgekeurd?

Welke openbare voorzieningen komen er? Staat de bouw van de torens nog ter discussie?

Klopt het dat de parking aan Delta verdwijnt? Dat is een van de weinige parkeerterreinen waar automobilisten nog gratis kunnen parkeren en overstappen op het openbaar vervoer. Wordt het openbaar vervoer dan uitgebouwd om de autodruk te verminderen?

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Op 16 mei 2019 keurde de vorige regering in eerste lezing het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux goed. In het daaropvolgende openbaar onderzoek uitten de buurtbewoners hun bezorgdheid over de mobiliteit in de wijk en over de geplande landmarks, een eufemisme voor torens, die een schaduw zouden werpen over het toekomstige Demeypark. Ook bij de bevolkingstoename en verdichting van hun wijk hadden ze vragen.*

De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) nam in haar gedetailleerde advies van juli 2020 enkele van die bezwaren over. Perspective.brussels en uw kabinet hebben ondertussen

- l'enjeu primordial de la mobilité dans ce quartier, qui constitue une porte d'entrée importante pour Bruxelles ;

- la construction de repères paysagers - un euphémisme pour désigner des tours -, dont une structure de onze étages qui inquiète particulièrement les riverains, car elle risquerait de porter un ombrage important sur le futur parc Demey ;

- la densification importante du quartier, qui suscite également toute une série de réticences et de craintes.

Le 9 juillet 2020, la Commission régionale de développement remettait également un avis détaillé, reprenant certaines des remarques émises par les riverains. À présent que perspective.brussels et votre cabinet ont disposé d'un certain temps pour analyser ces remarques, j'aurais souhaité savoir lesquelles ont été retenues.

Sur quels éléments de modification concrets du PAD êtes-vous en train de travailler actuellement ? L'impact de la crise du Covid-19 sur le besoin en bureaux est-il de nature à réévaluer le projet, par exemple ? Qu'en est-il des actuels bureaux de la Commission européenne qui devaient être transformés ? En dehors du cadre du PAD, certains permis relatifs au développement de la zone ont-ils déjà fait l'objet de certaines procédures ?

Pour ce qui concerne la mobilité, nous savons que l'alternative consistant à réaliser un Park and Ride (P+R) à proximité immédiate de la station de métro Herrmann-Debroux a été écartée, notamment pour des questions de coûts extrêmement élevés.

Pourriez-vous donc nous confirmer que l'installation du parking à hauteur du stade d'Auderghem et du centre sportif de la forêt de Soignes, dont la gestion serait confiée à parking.brussels, est bien l'hypothèse confirmée ?

Il me revient qu'une ouverture concernant soit l'extension du métro, soit la prolongation du tram 8 jusqu'au centre sportif aurait été déloguée, en concertation avec la STIB et la commune. Pourriez-vous faire le point sur la situation actuelle des discussions ? Quel calendrier avez-vous retenu pour approuver au sein du gouvernement le projet de PAD en seconde lecture ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le gouvernement bruxellois et perspective.brussels travaillent actuellement à l'analyse et à l'intégration des adaptations à effectuer à la suite de la réception de plus 600 courriers de réclamations et observations lors de l'enquête publique et à la remise par la Commission régionale de développement (CRD) de son avis. L'ensemble des avis et remarques reçus dans le cadre de cette enquête seront évidemment considérés. Certaines thématiques sont plus récurrentes, à savoir les gabarits, les densités, la mobilité, le phasage, etc. Je peux également vous informer qu'à ce stade-ci aucune décision n'a été prise pour l'élaboration d'une nouvelle enquête publique et que le calendrier définitif n'a pas encore été

ruim de tijd gehad om ze te bestuderen. Houdt u daarmee rekening?

Heeft de impact van de coronacrisis op de kantoorruimte gevolgen voor dit project? Wat gebeurt er met de kantoren van de Europese Commissie die een nieuwe bestemming krijgen?

We weten ondertussen dat de plannen voor een park-and-ride (P+R) vlak bij het metrostation Herrmann-Debroux gesneuveld zijn wegens te duur. Kunt u bevestigen dat er parkeergelegenheid komt ter hoogte van het stadion van Oudergem en het sportcomplex van het Adeps?

Hoe staat het met de besprekingen over het doortrekken van de metro of de verlenging van tramlijn 8 tot aan het sportcomplex? Wanneer wordt het richtplan van aanleg in tweede lezing goedgekeurd?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De regering en perspective.brussels werken aan een nieuwe versie van het plan, op basis van de meer dan zeshonderd bezwaarschriften naar aanleiding van het openbaar onderzoek en het advies van de GOC. Vele daarvan gaan over de bouwhoogte, de verdichting, de mobiliteit en de fasering. Er zijn nog geen plannen voor een nieuw openbaar onderzoek en ook het definitieve tijdschema staat nog niet vast.*

Tussen november 2017 en juni 2018 heeft perspective.brussels informatie- en inspraakmomenten voor de buurt georganiseerd. Omwonenden en gebruikers van de wijk hebben dus inspraak

fixé. Nous travaillons évidemment avec des objectifs, dont l'idée d'atterrir à la fin du premier semestre de cette année.

Concernant la participation citoyenne, je tiens à rappeler que, pour accompagner le développement de la zone Herrmann-Debroux, perspective.brussels a organisé plusieurs réunions d'information et de participation. Le PAD a pu être alimenté de l'expertise des habitants et des usagers du quartier. La première réunion a eu lieu le 20 novembre 2017. Les deux suivantes en juin 2018 dans le cadre de la semaine des projets urbains. Le 20 juin 2018, perspective.brussels organisait une réunion à la commune d'Auderghem avec environ 350 participants.

Conformément à l'article 3 § 4 de l'arrêté du 3 mai 2018 relatif au processus d'information et de participation du public préalable à l'élaboration des projets de plans d'aménagement directeur, les comptes rendus des débats lors de ces réunions des 4 et 5 juin 2018 ont été publiés sur le site de perspective.brussels.

Du 10 octobre au 9 décembre 2019, le projet de PAD Delta-Herrmann-Debroux a été soumis à une enquête publique dans les communes d'Auderghem, de Watermael-Boitsfort, d'Ixelles, de Woluwe-Saint-Pierre, de Woluwe-Saint-Lambert, d'Uccle, d'Etterbeek, et de la Ville de Bruxelles. Enfin, une présentation du projet soumis à enquête publique s'est une nouvelle fois déroulée au centre culturel d'Auderghem devant environ 500 personnes.

Au niveau programmatique et par rapport à la question des bureaux, les principes d'aménagement développés dans le projet de PAD visent à une meilleure intégration urbaine et au développement d'une mixité programmatique des sites monofonctionnels de bureaux. Cette mixité programmatique favorisera la création d'une vie urbaine active et permettra d'améliorer les relations entre les quartiers d'habitations situés au sud et le futur site de la place Beaulieu, qui se veut un espace public de convergence et d'intermodalité.

2239 Concernant les logements, le projet de PAD ne définit pas un nombre de logements à développer mais vise par contre à encourager et augmenter la mixité du quartier. Sur la base d'une série d'hypothèses qui devront être confirmées au moment du développement des projets, nous pouvons estimer à 1.500 le nombre de nouveaux logements. Le type de logement n'a, par contre, pas encore été arrêté.

Concernant les équipements, l'outil PAD n'a pas vocation à définir le type d'équipements qui viendront s'implanter sur les sites. Cette question sera précisée ultérieurement, notamment avec le groupe de travail "équipements" de perspective.brussels.

La question des tours fait actuellement l'objet d'analyses et je ne peux donc pas encore me prononcer sur les hauteurs exactes qui seront retenues.

Le projet de PAD prévoit un développement immobilier sur différents sites. Dans le détail, il s'agit du développement d'un ensemble bâti singulier et mixte sur le site de Triomphe et d'une

gehad in het richtplan van aanleg. De notulen van de vergaderingen van 4 en 5 juni 2018 staan online.

Van oktober tot december 2019 liep er een openbaar onderzoek in de gemeenten Oudergem, Watermaal-Bosvoorde, Elsene, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Lambrechts-Woluwe, Ukkel, Etterbeek en Brussel-Stad. Ongeveer vijfhonderd geïnteresseerden woonden een presentatie bij in het cultureel centrum van Oudergem.

Met de heraanleg willen we het stedelijk weefsel versterken en de monocultuur van de kantoorwijken doorbreken. Zo worden woonwijken in het zuiden en de toekomstige site rond het Beaulieuplein dichter bij elkaar gebracht. Dat plein moet overigens een echte ontmoetingsplek en draaischijf voor transportmodi worden.

In het richtplan staat niet hoeveel woningen er moeten komen, maar het streefdoel is een betere mix in de wijk: 1.500 woningen is de voorlopige, grove schatting. Er is nog niet bepaald welke woningen er komen.

Een richtplan van aanleg dient niet om te bepalen welke voorzieningen er moeten komen. Die vraag wordt later beantwoord door een werkgroep binnen perspective.brussels.

Over de exacte hoogte van de torens kan ik me nog niet uitspreken.

Er zal worden gebouwd op verschillende plekken, onder meer bij de Triomflaan en Beaulieu. De Driehoek aan de sporen wordt beter ontsloten en wordt een gemengde stadswijk met voorzieningen, woningen en groene ruimte. Ook Delta wordt een gemengde wijk, met een vlotte aansluiting op de stad waar nu een groot parkeerterrein in de openlucht is. Ook Demey wordt een levendige stadswijk.

meilleure intégration urbaine et d'une mixité programmatique accrue sur le site de Beaulieu.

Pour la friche Triangle, il s'agit de désenclaver le site et de l'intégrer aux dynamiques urbaines en aménageant des espaces publics et en favorisant le développement d'un quartier mixte avec des équipements, des logements et des espaces verts.

À Delta, il est prévu de créer un nouveau quartier mixte avec des logements, des activités et des équipements, offrant des connexions urbaines qualitatives là où se trouve actuellement un large parking à ciel ouvert.

Enfin, pour le site de Demey, l'ambition est de restructurer profondément ce site en développant une mixité programmatique, afin de créer une vie urbaine active.

La mobilité est au cœur des enjeux du projet de PAD, qui prévoit la mise en place d'un nœud intermodal avec une connexion forte aux transports publics à l'entrée de la ville. Ce pôle de mobilité a notamment comme objectif de permettre le report modal pour les automobilistes qui ne peuvent se reporter sur des alternatives à l'échelle métropolitaine.

La fonction de parking en entrée de ville sera maintenue, mais il est nécessaire de la réorganiser et de la déplacer en amont du boulevard du Souverain pour permettre d'atteindre la capacité désirée sur le boulevard le plus en amont possible et de supprimer le viaduc Herrmann-Debroux. Le mode de gestion du pôle de mobilité ainsi que l'identité du gestionnaire n'ont pas encore fait l'objet d'une décision. Le projet de PAD propose aussi de prolonger le réseau de trams pour desservir ce nœud intermodal. Au niveau des transports publics, le projet entend favoriser l'usage et la convivialité des déplacements par ce mode de transport.

Concernant la réduction de l'infrastructure routière et du trafic, le projet préconise aussi plusieurs actions.

Certains permis concernant le périmètre du PAD et ses environs ont été déposés et sont en cours d'instruction. Le PAD n'étant pas encore entré en vigueur, il va de soi que celui-ci ne peut, à ce stade, que servir de guide en vue d'apprécier le bon aménagement des lieux, mais ne peut pas encore servir à la motivation d'un permis.

2241 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vous avez évoqué environ 1.500 logements, dont le type n'est pas défini. Comme je le disais dans ma question, nous sommes tout de même face à une urgence sociale à Bruxelles. Quand déciderons-nous du type de logements que nous voulons y voir implantés ? Encouragerez-vous réellement la création de logements abordables sur ce terrain ? Vous savez qu'il n'en reste plus beaucoup.

En ce qui concerne le nœud de mobilité intermodal, vous dites vouloir favoriser le recours aux transports en commun, mais des lignes supplémentaires - de bus ou autres - sont-elles seulement développées ? Nous parlons d'un flux entrant important : sera-t-

Mobiliteit is de centrale uitdaging binnen het richtplan. Deze toegangspoort tot de stad wordt een groot intermodaal knooppunt met vlotte overstapmogelijkheden op het openbaar vervoer.

De parkeerfunctie bij de stadsrand moet worden verplaatst naar bovenaan de Vorstlaan. In het richtplan wordt ook voorgesteld om de tramlijnen door te trekken.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *De nood aan betaalbare woningen is hoog. Wanneer wordt beslist welke woningen worden gebouwd? Bent u van plan om zich in te spannen voor betaalbare woningen op deze plek?*

Wat het intermodale knooppunt betreft, gaat het over een aanzienlijke verkeersstroom die de stad binnenkomt. Wordt de capaciteit van het openbaar vervoer verhoogd, zodat automobilisten aangemoedigd worden om het openbaar vervoer te nemen?

il encadré par une augmentation de la capacité afin d'encourager le recours aux transports en commun ?

2243 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Malgré cette mise au point, plusieurs questions restent en suspens. Nous comprenons toutefois qu'il devrait y avoir environ 1.500 logements. Par contre, la hauteur exacte des tours est toujours en cours d'analyse. Je ne vais pas revenir sur les questions de mobilité que j'ai soulevées.

Plus globalement, je fais le vœu que les remarques des citoyens soient intégrées afin de donner sens à la participation citoyenne. Ce sera de nature à simplifier les choses et à dégager de meilleures perspectives que dans d'autres plans d'aménagement directeurs (PAD). Nous aurons l'occasion de revenir sur ce PAD, comme sur les autres, au regard de l'évolution de la situation.

- *Les incidents sont clos.*

2249 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

2249 à **M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2249 **concernant "le premier bilan du "Brussels Health Safety Label"".**

2251 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Dans le cadre de la crise sanitaire, des mesures inédites de restriction et d'interdiction ont été prises par les différentes autorités publiques du pays. Ces mesures nécessaires pour la santé ont eu des impacts sans précédent sur l'économie, l'activité et l'emploi.

Afin de rassurer les clients et rétablir une certaine confiance entre les consommateurs et les services proposés dans notre ville-région, le groupe MR avait déposé une proposition de résolution visant à créer un label "Covid free" pour les établissements accueillant du public. Elle avait pour but de donner un cachet d'agrément afin de distinguer les activités touristiques conformes aux exigences d'hygiène et de nettoyage dans la prévention et le contrôle du Covid-19 et des autres possibles infections.

Quelques jours plus tard, visit.brussels annonçait la création du "Brussels Health Safety Label". Fort heureux de cette nouvelle, nous espérons un bilan positif. Pourtant, selon les chiffres de visit.brussels, 41 hôtels, 22 musées et attractions, 11 théâtres et lieux culturels et 5 restaurants seraient labellisés. En somme, à ce jour, cette initiative n'est pas du tout une réussite.

Confirmez-vous les chiffres relatifs aux lieux labellisés tels que mentionnés sur le site internet de visit.brussels ?

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Er blijven veel onduidelijkheden, bijvoorbeeld over de hoogte van de torens en over de mobiliteit. Ik hoop dat er wordt geluisterd naar de burgers.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer **Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

betreffende "de eerste balans van de "Brussels Health Safety Label"".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Om het vertrouwen van de klant na een lange periode van beperkingen te herstellen, had de MR-fractie een voorstel van resolutie ingediend om een covid-free label voor toeristische activiteiten in het leven te roepen. Enkele dagen later kwam visit.brussels met een Brussels Health Safety Label, dat met zijn 41 hotels, 22 musea en attracties, 11 theaters en culturele aangelegenheden en 5 restaurants voorlopig nog geen succes is.*

Kloppen de cijfers op de website van visit.brussels? Wat heeft het gewest gedaan om het Brussels Health Safety Label bekend te maken? Hoe verklaart u dat het label nauwelijks zichtbaar is? Wat doet u daaraan? Zijn er nieuwe middelen vrijgemaakt om het label te promoten?

Quel budget a-t-il été consacré au lancement de ce label et à l'ensemble des contrôles effectués ? Combien de contrôles ont-ils eu lieu après l'octroi du label aux établissements certifiés ?

Quels outils la Région a-t-elle mis en œuvre pour promouvoir le Brussels Health Safety Label auprès des institutions et établissements bruxellois ? Le cas échéant, combien de personnes ont-elles été dédiées à cette tâche ? Quels budgets ont-ils été dégagés pour la promotion du label ?

Comment expliquez-vous la très faible visibilité de ce label, à un moment où il serait plus utile que jamais dans le cadre d'une reprise ? Par ailleurs, d'autres initiatives ont-elles été prises récemment pour relancer l'intérêt pour un tel label et lui donner plus de notoriété et de reconnaissance ?

Enfin, de nouveaux budgets ont-ils été mis à disposition pour prolonger et renforcer ce label ?

²²⁵³ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Comme vous le mentionnez dans votre question, *visit.brussels* a pris l'initiative de créer un Brussels Health Safety Label pour les lieux touristiques dès la fin du premier confinement.

À ce jour, 101 établissements sont labellisés : 41 hôtels, 9 tours guidés, 22 attractions et musées, 14 théâtres et centres culturels, 4 restaurants et bars, 1 traiteur, 5 lieux d'événements et de congrès, et 5 événements. Dix dossiers sont en cours d'analyse. Ce chiffre ne cesse d'augmenter et *visit.brussels* reçoit de nouveaux dossiers quasiment tous les jours.

Une session d'information spécifique pour les hébergements touristiques hors hôtels a été organisée à la fin du mois de mars afin de les accompagner dans leur processus de labellisation. Peu de restaurants et de lieux d'événements sont actuellement labellisés. Cette réalité s'explique par l'arrêt forcé de l'activité de ces établissements.

Des contacts ont été pris entre *visit.brussels* et *hub.brussels* afin d'inciter les restaurants bruxellois à se labelliser en vue de la réouverture prochaine de ce secteur. Pour rappel, le label a pour objectif de rassurer tant le personnel que les visiteurs, et il prévoit une formation des travailleurs.

Hub.brussels va donc lancer une communication autour du label par le biais de ses différents canaux de communication. *Visit.brussels* prévoit également de fédérer les lieux d'événements et de congrès de la même façon dans les prochaines semaines. Un budget de 45.000 euros a été dégagé pour la mise sur pied de la procédure, l'analyse et la validation des 150 premiers dossiers déposés, la mise à disposition d'une plate-forme de gestion des dossiers et le contrôle aléatoire des établissements. Ce budget comprend également la formation du personnel interne de *visit.brussels* pour le suivi des dossiers et l'accompagnement des partenaires. Un budget de 41.000 euros pour la création d'une formation à l'hygiène et à la sécurité a également été prévu.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Tot nu toe hebben 41 hotels, 9 rondleidingen, 14 theaters en culturele centra, 4 restaurants en bars, 1 traiteur, 5 event- en congreslocaties en 5 evenementen het Brussels Health Safety Label gekregen. Visit.brussels ontvangt bijna dagelijks nieuwe aanvragen.*

Eind maart vond een infosessie plaats voor toeristische verblijven die geen hotel zijn. Er zijn tot nu toe weinig restaurants en evenementlocaties met een label, omdat die hun activiteiten moesten opschorten.

Visit.brussels en hub.brussels stimuleren Brusselse restaurants om het label aan te vragen met het oog op de komende heropening van de sector. Het label moet personeel en bezoekers geruststellen en de werknemers kunnen een opleiding volgen.

Hub.brussel organiseert een communicatiecampagne over het label en visit.brussels voert de volgende weken een soortgelijke campagne aan het adres van event- en congreslocaties.

Er is 45.000 euro beschikbaar voor de uitwerking van de procedure, de analyse en de goedkeuring van de eerste 150 dossiers, een platform voor dossierbeheer en willekeurige controles. Daarnaast gaat er 41.000 euro naar een opleiding over hygiëne en veiligheid.

Het label wordt bij de partners van visit.brussels bekendgemaakt door middel van e-mails, LinkedIn-campagnes en tijdens vergaderingen en infosessies.

Bij visit.brussels staat een tienkoppige werkgroep in voor de uitwerking van de procedure. Twee personen verzorgen de dagelijkse follow-up, de communicatie met de gelabelde bedrijven en de opleiding.

La phase de contrôle du label n'a pas encore débuté. En effet, visit.brussels attend une meilleure représentativité des secteurs et la réouverture de l'ensemble de ceux-ci afin de pouvoir effectuer des contrôles variés et de qualité.

La promotion du label auprès des partenaires de visit.brussels s'est faite de diverses manières : campagnes par messagerie électronique auprès des partenaires, campagnes LinkedIn, communication sur le label et le fonds label lors des nombreuses réunions des partenaires organisées en 2020, sessions d'information, questions-réponses. Des communications directes ont été activées par l'intermédiaire des fédérations pour informer leurs membres, avec mise à disposition d'outils de communication (autocollants, badges, logos...) pour que les labellisés organisent leur propre communication et communiqués de presse.

Au sein de visit.brussels, un premier groupe de travail composé de dix personnes a été créé en vue d'élaborer la procédure et le protocole, et de sélectionner la société certifiante.

2255 La coordination du label est répartie sur deux personnes pour le suivi quotidien des dossiers déposés, la communication avec les labellisés, la coordination de la formation et le suivi des apprenants.

Quant à la visibilité de ce label, pour lancer une campagne de communication entre entreprises et consommateurs, il faut que les entreprises ciblées soient ouvertes. Lorsque le nombre de labellisés a commencé à croître, le deuxième confinement a été annoncé. La majorité des partenaires potentiels ont donc été contraints de fermer leurs portes. Nous avons donc décidé de reporter cette campagne au printemps.

S'agissant de la notoriété et de la reconnaissance, visit.brussels a lancé en début d'année une enquête sur les intentions de voyage de la population locale, nationale et internationale de proximité (France, Allemagne, Pays-Bas). Cette enquête permettra d'analyser la notoriété du label et son rôle dans les intentions de voyage et le choix des destinations. Ses conclusions permettront d'affiner notre plan de communication.

Visit.brussels produira également une vidéo promotionnelle que les établissements labellisés pourront projeter sur leurs écrans de communication et diffuser sur les réseaux sociaux.

Une campagne visant le commerce interentreprises sera également lancée au moment opportun, c'est-à-dire à la reprise du secteur. Elle aura pour but de positionner Bruxelles comme ville sûre pour l'organisation de réunions, congrès et événements.

En réponse à votre question sur les moyens complémentaires consacrés à ce label, de nouveaux budgets seront dégagés pour un plan de communication, la production du matériel promotionnel et le suivi des nouvelles candidatures.

Omdat een communicatiecampagne pas nut heeft wanneer de etablissementen in kwestie open zijn, is ze tot in het voorjaar uitgesteld.

Visit.brussels onderzoekt of het label een invloed heeft op de reisintenties van Brusselaars, Belgen, en inwoners van onze buurlanden. De instelling werkt ook aan een promotiefilmpje dat de gelabelde etablissementen kunnen gebruiken. Te gepaste tijde komt er ook een business-to-businesscampagne. Die moet Brussel op de kaart zetten als veilige congres- en eventstad.

Er zullen nieuwe middelen worden vrijgemaakt voor het communicatieplan, promotiemateriaal en de follow-up van nieuwe aanvragen.

2257

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- M. le ministre-président, vous ne serez pas étonné d'apprendre que votre réponse ne me satisfait pas. Pour moi, seul le résultat compte. Et aujourd'hui, le résultat est plus que mièvre.

Nous avons fait grand cas de ce label, et personnellement, j'en attendais beaucoup. Je sais que dans d'autres pays, où il a été vraiment mis en avant, il fonctionne très bien. Il a été présenté comme une plus-value, a fait l'objet d'une vigilance particulière et a permis à des établissements et à des secteurs de redémarrer. Les signaux et les consignes adéquats ont été donnés aux secteurs, ce qui a donné confiance à certains, qui sont plus craintifs.

À Bruxelles, j'ai l'impression que nous avons gardé une logique de confinement. Je suis dès lors inquiet, parce que nous perdons de précieuses semaines. Nous savons que nous allons devoir vivre avec le virus ces prochains mois et faire face à une situation dans laquelle nous n'en serons pas entièrement délivrés.

Dans ce cadre, ce label serait une aide précieuse. Or, je suis prêt à parier que si nous allons dans la rue interroger dix personnes sur ce label, nous n'en trouverons sans doute pas une qui connaît son existence !

Nous sommes ici face à un problème. Nous devons faire connaître ce label et sa plus-value, et expliquer qu'il contribuera, comme les tests et les vaccins, à une reprise de l'activité économique. J'espère que vous entendrez ma demande et que vous mettrez à disposition les moyens adéquats.

- *L'incident est clos.*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Het zal u niet verbazen dat uw antwoord me geen voldoening geeft.*

Mijn verwachtingen over het label waren hooggespannen. In andere landen biedt het een echte meerwaarde om de relance te stimuleren.

Het verontrust me dat we in het Brussels Gewest nog altijd in een lockdownlogica lijken te zitten. We zullen de volgende maanden rekening met het virus moeten houden en het label zou dat eenvoudiger kunnen maken. Ik vrees echter dat het label vandaag veel te weinig bekendheid geniet.

- *Het incident is gesloten.*