PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commission des finances et des affaires générales,

chargée du budget, de la fonction publique, des relations extérieures, de l'égalité des chances, des matières biculturelles, de l'image de Bruxelles et de la participation citoyenne

Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken,

belast met de Begroting, het Openbaar Ambt, de Externe Betrekkingen, de Gelijke Kansen, de Biculturele Aangelegenheden, het Imago van Brussel en de Burgerparticipatie

RÉUNION DU

LUNDI 26 AVRIL 2021

SESSION 2020-2021

VERGADERING VAN

MAANDAG 26 APRIL 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Bianca Debaets 1

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la représentation de l'opposition dans les conseils d'administration des organismes régionaux".

Demande d'explications jointe de Mme Cieltje Van Achter 1

concernant "la représentation de l'opposition dans les organismes publics régionaux".

Discussion conjointe – Orateurs :

Mme Bianca Debaets (CD&V)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Mme Alexia Bertrand (MR)

M. John Pitseys (Ecolo)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

M. Juan Benjumea Moreno (Groen)

M. Guy Vanhengel (Open Vld)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Demande d'explications de Mme Isabelle Pauthier 10

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets 1

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de gewestelijke instellingen".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter, 1

betreffende "de vertegenwoordiging van de oppositie in de gewestelijke openbare instellingen".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

De heer John Pitseys (Ecolo)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)

De heer Guy Vanhengel (Open Vld)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Vraag om uitleg van mevrouw Isabelle Pauthier 10

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la contribution de la Région à l'amélioration de la gouvernance de Beliris".

Discussion – Orateurs :

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

M. Christophe De Beukelaer (cdH)

M. Juan Benjumea Moreno (Groen)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Christophe Magdalijns (DéFI)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 19

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "les visites virtuelles des musées".

Question orale de M. John Pitseys 21

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de bijdrage van het gewest tot het beter bestuur van Beliris".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Christophe De Beukelaer (cdH)

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Christophe Magdalijns (DéFI)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 19

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de virtuele bezoeken aan de musea".

Mondelinge vraag van de heer John Pitseys 21

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor

concernant "les études Innoviris sur les mobilités résidentielles interrégionales".

_____

Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "de studies van Innoviris over interregionale residentiële mobiliteit".

_____

103 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME BIANCA DEBAETS**

107 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

107 **concernant "la représentation de l'opposition dans les conseils d'administration des organismes régionaux".**

109 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

109 **concernant "la représentation de l'opposition dans les organismes publics régionaux".**

111 **Mme Bianca Debaets (CD&V)** *(en néerlandais).- La déclaration de politique générale prévoit d'ouvrir à l'opposition les conseils d'administration des organismes publics régionaux. Le 3 février 2020, vous aviez confirmé l'intention du gouvernement de concrétiser cette intention, tout en évoquant des difficultés pratiques. En outre, plusieurs groupes francophones avaient rejeté le projet à l'examen.*

Quels progrès ont-ils été réalisés sur ce dossier depuis lors ? Les modifications de statuts présentées alors comme nécessaires ont-elles été effectuées ? Dans combien d'organismes ?

Le gouvernement a-t-il étudié la possibilité de procéder dès à présent aux nominations pour les groupes ayant soutenu le projet initial ?

A-t-il déposé un nouveau projet ? Quelles réactions celui-ci a-t-il suscitées ?

Le gouvernement est entré en fonction il y a près de deux ans. Selon quel calendrier comptez-vous assurer la représentation de l'opposition dans ces conseils d'administration ?

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de gewestelijke instellingen".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,

betreffende "de vertegenwoordiging van de oppositie in de gewestelijke openbare instellingen".

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Tijdens de commissievergadering van 3 februari 2020 hebben verschillende commissieleden gepolst naar de uitvoering van het regeringsvoornemen om de oppositie een plaats te geven in de raden van bestuur van de gewestelijke openbare instellingen. Dat voornemen werd overigens opgenomen in de algemene beleidsverklaring.

U bevestigde toen dat de regering deze maatregel wil doorvoeren, maar stelde ook dat dit wegens praktische redenen niet altijd even voor de hand liggend was. Er moesten bijvoorbeeld statuten gewijzigd worden. Minstens even belangrijk is dat u toen aangaf dat meerdere Franstalige fracties het voorliggende voorstel verworpen hadden.

Welke vorderingen heeft de Brusselse regering in dit dossier geboekt sinds de recentste bespreking, die ondertussen ongeveer een jaar geleden plaatsvond?

Welke stappen heeft de regering gezet om oppositieleden een plaats te geven in de raden van bestuur van gewestelijke openbare instellingen waarvoor juridische wijziging aan de statuten noodzakelijk was? Bij hoeveel gewestelijke openbare instellingen is dit reeds in orde gebracht?

Heeft de regering onderzocht of het mogelijk is om al tot benoemingen over te gaan voor de fracties die wel akkoord zijn gegaan met het oorspronkelijke voorstel?

Heeft de regering een nieuw voorstel kunnen voorleggen? Bij mijn weten is dit niet gebeurd, maar misschien hebben de Franstalige fracties wel een nieuw voorstel ontvangen. Zo ja, welke reacties hebt u ontvangen?

De hamvraag luidt dus eigenlijk of u aan een oplossing werkt. Wat is het tijdpad om de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur in de praktijk te brengen? Ondertussen

113 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).- Afin de permettre à l'opposition de siéger dans les conseils d'administration des organismes régionaux, la législation doit être modifiée dans certains cas. Où en est votre projet d'ordonnance ? Le parlement doit-il prendre l'initiative ?*

Pour neuf instances, vous aviez fait une proposition de partage des mandats entre partis néerlandophones et francophones de l'opposition, proposition rejetée par certains de ces derniers. Le gouvernement cherchait néanmoins à exécuter ce point de l'accord de majorité, mais vous n'aviez pas pu nous en dire plus.

115 *En un an, le gouvernement a eu le temps de la réflexion. Quelles mesures concrètes envisagez-vous de prendre ?*

À ma connaissance, il n'y a pas encore de représentation minimale de l'opposition dans les conseils d'administration. Le confirmez-vous ?

Pourquoi ces tergiversations ? Allez-vous faire une nouvelle proposition ou la proposition actuelle doit-elle être acceptée ?

119 **Mme Alexia Bertrand (MR)**.- Je remercie Mmes Debaets et Van Achter de remettre ce sujet à l'ordre du jour. De fait, en Région bruxelloise, ce dossier n'a pas évolué depuis deux ans. Or, nous connaissons tous les enjeux que représentent la transparence et la bonne gouvernance pour le fonctionnement démocratique de notre Région. Représenter l'opposition dans les conseils d'administration des entités publiques vise à éviter l'entre soi et à faire preuve de transparence. Une série de propositions ont été déposées en ce sens, notamment sous la précédente législature, mais elles n'ont jamais abouti.

Cela fait maintenant deux ans que le gouvernement est installé et, qu'en conséquence, une série de changements se sont produits dans les conseils d'administration des organismes d'intérêt public (OIP) pour refléter la nouvelle majorité régionale. Cela a été fait sans tarder, mais malheureusement aussi sans l'opposition.

M. le ministre-président, en février 2020, dans une tentative d'apaisement, vous avez formulé une proposition pour garantir une représentation de l'opposition dans les conseils d'administration. Celle-ci - cela a été rappelé - ne répondait pas aux demandes légitimes de l'opposition parce qu'elle n'était

heeft de regering bijna twee jaar geleden de eed afgelegd. We wachten vol ongeduld op de uitvoering van het voornemen.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- In het regeerakkoord staat dat de regering ervoor zal zorgen dat de oppositie een vertegenwoordiging krijgt in de raden van bestuur van de openbare instellingen die afhangen van het gewest. Daarvoor zijn twee zaken nodig. Voor een aantal openbare instellingen zijn er wetswijzigingen nodig. Hoever staat u met het ontwerp van ordonnantie daarvoor? Of moet het parlement zelf de nodige stappen zetten?

Daarnaast zijn er de negen gewestelijke openbare instellingen waarvoor geen wetswijziging nodig is. U deed een voorstel om zes mandaten te laten invullen door Franstalige oppositiepartijen en drie door Nederlandstalige oppositiepartijen. In juni 2020 zei u dat meerdere Franstalige fracties het voorstel verworpen hadden. U zei toen dat de regering nadacht over een manier om dit deel van het regeerakkoord uit te voeren, maar u kon daar niets concreters over vertellen.

Inmiddels zijn we weer bijna een jaar verder. De regering heeft dus een jaar de tijd gehad om na te denken. Ik hoop dan ook dat u vandaag een oplossing kunt voorstellen.

Welke concrete maatregelen overweegt u?

In welke openbare instellingen is er al werk gemaakt van een minimale vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur? Voor zover ik weet, is dat nog niet gebeurd.

Waarom wordt er nog steeds getalmd? Ziet u een oplossing? Overweegt u zelf een nieuw voorstel, zoals u een jaar geleden liet uitschijnen, of vindt u dat het huidige voorstel maar moet worden aanvaard? Hoe komen we uit deze impasse?

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).- Er zit al twee jaar geen beweging in dit dossier, terwijl transparantie en goed bestuur essentieel zijn voor de democratie in het gewest. Een aantal voorstellen om de oppositie een vertegenwoordiging in de raden van bestuur van openbare instellingen te geven, liep op niets uit. U deed in februari 2020 een voorstel om die vertegenwoordiging te garanderen. Dat volstond echter niet, aangezien het niet op de evenredige vertegenwoordiging van de erkende fracties of een objectieve vertegenwoordiging volgens taalrol berustte.*

De MR wil geen politieke koehandel meer rond de vertegenwoordiging van de oppositie bij de Brusselse instellingen van openbaar nut (ION). Wij eisen dat ze wordt opgenomen in een transparante, structurele regelgeving die elke meerderheid moet naleven.

fondée ni sur la représentation proportionnelle des groupes politiques reconnus, ni sur une répartition objective des rôles linguistiques.

Le MR souhaiterait que la représentation de l'opposition dans les organes de gestion des OIP bruxellois ne fasse plus jamais l'objet d'un marchandage politique à l'entame d'une législature, et qu'elle soit organisée de manière transparente et structurelle dans une réglementation que toute majorité, quelle que soit sa composition, serait tenue de respecter.

121 Nous aimerions que les choses soient claires. Le groupe Ecolo avait milité en ce sens lors de la législature précédente. Il est donc étonnant de constater qu'aujourd'hui, son attitude est moins proactive.

Faire appliquer les principes de bonne gouvernance, ce n'est pas choisir à la carte. Il ne s'agit pas de se diviser les conseils d'administration sur la base d'un marchandage politique.

Maintenant qu'au niveau du gouvernement fédéral, qui s'est installé bien plus tard, la représentation des groupes politiques au sein des conseils d'administration est connue, pouvez-vous faire le point sur la représentation de l'opposition régionale au sein des organes de gestion des OIP bruxellois ?

Par ailleurs, quelles pistes de solutions sont-elles envisagées à la suite du courrier de février 2020 et à notre réponse, particulièrement claire, sur les principes de transparence, de bonne gouvernance et de représentation proportionnelle et démocratique de l'opposition ?

Ook Ecolo pleitte daar tijdens de vorige regeerperiode voor, maar is nu heel wat minder proactief.

Hoever staat de vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de Brusselse ION's?

Welke mogelijke oplossingen ziet u om meer transparantie, een goed bestuur en een evenredige en democratische vertegenwoordiging van de oppositie te garanderen?

123 **M. John Pitseys (Ecolo)**.- La déclaration de politique régionale (DPR) est sans ambiguïté : le gouvernement assurera une représentation minimale de l'opposition dans les conseils d'administration des organismes publics qui dépendent de la Région.

Nous savons qu'une chose est de le dire, et une autre, de le faire : les conseils d'administration des organismes publics dépendant de la Région suivent des réalités différentes en fonction de leur taille, mais aussi de leur composition. Certains d'entre eux incluent en effet des interlocuteurs sociaux, des représentants communaux ou des administrateurs indépendants.

Il y a également des exigences à combiner. D'une part, il y a le fait majoritaire, des majorités succédant à d'autres, et d'autre part, la représentation doit être équitable et donc faire la part aux faits politiques francophone et néerlandophone.

Enfin, il y a les demandes d'une représentation proportionnelle qu'émet l'opposition libérale. Or, dans certains conseils d'administration, la composition proportionnelle ne rend pas l'entreprise facile. Cela ne veut pas dire qu'elle est difficile, voire impossible ou pas souhaitable.

Je répondrai aux taquineries de l'opposition libérale en m'étonnant du zèle soudain dont elle fait montre en la matière,

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).- In de gewestelijke beleidsverklaring staat duidelijk dat er een minimumvertegenwoordiging van de oppositie in de ION's komt.*

Dat is echter minder eenvoudig dan het lijkt. De ION's zijn immers niet allemaal even groot en zijn bovendien op verschillende manieren samengesteld. Daarnaast moet de vertegenwoordiging evenwichtig gespreid zijn over Frans- en Nederlandstaligen.

Ten slotte vragen de liberalen om een evenredige vertegenwoordiging. In bepaalde raden van bestuur is die echter onmogelijk of zelfs niet wenselijk.

tous niveaux de pouvoir confondus. Trêve de sarcasmes, je préfère m'associer à l'esprit général des questions posées et attends les indications sans nul doute précieuses que nous fournira, à cet égard, M. le ministre-président.

125 **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- DéFI est très attaché aux principes de bonne gouvernance et de transparence. La présence de l'opposition dans les conseils d'administration leur permettra de savoir ce qui s'y passe et d'assurer la transparence dans la transmission des données qui fondent les décisions.

Le passé a démontré que c'était nécessaire. La réforme des sociétés immobilières de service public s'accompagne aujourd'hui de la présence de l'opposition communale dans les conseils consultatifs. Nous pourrions nous inspirer de cette réforme, même si prévoir cela à Bruxelles s'avère plus difficile en raison de la réalité linguistique.

Le MR appartient à la majorité politique en Région wallonne et au niveau fédéral depuis tant d'années. Il ne s'est pourtant jamais soucié de la représentation de l'opposition dans les conseils d'administration des structures parafédérales telles que Belgacom, la Loterie nationale, Infrabel ou la SNCB.

125 **Mme Alexia Bertrand (MR)**.- C'est totalement faux ! Votre parti n'atteint pas le seuil électoral requis pour être représenté.

125 **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- Je vous assure que l'opposition n'est pas systématiquement représentée dans ces organismes-là, et certainement pas suivant une clé de répartition. Les règles devraient être les mêmes partout, que ce soit à la Communauté française ou ailleurs, sur la base du pacte culturel ou d'autres règles.

Je ne m'exprime pas au nom de DéFI, mais au nom de l'ensemble des partis politiques non ou insuffisamment représentés dans un certain nombre d'organismes parafédéraux ou pararégionaux, que ce soit à la Région wallonne ou à la Région bruxelloise.

131 Il ne faut pas faire deux poids, deux mesures. Je suis prêt à objectiver l'ensemble de ces données avec mes collègues. Il ne suffit pas de dire que c'est faux, il faut pouvoir le prouver. Nous avons eu beaucoup de joutes lors des discussions budgétaires et des débats sur les aides économiques. Quand on compare les chiffres, l'on constate que la Région bruxelloise fait souvent bien mieux qu'ailleurs.

C'est encore le cas ici en matière de transparence et de bonne gouvernance. Rappelons que les membres siégeant au sein de conseils d'administration doivent publier l'ensemble de leurs émoluments, qu'ils soient issus ou non du monde politique. Ce n'est pas encore tout à fait le cas en Région wallonne, notamment de la part des membres des cabinets ministériels.

133 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** *(en néerlandais).- Groen a toujours plaidé en faveur d'un renforcement de la transparence, de la participation et de la diversité dans les*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Als de oppositie in de raden van bestuur vertegenwoordigd is, zal dat de transparantie over de gegevens achter beslissingen bevorderen. Het verleden leert ons dat dat nodig is.*

De MR zit in de Waalse en de federale regering, maar heeft zich nooit druk gemaakt over de vertegenwoordiging van de oppositie in autonome overheidsbedrijven.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).- Dat klopt niet! DéFI behaalde onvoldoende stemmen om zich te laten vertegenwoordigen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- De oppositie wordt niet systematisch vertegenwoordigd in die instellingen, en al helemaal niet volgens een verdeelsleutel. Er zouden overal dezelfde regels moeten gelden.*

Ik spreek uit naam van alle politieke partijen die onvoldoende vertegenwoordigd zijn, op welk beleidsniveau dan ook.

Ik ben bereid om mee te werken aan een objectief overzicht van de vertegenwoordiging van de oppositie in openbare instellingen.

Als we cijfers vergelijken, stellen we vaak vast dat de Brusselse overheid het beter doet dan andere overheden. Dat geldt ook voor transparantie en goed bestuur. Leden van raden van bestuur moeten hier al hun inkomsten aangeven. In Wallonië is dat niet het geval.

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Voor Groen is deze kwestie al sinds lang een belangrijke eis, of we nu in de meerderheid of in de oppositie zaten. We vinden dat er werk moet

conseils d'administration des organismes pararégionaux. La représentation de l'opposition est importante d'un point de vue démocratique, car bon nombre de ces instances assument les compétences classiques du gouvernement. On assiste ainsi à une dépolitisation, à un glissement de pouvoir de la sphère politique vers une série d'organismes.

La question de l'équilibre linguistique a été posée. Le partage des mandats donne lieu à des marchandages selon des clés de répartition : c'est ainsi. Mais qu'en est-il lorsque l'opposition est concernée ? Des règles complexes sont nécessaires, par exemple sur l'ordre dans lequel les partis peuvent choisir les fonctions qui les intéressent.

worden gemaakt van meer transparantie, inspraak en diversiteit in de raden van bestuur van pararegionale instanties. We hebben er altijd op gehamerd dat de besluitvorming van zulke instanties zeer transparant moet zijn en steevast gepleit voor een goed evenwicht tussen mannen en vrouwen en inzake expertise. Voor de diversiteit en de transparantie is het ook belangrijk dat de oppositie wordt vertegenwoordigd.

Vanuit een democratisch oogpunt is dit een belangrijke aangelegenheid. Zeer veel instanties hebben immers de klassieke bevoegdheden van de regering overgenomen. Er heeft zich een soort depolitisering voorgedaan, een verschuiving van de macht van de politiek naar een aantal instanties en instellingen. Het is dat ook belangrijk dat niet alleen de regeringspartijen, maar ook de oppositie erin wordt vertegenwoordigd.

De andere sprekers stelden een aantal terechte vragen waar ik me bij wil aansluiten. Een van die vragen betrof het taalevenwicht. We weten allemaal dat de regeringspartijen informele verdeelsleutels hanteren voor dit soort aangelegenheden en dat er wordt gemarchandeerd. Dat lijkt misschien niet zo fraai, maar het hoort bij de politiek. Hoe kan dat in zijn werk gaan als de oppositie bij de zaak wordt betrokken? Volgens mij zijn er dan complexe regels nodig over wie eerst aan de beurt komt om een keuze te maken over de invulling van bepaalde functies enzovoort.

135 *Les mandats confiés aux partis francophones et néerlandophones de l'opposition sont-ils toujours les mêmes ?*

La représentation de l'opposition n'est assurée de manière suffisante que dans un nombre limité d'institutions culturelles, parce que la loi les y oblige. Quelles solutions s'offrent-elles à vous ?

Lequel de ces trois équilibres sera prioritaire : majorité/opposition, francophones/néerlandophones, hommes/femmes ?

Zijn de mandaten die toevertrouwd worden aan respectievelijk de Franstalige en de Nederlandstalige oppositie, altijd dezelfde?

Reglementen over dit soort zaken moeten juridisch sluitend zijn. Ik ken echter weinig reglementen van openbare instellingen, van welk beleidsniveau ook, waar de vertegenwoordiging van oppositie voldoende geregeld is. Alleen bij een reeks culturele instellingen is dat het geval, omdat de wet hen daartoe verplicht. Ziet u hiervoor mogelijke oplossingen?

Er moeten drie evenwichten gehandhaafd worden: meerderheid/oppositie, Frans/Nederlands en man/vrouw. Welke van die evenwichten zal de prioriteit krijgen? Wordt er met voordrachten gewerkt?

137 **M. Guy Vanhengel (Open Vld)** *(en néerlandais).- Mon parti attache une grande importance au respect des lois linguistiques, et en particulier au principe dit de la croix de saint André : le président, l'administrateur délégué, le vice-président et le deuxième dans l'ordre hiérarchique de l'administration sont tour à tour d'un autre rôle linguistique.*

Tout le monde doit se conformer à ces règles. On ne peut nommer qui l'on veut à sa guise. La première exigence est bien sûr une compétence incontestable, mais il faut ensuite respecter le principe de la croix de saint André, que l'opposition soit concernée ou non.

De heer Guy Vanhengel (Open Vld).- Ik sluit mij aan bij het betoog van de heer Benjumea.

Politiek is de kunst om keuzes te maken binnen de grenzen van de regels en de wetgeving. Een van de regels die mijn fractie bijzonder belangrijk vindt bij de benoeming van raden van bestuur van pararegionale instellingen, is de naleving van de taalwetgeving en in het bijzonder de toepassing van wat in het jargon het sint-andrieskruis wordt genoemd. Dat betekent dat de voorzitter, de afgevaardigd bestuurder, de ondervoorzitter en de tweede in de hiërarchie van de administratie afwisselend van een van beide taalrollen komen.

Iedereen moet zich naar die regels schikken. Niet alles is mogelijk en niet iedereen kan zomaar om het even wie aanduiden. De eerste vereiste is vanzelfsprekend onbetwistbare

139 **M. Rudi Vervoort, ministre-président** *(en néerlandais).- En juin 2020, j'annonçais que le gouvernement avait informé le président du parlement de son intention d'inclure autant que possible des représentants de l'opposition dans les conseils d'administration, à l'occasion de leur renouvellement.*

Afin de respecter l'équilibre linguistique et la parité, et ainsi guider le choix des candidats, le gouvernement a proposé d'identifier le rôle linguistique des représentants de l'opposition ainsi que le genre le moins représenté dans chaque institution. Proposition que plusieurs groupes politiques ont rejetée.

L'objectif d'augmenter la présence de l'opposition au sein des conseils d'administration n'en reste pas moins une priorité. Même si la crise sanitaire a ralenti nos travaux, le gouvernement s'attèle à trouver d'autres pistes.

141 *(poursuivant en français)*

Comme l'a dit M. Vanhengel, nous avons affaire à un nœud que nous ne parviendrons pas à dénouer si chacun n'y met pas du sien. La situation qui nous préoccupe nécessite une discussion globale. À tous niveaux de pouvoir, tout le monde doit à un moment donné se mettre autour de la table, être pragmatique et trouver des solutions qui rencontrent les priorités de chacun.

Je ne pense pas non plus qu'un texte normatif sera la solution. Au contraire, un tel texte serait de nature à complexifier les choses. Il ne faut pas croire que c'est avec une ordonnance que nous réglerons la question. Nous devons travailler structure par structure, en gardant à l'esprit que la représentation est un peu plus complexe à Bruxelles qu'à d'autres niveaux de pouvoir. Ce modèle bruxellois nécessite que chacun se mette d'accord.

En tout cas, le gouvernement a soumis une proposition. Elle a été acceptée par certains et refusée par d'autres. Ce n'est certainement pas la huitième merveille du monde, mais elle nous semblait répondre à l'objectif principal : la présence de bekwaamheid, maar in tweede instantie staan wij op de naleving van de taalwetgeving en het principe van het sint-andrieskruis, of de oppositie nu bij de zaak wordt betrokken of niet.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- In juni 2020 maakte ik bekend dat de Brusselse gewestregering de voorzitter van het parlement in een brief op de hoogte had gebracht van het voornemen om de oppositie een plaats te geven in de raden van bestuur. In die brief stond dat de regering voorstelde om bij de vernieuwing van de raden van bestuur, waar mogelijk, een vertegenwoordiger van de oppositie de plaats van een vertegenwoordiger van de meerderheid te laten innemen. 'Waar mogelijk' betekent hier zonder de wetgeving of de statuten te wijzigen en zonder het taalevenwicht of de vertegenwoordiging van de meerderheid in het beheersorgaan te verstoren.

Om het taalevenwicht te behouden, stelde de regering bovendien voor om voor elke instelling de taalrol van de vertegenwoordiger van de oppositie kenbaar te maken. Met het oog op een doorgedreven pariteit stelde de regering ook voor om voor elke instelling na te gaan welk geslacht er het minst vertegenwoordigd is. Zo kon de oppositie bij de keuze van haar vertegenwoordiger rekening houden met het nagestreefde evenwicht tussen vrouwen en mannen.

Meerdere fracties verwierpen het voorstel. Desondanks blijft de doelstelling om de oppositie te vertegenwoordigen in de raden van bestuur een prioriteit, zoals duidelijk in de beleidsverklaring staat. Vanwege de gezondheidscrisis heeft de regering zich echter niet kunnen wijden aan de zoektocht naar alternatieven.

U kunt er niettemin van op aan dat de regering zich binnenkort zal buigen over een nieuwe manier om deze maatregel toe te passen, met name door een kadaster op te stellen van de vertegenwoordigingen binnen de betrokken instanties en door de nodige statutaire wijzigingen te bewerkstelligen.

(verder in het Frans)

In deze situatie is een algemene bespreking op alle beleidsniveaus aangewezen om tot oplossingen te komen die aan ieders prioriteiten beantwoorden.

Een normatieve tekst vormt volgens mij geen oplossing. Integendeel, hij zou de zaken nog complexer maken. We moeten de vertegenwoordiging per gewestinstelling bekijken en daarover tot een akkoord komen.

De regering kwam met een voorstel, dat sommigen wel en anderen niet hebben aanvaard. Wat mij betreft kwam dat voorstel tegemoet aan de hoofddoelstelling, namelijk de vertegenwoordiging van de oppositie in elke instelling.

représentants de l'opposition dans chaque structure. Certains auraient peut-être préféré une structure plutôt qu'une autre, mais c'est un autre débat. La garantie que l'opposition soit présente, nous l'avons apportée.

143 **Mme Bianca Debaets (CD&V)** *(en néerlandais).- C'est très bien de parler de bonne gouvernance et de transparence, reste à joindre l'acte à la parole. Or, rien n'a bougé depuis un an.*

Tous les pouvoirs publics ont dû investir énormément d'énergie pour lutter contre la crise sanitaire, mais si cette question constituait réellement une priorité, vous auriez agi beaucoup plus vite.

Je vous encourage vivement à remettre ce dossier sur le métier, car le travail législatif nécessaire prendra du temps. J'espère bien que vous n'attendrez pas la fin de la législature pour ouvrir la porte à l'opposition. Quel calendrier visez-vous ?

145 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).- Je me réjouis que tous nos collègues jugent important de faire entrer l'opposition dans les conseils d'administration. Nous ne pouvons pas en dire autant au niveau fédéral.*

Je regrette que la proposition du gouvernement bruxellois ait été rejetée, soi-disant parce que les représentants flamands recevaient des propositions plus intéressantes que les francophones.

Comment comptez-vous sortir de l'impasse ?

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Ik ben blij dat de minister-president en de meerderheidspartijen herhalen dat ze goed bestuur en transparantie belangrijk vinden. Nog beter zou het natuurlijk zijn mochten ze dat ook in de praktijk waarmaken.

Meer dan een jaar geleden was er een voorstel dat sommigen niet konden aanvaarden. Sindsdien is er een jaar verloren gegaan. Er is geen enkele evolutie meer geweest. Goed bestuur en transparantie zijn nochtans kernwoorden in het regeerakkoord, mijnheer de minister-president, en u mag dat niet laten verworden tot een soort koehandel tussen partijen. Ik neem aan dat u die begrippen daarvoor te ernstig neemt.

U zegt dat u nog geen nieuwe stappen hebt kunnen zetten, in tegenstelling tot uw belofte, door de coronacrisis. Daar hebben alle overheden natuurlijk heel veel energie in gestoken, maar dat is toch niet de enige kwestie waaraan u het afgelopen jaar hebt gewerkt. Als de meerderheid dit echt prioritair vond, zou u daar al veel sneller werk van hebben gemaakt.

Maar goed, gedane zaken nemen geen keer. Ik kan de regering alleen maar oproepen om hiermee alsnog aan de slag te gaan. Het wetgevende werk dat ervoor nodig is, zal immers niet in een handomdraai afgewerkt kunnen worden en het moet toch de bedoeling zijn om de oppositie zo snel mogelijk een plaats te geven en niet te wachten tot het einde van de regeerperiode. Dat zou niet bijzonder fraai zijn.

Welk tijdschema hanteert u?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Een jaar later is er nauwelijks vooruitgang.

Het stemt me wel tevreden dat alle collega's het belang van het vinden van een oplossing hebben benadrukt en dat de oppositie zal worden vertegenwoordigd in raden van bestuur. Federaal gaat het er anders aan toe, want daar zijn we overal vervangen door leden van de meerderheid.

Het is goed dat de Brusselse regering een voorstel in die zin heeft gedaan, maar dat is helaas verworpen omdat de leden van de Vlaamse oppositie zogenaamd interessantere voorstellen voor mandaten in raden van bestuur kreeg dan de Franstaligen. Ik begrijp dat dat vervelend is, maar weet niet goed hoe we dat probleem kunnen oplossen.

Uit uw antwoord begrijp ik dat u de huidige opties wilt verruimen met andere raden van bestuur. U bent volgens mij ook niet van plan om een ordonnantie te laten goedkeuren, maar wil liever de statuten van de verschillende instellingen bijsturen. In het verleden liet u uitschijnen dat u voor die specifieke raden van

147 **Mme Alexia Bertrand (MR)**.- J'entends que peu de choses ont bougé. J'imagine que si, en période de Covid-19, vous parvenez à proposer au gouvernement l'interdiction des delphinariums, vous pouvez aussi vous pencher sur des sujets aussi importants que la bonne gouvernance et la transparence !

Je souhaiterais dire à mon collègue M. De Bock que le cdH était représenté au niveau fédéral à la SNCB et le PS, à la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI). Le PS est resté partout, même après sa sortie du gouvernement fédéral. Au sein du conseil d'administration de la Loterie nationale, la répartition s'est faite selon la clé D'Hondt. Quant au PTB, il est représenté à la RTBF.

D'ailleurs, la Région wallonne a légiféré à ce sujet. Cela plaira sûrement à Ecolo, qui, j'aimerais rappeler, a déposé en 2015, par l'entremise de Mme Trachte, une proposition d'ordonnance pour que l'opposition soit représentée de manière proportionnelle.

Tout cela est donc possible, mais c'est une question de volonté politique. Nous attendons que vous vous y atteliez et nous espérons obtenir une date aujourd'hui, vu le degré d'urgence.

149 **M. John Pitseys (Ecolo)**.- Je remercie Mme Bertrand d'avoir rappelé l'existence des textes que notre groupe a déposés lorsque nous siégions dans l'opposition. Cela étant, selon notre accord de gouvernement, la représentation de l'opposition sera minimale et non proportionnelle.

Le ministre-président a bien exposé la complexité de la situation. Il est revenu assez clairement sur la nécessité de se "mettre autour de la table", ce qui implique deux choses : comme pour tout repas, il faut qu'il y ait invitation, mais aussi acceptation de celle-ci. Je crois que cet échange nous aura tous convaincus de la nécessité d'avancer dans ce dossier.

151 **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- M. le ministre-président, vos réponses nous permettent de comprendre la complexité de cette situation, qui n'est pas forcément volontaire.

Je souhaiterais demander à mes collègues qui ont des leçons à nous donner de nous transmettre les textes législatifs sur lesquels se base le gouvernement fédéral. Une vue claire sur la façon dont le gouvernement fédéral et la Région wallonne ont traité la représentation de l'opposition dans ces organismes nous permettrait d'objectiver la situation et d'éventuellement prendre ces leçons au sérieux.

Mme Bertrand, je pense que vous faites une confusion avec la représentation liée au pacte culturel et qui ne concerne pas toutes les représentations politiques dans les organismes pararégionaux et parafédéraux. Nous sommes obligés de représenter des partis qui nous plaisent parfois moins dans tous les organismes liés au pacte culturel, comme la Loterie nationale. Mais, par exemple, tous les partis de l'opposition ne se retrouvent pas

bestuur nieuwe wetgeving tot stand wou brengen, maar ik begrijp dat dat niet zo eenvoudig is. Wat is eigenlijk uw standpunt?

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).- Er is weinig veranderd. Als u tijdens de covidcrisis tijd hebt om u bezig te houden met een verbod op dolfinaria, kunt u ook werk maken van efficiënt en transparant bestuur.*

Aan de heer De Bock wil ik graag zeggen dat het cdH op federaal niveau vertegenwoordigd is in de NMBS en de PS in de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), zelfs toen de partij niet in de federale regering zat. Voor de raad van bestuur van de Nationale Loterij is het systeem-D'Hondt gevolgd. De PTB is vertegenwoordigd in de raad van bestuur van de RTBF.

Het Waals Gewest heeft een en ander overigens in wetteksten gegoten. Dat zal Ecolo zeker veel plezier doen. Bij monde van staatssecretaris Trachte heeft die partij in 2015 een voorstel van ordonnantie ingediend opdat de oppositie proportioneel zou vertegenwoordigd worden.

Alles is dus mogelijk, als de politieke wil er maar is. We hopen vandaag dan ook een datum te horen.

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).- Ik bedank mevrouw Bertrand om ons te herinneren aan de voorstellen die mijn partij zelf heeft ingediend toen ze nog in de oppositie zat.*

Volgens het regeerakkoord zal er een minimale vertegenwoordiging zijn van de oppositie, geen proportionele. De minister-president heeft de complexiteit van dit dossier goed verwoord. We moeten inderdaad dringend rond de tafel gaan zitten.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Ik zou aan de collega's willen vragen om ons de wetteksten te bezorgen waarop de federale regering zich gebaseerd heeft. Als we een klare kijk hebben op hoe de federale regering en het Waals Gewest de zaak hebben aangepakt, kunnen we daar misschien lessen uit trekken.*

Ik denk dat mevrouw Bertrand sommige dingen met elkaar verward. De vertegenwoordiging in verband met het cultuurpact heeft niets te maken met de politieke vertegenwoordiging in pararegionale en parafederale instellingen. Zo zijn niet alle oppositiepartijen vertegenwoordigd bij Belgacom of in de FPIM.

dans la représentation de Belgacom ou de la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI).

151 **Mme Alexia Bertrand (MR)**.- Mais si. Vous dites n'importe quoi !

151 **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- Je vous demande donc d'objectiver la situation, de nous fournir les textes et de ne pas confondre le pacte culturel et la représentation dans la gestion des organismes pararégionaux.

157 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** *(en néerlandais).- Tout le monde regrette que la situation se soit enlisée, mais attend un geste de l'autre. J'appelle chacun à voir comment d'autres pouvoirs publics ont résolu le problème et à mettre de l'eau dans son vin.*

159 **M. Guy Vanhengel (Open Vld)** *(en néerlandais).- M. Benjumea a raison, nous n'arriverons nulle part tant que des partis veulent imposer leur vision à d'autres. Nous devons trouver un compromis.*

161 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- M. Vanhengel a parfaitement résumé la situation en se référant à un concept important en politique belge, et surtout bruxelloise : le compromis. Ce dernier est souvent requis, ne fût-ce que pour la formation d'un gouvernement. La majorité et l'opposition sont le fruit de compromis qui obéissent parfois à des dynamiques différentes, déterminées en fonction du résultat des élections.

Jeudi, je ferai un petit compte rendu de ce qui s'est dit aujourd'hui au gouvernement et nous verrons s'il est possible d'avancer en la matière. Il faut bien se rendre compte que la voie législative ex abrupto ne fonctionnera pas si les spécificités des différents organismes ne sont pas prises en considération. Dans certains organismes, les communes sont représentées et dans d'autres, ce sont les partenaires sociaux. Cela complique les choses.

165 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).- Je pense m'être mal fait comprendre. Il y a deux options : soit l'opposition travaille sur le compromis actuel, déjà obtenu difficilement et auquel la N-VA est favorable, soit vous préparez autre chose. Pour l'instant, c'est le flou complet !*

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).- Toch wel. U kraamt onzin uit.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Ik vraag u dus om de kwestie objectief te bekijken, om ons de wetteksten te bezorgen en geen verwarring te zaaien tussen de bepalingen over het cultuurpact en de politieke vertegenwoordiging in pararegionale instellingen.*

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Iedereen betreurt dat de situatie vast lijkt te zitten, maar wijst wel naar de ander om uit de impasse te raken. Sommigen wachten op een ordonnantie, anderen op een nieuw voorstel en bekijken de zaak als een zero-sum game, dat wil zeggen dat wat de ene meer krijgt, iemand anders minder krijgt.

Ik doe dan ook een oproep om te kijken hoe deze kwestie door andere overheden geregeld is en om pragmatisch te werk te gaan, water bij de wijn te doen en een goed compromis te zoeken.

De heer Guy Vanhengel (Open Vld).- De heer Benjumea heeft volledig gelijk. Er moet, wat die raden van bestuur betreft, een compromis worden gevonden, ook met en binnen de oppositie. Met partijen die hun visie eenzijdig willen opdringen aan anderen, zullen we niet uit de impasse geraken.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De heer Vanhengel heeft terecht verwezen naar een belangrijk concept uit de Belgische en zeker de Brusselse politiek, namelijk het compromis.*

Donderdag zal ik aan de regering verslag uitbrengen van wat hier gezegd is. Dan zal blijken of we vooruitgang kunnen boeken.

Het is belangrijk om rekening te houden met de specifieke eigenschappen van alle instanties. Soms zijn de gemeenten vertegenwoordigd, soms de sociale partners. Dat maakt het er niet gemakkelijker op.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Mijn boodschap was blijkbaar niet duidelijk genoeg. Mijnheer de minister-president, er zijn twee opties. Ofwel zegt u ons dat er niet afgeweken wordt van wat er nu op tafel ligt. Dat was immers al een moeilijk compromis, zoals de heer Vanhengel opmerkte. Het is dan aan de oppositie om ermee aan de slag te gaan. De N-VA ging overigens akkoord met het compromis. Het probleem ligt dus niet bij mijn partij. De andere optie is dat u verklaart toch aan iets anders te zullen werken. Ook dan moeten we daarmee aan de slag.

Nu is het vlees noch vis. Dat vind ik nog erger, want ik wil weten hoever we staan. Ofwel blijft alles geblokkeerd en kunnen wij hieruit onze lessen trekken, ofwel gaat u verder met wie al

akkoord is gegaan. Het is belangrijk dat u duidelijkheid verschaft en dat er schot in de zaak komt.

165 **Mme Bianca Debaets (CD&V)** *(en néerlandais).- Je ne sais toujours pas quand le gouvernement compte nous soumettre un résultat concret.*

- Les incidents sont clos.

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Ik heb geen bijkomende beschouwingen, maar wel een vraag waarop ik geen antwoord heb gekregen. Wanneer denkt de regering eindelijk met een concreet resultaat voor de dag te komen?

- De incidenten zijn gesloten.

171 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ISABELLE PAUTHIER**

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER

171 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

171 **concernant "la contribution de la Région à l'amélioration de la gouvernance de Beliris".**

betreffende "de bijdrage van het gewest tot het beter bestuur van Beliris".

173 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- En 1993, la Région bruxelloise faisait appel au gouvernement fédéral pour la construction du tunnel Belliard. À l'époque, cet immense projet était jugé nécessaire au déploiement de Bruxelles dans une perspective fédérale, à savoir garantir les conditions de la navette, ce qui dépassait largement les moyens financiers de notre ville-région. C'est à l'occasion de cette collaboration que fut créé l'instrument Beliris, dont l'objectif était d'étendre les moyens mis à la disposition de Bruxelles pour développer et promouvoir son rôle de capitale nationale et internationale. Au fil du temps, les enveloppes budgétaires ont augmenté et les projets se sont diversifiés.

En 1999, l'arrivée des écologistes dans la majorité fédérale permet à Isabelle Durant, bruxelloise et ministre des transports, de réorienter les moyens non plus vers les infrastructures souterraines et routières (tunnels, parkings, dont le parking Poelaert en 1998, pénétrantes), mais également dans une perspective d'amélioration du cadre de vie des Bruxellois (restauration des espaces verts, des institutions culturelles, des espaces publics, des abords des logements sociaux, etc.).

La pérennisation de cette diversification est une très bonne chose, même si de très gros travaux d'infrastructures souterraines sont poursuivis, tels que le tunnel Schuman-Josaphat, la gare multimodale Schuman, le tunnel devant le siège de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) ou la ligne de métro 3. Dans l'avenant 13, 39 % des moyens étaient attribués à la mobilité.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).- In 1993 deed het Brussels Gewest voor de aanleg van de Belliardtunnel een beroep op de federale regering. De samenwerking leidde tot de oprichting van Beliris, dat Brussel middelen ter beschikking moest stellen voor de uitbouw van zijn rol als nationale en internationale hoofdstad.*

De federale regeringsdeelname van de groene partijen bood toenmalig minister van Transport Durant de gelegenheid om de middelen van Beliris niet alleen in infrastructuurprojecten, maar ook in de verbetering van de levenskwaliteit van de Brusselaar te investeren.

Dat die diversificatie bestendigd wordt, is een goede zaak, ook al worden er nog altijd grootschalige ondergrondse infrastructuurwerken uitgevoerd met geld van Beliris. In bijakte 13 was 39% van de middelen voorbehouden voor mobiliteit.

175 Le budget de Beliris est fixé par l'État fédéral dans le cadre du conclave budgétaire. Actuellement, 125 millions d'euros par an sont alloués à ses projets et à son financement. À terme, sous la présente législature, pas moins de 630 millions d'euros seront alloués à Bruxelles. C'est peu dire que dans le cadre de la revitalisation et de la rénovation urbaines, notre Région est

Momenteel investeert de federale overheid jaarlijks 125 miljoen euro in Beliris. Voor deze hele regeerperiode loopt het bedrag op tot 630 miljoen euro. Het Brussels Gewest is dus sterk afhankelijk van de financiële middelen uit het samenwerkingsakkoord.

fortement dépendante de cet accord de coopération et des moyens financiers qui l'accompagnent.

Le Comité de coopération définit donc seul le programme de Beliris, et le moins que l'on puisse dire, c'est que son processus de sélection manque de transparence. Plusieurs projets sont cités dans la presse comme relevant tant de Beliris que du plan pour la reprise et la résilience au niveau fédéral ou au niveau régional, à l'instar du réseau express régional vélo (RER-vélo).

La presse a fait état de projets de restauration de lieux qui appartiennent au patrimoine de l'État belge et dont l'entretien aurait dû ou pu être financé en personne raisonnable et prudente par leur propriétaire (l'État belge) sur ses propres deniers, et pas sur les fonds revenant à la Région de Bruxelles-Capitale. Citons le palais de justice, le Conservatoire royal de Bruxelles qui tombe en ruine depuis des lustres (au grand désespoir de ses utilisateurs, de nos étudiants, du Concours Reine Élisabeth, du Festival Midis Minimes, autant d'événements qui ont un rayonnement pour Bruxelles) et des institutions scientifiques fédérales au premier rang desquelles les grands musées fédéraux comme le Musée art & histoire du Cinquantenaire.

Sur la base de quels critères ces travaux seront-ils considérés comme relevant de l'enveloppe du plan pour la reprise et la résilience ou de celle de Beliris, même s'il est établi que Beliris est présenté comme l'instrument de l'État à Bruxelles ? Il ne faut pas créer l'impression, peu propice à la bonne gouvernance, que des projets sont vendus plusieurs fois à l'opinion publique.

177 Comment la Région entend-elle contribuer à améliorer la gouvernance de Beliris, en particulier la transparence des arbitrages ? Quel est le poids de la Région au sein du comité de coopération des investissements ?

La nouvelle ministre de tutelle a annoncé une indexation du budget de Beliris. Dans quelle proportion cette indexation sera-t-elle affectée au financement du projet de la ligne de métro 3, qui a déjà englouti 250 millions d'euros ? Sur le montant de 1,8 milliard d'euros prévu, quelle sera, selon les estimations actuelles, la proportion prise en charge par Beliris ?

Qu'en est-il du plafond de liquidation et d'engagement ? On a déjà évoqué un montant de 480 millions d'euros cumulés non engagés des années précédentes, en attente de liquidation. On a également évoqué le fait que seule une partie minime serait susceptible d'être réaffectée d'un avenant à l'autre, car il y aurait un plafond des liquidations et des engagements. Qu'en est-il de ce plafond ? Quel est ce montant ? Pensez-vous être en mesure de négocier la récupération de ces montants ? Ce serait hautement appréciable et apprécié.

Le 5 février 2020, vous indiquiez à M. De Beukelaer qu'un nouvel accord de coopération pourrait prévoir que le financement soit versé annuellement par l'État fédéral par le biais d'un subside unique de 125 millions d'euros octroyé à l'entité régionale chargée de ces investissements. Il pourrait en outre prédéfinir les modalités de choix par le comité de coopération

Het samenwerkingscomité bepaalt het Beliris-programma. Dat proces verloopt niet echt transparant. Zo zijn er meerdere projecten waarvan de financiering zowel afhangt van Beliris als van het federale of het gewestelijke herstelplan.

Er wordt ook erfgoed van de Belgische staat gerestaureerd, terwijl die dat redelijkerwijze zelf zou moeten financieren in plaats van een beroep te doen op Beliris. Denk maar aan het Justitiepaleis of het Koninklijk Conservatorium van Brussel.

Op basis van welke criteria worden er voor zulke projecten Beliris-middelen ingezet?

Hoe wil de regering het bestuur en de transparantie bij Beliris helpen verbeteren? Hoeveel invloed heeft het gewest in het samenwerkingscomité dat de investeringen vastlegt?

De nieuwe federale minister die bevoegd is voor Beliris, kondigde de indexering van het budget aan. Welk deel van de extra middelen gaat naar de financiering van metrolijn 3, die tot dusver al 250 miljoen euro heeft gekost? Welk deel van de 1,8 miljard euro neemt Beliris voor zijn rekening? Hoe zit het met de maximale bedragen van de vereffenings- en de vastleggingskredieten?

Op 5 februari 2020 antwoordde u op een vraag van de heer De Beukelaer dat de federale overheid de financiering onder een nieuw samenwerkingsakkoord jaarlijks, in de vorm van een eenmalige subsidie van 125 miljoen euro, zou kunnen overmaken aan de gewestelijke overheid die de investeringen moet uitvoeren. Hoe zit het daarmee? Hoever staat u met de voorbereiding van een nieuwe biijakte van Beliris?

In de strategische nota 2020-2025 van Beliris komen een aantal problemen met de integriteit, de deontologie en de transparantie ter sprake.

des investissements financés dans ce contexte, ainsi que les modalités de rapportage vers le comité de coopération. Où en sont ces intentions ? À quel stade en est la préparation du nouvel avenant ?

La note stratégique 2020-2025 de Beliris lève le voile sur certaines difficultés de fonctionnement. Il y est question notamment de "soutenir les collaborateurs en matière d'intégrité et de déontologie", "tendre vers plus d'autonomie et de responsabilisation", "être attentif à la cohésion de l'équipe métro 3 au sein de Beliris", "être transparent dans l'attribution des projets et des tâches en tenant compte des préférences des collaborateurs", et "augmenter la visibilité de Beliris auprès des Bruxellois". Ce sont des questions internes typiques des audits, qu'il convient d'affronter avec lucidité, dans une perspective d'amélioration.

179 Cependant, ces difficultés ne sont-elles pas propres à une jeune administration sans racine qui aurait grandi trop vite et serait déconnectée de son terreau d'action qu'est la Région ? Pourquoi donc ne pas accueillir ces 120 collaborateurs dans le giron de l'administration régionale ?

Mme Lalieux, ministre en charge de Beliris au gouvernement fédéral, a déclaré, le 27 novembre 2020, que le RER-vélo, le réaménagement du rond-point Schuman et la place Royale étaient les trois projets déposés par Beliris dans le cadre du plan de relance. De plus, Beliris peut constituer un bras armé, car plusieurs de nos projets sont déjà bien avancés et certains sont en cours depuis des années : Schuman depuis 2009 et la place Royale depuis 2004. Y a-t-il une évaluation des délais de réalisation des projets ?

Le 12 janvier dernier, Mme Lalieux a déclaré : "Peut-être qu'un jour, quand on sera complètement mature dans ce pays au niveau des entités fédérées et des rapports au fédéral, tous ces fonds iront à Bruxelles." L'échéance de cette maturité et de l'autonomie de décision de la Région pour les travaux qui la concernent vous semble-t-elle susceptible de progresser sous cette législature ?

183 **M. Christophe De Beukelaer (cdH)**.- Cette question fait suite à une série d'autres que je vous ai déjà posées sur le sujet. Nous sommes impatients de voir évoluer la situation. Vous avez également exprimé votre envie de voir les fonds Beliris transformés en subventions directes à la Région bruxelloise. Ces fonds et le personnel y afférent seraient ainsi du ressort de cette dernière. Avez-vous déjà abordé ce sujet avec vos homologues des autres Régions et du niveau fédéral ? Pouvez-vous nous faire état de ces échanges ?

Où en sommes-nous au sujet de l'avenant 14 ? À l'occasion de ma précédente question sur le sujet, vous aviez répondu qu'une majorité fédérale n'était pas encore constituée et que vous étiez donc dans l'attente. C'est désormais chose faite depuis un bon moment. Dès lors, quand l'avenant 14 paraîtra-t-il ? Quel est précisément le rôle de Beliris dans le cadre du plan de relance ? Comment les projets et montants seront-ils définis ? Dans quelle

Zijn de problemen niet typisch voor een jonge dienst die te snel is moeten groeien en geen voeling heeft met zijn actieterrein? Waarom zouden de 120 medewerkers van Beliris niet kunnen worden toegevoegd aan de gewestelijke administratie?

Mevrouw Lalieux, die in de federale regering bevoegd is voor Beliris, liet zich op 12 januari ontvallen dat de tijd voor de deelstaten van het land misschien ooit rijp zal zijn om het Brussels Gewest zelf te laten beslissen welke werken er op het Brusselse grondgebied nodig zijn. Denkt u dat deze regeerperiode vooruitgang brengt?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) *(in het Frans).- Hebt u de vervanging van het Belirisfonds door rechtstreekse subsidies voor het Brussels Gewest al met uw ambtgenoten van de andere gewesten en de federale regering besproken?*

Wanneer mogen we bijkakte 14 verwachten? Welke rol speelt Beliris in het herstelplan? Hoe worden projecten en bedragen vastgelegd? In welke mate kan het gewest de beslissing beïnvloeden?

Hoe heeft het gewest het economische effect van het fiets-GEN en de heraanleg van de Schumanrotonde en van het Koningsplein ingeschat om ze in het herstelplan op te nemen?

Beliris wordt geacht de internationale rol van Brussel te promoten. Wat houdt die opdracht precies in?

mesure la Région a-t-elle une influence dans cette prise de décision ?

J'ai été étonné d'entendre Mme Lalieux annoncer que trois projets, cités par Mme Pauthier, sont déposés par Beliris. Comment la Région a-t-elle évalué l'intérêt économique et l'effet de levier de ces projets pour les introduire dans le plan de relance ? Ces projets ont déjà plusieurs années de retard et il est donc étonnant de les voir aboutir maintenant dans un tel plan.

De manière plus générale, Beliris est censé promouvoir le rôle international de la fonction de capitale de Bruxelles. Comment cette fonction est-elle balisée ? Quels sont les critères retenus ? Comment évalue-t-on un projet à l'aune de ce caractère international ?

185 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** *(en néerlandais).- La semaine dernière, dans le cadre d'une discussion sur la possibilité d'une Belgique à quatre entités fédérées, l'un des économistes présents déclarait qu'un des péchés mortels de la naissance de la Belgique fédérale est que la Région bruxelloise dispose d'un territoire trop petit pour jouer son rôle, ce qui l'oblige à relever des défis administratifs avec son hinterland.*

Le budget de la Région est également trop étriqué. Malgré une part de 118 milliards d'euros dans le produit intérieur brut, Bruxelles ne dispose que d'un budget de 6 milliards d'euros, qui la confronte à un déficit chronique de moyens pour maintenir sa propre économie et ses infrastructures.

M. le ministre-président, vous avez déclaré par le passé que Beliris devait être renégocié, dans l'objectif d'un subventionnement partiellement direct et d'une fusion des administrations actuellement compétentes au sein du SPF Mobilité et de la Région.

187 *Des discussions sont-elles en cours avec le pouvoir fédéral concernant une nouvelle mouture du plan de relance ?*

Vous devez sélectionner de nouveaux projets, mais aussi veiller à une meilleure harmonisation des structures décisionnelles afin d'éviter les conflits politiques. Cherchez-vous des solutions au sein du groupe de pilotage pour éviter de tels conflits ?

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Mevrouw Pauthier heeft ons een mooie geschiedenisles gegeven over het ontstaan van Beliris. Ik heb twee opmerkingen voor ik inga op de kern van de zaak.

Er was vorige week een interessante discussie over de mogelijkheid van een België met vier deelstaten. Een van de doodzonden van het ontstaan van het federale België, aldus een van de aanwezige economen, is dat het Brussels Gewest eigenlijk te klein is om zijn rol te spelen.

Het Brusselse grondgebied is te klein, waardoor Brussel bestuurlijke uitdagingen onvermijdelijk moet aanpakken in samenwerking met zijn hinterland, met Vlaanderen, met Vlaams-Brabant, met de Vlaamse gemeenten in de Rand en met Waals-Brabant.

Ook qua begroting is het gewest een maat te klein. Brussel vertegenwoordigt met 118 miljard euro ca. 22% van het Belgische bruto binnenlands product, maar het heeft een begroting van slechts 6 miljard euro. Er is dus een chronisch tekort aan middelen om de eigen economie en infrastructuur in stand te houden. Beliris biedt daar een gedeeltelijk antwoord op, maar brengt ook nieuwe problemen met zich.

Mijnheer de minister-president, in het verleden zei u dat er opnieuw over Beliris moet worden onderhandeld. Dat zou moeten leiden tot de gedeeltelijke directe subsidiëring en tot een fusie van de administraties die momenteel voor Beliris bevoegd zijn bij de FOD Mobiliteit en het gewest.

Zijn er gesprekken met de federale overheid over een tweede versie van het herstelplan? Het ziet er immers naar uit dat die nodig zal zijn.

U moet nieuwe projecten selecteren, maar u moet ook de beslissingsstructuren beter op elkaar afstemmen. Herinner u bijvoorbeeld de aanleg van de voetgangerszone, die gedeeltelijk door Beliris werd gecoördineerd. Er waren toen politieke conflicten tussen de bevoegde federale minister, het gewest en de

189 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).- Beliris est souvent brandi comme excuse pour couvrir les ministres bruxellois qui ne font pas ce qu'il leur revient de faire. Plus de transparence et de clarté sur certains projets ne serait pas du luxe.*

Beliris a été mis sur pied dans le cadre de la fonction de capitale de Bruxelles. Cependant, par le passé, les moyens alloués ont souvent été mal utilisés, les communes bruxelloises cherchant à faire financer leurs propres projets, souvent sans aucun lien avec le rôle de capitale de Bruxelles ou avec les projets de mobilité à l'origine de la création de Beliris.

Quelle est votre position à ce sujet ? Êtes-vous aussi d'avis que les moyens de Beliris doivent avant tout servir notre fonction de capitale ?

plaatselijke besturen. Zoekt u oplossingen binnen de stuurgroep om dergelijke conflicten te vermijden?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Beliris is vandaag vaak het Europa van Brussel. In de commissie voor de Mobiliteit horen we maar al te vaak dat Beliris 'dit moet doen' of 'dat nog niet heeft gedaan', maar we hebben niet altijd een klare kijk op de zaken. Zo was er tijdens de vorige regeerperiode onder meer de studie die Beliris voor de tunnel onder het Meiserplein moest uitvoeren. Bij nader onderzoek bleek de studie dan nog niet eens bij Beliris te zijn besteld. Beliris wordt vaak als excuus opgevoerd, als paraplu voor de Brusselse ministers die zelf niet doen wat ze horen te doen. Meer transparantie en duidelijkheid over sommige projecten zou zeker goed zijn.

Beliris is opgezet in het kader van de hoofdstedelijke functie van Brussel. In het verleden zijn de middelen daarvoor echter vaak slecht ingezet: een zwembad hier, een parkje daar, het leek wel de tapijtenmarkt van Brusselse gemeenten, die elk hun eigen projectje via Beliris wilden gefinancierd zien. Vaak was er echt geen verband meer met de hoofdstedelijke functie van Brussel of de mobiliteitsprojecten die in het begin de opzet van Beliris waren.

Hoe staat u daar tegenover? Ik vind het goed dat Belirismiddelen nu worden ingezet voor bijvoorbeeld de metro en andere grote projecten die voor de hoofdstad enorme uitdagingen zijn en waarvoor we die federale middelen heel goed kunnen gebruiken. Elke gemeente kan natuurlijk een eigen zwembad bouwen, maar dat is geen hoofdstedelijke functie. Bent u ook van mening dat de Belirismiddelen vooral voor onze hoofdstedelijke functie moeten worden ingezet?

191 **M. Christophe Magdalijns (DéFI)**.- En effet, la question de Beliris mérite d'être régulièrement débattue sur le plan politique et sous différents angles. Car les moyens qui sont déployés au travers des accords de coopération, ou par exemple les décisions qui sont prises dans le cadre du Comité de concertation, ne sont pas suffisamment contrôlés par l'appareil politique parce qu'ils sont issus de dispositifs en marge de la logique classique de la décision du gouvernement et de son contrôle par le parlement. Il est donc intéressant de réfléchir à la façon dont on contrôle, dont on discute démocratiquement de ces moyens qui sont, dans le cas de Beliris, extrêmement importants.

Il faudrait rappeler que les moyens de Beliris sont destinés au statut de capitale de Bruxelles et entrent dans des projets d'envergure auxquels, intrinsèquement, la Région n'est pas en mesure de répondre seule. Comme capitale, Bruxelles assume beaucoup d'externalités, à la fois positives et négatives en termes budgétaires. Il est donc important que l'État fédéral envoie un signal fort pour montrer qu'il investit dans sa capitale afin de lui conférer ce rayonnement national et international.

Si les moyens manquent, c'est parce que le bassin économique que constitue Bruxelles est artificiellement arrêté dans un carcan de dix-neuf communes et que les différentes assiettes fiscales et

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) *(in het Frans).- De middelen van Beliris zijn bestemd voor grootschalige projecten die het gewest niet in zijn eentje kan financieren. Brussel moet als hoofdstad een heleboel dingen financieren die zowel positieve als negatieve gevolgen hebben voor de begroting. Daarom is het belangrijk dat de federale regering laat blijken dat ze in de nationale en internationale uitstraling van de hoofdstad investeert.*

Het tekort aan middelen valt te verklaren door het feit dat Brussel in een artificieel keurslijf van negentien gemeenten zit en dat de fiscale en parafiscale middelen waarmee het gewest wordt gefinancierd, niet volstaan.

parafiscales sur lesquelles reposent le financement de la Région sont insuffisantes et porteuses d'énormément de biais.

193 Il faut se méfier des parallélismes avec la gestion en bon père ou bonne mère de famille des infrastructures emblématiques de l'État fédéral sur le territoire de la Région. J'ai beaucoup travaillé au niveau fédéral et, comme l'a souligné Mme Van Achter, beaucoup de responsables politiques de ce niveau s'interrogent sur l'utilisation de ces moyens, par exemple pour la construction de logements sociaux, alors que celle-ci relève de la politique régionale, et sur l'absence de lien direct avec le statut de capitale.

Dans des zones grises de cette nature, un débat démocratique s'avère essentiel pour que la lumière soit faite sur l'utilisation des moyens. Les communes ont été évoquées. Or, s'il y a bien un programme d'investissements auquel les communes sont peu ou pas associées, c'est Beliris. On ne pourra pas reprocher aux communes d'intervenir dans une logique clientéliste : pour avoir participé à de nombreuses réunions sur Beliris, je témoigne que les communes ne sont pas associées au niveau technique.

Il est important d'avoir un premier éclairage sur la qualité du débat démocratique au sujet de ces moyens.

We moeten voorzichtig zijn met verwijten over tekortkomingen inzake het beheer van symbolisch erfgoed van de federale overheid in het Brussels Gewest, want veel federale politici zijn bijvoorbeeld kritisch voor het gebruik van Belirismiddelen voor de bouw van sociale woningen. Sociale huisvesting is immers een gewestelijke bevoegdheid, zonder verband met de status van hoofdstad.

Met betrekking tot zulke grijze zones is een democratisch debat nodig om duidelijk te maken waarvoor de middelen worden gebruikt. Iemand had het over de gemeenten, maar als er een investeringsprogramma is waarmee de gemeenten niets te maken hebben, dan is het wel Beliris.

195 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Beliris fonctionne avec un comité de coopération composé paritairement de quatre ministres régionaux et de quatre ministres fédéraux. Les décisions sont prises par consensus. Il en résulte que tous les choix opérés par le comité de coopération sont validés à la fois par le gouvernement fédéral et par le gouvernement régional. Afin d'assurer la cohérence des politiques, il va de soi que chacune des entités soumet une série de demandes arrêtées au sein même de l'exécutif.

Le processus de concertation se déroule ensuite plus ou moins facilement en fonction des situations. J'ai connu différents cas de figure, notamment lors de la dernière législature au cours de laquelle les choses étaient sans doute plus complexes. Il régnait au sein du gouvernement fédéral une volonté plus marquée de faire porter par la Région bruxelloise une série de dépenses qui, d'un point de vue organique, relevaient plutôt du budget fédéral. Je songe ici aux musées parmi d'autres infrastructures fédérales.

Cela étant dit, le phénomène, même s'il s'y est accru, n'est pas spécifique à la dernière législature qui a d'ailleurs compté de nombreux projets portés par le niveau fédéral qui n'ont finalement pas été réalisés.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het samenwerkingscomité van Beliris is paritair samengesteld uit vier gewestelijke en vier federale ministers. Beslissingen zijn het resultaat van een consensus, wat betekent dat de keuzes van het comité zowel door de federale als door de Brusselse regering worden goedgekeurd.*

Hoe het overleg verloopt, hangt erg van de situatie af. Tijdens de vorige regeerperiode wou de federale regering duidelijk meer kosten op het Brussels Gewest afschuiven, al is dat een beetje van alle tijden.

197 L'administration de Beliris joue un rôle important en réalisant l'analyse financière et budgétaire et l'évaluation de la capacité de réalisation. Elle examine aussi les possibilités de réaffectation des moyens de projets non réalisés ou de reliquats à de nouvelles initiatives.

L'indexation du budget de Beliris est le fruit de l'accord de majorité au niveau fédéral. Je n'en connais pas les modalités. Je

De Belirisadministratie maakt financiële en budgettaire analyses en bekijkt de haalbaarheid. Ze onderzoekt of middelen voor projecten die niet werden uitgevoerd naar nieuwe plannen kunnen gaan.

De indexering van het budget voor Beliris is het resultaat van het federale regeerakkoord. Ik weet niet wat ze precies inhoudt.

De bespreking van metrolijn 3 vindt plaats in de context van bijakte 14. Tijdens de onderhandelingen over eerdere bijakten is

vous invite donc à poser vos éventuelles questions à ce sujet à vos représentants au parlement fédéral.

La discussion relative à la ligne de métro 3 aura lieu dans le cadre de l'avenant 14. Plus généralement, il a été convenu, lors des négociations des avenants antérieurs, que Beliris préfinancerait cette ligne de métro à hauteur de 46,3 millions d'euros en 2015, puis de 50 millions d'euros par an entre 2016 et 2023. À ce jour, Beliris a ainsi versé à la STIB un montant de 263 millions d'euros, dont environ 30,4 millions d'euros ont été affectés au financement des études et travaux de l'extension de la ligne de métro nord-sud.

Depuis la loi du 10 août 2001 créant ce fonds de financement, Beliris est un fonds budgétaire, ce qui signifie que les montants non engagés sont automatiquement reportés à l'année suivante. Ils sont donc entièrement affectés à des projets. Toutefois, si les montants n'ont pas tous été engagés, il reste qu'ils sont affectés à des projets en cours d'exécution ou d'étude. Les utiliser remettrait donc en cause des projets existants, même s'il y a un report de 462,4 millions d'euros dont les modalités de liquidation sont encore à définir. Cela fera l'objet d'une discussion avec Beliris.

afgesproken dat Beliris de metrolijn in 2015 voor een voorlopige financiering van 46,3 miljoen euro zou zorgen en van 2016 tot 2033 jaarlijks 50 miljoen euro zou uittrekken. Tot nu toe heeft Beliris een bedrag van 263 miljoen euro aan de MIVB betaald, waarvan zo'n 30,4 miljoen euro voor de financiering van studies en uitbreidingswerken aan de noord-zuidlijn.

Sinds 10 augustus 2001 is Beliris een begrotingsfonds, wat betekent dat bedragen in hun geheel aan projecten worden toegewezen. Als zo'n bedrag niet wordt gebruikt omdat een project niet wordt uitgevoerd, wordt het automatisch overgedragen naar het volgend jaar. Die projecten zouden immers in het gedrang komen als het geld voor andere doelen werd gebruikt.

199 L'avenir de l'administration de Beliris sera certainement abordé lors des discussions sur l'avenir institutionnel de notre pays. La demande de transfert existe, mais ne pourra s'opérer que dans un cadre plus large. Les discussions à ce sujet devraient aboutir dans quelques semaines.

De toekomst van Beliris komt zeker aan bod tijdens de bespreking van de toekomstige Belgische staatsstructuur. De overdracht van de bevoegdheid voor het Belirisfonds naar het Brussels Gewest kan slechts in een ruimere context worden geregeld. De besprekingen worden over enkele weken afgerond.

Les retours d'information de l'administration Beliris sont globalement positifs. Cette administration fonctionne bien et ne manque pas de racines. Elle s'est spécialisée dans toute une série de domaines et a développé une expertise en fonction du type de projet.

Over het algemeen krijgen we goede informatie van Beliris. De dienst werkt goed en heeft expertise in uiteenlopende materies opgebouwd.

S'agissant du plan de relance, il ne vous aura pas échappé que le montant de 443 millions d'euros initialement prévu pour Bruxelles - qui était la meilleure hypothèse de financement pour la Région -, s'est finalement limité à 395 millions d'euros. Je vous invite à y ajouter les 50 millions d'euros que Beliris a dégagés, qui permettent de financer un certain nombre de projets et qui nous ramènent à peu près au montant initialement escompté.

Brussel krijgt uiteindelijk 395 miljoen euro uit het herstelplan. Daar komt nog 50 miljoen van Beliris bij, wat ons ongeveer bij het oorspronkelijk verhoopte bedrag brengt.

Le financement du plan de relance fédéral est de 27 millions d'euros pour la place Robert Schuman, de 17 millions d'euros pour le réseau express régional vélo (RER-vélo) et de 12 millions d'euros pour la Bourse. Ces montants proviennent du niveau fédéral, et non de Beliris. Ils résultent des demandes des uns et des autres entendues par le niveau fédéral comme des nécessités de financement au bénéfice de Bruxelles.

Uit het federale herstelplan komt 27 miljoen euro voor het Schumanplein, 17 miljoen euro voor het fiets-GEN en 12 miljoen euro voor de Beurs. Dat geld komt dus niet van Beliris.

201 Il est bon de rappeler que le gouvernement fédéral finance aussi des projets situés sur le territoire bruxellois.

We mogen niet vergeten dat de federale regering ook projecten op Brussels grondgebied financiert.

La diversification de Beliris au fil du temps fait partie de l'évolution de ce fonds budgétaire et nous avons chacun des approches différentes quant à l'utilisation des fonds. Il serait

De diversifiëring van de middelen van Beliris is na verloop van jaren ontstaan. We hebben allemaal een andere kijk op de inzet van de middelen. Ik zou wel eens willen weten hoe de

intéressant d'entendre M. Magdalijns sur le financement des communes par Beliris. Je pourrais aussi vous faire le détail de projets assez ciblés financés par Beliris dans toutes les communes de la Région. Ce n'est pas un élément négatif à mon sens, au contraire. Cela permet aussi à Bruxelles de répondre à un certain nombre de politiques. La rénovation urbaine est, par exemple, depuis toujours financée par Beliris au moyen des contrats de quartier. Cela n'a jamais posé de problème. Il s'agit en quelque sorte d'un financement indirect de Bruxelles.

Si nous devions limiter Bruxelles à son rôle international ou de capitale, nous ferions valoir des investissements beaucoup plus axés sur les infrastructures routières, par exemple. Il s'agirait alors d'une approche faisant valoir Bruxelles comme ville d'usage pour l'État fédéral. Or, nous avons développé une vision et une approche également en faveur des Bruxellois, et pas uniquement en faveur des utilisateurs de Bruxelles. L'un n'exclut pas l'autre, il faut trouver un équilibre et c'est ce que fait Beliris.

heer Magdalijns de financiering van de gemeenten door Beliris ziet. Ik vind het niet negatief dat er lokale projecten worden gefinancierd met geld van Beliris, want dat biedt Brussel de mogelijkheid om beleid te voeren. Beliris financiert bijvoorbeeld sinds jaar en dag stadsvernieuwing via wijkcontracten.

Als we alleen de internationale of hoofdstedelijke rol van Brussel in overweging zouden nemen, konden we bijvoorbeeld veel gerichter in weginfrastructuur investeren. Wij hebben echter voor een benadering gekozen die de Brusselaar ten goede komt.

203 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- Cette question importante pour notre Région suscite un grand intérêt chez mes collègues, ce qui est réjouissant. Votre réponse montre une perspective, voire une convergence bruxelloise dans le questionnement, ce qu'il faut saluer.

La symétrie politique existant entre les majorités bruxelloise et fédérale sous cette législature pour de nombreux enjeux devrait, je l'espère, faciliter les choses. En effet, il faut une vision partagée et un débat, pourquoi pas avec les Bruxellois, portant sur la pertinence en amont des projets.

Enfin, il convient d'analyser la cause des retards. Il ressort clairement de nos discussions qu'il existe un déficit de contrôle démocratique de l'affectation des moyens et un manque de partage avec le public au sujet de la pertinence de certains projets. En effet, quand le public a l'impression d'être pris à froid, ainsi qu'on le constate dans les réactions concernant le futur musée du Chat, cela peut abîmer l'image du pouvoir politique au sein de l'opinion publique.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).- De politieke symmetrie tussen de Brusselse en de federale meerderheid zou het allemaal wat gemakkelijker moeten maken. Er is immers nood aan een gezamenlijke visie en een debat over de .*

Tot slot moeten de oorzaken van de vertraging van Belirisprojecten worden onderzocht. Uit onze besprekingen blijkt duidelijk dat er een gebrek aan democratische controle op de toewijzing van middelen is. Als het publiek de indruk krijgt dat het voor een voldongen feit wordt geplaatst, zoals uit de reacties op de plannen voor het Musée du Chat blijkt, kan dat het vertrouwen in de politiek schaden.

205 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Le futur musée du Chat n'est pas financé par Beliris. Nous discutons de ce musée depuis environ quatre ans et il n'a jamais été sujet à débat jusqu'à la semaine dernière.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- We praten al vier jaar over dat museum, maar sinds vorige week is er opeens onenigheid over.*

205 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- C'est parce que les gens ont le sentiment d'être pris à froid.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).- Dat komt omdat mensen het gevoel hebben dat ze voor een voldongen feit zijn geplaatst.*

205 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- C'est impossible, puisque ce projet fait l'objet de discussions depuis des années.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Dat is onzin, want we praten er al jaren over.*

205 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- L'information n'était visiblement pas passée dans le public. Maintenant que les esquisses sont publiées, le projet suscite des réactions.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).- De informatie was blijkbaar niet eerder tot bij het publiek geraakt, maar nu de ontwerpen van het museum worden verspreid, komt er reactie.*

205 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- C'est absurde.

205 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- Nous rencontrons souvent le même problème.

Concernant Beliris, nous faisons clairement face à un déficit de contrôle démocratique de l'affectation des moyens. Nous suivrons le dossier avec attention et des collègues interpelleront la ministre responsable au niveau fédéral.

219 **M. Juan Benjumea Moreno (Groen)** *(en néerlandais).- La symétrie entre les gouvernements bruxellois et fédéral sous cette législature devrait faciliter une bonne collaboration, mais je me réjouis tout de même d'une meilleure gestion de Beliris, notamment au niveau administratif.*

221 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).- Je ne plaide absolument pas aujourd'hui pour une "régionalisation" de Beliris.*

Contrairement au ministre-président, je pense qu'il faut privilégier l'objectif initial, à savoir l'affectation du budget bruxellois à de grands projets liés à la fonction de capitale de Bruxelles. Les moyens du fonds ne doivent pas être trop éparpillés entre de petits projets.

223 **M. Christophe Magdalijns (DéFI)**.- M. le ministre-président, je vous remercie pour l'importance que vous accordez de longue date à ce dossier. Parfois, le travail du parlement fait que nous oublions un peu la genèse des projets.

En effet, au niveau local, il est important que Beliris montre son impact et les bénéfices qu'il apporte aux citoyens. Je pense qu'il s'agit aussi d'un bel outil de solidarité entre "quartiers". Il permet de concentrer les moyens là où ils sont le plus nécessaires, notamment pour le développement territorial des quartiers plus en difficulté.

Étant issu d'une commune qui en bénéficie peu, ou en tout cas moins, je me réjouis de cette solidarité et de la participation du niveau fédéral. Le statut de capitale a des incidences : nous sommes la ville qui accueille le plus de personnes issues de l'étranger et le plus de personnes en besoin d'aide, notamment.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Dat slaat nergens op.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).- Dat probleem doet zich wel vaker voor.*

Bij Beliris is er duidelijk een gebrek aan democratische controle op de toewijzing van middelen.

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Dankzij de symmetrie tussen de Brusselse en de federale regering tijdens deze regeerperiode, zal de samenwerking wellicht redelijk goed verlopen, maar ik kijk toch uit naar een verbetering van het beheer van Beliris, onder meer op administratief niveau. Als alles op eenzelfde niveau zou zitten, zou dat veel duidelijker zijn, zou de oppositie niet van het kastje naar de muur worden gestuurd en zou Beliris niet langer als excuus worden gebruikt.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Vandaag pleit ik alleszins niet voor een 'vergewestelijking' van Beliris, maar misschien verandert dat nog in de toekomst. Ik heb een andere zienswijze dan de minister-president.

Ik denk dat er moet worden gekozen voor het initiële opzet, met name de besteding van het Brusselse budget aan grote projecten met een hoofdstedelijke functie. Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen en als het gaat over wijkcontracten of zwembaden weten we wel degelijk wie er verantwoordelijk is. Dit in tegenstelling tot grotere projecten, zoals de metro, waarover ik toch enigszins blij ben dat we de kosten en de lasten kunnen delen.

We mogen ons echter niet beperken tot de autowegen. Het openbaar vervoer is, net als schone pleinen, zowel belangrijk voor de Brusselaar als voor bezoekers. Volgens mij moeten we het fonds niet te veel verdelen over kleinere projecten, maar besteden aan waarvoor het oorspronkelijk was gepland.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) *(in het Frans).- Het is belangrijk dat Beliris laat zien welke voordelen het de burger biedt. Het zorgt ook voor solidariteit tussen wijken, door middelen te investeren waar de noden het grootst zijn.*

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

227 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

227 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

227 **et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

227 **concernant "les visites virtuelles des musées".**

229 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)**.- Dans le cadre de la crise que traversent notre ville-région et une bonne partie du monde, le secteur du tourisme et le marché des réunions, congrès, conventions et voyages de gratification (meetings, incentives, conferences and exhibitions, MICE) sont particulièrement touchés par les mesures prises ces derniers mois. Un séisme sans précédent depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale !

Durant le confinement, l'asbl Brussels Museums a lancé le hashtag #MuseumAtHome pour que les Bruxellois puissent continuer à dévorer la culture grâce à plusieurs pistes numériques, dont les visites virtuelles. Comme l'indique Mme De Bue, ministre wallonne du tourisme, le numérique est un enjeu majeur. La crise sanitaire et le confinement ont montré à quel point il occupe désormais une place de choix dans la valorisation touristique et culturelle. Aujourd'hui, huit musées bruxellois proposent cette formule alternative, dont Bozar et le Muséum des sciences naturelles.

Pouvez-vous dresser un premier bilan, sous l'angle touristique, de ces adaptations de la réalité virtuelle aux musées en 2020 ? Quelles conclusions pouvons-nous en tirer pour notre ville-région ? Constatez-vous une augmentation des visites virtuelles ?

La Région a-t-elle élaboré un plan pour les musées plus petits, afin qu'ils puissent proposer une telle formule alternative ? Un accompagnement est-il prévu pour leur permettre d'accéder à ces technologies ?

Quels sont les budgets mis à la disposition par la Région pour la création et la valorisation de ces visites virtuelles ? Quel est le rôle de visit.brussels dans le développement et la valorisation des visites virtuelles ?

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de virtuele bezoeken aan de musea".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).- Het toerisme en de sector van congressen, beurzen en zakenreizen zitten als gevolg van Covid-19 in de zwaarste crisis sinds de Tweede Wereldoorlog.*

Tijdens de lockdown introduceerde de vzw Brussels Museums de hashtag #MuseumAtHome om de Brusselaars ook online van cultuur te laten proeven, met onder meer virtuele museumbezoeken. Door de coronacrisis en de lockdown werd duidelijk hoezeer digitale activiteiten hun plaats hadden veroverd binnen het toeristische en culturele aanbod. Acht Brusselse musea, waaronder Bozar en het Museum voor Natuurwetenschappen, bieden nu zo'n alternatief bezoek aan.

Wat was vanuit toeristisch oogpunt, de balans van dat virtuele museumaanbod in 2020? Steeg het aantal virtuele bezoeken?

Heeft het gewest een plan uitgewerkt zodat ook de kleinere musea de virtuele toer op kunnen?

Welk budget trekt het gewest uit voor de virtuele museumbezoeken? Wat is de rol van visit.brussels?

Welke maatregelen staan er in het gewestelijke smart city-plan om musea en cultuurhuizen digitaal in de kijker te plaatsen?

La Région travaille-t-elle ou contribue-t-elle à la création de visites virtuelles pour d'autres musées bruxellois ? Dans l'affirmative, lesquels ?

Que prévoit le projet régional de smart city quant à la valorisation numérique de nos musées et lieux de culture ?

231 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Actuellement, 22 musées bruxellois proposent des visites virtuelles en 3D. Vous pouvez retrouver la liste de ces institutions sur le site du Conseil bruxellois des musées (CBM). Dix-huit de ces visites virtuelles ont été financées par le plan de relance du tourisme, les quatre autres existaient déjà et ont été financées directement par les institutions.

Depuis un mois que les chiffres des visites sont communiqués, plus de 8.000 visiteurs uniques de ces capsules ont été comptabilisés.

C'est le fonds de relance du tourisme confié par le gouvernement à visit.brussels qui a permis la numérisation de ces dix-huit musées. Via un appel à projets, tant des petites structures que de plus grandes ont pu bénéficier de ce soutien.

Les musées qui n'ont pas profité de ce soutien peuvent encore bénéficier de tarifs avantageux pour la numérisation via le partenariat technique de Brussels Museums. Pour les plus petits musées, Brussels Museums a obtenu des tarifs encore plus avantageux auprès de son partenaire technique. Ainsi, la création d'une visite 3D est déjà envisageable à partir de quelques centaines d'euros. Un manuel simple d'utilisation est mis à disposition des musées pour enrichir leurs visites avec du contenu supplémentaire (photos, vidéos, textes explicatifs). Brussels Museums assiste également les musées qui rencontrent des problèmes techniques.

Pour la création en tant que telle, 10.000 euros du plan de relance du tourisme de 2020 ont été consacrés à cette numérisation. La valorisation et la mise en avant de ces visites virtuelles ont, quant à elles, notamment été promues via les différents canaux de communication de visit.brussels. Les enregistrements et créations de ces tours en 3D ont été réalisés entre le 16 novembre et le 31 décembre 2020.

Pour une partie des musées, il s'agissait de tours à travers les collections permanentes, pour d'autres, ce fut la mise en valeur de leurs expositions temporaires, avec archivage, de façon à permettre une visite virtuelle après la fin de l'exposition. Dans certains cas, les visiteurs peuvent également découvrir les dépôts ou bénéficier d'un contenu audio et/ou vidéo supplémentaire sur des œuvres spécifiques. L'offre des visites virtuelles est variée et la liste des musées qui en proposent ne demande qu'à s'allonger au fil du temps.

233 En complément d'information, le CBM est également intervenu dans le coût d'hébergement de capsules en 3D sur le site de son prestataire de service, Matterport. La crise sanitaire a accéléré la numérisation de toute une série de secteurs de notre Région, via

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Op de website van de Brusselse Museumraad (BMR) vindt u de lijst van de 22 Brusselse musea die virtuele 3D-tours aanbieden. Vier daarvan deden dat daarvoor al, de overige achttien kregen steun uit het toeristisch herstelfonds dat het gewest via visit.brussels ter beschikking stelt. In een maand tijd kwamen er meer dan 8.000 unieke bezoekers op af.*

Musea die niet op die steun konden rekenen, kunnen tegen een voordelig tarief rekenen op technische ondersteuning van Brussels Museums bij de digitalisering. Voor de allerkleinste musea gelden zelfs absolute gunsttarieven. Zo is een 3D-tour in elkaar boksen al mogelijk vanaf een paar honderd euro. De musea krijgen een eenvoudige handleiding om hun virtuele rondleidingen te stofferen met extra foto's, filmpjes of teksten. Brussels Museums biedt ook technische bijstand.

Voor de digitalisering zelf werd 10.000 euro vrijgemaakt binnen het toeristisch herstelplan in 2020. Visit.brussels promootte de virtuele bezoekjes via verschillende kanalen.

In november en december 2020 werden de tours gefilmd. Bij sommige musea gaat het om een rondleiding door de vaste collectie; andere bieden de mogelijkheid om voorbije tijdelijke tentoonstellingen opnieuw te bekijken; nog andere bieden een blik op de reserves of brengen een bepaald werk voor het voetlicht. De lijst van deelnemende musea zal gaandeweg almaar langer worden.

De BMR is ook financieel tussenbeide gekomen om de 3D-tours onder te brengen op de server van het technologiebedrijf Matterport. Door de coronacrisis kwam de digitalisering in een

smart city et d'autres initiatives. Nous veillerons à accompagner cette évolution technologique majeure.

En ce qui concerne les musées, leur valorisation numérique permet à plus de personnes d'accéder aux collections, en temps de confinement bien sûr, mais également quand la situation sanitaire sera revenue à la normale.

Les visites numériques pourront diminuer certains freins d'accès, par exemple, pour les personnes dans les maisons de repos, dans les prisons, les maisons de jeunes ou les écoles éloignées des musées. Nous pourrions même, à l'avenir, imaginer des visites guidées en ligne où le guide se promène dans un environnement numérique en 3D et commente en direct ce qu'il voit.

N'oublions pas non plus l'opération lancée il y a plus de dix ans par la Fédération Wallonie-Bruxelles : le plan de préservation et d'exploitation des patrimoines (PEP's), qui a pour but de préserver et de valoriser par la numérisation les patrimoines culturel, muséal et audiovisuel des institutions culturelles de Wallonie, mais aussi de Bruxelles.

235 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)**.- Je ne doute pas qu'il sera possible de développer davantage ce type de démarches dans le cadre du projet de smart city à l'avenir. J'espère que nous pourrons le faire en bonne intelligence, en dehors de ce contexte sanitaire anxiogène, et que nous donnerons à ces institutions culturelles les moyens de mieux se développer sur ce plan.

C'est une piste à suivre, car elle nous permettrait de valoriser davantage l'aspect culturel de Bruxelles sur la carte du monde. Par rapport au concept des villes intelligentes, Bruxelles a de l'avance et nous devons en être fiers. Cela nous permettrait du reste de mettre en valeur nos merveilleuses collections ; votre réponse m'a prouvé que vous en aviez conscience.

- *L'incident est clos.*

239 **QUESTION ORALE DE M. JOHN PITSEYS**

239 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

239 **et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,**

239 **concernant "les études Innoviris sur les mobilités résidentielles interrégionales".**

241 **M. John Pitseys (Ecolo)**.- L'exode urbain bruxellois est un phénomène important qui se pérennise. Les études quantitatives de plusieurs organismes statistiques - Statistiek Vlaanderen, l'Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la

heleboel Brusselse sectoren in een stroomversnelling, met dank aan smart city en andere initiatieven.

Door de digitalisering worden museumcollecties voor iedereen toegankelijk, en niet alleen tijdens de lockdowns, maar ook nog lang daarna. Het verlaagt de drempel, bijvoorbeeld voor wie in een bejaardentehuis of gevangenis verblijft of voor scholen die ver van een museum liggen. In de toekomst is het zelfs niet ondenkbaar dat een gids rondloopt in een 3D-omgeving en live digitaal verslag uitbrengt van wat hij ziet.

De Federatie Wallonië-Brussel is overigens al meer dan tien jaar bezig met de digitalisering van cultureel, museaal en audiovisueel erfgoed in Wallonië, maar ook in Brussel.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).- Hopelijk blijven we in de toekomst verstandig gebruikmaken van al die technologische mogelijkheden. Zo kunnen we de Brusselse culturele sector nog prominenter op de wereldkaart zetten. Inzake smart cities heeft Brussel een voorsprong waar we trots op mogen zijn.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JOHN PITSEYS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "de studies van Innoviris over interregionale residentiële mobiliteit".

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).- Elk jaar vertrekken zo'n 41.000 Brusselaars uit ons gewest om zich in*

statistique (Iweps), l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA) - en objectivent l'ampleur quantitative.

Aujourd'hui, environ 41.000 Bruxellois et Bruxelloises quittent chaque année notre Région pour s'installer en Flandre ou en Wallonie. Selon les chiffres d'une étude menée conjointement par les trois instituts statistiques, l'exode urbain bruxellois a connu en vingt ans une progression constante et significative.

Les départs des habitants de Bruxelles vers la Flandre en particulier ont augmenté de plus de 50 % sur la durée de l'étude, passant de 15.600 à 23.800 entre 1997 et 2016. Les aspects qualitatifs de ce phénomène sont toutefois plus complexes à appréhender.

D'une part, les profils socio-économiques des habitants quittant Bruxelles sont variés. On retrouve parmi eux des familles avec enfants relativement aisées - les classes moyennes contributives que notre Région cherche presque historiquement à retenir sur son territoire -, mais aussi des familles sans moyens financiers substantiels. Selon une étude de Brussels Studies parue en 2018, 30 % des personnes quittant la Région pour s'installer ailleurs en Belgique sont aujourd'hui issues des classes populaires.

D'autre part, les raisons pour lesquelles ces Bruxellois et Bruxelloises quittent notre Région sont variées, mais ont pour beaucoup trait à la question du logement et de son environnement : logement devenu trop petit, prix du marché immobilier bruxellois, volonté de devenir propriétaire de son bien, besoin d'espace vert, etc.

Si l'exode urbain fait donc l'objet d'études quantitatives relativement précises, il apparaît utile de mieux saisir les facteurs sous-jacents du phénomène, ainsi que les catégories de population concernées par celui-ci.

243 Ces éléments contribueront à apprécier les impacts de cet exode urbain sur notre Région, mais aussi à réfléchir à l'influence qu'ont les politiques menées à Bruxelles sur cet exode.

En réponse aux questions posées par mes collègues - M. Van Goidsenhoven en particulier -, vous avez, M. le ministre-président, évoqué une série d'études relatives à la thématique des mobilités résidentielles interrégionales menées récemment dans le cadre du programme Prospective Research (Anticipate). Ces études sont subventionnées par Innoviris et parrainées par perspective.brussels.

Il s'agit des projets de recherche Bruxodus, B-rel et Rési-Bru. Ces trois projets étaient clôturés fin 2020 et le rapport final et commun - comprenant une note d'orientation et de recommandation politique destinée aux autorités bruxelloises - était attendu pour le 1er janvier dernier.

J'aimerais vous entendre au sujet des conclusions de ces études. Le rapport final est-il disponible ? En avez-vous pris connaissance ? Quelles sont les grandes conclusions de ces études ? Permettent-elles d'identifier plus finement les différents

Vlaanderen of Wallonië te vestigen. De laatste twintig jaar is die exodus gestaag toegenomen, met name richting Vlaanderen.

Het gaat om personen met diverse sociaal-economische profielen. Niet alleen gezinnen met kinderen uit de middenklasse, maar ook minder gegoede gezinnen verlaten Brussel om diverse redenen, voornamelijk vanwege problemen met huisvesting: te kleine en te dure woningen, geen mogelijkheid om eigenaar te worden, te weinig groen enzovoort.

We beschikken wel over cijfers, maar over de onderliggende redenen en de bevolkingsgroepen die Brussel verlaten, weten we nog te weinig.

Het zou goed zijn om daar zicht op te krijgen en te weten welke impact de uittocht heeft op het gewest, maar ook in welke mate het beleid van het gewest hier een rol in speelt.

In het kader van het programma Anticipate - Prospective Research werden drie onderzoeken hierrond uitgevoerd, die eind 2020 afgerond werden. Op 1 januari zou het gezamenlijke eindrapport, met een oriëntatienota en beleidsaanbevelingen, voorgesteld worden. Is dit eindrapport al beschikbaar? Wat zijn de conclusies?

(Onverstaanbaar)

publics concernés par l'exode urbain ? Permettent-elles de mieux cerner les facteurs poussant ces derniers à quitter Bruxelles ?

(Inaudible)

247 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Je répondrai succinctement à votre question, car rien n'a vraiment changé depuis ma réponse du 8 février dernier.

Les rapports finaux ont été transmis à Innoviris. Ils seront très prochainement publiés sous forme de notes de politique sur son site web. Ma collègue Barbara Trachte vient de réceptionner une série de recommandations politiques. Elles doivent encore être discutées en Conseil des ministres. Les rapports finaux n'étant pas encore disponibles, je vous renvoie aux résultats déjà communiqués publiquement par les chercheurs, entre autres lors d'un séminaire organisé par perspective.brussels.

Une série de mesures et de politiques mises en œuvre - plan d'urgence logement (PUL), recommandations du Comité scientifique du logement sur l'architecture et l'environnement du lieu de résidence, création de parcs et d'espaces partagés et apaisés, ville 30, ville de proximité et d'accès aux services et équipements, etc. - devraient faire bouger les curseurs et permettre de rencontrer les demandes et besoins dans la mesure du possible.

Le contexte de crise sanitaire n'a malheureusement pas arrangé la situation. Les effets des mesures prises dans ce cadre ne se feront sans doute sentir qu'à moyen terme. Les projets, qui doivent s'inscrire dans des délais bien déterminés, n'ont pas pu prendre en compte ce contexte particulier de manière détaillée.

D'autres travaux, et particulièrement celui du Comité scientifique du logement, ont eu pour objectif de déterminer le type de logement qu'il faut produire à l'avenir pour répondre au contexte de chocs ou de crises, le logement devenant également un espace de travail.

Des propositions concernant tant l'architecture du logement que son environnement y sont formulées. Je vous invite à en prendre connaissance sur le site de perspective.brussels.

Je vous donne donc rendez-vous dans quelques semaines lorsque Mme Barbara Trachte aura pu présenter les conclusions de cette étude au gouvernement de manière formelle.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Het eindrapport werd aan Innoviris bezorgd, dat het in de vorm van beleidsnota's op zijn website zal publiceren. Staatssecretaris Trachte ontving een aantal beleidsaanbevelingen die de ministerraad nog moet bespreken. De resultaten waarnaar ik verwijs, zijn dus niet definitief.*

Met een reeks maatregelen wil de regering zo veel mogelijk aan de behoeften tegemoet komen. De coronacrisis heeft het er echter niet eenvoudiger op gemaakt. De effecten van de maatregelen zullen wellicht pas op middellange termijn zichtbaar worden.

Voorts onderzoekt het Wetenschappelijk Comité Huisvesting welk type woningen het gewest in de toekomst nodig heeft om crisissituaties aan te kunnen. Zo moet er ruimte zijn om thuis te werken. De voorstellen van het comité kunt u raadplegen op de website van perspective.brussels.

249 **M. John Pitseys (Ecolo)**.- Outre la question du logement, perspective.brussels a réalisé, il y a quelques mois, une étude sur l'impact du Covid-19 sur les conditions de vie des Bruxellois. Un travail spécifique est aussi mené sur le Covid-19 et les questions d'égalité de genre. D'autres études sur l'impact de la pandémie sont-elles envisagées ?

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).- Perspective.brussels bestudeerde ook de impact van Covid-19 op de levensomstandigheden van de Brusselaars en op de gelijkheid van mannen en vrouwen. Komen er nog studies over de gevolgen van de pandemie?*

251 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Depuis de nombreuses années, des études sont menées afin de réaliser une cartographie des phénomènes migratoires. Cependant, nous devrons proposer une approche différente, en tenant compte de la pandémie, qui

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- De migratie van en naar het Brussels Gewest wordt al jaren bestudeerd. De pandemie, die nog niet voorbij is en waarvan de gevolgen nog niet helemaal duidelijk zijn, vereist echter een*

n'est pas terminée et dont nous ne connaissons donc pas encore tous les impacts dans les domaines du travail, de l'économie, de la mobilité, de l'environnement et de la qualité du logement. Nous aurons à cœur de travailler sur l'avenir des villes après la crise du Covid-19, car celle-ci affectera certainement plus l'évolution des villes que celle des campagnes.

- *L'incident est clos.*

andere aanpak. Het leven in de stad zal er wellicht sterk door worden beïnvloed.

- *Het incident is gesloten.*