

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commission des affaires intérieures,

chargée des pouvoirs locaux, de la sécurité et de la prévention, des cultes, de la simplification administrative, du transport rémunéré de personnes et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente Commissie voor de Binnenlandse Zaken,

belast met de Plaatselijke Besturen, de Veiligheid en Preventie, de Erediensten, de Administratieve Vereenvoudiging, het Bezoldigd Vervoer van Personen en de Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

RÉUNION DU MARDI 27 AVRIL 2021

VERGADERING VAN
DINSDAG 27 APRIL 2021

SESSION 2020-2021

ZITTING 2020-2021

Le compte rendu intégral contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - imprimées en italique sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale Direction des comptes rendus Tél.: 02 549 68 02

E-mail: criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het integraal verslag bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - cursief gedrukt - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement Directie Verslaggeving Tel. 02 549 68 02 E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

1

1

15

SOMMAIRE

INHOUD

DÉBAT D'ACTUALITÉ

Les mesures covid à Bruxelles après le comité de concertation du 14 avril 2021

Débat – Orateurs:

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Bianca Debaets (CD&V)

Mme Alexia Bertrand (MR)

M. Pierre Kompany (cdH)

M. Vincent De Wolf (MR)

Mme Fadila Laanan (PS)

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)

M. Sadik Köksal (DéFI)

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Mathias Vanden Borre

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le manque de données communales détaillées dans le rapport annuel 2019 de l'Observatoire".

Question orale de M. Sadik Köksal

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la

ACTUALITEITSDEBAT

De Covid-19-maatregelen in Brussel na het Overlegcomité van 14 april 2021

Debat – Sprekers:

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

De heer Pierre Kompany (cdH)

De heer Vincent De Wolf (MR)

Mevrouw Fadila Laanan (PS)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

De heer Sadik Köksal (DéFI)

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Mathias 13 Vanden Borre

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "het gebrek aan gedetailleerde gemeentelijke gegevens in het jaarverslag 2019 van het Observatorium".

Mondelinge vraag van de heer Sadik Köksal

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van

15

13

18

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'état des lieux en matière de reconnaissance des communautés religieuses locales en Région bruxelloise".

Demande d'explications de M. Vincent De Wolf

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le financement de Brusafe via l'ERIP".

Demande d'explications jointe de M. Mathias Vanden Borre,

concernant "les malversations au sein de l'École régionale et intercommunale de police (ERIP)".

Discussion conjointe – Orateurs:

- M. Vincent De Wolf (MR)
- M. Mathias Vanden Borre (N-VA)
- M. Marc-Jean Ghyssels (PS)
- M. Sadik Köksal (DéFI)
- M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)
- M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Hicham Talhi

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la vitesse des véhicules prioritaires".

het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de stand van de erkenning van de lokale godsdienstgemeenschappen in het Brussels Gewest".

Vraag om uitleg van de heer Vincent De Wolf 18

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de financiering van Brusafe via de GIP".

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer 18 Mathias Vanden Borre,

betreffende "de malversaties binnen de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP)".

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

De heer Vincent De Wolf (MR)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Marc-Jean Ghyssels (PS)

De heer Sadik Köksal (DéFI)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

28 Mondelinge vraag van de heer Hicham Talhi 28

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de snelheid van de prioritaire voertuigen".

2021.04.27

n° 123 - nr. 123

Question orale de M. Mathias Vanden Borre

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la création d'un stand de tir et de locaux dédiés à l'autodéfense sur le site Mercator".

Question orale de M. Christophe Magdalijns

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la situation de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB)".

Question orale de Mme Margaux De Ré

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,

concernant "le suivi du rapport de Bruxelles Prévention & sécurité".

Question orale de M. Sadik Köksal

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la 31 Mondelinge vraag van de heer Mathias 31 Vanden Borre

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de oprichting van een schietstand en van gebouwen voor zelfverdediging op de Mercator-site".

Mondelinge vraag van de heer Christophe 33 Magdalijns

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de situatie van het Executief van de Moslims van België (EMB)".

38 Mondelinge vraag van mevrouw Margaux De 38 Ré

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende "de follow-up van het verslag van Brussel Preventie & Veiligheid".

42 Mondelinge vraag van de heer Sadik Köksal 42

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van 44

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le soutien financier à l'asbl Transit via BPS et les communes".

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le constat alarmant de la police bruxelloise sur l'utilisation fréquente de gaz hilarant chez les jeunes".

ANNEXE 49

- Questions orales de MM. De Bock et Mouhssin concernant les mesures visant à lutter contre la pandémie de Covid-19 et le couvre-feu à Bruxelles suivies de la réponse du ministre-président. het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de financiële steun aan de vzw Transit via BPV en de gemeenten".

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy 44 Coomans de Brachène

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de alarmerende vaststelling van de Brusselse politie over het frequent gebruik van lachgas bij de jongeren".

BIJLAGE 49

- Mondelinge vragen van de heren De Bock en Mouhssin betreffende de maatregelen in de strijd tegen de coronapandemie en de avondklok in Brussel, en het antwoord van de minister-president. ⁰³ Présidence : M. Guy Vanhengel, président.

1107

DÉBAT D'ACTUALITÉ

Les mesures covid à Bruxelles après le comité de concertation du 14 avril 2021

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Le couvre-feu en vigueur depuis six mois est plus strict à Bruxelles que dans le reste du pays. Cette mesure n'a cependant jamais fait l'objet d'un débat parlementaire quant à sa valeur ajoutée. Il est aujourd'hui question de supprimer le couvre-feu, une fois de plus, sans débat parlementaire.

Quel est le statut actuel de l'interdiction de rassemblement et des mesures y afférentes ? Allez-vous procéder à une évaluation du couvre-feu ?

Un deuxième élément important est la fête "La Boum 2". La première version de cet événement était mal organisée et a donné lieu à des émeutes et à des violences contre la police. Que ferezvous cette fois-ci pour intervenir préventivement et éviter que la situation ne dérape ?

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- Comment comptez-vous mettre en œuvre les assouplissements à Bruxelles? Vous avez annoncé la fin du couvre-feu, mais comment allez-vous faire respecter l'interdiction de rassemblement?

Je pense qu'il est tout aussi important de renforcer les contrôles sur les tests obligatoires et les périodes de quarantaine pour les personnes revenant de vacances. Comment procéderez-vous à cet égard ?

Que fait la Région pour empêcher les grands rassemblements ou les manifestations ?

Le bourgmestre a qualifié de gravissimes les événements du bois de la Cambre et a fait référence aux vingt policiers blessés, mais il a ajouté qu'il ne fermerait pas le bois la prochaine fois. Je ne comprends pas son attitude.

Voorzitterschap: de heer Guy Vanhengel, voorzitter.

ACTUALITEITSDEBAT

De Covid-19-maatregelen in Brussel na het Overlegcomité van 14 april 2021

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De avondklok duurt in België nu al zes maanden en in Brussel is ze bovendien strenger dan in de rest van het land. Ze werd afgekondigd zonder afdoende motivering en er is ook geen ernstig parlementair debat gevoerd. Ondanks de vele beloften van de meerderheid, is het de oppositie die op een debat moet aandringen en dat wordt dan snel afgehandeld onder het mom van een actualiteitsdebat. We hebben dus nooit een antwoord gekregen op de vraag wat de meerwaarde is van de avondklok.

Nu is er sprake van een afschaffing van de avondklok, al schrijft de pers dat er in Brussel alternatieve maatregelen zouden kunnen komen, maar opnieuw gebeurt dat zonder parlementair debat. Dat is problematisch.

Wat is momenteel de stand van zaken van het samenscholingsverbod en de eventuele maatregelen die daaraan gekoppeld zijn? Wat zijn de eventuele alternatieven voor de avondklok? Zult u die avondklok alsnog evalueren?

Een tweede belangrijk element, dat ook op enkele minuten moet worden afgehandeld, is het aangekondigde feest "La Boum 2". De eerste versie daarvan leverde dramatische taferelen op. Voor de zoveelste keer tijdens de coronacrisis kwam Brussel negatief in het nieuws. Het evenement was gewoon slecht georganiseerd en dat leidde tot rellen en geweld tegen de politie.

Wat zult u deze keer doen om op voorhand in te grijpen en ervoor te zorgen dat het evenement dit keer niet ontspoort?

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- We kennen de achtergrond van de federaal aangekondigde versoepelingen. De vraag is hoe we ze in Brussel zullen organiseren.

U hebt al aangekondigd dat er een einde komt aan de avondklok, maar hoe zult u het samenscholingsverbod handhaven? Ik veronderstel dat dat tussen middernacht en vijf uur 's ochtends ook in Brussel geldt. De avondklok was een nuttige, maar tijdelijke maatregel.

Even belangrijk lijken mij meer controles op de verplichte tests en quarantaineperiodes voor mensen die terugkeren van vakantie. De Brusselse cijfers zijn niet goed. Hoe zult u de controles organiseren?

Wat doet het gewest om grote manifestaties of bijeenkomsten te voorkomen? Enkele weken geleden heb ik in de Brusselse gemeenteraad al gewaarschuwd voor het uit de hand lopen van de situatie. Gisteren kwam La Boum er nog eens ter sprake. Avez-vous rencontré les organisateurs de l'événement? Que ferez-vous, en tant que coordinateur de la politique de sécurité?

113 Mme Alexia Bertrand (MR).- À la suite du dernier Comité de concertation, la suppression du couvre-feu avait été annoncée dès le 8 mai, soit au moment de la réouverture des terrasses. Nous vous avions toujours dit que maintenir le couvre-feu au moment de la réouverture des terrasses ne ferait plus sens, sachant qu'il est toujours applicable aujourd'hui à 22 heures, contre minuit pour les autres Régions.

Nous avons toutefois eu l'information selon laquelle une alternative à l'interdiction de rassemblement pourrait être décidée à Bruxelles. En tout état de cause, les éventualités devaient être discutées au cours d'un Conseil régional de sécurité (Cores) qui rassemblait l'ensemble des bourgmestres de la capitale.

Je ne reviendrai pas sur les questions de ma collègue Mme Debaets, ni sur le travail accompli par M. De Wolf en matière de contrôle de la quarantaine. Il est évidemment pertinent d'ajouter cet élément dans la balance, car ce contrôle fait partie des mesures les plus efficaces.

Pouvez-vous confirmer l'information selon laquelle d'autres mesures que celle de l'interdiction de rassemblement à partir de minuit pourraient être décidées à Bruxelles et, si c'est le cas, quelles seraient ces mesures ? Comment serait coordonnée l'interdiction de rassemblement si elle devait se confirmer ? Comment seraient coordonnées les actions de sécurité civile ? Quelles seraient les recommandations dans ce cadre ?

Ma collègue Mme Debaets a parlé de la Boum et des rassemblements au bois de la Cambre. Bien entendu, nous aimerions connaître les mesures qui sont prises à cet égard : avez-vous prévu des aides, dispositifs et effectifs policiers supplémentaires et, si oui, dans quelles proportions ? Y a-t-il d'autres réunions du Cores qui sont prévues, et qu'y défendrez-vous ?

M. Pierre Kompany (cdH).- La presse de ces derniers jours revient largement sur la tenue d'une Boum 2 le 1er mai sur la plaine du Bois de la Cambre. Cet évènement, pour lequel 25.000 personnes ont déjà marqué leur intérêt sur Facebook, est organisé par le collectif L'Abîme. Ledit collectif signale très clairement que, autorisé ou pas, annulé ou pas, cet évènement aura lieu. La

De burgemeester bestempelde de gebeurtenissen als zeer ernstig en verwees daarbij naar de twintig gewonde politieagenten, maar voegde eraan toe dat hij ook volgende keer het bos niet zal sluiten. Ik begrijp dat niet. Als het Ter Kamerenbos niet preventief wordt gesloten, zullen er bij volgende evenementen, die intussen al zijn aangekondigd, opnieuw rellen en onlusten ontstaan.

Hebt u contact gehad met de organisatoren? Wat zult u doen, als coördinator van het veiligheidsbeleid. U moet bijeenkomsten zoals die in het Terkamerenbos verhinderen en voorkomen dat er opnieuw duizenden mensen met alle gezondheidsrisico's van dien samenscholen en dat er opnieuw twintig politieagenten arbeidsongeschikt worden.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- Na het recentste Overlegcomité kondigde de Brusselse regering aan dat de avondklok vanaf 8 mei niet langer geldt. Er komt echter mogelijk een alternatief voor het samenscholingsverbod. Dat moet in elk geval binnen de Gewestelijke Veiligheidsraad worden besproken.

Klopt het dat Brussel mogelijk andere maatregelen wil hanteren? Zo ja, welke?

Hoe worden desgevallend het samenscholingsverbod en de veiligheidsacties gecoördineerd? Hoe luiden de aanbevelingen daarover?

Wat ondernam u om samenscholingen in het Ter Kamerenbos tegen te gaan? Zorgde u voor steun en extra politiemensen? Hoe groot is die steun of om hoeveel agenten gaat het?

Zijn er nog vergaderingen van de Gewestelijke Veiligheidsraad gepland? Welke standpunten zult u er verdedigen?

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- Het collectief L'Abîme kondigt een tweede editie van La Boum aan. U kunt dat best ernstig nemen als u een herhaling wilt voorkomen van de incidenten die zich bij de eerste editie voordeden.

presse relate également les tentatives de la ministre fédérale et de la police bruxelloise de prendre contact avec le collectif.

Au regard des incidents à déplorer lors de la Boum 1 ayant eu lieu le 1er avril, il me semble particulièrement important de prendre très au sérieux l'annonce de cette nouvelle boum.

Une analyse de risques a-t-elle été réalisée à l'annonce de ce nouvel évènement au niveau bruxellois ? Dans l'affirmative, par qui a-t-elle été réalisée ? Quel en est le contenu ?

Quel suivi a-t-il été opéré entre la Boum 1 et l'annonce de la Boum 2 par Bruxelles Prévention et sécurité (BPS), dont le rôle est la prévention en matière de sécurité régionale? Une coordination a-t-elle eu lieu entre les différents niveaux de pouvoir - local, fédéral et régional - à propos des suites à donner à l'annonce de cette Boum 2? Quid d'une coordination spécifique bruxelloise?

(Inaudible)

Ce rassemblement sera-t-il toléré ? Quelles sont les dispositions prises afin d'éviter les mêmes débordements que lors de la Boum 1 du 1er avril ?

M. Vincent De Wolf (MR).- Le déconfinement progressif est à nos portes, les beaux jours sont de retour et les activités à l'extérieur vont être de plus en plus autorisées. Pour autant, nous n'avons pas envie de revivre les incidents du bois de la Cambre. Or, un deuxième grand rassemblement va se dérouler le 1er mai prochain.

D'après mes informations, les organisateurs de l'événement seraient entendus par la police de la Ville de Bruxelles aujourd'hui. Avez-vous des informations à ce sujet ? Quelles seraient leurs intentions ?

Ils semblent à nouveau vouloir braver toutes les interdictions et ne pas respecter les règles, et la ministre de l'intérieur a indiqué qu'elle n'avait pas réussi, jusqu'à présent, à joindre les organisateurs.

Avez-vous pris contact avec le directeur-coordinateur administratif (dirco), le chef de corps de la zone de police et le bourgmestre ? Des risques spécifiques ont-ils été identifiés ? Envisage-t-on de limiter, voire de fermer, les accès à la plaine du parc pour faciliter les contrôles ? Des mesures préventives complémentaires ont-elles été prises ?

De manière générale, quels moyens seraient-ils mis à disposition de manière commune par les autorités fédérales, la Région et la Ville pour sensibiliser aux règles en vigueur et éviter les débordements que nous avons connus ?

Mme Fadila Laanan (PS).- La plupart des questions posées ont déjà trouvé une réponse lors de notre commission du 9 mars dernier. En outre, un comité de concertation a eu lieu après cette commission par rapport aux mesures du 8 mai. Nous connaissons

Liet u een risicoanalyse uitvoeren? Zo ja, door wie? Wat hield ze in?

Welke maatregelen nam Brussel Preventie & Veiligheid na de eerste editie en de aankondiging van de tweede editie? Was er overleg tussen de gemeenten, de federale regering en de gewestregering over de aanpak van een nieuwe bijeenkomst? Is er specifieke coördinatie op het Brusselse niveau?

(Onverstaanbaar)

Wordt de bijeenkomst getolereerd? Hoe wilt u gelijkaardige ontsporingen als tijdens de eerste editie voorkomen?

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- Er staan versoepelingen voor de deur. Iedereen wil echter bij de op 1 mei aangekondigde bijeenkomst een herhaling van de incidenten in het Ter Kamerenbos vermijden.

Klopt het dat de politie vandaag met de organisatoren overlegt? Wat willen de organisatoren eigenlijk? Blijkbaar zijn ze niet van plan de regels na te leven. Federaal minister van Binnenlandse Zaken Verlinden kon hen nog niet spreken.

Contacteerde u de bestuurlijke directeur-coördinator, de korpschef van de politiezone en de burgemeester? Zijn er specifieke risico's? Wilt u de toegang tot het park beperken om controles te vergemakkelijken? Nam u bijkomende preventieve maatregelen?

Welke middelen zetten de federale overheid, het gewest en de stad Brussel in om te vermijden dat het weer fout loopt?

Mevrouw Fadila Laanan (PS) (in het Frans).- De antwoorden op veel van de gestelde vragen zijn al gekend. Het is trouwens jammer dat hier voortdurend vragen worden gesteld die donc déjà toute une série de réponses, notamment concernant le rassemblement de plus de trois personnes entre minuit et 5 h du matin.

M. le président, il est dommage de monopoliser à chaque fois le ministre-président sur des questions qui dépassent notre compétence et le travail de notre commission. Il y a effectivement une volonté chez certains de transformer notre commission ou notre Parlement en un conseil communal bis, ce qui est tout à fait inadéquat.

En ce qui concerne les questions relatives à la gestion de la Boum au Bois de la Cambre, comme M. De Wolf, qui est bourgmestre et membre du Conseil régional de sécurité (Cores), nous savons que la plupart de ces questions relèvent de la compétence fédérale et du niveau communal. Malgré tout, le ministre-président continue d'être interpellé sur le sujet.

La gestion de la Boum a été, pour l'instant, essentiellement du fait communal. Les médias l'ont d'ailleurs bien compris. Et il me revient encore que, au niveau du conseil communal, M. Philippe Close a répondu à des questions de Mme Debaets et M. Weytsman concernant la Boum 1 mais aussi surtout la Boum 2.

Je voudrais que l'on puisse recadrer les choses, M. le Président, et arrêter d'insuffler des questions qui ne relèvent pas des compétences du ministre-président. Je voudrais également que nous rappelions que M. le ministre-président a, depuis le début de la crise, consulté, informé et concerté l'ensemble des bourgmestres au niveau du Cores.

Il serait temps, afin d'éviter de surcharger notre calendrier alors que nous avons énormément de sujets importants à traiter, de revenir à l'essentiel de nos travaux.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Il me semble pertinent d'interroger le ministre-président M. Vervoort non pas dans le cadre des fonctions de ministre de l'intérieur ou de bourgmestre de la Région bruxelloise, mais sur le déroulement des événements après un Comité de concertation.

Rappelons qu'Ecolo considère la quarantaine avant tout comme une question sanitaire et estime qu'il convient de faire de la prévention sanitaire, et pas de transformer notre Région en État policier. Ce postulat nous distingue de certains autres groupes.

Dans le cadre de l'après-Comité de concertation, une collaboration s'est-elle nouée avec la haute fonctionnaire de l'arrondissement de Bruxelles ? Il existe en effet une cellule provinciale de sécurité. Est-elle mise en œuvre, puisque certains acteurs ne siègent pas au Conseil régional de sécurité (Cores) et ont tout intérêt à détenir ce type d'information ?

Nous ignorons souvent les éléments sur lesquels se sont appuyés le Comité de concertation ou le Cores pour prendre ces décisions. Comment le ministre-président prépare-t-il le Comité de concertation ? Des experts lui communiquent-ils des

buiten de bevoegdheid van deze commissie vallen. Sommigen beschouwen ze blijkbaar als een tweede gemeenteraad.

De bijeenkomsten in het Ter Kamerenbos vallen onder de bevoegdheid van de federale regering of van de gemeente. Desondanks krijgt de minister-president er voortdurend vragen over. Dat is zinloos en er moet een einde aan komen, zodat de commissie zich weer aan haar echte taken kan wijden.

Sinds het begin van de crisis heeft de minister-president de burgemeesters op de hoogte gehouden via de Gewestelijke Veiligheidsraad.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Ik wil van minister-president Vervoort horen hoe zo'n Overlegcomité in zijn werk gaat.

Ecolo beschouwt de quarantaine eerst en vooral als een preventiemaatregel, niet als een truc om van Brussel een politiestaat te maken. Daarin verschillen we van mening met andere partijen.

Wordt er na een Overlegcomité overlegd met de Hoge Ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Wordt de provinciale veiligheidscel bijeengeroepen? Er zijn namelijk genoeg betrokkenen die niet in de Gewestelijke Veiligheidsraad zitten, maar wel bepaalde informatie zouden moeten krijgen.

Vaak weten we niet hoe de beslissingen van het Overlegcomité en de Gewestelijke Veiligheidsraad tot stand zijn gekomen. Hoe bereidt de minister-president zich voor op een Overlegcomité?

Hoe zou Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) de gemeenten logistiek kunnen ondersteunen? Kunnen er bijvoorbeeld bij

informations, ou le gouvernement fédéral lui transmet-il des rapports préalables, lesquels pourraient être remis au parlement ?

Quels sont les soutiens logistiques que Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) peut apporter aux différentes communes ? Des outils, à l'instar des drones, peuvent-ils être mis à la disposition des communes pour maintenir la sécurité publique, dans le cadre par exemple de la Boum 1 ou de la Boum 2 ?

M. Sadik Köksal (DéFI).- Comme l'a rappelé Mme Laanan, il est important que nous nous limitions aux compétences réelles du ministre-président. Je suppose d'ailleurs qu'il répondra dans le cadre de ses compétences.

De même, il ne faut pas oublier qu'il est également le chef d'orchestre, par l'intermédiaire du Comité de concertation, et que les contacts réguliers avec les bourgmestres alimenteront probablement les réponses qu'il pourra nous apporter. Sans lui donner toutes ces responsabilités, il suffirait peut-être de recadrer.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).Comment les Bruxellois et les forces de police seront-ils informés des assouplissements annoncés après le Comité de concertation? Je me réjouis que ces assouplissements aient été annoncés deux semaines à l'avance, car la prévention est essentielle.

La "Boum 2" est annoncée le 1er mai. Comptez-vous faire appel au Centre de crise national? Comment Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) est-elle associée à l'application des mesures dans l'ensemble des communes bruxelloises?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- M. Vanden Borre, j'ai déjà expliqué à plusieurs reprises au parlement que, lorsque je prends des décisions supplémentaires dans la lutte contre la pandémie, je le fais en ma qualité de gouverneur, et donc dans le prolongement de l'autorité fédérale.

L'arrêt du Conseil d'État du 27 avril 2020 accorde à la ministre de l'intérieur le pouvoir discrétionnaire le plus large dans le choix des mesures pour faire face à la crise sanitaire. Dans un autre arrêt, le Conseil d'État a également rappelé que chaque loi de police administrative habilite les autorités compétentes à prendre des mesures préventives afin d'éviter les troubles à l'ordre public.

Cela signifie que les bourgmestres et les gouverneurs disposent du plus large pouvoir discrétionnaire pour prendre des mesures La Boum drones worden ingezet om de openbare orde te handhaven?

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- Zoals mevrouw Laanan al zei, moeten we eigenlijk geen vragen stellen die buiten de bevoegdheden van de minister-president vallen. Toch is hij door zijn deelname aan het Overlegcomité ook een soort orkestleider en zal hij in zijn antwoorden op onze vragen kunnen verwijzen naar de nauwe contacten die hij met de burgemeesters onderhoudt.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).- Ik sluit me aan bij enkele vragen van mijn collega's. Op welke manier worden de versoepelingen, die na het Overlegcomité zijn aangekondigd, aan de Brusselaars meegedeeld? Alles moet immers voor iedereen duidelijk zijn. Op welke manier worden de versoepelingen en de nieuwe maatregelen gecommuniceerd aan de politiekorpsen, zodat iedereen de maatregelen op dezelfde manier doet naleven?

We hebben deze keer het voordeel dat de versoepelingen al twee weken op voorhand zijn aangekondigd. Preventie is heel belangrijk. Ik sluit mij ook aan bij de vraag van de heer Mouhssin over welke rol Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) opneemt.

Op 1 mei Is "La Boum 2" aangekondigd. Wordt het Nationaal Crisiscentrum daarvoor ingezet? Op welke manier wordt BPV betrokken bij het doen naleven van de maatregelen in alle Brusselse gemeenten?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Alvorens te antwoorden op de vragen die u mij naar aanleiding van het Overlegcomité van 14 april hebt gesteld, wil ik tegen de heer Vanden Borre eerst iets zeggen over de controle op de verschillende bijkomende maatregelen die ik in Brussel al genomen heb en die ik in de toekomst misschien nog zal moeten nemen.

Ik heb in het parlement al meermaals uitgelegd dat, wanneer ik in de strijd tegen de pandemie bijkomende besluiten uitvaardig, ik dat doe op grond van mijn functie als gouverneur, en dus als verlengstuk van de federale overheid. Ik treed daarbij dus niet op als orgaan van het gewest, maar aanvullend op de maatregelen die door de minister van Binnenlandse Zaken zijn genomen.

De Raad van State benadrukte in zijn arrest van 27 april 2020 dat de minister van Binnenlandse Zaken bij de keuze van de maatregelen om de gezondheidscrisis aan te pakken over de supplémentaires dans le cadre de leur compétence de police administrative pour faire face à la crise sanitaire.

Étant donné que la phase fédérale a été proclamée le 13 mars 2020 et qu'elle est toujours en cours, le gouvernement fédéral est chargé de la gestion de la crise. Les bourgmestres et gouverneurs doivent donc agir dans le cadre des lignes fixées par la ministre de l'intérieur.

L'article 27 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 relatif aux mesures urgentes pour limiter la propagation du coronavirus autorise les bourgmestres et gouverneurs à prendre des mesures.

wijst de Raad van State er ook nog op dat iedere bestuurlijke politiewet de bevoegde overheden machtigt om preventieve maatregelen te nemen om verstoringen van de openbare orde, nog voor zij zich voordoen, te vermijden en dat de overheid in dat verband over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt en rekening kan houden met iedere mogelijk gevaarlijke situatie en met ieder risico, hoe klein ook, voor de openbare veiligheid.

ruimste beoordelingsbevoegdheid beschikt. In een ander arrest

Dat betekent dus dat de burgemeesters en gouverneurs over de ruimste beoordelingsbevoegdheid beschikken om binnen hun bestuurlijke politiebevoegdheid bijkomende maatregelen te nemen om de coronacrisis aan te pakken. Zij moeten daarover wel voorafgaand overleg plegen, zoals bepaald is in het ministerieel besluit van 28 oktober 2020.

Aangezien op 13 maart 2020 de federale fase werd afgekondigd en we ons nog altijd in die fase bevinden, heeft de federale overheid de leiding over het crisisbeheer en moeten de burgemeesters en gouverneurs handelen binnen de lijnen die de minister van Binnenlandse Zaken uitzet.

Artikel 27, §1, tweede lid van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus te beperken, machtigt de burgemeesters en gouverneurs om actie te ondernemen. Daartoe is het volgende bepaald: "Wanneer de burgemeester of de gouverneur door het gezondheidsorganisme van de betrokken gefedereerde entiteit wordt ingelicht over een plaatselijke toename van de epidemie op diens grondgebied, of wanneer hij dit vaststelt, moet de burgemeester of de gouverneur bijkomende maatregelen nemen, vereist door de situatie. De burgemeester informeert de gouverneur en de bevoegde overheden van de gefedereerde entiteiten onmiddellijk over de aanvullende maatregelen, genomen op gemeentelijk niveau. Indien de beoogde maatregelen evenwel een impact hebben op de federale middelen of een impact hebben op naburige gemeenten of op nationaal niveau, is een overleg vereist overeenkomstig het koninklijk besluit van 22 mei 2019 betreffende de noodplanning en het beheer van noodsituaties op het gemeentelijk en provinciaal niveau en betreffende de rol van de burgemeesters en de provinciegouverneurs in geval van crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen."

Wanneer ik aanvullende maatregelen neem, pleeg ik altijd eerst overleg met de minister van Binnenlandse Zaken, die de vooropgestelde maatregelen trouwens kan beperken of aanpassen, en licht ik zowel het Nationaal Crisiscentrum als de coronacommissaris van de federale regering in. Meestal worden de vooropgestelde maatregelen ook met de burgemeesters besproken in de Gewestelijke Veiligheidsraad.

Voorts is het uiteraard ook mogelijk om bij de Raad van State of bij een hof of rechtbank beroep aan te tekenen tegen de maatregelen die ik neem. Die beroepen worden trouwens systematisch vermeld in alle politiebesluiten en verlengingsbesluiten. Kortom, mijnheer Vanden Borre, ik ben

Lorsque je prends des mesures supplémentaires, je consulte toujours la ministre de l'intérieur. Habituellement, les mesures proposées sont également discutées avec les bourgmestres lors du Conseil régional de sécurité.

Il est bien entendu possible de former un recours contre les mesures que je prends auprès du Conseil d'État ou d'une juridiction. Ces recours sont systématiquement mentionnés dans tous les arrêtés de police. (poursuivant en français)

À chaque fois, les actes sont motivés dans l'arrêté concerné. Les actes sont aussi régulièrement attaqués devant les instances, et ils sont confirmés. Jusqu'à présent, nous n'avons connu aucune annulation d'actes pris au niveau bruxellois. Nous vivons donc toujours dans un État de droit.

On parle beaucoup de la septième réforme de l'État. Pour la blague, je dirais qu'au niveau bruxellois, sans être un opposant rabique au cumul des mandats, on devrait peut-être penser à interdire le cumul du mandat de conseiller communal à la Ville de Bruxelles et celui de député régional.

La Ville de Bruxelles est la commune avec laquelle on a des débats bis sur le thème de la sécurité, ou d'autres d'ailleurs. Et j'ai l'impression de refaire, non pas La Boum 2, mais le conseil communal 3! Je comprends que certains considèrent que la Région comme une extension de la Ville, ou inversement. Mais ce n'est pas le cas!

Peut-on mener les débats là où ils doivent être menés ? Je parle régulièrement avec le bourgmestre de la Ville, et je sais que vous avez posé les mêmes questions hier. Vous aurez donc les mêmes réponses qu'hier, soyez rassuré. Gagnons du temps en nous limitant à un seul débat sur les mêmes questions.

Venons-en à vos demandes liées aux décisions du comité de concertation du 14 avril dernier. J'ai pris l'initiative de réunir le Conseil régional de sécurité (Cores), le mardi 20 avril. J'ai dressé l'état des lieux des mesures prises lors du dernier comité de concertation. Nous avons également abordé les dossiers soumis au comité de concertation programmé le vendredi 23 avril.

Nous avons décidé de nous réunir à nouveau avant le 8 mai, afin d'apprécier la situation sanitaire au regard du premier assouplissement décidé par le comité de concertation, et de réfléchir à la nécessité éventuelle d'adopter des mesures propres à Bruxelles, après le 8 mai.

Entre-temps, nous poursuivrons les mesures jusqu'au 8 mai. Il n'existe pas d'alternative au couvre-feu. Si le niveau fédéral supprime cette mesure, celle-ci ne peut être rétablie ou maintenue à un autre niveau de pouvoir.

On reste donc dans la logique d'une prise en charge fédérale de la crise. Par contre, la question de moduler ou non l'heure de l'interdiction des rassemblements en fonction de l'heure de la fermeture des terrasses peut éventuellement être discutée. Les forces de l'ordre y semblent plutôt favorables.

En matière de gestion de l'ordre de l'espace public, l'interdiction de rassemblement maximum est fixée une heure après la fermeture des terrasses plutôt que deux ou trois heures plus tard. Si la fermeture avait été décidée à 21 heures, on aurait dû

het niet met u eens dat er geen controle zou zijn op de maatregelen die ik in de strijd tegen de pandemie neem.

(verder in het Frans)

Die maatregelen worden telkens gemotiveerd. Overigens worden ze ook geregeld aangevochten, waarbij wij telkens in het gelijk werden gesteld. We leven dus nog altijd in een rechtsstaat.

Telkens weer is het met Brussel-Stad dat er hevig wordt gedebatteerd, over veiligheid en andere thema's. Ook nu weer heb ik de indruk dat deze commissievergadering een doorslagje is van de Brusselse gemeenteraad. Het Brussels Gewest is geen verlengstuk van Brussel-Stad of omgekeerd. Zullen we elk debat voeren waar het moet worden gevoerd, en alleen daar? Ik weet van de Brusselse burgemeester dat u gisteren in de gemeenteraad precies dezelfde vragen hebt gesteld.

Wat uw vragen in verband met het Overlegcomité van 14 april betreft, heb ik op 20 april de Gewestelijke Veiligheidsraad samengeroepen om de recentste maatregelen te bespreken en vooruit te blikken op het Overlegcomité van 23 april. We spraken toen af om voor 8 mei opnieuw samen te komen om de eerste versoepelingen te evalueren en te kijken of er voor Brussel na 8 mei eventueel aparte maatregelen nodig waren. In de tussentijd handhaven we de maatregelen tot 8 mei. Voor de avondklok is er geen alternatief. Als de federale overheid die afschaft, kunnen wij die niet handhaven of opnieuw instellen.

De federale overheid houdt dus de eindverantwoordelijkheid. We kunnen eventueel wel overwegen om het tijdstip van het samenscholingsverbod af te stemmen op het sluitingsuur van de terrassen. Ook de ordediensten lijken daar voorstander van te zijn.

Het gaat hier niet om een inperking van de vrijheid, we moeten de praktische gevolgen van de genomen maatregelen gewoon goed gérer pendant encore trois heures ceux qui auraient continué à se rassembler dans l'espace public.

Il ne s'agit pas d'une restriction de liberté, mais seulement de gérer les conséquences pratiques des mesures décidées. À défaut, on s'exposerait une fois de plus aux reproches de ne pas gérer la situation, mais cela, nous en avons l'habitude.

(poursuivant en néerlandais)

Mme Debaets, la Région est partie à l'accord de coopération sur le contrôle des obligations en matière de dépistage et de quarantaine des personnes revenant d'une zone rouge. La Cocom et le ministre Maron veillent à la mise en œuvre de ces mesures.

(poursuivant en français)

L'accord de coopération a été approuvé et je ne doute pas qu'il est bien appliqué. Il m'a d'ailleurs été confirmé que les agents se rendent sur place et sonnent chez les personnes afin de procéder aux contrôles, dans le respect des règles d'un État de droit. Nous n'en sommes pas encore à mener des perquisitions chez les personnes afin de vérifier si elles s'y trouvent.

Je me suis déjà exprimé à maintes reprises sur la gestion des manifestations. Même si ces événements ont parfois une importante ampleur médiatique, ils restent locaux et sont donc encadrés par les bourgmestres et les forces de police.

S'agissant d'un possible nouvel événement au bois de la Cambre, les organisateurs de la Boum 1 du 1er avril ont été identifiés et la police a transmis leur identité au parquet de Bruxelles. Ce dernier a également été informé de l'ensemble des infractions et des dégâts.

Quant à la Boum 2, il semblerait que d'autres organisateurs soient derrière cet événement annoncé pour le 1er mai. Leur identité a apparemment aussi été transmise au parquet qui doit mener une enquête. Ces informations ont également été transmises aux ministres de la justice et de l'intérieur. Il est à noter que la police a invité les organisateurs identifiés de la Boum 2 à se présenter, mais que ceux-ci n'ont pas donné de suite à cette convocation, ni à l'invitation à échanger qui a été envoyée par le bourgmestre.

Dans l'état actuel des choses, nous devrions interdire un événement pour lequel aucune autorisation n'a été demandée. Or, sans demande, l'événement est par définition interdit.

La police a également demandé à Facebook d'arrêter la diffusion de cet événement non autorisé, ce à quoi l'entreprise a répondu qu'elle n'agirait que sur réquisition du parquet. Cette information a donc été communiquée au parquet qui doit à présent estimer si nous sommes toujours ici dans un État de droit où la séparation des pouvoirs est respectée. À présent, il appartient au parquet

afhandelen. Anders zouden we nog maar eens het verwijt krijgen dat we de situatie niet onder controle hebben.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Debaets, voor uw vraag over de controle op de quarantaine verwijs ik u door naar minister Maron. Het gewest neemt deel aan het samenwerkingsakkoord inzake de controle op de verplichtingen rond testing en quarantaine voor personen die terugkeren uit een rode zone. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en minister Maron zorgen voor de uitvoering van die maatregelen.

(verder in het Frans)

Sommige manifestaties krijgen veel media-aandacht, maar al met al zijn dat lokale gebeurtenissen die in goede banen worden geleid door de burgemeesters en politiezones in kwestie.

De organisatoren van de eerste La Boum op 1 april zijn geïdentificeerd. De politie heeft hun gegevens doorgestuurd naar het Brusselse parket, dat ook op de hoogte werd gebracht van de inbreuken en de aangerichte schade.

Voor 1 mei staat een tweede editie van La Boum gepland, maar daar zitten andere organisatoren achter. Hun identiteitsgegevens zijn blijkbaar al doorgestuurd naar het parket en de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken. De organisatie ging niet in op een uitnodiging om te overleggen. Op dit moment kunnen we niet anders dan het evenement verbieden.

De politie heeft Facebook gevraagd de aankondiging van het evenement offline te halen, maar het bedrijf heeft laten weten dat het dat alleen overweegt op verzoek van het parket.

We staan in constant overleg over de zaak met de lokale politie en de Brusselse burgemeester, en ook het parket en de betrokken federale ministers overleggen voortdurend. de déterminer s'il estime opportun de retirer cette publication de Facebook.

Des informations sont communiquées en permanence à ce propos, tant par l'intermédiaire de la police locale que du bourgmestre de la Ville de Bruxelles. Quant au parquet et aux ministres fédéraux concernés, ils échangent aussi en permanence à ce propos.

S'agissant des événements du 1er mai, de nombreuses réunions ont déjà eu et auront encore lieu entre le bourgmestre, la police locale, la police fédérale et le directeur-coordinateur administratif (dirco), compétent pour le recours aux drones. Les rouages de cette chaîne de commandement sont bien huilés, mais ce type d'événement est forcément porteur de risques.

Comme ce fut dit hier lors du conseil communal, il appartient au bourgmestre d'estimer s'il convient de fermer totalement le site et d'empêcher l'ensemble des Bruxellois d'y accéder. Il semblait régner un certain consensus en la matière.

D'abord, la préparation d'un pareil événement pourrait fort bien se dérouler de manière invisible. Par ailleurs, la fermeture préventive du bois ne serait pas un message souhaitable et serait difficile à mettre en œuvre du point de vue opérationnel. Son accès est déjà limité en voiture, ce qui constitue un élément de fermeture de fait, mais en interdire l'accès sur l'entièreté de son périmètre est très complexe, voire impossible. En effet, on peut y pénétrer en n'empruntant pas les chemins balisés. Ce type d'élément est évidemment à prendre en compte par la police pour maintenir l'ordre, et je lui fais confiance en la matière.

Nous sommes bien sûr régulièrement en contact avec le bourgmestre de la Ville de Bruxelles et son cabinet. Je suis donc tenu au courant de l'évolution des événements. Entre hier soir et aujourd'hui, de nouveaux éléments sont apparus, comme la privation de liberté de l'un des organisateurs de l'événement, dont j'ignore s'il s'agit d'une arrestation administrative ou judiciaire.

En outre, comme à chaque fois, le centre de communication et de crise régional intégré sera bien sûr mobilisé. Ils gèrent chaque weekend entre quatre et six manifestations.

Nous ne les évoquons pas toutes ici, car la situation est gérée, sans débordements et tous les protocoles sont respectés. Je rappelle que nous sommes dans un état de droit. Des manifestations ont bel et bien lieu pour contester les mesures prises dans le cadre de la crise du Covid-19.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- L'État de droit dans lequel nous vivons est soumis à de fortes pressions. Les tribunaux ont, eux aussi, constaté que le cadre législatif du couvre-feu faisait défaut.

Nous sommes confrontés à une erreur systémique en Région bruxelloise quant au contrôle des pouvoirs du gouverneur. Qui est habilité à contrôler vos décisions? Je plaide en faveur de l'attribution de cette tâche au parlement. Le même problème se Voor het evenement van 1 mei is er al druk overlegd tussen de burgemeester, de lokale en de federale politie en de bestuurlijke directeur-coördinator (dirco), die bevoegd is voor het inzetten van drones.

COMMISSIE

Binnenlandse Zaken

Zoals gisteren al gezegd in de gemeenteraad, moet de burgemeester beslissen of het bos al dan niet volledig moet worden afgezet. Daar leek een zekere consensus over te bestaan. Een dergelijk evenement wordt meestal in stilte voorbereid. Bovendien komt het niet sympathiek over om het bos preventief af te sluiten en is dat operationeel gezien ook heel moeilijk: je kunt het bos op tal van manieren binnen sluipen, zonder de paden te gebruiken. Ik heb er het volste vertrouwen in dat de politie goed weet wat ze doet.

De Brusselse burgemeester houdt me constant op de hoogte. Zo viel er gisteren nog nieuws te rapen toen een van de organisatoren aangehouden werd, maar ik weet niet of dat een bestuurlijke of gerechtelijke aanhouding was.

Zoals altijd zal ook het geïntegreerd gewestelijk communicatieen crisiscentrum ingeschakeld worden.

Ik volsta met te zeggen dat de situatie onder controle is en dat alles volgens het boekje verloopt. We leven in een rechtsstaat, waarin mag worden geprotesteerd tegen de coronamaatregelen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U zegt dat we in een rechtsstaat leven, maar die staat wel zwaar onder druk. Dat is tijdens de coronapandemie al meermaals gebleken. Ook de rechtbanken komen tot die conclusie. Zij hebben vastgesteld dat het wetgevende kader voor de avondklok eenvoudigweg ontbreekt.

Bovendien hebben we te maken met een systeemfout in het Brussels Gewest met betrekking tot de controlemogelijkheden pose pour la Conférence des bourgmestres, dont les décisions manquent parfois de transparence.

Je savais, bien sûr, que vous alliez renvoyer la balle à la Ville de Bruxelles pour l'événement "La Boum", mais là aussi, vous avez le pouvoir d'intervenir et vous refusez d'utiliser ce pouvoir.

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- M. le ministre-président, j'ai beaucoup de sympathie pour Mme Laanan, mais je pense qu'elle va ici un peu trop loin.

Si un événement d'importance supracommunale devait avoir lieu, ce qui était clairement le cas ici, je me sentirais également responsable en tant que ministre-président. Vous semblez oublier que vous êtes responsable de la coordination de la politique de sécurité.

Concernant "La Boum 2" et ses éventuels successeurs, vous dites que nous ne pouvons pas fermer le bois, mais c'est absurde. Si nous pouvons fermer un bois aux voitures, je ne vois pas pourquoi nous ne pourrions pas faire de même pour les piétons.

Mme Alexia Bertrand (MR).- Vous semblez extrêmement réticent à répondre aux questions. Pourtant, il ne s'agit que de l'exercice du contrôle parlementaire par les députés. Nous vous demandons simplement d'expliquer les choix que vous faites et de prendre vos responsabilités.

Vous mettez les choses sur le dos du niveau fédéral, en disant que comme gouverneur, vous agissez sous sa tutelle, ce qui est vrai, et vous renvoyez les choses au conseil communal de la Ville. Ce n'est pas tout à fait exact, car en tant que gouverneur, vous avez encore un choix et une marge de manœuvre.

Vous pouvez, par exemple, choisir de maintenir un couvre-feu. Cela fait partie des options possibles si elles sont motivées et op de gouverneursbevoegdheden. U hebt al vaker gezegd dat het parlement die niet kan controleren, maar daardoor is er dus een hiaat in de checks and balances, die nochtans essentieel zijn. Wie kan zo immers controle uitoefenen op uw beslissingen? Ik pleit er dan ook voor om die taak toe te wijzen aan het parlement. Iets vergelijkbaars is er aan de hand met de Conferentie van Burgemeesters, die soms heel schimmige en weinig transparante beslissingen neemt met een verregaande impact op het leven van de Brusselaars.

Ik wist natuurlijk dat u voor het evenement "La Boum" zou verwijzen naar Brussel-Stad, maar ook in dit geval moet ik erop wijzen dat u wel degelijk de bevoegdheid hebt om in te grijpen. Ik verwijs daarvoor opnieuw naar de gouverneursbevoegdheden. U weigert echter helaas om gebruik te maken van die bevoegdheid. Ik houd dus mijn hart vast voor een mogelijke zoveelste ontsporing op 1 mei.

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Ik kan u geruststellen, mijnheer de minister-president, ik ben niet schizofreen. Ik weet perfect wanneer ik in de gemeenteraad zit en wanneer ik in het parlement vertoef. Ik heb heel veel sympathie voor mevrouw Laanan. Ze is altijd een heel fijne collega geweest. Maar hier denk ik dat mijn goede collega even uit de bocht gaat.

Als er een evenement van bovengemeentelijk belang plaatsvindt is, en dat was hier duidelijk het geval, dan zou ik mij als ministerpresident mee verantwoordelijk voelen. Er zijn immers twee- à drieduizend mensen naartoe gekomen en er zijn meer dan twintig agenten gewond geraakt, waarvan sommige zwaargewond. U schijnt te vergeten dat u wel degelijk bevoegd bent voor de coördinatie van het veiligheidsbeleid.

Uw antwoord stelt me niet helemaal gerust, zeker het gedeelte dat over "La Boum 2" en de eventuele opvolgers daarvan. Ik ben er vrij zeker van dat, als er niet wordt ingegrepen, het feest opnieuw uit de hand zal lopen. U zegt dat we het bos niet kunnen afsluiten, maar dat is onzin. Mensen die daar op 1 april aanwezig waren, waren daar niet toevallig. Ze wisten maar al te goed dat er een illegaal feest plaatsvond. Op 1 mei en op andere dagen zal dat opnieuw zo zijn. Als we een bos kunnen afsluiten voor auto's, zie ik niet in waarom we dat niet voor voetgangers kunnen doen. Ik vind dat zeer merkwaardig.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- U lijkt niet echt geneigd om onze vragen te beantwoorden. Nochtans oefenen we hier gewoon onze parlementaire controletaak uit.

U schuift de zaken af op de federale overheid en op de Brusselse gemeenteraad. Dat laatste is niet helemaal terecht, want als gouverneur hebt u zelf een behoorlijke manoeuvreerruimte. Als u dat goed inkleedt en motiveert, kunt u er bijvoorbeeld voor kiezen de avondklok te behouden, net zoals u er na het laatste Overlegcomité voor koos de andere gewesten niet te volgen en de avondklok in Brussel al eerder te laten ingaan.

Over het samenscholingsverbod hebt u helemaal niets gezegd. Welk plan gaat u de Gewestelijke Veiligheidsraad voorleggen? justifiées. D'ailleurs, après le dernier Comité de concertation, vous avez choisi de maintenir le couvre-feu à 22 heures à Bruxelles, alors qu'en phase fédérale, il avait été décidé que le couvre-feu serait à minuit dans l'ensemble des Régions.

Nous vous demandons des explications, notamment concernant l'heure de rassemblement, question pour laquelle nous n'avons eu aucune réponse. Quel sera le choix qui sera fait ? Qu'allez-vous plaider et présenter au Conseil régional de sécurité (Cores) ? Concernant la Boum, il s'agit d'un cadre dans lequel vous avez également une marge de manœuvre quant aux mesures à prendre.

J'ai l'impression que vous vous déchargez de vos responsabilités, tant sur le niveau fédéral que sur le bourgmestre de Bruxelles. Je reste donc sur ma faim.

M. Pierre Kompany (cdH).- L'accessibilité et l'écoute du ministre-président ont toujours été appréciables. Nous savons aussi quelle lourde tâche repose sur les épaules du bourgmestre de la Ville de Bruxelles, M. Close, qui doit gérer de nombreux événements, acceptables ou non.

J'ai entendu citer la haute fonctionnaire, mais je tiens à rappeler que nous ne sommes pas des auditeurs. Ni les attitudes à géométrie variable ni les attaques personnalisées ne sont tolérables. Qu'on laisse le ministre-président et son groupe travailler avec tout le monde, et qu'on s'arrête là.

M. Vincent De Wolf (MR).- M. Vanden Borre, je ne partage pas votre opinion sur le manque de transparence de la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale, mais je n'ai pas le temps de m'expliquer à ce sujet. Ce sera pour une autre fois.

Je me retrouve partiellement dans les lignes que vous avez tracées sur le plan juridique, M. le ministre-président. Je rappellerai simplement, pour avoir été négociateur de la sixième réforme de l'État, les principes de subsidiarité qui ont été fixés. Le gouverneur, et pour Bruxelles le ministre-président, n'intervient, notamment dans une commune ou une zone de police, que si les choses ne sont pas gérées dans cette entité. De même, il n'intervient pas non plus si deux ou trois entités sont concernées et qu'elles gèrent bien l'événement. Inversement cela veut dire aussi, en creux, que le ministre-président peut reprendre la main s'il estime que ce n'est pas bien géré.

Entre les deux, M. le ministre-président, des contacts informels sont quand même possibles. Je ne suis pas conseiller communal à la Ville de Bruxelles, mais je pense qu'il n'est pas exclu, pour une relation harmonieuse des entités et de la chaîne de commandement, que des contacts informels aient lieu entre le bourgmestre concerné, par exemple ici celui de la Ville de Bruxelles, et le ministre-président. Cela permet de vérifier l'une ou l'autre question, de voir si tout roule et s'il n'y a pas un peu d'huile à mettre dans les rouages. C'est de l'informel, parce que cela prépare une éventuelle intervention ou une prise de position. Là était bien l'objet de mon intervention.

Wat La Boum betreft, hebt u wel degelijk een zekere manoeuvreerruimte.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- Ministerpresident Vervoort is steevast aanspreekbaar en bereid om te luisteren. We weten ook allemaal wat voor een zware taak er rust op de schouders van de Brusselse burgemeester.

De Hoge Ambtenaar van het Brussels Hoofdstedleijk Gewest werd hier net vernoemd. Ik betreur de persoonlijke aanvallen en vind dat de minister-president moet kunnen samenwerken met wie hij wil.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- Mijnheer Vanden Borre, ik ben het niet met u eens dat de Conferentie van Burgemeesters te weinig transparant zou zijn.

Mijnheer de minister-president, ik volg deels uw juridische argumentatie, maar aangezien ik mee heb onderhandeld over de zesde staatshervorming, wil ik u even wijzen op het subsidiariteitsbeginsel. De gouverneur, of in het geval van Brussel de minister-president, grijpt alleen in als een gemeente of politiezone, of verschillende gemeenten of zones samen, de situatie niet goed aanpakken. Dat wil evenwel ook zeggen dat de minister-president de zaak naar zich toe kan trekken als hij vindt dat ze niet goed wordt aangepakt.

De tussenoplossing bestaat erin om informele contacten te leggen, bijvoorbeeld met de Brusselse burgemeester. Zulke contacten zijn altijd bevorderlijk voor een harmonieuze relatie en een goed geoliede commandoketen.

- M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je suis en contact permanent avec le bourgmestre de la Ville de Bruxelles. Je peux intervenir si j'estime que l'évènement n'est pas géré ou que le bourgmestre ne remplit pas sa mission, mais ce n'est pas le cas ici. L'évènement est géré par les instances de la Ville de Bruxelles, parmi lesquelles le bourgmestre et la zone de police. Je n'ai pas à me substituer au bourgmestre, mais il est clair que nous entretenons des contacts informels.
- Mme Fadila Laanan (PS).- Je remercie M. De Wolf. Il s'est montré très pédagogue en clarifiant le rôle exact du ministre-président, qui n'est pas de se substituer à un bourgmestre dans sa zone, mais simplement de lui apporter son aide, au besoin. Jusqu'à présent, ce n'est cependant pas nécessaire.
- M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- M. Vervoort n'a pas répondu à toutes mes questions, ce qui est compréhensible dans le cadre d'une question d'actualité, le format ne le permettant pas.
- M. le président.- Je rappelle que le règlement stipule que chaque intervenant n'est autorisé à poser qu'une seule question dans le cadre d'un débat d'actualité.
- M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Je remercie néanmoins M. Vervoort pour ses éclairages, car dans le cadre de la gestion de cette crise, le processus est aussi important que le résultat. La manière dont vous vous concertez avant et après le Comité de concertation nous intéresse.

Je souhaite répondre à M. Kompany qu'il ne s'agit pas d'une attaque individuelle. En Région bruxelloise nous avons la chance d'avoir, d'une certaine manière, deux gouverneurs, dont l'un est en charge de la sécurité civile et l'autre de la sécurité publique. Nous posions des questions sur les deux sujets. Il est dès lors important de vérifier si toutes les instances travaillent main dans la main, ce qui fera l'objet d'une autre question.

M. Sadik Köksal (DéFI).- D'une part, nous ne doutons nullement de l'existence de contacts réguliers, formels ou informels, entre les différents bourgmestres. D'autre part, il est évident que Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) apportera son soutien aux différentes zones de police en cas de besoin, en venant en renfort.

Il serait utile de rappeler de temps à autre aux zones de police quelles sont les aides offertes par BPS, comme l'utilisation de drones.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).-Le 8 mai verra la réouverture des terrasses, synonyme de soulagement pour de nombreuses personnes. Ce n'est toutefois pas le cas des jeunes, qui manquent toujours de perspectives. La Région devrait leur envoyer un signal pour leur témoigner son soutien.

Par ailleurs, la Région bruxelloise compte de nombreux parcs, et les jeunes qui veulent faire la fête sont mobiles. Nous devrions **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).-Ik heb voortdurend informele contacten met de Brusselse burgemeester, maar ik vind niet dat hij de situatie niet goed aanpakt. Ik ben niet van plan om zijn bevoegdheid over te nemen.

Mevrouw Fadila Laanan (PS) (in het Frans).- De heer De Wolf heeft duidelijk uitgelegd dat het niet de taak van een ministerpresident is om burgemeester te spelen, wel om zo nodig een burgemeester bij te staan. Tot nu was dat nog niet nodig.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- De heer Vervoort heeft niet al mijn vragen beantwoord, wat begrijpelijk is bij een actualiteitsdebat.

De voorzitter.- In het reglement staat dat elke spreker slechts één vraag mag stellen tijdens een actualiteitsdebat.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Toch dank ik de heer Vervoort voor zijn ophelderingen. In de aanpak van deze crisis is het proces net zo belangrijk als het resultaat.

Aan de heer Kompany wil ik zeggen dat ik de heer Vervoort niet persoonlijk heb aangevallen. In het Brussels Gewest zijn er in feite twee gouverneurs: de ene is bevoegd voor civiele bescherming, de andere voor de openbare veiligheid. Het is belangrijk om erop toe te zien dat die twee samenwerken, vandaar de vragen.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- Het kan geen kwaad om af en toe te herhalen dat Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) de politiezones te hulp kan komen als dat nodig is, bijvoorbeeld om drones in te zetten.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).- Op 8 mei zullen de terrassen opnieuw openen, wat voor veel mensen een verademing is, maar dan vooral voor wie genoeg geld heeft. Zij kunnen zich een restaurantbezoek veroorloven of op café afspreken. Dat geldt echter niet voor de jongeren. Er wordt hen nog steeds heel weinig perspectief geboden en ik begrijp wel dat zij ook willen samenkomen. Natuurlijk niet zoals op 1 april, maar ik mis op gewestelijk niveau toch een signaal dat aantoont dat er

plutôt nous concentrer sur la prévention et la recherche de solutions créatives.

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant ''le manque de données communales détaillées dans le rapport annuel 2019 de l'Observatoire''.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Depuis la sixième réforme de l'État, vous êtes tenu de coordonner la politique en matière de sécurité et d'assurer, dans ce cadre, le contrôle et l'enregistrement de la criminalité. Cette mission a été confiée à l'Observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité (OBPS), qui relève de Bruxelles Prévention et sécurité (BPS).

Le rapport 2019 de l'OBPS est paru le 15 janvier. Pour l'établir, l'observatoire utilise les données provenant des administrations communales, régionales et communautaires ainsi que de la police, du parquet et des tribunaux. Or, de nombreuses communes ne fournissent pas d'informations détaillées sur les procès-verbaux de constat liés aux sanctions administratives communales (SAC) sur leur territoire.

Par exemple, concernant le profil des personnes mises en cause, le rapport indique que cinq communes n'ont pas renseigné de dossiers impliquant des mineurs. samen met hen wordt gezocht naar een manier om hen ook van hun jeugd te laten genieten.

Voorts moeten we ons ook niet blindstaren op het Ter Kamerenbos, want het Brussels Gewest heeft vele parken en jongeren die zin hebben om te feesten zijn zeer mobiel. Het is volgens mij dan ook geen optie om bossen of parken af te sluiten. We moeten inzetten op preventie en proberen creatieve oplossingen te bedenken.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "het gebrek aan gedetailleerde gemeentelijke gegevens in het jaarverslag 2019 van het Observatorium".

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Mijnheer de minister-president, sinds de zesde staatshervorming moet u de veiligheidsbeleidslijnen coördineren en in dat kader de monitoring en de registratie van de criminaliteit verzekeren en coördineren. Die opdracht werd toevertrouwd aan het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid (BOPV), dat ressorteert onder Brussel Preventie & Veiligheid (BPV).

Op 15 januari verscheen het verslag 2019 van het BOPV op de website van BPV. Met elk verslag probeert het BOPV bij te dragen tot een realistisch beeld van de criminaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door een analyse uit te voeren van administratieve, politionele en gerechtelijke statistieken. Het Observatorium maakt daarvoor gebruik van gegevens afkomstig van gemeentelijke, gewestelijke en communautaire besturen en van de politie, het parket en de rechtbanken. Deze gegevens weerspiegelen slechts de geregistreerde criminaliteit, die uiteraard verschilt van de werkelijke criminaliteit.

Heel wat gemeenten verstrekken blijkbaar geen gedetailleerde informatie over de processen-verbaal van vaststelling met betrekking tot de gemeentelijke administratieve sancties op hun grondgebied. Op zowat elke pagina staan voetnoten waarin verduidelijkt moet worden welke gemeente wel of niet details heeft meegedeeld, welke precieze gegevens de gemeenten al dan niet hebben meegedeeld en hoe ze die meedelen. Het is me niet duidelijk hoe daaruit degelijke en betrouwbare conclusies kunnen worden getrokken.

Ik geef graag enkele voorbeelden.

Over het profiel van de aangeklaagden staat in het verslag dat vijf gemeenten (Evere, Sint-Joost-ten-Node, Schaarbeek, Watermaal-Bosvoorde en Ukkel) in 2019 geen melding hebben Concernant le type d'affaires, six communes n'ont pas fourni de détail sur les catégories d'infractions, hors arrêt et stationnement.

Concernant les procès-verbaux et constats donnant lieu à une amende administrative, quatre communes n'ont pas communiqué leurs chiffres pour 2018 et 2019.

Concernant les procès-verbaux et constats classés sans suite, trois communes n'ont pas indiqué combien de dossiers ont été classés sans suite en 2018 et 2019.

Pour les procès-verbaux et constats donnant lieu à une médiation ou prestation citoyenne, la prestation citoyenne est renseignée par cinq communes seulement en 2018.

Pourquoi certaines communes ne communiquent-elles pas de données détaillées sur les procès-verbaux et constats dressés sur leur territoire? Les données manquantes sont-elles complétées pour obtenir une vision précise de la criminalité en Région de Bruxelles-Capitale? Comment l'OBPS peut-il définir des tendances fiables et formuler des recommandations sur la base de données incomplètes?

Comment le gouvernement incite-t-il les communes à fournir des informations uniformes et détaillées sur les procès-verbaux et constats dressés sur leur territoire ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).-L'Observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité (OBPS) collabore de manière très constructive avec les fonctionnaires sanctionnateurs des dix-neuf communes afin de collecter, d'analyser et de publier les sanctions administratives sur le territoire de la Région bruxelloise.

Les difficultés liées à la collecte de données sont en grande partie de nature technique. Jusqu'en 2019, les communes utilisaient différents outils d'enregistrement, dont certains n'étaient même pas informatisés. Vu l'absence de typologie commune pour les infractions et de modèle d'enregistrement commun pour les données, l'identification et l'interprétation de ces dernières étaient très complexes.

gemaakt van dossiers waar minderjarigen bij zijn betrokken. Met de gemeenten die de processen-verbaal in verband met minderjarigen niet afzonderlijk kunnen vermelden in hun statistieken, werd in deze analyse dan ook geen rekening gehouden.

Wat de soorten zaken betreft, hebben zes gemeenten (Brussel-Stad, Molenbeek, Jette, Sint-Agatha-Berchem, Vorst, Sint-Gillis) geen gedetailleerde informatie verstrekt over de categorieën overtredingen, met uitzondering van gevallen inzake stilstaan en parkeren.

Wat de pv's van vaststelling die tot administratieve boetes leiden betreft, hebben voor 2018 en 2019 vier gemeenten (Brussel-Stad, Etterbeek, Sint-Gillis en Watermaal-Bosvoorde), waaronder sommige die vaak gemeentelijke administratieve sancties (GAS) opleggen, hun cijfers niet meegedeeld.

Met betrekking tot pv's van vaststellingen die geseponeerd werden, hebben drie gemeenten niet meegedeeld hoeveel dossiers ze in 2018 en 2019 hebben geseponeerd.

Inzake pv's van vaststelling die tot bemiddeling of gemeenschapsdienst leidden, hebben in 2018 slechts vijf gemeenten (Brussel-Stad, Elsene, Koekelberg, Molenbeek en Jette) hun cijfers inzake gemeenschapsdienst doorgegeven. Van de andere veertien gemeenten zijn er geen gegevens.

Waarom delen sommige gemeenten geen gedetailleerde gegevens mee over de pv's van vaststelling op hun grondgebied? Worden de ontbrekende gegevens aangevuld om een completer beeld te krijgen van de geregistreerde criminaliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Hoe kan het BOPV aan de hand van onvolledige gegevens betrouwbare tendensen optekenen en aanbevelingen formuleren?

Hoe spoort de regering de gemeenten aan om uniforme en gedetailleerde informatie over pv's en vaststellingen op hun grondgebied te verstrekken? Die taak is u sinds de zesde staatshervorming nadrukkelijk toegewezen. Helaas oefent u uw controlebevoegdheid slechts in beperkte mate uit.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid (BOPV) werkt samen met de sanctionerende ambtenaren van de negentien gemeenten om de gegevens over de administratieve sancties op het grondgebied van het Brussels Gewest te verzamelen, te analyseren en te publiceren. Dat gebeurt in permanent overleg met de gemeentelijke sanctionerende ambtenaren om jaarlijks de nauwkeurigheid van de cijfers te verbeteren en de relevantie van de analyses te vergroten. Het overleg verloopt zeer constructief.

De moeilijkheden die gepaard gaan met de gegevensinzameling zijn in grote mate van technische aard. Tot in 2019 maakten de gemeenten gebruik van verschillende registratietools. Sommige tools waren zelfs niet geïnformatiseerd. Die boden bijgevolg geen degelijke zoekmogelijkheden. Zo waren er in een aantal gemeenten geen cijfers beschikbaar over het geslacht van de

Ces problèmes ont pu être en grande partie résolus grâce à l'étroite collaboration avec les communes, qui ont été consultées à chaque étape de l'analyse. Depuis 2020, la majorité d'entre elles utilisent le même outil d'enregistrement pour les informations liées aux sanctions administratives communales. Grâce aux nouvelles possibilités techniques, la qualité des statistiques et les possibilités de comparaison vont encore s'améliorer.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Un enregistrement uniforme devrait donc être effectif dans la plupart des communes à partir de 2020. De quelles communes s'agit-il?

Les informations relatives aux périodes antérieures pourrontelles être injectées dans le système d'enregistrement ?

Il existe un nouveau règlement de police relatif aux SAC, applicable aux dix-neuf communes. Cependant, vous en avez laissé le contrôle à la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale. Je vous invite une fois de plus à engager le débat sur les SAC au parlement. Il s'agit d'un instrument utile, mais qui mérite un contrôle suffisant.

- M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).-Je transmettrai la liste des communes au secrétaire de la commission.
- ¹¹⁸⁷ L'incident est clos.
- QUESTION ORALE DE M. SADIK KÖKSAL

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la slachtoffers. Die cijfers konden enkel door middel van zeer geavanceerde zoekfuncties gevonden worden en zelfs daarvoor moesten de duizenden dossiers van het jaar in kwestie één voor één worden geopend, wat uiteraard niet haalbaar is.

Door het gebrek aan een gemeenschappelijke typologie voor de inbreuken en aan een gezamenlijk registratiemodel voor de gegevens was de identificatie en de interpretatie van de gegevens lange tijd ingewikkeld. De problemen konden grotendeels worden opgelost dankzij de nauwe samenwerking met de gemeenten, die in elke fase van de analyse zijn geraadpleegd. Zij zijn het die de vereiste kwalitatieve input hebben geleverd om de kwaliteit van het geleverde werk te waarborgen.

Sinds 2020 gebruikt de meerderheid van de gemeenten dezelfde registratietool voor de informatie over gemeentelijke administratieve sancties.

Het Observatorium werkt in het kader van het overleg samen met de gemeentelijke sanctionerend ambtenaren om te bepalen welke gegevens verzameld en geanalyseerd moeten worden met de nieuwe technische mogelijkheden. De kwaliteit van de statistieken en de vergelijkingsmogelijkheden zullen dus nog verbeteren.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Als ik het goed begrijp, was er voor 2019 geen uniforme registratie, maar zou dat vanaf 2020 in de meeste gemeenten wel zo zijn. Welke gemeenten zijn dat dan precies?

Als er nu een uniform systeem is, is dat uiteraard een zeer goede zaak. Kan de informatie voor eerdere periodes ook in het registratiesysteem gegoten worden? Om de evolutie van de cijfers te bestuderen, moeten we immers ook voor het verleden over correcte cijfers beschikken.

Er is nu een nieuw politiereglement voor de GAS-boetes voor de negentien gemeenten, maar dat is niet tot stand gekomen onder uw controle. U hebt dat overgelaten aan de Conferentie van Burgemeesters, waarop er weinig tot geen controle is. Ik wil u dus nogmaals aansporen om ook in het parlement het debat aan te gaan over de GAS-boetes en het reglement. Dat is een nuttig instrument, maar er moet voldoende controle op mogelijk zijn.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ik zal de lijst van de gemeenten aan de commissiesecretaris bezorgen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SADIK KÖKSAL

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'état des lieux en matière de reconnaissance des communautés religieuses locales en Région bruxelloise".

M. Sadik Köksal (DéFI).- Nous avons récemment appris que le gouvernement fédéral avait remis un avis négatif à la demande de reconnaissance de la Grande mosquée de Bruxelles, à la suite d'un rapport accablant de la Sûreté de l'État.

Cette demande de reconnaissance avait été introduite par l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB) et l'asbl Association de gestion de la Grande mosquée de Bruxelles (AGMB) depuis la remise des lieux par le royaume d'Arabie saoudite. Ce refus de reconnaissance vient terminer une procédure parfois longue, et la Grande mosquée de Bruxelles n'y a pas fait exception.

La déclaration de politique régionale (DPR) mentionne notamment qu'en matière de cultes, l'accent serait mis sur la simplification administrative, l'appui aux communes et une meilleure connaissance des communautés cultuelles locales. Cette actualité et ces objectifs doivent nous permettre de faire le point sur les demandes de reconnaissance des communautés religieuses locales sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, et de toutes celles qui ont été récemment traitées.

Où en sommes-nous dans l'accroissement de la reconnaissance des communautés religieuses locales ? Quelles sont les avancées en la matière ?

Pouvez-vous nous donner le nombre de dossiers transmis et en attente à votre cabinet concernant la reconnaissance des communautés religieuses locales ?

Pouvez-vous nous donner le nombre de dossiers traités par votre cabinet depuis le début de la législature ? Quelle suite leur a-t-elle été donnée ?

Pouvez-vous nous indiquer quels cultes et quelles communes sont concernés par les nouvelles demandes de reconnaissance ?

Le gouvernement a-t-il avancé dans la modernisation de la législation en matière cultuelle et dans le contrôle des flux financiers ? Quelles sont les orientations retenues par le gouvernement ?

Où en est le dossier sur le transfert des charges et responsabilités des communes vers la Région et les nouvelles conditions de financement des cultes ?

Combien d'avis sont-ils toujours pendants au niveau fédéral ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous m'interrogez tout d'abord sur l'accroissement de la reconnaissance des communautés religieuses locales. À l'heure actuelle, 168

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de stand van de erkenning van de lokale godsdienstgemeenschappen in het Brussels Gewest".

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- Na een bezwarend rapport van de Staatsveiligheid en een lange procedure gaf de regering recent een negatief advies over de erkenning van de Grote Moskee.

In de gewestelijke beleidsverklaring (GBV) staat dat er zal ingezet worden op een administratieve vereenvoudiging van de erkenningsprocedure en op betere kennis van de lokale godsdienstgemeenschappen. Bovendien zullen de gemeenten ondersteund worden.

Is er een stijging van het aantal erkende lokale godsdienstgemeenschappen?

Hoeveel dossiers werden er ingediend en zijn er in behandeling op uw kabinet? Hoeveel dossiers werden er behandeld sinds het begin van deze regeerperiode? Welk gevolg is eraan gegeven?

Om welke religieuze gemeenschappen en om welke gemeenten gaat het?

Is er vooruitgang geboekt in de modernisering van de wetgeving ter zake en in de controle van de geldstromen?

Hoever staat het met de overdracht van de lasten en de bevoegdheid van de gemeenten naar het Brussels Gewest? Hoe zit het met de nieuwe financieringsvoorwaarden?

Hoeveel adviezen behandelt de federale overheid?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).-Momenteel zijn er 168 religieuze gemeenschappen erkend: 102 communautés cultuelles sont reconnues: 102 pour le culte catholique, 21 pour le culte islamique, 22 pour le culte orthodoxe, 13 pour le culte protestant, 1 pour le culte anglican et 9 pour le culte israélite.

Les communautés cultuelles catholiques diminuent légèrement dans le temps, au fil des demandes de fusions. Les communautés orthodoxes augmentent légèrement et les communautés islamiques sont celles qui présentent la plus forte progression.

Concernant votre deuxième question, cinq dossiers de reconnaissance ont été transmis à la Région et seront prochainement soumis au gouvernement après traitement par les services. Depuis le début de la législature, mon cabinet a traité huit dossiers de reconnaissance. Outre le dossier relatif à la Grande mosquée, deux dossiers de communautés syriaques ont déjà été soumis et approuvés par le gouvernement et cinq dossiers lui seront soumis prochainement à la suite de l'avis favorable du ministre de la justice concernant le culte islamique.

Les communes de Jette et Schaerbeek sont celles concernées pour le culte orthodoxe. Pour le culte musulman, la Ville de Bruxelles, Molenbeek-Saint-Jean, Schaerbeek et Forest sont concernées. Pour plus de détails, je vous renvoie à ma réponse à la question écrite de M. Özkara.

Ensuite, quant à la modernisation de la législation en matière cultuelle, l'avant-projet d'ordonnance organique de la gestion des intérêts matériels des communautés cultuelles locales reconnues suit son parcours législatif. Je rappelle que mon intention est que cette ordonnance entre en vigueur au 1er janvier 2022.

Pour terminer, vous m'interrogez sur le nombre d'avis qui sont toujours pendants au niveau fédéral. À ce jour, neuf processus de demande de reconnaissance sont en suspens à la suite d'un avis négatif du ministre de la justice.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Les autres dossiers toujours en attente au niveau du gouvernement fédéral pourraient avancer. Le nouveau ministre de la justice, M. Van Quickenborne, va également reprendre le dossier en main.

Il y aura probablement des contacts entre la Région et le cabinet du ministre pour pouvoir suivre le traitement de ces dossiers. Si un avis est négatif, nous pourrions connaître les raisons d'un tel retour et nous pourrions les transmettre au demandeur. Il faudra aussi à un moment statuer sur les dossiers qui ne sont malheureusement pas encore traités.

Je note également que vous avez confirmé que cinq dossiers étaient revenus avec un avis positif à la Région et que vous alliez prochainement statuer. C'est une bonne nouvelle vu l'état d'avancement de certains dossiers, dont le traitement prend parfois plusieurs années.

- L'incident est clos.

katholieke, 21 islamitische, 22 orthodoxe, 1 anglicaanse en 9 joodse. Het aantal islamitische gemeenschappen stijgt het snelst.

Er zijn vijf erkenningsaanvragen ingediend bij het Brussels Gewest. Sinds het begin van de legislatuur heeft mijn kabinet acht dossiers behandeld. Behalve het dossier van de Grote Moskee werden twee dossiers van Syrische gemeenschappen ingediend en goedgekeurd door de regering. Vijf dossiers omtrent de islamitische eredienst worden binnenkort overgemaakt na een gunstig advies van de minister van Justitie.

Voor de orthodoxe eredienst gaat het om Jette en Schaarbeek; voor de islamitische om Brussel-Stad, Molenbeek, Schaarbeek en Vorst. Meer details staan in mijn antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Özkara.

In verband met de modernisering van de wetgeving hoop ik dat de nieuwe ordonnantie in voege treedt op 1 januari 2022.

Ten gevolge van een negatief advies van de minister van Justitie zijn er momenteel ook nog 9 dossiers hangende.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- Ik hoop dat er snel vooruitgang wordt geboekt in de dossiers die door de federale overheid behandeld worden. Minister van Justitie Van Quickenborne zal de zaak ook in handen nemen.

Als er een negatief advies is, zouden we de redenen moeten kennen. De aanvragers zouden daarover moeten worden ingelicht.

Ik onthoud dat er vijf dossiers zijn teruggekomen met een positief advies. Het is goed nieuws dat daar nu schot in de zaak zit, want de behandeling sleept soms jaren aan.

- Het incident is gesloten.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. VINCENT DE WOLF

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le financement de Brusafe via l'ERIP".

1201

²⁰¹ **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE.**

concernant ''les malversations au sein de l'École régionale et intercommunale de police (ERIP)''.

M. Vincent De Wolf (MR).- La presse a relaté l'existence d'une enquête anticorruption concernant l'École régionale et intercommunale de police (ERIP) et, par extension, la nouvelle école régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours (Brusafe). On pouvait y lire que l'office central pour la répression de la corruption, la police fédérale, travaille actuellement à la détermination de l'existence ou non d'une infraction pénale portant sur le montage financier mis en place en vue de la création de Brusafe.

Cette irrégularité a déjà été pointée du doigt à plusieurs reprises, notamment lors des discussions portant sur l'ordonnance qui a créé Brusafe. Les questions de la transparence budgétaire et du financement du projet avaient été mises en avant, compte tenu de l'implication de l'ERIP dans le financement du projet et des sommes importantes dégagées par la Région pour ce faire.

Pour rappel, le projet Brusafe se met en place à Haren dans les bâtiments acquis par citydev.brussels ; c'est l'une des plus importantes transactions immobilières de la Région.

D'importants travaux ont été prévus sur le site pour un aménagement correspondant aux besoins des différentes disciplines concernées (police, pompiers, aide médicale), selon un phasage qui s'étale de 2017 à 2023. À titre d'exemple, en 2018, 8 millions d'euros ont été consacrés au projet, les montants provenant notamment de l'enveloppe "fonds sommets européens". Des plaintes ont d'ailleurs été émises à ce sujet par les zones de police et les communes concernées.

Ces moyens ont été investis dans le projet, alors même que Brusafe ne disposait d'aucune existence juridique ni financière. Dans ce contexte, c'est Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) qui a piloté le projet et fait le choix de l'ERIP comme véhicule financier en vue de la création de Brusafe. Ainsi, les budgets de la Région pour le financement de Brusafe ont transité par l'asbl ERIP. Au sein même du conseil académique de l'ERIP, des questions de procédure avaient été soulevées, mais ont été écartées sous le prétexte que les structures ERIP et Brusafe étaient destinées à ne faire plus qu'un.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de financiering van Brusafe via de GIP".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE,

betreffende "de malversaties binnen de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP)".

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- De federale politie onderzoekt of er sprake is van een strafrechtelijke inbreuk bij de financiële constructie die werd opgezet voor de oprichting van de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen.

Er bestaan al langer twijfels over de financiering van het project, waarbij de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) betrokken is en waarvoor het gewest aanzienlijke bedragen uittrekt. De aankoop van de gebouwen in Haren door citydev.brussels vormt een van de grootste vastgoedtransacties van het gewest.

Tussen 2017 en 2023 vinden ingrijpende werkzaamheden plaats om de site aan de behoeften van de nieuwe school aan te passen.

In 2018 ging er 8 miljoen euro van het fonds voor Europese toppen naar het project. De betrokken politiezones en gemeenten waren daar niet over te spreken. De gewestelijke school voor veiligheids-, preventie-, en hulpdienstberoepen had op dat ogenblik immers nog geen juridische of financiële basis. Brussel Preventie & Veiligheid (BPV), dat het project stuurde, koos de GIP als financieel vehikel. Binnen de GIP rezen daar vragen over, die echter werden opzijgeschoven met het argument dat de GIP en de nieuwe school uiteindelijk één structuur zouden vormen.

1205

L'insertion de la comptabilité de Brusafe dans celle de l'ERIP est d'autant plus curieuse qu'elle concernait d'importants montants répartis sur plusieurs années, se heurtant ainsi au principe d'annalité budgétaire.

BPS se trouvant à la fois juge et partie dans le montage concernant Brusafe, la question du système de contrôle interne avait aussi été soulevée par le commissaire-réviseur. Depuis, Brusafe est dotée d'une personnalité juridique, en vertu de l'ordonnance du 4 avril 2019 modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale. Elle y est décrite comme une association dont le degré d'autonomie demeure flou vis-à-vis de BPS. Plutôt que de consacrer une législation organique créant et organisant Brusafe, le précédent gouvernement a préféré engloutir cette nouvelle entité dans l'ordonnance BPS, au point que des interférences ont été constatées dans la gestion journalière et au sein du conseil académique.

Pourriez-vous faire le point sur le financement du projet Brusafe depuis 2018 : montants engagés, sources de financement, partenaires externes, marchés publics ? Quels outils de contrôle interne ont-ils été mis en place pour assurer la régularité du processus de création et de financement ?

Pouvez-vous détailler le rôle de BPS dans le montage et la gestion budgétaire de la nouvelle école intégrée ? Comment s'opère la liaison entre les deux institutions, ainsi que la gestion budgétaire et financière de Brusafe ?

Quels sont les principaux points noirs soulevés par les rapports d'audit commandés par l'ERIP ? Quelles recommandations ontelles été formulées ? Quel suivi en a-t-il été fait ?

Quel est l'état d'avancement actuel du projet Brusafe ? Comment se poursuit-il ?

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Selon les chiffres de 2017, l'École régionale et intercommunale de police (ERIP) compte en moyenne 295 chargés de cours par an, généralement détachés d'autres services et dont le salaire est payé par l'ERIP. Pour compenser les éventuelles différences salariales entre collègues, les membres du personnel de l'ERIP reçoivent une prime mensuelle de 200 à 250 euros net. Une deuxième prime est versée uniquement aux travailleurs qui sont de garde.

Malheureusement, certains travailleurs ont abusé du système. Alors qu'il ne devrait y avoir qu'un seul agent de garde par soir, il arrive dans la pratique que plusieurs agents soient payés pour le même soir. Selon l'audit que j'ai pu consulter, en mars 2019, jusqu'à six agents étaient responsables de la garde d'une même nuit.

M. le ministre-président, en tant que président du conseil d'administration de l'ERIP, pouvez-vous nous expliquer le système des gardes de nuit? Pourquoi jusqu'à six agents étaient-

Dat de boekhouding van de nieuwe school in die van de GIP opgaat, is des te vreemder omdat ze aanzienlijke, over meerdere jaren gespreide bedragen betreft. Dat strookt niet met het jaarlijks opstellen van een begroting. Voorts heeft de commissaris-revisor zijn twijfels over de interne controle, aangezien BPV zowel rechter als betrokken partij is bij de financiële constructie.

Kunt u duidelijkheid scheppen over de financiering van de nieuwe school sinds 2018? Om welke bedragen gaat het? Waar komt dat geld vandaan? Welke externe partners zijn betrokken? Welke overheidsopdrachten zijn uitgeschreven? Welke interne controlemechanismen moeten de oprichting en de financiering in goede banen leiden?

Welke rol heeft BPV in het beheer van het budget? Hoe worden de twee instellingen aan elkaar gekoppeld?

Wat zijn de grootste pijnpunten in de door de GIP bestelde auditrapporten? Welke aanbevelingen staan erin? Welk gevolg werd eraan gegeven?

Hoever staat de oprichting van de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) telt volgens het cijfer uit 2017 gemiddeld 295 docenten per jaar. Doorgaans worden zij gedetacheerd vanuit andere diensten. Hun loon wordt door de GIP betaald. Dat betekent dat zij soms een lager loon ontvangen dan hun collega's omdat hun collega's op het terrein op onregelmatige uren en 's nachts werken.

Daarom worden de personeelsleden van de GIP gecompenseerd en ontvangen ze een premie van 200 tot 250 euro netto per maand. Een tweede premie wordt enkel uitgekeerd aan werknemers die van wacht zijn. In ruil voor deze premie moeten zij oproepbaar zijn als er in de gebouwen van de politieschool een alarm afgaat.

Volgens documenten die journalisten van de RTBF en ik hebben kunnen inkijken, hebben sommige werknemers, helaas, van het systeem geprofiteerd. Doorgaans zou er slechts één agent per avond van wacht moeten zijn, maar in de praktijk worden soms voor dezelfde avond meerdere agenten betaald. Zo kunnen ils présents certaines nuits ? Les primes indûment octroyées ontelles été récupérées ?

Le directeur actuel aurait mis fin au service de garde en novembre 2019, celui-ci n'ayant plus de raison d'être vu le déménagement de l'ERIP dans les locaux de Brusafe. Cependant, la réception provisoire de ces derniers n'a eu lieu que le 26 juin 2020. Que s'est-il passé dans l'intervalle pour la surveillance de l'école de police ?

L'ERIP avait déjà connu une période agitée en 2018 et 2019, avec le départ de deux directeurs en l'espace de six mois. En outre, l'ex-directeur Van Noten avait rapporté en mai 2019 des pratiques douteuses, entraînant la décision de lancer des audits.

Les rapports du réviseur d'entreprises de l'époque, RSM Interaudit, pointaient également toutes sortes de manquements administratifs. La collaboration entre l'ERIP et RSM Interaudit a ensuite été rompue, sans la moindre justification à ma connaissance, et ces rapports n'ont pas été joints aux comptes annuels de l'ERIP. Entre-temps, ses comptes sont examinés par l'Office central pour la répression de la corruption, ce qui soulève de nouvelles questions.

Le service de garde et les primes correspondantes sont-ils toujours en vigueur au sein de l'ERIP ou de Brusafe? Fait-on appel à une société de gardiennage privée? Quels étaient les points critiques relevés par le réviseur d'entreprises, RSM Interaudit, dans ses analyses? Quelles conclusions en tire le conseil d'administration? Quels ajustements ont-ils été opérés?

werknemers 250 tot 300 euro netto per maand bijverdienen. Deze praktijk zou al enkele jaren aan de gang zijn.

Uit de audit die ik ontving, heb ik het volgende kunnen opmaken. In maart 2019 waren er tot zes agenten verantwoordelijk voor de nachtwacht. In die maand waren er bijvoorbeeld tijdens twaalf nachten zes agenten aanwezig en tijdens zeven nachten vijf agenten. Desalniettemin waren er ook twee weekends waarin niemand aanwezig was. Volgens de audit werd het systeem van de nachtwachten niet toegelicht.

Kunt u het systeem toelichten, mijnheer de minister-president? U bent toch de voorzitter van de raad van bestuur van de GIP? Waarom waren er tijdens sommige nachten tot zes nachtwachten aanwezig? Zijn de onterecht toegekende premies intussen teruggevorderd?

De huidige directeur zou in november 2019 de wachtdienst hebben opgedoekt, aangezien die volgens hem geen bestaansreden meer had. De GIP zou immers verhuizen naar de gebouwen van Brusafe. Nochtans werd het gebouw van Brusafe pas op 26 juni 2020 voorlopig opgeleverd. De verhuizing van de school gebeurt zeer geleidelijk. Wat is er dan in de tussentijd gebeurd met de bewaking van de politieschool?

De GIP kende in 2018 en 2019 al woelige tijden. Op zes maanden tijd vertrokken twee directeurs. Daarnaast verklaarde oud-directeur Van Noten in mei 2019 in de pers dat er onfrisse praktijken gebeuren binnen de GIP, zoals enorme onkostennota's, een evenement op de Heizel met een kostprijs van bijna een half miljoen euro, schimmige contracten met derden. Daarop besliste de raad van bestuur om audits te lanceren.

Ook de verslagen van de voormalige bedrijfsrevisor van de GIP, RSM Interaudit, wezen op allerhande administratieve tekortkomingen. De samenwerking tussen de GIP en RSM Interaudit werd stopgezet, zonder dat ik daar enige verantwoording voor vond. Helaas zijn de verslagen van de voormalige bedrijfsrevisor niet toegevoegd bij de jaarrekeningen van de GIP die bij de Nationale Bank van België (NBB) raadpleegbaar zijn.

Ondertussen worden de rekeningen van de GIP onderzocht door de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (CDBC), wat ook weer vragen opwerpt.

Bestaan de wachtdienst en de bijbehorende premies nog steeds binnen de GIP of Brusafe? Hoe worden de gebouwen van Brusafe bewaakt? Wordt daarvoor een private bewakingsfirma ingeschakeld? Welke kritische punten ten aanzien van de GIP werden door de bedrijfsrevisor RSM Interaudit geformuleerd in zijn analyses? Welke conclusies trekt de raad van bestuur daaruit? Welke aanpassingen zijn er doorgevoerd? Er zijn heel wat tekortkomingen: het directiecomité komt niet meer samen, er is onduidelijkheid over de samenstelling van het personeel, een

Les coûts de personnel ont augmenté de près de 50 % à partir de 2017. Le nombre d'équivalents temps plein a, lui aussi, fortement augmenté. Comment expliquez-vous ces hausses ?

M. Marc-Jean Ghyssels (PS).- M. le ministre-président, pourriez-vous rappeler l'historique de ce dossier, parce qu'il semblerait qu'il y ait une confusion entre Brusafe, l'ERIP et BPS? Certains collègues qui ont voté en faveur du texte semblent même en avoir oublié le contenu.

À la suite des attentats de Bruxelles en 2016, la nécessité avait été démontrée de mieux centraliser l'information, de mieux coordonner l'ensemble des acteurs de la prévention et de la sécurité et de mieux mutualiser nos données, dans un souci d'efficacité.

À la suite de cela, le gouvernement bruxellois avait adopté huit mesures, parmi lesquelles figurait la création d'une école des métiers de la sécurité. L'ordonnance qui a été votée en mars 2019 recherchait un équilibre entre le maintien de l'autonomie institutionnelle de chaque école et la nécessité de mutualiser les moyens et processus de gestion communs. Chaque école ou entité garde donc sa personnalité juridique, sa gestion budgétaire et son autonomie.

Brusafe est une structure faîtière qui vient en appui, dans un objectif de meilleure coordination et d'amélioration des procédures. À ma connaissance, l'audit sur Brusafe n'a rien de problématique. Par contre, l'audit de l'ERIP, qui avait été décidé par le conseil d'administration, composé de représentants des communes, des présidents de zones et des bourgmestres, a été pointé du doigt. Le ministre-président a reçu une série de recommandations à cet égard.

Il est peut-être prématuré, en ce qui concerne Brusafe, d'employer des mots forts comme "malversation" ou "détournement", qui ont été utilisés par certains. Dans un débat parlementaire en commission, il faut réfléchir aux conséquences avant de porter des jugements excessifs et éviter de chercher le scandale dans tous les dossiers. Nous sommes aujourd'hui au stade de l'interrogation du ministre-président. Comme l'a dit notre collègue M. De Wolf, ce qui a été organisé est peut-être un peu sportif, mais nécessité fait loi.

Le ministre-président pourrait-il une nouvelle fois clarifier les choses dans le cadre de ce dossier? Cela nous permettra, je l'espère, d'avancer une fois pour toutes.

objectieve budgettering is niet mogelijk. Dat lijken mij allemaal zware managementproblemen.

De personeelskosten bleven met een gemiddelde van 41,8 euro per uur in de periode 2010-2016 redelijk stabiel. Vanaf 2017 stegen ze echter met bijna 50% tot gemiddeld 64 euro per uur. Ook in 2018 en 2019 vielen de personeelskosten veel hoger uit. Bovendien nam het aantal voltijdse equivalenten (VTE's) sterk toe

Hoe verklaart u de stijging van de personeelskosten en de toename van het aantal VTE's?

De heer Marc-Jean Ghyssels (PS) (in het Frans).- Blijkbaar is er enige verwarring tussen Brusafe, de GIP en BPV.

Brusafe is een overkoepelende structuur die moet bijdragen aan een betere coördinatie en een verbetering van de procedures. Volgens mij is er niets problematisch gebleken uit de audit. De audit van de GIP is echter een ander verhaal.

Het is te vroeg om in verband met Brusafe een woord als "verduistering" in de mond te nemen. Je moet niet niet in elk dossier op zoek gaan naar een schandaal.

Kan de minister-president misschien toch nog eens wat opheldering geven in deze kwestie?

M. Sadik Köksal (DéFI).- Nous apprenions via la presse des 9 et 10 février que l'Office central pour la répression de la corruption (OCRC) de la police fédérale menait depuis plusieurs semaine une série d'investigations concernant Brusafe, ce qui a été confirmé par le parquet de Bruxelles.

J'ai eu l'occasion de vous poser une question d'actualité à ce sujet le 12 février dernier. Certaines de mes questions étant restées sans réponse, je les réitère ici.

Avez-vous connaissance du montage permettant le transfert de fonds au profit de Brusafe via l'ERIP ? Si oui, en connaissez-vous les modalités exactes ?

Quels sont les mécanismes qui ont été mis en place pour prévenir ce genre de montages, qui sont critiqués et parfois également qualifiés d'opaques ?

Le conseil d'administration de l'ERIP, dont vous êtes par ailleurs président, a lancé deux audits internes en 2019, à la suite desquels une série de recommandations ont été formulées. Quelles suites y ont-elles été données ?

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Je voudrais tout d'abord préciser que je souhaite prendre mes distances par rapport à ce qui a été dit concernant les fonds européens. Mon groupe et moi-même ne pensons pas que la Région bruxelloise est juste une boîte aux lettres. C'est un lieu où l'on décide de l'affectation des moyens, tel que la loi le prévoit. Dire le contraire est une fausse vérité.

Concernant l'ERIP, on ne peut pas faire fi aujourd'hui de l'existence d'une enquête menée par les services anticorruption de la police sur ce dossier. Effectivement, ce dernier est complexe, car le vice-président est également président de l'ERIP et certains députés-bourgmestres sont membres de son conseil d'administration. Cet état de fait crée de la confusion et l'information sur les tenants et aboutissants de cette situation n'est pas suffisante.

L'une des principales réponses qui nous ont été données lors des questions d'actualité est qu'un audit concernant l'ERIP a été réalisé. Quels sont les résultats de cet audit ? Des mesures ontelles été mises en œuvre ? Au niveau du conseil d'administration de l'ERIP, certains administrateurs connaissant bien le dossier vous ont-ils alerté au sujet de ce problème ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Avant de détailler le financement régional octroyé au projet Brusafe, je souhaite rappeler les étapes de la mise sur pied de ce projet.

Au lendemain des attentats qui ont durement frappé notre Région, le gouvernement a élaboré une note stratégique relative à l'exercice des compétences régionales en matière de prévention et de sécurité. Nous nous sommes engagés à mettre en œuvre huit mesures destinées à renforcer la sécurité sur notre territoire, dont l'une visait la mise en place d'une école intégrée des métiers de la sécurité.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- De Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) van de federale politie doet onderzoek naar Brusafe.

Bent u op de hoogte van de overdracht van middelen ten voordele van Brusafe via de GIP? Wat is er gedaan om deze soms ondoorzichtige constructies te vermijden?

Welk gevolg is er gegeven aan de aanbevelingen na de interne audits van de GIP, waarvoor de raad van bestuur onder uw voorzitterschap de opdracht heeft gegeven?

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Mijn fractie en ikzelf zijn het er niet mee eens dat het Brussels Gewest gewoon een brievenbus is voor Europese middelen. Het gewest beslist immers zelf over de toekenning van die middelen. Het gaat om een complex dossier doordat de ondervoorzitter ook de voorzitter van de GIP is en doordat sommige burgemeesters in de raad van bestuur zitten. Dat leidt tot verwarring.

Wat zijn de resultaten van de audit van de GIP? Zijn er daarna maatregelen genomen? Hebben de bestuursleden van de GIP u ingelicht over de problemen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Ik wil graag de verschillende stappen in de voorgeschiedenis van dit project verduidelijken.

Na de aanslagen is er binnen het veiligheidsbeleid beslist om een school voor veiligheidsberoepen op te richten. In april 2017 heb ik aan citydev.brussels bevestigd dat hiervoor het Blue Stargebouw zou aangekocht worden.

Op 19 oktober 2017 heeft de regering aan citydev.brussels de opdracht gegeven om het gebouw te kopen en de werken voor de school uit te voeren. Er was duidelijk sprake van twee fases: ten

En avril 2017, j'ai confirmé auprès de citydev.brussels l'acquisition de l'immeuble Blue Star afin d'y implanter la future école des métiers de la sécurité.

Cette même année, en collaboration avec le ministre de l'économie, de l'emploi et de la formation professionnelle de l'époque, j'adressais un courrier à citydev.brussels décrivant les contours du projet, tout en précisant que ceux-ci seraient soumis à la rentrée au gouvernement bruxellois.

Le 19 octobre 2017, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale validait une note détaillant les principes d'acquisition et de transformation de l'immeuble destiné à accueillir la future école et confiait à citydev.brussels la mission déléguée d'acquérir le bâtiment et d'accomplir les travaux afin d'y implanter la future école des métiers de la sécurité, et ce en collaboration avec Bruxelles Prévention et sécurité (BPS).

Deux phases sont clairement décrites, tant au niveau du calendrier que du financement. La phase 1 prévoit l'acquisition et la rénovation du Blue Star et la phase 2 prévoit la démolition-reconstruction des bâtiments.

L'impact budgétaire du projet prévoyait que la Région de Bruxelles-Capitale subsidie citydev.brussels au moyen de l'École régionale et intercommunale de police (ERIP). Pour ce faire, il y est clairement mentionné que l'ERIP, en attendant les statuts définitifs de Brusafe, devra bénéficier du fonds sommets européens.

Une seconde note, validée lors du même Conseil des ministres, règle les principes de répartition pour 2017-2019 du fonds sommets européens et confirme la part du subside de l'ERIP à l'installation de Brusafe, à savoir la partie destinée à la phase 1 et au préfinancement de la phase 2. La concomitance de ces deux notes, validées à des dates identiques, montre bien l'intention du gouvernement de lier en toute transparence le financement de l'ERIP, au moyen du fonds sommets européens, et le projet Brusafe.

Je crois d'ailleurs que nous avons suffisamment eu l'occasion de démontrer devant cette commission que ce fonds, qui porte d'ailleurs assez mal son nom, est destiné aux dépenses de sécurité et de prévention de Bruxelles dans son rôle de capitale nationale et internationale, et non pas uniquement aux zones de police, comme il l'est régulièrement affirmé.

De plus, comment peut-on supposer qu'une école régionale des métiers de la sécurité ne profite pas directement aux zones de police, qui ne déboursent pas un euro pour ce projet ?

Venons-en maintenant au détail des moyens engagés pour le projet Brusafe depuis 2017.

Le montant de la phase 1, à présent achevée, s'élève à un total de 3,2 millions d'euros, dont un surcoût de 15 % lié aux travaux de rénovation.

eerste de aankoop en renovatie van Blue Star, en ten tweede de afbraak en heropbouw van de gebouwen.

Het Brussels Gewest zou het project subsidiëren via de GIP. Maar daar werd uitdrukkelijk aan toegevoegd dat de GIP hiervoor Europees geld zou gebruiken, in afwachting van de definitieve statuten van Brusafe.

Er werd toen ook bepaald hoe de Europese middelen in de periode 2017-2019 zouden worden verdeeld en welk deel van de GIP-subsidie bedoeld was voor de oprichting van Brusafe. Het ging daarbij om fase 1 en de prefinanciering van fase 2. Het samenvallen van beide beslissingen toont aan dat de regering de financiering van de GIP, met fondsen voor de Europese toppen, en het project Brusafe in alle transparantie wilde laten verlopen.

Meer dan eens heb ik hier gezegd dat dat geld bestemd is voor de rol die Brussel speelt als nationale en internationale hoofdstad, en niet alleen voor de politiezones. Maar zo'n school komt natuurlijk ook ten goede aan die politiezones, zonder dat ze ervoor moeten betalen.

Fase 1 is nu klaar en de kosten bedroegen 3,2 miljoen euro, inclusief een meerkost van 15% voor de renovatie.

Conformément à ce que prévoyaient les notes, la phase 2A a bénéficié d'un préfinancement en quatre tranches étalées de 2017 à 2020, de 2,5 millions, de 4 millions, puis de deux fois 5 millions. Aux frais inhérents à l'entretien du bâtiment s'ajoutent également les indemnités de réservation du droit d'emphytéose et les différentes taxes qui, elles aussi, tombent sous le budget de Brusafe.

Ces opérations se sont déroulées sous la surveillance de BPS, chargé du mécanisme de contrôle interne prévu dans le cadre de l'utilisation des subsides régionaux, l'organisme étant lui-même soumis au contrôle final de la Cour des comptes.

(poursuivant en néerlandais)

Concernant les rapports d'audit, il convient de distinguer les audits de comptes réalisés par le réviseur d'entreprises auprès de Brusafe et de l'ERIP, systématiquement sanctionnés d'un avis sans réserve, et l'audit commandé le 27 juin 2019 par le conseil d'administration de l'ERIP sur la base d'une recommandation du réviseur. Ce dernier audit, financier et administratif, traitait principalement du fonctionnement de l'ERIP et pas de celui de Brusafe.

Depuis son entrée en fonction, le nouveau directeur a mis en œuvre une grande partie des 33 recommandations de cet audit : formalisation de la composition, des missions et des obligations de résultat du comité de direction, organisation du comité de formation, examen systématique de la faisabilité des formations proposées et amélioration de la communication avec les chefs de corps des zones de police bruxelloises.

Par ailleurs, la direction de Brusafe a mis en œuvre les deux seules recommandations qui la concernaient, en planifiant des concertations entre l'ERIP et Brusafe et en instaurant une comptabilité analytique. Zoals gepland, bestond de prefinanciering van fase 2A in de periode 2017 tot 2020 uit vier schijven: 2,5 miljoen, 4 miljoen en tweemaal 5 miljoen euro. De kosten voor het onderhoud van het gebouw, het voorbehoud van het erfpachtrecht en diverse belastingen vallen onder de begroting van Brusafe.

Deze werken vielen onder het toezicht van BPV, dat op zijn beurt gecontroleerd wordt door het Rekenhof.

(verder in het Nederlands)

U vraagt mij ook wat de voornaamste punten van kritiek zijn in de door de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) bestelde auditverslagen over de oprichting en ontwikkeling van Brusafe, welke aanbevelingen daarin zijn geformuleerd en welk gevolg eraan wordt gegeven.

We moeten een onderscheid maken tussen de audits van de rekeningen die door de bedrijfsrevisor bij Brusafe en de GIP werden uitgevoerd en de audit die op 27 juni 2019 door de raad van bestuur van de GIP op basis van een aanbeveling van de revisor werd besteld. Die laatste had voornamelijk betrekking op de werking van de GIP en niet op die van Brusafe.

De bedrijfsrevisor formuleerde in zijn jaarlijkse audit telkens een oordeel zonder voorbehoud over de rekeningen van de GIP. De audit die op vraag van de revisor werd uitgevoerd, was een financiële en administratieve audit van de GIP om het beheer van de school te verbeteren.

De nieuwe directeur heeft sinds zijn aantreden een groot deel van de 33 aanbevelingen van de audit uitgevoerd. Voor alle duidelijkheid: die audit ging niet specifiek over de werking van Brusafe en leidde tot de conclusie dat het noodzakelijk was om de werking van de GIP op heel wat vlakken te verbeteren.

Zo werd er intussen al werk gemaakt van de aanbevelingen om de samenstelling, de opdrachten en de resultaatsverbintenissen van het directiecomité van de school formeel vast te leggen, de opleidingsraad te organiseren, systematisch te onderzoeken of de voorgestelde opleidingen uitvoerbaar zijn en de communicatie met de korpschefs van de Brusselse politiezones te verbeteren.

Daarnaast heeft de directie van Brusafe inmiddels de enige twee aanbevelingen die haar aanbelangen, uitgevoerd door overlegmomenten tussen de GIP en Brusafe te plannen en een analytische boekhouding in te voeren, waardoor de inkomsten en uitgaven van beide entiteiten voortaan nauwkeurig van elkaar onderscheiden kunnen worden. De raad van bestuur besliste onlangs ook om de directeur bij te staan om die aanbevelingen uit te voeren.

(verder in het Frans)

(poursuivant en français)

Vous m'interrogez également sur le rôle de BPS dans le montage de la gestion budgétaire de la nouvelle école intégrée. Encore une fois, la décision de financer Brusafe via l'ERIP a été prise par le gouvernement afin de mettre rapidement sur pied l'école des métiers de la prévention et de la sécurité. Il ne s'agit donc pas d'une initiative de BPS, dont le rôle dans le cadre de la gestion financière de l'école intégrée est le même que celui qu'il assure à l'égard des autres bénéficiaires de subsides, c'està-dire la préparation de l'arrêté relatif aux subsides et, par la suite, le contrôle de la conformité des dépenses effectuées par l'organisme subsidié.

Le trajet d'autonomisation de Brusafe tel que prévu dans l'ordonnance du 4 avril 2019 créant l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours est en cours d'aboutissement. Une première note de principe spécifiant les différentes étapes a fait l'objet d'une validation par le gouvernement bruxellois en décembre dernier. Le travail de mise en œuvre se poursuit actuellement. Pour rappel, l'ordonnance prévoit que le directeur général de BPS ou son délégué préside le conseil de gestion de Brusafe. Les intentions du législateur sont donc claires : il existera toujours un lien formel entre les deux entités.

Vous m'interrogez également sur l'état d'avancement du projet de Brusafe. À ce jour, je vous confirme que le déménagement des écoles est terminé. À la suite des mesures sanitaires actuelles et à l'interdiction de poursuivre la plupart des formations en présentiel, de gros efforts ont été consentis pour permettre la poursuite des formations, soit à distance, soit en adaptant l'infrastructure existante.

Le Centre d'orientation au recrutement de Brusafe poursuit sa mission par voie numérique. D'ailleurs, compte tenu du contexte sanitaire, un salon de recrutement numérique est actuellement en préparation.

Depuis plusieurs mois, Brusafe travaille également à la réalisation du plan régional de formation, qui doit redéfinir l'offre de formation de l'école pour les années à venir. Ce sont les besoins exprimés aujourd'hui par les secteurs de la police, du feu, de l'aide médicale urgente et de la prévention qui, dans les limites des compétences et moyens disponibles, seront à la base de l'offre future.

(poursuivant en néerlandais)

Concernant les primes de garde, elles existaient au sein de l'ERIP mais pas de Brusafe. Lorsque la direction de l'ERIP a repris la tête de l'école, elle a constaté que plusieurs membres du personnel recevaient en même temps une prime de garde, alors qu'un seul agent devait rester joignable.

Entre 2018 et 2019, 16.000 euros de primes ont été alloués à six membres du personnel et, en 2017, 15.000 euros ont été versés à cinq membres du personnel et 18.000 euros à six membres du Ik herhaal dat de beslissing om Brusafe te financieren via de GIP door de regering genomen werd om de school snel op poten te kunnen zetten. Het was dus geen initiatief van BPV. Hun rol beperkt zich tot de voorbereiding van het arrest omtrent de subsidiëring en de controle op de uitgaven.

Het traject naar een verzelfstandiging van Brusafe, krachtens de ordonnantie van 4 april 2019, loopt op zijn einde. Een eerste principenota met de verschillende stappen werd in december 2020 goedgekeurd door de regering. Ter herinnering: de ordonnantie bepaalt dat de directeur-generaal van BPV of zijn afgevaardigde het directiecomité van Brusafe voorzit. Er zal dus altijd een formele band zijn tussen beide organisaties.

De verhuis van de scholen is nu afgerond. Gezien de coronamaatregelen is er vooral ingezet op afstandsonderwijs en op aanpassingen aan de infrastructuur.

De rekrutering verloopt via digitale weg; een digitale jobbeurs is in voorbereiding.

Al verschillende maanden werkt Brusafe aan een opleidingsaanbod voor de volgende jaren; daarin wordt aandacht besteed aan de behoeftes van de politie, brandweer, spoeddiensten en preventiediensten.

(verder in het Nederlands)

U vraagt of er bij de GIP en bij Brusafe een premie bestaat voor werknemers die van wacht zijn. Bij de GIP bestonden er wachtpremies, maar niet bij Brusafe.

Toen de directie van de GIP de leiding van de school overnam, stelde zij vast dat meerdere personeelsleden tegelijkertijd een premie kregen om van wacht te zijn, terwijl er eigenlijk maar één agent buiten de kantooruren bereikbaar moest blijven. Wie een wachtpremie krijgt, kan tussen 18 uur en 6 uur worden opgeroepen om meteen in te grijpen bij een probleem met personeelslid, zoals een ongeval met een stagiair. Het is

personnel, soit un total de 50.624 euros en trois ans. La nouvelle direction a mis fin à ce cumul.

Une société de gardiennage privée veille à la sécurité du bâtiment et de ses abords, nuit et jour, sept jours sur sept.

Quant à la hausse des coûts horaires de personnel et du nombre d'équivalents temps plein au sein de l'ERIP, elle est le reflet du mode de calcul du secrétariat social de la police, qui a erronément assimilé les formateurs externes à des membres du personnel.

(poursuivant en français)

Les chiffres relatifs au budget seront transmis au secrétaire de commission. Ils vous montreront très clairement de quoi il retourne. Vous savez probablement mieux que moi ce que réalise le service fédéral de la police anticorruption.

J'ai tendance à ne pas prendre pour argent comptant toutes les informations publiées dans la presse. Je sais du moins que, dans le cadre du dernier conseil d'administration de l'ERIP, nous avons mandaté notre avocat afin d'obtenir des informations pertinentes sur l'objet de l'éventuelle enquête.

Nous savons uniquement que des auditions ont eu lieu, comme cela se fait régulièrement, mais nous ignorons si une enquête a été diligentée et sur quoi elle porterait. Il s'agirait apparemment de marchés publics, mais il convient d'éviter tout amalgame avec le montage financier réalisé par la Région, qui n'est pas concerné.

Nous n'avons pas encore obtenu de réponse de notre avocat.

M. Vincent De Wolf (MR).- J'ai envie de dire "suite au prochain numéro"! Comme d'habitude, le ministre-président fait une réponse technique d'apparence complète, mais qui se résume à "circulez, il n'y a rien à voir"!

Je ne dispose pas d'informations plus complètes sur l'enquête anticorruption visant l'ERIP et son extension. Je m'appuie simplement sur ce que j'ai lu dans la presse, car je n'ai aucun moyen d'investigation ni de contact, et que le secret de l'information ou de l'instruction est respecté.

overigens wettelijk verplicht dat er iemand paraat is voor het geval dat het inbraakalarm in de wapenopslagplaats afgaat.

Tussen 2018 en 2019 werd er voor 16.000 euro aan premies uitgekeerd aan zes personeelsleden en in 2017 15.000 euro aan vijf personeelsleden en 18.000 euro aan zes personeelsleden. In totaal 50.624 euro in drie jaar. De nieuwe directie heeft een einde gemaakt aan deze cumul, die dateert van de tijd voor het gewest de financiering van de school overnam. Voortaan krijgt slechts één personeelslid tegelijk de wachtpremie. Sinds 1 augustus 2020 werd twaalf keer iemand opgeroepen.

Een private bewakingsfirma staat dag en nacht en zeven dagen per week in voor de beveiliging van het gebouw en de omgeving ervan (de parking, het achterliggende platform en het dak). Zij moet vooral vermijden dat er 's nachts wordt ingebroken.

De gestegen personeelskosten per uur bij de GIP weerspiegelen de manier van rekenen van het sociaal secretariaat van de politie. De meeste prestaties bij de GIP worden geleverd door externe medewerkers en niet door de opleiders van de GIP. De toename van het aantal voltijdse equivalenten vanaf 2017 valt te verklaren door het feit dat het sociaal secretariaat de externe lesgevers verkeerdelijk beschouwde als personeelsleden.

(verder in het Frans)

De cijfergegevens over de begroting, die aan de secretaris van de commissie overgemaakt worden, tonen duidelijk aan waar het om gaat.

Tijdens de laatste raad van bestuur van de GIP hebben we aan onze advocaat gevraagd om informatie in te winnen over een eventueel onderzoek. We hebben nog geen antwoord.

Er zijn enkele verhoren geweest, zoals geregeld gebeurt. Maar we weten niet of er ook een onderzoek opgestart is. Blijkbaar draait het om overheidsaanbestedingen, en niet om financiële constructies die opgezet zijn door het gewest.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- Zoals gewoonlijk geeft de minister-president een technisch antwoord, dat volledig lijkt, maar waarin eigenlijk niets gezegd wordt.

Ik wacht de resultaten van het lopend onderzoek af.

Néanmoins, je m'intéresse aux éléments du dossier depuis ses débuts, que ce soit l'implication de BPS, celle de l'école de police, le rapport de la Cour des comptes, et à présent l'enquête pénale. Le moins que l'on puisse dire, c'est que ce n'est pas un long fleuve tranquille!

Je ne suis pas satisfait des réponses proposées. Nous attendrons les résultats de l'enquête en cours et je ne manquerai pas de rester attentif au développement de ce dossier.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Pour résumer l'extrême complexité du dossier, il y a tout d'abord l'aspect historique de l'ERIP, qui souffre d'une gestion désastreuse depuis des décennies.

Ensuite, la deuxième phase était une phase de transition, à savoir la fusion avec Brusafe et BPS. Cette phase a traîné trois à quatre ans, faute de volonté politique de faire de l'ERIP une structure transparente et bien organisée. Il a fallu des années avant de disposer d'une base légale pour les entités distinctes. Sans parler de la comptabilité, fondamentalement problématique.

Quant à l'état des bâtiments, est-il désormais conforme à tous les prescrits? Dispose-t-on de tout le nécessaire pour garantir une bonne formation policière, comme un stand de tir? Je m'interroge aussi sur la qualité des formations.

Par ailleurs, la Cour des comptes et les récents audits démontrent que les problèmes perdurent. Je continuerai à suivre ce dossier, car nos agents de police méritent beaucoup mieux.

M. Marc-Jean Ghyssels (PS).- M. le ministre-président, je ne vois pas dans vos réponses un quelconque "circulez, il n'y a rien à voir!", mais la présentation d'un dossier tel qu'il est.

Comme nous l'a rappelé notre ami et collègue M. De Wolf, à ce stade, si une instruction et une information judiciaire sont en cours, celles-ci sont secrètes, et vous n'avez pas accès au dossier

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We stellen vast dat het om een zeer complex dossier met een lange voorgeschiedenis gaat. Ik vat het schematisch samen.

Ten eerste is er het historisch aspect van de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP), die al decennia slecht werd beheerd. Dat blijkt duidelijk uit de voormelde audit. Bijna bij alle aspecten van het beheer zijn fundamentele problemen vastgesteld. U bent echter ook al decennialang de voorzitter van de raad van bestuur, mijnheer de minister-president, en bijna alle politieke fracties zijn er afgevaardigd. Het is ontstellend vast te moeten stellen hoe zo'n slecht beheer decennialang heeft kunnen aanslepen.

De tweede fase betrof een overgangsfase, namelijk de fusie met Brusafe en Brussel Preventie & Veiligheid (BPV). Deze fase heeft drie à vier jaar aangesleept. De politieke wil om van de GIP een transparante en goed georganiseerde organisatie te maken, ontbrak. Het heeft jaren geduurd vooraleer er een wettelijke basis was voor de afzonderlijke entiteiten. Ook de boekhouding was fundamenteel problematisch. Er loopt nu een onderzoek naar. Dat stelden we vast in de pers, waar van fraude wordt gesproken die alleen maar is kunnen ontstaan door die vaagheid en de bewuste overlapping tussen alle entiteiten.

De situatie blijft problematisch. Bij de staat van de gebouwen blijf ik mij bijvoorbeeld vragen stellen. Zijn ze intussen in overeenstemming met alle voorschriften? Ook over wat nodig is voor een goede politieopleiding, zoals de aanwezigheid van een schietstand, heb ik mijn twijfels. Is die aanwezig? Ik betwijfel het. Ik stel ook de kwaliteit van de opleidingen in vraag. We vragen heel veel van onze politieagenten, maar ze moeten ook een goede opleiding krijgen. Dat is fundamenteel. Ook daar blijf ik me vragen bij stellen.

Ook extern zijn er opmerkingen gemaakt. Zo tonen het Rekenhof en recente audits aan dat de problemen blijven bestaan. Ik blijf het dossier opvolgen, want er is nog veel werk aan de winkel. Onze politieagenten verdienen veel beter.

De heer Marc-Jean Ghyssels (PS) (in het Frans).- De ministerpresident probeert helemaal geen zaken onder de mat te vegen, maar, zoals de heer De Wolf zei, loopt er een gerechtelijk onderzoek en is dat geheim. De minister-president kan alleen de feiten aanhalen waarvan hij op de hoogte is. Dat zouden de indieners van interpellaties zich moeten realiseren. puisque vous avez demandé à l'avocat d'intervenir, et que celuici n'a pas obtenu de réponse.

Votre rôle n'est pas d'énoncer des élucubrations dans chaque dossier dès lors que l'on vous pose une question. Vous ne pouvez qu'exposer les faits dont vous avez connaissance. Il revient plutôt aux auteurs des interpellations de se poser des questions sur leur manière de travailler.

- M. Vincent De Wolf (MR).- Nous n'avons pas de leçon à recevoir de notre ami et collègue M. Ghyssels.
- M. Marc-Jean Ghyssels (PS).- Si j'ai envie de vous donner des leçons et de partager mon avis, je continuerai à le faire, M. De Wolf.
- M. Sadik Köksal (DéFI).- Je remercie le ministre-président pour ces informations. Nous suivrons le sujet de près à l'avenir.
- M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Plusieurs réponses qui ont été données permettent de mieux comprendre l'historique du dossier. En revanche, certains aspects demeurent opaques. On souligne que l'enquête porte peut-être sur des marchés publics, or on sait à quel point les marchés publics sont une question sensible. Il serait judicieux d'interpeller de manière régulière sur ce dossier pour que nous soyons tenus informés de son évolution.
 - Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE M. HICHAM TALHI

- à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,
- concernant "la vitesse des véhicules prioritaires".
- M. Hicham Talhi (Ecolo).- Depuis le 1er janvier 2021, Bruxelles est devenue une zone 30, comme appelé de nos vœux. Cette modification a déjà réduit de manière importante la vitesse moyenne des véhicules à Bruxelles, au profit de la sécurité de tous, en particulier des usagers faibles. Néanmoins, je me questionne sur les conséquences indirectes que cette mesure pourrait avoir sur la vitesse des véhicules prioritaires qui, eux, continuent de circuler à vive allure dans une ville où l'ensemble des autres véhicules ont réduit leur vitesse moyenne.

Je voudrais rappeler ici qu'un véhicule de police a heurté un jeune à plus de 95 km/h sans sirène, à deux pas du parlement, dans une rue qui compte sept passages pour piétons sur 500 mètres. La presse a relaté également il y a deux jours une collision survenue entre deux véhicules de police, qui a provoqué des dommages importants.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- Wij hoeven van u geen lessen te krijgen, mijnheer Ghyssels.

De heer Marc-Jean Ghyssels (PS) (in het Frans).- Als ik daar zin in heb, zal ik dat toch doen.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- Ik dank de minister-president voor zijn informatie.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- U schetste vooral het verloop van het dossier, maar veel zaken blijven onduidelijk. Ik zal u dan ook regelmatig interpelleren.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER HICHAM TALHI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de snelheid van de prioritaire voertuigen".

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- Op 1 januari 2021 werd het hele Brussels Gewest een zone 30. Doordat de gemiddelde snelheid afnam, werd het verkeer veiliger, in het bijzonder voor zwakke weggebruikers.

De vraag is echter welke de onrechtstreekse gevolgen zijn voor de snelheid van prioritaire voertuigen. De hulpdiensten mogen immers nog steeds tegen een hogere snelheid rijden, wat al tot enkele zware ongevallen heeft geleid.

Kon u binnen de Gewestelijke Veiligheidsraad al nieuwe afspraken maken voor prioritaire voertuigen? Bestudeert u mogelijke maximumsnelheden voor de voertuigen van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) en de MIVB? Zo niet, waarom niet?

Au-delà de ces cas particuliers, avez-vous eu l'occasion d'aborder au sein du Conseil régional de sécurité (Cores) de nouvelles balises concernant les véhicules prioritaires avec les chefs de zone, au vu du récent changement de la limitation de vitesse? De nouveaux protocoles spécifiques à la réalité bruxelloise, avec des vitesses maximales autorisées sur nos voiries pour les véhicules prioritaires, sont-elles à l'étude pour les véhicules du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) et de la STIB, notamment ? Si non, pourquoi ?

J'imaginais, par exemple, autoriser les véhicules prioritaires à circuler à maximum 30 km/h au-delà de la vitesse maximale autorisée dans la zone concernée. Cela permettrait de réduire les conséquences de manière importante lorsqu'un accident se produit.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La question de la vitesse des véhicules prioritaires n'a pas fait l'objet de discussions au sein du Conseil régional de sécurité (Cores) depuis l'instauration de la ville 30, qui date de début janvier 2021. En 2021, il y a eu trois Cores, quatre si nous comptons celui qui est programmé demain, qui ont été principalement consacrés à la gestion de la crise du Covid-19.

En revanche, ma collègue chargée de la mobilité a été invitée au Cores du 20 octobre 2020 afin d'y présenter le projet de ville 30 et les conséquences que cela pouvait entraîner sur le terrain. Cela a été l'occasion pour elle d'avoir un échange avec les bourgmestres et les chefs de corps.

Si elle en émet le souhait ou si le sujet devait être mis à l'agenda d'un Cores classique, ma collègue serait évidemment invitée à y participer pour avoir à nouveau un échange de vues avec les bourgmestres et les chefs de corps.

Ma collègue Van den Brandt m'indique avoir été interpellée à plusieurs reprises par les services d'urgence, le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) et les zones de police, notamment en raison de la multiplication des zones à vitesses apaisées de type rues cyclables et zones de rencontre à 20 km/h.

Je vous livre par conséquent ici les éléments de réponse qu'elle m'a fournis :

Le Code de la route ne prévoyait pas jusqu'ici d'exception au respect de la vitesse dans le cadre des missions d'urgence effectuées par le Siamu ou la police dans les zones à statut particulier, comme les zones de rencontre ou les rues cyclables.

Une modification du Code de la route a donc été introduite sur la base d'une proposition de loi, modifiant l'article 37.5 du texte. Le conducteur d'un véhicule prioritaire qui accomplit une mission urgente n'est donc pas tenu de respecter le Code de la route, à l'exception d'une série d'articles tels que, par exemple, le port de ceintures de sécurité, l'interdiction de l'usage

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- De Gewestelijke Veiligheidsraad heeft de snelheid van de prioritaire voertuigen nog niet besproken. Alle vergaderingen die in 2021 plaatsvonden, gingen over de aanpak van de coronacrisis. Minister Van den Brandt kon op 20 oktober 2020 wel de stad 30 aan de raad voorstellen.

De minister kreeg meerdere vragen van de hulpdiensten, in het bijzonder over de uitbreiding van het aantal fietsstraten en woonerven. Ik lees haar antwoorden voor.

Volgens de Wegcode moesten voertuigen van de DBDMH of de politie zich tot nu toe in fietsstraten en woonerven aan de maximumsnelheid houden. Het betrokken artikel werd ondertussen gewijzigd, zodat de bestuurder van een prioritair voertuig met een dringende opdracht de Wegcode niet langer moet naleven. Daar gelden wel enkele uitzonderingen op.

De wijziging is van toepassing op de politiediensten, bestuurders van ziekenwagens, brandweerwagens, wagens van de civiele bescherming, veiligheidsvoertuigen van de spoorwegen, hulpvoertuigen van Infrabel, hulpvoertuigen van nutsdiensten en voertuigen van de Dienst voor Opruiming en Vernietiging van Ontploffingstuigen.

d'un téléphone portable ou encore l'interdiction de l'arrêt et du stationnement sur les passages à niveau.

Sont ainsi concernés par cette exception au respect du Code de la route les conducteurs d'un véhicule prioritaire qui accomplissent une mission urgente, à savoir :

- les agents de la police locale, de la police fédérale et de la police militaire ;
- le conducteur d'un véhicule d'intervention médicale urgente ;
- le conducteur d'un véhicule des services d'incendie ;
- le conducteur d'un véhicule de la protection civile ;
- le conducteur d'un véhicule du service de sécurité des chemins de fer ;
- le conducteur d'un véhicule de secours d'Infrabel;
- le conducteur d'un véhicule de secours en cas d'incident grave causé par l'eau, le gaz, l'électricité ou des substances radioactives ;
- le conducteur du Service d'enlèvement et de destruction d'engins explosifs (SEDEE) de la défense, en intervention urgente.

Notons cependant que le devoir de prudence demeure. En effet, les dispositions de l'article 37.5 du Code de la route ne dispensent pas le conducteur d'un véhicule prioritaire du devoir de prudence décrit dans les articles 1382 et 1383 du Code civil. En cas d'accident, la responsabilité du conducteur peut donc toujours être mise en cause.

Les infractions de roulage commises par des conducteurs de véhicules prioritaires font l'objet du Code de la route et de la circulaire COL 16/2006. Le point 3 de cette circulaire du Collège des procureurs généraux clarifie les principes de constatation et de poursuite lors du dépassement de la vitesse maximale autorisée par des véhicules prioritaires dans le cadre de l'exécution de missions urgentes.

En cas d'accident, ou si un véhicule prioritaire est flashé, il revient aux autorités judiciaires de juger, en fonction des circonstances particulières. Quant à l'application de nouveaux protocoles spécifiques à la réalité bruxelloise, ma collègue m'indique qu'il n'existe pour l'instant pas de démarches qui vont dans ce sens.

Ceci n'est pas exclu mais l'élaboration de nouveaux protocoles ne figure pas à l'heure actuelle dans les priorités de la mise en œuvre de la ville 30.

M. Hicham Talhi (Ecolo).- Contrairement à une idée reçue, les véhicules d'urgence ne peuvent pas tout se permettre. Par

Dat neemt niet weg dat ze de nodige voorzichtigheid aan de dag moeten leggen. Bij een ongeval kunnen ze nog steeds aansprakelijk worden gesteld.

In dat geval, of wanneer een prioritair voertuig wordt geflitst, is het de rechter die, op basis van de bijzondere omstandigheden, een oordeel velt.

Momenteel bestaan er geen aan de Brusselse situatie aangepaste protocollen. Mogelijk komen die er nog, maar ze vormen geen prioriteit bij de invoering van de stad 30.

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- In tegenstelling tot wat de meeste mensen denken, mogen bestuurders van

exemple, ils n'ont pas le droit de prendre un sens interdit ni de dépasser une ligne blanche continue.

De ce fait, j'invite tous mes collègues à faire attention lorsqu'ils croisent un véhicule de ce type. Ils se rendront alors compte à quel point ces règles sont peu respectées.

Dans sa réponse, votre collègue ne propose pas encore de discussion à ce propos; je vous encourage donc à prendre l'initiative. Certes, ces véhicules roulent parfois rapidement afin de sauver des vies, mais cela n'a plus de sens si c'est en mettant en péril la vie d'autres personnes qu'ils croisent sur leur chemin.

Je souhaiterais que soit élaboré, en concertation avec l'ensemble des organismes qui disposent de véhicules d'intervention rapide sur notre Région, un protocole spécifique précisant des vitesses maximales autorisées en fonction des zones traversées.

- L'incident est clos.

2141

QUESTION ORALE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant ''la création d'un stand de tir et de locaux dédiés à l'autodéfense sur le site Mercator''.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- La Ville de Bruxelles va investir 5 millions d'euros dans la construction d'un nouveau centre de formation avec chenil, stand de tir et locaux dédiés aux techniques d'autodéfense sur un terrain appartenant à citydev.brussels, situé sur le site Mercator, avenue De Béjar à Neder-Over-Heembeek.

Comment ne pas être interpellé par une telle initiative, alors que le gouvernement est en train de réaménager le site Blue Star pour y accueillir Brusafe ? Il ne semble y avoir aucune synergie entre ces deux projets.

D'après les dernières informations, la première phase du chantier de Brusafe (occupation temporaire des bâtiments A, B et C) ne serait pas encore achevée. La seconde phase (démolition des bâtiments D, E et F) n'a pas encore été programmée car une étude de faisabilité technique et financière serait en cours.

prioritaire voertuigen niet alles. Ze overschrijden ook vaak regels die ze moeten naleven. Dat moet de regering aanpakken, want het heeft geen zin dat de regels worden overtreden om levens te redden als daardoor andere levens in gevaar komen. Minister Van den Brandt moet, samen met de organisaties die over prioritaire voertuigen beschikken, een specifiek protocol voor ze opstellen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de oprichting van een schietstand en van gebouwen voor zelfverdediging op de Mercator-site".

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- In de meerjarenbegroting van de stad Brussel is een investering van 5 miljoen euro voor het jaar 2021 ingeschreven voor de oprichting van "een gebouw voor een hondenbrigade en een vormingscentrum, een schietstand en lokalen voor zelfverdediging, op een terrein dat toebehoort aan citydev.brussels, gelegen op de Mercatorsite, aan de De Béjarlaan te Neder-Over-Heembeek."

Het is vreemd dat de stad Brussel de oprichting van een schietstand en lokalen voor zelfverdediging financiert en dat het vormingscentrum opgericht wordt op het terrein van citydev.brussels in Neder-Over-Heembeek. De Brusselse regering is immers bezig met de herinrichting van de Blue Star-gebouwen, met als doel een nieuwe school voor politie en veiligheidsberoepen op te trekken, met inbegrip van alle functies die nodig zijn voor praktische en theoretische opleidingen. Het is dus nogal eigenaardig dat die twee initiatieven los van elkaar lijken te verlopen.

Volgens de recentste informatie bevindt die herinrichting zich nog steeds in de eerste fase, namelijk de tijdelijke ingebruikname door Brusafe, de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen, van de gebouwen A, B en C van het Blue Star-complex. De afbraak van de gebouwen D, E en F, de zogenaamde tweede fase om de nieuwe school op

²¹⁴⁵ À terme, les bâtiments A, B et C seront démolis.

Pourquoi la Ville de Bruxelles finance-t-elle la création d'un tel centre de formation alors que le gouvernement est en train d'aménager une toute nouvelle école ?

Pourquoi ce centre n'est-il pas construit sur le site Blue Star?

L'étude de faisabilité technique et financière est-elle achevée ? Quelles en sont les conclusions ? Quand les travaux pour la construction de l'école définitive commenceront-ils ? À quels obstacles vous heurtez-vous ?

Le calendrier établi par le passé n'a pas pu être respecté. Le besoin en formations de qualité pour nos policiers et autres personnels de sécurité est pourtant énorme.

47 M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- La Ville de Bruxelles finance en effet la création de son propre centre de formation. La zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles est l'une des plus grandes zones du pays. Certaines formations continues s'y déroulent sous la responsabilité du chef de corps.

Il n'est donc pas anormal que la Ville de Bruxelles, comme d'autres communes du pays, ait souhaité élargir l'offre en stands de tir et en infrastructures spécifiques pour l'entraînement des policiers. Elle est libre de choisir le lieu qui lui semble le plus adapté à cet effet. Cette initiative est positive pour l'ensemble de zones de police bruxelloises car elle diversifie les infrastructures d'entraînement des policiers.

Quant à la seconde phase du développement de l'infrastructure de Brusafe, le bureau d'études doit livrer ses conclusions dans les semaines à venir. Le gouvernement statuera ensuite sur les orientations à prendre en fonction des données budgétaires et du projet présenté par le bureau d'études. te trekken, is nog niet in de planning opgenomen volgens de minister-president. De beslissing daarover moet nog genomen worden op basis van het resultaat van de technische en financiële haalbaarheidsstudie in de tweede fase, die aan de gang is.

Na die tweede fase moeten de gebouwen A, B en C dan nog afgebroken worden om meer ruimte te creëren voor Brusafe.

Waarom financiert de stad Brussel de oprichting van een vormingscentrum met een schietstand en lokalen voor zelfverdediging, terwijl de Brusselse regering een gloednieuwe school aan het oprichten is, waar ook praktische oefeningen uitgevoerd kunnen worden?

Waarom wordt dat vormingscentrum op de Mercatorsite in de De Béjarlaan opgericht en niet op de Blue Star-site, waar Brusafe komt?

Is de technische en financiële haalbaarheidsstudie ondertussen afgerond? Zo ja, welke conclusies heeft dat opgeleverd? Wanneer worden de gebouwen D, E en F afgebroken? Wanneer worden de werken van de nieuwe school eindelijk aangevat? Zo niet, wat zijn de struikelblokken? Waarom lopen de werken en de studie nogmaals vertraging op?

In het verleden werd reeds een tijdschema opgemaakt, dat we helemaal niet halen. De nood aan kwalitatieve opleidingen voor politieagenten en andere veiligheidsberoepen is nochtans bijzonder groot.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De stad Brussel financiert inderdaad de oprichting van een eigen vormingscentrum. De politiezone Brussel-Hoofdstad / Elsene is een van de grootste politiezones van het land en telt meer dan 2.400 operationele personeelsleden. Sommige vormen van bijscholing, waaronder die op het gebied van geweldbeheersing, vinden plaats onder verantwoordelijkheid van de korpschef.

Het is dan ook niet abnormaal dat de stad Brussel, net als andere gemeenten in het land, het aanbod aan schietstanden en specifieke infrastructuur voor politieopleidingen wilde uitbreiden.

Het staat de stad Brussel in dat verband vrij om daartoe de locatie te kiezen die haar het meest geschikt lijkt. Dit initiatief is gunstig voor alle Brusselse politiezones, aangezien het de opleidingsinfrastructuur voor de politieopleiding diversifieert.

Betreffende de tweede fase van de ontwikkeling van de infrastructuur van de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen, zou het adviesbureau in de komende weken zijn conclusies moeten formuleren. Die zullen worden voorgelegd aan de regering, die op basis van de begrotingsgegevens en het door het adviesbureau voorgestelde project een beslissing zal nemen over de vast te stellen richtsnoeren.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Qu'estce qui justifie que l'une des six zones de police bruxelloises construise de son côté un stand de tir et des locaux de formation aux techniques d'autodéfense, alors que la construction d'une école de police régionale est sur la table du gouvernement depuis des années? Qu'en est-il de la collaboration, de la rationalisation et des gains d'efficacité?

Les services de police se plaignent depuis des lustres du manque de synergie avec les autres services de sécurité et du manque d'infrastructure régionale. Pourtant, chacun continue de travailler dans son coin. Il est de votre responsabilité d'amener ces services à collaborer.

- M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il y a la place pour plusieurs stands de tir. Penser que Brusafe pourrait suffire à l'ensemble des zones de police s'apparente à un rêve. Les zones de police ont un besoin opérationnel. Dans le cadre de leur formation, les agents sont censés s'exercer plusieurs fois par an afin d'être à niveau. Un seul et unique stand de tir n'est par conséquent pas suffisant.
- M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- L'ERIP réclame depuis des années un stand de tir. C'est la Région qui devrait porter ce projet et non la Ville de Bruxelles. Cette manière de procéder nuit à la nécessaire collaboration entre services.
 - L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. CHRISTOPHE MAGDALIJNS

- à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,
- concernant "la situation de l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB)".

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Dit is weer een typisch Brusselse kafkaëske situatie. Hoe valt het te verantwoorden dat een van de zes politiezones op eigen houtje een schietstand met lokalen voor zelfverdediging opricht, terwijl de regering al jaren praat over een gewestelijke politieschool? Het is immers het gewest dat een dergelijk initiatief zou moeten nemen.

De politiediensten klagen al jaren over het feit dat er geen gewestelijke infrastructuur is en hameren erop dat er naar synergieën met andere veiligheidsdiensten moet worden gezocht. Toch blijven ze naast elkaar werken. Het is uw bevoegdheid en taak om die diensten te doen samenwerken. U moet coördineren. Als voorzitter van de raad van bestuur van de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) zit u aan de knoppen. U kunt dus de juiste beslissingen nemen die de opleiding en de dienstverlening moeten verbeteren.

Mij lijkt het dus volkomen absurd dat de stad Brussel en de politiezone Brussel-Hoofdstad / Elsene dit op eigen houtje doen. Hoe zit het met de samenwerking, de vereenvoudiging en de efficiëntiewinst? Ik vrees overigens dat deze ieder-voor-zichaanpak veel geld kost.

Ik gun de agenten hun bijkomende schietopleiding, maar dit had natuurlijk op het niveau van het gewest moeten gebeuren. Het is niet te verantwoorden dat iedereen naast elkaar blijft werken.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Brusafe alleen volstaat niet voor alle politiezones. Politieagenten moeten verschillende keren per jaar kunnen schieten om een bepaald niveau te halen. Eén enkele schietstand volstaat daarvoor niet.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De Gewestelijke en Intercommunale Politieschool (GIP) vraagt al jaren om een schietstand. Het gewest zou dit dossier moeten trekken, maar het laat dat na. Nu neemt de stad Brussel een eigen initiatief. Nogmaals, dit is geen goede manier van werken. Dit schaadt de noodzakelijke samenwerking tussen de verschillende diensten.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE MAGDALIJNS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de situatie van het Executief van de Moslims van België (EMB)".

M. Christophe Magdalijns (DéFI).- Cette question s'approche en effet de celle de mon collègue, mais elle date de la fin du mois de février, et il y a eu des changements depuis lors, notamment le fait que l'arrêté royal du 12 juillet 2019 a été annulé par le Conseil d'État, à la suite d'une requête introduite par ceux qui combattent la radicalisation de l'islam en Belgique. Je trouve cette formule plutôt connotée et le SPF Justice a d'ailleurs considéré cette annulation comme juste et l'a insérée dans le processus d'évaluation, dont il est question dans le texte d'aujourd'hui.

Face à toute une série de développements récents et au vu de l'importance de la communauté musulmane en Belgique, le fait de disposer d'une institution solide représentative du culte musulman est apparu comme une nécessité. Au fil des années et depuis sa reconnaissance en 1996, l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB) est devenu l'acteur incontournable et l'instance officielle et représentative des mosquées reconnues.

Toutefois, force est de constater que l'institution est parfois critiquée, même si on pourrait parfois s'interroger sur les motifs de ces critiques. Néanmoins, dans un rapport de juillet 2020 intitulé "Bilan et perspective", l'EMB a lui-même épinglé toute une série de failles, et ce, malgré un processus de renouvellement initié dès 2014. Ces dysfonctionnements touchent notamment à l'efficacité de la gestion de l'organisation, ainsi qu'à la composition et la représentativité de la communauté musulmane belge. L'EMB a d'ailleurs été sommé par le ministre fédéral de la justice de procéder à une réforme des organes de gestion de l'institution.

Apporter des réponses appropriées aux problèmes soulevés constitue un préalable essentiel à l'émergence d'un culte géré localement. Mon souhait est que l'EMB soit un partenaire fort et fiable des autorités publiques pour s'inscrire dans des chantiers cruciaux tels que l'instauration d'un dialogue interconfessionnel, la promotion active de l'égalité entre les femmes et les hommes, ainsi que la formation locale des imams et des professeurs de religion.

M. le ministre-président, de manière générale, entretenez-vous un dialogue nourri avec l'EMB? Le travail en commun est-il bon, continu et pleinement collaboratif?

Quels sont les initiatives et les moyens déployés par la Région pour s'assurer que l'EMB soit le moteur du culte musulman à Bruxelles et un vecteur de dialogue interconfessionnel et d'égalité entre les hommes et les femmes ?

On nous parle souvent d'influences étrangères dans la gestion du culte musulman. Selon vous, l'ingérence du Maroc dans la gestion du culte musulman n'est-elle qu'une allégation insensée, comme l'a affirmé l'ambassadeur du Maroc à l'hebdomadaire Le Vif /L'Express ? Cette polémique date un peu, mais elle a été assez vive et a marqué les esprits. Ce sujet est délicat, car il est question de relations diplomatiques en toile de fond.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).-Gezien de recente ontwikkelingen en het gewicht van de moslimgemeenschap in België is een sterke instelling nodig die representatief is voor de hele islam. Sinds zijn erkenning in 1996 is het Executief van de Moslims van België (EMB) niet meer weg te denken als de officiële en representatieve spreekbuis van alle erkende moskeeën.

Nochtans ligt de instelling, al dan niet terecht, geregeld onder vuur. In juli 2020 bracht de Moslimexecutieve zelf een evaluatierapport uit met een hele reeks tekortkomingen, in het bijzonder over inefficiënt beheer en een gebrek aan representativiteit. De federale minister van Justitie vroeg het EMB zijn beheersorganen te moderniseren.

Ik wil een EMB dat een sterke en betrouwbare partner van de overheid is in fundamentele kwesties, zoals de organisatie van een interconfessionele dialoog, de actieve promotie van gendergelijkheid en een Belgische opleiding voor imams en godsdienstleerkrachten.

Wordt er goed samengewerkt met het EMB?

Met welke middelen en maatregelen zorgt het gewest ervoor dat het EMB de motor van de islambelijding in België is en dat er wordt gewerkt aan de interconfessionele dialoog en aan de gelijkheid van man en vrouw?

Hoe schat u de inmenging uit Marokko in? De kwestie ligt delicaat, omdat er in de achtergrond diplomatieke betrekkingen spelen.

Krijgt het EMB nog andere steun dan de subsidie? Welke middelen krijgt het bestuur van de Grote Moskee van België?

Welke stappen verwacht de regering naar een beter bestuur? Moet er een vrouwenquotum voor het bestuur van het EMB worden ingevoerd? Outre le subventionnement en numéraire, quel soutien estil apporté à l'EMB? Quels moyens sont-ils reconnus à l'Association de gestion de la Grande mosquée de Bruxelles? Viennent-ils en complément des trois subventions prévues et identifiées dans le budget régional?

Compte tenu des problèmes structurels soulevés par le rapport d'évaluation, quelles sont les avancées attendues par le gouvernement en matière de représentativité et de bonne gouvernance? Est-il prévu d'introduire une clause de représentativité des femmes dans les organes de gestion de l'EMB?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Un dialogue régulier est effectivement entretenu avec l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB). Ce dialogue se matérialise tant dans le cadre des dossiers de reconnaissance des communautés cultuelles locales que sur les aspects des gestions financière et juridique. Il se développe également autour des aspects du vivre ensemble et de l'islam en Belgique. Il représente donc un accompagnement global des communautés islamiques reconnues, dans l'application des normes bruxelloises, en particulier de l'ordonnance du 29 juin 2006 relative à l'organisation et au fonctionnement du culte islamique et ses arrêtés d'exécution.

À cet égard, un comité d'accompagnement a été mis en place à la fin de l'année 2020 afin de renforcer cette collaboration et ce partenariat entre la Région et l'EMB sur ces différentes missions et coconstruire des indicateurs permettant de suivre et d'évaluer plus en profondeur et de façon commune les évolutions en la matière.

Vous m'interrogez ensuite sur les influences étrangères dans la gestion du culte musulman. Comme je l'ai déjà précisé, la problématique d'une éventuelle ingérence étrangère est réglée par l'article 3, § 1er, de l'accord de coopération du 2 juillet 2008. L'autorité fédérale, via le ministre de la Justice, détient la compétence exclusive en ce qui concerne les aspects liés à la sécurité. La Région n'est pas compétente et ne peut intervenir légalement. Je ne rentrerai donc pas dans un débat sur les affirmations des uns ou des autres sur ce sujet.

Je réaffirme que l'EMB est l'organe représentatif d'un culte officiellement reconnu et qu'il reste l'interlocuteur unique et un partenaire du gouvernement bruxellois, notamment dans la lutte contre le radicalisme mais aussi dans la bonne application des règles de tutelle administrative qui incombent à la Région.

Comme le précisait en 2004 la section de législation du Conseil d'État: "En principe, c'est au culte reconnu de déterminer luimême quel organe est compétent pour intervenir, en qualité d'organe représentatif du culte, à l'égard de l'État, notamment pour assurer la mise en œuvre de l'article 181, § 1er, de la Constitution".

Le fait pour la Région de proposer, voire de tenter d'imposer, une structure quelconque à cet organe représentatif, au même De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans). De regering staat voortdurend in dialoog met de Belgische Moslimexecutieve voor de erkenning van plaatselijke religieuze gemeenschappen, financiële en juridische aspecten en aspecten van het samenleven in België. Het begeleidingscomité, dat eind 2020 werd opgericht ter versterking van de samenwerking tussen het gewest en de Moslimexecutieve, zal onder meer indicatoren uitwerken om de evolutie van de missies beter te kunnen evalueren.

De kwestie van buitenlandse inmenging wordt geregeld door artikel 3, § 1 van het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008. De federale overheid is exclusief bevoegd voor de veiligheidsaspecten.

De Moslimexecutieve is het representatieve orgaan van een erkende godsdienst en blijft de enige gesprekspartner van de Brusselse regering, in de strijd tegen radicalisering en het correcte administratieve toezicht door het gewest.

Conform de verduidelijking van de Raad van State dat godsdiensten zelf beslissen welk orgaan hen bij de Staat kan vertegenwoordigen, kan het gewest niet zelf een structuur opdringen.

titre que celui de n'importe quel autre culte reconnu, relèverait d'une ingérence flagrante à laquelle je me refuse. Je me suis exprimé sur le fait qu'il ne fallait pas mélanger les genres et que sur l'aspect cultuel, il n'appartient pas à l'autorité publique belge d'exprimer sa vision de l'organisation des cultes.

Vous m'interrogez sur le soutien financier apporté à l'EMB. Outre la subvention en numéraire, consistant à prendre en charge le déficit ordinaire des communautés cultuelles reconnues, qui constitue une obligation légale de la Région, trois subsides facultatifs sont octroyés à l'EMB.

Le premier, d'un montant de 130.000 euros, couvre les coûts salariaux de deux équivalents temps plein (ETP). Ces deux personnes travaillent sur des dossiers tels que l'implication de l'EMB dans les différentes politiques mises en œuvre à Bruxelles, les processus de demandes de reconnaissance de mosquées, l'accompagnement des communautés islamiques dans l'application des normes bruxelloises auxquelles j'ai fait référence au début de ma réponse et sur l'implication de l'EMB vis-à-vis de la société civile et de la vie associative. Soit, de manière générale, sur tous les dossiers bruxellois ayant trait à l'islam.

Le deuxième subside, d'un montant de 52.000 euros, finance les services d'un collaborateur externe, chargé d'épauler les communautés islamiques reconnues dans l'élaboration de leurs budgets et comptes. Le travail réalisé par ce collaborateur externe permet un soutien pédagogique, technique et juridique aux membres des communautés islamiques, une supervision accrue effectuée de la part de l'EMB qui renforce la proximité de celui-ci avec les communautés islamiques reconnues et favorise une dynamique de prévention. De plus, la supervision de l'EMB permet que les déficits des communautés islamiques reconnues soient contrôlés et restent raisonnables et modestes, comparativement à d'autres convictions.

Le troisième subside, d'un montant de 50.000 euros, est accordé à l'EMB pour l'aider à assurer la gestion immobilière de la Grande mosquée de Bruxelles, dans l'attente de sa reconnaissance, qui découle d'une recommandation de la commission attentats.

Ce montant octroyé à partir de 2019 est affecté essentiellement à la prise en charge des frais liés au paiement de vigiles postés à l'entrée de la mosquée le vendredi, jour de la grande prière. En effet, la sécurisation des lieux de culte, spécialement des lieux emblématiques, n'est pas un luxe lorsqu'on se remémore de récents attentats commis dans d'autres parties du monde, que ce soit contre des mosquées ou des synagogues, pour lesquelles une forme de sécurisation est également assurée. Ce montant sert également pour une partie de la prise en charge de frais relatifs aux consommations énergétiques et aux frais locatifs et d'entretien.

À la suite de la création de l'Association de gestion de la Grande mosquée de Bruxelles, et vu l'objet social de ladite association,

Het gewest neemt het deficit van de erkende godsdienstige gemeenschappen voor zijn rekening, wat een wettelijke verplichting is.

Daarnaast krijgt de Moslimexecutieve een subsidie ten belope van 130.000 euro voor de personeelskosten van twee voltijds equivalente medewerkers. Zij werken aan erkenningsdossiers van moskeeën, begeleiden islamitische gemeenschappen bij de toepassing van de Brusselse normen en betrekken de Moslimexecutieve bij het verenigingsleven.

Nog een subsidie van 52.000 euro financiert de ondersteuning door een externe medewerker van de erkende gemeenschappen bij de opmaak van hun budgetten en rekeningen. Daardoor blijven de tekorten binnen de perken en wordt meteen ook het toezicht van de Moslimexecutieve op die gemeenschappen versterkt.

Ten slotte is er een subsidie van 50.000 euro via een recent opgerichte vzw voor het beheer van de Grote Moskee van Brussel, in afwachting van de erkenning daarvan. Dat geld gaat grotendeels naar de bewaking van het gebouw op vrijdag, wanneer de gelovigen samenkomen. Er zijn geen extra subsidies voor de Grote Moskee gepland.

ce subside sera désormais versé à cette asbl et non plus à l'EMB directement.

Il n'y a pas de moyens supplémentaires prévus à ce stade au bénéfice de l'EMB pour la Grande mosquée de Bruxelles.

Par contre, comme le prévoit la législation, la prise en charge du déficit d'un établissement lié à la communauté cultuelle reconnue débute l'année suivant ladite reconnaissance.

La prise en charge de ce déficit éventuel de la Grande mosquée sera fonction de la date de reconnaissance effective de celle-ci et ne prendra donc effet au plus tôt qu'en 2022.

En ce qui concerne votre question relative à la représentativité et à la bonne gouvernance au sein de l'EMB, le projet d'ordonnance organique de la gestion des intérêts matériels des communautés cultuelles locales reconnues prévoit plusieurs éléments qui répondent à cette question et qui valent donc pour l'ensemble des cultes reconnus. En termes de bonne gouvernance, on peut citer les éléments suivants, qui seront repris dans l'ordonnance à venir :

- le conseil d'administration de l'établissement est renouvelé tous les cinq ans ;
- l'organe représentatif, la communauté locale et le conseil d'administration de l'établissement veillent, lors de l'élection ou de la désignation de nouveaux membres du conseil d'administration, à une transmission du savoir suffisante pour permettre au nouveau conseil d'administration d'assurer sa gestion de manière efficace ;
- la communauté locale rend une déclaration écrite par laquelle elle s'engage à exclure de son conseil d'administration tout individu qui agirait ou inciterait à agir en violation de la Constitution et des lois du peuple belge et de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, ainsi qu'à exclure toute activité ou littérature constituant une violation de ces normes.

La question de la représentativité des femmes est évidemment prise en compte par le projet d'ordonnance, en ce qu'il prévoit que le conseil d'administration de l'établissement lié à une communauté cultuelle se compose de cinq membres, dont maximum trois peuvent être du même genre. Cela s'appliquera pour l'ensemble des cultes.

M. Christophe Magdalijns (DéFI).- Je salue le comité d'accompagnement, mais aussi votre discours empreint de bienveillance à l'égard des cultes, qui s'illustre dans cette démarche et les subventions qui s'y ajoutent. Nous y retrouvons des principes comme la liberté d'association, la liberté de culte et l'égalité de traitement. Il n'est pas question de radicalisation, mais bien d'une collaboration franche et en confiance.

Als de Grote Moskee erkend wordt, zal het gewest, conform de wet, de financiële tekorten op zich nemen vanaf het jaar dat volgt op de erkenning.

Het ontwerp van ordonnantie betreffende het beheer van de materiële belangen van de plaatselijke godsdienstige gemeenschappen bepaalt onder andere dat de raad van bestuur om de vijf jaar vernieuwd wordt, dat bij de verkiezing of aanstelling van nieuwe leden het representatieve orgaan, de plaatselijke gemeenschap en de raad van bestuur voor een vlotte transitie zorgen en dat de plaatselijke gemeenschap zich schriftelijk ertoe engageert om kandidaten voor de raad van bestuur te weren die handelen of anderen aanzetten om te handelen in strijd met de Grondwet, de Belgische wetten of het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, net zoals activiteiten en literatuur in die zin. Van de vijf leden van de raad van bestuur mogen slechts drie personen van hetzelfde geslacht zijn, een regel die trouwens voor alle godsdiensten geldt.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- Ik ben verheugd over de oprichting van het begeleidingscomité en uw welwillendheid tegenover de godsdiensten. DéFI wil een sterke, maar ook representatieve partner. Het project lijkt in de goede richting te gaan.

- Het incident is gesloten.

Le groupe DéFI veut un partenaire fort, mais aussi représentatif. Ce projet semble clairement aller dans le bon sens.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME MARGAUX DE RÉ

- à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,
- et à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du logement et de l'égalité des chances,
- concernant "le suivi du rapport de Bruxelles Prévention & sécurité".
- M. le président.- En l'absence de Mme Margaux De Ré, excusée, la question orale est lue par M. Ahmed Mouhssin.
- M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- J'ai pris connaissance d'un rapport sur les violences intrafamiliales, publié en février par Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) que je félicite pour ce travail intéressant et de qualité.

La question des violences intrafamiliales, liée à celle des droits des femmes et des victimes en général, est au cœur des préoccupations de mon groupe. Pour ma part, la prolongation du confinement, intensifiant encore davantage cette situation explosive, m'inquiète.

Les jeunes sont socialement et psychologiquement en détresse, les travailleurs subissent encore les lourdes conséquences du télétravail obligatoire, certaines familles sont englouties dans les problèmes financiers. Tous ces éléments contribuent à accentuer les tensions au sein des foyers.

Les conclusions de BPS corroborent ce qui nous revient du terrain. Les services d'aide aux familles peinent à trouver le temps et les ressources nécessaires pour contacter les personnes qui ont porté plainte. Les interlocuteurs de première ligne manquent. En outre, les victimes se tournent rarement vers la police pour porter plainte, notamment en raison des restrictions sanitaires actuelles. Ces barrières, parfois psychologiques, ne se lèveront pas de si tôt, d'autant plus que l'état psychologique de certaines victimes les empêchent de franchir la porte des commissariats.

Ce rapport aborde très concrètement différentes questions sur lesquelles j'aurais souhaité vous entendre. En avez-vous pris connaissance? Comment comptez-vous intégrer ces conclusions

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARGAUX DE RÉ

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende "de follow-up van het verslag van Brussel Preventie & Veiligheid".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van mevrouw Margaux De Ré, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag voorgelezen door de heer Ahmed Mouhssin.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Ik maak mij ernstig zorgen over het toenemende intrafamiliaal geweld door de aanhoudende coronamaatregelen. Uit een rapport van Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) blijkt dat die vrees niet ongegrond is. De eerstelijnszorg beschikt over te weinig mensen en middelen om alle personen die contact met hen opnamen te ondersteunen. Bovendien zijn er heel wat hindernissen die ervoor zorgen dat sommige slachtoffers geen klacht durven in te dienen.

Bent u op de hoogte van het rapport van BPV? Hoe en wanneer wilt u op de conclusies ervan reageren? Plant u overleg met de overige regeringsleden?

Hoe staat u tegenover het idee dat de diensten proactief contact zouden zoeken met bepaalde risicopersonen? Bestudeert u die mogelijkheid?

Hoe staat u tegenover de aanbeveling van BPV om bepaalde, tijdens de coronacrisis ingevoerde instrumenten, te behouden?

Op welke manier pakt u de plegers van intrafamiliaal geweld aan?

Bestudeert u in overleg met staatssecretaris Ben Hamou hoe de herhuisvesting na de noodopvang kan worden georganiseerd? et selon quel calendrier ? Une concertation est-elle prévue avec vos collègues du gouvernement ?

Que pensez-vous de l'idée de mettre en place des mécanismes visant à prendre des contacts de manière proactive avec certaines personnes à risque, par exemple celles ayant déjà porté plainte ? Un tel projet est-il à l'étude ?

Que pensez-vous de la recommandation de BPS de pérenniser hors de la période de pandémie des outils tels que les messageries instantanées, qui permettent d'améliorer l'accueil des victimes ?

La question des auteurs de violence est abordée dans le rapport. Qu'est-il mis en place à ce propos ?

Concernant la question des logements d'urgence, une réflexion est-elle menée au sein du gouvernement, notamment avec la secrétaire d'État chargée du logement, afin d'améliorer le relogement après la période d'urgence, ce qui permettrait d'en libérer un nombre considérable ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Après la publication, en juillet 2020, d'un focus sur les violences intrafamiliales en Région de Bruxelles-Capitale en période de confinement, l'Observatoire de BPS a dressé un état des lieux de la situation en matière de violences conjugales entre mars et novembre 2020.

Ce complément d'étude, publié en février, revient également sur cette période, mais dispose de données plus complètes et d'un plus grand recul par rapport à cette problématique. Il résulte d'une demande formulée par les acteurs de terrain au sein de la task force intrabruxelloise sur les violences conjugales et le confinement, mise sur pied en raison de la pandémie de Covid-19 et pilotée par la secrétaire d'État chargée du logement et de l'égalité des chances. Le suivi de ce rapport est par conséquent essentiellement effectué par le cabinet de Mme Ben Hamou et je vous fait donc part des éléments qu'elle m'a transmis.

Par le biais du plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes, equal.brussels répond à plusieurs points issus des recommandations de ce rapport. En ce qui concerne la communication à l'égard des auteurs, la Région bruxelloise est la seule Région à avoir développé une campagne de communication spécifique à leur égard (lancée par equal.brussels en novembre 2020), avec le soutien de l'asbl Praxis.

Plusieurs actions du plan comprennent des déclinaisons qui s'adressent plus spécifiquement aux auteurs de violence. Par exemple, l'action 20 sur le harcèlement dans les festivals inclura une communication visant spécifiquement les auteurs. De manière générale, toutes les actions de sensibilisation et de prévention s'adresseront tant aux auteurs qu'aux victimes, en ayant à l'esprit que les lignes d'écoute sont disponibles aussi bien pour les victimes que pour les auteurs et le réseau de professionnels.

Au sujet de la continuité de l'hébergement, plusieurs actions du plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).-BPV bestudeerde tussen maart en november 2020 het intrafamiliaal geweld en maakte zijn rapport daarover in februari 2021 bekend. De spelers op het terrein en staatssecretaris Ben Hamou hadden in het kader van de Covid-19-crisis om het onderzoek verzocht. Ik geef u hierna de antwoorden van mevrouw Ben Hamou.

Via het plan ter bestrijding van geweld tegen vrouwen komt equal.brussels tegemoet aan verscheidene aanbevelingen in het rapport. Brussel heeft overigens als enige gewest een specifieke campagne daarover gevoerd.

Verscheidene acties uit het plan zijn voor de plegers van geweld bedoeld. In het algemeen zijn de maatregelen echter voor zowel daders als slachtoffers bestemd.

Voorts zijn verscheidene acties uit het plan gericht op de herhuisvesting van vrouwen die in de noodopvang terechtkwamen.

Om meer vrouwen aan te sporen om aangifte te doen, werd een meertalige informatiebrochure ontwikkeld en werden de Brusselse politiezones uitgerust met een specifieke onthaalcel voor slachtoffers van huiselijk geweld. femmes s'attaquent à cette question : par exemple, l'action 47 "Développement de solutions de logement au travers des dispositifs d'agences immobilières sociales (AIS) et d'associations d'insertion par le logement (AIPL)" et l'action 48 "Promouvoir la méthode du bail glissant".

Pour ce qui est de l'encouragement à porter plainte, l'action 41 du plan régional apporte une réponse à cette problématique puisqu'il s'agit de fournir une information multilingue sur les plaintes contre les violences faites aux femmes par le biais d'une brochure, de même que l'action 52 relative à la mise en place d'une cellule d'accueil spécifique aux violences intrafamiliales et sexuelles au sein des commissariats des zones de police bruxelloises.

Le suivi au niveau judiciaire relève du gouvernement fédéral, mais une action à ce sujet a été décidée dans le cadre de la conférence interministérielle (CIM) des droits des femmes que ma collègue a présidée jusqu'à il y a peu. Portée par le ministre fédéral de la justice et les Communautés, celle-ci consiste en différentes mesures d'intégration d'une réflexion quant à l'incidence de la violence conjugale sur les modalités de l'exercice de l'autorité parentale et les modalités de garde des enfants.

Par ailleurs, cette question sera également l'un des enjeux traités dans le cadre de l'action 46 du plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes relatif à la mise en place d'une approche intersectorielle des violences intrafamiliales, puisque le groupe de travail comprend déjà le service d'aide à la jeunesse (SAJ) et l'Office de la naissance et de l'enfance (ONE).

Au sujet de l'analyse du phénomène des violences intrafamiliales, le plan comprend plusieurs actions :

- l'action 5 : participation à l'enquête européenne "gender-based violence" ;
- l'action 7 : mise en place d'un module de formation "encodage des procès-verbaux dans une vision genrée" ;
- l'action 8 : disposer d'une vue régionale précise de la problématique.

Il s'agira également d'accorder une attention spécifique aux personnes âgées et aux enfants lors de la mise en place de ces différents outils.

Concernant le développement de dispositifs à bas seuil d'accès, equal.brussels et BPS travaillent actuellement, en collaboration avec le cabinet de Mme Ben Hamou, à une publication adressée aux pharmaciens bruxellois. En effet, pour un grand nombre de victimes, les pharmaciens représentent l'un des rares points de contact physique privilégiés et peuvent donc jouer un rôle important en tant que premier interlocuteur afin d'obtenir de l'aide.

De gerechtelijke opvolging valt onder de bevoegdheid van de federale regering, maar in het kader van de interministeriële conferentie Vrouwenrechten werden onlangs verscheidene maatregelen uitgewerkt rond huiselijk geweld, ouderlijk gezag en kinderopvang.

Daarnaast wordt de kwestie behandeld in het kader van het Brussels plan tegen geweld tegenover vrouwen. In verband met het onderzoek van intrafamiliaal geweld omvat het plan verscheidene acties.

Voorts gaat er bij de invoering van de maatregelen bijzondere aandacht uit naar ouderen en kinderen.

In verband met de ontwikkeling van laagdrempelige maatregelen werken equal.brussels en BPV samen met mevrouw Ben Hamou aan een publicatie voor de apothekers. Voor veel slachtoffers zijn zij immers een van de weinige aanspreekpunten. Ze kunnen dan ook een belangrijke rol spelen in de hulpverlening.

De brochure vormt een eerste stap in de uitvoering van de Brusselse resolutie met als doel een specifiek alarmsysteem uit te werken voor de slachtoffers van intrafamiliaal geweld.

De noodwoningen pakt staatssecretaris Ben Hamou geval per geval aan, waarbij ze de wettelijke mogelijkheden aanwendt. Met een daarvan kan van het klassieke toewijzingssysteem worden afgeweken.

Daarnaast overlegde mevrouw Ben Hamou onlangs met de opvanghuizen, die haar een lijst van de bestaande noden binnen de sector bezorgden. Daarop activeerde ze het mechanisme voor de toekenning van woningen, zodat de betrokkenen in een geschikte woning terechtkunnen.

Cette brochure est préparée en concertation avec des acteurs de terrain, la task force intrabruxelloise sur les violences conjugales et le confinement et l'Union des pharmaciens de Bruxelles. Il s'agit également d'une première étape dans l'accomplissement de la résolution prise par le parlement et visant à instaurer un dispositif d'alerte spécifique en partenariat avec les officines pharmaceutiques pour les personnes victimes de violences intrafamiliales.

Concernant votre question relative aux logements d'urgence destinés aux victimes de violences intrafamiliales, ma collègue m'informe également qu'elle agit bien évidemment au cas par cas en actionnant le ou les mécanismes prévus par la loi. En effet, l'Arrêté du 26 septembre 1996 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale organisant la location des habitations gérées par la Société du logement de la Région bruxelloise ou par les sociétés immobilières de service public qui fixe les règles d'attribution du parc de logement social, fixe également, dans ses articles 33 et suivants, les conditions permettant une dérogation au système d'attribution classique.

L'article 36 de cet arrêté précise quant à lui que chaque société immobilière de service public (SISP) peut conclure une ou plusieurs conventions d'attributions prioritaires de logements, portant au minimum sur 3 % du total des attributions de l'année précédente, avec des maisons d'accueil agréées hébergeant des personnes victimes de violences intrafamiliales.

Par ailleurs, le cabinet de ma collègue s'est récemment concerté avec les maisons d'accueil qui lui ont transmis une liste des besoins émanant de leur secteur et a dès lors directement activé ce mécanisme pour permettre une attribution de ces logements, afin de sécuriser ces personnes dans un logement décent.

Les maisons d'accueil lui ont actuellement fait état d'un besoin de 37 logements qui seront attribués prochainement. En outre, ma collègue continue à travailler en étroite collaboration avec le secteur des maisons d'accueil, la SLRB et ses délégués sociaux, ainsi que les SISP qui mettent ces logements à disposition.

Enfin, ma collègue a mis en place des projets d'occupation temporaire à destination de ce public à chaque fois qu'elle apprenait l'existence de logements inoccupés dont les travaux de rénovation n'étaient pas prévus à court terme. C'est notamment le cas dans la commune d'Evere, où la SISP Everecity a mobilisé des logements de manière proactive afin de rencontrer les demandes du public.

S'agissant d'occupation temporaire, les bénéficiaires profitent d'un loyer extrêmement réduit et, comme à chaque fois, d'un accompagnement social adapté. Celui-ci leur permet de reconstruire des liens et d'entrer, après une rupture familiale difficile, dans une dynamique de réaffiliation sociale.

- L'incident est clos.

Het gaat om 37 woningen, die binnenkort worden toegekend.

Ten slotte zorgde mevrouw Ben Hamou ervoor dat leegstaande woningen die niet meteen worden gerenoveerd, tijdelijk in gebruik kunnen worden genomen. De begunstigden betalen een zeer lage huurprijs en kunnen rekenen op aangepaste sociale begeleiding, zodat ze opnieuw sociale relaties kunnen uitbouwen.

- Het incident is gesloten.

2207

QUESTION ORALE DE M. SADIK KÖKSAL

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le soutien financier à l'asbl Transit via BPS et les communes".

M. Sadik Köksal (DéFI).- À l'instar du précédent plan global de sécurité et de prévention (PGSP) de la Région bruxelloise, le nouveau PGSP récemment présenté en commission fait de la lutte et de la prévention en matière de drogues et des assuétudes en général une priorité.

Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) s'assure de l'élaboration, de la mise en œuvre et du suivi de cette priorité à travers un soutien des missions clés de prise en charge, de coordination, de formation et de sensibilisation, par l'intermédiaire de l'asbl Transit. Cette dernière, active depuis 1995 dans des missions de prévention de la criminalité et d'accueil et de resocialisation des toxicomanes, s'attachera notamment à la mise en place, d'ici la fin du cycle du nouveau PGSP, d'un centre intégré pour usagers de drogues en grande précarité, en partenariat avec les partenaires régionaux.

Au titre de ses activités et de sa participation active à la lutte et à la prévention en matière de drogues, l'asbl Transit a bénéficié et continue de profiter d'un soutien financier régional conséquent. Ainsi, elle a reçu un peu plus de 1.330.000 euros en 2017, 2.200.000 euros en 2018 et 1.684.500 euros en 2019. Parallèlement à ce soutien financier régional, aujourd'hui fourni via BPS, il me revient que l'asbl Transit bénéficie également d'un soutien financier de la part des communes bruxelloises.

Bien entendu, il n'est nullement question ici de remettre en cause le travail effectué par l'asbl Transit, qui œuvre depuis plus de vingt ans en faveur des toxicomanes et publics fragilisés. Toutefois, j'aimerais faire la lumière sur le financement qui lui est octroyé par les différentes autorités bruxelloises et sur les résultats associés.

Confirmez-vous que certaines communes bruxelloises soutiennent financièrement l'asbl Transit dans le cadre des programmes de prévention urbaine (PPU) ? Si oui, lesquelles et pour quel montant total ?

Pouvez-vous nous faire part des résultats obtenus par l'asbl Transit grâce au soutien financier de la Région et des communes bruxelloises? Les moyens alloués à Transit sont-ils suffisants pour lui permettre d'assumer les missions qui lui sont confiées? Comment les montants octroyés à l'asbl Transit sontils contrôlés actuellement? Pouvez-vous nous communiquer l'état d'avancement du dossier du futur centre intégré?

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SADIK KÖKSAL

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de financiële steun aan de vzw Transit via BPV en de gemeenten".

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- De strijd tegen en de preventie van verslavingen is andermaal een prioriteit in het nieuwe Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP).

Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) brengt die prioriteit in de praktijk door de sleutelopdrachten van vzw Transit te ondersteunen. De vzw is sinds 1995 actief in criminaliteitspreventie, de opvang en de re-integratie van drugsverslaafden en zal tegen het einde van het nieuwe GVPP een geïntegreerd centrum voor uiterst kwetsbare drugsgebruikers openen.

De vzw Transit kreeg in 2017, 2018 en 2019 respectievelijk 1.330.000, 2.200.000 en 1.684.500 euro gewestelijke steun. Daarnaast kon de organisatie blijkbaar ook op financiële steun van de Brusselse gemeenten in het kader van stedelijk preventieprogramma's (SPP) rekenen. Klopt dat? Om welke gemeenten en welk totaalbedrag gaat het?

Welke resultaten heeft Transit met de financiële steun van het gewest en de Brusselse gemeenten geboekt? Volstaan de middelen voor haar opdrachten? Hoe worden de middelen gecontroleerd? Hoever staat het met het geïntegreerde centrum? **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Les communes bruxelloises ne soutiennent pas elles-mêmes financièrement l'asbl Transit dans le cadre des programmes de prévention urbaine (PPU).

En effet, pour votre parfaite information, sachez que le financement communal que vous évoquez concerne la rétrocession par les dix communes bruxelloises d'une partie du subside qu'elles perçoivent de la part du service public fédéral (SPF) Intérieur dans le cadre des plans stratégiques de sécurité et de prévention (PSSP).

Ces dix communes sont la Ville de Bruxelles, Anderlecht, Etterbeek, Forest, Ixelles, Koekelberg, Molenbeek-Saint-Jean, Schaerbeek, Saint-Gilles et Saint-Josse-ten-Noode. Le montant global en 2019 était de 4.499.131 euros.

Pour ce qui concerne les résultats atteints par l'asbl Transit, je ne peux me livrer ici à une analyse détaillée, mais vous donner les données chiffrées suivantes :

En 2019, par exemple, on comptabilisait 6.933 passages au centre de jour et 7.448 nuits d'hébergement. L'équipe de rue a réalisé 1.990 accompagnements vers des services socio-administratifs, des services médicaux, des services d'aide au logement, des services d'urgence et de besoins primaires, des services juridiques ou judiciaires, ou encore des services d'insertion socioprofessionnelle.

Des projets plus particuliers ont également été menés, comme le projet prison ou l'espace femmes. En 2020, lors du premier confinement, le centre a fait preuve d'une grande réactivité en renforçant les équipes de rue à la suite de la brève fermeture de ses installations pour les adapter aux normes sanitaires.

Le défi demeure important face à la marginalisation des usagers de drogues, notamment pour ceux qui n'atteignent pas les dispositifs de première ligne existants, ou pour ceux qui restent enlisés dans la ligne d'urgence. Pour maintenir le niveau d'efficacité, il faut sans cesse remettre l'ouvrage sur le métier.

Cela passe par une évaluation constante des outils proposés et développés. En poursuivant le développement d'une meilleure compréhension des réalités vécues, en travaillant sur les mentalités, les représentations et les perceptions de chacun à l'égard de l'usage de drogues, l'asbl Transit facilite l'accès au droit à la santé et à l'intégration.

Quant à savoir si les montants actuels sont suffisants pour subvenir aux missions de l'asbl, sachez que celle-ci œuvre, avec l'aide de mon cabinet et de Bruxelles Prévention et sécurité (BPS), à la finalisation de la trajectoire financière pluriannuelle 2021-2025 qui, à terme, sera intégrée dans le cadre du nouveau contrat de gestion actuellement en cours d'écriture.

En ce qui concerne la transparence de l'octroi des subsides, je puis vous rassurer: BPS, qui gère les subsides alloués par la Région en matière de sécurité et de prévention,

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans). De vzw Transit kon in 2019 rekenen op de overdracht van een deel van de subsidie ten belope van 4.499.131 euro die Brussel, Anderlecht, Etterbeek, Vorst, Elsene, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Schaarbeek, Sint-Gillis en Sint-Joost-ten-Node van de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken voor strategische veiligheids- en preventieplannen kregen. Het gaat dus niet om een gemeentelijke subsidie.

In 2019 telde het dagcentrum van Transit 6.933 bezoeken en waren er 7.448 overnachtingen. Het straatteam begeleidde 1.990 keer iemand naar diverse hulpdiensten. Daarnaast zette Transit specifieke projecten ten behoeve van gevangenen en vrouwen op. Tijdens de eerste lockdown in 2020 breidde het centrum snel zijn straatteams snel uit om de korte sluiting van de opvangtehuizen op te vangen.

Het blijft een grote uitdaging om drugsgebruikers te helpen die niet bij de eerstelijnszorg raken of die in de noodhulp stranden. Door aan de perceptie van drugsgebruik te werken, vergemakkelijkt Transit de toegang tot gezondheidszorg en integratie.

Transit legt samen met mijn kabinet en BPV de laatste hand aan het financieel meerjarenplan 2021-2025, dat in het nieuwe beheerscontract wordt opgenomen.

Conform de wettelijke bepalingen voor het beheer van de gewestelijke subsidies legt BPV de subsidies ter advies aan de inspecteur van financiën en ter goedkeuring aan de gewestregering voor. agit conformément aux dispositions légales en vigueur, notamment l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

Dans ce cadre, les subsides font l'objet de dossiers soumis à l'avis de l'inspecteur des finances et à la validation par le gouvernement régional.

L'exécution et le contrôle de ces subventions sont également respectueux du cadre légal. Les avis rendus par la Cour des comptes concernant l'octroi et le contrôle de ces subventions peuvent également en témoigner.

L'octroi de ces subventions, leurs bénéficiaires et leurs montants sont par ailleurs rendus publics sur le site de l'organisme. Tout un chacun peut ainsi consulter les données disponibles à ce sujet. En ce qui concerne l'avancement du centre intégré, nous ne tarderons pas à transmettre au gouvernement l'attribution du marché d'études, dont l'ouverture est toujours prévue pour 2025.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Vous avez évoqué une trajectoire budgétaire 2021-2025. Comme nous sommes déjà en 2021, je suppose qu'elle nous sera présentée dans les prochaines semaines ou les prochains mois.

Il est bon de savoir que, au niveau budgétaire, l'asbl sera accompagnée pour assumer toutes les missions essentielles dont elle est chargée à l'heure actuelle.

En ce qui concerne le centre intégré, nous sommes heureux d'apprendre que le projet avance puisqu'il y aura prochainement une mission d'étude.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

- à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,
- concernant "le constat alarmant de la police bruxelloise sur l'utilisation fréquente de gaz hilarant chez les jeunes".
- M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Le 12 janvier dernier, je vous interrogeais sur l'état d'avancement de l'interdiction de consommation dans l'espace public de protoxyde d'azote comme gaz hilarant en Région bruxelloise.

Vous aviez répondu que la découverte de déchets résultant de l'utilisation de ce gaz n'avait fait l'objet d'aucun recensement dans les banques de données policières et que les zones de Ook de uitbetaling en de controle van de subsidies gebeuren volgens de wet, bevestigt het Rekenhof. De toekenning van de subsidies, de begunstigden en de bedragen worden op de website van de organisatie gepubliceerd.

De regering moet binnenkort de onderzoeksopdracht toekennen en de opening van het geïntegreerde centrum is nog altijd voor 2025 gepland.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- Het begrotingstraject 2021-2025 zal ongetwijfeld binnenkort aan ons wordt gepresenteerd? Wij juichen het alvast toe dat de vzw kan rekenen op begeleiding voor de uitvoering van haar opdrachten en dat er vooruitgang wordt geboekt met het geplande geïntegreerde centrum.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de alarmerende vaststelling van de Brusselse politie over het frequent gebruik van lachgas bij de jongeren".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans). Op 12 januari vroeg ik u al hoe het stond met het verbod op het gebruik van lachgas in de openbare ruimte. U zei toen dat de vondst van lege lachgaspatronen niet bijgehouden werd in de politiedatabanken en dat de politiezones evenmin beschikten over cijfermateriaal over de verkoop van lachgas. Er waren

police ne disposaient pas non plus de chiffres permettant d'étayer les ventes de capsules de protoxyde d'azote. Les seules statistiques disponibles concernaient les sanctions administratives communales (SAC), qui couvraient la période du 1er avril à la fin du mois de novembre 2020.

Je vous avais pourtant fait part de mon inquiétude face à cette nouvelle drogue, dont l'accès est tellement aisé et qui est considérée comme un objet de consommation courante. Ajoutons à cela le décrochage scolaire et les effets pervers du couvre-feu.

Voici mon inquiétude malheureusement confirmée. En effet, la zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles est intervenue à plusieurs reprises au cours des dernières semaines et notamment en février, pour mettre fin à des rassemblements de jeunes et a dressé un constat alarmant sur la possession de gaz hilarant.

Nous savons que ce détournement à des fins festives peut avoir des conséquences graves à court, mais aussi à long terme, sur la santé. La consommation de protoxyde d'azote peut notamment exposer les usagers à des risques d'asphyxie et de brûlure, de vomissements, de troubles neurologiques, de perte de connaissance et de troubles du rythme cardiaque.

Un recensement de la découverte de déchets résultant de l'utilisation de ce gaz a-t-il été créé dans les banques de données policières ? Pourriez-vous me dire combien de personnes ont été sanctionnées lors de la dernière saisie en date de fin février ?

Constatez-vous une hausse de la consommation ? Quels contacts vos services ont-ils eus avec les différentes zones de police bruxelloises, et notamment la zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles concernant l'utilisation de gaz hilarant ?

Vos services ont-ils accéléré la campagne de sensibilisation qui devait être envisagée dans le cadre du prochain plan global de sécurité et de prévention (PGSP), au titre de la mesure 3.4 - "Organiser des campagnes de communication et de prévention liées à la thématique, ainsi que développer et renforcer la sensibilisation des consommateurs" - de la thématique Drogues et assuétudes ? Des budgets spécifiques ont-ils été alloués au suivi de ces mesures d'interdiction ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Très longtemps, les services de police n'ont pas eu la possibilité d'encoder "gaz hilarant", c'est-à-dire protoxyde d'azote, dans les listes préétablies de la base de données générale. Aujourd'hui, cette lacune a été comblée. Il en résulte un constat pour l'année 2020 de 39 faits impliquant au moins un objet de cette catégorie. Ce nombre est cependant trop faible pour que l'on dispose d'une analyse pertinente du phénomène et ces chiffres ne reflètent certainement pas son ampleur.

Selon les acteurs de terrain, l'interdiction de l'usage de ce gaz dans l'espace public et l'impact des restrictions imposées par la gestion de la crise sanitaire repoussent sans doute les traces de alleen de gegevens rond de GAS-boetes, uitgeschreven tussen 1 april en eind november 2020.

Die nieuwe en gemakkelijk te verkrijgen drug baart me zorgen, zeker gelet op de schooluitval en de perverse neveneffecten van de avondklok. De voorbije weken werden mijn zorgen bewaarheid.

Wordt er in de politiedatabanken bijgehouden waar er lege lachgaspatronen worden aangetroffen?

Merkt u een stijging in het gebruik?

Schakelen uw diensten een versnelling hoger in de campagnes die conform het toekomstige Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP) meer bewustmaking rond drugs en verslavende middelen moeten creëren? Worden daar specifieke budgetten voor uitgetrokken?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).-Eindelijk kan de politie "lachgas" aanvinken in de keuzelijst in de databanken. Voor 2020 resulteerde dat in 39 feiten waarbij (ook) lachgas betrokken was. Dat is te weinig om er diepgaande conclusies aan te verbinden.

Door het verbod op het gebruik van lachgas en de coronamaatregelen wordt de drug vooral gebruikt in de privésfeer of op minder zichtbare plekken, zoals in auto's. In de politiestatistieken wordt vaak de categorie "drugs niet gespecificeerd" gebruikt, of wordt er zelfs niets vermeld. Bovendien wordt er meestal geen proces-verbaal opgemaakt van

consommation dans la sphère privée ou dans des lieux moins visibles comme, par exemple, à bord de véhicules.

N'oublions pas non plus que ces statistiques sont dépendantes du niveau de complétude du procès verbal. En effet, il arrive régulièrement qu'un objet retrouvé soit inscrit dans la catégorie "drogue - non précisé" ou qu'il ne soit tout simplement pas mentionné. De plus, la simple découverte sur la voie publique, sans la présence d'un auteur, de capsules usagées ou de traces manifestes de l'existence de trafic ne fait pas toujours l'objet d'un procès verbal.

Il faut également se rappeler que les banques de données policières sont des outils opérationnels considérés comme tels par leurs utilisateurs et dont les capacités statistiques sont exploitées par opportunité. C'est d'ailleurs pourquoi les conclusions que l'on peut en tirer renseignent davantage de l'activité policière ou du fonctionnement de la police que de l'activité criminelle réelle.

Quant aux sanctions éventuelles infligées aux auteurs pour les faits constatés par la zone de police Bruxelles-Ixelles le dernier week-end de février, il ne m'appartient pas en tant que ministre-président de m'immiscer dans le travail de la justice. Je vous invite donc à vous adresser au ministre compétent pour toute information supplémentaire.

Pour en revenir aux compétences régionales, Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) n'a pas attendu le nouveau plan global de sécurité et de prévention (PGSP) pour soutenir la police dans sa lutte contre le phénomène, notamment via la mesure 3.6 qui visait à "diagnostiquer les besoins relatifs à une approche des marchés locaux de la drogue où la demande et l'offre se rencontrent, en ce compris les outils nécessaires pour des enquêtes liées à la vente via internet (darknet et paiement avec de l'argent virtuel...)". Le cybercentre financé par la Région est l'une des réalisations qui permet d'atteindre cet objectif.

Si la lutte contre le trafic et la détention fait principalement l'objet du travail régulier des sections "stupéfiants" des zones de police, les subsides octroyés par la Région sont investis dans une approche multidisciplinaire du phénomène dans le cadre des plans zonaux, notamment par :

- un rôle de conseil des autorités administratives sur les fermetures administratives facilitant la consommation ou la vente de stupéfiants ;
- la mise place de collaborations avec le parquet et l'organisation de réunions avec la police judiciaire fédérale de Bruxelles (PJF Bruxelles) dans le cadre d'un plan global "stupéfiants";
- l'organisation d'animations et de conférences de prévention en matière de drogue ;
- la cartographie et la sensibilisation des équipes de terrain à la détection de signes.

de vondst van lege patronen langs de kant van de weg, als er geen spoor is van de gebruikers.

Wat de eventuele straffen betreft voor overtreders, wil ik mij niet moeien met het werk van justitie.

Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) heeft trouwens het nieuwe Globaal Veiligheids- en Preventieplan niet afgewacht om de politie alvast bij te staan in haar strijd tegen drugs, inzonderheid met de inventarisatie van de noden om lokale drugsmarkten en verkoop via het internet aan te pakken.

Drugshandel en -bezit zijn in de eerste plaats zaken voor de drugsbrigades van de lokale politiezones, maar het gewest investeert daarnaast in de uitwerking van een multidisciplinaire aanpak van het fenomeen. 2227

En matière de prévention, BPS a pris contact avec les services communaux pour évoquer la problématique dans le cadre du plan bruxellois de prévention et de proximité (PBPP) qui, pour la seule année 2020, a été doté d'un subside de 27.568.000 euros.

Le nouveau PGSP 2021-2024 prévoit l'intégration du PBPP et permettra, notamment, de développer des actions dans le cadre de la mesure 3.4 "Organiser des campagnes de communication et de prévention liées à la thématique, ainsi que développer et renforcer la sensibilisation des consommateurs" de la thématique "Drogues et assuétudes". De manière générale, il reste prioritaire d'informer la population et en particulier les jeunes aux risques inhérents à cette consommation. À ce titre, le secteur de la promotion de la santé a également son rôle à jouer.

Dans le cadre du PBPP, plusieurs communes réalisent déjà des projets ou actions spécifiques dont l'objectif est de concrétiser, au niveau local, la priorité régionale relative à la prévention et à la lutte contre les assuétudes. Ceci se traduit par exemple au niveau de la commune d'Anderlecht par un accompagnement des usagers de drogues anderlechtois de façon à prioriser la réduction des risques en vue de prévenir les dommages causés par une consommation problématique de drogue.

Il s'agit concrètement d'orientation et d'accompagnement psychosocial de personnes dépendantes, ce qui permet de réduire les risques sanitaires, sociaux, psychologiques et économiques.

En outre, de façon à identifier les besoins, les communes d'Anderlecht, Auderghem, Berchem-Sainte-Agathe, Etterbeek, Evere, Forest, Ixelles, Jette, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Josseten-Noode, Uccle et Woluwe-Saint-Lambert participent, avec l'asbl Transit, à l'élaboration d'un outil permettant la récolte de données spécifiques aux traces de l'usage de drogues sur l'espace public bruxellois, en ce compris les traces relatives au protoxyde d'azote.

Ce diagnostic et l'analyse de données spécifiques à cette problématique permettront, par la suite, de développer des actions cohérentes et adaptées pour y répondre. En 2018 a commencé la phase test et, en 2019, les outils d'observation et d'encodage ont été repensés sur la base de l'évaluation menée avec les communes participantes. Depuis, le projet s'est enrichi de la présence de Bruxelles Environnement, à travers la participation active de quatre parcs régionaux (Porte de Hal, Botanique, Marie-José et Georges Henri).

L'ensemble des communes et du personnel de Bruxelles Environnement concerné ont bénéficié d'une formation préalable et spécifique. Ceci a mené à la création d'un support théorique et à la réalisation d'une cartographie mise à la disposition des communes via l'application BatchGeo. En termes de résultats, le protoxyde d'azote représente plus de 50 % des traces de consommation observées. Ce projet n'a pu être reconduit en 2020 en raison de la crise sanitaire, mais il a été proposé aux communes de reprendre à l'interne l'usage de l'outil.

BPV heeft de problematiek ook besproken met de gemeenten in het licht van het Brussels Preventie- en Buurtplan (BPBP), dat alleen al voor 2020 een subsidie van 27,6 miljoen euro kreeg.

Het nieuwe GVPP 2021-2024 wil het BPBP overkoepelen. Er komen informatie- en preventiecampagnes rond drugs en verslavende middelen om de hele bevolking, en in het bijzonder de jongeren, op de risico's te wijzen.

Verscheidene gemeenten hebben al lokale projecten en acties opgezet in het kader van het BPBP. In Anderlecht bijvoorbeeld krijgen verslavingsgevoelige personen psychosociale begeleiding om de gezondheidsrisico's en de psychologische en economische schade zo klein mogelijk te houden.

Twaalf Brusselse gemeenten werken samen met de vzw Transit een instrument uit om specifieke gegevens over drugsgebruik in de openbare ruimte te verzamelen, waaronder dus ook over de sporen van het gebruik van lachgas. Op basis van die gegevens zal er gaandeweg een coherent en efficiënt beleid uitgetekend kunnen worden. In 2018 ging de testfase van start, in 2019 was er een tussentijdse bijsturing. Ook Leefmilieu Brussel doet intussen mee, met inbreng van de gewestelijke parken Hallepoort, Kruidtuin, Marie-José en Georges Henri. Alle betrokken gemeenten en personeel van Leefmilieu Brussel kregen vooraf een opleiding. Uit de digitale kaartgegevens van de app BatchGeo blijkt dat meer dan de helft van de gebruikssporen van drugs in de openbare ruimte, te maken heeft met lachgas.

2229

La problématique du protoxyde d'azote est également traitée dans le cadre de formations. En ce qui concerne les services communaux, la majorité des séances se déroulent dans le cadre de la convention signée entre l'École régionale d'administration publique (ERAP) et Transit. Le protoxyde d'azote y est abordé dans les formations générales relatives à la problématique, mais fait également l'objet de séances spécifiques.

En 2019, Transit a dispensé 74 séances de formation, dont 50 concernaient les acteurs de la chaîne de sécurité régionale - à savoir les communes, l'Institut de formation en aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (Ifamu), les zones de police et la STIB -, pour un total de 553 personnes.

En 2020, 36 séances de formation ont été organisées, dont 23 concernaient les acteurs de la chaîne de sécurité régionale, sur un total de 249 personnes. La crise sanitaire explique le nombre inférieur de formations proposées.

Enfin, le PBPP a aussi pour objectif d'assurer une présence visible et rassurante dans les espaces publics, en ce compris dans les transports en commun. Ainsi, des projets subventionnés par la Région veillent à optimiser la couverture espace-temps des communes bruxelloises en étroite collaboration avec les autres partenaires de la chaîne de sécurité - notamment les services des zones de police, les gardiens de parcs de Bruxelles Environnement et les agents de la STIB -, de façon à lutter contre le sentiment d'insécurité dans notre Région.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Ces réponses sont complètes, mais il y a néanmoins quelques éléments pour lesquels vous n'avez pas de réponse, notamment concernant les budgets spécifiques alloués à ces mesures.

Ce problème doit devenir une priorité, au-delà de déclarations d'intention. Je vous ai entendu dire qu'il faudrait en faire une priorité, mais vous avez les outils et les moyens qui vous permettent d'en faire une priorité.

Vous confirmez également que les constats sont alarmants. Les consommateurs considèrent qu'il s'agit d'une drogue récréative et non dangereuse, mais c'est erroné. Au-delà des constats du point de vue de la santé, cette consommation va aggraver, dans un deuxième temps, d'autres problèmes, comme le décrochage et les conséquences de ce décrochage, telles que l'impossibilité d'entrer sur le marché du travail, qui entraînera à son tour d'autres conséquences en chaîne.

Il est donc urgent de se préoccuper de ce phénomène, car nous sommes en train de perdre notre jeunesse. Cette consommation peut sembler inoffensive, à première vue, avec ces capsules qui ne sont pas vraiment des déchets nuisibles. Elles n'entraînent pas d'inquiétude dans l'espace public, comme le font les seringues. Néanmoins, nous ne devons pas prendre ce problème à la légère. J'espère que vous prendrez conscience de cette urgence.

Het lachgasprobleem komt ook in de opleidingen in het kader van de overeenkomst van de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) met de vzw Transit aan bod.

In 2019 verzorgde Transit 74 vormingssessies, waarvan 50 voor betrokkenen uit de gewestelijke veiligheidsketen: de gemeenten, het Instituut voor de Opleiding in de Dringende Medische Hulpverlening (IODMH), de politiezones en de MIVB. In 2020 waren er wel minder sessies door de coronacrisis.

Het BPBP streeft naar een zichtbare en geruststellende menselijke aanwezigheid in de openbare ruimte en op het openbaar vervoer. Het gewest probeert op dat vlak de middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten en werkt daarvoor nauw samen met andere spelers uit de veiligheidsketen, zoals de politiezones, de parkwachters van Leefmilieu Brussel en het MIVB-personeel.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).-U noemt de cijfers eveneens alarmerend. Gebruikers gaan er verkeerdelijk van uit dat lachgas inhaleren ontspannend en ongevaarlijk is, maar nog afgezien van de gezondheidsrisico's worden er andere problemen getriggerd, zoals schooluitval, waardoor het moeilijk wordt om werk te vinden, wat dan weer leidt tot andere problemen: het is een vicieuze cirkel.

We moeten het probleem echt stevig aanpakken, anders dreigen we onze jongeren te verliezen. Ik hoop dat u de urgentie inziet. Ik kom hier zeker nog op terug en zal zeker ook navraag doen bij de politie van Brussel-Hoofdstad / Elsene.

- Het incident is gesloten.

Je ne manquerai de revenir sur ce sujet ici et je n'hésiterai pas à interroger au niveau de la zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles.

- L'incident est clos.

2231

ANNEXE

- Questions orales de MM. De Bock et Mouhssin concernant les mesures visant à lutter contre la pandémie de Covid-19 et le couvre-feu à Bruxelles suivies de la réponse du ministreprésident.

BIJLAGE

- Mondelinge vragen van de heren De Bock en Mouhssin betreffende de maatregelen in de strijd tegen de coronapandemie en de avondklok in Brussel, en het antwoord van de ministerpresident. Rutian orale jointe

AFF INT

U.B.

1 0 -03- 2021

B.E.

<u>Ministre-Président du Gouvernement bruxellois, chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional.</u>

Concerne: Le maintien du couvre-feu entre 22h et 6h en Région bruxelloise, le respect de différentes mesures visant à lutter contre la pandémie

Monsieur le Ministre-Président,

Nous apprenions lors du Comité de Concertation qui s'est tenu fin février que la Wallonie avait décidé de modifier les heures d'application du couvre-feu sur son territoire pour ne l'appliquer que de minuit à 5h, à l'instar de ce qui était déjà pratiqué en Flandre depuis des mois. Bien que le couvre-feu constitue une mesure particulièrement attentatoire aux libertés, la réduction de la période durant laquelle il s'applique s'inscrit dans une démarche plutôt positive. Toutefois, la Région bruxelloise persiste quant à elle à maintenir le couvre-feu d'application entre 22h et 6h sur l'ensemble de son territoire.

Cette décision crée une série de situations ubuesques et regrettables. Bon nombre de Bruxellois habitent à proximité directe de la Flandre et de la Wallonie, ce qui a pour effet que quelques mètres à peine suffisent à faire la différence entre ce qui est légal et ce qui ne l'est pas. Parallèlement, les travailleurs font également les frais de cette mesure disproportionnée : des secteurs comme la construction, l'intérim, la sous-traitance ou la distribution subissent déjà les conséquences néfastes du couvre-feu à géométrie variable selon les Régions. De plus, la perspective d'une réouverture des établissements horeca s'invite aussi dans le débat sur le couvre-feu : va-t-on à Bruxelles vers une obligation de fermeture à 21h pour s'aligner sur le couvre-feu en vigueur alors que les restaurants et cafés des autres régions pourront fermer à 23h ? Bruxelles n'est pas une île, mais cette mesure contribue largement à l'isoler.

Après des mois d'efforts nécessaires, les citoyens sont fatigués par les mesures en vigueur. Tous les indicateurs tendent vers une baisse d'adhésion massive de la population aux restrictions mises en place actuellement. Il existe à cet égard une forme d'hypocrisie générale à l'heure où des responsables politiques affirment eux-mêmes ne pas respecter les mesures en vigueur. Dans la presse quotidienne, un représentant du Barreau de Bruxelles indique s'interroger sur l'économie souterraine et des personnes allant au restaurant malgré les interdictions.

A ce titre, le couvre-feu reste une mesure particulièrement impactante, restrictive et disproportionnée. Sans rentrer dans des détails techniques sur la scientificité de la mesure, force est de constater qu'il ne s'agit pas d'une mesure empêchant d'échapper les contaminations, surtout quand toute une série d'activités presque normales restent possibles en journée. De plus, le gouvernement Bruxellois se doit d'apporter une série d'éléments factuels solides, notamment juridiques, pour justifier l'existence en Région bruxelloise d'une situation différente impliquant un couvre-feu plus strict que celui imposé par le fédéral (entre minuit et 5h). Je constate que cela ne semble pas être le cas aujourd'hui et m'inquiète de voir une mesure aussi forte perdurer ainsi sans être a minima assouplie. Il est d'ailleurs étrange de justifier le maintien du couvre-feu pour vider le Bois de la Cambre la semaine passée de certains débordements.

Monsieur le Ministre-Président, à ce propos, voici mes questions ;

- Qu'en est-il du nombre d'infractions au couvre-feu ? Pourriez-vous nous donner l'état des lieux de ces infractions par rapport aux infractions relevées quant au non-respect du port du masque ?
- 2. Quel a été le résultat de votre rencontre avec les différents bourgmestres ? Avez-vous connaissance de restaurateurs qui bravent l'interdiction de recevoir ? Quelles sont les infractions relevées à cet égard par rapport aux infractions couvre-feu ?
- 3. Qu'en est-il l'objectivation et de l'évaluation des résultats de ce couvre-feu en vigueur en Région bruxelloise ? Entendez-vous vous aligner sur les mesures en vigueur dans les autres régions du pays et à terme lever le couvre-feu sur base d'indicateurs précis ? Si oui, s'agira-t-il d'indicateurs nationaux ou régionaux ? Et le cas échant, lesquels et à partir de quel(s) seuil(s) ?
- 4. Quelles sont les données objectives ayant poussé la Région bruxelloise à maintenir le couvrefeu d'application de 22h à 6h alors que la Wallonie a décidé d'assouplir le sien et de s'aligner sur le nord du pays ? Comment justifiez-vous aujourd'hui le recours à un couvre-feu plus strict que celui décidé par le gouvernement fédéral ? Considérez-vous qu'il existe une spécificité liée au territoire urbain de la Région de Bruxelles-Capitale qui justifie ces mesures différentes ?
- 5. Comment allez-vous à l'avenir assurer la concertation avec l'ensemble des bourgmestres bruxellois à propos du couvre-feu ? Qu'en est-il des discussions au sein du Conseil Régional de Sécurité ?
- 6. Comment allez-vous assurer l'adhésion de la population aux mesures ? Qu'en est-il de la communication du gouvernement à propos du couvre-feu et, plus largement, des autres restrictions ?

D'avance, je vous remercie pour vos réponses.

Emmanuel DE BOCK

Le 8 mars 2021



Question orale de Monsieur Ahmed Mouhssin, Député ECOLO, à M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'Image de Bruxelles et du Biculturel d'Intérêt régional.

Concerne: Les mesures Covid et le couvre-feu à Bruxelles

Monsieur le Ministre-Président.

B.E. 10-03-2021 U.B.

Le 26 octobre 2020, vous avez pris un arrêté imposant un couvre-feu de 22h à 6h sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Vous vous êtes appuyés sur l'arrêté ministériel du 18 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 tel que modifié par l'arrêté ministériel du 23 octobre 2020, et plus spécifiquement son article 30, §1 alinéa 2 qui prévoit que « lorsque le bourgmestre ou le gouverneur est informé par l'organisme de santé de l'entité fédérée concernée d'une résurgence locale de l'épidémie sur son territoire, ou lorsqu'il le constate, il doit prendre les mesures complémentaires requises par la situation ».

Les chiffres sur lesquelles vous vous êtes appuyé pour justifier cette mesures étaient à l'époque étaient:

Que la moyenne journalière des nouvelles infections au coronavirus COVID-19 en Belgique sur les 7 derniers jours est passée à 10.675 cas confirmés positifs à la date du 23 octobre 2020 ;

Que la Région de Bruxelles-Capitale dénombre à ce jour une incidence de 1581 contaminations sur deux semaines par 100.000 habitants;

Que les hospitalisations continuent à augmenter et qu'elles atteignent en date du 22 octobre 2020 en Région bruxelloise le nombre de 729 patients Covid confirmés et de 89 patients suspectés Covid et que le milieu hospitalier est soumis à une forte pression;

Considérant que selon les experts sanitaires ayant conseillés tant le Comité de concertation que la cellule de crise provinciale, la mesure la plus essentielle pour enrayer cette épidémie à court terme consiste en une réduction significative du nombre de contacts interpersonnels où la transmission virale peut se produire.

Le vendredi 26 février 2021, vous avez, monsieur le ministre-président décidé de maintenir le couvre-feu de 22 heures à 6 heures, et l'avez motivé en affirmant que "le couvre-feu nous a bien aidés cette semaine avec toutes les manifestations dans les espaces publics, dans les parcs... Il permet de régler pas mal de situations par elles-mêmes (...) C'est la prudence qui s'impose."

Monsieur le Ministre-président, mes questions sont les suivantes:

- Pourriez-vous me faire savoir quels sont les chiffres bruxellois sur lesquelles vous vous appuyez pour maintenir ce couvre-feu à 22h ?
- Avez-vous réuni un CORES et/ou une cellule de crise provinciale après le dernier CODECO ? Si oui, quels sont les points qui ont été analysés et quelles conclusions en avez-vous tiré? Dans le cas contraire, pourquoi n'avez-vous pas pris cette initiative?
- -Pourriez-vous nous faire savoir sur quelle base les experts sanitaires ayant conseillés la cellule de crise provinciale se sont-ils appuyés pour définir l'amplitude du couvre-feu ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Ahmed Mouhssin Deputé ECOLO



COMMISSION AFFAIRES INTÉRIEURES

Réponse aux questions orales jointes n°374 de M. Ahmed MOUHSSIN et Emmanuel DE BOCK, Députés à Monsieur Rudi VERVOORT, Ministre-Président

concernant

les mesures Covid et le couvre-feu à Bruxelles

Le 23/4/21

Messieurs les Députés,

J'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer à plusieurs reprises au sujet de la nécessité induite par la situation sanitaire bruxelloise de devoir arrêter des mesures complémentaires pour le territoire de la région. Je vous ai répondu à ce sujet lors d'un débat en séance plénière le 5 mars dernier, débat qui s'est poursuivi trois jours plus tard en commission affaires intérieures.

Je ne reviendrai pas sur les propos et explications que je vous ai indiqués à ces occasions. Ceux-ci restent d'actualité.

Depuis lors, j'ai convoqué à plusieurs reprises des CORES dédiés spécialement au sort des mesures bruxelloises et à leur éventuelle prolongation.

Au final, la majorité des bourgmestres partageaient la nécessité de prolonger les mesures bruxelloises. J'ai donc convenu avec eux d'une clause de rendez-vous avant l'expiration des mesures afin d'apprécier leur prolongation laquelle était conditionnée à l'unanimité à une diminution des chiffres de contamination.

Vous n'ignorez pas non plus que les arrêtés ministériels de la ministre de l'Intérieur des 6 et 26 mars n'ont apporté aucune modification à l'article 14 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 consacré au couvre-feu. Il en fut de même comme vous le savez lors des derniers CODECO des 14 et 23 avril où a été décidé du maintien du couvre-feu national jusqu'au 8 mai prochain. Dès lors que l'autorité fédérale estimait ne pas devoir lever immédiatement le couvre-feu, j'estime qu'il fallait s'aligner sur cette approche. Il s'agit d'être cohérent, ce que je m'attèle depuis le début de la crise.

A noter que la ministre fédérale de l'Intérieur interrogée début du mois mars à la Chambre disait ceci à propos du couvre-feu et je la cite pour que les choses soient claires: « <u>Nous devons toutefois</u> reconnaître que cette mesure a fait ses preuves depuis le début de

la pandémie, que ce soit dans notre pays ou à l'étranger, et qu'elle nous a permis d'aplanir la courbe des contaminations sans devoir passer à un confinement total tel que nous l'avons connu au mois de mars 2020 ».

Elle ajoutait aussi ceci : « À ce sujet, il convient de noter que les mesures que nous prenons ne doivent pas être étudiées de manière séparée mais doivent être comprises comme un ensemble cohérent dans lequel des mesures différentes se renforcent les unes les autres ».

Enfin, son propos soulignait aussi : « <u>Au vu de la situation</u> <u>épidémiologique que nous connaissons, il est toujours nécessaire de lutter efficacement contre les rassemblements illégaux </u>».

Par conséquent, l'adoption de chaque mesure complémentaires bruxelloise est prise et justifiée à l'aune des chiffres de contamination à Bruxelles.

Ces motivations figurent dans chacun des arrêtés de police publiés ensuite au Moniteur belge. Le 17 mars dernier, le taux d'incidence (c'est-à-dire le nombre d'infections pour 100.000 habitants) en augmentation significative était de **410**, contre 360 une semaine

plus tôt. Les infections étaient en nette hausse chez les moins de 40 ans, avec une réelle augmentation en particulier chez les moins de 20 ans. Le taux de positivité, soit la proportion de tests positifs par rapport à l'ensemble des dépistages effectués, est passé de 7,3% à 8,4% en une semaine. Les hospitalisations étaient également en augmentation : de 317 le 10 mars à 334 le 16 mars dernier. Les hospitalisations en soins intensifs étaient passées de 76 au 10 mars à 84 le 16 mars. Ce critère- là est évidemment un critère qui nous préoccupe beaucoup. Force est de constater que les derniers chiffres mis en avant par le RAG le 24 mars pour Bruxelles étaient encore plus élevés puisque le taux d'incidence était de 538 et le taux de positivité de 9,2%.

Cette situation épidémiologique couplée d'une part avec les grands rassemblements que nous avions connu et d'autre part, avec la difficulté de plus en plus grande pour nos policiers de contrôler dans des conditions satisfaisantes le respect des mesures m'imposait de prolonger le couvre-feu selon les modalités actuelles définies à Bruxelles. Quand j'analyse de manière objective la situation, je me dis que je ne me suis pas trompé.

Depuis la rédaction de vos questions de l'eau à couler sous les ponts. Comme je vous l'indiquais d'emblée, j'ai eu l'occasion de réunir à plusieurs reprises le CORES.

Le 10 mars, les participants au CORES et moi-même avions analysé la situation épidémiologique restant sérieuse en Région bruxelloise (à ce moment-là une incidence de 360 cas sur 100.000 habitants selon Sciensano, la plus élevée en Belgique). Par conséquent, j'avais décidé en bonne concertation avec les instances participantes au CORES de maintenir les mesures bruxelloises jusqu'au 31 mars en addition aux mesures fédérales. Il avait également été décidé qu'une réévaluation de ces mesures soit effectuée à partir du 26 mars sur base de l'évolution de la situation sanitaire, de l'avancement de la campagne de vaccination et du plan plein air décidé par le CODECO. Ainsi, si la situation sanitaire s'était avérée favorable, le couvre-feu aurait pu être adapté à partir du 1er avril.

Malheureusement, on connaît les chiffres qui ont poussé le CODECO à se réunir anticipativement et à prendre de nouvelles mesures restrictives. Je viens également de vous rappeler quels étaient les chiffres sanitaires propres à Bruxelles à cette période. Je n'avais pas

d'autre choix que de prolonger les mesures bruxelloises jusqu'au 25 avril et ensuite jusqu'au 7 mai.

Enfin, Monsieur De Bock souhaitait obtenir des chiffres en matière de procès-verbaux dressés. Le constat peut être dressé que l'obligation du <u>port du masque</u> est de plus en plus respectée (en tout cas, de moins en moins verbalisé). Ainsi, plus de 1000 procès-verbaux ont été rédigés en janvier et entre 400 à 500 en mars (pour tous les endroits confondus : espace public, transport, magasins, etc.). Cette obligation est largement comprise et acceptée par la population.

Concernant le respect du <u>couvre-feu</u>, on constate une diminution d'environ 50% entre ce qui était constaté en janvier (soit environ 1600 infractions) et ce qui a été verbalisé en mars (environ 750 infractions). Les chiffres du mois d'avril ne sont bien entendu pas encore complet, mais la tendance à la baisse semble se confirmer. Ce constat s'effectue sur base du dernier rapport hebdomadaire transmis par la police fédérale mais dont les données ne sont pas encore validées et ne peuvent être officialisées. Des dires des forces de police, c'est une mesure largement respectée par la population.

En ce qui concerne l'horeca, on constate par contre une relative stabilité. Les professionnels pris en défaut (restos ou bistrots clandestins) restent peu nombreux à savoir un peu moins d'une dizaine par mois.

Voilà ce que je pouvais vous dire sur vos questions.