



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des finances
et des affaires générales,**

**chargée du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures,
de l'égalité des chances, des matières
biculturelles, de l'image de Bruxelles
et de la participation citoyenne**

RÉUNION DU

LUNDI 17 MAI 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Gelijke Kansen, de Biculturele
Aangelegenheden, het Imago van Brussel
en de Burgerparticipatie**

VERGADERING VAN

MAANDAG 17 MEI 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Marie Nagy 1

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'état d'avancement de la création du 'Service de la participation' par le gouvernement bruxellois".

Discussion – Orateurs :

Mme Marie Nagy (DéFI)

M. John Pitseys (Ecolo)

Mme Lotte Stoops (Groen)

M. Pepijn Kennis (Agora)

Mme Clémentine Barzin (MR)

Mme Cielte Van Achter (N-VA)

M. Alain Maron, ministre

Demande d'explications de Mme Clémentine Barzin 9

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy 1

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de stand van zaken inzake de oprichting van de Participatiedienst door de Brusselse regering".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

De heer John Pitseys (Ecolo)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

De heer Pepijn Kennis (Agora)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR)

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA)

De heer Alain Maron, minister

Vraag om uitleg van mevrouw Clémentine Barzin 9

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor

concernant "la consultation et les critères de l'effet levier des projets bruxellois du plan de reprise et de résilience européen".		Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,	
Demande d'explications jointe de M. Christophe De Beukelaer,	9	betreffende "het overleg en de criteria van het hefboomeffect van de Brusselse projecten in het Europees herstel- en weerbaarheidsplan".	
concernant "la rentabilité estimée des plans de relance".		Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Christophe De Beukelaer,	9
Discussion conjointe – Orateurs :		betreffende "de geraamde rentabiliteit van de relanceplannen".	
Mme Clémentine Barzin (MR)		Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
M. Christophe De Beukelaer (cdH)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)	
M. Marc-Jean Ghysse (PS)		De heer Christophe De Beukelaer (cdH)	
Mme Cielte Van Achter (N-VA)		De heer Marc-Jean Ghysse (PS)	
M. Sven Gatz, ministre		Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA)	
Demande d'explications de M. Christophe De Beukelaer	20	De heer Sven Gatz, minister	
à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,		Vraag om uitleg van de heer Christophe De Beukelaer	20
concernant "l'état d'avancement de Smart Move".		aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,	
Demande d'explications jointe de Mme Cielte Van Achter,	20	betreffende "de voortgang van Smart Move".	
concernant "le financement européen du projet Smart Move".		Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Cielte Van Achter,	20
Discussion conjointe – Orateurs :		betreffende "de Europese betoelaging van het Smart Moveproject".	
M. Christophe De Beukelaer (cdH)		Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
Mme Cielte Van Achter (N-VA)		De heer Christophe De Beukelaer (cdH)	
Mme Latifa Aït Baala (MR)		Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA)	
M. Luc Vancauwenberge (PTB)		Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)	
		De heer Luc Vancauwenberge (PTB)	

M. Sven Gatz, ministre

Question orale de Mme Françoise Schepmans

29

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "la candidature de la Belgique à la co-organisation de la Coupe du monde de football féminin 2027".

De heer Sven Gatz, minister

Mondelinge vraag van mevrouw Françoise Schepmans

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de kandidatuur van België voor de medeorganisatie van het WK Vrouwenvoetbal 2027".

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME MARIE NAGY

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

concernant "l'état d'avancement de la création du 'Service de la participation' par le gouvernement bruxellois".

betreffende "de stand van zaken inzake de oprichting van de Participatiedienst door de Brusselse regering".

Mme Marie Nagy (DéFI).- Le lundi 1er février 2021, nous avons eu l'occasion de poser des questions parlementaires sur la question des plans d'aménagement directeur (PAD), et plus spécifiquement les PAD Arts-Loi et Porte de Ninove. La question de la participation citoyenne est régulièrement soulevée quand on se penche sur les PAD. Généralement, l'organisation et la tenue des concertations soulèvent des critiques :

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- Er is veel kritiek op de organisatie van het overleg over de richtplannen van aanleg. Een massa onbegrijpelijke documenten zorgt ervoor dat mensen zich geen duidelijk beeld van het project kunnen vormen. Bovendien is het voor de burgers niet altijd makkelijk om aan de overlegvergaderingen deel te nemen.

- trop de documents parfois complexes pour le grand public ;

In de commissievergadering van 1 februari 2021 hebben meerderheid en oppositie op het belang van burgerparticipatie gewezen. De Brusselaars willen actief bij het beleid inzake territoriale ontwikkeling, mobiliteit, huisvesting en andere worden betrokken.

- difficultés à visualiser le projet soumis à la concertation ;

- difficultés d'organisation pour assister aux rencontres organisées par perspective.brussels ;

- etc.

Brussel was een pionier toen het in 1979 een procedure voor de openbaarmaking en het overleg inzake stedenbouw invoerde. De nieuwe dienst voor burgerparticipatie moet op die traditie voortbouwen en de Brusselaars de kans geven om mee na te denken over de toekomst van hun stad.

La question de la participation citoyenne est centrale et a été soulevée à l'occasion de cette réunion de la commission du développement territorial, tant par l'opposition que par la majorité. Les citoyens qui souhaitent participer de manière active à des processus en matière de développement territorial - mais aussi sans doute dans d'autres domaines, comme la mobilité ou le logement - aspirent sans aucun doute à une organisation qui leur permette de faire entendre leur voix.

Une participation renforcée du citoyen nous permettrait sans doute de renouer avec une tradition démocratique dont les racines, en Europe, plongent dans l'Antiquité. La Région bruxelloise a déjà fait des efforts en la matière et est pionnière pour ce qui concerne l'urbanisme grâce à la procédure de publicité-concertation adoptée en 1979.

Un service de la participation citoyenne formé de spécialistes en la matière permettrait de créer plus d'envie, plus de mobilisation, plus d'équité, plus d'écoute, etc. Nombreux sont celles et ceux qui, parmi nos concitoyens, aspirent sans doute à réfléchir à leur avenir.

Le ministre-président M. Vervoort nous a renvoyés vers vous, M. le ministre, qui êtes chargé de la démocratie participative.

109

Au sein de votre cabinet, la cellule politiques transversales et démocratie participative travaille en étroite collaboration avec perspective.brussels pour mener à bien ce projet. Pouvez-vous nous informer de l'état des contacts entre le gouvernement bruxellois et perspective.brussels ?

Des contacts avec d'autres grandes métropoles ayant recours à la participation citoyenne ont-ils été pris ? Si oui, ont-ils été établis avec des académiques ou des spécialistes de la participation du secteur privé ou du secteur public (sociologues, sondeurs, médiateurs, etc.) ?

Le ministre-président a mentionné l'engagement d'un référent dans le courant de l'année 2021 pour ce qui concerne le développement territorial. Pouvez-vous nous informer de la date prévue pour le lancement du recrutement de ce référent ?

Comment évolue actuellement la construction de ce service ? Quels seront les profils de celles et ceux qui seront appelés à y travailler ? Combien seront-ils ? Pour combien d'équivalents temps plein (ETP) au total ? Quand ce service sera-t-il opérationnel ? Un recrutement aura-t-il lieu ? Dans l'affirmative, à partir de quand ? Le budget voté pour cette année 2021 permettra-t-il des recrutements ou faudra-t-il attendre 2022 ? Confirmez-vous des recrutements dans le courant de l'année 2021 ?

Comment ce service travaillera-t-il ? Sera-t-il cantonné au développement territorial ou le spectre de sa mission sera-t-il élargi à d'autres dossiers, d'autres matières ? Des méthodologies, voire des équipes différentes seront-elles mises en place selon les dossiers soumis à participation ?

Il me semble important que la création de ce service se fasse rapidement et que les attentes de nombreux Bruxellois et Bruxelloises ne soient pas déçues.

111

M. John Pitseys (Ecolo).- Le service de la participation, tel qu'il est envisagé, comprend trois axes d'action :

- une collecte des bonnes pratiques ;
- la mise en place d'une plate-forme d'information et d'échanges autour de ces bonnes pratiques ;
- et la mise à disposition d'une expertise pour les acteurs intéressés, y compris des autorités publiques.

Compte tenu des contacts pris jusqu'ici avec le service public régional de Bruxelles (SPRB), ce périmètre d'action a-t-il évolué ? Quelle est la nature de la collaboration envisagée avec perspective.brussels, avec le SPRB et avec les organismes d'intérêt public de notre Région ? S'agira-t-il d'un rôle d'initiative, ou de soutien ?

La mise en place de ce service de la participation devra suivre deux impératifs. Il s'agira de diffuser des pratiques de participation de sorte qu'elles deviennent des pratiques standard

Uw kabinet werkt samen met perspective.brussels om die participatiedienst op poten te zetten. Hoe verlopen die contacten?

Hebt u zich geïnformeerd bij andere metropolen die inzetten op burgerparticipatie en bij academici en specialisten?

De minister-president kondigde aan dat er in 2021 een participatiereferent zou worden aangesteld. Wanneer zal de selectieprocedure van start gaan?

Laten we niet meer talmen. Wanneer zal de nieuwe dienst operationeel zijn? Hoeveel voltijdse equivalenten zullen er worden aangenomen? Welke profielen worden er gezocht? Wanneer wordt de selectieprocedure georganiseerd en zijn daar in de begroting voldoende middelen voor opgenomen?

Zullen de opdrachten van de dienst beperkt blijven tot territoriale ontwikkeling of zullen ze ook tot andere domeinen worden uitgebreid? Zullen de methodes of ploegen worden aangepast naargelang van de dossiers?

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *De participatiedienst in wording heeft drie opdrachten: goede praktijken verzamelen, een informatie- en uitwisselingsplatform voor die goede praktijken opzetten en expertise ter beschikking stellen.*

Is dat actieterrein ondertussen uitgebreid? Welke samenwerking is er gepland met perspective.brussels, de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel en de Brusselse instellingen van openbaar nut? Zal de participatiedienst zelf initiatieven nemen of eerder een ondersteunde rol spelen?

De dienst moet ervoor zorgen dat de goede praktijken standaardpraktijken in de administraties worden, maar tegelijkertijd moet er een scheiding tussen de administraties en de participatiedienst worden behouden. Ik had dus graag wat meer informatie gekregen.

un peu partout dans nos administrations. En même temps, il sera nécessaire de garder une distinction entre les administrations compétentes et le service de la participation. Je souhaiterais donc en savoir plus.

¹¹³ **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *La participation et la cocréation sont des conditions essentielles pour organiser la ville de demain, une ville à dimension humaine où il fait bon vivre et travailler.*

Les solutions proposées peuvent être une source d'inspiration, pour autant qu'elles soient bien exploitées. Le gouvernement a posé un pas dans la bonne direction en annonçant la création d'un service de la participation au sein de perspective.brussels. Après les milliers de règles encadrant les partenariats public-privé, il est temps que les pouvoirs publics légifèrent sur la collaboration avec les citoyens.

Où en est le service de la participation ? A-t-il déjà un nom ? Qui est impliqué dans son organisation ? Quand doit-il être opérationnel ? Les citoyens auront-ils voix au chapitre dans son organisation ? Aura-t-il un cadre plus large que le seul développement urbain ? Outre le développement centralisé de la participation citoyenne, intégrera-t-il un soutien aux processus ascendants ?

¹¹⁵ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Quel sera le mandat précis du service de la participation ? Est-il toujours prévu qu'il ne pourra rendre des avis ou soumettre des projets qu'à la demande d'autres services ?*

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het verbaast me dat mijn collega nog hogere verwachtingen van de nieuwe dienst bij perspective.brussels koestert dan ik. Die dienst zou de Brusselaar elke vorm van ontgoocheling moeten besparen. Het gewest zou daarmee werkelijk goud in handen krijgen.

Participatie en cocreatie zijn essentiële randvoorwaarden om samen de stad van morgen te organiseren. De Brusselaar kan met zijn lokale intelligentie bijdragen aan zijn stad van de toekomst, een stad op mensenmaat waar het aangenaam wonen en werken is.

De noden en de voorgestelde oplossingen kunnen een bron van inspiratie zijn, maar dan moeten we ze wel in kaart brengen en ontginnen. Stadsontwikkelaars weten dat dat niet zonder werktuigen kan. Inzake stadsontwikkeling blijkt er voor burgers, organisaties en buurtcomités nog heel wat te schorten aan de participatie.

In de beleidsverklaring van vorig jaar werd de oprichting van een participatiedienst bij perspective.brussels aangekondigd. Dat is een stap in de goede richting om participatie, inspraak en cocreatie in stadsontwikkelingsprojecten in te bedden. Om de hooggespannen verwachtingen in te lossen, zie ik bij de dienst ruimte om bottom-upinitiatieven in goede banen te leiden.

De overheid heeft al duizenden regels uitgewerkt om publiek-private samenwerking mogelijk te maken. Nu is het tijd om ook de samenwerking tussen burgers en overheid in wetten te gieten om de uitdagingen in verband met duurzaamheid, sociale cohesie, armoede enzovoort aan te pakken. Dat vergt samenwerking tussen de markt, de overheid en de inclusieve, sociale en duurzame commons, met andere woorden burgers die door zelforganisatie en lokale intelligentie met hun project bijdragen tot de leefbaarheid van het Brussels Gewest.

Net als collega Nagy ben ik benieuwd hoever de participatiedienst al is uitgebouwd. Heeft hij al een naam? Wie is betrokken bij de organisatie? Wanneer moet hij operationeel zijn? Krijgen burgers, buurtcomités en stadsverenigingen inspraak in de organisatie van de dienst? Gaat het breder dan louter stadsontwikkeling?

Is er, naast de gecentraliseerde ontwikkeling van burgerparticipatie, ook ruimte om bottom-upprocessen te begeleiden en te ondersteunen? Het moet niet zozeer met de burger gebeuren, als wel van de burger komen.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- De participatiedienst is uiteraard belangrijk voor Agora. Ik volg dan ook de ontwikkelingen met aandacht.

¹¹⁷ *(poursuivant en français)*

Par exemple, nous pouvons imaginer que des services régionaux, tels qu'urban.brussels ou perspective.brussels, qui seront dans les mêmes bureaux, ne consultent pas forcément ce service de la participation pour l'élaboration du nouveau Code bruxellois de l'aménagement du territoire. Ce serait dommage, car une grande expertise ne serait pas valorisée s'ils n'y font pas appel.

M. le ministre, comment comptez-vous faire pour développer cette politique de participation de manière structurelle, en ne comptant pas que sur l'envie ou la volonté des différentes administrations ?

¹¹⁹ **Mme Clémentine Barzin (MR).**- M. le ministre, je souhaiterais vous interroger sur l'articulation entre l'initiative gouvernementale et l'initiative parlementaire. Je pense notamment aux commissions délibératives, même s'il n'y a pas que ça. J'étais d'ailleurs intervenue précédemment dans cette commission à propos du risque de confusion entre les pouvoirs exécutif et législatif pour certaines matières, où un débat peut être utile à un autre niveau de pouvoir. Quels seront les garde-fous, le cas échéant, entre le législatif et l'exécutif ?

Ensuite, pouvez-vous me dire s'il y aura, dans le cadre de l'ambition de participation citoyenne du gouvernement, un audit des processus de participation citoyenne déjà en cours ? On observe en effet une série de problèmes - par exemple dans le débat sur les PAD - de concertation, des problèmes qui engendrent un manque d'adhésion, un manque de compréhension des enjeux et parfois une non-prise en compte de l'avis des citoyens, ce qui est très pénalisant. Les processus d'enquête publique, de commission de concertation et autres processus de consultation de la population en amont seront-ils audités dans le cadre de cette ambition de participation citoyenne afin de l'optimiser en Région bruxelloise ?

C'est un sujet qui nous tient à cœur, car il importe d'avoir l'adhésion d'un maximum de citoyens dans le cadre des politiques menées dans notre Région.

¹²¹ **Mme Cielkje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Quels seront le budget annuel et les effectifs du service de la participation ? Les communes pourront-elles y faire appel ? Recevront-elles des subsides pour organiser la participation citoyenne ? Comment cette dernière sera-t-elle financée ?*

Wat zal het precieze mandaat zijn van de dienst? Het lijkt me weinig efficiënt als die alleen op vraag van andere stadsdiensten advies kan verlenen of projecten voorstellen. Dat zou een gemiste kans zijn om een degelijk participatiebeleid door te voeren in het hele gewest en in alle administraties. Is het uitgangspunt nog steeds dat de participatiedienst enkel kan reageren op vragen van andere diensten?

(verder in het Frans)

Dat zou jammer zijn, want op die manier wordt de expertise niet optimaal benut. Wat zult u doen om een structureel participatiebeleid in te voeren, waarbij dingen niet afhangen van de goede wil van de administraties?

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans)*.- *Zowel de regering als het parlement neemt initiatieven op het gebied van participatie, wat tot verwarring kan leiden. Hoe wordt de scheiding tussen uitvoerende en wetgevende macht gewaarborgd?*

Er schort duidelijk nog heel wat aan de huidige overlegprocedures. De uitdagingen zijn niet altijd duidelijk voor de burgers en er wordt vaak geen rekening met hun advies gehouden, wat demotiverend werkt. Zal de regering de huidige participatieprocessen doorlichten of is ze daar al mee gestart? Het is belangrijk dat zoveel mogelijk burgers het beleid mee schragen.

Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA).- *Over welk jaarbudget en over hoeveel personeelsleden zal de participatiedienst beschikken om zijn opdrachten te vervullen? Zullen de gemeenten een beroep kunnen doen op de dienst? Zullen ze subsidies ontvangen voor het organiseren van burgerparticipatie? Hoe zal de burgerparticipatie worden gefinancierd?*

123

M. Alain Maron, ministre.- Je vous remercie pour votre question qui me permet de vous dresser un état d'avancement des travaux menés pour la mise en place du service de la participation. Le renforcement de la démocratie participative, nouvelle compétence ministérielle qui m'a été confiée, passe inévitablement par la création d'un service de la participation, si nous la voulons transversale et pérenne. Il faut poser des bases solides. C'est pourquoi la mise en place du service de la participation, conçu comme un soutien et un référent, demeure un chantier phare de la législature, car il gravera la pratique participative dans le marbre bruxellois.

L'objectif général du service sera d'innover dans la relation entre citoyens, citoyennes et pouvoirs publics. Le service de la participation sera chargé de mener une mission transversale de facilitateur de la participation, sous la tutelle et la responsabilité du ministre chargé de la démocratie participative, c'est-à-dire moi-même. Cette facilitation s'exercera à travers le conseil et l'expertise qui seront proposés en soutien aux organismes publics régionaux et locaux, mais aussi aux collectifs citoyens souhaitant un soutien méthodologique ou autre. Ce soutien sera ajusté en fonction de la nature du projet, de son échelle, du public visé et de l'ambition de la participation souhaitée.

Il jouera ainsi un rôle d'appui, mais aussi d'évaluation des futurs processus participatifs, afin de contribuer à leur amélioration et veillera à soutenir la montée en puissance d'initiatives citoyennes sur tout le territoire régional.

125

Mme Barzin, il n'existe a priori pas de lien entre ce service de la participation et les commissions délibératives puisque ces dernières sont sous la responsabilité exclusive du parlement. Si le parlement devait frapper à la porte du service de la participation, sans doute pourrait-il l'aider, mais à ce stade, il n'y a aucun lien entre les commissions délibératives mises en place par le parlement et le service de la participation qui est, lui, relié à l'administration et à l'exécutif. Telle est la situation actuelle. Si à un moment le parlement devait décider de faire appel au service de la participation, libre à lui de le faire, mais le cas échéant, c'est dans ce sens que cela se passerait.

Comme vous le rappelez dans votre question, Mme Nagy, le nouveau service sera en effet logé au sein de perspective.brussels. La mission de participation est intrinsèquement transversale, ce qui correspond parfaitement à la nature des différentes missions de cette administration régionale. Les missions de perspective.brussels ne se limitent en effet pas à l'aménagement du territoire et ont notamment trait aux statistiques, aux liens avec l'Observatoire de la santé et du social de Bruxelles-Capitale ou à l'enfance à travers le service école. Des missions transversales sont également logées à perspective.brussels.

Nous avons en effet entamé des discussions avec perspective.brussels, dès le début des travaux, en début d'année 2020. Nous avons annoncé dans les débats budgétaires qu'un

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Voor de versterking van de burgerparticipatie is de oprichting van een participatiedienst noodzakelijk. Die dienst moet de relatie tussen burgers en overheid op een nieuwe leest schoeien. Daarvoor zal hij gewestelijke en lokale overheidsdiensten begeleiden en adviseren, maar ook de burgercollectieven die dat wensen. De ondersteuning moet aangepast zijn aan de aard van het project, de schaal ervan, het doelpubliek en het gewenste niveau van participatie. De dienst zal de participatieve processen ook evalueren, om zo bij te dragen tot hun verbetering.

Deze dienst is wat anders dan de overlegcommissies, die volledig onder de verantwoordelijkheid van het parlement vallen. Als het parlement de steun vraagt van de participatiedienst, zal het die wel kunnen krijgen, maar voorlopig is de nieuwe dienst enkel gelinkt aan de administraties en de uitvoerende macht.

De dienst zal inderdaad deel uitmaken van perspective.brussels, dat bij uitstek op allerlei bevoegdheidsdomeinen actief is. Begin 2020 zijn de gesprekken daarover begonnen en in 2021 werd een eerste pakket middelen vrijgemaakt om personeelsleden aan te werven en een externe aanbesteding uit te schrijven.

Perspective.brussels heeft voorgesteld om een werkgroep op te richten met mensen die al de nodige ervaring hebben op het vlak van burgerparticipatie of op inzake de oprichting van nieuwe diensten. Die werkgroep moet een vergelijkende analyse maken van de expertisecentra op het vlak van participatie; een inventaris opstellen van de lokale en gewestelijke participatieprocessen; een inventaris opstellen van de academici, experts, verenigingen en instellingen die met participatie bezig zijn in Brussel.

budget spécifique était dégagé en 2021 pour l'engagement de premières personnes et pour un marché externe.

D'ici à l'engagement d'une équipe, perspective.brussels a proposé de mettre en place un groupe de travail en son sein, composé d'agents en place présentant une expérience utile en matière de participation, mais aussi de création d'un service, dont les missions sont :

- de réaliser une analyse comparative des centres d'expertise de la participation, de leurs fonctionnements et des profils nécessaires à leur exercice, notamment à travers des visites des lieux et de rencontres de ses organisateurs ;

- d'établir un inventaire des processus locaux et régionaux de participation en se basant sur le travail déjà amorcé par l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale ;

- et d'établir un inventaire des acteurs académiques, experts, professionnels, associations et institutions actifs dans la participation à Bruxelles.

¹²⁷ Le référent de la participation sera garant de la promotion de la participation, donc d'une mission transversale qui ne se limite pas au développement territorial. Le développement territorial et toutes les questions qui y sont liées ne peuvent phagocyter ni l'ensemble des ressources du référent de la participation ni tout le travail du service. Le service de la participation est transversal et doit traiter de toutes les compétences régionales.

Le recrutement du référent est prévu pour le deuxième semestre de cette année. Mon cabinet, celui du ministre-président et perspective.brussels travaillent en étroite collaboration et de manière continue pour faire aboutir les actes préparatoires que je viens de citer.

Pour ce qui est du fonctionnement, le service sera animé par un référent de la participation, qui devra exercer son travail d'accompagnement et d'expertise avec autonomie. Il sera chargé de superviser le travail des collaborateurs du service, de communiquer et de se coordonner avec les acteurs de la Région.

Afin de mener sa mission à bien et de manière plus horizontale que de coutume, nous souhaitons que le référent s'entoure d'un comité d'accompagnement, composé d'acteurs publics, d'experts académiques ou de terrain. La mission générale de ce comité sera d'alimenter la réflexion sur la participation dans notre Région par des échanges et retours d'expériences et d'évaluer les besoins des acteurs à l'égard du service.

Comme expliqué il y a quelques mois lors de la présentation du budget, une dotation de 700.000 euros a été faite à perspective.brussels pour la création du service. Outre le financement du personnel, ce budget permettra au service de développer les premiers outils méthodologiques et de diffusion de bonnes pratiques. Pour rappel, un premier besoin identifié est

De dienst zal geleid worden door een autonoom handelende participatiereferent. Die referent moet de participatie promoten, ook buiten het domein van de territoriale ontwikkeling, en zal aangeworven worden tijdens het tweede semester van 2021. Hij staat in voor supervisie, coördinatie en communicatie.

De referent zal bijgestaan worden door een begeleidingscomité, samengesteld uit openbare actoren en experts. Dat comité moet vooral dienen voor het uitwisselen van ervaringen en het evalueren van de behoeften die de participatiedienst moet invullen.

Perspective.brussels kreeg een dotatie van 700.000 euro voor de oprichting van de dienst. Daarmee kan die personeel in dienst nemen en een methodologie uitwerken. Een eerste geregistreerde behoefte is de oprichting van een digitaal platform en het uitwerken van tools die participatieve projecten kunnen vergemakkelijken.

Het team zal bestaan uit de referent, vier voltijds equivalente (VTE) medewerkers van niveau A1 om de projecten op te volgen en een VTE van niveau B1 voor administratieve bijstand. Die samenstelling kan wijzigen als het werk dat vraagt.

la mise à disposition d'une plate-forme numérique et d'une boîte à outils facilitant le lancement de projets participatifs.

L'équipe du service sera, dans un premier temps, composée, en plus du référent, de quatre collaborateurs dont trois ETP de niveau A1 pour gérer le suivi des projets du service et un ETP de niveau B1 pour l'assistance administrative. La composition du service pourra être revue en fonction de l'évolution de ses travaux.

Comme dit précédemment, s'agissant du périmètre d'action, le service établira des méthodologies et des outils de référence exemplaires pour l'ensemble des acteurs de la Région, quel que soit le domaine, donc pas seulement en matière de développement territorial.

¹²⁹ Il est toutefois clair qu'il s'agit d'un domaine de compétence qui se prête particulièrement à la participation et qu'une attention particulière sera apportée à ces outils.

Pour ce qui concerne les PAD, perspective.brussels élabore déjà des actions de participation et d'information relatives à ceux-ci. Ces outils feront l'objet d'une évaluation pour juger de la pertinence de leur maintien. Je partage avec la plupart d'entre vous l'idée qu'il vaut mieux réussir au maximum la participation en amont de l'ensemble des projets d'aménagement du territoire, car c'est la meilleure garantie de l'adhésion à ceux-ci et, in fine, de leur bonne fin et de leur réalisation.

Le service est un référent, un moteur, un soutien, mais ne doit pas se substituer aux porteurs de projets pour mener leurs processus participatifs. Ce n'est donc pas le service de la participation qui mènera ou portera les projets ou les dispositifs de participation. Il interviendra en tant qu'aide, référent, soutien, moteur, mais pas pour se substituer à d'autres services. Le but est de propager et d'améliorer la participation, pas de la concentrer au sein d'un nouvel organisme.

M. Kennis, vous me demandez comment faire en sorte que la participation s'implante le plus largement possible, y compris au sein d'administrations qui ne sont pas a priori volontaires. Le service de la participation proposera chaque année aux administrations et au gouvernement un calendrier de travail pour organiser le processus. Il répondra aux sollicitations et proposera un programme d'action qui dépasse le cadre strict des administrations qui en feront la demande.

¹³¹ Mme Van Achter, pour les années à venir, outre le montant de 700.000 euros prévu pour 2021, le budget de ce service augmentera donc de façon sage pour être maintenu en 2022, 2023 et, je l'espère, au-delà.

Attention : le budget du processus de participation ne sera pas pris en charge par le service de la participation dont l'objet est l'aide et le soutien. Il sera fourni par le service maître d'œuvre de ce processus.

Over de richtplannen van aanleg ontwikkelt perspective.brussels nu al participatie- en informatiesessies. Die zullen geëvalueerd worden. Ik ben het er mee eens dat de participatie zo vroeg mogelijk moet gebeuren, zodat zoveel mogelijk mensen zich achter de projecten kunnen scharen.

De participatiedienst moet de nodige steun bieden, maar zal zich niet in de plaats stellen van diegenen die participatieve projecten uitwerken. Het doel is om de participatie te verbeteren, niet om die binnen een nieuw orgaan te concentreren.

Niet alle administraties staan meteen te springen voor meer participatie. De participatiedienst zal de administraties en de regering jaarlijks een agenda voorstellen voor de organisatie van de participatie. De dienst zal ingaan op vragen van administraties maar ook zelf initiatieven nemen.

Het budget zal de komende jaren op een verstandige manier groeien, zodat de dienst kan blijven bestaan. Let op, de kosten voor een concreet participatief proces worden gedragen door degene die het project ontwikkelt, niet door de participatiedienst, die alleen steun biedt.

133 **Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Malgré les explications du ministre, pour lesquelles je le remercie, on ne visualise pas bien le moment de l'aboutissement du processus. La construction du service est en cours.

(Inaudible)

DéFI y reviendra au début du second semestre pour vérifier comment il s'articule avec les autres compétences de la Région bruxelloise.

137 **M. John Pitseys (Ecolo)**.- Nous constatons que le service de la participation joue un rôle important dans la récolte d'informations et la contagion culturelle. En une phrase, il propose un grand nombre de choses et les autres services de la Région en disposent. À eux ensuite de poursuivre le travail de contagion culturelle.

139 **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais)*.- Vous dites que l'objectif général du service sera d'innover dans la relation entre citoyens et pouvoirs publics. Je ne peux que m'en réjouir, tout comme de l'ouverture aux initiatives ascendantes et du caractère horizontal de la mission du référent. J'espère que la Région bruxelloise continuera de jouer un rôle précurseur en matière de démocratie horizontale.

143 **M. Pepijn Kennis (Agora)**.- Il est positif que les choses avancent, mais je reste inquiet par rapport au fait que les autres administrations doivent demander l'avis, le soutien de ce service.

Je suis content que ce service puisse, d'initiative, proposer des méthodes et processus de participation. Cela constitue une avancée. Mais si l'on veut créer une participation qualitative dans toute la Région, il faudra aller plus loin.

Nous en reparlerons certainement durant toute cette législature.

145 **Mme Clémentine Barzin (MR)**.- J'espère ne pas voir de contradiction stérile entre, d'une part, la prudence à avoir afin que le développement territorial ne phagocyte pas les démarches du service de la participation citoyenne et, d'autre part, la volonté d'avoir une évaluation et davantage de consultation des citoyens en amont, en particulier au sujet des PAD. Cette dernière a beaucoup manqué. Or, mon groupe, et notamment mon collègue M. Van Goidsenhoven, y tient beaucoup et nous serons très attentifs à ce que la volonté de consultation de ces dossiers puisse se matérialiser.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans)*.- *Het is mij nog niet duidelijk wanneer de dienst helemaal operationeel zal zijn.*

(Onverstaanbaar)

Ik zal hier later op terugkomen om na te gaan hoe de dienst zich verhoudt tot de verschillende bevoegdheden binnen het gewest.

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans)*.- *De participatiedienst zal heel wat aanbieden. Het is aan de andere gewestelijke diensten om daar iets mee te doen.*

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Ik kijk uit naar die goed doordachte dienst die vormen van samenwerking tussen de beleidsmakers en de burgers moet uitwerken. Wat mij betreft, mag u daarbij ambitieus en toekomstbestendig te werk gaan.

U zegt dat het algemene doel van de dienst erin bestaat om vernieuwing te brengen in de relatie tussen burgers en overheden en dat kan ik alleen maar toejuichen. Ook de veelbelovende openheid voor bottom-upinitiatieven verheugt mij, net als het feit dat de referent haar of zijn missie zal kunnen invullen op een meer horizontale manier, samen met experts en mensen met terreinkennis.

Ik hoop dat het Brussels Gewest een voortrekkersrol zal blijven spelen in de horizontale democratie. U kunt daarvoor rekenen op mijn volle steun.

De heer Pepijn Kennis (Agora) *(in het Frans)*.- *Het is goed dat er iets beweegt, maar het stoort mij dat de andere administraties de steun van de dienst moeten vragen. De dienst kan gelukkig ook zelf bepaalde methodes of processen voorstellen, maar voor een echt kwalitatieve participatie is meer nodig.*

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans)*.- *De participatiedienst moet ruimer kijken dan alleen het domein van de territoriale ontwikkeling, maar ze moet toch ook zeker de participatieve processen rond de richtplannen van aanleg onder de loep nemen. Daar is de vraag groot en die participatie moet beter.*

- Het incident is gesloten.

- *L'incident est clos.*

149 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CLÉMENTINE BARZIN**

149 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

149 à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

149 et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la transition économique et de la recherche scientifique,

149 concernant "la consultation et les critères de l'effet levier des projets bruxellois du plan de reprise et de résilience européen".

149 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER,**

149 concernant "la rentabilité estimée des plans de relance".

153 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Le gouvernement bruxellois a sélectionné, à la fin du mois de mars, les projets prioritaires dans le cadre du plan de relance européen (facilité pour la reprise et la résilience). Treize des seize mesures proposées ont été retenues par la Commission européenne. Les projets sélectionnés portent sur :

- la durabilité : amplification de la stratégie de rénovation du bâti avec les primes et les projets Réno Click et RénoLab ;

- le numérique : numérisation des processus citoyens-entreprises, plate-forme d'échanges de données régionales et projet d'intelligence artificielle pour le bien commun (AI for the common good) ;

- la mobilité : développement d'infrastructures cyclables et de parkings à vélos, déploiement de bus et dépôts électriques par la STIB, extension des outils de mobilité tout-en-un (mobility as a service, MaaS), Smart Mobility Planner. D'autres projets retenus visent à soutenir la transition vers une mobilité zéro émission ;

- l'inclusion : réduction des freins à l'emploi et renforcement des politiques d'activation, en particulier pour les personnes peu qualifiées, les travailleurs âgés, les personnes issues de l'immigration et les travailleurs en situation de handicap ;

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende "het overleg en de criteria van het hefboomeffect van de Brusselse projecten in het Europees herstel- en weerbaarheidsplan".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER,

betreffende "de geraamde rentabiliteit van de relanceplannen".

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (*in het Frans*).- Eind maart selecteerde de Brusselse regering de prioritaire projecten voor het Europese herstel- en weerbaarheidsplan. Ze hebben betrekking op duurzaamheid, digitalisering, mobiliteit en inclusie. Het Brusselse herstelplan moet een hefboomeffect voor het herstel van de economische activiteiten teweegbrengen.

Hoe heeft de Brusselse regering de economische toestand ten gevolge van de coronacrisis geëvalueerd? Op welke economische basis is de impactanalyse uitgevoerd? Wat zijn de resultaten?

Hoe werd de economische sector geraadpleegd tijdens de uitwerking van de maatregelen voor het Europese herstelplan? Welke bijdrage hebben de sociale partners na de top van 24 februari geleverd? Welke maatregelen werden bijgestuurd of toegevoegd?

cofinancement des systèmes d'accompagnement ou de formation et accélération du virage numérique dans les écoles.

Le plan de relance bruxellois est censé susciter un "effet d'entraînement et un effet de levier pour la relance de l'activité économique".

Quelle évaluation initiale le gouvernement bruxellois a-t-il faite de la situation économique provoquée par la crise du Covid-19 ? Quels modèles systémiques ont-ils été évalués compte tenu, par exemple, d'une série de faillites dans des secteurs fortement liés entre eux, qui induisent un effet domino, de la diminution de l'activité et des emplois à l'aéroport ou encore de la transformation engendrée par le télétravail ?

Quelle est la base économétrique permettant cette analyse d'impact ? Quels en sont les résultats ?

Comment le secteur économique et commerçant bruxellois a-t-il été consulté pendant l'élaboration des mesures du plan de relance européen ? Quels ont été les apports des partenaires sociaux au plan de relance à la suite du sommet du 24 février dernier ? Quelles mesures ont-elles été spécifiquement ajustées ou ajoutées ? Pour quels effets attendus ?

155 Des propositions ont-elles été transmises directement par des entreprises ou groupes d'entreprises ? Quelles sont-elles ? De quelle manière et dans quelle mesure ont-elles été introduites dans le plan bruxellois pour la reprise et la résilience ?

Quel est le budget prévisionnel de chaque mesure du plan pour la reprise et la résilience ? Quels sont les objectifs et indicateurs d'évaluation économique pour les atteindre ? Selon quels critères chiffrés le gouvernement évalue-t-il l'effet de levier des mesures ?

Concrètement, s'agissant de la durabilité, quel est l'effet de levier économique attendu des primes à la rénovation et des projets Réno Click et RénoLab ? Quel est l'effet multiplicateur engendré par un euro d'argent public injecté dans l'économie ?

En ce qui concerne la transition numérique, quel est l'effet de levier pour l'activité économique de la numérisation des processus citoyens-entreprises et de la plate-forme d'échange de données régionales ? Dans quelle mesure le secteur privé sera-t-il associé à la réalisation de cet objectif ? Quelles sont les ambitions en matière de relance économique et d'emplois ?

Combien d'entreprises participeront au projet d'intelligence artificielle pour le bien commun ? La 5G sera-t-elle développée dans ce cadre et avec quels moyens ?

Quel est l'effet de levier escompté des mesures de mobilité pour ce qui concerne l'activité des entreprises bruxelloises et l'emploi ? Quels sont les objectifs de mise à l'emploi des mesures d'activation ? Les entreprises ont-elles été consultées spécifiquement sur leurs besoins actuels à ce sujet ?

Hadden de ondernemingen voorstellen? Hoe zijn ze in het Brussels herstelplan opgenomen?

Wat is het voorlopige budget voor elke maatregel van het herstelplan? Wat zijn de doelstellingen? Volgens welke criteria evalueert de regering het hefboomeffect van de maatregelen?

Welk hefboomeffect verwacht u van de renovatiepremies en van RenoClick en Renolab? Wat is het multiplicatoreffect van een euro overheidsgeld die in de economie wordt geïnvesteerd?

Welk hefboomeffect wordt er verwacht van de digitalisering van de processen tussen burgers en bedrijven en van het platform voor de uitwisseling van gewestelijke gegevens? In welke mate wordt de privésector betrokken bij die doelstelling? Hoeveel banen moet het economisch herstel opleveren?

Hoeveel bedrijven werken mee aan Artificial Intelligence for the Common Good? Wordt 5G in die context uitgebouwd? Met welke middelen?

Wat is het verhoopte hefboomeffect van de mobiliteitsmaatregelen voor Brusselse ondernemingen en de werkgelegenheid? Hoeveel mensen moeten door de activeringsmaatregelen aan het werk raken? Zijn de ondernemingen over hun noden geraadpleegd?

Waarom heeft de Europese Commissie de herfinanciering van finance&invest.brussels verworpen? In welke mate en wanneer neemt de Brusselse regering de herfinanciering voor eigen rekening? Welke herstel- en weerbaarheidsopdrachten hangen daarmee samen?

Enfin, la Commission européenne a rejeté le refinancement de finance&invest.brussels. Quelle en est la raison ? À quelle hauteur le gouvernement bruxellois y procédera-t-il de son propre chef, dans quel délai et avec quelles missions pour la reprise et la résilience ?

Le budget de 395 millions d'euros doit être utilisé afin de maximiser la reprise économique bruxelloise. Pour ce faire, chaque euro doit produire des effets. Dès lors, que ressort-il de vos consultations avec les acteurs économiques à cet égard et quels objectifs vous assignez-vous, en matière de croissance, de compétitivité et d'emploi pour la Région bruxelloise ?

¹⁵⁷ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Par essence, les plans de relance doivent servir à relancer l'économie, mais pas uniquement à court terme. L'argent de la relance doit modifier en profondeur les racines de notre économie afin que des emplois durables puissent être créés par le secteur privé à long terme. Il convient donc de ne pas naviguer à l'aveugle.

Ainsi, le gouvernement bruxellois doit analyser la pertinence de ses investissements. Lors des débats du 8 février dernier, M. Vervoort annonçait que l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA) avait calculé un effet multiplicateur pour chacun des projets. Sur la base de cet élément, le gouvernement a défini les projets qui seront financés par l'argent de la relance provenant de l'Union européenne.

En vertu de l'effet multiplicateur calculé par l'IBSA, les dépenses publiques génèrent des bénéfices économiques pour la Région sur deux plans : d'une part, elles entraînent une hausse de la demande ; d'autre part, les dépenses en infrastructures ont des effets positifs grâce au gain de temps qu'elles apportent.

Ces éléments nous paraissent un peu légers comme justification des investissements. En effet, ces simples indicateurs qui reposent sur la hausse de la demande et le gain de temps ne permettent pas d'expliquer comment ces investissements permettront de répondre en profondeur aux défis de demain. À ce jour, j'ai l'intime conviction que le gouvernement n'a pas préparé de plan de relance capable de changer fondamentalement les racines de notre économie.

¹⁵⁹ Outre l'effet multiplicateur calculé par l'IBSA, d'autres analyses ont-elles été faites pour étudier les effets de levier ainsi que les répercussions des plans de relance sur l'emploi et sur les finances bruxelloises ? Si oui, pouvez-vous les préciser ?

L'effet multiplicateur utilisé par l'IBSA me semble limité, dans le sens où l'économie bruxelloise est ouverte. Le plan de rénovation et d'isolation des logements, par exemple, peut certes entraîner une augmentation de la demande et donc du travail, mais cette demande peut être comblée par une offre de l'étranger ou des autres Régions. Comment cet aspect a-t-il été pris en compte dans votre analyse ? Comment les forces de la Région bruxelloise ont-elles été ciblées afin d'orienter au mieux les dépenses et de créer de l'emploi à Bruxelles en évitant la délocalisation ?

We moeten de 395 miljoen euro inzetten om de heropleving van de Brusselse economie zo goed mogelijk in de hand te werken. Welke doelstellingen legt u zichzelf op voor de groei, de concurrentiekracht en de werkgelegenheid?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *De herstelplannen moeten onze economie er niet alleen op korte termijn bovenop helpen, ze moeten de basis van onze economie grondig wijzigen, zodat de privésector duurzame werkgelegenheid kan creëren.*

Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) heeft de multiplicatoreffecten berekend. De regering heeft op basis daarvan projecten uitgewerkt.

Volgens de berekeningen van het BISA helpen overheidsuitgaven om de vraag te stimuleren en leiden investeringen in infrastructuur tot tijdwinst, maar een stijging van de vraag en tijdwinst verklaren niet hoe de investeringen een antwoord bieden op de uitdagingen van morgen. Volgens mij heeft de regering nog altijd geen herstelplan dat de basis van onze economie grondig wijzigt.

Zijn er nog andere analyses gemaakt om de hefboomeffecten van de herstelplannen op de werkgelegenheid en de Brusselse financiën in kaart te brengen?

Het multiplicatoreffect van het BISA lijkt nogal beperkt, want Brussel heeft een open economie. Het renovatie- en isolatieplan zal allicht een grotere vraag teweegbrengen, maar dat kan buitenlandse bedrijven of bedrijven uit de andere gewesten ten goede komen. Hebt u daar rekening mee gehouden? Hoe hebt u ervoor gezorgd dat de uitgaven de Brusselse werkgelegenheid ten goede komen?

Mobiliteit is goed voor bijna 30% van de uitgaven. Aanvoeren dat de investeringen in infrastructuur tijdwinst zullen opleveren,

Quant à la mobilité, celle-ci représente presque 30 % des dépenses du plan de relance. Se limiter à dire que les investissements en infrastructures vont améliorer les temps de parcours et générer des gains de temps me semble un peu léger. Sur quelles bases la rentabilité de ces investissements à long terme a-t-elle été étudiée ?

lijkt me nogal pover. Hoe is de rendabiliteit van de investeringen op de lange termijn berekend?

¹⁶¹ **M. Marc-Jean Ghysse (PS).** - Comme l'a rappelé Mme Barzin, treize projets sur seize ont été retenus par la Commission européenne pour un montant total d'environ 395 millions d'euros en faveur de la Région bruxelloise. Ces projets visent des domaines aussi variés que la durabilité, le numérique, la mobilité ou l'inclusion. L'objectif de cette facilité pour la reprise et la résilience est de créer un effet d'entraînement, de levier pour la reprise économique. Comme l'a rappelé le secrétaire d'État fédéral Pierre-Yves Dermagne, il s'agit de la formule employée par l'administration Obama après la crise de 2008, qui consiste, par le plan de relance, à déterminer les enjeux prioritaires, notamment en matière de transition environnementale, et à créer un effet démultiplicateur.

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) *(in het Frans).* - *Het ambitieuze AI for the Common Good is goed voor een budget van 10 miljoen euro. Het moet een nieuw technologisch instituut opleveren dat artificiële intelligentie ontwikkelt die helpt bij de ecologische transitie ten gunste van de mens.*

Een ander veelbelovend project is de bouw van sociale woningen. Het renovatieplan levert banen in de bouwsector op, verbetert het wooncomfort van huurders, komt de gelijkheid tussen mannen en vrouwen ten goede en helpt energiearmoede voorkomen.

De renovatie betreft 1.711 woningen en levert een energiebesparing van 53% op. Het project helpt ook bij de ecologische transitie, want het zou goed zijn voor een jaarlijkse CO2-besparing van 4.500 ton.

J'aimerais citer deux exemples de projets soutenus par ce plan et M. le ministre nous donnera probablement des chiffres plus précis. L'ambitieux projet AI for the common good représente un budget de 10 millions d'euros. Il vise la création d'un nouvel institut technologique de développement de l'intelligence artificielle pour la transition écologique au service de l'humain, de sorte que le progrès technologique bénéficie à tous et réponde ainsi aux défis contemporains.

Un autre projet très prometteur, qui tient particulièrement à cœur de mon groupe et est porté par la secrétaire d'État Nawal Ben Hamou - que je félicite d'ailleurs pour son travail -, consiste en la réalisation de logements sociaux. Pour paraphraser l'expression "faire d'une pierre deux coups", je crois que, ce faisant, nous allons faire d'une pierre de nombreux coups. En effet, ce plan de rénovation va nous permettre de créer des emplois dans le domaine de la construction, d'augmenter considérablement le confort des locataires, de tendre vers l'égalité entre hommes et femmes - notamment pour les foyers monoparentaux et les personnes de plus de 65 ans qui vivent parfois dans la précarité -, et de lutter contre des charges excessives et donc la précarité énergétique.

Cette rénovation va concerner 1.711 logements, qui verront ainsi leur consommation énergétique diminuer de plus de 53 %. Enfin, ce projet sera également bénéfique pour la transition écologique, puisqu'on évoque une réduction de plus de 4.500 tonnes de CO2 par an, contribuant ainsi à réduire les gaz à effet de serre.

¹⁶³ **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).* - *Les treize projets annoncés sont en fait des plans déjà approuvés, avec des déplacements de budgets. L'Union européenne s'en contente-t-elle ou exige-t-elle vraiment une nouvelle politique ?*

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA). - Ik ben nagegaan in welke mate de dertien projecten nieuw beleid uitmaken, dan wel al eerder aangekondigd waren in regeerakkoorden of begrotingsdocumenten. Als ik het goed begrepen heb, gaat het in feite steeds om goedgekeurde plannen, die nu gepresenteerd worden als herstelbeleid dat in aanmerking komt voor Europese middelen.

Vous attendez-vous à des critiques parce que vous ne satisfaites pas à certains critères, comme le fait que 37 % des mesures

doivent être liées à la politique climatique ? Existe-t-il des accords sur des ajustements éventuels ?

D'autres réformes sont-elles en préparation qui n'ont pas d'incidence budgétaire, par exemple dans le cadre du semestre européen ?

In plaats van een bijkomende inspanning te leveren, lijkt de regering vooral budgetten te verschuiven. Neemt de Europese Unie daar genoeg mee bij de toekenning van subsidies of eist ze werkelijk nieuw beleid?

Hoe verlopen de gesprekken met de Europese Commissie? Ik begrijp dat de federale regering daarbij het voortouw neemt, maar de elementen daaruit worden toch ook besproken op Belgisch niveau. Wat verwacht u van de controle door de Europese Commissie? Is ze streng of niet?

Europa legt een aantal criteria op. Zo moet bijvoorbeeld 37% van de maatregelen betrekking hebben op klimaatbeleid. Dat percentage haalt België niet. Verwacht u daar kritiek op van de Europese Commissie? Zijn er afspraken over hoe eventuele aanpassingen op Belgisch niveau moeten worden doorgevoerd?

Zijn er naast deze dertien projecten in het kader van het herstelbeleid nog andere hervormingen op til die geen begrotingsimpact hebben, bijvoorbeeld in verband met het Europees Semester?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *De keuze voor de Brusselse projecten in het Nationaal Plan voor herstel en veerkracht is gebeurd op basis van verschillende analyses en studies, waaronder:*

- een uitgebreide studie over de relance, het laatst geactualiseerd in december 2020, onder leiding van perspective.brussels;

- analyses van view.brussels;

- de economische monitoring van Monitorona, gecoördineerd door hub.brussels, met bijdragen van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) en visit.brussels;

- de analyses van het BISA zelf, waaronder de conjunctuurbarometer.

Daar komt nog de voorlopige analyse van het multiplicatoreffect van de herstelplannen bij, waarover de minister-president al antwoordde op 8 februari 2021.

De gesprekken met de sociale partners vonden plaats in het kader van de strategie Go4Brussels. De sociale partners hebben een bijdrage geleverd aan de eerste versie van de strategische oriëntaties van het Nationaal Plan (ontvangen op 26 januari 2021) en aan de gedeelde prioriteiten van de strategie Go4Brussels 2030 (ontvangen op 16 februari 2021).

¹⁶⁷ **M. Sven Gatz, ministre.**- Le ministre-président a déjà eu l'occasion de détailler les différentes analyses et études qui ont servi de base à la sélection des projets bruxellois dans le cadre du plan national pour la reprise et la résilience (PNRR).

Au niveau bruxellois, cela inclut notamment :

- le "Diagnostic - redéploiement socio-économique, territorial et environnemental suite à la crise du Covid-19" datant de juin 2020 et mis à jour en décembre 2020. Cette analyse exhaustive avait été coordonnée par perspective.brussels avec la collaboration de nombreuses institutions bruxelloises. Je vous invite à en prendre connaissance, elle est disponible sur le site de perspective.brussels ;

- les analyses de view.brussels, l'Observatoire bruxellois de l'emploi et de la formation ;

- le suivi économique Monitorona coordonné par hub.brussels, avec les contributions de l'IBSA et de visit.brussels ;

- enfin, les analyses de l'IBSA, dont le baromètre conjoncturel ; elles sont également disponibles en ligne.

À cette liste s'ajoute l'analyse préliminaire de l'effet multiplicateur des projets de relance dont le ministre-président vous a déjà parlé le 8 février dernier, lors d'une précédente commission.

La consultation des interlocuteurs sociaux a eu lieu dans le cadre de la stratégie Go4Brussels. Le processus est décrit dans le PNRR et en voici les grandes lignes. Les interlocuteurs sociaux ont fourni deux contributions générales en réponse à la saisie par le ministre-président. Il y a tout d'abord une réponse à la demande de contribution relative à la première version des orientations stratégiques du projet de plan pour la reprise et la résilience,

courrier reçu le 26 janvier 2021 sur la base des documents envoyés par le gouvernement le 14 janvier 2021.

Ensuite vient la contribution dans le cadre des priorités partagées de la stratégie Go4Brussels 2030, projet de plan pour la reprise et la résilience - projets bruxellois, contribution reçue le 16 février dernier sur la base de projets d'investissements fournis par le gouvernement le 5 février 2021.

¹⁶⁹ Le projet de plan envoyé à la Commission européenne a également été communiqué à Brupartners le 6 avril 2021.

Ce processus de concertation s'est également formalisé à travers la tenue d'un sommet social relativement long le 24 février 2021. Le contenu des objectifs de la stratégie a été adapté pour prendre en considération les projets de relance validés au niveau bruxellois, ainsi que la contribution de la Région au PNRR. Les objectifs et chantiers mis à jour sont présentés dans le texte disponible sur le site internet de la stratégie Go4Brussels.

Le processus de consultation se poursuit : chaque ministre ou secrétaire d'État porteur d'un ou de plusieurs projets organise la procédure de concertation afin de tenir compte, dans la mesure du possible, des remarques transmises par les partenaires sociaux. Je vous invite donc à les interpeller à ce sujet si vous le souhaitez.

Certaines entreprises ont en effet contacté directement des membres du gouvernement, mais il n'y a pas eu de gestion centralisée de ces demandes, étant donné que seuls les projets publics entraînent en ligne de compte pour le PNRR.

Le projet se décline selon les quatre composantes suivantes :

- la rénovation, qui comprend les primes à la rénovation, les projets Réno Click et RénoLab et la rénovation des logements sociaux ;

- la numérisation des processus citoyens-entreprises, qui comprend la plate-forme d'échanges de données régionales, le projet AI for the common good et le virage numérique des écoles bruxelloises ;

- la mobilité, qui comprend le réseau vélo plus, les bus et dépôts électriques, l'accélération du déploiement des outils MaaS et Smart Move et le soutien à la transition vers une mobilité zéro émission ;

- l'activation et l'emploi, qui comprend la stratégie de (re-)qualification et la politique d'inclusion à l'emploi, l'efficacité et l'optimisation des politiques d'activation et de formation.

¹⁷¹ Les projets de la première composante visent à amplifier la stratégie de rénovation du bâti bruxellois à l'horizon 2050 et à permettre à la Région d'accélérer sa "Révolution", conformément à ses objectifs climatiques. Cette composante stimulera directement le PIB et la création d'emplois à court et moyen termes, dans la mesure où les projets qu'elle couvre

Het ontwerp dat werd doorgestuurd aan de Europese Commissie, werd ook bezorgd aan Brupartners op 6 april 2021.

Het overleg verliep via een vrij lange sociale topontmoeting op 24 februari 2021. De doelstellingen van de strategie werden aangepast aan de herstelplannen. Alle ministers en staatssecretarissen blijven ook voor de verschillende aparte projecten de sociale partners raadplegen.

Sommige ondernemingen hebben regeringsleden rechtstreeks aangesproken, maar die vragen zijn niet gecentraliseerd, aangezien alleen openbare projecten in aanmerking komen voor het Nationaal Plan.

Het ontwerp daarvan bevat vier delen:

- renovatie, met inbegrip van de renovatiepremies, RenoClick en Renolab en de renovatie van sociale woningen;

- digitalisering van de processen voor burgers en ondernemingen, met inbegrip van het uitwisselingsplatform voor gewestelijke gegevens, AI for the common good en de digitalisering van de Brusselse scholen;

- mobiliteit, met inbegrip van de elektrische bussen en depots, MaaS en Smart Move en de overgang naar een mobiliteit zonder uitstoot;

- activering en werkgelegenheid, met inbegrip van de herkwalificeringsstrategie, het inclusiebeleid en de optimalisering van het activerings- en opleidingsbeleid.

Het eerste deel is erop gericht de renovatiestrategie te versterken, met het oog op de klimaatdoelstellingen tegen 2050. De projecten waar het om gaat, moeten vrij snel uitgevoerd worden en zullen dus de werkgelegenheid op korte en middellange termijn stimuleren. De Europese Commissie rekent op twaalf tot achttien lokale jobs per miljoen euro

devraient être déployés assez rapidement. La Commission européenne table sur la création de douze à dix-huit emplois locaux pour chaque million d'euros investi dans la rénovation énergétique.

Les primes à la rénovation et le projet Réno Click, qui soutient la rénovation du bâti public, ciblent la demande en s'adressant essentiellement aux ménages et aux pouvoirs publics bénéficiaires, par le financement et l'accompagnement. Actuellement, les études laissent entendre qu'un euro d'argent public investi en faveur de la rénovation énergétique contribue à engendrer entre 4 et 5 euros de travaux dans le secteur de la construction.

Le projet Renolab, le laboratoire de la rénovation durable, agira quant à lui du côté de l'offre afin d'accompagner la nécessaire transformation du secteur en soutenant l'innovation et l'expérimentation de nouvelles solutions d'accompagnement.

Par ailleurs, la plate-forme d'échange des données est au cœur des projets de transformation numérique des administrations locales et régionales et peut apporter des avantages concrets considérables aux citoyens et à l'économie bruxelloise, notamment une plus grande efficacité du processus d'élaboration des politiques et l'amélioration des services publics dans le respect du règlement général sur la protection des données (RGPD).

Quant à la transformation numérique des processus citoyens-entreprises, la simplification administrative permettra d'accélérer et de faciliter les démarches administratives liées à la création d'entreprises.

Dans le cas particulier des procédures de demande d'un permis d'urbanisme, l'accélération de la délivrance des permis grâce à la transformation numérique constitue un gain net pour l'activité économique de la Région.

¹⁷³ Selon une étude réalisée par l'Ordre des architectes en 2012-2013 sur les coûts relatifs à la charge administrative du dépôt des versions papier de leurs dossiers de permis d'urbanisme en Flandre, le coût moyen se situait entre 1.300 euros pour les projets simples et 2.300 euros pour les projets complexes. Le coût estimé dans un environnement uniquement numérique oscille entre 280 euros et 300 euros, soit un gain de 1.000 euros à 2.000 euros. Il en va de même pour la numérisation des renseignements urbanistiques et des permis d'environnement.

À ce stade, il est difficile d'estimer le nombre d'équivalents temps plein (ETP) impliqués dans la réalisation de ces projets.

Le projet AI for the common good consiste principalement en un centre de recherche et d'innovation en intelligence artificielle se concentrant sur les collaborations entre les chercheurs des universités fondatrices - Vrije Universiteit Brussel et Université libre de Bruxelles, les entités académiques satellites (Solvay Business School) et les institutions partenaires, ainsi que sur la création de projets avec des organisations de la société civile,

dat geïnvesteerd wordt. Bovendien levert elke euro die in energetische renovaties geïnvesteerd wordt ook een omzet voor de bouwsector op van vier tot vijf euro.

De renovatiepremies en het project RenoClick zijn gericht op de vraagzijde en omvatten financiering en begeleiding. Renolab is dan weer gericht op de aanbodzijde, met andere woorden de noodzakelijke transformatie van de sector.

De digitalisering van de contacten voor burgers en ondernemingen omvat onder meer de administratieve vereenvoudiging van de procedure om een onderneming op te richten. Ook stedenbouwkundige vergunningen zullen sneller afgeleverd worden. Het platform voor de uitwisseling van gegevens moet het uitwerken van beleid en de openbare dienstverlening efficiënter maken.

Volgens een studie van de Orde van Architecten uit 2012-2013, kost het op papier indienen van een vergunningsaanvraag in Vlaanderen tussen de 1.300 en 2.300 euro, afhankelijk van de complexiteit. In een zuiver digitale omgeving zou dat maar 280 tot 300 euro zijn.

AI for the common good bestaat in de eerste plaats uit een onderzoekscentrum op het vlak van artificiële intelligentie, waarin onderzoekers uit de academische wereld samenwerken, maar waarbij ook projecten worden opgezet met verenigingen, overheden, kmo's en start-ups. Met 5G houdt deze instelling zich in principe niet bezig.

les représentants locaux et publics, et enfin les acteurs privés - petites et moyennes entreprises et start-up. Pour davantage de précisions, je vous invite à interroger ma collègue, Mme Barbara Trachte.

Veillez noter que la 5G, en tant que telle, ne fait pas partie des domaines de développement de cet institut, destiné au bien commun. Toutefois, le gouvernement bruxellois travaille sur ce dossier, en parallèle avec la consultation organisée au parlement.

¹⁷⁵ Nous parlerons plus en détails de Smart Move en réponse à la prochaine question. Les pertes économiques causées par la congestion automobile représentent entre 1 et 2 % du produit intérieur brut (PIB), ce qui correspond à des centaines de millions.

Lors de la phase de préprojet de Smart Move, entre juillet et la fin de l'année 2020, une analyse des impacts a été réalisée par le consortium Motivity. Je voudrais aussi faire un parallèle avec le projet de mobilité tout-en-un qui a pour but d'augmenter la visibilité des services de mobilité, en particulier de mobilité partagée.

Concernant le projet de réseau vélo plus, le levier réside notamment dans la réalisation des chantiers et leur entretien. Une étude de Transport & Mobility Leuven chiffrait les emplois directs créés par une augmentation de l'usage du vélo à 20 % de la part modale et 700 équivalents temps plein, au lieu des quelque 200 en 2014. Elle relevait encore d'autres effets indirects, comme la diminution de la pollution, de la congestion et du budget des ménages, ainsi que des économies.

Le projet de bus électriques pour la STIB nécessiterait 10 % de bus en plus, donc des emplois supplémentaires. La baisse des émissions de CO₂ et de la quantité de particules fines sont d'autres effets positifs de notre plan.

Enfin, les mesures d'activation visent une stratégie de relance du marché de l'emploi axée sur l'efficacité et l'optimisation des politiques d'activation et de formation ainsi que l'accompagnement des chercheurs d'emploi et des travailleurs vers les métiers porteurs ou en pénurie pour soutenir la relance. Elles regroupent :

- un outil de gestion en ligne des bénéficiaires des dispositifs d'aide à l'emploi ou à la formation pour améliorer le suivi des travailleurs activés par les politiques régionales ;
- un fonds régional d'accompagnement des travailleurs vise à un reclassement professionnel collectif en cas de faillite par un accompagnement socioprofessionnel adapté ;
- et un dispositif de soutien à la reconversion ou la réorientation vers les métiers en pénurie.

Op Smart Move zal ik dieper ingaan in mijn volgende antwoord. Het economische verlies als gevolg van de files vertegenwoordigt 1 à 2% van het bbp, met andere woorden honderden miljoenen. Bij het uitwerken van Smart Move heeft het consortium Motivity een impactanalyse uitgevoerd. Ik wil de mobiliteitsdiensten, en dan vooral de gedeelde mobiliteit, zichtbaarder maken.

Het project voor een uitgebreid fietsnetwerk levert banen op doordat de fietspaden moeten worden aangelegd en onderhouden. Volgens een studie is het aantal dergelijke jobs gestegen van 200 voltijdse equivalenten in 2014 tot 700 nu. Dat meer mensen fietsen is bovendien gunstig voor de luchtkwaliteit, de verkeersdruk en de gezinsuitgaven.

Voor het project van de MIVB rond elektrische bussen zijn er 10% meer bussen nodig en dus ook meer jobs.

Bij de activeringsmaatregelen gaat het vooral om een stroomlijning van de bestaande maatregelen inzake activering, opleiding, en begeleiding van werkzoekenden. Zo komt er een online tool voor de rechthebbenden op gewestelijke steun, een gewestelijk begeleidingsfonds voor collectieve ontslagen bij faillissementen en steun voor mensen die zich willen omscholen om een knelpuntberoep uit te oefenen.

Cela contribue clairement à répondre aux besoins actuels des entreprises et adaptés à la situation socio-économique de la Région de Bruxelles-Capitale.

¹⁷⁷ Un dernier mot sur la recapitalisation de finance&invest.brussels, qui n'est pas reprise dans l'actuel plan. Comme nous allons de toute façon la réaliser, il ne nous a pas paru utile de l'y intégrer.

Cette recapitalisation s'élève à 131 millions d'euros, dont 87,5 millions d'euros à charge de la Région et le reste, presque 44 millions d'euros, à charge du secteur privé. La première tranche de cette recapitalisation a d'ailleurs déjà été liquidée et nous poursuivons le travail dans la même voie.

Cette recapitalisation, qui s'ajoute au PNRR, soutiendra bien sûr également les entreprises bruxelloises dans leur redéploiement post-Covid.

¹⁷⁹ (poursuivant en néerlandais)

Mme Van Achter, l'Union européenne est très stricte et a posé beaucoup de questions. La probabilité que le plan échoue est relativement faible, car nous avons effectué des tests pendant des semaines.

¹⁸¹ **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Il s'agit d'un plan de relance de l'activité économique et il importe dès lors que les entreprises y soient au cœur. Durement touchés par la crise du Covid-19, les entreprises et les commerces doivent effectivement être consultés et impliqués, et participer à la fixation des priorités.

Le ministre évoque des échanges d'informations, mais je n'ai rien entendu de concret sur les priorités que les entreprises ont mises en avant. Ce manque de concertation est regrettable dans un contexte aussi important que celui-là.

Quels sont les effets de levier mis en avant par les entreprises, puisqu'elles sont les premières concernées par les mesures, et quelles en sont les évaluations ? Quelles études macro-économiques et économétriques le secteur entrepreneurial a-t-il mises en avant pour pouvoir évaluer l'impact de ces mesures et les rendre les plus efficaces possible ? Quels sont les critères d'évaluation définis avec les entreprises afin de pouvoir, jalon après jalon, rendre ce plan totalement efficace et l'ajuster au fil du temps ?

Une série de mesures judicieuses reviennent, c'est vrai. Je signale à mon collègue Marc-Jean Ghysels que le plan de Mme Ben Hamou a été retiré du plan bruxellois après le premier passage en commission.

Les investissements publics qui étaient déjà prévus par la Région vont sans doute créer de l'activité, mais n'auront pas cet effet de levier. Quant aux investissements dans des projets comme RénoLab ou AI for the common good, dans lesquels le secteur

De herkapitalisering van finance&invest.brussels is niet opgenomen in het plan, maar die komt er sowieso. Ze zal 131 miljoen euro bedragen, waarvan 87,5 miljoen van het gewest en de rest van de privésector komt. De eerste schijf daarvan is al betaald.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Van Achter, de Europese Unie is heel streng en heeft heel veel vragen gesteld. De kans dat er nu nog iets misgaat, is relatief klein, aangezien we al weken aan een stuk getest zijn. Ik ga ervan uit dat het plan een zeer grote kans op slagen heeft en dat we vooral op het vlak van duurzaamheid en digitale transformatie het verschil zullen kunnen maken.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *In een economisch herstelplan zouden bedrijven mee moeten bepalen wat de prioriteiten zijn. Ik betreur het gebrek aan overleg.*

Welke hefboomeffecten zagen ondernemers? Welke macro-economische en econometrische onderzoeken hebben ondernemers naar voren geschoven om de impact van de maatregelen te evalueren? Welke evaluatiecriteria heb u met ondernemers afgesproken om het plan efficiënter te maken en bij te sturen?

Het is waar dat er een aantal oordeelkundige maatregelen zijn genomen. De heer Ghysels moet echter weten dat het plan van staatssecretaris Ben Hamou na de eerste overlegronde in de commissie geen deel meer uitmaakt van het Brusselse plan.

De openbare investeringen die het gewest hoe dan ook al ging doen, zouden allicht tot economische activiteit leiden, maar van een hefboomeffect is geen sprake. Bij investeringen in Renolab of AI for the Common Good weten we nog niet welk partnerschap we mogen verwachten, maar de overheid zal waarschijnlijk een grote rol spelen.

Ik krijg helaas niet de indruk dat deze plannen de Brusselse economie een duw in de rug zullen geven.

public garde une mainmise forte, nous ignorons encore la forme que prendra le partenariat, mais le volet public y jouera probablement un rôle majeur.

Le but est de donner un coup de fouet à l'activité bruxelloise afin qu'elle se recentre en s'appuyant sur le monde entrepreneurial. Ce n'est toutefois pas l'impression qui se dégage des plans qui nous sont proposés, c'est regrettable. Nous savons que les chiffres sont médiocres ; de nombreux secteurs s'interrogent sur leur avenir et l'impact de la crise va devenir perceptible. C'est vers eux qu'il convient de se tourner aujourd'hui pour le développement de ce plan, sans resucée d'un programme de gouvernement ou d'un plan déjà déployé l'année dernière.

¹⁸³ **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Malheureusement, vos explications ne me convainquent pas. Je persiste à penser que le plan de relance bruxellois n'a pas été suffisamment préparé. La question a déjà été plusieurs fois posée à d'autres membres du gouvernement et ils ont été incapables de nous citer les études et analyses sur lesquelles se fonde le plan de relance.

Aujourd'hui, vous faites référence à de nouveaux plans et études, mais nous gardons cette impression d'impréparation. D'ailleurs, nous sommes en relation avec différentes administrations, ainsi qu'avec les équipes de négociation ayant participé au partage des fonds de relance européens, et ils confirment tous cette impression d'impréparation de la part de Bruxelles. Cela a sans doute contribué au fait que Bruxelles bénéficie d'un si faible montant en regard de la part réservée à la Belgique.

Vous nous avez communiqué le contenu du plan de relance, alors que nous le connaissions déjà. Par exemple, le volet "simplification des procédures d'urbanisme" figurait déjà dans l'accord du gouvernement. L'achat de bus électriques était prévu avant la crise, ainsi que tous les points du chapitre mobilité. Il en va de même pour la recapitalisation de finance&invest.brussels, qui était même déjà annoncée dans la presse. Recycler ces mesures en les faisant figurer dans le plan ne sauvera pas notre relance, étant donné que tous ces accords avaient été pris avant la crise.

Comme Mme Van Achter, j'ai analysé le plan point par point et pour la majorité de ceux-ci, je peux vous fournir toutes les correspondances avec l'accord du gouvernement.

(Inaudible)

Les fondements de ce plan de relance ne sont que du recyclage et ces mesures ne créeront pas un écosystème favorable à l'économie de demain. Nous passons complètement à côté de l'objectif poursuivi par ce plan de relance bruxellois.

¹⁸⁵ **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Je n'ai pas l'impression que nous manquons l'objectif. Tout d'abord, il est encore difficile de le déterminer à ce stade. Je ne ferais pas preuve de pessimisme, comme M. De Beukelaer. Au contraire, le ministre a donné des explications et des précisions sur les calculs effectués, même si cet exercice est extrêmement difficile en économie. Reprendre

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) *(in het Frans).*- *Helaas overtuigt uw uitleg me niet. Ik blijf denken dat het Brusselse herstelplan onvoldoende is voorbereid. Ook andere regeringsleden konden ons tot nu toe niet zeggen op welke onderzoeken en analyses het is gebaseerd.*

U verwees vandaag naar nieuwe plannen en onderzoeken, maar de indruk van een gebrekkige voorbereiding blijft. Van meerdere administraties en onderhandelingssteams die aan de verdeling van de Europese herstelfondsen hebben deelgenomen, horen we hetzelfde. Allicht daardoor is het bedrag dat Brussel ontvangt eerder bescheiden.

U gaf een overzicht van het herstelplan, maar dat kenden we al. De vereenvoudiging van de stedenbouwkundige procedures stond al in het regeerakkoord, de beslissing over de aankoop van elektrische bussen was al voor de crisis genomen en hetzelfde geldt voor andere onderdelen van het hoofdstuk mobiliteit en de herfinanciering van finance&invest.brussels. Eerdere maatregelen opvissen helpt het herstel niet vooruit en legt geen solide basis voor de economie van morgen.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) *(in het Frans).*- *Ik ben niet zo pessimistisch als de heer De Beukelaer. Bestaande maatregelen hernemen bewijst dat het regeerakkoord goede ideeën bevatte. Ik moedig de regering dan ook aan om op de ingeslagen weg verder te gaan.*

des mesures existantes prouve que l'accord de gouvernement contenait de bonnes idées. J'encourage donc ce dernier à continuer dans ce sens.

¹⁸⁷ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Tous les plans étaient déjà inclus dans un budget ou un accord de gouvernement. Quelle est la valeur ajoutée pour la Région bruxelloise ? Quel sera l'impact budgétaire ?*

Quelles politiques le gouvernement mènera-t-il en définitive ?

¹⁸⁹ **M. Sven Gatz, ministre**.- Mme Barzin nous interrogeait encore sur les critères objectivables. L'IBSA utilise les effets de levier généralement admis dans la littérature scientifique macro-économique. Ces derniers seront probablement confirmés dans les mois à venir par le Bureau fédéral du Plan ou la Banque nationale de Belgique.

Certains désapprouvent le fait que les nouvelles politiques de notre déclaration de politique régionale figurent également dans le plan européen. Pourtant, des effets de levier très importants se produiront de toute façon. Si je ne peux pas garantir que tout se passera à merveille, le pessimisme de M. Beukelaer me paraît dénué de fondement.

Je vous assure que le gouvernement bruxellois était aussi bien préparé que les autres. La collaboration entre les différents gouvernements de ce pays sera d'ailleurs capitale.

¹⁹¹ (poursuivant en néerlandais)

Mme Van Achter, la plupart des mesures que j'ai énumérées étaient déjà inscrites dans le budget pluriannuel et dans le calendrier que nous avons établi en septembre. Certains points seront adaptés sur la base du plan européen.

La nouvelle politique nous permet d'opérer des effets de levier, non seulement dans des secteurs classiques comme le logement, mais aussi dans la durabilité, la mobilité et la transformation numérique, sans oublier le marché du travail.

Je ne peux que me réjouir d'un débat approfondi sur le contrôle parlementaire.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Alle plannen zaten al in een begroting of regeerakkoord vervat. Welke meerwaarde levert dit op voor het Brussels Gewest? Hoe zal de begroting worden aangepast? Zal er nog minder bespaard worden, aangezien het Europese geld nu gebruikt wordt om een deel van het regeerakkoord te financieren? Dat zou een enorme impact hebben op de begroting, waarvan we vermoedelijk pas eind dit jaar zullen weten hoe die er precies zal uitzien.

Welk beleid zal de regering uiteindelijk voeren? Deze dertien projecten zijn nu bekend, maar de rest blijft een groot vraagteken, want er zullen allicht heel wat verschuivingen zijn in de begroting. Kortom, er heerst nog heel wat onduidelijkheid.

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *Het BISA gebruikt hefboomeffecten die volgens de macro-economische wetenschappelijke literatuur zijn toegestaan. Vermoedelijk zullen het Federaal Planbureau of de Nationale Bank van België ze in de komende maanden bevestigen.*

Het stoort sommige parlementsleden dat het nieuwe beleid in de algemene beleidsverklaring ook in het Europese plan is opgenomen. Nochtans zullen er hoe dan ook belangrijke hefboomeffecten zijn, al kan ik natuurlijk geen wonderen beloven.

Ik verzeker u dat de Brusselse regering niet minder goed was voorbereid dan de andere regeringen.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Van Achter, nagenoeg alle maatregelen die ik heb opgesomd, waren al in de meerjarenbegroting opgenomen. Ze staan dus op de planning die we in september hebben opgemaakt. Een aantal items worden op basis van het Europese plan bijgestuurd. Zelfs met het Europese manna, dat niet zonder voorwaarden of in een keer komt, zullen we de begroting moeten bijsturen.

Het nieuwe beleid stelt ons in staat om een aantal hefboomeffecten teweeg te brengen, niet alleen in klassieke sectoren zoals huisvesting, maar ook in duurzaamheid, mobiliteit en digitale transformatie, om nog maar te zwijgen over de arbeidsmarkt.

Een diepgaand debat over de parlementaire controle kan ik alleen maar toejuichen. Het krijgt zeker een vervolg.

193 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Le ministre répond aux effets de levier indiqués par l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse, mais pas sur la concertation avec les secteurs privés pour déterminer les objectifs, ce qui était une priorité.

L'autre priorité est l'évaluation du plan de relance, jalon après jalon, pour qu'il puisse être adapté et être pleinement efficace pour le redéploiement de l'économie bruxelloise.

Mon groupe est déçu par le manque d'ambition économique par rapport aux besoins criants du secteur de l'entreprenariat et des commerçants bruxellois.

- *Les incidents sont clos.*

197 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

197 à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

197 concernant "l'état d'avancement de Smart Move".

199 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME CIELTJE VAN ACHTER,**

199 concernant "le financement européen du projet Smart Move".

201 **M. Christophe De Beukelaer (cdH).**- Un article paru dans le journal *Le Soir* nous apprenait récemment que les discussions interrégionales autour du projet Smart Move se poursuivaient et qu'une première étape venait d'être franchie. Un rapport final résumant le travail des techniciens des cabinets et administrations compétents aurait été rédigé.

On y apprend que derrière des arguments politiques avancés dès l'annonce du projet s'alignent des contre-feux techniques fiscaux, budgétaires, légaux, environnementaux et même de mobilité. Il ressort de l'examen des éléments de blocage que le seul point de convergence entre les entités concerne la nécessité de conclure un accord de coopération interrégional. Cela revient à dire que la première phase de consultation aura permis de confirmer les positions de chacun sans pour autant trouver un terrain d'entente.

Pouvez-vous nous préciser l'état des discussions ? Dans la concertation, qui représente la Région au sein des divers groupes de travail ?

Quelles sont les conclusions précises du rapport cité ? Quel bilan en tirez-vous ? Peut-on le consulter ?

Quelle sera la suite des travaux ? Quelles en sont les échéances ? Quand est prévu le prochain Comité de concertation censé aborder le dossier Smart Move ?

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (*in het Frans*).- *De minister verwijst naar de hefboomeffecten die het BISA heeft aangetoond, maar zegt niets over het overleg met de privésector.*

De andere prioriteit is de evaluatie van het herstelplan, zodat het kan worden bijgestuurd om de Brusselse economie zo efficiënt mogelijk te stimuleren.

Mijn fractie is ontgoocheld over het gebrek aan economische ambitie in het licht van de gigantische noden van Brusselse ondernemers en winkeliers.

- *De incidenten zijn gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de voortgang van Smart Move".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER,

betreffende "de Europese betoelaging van het Smart Moveproject".

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (*in het Frans*).- *Volgens een artikel in Le Soir zetten de gewesten de gesprekken over Smart Move voort. Er werd een eindrapport opgesteld over het werk van de technici van de bevoegde kabinetten en administraties.*

Het enige punt waarover de deelstaten het eens zijn, is dat een samenwerkingsakkoord tussen de gewesten noodzakelijk is. Dat komt erop neer dat elke deelstaat in de eerste consultatieronde zijn standpunten heeft bevestigd zonder dat er een basis voor een akkoord is gevonden.

Hoever staan de gesprekken? Wie vertegenwoordigt het gewest in de werkgroepen?

Wat zijn de conclusies van dat rapport? Is het beschikbaar?

Hoe gaat het nu verder? Wanneer komt Smart Move op de agenda van het Overlegcomité?

Heeft de regering een alternatief plan?

Is de technische uitvoering nog altijd gepland voor 2022?

Waarvoor is de 51 miljoen euro van het Europese herstelplan bestemd?

Un plan B est-il sur la table du gouvernement en cas de blocage du projet Smart Move par les autres Régions dans quelques semaines ? Dans l'affirmative, quel est-il ?

La concrétisation technique du projet reste-t-elle prévue pour 2022 ? Comment est-elle préparée par les administrations ?

À quoi sont destinés les 51 millions d'euros du plan de relance européen dédiés à la mise en place de Smart Move ? Qu'est-ce que ce montant permettra de faire de plus que le plan Smart Move initial conçu avant la crise ?

203 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *La Région bruxelloise n'a pas attendu le résultat de la concertation avec les entités fédérées au sujet de Smart Move pour demander un budget de 51 millions d'euros dans le cadre de la facilité européenne pour la reprise et la résilience.*

Une grande incertitude demeure quant aux effets réels de ce projet, qui est également entouré d'une grande insécurité juridique, notamment pour les aspects liés à la vie privée et aux compétences.

J'ai été surprise d'apprendre que ces 51 millions d'euros pourraient être consacrés à un Smart Move sans péage urbain ni taxation au kilomètre. Allons-nous dépenser cette somme pour une sorte de planificateur d'itinéraire ou d'application, qui ressemble d'ailleurs beaucoup à l'application MaaS (mobility as a service) ?

Pourquoi avoir sollicité cette facilité européenne pour un projet aussi confus ?

205 *Bruxelles ne risque-t-elle pas de perdre des millions d'euros indispensables à la relance ?*

Quelles sont les conclusions du Comité de concertation ?

Quel budget prévoyez-vous pour l'application Smart Move ? Celui-ci pourrait-il varier selon qu'il y aura ou non un péage urbain ou une taxe kilométrique ? Comment cette application s'articule-t-elle avec l'application MoveBrussels de la STIB ?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Smart Move is opgenomen in de Europese Recovery and Resilience Facility met een bedrag van 51 miljoen euro aan herstelsubsidies. Dit is opmerkelijk, aangezien er geen nieuwe beslissing zou worden genomen over Smart Move, zolang het overleg met de deelstaten loopt. Nu blijkt dat de conclusies van dat overleg toch niet worden afgewacht, aangezien het Brussels Gewest 51 miljoen euro aan Europese herstelsubsidies vraagt voor een project waar nog zo veel onzekerheid over bestaat.

Het grootste vraagteken blijft de feitelijke impact van wat er nu ter tafel ligt. De tarieven voor de Brusselaars zijn drastisch verlaagd. Ik kan me inbeelden dat dan ook de impact op de files en de CO2-uitstoot zal verminderen, maar ik denk niet dat daar al een impactstudie over bestaat.

Uit antwoorden op andere vragen van de N-VA-fractie blijkt dat er ook juridisch gezien nog heel wat onzekerheid heerst, onder meer inzake privacy en bevoegdheden. Ik was dan ook verrast toen ik hoorde dat dit project werd opgenomen in de voorstellen voor de herstelsubsidies. Wat me nog meer verbaasde, was het nieuws dat dat bedrag van 51 miljoen euro ook zou kunnen worden besteed aan een Smart Move zonder stadstol en kilometerheffing. Zullen we dan 51 miljoen euro uitgeven aan een soort routeplanner of app die bovendien heel veel gelijkenissen vertoont met de MaaS-app (mobility as a service), waar ook al subsidies voor werden gevraagd? Dat lijkt me nogal overdreven.

Waarom kiest u ervoor om een project waar nog zo veel onzekerheid over bestaat op te nemen in de lijst met herstelprojecten die door de Europese Recovery and Resilience Facility moeten worden gefinancierd?

Riskeert Brussel geen miljoenen aan broodnodige relancemiddelen te verliezen, als het toch anders uitdraait?

Hoe verloopt het overleg met de andere gewesten en de federale regering? Is dat overleg intussen afgelopen? Wat zijn de conclusies van het Overlegcomité?

Is de kostprijs van Smart Move dezelfde, ongeacht of er al dan niet een hervorming van de verkeersbelasting komt? Waarin zult u die 51 miljoen euro investeren als de stadstol of kilometerheffing niet in het project vervat zit?

Quand une nouvelle étude d'incidences des tarifs proposés sera-t-elle disponible ?

Des discussions sont-elles en cours avec la Commission européenne, notamment dans le cadre du service européen de télépéage (SET), afin de résoudre des problèmes juridiques ?

Une analyse d'impact relative à la protection des données (AIPD) a-t-elle été réalisée pour Smart Move ?

²⁰⁷ **Mme Latifa Aït Baala (MR).**- Je voudrais revenir sur certains éléments.

(Inaudible)

Une telle réforme nécessite, dès lors que l'entité redevable de cet impôt est une société, une entreprise publique autonome ou une asbl à activité de leasing, la conclusion préalable d'un accord de coopération entre les trois Régions. Qu'en est-il ? Dans quelle mesure l'avant-projet de loi fédérale relative au verdissement des véhicules de société affectera-t-il le projet Smart Move ? Avez-vous eu des discussions à ce sujet ?

L'étude d'impact est-elle toujours valable, dans la mesure où la crise a profondément modifié les pratiques de déplacement et que le télétravail a considérablement progressé ? Avez-vous pris en considération ces éléments, et comment ? L'échéance de 2022 est-elle toujours d'actualité ?

Ce projet absorbe 36 % de l'enveloppe mobilité du plan de relance financé par l'Union européenne, alors même qu'il va générer, en pleine crise, une taxation supplémentaire pour les travailleurs. Cela aura, au minimum, un impact à l'échelle bruxelloise et ne répondra pas aux objectifs d'un tel plan de relance. Cette augmentation du poids fiscal est un non-sens. Nous soutenons la priorité à la mobilité, mais même les économistes les plus à gauche ne se risqueraient pas à utiliser ces moyens pour taxer le travail en période de crise économique.

²⁰⁹ À titre d'exemple, le pourcentage des moyens investis dans la productivité en Région bruxelloise est de 3,8 %, contre 19,9 % en Flandre et 28 % en Wallonie.

Est-il acceptable d'utiliser des financements européens destinés à la relance pour alourdir la fiscalité qui pèse sur le travail ?

Que compte faire le gouvernement si les concertations prennent l'eau ? Comment pouvez-vous rassurer notre commission en

Welk budget plant u voor de Smart Moveapplicatie? Verschilt dat budget naargelang er al dan niet een stadstol of kilometerheffing komt? Waar moet die applicatie voor dienen als er geen stadstol of kilometerheffing komt? Hoe verhoudt deze applicatie zich tot de MoveBrusselsapp van de MIVB, die eveneens aansluit bij mobility as a service?

Maakt u werk van een nieuwe impactstudie over de voorgestelde tarieven? Wanneer mogen we de resultaten van die studie dan verwachten?

Voert u overleg met de Europese Commissie, in het bijzonder in het kader van de richtlijn over de Europese Elektronische Tolheffingsdienst (European Electronic Toll Service, EETS) om juridische problemen op te lossen?

Hebt u al een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling gemaakt over Smart Move? Wat waren de conclusies?

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) *(in het Frans).*- Voor zo'n hervorming moeten de drie gewesten vooraf een samenwerkingsakkoord sluiten. Hoe staat het daarmee? In hoeverre zal het federale voorontwerp van wet betreffende de vergroening van de bedrijfswagens een invloed hebben op Smart Move?

Is de impactstudie over de mobiliteit nog altijd geldig? Door de crisis is de mobiliteit immers sterk veranderd en is telewerk sterk toegenomen?

Dit project is goed voor 36% van het mobiliteitsbudget van het Europese herstelplan, maar zal in volle crisis tot een extra belasting voor de werknemers leiden. Zelfs de meest linkse economen willen geen extra belasting op arbeid tijdens een economische crisis.

Het Brussels Gewest investeert bijvoorbeeld 3,8% van de middelen in de productiviteit. In Vlaanderen is dat 19,9% en in Wallonië 28%.

Is het aanvaardbaar om Europese middelen voor het herstelplan te gebruiken als de belastingen op inkomen uit arbeid daardoor stijgen?

nous démontrant que Smart Move ne risque pas de devenir un "Dumb Move" ?

211 **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- La presse fait écho du rapport des experts relatif à la taxe kilométrique. Celui-ci conclurait que les Bruxellois paieront 60 % - soit environ 250 millions d'euros - des 432 millions d'euros que doit rapporter cette taxe. La taxe de mise en circulation rapportant aujourd'hui à Bruxelles une recette de 200 millions d'euros, cela signifie donc que les Bruxellois paieront 50 millions d'euros supplémentaires. M. Vervoort avait pourtant dit que les Bruxellois ne paieraient pas davantage.

D'après la presse, les experts estiment également que la taxe kilométrique entraînera des stratégies d'évitement : les Bruxellois resteront le plus possible hors de Bruxelles pour éviter de la payer, ce qui ne diminuera ni la pollution, ni le nombre de kilomètres parcourus en voiture.

Confirmez-vous ces informations ? Pouvons-nous avoir accès au rapport ?

213 **M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).**- *L'accord de majorité prévoit l'instauration d'une taxation kilométrique intelligente, soit dans la zone métropolitaine, soit sur l'ensemble du territoire national. Cette volonté est appuyée par l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), le Bureau fédéral du Plan et la Commission européenne.*

215 *(poursuivant en français)*

Ce projet s'inscrit également dans les objectifs de la facilité pour la reprise et la résilience à laquelle vous faites référence. En effet, que l'on soit pour ou contre, le projet Smart Move constitue indéniablement un élément de durabilité et de transformation de notre mobilité ainsi que de transition écologique et numérique.

La subvention de relance que nous espérons recevoir de l'Union européenne servira à développer et à déployer Smart Move au sens large. Cela comprendra les investissements dans les logiciels, le développement de l'application pour smartphone et de ses fonctionnalités, les sources de données et les possibilités d'édition de rapports, l'achat de licences, l'extension du réseau relatif au système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation, la communication (site web, agent conversationnel...), les kiosques, la signalisation routière, etc.

S'agissant de l'application STIB, de plus en plus de synergies sont recherchées entre les différentes initiatives régionales. D'ailleurs, la STIB a déjà été consultée dans le cadre du projet Smart Move, de sorte que l'intégration de son application ou de certaines fonctionnalités n'est pas à exclure.

Wat zal de regering doen als het overleg in het water valt? Dreigt Smart Move geen 'Dumb Move' te worden?

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *Volgens de pers zou in expertenrapport over de kilometerheffing staan dat de Brusselaars 60% (ongeveer 250 miljoen euro) zullen betalen van de 432 miljoen euro die deze heffing moet opbrengen. De belasting op inverterstelling levert momenteel 200 miljoen euro op. Dat betekent dat de Brusselaars 50 miljoen euro extra zullen betalen.*

Volgens de pers zijn de experts ook van mening dat de heffing er ook toe zal leiden dat Brusselaars een zo groot mogelijk deel van hun autoritten buiten het Brussels Gewest zullen proberen af te leggen, waardoor de vervuiling niet zal afnemen.

Bevestigt u deze informatie?

De heer Sven Gatz, minister.- In het regeerakkoord staat dat de regering streeft naar een intelligente kilometerheffing, hetzij in het grootstedelijke gebied, hetzij nationaal. Dat is niet alleen de wens van deze regering, maar ook van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), het Federaal Planbureau en de Europese Commissie. België werd overigens al een aantal keer in gebreke gesteld door de Europese Commissie, omdat de Europese luchtkwaliteitsnormen voor stikstofdioxide in grote steden, zoals Brussel of Antwerpen, niet gehaald worden.

(verder in het Frans)

Dit project sluit ook aan bij de doelstellingen inzake herstel en veerkracht waarnaar u verwijst. Het bevordert ongetwijfeld een verandering van onze mobiliteit, die milieuvriendelijker en meer digitaal wordt.

De subsidie van de Europese Unie zal dienen om Smart Move in ruime zin te ontwikkelen en te realiseren. Dat gaat gepaard met investeringen in software, de ontwikkeling van een app enzovoort.

Wat de MIVB-app betreft, wordt er steeds meer gestreefd naar synergie met andere initiatieven van het gewest. De MIVB is al geraadpleegd in het kader van Smart Move, zodat de integratie van haar app niet uit te sluiten valt.

De interfederale overlegfase loopt. De centrale werkgroep is in vier subwerkgroepen onderverdeeld. Die buigen zich over fiscaliteit, mobiliteit, economie en werkgelegenheid, en leefmilieu.

En application de la décision du Comité de concertation de décembre dernier, la phase de concertation interfédérale est en cours. Comme vous le savez sans doute, un groupe de travail central, piloté par le Comité de concertation, a été divisé en quatre sous-groupes de travail : fiscalité, mobilité, économie-emploi et environnement.

²¹⁷ *(poursuivant en néerlandais)*

Depuis le mois de janvier, les groupes de travail se réunissent de manière intensive. À la fin du mois de mars, un rapport consolidé a été présenté aux participants à la concertation.

Le 19 avril, le groupe de travail central s'est réuni en vue de préparer le prochain Comité de concertation.

Le 29 avril, le gouvernement bruxellois a approuvé la note permettant la saisine d'un nouveau Comité de concertation. Ce point figure à l'ordre du jour de la réunion du 26 mai.

Le groupe de travail fiscalité ayant exprimé des préoccupations au sujet de la compatibilité de Smart Move avec le droit européen, une concertation avec la direction générale de la mobilité et des transports (DG MOVE) a été engagée.

²¹⁹ *(poursuivant en français)*

Au sein de ce groupe de travail, nous avons également regardé la compatibilité avec les principes de la libre circulation et du marché intérieur et de la nécessité éventuelle de conclure des accords de coopération.

Afin de régler ces questions juridiques, le gouvernement bruxellois souhaite obtenir un avis circonstancié du Conseil d'État après la deuxième lecture.

Un dernier point d'attention au sein du groupe de travail fiscalité concerne l'engagement des représentants bruxellois à soumettre au SPF Finances, l'impact de Smart Move sur les impôts fédéraux, en particulier les conséquences sur la TVA, l'impôt des personnes physiques et l'impôt des sociétés.

Concernant le groupe de travail mobilité, il s'est principalement concentré sur les préoccupations relatives à l'impact de Smart Move sur les réseaux de transport en Flandre et en Wallonie, sur la capacité des autres choix à la voiture particulière et sur la nécessité de prendre en compte les travaux de modélisation supplémentaires menés par la Région flamande. Il a été suggéré

(verder in het Nederlands)

Sinds januari is er intensief overleg in de werkgroepen waarbij ook de administraties van de verschillende gewesten zijn betrokken.

Eind maart werd een geconsolideerd rapport voorgelegd aan de deelnemers van het overleg. Dat rapport vormt een relaas van de vraagstukken die besproken werden, zoals de gelijklopende doelstellingen en de meningsverschillen die er nog zijn.

Op 19 april kwam de centrale werkgroep samen om de vergadering van het Overlegcomité voor te bereiden. Op 29 april heeft de Brusselse regering de nota goedgekeurd met het verzoek aan het Overlegcomité om zich over de stand van zaken te buigen. Dit punt staat op de agenda van het Overlegcomité van 26 mei aanstaande.

In de werkgroep fiscaliteit werden een aantal bekommernissen geuit betreffende de verenigbaarheid van Smart Move met het Europees recht, bijvoorbeeld op het vlak van dubbele belasting, vrij verkeer, non-discriminatie en staatssteun. Om daar uitsluitel over te krijgen, overleggen we met de Europese instanties. Een eerste formeel overleg vond eind april plaats met het directoraat-generaal Mobiliteit en Vervoer (DG MOVE) van de Europese Commissie. Dat stond in ieder geval erg positief tegenover de doelstellingen van Smart Move.

(verder in het Frans)

Binnen die werkgroep hebben we ook bekeken of het project verenigbaar is met de beginselen van vrij verkeer en van de interne markt en of samenwerkingsakkoorden noodzakelijk zijn. Daarvoor wenst de Brusselse regering nog advies in te winnen bij de Raad van State.

Ten slotte wil deze werkgroep de impact van Smart Move op de federale belastingen voorleggen aan de FOD Financiën.

De werkgroep mobiliteit heeft vooral gefocust op de impact van Smart Move op de vervoersnetwerken in Vlaanderen en Wallonië en op de capaciteit van de alternatieve vervoersmiddelen. Er is voorgesteld om de effecten op de grensoverschrijdende mobiliteit grondiger te onderzoeken.

De werkgroep voor economie en werkgelegenheid heeft vooral de sociaal-economische impact van Smart Move op de Vlaamse en Waalse pendelaars besproken.

de poursuivre les travaux et d'étudier plus en profondeur les effets de la mobilité transfrontalière.

Le groupe de travail économie-emploi a principalement discuté de l'impact socio-économique de Smart Move sur les navetteurs flamands et wallons. L'objectif est également de poursuivre les discussions sur ce sujet.

Plus précisément, il est souhaitable d'affiner les études existantes avec les autres entités lorsque c'est possible.

Enfin, pour le groupe de travail environnement, la principale préoccupation était l'impact environnemental local du transfert du trafic vers le ring et la périphérie. Là encore, la Région de Bruxelles-Capitale proposera une consultation supplémentaire pour évaluer l'impact de Smart Move à une échelle plus large que celle de la Région de Bruxelles-Capitale.

En ce qui concerne la poursuite des travaux, il est prévu que le Comité de concertation se réunisse le 26 mai prochain. Une solution reste envisageable et les travaux se poursuivront.

Quoi qu'il en soit, Smart Move jouera un rôle-clé dans la transformation de la mobilité bruxelloise et contribuera à la transition numérique de la région, en intégrant et en centralisant les différents développements du projet MaaS et un large éventail de choix de mobilité dans une seule application bruxelloise.

Quant aux éléments techniques sur lesquelles nous travaillons actuellement, il s'agit de travaux sur le développement de l'application mobile Smart Move.

²²¹ (poursuivant en néerlandais)

Mme Van Achter, le scénario du tarif retenu a bien été calculé dans l'étude d'incidences. Le gouvernement se base sur le scénario F mais reste ouvert à un approfondissement, en collaboration avec les autres Régions.

Nous continuons à examiner l'opportunité de mesures d'accompagnement supplémentaires. Il sera aussi procédé à une analyse d'impact sur la protection des données (AIPD). Dans tous les cas, le gouvernement se conformera aux lois sur la protection de la vie privée.

²²³ (poursuivant en français)

J'en viens aux dernières questions complémentaires. M. Vancauwenberge, les études macro-économiques portent

De bestaande studies zouden nog meer in detail moeten worden besproken met de andere deelstaten.

De werkgroep milieu heeft zich vooral gebogen over de lokale gevolgen voor het milieu wanneer het verkeer zich naar de Ring en de Rand verplaatst.

Het Overlegcomité komt op 26 mei bijeen. Er kan nog altijd een oplossing uit de bus komen.

Hoe dan ook zal Smart Move een sleutelrol spelen in de transformatie van de mobiliteit in Brussel en bijdragen tot de digitale transitie.

(verder in het Nederlands)

Er is al gewerkt aan het visuele design van de app en aan de functionaliteiten. Binnenkort worden bepaalde deelaspecten getest.

Mevrouw Van Achter, het huidige tariefsценario werd wel degelijk berekend in de impactstudie. De regering gaat uit van scenario F, waarover we het al gehad hebben, maar blijft openstaan voor een verdere uitdieping in samenwerking met de andere gewesten.

De regering zal de wenselijkheid van bijkomende begeleidende maatregelen van sociale aard verder onderzoeken. Ook de beoordeling van de effecten op de gegevensbescherming zal grondig gebeuren. De gemaakte keuzes zijn in overeenstemming met de gulden regels van de Algemene Verordening gegevensbescherming (AVG), in het bijzonder de rechtmatigheid, de noodzakelijkheid en de evenredigheid van de gegevensverwerking. De regering zal zich in elk geval aan de privacywetgeving houden.

(verder in het Frans)

De macro-economische studies hebben vooral betrekking op de efficiëntie van soortgelijke systemen als Smart Move. In

principalement sur l'efficacité d'un système du même type que Smart Move. Les exemples concrets à Londres, Stockholm ou Milan le montrent également : ces éléments ont des effets très importants pour changer le comportement des usagers et réduire la pression sur le climat et l'environnement.

Mme Aït Baala, l'accord de coopération sur les voitures de leasing est effectivement maintenu. Je serais très intéressé d'entendre l'avis du Conseil d'État. Prévoit-il d'élargir l'accord de coopération au-delà de cet aspect ?

Les effets du télétravail se feront en effet sentir à Bruxelles. Vous avez cependant pu constater comme moi que, ces dernières semaines, le trafic n'a pas été très fluide, alors que nous ne sommes pas encore sortis du télétravail strict. Le problème subsistera donc, et il faudra lui apporter une solution assez rapidement.

Qu'on le veuille ou non, l'Union européenne est enthousiasmée par notre projet, comme cela transparaît dans les principes de son plan de relance ou la politique suivie par la direction générale de la mobilité et des transports de la Commission européenne.

L'étape suivante sera la réunion du Comité de concertation de la semaine prochaine, où la Région bruxelloise poursuivra sa politique de fédéralisme de coopération.

225

M. Christophe De Beukelaer (cdH). - Lors de la discussion précédente, vous trouviez que j'étais un peu négatif vis-à-vis de la relance que vous proposez. Prenez l'exemple de Smart Move : il s'agit de 51 millions d'euros, soit un septième des fonds européens obtenus par notre Région, qui vont servir à mettre en place ce qui était prévu dans votre accord de majorité en début de législature. Comprenez que nous nous posons des questions depuis les bancs de l'opposition ! Vous pourriez expliquer que cela vous permet de dégager 51 millions qui étaient prévus au budget annuel pour Smart Move et de les investir dans la relance.

Ensuite, nous pensons qu'on ne peut pas installer le système Smart Move sans l'accord des autres Régions, ou en tout cas sans avoir vraiment essayé de trouver un accord. Les opinions sur le sujet, que ce soit en Flandre ou en Wallonie, évoluent. Ne vous enfermez pas dans un calendrier ! Si ce projet doit prendre quelques années avant d'être mis en place, vous pouvez avancer sur d'autres mesures incitatives en attendant, comme le bonus Go Brussels ou développer le covoiturage, terminer le RER, le réseau S - comme nous vous l'avons proposé - avant de taxer les gens qui n'ont pas d'autre choix que d'utiliser la voiture.

Nous vous demandons de travailler par phases. Cela n'empêche pas d'être courageux. Bruxelles doit évidemment prendre son destin en main, sans prendre personne en otage. À la sortie de cette crise économique, nous allons avoir besoin de l'attractivité de Bruxelles. Nous vous invitons à défendre cette position en Comité de concertation.

Londen of Stockholm is bijvoorbeeld gebleken dat het gedrag van gebruikers kan veranderen, wat goed is voor het milieu en het klimaat.

Mevrouw Aït Baala, het samenwerkingsakkoord over leasingvoertuigen wordt behouden. Ik ben benieuwd naar het advies van de Raad van State.

De gevolgen van telewerk laten zich inderdaad voelen in Brussel. Toch verliep het verkeer de voorbije weken niet bijzonder vlot. Het fileprobleem zal dus blijven bestaan.

De Europese Unie is enthousiast over ons project.

De volgende stap is de vergadering van het Overlegcomité volgende week.

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans). - *Smart Move gaat gepaard met een budget van 51 miljoen euro, of een zevende van de Europese middelen. Dat geld zal dienen om iets uit te voeren wat aan het begin van deze regeerperiode al in het regeerakkoord stond. Begrijpt u dat dat vragen oproept bij de oppositie?*

Voorts kan Smart Move volgens ons niet worden ingevoerd zonder dat de andere gewesten het daarmee eens zijn. De meningen in Vlaanderen en Wallonië evolueren. Blijf niet halsstarrig vasthouden aan uw planning: als u nog enkele jaren uitstel nodig hebt, kunt u ondertussen voortwerken aan andere initiatieven.

We vragen u om in meerdere fasen te werken. Brussel moet zijn lot natuurlijk in handen nemen, maar mag de andere gewesten niet gijzelen. We moeten een aantrekkelijke stad blijven.

227

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Des études doivent encore être menées dans tous les sous-groupes de travail et des questions juridiques doivent être clarifiées.*

Dans ces conditions, pourquoi le gouvernement a-t-il demandé 51 millions d'euros à l'Europe ? Ce n'est tout de même pas pour financer une application ?

Le gouvernement a opté pour le scénario F. La redevance de base a été réduite à la moitié ou au quart, ce qui fausse l'étude d'impact puisque les gens seront plus enclins à utiliser leur voiture s'ils doivent payer beaucoup moins.

229

M. Luc Vancauwenberge (PTB).- Je n'ai pas vraiment obtenu d'éclaircissements de votre part, M. le ministre. Le rapport que vous évoquez sera-t-il mis à la disposition du parlement ? Les Bruxellois paieront-ils plus ? Quelles seront les conséquences des stratégies d'évitement annoncées par ce rapport ? Nous ne le savons toujours pas.

231

Mme Latifa Aït Baala (MR).- Vous n'avez pas eu l'occasion de répondre à l'ensemble des questions, mais ma collègue Mme d'Ursel y reviendra.

Les retombées du projet Smart Move sur les Bruxellois constituent une question fondamentale qui se trouve au cœur de la transition écologique, économique, numérique, etc.

J'entends bien que des concertations au sujet des effets engendrés par le projet Smart Move sont toujours en cours au niveau interfédéral, et que de nombreuses questions se posent encore, notamment celle du verdissement des véhicules.

En dépit des problèmes persistants de fluidité du trafic malgré le télétravail, il est important de prendre en considération les

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- U zegt dat er in alle overleggroepen (fiscaliteit, mobiliteit, economie, leefmilieu) nog studies nodig zijn, omdat verschillende aspecten nog niet onderzocht zijn, zoals de impact op het leefmilieu, de Rand, de pendelaars of de mobiliteit. Voorts zijn er nog juridische kwesties die moeten worden uitgeklaard.

Dit is dus een heel onzeker project, dat meer studiewerk vereist. Toch heeft de regering beslist om nu al 51 miljoen euro aan Europa te vragen. Waarvoor eigenlijk? Om het regeringsproject uit te voeren of zult u dat op de lange baan schuiven en samen met de andere gewesten een nieuw project uitwerken? Ik begrijp het niet goed. U kunt toch geen 51 miljoen euro vragen om een app te maken? Dat is hallucinant. U hebt nog steeds niet gezegd waarvoor die 51 miljoen euro precies zal worden gebruikt.

Verder zegt u dat er verschillende scenario's berekend zijn en dat de regering voor scenario F heeft gekozen. Nadien is de basisheffing evenwel verlaagd tot de helft of een vierde. Dan klopt die impactstudie toch niet meer? Als je eerst 8 euro basisheffing moet betalen en dan maar 2 euro en daar komt het scenario F nog eens bovenop, dan is dat toch een heel ander uitgangspunt. Als mensen veel minder moeten betalen, zullen ze meer geneigd zijn om toch nog de auto te gebruiken. U zegt dat de impact berekend is voor scenario F, maar volgens mij strookt die berekening niet met de aangekondigde sociale correcties.

Mijn grootste vraag blijft evenwel waarom de regering ervoor heeft geopteerd om Smart Move als project in te dienen bij Europa. De regering had het project evengoed in haar eigen begroting kunnen opnemen. Dan was er heel wat meer ruimte geweest. Het lijkt mij totaal onzinnig en overdreven om 51 miljoen euro verloren te laten gaan of aan een app besteden.

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *Zal het rapport dat u vermeldt, ter beschikking worden gesteld van het parlement? Zullen de Brusselaars uiteindelijk meer belastingen moeten betalen? Wat voor gevolgen zal het hebben als mensen Brussel gaan mijden? U hebt niet geantwoord op deze vragen.*

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).- *De gevolgen van Smart Move voor de Brusselaars zijn van essentieel belang.*

Het overleg over de gevolgen van dit project loopt dus nog en er rijzen nog heel wat vragen.

Er moet rekening worden gehouden met de nieuwe situatie als gevolg van de Covid-19-crisis.

Ten slotte mag de financiering van dit project door de Europese Unie niet tot hogere belastingen voor de werknemers leiden.

nouveaux paradigmes liés à la crise du Covid-19. Ces éléments devraient permettre de revoir cette analyse.

Enfin, je tiens à rappeler que le financement de ce projet par l'Union européenne ne doit pas engendrer de taxation supplémentaire pour les travailleurs. Aucune pression fiscale supplémentaire ne doit peser sur le travail. Au contraire, elle doit constituer un levier et permettre de relancer l'économie. D'ailleurs, ma collègue Mme Bertrand ne cesse de le rappeler.

²³³ **M. Sven Gatz, ministre.**- Des réactions émanant des quatre partis de l'opposition, je retiens que nous sommes d'accord sur une seule chose : il faut se montrer courageux. Le gouvernement fait preuve de courage, étant donné que je ne vois pas d'autre ville ou région européenne qui propose le même processus.

Nous ne serons peut-être pas tout à fait d'accord sur le calendrier, mais il sera déterminé par le fédéralisme de coopération. Je confirme que nous poursuivrons les négociations avec les autres Régions, c'est très important. Nous verrons quel sera le sort réservé au rapport par le Comité de concertation qui se réunira la semaine prochaine.

²³⁵ *(poursuivant en néerlandais)*

Je ne suis pas en mesure, à ce stade, de répondre à la question du délai de mise en œuvre du projet.

Vos réactions donnent à penser que le gouvernement bruxellois s'expose de toute façon à la critique, qu'il commence à travailler sur Smart Move ou abandonne le projet. J'espère que l'avis juridique du Conseil d'État nous aidera à avancer. Nous sommes également ouverts à des accords de coopération.

Nous n'avons aucune objection à ce que les études se poursuivent, mais cela ne doit pas retarder le projet.

²³⁷ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Vous ne m'avez pas dit pourquoi le dossier avait été déposé à l'Europe et à quoi serviraient les 51 millions d'euros. J'en déduis que le gouvernement a pris la décision de poursuivre Smart Move.*

De heer Sven Gatz, minister *(in het Frans)*.- *We zijn het over één ding eens: we moeten moedige keuzes maken. De regering doet dat. Geen enkele andere Europese stad of regio gaat zo ver als wij.*

De planning zal afhangen van de mate waarin we kunnen samenwerken met de andere gewesten. We zetten de onderhandelingen voort. Het Overlegcomité vergadert volgende week.

(verder in het Nederlands)

Op dit moment kan ik geen definitief antwoord geven op de vraag of het project op korte of eerder op middellange termijn kan worden uitgevoerd.

Uit uw betogen maak ik op dat we in een soort catch 22 zijn beland, want als de Brusselse regering aan de slag gaat met Smart Move, komt ons dat op kritiek te staan en als we het niet uitvoeren, is het ook niet goed. Ik kan daar alleen maar tegenoverstellen dat ik hoop dat het juridisch advies van de Raad van State ons verder helpt. Daarnaast staan we open voor samenwerkingsakkoorden. De Raad van State is een soort scheidsrechter die bepaalt of het Brussels Gewest volgens het Belgisch of het Europees recht volledig bevoegd is en of het in dezen al dan niet verplicht is om samenwerkingsakkoorden te sluiten.

Voorts hebben we geen bezwaar tegen verder onderzoek, maar daarmee mag het project natuurlijk niet op de lange baan raken. Net zoals op elk ander beleidsdomein, dringt zich vroeg of laat een berekend risico op. Maar nogmaals, ik loop niet vooruit op het Overlegcomité van volgende week. Het zou goed zijn mocht de Raad van State zich over een aantal belangrijke, juridische vragen kunnen uitspreken die bij onze partners in Vlaanderen en Wallonië nog leven.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- U antwoordt niet op mijn vraag waarom het dossier bij Europa is ingediend en wat er met de 51 miljoen euro gebeurt. Ik leid daaruit af dat de regering al heeft beslist om verder te gaan met Smart Move, want anders gaat het geld verloren.

Het feit dat u er niet op wilt ingaan, bevestigt mijn gevoel. Ik kan niet in uw hoofd kijken en dus alleen maar gissen, maar ik

Une approche courageuse consisterait à susciter une large adhésion et à améliorer la mobilité, pas à taxer deux fois les navetteurs.

- Les incidents sont clos.

241 **QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS**

241 **à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

241 **concernant "la candidature de la Belgique à la co-organisation de la Coupe du monde de football féminin 2027".**

243 **Mme Françoise Schepmans (MR).**- Il y a quelques mois, je vous interrogeais au sujet de la candidature de la Belgique à la coorganisation de la Coupe du monde de football féminin 2027. Nous avons en effet appris par communiqué de presse le souhait de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA) de participer à cette organisation avec l'Allemagne et les Pays-Bas.

Accueillir un tel événement est important pour ses retombées économiques, pour l'image de Bruxelles à l'échelle internationale, mais également pour le sport féminin. À l'époque, pourtant, la Région n'avait encore pris aucun contact.

Vous aviez dit "être dans l'attente de contacts officiels". Entre-temps, en mars dernier, le Premier ministre a affirmé vouloir réunir tous les acteurs concernés autour de la table pour discuter de la rénovation du stade Roi Baudouin et, par extension, de l'organisation de la Coupe du monde de football féminin. Cette réunion s'est tenue le 29 mars dernier. Dès lors, je m'interroge sur l'avancée des discussions. J'ai la conviction qu'un tel événement est une étape de plus dans l'essor du football féminin.

Nos clubs locaux ne cessent d'enregistrer de nouvelles demandes pour les femmes et les jeunes filles. Vous savez comme moi combien une équipe comme les RWDM Girls contribue à la promotion du football dans les quartiers.

Cette Coupe du monde pourrait doper les efforts des clubs bruxellois qui soutiennent le football féminin. C'est donc une initiative à soutenir et qu'il ne faut pas manquer, cela en nous y prenant à temps.

Avez-vous reçu le projet de candidature de la Belgique à la coorganisation de la Coupe du monde ? Dans l'affirmative, quel en est le contenu ? Des contacts ont-ils été pris avec l'URBSFA pour discuter de la faisabilité et des besoins d'un tel projet ?

vind het geen moedige aanpak om pendelaars dubbel te belasten. Draagvlak creëren en de mobiliteit verbeteren, dat zou moedig zijn. Iedereen is de files in Brussel beu. Er moet wat gebeuren, maar dit kan ik geen moedige zet noemen.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "de kandidatuur van België voor de medeorganisatie van het WK Vrouwenvoetbal 2027".

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans).*- *De eerste minister heeft op 29 maart met alle stakeholders rond de tafel gezeten om te discussiëren over de renovatie van het Koning Boudewijnstadion en over de organisatie van het WK Vrouwenvoetbal 2027. Ik ben benieuwd naar de resultaten, want een dergelijk evenement kan bijdragen aan het succes van vrouwenvoetbal en verdient te worden gesteund.*

Hebt u een officiële kandidatuur van België voor de medeorganisatie van het WK ontvangen? Zo ja, wat is de inhoud? Hebt u met de Koninklijke Belgische Voetbalbond de haalbaarheid en noden van een dergelijk project besproken?

Wat zijn het standpunt en de voorstellen van het gewest? Zijn er nog andere vergaderingen gepland? Welke punten staan er op de agenda?

Pourriez-vous nous faire part de la position et des propositions de la Région ? D'autres réunions sont-elles planifiées ? Nous avons évoqué une réunion en juin. Si tel est le cas, je souhaiterais en connaître l'ordre du jour.

245 **M. Sven Gatz, ministre.**- À ce stade et comme mentionné précédemment, la Ville de Bruxelles, qui accueillerait l'évènement au stade Roi Baudouin, n'a encore pris aucun contact officiel avec la Région bruxelloise quant à l'organisation éventuelle de cette Coupe du monde 2027 ou quant à son accueil sur le territoire bruxellois. Aucun projet de candidature ne nous a été transmis. Nous n'avons aucune vue sur les détails organisationnels ou sur de quelconques frais demandés par la Fédération internationale de football association (FIFA). Des contacts informels ont cependant été pris pour examiner la faisabilité de ce projet.

Ce dossier méritant toute notre attention en matière de soutien, d'encadrement et de communication, nous en examinerons la faisabilité.

Le gouvernement bruxellois est conscient qu'accueillir un tel évènement sur son sol dans les meilleures conditions possibles est d'une importance majeure, tant pour l'image de la Région bruxelloise que pour le sport féminin, ou encore pour ses nombreux acteurs économiques si durement touchés par la crise actuelle.

La position du gouvernement à ce sujet est claire : nous désirons favoriser l'accueil d'évènements porteurs sur le sol bruxellois, qu'ils soient sportifs ou autres. La Région bruxelloise a plus que jamais besoin d'initiatives ambitieuses et fortes qui la feront grandir, se développer et donneront d'elle l'image dynamique et résolument tournée vers le futur qu'elle mérite.

En résumé, il n'y a pas encore de dossier formel pour cet évènement, même si de nombreux contacts informels ont eu lieu à ce sujet. D'ici l'été, nous devrions savoir dans quelle direction nous pouvons aller. J'espère que nous pourrions poursuivre dans la bonne voie avec les différents partenaires et formaliser ce projet.

Bien que pertinente, votre question est quelque peu prématurée, mais je tenais malgré tout à y répondre, car le sport féminin et notamment le football féminin me tiennent à cœur.

247 **Mme Françoise Schepmans (MR).**- J'avais déjà posé cette question il y a quelques mois. On m'avait alors demandé de faire preuve d'un peu de patience. Entre-temps, je n'ai toujours reçu aucune réponse, ce qui m'inquiète, d'autant plus que ce dossier porte notamment sur notre stade national. Nous savons que celui-ci doit être rénové et qu'il faut lui trouver un avenir. Plus nous tardons, plus notre Région sera privée de l'organisation de grands évènements sportifs tels que cette Coupe du monde. Je suivrai donc ce dossier avec beaucoup d'intérêt.

247 **M. le président.**- Je mets ma casquette d'ancien ministre des sports pour vous inviter à consulter votre collègue de la

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- Tot nu toe heeft Brussel-Stad nog geen officieel project bij het Brussels Gewest ingediend voor de organisatie van het WK Vrouwenvoetbal 2027 in het Koning Boudewijnstadion. We hebben dus geen enkel zicht op de organisatorische details of het kostenplaatje.

Er hebben wel al informele contacten plaatsgehad om de haalbaarheid van het project te onderzoeken. Een dergelijk evenement is immers niet alleen goed voor het imago van het gewest en de vrouwensport, maar ook voor de zwaar getroffen Brusselse economie. De regering is zeker bereid om een dergelijk sportevenement te steunen. We hebben meer dan ooit ambitieuze initiatieven nodig.

We zouden tegen de zomer meer moeten weten.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) (in het Frans).- *Het verontrust mij dat ik op mijn vragen nog altijd geen antwoord heb, des te meer omdat het dossier ook slaat op ons nationaal stadion, dat aan renovatie toe is en waarvoor een nieuwe toekomst moet worden gevonden. Hoe langer we wachten, hoe kleiner de kans is dat het gewest grote sportevenementen als het WK Vrouwenvoetbal kan organiseren.*

De voorzitter.- Als voormalig minister van Sport raad ik u aan om minister Valérie Glatigny van de Federatie Wallonië-Brussel

Fédération Wallonie-Bruxelles, Mme Glatigny, qui a également un rôle à jouer. Nous avons été très actifs en matière de sport au féminin, notamment dans le football. Pourquoi ne pas imaginer que la Coupe soit organisée au RWDM ? C'est une suggestion en passant.

- *L'incident est clos.*

aan te spreken. Wij hebben heel nauw samengewerkt op het vlak van vrouwensport, onder meer in het voetbal. En waarom het WK niet in het stadion van RWDM organiseren?

- *Het incident is gesloten.*