



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

RÉUNION DU

MERCREDI 2 JUIN 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

VERGADERING VAN

WOENSDAG 2 JUNI 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de Mme Victoria Austraet 1

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les hypertypes et les maladies génétiques liés à certaines races de chats".

Question orale de Mme Victoria Austraet 3

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la livraison d'animaux à domicile".

Question orale jointe de M. Jonathan de Patoul, 3

concernant "la livraison d'animaux à domicile".

Question orale jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, 3

concernant "l'augmentation de la vente d'animaux en ligne".

Question orale de Mme Leila Agic 8

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "le véganisme chez les animaux de compagnie".

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet 1

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de hypertypes en de genetische ziekten gelieerd aan bepaalde kattenrassen".

Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet 3

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de levering aan huis van dieren".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul, 3

betreffende "de levering aan huis van dieren".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, 3

betreffende "de toename van de online verkoop van dieren".

Mondelinge vraag van mevrouw Leila Agic 8

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het veganisme bij de gezelschapsdieren".

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	10	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	10
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "la possibilité d'une augmentation des filières d'import d'animaux de compagnie en provenance de l'étranger".		betreffende "de mogelijkheid van een toename van de invoerkanalen van gezelschapsdieren uit het buitenland".	
Question orale de Mme Victoria Austræet	12	Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austræet	12
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "le recours aux chevaux et aux chiens de la police pendant l'évacuation du bois de la Cambre".		betreffende "het gebruik van politiepaarden en -honden bij de ontruiming van het Ter Kamerenbos".	
Question orale de Mme Victoria Austræet	17	Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austræet	17
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "le projet de permis de détention d'animaux et son efficacité".		betreffende "de voorgestelde vergunning voor het houden van dieren en de doeltreffendheid ervan".	
Question orale de Mme Cieltje Van Achter	19	Mondelinge vraag van mevrouw Cieltje Van Achter	19
à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant "l'abattage à domicile pendant la fête du sacrifice".		betreffende "het thuisvlachten tijdens het Offerfeest".	
Question orale de Mme Leila Agic	21	Mondelinge vraag van mevrouw Leila Agic	21

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "le transport d'animaux pour animaleries".

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het vervoer van dieren voor dierenwinkels".

103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

109 **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

109 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

109 concernant "les hypertypes et les maladies génétiques liés à certaines races de chats".

betreffende "de hypertypes en de genetische ziekten gelieerd aan bepaalde kattenrassen".

111 **Mme Victoria Austræet (indépendante).**- Fin 2020, le Conseil wallon du bien-être des animaux a rendu un avis à la ministre compétente au sujet des hypertypes et des maladies génétiques liés aux races de chats.

Mevrouw Victoria Austræet (onafhankelijke) (in het Frans).- Eind 2020 bracht de Conseil wallon du bien-être des animaux een advies uit over hypertypes en genetische ziekten verbonden aan bepaalde kattenrassen.

La pratique de l'élevage de chats - mais c'est également le cas pour les chiens - a donné lieu à de nombreux abus, dont le fait de fixer des phénotypes et des génotypes délétères dans certains standards de races, essentiellement pour des motifs esthétiques qui ont fait l'objet d'une sélection artificielle. Ces caractéristiques sont, par exemple, des maladies héréditaires ou des déformations physiques qui affectent le bien-être et la santé des animaux concernés.

In kattenkwekerijen worden talrijke misbruiken vastgesteld in verband met de artificiële selectie van bepaalde rassen om esthetische redenen, terwijl die dieren belast zijn met erfelijke ziekten of misvormingen. Daarom adviseert de raad de minister om het kweken, verhandelen en gevangen houden van een aantal rassen te verbieden. Voor een reeks andere rassen adviseert de raad een verbod op het kweken van hypertypes, of een nog betere wetenschappelijke follow-up.

C'est pour y remédier que le Conseil wallon du bien-être des animaux recommande à la ministre d'adopter un ensemble de mesures à l'égard de l'élevage d'une série de races de chats. Il préconise ainsi l'interdiction pure et simple des races que sont le scottish fold, le munchkin, le manx et le cymric, ainsi que le twisty cat, dans la mesure où, selon les experts, "la majorité des individus de ces races ou variants géniques développent de la souffrance, de la douleur, de l'inconfort". Il est à noter qu'il ne s'agirait pas que d'une interdiction d'élevage mais aussi, par exemple, de commerce, d'exposition et de détention.

Het Waalse advies is uiteraard ook interessant voor het Brussels Gewest. In 2018 vroeg de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn om snel een verbod in te voeren op het kweken van de Scottish fold en de Highland fold. Het advies van de Waalse raad betreft echter ook andere rassen.

Pour deux autres races, le persan et l'exotic, le Conseil recommande plutôt l'adoption de mesures correctives immédiates afin de supprimer leur hypertype, à savoir une brachycéphalie qui entraîne des difficultés respiratoires et certaines pathologies. Enfin, concernant le sphynx et le rex devon, les experts estiment qu'un suivi scientifique et des études devraient être mis en place pour mieux connaître les atteintes au bien-être animal.

Zijn er in het gewest erkende kwekerijen waar deze kattenrassen worden gekweekt? Zal de Brusselse regering rekening houden met het Waalse advies bij het uitwerken van toekomstige wetgeving?

Ces recommandations sont assez édifiantes et, si elles s'adressent au gouvernement wallon, la même question se pose évidemment dans notre Région. En 2018, le Conseil bruxellois du bien-être animal invitait le gouvernement à adopter rapidement une interdiction totale de l'élevage du scottish fold et du highland fold. On sait qu'une telle interdiction est dans les cartons du gouvernement, mais les recommandations du Conseil wallon nous alertent également sur de nombreuses autres races de chats.

Le gouvernement a-t-il pris connaissance de cet avis du Conseil wallon du bien-être des animaux ?

Existe-t-il à Bruxelles des élevages agréés qui pratiquent la reproduction de races de chats visées par cet avis ?

Le gouvernement a-t-il envisagé d'en tenir compte en vue de l'adoption de dispositions légales à Bruxelles, qui ne concerneraient pas uniquement le chat fold ?

Est-il prévu que le Conseil bruxellois du bien-être animal se penche sur la problématique plus générale des hypertypes, tant chez les chats que chez les chiens ?

113 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- La problématique de l'élevage des chats et des chiens hypertypés a déjà fait l'objet d'une question abordée dans cette commission le 18 mars 2020, à l'initiative de M. Jonathan de Patoul, ainsi que de la question écrite n° 184.

À l'époque, j'avais rappelé l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal qui propose une interdiction totale de l'élevage de chats fold. Il précisait également que d'autres races d'animaux pourraient être ajoutées à la liste, si des discussions ultérieures du conseil devaient en démontrer la nécessité en raison de problèmes similaires.

L'avis du Conseil wallon du bien-être des animaux a, bien évidemment, retenu mon attention. Il concerne uniquement l'élevage de chats et procède à la catégorisation de trois groupes de races posant problème. On peut cependant relever que certains points de cet avis sont encore sujets à discussion, et mentionner l'existence d'un avis minoritaire de l'Union des clubs félins belge qui conteste "le caractère scientifique des travaux, leur impartialité et la composition du groupe de travail".

À Bruxelles, il existe plusieurs élevages agréés dont les races sont visées par l'avis wallon :

- persan : deux établissements d'élevage et une demande en cours ;

- sphynx : deux établissements d'élevage ;

- straight et fold d'Écosse et des Highlands : deux établissements d'élevage ;

- manx et cymric : une demande en cours.

Nous n'avons pas attendu l'avis du conseil wallon pour nous intéresser à cette question. La loi du 14 août 1986 a récemment été modifiée, à notre initiative, afin de répondre aux remarques du Conseil d'État qui exigeait une base légale spécifique pour permettre l'adoption d'un arrêté fixant la liste des affections héréditaires impliquant une interdiction de reproduction pour le chat fold. En effet, c'est à l'occasion de notre volonté d'interdire le chat fold sur la base de la recommandation du Conseil bruxellois du bien-être animal que le Conseil d'État a relevé une absence

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Dit onderwerp werd al behandeld in de commissievergadering van 18 maart 2020 en in schriftelijke vraag nr. 184.*

Ik antwoordde toen dat de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn had aanbevolen een verbod in te voeren op het kweken van vouwoorkatten en dat dat verbod eventueel naar andere rassen kon worden uitgebreid.

Natuurlijk heeft het advies van de Waalse raad mijn aandacht getrokken. Toch zijn een aantal punten uit dat advies nog voor discussie vatbaar. In de erkende kwekerijen van het gewest worden vier rassen gekweekt waarop het Waalse advies betrekking heeft: de Perzische kat, de sfynx, de vouwoorkatten, en tot slot de manx en de cymric.

Nog voor het Waalse advies uitgebracht werd, heeft de regering de wet van 1986 gewijzigd. Naar aanleiding van onze intentie om het kweken van vouwoorkatten te verbieden, had de Raad van State immers gewezen op een gebrek aan wettelijke grond voor een kweekverbod op erfelijk belaste rassen. Met de ordonnantie die we enkele maanden geleden hebben aangenomen, is dat probleem verholpen.

de base légale, que nous avons corrigée par l'ordonnance que le parlement a votée il y a quelques mois.

115 Nous suivons donc la question de près et disposons à présent d'une base légale pour prendre des arrêtés d'interdiction supplémentaires, en fonction des informations que nous recueillerons. De plus, des analyses sont en cours afin d'examiner les expériences dans les pays voisins, notamment aux Pays-Bas. L'avis wallon nourrira également nos réflexions.

À ce stade, le Conseil bruxellois du bien-être animal n'a pas été saisi d'une demande d'interdiction d'autres races - il avait interdit le fold d'initiative -, mais il pourrait l'être très prochainement. Sur la base du cadre légal actuel, nous pourrions alors décider d'interdictions supplémentaires.

117 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- J'espère que nous pourrions envisager sérieusement d'ajouter d'autres races à la liste des interdictions afin de lutter contre les dérives du secteur de l'élevage, bruxellois également. Je ne peux que vous encourager à exercer un encadrement beaucoup plus strict de ces élevages qui engendrent des douleurs et dont les chats prennent la place, dans les foyers bruxellois, d'autres animaux abandonnés quotidiennement dans les refuges.

- *L'incident est clos.*

121 **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

121 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

121 **concernant "la livraison d'animaux à domicile".**

121 **QUESTION ORALE JOINTE DE M. JONATHAN DE PATOUL,**

121 **concernant "la livraison d'animaux à domicile".**

121 **QUESTION ORALE JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,**

121 **concernant "l'augmentation de la vente d'animaux en ligne".**

127 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Au début du mois de mars, un article du quotidien la Dernière Heure a révélé que certains éleveurs et animaleries belges et étrangers avaient profité du confinement pour mettre sur pied un service de livraison à domicile d'animaux de compagnie. Il serait ainsi possible de commander sur l'internet ou par téléphone un chat, un chien, un poisson ou encore un reptile, et de le recevoir quelques heures plus tard sur le pas de sa porte.

À en croire l'article, le service existait déjà avant la pandémie, mais il aurait pris beaucoup d'ampleur depuis quelques mois. Une

Nu we over een rechtsgrond beschikken, kunnen we eventueel ook voor andere rassen een kweekverbod invoeren als de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn daartoe een aanvraag krijgt. We zullen ons baseren op de ervaringen in Nederland en Wallonië.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Ook voor andere raskatten zou een kweekverbod moeten gelden: ze lijden onder misvormingen en hun plaats in de Brusselse gezinnen zou beter door asiëldieren worden ingenomen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de levering aan huis van dieren".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL,

betreffende "de levering aan huis van dieren".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

betreffende "de toename van de online verkoop van dieren".

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Begin maart meldde de pers dat sommige dierenkwekers en dierenspecialisten van de lockdown gebruik hadden gemaakt om een thuisbezorgingsdienst op poten te zetten. Een telefonisch of online bestelde kat, hond, vis of zelfs reptiel zou dan dezelfde dag nog thuis geleverd kunnen worden.*

Volgens de wet op de dierenbescherming van 1986 mogen dieren niet met de post worden opgestuurd. Het lijkt er dus op

animalerie bien connue de la périphérie bruxelloise proposerait ainsi de livrer un animal le jour-même, après réception d'un acompte. Cette information peut être aisément vérifiée sur l'internet.

En Région bruxelloise - tout comme en Wallonie et en Flandre -, l'expédition par voie postale d'un animal contre remboursement est une pratique punissable en vertu de l'article 36 de la loi de 1986 sur la protection des animaux. Il semblerait donc que ces animaleries contournent la législation en procédant à l'envoi des animaux autrement que par les services postaux classiques.

On peut également considérer que cette pratique est contraire à l'esprit de l'article 12 de la même loi, qui vise à contrer les achats impulsifs en interdisant la détention et l'exposition des chiens et des chats dans l'espace commercial des établissements. La lutte contre les achats impulsifs est pourtant un élément important si nous voulons empêcher en amont les vagues d'abandon d'animaux.

Force est de constater que le contexte et la technologie permettent à des exploitants d'user de pratiques qui sont préjudiciables au bien-être des animaux, et que le législateur aurait difficilement pu anticiper.

Des établissements agréés en Région bruxelloise offrent-ils la possibilité de se faire livrer des animaux à domicile ? Bruxelles Environnement est-elle informée de ce phénomène ?

Avez-vous envisagé la possibilité de moderniser la réglementation en matière de commerce d'animaux au regard des évolutions dans le domaine de la vente en ligne, notamment afin d'élargir l'interdiction d'expédier un animal par voie postale aux autres formes de livraison et ainsi de lutter contre les achats impulsifs ?

129

M. Jonathan de Patoul (DéFI). - Il est choquant de constater qu'il est apparemment possible de se faire livrer un animal à domicile en quelques clics ou après un simple coup de téléphone. Plusieurs animaleries situées en Belgique et à l'étranger proposent en effet de livrer chats, chiens, poissons, oiseaux et reptiles directement et très rapidement chez l'acheteur.

Un article de presse a cité une animalerie à Bruxelles qui assure la livraison d'animaux en Belgique, mais aussi à l'étranger, pour la modique somme d'un euro par kilomètre. Cette entreprise promet de livrer l'animal rapidement, voire dans la journée, après réception d'un acompte. Le concept de la vente d'animaux en ligne n'est pas neuf, mais il semblerait que la crise sanitaire ait amplifié le phénomène.

Pourtant, les animaux ne sont pas des objets. Acheter un animal sans l'avoir vu paraît invraisemblable. C'est évidemment prendre le risque d'acquérir un animal qui ne convient pas, voire qui serait en mauvaise santé. En outre, cela encourage très certainement des achats non suffisamment réfléchis. Le consommateur privé qui souhaite acquérir un animal de compagnie ou d'agrément

dat dierenwinkels de wet omzeilen door niet via de klassieke postdiensten te werken.

Deze praktijk druist ook in tegen de geest van artikel 12 van diezelfde wet, dat de opsluiting en verkoop van honden en katten in commerciële winkelruimtes verbiedt, om impulsaankopen tegen te gaan.

We moeten echter vaststellen dat handelaars, wegens de bijzondere situatie en met technologische mogelijkheden, achterpoortjes vinden die het dierenwelzijn schaden en waarop de wetgever moeilijk kon inspelen.

Leveren ook Brusselse zaken dieren aan huis? Is Leefmilieu Brussel van het fenomeen op de hoogte?

Overweegt u de regelgeving rond dierenhandel te moderniseren door ook de onlineverkoop beter te omkaderen?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Het is ontstellend dat je in enkele muisklikken een dier aan huis kunt laten leveren. Volgens een krantenartikel levert een Brusselse dierenwinkel aan huis in binnen- en buitenland, voor de bescheiden prijs van 1 euro per kilometer. Na betaling van een voorschot kan het dier soms de dag zelf al geleverd worden. Het fenomeen van de onlineverkoop van dieren is niet nieuw, maar de coronacrisis heeft het wel een stevige duw in de rug gegeven.*

Dieren zijn geen objecten. Wie een dier koopt zonder het gezien te hebben, neemt een ondoordachte beslissing. Misschien is het niet geschikt als huisdier of verkeert het in slechte gezondheid.

Beschikt u over cijfers over het aantal online gekochte en aan huis geleverde dieren in Brussel?

Volgens mijn informatie zijn alleen zendingen onder rembours van dieren wettelijk verboden. Zijn er plannen om die wetgeving aan te passen?

devrait le choisir personnellement et non pas uniquement sur la base d'une photo et au moyen de quelques clics.

Me confirmez-vous ces informations ? Disposez-vous de chiffres sur le nombre d'animaux achetés en ligne et livrés à des particuliers à Bruxelles ?

D'après mes informations, la loi interdit uniquement l'expédition d'un animal par voie postale contre remboursement. Des réflexions sont-elles en cours pour modifier cette base légale ?

¹³¹ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- La presse a en effet relayé l'information selon laquelle, à la faveur du confinement, différentes animaleries auraient développé leur service de livraison d'animaux à domicile. Ainsi, pour une somme dérisoire et après une rapide sélection sur le web, les participants peuvent décider de se faire livrer des chats, des chiens et même différentes sortes de nouveaux animaux de compagnie (NAC) à leur domicile.

La société Animals Express semble particulièrement adepte de ce type de pratique. Or, comme nous le savons, les animaux à usage domestique nécessitent le plus souvent des soins particuliers et des infrastructures spécifiques, qui impliquent pour leur propriétaire un certain investissement, matériel comme financier, dont il n'a pas toujours pleinement conscience. Pour cette raison, un nombre croissant d'animaux se retrouvent abandonnés dans la nature et viennent alimenter la saturation des refuges animaliers.

Or, cette pratique de vente d'animaux en ligne augmente évidemment le risque d'achat impulsif, et donc le risque d'abandon. En outre, différentes personnes ont été dernièrement victimes d'annonces frauduleuses, ou qui ne précisent pas suffisamment les caractéristiques exactes de l'animal. Les acquéreurs sont alors tentés d'abandonner les animaux reçus, parce qu'ils ne correspondent pas à leurs attentes ou à leurs besoins ou parce qu'ils ont des problèmes de santé.

Bien que ces pratiques soient manifestement compliquées à interdire au regard du principe européen de libre circulation des biens, comment la réglementation bruxelloise et son application par les différents services de Bruxelles Environnement sont-elles à même de lutter contre cette pratique irrespectueuse du bien-être animal ?

Disposez-vous d'informations particulières relatives à l'augmentation de cette pratique pour ce qui concerne notre Région ?

De quelle manière est-il possible de renforcer la lutte contre cette pratique et quels sont les dispositifs de contrôle actuellement mis en œuvre ?

¹³³ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Comme vous, j'ai pris connaissance d'articles de presse relayant l'existence de

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Een bedrijf dat de kroon lijkt te spannen in de onlineverkoop en thuislevering van huisdieren, is Animals Express. We weten echter allemaal dat huisdieren speciale zorg en aangepaste infrastructuur nodig hebben en dat ze dus een zekere investering, zowel financieel als materieel, vereisen. Eigenaars die daar onvoldoende stil bij hebben gestaan, zetten hun huisdier maar al te vaak op straat of droppen het in de al overvolle asielen.*

Door het onlineaanbod nemen de impulsaankopen toe, en daardoor ook het risico op verwaarlozing. Daarnaast zijn de laatste tijd verschillende kopers het slachtoffer geworden van frauduleuze of schimmige praktijken.

Door het principe van het vrij verkeer van goederen binnen de Europese Unie zijn dergelijke praktijken moeilijk aan banden te leggen. Hoe kunnen ze toch worden bestreden door de Brusselse wetgeving en door Leefmilieu Brussel? Hoe kan de strijd tegen dit fenomeen worden opgevoerd? Welke controlemechanismen bestaan er?

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *Ook ik heb de artikels gelezen en ook ik ben van mening dat een dier geen object is dat je zoals een pizza thuis kunt laten leveren.*

systèmes de livraison d'animaux à domicile. Cette pratique serait en expansion depuis le début de la crise sanitaire.

Et, comme vous, je suis d'avis qu'un animal n'est pas un objet : il s'agit du compagnon d'une vie qui ne peut être choisi à distance et livré à domicile, comme on le ferait avec une pizza.

Le département du bien-être animal de Bruxelles Environnement m'a indiqué que "l'animalerie bruxelloise" visée dans l'article de presse n'est pas située en Région de Bruxelles-Capitale, mais sur le territoire de la Région flamande.

À l'heure actuelle, aucun établissement agréé sur le territoire bruxellois proposant des services de livraison à domicile n'est connu du département du bien-être animal de Bruxelles Environnement.

Il existe toutefois un établissement agréé à Bruxelles (un éleveur de chats amateur) disposant d'une licence pour le transport d'animaux vers des expositions. Cet établissement affirme que les chats sont uniquement vendus sur place et qu'il n'offre donc pas les services évoqués dans l'article de presse auquel vous avez fait référence.

¹³⁵ Bruxelles Environnement reste attentive à cette situation et n'a pas encore découvert de preuves de l'existence de ce phénomène sur le territoire bruxellois. Dès lors, elle ne dispose ni de chiffres relatifs aux nombres d'animaux livrés, ni de statistiques quant à une potentielle intensification de cette pratique.

Bruxelles Environnement n'a donc pas identifié de marchands ou de lieux où des animaux seraient vendus et livrés à domicile. De même, nous n'avons pas connaissance d'un quelconque mécanisme de coopération entre des lieux de vente d'animaux et des sociétés de transport qui proposeraient ce service.

Même si la société semble promouvoir l'achat en ligne et la livraison à domicile, ce genre d'activité commerciale reste toutefois préoccupante au regard du bien-être animal et peut encourager les achats impulsifs, qui mènent, trop souvent, à des abandons.

À ce sujet, je tiens à rappeler deux points importants : d'une manière générale, le vendeur qui proposerait un service de livraison à domicile est tenu de respecter la législation européenne sur le transport des animaux. Il doit également respecter les dispositions de l'arrêté royal du 27 avril 2007 imposant notamment une obligation d'information correcte et un encadrement strict de la publicité, qui visent essentiellement les revues et sites internet spécialisés.

¹³⁷ Par ailleurs, une campagne de sensibilisation à l'attention des potentiels futurs propriétaires d'animaux a été organisée en 2017 dans le but de faire réfléchir les citoyens sur les engagements que représente l'adoption ou l'achat d'un animal. Les dépliants de cette campagne continuent d'être diffusés par Bruxelles Environnement, notamment lors d'événements publics.

De dienst Dierenwelzijn van Leefmilieu Brussel laat weten dat de zogenaamde Brusselse dierenzaak waarvan sprake is in het artikel, eigenlijk in Vlaanderen ligt. Tot dusver heeft Leefmilieu Brussel geen weet van erkende zaken op Brussels grondgebied die dieren aan huis zouden leveren. Er is wel een erkende Brusselse kattenkweker die over een licentie beschikt om dieren te vervoeren naar exposities. Die dieren worden enkel ter plaatse verkocht. Het gaat hier dus niet om diensten zoals die in het artikel worden aangehaald.

Leefmilieu Brussel blijft waakzaam, maar heeft nog geen weet van dergelijke praktijken in Brussel. We zijn ook niet op de hoogte van enig samenwerkingsmechanisme tussen dierenhandels en transportfirma's.

In het algemeen is een handelaar die een thuisbezorgingsdienst wil opzetten, gebonden aan de Europese regelgeving inzake dierenvervoer. Ook moet hij de bepalingen respecteren van het Koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren. Zo is hij verplicht correcte informatie te verschaffen en gelden er strikte regels rond reclame voor de verkoop van dieren.

In 2017 liep er een actie om kandidaat-kopers bewust te maken van wat er bij de aanschaf of adoptie van een huisdier allemaal komt kijken. Leefmilieu Brussel blijft daarover folders verspreiden.

De online verkoop van dieren heeft natuurlijk ook een sterke internationale dimensie. Ik heb dan ook aan de Europese

Il convient toutefois de garder à l'esprit que le commerce d'animaux en ligne présente aussi une dimension internationale. J'ai d'ailleurs indiqué à la Commission européenne, qui nous a consultés dans le cadre de sa réflexion sur la réforme du droit européen dans ce domaine, qu'il était nécessaire que sa stratégie en matière de bien-être animal aborde la question du transport des animaux. Différents documents de travail et lignes directrices sur les thèmes du transport commercial, de l'identification et de l'enregistrement, et de la publicité via des plates-formes en ligne ont déjà été élaborés et présentés sur la plate-forme "bien-être animal" de la Commission européenne, afin d'inscrire ce sujet à l'ordre du jour de l'agenda politique européen.

Quoi qu'il en soit, nous intégrerons cette thématique dans l'élaboration du futur Code bruxellois du bien-être animal que nous lancerons très prochainement. Ce faisant, nous appliquerons et peut-être même anticiperons les réformes du droit européen qui sont en préparation.

¹³⁹ **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Votre réponse me rassure un peu. En tant que législateur, il est indispensable que nous pensions à toutes les possibilités et tous les risques afin d'éviter les vides juridiques qui profitent le plus souvent aux exploitants peu scrupuleux des intérêts des animaux. Nous en avons fait l'expérience avec les manèges à poneys. Peut-être faudrait-il, préventivement, renforcer la législation à ce propos également puisque, comme vous l'avez dit, les pratiques commerciales évoluent.

J'ai pris note des informations relatives aux initiatives à l'échelle européenne. Il s'agirait effectivement d'une bonne nouvelle dans la mesure où, jusqu'à présent, la Commission européenne s'est peu intéressée à la question des animaux de compagnie.

¹⁴¹ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Votre réponse est effectivement rassurante pour la Région bruxelloise. Je suggère à mes collègues dont le parti siège au Parlement flamand d'y poser la même question, puisque l'animalerie concernée est située en Région flamande.

Je vous rejoins totalement sur votre dernière remarque. Nous sommes face, en effet, à une question de bien-être animal doublée d'une question de sécurité sanitaire. Si demain, des animaux sont envoyés par la poste sans aucune règle, nous nous exposons à un risque de transmission de maladies entre animaux, mais aussi de zoonoses. La crise que nous traversons ne nous rappelle que trop bien que la zoonose est une question fondamentale pour l'avenir de notre société. Nous devons réfléchir à la manière d'éviter de telles transmissions.

Des pistes de solution, souvent complexes, existent et nous pourrions en débattre pendant des heures. Il s'agit donc d'être extrêmement attentif à la question du lien entre l'homme et l'animal.

¹⁴³ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je vous remercie pour l'attention que vous portez à cette situation. Je partage

Commissie gesignaleerd dat alle initiatieven rond dierenwelzijn niet los kunnen worden gezien van het transport van dieren.

We nemen het thema zeker ook op in de nieuwe versie van het Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn, die binnenkort verschijnt. Op die manier zullen we misschien zelfs vooruitlopen op de nieuwe Europese wetten die in de maak zijn.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Uw antwoord stelt me enigszins gerust. Als wetgever moeten we proberen alle gaten in de wet te dichten, zodat handelaars zonder scrupules er geen misbruik van kunnen maken. Dat zagen we ook met de kermispony's. Misschien is het goed om de wetgeving preventief al te versterken, aangezien de handelspraktijken inderdaad snel evolueren.*

De Europese initiatieven zijn goed nieuws, te meer omdat de Europese Commissie zich tot nu toe nauwelijks met het lot van gezelschapsdieren bezighield.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Misschien moeten collega-parlementsleden de kwestie ook in het Vlaams parlement aankaarten, aangezien de betreffende dierenzaak in Vlaanderen ligt.*

Het gaat hier niet enkel om dierenwelzijn, maar ook om volksgezondheid. Als dieren morgen zomaar met de post kunnen worden verstuurd, dan riskeren we dat ziekten worden overgedragen van dier op dier, maar ook van dier op mens. De huidige crisis heeft duidelijk aangetoond dat onze samenleving voortaan rekening moet houden met zoonose.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Net als u vind ik dat Europa een standpunt in de zaak moet innemen. Om het probleem ten volle te kunnen begrijpen, moet*

bien évidemment votre avis sur la nécessité que les autorités européennes se positionnent sur cette question.

Selon moi, il est évident que les frontières institutionnelles ne sont pas taillées pour appréhender la problématique dans son ensemble. Une juste coopération entre les différentes entités de ce pays s'avère, dès lors, indispensable si nous voulons remédier à des problèmes qui débordent des frontières parfois étriquées de chacune des Régions.

- *Les incidents sont clos.*

QUESTION ORALE DE MME LEILA AGIC

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "le véganisme chez les animaux de compagnie".

Mme Leila Agic (PS).- La presse nous apprend que de plus en plus de propriétaires de chiens et de chats opteraient pour un régime alimentaire végétane pour eux-mêmes, mais aussi pour leurs animaux de compagnie. Il s'agit de ne plus donner d'aliments contenant de la viande ou des œufs à leurs compagnons à quatre pattes.

Ce type de régime alimentaire est pourtant déconseillé par les vétérinaires. Selon ces derniers, s'il ne devait pas poser problème à court terme, il pourrait être néfaste à long terme pour les chiens. En ce qui concerne les chats, ce sont des carnivores stricts. Selon les vétérinaires interrogés, l'alimentation végétarienne ou végétane ne répond pas aux besoins primaires de ces animaux et constitue une forme de maltraitance.

Pourtant, des marques de nourriture pour chiens et chats ont décidé de surfer sur la tendance et de proposer des aliments véganes ou végétariens. S'il est certain que l'impact environnemental de la consommation de viande par les animaux domestiques est tout aussi certain que pour l'homme, cette tendance pose question, compte tenu des stratégies industrielles et de marketing à l'œuvre.

Je ne doute pas de l'envie de bien faire de la part des propriétaires de ces animaux, sachant que certains nutritionnistes conseillent aux humains de manger moins de viande et que des personnes font ce choix de vie totalement respectable. Cependant, les besoins de l'homme ne sont pas ceux des animaux et il est essentiel de sensibiliser les propriétaires aux besoins alimentaires réels de leur animal.

Avez-vous eu des retours de vétérinaires sur des cas de malnutrition d'animaux en Région de Bruxelles-Capitale ? Des cas de propriétaires ayant décidé de nourrir leurs animaux à base d'aliments véganes vous ont-ils été rapportés ?

er samengewerkt worden over de grenzen heen, ook tussen de verschillende gewesten van het land.

- *De incidenten zijn gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LEILA AGIC

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het veganisme bij de gezelschapsdieren".

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- *Volgens de media zouden almaar meer katten- en hondeneigenaars voor een veganistisch dieet voor hun huisdieren kiezen.*

Dierenartsen raden zo'n dieet af. Voor honden is het op lange termijn mogelijk schadelijk; een vegetarisch of veganistisch eetpatroon beantwoordt totaal niet aan de behoeften van een kat, die 100% carnivoor is. Merken van katten- en hondenvoer willen van die trend een graantje meepikken en brengen vegan of vegetarisch voer op de markt. De klimaatimpact van vlees is groot, of dat nu voor dierenconsumptie dan wel voor menselijke consumptie is, en dierenbezitters bedoelen het ongetwijfeld goed.

Hebt u al verhalen gekregen van dierenartsen over malnutritie? Zijn er u gevallen bekend van dieren op een veganistisch dieet?

Wat zeggen onafhankelijke studies over dergelijke diëten voor verschillende soorten dieren?

Heeft de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn zich al over de zaak gebogen? Is een veganistisch of vegetarisch dieet voor huisdieren te beschouwen als een vorm van dieren mishandeling? Kan dat bestraft worden?

Komen er campagnes om aan diereneigenaars uit te leggen welk voer hun dier nodig heeft?

Avez-vous connaissance d'études parfaitement indépendantes se penchant sur l'opportunité de tels régimes alimentaires pour différentes catégories d'animaux domestiques ?

Le Conseil bruxellois du bien-être animal a-t-il déjà été saisi de cette question ? Au niveau régional, le fait de nourrir son chien ou son chat exclusivement à base de nourriture végétane ou végétarienne peut-il être considéré comme de la maltraitance animale ? Des sanctions pourraient-elles être appliquées ?

Enfin, des campagnes de prévention à destination des propriétaires ont-elles été envisagées afin d'expliquer à ces derniers les besoins alimentaires réels de leurs animaux ?

¹⁵¹ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Le régime alimentaire végétane semble effectivement en vogue auprès d'une partie de la population, qui peut donc également envisager de modifier le régime alimentaire des chiens et chats du foyer.

Je n'ai pas connaissance de l'existence d'une étude scientifique sur le sujet et, si aucun vétérinaire n'a manifesté d'inquiétude ou introduit de plainte auprès de Bruxelles Environnement à ce sujet, ce régime alimentaire ne semble, a priori, pas recommandé.

Pour le chien, qui est omnivore, un régime végétane est envisageable pour autant que la ration ait été validée par un vétérinaire et qu'un suivi régulier de l'animal soit effectué. Par contre, pour le chat, qui est exclusivement carnivore, ce régime alimentaire est contre-indiqué et n'est pas adapté à la nature de l'animal. S'il bénéficie d'un accès à l'extérieur, celui-ci peut d'ailleurs se mettre à chasser pour combler un manque.

Dans tous les cas, l'alimentation d'un animal doit faire l'objet d'une attention particulière afin que celui-ci reste en bonne santé. Toute malnutrition - qui consiste notamment à ne pas donner à l'animal une alimentation propre à sa nature ou à ses besoins éthologiques - est une forme de maltraitance, qui peut être sanctionnée s'il est constaté que le régime alimentaire a un effet néfaste sur la santé et le bien-être de l'animal. C'est ce qui découle de l'article 4 de la loi du 14 août 1986.

¹⁵³ Jusqu'à présent, le Conseil bruxellois du bien-être animal n'a pas été saisi de cette question et, a priori, les conseils wallon et flamand non plus, vu la nouveauté de cette pratique. Une campagne de sensibilisation à destination des propriétaires n'est dès lors pas encore à l'ordre du jour.

Néanmoins, Bruxelles Environnement met à la disposition des citoyens, sur son site internet, des fiches thématiques sur les soins à prodiguer aux chiens et aux chats. Une section est dédiée à l'alimentation et renvoie le maître vers le vétérinaire pour plus de précisions. Ces derniers sont en effet les interlocuteurs privilégiés et doivent être contactés en priorité pour des conseils adaptés en matière d'alimentation.

¹⁵⁵ **Mme Leila Agic (PS).**- Vous confirmez en tout cas l'importance d'une nutrition adaptée pour les chiens et les chats. J'avoue

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Ik ben niet op de hoogte van enige wetenschappelijke studie hieromtrent.*

Hoewel er nog geen enkele dierenarts aan de alarmbel heeft getrokken of een klacht heeft ingediend bij Leefmilieu Brussel, lijkt zo'n voedingspatroon niet echt aangewezen. Een hond is een alleseter die eventueel op een veganistisch dieet zou kunnen worden gezet, zolang een dierenarts dat goed opvolgt. Voor katten, die absoluut carnivoor zijn, wordt veganisme ten strengste afgeraden. Als een kat vrij in en uit kan lopen, kan ze evenwel buiten op jacht gaan en zo in haar behoeften voorzien.

Een dier niet het eten geven dat het van nature nodig heeft, is een vorm van mishandeling. Daar staan conform artikel 4 van de wet van 14 augustus 1986 straffen op.

De Brusselse Raad voor Dierenwelzijn heeft zich nog niet met de zaak beziggehouden. Het gaat dan ook om een nieuw fenomeen. Ook een campagne naar diereneigenaars is nog niet aan de orde. Op zijn website geeft Leefmilieu Brussel de burgers wel informatie over de juiste zorg voor honden en katten. Voor meer uitleg verwijst de dienst door naar de dierenarts. Die is het best geplaatst om voedingsadvies te geven.

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- *U bevestigt ten minste het belang van een uitgebalanceerde voeding voor honden en katten. Het welzijn van het dier is het allerbelangrijkste.*

n'avoir jamais autant été interpellée pour une question parlementaire.

Le plus important est le bien-être des animaux. Si les propriétaires sont libres de choisir leur mode de vie, j'estime qu'il est de mon devoir, en tant que députée et membre de cette commission, de veiller au bien-être de ces animaux. Vu les réactions que j'ai reçues, il conviendra de garder un œil sur cette question et de toujours renvoyer vers les vétérinaires, qui sont les mieux placés pour veiller au bien-être de ces animaux et accompagner les propriétaires.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la possibilité d'une augmentation des filières d'import d'animaux de compagnie en provenance de l'étranger".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Les refuges animaliers bruxellois sont de plus en plus confrontés aux sollicitations de refuges étrangers, en particulier des pays d'Europe de l'Est. Un certain nombre de courriers sont ainsi envoyés aux refuges bruxellois pour leur demander d'accueillir certains animaux, des chiens en particulier, qui seraient trop nombreux dans leur pays d'origine pour trouver acquéreur.

Outre que ce type de demandes est difficilement réalisable étant donné la situation de relative saturation que connaissent les refuges bruxellois, il entre également en contradiction avec la vision selon laquelle l'aide aux animaux abandonnés doit avant tout se réaliser localement.

À cet égard, il est permis de s'interroger sur les motifs réels de pareilles sollicitations. Ce type de pratique semblant en effet bien organisé, il n'est pas déraisonnable de penser qu'il comporte également un aspect lucratif. Or, il est établi que de nombreuses filières d'animaux implantées dans des pays d'Europe de l'Est, et notamment en Hongrie, pratiquent un trafic illégal de chiots, pour les revendre bien plus cher dans des pays occidentaux. La Belgique fait d'ailleurs malheureusement partie des plaques tournantes du trafic d'animaux.

Une autre pratique qui semble se répandre est celle d'individus, se présentant comme des correspondants de refuges ou d'associations pour animaux de pays d'Europe de l'Est, qui contactent des particuliers en Belgique par le biais des réseaux sociaux. En ciblant les personnes sensibles à la cause animale, ces individus leur proposent d'importer des animaux pour lesquels aucune solution d'adoption ne serait envisageable dans leur pays. Des transits réguliers ont ainsi lieu par camionnette, en

Mensen mogen zelf kiezen hoe ze hun leven leiden, maar als volksvertegenwoordiger heb ik de plicht te waken over het welzijn van de dieren.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de mogelijkheid van een toename van de invoerkanalen van gezelschapsdieren uit het buitenland".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De Brusselse dierenasielen krijgen steeds meer vragen van asielen in het buitenland, vooral uit Oost-Europa, om met name honden van hen op te nemen.*

Afgezien van het feit dat de Brusselse asielen zelf al behoorlijk vol zitten, druist dit ook in tegen het principe dat verwaarloosde dieren in eerste instantie lokaal opgevangen moeten worden.

We kunnen ons afvragen wat er precies achter dit soort verzoeken zit. Ongetwijfeld zit er een lucratief kantje aan. Het is ook bewezen dat er in Oost-Europa - en dan vooral in Hongarije - een bloeiende illegale handel bestaat in jonge honden, die in onze contreien duurder worden verkocht. Helaas blijkt België een draaischijf voor dierenhandel.

Daarnaast is er een ander groeiend fenomeen, dat van Oost-Europeanen die zich uitgeven voor tussenpersonen van dierenasielen en -organisaties en via sociale media contact opnemen met mensen die begaan zijn met dierenwelzijn. Ze vragen hun dan om dieren te importeren die in het land van herkomst geen kans maken op adoptie. Met busjes worden die dieren dan naar ons land en naar Brussel gebracht.

important ces chiens dans notre pays et dans notre Région pour adoption.

¹⁶³ Avez-vous connaissance d'une recrudescence de ce type de pratique ? Avez-vous été alerté par certains refuges ou d'autres associations protectrices des animaux ?

Comment votre cabinet, l'administration régionale ou celle d'autres niveaux de pouvoir sont-ils mobilisés sur cette question ?

Des consignes particulières sont-elles adressées aux refuges afin de réagir à ce type de demande ?

Vous aviez récemment expliqué qu'aucun éleveur commerçant n'était enregistré en Région bruxelloise, ce qui implique qu'il n'existe a priori aucun éleveur commercialisant des portées issues d'élevages autres que les siens. Afin de renforcer la lutte contre le trafic d'animaux, les informations obligatoires à inclure dans la publicité relative au commerce d'animaux ont été étendues depuis 2019, et il n'est désormais plus permis, depuis le 1er janvier dernier, de proposer à la vente un chiot ou un chaton en l'absence de sa mère.

Bien que le commerce d'animaux demeure une compétence fédérale, quelles ont été vos dernières initiatives pour contribuer à la lutte contre le trafic illégal, en collaboration avec d'autres entités compétentes ?

Sur la base des derniers rapports internationaux relatifs au trafic d'animaux, avez-vous identifié des recommandations susceptibles de relever de vos compétences ?

L'adoption de nouvelles mesures particulières est-elle envisagée à l'échelle régionale ou en concertation avec les autres niveaux de pouvoir ?

¹⁶⁵ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Comme je l'ai souligné à plusieurs reprises, notamment en réponse à une précédente question, la problématique du trafic d'animaux de compagnie revêt une dimension européenne et même internationale. Un traitement efficace de cette problématique implique donc une intervention des autorités européennes. Nous ne manquons jamais de le leur rappeler.

Bruxelles Environnement, au même titre que les administrations wallonne et flamande, participe aux initiatives du sous-groupe d'initiative volontaire sur la santé et le bien-être des animaux de compagnie dans le commerce. Il s'agit d'un groupe de travail composé de représentants de divers pays européens, dont l'objectif est de mieux régler le commerce européen de chiots et aussi d'informer correctement les acheteurs potentiels. Il y a donc une vraie mobilisation des administrations du bien-être animal sur cette question, dans un cadre européen.

En ce qui concerne la possible recrudescence d'importations d'animaux via des pseudo-associations de pays d'Europe de l'Est, je ne dispose pas de chiffres précis. Les éléments

Weet u of zulke praktijken toenemen? Hebben asielen of dierenrechtenorganisaties al aan de alarmbel getrokken?

Op welke manier wordt de politiek hierbij betrokken?

Hebben asielen speciale richtlijnen gekregen over hoe ze moeten reageren op zulke vragen?

In de strijd tegen illegale dierenhandel zijn de regels rond reclame voor dieren in 2019 verstrengd en is het sinds 1 januari 2021 verboden om een puppy of kitten te verkopen zonder dat het moederdier erbij is.

De verkoop van dieren blijft weliswaar federale materie, maar wat hebt u de laatste tijd nog gedaan tegen de illegale handel in dieren?

Staan er nieuwe maatregelen gepland voor Brussel, al dan niet in samenspraak met andere overheden?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Ik heb al meermaals gezegd dat de illegale handel in gezelschapsdieren een Europees en zelfs wereldwijd probleem is dat alleen op Europees niveau doeltreffend kan worden aangepakt. We zullen de Europese autoriteiten daarop blijven wijzen.*

Leefmilieu Brussel maakt, net als de Waalse en Vlaamse tegenhangers, op vrijwillige basis deel uit van een Europese subwerkgroep rond de gezondheid en het welzijn van gezelschapsdieren in de handel.

Ik beschik niet over cijfers over een mogelijke toename van de import van dieren via schimmige Oost-Europese verenigingen. De controle op de invoer is ook geen Brusselse bevoegdheid: het is het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) dat zich daarmee bezighoudt.

Leefmilieu Brussel heeft geen enkel advies voor de aangezochte dierenasielen, omdat het, krachtens het KB van 27 april 2007, simpelweg verboden is om dieren in te voeren.

d'extranéité dans ces dossiers ne me permettent pas d'avoir une vision précise de ces méthodes. En outre, c'est l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca) qui est chargée du contrôle de l'importation des animaux. Celle-ci ne relève donc pas directement de notre compétence bruxelloise.

Le département du bien-être animal de Bruxelles Environnement n'a donné aucune instruction aux refuges sollicités, dans la mesure où il leur est tout simplement interdit d'importer des animaux en vertu de l'article 20 de l'arrêté royal du 27 avril 2007.

¹⁶⁷ Je le répète : une réponse efficace à cette problématique implique nécessairement l'intervention des autorités européennes. Le département du bien-être animal fait néanmoins partie du groupe de travail sur cette thématique, auquel participent d'autres Régions et l'autorité fédérale et qui examine, au niveau européen, quelles mesures peuvent être envisagées afin de limiter ces pratiques.

Ayant consulté le rapport publié en juin 2020 par Eurogroup for Animals, j'ai pu constater que la Région bruxelloise a déjà réalisé plusieurs recommandations de cette association, comme l'interdiction de vente de chiots et chatons en l'absence de leur mère. Le 18 mars 2021, une ordonnance a été adoptée afin d'élargir le champ d'action du gouvernement sur la question du commerce d'animaux. En outre, des réflexions sont en cours en vue d'adapter l'arrêté du 27 avril 2007 réglementant l'activité des établissements agréés (refuges, élevages et animaleries).

¹⁶⁹ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je me doutais bien que la Région bruxelloise ne disposait pas de tous les leviers. On voit ici combien le niveau régional doit interagir et intégrer des modalités entre les mains du niveau fédéral, sans oublier l'échelon européen.

Néanmoins, nous sommes aujourd'hui confrontés à un monde globalisé qui se joue des limites et des frontières administratives. Une bonne interaction entre ces différents niveaux est une condition sine qua non pour éviter de nouveaux comportements nuisibles, dont les conséquences sur le bien-être animal paraissent à tout le moins interpellantes.

Si j'ai adressé cette question, c'est aussi pour attirer l'attention sur un phénomène qui semble plus marginal, mais qui requiert néanmoins la vigilance de l'ensemble des responsables.

- *L'incident est clos.*

¹⁷³ **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

¹⁷³ à **M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

Toen ik het rapport van Eurogroup for Animals uit juni 2020 doornam, kon ik vaststellen dat het Brussels Gewest al verscheidene aanbevelingen van die vereniging had uitgevoerd. Op 18 maart 2021 werd bovendien een ordonnantie goedgekeurd die de regering meer armslag geeft in de kwestie van dierenhandel. Ook het besluit van 27 april 2007, waarin de activiteiten van erkende instellingen worden gereguleerd, wordt binnenkort aangepast.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik vermoedde al dat het gewest niet alle hefboomen in handen heeft. Tegelijk leven we in een geglobaliseerde wereld met verraderlijke grenzen en administratieve drempels. Daarom moet er op alle mogelijke beleidsniveaus goed worden samengewerkt.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

173 **concernant "le recours aux chevaux et aux chiens de la police pendant l'évacuation du bois de la Cambre".**

175 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Beaucoup de choses ont déjà été dites au sujet des rassemblements festifs illégaux qui ont lieu depuis le début du printemps, et en particulier au sujet de la "boum", ce faux festival qui a finalement réuni plusieurs milliers de personnes le 1er avril dernier, et qui a été le théâtre d'affrontements avec les forces de l'ordre.

Alors que nous nous trouvions au pic de la troisième vague, il n'était bien sûr pas souhaitable que ce rassemblement ait lieu. Il était normal que les pouvoirs publics demandent d'évacuer le bois de la Cambre, mais il est légitime de penser qu'ils auraient dû intervenir de manière plus préventive. Dans le même temps, cette boum est évidemment révélatrice de la perte d'adhésion d'une partie de la population aux règles en vigueur, et de la défiance qui s'est installée. C'est une réalité dont il faut également tenir compte.

L'ensemble de l'événement était donc déplorable : le rassemblement, la violence, les blessés dans les deux camps... Et n'oublions pas le respect du bien-être animal. Les photos et les vidéos prises sur place montrent l'utilisation par les forces de l'ordre de chevaux et de chiens directement au contact des citoyens pendant les affrontements. Nous avons toutes et tous vu les images impressionnantes de cette femme percutée par un cheval. Des chevaux sans protection ont également été visés par des jets d'objets.

On se souvient aussi de cette vidéo marquante, montrant deux équidés s'empressement de rentrer seuls à la caserne après que leurs cavaliers ont chuté. Nous pouvons y voir l'indication que ces animaux ne vont pas sur les champs de bataille de leur plein gré. Après l'évacuation des lieux, le parquet a indiqué que sept équidés avaient été blessés. Ce chiffre a été contesté dans la presse par la police montée, même si les photos qui ont circulé montrent assez clairement la blessure subie par au moins un cheval qui, aux dires de la police, en serait sorti indemne.

Quoi qu'il en soit, les images ont choqué de nombreux citoyens. Pas moins de 30.000 d'entre eux ont d'ailleurs signé une pétition réclamant la fin de l'utilisation de chevaux et de chiens par les forces de l'ordre. Cette pétition a été largement commentée et a eu le mérite d'ouvrir le débat sur ce thème.

177 En fait, l'utilisation de ces animaux est notamment encadrée par une circulaire ministérielle de 2014 concernant la gestion négociée de l'espace public relativement aux événements touchant à l'ordre public. Cette circulaire est assez univoque à propos des chiens, puisqu'elle prévoit que "l'utilisation réactive de chiens de patrouille en première ligne contre des personnes ou des groupes (refoulement, dispersion, confinement et arrestation, évacuation), en unité constituée ou non, est assimilée à l'utilisation d'une arme offensive et n'est pas autorisée". Cette règle n'a clairement pas été respectée, notamment lors de la "boum 2".

betreffende "het gebruik van politiepaarden en -honden bij de ontruiming van het Ter Kamerenbos".

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Het was normaal dat de overheid de manifestatie op 1 april in het Ter Kamerenbos liet ontruimen, aangezien de derde coronagolf toen piekte. Ze had echter meer preventief kunnen optreden. Overigens werd met La Boum aangetoond dat een deel van de bevolking de regels niet meer naleeft.*

Tijdens de rellen kwamen de door de politie ingezette paarden en honden rechtstreeks in aanraking met de burgers. Herinner u het beeld van de vrouw die aangereden werd door een paard of nog van de twee politiepaarden die zonder ruiter naar de kazerne terugkeerden. Na de ontruiming bleken volgens het parket zeven paarden gewond. De politie heeft dat cijfer betwist.

Hoe dan ook waren heel wat burgers geschokt door de beelden. Niet minder dan 30.000 onder hen hebben een petitie ondertekend om te eisen dat de politie niet langer paarden of honden inzet.

De ministeriële omzendbrief van 2014 betreffende het genegotieerd beheer van de publieke ruimte bij evenementen met een impact op de publieke orde verbiedt duidelijk de inzet van patrouillehonden tegen personen of groepen, regel die bij La Boum niet werd nageleefd, terwijl die de inzet van paarden uitzonderlijk toelaat.

De vraag rijst of het gebruik van dieren in een gewelddadige situatie ethisch verantwoord is.

Pour les chevaux, il reste une marge d'interprétation, puisque le texte autorise, à titre exceptionnel et lorsque les autres moyens sont inopérants, l'utilisation de ces animaux de manière ciblée et différenciée pour le rétablissement de l'ordre public.

Les événements du 1er avril soulèvent donc plusieurs questions. J'ai personnellement été la cible d'insultes et d'attaques sur les réseaux sociaux de la part de sympathisants de la police après m'être exprimée sur le sujet. Comme je l'ai pourtant expliqué à plusieurs reprises, il n'est absolument pas question, en l'espèce, de cautionner les rassemblements, et ce n'est pas davantage une attaque contre la police. Il s'agit purement et simplement d'une réflexion sur le caractère éthique de l'utilisation d'animaux contre leur gré dans un contexte de violence, a fortiori quand il s'agit d'animaux de nature craintive. Cette réflexion est d'ailleurs complémentaire de l'attention que l'on peut accorder aux êtres humains qui se trouvent dans cette même situation.

J'ai appris que vous aviez pris contact avec la zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles pour avoir plus d'informations sur les événements du 1er avril dernier. Quel a été le résultat de cet échange ?

La ministre fédérale de l'intérieur, Mme Annelies Verlinden, a indiqué qu'une enquête avait été ouverte sur ces événements. Savez-vous si cette procédure couvre également l'utilisation d'animaux par la police, qui semble abusive au moins en ce qui concerne les chiens ? Ses conclusions sont-elles déjà connues ?

Quelle est la position de la Région pour ce qui concerne le recours à ces animaux, a fortiori dans un contexte de trouble à l'ordre public ? Lors de l'adoption du projet d'ordonnance interdisant définitivement les carrousels à poneys, vous aviez tenu des propos assez forts en matière d'éthique animale, invitant à repenser notre relation avec les animaux pour qu'ils ne soient plus dans une position d'animaux esclaves. Est-ce aussi d'application dans le cas présent ?

Le gouvernement est-il en discussion avec les autorités fédérales sur cette utilisation de chiens et de chevaux, et a-t-il envisagé de plaider pour un renforcement de la protection des animaux, par exemple par un renforcement de la circulaire ministérielle de 2014, afin de ne plus permettre l'usage de chevaux pour le rétablissement de l'ordre public ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Vu les nombreuses réactions suscitées par cette question sur les réseaux sociaux, dans la presse et ailleurs, il s'agit d'une interrogation légitime. Il convient donc de se demander si ces animaux ont été utilisés dans le respect des règles du bien-être animal relatives aux chiens et chevaux de la police.

En tant que ministre du bien-être animal, il m'a semblé important d'interroger immédiatement la police sur l'état de santé des animaux impliqués, mais également d'organiser, à brève échéance, une visite des installations de la police à cheval.

U hebt over de gebeurtenissen van 1 april contact opgenomen met de politiezone Brussel-Hoofdstad / Elsene. Wat heeft dat opgeleverd?

Volgens de federale minister van Binnenlandse Zaken is een onderzoek geopend naar de gebeurtenissen. Heeft dat ook betrekking op het gebruik van dieren door de politie?

Wat is het standpunt van het gewest hierover?

Wordt de kwestie besproken met de federale regering? Pleit de Brusselse regering voor een verbod op het gebruik van paarden om de openbare orde te herstellen?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Als minister van Dierenwelzijn heb ik onmiddellijk bij de politie naar de gezondheid van de betrokken dieren geïnformeerd en de paardenstallen bezocht. Van de op 1 april 24 ingezette politiepaarden raakten er twee lichtgewond. Die werden de dag nadien door een veearts onderzocht. Geen enkele hond was gewond.*

De federale minister van Binnenlandse Zaken heeft een onderzoek aangekondigd om na te gaan of het onder andere vanuit het oogpunt van de veiligheid van de dieren nog wenselijk is de politie te paard bij zo'n manifestatie in te zetten.

En ce qui concerne les événements du début du mois d'avril, la police m'a transmis les informations suivantes.

Au total, 24 chevaux se trouvaient sur les lieux. Ils n'ont pas été la cible de violences directes de la part de manifestants, bien qu'ils aient participé au maintien de l'ordre au contact de ces derniers. Des blessures légères sur deux chevaux ont été constatées. Il m'a été confirmé que l'ensemble des chevaux de la police bénéficient d'une visite journalière. Les chevaux identifiés comme étant susceptibles d'avoir été blessés lors des interventions durant cette manifestation ont fait l'objet d'un contrôle vétérinaire dès le lendemain.

En ce qui concerne les chiens, pour des raisons opérationnelles, le nombre d'équipes engagées ne m'a pas été communiqué mais il m'a été précisé qu'aucun chien n'avait été blessé.

La ministre fédérale de l'intérieur a annoncé avoir ordonné une enquête afin d'évaluer si la police à cheval reste opportune lors d'une telle manifestation, mais aussi du point de vue de la sécurité de l'animal.

¹⁸¹ Les conclusions de cette étude ne sont pas encore connues et la circulaire à laquelle vous faites référence relève des décisions de la police. Il reviendra donc aux autorités de police et à la ministre de l'intérieur de prendre une décision, mais nous suivons très attentivement les conclusions de cette enquête. Les règles d'intervention pour les animaux pourront peut-être être adaptées afin d'améliorer leur bien-être et de respecter leur confort.

La semaine dernière - vous étiez d'ailleurs présente, Mme Austraet -, j'ai pu visiter les installations de la police à cheval, en compagnie de quelques députés qui ont pu poser leurs questions. Je remercie d'ailleurs la police montée pour ce travail de transparence et de dialogue avec les autorités politiques.

De cette rencontre, je retiens non seulement que la police accorde une importance toute particulière au bien-être de ses animaux : alimentation, accueil, hébergement, santé, contrôle vétérinaire journalier, etc. Les conditions de détention et de gestion des animaux me semblent très convenables, jusqu'à prévoir une mise en prairie de trois semaines pendant l'été ou à d'autres périodes de l'année. Mon impression est globalement très satisfaisante.

Demeure le débat de fond qui doit être mené par la police elle-même, mais que nous pouvons accompagner de notre regard sur le bien-être animal, à savoir celui de l'utilité de recourir à des animaux dans le cadre du maintien de l'ordre. Pour ma part, j'ai plutôt retenu que dans 97 à 98 % des interventions, les patrouilles de police à cheval sont des patrouilles de contact avec la population, sans aucun risque de violence. Au contraire, la présence de l'animal, qu'il s'agisse du chien ou du cheval, améliore le contact entre la police et les citoyens, permettant à l'animal de jouer son rôle de créateur de bonnes relations sociales.

De resultaten van dat onderzoek zijn nog niet bekend en de betreffende omzendbrief heeft betrekking op politiezaken. Het is aan de politie en de minister van Binnenlandse Zaken om hierover een beslissing te nemen.

Vorige week heb ik de paardenstallen van de politie, die ik trouwens bedank voor haar transparantie, bezocht. De politie hecht duidelijk veel belang aan het dierenwelzijn. De politie zelf moet het debat ten gronde voeren; wij kunnen wel onze visie geven op het dierenwelzijn en het nut om dieren in te zetten bij de ordehandhaving. Bij 97 tot 98% van de interventies is er contact met de bevolking zonder risico op geweld. Meer zelfs, de aanwezigheid van een hond of paard verbetert het contact tussen de politie en de burgers.

183

Notre police montée belge a même récemment fait l'objet d'une demande par la police suisse, qui ne dispose pas d'une police montée et qui a exprimé le souhait d'en créer une basée sur la police montée belge. Notre police montée est donc allée former les policiers suisses en vue de la création d'un service similaire dans des conditions optimales, notamment en matière de bien-être animal.

Il n'en demeure pas moins que la question de l'engagement des chevaux dans des opérations de maintien de l'ordre qui présentent des risques de violence mérite d'être posée. La circulaire de la police que vous avez citée précise bien que cette intervention se fait uniquement à titre exceptionnel, lorsque tous les autres moyens sont inopérants. Il en va de même en ce qui concerne les chiens. J'espère que la réflexion entamée par la ministre de l'intérieur nous sera connue et que nous pourrions éventuellement interagir à ce sujet. Il convient en effet de réduire les risques à un minimum dans ce type d'opérations.

L'exception me semble, à tout le moins, devoir être la règle, et il y a lieu de continuer à prendre toutes les mesures nécessaires pour éviter les risques de confrontation violente et les blessures des animaux qui accompagnent la police dans les opérations de maintien de l'ordre. Je serai donc très attentif aux conclusions du rapport commandé par la ministre de l'intérieur afin de plaider, le cas échéant, pour une adaptation du dispositif en vigueur.

185

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Il est vrai que depuis la rédaction de cette question, nous avons eu la possibilité d'aller à la rencontre de la police montée et je vous remercie pour cette invitation.

Cette rencontre n'a toutefois fait qu'accroître mes préoccupations quant au bien-être de ces animaux, et ce, pour plusieurs raisons :

- des propos nébuleux ont été tenus concernant le nombre de chevaux blessés ;

- l'absence de prairie et des propos tout aussi obscurs concernant les trois semaines de repos en prairie. En réalité, seuls les chevaux appartenant à des policiers propriétaires d'une prairie peuvent en bénéficier trois semaines par an, lors des vacances de leur propriétaire ;

- le système de préretraite établi par le directeur de la Direction de la sécurité publique (DAS), qui sert en fait à réutiliser des chevaux qui sont normalement à la retraite, pose question ;

- l'absence totale de remise en question concernant l'utilisation de ces animaux sensibles dans le cadre d'affrontements violents reste, pour moi comme pour de nombreux citoyens, inacceptable.

Par ailleurs, on nous a expliqué que, pendant leur entraînement, les chevaux étaient "désensibilisés" au stress. On peut se demander dans quelles conditions ces entraînements se passent. Une première étape serait de vérifier que ces chevaux bénéficient

De Belgische politie te paard heeft zelfs een opleiding gegeven aan de Zwitserse politie, die ook een politie te paard wil oprichten.

Toch rijst de vraag of paarden moeten worden ingezet bij de ordehandhaving als het risico op geweld bestaat. Volgens de omzendbrief kan dat alleen uitzonderlijk, wanneer andere middelen ontoereikend zijn. Hetzelfde geldt voor honden. De risico's moeten zoveel mogelijk worden beperkt.

De uitzondering moet de regel zijn. Ik zal de conclusies van het door de minister van Binnenlandse Zaken bestelde rapport dus aandachtig lezen om eventueel een aanpassing van de regelgeving te bepleiten.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Mijn ontmoeting met de politie te paard heeft alleen nog meer vragen opgeleverd. Immers, men bleef vaag over het aantal gewonde paarden, er is geen weide voor de dieren, er worden toch nog paarden die met pensioen zijn, ingezet en het gebruik van die dieren bij gewelddadige confrontaties wordt totaal niet in twijfel getrokken.*

De paarden worden tijdens hun opleiding 'onvoelig' gemaakt voor stress. Je kunt je afvragen in welke omstandigheden die trainingen plaatsvinden.

- Het incident is gesloten.

des conditions de détention préconisées par le Conseil bruxellois du bien-être animal.

- *L'incident est clos.*

189 **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

189 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

189 **concernant "le projet de permis de détention d'animaux et son efficacité".**

191 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- À plusieurs reprises dans ce parlement, nous avons débattu de l'idée de conditionner la détention d'un animal à la possession d'un permis spécifique, question qui fait l'objet d'un point dans la déclaration de politique générale. Plus précisément, le gouvernement s'est engagé à examiner l'opportunité d'un tel système. Pour ce faire, le précédent wallon doit bien sûr nous éclairer. À ce titre, vous avez rappelé par le passé, M. le ministre, les problèmes à résoudre pour qu'un permis de détention puisse entrer en vigueur et produire des effets en Région bruxelloise.

L'objet de ma question n'est pas de vous interroger sur vos intentions finales à propos de ce permis - j'imagine que les réflexions à ce sujet sont toujours en cours -, mais de discuter des solutions pour rendre un tel dispositif opportun et réellement efficace sur le plan de la protection des animaux.

En Wallonie, l'entrée en vigueur de ce permis de détention, inscrit dans le Code wallon du bien-être des animaux, a été perçue comme une très bonne nouvelle et une belle avancée. Toutefois, dans le même temps, son application sur le terrain ne semble pas si évidente, et ce, pour différentes raisons, notamment juridiques.

Premièrement, il faut rappeler qu'il s'agit d'un permis immatériel, que toute personne majeure détient de plein droit tant qu'il ne lui est pas retiré.

Deuxièmement, il apparaît que peu de personnes se voient finalement privées de ce permis. L'année dernière, la presse a rapporté qu'au sud du pays, cette décision n'avait été appliquée qu'à quatorze personnes en deux ans. C'est assez peu, face aux 2.028 procès-verbaux qui ont été dressés plus ou moins sur la même période pour des cas d'infraction au Code wallon du bien-être des animaux, dont certains cas graves.

Troisièmement, le dispositif soulève certaines questions liées aux données personnelles. Au moment de l'adoption du Code, un avis de l'Autorité de protection des données sur l'accès aux données relatives aux personnes qui se sont vu retirer leur permis faisait visiblement défaut. Un avis aurait depuis lors été sollicité par le gouvernement wallon. Malheureusement, pour l'instant,

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de voorgestelde vergunning voor het houden van dieren en de doeltreffendheid ervan".

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (*in het Frans*).- *We hebben hier al meermaals gesproken over de invoering van een vergunning om een dier te mogen houden. In haar algemene beleidsverklaring gaf de regering aan dat ze dat idee wilde onderzoeken. U herinnerde aan de obstakels die eerst uit de weg geruimd moeten worden voordat zo'n vergunning succesvol ingevoerd kan worden.*

In Wallonië werd de vergunning onthaald als een positieve stap vooruit. Toch blijkt de praktische uitvoering ervan niet evident en zijn er vooral juridische struikelblokken. Ten eerste mogen we niet vergeten dat de vergunning niet op papier staat: elke meerderjarige bezit ze van rechtswege zolang ze niet wordt ingetrokken. Ten tweede worden er maar heel weinig vergunningen ingetrokken: amper veertien in twee jaar, wat maar een fractie is van de 2.028 pv's voor inbreuken op het dierenwelzijn in dezelfde periode. Ten derde stoot de maatregel op enkele privacykwesties. Toen de wet werd aangenomen, ontbrak nog een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit over wie de gegevens mocht raadplegen van personen die hun vergunning kwijt waren. Asielen en opvangplaatsen kunnen helaas niet nagaan of kandidaten die zich aanmelden om een dier te adopteren, nog wel over hun vergunning beschikken.

les refuges et sanctuaires qui mettent des animaux à l'adoption n'ont aucun moyen de savoir si les adoptants possèdent toujours un permis de détention. Il est donc parfaitement possible pour une personne de se voir interdire de détenir des animaux et d'aller adopter dans l'heure qui suit un chien ou un chat, sans que personne ne se doute de rien.

¹⁹³ Cependant, à la mi-avril, Mme Tellier, ministre wallonne du bien-être animal, a annoncé sa volonté d'intégrer cette question dans le cadre de la révision du décret wallon relatif à la délinquance environnementale. Si la mesure est adoptée, les refuges, vétérinaires et éleveurs pourraient enfin savoir si le candidat adoptant possède toujours un permis de détention, et ce grâce à un système similaire à l'extrait de casier judiciaire. Il s'agirait d'une avancée importante pour la protection des animaux.

Selon mes informations, la Cour constitutionnelle a par ailleurs rendu son arrêt au sujet du recours en annulation qui avait été introduit par une fédération agricole contre plusieurs articles du Code wallon du bien-être des animaux. L'arrêt rendu confirme la bonne proportionnalité du permis de détention. J'espère donc que nous pourrions avancer sur cette question à Bruxelles également, afin de mettre un terme aux cas encore fréquents de récidives en matière de maltraitance animale.

Êtes-vous en contact avec le gouvernement wallon sur la question du permis de détention ? Pensez-vous que la solution annoncée par votre homologue au sujet des données des personnes pourrait également s'appliquer en Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre d'un permis bruxellois, afin d'en améliorer l'efficacité ?

Pourriez-vous présenter plus largement l'état des réflexions sur cette question, dont vous envisagez une possible inscription dans le futur Code bruxellois du bien-être animal ?

Il y a quelques mois, vous avez indiqué espérer pouvoir mener à ce sujet une large consultation au cours de la première moitié de 2021. Ce calendrier pourra-t-il être respecté ?

¹⁹⁵ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Vous revenez sur l'engagement pris dans la déclaration de politique régionale d'inscrire un permis de détention d'animaux, sur le modèle wallon, dans la législation bruxelloise. Ce projet est toujours en cours d'examen. Nous sommes très attentifs aux évolutions récentes en Wallonie, aux intentions de la ministre Tellier, à l'arrêt de la Cour constitutionnelle, à tous les éléments nous permettant d'apprécier l'utilité, la légalité et la praticabilité du permis de détention wallon. Nous voulons nous inspirer des bons aspects de la pratique wallonne, sans en subir les difficultés du début.

Nous échangeons en permanence avec le gouvernement wallon et j'ai bien entendu connaissance de la volonté de Mme Tellier d'adapter le dispositif actuellement en vigueur en Wallonie,

Waals minister voor Dierenwelzijn Tellier zei die kwestie aan te willen pakken bij de herziening van het Waalse decreet inzake milieuovertredingen. Als de maatregel wordt goedgekeurd, zullen asielen, dierenartsen en kwekers eindelijk weten of een kandidaat-adoptant zijn vergunning nog heeft, een beetje vergelijkbaar met het uittreksel uit het strafregister.

Het Grondwettelijk Hof vindt de vergunning proportioneel. Tot dat oordeel kwam het hof nadat een landbouworganisatie beroep had aangetekend tegen de Waalse wetten op het dierenwelzijn. Ik hoop dan ook dat we ook in Brussel vooruitgang zullen kunnen boeken.

Hebt u contact met de Waalse regering over de vergunning om dieren te houden? Denkt u dat de oplossing met betrekking tot de persoonlijke gegevens die uw Waalse collega voorstelt ook bruikbaar is voor Brussel?

Kunt u in grote lijnen schetsen hoe er over de kwestie wordt nagedacht?

Enkele maanden geleden hoopte u op een breed overleg in de eerste helft van 2021. Werd dat tijdschema gevolgd?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Het idee uit de gewestelijke beleidsverklaring, om een vergunning in te voeren naar Waals model, wordt nog altijd onderzocht. We volgen de ontwikkelingen in Wallonië, de plannen van Waals minister Tellier en het arrest van het Grondwettelijk Hof op de voet. We willen ons immers laten inspireren door wat er goed loopt in Wallonië en hun kinderziekten vermijden. Daarom staan we ook in constant contact met de Waalse regering.*

We denken ook na over de vragen rond de bescherming van persoonlijke informatie. Ik ben heel benieuwd wat de Raad van State zal zeggen over de wetswijziging waaraan in Wallonië wordt gewerkt. Uw vragen en uw informatie zijn zonder meer correct.

We hebben beslist om dat punt mee te nemen in de grote hervorming van het Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn,

compte tenu des faiblesses dénoncées notamment par certains refuges et éleveurs.

Vous êtes bien au courant des évolutions récentes. Votre question est presque un rapport d'état d'avancement des questions qui se posent et que nous n'avons pas encore tranchées. Je ne peux que me référer au contenu de votre question, parfaitement correct.

Les questions relatives au respect du règlement général sur la protection des données font aussi partie de nos réflexions et je serai très attentif aux suites qui seront réservées par le Conseil d'État au projet de modification en cours en Région wallonne. Vos questions et informations sont tout à fait pertinentes.

Nous avons décidé d'inscrire ce point dans le cadre de la grande réforme du code du bien-être animal, dont nous parlons depuis longtemps. Je confirme l'intention de lancer une large consultation du public sur ce futur Code bruxellois du bien-être animal. La crise sanitaire, venue bousculer les calendriers, nous a fait prendre quelques semaines de retard, mais la consultation devrait être lancée dans les prochaines semaines.

Nous sommes en train de finaliser la campagne de communication qui l'accompagnera, afin de recueillir largement l'avis de la population, sans laisser le débat aux mains de quelques initiés. Nous voulons faire de la question du bien-être animal une vraie question populaire, démocratique et partagée. Je ne peux vous communiquer de date précise, mais la campagne et la consultation démarreront très prochainement.

197 **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- J'entends que la machine est en marche et que l'exemple wallon permettra, espérons-le, d'éviter certains écueils. Je veux insister sur la nécessité de prévoir un permis efficace. Son but étant d'empêcher la récurrence, il faudra être vigilant pour lui permettre d'atteindre cet objectif. J'attends la consultation populaire avec impatience.

- *L'incident est clos.*

201 **QUESTION ORALE DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

201 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

201 **concernant "l'abattage à domicile pendant la fête du sacrifice".**

203 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).**- *Ces dernières années, on observe une hausse du nombre d'abattages à domicile dans le cadre de la fête du sacrifice. Ainsi, quelque 460 carcasses de moutons ont été retrouvées sur la voie publique après la fête du sacrifice en 2020.*

waarover we allang praten en waarbij ik het brede publiek wil betrekken. Door de coronacrisis hebben we enkele weken vertraging opgelopen, maar de raadplegingen gaan binnenkort van start. We leggen nu de laatste hand aan de communicatiecampagne die daarmee gepaard gaat.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) (in het Frans).- *Ik merk dat alles al in gang is gezet en dat we dankzij het Waalse voorbeeld hopelijk een aantal valkuilen zullen omzeilen. Zo'n vergunning moet een efficiënt instrument zijn om recidive te vermijden. Ik kijk uit naar de volksraadpleging.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het thuis slachten tijdens het Offerfeest".

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Midden juli vindt het Offerfeest plaats. Hoewel het verboden is om thuis een schaap te slachten, is de voorbije jaren gebleken dat sommige gelovigen daar toch voor kiezen.

Na het Offerfeest in 2020 werden er 460 schapenkarkassen aangetroffen op de openbare weg. Daarnaast werd een tiental

Comment expliquez-vous ce phénomène ? Combien de procès-verbaux officiels ont-ils été dressés l'année dernière à cet égard ?

Avez-vous commandé une enquête sur le dépôt illégal de déchets d'abattage après la fête du sacrifice ?

Quelles mesures prenez-vous pour empêcher l'abattage à domicile ?

schapen in beslag genomen. Die cijfers zijn beduidend hoger dan die voor 2019.

Als minister bevoegd voor Dierenwelzijn hebt u de taak om te voorkomen dat die verontrustende trend zich doorzet. Hoe verklaart u de stijging van het aantal aangetroffen karkassen tussen 2019 en 2020? Waarin bent u vorig jaar tekortgeschoten? Welke maatregelen neemt u om het aantal thuisvlachten in 2021 terug te dringen?

Hoeveel processen-verbaal zijn er het voorbije jaar opgemaakt na de vaststelling dat de betrokkenen thuis een schaap hadden geslacht? Hoe werd daar gevolg aan gegeven? In hoeveel gevallen is er overgegaan tot vervolging? Welke straffen werden er opgelegd?

Liet u onderzoek uitvoeren naar het sluikestorten van slachtafval na het Offerfeest? Wat leverde dat op?

Uw voorgangster, mevrouw Debaets, zette sterk in op het ontraden van het thuisvlachten. Welke acties onderneemt u om het thuisvlachten te voorkomen?

²⁰⁵ **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *La sensibilisation et l'information des citoyens sont, selon moi, les moyens les plus appropriés pour réduire le nombre d'abattages illégaux. Comme l'année dernière, un rappel de la législation en vigueur sera envoyé aux communes et aux zones de police.*

En 2020, Bruxelles Environnement a dressé deux procès-verbaux pour abattage illégal d'animaux à domicile. Le parquet a choisi de ne pas poursuivre les contrevenants.

Il est difficile de punir le dépôt illégal de carcasses après la fête du sacrifice, car il est difficile de relier un sac poubelle à une personne en particulier.

De heer Bernard Clerfayt, minister.- Zoals u benadrukt, is thuisvlachten sinds 2018 verboden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien regelt een besluit uit 2017 het niet-commercieel vervoer van landbouwhuisdieren.

Wat het aantal op de openbare weg aangetroffen karkassen betreft, kunnen verschillende hypothesen naar voren worden geschoven, zoals de gezondheids crisis en het relatief recente karakter van het verbod, maar daarover heb ik geen enkele zekerheid.

Bewustmaking en voorlichting van de burgers lijken mij de meest geschikte instrumenten om het aantal illegale vlachten te verminderen. Net als vorig jaar zal er naar de gemeenten en de politiezones een herinnering worden gestuurd over de wetgeving die van kracht is. Die informatie zal ook op de website van Leefmilieu Brussel worden gepubliceerd.

In 2020 heeft Leefmilieu Brussel twee processen-verbaal opgesteld voor het illegaal thuisvlachten van dieren. Het parket heeft verkozen om de daders niet te vervolgen. Leefmilieu Brussel kan een procedure van administratieve geldboete in gang zetten.

Het is moeilijk om het illegaal dumpen van karkassen na het Offerfeest te bestraffen, aangezien het meestal erg lastig is om een vuilniszak aan een persoon te koppelen. Enkel karkassen waaraan nog een oormerk hangt, kunnen ons leiden naar een veehouder die ons vervolgens eventueel de identiteit van de koper kan meedelen.

²⁰⁷ *Jusqu'à présent, l'identification des acheteurs grâce aux étiquettes d'oreille des carcasses n'a pas permis de sanctionner des contrevenants.*

Tot nu toe leverde die manier van werken geen identificatie van overtreders op. De politie en de inspecteurs van het departement

La police et les inspecteurs du service du bien-être animal sont très vigilants pendant la période de la fête du sacrifice, mais il leur est impossible de contrôler tous les foyers.

Dierenwelzijn kunnen wel altijd ingrijpen op basis van aangiften, zoals in 2020 gebeurde.

Zij zijn overigens extra waakzaam in de periode van het Offerfeest. Het is echter onmogelijk om alle woningen te controleren. Het lijkt mij bovendien niet realistisch om politieagenten te vragen om die controles voorrang te geven op hun andere opdrachten. Het is echter aan de korpsleiding om daarover te beslissen.

209 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Outre la campagne de communication à l'attention des communes et de la police, prévoyez-vous également une campagne plus large à l'attention du citoyen ?*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- U zult een communicatiecampagne organiseren voor de gemeenten en de politie. Komt er ook een bredere campagne om de burgers eraan te herinneren dat thuisslachten verboden is en in strijd is met het dierenwelzijn? Zijn er ook bewustmakingsacties mogelijk bij boeren, op het ogenblik van de verkoop van de schapen?

211 **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *Je ne dispose pas de ressources suffisantes pour mener une vaste campagne sur la question de l'abattage à domicile.*

De heer Bernard Clerfayt, minister.- Ik beschik over onvoldoende middelen om een brede campagne over de problematiek van het thuisslachten te voeren. De communicatie verloopt daarom via de gemeenten en de politiezones, die in contact staan met de gemeenschappen en de moskeeën. Dat heeft tot nu toe goed gewerkt en is dus een goede aanpak.

Tout le monde sait aujourd'hui que l'abattage à domicile est interdit. Il s'agit donc de s'assurer que chacun a l'intention de se conformer à cette interdiction. En d'autres termes, des contrôles et des sanctions sont nécessaires.

Het is veel te moeilijk om contact te leggen met alle verkopers van dieren in België, Vlaanderen, Wallonië enzovoort. Bovendien denk ik dat zij wel op de hoogte zijn. Volgens mij weet iedereen ondertussen wel dat thuisslachten verboden is. Het is eerder een kwestie van dat verbod wel of niet te willen naleven. Er zijn met andere woorden voldoende controles en sancties nodig.

Le gouvernement doit insister sur le fait que des contrôles seront effectués et que les contrevenants s'exposent à des poursuites.

De overheid moet benadrukken dat er controles komen en dat wie thuisslacht, het risico op vervolging loopt. Op die manier hoop ik langzaam maar zeker te bereiken dat geen enkele Brusselaar nog thuis dieren slacht.

213 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Il serait bon d'intensifier la communication sur les sanctions et les poursuites. Vous pourriez utiliser les réseaux sociaux ou les périodiques communaux à cette fin.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik ben het met u eens dat de meeste mensen ondertussen wel weten dat het verboden is om een lammetje of schaap in hun badkamer te slachten. Het zou inderdaad een goede zaak zijn om de communicatie over de sancties en vervolgingen aan te scherpen. Dat hoeft overigens niet veel te kosten: u zou daarvoor bijvoorbeeld de sociale media of gemeentebleden kunnen inschakelen.

- L'incident est clos.

- Het incident is gesloten.

217 **QUESTION ORALE DE MME LEILA AGIC**

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LEILA AGIC
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

217 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

217 concernant "le transport d'animaux pour animaleries".

betreffende "het vervoer van dieren voor dierenwinkels".

219 **Mme Leila Agic (PS).**- Nous savons que les conditions de vie des animaux vendus en animalerie ne sont pas optimales. Cependant, nous avons été horrifiés par les témoignages d'employés de différentes animaleries publiés sur les réseaux sociaux. Ces derniers ont affirmé que lors du transport, les lapins ne disposaient ni d'eau ni de foin dans les cartons, mais uniquement d'un morceau de carotte ou de pomme.

Les lapins étant vendus très - trop - jeunes en animalerie, ils ne sont généralement pas sevrés et donc pas aptes à manger des fruits ou légumes frais. La durée de transport des lapereaux peut aller jusqu'à 48 heures, durant lesquelles ils sont exposés à des températures allant de 5°C sous zéro à 35°C, qui ne sont pas du tout adaptées et peuvent occasionner des problèmes de santé.

Nous disposons d'informations concernant les lapins, mais j'imagine que d'autres animaux de compagnie vendus en animalerie ne subissent pas un sort meilleur. Il semble toutefois que lorsque le transport d'animaux est effectué dans le cadre d'une activité économique, c'est le règlement européen n° 1/2005 du 25 décembre 2004 relatif à la protection des animaux pendant le transport et les opérations annexes qui s'applique au transport des animaux vertébrés vivants.

Le but de cette réglementation est précisément d'empêcher que les animaux ne soient blessés ou subissent des souffrances inutiles, et de veiller à ce qu'ils disposent de conditions appropriées pour satisfaire leurs besoins. Il découle notamment de ce règlement que le personnel manipulant les animaux doit avoir suivi une formation et posséder les compétences requises à cet effet.

221 Ainsi, en Région wallonne notamment, pour tout trajet supérieur à 65 km, tous les chauffeurs de véhicules routiers transportant des animaux vivants doivent posséder un certificat d'aptitude professionnelle pour transport d'animaux vivants, certificat délivré à l'issue d'une formation complète concernant le bien-être des animaux durant le transport et sanctionnée par la réussite d'un examen par un organisme indépendant habilité par les autorités compétentes.

Pouvez-vous nous confirmer que les dispositions du règlement européen précité ont bien été transposées en droit bruxellois et sont pleinement d'application ?

La possession d'un certificat d'aptitude professionnelle pour transport d'animaux vivants est-elle également obligatoire en Région bruxelloise ? Quels sont les cycles de formation proposés à cet effet et quelle est l'autorité qui délivre ce certificat ?

Des contrôles d'habilitation au transport d'animaux vivants sont-ils régulièrement réalisés ? Quel est le service chargé de ces contrôles ?

Des cas de transport inadéquat portant préjudice au bien-être animal ont-ils déjà été dénoncés ou constatés par vos services ?

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- We weten dat de levensomstandigheden van dieren in dierenwinkels niet optimaal zijn. We waren echter toch geschokt door de getuigenissen van werknemers van verschillende dierenwinkels op de sociale media. Konijnen beschikken tijdens hun transport bijvoorbeeld niet over water of hooi, maar krijgen alleen over een stuk wortel of appel.

De vaak jonge konijnen zijn echter niet in staat om fruit of groente te eten. Het transport kan tot 48 uur duren bij temperaturen van -5°C tot 35°C.

Ik veronderstel dat andere diersoorten geen beter lot beschoren is. Nochtans is de Europese verordening nr. 1/2005 van 25 december 2004 over dierentransporten van kracht.

Het doel van deze verordening is te verhinderen dat dieren tijdens het transport gewond raken of onnodig lijden. Ook moet het personeel een opleiding hebben gevolgd.

In het Waals Gewest moeten alle bestuurders van voertuigen die dieren vervoeren over een afstand van meer dan 65 km een getuigschrift van vakbekwaamheid bezitten.

Is de Europese verordening omgezet in Brussels recht?

Is zo'n getuigschrift ook verplicht in het Brussels Gewest?

Worden daarvoor regelmatig controles uitgevoerd? Door wie?

Zijn al overtredingen vastgesteld?

Hoe zit het met het transport van andere dieren die in dierenwinkels worden verkocht? Beschikt u over gegevens betreffende hun transportomstandigheden en verslagen over de naleving van de geldende bepalingen?

Qu'en est-il du transport des autres animaux vendus en animalerie ? Disposez-vous de données quant à leurs conditions de transport et de rapports permettant d'évaluer le respect des dispositions en vigueur ?

223

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Le règlement européen 1/2005 est directement applicable dans les États membres, et donc en Région de Bruxelles-Capitale, sans qu'aucune mesure de transposition ne doive être prise. Il est donc applicable depuis son entrée en vigueur, le 5 janvier 2007.

L'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 avril 2019 relatif au transport commercial d'animaux définit, par ailleurs, les modalités pratiques relatives aux demandes d'autorisation, de certificat d'agrément et de certificat d'aptitude professionnelle à introduire auprès de Bruxelles Environnement. Le transport effectué dans le cadre d'une activité économique, que les dispositions légales définissent comme supérieur à 65 kilomètres, doit s'accompagner de plusieurs documents.

Premièrement, tout transporteur ayant son siège social à Bruxelles doit bénéficier d'une autorisation délivrée par Bruxelles Environnement. Ensuite, les chauffeurs de véhicules routiers transportant des bovins, ovins, caprins, porcins, équidés et volailles doivent fournir un certificat d'aptitude professionnelle à Bruxelles Environnement. La délivrance du certificat d'aptitude, valable pour cinq ans, est subordonnée au suivi d'une formation sous la forme de syllabus mis en ligne et à la réussite d'un examen réalisé par les organismes de formation habilités à cet effet. Il s'agit respectivement du CER Groupe pour les transporteurs francophones et de la DGZ pour les transporteurs néerlandophones.

225

En ce qui concerne l'aptitude au transport des animaux, celle-ci incombe tout d'abord à l'éleveur ou au responsable des animaux, ainsi qu'au transporteur qui a l'obligation de refuser de transporter un animal qui n'est pas apte à l'être. L'autorité compétente pour relever les infractions dépend du lieu du point de départ du transport. Or, la Région bruxelloise constitue rarement un point de départ ; elle est généralement un point d'arrivée. En toute logique, c'est au chargement des animaux que le respect des conditions de transport doit être vérifié.

Pour les voyages de longue durée, un carnet de route doit être validé par l'autorité compétente avant le départ. Le transport des animaux étant une compétence fédérale, ce sont les agents de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Afsca), des unités locales de contrôle qui se chargent de cette validation dans le cadre d'un protocole de collaboration entre l'Afsca et les Régions. Les services régionaux effectuent des contrôles a posteriori du respect du carnet de route (durée du trajet, pauses, etc.).

Aucun transporteur bruxellois n'est inscrit comme transportant des lapins. À ce jour, aucune plainte n'a été reçue par le département bien-être animal de Bruxelles Environnement, qui me signale, par ailleurs, qu'il a uniquement relevé une infraction en matière de transport dans le contexte d'une arrivée à

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *De Europese verordening 1/2005 is rechtstreeks van toepassing in de lidstaten. Ze hoeft niet worden omgezet.*

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 april 2019 betreffende het commercieel vervoer van dieren stelt de praktische regels vast over de vergunningsaanvragen en het getuigschrift van vakbekwaamheid. Voor vervoer over een afstand van meer dan 65 km zijn meerdere documenten vereist.

Ten eerste moet elke vervoerder over een vergunning van Leefmilieu Brussel beschikken. Vervolgens moeten de bestuurders een getuigschrift van vakbekwaamheid hebben. Daarvoor moeten ze een opleiding hebben gevolgd.

Welke instantie bevoegd is om inbreuken vast te stellen, hangt af van het vertrekpunt van het vervoer. Dierentransporten vertrekken evenwel zelden in het Brussels Gewest, ze komen er meestal aan.

Voor langdurige reizen moet de bevoegde instantie vóór vertrek een logboek goedkeuren. De gewestelijke diensten controleren na het transport of dat logboek is nageleefd.

Geen enkele Brusselse transporteur is ingeschreven als konijnenvervoerder. Leefmilieu Brussel heeft nog geen enkele klacht ontvangen. Leefmilieu Brussel heeft alleen in een geval een overtreding vastgesteld bij aankomst in het slachthuis. We volgen de situatie op in het kader van het protocol tussen het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en de gewestelijke diensten.

l'abattoir. Le service d'inspection ne dispose donc pas d'autres informations spécifiques. Pour ce qui nous concerne, nous suivons la situation dans le cadre du protocole entre l'Afsca et les services régionaux.

227 **Mme Leila Agic (PS).**- Vos réponses me laissent quelque peu sur ma faim. Nous sommes concernés par l'état dans lequel ces animaux arrivent sur notre territoire, même si nous ne contrôlons pas totalement la situation. Il n'en demeure pas moins que cela pose question, tout comme les témoignages dont nous avons pris connaissance, notamment de personnes qui travaillent dans des animaleries à Bruxelles.

229 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Si vous recueillez directement ou indirectement des témoignages qui posent question, le plus simple est d'inviter les personnes à transmettre ces informations à nos services d'inspection, lesquels pourront peut-être mieux orienter les contrôles à l'arrivée.

En effet, si la règle est le contrôle au départ, des contrôles à l'arrivée peuvent également être effectués. Cela a été le cas à l'abattoir et pourrait l'être ailleurs. Si ces informations permettent d'indiquer que tel transporteur, tel type de transport ou tel lieu de destination pose problème, nous pourrions orienter plus intelligemment les contrôles et, sans doute, mettre un terme à des situations problématiques.

231 **Mme Leila Agic (PS).**- Je comprends, mais vous êtes conscient du fait que les personnes concernées ont parfois peur pour leur emploi. Il s'agit de situations assez complexes, mais je sais que vous y êtes attentif.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- *Ik ben niet helemaal tevreden over uw antwoord. We zijn bezorgd over de toestand waarin deze dieren op ons grondgebied aankomen, ook al valt de situatie niet volledig onder onze controle. Deze kwestie roept vragen op, net zoals de getuigenissen van werknemers van Brusselse dierenwinkels.*

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Als u rechtstreeks of onrechtstreeks getuigenissen verzamelt, kunt u de betrokkenen het best vragen om hun informatie aan onze inspectiediensten te bezorgen.*

Controles bij aankomst zijn ook mogelijk. Als daaruit bepaalde problemen blijken, kunnen we de controles gericht uitvoeren en die problemen wellicht de wereld uit helpen.

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- *U beseft dat sommige betrokkenen bang zijn om hun job te verliezen.*

- *Het incident is gesloten.*