

## **PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

### **BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

#### **COMPTE RENDU INTÉGRAL DES INTERPELLATIONS ET DES QUESTIONS**

#### **INTEGRAAL VERSLAG VAN DE INTERPELLATIES EN DE VRAGEN**

#### **COMMISSION DES AFFAIRES INTÉRIEURES**

**CHARGÉE DES POUVOIRS LOCAUX, DE LA SÉCURITÉ ET DE LA PRÉVENTION, DES CULTES,  
DE LA SIMPLIFICATION ADMINISTRATIVE, DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE PERSONNES ET  
DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE**

#### **COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN**

**BELAST MET DE PLAATSELIJKE BESTUREN, DE VEILIGHEID EN PREVENTIE, DE EREDIENSTEN,  
DE ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING, HET BEZOLDIGD VERVOER VAN PERSONEN EN  
DE BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP**

#### **RÉUNION DU MARDI 14 SEPTEMBRE 2021**

#### **VERGADERING VAN DINSDAG 14 SEPTEMBER 2021**

#### **COMPTE RENDU PROVISOIRE**

Non encore approuvé par les orateurs.  
Ne pas citer sans mentionner la source.

#### **VOORLOPIG VERSLAG**

Nog niet goedgekeurd door de sprekers.  
Niet citeren zonder de bron te vermelden.

**Présidence : M. Guy Vanhengel, président.**

[101]

## ACTUALITEITSDEBAT

### *De toepassing van het Covid safe ticket in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- De vaccinatiecijfers in Brussel liggen alarmerend laag en ik krijg soms het gevoel dat de regering zich een beetje achter de grootstedelijke context verschuilt. Die vlieger gaat echter niet op, want als we Brussel vergelijken met Antwerpen of buitenlandse steden, zitten we nog altijd met een achterstand van minstens 20%. De Brusselse cijfers bezorgen ons de twijfelachtige eer van de regio met de laagste vaccinatiegraad van West-Europa, zoals De Tijd enkele weken geleden blokletterde. Die kop spreekt voor zich.

Naar aanleiding van dat bericht hebben de MR en de CD&V-fractie gevraagd om de commissie voor de Gezondheid vroeger samen te roepen. Daar kregen we een uitgebreide duiding bij de cijfers, de gezondheidsaspecten, de sociale context enzovoort. We vergeten echter vaak dat er achter het falen van het Brusselse vaccinatiebeleid ook een economisch drama schuilgaat.

De reacties uit het economische middenveld, waaronder het Vlaams Netwerk van Ondernemingen (VOKA), Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) en de Brusselse Horecafederatie, spreken dan ook boekdelen. Ze luiden voor de zoveelste keer de alarmbel en wijzen erop dat de economische activiteit in de rest van het land herneemt, terwijl dat in Brussel nog niet voor morgen lijkt. U weet ook dat de hotels met een lage bezettingsgraad kampen.

[115]

Bovendien testen ook heel wat personen die terugkeren uit het buitenland positief en, zoals minister Maron al aangaf, volgt 20% van de mensen de regels niet.

U koos daarom voor een oplossing waar ik al lang om vraag, namelijk de coronapas: het Covid safe ticket. Het is niet dat ik dat zo'n geweldige oplossing vind, maar geen enkel ander instrument lijkt te werken. Ook de invoering van de coronapas wijst dus op het falen van het huidige beleid.

Kunt u een stand van zaken geven van de invoering van de coronapas? Binnen de regering lijkt immers niet iedereen het daarover eens te zijn. Zijn er dossiers waarover u het wel nog eens bent?

Wat is het tijdschema? U had de coronapas nu al moeten invoeren. De Brusselse horeca en de evenementensector wachten er ongeduldig op. Is er overleg geweest met de sectoren?

Hoe zullen de controles op de testresultaten en de quarantaines verlopen?

[117]

**M. David Leisterh (MR).**- Il y a quelques semaines, vous avez été presque le premier à annoncer la possibilité d'un Covid safe ticket (CST) à Bruxelles. À partir de quel moment une telle mesure devrait-elle, selon vous, entrer en vigueur à Bruxelles ? Quels seront les critères ? Le taux de vaccination ? Le taux d'occupation des lits en soins intensifs ?

Comme vous le savez, mon parti est relativement opposé au principe même de ce pass sanitaire et l'imposer uniquement à Bruxelles nous paraît dénué de sens.

Disposez-vous d'études vous permettant non seulement de cibler les secteurs qui seraient concernés, mais surtout de mesurer l'effet positif du dispositif sur la vaccination, sachant que le CST ne s'appliquerait pas à l'ensemble du pays mais serait restreint aux dix-neuf communes bruxelloises ?

[119]

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- De Brusselse regering kondigde aan dat het Covid safe ticket vanaf 1 oktober in Brussel veralgemeend ingevoerd zou worden voor onder meer de horeca. Brusselaars moeten dus een bewijs van dubbele vaccinatie, van een recente negatieve test of van een voorafgaande besmetting kunnen voorleggen om toegang te krijgen tot bepaalde zaken. Collegelid Maron zei toen echter dat de invoering alleen zou gebeuren als de medische situatie dat vereiste. Toen ik hem vorige week vroeg wanneer dat het geval zou zijn, kon hij daar geen antwoord op geven. Ik bezocht gisteren de covidafdeling en de afdeling intensieve zorg van het UZ Brussel. Daar kon men met de uitspraak van het collegelid niet smaken. De medische situatie vereist dat immers nu al en eigenlijk gisteren ook al.

Tijdens de bijzondere Covid-19-commissie werd het belang van een eenheid van commando en duidelijke communicatie over de invoering van maatregelen benadrukt. Het getwijfel van collegelid Maron leidde tot citaten van collega's in De Morgen: collegelid Maron zou niet bekwaam zijn; er zou sprake zijn van schuldig verzuim; hij zou alles ondergaan en bang zijn van zijn eigen achterban. De positie van collegelid Maron in uw regering wordt stilaan onhoudbaar. Misschien moet u collegelid Van den Brandt oproepen om haar verantwoordelijkheid te nemen. U moet daar als regeringsleider orde scheppen.

Wat het Covid safe ticket betreft, stelt mijn fractie zich ernstige vragen bij de rechtschapenheid en de rol van burgers om elkaar te controleren. Wij vinden dat het ticket beperkt moet blijven tot bepaalde zaken, grote evenementen en het nachtleven, en beperkt in de tijd. Als het veralgemeend wordt voor de horeca, hangt alles af van de handhaving. Vooral in de moeilijkste wijken moet er worden gecontroleerd of het Covid safe ticket wordt gevraagd. De timing wordt moeilijk haalbaar. Tegen 1 oktober moet er een samenwerkingsakkoord op alle niveaus goedgekeurd zijn, evenals een besluit voor de uitvoering van de ordonnantie. Er rijzen echter nog veel vragen.

Vereist de medische situatie nu al de invoering van het Covid safe ticket? Houdt de regering vast aan de datum van 1 oktober? Waarvoor zal het Covid safe ticket toegepast worden en voor hoelang? Wat is het standpunt van de regering en van de minister-president?

[121]

**De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).**- Het komt niet zo vaak voor, maar ditmaal zijn we het er allemaal over eens dat er nooit meer een lockdown en een sluiting van de horeca en de culturele instellingen mogen komen, maar dat we allemaal zo snel mogelijk het normale leven moeten hervatten.

Aan de hand van de cijfers stellen we echter vast dat versoepelen niet aan de orde is. Meer zelfs: de recente versoepelingen staan op de helling. We kunnen dus, ook op basis van de voorbeelden uit het buitenland, de conclusie trekken dat het nodig is om te blijven inzetten op preventie en overtuiging om de vaccinatiegraad op te krikken, maar ook dat een Covid safe ticket tijdelijk onze dam tegen het virus kan versterken. Het helpt ons om kwetsbare personen te beschermen en de risico's op overdracht te beperken. Die risico's kunnen niet tot nul worden teruggebracht, maar worden wel aanzienlijk verminderd. In landen zoals Oostenrijk en Denemarken wordt tegelijk ingezet op vaccinatie en het Covid safe ticket. Dankzij dat ticket hebben de Denen ook andere vrijheden teruggewonnen. Het gebruik ervan wordt er ondertussen afgebouwd.

De Groenfractie is een grote voorstander van het Covid safe ticket en de uitbreiding ervan in Brussel, maar onder twee voorwaarden. Ten eerste moet de maatregel beperkt zijn in de tijd. Ten tweede herinner ik u aan de vorige fasen van de crisis. Het was toen niet duidelijk wanneer de avondklok werd ingevoerd en afgeschaft. Op basis van welke cijfergegevens is dat beslist? Hetzelfde probleem was er met de mondkmaskers, waarbij de regels sterk varieerden per gemeente. Dat mag niet opnieuw gebeuren.

Op basis van welke criteria en cijfers zal het Covid safe ticket worden uitgebreid en afgebouwd?

Hoe zult u ervoor zorgen dat het Covid safe ticket in het hele Brussels Gewest op een gelijkvormige manier wordt ingevoerd en nageleefd en de burgemeesters niet beginnen te improviseren? Dat zou immers nefast zijn voor het draagvlak.

[123]

**M. Marc-Jean Ghysse (PS).**- Nous avons souvent eu l'occasion de parler de cette crise. Le ministre-président notamment, mais aussi les infectiologues, nous ont rappelé que ce problème ne sera réglé que par une combinaison de petites mesures : distanciation sociale, lavage des mains, port du masque, aération des locaux, réduction des grands rassemblements, vaccins. S'y ajoute aujourd'hui le débat sur le Covid safe ticket (CST).

Aucun gouvernement, fédéral ou régional, n'a pris avec plaisir de telles mesures, qui restreignent les libertés auxquelles nous sommes attachés. Ces dispositifs sont néanmoins nécessaires pour éradiquer ce fléau. En juillet 1973, le port imposé de la ceinture de sécurité avait provoqué une levée de boucliers, un grand nombre d'automobilistes considérant cette obligation comme une atteinte à leur liberté. En 1990, elle fut étendue à tous les passagers, y compris à l'arrière. Tout le monde s'accorde aujourd'hui à dire que ces mesures ont permis de réduire le nombre de morts et de blessés graves sur la route.

Nous sommes, avec le CST, un peu dans la même situation. Il est dommage que tout le monde ne rame pas dans le même sens, y compris au niveau du gouvernement. Pour reprendre une expression

---

apparue dans la presse, certains avancent en reculant devant leur base. Il faudrait peut-être une unanimité. J'entends bien que le MR est frileux et, d'un membre à l'autre, les discours y sont parfois contradictoires. Cependant, le ministre-président a l'habitude de prendre, dans l'intérêt général des Bruxellois, des mesures parfois impopulaires, et le groupe socialiste les soutiendra.

[125]

**M. le président.**- Le port obligatoire de la ceinture est une initiative de feu M. Jos Chabert lorsqu'il était ministre des transports.

[127]

**M. Francis Dagrin (PTB).**- M. le ministre-président, vous avez fait comprendre que vous étiez en faveur de l'instauration d'un pass sanitaire à la française à Bruxelles, le Covid safe ticket (CST). Le gouvernement entend bien instaurer ce pass dans les lieux de la vie quotidienne, notamment dans les cafés et les restaurants.

Selon certains membres du groupe Ecolo, tel le ministre Maron, l'instauration de ce CST n'est cependant pas une chose certaine et dépendra de l'évolution des chiffres. Selon d'autres, comme la secrétaire d'État Trachte, cette mesure devra s'appliquer en concertation avec le secteur, son instauration permettant, si les cafés le désirent, d'éviter de nouvelles fermetures. Cela ressemble plus à du chantage qu'à de la concertation. Pour le groupe PS, la faute en revient au groupe Ecolo et à M. Maron par exemple, qui n'a pas bien géré la crise sanitaire.

Ce cirque médiatique permet de brouiller les pistes, d'éviter les débats de fond et de ne pas entendre les experts, tels que M. Marius Gilbert. La semaine dernière, ce dernier a qualifié de contradictoire cette nouvelle mesure bruxelloise. Je le cite : "On encourage à la vaccination en insistant sur le fait qu'il s'agit d'un acte de solidarité pour se protéger mutuellement. Puis, la première chose que l'on fait est de diviser la société en deux, entre ceux qui sont vaccinés et pourront faire un certain nombre de choses, et ceux qui ne le sont pas. Et la solidarité s'envole. Moi aussi, le discours antivaccin m'énerve parfois, mais il faut respecter les gens et leurs peurs."

Le groupe PTB refuse l'idée d'un pass sanitaire à la française. C'est la conséquence de l'échec du gouvernement dans son ensemble - PS, Ecolo et DÉFI - depuis le début de la crise sanitaire. Aujourd'hui encore, la première ligne n'est pas assez aidée, pas plus que les acteurs de terrain dans les quartiers et les communes. Avec le CST, vous allez polariser la société, renforcer l'exclusion sociale et alimenter la méfiance, plutôt que de prendre de vraies mesures préventives. Et surtout, l'instauration d'un CST cache un problème structurel qui existe depuis longtemps : le manque de développement de la première ligne et de l'accès de la population bruxelloise aux soins de santé.

En moyenne, quatre personnes sur dix n'ont pas de médecin généraliste en Région bruxelloise. La crise du Covid-19 a montré l'urgence de renforcer cette première ligne. Il est temps que le gouvernement bruxellois développe un plan ambitieux, pour que toute la Région puisse bénéficier d'une couverture médicale de qualité. Plus d'une centaine de maisons médicales seraient nécessaires, et non pas quelques-unes comme le prévoit l'accord du gouvernement. Sans cela, les mêmes types d'inégalités ressurgiront lors des prochaines crises.

[129]

**M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Nous vivons une situation difficile où la nuance semble ne plus avoir de place. M. Dagrín a cité M. Marius Gilbert, mais de manière incomplète. L'article mentionne ceci : "l'expert est donc nuancé mais demande à voir". C'est une carte à jouer et je comprends qu'on la joue. Toutefois, elle comporte des inconvénients majeurs. Dès lors, il importe de débattre aujourd'hui de la façon de diminuer ces inconvénients.

J'entends également M. Leisterh, dire "on", alors que les bourgmestres MR sont divisés et que les ministres MR au niveau fédéral ne le sont pas moins. Il serait plus clair que M. Leisterh dise "je".

Je suis choqué par ce discours du MR qui divise. M. le ministre-président, votre rôle sera sans doute de rassembler. Le fait qu'un président de parti vous qualifie de communautariste parce que vous menez une campagne d'information en plusieurs langues, voilà qui crée du conflit à Bruxelles

Parmi les recommandations que nous avons émises dans le cadre de la commission consacrée au Covid-19, nous avons insisté sur une série de points : déterminer un objectif clair et légitime, définir les matières visées et fixer une durée limitée. Nous avons également rappelé qu'il fallait insister sur la légalité, la légitimité ainsi que sur la nécessité de cette mesure.

Mon inquiétude aujourd'hui ne porte pas sur l'application future, mais sur l'application actuelle du Covid safe ticket (CST). Quand je vois que, d'après la presse, le CST est appliqué pour la réunion du conseil communal de Molenbeek, où les libéraux sont présents, je commence à m'inquiéter. M. le ministre-président, a-t-on vérifié comment cette mesure est appliquée actuellement avant de l'appliquer dans le futur ?

Je lis que pour les grands événements, le modèle de risque Covid appliqué à l'événementiel (CERM) peut être mis en œuvre. Je suis allé à des événements rassemblant 200 à 300 personnes et où aucune mesure n'était prise ! Dès lors, comment contrôlez-vous actuellement les mesures qui doivent être appliquées dans le cadre du Covid-19 ? Je suis assez inquiet à ce propos.

[131]

**M. Sadik Köksal (DéFI).**- Dans le cadre de la lutte contre le Covid-19, cela fait plusieurs mois que la vaccination de la population a été lancée dans nos Régions.

Malheureusement, les derniers chiffres indiquent un taux de vaccination beaucoup plus faible en Région bruxelloise que dans les autres Régions. Si au début nous nous battions pour exiger une répartition équitable et juste des vaccins entre les Régions en vue de vacciner nos citoyens, aujourd'hui nous ne pouvons nier notre retard, qui n'est plus dû à un éventuel manque de doses de vaccin.

Comment expliquer ce retard par rapport aux deux autres Régions, qui se traduit par un taux plus élevé d'hospitalisations liées au Covid-19 ?

Nous n'allons évidemment pas mener ici le débat qui s'est avéré récurrent ces deux ou trois dernières semaines en commission de la santé. Depuis plusieurs mois, il est question d'un Covid

---

safe ticket (CST). Celui-ci est déjà en vigueur en France depuis plusieurs semaines et semble fonctionner. Des discussions sont en cours en Belgique et dans les différentes Régions. Le ministre-président s'est exprimé dans la presse à ce sujet.

Avant l'adoption éventuelle d'une telle mesure, nous sommes en droit de supposer que des concertations ont lieu depuis des semaines, voire des mois, avec les différents secteurs concernés. Les décisions doivent être prises de concert entre les trois Régions pour qu'une éventuelle mise en place soit effective au niveau national.

Compte tenu de la taille de la Région bruxelloise et de la proximité des deux autres, une adoption de cette mesure à Bruxelles uniquement ne permettrait pas de contenir l'évolution du Covid-19 et du variant delta, qui se propage malheureusement beaucoup plus vite.

Nous espérons en tout cas que des critères seront fixés pour déterminer quand la mise en place de ce CST nous permettra de revenir à la normale.

Comment s'est déroulée la concertation avec les secteurs concernés, ainsi qu'avec les zones de police qui seront amenées à effectuer de nouveaux contrôles ?

Qui a été consulté ? Quelles remarques ont été émises par les différents secteurs qui seront touchés par cette nouvelle mesure ?

Quelles sont les modalités de mise en œuvre du CST ?

[133]

**Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).**- De one.brussels-Vooruitfractie pleit al een maand voor de invoering van het Covid safe ticket in Brussel. Niet omdat we dat zo graag willen, maar uit noodzaak.

Het Covid safe ticket ontnemt de Brusselaars hun vrijheid niet, maar geeft ze hun vrijheid terug. Daarnaast helpt het ziekenhuizen en zorgpersoneel om alle patiënten te blijven verzorgen. Dat is vandaag al niet meer het geval. Het zorgpersoneel luidt de alarmbel, maar krijgt nauwelijks gehoor. Met een Covid safe ticket zou de horeca eindelijk kunnen versoepelen, net zoals in Vlaanderen en Wallonië.

Wanneer komt het Covid safe ticket er en hoe bereidt u de horeca voor op de invoering ervan? Hoe wordt er met de Brusselse bevolking over het belang van vaccinatie en de invoering van het Covid safe ticket gecommuniceerd? Voert u overleg met Vlaanderen en Wallonië? De Brusselse Rand is immers ook vragende partij.

Hoe zorgt u er met de gemeenten en de politiezones voor dat de handhaving in het hele gewest op dezelfde manier gebeurt?

[135]

**M. Pierre Kompany (cdH).**- Nous ne pouvons pas toujours nous prendre pour des champions, car

la vie ne s'y prête pas forcément. La pandémie que nous vivons nous pose à tous beaucoup de questions auxquelles nous n'avons pas de réponse. Ceux qui pourraient nous les apporter n'arrivent en effet pas à s'entendre.

Nous avons vécu une situation inédite depuis dix-huit mois : des morts par milliers, la santé mentale fragilisée, une économie menacée, des libertés restreintes, des perspectives inexistantes... Collectivement, nous sommes traumatisés. De plus, certains ont perdu des proches dans des conditions inhumaines, d'autres ont vécu une faillite, d'autres encore ont connu l'isolement pendant plusieurs mois. Les soignants sont épuisés et toujours pas valorisés. Aujourd'hui, tout le monde est fatigué et sous tension.

Par ailleurs, la population est insuffisamment vaccinée, ce que nous reprochent les autres Régions. Pourtant, tout a été essayé, mais peut-être de façon désordonnée. Ma commune fait partie des quatre dont le bourgmestre avait demandé d'installer un centre de vaccination à la basilique de Koekelberg, lieu très centralisé qui aurait pu, en son temps, amener un plus grand nombre à se faire vacciner. Cette option n'a pas été retenue, mais aujourd'hui, vous pouvez toujours ouvrir des maisons de vaccination. Le problème devient très délicat, il faut convaincre la population.

[137]

Beaucoup, y compris parmi les mandataires, s'interrogent sur la pertinence d'introduire un Covid safe ticket (CST).

Quels critères définissent l'urgence sanitaire et le recours à des mesures supplémentaires ? Sur quelles bases objectives reposerait la mise en place d'un pass sanitaire ? À partir de quel taux d'incidence ou d'hospitalisation ? Quels seront les critères pour mettre fin au dispositif ?

Quelles seraient les modalités de son application ? Pour obtenir ce pass, faudra-t-il avoir reçu une ou deux doses de vaccin ?

Les tests seront-ils gratuits ? Qui effectuera les contrôles et comment ?

Quels secteurs seront concernés par le CST ? Ont-ils été consultés ? Y a-t-il eu des concertations avec les communes et les Régions ?

[139]

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Avant de vous résumer les dernières décisions, je rappellerai les principes généraux qui motivent le recours au Covid safe ticket (CST). Celui-ci fut introduit en juillet dernier pour une application dès la mi-août, dans le cadre du plan été porté par toutes les entités du pays. Il s'agissait alors d'un instrument permettant de rouvrir certains secteurs et de relancer dans des conditions de sécurité satisfaisantes les grands événements culturels, sportifs et musicaux.

Le groupe d'experts de stratégie de crise pour le Covid-19 (GEMS), qui formule des recommandations aux décideurs politiques, a toujours été clair quant à la nature de cet outil et ce que l'on pouvait en attendre : le CST doit être un instrument permettant de réduire la circulation du



virus, et non une forme d'obligation de vaccination ou un ticket pour la liberté.

[141]

*(verder in het Nederlands)*

Het Covid safe ticket zal de circulatie verminderen van het virus, zeker in het geval van een aantal zogenaamde risicoactiviteiten. Dat zijn activiteiten die grotere gezondheidsrisico's inhouden. Een aantal daarvan ligt momenteel stil, zoals de discotheken. Ook voor de activiteiten die hervat worden in risicovolle sectoren, zoals de horeca en fitnesszalen, moeten we voorkomen dat ze opnieuw moeten sluiten als gevolg van een verslechterende gezondheidssituatie.

[143]

*(poursuivant en français)*

Le groupe d'experts de stratégie de crise pour le Covid-19 (GEMS) souligne aussi que le recours au CST doit s'apprécier en fonction de la situation épidémiologique que connaît un territoire donné, mais aussi du niveau de vaccination de la population qui y vit. Par ailleurs, il doit toujours s'agir d'une mesure temporaire. Il ne s'agit pas non plus de voir le CST comme une solution présentant un risque zéro. L'utilisation des technologies de ventilation des espaces reste fondamentale.

[145]

*(verder in het Nederlands)*

Niemand zal ontkennen dat de epidemiologische situatie in ons gewest ongunstig is en dat de vaccinatiegraad van de bevolking laag blijft, vooral in bepaalde leeftijdsgroepen. In die context moeten de bevoegde Brusselse overheden zich blijven inspannen om bepaalde doelgroepen voor de vaccinatie te winnen. De nieuwe varianten blijken heel wat besmettelijker te zijn en daarom volstaat de vooropgestelde vaccinatiegraad van minstens 70% niet langer. Het lijkt erop dat we een vaccinatiegraad van 80% of zelfs 90% moeten nastreven.

[147]

*(poursuivant en français)*

Bien avant le Comité de concertation du 20 août dernier, le gouvernement bruxellois s'était exprimé pour le maintien d'un certain nombre de restrictions sanitaires - appelé la "mise sur pause" - de même que pour l'extension du cadre légal en matière d'utilisation du CST, et cela, eu égard à la situation sanitaire spécifique de notre Région. Il y a là un enjeu important de santé publique, de même que de maintien de notre capacité à traiter toutes les pathologies autres que le Covid-19.

Nous sommes bien sûr conscients que notre économie souffre de cette situation sanitaire et qu'elle est très dépendante du tourisme intercontinental et des voyages d'affaires. La réputation internationale de notre capitale s'en trouve très affectée et la Région bruxelloise ne pourra pas souffrir longtemps d'être perçue comme une zone à faible taux de vaccination.

Vous l'aurez compris, le CST doit être vu comme un instrument parmi d'autres destiné à réduire la circulation du virus et permettant de maintenir - tant que faire se peut - l'ouverture des différents secteurs de notre économie. Des balises sont d'ores et déjà fixées en ce sens. Le CST ne pourra jamais être exigé pour des activités essentielles, tels l'accès aux transports en commun, aux écoles, aux administrations communales, au travail, aux banques, etc.

[149]

*(verder in het Nederlands)*

Het samenwerkingsakkoord dat het in juli bereikte akkoord wijzigt en het Covid safe ticket, aansluitend bij het zomerplan, invoert, wordt momenteel onderzocht door de Raad van State. De tekst maakt het voor de deelstaten mogelijk om het Covid safe ticket uit te breiden naar sectoren waarin het vandaag nog niet vereist is.

[151]

*(poursuivant en français)*

L'accord de coopération validé la semaine dernière prévoit que les secteurs où le CST pourrait s'appliquer sont les suivants :

- les établissements horeca ;
- les dancings et les discothèques ;
- les centres de sport et de fitness ;
- les foires commerciales et les congrès ;
- les établissements relevant des secteurs culturels festifs et récréatifs ;
- les établissements de soins résidentiels pour personnes vulnérables.

Le Collège réuni travaille actuellement sur un avant-projet d'ordonnance visant à rendre applicable le CST sur le territoire bruxellois. Ce texte doit s'inscrire dans les balises fixées par l'accord de coopération et sera évidemment soumis à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune en vue d'un débat démocratique.

Il est pour l'instant prématuré d'aborder les détails pratiques de l'application de ce CST, qui seront abordés en commission de la santé de l'ARCCC, d'autant plus que nous ne disposons pas encore de l'avis de la section de législation du Conseil d'État sur l'accord de coopération et que le texte doit être discuté avec l'ensemble des partenaires. Des concertations sont en cours. Un Conseil régional de sécurité aura lieu demain avec l'ensemble des bourgmestres.

L'objectif est le maintien de certaines balises. Ainsi, le système sera actionné uniquement en fonction de la situation sanitaire, laquelle sera confirmée par le groupe d'évaluation des risques. Il

sera évidemment provisoire, avec un maximum de trois mois et une révision tous les mois en fonction de la situation sanitaire.

Selon certains articles de presse, des lignes commencent à bouger au niveau des deux autres Régions, même si c'est de manière moins importante qu'en Région bruxelloise. En Région wallonne, la situation est très contrastée d'une ville et d'une commune à l'autre. La Flandre envisagerait également l'instauration d'un CST, ce qui tranche avec les déclarations de la mi-août.

L'évolution sanitaire imposera l'adoption de certaines mesures. À l'échelon international, les chiffres indiquent que la situation sanitaire s'améliore le plus dans les pays ayant adopté une forme de pass sanitaire, comme la France et l'Italie.

Le CST ne constitue pas la panacée mais fait partie d'un panel de mesures incontournables au vu de la situation actuelle.

[153]

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik sta verstomd. Begrijp ik het goed dat u het Covid safe ticket zult invoeren als de situatie verslechtert? U zegt dat onder druk van uw groene regeringsleden, of toch van die ene die zijn verantwoordelijkheid niet neemt, want de andere zien we niet.

Hoeveel mensen moeten er nog ziek worden? Hoeveel faillissementen moeten er nog uitgesproken worden voor de Brusselse regering eindelijk in actie schiet? Waarom al dat getalm en dat gekibbel binnen de regering? Daardoor schieten we geen centimeter op!

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Het plan is om het Covid safe ticket zo spoedig mogelijk in te voeren, liefst vanaf 1 oktober. Hoe sneller hoe beter dus, maar we moeten wel de wettelijke verplichtingen naleven.

[157]

**Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Hoe sneller hoe beter: dat denk ik ook. Die wettelijke verplichtingen waren gekend. U hebt de hele zomer gehad om hier werk van te maken. Dit had, net zoals in Frankrijk, al maanden beklonken moeten zijn.

U geeft een aantal feiten, maar ik hoor geen visie. Dat betreurt ik. Wat is de strategie van de Brusselse regering om de vaccinatiegraad te verhogen? Niemand kan blijkbaar op die vraag antwoorden. Leggen we ons erbij neer dat de vaccinatiegraad nooit meer dan 70% zal bedragen? Dat kan toch niet. Hoe zal de regering ervoor zorgen dat mensen zich laten vaccineren?

Wat is de strategie voor het economische herstel? Premies zijn goed, maar onvoldoende. Je kunt de horeca niet eeuwig premies blijven geven. Je moet werken aan plannen, bijvoorbeeld met visit.brussels, om binnenlandse toeristen naar Brussel te lokken. Mensen zijn op vakantie gegaan naar de kust of naar de Ardennen en niet naar Brussel omdat er daarvoor geen beleid werd gevoerd.

Mijnheer de minister-president, heb ik het goed begrepen dat de horeca niet bij de opgesomde

---

sectoren zit? Misschien was ik verstrooid, maar ik heb niets over de horeca gehoord.

Wat is de leeftijdsgrens van het Covid safe ticket? Zal het worden ingevoerd vanaf zestien of zeventien jaar?

[159]

**M. David Leisterh (MR).**- Ce débat commence à être fatigant, mais nous n'y couperons pas. Il faut néanmoins reconnaître que nous n'aurions pas eu à le mener si la stratégie de vaccination avait été beaucoup plus largement déployée, y compris au niveau local, pendant les vacances. Si les "devoirs de vacances" avaient été réalisés avec plus de succès, nous n'aurions peut-être pas dû convoquer cette commission dans l'urgence.

Je reste sur ma faim à propos du point de basculement. Vous parlez d'une entrée en vigueur début octobre, mais voulez-vous le faire coûte que coûte, même si les chiffres restent bons et que le taux de reproduction est inférieur à un ? Ou allez-vous vous baser sur le nombre d'hospitalisations ou un taux de vaccination trop faible ?

Surtout, que le CST ne soit pas une excuse avant l'heure parce que vous baisseriez déjà les bras face à cette stratégie - que nous avons soutenue - beaucoup plus locale et chirurgicale. Je sais que le travail dans les quartiers est beaucoup plus lourd, mais il aurait dû être mis en œuvre depuis bien plus longtemps. Je vous enjoins de ne pas vous retrancher derrière le CST, auquel nous ne croyons pas ! Beaucoup de secteurs pensent également qu'il n'est pas fort utile s'il n'est imposé qu'à Bruxelles. Je vous encourage plutôt à mettre les bouchées doubles sur la stratégie microlocale de vaccination et la pédagogie de proximité. C'est capital !

[161]

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Laten we wel wezen, de invoering van het Covid safe ticket is uiteindelijk een maatregel om het falen van de vaccinatiecampagne, het falen om het vertrouwen van de verschillende gemeenschappen te winnen en het falen om de Brusselaars te overtuigen van het nut van vaccinatie te maskeren.

Net als virologen Steven Van Gucht (Sciensano) en Marius Gilbert (ULB) zegt u dat het Covid safe ticket de veiligheid moet garanderen en geen maatregel mag zijn om vaccinatie verplicht te maken.

Nu zegt u dat u het zo snel mogelijk wilt invoeren om de vaccinatiegraad op te voeren. Het feit dat collegelid Maron twijfelt en op de rem gaat staan, wordt intussen in de media als schuldig verzuim gewaarmerkt. Het geduld is op. Het standpunt van collegelid Maron wordt stilaan onhoudbaar. Dat de vaccinatiegraad zo laag is, is in de eerste plaats toe te schrijven aan zijn getalm, aan het feit dat hij alles ondergaat en ook nog eens op de rem gaat staan en onduidelijkheid schept. Zijn houding is absoluut onaanvaardbaar.

Hoe wilt u het Covid safe ticket in Brussel invoeren? U verschuilt zich achter de Raad van State en zegt dat het te vroeg is om details te geven. U zegt dat u wilt dat het er zo snel mogelijk komt, maar voor welke sectoren en voor hoelang zal het dan gelden?

[163]

**De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).**- Tal van Europese landen hebben een hoge vaccinatiegraad én een Covid safe ticket. Denk maar aan Denemarken, Oostenrijk en Spanje. Tal van landen hebben het Covid safe ticket ingevoerd, omdat het een extra beschermingslaag vormt tegen het virus.

Ik ben het eens met de oppositie dat het onze ambitie moet zijn om in te zetten op zowel maatregelen die de verspreiding van het virus tegengaan, zoals het Covid safe ticket, als maatregelen om de vaccinatiegraad te verhogen. De regering heeft daar ook aan gewerkt. De stemmingmakerij dat het de schuld van de Brusselse regering is dat het Covid safe ticket er komt, is stuitend. Vele andere landen hebben immers dezelfde beslissing genomen. Het Covid safe ticket en de vaccinatiecampagne kunnen hand in hand gaan.

Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag of het eenduidig zal zijn over het hele grondgebied. Burgemeesters en lokale besturen mogen niet improviseren of afwijken van de algemene norm. Ik zou wat dat betreft toch graag worden gerustgesteld. Dat lijkt me heel belangrijk om het draagvlak en de leesbaarheid te behouden.

[165]

**M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Le hasard a sans doute permis à M. De Wolf d'éviter d'être en contradiction dans ce débat avec M. Leisterh.

Réécrire l'histoire, comme le fait M. Leisterh, est toujours facile. Toutefois, on peut se demander si, à l'époque où nous avons une première ministre membre de son parti, les bonnes mesures ont toujours été prises et la communication été optimale.

Comme l'a fait remarquer M. Benjumea, l'objectif premier du Covid safe ticket est d'encourager la vaccination. La France nous l'a montré. Dès que le président Macron a annoncé l'introduction du pass sanitaire, beaucoup de Français se sont précipités pour se faire vacciner.

S'il y a eu des erreurs ou des négligences dans la campagne de vaccination à Bruxelles, le ministre-président n'en est pas responsable.

[167]

**M. Francis Dagrín (PTB).**- Le débat sur le Covid safe ticket est la conséquence de votre échec en matière de vaccination. L'une des raisons en est la faiblesse de la médecine de première ligne à Bruxelles. C'est dans ce sens qu'il faut agir.

Nous souhaitons des solutions qui protègent les gens sans les diviser. Comme nous en avons discuté la semaine passée avec Mme Trachte, il faut, par exemple, fournir des aides à ces petits indépendants qui doivent prendre des mesures de ventilation dans les cafés et restaurants.

Nous ne vous suivons pas sur le CST, qui va entraîner une forte polarisation de la population. Nous approuvons des mesures fortes dans les grands événements, car cela ne divise pas la population,

---

mais pas dans les lieux de vie quotidienne.

[169]

**M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Les réponses du ministre-président ont le mérite de clarifier l'objectif visé par le Covid safe ticket (CST). Lorsque j'ai entendu le chef de groupe socialiste dire dimanche dernier que c'était un moyen qui permettrait, dans un premier temps, d'améliorer la vaccination, j'avoue avoir compris pourquoi les personnes qui avaient fait le choix de ne pas se faire vacciner - pour de bonnes ou de mauvaises raisons - avaient l'impression qu'il s'agissait d'une technique pour les y forcer. Merci donc pour ces clarifications.

Par contre, de nombreuses questions restent sans réponse, et les questions d'actualité s'y prêtent mal. Nous pourrions y revenir en fin de commission. Je n'ai pas de réponse, par exemple, concernant la commune de Molenbeek-Saint-Jean, où le pouvoir local appliquerait mal le CST et porterait ainsi atteinte aux libertés des conseillers communaux. Si je pose la question par écrit, je n'aurai la réponse que dans deux mois.

Autre question importante concernant cette fois l'évaluation du CST : le modèle de risque Covid appliqué à l'événementiel (CERM) a été mis en place par les communes, mais est-il appliqué ? Cela permet d'éviter le CST dans certains cas, il est important d'avoir une réponse à cette question. Et qu'en est-il des discussions avec Unia, qui tire la sonnette d'alarme ? J'aurais aimé obtenir des réponses sur la question de la proportionnalité.

Une série de débats sont prévus en commission de la santé. Je souhaiterais cependant que des rendez-vous réguliers soient organisés sur la question du Covid-19 en commission des affaires intérieures, les questions d'actualité de deux minutes en début de commission ne constituant sûrement pas le meilleur moyen d'organiser un débat efficace.

Je m'étonne enfin des propos de M. Leisterh et du groupe MR. Il y a quelques semaines à peine, le gouvernement décidait de fermer les grands centres de vaccination - parce qu'il n'y avait plus assez de demandes - et de mettre en œuvre ces moyens dans une politique plus locale, plus pointue. À cette occasion, M. Leisterh pointait du doigt le gouvernement. Aujourd'hui, il insiste lui-même sur le besoin d'une politique plus locale et plus pointue. Un peu de cohérence, Monsieur !

[171]

**M. Sadik Köksal (DéFI).**- Je souhaiterais que nous, parlementaires, disposions au plus tôt des textes afin de pouvoir faire notre travail et préparer d'éventuels amendements.

Par ailleurs, les pays où le taux de vaccination était le plus élevé, à savoir Israël et l'Islande, où plus de 90 % de citoyens étaient vaccinés, ont connu les vagues les plus hautes de leur histoire. Il est primordial qu'au sein de notre royaume, les mesures soient prises de manière cohérente dans les trois Régions. Ce n'est pas parce que la Région de Bruxelles-Capitale se montrera plus restrictive que la propagation y sera plus limitée.

M. le ministre-président, vendredi, quand vous serez au Comité de concertation avec vos collègues des autres Régions, vous devrez militer pour éviter que les Bruxellois soient dénigrés et visés par

des mesures qui malheureusement n'empêchent pas le virus et le variant delta de circuler, même en cas de taux élevé de vaccination.

[173]

**Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).**- U streeft er nog steeds naar om het Covid safe ticket in te voeren tegen 1 oktober. Uiteraard begrijp ik dat de wettelijke verplichtingen moeten worden nageleefd, maar ik zou graag van u horen of u ondertussen wel al stappen zet om de horeca, de sportclubs enzovoort, voor te bereiden op hoe ze de coronapas zullen moeten gebruiken en op welke ondersteuning ze daarbij kunnen rekenen.

Ik heb ook niet gehoord op welke manier u ervoor zult zorgen dat de handhaving en de controles binnen alle gemeenten en politiezones op een geharmoniseerde manier verlopen. Hopelijk wacht u daarmee niet tot 1 oktober.

[175]

**M. Pierre Kompany (cdH).**- La situation tragique vécue par la population restera gravée dans nos mémoires, dans notre pays comme partout dans le monde. Dès lors, il est temps que nous fassions preuve de modestie et d'humilité dans notre travail. Très souvent, nous avons l'art de confondre la précipitation dans le raisonnement et l'application sur le terrain. La réalité du terrain est complexe. J'invite le gouvernement à être attentif au temps qui passe. Il a fait ce qu'il pouvait, mais il n'a pas fait ce qu'il disait.

[177]

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Les concertations ont débuté avec l'ensemble des secteurs. Une réunion avec les communes aura lieu demain.

L'accord de coopération est strictement cadré et les autres mesures des communes ne pourraient donc qu'aller plus loin que le Covid safe ticket. Je ne vois pas très bien de quoi il pourrait s'agir. Toutefois, cela implique de toute manière une concertation en amont et un accord avec les services de la Cocom, ce qui laisse peu de place à des mesures improvisées.

- *Les incidents sont clos.*

[183]

## **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JUAN BENJUMEA MORENO**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,**

**betreffende "de intervisiemethode in de politiezones en bij het veiligheidspersoneel".**

[185]

**De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).**- Voor de tweede keer in minder dan een jaar heeft een politieagent met een dienstwapen zelfmoord gepleegd op zijn werkplek. Voor de nabestaanden is dat een drama, een trauma en een blijvend litteken. Volgens de RTBF had een bedrijfsarts op 22 april al een certificaat uitgeschreven met de vraag om de man om medische redenen over te plaatsen. In augustus 2020 had een collega van dezelfde politiezone ook al een einde gemaakt aan zijn leven nadat hij geklaagd had over pesterijen door zijn hiërarchie. Het arbeidsauditoraat had enkele maanden eerder al een onderzoek geopend naar die vermeende pesterijen na verschillende klachten. Ik zal geen vragen stellen over dat concrete geval, maar het schetst de context van een probleem dat de politievakbonden ook al hebben aangeklaagd.

Een woordvoerder van de politievakbonden verklaarde in de pers dat de zelfmoordcijfers bij politiemensen bovengemiddeld zijn. Hij noemt vermoeidheid en personeelstekort als redenen. De etymologische oorsprong van 'secure' is Latijn en betekent 'zonder zorgen'. Het veiligheidspersoneel heeft als taak om de burger alle kansen te bieden om zonder zorgen te leven, te werken en te genieten. Het is de taak van de maatschappij en van de politici om dat ook te garanderen voor het veiligheidspersoneel.

De Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie berichtte in april al over de dagelijks aanhoudende stress wegens het permanent op de hoede zijn voor fysiek geweld, een stroom aan conflicten, beschuldigingen en verwijten en een uitdagende relatie met mensen aan de rand van de maatschappij.

[187]

Voor politici is dat geen nieuwe informatie: tijdens hoorzittingen wezen verschillende sprekers al op de moeilijkheid van de job van veiligheidspersoneel (zowel korpschefs, vakbonden als criminologen). Ook bij de brandweer hoorden we die signalen al.

De Algemene Inspectie herinnerde in haar visiedocument aan een Belgisch onderzoek van 2019 rond chronische stress, waarin werd aanbevolen dat de politieorganisatie medewerkers moet aansporen om problemen kenbaar te maken, te praten en stress zeker niet te ontkennen. De machocultuur binnen de politie is vandaag de dag nog altijd aanwezig waardoor gevallen van stress niet gemakkelijk worden toegegeven. Nochtans blijf ik erbij dat de intervisiemethode voor veiligheidsdiensten zeker aan te bevelen is.

Mijnheer de minister-president, u bent bevoegd voor het preventie- en veiligheidsbeleid. Zoals ik al aangaf, gaat het om de veiligheid van de Brusselaars, maar ook om de veiligheid van het veiligheidspersoneel zelf.

Zal Brusafe intervisie en stresswerking integreren in de opleidingen, zowel in de basisopleiding als in de permanente vorming? Ziet u een rol voor Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) om intervisie te integreren in de overlegfunctie van hun werking? Worden de politiezones ondersteund om in een aanbod aan begeleiding rond mentaal welzijn te voorzien?

De intervisiemethode bestaat al bij de zorgcentra voor seksueel geweld, die ook door de politie



---

worden ondersteund. Daarbij werken ze samen met het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen. Welke lessen zijn daaruit getrokken? Zal die methode worden uitgebreid naar de politie en naar andere veiligheidsberoepen? Hebt u daarover al contacten gehad?

[189]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Dit onderwerp behandelen we in deze commissie misschien net iets te weinig. De heer Benjumea Moreno geeft goed aan dat dit wel degelijk een probleem is voor veel veiligheidsberoepen: de politie, de brandweer enzovoort. We moeten absoluut oog hebben voor stress. In de samenleving bestaat al meer aandacht voor mentaal welzijn, maar misschien ontsnappen sommige beroeps categorieën daar nog aan. Ik verwijs naar een studie die in Wallonië is uitgevoerd. Een onderzoek van de universiteit van Bergen toont aan dat vier op de tien politieagenten tekenen vertonen van posttraumatische stress. Het gaat vooral om slapeloosheid, trillen, flashbacks en stemmingswijzigingen. Ik vermoed dat de situatie in Brussel nog ernstiger is, omdat de feiten er vaak ernstiger zijn.

De belangrijkste bronnen van trauma's zijn dodelijke verkeersongevallen (22,4%), moorden (22,4%) en zelfmoorden (8,2%). Terroristische aanslagen worden in 5% van de gevallen vermeld.

De Brusselse politie staat permanent onder druk van zowel de pers als een aantal verkozenen. We hebben hierover al debatten gevoerd. Er zou in de pers en bij een aantal verkozenen toch wat meer respect mogen zijn voor het beroep van agent en voor andere veiligheidsberoepen in Brussel. Deze mensen vervullen immers een cruciale taak in onze samenleving. In onze rechtstaat behoeden ze ons vaak voor het ergste. De absolute meerderheid van de agenten en uitvoerders van veiligheidsberoepen doen dat vanuit een maatschappelijke roeping en willen bijdragen aan een betere stad. We moeten dan ook vermijden dat hun functie nog meer onder druk wordt gezet.

[191]

Is er momenteel een algemene aandacht voor intervisie bij de politiezones? Maken alle politiezones er inmiddels werk van of gebeurt dat zone per zone? Kunt u de huidige toestand kort toelichten? Komt er een overkoepelend initiatief? BPV zou daar bijvoorbeeld een rol in kunnen spelen.

[193]

**M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Sauf erreur, nous avons déjà discuté au sein de cette commission et lors du dernier Bureau élargi de l'inflation de questions et d'interpellations, et du fait que, très souvent, nous nous écartions du sujet. Loin de moi l'idée de dire que la question n'est pas intéressante. Je suis tout à fait d'avis qu'il faut soutenir nos forces de sécurité et de police, mais en l'occurrence, la compétence est essentiellement fédérale. Il est question du bien-être au travail, du rapport entre employeur et employé, mais c'est surtout un constat d'échec total du niveau fédéral.

La N-VA devrait donc se montrer extrêmement modeste sur le sujet, car son ministre de l'intérieur a adopté quantité de mesures en faveur de la police. Or, la situation actuelle est assez dramatique : manque d'effectifs, sous-financement total de la justice, avec des dossiers judiciaires qui traînent et une répartition où Bruxelles se trouve particulièrement mal lotie.

---

Je ne vois pas ici où réside la compétence régionale, ni la décision que pourrait prendre notre commission parlementaire dans ce débat. Concentrons-nous sur les matières qui sont les nôtres, c'est déjà suffisamment difficile.

[195]

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Hoewel welzijn op het werk en de geestelijke gezondheid van personeel van de politie- en hulpdiensten de grootste aandacht verdienen, wil ik erop wijzen dat dit een verantwoordelijkheid is van de werkgever, in dit geval de politiezones. Elke zone heeft een globaal preventieplan en jaarlijkse actieplannen die in overleg met de interne diensten voor preventie en bescherming op het werk tot stand komen en waarin de omgang met psychosociale risico's beschreven staat.

Met vragen over de toepassing van de intervisiemethode kunt u zich tot de verschillende politicolleges richten.

Het gewest zou zoiets via de opleidingen bij Brusafe kunnen aanbieden, voor zover de politiezones vragende partij zijn. Het heeft immers geen zin om opleidingen uit te werken als ze niet worden bijgewoond of als de politiezones zelf deze opleidingen organiseren. Zulke initiatieven van Brusafe kunnen echter alleen als onderdeel van de permanente opleidingen, aangezien het basisopleidingsprogramma federaal wordt vastgelegd.

In juli van dit jaar keurde de regering het gewestelijke opleidingsplan 2021-2024 goed dat in overleg met de preventie- en veiligheidsketen (politie, brandweer, medische hulpdiensten en de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB)) is opgesteld. Het plan biedt de politiezones de mogelijkheid om binnen de permanente opleidingen aangepaste sessies aan te vragen.

[197]

Naargelang zich nieuwe behoeften en mogelijkheden voordoen, kunnen de zones via de academische raad steeds een aanpassing van het cursusaanbod vragen. Deze identificatiewerkzaamheden, die ook plaatsvinden in de opleidingsraad van de politie school, waarin de opleidingsverantwoordelijken van de zes zones zitting hebben, hebben nog niet geleid tot een verzoek om opleidingen rond de intervisiemethode te organiseren, maar als de politiezones daarom vragen, zullen zij een gunstig antwoord ontvangen van Brusafe.

[199]

**De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).**- Ik wil reageren op de opmerking van de heer Ghysels dat dit thema niet relevant zou zijn voor deze commissie, omdat die daar niet bevoegd voor is. Brussel Preventie & Veiligheid is opgericht met een aantal doelstellingen die terug te vinden zijn op de website en in de ordonnantie. BPV wil zorgen voor een geïntegreerde aanpak en kennisdeling tussen alle veiligheidsactoren en voor een coördinatie van de actoren op het vlak van preventie, veiligheid en hulpdiensten. Het wil de actoren van de veiligheidsketen opleiden en een transversale analyse van de veiligheid en een evaluatie van het overheidsbesluit maken.

BPV heeft een mooie presentatie gegeven over zijn plan. Daarin stonden heel veel ambitieuze

zaken. Het welzijnsaspect ontbrak een beetje. Ik heb dat toen ook opgemerkt en ik heb daarom ook deze vraag gesteld om wat meer toelichtingen te krijgen. In het veiligheidsbeleid zijn de gemeenten en de federale overheid in de eerste plaats bevoegd omdat ze de politiebevoegdheid hebben. Er wordt echter veel geïnvesteerd in BPV en het heeft ook een rol te vervullen. Daarom breng ik dit thema onder de aandacht. Collega's doen dat ook voor andere thema's en krijgen vaak gelijkaardige opmerkingen, namelijk dat zij zich tot de gemeente of de federale overheid dienen te richten. Dat lijkt me weglopen van de eigen verantwoordelijkheid.

Ik begrijp de minister-president wanneer hij zegt dat er moet worden samengewerkt met de politiezones. Het heeft geen enkele zin dat BPV een beleid zou voeren waar de politiezones niet om gevraagd hebben. Ik denk echter wel dat BPV ook aanbodgestuurd kan werken. Als het een initiatief kan ontwikkelen over het welzijn van politiemensen in de opleidingen en in de intervisiemethode, kan dat mensen samenbrengen. Op die manier kan BPV zijn nut aantonen. Ik geloof dat het een nuttig instituut is, maar ik ben misschien wel de enige als ik de opmerkingen van sommige collega's hoor. Er wordt immers vaak met een zekere scepsis over gesproken.

[201]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik ben het eens met de heer Benjumea Moreno. We moeten ons fundamenteel afvragen wat BPV doet. Waaraan worden die vele miljoenen per jaar dan wel besteed als het niet is aan een kerntaak als het toezien op het welzijn en het goed functioneren van politieagenten? Wat voor zin heeft het dan om zo'n instelling te financieren, bovenop alle andere structuren?

Ik vind dit absoluut iets waaraan BPV zich moet wijden. Ook Brusafe moet dringend werk maken van de nodige opleidingen. Zeker in Brussel is dat absoluut noodzakelijk en veel politieagenten zijn daar vragende partij voor.

[203]

**M. Marc-Jean Ghysse (PS).**- En réaction aux propos de M. Vanden Borre, j'aimerais dire que je suis convaincu que cela se passait mieux du temps des polices communales.

- *L'incident est clos.*

[207]

## **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,**

**betreffende "het verzoek om de zware regenval van 4 juni 2021 te erkennen als natuurramp".**

[209]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mijn vraag betreft de regenval van 4 juni 2021, die natuurlijk in het niets verdwijnt in vergelijking met de ramp die ons land in juli heeft geteisterd. Mijn vraag heeft eigenlijk ook betrekking op de ramp van juli. Ik zou het appreciëren mocht de minister-president die ook ter sprake brengen.

De zware regenval van 4 juni heeft veel schade veroorzaakt in gemeenten in het noordwesten en het centrum van het Brussels Gewest. Volgens de pers hebben minstens twee burgemeesters, namelijk die van Sint-Agatha-Berchem en Sint-Gillis, aan het gewest gevraagd om de stortbui te erkennen als natuurramp. Op die manier kan het gewestelijk rampenfonds de schade vergoeden. De regenval zou kunnen worden geclassificeerd als een overstroming door regenwater indien het gaat om een aanzienlijke en plotse neerslag van meer dan 30 liter per vierkante meter per uur of van 64 liter per vierkante meter per 24 uur. Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) zal de hoeveelheid overvloedige neerslag evalueren op basis van de adviezen van het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België (KMI).

De burgemeester van Sint-Agatha-Berchem zou zijn intentie, om de regenval van 4 juni door het gewest te laten erkennen als natuurramp, ook hebben bekendgemaakt op de Conferentie van Burgemeesters die op 17 juni plaatsvond. Verschillende burgemeesters toonden blijkbaar interesse, maar als ze ook een gewestelijke tegemoetkoming voor de geleden schade willen genieten, moesten ze snel zijn. De termijn voor de indiening van een erkenningsverzoek bedraagt immers slechts vijftien dagen. Dat is een bijzonder krappe deadline, die op 21 juni viel.

Welke burgemeesters hebben binnen de vijftien dagen een verzoek ingediend om de regenval van 4 juni te erkennen als natuurramp?

Welke burgemeesters hebben na de termijn van vijftien dagen een verzoek ingediend? Wat zijn de gevolgen van die laattijdige indiening?

Kunt u dit ook voor de ramp van juli toelichten?

[211]

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- De burgemeesters van Sint-Gillis, Elsene, Sint-Agatha-Berchem, Sint-Pieters-Woluwe en Sint-Jans-Molenbeek bezorgden BPB documenten in verband met de schade ten gevolge van de regenval van 4 juni.

De criteria voor de erkenning van een natuurverschijnsel als algemene ramp zijn vastgesteld in artikelen 5 tot 12 van het besluit van 10 oktober 2019 houdende uitvoering van de ordonnantie van 25 april 2019 betreffende het herstel van sommige schade veroorzaakt door algemene rampen.

Artikel 5 van dat besluit bepaalt dat een overstroming ten gevolge van overvloedige regenval als algemene ramp wordt erkend wanneer het gaat om aanzienlijke en plotse neerslag van een aantal liter per vierkante meter.

Het KMI concludeerde in zijn rapport dat uit de pluviometrische metingen aan de grond in het

Brussels Gewest gebleken is dat de drempelwaarde van 30 millimeter neerslag per uur tijdens de doortocht van de onweerscellen in de namiddag van 4 juni 2021 op bepaalde plaatsen van het grondgebied van de gemeenten Anderlecht en Sint-Jans-Molenbeek overschreden werd.

Aan de meetstations Broekbeek en Semence van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV) werd respectievelijk 45,2 en 30,8 millimeter per vierkante meter per uur gemeten. Aan het meetstation Broekbeek werd ook de drempelwaarde van 65 millimeter per vierkante meter per 24 uur overschreden (met meer bepaald 66,8 millimeter per vierkante meter).

Rekening houdend met de onnauwkeurigheid van radardata valt het op basis van de gezamenlijke analyse van het samengestelde radarbeeld en de metingen aan de grond tot slot niet uit te sluiten dat ook elders in het westelijke en noordwestelijke deel van het Brussels Gewest zeer lokaal mogelijk een uitzonderlijke hoeveelheid neerslag per uur gevallen is.

Daarom besliste de regering op 22 juli 2021 om de overvloedige regenval van 4 juni in het hele gewest als een algemene ramp te erkennen.

[213]

Overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 25 april 2019 betreffende het herstel van sommige schade veroorzaakt door algemene rampen, hebben de getroffen en na de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het erkenningsbesluit in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, drie maanden de tijd om hun dossier bij het gewest in te dienen. Na die drie maanden, in dit geval op 30 november 2021, kan het bestuur dan het aantal aanvragers en het bedrag van de gewestelijke tegemoetkomingen ramen.

[215]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik begrijp dus goed dat de regering deze ramp erkend heeft en dat de getroffen nu drie maanden de tijd hebben om een dossier in te dienen om een tegemoetkoming te ontvangen.

In een vorig leven werkte ik op het kabinet van voormalig Vlaams minister-president Bourgeois, die bevoegd was voor de erkenning van rampen. Ik heb toen meegemaakt dat de erkenning van een aantal rampen een enorme administratieve rompslomp met zich meebracht. De burger heeft natuurlijk recht op een spoedige behandeling van zijn dossier en daarom moest er bijkomend personeel worden ingezet om alle aanvragen te verwerken.

De ramp van juni - alsook die van juli, die wellicht ook erkend zal worden - zal voor een grote werklust zorgen. U moet dan ook tijdig nagaan hoe die aanvragen in de praktijk snel genoeg behandeld kunnen worden. Ik ken mensen die nu nog steeds wachten op uitbetalingen in het kader van aanvragen die ruim vijf jaar geleden al werden ingediend, toen de federale overheid nog bevoegd was voor de erkenning van rampen. Dat is onredelijk.

Vlaanderen heeft er alles aan gedaan om de aanvragen binnen een jaar tijd te kunnen behandelen en dat is in de meeste gevallen gelukt. Ik hoop dat ook het Brussels Gewest er alles aan zal doen om ervoor te zorgen dat de getroffen tijdig een antwoord ontvangen en hun schade vergoed zien.

- *Het incident is gesloten.*

[105]

## **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,**

**betreffende "het gebruik van de applicatie FOCUS@GPI door de Brusselse politiezones".**

[107]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De applicatie Focus@GPI werd in 2015 in gebruik genomen door de politiezone Antwerpen. Dankzij die applicatie, die volledig werd ontwikkeld door de ICT-directie van de Antwerpse politie, kunnen politiemensen op een heel eenvoudige en vlotte manier op het terrein onder meer verschillende databases raadplegen, hun briefing bekijken en incidenten opvolgen. Elke agent kan na het doorlopen van een authenticatieproces die app downloaden op zijn of haar smartphone. De app biedt bovendien een beveiligde chatfunctie en een beveiligde omgeving voor het bewaren van foto's. Het maakt het politiewerk in Antwerpen moderner en efficiënter, met een betere doorstroming van informatie en een snellere dienstverlening tot gevolg.

De federale overheid besliste om het initiatief van de politiezone Antwerpen te integreren in het i-Police-concept als 'mobile front end'. In de loop van 2018 werd Focus@GPI al aangepast zodat er in verschillende korpsen proefprojecten op poten konden worden gezet. Sinds 2019 vond Focus@GPI via die weg ingang in het Belgische politielandschap en ondertussen maken tientallen politiezones gebruik van de applicatie. Zij worden bij het implementeren van de applicatie en bij eventuele technische problemen ondersteund door de directie van de politie-informatie en de ICT-middelen van de federale politie (DRI).

Focus@GPI zou nadien later nog worden uitgebreid naar andere lokale politiezones en eerstelijnsdiensten van de federale politie.

[109]

In november 2020 beschikten meer dan 150 lokale politiezones over Focus@GPI. Het was de bedoeling dat de resterende 35 politiezones die applicatie uiterlijk tegen 15 december van dat jaar zouden gebruiken.

Werd de app Focus@GPI ondertussen bij de zes Brusselse politiezones geïmplementeerd? Welke politiezones hebben de app nog niet en waarom niet? Wanneer heeft elke van de zes politiezones die app in gebruik genomen? Hoe evalueren de politiezones het gebruik van die app? In welke mate worden ze bijgestaan door de DRI?

---

Welke rol speelt Brussel Preventie en Veiligheid (BPV)? Ondersteunt het de politiezones bij het gebruik van de app? Zo ja, hoe en in welke mate?

Gelet op het versnipperde politielandschap in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorziet de app in een vorm van informatiedoorstroming tussen de zes politiezones. Hoe evalueert u het gebruik daarvan?

[111]

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Zoals u in uw vraag al aangeeft, heeft de ICT-directie van de politie van Antwerpen, op initiatief van de federale regering en van toenmalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon, Focus@GPI ontwikkeld en in het i-Police-concept geïntegreerd. Focus@GPI moet het volledige gegevensbeheer bij de geïntegreerde politie vernieuwen. De uitrol van de toepassing en de verdere ontwikkelingen zijn in handen van de politie van Antwerpen en van de federale politie. Het Brussels Gewest is daar niet bij betrokken. Voor vragen hierover kunt u bij de federale minister van Binnenlandse Zaken terecht.

Op basis van informatie van de politiezones kan u wel meer vertellen over de invoering van Focus@GPI in het Brussels Gewest. Twee Brusselse politiezones, namelijk Brussel Hoofdstad-Elsene en Marlow, maken sinds 8 mei 2019 gebruik van Focus@GPI. Ze hadden zich kandidaat gesteld om samen met acht andere politiezones het product buiten Antwerpen te testen. De twee Brusselse zones zagen Focus@GPI als een meerwaarde, waarna de federale politie een verdere nationale uitrol uitvoerde. Zo schakelden op 7 oktober 2019 de overige vier politiezones van het Brussels Gewest eveneens over op het systeem.

Het feit dat we over de toepassing beschikken, betekent nog niet dat ze vaak gebruikt wordt. De zones zijn afhankelijk van de beschikbaarheid van toestellen, die ze op eigen kosten moeten kopen, en van de mogelijkheden om gebruikers op te leiden. Zo werd Focus@GPI stapsgewijs ingevoerd.

[113]

Vanaf het begin van de uitrol zorgt de DRI voor ondersteuning. Tot hiertoe heeft zich dat vertaald in een introductie aan de korpsleiding van wat Focus@GPI biedt, zodat de juiste verwachting gecreëerd wordt. Het is inderdaad zo dat de versie die de federale politie bij de politie van Antwerpen aankocht, niet alle mogelijkheden biedt waarover de politie van Antwerpen wel beschikt. Het is een lichtere versie van het programma.

Daarnaast werd ook een technische opleiding georganiseerd voor de systeembeheerders over het beheer van mobiele toestellen en een opleiding voor de opleiders van iedere politiezone over het gebruik van de verschillende Focus@GPI-apps. Die opleiders kregen dan de opdracht om de opleiding voort te zetten in hun eigen eenheid en op hun eigen kosten. De functionele beheerders en de lokale projectleiders van de politiezone waren ook betrokken bij de voorbereiding op het gebruik van Focus@GPI.

Wat het opleidingsmateriaal betreft, stelde de DRI een algemene leidraad over Focus@GPI samen om alle nieuwe gebruikers wegwijs te maken binnen de beschikbare informatie over de applicatie en de verschillende opties in het systeem. Daarnaast stelde de DRI een catalogus van toestellen

samen, waaruit de politiezones kunnen bestellen. Tot slot, zorgt de DRI voor het operationele beheer en de permanente (24/7) beschikbaarheid van het Focus@GPI-platform en werkt ze samen met de ICT-afdeling van de politiezone Antwerpen voor de installatie van nieuwe versies en nieuwe toepassingen.

[115]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ten eerste is het zeer positief dat twee zones aan de testfase hebben meegewerkt. Het getuigt van hun betrokkenheid. Ook positief is dat de evaluatie de meerwaarde van de applicatie heeft bevestigd. Zelf ben ik uiteraard helemaal overtuigd van het nut van dergelijke applicaties voor het werk op het terrein. Problemen met de informatiedoorstroming, het informatiebeheer en de communicatie tussen de verschillende zones kunnen daardoor worden verholpen.

Het is minder positief dat heel wat wordt overgelaten aan de federale overheid en er op het niveau van het Brussels Gewest schijnbaar toch niet zoveel gebeurt. Nochtans kan de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen daarin een grotere rol spelen en mede trekker zijn van dergelijke ICT-toepassingen, omdat de meerwaarde duidelijk is.

Tot slot kan ik u alleen maar oproepen om daar op het niveau van het gewest meer op in te zetten en de toepassing over de zes politiezones heen nog meer te gebruiken. U kunt de zones en verschillende afdelingen oproepen om de applicatie verder te gebruiken en mee te helpen nieuwe toepassingen te ontwikkelen. Iedereen is daarbij gebaat. Ik zal in de toekomst nog terugkomen op nieuwe toepassingen en instrumenten voor de politie die het werk op het terrein kunnen verbeteren.

[119]

- *Het incident is gesloten.*

[123]

## **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,**

**betreffende "de handhaving van de verkeersveiligheid".**

[125]

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Iedereen is het eens over het belang van de verkeersveiligheid. Vision Zero is de grote ambitie van deze regering. Nul doden en nul zwaargewonden in het verkeer is eigenlijk de enige aanvaardbare doelstelling. De regering nam al een heleboel maatregelen om die doelstelling te halen. Uit recente cijfers blijkt dat we op de goede



---

weg zijn, onder andere dankzij de veralgemening van de zone 30. Het aantal doden en zwaargewonden daalt aanzienlijk.

In het regeerakkoord staan ook nog andere ambitieuze maatregelen in verband met wegpiraterij, dat helaas nog altijd een reëel probleem is in Brussel. Er zijn weinig onderwerpen waarover er zoveel eensgezindheid heerst bij politieke partijen en de bevolking. Straatracers scheppen er plezier in om loeiend hard door de straten te scheuren, ook al brengen ze op die manier mensenlevens in gevaar.

Helaas kende wegpiraterij al meermaals een dodelijke afloop, zoals toen Stephanie Verbraekel in 2017 in een Schaarbeekse zone 30 met een snelheid van 82 km/uur werd doodgereden. De harde realiteit is dus dat wegpiraterij mensenlevens kost.

Het verschijnsel staat ook op de eerste plaats in de tweejaarlijkse veiligheidsbarometer van de politie. Het is echter niet alleen een veiligheidsprobleem voor het gewest, maar ook een aanslag op de levenskwaliteit van de bewoners.

[127]

Het terroriseert soms buurten. Alle inspanningen van het gewest om buurten mooier, aangenamer, aantrekkelijker en gezelliger te maken worden deels ondergraven, zelfs tenietgedaan door enkele asociale personen. Dit is met andere woorden een maatschappelijke last die we ons niet kunnen veroorloven.

Het probleem is dat de klassieke handhavingsketen in Brussel voor die personen vaak niet volstaat. Een hardrijder moet ten eerste al worden betrapt. Dat is een ander probleem, want het is niet altijd gemakkelijk voor de politie om veel controles uit te voeren. Als een hardrijder toch betrapt wordt, dan betaalt hij gewoon de boete en doet hij gewoon voort. Veel Brusselaars in de geteisterde straten stellen dat vast. Er lijkt gewoon geen einde in zicht te zijn.

Een innovatieve maatregel, die is geïntroduceerd in Mechelen en daarna in de politiezone Brussel-Noord, biedt nu wel perspectief: de inbeslagname van auto's. Het regeerakkoord voorziet ook in deze maatregel, namelijk "om nieuwe sancties toe te passen in het geval van ernstige overtredingen zoals de administratieve inbeslagname van voertuigen".

Groen is voorstander van de inbeslagname van de wagens van snelheidsduivels. Vorig jaar werden 34 wagens van snelheidsduivels in beslag genomen in de politiezone Brussel-Noord. De inbeslagname is echter nog geen geldige maatregel in elke Brusselse politiezone. Meerdere politiezones denken nog na over een aangepaste aanpak voor straatracers, zodat coördinatie vanuit het gewest echt welkom is.

[129]

Een bijkomende vraag is hoe lang wagens in beslag kunnen worden genomen. Er wordt nu geëxperimenteerd met een termijn van vijf dagen en ik meen dat de stad Mechelen al werkt met een termijn van dertig dagen. Hoe langer de inbeslagname, hoe sterker natuurlijk het signaal en hoe veiliger de straten.

Een tweede element dat bevorderlijk is voor Vision Zero is een eerlijke verdeling van het verkeersveiligheidsfonds. Ook daar is het regeerakkoord duidelijk over: "De middelen van het fonds voor verkeersveiligheid zullen verdeeld worden in functie van de inspanningen die elke zone levert op het vlak van handhaving en bestraffing". Dat is ook bevorderlijk voor de aanvaarding. Als een politiezone die strenger optreedt meer middelen krijgt, kan ze ook meer investeren in een actieve wijkwerking of aanpassingen aan de infrastructuur om de verkeersveiligheid nog verder te verbeteren. Op die manier worden hogere boetes ook aanvaardbaarder voor de bevolking.

Groen is dus enthousiast over de plannen van de regering op het vlak van verkeersveiligheid.

Hoeveel auto's van snelheidsduivels werden er in 2020 per politiezone in beslag genomen? Hoe ondersteunt de regering de veralgemening van de inbeslagname van wagens in alle politiezones? Welke stappen heeft ze daarvoor al ondernomen? Zult u een omzendbrief opstellen voor alle politiezones?

De termijn van de inbeslagname is ook een vraagstuk. Ze kan wettelijk tot dertig dagen duren. Politiezone Brussel-Noord begon voorzichtig met twee dagen en bouwde op tot vijf dagen. In Antwerpen werd een minimum van veertien dagen vastgesteld. Welke termijn zult u voorstellen in een eventuele omzendbrief?

Welke evaluatie organiseert u, samen met de politiezones, om te kunnen opvolgen welke resultaten het systeem oplevert? Is er bijvoorbeeld zicht op het aantal recidives na inbeslagnames?

[131]

Wat plant de regering verder nog om snelheidsduivels te sanctioneren? Met wie overlegt u daarover?

Welke stappen hebt u al ondernomen om de middelen uit het verkeersveiligheidsfonds te herverdelen? Welke criteria hanteert u om die herverdeling te bepalen?

[135]

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- De gegevens die ik zal meedelen, werden mij bezorgd door de politiezones.

In 2020 werd er in slechts twee politiezones repressief opgetreden tegen wegpiraten door de voertuigen administratief of gerechtelijk in beslag te nemen. In de politiezone Brussel-Hoofdstad / Elsene werden 81 voertuigen in beslag genomen en in de politiezone Brussel-Noord 26. Het politiecollege van de politiezone Brussel-West keurde op 23 juni jongstleden het systeem van administratieve inbeslagnames goed. In de overige drie politiezones is dat systeem nog niet van toepassing.

Er is momenteel geen termijn voor inbeslagnames bepaald. Er gelden plaatselijke regelingen die door de lokale overheden zijn vastgelegd op basis van een procedure volgens artikel 30 van de wet op het politieambt. Voor nieuwe sancties, zoals de inbeslagname van voertuigen, is er dus duidelijk nood aan een omschrijving, monitoring en de uitwisseling van goede praktijken.

De omschrijving van verkeersscrimineel gedrag en de uitwerking van een gepaste aanpak daarvan zijn in principe thema's van het actieplan voor de verkeersveiligheid 2021-2030, dat onder leiding van de minister van Mobiliteit wordt opgesteld. Dat plan wordt normaal gezien in november ter goedkeuring aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voorgelegd. Ik kan u geen verdere informatie geven over de inhoud ervan. Ik stel voor dat u eventuele vragen daarover rechtstreeks stelt aan de minister van Mobiliteit.

Net zoals de andere gewesten beschikt het Brussels Gewest over een gewestelijk centrum voor de verwerking van verkeersovertredingen, dat ondergebracht is in het gebouw van Brussel Preventie en Veiligheid (BPV). De federale politie beheert dat centrum.

[137]

Er vindt regelmatig overleg plaats tussen de verschillende betrokken instanties, meer bepaald het parket van de procureur des Konings, vertegenwoordigers van de gewestelijke kabinetten, een vertegenwoordiger van het kabinet van de federale minister van Justitie, de gewestbesturen (Brussel Mobiliteit, Brussel Preventie & Veiligheid enzovoort) en vertegenwoordigers van de diensten van de federale en de lokale politie. De maximale personeelsbezetting van dat centrum zal binnenkort worden bereikt. Het gaat om 14 voltijdse equivalenten.

Voor de toekomst heeft de federale minister van Justitie tot slot ook nog plannen aangekondigd om een nieuw federaal parket voor verkeersveiligheid op te richten en de tolerantiemarges bij de vaststelling van overtredingen af te schaffen.

[139]

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- We kijken uit naar het actieplan. Ik hoop dat ik ook op uw inzet kan rekenen om dit fenomeen aan te pakken. Straatracen is asociaal. Er is geen enkele rechtvaardiging om levensgevaarlijke snelheden van 100-120 km/u in het algemeen of 80 km/u. in een zone 30 toe te staan. Er bestaat helaas geen waslijst aan maatregelen die we kunnen treffen tegen snelheidsduivels, maar de inbeslagname van het voertuig is een efficiënte maatregel. U zou vanuit uw bevoegdheid een impuls kunnen geven om de drie politiezones die deze maatregel nog niet toepassen alsnog over de streep te trekken.

Een andere vraag betreft het verkeersveiligheidsfonds. Het regeerakkoord bepaalde dat de middelen daarvan zouden worden herverdeeld op basis van de prestaties van een politiezone. Zult u daar werk van maken?

[141]

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Ik ben niet bevoegd voor dat fonds en heb er dus ook geen informatie over.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Moet dat dan op een ander niveau, buiten Brussel, geregeld worden?

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Nee, dat denk ik niet. U zou dat eens moeten

bespreken met minister Van den Brandt.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Goed. In elk geval hoop ik dat we allemaal samen de inspanningen tegen de snelheidsduivels kunnen opdrijven, want dat is echt een belangrijk probleem. Hopelijk kunnen de inbeslagnames daarbij helpen.

- *Het incident is gesloten.*

[153]

## QUESTION ORALE DE MME MARGAUX DE RÉ

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,**

**concernant "la mise en œuvre de la proposition de résolution visant à lutter contre les cyberviolences".**

[155]

**Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Nous avons été très nombreux et nombreuses à participer au débat lors de la projection du documentaire #SalePute. Le film et le débat ont mis en évidence la souffrance des femmes victimes de cyberviolences. Elles sont épuisées, écrasées sous le poids de ces mots qui leur sont adressés jour et nuit, par centaines parfois. Pour répondre à ce problème, les députés ont déposé une résolution en juin dernier.

Il aura fallu beaucoup de temps pour que cette question arrive sur le devant de la scène parlementaire. La plupart du temps, nos travaux consacrés aux violences faites aux femmes n'abordaient pas la problématique des cyberviolences, à commencer par le plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes que nous avons adopté en 2020. Or, il me paraît indispensable de politiser cette question. Nous le devons à celles et ceux qui les subissent quotidiennement.

J'aimerais rappeler que ce phénomène coûte très cher à la collectivité. Une étude européenne évalue ce coût à entre 49 et 89 millions pour la seule année 2020. Les cyberviolences entraînent des frais de santé et de justice. Elles ont des répercussions sur l'emploi et la qualité de vie des victimes. Il est donc fondamental de ne plus considérer ces formes de violences comme virtuelles car, pour les victimes, elles sont bien réelles.

[157]

Quelque chose a également évolué dans notre conception de l'espace en ligne, puisque l'on commence à considérer l'internet et les plates-formes dites virtuelles comme une extension de l'espace public.

Je fais souvent un parallèle entre le sort d'une femme qui n'ose pas sortir le soir parce qu'elle a peur et celui de celle qui, pour la même raison, n'ose pas prendre la parole sur les réseaux sociaux. Il est fondamental de réfléchir à la manière de garantir la liberté d'expression dans notre société. Dans le cadre des cyberviolences, celle-ci est indissociable de la sécurité d'expression. Nous savons que le gouvernement a très envie de travailler sur cette question.

Avez-vous pris connaissance du contenu de la résolution ? Avez-vous déjà réfléchi à la manière de la mettre en œuvre ? Avez-vous pris contact avec des actrices et acteurs de terrain ?

Quel calendrier vous êtes-vous fixé ?

Des campagnes de sensibilisation et d'information sont-elles prévues ou ont-elles déjà eu lieu ? Sur la question spécifique des cyberviolences, des appels à projets destinés aux associations de terrain ont-ils été lancés ?

Avez-vous déjà réfléchi à la création d'une plate-forme d'information en ligne pour les victimes ? Comment allez-vous mettre ce projet en place ?

[159]

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - Le plan global de sécurité et de prévention, dont la deuxième édition a été approuvée le 14 janvier 2021 par le gouvernement pour la période 2021-2024, aborde la problématique des cyberviolences sous la thématique dédiée à l'intégrité physique et psychique des personnes. Il a déjà pour objectif de répondre à plusieurs demandes de la résolution du 11 juin 2021 tendant à lutter contre les cyberviolences, en particulier à travers les mesures 1.2 et 1.5 de cette thématique.

La première prévoit d'encadrer des campagnes et des actions ciblées de communication, de sensibilisation et de prévention en matière de (cyber)haine, (cyber)harcèlement et (cyber)discriminations, en accordant une attention particulière aux jeunes.

La seconde a pour objectif d'améliorer la détection et d'intensifier la politique de recherche et de poursuite des faits de harcèlement, de discours de haine et de discrimination en ligne et hors ligne - notamment en matière d'embauche et de logement - et de favoriser la prise en charge des victimes.

À titre d'exemple, entre 2019 et 2020, Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) a octroyé un subside total de 60.000 euros à l'asbl Habitat et Rénovation pour la mise en œuvre du projet Lucy (lutte contre la cyberviolence). Il s'agissait d'un projet d'action-recherche visant la création de modules de sensibilisation et de prévention à la polarisation et à la radicalisation sur les réseaux sociaux. Il s'adressait aux jeunes des cités de logements sociaux en Région bruxelloise, à leurs parents et aux travailleurs sociaux de première ligne qui interagissent au quotidien avec ces publics.

Concernant la création d'une plate-forme d'information en ligne pour les victimes, BPS soutient l'outil Centre Cyber-aide, développé par la zone de police de Mouscron en collaboration avec la police judiciaire de Mons et qui a été repris par la Regional Computer Crime Unit de la police judiciaire fédérale de Bruxelles, en partenariat avec la zone de police Uccle / Watermael-Boitsfort

/ Auderghem.

Cet outil, conçu comme un guide virtuel à destination des services de police, permet d'assister les policiers qui actent les plaintes ayant trait à des infractions commises à l'aide de moyens informatiques. La cybercriminalité consistant en propos sexistes et du harcèlement sexuel sur les réseaux sociaux ou le web en général en fait partie.

[161]

L'outil est une bonne source de liens externes à consulter ou à faire consulter par les victimes. Il contient entre autres une arborescence aidant à la qualification de l'infraction qui est portée à la connaissance des autorités policières. Son utilisation vise à améliorer la rédaction des procès-verbaux pour les infractions liées à toute forme de cybercriminalité, à augmenter les connaissances en matière de phénomènes infractionnels relatifs à la cybercriminalité et à faciliter l'orientation des victimes vers des aides et assistances externes. Cet outil améliore sans conteste la capacité des services de recherche en matière de lutte contre le phénomène.

BPS espère convaincre les autres zones de l'intérêt de cet outil, afin d'offrir un meilleur service à la population.

Il est évident que nous continuerons à mettre en œuvre l'ensemble des mesures proposées dans le cadre de cette résolution.

[163]

**Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Je n'avais pas connaissance de tous ces éléments intéressants.

Des jalons commencent à se mettre en place. Je me réjouis notamment du lancement de campagnes de prévention à destination des jeunes. La sensibilisation à ce niveau doit être renforcée, car un jeune formé et sensibilisé à ces questions y sera plus vigilant en grandissant.

Un travail est régulièrement mené à ce niveau en Fédération Wallonie-Bruxelles, notamment avec la ministre Désir. Ces dynamiques sont essentielles compte tenu de l'importance du fossé avec les jeunes générations. Le sujet doit être abordé de manière prioritaire dans les établissements scolaires.

Je suis également particulièrement sensible à la question des poursuites et des moyens investis à ce niveau. En effet, de nombreuses personnes renoncent à porter plainte parce qu'elles sont convaincues de ne pas pouvoir obtenir gain de cause, et que déposer une plainte au commissariat et fournir les preuves de la situation dénoncée n'est pas une démarche facile.

Améliorer les recherches et les poursuites en matière de cyberviolence nous permettra de venir à bout de ce fléau.

Je compte sur la force de conviction de BPS pour arriver à généraliser tout ce qui est mis en place dans d'autres zones de police. Il serait dommage que les avancées suivent des vitesses différentes dans les différentes zones, ce qui pourrait inciter certaines victimes à choisir un lieu de dépôt de leur dossier de plainte plutôt qu'un autre.

Je suis très fière que notre zone soit exemplaire en la matière, comme c'est souvent le cas.

- *L'incident est clos.*

[167]

## QUESTION ORALE DE MME DELPHINE CHABBERT

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,**

**concernant "la mise en œuvre de la résolution visant à mettre en place un dispositif d'alerte spécifique en partenariat avec les officines pharmaceutiques pour les personnes victimes de violences intrafamiliales".**

[169]

**Mme Delphine Chabbert (PS).**- En juin 2020, la résolution "Parlez-en à votre pharmacien" visant à mettre en place un dispositif d'alerte spécifique en partenariat avec les pharmacies pour les personnes victimes de violences intrafamiliales et conjugales a été votée. Cette résolution prévoyait notamment qu'à l'échelle régionale, Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) mette en œuvre le dispositif couramment appelé "Parlez-en à votre pharmacien".

Pour rappel, cette résolution a été prise dans le contexte d'urgence de la crise du Covid-19 qui a malheureusement fait exploser le nombre de cas de violences intrafamiliales et conjugales. Elle propose la mise en place d'un dispositif d'alerte efficace : une personne en danger peut se rendre dans une pharmacie et demander de l'aide. C'est un lieu de proximité, discret et de confiance. Le personnel y est assermenté, ce qui garantit une certaine confidentialité et une qualité d'accueil de la demande et de la prise en charge de la personne.

Différentes initiatives sont également prises localement, de manière disparate, dans différents endroits et communes. L'objectif de la résolution est justement de pouvoir généraliser ces initiatives de manière cohérente et harmonisée sur l'ensemble du territoire de la Région bruxelloise. Le but est bien sûr d'assurer une égalité de traitement à toutes les Bruxelloises et à tous les Bruxellois.

À cette fin, différentes requêtes ont été introduites auprès du gouvernement bruxellois, à travers BPS, pour la mise en œuvre de cette résolution : coordonner le dispositif, collaborer avec equal.brussels et Brusafe pour accroître la sensibilisation aux violences, et mettre en place une stratégie ambitieuse de protection des victimes et d'éloignement du domicile des auteurs de violences.

[171]

Où en est la collaboration avec les officines pharmaceutiques ? Comment seront-elles informées de

la mise en place de ce nouveau dispositif ?

La task force intrabrugeoise sur les violences conjugales et le confinement et les associations belges de pharmaciens sont-elles associées à ce projet ?

Les professionnels exerçant dans les pharmacies vont-ils être formés pour accueillir ces personnes ? Cette formation sera-t-elle renforcée ?

Des outils spécifiques ont-ils été élaborés dans ce cadre ?

Une information destinée au grand public est-elle prévue ?

Comment les communes sont-elles associées à la mise en place de ce dispositif ?

Quel rôle joue BPS dans ce contexte ?

[173]

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- L'initiative visant à impliquer les pharmaciens bruxellois dans la lutte contre les violences familiales fait suite à la mesure 50 du plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes et à votre résolution.

Les pharmaciens peuvent jouer un rôle essentiel dès lors qu'ils figurent souvent parmi les seuls professionnels avec lesquels les victimes, généralement isolées, entrent en contact. En outre, tenus au secret professionnel, ils ont une relation de confiance avec leurs clients.

Néanmoins, il est crucial de respecter leur rôle d'orientation et de soutien initial : ils n'ont ni la capacité, ni la formation, ni parfois le souhait de prendre en charge ou d'accompagner les victimes au-delà de la mesure mise en place.

Parallèlement à l'établissement d'un dispositif "relais" dans les pharmacies, une brochure intitulée : "Violences conjugales. Comment orienter les victimes en tant que pharmacien(ne) ?" a été réalisée et récemment présentée par Mme Ben Hamou. Elle met l'accent sur la fonction d'orientation de ce service de première ligne et informe les pharmaciens sur la manière d'accueillir les victimes et sur les services spécialisés ou d'urgence disponibles vers lesquels les orienter.

Elle a été élaborée en concertation avec la task force intrabrugeoise sur les violences conjugales et le confinement, créée à la suite de la crise sanitaire. Ce groupe de travail comprend des experts francophones et néerlandophones issus de différents secteurs : Praxis, le Centre de prévention des violences conjugales et familiales, le centre néerlandophone d'aide sociale générale, la Fédération des maisons d'accueil et des services d'aide aux sans-abri, des représentants de la police, equal.brussels, Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) et les cabinets compétents. Le contenu de la brochure a été validé par ce groupe d'experts, mais aussi par l'Union des pharmaciens de Bruxelles (UPB-AVB), qui a été étroitement associée à son élaboration. L'UPB-AVB s'est également chargée de la diffusion de la brochure auprès de ses affiliés.



Outre ce document qui est la face visible de l'initiative, la sensibilisation et la formation des pharmaciens se poursuivra grâce à un webinaire, organisé par l'UPB-AVB, en collaboration avec equal.brussels et les experts de la task force. Durant cette séance, des conseils seront dispensés sur les attitudes à adopter pour recevoir les victimes de violences intrafamiliales et les services disponibles vers lesquels les orienter seront présentés.

[175]

BPS a associé les communes à la mise en place du dispositif sur leur territoire. Il a notamment sollicité ses partenaires communaux pour établir un listing des services locaux pouvant offrir une aide aux victimes de violences intrafamiliales et conjugales. Ce listing, accessible aux pharmaciens participants au dispositif de la brochure relais sera mis à jour annuellement par BPS, qui collectera les informations pertinentes auprès de ses partenaires communaux.

Par ailleurs, faisant suite à une volonté des acteurs concernés, BPS favorisera la concertation entre les acteurs communaux de la prévention et les officines pharmaceutiques sur leur territoire, afin de favoriser une approche commune pour le traitement des problèmes sociétaux auxquelles elles sont confrontées.

BPS a également lancé la mise en place d'un groupe de travail opérationnel rassemblant des référents en matière de violences intrafamiliales actifs au sein des zones de police, des communes et du parquet. L'objectif de ce groupe de travail est de suivre la mise en œuvre de la résolution. Son travail commencera par un échange et une réflexion sur les implications légales du dispositif d'appui aux victimes de violences intrafamiliales et conjugales qui leur permet de dénoncer ces violences en se rendant dans une pharmacie.

[177]

**Mme Delphine Chabbert (PS).**- Je suis très satisfaite de voir que nous sommes passés au concret, et à quel point les parties prenantes - et en premier lieu les communes et les pharmacies - sont mobilisées. Elles ont collaboré aux outils, elles sont formées, connectées, etc. Avec la participation de Bruxelles Prévention et sécurité (BPS), Brusafe et equal.brussels, tous les ingrédients sont réunis pour la réussite de ce projet qui nous tenait fort à cœur. Nous évaluerons au fur et à mesure si le service est uniforme et répond bien aux besoins des victimes.

Je vous remercie en tout cas vivement, car ce n'est pas tous les jours qu'en tant que parlementaire, on voit aboutir un tel travail législatif.

- *L'incident est clos.*

[181]

## **QUESTION ORALE DE M. SADIK KÖKSAL**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA**

## **PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,**

**concernant "la situation de gardiens de la paix en Région bruxelloise".**

[183]

**M. Sadik Köksal (DéFI).**- Tous les jours, des centaines de gardiens de la paix parcourent les rues, places et parcs des dix-neuf communes de la Région de Bruxelles-Capitale. Reconnaisables à leur uniforme, ces agents ont pour mission d'augmenter le sentiment de sécurité des citoyens par leur présence rassurante et dissuasive dans les quartiers.

Leur fonction est de nature hybride, à mi-chemin entre le social et le sécuritaire, bien qu'ils ne puissent ni apporter d'aide sociale stricto sensu, ni faire usage de la force. Par ailleurs, ils opèrent en tant que courroie de transmission entre les citoyens et les communes et font remonter toute une série de problèmes aux services communaux compétents ou à la police.

Ainsi, les gardiens de la paix connaissent particulièrement bien la vie des quartiers bruxellois et bénéficient de bons contacts avec leurs habitants. De nombreux gardiens de la paix travaillent d'ailleurs dans les quartiers dont ils sont eux-mêmes originaires. Cette proximité constitue un atout considérable lorsqu'il s'agit de sécurité et de prévention. Parallèlement, il est souvent reproché à la police de ne pas refléter suffisamment la diversité de la population bruxelloise, et d'être trop peu composée d'agents et officiers bruxellois.

Dans la déclaration de politique régionale, je me réjouissais de voir que le gouvernement demandait de soutenir, valoriser et favoriser le recrutement des gardiens de la paix, mais aussi de leur permettre de devenir inspecteurs de police sous certaines conditions. J'y vois la reconnaissance de la qualité du travail effectué par les gardiens de la paix, mais aussi une excellente occasion de recruter davantage de Bruxellois au sein de la police.

[185]

Pouvez-vous nous en dire davantage sur les conditions à remplir par les gardiens de la paix en vue de devenir inspecteur de police ? Ces conditions sont-elles reprises dans une liste arrêtée par le gouvernement ? Dans l'affirmative, quels sont les critères retenus et comment ont-ils été sélectionnés ? Dans la négative, pourquoi ?

Avez-vous eu des contacts avec vos collègues du gouvernement fédéral à ce sujet ? Si oui, quels ont été les résultats de ces échanges ?

Estimez-vous possible de renforcer les synergies entre gardiens de la paix et police, notamment par le biais de l'École régionale et intercommunale de police ? Existe-t-il des initiatives en la matière ? Dans l'affirmative, quelles sont-elles et quels résultats ont été obtenus ? Dans la négative, pourquoi n'est-ce pas le cas ?

[187]

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - Les critères de sélection pour devenir inspecteur de police sont repris dans les statuts du personnel de police dont la modification relève de la compétence fédérale. À ce jour, ceux-ci ne prévoient aucune dispense pour les gardiens de la paix et nous n'avons pas connaissance d'un projet de modification. Par ailleurs, il n'y a pas d'unanimité au sein des communes bruxelloises pour mettre en place ce type de synergies de manière structurelle.

Il n'en demeure pas moins que le gouvernement bruxellois souhaite encourager le recrutement de gardiens de la paix et leur accompagnement afin d'acquérir de nouvelles compétences. Plusieurs pistes concrètes existent déjà.

D'une part, le centre d'orientation et de recrutement de Brusafe peut accompagner - à travers la préparation aux tests de recrutement, un bilan de compétences, des préformations, etc. - les gardiens de la paix qui souhaitent devenir policiers. Il s'agira d'une démarche individuelle qui est par ailleurs offerte à tout citoyen bruxellois.

D'autre part, de nouvelles synergies nées de la création de Brusafe, et du rapprochement des quatre écoles qui la composent, vont contribuer à faciliter l'accès à ce changement de fonction que l'on peut considérer comme une forme de promotion sociale.

Il faut en effet savoir que dans la formation de base de gardien de la paix organisée par l'École régionale d'administration publique (ERAP), plusieurs modules sont dispensés par des policiers. Ils abordent aussi l'organisation de la police, les prérogatives des policiers, celles des gardiens de la paix, les liens opérationnels qu'il peut y avoir entre eux, la façon dont les gardiens de la paix peuvent contribuer à la prévention ou à la détection de certains délits et à la prise en charge des victimes, les techniques de maîtrise de la violence, etc.

Les participants apprécient la présence de formateurs policiers et profitent de l'occasion pour poser les nombreuses questions sur la police et ses métiers.

Certains formateurs de l'équipe travaillant à la formation de base des gardiens de la paix organisée par l'ERAP dispensent également des cours à l'École régionale et intercommunale de police (ERIP) ou l'ont fait par le passé, ce qui renforce une sorte de synergie naturelle entre l'ERAP et l'ERIP, qui sera encore consolidée à l'avenir.

[189]

À partir du mois d'octobre, la formation de base de gardien de la paix organisée par l'ERAP sera dispensée sur le campus de Brusafe. Les participants partageront donc la même infrastructure que les aspirants agents de police et inspecteurs de police, ce qui devrait renforcer la synergie naturelle entre les métiers de gardien de la paix et de policier.

Enfin, le nouveau plan régional de formation élaboré par Brusafe - validé en juillet dernier par le gouvernement - prévoit plusieurs formations continuées potentiellement accessibles à un public mixte de policiers et de gardiens de la paix.

L'un des objectifs poursuivis à travers la création de Brusafe est de faire en sorte que l'ensemble des

métiers liés à la chaîne de sécurité et de prévention se retrouvent dans un même lieu. En effet, la création de synergies passe par des contacts entre les différents acteurs, des formations communes et des formations continuées, et en donnant la possibilité, l'envie et le désir à ceux qui veulent s'orienter vers d'autres métiers de le faire en pleine connaissance de cause et en y étant préparés.

[191]

**M. Sadik Köksal (DéFI).**- Comme vous le mentionnez, la concentration de toutes les formations dans un même lieu permettra probablement d'augmenter la synergie et les contacts. Cela pourrait amener les gardiens de la paix actuels et futurs à se projeter sur le long terme et à changer de carrière après quelques années d'expérience.

Les communes préfèrent garder sur leur territoire les bons éléments qui connaissent le tissu local, cela se comprend. En Région bruxelloise, ces synergies permettraient cependant de combler le manque de policiers connaissant bien les spécificités bruxelloises. Le suivi de formations en continu est donc indispensable pour permettre l'accès au métier de policier.

Si certaines modifications doivent être suggérées au niveau fédéral, vous pourriez en prendre l'initiative.

- *L'incident est clos.*

[197]

## **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,**

**betreffende "de 'war on drugs'".**

[199]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De bekende Nederlandse misdaadjournalist Peter R. de Vries werd op 6 juli 2021 neergeschoten in Amsterdam. Toen ik deze vraag indiende, was zijn gezondheidstoestand nog onduidelijk, maar helaas is de man op 15 juli in het ziekenhuis overleden. Het vermoeden bestaat dat de aanslag te maken had met de rechtszaak tegen de drugs crimineel Ridouan Taghi. De journalist was immers de raadgever van een kroongetuige tegen die laatste.

Als het regent in Amsterdam en Rotterdam, dan druppelt het in Antwerpen en Brussel. Bij ons zien we dezelfde trends opduiken als in Nederland. Tijdens de zomer van vorig jaar flakkerde het drugsgeweld in de Brusselse straten fel op en vielen er heel wat dodelijke slachtoffers, vaak van erg jonge leeftijd. Het begint met bedreigingen en geweld binnen het criminele milieu. Daarna volgen er bedreigingen en geweld tegenover onschuldigen uit de omgeving en vervolgens tegen mensen uit

---

de veiligheidsketen, de journalistiek of de juridische wereld.

Volgens het Crisiscentrum hebben in ons land nooit meer magistraten, journalisten, advocaten, politici en politiemensen bescherming gekregen dan vandaag. In 2017 liepen er 35 dossiers van mensen die vanwege hun functie bedreigd werden. In 2020 was dat aantal al opgelopen tot 74. Toen ik mijn vraag indiende, liepen er al 65 dossiers, een cijfer dat ondertussen wellicht nog gestegen is.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest subsidieert de zes Brusselse politiezones in hun strijd tegen drugs via het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP).

[201]

De eerste maatregel daarin beoogt het steunen van de invoering van een actieplan dat een snelle opsporing en identificatie van cannabistelers op het Brusselse grondgebied mogelijk maakt. Sommige leden van deze commissie hebben al meermaals aangehaald dat die maatregel nutteloos zou zijn. Dat vind ik hallucinant want uiteraard is de cannabisteelt ook in Brussel een probleem.

De tweede maatregel beoogt het bepalen van de behoeften met betrekking tot de aanpak van de lokale drugsmarkten, waar vraag en aanbod elkaar treffen.

Daarnaast heeft het gewest de intentie om een nieuw groot drugscentrum te openen aan de Havenlaan, ter aanvulling van het reeds bestaande drugscentrum in de Stephensonstraat. Beide centra zullen uitgebaat worden door vzw Transit. Het project kost meer dan 12 miljoen euro, waarvan 5 miljoen euro gefinancierd met federale middelen afkomstig uit het Fonds voor Europese Toppen.

Recent konden we vaststellen dat de stad Brussel de plannen voor die spuitruimte concretiseert en ze in december wil openen. Er werd een ordonnantie over goedgekeurd die volgens mij fundamenteel problematisch is. Daarnaast is er ook sprake van richtlijnen van het parket dat er een gedoogzone rond die spuitruimte zal worden toegestaan. Ook dat is bijzonder problematisch.

Ik vraag me echt af waar we naartoe gaan met het drugsbeleid in Brussel. Er is nog enorm veel werk op het vlak van repressie en handhaving. Er gebeurt heel weinig. Ik hoor uit verschillende bronnen dat alles wordt overgelaten aan de federale overheid. Op het niveau van het gewest en van de verschillende politiezones wordt er heel weinig aandacht besteed aan het bestrijden van de drugscriminaliteit, -overlast en -bendes. Daarmee ontken je natuurlijk de problemen en geef je meer ruimte aan die drugsbendes.

[203]

Welke maatregelen heeft de Brusselse regering genomen om de aanbodzijde van de drugshandel aan te pakken?

Bent u van plan om het GVPP aan te passen om beter te kunnen optreden tegen de drugshandel? Welke stappen zult u op dat vlak ondernemen?

Zijn er aanwijzingen dat ook in Brussel het drugsgeweld toeneemt? Welke maatregelen neemt u in

---

dat verband, eventueel in samenwerking met Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) en de Gewestelijke Veiligheidsraad?

[205]

**M. Hicham Talhi (Ecolo).**- N'instrumentalisons pas dans une optique répressive, pour des raisons purement idéologiques, un drame survenu dans un pays voisin. Nous avons une pensée émue pour la victime et ses proches, et sommes surtout attachés à préserver la liberté de la presse et notamment le journalisme d'investigation. Si celui-ci ne peut s'exercer librement et en toute sécurité, y compris en Belgique, la démocratie est viciée.

Un autre sujet, connexe mais tout aussi important, est la protection des témoins. Il est possible de faire mieux à cet égard, mais ce n'est pas l'objet de cette demande d'explications. Les matières principales liées à ce drame, telles que la liberté de la presse et la protection des témoins, ne comptent pas parmi les compétences de la Région.

Ce fait divers tragique amène M. Vanden Borre à estimer qu'un État plus répressif permettrait de régler les problèmes sociétaux, notamment de drogue. Nous ne le pensons pas, et c'est même tout le contraire. Ce serait profondément méconnaître les recherches internationales menées sur le sujet, qui ont très clairement démontré que la guerre contre la drogue est un échec. Les pays qui l'ont tentée - comme les États-Unis ou les pays d'Amérique latine, où le problème est bien plus virulent - ont dû rapidement en faire le constat.

Pour le groupe Ecolo, ce n'est pas en nous dirigeant vers un État toujours plus policier, mais en traitant les causes profondes du problème, que nous pourrions atténuer les effets négatifs de ces trafics sur la société. L'une de nos propositions est d'ailleurs de renforcer les polices locales et de proximité pour assurer une meilleure prévention. Cette mesure pourrait être tout aussi efficace. En 2001, le Portugal a décidé de décriminaliser la possession et la consommation de toutes les drogues : si les trafiquants sont toujours considérés comme des criminels, les consommateurs sont, eux, traités comme des malades. En une vingtaine d'années, le plus petit pays du sud de l'Europe a observé une baisse drastique des infections par les virus de l'immunodéficience humaine (VIH) et de l'hépatite, mais aussi de la criminalité liée à la drogue.

[207]

Je ne pense pas qu'on puisse parler de silence assourdissant en matière de répression des marchés de la drogue, ni en Belgique, ni ailleurs. Au contraire, comme le montrent les chiffres, il s'agit d'une lutte qui accapare une grande partie du travail de nos policiers, de la justice et de nos prisons.

Les assuétudes constituent un problème de santé publique. Il est important de ne pas confondre cette problématique avec celle de l'ordre public et des trafics qui le perturbent, afin de ne pas faire d'amalgame entre les personnes qui en souffrent et celles qui en tirent des bénéfices.

Je n'ai pas de question spécifique à poser au ministre-président mais ai souhaité recadrer le débat sur cette question, car je déplore les assertions de M. Vanden Borre.

[209]

**De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- In het Belgische veiligheidssysteem behoort de aanpak van de supralokale en georganiseerde criminaliteit tot de taken van de federale gerechtelijke politie. De drugshandel is ook geen specifiek Brussels probleem, maar eerder een Europees of zelfs een wereldwijd probleem. De zoektocht naar een oplossing voor de problemen die we in Brussel kennen, moet dus gebeuren op een schaal die groter is dan die van het gewest. Het Brusselse beleid maakt deel uit van die gezamenlijke inspanning en is, conform onze bevoegdheden, vooral gericht op preventie.

Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) ondersteunt de gemeenten in dat verband bij de uitwerking van hun plaatselijke preventie- en buurtplannen. Die plannen zijn, zoals hun naam doet vermoeden, gericht op preventie en zijn voornamelijk bedoeld om probleemgebruik te voorkomen door individuen die het risico lopen op een drugverslaving of al kampen met dat probleem, bewust te maken, op te sporen, door te verwijzen en te begeleiden. Een andere doelstelling is om gemeenschapswachten, straathoekwerkers en bemiddelaars in te schakelen om te zorgen voor een zichtbare en geruststellende aanwezigheid in de openbare ruimte en op het openbaar vervoer. Op die manier dragen de Brusselse gemeenten hun steentje bij om de strijd tegen drugverslaving zo ruim mogelijk te voeren. Zij werken daarbij nauw samen met de andere partners van de veiligheidsketen, meer bepaald de politiezones, de parkwachters van Leefmilieu Brussel en het personeel van de MIVB.

Voorts krijgen de politiezones subsidies voor hun activiteiten die kaderen in het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP). De aanpak van druggerelateerd geweld maakt deel uit van de reguliere werkzaamheden van de drugsafdelingen van de politiezones en van de federale gerechtelijke politie van Brussel en wordt dus niet systematisch gefinancierd door het gewest.

[211]

De toegekende subsidies zijn bestemd om het fenomeen in het kader van de zonale plannen multidisciplinair aan te pakken. Zij worden gebruikt om overheden te adviseren over de administratieve sluiting van plaatsen waar illegale activiteiten plaatsvinden en gerichte controles uit te voeren om de logistieke en financiële pijlers van criminele bendes te ontwrichten.

Tot slot voert de vzw Transit heel wat maatregelen uit in verband met de opvang en sociale re-integratie van drugverslaafden, die vermeld staan in het derde thematische hoofdstuk van het GVPP met als titel 'drugs en verslavingen'. De vzw werkt samen met alle betrokkenen uit de praktijk en in het bijzonder met de gemeenten. Zo helpt de vzw Transit de negentien Brusselse gemeenten bij de ontwikkeling van de projecten die in de plaatselijke preventie- en buurtplannen zijn opgenomen.

Verscheidene Brusselse gemeenten nemen in dat verband deel aan de ontwikkeling van een instrument voor het verzamelen van gegevens over sporen van drugsgebruik in de openbare ruimte. Het is de bedoeling dat zij dat instrument intern gaan gebruiken om samenhangende en gepaste acties te ontwikkelen om het probleem aan te pakken. De ondersteuning betreft algemene en specifieke vormingen en bewustmakingsinitiatieven.

Met een optimale kennis over het fenomeen kunnen we de maatregelen efficiënter maken. Daarom wil BPV graag een nauwkeurig beeld krijgen van het drugsgeweld. Op basis van de

politiestatistieken en -gegevens waar het toegang toe heeft, kan het het fenomeen echter niet in kaart brengen.

Ik wil er u aan herinneren dat BPV geen toegang heeft tot de gegevensbanken van de politie. Aan de hand van de statistieken waarover het beschikt, kan het wel de evolutie van de inbreuken op de strafwet (drugsbezit, -gebruik, -import, -vervaardiging, -handel, doodslag, moord enzovoort) en op de bijzondere wetten (drugswetgeving, wapenwetgeving enzovoort) onderzoeken, maar het beschikt niet over de nodige structurele gegevens om de evolutie van druggerelateerd geweld op te volgen.

[213]

Het is tevens ook belangrijk om aan te stippen dat de statistische verschillen met betrekking tot de drugs- en de vreemdelingenwetgeving niet meteen wijzen op verschillen in objectieve criminaliteit. Zij hangen namelijk grotendeels samen met het optreden van de politie in zaken die een meer proactieve aanpak vereisen, bijvoorbeeld controles.

[215]

**De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mijnheer Talhi, u geeft blijk van onwil of onkunde om een ernstig debat te voeren. Ik betreur dat u zelfs niet de moeite schijnt te doen om mijn vraag te lezen, laat staan om ze te proberen te begrijpen. Ik haal in mijn vraag een reeks feiten aan waaruit ik afleid dat de situatie ernstig is en ik daag u uit om dat tegen te spreken en eventueel andere feiten aan te dragen waaruit zou blijken dat het allemaal nogal meevalt. Dat doet u echter niet, wel integendeel! U zegt dat wat ik zeg niet waar is. Dat is geen manier om een debat te voeren.

Mijnheer de minister-president, uw antwoord brengt helaas niet veel zoden aan de dijk. U wijst op de bevoegdheden van de federale politie en de politiezones, waarbij de rol van BPV vooral ondersteunend zou zijn. Ik vind dat te weinig. U beschikt over meer instrumenten om de kwestie aan te pakken, zoals bijvoorbeeld de Gewestelijke Veiligheidsraad, het overleg met het parket enzovoort. Ook BPV en Brusafe beschikken over voldoende instrumenten voor een gecoördineerde aanpak, maar die aanpak ontbreekt in Brussel.

Ik zou het thema rond drugs en druggerelateerd geweld vaker op de agenda van deze commissie willen plaatsen. Uit de actualiteit blijkt immers dat drugs de oorzaak zijn van heel veel maatschappelijke problemen en ellende. Het gaat hier om een vergif dat de Brusselse straten verziekt en er bestaat geen eenduidig antwoord. Ook de zogenaamde 'war on drugs' is niet het enige antwoord, maar we moeten die strijd wel voeren omdat het alternatief, een gedoogbeleid, vele malen erger is.

[217]

Ik wil het thema graag ernstig met de collega's bespreken om maatschappelijke antwoorden te formuleren, want drugs hebben een grote impact in de Brusselse straten. Ik vrees dat het probleem, dat nu al dramatische vormen aanneemt, in de toekomst alleen maar groter wordt als we niets ondernemen.

[219]



**M. Hicham Talhi (Ecolo).**- Je me réjouis de l'invitation de mon collègue à débattre sérieusement de ce sujet éminemment important. Je vous invite à auditionner des experts en la matière lors de nos travaux.

De nombreuses études internationales portant sur ce sujet ont comparé les politiques de différents pays. J'invite mon collègue à les parcourir. Il en ressort un constat frappant : la politique uniquement répressive ne résout en aucun cas les problèmes de drogue. Nous sommes bien sûr concernés et souhaitons tout mettre en œuvre pour trouver des solutions. Néanmoins, cet angle-là ne fonctionne pas, comme cela a été démontré dans d'autres pays.

Je suis ouvert à ce qui nous pussions, dans nos futurs travaux, mettre ce sujet à l'ordre du jour et auditionner des experts en la matière afin qu'ils nous apportent d'autres éclairages. En fonction de ceux-ci, chacun pourra prendre position.

- *L'incident est clos.*