



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Economische
Zaken en de Tewerkstelling,**

**belast met de Economische Transitie,
het Wetenschappelijk Onderzoek
en de Digitalisering**

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 29 SEPTEMBER 2021**

ZITTING 2021-2022

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des affaires
économiques et de l'emploi,**

**chargée de la transition économique,
de la recherche scientifique
et de la transition numérique**

**RÉUNION DU
MERCREDI 29 SEPTEMBRE 2021**

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Véronique Lefrancq 1

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de vaststelling van de regels voor de ontwikkeling van kunstmatige intelligentie in Brussel".

Mondelinge vraag van mevrouw Véronique Lefrancq 4

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "Brussel als aantrekkelijke stad voor telewerken".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène, 4

betreffende "de ranglijst van de meest geschikte steden voor telewerken".

Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski 9

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de investeringen van de Brusselse regering om van Brussel een smart city te maken".

SOMMAIRE

Question orale de Mme Véronique Lefrancq 1

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la définition des règles entourant le développement de l'intelligence artificielle à Bruxelles".

Question orale de Mme Véronique Lefrancq 4

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "Bruxelles comme ville attractive pour le télétravail".

Question orale jointe de M. Geoffroy Coomans de Brachène, 4

concernant "le classement des métropoles les plus adaptées au télétravail".

Question orale de Mme Aurélie Czekalski 9

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les investissements du gouvernement bruxellois pour faire de Bruxelles une Smart City".

103 Voorzitterschap: mevrouw Clémentine Barzin, eerste
ondervoorzitter.

Présidence : Mme Clémentine Barzin, première vice-présidente.

105 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VÉRONIQUE
LEFRANCO**

QUESTION ORALE DE MME VÉRONIQUE LEFRANCO

105 aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en
Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en
Dierenwelzijn,

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la
formation professionnelle, de la transition numérique, des
pouvoirs locaux et du bien-être animal,

105 betreffende "de vaststelling van de regels voor de
ontwikkeling van kunstmatige intelligentie in Brussel".

concernant "la définition des règles entourant le
développement de l'intelligence artificielle à Bruxelles".

107 **Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans).**- Op
28 juni meldde Politico dat de steden Barcelona, Londen
en Amsterdam samen de ethische toepassing van artificiële
intelligentie bij de Europese Commissie bepleitten.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Dans un article publié par le
journal Politico le 28 juin 2021, nous avons appris que les villes
de Barcelone, Londres et Amsterdam joignaient leurs efforts
pour promouvoir un usage éthique et innovant de l'intelligence
artificielle auprès de la Commission européenne.

*Werd de regering gevraagd om zich bij dat initiatief te voegen?
Zo ja, waarom is dat niet gebeurd? Zo neen, waarom hebt u niet
geprobeerd om het initiatief mee te steunen?*

Dans sa déclaration de politique générale, le gouvernement
bruxellois indique à plusieurs reprises sa volonté de soutenir le
développement de l'intelligence artificielle à Bruxelles. Vous
avez notamment inauguré le FARI, un institut visant à penser une
intelligence artificielle éthique pour le bien commun.

*Hoever staat de toepassing van artificiële intelligentie in de
gewestelijke en gemeentelijke overheidsdiensten? Hebt u een
samenwerking op poten gezet met het oog op de uitwerking van
een datagedreven beleid? Hoever staan de maatregelen uit het
herstelplan die betrekking hebben op de digitalisering van de
openbare dienstverlening?*

Le gouvernement a-t-il été contacté pour se joindre à l'initiative
des villes de Barcelone, Londres et Amsterdam ? Si oui,
pourquoi n'avez-vous pas rejoint cette initiative ? Si non, étiez-
vous au courant de celle-ci et, le cas échéant, pourquoi n'avez-
vous pas effectué de démarches pour la rejoindre ?

109 **De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).**- Bij mijn
weten heeft de regering geen uitnodiging ontvangen om zich bij
het initiatief te voegen. Naar aanleiding van uw vraag heb ik
het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG)
gevraagd om het te onderzoeken.

Où en est le développement de l'intelligence artificielle dans
l'administration publique bruxelloise et au niveau local ? Où en
sont les travaux du FARI ? Avez-vous mis en place un cadre de
coopération qui permettra de fonder les politiques publiques sur
les mégadonnées ?

Où en sont les initiatives de numérisation des services publics,
notamment en ce qui concerne les mesures décrites dans le plan
de relance soumis à la Commission européenne ?

*Inzake artificiële intelligentie lopen er in het gewest diverse
initiatieven. Zo werkt het CIBG samen met Brussel Mobiliteit en
Leefmilieu Brussel aan het gebruik van camerabeelden voor de
inventarisering en het onderhoud van openbare goederen.*

M. Bernard Clerfayt, ministre.- À ma connaissance, le
gouvernement bruxellois n'a pas été invité à se joindre à
l'initiative des villes de Barcelone, Londres et Amsterdam. À
la suite de votre question, j'ai néanmoins demandé à mon
administration d'effectuer une analyse de cette dernière. Elle est
en cours au Centre d'informatique pour la Région bruxelloise
(CIRB).

De manière plus générale, vous m'interrogez sur le
développement de l'intelligence artificielle au sein de nos
administrations régionales et locales. Il existe diverses initiatives
liées à l'intelligence artificielle en Région bruxelloise. Par
exemple, les équipes du CIRB travaillent actuellement avec
Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement sur des projets
de détection d'images, au moyen de caméras, visant à faciliter
l'inventorisation et la maintenance des biens publics. Les

*Het FARI-instituut kan sinds juli rekenen op financiering in
het kader van het herstelplan. Met het oog op de start van
zijn activiteiten in oktober, werkt het samen met het CIBG en*

Innoviris een reeks projecten uit en stelt het expertenteams samen.

caméras vont ainsi détecter des objets au sein de l'espace public, les inventorier, en vérifier l'état et indiquer s'il faut en faire l'entretien.

Pour améliorer le développement de l'intelligence artificielle au sein de la Région, l'institut FARI a, en effet, reçu en juillet la confirmation officielle de son financement dans le cadre du plan de relance de la Région bruxelloise.

Afin de pouvoir commencer et financer ses activités, le FARI entamé en août un processus de mise en place des projets avec les deux institutions qui le supervisent au niveau de notre Région : le CIRB, pour le volet public, et Innoviris.

Nous espérons que l'institut puisse commencer à accomplir ses missions à partir d'octobre. Au quatrième trimestre de cette année, les principales activités du FARI consisteront à lancer les différents projets, en constituant les équipes d'experts dans les domaines définis dans le cadre des subsides qui lui sont accordés.

Ainsi, certains projets soutenus par la Région sont déjà en développement : la création d'une académie en intelligence artificielle ; un programme de soutien aux entrepreneurs ; des séminaires et conférences publiques ; un pôle de services autour de l'intelligence artificielle concernant les questions qu'elle suscite en matière de droit, d'éthique et d'informatique ; des activités de mobilisation des citoyens ; un service de conseil à la Région pour créer un jumeau numérique à Bruxelles ; des projets pilotes, etc.

Concernant les mégadonnées, la gouvernance et la stratégie en matière de données de la Région ont été approuvées, sur mon initiative, en mars 2021 par le gouvernement. Elles sont en cours de mise en œuvre et prévoient :

- le développement d'une gouvernance régionale des données : un cadre de travail régional est en cours de définition, en collaboration avec les administrations de la Région afin de construire un cadre commun de gestion des données ;

- la mise en place d'une plate-forme régionale de données qui a comme objectif de faciliter le partage des données et la réalisation de projets liés aux données : les premiers blocs ont été livrés et plusieurs administrations sont en train de préparer leur contribution à cette grande plate-forme de données.

J'en viens à la question sur les initiatives de numérisation des services publics, notamment dans le cadre du plan de relance soumis à la Commission européenne.

Le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise, en partenariat avec Bruxelles ConnectIT, a lancé une plate-forme régionale de gestion de la relation client (customer relationship management, CRM). Ce programme vise à accompagner toutes les administrations de la Région dans leur transformation, notamment dans la numérisation de leurs processus. En effet, chacune a développé indépendamment des interactions avec son public, ses clients et ses citoyens, qui doivent maintenant

¹¹¹ *De regering keurde in maart het gewestelijke beleid inzake metadata goed, met als belangrijkste maatregelen de uitwerking van een gewestelijk kader en de oprichting van een dataplatform.*

In het kader van het herstelplan zijn een aantal maatregelen inzake digitalisering ingevoerd. Zo heeft het CIBG samen met Bruxelles ConnectIT een platform voor klantenbeheer uitgewerkt, ter begeleiding van alle gewestelijke administraties. De bedoeling is om alle contacten met de burger op eenzelfde wijze te laten verlopen, wat tot vereenvoudiging en schaalvoordelen zal leiden.

De basis voor het platform is gelegd en parking.brussels maakt er als eerste gebruik van. De aansluiting van zes andere administratieve diensten is gepland tegen het eerste trimester van 2022.

115 **Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)** (in het Frans).- *Ik ben blij dat er gewerkt wordt aan de digitalisering van de overheidsdiensten. Kunt u iets leren uit de ervaringen van parking.brussels?*

Overweegt u de opmaak van een handvest over het gebruik van kunstmatige intelligentie, dat rekening houdt met digitale soberheid?

117 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Inzake digitale soberheid volgt het gewest een aantal Europese principes en voorschriften. Vrijdag vergader ik met verschillende Brusselse administraties over de praktische toepassing ervan.*

Ook voor het gegevensbeheer werken we aan een gemeenschappelijk document en gemeenschappelijke praktijken. Er zijn nog steeds te veel administraties die gegevens beheren zonder op de hoogte te zijn van de specifieke vereisten.

119 **Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)** (in het Frans).- *Houdt u ook rekening met de kwestie van de gezichtsherkenning? Sommige gemeenten gebruiken die techniek al om sluikstorten te bestrijden. Wat is het standpunt van het gewest? Zijn er beveiligingen ingebouwd?*

être harmonisées et globalisées afin de réaliser des économies d'échelle et de simplifier la relation des citoyens avec les institutions bruxelloises.

Les fondations de cette plate-forme ont été mises en place et une première administration, parking.brussels, y a été embarquée pour lui permettre une gestion plus efficace de ses interactions avec les citoyens et les entreprises, en particulier pour les contestations relatives aux redevances de parking.

Six autres administrations se préparent à la rejoindre et seront complètement opérationnelles au premier trimestre 2022.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Je me réjouis que, grâce à cette plate-forme, la numérisation des services publics soit en cours. J'aurais aimé avoir un retour sur l'expérience de parking.be et déterminer les erreurs à ne pas reproduire pour les six autres administrations, et de quelle manière y parvenir.

S'agissant de la gouvernance des données, vous avez parlé d'un cadre cohérent, qui est selon moi fondamental. Cependant, envisage-t-on déjà une charte, des grandes lignes à respecter quant à la question de l'intelligence, compte tenu du débat sur la sobriété numérique ? De quelle manière pourrions-nous contribuer à cette sobriété numérique tout en faisant le nécessaire pour la numérisation ? Votre cabinet prendra-t-il cet équilibre fragile en considération ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Concernant la sobriété numérique, la question est prise en considération : une réflexion européenne, à laquelle nous participons, est en cours. Nous suivons une série de principes et de préceptes européens. Nous avons une réunion prévue ce vendredi matin avec plusieurs administrations bruxelloises traitant de la manière d'appliquer les principes de sobriété numérique dans les pratiques de nos administrations.

Concernant la gestion des données, nous sommes en train de mettre en place des pratiques communes et construisons un référent commun sur la pratique de gestion, d'exploitation, de stockage, de sécurisation des données de l'ensemble des administrations. Jusqu'à présent, certaines administrations font encore, comme M. Jourdain, de la prose sans le savoir : elles gèrent des données sans avoir pris connaissance du statut particulier de celles-ci et des exigences à respecter.

Ce travail d'harmonisation et de construction d'une stratégie régionale des données est donc en cours.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Concernant le débat sur la sobriété numérique, n'oublions pas la question de la reconnaissance faciale. Cette question est-elle incluse dans vos réflexions ? En matière de propreté, par exemple, certaines communes ont déjà déployé des caméras intelligentes. Ces services publics utilisent donc la reconnaissance faciale pour lutter contre les dépôts clandestins. Quelle est la position de la Région à ce sujet ? Y a-t-il des garde-fous ?

119 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *De Gegevensbeschermingsautoriteit heeft gezichtsherkenning verboden. Camera's kunnen wel beelden registreren die als bewijsmateriaal gebruikt kunnen worden om bijvoorbeeld sluikestorters te bestraffen, maar er is dus geen computersysteem dat personen automatisch herkent op basis van een gegevensbank.*

119 **Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)** (in het Frans).- *Die grens lijkt mij zeer vaag.*

125 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Anders dan in China bestaan gegevensbanken op basis van gezichtsherkenning niet in België en is het verboden om ze aan te leggen.*

- *Het incident is gesloten.*

129 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCO**

129 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

129 **betreffende "Brussel als aantrekkelijke stad voor telewerken".**

129 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE,**

129 **betreffende "de ranglijst van de meest geschikte steden voor telewerken".**

133 **Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)** (in het Frans).- *Begin juli publiceerde Nestpick de Work-from-Anywhere Index, een klassement van de grote wereldsteden volgens hun aantrekkelijkheid voor telewerk. Criteria zijn bijvoorbeeld de levensduurte en de kwaliteit van de infrastructuur voor telewerk. Brussel haalde daarin de 72e plaats op 75.*

Door de gezondheids crisis wordt er veel meer getelewerkt. Dat heeft een grote impact op het Brussels Gewest, met zijn vele pendelaars en groot aantal kantoorgebouwen.

Hebt u de sterke en zwakke punten van het gewest geanalyseerd op het vlak van digitale infrastructuur en coworkingruimten?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- L'Autorité de protection des données a fixé les règles : il n'y a pas de reconnaissance faciale en Région bruxelloise. Des images sont toutefois enregistrées par des caméras, pouvant servir d'éléments de preuve pour sanctionner une personne qui aurait déposé un sac, par exemple.

Ce n'est pas de la reconnaissance faciale au sens où l'ordinateur filmerait les visages, créant ainsi une banque de données et exploitant les photos d'identité des registres nationaux pour essayer de chercher qui est cette personne inconnue. Le système de reconnaissance faciale "à la chinoise" est interdit en Belgique. Il n'est pas permis d'exploiter ces données et aucune administration bruxelloise ne dispose d'un fichier des visages.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Merci pour cette précision. La limite me semble quand même très faible.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Il faudrait avoir l'autorisation de gérer des banques de données avec des visages. Elles n'existent pas encore en Belgique, contrairement à la Chine, puisque nous sommes protégés par l'Autorité de protection des données. Aujourd'hui, il est donc interdit de tenir un fichier de visages.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME VÉRONIQUE LEFRANCO

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "Bruxelles comme ville attractive pour le télétravail".

QUESTION ORALE JOINTE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE,

concernant "le classement des métropoles les plus adaptées au télétravail".

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Le sujet est tout à fait d'actualité. Il ne faisait pas l'objet de tant d'articles de presse au moment de la rédaction de ma question.

Au début du mois de juillet, la plate-forme Nestpick a publié le Work-from-Anywhere Index, qui classe les grandes villes dans le monde selon leur attractivité pour le télétravail. L'index repose sur des données telles que le coût de la vie et la qualité des infrastructures pour le travail à distance. Bruxelles se classe à la 72e place sur 75, dépassée par de nombreuses capitales européennes telles que Paris (32e), Tallinn (4e), Berlin (10e), Prague (11e) et Lisbonne (15e).

Vous le savez, la crise sanitaire a accéléré le recours au télétravail, jusqu'à en faire une pratique structurellement

Welke lessen hebt u daaruit geleerd? Hebt u al een strategie uitgewerkt om de 'digitale nomaden' naar Brussel te lokken?

acceptée et appliquée. L'impact est énorme pour la Région bruxelloise, qui doit faire face à ce changement de paradigme étant donné la part importante de navetteurs qu'elle accueille et de bureaux qu'elle héberge.

Avez-vous déjà procédé à une analyse des forces et faiblesses de la Région en matière d'infrastructures numériques et d'espaces de coworking ? Dans l'affirmative, pouvez-vous partager vos observations et les mesures que vous avez prévu de prendre, ainsi que les recommandations éventuelles ?

Avez-vous déjà élaboré une stratégie pour attirer les "nomades numériques" à Bruxelles ?

¹³⁵ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Sinds de gezondheids crisis werken veel werknemers thuis en willen ze dat graag blijven doen.*

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Au sein de cette commission, nous avons - à de multiples reprises - pu débattre notamment des conséquences de la crise sanitaire sur notre vie, notre économie, notre environnement et notre santé. Cette situation a amené un très grand nombre de travailleurs à privilégier le télétravail et, pour beaucoup, à le poursuivre.

Het verhuurplatform Nestpick stelde onlangs een rangschikking van de meest geschikte steden voor telewerken op. Brussel staat pas op de 72e plaats en verliest veel punten door de gebrekkige huisvesting en gebrekkige internetverbinding.

Les résultats de l'étude de Nestpick, spécialiste de la location, qui viennent d'être publiés sont riches en enseignements mais aussi très alarmants pour notre ville-région. L'étude en question a pris en considération le coût de la vie, la disponibilité de l'hébergement, la vitesse de connexion internet, les infrastructures mises en place et même le taux de vaccination contre le Covid-19.

In de rangschikking van de 35 OESO-landen op basis van de snelheid van de internetverbinding staat België maar op de 22e plaats.

Il s'avère que la championne toute catégorie est Melbourne, devançant Dubaï, Sydney, Tallinn, Londres, Tokyo, Singapour, Glasgow, Montréal. Outre ces dernières, du côté des villes européennes, de nombreuses villes font mieux que la moyenne : Prague (11e), Lisbonne (15e), Édimbourg (17e), Vienne (18e), Madrid (21e), Barcelone (29e), Dublin (32e) et Paris (36e) sont assez bien cotées. Bruxelles, à la 72e place, perd de nombreux points principalement sur deux critères : la disponibilité de l'hébergement et... la qualité de la connexion internet !

Proximus heeft aangekondigd dat Brussel tegen 2026 met een glasvezelnetwerk zal uitgerust zijn. Dat betekent dat heel wat telewerkers nog vijf jaar op een snelle internetverbinding moeten wachten.

Dans le classement par vitesse de connexion des pays de l'Organisation de coopération et de développement économiques, la Belgique se positionne à la 22e place sur 35. L'Institut belge des services postaux et des télécommunications, le régulateur compétent pour le marché des communications électroniques, a constaté que de nombreux foyers souffraient de leur connexion.

Proximus a annoncé son intention d'équiper les rues de Bruxelles de la fibre optique pour 2026. Cependant, quantité de télétravailleurs ne pourront pas attendre une hypothétique connexion filaire pendant 5 longues années. Et il faut espérer que le programme ne prendra pas de retard...

¹³⁷ *Hebt u kennisgenomen van deze studie? Wat zijn de zwakke en sterke punten van het gewest?*

Avez-vous pris connaissance de l'étude détaillée relative au télétravail à Bruxelles ? Si oui, quelle est votre analyse de nos forces et faiblesses ?

Welke maatregelen zijn op korte en middellange termijn mogelijk om telewerk aantrekkelijker te maken? Vreest u niet dat mensen

massaal naar de Rand zullen verhuizen als verbeteringen uitblijven?

Wat zult u doen om de internetverbinding te verbeteren? Zullen de witte zones voorrang krijgen wanneer de glasvezelkabels geplaatst worden? Kregen de operatoren daarover duidelijke instructies?

¹³⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Ik kan mij niet uitspreken over de algemene conclusies van de studie, aangezien criteria zoals levensduur, huisvesting en infrastructuur betrekking hebben op bevoegdheden van andere ministers.*

De minister-president en de staatssecretaris van Buitenlandse Handel maken conform het regeerakkoord alvast werk van een marketingstrategie die met het aspect telewerk rekening zal houden en moet resulteren in een narratief op maat van de doelgroepen.

Het komt de regering niet toe om operatoren investeringen in glasvezel- dan wel coaxkabels op te leggen. Telenet is bijvoorbeeld niet van plan om glasvezelinfrastructuur te ontwikkelen voor de internetverbindingen, omdat het zijn coaxkabels voor de komende vijftien jaar toereikend acht.

¹⁴¹ *Zij heeft op mijn initiatief wel ingestemd met de conclusies van een studie over de mogelijke mutualisering ten gunste van derden, operatoren en gebruikers van Irisnet, van het glasvezelnetwerk dat overheidsdiensten verbindt en besparingen op telefonie en gegevensuitwisseling tussen diensten toelaat. Een*

Les critères étudiés et comparés étant assez larges, quelles sont les améliorations possibles afin que Bruxelles soit, à court et moyen terme, plus attractive en matière de télétravail ? Sans améliorations tangibles et initiatives fortes, ne craignez-vous pas que l'exode massif auquel nous avons assisté l'an dernier vers la périphérie ne perdure au détriment de la capitale ? Cette dernière question nous tient particulièrement à cœur.

La qualité de la connexion internet ayant été épinglée comme particulièrement médiocre dans la capitale, quelles sont les pistes d'améliorations à court, moyen et long terme pour rendre la Région plus attractive que - soyons clairs - ses deux voisines ?

Les zones blanches en matière de connexion internet sont-elles prioritaires pour la pose de fibre optique ? Si oui, des consignes claires ont-elles été données aux opérateurs en ce sens ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Vous vous demandez légitimement où nous nous situons en tant que ville attractive pour le télétravail. Je n'ai pas lu l'étude à laquelle vous faites référence. À la suite de votre question, j'ai envoyé le document au Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB).

Il m'est toutefois difficile de me prononcer sur les conclusions globales de l'étude. M. Coomans de Brachène vient de citer des critères comme le coût de la vie, la disponibilité de l'hébergement, les infrastructures : ces domaines ne relèvent pas de mes compétences, ni intégralement des compétences de la Région bruxelloise. Les éléments qui font que Melbourne ou Tallinn sont bien classées par l'étude relèvent, en Belgique, du gouvernement fédéral ou d'autres politiques du gouvernement régional.

Par contre, comme le prévoit l'accord de gouvernement, le secrétaire d'État au commerce extérieur et le ministre-président, qui a l'image de Bruxelles dans ses compétences, sont actuellement en train de développer une stratégie de marketing urbain qui devra tenir compte de cet aspect. Une étude de perception et une mesure de référence sont en cours afin de développer un cadre stratégique qui permette d'atteindre de manière pertinente les différents groupes cibles de secteurs bien définis grâce à une narration adaptée.

Nous ne sommes pas, en tant que Région, compétents pour donner des instructions aux opérateurs privés qui fournissent actuellement les réseaux de distribution de fibre optique ou de câble coaxial sur le territoire. Les opérateurs privés sont libres d'investir comme bon leur semble. Vous avez cité un opérateur ayant annoncé des ambitions pour Bruxelles. Telenet, par contre, vient d'indiquer que son infrastructure de câble coaxial offrait une bonne connexion pour les quinze ans à venir et qu'elle ne comptait pas développer un réseau de fibre optique.

Par contre, la Région bruxelloise dispose d'un réseau de fibre optique qui relie nos administrations publiques, mais qui n'avait pas vocation à être ouvert aux tiers. Ce réseau Irisnet relie nos bâtiments publics, ce qui nous permet de réaliser des

verbinding met de netwerken van de MIVB, Brussel Mobiliteit en de gemeenten in combinatie met de capaciteit van Sibelga om te voorzien in bijkomende kabels, daarbij gebruikmakend van het rioleringsnetwerk, zou het private internetaanbod nog verbeteren.

Het is onze bedoeling om de ontwikkeling van glasvezelnetwerken te versnellen en de internetverbindingen voor particulieren in het Brussels Gewest te verbeteren. We kunnen de privéoperatoren echter niet voorschrijven in welke zones ze prioritair moeten investeren. Wij kiezen ervoor om de eigen glasvezelinfrastructuur beter te exploiteren en een fijnmazig netwerk voor het hele grondgebied te ontwikkelen samen met privépartners in plaats van de verbetering van het netwerk over te laten aan de individuele marktspelers zoals Proximus, Orange of Telenet.

économies de téléphonie et de transmission de données entre administrations.

Sur mon initiative, le gouvernement a approuvé les conclusions d'une étude sur les possibilités de mutualisation des réseaux publics de fibre optique et les possibilités de mettre leur capacité non utilisée à la disposition d'opérateurs tiers. Aux réseaux Irisnet, de la STIB, de Bruxelles Mobilité et, éventuellement, de communes qui en détiennent sur une petite partie de leur territoire s'ajoutent la capacité de Sibelga de placer des câbles supplémentaires ou la faculté d'exploiter le réseau d'égouttage, comme l'a fait la ville de Paris.

Dans ce contexte, nous nous sommes posé la question de savoir si nous ne pourrions pas mieux interconnecter tous ces réseaux, sachant que moins de 40 % de leur capacité est actuellement exploitée pour nos besoins. Nous avons la possibilité d'utiliser cette capacité de fibre optique au bénéfice de tiers (travailleurs, entreprises, citoyens) pour mieux développer l'offre privée de connexion.

La mise en œuvre des conclusions et des options proposées est en cours d'analyse. Un des objectifs est d'accélérer le déploiement des réseaux de fibre optique en Région bruxelloise et d'améliorer ainsi la qualité des connexions internet à la disposition des citoyens. Nous disposons déjà d'un réseau wi-fi gratuit dans 200 lieux de la Région, dont certaines places publiques, mais cela ne concerne pas les travailleurs dont vous parlez.

Par ailleurs, je vous confirme qu'il n'entre pas dans mes compétences d'imposer des priorités géographiques aux opérateurs privés. Proximus a annoncé ses intentions.

Le gouvernement a approuvé ma proposition de mieux exploiter le réseau public de fibre optique et de chercher des partenaires privés pour le déployer au départ de notre colonne vertébrale, à savoir nos 1.000 kilomètres de fibre optique. J'insiste sur le fait que les opérateurs publics sont les plus grands opérateurs de fibre optique sur le territoire de la Région, loin devant tout autre opérateur privé.

Plutôt que de laisser aux acteurs du marché - Proximus, Orange ou Telenet - le soin de développer leur propre réseau de fibre optique, nous avons préféré utiliser la capacité inexploitée de notre réseau et chercher des partenaires privés pour l'exploiter. Sur la base de la colonne vertébrale de notre réseau, nous développerons un réseau plus fin sur l'ensemble de la Région bruxelloise.

Nous établirons une compagnie de fibre optique à participation publique-privée pour déployer le plus rapidement possible de la fibre optique sur notre Région, accélérer la couverture de l'ensemble du territoire régional par les opérateurs privés et garantir l'universalité de la couverture de fibre optique sur notre territoire.

Enfin, à travers notre réseau, nous pourrions garantir une plus grande concurrence entre les acteurs privés qui fournissent le

¹⁴³ *Op die manier moedigen we privéspelers aan om hun investeringen in netwerkinfrastructuur te versnellen, kunnen we de universele dienstverlening op het vlak van internetverbinding over het hele Brusselse grondgebied garanderen en vergroten we de concurrentie tussen de privéspelers, wat de prijs voor de consument zal drukken en dus de toegang tot snel internet internet verbeteren.*

¹⁴⁵ **Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)** (in het Frans).- *De ontwikkeling van het glasvezelnetwerk is een goede zaak, maar ik vind het wel lachwekkend dat u op de concurrentie op de privémarkt rekent om de tarieven aantrekkelijk te houden.*

Kent u onze sterke en zwakke punten? Het gaat ook om het imago. De regering moet standpunten durven in te nemen over zaken die onder haar bevoegdheden vallen en de stad mee aantrekkelijk helpen maken voor telewerk.

¹⁴⁷ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Ik word wat moe van die citymarketing. Mooie verhalen zijn niet genoeg: er zijn ook acties en resultaten nodig.*

U zegt dat u Proximus geen bevelen kunt geven, maar u kunt het bedrijf zeker wijzen op de witte zones. Ik ken mensen die Brussel verlaten hebben, omdat ze in een witte zone niet konden werken.

Het is goed dat u het glasvezelnetwerk wilt delen, maar het moet allemaal veel sneller gaan als u de stadsvlucht van de ondernemingen binnen de perken wilt houden.

- De incidenten zijn gesloten.

service internet et faire ainsi pression sur les prix, dans la perspective d'améliorer indirectement l'accessibilité au réseau internet.

Dans le cadre de nos compétences, nous mettrons donc en partage la partie inexploitée de notre réseau public avec des opérateurs privés, qui construiront le reste du réseau. Cela permettra de garantir la rapidité, l'universalité et l'accessibilité des services internet.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Développer la fibre optique tout en utilisant l'offre des opérateurs publics est une bonne piste. Vous allez chercher des partenaires privés et, selon vous, il faudra favoriser une plus grande concurrence entre les offres. Tout cela est très bien, mais me fait un peu rire, puisque vous comptez sur le marché pour que les tarifs soient attractifs.

Mais connaissez-vous nos forces et nos faiblesses ? Outre l'aspect infrastructurel, il y a l'image. Vos homologues vont y répondre avec un projet de city marketing, mais il faut aussi une volonté plus générale du gouvernement et des prises de position. Si certaines matières ne relèvent pas de vos compétences, la politique du logement concerne bien la Région.

Il est important que nous rendions la ville attractive pour le télétravail. Je crains que nous ne nous préparions pas assez aux besoins des prochaines années.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je vous avoue être un peu dépité d'entendre à nouveau mentionner le marketing urbain et le storytelling, dont on parle depuis bien avant mon entrée en politique, qui remonte déjà à 21 ans. Des histoires, aussi belles soient-elles, ne suffisent plus pour attirer du public : des actions et des résultats sont nécessaires.

Quand vous dites ne pas pouvoir donner d'injonctions à des acteurs comme Proximus, je m'inscris en faux. Je pense que vous pouvez certainement les sensibiliser sur le sujet et les interroger sur les zones blanches. Je peux vous citer l'exemple très concret d'un ami dont l'essentiel de l'activité économique était lié à l'internet. Malheureusement pour lui, il se trouvait dans une zone blanche. Il a donc décidé de quitter Bruxelles pour déménager en Brabant wallon et d'y installer son entreprise, sa famille et ses employés. Je trouve cela déplorable.

Je peux même vous donner un deuxième exemple, celui de mon ami meilleur bruxellois. Il vit dans une ville située à plus de 300 km de Stockholm, où la fibre optique est déployée. Sa connexion est donc 10 à 15 fois plus rapide qu'à Bruxelles. On ne peut dès lors pas nier que la situation est problématique à Bruxelles.

Je vous félicite de mutualiser la fibre optique, mais je vous encourage à aller plus loin et plus rapidement, car les entreprises ont plus que jamais besoin de cette technologie. Sachant qu'il est déjà difficile d'attirer les entreprises, le développement de la fibre optique pourrait au moins contribuer à limiter l'exode urbain.

Le développement de la fibre optique est un réel enjeu à Bruxelles et votre administration est capable de la déployer.

- *Les incidents sont clos.*

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les investissements du gouvernement bruxellois pour faire de Bruxelles une Smart City".

Mme Aurélie Czekalski (MR).- L'ambition de la Région bruxelloise d'être une smart city est reprise, comme vous le savez, dans la déclaration de politique générale du gouvernement bruxellois. Nous avons échangé à ce sujet dans cette commission à plusieurs reprises. La Commission européenne définit les smart cities comme des villes utilisant les technologies et le numérique au profit de l'amélioration des réseaux de transports urbains, d'un meilleur approvisionnement en eau, d'installations de traitement des déchets améliorées, d'une administration plus réactive ou encore d'espaces publics sûrs et adaptés aux besoins de tous.

Nous avons également évoqué cette question lors de nos échanges au sujet de la 5G et de son déploiement en Région bruxelloise. Pour que Bruxelles devienne enfin une capitale pleinement ancrée dans le 21e siècle et une smart city au profit de ses habitants, nous avons besoin de la 5G. La 5G est un enjeu crucial pour le développement de nos start-up et pour faire de Bruxelles une smart city.

Une smart city dépend de la capacité des citoyens à s'approprier le numérique. C'est un fait, mais si les technologies de pointe ne sont pas mises à disposition, les citoyens ne peuvent s'approprier que des pratiques et des ambitions surannées. Bruxelles doit se transformer en smart city au bénéfice de ses habitants, avec des procédures moins complexes et une simplification administrative accrue.

Quand mettra-t-on enfin l'accent sur l'efficacité des administrations et des politiques publiques à Bruxelles ? Ne ratons pas le train de la technologie, il est temps de monter à bord !

Ces dernières années, le concept de smart cities ou villes intelligentes a le vent en poupe. À la fin du mois d'août, dans un article rédigé par Nicolas Bocquet de l'Université catholique de Louvain et de l'Université de Genève dans la revue scientifique Brussels Studies, nous avons appris qu'en fin de législature 2009-2014, la Région de Bruxelles-Capitale a préféré investir dans la sécurité à travers un réseau de vidéosurveillance, plutôt que dans les secteurs généralement privilégiés tels que la mobilité. À Bruxelles, la seule politique

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de investeringen van de Brusselse regering om van Brussel een smart city te maken".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (*in het Frans*).- *De regering heeft de ambitie om van Brussel een smart city te maken. De Europese Commissie omschrijft die als een stad die digitale technologieën inzet voor efficiëntere stadsvervoersnetten, een betere waterbevoorrading, geoptimaliseerde afvalverwerkingsinstallaties, een reactieve administratie en veilige openbare ruimten die aangepast zijn aan de behoeften van iedereen.*

Die transformatie moet de burgers ten goede komen, met minder complexe procedures en een grotere administratieve vereenvoudiging. 5G is daarbij van cruciaal belang.

Sinds een aantal jaren is het concept van slimme steden in volle opmars. Volgens een recent artikel in het wetenschappelijk tijdschrift Brussels Studies was de centralisering van de gewestelijke videobewaking evenwel de enige beleidslijn van het smartcityproject waarin de Brusselse regering tijdens de regeerperiode 2009-2014 investeerde. Ook in het regeerakkoord 2019-2024 lijkt dit het enige punt te zijn waarover de coalitiepartners het eens zijn geworden.

155 *Door de gezondheids crisis zijn er nieuwe behoeften inzake digitalisering en nieuwe verwachtingen met betrekking tot de smart city ontstaan.*

Welke investeringen heeft de regering al gedaan en zal ze nog doen om van Brussel een echte smart city te maken? Kunt u die opsplitsen per sector en per project?

Waarom worden bepaalde sectoren bevoordeeld? Op welke criteria zijn die keuzes gebaseerd?

Heeft de pandemie een impact op de investeringen gehad? Zijn er wijzigingen doorgevoerd?

157 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG), waarvan wij de middelen in 2021 tot maar liefst 71 miljoen euro hebben opgetrokken, maakt werk van de bouwstenen van Brussel als smart city. Ik heb het dan over de oprichting van platformen, gedeelde softwareoplossingen, dienstverlening in verband met informatie- en communicatietechnologie en de verbetering van het databeheer met de verbetering van databanken en de ontwikkeling van een glasvezelnetwerk als ruggengraat voor Brussel als smart city.*

Voor een exhaustief overzicht van alle projecten en initiatieven van het CIBG, dat alle gewestelijke en lokale instellingen bijstaat, waaronder zelfs het onderwijs via informaticapakketten en interschoolverbindingen, verwijs ik naar de oriëntatienota's bij de begrotingen 2019-2020 en 2020-2021.

ayant bénéficié de moyens techniques et financiers importants est la centralisation de la vidéosurveillance régionale, une politique lancée sous la législature précédente et qui est portée par le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise.

La centralisation de la vidéosurveillance régionale, qui s'étend désormais aussi à des institutions privées tels que les centres commerciaux, est de nouveau présente dans l'accord de majorité 2019-2024. On y retrouve également des thèmes comme la mobilité, en lien avec l'intelligence artificielle et la politique d'ouverture des données, ainsi que toute une série d'enjeux liés au numérique. Selon l'auteur, ce choix s'explique principalement par l'organisation politico-institutionnelle bruxelloise. La centralisation de la vidéosurveillance est la seule politique à avoir fait consensus au sein des différents partis de la coalition avec l'investissement dans la technologie pour stimuler la croissance économique.

Nous avons toutes et tous pu le constater, la pandémie de Covid-19 a soulevé de nouveaux enjeux en matière numérique et de nouvelles attentes quant à l'avenir de ce qu'est une ville intelligente. La transition vers la smart city créera assurément du dynamisme au sein de nos entreprises, nos PME et nos start-up, ce qui, à terme, permettra de créer de nouvelles activités et de générer de l'emploi.

Quels ont été les investissements du gouvernement bruxellois durant cette législature pour faire de Bruxelles une smart city ? Quelle est la ventilation par projet et par secteur ?

Pour quelles raisons certains secteurs ont-ils été avantagés au détriment d'autres ? Selon quels critères ces choix ont-ils été opérés ?

Quels futurs investissements prévoyez-vous afin de faire de Bruxelles une véritable smart city ?

Quelle a été l'incidence de la pandémie sur les futurs investissements en la matière ? Quels changements ont-ils été opérés et pourquoi ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Comme je l'ai déjà expliqué en réponse à vos précédentes questions, l'action du Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) contribue à renforcer notre Région en tant que smart city. Le budget du CIRB se montait à 51 millions d'euros en 2009, presque 59 millions en 2020 et 71 millions en 2021.

Nous augmentons donc les ressources du CIRB qui mène une série de projets pour le bénéfice des administrations publiques, régionales et locales.

Le CIRB travaille à la mise en place et à l'opérationnalisation des composants fondamentaux d'une smart city. Il œuvre à la création de plates-formes et de solutions logicielles mutualisées, à la fourniture de services liés aux technologies de l'information et de la communication (TIC) et à l'amélioration des infrastructures informatiques nécessaires (centre de données). En outre, il

mène à bien toute la politique des données qui est le berceau d'une smart city. Les données captées doivent être gérées, partagées et puis exploitées pour développer de nouveaux services aux citoyens. La gestion des données est donc une condition préalable au développement d'une smart city.

Pour ne citer que quelques exemples :

- le développement d'un réseau en fibre optique régional comme colonne vertébrale de la smart city ;
- le développement de plates-formes applicatives comme Irisbox, Fix My Street, Nova, le portail Build Your Permit ;
- la mise en place d'une plate-forme relation citoyenne régionale ;
- la mise en place d'une plate-forme régionale d'échange de données, avec l'harmonisation de la gestion de ces données entre toutes les administrations.

Concernant la ventilation, je vous renvoie à la note et aux lettres d'orientation qui ont accompagné les budgets 2019-2020 et 2020-2021 pour avoir une vue exhaustive de tous les projets et initiatives menés par le CIRB depuis le début de la législature.

Toute l'action du CIRB sert son périmètre institutionnel, à savoir toutes les institutions régionales et locales qui font appel à lui. Il sert notamment le secteur de l'enseignement au travers de l'équipement informatique et de la connectivité des écoles. Nous allons ainsi développer le wi-fi dans chacune des écoles bruxelloises.

Je veille également à ce que le CIRB soit associé aux autres initiatives intelligentes que le gouvernement mène dans ses différentes compétences, par exemple le projet de mobilité tout-en-un (mobility as a service, MaaS) en développement à la STIB ou encore le projet Smart Move de fiscalité automobile urbaine.

Concernant les investissements, à la suite de l'étude d'optimisation des dépenses en technologies de l'information de la Région bruxelloise, le gouvernement a adopté les chantiers prioritaires à mettre en place pour effectuer des économies et améliorer la structure de l'informatique régionale, et ainsi contribuer à la mise en place des fondations de la ville intelligente : plate-forme d'échange de données régionales, gouvernance informatique transversale applicable à toutes les agences, ministères et opérateurs régionaux.

Pour créer la plate-forme de données, un premier investissement de la Région, d'approximativement 11,4 millions d'euros, a été accordé au CIRB pour 2020, 2021 et 2022.

Dix-huit sur les dix-neuf communes ont accepté de porter avec moi le projet WePulse, qui vise à améliorer l'informatisation des pouvoirs locaux de manière cohérente, concertée et universelle. Il s'élève à 70 millions d'euros, sur un horizon de cinq ans depuis 2021 jusque 2025. Le projet est financé par le budget

¹⁵⁹ Voorts betrek ik het CIBG bij de andere initiatieven voor de smart city.

In verband met de investeringen heeft de regering bepaald op welke gebieden er besparingen nodig zijn en waar de gewestelijke informaticastructuur beter kan. Zo moet er een gewestelijk platform voor de uitwisseling van gegevens komen, waarvoor de regering het CIBG een subsidie van 11,4 miljoen euro voor 2020-2022 toekende.

Daarnaast zijn achttien gemeenten bereid mee te werken aan We Pulse, dat gericht is op een samenhangende informatisering van de gemeentebesturen. Daarin investeren de CIBG, de gemeenten en het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën over de periode 2021-2025 een bedrag van 70 miljoen euro.

Bovendien diende het gewest in het kader van het Nationaal Plan voor herstel en veerkracht zes smart city-projecten in: het gewestelijk platform voor gegevensuitwisseling, de digitalisering van de procedure ondernemende burgers, de ontwikkeling van een instituut voor artificiële intelligentie, steun voor mobility as a service, Smart Move en steun voor de digitale transitie van de scholen.

régional via le CIRB, par le budget des pouvoirs locaux et via le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales.

De plus, plusieurs projets de ville intelligente ont été remis dans le cadre du plan national pour la reprise et la résilience. On compte les projets suivants dans le chapitre consacré au numérique :

- la plate-forme régionale d'échange de données, pour 17,7 millions d'euros (page 223 du plan) ;

- la digitalisation des processus citoyens-entreprises, pour 33 millions d'euros (page 225 du plan) ;

- le développement d'un institut d'intelligence artificielle - le FARI - afin d'utiliser cette technologie pour répondre aux défis sociétaux, pour 9,9 millions d'euros (page 241 du plan) ;

- le soutien au déploiement du projet MaaS, développé par la STIB, pour 5,65 millions d'euros (page 317 du plan) ;

- le projet Smart Move, pour 51 millions d'euros (page 322 du plan) ;

- et le soutien au virage numérique des écoles bruxelloises, avec le développement d'un réseau wi-fi au sein de chaque implantation et l'équipement informatique des écoles, pour 5,2 millions d'euros (page 382 du plan).

Le CIRB contribue activement aux projets 1, 2 et 6, tandis que de tiers opérateurs régionaux mènent les autres. Le CIRB y reste néanmoins attentif.

Quant à l'impact de la pandémie sur ces projets, le smart city office a démarré au pied levé l'initiative de participation citoyenne "Brussels hacks the crisis" en vue de développer des projets qui répondent aux besoins des citoyens. Parmi les deux projets lauréats, l'un a été développé. Il s'agit de l'app "Brussels is biking", qui vise à développer une série de services destinés aux cyclistes en Région bruxelloise.

Le plan de relance Écoles a été initié dès 2020 et se poursuivra en 2021.

Enfin, les chantiers Gartner seront poursuivis afin de permettre l'optimisation des dépenses informatiques et l'harmonisation de la politique de gouvernance régionale des données.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Je suppose que vous êtes au courant que, dans le réseau de grandes villes européennes Eurocities, figurent à la fois Brussels et Brussels Capital Region, ce qui prête à confusion (Ville de Bruxelles / Région de Bruxelles-Capitale). Il serait plus clair que le smart city office, au sein du CIRB, assume un rôle important dans la mise en œuvre et le suivi de la politique de smart city au sein de notre Région.

¹⁶¹ *Het CIBG draagt actief aan drie ervan bij, terwijl andere gewestspelers de overige projecten voor hun rekening nemen.*

Door de pandemie startte het smart city office het burgerinitiatief om projecten te ontwikkelen die aan de behoeften van de Brusselaars tegemoetkomen, versneld op. De app voor fietsers Brussels is biking is ondertussen een feit.

Het herstelplan Scholen werd in 2020 gestart en loopt ook in 2021.

Ten slotte zet Gartner zijn werkzaamheden rond de optimalisering van de uitgaven aan informatica en de harmonisering van het gewestelijke gegevensbeleid voort.

¹⁶³ **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** *(in het Frans).*- Binnen het Eurocitiesnetwerk is zowel de stad Brussel als het Brussels Gewest actief. Dat leidt tot verwarring. U moet ervoor zorgen dat het smart city office een belangrijkere rol krijgt.

Daarnaast worden zes andere Belgische steden internationaal door hun burgemeesters vertegenwoordigd. Wie vertegenwoordigt Brussel?

De komst van 5G zal helpen bij de ontwikkeling van nieuwe technologieën. U moet er via opleidingen en communicatie voor zorgen dat overheidsdiensten en burgers daarmee leren werken.

- Het incident is gesloten.

Il faut noter également un déséquilibre entre Bruxelles et les six autres villes belges du réseau Eurocities, à savoir Anvers, Bruges, Gand, Courtrai, Louvain et Ostende. Ces six communes sont représentées sur la scène européenne et internationale par leur bourgmestre. Qui joue ce rôle à Bruxelles ?

Le potentiel technologique, économique et social doit nous aider à saisir les opportunités offertes par la 5G qui se déploiera prochainement et permettra le développement de nouvelles technologies émergentes. Il faut aider les administrations et les habitants à s'approprier ces nouvelles technologies et mettre en place davantage de formations et communications à cet effet. Nous serons attentifs à tous les développements pour faire de notre Région une véritable smart city.

- L'incident est clos.