



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 11 OKTOBER 2021

ZITTING 2021-2022

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine, de
l'urbanisme, de la politique foncière, du
patrimoine et du tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 11 OCTOBRE 2021

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunale Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 1

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de aankondiging door de regering van de goedkeuring van een nieuwe versie van het richtplan van aanleg (RPA-Josaphat)".

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Fadila Laanan (PS)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Vraag om uitleg van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 9

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het ter beschikking stellen van terreinen voor woonwagenbewoners in het Brussels Gewest".

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 1

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'annonce relative à l'adoption par le gouvernement d'une nouvelle version du plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Fadila Laanan (PS)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

Mme Marie Nagy (DéFI)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Demande d'explications de M. Geoffroy Coomans de Brachène 9

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la mise à disposition de terrains pour les gens du voyage en Région bruxelloise".

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Mohamed Ouriaghli, betreffende "de follow-up van het dossier over de opvang van woonwagenbewoners in het Brussels Gewest". Samengevoegde bespreking – Sprekers: De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) De heer Rudi Vervoort, minister-president De heer Mohamed Ouriaghli (PS)	9	Demande d'explications jointe de M. Mohamed Ouriaghli, concernant "le suivi du dossier de l'accueil des gens du voyage en Région bruxelloise". Discussion conjointe – Orateurs : M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR) M. Rudi Vervoort, ministre-président M. Mohamed Ouriaghli (PS)	9
Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang, betreffende "de stand van zaken van de evaluatie en herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies".	14	Demande d'explications de M. Mathias Vanden Borre à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional, concernant "le point sur l'évaluation et la révision de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique".	14
Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Geoffroy Coomans de Brachène, betreffende "de VUB-studie over de uitbating van Airbnb's door professionelen". Samengevoegde bespreking – Sprekers: De heer Mathias Vanden Borre (N-VA) De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) De heer Rudi Vervoort, minister-president	14	Demande d'explications jointe de M. Geoffroy Coomans de Brachène, concernant "l'étude de la VUB relative à l'exploitation des Airbnb par des professionnels". Discussion conjointe – Orateurs : M. Mathias Vanden Borre (N-VA) M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR) M. Rudi Vervoort, ministre-président	14
Vraag om uitleg van de heer Tristan Roberti aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	20	Demande d'explications de M. Tristan Roberti à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	20

en aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,		et à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,
betreffende "de goedkeuring van het ontwerp van RPA Herrmann-Debroux in tweede lezing".		concernant "l'approbation en deuxième lecture du projet de PAD Herrmann-Debroux".
Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy,	21	Demande d'explications jointe de Mme Marie Nagy,
betreffende "het RPA Delta-Herrmann-Debroux in tweede lezing goedgekeurd door de Brusselse regering".		concernant "le PAD Delta-Herrmann-Debroux approuvé en seconde lecture par le gouvernement bruxellois".
Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven,	21	Demande d'explications jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven,
betreffende "de goedkeuring in tweede lezing van het richtplan van aanleg (RPA) Herrmann-Debroux".		concernant "l'adoption en seconde lecture du plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux".
Samengevoegde bespreking – Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :
De heer Tristan Roberti (Ecolo)		M. Tristan Roberti (Ecolo)
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
Mevrouw Véronique Jamoulle (PS)		Mme Véronique Jamoulle (PS)
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	31	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,
betreffende "de stand van zaken van het Buda+-project".		concernant "l'état d'avancement du projet Buda+".
Mondelinge vraag van mevrouw Françoise Schepmans	34	Question orale de Mme Françoise Schepmans
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-

belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de dienst Scholen en het overzicht van het aantal plaatsen in onze scholen".

Mondelinge vraag van de heer David Weytsman

37

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de grondslagen van het nieuwe Neo 3-project, aangekondigd door de Brusselse regering".

Mondelinge vraag van mevrouw Françoise Schepmans

40

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de dienst Scholen en de evaluatie van de maatregelen ter preventie van het schoolverzuim".

Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le service école et le bilan du nombre de places dans nos établissements scolaires".

Question orale de M. David Weytsman

37

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les fondements du nouveau projet Neo 3 annoncé par le gouvernement bruxellois".

Question orale de Mme Françoise Schepmans

40

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le service école et le bilan des mesures d'accrochage scolaire".

1101 Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

1105 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

1105 aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

1105 betreffende "de aankondiging door de regering van de goedkeuring van een nieuwe versie van het richtplan van aanleg (RPA-Josaphat)".

concernant "l'annonce relative à l'adoption par le gouvernement d'une nouvelle version du plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat".

1107 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).**- Op 1 juli 2021 keurde de regering een nieuwe versie van het richtplan van aanleg Josaphat in eerste lezing goed. Alle burgerprotesten ten spijt hebben de verdichtingsplannen het hier gehaald van de biodiversiteit.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le jeudi 1er juillet, votre gouvernement a adopté en première lecture une nouvelle version du projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat. Si nous pouvons probablement nous réjouir que la mobilisation citoyenne et les propositions concrètes de mon groupe aient permis d'infléchir votre position initiale en ce qui concerne la densification du site, il n'en demeure pas moins que le constat suivant peut clairement être établi : il s'agit d'une victoire de la densité sur la biodiversité.

Een biopark aanleggen klinkt goed, maar het gaat hier om een parkje van amper 1,28 ha, 5% van de totale Josaphatsite. De MR betreurt ten zeerste dat de optie om aan de westkant een veel groter natuurgebied aan te leggen, het niet heeft gehaald. Partijgenoten van u bevestigden dat de laatste stukken vrije natuur in de stad in de eerste plaats worden gezien als grondreserve, klaar om te worden bebouwd.

En effet, si l'initiative visant à créer un bioparc peut, de prime abord, paraître salubre, nous devons évidemment relever que celui-ci aura une superficie de seulement 1,28 ha, soit à peine 5 % de la superficie totale de la friche. Dans ce contexte, il paraît hautement improbable que cette zone puisse permettre la conservation de la majorité des espèces et habitats naturels.

Hoe wordt het biopark aangelegd? Krijgt het een beschermd statuut? Hoe wordt het beheerd? Welke rol is er weggelegd voor Leefmilieu Brussel? Hoe wordt ervoor gezorgd dat de biodiversiteit niet lijdt onder de bebouwing eromheen en onder de verdichting op het terrein, die toch aanzienlijk blijft?

Nous regrettons donc vivement que l'option visant à étudier la possibilité d'implanter une plus vaste réserve naturelle à l'ouest du site n'ait pas été envisagée. Ainsi, mon groupe continue de penser que la vision de la ville défendue par votre majorité s'inscrit dans une logique dépassée par les enjeux actuels, tant sur le plan de la santé publique et de la qualité de vie que sur celui de l'environnement. Les déclarations de certains membres de votre parti ont confirmé que les derniers espaces naturels en ville étaient d'abord considérés comme de simples réserves foncières urbanisables.

J'aurais cependant souhaité en savoir plus sur ce nouveau bioparc. Quelles seront exactement les caractéristiques de ce nouveau concept ? Disposera-t-il d'un statut de protection particulier en vertu de l'ordonnance nature ou d'une autre législation ?

Quel sera le mode de gestion assuré pour cet espace et quel sera le rôle exact de Bruxelles Environnement ? Comment s'assurer que les constructions alentour, ainsi que la densité sur le site - qui reste élevée - n'auront aucune incidence négative sur la biodiversité actuelle ?

1109 *Welke garanties zijn er dat de groene ruimten een echte meerwaarde bieden en niet gewoon wat greenwashing zijn? In de eerste versie van het plan waren de taluds niet op elkaar*

Pour ce qui concerne les espaces verts, quelles garanties avons-nous que ces éléments de nature auront une véritable valeur ajoutée et ne tomberont pas dans le piège de la fausse

aangesloten, waardoor de natuurlijke habitats versnipperd raakten. Is daar nu wel oog voor?

Op 30 april 2020 bracht de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) een negatief advies uit. De GOC was van oordeel dat er in het plan te weinig rekening werd gehouden met projecten in de omgeving, zoals het Mediapark, de heraanleg van het Meiserplein of de nieuwe stadsboulevard op het einde van de E40, zeker als het gaat over de gevolgen voor de mobiliteit in dat deel van Schaarbeek. Is er met die opmerkingen rekening gehouden in de nieuwe versie van het richtplan?

Is de toegestane bouwhoogte opnieuw bekeken? De GOC had gevraagd om die af te stemmen op de bebouwing eromheen.

Ook het milieueffectenrapport moest worden aangepast, vooral om de impact van het project op de biodiversiteit te kennen. Welke analyses zijn er uitgevoerd? Van 16 september tot en met 25 november loopt er een openbaar onderzoek? Wat gebeurt er met de conclusies daarvan?

Er werden verschillende scenario's voor de heraanleg van de site geopperd. Onder meer Natagora en Team Leopold III stelden voor om alleen het gebied ten oosten van de sporen en de buitenrand te bebouwen, en het westelijke deel met rust te laten. U beloofde dat u, als u bij nieuwe versies van het richtplan zou afwijken van die voorstellen, zou komen uitleggen waarom u dat deed. Waarom hebben die voorstellen het dan uiteindelijk niet gehaald?

verdurisation ? Une attention particulière a-t-elle été portée à la connexion des talus - manquante dans le premier projet de plan -, afin d'assurer la continuité des habitats naturels sur le site ?

Par ailleurs, le 30 avril 2020, la Commission régionale de développement (CRD) a remis un avis négatif sur le projet de plan, considérant que le projet ne pouvait pas être approuvé dans son état actuel. La CRD avait ainsi relevé que les projets de développement aux alentours, tels que le PAD Mediapark, le réaménagement de la place Meiser ou l'aménagement du boulevard urbain à la fin de l'autoroute E40, n'étaient pas assez pris en considération dans la vision globale du projet, principalement leurs implications en matière de mobilité dans cette partie de Schaarbeek.

Les modifications du PAD ont-elles tenu compte de ces remarques ? Une approche plus globale de la mobilité et l'évaluation de la multiplicité des projets ont-elles été développées ? La CRD relevait également qu'aucune indication relative au coefficient d'emprise au sol n'était précisée dans le projet. Quelles évolutions y a-t-il eu à cet égard ?

En ce qui concerne les gabarits, les hauteurs maximales autorisées à différents endroits du site ont-elles été revues, comme le demandait la CRD afin de tenir compte de la morphologie urbaine aux alentours ? Pourriez-vous nous préciser à quels endroits ?

Le rapport sur les incidences environnementales (RIE) devait également être actualisé, notamment afin de connaître avec précision l'impact du projet sur la biodiversité. Pourriez-vous résumer les principaux compléments d'analyses qui ont été réalisés ? Une nouvelle enquête publique sur ce projet a débuté le 16 septembre et durera jusqu'au 25 novembre. Dans ce cadre, pourriez-vous nous préciser le calendrier qui suivra les conclusions de l'enquête publique ?

De quelle manière a-t-il été tenu compte des différents scénarios d'aménagement de la friche ? L'idée qui consistait à urbaniser la partie située à l'est de la voie ferrée ainsi que sur la partie périphérique de la friche et en dehors du périmètre du parc, tout en préservant la partie ouest de la friche, avait ainsi été proposée par plusieurs collectifs, dont Natagora avec son plan B ou la Team Léopold III qui avait présenté son projet "I love Josaphat". Vous vous étiez engagé en commission à justifier comment et pourquoi vous pourriez vous écarter de ces propositions lors des futures modifications du PAD. Pourriez-vous donc nous exposer pourquoi ces options n'ont finalement pas été retenues ?

¹¹¹¹ **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** (in het Frans).- *De heer Van Goidsenhoven toont zich weinig genuanceerd als hij zegt dat de verdichting het hier haalt van de biodiversiteit. De verdichtingsgraad is in de nieuwe plannen al drastisch teruggeschroefd, wat door de GOC bevestigd wordt.*

Mme Fadila Laanan (PS).- M. le ministre-président, vous conviendrez avec moi que nous avons entendu des interventions bien plus pondérées de la part de M. Van Goidsenhoven. Il est inexact de soutenir que le nouveau projet de PAD Josaphat est "une victoire de la densité sur la biodiversité". En effet, la densité a été considérablement réduite dans la nouvelle mouture du projet par rapport à la version initiale. D'ailleurs, les retours de la Commission régionale du développement et de la société civile le confirment. À en croire la proposition de résolution déposée

Bovendien blijkt de jachthaven in het Biestebroekbekken - een project dat hij tot voor kort nog steunde - niet uit te blinken op het vlak van duurzaamheid.

Hij suggereert ook dat de regering haar standpunt heeft bijgesteld, alsof het project op de ministeriële kabinetten is uitgetekend. In werkelijkheid hebben teams van architecten, stadsplanners en ingenieurs, maar evengoed plantkundigen en ornithologen maandenlang aan de plannen gewerkt. Dat deden ze op basis van documenten en studies van het middenveld en van objectieve socio-economische en demografische gegevens van perspective.brussels.

Uiteindelijk heeft de regering het laatste woord, maar daaraan gaat wel doorwrocht werk van professionals vooraf, dat maar beter niet in twijfel wordt getrokken.

¹¹¹³ *De biodiversiteit beschermen is belangrijk, maar voor de PS is wooneigenheid creëren, en dan zeker sociale woningen, even belangrijk.*

¹¹¹⁵ **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Het is goed dat er een tweede openbaar onderzoek loopt. Zo kan iedereen gehoord worden, ook de vereniging Red de friche Josaphat, die 16.000 handtekeningen wist te verzamelen.*

Dankzij die burgermobilisatie en de druk van verenigingen moest de regering het richtplan van aanleg herzien.

Uit de laatste metingen van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse blijkt dat er afgelopen jaar maar 1.715 inwoners in het Brussels Gewest bij kwamen, terwijl in de aanvankelijke plannen rekening werd gehouden met de fameuze demografische boom, namelijk met een bevolkingsaanwas van 10.000 per jaar.

Het is oneerlijk om verdichting en biodiversiteit tegen elkaar uit te spelen. In het nieuwe project voor de Josaphatsite is er sprake van 1.194 woningen, maar terwijl er vooral meer betaalbare woningen nodig zijn, wordt er niet gemorreld aan de vastgelegde verhoudingen. Zo zullen niet de helft van de woningen publieke woningen zijn, zoals in de beleidsverklaring naar voren werd geschoven, maar slechts 45%.

par M. Van Goidsenhoven, l'idéal serait un désert ; tout habitant serait dès lors un habitant de trop.

Il est piquant de constater que le projet de marina dans le bassin de Biestebroeck à Anderlecht, que notre collègue soutenait encore il y a peu, ne brille pas par son exemplarité sur le plan de la durabilité. Le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale et le secteur associatif s'étaient en tout cas montrés assez critiques à l'égard de ce projet.

Notre collègue soutient en outre que le gouvernement a infléchi sa position, comme si les cabinets ministériels étaient les auteurs de ce projet. En réalité, des équipes d'architectes, d'urbanistes, des ingénieurs et même des botanistes, des ornithologues et bien d'autres experts ont travaillé pendant des mois, se fondant sur les documents et les études complémentaires fournis par la société civile, en plus des données socio-économiques et démographiques objectives collectées scientifiquement par perspective.brussels.

Si la décision finale appartient effectivement au gouvernement, elle repose sur le travail sérieux de professionnels dont on ne saurait remettre en question les compétences.

S'il est essentiel de préserver la biodiversité, il ne faut pas oublier qu'il s'agit également de construire le Bruxelles de demain pour ses habitants, ce qui implique de concilier certaines priorités. Pour mon groupe, créer du logement - et tout particulièrement du logement social - est l'une de ces priorités.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Il faut se féliciter de la tenue d'une deuxième enquête publique. En effet, les enquêtes publiques permettent à chacun d'être entendu, à commencer par les riverains, qui sont les premiers concernés, mais aussi les associations comme Sauvons la friche Josaphat, qui a mobilisé 16.000 signatures contre le projet de PAD Josaphat, et tous les Bruxellois intéressés par le développement de notre ville.

Pour le groupe Ecolo, il est essentiel que la démocratie urbaine fonctionne au mieux, que le public soit entendu et que la confiance des Bruxellois, abîmée par les PAD, soit restaurée. Il importe désormais que les citoyens et les associations s'emparent de cette nouvelle vision et donnent leur avis.

C'est grâce à la mobilisation et à la pression des associations que le gouvernement a été obligé de revoir sa copie et de proposer cette nouvelle version du projet de PAD Josaphat. Je pense en outre que les lignes peuvent encore bouger, puisque nous savons tous aujourd'hui que la demande n'est plus tout à fait là. En effet, l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse vient de produire sa nouvelle livrée et il en ressort que, si ces projets étaient justifiés par une croissance démographique - le fameux "boom" démographique - évaluée à 10.000 nouveaux habitants par an, Bruxelles a gagné l'an dernier 1.715 habitants.

Nous savons aussi qu'il est stérile d'opposer densité et biodiversité. Sur le site Josaphat, la densité a été réduite : la nouvelle version du projet évoque aujourd'hui 1.194 logements.

¹¹¹⁷ *Van die 45% bestaat 18% uit koopwoningen voor middeninkomens, 5% uit sociale koopwoningen en 22% uit sociale huurwoningen. Voor Ecolo volstaat dat niet op een terrein waarvan het gewest eigenaar is.*

Het verheugt me dat de MR interesse heeft voor de biodiversiteit, maar ik wil er toch even op wijzen dat de heer Jeholet, minister-president van de Federatie Wallonië-Brussel, zijn fiat heeft gegeven voor de bouw van een school op de Josaphatsite. Hier wordt dus met twee tongen gesproken.

¹¹¹⁹ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ik wil de minister-president en perspective.brussels bedanken dat ze op mijn verzoek zijn ingegaan door het dashboard op de website te zetten. Het een onmisbare bron van informatie, die voor meer transparantie en voor een betere dynamiek tussen parlement, burgers en regering zorgt.*

Het is positief dat er een nieuw openbaar onderzoek komt waarin rekening wordt gehouden met de opmerkingen van gemeenten, burgers en diverse instellingen en waarin ruimte is voor de verschillende standpunten. Als iets goed loopt, mag het ook gezegd worden!

Ik ben ervan overtuigd dat we met deze denkoefening de behoefte aan kwaliteitsvolle, toegankelijke woningen en infrastructuur verzoenen met de noodzaak van natuurbehoud.

¹¹²¹ *Steunt de nieuwe versie van het richtplan op de referentiegids Duurzame Wijken? Volgens minister Maron is dat verplicht bij openbare projecten.*

Kunt u het concept van het biopark toelichten?

Het Schaarbeekse gemeentebestuur steunt het richtplan van aanleg, maar heeft wel vragen bij de mobiliteit. Welk antwoord

Or, alors que le besoin se situe au niveau des logements abordables, force est de constater que la nouvelle version conserve les mêmes équilibres, soit seulement 45 % de logements publics au lieu des 50 % prévus par la déclaration de politique régionale.

Dès lors, la ventilation est la suivante : 18 % de logement moyen acquisitif, 5 % de logement social acquisitif et 22 % de logement social locatif. Pour nous, ce n'est pas suffisant. Il y a trop peu de logement social sur un terrain dont la Région a la propriété foncière. C'est donc clairement sur ce point qu'il vous faut appuyer, et vous avez toutes les cartes en main pour répondre à la demande en logements accessibles. En effet, on a notamment cité le projet privé Biestebroeck, dans le cadre duquel 4.000 logements sont effectivement prévus.

Je suis enchantée d'entendre le groupe MR s'intéresser à la biodiversité, mais je voudrais juste rappeler que M. Jeholet, ministre-président de la Fédération Wallonie-Bruxelles, a approuvé la construction d'une école sur ce site. Il convient donc d'éviter de tenir un double langage.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je voudrais profiter de cette interpellation pour remercier le ministre-président et perspective.brussels pour la publication du tableau de bord. Vous savez combien j'étais attachée à cet outil d'information et de transparence, qui se trouve aujourd'hui sur le site de perspective.brussels. Je me réjouis que vous ayez répondu favorablement à ma demande. Cette initiative est importante dans le cadre d'une dynamique de travail entre le parlement, les habitants et le gouvernement et ses services.

On peut tous se réjouir qu'une nouvelle enquête publique soit finalement réalisée à la suite des avis donnés tant par les communes que par les habitants et les différentes instances à propos du PAD Josaphat. Cela remet en évidence l'intérêt du débat et le fait que la démocratie fonctionne, puisqu'une attention est donnée aux différents points de vue exprimés et qu'une nouvelle enquête publique est menée, rendue nécessaire par la modification en profondeur du PAD. Quand les choses fonctionnent, il faut aussi le souligner !

En ce qui concerne le fond, je pense effectivement que nous sommes dans une réflexion mettant en balance la nécessité de logements de qualité accessibles et d'équipements, d'une part, et le besoin de préservation s'inscrivant dans une vision axée sur le climat, la biodiversité, notamment, d'autre part.

Il me semble que l'enjeu, pour notre ville, est justement de conjuguer de manière intelligente ces deux aspects. Le PAD Josaphat nous donne l'occasion de vérifier si cette combinaison est possible et si elle pourrait être présentée en exemple.

La nouvelle mouture du PAD Josaphat s'appuie-t-elle sur le référentiel du quartier durable ? M. Maron a déclaré que celui-ci était obligatoire pour les projets publics. Est-ce aussi le cas pour la planification ? A-t-il été appliqué au nouveau projet ? Dans

biedt u daarop? Komt de kwestie aan bod in het openbaar onderzoek?

Wordt de studie van Leefmilieu Brussel over de gevolgen voor de biodiversiteit opgenomen in het milieueffectenrapport? Op welke manier houdt de nieuwe versie van het richtplan daar rekening mee?

¹¹²³ **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Het richtplan van aanleg Josaphat is opgevat als een proefproject rond hoe een duurzame wijk er moet uitzien, ook op mobiliteitsvlak. Daarover is grondig overlegd met de gemeenten.*

Er kwam een knip in de weg langs het Spoorpark, waardoor doorgaand verkeer geweerd wordt en de wijken autoluw worden. Er komen ook veel fietsstallingen, weinig parkeerplaatsen voor auto's en een busverbinding.

De kwaliteit van het landschap en het behoud van de biodiversiteit zijn twee hoofdbekommernissen voor de regering, zeker na het eerste openbaar onderzoek en de daaropvolgende inbreng van burgers. In de nieuwe plannen krijgt de natuur meer plaats. Alle woningen komen in twee kernen, in het noorden en in het zuidwesten van het terrein. Er wordt 21% minder oppervlakte bebouwd.

¹¹²⁵ *Ongeveer 40% van de oppervlakte wordt groene ruimte. Dat is iets heel anders dan wat de heer Van Goidsenhoven zei. Er komt 9,2 ha openbare groene ruimte, die onderhouden wordt door Leefmilieu Brussel en de gemeenten. Zo'n 2 ha wordt wadi's en landschapstuinen die beantwoorden aan strenge biodiversiteitsrichtlijnen.*

Het biopark, het gebied dat zo belangrijk is voor de biodiversiteit, wordt 1,3 ha groot, maar maakt deel uit van een aaneengesloten groengebied van liefst 5,05 ha! In de nieuwe versie van het project krijgt de natuur trouwens ook aan de oostkant van de sporen een groter aandeel.

la négative, comment cette exigence de conception globale et durable sera-t-elle satisfaite ?

Pouvez-vous nous donner plus d'explications sur la notion de bioparc ?

Je souhaiterais aussi avoir des éclaircissements sur la mobilité, l'une des questions importantes soulevées par le collège des bourgmestre et échevins de Schaerbeek, qui soutient le PAD. Quelle réponse y apportez-vous ? Ces informations figurent-elles dans les développements soumis à l'enquête publique ?

Le rapport sur les incidences environnementales intègre-t-il l'étude réalisée par Bruxelles Environnement quant aux conséquences pour la biodiversité ? De quelle manière la nouvelle mouture du PAD en tient-elle compte ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pour donner corps à la définition du concept de quartier durable, je dirais que le plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat a été pris comme projet pilote dans ce cadre-là. La réponse est donc positive. Il en va de même pour ce qui concerne la mobilité. Tous ces aspects ont fait l'objet de larges concertations avec les communes concernées.

Le dispositif a été amélioré, puisque la voie longeant le Spoorpark a été coupée, ce qui permet d'assurer l'apaisement des quartiers en évitant le transit. Le projet prévoit également de nombreux emplacements pour vélos et vise, par la réduction du nombre d'emplacements de parking, le recours à des modes de transport plus durables. En outre, un itinéraire pour bus est désormais prévu sur le site.

Si vous lisez avec attention les différents volets du projet de PAD Josaphat, vous constaterez que la qualité du paysage et la conservation de la biodiversité ont été l'une des préoccupations majeures du gouvernement, notamment en vue de répondre à la première enquête publique et aux contributions citoyennes postérieures à l'enquête. L'urbanisation du site a été revue en fonction de l'augmentation de la place réservée à la nature : deux noyaux habités localisés au nord et au sud-ouest du site réunissent l'ensemble des logements, avec une réduction de 21 % du nombre de mètres carrés construits.

S'agissant d'espaces verts, les chiffres du nouveau projet parlent d'eux-mêmes, puisqu'ils occupent désormais 40 % de la superficie du projet de PAD. C'est donc un tout autre ratio que celui cité par M. Van Goidsenhoven.

Sont ainsi prévus 9,2 ha d'armature verte publique, qui sont des espaces verts dont la superficie et la localisation sont garanties dans le volet réglementaire du PAD. Ils seront gérés à la fois par Bruxelles Environnement et par les communes. Quelque 2 ha seront par ailleurs pourvus de parcs wadi et de jardins aménagés lors de la mise en œuvre du site. Cette superficie est assurée et son aménagement se verra assigner des objectifs stricts en matière de biodiversité.

Het biopark moet een groene ruimte worden waarin zo min mogelijk wordt ingegrepen, maar hoe het wordt ingevuld, wordt later bepaald. De grote uitdaging wordt in hoeverre het gebied wordt opengesteld voor het grote publiek. Dat wordt beslist in overleg met de natuurverenigingen en -onderzoekers die op het terrein werken.

Het gebied wordt in het richtplan bestemd als groengebied met grote biologische waarde. Ook hier wil ik benadrukken dat ook de belendende groene ruimten dat statuut krijgen en dat dus ook daar de verschillende biotopen maximale bescherming krijgen.

¹¹²⁷ *Het geactualiseerde milieueffectenrapport formuleert aanbevelingen die de negatieve effecten van de projecten op de biodiversiteit van de site maximaal moeten beperken.*

Bovendien zal Leefmilieu Brussel samen met de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting de biodiversiteit volgen door de biodiversiteitsinventaris bij te werken. Er worden compensatie- en opvolgingsmaatregelen voorgesteld om de doelstellingen te bereiken. De resultaten worden uiteraard publiek gemaakt.

Ten slotte lijkt het mij geen probleem om in Evere 5% meer sociale woningen te realiseren, maar alles kan nog veranderen.

¹¹²⁹ **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *U blijft vaag met uw concept van de groene ruimten. Ik had het*

Concernant le milieu de friche ouverte - qualifié de bioparc et facteur essentiel de la biodiversité actuelle -, il est en effet conservé sur 1,30 ha. Il semble nécessaire de le souligner : il s'intégrera à un espace vert d'un seul tenant de 5,05 ha !

Pour être complet, relevons que les urbanistes ayant travaillé sur le projet amendé ont également renforcé la présence de la nature sur la rive est des voies de chemin de fer.

Concrètement, le bioparc sera un espace vert dont l'aménagement sera le moins invasif possible, mais la conception elle-même relève d'une étape ultérieure. Des restrictions d'accès liées à la conservation pourraient ainsi être prévues, puisque le PAD précise que les modalités d'accessibilité et de gestion seront prises en charge par Bruxelles Environnement lors de la mise en œuvre du site et de ses espaces. Enfin, sa mise en place associera les associations et naturalistes présents sur le site. L'enjeu sera donc de déterminer le degré d'ouverture au public.

S'agissant de son affectation dans le projet de PAD, cet espace dispose d'un statut particulier - à savoir celui d'une zone verte de haute valeur biologique. Ses contours sont définis dans le volet réglementaire comme étant "destinée à la conservation, à la régénération et à la reconstitution d'un milieu naturel de grande qualité et diversité biologique".

À nouveau, il convient de rappeler que d'autres espaces verts attenants au bioparc sont également repris dans ces zones vertes de haute valeur biologique. Ils bénéficieront également de ce statut permettant de maximaliser la protection des différents biotopes avec une haute valeur biologique présents sur le site.

Le RIE actualisé a pris en considération et évalué les incidences environnementales du PAD modifié, notamment sur la biodiversité. À cet égard, le RIE reprend des recommandations qui permettront, lors de la phase opérationnelle, de réduire au maximum les répercussions négatives des projets sur la biodiversité du site.

Par ailleurs, un suivi de la biodiversité sera réalisé conjointement par Bruxelles Environnement et la Société d'aménagement urbain. Il aura pour objectif de veiller à compléter et à actualiser régulièrement l'inventaire de biodiversité réalisé à l'occasion du RIE. Pour ce faire, il proposera des mesures de suivi et/ou de compensation adéquates permettant d'atteindre globalement et localement les objectifs assignés. Ses résultats seront bien entendu rendus publics.

Quant aux 5 % de logements sociaux supplémentaires à Evere, même s'il m'est difficile de m'avancer pour cette commune où la situation est plus compliquée qu'à Schaerbeek, ils ne posent aucun problème particulier. Toutefois, tout est encore susceptible d'évoluer.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne relève aucune annonce particulièrement marquante dans ces éléments de réponse. Le concept d'espaces verts ne veut pas dire grand-chose. J'ai évoqué pour ma part 5 % de superficies dédiées à la

over de uitdaging om de biodiversiteit, die zo eigen is aan de Josaphatsite, op meer dan 5% van de oppervlakte te vrijwaren.

Hoe zult u de situatie van de biodiversiteit op het terrein volgen en de verloren biodiversiteit compenseren?

Ik verwachtte me wel aan enige polemiek, maar dat men er het Biestebroekdok bijhaalt, vind ik ongehoord. Mag ik eraan herinneren dat het gewest tot 2010 of 2011 nog van plan was om daar een loskade voor afval toe te laten? Ik denk dat de omvorming van een site met chemische fabrieken tot een jachthaven niet echt schadelijk voor de biodiversiteit te noemen is.

Het moet toch mogelijk zijn om op meer dan 5% van het terrein de biodiversiteit te vrijwaren?

biodiversité, car c'est là l'un des principaux enjeux de la friche Josaphat : sa spécificité réside dans la richesse de sa biodiversité, que l'on ne retrouve pas partout.

Je m'interroge sur la nature des mesures ultérieures de suivi ou de compensation de la biodiversité : comment seront-elles mises en œuvre dans la pratique ? Quand la biodiversité a disparu, comment peut-on compenser cette perte ? Il serait intéressant de le préciser. Je comprends les inquiétudes des habitants et des naturalistes.

Je m'attendais à une polémique, mais évoquer le bassin de Biestebroek dans cette affaire ! Jusqu'en 2010 ou 2011, la Région ne prévoyait que d'y aménager un quai de déchargement de déchets. Ce que nous avons actuellement est nécessairement mieux, notamment au regard des enjeux urbains. L'essentiel était aussi de préserver Neerpede. Quant à la marina, je rappelle à Mme Laanan que le projet a été validé par l'ensemble de la majorité, et donc par le PS. Je ne pense pas que le fait de remplacer un site d'usines chimiques par une marina soit dommageable pour la biodiversité. Je comprends toutefois que ce sujet provoque un malaise.

Je crois qu'il reste possible d'aller encore plus loin dans la préservation de la biodiversité, sans être taxé de démagogue. Je ne demande pas de conserver 100 % de la surface de la friche Josaphat - ce serait caricaturer mes propos - mais il doit être possible de réaliser un équilibre quelque part entre 5 % et 100 %, compte tenu de la spécificité exceptionnelle de ce site. Sachez encore, chers collègues, que sous la mandature précédente, j'ai créé deux réserves naturelles dans ma commune. Je sais donc de quoi je parle !

1131 De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik sta altijd open voor de vragen van de voormalige schepen van ruimtelijke ordening van Anderlecht.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai toujours été très sensible aux demandes de l'échevin de l'urbanisme d'Anderlecht de l'époque.

1131 De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Wij hebben al vaak samengewerkt en ik hoop dat mijn oproep niet dode letter blijft.*

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous avons d'ailleurs souvent travaillé ensemble, et j'espère effectivement que mes appels actuels ne resteront pas lettre morte.

1131 De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *U gaat letterlijk wel te ver, want u spreekt nu voor Schaarbeek en Evere.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous allez un peu loin en besogne, parce qu'en l'occurrence, vous êtes "hors sol". Vous n'êtes plus à Anderlecht, mais vous parlez pour Schaarbeek et Evere.

1137 Mevrouw Fadila Laanan (PS) (in het Frans).- *U hebt mij alleszins overtuigd, mijnheer de minister-president.*

Mme Fadila Laanan (PS).- Pour ma part, je suis plutôt convaincue. Je ne vais pas polémiquer avec notre collègue Van Goidsenhoven, qui essaie de noyer le poisson. En effet, je n'ai jamais remis en question le projet Biestebroek, au contraire. Je voulais simplement pointer des contradictions que notre collègue a mises en évidence par ses questions.

Overigens wil ik niet polemiseren met collega Van Goidsenhoven: ik heb het Biestebroekproject niet ter discussie gesteld, maar enkel willen wijzen op tegenstrijdigheden.

J'aurais voulu revenir sur les chiffres, ainsi que sur l'interprétation que l'on peut en donner. Notre collègue Isabelle Pauthier a évoqué l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse et a expliqué que ce dernier avait fourni des chiffres sur la tendance démographique de 2020. À cet égard, rappelons que

Wat betreft de statistieken wil ik eraan herinneren dat 2020 een uitzonderlijk jaar was door de sluiting van de grenzen wegens de gezondheids crisis. Laten we dus de demografische cijfers van 2021 en 2022 afwachten.

1139 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *We moeten afwachten of het nieuwe richtplan van aanleg de bevolking kan overtuigen.*

Trouwens, waarom hebt u er niet van in het begin voor gezorgd dat er 5% meer bestemd wordt voor openbare woningen?

1139 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Ik had het over sociale woningen.*

1139 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Om het oorspronkelijke percentage sociale woningen van 20% op te trekken naar 50% zijn er navenante inspanningen nodig.*

1139 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Ik had het over 5% meer.*

1139 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Terwijl het al twintig jaar lang moeilijk is om woningen tegen een redelijke prijs te vinden, is 55% van de woningen bestemd voor de privéwoningmarkt.*

Ten slotte houdt het ontwerp van richtplan helemaal geen rekening met de bescherming van de biodiversiteit.

1149 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ook al kunnen we de demografische gegevens voor 2020 niet als representatief beschouwen, het feit is dat jonge middenklasse gezinnen naar Vlaams of Waals-Brabant verhuizen. Wij moeten ervoor zorgen dat alle bevolkingscategorieën en zeker die gezinnen een kwaliteitsvolle woning tegen een betaalbare prijs kunnen kopen. De ontwikkeling van woningen en voorzieningen op de Josaphatsite met maximale vrijwaring van de biodiversiteit en de groene ruimte kan bijdragen aan een oplossing.*

- Het incident is gesloten.

2020 a été une année assez exemplaire, car les frontières étaient complètement fermées en raison de la crise sanitaire. Dès lors, je pense qu'il faut faire preuve de patience et attendre les chiffres de l'évolution de la tendance démographique dans notre Région pour 2021 et 2022.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Les enquêtes publiques ont le mérite de permettre la poursuite du débat. Nous verrons si cette nouvelle mouture du projet de PAD Josaphat parviendra à convaincre le public et à construire un consensus. J'y vois un enjeu de crédibilité des pouvoirs publics, qui passe en premier lieu par faire ce à quoi on s'est engagé. Quand vous me dites aujourd'hui qu'on aurait pu faire 5 % de logements à finalité publique en plus, je vous réponds alors qu'il fallait le faire dès le départ.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pour les 5 %, je ne parle pas de logement à finalité publique, mais de logement social. Je ne fais pas de demi-mesure sur le sujet.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Le logement social avoisine les 20 %. Pour atteindre les 50 %, il faudrait vraiment un effort conséquent.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je parlais des 5 % supplémentaires.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Les 50 %, c'est à finalité publique. Si on ne regarde que le logement tout à fait social, le pourcentage est très faible. Pourtant, on le sait depuis plus de vingt ans : la difficulté à Bruxelles se situe au niveau des logements accessibles, des logements abordables. Or, le projet comporte 55 % de logements privés qui seront vendus au prix du marché.

Pour le reste, en effet, la controverse porte sur la préservation de la biodiversité, un enjeu qui était passé totalement sous le radar au moment de la conception de ce projet de PAD.

Mme Marie Nagy (DéFI).- D'abord, je me réjouis que c'il s'agisse d'un projet pilote pour l'application du référentiel quartier durable, un élément important et significatif dans la conception de la ville. Ensuite, même si la tendance démographique est à la baisse et que 2020 ne doit pas être considérée comme une année dont les données sont représentatives, il faut savoir que beaucoup de ménages quittent Bruxelles. Il s'agit même de jeunes familles, dont nous avons besoin, qui travaillent à Bruxelles et qui aimeraient y élever leurs enfants, mais ne trouvent pas de logement qualitatif. Elles finissent donc par déménager dans le Brabant flamand ou wallon. Pour ces ménages, il faut également faire un effort et construire des logements de qualité, intégrés dans un cycle, lui-même qualitatif.

Nous devons donc penser à l'accessibilité des logements pour toutes les catégories, mais aussi à "la jeune classe moyenne de Bruxelles", qui ne trouve pas de logement. Ainsi, j'espère que le développement des logements et des équipements à Josaphat,

1153 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

1153 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1153 **en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1153 **betreffende "het ter beschikking stellen van terreinen voor woonwagewoners in het Brussels Gewest".**

1153 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MOHAMED OURIAGHLI,**

1153 **betreffende "de follow-up van het dossier over de opvang van woonwagewoners in het Brussels Gewest".**

1157 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).**- *Ik heb de indruk dat de parlementsleden steeds minder tijd krijgen om vragen te stellen en dat het soms erg lang duurt voor we een antwoord krijgen. De regering moet in principe ter beschikking staan van het parlement en niet andersom, ook al heeft de minister-president ongetwijfeld een vollere agenda dan de commissieleden.*

1157 **Mevrouw de voorzitter.**- *Hoe meer tijd u aan zulke bezwaren besteedt, hoe minder spreekijd er overblijft. We komen daarop terug bij de regeling van de werkzaamheden.*

1157 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).**- *Dit is een uiterst belangrijke kwestie. Het gaat immers om de geloofwaardigheid van deze commissie.*

1159 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Op dit moment vindt er een vergadering plaats van het College van*

avec un maintien maximum de la biodiversité et des espaces verts, pourra également être une réponse satisfaisante pour que les ménages restent à Bruxelles.

- *L'incident est clos.*

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la mise à disposition de terrains pour les gens du voyage en Région bruxelloise".

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. MOHAMED OURIAGHLI,

concernant "le suivi du dossier de l'accueil des gens du voyage en Région bruxelloise".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je voudrais exprimer mes inquiétudes par rapport à ce que je considère être une dérive au sein de cette commission : le temps imparti aux questions est de plus en plus court.

Cette commission a commencé sans explications à 15h15, au lieu des 14h ou 14h30 habituelles, avec l'annonce, d'emblée, que le ministre-président souhaite terminer à 17h30. Je peux le comprendre, mais je me dois de commenter cette situation et de m'en inquiéter. En Région wallonne par exemple, le gouvernement est à la disposition du parlement et non l'inverse. Ici, le parlement a l'impression de devoir demander l'autorisation. L'agenda du ministre-président est sans doute plus chargé que celui des membres de cette commission, mais nous avons néanmoins droit à des réponses. Certaines questions ont été introduites il y a un ou deux mois, voire plus. Soyons sérieux et faisons un effort pour que chacun y mette du sien.

Mme la présidente.- M. Coomans de Brachène, vous perdez en temps de parole tout le temps que vous passez à exposer vos griefs. Nous reviendrons sur la question dans l'ordre des travaux.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Ce point n'est pas anodin. Ce n'est pas un simple point de service, il y va de la crédibilité d'une commission comme la nôtre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En ce moment, une réunion du Collège des procureurs généraux avec l'ensemble des

Procureurs-generaal. Ik ben de enige gemachtigde om daarin het Brussels Gewest te vertegenwoordigen. Het College heeft overigens ook zijn agenda aangepast op mijn verzoek.

Ik sta wel degelijk ter beschikking van het parlement, maar sinds een deel van de vergaderingen opnieuw fysiek kunnen plaatsvinden, raakt mijn agenda overvol.

¹¹⁶¹ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Op 29 juni stelde de stad Brussel 22 extra standplaatsen op een terrein in Haren ter beschikking van kermisexploitanten. Dat terrein was sinds 2011 echter opengesteld voor woonwagengebouwen, maar na buurtproblemen en zware schade aan de voorzieningen moesten zij die locatie verlaten. Sindsdien werd er voor de woonwagengemeenschap geen langetermijnoplossing gevonden.*

In juni gaf de staatssecretaris aan dat perspective.brussels in het kader van een proefproject voor kleinschalige woonlocaties op zoek was naar percelen van ongeveer 1.000 m² die voldoen aan de behoeften van de woonwagengemeenschap.

Hij bevestigde dat er in het gewest een twintigtal openbare en privéterreinen in aanmerking kwamen.

¹¹⁶³ *In 2018 trok u voor de derde maal op rij een bedrag van 15 miljoen euro uit om daklozen en woonwagengebouwen beter te begeleiden. Er zou toen ook een lijst met potentiële terreinen aangelegd worden, maar die zijn schaars omdat vele terreinen zich in een Natura 2000-zone bevinden of te dicht bij woningen liggen.*

Hebt u hierover overlegd met de staatssecretaris en de vertegenwoordigers van de woonwagengebouwen?

Hebt u hierover overleg gepleegd met de burgemeesters? Welke gemeenten zijn er bereid om terreinen ter beschikking te stellen?

entités fédérées est en cours. Comme j'y représente notre Région, j'ai demandé que son ordre du jour soit modifié pour pouvoir aborder le point déposé par la Région bruxelloise. Je suis la seule personne habilitée à y assister.

C'est pour ce motif que j'ai demandé de retarder un peu le début de la réunion. Si je n'avais pas eu la possibilité de changer l'ordre du jour, je n'aurais même pas pu être présent avec vous cet après-midi. Nous sommes disponibles pour le parlement, mais nous devons également respecter des agendas. Depuis cette rentrée après-Covid, mon agenda explose avec la reprise en présentiel d'une série de réunions qui n'avaient pas lieu ou se tenaient de manière virtuelle. N'y voyez aucun manque de respect envers le parlement.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Le 29 juin dernier, la Ville de Bruxelles inaugurerait 22 emplacements supplémentaires pour les forains à Haren. S'il s'agit d'une excellente nouvelle pour les forains, cela pose la question de la mise à disposition de terrains pour les gens du voyage dans notre Région, puisque ce terrain était jusqu'il y a peu l'un des seuls terrains prévus pour les accueillir à Bruxelles.

En effet, pour rappel, celui-ci avait été mis à disposition des gens du voyage à partir de 2011, mais à la suite de problèmes de voisinage et de lourdes déprédations aux installations sur place, les gens du voyage avaient dû quitter ce terrain. Depuis, aucune solution à long terme n'a été trouvée pour ces personnes. Le porte-parole de l'asbl Comité national des gens du voyage a déclaré vouloir mener des actions si aucune proposition n'était formulée dans les semaines à venir.

En juin dernier, le secrétaire d'État avait répondu que perspective.brussels avait lancé une nouvelle recherche afin de mettre en œuvre un projet pilote de terrain résidentiel à petite échelle. Cette recherche avait pour but de trouver des terrains d'une superficie d'environ 1.000 m² répondant aux critères d'habitabilité spécifiques à la communauté des gens du voyage, notamment en matière de sécurité, d'accessibilité aux caravanes et de voisinage.

D'ailleurs, il avait été confirmé que notre Région comportait une vingtaine de terrains d'accueil publics et privés potentiels, notamment des terrains en friche et des aires de stationnement.

Par ailleurs, en 2018, vous aviez débloqué, M. le ministre-président, pour la troisième fois consécutive, un budget de 15 millions d'euros visant à encadrer au mieux, à la fois les personnes sans abri et les gens du voyage, qui ont pour habitude de dormir dans des caravanes. À cette occasion, vous aviez précisé : "Un cadastre visant à identifier plusieurs terrains pouvant accueillir des gens du voyage a été élaboré. Mais les terrains disponibles sont rares dans la capitale. En effet, beaucoup de terrains se situent sur des zones Natura 2000 qui sont protégées, ou alors se situent trop proches d'habitations."

Op welke terreinen kunnen woonwagenbewoners nu terecht? Is er een einddatum gekoppeld aan die terbeschikkingstelling?

Zijn uw administratie en perspective.brussels klaar met hun zoektocht?

Welk budget trekt het Brussels Gewest jaarlijks uit voor het onthaal van woonwagenbewoners?

Zijn er bijzondere instructies in verband met het onthaal van woonwagenbewoners?

Werd er in overleg met de woonwagengemeenschap een langetermijnoplossing gevonden?

Quel suivi vos services réservent-ils à ce dossier ? Avez-vous eu des contacts avec le secrétaire d'État et les représentants des gens du voyage à ce sujet ?

Une réunion entre vos services ou les bourgmestres bruxellois a-t-elle eu lieu afin de discuter de cette problématique ? Si oui, des accords ont-ils été trouvés ?

Depuis 2018, d'autres communes ont-elles suivi l'exemple de la Ville de Bruxelles et de la commune d'Anderlecht quant à la mise à disposition de terrains pour les gens du voyage ? Certaines communes bruxelloises vous ont-elles annoncé leur volonté de mettre un terrain à disposition ?

À ce jour, quels sont les terrains mis à la disposition des gens du voyage en Région de Bruxelles-Capitale ? Cette mise à disposition est-elle limitée dans le temps ?

Une analyse exhaustive réalisée par vos services et perspective.brussels est-elle finalisée concernant d'éventuels terrains mis à la disposition des gens du voyage ?

Quel est le budget annuel consacré spécifiquement à l'encadrement des gens du voyage en Région bruxelloise ?

À l'instar de la Région wallonne, existe-t-il des consignes particulières en Région bruxelloise pour l'accueil des gens du voyage ? Si oui, quelles sont-elles ?

Une solution durable a-t-elle été trouvée avec les principaux intéressés, à savoir les gens du voyage ? Si oui, pourriez-vous me donner plus de précisions ?

¹¹⁶⁵ **De heer Mohamed Ouriagli (PS)** (in het Frans).- *De woonwagengemeenschap was niet te spreken over de inhuldiging in juni van de nieuwe standplaatsen voor kermisexploitanten op een terrein dat vroeger voor haar bestemd was. De woonwagenbewoners dreigden met acties als er hun voor september geen terrein werd aangeboden waar ze konden verblijven.*

De stad Brussel was nochtans de eerste gemeente die zich inzette om woonwagenbewoners een terrein aan te bieden door dat in Haren op te knappen, ook al draaide dat uiteindelijk uit op een mislukking. De stad heeft zich toen proactief opgesteld, maar benadrukte dat ook andere gemeenten hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

M. Mohamed Ouriagli (PS).- La Ville de Bruxelles et son CPAS ont inauguré, le 29 juin dernier, 22 nouveaux emplacements pour y accueillir des forains et leurs familles. Déjà propriétaire d'un terrain sur lequel se trouvaient des forains, le CPAS a racheté il y a quelques années le terrain d'accueil harenais y attenant.

Le terrain de la rue de la Grenouillette a accueilli antérieurement la communauté des gens du voyage. Malheureusement, les différentes occupations s'étaient toutes soldées par des échecs. Un manque d'entretien des installations telles que les sanitaires, mais aussi des problèmes avec le voisinage, probablement dus à un manque d'accompagnement social de ces locataires atypiques, ont poussé la Ville de Bruxelles, puis son CPAS, à mettre un terme à ces occupations.

Cette inauguration a suscité l'émoi et la colère des gens du voyage, qui ont annoncé le blocage d'une partie du nord de la Ville de Bruxelles si aucune proposition d'accueil ne leur était proposée d'ici à la rentrée de septembre. Vous n'ignorez pas que je faisais partie du collège des bourgmestre et échevins lorsque la Ville de Bruxelles a fait preuve de volonté politique et d'humanité, en aménageant ce terrain pour le rendre réellement

¹¹⁶⁷ *In 2019 riep Unia het Brussels Gewest op om zelf de aanleg en het beheer van terreinen voor woonwagenbewoners voor zijn rekening te nemen of om elke gemeente te verplichten een klein terrein ter beschikking te stellen.*

Klopt het dat perspective.brussels een twintigtal terreinen heeft gevonden? Was er al overleg met de gemeenten en de eigenaars van die terreinen? Wanneer worden ze ter beschikking gesteld? Hoeveel zal het kosten om ze in te richten? Zult u daarvoor een beroep doen op Europese middelen? Zullen de bewoners maatschappelijke begeleiding krijgen? Het staat het met de uitvoeringsbesluiten van de brandweer?

Ten slotte heeft een groot deel van de terreinen waar mensen permanent verblijven met hun caravan, geen stedenbouwkundige vergunning. Zal het gewest de bewoners van die locaties steunen om dat in orde te brengen?

vivable, après un an de chantier. C'est tout de même près d'un million d'euros au total qui aura été déboursé dans ce projet !

La Ville de Bruxelles était alors la première commune à concrétiser la résolution du Parlement bruxellois de 2004 relative à l'aménagement de terrains proposant des conditions décentes de séjour aux gens du voyage, espérant aussi inciter d'autres communes à rallier cette cause. La Ville de Bruxelles a été proactive, mais a toujours répété qu'elle ne devait pas être la seule commune à prendre ses responsabilités dans ce dossier, qui doit être pris à bras-le-corps sur l'ensemble du territoire régional.

Je ne vous cache pas que le dossier relatif à l'accueil des gens du voyage me tient fort à cœur. Je suis convaincu que mes collègues qui en ont actuellement la charge sont tout à fait ouverts au dialogue et disposés à rechercher d'autres solutions d'accueil concertées, encadrées et durables pour ce public.

Je rappelle qu'en 2019, Unia exhortait la Région à prendre en charge elle-même directement l'aménagement et la gestion de terrains pour les gens du voyage ou à imposer aux communes d'ouvrir chacune un terrain résidentiel de taille réduite, afin de trouver des solutions d'accueil. Il est essentiel et urgent que les pouvoirs publics s'attellent à proposer des terrains aux gens du voyage, pour des solutions de transit. C'est dans ce cadre que je vous ai interrogé en janvier 2021, mais c'est votre collègue Pascal Smet qui m'a répondu en commission. Je souhaite donc faire le point sur l'état d'avancement de ce dossier.

Unia a été chargé d'identifier des terrains dans le périmètre de zones stratégiques permettant d'accueillir plusieurs caravanes. J'ai été informé que l'identification a bien été réalisée par le groupe de travail équipements et le département connaissance territoriale de perspective.brussels à travers le cadastre du foncier disponible. Pouvez-vous confirmer que la vérification urbanistique de cette vingtaine de terrains a bien eu lieu ?

En outre, les pouvoirs locaux et les propriétaires ont-ils bien été informés et déjà consultés pour les suites à réserver ? Des solutions ont-elles déjà été trouvées et quand pourront-elles être mises en place ?

S'agissant du financement pour aménager et équiper les terrains, avez-vous déjà une idée des coûts ? Avez-vous fait appel à des financements européens ? Avez-vous déjà réfléchi à l'accompagnement social, appuyé par le secteur associatif de terrain ?

Par ailleurs, pouvez-vous me renseigner quant à la rédaction et à la publication des arrêtés d'exécution dont est chargé le Service d'incendie et d'aide médicale urgente ?

Enfin, 76 % des terrains où résident de façon permanente des habitants en caravane ne disposent pas d'autorisation urbanistique. Des aides seront-elles apportées par la Région pour régulariser les occupations sur ces sites privés ?

¹¹⁶⁹ **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- In juni 2020 heeft perspective.brussels een eerste behoeftenanalyse uitgevoerd en een vijftiental potentiële terreinen opgelijst. Een deel van de oplossing bestaat er ook in om locaties die nu onwettig bewoond worden, te regulariseren.

Perspective.brussels zal de lijst met potentiële locaties actualiseren. Daarna wordt de lijst bekendgemaakt op de website van perspective.brussels en zullen we de gemeentebesturen aanschrijven.

Staatssecretaris Ben Hamou heeft onlangs contact gehad met de woonwagengemeenschap.

Er was geen algemeen overleg met de burgemeesters over het ter beschikking stellen van terreinen.

Sinds kort beheren citydev.brussels en perspective.brussels een loket voor tijdelijke bewoning. In dat kader zoekt citydev.brussels ook naar terreinen.

De gemeenschap heeft geen gestructureerde vertegenwoordiging. We bekijken de situatie per geval.

¹¹⁷¹ De terreinen die in aanmerking komen, zijn niet noodzakelijk overheidseigendom. Ten slotte hebben dichtbevolkte gemeenten als Sint-Joost-ten-Node en Koekelberg zeer weinig vrije terreinen.

¹¹⁷³ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- U antwoordt niet eens op de helft van mijn vragen.

U trad aan in 2013 en begon pas in 2020 te zoeken naar terreinen. U hebt de toestand dus jarenlang laten bederven. Dat is ronduit schandalig! Ofwel ontvangt u woonwagengewoners op een fatsoenlijke manier, ofwel moet u maar vlakaf zeggen dat ze niet welkom zijn in het Brussels Gewest.

De stad Brussel heeft 1 miljoen euro opgehoest om een terrein in orde te brengen en dat wordt gewoon te grabbel gegooid, terwijl dit een gewestelijke aangelegenheid is.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Perspective.brussels a effectué une première analyse des besoins en juin 2020 et identifié quelques pistes de travail. Cette demande a été entamée à la suite d'une sollicitation d'Unia sur le sujet. Cet exercice a permis d'identifier, sur la base du cadastre, le foncier disponible, soit quinze sites dont les caractéristiques répondent, en théorie, aux besoins. En parallèle, il est précisé qu'une partie de la solution réside également dans la régularisation urbanistique de certains sites occupés actuellement de manière irrégulière.

Pour répondre plus précisément à votre question, j'ai demandé à perspective.brussels d'actualiser cette liste de sites.

Je n'ai pas eu de rencontre particulière avec les gens du voyage, mais ma collègue, Mme Ben Hamou, a récemment été en contact avec eux.

Nous n'avons pas évoqué la mise à disposition de terrains dans d'autres communes avec l'ensemble des bourgmestres.

Quant au recensement des terrains dans la Région, comme vous le savez, nous venons de mettre en place un guichet pour les occupations temporaires, cogéré par citydev.brussels et perspective.brussels. Dans ce cadre, citydev.brussels recherche également une solution d'implantation.

Il faut aussi savoir que nos interlocuteurs ne sont pas structurés de manière pérenne. Donc, nous fonctionnons un peu au cas par cas. Lorsque le travail sera effectué, nous le publierons sur le site de perspective.brussels et nous solliciterons les pouvoirs locaux par écrit.

Les sites ne sont pas nécessairement des propriétés publiques. Certains sont recensés comme étant des zones potentielles, mais il peut également s'agir de terrains privés. À l'heure actuelle, certaines communes ne disposent que d'une très faible quantité de terrains disponibles.

Ainsi, j'ai du mal à imaginer un site d'accueil dans une commune telle que Saint-Josse-ten-Node ou Koekelberg, sur une superficie d'un kilomètre carré totalement bâti. La situation est nettement plus compliquée que cela.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- J'avoue être totalement sidéré par votre réponse. J'ai posé huit questions qui me semblaient relativement claires et n'obtiens de réponse qu'à trois d'entre elles. Le reste semble oublié.

Vous ne faites pas état du cadastre évoqué en 2018. Vous dites avoir commencé ce travail en juin 2020, alors que vous êtes en place depuis 2013. Nous assistons donc à un enterrement en bonne et due forme de ce dossier. Il est laissé à macérer depuis tant d'années, c'est une honte !

Il s'agit certes d'un dossier difficile, mais les gens du voyage méritent pour le moins d'être entendus. Soit on leur promet un

U verwijst naar tijdelijke bewoning, maar dat heeft er totaal niets mee te maken.

U schuift het probleem andermaal op de lange baan. Uw reactie is werkelijk verbijsterend, vooral omdat u tot een socialistische partij behoort.

accueil, qui doit se faire dans des conditions décentes, soit on leur refuse clairement l'accueil en Région bruxelloise.

Comme l'a dit M. Ouriaghli, la Ville de Bruxelles a dépensé, avec le CPAS, 1 million d'euros de ses propres deniers. Cet argent a pour ainsi dire été jeté aux ordures, des déprédations très importantes ayant eu lieu. Il s'agit pourtant d'un dossier régional et non communal. Pourquoi les habitants de la Ville de Bruxelles devraient-ils prendre cela en charge ?

Selon vous, ce serait du ressort des occupations temporaires. Mais cela n'a rien à voir ! Je connais très bien ce dossier : les occupations temporaires concernent des occupations de biens qui sont en attente d'une reconversion. Il s'agit ici au contraire d'une occupation claire : un terrain pouvant être occupé par les gens du voyage.

Nous sommes très loin du compte et la question est à nouveau renvoyée aux calendes grecques. Je ne manquerai pas de vous interpellier à nouveau sur cette question dans trois mois. C'est honteux, je suis extrêmement déçu ! Je m'attendais à ce qu'un membre du Parti socialiste propose une solution plus à la hauteur de la demande et de l'enjeu.

1175 **De heer Mohamed Ouriaghli (PS)** (in het Frans).- *De woonwagengemeenschap heeft recht op een degelijke ontvangst in het Brussels Gewest.*

- Het incident is gesloten.

M. Mohamed Ouriaghli (PS).- La communauté des gens du voyage mérite d'être accueillie sur le territoire bruxellois. Nous veillerons donc à ce que le dossier évolue positivement.

- Les incidents sont clos.

1179 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

1179 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1179 **betreffende "de stand van zaken van de evaluatie en herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies".**

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le point sur l'évaluation et la révision de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique".

1181 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE,**

1181 **betreffende "de VUB-studie over de uitbating van Airbnb's door professionelen".**

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE,

concernant "l'étude de la VUB relative à l'exploitation des Airbnb par des professionnels".

1183 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- Het lijkt uiteraard geen twijfel dat de hotelsector het tijdens de coronacrisis zwaar te verduren kreeg. Het herstel tot op het niveau van voor de crisis laat trouwens nog op zich wachten.

Uw regering heeft steun verleend aan grote, gevestigde hotels, die veelal tot internationale ketens behoren, maar alternatieve

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Le secteur hôtelier a été durement touché par la crise du coronavirus et peine à retrouver son niveau d'avant la crise.*

Votre gouvernement a soutenu les grands hôtels, dont beaucoup appartiennent à des chaînes internationales, en laissant de côté les acteurs alternatifs de l'hébergement touristique.

spelers die toerismeverblijven aanbieden, blijven in de kou staan. Nochtans betalen ze evengoed belastingen.

De regering kan de uitbaters van toerismeverblijven nog op een andere manier steunen, met name door dringend werk te maken van een herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristisch logies. Zowel de Europese Commissie als een interuniversitair consortium hebben immers reeds aangetoond dat dezelfde zware vergunningprocedure ten onrechte geldt voor zowel professionele hoteluitbaters als voor particuliere uitbaters van toerismeverblijven of logies bij bewoners.

De heropstart van de sector moet gepaard gaan met vereenvoudigde regels voor uitbaters van toerismeverblijven en logies bij bewoners. Daarom pleit ik ervoor om, in navolging van Vlaanderen en Wallonië, de regelgeving voor de niet-professionele particuliere verhuurders te vereenvoudigen, zodat een verklaring op eer met enkele bewijsstukken (domicilie en een controlecertificaat elektriciteit, gas en verwarming) volstaat. Zulke niet-professionele verhuurders kunnen dan bijvoorbeeld maximaal twee verblijven tegelijk te huur aanbieden gedurende maximaal 120 dagen per jaar.

¹¹⁸⁵ Recent werd er in de media ook bericht over een nieuwe studie van de VUB, in opdracht van Innoviris, over de werking van Airbnb in Brussel. Ik stel me ernstige vragen bij die studie, en meer bepaald bij de negatieve framing van de resultaten.

De studie toont zagezegd aan dat bijna de helft van de woningen op Airbnb in Brussel wordt aangeboden door investeerders en professionals en dat die sterk geconcentreerd zijn nabij de toeristische trekpleisters en in de Europese wijk. Een aantal krantenartikelen vermeldden ook dat dat nefaste gevolgen heeft voor de woningmarkt in Brussel.

Als je die studie vergelijkt met de eerste studie, merk je duidelijk dat er sprake is van framing. De cijfers zijn genuanceerder en tonen aan dat ongeveer 34% van de aanbieders enkel sporadisch een kamer in zijn huis of appartement aanbiedt en dus niet de gehele woning. Nog eens 21% biedt wel een volledige woning aan, maar voor minder dan 120 dagen per jaar. Die twee types aanbieders, die samen reeds 55% vertegenwoordigen, zijn bovendien wel degelijk verspreid over het hele gewest en dus niet geconcentreerd in het centrum.

Het is duidelijk dat deze burgers, die af en toe één of twee kamers verhuren, niet dezelfde middelen of doelstellingen hebben als professionele verhuurders of hotelketens. Zij geven evenmin aanleiding tot stijgende woningprijzen of stadsvlucht.

Daarnaast zou ongeveer 45% van de markt bestaan uit professionele spelers, die drie of meer huizen of appartementen voor kortverhuur aanbieden, en investeerders. Bij die minderheid is de vraag vooral wat de impact daarvan is op de woningmarkt en in hoeverre de stad Brussel de naleving van de voorwaarden effectief controleert. Het is ook voorbarig om conclusies te trekken over de mogelijke impact van die Airbnb-aanbieders

Il pourrait leur venir en aide d'une autre manière, en révisant d'urgence l'ordonnance du 8 mai 2004 relative aux hébergements touristiques. La Commission européenne et un consortium interuniversitaire ont déjà dénoncé le fait que la même procédure pesante d'octroi de permis s'applique à tort aux hôteliers professionnels et aux exploitants privés d'hébergements touristiques ou de gîtes.

La relance du secteur doit aller de pair avec une simplification des règles en la matière, en particulier pour les bailleurs privés non professionnels.

Une étude de la VUB sur le fonctionnement d'Airbnb à Bruxelles, réalisée à la demande d'Innoviris, indique que près de la moitié des logements proposés sur la plate-forme appartiennent à des investisseurs et des professionnels et qu'ils sont principalement concentrés près des attractions touristiques et dans le quartier européen. Cela aurait des conséquences désastreuses pour le marché du logement à Bruxelles, selon plusieurs articles de presse.

Cette étude soulève de sérieuses questions car une première étude avait révélé des chiffres beaucoup plus nuancés sur les types de prestataires et les zones concernées.

Il est clair que les citoyens qui louent occasionnellement une ou deux chambres ne disposent pas des mêmes moyens et n'ont pas les mêmes motivations que les bailleurs professionnels ou les chaînes hôtelières. Ils ne provoquent pas non plus une hausse des prix du logement ou un exode urbain.

Si 45 % du marché est aux mains d'acteurs professionnels et d'investisseurs, il serait intéressant de connaître l'impact sur le marché du logement et dans quelle mesure la Ville de Bruxelles contrôle effectivement le respect des conditions.

op de Brusselse woningmarkt, aangezien het onderzoek naar de gevolgen nog moet opgestart worden.

1187 Hebt u kennis genomen van de VUB-studie in opdracht van Innoviris? Welke conclusies trekt u eruit? Hebt u opdracht gegeven om een nieuwe studie te bestellen?

De gemeenten ondervinden heel wat problemen bij de controle van de naleving van de stedenbouwkundige regels en hebben naar eigen zeggen te weinig middelen om controles uit te voeren. Hoeveel controles op kortetermijnverhuur hebben de gemeenten in 2019 en 2020 uitgevoerd?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014? Hebben er opnieuw vergaderingen met de sector plaatsgevonden? Zo ja, met welke betrokkenen precies? Wat is er concreet besproken? Bent u van plan om de ordonnantie aan te passen? Wanneer mogen we de aanpassing van de ordonnantie verwachten?

Overweegt de regering om het probleem van de registratie van de overeenkomsten voor kortetermijnverhuur aan te pakken? Worden de regels inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening herzien? Zijn de ontwerpteksten goedgekeurd in eerste lezing? Wat zijn de volgende stappen in de procedure en wat is de vooropgestelde timing?

Wat is de stand van zaken in het overleg over de inbreukprocedure die de Europese Commissie heeft aangespannen?

1189 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Het aantal toeristische verblijven in Brussel heeft een hoge vlucht genomen dankzij onlineplatformen zoals Airbnb. Helaas is het merendeel daarvan nog steeds illegaal.*

Heel wat van die verblijven doen de traditionele hotelsector oneerlijke concurrentie aan, want die heeft te maken met controles, belastingen, sociale wetten en strikte brandveiligheids- en evacuatievereisten.

Onlangs nog bleek uit een studie van de VUB dat de helft van de Brusselse Airbnb door ondernemingen wordt uitgebaat. Volgens de studie verhuren 16% van de Brusselse eigenaars die op Airbnb aanwezig zijn, meer dan drie verblijven. Er zijn zelfs 32 eigenaren met meer dan tien appartementen. De Airbnb-concentratie is erg groot in de buurt van de Grote Markt en de Europese wijk.

In 2019 stonden er 11.427 Brusselse verblijven te huur op Airbnb. Met aftrek van die verblijven die echt volgens de principes van de deeleconomie worden aangeboden, betekent dat 5.000 woningen die aan de residentiële huurmarkt worden onttrokken.

Avez-vous consulté l'étude de la VUB ? Quelles conclusions en tirez-vous ? Avez-vous commandé cette nouvelle étude ?

Les communes affirment manquer de moyens pour contrôler le respect des règles d'urbanisme. Combien de contrôles des locations de courte durée ont-elles effectué en 2019 et 2020 ?

Où en est la révision de l'ordonnance du 8 mai 2014 ? De nouvelles réunions avec le secteur ont-elles eu lieu ? Si oui, avec quelles parties prenantes ?

Le gouvernement envisage-t-il de s'attaquer au problème de l'enregistrement des baux de courte durée ? Les règles d'aménagement du territoire seront-elles revues ? Les textes en projet ont-ils été approuvés en première lecture ? Quelles sont les prochaines étapes de la procédure et le calendrier envisagé ?

Où en est la concertation sur la procédure d'infraction de la Commission européenne ?

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je forme d'ores et déjà le vœu d'obtenir plus de réponses que précédemment.

Le nombre de nouveaux hébergements touristiques a été décuplé à Bruxelles grâce au développement de nouvelles plates-formes numériques, telles qu'Airbnb. Malheureusement, la plupart de ces hébergements restent à ce jour illégaux, ce qui crée des problèmes à plusieurs égards. Nous en avons déjà débattu à plusieurs reprises au sein de cette commission.

J'ai pu vous alerter sur le fait que ces nombreux hébergements touristiques créent une nette distorsion de concurrence avec le secteur hôtelier traditionnel qui, lui, est soumis à des contrôles, taxes spécifiques et lois sociales, mais aussi à des mesures strictes en matière d'incendie et d'évacuation.

Par ailleurs, je vous avais aussi fait part de mon inquiétude quant au grand nombre de locations touristiques qui ne sont que des transformations illicites de logements. Il y a quelques jours, une étude de la VUB a démontré qu'un Airbnb bruxellois sur deux était exploité par des professionnels. Je ne suis pas du tout surpris par ce résultat. Quand la Région prendra-t-elle réellement ses responsabilités face à ce fléau ?

Ce qui est alarmant, toujours selon l'étude, c'est que 16 % des propriétaires bruxellois présents sur la plate-forme proposent au moins trois biens à la location. Les chercheurs ont même

¹¹⁹¹ *Dat zijn dan alleen nog maar cijfers voor Airbnb. Er worden ook honderden verblijven verhuurd via Booking en lokale aanbieders.*

Meerdere gemeenten klagen al jaren over de negatieve gevolgen. De huurmarkt van de stad Brussel zag al meer dan 1.500 woningen verdwijnen.

Welke conclusie trekken uw diensten uit de studie? Hoe wilt u dit probleem aanpakken?

Heeft Brussel Economie en Werkgelegenheid de onmiddellijke stopzetting van de verhuur van toeristische verblijven na 18 maart 2020 bevolen? Over hoeveel verblijven en in welke gemeenten gaat het dan?

Komt er een nieuw onderzoek naar de geografische spreiding van Airbnb-accommodaties?

Bespreekt u de stopzetting van de illegale verhuur met de Belgische verantwoordelijken van Airbnb?

Wanneer komt de lang beloofde herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014 er?

²¹⁰⁷ **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Ik heb, net zoals u, kennisgenomen van de tussentijdse conclusies van de studie van de VUB over de accommodaties voor kortverblijf. Die studie loopt over meerdere jaren en is nog niet afgelopen. Het gaat hier dus om een tussentijds rapport, waarin echter wel enkele eerdere vaststellingen worden bevestigd over illegale gastenverblijven voor toeristen in Brussel en de gevolgen daarvan voor de woningmarkt.

dénombré 32 personnes qui possèdent plus de dix appartements. Il s'avère aussi qu'il existe une grande concentration d'Airbnb à proximité de la Grand-Place et du quartier européen, mais ce ne sont pas les seuls quartiers touchés.

Aussi, l'étude souligne qu'en 2019, 11.427 biens étaient disponibles sur la plate-forme à Bruxelles. Si l'on enlève les propriétaires qui jouent le jeu de l'économie partagée, cela laisse encore quelque 5.000 biens qui sont soustraits au marché locatif de la capitale.

Ces chiffres ne concernent que la plate-forme Airbnb. D'autres concurrents tels que Booking ou des acteurs locaux restent très actifs et référencent des centaines de biens.

Depuis de nombreuses années, plusieurs communes se plaignent des incidences négatives de cette nouvelle plate-forme. Pour vous donner une meilleure idée, le marché locatif de la Ville de Bruxelles a connu une évolution considérable du fait de la suppression de plus de 1.500 logements. Ce chiffre peut certainement être réévalué à la hausse aujourd'hui.

Avez-vous pris connaissance de cette étude ? Quel bilan et quels enseignements en tirent vos services ? Quelles actions comptez-vous mener afin de remédier à cette problématique génératrice de nombreuses nuisances ?

Bruxelles Économie et emploi a-t-elle ordonné la cessation immédiate d'activités d'hébergement touristique après le 18 mars 2020 ? Si oui, pourriez-vous me préciser combien de biens sont concernés et dans quelles communes ?

Une nouvelle étude de la répartition des biens mis en location sur la plate-forme Airbnb est-elle à l'ordre du jour, sachant que la dernière date de 2017 ?

Un dialogue a-t-il pu être établi entre les responsables belges d'Airbnb et les autorités bruxelloises afin de faire cesser ces exploitations illégales ? Dans d'autres villes, ce dialogue a été engagé.

D'autres sites ou plates-formes sont-ils également vérifiés par les services régionaux afin de mettre fin à l'exploitation illicite d'hébergements touristiques ?

Qu'en est-il de la révision de l'ordonnance du 8 mai 2014 sur l'hébergement touristique promise depuis des années ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Le rapport intermédiaire de la Vrije Universiteit Brussel confirme certains constats antérieurs sur les logements touristiques illégaux à Bruxelles et leur incidence sur le marché du logement.*

2109 *(verder in het Frans)*

Er wordt heel wat toeristische accommodatie verhuurd zonder registratie bij Brussel Economie en Werkgelegenheid en dus ook zonder stedenbouwkundige vergunning en brandveiligheidsattest. De stedenbouwkundige vergunning dient om te bevestigen dat de accommodatie gelegen is een toeristische of gemengde zone en niet in een residentiële zone.

(poursuivant en français)

En effet, l'activité de nombreux hébergements touristiques de courte durée est actuellement exercée sans autorisation, c'est-à-dire sans que ces établissements ne soient enregistrés auprès de Bruxelles Économie et emploi.

Pour rappel, en vertu de l'ordonnance du 8 mai 2014, un hébergement touristique, pour être enregistré, doit notamment être titulaire d'une attestation de sécurité incendie et d'une attestation urbanistique délivrée par la commune sur le territoire de laquelle il se trouve. Cette dernière confirme que le bien soumis à exploitation est situé dans une zone touristique ou mixte, telle que reprise au plan régional d'affectation du sol, et non dans une zone de logement résidentiel.

2111 *(verder in het Nederlands)*

De herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan en van de gebieden waar verblijven voor toeristische doeleinden mogen worden uitgebaat, hangt weliswaar nauw samen met de regelgeving over toeristische verblijven, maar valt niet onder mijn bevoegdheid. Uw vragen daarover moet u aan de bevoegde staatssecretaris stellen.

(poursuivant en néerlandais)

La révision du plan régional d'affectation du sol et des zones dans lesquelles les hébergements touristiques peuvent être exploités ne relève pas de mes compétences.

2113 *(verder in het Frans)*

Door de coronacrisis kon de economische inspectie in 2020 amper controles uitvoeren, maar dit jaar zijn ze weer opgestart. Niet-geregistreerde toeristische verblijven ontvangen een ingebrekestelling, een bevel tot onmiddellijke stopzetting en een boete.

(poursuivant en français)

Les contrôles réalisés par le service de l'inspection économique de Bruxelles Économie et emploi ont dû être suspendus durant une partie substantielle de l'année 2020, car les mesures sanitaires en vigueur n'autorisaient pas de visite sur le terrain. Ces contrôles ont toutefois repris en 2021.

Tout hébergement touristique non enregistré est susceptible de faire l'objet d'une mise en demeure, d'un ordre de cessation immédiate et d'une amende. Il ne s'agit donc pas uniquement des biens mis en location via Airbnb, mais également de ceux proposés via d'autres plates-formes ou annonces, qui sont également contrôlées.

2115 *(verder in het Nederlands)*

Wat de herziening van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreft, denken we momenteel na over een manier om de regelgeving te vereenvoudigen en te verduidelijken. Administratieve vereenvoudiging vormt een centraal aandachtspunt in ons beleid.

(poursuivant en néerlandais)

Nous réfléchissons actuellement aux moyens de simplifier et de clarifier la réglementation.

Ik heb eerder al gezegd dat het de bedoeling is om de nieuwe ontwerpordonnantie voor het einde van dit jaar in eerste lezing aan de regering voor te leggen. Totdat het zover is, zullen er bilaterale gesprekken met de Europese Commissie over de nieuwe ontwerp tekst plaatsvinden. De tekst zal ook tijdig worden voorgesteld aan de vertegenwoordigers van de toeristische logiessector.

L'objectif est de soumettre le nouveau projet d'ordonnance au gouvernement en première lecture avant la fin de cette année. Le texte sera également présenté en temps utile aux représentants du secteur de l'hébergement touristique.

2117 *(verder in het Frans)*

(poursuivant en français)

Het arrest van de Raad van State dat we in verschillende dossiers verwachten, zal de herziening van de ordonnantie wellicht beïnvloeden. In zijn recente arresten heeft de Raad van State het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelijk gegeven. Deze juridische etappe is richtinggevend voor de herziening van de ordonnantie.

In september hadden we een ontmoeting met de woordvoerders van Airbnb. Zij waren geïnteresseerd in de vooruitgang van de herziening.

²¹¹⁹ *(verder in het Nederlands)*

Tijdens die vergadering lichtte het platform Airbnb allerlei statistische tools en controle-instrumenten toe die het op basis van een overeenkomst ter beschikking van de overheid zou kunnen stellen. Mijn kabinet zal in het kader van de herziening van de huidige wetgeving over de toeristische verblijven, samen met Brussel Economie en Werkgelegenheid, nadenken over het nut van die instrumenten en van een eventuele samenwerkingsovereenkomst met Airbnb voor het gebruik ervan.

²¹²¹ *(verder in het Frans)*

Sinds de controles opnieuw van start gingen, zijn er wel degelijk activiteiten stopgezet. Ik kan u die cijfers bezorgen als u ze schriftelijk vraagt.

²¹²³ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).** - U doet veel te weinig en het gaat veel te traag vooruit. Dit is de vierde of de vijfde keer dat ik u aanspoor om actie te ondernemen.

De problemen zijn bekend. Ik verwijs nogmaals naar de eerste studie, die uitdrukkelijk op vraag van de Brusselse regering was besteld en die heel duidelijk was in de conclusies, namelijk dat er heel veel problemen zijn met de ordonnantie van 2014. Ook de Europese Commissie zegt dat.

Ik snap dus niet waarom er een tweede studie nodig was van de VUB en evenmin hoe het komt dat de geplande studiedag in verband met de eerste studie op het laatste moment geannuleerd werd. Die eerste studie is nooit openbaar gemaakt, maar van de tweede studie staan de kranten vol, terwijl er alleen nog maar een voorlopig rapport is. Ik vind dat een vreemde manier van werken.

Par ailleurs, nous attendions également que le Conseil d'État rende un arrêt dans plusieurs dossiers mettant en cause le régime d'autorisation tel que prévu actuellement par l'ordonnance du 8 mai 2014. Le résultat de ces procédures était susceptible d'influencer le processus de révision de cette ordonnance.

Dans ses récents arrêts, le Conseil d'État donne gain de cause à la Région de Bruxelles-Capitale, notamment parce que le système d'autorisation ne suffit pas à démontrer en quoi la directive sur les services interdirait aux États de prévoir l'organisation de recours préalables assortis de délais et de conditions de recevabilité dans le cadre de procédures administratives et juridictionnelles internes. Il s'agit d'une étape juridique importante dans le cadre de la poursuite des travaux de révision, étape nécessaire pour leur orientation.

Enfin, une rencontre a eu lieu avec Airbnb, à sa demande, au début du mois de septembre. La plate-forme cherchait à s'informer sur l'évolution de la procédure de révision de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique.

(poursuivant en néerlandais)

En concertation avec Bruxelles Économie et emploi, mon cabinet examinera la pertinence des outils et instruments présentés par Airbnb et l'utilité d'un éventuel accord de coopération avec cette dernière pour leur utilisation.

(poursuivant en français)

Les cessations ont bien lieu depuis que nous avons repris les contrôles. Je ne dispose pas ici des derniers chiffres, mais ceux-ci pourront sans problème vous être communiqués si vous en faites la demande par écrit.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).* - *Je me réfère, une fois de plus, à la première étude, selon laquelle l'ordonnance de 2014 présente de très nombreuses lacunes. Dès lors, je ne comprends pas pourquoi une deuxième étude était nécessaire.*

La principale cause des problèmes réside dans le manque de coopération entre les communes et la Région et dans la complexité de la législation. Vous avez tous les outils pour vous attaquer à ce problème et en faire une situation bénéfique tant pour les touristes, qui veulent vivre une expérience unique à Bruxelles, que pour les nombreux propriétaires de bonne foi qui veulent se conformer à la législation mais qui n'en ont malheureusement pas l'occasion.

Pour toutes ces raisons, je vous demande - pour la énième fois - d'agir et de procéder à cette révision.

Volgens mij zit de voornaamste oorzaak van de problemen in de wetgeving en in de gebrekkige samenwerking tussen de gemeenten en het gewest. De wetgeving maakt het vandaag bijna onmogelijk voor iemand om te goeder trouw een logies uit te baten. Die wetgeving is gewoon veel te complex en veel te problematisch. Zolang u ze niet fundamenteel aanpast, zal het probleem dan ook blijven bestaan.

U hebt alle instrumenten in handen om dit probleem aan te pakken en er een win-winsituatie van te maken, zowel voor de toeristen die in Brussel een unieke ervaring willen beleven - zoals een verblijf bij een bewoner - als voor de vele uitbaters die te goeder trouw zijn en de wetgeving wel willen naleven, maar helaas niet de kans krijgen omdat de situatie te complex is en het onmogelijk maakt om een erkenning te krijgen.

Ik roep u dus voor de zoveelste keer op om eindelijk werk te maken van die herziening.

2125 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *De herziening van de ordonnantie uit 2014 zal dus niet voor meteen zijn.*

Mijn repliek bestaat uit een concreet voorbeeld. Een kennis van mij heeft enkele jaren geleden, om haar oude dag veilig te stellen, vijftig appartementjes gekocht. Jammer genoeg gaf ze die in beheer bij een frauduleuze persoon, die er Airbnb-verblijven van gemaakt heeft. Ondertussen staat die persoon trouwens onder elektronisch toezicht. Mijn kennis kan haar eigendom niet meer verhuren en dreigt failliet te gaan. Ze probeert al tweeënhalf jaar orde op zaken te stellen bij de administratie, maar die reageert gewoon niet. Dat is uw verantwoordelijkheid, mijnheer de minister-president!

- De incidenten zijn gesloten.

2129 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

2129 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

2129 **en aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,**

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Nous attendrons donc encore longtemps la révision de l'ordonnance de 2014.

En guise de réponse, je vais vous citer un exemple très concret. Une personne de ma connaissance a décidé, il y a quelques années, d'investir dans l'achat de 50 petits appartements destinés au logement, afin d'organiser son patrimoine pour la fin de sa vie. Par malchance, elle les a mis en gestion auprès d'un gestionnaire frauduleux qui les a transformés en hébergements Airbnb. Cette personne est connue de tous les services juridiques pour avoir commis un nombre incalculable d'infractions dans tous les domaines, allant du trafic de drogues à la traite d'êtres humains. Il est aujourd'hui condamné et porte un bracelet électronique.

Depuis deux ans et demi, la personne de ma connaissance se bat pour que ses biens, tous situés en Région bruxelloise, ne soient plus exploités comme hébergements touristiques. Cette personne est aujourd'hui en faillite parce que la Région bruxelloise n'a jamais agi et n'en fait pas une priorité. Ces 50 logements sont soustraits à la location normale. C'est inadmissible et il en va de votre responsabilité, M. le ministre-président, car, depuis deux ans et demi, votre administration ne fait rien.

- Les incidents sont clos.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. TRISTAN ROBERTI

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

2129 **betreffende "de goedkeuring van het ontwerp van RPA Herrmann-Debroux in tweede lezing".**

2131 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY,**

2131 **betreffende "het RPA Delta-Herrmann-Debroux in tweede lezing goedgekeurd door de Brusselse regering".**

2133 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,**

2133 **betreffende "de goedkeuring in tweede lezing van het richtplan van aanleg (RPA) Herrmann-Debroux".**

2135 **De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- De Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) heeft in juli 2020 haar advies over het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux bekendgemaakt. Sindsdien meldde u ons dat de regering haar definitieve standpunt nog niet heeft bepaald.**

Op 22 juli lazen we in een communiqué op de website van perspective.brussels dat de regering zich in tweede lezing over het dossier had uitgesproken, maar er is nog geen informatie gepubliceerd over de wijzigingen aan het ontwerp van richtplan.

Het advies van de GOC is gebaseerd op de opmerkingen tijdens het openbaar onderzoek over het dossierbeheer, de mobiliteit, de hoogte van de gebouwen, de integratie in de omgeving en de doelstellingen inzake openbare huisvesting.

In de eerste versie van het ontwerp van richtplan van aanleg, dat in meer dan 150.000 m² huisvesting voorziet, was geen enkele doelstelling inzake openbare huisvesting opgenomen, hoewel de gemeente Oudergem zo ongeveer het laagste aantal woningen met sociaal oogmerk telt.

Is die doelstelling nu wel in het richtplan opgenomen, zowel voor de percelen in overheids- als die in privébezit?

concernant "l'approbation en deuxième lecture du projet de PAD Herrmann-Debroux".

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME MARIE NAGY,

concernant "le PAD Delta-Herrmann-Debroux approuvé en seconde lecture par le gouvernement bruxellois".

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

concernant "l'adoption en seconde lecture du plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux".

M. Tristan Roberti (Ecolo).- En octobre et juillet derniers, j'ai eu l'occasion de vous interroger sur l'état d'avancement du projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux à la suite de l'avis rendu par la Commission régionale de développement (CRD) en juillet 2020. Dans vos réponses, vous indiquiez que vous n'étiez pas en mesure de nous informer de la suite réservée par le gouvernement, car ce dernier ne s'était pas encore prononcé.

Le 22 juillet, nous apprenions, par le biais d'un communiqué publié sur le site internet de perspective.brussels, que le gouvernement s'était prononcé en deuxième lecture sur ce dossier. Toutefois, à ce stade, ledit site ne contient pas encore de document expliquant les modifications apportées au projet de PAD par le gouvernement. Je me permets donc de vous soumettre à nouveau quelques questions en espérant que vous serez désormais en mesure de nous apporter des réponses concrètes.

Pour rappel, l'avis de la CRD était fondé sur les conclusions de l'enquête publique et formulait une série de remarques concernant la gouvernance du dossier, la mobilité, le gabarit des bâtiments envisagés sur les sites Delta, Demey et Beaulieu, les enjeux liés à la continuité paysagère et verte, et l'intégration d'objectifs en matière de logements publics dans le PAD.

Le projet de PAD prévoit la création de plus de 150.000 m² de logements, en particulier en remplacement des bureaux existants, soit environ 1.500 logements dans un environnement modifié par des investissements publics. De manière surprenante, la première version du PAD approuvée sous la législature précédente ne fixait aucun objectif en matière de création de logements publics, cela alors que la commune d'Auderghem dispose de moins de 7 % de logements à finalité sociale - un taux parmi les plus faibles de la Région - et que l'objectif régional est établi à 15 %. Le PAD constitue donc une belle occasion d'améliorer la situation.

Des objectifs de renforcement de la présence de logements à finalité sociale ont-ils été intégrés dans le PAD, tant sur les parcelles dont les pouvoirs publics sont propriétaires que sur les sites privés ?

2137 *Wordt de hoogte van de gebouwen beperkt, in het bijzonder langs het toekomstige park op de Demeyssite?*

Heeft de regering rekening gehouden met de opmerkingen uit het advies van de GOC over het leefmilieu en de strijd tegen de klimaatopwarming, zoals het beheer van het regenwater, de aansluiting van de Watermaalbeek op de Woluwe en meer groene ruimte op de Demeyssite?

De gemeente Oudergem heeft opmerkingen over de planning van de werkzaamheden, gezien de impact op de mobiliteit en de totstandkoming van stedenbouwkundige projecten in de naburige zones. Meerdere partners wensen dat de werkzaamheden aan de park-and-ride, de stadsboulevard en de voorzieningen voor openbaar vervoer aan de stadsontwikkelingsprojecten voorafgaan. Wat is het standpunt van de regering daarover?

Aangezien het laatste openbaar onderzoek van bijna drie jaar geleden dateert, is een tweede openbaar onderzoek wenselijk om de transparantie en het draagvlak bij de bevolking en de gemeentebesturen te vergroten.

Denkt de regering al na over de uitvoeringsfase? Welk beleidsniveau zal met de coördinatie van dit delicate dossier belast zijn? Hoe ziet de planning eruit?

2139 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De bewoners van de omliggende gemeenten hebben vragen bij het richtplan van aanleg Delta-Herrmann-Debroux, dat de regering onlangs in tweede lezing heeft goedgekeurd. Als ik het goed heb, is het gewijzigde document niet beschikbaar op perspective.brussels.*

Ik heb dan maar zelf informatie bijengesprokkeld. Er zou sprake zijn van:

La question des gabarits des bâtiments à construire ou à reconstruire a, dans ce dossier comme dans d'autres, fait l'objet de nombreuses discussions, plus particulièrement en ce qui concerne les repères paysagers et les gabarits sur le site Demey, le long du parc projeté. Les gabarits ont-ils été revus dans le cadre de l'approbation en deuxième lecture afin de limiter les hauteurs de construction à certains endroits ?

Les remarques de la CRD portaient également sur une série d'aspects liés plus spécifiquement aux questions d'environnement et de climat : gestion intégrée des eaux pluviales et nécessité de créer des noues et fossés, reconnexion du Watermaelbeek à la Woluwe, création d'un bassin de décantation pour récupérer les eaux de l'E411, largeur de l'écoduc projeté au niveau de l'E411. Un autre point ayant retenu l'attention était la question de l'élargissement souhaité de l'espace vert projeté sur le site Demey. Le gouvernement a-t-il apporté des améliorations au projet de PAD sur ces différents points ?

Le phasage de la mise en œuvre a également suscité beaucoup d'intérêt de la part des communes, en particulier d'Auderghem, d'une part pour ce qui concerne l'organisation des chantiers et leur impact sur la mobilité pendant la mise en œuvre du PAD et, d'autre part, pour ce qui concerne la réalisation des projets de redéploiement urbanistique des sites en accroche. Sur ce deuxième point, plusieurs acteurs du dossier ont exprimé la demande que la réalisation des aménagements (park and ride, transports publics et boulevard urbain) précède tout développement des sites en accroche. Comment le gouvernement s'est-il positionné à ce sujet ?

S'agissant de la gouvernance du projet, j'étais intervenu en juillet dernier pour rappeler que la dernière enquête publique relative à ce dossier avait eu lieu en 2019, soit il y a près de trois ans, et que l'organisation d'une deuxième enquête publique serait dans l'intérêt du projet. Elle permettrait d'assurer la transparence du processus, mais serait aussi de nature à dégager un consensus et à conforter l'adhésion du public et des communes concernées au projet de PAD. L'organisation d'une deuxième enquête publique a-t-elle été proposée au gouvernement ?

Enfin, l'approbation en deuxième lecture étant de nature, je l'espère, à donner un coup d'accélérateur au dossier, le gouvernement s'est-il penché sur ses aspects opérationnels ? Avez-vous des indications sur sa mise en œuvre ? Quelles autorités seront chargées de coordonner ce projet important et délicat ? Quel est le calendrier envisagé ?

Mme Marie Nagy (DéFI).- Le plan d'aménagement directeur (PAD) Delta-Herrmann-Debroux, comme d'autres PAD, suscite une série de questions parmi les habitants des communes affectées de près ou de loin par ce projet. On a récemment appris que le gouvernement avait approuvé ce projet de PAD en seconde lecture. À l'heure de déposer ma demande d'explications, sauf erreur de ma part, ce projet tel que remanié et transmis au Conseil d'État n'est pas disponible sur le site de perspective.brussels. Les informations actuelles glanées çà et là sont notamment :

- een nieuwe gemengde wijk op parking Delta;
- de sloop van het Herrmann-Debrouxviaduct tegen 2030;
- een nieuwe woontoren op de Deltasite;
- een betere doorstroming tussen de wijken;
- de opwaardering van landschapscontrasten.

Hebt u contact gehad met burgercollectieven als PAD'Accord?

Waarom staat het in tweede lezing goedgekeurde ontwerp niet online?

Het viaduct is het verlengende van de E411 en dus een echte toegangspoort tot het gewest. Hebt u de risico's van de verplaatsing van het verkeer bestudeerd, in samenspraak met de overige gewesten? Welke scenario's liggen nu voor? Beraadt u zich over een wegversmalling? Overlegt u in de komende weken nog?

Is er een economische impactstudie naar langlopende bouwplaatsen uitgevoerd? Worden de buurtbewoners ingelicht over de resultaten?

Hoe hoog wordt de woontoren op de Deltasite? Om hoeveel appartementen gaat het? Zullen er voorzieningen en mobiliteitsinfrastructuur worden geïnstalleerd voordat het viaduct gesloopt wordt?

- la création d'un quartier mixte à la place du parking Delta ;
- la destruction du viaduc Herrmann-Debroux d'ici à 2030, avec une réflexion autour de l'entrée de ville ;
- la construction d'une tour d'habitations sur le site Delta ;
- une meilleure fluidité entre les quartiers ;
- la mise en valeur des contrastes paysagers.

Avez-vous eu des contacts avec les associations de citoyens qui se sont manifestées dans le cadre de l'élaboration de ce PAD, comme le collectif PAD'Accord ?

Pouvez-vous nous expliquer pourquoi le projet de PAD, une fois approuvé en seconde lecture, n'a pas été mis en ligne par perspective.brussels ? Comment cette absence de mise en ligne se justifie-t-elle ?

Le viaduc Herrmann-Debroux est une porte d'entrée de la Région bruxelloise, en contact direct avec l'E411. Il est admis qu'environ 35.000 personnes l'empruntent quotidiennement. Les risques de report de charge ont-ils été bien étudiés ? Confirmez-vous que les deux autres Régions travaillent avec la Région bruxelloise à des scénarios destinés à les éviter ? Quels sont les scénarios actuellement discutés ? Un rétrécissement de la chaussée est-il envisagé ? Des rencontres avec vos homologues des deux autres Régions sont-elles prévues dans les semaines qui viennent ?

Existe-t-il une étude d'impact économique sur les zones concernées par des chantiers qui pourraient durer plusieurs années ? Sera-t-elle présentée et expliquée aux habitants des communes ?

Pouvez-vous nous en dire plus sur le projet de construction d'une tour sur le site Delta ? Quel en sera le gabarit ? Combien d'appartements y seront-ils installés ? La construction des aménagements et des nouvelles infrastructures de mobilité verra-t-elle le jour avant la démolition du viaduc ?

Le site internet du ministre-président indique l'intention de créer du logement à Triomphe, Delta, Triangle et Demey. Combien de nouveaux logements sont-ils projetés ? De quel type de logements s'agira-t-il ?

Existe-t-il des garanties que le montant des loyers sera raisonnable et qu'il sera possible, pour les ménages à faibles revenus et les jeunes ménages de la classe moyenne, d'acquérir un logement ?

Au regard du réchauffement climatique et à la suite de la pandémie de Covid-19, ces logements s'inscrivent-ils dans une optique de résilience et évolutive ? La période de réchauffement climatique actuelle nous amène à repenser les politiques de développement territorial afin de pouvoir faire face à des

²¹⁴¹ Op de website van de minister-president staat dat er woningen komen op Triomf, Delta, Driehoek en Demey. Om hoeveel woningen van welk type gaat het?

Garandeert u dat de huurprijs niet buitensporig zal zijn en dat ook jonge of economisch zwakkere gezinnen er een woning kunnen kopen?

De klimaatopwarming en de Covid-19-crisis dwingen ons om een veerkrachtig stedenbouwkundig beleid uit te denken dat hevige neerslag en hittegolven kan opvangen. Houdt het richtplan van aanleg daar rekening mee?

²¹⁴³ **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Op 22 juli is het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux in tweede lezing aangenomen. De voornaamste doelstelling is om de E411 te transformeren tot een stadsboulevard met multimodale mobiliteit. Het project beslaat een oppervlakte van 43,5 ha. De bedoeling is om een stedelijke functiemix te garanderen.*

De omwonenden hebben maar liefst 607 adviezen overgemaakt. De meesten maken zich zorgen over de omvang van het project, dat een grote impact zal hebben op hun levenskwaliteit.

De bewoners wijzen op de sleutelrol van mobiliteit in de wijk, een belangrijke toegangspoort tot Brussel. De bouw van woontorens baart hen zorgen, in het bijzonder een gebouw met elf verdiepingen dat het toekomstige Demepark zal beschaduwen. Tot slot zijn ze ongerust over de verregaande stadsverdichting. Daarom eisten de wijkbewoners een tweede openbaar onderzoek. Mijn fractie was daar ook voorstander van, maar de regering is niet op hun vraag ingegaan.

Het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie van 9 juli 2020 nam een aantal opmerkingen van de buurtbewoners over. In welke mate werd er rekening gehouden met hun opmerkingen? Welke delen van het richtplan van aanleg zijn gewijzigd? Door de Covid-19-crisis is er minder kantooruimte nodig. Is het project daaraan aangepast?

²¹⁴⁵ *Hoe vlot de transformatie van de kantoren van de Europese Commissie?*

épisodes de fortes précipitations et de canicule. Ces contraintes seront-elles intégrées dans ce PAD ?

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le 22 juillet 2021, votre gouvernement a adopté en deuxième lecture le plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux. Ce projet, dont l'ambition principale est le réaménagement de l'axe E411 en boulevard urbain afin de transformer cette infrastructure en support de mobilité multimodale, s'étend sur un très large périmètre de 43,5 ha, autour des zones Triomphe, Delta, Triangle, Beaulieu et Demey.

L'objectif affiché est de repenser l'aménagement de ces quartiers afin de garantir une mixité des fonctions urbaines et de permettre le développement de projets immobiliers, d'équipements, d'espaces publics et d'espaces verts.

Parmi l'ensemble des PAD soumis à l'enquête publique, il est important de noter que ce projet est celui qui comptabilise le plus de réactions, puisqu'il a fait l'objet de 607 avis de riverains. De plus, de nombreux riverains émettent encore des craintes quant à la réalisation de ce projet d'aménagement de grande envergure : il aura un impact considérable sur la qualité de vie des différents quartiers qu'il englobe.

Les remarques principales qui avaient été relevées par les riverains concernaient :

- l'enjeu primordial de la mobilité dans ce quartier, qui constitue une porte d'entrée importante pour Bruxelles ;

- la construction de repères paysagers - euphémisme pour tours d'immeubles -, dont une structure de onze étages qui inquiète certains riverains, car elle risque d'ombrager fortement le futur parc Demey ;

- la densification importante du quartier.

Étant donné ces multiples inquiétudes, les riverains demandaient la tenue d'une deuxième enquête publique. Mon groupe avait soutenu cette démarche mais elle n'a, in fine, pas été retenue par votre gouvernement.

Le 9 juillet 2020, la Commission régionale de développement remettait également un avis détaillé reprenant certaines remarques émises par les riverains.

Dès lors, M. le ministre-président, je souhaitais savoir dans quelle mesure il avait été tenu compte des très nombreuses remarques émises par les riverains lors de l'enquête publique dans le projet de PAD adopté en deuxième lecture. Quels sont les éléments concrets du PAD qui ont fait l'objet de modifications ? L'impact de la crise du Covid-19 sur le besoin en bureaux a-t-il induit une réévaluation du projet ?

Qu'en est-il pour ce qui concerne les actuels bureaux de la Commission européenne qui devaient être transformés ?

Hoe groot en hoe hoog worden de gebouwen? Is hun hoogte gewijzigd na de analyses van perspective.brussels en uw kabinet?

Welke mobiliteitsalternatieven zijn er, als het viaduct gesloopt wordt?

Het voorstel om naast de metrohalte Herrmann-Debroux een park-and-rideparking aan te leggen is verworpen wegens de buitensporige kosten. Komt er bij het stadion van Oudergem een parking die beheerd wordt door parking.brussels?

Het project overschrijdt de gewestgrenzen, ook wat mobiliteit en de aanleg van fietspaden betreft. Op welke gebieden hebben perspective.brussels en de regering samengewerkt met het Vlaams Gewest?

De buurtbewoners zijn erg ongerust over de fasering van de werkzaamheden. Kunt u garanderen dat er geen vastgoedprojecten van start zullen gaan voordat het mobiliteitsvraagstuk in rekening wordt gebracht?

Wanneer wordt het advies van de Raad van State verwacht?

²¹⁴⁷ **Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** (in het Frans).- *Ik heb de indruk dat de sloop van het Herrmann-Debrouxviaduct al meer dan twintig jaar op de agenda staat. Voormalig minister Didier Gosuin was daar fervent voorstander van.*

Alle deskundigen waarschuwen dat de afwatering steeds problematischer zal worden. De minister-president en ik hebben kunnen vaststellen hoeveel schade de overstromingen in Verviers berokkend hebben. Ik weet dus zeker dat de regering hier rekening mee zal houden.

Richtplannen van aanleg worden samengesteld door deskundigen met een visie voor 2030. Ze werken een algemeen raamwerk voor de komende decennia uit. De voorgestelde veranderingen worden niet van de ene dag op de andere werkelijkheid.

Quels sont les gabarits et les émergences des immeubles retenus au sein des différentes zones du projet ? Quelles modifications ont-elles été apportées aux hauteurs initiales à la suite des analyses réalisées par perspective.brussels et votre cabinet ?

Concernant la suppression du viaduc, quels sont les éléments qui ont été retenus pour la concrétiser et pour apporter des solutions de mobilité alternative ?

Pour ce qui concerne la mobilité, l'alternative consistant à réaliser un park and ride (P+R) à proximité immédiate de la station de métro Herrmann-Debroux a été écartée, notamment en raison de coûts extrêmement élevés. Pourriez-vous donc nous confirmer que l'installation d'un parking à hauteur du stade d'Auderghem et de l'Adeps, dont la gestion serait confiée à parking.brussels, est bien l'hypothèse retenue ?

Étant donné que ce projet comporte une dimension interrégionale très importante, notamment en ce qui concerne la mobilité et la coordination des pistes cyclables de part et d'autre de la frontière régionale, perspective.brussels et votre gouvernement ont-ils coopéré avec la Région flamande afin de valider le projet ? Pourriez-vous préciser les points ayant fait l'objet d'un accord avec les autorités flamandes ?

Enfin, un élément qui inquiète particulièrement les riverains concerne le phasage des travaux du projet. Le phasage n'est certes pas un élément déterminé par le PAD. Néanmoins, quels éléments pouvez-vous apporter aux riverains qui s'inquiètent de voir se développer, dans un premier temps, des projets immobiliers, sans que le volet mobilité ait d'emblée été pris en compte ?

Quel est le calendrier relatif à la remise de l'avis du Conseil d'État sur ce projet ?

Mme Véronique Jamouille (PS).- Ce sujet me tient fort à cœur. Comme ancienne Auderghemoise, il me semble que nous entendons parler de la suppression du viaduc Herrmann-Debroux depuis au moins 20 ans. L'ancien ministre Didier Gosuin était l'un de ses fervents partisans. Je me souviens de dimanches sans voiture sur le viaduc, avec des dessins merveilleux de François Schuiten représentant ce que cet espace pourrait devenir sans cette autoroute immense entrant dans notre Région.

Il faudra toutefois être attentif à la gestion de l'écoulement des eaux : tous les experts nous préviennent que la situation va empirer. Je ne doute pas que le gouvernement prendra en considération cet aspect dans la mise en œuvre des projets. Lors d'une réunion de groupe, j'ai eu l'occasion, avec M. le ministre-président, de voir les dégâts occasionnés par les inondations à Verviers. Cette problématique nous préoccupe tous, et le ministre-président encore plus, je pense.

J'aimerais toutefois que nous clarifiions ce dont nous sommes en train de parler, car les plans d'aménagement directeurs ont été créés par des experts qui mettent sur pied une vision de notre ville, à l'horizon 2030, en fonction des besoins estimés du futur.

2149 *Soms denk ik dat deze commissie overlegt over een stedenbouwkundige vergunning, met andere woorden de allerlaatste stap voordat een gebouw er komt.*

De bedoeling van dit richtplan van aanleg is om de structuur van een van de grootste toegangspoorten tot de stad te wijzigen. We vinden allemaal dat een snelweg in het hart van de stad niet meer van deze tijd is. Toch willen sommigen impactanalyses of een nieuw openbaar onderzoek vragen. Die twijfel is ongegrond. Het dossier moet vlotten.

2151 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).** - *We hebben de hoogte van de gebouwen op de verschillende sites aangepast, zoals tijdens het openbaar onderzoek is gevraagd.*

Op de Deltasite zal de hoogte van de gebouwen variëren naargelang het perspectief. Naast het toekomstige park krijgen de gebouwen niet meer dan vier verdiepingen en het park wordt minimaal 2,4 ha groot en 27 m breed. De moestuinen worden niet tot de parkoppervlakte van 2,4 ha gerekend.

Voor de Adepsite wordt voortaan uitgegaan van de normen uit de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

Er is rekening gehouden met de opmerkingen van de verenigingen. Een tweede openbaar onderzoek is niet nodig, aangezien het om minimale wijzigingen gaat, met een geringe impact op het leefmilieu.

Ook de strategische en reglementaire bepalingen werden gewijzigd.

Ces spécialistes que nous avons eu l'occasion de recevoir dans notre commission à plusieurs reprises planifient un cadre général des possibles à mettre en œuvre dans les décennies à venir. Sur ce projet, les changements ne se feront pas du jour au lendemain. Certains Auderghemois me disent même qu'ils ne verront jamais disparaître le viaduc.

Par moments, j'ai l'impression d'assister aux travaux d'une commission de concertation sur une demande de permis d'urbanisme, soit la toute dernière étape avant la sortie de terre d'un immeuble.

La visée de ce plan d'aménagement directeur est de modifier la structure de l'une des plus importantes entrées de la ville. Ce n'est pas rien : nous sommes en présence d'une autoroute qui pénètre au cœur de notre Région. Nous sommes tous d'accord pour dire que ce type d'aménagement date d'une autre époque.

Et pourtant nombreux sont ceux qui recommencent à douter, demandent des études d'impact de la démolition, parlent des leçons de la pandémie ou préconisent une nouvelle enquête publique. Comme le dit Shakespeare dans Richard III, "Nos doutes sont des traîtres, qui nous font souvent perdre par crainte d'entreprendre la bataille que nous pourrions gagner."

Il faut avancer dans ce dossier. D'après les informations diffusées dans les médias, le bourgmestre d'Auderghem lui-même s'est dit rassuré. Or, la commune d'Auderghem avait remis un avis peu favorable sur ce projet. Il importe de garder une juste mesure et j'espère que le ministre-président, dans sa réponse, retracera le contexte de cette discussion.

M. Rudi Vervoort, ministre-président. - Les gabarits proposés pour plusieurs sites en accroche ont fait l'objet d'une révision à la suite de l'enquête publique. En conséquence, sur le site Delta, les gabarits préconisés sur la voie métropolitaine ont été revus, permettant des variations de hauteurs et de marquer les perspectives en fonction des espaces ouverts. Sur les sites Beaulieu et Demey, les gabarits préconisés ont également été revus.

Les gabarits des bâtiments prévus le long du parc ont été réduits et l'ensemble bâti a été ramené à maximum quatre niveaux pour permettre l'ensoleillement du parc. La largeur minimale du parc a été plus clairement explicitée dans le texte : il a une surface minimale de 2,4 ha et une largeur minimale de 27 m. Il connaît des variations de largeur permettant son élargissement vers le centre urbain habité et commercial. La surface de 2,4 ha correspond à un parc d'une largeur moyenne de 50 m sur la frange nord-ouest du site. Il a été clarifié que la surface du parc ne comprendrait pas la surface des potagers existants.

La zone prévue pour les circulations dans le parc a été réduite. Le parc urbain Demey comprend un espace partagé qui relie le boulevard du Souverain et la vallée de la Woluwe au quartier des Pêcheries et assure la continuité de la vallée du Watermaelbeek. Cet espace partagé est aménagé de manière paysagère au sein de l'espace vert, à partir d'une promenade faisant six mètres de

²¹⁵³ *Inzake infrastructuurwerken aan het wegennet zijn verschillende opties in het milieueffectenrapport (MER) opgenomen: aanleg van een tunnel onder het kruispunt met de Vorstlaan, gebruik van het viaduct door actieve weggebruikers of de aanleg van een stadsboulevard. De laatste optie is in het richtplan van aanleg opgenomen.*

Op het vlak van mobiliteit zijn verschillende opties in het richtplan van aanleg opgenomen, zoals de aanleg van een park-and-ride, maar dat voorstel moet nog door Brussel Mobiliteit en parking.brussels bestudeerd worden. Het richtplan van aanleg gaat vergezeld van een MER waarin de impact op de mobiliteit uiterst gedetailleerd wordt onderzocht. We willen immers dat de levenskwaliteit van de buurtbewoners erop vooruitgaat.

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek is er gepolst naar het advies van de andere gewesten. Daarnaast overleggen we met het Vlaams Gewest naar aanleiding van de studie van De Werkvennootschap.

Conform de beleidsverklaring wil de regering op terreinen die eigendom zijn van het gewest minstens de helft woningen met een sociaal oogmerk produceren. Die doelstelling zullen we halen op de Driehoek- en Deltasites.

Het aanvankelijke ontwerp ging al uit van een teveel aan leegstaande kantooruimte, een tendens die door de gezondheids crisis werd versterkt. De regering pleit dan ook voor een mix van functies. De rij monofunctionele kantoorgebouwen van de Europese Commissie vormt een barrière, waar we andere functies in willen integreren om de band met de zuidelijk gelegen wijken en het Beaulieukruispunt te verbeteren.

large. Il est réservé aux vélos, piétons et à une voirie de desserte pour les livraisons, les déménagements, et le Service d'incendie et d'aide médicale urgente.

Pour la zone de l'Adeps, les gabarits préconisés sont désormais ceux du règlement régional d'urbanisme, au lieu d'un maximum de cinq niveaux prévus en première lecture.

Différentes associations ont remis un avis dans le cadre de l'enquête publique. Ceux-ci ont été pris en considération et ont permis de faire évoluer le projet de PAD.

La tenue d'une nouvelle enquête publique sur le projet de PAD adapté n'est pas requise dès lors que les modifications apportées depuis la première mouture doivent être qualifiées de mineures et ne sont pas susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement, conformément au prescrit de l'article 30/6 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

À la suite de l'enquête publique, différentes modifications ont été effectuées dans les volets stratégique et réglementaire.

Par rapport au viaduc, au report de transit et à la concertation avec les deux autres Régions, différentes possibilités d'infrastructure ont été étudiées pour l'axe routier dans le cadre du rapport sur les incidences environnementales (RIE). Ces différentes options d'aménagement de l'axe Léonard-Delta sont :

- la mise en tunnel de l'axe pénétrant, principalement pour passer le carrefour avec le boulevard du Souverain ;

- la réutilisation du viaduc pour d'autres usages (promenade, déplacement des modes actifs) ;

- l'aménagement d'un boulevard urbain, qui est l'option préconisée par le PAD.

Plusieurs solutions de mobilité ont également été analysées. La suppression du viaduc implique une compensation en stationnement. Le PAD propose, entre autres, une offre par la réalisation d'un park and ride (P+R), mais celle-ci doit être étudiée et analysée par Bruxelles Mobilité et parking.brussels.

Le PAD s'accompagne d'un RIE qui contient une étude de son impact sur la mobilité et propose une série de recommandations. Je vous confirme que ce RIE, disponible sur le site de perspective.brussels, étudie finement toutes les incidences potentielles du projet urbain Delta. Je rappelle que ce PAD vise, à terme, une augmentation significative de la qualité de vie des riverains, victimes aujourd'hui de l'infrastructure et de la mobilité de transit qu'elle génère.

Comme nous l'avons toujours dit, la réussite de ce projet suppose aussi des concertations et des stratégies à l'échelle métropolitaine. Ce travail sera évidemment fait, en temps voulu, dans le cadre de la définition et du calibrage du projet. Je rappelle toutefois que pour cette enquête publique, les Régions ont été

amenées à rendre leurs avis. De plus, nous nous concertons avec la Flandre dans le cadre de l'étude de De Werkvennootschap.

Quant à la question des logements à finalité sociale, la déclaration de politique régionale 2019-2024 prévoit que "le gouvernement vise, pour les terrains dont la Région est propriétaire, la production de minimum 50 % de logements à finalité sociale". Cet objectif sera poursuivi pour les sites Triangle et Delta et a été intégré au volet stratégique du PAD. Pour le reste, je rappelle que nous travaillons à la réforme de l'arrêté sur les charges d'urbanisme, qui doit largement contribuer à atteindre cet objectif sur le marché privé.

À la suite de la crise du Covid-19 et eu égard à son effet sur les bureaux, le projet se basait déjà initialement sur le constat que de nombreux bureaux de la zone Delta-Herrmann-Debroux sont inoccupés. Le projet de PAD encourage donc une augmentation de la mixité dans la zone. Les principes d'aménagement développés dans le PAD visent à une meilleure intégration urbaine et le développement d'une mixité programmatique des sites monofonctionnels de bureau. Cette mixité programmatique favorisera la création d'une vie urbaine active.

La bande de bâtiments de bureaux monofonctionnels occupés par la Commission européenne représente aujourd'hui une barrière. L'objectif du projet de PAD est d'y amener une meilleure intégration urbaine et une mixité programmatique. Celles-ci permettront de "faire ville" et d'améliorer les relations entre les quartiers d'habitations situés au sud et la place Beaulieu, qui se veut un espace public de convergence et d'intermodalité.

Concernant le chantier et le phasage, les volets stratégiques et réglementaires du PAD ont été modifiés pour répondre aux différentes inquiétudes. Rappelons-le, le PAD propose une vision des grands principes d'aménagement pour cette entrée de ville. Il s'agit à présent de définir un projet, dont l'horizon se situe autour de 2030.

Il ne s'agit pas d'avancer à l'aveugle. Le PAD est d'ailleurs désormais explicite sur ce point puisqu'il précise qu'il "s'inscrit dans la perspective d'un phasage de sorte que les développements pouvant générer une augmentation substantielle des déplacements (sans solution de mobilité ad hoc), ne devraient être autorisés qu'une fois l'infrastructure routière recalibrée (en ce compris avec une offre de stationnement hors voirie), les transports en commun et les infrastructures pour les modes actifs opérationnels, afin qu'ils soient acteurs d'un transfert modal en cohérence avec la vision de mobilité portée par le PAD et la Région bruxelloise".

Par ailleurs, la prescription 18 prévoit que : "Dans le cadre des projets soumis à évaluation des incidences, le demandeur devra démontrer la compatibilité de son projet avec les ambitions de mobilité du PAD telles que décrites dans le volet stratégique du présent plan".

Enfin, le RIE a fait l'objet d'une série de recommandations pour limiter les incidences du chantier en ce qui concerne le domaine

²¹⁵⁵ *De strategische en reglementaire passages uit het richtplan van aanleg werden gewijzigd om tegemoet te komen aan de opmerkingen over de planning van de werkzaamheden. Voortaan bepaalt het richtplan dat de ontwikkeling van stadsprojecten die tot meer verkeer leiden, pas kan worden toegestaan na aanpassingen aan de weginfrastructuur, het openbaar vervoer en de voorzieningen voor actieve weggebruikers. Bovendien zullen de ontwikkelaars aan de hand van de impactstudie moeten aantonen dat hun project strookt met de mobiliteitsdoelstellingen uit het richtplan van aanleg.*

Het richtplan omvat daarnaast een hele reeks maatregelen om de klimaatopwarming tegen te gaan, zoals groene ruimte, beperking van het verkeer, infrastructuur voor zachte weggebruikers, verbetering van de biodiversiteit, openlegging van de Watermaalbeek en aansluiting op de Woluwe.

socio-économique à respecter. Aujourd'hui, nous ne sommes pas encore au stade de l'a mise en œuvre du projet.

En ce qui concerne les attentions portées au climat, plus particulièrement sur la gestion des eaux, il mérite d'être rappelé que le PAD prévoit :

- la création de nouveaux espaces verts ;
- des mesures pour réduire le trafic ;
- la création d'infrastructures pour les modes actifs ;
- le développement de mesures transversales favorisant la nature et la biodiversité et la reconnexion du Watermaelbeek avec la Woluwe. Pour ce faire, nous allons réaliser un bassin de décantation, soit sous la forme d'un bassin tampon, soit d'une zone de lagunage, assurant le traitement des eaux de ruissèlement au niveau du viaduc des Trois Fontaines, et ce, de manière durable et naturelle ;
- la valorisation du maillage vert et bleu du Watermaelbeek - les parcs de la Herronière et Tercoigne de l'autre côté de l'E411 - par la création d'un nouvel espace vert urbain ;
- l'ouverture du Watermaelbeek de manière paysagère au sein de ces nouveaux espaces verts ;
- l'étude de la faisabilité économique et technique de la reconnexion, qui doit se faire en aval entre le Watermaelbeek et la Woluwe.

Je n'entrerai pas davantage dans le détail de la question.

M. Tristan Roberti (Ecolo).- Le groupe Ecolo soutient ce PAD et, en particulier, sa vision de requalification de l'entrée de ville. Nous pouvons nous réjouir qu'une étape ait été franchie cet été, même si aucune opérationnalisation ne suit encore cette validation en deuxième lecture, puisque nous attendons encore l'avis du Conseil d'État et un troisième examen du texte.

M. Vervoort a évoqué des points très intéressants, comme la modification de certains gabarits - même si nous n'avons pas encore beaucoup de précisions - ou le phasage. La demande de développer les transports en commun et l'infrastructure routière avant les sites en accroche semble être entendue. La gestion des eaux nous tient évidemment à cœur, avec la remise à ciel ouvert du Watermaelbeek, la reconnexion avec la Woluwe et le bassin de décantation, puisque ces eaux charrient des polluants présents sur les voiries.

S'il n'est pas question d'une nouvelle enquête publique, le projet suscite beaucoup d'intérêt dans le quartier. Il est donc important d'informer les personnes concernées de ses évolutions et des décisions du 22 juillet dernier. Par le passé, perspective.brussels et la commune d'Auderghem avaient organisé des séances d'information. En tant que parlementaire, j'aimerais, moi aussi, disposer de données plus précises : plans, nouvelles versions des

²¹⁵⁷ **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Ecolo steunt het richtplan van aanleg. Het is echter nog even wachten voordat het echt in werking treedt.*

Er is rekening gehouden met de vraag om voorafgaand openbaar vervoer en weginfrastructuur te ontwikkelen. De bouw van een waterbekken is goed nieuws, aangezien de Watermaalbeek en de Woluwe vervuilde stoffen van het wegdek meevoeren.

Het is belangrijk om de inwoners in te lichten over de wijzigingen en de beslissingen die op 22 juli zijn genomen. Ik blijf ook graag op de hoogte. Krijgen de parlementsleden toegang tot de wijzigingen of worden ze op de website van perspective.brussels geplaatst?

2159 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Ik ben blij te horen dat u het mobiliteitsvraagstuk ter harte neemt.*

De Europese Commissie ziet af van de bouw van kantoorgebouwen, waardoor die ruimte vrijkomt voor woningen. Dat is goed nieuws, net als uw ambitie om openbare ruimte aan te leggen.

Het blijft vreemd dat de regering het richtplan van aanleg heeft goedgekeurd, de pers heeft ingelicht, maar het document niet beschikbaar stelt. Gelieve dat alsnog te doen.

2161 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Mijn fractie wil ook graag inzage in het goedgekeurde document.*

Ik ben het niet eens met uw beslissing om geen nieuw openbaar onderzoek in te stellen. De buurtbewoners verdienen een reactie op hun inbreng en moeten kunnen zien wat er met hun opmerkingen is gebeurd.

Ik verheug me dat u zich voorneemt om weginfrastructuur en openbaar vervoer te doen voorafgaan aan de bouw van vastgoedprojecten. Ook over dit voornemen moet u transparant zijn.

Om het project te doen slagen, mag u niet uit het oog verliezen dat het de gewestgrenzen overschrijdt.

2163 **Mevrouw Véronique Jamouille (PS)** (in het Frans).- *Uw antwoorden zijn geruststellend. Het is nuttig om de omwonenden erover in te lichten en zo wat enthousiasme teweeg te brengen.*

prescriptions. Pourrions-nous y avoir accès ou les voir publier sur le site de perspective.brussels ?

Mme Marie Nagy (DéFI).- J'entends votre volonté de développer le site en veillant aux questions de mobilité, pour éviter une situation d'encombrement faute d'avoir réfléchi à l'objectif initial de ce PAD, à savoir l'aménagement d'un boulevard urbain à l'entrée de Bruxelles.

J'entends aussi que l'abandon par la Commission européenne du projet de construction de bureaux sur le site est considéré comme une occasion d'y développer du logement, ce qui est une bonne nouvelle. J'espère que nous aurons la capacité opérationnelle de concrétiser ce projet et que vous pourrez nous en dire plus bientôt.

Je note également la volonté de créer des espaces publics de qualité sur les différents sites.

Il n'en reste pas moins étonnant que le PAD ait été approuvé par le gouvernement, qu'une annonce ait été faite à la presse à ce propos et que le document approuvé ne soit accessible à personne. Je réitère dès lors notre demande de mettre ce document approuvé à la disposition de quiconque s'intéresse de près ou de loin à l'évolution du PAD.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Comme Mme Nagy, nous souhaiterions pouvoir consulter le document qui a été approuvé. C'est important. Le temps imparti aux questions parlementaires ne suffit pas à couvrir l'ensemble des interrogations.

M. Roberti a insisté sur la grande mobilisation des riverains, qui ont remis 607 avis. Il a été décidé de ne pas ouvrir de nouvelle enquête publique. Je ne partage pas votre point de vue à ce propos. Il conviendrait toutefois de retourner vers ces gens et de réagir à leur participation afin qu'elle ne reste pas vaine. Ce serait un très mauvais signal. Il faut que chacun puisse constater la manière dont les choses ont évolué et dont les remarques ont été intégrées dans le projet.

J'entends la volonté d'un phasage qui intègre la création d'infrastructures routières et de transports en commun préalablement à l'avancée des projets immobiliers. C'est peut-être un signal plus positif, mais encore une fois, en l'absence de deuxième enquête publique, il est fondamental de revenir vers les habitants afin d'assurer la transparence de ce projet majeur.

Enfin, j'insiste sur la dimension interrégionale du projet. Il faudra y veiller, car elle est l'une des clés de la réussite. Il s'agit d'un projet de PAD singulier qui aura un impact sur de nombreux quartiers et sur les interactions entre notre Région et la Flandre voisine.

Mme Véronique Jamouille (PS).- Je remercie le ministre-président pour ses réponses qui apportent des éclaircissements de nature à rassurer les habitants inquiets des quartiers concernés par ce projet. Il serait utile de bien informer toutes ces personnes

Ik betreur dat er op sociale media afbeeldingen van reusachtige woonblokken circuleren. Voor een breed draagvlak is correcte informatie nodig.

2165 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Ik zal het goedgekeurde richtplan van aanleg aan de commissie overmaken.*

Verwar openbaar onderzoek niet met openbare vergaderingen. Die laatste worden uiteraard nog gehouden.

- De incidenten zijn gesloten.

3105 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

3105 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

3105 **betreffende "de stand van zaken van het Buda+-project".**

3107 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).**- *Het noordoosten van het Brussels Gewest lijdt door de moeilijke toegankelijkheid aan economische stilstand. Nochtans zouden we het met vervoer over de weg, het spoor, het water en door de lucht kunnen ontsluiten. Het is hoog tijd voor overleg en voor een ambitieus plan. Ik ben heilig overtuigd van het potentieel van het Buda+-project.*

afin de favoriser un sentiment d'enthousiasme vis-à-vis de ce projet qui changera le visage de la commune d'Auderghem, entre autres.

Je déplore la parution sur les réseaux sociaux de publications de désinformation diffusant des images de grands blocs de la taille d'un croiseur spatial digne de l'univers de Star Wars. Une information de qualité à propos de ce projet majeur serait bien utile pour qu'il soit soutenu par le plus grand nombre. Ce projet améliorera une partie de notre Région, nous l'attendons depuis longtemps.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vais transmettre à la commission le PAD tel qu'il a été approuvé par le gouvernement, afin qu'il puisse être diffusé.

Pour le reste, il ne faut pas confondre enquête publique et réunion publique. Des réunions publiques et d'information avec les riverains seront, bien entendu, encore organisées, hors processus légal d'enquête publique. Nous ne pouvons faire l'impasse sur ce type de réunions.

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'état d'avancement du projet Buda+".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Le 12 octobre 2020, je vous interrogeais sur l'état d'avancement de Buda+, un des projets de développement territorial de la Région. Un an plus tard, je souhaite en dresser l'état des lieux.

Dans la zone nord-est de Bruxelles, une série de quartiers sont économiquement à l'arrêt, en raison notamment de problèmes de connexion et d'accessibilité, avec de nombreux terrains enclavés ou très mal desservis. Cette situation est paradoxale vu l'incroyable potentiel de la zone, qui pourrait être desservie par une multitude de types de transports : la route, le rail, mais aussi la voie d'eau ainsi que l'aérien relativement proche pourraient y trouver une belle complémentarité. Ce potentiel quadrimodal n'est malheureusement pas exploité à l'heure actuelle et la zone semble très mal en point économiquement.

Aujourd'hui, ces terrains situés aux alentours de la chaussée de Vilvorde et de l'avenue de Vilvorde illustrent tristement le désintérêt du gouvernement bruxellois pour ce projet de transition vers l'économie circulaire reliant Vilvorde, Machelen

³¹⁰⁹ *Vorig jaar had u het over een aantal werkgroepen en een intergewestelijke mobiliteitsstudie. Hoever staat het daarmee? Schiet de samenwerking tussen de partners op? Zijn er voorstellen die de toegankelijkheid van het gebied moeten verbeteren?*

³¹¹¹ **De heer Rudi Vervoort, minister-president** *(in het Frans).*- *Perspective.brussels maakt deel uit van de werkgroep die het intergewestelijke project aanstuurt. Tijdens de derde vergadering van het stuurcomité zijn er beslissingen over de continuïteit van de projecten en de samenwerking genomen. Het comité komt tegen het einde van het jaar opnieuw samen.*

Intussen volgt perspective.brussels de evolutie van het Buda +-project en is de intergewestelijke mobiliteitsstudie over de noordelijke kanaalzone van start gegaan. Ze moet leiden tot een gemeenschappelijke mobiliteitsvisie en de coördinatie van de voorgestelde programma's tussen het Brussels Gewest, het Vlaams Gewest en de provincie Vlaams-Brabant.

Er zijn aanbevelingen gedaan over de aard van de bedrijven die we moeten aantrekken, de aansluiting op een groen netwerk en het fiets- en voetgangersverkeer.

et la Ville de Bruxelles. La déclaration de politique générale de notre Région n'en souffle mot.

Redévelopper l'attractivité économique de notre Région devient pourtant urgent. Je le répète, je suis intimement convaincu du potentiel du projet Buda+ pour les Bruxellois. Il est temps de nous rassembler pour trouver des intérêts convergents dans ce bassin économique et d'emploi qui en a tant besoin, en concertation avec les autres partenaires, afin d'établir un plan ambitieux permettant le redéveloppement de la zone industrielle de Buda. Pourtant, une fois de plus, Bruxelles attend.

L'an dernier, je n'avais malheureusement pas pu espérer de réelles avancées pour ce projet. Vous aviez simplement répondu que plusieurs groupes de travail avaient déjà été organisés à la fin de l'année 2019 et au début de l'année 2020, dans le cadre d'une étude lancée par la province du Brabant flamand. Vous aviez également souligné qu'une étude interrégionale de mobilité avait été lancée.

De quelle manière suivez-vous le dossier Buda+ ? Avez-vous entre-temps mené des discussions à cet égard avec les différents partenaires ? Plus particulièrement, y a-t-il eu des avancées sur l'accord de coopération entre les différents partenaires qui sont impliqués dans ce projet ?

Par ailleurs, quelles démarches sont-elles entreprises par notre gouvernement depuis ma dernière question parlementaire ? Qu'en est-il des groupes de travail ? Pourriez-vous expliciter brièvement leurs recommandations ? Pouvez-vous expliquer les résultats de l'étude interrégionale sur la mobilité ?

Enfin, où en sont les projets d'optimisation de la zone sur le plan de l'aménagement du territoire ? Des solutions aux problèmes de mobilité et d'accessibilité mettant l'accent sur le plan local ont-elles été proposées aux bénéficiaires des deux Régions ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le Bureau bruxellois de la planification perspective.brussels fait partie du groupe de travail qui assure la gouvernance du projet interrégional. Lors de la dernière réunion du comité de pilotage, avec les représentants politiques, plusieurs décisions concernant la continuité des projets en cours et la collaboration entre partenaires ont été approuvées. Le comité de pilotage se réunira à nouveau d'ici à la fin de l'année.

Entre-temps, perspective.brussels continue à suivre les évolutions du projet Buda+ et l'étude de mobilité interrégionale de la zone du canal nord a été lancée. À travers ce marché, la Région de Bruxelles-Capitale (perspective.brussels et Bruxelles Mobilité), la Région flamande (département Environnement) et la province du Brabant flamand veulent acquérir les connaissances nécessaires sur la relation entre le programme de développement urbain et la mobilité multimodale.

L'objectif est d'aboutir à une vision commune de la mobilité et à une coordination des programmes proposés. Les futures interventions, qui découleront de cette vision, devront s'inscrire

dans le cadre des plans politiques et des plans de mobilité existants et s'harmoniser avec les développements concernant le ring menés par De Werkvennootschap. Bruxelles Mobilité fait, avec le département Omgeving de la province du Brabant flamand et perspective.brussels, partie des maîtres d'ouvrage.

Les groupes de travail sur les différents "wervende werven" vont se concrétiser en différentes actions en fonction de leur thématique.

Pour la Région bruxelloise, les recommandations suivantes ont été énoncées :

- pour l'ancien site Eternit situé entre la digue du Canal (au niveau de la chaussée de Buda) et la Senne, les recommandations sont essentiellement stratégiques et concernent le type d'entreprises à installer et les scénarios d'intégration de pistes cyclables sur le terrain ;

- pour la zone d'industrie urbaine (ZIU) située entre les avenues de Tyras, Antoon Van Oss et le ring, les recommandations sont surtout basées sur l'intégration d'un maillage vert traversant la zone afin de matérialiser les liens entre le parc Drie Fonteinen, le petit bois Sint-Lenniks enclavé dans la ZIU et la zone à haute valeur biologique située à l'arrière de l'hôpital militaire ;

- pour la zone située entre la future nouvelle prison, la rue du Witloof et la rue de Verdun, les principes d'aménagement pour une zone verte et la réouverture du Keelbeek, combinés avec des traversées cyclistes et piétonnes entre Haren et la chaussée de Vilvorde, ont été analysés. Un projet plus concret sera développé sur la base de cette première esquisse.

L'étude interrégionale est en cours et se clôturera début 2022. Les premiers calculs macro sont finalisés et les analyses des premiers calculs sont en cours. Sur la base des résultats, des scénarios alternatifs seront construits avec les différents partenaires de l'étude. Le but est de trouver des solutions qui permettent d'optimiser la mobilité de la zone, tout en veillant à y maintenir les options de développement économique.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Concernant le calendrier, vous comprendrez aisément que je reste quelque peu sur ma faim, étant donné que ce projet date des années 2016-2017 et que vous annoncez une fin d'étude pour l'année 2022. Pour certains acteurs économiques pressés, ces très longs délais compliquent grandement la gestion de leurs projets.

Derrière les sites que vous évoquez, il y a parfois des entreprises très performantes, comme Solvay. C'est d'ailleurs presque un miracle que l'entreprise installe son siège international dans cette zone semblable à un no man's land.

Nous devons aider de telles entreprises. Si l'on veut éviter qu'elles fuient la Région bruxelloise et s'installent dans des régions beaucoup plus accueillantes que la nôtre, offrant notamment de meilleures conditions de mobilité et de fiscalité, nous devons nous dépêcher de rendre cette zone plus attractive.

³¹¹³ *De intergewestelijke studie wordt begin 2022 afgerond. Op basis van de resultaten proberen de partners de mobiliteit in de zone te verbeteren zonder de mogelijkheden voor economische ontwikkeling in het gedrang te brengen.*

³¹¹⁵ **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Ik blijf nog op mijn honger wat het tijdsplan betreft. Het project dateert al van 2016-2017. Dat het zo lang moet duren, maakt het voor de economische actoren er niet gemakkelijk op.*

Wij moeten dringend de zone aantrekkelijker maken, willen we niet dat grote bedrijven, zoals Solvay, het gewest verlaten voor andere gewesten met interessantere fiscale regels en mobiliteitsmogelijkheden.

Ik hoop dat de partners van de Haven van Brussel met terreinen op de site ook betrokken worden bij het saneringsproject.

- Het incident is gesloten.

Ces entreprises ne peuvent accepter d'échéances floues. Pour elles, il ne s'agit pas de 2022 ou de 2024, il s'agit de demain. Je suis donc très inquiet.

Par ailleurs, vous n'avez pas cité les acteurs du Port de Bruxelles. J'espère qu'ils sont véritablement et activement impliqués dans ce projet. Je sais qu'ils font partie des plates-formes, mais je n'entends pas grand-chose à ce sujet. J'ose espérer qu'ils pourront s'impliquer autant que possible, car bon nombre de leurs terrains font partie des zones à réhabiliter et sur lesquelles nous pourrions investir ces prochaines années.

Il y a beaucoup à faire, il y a un vrai potentiel et je déplore qu'il ne soit pas utilisé à sa pleine capacité, loin de là. En conséquence, une fois de plus, je ne manquerai pas de revenir vers vous dans quelques mois à ce sujet.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le service école et le bilan du nombre de places dans nos établissements scolaires".

Mme Françoise Schepmans (MR).- Je vous ai déjà interrogé plusieurs fois, tant dans le cadre de la Cocof que du Parlement bruxellois, sur la problématique du manque de places dans les établissements scolaires de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est temps de faire le point.

En date du 10 septembre, 34 élèves restaient sans école dans notre Région, malgré l'utilisation du droit d'injonction de la Commission interréseaux des inscriptions autorisant les écoles déjà complètes à créer des places supplémentaires. À Bruxelles, 587 places ont ainsi été ajoutées en urgence. La situation est particulièrement tendue et ne risque malheureusement pas de s'arranger dans les années à venir, sans une mobilisation de tous les niveaux de pouvoir et des pouvoirs organisateurs. Il convient d'entendre l'inquiétude de bon nombre de familles.

Créé en 2016, le service école de perspective.brussels est chargé de missions importantes en ce domaine, comme le soutien à la réalisation de projets permettant d'augmenter l'offre scolaire mais aussi le contrôle de l'offre et de la demande scolaire. Sur la base des projections démographiques, le service école serait en mesure de déterminer les besoins par quartier et de développer des projets dans les zones critiques. Or, de l'aveu même de ce service, "en dépit des nombreuses programmations de nouvelles places à Bruxelles, il reste encore

3119 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS**

3119 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

3119 **betreffende "de dienst Scholen en het overzicht van het aantal plaatsen in onze scholen".**

3121 **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** *(in het Frans).*- *Op 10 september hadden 34 leerlingen uit het Franstalig onderwijs nog geen school gevonden, ondanks het injunctierecht van de Commission interréseaux des inscriptions dat de scholen in staat stelde om 587 bijkomende plaatsen te creëren. De situatie is bijzonder onrustwekkend.*

Aan de hand van demografische voorspellingen brengt de dienst Scholen van perspective.brussels de noden op wijkniveau in kaart, om vervolgens projecten te ontwikkelen waar de nood het hoogst is. De dienst geeft echter zelf toe dat het gewest tegen 2025 met een schaarste zal worden geconfronteerd, vooral in het secundair onderwijs en in de noordwestelijke gemeenten.

3123 *Hoeveel extra plaatsen zijn er tot op heden gecreëerd en komen erbij tegen 2025?*

Men schat het aantal leerlingen in 2024-2025 op 285.000. Op tien jaar tijd zijn er 38.000 leerlingen bij gekomen. Hoe kan de voorspelde schaarste in het Franstalig onderwijs worden opgevangen? Zijn er projecten in uitvoering?

Hoever staat het door u aangekondigde samenwerkingsakkoord met de Federatie Wallonië-Brussel, de Vlaamse Gemeenschap en de VGC?

3125 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Tussen 2010 en 2025 komen er in het basisonderwijs 31.401 plaatsen bij. De ergste noden zijn daarmee gelenigd. De basisscholen zijn echter niet evenwichtig over het gewestelijke grondgebied verspreid. Vooral in de noordwestelijke gemeenten kunnen kinderen niet in hun eigen buurt naar school.*

De dienst Scholen biedt begeleiding aan initiatiefnemers van nieuwe schoolinfrastructuur. Daarnaast onderzoekt perspective.brussels of er in het kader van grote huisvestingsprojecten een nieuwe basisschool dient te worden geprogrammeerd.

In het secundair onderwijs komen er tussen 2010 en 2025 21.308 plaatsen bij. De ergste noden zouden daarmee gelenigd moeten zijn, maar we beseffen dat de problemen met de inschrijvingen voor het eerste jaar nog groter zullen worden in de periode van 2022 tot 2024.

des besoins non rencontrés à l'horizon 2025, essentiellement dans l'enseignement secondaire".

La récente rentrée des classes le démontre une fois de plus, particulièrement dans les communes du nord-ouest de Bruxelles, qui sont fortement touchées par la pénurie de places.

Pouvez-vous faire l'état des lieux des places créées et programmées d'ici 2025 dans le cadre des projets suivis par le service école ? Quelle est l'analyse de la répartition des places nécessaires en fonction des communes, sur la base des données du service école ? Quelles sont les évolutions constatées ces dernières années au niveau du monitoring de l'offre et de la demande scolaire ?

L'on prévoit 285.000 élèves scolarisés en 2024-2025, soit une hausse de 38.000 élèves en dix ans. Comment répondre aux déficits attendus par le service école, particulièrement dans les deuxième et troisième degrés de l'enseignement technique et professionnel du côté francophone, et dans le premier degré de l'enseignement francophone ? De nouveaux projets sont-ils en cours de réalisation ?

Vous avez mentionné un accord de coopération avec la Fédération Wallonie-Bruxelles, la Communauté flamande et la VGC, en vue de renforcer des engagements communs. Pourriez-vous nous en dire plus à ce sujet ? Cet accord est-il toujours à l'ordre du jour ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Sur la base des derniers chiffres du monitoring de l'offre et de la demande scolaire, 31.401 places ont été créées ou sont programmées dans l'enseignement fondamental entre 2010 et 2025. Ces projets répondent globalement aux besoins de notre Région. Il convient aujourd'hui de mener à bien les projets dans l'enseignement fondamental, afin de répondre aux besoins mais aussi d'assurer la qualité d'accueil des élèves, notamment grâce à la diminution de la densité d'occupation des bâtiments scolaires et le remplacement des structures modulaires.

Il importe également de relever que la répartition de l'offre scolaire dans l'enseignement fondamental est non équilibrée sur le territoire bruxellois, dans la mesure où certains quartiers ne permettent pas de scolariser les enfants qui y habitent. C'est principalement le cas dans le centre-nord de la Région. Or, la proximité entre le domicile et l'école, ainsi que son accessibilité en transports en commun, jouent un rôle important dans le choix d'une école, particulièrement au niveau fondamental.

Le service école accompagne et soutient les porteurs de projets d'infrastructures scolaires. perspective.brussels est également chargé de s'assurer que, dans les grands projets de logements, l'offre scolaire dans les quartiers concernés est analysée pour, le cas échéant, envisager une école fondamentale dans la programmation. Le service école réalise par zone des analyses dites de déficit afin de guider les programmations de ces espaces.

³¹²⁷ *Wat de spreiding van de secundaire scholen over het gewestelijke grondgebied betreft, zijn de noordwestelijke gemeenten opnieuw het slechtst bedeed, terwijl de bevolkingstoename er het hoogst is.*

De meeste nieuwe projecten hebben betrekking tot het algemeen onderwijs, terwijl de hervorming van het Pacte pour un enseignement d'excellence de behoefte aan plaatsen in het algemeen onderwijs doet afnemen. Er moeten dus meer projecten in het technisch en beroepsonderwijs komen.

Het samenwerkingsakkoord is in voorbereiding. In het eerste semester van 2022 zou de eerste versie klaar moeten zijn.

³¹²⁹ **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** *(in het Frans).*- *Enkele jaren geleden hebben gemeenten en inrichtende machten in het kleuter- en basisonderwijs containerklasjes ingericht om de schaarste op te vangen. Logischerwijs zal die situatie zich in het secundair onderwijs herhalen. Het is van het grootste belang om tijdig te anticiperen, zodat geen enkele leerling in de kou blijft*

En ce qui concerne l'enseignement secondaire, entre 2010 et 2025, 21.308 places ont été créées ou sont programmées en Région bruxelloise. Plus précisément, plus de 12.500 places supplémentaires devraient être disponibles dans les écoles secondaires bruxelloises entre 2020 et 2025, alors que la population scolaire du secondaire augmenterait dans le même temps d'environ 10.000 unités, selon les dernières projections de population scolaire bruxelloise de perspective.brussels. Ces chiffres montrent que, globalement, les besoins devraient être satisfaits dans l'enseignement secondaire d'ici 2025.

Cela étant, il importe d'analyser la situation pour chaque année scolaire à venir, au vu notamment des fortes tensions rencontrées actuellement dans le cadre des inscriptions en première année du secondaire. Il s'agit donc de veiller à la bonne réalisation des projets de création de places et d'en anticiper certains si nécessaire, afin de répondre au pic de demandes d'inscriptions dans l'enseignement secondaire en 2022, 2023 et 2024.

L'offre scolaire de l'enseignement secondaire est inégalement répartie au sein de la Région. Certaines communes, notamment du sud et de l'est, concentrent une offre scolaire importante. Ce sont les communes du nord-ouest, et non du nord-centre, qui sont les moins bien desservies. Or, l'évolution démographique se concentre dans le nord-ouest de la Région.

Si les différents projets ne sont pas toujours localisés là où les besoins sont les plus présents, des projets dans les communes d'Anderlecht, de Molenbeek-Saint-Jean, de Ganshoren, de Koekelberg, de Laeken et de Neder-Over-Hembeek ont vu ou verront le jour.

Nous constatons par ailleurs une forte surreprésentation des projets de création de places dans l'enseignement général. Il convient d'affiner les besoins dans l'enseignement technique et professionnel, compte tenu de la réforme en cours, côté francophone, du pacte pour un enseignement d'excellence et de la prolongation du tronc commun, qui devrait réduire à terme les besoins de places dans l'enseignement qualifiant. Les nouvelles créations de places doivent constituer des occasions de revaloriser l'enseignement technique et professionnel en créant des filières à la pointe de la technologie, en lien avec les besoins du marché de l'emploi.

Enfin, le projet d'accord de coopération en vue de renforcer les engagements communs pris par la Région et les Communautés pour répondre aux besoins spécifiques de l'enseignement à Bruxelles est en cours de rédaction. Une première version de ce projet devrait pouvoir être discutée dans le courant du premier semestre 2022.

Mme Françoise Schepmans (MR).- Je me souviens, il y a quelques années, de la pénurie de places dans les écoles maternelles et primaires de nombreuses communes bruxelloises. Avec les pouvoirs organisateurs, celles-ci se sont mobilisées

staan, het aantal leerlingen per klas beperkt blijft en de ouders heel wat stress bespaard blijft.

Ik wacht op de resultaten van de samenwerking. Minister Désir bevestigde me dat ze nog op uw voorstellen wacht.

- Het incident is gesloten.

pour tenter de répondre à ce problème urgent, parfois même en aménageant des classes dans des conteneurs.

Nul besoin d'être un expert pour savoir que cette situation va logiquement se répéter dans l'enseignement secondaire. Depuis plusieurs années, on constate un manque d'anticipation en la matière. J'entends que vous vous attellez à des projets et que des perspectives existent pour les prochaines années, mais la situation demeure problématique : des jeunes ne trouvent pas d'école, la taille des classes augmente, la procédure d'inscription stresse les parents.

Vos réponses balayent large, mais les difficultés sont toujours présentes. J'attends avec impatience les résultats de la coopération, essentielle, avec la VGC, la Cocof et la Fédération Wallonie-Bruxelles. La ministre de l'éducation de cette dernière, Mme Désir, m'a confirmé qu'elle attendait vos propositions avec impatience.

- L'incident est clos.

3133 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN**

3133 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

3133 **betreffende "de grondslagen van het nieuwe Neo 3-project, aangekondigd door de Brusselse regering".**

3135 **De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).**- Neo 2, de bouw van een congrescentrum, is verworpen. De uitgaven werden geraamd op 13 à 15 miljoen euro. Bij Neo 3 is er sprake van een nieuwe versie van het congrescentrum in het te restaureren Heizelpaleis, maar er bestaan geen studies naar hoe zinvol dat plan is, noch naar de manier waarop het zou worden uitgevoerd.

U zei dat de afkeuring van Neo 2 de kans bood om het overleg tussen Neo, Brussels Expo en visit.brussels, te hervatten. Hoe vlot dit overleg?

QUESTION ORALE DE M. DAVID WEYTSMAN

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les fondements du nouveau projet Neo 3 annoncé par le gouvernement bruxellois".

M. David Weytsman (MR).- Mes questions relatives aux projets Neo sont similaires à celles posées il y a quelques mois, restées sans réponse. Je me permets de rappeler que Neo 2, qui concerne le centre de congrès, a été supprimé. La Ville de Bruxelles m'a enfin communiqué le montant des dépenses, une gabegie selon moi : il s'élève entre 13 et 15 millions d'euros.

Aujourd'hui, la situation a changé en raison de la crise du Covid-19 et du fait que Brussels Expo rencontre des difficultés financières. Cependant, aucune étude ne permet d'objectiver les fondements, les raisons et la manière de créer Neo 3, qui concerne l'intégration d'une nouvelle version du centre de congrès dans les palais du Heysel à restaurer.

À une de mes questions antérieures, vous avez répondu que : "la renonciation au marché Neo 2 est l'occasion de relancer la concertation entre Neo et les principaux acteurs des secteurs public et privé, à commencer bien sûr par Brussels Expo et visit.brussels". Où en sont ces concertations, en particulier avec Brussels Expo ? Êtes-vous parvenu à mener à bien cette concertation ? Une autre question suivra, mais tout élément de réponse par rapport aux demandes de financement et de recapitalisation de Brussels Expo sont déjà les bienvenus.

³¹³⁷ *U zei dat de Heizel de beste oplossing bleef voor meetings, incentives, conferences and exhibitions (MICE), maar u baseert zich op een verouderde studie. Sindsdien is Neo 2 geschrapt en heeft de Covid-19-crisis de MICE-centra getroffen. Is er een onderzoek dat aantoont dat de Heizel de beste plek is voor een nieuw MICE-centrum? Horen we niet eerder de MICE-centra te versterken?*

Perceel B 1, waarop de vorige versie van het project gebouwd zou worden, zal opgenomen worden in het Neo 3-project, dat "een multifunctionele uitrusting krijgt die de buurt een nieuwe dynamiek moet geven". Wat bedoelt u daarmee?

³¹³⁹ **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Had u op de gezondheids crisis kunnen anticiperen? Hadden we moeten blijven investeren in een congrescentrum dat niet langer geschikt is?*

Eind augustus hebben de drie aanbestedende diensten op aangeven van de stad Brussel afgezien van Neo 2 en een schikking getroffen met het consortium CFE-Cofinimmo. De uitvoering van die overeenkomst is nodig om aan het nieuwe project te kunnen beginnen.

Er zal overleg moeten plaatsvinden tussen Neo, Brussels Expo en visit.brussels, omdat de infrastructuur die Brussels Expo beheert, dringend gerenoveerd moet worden.

We moeten rekening houden met de gewijzigde situatie. Het nieuwe congrescentrum zal ook tentoonstellingsruimtes bevatten die nog gebouwd of gerenoveerd moeten worden.

Lors de notre échange précédent, vous avez souligné que la "localisation du Heysel demeure le meilleur choix possible pour le nouveau pôle du marché des réunions, congrès, conventions et voyages de gratification (MICE) à vocation internationale de Bruxelles".

Vous vous fondez pour cela sur une étude qui semble dater d'il y a plus de dix ans. Or, depuis, Neo 2 a été supprimé - nous disposons d'ailleurs d'une étude qui envisageait de ne pas intégrer ce projet - et la crise du Covid-19 a eu l'impact que nous connaissons sur les différents centres MICE situés en Région bruxelloise. Disposez-vous d'une étude qui indique que le Heysel est la meilleure localisation pour un nouveau pôle MICE ? Ne devrions-nous pas plutôt réfléchir ensemble au renforcement des pôles MICE existants, qu'ils soient situés au centre-ville ou à Tour & Taxis ?

Vous nous avez également indiqué que la parcelle B 1, sur laquelle devait se construire l'ancien projet, "sera intégrée au projet Neo 3 qui fera l'objet d'une réflexion programmatique comprenant des équipements multifonctionnels visant à poursuivre cet objectif de redynamisation". C'est une jolie phrase, mais je ne comprends pas de quelle réflexion programmatique il s'agit, ni quels sont équipements multifonctionnels visant à poursuivre cet objectif de redynamisation.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Sur le principe, je ne vous rejoins pas lorsque vous utilisez le terme "gabegie" en parlant des dépenses consenties par les pouvoirs publics à l'occasion du marché Neo 2. Sauf si, contrairement au gouvernement, vous aviez depuis de nombreuses années déjà anticipé une crise sanitaire et que vous estimez que, plutôt que de renoncer, il est préférable pour la Région de malgré tout investir dans un centre de congrès devenu inadapté en raison de la pandémie et d'obliger de surcroît le secteur privé à investir et à exploiter un hôtel qui, dans ces conditions, ne peut plus être rentable.

À l'initiative de la Ville de Bruxelles, les trois pouvoirs adjudicateurs ont décidé de renoncer au marché Neo 2 et de conclure un accord transactionnel avec le consortium CFE/Cofinimmo, qui avait été sélectionné. Ce renon a été acté le 15 juillet dernier et l'accord transactionnel a été officiellement signé à la fin du mois d'août.

À l'heure où je vous parle, nous attendons encore une information pratique de la part du consortium, sans laquelle la mise en œuvre dudit accord ne peut être finalisée. Nous avons considéré que le bon ordre des choses imposait que ces formalités soient correctement actées avant de commencer à travailler sur le nouveau projet qui remplacera le centre de congrès, objet du marché Neo 2.

Parmi les choses qui seront à faire dans ce but, j'estime qu'une concertation entre Neo, Brussels Expo et visit.brussels est certainement nécessaire, d'autant qu'il ressort aujourd'hui des déclarations des responsables de Brussels Expo que

³¹⁴¹ *Uit twee recente studies blijkt niet alleen dat Brussel niet zijn verdiende plaats in de internationale MICE-sector bekleedt, maar ook dat de Heizelvlakte de beste plek is om onze ambitie waar te maken. Een belangrijke internationale trend is de toenemende convergentie tussen beurzen en internationale congressen.*

We hebben bij de uitwerking van de aanbestedingsvoorwaarden van Neo 2 op die trend geanticipeerd met een congrescentrum dat een ideale aanvulling op de tentoonstellingspaleizen van Brussels Expo vormt.

De stad Brussel is nu van plan om het nieuwe congrescentrum in de tentoonstellingspaleizen te integreren. Dat biedt operationele en dus economische voordelen.

les infrastructures qu'ils exploitent sont obsolètes et doivent impérativement être modernisées.

À l'origine des accords politiques relatifs au centre de congrès à ériger, il était prévu que le nouveau centre devait être complémentaire aux palais d'exposition exploités par Brussels Expo. Puisqu'il apparaît désormais que le nouveau projet de centre de congrès devra également intégrer des surfaces d'exposition à construire ou à moderniser, avant même que Brussels Expo, Neo et visit.brussels ne commencent leur concertation concrète sur le sujet, il est important de tenir compte de cette nouvelle situation.

Comme je vous l'indiquais déjà lors de vos questions précédentes sur le même sujet, au moins deux études récentes réalisées par un bureau spécialisé (pour le compte de Neo puis du Parc des expositions de Bruxelles) confirment non seulement que Bruxelles n'occupe pas la place qu'elle mérite dans le secteur des MICE sur le plan international, en raison de l'absence d'infrastructures d'accueil adéquates, mais également que le plateau du Heysel est le meilleur site pour concrétiser une telle ambition.

Ce faisant, ces deux études rejoignent les conclusions d'une autre étude réalisée en 2017 par un cabinet spécialisé et confirmant elle-même la recommandation formulée à l'occasion de la présentation du plan de développement international de Bruxelles.

Par ailleurs, il n'est pas un secret qu'une des tendances lourdes du secteur des MICE au niveau international consiste en une convergence croissante des salons d'exposition et des conventions internationales. Ainsi, tous les nouveaux investissements dans ce secteur privilégient, dans la mesure du possible, une étroite imbrication des différents types d'infrastructure : exposition, d'une part, et convention et congrès, d'autre part.

Cette tendance a été anticipée lors de la conception du marché Neo 2, avec un centre de congrès conçu pour fonctionner en étroite complémentarité avec les palais d'exposition exploités par Brussels Expo. Le centre de congrès et l'hôtel adjoint avaient ainsi été placés au plus près des palais d'exposition, les deux infrastructures étant reliées par une passerelle surplombant l'avenue Impératrice Charlotte.

La Ville de Bruxelles déclare aujourd'hui vouloir renforcer sa collaboration avec la Région dans le secteur des MICE et envisage l'implantation du nouveau centre de congrès dans l'enceinte même du Parc des expositions. Cette solution présente d'indéniables avantages opérationnels et donc économiques, à commencer par une augmentation des surfaces d'exposition adjacentes au centre de congrès et la possibilité de circuler rapidement et confortablement d'un point à l'autre des différentes activités organisées, sans avoir à emprunter une passerelle.

3143 *De gewestregering wil het voorstel van de stad Brussel in detail bestuderen en een waterdichte samenwerking afspreken.*

3145 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Mijnheer de minister-president, u verwijst naar studies die dateren van voor de Covid-19-crisis en die dus geen rekening houden met de economische moeilijkheden van openbare en private actoren, zoals die waarmee bijvoorbeeld de stakeholders van het project MICE voor het centrum van Brussel en Tour & Taxis worden geconfronteerd.*

U zou op z'n minst moeten wachten met het definitief afschrijven van het Neo 2-project tot na het overleg met alle betrokken partijen.

Natuurlijk delen wij de ambitie om van de Heysel een economisch centrum zonder weerga te maken dat een positieve impact heeft voor het hele gewest. Ik zal dus later terugkeren met vragen over de mogelijkheid om er binnen de mogelijkheden van vandaag een congrescentrum uit te bouwen.

Ten slotte herhaal ik mijn vraag om de studies ter beschikking te krijgen, of zijn die vertrouwelijk?

3147 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** *(in het Frans).*- *Ik zal nagaan wie de opdracht gaf tot de studies.*

3147 **De heer David Weytsman (MR)** *(in het Frans).*- *Misschien was dat de cvba Neo? Ik heb daarvan alvast geen antwoord ontvangen.*

- Het incident is gesloten.

3153 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS**

3153 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie**

Cette nouvelle proposition que formule la Ville de Bruxelles à la suite des recommandations des acteurs du secteur doit être considérée comme une opportunité. La Région désire l'étudier en détail, en s'assurant préalablement auprès de la Ville de Bruxelles d'un cadre de collaboration juridiquement robuste.

M. David Weytsman (MR).- *Pouvons-nous disposer de toutes les études auxquelles le ministre-président fait référence, ou sont-elles confidentielles ?*

Ma question porte en effet sur la possibilité d'organiser un débat sur l'étude qui a mené le gouvernement à conclure que le projet Neo 2 n'était plus adéquat. Cette étude n'est pas liée à crise du Covid-19, puisqu'elle y est antérieure.

D'autres études, qui semblent indiquer que le plateau du Heysel est le bon endroit pour développer un MICE ambitieux, datent également d'avant la crise sanitaire, et ne tiennent donc pas compte des difficultés économiques des acteurs privés ou publics qui sont impliqués dans les MICE du centre-ville et de Tour & Taxis.

Nous sommes confrontés, me semble-t-il, à un problème de logique, mais peut-être n'ai-je pas tout compris. Vous vous référez à des études que vous semblez vouloir lire au moment qui vous est propice, mais il me semble que l'ensemble de ces études sont antérieures à la crise sanitaire.

Je note du moins qu'il faudra attendre la mise de côté définitive du projet Neo 2 pour la concertation avec l'ensemble des acteurs.

Nous partageons l'ambition d'une rénovation des palais qui tienne compte de notre souhait de faire du plateau du Heysel un centre économique ambitieux, avec un impact positif pour l'ensemble de la Région bruxelloise. Je vous poserai donc ultérieurement des questions plus précises concernant la possibilité d'y intégrer un centre de convention, au vu des moyens disponibles aujourd'hui pour un projet de cette envergure.

Je répète mon souhait de pouvoir disposer des différentes études.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Je vérifierai qui a été le commanditaire de ces études.*

M. David Weytsman (MR).- *Si ce n'est pas vous, s'agit-il de la scrl Neo ? Je n'ai pas obtenu plus de réponses de ce côté-là.*

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

3153 betreffende "de dienst Scholen en de evaluatie van de maatregelen ter preventie van het schoolverzuim".

concernant "le service école et le bilan des mesures d'accrochage scolaire".

3155 **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** (in het Frans).- *De pandemie heeft het hoge schoolverzuim in Brussel nog verergerd. Dit moet onze prioritaire aandacht krijgen, het gaat immers om de toekomst van onze jongeren.*

Mme Françoise Schepmans (MR).- Nul doute que la pandémie a amplifié les difficultés liées au décrochage scolaire, qui est déjà élevé en Région bruxelloise en temps normal. Pour rappel, selon l'étude commandée par perspective.brussels en 2017, c'est à Bruxelles que le taux d'abandon scolaire précoce (ASP) est le plus élevé, avec une moyenne de 15 %. Je précise que ce chiffre date d'avant la pandémie.

In 2020 heeft de regering in het kader van de dienst Scholen 1,5 miljoen euro vrijgemaakt, zodat de gemeenten elk een voltijdse kracht in dienst kunnen nemen om de diensten te versterken die preventief optreden tegen schoolverzuim. Die versterking loopt van september 2020 tot december 2022.

Que le décrochage soit actif ou considéré comme passif, il s'agit d'un problème crucial auquel nous devons réagir. Son impact sur l'avenir de nos jeunes est considérable. Qu'il s'agisse de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou de la Région, il est essentiel que cette question demeure une priorité.

In juli hebt u een gemeentelijk plan voor schoolherinschakeling gepubliceerd voor de periode 2022-2024. Er werd ook een oproep gedaan bij de verenigingen om projecten in te dienen die dit doel kunnen dienen.

Dans cette optique, votre gouvernement a pris l'initiative en juillet 2020, au travers du service école, de soutenir les communes dans leur plan de relance. Ainsi, un budget de près de 1,5 million d'euros a été débloqué afin que chacune des dix-neuf communes puisse engager un équivalent temps plein (ETP). Ces ETP ont été affectés aux services de prévention du décrochage scolaire. Ce dispositif, lancé en septembre 2020, est prolongé jusqu'en décembre 2022.

3157 *Met het principe gaan alle gemeenten akkoord, maar hebben ze ook daadwerkelijk een voltijdse kracht aangeworven? Waarom eventueel niet? Als ze het wel gedaan hebben, welke resultaten heeft dit dan opgeleverd?*

Le 2 juillet dernier, vous annonciez deux nouveaux appels à projets. Le premier, dans la continuité de votre initiative dans les communes, est le plan d'accrochage scolaire communal 2022-2024, pour lequel un nouveau budget de près de 16,9 millions d'euros a été dégagé.

Ensuite, un budget de 350.000 euros a été libéré afin de renforcer la lutte contre le décrochage par les asbl, dont 80 % pour des projets francophones et 20 % pour des projets néerlandophones. Ces projets ciblent plus particulièrement les jeunes âgés de 15 à 21 ans en situation de décrochage actif.

Hoever staat men met het gemeentelijk herinschakelingsplan? Zijn alle gemeenten ingegaan op de vraag om overleg die de dienst Scholen heeft uitgestuurd?

Deux rentrées ont eu lieu depuis la mise en place des ETP dans les communes. Le plan d'accrochage scolaire communal est donc supposé en cours d'élaboration et les appels à projets à destination des asbl sont désormais clôturés. Toutes les communes avaient marqué leur accord sur le projet d'accrochage scolaire, mais ont-elles effectivement engagé des ETP ? Dans la négative, lesquelles n'y ont pas eu recours et pour quelles raisons ?

Hoe werd er gereageerd op de projectoproep bij de vzw's? Hoeveel Franstalige en hoeveel Nederlandstalige projecten kwamen er binnen? Wanneer zullen die in acties worden omgezet?

Quel est le retour de terrain de ces ETP ? Quel est le premier bilan du dispositif ? Quel est son effet chiffré sur le décrochage scolaire ? Ce bilan est-il différent selon les communes et quelle en est votre analyse ?

Où en est l'élaboration du plan d'accrochage scolaire communal ? Toutes les communes ont-elles répondu à l'appel à concertation

3159 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *De gemeenten hebben een voltijdse kracht aangeworven om het schoolverzuim dat het gevolg is van de gezondheids crisis, aan te pakken. Een tussentijdse evaluatie van september 2020 tot juni 2021 is lopende. Midden november zal de dienst Scholen die resultaten analyseren.*

Voor het gemeentelijk schoolherinschakelingsplan hebben alle gemeenten een dossier ingediend. Ook die analyse is bezig en tegen midden oktober worden de actieprogramma's verfijnd in overleg met de gemeenten. Tegen het einde van het jaar moet de regering die goedkeuren.

Twintig projecten werden ingediend door verenigingen. Daar was één Nederlandstalig project bij. Op 20 oktober wordt de selectie gemaakt, zodat de projecten, na goedkeuring door de regering, wellicht nog dit jaar kunnen van start gaan.

3161 **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** (in het Frans).- *Als u zich had laten inspireren door ons voorstel, had u proactiever kunnen optreden. Dat behelst de oprichting van een multidisciplinaire structuur om scholieren bij te staan.*

Ik hamer nogmaals op de rol van de lokale overheden en de scholen zelf, want zij zijn de hulpverleners van de eerste lijn.

- Het incident is gesloten.

lancé par le service école ? Pourriez-vous nous détailler les dernières ébauches ?

Pour le dernier dispositif, combien de projets ont-ils été déposés à ce jour ? Quelle est la répartition entre projets francophones et néerlandophones ? Quand peuvent-ils espérer être mis en œuvre ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Sur la base des échanges entre le service école de perspective.brussels et les communes, celles-ci ont procédé au recrutement d'un ETP complémentaire pour faire face aux conséquences de la crise sanitaire. Les évaluations intermédiaires sur la période de septembre 2020 à juin 2021 sont en cours et doivent parvenir pour la mi-novembre au service école, qui en fera l'analyse.

Les dossiers relatifs au plan d'accrochage scolaire communal pour le triennat 2022-2024 devaient être introduits auprès du service école pour le 17 septembre. Les dix-neuf communes ont soumis leurs dossiers, dont l'analyse est en cours. Une rencontre sera organisée avec chaque commune à partir de la mi-octobre pour la finalisation des dix-neuf programmes d'action, qui feront l'objet d'une validation par le gouvernement bruxellois avant de démarrer le 1er janvier 2022.

Enfin, l'appel à projets pilotes à destination des jeunes de 15 à 21 ans en situation de décrochage scolaire actif s'inscrit dans le cadre de la stratégie Go4Brussels 2030. Un budget de 350.000 euros a été dégagé. Les objectifs sont multiples : réinsérer les jeunes dans un parcours scolaire ou dans un parcours alternatif pour leur permettre d'obtenir une certification au moins équivalente au niveau de l'enseignement secondaire supérieur, et élaborer avec eux un projet de vie professionnelle durable.

Les candidatures devaient être introduites pour le 9 septembre. Au total, vingt dossiers ont été réceptionnés, dont un néerlandophone. Leur analyse est en cours et le jury de sélection, composé du service école, de la direction générale de l'enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles, de la VGC, d'un représentant des services scolaires communaux de prévention et d'un opérateur de la garantie jeunes, se réunira le 20 octobre. Les projets pourront débiter dès l'approbation du dossier par le gouvernement, normalement avant la fin de l'année.

Mme Françoise Schepmans (MR).- Le groupe libéral a été déçu de la manière dont a été balayée sa proposition introduite en 2021. Pour nous, elle était très utile, car elle visait à mettre en place une structure multidisciplinaire d'aide aux étudiants. Je ne vous demandais pas d'accepter le texte tel quel, mais de vous en inspirer pour imaginer un soutien accru en prévision des difficultés qui ne manqueraient pas de surgir en juin.

Il aura donc fallu attendre les propositions que vous avez soumises sur la base des nouveaux appels à projets. J'y vois un manque de proactivité face à cette problématique. Je suivrai

avec attention le dispositif d'accrochage scolaire tel que vous le développerez.

J'insiste sur le rôle essentiel des structures locales et des écoles, qui sont des acteurs de première ligne.

- *L'incident est clos.*