



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission de l'environnement  
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,  
du bien-être animal, de la propreté, de la  
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

---

**RÉUNION DU**

**MERCREDI 28 SEPTEMBRE 2022**

---

**SESSION 2022-2023**

---

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor het Leefmilieu  
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,  
het Dierenwelzijn, de Netheid,  
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

---

**VERGADERING VAN**

**WOENSDAG 28 SEPTEMBER 2022**

---

**ZITTING 2022-2023**

---

### *Sigles et abréviations*

PIB - produit intérieur brut  
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry  
Cocof - Commission communautaire française  
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente  
  
SPF - service public fédéral  
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi  
Cocom - Commission communautaire commune  
PME - petites et moyennes entreprises  
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois  
  
ONG - organisation non gouvernementale  
SNCB - Société nationale des chemins de fer belges  
  
CPAS - centre public d'action sociale  
  
Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité  
  
ONEM - Office national de l'emploi  
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle  
VGC - Commission communautaire flamande  
ULB - Université libre de Bruxelles

### *Afkorting en letterwoorden*

bbp - bruto binnenlands product  
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry  
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie  
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp  
FOD - Federale Overheidsdienst  
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap  
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie  
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen  
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel  
ngo - niet-gouvernementele organisatie  
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen  
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn  
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering  
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening  
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding  
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie  
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Marie Nagy	5
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant la pollution au dioxyde d'azote en Région bruxelloise et le dépassement des seuils fixés par l'OMS.	
Discussion – Orateurs :	
Mme Marie Nagy (DéFI)	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
M. Alain Maron, ministre	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
Demande d'explications de M. Christophe De Beukelaer	10
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant l'offre excédentaire de certificats verts à Bruxelles.	
Demande d'explications jointe de Mme Marie Nagy	11
concernant le déséquilibre sur le marché des certificats verts et l'impact sur la facture des ménages bruxellois.	
Discussion conjointe – Orateurs :	
M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
Mme Marie Nagy (DéFI)	

## INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy	5
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende de stikstofdioxideverontreiniging in het Brussels Gewest en de overschrijding van de WHO- drempelwaarden.	
Bespreking – Sprekers:	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
De heer Alain Maron, minister	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
Vraag om uitleg van de heer Christophe De Beukelaer	10
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende het overaanbod aan groenestroomcertificaten in Brussel.	
Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy	11
betreffende het gebrek aan evenwicht op de markt van de groenestroomcertificaten en de gevolgen voor de facturen van de Brusselse gezinnen.	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)	

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)		Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	
Demande d'explications de Mme Gladys Kazadi	22	Vraag om uitleg van mevrouw Gladys Kazadi	22
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, concernant le Plan Good Food 2.0.		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, betreffende het Plan Good Food 2.0.	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
Mme Gladys Kazadi (Les Engagés)		Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	
Demande d'explications de M. Jonathan de Patoul	27	Vraag om uitleg van de heer Jonathan de Patoul	27
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, concernant les suites données au dossier « survol de Bruxelles » après la sortie du rapport d'incidences fédéral.		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, betreffende het gevolg dat aan het dossier "De vluchten boven Brussel" is gegeven na het uitbrengen van het federale effectenrapport.	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers:	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés)		De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)	
M. Alain Maron, ministre		De heer Alain Maron, minister	

1103 Présidence : Mme Véronique Jamouille, doyenne d'âge.

Voorzitterschap: mevrouw Véronique Jamouille, oudste lid in jaren.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME MARIE NAGY**  
1105 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY**  
**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1105 **concernant la pollution au dioxyde d'azote en Région bruxelloise et le dépassement des seuils fixés par l'OMS.**

**betreffende de stikstofdioxideverontreiniging in het Brussels Gewest en de overschrijding van de WHO- drempelwaarden.**

1107 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Mon interpellation datant d'avant l'été, veuillez m'excuser si certains points ne sont plus d'actualité.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).**- Omdat mijn vraag van voor de zomer dateert, zijn sommige elementen misschien niet meer actueel.

Une campagne de mesures visant à examiner la concentration de dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>) dans l'air bruxellois vient de s'achever. En effet, cette concentration totalise les mesures prises à 134 lieux pendant une durée de presque un an, plus précisément de novembre 2020 à octobre 2021.

*Van november 2020 tot oktober 2021 is op 134 plaatsen de stikstofdioxide-concentratie (NO<sub>2</sub>) gemeten. Op twee daarvan, niet toevallig gelegen op de Kleine Ring, wordt de Europese grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> overschreden. Op de andere plaatsen werd de Europese norm gerespecteerd, zo zeggen de experts van Leefmilieu Brussel.*

Les experts de Bruxelles Environnement soulignent que 132 des 134 sites respectent la limite annuelle de concentration de 40 µg/m<sup>3</sup> telle que définie par l'Union européenne. Les deux sites qui ne respectent pas la limite se trouvent sur la Petite ceinture, et pour cause, le trafic routier est à l'origine de 61 % des émissions de NO<sub>2</sub> en Région bruxelloise.

*Maar die metingen zijn niet in normale omstandigheden uitgevoerd: het verkeer was nog steeds minder druk dan voor de covidcrisis. Bovendien wil de Europese Unie haar grenswaarden verlagen. De Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) hanteert de norm van 10 µg/m<sup>3</sup>. Die wordt op alle 134 meetpunten overschreden, waaronder de omgeving van een zestigtal scholen.*

Il s'agit donc là de nouvelles a priori réjouissantes. Toutefois, cette étude s'est déroulée dans des conditions qu'on ne pourrait pas qualifier de normales. En effet, le trafic était encore loin d'atteindre les niveaux observés avant la crise sanitaire : Bruxelles Mobilité estime qu'en décembre 2020, le niveau était de 16 % inférieur aux niveaux enregistrés avant la crise, et il était même de 25 % inférieur en janvier 2021. Il est donc difficile d'en tirer un constat généralisable aux conditions normales, même si la pandémie dure depuis maintenant un certain temps.

1109 Ensuite, se pose la question des seuils retenus par l'Union européenne. Nous savons désormais que cette dernière a l'intention de revoir ses normes en la matière, qui deviendront plus strictes.

*NO<sub>2</sub> doodt jaarlijks 1.200 mensen in België. We moeten de luchtkwaliteit dus structureel verbeteren en alle normen, ook die voor NO<sub>2</sub>, op het niveau van de WHO brengen.*

L'Organisation mondiale de la santé (OMS), quant à elle, fixe le seuil à 10 µg/m<sup>3</sup>, soit quatre fois moins que l'Union Européenne. Si nous devons appliquer les critères de l'OMS aux mesures de l'étude dont je fais ici mention, la limite annuelle serait dépassée sur l'ensemble des sites, qui incluent par ailleurs une soixantaine d'écoles.

*Sinds de invoering van de lage-emissiezone (LEZ) is de NO<sub>2</sub>-uitstoot jaarlijks met 5 à 10% gedaald.*

Pourtant, la Région bruxelloise a annoncé son intention de faire converger les seuils fixés pour l'ensemble des polluants - ce qui inclut le dioxyde d'azote - vers les valeurs fixées par l'OMS.

*Hoe kijkt u aan tegen de bevindingen van dat onderzoek naar NO<sub>2</sub>-concentraties? Komt er binnenkort een nieuw rapport? Hoe is de problematiek de voorbije jaren geëvolueerd?*

Depuis la mise en place de la zone de basses émissions (LEZ) sur l'ensemble du territoire bruxellois, la diminution des émissions

*Wat doet u om de uitstoot van CO<sub>2</sub> en NO<sub>2</sub> te bestrijden? Wat zijn uw doelstellingen ter zake, en met welke planning en welke middelen wilt u die bereiken?*

de NO<sub>2</sub>, est, quant à elle, significative, atteignant 5 à 10 % par an. L'exclusion récente des motorisations de norme EURO 4 et, à terme EURO 5, y contribueront également fortement.

<sup>1111</sup> Rappelons que la pollution atmosphérique nuit gravement à la santé de tous les citoyens, en particulier à celle des enfants. Le NO<sub>2</sub> tue 1.200 personnes chaque année en Belgique. Il est dès lors crucial de veiller à ce que la qualité de l'air s'améliore significativement, au-delà de la conjoncture liée au Covid-19. La Région affiche ses ambitions, mais nous avons besoin de résultats structurels.

Avez-vous pu prendre connaissance de cette étude relative au NO<sub>2</sub> ? Quel regard portez-vous sur ses résultats et conclusions ? Un autre rapport est-il prévu prochainement ? Comment la problématique a-t-elle évolué au cours des dernières années ?

Quelles actions entreprenez-vous pour lutter contre le dioxyde de carbone ? Quels sont vos objectifs, votre agenda et vos moyens en la matière ?

Quels contacts avez-vous eus avec vos homologues du gouvernement sur la question des rues piétonnes ou de la LEZ en ce qui concerne le NO<sub>2</sub> ?

Quel est l'impact attendu de l'exclusion des motorisations diesel Euro 4, et prochainement Euro 5, de la LEZ bruxelloise sur le plan des émissions de NO<sub>2</sub> ? Quel est le calendrier prévu pour les prochaines exclusions de motorisations ?

Existe-t-il une réflexion autour de la modification des seuils bruxellois pour les amener au niveau des recommandations de l'OMS ? Si oui, pour quels polluants en priorité ?

Avez-vous eu des contacts avec les autorités européennes quant à un éventuel abaissement des seuils de concentration de polluants ?

<sup>1113</sup> **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Je partage les préoccupations de Madame Nagy. Mon groupe se soucie grandement de la qualité de l'air.

Dans d'autres débats, vous expliquez préférer le respect des normes de l'Organisation mondiale de la santé à celui des normes européennes, qui sont moins strictes. Mon groupe est totalement d'accord avec vous sur ce point. La santé ne se négocie pas, et les mesures nécessaires à sa préservation doivent être prises. Une mobilité plus durable, l'électrification de la flotte, la réduction de la présence des voitures et l'introduction d'autres formes de mobilité font partie de ces mesures.

<sup>1115</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- La thématique de la qualité de l'air est en effet très importante à Bruxelles, où elle est à l'origine, comme vous le souligniez, d'impacts sanitaires significatifs.

L'étude à laquelle vous faites référence est le fruit d'une collaboration entre notre administration et l'association Les chercheurs d'air. Dans ce projet, Bruxelles Environnement a

*Heeft de regering de impact bekeken van voetgangerszones en van de LEZ op de NO<sub>2</sub>-uitstoot? Welke impact verwacht u van de ban op voertuigen van de euronorm 4- en binnenkort euronorm 5? Wat is de planning voor verdere uitsluitingen?*

*Overweegt u de verlaging van de grenswaarden tot op het niveau dat de WGO aanbeveelt? Voor welke verontreinigende stoffen het eerst?*

*Hebt u contacten met de Europese autoriteiten over een verlaging van de EU-grenswaarden?*

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).**- *Ik deel de bekommernissen van mevrouw Nagy inzake luchtkwaliteit. Onze fractie deelt uw mening, die u tijdens andere debatten hebt verwoord, dat de WGO-normen de bovenhand moeten krijgen op de minder strenge EU-normen om de gezondheid van mensen te vrijwaren.*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Luchtkwaliteit is bepalend voor de gezondheid en moet zeker in ons gewest prioritaire aandacht krijgen. De genoemde studie was een samenwerking tussen onze administratie en de vzw Les chercheurs d'air. Ze wees uit dat een aanzienlijk deel van de meetpunten gelukkig onder de Europese grenswaarden voor NO<sub>2</sub> blijft. De toestand in het gewest verbetert dus geleidelijk*

joué le rôle de conseiller scientifique pour le choix des sites, pour le protocole d'installation des tubes passifs ainsi que pour l'analyse et l'interprétation des résultats de mesure. L'association Les chercheurs d'air s'est chargée de la logistique et du travail de mobilisation et de coordination des nombreuses écoles et citoyens ayant participé au projet. Cette initiative fait partie d'un plan d'action beaucoup plus large que nous mettons en place durant cette législature pour lutter contre la pollution de l'air.

Les résultats de cette étude mettent en lumière deux constats. Le premier est qu'une partie considérable des sites de mesure se situent sous les valeurs limites européennes en matière de dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>). La situation s'améliore donc progressivement à Bruxelles, grâce aux mesures prises à différents niveaux, tels que :

- le renforcement de la zone de basses émissions (LEZ) ;
- les investissements dans les modes de déplacement en commun et actifs ;
- l'amélioration technologique des véhicules, au gré des différentes normes Euro.

<sup>1117</sup> Néanmoins, ce projet a également permis de détecter plusieurs points noirs où les concentrations de polluants restent encore trop élevées. Il s'agit donc de redoubler d'efforts pour encourager le report modal et rendre notre parc automobile moins polluant.

Ce projet a aussi permis de constater que la totalité des sites étudiés se situent au-dessus de 10 µg/m<sup>3</sup>, nouvelle valeur annuelle recommandée par l'Organisation mondiale de la santé (OMS). Les sites situés en périphérie de la Région bruxelloise, notamment à proximité de la forêt de Soignes, sont les plus proches de la valeur de l'OMS. En revanche, le centre de la Région est le plus exposé à la pollution au NO<sub>2</sub>, surtout dans les quartiers à forte densité de population.

Il reste ainsi beaucoup de progrès à accomplir pour atteindre des valeurs permettant d'assurer à nos citoyens qu'ils respirent un air pur dans l'ensemble de la Région, en particulier lorsqu'on prend conscience que de très nombreux points de mesure ont été installés aux alentours d'hôpitaux et d'écoles, à savoir des lieux fréquentés par des publics plus vulnérables à la pollution atmosphérique.

<sup>1119</sup> Vous n'ignorez pas que le gouvernement a adopté le 22 mai dernier son nouveau plan air-climat-énergie (PACE) en première lecture. Ce plan contient une série de nouvelles mesures destinées à lutter contre la pollution de l'air, à mesurer la qualité de l'air ainsi qu'à sensibiliser les acteurs de première ligne.

Le gouvernement s'engage dans le PACE à respecter les valeurs recommandées par l'OMS d'ici 2035. Nous avons également pris l'initiative - seuls et en collaboration avec d'autres métropoles européennes - d'interpeller la Commission européenne sur la nécessité de fixer de nouveaux seuils européens ambitieux en matière de qualité de l'air. Un tel objectif ne pourra en effet

*dankzij maatregelen als de verstrenging van de LEZ-criteria, investeringen in alternatieve vervoersmodi en technologische vooruitgang van de voertuigen op basis van de euronormen.*

*Tegelijk blijven er zwarte punten bestaan met te hoge NO<sub>2</sub>-concentraties. We moeten dus de inspanningen opdrijven om de modal shift te versterken en de auto's schoner te maken.*

*Alle meetpunten bleken boven de strenge WGO-norm van 10 µg/m<sup>3</sup> te zitten. De toestand was het best in de buurt van het Zoniënwoud, maar de gemeten waarden lagen het hoogst in dichtbevolkte wijken in het centrum van het gewest. Vele meetpunten lagen bovendien in de buurt van ziekenhuizen en scholen, waar het publiek nog gevoeliger is voor de gezondheidsimpact van vervuilde lucht.*

*In het nieuwe Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan dat de regering op 22 mei in eerste lezing heeft goedgekeurd, verbinden we er ons toe om de strijd voor schone lucht actief te voeren en om de WGO-normen tegen 2035 te halen. Samen met andere Europese grootsteden vragen we bovendien aan de Europese Commissie om strengere grenswaarden voor de luchtkwaliteit in te voeren.*

*Een betere luchtkwaliteit is ook een van de doelstellingen van het Good Moveplan. Voor de LEZ heeft de regering nieuwe criteria vastgelegd waardoor verbrandingsmotoren er tegen*

être atteint que si chaque niveau de pouvoir prend des mesures ambitieuses en ce sens.

Je ne vais pas vous détailler ici l'intégralité des mesures prises pour réduire les émissions. Je précise néanmoins que l'un des objectifs du plan Good Move, y compris les mailles dans les zones les plus polluées, est l'amélioration de la qualité de l'air. C'est le cas dans le Pentagone et dans les quartiers les plus denses.

En outre, la zone de basses émissions (LEZ) a pour objectif de réduire les émissions des véhicules qui restent en circulation. Le gouvernement a adopté un nouvel arrêté introduisant les critères d'accès de la LEZ pour la période 2025-2035. Ainsi, les voitures et les camionnettes thermiques seront interdites à l'horizon 2035, ce qui devrait nous permettre d'éviter 110 décès prématurés par an liés à la pollution de l'air dans notre capitale, ce qui est énorme.

Enfin, nous venons de rappeler dans le débat relatif au projet d'ordonnance sur l'électromobilité les mesures d'accompagnement adoptées dans le cadre de cette transition.

<sup>1121</sup> Vous m'interrogez sur les effets de l'exclusion des véhicules de norme Euro 4 et Euro 5 sur les émissions de dioxyde d'azote (NO<sub>2</sub>) à Bruxelles. D'après les modélisations réalisées par Bruxelles Environnement avant le début de la LEZ en 2017, les restrictions d'accès prévues par celle-ci devraient permettre de réduire les émissions d'oxydes d'azote (NO<sub>x</sub>) provenant du transport routier d'environ 35 % d'ici à 2020 et de 66 % d'ici à 2025 par rapport à 2015.

Ces réductions devraient permettre à la Région de respecter les concentrations maximales de NO<sub>2</sub> prévues par la législation européenne sur l'ensemble des stations de mesures entre 2020 et 2025. À la station située dans une rue canyon d'Ixelles, par exemple, les concentrations de NO<sub>2</sub> devraient diminuer d'environ 33 % d'ici à 2025 par rapport à 2015.

La part des véhicules diesel de norme Euro 4 et Euro 5 dans les émissions de NO<sub>x</sub> a également été étudiée de manière spécifique à l'occasion de la campagne de télédétection réalisée par Bruxelles Environnement et l'International Council for Clean Transportation (ICCT). Ce projet a permis de mesurer les émissions à l'échappement de 130.588 véhicules uniques en circulation dans la Région entre octobre et novembre 2020.

L'analyse des résultats a montré que les voitures diesel de norme Euro 4 et Euro 5 représentaient respectivement environ 26 % et 38 % des émissions totales de NO<sub>x</sub> des voitures dont les émissions ont été mesurées ; les camionnettes diesel des normes Euro 4 et Euro 5 représentaient respectivement environ 20 % et 48 % des émissions totales de NO<sub>x</sub> de l'ensemble des camionnettes mesurées.

Ces résultats confirment l'importance d'interdire progressivement les véhicules diesel de normes Euro 4 et Euro 5

*2035 verboden zullen zijn, wat jaarlijks 110 overlijdens ten gevolge van luchtvervuiling zal voorkomen.*

*Volgens simulaties van Leefmilieu Brussel uit 2017 zouden de toegangsbepalingen tot de lage-emissiezone de uitstoot van stikstofdioxide (NO<sub>x</sub>) door het wegverkeer met 35% verminderen tegen 2020 en met 66% tegen 2025, dit in vergelijking met 2015. Daardoor kan het gewest de Europese NO<sub>2</sub>-grenswaarden tegen 2025 op alle meetpunten halen.*

*Een specifiek onderzoek van de International Council on Clean Transportation naar de euronorm 4- en euronorm 5-dieselveertuigen toonde aan dat die in ons gewest voor respectievelijk 26% en 38% van de NO<sub>x</sub>-uitstoot door voertuigen verantwoordelijk zijn. De eerste zijn al gebannen, de tweede zullen dat zijn vanaf 2025. Het verbod op euronorm 4-dieselveertuigen zorgt volgens dit onderzoek ook voor een sterke vermindering van de uitstoot van fijnstof.*



du parc automobile. Les premiers le sont déjà depuis cette année et les seconds le seront en 2025.

L'interdiction des véhicules diesel de norme Euro 4 présente également de gros avantages pour la réduction des émissions de particules fines, comme l'indique encore le rapport d'analyse de l'ICCT. En effet, ceux-ci ne sont souvent pas équipés de filtres à particules ou, s'ils le sont, les filtres ont été déconnectés ou sont mal entretenus.

<sup>1123</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Le respect des normes de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) n'est donc pas prévu avant 2035. Cela signifie que nous allons continuer à obtenir des résultats « satisfaisants », alors qu'en réalité, au regard des normes de l'OMS, nous ne sommes pas dans le bon.

Pourquoi annoncer une volonté de faire converger les seuils vers les valeurs fixées par l'OMS, si nous ne pouvons les atteindre avant une bonne dizaine d'années ? Cela représente un grand nombre d'enfants qui pâtiront encore d'une qualité de l'air non conforme.

Par ailleurs, si le plan Good Move comporte effectivement un aspect essentiel de santé publique, je déplore que le manque de consultation des habitants, des entreprises et des secteurs concernés freine ces derniers dans leur appropriation du plan.

Au vu des déclarations des uns et des autres, on assiste à un détricotage d'une partie des possibilités offertes par les mailles apaisées. La commune d'Evere l'a signalé aujourd'hui et celle d'Anderlecht a reculé en la matière. L'approche participative doit donc être améliorée. Faisons passer le message qu'il est essentiel pour la santé publique, et en particulier celle de nos enfants et des personnes fragiles, d'adopter une autre approche de la mobilité, davantage multimodale et favorable à la qualité de l'air.

<sup>1125</sup> **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- J'ai moi-même participé au projet Curieuzenair. Il est très intéressant de disposer d'un tel degré de précision sur la qualité de l'air, même si ces mesures ne concernaient que les oxydes d'azote. Cela a souligné un fait connu : nous sommes très inégaux en matière de qualité de l'air, car ce sont les quartiers les plus denses et les moins favorisés qui en souffrent le plus.

Je rejoins la remarque de Mme Nagy : que ceux qui critiquent le plan Good Move soient bien conscients de ce qu'ils font, car il s'agit aussi de santé publique. Il est honteux de ne pas tenir compte de ce facteur. La santé publique est intimement liée à la pollution de l'air et au bruit. Ce sont des facteurs insidieux et invisibles, mais qui tuent. Il faut le répéter. Certains défendent l'élargissement du ring de Bruxelles, qui pourtant envoie plein de particules fines sur la ville. L'élargir ne sert à rien, puisque ce sera un aspirateur à voitures. C'est scandaleux.

Je remercie le ministre pour sa participation à l'amélioration de la qualité de l'air à Bruxelles, y compris au travers de la mobilité.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- Brussel zal de WGO-normen dus pas tegen 2035 naleven. Tot dan zullen nog veel kinderen last hebben van een slechte luchtkwaliteit.

*Het Good Moveplan is inderdaad een belangrijk onderdeel van het streven naar schonere lucht, maar ik betreur dat het door een gebrek aan overleg met inwoners en bedrijven dreigt te verwateren. Kijk maar naar de recente beslissingen van Evere en Anderlecht. We moeten de bevolking meer betrekken en duidelijk maken dat een nieuwe mobiliteitsbenadering echt nodig is voor ieders gezondheid, vooral die van kinderen en andere kwetsbare mensen.*

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- Het project Curieuzenair bevestigde de grote ongelijkheid inzake luchtkwaliteit: de dichtstbevolkte en armere wijken zijn het slechtst af.

*Ik volg mevrouw Nagy in haar oproep aan de critici van het Good Moveplan om aan de volksgezondheid te denken. Luchtvervuiling en geluidshinder zijn venijnige, onzichtbare doders. Het is een schande dat sommigen pleiten voor een verbreding van de Ring: dat zou nog meer auto's aantrekken en dus de fijnstofvervuiling in de stad enkel erger maken.*

*Ik dank de minister voor zijn inspanningen voor een betere luchtkwaliteit.*

<sup>1127</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Les normes de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) ont fait l'objet d'un durcissement important. Celui-ci découle des connaissances scientifiques qui établissent l'incidence de la pollution de l'air sur la santé de manière de plus en plus claire.

La date de 2035 peut sembler lointaine, mais l'idée est de respecter ces normes sur l'ensemble des stations de mesure à cette date : pas uniquement en lisière de la forêt de Soignes, mais aussi dans les quartiers centraux.

Avec un tel objectif et les mesures qui l'accompagnent, telles que la zone de basses émissions et l'exclusion des véhicules thermiques, la Région bruxelloise rejoint notamment Amsterdam et Londres dans le cercle très restreint des villes européennes les plus ambitieuses en matière d'amélioration de la qualité de l'air.

L'amélioration de la qualité de l'air prend du temps, car elle implique de modifier complètement les modèles de mobilité par un transfert tant modal que moteur, d'isoler les bâtiments, de changer les systèmes de chauffage des bâtiments, etc. La Région investit des moyens considérables pour respecter les normes de l'OMS d'ici à 2035. S'il était possible d'aller plus vite, je le ferais volontiers. Nous examinerons en tout temps si certaines mesures peuvent favoriser une accélération.

S'agissant du plan Good Move, il nous faudrait effectivement davantage d'information, de participation, de sensibilisation, de défense de l'intérêt collectif et parfois moins de démagogie de la part des représentants politiques.

<sup>1129</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Il y a lieu de préciser que les normes fixées par l'Organisation mondiale de la santé mettent bien en évidence les effets de la qualité de l'air sur la santé publique. C'est pourquoi je déplore que nous n'essayions pas d'accélérer l'intégration de ces normes, car cela ferait selon moi passer un message plus clair.

En ce qui concerne le plan Good Move, c'est une erreur monumentale d'opposer et de confronter les citoyens alors qu'il s'agit d'un objectif de santé publique. Il convient de changer de cap si nous voulons une acceptation, une compréhension et une participation à ce projet.

<sup>1129</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Madame Parmentier nous a attaqués.

<sup>1129</sup> **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Puisque je ne vous ai pas citée nommément, vous n'avez pas le droit d'intervenir.

(Rumeurs)

- L'incident est clos.

<sup>1139</sup> **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- 2035 als datum om de WHO-normen te halen lijkt veraf, maar de luchtkwaliteit voldoende verbeteren op alle meetpunten, ook in de centrumwijken, vraagt een hele omschakeling op het vlak van mobiliteit, alsook grote inspanningen op het vlak van isolatie en verwarming van gebouwen. Ook de LEZ en het bannen van verbrandingsmotoren horen thuis in dat beleid. Het Brussels Gewest behoort samen met Amsterdam en Londen tot het kleine kransje van meest ambitieuze Europese steden.

Het gewest investeert aanzienlijke middelen in het bereiken van dat doel. We bekijken trouwens op elk moment of we sneller kunnen gaan.

Wat Good Move betreft is er inderdaad nood aan meer informatie, participatie, sensibilisering en verdediging van het algemeen belang, en minder demagogie van sommige politici.

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- Gezien de algemeen erkende gezondheidsimpact van de luchtkwaliteit betreur ik dat we niet sneller gaan met de toepassing van de WGO-normen. Om dezelfde reden is het een gigantische fout om burgers tegen Good Move op te zetten en daar politieke spelletjes over te spelen.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- Ik neem het woord, want mevrouw Parmentier heeft ons aangevallen.

**Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- Ik heb u niet bij naam genoemd, dus u heeft niet het recht te interveniëren.

(Rumoer)

- Het incident is gesloten.

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

1139 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1139 concernant l'offre excédentaire de certificats verts à Bruxelles.

1139 DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME MARIE NAGY

1139 concernant le déséquilibre sur le marché des certificats verts et l'impact sur la facture des ménages bruxellois.

1143 M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Que se passe-t-il sur le marché des certificats verts à Bruxelles ? On est en droit d'à nouveau se poser cette question, déjà abordée précédemment dans nos débats parlementaires. La demande d'explications que je vous adresse aujourd'hui a été rédigée au mois d'avril dernier. Depuis, la situation n'a fait qu'empirer.

Pour rappel, les certificats verts permettent d'encourager les citoyens et les entreprises à installer des systèmes - principalement des panneaux solaires - permettant de produire de l'électricité verte en Région bruxelloise. Les intéressés reçoivent, sur la base d'un coefficient, des certificats verts par mégawatt-heure d'électricité verte produite. Les fournisseurs d'électricité sont, quant à eux, obligés de remplir des quotas de certificats verts et donc d'en racheter aux producteurs d'énergie verte, lesdits propriétaires de panneaux solaires.

Jusqu'à récemment, ces certificats se négociaient autour de 90 euros. Si un vendeur de certificats verts ne parvient pas à trouver d'acheteur, il peut, en dernier recours, s'adresser à Elia, qui les rachète au prix de 65 euros.

Selon les informations précises qui me parviennent du terrain ces dernières semaines, les deux fournisseurs encore actifs sur le marché bruxellois - situation que nous n'avons cessé de dénoncer -, TotalEnergies et EDF, ne sont plus intéressés par le rachat de certificats verts, ni aujourd'hui, ni à long terme. Les possesseurs de ces certificats ne savent donc plus quoi en faire, si ce n'est les vendre à Elia pour 65 euros.

Imaginez l'impact de cette perte d'une trentaine de pourcents sur le portefeuille de certains ménages déjà fragilisés par l'augmentation du coût de l'électricité, tout comme sur les revenus des autres acteurs de ce marché. Car, si l'on peut se féliciter du grand nombre de panneaux solaires sur les toits bruxellois, c'est notamment grâce aux tiers investisseurs. N'ayant pas ménagé leur implication ces dernières années, certains sont aujourd'hui confrontés à des modèles d'affaires négatifs.

1145 Certains survivent encore parce qu'ils se sont engagés dans des contrats à long terme pour la vente de leurs certificats, mais pour d'autres, la situation devient dangereuse. En effet, il ne faudrait pas répéter les mêmes erreurs qu'avec les fournisseurs

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het overaanbod aan groenestroomcertificaten in Brussel.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY

betreffende het gebrek aan evenwicht op de markt van de groenestroomcertificaten en de gevolgen voor de facturen van de Brusselse gezinnen.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- Groenestroomcertificaten dienen om burgers en bedrijven ertoe aan te zetten om groene stroom te produceren, voornamelijk door zonnepanelen. Per megawattuur geproduceerde groene stroom krijgen ze certificaten toegekend op basis van een coëfficiënt. Stroomleveranciers moeten jaarlijks een bepaald aantal certificaten opkopen en als burgers hun certificaten niet kwijt kunnen aan de leveranciers, kunnen ze die verkopen aan Elia, maar wel tegen een lagere prijs.

De voorbije weken heb ik berichten opgevangen dat de twee overgebleven stroomleveranciers in het Brussels Gewest de groenestroomcertificaten niet meer willen kopen, ook niet op lange termijn.

Burgers kunnen hun certificaten alleen nog maar kwijt aan Elia en dat is een lelijke streep door de rekening. Ook de vele derde investeerders in zonnepanelen verliezen daardoor geld.

Na de stroomleveranciers dreigen dus ook derde investeerders zich terug te trekken uit het Brussels Gewest.

d'électricité et voir fuir ces investisseurs et partenaires privés de la Région bruxelloise, car cela entraînerait un ralentissement du rythme d'installation des panneaux solaires.

L'autorité de régulation avait déjà - avec l'aide de Climact - tiré la sonnette d'alarme et produit plusieurs études. Elle a ensuite formulé des demandes, selon lesquelles il fallait mener une enquête auprès des acteurs du marché afin de bien comprendre les contrats négociés, mettre en œuvre un suivi mensuel basé sur les indicateurs pertinents définis par Climact, et enfin adapter en conséquence la banque de données des certificats verts, afin de faciliter le traitement des données. Ces recommandations ont-elles été mises en œuvre ?

La clé, ce sont bien évidemment le nombre de certificats et les quotas. L'étude recommandait d'augmenter les quotas, ce que vous avez fait au mois de janvier, mais nous voyons aujourd'hui que ce changement n'a pas eu l'effet escompté. Par ailleurs, le régulateur avait annoncé que l'incidence sur la facture du client allait s'accroître de 20 à 60 % sur la période 2022-2025. Il faut bien reconnaître qu'il ne s'agit que d'une infime partie de la facture énergétique. Quelle sera donc l'incidence potentielle du changement de quotas déjà opéré ?

<sup>1147</sup> Quelle est la situation actuelle du marché ? Confirmez-vous que les fournisseurs n'ont plus besoin de certificats verts ?

Peut-on en déduire que, ces derniers mois, l'action du gouvernement a été insuffisante en la matière ?

Confirmez-vous qu'Elia devra racheter une grande partie des certificats verts aux producteurs ? Quel serait le coût facturé ensuite aux Bruxellois ?

Dans les années à venir, la consommation et le coût de l'énergie sont amenés à augmenter de manière significative. Quel impact cette augmentation aura-t-elle sur le marché des certificats verts ? Rappelons qu'à la base, ce marché avait été conçu pour permettre de rentabiliser l'installation de panneaux solaires sur environ sept ans. La flambée des prix de l'électricité change complètement la donne. Comment intégrez-vous cet élément dans vos calculs des quotas et des coefficients imposés ?

Par ailleurs, il faut prendre en compte l'augmentation du coût des panneaux, des monteuses et des onduleurs. Il est question d'une augmentation de ces coûts de 10 à 20 % ! Autant de données qui influencent aussi le marché des certificats verts.

L'augmentation du prix de l'électricité permet à certains producteurs de retoucher davantage, mais ce n'est pas le cas, par exemple, des tiers investisseurs qui ont cédé l'injection. Comment continuer à assurer le bon fonctionnement de ce marché, afin d'encourager la production d'électricité verte, plus essentielle que jamais ?

<sup>1149</sup> **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Une de mes précédentes interpellations concernait l'augmentation du coefficient

*De energieregulator en Climact trokken al aan de alarmbel en formuleerden een reeks aanbevelingen. Werden die ondertussen ten uitvoer gelegd?*

*Er werd aanbevolen om de quota op te trekken. U deed dat in januari, maar daarvan valt niet veel te merken. De groenestroomcertificaten vormen weliswaar slechts een zeer klein onderdeel van de energiefactuur. Wat is dan de potentiële impact van de quotawijziging?*

*Hoe is de marktsituatie op dit moment? Bevestigt u dat de leveranciers de groenestroomcertificaten niet meer nodig hebben?*

*Betekent dat dat de maatregelen die de regering de afgelopen maanden nam, ontoereikend zijn?*

*Bevestigt u dat Elia heel veel certificaten zal moeten opkopen? Wat is de impact daarvan voor de energierekening van de Brusselaars?*

*Welke gevolgen hebben de stijgende energieprijzen op de markt van de groenestroomcertificaten? Hoe houdt u daar rekening mee bij de berekening van de quota en de coëfficiënten?*

*Daarnaast stijgen ook de prijzen voor de zonnepanelen zelf. Ook dat beïnvloedt de markt van de groenestroomcertificaten. Hoe verzekert u de goede werking van die markt?*

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De situatie van de Brusselse markt van groenestroomcertificaten is zorgwekkend. Het aanbod is immers veel groter dan de vraag.*

multiplicateur pour l'octroi de certificats verts pour les panneaux photovoltaïques installés après le 1er janvier 2022.

Aujourd'hui, j'aimerais vous entendre sur la situation inquiétante dans laquelle se trouve le marché bruxellois des certificats verts, fortement excédentaire. La situation actuelle est d'autant plus grave que les prix de l'électricité s'envolent. L'offre des détenteurs de panneaux solaires excède très largement la demande des fournisseurs. Ce déséquilibre s'est encore accentué avec les fermetures liées à la pandémie, couplées à un nombre record d'installations de panneaux photovoltaïques - ce qui est en soi une bonne nouvelle.

Pour faire face à ce problème, le Gouvernement bruxellois a augmenté le nombre de certificats verts que les fournisseurs sont tenus d'acheter. Cependant, ces derniers répercutent ces achats sur la facture d'électricité de tous les Bruxellois. Pourtant, Bruxelles Gaz électricité (Brugel) affirme que l'offre de certificats verts est toujours supérieure à la demande des fournisseurs.

<sup>1151</sup> Dès lors, le gestionnaire du réseau Elia devra acheter les certificats verts excédentaires et il est fort probable qu'il facture une surcharge aux Bruxellois - à l'instar de ce qui est fait en Wallonie - afin de récupérer l'argent ainsi déboursé. Même si cette surcharge reste minimale, elle mérite réflexion à l'heure où les factures d'électricité grèvent déjà lourdement le budget des Bruxellois.

Nous vivons actuellement une crise énergétique, doublée d'une crise climatique. La question du déséquilibre sur le marché des certificats verts, et de ses conséquences pour les ménages bruxellois, se situe à la jonction de ces crises et est tout à fait fondamentale.

Avez-vous eu des contacts avec Brugel et Elia à ce sujet ? Dans l'affirmative, qu'est-il ressorti de vos discussions ? Dans la négative, pourquoi ?

Disposez-vous d'ores et déjà d'un premier retour quant à l'effet de l'augmentation des quotas de certificats verts sur le marché ? Quelles en sont les conséquences sur la facture des ménages bruxellois ?

Qu'en est-il du mécanisme de rachat au prix plancher garanti de 65 euros ? A-t-il déjà dû être sollicité par des producteurs ? Dans l'affirmative, pour combien de certificats au total ?

<sup>1153</sup> Comment la Région bruxelloise entend-elle éviter tout phénomène de bulle autour des certificats verts, à l'instar de ce qui a pu être observé en Wallonie ?

Par quels moyens et dispositifs cherchez-vous à éviter toute surcharge supplémentaire liée aux certificats verts sur la facture des ménages bruxellois ?

Enfin, quelle est votre stratégie pour les quatre ou cinq années à venir ? Ainsi que l'a souligné le Premier ministre fédéral,

*Die wanverhouding werd nog erger toen de vraag naar stroom op een laag pitje kwam te staan door de lockdown, terwijl er nog nooit zo veel zonnepanelen werden gebruikt.*

*Daarop verhoogde de regering het aantal certificaten dat de leveranciers moeten aankopen. Die rekenen de kosten echter door aan alle Brusselse energiekanten.*

*Netbeheerder Elia moet de overtollige groenestroomcertificaten opkopen en zal de kosten daarvoor naar alle waarschijnlijkheid ook doorrekenen aan de Brusselaars.*

*De wanverhouding op de markt van de groenestroomcertificaten bevindt zich op het snijvlak van de energiecrisis en de klimaatcrisis en vormt bijgevolg een fundamentele uitdaging.*

*Hebt u daarover overlegd met Brugel en Elia?*

*Hebt u al enig zicht op de gevolgen van de doorgevoerde quotaverhoging? Wat zijn de gevolgen voor de energierekening van de Brusselse gezinnen?*

*Hoeveel houders hebben hun groenestroomcertificaten al moeten verkopen aan Elia tegen het minimumtarief van 65 euro?*

*Hoe wil het gewest een zeepbel vermijden op de markt van de groenestroomcertificaten?*

*Hoe voorkomt u dat de groene certificaten bijkomende kosten meebrengen voor de gezinnen?*

*Wat is uw strategie voor de komende vijf jaar? De energiecrisis is immers nog lang niet voorbij.*

nous devons nous préparer à vivre des hivers difficiles et des déséquilibres sur le marché de l'énergie pendant une demi-décennie, voire davantage.

1155 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Dans le cadre de la crise énergétique que nous traversons, nous devons examiner tout ce qui peut alléger la facture d'énergie des citoyens.*

*Pourquoi n'avez-vous pas pensé à y supprimer le coût des certificats verts ? Ils ne représentent certes qu'une petite partie des factures, mais vu la gravité de la situation, tout est bon à prendre.*

*Si les certificats verts incitent davantage de personnes à installer des panneaux solaires, il n'est cependant pas normal que tous les Bruxellois doivent contribuer à financer ce système via leur facture d'énergie, d'autant que les panneaux solaires sont rapidement rentabilisés.*

*J'ai donc élaboré une proposition de résolution appelant à abandonner ce système, que je transmettrai aux collègues souhaitant la cosigner.*

1157 *Vos services ont-ils étudié le passage à un autre système, par exemple à une forme d'aide à l'investissement ?*

*Beaucoup de citoyens ne disposent pas de moyens financiers suffisants pour placer des panneaux solaires. S'ils pouvaient obtenir un prêt dont le remboursement serait moins élevé que le gain sur leur facture énergétique, ce serait intéressant.*

*Les Bruxellois utilisent-ils souvent des prêts verts pour installer des panneaux solaires ? Menez-vous des actions de sensibilisation à ces prêts ?*

*Par ailleurs, il est absurde que la Région alloue encore 10 millions d'euros par an sous forme de certificats verts à l'incinérateur dès lors qu'il génère d'énormes bénéfices par sa production d'électricité.*

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Dit thema houdt mij al een hele tijd bezig en ik heb er al meerdere mondelinge en schriftelijke vragen over gesteld. Gezien de energiecrisis die we momenteel doormaken, moeten we elk voorstel dat de energiefactuur van de burger kan verlichten, ernstig overwegen.

Tijdens het actualiteitsdebat over de energiecrisis en het uitblijven van maatregelen, zei u dat u onderzocht of u bepaalde kosten uit de energiefactuur kon laten schrappen. Het verbaasde me evenwel dat u daarvoor niet aan de groenestroomcertificaten dacht. De kosten daarvoor maken weliswaar slechts een klein deel van de factuur uit, maar wegens de ernst van de situatie moeten we ervan uitgaan dat alle beetjes helpen.

Het klopt dat de groenestroomcertificaten ervoor zorgen dat meer mensen zonnepanelen installeren: als eigenaar of huurder kan je deelnemen aan een systeem waarvan je je verder niets hoeft aan te trekken. Je krijgt gewoon gratis zonnestroom en een derde betaler of investeerder zorgt voor de rest.

Toch moeten we ons afvragen of een dergelijk systeem nog wel houdbaar is. Ik denk van niet. Tegenwoordig zijn zonnepanelen immers heel snel terugverdiend, soms zelfs al na een of twee jaar. Het is niet normaal dat alle Brusselaars, via hun energiefactuur, mee voor dat systeem moeten betalen.

Daarom heb ik een voorstel van resolutie opgesteld waarin ik oproep om van het systeem af te stappen. Ik zal mijn voorstel bezorgen aan de collega's die het mee willen ondertekenen.

Onderzoekt u of het gewest kan overstappen naar een vorm van investeringssteun, voor zover dat nodig is? Hebben uw diensten de overstap naar een ander systeem onderzocht?

Hoe populair is de groene lening? Voor de burgers is het duur om de plaatsing van zonnepanelen volledig zelf te financieren: de prijs kan oplopen tot 5.000 euro. Velen hebben daarvoor geen beschikbare middelen. Als ze echter een lening kunnen krijgen waarvan de afbetaling goedkoper is dan de winst die de installatie op de elektriciteitsfactuur oplevert, wordt het model wel interessant.

Maken de Brusselaars vaak gebruik van een dergelijke groene lening om zonnepanelen te installeren? Voert u bewustmakingsacties over de groene lening?

Ten slotte is het absurd dat het gewest nog groenestroomcertificaten verstrekt voor de verbrandingsoven. Bent u van plan om daar vroeger mee te stoppen?

De verbrandingsoven genereert ongetwijfeld enorm veel winst, want de installatie produceert elektriciteit en de elektriciteitsprijs is aan de gasprijs gekoppeld. Is het in die context nog wel

1159 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Selon certains experts qui se sont exprimés ces dernières semaines, nous n'avons plus besoin de distribuer des certificats verts aux producteurs d'énergie renouvelable, tant ils s'enrichissent avec la hausse des prix de l'électricité. Nous serions donc en train de surfinancer une technologie qui n'a plus besoin de soutien. Or, ces aides qui ne sont plus opportunes se répercutent sur la facture du client final. Cette manne financière pourrait être réorientée vers des investissements plus efficaces.

J'ai déjà dit à plusieurs reprises que les investissements consentis avant la transition énergétique sont considérables et que nous devons tout mettre en œuvre pour que seuls les outils les plus efficaces d'aide à la transition soient utilisés. La réussite de la transition énergétique passe, entre autres, par l'évaluation des instruments de soutien à l'implantation et au développement d'installations de production d'énergie renouvelable.

Comme indiqué par mes collègues, en fixant un taux d'octroi et des quotas de certificats verts imposés aux fournisseurs d'électricité, le gouvernement assure l'équilibre entre l'offre et la demande, et détermine les scénarios de croissance du nombre d'installations productrices d'énergie verte, de la puissance installée, de la quantité d'énergie verte produite à partir de ces installations et, in fine, le coût collectif de ce mécanisme de soutien à l'investissement.

Le coût du soutien apporté aux panneaux photovoltaïques à charge des consommateurs finaux, via le mécanisme des certificats verts, n'est pas négligeable. Je rappelle qu'entre 2013 et 2025, selon les données de Bruxelles Gaz électricité (Brugel), le système aura coûté près de 600 millions d'euros, pour plus de 6 millions de certificats verts vendus. En somme, nous aurons investi plus d'un demi-milliard d'euros par ce biais.

1161 Le niveau de soutien global équivaut à un coût de 404,50 euros par tonne de CO2 non produite. Ce coût contraste avec les bons investissements dans l'efficacité énergétique, dont le coût de réduction par tonne de CO2 est inférieur à 50 euros.

Par ailleurs, les politiques actuelles d'aide à la production offrent aux technologies sélectionnées sur le marché l'assurance d'une rente, et ce, indépendamment de leur plus-value économique et de leur efficacité en termes de coût. Cette rente de situation fausse donc la concurrence, entrave in fine le développement de technologies nouvelles, moins concurrentielles, et ne favorise pas non plus l'innovation.

Finalement, personne n'ignore que, pour diminuer nos émissions locales de gaz à effet de serre, la principale priorité est d'agir sur la performance énergétique des bâtiments, l'isolation et l'installation de systèmes de chauffage performants. Dans ce contexte, il se pose la question de l'opportunité de maintenir tel quel le système des certificats verts, dont le coût est répercuté

verantwoord dat het gewest jaarlijks 10 miljoen euro in de vorm van groenestroomcertificaten aan de verbrandingsoven toekent?

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- Volgens sommige deskundigen zijn groenestroomcertificaten overbodig geworden door de hoge elektriciteitsprijzen. De eindklant betaalt dus eigenlijk voor een technologie die geen steun meer nodig heeft. Die middelen zouden dus beter anders aangewend worden. Het succes van de energietransitie hangt immers ook af van de evaluatie van de steunmechanismen voor de productie van hernieuwbare energie.

Aan de hand van een coëfficiënt en quota moet de regering de vraag en het aanbod op de markt van de groenestroomcertificaten in evenwicht houden. Zo bepaalt ze in feite ook de collectieve prijs die betaald wordt voor het steunmechanisme. De prijs die de gemeenschap betaalt ter bevordering van investeringen in zonnepanelen, is redelijk hoog. Volgens Brugel zal het systeem van de groenestroomcertificaten tussen 2013 en 2025 in totaal bijna 600 miljoen euro gekost hebben.

*De overheidssteun voor de zonnepanelen is niet alleen te hoog, hij ontwricht de concurrentie. Nieuwe technologieën ontwikkelen die misschien efficiënter zijn, is niet zo interessant.*

*Om de Brusselse uitstoot van broeikasgassen naar beneden te krijgen, bestaat de grote prioriteit erin de energieprestaties van gebouwen te verbeteren. De vraag rijst dan ook of het systeem van de groenestroomcertificaten in zijn huidige vorm wel behouden moet blijven.*

*Hebt u onderzocht of het op maatschappelijk, ecologisch en economisch vlak nog zinvol is om de steunmechanismen voor investeringen in zonnepanelen te behouden?*

*Welke uitstootreductie valt er met die investeringen te behalen in Brussel?*

*In hoeveel tijd is een zonnepaneleninstallatie terugverdiend nu de energieprijzen zo hoog zijn?*

par les fournisseurs sur tous leurs clients finaux par le biais de la cotisation « énergie renouvelable et cogénération ».

Monsieur le Ministre, où en est votre évaluation de l'opportunité - en termes d'efficacité sociale, environnementale et économique - de maintenir les mécanismes de soutien aux investissements dans les panneaux photovoltaïques ?

Qu'en est-il de l'incidence des investissements sur le potentiel de réduction de nos émissions locales de gaz à effet de serre ?

Quel est le temps de retour d'investissement dans l'installation de panneaux photovoltaïques, compte tenu de la flambée des prix de l'énergie ?

Enfin, une révision du système des certificats verts est-elle à l'ordre du jour ?

<sup>1163</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Nous continuons en effet à promouvoir une politique d'expansion des énergies renouvelables à Bruxelles. Il pourrait y avoir à l'avenir des possibilités d'installation de grand éolien à l'un ou l'autre endroit, mais de manière limitée. En Région bruxelloise, cette expansion passe essentiellement par le photovoltaïque.

Il ne s'agit pas d'opposer la politique de réduction des consommations - notamment par l'isolation du bâti - à celle du changement du mode de production énergétique. Il faut miser sur ces deux aspects et c'est ce que nous faisons. Nous investissons massivement dans l'isolation du bâti et faisons la promotion d'autres modes de mobilité - nous venons de parler du plan Good Move. Toutes ces mesures permettent de réduire la consommation d'énergie. Il est important de poursuivre sur cette voie.

Par ailleurs, il est essentiel que la Région remplisse des objectifs de production d'énergies renouvelables. Le dispositif des certificats verts est le type de soutien financier public qui a été choisi pour encourager le développement de la production d'énergie photovoltaïque à Bruxelles. Si je suis très ouvert à l'innovation, nous ne disposons pas d'énormément d'autres leviers que le photovoltaïque à Bruxelles, même s'ils sont aussi étudiés (biomasse, géothermie, etc.). En parallèle, nous travaillons à l'accompagnement et au développement, entre autres via les communautés d'énergie, pour faire en sorte que les avancées techniques profitent au plus grand nombre de consommateurs possible.

<sup>1165</sup> Même si la question de l'avenir à moyen et long termes du régime des certificats verts est totalement légitime - nous nous la posons tous -, il ne me semble pas correct d'opposer le soutien aux énergies renouvelables, d'une part, et à l'isolation du bâti, d'autre part. Nous devons avancer sur les deux plans.

J'aimerais rappeler le système des certificats verts à Bruxelles. Le régulateur des marchés de l'énergie, Bruxelles Gaz électricité (Brugel), octroie aux producteurs d'électricité verte disposant d'une installation certifiée des certificats verts pour leur

*Overweegt u het systeem van de groenestroomcertificaten aan te passen?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De Brusselse regering blijft inzetten op een uitbreiding van de productie van hernieuwbare energie en op een vermindering van het energieverbruik, bijvoorbeeld door gebouwen te isoleren en een modal shift te bevorderen.*

*In een grootstedelijk gewest kan hernieuwbare energie voorsnog bijna uitsluitend opgewekt worden door zonnepanelen. Om onze doelstellingen te halen inzake hernieuwbare energie hebben we gekozen voor groenestroomcertificaten als steunmechanisme. Daarnaast proberen we ervoor te zorgen dat de technologische vooruitgang ten goede komt aan zo veel mogelijk burgers door energiegemeenschappen te bevorderen.*

*Steun aan hernieuwbare energie sluit dus geenszins uit dat we ook werk maken van de isolatie van gebouwen.*

*Brugel kent voor elke nieuwe zonnepaneleninstallatie een vaste toekenningsgraad van groenestroomcertificaten toe voor tien jaar. Die wordt elk jaar opnieuw berekend, onder meer op basis van de stroomprijzen, maar wijzigingen gelden alleen maar voor nieuwe installaties. Daarmee willen we een terugverdientijd van zeven jaar garanderen voor zonnepanelen.*



production selon un taux fixe sur dix ans. Lorsque le taux d'octroi est modifié, ce n'est jamais avec un effet rétroactif puisqu'il ne vaut que pour les nouvelles installations. Ce taux, calculé annuellement, varie en fonction du type d'installation et de sa puissance. Il vise à garantir un retour sur investissement en cinq ans pour la cogénération et en sept ans pour les panneaux photovoltaïques.

Les producteurs d'électricité verte vendent ensuite leurs certificats aux fournisseurs d'électricité, qui en ont besoin pour honorer leur obligation annuelle légale, qui consiste à remettre à Brugel une certaine quantité de certificats verts, appelée « retour quota ».

<sup>1167</sup> La quantité précise de certificats verts qu'un fournisseur doit rendre à Brugel est calculée par l'application d'un pourcentage à sa fourniture totale en mégawatts/heure durant l'année qui précède. Ce quota est défini dans l'arrêté du gouvernement relatif aux certificats verts. Le coût de l'obligation de « retour quota » est éventuellement répercuté par les fournisseurs sur la facture de leurs clients finaux. Libre à eux de l'absorber d'une manière ou d'une autre ou de la répercuter.

Si un fournisseur ne rend pas suffisamment de certificats verts conformément à l'obligation légale, Brugel exige le paiement d'une amende de 100 euros par certificat vert manquant. Par ailleurs, Elia a l'obligation de racheter les certificats verts excédentaires au prix minimum de 65 euros. Le marché des certificats verts bruxellois est donc basé, a priori, sur un équilibre entre l'offre et la demande de certificats verts. Brugel vise, dans ses indications, à garantir cet équilibre sur le marché entre offre et demande. Veiller à cet équilibre est bien entendu une priorité, car cela permet de soutenir de manière durable la transition énergétique.

En 2020 et 2021, Brugel a réalisé une étude sur l'équilibre du marché bruxellois et son évolution attendue. Cette étude a abouti à la publication d'un avis de Brugel qui recommandait une hausse des quotas à partir de 2022 en raison d'une offre excédentaire de certificats verts sur le marché bruxellois. En effet, les années 2019 et 2020 ont été des années record en matière de nouvelles installations photovoltaïques, et les quotas définis précédemment n'avaient pas été adaptés.

<sup>1169</sup> Le gouvernement a donc suivi cette recommandation et a acté la hausse des quotas de 2022 à 2025 dans un arrêté du gouvernement publié en décembre 2021 au Moniteur belge.

Durant ce premier semestre 2022, certains producteurs d'énergie renouvelable m'ont fait part de leurs difficultés à vendre leurs certificats verts. De plus, comme vous l'avez rappelé, en avril, TotalEnergies a annoncé sa décision de ne plus acheter de certificats verts, y compris de ses clients propriétaires de panneaux photovoltaïques.

À la suite de cette annonce, mon cabinet a pris contact avec les autres fournisseurs qui ont confirmé toujours acheter les

*De eigenaars van de installaties verkopen vervolgens hun groenestroomcertificaten aan de stroomleveranciers, die jaarlijks een bepaald aantal certificaten moeten kopen.*

*Die quota worden berekend volgens de criteria uit het besluit betreffende de groenestroomcertificaten. De stroomleveranciers bepalen zelf of ze de kosten doorrekenen aan hun eindklanten.*

*Als een leverancier zijn quota niet haalt, legt Brugel een boete op van 100 euro per ontbrekend certificaat. Elia is verplicht om de overtollige certificaten te kopen tegen een minimumtarief van 65 euro. Het hele systeem is erop gericht om de vraag en het aanbod op de markt van de groenestroomcertificaten in evenwicht te houden.*

*In 2020 en 2021 deed Brugel onderzoek naar het marktevenwicht en de te verwachten ontwikkelingen. Daarin beval Brugel aan om de quota vanaf 2022 te verhogen omdat het aanbod te hoog was, onder meer doordat er in 2019 en 2020 bijzonder veel nieuwe installaties bij kwamen.*

*De regering heeft die aanbeveling uitgevoerd en de quota vanaf 2022 verhoogd. Tijdens het eerste semester van 2022 heb ik echter vernomen dat sommige producenten hun groenestroomcertificaten niet verkocht kregen. TotalEnergies liet in april ook weten geen certificaten meer te kopen. Daarop contacteerde mijn kabinet de andere leveranciers. Ze bevestigden dat ze nog groenestroomcertificaten kochten.*

*Ik heb Brugel gevraagd om zich opnieuw te buigen over het marktevenwicht. Begin juli heb ik de nieuwe aanbevelingen ontvangen, op basis waarvan ik herziene quota heb voorgesteld, die de regering in juli in eerste lezing goedkeurde. Nu volgen*

certificats verts de leurs clients et, parfois même, de clients d'autres fournisseurs.

J'ai demandé au régulateur Brugel de mettre à jour son étude relative à l'adéquation des quotas de certificats verts en Région de Bruxelles-Capitale. La mise à jour de cette analyse a été réceptionnée début juillet.

Sur cette base, j'ai proposé une révision des quotas, que le gouvernement a adoptée en première lecture en juillet. Le scénario suivi dans l'étude de Brugel consistait à absorber un peu plus rapidement le surplus, mais avec le même objectif de stabilité que dans l'étude de 2021.

La révision est en cours et le gouvernement évaluera en deuxième et troisième lectures l'opportunité de poursuivre la procédure selon l'évolution du contexte énergétique.

<sup>1171</sup> Je rappelle que les détenteurs de certificats verts peuvent les thésauriser puisqu'ils ont une validité de cinq ans. Une fois qu'ils ont enregistré leurs certificats auprès de Brugel et Sibelga, ils ne sont pas obligés de les vendre immédiatement à un fournisseur. Nous envisageons une modification des arrêtés pour allonger cette limite temporelle.

Pour ce qui est de la vente de certificats verts au prix de 65 euros à Elia, elle concerne 1.062 certificats verts au premier semestre 2022. Elia a organisé une mise aux enchères pour la revente de ceux-ci sur le marché secondaire, pour un prix moyen de 83,39 euros. La marge bénéficiaire ainsi réalisée couvre les frais administratifs d'Elia et aucun surcoût n'est à attendre pour les usagers en 2022. Au vu du résultat de cette première enchère et des estimations pour 2023, Elia ne prévoit pas de surcharge en 2023 non plus. Ces informations sont de nature à apaiser votre inquiétude sur les surcharges possibles et le risque de bulle au vu de la situation des autres Régions.

<sup>1173</sup> Par ailleurs, au vu de la flambée des prix de l'énergie, Brugel tient également à l'œil le niveau de soutien. Le dernier avis du régulateur sur le coefficient multiplicateur - soit le nombre de certificats verts que l'on peut obtenir par kilowattheures produits par son installation - propose une diminution du niveau de soutien, de manière à maintenir un retour sur investissement de sept ans pour le photovoltaïque. Plus l'électricité est chère, plus le temps de retour est court ; le coefficient peut donc être plus bas et l'on obtient moins de certificats verts et moins de soutien public.

L'impact des nouveaux usages et de l'électrification croissante sur la consommation électrique est aussi pris en compte dans les études du régulateur en vue de la définition des quotas.

Quant à la filière de production des panneaux photovoltaïques, les dernières données disponibles datent de l'étude réalisée en 2019 à l'initiative de Brugel sur le parc photovoltaïque en Région de Bruxelles-Capitale. À l'époque, ce dernier était constitué de panneaux photovoltaïques provenant de plus de 150 fabricants,

*de tweede en derde lezing en daarbij houdt de regering steeds rekening met de wijzigende omstandigheden op de energiemarkt.*

*Houders hebben wel vijf jaar de tijd om hun groenestroomcertificaten te verkopen. We overwegen zelfs om die termijn nog te verlengen.*

*Tijdens de eerste helft van 2022 heeft Elia 1.062 groenestroomcertificaten gekocht. De netbeheerder heeft die doorverkocht tegen een gemiddelde prijs van 83,39 euro. Er is dus geen sprake van een zeepbel of van bijkomende kosten voor de eindklant. Elia verwacht ook geen bijkomende kosten te moeten doorrekenen in 2023.*

*Gezien de extreem hoge stroomprijzen adviseert Brugel ook om de steun voor zonnepanelen te verlagen door de vermenigvuldigingscoëfficiënt naar beneden bij te stellen, zodat de terugverdientijd zeven jaar blijft.*

*Voor de berekening van de quota houdt Brugel dan weer rekening met de verwachte toename van het stroomverbruik, bijvoorbeeld doordat er meer elektrische wagens zijn.*

*Voorts blijkt uit een studie van Brugel uit 2019 dat de geplaatste zonnepanelen afkomstig zijn van meer dan 150 fabrikanten. Meer dan de helft van het geïnstalleerde vermogen is evenwel afkomstig van de zes grootste.*

bien que les six premiers d'entre eux comptabilisent plus de la moitié de la puissance installée.

<sup>1175</sup> À noter que l'étude n'a pas retenu l'origine des panneaux comme critère pertinent, et cela pour deux raisons. D'une part, il est difficile de déterminer le pays de fabrication, étant donné que les fabricants possèdent des lignes d'assemblage dans de nombreux pays en dehors du siège social. Ce n'est pas parce que la marque est japonaise que le panneau a été fabriqué au Japon. D'autre part, les composants des panneaux proviennent également de plusieurs pays (majoritairement de Chine) même si l'assemblage peut être local. C'est une pratique très courante. Il existe, par ailleurs, encore des usines belges de construction et d'assemblage de panneaux photovoltaïques, par exemple à Verviers et Baillonville.

Pour ce qui est de l'avenir, nous étudions l'opportunité de conserver le système de certificats verts à moyen et long termes ou d'adopter un autre système de soutien. Si nous devons décider un jour de sortir du système des certificats verts, il faudrait évaluer correctement cette sortie. Il s'agit en effet d'un marché établi, qui attribue une valeur aux certificats. Brugel et les différentes parties prenantes au dossier sont impliqués dans ces analyses.

<sup>1177</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Monsieur le Ministre, vous évoquez un prix de rachat minimal de 65 euros imposé à Elia. Je suppose qu'Elia n'aurait aucun intérêt à payer plus cher ?

<sup>1177</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Il s'agit d'un prix réglementé au niveau fédéral.

<sup>1177</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- À quel moment avez-vous pris contact avec les autres fournisseurs qui vous auraient rassuré ?

<sup>1177</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Au printemps.

<sup>1177</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Aujourd'hui, en revanche, je vous confirme que TotalEnergies, EDF et Luminus ne sont plus intéressés par les certificats verts.

Quel est le calendrier des nouveaux quotas annoncés et des discussions qui devraient avoir lieu au sein du gouvernement à ce sujet ?

<sup>1177</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Il y a eu une approbation en première lecture. Nous avancerons sur la deuxième et la troisième lectures selon le calendrier habituel.

<sup>1177</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Autrement dit, dans les semaines qui viennent. En va-t-il de même des coefficients multiplicateurs ?

*Het is evenwel moeilijk te bepalen in welke landen ze geproduceerd werden, want merken hebben vaak fabrieken in verschillende landen. Ook de onderdelen zijn dikwijls afkomstig uit verschillende landen. Uiteraard produceert China veel onderdelen en zonnepanelen. België telt ook enkele zonnepanelenfabrieken.*

*Voorts onderzoeken we of groenestroomcertificaten het meest geschikte systeem zijn voor de middellange en lange termijn. Als we daar ooit van zouden willen afstappen, moeten we dat ook goed voorbereiden, want dat is niet zo eenvoudig.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Ik veronderstel dat Elia er geen enkel belang bij heeft om meer te betalen dan de minimumprijs van 65 euro?*

**De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Die prijs wordt federaal vastgelegd.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Wanneer had u contact met de andere leveranciers dan TotalEnergies?*

**De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Dat was in het voorjaar.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Ondertussen heb ik vernomen dat ook EDF en Luminus ook geen groenestroomcertificaten meer willen kopen.*

*Wanneer hakt de regering de knoop door over de nieuwe quotaverhoging?*

**De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Die werd in eerste lezing goedgekeurd. Nu volgen de tweede en derde lezing.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans).*- *Met andere woorden, in de loop van de komende weken. Wordt de coëfficiënt tegelijkertijd aangepast?*

1177 **M. Alain Maron, ministre.**- Non, il s'agit de deux décisions distinctes, mais nous suivons les avis de Brugel, surtout pour ce qui concerne les coefficients multiplicateurs.

1197 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- J'entends bien que Brugel, en tant que régulateur, se charge des calculs. Mais, in fine, c'est quand même vous qui portez la responsabilité politique et qui prenez les décisions sur la base des avis de Brugel. Ou aurais-je mal compris et les avis de Brugel seraient-ils contraignants ?

Je vous invite évidemment à suivre les avis de Brugel et à entamer un dialogue avec ses représentants. En effet, la situation actuelle nous montre que certaines choses n'ont visiblement pas été anticipées. S'il est possible de conserver les certificats pendant un certain temps sans les vendre, un délai de cinq ans n'est pas tenable pour certaines familles ou certains acteurs.

Il faut veiller à ce que ce marché fonctionne correctement à court terme. Nous attendons donc avec impatience les nouveaux quotas que vous allez proposer.

1199 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Monsieur le ministre, vous nous dites que d'ici à 2023, selon Brugel, le marché des certificats verts ne connaîtra pas de problème majeur. Entre-temps, vous avez décidé de modifier les quotas, par le biais de l'arrêté soumis en première lecture. Vous réfléchissez également à la possibilité de modifier le coefficient multiplicateur. Ces mesures me paraissent prudentes et importantes.

Je suis d'accord avec vous qu'il ne faut pas opposer isolation, réduction de la consommation et production d'énergie verte, car nous en manquons et il est crucial d'en augmenter la production, pour Bruxelles, pour la Belgique et même l'Europe. Cependant, il convient également de se poser la question si nous pouvons maintenir l'offre de certificats verts, alors que nous allons connaître un boom d'installations de panneaux photovoltaïques et que le système actuel ne suit pas.

Je vous invite donc à réfléchir à l'évolution des certificats verts pour les nouveaux panneaux photovoltaïques dont nous devons continuer d'encourager l'installation en Région bruxelloise.

1201 **Mme Cielte Van Achter (N-VA) (en néerlandais).**- *Le système des certificats verts est trop coûteux et conduit à un subventionnement excessif de la production d'énergie renouvelable. Nous devons toutefois continuer à convaincre les citoyens d'installer des panneaux solaires, une préoccupation au cœur de la proposition de la N-VA.*

*Par ailleurs, vous n'avez rien dit des certificats verts pour l'incinérateur. Il est hallucinant de continuer à subventionner des technologies polluantes produisant d'importants profits.*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Nee, daarvoor wacht de regering op het advies van Brugel.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).**- *Brugel maakt de berekeningen en adviseert, maar u neemt de eindbeslissing. Het lijkt er echter op dat Brugel in zijn vorige adviezen onvoldoende geanticipeerd heeft op een aantal zaken.*

*Voorts kunnen sommige houders van groenestroomcertificaten het zich niet veroorloven om vijf jaar te wachten om ze te verkopen. U moet ervoor zorgen dat de markt ook op korte termijn naar behoren werkt.*

**Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).**- *Het is goed dat u beslist hebt om de quota opnieuw te verhogen en dat u de mogelijkheid overweegt om de coëfficiënt te wijzigen.*

*Het klopt ook dat we er alle belang bij hebben om de productie van groene energie in Brussel, België en zelfs heel Europa op te voeren. Gezien de exponentiële toename van zonnepaneleninstallaties rijst alleen de vraag of het systeem van de groenestroomcertificaten houdbaar blijft. Ik roep u op om die knoop zo snel mogelijk door te hakken, althans voor nieuwe installaties.*

**Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).**- Ik sluit me helemaal aan bij de vorige spreker. We moeten ons afvragen of we het systeem van de groenestroomcertificaten wel kunnen behouden. Volgens mij is dat niet aangewezen, omdat het te duur is en tot een overmatige subsidiëring van de productie van hernieuwbare energie leidt.

We moeten de burger echter wel blijven overtuigen om zonnepanelen te plaatsen. Die bekommernis staat ook centraal in het voorstel dat de N-VA binnenkort zal indienen.

Mijnheer de minister, in tegenstelling tot wat u beweert, denk ik dat we de zaak geen vijf of tien jaar op zijn beloop mogen laten.

<sup>1205</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Pour mon groupe également, la réflexion relative au système de certificats verts concerne les installations futures et non actuelles.

Vous semblez ouvert à un changement de système mais ne dites mot quant à une éventuelle évaluation du dispositif actuel afin de pouvoir juger de l'opportunité de son maintien. Nos questions restent donc légitimes, a fortiori dans le contexte actuel.

Il ne s'agit pas d'opposer les options, mais de les évaluer. En tant que responsables politiques, c'est l'efficacité des mesures qui doit nous importer. Les panneaux photovoltaïques bénéficient aujourd'hui d'une rente de situation qui fait dire à certains experts que le niveau de soutien n'est plus justifié et que cette technologie est prouvée suffisamment rentable. Les moyens financiers peuvent ainsi être réorientés vers des politiques plus adaptées. Il n'est probablement pas approprié de financer toutes les installations au moyen de certificats verts.

L'évaluation des politiques de soutien au développement d'installations de production d'énergie renouvelable peut porter sur l'impact des investissements sur la réalisation d'un potentiel d'énergie renouvelable, sur le coût de la tonne de CO<sub>2</sub> évitée, sur le coût de production d'électricité produite grâce à ces investissements, sur l'impact des investissements sur la réalisation des besoins énergétiques, etc. En bref, mon groupe souligne l'importance du volet recherche et développement de la réflexion à avoir.

<sup>1207</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Madame Teitelbaum, j'entends votre plaidoyer en faveur de l'arrêt du soutien aux certificats verts.

<sup>1207</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- En faveur de l'évaluation du système.

<sup>1207</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Vous allez plus loin qu'une évaluation, puisque vous donnez déjà un certain nombre de réponses. Je note qu'en Wallonie, votre parti ne tient pas tout à fait le même discours. En général, il y relaie avec force les préoccupations de l'ASBL « Touche pas à mes certificats verts » pour qu'on continue à payer les vieilles installations. L'évaluation doit être menée de part et d'autre et il convient de chercher ensemble des solutions d'avenir avec un maximum de cohérence.

Dans le cadre du plan national énergie-climat, la Région s'est engagée à commander à Bruxelles Gaz électricité (Brugel) une évaluation et des recommandations d'amélioration du système. Cette étude devra permettre de définir un système de plus long terme. Nous verrons si celui-ci reposera sur des certificats verts ou sur d'autres modes de soutien. Le chantier sera lancé très prochainement. Je propose de ne pas mettre la charrue avant les bœufs. Il ne faut pas se précipiter parce qu'un expert affirme

Bovendien hebt u niets gezegd over de groenestroomcertificaten voor de verbrandingsoven. Het is onvoorstelbaar dat we nog altijd vervuilende technologie subsidiëren die naar alle waarschijnlijkheid zeer grote winsten oplevert.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *U lijkt niet uit te sluiten dat we ooit afstappen van de groenestroomcertificaten, maar wordt het behoud ervan ook onderzocht? Daar zegt u niets over.*

*Het komt er in de eerste plaats op aan de efficiëntie van de beleidsmaatregelen te beoordelen. Volgens deskundigen zijn zonnepanelen nu voldoende rendabel. In die zin lijken de groenestroomcertificaten niet meer doeltreffend als steunmaatregel.*

*Kortom, de MR-fractie vraagt dat de steunmaatregelen zeer grondig worden onderzocht.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *U vraagt in feite dat de steun in de vorm van groenestroomcertificaten wordt afgeschaft.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *We vragen dat het systeem geëvalueerd wordt.*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *In Wallonië pleit de MR er nochtans vurig voor dat het Waals Gewest blijft betalen voor oude installaties. Dat is niet erg coherent.*

*Hoe dan ook heeft het gewest zich er in het kader van het Nationaal Energie- en Klimaatplan toe verbonden Brugel de opdracht te geven het systeem te evalueren en aanbevelingen te formuleren. Op basis van die studie zullen we een systeem kunnen uitwerken voor de lange termijn, al dan niet met groenestroomcertificaten. Ik wil daar niet op vooruitlopen.*

*Mijnheer De Beukelaer, de manier waarop de coëfficiënt berekend wordt, staat duidelijk beschreven in het besluit. Als minister moet ik de parameters die ik jaarlijks van Brugel ontvang, toepassen volgens een vastgelegde formule.*

qu'il faut arrêter de soutenir les panneaux photovoltaïques, car ils représentent une rente, etc. D'autant plus que par ailleurs, votre parti plaide pour qu'on continue à donner un maximum d'argent à d'anciennes installations wallonnes. S'agissant de ces dispositifs, faisons preuve de mesure, d'humilité et de cohérence d'une Région à l'autre.

Monsieur De Beukelaer, concernant la question de savoir si l'avis de Brugel est contraignant, la législation est assez claire au sujet des coefficients : pour le 1er septembre de l'année en cours, la valeur de ces paramètres par catégorie est communiquée par Brugel au ministre, qui applique ces valeurs mises à jour à la formule pour chacune des catégories. S'il résulte de ce calcul un coefficient multiplicateur qui diffère de plus de 5 % du coefficient en vigueur, le ministre l'adapte avant le 1er octobre de l'année en cours, et ce, avec effet au 1er janvier de l'année suivante, avec une valeur arrondie à trois décimales.

<sup>1211</sup> Même s'il s'agit d'un arrêté ministériel, j'ai l'obligation de suivre les avis de Brugel. Je peux éventuellement m'en écarter, mais la procédure à suivre est alors plus lourde, ce qui est assez logique. Je rappelle qu'à chaque fois, le soutien est garanti pendant dix ans.

Le soutien à l'incinérateur n'est effectivement pas logique, Madame Van Achter. Il fait suite à une décision prise sous la législature précédente et a été garanti jusqu'en 2026. J'hérite donc d'un engagement pris en faveur de l'octroi de certificats verts à un incinérateur pour sa production d'électricité - considérée comme verte, ou du moins qu'on fait semblant de considérer comme telle - jusqu'en 2026.

Cela coûte cher et pèse sur le système - je le déplore - mais je ne peux légalement pas revenir sur cet engagement. Ce soutien prendra fin en 2026, et c'est sans doute une très bonne chose.

<sup>1213</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Qu'en est-il de la fixation des quotas ? Devez-vous également suivre les indications de Brugel ?

<sup>1213</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- La procédure diffère de celle pour la fixation du coefficient multiplicateur. Il s'agit ici d'un arrêté du gouvernement, mais jusqu'à présent, sachez que celui-ci a suivi les recommandations de Brugel.

<sup>1213</sup> **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Sachez que mes propos ne se voulaient pas critiques mais exprimaient un questionnement, une demande d'évaluation et un appel à la réflexion collective sur les investissements, la recherche et la possibilité de réallouer les aides.

- *Les incidents sont clos.*

<sup>1221</sup> **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME GLADYS KAZADI**

*Ik kan wel afwijken van het advies van Brugel, maar alleen volgens een zeer zware procedure. Ik herhaal dat de toegekende steun steeds voor tien jaar gegarandeerd is.*

*Zo besliste de vorige regering in 2016 om de verbrandingsoven groenestroomcertificaten toe te kennen en die zijn gegarandeerd tot 2026. Ook ik betreur die dure en onlogische steun, maar kan er niets aan veranderen.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (*in het Frans*).- *Bent u ook verplicht om het advies van Brugel te volgen betreffende de quota?*

**De heer Alain Maron, minister** (*in het Frans*).- *Die procedure staat beschreven in het regeringsbesluit. Tot dusver hebben we dat advies altijd gevolgd.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Ik wilde geen kritiek uiten. Ik pleit alleen voor een collectieve bezinning over de investeringen.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

1221 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1221 concernant le Plan Good Food 2.0.

1223 Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- Après une évaluation finale et un long processus de cocréation, la nouvelle stratégie Good Food vient d'être lancée. Je trouve d'ailleurs étonnant que ce plan n'ait fait l'objet d'aucune communication avant la semaine dernière, alors qu'il a été approuvé par le gouvernement le 2 juin dernier.

Le plan Good Food consiste à promouvoir une alimentation saine, une accessibilité à tous et un prix juste pour le producteur. Plusieurs principes y sont exposés : une gouvernance participative, la lutte contre les dérèglements climatiques et les adaptations à ces changements, les solutions adaptées à la diversité des situations urbaines, une approche socialement inclusive et la promotion de la santé. Ces principes fonctionnent de concert avec cinq axes qui vont du producteur au consommateur.

Plusieurs points sont détaillés dans la stratégie publiée sur le site. Ainsi, la gouvernance voit l'arrivée de nouveaux acteurs tels que le comité de pilotage, le comité de coordination et les pôles thématiques. L'ensemble de ces acteurs représentent un coût annuel de 400.000 euros. Le budget total de la gouvernance, y compris la communication et les appels à projets transversaux, s'élèvera quant à lui à 1,2 million d'euros.

Comment ces budgets seront-ils concrètement ventilés ? Pour ce qui est de la communication, s'agit-il du budget attribué à toute la stratégie ou uniquement au volet de gouvernance ? Pour les appels à projets, sont-ils uniquement liés à la gouvernance ?

La stratégie détaille ensuite des mesures opérationnelles. Monsieur le Ministre, je suis étonnée que cette stratégie ne fasse pas l'objet d'une présentation officielle, car elle implique des mesures de grande envergure et des enjeux primordiaux pour les Bruxelloises et les Bruxellois.

1225 Au sujet de la production agroécologique professionnelle, l'objectif vise d'ici 2030 à développer 30 nouveaux projets bruxellois et 50 nouveaux hectares de terres agricoles. Des sites sont-ils déjà identifiés ? Si oui, lesquels ? Les budgets mentionnés sont-ils alloués à du personnel au sein de l'administration ou à des financements directs de projets ?

La stratégie mentionne que 40 % des ménages bruxellois déclarent cultiver des fruits et légumes, même de manière anecdotique. Ce chiffre me semble élevé. Combien de personnes ont-elles été sondées et quelle est leur répartition géographique ?

Quant au développement des filières Good Food, vous définissez des objectifs de création de temps plein et de hub d'entreprises.

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het Plan Good Food 2.0.

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).- Na een lang proces is de nieuwe versie van Good Food eindelijk van start gegaan. Het verbaast me dat daar pas vorige week over werd gecommuniceerd, terwijl de regering het plan al op 2 juni heeft goedgekeurd.

Good Food promoot gezond voedsel voor iedereen en een correcte prijs voor de producent. Participatief beleid, de strijd tegen klimaatopwarming, oplossingen op maat van de stedelijke diversiteit, een inclusieve benadering en gezondheids promotie komen allemaal aan bod.

Verdere details staan op de website. Zo komen er een stuurcomité, een coördinatiecomité en thematische clusters, voor een jaarlijkse kostprijs van 400.000 euro. Het totale budget voor Good Food bedraagt 1,2 miljoen euro.

Hoe wordt al dat geld concreet besteed? Is er een communicatiebudget voor heel de strategie of alleen voor het onderdeel governance? Hebben de projectoproepen louter betrekking op governance?

Het verbaast me dat Good Food niet officieel wordt voorgesteld, want er komen uitgebreide maatregelen en essentiële uitdagingen in aan bod.

Tegen 2030 moeten er 30 nieuwe agro-ecologische productieprojecten in Brussel het licht zien en 50 ha landbouwgrond bij komen. Weten we al waar? Gaan de middelen naar overheidspersoneel of naar directe projectfinanciering?

Volgens Good Food verklaart 40% van de Brusselse gezinnen fruit en groenten te telen, al was het maar occasioneel. Dat cijfer lijkt erg hoog. Hoeveel mensen hebben deelgenomen aan de enquête en hoe zit het met de geografische spreiding?

Het is ook de bedoeling dat er jaarlijks 30 voltijdsequivalenten extra komen in de sector. Hoeveel jobs worden daar tegenwoordig gemiddeld gecreëerd?

Par exemple, la stratégie fixe comme objectif la création de 30 équivalents temps plein chaque année. Quelle est la moyenne aujourd'hui ? Quels sont les hubs potentiels identifiés ?

S'agissant de l'alimentation Good Food pour tous et toutes, vous annoncez 50 % de Bruxellois flexitariens d'ici 2030. J'avoue que la lecture des mesures pour y arriver me laisse dubitative. Vous misez principalement sur l'éducation permanente. C'est un sujet assez délicat, parce que l'on ne peut pas forcer les citoyens à manger végétarien, mais on sait que la consommation actuelle de viande doit diminuer au regard des objectifs climatiques. Comment allez-vous faire pour atteindre cet objectif sans créer une levée de bouclier au nom de la liberté légitime de manger selon ses choix ?

En ce qui concerne la sensibilisation auprès des publics jeunes, le plan Good Food mentionne les écoles, mais il fait peu référence aux jeunes adultes. La connaissance des enjeux Good Food y étant assez disparate, quelles sont les mesures prévues pour atteindre les objectifs du plan auprès de cette tranche d'âge spécifique ?

Enfin, nous faisons face à une hausse des prix de la vie, et donc de l'alimentation. Dans un tel contexte, la stratégie Good Food sera-t-elle adaptée ?

<sup>1227</sup> **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Sur la base de quels critères peut-on procéder à l'évaluation de la performance économique et sociale de l'agriculture urbaine ? S'il paraît simple de quantifier la production alimentaire découlant de cette stratégie, c'est moins le cas de ses retombées sociales et économiques, qui sont pourtant essentielles elles aussi.

<sup>1229</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Le budget de la gouvernance reprend les budgets liés au dispositif de gouvernance proprement dit, mais aussi au financement des mesures transversales.

Le premier vise un organisme qui accompagnera et facilitera la mise en œuvre de la stratégie, du financement du conseil participatif, du financement des outils de rapportage et d'évaluation. Concernant les dispositifs transversaux, il s'agit d'un budget de subsides aux réseaux et fédérations, comme le Réseau des acteurs bruxellois pour l'alimentation durable (Rabad).

Le budget de communication recouvre le développement et la maintenance du portail Good Food, et les supports en graphisme, impressions, vidéos et photos pour toutes les actions de la stratégie.

Le budget des appels à projets transversaux concerne les appels annuels pour les communes et CPAS et pour les collectifs citoyens, ainsi que la contribution Good Food à l'appel à projets Be Circular, dont certains sont liés à l'alimentation.

Quant à la production agroécologique professionnelle, la stratégie Good Food 2 vise à mobiliser de nouveaux hectares de terre pour l'agriculture agroécologique. La transition

*De helft van de Brusselaars zou tegen 2030 flexitariër moeten zijn. Ik vraag me af of dat met de opgesomde maatregelen lukt. U zet vooral in op permanente educatie, maar je kunt burgers niet dwingen om vegetarisch te eten. Hoe realiseert u die doelstelling zonder algemeen verzet uit te lokken?*

*Hoe brengt u de doelstellingen van Good Food onder de aandacht van jongvolwassenen?*

*Wordt Good Food aangepast aan de huidige context van stijgende prijzen?*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Het is niet zo moeilijk om de voedselproductie uit stadslandbouw in kaart te brengen, maar hoe berekenen we de sociale en economische resultaten?*

**De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Met het budget inzake governance wordt niet alleen het orgaan betaald dat de strategie moet uitvoeren en de participatieve raad en de rapporterings- en evaluatietools financieren, maar ook domeinoverschrijdende maatregelen, zoals de subsidiëring van netwerken en federaties, zoals het Netwerk van Brusselse Actoren voor Duurzame Voeding.*

*De uitgaven voor de ontwikkeling en het onderhoud van de website, de grafische vormgeving, het drukwerk, de video's en de foto's worden dan weer op het communicatiebudget ingeschreven, terwijl het budget voor oproepen tot overkoepelende projecten de jaarlijkse oproepen voor gemeenten, OCMW's en burgercollectieven ten goede komen en de Good Foodbijdrage tot de projectoproep van Be Circular ondersteunt.*

*Good Food 2 moet nieuwe gronden voor agro-ecologische landbouw vrijmaken door onder andere grond waar vooralsnog traditionele landbouw wordt beoefend, daarvoor in te zetten. De terreinen Meylemeersch en de Zavelenberg komen daarvoor in aanmerking. Vzw Terre-en-Vue blijft prospecteren voor rekening van het gewest. Dat moet helpen de doelstelling van 50 ha te verwezenlijken.*



agroécologique des pratiques d'agriculture historiques, ainsi que la mobilisation pour l'agriculture agroécologique de terres actuellement affectées à l'agriculture conventionnelle (déclarées à la politique agricole commune) ou à potentiel agricole contribueront à atteindre cet objectif de 50 hectares. Des sites comme le Meylemeersch ou le Zavelenberg sont identifiés comme des sites intéressants à mobiliser. L'ASBL Terre-en-Vue continue par ailleurs son travail de prospection pour le compte de la Région.

<sup>1231</sup> Les budgets mentionnés sont alloués à des financements directs de projets, notamment via les appels à projets Good Food pour les professionnels de l'agriculture urbaine, des subsides facultatifs octroyés à certains acteurs de l'agriculture urbaine bruxelloise (espace test agricole, Terre-en-vue, FedeAU, etc.), et à des marchés publics comme celui du facilitateur agriculture urbaine.

Le chiffre de 40 % de ménages qui déclarent cultiver des fruits et légumes, même de manière anecdotique, émane du sondage effectué en 2020 par AQRate pour le compte de Bruxelles Environnement. Le sondage et sa méthodologie sont disponibles sur le portail Good Food.

À propos des filières Good Food, la stratégie a permis de créer, entre 2016 et 2020, plus de 260 emplois dans la production, la transformation, l'horeca et l'animation. La prochaine évaluation permettra de rendre compte des nouveaux emplois créés depuis 2021. La localisation des hubs logistiques sera analysée en collaboration avec citydev.brussels.

Concernant les mesures relatives à la diversification protéique de l'assiette (c'est-à-dire moins de viande), l'objectif de la stratégie Good Food est de soutenir les dispositifs qui consistent à développer les démarches individuelles et collectives sur le sujet. Toutes nos actions viseront à encourager et non à culpabiliser. La volonté est de renforcer les actions sur l'environnement direct des Bruxellois en améliorant également l'accessibilité de l'alimentation saine et ainsi faciliter les choix alimentaires favorables à l'environnement. L'accessibilité de l'information est une question centrale, et sera gérée en collaboration avec les acteurs du secteur de la santé et de sa promotion. Dans les sociétés occidentales, nous mangeons en effet trop de viande, surtout rouge. Nous mangeons également trop gras, trop salé et trop sucré.

<sup>1233</sup> Quant aux publics jeunes, la stratégie s'adresse à eux au travers d'actions dans les écoles, mais aussi par le biais de soutiens à la demande au profit d'ASBL qui travaillent directement avec ce public. Je pense notamment à la Turbean, le restaurant universitaire de l'ULB labellisé Good Food. Il s'agit là d'un projet extrêmement intéressant impliquant des étudiants motivés, selon une approche ascendante. Ce projet leur permet d'accéder à une nourriture de qualité et abordable, et comprend un volet de sensibilisation, notamment à la question de la viande et de son incidence écologique.

Je suis tout à fait disposé à vous présenter la nouvelle stratégie Good Food en commission. Je pense qu'elle fait partie de la liste

*U vindt de informatie over de enquête die AQRate in 2020 op verzoek van Leefmilieu Brussel organiseerde en waaruit bleek dat 40% van de gezinnen zelf fruit en groente zou telen, op de Good Foodwebsite.*

*Dankzij Good Food zijn er tussen 2016 en 2020 meer dan 260 banen bij gekomen. Bij de volgende evaluatie zal blijken hoeveel nieuwe banen Good Food sinds 2021 heeft opgeleverd. Samen met citydev.brussels onderzoeken we waar de logistiek hubs moeten komen.*

*Good Food steunt individuele en collectieve initiatieven die het vleesverbruik moeten terugdringen en die erop gericht zijn consumenten aan te moedigen en geen schuldgevoel aan te praten. Voor de verspreiding van de informatie doen we een beroep op gezondheidswerkers.*

*Jongeren bereiken we met acties in scholen en steun aan vzw's die met jongeren werken.*

*Ik ben bereid om de nieuwe versie van Good Food aan de commissie voor te stellen.*

des présentations possibles et qu'il vous revient de la programmer pour les prochaines semaines ou prochains mois.

1235 **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Vous avez mentionné le travail de prospection de sites mené par l'ASBL Terre-en-Vue. Quelle est son échéance ?

Concernant l'objectif ambitieux de 50 % de Bruxellois flexitariens, vous n'avez évoqué que quelques pistes, sans réellement présenter de mesures fortes. Je reste donc dubitative.

Par ailleurs, je ne connaissais pas l'initiative lancée à l'intention du public universitaire, et je vous invite à la soutenir, mais qu'est-il fait pour sensibiliser les jeunes adultes non universitaires ?

Enfin, je n'ai pas eu de réponse sur l'adaptation éventuelle de la stratégie face à la hausse du coût de la vie.

1237 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je n'ai pas l'impression d'avoir reçu beaucoup de réponses à mes questions, mais je vous prends peut-être un peu au dépourvu. Je vous adresserai donc une question écrite pour savoir sur quels critères est évalué l'aspect économique et social de la nouvelle stratégie Good Food.

Je me permets également de réagir au sujet des quelque 240 nouveaux emplois dont vous avez parlé. Dans un avenir proche, il serait intéressant d'avoir une idée du niveau de salaire en question. En effet, l'un des problèmes est que les nimaculteurs, ces nouveaux maraîchers, sont tout aussi mal payés que nos agriculteurs, ce qui représente un réel écueil sociétal. Je suis par ailleurs intéressé de connaître la tranche d'âge, le sexe et l'origine géographique de ces nouveaux acteurs à Bruxelles. Ces éléments peuvent s'avérer pertinents pour le développement de la stratégie Good Food.

1239 **M. Alain Maron, ministre.**- L'aspect socioéconomique doit faire partie intégrante de l'évaluation de la stratégie, qui a lieu à son terme et dans le cadre de l'élaboration de la suivante. Étant donné que nous venons de mettre en place Good Food 2, la stratégie suivante n'est pas pour tout de suite.

La hausse des prix donne du crédit à la quasi-totalité des options prévues dans la stratégie Good Food, étant donné que celle-ci a pour objectif d'améliorer l'accessibilité et qu'elle promeut les filières durables et l'accès à une alimentation de qualité à des prix raisonnables, et ce en veillant à une rémunération correcte des producteurs de nourriture.

Pour ce qui est de la consommation de viande, la tendance est depuis quelques années à la baisse. Le tout est de savoir comment y contribuer activement. Nous pouvons, par exemple, agir sur les cuisines de collectivités. Le plan air-climat-énergie comprend d'ailleurs plusieurs éléments à cet égard, car l'alimentation est une source non négligeable d'émissions indirectes de CO2.

Nous sommes donc déterminés à agir, mais il importe de trouver une voie qui soit inclusive et non culpabilisante. Il faut que les consommateurs prennent conscience de l'importance de l'enjeu

**Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- Wanneer moet Terre-en-Vue klaar zijn met haar prospectie?

*U hebt geen ingrijpende maatregelen aangehaald om van de helft van de Brusselaars flexitariërs te maken. Ik ben dus niet zeker of dat zal lukken.*

*Wat gebeurt er om jongvolwassenen die niet naar de universiteit gaan, te betrekken?*

*U hebt ook niets gezegd over een eventuele bijsturing van de strategie, nu alles duurder wordt.*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- U hebt mijn vragen niet allemaal beantwoord, maar misschien heb ik u er een beetje mee overvallen. Ik zal erop terugkomen met een schriftelijke vraag.

*Het zou ook interessant zijn om te vernemen hoeveel de 240 mensen verdienen die dankzij Good Food aan de slag zijn. Een van de problemen is immers dat nieuwe land- en tuinbouwers even slecht betaald worden als traditionele landbouwers.*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- Ook de sociaal-economische resultaten van Good Food moeten worden geëvalueerd. Alleszins maken de prijsstijgingen Good Food nog geloofwaardiger, want de strategie wil duurzame voeding tegen redelijke prijzen beschikbaar maken en producenten een eerlijk loon bezorgen.

*De jongste jaren daalt de vleesconsumptie. We moeten nagaan hoe we die trend kunnen stimuleren, bijvoorbeeld in gaarkeukens.*

*Consumenten moeten zichzelf vleesarmere gewoontes eigen maken.*

et adoptent par eux-mêmes de nouvelles attitudes, notamment parce qu'il existe une offre qualitative sans viande ou moins riche en viande.

<sup>1241</sup> **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Je rebondis sur la proposition de M. Maron et je l'invite à nous exposer sans tarder la stratégie Good Food 2, lancée la semaine dernière. J'ai déjà formulé cette demande à plusieurs reprises.

<sup>1241</sup> **Mme la présidente.**- Je relaierai votre demande au président en titre. Elle me paraît légitime, surtout à l'approche des discussions budgétaires.

- *L'incident est clos.*

<sup>1249</sup> **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. JONATHAN DE PATOUL**

<sup>1249</sup> **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

<sup>1249</sup> **concernant les suites données au dossier « survol de Bruxelles » après la sortie du rapport d'incidences fédéral.**

<sup>1251</sup> **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Chaque jour, près d'un demi-million de Bruxelloises et de Bruxellois sont survolés et subissent des nuisances sonores. Le dossier du survol de Bruxelles empoisonne la vie de nombreux habitants de la Région bruxelloise et de sa proche périphérie depuis maintenant des années. Cette situation est inacceptable !

J'ai eu l'occasion de vous interroger régulièrement sur ce dossier depuis le début de la législature. Vous conviendrez sans doute que bien peu d'avancées ont pu être constatées, malgré la mise en place d'une plateforme de concertation et d'une action intentée en justice par des riverains. En effet, à la fin de l'année 2020, l'État fédéral avait été condamné à communiquer à chacune des parties, pour le 1er juin 2022 au plus tard, une nouvelle étude d'incidences, après une première mouture jugée insuffisante.

Cette étude d'incidences effectuée par le bureau spécialisé Envisa a été transmise aux communes concernées, à la Région bruxelloise et aux associations de riverains. Ce document propose quatorze scénarios afin de soulager l'inconfort des riverains de l'aéroport.

Je m'arrêterai tout particulièrement sur l'un d'eux. Il prévoit que « le plus efficient en termes tant de santé pour un maximum de riverains, que de viabilité économique pour l'aéroport consiste à prolonger la piste 25L de 900 mètres et d'y concentrer les départs sous certaines conditions de normes de bruit, avec un virage à gauche dès 700 pieds : de 50 à 100 % des départs partiront de cette piste prolongée ». Ce scénario est par ailleurs régulièrement plébiscité par les riverains, mais aussi par ma formation politique, qui a déposé une proposition de résolution

**Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- *Ik heb al meermaals gevraagd om Good Food 2 te komen presenteren.*

**Mevrouw de voorzitter.**- Ik geef uw vraag door aan de commissievoorzitter. Ze lijkt me terecht, zeker nu de begrotingsbesprekingen eraan komen.

- *Het incident is gesloten.*

**VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

**aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

**betreffende het gevolg dat aan het dossier "De vluchten boven Brussel" is gegeven na het uitbrengen van het federale effectenrapport.**

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- *Eind 2020 werd de federale staat ertoe veroordeeld om tegen 1 juni 2022 aan de gemeenten, het gewest en de verenigingen van buurtbewoners een nieuwe effectenstudie te bezorgen omtrent de vluchten over Brussel en de daaruit volgende geluidshinder.*

*Een van de veertien scenario's die de studie voorstelt om het ongemak voor de omwonenden te verlichten, is de verlenging van startbaan 25L met 900 meter. Daarop zouden de vertrekkende vluchten zo veel mogelijk geconcentreerd worden, met een bocht naar links vanaf een hoogte van 700 voet. De buurtbewoners hebben zich al positief over dit voorstel uitgelaten en DéFI heeft een voorstel van resolutie in die zin ingediend in de Kamer.*

en ce sens au niveau fédéral. D'après mes informations, elle devrait être bientôt discutée.

1253 Il est clair que la Région bruxelloise ne dispose que de peu de leviers d'action dans ce dossier. La seule véritable arme contraignante reste l'arrêté relatif à la lutte contre le bruit généré par le trafic aérien, dit arrêté Gosuin, entré en vigueur le 1er janvier 2000. Toutefois, la déclaration de politique régionale est sans équivoque : le survol de Bruxelles est un enjeu prioritaire. Il y va du respect de Bruxelles, des Bruxelloises et Bruxellois, et de leur cadre de vie. C'est une question de santé publique mais aussi et surtout de justice. Raison pour laquelle j'estime important de pouvoir à nouveau faire le point avec vous après la sortie de cette nouvelle étude d'incidences.

Pouvez-vous me confirmer avoir bien pris connaissance de la nouvelle étude d'incidences envoyée ce 1er juin 2022 ? Au niveau de la Région, quelles seront les suites qui y seront réservées ? Comment la Région va-t-elle se positionner ? Y a-t-il un scénario que vous soutiendrez en priorité ?

Comment s'effectueront le dialogue et la concertation à la suite de l'envoi de ce nouveau rapport ? Plus largement, considérez-vous que les conditions soient actuellement remplies pour espérer aboutir à une solution aux nuisances sonores et environnementales du survol aérien au cours de cette législature ?

1255 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).** - Monsieur le Ministre, on peut dire que vous avez jeté un pavé dans la mare, ce matin dans la presse. Nous n'ignorions pas que le dossier était complexe et que des négociations étaient en cours à plusieurs niveaux, non seulement entre gouvernements mais également dans le cadre de la plateforme de concertation mise sur pied en septembre 2021 entre l'autorité fédérale, les Régions, les communes concernées et les associations, à l'initiative du ministre fédéral de la Mobilité.

Apparemment, les discussions entre cabinets avaient abouti à une déclaration commune servant de base de travail pour avancer dans ce dossier. Ensuite, le gouvernement flamand a - selon vos dires - claqué la porte. Je reconnais ne pas avoir bien compris le moment choisi pour votre sortie. Pourquoi cette déclaration aujourd'hui, sachant que le refus de la Flandre semble dater du 18 mai dernier, soit un mois avant notre dernière interpellation en commission de l'Environnement ?

Nous attendions à ce moment-là la fameuse étude d'incidences. Après plusieurs années, plusieurs ministres de diverses couleurs politiques, plusieurs condamnations et plusieurs versions, l'étude d'incidences a été présentée le 20 juin dernier à la plateforme de concertation. Bien qu'imparfaite, cette étude a le mérite d'exister et permet ainsi d'avancer.

Que comptez-vous faire à la suite des volte-face de la Flandre ? Quelles sont les prochaines étapes programmées pour négocier, d'autant que certaines mesures énoncées dans l'étude d'incidences remplissent tous les critères et sont à l'avantage de tous ? Ces mesures concernent aussi bien les avions les plus

*De gewestelijke beleidsverklaring noemt de kwestie een prioriteit. Het gaat om volksgezondheid, maar vooral om rechtvaardigheid.*

*Welk gevolg geeft de regering aan die studie? Welk standpunt neemt ze in? Aan welk scenario geeft u de voorkeur? Meent u dat de voorwaarden nu vervuld zijn om nog tijdens deze zittingsperiode tot een oplossing te komen?*

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** *(in het Frans).* - *Met uw verklaringen in de pers vanochtend gooide u een steen in de kikkerpoel, mijnheer de minister. Blijkbaar had het interkabinettenoverleg een gemeenschappelijke verklaring opgeleverd, maar heeft de Vlaamse regering daarna de deur dichtgegooid. Waarom komt u nu met die beschuldiging, terwijl de Vlaamse weigering al van 18 mei dateert? Wat gaat u nu doen?*

*Sommige voorstellen uit de effectenstudie, die op 20 juni werd voorgesteld aan het overlegplatform, komen iedereen ten goede: de modernisering van de vloot, een verlenging van de nachtvluchten en een ander gebruik van de banen. Wat is uw minimale onderhandelingsbasis? Wat is het tijdpad?*

*Welke juridische stappen zult u zetten als de federale regering niet in beweging komt?*

bruyants que les vols de nuit ou l'usage des pistes. Sur quelle base minimale allez-vous commencer à négocier et dans quels délais ? Quelles actions en justice projetez-vous d'intenter en cas d'inaction de la part de l'autorité fédérale ?

<sup>1257</sup> Quelles seront les suites données à l'étude d'incidences ? Les parties prenantes, communes et associations de riverains, devaient faire part de leur avis. Qu'en avez-vous fait ?

Pourquoi n'y a-t-il plus eu de réunion de la plateforme depuis le mois de juin ? Quand est prévue la prochaine rencontre et quels en seront l'objet et la méthode de travail ?

Qu'en est-il de vos contacts avec le ministre fédéral de la Mobilité, fort opportunément vice-Premier ministre et du même parti que vous, pour faire appliquer les décisions de justice antérieures dans ce dossier ?

Enfin, dans le cadre de vos compétences régionales, quel est le bilan estival en matière de survol de notre Région, en particulier la nuit ? Y a-t-il eu une augmentation des plaintes, d'une part, et des infractions relevées par les sonomètres installés, d'autre part ? Où en êtes-vous dans la perception des amendes auprès des compagnies aériennes ?

<sup>1259</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Vous nous expliquez depuis des mois, Monsieur le Ministre, que les discussions sont en cours. Pourtant, aujourd'hui, vous indiquez qu'il n'en est rien, que plus rien n'avance depuis le 18 mai. Vous pointez la responsabilité de la Flandre, qui réagit en disant que pour elle, les discussions se poursuivent et que la fameuse réunion du 18 mai a été annulée par votre cabinet.

Cette réunion a-t-elle effectivement été annulée par votre cabinet ? Ou devait-elle avoir lieu et est-ce la Flandre qui ne s'y est pas présentée ? En tout cas, une personne ne dit pas la vérité. La version de la ministre flamande et la vôtre sont en effet contradictoires, dans la presse d'aujourd'hui.

Mon groupe pense que nous ne pouvons invoquer un problème communautaire pour bloquer ce dossier, si complexe soit-il. Nous devons essayer - et c'est le sens de la résolution que nous avons déposée dans différents parlements - de nous mettre d'accord sur ce sur quoi l'on peut s'entendre.

Selon moi, il faut déjà avancer sur les trois mesures que nous avons proposées (limitation du nombre de mouvements, nuit de 22h à 7h et exclusion des avions les plus bruyants), avant de vouloir obtenir un accord global et complet, ce qui risque de prendre du temps. Parmi ces trois mesures, y en a-t-il une sur laquelle vous pouvez déjà avancer ?

<sup>1261</sup> **M. Alain Maron, ministre.**- Cet été, le sommeil et la quiétude des Bruxellois ont malheureusement été sensiblement perturbés dans de nombreux quartiers de la capitale. En outre, les fortes chaleurs ont incité les Bruxellois à dormir la fenêtre ouverte, ce qui n'a fait qu'amplifier le problème.

*Welke gevolgen worden gegeven aan de effectenstudie en aan de adviezen van de gemeenten en de verenigingen van buurtbewoners?*

*Waarom heeft het overlegplatform sinds juni niet meer vergaderd? Wanneer komt het opnieuw samen?*

*Hoe staat het met uw contacten met de federale minister van Mobiliteit om de rechterlijke beslissingen af te dwingen?*

*Namen de afgelopen zomer de klachten over nachtvluchten toe? Zijn en meer inbreuken vastgesteld? Hoe verloopt de inning van de boetes?*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).**- *U zegt vandaag dat de besprekingen sinds 18 mei muurvast zitten en wijst daarvoor met de beschuldigende vinger naar Vlaanderen, maar de Vlaamse regering zegt dat de onderhandelingen lopen en dat uw kabinet zelf de vergadering van 18 mei heeft geannuleerd. Wat is nu de waarheid?*

*Onze fractie meent dat we moeten vertrekken van datgene waarover we het al eens kunnen zijn, in plaats van de zaak communautair te blokkeren of te wachten op een volledig akkoord.*

*Wij hebben drie maatregelen voorgesteld: de beperking van het aantal vliegbewegingen, de uitbreiding van de nacht tot de uren tussen 22 en 7 uur en het verbieden van de luidruchtigste vliegtuigen. Is daar een maatregel bij waarover u kunt onderhandelen?*

**De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Deze zomer was de geluidshinder in heel wat wijken groot, zeker omdat door de hitte velen met open ramen sliepen.*

*Het toegevoegde hoofdstuk 3 in de nieuwe versie van de effectenstudie is het gevolg van gerechtelijke procedures die*

Je vous confirme que la Région a pris connaissance des parties complémentaires de l'étude d'incidences, à savoir essentiellement le chapitre 3. Pour information, les chapitres 1 et 2 de cette nouvelle étude sont - à peu de chose près - ceux de l'étude initiale publiée en mai 2019. Je rappelle également que cette nouvelle version de l'étude découle des actions en justice intentées par la Région de Bruxelles-Capitale, qui a parfois eu gain de cause, notamment à l'issue de l'action intentée en 2020.

Le prestataire pointe de manière un peu plus précise quelques éléments, tels que le fait que la Flandre sous-estime largement les nuisances sonores que génère l'aéroport ou que l'aéroport ne prend pas suffisamment ses responsabilités face aux nuisances que son activité impose à ses riverains. Au moins, ce constat est clairement exprimé dans une étude d'incidences.

J'ai évidemment chargé Bruxelles Environnement et ses experts d'examiner ce nouveau chapitre avec mon cabinet et les conseils juridiques de la Région. Ce chapitre 3 constitue une amélioration manifeste par rapport aux versions précédentes. Il contient - comme demandé lors de l'action en cessation environnementale intentée par la Région - l'analyse et l'évaluation de différents scénarios, accompagnés de cartes de bruit et de tableaux reprenant quelques résultats, dont la réduction du nombre de personnes touchées par chaque mesure.

Il s'agit là d'une donnée inédite dans ce dossier, une donnée qui est bien évidemment cruciale, puisque nous disposons aujourd'hui d'un aperçu des mesures qui peuvent être prises - certaines de ces mesures pouvant être mises en œuvre à court terme - et de leurs incidences sur les personnes concernées.

<sup>1263</sup> Cependant, des questions demeurent notamment quant au choix de l'un ou l'autre des scénarios, aux critères d'évaluation et également aux analyses des différents scénarios étudiés. En conclusion, il s'agit donc bien d'une avancée par rapport aux précédents rapports, même si on aurait pu s'attendre à plus de qualité et de profondeur des scénarios proposés. Toutefois, ne jetons pas le bébé avec l'eau du bain : cette nouvelle étude d'incidences - certes perfectible - reste en soi un outil intéressant dont on doit se saisir.

Concernant la suite du dossier, j'ai réuni l'ensemble des communes et des associations bruxelloises ainsi que leurs conseils à mon cabinet dès la rentrée, car nous nous battons ensemble pour la même cause. Je pense que les Bruxelloises et les Bruxellois, les entités bruxelloises, les communes, la Région et les associations doivent rester le plus unies possible. Ce n'est qu'ensemble que nous avons des chances de gagner.

Ainsi, les tentatives de tirer la couverture à soi ou de saper le consensus, etc. nuisent à l'intérêt collectif de la Région. En outre, cette attitude n'a pas de sens, puisque nous travaillons avec toutes les communes. Toutes les actions que nous mettons en route au niveau régional, dont la stratégie judiciaire, sont menées en collaboration avec les communes, y compris avec leurs avocats. C'est donc dans cette ligne-là que j'entends continuer à travailler.

*wij, deels met succes, hebben ingesteld. De studie stelt nu nog duidelijker dat Vlaanderen de geluidshinder zwaar onderschat en dat de luchthaven zijn verantwoordelijkheid onvoldoende opneemt.*

*De grote winst zit hem in de beschrijving van verschillende scenario's met maatregelen die de geluidshinder kunnen terugdringen, met telkens een analyse van het effect op het aantal getroffen mensen. Anderzijds hadden we die analyses liever nog grondiger gezien, met meer duidelijkheid over de criteria.*

*Om dit dossier tot een goed einde te brengen zijn samenwerking en consensus essentieel: we zitten allemaal in hetzelfde schuitje en cavalier seul spelen helpt niemand vooruit. Op 15 september heb ik de vertegenwoordigers van de gemeenten en de buurtverenigingen ontmoet en zijn we tot een gemeenschappelijke conclusie gekomen over het gevolg dat het gewest aan de effectenstudie zal geven.*

*Wij betreuren dat de studie nalaat om het beste scenario, dat leidt tot een optimale beperking van de geluidshinder, in detail uit te werken. Maar niemand wenste een zoveelste studie te bestellen. De studie bevat valabele opties waartussen we kunnen kiezen, want bijna alle scenario's verminderen het aantal getroffen personen aanzienlijk, zowel in Brussel als in Vlaanderen.*

Nous avons rencontré les bourgmestres, les associations et leurs conseils le 15 septembre dernier. Nous avons partagé nos analyses de l'étude d'incidences et nous sommes alignés tous ensemble sur la suite à donner à l'étude d'incidences, sur ce que la Région va entreprendre pour le compte de tout le monde. Les communes et les associations rejoignent l'analyse de la Région au sujet de l'étude d'incidences.

Il est vrai que nous regrettons que le chapitre 3 n'examine pas le scénario optimal d'un point de vue environnemental, et en particulier sonore. Au niveau méthodologie, l'étude se contente surtout de développer les suggestions des différentes parties prenantes à l'affaire en justice.

<sup>1265</sup> À notre sens, la détermination du meilleur scénario, dans le cadre duquel les trajectoires sont dessinées pour atteindre l'incidence minimale ou optimale aurait dû faire l'objet d'une analyse fine et spécifique. Toutefois, aucun acteur bruxellois ne souhaite à ce stade relancer une énième étude complémentaire, même si la dernière mouture de l'étude d'incidences peut encore clairement être améliorée. Nous continuons à penser que cette étude constitue un outil utilisable, et nous comptons bien y recourir.

Avant que la Région et les communes ne se positionnent officiellement en faveur de l'un ou l'autre scénario de diminution des nuisances, je tiens à rappeler que presque tous les scénarios entraînent une réduction sensible - voire très sensible - du nombre de personnes touchées, tant à Bruxelles qu'en Flandre. Il s'agit donc clairement d'options à étudier car elles peuvent presque toutes réduire de manière significative les nuisances sonores provoquées par l'aéroport.

Nous préférons bien évidemment les scénarios dans le cadre duquel le nombre de personnes touchées est le plus réduit, mais nous avons convenu avec les communes et les associations de commencer par interroger l'autorité fédérale sur ses intentions par rapport à ces divers scénarios et nous analyserons sa réponse. Le courrier à adresser au ministre fédéral est en cours de préparation, en concertation avec les communes et les associations. Nous allons donc demander concrètement au ministre fédéral ce qu'il compte mettre en œuvre en vue de réduire les nuisances.

En fonction de l'ambition de la réponse du ministre fédéral, nous évaluerons avec les communes et les associations la possibilité de réclamer encore plus d'ambition de la part de l'autorité fédérale, si nécessaire par la voie judiciaire. En effet, si la réponse de l'autorité fédérale devait s'avérer insatisfaisante à nos yeux, nous envisagerons une nouvelle action en justice.

<sup>1267</sup> L'étude d'incidences existe et doit être utilisée. Il faut que des mesures soient prises. Et si ces mesures devaient ne pas être prises en raison d'un blocage au niveau fédéral, nous devons alors nous tourner une nouvelle fois vers la justice. Mais n'anticipons pas : interrogeons d'abord le ministre fédéral, nous aviserons en fonction de sa réponse.

*Wij verkiezen natuurlijk het scenario met de minste geluidshinder, maar we zijn overeengekomen eerst een brief aan de federale minister te schrijven om zijn standpunt over de verschillende scenario's te kennen en te vernemen hoe hij de geluidshinder wil aanpakken. Als we zijn antwoord niet ambitieus genoeg vinden, overwegen we nieuwe gerechtelijke stappen.*

*Het overlegplatform, opgezet door minister Gilkinet, blijft actief, ook al ervaren wij enige frustratie over de werking ervan.*

*Voor de zomer was er wekenlang intens overleg tussen de gewesten, waarbij de kabinetten het eens werden over een gemeenschappelijke verklaring, die de verschillende regeringen nog moesten goedkeuren. De Vlaamse regering wou een*

En ce qui concerne le dialogue et la concertation, la plateforme de concertation lancée par le ministre Gilkinet va poursuivre ses activités. Il est indispensable que l'ensemble des acteurs se rencontrent et se parlent, même si nous observons une sorte de frustration face à cette plateforme.

Nous avons mené avec les Régions une concertation politique assez intense avant l'été. Nous nous étions mis d'accord entre cabinets sur une lettre d'orientation à faire approuver par les différents gouvernements. Cependant, le Gouvernement flamand nous est revenu au printemps avec des amendements totalement inacceptables. Il proposait d'amender un texte sur lequel nous nous étions mis d'accord à l'issue de semaines de négociations, y compris avec les représentants des cabinets flamands !

Le Gouvernement flamand voulait notamment avoir la possibilité de mettre fin à l'accord quand bon lui semblait, de manière unilatérale. Cette demande parmi d'autres signifiait clairement, à nos yeux, une forme de claquage de porte, ou à tout le moins un revirement dans sa stratégie, une décision de tirer sur le frein, même si ce n'était pas de manière définitive.

<sup>1269</sup> Le Gouvernement de la Région flamande a pris cette décision que je ne peux qu'acter et regretter, au regard du travail qualitatif réalisé en amont, y compris avec ses propres cabinets.

Je ne suis pas en mesure de vous livrer des pronostics d'avancées concrètes du dossier; je ne peux qu'espérer qu'au vu du dialogue constructif que nous avons mené jusqu'alors, la Flandre va à nouveau accepter de s'asseoir à la table des négociations pour réfléchir à une réduction globale des nuisances, à Bruxelles et en Flandre. N'oublions pas les nombreux riverains flamands qui sont fortement touchés, eux aussi.

Début septembre dans la presse, le ministre Gilkinet a en tout cas annoncé qu'il travaillait à quelques mesures concrètes :

- l'amélioration des techniques d'approche ;
- la révision des quotas de bruit maximum autorisés - ce qui équivaut à limiter ou interdire la circulation des avions les plus bruyants - et une taxation en fonction du bruit et de l'heure pour éloigner de Bruxelles les avions les plus bruyants, particulièrement en début et en fin de journée, ainsi que la nuit et le week-end ;
- la clarification des normes de vent.

Ces mesures techniques élémentaires et indispensables auraient dû être prises il y a des années et je regrette qu'aucun ministre fédéral de la Mobilité ne l'ait jamais fait. J'espère que M. Gilkinet arrivera à convaincre toutes les composantes du gouvernement fédéral, tous partis confondus.

Mais, outre ces propositions, les Bruxellois souhaitent des solutions de plus grande ampleur comme le suggèrent les scénarios de l'étude d'incidences qui sont repris dans l'accord de gouvernement (fin des vols de nuit, recul de pistes, décollage

*amendement indienen waarmee ze het akkoord eender wanneer eenzijdig kon opzeggen. Ze heeft dus wel degelijk een bocht genomen.*

*De vergadering van 29 juni was door de federale regering georganiseerd en werd door haar geannuleerd toen Vlaanderen liet weten niet te zullen komen.*

*Ik kan alleen maar hopen dat Vlaanderen bereid is opnieuw om de tafel te gaan zitten om alsnog een voorakkoord goed te keuren, dat dan aan de regeringen kan worden voorgelegd, dit in het belang van zowel de Brusselse als de Vlaamse omwonenden.*

*Begin september kondigde minister Gilkinet alvast enkele maatregelen aan: verbeterde landingstechnieken; het weren van de luidruchtigste toestellen, vooral tijdens en rond de nachturen en de weekends; een verheldering van de windnormen. Het gaat om maatregelen die al lang genomen hadden moeten zijn. Ik hoop dan ook dat iedereen in de federale regering ze zal accepteren.*

*In het Brussels Gewest willen we uiteraard grondigere oplossingen, zoals die zijn voorgesteld in de studie en al opgenomen in het regeerakkoord: het schrappen van alle nachtvluchten, minder banen en het opstijgen met een bocht op 700 voet.*



avec virage à 700 pieds, etc.). Vous connaissez ces balises qui figurent dans l'accord de gouvernement. Je pense qu'elles font consensus à Bruxelles.

<sup>1271</sup> Soyez en tout cas certains que je reste déterminé, avec mon cabinet, à obtenir des résultats, soit par voie de concertation, soit par voie judiciaire. L'option de la concertation étant toujours préférable, j'espère que la Flandre reviendra participer aux discussions et que l'on pourra adopter un préprotocole commun qui sera approuvé par les différents gouvernements ; nous y étions quasiment parvenus.

Par ailleurs, nous continuons de suivre les actions judiciaires que nous avons intentées. S'il faut retourner en justice, nous le ferons.

S'agissant de la réunion du 29 juin qui a été annulée, contrairement à ce qu'aurait indiqué madame Demir, je ne suis pas responsable puisque c'est le gouvernement fédéral qui organise ce type de réunions. La raison de l'annulation par le gouvernement fédéral serait l'annonce de la Flandre qu'elle n'assisterait pas à la réunion. La dernière réunion formelle de ce type s'est donc tenue le 17 juin.

Concernant les systèmes d'astreintes, il va de soi que nous continuons à les réclamer. Néanmoins, nous nous trouvons dans une guerre juridique avec les compagnies aériennes qui ne manquent pas d'aller jusqu'au bout des procédures judiciaires pour ne pas devoir payer ces amendes. Nous effectuons toutefois le suivi de l'ensemble des amendes.

Quant aux chiffres relatifs aux infractions, je vous invite à m'adresser une question écrite pour obtenir les données précises, route par route. Des questions écrites ont d'ailleurs déjà été introduites à ce sujet.

<sup>1273</sup> **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Toutes les deux minutes, il passe un avion qui vous empêche de parler, qui vous réveille ou vous empêche de vous endormir. Tel est effectivement le quotidien de dizaines de milliers de Bruxelloises et de Bruxellois. Ces citoyens en ont ras-le-bol, et je sais de quoi je parle !

Je peux vous assurer que c'est réellement insupportable. Cet été, la situation a été à ce point dramatique que mes voisins ont déménagé, car ils n'en pouvaient plus. Les citoyens veulent simplement des solutions pratiques et pragmatiques, peu leur importe que la situation soit gérée par l'autorité fédérale, la Région flamande ou les communes. Et ces solutions, elles existent !

Certes, il faut reconnaître qu'il ne s'agit pas d'un dossier simple et qu'au niveau fédéral, les prédécesseurs de l'actuel ministre de la Mobilité, qu'ils soient cdH ou MR, n'ont rien obtenu non plus. Je pense cependant que vous pourriez être plus incisif avec votre homologue fédéral, M. Gilkinet, et que vous devrez vous tourner une fois de plus vers la justice, car il y a clairement un blocage. On sait que ce débat présente des aspects communautaires. Je

*We blijven de boetes opeisen, maar zitten in een juridische strijd verwikkeld met de luchtvaartmaatschappijen, die er alles aan doen om ze niet te betalen.*

*Voor een overzicht van het aantal overtredingen per baan vraag ik u mij een schriftelijke vraag te stellen.*

**De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Tienduizenden Brusselaars lijden dagelijks onder de situatie: ze kunnen geen gesprek voeren en niet slapen. De situatie is zo ondraaglijk dat mijn burens deze zomer zijn verhuisd.*

*De mensen willen dringend oplossingen, en die zijn voorhanden.*

*U zou harder kunnen aandringen bij uw federale collega Gilkinet en spoedig weer naar de rechter stappen.*

*Jammer genoeg zijn onze Nederlandstalige collega's afwezig, want zij zouden op een deblokkering kunnen aansturen bij hun partijgenoten.*

vous invite vraiment à agir le plus rapidement possible car il s'agit d'une question de santé publique.

Je me permets par ailleurs de regretter l'absence de nos collègues néerlandophones. Peut-être ont-ils des appuis, eux aussi, et pourraient-ils essayer de débloquer certaines choses au sein de leurs partis.

<sup>1275</sup> **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- Je rédigerai des questions écrites à ce sujet. En effet, il me semble intéressant d'objectiver au maximum les données pour convaincre nos interlocuteurs de la nécessité impérative de réduire les nuisances aériennes, en particulier dans les zones les plus densément peuplées. Il me paraît également important d'obtenir les chiffres relatifs aux amendes perçues. Ces quartiers ont été particulièrement survolés au mois d'août, de jour comme de nuit, et cela constitue un véritable problème de santé publique pour ces riverains, tant c'est devenu difficile à supporter.

Je vois que vous êtes toujours à la recherche d'un consensus. Il doit en effet rester prioritaire, car toute nouvelle procédure retarde l'obtention d'une solution globale dans ce dossier, et nous vous soutenons dans votre démarche. Toutefois, il est important de respecter les jugements antérieurs. Par exemple, une décision de la cour d'appel datant d'octobre 2020 n'est toujours pas appliquée. Elle condamnait l'État belge pour une utilisation jugée excessive et totalement abusive de la piste 01. La simple application de l'arrêt ferait baisser de 50 % les nuisances pour les riverains.

<sup>1277</sup> **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Les discussions fédérales ont en effet causé pas mal de crispations, car tous les intervenants ont eu l'impression d'avoir été invités à de simples échanges, sans qu'il existe une réelle volonté de prendre des décisions. Le sentiment de manipulation des uns et des autres me semble inévitable.

J'entends toutefois les efforts que vous fournissez. De notre côté, nous tenterons de voter une résolution afin de vous donner un argument supplémentaire pour défendre une progression par étapes dans ce dossier. En effet, on ne peut plus imaginer que des citoyens revivent le cauchemar de ces dernières semaines.

- *L'incident est clos.*

**Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Ik zal hier schriftelijke vragen over indienen, want objectieve cijfers over de geluidshinder, die de voorbije maand augustus intens was, kunnen onze gesprekspartners wellicht overtuigen. Ook over de boetes wil ik cijfers.*

*Wij steunen uw streven naar een consensus, maar eerdere rechterlijke beslissingen moeten gerespecteerd worden. Zo veroordeelde de rechter in beroep in oktober 2020 de Belgische Staat voor het bovenmatig gebruik van baan 01. De uitvoering van dat arrest zou de geluidshinder voor de omwonenden met de helft terugdringen.*

**De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- *Bij de federale besprekingen hadden de deelnemers de indruk dat de wil ontbrak om beslissingen te nemen en dat er politieke spelletjes werden gespeeld.*

*Met ons voorstel van resolutie steunen we uw inspanningen.*

- *Het incident is gesloten.*