



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine, de
l'urbanisme, de la politique foncière, du
patrimoine et du tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 17 AVRIL 2023

SESSION 2022-2023

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 17 APRIL 2023

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Commission communautaire française
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
Cocom - Commission communautaire commune
PME - petites et moyennes entreprises
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale
SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Commission communautaire flamande
ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
FOD - Federale Overheidsdienst
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
ngo - niet-gouvernementele organisatie
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 5

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'adoption en deuxième lecture du projet d'ordonnance sur le droit de préemption généralisé et les risques encourus pour le marché immobilier bruxellois.

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 9

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant les avancées dans les dossiers du PAD Défense et du PAD Bordet qui le jouxte.

Question orale de M. Tristan Roberti 12

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 5

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de aanneming in tweede lezing van het ontwerp van ordonnantie over het veralgemeende recht van voorkoop en de risico's voor de vastgoedmarkt.

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 9

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de vooruitgang in de dossiers van het richtplan van aanleg Defensie en het aangrenzende richtplan van aanleg Bordet.

Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti 12

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

concernant la mise en œuvre du PAD Herrmann-Debroux.

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant le départ du siège de Solvay de Neder-Over-Heembeek.

Question orale de M. Jonathan de Patoul

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant l'avenir du site de l'usine Leonidas.

betreffende het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux.

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende het vertrek van de hoofdzetel van Solvay uit Neder-Over-Heembeek.

Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de toekomst van de Leonidasfabriek.

1103 Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

1107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

1107 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1107 concernant l'adoption en deuxième lecture du projet d'ordonnance sur le droit de préemption généralisé et les risques encourus pour le marché immobilier bruxellois.

betreffende de aanneming in tweede lezing van het ontwerp van ordonnantie over het veralgemeende recht van voorkoop en de risico's voor de vastgoedmarkt.

1109 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Votre gouvernement a récemment validé en deuxième lecture l'avant-projet d'ordonnance relatif au droit de préemption généralisé sur l'ensemble du territoire régional. Cette mesure, qui était prévue par votre accord de majorité, devrait vraisemblablement permettre à certains pouvoirs publics régionaux de bénéficier d'un droit de préemption sur tous les terrains bâtis d'une superficie de plus de 500 m².

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Onlangs keurde de regering het voorontwerp van ordonnantie over het veralgemeende voorkooprecht in tweede lezing goed. Dat verleent gewestelijke overheidsinstellingen een voorkooprecht op alle bebouwde terreinen van meer dan 500 m² op het hele Brusselse grondgebied en tot zestig dagen na de ondertekening van een verkoopovereenkomst tussen een verkoper en een kandidaat-koper op voorwaarde dat er openbare woningen worden gebouwd of dat gedeelten van het terrein worden ontdicht. Kunt u de inhoud van het goedgekeurde voorontwerp toelichten?*

Cela signifie que lorsqu'un compromis de vente sur pareil bien immobilier sera signé entre le vendeur et le candidat-acquéreur, les pouvoirs publics disposeront d'un délai de 60 jours pour décider s'ils souhaitent « court-circuiter » le candidat acquéreur, en formulant au vendeur une offre au même prix que celui qui figure dans le compromis de vente.

Hoe staat de Federatie van het Notariaat tegenover de voorgestelde regeling gelet op de ermee gepaard gaande verhoging van de werklast voor de notaris? Wat is het standpunt van het Nationaal Eigenaars- en Mede-eigenaarssyndicaat? Hoe verliepen de recente besprekingen met de Beroepsvereniging van de vastgoedsector?

Si le droit de préemption est déjà prévu par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, il ne concerne actuellement que certains périmètres fixés par le gouvernement, et ce, pour une durée qui ne peut excéder sept ans. Ce délai ne peut être prolongé qu'une seule fois.

Hoe luidt het advies van onder andere Brupartners en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie?

L'objectif de votre projet d'ordonnance est donc de l'étendre à l'ensemble du territoire régional. Cependant, ce droit de préemption élargi ne pourra manifestement concerner que la création de logements publics ou la dédensification de certains secteurs.

Wat zijn de gevolgen van de verlenging van de verkoopprocedure in? Hoe valt het ontwerp te rijmen met fundamentele rechten?

Pourriez-vous nous détailler davantage le contenu du projet d'ordonnance adopté en seconde lecture ?

Is er een schadevergoeding voor het werk dat een ontwikkelaar of de tijd die een koper in alle administratieve en financiële formaliteiten heeft gestoken?

Dans la mesure où le droit de préemption généralisé aura une incidence non négligeable sur le travail des notaires, qui seront chargés de vérifier que l'offre de vente a bien été communiquée aux autorités régionales, quel est à ce stade l'avis de la Fédération du notariat ?

Pourriez-vous également nous communiquer l'avis du Syndicat national des propriétaires et copropriétaires ?

Quelle a été la teneur des dernières discussions à ce sujet avec l'Union professionnelle du secteur immobilier, qu'on sait particulièrement réticente à cet égard ?

Pourriez-vous également résumer les avis des instances consultées, dont Brupartners ou la Commission régionale de développement ?

Au cours de l'élaboration de ce projet d'ordonnance, comment les conséquences pour le vendeur - notamment celles relatives à la prolongation de la procédure de vente de son bien - ont-elles été estimées ?

En outre, dans la mesure où le candidat-acquéreur se voit privé du bien qu'il souhaitait acheter, comment ce projet s'accorde-t-il avec le respect de la Constitution et d'autres instruments internationaux consacrant les droits fondamentaux ?

Une forme de dédommagement est-elle prévue pour compenser la perte de temps occasionnée par le travail de prospection d'un promoteur ou simplement le temps perdu par un acquéreur individuel ayant entrepris toutes les démarches administratives et financières nécessaires pour l'acquisition du bien ?

¹¹¹¹ Enfin, tous les risques liés à l'élargissement de ce mécanisme ont-ils bien été cernés ? Je pense notamment au fait que le droit de préemption a tendance à être exercé sur des biens jugés bon marché, forçant les autres investisseurs à mettre des prix plus forts pour s'assurer d'obtenir le bien. Par cet effet pervers, le droit de préemption ne risque-t-il pas de participer à la hausse des prix de l'immobilier, plutôt que de lutter contre cette dernière ?

Monsieur le Ministre-Président, je vous donne ainsi l'occasion de faire le point sur l'adoption en deuxième lecture de votre projet d'ordonnance.

¹¹¹⁵ **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Quand j'ai pris connaissance du projet d'accord de majorité, cette mesure est celle qui m'a le plus frappée. Je me suis alors dit : « Voilà une mesure communiste, forte, propre à permettre aux pouvoirs publics d'acquérir du foncier pour produire du logement accessible. »

Jusqu'ici, nous avons pu constater à quel point il est difficile d'inciter le secteur privé à produire des logements accessibles. Le projet Key West, dont nous avons discuté la semaine dernière, en est une nouvelle illustration, puisqu'il prévoit 524 logements, dont aucun logement social.

Du point de vue d'Ecolo, il eut été pertinent que cette mesure vise également des terrains non bâtis, afin de promouvoir la dédensification des quartiers déjà denses, sachant la difficulté de trouver des leviers pour y parvenir.

Cette mesure vise les biens immeubles, ce qui est une bonne chose.

Hebt u er voldoende rekening mee gehouden dat het voorkeurecht bijdraagt aan de stijging van de vastgoedprijzen, omdat andere investeerders dieper in de buidel moeten tasten om een goed te verwerven?

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het voorkeurecht is mijns inziens een sterke, communistische maatregel, die de overheid in staat stelt om betaalbare woongelegenheden tot stand te brengen. Het is immers duidelijk hoe moeilijk het is om de privésector aan te zetten tot de bouw van betaalbare woningen.*

Volgens Ecolo zou het zinvol zijn om het voorkeurecht uit te breiden naar onbebouwde terreinen, zodat we aan de ontichting van bepaalde buurten kunnen werken.

Klopt het dat de termijn om het voorkeurecht uit te oefenen, van 60 naar 30 dagen wordt ingekort? Welke middelen worden voor het voorkeurecht vrijgemaakt?

De MR maakt zich zorgen over de vastgoedsector, maar ik neem aan dat u die hebt geraadpleegd?

Confirmez-vous que le délai d'exercice du droit de préemption passe de 60 à 30 jours ?

Quels seront les moyens alloués à cette mesure ?

J'entends les craintes du MR par rapport au secteur de l'immobilier, mais je présume que l'ensemble des secteurs ont été consultés. Pouvez-vous nous le confirmer ?

¹¹¹⁷ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- L'avant-projet d'ordonnance a été soumis à la section de législation du Conseil d'État ainsi qu'à l'Autorité de protection des données, qui disposent toutes deux de 60 jours pour remettre leur avis. Le gouvernement sera alors en mesure de se prononcer définitivement en troisième et dernière lecture. Notre objectif est de le faire avant l'été.

Nous aurons tout le loisir d'échanger sur ce texte lorsqu'il sera présenté et discuté devant le Parlement. Actuellement, le texte étant en préparation, il n'est pas stabilisé et peut encore changer du tout au tout avant sa présentation au Parlement. Il pourrait même ne pas l'être, finalement. Je suis dès lors ennuyé de vous répondre. Quelle serait la pertinence de mes réponses, sachant que le gouvernement peut toujours apporter des modifications ? Nous ne sommes pas dans une coconstruction de texte législatif. Rien n'empêche le Parlement de produire des textes mais, ici, c'est le gouvernement qui est à la manœuvre.

Il s'agit d'une question de principe, car je dispose des réponses aux questions posées. Mon cabinet m'a laissé la liberté d'y répondre ou non. N'y voyez donc pas de la mauvaise volonté de notre part, ou la volonté de cacher des choses. C'est davantage une question de fonctionnement de nos institutions. Je ne vois aucun inconvénient à ce que la question soit posée au Bureau élargi, mais je vous avoue que je suis ennuyé au vu de l'autonomie du gouvernement. Cela reviendrait à avoir déjà un débat préalable à celui que nous mènerons de toute façon et à l'occasion duquel vous pourrez déposer des amendements. Cette situation est inédite. Que M. Van Goidsenhoven ne le prenne pas personnellement, mais je me trouve dans une position délicate.

¹¹¹⁷ **Mme la présidente.**- Vous êtes toujours libre de votre réponse.

¹¹²¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je ne voudrais pas donner l'impression de refuser le débat, il ne faudrait pas non plus me faire de procès d'intention en ce sens. C'est pour cette raison que je dispose des réponses.

Il s'agit vraiment d'une question de principe. Sans quoi, chaque fois qu'un texte sera en gestation au gouvernement, un débat sera entamé au Parlement dès la première lecture, alors qu'il en reste une deuxième - voire une troisième - et que certaines instances doivent encore être consultées. Pour moi, le texte dont nous discutons n'est pas encore au point.

¹¹²³ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- J'entends la non-réponse du ministre-président mais cela voudrait dire que tous nos débats

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het voorontwerp van ordonnantie is voor advies aan de Raad van State en aan de Gegevensbeschermingsautoriteit voorgelegd. Beide hebben 60 dagen om advies uit te brengen, waarna de regering het ontwerp in derde lezing kan goedkeuren.*

Het is dus nog te vroeg om uw vragen te beantwoorden, want de tekst zou nog grondig kunnen wijzigen of worden afgevoerd. Er is geen slechte wil mee gemeed, maar het heeft geen zin om vooruit te lopen op het debat, dat hoe dan ook nog komt.

Mevrouw de voorzitter.- Het staat u vrij om al dan niet te antwoorden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik wil niet de indruk wekken dat ik weiger te debatteren. Het is een principekwestie. Het heeft geen zin om regeringsinitiatieven al vanaf de eerste lezing in het parlement te bespreken.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Ik noteer het non-antwoord van de minister-president. Dat betekent*

sur les plans d'aménagement directeurs (PAD) ou le plan régional d'affectation du sol n'avaient pas non plus d'objet car ces textes étaient aussi en première ou deuxième lecture.

1123 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En effet, les PAD n'ont pas valeur réglementaire. Ils peuvent accessoirement en avoir une mais pas nécessairement.

1123 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Et qu'en est-il du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, sur lequel nous avons aussi débattu ?

1123 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- S'il n'y avait pas de projet, vous pourriez m'interroger pour me demander pourquoi il n'y en a pas et dénoncer un manque d'action du gouvernement. Ici, le gouvernement agit, le texte a été approuvé en première lecture et a été envoyé pour avis au Conseil d'État. Nous attendons à présent ses remarques.

1123 **Mme la présidente.**- Pourriez-vous nous rappeler les délais ?

1123 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Nous n'avons pas encore reçu l'avis du Conseil d'État. En fonction de ses remarques, et des avis de diverses instances, nous devons adapter le texte. J'espère pouvoir le déposer avant les vacances parlementaires, s'il n'y a pas de problème majeur. La majorité s'est accordée sur une entrée en vigueur encore sous cette législature.

1137 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je n'ai pas appris ce que j'ai énoncé dans ma question par des bruits de couloir. Il s'agit d'éléments qui sont tombés dans le domaine public, en ce compris la presse. À partir du moment où certains éléments dénotent une volonté politique d'aller dans une direction donnée, il ne me semblait pas illégitime de vous interroger sur les conséquences parfois significatives pour le développement de la ville ou le marché immobilier.

Je comprends que tout n'a pas été arrêté, mais certaines orientations ont malgré tout été annoncées dans la presse, et il est curieux qu'on ne puisse pas les évoquer ici. Ou alors, il faudrait garder le secret absolu sur vos travaux. Mais à partir du moment où certaines informations sont publiques, il me semble compliqué de ne pas évoquer des principes fondamentaux qui, je l'imagine, ne sont pas remis en cause par votre majorité.

En fin de compte, il faudrait donc que nous n'abordions que des sujets consolidés à tous points de vue. Je pense que ce sujet valait la peine d'être évoqué, même si - on l'a parfaitement compris - une série d'éléments restaient à confirmer. Un travail politique a été effectué, et je pense qu'il est de la responsabilité du Parlement et de cette commission de se pencher dessus, singulièrement lorsque le débat a été traité dans la presse.

1137 **Mme la présidente.**- Je pense que le ministre-président ne refuse pas le débat mais demande de traiter le sujet lorsque le texte sera mûr. Cela dit, le Bureau élargi s'est prononcé pour

wel dat het evenmin zin heeft om over richtplannen van aanleg of het Gewestelijk Bestemmingsplan te praten, want die waren ook nog maar aan de eerste of tweede lezing toe.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Dat klopt, maar richtplannen van aanleg hebben niet per definitie reglementaire waarde.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *En hoe zit het dan met het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, dat we ook hebben besproken?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Als er geen ontwerp was, kon u het gebrek aan daadkracht van de regering aanklagen. In dit geval heeft de regering initiatief genomen. We wachten op het advies van de Raad van State.*

Mevrouw de voorzitter.- Kunt u de termijn nog eens herhalen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Op basis van de opmerkingen van de Raad van State en de andere instanties zullen we de tekst aanpassen. Ik hoop hem voor het parlementaire reces te kunnen indienen. De meerderheid wil hem nog deze regerperiode van kracht zien worden.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Ik kaart in mijn vraag de politieke keuzes aan, waarvan ik niet in de wandelgangen kennis heb kunnen nemen, maar in de pers. Het lijkt me absoluut terecht u vragen te stellen over de aanzienlijke gevolgen voor de stadsontwikkeling of de vastgoedmarkt, ook al ligt nog niet alles vast.*

Volgens uw redenering kunnen we het alleen hebben over volledig afgeronde onderwerpen, maar het parlement heeft de verantwoordelijkheid om het regeringswerk te controleren, zeker als de media er al melding van hebben gemaakt.

Mevrouw de voorzitter.- Ik denk dat de minister-president wel wil debatteren, maar hij vraagt om dat te doen, als de tekst klaar

la recevabilité, mais vous êtes libre de répondre comme vous l'entendez.

1137 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- C'est effectivement le caractère évolutif du Bureau élargi.

1143 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Je n'ai pas l'expérience de mon excellent collègue, mais j'ai quand même relevé un certain nombre de questions : de Pierre-Yves Lux, sur le recours au droit de préemption et la généralisation du périmètre, le 5 juillet 2021 ; d'Isabelle Emmery, sur l'élargissement du droit de préemption, le 15 mars 2022 ; et de Bruno Bauwens, sur le même sujet, le 18 janvier 2023.

J'entends que le travail est en cours. Nous nous réjouissons que cette mesure se construise.

1143 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Que les choses soient claires : à ce stade, le texte est au Conseil d'État. Comme je le disais à M. Van Goidsenhoven, on peut m'interroger sans problème sur l'état d'avancement du texte. Cette question est légitime. Le texte devrait nous revenir dans les semaines qui viennent. Le débat que nous avons ici pourrait anticiper sur des éléments qui, de toute façon, ne figureront pas dans le texte qui vous sera présenté prochainement. C'est ce que j'aurais dit si j'avais été présent au Bureau élargi !

1143 **Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- J'ai vu que des questions avaient été soulevées sur les sites de certaines fédérations professionnelles. Nous attendons avec curiosité les réponses.

1143 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je ne doute pas qu'elles seront abordées quand nous aurons ce débat.

1143 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Malheureusement, quand le texte aura été adopté !

1143 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Par le gouvernement, oui, mais pas par le Parlement.

1143 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- On sait bien que c'est davantage en amont que les choses se jouent.

- *L'incident est clos.*

1159 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1159 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

is. Het Uitgebreid Bureau heeft de vraag ontvankelijk verklaard, maar het staat hem vrij om al dan niet te antwoorden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Zo zie je maar dat de houding van het Uitgebreid Bureau evolueert.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *Wij zijn in ieder geval blij met de maatregel.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Voor alle duidelijkheid, tekst ligt voor advies bij de Raad van State. Het is volkomen gerechtvaardigd om te vragen hoever het ontwerp is opgeschoten. Het debat zou vandaag echter over elementen kunnen gaan die de uiteindelijke tekst niet halen.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *Ik zag vragen op de website van een aantal beroepsfederaties en kijk uit naar de antwoorden.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Die komen wanneer we de tekst bespreken.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Helaas pas wanneer die al is goedgekeurd.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Door de regering, niet door het parlement.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het is algemeen bekend dat wat ertoe doet, al vroeger vorm krijgt.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1159 **concernant les avancées dans les dossiers du PAD Défense et du PAD Bordet qui le jouxte.**

1161 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- J'espère, Monsieur le Ministre-Président, que vous serez plus loquace à propos de cette question. D'une superficie de 90 hectares et situé le long du boulevard Léopold III, à cheval entre la Région bruxelloise et la Région flamande, le site Défense présente un potentiel de réaménagement des plus intéressants.

C'est en ce sens qu'en 2015, le ministère de la Défense, propriétaire du site, a entamé une étude de définition afin d'évaluer les possibilités de développement du lieu. En raison de sa situation géographique, partagé entre la Flandre et Bruxelles, le projet de réaménagement du site nécessite une coopération entre les gouvernements de ces deux entités.

C'est donc un plan d'aménagement directeur (PAD) quelque peu inédit qui a été conclu pour le quartier. Concomitamment à ce PAD bruxellois, la Flandre a pour sa part élaboré un plan de réalisation spatial régional pour la partie du site qui la concerne. De plus, un accord fédéral a également été conclu pour l'implantation d'une cinquième école européenne et du nouveau quartier général de la Défense au sein du site, montrant ainsi que ce projet réunit plusieurs acteurs autour de la table et que la Région ne fait pas cavalier seul dans ce dossier, loin de là.

Dans ce grand projet interrégional, il est ainsi prévu le développement d'un quartier urbain, dense et mixte, d'une zone d'activité économique, l'implantation d'un couloir écologique entre Bruxelles et la Flandre et enfin la mise en avant de la mobilité douce.

C'est ainsi qu'une consultation citoyenne s'est tenue entre le 2 septembre et le 17 octobre 2019. Et depuis, plus rien ! À en croire le calendrier que vous aviez communiqué, le PAD Défense était censé passer en première lecture au gouvernement pour l'été 2022. Cela n'a visiblement pas été le cas.

Jouxant directement le PAD Défense, le PAD Bordet, lui non plus, n'a pas connu d'avancées depuis longtemps. La consultation citoyenne à son égard s'est terminée en juin 2018 et aucune suite ne semble avoir été donnée non plus.

Dès lors, j'aurais aimé savoir où en sont les avancées concernant ces deux projets. Ont-ils tous les deux été mis « au frigo » et, si oui, quelles en sont les raisons ?

Les discussions avec la Flandre et le gouvernement fédéral concernant le projet du site Défense sont-elles toujours en cours ? Ces derniers ont-ils pu avancer dans la réalisation de leurs objectifs à cet égard ?

Comment s'organise la coopération entre la Flandre et la Région bruxelloise pour l'élaboration de ce projet ?

betreffende de vooruitgang in de dossiers van het richtplan van aanleg Defensie en het aangrenzende richtplan van aanleg Bordet.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het terrein van de FOD Defensie strekt zich uit over 90 ha en ligt langs de Leopold III-laan, op de grens met het Vlaams Gewest. In 2015 startte de FOD Defensie een studie om de ontwikkelingsmogelijkheden te onderzoeken.*

Aangezien het terrein gedeeltelijk op Vlaams grondgebied ligt, moeten de Vlaamse en de Brusselse regering samenwerken. Zo werden gelijktijdig een Brussels richtplan van aanleg en een Vlaams gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan opgesteld. Daar komt nog het federale akkoord bij voor een vijfde Europese school en een nieuw hoofdkwartier voor het leger.

Met dit grote interregionale project zullen een stadswijk en een bedrijfzone worden ontwikkeld. Er komt ook een milieuzone tussen het Vlaams en het Brussels Gewest. Zachte mobiliteit zal vooropstaan.

Het richtplan van aanleg van het nabije Bordet-terrein komt maar niet uit de startblokken.

Hoever staan beide projecten? Leiden ze een sluimerend bestaan?

Is het overleg met de Vlaamse en federale overheid over het terrein van de FOD Defensie nog aan de gang? Hoe verloopt de samenwerking met Vlaanderen?

Sluit het richtplan van aanleg Bordet aan bij dat voor het terrein van de FOD Defensie, of staan beide plannen los van elkaar?

Welke stappen zullen er in de komende tijd worden gezet? Blijven de projecten behouden in hun oorspronkelijke vorm of worden ze aangepast?

Le PAD Bordet est-il totalement distinct du projet de réaménagement du site Défense ou s'inscrit-il également dans celui-ci et, si oui, dans quelle mesure ?

Pourquoi dès lors avoir réalisé un PAD à part pour le quartier Bordet au lieu de directement intégrer son réaménagement dans le projet du PAD Défense ?

Quelles sont les prochaines étapes concernant ces dossiers ? La Région se tient-elle toujours aux projets initiaux présentés ou des modifications ont-elles été apportées dans l'intervalle ?

Doit-on s'attendre à ce que ces projets soient bientôt relancés ?

¹¹⁶³ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- À l'occasion du comité d'accompagnement du 24 novembre 2021, perspective.brussels a présenté à ses partenaires un projet de volet stratégique et de rapport sur les incidences environnementales (RIE) pour le PAD Bordet.

À la suite de celui-ci, perspective.brussels a demandé aux différents partenaires de formuler un retour circonstancié sur les options urbaines de la vision stratégique qui ont été présentées. Il ressort des retours reçus que certaines options urbaines proposées nécessitaient des études plus fines, qui en objectivent la faisabilité et les impacts potentiels.

Par rapport au PAD Défense, le processus coordonné entre la Région bruxelloise et la Région flamande - mené par perspective.brussels et le département Omgeving - pour élaborer un PAD en Région bruxelloise ainsi qu'un plan d'exécution spatial (gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, GRUP) en Région flamande pour le site de la Défense, est bien en cours.

Un consortium composé du bureau d'architecture XDGA, des paysagistes de l'agence MDP et de Tractebel pour le RIE, a été engagé pour réaliser le PAD et le RIE. La Région flamande et le pouvoir fédéral sont des acteurs essentiels dans la réalisation du PAD Défense et ils sont donc copilotes du processus totalement inédit de collaboration entre les deux Régions.

Ce processus est suivi par une « planteam » comprenant des gestionnaires de perspective.brussels, le département Omgeving, Bruxelles Environnement, l'Agence flamande pour la nature et les forêts, le ministère de la Défense et le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'un comité de pilotage composé d'un grand nombre d'administrations bruxelloises, flamandes et fédérales, ainsi que des cabinets impliqués.

En 2021, la Région flamande a réalisé différentes étapes dans la conception de son GRUP, à savoir : l'approbation de la « startnota GRUP » et sa mise à l'enquête publique, et l'approbation de la « scopingnota GRUP ».

Après une prise d'acte de la note stratégique du PAD Défense, les volets stratégiques du PAD et du GRUP ont été développés

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ter voorbereiding van het richtplan van aanleg Bordet werd op het stuurcomité in november 2021 een ontwerpversie van de strategische nota en het milieueffectenrapport gepresenteerd door perspective.brussels. Uit de reacties van de partners bleek dat er bijkomende studies nodig waren om bepaalde opties te verfijnen en hun haalbaarheid en impact te bepalen.*

Voor de Defensie-site plegen perspective.brussels en het Vlaamse departement Omgeving overleg ter voorbereiding van het richtplan van aanleg en het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP). Een consortium samengesteld uit een reeks privépartners kreeg de opdracht het overleg in goede banen te leiden. Daarnaast bundelen de Vlaamse, Brusselse en federale overheid hun krachten in twee overlegorganen: een 'planteam' dat is samengesteld uit verantwoordelijken van perspective.brussels, het Vlaamse departement Omgeving, Leefmilieu Brussel, het Vlaamse Agentschap voor Natuur en Bos, de FOD Defensie en de Brusselse bouwmeester en een stuurcomité, waarin personen uit verschillende betrokken administraties en kabinetten zetelen.

In 2021 werd een eerste versie van het GRUP opgesteld. In 2022 werd de strategische nota van het richtplan van aanleg opgesteld en gingen de voorbereidingen voor de milieueffectenrapporten van start. Momenteel worden het Brusselse en het Vlaamse plan en de bijbehorende milieueffectenrapporten afgewerkt. Er waren aanpassingen nodig, aangezien de federale overheid besliste om de Europese school te schrappen. De goedkeuring door de Brusselse regering in eerste lezing is normaal gezien nog voor de zomer gepland.

en 2022, impliquant l'organisation d'une série d'ateliers, et le travail sur les rapports d'incidences a débuté.

Actuellement, les volets stratégiques et réglementaires du PAD et du GRUP ainsi que les RIE y afférents sont en cours de finalisation. La décision du conseil des ministres du gouvernement fédéral de ne pas construire d'école européenne définitive sur le site a entraîné des modifications au volet stratégique ainsi qu'aux RIE.

Une approbation en première lecture par le gouvernement bruxellois est théoriquement prévue pour l'été.

¹¹⁶⁵ Au niveau fédéral, la construction d'un nouveau quartier général d'état-major de la Défense à Bruxelles a été approuvée fin 2022.

En ce qui concerne le lien entre le PAD Défense et le PAD Bordet, étant donné la proximité géographique de ces territoires et le calendrier suivi pour ces deux projets, perspective.brussels a fait en sorte que certains sujets - tels que l'accessibilité générale de la zone ou la stratégie urbanistique et immobilière à concevoir pour la zone d'industrie urbaine Da Vinci -, puissent être traités dans le cadre de la définition d'une vision d'aménagement pour le site fédéral de la Défense, prenant la forme d'un PAD du côté bruxellois et d'un GRUP du côté flamand.

On peut donc aujourd'hui raisonnablement se poser la question de la suite à donner aux deux PAD juxtaposés, et en particulier au PAD Bordet. Perspective.brussels analyse cette question et mon gouvernement en sera saisi formellement lors de la première lecture du PAD Défense, qui est prévue pour cet été.

¹¹⁶⁷ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Ces éléments nous permettent de voir plus précisément ce qui a évolué dans ces dossiers. Nous reviendrons sur ces questions l'été prochain pour nous assurer que ces PAD, qui interagissent très étroitement, auront avancé. Nous espérons qu'aucune autre difficulté n'aura enrayé le développement de ces importants projets qui permettent une véritable collaboration entre notre Région et la Flandre. En soi, c'est presque un événement. Faisons en sorte que, sur cette lancée, nous puissions aboutir dans les meilleurs délais.

- *L'incident est clos.*

¹¹⁷¹ **QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI**

¹¹⁷¹ **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

¹¹⁷¹ **concernant la mise en œuvre du PAD Herrmann-Debroux.**

U stelde een vraag over het verband tussen beide richtplannen van aanleg. Welnu, perspective.brussels laat een aantal aspecten van de plannen voor Bordet, zoals de toegankelijkheid van het terrein of de stedenbouwkundige strategie voor de industriezone Da Vinci, ook aan bod komen in de visie voor het terrein van de FOD Defensie.

Uw vraag over het verdere verloop van het richtplan van aanleg Bordet is dus terecht. Perspective.brussels buigt zich over die kwestie en de regering zal een standpunt innemen bij de eerste lezing van het richtplan van aanleg Defensie, die nog voor de zomervakantie is gepland.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *In de zomer zal ik u opnieuw vragen stellen over dit dossier. Hopelijk zullen er ondertussen geen hindernissen opduiken, ander kan dit belangrijke interregionale project niet van start gaan.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het richtplan van aanleg Herrmann-Debroux.

¹¹⁷³ **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Nous n'avons plus évoqué le plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux dans cette commission depuis le 27 juin dernier. À l'époque, il venait d'être adopté en troisième lecture et nos questions portaient sur le calendrier de mise en œuvre et sur l'information du public.

Vous nous aviez indiqué qu'un comité de pilotage avait été constitué et avait tenu ses premières réunions. Vous nous aviez également informés du fait que le PAD n'avait pas vocation à définir les aspects opérationnels et le phasage des différents travaux, et qu'une étude d'opérationnalisation du pôle mobilité allait être préparée pour la fin de l'année 2022.

Enfin, concernant l'information et la participation, vous aviez évoqué l'idée de suggérer à perspective.brussels et à la commune d'Auderghem d'organiser une réunion d'information à l'attention des riverains pour présenter l'évolution du dossier et l'étude d'opérationnalisation du pôle mobilité dès qu'elle serait disponible.

Je souhaite aujourd'hui faire le point sur cet important dossier.

Où en est le dossier près d'un an après son approbation en troisième lecture ? Combien de réunions le comité de pilotage a-t-il tenues et sur quels aspects a-t-il travaillé ?

Où en est l'élaboration des études pour l'opérationnalisation du PAD ? Quelles autorités y sont associées ? Le calendrier de mise en œuvre a-t-il été précisé ?

À ce stade, sauf erreur de ma part, il n'y a plus eu d'information du public depuis l'approbation du projet en troisième lecture, malgré le grand intérêt du public et des riverains concernés. Qu'est-il prévu en la matière ? Des contacts ont-ils été pris avec la commune d'Auderghem pour organiser l'information des riverains ?

¹¹⁷⁵ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Le plan d'aménagement directeur (PAD) Herrmann-Debroux a été approuvé en troisième et dernière lecture le 28 avril 2022. Depuis son approbation, plusieurs études opérationnelles sont en cours de réalisation. La mission d'élaboration du PAD étant terminée, il n'y a plus de comité de pilotage. La Société d'aménagement urbain (SAU) est chargée de la plateforme opérationnelle du PAD Herrmann-Debroux mise en place parallèlement à l'approbation dudit PAD.

Dans le cadre de l'opérationnalisation du PAD Herrmann-Debroux, voici les principales études en cours :

- une étude d'opportunité et de faisabilité technique et financière pour la construction du park and ride (P+R) Adeps dans le cadre du hub de mobilité du PAD Herrmann-Debroux, étude pilotée par parking.brussels ;

- une étude hydraulique à hauteur du viaduc des Trois Fontaines, pilotée par Bruxelles Mobilité ;

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- Graag venam ik meer over het reeds in derde lezing goedgekeurde richtplan van aanleg Herrmann-Debroux. Hoeveel keer is het stuurcomité bijeengekomen en welke punten heeft het behandeld?

Wie is betrokken bij de opmaak van de studie over de uitvoering van het richtplan? Werd het tijdsplan al vastgelegd?

Sinds de goedkeuring in derde lezing hebben de omwonenden zich niet meer over het plan kunnen uitspreken, ondanks hun grote interesse. Hebt u contact opgenomen met de gemeente Oudergem voor de organisatie van een informatievergadering met de omwonenden?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Sinds de goedkeuring van het richtplan in derde lezing op 28 april van vorig jaar zijn verschillende studies van start gegaan, onder andere over de technische haalbaarheid van de aanleg van een carpoolparking, over de hydraulische aspecten en over de haalbaarheid van de Driehoek-site.

Aangezien de opmaak van het richtplan afgerond is, komt het stuurcomité niet meer samen. Er komt wel een comité voor de uitvoering van het richtplan en daartoe zijn vertegenwoordigers van mijn kabinet, het kabinet van minister Van den Brandt, het kabinet van minister Maron en het kabinet van staatssecretaris Smet, de gemeente Oudergem, Brussel Mobiliteit, de MIVB, Leefmilieu Brussel, Net Brussel, urban.brussels, de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting en perspective.brussels uitgenodigd.

Het tijdsplan voor de uitvoering van het richtplan wordt binnenkort vastgelegd.

- une étude de faisabilité pour le site du Triangle, pilotée par la SAU.

Le comité de la plateforme opérationnelle devrait se réunir prochainement. Les autorités, administrations et organismes d'intérêt public invités à ce comité sont :

- mon cabinet ;
- le cabinet de la ministre chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière ;
- le cabinet du ministre chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative ;
- le cabinet du secrétaire d'État chargé de l'Urbanisme ;
- la commune d'Auderghem ;
- Bruxelles Mobilité ;
- la STIB ;
- Bruxelles Environnement ;
- Bruxelles Propreté ;
- urban.brussels ;
- la SAU ;
- perspective.brussels.

Le calendrier de mise en œuvre du PAD sera précisé dans le cadre des prochains comités de la plateforme opérationnelle.

En réponse à votre dernière question, il n'y a pas de réunion publique d'information prévue pour le moment, mais l'ensemble des documents relatifs au PAD Herrmann-Debroux ont été publiés sur le site de perspective.brussels. Des communiqués de presse ont également été diffusés.

Des phases d'information du public seront organisées ultérieurement, dès que des éléments pertinents arriveront sur la table. Tel est d'ailleurs le sens des études en cours, de pouvoir présenter un projet réaliste et susceptible d'être opérationnalisé.

¹¹⁷⁷ **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Sans surprise, vu la complexité du dossier, nous prenons acte du fait que plusieurs études sont en cours, pilotées par différentes autorités et impliquant de nombreux intervenants.

J'espérais que vous auriez été en mesure de nous communiquer un calendrier plus précis, mais nous y reviendrons dans quelques mois.

U vindt alle informatie terug op de website van perspective.brussels. Er zullen informatievergaderingen worden georganiseerd, zodra we over pertinente informatie beschikken.

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- *Ik noteer dat er verscheidene studies lopende zijn. Ik had gehoopt dat het tijdsplan voor de uitvoering al zou zijn vastgelegd, maar zal daar over enkele maanden op terugkomen.*

Ik dring erop aan dat u de omwonenden, die sterk in het dossier geïnteresseerd zijn, informeert. Ik hoop dat dat zal gebeuren zodra de studies afgerond zijn.

S'agissant de la communication avec les riverains, beaucoup d'informations ont été données au moment de l'élaboration du projet et de l'enquête publique, qui avait suscité de nombreuses réactions. J'ai assisté, au centre culturel d'Auderghem, à une réunion qui avait rassemblé 200 à 300 personnes. En 2019, l'intérêt du public était manifeste. Or, plus rien n'a été fait depuis, si ce n'est la publication de documents sur le site de perspective.brussels.

Il faut rester attentif au fait que le public concerné est toujours demandeur d'informations. Encore faut-il avoir quelque chose à lui communiquer. J'espère que ce sera le cas lorsque les études auront avancé.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant le départ du siège de Solvay de Neder-Over-Heembeek.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- En date du 10 janvier dernier, l'entreprise Solvay a annoncé son départ de Neder-Over-Heembeek. En effet, Solvay a décidé d'acquérir les installations de Deltatech, rue de la Fusée. La direction a précisé que la raison était d'ordre économique.

Le nouveau site de Haren est annoncé comme étant plus grand, comprenant des espaces modulables et répondant aux normes environnementales les plus élevées. Deltatech bénéficie également, disent-ils, d'une « excellente isolation acoustique ». De plus, le nouveau site offre au personnel des facilités comme des équipements sportifs ou encore une crèche.

Le gouvernement ou l'administration bruxelloise ont-ils eu des contacts avec la société Solvay au sujet de ce vaste déménagement ? Dans l'affirmative, quels sont les résultats de ces échanges ?

Des pistes de reconversion ont-elles déjà été proposées concernant le très vaste campus de 23 ha appartenant entièrement à Solvay ? Quel accompagnement sera-t-il mis en place par les services régionaux afin d'éviter une longue période d'abandon du site ? En effet, on ne connaît que trop bien ce genre de situation.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende het vertrek van de hoofdzetel van Solvay uit Neder-Over-Heembeek.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Op 10 januari kondigde Solvay zijn verhuizing van Neder-Over-Heembeek naar de site van Deltatech in Haren aan. De nieuwe vestiging wordt aangeprezen om haar omvang en moduleerbare ruimte. Bovendien voldoet ze aan de hoogste milieunormen, beschikt ze over een uitstekende akoestische isolatie en omvat ze personeelsfaciliteiten zoals sportzalen en een crèche.*

Heeft de regering of de administratie contact opgenomen met Solvay over de verhuizing?

Zijn er herbestemmingsmogelijkheden voor de huidige site van 23 ha voorgesteld? Welke steun zullen de gewestelijke diensten verlenen om zo snel mogelijk een nieuwe kandidaat voor de site te vinden? Zal de Haven van Brussel betrokken worden bij de herbestemming van de site? Zijn er tijdelijke bezettingen mogelijk, wetende dat de verhuizing al in april 2023 van start gaat? Zullen de gewestelijke of gemeentelijke overheden een richtplan voor de site opstellen? Overweegt het gewest om het terrein te kopen?

Het vertrek van de meer dan achthonderd personeelsleden naar Haren zal grote gevolgen hebben voor Neder-Over-Heembeek. Hoe zal het gewest de gemeente begeleiden?

Étant donné la proximité du site avec le canal de Bruxelles, le port de Bruxelles sera-t-il associé à des opportunités quant au devenir du site ?

Sachant que ce déménagement devrait démarrer dès ce mois d'avril 2023, des occupations temporaires pourraient-elles être proposées pour préserver une activité sur le campus ?

Les autorités régionales et/ou communales ont-elles prévu le lancement d'un plan directeur pour ce site et une meilleure intégration avec le reste de la commune de Neder-Over-Heembeek ? On se souvient de la récente demande de déplacement de la voirie au bénéfice de Solvay, verra-t-on une évolution du même ordre ?

Quelles affectations sont-elles possibles et/ou pourraient-elles voir le jour ces prochaines années sur ce vaste terrain ?

La Région a-t-elle envisagé le rachat du terrain pour elle-même ou l'un de ses organismes ?

Du point de vue économique, ce départ de plus de 800 personnes vers Haren et la frontière avec la Région flamande devrait avoir d'importantes conséquences pour Neder-Over-Heembeek, comment la Région prévoit-elle d'accompagner le quartier ?

¹¹⁸⁵ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - Je vous confirme que Mme Trachte et moi-même, ainsi que citydev.brussels, sommes bien en contact avec la société Solvay.

Si nous pouvons bien entendu regretter ce départ de leur site historique à Neder-Over-Heembeek, nous nous réjouissons que Solvay ait choisi de rester en Région bruxelloise. Il est vrai que les installations flambant neuves de Deltatech à Haren, cédées par la société Plastic Omnium qui se trouvait précédemment sur le site, correspondent parfaitement aux besoins et présentent de nombreux avantages pour la société.

Ce déménagement devrait commencer dès ce printemps et s'étaler sur environ deux ans, au terme desquels Solvay compte libérer complètement le site et le céder dans son intégralité. Dans ce contexte, citydev.brussels a aussitôt fait part à Solvay de son intérêt pour devenir un partenaire privilégié dans le futur développement du site de Neder-Over-Heembeek.

Solvay devrait prochainement désigner l'agence qui sera chargée de la mise en vente. Les opérations habituelles selon le principe de diligence raisonnable (due diligence) suivront et permettront d'évaluer précisément l'état du site et l'ensemble de ses installations, ainsi que les investissements à prévoir en rénovation.

À ce stade, il m'est impossible de répondre en détail à vos questions mais il importe de prendre en considération quelques points pour l'avenir de ce site emblématique. Son histoire, son affectation et sa connexion prochaine par le tram en font

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans). - *Zowel citydev.brussels als mevrouw Trachte en ikzelf onderhouden contacten met Solvay. We zijn blij dat het bedrijf ervoor heeft gekozen om in het Brussels Gewest te blijven. De gloednieuwe faciliteiten van Deltatech in Haren zijn perfect aangepast aan de behoeften van het bedrijf.*

De verhuizing zal naar verwachting dit voorjaar beginnen en ongeveer twee jaar duren, waarna Solvay het volledige terrein zal verkopen. Citydev.brussels heeft onmiddellijk aan Solvay zijn interesse kenbaar gemaakt.

Solvay zal binnenkort het agentschap aanstellen dat zich met de verkoop zal bezighouden. Er zal een nauwkeurige evaluatie worden gemaakt van de staat van de site en van de nodige renovatiewerken.

De site is een strategische locatie voor de verankering van economische activiteiten en innovatie, en is in het Gewestelijk Bestemmingsplan bijna volledig als een gebied voor stedelijke industrie ingeschreven. Hij moet dus prioritair voor logistieke en productieactiviteiten worden voorbehouden.

Op het terrein zijn nog vier andere bedrijven gevestigd die actief zijn in de chemische en farmaceutische sector en waar momenteel driehonderd mensen werken. Die bedrijven hebben ons laten weten dat ze niet wensen te vertrekken. Samen met Solvay en de andere bedrijven zouden we van de site een campus willen maken voor onderzoek en innovatie.

Momenteel wordt de toegang tot de site permanent gecontroleerd, aangezien de bedrijven in gevoelige sectoren

un lieu stratégique pour l'ancrage d'activités économiques et l'innovation dans notre Région.

Je rappelle tout d'abord que ce site est presque intégralement inscrit en zone d'industrie urbaine au plan régional d'affectation du sol. Il s'agit donc en priorité de respecter cette affectation exclusive aux activités productives et logistiques, en valorisant autant que possible les espaces disponibles, comme les laboratoires, les halls de production, et les installations présentes sur le site.

Le site héberge par ailleurs quatre autres entreprises actives dans les secteurs chimique et pharmaceutique. Ces dernières, qui représentent actuellement 300 emplois, nous ont fait part de leur volonté de rester sur le site. Le maintien de cette activité, qui peut se poursuivre après le départ de Solvay, est une priorité pour le gouvernement.

Nous partageons avec Solvay et ces entreprises une même vision pour l'avenir du site : en faire un campus qui restera dédié à la recherche et à l'innovation. Ces dernières années, Solvay avait d'ailleurs lancé le projet d'incubateur « The Spark », un projet soutenu par la Région et plusieurs autres entreprises bruxelloises avec la même volonté de faire évoluer le site en véritable écosystème de l'innovation et de réunir les acteurs des nouveaux matériaux et de la transition énergétique dans le domaine de la mobilité.

Il faut également tenir compte du niveau de sécurité du site dont l'accès est contrôlé en permanence. C'est bien entendu une exigence pour les entreprises actives dans des secteurs sensibles. Toute occupation temporaire potentielle sera envisagée, mais devra tenir compte de cet accès au public actuellement limité.

¹¹⁸⁷ Enfin, il est très important de tenir compte de la place du site dans le quartier de Neder-Over-Heembeek, c'est pourquoi la Ville de Bruxelles est associée à la réflexion. Je sais que la Ville et les riverains partagent la volonté de préserver le site comme un espace dédié à la recherche et à l'innovation.

En conclusion, les visions concernant l'avenir du site convergent. Le gouvernement continuera à suivre ce dossier avec attention, par l'intermédiaire de citydev.brussels, et analysera toutes les opportunités qui se présentent pour perpétuer ce pôle de recherche et d'innovation, prioritaire pour notre Région.

¹¹⁸⁹ **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).** - Je comprends qu'il vous soit difficile de répondre, aujourd'hui, à l'entièreté de mes questions et inquiétudes à l'égard de ce site. Nous entamons une réflexion qui devra aboutir à une véritable amélioration dans ce quartier. L'inquiétude des habitants est légitime.

Ce n'est pas la première fois que je vous interpelle au sujet de toute cette zone, que nous appelons généralement Buda+. Je regrette que la Région de Bruxelles-Capitale tarde à opérer des investissements stratégiques pour mieux développer et connecter le site. J'y vois pourtant un véritable enjeu.

actief zijn. Tijdelijke bezettingen kunnen in overweging worden genomen, maar daarbij moet rekening worden gehouden met de beperkte toegankelijkheid voor het publiek.

Gezien de locatie is ook Brussel-Stad bij de reflectie betrokken.

De regering zal het dossier op de voet blijven volgen en alles in het werk stellen opdat de site aan onderzoek en innovatie gewijd blijft.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).* - *Ik begrijp dat u nog niet al mijn vragen kunt beantwoorden. Het is evenwel niet de eerste keer dat ik u vragen stel over het gebied. Ik betreur dat het geweest zo lang treuzelt met strategische investeringen om het beter te ontwikkelen en verbinden.*

U hebt mijn vraag over de Haven van Brussel niet beantwoord. Ik hoop dat die bij de besprekingen wordt betrokken. Heel wat logistieke activiteiten zijn van Brussel naar Vlaanderen verhuisd. Ze vertegenwoordigen nog amper 10% van de havenactiviteiten, terwijl dat enkele jaren geleden nog 15% was.

Vous n'avez pas évoqué le Port de Bruxelles, tandis que vous parliez de citydev.brussels et de site productif et logistique. J'espère que le Port de Bruxelles sera associé à ces réflexions. Nous savons que la logistique a majoritairement quitté la Région de Bruxelles-Capitale, au profit de la Flandre. Cela représentait encore 15 % des infrastructures du port il y a quelques années, contre bien moins de 10 % aujourd'hui. Il y a pourtant une réelle demande de logistique et micrologistique, qui apportent de l'huile dans les rouages pour faire fonctionner une ville-région comme Bruxelles.

La volonté de développer un campus de recherche et innovation peut constituer une piste. L'occupation temporaire devra être évaluée en tenant compte des nuisances potentielles pour les riverains. J'entends que la sécurité constitue également un élément à prendre en considération.

- *L'incident est clos.*

1193 **QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

1193 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1193 **et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,**

1193 **concernant l'avenir du site de l'usine Leonidas.**

1193 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Il y a quelques mois de cela, nous apprenions que le chocolatier Leonidas prévoyait de quitter la Région bruxelloise pour s'installer dans la zone industrielle de Nivelles nord. Cette décision a provoqué son lot d'inquiétudes pour l'avenir des travailleurs et de questions sur l'avenir du site bruxellois de cette entreprise mythique.

Pourtant, ce départ ne semblait pas inquiéter le patron de citydev.brussels qui voit sans doute dans ce départ l'occasion de créer d'autres projets sur ce site.

À l'heure actuelle, le départ de Leonidas reste programmé. Cependant, l'installation dans le zoning de Nivelles nord pourrait se heurter à quelques difficultés puisque le collège communal MR-Ecolo de Nivelles et le fonctionnaire-délégué de la Région wallonne ont conditionné l'implantation à un inventaire à réaliser par des botanistes. Les parcelles concernées du zoning de Nivelles nord paraissent, en effet, regorger de plantes rares et protégées.

Quels sont les contacts entre le gouvernement bruxellois et les responsables de Leonidas ? Une relocalisation de l'entreprise

Het Brussels Gewest heeft wel degelijk nood aan logistieke en micrologistieke activiteiten.

De wens om op de site een onderzoeks- en innovatiecampus te ontwikkelen, lijkt alvast een stap in de goede richting.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de toekomst van de Leonidasfabriek.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Dat het bekende Brusselse bedrijf Leonidas uit Brussel verdwijnt om zich in de industriezone Nijvel Noord te vestigen, lijkt de baas van citydev.brussels niet te verontrusten. De verhuizing van het bedrijf is nog steeds gepland, ook al vragen het MR-Ecolo-college van burgemeester en schepenen van Nijvel en de afgevaardigde ambtenaar van het Waals Gewest dat de zeldzame planten op de site worden geïnventariseerd.*

Heeft de Brusselse regering contact opgenomen met de CEO van Leonidas? Is de beslissing van het bedrijf definitief? Behoudt het een deel van zijn activiteiten in Brussel?

Wat is de economische impact van het vertrek van het bedrijf uit het gewest?

Hoever staat citydev.brussels met zijn onderhandelingen met Leonidas? Zal het gewest de site van het bedrijf overkopen? Zo ja, welke gewestelijke projecten zullen er zich vestigen en met welke economische impact?

est-elle toujours à l'ordre du jour ? Avons-nous quelque chance de voir l'activité de Leonidas rester dans notre Région ?

Une évaluation des conséquences économiques de ce départ pour notre Région a-t-elle été réalisée ?

Où en est citydev.brussels dans ses discussions avec Leonidas ? Un rachat du site de Leonidas par la Région se profile-t-il ? En cas de rachat par la Région, quels sont les projets régionaux pour ce site et avec quelles retombées espérées ?

¹¹⁹⁷ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Nous avons débattu de ce sujet à plusieurs reprises. Depuis, les collaborateurs de Madame Trachte ont suivi de près le dossier de Leonidas, en étroite collaboration avec les équipes de hub.brussels, dans le cadre de sa mission de coordination du Conseil de coordination économique (CCE).

Pour rappel, le CCE est une plateforme d'échanges d'informations économiques, qui réunit quatre fois par an les « tops managers » des 20 institutions publiques régionales en lien avec l'économie, en la présence de Madame Trachte et de son cabinet. Cette dernière a également eu l'occasion de s'entretenir avec le CEO de Leonidas.

En raison de la typologie du bâtiment trop daté, trop petit et enclavé dans une zone densément bâtie, cela faisait plusieurs années que Leonidas était à la recherche d'un nouveau site en Région bruxelloise, afin de pouvoir y relocaliser ses activités productives et logistiques.

Outre le fait que la Région ne dispose que de très peu de réserves foncières permettant la (re)localisation de telles activités, le prix du foncier bruxellois est quasiment deux fois plus élevé que dans la périphérie. Les recherches ont donc été particulièrement ardues.

Mais, convaincu de l'importance de garantir le maintien et le développement des activités productives en ville, le gouvernement s'est engagé, au travers de la stratégie de transition économique de la Région de Bruxelles-Capitale, Shifting Economy, à soutenir et faciliter les activités productives. Ainsi, Shifting Economy reprend plus d'une dizaine de mesures visant à soutenir directement et indirectement les activités productives.

Au travers de son nouveau contrat de gestion, citydev.brussels a également fait du maintien des activités productives en ville une de ses priorités.

Cependant, Leonidas a finalement décidé de quitter son siège bruxellois pour s'implanter à Nivelles d'ici à l'été 2024. Nous regrettons ce départ, mais, de l'aveu même du CEO de Leonidas, la Région bruxelloise avait fait tout ce qu'elle pouvait pour trouver une solution qui respecte son modèle financier.

Citydev.brussels a étudié l'acquisition potentielle du site de Leonidas en vue de son redéploiement en projet mixte.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Staatssecretaris Trachte en haar kabinet volgen samen met hub.brussels het dossier van Leonidas in de Raad voor Economische Coördinatie, waarin ook topambtenaren van de betrokken gewestelijke administraties zitting hebben.*

Leonidas moet verhuizen omdat de huidige fabriek oud en klein is, en zich in een dichtbebouwde wijk bevindt. Bovendien zijn er in het gewest geen betaalbare terreinen ter beschikking waar Leonidas zijn activiteiten kan ontplooiën.

Nochtans doet de regering er alles aan om productieactiviteiten in het gewest te houden, onder andere via directe en indirecte steunmaatregelen in het kader van de strategie Shifting Economy. Het is ook een van de prioriteiten in het beheerscontract met citydev.brussels. Die instelling onderzoekt de mogelijke aankoop van de site van Leonidas om er een gemengd project met nieuwe woningen te ontwikkelen. In dat geval zouden er slechts in beperkte mate nieuwe productieactiviteiten komen.

Le site présente un potentiel pour accueillir une centaine de nouveaux logements. En revanche, la recommercialisation du site s'avère risquée et sa reconversion en activités productives est limitée, compte tenu de son affectation en zone de forte mixité.

¹¹⁹⁹ Nous n'avons pas eu de retour de la part de Leonidas. De longues discussions devront encore avoir lieu avec les autorités de Nivelles qui ont sans doute été contactées par l'entreprise pour annoncer son arrivée. Tirer des conclusions sur la décision finale de Leonidas est prématuré.

¹²⁰¹ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Nous regrettons certes le départ de cette entreprise, mais Bruxelles ne pouvait probablement pas fournir l'espace requis pour ses activités. Cette décision s'inscrit donc dans la logique des choses. Il nous faut maintenant étudier la suite. J'entends que la réflexion est encore en cours et que cela prendra du temps. Nous suivrons dès lors ce dossier avec attention.

- *L'incident est clos.*

Het is nog te vroeg om te concluderen dat de beslissing van Leonidas definitief is, aangezien er allicht nog lange besprekingen met de gemeente Nijvel zullen volgen.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (*in het Frans*).- *Wij betreuren het vertrek van het bedrijf, maar nu is het zaak om de toekomstmogelijkheden van de site te onderzoeken.*

- *Het incident is gesloten.*