



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

RÉUNION DU

MERCREDI 24 MAI 2023

SESSION 2022-2023

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

VERGADERING VAN

WOENSDAG 24 MEI 2023

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Commission communautaire française
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
Cocom - Commission communautaire commune
PME - petites et moyennes entreprises
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale
SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Commission communautaire flamande
ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
FOD - Federale Overheidsdienst
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
ngo - niet-gouvernementele organisatie
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

| | |
|---|---|
| Demande d'explications de Mme Marie Nagy | 7 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, concernant l'adaptation de la méthodologie de calcul des certificats PEB. | |
| Question orale de Mme Khadija Zamouri | 7 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, concernant les solutions numériques pour mesurer la performance énergétique et promouvoir les solutions énergétiques. | |
| Question orale jointe de Mme Marie Nagy | 7 |
| concernant la nécessaire adaptation de la méthodologie du certificat PEB. | |
| Question orale jointe de M. Christophe De Beukelaer | 7 |
| concernant la réforme de la certification PEB. | |
| Discussion conjointe – Orateurs : | |
| Mme Marie Nagy (DéFI) | |
| Mme Khadija Zamouri (Open Vld) | |
| M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés) | |
| Mme Cielkje Van Achter (N-VA) | |
| M. Martin Casier (PS) | |

INHOUD

| | |
|--|---|
| Vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy | 7 |
| aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, betreffende de aanpassing van de methodologie voor de berekening van de EPB-certificaten. | |
| Mondelinge vraag van mevrouw Khadija Zamouri | 7 |
| aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, betreffende de digitale oplossingen voor het meten van de energieprestatie en het promoten van energieoplossingen. | |
| Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Marie Nagy | 7 |
| betreffende de noodzaak om de methodologie van het EPB aan te passen. | |
| Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Christophe De Beukelaer | 7 |
| betreffende de hervorming van de EPB-certificering. | |
| Samengevoegde bespreking – Sprekers: | |
| Mevrouw Marie Nagy (DéFI) | |
| Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld) | |
| De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) | |
| Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA) | |
| De heer Martin Casier (PS) | |

| | | |
|---|----|---|
| Mme Ingrid Parmentier (Ecolo) | | Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) |
| M. Alain Maron, ministre | | De heer Alain Maron, minister |
| Question orale de M. Jonathan de Patoul | 24 | Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul 24 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant l'éducation canine au parc de la Woluwe. | | betreffende de hondentrainingen in het Woluwepark. |
| Question orale de Mme Françoise Schepmans | 27 | Mondelinge vraag van mevrouw Françoise Schepmans 27 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant le parking autour de la basilique de Koekelberg. | | betreffende de parking rond de basiliek van Koekelberg. |
| Question orale de M. Jonathan de Patoul | 30 | Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul 30 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant le soutien aux projets de production de chaleur durable, locale et citoyenne. | | betreffende de steun voor de lokale productie van duurzame en maatschappelijk verantwoorde warmte. |
| Question orale de Mme Ariane de Lobkowicz | 34 | Mondelinge vraag van mevrouw Ariane de Lobkowicz 34 |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant les hivers plus chauds et la prolifération des rats. | | betreffende de warmere winters en de toename van het aantal ratten. |
| Question orale jointe de Mme Véronique Jamouille | 34 | Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Véronique Jamouille 34 |

| | | |
|---|----|---|
| concernant la gestion de la population des rats en Région bruxelloise. | | betreffende het beheer van de rattenpopulatie in het Brussels Gewest. |
| Question orale de Mme Aurélie Czekalski | 38 | Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant le plan de gestion du Kauwberg. | | betreffende het beheersplan voor de Kauwberg. |
| Question orale de M. Marc Loewenstein | 41 | Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant le sort réservé aux véhicules électriques endommagés ou accidentés. | | betreffende de verwerking van afgedankte elektrische auto's. |
| Question orale de M. Christophe De Beukelaer | 44 | Mondelinge vraag van de heer Christophe De Beukelaer |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant le déséquilibre important entre l'offre et la demande sur le marché des certificats verts. | | betreffende het onevenwicht tussen vraag en aanbod bij groenestroomcertificaten. |
| Question orale de M. Bruno Bauwens | 47 | Mondelinge vraag van de heer Bruno Bauwens |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative, | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie, |
| concernant la condamnation de Bruxelles Propreté suite au suicide d'un employé. | | betreffende de veroordeling van Net Brussel na de zelfmoord van een werknemer. |
| Question orale de Mme Aurélie Czekalski | 50 | Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski |
| à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de | | aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast |

la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la pollution de l'eau par les
microplastiques.

met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en
Participatieve Democratie,

betreffende watervervuiling door micro-
plastics.

1103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME MARIE NAGY**
1105 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique,
de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie
participative,

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1105 concernant l'adaptation de la méthodologie de calcul des
certificats PEB.

betreffende de aanpassing van de methodologie voor de
berekening van de EPB- certificaten.

1107 **QUESTION ORALE DE MME KHADIJA ZAMOURI**

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW KHADIJA
ZAMOURI**

1107 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique,
de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie
participative,

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1107 concernant les solutions numériques pour mesurer la
performance énergétique et promouvoir les solutions
énergétiques.

betreffende de digitale oplossingen voor het meten van de
energieprestatie en het promoten van energieoplossingen.

1109 **QUESTION ORALE JOINTE DE MME MARIE NAGY**

**TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN
MEVROUW MARIE NAGY**

1109 concernant la nécessaire adaptation de la méthodologie du
certificat PEB.

betreffende de noodzaak om de methodologie van het EPB
aan te passen.

1109 **QUESTION ORALE JOINTE DE M. CHRISTOPHE DE
BEUKELAER**

**TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE
HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

1109 concernant la réforme de la certification PEB.

betreffende de hervorming van de EPB- certificering.

1115 **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Ce n'est pas la première fois que
nous débattons de la méthodologie relative à la certification de
la performance énergétique des bâtiments (PEB). Je me réjouis
qu'on puisse le faire aujourd'hui, de manière assez large.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Het is niet
voor het eerst dat we debatteren over de certificering van de
energieprestatie van gebouwen (EPB).*

*We weten dat we onze CO2-uitstoot tegen 2030 met 47%
moeten verminderen. Weten we welk traject we daarvoor moeten
volgen?*

*De renovatie van gebouwen vormt een absolute prioriteit.
Jaarlijks zijn ruim 16.000 renovaties nodig om de doelstellingen
te verwezenlijken.*

*Om de energieprestatie van een gebouw te meten, wordt het
EPB-certificaat gebruikt. Dat certificaat wordt almaar meer
verplicht, bijvoorbeeld om de huurprijs te kunnen indexeren.
Het is eveneens een belangrijke indicator voor het rooster van
indicatieve huurprijzen.*

L'urgence climatique est là et nous en connaissons la forte
incidence sur la qualité du logement et sur la capacité des
Bruxellois à adapter leur logement. À Bruxelles, l'effort à
réaliser est connu : nous devons réduire nos émissions de CO2
de 47 % d'ici à 2030, soit dans sept ans.

Connaissons-nous la trajectoire réelle de ce qui est demandé,
proposé et réalisé - tant du point de vue des objectifs, des moyens
que de la méthodologie - pour 2022, 2023, 2024, 2025, 2026,
2027, 2028, 2029 et 2030 ? En fonction des dispositifs mis en
œuvre, qu'est-ce qui est et sera réalisé chaque année pour ne pas
se dire, en 2028 ou 2029, qu'on est loin du compte ?

À Bruxelles, le chauffage des bâtiments (résidentiels et tertiaires)
totalisait à lui seul 55 % des émissions directes de gaz à effet
de serre en 2020. Les bâtis résidentiel et tertiaire représentent
à Bruxelles respectivement 36 et 37 % de la consommation
d'énergie. La rénovation du bâti bruxellois et ses 560.000

logements est donc une priorité absolue. Il faudrait arriver à plus de 16.000 rénovations par an pour atteindre les objectifs que nous nous sommes fixés.

Pour mesurer la performance énergétique du bâti, et donc aussi son évolution après rénovation, le certificat PEB est utilisé. Depuis l'adoption du plan air-climat-énergie et de la stratégie Révolution, il s'impose d'ailleurs comme une mention ou une obligation de plus en plus fréquente. À titre d'exemple, pour indexer le loyer ou obtenir un abattement supplémentaire sur les droits d'enregistrement lors d'un premier achat, il faut satisfaire aux exigences de la Région bruxelloise en matière de PEB. Le certificat PEB est également un indicateur de poids dans la grille des loyers et est de plus en plus utilisé et valorisé dans certaines politiques publiques.

1117 Nous pouvons d'ailleurs nous réjouir qu'une série de déterminants prennent en considération la qualité énergétique du bâti.

1119 Le certificat PEB deviendra obligatoire au 1er janvier 2026, avec l'objectif d'obtenir au moins la classe C+. Il est donc absolument crucial que ces certificats soient les plus fiables et précis possible. Au départ, les normes de performance énergétique étaient appliquées et conçues très largement pour les nouveaux immeubles et les rénovations impliquant de gros travaux. De l'aveu même de Bruxelles Environnement, les certificats d'avant 2017 « ne sont pas tous de bonne qualité ». Encore aujourd'hui, des aberrations et incohérences ne manquent pas d'être relevées par des citoyens, des professionnels ou des émissions télévisées. Pour rappel, la RTBF a procédé, de manière assez cruelle pour la réputation du certificat, à un test sélectionnant cinq certificateurs pour un même bien. La certification attribuée par ces certificateurs utilisant la méthodologie proposée n'a pas abouti au même résultat, preuve s'il en est d'un problème de méthodologie.

Pourtant, la généralisation du certificat PEB souligne toute l'urgence d'adapter la méthodologie de calcul de cet outil afin qu'il corresponde à la réalité des ménages, aux moyens budgétaires de la Région et aux caractéristiques du bâti bruxellois. Je me permets d'insister sur ce dernier élément, car nous avons à Bruxelles un bâti ancien à plus de 70 %, voire 80 %. Je sais que, pour certains, la question du bâti ancien est sans importance, mais ce dernier a des qualités reconnues pour les matériaux utilisés et la qualité de l'habitat. C'est un bâti qui s'adapte, conçu avec des matériaux souvent moins polluants que ceux utilisés aujourd'hui. C'est aussi un bâti qui fait l'âme de la ville, la reconnaissance de son identité, ce qui lui confère une valeur culturelle, d'attachement et d'identité. On ne peut reléguer cette question au second plan au seul nom de l'enjeu climatique.

De même, il est regrettable que la question des émissions indirectes - c'est-à-dire les matériaux nécessaires, le bilan final des démolitions ou des rénovations lourdes avec des matériaux peu compatibles avec l'environnement - soit peu prise en considération dans le cas de nombreuses rénovations lourdes.

De energiekwaliteit van het gebouw is meer en meer een doorslaggevend criterium.

Het EPB-certificaat wordt verplicht op 1 januari 2026. Het is de doelstelling om minstens klasse C+ te behalen. De certificaten moeten betrouwbaar en nauwkeurig zijn. Uit een test van de RTBF blijkt evenwel dat er een probleem is met de berekeningswijze.

Die moet dringend worden aangepast, zodat ze de realiteit van de huishoudens, de budgettaire middelen van het gewest en de kenmerken van de gebouwen in Brussel weerspiegelt. Ik benadruk dat laatste, want 80% van de gebouwen is oud. De materialen en de woonkwaliteit van die gebouwen zijn evenwel uitstekend. Bovendien vormen ze de ziel van de stad. Dat mag niet zomaar naar de achtergrond worden verschoven vanwege de klimaatuitdaging.

Ook valt te betreuren dat bij veel grondige renovaties weinig rekening wordt gehouden met indirecte emissies.

De middelen waarover de Brusselaars beschikken, vormen een ander belangrijk aspect.

Outre les caractéristiques du bâti bruxellois, les moyens dont disposent les Bruxellois sont un autre élément important. Je voudrais partager avec vous une réflexion que m'a inspirée une émission intéressante de la RTBF, « Le tournant ». Elle oppose la notion de performance à celle de robustesse. Nous connaissons les effets pervers de la performance dans le cas du sport, par exemple, mais ils peuvent aussi être valables pour de nombreuses rénovations en cas d'application stricte du PEB, telle que préconisée aujourd'hui par Bruxelles Environnement. La robustesse, quant à elle, est la capacité d'adaptation avec un bilan carbone contrôlé et une économie de moyens. Nous sommes ici très loin des propositions formulées en matière de rénovations lourdes du bâti.

¹¹²¹ Lors d'une précédente interpellation, j'ai été heureuse de vous entendre dire qu'une réflexion serait lancée cette année pour analyser les valeurs par défaut en cas d'absence de preuves qui sont utilisées pour le certificat PEB. En effet, ces valeurs sont extrêmement défavorables pour les propriétaires ou les utilisateurs d'un bien. On considère, par exemple, que si l'on ne dispose pas des documents attestant de la pose de double vitrage, une pénalité importante sera appliquée. Par ailleurs, celle-ci ne tient aucunement compte de la consommation réelle.

Vous avez ajouté qu'un nouveau modèle de certificat PEB entrerait en vigueur dès cette année, que la méthodologie PEB serait révisée en 2023 et qu'un nouveau logiciel serait développé en 2024. Tout devait être prêt pour l'entrée en vigueur de l'obligation de certificat PEB. C'est absolument nécessaire pour ne plus rencontrer les problèmes auxquels nous sommes confrontés aujourd'hui, notamment en ce qui concerne la limitation de l'indexation des loyers en fonction de certificats qui suscitent parfois des interrogations.

¹¹²³ Toutefois, j'aimerais pouvoir revenir sur une série de questions relatives à la méthodologie de calcul du certificat PEB.

Étant donné que la révision de la méthodologie est en cours, pouvez-vous d'ores et déjà nous indiquer les chantiers prioritaires ?

Pouvons-nous espérer un changement visant l'harmonisation des catégories de consommation énergétique entre les trois Régions ?

Comment l'administration envisage-t-elle de rapprocher les résultats de la certification et ceux de la consommation réelle des bâtiments ?

Comment comptez-vous garantir la transparence des critères et de la méthode de calcul ?

Qu'en est-il de la marche à suivre si la volonté manifeste d'effectuer des travaux se heurte à l'impossibilité de les réaliser - par exemple un souhait d'isoler la toiture, alors que la copropriété ne l'autorise pas, ou encore une impossibilité technique qui entrave la volonté d'isoler un garage sous un immeuble ? Comment gérer ce genre de situations au regard

Op een vorige vraag hebt u geantwoord dat er dit jaar een denkoefening zou plaatsvinden over de standaardwaarden die voor het EPB-certificaat worden gebruikt ingeval bewijzen ontbreken.

U voegde daaraan toe dat een nieuwe model van certificaat dit jaar in werking zou treden, dat ook de EPB-methode zou worden herzien in 2023 en dat nieuwe software zou worden ontwikkeld in 2024.

Kunt u ons de prioriteiten meedelen van de lopende herziening van de berekeningsmethode?

Worden de categorieën van energieverbruik tussen de drie gewesten geharmoniseerd?

Hoe wil de administratie de resultaten van de certificering in overeenstemming brengen met de resultaten van het daadwerkelijke verbruik van gebouwen?

Hoe wilt u transparantie over de criteria en de berekeningsmethode garanderen?

Welke procedure moet gevolgd worden wanneer renovatiewerkzaamheden onmogelijk zijn?

Hoe worden de vierkante meters en de plafondhoogte berekend?

Hoe wordt bij de berekening van de gevels een onderscheid gemaakt tussen een eigen muur en een gemene muur?

Hoe wordt de kwaliteit van de EPB-certificeerders gegarandeerd?

de l'utilisation du certificat PEB dans certaines politiques publiques, telles que l'indexation des loyers ?

Pouvez-vous me dire exactement comment la comptabilisation des mètres carrés est calculée ? Quid du calcul des hauteurs sous plafond, apparemment plus strict à Bruxelles que dans les autres Régions ?

Pour la comptabilisation des façades, comment est opérée la distinction entre mur propre et mur partagé - par exemple dans le cas d'un appartement de coin ? Dans le cas d'une erreur du nombre de façades dans le calcul de la PEB, un demandeur peut-il réclamer une correction du certificat dans un délai raisonnable ?

Plus largement, comment remédie-t-on aux problèmes de qualité du certificateur PEB et aux écarts de classe PEB constatés pour un même bien, soulignés dans l'émission « #Investigation » ? De quelles garanties dispose un propriétaire ou un locataire concernant la qualité du certificateur, et donc du certificat ? L'agrément actuel n'est visiblement pas une garantie suffisante. Quels sont les ajustements réalisés ou prévus depuis l'émission de la RTBF ?

¹¹²⁷ **Mme Khadija Zamouri (Open Vld)** (en néerlandais).- *Je rebondis sur ce qu'a dit Mme Nagy : il faut donner la possibilité aux citoyens de bien préparer la rénovation énergétique de leur logement avant de leur infliger une amende.*

Les pouvoirs publics peuvent augmenter la performance énergétique des bâtiments grâce à des primes et des incitants fiscaux. La fiabilité du diagnostic de PEB est mise en question, mais je ne m'étendrai pas sur le sujet pour l'instant.

Il s'agit d'inciter les ménages et les copropriétaires à franchir le pas de la rénovation. Les autorités wallonnes le font par le biais de Quickscan et la ville de Gand à l'aide de checkjehuis.stad.gent, des outils très efficaces qui permettent aux propriétaires d'introduire leurs données eux-mêmes dans la base de données. L'outil développé par la ville d'Alost, Renocity, est le plus original, car il permet aux particuliers de croiser les données basées sur leur adresse avec des données ouvertes pour calculer comment augmenter leur PEB.

De son côté, homegrade.brussels offre un accompagnement personnalisé sur tous les aspects des solutions techniques, administratives et financières. Il a reçu 20.000 demandes et enregistre une augmentation significative des accompagnements. Quelle est la période concernée par cette augmentation ?

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).- Het verheugt me dat mevrouw Nagy zegt dat u in een vorige commissievergadering de invoering van een nieuw type certificaat had aangekondigd, waarbij u onder meer wil vermijden dat particulieren onterecht beboet worden. Het is immers belangrijk dat we mensen in staat stellen om de energierenovatie van hun woning goed voor te bereiden, alvorens ze te beboeten.

Met premies en fiscale stimuli kan de overheid de energieprestaties van gebouwen (EPB) verhogen. Er heerst evenwel wat discussie over de betrouwbaarheid van de metingen van die prestaties, maar daar ga ik nu niet dieper op in. Anderzijds moeten we huishoudens en eigenaars van mede-eigendommen bereiken om de stap te zetten naar renovatie.

De Waalse overheid doet dat aan de hand van een online woonscan (www.monquickscan.be) op basis van gegevens die de eigenaars zelf invoeren. Blijkbaar is dat een zeer efficiënt instrument, want in twee jaar tijd werden er op die manier 60.000 scans uitgevoerd. De stad Gent heeft checkjehuis.stad.gent laten ontwikkelen door een start-up. Ook dat instrument berekent de energieprestatie op basis van gegevens die mensen zelf invoeren en dat is goed voor 25.000 scans per jaar. Het instrument van de stad Aalst, www.renocity.be, is evenwel het origineelst. Daarop kunnen particulieren gegevens op basis van hun adres kruisen met open data om te berekenen hoe ze hun EPB kunnen verhogen.

Deze drie voorbeelden zijn stuk voor stuk laagdrempelige instrumenten die de instap vergemakkelijken en zijn specifiek gericht op particulieren.

Op de website van homegrade.brussels staat het volgende: "Tijdens een afspraak informeren en begeleiden we u op maat

1129 *Un autre modèle inspirant est la « warmtezoneringsskaart » (carte thermique) conçue par l'Association des villes et communes flamandes, qui permet aux autorités communales de déterminer où il est préférable d'opter pour des systèmes de chauffage collectifs ou individuels et durables.*

Bien que conçu pour les administrations, cet outil est très accessible. Bruxelles et la Wallonie disposent-elles d'un outil similaire ? La Région bruxelloise pourrait-elle utiliser l'outil flamand ?

Un appel à projets a été lancé dans le cadre de Renolab pour développer des outils similaires et soutenir des projets de rénovation durable et circulaire. Le choix s'est porté pour la première fois sur trois ASBL exemplaires en la matière, dans l'espoir - j'imagine - qu'elles fassent des émules.

1131 *Des start-up proposant des outils numériques ont-elles répondu à cet appel à projets ? Êtes-vous en contact avec ce type d'entreprises ? Êtes-vous en contact avec les administrations de villes flamandes ou wallonnes à propos de la valeur ajoutée de tels projets ? Est-il possible de souscrire à des initiatives flamandes ou wallonnes en cours ?*

Ces outils fonctionnent avec des données ouvertes, tant privées que publiques, et avec des données fournies par les utilisateurs. Ne pourrait-on utiliser ces outils à l'envers, en se servant des données collectées pour prospecter et proposer des solutions énergétiques durables ? Nous avons besoin d'acteurs comme Brusol, qui font de la prospection, pour intensifier nos efforts et atteindre nos objectifs.

over alle aspecten van technische, administratieve en financiële oplossingen." Er staat ook dat homegrade.brussels zich verheugt over de 20.000 aanvragen die het ontving en de aanzienlijke toename van de begeleidingen.

Het is alvast goed nieuws dat mensen om begeleiding vragen, maar over welke periode gaan die cijfers?

Een ander inspirerend model is de warmtezoneringsskaart die de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) liet ontwerpen. Op de website daarover staat te lezen dat ongeveer 60% van de energievraag in Vlaanderen gaat naar warmte, tegenover 17% naar elektriciteit. In het huishoudelijk energieverbruik neemt warmte zelfs een aandeel van 80% in de totale energievraag in. Op basis van de inspiratiekaart kunnen gemeentebesturen bepalen waar ze moeten kiezen voor collectieve warmteoplossingen en waar voor individuele, duurzame oplossingen.

De tool is ontworpen voor overheden, maar is zeer toegankelijk. Jammer genoeg vormt Brussel op die kaart een grote witte vlek. Hebben Brussel en Wallonië een vergelijkbare tool? Kan het Brussels Gewest zich aansluiten bij de Vlaamse tool? Wat zijn de mogelijkheden?

Als ik mij niet vergis, liep er in het kader van Renolab een projectoproep voor het uitwerken van vergelijkbare tools. Op de website staat te lezen: "Renolab steunt ideeën, projecten, instrumenten en mechanismen die het mogelijk maken de obstakels voor renovatie weg te nemen. Renolab biedt ondersteuning bij circulaire en duurzame renovatieprojecten van bestaande gebouwen, zowel in de ontwerp- als in de uitvoeringsfase."

Voor het eerst werd er in het kader van Renolab gekozen voor drie vzw's. Het gaat dus niet om start-ups die een tool aanbieden waarmee particulieren voor hun eigen huis een aantal gegevens kunnen invoeren om zo tot een eerste conclusie te komen. De keuze viel op drie projecten van vzw's, met name van instellingen en zelfs particulieren. Vermoedelijk wilt u zo exemplarische initiatieven steunen in de hoop dat ze navolging vinden.

Ik blijf een beetje op mijn honger zitten met die keuze, omdat ik heel sterk geloof in tools die mensen zelf kunnen gebruiken. Bovendien missen we zo heel wat creatief en ondernemend potentieel dat in het Brussels Gewest voorhanden is.

Hebben er ook start-ups gereageerd op de projectoproep in het kader van Renolab met voorstellen van digitale tools? Hebt u contacten met dergelijke bedrijven? Hebt u contacten met de administraties van Vlaamse of Waalse steden over de meerwaarde van dergelijke projecten? Ze meten immers al een tijdje de doeltreffendheid ervan. Is het mogelijk om in te tekenen op lopende Vlaamse of Waalse initiatieven om niet zelf een tool te moeten ontwikkelen als er al een efficiënte bestaat? De expertise van onze bureaus is welkom.

¹¹³³ **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Bruxelles est comme un bateau en pleine mer : cap sur l'isolation énergétique des bâtiments ! Il pleut, il y a du vent et de grosses vagues : c'est la pénurie de main-d'œuvre, le coût des matériaux. Tout cela est surmontable, c'est le lot des traversées audacieuses. Il y a toutefois plus grave, car la boussole est cassée. Et, dans ce cas, si courageux l'équipage soit-il, le risque est grand que le bateau tourne en rond et qu'il ne parvienne jamais à destination.

Cette boussole, Monsieur le Ministre, c'est la performance énergétique des bâtiments (PEB) ! Cet outil ne nous montre plus le cap aujourd'hui. Il ne permet plus de se diriger vers l'objectif que nous poursuivons tous, à savoir l'isolation du bâti bruxellois pour atteindre la neutralité carbone en 2050. Tous s'accordent à le dire, et vous-même le reconnaissez à demi-mot : il faut réformer les modalités de la certification PEB à Bruxelles.

Cet indicateur a d'abord été mis en place à titre indicatif, en raison de son caractère approximatif. Or, aujourd'hui, il est utilisé de manière coercitive puisque de lui dépendent l'indexation des loyers et toute une série d'obligations.

Quels problèmes cette certification pose-t-elle ? Tout d'abord, la méthode n'est pas assez précise. Un même logement soumis à cinq certificateurs se verra attribuer cinq valeurs différentes. La RTBF s'est d'ailleurs livrée à une expérience : les valeurs de la consommation énergétique théorique allaient de 179 à 264 kWh/m² par an, ce qui correspond à une PEB de niveau D ou E.

On note également de grandes différences d'une Région à l'autre. À Bruxelles, une habitation est considérée comme énergivore à partir de 276 kWh/m² par an, contre 426 et 401 en Wallonie et en Flandre, respectivement. Il y a donc trois poids, trois mesures, et Bruxelles est la Région la plus sévère.

¹¹³⁵ La PEB se base sur des consommations théoriques qui sont parfois deux fois plus élevées que les consommations réelles, ce qui crée de grandes injustices. Cela incite par ailleurs des gens dont la consommation réelle est raisonnable et qui ne sont pas prioritaires pour les travaux, à en réaliser malgré tout. On introduit ainsi une grande inefficience dans le système de l'isolation du bâti à Bruxelles.

L'échelle n'est, d'autre part, pas assez fine. Nous priorisons donc mal le problème en définissant des priorités qui n'en sont pas sur certains bâtiments. On traite de la même manière une construction neuve et une construction rénovée. Or, nous savons qu'il est impossible d'atteindre les mêmes standards dans le cas

Deze tools werken met open data, zowel privé als publiek, en met data die de gebruikers zelf aanreiken. Is het ook mogelijk om in omgekeerde richting via deze tools die data te verzamelen - met respect voor de privacywetgeving natuurlijk - en te gebruiken voor prospectie en voorstellen voor energierenovaties, warmteoplossingen, zonnepanelen enzovoort? Een bedrijf als Brusol doet of deed zelf aan prospectie. We hebben dergelijke spelers nodig om onze inspanningen op te drijven en onze doelstellingen te halen.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- *Het Brussels Gewest is als een schip dat in een woeste zee koers zet naar zijn doel. Het kompas is evenwel stuk. Dat kompas is het energieprestatiecertificaat van gebouwen. Het EPB-certificaat helpt ons niet meer ons doel te bereiken, namelijk koolstofneutraliteit in 2050 door het isoleren van gebouwen. De voorwaarden van het EPB-certificaat moeten dus aangepast worden.*

Het certificaat werd aanvankelijk louter ter indicatie gebruikt, maar is vandaag vaak een verplicht document, onder meer voor de huurindexering.

Een eerste probleem met de certificering is dat ze onvoldoende nauwkeurig is.

Ook zijn er grote verschillen tussen de gewesten. In Brussel wordt een woning als energieverblindend beschouwd vanaf 276 kWh/m² per jaar, tegenover 426 kWh/m² in Wallonië en 401 kWh/m² in Vlaanderen. Het Brussels Gewest hanteert de striktste normen.

De energieprestatie van een gebouw is gebaseerd op een theoretisch verbruik dat soms twee keer hoger ligt dan het daadwerkelijke verbruik, wat onrechtvaardigheid is en ervoor zorgt dat de regeling voor de isolatie van de gebouwen niet doeltreffend is.

Daarnaast is de schaal onvoldoende nauwkeurig. Een gerenoveerde woning wordt volgens dezelfde criteria als voor een nieuwbouwwoning beoordeeld, terwijl het onmogelijk is om dezelfde normen te bereiken. Bovendien kunnen eigenaars hun EPB-score niet betwisten.

d'une rénovation. L'objectif ne doit évidemment pas être de tout démolir pour systématiquement reconstruire du neuf. Malgré ces incohérences, il n'y a pas de recours possible des propriétaires afin de contester le score du certificat.

Il nous semble urgent de réagir. J'ai déjà pu dénoncer que la certification PEB est l'un des grands oubliés de votre plan air-climat-énergie, par exemple. Vous devez fournir rapidement une nouvelle méthodologie.

Une réforme de la certification PEB est-elle déjà en cours en Région bruxelloise ? Si ce n'est pas le cas, comment expliquer une telle passivité dans le cadre d'un dossier pourtant structurant ? Dans le cas contraire, pouvez-vous nous expliquer le contenu de cette réforme et les éléments sur lesquels vous travaillez ? Tous les points que je viens d'aborder se trouvent-ils effectivement au cœur de votre réforme ?

¹¹³⁷ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'espère que vous nous présenterez enfin aujourd'hui les résultats de votre réforme.*

Je suis inquiète à la lecture de votre communiqué de presse sur le plan énergie-climat. Comment espérez-vous atteindre vos objectifs en 2030 si vous reportez toutes les mesures après cette date ?

Enfin, quelles sont les obligations des Bruxellois par rapport au certificat PEB ?

¹¹³⁹ **M. Martin Casier (PS)**.- Pour une raison inconnue, ma demande d'explications sur le sujet qui nous occupe n'est jamais passée au Bureau, de sorte que j'ai quelques questions supplémentaires. J'espère que vous pourrez y répondre.

L'enjeu principal de cette discussion est qu'on ne peut se baser sur un outil non fiable pour exercer une politique coercitive. Or, cette politique l'est déjà pour l'indexation des loyers et le deviendra encore plus en 2033, 2043 et 2050. Le groupe PS ne remet pas en question ces mesures légitimes et nécessaires pour une moindre consommation énergétique des habitations, mais plaide en faveur d'un outil fiable.

Par ailleurs, les certificateurs eux-mêmes se posent de nombreuses questions sur les règles et la méthode de calcul de la performance énergétique des bâtiments (PEB), dont ils ne sont pas satisfaits.

Enfin, il manque aujourd'hui des certificateurs. Nous observons des files d'attente démentielles pour obtenir ces certificats PEB, qui deviennent pourtant indispensables et de plus en plus coercitifs. Ces trois éléments imposent une réforme de l'outil PEB, de son mode de calcul et de la manière de certifier.

U moet dan ook snel voor een nieuwe methode zorgen.

Is een hervorming van de EPB-certificering al aan de gang? Wat houdt die in?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Mijnheer de minister, vorige keer zei u in de commissie dat u nog altijd met studies en dergelijke bezig bent, maar ik zou liever resultaten zien. De studiefase zou nu echt wel voorbij moeten zijn. Ik hoop dat u vandaag de resultaten van uw hervorming kunt verduidelijken.

Ik ben nog meer ongerust na het lezen van uw persbericht over uw klimaatplan. Ik heb de indruk dat u alles eenvoudigweg uitstelt tot 2030. Als je de lijstjes uit dat persbericht en van juli 2022 naast elkaar legt, rijzen er ernstige vragen. Hoe kunt u doelstellingen halen tegen 2030 als alle maatregelen uitgesteld worden tot na 2030?

Kortom, wat zijn uw plannen en welke verplichtingen hebben de Brusselaars in verband met het EPB-certificaat?

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *De PS-fractie pleit voor een betrouwbaar meetinstrument. Zelfs de certificeerders zijn niet tevreden over de methode voor het berekenen van de EPB-waarde van gebouwen.*

Bovendien is er een tekort aan certificeerders. De wachttijden zijn bijzonder lang, terwijl het certificaat vaker verplicht wordt. Om al die redenen is een hervorming noodzakelijk.

Hoeveel EPB-certificeerders zijn er erkend? Hoeveel werken er daadwerkelijk in het Brussels Gewest?

Hoeveel tijd neemt het gemiddeld in beslag om een certificaat te verkrijgen?

Welke maatregelen zijn er genomen om de betrouwbaarheid van het certificaat snel te verbeteren en pogingen tot corruptie tegen te gaan?

Hoeveel certificaten moeten er nog worden opgesteld en bijgewerkt?

Combien de certificateurs PEB sont-ils agréés et combien exercent effectivement leur activité sur le territoire bruxellois ?

Quel est le délai moyen de réalisation et d'obtention d'un certificat PEB ?

Au regard de l'émission « #Investigation » évoquée par mes collègues, quelles mesures ont été prises pour améliorer rapidement la fiabilité du certificat PEB, ainsi que pour endiguer les tentatives de corruption ?

Combien de certificats devront être délivrés pour lancer le régime obligatoire de réalisation des travaux améliorant la PEB ? Combien de certificats vous attendez-vous à devoir délivrer, sachant que la moitié du parc de logements n'en dispose pas ?

¹¹⁴¹ Il faudra en outre actualiser une partie des certificats. Cela permettra d'avoir une idée du nombre de certificateurs et du nombre de certificats nécessaires par jour, par semaine et par an.

Compte tenu de la réponse précédente, combien de certificateurs PEB actifs seront nécessaires pour répondre à la charge de travail évoquée ?

Quelles mesures sont mises en place afin d'atteindre ce nombre de certificateurs ?

Enfin, comment comptez-vous garantir aux utilisateurs que le prix du certificat PEB ne va pas flamber en raison de la loi de l'offre et de la demande ? Il est effectivement difficile d'augmenter le prix de ce certificat pour toutes les personnes qui en auront besoin.

¹¹⁴³ **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Je soutiens votre démarche générale : s'atteler à la consommation énergétique des logements est absolument indispensable. Avec la biodiversité, indissociable du climat, c'est une priorité absolue.

L'utilité du certificat PEB est double, comme incitant à la rénovation et comme base à une législation. Pour cela, il doit toutefois être fiable, clair et compréhensible de tous. Or, c'est là que le bât blesse. Vous l'avez reconnu, une marge d'amélioration existe et nous devons y œuvrer.

Le certificat PEB devrait fournir des résultats concrets, et pas des conseils générés automatiquement lorsqu'une case a été cochée. Par exemple, le certificat que j'ai fait réaliser pour ma maison a rendu pour conseil principal d'isoler le toit. Or, mon toit est déjà isolé ; le problème était en réalité une petite lucarne en simple vitrage. Ce genre de résultat laisse à désirer.

J'ignore comment agir au niveau de la méthodologie du certificat, ce qui est possible ou envisageable, mais il faudrait que le certificat aboutisse à des propositions concrètes. Par exemple : « Si vous remplacez votre lucarne / si vous isolez votre toit, votre score PEB F passera à D ». Le citoyen doit avoir la certitude que son PEB va s'améliorer s'il procède à l'investissement prévu.

Hoeveel EPB-certificeerders zijn er nodig voor die werklust?

Wat doet u om hun aantal te verhogen?

Hoe zult u voorkomen dat de prijs van het EPB-certificaat de pan uitrijst door de wet van vraag en aanbod?

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Ik steun uw algemene aanpak: het is absoluut noodzakelijk om het energieverbruik van de woningen te verminderen.*

Het EPB-certificaat moet betrouwbaar, duidelijk en begrijpelijk zijn. Daar knelt evenwel het schoentje. Er is dus ruimte voor verbetering.

Ook zou het EPB-certificaat concrete resultaten moeten opleveren en geen automatisch gegenereerde adviezen.

De burger moet er zeker van zijn dat de energiestaat van zijn gebouw zal verbeteren als hij investeringen doet. Vandaag weet hij niet of die voldoende impact zullen hebben.

Actuellement, il ignore si les travaux auront ou non un impact suffisant. Cette motivation serait bienvenue.

¹¹⁴⁵ Il s'agirait également d'introduire la prise en considération des travaux réalisés soi-même. Pour une autre maison que j'ai mise en location via une agence immobilière sociale, on m'a dit que je devais isoler le toit alors que cela a été fait par mes soins. Le certificateur n'a pas accepté de grimper sur une échelle pour le vérifier. Ce n'est pas admissible non plus, car cela va décourager les gens. Vu les difficultés à faire appel aux corps de métier qui sont eux-mêmes débordés et le coût des travaux d'isolation, il faut que les travaux réalisés par les particuliers eux-mêmes soient pris en considération lors de la certification. Sans doute sommes-nous tous d'accord à cet égard.

Enfin, il y a le décalage entre la consommation réelle et la consommation calculée. Je ne sais pas comment résoudre ce problème. Certains ménages, bien qu'ayant une toute petite consommation, se retrouvent avec un score PEB très défavorable. L'inverse peut également arriver. J'imagine que ce paramètre est beaucoup plus difficile à intégrer et qu'une réflexion à cet égard devrait avoir lieu en dehors de la certification PEB.

¹¹⁴⁷ **M. Alain Maron, ministre.**- Certaines de vos questions font suite à l'émission « #Investigation » et complètent d'autres discussions que nous avons déjà eues et que nous aurons encore sur cette thématique, vu l'importance de la performance énergétique des bâtiments (PEB) dans le cadre de la stratégie Rénovation.

Vous m'interrogez sur l'opportunité d'une uniformité de classes PEB en Belgique, quelles que soient les différences régionales. Certains souhaitent effectivement une harmonisation des classes PEB, toutes Régions confondues. Je l'ai déjà dit à plusieurs reprises dans cette commission et je le répète : théoriquement, je pourrais y souscrire, mais nous sommes contraints par la norme européenne qui définit la méthode de classification en exigeant que les classes PEB soient proportionnelles à la moyenne du parc de logements. Or cette moyenne n'est pas la même en Flandre, à Bruxelles et en Wallonie. Si la moyenne du parc est supérieure à Bruxelles, c'est parce que Bruxelles compte beaucoup de biens mitoyens, ce qui améliore par essence la performance énergétique par rapport aux maisons quatre façades. En outre, comme les compétences énergétiques sont régionalisées, cette moyenne est obtenue sur la base du parc de chaque Région.

La révision en cours de la directive du Parlement européen et du Conseil sur la performance énergétique des bâtiments ne semble pas aller dans le sens d'une harmonisation. À ce stade, les propositions s'orientent vers une fixation des classes de PEB en fonction de l'effort à consentir par chaque État membre, l'objectif du texte étant de contraindre chaque État à supprimer certaines classes énergétiques au fur et à mesure et en fonction de l'effort à consentir par l'État membre. Dans ce cadre, il restera très difficile d'harmoniser les classes énergétiques au niveau belge tout en maintenant cette thématique de compétence au niveau régional. Il y a donc peu de chances de nous voir évoluer

Bovendien moet rekening worden gehouden met zelfuitgevoerde werken.

Ten slotte bestaat er een verschil tussen het daadwerkelijke verbruik en het berekende verbruik. Ik weet niet hoe dat probleem opgelost kan worden.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Theoretisch valt er veel te zeggen voor een eenvormige benadering van de EPB-certificaten, maar de Europese methode vereist dat de EPB-klassen in verhouding zijn tot het gemiddelde van het woningaanbod en dat is niet hetzelfde in Vlaanderen, Brussel en Wallonië. In Brussel ligt het hoger omdat hier veel rijwoningen zijn, wat betere energieprestaties oplevert.*

De lopende herziening van de richtlijn door het Europees Parlement en de Raad betreffende de energieprestaties van gebouwen lijkt niet in de richting van eenvormigheid te gaan. De voorstellen zijn eerder om de EPB-klassen af te stemmen op de inspanningen die elke lidstaat moet leveren. Dat maakt het erg moeilijk om in België tot gelijke EPB-klassen te komen als we de bevoegdheid gewestelijk willen houden.

vers une harmonisation entre les Régions. Il s'agira plutôt de calquer de plus en plus l'échelle PEB sur la réalité, qui est différente d'une Région à l'autre.

¹¹⁴⁹ Toutefois, l'ensemble des exigences en matière de PEB n'en est pas plus strict en Région bruxelloise. Dès 2015, la Région s'est montrée très ambitieuse, avec son exigence de consommation en énergie primaire inférieure à 45 kWh/m²/an pour les nouveaux bâtiments. Or, ce niveau sera de 150 kWh/m²/an (niveau C-) en 2040 pour l'ensemble des logements.

La politique relative à la performance énergétique du bâti bruxellois prend donc bel et bien en considération les qualités et contraintes du bâti ancien dans l'imposition des exigences à respecter. Il est vrai que nous sommes plus exigeants avec le neuf que les autres Régions - et ce depuis longtemps -, mais nous sommes aussi plus souples pour les bâtiments existants, contrairement à ce qui a été dit par l'un ou l'autre collègue. Sachez par exemple que la Wallonie veut atteindre un niveau de performance énergétique de niveau A en 2050, soit 85 kWh/m²/an sur l'ensemble du parc de logements existant. Il n'en va pas de même en Région bruxelloise, notamment en raison de la typologie du bâti bruxellois.

Ces différences d'ambition s'expliquent en effet par les spécificités du bâti de chaque Région, la Région bruxelloise ayant une part conséquente d'immeubles à appartements dont les contraintes de rénovation énergétique sont, par essence, plus conséquentes. Par ailleurs, nous avons reçu les avis des instances sur les futures obligations et personne, parmi les parties prenantes, n'a remis en cause ni les dates ni les objectifs énergétiques. Cela veut donc bien dire que nos objectifs sont réalistes et partagés, y compris en dehors du gouvernement. Par ailleurs, en tout état de cause, ces objectifs et leur atteinte constituent une nécessité si nous voulons respecter la trajectoire climatique fixée par la Région, conformément aux obligations européennes et internationales.

¹¹⁵¹ J'en viens à la méthode de calcul du score PEB et à sa réforme, dont je vous ai déjà parlé à plusieurs reprises. Comme dit en commission, j'y ai consacré un budget de presque 4 millions d'euros en 2023 et 2024. Notre chantier prioritaire est la fusion des différentes méthodes de calcul entre les trois Régions. Notez bien que je ne parle pas des échelles, car celles-ci demeureront probablement différentes. Selon que l'unité PEB est neuve ou existante, cela donne des résultats différents et peu précis.

Mon objectif est de finaliser la méthode théorique pour fin 2023 et de développer l'outil informatique dans le courant de l'année 2024. Cela offrira une méthode de calcul beaucoup plus détaillée pour les bâtiments existants.

J'en reviens à la cohérence entre les Régions. En effet, nous cherchons à unifier les Régions autour de notre réforme ambitieuse des méthodes de calcul, mais il n'est pas en mon pouvoir de forcer les deux autres Régions à adopter une réglementation PEB commune. La Région bruxelloise encourage cette harmonisation, mais je dois malheureusement constater que

Dat betekent niet dat de EPB-vereisten minder strikt zijn in het Brussels Gewest. Sinds 2015 komt het ambitieus uit de hoek, met een norm die bepaalt dat de primaire energieconsumptie in nieuwe gebouwen onder de 45 kWh/m²/jaar moet liggen, terwijl dat voor alle gebouwen tegen 2040 nog 150 kWh/m²/jaar mag zijn.

Het Brusselse beleid houdt dus wel degelijk rekening met de kwaliteiten en beperkingen van oude gebouwen. Voor nieuwe gebouwen zijn we strenger dan de andere gewesten, maar voor de andere gebouwen zijn we toegieflijker. De verschillen zijn het gevolg van de eigenschappen van de gebouwen in elk gewest. Geen van de partijen die betrokken waren bij de totstandkoming van onze energieambities, heeft kritiek geuit.

Ik heb voor 2023 en 2024 bijna 4 miljoen euro ingeschreven op de begroting voor de bijsturing van de berekeningswijze van de EPB-score. Eerst en vooral willen we een en dezelfde berekeningswijze voor de drie gewesten. Dat betekent echter niet dat de EPB-eisen overal dezelfde worden.

Ik wil de theoretische methode tegen eind 2023 klaar hebben en in de loop van 2024 een computerprogramma laten ontwikkelen. Dan zullen we een veel gedetailleerdere berekeningswijze hebben voor de bestaande gebouwen.

We proberen de gewesten op een lijn te krijgen voor een ambitieuze bijsturing van de berekeningswijze, maar ik kan de twee andere gewesten niet tot een gemeenschappelijke EPB-reglementering dwingen.

cette volonté n'est pas vraiment partagée par les autres Régions. C'est évidemment problématique pour les professionnels et les acteurs de terrain.

1153 *(poursuivant en néerlandais)*

Les méthodes de calcul de la PEB font toujours l'objet de discussions préalables avec le secteur, et les arrêtés sont toujours soumis aux conseils compétents, dans lesquels il est représenté. Ses avis sur le processus de concertation préalable sont souvent très positifs. Enfin, tout est publié au Moniteur belge et sur le site de Bruxelles Environnement.

Les méthodes sont donc connues tous, mais leur nature très technique les rend peu compréhensibles pour les profanes.

1155 *(poursuivant en français)*

Abordons à présent la problématique des travaux au sein d'une copropriété. Ceux-ci ne relèvent pas de la performance énergétique du bâtiment, mais bien de la solidarité à encourager entre des copropriétaires avec des intérêts parfois divergents. La question des copropriétés est intégrée dans mon projet de modification du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie, validé en première lecture par le gouvernement fin 2022.

Cette obligation de rénovation s'adressera à l'association des copropriétaires lorsque des éléments des parties communes influencent la performance énergétique d'un bâtiment. Typiquement, c'est l'exemple de l'appartement sous toiture. La responsabilité de la copropriété sera alors engagée de manière solidaire et indivisible en cas de non-respect de cette exigence. Cela devrait contribuer à résoudre la difficulté de trouver un accord et d'atteindre le quorum au sein des copropriétés puisque tout le monde sera solidairement responsable.

S'agissant de la méthode de calcul de la superficie et la hauteur des logements, les hauteurs varient entre les Régions, mais également entre les différentes réglementations bruxelloises, que ce soit le Code bruxellois du logement, le règlement régional d'urbanisme, la performance énergétique du bâtiment, etc. Le chantier prioritaire est donc une harmonisation intrabruelloise. Ce travail est mené par Bruxelles Synergie. Bruxelles Environnement y participe activement.

Concernant les détails liés à l'encodage des parois, il faut noter que le certificateur encode les caractéristiques détaillées - dont les caractéristiques administratives - de chaque paroi, de sorte que le certificat peut indiquer pour chaque paroi à rénover si des règles urbanistiques, de copropriété et/ou de mitoyenneté sont à prendre en compte. Si les choses sont faites correctement, c'est ainsi que cela doit se passer et la méthode a été prévue comme telle.

Par ailleurs, vous revenez sur la différence entre consommation théorique et consommation réelle. Certes, il existe parfois de

(verder in het Nederlands)

De methoden voor de berekening van de energieprestatie van een gebouw (EPB) worden altijd vooraf met de sector besproken. De besluiten worden steeds voorgelegd aan de bevoegde raden, waarin de sector is vertegenwoordigd. In zijn adviezen over de EPB-methoden laat de sector zich vaak zeer positief uit over die voorafgaande overlegprocedure. Ten slotte wordt alles gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en op de website van Leefmilieu Brussel. Iedereen kan de methoden dus inzien, maar door hun bijzonder technische aard zijn ze moeilijk te begrijpen voor leken.

(verder in het Frans)

Om de energieprestatie van een mede-eigendom te verbeteren, moeten alle eigenaars samenwerken. Dat is niet eenvoudig, omdat ze soms tegenstrijdige belangen hebben. In mijn hervorming van het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing houd ik rekening met mede-eigendommen.

De vereniging van mede-eigenaars zal verplicht zijn te renoveren wanneer de gemeenschappelijke delen de energieprestatie van een gebouw beïnvloeden. Zo zullen alle mede-eigenaars moeten instaan voor de isolatie van het dak, en niet alleen de eigenaar van het dakappartement.

Niet alleen tussen de gewesten, maar zelfs binnen het Brussels Gewest bestaan er uiteenlopende berekeningswijzen voor de hoogte van woningen. Brussel Synergie en Leefmilieu Brussel geven voorrang aan het wegwerken van die verschillen.

Voor de gevels geeft de certificateur voor elke gevel afzonderlijk de kenmerken in. Op het certificaat staan dan voor alle te renoveren gevels de geldende regels.

Het doel van een EPB-certificaat is overigens niet om het precieze energieverbruik van een woning weer te geven, want dat hangt van het gebruik van de woning af en verschilt dus naargelang van de eigenaar.

EPB-certificaten zijn er om woningen met elkaar te kunnen vergelijken. Om dat te kunnen doen, wordt het verbruik berekend op basis van voor iedereen gelijke verbruiksomstandigheden. Het resultaat verschilt vaak van het werkelijke verbruik. In een woning waarvan de eigenaars maanden in het buitenland verblijven, ligt het verbruik bijvoorbeeld een stuk lager dan in een vergelijkbare woning waar een koppel dagelijks telewerkt.

telles différences, mais je rappelle que l'objectif du certificat PEB n'est pas de prédire la consommation exacte d'un bien. Celle-ci dépendra évidemment de l'usage du bien en question. Autrement dit, dans un même bien, des ménages différents consommeront différemment en raison de leur taille, de leurs habitudes, etc.

Pour pouvoir comparer les différents biens, la consommation du certificat PEB est calculée sur la base de conditions d'utilisation identiques pour tous. Le résultat de votre certificat PEB sera donc bien souvent différent de votre consommation réelle selon, par exemple, le nombre de personnes de votre ménage, vos habitudes de consommation, l'ouverture fréquente ou non des fenêtres, la température ambiante demandée - 17 °C ou 22 °C -, votre présence ou non dans le logement, le nombre d'appareils électroménagers et leur utilisation, etc. Un même logement peut être occupé par une famille dont les parents sont en télétravail et occupent le bien 24h/24, ou par une personne seule qui travaille partiellement à l'étranger. C'est un cas de figure que l'on rencontre à Bruxelles : des logements restent vides une partie de l'année, car leurs occupants résident à l'étranger une partie de leur temps.

De plus, les usages peuvent changer fortement dans la vie d'un logement, ce qui rend très complexe, voire impossible, l'intégration des consommations réelles aux réglementations PEB.

L'objectif est donc de pouvoir comparer les biens à comportements et à conditions météorologiques équivalents. Avec le même mode de vie ou le même usage d'un bien, vous pouvez savoir précisément qu'un bien classé C consommera en moyenne moins d'énergie par m² qu'un bien classé D.

¹¹⁵⁷ Par ailleurs, l'utilisation d'une méthode de calcul encore plus exacte pourrait entraîner une hausse du coût du certificat. Il faut chercher l'équilibre entre la précision de la méthode qui permet d'obtenir une image claire du niveau d'efficacité énergétique du bien et son coût de réalisation.

¹¹⁵⁹ *(poursuivant en néerlandais)*

Un système de traitement des plaintes existe déjà à Bruxelles, qui permet de contester les informations reprises dans les certificats PEB. Chaque plainte est analysée et Bruxelles Environnement veille à ce que la réglementation soit correctement appliquée par les professionnels. Pour les cas problématiques avérés de fraude ou de mauvaise qualité, en plus des contrôles actuels, j'ai lancé l'engagement de nouveaux contrôleurs spécifiques pour les certificats PEB.

¹¹⁶¹ *(poursuivant en français)*

Ces nouveaux contrôleurs pourront traquer les contrevenants et répondre concrètement aux problématiques dès ce mois de juin 2023. En cas d'erreur ou de fraude constatée par Bruxelles Environnement, le certificateur doit alors émettre un nouveau certificat PEB, sans surcoût pour le bénéficiaire. Cette procédure

Een precieuzere berekeningswijze zou de prijs van het certificaat overigens kunnen opdrijven.

(verder in het Nederlands)

Er bestaat in Brussel al een klachtenregeling om de informatie in de EPB-certificaten te betwisten. Elke klacht wordt geanalyseerd en Leefmilieu Brussel zorgt ervoor dat de professionals de regelgeving correct toepassen. Om gevallen waarvoor bewijs bestaat van fraude of slechte kwaliteit aan te pakken, heb ik naast de huidige controles ook gezorgd voor de aanwerving van nieuwe specifieke controleurs van EPB-certificaten.

(verder in het Frans)

De nieuwe controleurs kunnen vanaf juni 2023 overtreders opsporen. Wanneer Leefmilieu Brussel een fout of fraude vaststelt, moet de certificateur kosteloos een nieuw EPB-certificaat opstellen.

peut être réalisée rapidement, et une modification mise en place en mars de cette année l'a d'ailleurs accélérée.

Concernant les autres mesures déjà mises en œuvre pour améliorer les certificats PEB, je vous renvoie à mes réponses précédentes en commission. Outre le travail important réalisé pour perfectionner le marché des certificateurs grâce à des examens centralisés et l'augmentation du nombre de diplômes nécessaires, il est également indispensable de mettre en place le passeport bâtiment bruxellois, qui facilitera grandement le travail des certificateurs et limitera les erreurs. En effet, nous pourrions alors ne permettre qu'un seul certificat par logement, ce qui n'est pas possible actuellement vu l'absence de code d'identification unique par logement. Ce projet d'ampleur régional qui dépasse mes compétences - vu qu'il touche à la fiscalité et au logement - est porté par le cabinet Clerfayt.

Le volet PEB a été défini comme prioritaire, de même que le volet sur les baux locatifs.

Par ailleurs, j'ai demandé à mon administration de faire preuve d'exhaustivité et de pédagogie en complétant les pages internet de son site relatives au certificat PEB.

J'ai, en outre, décidé de lancer une nouvelle campagne d'information en 2023 pour sensibiliser les citoyens à l'importance du certificat PEB et aux éléments d'attention pour obtenir un bon certificat.

Quant aux capacités du secteur, il compte 212 certificateurs PEB. Ce nombre augmente, puisque qu'il était de 161 en 2021. Ensemble, ces certificateurs émettent entre 3.000 et 3.500 certificats par mois. Il faut ajouter à cela les certificats réalisés pour les bâtiments neufs et les rénovations lourdes. Selon les informations venant des certificateurs, certains évoquent jusqu'à deux semaines de délai pour un rendez-vous, d'autres indiquent ne pas être surchargés et pouvoir répondre rapidement à la demande. Il ne faut donc pas hésiter à en contacter plusieurs.

Par ailleurs, je travaille actuellement avec Bruxelles Environnement à la fusion des métiers PEB afin d'augmenter davantage le nombre de certificateurs. Cette fusion permettrait d'ajouter près de 370 conseillers PEB à la liste actuelle. De plus, l'obligation, à terme, de n'employer qu'un seul certificateur pour une même copropriété améliorera sensiblement le rythme et la qualité du travail des certificateurs. Avec l'évolution naturelle du nombre de certificateurs, les effectifs devraient être suffisants pour certifier le parc de logements bruxellois. Pour le moment, nous ne nourrissons pas d'inquiétude particulière à cet égard.

¹¹⁶³ Quant au coût, il est actuellement d'environ 200 euros par certificat et une prime Révolution de 150 euros est disponible pour les ménages à bas revenus. Bruxelles Environnement surveille l'évolution de ce prix, qui semble stable depuis quelques années. Avec l'amélioration des outils, notamment le passeport bâtiment, qui rassemblera les données du bâti, il devrait rester maîtrisable.

Meer informatie over de verbeterde EPB-certificaten vindt u in mijn antwoorden op eerdere vragen. Naast de verbeterde selectie van certificateurs is het belangrijk dat het Brusselse gebouwenpaspoort er komt. Daarmee wordt het mogelijk om slechts één certificaat per woning toe te laten. Dat project valt onder de bevoegdheid van minister Clerfayt.

Voorts vroeg ik Leefmilieu Brussel om de informatie op de website te verduidelijken en aan te vullen.

Ik besliste bovendien om in 2023 een nieuwe informatiecampagne over het belang van het EPB-certificaat te starten.

Momenteel zijn er 212 EPB-certificateurs, tegenover 161 in 2021. Zij reiken samen maandelijks 3.000 tot 3.500 certificaten uit. Daar komen nog de certificaten voor nieuwe gebouwen en ingrijpende renovaties bij. Sommigen hebben het druk, anderen niet. Wie een certificaat nodig heeft, kan dus het best meerdere certificateurs contacteren.

Samen met Leefmilieu Brussel werk ik overigens aan een samenvoeging van alle EPB-functies, waardoor er op termijn nog 370 extra certificateurs komen. Op termijn mag er voor een mede-eigendom bovendien maar één certificateur worden ingeschakeld, wat de efficiëntie ten goede zal komen. Ik ga ervan uit dat er voldoende certificateurs zullen zijn voor het volledige woningenbestand in Brussel.

Momenteel kost een certificaat 200 euro. Gezinnen met een laag inkomen kunnen een Renolutionpremie van 150 euro krijgen. De prijs is sinds enkele jaren stabiel en zou dankzij het gebouwenpaspoort beheersbaar blijven.

Pour conclure, j'ai conscience de l'importance de la qualité des certificats. Dans toutes les Régions, la mauvaise qualité des certificats PEB passés ou récents remonte à la surface, à la suite des décisions récentes de placer le certificat PEB au cœur des politiques du logement - indexation, fiscalité, etc. - et surtout à la suite de la crise énergétique, même si les prix sont redevenus raisonnables.

L'importance même du certificat ayant donc changé en quelques mois, il est logique et nécessaire de refaire un travail de pédagogie et de contrôle, tant auprès des propriétaires que des certificateurs.

¹¹⁶⁵ (poursuivant en néerlandais)

Mme Zamouri, il n'y a pas à ce stade de projet lié au développement d'un outil numérique dans le cadre de Renolab ID. D'autres mécanismes de soutien existent à cet effet au sein d'instances comme hub.brussels, finance&invest.brussels et Innoviris.

¹¹⁶⁷ (poursuivant en français)

Outre ces projets numériques qui peuvent émerger directement du secteur, la Région investit énormément dans la numérisation et l'élaboration d'outils performants. Bien consciente de la nécessité de disposer d'outils performants et alignés, la Région a mis en œuvre une nouvelle gouvernance informatique, sous la houlette de mon collègue Bernard Clerfayt. Celui-ci pourra vous fournir de plus amples informations sur les effets techniques de cette mesure.

La méthodologie de calcul de la nouvelle version du certificat PEB, en vigueur depuis le 1er mars, est la même que celle de l'ancienne, mais sa lecture, sa clarté et ses points d'attention se sont améliorés, pour les certificateurs comme pour les demandeurs. Les premières améliorations devraient déjà être visibles, mais nous n'avons pas encore atteint tous les objectifs.

¹¹⁶⁹ **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Je remercie le ministre pour ses réponses, bien que je les trouve quelque peu, voire totalement décevantes. En effet, l'ensemble des acteurs du secteur reconnaissent l'existence d'un problème dans la méthodologie utilisée pour la certification de la performance énergétique des bâtiments. Pourtant, vous dites que rien ne va changer et que votre action va se limiter à de l'information et à de la sensibilisation.

Néanmoins, il existe de réels problèmes, notamment pour ce qui concerne les hauteurs, la définition de surface, la manière dont les caractéristiques par défaut sont prises en considération, etc. Ces problèmes pèsent lourdement dans la balance en Région

Ik ben mij ervan bewust dat de certificaten van goede kwaliteit moeten zijn. Het is belangrijk dat zowel eigenaars als certificateurs daar nogmaals op worden gewezen.

(verder in het Nederlands)

Mevrouw Zamouri vroeg naar digitale oplossingen voor het meten van energieprestaties en het promoten van energieoplossingen.

Welnu, in dit stadium loopt er in het kader van Renolab.ID geen project betreffende de ontwikkeling van een digitaal instrument. Daarvoor bestaan immers andere ondersteuningsregelingen bij andere instanties, zoals hub.brussels, finance&invest.brussels of zelfs Innoviris als het onderzoek en ontwikkeling betreft. Zo heeft die laatste de Digital Renovation Hackathon van begin december 2022 gesubsidieerd.

(verder in het Frans)

Daarnaast investeert het gewest zeer veel in digitalisering.

Voor het vernieuwde EPB-certificaat wordt de oude berekeningswijze gebruikt, maar de weergave is voor zowel certificeerder als aanvrager duidelijker. Nog niet alle verbeteringen zijn doorgevoerd.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- Uw antwoorden zijn teleurstellend. De sector erkent dat de berekeningswijze voor de certificering van de energieprestatie van gebouwen problematisch is. U zegt dat er niets zal veranderen en dat u alleen zult informeren en bewustmaken.

Nochtans zijn er problemen op het vlak van de hoogtes, de definitie van oppervlakte enzovoort.

Over de hoogtes bijvoorbeeld, loopt er een algemene denkoefening over de definities. Een ingrijpende hervorming dreigt evenwel problemen te creëren voor de EPB-certificering, met gevolgen voor de kosten, dus de waarde van het vastgoed,

bruxelloise. Or, je constate qu'il n'y a pas vraiment de réflexion à cet égard et je le déplore.

En ce qui concerne les hauteurs, par exemple, vous indiquez qu'une réflexion globale est menée concernant l'ensemble des définitions dans tous les secteurs. C'est très bien, mais, parfois, le mieux est l'ennemi du bien. C'est-à-dire qu'une réforme à ce point large risque de créer un problème pour la certification PEB, entraînant des répercussions sur le coût, autrement dit la valeur des biens, le prix du logement, l'accessibilité de ce dernier pour les Bruxellois ainsi que la capacité de certains propriétaires de réaliser les travaux qu'on leur impose afin d'atteindre les performances définies par la méthodologie en question.

Ces répercussions sont conséquentes. Dès lors, pourquoi ne pas intégrer la notion de consommation réelle, calculée par exemple sur l'occupation moyenne d'un bien pendant deux ou trois ans, plutôt que de prendre uniquement en considération les consommations par défaut ?

J'entends vos explications sur la sévérité bruxelloise en matière de PEB. Je me souviens que la volonté de Bruxelles était d'être la Région la plus exigeante possible. Je peux suivre ce raisonnement pour les nouvelles constructions, même si je regrette que seule la dimension énergétique soit prise en considération, et jamais la dimension environnementale. Le risque est que l'isolation se fasse avec des matériaux de mauvaise qualité ou non biosourcés et que le certificat obtenu soit malgré tout favorable, alors qu'une rénovation plus robuste et/ou plus saine pour l'environnement pourrait aboutir à un score PEB moins favorable.

¹¹⁷¹ Je regrette qu'on poursuive sur cette lancée, alors que le certificat a d'autres objectifs que les objectifs initiaux, et je me pose la question des moyens et des trajectoires. Je reste convaincue qu'il faut se montrer tant logique qu'écologique. Et la logique consiste également à intégrer les moyens à notre disposition pour réaliser les objectifs. Il faut réfléchir à la méthodologie pour aborder plus logiquement les objectifs à atteindre. Soyez certain que je reviendrai sur la question.

¹¹⁷³ **Mme Khadija Zamouri (Open Vld) (en néerlandais).**- *Vous n'avez pas répondu à mes questions concernant la réaction de start-up à l'appel à projets de Renolab.*

Combien des 20.000 demandeurs ont bénéficié d'un accompagnement ?

Avez-vous l'intention de traduire en langage clair les explications très techniques sur les résultats PEB, pour qu'elles soient compréhensibles pour le Bruxellois lambda ?

Pourriez-vous expliciter en quoi le développement d'un outil pour un certificat PEB dépend du ministre Clerfayt ?

de prijs van de woningen, de toegankelijkheid ervan voor de Brusselaars en de mogelijkheid van bepaalde eigenaars om de verplichte werkzaamheden uit te voeren.

Waarom wordt geen rekening gehouden met het daadwerkelijke verbruik?

Ik betreur eveneens dat alleen rekening wordt gehouden met het energieverbruik en nooit met het milieu. Het risico bestaat dat woningen met slechte materialen worden geïsoleerd.

Ten slotte betreur ik dat wordt voortgebouwd op het huidige certificaat, terwijl het nu andere doelstellingen heeft. We moeten zowel logisch als ecologisch zijn en dus nadenken over hoe we de doelstellingen op een logischere wijze kunnen bereiken.

Mevrouw Khadija Zamouri (Open Vld).- U gaf een uitgebreid antwoord. Ik stelde echter een aantal vragen over de oproep van Renolab waarop u niet antwoordde.

Hebben er start-ups gereageerd met voorstellen voor digitale tools?

Er waren 20.000 aanvragen voor begeleiding. Hoeveel van die aanvragers werden daadwerkelijk begeleid?

U zei dat de zeer technische uitleg in verband met de EPB-resultaten online terug te vinden is en voegde daaraan toe dat die voor een gewone burger moeilijk te begrijpen is. Bent u van plan om die in eenvoudigere taal te laten herschrijven, zodat de doorsnee Brusselaar ook kan nagaan wat die technische uitleg precies inhoudt?

¹¹⁷⁵ **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Vous avez évoqué la limitation de l'indexation sur la base du certificat PEB. Entendons-nous bien : cette mesure n'est absolument pas effective. Si le but est de protéger les locataires, étant donné que votre mesure n'est applicable qu'un an, il y aura ensuite un effet de rattrapage et le gain aura été minimal. Et si le but est d'inciter les propriétaires à réaliser des travaux, aucun ne s'y prêtera pour une limitation de l'indexation pendant un an. Cette mesure ne sert malheureusement pas à grand-chose. Nous avons évidemment plaidé pour une limitation indéfinie dans le temps.

Comme mes collègues l'ont dit, vous sous-estimez le problème de la méthodologie, qui est pourtant décrié par tout le secteur. Ces incohérences ont un impact majeur sur le portefeuille des ménages et la façon dont la stratégie d'isolation et de rénovation du bâti est menée en Région bruxelloise. En la matière, vous ne saisissez pas les vrais problèmes à bras-le-corps. Les réponses que vous donnez sont exactes, mais cela n'empêche pas de revoir la méthodologie. Certes, les solutions ne sont pas simples, mais des améliorations pourraient être apportées. Or, aujourd'hui, elles ne le sont pas.

Pour ce qui est de la concertation entre les Régions, vous dites ne pas pouvoir forcer l'harmonisation. En effet, vous ne pouvez pas forcer, mais vous pouvez concerter. Quels efforts de concertation avez-vous entrepris pour tenter d'aligner les Régions sur une même méthodologie ?

¹¹⁷⁷ **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Il serait vraiment intéressant d'étudier la possibilité, pour le propriétaire, d'avoir une vision claire et une perspective des effets que des travaux qu'il effectuerait pourraient avoir sur la certification PEB. La liste des travaux à réaliser par ordre de priorité qui figure sur le certificat PEB pourrait être indicative à cet égard. Par exemple, si je réalise les travaux mentionnés à l'étape 1, mon PEB passerait de F à E. Si je réalise les étapes 1 et 2, je pourrais atteindre le D, etc.

Sous réserve d'une réalisation correcte des travaux, ce dispositif pourrait être motivant et concrétiser tant l'instrument que la trajectoire à suivre, tout en permettant de la comparer à l'échéancier des différentes mesures législatives annoncées. Le propriétaire sait alors quel niveau de PEB il doit atteindre pour pouvoir mettre son bien en location en telle ou telle année, et quels sont les travaux à effectuer d'ici là.

¹¹⁷⁹ **M. Alain Maron, ministre.**- Les concertations sur le certificat PEB entre les administrations régionales sont intenses et se concentrent sur des aspects techniques. Toutefois, nous sommes au regret de constater un refus de progression et de coordination au niveau de la Flandre, à l'égard d'un certain nombre de points, ce qui est absurde. Il ne s'agit pourtant que de questions techniques, et non d'une quelconque concertation ou coordination politique. Il existe une certaine tendance,

U zei dat er digitale tools bestaan bij hub.brussels, finance.brussels enzovoort, maar dat de ontwikkeling van een tool voor een EPB-certificaat onder de bevoegdheid van minister Clerfayt valt. Kunt u dat toelichten?

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (in het Frans).- *De beperking van de indexering op basis van het EPB-certificaat is een maat voor niets. Voor huurders is de winst minimaal, aangezien de maatregel maar een jaar geldig is en er nadien een inhaalbeweging zal komen. Voor verhuurders is ze geen voldoende stimulans om werken uit te voeren. Dat is de reden waarom wij voor een beperking van onbepaalde duur hadden gepleit.*

U onderschat ook het probleem van de berekeningsmethode, terwijl die een grote invloed heeft op het budget van de gezinnen en op de uitvoering van de renovatie- en isolatiestrategie. U pakt de echte problemen niet aan. De oplossingen zijn niet eenvoudig, maar er zijn verbeteringen mogelijk.

U kunt inderdaad geen harmonisatie van de methodologie afdwingen, maar u kunt daar wel overleg over plegen. Welke pogingen hebt u ondernomen om de gewesten op één lijn te krijgen?

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Het zou interessant zijn om de mogelijkheid te bestuderen dat eigenaars een duidelijk zicht krijgen op de gevolgen van werkzaamheden op de EPB-certificering.*

Het certificaat zou het te volgen traject kunnen aangeven. Eigenaars zouden dan weten welk EPB-niveau ze moeten bereiken om hun eigendom in een bepaald jaar te kunnen verhuren, en welke werkzaamheden er tegen dan uitgevoerd moeten worden.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Er zijn gesprekken tussen de gewestelijke administraties, maar helaas weigert Vlaanderen op een aantal punten vooruit te gaan, hoewel het slechts over technische, en niet over politieke kwesties gaat. Dat is bijzonder frustrerend.*

De algemene methode voor het EPB-certificaat is op Europees niveau vastgesteld. Daardoor is een certificaat even

dans l'administration flamande, à refuser la coordination au niveau belge, y compris sur des aspects techniques. J'admets que c'est frustrant et difficile, en particulier pour ceux qui tentent de trouver des solutions pour collaborer dans les autres administrations. Je le déplore autant que vous.

La méthode générale du certificat PEB est européenne. Par conséquent, un certificat est aussi fiable à Bruxelles qu'en Wallonie et en Flandre, mais également en France, aux Pays-Bas ou en Italie. Nous tentons de l'améliorer, dans la mesure du possible. Nous disposons d'ailleurs d'un budget de 4 millions d'euros consacré à l'amélioration de notre méthode à Bruxelles, dont nous observons déjà les premiers résultats. Je ne peux pas laisser dire que rien n'avance, ni que nous sommes inactifs. Toutefois, nous sommes en mesure d'améliorer la méthode dans une latitude restreinte, car le certificat PEB est d'abord réglementé au niveau européen, et valable pour toute l'Europe.

Un certain nombre de projets de numérisation sont portés par des opérateurs privés et peuvent être financés par les opérateurs précités. La coordination informatique régionale incombe à M. Clerfayt, qui fait avancer ces dossiers complexes relatifs aux outils transversaux que j'ai évoqués, notamment le certificat général sur les bâtiments, dont le spectre est plus large que leur performance énergétique.

Vous craignez que seule la finalité de rénovation du bâti soit privilégiée, sans qu'une attention suffisante ne soit accordée à la consommation indirecte, notamment à la qualité des matériaux. Je m'oppose entièrement à cette supposition, qui se restreint à ne considérer que la certification PEB, sans envisager l'ensemble des autres efforts fournis par la Région bruxelloise pour réduire les consommations indirectes.

J'ai visité Build Circular Brussels, dédié spécifiquement aux projets de rénovation. Il y a quelques semaines, je participais à la remise des prix Be Circular, avec plusieurs dizaines d'acteurs. Même parmi les projets Be Circular que nous soutenons, beaucoup sont liés à la rénovation du bâti.

Nous formons et incitons à la fois les maîtres d'œuvre et les professionnels des secteurs afin qu'ils changent leurs méthodes et qu'ils apprennent de plus en plus à utiliser des matériaux circulaires et respectueux de l'environnement. Nous finançons cette transition. Des efforts importants sont également fournis à travers RénoLab ID. Enfin, les primes à la rénovation sont plus avantageuses pour le choix d'un certain nombre de matériaux. Ce rappel me semblait important.

¹¹⁸³ **Mme Marie Nagy (DéFI).**- Je me réjouis de la question de ma collègue sur la modification du certificat en vue d'instaurer un audit énergétique des logements, car il s'agit d'une proposition que je formule depuis longtemps. En effet, j'estime qu'il faut encourager les propriétaires - voire les locataires - à réaliser un audit préalablement à tous travaux ou demandes de certificat.

Ensuite, j'ai indiqué de manière précise que, dans le certificat PEB, la notion « autre que performance énergétique » n'existe

betrouwbaar in Brussel als in Wallonië en Vlaanderen, maar ook in Frankrijk, Nederland en Italië. We proberen het niettemin zoveel mogelijk te verbeteren. We hebben daarvoor een budget van 4 miljoen euro uitgetrokken en we zien de eerste resultaten al.

Een aantal digitaliseringsprojecten wordt uitgevoerd door privéspelers, maar zij kunnen daarvoor op gewestelijke steun rekenen. Minister Clerfayt is verantwoordelijk voor de IT-coördinatie van de transversale instrumenten, waaronder het gebouwenpaspoort, dat meer omvat dan alleen de energieprestatie.

U vreest dat de focus alleen zal liggen op de renovatie van gebouwen en niet voldoende op de kwaliteit van de materialen. Die vrees is ongegrond. Het gewest levert veel inspanningen om het indirecte verbruik te verminderen. Zo is Build Circular Brussels toegespitst op renovatieprojecten. Ook heel wat Be Circular-projecten betreffen de renovatie van gebouwen.

We stimuleren opdrachtgevers en vakmensen om hun methodes te veranderen en steeds meer circulaire en milieuvriendelijke materialen te gebruiken. Bovendien zijn er renovatiepremies voor bepaalde materialen.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Eigenaars moeten worden gestimuleerd een audit te laten uitvoeren voordat er werkzaamheden plaatsvinden.*

Het EPB-certificaat betreft een visie op energie en niet een meer holistische visie op de woning of de mogelijkheden om zuiniger met energieverbruik om te springen.

pas, c'est un fait. Je voulais montrer qu'il s'agit là d'une vision sur l'énergie et non d'une vision plus holistique sur la robustesse du logement ou les possibilités d'adopter un comportement de consommation plus économe.

- *Les incidents sont clos.*

QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant l'éducation canine au parc de la Woluwe.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Depuis quelques années, des cours d'éducation canine se donnent au parc de la Woluwe, au départ avec l'association Brussels Canine et, depuis près de deux ans, avec toujours la même équipe mais sous le nom de Family Dog Academy.

Cette ASBL a pour vocation de permettre à tout propriétaire canin de poser les bases d'une éducation saine et respectueuse de l'animal tout en travaillant l'obéissance, mais aussi d'apporter aux maîtres les clés pour comprendre les besoins et attentes de leur chien. Sa philosophie est d'aider les maîtres à faire de leurs animaux des chiens de famille épanouis et harmonieusement intégrés dans la société en général. L'équipe est composée de huit éducateurs, tous bénévoles, qui se réunissent les samedis matin dans un espace de liberté pour les chiens - un des vallons du parc de la Woluwe, près de la rue des Traquets, pour transmettre leur passion à quelques dizaines de binômes maître-chien.

Or, si par le passé une convention était signée avec Bruxelles Environnement et semblait ne pas poser de problème, la nouvelle structure Family Dog Academy ne s'est vu proposer qu'une convention précaire, renouvelable chaque année. Après un an, malgré l'appui des autorités communales et de nombreux propriétaires de chiens riverains du parc, Bruxelles Environnement aurait décidé de ne pas renouveler la convention d'occupation des lieux le samedi matin.

Certes, les interactions des usagers avec la faune et la flore des parcs ne sont pas toujours évidentes. Toutefois, la présence d'une école d'éducation canine doit, à mon sens, être vue comme une aubaine. Elle permet en effet d'améliorer le bien-être animal et de sensibiliser les maîtres à l'éducation de leur chien et au respect des règles en vigueur pour une meilleure cohabitation. La présence d'une école d'éducation canine dans le parc de la Woluwe me paraît donc tout à fait pertinente.

Confirmez-vous que, malgré le soutien marqué des autorités communales, Bruxelles Environnement ne souhaite pas renouveler la convention d'occupation avec la Family Dog Academy ? Dans l'affirmative, quand celle-ci devrait-elle théoriquement cesser ses activités ? Avez-vous rencontré les

- *De incidenten zijn gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de hondentrainingen in het Woluwepark.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- *Sinds enkele jaren vinden er hondentrainingen plaats in het Woluwepark. Aanvankelijk werden die verstrekt door Brussels Canine, waarvan de naam twee jaar geleden is veranderd in vzw Family Dog Academy, die werk wil maken van een goede opvoeding van honden, waarbij hun meesters ook de behoeften van het dier moeten leren begrijpen. De filosofie van de vzw bestaat erin om hondeneigenaars te helpen om van hun huisdieren gelukkige gezinshonden te maken die zich harmonieus gedragen in de samenleving. Het team telt acht vrijwillige hondentrainers die op zaterdagochtend samenkomen in het Woluwepark.*

Terwijl Brussels Canine in het verleden met Leefmilieu Brussel een overeenkomst had gesloten, werd aan vzw Family Dog Academy alleen een onzekere, jaarlijks verlengbare overeenkomst voorgesteld. Na één jaar zou Leefmilieu Brussel al hebben beslist om de overeenkomst niet te verlengen.

Een hondenschool heeft weliswaar gevolgen voor fauna en flora, maar moeten we toch als een voordeel zien. Het welzijn van de dieren verbetert en hondeneigenaars worden gesensibiliseerd om hun honden te trainen.

Bevestigt u dat Leefmilieu Brussel de overeenkomst met de vzw Family Dog Academy niet wenst te verlengen?

Waarom zijn de trainingen een jaar geleden verplaatst naar een ander deel van het park, dicht bij de Zwartkeeltjeslaan? Daar is het veel drukker.

Wat heeft Leefmilieu Brussel ondernomen om ervoor te zorgen dat iedereen in alle rust het Woluwepark kan bezoeken?

Er werd overwogen om de losloopzone voor honden af te schaffen. Waarom? Staat dat nog steeds op de agenda?

Zullen zich in de Brusselse parken meer hondenscholen kunnen ontwikkelen?

différents acteurs de cette ASBL ? Si oui, que ressort-il de cette rencontre ? Si non, pourquoi ?

Par le passé, les cours d'éducation pouvaient se tenir dans l'autre vallon, situé un peu plus à l'intérieur du parc. Depuis un an, ils ont été déplacés du côté de la rue des Traquets. L'endroit, tout en restant opportun, semble moins approprié, notamment en raison du passage de nombreuses personnes, cyclistes, etc. Pourquoi ces cours ont-ils été déplacés ?

Qu'est-il mis en place par Bruxelles Environnement pour améliorer la cohabitation entre tous les usagers du parc de la Woluwe, et particulièrement avec les propriétaires de chiens ? L'ASBL d'éducation canine est-elle un partenaire potentiel à ce sujet ?

Il a un temps été question de supprimer l'un des deux vallons comme espace pour chiens en liberté. Si oui, pourquoi ? Cela est-il toujours à l'ordre du jour ?

Plus largement, on connaît les bénéfices de la présence des chiens et autres animaux domestiques à nos côtés. Les pouvoirs publics doivent également œuvrer à une bonne cohabitation de tous les usagers des espaces verts. Des réflexions sont-elles en cours pour permettre à des écoles d'éducation canine de se développer dans les parcs bruxellois et, ainsi, de contribuer à un équilibre entre le respect des règles en vigueur et l'épanouissement des chiens et de leurs maîtres ?

¹¹⁹¹ **M. Alain Maron, ministre.** - J'aspire vraiment à ce que tous les publics puissent se promener et se détendre en sécurité dans les espaces verts de la Région tout en tenant compte de la protection de la faune, de la flore ainsi que du bien-être des animaux domestiques.

Les bénéfices sociaux apportés par les animaux de compagnie ne sont plus à prouver. Néanmoins, la responsabilité de chaque propriétaire de chien et le respect de la réglementation restent primordiaux pour permettre une bonne cohabitation dans les espaces publics.

Les cours d'éducation canine jouent, à cet égard, un rôle essentiel. Plusieurs écoles canines sont d'ailleurs en activité dans les parcs régionaux sans que cela ne pose de problème majeur. Il ne s'agit donc pas de remettre en question la pertinence des activités de l'ASBL Family Dog Academy quant à l'apprentissage de l'usage de l'espace public et la socialisation des chiens.

Toutefois, certains constats de Bruxelles Environnement méritent réflexion, notamment le fait que, de mois en mois, une cinquantaine de nouveaux chiens et leur maître reçoivent des cours au parc de Woluwe et prennent leurs habitudes dans cet espace, s'ajoutant à ceux déjà formés. Les équipes de surveillance et de gardiennage ont constaté que bon nombre de participants ne respectaient pas le règlement de parc malgré les rappels constants.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik wil dat iedereen veilig kan wandelen en ontspannen in de groene zones van het Brussels Gewest, rekening houdend met de bescherming van fauna en flora en het welzijn van huisdieren.*

Het is de verantwoordelijkheid van hondeneigenaars om zich aan het reglement te houden, zodat iedereen op een aangename manier gebruik kan maken van de parken. Hondentraining is hiervoor van essentieel belang. De vzw Family Dog Academy levert belangrijk werk wat betreft het aanleren van het gebruik van de openbare ruimte en de socialisatie van honden.

Leefmilieu Brussel stelt echter vast dat veel deelnemers aan de lessen in het Woluwepark het reglement niet respecteren. De meeste mensen laten hun hond overal vrij rondlopen en dit veroorzaakt wrijvingen en ongelukken. Soms bijten en verwonden de honden zelfs mensen.

De activiteiten van de vzw hadden een te grote impact op de wandelaars en fietsers in het park, zeker tijdens de coronacrisis. Daarom verhuisde de vzw haar activiteiten naar de kant van de Zwartkeeltjeslaan, maar ook hier hadden ze een te grote impact op de andere parkgebruikers.

Leefmilieu Brussel wil de samenwerking met de vzw verderzetten, op voorwaarde dat de werkwijze wordt bijgestuurd. De vzw moet nu een nieuw en aangepast voorstel doen. De vrije hondenzones moeten optimaal benut worden, de andere parkgebruikers mogen niet gehinderd worden en er

En effet, beaucoup de propriétaires de chiens ont tendance à assimiler l'ensemble du parc de Woluwe à une zone « chiens sans laisse » ou à considérer ces zones comme prioritaires pour les chiens, au risque de voir survenir des frictions, voire des accidents, comme il s'en est déjà produit, en cas d'affluence ou de déploiement d'autres activités, telles que des pique-niques, la présence de familles ou de scouts ou encore le passage de chevaux de l'ASBL Cheval et Forêt, qui assurent la propreté publique. Cette cohabitation peut comporter des risques, même si tous les propriétaires de chien ont tendance à considérer que leur chien est sage et gentil. Dans les faits, il arrive que des chiens mordent des humains et les blessent.

L'activité, lorsqu'elle était localisée dans le vallon à l'intérieur du parc, a été jugée comme ayant une incidence trop importante sur les voiries traversantes, entravant les promenades à pied et à vélo, et encore plus durant la crise sanitaire. Déplacée ensuite du côté de l'avenue des Traquets, cette activité dans sa forme actuelle semble, elle aussi, avoir de nombreuses répercussions.

Comme exprimé par courrier à l'ASBL, Bruxelles Environnement se dit favorable à la poursuite de la collaboration, à condition que le concept soit revu. Bruxelles Environnement attend actuellement de la part de Family Dog Academy une proposition plus adaptée afin d'occuper davantage les zones de tolérance de chiens en liberté, de réduire les obstacles pour les autres usagers sur les zones de voiries et de réduire le nombre de participants par équipe à maximum dix chiens. Dans les parcs où sont dispensés des cours d'éducation canine par petits groupes, les résultats sont en effet positifs et témoignent d'une incidence moindre sur le parc et son public.

¹¹⁹³ Cette information a été communiquée par Bruxelles Environnement lors de la rencontre du 20 janvier 2023 avec les responsables de l'ASBL. Un certain délai leur a été laissé, et plusieurs mois de préavis sont également prévus, si nécessaire.

Par ailleurs, rappelons que le parc de la Woluwe se situe dans une zone Natura 2000. Il a d'ailleurs été envisagé de supprimer une zone de chiens en liberté pour cette raison, mais cette décision n'est plus à l'ordre du jour, vu les besoins rencontrés dans le parc.

En revanche, il a été décidé de renouveler la signalétique des deux zones de tolérance afin d'en rendre la délimitation plus claire pour le public. Dès réception du permis d'urbanisme - le parc étant classé -, les deux vallons seront balisés et un plan déterminera plus clairement les zones de tolérance pour les chiens sans laisse. Ces dispositifs d'information seront également renforcés par des actions de sensibilisation et d'explication visant tous les usagers du parc.

Dans ses échanges avec l'ASBL Family Dog Academy, Bruxelles Environnement reste donc ouverte à toute nouvelle proposition susceptible de permettre un redéploiement de l'activité de l'ASBL, compte tenu des impératifs de cohabitation entre les différents publics et leur diversité.

mogen maximaal tien honden per lesgroep toegelaten worden. Kleinere groepen veroorzaken immers minder problemen.

De vzw werd hiervan op de hoogte gebracht door Leefmilieu Brussel op 20 januari 2023. Ze kreeg ook een deadline en indien nodig een opzegtermijn van enkele maanden.

Omdat het Woluwepark in een Natura 2000-gebied ligt, werd overwogen om een losloopzone voor honden te schrappen, maar dat zal uiteindelijk niet gebeuren.

De twee losloopzones voor honden zullen wel beter aangegeven worden zodra daarvoor een stedenbouwkundige vergunning is. Die maatregel zal aangevuld worden met bewustmakingscampagnes en uitleg voor alle parkgebruikers.

Leefmilieu Brussel staat open voor elk nieuw voorstel waardoor de vzw haar activiteiten kan hervatten en iedereen weer op een aangename manier van het park gebruik kan maken.

Tot slot contacteerde de vzw noch mijn kabinet noch mezelf, waarschijnlijk omdat de verwachte stappen in dit dossier duidelijk zijn. De administratie beheert deze contacten dus rechtstreeks.

Enfin, ni mon cabinet ni moi-même n'avons été contactés directement par l'ASBL, sans doute parce que les échanges avec Bruxelles Environnement et les suites attendues dans ce dossier sont suffisamment clairs. L'administration gère donc ces contacts en direct.

1195 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- La réaction de Bruxelles Environnement me paraît équilibrée. Je crois savoir que l'ASBL a déjà répondu à Bruxelles Environnement en proposant des solutions et qu'elle réfléchit au moyen de trouver un meilleur équilibre. Il me semble donc que tout le monde est de bonne volonté.

Existe-t-il un rapport sur le nombre précis d'accidents, leur nature, les personnes impliquées et les heures auxquelles ils sont survenus ?

Certes, il y aura toujours de mauvais élèves qui feront n'importe quoi avec leur chien, et c'est inacceptable.

Je me réjouis d'entendre que vous allez renforcer la sensibilisation et améliorer la signalétique dans le parc. Si des maîtres ne respectent pas les règles, il faut les sanctionner, car à cause de quelques-uns, l'équilibre avec les autres usagers risque d'être rompu. Il faudrait peut-être renforcer la présence des services de police ou autres pour infliger des amendes à ceux qui se promènent avec des chiens sans laisse dans des zones où cela est interdit.

1195 **M. Alain Maron, ministre.**- Précisons que je dispose des statistiques émanant de Bruxelles Environnement, mais pas des constats de police.

- *L'incident est clos.*

1201 **QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS**

1201 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

1201 **concernant le parking autour de la basilique de Koekelberg.**

1203 **Mme Françoise Schepmans (MR).**- La presse nous a récemment appris que l'opération hebdomadaire de distribution de colis alimentaires par les Restos du cœur n'avait pas pu se dérouler sur le parking C de la basilique de Koekelberg. Cette distribution était prévue tous les vendredis de 12h à 15h.

En cause, le refus de Bruxelles Environnement qui définit la zone C comme espace vert ne pouvant accueillir des événements. Bruxelles Environnement aurait orienté les organisateurs vers le parking D, du côté de l'avenue du Panthéon, mais ce lieu ne serait pas utilisable en raison du passage des paroissiens. Le fait

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *De reactie van Leefmilieu Brussel lijkt me redelijk. De vzw stelt zich ook constructief op en droeg al mogelijke oplossingen aan.*

Bestaat er een rapport over het aantal ongevallen met honden, de betrokkenen en het tijdstip waarop ze zijn voorgevallen?

Ik ben blij dat u meer zult sensibiliseren en de bewegwijzering in het park verbeteren. Misschien moet de politie meer aanwezig zijn in het park.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik beschik over statistieken van Leefmilieu Brussel, maar niet over politievaststellingen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de parking rond de basiliek van Koekelberg.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) (in het Frans).- *Onlangs kon de wekelijkse verdeling van voedselpakketten door Restos du cœur niet plaatsvinden op parking C van de basiliek van Koekelberg. Leefmilieu Brussel weigerde toestemming te geven omdat die een groene ruimte zou zijn die niet voor evenementen mag worden gebruikt. Leefmilieu Brussel stelde de organisatoren voor om parking D te gebruiken, maar die parkeerplaatsen zouden moeten worden vrijgehouden voor de parochianen.*

Achter deze weigering schuilt de wens om parkeerplaatsen bij de basiliek te schrappen. De parochie gebruikt een deel

d'empêcher une telle opération sociale au pied d'une église a de quoi laisser perplexe.

Derrière ce refus se trouve la volonté de supprimer des emplacements de parking sur le site de la basilique. Rappelons que la paroisse utilise une partie des espaces en tant que parking depuis 1978. Ce n'est pas de trop, étant donné que la basilique - la plus grande église Art déco du monde - accueille chaque dimanche 800 à 1.000 personnes, ainsi que des expositions et des activités culturelles.

Depuis l'achèvement du chantier de rénovation du tunnel Léopold II, des blocs de pierre ont été installés pour empêcher une partie du stationnement. L'incident des Restos du cœur rappelle qu'il faut régler la question du parking, que la paroisse souhaite conserver. Plusieurs communes se sont d'ailleurs exprimées en ce sens.

Pourquoi Bruxelles Environnement refuse-t-elle d'autoriser les Restos du cœur à organiser leur distribution de colis alimentaires sur le parking C ? Pouvoir occuper le parking trois heures par semaine ne semble pourtant pas être une demande insurmontable.

Quelle est la situation actuelle du parking autour de la basilique ? Quelles sont les difficultés provoquées par ces interdictions de stationnement ?

Enfin, comment comptez-vous répondre aux demandes de la paroisse et des communes avoisinantes concernées ?

¹²⁰⁵ **M. Alain Maron, ministre.** - L'ensemble formé par la basilique de Koekelberg et son environnement entre les avenues du Panthéon, des Gloires Nationales, Jacques Sermon et Émile Bossaert appartient à la fabrique d'église. Par une convention de 1978, celle-ci a confié la gestion du plateau à l'État belge, qui l'a ensuite transférée à la Région bruxelloise et à Bruxelles Environnement. Autrement dit, Bruxelles Environnement est gestionnaire, tandis que la fabrique d'église est propriétaire.

Dans le plan régional d'affectation du sol (PRAS), la basilique est affectée en équipements et entourée d'une zone de voirie de 10 m de large ; le reste du plateau est affecté en espaces verts. L'ensemble est classé en zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement et inclus dans le périmètre classé du parc Elisabeth.

La convention de 1978 prévoit notamment que la zone devra accueillir « des zones de stationnement public de véhicules automobiles qui ne pourront excéder 6.000 m², dont 4.000 m² à usage normal et 2.000 m² qui ne pourront être utilisés que lors de manifestations de grande envergure et de caractère exceptionnel ».

Dans les faits, les 4.000 m² « à usage normal » correspondent au parking « ouest » situé à l'arrière de l'édifice, du côté de l'avenue Charles-Quint. Urban.brussels considère ce parking « ouest » comme licite, car son existence est antérieure au 1er

van het terrein echter al sinds 1978 als parkeerplaats. Die parkeerplaatsen volstaan echter amper, aangezien de basiliek elke zondag 800 tot 1.000 mensen verwelkomt en er ook tentoonstellingen en culturele activiteiten plaatsvinden.

Na de renovatie van de Leopold II-tunnel zijn er stenen blokken geplaatst om een aantal parkeerplaatsen ontoegankelijk te maken. Uit het incident met Restos du cœur blijkt dat er dringend een oplossing voor de parkeer kwestie moet komen. Ook de aangrenzende gemeenten dringen daarop aan.

Waarom weigert Leefmilieu Brussel om Restos du cœur amper drie uur per week voedselpakketten te laten uitdelen op parking C?

Wat is de huidige parkeersituatie rond de basiliek? Welke problemen worden veroorzaakt door de parkeerverboden? Welke oplossing ziet u voor het probleem?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans). - Het terrein van de basiliek van Koekelberg is eigendom van de kerkfabriek, die het beheer in 1978 toevertrouwde aan de Belgische staat, die het later op zijn beurt overdroeg aan het Brussels Gewest en Leefmilieu Brussel.

In het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) is de basiliek aangeduid als een voorziening die is omgeven door een 10 meter brede wegzone. De rest van het terrein wordt als groene ruimte beschouwd. Het hele terrein is geklasseerd als een gebied met culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing en maakt deel uit van de beschermde zone van het Elisabethpark.

De overeenkomst van 1978 bepaalt dat het terrein maximaal 6.000 m² openbare parkeerplaatsen mag omvatten, waarvan 4.000 m² voor normaal gebruik en 2.000 m² voor uitzonderlijke grootschalige evenementen.

De 4.000 m² voor normaal gebruik komt overeen met de parking aan de achterzijde van de basiliek, bij de Keizer Karellaan. Urban.brussels erkent die parking omdat hij van voor 1 juli 1992 dateert. Voor die parking, die buiten de openbare weg ligt, is echter geen milieuv vergunning afgegeven en de toegang wordt niet gecontroleerd. Dat is in strijd met het gewestelijke

juillet 1992. Ce parking situé hors voirie n'est cependant pas couvert par un permis d'environnement et son accès n'est pas contrôlé, ce qui est contraire à la politique régionale en matière de stationnement. La fabrique d'église a d'ailleurs entamé des démarches de régularisation.

En revanche, urban.brussels considère comme illicite l'affectation en parking des deux zones latérales situées au nord et au sud de la basilique. Un procès-verbal d'infraction urbanistique a ainsi été notifié par urban.brussels à la fabrique d'église et à Bruxelles Environnement, d'où les actions en cours.

La zone située au nord, du côté de l'avenue des Gloires Nationales, a été utilisée par le passé comme parking et a servi dernièrement d'espace de chantier pour la rénovation du tunnel Annie Cordy. Vu la fin des travaux et étant contrainte de faire cesser l'infraction urbanistique, Bruxelles Environnement prévoyait de revégétaliser cette zone en vue de la mettre en conformité avec le PRAS.

¹²⁰⁷ La zone située au sud, du côté de l'avenue du Panthéon, est régulièrement utilisée par la fabrique d'église comme aire de parking, alors qu'au regard de la convention, cela devrait être limité aux manifestations de grande envergure et de caractère exceptionnel. Des discussions sont toujours en cours avec urban.brussels sur la manière de faire cesser l'infraction urbanistique sur cette zone.

Vu son projet de renaturation de la zone nord, Bruxelles Environnement a demandé aux Restos du cœur de déplacer leur distribution de nourriture vers la zone sud. Le président des Restos du cœur a confirmé que cette solution leur convenait et les distributions de nourriture ont été autorisées jusqu'au mois de mars 2024. Il m'importe, en tant que ministre de l'Action sociale et de la Santé, que des opérateurs sociosanitaires puissent mener à bien leurs activités. D'après mes informations, les distributions reprendront dès que la convention qui liera le CPAS de Koekelberg et les Restos du cœur sera signée.

Le 20 avril dernier, le dossier a connu un coup de théâtre : la fabrique d'église a notifié par recommandé à Bruxelles Environnement son refus de voir exécuter les travaux de régularisation projetés sur la zone nord et menace de résilier la convention de gestion de 1978.

Ce courrier est en cours d'analyse juridique par Bruxelles Environnement, mais il me semble a priori que la Région ne peut pas continuer à gérer des espaces en infraction urbanistique et que Bruxelles Environnement n'a pas vocation à gérer des aires de parking.

Plus fondamentalement, je suis d'avis que, mis à part le parking ouest qui est licite, même s'il doit être réglementé, les espaces qui entourent ce monument national qu'est la basilique et qui sont classés en espaces verts au PRAS, doivent être traités avant tout comme des espaces verts de qualité, même si une partie de ces espaces peut accueillir exceptionnellement du stationnement

parkeerbeleid. De kerkfabriek heeft stappen gezet om de situatie te regulariseren.

Urban.brussels oordeelt daarentegen dat de parkeerterreinen aan de noordelijke en zuidelijke zijde van de basiliek illegaal zijn en heeft een proces-verbaal van stedenbouwkundige overtreding naar de kerkfabriek en Leefmilieu Brussel gestuurd.

De noordelijke zone werd vroeger als parking en onlangs als werfterrein voor de renovatie van de Annie Cordytunnel gebruikt. Nu die werken voltooid zijn, zal daar weer groen worden aangeplant, in overeenstemming met het GBP.

De zuidelijke zone wordt regelmatig als parkeerterrein gebruikt door de kerkfabriek, hoewel dat gebruik volgens de overeenkomst tot uitzonderlijke grootschalige evenementen beperkt moet blijven. De besprekingen met urban.brussels over de manier waarop een einde aan die stedenbouwkundige inbreuk kan worden gemaakt, zijn nog niet afgerond.

Gelet op het plan om de noordelijke zone te vergroenen, heeft Leefmilieu Brussel aan de vzw Restos du coeur gevraagd om de voedselbedeling te verplaatsen naar de zuidelijke zone. Restos du coeur heeft bevestigd dat die oplossing voor hen aanvaardbaar is. De voedselbedelingen worden toegestaan tot maart 2024.

Op 20 april deed zich een dramatische wending voor: de kerkfabriek liet Leefmilieu Brussel per aangetekende brief weten dat ze niet instemt met de regularisatiewerken in de noordelijke zone en heeft bedreigd om de beheersovereenkomst van 1978 op te zeggen.

Leefmilieu Brussel analyseert momenteel de juridische impact van die brief, maar het is duidelijk dat het gewest geen zones kan blijven beheren die in strijd zijn met de stedenbouwkundige voorschriften en dat Leefmilieu Brussel niet bevoegd is om parkeerterreinen te beheren.

Naar mijn mening moeten alle zones rond de basiliek die in het GBP als groengebied zijn aangeduid, in de eerste plaats als kwaliteitsvolle groene zones worden behandeld, ook al mag een deel van die zones uitzonderlijk gebruikt worden als parkeerplaats of voor andere activiteiten, conform de overeenkomst van 1978.

Als de kerkfabriek blijft weigeren om de inbreuken te regulariseren en de groene zones te herstellen, moet ze volgens mij het beheer van het terrein overnemen. Leefmilieu Brussel doet dat nu gratis. Overigens vind ik het niet aanvaardbaar dat de kerkfabriek dreigende aangetekende brieven stuurt.

ou certaines autres activités, ce qui est conforme à la convention de 1978.

Si la fabrique d'église persiste à refuser la régularisation des infractions et la réfection des espaces verts au nord et au sud de la basilique, elle doit à mon sens reprendre à sa charge la gestion du plateau et des infractions existantes. Bruxelles Environnement ne peut pas endosser une gestion infractionnelle.

Si la fabrique d'église veut rester en infraction urbanistique et assumer des infractions urbanistiques, qu'elle reprenne la gestion de celles-ci, puisque c'est son bien - que Bruxelles Environnement gère gratuitement pour le compte de la fabrique d'église. Un peu de sérieux s'impose et envoyer des courriers comminatoires et des recommandés n'est par ailleurs pas une méthode de travail adaptée !

¹²⁰⁹ Du côté de Bruxelles Environnement, la situation est claire, et la volonté de trouver des solutions bien présente. En effet, Bruxelles Environnement veut régulariser la situation et la rendre conforme à la conformité urbanistique. Une autre solution consiste à modifier le PRAS, sur proposition du ministre-président. Sans modification du PRAS, il y a une infraction urbanistique, et toute infraction urbanistique notifiée par urban.brussels doit impérativement être corrigée. Bruxelles Environnement doit travailler dans ce cadre-là.

À cet égard, Bruxelles Environnement est bien entendu disposée à trouver toutes les solutions possibles au profit des habitants, de l'environnement et du prestige de la basilique. Par ailleurs, il importe également de tenir compte des besoins fonctionnels de la basilique et de respecter la convention de gestion de 1978.

¹²¹¹ **Mme Françoise Schepmans (MR).**- À la différence de nombreux autres bâtiments religieux, la basilique nationale du Sacré-Cœur de Koekelberg est effectivement déjà entourée d'espaces verts. Habitant tout près, je peux vous assurer que des familles et des promeneurs déambulent dans ces espaces pendant la journée. Ce contact entre les paroissiens et les familles me paraît souhaitable.

J'entends qu'urban.brussels intervient dans ce dossier. Le souhait est de trouver un accord entre la fabrique d'église, la paroisse et Bruxelles Environnement, qui satisfasse à la fois la volonté de préservation des espaces verts et les besoins d'utilisation de cet espace, qu'il s'agisse de l'accès des paroissiens à la basilique ou de permettre le déroulement d'activités sociales, en résumé que tout le monde y trouve son compte. Cet intérêt me semble partagé.

J'attends avec impatience les suites concrètes et, je l'espère, positives qui seront données à ce dossier.

- *L'incident est clos.*

¹²¹⁵ **QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

Leefmilieu Brussel wil graag een oplossing vinden die de buurtbewoners, het milieu en het prestige van de basiliek ten goede komen, maar de mogelijkheden zijn beperkt: ofwel de situatie regulariseren, ofwel het GBP wijzigen op voorstel van de minister-president. Stedenbouwkundige overtredingen mogen immers niet worden gehandhaafd. Het is bovendien belangrijk om rekening te houden met de behoeften van de basiliek en de beheersovereenkomst van 1978.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans).*- *In tegenstelling tot veel andere religieuze gebouwen is de basiliek van Koekelberg omgeven door groen. Het is een goede zaak dat u een akkoord probeert te vinden dat zowel tegemoetkomt aan de wens om het groen te behouden, als aan de noodzaak om de ruimte te kunnen gebruiken om de toegankelijkheid van de basiliek voor parochianen mogelijk te maken of om er sociale activiteiten te laten plaatsvinden.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

¹²¹⁵ à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

¹²¹⁵ concernant le soutien aux projets de production de chaleur durable, locale et citoyenne.

¹²¹⁷ M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Dans le cadre de la transition écologique et de la crise énergétique, si la meilleure énergie est certainement celle que l'on ne dépense pas, il est toutefois aussi important de se pencher sur les moyens de production alternatifs. En Belgique, le chauffage représente environ 50 % de la production d'énergie.

À ce propos, mon attention a été récemment attirée par un mode de production coopératif d'énergie qui vise à récupérer des déchets végétaux provenant majoritairement de l'entretien des espaces verts. Ceux-ci sont ensuite transformés en plaquettes de bois, puis brûlés dans une chaudière. Le dispositif peut chauffer des hôtels, des écoles, des piscines, des spas ou encore des magasins. Il n'émet que très peu de particules fines. En effet, grâce à un filtre, il en émet 400 fois moins qu'un feu ouvert. Cela en fait une solution alternative intéressante et bien moins polluante que les chaudières au mazout ou au gaz, par exemple.

À Woluwe-Saint-Pierre, six chaudières au gaz ont été récemment remplacées par ce dispositif. Grâce à celui-ci, 46.000 m³ de gaz par an ont été remplacés par du bois et les émissions de CO₂ du bâtiment ont diminué de 107 tonnes par an. Une chaudière telle que celle-ci génère 90 % d'émissions en moins qu'une chaudière au gaz, sans compter les émissions et les nuisances liées à l'extraction, au transport et au traitement du gaz.

Cette initiative est donc intéressante, car elle permet de réduire les émissions de CO₂ en remplaçant les combustibles fossiles (mazout ou gaz) par une énergie renouvelable, locale et neutre en CO₂. L'objectif du projet est également de créer de l'emploi local et durable, et d'impliquer les citoyens dans une transition à travers des actions de sensibilisation, tout en valorisant des déchets végétaux dont on cherche aujourd'hui à se débarrasser. Pourtant, alors que le bien-fondé de ce type de projet sur le plan écologique, mais aussi sur les plans social et économique, n'est plus à démontrer, il semble ne bénéficier que de peu de soutien, au contraire de nouvelles chaudières au gaz, par exemple.

Avez-vous connaissance du projet mis en place par la commune de Woluwe-Saint-Pierre et la coopérative Coopeos, qui est une première à Bruxelles ? Quels autres projets de ce type sont-ils développés en Région bruxelloise ?

Comment votre administration encourage-t-elle la mise en place de tels projets ? Quels sont les mécanismes, primes ou subventions disponibles ? S'il n'y en a pas, pourquoi ? Comment expliquez-vous que des dispositifs nettement plus carbonés, comme de nouvelles chaudières au gaz, puissent, à l'inverse, être soutenus ? De manière plus générale, quelle évaluation est-elle

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de steun voor de lokale productie van duurzame en maatschappelijk verantwoorde warmte.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Een nieuwe energiecoöperatie wekt verwarmingsenergie op met afval afkomstig van het onderhoud van groene ruimte. Dat groenafval wordt omgevormd tot houten plaatjes die verbrand worden in een verwarmingsketel. Het systeem stoot erg weinig fijne deeltjes uit en kan bijvoorbeeld hotels, scholen of zwembaden verwarmen. Recent werden in Sint-Pieters-Woluwe zes gasverwarmingsketels door een dergelijk systeem vervangen.*

Het initiatief is interessant omdat het geen fossiele brandstoffen gebruikt en bovendien lokale en duurzame werkgelegenheid creëert. Ondanks alle voordelen ontvangt het initiatief echter weinig steun.

Kent u de coöperatie Coopeos en het project van de gemeente Sint-Pieters-Woluwe? Bestaan er andere soortgelijke projecten in Brussel?

Welke vormen van steun zouden naar dit soort initiatieven kunnen gaan? Hoe verklaart u dat systemen die veel meer koolstof uitstoten wel worden ondersteund? Hoe wordt warmtetechnologie geanalyseerd in de gewestelijke steunmaatregelen? Hoe zit het met grijze energie?

Bij open haarden en houtkachels komt er veel fijnstof vrij, terwijl dit nieuwe systeem amper fijnstof produceert. Weet u hoeveel fijnstof in het gewest door houtverbranding wordt veroorzaakt? Hoe verloopt de controle?

faite des technologies de production de chaleur dans le cadre d'un soutien régional ? Comment la question du carbone y est-elle intégrée ? Qu'en est-il de l'énergie grise, notamment des combustibles utilisés ?

D'un point de vue sanitaire, les feux de bois émettent des particules fines qui peuvent en effet être dangereuses, mais de plus en plus de poêles à bois sont équipés d'électrofiltres. Dans le cas de la chaudière en question, l'émission de ces particules semble très faible. Dispose-t-on d'une estimation de l'émission des particules fines par les feux de bois et les différents types de poêles en Région bruxelloise ? Si oui, comment est-elle calculée ? Ces types de chaudières ou de poêles à bois sont-ils soumis à des contrôles ?

¹²¹⁹ **M. Alain Maron, ministre.**- Voici d'abord quelques données disponibles en Région bruxelloise. Le chauffage au bois est un gros émetteur de particules très fines (PM_{2,5}). Selon les dernières données disponibles, pour l'année 2021, le bois représentait 10 % des émissions de particules fines, bien que la proportion d'appareils de chauffage au bois dans le parc bruxellois soit bien loin d'atteindre un pourcentage aussi élevé. À titre de comparaison, on estime que le chauffage hors bois est responsable de 33 % de ces émissions, le transport, de 20 %, les déchets, de 19 % et l'industrie, de 13 %. Donc, le chauffage au bois émet presque autant de particules fines que l'industrie.

Ces chiffres sont produits dans le cadre de l'établissement des inventaires de polluants atmosphériques de la Région de Bruxelles-Capitale et sont obtenus en multipliant les consommations estimées de bois de chauffage par un facteur d'émission annuel moyen de particules.

Venons-en aux mesures liées au chauffage au bois. Dans le nouveau plan air-climat-énergie (PACE) validé définitivement jeudi dernier, le gouvernement confirme son intention d'intensifier son action de lutte contre la pollution intérieure et extérieure. En particulier, il s'est engagé à viser le plus rapidement possible les nouvelles valeurs guides de l'Organisation mondiale de la santé en matière de qualité de l'air, qui ont été fortement renforcées pour les PM_{2,5}, car les études scientifiques ont confirmé l'effet délétère de ces particules sur la santé. En cohérence avec cet objectif, le PACE prévoit donc des mesures destinées à atténuer les émissions de tous les secteurs contributeurs, dont le chauffage au bois. J'y reviendrai.

Sachez par ailleurs que Bruxelles Environnement a lancé en 2022 une étude sur les vecteurs énergétiques utilisés dans les installations techniques des bâtiments bruxellois. Elle tend à fournir les éléments de connaissance nécessaires à la prise de nouvelles mesures visant à diminuer les émissions de CO₂ et autres polluants générées par les installations techniques. Elle inclut, entre autres, le vecteur énergétique du bois.

L'étude rappelle que les particules fines sont principalement émises par les feux ouverts et les appareils d'appoint comme les poêles, plutôt que par des chaudières de grande taille équipées de filtres performants. Le contrôle des appareils d'appoint est

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Uit de gegevens die beschikbaar zijn voor het Brussels Gewest blijkt dat houtverwarming ongeveer evenveel fijnstof uitstoot als de industrie.*

Het nieuwe Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan (GLKE) voorziet in versterkte maatregelen tegen de binnen- en buitenvervuiling, waaronder die veroorzaakt door houtverwarming. Wetenschappelijk onderzoek heeft immers het schadelijke effect van fijnstof op de gezondheid bevestigd.

Leefmilieu Brussel heeft in 2022 een studie uitgevoerd over de energiesystemen in technische installaties, waaronder hout. Daaruit blijkt dat fijnstof voornamelijk wordt uitgestoten door open haarden en kachels, en veel minder door grote ketels met efficiënte filters. Het is echter onmogelijk om toezicht te houden op houtverwarming, aangezien die niet wordt aangegeven. Bewustmaking van de gebruikers is een betere optie.

cependant mission impossible pour les équipes de Bruxelles Environnement, vu le nombre d'appareils et de feux ouverts disséminés dans la Région et non documentés. Leur imposer une réglementation comparable à celle du chauffage, tel que le certificat de performance énergétique (PEB) serait impossible. La sensibilisation des utilisateurs est une meilleure option. Pour le chauffage central au bois, la marge de manœuvre est plus grande en matière de contrôle, puisque ces installations sont plus volumineuses et moins nombreuses.

¹²²¹ Cependant, la Région se doit d'être cohérente dans ses actions : il n'est pas question d'encourager de quelque façon que ce soit le recours au bois dans le chauffage, dans un contexte de réduction des émissions régionales de polluants. Il n'y aura donc pas de soutien, mais bien un contrôle accru, pour s'assurer que soient autorisées uniquement les installations qui limitent leurs émissions au maximum.

Dans le cadre du PACE et le droit fil des conclusions de l'étude réalisée sur les vecteurs énergétiques, le gouvernement a pris les engagements suivants :

1. interdire le placement et l'utilisation de générateurs de chaleur alimentés en bois peu performants en matière de rendement énergétique ou d'émissions de particules, en exécution du nouvel article 2.2.28 du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie qui est en cours d'adoption ;

2. intégrer les appareils de chauffage central au bois dans la réglementation « chauffage et climatisation PEB » de façon à instaurer un contrôle des installations (à la réception et de façon périodique) et une certification des installateurs ;

3. revoir au besoin le facteur d'énergie primaire du bois dans la réglementation PEB : actuellement, le facteur d'énergie primaire du bois est identique à celui des combustibles fossiles et le facteur d'émission de CO₂ s'élève à 0,403 kg CO₂/kWh contre 0,202 kg CO₂/kWh pour le gaz naturel, soit la moitié ;

4. pour rappel, en ce qui concerne les grandes installations, il n'existe pas de rubrique du permis d'environnement spécifique pour les chaudières au bois. Elles sont classées dans la rubrique 40 à partir d'une puissance absorbée de 100 kW. Il existe, en revanche, des conditions d'exploitation types pour les chaudières au bois. Le PACE prévoit de revoir au besoin les prescriptions du permis d'environnement (qui imposent un rendement minimum de combustion de 80 %) pour imposer également la présence d'un système performant de traitement des fumées et renforcer les seuils d'émissions ;

5. consulter les acteurs du secteur sur les modifications de la réglementation envisagées.

En complément, je vous informe que la division des autorisations et des partenariats de Bruxelles Environnement n'a pas eu de contact avec la commune de Woluwe-Saint-Pierre ni avec la coopérative à laquelle vous faites référence, vu l'absence

Het gewest wil in geen geval het gebruik van hout als verwarmingsbron aanmoedigen. Er komt dus geen steun, maar wel een verhoogde controle: enkel installaties die hun uitstoot beperken, zullen toegelaten worden.

De regering heeft de volgende maatregelen genomen:

1. verbod op verwarmingsinstallaties op basis van hout die weinig performant zijn;

2. centrale verwarming op basis van hout opnemen in de 'EPB verwarming en -klimaatregeling' om controle mogelijk te maken;

3. zo nodig de primaire energiefactor voor hout herzien;

4. volgens het nieuwe GLKE kunnen er in de milieuvergunning strengere bepalingen worden opgenomen voor verwarmingsinstallaties op basis van hout;

5. een consultatieronde van de sector.

Leefmilieu Brussel heeft geen contact gehad met de gemeente Sint-Pieters-Woluwe noch met de energiecoöperatie omdat er geen milieuvergunning voor die verwarmingsinstallatie is afgegeven. Leefmilieu Brussel is niet op de hoogte van gelijkaardige projecten.

Gasketels genieten sinds dit jaar geen steun meer.

Leefmilieu Brussel leidt op dit moment een onderzoek over de berekeningsmethode van de indirecte uitstoot, waarvan grijze energie vanzelfsprekend deel uitmaakt.

de permis d'environnement pour cette installation. Bruxelles Environnement n'a pas connaissance de projets similaires.

Vous faites référence à un soutien pour les chaudières au gaz. Or, celles-ci ne bénéficient plus d'aucun soutien depuis le 1er janvier 2023. Il n'y a donc pas de deux poids, deux mesures.

Enfin, je vous rappelle que Bruxelles Environnement mène actuellement une étude destinée à déterminer une méthodologie de calcul pour les émissions indirectes. La question de l'énergie grise y est évidemment incluse.

¹²²³ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je vous rejoins pour ce qui est des problèmes dus aux émissions de particules fines par les poêles et chauffages à bois, mais je pense qu'il ne faut pas tout mettre dans le même sac.

Ainsi, le projet de l'échevin Ecolo de la commune de Woluwe-Saint-Pierre consiste à faire appel à une coopérative. Il est mis en œuvre à 29 endroits différents en Wallonie et à Bruxelles. Son objectif est d'éviter chaque année l'émission de 3.500 tonnes de CO2. D'après les informations dont je dispose, ce projet ne pose aucun problème d'émission de particules fines, ou très peu.

Outre l'aspect énergétique, certaines initiatives peuvent donc présenter un intérêt social ou sociétal.

- *L'incident est clos.*

¹²²⁷ **QUESTION ORALE DE MME ARIANE DE LOBKOWICZ**

¹²²⁷ **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

¹²²⁷ **concernant les hivers plus chauds et la prolifération des rats.**

¹²²⁷ **QUESTION ORALE JOINTE DE MME VÉRONIQUE JAMOULLE**

¹²²⁷ **concernant la gestion de la population des rats en Région bruxelloise.**

¹²³¹ **Mme Ariane de Lobkowicz (DéFI).**- La prolifération des rats dans les villes et les campagnes est un problème croissant lié au changement climatique et à l'augmentation des températures hivernales. Cette situation a des conséquences sur la santé publique et l'économie, et nécessite une action rapide et efficace.

Selon certains naturalistes, des hivers plus doux permettent aux rats de se reproduire davantage, avec trois portées supplémentaires durant cette période, ce qui se traduit par 36 jeunes par femelle et par an.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *We mogen niet alles over één kam scheren. De coöperatie in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe beheert verschillende projecten in Wallonië en Brussel. Met dergelijke installaties wordt de uitstoot van CO2 en fijnstof vermeden. Het initiatief heeft ook een grote maatschappelijke waarde.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de warmere winters en de toename van het aantal ratten.

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE

betreffende het beheer van de rattenpopulatie in het Brussels Gewest.

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (DéFI) (in het Frans).- *Door de klimaatverandering en de hogere temperaturen tijdens de winter neemt de rattenpopulatie exponentieel toe. Ook composthopen en kippenrennen dragen bij aan hun verspreiding. Tot slot hebben winkels steeds minder rattengif in hun aanbod.*

De verspreiding van deze knaagdieren heeft gevolgen op de volksgezondheid, de economie en de gezondheid van andere dieren.

Zijn uw diensten op de hoogte van dit probleem? Welke oplossingen op lange termijn zijn er? Komen er

Parmi ces jeunes, on peut considérer que la moitié seront des femelles, qui elles-mêmes donneront naissance à des nouveaux jeunes. Si toutes les portées survivent, cela entraînera une multiplication exponentielle du nombre de rats dans les villes.

D'autres facteurs, tels que les composts et les élevages de poules ou autres animaux, contribuent également à la prolifération des rongeurs en leur offrant un environnement propice à leur survie.

Ensuite, la concentration des poisons vendus dans le commerce pour venir à bout de ces nuisibles a fortement diminué, ce qui accroît considérablement leur nombre.

La présence accrue de rats pose plusieurs problèmes. Elle présente un risque pour la santé publique, car les rats sont porteurs de maladies, mais également un risque économique en plus d'une incidence sur la santé d'autres animaux. Ainsi, la leptospirose transmise par les rats provoque par exemple chaque année la perte de plusieurs vaches pour certains fermiers, en plus de constituer une maladie particulièrement douloureuse pour les bovins.

Vos services sont-ils informés de ce problème ? Dans l'affirmative, étant donné le risque de vivre des hivers de plus en plus doux, des solutions à long terme ont-elles été envisagées ? Existe-t-il des campagnes de sensibilisation pour informer les citoyens sur les mesures à prendre en cas de présence de rats ? Si oui, quelles sont les mesures recommandées pour faire face à cette situation ? Quelles actions sont actuellement mises en place pour renforcer la surveillance et le contrôle des populations de rats dans les zones urbaines et rurales ?

¹²³³ **Mme Véronique Jamouille (PS)**.- Bruxelles compterait, selon les estimations, environ 2,5 millions de rats. Cette situation pose évidemment de nombreux problèmes et occasionne des dégâts matériels, car ces rats rongent parfois des câbles. Sans oublier, ainsi que Mme de Lobkowicz l'a souligné, que ces rats posent un sérieux problème de santé publique, un problème auquel il vous appartient de remédier en votre qualité de ministre de la Santé.

Vos services et Bruxelles Environnement ont-ils constaté cette prolifération des rats dénoncée dans la presse ? Ont-ils enregistré une augmentation du nombre de plaintes de la part de Bruxellois ?

Par ailleurs, nous savons que la régulation des populations de rats ne peut se faire n'importe comment. Selon l'annexe VI de l'ordonnance du 1er mars 2012 sur la protection de la nature, il est interdit de tuer un mammifère au moyen de rodenticide ou raticide, sauf dérogation octroyée par Bruxelles Environnement. L'empoisonnement au moyen de ce type de produit est en effet une méthode de mise à mort particulièrement cruelle pour les animaux.

Comment Bruxelles Environnement lutte-t-elle contre l'utilisation illégale de ces produits, visiblement assez répandue ? Quelle est l'ampleur de cette utilisation ?

bewustmakingscampagnes voor burgers? Welke maatregelen raden zij aan? Welke maatregelen zijn er om de populatie onder controle te houden?

Mevrouw Véronique Jamouille (PS) (in het Frans).- Brussel telt ongeveer 2,5 miljoen ratten die niet alleen materiële schade veroorzaken, maar ook de volksgezondheid bedreigen.

Hebben uw diensten ook een toename van het aantal ratten vastgesteld?

Het gebruik van rattengif niet toegestaan. Hoe bestrijdt Leefmilieu Brussel het illegale gebruik ervan? Hoe wordt de rattenpopulatie bestreden op een dier- en milieuvriendelijke manier? Wat denkt de regering van het gebruik van producten die ratten onvruchtbaar maken? Welke methoden worden toegepast? Hoe staat het met de oprichting van een Brusselse agentschap voor invasieve en schadelijke soorten?

Pour autant que des actions soient menées afin de réduire les populations de rats, pouvez-vous confirmer que ces actions sont menées dans le respect du bien-être animal et par l'utilisation de produits qui ne nuisent pas à l'environnement ?

Où en est la réflexion de votre gouvernement quant au recours à des produits stérilisants ? De manière générale, quelles sont les méthodes appliquées ?

Enfin, vous avez annoncé précédemment que vous travailliez à la création d'une future agence bruxelloise destinée à la gestion des espèces invasives et nuisibles. Où en est ce travail, qui semble important au vu de la prolifération desdites espèces ?

¹²³⁵ **M. Alain Maron, ministre.**- Divers facteurs affectent l'évolution des populations de rats, comme un accès facilité à de la nourriture ou des conditions environnementales favorables. L'augmentation du nombre de plaintes reçues pourrait également s'expliquer par la promotion de portails en ligne pour l'observation de la nature, qui facilitent les signalements, mais aussi par la perturbation ou la disparition localisée des habitats souterrains, qui poussent les rats à sortir davantage du sol, un fait constaté par Bruxelles Environnement ou certaines communes en cas de travaux.

Comme d'autres espèces, les populations de rats ont été périodiquement suivies dans le cadre de l'élaboration de l'atlas des mammifères de la Région. Cependant, il n'existe pour l'instant pas de méthode standardisée permettant de suivre l'évolution de ces populations de manière objective et continue. Leur gestion relève de la responsabilité du propriétaire ou du gestionnaire du site. Les acteurs impliqués dans cette gestion sont :

- les communes ;
- les gestionnaires régionaux tels que Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, Vivaqua, etc. ;
- les gestionnaires fédéraux, comme Infrabel ;
- les particuliers, citoyens et entreprises ;
- les entreprises privées telles que les sociétés de dératisation.

Les gestionnaires des sites de Bruxelles Environnement n'ont, quant à eux, pas observé d'augmentation spécifique des populations cet hiver.

Une enquête menée récemment auprès de plusieurs communes de la Région montre que leurs modes de gestion varient :

- en matière de prévention, notamment par l'utilisation et la distribution de poubelles fermées et par des actions de lutte contre les déchets, ainsi que par une sensibilisation à la réduction des déchets et de la nourriture disponible ;

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De toename van het aantal klachten kan te wijten zijn aan de bredere bekendmaking van portaalsites voor de melding van natuurobservaties, maar ook aan de verdwijning van hun ondergrondse habitats waardoor ratten naar de bovengrond worden verjaagd.*

Op dit moment bestaat er geen gestandaardiseerde methode om de evolutie van de rattenpopulatie objectief te volgen.

Het rattenbeheer wordt uitgevoerd door de gemeenten, de gewestinstellingen (Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit, Vivaqua enzovoort), federale beheerders (Infrabel), particulieren, burgers, bedrijven en verdelgingsfirma's.

De beheerders van de sites van Leefmilieu Brussel hebben geen toename van het aantal ratten vastgesteld.

De gemeenten hanteren onderling verschillende methoden. Als preventieve maatregel plaatsen ze gesloten vuilnisbakken en bestrijden ze afval om de hoeveelheid voedsel te verminderen. Sommige gemeenten doen een beroep op rattenbestrijdingsbedrijven. Andere bestrijden ze zelf. Ze volgen de populatie aan de hand van de klachten en van een controle van de sites door de beheerders.

We kennen de hoeveelheid illegaal rattenvergif, dat trouwens gemakkelijk te verkrijgen is, niet. Er wordt nagenoeg nooit toelating gevraagd voor het leggen van gif en het plaatsen van vallen.

Veel gemeenten werken met gespecialiseerde bedrijven, waarnaar ook burgers worden doorverwezen.

Leefmilieu Brussel werkt samen met een bedrijf dat een geïntegreerde aanpak hanteert. Wanneer er een plaag wordt gemeld, wordt er een omgevingsanalyse uitgevoerd. Naast een doeltreffende bestrijdingscampagne wordt er ook advies gegeven en aan bewustmaking gedaan.

- en matière de lutte contre les rats. Certaines communes la sous-traitent complètement, tandis que d'autres l'effectuent partiellement sous leur propre direction ;

- en matière de suivi des populations, principalement sur la base de la réduction des plaintes après une action de contrôle, et le contrôle des populations sur place par les gestionnaires de sites.

La quantité de raticide illégalement libérée et ingérée par les rats n'est pas connue, les particuliers pouvant se procurer ces produits assez facilement. L'usage de pièges et de pesticides est normalement soumis à une dérogation préalable, mais il faut reconnaître que ces demandes sont rares.

De nombreuses communes collaborent avec des entreprises spécialisées dans la dératisation, et Bruxelles Environnement travaille avec une entreprise adoptant une approche intégrée. En cas de signalement, une analyse de l'environnement est effectuée de manière standard. En plus d'une campagne de lutte efficace, des conseils spécifiques sont donnés sur l'accès aux bâtiments, la disponibilité de nourriture, etc. Plusieurs communes ont indiqué que, lorsque les citoyens signalent la présence de rats, ils sont orientés vers des entreprises spécialisées dans la dératisation, tandis que des activités de sensibilisation et de prévention sont menées par les autorités communales, parfois en lien avec les entreprises.

¹²³⁷ En mettant l'accent sur la sensibilisation et l'orientation vers des entreprises spécialisées, des efforts sont faits pour limiter l'utilisation de ces rodenticides, particulièrement nocifs pour l'environnement lorsqu'ils sont mal utilisés.

Depuis mars 2022, Bruxelles Environnement est également partie prenante d'une étude triennale portant sur le suivi et le contrôle des populations de rats, menée par le réseau international des organismes de bassin. Cette étude a notamment pour objectif de trouver des moyens de lutte contre la prolifération des populations de rats qui soient respectueux du bien-être animal, par exemple au moyen de la limitation de la reproduction ou de l'accès à la nourriture.

Comme mentionné, Bruxelles Environnement a proposé l'établissement d'une nouvelle ASBL bruxelloise rassemblant les communes, responsables au premier chef sur leurs territoires, qui se chargerait du contrôle et de la lutte contre les espèces dites « invasives ». Lors des premières discussions de cette proposition au sein du gouvernement, aucun consensus ne s'est dégagé. Il semblerait peu souhaitable de créer une structure supplémentaire de ce type au moment même où l'on tente de rationaliser les différents organes régionaux et de diminuer le nombre de structures. J'ai donc demandé à Bruxelles Environnement d'étudier une autre solution permettant d'atteindre cet objectif de lutte contre la prolifération des rats tout en intégrant la question du bien-être animal.

Door de bevolking te sensibiliseren en door te verwijzen naar gespecialiseerde firma's, wordt het gebruik van rattenvergift beperkt.

Leefmilieu Brussel neemt deel aan een studie over de opvolging en beheersing van rattenpopulaties. Het is de bedoeling om diervriendelijke bestrijdingsmethodes te vinden.

Leefmilieu Brussel heeft voorgesteld om een vzw op te richten die moet instaan voor de beheersing en bestrijding van invasieve soorten. Tijdens de eerste besprekingen van dit voorstel was er geen consensus binnen de regering, aangezien het de bedoeling is het aantal structuren te verminderen.

Ik heb dan ook aan Leefmilieu Brussel gevraagd om een andere oplossing te zoeken.

1239 **Mme Ariane de Lobkowicz (DéFI)**.- Il est positif de voir que l'aspect prévention est à ce point pris au sérieux, ainsi que l'utilisation de solutions éthiques. Il n'est en effet pas forcément nécessaire de tuer ces animaux.

1239 **Mme Véronique Jamouille (PS)**.- Par rapport aux espèces invasives et aux espèces nuisibles, peut-être serait-il possible de disposer d'un service spécifique au sein de Bruxelles Environnement sans devoir nécessairement créer de structure ?

C'est important, nous sommes de plus en plus confrontés à cette problématique en raison du manque d'attention de personnes qui introduisent n'importe quoi dans nos parcs.

1239 **M. Alain Maron, ministre**.- Il y a, au sein de Bruxelles Environnement, des spécialistes de ces différentes questions. A priori, ces compétences sont d'abord communales.

- Les incidents sont clos.

1247 **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

1247 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

1247 **concernant le plan de gestion du Kauwberg.**

1249 **Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- En décembre 2020, je vous ai déjà interrogé sur le site du Kauwberg et le plan de gestion Natura 2000 qui était alors en cours d'adoption. En effet, la Région bruxelloise était devenue propriétaire de cette zone en 2019 et Bruxelles Environnement en assure depuis lors la gestion. Le site appartient à 75 % à la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale et à Bruxelles Environnement. Les 25 % restants sont répartis entre des propriétaires privés et parapublics - commune d'Uccle, SNCB et fabrique d'église.

De nombreux investissements ont récemment été effectués par la Région bruxelloise et par Bruxelles Environnement sur ce site semi-naturel urbain de 53 hectares, qui se trouve au cœur de la commune d'Uccle.

Le Kauwberg est non seulement inscrit en zone Natura 2000 mais figure également en zone d'espaces verts dans le plan régional d'affectation du sol. Tout site Natura 2000 fait en outre l'objet d'objectifs spécifiques, conformément à la législation européenne. Un plan de gestion définit les mesures concrètes à mener pour atteindre ces objectifs, compte tenu des spécificités du site, tant naturelles que socioéconomiques.

Il s'agit, par exemple, de tracer des chemins pour éviter les sentiers sauvages et le piétinement des habitats naturels fragiles ou encore de délimiter les usages de chaque zone - zones récréatives, potagers, zones de quiétude pour la faune, etc. Par

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (DéFI) (in het Frans).- *Het is positief dat er ingezet wordt op preventie en ethische oplossingen, zodat de dieren niet gedood moeten worden.*

Mevrouw Véronique Jamouille (PS) (in het Frans).- *Kan Leefmilieu Brussel intern geen dienst oprichten voor de opvolging en bestrijding van invasieve soorten?*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel beschikt over de expertise, maar de problematiek valt in de eerste plaats onder de bevoegdheden van de gemeenten.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het beheersplan voor de Kauwberg.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *In 2019 werd het gewest voor 75% eigenaar van de Kauwberg. De overige 25% is in handen van private eigenaars en de gemeente Ukkel, de NMBS en de kerkfabriek.*

De Kauwberg is niet alleen een Natura 2000-gebied, maar is in het Gewestelijk Bestemmingsplan ook als groene zone ingekleurd. Alle Natura 2000-sites moeten aan specifieke doelstellingen beantwoorden. Zo moeten er niet alleen paden worden aangelegd, maar moeten er ook zones worden afgebakend die niet voor bezoekers toegankelijk zijn, om de biodiversiteit en de broedgebieden te beschermen.

De gebruikers van de site zijn niet gelukkig met de wijzigingen in verband met loslopende honden. Vroeger was de Kauwberg een verwilderd gebied, nu staan er overal hekken en poorten. Honden mogen alleen in de voor hen voorbehouden zones loslopen.

Hoe wilt u tot een evenwicht komen tussen het behoud van de biodiversiteit en de recreatieve functie van de site?

Eerder zei u dat het plan in overleg met de inwoners en de verenigingen van Ukkel tot stand was gekomen. Welke opmerkingen en conclusies kwamen tijdens dat overleg naar boven?

ailleurs, en vue de protéger la biodiversité, il sera créé des espaces préservés, qui ne seront accessibles ni aux promeneurs, ni aux animaux domestiques. Cette mesure a également pour objectif de protéger les oiseaux qui nichent au sol.

Les changements concernant les chiens qui pouvaient se promener en liberté ne convainquent pas forcément les usagers du site. Ceux-ci regrettent que ce lieu, autrefois sauvage et véritable paradis des chiens, soit aujourd'hui dénaturé par des barrières et autres portes placées un peu partout, ce qui fait perdre au site son âme champêtre. Des questions ont d'ailleurs déjà été posées au sein de cette commission au sujet des espaces réservés aux chiens en liberté.

Cet équilibre entre l'accueil récréatif - promeneurs, chiens, enfants - et le maintien de la biodiversité est pour le moment difficile à trouver, mais je ne doute pas que des solutions créatives verront le jour. Comment comptez-vous trouver cet équilibre ?

Vous aviez indiqué que le plan avait été élaboré en concertation avec les habitants et les associations ainsi que la commune d'Uccle. Quelles mesures avez-vous mises en place à cet effet ? Quelles sont les remarques principales formulées et quelles sont les conclusions tirées ? Quelles mesures avez-vous prévues face à cette « contestation » ?

Quelles actions sont-elles prises pour que le Kawwberg conserve son âme champêtre ?

Enfin, une évolution de la biodiversité a déjà pu être observée. Comment celle-ci sera-t-elle évaluée ?

¹²⁵¹ **M. Alain Maron, ministre.**- Nous en discutons régulièrement dans cette commission, chaque espace vert est désormais soumis à une pression accrue d'utilisation et de demandes : événements, chiens, demandes d'infrastructures de jeux pour petits et grands, demandes d'infrastructures sportives, etc. Chacune de ces demandes est, en soi, légitime.

Il faut cependant garder à l'esprit que la nature a besoin d'espace pour sa biodiversité et pour assumer les services écosystémiques rendus à la société, tels que la gestion intégrée des pluies, les îlots de fraîcheur, la production alimentaire, la pollinisation, les bénéfices pour la santé mentale, etc.

Le Kawwberg et ses 50 hectares sont un espace remarquable à cet égard, et je me réjouis que la Région bruxelloise en ait acquis les dernières parcelles naturelles pour couper court à la spéculation immobilière qui aurait porté atteinte à cette zone.

Pour faciliter la vie des maîtres de chiens tout en veillant au respect de tous les utilisateurs des parcs et à la propreté de l'environnement, la Région prévoit dans ses espaces verts des zones pour chiens sans laisse. Sous la surveillance de leur maître, ces derniers peuvent y courir et y jouer en toute sécurité. En dehors de ces zones, le règlement de parc impose depuis toujours

Hoe beschermt u het landelijke karakter van de Kawwberg? Hoe evalueert u de evolutie van de biodiversiteit?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Elke groene ruimte moet aan een reeks eisen voldoen, maar de natuur heeft ook ruimte nodig om haar biodiversiteit en maatschappelijke waarde te ontplooiën. De Kawwberg is een uitzonderlijke plek op dat vlak en ik ben blij dat het Brussels Gewest enkele percelen heeft verworven, zodat het gebied niet door gebouwen werd ingepalmd.*

Het gewest heeft hondenzones ingericht om het leven van de baasjes te vergemakkelijken, alle gebruikers te respecteren en een schone omgeving te garanderen. Buiten die zones moeten honden aan de leiband. Die regels zijn ook van toepassing op de Kawwberg.

Leefmilieu Brussel heeft een plan opgesteld voor de Kawwberg, dat rekening houdt met de bezoekers, met de vrijetijdsfunctie, met ecologische opwaardering en met de Natura 2000-doelstellingen.

In het Natura 2000-beheerplan zijn de verschillende biotopen en habitats uit het gebied opgenomen, samen met de maatregelen die nodig zijn om ze te beschermen. Dat beheerplan wordt in verschillende fasen ingevoerd, volgens een procedure die beschreven staat in de Natuurordonnantie van 2012.

que tous les chiens soient tenus en laisse. Ce contexte s'applique également au Kauwberg.

Bruxelles Environnement a établi un schéma d'orientation pour le site du Kauwberg, qui allie accueil du public, détente et renforcement écologique. Il s'inspire de l'existant et ne vise pas à chambouler les usages actuels. Certaines mesures sont néanmoins indispensables eu égard aux objectifs Natura 2000.

Les plans de gestion Natura 2000 sont utilisés comme documents de guidance pour la réalisation des objectifs nature au sein du réseau Natura 2000. Ils mettent en évidence les différents biotopes et habitats d'espèces présents sur le site, ainsi que les mesures de gestion nécessaires à leur préservation. Ces plans intègrent également le contexte historique et sociocréatif.

L'adoption du plan de gestion Natura 2000 se fait en plusieurs étapes, selon la procédure décrite dans l'ordonnance « Nature » de 2012. Sur la base d'un avant-projet définitif réalisé en collaboration avec un bureau d'experts, les propriétaires et occupants de droit sur le site du Kauwberg ont été consultés et se sont exprimés positivement sur l'avant-projet.

¹²⁵³ Après le passage en première lecture du plan de gestion début 2023, cinq instances, quatre associations et 67 personnes privées se sont exprimées à cet égard par le biais de l'enquête publique. Leurs remarques et suggestions sont en cours d'analyse par Bruxelles Environnement, avant que le texte ne soit soumis prochainement au gouvernement bruxellois pour la deuxième lecture.

L'utilisation récréative par les chiens figure effectivement parmi les remarques mais varie fortement, allant de la demande de liberté totale à la restriction sur tout le site. Les raisons invoquées pour les demandes de liberté restreinte sont la sécurité, la cohabitation avec d'autres usages ainsi que la préservation de la nature. Il importe de trouver entre les différents usages un équilibre qui soit en lien avec la politique existante dans notre Région. Autrement dit, l'autorisation de laisser les chiens en liberté dans certains espaces ne peut se faire au détriment de l'équilibre avec les autres usages et de la protection de la nature.

Le plan de gestion Natura 2000 n'a pas vocation à déterminer précisément les aspects sociocréatifs. Sur la base de la littérature scientifique sur le sujet, le réseau Natura 2000 pointe néanmoins la présence non organisée des chiens comme une menace potentielle sur la biodiversité, et continuera à proposer une solution en lien avec la politique régionale et qui accepte les chiens dans les parcs et espaces verts.

L'âme champêtre des lieux sera préservée. L'ensemble des biotopes et mesures de gestion envisagées par le plan de gestion Natura 2000 visent en effet à poursuivre les processus de renforcement, de restauration et de préservation des caractéristiques bocagères du paysage. Parmi ces caractéristiques, citons notamment le fauchage tardif, l'écopâturage, la gestion des éléments de paysage qui caractérisent le Kauwberg, la conservation de bois mort sur le

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd. De opmerkingen en suggesties die daar naar boven kwamen, zullen door Leefmilieu Brussel worden verwerkt, waarna de tekst in tweede lezing aan de Brusselse regering zal worden voorgelegd.

Over het gebruik van de Kauwberg door honden en hun baasjes zijn de meningen verdeeld. Het vrij laten rondlopen van honden in bepaalde gebieden mag niet ten koste gaan van andere vormen van gebruik en natuurbehoud.

Het Natura 2000-beheerplan bepaalt niet welke sociaal-recreatieve activiteiten toegestaan zijn, maar impliceert wel dat loslopende honden een bedreiging zijn voor de biodiversiteit. Er wordt naar een oplossing gezocht die past in het gewestelijke beleid.

Het beheerplan streeft er ook naar om het bosrijke landschap te herstellen en te beschermen. De landelijke sfeer van de site blijft dus behouden.

site, l'amélioration de la gestion des eaux pluviales pour assurer un bon apport à la flore et la faune sauvage, ou encore la restauration des berges des cours d'eau.

1255 Les pratiques mises en œuvre depuis la reprise en gestion s'orientent toutes vers une gestion écologique du site restant accessible au public. Les années 2023 et 2024 seront utilisées pour réaliser une première évaluation des pratiques de gestion, notamment concernant la gestion des massifs boisés et de la prairie. Vu la reprise en gestion assez récente, la réaction de la faune et de la flore sauvage se fera progressivement.

N'oublions pas qu'avec 23 espèces de papillons de jour, 75 espèces d'abeilles sauvages, 78 espèces d'oiseaux -- certaines nichant au sol - et 145 espèces de plantes, le site se présente d'ores et déjà comme un haut lieu de la biodiversité à Bruxelles, ce qui a motivé son intégration dans le réseau Natura 2000 et le plan de gestion dédié à sa préservation.

Avec Bruxelles Environnement, nous nous employons à faire valider près de 50 plans de gestion de sites Natura 2000 par le gouvernement régional d'ici à la fin de la législature. C'est un pas supplémentaire vers une gestion réfléchie et bénéfique de nos espaces verts régionaux pour la biodiversité, mais aussi au bénéfice des Bruxelloises et Bruxellois.

1257 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- J'ai bien noté que les remarques sont en cours d'analyse. Nous reviendrons vers vous ultérieurement, pour savoir ce qui en a été retenu. Il s'agit en tout cas d'un espace vert aussi important qu'apprécié, de sorte qu'il importe de trouver un équilibre entre les différents usagers du site. Les promeneurs ne comprennent pas toujours les décisions qui leur sont imposés, et il faut pouvoir les leur expliquer.

En outre, des espaces verts offrent des possibilités de promenade à certaines heures. Des solutions de ce type sont-elles envisageables ?

- *L'incident est clos.*

1261 **QUESTION ORALE DE M. MARC LOEWENSTEIN**

1261 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

1261 **concernant le sort réservé aux véhicules électriques endommagés ou accidentés.**

1263 **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Les transports sont responsables d'une part considérable des émissions mondiales de gaz à effet de serre. Comme d'autres régions d'Europe et du monde, la Région de Bruxelles-Capitale se met donc en ordre de bataille pour verdir sa mobilité.

Ons beleid is gericht op het ecologische beheer van de site zonder de toegankelijkheid ervan in het gedrang te brengen. Over twee jaar volgt een evaluatie.

De site heeft een grote biodiversiteitswaarde binnen het Brussels Gewest, wat ervoor gezorgd heeft dat ze opgenomen werd in het Natura 2000-netwerk.

We ijveren ervoor om tegen het einde van de legislatuur iets minder dan vijftig beheerplannen van Natura 2000-gebieden tot stand te laten komen.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *We moeten op zoek naar de juiste balans tussen de verschillende functies van de site. Is het niet mogelijk om honden op bepaalde tijdstippen te laten loslopen?*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de verwerking van afgedankte elektrische auto's.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *Een groot deel van de broeikasgassen is afkomstig van het vervoer. Het Brussels Gewest levert dan ook inspanningen om de mobiliteit te vergroenen en voerde vijf jaar geleden een lage-emissiezone in, die de overstap naar elektrische voertuigen stimuleert.*

En ce qui concerne tout particulièrement les véhicules personnels, une zone de basses émissions a été mise en place dans notre Région il y a cinq ans. Ainsi, les véhicules aux motorisations jugées les plus polluantes sont peu à peu interdits à la circulation. Nous nous orientons progressivement vers une électrification généralisée de la flotte.

À l'heure où je vous parle, les véhicules 100 % électriques ne représentent encore qu'une part minime de la flotte totale. Leur nombre connaît toutefois une forte croissance qui, tout porte à le croire, s'annonce exponentielle. Dans un avenir proche, la plupart des voitures en circulation seront électrifiées. Les conséquences environnementales et économiques de ce bouleversement seront à la fois positives et négatives, et il nous faut d'ores et déjà les anticiper.

À ce titre, la question de la réparabilité des véhicules électriques est l'une des problématiques souvent occultées dans les débats publics. S'il est fréquemment admis que les coûts de maintenance et d'entretien des véhicules électriques sont largement inférieurs à ceux des véhicules thermiques, il apparaît également que les véhicules électriques accidentés ou endommagés finissent, malheureusement, souvent à la casse. Le prix des batteries - qui peut atteindre la moitié du prix de vente - et leur réparation complexe sont notamment mis en cause.

En raison du coût et de la délicatesse des opérations à entreprendre ainsi que de l'absence de diagnostic clair - les données des batteries restant inaccessibles -, les assureurs préfèrent envoyer ces voitures à la casse. Il s'agit non seulement d'un non-sens écologique total, pour une technologie se voulant plus vertueuse que sa cousine thermique, mais également d'une mauvaise affaire pour le consommateur, qui voit sa prime d'assurance augmenter, en plus d'un achat qui reste fort coûteux.

Ce gâchis de ressources et d'argent pourrait être évité. Il est estimé que 95 % des cellules des voitures électriques finissant à la casse seraient intactes et pourraient être réutilisées plutôt que recyclées.

Avez-vous discuté de cette problématique avec vos homologues régionaux, fédéraux ou européens ?

Plus spécifiquement, avez-vous abordé la question des réglementations en matière de batteries pour véhicules, et notamment la question des normes de réparation et de maintenance ? Dans l'affirmative, qu'est-il ressorti de vos discussions ? Dans le cas contraire, pourquoi ? Est-il question d'en discuter prochainement ?

Disposez-vous de données chiffrées quant à la proportion de véhicules électriques accidentés qui finissent à la casse dans notre Région ? Qu'en est-il en comparaison avec les véhicules thermiques ?

Momenteel nemen volledig elektrische voertuigen nog maar een klein aandeel in het geheel in, hoewel ze sterk in aantal toenemen. Dat zal op ecologisch en economisch vlak zowel positieve als negatieve gevolgen hebben, waarop het gewest zich best voorbereidt.

Een van de vaak verzwegen aspecten is de mate waarin elektrische voertuigen kunnen worden gerepareerd. Zodra er sprake is van schade, gaan ze vaak naar de schroothoop, omdat repareren moeilijk is en de batterijen duur zijn. Dat is zowel voor het milieu als voor de consument nadelig. Die laatste moet immers niet alleen een duur nieuw voertuig kopen, maar ziet ook zijn verzekeringspremie stijgen. Van de afgedankte batterijen zou echter 95% herbruikbaar zijn.

Besprak u die problematiek met de ministers van Leefmilieu op gewestelijk, federaal of Europees niveau?

Overlegde u in het bijzonder over de reparatie- en onderhoudsnormen voor voertuigbatterijen? Zo ja, met welk resultaat? Zo niet, waarom niet en staat er een bespreking gepland?

Weet u hoeveel elektrische voertuigen in het Brussels Gewest na een ongeval bij het schroot belanden? Om hoeveel voertuigen gaat het bij de vloot met een verbrandingsmotor?

M. Alain Maron, ministre.- Comme vous le mentionnez, encourager la mobilité sans émissions directes est crucial pour atteindre nos objectifs climatiques, mais également essentiel

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Vervoer zonder rechtstreekse uitstoot is noodzakelijk om de klimaatdoelstellingen te halen en de luchtkwaliteit te verbeteren.

pour améliorer la qualité de l'air et la santé de tous. C'est la raison pour laquelle le gouvernement a adopté de nombreuses mesures visant à encourager les modes alternatifs à la voiture et rapidement défini les jalons de sa zone de basses émissions.

La transition qui nous occupe nécessite d'importants changements dans nos modes de transport et dans le type de véhicules que nous utilisons au quotidien. À cet égard, il est effectivement crucial de tenir compte des incidences indirectes de nos différents modes de déplacement. Ainsi, bien qu'il ne produise pas d'émissions directes, un véhicule électrique doit également être exemplaire lors de sa construction, de son utilisation et de son recyclage. Cette question est évidemment complexe et touche, dès lors, de nombreux niveaux de pouvoirs et compétences qui doivent être sensibilisés et alignés sur cette problématique.

Dans votre question, vous évoquez la question des standards de réparation et de maintenance des véhicules électriques. Comme vous le mentionnez, il s'agit principalement d'une question de normes de produit, ce qui est donc du ressort des niveaux fédéral et européen. Ces questions sont néanmoins également suivies par Bruxelles Environnement.

Actuellement, une attention considérable est accordée aux aspects de sécurité lors du démantèlement et du recyclage des véhicules électriques accidentés ou brûlés. Néanmoins, des discussions avec le secteur démontrent que celui-ci est convaincu qu'après une période transitoire, le marché de la réparation se développera, y compris en Région bruxelloise, notamment avec l'acquisition d'expériences techniques en réparation des véhicules électriques et en réutilisation de leurs batteries, sans oublier d'éventuelles augmentations du coût des matières premières.

Nous constatons également que des start-up élaborent des procédures de diagnostic de l'état des batteries et cellules déjà utilisées, principalement en vue du réemploi de ces composants dans d'autres applications, telles que le stockage d'énergie solaire.

¹²⁷³ À Bruxelles, nous soutenons activement de telles initiatives par le biais de l'appel à projets Be Circular. Ainsi, une entreprise a mis au point un outil de screening qui permet d'évaluer l'état d'une batterie après un accident. Des solutions naissent progressivement, et nous les soutenons.

Notons également que les choses bougent au niveau européen, où un nouveau règlement sur les batteries est en phase finale d'adoption. Celui-ci cible la qualité et la performance des batteries et définit notamment des exigences d'information concernant les paramètres de performance et de durée pour les batteries industrielles rechargeables et les batteries de véhicules électriques à stockage interne. À partir du 1er janvier 2026, ces batteries devront respecter les valeurs minimales que la Commission sera habilitée à adopter par acte délégué. Ce texte doit également permettre de faciliter le réemploi des batteries en

Daarom nam de regering maatregelen om alternatieven voor de auto te stimuleren en voerde ze snel een lage-emissiezone in.

In het licht van die transitie zijn de onrechtstreekse gevolgen van verplaatsingen belangrijk. Een elektrisch voertuig produceert geen rechtstreekse uitstoot, maar het moet ook goed presteren bij productie, gebruik en recyclage. Dat is een complexe, bevoegdheidsoverschrijdende materie.

De productienormen vallen onder de bevoegdheid van de federale en de Europese overheden, maar Leefmilieu Brussel volgt alle beslissingen in dat verband.

Momenteel gaat er veel aandacht naar veiligheid bij de ontmanteling en recyclage van elektrische voertuigen na een ongeval of brand. Volgens de sector zal de technische kennis over de reparatie van dergelijke voertuigen echter groeien, waardoor het hergebruik zal toenemen.

Voorts onderzoeken start-ups nu al hergebruik van onderdelen van batterijen voor andere toepassingen, zoals de opslag van zonne-energie.

De regering ondersteunt dergelijke initiatieven.

Voorts staat er Europese regelgeving in verband met de batterijen op stapel. Die is gericht op de kwaliteit en de prestaties van de batterijen. Vanaf 1 januari 2026 moeten batterijen aan minimumvereisten voldoen. Dat zal het hergebruik ervan stimuleren.

Ik beschik niet over cijfers over ongevallen met elektrische voertuigen in Brussel. Volgens Febelauto is het echter onwaarschijnlijk dat ze volledig tot schroot worden herwerkt, aangezien er heel wat herbruikbare onderdelen in zitten. Ze kunnen in een erkend centrum worden ontmanteld, waarna ze in een erkende installatie worden gerecycleerd. Febelauto kan geen cijfers geven over de verwerkte voertuigen met een elektrische motor of een verbrandingsmotor.

favorisant les initiatives visant à leur donner une seconde vie. Les choses progressent donc également au niveau européen.

Vous vous interrogez également sur d'éventuelles statistiques sur les accidents impliquant spécifiquement des véhicules électriques. Nous ne disposons pas de données à cet égard à Bruxelles. Nos discussions avec Febelauto, l'organisme de gestion des véhicules hors d'usage et des batteries utilisées dans les véhicules hybrides et électriques, indiquent toutefois qu'il est improbable que ces véhicules partent totalement à la casse, car ils sont composés d'une très grande quantité de matériaux réutilisables, valorisables et valorisés.

Ces véhicules peuvent ensuite être dépollués et démantelés dans des centres agréés, avant d'être recyclés dans des installations autorisées. Febelauto n'est toutefois pas en mesure de communiquer des chiffres spécifiques quant à la répartition entre véhicules thermiques et électriques qui passeraient par leurs centres. Nous continuerons à les interroger à l'avenir.

1273 **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Nous sommes d'accord sur les objectifs de qualité de l'air. Je suis aussi bien conscient que la problématique est beaucoup plus large que notre petit territoire bruxellois. Elle a cependant une incidence sur l'environnement à Bruxelles et sur les consommateurs. Il est donc important de la relayer ici.

J'entends ce qui est fait par Bruxelles Environnement et certaines associations. Il est important de continuer à porter la question à des niveaux supérieurs afin de tendre vers un cercle vertueux global et une incidence environnementale positive globale, qui ne se limite pas à la circulation des véhicules mais à leur consommation totale.

- *L'incident est clos.*

1279 **QUESTION ORALE DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

1279 **à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,**

1279 **concernant le déséquilibre important entre l'offre et la demande sur le marché des certificats verts.**

1281 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Selon les informations qui me parviennent du terrain ces derniers mois, il y aurait une offre excédentaire considérable de certificats verts sur le marché. Or, les quotas des fournisseurs sont aujourd'hui insuffisants pour résorber cet excédent. Si, jusqu'à récemment, les certificats verts se négociaient autour de 90 euros, de très nombreux investisseurs et particuliers n'arrivent plus aujourd'hui à les vendre à des prix leur permettant de rentrer dans leurs prévisions financières établies au moment de l'investissement.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik ben mij ervan bewust dat deze materie de gewestgrenzen ver overschrijdt. Ze heeft echter gevolgen voor het milieu en de consumenten in Brussel. U moet de kwestie bij de andere overheden blijven aankaarten, zodat er niet alleen meer elektrische voertuigen rondrijden, maar die ook ten volle worden benut.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het onevenwicht tussen vraag en aanbod bij groenestroomcertificaten.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Er worden de laatste maanden veel groenestroomcertificaten te koop aangeboden. Tot voor kort was het mogelijk ze voor 90 euro te verkopen, maar door het overaanbod zien velen zich genoodzaakt om ze tegen 65 euro aan Elia over te laten.*

Leur seule solution est de les faire racheter par Elia à un prix plancher de 65 euros.

De plus, l'incinérateur, qui est un énorme producteur d'énergie, détient encore de très nombreux certificats qui s'ajoutent au « stock » des autres producteurs. Il y a donc fort à parier que les prix resteront bas pendant un certain temps encore.

L'impact de ce prix plancher sur le portefeuille de certains ménages déjà fragilisés par l'augmentation du coût de l'électricité, tout comme sur les revenus des autres acteurs de ce marché, n'est pas négligeable. Certains de ces investisseurs sont aujourd'hui confrontés à des modèles d'affaires négatifs ainsi qu'à des problèmes de trésorerie. La clé, ce sont bien évidemment le nombre de certificats et les quotas.

Ce sujet revient régulièrement au sein de cette commission, car le marché est très instable. Quelle est sa situation actuelle ? Comment en est-on arrivé à une telle instabilité ?

Que représente aujourd'hui le nombre de certificats détenus par les producteurs comparé aux quotas des fournisseurs ?

Dans combien de temps est-il estimé que le marché retrouvera un équilibre entre l'offre et la demande pour arriver à des prix avoisinant les 90 euros ? Est-ce votre objectif ?

Que représente la part de certificats verts encore détenue par l'incinérateur et devant encore être vendue, par rapport aux quotas des fournisseurs ?

Par ailleurs, le coût des panneaux, du montage et des onduleurs est également en hausse. Comment cette augmentation a-t-elle été prise en considération sur le marché des certificats verts ?

Votre administration envisage-t-elle une réforme du système des certificats verts pour les futurs projets ?

M. Alain Maron, ministre.- S'il n'est pas parfait, le mécanisme de soutien par le biais de certificats verts participe indéniablement au succès du renouvelable, et plus particulièrement du photovoltaïque, dont le nombre d'installations a augmenté de 160 % ces cinq dernières années à Bruxelles. Une étude comparant des zones urbaines, menée par Bruxelles Gaz électricité (Brugel) en 2021, place d'ailleurs Bruxelles devant Gand, Anvers, Liège, mais aussi Lyon, Munich, Berlin et Rome en matière de production renouvelable et photovoltaïque.

Il existe effectivement un surplus de certificats verts. Au 31 mars 2023, date limite du retour quota pour l'année 2022, il restait 971.000 certificats verts en stock, alors que le nombre de certificats verts que les fournisseurs devaient remettre s'élevait à 653.000. La hausse significative du nombre d'installations photovoltaïques depuis 2020 n'y est pas étrangère, tout comme la baisse de la consommation énergétique, y compris d'électricité,

Daarnaast zitten er veel certificaten bij de verbrandingsoven, die een grote energieproducent is. Daardoor zullen de prijzen nog een tijd laag blijven.

De gevolgen voor sommige gezinnen, die het al moeilijk hadden door de hoge energieprijzen, maar ook voor andere spelers op de markt zijn aanzienlijk. Aan de bron van het probleem liggen het aantal certificaten en de quota.

Wat veroorzaakte de instabiliteit op de markt? Wat is momenteel de verhouding tussen het aantal certificaten dat in handen is van energieproducenten en de quota voor de leveranciers? Wanneer verwacht u opnieuw een marktevenwicht en prijzen rond 90 euro? Is dat uw doel?

Wat is de verhouding tussen de certificaten die de verbrandingsoven nog moet verkopen en de quota?

De kosten voor een fotovoltaïsche installatie stijgen. Houdt de markt in groenestroomcertificaten daar rekening mee? Overweegt u een hervorming van de groenestroomcertificaten voor toekomstige projecten?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Er zijn inderdaad te veel groenestroomcertificaten op de markt. Op 31 maart 2023 waren er 971.000 in voorraad, terwijl de leveranciers er nog 653.000 in te leveren hadden. De sterke stijging van het aantal fotovoltaïsche installaties sinds 2020 is daar niet vreemd aan, net als de daling van het energieverbruik, waardoor de quota tot een verplichte stockafbouw bij de leveranciers leiden.*

De verbrandingsoven krijgt tot februari 2026 jaarlijks ongeveer 100.000 certificaten. Dat is een beslissing van de vorige regering.

Om het overschot weg te werken, hebben we eind 2022 het besluit herzien waarin de quota zijn opgenomen die de leveranciers aan Brugel moeten overdragen. Ze zijn verhoogd voor 2023, 2024 en 2025.

le quota engendrant une diminution du stock obligé pour les fournisseurs.

L'incinérateur reçoit environ 100.000 certificats verts chaque année, mais la fin de la période d'éligibilité pour l'incinérateur est prévue en février 2026. La décision d'alimenter la production électrique par des certificats verts - qui me laisse circonspect - a été prise par le gouvernement précédent. Ce sont donc autant de certificats verts qui n'alimenteront plus ce surplus.

Entre-temps, pour résorber le surplus, l'arrêté fixant les quotas de certificats verts que doivent remettre les fournisseurs à Brugel a été adapté à la fin de l'année 2022. Les quotas pour les années 2023, 2024 et 2025 ont ainsi été revus à la hausse. Le quota pour 2025 est, par exemple, le double de celui de 2020. L'arrêté définit les quotas jusqu'en 2030.

¹²⁸⁵ Par ailleurs, Brugel continue de suivre de près l'évolution du déséquilibre manifeste du marché. À ce titre, une nouvelle étude d'adéquation des quotas sera réalisée avant la fin du premier semestre 2023. Le mécanisme est donc surveillé en continu et fait l'objet de corrections afin que le marché puisse continuer de fonctionner. Les révisions des quotas introduites à la fin de 2022 et de 2021 ont bien été réalisées pour veiller à l'équilibre du système.

La prise en compte de l'augmentation du prix des panneaux et de l'électricité affecte le taux d'octroi de certificats verts. En effet, chaque année, en septembre, les coefficients multiplicateurs appliqués au photovoltaïque et à la cogénération sont recalculés par Brugel pour maintenir une rentabilité des investissements forfaitaire en sept années pour les nouvelles installations photovoltaïques et cinq pour la cogénération, comme le prévoit la réglementation régionale. Le coût d'investissement - soit le panneau, le compteur, les frais administratifs, la structure et le ou les onduleurs - est bien pris en considération dans le calcul du coefficient, tout comme celui de l'électricité.

Le prix de vente des certificats verts était stabilisé depuis plusieurs années aux alentours de 90 euros. Au premier trimestre 2023, le prix moyen se situait entre 80 euros et 85 euros. Nous sommes donc, pour la majorité des transactions, loin du prix plancher de 65 euros. Néanmoins, il est exact que des ventes se sont faites à ce prix. Cela mérite notre attention. Il s'agit toutefois bien d'un mécanisme de marché et il est donc normal que les prix fluctuent, en l'occurrence entre une valeur de 65 euros, qui correspond au prix d'achat garanti par Elia, et une valeur maximale de 100 euros, qui correspond au prix de l'amende applicable aux fournisseurs qui ne satisfont pas à leur quota obligatoire de certificats verts.

Le système est trop complexe pour le moment. À ma demande, un groupe de travail consacré à la simplification administrative de la vente de certificats verts a été mis en place par Brugel. Il rassemble Brugel, Bruxelles Environnement et les principaux acteurs du marché de l'électricité. Son objectif est d'identifier des pistes de réforme afin de faciliter et d'optimiser la vente de certificats verts pour les particuliers et de permettre une meilleure

Brugel volgt de markt op de voet. Daarnaast komt er in de eerste jaarhelft van 2023 een studie naar een betere afstemming van de quota.

De prijsstijgingen voor zonnepanelen en elektriciteit hebben een invloed op de toekenning van groenestroomcertificaten. Brugel voert immers jaarlijks berekeningen uit om ervoor te zorgen dat de investeringen in zonnepanelen over een periode van zeven jaar en die in warmte-krachtkoppeling over vijf jaar rendabel zijn.

De groenestroomcertificaten konden lange tijd aan ongeveer 90 euro worden verkocht. In het eerste kwartaal van 2023 lag de prijs tussen 80 en 85 euro. Dat is nog ver van de bodemprijs van 65 euro. In een vrije markt is het normaal dat de prijzen schommelen.

Het huidige systeem is te ingewikkeld. Op mijn vraag heeft Brugel een werkgroep opgericht die zich buigt over de administratieve vereenvoudiging van de verkoop van groenestroomcertificaten voor particulieren en over een betere afstemming tussen vraag en aanbod.

In tegenstelling tot Vlaanderen en Wallonië heeft Brussel de voorbije jaren geen grote onevenwichten gekend. Dat neemt niet weg dat het systeem voortdurend moet worden bijgesteld en dat de overheid steunmaatregelen voor de lange termijn moet uitwerken.

adéquation entre l'offre et la demande à court, moyen et long termes.

Rappelons toutefois que, contrairement à ce que nos voisins wallons et flamands ont pu connaître ces dernières années, le système bruxellois n'a pas fait l'objet de déséquilibre majeur. Mais il doit être suivi et ajusté en permanence, et nous devons réfléchir sur le long terme aux mécanismes de soutien qui continueront à être mis en place pour promouvoir l'énergie renouvelable à Bruxelles.

1289 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- La prudence est de mise lorsque vous évoquez le prix de vente moyen, car de nombreux acteurs refusent de vendre en deçà d'un certain montant. Par conséquent, on peut considérer un prix de vente de 80 ou 85 euros comme une bonne nouvelle, car il se rapproche de 90 euros, mais en réalité, il ne tient pas compte des acteurs qui ne vendent pas et accumulent les stocks.

Si je comprends bien, vous pourriez modifier l'arrêté qui fixe les quotas, sur la base du rapport que Brugel sortira prochainement ?

1289 **M. Alain Maron, ministre.**- Le système doit fonctionner au mieux, au regard des évolutions. Le contexte reste relativement volatil. Les prix de l'énergie sont partis dans tous les sens et continuent de bouger. Nous constatons un succès encore plus important que prévu pour les installations. Ce contexte est particulièrement complexe, et nous oblige à nous adapter. À vrai dire, aucune porte n'est fermée. Mais j'attends de voir les recommandations de Brugel.

1289 **M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).**- Vous avez expliqué la composition du groupe de travail qui se penchera à l'avenir sur ce sujet. Je me réjouis qu'aucune piste ne soit exclue. Il importe de rester ouverts à l'évolution du marché, afin d'adapter le système de soutien aux panneaux solaires. Un rapport doit-il être rendu ? Les travaux seront-ils bouclés avant la fin de cette législature ?

1289 **M. Alain Maron, ministre.**- Le groupe de travail se réunit de manière régulière. Des décisions doivent être prises rapidement et les arrêtés relatifs aux quotas de certificats verts ont, par exemple, déjà été adoptés. D'autres mesures sont également susceptibles de voir le jour - sans garantie.

Pour les perspectives à plus long terme, vous pouvez imaginer que la procédure est plus complexe. Je n'envisage pas de résultat stabilisé d'ici à la fin de la législature. La suite dépendra de la volonté politique des uns et des autres, à la formation du prochain gouvernement. D'ici là, nous tenterons de faire en sorte que le dossier soit le plus mûr possible, afin que les différentes hypothèses de travail et possibilités soient sur la table.

- *L'incident est clos.*

1299 **QUESTION ORALE DE M. BRUNO BAUWENS**

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *We moeten voorzichtig zijn als we het over de gemiddelde verkoopprijs hebben, omdat die geen rekening houdt met personen die weigeren om onder een bepaald bedrag te verkopen.*

Begrijp ik het goed? Zult het besluit waarin de quota worden vastgelegd, aanpassen op basis van het rapport dat Brugel binnenkort publiceert?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De energieprijzen zijn instabiel en de certificaten hebben een groter succes dan verwacht. De situatie is complex en we moeten ons daaraan aanpassen. Er wordt niets uitgesloten.*

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Het is goed dat er naar alle mogelijkheden wordt gekeken. Zullen de aanpassingen nog voor het einde van de legislatuur doorgevoerd worden?*

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De werkgroep komt regelmatig samen en sommige besluiten zijn al goedgekeurd, maar ik denk niet dat alle aanpassingen voor het einde van deze legislatuur doorgevoerd kunnen worden.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BRUNO BAUWENS

1299 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1299 concernant la condamnation de Bruxelles Propreté suite au suicide d'un employé.

1301 M. Bruno Bauwens (PTB).- En 2016, un employé de Bruxelles Propreté s'est suicidé. C'est un drame pour ses proches et sa famille. Une enquête a révélé que l'homme était victime de harcèlement de la part d'un supérieur dans le cadre de son travail. Selon l'auditorat du travail, l'employeur Bruxelles Propreté était au courant du comportement du supérieur, mais n'est jamais intervenu. Bruxelles Propreté a été reconnue coupable d'homicide involontaire par le tribunal correctionnel. C'est un jugement important.

Le tribunal a estimé qu'il existait un lien entre le comportement intimidant de l'accusé, le manque de réaction de l'administration et le décès de la victime. Dans son verdict, le juge a estimé que Bruxelles Propreté avait gravement failli dans cette affaire, car elle est restée sourde aux plaintes des employés. Le contremaître qui a bénéficié une suspension de peine semble toujours être employé par Bruxelles Propreté.

Le harcèlement à l'encontre de la victime durait depuis un certain temps et était également connu du service administratif. La victime avait déjà déposé plainte plusieurs fois. Pourquoi ces plaintes n'ont-elles pas fait l'objet d'un suivi ?

Quelles instances, au sein de Bruxelles Propreté, traitent les plaintes relatives aux comportements de harcèlement ? Une évaluation desdites instances est-elle prévue ?

Existe-t-il un espace, un service ou une personne de confiance où porter plainte ? Dans la négative, projetez-vous d'en instaurer au sein de l'administration de Bruxelles Propreté ?

1303 M. Alain Maron, ministre.- Il s'agit d'un événement dramatique et mes pensées - comme celles de nous tous - vont à la famille de l'agent, pour laquelle l'aboutissement de la procédure judiciaire est certainement une étape importante.

Comme vous l'avez relevé, le tribunal a jugé que Bruxelles Propreté, en tant qu'employeur, aurait dû être davantage vigilante quant aux plaintes de l'agent pour ces faits, qui remontent à 2016 et se sont étalés sur plusieurs années. Des démarches avaient été entreprises à l'époque par Bruxelles Propreté, mais celles-ci n'ont, à l'évidence, pas bénéficié d'un suivi suffisant, systématique et formel. Les faits ont mis en évidence un manque de procédures claires dans le traitement des plaintes pour harcèlement, tel qu'il existait au moment des faits. Heureusement, la situation a aujourd'hui totalement changé, puisque Bruxelles Propreté en a tiré les conséquences dès avant

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de veroordeling van Net Brussel na de zelfmoord van een werknemer.

De heer Bruno Bauwens (PTB) (in het Frans).- In 2016 pleegde een medewerker van Net Brussel zelfmoord. Uit onderzoek bleek dat hij door een meerdere werd gepest. Het arbeidsauditoraat was van oordeel dat Net Brussel op de hoogte was, maar niets ondernam. De correctionele rechtbank oordeelde daarop dat Net Brussel schuldig was aan onopzettelijke doodslag.

De pesterijen hielden enige tijd aan. Het slachtoffer diende meermaals klacht in. Waarom is Net Brussel daar niet op ingegaan?

Welke dienst behandelt binnen Net Brussel klachten over pesterijen? Komt er een evaluatie van die dienst? Kunnen slachtoffers bij een vertrouwensdienst of -persoon terecht met hun klacht? Zo niet, bent u van plan om bij Net Brussel een vertrouwenspersoon aan te stellen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- De rechtbank oordeelde dat Net Brussel meer aandacht had moeten besteden aan de klachten van de medewerker. Het ontbreekt de instelling aan duidelijke procedures voor de behandeling van klachten over pesterijen.

Dat is ondertussen gelukkig anders. Net Brussel beschikt vandaag over een intern netwerk van vertrouwenspersonen. Zij krijgen daartoe de nodige opleidingen. Bovendien vindt er regelmatig overleg tussen de preventieadviseurs en de vertrouwenspersonen plaats. Voorts heeft Net Brussel een sociale dienst die uit vier maatschappelijk werkers bestaat.

Indien nodig verwijzen de vertrouwenspersonen en de maatschappelijk werkers de medewerker door naar de externe dienst voor preventie en bescherming op het werk Cohezio. Daar kan hij een formele klacht indienen, waarna een intern onderzoek en aanbevelingen volgen. Zowel Cohezio als de

le jugement, en adoptant des mesures qui doivent répondre de manière adéquate aux risques de harcèlement.

Ainsi, il existe à présent, au sein de Bruxelles Propreté, un réseau interne de personnes de confiance, constitué de personnel issu tant de l'administration centrale que des sites opérationnels. Ces personnes de confiance sont formées à la prise en charge des questions liées aux risques psychosociaux par le service externe de prévention et de protection au travail Cohezio. Des interventions ont lieu de manière régulière entre les conseillers en prévention et les personnes de confiance afin de partager les bonnes pratiques ou les questionnements liés à certains cas pratiques. Bruxelles Propreté dispose également d'un service social composé de quatre assistantes sociales, qui apporte un soutien aux agents confrontés à différentes problématiques (surendettement, assuétude, harcèlement, etc.).

Le cas échéant, ces deux relais internes (personnes de confiance et assistantes sociales) réorientent l'agent concerné vers Cohezio afin de déposer une plainte formelle, qui mènera à une enquête interne et à des recommandations à l'attention de l'employeur. Chaque année, tant Cohezio que les personnes de confiance établissent un rapport anonymisé de leurs activités et présentent celui-ci au comité pour la prévention et la protection au travail. Ce dernier réunit la médecine du travail, le service interne pour la prévention et la protection au travail, les organisations syndicales et la direction de Bruxelles Propreté.

Par ailleurs, une formation ambitieuse en matière de gestion est actuellement mise en place pour l'ensemble de la ligne hiérarchique dans le cadre du plan de formation 2023-2024. Un module est exclusivement consacré aux problématiques psychosociales afin de sensibiliser la ligne hiérarchique à la thématique du harcèlement.

¹³⁰⁵ **M. Bruno Bauwens (PTB).**- Il y a effectivement eu des avancées, mais je ne suis pas d'accord quand vous dites que le tribunal a jugé que Bruxelles Propreté aurait dû être plus vigilante. Cela va au-delà du manque de vigilance, car il y a eu condamnation et il conviendrait de le formuler comme tel.

Quant aux mesures en matière de personnes de confiance, elles sont vraiment positives.

Disposez-vous également de données relatives aux plaintes et aux suites qui leur ont été réservées ? Je ne souhaite pas que vous nous donniez des noms, mais voudrais savoir quelles mesures ont été prises à la suite des plaintes. Je suis d'accord avec les formations de gestion, etc., mais il y a aussi eu des comportements abusifs ayant mené à un suicide. Des mesures sont-elles prises au sein de l'entreprise même ?

¹³⁰⁵ **M. Alain Maron, ministre.**- Le rapport auquel vous faites référence est présenté au comité pour la prévention et la protection au travail de Bruxelles Propreté, l'instance au sein de laquelle sont représentées les organisations syndicales et toutes les personnes habilitées. Les statistiques et les mesures mises en

vertrouwenspersonen stellen jaarlijks een jaarverslag op, dat ze aan het comité voor preventie en bescherming op het werk bezorgen.

Daarnaast werkt Net Brussel aan een opleidingsmodule over psychosociale problemen. Die is gericht op bewustmaking rond pesten.

De heer Bruno Bauwens (PTB) (in het Frans).- *Het gaat om meer dan een gebrek aan waakzaamheid, aangezien Net Brussel veroordeeld werd.*

Het is positief dat er vertrouwenspersonen zijn aangesteld.

Hebt u gegevens over het beheer van de klachten? Welke maatregelen neemt Net Brussel om grensoverschrijdend gedrag aan te pakken?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het rapport werd voorgelegd aan het comité voor preventie en bescherming op het werk van Net Brussel.*

- Het incident is gesloten.

place y sont présentées et discutées, ainsi que leur pertinence pour remédier au problème.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la pollution de l'eau par les microplastiques.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Nous avons plusieurs fois évoqué, au sein de cette commission, la problématique de la pollution de l'eau par les microplastiques, et plus particulièrement par les microparticules de pneus. Selon une étude anglaise, la principale source de pollution de l'eau ne serait pas les microplastiques mais bien les textiles et les microbilles de cosmétiques.

Les microplastiques sont des particules de taille extrêmement fine qui résultent de la dégradation de produits en plastique plus volumineux ou conçus expressément à l'échelle microscopique. Ces particules se retrouvent dans les océans, les eaux souterraines et les eaux de surface, et peuvent contaminer la chaîne alimentaire après avoir été ingérées par certains animaux aquatiques. Les microplastiques représentent, dès lors, un enjeu majeur pour la santé humaine et pour l'environnement.

Selon une étude réalisée par l'Université de Gand et l'Institut flamand pour la recherche technologique (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek), dont les résultats ont été publiés en septembre 2021, les microplastiques présents dans les eaux de surface en Région flamande représentent un risque faible, voire négligeable pour l'environnement. Avec une moyenne de 0,36 microparticule de plastique par litre d'eau, la Région flamande présente des concentrations similaires à celles observées dans d'autres pays européens.

Les stations d'épuration sont capables de filtrer près de 98 % du plastique présent dans nos eaux usées. Il est actuellement admis que 10 à 20 % des microplastiques émis dans l'environnement transitent par les stations d'épuration. Il s'agit essentiellement, selon certaines études, de fibres issues du lavage des textiles et des microbilles contenues dans les cosmétiques. Les stations d'épuration peuvent donc retirer la majeure partie de ces microplastiques des eaux, selon les procédés mis en place.

Quel est le taux moyen de présence de microparticules de plastique par litre d'eau en Région bruxelloise ? Qu'en est-il pour les autres Régions du pays ?

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende watervervuiling door microplastics.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Watervervuiling door microplastics kwam hier al meermaals ter sprake. Uit een Britse studie blijkt echter dat de grootste bronnen van watervervuiling textiel en microkorrels uit cosmetica zijn.*

Microplastics zijn ultrakleine deeltjes die loskomen van plastic voorwerpen of zo worden vervaardigd. Ze belanden in oceanen, grondwater en oppervlaktewateren en vervuilen de voedselketen wanneer dieren ze inslikken. Ze vormen een gevaar voor de gezondheid van de mens en zijn omgeving.

Uit een in 2021 gepubliceerde studie blijkt dat microplastics in de oppervlaktewateren in het Vlaams Gewest een laag tot verwaarloosbaar risico vormen. De waargenomen concentraties zijn vergelijkbaar met die in andere Europese landen.

Waterzuiveringsstations kunnen bijna 98% van het plastic uit afvalwater zuiveren. Momenteel zou 10 tot 20% van de microplastics die in het milieu terechtkomen, langs de zuiveringsstations passeren. Het gaat vooral om textielvezels en microkorrels uit cosmetica.

Hoeveel microplastics zitten er gemiddeld in een liter water in Brussel? Hoeveel in de andere gewesten?

Welke gevolgen hebben microplastics voor de gezondheid?

Hoe halen de Brusselse waterzuiveringsstations microplastics uit bijproducten als zand, vet en modder?

Des études et mesures sont-elles réalisées en la matière ? Dans l'affirmative, quels en sont les résultats ? Quels sont les principales sources de microparticules ?

Quelles sont les effets de ces microparticules sur la santé des Bruxellois ?

Quelles sont les recherches et techniques employées au sein des stations d'épuration bruxelloises pour éliminer les microplastiques se retrouvant concentrés dans les sous-produits des stations que sont les sables, les graisses et les boues ?

¹³¹⁵ **M. Alain Maron, ministre.**- Tout d'abord, il est important de souligner qu'il n'existe pas encore de méthode uniformisée pour le dénombrement des microplastiques dans les eaux - notamment parce que la taille des particules mesurées n'est pas uniformisée - et que l'intérêt croissant, mais récent, pour le phénomène implique que les études menées en la matière sont rares, notamment à Bruxelles. Par contre, le suivi des microplastiques n'est pas compris, à ce stade, dans la surveillance des eaux de surface bruxelloises réalisée dans le cadre de l'application de la directive-cadre sur l'eau. Je ne dispose donc pas de données à ce sujet.

Néanmoins, plusieurs études exploratoires menées à la VUB dans le cadre de mémoires de master entre 2019 et 2022 se sont penchées sur la présence de microplastiques dans la Senne, le long de son parcours bruxellois. Je communique aux services un tableau contenant les résultats de ces études.

Pour ce qui est de la comparaison avec les autres Régions, il n'y a pas de données disponibles en Wallonie sur cette thématique.

Pour la Flandre, une étude a été réalisée en 2021 par l'Agence flamande de l'environnement, l'université de Gand et l'Institut flamand pour la recherche technologique. La classe de taille de particules considérées dans cette étude - supérieure à 10 µm - est cependant inférieure à celle considérée dans l'étude réalisée à Bruxelles - supérieure à 300 µm -, ce qui complique la comparaison des données. Toutefois, sur la base d'un facteur de conversion, il a été constaté que la moyenne flamande pour des particules d'une taille équivalente à celles mesurées à Bruxelles serait légèrement plus élevée que pour la Senne à la sortie de la Région bruxelloise : 36 particules par mètre cube contre 23,9 particules par mètre cube.

À ma connaissance, seule une étude est en cours concernant les microplastiques dans les eaux de surface bruxelloises. Il s'agit du projet « Plastic City. Prospecting the plastic environmental debt in the Brussels Region – present status and future projections », un projet de recherche mené par la VUB et l'ULB. Financé par Innoviris, il a débuté en septembre 2022 et se poursuivra jusqu'en août 2025. L'objectif général de ce projet est d'estimer la contribution actuelle et future de la région de Bruxelles-Capitale en tant que source de microplastiques pour ses principaux cours d'eau - la Senne et le canal - et de déterminer quels sont les incidences environnementales associées à cette présence.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Er is geen gestandaardiseerde methode om de hoeveelheid microplastics in water te meten en onderzoek naar microplastics is zeldzaam. De aanwezigheid van microplastics wordt nog niet gemonitord in de Brusselse oppervlaktewateren.*

De VUB onderzocht wel al de aanwezigheid van microplastics in de Zenne. Ik zal de diensten een tabel met de resultaten van de studie geven.

Voor Wallonië zijn er geen gegevens beschikbaar. In Vlaanderen werd een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent. Omdat er andere parameters werden gebruikt, is het moeilijk om de gegevens te vergelijken. Na omzetting van de gegevens bleek dat er in Vlaanderen iets meer microplastics in het water werden teruggevonden dan in Brussel.

Naar mijn weten wordt er slechts een studie over microplastics gevoerd in Brussel, namelijk Plastic City. Ze wordt gefinancierd door Innoviris en loopt tot augustus 2025. Het doel is om de hoeveelheid microplastics te bepalen die in de Zenne en het kanaal terecht komen en de impact ervan op het milieu te meten.

In totaal zal Aquiris vijf meetcampagnes voeren in de Zenne, het kanaal en het waterzuiveringsstation Brussel-Noord. Een eerste reeks metingen vond plaats in februari 2023. De parameters zijn zo gekozen dat de gegevens vergelijkbaar zijn met de gegevens uit andere gewesten.

Au total, cinq campagnes de mesure sont prévues dans la Senne et le canal à l'entrée et à la sortie de Bruxelles, ainsi qu'à l'entrée et à la sortie de la station d'épuration de Bruxelles-Nord, qui est gérée par Aquiris. Une première série de mesures a eu lieu en février de cette année. Les classes de taille de microplastiques considérées dans cette étude sont « supérieure à 10 µm » et « supérieure à 300 µm », ce qui permettra notamment de comparer les deux méthodes, mais aussi les différentes Régions du pays.

¹³¹⁷ Pour ce qui est des principales sources de ces microparticules, il est vrai que les fibres issues du lavage des textiles et les microbilles contenues dans les cosmétiques constituent un apport majeur de microplastiques dans les eaux de surface. Toutes ces sources seront clairement répertoriées et quantifiées dans le cadre du projet Plastic City évoqué ci-avant. L'hypothèse qui sera testée et fondée sur d'autres travaux référencés dans la littérature scientifique internationale est que les sources principales de microplastiques vers les principaux cours d'eau de la Région sont représentées par les rejets de stations d'épuration et par les rejets d'eaux usées non traitées lors de déversements d'orage.

Quant aux répercussions sur la santé des Bruxellois, nous ne disposons pas de réponse étayée sur le sujet, mais le constat est relativement rassurant : étant donné que les eaux de surface provenant des cours d'eau bruxellois ne sont pas ingérées et que la faune qu'elles contiennent n'est pas consommée, il paraît peu probable que la présence de microplastiques dans ces eaux ait une forte incidence sur la santé des Bruxellois.

J'en viens aux stations d'épuration des eaux usées (STEP) à Bruxelles. Pour ce qui est des graisses et des sables, il n'y a pas d'analyse de microplastiques spécifique réalisée, sur aucune des deux stations. Ces types de déchets sont en effet traités par des sociétés externes spécialisées et je ne dispose pas d'informations quant à la quantité de microplastiques qui pourraient s'y retrouver.

En revanche, les boues bruxelloises sont traitées soit par incinération (STEP Sud), soit par oxydation par voie humide (STEP Nord). Ces deux procédés permettent l'élimination de toute trace de matière organique, y compris les plastiques.

Enfin, l'eau épurée dans la STEP Sud, à savoir l'eau traitée en sortie de station, ne contient a priori pas de microplastiques, grâce au système de filtration membranaire qui constitue la dernière étape du traitement et qui joue le rôle d'une réelle barrière physique grâce à ses pores de filtration d'un diamètre de 0,4 µm.

¹³¹⁹ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Il faut continuer à investir dans la recherche relative à l'élimination spécifique des microplastiques et informer sur le sujet. Dans une question précédente, il était question de déchets de pneus. Tout est à nuancer, et il serait utile que notre Région mène des études en partenariat avec une université ou un centre spécialisé dans le domaine, afin d'en savoir plus sur les microplastiques. Je le répète : tout est dans la nuance.

Textiel en microkorrels uit cosmetica zijn belangrijke bronnen van microplastics in oppervlaktewateren. Die bronnen zullen geïdentificeerd en gekwantificeerd worden als onderdeel van Plastic City. De hypothese is dat lozingen van waterzuiveringsstations en onbehandeld afvalwater tijdens stormvloeden de grootste bronnen van microplastics in de waterwegen zijn.

Zolang er niet van de oppervlaktewateren wordt gedronken en er geen dieren uit gegeten worden, is er geen gevaar voor de gezondheid van de Brusselaars.

Het slib van afvalwaterzuiveringsinstallaties wordt niet gecontroleerd op microplastics. Het wordt wel verbrand of behandeld met natte oxidatie, wat alle microplastics verwijdert.

Het water dat de zuidelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie verlaat, bevat geen microplastics meer dankzij het membraanfiltersysteem op het einde van het zuiveringsproces.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Het Brussels Gewest moet blijven investeren in onderzoek naar het verwijderen van microplastics en in bewustmakingsacties.*

- Het incident is gesloten.

- *L'incident est clos.*