



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des finances
et des affaires générales,**

**chargée du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures, des matières
biculturelles, de l'image de Bruxelles
et de la participation citoyenne**

RÉUNION DU

LUNDI 26 JUIN 2023

SESSION 2022-2023

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Biculturele Aangelegenheden, het Imago
van Brussel en de Burgerparticipatie**

VERGADERING VAN

MAANDAG 26 JUNI 2023

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Pierre-Yves Lux 7

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le suivi de la candidature de Bruxelles comme Capitale européenne de la culture en 2030.

Discussion – Orateurs :

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo)

Mme Nadia El Yousfi (PS)

M. Christophe Magdalijns (DéFI)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 13

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant la fin des activités d'abattage aux abattoirs d'Anderlecht.

Demande d'explications jointe de Mme Cieltje Van Achter 14

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Pierre-Yves Lux 7

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de follow-up van de kandidatuur van Brussel om in 2030 Culturele Hoofdstad van Europa te worden.

Bespreking – Sprekers:

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo)

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)

De heer Christophe Magdalijns (DéFI)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 13

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het einde van de slachtactiviteiten in het slachthuis van Anderlecht.

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter 14

concernant les récentes déclarations du bourgmestre d'Anderlecht sur l'abattoir.

Discussion conjointe – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Cielte Van Achter (N-VA)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

M. Luc Vancauwenberge (PTB)

M. John Pitseys (Ecolo)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 22

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant l'élaboration d'une politique culturelle commune en Région bruxelloise.

Question orale de M. John Pitseys 24

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

betreffende de recente uitspraken van de burgemeester van Anderlecht over het slachthuis.

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

De heer Luc Vancauwenberge (PTB)

De heer John Pitseys (Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 22

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de invoering van een gemeenschappelijk cultureel beleid in het Brussels Gewest.

Mondelinge vraag van de heer John Pitseys 24

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

concernant le code bruxellois de la gouvernance et de la gestion des données, ainsi que les dispositions relatives aux archives.

Demande d'explications de Mme Marie Lecocq 27

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant les risques pour la Région de Bruxelles-Capitale du lancement d'une procédure de déficit excessif.

Discussion – Orateurs :

Mme Marie Lecocq (Ecolo)

M. Marc-Jean Ghysels (PS)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Sven Gatz, ministre

Question orale de M. Christophe Magdalijs 33

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant l'état d'avancement du programme Optiris.

Question orale de Mme Clémentine Barzin 38

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

betreffende het Brussels Wetboek Gegevensbeheer en de bepalingen met betrekking tot de archieven.

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Lecocq 27

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende het risico dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een procedure voor buitensporige tekorten moet opstarten.

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)

De heer Marc-Jean Ghysels (PS)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Sven Gatz, minister

Mondelinge vraag van de heer Christophe 33
Magdalijs

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de vordering van het Optiris-programma.

Mondelinge vraag van mevrouw Clémentine 38
Barzin

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

concernant l'accessibilité des services régionaux à l'aune de l'inclusion numérique.

Question orale de M. Emmanuel De Bock

41

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant la création d'un fonds de compensation à toute nouvelle réforme fiscale et la question de l'actualisation des revenus cadastraux.

betreffende de toegankelijkheid van de gewestelijke diensten in het licht van de digitale inclusie.

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de oprichting van een compensatiefonds voor elke nieuwe belastinghervorming en de actualisering van de kadastrale inkomens.

1103 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. PIERRE-YVES LUX**

1105 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

1105 concernant le suivi de la candidature de Bruxelles comme Capitale européenne de la culture en 2030.

1107 **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- Monsieur le Ministre-Président, fin janvier, nous avons appris la désignation de Mme Fatima Zibouh en tant que cochargée de mission aux côtés de Jan Goossens pour la candidature de Bruxelles comme Capitale européenne de la culture en 2030. Pour les écologistes, c'est une excellente nouvelle que nous avons soulignée avec enthousiasme, tant la personnalité de Mme Zibouh est riche et son parcours intéressant pour mener cette mission.

Une deuxième annonce importante a été faite au début du mois de mai par les chargés de mission : c'est la commune de Molenbeek-Saint-Jean qui introduira la candidature de Brussels 2030. C'est un choix aussi audacieux qu'inattendu.

Pour ce projet, les chargés de mission insistent sur leur volonté de créer du lien entre les dix-neuf communes de la Région bruxelloise, entre les citoyennes et citoyens de toutes les origines, entre la société civile et les secteurs culturels et économiques. Ils insistent aussi sur leur volonté de jeter des ponts au-delà des frontières de la Région, avec des communes de Flandre et de Wallonie ; mais aussi au-delà des frontières de notre pays, à travers la conclusion de partenariats avec d'autres villes d'Europe ou encore avec la République démocratique du Congo, et ce au cours des années préparatoires. Il s'agit notamment d'associer Européens et non-Européens à ce projet d'ampleur.

Trois mots d'ordre semblent sous-tendre la candidature de Bruxelles : l'inclusion, la multiculturalité et l'interculturalité. J'ajouterais quant à moi un quatrième mot d'ordre : la durabilité, un mot souvent galvaudé mais qui doit être une véritable signature pour ce projet.

1109 Cette candidature est portée pour et avec les jeunes Bruxelloises et Bruxellois et, à ce titre, doit également refléter leurs préoccupations. Or, nous savons que les questions environnementales inquiètent de nombreux jeunes, comme nous le confirme notamment la consultation Speak Up Brussels! présentée sur le site brussels2030.citizenlab.co. Les jeunes y sont invités à publier leurs préoccupations et envies pour la Région bruxelloise dans le cadre de cette candidature.

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER PIERRE-YVES LUX

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de follow-up van de kandidatuur van Brussel om in 2030 Culturele Hoofdstad van Europa te worden.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) (in het Frans).- Eind januari werd mevrouw Fatima Zibouh aangesteld als medezaakgelastigde, naast Jan Goossens, voor de kandidatuur van Brussel als Europese culturele hoofdstad in 2030. In mei kondigden de twee zaakgelastigden aan dat de gemeente Sint-Jans-Molenbeek de kandidatuur zou indienen. Dat is een onverwachte en moedige keuze.

De zaakgelastigden willen banden smeden tussen de negentien gemeenten, tussen burgers van alle origines, tussen de burgers en de culturele en economische sectoren, maar ze willen ook bruggen slaan naar gemeenten in Vlaanderen en Wallonië en zelfs buiten België. Drie aspecten lijken centraal te staan in de kandidatuur: inclusie, multiculturaliteit en interculturaliteit.

Ik zou daar zelf nog duurzaamheid willen aan toevoegen. Ook jongeren worden immers bij de kandidatuur betrokken en klimaat en milieu zijn zaken die hen erg bezighouden.

Waarom werd Sint-Jans-Molenbeek gekozen? Sinds wanneer bent u daarvan op de hoogte? Welke rol zal de gemeente precies spelen? Worden ook de andere gemeenten ingeschakeld?

Je voudrais faire le point sur ce projet important, à la suite de ces deux nouvelles que nous n'avons pas encore eu l'occasion d'aborder dans le cadre des travaux de cette commission.

Pour quelles raisons la commune de Molenbeek-Saint-Jean a-t-elle été choisie ? Depuis quand êtes-vous au courant de ce choix ?

Quelle en est votre analyse, notamment pour ce qui concerne les chances de faire aboutir favorablement la candidature de Bruxelles ou, en l'occurrence, de Molenbeek-Saint-Jean pour 2030 ?

Par ailleurs, quel rôle jouera la commune de Molenbeek-Saint-Jean et comment les dix-huit autres communes bruxelloises seront-elles mobilisées ?

Dans le cadre du soutien de la Région aux chargés de mission et au projet, un rapport doit être remis annuellement. Or, le premier rapport a été présenté avant l'été 2022, c'est-à-dire il y a un an. Quand et sous quelles modalités le prochain rapport des chargés de mission au gouvernement bruxellois est-il prévu ?

Que pouvez-vous nous dire au sujet des partenariats que l'équipe souhaite construire dans le cadre de la candidature et quelle est votre analyse à ce sujet ?

Des avancées concrètes ont-elles déjà été réalisées et, si oui, lesquelles ? Je pense aux partenariats avec d'autres communes hors de la Région bruxelloise.

Confirmez-vous ces trois mots d'ordre que sont inclusion, multiculturalité et interculturalité ? Comment ceux-ci sont-ils actuellement poursuivis dans le cadre du projet Brussels 2030 ? Par ailleurs, la durabilité est-elle prise en considération ?

Enfin, pouvez-vous nous dresser un planning prévisionnel concernant cette candidature pour la période qui nous sépare de 2030 ? Avez-vous connaissance d'autres candidatures et quelle est votre analyse des chances de Bruxelles par rapport à celles-ci ?

¹¹¹¹ **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Nous pouvons à nouveau nous féliciter de pouvoir compter sur vous, Monsieur le Ministre-Président, et d'avoir pareille coordination pour la candidature de Bruxelles comme Capitale européenne de la culture en 2030. De même, nous pouvons nous réjouir de la désignation de Molenbeek-Saint-Jean par rapport aux nombreuses prédispositions de la Ville de Bruxelles, qui dispose déjà d'avantages structurels du fait d'être la capitale et une vaste commune. La décision en faveur d'une commune plus alternative permet la conception d'un nouveau narratif pour améliorer cette partie de la ville dans l'esprit collectif.

Ce type d'événements ainsi que toutes les initiatives publiques ou privées existantes visant à améliorer l'image et la réalité des quartiers populaires doivent être vus comme une véritable occasion à saisir. Je me réjouis donc de la dynamique en cours. À l'instar de Mme Fatima Zibouh, je considère que Brussels

De zaakgelastigden moeten jaarlijks een rapport uitbrengen. Het laatste dateert van de zomer van 2022. Tegen wanneer verwacht u het volgende rapport?

Welke partnerschappen streeft het team van de kandidatuur na? Zijn er al partnerschappen afgesloten?

Bevestigt u dat inclusie, multiculturaliteit en interculturaliteit centraal staan in het project? Wat houdt dat concreet in? Wordt er ook rekening gehouden met duurzaamheid?

Wat is het voorlopige tijdschema? Bent u op de hoogte van andere kandidaturen? Welke kans op succes heeft de Brusselse kandidatuur volgens u?

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- *Wij feliciteren de minister-president met de coördinatie voor de kandidatuur van Brussel als Culturele Hoofdstad van Europa in 2030. Bovendien zijn wij blij dat Molenbeek kandidaat is, want het is een kans voor deze gemeente om een nieuw narratief te ontwerpen. Dit soort evenementen is een hefboom voor stedelijke, sociale en culturele vernieuwing en inspirerende praktijken in dialoog met andere gemeenten.*

Uit een onderzoek naar culturele praktijken in de kanaalzone blijkt dat er een sterk informeel cultuuraanbod is in de wijk. Brussels 2030 kan hier een positieve blijf geven van interesse van de overheid.

Hoe denkt u de andere gemeenten bij de kandidatuur te betrekken?

2030 est effectivement une occasion de transformer Molenbeek-Saint-Jean. Cet événement peut être un levier pour déployer le renouveau urbain, social, culturel, et créer des pratiques inspirantes en dialogue avec les autres communes dans le but de créer des cercles vertueux.

Par ailleurs, vous avez soutenu la conception d'une étude sur les pratiques culturelles de la zone du canal. Cette enquête souligne que, bien qu'il y ait une pratique culturelle moins empruntée par le secteur public ou institutionnalisé, de nombreuses cultures avec un grand C se sont déployées, comme dans toute vie de quartier, grâce aux maisons de jeunes et autres pratiques plus informelles.

Située de l'autre côté du canal, la commune de Molenbeek-Saint-Jean possède une vie culturelle dynamique où différentes cultures se côtoient. Elle témoigne de la richesse des différentes expressions culturelles au travers de la diversité. Brussels 2030 est donc l'occasion d'apporter une réponse positive d'intérêt public.

Comment comptez-vous matérialiser le dialogue dans le cadre de cette candidature pour y inclure toutes les communes ?

Enfin, quelles sont les suites données à l'appel à candidatures ?

1113 M. Christophe Magdalijns (DéFI).- Je n'avais pas prévu d'intervenir, mais en entendant les propos des collègues, je me demande quels sont les actes déjà posés et où en est la candidature elle-même. Nous parlons finalement assez peu de la candidature de Bruxelles en tant que Capitale européenne de la culture en 2030, mais beaucoup plus de l'associatif, de l'inclusion et de tout ce qui pourrait se passer sur le terrain.

C'est fort louable, mais nous voudrions surtout savoir quels sont les actes qui seront concrètement posés pour faire en sorte que Bruxelles soit Capitale européenne de la culture. C'est surtout la mobilisation sur le terrain qui est systématiquement rappelée, mais dont on peine à voir son lien direct avec l'objectif poursuivi.

À cet égard, la dénomination de la candidature va-t-elle rester la même ou va-t-on basculer dans autre chose ? S'agit-il de Brussels 2030 au travers du prisme molenbeekois ou la commune de Molenbeek-Saint-Jean va-t-elle elle-même participer et porter le projet ?

1115 M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pour rappel, la deuxième assemblée d'été de Brussels 2030 s'ouvrira demain aux Halles de Schaerbeek. Au printemps dernier, les chargés de projet ont effectivement proposé que la commune de Molenbeek-Saint-Jean devienne porteuse du dossier de candidature. En effet, vous n'êtes pas sans savoir que la réglementation européenne en la matière exige que la candidature au titre de Capitale européenne de la culture soit déposée par une municipalité. La Commission européenne avait en son temps entamé une réflexion visant à autoriser d'autres collectivités territoriales à soumettre des dossiers, ce qui aurait permis à la Région de se porter elle-même directement candidate. Cependant, cette

Welk gevolg wordt er aan de oproep tot kandidaten gegeven?

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- *Er wordt veel gesproken over de verenigingen op het terrein en over inclusie, maar welke acties zijn er al ondernomen om ervoor te zorgen dat Brussel Culturele Hoofdstad van Europa wordt? Het is moeilijk om het directe verband te zien tussen de mobilisatie op het terrein en het nagestreefde doel.*

Zal de kandidatuur dezelfde blijven of zal die nog worden aangepast? Wordt het Brussel 2030 door het prisma van Sint-Jans-Molenbeek of zal Sint-Jans-Molenbeek het project zelf leiden?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De Europese regels vereisen dat de kandidaat voor de Culturele Hoofdstad van Europa een gemeente is. De Europese Commissie heeft overwogen om die regel te wijzigen, waardoor het gewest zich rechtstreeks kandidaat zou kunnen stellen. Maar die discussies hebben niets opgeleverd. Hoewel de kandidatuur door een lokale overheid moet worden ingediend, laat het reglement toe dat de kandidatuur wordt verdedigd door een lokale overheid en het omliggende gebied, zoals voor de kandidatuur Marseille-Provence in 2013.*

réflexion n'a pas abouti à ce jour et la réglementation ne sera pas modifiée, en tout cas pour ce cycle-ci. Néanmoins, bien que le dossier doit dès lors être introduit par une commune, la réglementation permet que le dossier soit défendu par une municipalité et son environnement proche, à l'instar de la candidature de Marseille-Provence en 2013.

Notre objectif est bien de déployer un projet sur l'ensemble du territoire de la Région. Telle est d'ailleurs la mission donnée aux chargés de projet, dont le travail s'adresse à l'ensemble des communes et des habitants de la Région bruxelloise ainsi qu'à tous les partenaires institutionnels et associatifs qui y sont établis. La Commission européenne précise en outre que, si la ville désignée est une municipalité définie, l'organe chargé de la mise en œuvre du projet peut inclure des représentants d'autres entités partenaires.

Pourquoi avoir choisi Molenbeek-Saint-Jean plutôt que la Ville de Bruxelles, comme il en avait été précédemment question ? Il est clair que la vivacité du tissu culturel et artistique, la visibilité internationale, la position centrale, la stabilité budgétaire, la capacité organisationnelle ou encore son expérience de Bruxelles 2000 faisaient de la Ville de Bruxelles une candidate solide. Toutefois, celle-ci présentait un double risque de refus : le jury de sélection des Capitales européennes de la culture a tendance, d'une part, à écarter les villes qui ont déjà porté le titre par le passé et, d'autre part, à se tourner vers des villes qui ne sont pas capitales nationales de leur pays. Par conséquent, une consultation a été menée auprès des parties prenantes du projet en vue d'envisager la candidature d'une autre commune de notre Région. Après analyse, le choix s'est porté sur Molenbeek-Saint-Jean.

¹¹¹⁷ Les raisons de cette décision sont multiples :

- Molenbeek-Saint-Jean fait partie du nouveau centre élargi de Bruxelles, qui dépasse largement le Pentagone et qui correspond quasiment au plan du métro ;

- elle nous place en plein milieu de la zone du canal qui se développe très fortement depuis une décennie et qui constitue le principal axe de ce nouveau centre élargi ;

- elle nous place aussi de l'autre côté du canal, qui reste une frontière physique et mentale importante ;

- elle est proche du musée Kanal-Centre Pompidou, l'autre projet culturel phare de la Région et partenaire privilégié de notre candidature ;

- Molenbeek-Saint-Jean présente beaucoup de fragilités et d'atouts qui demandent une transformation durable, avec la culture comme moteur, à laquelle le jury européen a toujours été sensible ;

- elle a toujours été et reste un territoire de migrations et de nouveaux arrivants au cœur de la ville la plus diverse d'Europe ;

Ons doel is om een project uit te rollen over het hele gewest, met alle gemeenten, inwoners en verenigingen.

Er is niet gekozen voor de stad Brussel, nochtans een sterke kandidaat, omdat het selectiecomité steden uitsluit die in het verleden al eens de titel hebben gedragen en de voorkeur geeft aan steden die geen nationale hoofdstad van hun land zijn. De belanghebbenden kozen uiteindelijk voor Sint-Jans-Molenbeek.

Er zijn veel redenen voor die beslissing.

Molenbeek maakt deel uit van het uitdijende centrum van Brussel en ligt midden in de kanaalzone, die de laatste jaren een enorme ontwikkeling heeft doorgemaakt en de hoofdas van dat nieuwe uitgebreide centrum is. Bovendien brengt het project ons naar de andere kant van het kanaal, dat een fysieke en mentale grens blijft.

Molenbeek ligt ook dicht bij het museum Kanal-Centre Pompidou, een andere belangrijke partner voor onze kandidatuur.

De gemeente heeft veel zwakke en sterke punten die een duurzame transformatie vereisen met cultuur als drijvende kracht.

Molenbeek is en blijft voorts een aankomstzone en is een gebied met een grote sociale kwetsbaarheid en met een enorme sociale mobiliteit.

Het is ook de jongerengemeente bij uitstek, met 20,5% jongeren die in 2030 de motor van die wijken zullen zijn en centraal staan in de kandidaatstelling.

- Molenbeek-Saint-Jean est un territoire de grande fragilité sociale, où la cohésion sociale a besoin d'un renfort dans la durée, mais elle est aussi et déjà une commune qui affiche une énorme mobilité sociale ;

- au sein d'une Région très jeune, elle est la commune des jeunesses par excellence, puisque 20,5 % de la population est composée de jeunes qui, en 2030, seront le moteur de ces quartiers. Les jeunesses bruxelloises seront au cœur de la candidature de Brussels 2030 et il est parfaitement sensé de l'introduire à partir du territoire le plus jeune de la Région ;

Molenbeek-Saint-Jean est un territoire de grande effervescence culturelle qui compte plusieurs pôles culturels majeurs, avec les projets que la Région bruxelloise déploie à travers le contrat de rénovation urbaine Gare de l'Ouest, le projet rue de Manchester et la Maison des cultures et de la cohésion sociale, notamment.

Des structures culturelles soutenues tant par la Flandre que par la Fédération Wallonie-Bruxelles s'y sont durablement installées. Recyclart, Charleroi danse, le MigratieMuseumMigration, Jeugd en Stad, le Millennium Iconoclast Museum of Art et beaucoup d'autres seront des partenaires privilégiés qui permettront aussi de multiples échanges et liens avec des structures culturelles dans d'autres communes.

Enfin, c'est après les attentats, qui ont sali le nom de Molenbeek-Saint-Jean, que l'idée d'une candidature au titre de Capitale européenne de la culture a été lancée, en 2016.

¹¹¹⁹ Molenbeek-Saint-Jean introduira le dossier, que toute la Région portera. Les autres communes, leurs institutions culturelles et leurs habitants sont très impliqués dans les travaux préparatoires et les projets. Ils occuperont une place majeure dans cette candidature. J'en veux pour preuve les activités qui seront organisées cet été par Brussels 2030 : assemblée d'été demain, activités culturelles à Anderlecht, Molenbeek-Saint-Jean et Bruxelles, coalition jeunesse (Youth Coalition) au Parlement bruxellois après l'été.

S'agissant du troisième rapport intermédiaire des chargés de projet, j'ai prévu de recevoir ces derniers avec mes homologues en marge d'une réunion du gouvernement le 29 juin prochain. Jan Goossens et Fatima Zibouh nous présenteront leur rapport, qui sera ensuite rendu public.

Quant aux partenariats, un gros travail préparatoire a déjà été mené auprès de plusieurs villes partenaires possibles en Flandre et en Wallonie, avec qui nous travaillerons de manière étroite une fois le titre obtenu.

De premiers liens et échanges ont été établis avec d'autres villes européennes, souvent d'anciennes Capitales européennes de la culture, avec lesquelles Brussels 2030 travaillera en partenariat, ce qui permettra de réaliser l'ambition de « parler à 500 millions d'Européens » à partir des forces culturelles et citoyennes de

Molenbeek is een bruisende culturele gemeente met verschillende grote culturele polen. Verschillende culturele structuren zijn hier duurzaam gevestigd. Ze zullen uitwisselingen met culturele structuren in andere gemeenten mogelijk maken.

Na de aanslagen in 2016, die Molenbeek een slechte naam gaven, werd het idee geopperd om de gemeente kandidaat te stellen voor de titel van Culturele Hoofdstad van Europa.

Molenbeek dient dan wel het dossier in, maar ook andere gemeenten, hun culturele instellingen en hun inwoners worden bij het project betrokken. Een bewijs van hoe dat er in de praktijk kan uitzien, zijn de zomeractiviteiten van Brussel 2030.

Op 29 juni stellen Jan Goossens en Fatima Zibouh ons hun derde rapport voor. Later wordt dat openbaar gemaakt.

Er is al veel voorbereidend werk gedaan met mogelijke partnersteden in Vlaanderen en Wallonië en met eerdere Culturele Hoofdsteden, zoals Marseille, Leeuwarden en Athene. De opdrachthouders willen ook de rol van Brussel als internationale hoofdstad uitspelen door samen te werken met steden op andere continenten, zoals Kinshasa, Ramallah en Rabat.

Duurzaamheid, democratie en solidariteit zijn de kernwaarden. Zo wordt duurzaamheid een van de bouwstenen van de komende Youth Coalition in het Brussels Parlement.

Bruxelles, Marseille, Leeuwarden et Athènes sont autant de partenaires potentiels parmi d'autres.

Enfin, les chargés de projet souhaitent aussi intégrer le fait que Bruxelles est une capitale internationale avec des liens sur différents continents. Citons les accords de coopération que la Région a conclus avec des villes comme Kinshasa, Ramallah et Rabat.

La durabilité, la démocratie et la solidarité sont inscrites dans les valeurs de Brussels 2030. La durabilité fait donc intégralement partie des travaux des chargés de projet. Elle figure en effet parmi les grandes préoccupations des jeunes bruxelloises, comme en témoigne la plateforme Speak Up Brussels!. Elle sera prise en compte dans la construction de la Youth Coalition à venir au Parlement bruxellois.

¹¹²¹ Concernant le calendrier et les suites, les chargés de projet travaillent à finaliser la première esquisse du dossier de candidature pour après l'été 2024. Cet été-là sera marqué par des activités culturelles rassemblant Brussels 2030 et d'autres partenaires culturels, dont la Fondation Kanal. Le jury autonome européen devrait prendre une décision en deux temps, avant la fin de 2025. Le processus de candidature n'est donc pas lancé officiellement : ce sera sans doute le cas vers la fin de 2024, par la Communauté flamande et la Fédération Wallonie-Bruxelles. Si une décision se dessine en 2025 et est favorable à Bruxelles, nous aurons alors quatre ans pour la préparation, plus l'année événementielle à mettre en place.

Je ne peux évidemment sonder les intentions de toutes les villes belges. Pour l'instant, les concurrents potentiels se trouvent quasi exclusivement en Flandre : Gand et Bruges ont désigné des experts pour préparer leur dossier de candidature, et Louvain et Courtrai ont exprimé des intentions.

Nous avons démarré plus tôt. Ce sont notamment les attentats qui nous ont amenés à y penser. Dans mon analyse, nous y allons pour emporter la désignation ! Mais pour réussir, nous devons mobiliser toutes les forces vives intéressées du territoire régional. Un soutien politique élargi est nécessaire. C'est un projet de ville-région qui doit transcender les clivages. L'intérêt de travailler dans la durée est d'ailleurs de sortir des contingences de la vie politique quotidienne. Au final, l'objectif est de créer du lien durable entre les citoyens, mais aussi de donner une image internationale positive. Je ne dois pas vous en convaincre !

¹¹²³ **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- Vos réponses permettent de mieux comprendre le choix de la commune de Molenbeek-Saint-Jean. Celui-ci me semble intéressant et audacieux, et permet de belles avancées en matière de renforcement des droits culturels de toutes et tous.

Toutefois, n'oublions pas que, malgré les arguments positifs que vous avez relevés, d'aucuns ne se sentent pas chez eux à Molenbeek-Saint-Jean, d'aucuns considèrent que ce n'est pas Bruxelles et d'aucuns ont été outrés par la désignation par

De eerste versie van het dossier moet klaar zijn na de zomer van 2024. De Vlaamse Gemeenschap en de Federatie Wallonië-Brussel zullen wellicht hun kandidatuur pas tegen eind 2024 indienen. Het Europese selectiecomité moet dan een beslissing nemen voor eind 2025. Er resten dan nog vier jaar voor de voorbereiding.

Gent en Brugge hebben eveneens projectleiders aangeduid om een dossier op te stellen. En ook Leuven en Kortrijk hebben laten verstaan dat ze plannen hebben.

De aanslagen hebben ons aan het denken gezet en daarom zijn we eerder aan het project begonnen. We gaan dus voor de nominatie! Maar daar is wel een breed maatschappelijk en politiek draagvlak voor nodig, dat breuklijnen in de samenleving en dagelijkse politieke beslommingen overstijgt. De uiteindelijke bedoeling is om een duurzame relatie tussen burgers te smeden en een positieve internationale uitstraling te creëren.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) (in het Frans).- *Dankzij uw verduidelijking is de interessante maar gedurfde keuze voor Molenbeek beter te begrijpen. Maar laten we niet vergeten er mensen zijn die zich niet thuis voelen in Molenbeek en die woedend waren door de aanstelling van Fatima Zibouh.*

We hebben hun argumenten proberen te weerleggen en moeten dat blijven doen, want we moeten vermijden dat chagrijnige mensen dit project ondermijnen. Inclusie, multiculturaliteit,

l'équipe de Brussels 2030 de Mme Fatima Zibouh comme chargée de projet.

J'ai eu l'occasion de m'inscrire en faux, tout comme vous. Je pense que nous devons continuer à le faire pour éviter que des grincheux puissent atteindre l'image de Molenbeek-Saint-Jean et ses chances de porter le projet de Capitale européenne de la culture en 2030. Collectivement, nous avons cette responsabilité.

Quant aux valeurs qui sous-tendent ce projet, je vous remercie de vos réponses. Je vous invite d'ailleurs tous à aller voir la programmation de l'assemblée d'été de Brussels 2030. Je tiens à souligner que l'ensemble des valeurs que sont l'inclusion, la multiculturalité, l'interculturalité mais aussi la durabilité, la solidarité et la démocratie sont bien au cœur de ce projet. C'est ce qui en fait un projet particulièrement riche.

Je terminerai en rappelant que Brussels 2030 constituera une coalition jeunesse, un ensemble composé d'une centaine de jeunes de 15 à 30 ans. L'appel à candidatures a été lancé.

1123 **M. le président.**- Ces jeunes se réuniront d'ailleurs au Parlement.

1123 **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- En effet, Monsieur le Président. Il est vrai que ce projet est entre autres porté par le Parlement. Je pense qu'il est de notre responsabilité politique de diffuser cet appel à candidatures autour de nous.

1131 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Je rejoins bien évidemment mon collègue pour ce qui concerne Molenbeek-Saint-Jean. La Fête de la musique a clairement montré ce week-end qu'il était possible de réaliser de belles choses sur le plan culturel.

1131 **M. Christophe Magdalijns (DéFI).**- Je prends note des répliques des collègues et de l'association entre neutralité des services publics et grincheux.

- *L'incident est clos.*

1137 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1137 à **M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1137 et à **M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

1137 concernant la fin des activités d'abattage aux abattoirs d'Anderlecht.

duurzaamheid, solidariteit en democratie vormen het hart ervan, en dat maakt het net zo rijk.

Intussen heeft Brussels 2030 een oproep gedaan om een assemblee samen te stellen met een honderdtal jongeren van 15 tot 30 jaar.

De voorzitter.- Zij zullen samenkomen in het Parlement.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) (in het Frans).- *Inderdaad, laten we die oproep dus ruim verspreiden.*

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- *Ik ben het volledig eens met mijn collega wat Molenbeek betreft. Het Fête de la Musique van het afgelopen weekend heeft getoond dat er op cultureel vlak mooie dingen mogelijk zijn.*

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- *Ik onthoud dat er een link gelegd wordt tussen de neutraliteit van de overheid en chagrijnige mensen.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het einde van de slachtactiviteiten in het slachthuis van Anderlecht.

1139 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME
CIELTJE VAN ACHTER**

1139 **concernant les récentes déclarations du bourgmestre
d'Anderlecht sur l'abattoir.**

1141 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Monsieur le Ministre-Président, je vous ai interrogé plusieurs fois sur l'avenir des abattoirs d'Anderlecht, car ce site emblématique est en pleine mutation, notamment grâce au projet Manufakture cofinancé par la Région et le Fonds européen de développement régional. Un projet de piscine à ciel ouvert sur le site est également à l'étude.

Lors de ma précédente question sur le sujet, vous nous aviez indiqué que la SA Abattoir, qui exerce des activités d'abattage sur place, avait jusque fin mars pour se prononcer sur la continuation de ses activités aux abattoirs. C'est officiellement chose faite : la SA Abattoir souhaite cesser ses activités sur le site. L'échéance est prévue pour 2028, ce qui laisse donc cinq ans à la Région pour reconverter éventuellement le site. Entre-temps, 25 emplois sont concernés par cet arrêt prochain des activités d'abattage.

Une analyse menée conjointement par hub.brussels, citydev.brussels, la Société d'aménagement urbain et perspective.brussels est en cours pour se pencher sur la question. Celle-ci devrait vraisemblablement s'achever, au mieux, en mars 2024.

Vous aviez à plusieurs reprises annoncé votre volonté de maintenir une activité d'abattage sur le site, bien que celui-ci ne le permette plus. Il est par ailleurs essentiel de redynamiser les abattoirs d'Anderlecht et de répondre aux enjeux urbains contemporains. Pour d'aucuns, y maintenir une activité d'abattage n'a aucun sens.

Quelles sont les raisons qui ont conduit la SA Abattoir à vouloir cesser son activité d'abattage sur le site ? Vous-même et votre collègue chargé de l'Emploi êtes-vous entrés en discussion avec la SA afin d'aider les travailleurs qui seront touchés par l'arrêt des activités de l'entreprise ? Maintenez-vous, à l'heure actuelle, votre volonté de conserver à l'avenir une activité d'abattage sur le site des abattoirs d'Anderlecht ?

1143 Le gouvernement a-t-il entamé des discussions avec d'autres acteurs du secteur de l'abattage pour évaluer la possibilité d'implanter une nouvelle activité de cet ordre sur le site ? Si oui, quels sont les résultats préliminaires de ces discussions ? À ce stade, des discussions avec la commune d'Anderlecht ont-elles également été entamées à cet égard ? Quelle forme devrait prendre cette activité d'abattage que vous souhaitez maintenir sur place ? Parle-t-on de circuit court et de focale mise sur le bien-être animal ?

Par ailleurs, une analyse est en cours pour déterminer les possibilités d'avenir pour les abattoirs d'Anderlecht. Cependant, en dehors du maintien des activités d'abattoir,

**TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN
MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER**

**betreffende de recente uitspraken van de burgemeester van
Anderlecht over het slachthuis.**

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Bij een eerdere vraag over dit onderwerp zei u dat de nv Abattoir tot eind maart de tijd had om te beslissen of ze haar slachtafactiviteiten wilde voortzetten. Ondertussen is gebleken dat de nv haar activiteiten wil stopzetten. Dat zal in 2028 gebeuren, zodat het gewest vijf jaar tijd heeft om de site eventueel klaar te maken voor andere activiteiten. Door de sluiting staan 25 banen op de tocht.*

Een gemeenschappelijke analyse van hub.brussels, citydev.brussels, de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting en perspective.brussels zou in het beste geval in maart 2024 klaar zijn.

Waarom wil de nv ermee ophouden? Overlegt u met de nv over hoe u de werknemers zult ondersteunen die hun baan dreigen te verliezen? Blijft u erbij dat u de slachtafactiviteiten op het terrein wilt behouden?

Hebt u andere actoren uit de sector aangesproken over de mogelijkheid om nog slachtafactiviteiten op de site te organiseren? Welke vorm moeten die aannemen? Is er sprake van korte cycli en aandacht voor dierenwelzijn? Praat u ook met de gemeente Anderlecht?

Ondertussen loopt er een analyse over de vraag welke andere activiteiten op de site mogelijk zijn. Geeft de regering de voorkeur aan bepaalde scenario's?

votre gouvernement plébiscite-t-il certains scénarios plus que d'autres ? Dans l'affirmative, lesquels ?

¹¹⁴⁵ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *L'abattoir d'Anderlecht est le dernier endroit en Belgique où l'on pratique encore l'abattage sans étourdissement. Or, il semble que la SA Abattoir ne demandera pas de nouveau permis d'environnement à son échéance en 2028, mettant ainsi fin à la pratique dans notre Région.*

Quelle ne fut dès lors pas ma surprise d'entendre le bourgmestre d'Anderlecht regretter la fermeture éventuelle de l'abattoir ! Il est allé jusqu'à présenter l'abattoir comme une activité stratégique, au nom de laquelle il conviendrait de débloquer des fonds publics pour la maintenir en ville. La commune d'Anderlecht se montre d'ores et déjà disposée à accueillir sur son territoire un tel « abattoir public ».

¹¹⁴⁷ *Avez-vous pris connaissance de la proposition du bourgmestre d'Anderlecht de maintenir, après 2028, un abattoir sur le territoire de la Région à l'aide de fonds publics ? Qu'en pensez-vous ?*

J'avais également adressé ma question au ministre Clerfayt afin de savoir s'il reprendra l'interdiction de l'abattage sans étourdissement dans le nouveau Code bruxellois du bien-être animal. La fermeture de l'abattoir offrirait l'occasion idéale d'y mettre fin.

¹¹⁴⁹ **M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- Nous avons déjà eu l'occasion de débattre longuement de l'avenir du site des abattoirs d'Anderlecht en commission du Développement territorial. Cette question est très importante, notamment pour le développement du quartier.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Zoals u weet, is er in België nog slechts één plaats waar onverdoofd geslacht wordt. In Vlaanderen en in Wallonië is dat verboden, maar in Brussel kan en gebeurt het nog altijd, namelijk in het slachthuis van Anderlecht. De huidige milieuvergunning voor dat slachthuis loopt af in 2028. Het lijkt erop dat de nv Abattoir, die momenteel het slachthuis uitbaat, geen nieuwe milieuvergunning zal aanvragen. Op die manier zou er de facto een einde komen aan de praktijk van onverdoofd slachten in het gewest.

Mijn verbazing was dan ook groot toen ik de reactie van de burgemeester van Anderlecht, de heer Cumps, hoorde op BX1. Hij betreurde de mogelijke sluiting van het slachthuis en meldde dat er zowel op gemeentelijk als op gewestelijk niveau veel voorstanders zijn van een slachthuis in Brussel. Hij ging nog verder door het slachthuis voor te stellen als een strategische activiteit en dat er zo nodig publieke middelen moeten worden vrijgemaakt om die in de stad te houden. De gemeente Anderlecht toont zich alvast bereid om een dergelijk 'overheidsslachthuis' op haar grondgebied te verwelkomen. Zo zou er in Brussel ook na 2028 zonder verdoving geslacht kunnen worden, en dat op kosten van de belastingbetaler. Na alle debatten over onverdoofd slachten vind ik zoiets totaal onaantvaardbaar.

Deelt u de mening van de burgemeester van Anderlecht? Ik betwijfel sterk dat een slachthuis een strategische activiteit is die op Brussels grondgebied moet georganiseerd worden. Aangezien er geen koeien of schapen in de buurt worden gefokt, is de vraag of het nodig is om die dieren naar het Brussels Gewest te transporteren.

Hebt u kennisgenomen van het voorstel van de burgemeester om na 2028 met publieke middelen een slachthuis open te houden op het grondgebied van het gewest? Wat is uw mening over dat voorstel? Gaat het volgens u om een taak van de overheid?

Dat de nv Abattoir van plan is om er in 2028 mee op te houden, is goed voor de bevordering van het dierenwelzijn. Ik had mijn vraag ook gericht aan minister Clerfayt, die aan het Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn werkt en met wie u allicht in contact staat. Graag had ik hem gevraagd of hij het verbod op onverdoofd slachten in het nieuwe wetboek zal opnemen. De bepaling zou in 2028 kunnen ingaan. De sluiting van het slachthuis bij gebrek aan milieuvergunning zou de ideale gelegenheid zijn om te stoppen met onverdoofd slachten in Brussel.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *De nv Abattoir wil zijn slachtactiviteiten in Brussel stopzetten. Om allerlei redenen zijn dergelijke activiteiten niet meer geschikt voor het hart van een stad als Brussel.*

Het komt er nu op aan alle mogelijkheden voor de invulling van de site te onderzoeken. Er moeten projecten komen die

En réponse à ma question écrite, vous aviez indiqué que la SA Abattoir avait décidé de mettre un terme à ses activités d'abattage à Bruxelles. Il apparaît depuis un moment qu'une telle pratique d'abattage n'est pas opportune au cœur d'une ville comme Bruxelles, pour des raisons relatives à la mobilité, au voisinage et, bien entendu, au bien-être animal. Personne ne peut le nier.

En connaissant le secteur de la viande et son fonctionnement, la disparition de cette activité était prévisible. Il est nécessaire aujourd'hui de faire preuve de résilience et d'agilité. Toutes les options possibles pour dynamiser le site des abattoirs d'Anderlecht doivent être examinées, grâce à des projets susceptibles de répondre aux objectifs d'emploi, de cohésion sociale, de durabilité, de mobilité intelligente pour le quartier ou d'innovation pour la Région bruxelloise, à l'instar de certaines dynamiques déjà lancées sur ce site.

Il faut bien entendu travailler à la reconversion des emplois présents à l'abattoir d'Anderlecht. Des pénuries sont par ailleurs constatées dans d'autres emplois au niveau régional.

L'investissement d'argent public pour le développement potentiel d'un nouvel abattoir en Région bruxelloise ne tient à mon avis absolument pas la route, au vu des grands enjeux de mobilité - notamment le métro -, de biodiversité, de logement, etc., sans oublier le bien-être animal.

Le nombre de 25 emplois risquant de disparaître a été évoqué. Est-ce exact ? Une solution doit être trouvée pour les 25 personnes concernées.

L'activité de découpe sera-t-elle maintenue sur le site ?

Pouvez-vous confirmer votre volonté de conserver une activité d'abattage sur le site des abattoirs d'Anderlecht ou ailleurs à Bruxelles ? Dans l'affirmative, quel montant d'argent public faudra-t-il investir à cet effet ? L'une des raisons qui pousse la SA Abattoir à quitter le site est l'obligation de renouvellement de son permis d'environnement en 2028, qui nécessitera plusieurs millions d'euros.

¹¹⁵¹ Je partage la réflexion qui a été faite sur les autres scénarios à l'étude. On parle sans cesse, et avec raison, de dédensification des quartiers du centre et de la nécessité de les revégétaliser pour assurer un meilleur bien-être à leurs habitants. Le site des abattoirs d'Anderlecht offre donc une belle occasion de créer un espace plus vert. Ce sujet est-il à l'étude ?

¹¹⁵¹ **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Monsieur le Ministre-Président, quel est l'impact de cette décision sur l'emploi ? On évoque la perte de 25 emplois, mais à mon avis, ce sera beaucoup plus, autour de 200. Alors que la demande d'abattage est forte à Bruxelles et dans le reste du pays, le fait d'arrêter cette activité aura pour conséquence une augmentation des importations de viande. Les répercussions sont donc négatives au niveau de l'emploi et de l'environnement. En cas de fermeture des abattoirs

beantwoorden aan de doelstellingen inzake werkgelegenheid, sociale cohesie, duurzaamheid, intelligente mobiliteit en innovatie.

Er moet ook een oplossing komen voor de banen die verloren zullen gaan in het slachthuis. Klopt het dat dat er 25 zijn?

Blijft het versnijden van vlees behouden op de site?

Bevestigt u dat u slachtactiviteiten wilt behouden op de site of elders in Brussel? Hoeveel wilt u daarin investeren? Een van de redenen waarom de nv Abattoir de deuren sluit, is dat ze haar stedenbouwkundige vergunning moest vernieuwen en dat kost heel wat geld.

Gezien de middelen die ingezet moeten worden voor bijvoorbeeld de metro of de huisvesting en gezien het belang van het dierenwelzijn, lijkt het mij niet de bedoeling dat de overheid veel investeert in een nieuw slachthuis in het Brussels Gewest.

Ik ben het eens met de bedenkingen bij de andere scenario's die worden onderzocht. De site van het slachthuis van Anderlecht biedt een grote kans om een groenere ruimte te creëren. Wordt dit overwogen?

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *Welke impact zal deze beslissing hebben op de werkgelegenheid? Het stopzetten van slachtactiviteiten zal leiden tot een toename van de vleesimport en zal negatieve gevolgen hebben voor de werkgelegenheid en het milieu. Kan de activiteit worden voortgezet op een andere locatie in Brussel?*

d'Anderlecht, cette activité pourra-t-elle se poursuivre sur un autre site à Bruxelles ?

1155 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Comme mes collègues l'ont mentionné, la SA Abattoir mettra fin à ses activités sur le site des abattoirs d'Anderlecht pour 2028 au plus tard. La question est en suspens et aucun investisseur ne s'est manifesté jusqu'ici. Cette nouvelle apporte un autre éclairage aux discussions que nous avons menées il y a un an sur l'interdiction de l'abattage sans étourdissement.

Quoi qu'il en soit, l'ensemble du périmètre du canal devra changer, diversifier ses activités productrices, développer des logements en masse - il reste à en déterminer le type - et poursuivre le développement des activités socioculturelles et événementielles dans cette partie de la ville. Le projet Manufakture sur le site des abattoirs s'inscrit dans cette dynamique. Il devrait associer activités de découpe de viande, diversification des activités économiques dans le secteur alimentaire et construction d'une piscine.

Les cinq prochaines années seront consacrées à la cessation progressive des activités d'abattage, dit-on, puisqu'il se révèle impossible de les maintenir dans le cadre du projet Manufakture. Vous avez annoncé qu'une étude serait copilotée par la Société d'aménagement urbain (SAU) avec l'implication de la SA Abattoir et d'autres acteurs économiques publics régionaux, comme l'a mentionné M. Van Goidsenhoven.

Ladite étude vise à évaluer la faisabilité de la construction, notamment, d'une nouvelle infrastructure d'abattage, sa capacité et les coûts et modèles de financement possibles. Où en est-elle ? La date évoquée de 2024 est-elle maintenue ou pourrait-elle être avancée ? Pourriez-vous nous fournir davantage de détails à ce sujet ?

1157 Par ailleurs, ne serait-il pas opportun d'envisager une étude plus large portant sur la reconversion vers d'autres filières que celles de l'abattage, notamment celles liées à l'agroalimentaire à destination locale ? Cette possibilité est-elle envisagée dans l'étude actuelle ?

De manière générale, cette situation nous donne l'occasion de réfléchir à la manière dont nous voulons réaménager et végétaliser ou revégétaliser l'espace public ainsi qu'à la transformation économique de notre Région. Vos réponses nous aideront à réfléchir ensemble à ces questions.

Enfin, quelles mesures d'accompagnement la Région de Bruxelles-Capitale prévoit-elle pour les travailleurs de l'abattoir, pour l'ensemble des acteurs de la filière de la viande à Anderlecht et pour les boucheries qui s'y fournissent ?

1159 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Comme développé en réponse à une précédente question écrite posée par M. de Patoul au mois de mai dernier, la SA Abattoir nous a confirmé ne pas

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *De nv Abattoir zal haar activiteiten ten laatste in 2028 stopzetten. Er heeft zich nog geen investeerder gemeld.*

De hele kanaalzone zal moeten veranderen, de productieactiviteiten moeten gediversifieerd worden, er moet massaal huisvesting gecreëerd worden en er moeten sociaal-culturele activiteiten en evenementen in dit deel van de stad georganiseerd worden. Manufakture is daar een voorbeeld van. Het project moet vleesversnijdingsactiviteiten combineren met andere economische activiteiten in de voedingssector en de bouw van een zwembad.

De slachtactiviteiten zullen de komende vijf jaar geleidelijk worden afgebouwd omdat ze niet in het Manufaktureproject passen. De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) zal samen met de nv Abattoir en andere particuliere gewestelijke economische actoren een studie uitvoeren.

Het doel van de studie is het beoordelen van de haalbaarheid van de bouw van een nieuwe slachtinfrastructuur, de capaciteit ervan, de kosten en de mogelijke financieringsmodellen. Hoe vordert de studie? Zal ze tegen 2024 af zijn of kan ze al eerder afgewerkt worden?

Kan er geen bredere studie uitgevoerd worden naar de mogelijkheid om over te stappen naar andere sectoren, bijvoorbeeld de lokale voedingssector? Wordt die mogelijkheid in de huidige studie overwogen?

Welke steunmaatregelen neemt het gewest voor de werknemers van het slachthuis, voor al wie betrokken is bij de vleessector in Anderlecht en voor de slagerijen die er hun vlees kopen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De nv Abattoir bevestigt dat ze geen nieuw slachthuis wenst te ontwikkelen. Ze baseert zich op de volgende vaststellingen.*

souhaiter développer un nouvel abattoir, basant sa décision sur les observations suivantes.

D'abord, en raison de son échelle relativement réduite, l'exploitation actuelle présente un équilibre financier relatif, même avec des installations amorties. Ensuite, l'exploitation dans un environnement fortement urbanisé devient de plus en plus contraignante, ce qui induit un risque sur l'obtention du permis. Par ailleurs, la perspective du marché pour un nouvel abattoir lui semble incertaine et induit une période d'amortissement des investissements trop courte à ses yeux.

L'arrêt des activités est prévu pour 2028. Une discussion sera évidemment organisée au moment opportun pour les 25 emplois concernés, mais il semble important d'étudier en priorité la question de l'opportunité d'une nouvelle installation éventuelle en Région bruxelloise. Il y a une logique certaine à conserver cette activité d'abattage sur le site des abattoirs qui, au-delà de la symbolique, présente une série d'avantages dont la présence des métiers de découpe, le réseau de clients ou encore la dynamique du site autour des métiers de bouche.

Cependant, la question est plus large que le simple écosystème du site, que ce soit sur les plans du bon aménagement des lieux, de l'emploi, de la mobilité ou de l'activité économique. Il est trop tôt pour tirer des conclusions et il me semble sage d'attendre les résultats des études pour objectiver cette volonté.

¹¹⁶¹ (poursuivant en néerlandais)

Hub.brussels examine l'opportunité de maintenir un abattoir en Région bruxelloise du point de vue économique et à la lumière de la stratégie d'approvisionnement urbaine. De son côté, perspective.brussels étudie la possibilité d'installer un abattoir, compte tenu des nuisances et de la mobilité.

¹¹⁶³ (poursuivant en français)

Il est évident qu'une nouvelle infrastructure doit présenter des avantages pour l'approvisionnement urbain et ce n'est qu'à l'aune de cette évaluation qu'une éventuelle intervention publique pourrait s'envisager dans le cadre de la politique économique.

En ce qui concerne le bien-être animal, je vous renvoie à mon collègue, M. Bernard Clerfayt, qui est très soucieux de cette question.

¹¹⁶⁵ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - Le moins que l'on puisse dire, c'est que la réponse du ministre-président est assez brève. Il prend acte de la dynamique du site et de son écosystème actuel,

Ten eerste is het bedrijf door zijn beperkte omvang financieel in evenwicht, zelfs met afgeschreven installaties. Ten tweede wordt opereren in een sterk verstedelijkte omgeving steeds restrictiever. Vergunningen bekomen is niet zo makkelijk. Daarnaast zijn de marktvooruitzichten voor een nieuw slachthuis onzeker en is de afschrijvingsperiode van de investeringen te kort.

Het spreekt voor zich dat er op het gepaste moment een discussie gevoerd zal worden over de 25 banen die verloren zullen gaan, maar het is belangrijk om eerst de mogelijkheid van een nieuwe vestiging in het gewest te onderzoeken. Het behoud van de slachtactiviteiten op de site heeft een symbolische waarde, maar biedt ook voordelen zoals de aanwezigheid van de vleesverwerkingsbranche, het netwerk van klanten en de dynamiek op de site.

Het is echter nog te vroeg om conclusies te trekken en ik denk dat het verstandig is om de resultaten van de studies af te wachten.

(verder in het Nederlands)

Zoals al aangekondigd in mei, heb ik samen met staatssecretaris Barbara Trachte haalbaarheidsstudies opgestart. Hub.brussels onderzoekt de wenselijkheid van het behoud van een slachthuis in het Brussels Gewest vanuit economisch oogpunt en in het licht van de stedelijke bevoorradingsstrategie. Perspective.brussels onderzoekt de mogelijkheid om een slachthuis te vestigen op dit grondgebied, rekening houdend met de beheersing van de overlast en de mobiliteit.

De betrokken gemeente is van die werkwijze op de hoogte gebracht. De studies vormen uiteraard het uitgangspunt voor verdere gesprekken met de sector en met de gemeente.

(verder in het Frans)

De nieuwe infrastructuur moet voordelen hebben voor de stedelijke bevoorrading. Alleen dan kan een overheidsinterventie in het kader van het economisch beleid overwogen worden.

Wat dierenwelzijn betreft, verwijst ik u naar de heer Bernard Clerfayt.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans). - *Het antwoord van de minister-president is nogal kort. Het impliceert ook dat de situatie in alle opzichten paradoxaal is en dat hij de*

mais aussi des nécessités en lien avec le bon aménagement futur des lieux, ce qui est une manière de dire que la situation est en tous points paradoxale et qu'il est en attente des études.

Cela dit, il ne faut pas toujours se cacher derrière son petit doigt. Depuis le début des réflexions sur la mutation urbaine du site, il se dit de façon plus ou moins ouverte que le maintien de l'activité d'abattage est compromis.

L'intégration d'une telle activité dans un tissu urbain est évidemment difficile, ce qui explique pourquoi elle avait initialement été installée en périphérie bruxelloise, loin des zones habitées. Intégrer cette activité dans un tissu urbain beaucoup plus moderne paraît, aujourd'hui, une véritable gageure.

Les autorités publiques ne doivent pas se réfugier derrière les études. Ils doivent jouer cartes sur table et assumer une vision, apporter un certain nombre d'éclaircissements sur les priorités qui sont les leurs, et répondre aux inquiétudes des travailleurs sur leur avenir.

Ce dossier doit faire l'objet de retours réguliers vers ce Parlement, parce que de nombreuses questions restent sans réponse précise.

¹¹⁶⁷ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'avais également adressé une question au ministre Clerfayt, mais le Bureau élargi a décidé de les fusionner.*

Monsieur le Président, combien de courriers avez-vous déjà adressés au gouvernement pour pointer ce problème ? Quand une question concerne plusieurs ministres, il leur incombe de convenir entre eux qui répondra au nom de l'autre. Les membres du gouvernement se parlent-ils encore ? Que doivent faire les députés pour obtenir réponse à leurs questions ?

(Remarques de M. Ghysse)

¹¹⁷¹ *(poursuivant en français)*

Le ministre-président me dit, aujourd'hui, que je dois poser ma question relative au Code du bien-être animal à M. Clerfayt. Or, c'est ce que j'ai fait au départ, et je n'ai pas eu de réponse !

¹¹⁷³ *(poursuivant en néerlandais)*

Dois-je réintroduire ma question ? Ce ne sont pas des procédés corrects.

(Remarques de M. Vervoort, ministre-président)

studies afwacht. We moeten de situatie echter onder ogen zien. Sinds het begin van de discussies over de site is duidelijk dat de slachtofferactiviteiten dreigen te verdwijnen.

Aanvankelijk werd het slachthuis aan de rand van Brussel gevestigd, ver van het bewoonde gebied. Deze activiteit nu integreren in een veel moderner stadsweefsel is een echte uitdaging.

De overheid moet haar kaarten op tafel leggen, een visie ontwikkelen, haar prioriteiten verduidelijken en een antwoord bieden op de bezorgdheid van de werknemers over hun toekomst.

Over de kwestie moet regelmatig verslag worden uitgebracht aan het parlement, want veel vragen blijven onbeantwoord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik had een vraag gericht aan minister Clerfayt. Vanwege enige overlap tussen vragen werd op het Uitgebreid Bureau besloten om ze te bundelen. Nu antwoordt de minister-president dat ik mijn vraag aan de heer Clerfayt moet richten.

Mijnheer de voorzitter, hoeveel brieven hebt u al naar de regering geschreven om dit probleem bij de regering aan te kaarten? Als er een vraag is die verschillende ministers betreft, moeten zij onderling afspreken welke minister in naam van de overige antwoordt. Spreken de regeringsleden nog met elkaar? Is er nog een regering? Anders moeten parlementsleden elke minister ondervragen over hetzelfde onderwerp, waarop zij telkens hun eigen deelantwoord geven. Ik ben de huidige situatie grondig beu. Wat moeten parlementsleden doen om een antwoord te krijgen op hun vragen?

(Opmerkingen van de heer Ghysse)

(verder in het Frans)

Ik stelde de heer Clerfayt al de vraag over het Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn, maar kreeg geen antwoord!

(verder in het Nederlands)

Moet ik mijn vraag dan opnieuw indienen? Dat is geen correcte gang van zaken.

Ik stel voor om de kwestie nog eens aan het Uitgebreid Bureau voor te leggen. Zoveel zal dat trouwens niet uitmaken, want dergelijke vragen duiken om de zoveel weken telkens weer op.

Monsieur le Ministre-Président, nous sommes en 2023 et le Code bruxellois du bien-être animal était déjà annoncé en 2019. Je ne fais que demander si il prévoit l'interdiction de l'abattage sans étourdissement.

1179 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Tant que le texte n'est pas approuvé en première lecture, il n'a pas d'existence politique. Il en a toujours été ainsi.

1181 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Il n'y a donc pas de Code bruxellois du bien-être animal ?*

(Remarques du président)

1185 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- On n'est pas au café du Commerce ! Vous devez contrôler l'action du gouvernement et vous avez la possibilité de déposer une motion. M. Clerfayt peut faire part de ses intentions, mais il n'engagera pas le gouvernement pour autant. Quant à moi, je n'engage pas plus que lui le gouvernement aujourd'hui sur cette question du Code.

1187 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *L'élaboration de ce code n'est donc, à ce stade, rien de plus qu'une intention.*

Vous faites réaliser des études sur un abattoir à Bruxelles. Y pratiquera-t-on l'abattage avec ou sans étourdissement ? On ne parle pas ici d'intention, mais d'études existantes.

1189 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Un vote à ce sujet a eu lieu récemment au Parlement. J'en prends acte, mais je ne peux préjuger de rien. Toutes les options sont ouvertes, et la prochaine majorité pourra reprendre, si elle le souhaite, ce volet du dossier. Cependant, d'expérience, je vous confirme qu'il n'est pas de coutume que le Parlement vote deux fois sur un sujet donné au cours d'une même législature.

1191 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *De très nombreux collègues ont souligné la nécessité de reprendre l'abattage sans étourdissement dans un code et de régler le transport. C'est chose faite pour le transport, mais le code se fait attendre.*

1193 *(poursuivant en français)*

Il faut aussi entendre les arguments des parlementaires et suivre le débat.

Ik vraag ook een beetje respect voor de voorzitter die hierover al ettelijke brieven naar de regering heeft gestuurd.

(Opmerkingen van de heer Vervoort, minister-president)

Mijnheer de minister-president, we zijn nu in 2023. Het Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn was al in 2019 aangekondigd. Ik hoop dat er ten minste al een eerste versie beschikbaar is. Ik vraag enkel of een verbod op onverdoofd slachten in het wetboek staat. Zo moeilijk kan het niet zijn om daarop te antwoorden.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Zolang de tekst niet in eerste lezing is goedgekeurd, bestaat hij politiek gesproken niet.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Er is dus geen Brussels Wetboek voor Dierenwelzijn ?

(Opmerkingen van de voorzitter)

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *U moet de werking van de regering controleren en u hebt de mogelijkheid om een motie in te dienen. De heer Clerfayt kan zijn intenties kenbaar maken, maar dat verplicht de regering nergens toe. Ik zeg ook niet dat de regering met zo'n wetboek komt.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het opstellen van het wetboek is voorlopig dus niet meer dan een voornemen. Deze regering lijkt het dierenwelzijn in elk geval niet bijzonder ter harte te nemen.

Mijnheer de minister-president, u laat studies uitvoeren over een slachthuis in Brussel. Zal er in dat slachthuis onverdoofd of verdoofd worden geslacht? Op die vraag moet u toch kunnen antwoorden. In dit geval gaat het immers niet om een voornemen, maar om bestaande studies.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het parlement heeft onlangs over de kwestie gestemd. Alle opties liggen op tafel en de volgende meerderheid kan het dossier desgewenst weer openen. Het is echter niet gebruikelijk is dat het parlement tijdens een regeerperiode twee keer over hetzelfde onderwerp stemt.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Heel wat collega's beklemtoonden dat onverdoofd slachten in een wetboek moet worden opgenomen en dat het transport moet worden geregeld. Het transport is geregeld, maar het wetboek komt er niet.

(verder in het Frans)

We moeten ook luisteren naar de argumenten van de parlementsleden en het debat volgen.

1195 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Si je comprends bien, vous attendez des études et Mme Trachte et vous-mêmes souhaitez évaluer les possibilités de conserver un abattoir en Région bruxelloise.

Dans ce débat, je laisserai la question du bien-être animal de côté parce qu'elle est clivante, malgré l'avis de la majorité des Bruxellois.

La question des finances publiques est importante ici aussi. Nous sortons de la crise du Covid-19 et nous connaissons encore une période d'inflation galopante. Des chantiers d'envergure sont en cours, comme le métro. C'est pourquoi je ne comprendrais pas que de l'argent public et les impôts de nos concitoyens soient consacrés à une activité économique qui, nous le savons, n'est pas rentable. Cela ne dénoterait pas une bonne gestion de la Région bruxelloise.

(Rumeurs)

1199 **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Je n'ai pas entendu de réponse sur l'emploi.

1199 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- L'abattage représente 25 emplois. Il y a ensuite tout le travail de la découpe. Il faut effectivement tenir compte de ce qui pourrait être maintenu, en tout ou en partie, si l'on va au-delà de 2028.

1199 **M. Luc Vancauwenberge (PTB).**- Selon mes informations, on tournerait autour des 200 emplois. J'espère que le gouvernement se montrera suffisamment pragmatique et combatif. Sans cela, l'emploi bruxellois disparaîtra à l'étranger. De plus, les gens ne vont pas changer leurs habitudes. Ils importeront leur viande du Brésil ou d'ailleurs. L'idéologie, c'est bien, mais il faut rester un peu pragmatique.

(Rumeurs)

1205 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Lorsque je vous écoutais, Monsieur le Ministre-Président, il m'est revenu une notion parfois utilisée en philosophie politique, à savoir la « phronesis ». Cette notion incarne la prudence dans le bon sens du terme, la sagacité, la sagesse. Vous ne manquez pas de prudence, tant par rapport aux délais de l'étude que par rapport à son contenu et aux perspectives.

Les Grecs nous apprennent aussi que la phronesis ne suffit pas à faire l'action. Vous dites qu'il y a une logique certaine à poursuivre des activités d'abattage, mais une logique certaine n'équivaut pas à une probabilité. Nous arrivons peu à peu au moment où il y aura une différence entre la logique certaine et la probabilité.

Pour les mois qui viennent, je voudrais vous suggérer de travailler dans la transparence. Ce n'est sans doute pas le plus prudent, ni le plus malin au sens politique du terme, mais c'est ce dont les citoyens ont besoin. Ils ont vraiment besoin de savoir ce qu'il adviendra des abattoirs et il est important que ces

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *U wacht op de studies en wilt met mevrouw Trachte de mogelijkheden onderzoeken om een slachthuis te behouden in Brussel.*

In dit debat zal ik de kwestie van het dierenwelzijn buiten beschouwing laten omdat ze verdeeldheid zaait.

De overheidsfinanciën zijn ook belangrijk. De coronacrisis is net achter de rug en de inflatie is nog torenhoog. Er lopen grote projecten, zoals de metro. Ik begrijp niet waarom er overheids- en belastinggeld uitgegeven moet worden aan een niet-rendabele activiteit.

(Rumoer)

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *U antwoordde niet op mijn vraag over de banen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Slachtwerk is goed voor 25 banen. Dan is er nog al het versnijdingswerk. Misschien kunnen er banen behouden blijven na 2028.*

De heer Luc Vancauwenberge (PTB) (in het Frans).- *Volgens mijn informatie gaat het om ongeveer 200 banen. De mensen zullen hun vlees gewoon importeren en de banen verdwijnen naar het buitenland. Ik hoop dat de regering zich voldoende pragmatisch en strijdlustig toont.*

(Rumoer)

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *Aan voorzichtigheid ontbreekt het u niet, zowel wat betreft de termijn voor de uitvoering van de studie als wat betreft haar inhoud en de vooruitzichten. Voorzichtigheid leidt echter niet tot actie.*

U zegt dat er een zekere logica zit achter het behouden van slachtactiviteiten, maar dat betekent nog niet dat de kans groot is dat ze behouden blijven.

De komende maanden zou ik willen voorstellen om transparant te werk te gaan. De mensen moeten geïnformeerd worden over wat er met de slachthuizen gaat gebeuren.

Ik zou ook willen voorstellen om na te denken over de nieuwe invulling die site moet krijgen. Ik denk niet dat er na 2028 nog slachtactiviteiten zullen plaatsvinden. We kunnen er net zo goed nu al over nadenken.

informations leur parviennent au plus vite, de manière claire et simple.

Je voudrais aussi vous suggérer une réflexion sur la reconversion de ce site. Je ne crois pas que des activités d'abattage persisteront après 2028. S'il apparaît, rationnellement, que nous évoluons dans cette direction, autant commencer d'ores et déjà à y réfléchir. Qu'il s'agisse d'agroalimentaire local ou de toute autre reconversion, il faut lancer le mouvement.

- *Les incidents sont clos.*

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant l'élaboration d'une politique culturelle commune en Région bruxelloise.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Récemment, un article de presse relatait que deux juristes s'étaient penchés sur les politiques culturelles d'autres grandes villes internationales comme Berlin, Brasilia ou encore Ottawa, afin d'en tirer des pistes intéressantes pour Bruxelles.

Partant du constant qu'il n'y a pas, dans notre capitale, de politique culturelle intégrée, ces spécialistes se sont demandé si l'on faisait mieux ailleurs. La Belgique fonctionne en effet selon une politique culturelle « duale » : les niveaux de pouvoir fédéral et régional élaborent côte à côte leurs politiques en la matière.

Par exemple, à Berlin, la culture relève principalement du Land (entité fédérée), ce qui implique que les institutions culturelles nationales allemandes sont décentralisées. Ainsi, les institutions soutenues par le gouvernement fédéral dans la capitale sont en nombre limité, au contraire de Bruxelles qui comporte en son sein tous les musées fédéraux, à l'exception de l'Africa Museum qui se situe en Région flamande.

D'autres exemples sont cités, comme le Brésil où le niveau de pouvoir fédéral fixe les grandes lignes de la politique culturelle, qui sont ensuite appliquées au niveau régional.

L'article conclut en mentionnant un rapport d'enquête qui suggère de lancer des ponts entre les niveaux régional et fédéral à propos de l'élaboration d'une politique culturelle conjointe.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de invoering van een gemeenschappelijk cultureel beleid in het Brussels Gewest.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *In een artikel was recent te lezen dat twee juristen het cultuurbeleid van grote steden als Berlijn, Brasilia en Ottawa onder de loep hebben genomen om daar lering uit te trekken voor Brussel. In de hoofdstad is geen sprake van een geïntegreerd beleid, eerder van een duaal beleid vanuit het federale en gewestelijke niveau.*

In Duitsland hangt cultuur af van de deelstaten (Länder) en in Berlijn zijn er nauwelijks nationale instellingen, in tegenstelling tot de vele federale instellingen in Brussel. In Brazilië legt de federale overheid alleen de grote lijnen vast, die regionaal uitgevoerd worden.

Het artikel verwijst ook naar een onderzoek dat suggereert om bruggen te bouwen tussen de beleidsniveaus om een gemeenschappelijk cultuurbeleid te ontwikkelen.

Volgens de minister van Cultuur van de Federatie Wallonië-Brussel is er geregeld overleg met uw kabinet over culturele en gemeenschapsaangelegenheden. Wat is het resultaat van dit overleg? Komt er een gemeenschappelijk cultuurbeleid?

J'ai eu l'occasion d'interroger la ministre de la Culture à la Fédération Wallonie-Bruxelles à ce propos. Elle m'a répondu que le cas de Bruxelles était particulier, mais que son cabinet était régulièrement en contact avec le vôtre afin de travailler au mieux les interactions entre les matières culturelles régionales et communautaires. La ministre a également mentionné des réunions interministérielles concernant la culture.

Dès lors, Monsieur le Ministre-Président, qu'est-il déjà ressorti de ces différentes réunions avec vos homologues chargés de la culture concernant une potentielle élaboration d'une politique commune pour Bruxelles ?

¹²¹³ Quelles sont les mesures proposées pour renforcer la coordination entre les différents niveaux de pouvoir en la matière pour la Région bruxelloise ? Quelles sont les mesures concrètes déjà prises en ce sens ? Quelle est la position du gouvernement sur l'idée de la création d'une structure de concertation permanente entre les différents niveaux de pouvoir en matière de politique culturelle pour Bruxelles ?

Votre cabinet et vous-même avez-vous pris connaissance de cette étude réalisée par les deux juristes sur le sujet ? Si oui, partagez-vous leur constat que Bruxelles peut mieux faire en matière de politique culturelle, en particulier intégrée ?

¹²¹⁵ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - J'ai déjà eu l'occasion de réagir à cette sortie dans la presse en réponse à une question d'actualité posée par M. Lux. Cependant, il est vrai que ce sujet mérite un débat, par exemple dans le cadre d'une question orale.

Comme vous, Monsieur le Député, j'ai pris connaissance de cette réflexion par la presse. Je ne suis pas étonné de la position idéologique de Karel Reybrouck qui a déjà plaidé à plusieurs reprises pour une disparition des Communautés et la fusion des dix-neuf communes bruxelloises. Vous connaissez ma position sur le sujet : à ce jour, il ne me semble ni opportun ni juste d'ouvrir le débat sur une potentielle réforme de l'État.

En effet, la question que posent les rédacteurs de cette étude est bien celle de la régionalisation de la culture ou de la cogestion. D'ailleurs, les thèses nationalistes refont surface dans cette proposition de structure de coordination où l'idée de la cogestion de Bruxelles par les Flamands et les Wallons est à nouveau abordée, fût-ce du bout des lèvres. Je suis loin de défendre cette vision qui appartient au passé et qui ne reviendrait qu'à nier la culture des Bruxellois. D'ailleurs, l'Histoire va aujourd'hui dans un autre sens.

Depuis la sixième réforme de l'État, notre Région a des compétences culturelles dans le cadre des matières biculturelles d'intérêt régional. Nous avons saisi à bras-le-corps cette compétence, notamment avec le projet Kanal-Centre Pompidou. Pour le reste, la culture reste essentiellement une compétence communautaire. Nous discutons bien évidemment avec le cabinet de la ministre Linard et celui de Jan Jambon. Nous avons des contacts réguliers avec ces derniers, notamment dans le cadre

Welke maatregelen kunnen de samenwerking tussen de beleidsniveaus verbeteren? Wat is er al ondernomen? Wat vindt de regering van de oprichting van een permanent overlegorgaan voor het Brusselse cultuurbeleid?

Staat u achter de vaststelling van de studie dat een meer geïntegreerd beleid mogelijk is?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Naar aanleiding van de actualiteitsvraag van de heer Lux heb ik al gereageerd op dit persbericht, maar het onderwerp verdient uiteraard een debat*

De visie van Karel Reybrouck verbaast me niet, want hij heeft al herhaaldelijk gepleit voor de afschaffing van de gemeenschappen en de fusie van de negentien gemeenten. Volgens mij is het nu niet het geschikte moment om over een staatshervorming te praten.

De auteurs willen het cultuurbeleid regionaliseren of organiseren via medezeggenschap van Vlamingen en Walen. Tussen de regels kun je in dat voorstel een nationalistische inslag lezen. Ik sta daar helemaal niet achter, want het gaat om een visie uit het verleden die de cultuur van de Brusselaars miskent.

Sinds de zesde staatshervorming is het Brussels Gewest bevoegd voor biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang. Voor Kanal-Centre Pompidou zijn we daarmee aan de slag gegaan. Voor het overige blijft cultuur een gemeenschapsaangelegenheid.

Uiteraard is er geregeld overleg met ministers Linard en Jambon. Op die interministeriële conferenties is bijvoorbeeld gepraat over de impact van de coronacrisis en over de steun aan de film- en boekensector. Maar in dit beleidsdomein blijven het toch vooral de gemeenschappen die de dans leiden.

de la conférence interministérielle sur la Culture, qui se tient régulièrement.

On y a beaucoup parlé des conséquences de la pandémie de Covid-19 sur ces secteurs, mais également des projets qui doivent impliquer toutes les parties prenantes, par exemple le soutien à l'industrie cinématographique ou à l'industrie du livre, qui mêle compétences communautaires, régionales et fédérales. On y parle aussi de projets que l'on pourrait porter ensemble, mais ce sont bien les Communautés qui ont principalement la main dans ce domaine.

Nous avons également des contacts bilatéraux avec ces ministres sur les projets dans lesquels nous sommes impliqués. Nous serons amenés à mettre en œuvre, avec des déclinaisons selon les compétences, une vision du fédéralisme de coopération, contrairement avec ce qui s'est fait lors la précédente législature, où le fédéralisme de coopération a plutôt été en panne sèche, du début à la fin.

2105 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- J'ai pris note de votre point de vue. Derrière les propos des deux experts juristes, vous voyez un positionnement nourri d'éléments idéologiques.

Il est toujours intéressant de s'interroger sur la manière d'aborder la culture dans notre capitale, zone d'interactions et de rencontres dans laquelle le fédéralisme de coopération est essentiel pour gagner en efficacité et en cohérence. Les moyens dévolus à la culture ne sont jamais jugés suffisants.

Je prends acte du fait que la crise du Covid-19 aura eu le mérite de resserrer certains liens entre acteurs fédéraux et communautaires sur cette question. Vous comprendrez que j'accorde une grande attention au développement d'ambitions collectives. La dynamique de coopération ne doit pas se traduire par un effacement des uns ou des autres, mais bien par la recherche d'une collaboration efficace et loyale dans le respect de tous. À condition, évidemment, d'avoir l'ambition de faire rayonner Bruxelles par sa vie et sa production culturelles.

- *L'incident est clos.*

2111 **QUESTION ORALE DE M. JOHN PITSEYS**

2111 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

2111 **et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

Er moet een nieuwe visie ontwikkeld worden voor een coöperatief federalisme, want in de vorige legislatuur is dat een lege doos gebleken.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Volgens u is het voorstel van de juristen dus ideologisch geïnspireerd.*

Het is altijd goed om na te denken over het cultuurbeleid in de hoofdstad. Samenwerkingsfederalisme is van essentieel belang om efficiënter en met meer samenhang te werken.

De coronacrisis heeft de banden tussen de beleidsniveaus blijkbaar aangehaald. Ik vind het uiterst belangrijk dat de neuzen in dezelfde richting staan. Samenwerking betekent niet dat de ene of andere instantie moet verdwijnen. De bedoeling is uiteindelijk om het Brusselse culturele leven te laten gedijen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JOHN PITSEYS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

2111 **concernant le code bruxellois de la gouvernance et de la gestion des données, ainsi que les dispositions relatives aux archives.**

2113 **M. le président.-** Le ministre Sven Gatz répondra à la question.

2113 **M. John Pitseys (Ecolo).-** Le 23 mai dernier, la commission spéciale Uber a adopté une série de recommandations concernant le transport rémunéré de personnes, mais aussi la déontologie et la transparence. L'une d'elles recommande d'« adopter, moyennant les évaluations et adaptations nécessaires, les arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 19 mars 2009 relative aux archives de la Région de Bruxelles-Capitale, qui organise le dépôt, la conservation et la gestion des archives des services de la Région, des organismes d'intérêt public et autres services relevant de l'autorité du gouvernement, mais aussi des cabinets des ministres et secrétaires d'État ».

Le 14 novembre dernier, M. Lux interrogeait le ministre-président sur la non-adoption des arrêtés d'exécution de cette ordonnance. Selon M. Vervoort, en raison des difficultés d'exécution de celle-ci, ainsi que de l'évolution rapide des technologies, le service des archives s'était, dès 2015, lancé dans l'écriture d'un texte destiné à remplacer celui de 2009. Cette proposition avait ensuite été transmise au cabinet compétent en 2018, puis soumise au gouvernement issu des élections de 2019.

À la suite de cela, en 2021, le gouvernement a approuvé une stratégie bruxelloise pour les données et lancé la création d'un code bruxellois de la gouvernance et de la gestion de données. Celui-ci vise à regrouper divers textes existants, tels que l'ordonnance « Open data » ou l'ordonnance « Once only », ainsi que les futures réglementations européennes en la matière.

Le cycle de vie des données incluant aussi les archives, le service concerné a été intégré dans le groupe de travail chargé de l'élaboration du code. Selon le ministre-président, le processus devait aboutir aux alentours d'avril 2023.

L'élaboration du code bruxellois de la gouvernance et de la gestion des données est-elle terminée ? Si oui, que pouvez-vous nous en dire ?

De quelle manière ce code a-t-il été alimenté par les travaux précédents et les dispositions d'exécution en matière de gestion des archives ?

Surtout, les arrêtés d'exécution de l'ordonnance de 2009 ont-ils été complètement intégrés à ce code ? Si non, quelles dispositions n'ont-elles pas été reprises, et pourquoi ? Quelles sont alors les perspectives de mise en œuvre de ces arrêtés d'exécution ?

2115 Dans un récent projet de loi, la ministre fédérale de l'Intérieur créait la polémique en prévoyant de solides pare-feu pour éviter la diffusion des documents qui porteraient atteinte au secret des documents administratifs portant sur l'exécution d'une stratégie

betreffende het Brussels Wetboek Gegevensbeheer en de bepalingen met betrekking tot de archieven.

De voorzitter.- Minister Sven Gatz zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *Op 23 mei 2023 keurde de bijzondere Ubercommissie een reeks aanbevelingen goed over betaald personenvervoer, deontologie en transparantie. Een van die aanbevelingen betrof een aanpassing van de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie betreffende de Brusselse archieven.*

Op 14 november 2022 zei minister-president Vervoort dat de archiefdienst gezien de snelle evolutie van de technologie sinds 2015 werkte aan uitvoeringsbesluiten die de bepalingen van 2009 moesten vervangen. Het voorstel werd na de verkiezingen van 2019 aan de regering voorgelegd.

Vervolgens keurde de regering in 2021 een strategie betreffende data goed en startte ze met het opstellen van een Brusselse gedragscode voor gegevensbeheer. Daarbij groepeert ze een aantal bestaande teksten. Aangezien ook archieven gegevens beheren, is de betrokken dienst vertegenwoordigd in de werkgroep die de gedragscode moet opstellen.

Volgens de minister-president moest het werk rond april 2023 klaar zijn. Is dat het geval? Kunt u dat toelichten?

In welke mate is de gedragscode gebaseerd op eerdere teksten en op de bepalingen inzake archiefbeheer?

Zijn de uitvoeringsbesluiten voor de ordonnantie van 2009 er integraal in opgenomen? Voor welke is dat niet het geval, en waarom? In welke mate zullen die besluiten dan nog worden uitgevoerd?

Staat in de Brusselse gedragscode dat alle archieven openbaar moeten worden gemaakt, ook die betreffende de

politique. Pouvez-vous donc affirmer que le code bruxellois de la gouvernance et de la gestion des données prévoit la publication de toutes les archives, y compris celles qui concernent le processus de prise de décision ? Si non, quelles sont les modalités des réserves ?

Concernant les archives numériques, quelles sont les dispositions inscrites dans le code ?

²¹¹⁷ **M. Sven Gatz, ministre.**- La rédaction du code bruxellois de la gouvernance et de la gestion des données est en cours de finalisation. Le texte sera soumis au gouvernement avant les vacances d'été.

Le code a été alimenté par les travaux précédents et des dispositions d'exécution en matière de gestion des archives. Toutefois, les dispositions des arrêtés d'exécution, non adoptés à la suite d'une décision politique, de l'ordonnance de 2009 relatives à l'archivage n'ont pas été retenues dans le futur code : elles seront reprises dans une nouvelle ordonnance bruxelloise relative aux archives, qui est en cours de rédaction, ainsi que dans un arrêté d'exécution.

Pour des raisons de confidentialité, la mise à disposition du public des archives ne peut se faire de manière indistincte. La mise à disposition consiste en la publication, mais aussi en la consultation sur place.

La consultation des archives répond à une série de normes telles que la vérification de l'identité de la personne et de ses autorisations en fonction des informations demandées, la finalité de la consultation - un historien et un journaliste n'ont par exemple pas le même objectif -, l'autorisation préalable du propriétaire des données, etc.

La nouvelle ordonnance relative aux archives prévoit que lorsque les archives ont 30 ans, elles deviennent publiques par défaut. Ce caractère public implique l'accès aux documents et pas forcément la publicité active des données, telle que leur mise en ligne.

Cependant, plusieurs réglementations peuvent venir restreindre l'accès aux archives. C'est le cas, par exemple, du règlement général sur la protection des données, de la loi sur la protection des données, du droit d'auteur, de la loi sur la publicité de l'administration, et des décret et ordonnance conjoints « Publicité de l'administration ».

Le service des archives applique les mêmes délais d'ouverture au public qu'en Belgique et ailleurs en Europe, c'est-à-dire 30 ans, et respecte les autres législations en matière de publicité de l'administration.

Enfin, les archives numériques font l'objet de dispositions dans la nouvelle ordonnance relative aux archives qui est en cours de rédaction.

besluitvormingsprocessen? Indien niet, wat zijn dan de voorwaarden voor de beperkingen?

Welke bepalingen betreffende digitale archieven zijn in de code opgenomen?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *De Brusselse gedragscode inzake gegevensbeheer is bijna klaar en wordt nog voor de zomervakantie aan de regering voorgelegd.*

De code steunt op eerdere werkzaamheden en op uitvoeringsbepalingen betreffende archiefbeheer. Met de voorgestelde uitvoeringsbesluiten bij de ordonnantie van 2009, die nooit werden goedgekeurd, is geen rekening gehouden. De bepalingen uit die besluiten zullen wel worden opgenomen in een nieuwe ordonnantie betreffende de archieven.

Omwille van de vertrouwelijkheid kunnen niet zomaar alle archieven openbaar worden gemaakt. Het publiek krijgt via publicaties of ter plaatse inzage. Daarbij gelden regels, onder meer met betrekking tot de controle van de identiteit van de betrokkene, het doel van de inzage enzovoort.

Volgens de nieuwe ordonnantie worden archieven na dertig jaar standaard openbaar. Dat houdt in dat documenten kunnen worden ingezien, maar niet dat ze bijvoorbeeld online worden gezet. Het neemt ook niet weg dat er in bepaalde gevallen beperkingen op de toegang tot de archieven gelden.

De archiefdienst volgt de in België en Europa geldende regels voor het openbaar maken van archieven.

Ten slotte worden er in de nieuwe ordonnantie betreffende de archieven bepalingen betreffende digitale archieven opgenomen.

2119 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Je me réjouis que le code bruxellois de la gouvernance et de la gestion des données soit en cours de finalisation, mais je m'interroge sur le fait que les arrêtés d'exécution de l'ordonnance de 2009 n'y soient pas intégrés. Pouvez-vous nous dire avec plus de précision quand la révision de l'ordonnance et l'adoption des arrêtés d'exécution sont prévus ?

Bien qu'après 30 ans, il existe une règle de publicité par défaut, l'intérêt des arrêtés d'exécution est de donner au public - ou, en tout cas, à une partie de celui-ci (historiens, journalistes ou certains citoyens) - un accès à ces archives avant 30 ans. Qu'est-il prévu à cet égard ? Nous parlons bien de publicité ex post, et non au moment où l'information est produite. En d'autres termes, que se passera-t-il concrètement si deux ou trois ans après cette législature, un citoyen ou un journaliste souhaite avoir accès aux archives des cabinets ? Un certain nombre de restrictions et de conditions s'appliquent, notamment en vertu du règlement général sur la protection des données. Mais en existe-t-il d'autres à votre connaissance ?

2121 **M. Sven Gatz, ministre.**- Votre question est pertinente, mais pour connaître les modalités et principes de l'accès auxquels vous faites allusion, il faudra encore attendre quelques semaines. En effet, une fois que la première lecture aura eu lieu, je demanderai à mon collègue de m'informer de la chronologie de l'arrêt d'exécution. Nous reviendrons vers vous par voie écrite pour vous en informer.

La première lecture au gouvernement se fera dans quelques jours, au plus tard dans quelques semaines.

- *L'incident est clos.*

2125 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME MARIE LECOCQ**

2125 **à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

2125 **concernant les risques pour la Région de Bruxelles-Capitale du lancement d'une procédure de déficit excessif.**

2127 **Mme Marie Lecocq (Ecolo).**- La Belgique ne pourra pas échapper à une procédure de déficit excessif. C'est du moins ce qu'a annoncé la Commission européenne. Effectivement, la clause dérogatoire au pacte de stabilité et de croissance qui, jusqu'ici, permettait d'échapper à une telle procédure, prendra fin cette année.

Pour lancer une procédure de déficit excessif, la Commission européenne se fonde toujours sur les données de l'année précédente. Étant donné que le déficit belge pour l'année 2023 est annoncé à 5 % et que les règles budgétaires seront réactivées en 2024, la procédure est inévitable. Le fait de couper dans un tas de dépenses, essentielles, n'y changera rien : nous ne serons pas

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- Wanneer mogen we de herziene ordonnantie en de goedkeuring van de uitvoeringsbesluiten verwachten?

Archieven worden dus na dertig jaar openbaar. Dankzij de uitvoeringsbesluiten kan een deel van het publiek echter al eerder toegang tot archieven krijgen. Welke bepalingen over die kwestie neemt u op in de uitvoeringsbesluiten? Wat gebeurt er bijvoorbeeld wanneer een burger of journalist drie jaar na het einde van de regeerperiode inzage wil in de archieven van de kabinetten? Op basis van de algemene gegevensbescherming gelden er een aantal beperkingen en voorwaarden, maar bestaan er volgens u nog meer?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- U stelt een goede vraag, maar het is wachten op de goedkeuring in eerste lezing voordat ik ze kan beantwoorden. Dat zal nog hoogstens enkele weken duren. Ik zal u een schriftelijk antwoord bezorgen.

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE LECOCQ

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende het risico dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een procedure voor buitensporige tekorten moet opstarten.

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) (in het Frans).- België zal niet kunnen ontsnappen aan de Europese procedure voor buitensporige tekorten. De uitzonderingsclausule in het Pact voor stabiliteit en groei, waardoor België aan zo'n procedure kon ontsnappen, vervalt dit jaar.

De Europese Commissie baseert zich op gegevens van het voorgaande jaar, waardoor de procedure onvermijdelijk is geworden. Nu besparingen doorvoeren zal daar niets aan veranderen.

en mesure de respecter la limitation de 3 % de déficit, laquelle, nous l'avons répété, ne colle à aucune réalité économique.

Pour mesurer la conformité des trajectoires budgétaires des États aux règles du pacte de stabilité, la Commission propose d'utiliser comme référence l'évolution des dépenses primaires nettes financées au niveau national. Dans le cas de la Belgique, selon le vice-président de la Commission Valdis Dombrovskis, l'activation de la procédure de déficit excessif impliquerait que la Belgique ne puisse plus augmenter ses dépenses primaires nettes de plus de 2 %, un des niveaux les plus bas de toute l'Union européenne, juste derrière le Portugal et l'Italie.

Pour résumer, la Commission européenne nous demandera de limiter drastiquement nos dépenses. Elle pointe notamment l'indexation des salaires et certaines aides sociales, et nous demande déjà des réformes structurelles du marché du travail ou du régime des pensions pour réduire ces dépenses.

Une telle procédure de déficit excessif, même étalée sur quatre ans, aura un impact sur notre capacité d'agir pour relever les défis lancés par le dérèglement climatique, respecter nos engagements de réduction de nos émissions de gaz à effet de serre, protéger les Bruxellois des conséquences physiques et financières de ce bouleversement, et assurer la soutenabilité de notre dette.

Nous avons la chance de pouvoir encore emprunter à des taux qui restent raisonnables. Toutefois, les besoins de financement et les défis structurels sont tels - c'est la Commission européenne qui le dit - que cela pourrait rapidement changer.

Quelle est la part de responsabilité de la Région de Bruxelles-Capitale dans ce bulletin belge ? Autrement dit, quelle est la proportion du déficit bruxellois pour les années 2021, 2022 et 2023 dans le déficit global de la Belgique pour ces mêmes années ?

Si la procédure de déficit excessif devait être activée, de quelle manière serait réparti le fardeau de la réduction des dépenses primaires entre les différentes entités ? La règle sera-t-elle la même pour tous, ou différente en fonction des responsabilités ou des défis de chaque entité ?

La Région serait-elle en mesure de respecter une limite de 2 % d'augmentation des dépenses primaires nettes ? Cette variable a-t-elle été prise en compte dans l'intégration progressive des investissements stratégiques au budget ordinaire ? Dans l'affirmative, de quelle manière ?

Récemment, je vous interrogeais sur la proposition de réforme des règles budgétaires européennes. Si la Région n'a pas encore pris position, vous avez toutefois estimé en commission, à titre personnel, que les mesures proposées allaient dans la bonne direction. La réactivation de cette procédure est pourtant en totale opposition avec les intérêts d'autonomie financière de notre Région. Votre position a-t-elle changé ? Dans la négative, pourquoi ?

Het opstarten van de procedure zou betekenen dat België zijn netto primaire uitgaven met niet meer dan 2 % mag verhogen.

De Europese Commissie zal ons vragen om onze uitgaven drastisch te beperken. Ze wijst in het bijzonder op de loonindexering en bepaalde sociale steunmaatregelen en vraagt ons nu al om structurele hervormingen van de arbeidsmarkt of het pensioenstelsel te realiseren.

Een dergelijke procedure zal een impact hebben op ons vermogen om actie te ondernemen op allerlei vlakken.

Gelukkig kunnen we nog steeds lenen aan redelijke tarieven, maar dat kan snel veranderen door de financieringsbehoeften en structurele problemen.

Welk aandeel heeft het Brussels Gewest in dit slechte Belgische rapport? Hoe groot was het Brusselse begrotingstekort in 2021, 2022 en 2023 ten opzichte van het totale Belgische begrotingstekort?

Hoe zullen de lasten worden verdeeld tussen de entiteiten, mocht de procedure geactiveerd worden?

Is het gewest in staat om zijn netto primaire uitgaven te beperken tot 2%? Wordt met deze variabele rekening gehouden bij de geleidelijke integratie van strategische investeringen in de gewone begroting?

Is uw standpunt over het voorstel van herziening van de Europese begrotingsregels veranderd? U vond namelijk dat de voorgestelde maatregelen een stap in de goede richting waren. Zo nee, waarom niet?

Hoe beïnvloedt een stijging van de rente op leningen, in combinatie met een daling van de netto primaire uitgaven, de scenario's die u voorstelt voor strategische gewestelijke investeringen? En wat betekent dit voor het vermogen van Brussel om grote structurele projecten te financieren?

Comment cette probable augmentation des taux d'emprunt, cumulée à la réduction des dépenses primaires nettes, fait-elle évoluer les scénarios que vous aviez avancés pour les investissements stratégiques régionaux ? Et par conséquent, qu'en déduire pour la capacité bruxelloise de financer de grands projets structurels ?

2129 **M. Marc-Jean Ghysse (PS).** - Certains économistes défendent coûte que coûte l'équilibre budgétaire, à l'instar d'un président de parti qui défend aveuglément sa ministre. Le tableau de la croissance de la dette percole dans la société, sans tenir compte de l'objectif final, à savoir le bien-être de nos concitoyens et le développement durable de notre société.

Comme le disait l'un de mes camarades de lutte, la Banque centrale européenne est devenue une sorte de monastère coupé du monde et voué au culte de la stabilité financière. Ne soyons pas dupes. La réduction des déficits ne s'obtient pas par la simple volonté des néolibéraux, mais au détriment de la qualité de vie de nos concitoyens, notamment dans les domaines de la santé, de l'enseignement, de la rénovation des infrastructures publiques, de l'amélioration du bâti, de la mobilité, de la sécurité, des transports publics, etc.

En comptabilité, l'essentiel se résume à une colonne des actifs et une colonne des passifs. Il y a déficit quand le montant passif excède l'actif. Il y a un accroissement de la dette lorsque le montant passif est plus grand que l'actif, de façon cumulée. Vu d'une manière comptable, le déficit peut être considéré de manière péjorative. De la même manière qu'une personne endettée peut être considérée comme une mauvaise gestionnaire de son argent ou qu'une ville endettée peut être considérée comme étant mal gérée.

Mais on oublie alors un élément important, qui tient en une question : la ville est endettée, certes, mais pour quelle finalité ? À titre d'exemples, notre Région aide l'emploi, à travers son système de titres-services, à hauteur de 250 millions d'euros. Elle aide les entreprises et les ménages concernant l'énergie. Elle garantit à ses travailleurs dans les emplois publics un salaire réel constant grâce à l'indexation. À l'inverse, la France, où ce système n'est pas d'application, connaît un appauvrissement croissant de sa population. Le soutien apporté de manière constante à nos concitoyens, ainsi qu'à nos entreprises, est donc essentiel.

Selon le 27e cahier d'observations de la Cour des comptes, le gouvernement bruxellois a évalué le solde de financement à environ 1,6 milliard d'euros, notamment 486 millions d'euros pour l'investissement stratégique, 375 millions pour la lutte contre le Covid-19, 89 millions pour la facilité pour la reprise et la résilience et 18 millions d'euros de remboursements de centimes additionnels communaux. Vous connaissez probablement les autres montants.

En conclusion, la dette est préoccupante uniquement lorsqu'elle ne sert pas à créer les conditions d'un futur viable. Autrement

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) (in het Frans). - *Sommige economen verdedigen koste wat het kost een begrotingsevenwicht. De samenleving krijgt steeds weer te horen dat de staatsschuld stijgt, maar er wordt geen rekening gehouden met het uiteindelijke doel van de uitgaven. Het terugdringen van begrotingstekorten gaat ten koste van de levenskwaliteit van de bevolking.*

In boekhoudkundige termen komt het neer op een kolom met activa en een kolom met passiva. Er is een tekort wanneer de passiva groter zijn dan de activa. Boekhoudkundig gezien is dat iets slechts. Daarbij wordt echter voorbijgegaan aan een belangrijk gegeven, namelijk dat een stad of een gewest niet zomaar schulden heeft. Ze gebruiken het geld op hun inwoners en bedrijven te helpen, bijvoorbeeld bij het vinden van een baan of het betalen van de energierekening.

Volgens het 27e Boek van het Rekenhof heeft de Brusselse regering het vorderingensaldo geraamd op ongeveer 1,6 miljard euro, waarvan 486 miljoen euro voor strategische investeringen, 375 miljoen euro voor de strijd tegen Covid-19, 89 miljoen euro voor de Recovery and Resilience Facility en 18 miljoen euro voor terugbetalingen van gemeentelijke opcentiemen.

De overheidsschuld is alleen een probleem als ze niet worden gebruikt om een leefbare toekomst te garanderen. Met andere woorden, ze enkel bekijken door een ideologische en boekhoudkundige bril, is schadelijk voor de gezondheid en het welzijn van onze medeburgers.

dit, en faire une question d'idéologie et purement comptable nuit gravement à la santé et au bien-être de nos concitoyens.

2131 Monsieur le Ministre, après ce petit rappel, qui fait toute la différence entre les progressistes que nous sommes et les réactionnaires, mes questions sont les suivantes. Pensez-vous que le plan Optiris permettra de réaliser cet arbitrage entre dépenses, investissements nécessaires et crédibilité financière tant que nous serons dans un système économique orienté et dirigé par la Banque centrale européenne ?

Comment évaluez-vous la réforme fiscale qui pourrait avoir lieu au niveau fédéral ? Pourrait-elle être favorable à notre Région ou aux autres entités fédérées ?

Êtes-vous convié aux réunions du comité interministériel de l'Inspection des finances pour évoquer les rapports interrégionaux et fédéraux ?

À quand une évolution de l'indice de « bonheur régional brut bruxellois », qui serait basé sur des critères plus humains tels que les revenus, le logement, l'emploi, la sécurité, la vie en communauté, la gouvernance, l'éducation ou encore l'environnement ?

2133 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Je ne partage pas la vision pessimiste du parti socialiste. Pour ma part, je reste convaincue qu'en tant que centre économique du pays, Bruxelles peut mieux faire.*

Selon moi, l'objectif budgétaire pluriannuel risque de ne pas être atteint, notamment en raison des coûts supplémentaires liés à la ligne de métro 3. Conformément à l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, avez-vous dès lors pris des mesures ?

Pourquoi n'avez-vous pas effectué d'ajustement budgétaire cette année, contrairement à l'été dernier ?

Pourriez-vous transmettre aux membres du Parlement la circulaire que vous avez envoyée aux services publics leur demandant de réaliser des économies sur leurs frais de fonctionnement ? Quel montant espérez-vous économiser ? Comment les services concernés ont-ils réagi ?

Où en sont les économies annoncées pour cette année ?

Votre objectif était d'économiser 61 millions d'euros grâce au plan Optiris. Où en est-on ?

Denkt u dat Optiris het mogelijk zal maken om deze afweging tussen uitgaven, noodzakelijke investeringen en financiële geloofwaardigheid te maken zolang we in een economisch systeem zitten dat wordt geleid en beheerd door de Europese Centrale Bank?

Wat vindt u van de federale belastinghervorming die zou kunnen plaatsvinden? Kan die gunstig zijn voor het gewest?

Wordt u uitgenodigd voor de vergaderingen van het interministerieel Comité van de Inspectie van Financiën om de intergewestelijke en federale verslagen te bespreken?

Wanneer komt er een index van het 'bruto gewestelijk geluk in Brussel', die gebaseerd is op criteria zoals inkomen, huisvesting, werkgelegenheid, veiligheid enzovoort?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het is altijd fijn om na de heer Ghysseels aan het woord te komen. Het leert ons alvast alles over de context die de PS ziet en wie daarin als schuldige moet worden aangemerkt.

Ik deel alvast dat beeld niet. Ik heb de indruk dat sommige volksvertegenwoordigers hun optimisme kwijt zijn en ervan overtuigd zijn dat Brussel niet beter kan. Ik ben ervan overtuigd dat Brussel wel veel beter kan. Het moet echt wel mogelijk zijn om veel meer Brusselaars aan het werk te krijgen, niet alleen in de openbare sector, maar ook bij privébedrijven. Dat kost minder en levert meer op. Als economisch hart van het land kan het Brussels Gewest echt wel beter.

Mijnheer de minister, ik voel met u mee en ik begrijp waarom u dit jaar niet met een begrotingsaanpassing komt, want de gedachten zitten blijkbaar niet bij besparen.

De budgettaire meerjarendoelstelling komt volgens mij in het gedrang, onder andere door de bijkomende kosten voor metrolijn 3. Volgens de Organieke Ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (OOBCC) moeten er maatregelen genomen worden, als de meerjarendoelstellingen in het gedrang komen. Nam u al maatregelen om de meerjarendoelstelling alsnog te halen?

Waarom deed u vorig jaar voor de zomer wel een begrotingsaanpassing en dit jaar niet? Ik denk dat u dringend keuzes moet maken om de Brusselse begroting op orde te krijgen. Ik weet dat u daarmee bezig bent, want u kondigde al aan dat

²¹³⁵ **M. Sven Gatz, ministre.**- En 2021, le déficit global de la Belgique était de 5,6 % du PIB, dont 0,29 % s'explique par le déficit de la Région bruxelloise. En 2022, le déficit de la Belgique était de 4 % du PIB, avec une part de 0,22 % pour la Région bruxelloise. En 2023, le déficit de la Belgique est estimé à 5,7 % du PIB, dont 0,2 % pour la Région bruxelloise. Des données plus précises sont disponibles sur le site web de la Banque nationale de Belgique.

La transposition des règles budgétaires européennes aux différentes entités est réglée en Belgique par l'accord de coopération du 13 décembre 2013, qui confie au Conseil supérieur des finances la tâche d'émettre un avis pour préparer le programme de stabilité annuel.

En ce qui concerne votre troisième question, les recommandations par pays de la Commission européenne de mai 2023 préconisent une croissance des dépenses primaires nettes de 2 % maximum pour la Belgique. L'effort imposé en cas de procédure de déficit excessif pour la Belgique n'est pas connu pour l'instant.

Indirectement, nous tenons déjà compte de cette recommandation de 2 % dans notre estimation pluriannuelle. Comme vous le soulignez vous-même, je propose d'inclure les investissements stratégiques à raison de 100 millions d'euros par an dans le budget à partir de 2025.

L'objectif d'atteindre l'équilibre en 2029, ainsi que la croissance de nos recettes, à politique constante, déterminent la croissance autorisée des dépenses. L'effort le plus important de notre trajectoire pluriannuelle se situe en 2024, soit une économie de 7,56 % par rapport aux dépenses de 2023. En 2025 et 2026, l'effort tombe ensuite à des économies de 1 % par rapport à l'année précédente.

L'actuelle procédure concernant les déficits excessifs est, quant à elle, engagée lorsqu'un État membre :

- a franchi ou risque de franchir le seuil de déficit de 3 % du PIB ;

u aan de overheidsdiensten zult vragen om de kaasschaaf te gebruiken en 5% te bezuinigen op de werkingskosten.

Kunt u de omzendbrief die u naar de overheidsdiensten stuurde, aan de parlementsleden bezorgen?

Hoeveel verwacht u dat de besparing zal opleveren?

Hoe reageren de betrokken diensten?

Hoe loopt de besparingsoefening van dit jaar? Zit u op schema?

Met Optiris wilde u 61 miljoen euro besparen in 2023. Kunt u een stand van zaken geven?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *In 2021 bedroeg het begrotingstekort van België 5,6% van het bbp en het aandeel van het gewest 0,29%. In 2022 bedroeg het begrotingstekort 4% van het bbp en het aandeel van het gewest 0,22%. In 2023 wordt het begrotingstekort geraamd op 5,7% van het bbp en het aandeel van het gewest op 0,2%. Preciezere gegevens zijn te vinden op de website van de Nationale Bank van België.*

De omzetting van de Europese begrotingsregels door de verschillende entiteiten wordt in België geregeld door het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013, dat de Hoge Raad van Financiën de taak heeft toevertrouwd om een advies uit te brengen om het jaarlijks stabiliteitsprogramma te kunnen voorbereiden.

De Europese Commissie beveelt een maximale groei van de netto primaire uitgaven van 2% aan. We houden al rekening met die aanbeveling in de meerjarenraming. Ik stel voor om vanaf 2025 de strategische investeringen vanaf 100 miljoen euro per jaar in de begroting op te nemen.

De doelstelling om in 2029 een begrotingsevenwicht te bereiken zal samen met de groei van onze inkomsten de toegestane groei van onze uitgaven bepalen. In 2024 zal 7,56% bespaard worden op de uitgaven ten opzichte van de uitgaven in 2023. In 2025 en 2026 zal dan 1% bespaard moeten worden.

De procedure voor buitensporige tekorten wordt opgestart wanneer een lidstaat een begrotingstekort van meer dan 3% van het bbp heeft of dreigt te hebben en een overheidsschuld heeft van meer dan 60% van het bbp die niet snel wordt afgebouwd.

- a enfreint la règle de la dette en ayant une dette publique supérieure à 60 % du PIB, qui ne diminue pas à un rythme suffisant.

Il s'agit de réduire l'écart entre le niveau d'endettement d'un pays et le seuil de 60 % d'un vingtième par an, en moyenne sur trois ans.

2137 (poursuivant en néerlandais)

Cette procédure européenne n'est enclenchée que lorsqu'un État membre dont le niveau d'endettement est supérieur à 60 % s'écarte du plan à moyen terme convenu.

Les pays fortement endettés doivent donc veiller à ce qu'à la fin des quatre ans du plan à moyen terme, leur situation soit telle qu'à politique constante, leur ratio d'endettement reste sur une trajectoire descendante. Ce délai peut être porté à sept ans moyennant une série de réformes et d'investissements prioritaires. Ma position reste donc inchangée.

2139 (poursuivant en français)

Pour répondre à votre dernière question, une augmentation de 1 % des taux d'intérêt à court et long termes impliquerait, sur les charges d'intérêts dans les conditions actuelles du marché et de l'endettement constant, une hausse de 10,7 millions d'euros en 2023, 17,6 millions en 2024, 23,7 millions en 2025, 27,9 millions en 2026 et 33,7 millions en 2027. Par conséquent, le respect de notre trajectoire prédéfinie nécessiterait un effort supplémentaire.

2141 (poursuivant en néerlandais)

Pour limiter les conséquences pour les grands projets d'investissement, nous pouvons, comme par le passé, faire appel à la Banque européenne d'investissement afin d'obtenir un financement ciblé par la dette. Ce prêt nous avait été octroyé à un prix attractif parce qu'il était destiné à des dépenses dans des domaines prioritaires pour l'Union européenne.

2143 (poursuivant en français)

Monsieur Ghysse, je répondrai plus tard à votre question sur le plan Optiris, un de vos collègues ayant posé une question orale sur ce sujet.

(verder in het Nederlands)

Het proces voor het starten van een dergelijke Europese procedure op basis van de schuld kan pas in werking treden wanneer een lidstaat met een schuld van meer dan 60% afwijkt van het overeengekomen middellangetermijnplan. Dat termijnplan biedt aan landen met een hoge schuldgraad al de nodige flexibiliteit.

Kort samengevat komt het er op neer dat landen met een hoge schuldgraad ervoor moeten zorgen dat er op het einde van het middellangetermijnplan, dat een looptijd van vier jaar heeft, een toestand wordt bereikt waarbij de schuldgraad bij een constant beleid zal blijven dalen. Dat aanpassingstraject kan verlengd worden van vier naar zeven jaar op voorwaarde dat het geleidelijke traject gepaard gaat met een reeks prioritaire hervormingen en investeringen. Mijn standpunt blijft dus ongewijzigd.

(verder in het Frans)

Bij de huidige marktvoorwaarden en een gelijke schuldgraad zou de stijging van de korte- en langetermijnrente met 1% leiden tot een stijging van de rentelasten van 10,7 miljoen euro in 2023, 17,6 miljoen euro in 2024, 23,7 miljoen euro in 2025, 27,9 miljoen euro in 2026 en 33,7 miljoen euro in 2027. We moeten dus een bijkomende inspanning leveren om ons begrotingstraject te kunnen respecteren.

(verder in het Nederlands)

We kunnen de impact op grote investeringsprojecten beperken door net zoals in het verleden een beroep te doen op de Europese Investeringsbank om een lening met gerichte schuldfinanciering af te sluiten. Dankzij die Europese lening hebben we een lening verkregen en hebben we er nog een in het vooruitzicht tegen een aantrekkelijke prijs doordat we die lening specifiek hebben aangevraagd voor uitgaven die bijdragen aan duurzaam openbaar vervoer, wat een van de prioriteiten van de Europese Unie is.

(verder in het Frans)

Ik heb mijn standpunt over de belastinghervorming al bekendgemaakt en verwees toen naar mijn gesprek met de federale minister van Financiën.

En ce qui concerne la réforme fiscale, j'ai déjà fait part de ma position et j'ai évoqué la discussion que j'ai eue récemment à cet égard avec le ministre fédéral des Finances.

2145 *(poursuivant en néerlandais)*

J'ai déjà expliqué pourquoi le contrôle budgétaire n'aurait pas lieu avant l'été. Je transmettrai la circulaire au secrétariat de la commission.

2147 **Mme Marie Lecocq (Ecolo).**- J'ai l'impression que nous revenons toujours au même point. Il m'est difficile de répliquer de manière argumentée.

Nous savons que, dans le futur, ce problème va être de plus en plus compliqué. Nous savons également que vos propres prévisions n'intégraient pas ces complications imminentes. Je ne peux que conclure en indiquant que je ne suis pas très rassurée quant aux capacités de la Région à investir à la fois dans la transition climatique et dans la protection sociale des Bruxelloises et des Bruxellois.

Nous aurons évidemment l'occasion d'en reparler à chaque exercice budgétaire et à chaque discussion de la déclaration de politique générale et sur les grands projets de notre Région.

2149 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Un ajustement budgétaire est pourtant nécessaire.*

La Région bruxelloise est face à des choix importants. Nous pourrions certainement réaliser encore de belles économies dans certains domaines. Cet exercice nécessaire aurait mérité un grand débat budgétaire.

- L'incident est clos.

(verder in het Nederlands)

Ik heb in het verleden al beargumenteerd waarom de begrotingscontrole niet voor de zomer heeft plaatsgevonden. Ik wil best de rondzendbrief met betrekking tot de besparingen van 5% aan het parlement bezorgen, zodat u weet wat de doelstellingen precies zijn.

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Uw prognoses hielden geen rekening met dreigende complicaties. Ik heb weinig vertrouwen in het vermogen van het gewest om zowel in de klimaattransitie als in de sociale bescherming van de Brusselaars te investeren.*

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Het is goed dat u de rondzendbrief aan het parlement zult bezorgen.

Ik weet dat er sowieso geen begrotingsaanpassing meer zal plaatsvinden. Dat is betreurenswaardig, want eigenlijk is zo'n aanpassing noodzakelijk, tenzij u natuurlijk argumenteert dat een begrotingsaanpassing waarbij nog meer wordt uitgegeven dan dat er wordt bespaard, geen goede zaak zou zijn. In dat geval is het inderdaad beter dat er geen begrotingsaanpassing komt.

Het Brussels Gewest staat voor belangrijke keuzes. Zo geeft het 1 miljard euro uit aan het werkgelegenheidsbeleid, even veel als het bedrag dat Vlaanderen uitgeeft voor 6 miljoen Vlamingen. We kunnen dus zeker nog heel wat besparen op bepaalde vlakken en het geld anders besteden. Die oefening moet worden gemaakt en het zou dan ook interessant zijn geweest om een groot begrotingsdebat te voeren.

- Het incident is gesloten.

2153 **QUESTION ORALE DE M. CHRISTOPHE MAGDALIJNS**

2153 **à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE MAGDALIJNS

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

2153 **concernant l'état d'avancement du programme Optiris.**

2155 **M. Christophe Magdalijns (DéFI).**- Dans le cadre du budget 2023, le gouvernement a prévu des mesures d'économies générées par le plan Optiris, approuvé le 5 mai 2022.

Pour 2023, des économies de 67 millions d'euros sont prévues, dont 60 millions en économies structurelles et 7 en réductions de subventions facultatives. Le programme s'inscrit dans la trajectoire budgétaire pluriannuelle et prévoit des économies supplémentaires de 127 millions en 2024. Ce montant doit toutefois être replacé dans le cadre dont nous venons de parler lors de la précédente question orale : vous avez évoqué des économies de l'ordre de 550 millions d'euros en 2024 pour remettre le budget sur les rails.

La singularité de votre démarche pour 2023 est que le gouvernement s'est proposé d'inscrire 20 millions d'euros de recettes fictives au programme 370 du budget des voies et moyens. Ces recettes fictives ou provisionnelles ne sont pas de véritables recettes, mais des gains d'efficience en dépenses non encore identifiées. En clair, les réductions de dépenses étaient tout simplement inconnues au moment d'élaborer le budget et le gouvernement entendait répercuter sur le solde à financer ces hypothétiques économies.

Néanmoins, vous aviez cerné les cinq axes de travail suivants : le personnel, pour 3 millions d'euros ; les bâtiments, pour 4 millions d'euros ; la politique d'achat, pour 5 millions d'euros ; la gouvernance, pour 5 millions d'euros ; la politique budgétaire et financière, pour 3 millions d'euros.

Compte tenu de la technique peu orthodoxe adoptée par le gouvernement en la matière - et je ne parlerai pas de ce qu'en a dit la Cour des comptes -, je voudrais faire un point sur le plan Optiris.

Concernant les 20 derniers millions d'euros à trouver et inscrits en recettes, avez-vous été au bout de votre processus d'identification ? Disposez-vous de la liste complète des programmes et des allocations de base qui vont supporter ces réductions de crédits ? Pouvez-vous nous rappeler ce qu'il en est pour les 40 premiers millions d'euros ? La liste en question est-elle fermement établie pour ce montant ?

Avez-vous avancé sur la question de la centralisation, de la mutualisation ou de la fusion de services publics ? À ce jour, quelles sont les perspectives d'économies issues de vos travaux en matière de gouvernance ? Pour rappel, vous aviez évoqué 5 millions d'euros d'économies potentielles. Quelles sont les échéances ?

2157 **M. Sven Gatz, ministre.**- Le 5 mai 2022, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a validé le plan Optiris, la vision globale, le plan d'approche et la méthodologie.

En juillet 2022, une première ébauche a été présentée par le comité de pilotage. Elle récapitule les 105 mesures proposées,

betreffende de vordering van het Optiris-programma.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- Voor 2023 en 2024 is een hele reeks besparingen aangekondigd om de begroting weer op het goede spoor te brengen. Dat is het resultaat van het op 5 mei 2022 goedgekeurde Optiris-programma.

Opmerkelijk voor 2023 is dat 20 miljoen euro fictieve inkomsten in de begroting werden ingeschreven: het gaat dan om efficiëntiewinsten in niet-gekende uitgaven, dus eigenlijk om zeer hypothetische besparingen. Dat is een weinig orthodoxe manier van werken, waar ook het Rekenhof het zijne van denkt.

Hebt u al meer zicht waar u die 20 miljoen euro zult halen? Kunt u nog eens zeggen wat de stand van zaken is voor het eerste pakket van 40 miljoen euro uit het Optiris-programma? Ligt de lijst met besparingsposten definitief vast?

Bent u in het kader van Optiris opgeschoten in de herstructurering van de openbare diensten? Tot welke besparingen leiden uw acties op het vlak van goed bestuur? U sprak daar van mogelijk 5 miljoen euro. Welke termijnen hebt u voor ogen?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- Het Optiris-project werd bekrachtigd op 5 mei 2022. In juli 2022 stelde de stuurgroep een eerste bundel van 105 maatregelen voor in diverse domeinen als personeelsbeheer, gebouwen, aankoopbeleid, goed bestuur en financieel beleid.

regroupées autour des axes suivants : politique des ressources humaines, gestion des bâtiments administratifs à l'échelle régionale, politique régionale des achats, gouvernance et politique financière budgétaire et comptable.

Le 13 octobre 2022, le gouvernement a approuvé la note « Optiris – réforme de la gouvernance » qui trace les lignes directrices des économies à réaliser. La très forte pression exercée ces dernières années sur les finances de la Région, notamment en raison des crises sanitaire et énergétique, joue un rôle majeur dans cette volonté de réformer nos institutions.

Toutefois, le plan Optiris est surtout un exercice d'amélioration en soi. En effet, la volonté d'améliorer encore les services offerts aux citoyens, entreprises et organisations de la Région au travers d'un service public de la plus haute qualité reste la principale raison d'être de ces réformes.

Les premières mesures concrètes découlant du plan Optiris ont été décidées par le gouvernement le 22 décembre 2022. Certaines ont déjà été présentées au comité de secteur XV. D'autres doivent encore être discutées avec les organisations syndicales, car elles auront un impact sur les membres du personnel des services du gouvernement et de la Région.

Les décisions du gouvernement concernant le parc immobilier administratif régional portent sur l'instauration d'une norme de 0,6 place par équivalent temps plein (ETP) pour l'ensemble des organismes bruxellois et l'instauration d'un moratoire sur les avis de prospection immobilière et travaux en cours.

Au-delà des économies financières que ces décisions engendreront, ce type de regroupement aura pour autres avantages :

- de permettre aux divers organismes bruxellois de bénéficier plus facilement de l'expertise propre à chacune des structures ;
- de mutualiser ainsi leurs compétences ;
- de rendre possible la mutualisation d'infrastructures et d'équipements au bénéfice des collaborateurs.

Ainsi, le gouvernement a décidé récemment que Paradigm, anciennement Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) et talent.brussels devraient rejoindre l'Iris Tower occupée par le service public régional de Bruxelles (SPRB) et le service public régional de Bruxelles Fiscalité (SPRBF). D'autres décisions concrètes de déménagement, y compris la localisation des cabinets ministériels, suivront les fins de bail.

À terme, les économies réalisées par cette opération s'élèveront à quelque 8 millions d'euros par an en vitesse de croisière, soit 14 % des coûts récurrents actuels.

Op 13 oktober 2022 werd Optiris goedgekeurd. De zware druk op de financiën door de corona- en energiecrisis heeft de intentie om de instellingen te hervormen zeker aangewakkerd. De hoofddoelstelling van die hervorming blijft een efficiëntere openbare dienst voor de burgers, bedrijven en organisaties.

De eerste concrete maatregelen werden op 22 december 2022 genomen. Sommige zijn al voorgelegd aan sectorcomité XV; andere moeten nog besproken worden met de vakbonden, aangezien ze een impact hebben op het personeel van de gewestelijke diensten.

Over de invoering van de norm van 0,6 arbeidsplaats per voltijdsequivalent en een moratorium op de adviezen betreffende vastgoedprospectie moet nog beslist worden.

Naast een besparing zorgen deze maatregelen er ook voor dat de instellingen elkaars expertise beter kunnen gebruiken en dat ze hun competenties, infrastructuur en uitrusting kunnen bundelen. Zo zullen Paradigm en talent.brussels binnenkort intrekken in de Iris Tower, waar nu al andere openbare diensten gehuisvest zijn. Andere verhuisbeslissingen, inbegrepen die van de ministeriële kabinetten, moeten nog volgen.

Op kruissnelheid zorgt deze operatie voor een besparing van ongeveer 8 miljoen euro, of 14% van de recurrenente kosten.

Ten tweede heeft de regering op 26 mei 2023 aan de juridische afdeling van Brussel Synergie gevraagd om nieuwe regelgeving uit te werken voor het aankoopbeleid, met daarin ook aandacht

²¹⁵⁹ Deuxième élément : la politique régionale d'achat pour l'ensemble de la Région bruxelloise est pensée sur un modèle hybride. Au sein de ce modèle, une administration ou un

organisme est désigné comme centrale d'achats responsable sur la base de son expertise et de son expérience. Les processus de la politique d'achats numériques approuvée par le gouvernement en 2021 seront également intégrés pour les matières numériques.

Le 26 mai 2023, le gouvernement a chargé la direction des affaires juridiques de Bruxelles Synergie de rédiger un texte législatif relatif à la politique régionale d'achats. Il a en outre demandé aux secrétaires généraux du service public régional de Bruxelles de désigner un groupe de travail visant à mettre en œuvre une politique régionale d'achats intégrant la politique d'achats numériques. Une note détaillant ce processus sera présentée au gouvernement au mois d'octobre 2023.

Le troisième axe concerne la politique des ressources humaines. Pour rappel, la masse salariale totale, dans le compte régional consolidé 2021, s'élève à quasiment 1,5 milliard d'euros. Ce montant a plutôt tendance à augmenter que l'inverse et nous rappelle le caractère essentiel de la maîtrise de l'évolution de la masse salariale et de la planification stratégique de nos ressources humaines pour l'avenir de la Région.

Ainsi, j'ai chargé mes services de rédiger des propositions, sans tabou, dans les domaines suivants :

- la mise en place d'un modèle basé sur des critères objectifs relatifs à la mutualisation et la mise en réseau des processus transversaux de gestion des ressources humaines ;
- le développement d'une vision concernant l'harmonisation des statuts et, de facto, l'organisation des lieux de concertation ou de négociation s'y rapportant ;
- la réalisation de l'effort d'assainissement au travers d'une meilleure maîtrise des recrutements : moratoire partiel sur les recrutements et amélioration de la gestion du marché interne des ressources humaines ;
- les différents régimes de pension des membres du personnel statutaire et les conséquences sur les cotisations de pension ;
- l'inventaire des primes octroyées aux membres du personnel : prime de bilinguisme, prime de projet, primes octroyées pour des missions particulières et diverses ;
- les échelles barémiques et les conséquences budgétaires de la décision d'allongement des carrières ;
- la gestion des données au travers des plateformes informatiques mutualisées ;
- le modèle de planification stratégique des ressources humaines.

Une note reprenant les propositions dans les domaines précités sera soumise au gouvernement au plus tard en septembre 2023.

voor digitale aankopen. In oktober 2023 krijgt de regering hier meer informatie over.

Een derde pijler is het personeelsbeleid. In 2021 bedroeg de totale loonmassa 1,5 miljard euro. Dat bedrag gaat in stijgende lijn, dus dit gegeven moet zeker goed in het oog gehouden worden.

Mijn diensten werken daarom tegen september 2023, zonder taboes, een hele reeks voorstellen uit op diverse domeinen. Zo bekijken ze een transversaal personeelsbeleid op basis van objectieve criteria, een harmonisering van de statuten met bijbehorende overlegorganen, het rekruteringsbeleid en de verschillende pensioenstelsels. Ze maken ook een inventaris op van alle premiestelsels, maar ook van de weddeschalen en de budgettaire impact van langere loopbanen. Andere voorstellen behelzen een beter databeheer via gedeelde IT-platforms en een strategisch planningsmodel voor personeelszaken.

²¹⁶¹ Un autre axe concerne la gouvernance des institutions régionales. Les Régions comptent une multiplicité d'entités très variées. Le 13 octobre 2022, le gouvernement a confirmé la décision de principe de développer des systèmes plus cohérents de planification et de gestion stratégique pour l'ensemble des administrations régionales et les secteurs politiques.

À la suite d'un processus de marché public, l'analyse externe a été confiée début mars 2023 à Guberna. L'étude porte sur l'amélioration de la gouvernance des administrations et des organismes administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale et se focalise sur trois éléments :

- la gouvernance des clusters thématiques et du comité administratif stratégique ;
- la gouvernance des organisations autonomes ;
- et la gouvernance d'une stratégie commune.

Un rapport intermédiaire sera présenté au gouvernement avant le 21 juillet et le rapport final sera transmis début septembre.

Le cinquième axe concerne le projet Optimist, soit la réforme de notre droit budgétaire et comptable. À travers ce projet, nous cherchons à améliorer les outils et instruments de planification de nos ressources budgétaires et, de facto, nos performances budgétaires. Les textes du nouveau code des finances publiques bruxelloises sont presque terminés et seront présentés dans les plus brefs délais pour une première lecture au gouvernement, avant le 21 juillet. Comme le nom du projet l'indique, je suis optimiste et compte vous présenter ce code en 2023, comme je l'avais annoncé en commission.

Enfin, le sixième axe, qui concerne les subsides facultatifs, est en cours de discussion.

Nous enregistrons déjà quelques développements intéressants, qui aboutiront d'ici la fin de l'été ou au début de l'automne, au même moment que le budget. Ce rythme ne vous conviendra peut-être pas tout à fait, mais la mise en œuvre des différents axes du programme est bien enclenchée et nous avons atteint un point de non-retour.

²¹⁶³ **M. Christophe Magdalijs (DéFI).** - Je constate qu'en décembre 2022, vous avez pu faire le point avec le gouvernement, et notamment vous tourner progressivement vers le comité de secteur XV. Disposiez-vous déjà d'une évaluation budgétaire globale des retours sur l'ensemble de ce programme ?

Pour le reste, sur les six points que vous avez développés, en matière immobilière, l'économie serait de 8 millions d'euros en régime de croisière, c'est-à-dire probablement au-delà de l'année budgétaire en cours.

Pour ce qui est des autres initiatives, peu ou pas de chiffres sont cités, tout simplement parce qu'il s'agit de processus plus longs,

Ons gewest telt heel veel uiteenlopende instellingen en die willen we beter stroomlijnen. Daarom is begin maart 2023 een audit gevraagd aan Guberna betreffende good governance. De drie invalshoeken hiervan zijn een beter beheer van de thematische clusters en het strategisch administratief comité, van de autonome instellingen en de ontwikkeling van een gemeenschappelijk strategisch beleid.

Op 21 juli wordt een tussentijds rapport voorgesteld aan de regering; het eindrapport is klaar begin september.

Het project Optimist gaat over een hervorming van de regelgeving in verband met de begroting. De teksten voor een nieuw wetboek worden in eerste lezing voorgelegd aan de regering voor 21 juli. Het wetboek wordt nog in 2023 voorgesteld.

Alles wat met facultatieve subsidies te maken heeft, is momenteel nog in bespreking.

Er dienen zich interessante ontwikkelingen aan, die tegen het einde van de zomer of het begin van de zomer hun beslag krijgen. De trein is dus definitief vertrokken.

De heer Christophe Magdalijs (DéFI) (in het Frans). - Hebt u al zicht op wat deze plannen financieel zouden kunnen opleveren?

Op het vlak van vastgoed zou er een besparing zijn van 8 miljoen euro. Maar voor het overige zijn er geen cijfers doordat de impact over meerdere jaren gespreid is.

Nochtans voorziet de huidige begroting al dat er 20 miljoen euro aan besparingsinkomsten zullen zijn, maar ik ben daar niet zeker van. Op die enorme loonmassa zorgt één indexesprong bijvoorbeeld al voor 30 miljoen meerkosten.

qui s'étendent sur plusieurs années et ne sont pas inscrits dans l'exercice budgétaire en cours.

Or l'exercice budgétaire en cours prévoit des recettes. Je n'ai pas l'assurance que vous pourrez couvrir la totalité des recettes qui ont été inscrites, soit 20 millions d'euros, sachant que, par exemple, la masse salariale s'élève à 1,5 milliard d'euros et un saut d'index à 30 millions d'euros. Deux sauts d'index représentent donc 60 millions d'euros, qui sont déjà compensés par la poussée inflationniste que nous connaissons, qui n'est pas tout à fait terminée. En effet, la Banque centrale européenne a rappelé que les prévisions de taux d'inflation dépasseront largement les 3 %.

Ainsi, le gouvernement semble à pied d'œuvre sur ces questions, mais à ce stade-ci, les économies déjà intégrées dans votre projection pluriannuelle ne sont pas perceptibles.

Il existe à cet égard une forme d'urgence. Par ailleurs, il serait malvenu de renvoyer au gouvernement suivant la nécessité de faire des efforts, qui devront de toute façon être faits. Plus tôt nous entamerons ces processus et nous réaliserons des avancées budgétaires et financières, mieux ce sera.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME CLÉMENTINE BARZIN

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'accessibilité des services régionaux à l'aune de l'inclusion numérique.

Mme Clémentine Barzin (MR).- À la faveur du projet d'ordonnance sur l'inclusion numérique préparé par le gouvernement, plusieurs associations ont mis en avant l'importance de garantir l'accessibilité des services publics de façon humaine et pas seulement numérique. Selon une étude de la Fondation Roi Baudouin en 2022, 46 % des Belges, soit quasiment un sur deux, seraient en situation de vulnérabilité numérique. C'est le cas, pour 39 % d'entre eux en raison de compétences dites faibles, mais aussi, pour 9 % du public sondé, parce qu'ils n'ont tout simplement pas accès à internet.

Avez-vous réalisé une analyse de l'accessibilité des organismes publics régionaux sur la base des services en ligne et des services assurés par des agents ? Dans l'affirmative, qu'en ressort-il ?

De regering onderneemt wel actie, maar van de verwachte besparingen is momenteel niets te zien. Nochtans dringt de tijd. Verder uitstel is alleszins geen optie en men mag dit dus niet doorschuiven naar de volgende regering.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de toegankelijkheid van de gewestelijke diensten in het licht van de digitale inclusie.

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- In 2022 voerde de Koning Boudewijnstichting onderzoek naar digitale kwetsbaarheid. Uit de resultaten. Daaruit blijkt dat 39% van de Belgen over onvoldoende digitale vaardigheden beschikt en dat 9% gewoonweg geen internet heeft.

Hebt u de toegankelijkheid van de gewestelijke overheidsdiensten geanalyseerd? Met welke resultaten? Kunnen burgers nog steeds bellen in plaats van mailen? Kunnen ze nog naar het loket gaan om hun vragen te stellen?

Ziet u erop toe dat onlineformulieren eenvoudig zijn en zo min mogelijk vragen bevatten? Hoe wilt u het onthaal in de gewestelijke diensten uniformiseren? Volgen de medewerkers

Un contact téléphonique est-il toujours assuré en plus d'un contact par courriel ?

Un guichet est-il accessible à l'accueil des différents services ?

Vous assurez-vous que les formulaires en ligne soient aussi ergonomiques que possible et contiennent peu de questions ?

Quelle harmonisation de l'accueil dans les différents services publics régionaux est-elle envisagée ?

L'ensemble des organismes publics régionaux sont-ils partenaires des formations Connectoo proposées à leurs agents à l'initiative du SPF Stratégie et appui (SPF BOSA) ?

2171 **M. Sven Gatz, ministre.** - La question étant également adressée à mon collègue, le ministre Bernard Clerfayt, je commencerai par donner ses éléments de réponse et compléterai ensuite par mes informations.

Tout d'abord, le ministre Clerfayt a interrogé l'administration easy.brussels, qui procède actuellement à une analyse visant à dresser, via un sondage auprès d'une trentaine d'administrations, un aperçu de la situation de l'accueil des usagers dans les administrations bruxelloises, incluant notamment les guichets physiques et l'accueil téléphonique. Cette analyse est en cours de finalisation et fera prochainement l'objet d'un rapport.

L'administration peut toutefois déjà souligner les éléments suivants :

- 88 % des administrations régionales interrogées proposent un guichet physique ;

- 100 % des administrations régionales interrogées peuvent être contactées par téléphone par les usagers ;

- 84 % des administrations régionales interrogées proposent un formulaire de contact sur leur site web ;

- 28 % des administrations régionales interrogées proposent un guichet virtuel.

Pour la mise en place du nouveau site web de talent.brussels, une étude d'accessibilité aux informations a été réalisée. La certification Anysurfer, recommandée par la Région, est en cours. D'après l'étude, toutes les administrations régionales peuvent être contactées par téléphone par les usagers.

Pour ce qui est de talent.brussels, le contact téléphonique est assuré par une équipe d'accueil de 8h à 16h. Le dispatching des appels vers un agent ou un service en particulier s'effectue dans les plus brefs délais, après avoir écouté minutieusement la demande du citoyen. S'il n'est pas possible sur le moment de transférer un appel vers un agent ou un service en particulier, l'accueil demande au citoyen qui effectue l'appel s'il est d'accord de transmettre des coordonnées de base - nom, numéro de

van alle gewestelijke overheidsdiensten de opleiding Connectoo, aangeboden door de FOD Beleid en Ondersteuning?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans). - *Minister Clerfayt deelt mee dat het gewestelijk agentschap voor administratieve vereenvoudiging easy.brussels bijna klaar is met een overzicht van het onthaal in een dertigtal overheidsdiensten.*

We weten al dat 88% van de diensten over een fysiek loket beschikt, dat alle diensten telefonisch bereikbaar zijn, dat 84% van de diensten een online contactformulier hebben en dat 28% een virtueel loket aanbiedt.

De toegankelijkheid van de nieuwe website van talent.brussels is geanalyseerd en de procedure voor de toekenning van het label Anysurfer loopt.

Tussen 8u en 16u kan talent.brussels telefonisch worden bereikt. Burgers lichten hun vraag toe en worden zo snel mogelijk doorverbonden. Als er niet meteen een geschikte medewerker of dienst beschikbaar is, wordt de burger gevraagd of hij zijn contactgegevens wil achterlaten, zodat hij teruggebeld kan worden.

Op de begane grond van de Iris Tower bevindt zich een algemeen loket van talent.brussels, waar burgers terecht kunnen met hun vragen. Op de elfde verdieping is er een gespecialiseerd loket voor de medewerkers en bezoekers.

téléphone ou adresse courriel, sujet - afin qu'un agent ou service puisse le recontacter dès que possible.

Un guichet d'accueil général de talent.brussels est disponible au rez-de-chaussée de l'Iris Tower. Tout citoyen peut le retrouver sur place et formuler une demande similaire à un contact téléphonique. Un second accueil assure également une permanence au onzième étage de l'Iris Tower pour les demandes éventuelles des agents, l'envoi et la réception du courrier, ainsi que l'accompagnement des visiteurs externes.

²¹⁷³ Dans le cadre de ses missions, easy.brussels sensibilise les administrations bruxelloises à l'importance de rendre leurs formulaires accessibles et compréhensibles pour tous les usagers. Par ailleurs, en vertu de l'ordonnance du 17 juillet 2020 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité, et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier (ordonnance « Once Only »), easy.brussels remet un avis sur les projets de formulaire qui lui sont soumis par les administrations bruxelloises, afin de vérifier leur conformité au principe de collecte unique des données. En outre, l'étude en cours portant sur les systèmes d'accueil des services publics bruxellois n'est pas encore finalisée.

Concernant les formations Connectoo, easy.brussels a collaboré à l'initiative en participant au test de la plateforme avant sa mise en ligne. Easy.brussels a également mis en avant le parcours à l'aide de communications à destination de ses réseaux locaux et régionaux : comité d'accompagnement de la simplification administrative, groupes de travail, comités de pilotage, École régionale d'administration publique (ERAP), service public régional de Bruxelles, etc.

Une explication sur ce trajet a été ajoutée à la boîte à outils d'easy.brussels. Ce kit d'informations est proposé lors des formations et infos-sessions sur la fracture numérique, à destination de tous les agents. Enfin, les agents de première ligne participant aux formations organisées par easy.brussels en collaboration avec l'ERAP, sont sensibilisés et informés de la possibilité de suivre ce parcours de formation depuis septembre 2022.

Easy.brussels proposait déjà un programme de formations aux administrations régionales et locales, en collaboration avec talent.brussels et l'ERAP. Ces formations portent sur différents enjeux et outils de simplification et de numérisation des démarches administratives, dans une optique « train the trainer ». L'objectif est de former les fonctionnaires publics aux enjeux de la simplification administrative et de la numérisation, afin notamment de leur permettre d'expliquer, à leur tour, à leurs usagers comment utiliser ces outils.

Ainsi, un total de dix formations consacrées à Irisbox ont été organisées en 2022 et ont touché plus de 160 agents des communes et des CPAS bruxellois, ainsi que 70 accompagnants d'espaces publics numériques. En 2023,

Easy.brussels legt overheidsadministraties uit hoe belangrijk het is dat hun formulieren toegankelijk en begrijpelijk zijn. Overeenkomstig de Once Only-ordonnantie uit 2020 gaat easy.brussels bovendien na of ontwerpformulieren die door gewestdiensten zijn opgesteld, het principe van de unieke gegevensverzameling naleven. Het onderzoek naar de onthaalmogelijkheden van de gewestdiensten is nog niet afgerond.

Easy.brussels heeft het platform voor Connectoo getest en een traject voor verbeterde communicatie voorgesteld aan verschillende diensten. De uitleg over het traject is beschikbaar in de toolbox van easy.brussels, die deel uitmaakt van informatiesessies over de digitale kloof. Easy.brussels organiseert de opleidingen in samenwerking met de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB). Eerstelijnsmedewerkers worden er sinds september 2022 voor uitgenodigd.

Easy.brussels, de GSOB en talent.brussels boden overigens al opleidingen aan over de vereenvoudiging en digitalisering van administratie. Het is de bedoeling dat ambtenaren die de opleiding volgen, uiteindelijk aan de gebruikers kunnen uitleggen hoe de vork in de steel zit, volgens het principe 'train the trainer'.

In 2022 waren er tien opleidingen over Irisbox, waaraan meer dan 160 gemeente- en OCMW-beambten hebben deelgenomen, net als 70 beheerders van openbare digitale ruimten. In 2023 gaan de opleidingen over authenticatie, facturatie, Irisbox, de digitale kloof en het Once Only-principe.

Hoewel talent.brussels geen partner is van de FOD Beleid en Ondersteuning, biedt de instelling de opleidingen van easy.brussels aan op haar platform.

les formations proposées portent sur les thèmes suivants : s'authentifier en ligne ; la facturation électronique ; le guichet virtuel Irisbox ; les inégalités numériques ; le principe « Once Only » de collecte unique de données.

Talent.brussels n'est pas partenaire du SPF BOSA, mais des formations sur l'accessibilité numérique et l'accueil du public, organisées par easy.brussels, ont été relayées par talent.brussels sur sa plateforme afin de permettre à tous ses partenaires de s'inscrire.

Si vous le souhaitez, un débat plus approfondi pourra avoir lieu dans cette commission dès que l'étude sera finalisée.

2175 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Je vous remercie pour vos nombreuses réponses. Je me réjouis que des études soient réalisées. Pouvez-vous nous communiquer l'échéance de ces différentes analyses afin que nous puissions revenir vers vous le moment venu ?

Je note les pourcentages intéressants qui sont annoncés. Au vu des associations et des citoyens qui nous interpellent, j'insiste sur la nécessité de développer une approche qualitative et personnalisée qui tienne compte du vécu des uns et des autres, et pas uniquement quantitative.

Je n'ai pas bien compris votre réponse sur le besoin d'harmonisation. Le processus est-il lancé ?

J'entends qu'un système de formation des agents propre à la Région est organisé parallèlement aux formations de Connectoo, qui s'adresse pour sa part à l'ensemble des services publics à tous les niveaux de pouvoir. Une articulation pertinente a-t-elle été envisagée pour profiter de l'offre existante ? Pour rappel, Connectoo s'adresse aux agents de première ligne ainsi qu'à tout agent qui souhaite être formé à un meilleur contact avec les citoyens. Est-ce le cas également de la proposition faite par easy.brussels ?

Je note que talent.brussels n'est pas concerné directement par Connectoo. Je suis favorable à la meilleure harmonisation possible des offres existantes, l'objectif étant d'éviter la redondance, peu productive pour l'ensemble des services publics et des citoyens.

2177 **M. Sven Gatz, ministre.**- Je m'informerai auprès du ministre Clerfayt de l'état d'avancement de cette harmonisation quelque peu transversale, et je vous transmettrai par écrit sa réponse, tout comme la date annoncée de la fin de l'étude. Cela devrait être dans les prochains mois, voire les prochaines semaines.

- *L'incident est clos.*

2181 **QUESTION ORALE DE M. EMMANUEL DE BOCK**

2181 **à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la**

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- Wanneer kunnen we de resultaten van de analyses verwachten?

Een kwantitatieve aanpak volstaat niet. Hij moet aangepast zijn aan ieders ervaring.

Bent u begonnen aan de harmonisering? Dat was me niet duidelijk. Harmonisering is een goede manier om overlapping in het aanbod te vermijden.

Ambtenaren van het gewest krijgen dus opleidingen naast die van Connectoo, dat bedoeld is voor overheidsdiensten uit alle beleidsniveaus. Hoe worden de opleidingen op elkaar afgestemd? Biedt easy.brussels, net zoals Connectoo, opleidingen aan voor alle medewerkers die een beter contact met de burger nastreven?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *De harmonisering overschrijdt de beleidsgrenzen. Ik zal u het antwoord van minister Clerfayt op die vraag schriftelijk bezorgen. De studie zou in de komende maanden of weken klaar moeten zijn.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting,

Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

2181 **concernant la création d'un fonds de compensation à toute nouvelle réforme fiscale et la question de l'actualisation des revenus cadastraux.**

2183 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Nous avons appris dans la presse ces derniers jours que la Wallonie tente d'imposer la neutralité de la réforme fiscale pour ses finances et a proposé au gouvernement fédéral d'accélérer l'actualisation des revenus cadastraux. Le gouvernement fédéral s'est quant à lui donné jusqu'au 21 juillet pour accoucher de sa réforme fiscale.

La réforme fiscale fédérale prévoit de faire remonter la quotité exemptée d'impôts, qui est aujourd'hui d'environ 10.000 euros. Cette baisse de la pression fiscale aurait un impact direct sur les finances des Régions, des provinces et des communes qui prélèvent un impôt additionnel à l'impôt des personnes physiques. Même si ce principe est loin de faire l'unanimité au sein de la majorité fédérale, le ministre devait rencontrer les entités fédérées fin mai ou début juin pour en débattre.

Cette rencontre fait suite à un débat en conseil des ministres restreint, où les ténors fédéraux ont notamment abordé une proposition émanant du gouvernement wallon pour neutraliser la réforme. Il s'agissait de créer un fonds interfédéral de compensation obligeant tout niveau de pouvoir à compenser financièrement toute mesure qui aurait un impact budgétaire à d'autres niveaux de pouvoir. Cette idée a été déposée lors d'une réunion des ministres du Budget à la fin du mois d'avril, à côté d'une autre piste pour le moins impopulaire, à savoir accélérer l'actualisation des revenus cadastraux qui souffrent d'une sous-indexation historique.

Quel est le retour de la réunion entre les entités fédérées et l'État fédéral sur un fonds de compensation permettant la neutralité budgétaire ? Quelles pistes la Région bruxelloise a-t-elle mises sur la table ? Quelles sont les pistes évoquées par les autres Régions ?

Enfin, si l'actualisation des revenus cadastraux est fédérale pour ce qui est de l'impôt des personnes physiques, elle est indirectement régionalisée pour les 25 % qui nous sont ristournés. N'avons-nous dès lors pas intérêt à relancer un groupe de travail à la suite de la dernière réunion du groupe d'experts, afin de réaliser une actualisation régionale du revenu cadastral ? L'idée est de faire contribuer équitablement tous les Bruxellois en luttant contre les revenus cadastraux non actualisés.

En effet, aujourd'hui, d'énormes distorsions existent entre logements au sein d'une même commune, mais aussi entre communes, où des biens de valeur vénale ou locative identique peuvent afficher des revenus cadastraux totalement différents et disproportionnés. Actuellement, les maisons de rapport non subdivisées, dont une partie est par exemple affectée au commerce, voient leurs revenus cadastraux « proratisés » et

Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de oprichting van een compensatiefonds voor elke nieuwe belastinghervorming en de actualisering van de kadastrale inkomens.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Het Waals Gewest wil vermijden dat de fiscale hervorming nadelige gevolgen heeft voor zijn begroting en heeft de federale overheid verzocht om de kadastrale inkomens sneller te herzien.*

De federale overheid hanteert 21 juli als deadline voor haar fiscale hervorming. Daarbij zou de belastingvrije som, die nu op zo'n 10.000 euro ligt, worden opgetrokken. De lagere fiscale druk zou echter gevolgen hebben voor gewesten, provincies en gemeenten, die opcentiemen heffen bij de personenbelasting. De federale regering is het nog lang niet eens over deze kwestie. Het was de bedoeling dat er rond begin juni overleg zou worden gepleegd met de deelstaten.

Dat overleg moest volgen op een debat in het kernkabinet, dat zich boog over een Waals voorstel om de te vermijden dat de hervorming zou wegen op de begrotingen van de deelstaten. Het voorstel betreft meer bepaald de oprichting van een interfederaal compensatiefonds: elk beleidsniveau zou elke maatregel die de begroting van een ander beleidsniveau beïnvloedt, financieel moeten compenseren. Eind april hadden de ministers van Begroting overigens al gedebatteerd over het weinig populaire voorstel om de kadastrale inkomens sneller te herzien.

Hoe verliep de vergadering over het compensatiefonds? Welke voorstellen hebben het Brussels Gewest en de overige gewesten gedaan?

De aanpassing van de kadastrale inkomens is een federale bevoegdheid met betrekking tot de personenbelasting, maar onrechtstreeks krijgen de gewesten wel 25% van de bijhorende inkomsten. Bijgevolg hebben we er belang bij om een werkgroep samen te roepen over de kwestie? In feite moet een aanpassing van de kadastrale inkomens ertoe leiden dat alle Brusselaars eerlijk bijdragen.

Nu bestaan er enorme verschillen tussen de kadastrale inkomens. Het kadastraal inkomen is vaak volstrekt niet evenredig met de handels- of huurwaarde van een pand. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het kadastraal inkomen van opbrengstgebouwen waarvan een deel door handelszaken wordt ingenomen. Zulke gevallen geven aanleiding tot problemen met de korting op de onroerende voorheffing met betrekking tot het aantal kinderen ten laste.

imputés sans réel contrôle. Cela pose d'énormes difficultés, notamment par rapport à la ristourne du précompte immobilier pour enfants à charge.

2185 **M. Sven Gatz, ministre.**- Lors de la conférence interministérielle (CIM) des Finances et du Budget du 24 avril dernier, le gouvernement wallon a en effet déposé une note concernant l'impact des décisions fédérales sur les finances locales.

Il convient tout d'abord de préciser que le contenu de cette note ne porte pas directement sur le projet de réforme fiscale qui est actuellement sur la table du gouvernement fédéral. La proposition du gouvernement wallon de prévoir un Fonds de compensation fiscale découle en fait d'une décision du Comité de concertation du 13 juillet 2022.

En effet, dans une note précédente, le gouvernement wallon avait attiré l'attention du Comité sur le fait que la détérioration des finances locales relevait principalement de quatre facteurs : l'impact du tax shift précédent ; les charges de pension ; le financement des zones de police, des CPAS et des zones de secours ; la non-actualisation des revenus cadastraux.

La décision du Comité de concertation du 13 juillet 2022 a été de prendre acte de la note du gouvernement wallon et de renvoyer vers la CIM des Finances et du Budget la discussion sur les finances locales.

À la suite de cette décision du Comité, le gouvernement wallon a déposé en avril une nouvelle note en proposant à la CIM des Finances et du Budget les points suivants :

- voir se réaliser, sur une base annuelle, dès l'exercice 2023, par la Cour des comptes, un rapport d'évaluation du transfert des charges de l'entité I sur l'entité II, notamment sur les pouvoirs locaux, et le transmettre à l'Institut des comptes nationaux pour la bonne suite utile ;

- décider, concernant l'actualisation des revenus cadastraux, la mise en place d'un groupe de travail chargé de formuler des propositions ad hoc en matière de protocole de collaboration, aux fins d'optimiser le processus ;

- décider, concernant les zones de police et les zones de secours, la mise en place d'un groupe de travail chargé de mener des réflexions quant à l'amélioration du financement des zones de secours et des zones de police ;

- mettre en place, quand l'ensemble de ces impacts seront calculés, un fonds interfédéral de compensation.

La CIM des Finances et du Budget du 24 avril dernier s'est contentée d'une prise d'acte, le gouvernement wallon ayant déposé sa note tardivement.

En ce qui concerne le projet de réforme fiscale du gouvernement fédéral, les discussions en cours entre les différentes entités sont

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- *De Waalse regering heeft inderdaad een voorstel ingediend op de interministeriële conferentie (IMC) Financiën en Begroting van 24 april. De nota gaat echter niet rechtstreeks over de fiscale hervorming die de federale regering voorbereidt, maar houdt verband met een beslissing van het Overlegcomité van 13 juli 2022.*

De Waalse regering wees er eerder al op dat lokale overheidsfinanciën om vier redenen onder druk staan: de vorige taxshift, de pensioenkosten, de financiering van de politie, OCMW's en hulpverleningszones, en het uitblijven van de aanpassing van de kadastrale inkomens.

Het Overlegcomité heeft kennisgenomen van de Waalse nota en stuurde de bespreking door naar de IMC Financiën en Begroting. Daarop stelde de Waalse regering een nota voor in de IMC met de volgende krachtlijnen:

- het Rekenhof moet vanaf 2023 een jaarlijks overzicht van kostenoverdrachten tussen deelstaten opstellen en overmaken aan het Instituut voor de Nationale Rekeningen;

- de oprichting van een werkgroep die voorstellen formuleert over samenwerkingsprotocollen inzake de aanpassing van de kadastrale inkomens;

- de oprichting van een werkgroep die zich buigt over de financiering van de politie- en hulpverleningszones;

- de oprichting van een interfederaal compensatiefonds, zodra de nodige berekeningen zijn gemaakt.

Omdat de nota erg laat werd ingediend, heeft de IMC er op 24 april enkel akte van genomen.

Het deelstaatoverleg over de federale fiscale hervorming is nog behoorlijk informeel. Een compensatiefonds lijkt me in ieder geval een verdedigbaar denkspoor. Het Brussels Gewest neemt met plezier deel aan interfederale werkgroepen.

pour l'instant encore plutôt d'ordre informel. Dans ce contexte également, l'idée d'un fonds de compensation me semble tout à fait défendable. Il va de soi que notre Région est prête à participer à tout groupe de travail interfédéral qui serait créé dans les matières concernées.

²¹⁸⁷ Quant à votre demande de mise à jour des revenus cadastraux, je tiens tout d'abord à rappeler que la détermination et toute modification de ces revenus relèvent de la compétence fédérale, et plus particulièrement de l'Administration générale de la documentation patrimoniale du SPF Finances.

Par conséquent, si la Région de Bruxelles-Capitale veut elle-même remédier de manière générale à la distorsion des revenus cadastraux, elle devra fournir une nouvelle base d'imposition. Ce point a déjà été régulièrement débattu au sein de cette commission en arguant qu'il s'agissait en effet d'une distorsion historique et sensible pour laquelle il n'existe malheureusement pas de solution miracle.

Comme l'a souligné entre autres le rapport d'experts sur la réforme fiscale régionale de 2016-2017, il n'y a pas d'obstacle juridique à ce que la Région remplace le précompte immobilier par un nouvel impôt, pour autant qu'il ne s'agisse pas d'une matière déjà taxée par le gouvernement fédéral.

Toutefois, un tel impôt régional autonome ne pourrait plus être considéré comme le « précompte immobilier » visé à l'article 3 de la loi spéciale de financement et ne serait donc plus considéré comme frais professionnels au niveau de l'impôt sur les sociétés. Il s'agit là d'un point d'attention important dans la mesure où nos entreprises sont également soumises au précompte immobilier.

De plus, que ce soit pour une révision de la base imposable ou pour l'introduction d'un nouvel impôt remplaçant le précompte immobilier, cela nécessite des ressources importantes et de nouvelles sources authentiques. La task force fiscale de la législature précédente s'est dès lors demandée si, le cas échéant, les coûts étaient justifiés par rapport aux éventuels avantages.

Comme les conclusions de la task force en la matière sont encore d'actualité, il ne me semble pas opportun de créer une nouvelle task force sur le sujet.

En ce qui concerne la qualité et l'exactitude des données cadastrales, je voudrais également attirer l'attention sur le rôle que les autorités communales peuvent jouer à cet égard, en particulier sur le fait qu'elles peuvent faire appel à des indicateurs-experts qui, en collaboration avec les services fédéraux compétents, peuvent améliorer ou mettre à jour les données du cadastre, y compris en ce qui concerne un ajustement du revenu cadastral sur la base d'observations de terrain.

Lors de la commission du 9 mars 2020, j'ai indiqué que cette possibilité était utilisée par les communes bruxelloises.

Enfin, j'aimerais vous informer qu'un projet pilote est également en cours entre la Ville de Bruxelles et Bruxelles Fiscalité. En

De algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de FOD Financiën is bevoegd voor het vaststellen en het wijzigen van de kadastrale inkomens.

Als het Brussels Gewest zelf iets wil doen aan de scheefgetrokken kadastrale inkomens, moet het een nieuwe belastinggrondslag uittekenen. Juridisch gezien houdt niets het gewest tegen om de onroerende voorheffing te vervangen door een nieuwe belasting, zolang het geen belastbaar voorwerp betreft waarvoor al federale heffingen bestaan. Dat staat onder andere in het deskundigenverslag over de gewestelijke fiscale hervorming uit 2016-2017.

Een dergelijke gewestbelasting zou echter niet meer kunnen worden beschouwd als een onroerende voorheffing zoals bedoeld in artikel 3 van de bijzondere financieringswet. De heffing zou dus niet meer tellen als beroepskost voor ondernemingen. Daar moeten we rekening mee houden.

Voor zo'n ingreep zouden heel wat inspanningen moeten worden geleverd. De fiscale taskforce vroeg zich tijdens de vorige zittingsperiode dan ook af of de voordelen zouden opwegen tegen de kosten. De vaststellingen van de taskforce gaan ook nu nog op. Het lijkt dus niet zinnig om een nieuwe taskforce samen te stellen.

De gemeenten hebben een invloed op de kwaliteit van kadastrale informatie. Ze kunnen immers een beroep doen op schatters om de gegevens bij te werken, onder andere opdat die beter zouden aansluiten bij vaststellingen op het terrein. De Brusselse gemeenten maken gebruik van hun diensten.

In het kader van een proefproject van de stad Brussel en Brussel Fiscaliteit trekken twee gemeentelijke schatters tijd uit voor de verbetering van gegevens die nodig zijn voor de vaststelling van de onroerende voorheffing. Ze hebben toegang tot de nodige informatie en hebben bij Brussel Fiscaliteit een opleiding gevolgd over het beheer en de registratie van gegevens.

Voorlopig blijft het werk beperkt tot de verwerking van de lijsten met vrijstellingen van Brussel Fiscaliteit. De eerste resultaten bevorderen alvast de fiscale rechtvaardigheid. Als het proefproject goed afloopt, kan het initiatief worden uitgebreid naar de overige gemeenten.

pratique, deux indicateurs-experts communaux consacrent une partie de leur temps à améliorer, sous la forme d'analyses et d'enquêtes, la qualité des données nécessaires à la détermination du précompte immobilier. Pour ce faire, ils disposent du matériel et des accès adéquats, encadrés par un protocole. Ces deux agents communaux ont en outre suivi une formation relative à la gestion de données et à l'enrôlement propres à Bruxelles Fiscalité.

Pour l'instant, le travail se limite au traitement des listes d'exonérations fournies par Bruxelles Fiscalité. Les premiers résultats sont positifs et contribuent à l'équité fiscale. Après une évaluation positive, cette initiative pourra être étendue aux autres communes.

2189 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Je retiens la difficulté d'avoir sa propre base d'imposition et la complexité que cela peut représenter. Il est évidemment plus facile d'aller dans la même direction que le gouvernement fédéral. Même la Région wallonne et la Région flamande y auraient intérêt.

Cette dernière n'est pas épargnée par les situations paradoxales. Dans une commune comme De Haan, les précomptes immobiliers sont très bas, de l'ordre de 1.000 euros pour un bien vendu à 1 million d'euros. Toutes les communes du pays connaissent des situations de distorsion et il serait utile de travailler sur une base imposable améliorée.

Je suis convaincu que la valeur vénale et la valeur locative peuvent constituer des indicateurs, comme c'est le cas en Suisse et en France.

Je retiens le problème soulevé pour les sociétés, sachant que les taxes sur les bureaux font partie des charges professionnelles et sont donc déductibles.

- *L'incident est clos.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *De invoering van een aparte belastinggrondslag is inderdaad complex. Het is gemakkelijker om het voorbeeld van de federale overheid te volgen. Dat geldt ook voor het Waals en het Vlaams Gewest.*

Overigens bestaat er ook veel ongelijkheid in Vlaanderen. In gemeenten als De Haan is de onroerende voorheffing bijzonder laag: zo'n 1.000 euro voor een pand dat voor 1 miljoen euro wordt verkocht. Overal in het land is het evenwicht zoek.

De verkoop- en huurwaarden zijn eigenlijk betere grondslagen voor een onroerende voorheffing. In Zwitserland en Frankrijk gebruiken ze die al.

Belastingen op kantoren maken deel uit van de beroepskosten voor ondernemingen en zijn dus aftrekbaar. Het is belangrijk dat dat zo blijft.

- *Het incident is gesloten.*