



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor de Territoriale  
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de  
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed  
en het Toerisme**

---

**VERGADERING VAN**

**MAANDAG 2 OKTOBER 2023**

---

**ZITTING 2023-2024**

---

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission du Développement  
territorial,**

**chargée de la Rénovation urbaine, de  
l'Urbanisme, de la Politique foncière, du  
Patrimoine et du Tourisme**

---

**RÉUNION DU**

**LUNDI 2 OCTOBRE 2023**

---

**SESSION 2023-2024**

---

### **Afkortingen en letterwoorden**

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

### **Sigles et abréviations**

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Françoise De Smedt 8

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het nieuwe openbare onderzoek in verband met het Neoproject op de Heizel.

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre 8

betreffende de ontwikkelingen inzake het Neoproject.

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Tristan Roberti (Ecolo)

De heer David Weytsman (MR)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul 17

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het vertrek van de laatste internationale beurs.

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy 19

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

## SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Françoise De Smedt 8

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant la nouvelle enquête publique concernant le projet Neo au Heysel.

Demande d'explications jointe de M. Mathias Vanden Borre, 8

concernant les développements relatifs au projet Neo.

Discussion conjointe – Orateurs :

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Tristan Roberti (Ecolo)

M. David Weytsman (MR)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de M. Jonathan de Patoul 17

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le départ du dernier salon international.

Demande d'explications de Mme Marie Nagy 19

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de

bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,
betreffende de nieuwe urban ruling in het Brussels Gewest.		concernant le nouveau ruling urbanistique en Région bruxelloise.
Bespreking – Sprekers:		Discussion – Oratrices :
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)
Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris		Mme Ans Persoons, secrétaire d'État
Vraag om uitleg van de heer Tristan Roberti	22	Demande d'explications de M. Tristan Roberti 22
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,
betreffende het personeelsgebrek bij de cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS) van urban.brussels en het niet bestraffen van bepaalde stedenbouwkundige overtredingen.		concernant l'insuffisance de personnel à la cellule ISA d'urban.brussels et l'impunité d'un certain nombre d'infractions urbanistiques.
Bespreking – Sprekers:		Discussion – Orateurs :
De heer Tristan Roberti (Ecolo)		M. Tristan Roberti (Ecolo)
Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris		Mme Ans Persoons, secrétaire d'État
Vraag om uitleg van mevrouw Soetkin Hoessen	26	Demande d'explications de Mme Soetkin Hoessen 26
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,
betreffende de bomen op het Vrijheidsplein en het advies van de KCML.		concernant les arbres de la place de la Liberté et l'avis de la CRMS.
Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy	26	Demande d'explications jointe de Mme Marie Nagy 26
betreffende het verzoek om het eensluidend advies van de Koninklijke Commissie voor		concernant la demande de suppression de l'avis conforme de la CRMS.

Monumenten en Landschappen (KCML) te schrappen.			
Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Isabelle Pauthier	26	Demande d'explications jointe de Mme Isabelle Pauthier	26
betreffende het door de stad Brussel aangekondigde beroep tegen het eensluidend negatief advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen betreffende het plan van de stad Brussel voor de herinrichting van het Vrijheidsplein.		concernant l'annonce d'un recours de la Ville de Bruxelles contre l'avis conforme défavorable de la Commission royale des monuments et des sites sur le projet de réaménagement de la place de la Liberté porté par la ville.	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:		Discussion conjointe – Orateurs :	
Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)		Mme Soetkin Hoessen (Groen)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
De heer Tristan Roberti (Ecolo)		M. Tristan Roberti (Ecolo)	
Mevrouw Fadila Laanan (PS)		Mme Fadila Laanan (PS)	
Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris		Mme Ans Persoons, secrétaire d'État	
Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul	36	Question orale de M. Jonathan de Patoul	36
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende de controle van de regulariteit van de werken in het Brussels Gewest.		concernant le contrôle de la régularité des travaux en Région bruxelloise.	
Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti	38	Question orale de M. Tristan Roberti	38
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende de brief van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) over het niet behandelen van adviesaanvragen tussen 1 en 31 juli 2023.		concernant les suites du courrier de la CRMS concernant l'absence d'instruction des demandes d'avis entre le 1er et le 31 juillet 2023.	

Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	41	Question orale de Mme Isabelle Emmery	41
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende de stedenbouwkundige verplichtingen in verband met de energierenovatie van oudere gebouwen.		concernant les contraintes urbanistiques pour la rénovation énergétique du bâti ancien.	
Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein	43	Question orale de M. Marc Loewenstein	43
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende de aanwezigheid van reclame voor talent.brussels op openbare verlichtingspalen langs de Tervurenlaan.		concernant la présence de publicités de talent.brussels sur des poteaux d'éclairage public situés le long de l'avenue de Tervueren.	
Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti	45	Question orale de M. Tristan Roberti	45
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende de herziening van het plan voor erfgoedbeheer van de tuinwijken van Le Logis-Floréal.		concernant la révision du plan de gestion patrimoniale des cités-jardins Le Logis-Floréal.	
Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein	49	Question orale de M. Marc Loewenstein	49
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	

---

betreffende de installatie van ringleidingen in gebouwen die toegankelijk zijn voor het publiek.

concernant le placement de boucles à induction magnétique dans les bâtiments recevant du public à Bruxelles.

1101 Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

1105 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1105 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1105 **betreffende het nieuwe openbare onderzoek in verband met het Neoproject op de Heizel.**

**concernant la nouvelle enquête publique concernant le projet Neo au Heysel.**

1107 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE,**

1107 **betreffende de ontwikkelingen inzake het Neoproject.**

**concernant les développements relatifs au projet Neo.**

1109 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Van 5 juni tot 15 september 2023 liep er een nieuw openbaar onderzoek naar het beruchte Neoproject. Gedurende die periode kwamen allerlei adviesorganen opnieuw aan het woord. De regering zou voorts eind april een nieuwe versie van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) in eerste lezing hebben goedgekeurd.**

**Mme Françoise De Smedt (PTB).- Sur la base de l'analyse des retours recueillis dans le cadre de la précédente enquête publique, qui date du printemps 2022, une nouvelle enquête publique a été menée du 5 juin au 15 septembre 2023, au lieu du 8 août prévu initialement, dans le cadre du fameux projet Neo de réaménagement du plateau du Heysel.**

*De PTB-fractie vindt dat de voorbije tien jaar al veel te veel belastinggeld naar het grootschalige project is gegaan. Zowel burgerlijke als juridische instanties hebben het meermaals afgewezen. Er rijzen vragen bij het aanhoudende gebrek aan transparantie, onder andere in verband met de totale gewestelijke uitgaven, de gevolgen voor de mobiliteit, het regeringsvoornemen om het GBP op maat aan te passen terwijl er een algemene herziening aankomt, de keuze van de vakantieperiode voor het openbaar onderzoek enzovoort.*

Durant cette période, les différentes instances consultatives ont à nouveau été entendues. Une nouvelle version du plan régional d'affectation du sol (PRAS) aurait par ailleurs été adoptée en première lecture par le gouvernement fin avril.

Pour le groupe PTB, ce projet de grande envergure a déjà fait couler beaucoup trop d'encre et fait perdre beaucoup trop d'argent public ces dix dernières années. Il a d'ailleurs été rejeté plusieurs fois par le passé, aussi bien par la société civile que par les instances juridiques. Le manque de transparence qui perdure pose question. Parmi les zones d'ombre et les points interpellants, notons les sommes totales dépensées par la Région de Bruxelles-Capitale, le manque de prise en considération des impacts au niveau de la mobilité, la volonté du gouvernement de modifier spécifiquement le PRAS alors qu'une révision générique de celui-ci est en cours, le choix de la période des vacances scolaires d'été pour effectuer l'enquête publique, etc.

1111 *De Brusselaar moet duidelijkheid krijgen over vastgoedprojecten, zeker als ze van deze omvang zijn. Hij heeft groene ruimte, betaalbare huisvesting, sportterreinen, scholen enzovoort nodig, niet het zoveelste project dat niet aan zijn behoeften beantwoordt.*

Il est impératif de faire en sorte que chaque projet immobilier, a fortiori de cette ampleur, donne lieu à plus de transparence à l'égard des Bruxellois. Ils ont besoin d'espaces verts, de logements abordables, d'équipements collectifs, de lieux où pratiquer un sport et profiter de loisirs accessibles, d'écoles, de crèches... Ils n'attendent pas un énième projet qui ne répondra pas à leurs besoins, qui est financé en partie avec de l'argent public et qui fera grimper les prix dans la capitale.

*Natuurlijk moeten er ook commerciële infrastructuur, grootschalige evenementen en toeristische verblijven zijn, maar die moeten samen met de bewoners tot stand worden gebracht.*

Les travailleurs de Bruxelles, ainsi que les touristes et visiteurs extérieurs, ont bien sûr besoin d'infrastructures commerciales, d'organisations d'événements de grande ampleur et de logements touristiques, mais ces plans de développement de la ville doivent être pensés en concertation avec les habitants,



<sup>1115</sup> Welke mobiliteitsmaatregelen zijn in het nieuwe ontwerp opgenomen? Hoe groot worden het winkel- en het congrescentrum? Welke functies krijgt het vrijetijdscomplex? Komt er ook horeca?

Meent u dat de milieuvergunning en de stedenbouwkundige vergunning voor Neo 1 uit 2018 nog altijd geldig zijn? Vanwaar de specifieke wijziging van het GBP terwijl er een algemene hervorming op stapel staat?

<sup>1117</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Ik wil beginnen met de vaststelling dat er bijzonder weinig leden van de meerderheid zijn komen opdagen.

<sup>1117</sup> **De heer Tristan Roberti (Ecolo).**- Ecolo en Groen zijn hier vertegenwoordigd.

<sup>1117</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Dat klopt, maar van de PS, de partij van de minister-president, vindt niemand het nodig om aanwezig te zijn.

*(Opmerkingen van mevrouw Emmery, voorzitter)*

<sup>1117</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Gaat u als voorzitter het woord nemen in het debat?

*(Opmerkingen van de heer Vervoort, minister-president)*

<sup>1117</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Het is inderdaad niet verplicht, maar het is toch wel opmerkelijk dat er weinig interesse is voor dit debat, dat toch een rijke geschiedenis heeft.

We hadden graag een nieuwe stand van zaken gekregen van de minister-president. Ik heb mijn vraag voor de zomer ingediend en ondertussen raakten er een aantal nieuwe feiten bekend.

Mijn vraag betreft het nieuwe openbaar onderzoek betreffende het gecontesteerde Neoproject, dat tijdens de zomermaanden plaatsvond. Aanvankelijk was dat gepland van 5 juni tot en met 3 augustus 2023, maar de termijn werd verlengd na een reeks klachten van verenigingen, bedrijven en burgers. Die konden al voor de vierde keer hun opmerkingen formuleren op het ontwerp tot gedeeltelijke wijziging van het

en tenant compte de l'environnement et de la réalité sociale. Une part de plus en plus grande de Bruxellois n'a tout simplement pas accès à ce type d'infrastructures et cela n'est pas acceptable.

Quelles sont les mesures proposées dans ce nouveau projet en matière de mobilité pour éviter la congestion dans le quartier ?

Quelle est la taille prévue du centre commercial et du centre de congrès ?

Quels sont les dispositifs prévus dans le complexe de loisirs de dimension régionale ainsi que sur le plan des fonctions hôtelières et horeca ?

Quels équipements d'intérêt collectif avez-vous prévus ?

Considérez-vous que les certificats d'environnement et d'urbanisme obtenus pour Neo 1 en 2018 sont toujours valides ?

Pourquoi vouloir modifier spécifiquement le plan régional d'affectation du sol (PRAS) alors qu'une modification générique de celui-ci est en cours ?

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- Je constate la faible représentation de la majorité.

**M. Tristan Roberti (Ecolo)** *(en néerlandais).*- Ecolo et Groen sont présents.

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- Oui, mais aucun membre du PS.

*(Remarques de Mme Emmery, présidente)*

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- Comptez-vous intervenir dans le débat en tant que présidente ?

*(Remarques de M. Vervoort, ministre-président)*

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- Il n'y a effectivement pas d'obligation, mais le manque d'intérêt pour ce débat a de quoi surprendre.

*J'aimerais entendre le ministre-président sur la nouvelle enquête publique sur le projet Neo contesté, organisée durant l'été. C'est la quatrième fois qu'associations, entreprises et citoyens sont invités à s'exprimer sur le projet de modification partielle du plan régional d'affectation du sol sur le plateau du Heysel.*

Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) tot instelling van gebied van gewestelijk belang (GGB) nr. 15, met name de Heizelvlakte.

<sup>1125</sup> De eerste poging om het GBP te wijzigen, dateert al van 2015. Een tweede poging vond plaats in 2017. In 2020 probeerde de regering het een derde keer, maar telkens werden de wijzigingen vernietigd door de Raad van State. De sociale partners en het Interregionaal Platform voor Duurzame Economische Ontwikkeling, waaraan buurtbewoners, stadsverenigingen, werkgevers- en werknemersorganisaties deelnemen, zijn niet te spreken over de opstart van alweer een nieuw openbaar onderzoek.

Bovendien hekelen ze de beslissing om het openbaar onderzoek tijdens de zomervakantie te organiseren. De zomervakanties van het Frans- en het Nederlandstalige onderwijs lopen uiteen. Dat probleem werd verholpen doordat de termijn van het openbaar onderzoek werd verlengd.

De fundamentele vraag blijft echter waarom de regering zo koppig blijft volharden. Dit dossier lijkt immers ten dode opgeschreven. Ik denk dat vele partijen hadden gehoopt dat het een stille dood zou sterven en dat de regering met iets nieuws zou komen. Waarom probeert de regering in feite een lijk tot leven te wekken?

Elke drie maanden worden er vragen ingediend over Neo, maar telkens krijgen we bitter weinig antwoorden.

<sup>1127</sup> We weten ondertussen dat het Brusselse stadsbestuur Neo 2, de fase met een congreszaal en een hotel, heeft afgevoerd. Tegelijkertijd komen er alarmsignalen uit de horecasector, die zich zorgen maakt over het imago van Brussel als congresstad, zeker omdat een aantal grootschalige internationale evenementen het hier voor bekeken houdt. Labelexpo, een evenement van de etiket- en labelindustrie, is de zoveelste in de rij die Brussels Expo voortaan links laat liggen.

Hoe luiden de adviezen van de gewestelijke instanties, de lokale besturen en de Vlaamse overheid die de regering heeft ontvangen? Kunt u toelichten waarop de fundamentele beslissing om het openbaar onderzoek opnieuw uit te voeren, is gestoeld?

De renovatie van de tentoonstellingspaleizen op de Heizel zou de absolute prioriteit moeten zijn, maar het lijkt er andermaal op dat de regering er geen oren naar heeft. Nochtans probeert de stad Brussel zelf partners aan te trekken. Ik meen te weten dat burgemeester Close zijn hand uitsteekt naar het gewest. Kunt u daar meer over vertellen?

<sup>1129</sup> **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *Wat zijn de conclusies van dit openbaar onderzoek?*

*Hoeveel kost het project? Hoe worden de mobiliteitsproblemen opgelost? Hoe groot wordt het winkelcentrum? Wat is de link met de Tentoonstellingspaleizen?*

*Les trois précédentes tentatives de modification du PRAS datent de 2015, 2017 et 2020, et ont toutes été annulées par le Conseil d'État. Les partenaires sociaux et la plateforme interrégionale pour une politique économique durable sont mécontents de l'ouverture d'une nouvelle enquête publique, à plus forte raison durant les vacances d'été. Ce problème a été résolu en prolongeant la durée de l'enquête publique.*

*Pourquoi le gouvernement s'obstine-t-il à ce point dans un dossier qui semble voué à l'échec ?*

*Nous avons appris entre-temps que la Ville de Bruxelles avait renoncé à Neo 2. De son côté, le secteur horeca s'inquiète de l'image de Bruxelles en tant que ville de congrès, et les événements organisés à Brussels Expo vont en se raréfiant.*

*Quelle est la position des instances régionales, locales et flamandes ? Quels éléments ont justifié l'ouverture d'une nouvelle enquête publique ?*

*La rénovation des palais d'exposition du Heysel devrait être la priorité absolue, mais elle ne semble pas intéresser la Région. Qu'en est-il ?*

**M. David Weytsman (MR)**.- Monsieur le Ministre-Président pourrait-il faire le point sur les conclusions de cette enquête, le nombre de participants, etc. ?

Quel est le coût total du projet ? Quelles sont les solutions de mobilité qui sont envisagées ? De quelle ampleur sera ce centre commercial ? Quel sera le lien avec le palais des expositions ? Pour ma part, j'arrive à 100 millions d'euros à charge des

*Volgens mijn berekeningen zal 100 miljoen euro onherroepelijk verloren gaan, want Neo 2 zal nooit het licht zien. Rekening houdend met de inflatie werd dezelfde som uitgegeven aan Neo 1. In 2022 alleen al hebben we 15 miljoen euro verloren!*

*U en mijnheer Close, die het project verdedigen, laten de situatie verrotten. Daardoor spelen we jaarlijks miljoenen euro's kwijt.*

<sup>1131</sup> *Ik heb de minister van Mobiliteit al herhaaldelijk ondervraagd over de mobiliteitsproblemen, maar duidelijkheid blijft uit. Ik begrijp uw houding niet. U sluit het Ter Kamerenbos voor het autoverkeer, maar in Laken zet u volop in op het autoverkeer omdat u ervan uitgaat dat de helft van de klanten uit Antwerpen en Vlaams-Brabant komt.*

*De omvang van het winkelcentrum werd al eens gehalveerd. Studies wijzen uit dat Docks Brussel voornamelijk de Nieuwstraat, de Vijfhoek en de Naamsepoort beconcurrert.*

*Als we niet investeren in de plaatselijke economieën, brengen we schade toe aan de nu al noodlijdende handel. We hebben een kleiner winkelcentrum nodig met lokale handelaars. Daarvoor moet u opnieuw aan de onderhandelingstafel.*

<sup>1133</sup> *Tot slot had ik graag geweten waarom het gewest, samen met de federale overheid en privépartners, de stad Brussel niet te hulp schiet voor de nodige investeringen in Brussels Expo.*

*Zonder een duidelijke visie op Brussels Expo en de nodige investeringen die ermee gepaard gaan, zoals de toegankelijkheid van de Heizelvlaakte, is de bouw van een enorm winkelcentrum zinloos.*

<sup>1135</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *De wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) volgt uit het regeringsbesluit van 20 januari 2011 dat het mogelijk maakt het GBP gedeeltelijk te wijzigen om er een gebied van gewestelijk belang (GGB) van te maken.*

contribuables pour la somme des dépenses engoulties à jamais dans le projet Neo 2 - puisque nous savons qu'il ne verra jamais le jour. C'est aussi à cette somme que l'on arrive si l'on additionne toutes les dépenses qui ont été effectuées dans le cadre du projet Neo 1, en tenant compte de l'effet de l'inflation qui a été particulièrement élevée. En 2022, par exemple, où l'inflation était à 10 %, nous avons perdu 15 millions d'euros !

Il nous semble que les porteurs de projet comme vous et M. Close êtes plus ou moins informés, mais que vous laissez pourrir la situation parce que vous ne reconnaissez pas que ce projet ne verra pas le jour en l'état. Il n'empêche que chaque année, des millions d'euros sont perdus.

Mon deuxième point concerne la mobilité. J'ai déjà interpellé la ministre à plusieurs reprises à ce sujet. Je ne comprends pas les positions des uns et des autres. Avec la Ville de Bruxelles, vous fermez le bois de la Cambre, une entrée de ville, et vous me qualifiez de « ringard » parce que je n'autorise pas une voirie qui en couvre 1 %. D'autre part, du côté de Laeken, vous faites du « tout à la voiture », partant de l'idée que 50 % des clients viendront du triangle Anvers-Brabant flamand-Laeken. C'est un vrai problème. Systématiquement, quand j'interpelle la ministre de la Mobilité, je ne reçois aucune garantie à ce sujet.

Le troisième volet concerne l'ampleur du centre commercial. Un premier avenant - qui pourrait être suivi d'un autre - en a déjà diminué le gabarit. Selon les études, Docks Brussel ne fait principalement concurrence qu'à la rue Neuve, au Pentagone ou à la porte de Namur.

Je crains que si nous ne dynamisons pas les investissements avenue Houba de Strooper ou rue Marie-Christine, nous nous retrouvons à faire du tort au tissu économique environnant, qui se porte déjà mal. Il nous faut travailler sur un centre commercial plus petit, avec du commerce de destination et de proximité. Cela nécessite que vous négociez un nouvel avenant.

Le dernier point que j'aimerais évoquer, c'est qu'il est impossible de parler de Neo 1 et de Neo 2 sans aborder les investissements nécessaires à Brussels Expo.

Où est aujourd'hui la Région bruxelloise ? Pourquoi ne vient-elle pas en aide à la Ville de Bruxelles, en partenariat avec le niveau fédéral et des acteurs privés ?

Cela n'a aucun sens de créer un énorme centre commercial sans avoir une vision claire sur Brussels Expo, sur un centre commercial plus petit et local, sur des investissements tout autour, et surtout sur l'accessibilité du plateau du Heysel pour les futurs clients et les Bruxellois.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En premier lieu, il semble manifestement nécessaire de rappeler que la présente modification du plan régional d'affectation du sol (PRAS) s'inscrit dans la foulée de la procédure initiée par l'arrêté du 20 janvier 2011 du gouvernement, ouvrant la possibilité de

*De Raad van State heeft de besluiten met betrekking tot het GGB 15 tot twee keer toe vernietigd. Ondertussen zijn er verbintenissen aangegaan met privépartners voor Neo 1.*

*Het gewest moet de bestemmingsplannen afwerken om de ontwikkeling van de Heizelvlakte in goede banen te leiden.*

<sup>1137</sup> *(verder in het Nederlands)*

U hebt via de pers ongetwijfeld vernomen dat het openbaar onderzoek liep van 5 juni tot 15 september 2023, en niet tot 3 augustus, zoals oorspronkelijk was bepaald. Perspective.brussels kwam op die manier tegemoet aan de vele vragen om de termijn van het openbaar onderzoek te verlengen.

<sup>1139</sup> *(verder in het Frans)*

*Aan alle instanties die te maken hebben met het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), werd een advies gevraagd.*

<sup>1141</sup> *(verder in het Nederlands)*

Ook de betrokken gemeenten en het Vlaams Gewest kregen het verzoek zich over het geplande gebied van gewestelijk belang (GGB) uit te spreken. Perspective.brussels heeft adviezen ontvangen van een aantal bevoegde instanties en betrokken partijen. Het is die opmerkingen nu aan het verwerken en zal daarover binnenkort verslag uitbrengen aan de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) en vervolgens aan de regering. Momenteel hebben we dus nog geen zicht op de precieze inhoud van de geformuleerde adviezen.

<sup>1143</sup> *(verder in het Frans)*

*Het gewest betaalt jaarlijks 8,375 miljoen euro, en dat 20 jaar lang. Dat kapitaal van Neo is een uiterst belangrijke openbare investering in de ontwikkeling van de Heizelvlakte, die onder meer de werkgelegenheid, het vrijetijdsaanbod en de woningmarkt ten goede komt.*

*Met dat kapitaal heeft Neo onder meer een privépartner kunnen aantrekken die 1 miljard euro wil investeren, wat meer dan 3.000 rechtstreekse en 1.000 indirecte banen oplevert, plus een geschatte belastingopbrengst van 70 miljoen euro per jaar, verdeeld tussen de federale overheid, het Brussels Gewest en de*

modification partielle du PRAS en vue d'y établir une zone d'intérêt régional (ZIR).

Le Conseil d'État a annulé à deux reprises les arrêtés créant la ZIR 15. Depuis lors, les projets sous-tendus ont été partiellement mis en place, y compris avec des engagements contractuels, notamment avec le partenaire privé de Neo 1.

Il appartient à la Région de mener définitivement à bien la modification partielle du PRAS et de réfectionner la ZIR 15 en vue d'offrir un cadre planologique au développement futur du plateau du Heysel, souhaité par les pouvoirs publics.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Vous aurez appris que l'enquête publique a été prolongée pour se terminer le 15 septembre au lieu du 3 août.*

*(poursuivant en français)*

Sur le plan de la procédure, toutes les instances consultatives visées par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) ont été invitées à remettre un avis, à savoir perspective.brussels, Bruxelles Environnement, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission royale des monuments et des sites, le Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission régionale de la mobilité, ainsi que le Conseil consultatif du logement de la Région de Bruxelles-Capitale.

*(poursuivant en néerlandais)*

*L'avis des communes concernées et de la Région flamande sur la ZIR envisagée a aussi été sollicité. Perspective.brussels traite les remarques de toutes les parties concernées et fera bientôt rapport à la Commission régionale de développement et au gouvernement.*

*(poursuivant en français)*

Sur le plan financier, les engagements de la Région concernent une contribution au capital de Neo pour un montant total de 167,5 millions d'euros, à libérer au rythme de 8,375 millions par an pendant une période de 20 ans. À ce jour, 67 millions ont déjà été versés par la Région à ce titre et le solde sera versé dans les années à venir. Pour rappel, le capital de Neo est destiné au redéveloppement du plateau du Heysel, qui constitue un investissement public de premier ordre, visant notamment à renforcer l'emploi, les loisirs, le logement, le sport, le commerce, l'environnement et la qualité de vie.

*stad Brussel. Voorts zijn de eerste inrichtingswerken gebeurd, waaronder een sportpark en een verbindingsweg die binnenkort wordt afgewerkt aan de Vlaamse kant.*

*Nu het GGB door de Raad van State nietig is verklaard, zal het programma verfijnd worden met een bijzonder bestemmingsplan.*

*In het milieueffectenrapport (MER) is uitgegaan van een "potentieel programma" om de milieueffecten te kunnen evalueren. Het studie bureau heeft zo berekend dat er in de perimeter van het GGB plaats is voor ongeveer 1.170 woningen van gemiddeld 100 m<sup>2</sup>.*

Ainsi, à titre d'exemple, Neo a d'ores et déjà permis de mener les opérations suivantes :

- le marché Neo 1 a abouti à un engagement contractuel avec un opérateur privé, qui s'engage à investir de l'ordre de 1 milliard d'euros sur le site, avec création de plus de 3.000 emplois directs et 1.000 emplois indirects, plus des recettes fiscales estimées à 70 millions d'euros par an, réparties évidemment entre le niveau fédéral, la Région et la Ville de Bruxelles ;

- des premières opérations d'aménagement ont eu lieu : l'agrandissement du parc du Verregat ; la construction de la voie de liaison en territoire bruxellois. Le permis pour poursuivre cette infrastructure en territoire flamand vient d'être délivré et sera mis en œuvre sous peu ; le parc des sports dispose de tous les permis nécessaires et son chantier commencera courant 2024 ;

- les autres opérations d'investissements publics dans le redéploiement du plateau du Heysel pourront être menées dans les années à venir, sur la base d'un PRAS modifié et du plan particulier d'affectation du sol qui le précisera.

Pour ce qui relève du programme, il semble nécessaire de vous préciser qu'au niveau de la Région, nous sommes au stade de la réfection d'une zone d'intérêt régional (ZIR) au PRAS, à la suite d'un arrêt d'annulation du Conseil d'État. En l'espèce, le programme de la ZIR est général et ne prévoit aucun seuil pour les différentes fonctions envisagées. Le programme devra être affiné dans le cadre de l'élaboration du plan particulier d'affectation du sol, étape préalable et nécessaire à la mise en œuvre d'une ZIR, conformément à la prescription 18 du PRAS.

Bien entendu, le rapport sur les incidences environnementales (RIE) afférent à la réfection du PRAS a dû prendre en compte un « programme potentiel » pour en évaluer les incidences, à savoir le programme repris dans le plan régional de développement durable. En matière de logement, le bureau d'études du RIE a ainsi calculé la possibilité d'inscrire dans le périmètre de la ZIR jusqu'à 117.000 m<sup>2</sup> de logements, soit environ 1.170 logements en comptant une surface moyenne de 100 m<sup>2</sup>.

Sur le plan juridique, toutefois, il ne revient pas au PRAS de déterminer la typologie des logements qui seraient produits.

Rappelons que le premier marché public relatif à la première phase de développement du plateau a été attribué et formalisé par la conclusion, en 2013, d'un contrat prévoyant la construction de 590 logements dont 90 publics, soit 15 %. Je puis vous assurer que nous continuerons de plaider pour une maximisation de la part de logements sociaux parmi les créations de logements restant à attribuer sur le site.

En matière de mobilité, il n'aura échappé à personne que le Heysel est déjà excellentement desservi par les transports publics (métro, tram, bus) et le sera encore plus avec les projets en cours menés par la STIB et De Lijn. Quant aux modes doux, il est prévu

<sup>1145</sup> *In het GBP wordt echter niet bepaald welk type woningen er moet komen. In de eerste fase van de ontwikkeling van de Heizelvlakte, in 2013, stonden er nog 590 woningen gepland, waarvan 90 openbare. Ik kan u verzekeren dat wij er alles aan doen om zoveel mogelijk sociale woningen te bouwen.*

*De Heizel is nu al uiterst goed bediend door het openbaar vervoer, en dat zal in de toekomst nog verbeteren met de plannen van de MIVB en De Lijn. Ook wordt de infrastructuur voor zachte mobiliteit verder uitgebouwd.*

*Brussel Mobiliteit neemt de verbinding met de nabijgelegen A12 op in de plannen voor de omvorming van de A12 tot een stadsboulevard. Een intergewestelijke studie met het Vlaams Gewest heeft de grote lijnen van het toegangsplan van de Heizelvlakte vastgelegd. De verbinding naar de Ring*

*is op Brussels grondgebied al aangelegd en wordt binnenkort afgewerkt in Vlaanderen.*

*Voor de handelsfunctie hield het MER rekening met een winkelcentrum van 112.000 m<sup>2</sup>, een congrescentrum van 50.000 m<sup>2</sup>, een bioscoop van 28.000 m<sup>2</sup>, 22.000 m<sup>2</sup> binnenrecreatie, 3.000 m<sup>2</sup> buitenrecreatie en 11.000 m<sup>2</sup> horeca.*

que les infrastructures seront intégrées dans les développements futurs de l'aménagement du plateau.

Les voiries structurantes que sont le ring de Bruxelles et l'A12 sont à proximité immédiate. Selon les plans de Bruxelles Mobilité, la connexion à l'A12 sera intégrée dans le projet de la mise en boulevard urbain de cette dernière. Une étude interrégionale entre la Région flamande et la Région bruxelloise a fixé les grandes lignes d'un plan d'accessibilité global du plateau du Heysel.

Enfin, pour être complet, la voie de liaison vers le ring a déjà été construite en Région bruxelloise et le sera sous peu en Région flamande, puisque le permis obtenu est libre de tout recours.

L'hypothèse prise en compte par le RIE pour la fonction commerciale est la suivante :

- centre commercial (112.000 m<sup>2</sup> au total, ce qui correspond à environ 70.000 m<sup>2</sup> de commerces) ;
- centre de congrès (50.000 m<sup>2</sup> au total) ;
- cinéma (28.000 m<sup>2</sup>) ;
- loisirs intérieurs (22.000 m<sup>2</sup>) ;
- loisirs extérieurs (3.000 m<sup>2</sup> ne représentant que la partie bâtie des loisirs extérieurs, la zone totale consacrée aux loisirs extérieurs étant de l'ordre de 25.000 m<sup>2</sup>) ;
- horeca (11.000 m<sup>2</sup>).

Ces différents programmes de loisirs potentiels viennent compléter d'autres pôles d'attraction déjà présents sur le plateau du Heysel comme l'Atomium, le Palais 12, le Planétarium de Bruxelles, les activités organisées au sein de Brussels Expo et dans le stade Roi Baudouin.

En matière d'équipements publics, l'hypothèse prise en considération dans le rapport d'incidences environnementales est la suivante : un dépôt tram/mé debate de 20.000 m<sup>2</sup>, un centre de congrès de 50.000 m<sup>2</sup>, une crèche de 3.000 m<sup>2</sup>, une maison de repos de 4.000 m<sup>2</sup>, un poste de police ainsi que divers équipements sportifs, culturels et associatifs pour un total de 13.000 m<sup>2</sup>. Un parc des sports - rugby, hockey, athlétisme - viendra compléter le stade Roi Baudouin et les activités existantes.

Concernant les activités horeca, le rapport d'incidences environnementales se base sur l'hypothèse suivante : entre 250 et 500 chambres d'hôtel et quelque 11.000 m<sup>2</sup> de restaurants et cafés.

Veillez noter que toutes ces informations sont disponibles sur le site internet de [perspective.brussels](http://perspective.brussels).

<sup>1147</sup> *De recreatie-infrastructuur is een aanvulling op de al bestaande, met het Atomium, het planetarium, het stadion enzovoort.*

*Wat de openbare voorzieningen betreft werd in het MER uitgegaan van een tram- en metroremise van 20.000 m<sup>2</sup>, een congrescentrum van 50.000 m<sup>2</sup>, een kinderdagverblijf van 3.000 m<sup>2</sup>, een rusthuis van 4.000 m<sup>2</sup>, een politiekantoor en sport- en cultuurinfrastructuur op 13.000 m<sup>2</sup>. Het Koning Boudewijnstadion wordt uitgebreid met een sportpark. Voor de horeca werd uitgegaan van tussen de 250 en 500 hotelkamers en 11.000 m<sup>2</sup> restaurants en cafés.*

*Alle informatie is beschikbaar op de website van [perspective.brussels](http://perspective.brussels).*

1149 (verder in het Nederlands)

Het is een gangbare praktijk geworden om tentoonstellingsactiviteiten te vermengen met de organisatie van congressen. Daarom is het ten zeerste aangewezen om de renovatie van de paleizen te koppelen aan de ontwikkeling van congresinfrastructuur. Het toekomstige congrescentrum zou dus in de bestaande infrastructuur van de tentoonstellingspaleizen of in de onmiddellijke nabijheid ondergebracht kunnen worden. Het komt er vooral op aan het tentoonstellings- en het congresgedeelte functioneel op elkaar te doen aansluiten.

De stad Brussel en het gewest moeten dus op basis van een geïntegreerde aanpak samenwerken. Dat doen ze overigens al in de cvba Neo. Die werd onder meer in het leven geroepen met als doel een congrescentrum op te richten. Hoe de samenwerking precies zal verlopen en wat de inbreng van het gewest precies moet zijn, is echter nog niet bepaald.

1151 (verder in het Frans)

*Tot slot zie ik niet in waarom de geldigheid van de vergunningen in twijfel zou moeten worden getrokken.*

1153 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Zoals altijd is er geen informatie over het type woningen, terwijl dat net erg belangrijk is. U wilt betaalbare openbare huisvesting creëren, maar wat bedoelt u daar precies mee?*

*Bestaat de sportinfrastructuur uit een atletiekbaan?*

*(Instemming van de heer Vervoort, minister-president)*

*Ik herinner eraan dat Brussel nog altijd geen openluchtwembad heeft. Komt er een zwembad in het sportpark?*

1157 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- *Uit uw antwoord maak ik op dat de plannen sinds het begin van de hele Neosaga in 2013 zo goed als ongewijzigd zijn gebleven. U hebt opnieuw opgesomd welke invulling het Neoproject moet krijgen, maar volgens mij zijn dat precies dezelfde cijfers als in 2013.*

*Alle cijfers die u hebt genoemd, zoals 70.000 m<sup>2</sup> winkelcentrum, zijn van dezelfde grootteorde als in 2013. U lijkt nog altijd hetzelfde plan aan de man te willen brengen, terwijl u telkens op*

*(poursuivant en néerlandais)*

*Il est devenu courant de combiner activités d'exposition et organisation de congrès. Ainsi, le futur centre de congrès pourrait être hébergé dans l'infrastructure des palais des expositions ou à proximité immédiate de ceux-ci.*

*La Ville de Bruxelles et la Région doivent donc coopérer sur la base d'une approche intégrée, mais les modalités exactes de cette coopération et l'apport de la Région n'ont pas encore été déterminés.*

*(poursuivant en français)*

*Enfin, je ne vois pas a priori pourquoi la validité de certificats d'urbanisme et d'environnement obtenus au terme de procédures régulièrement suivies serait remise en question, d'autant que des demandes de permis ont été introduites sur la base de ces certificats.*

**Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- *Comme à chaque fois, il est très compliqué d'obtenir des informations sur la typologie des futurs logements, alors qu'il s'agit d'un problème fondamental. J'entends que vous vous engagez à produire des logements publics abordables, mais j'aurais aimé avoir plus d'informations précises à ce sujet. Qu'entend-on d'ailleurs par « logements publics abordables » ?*

*Pour ce qui est des infrastructures sportives, vous avez parlé d'un complément pour l'athlétisme. Est-ce bien ce qui est actuellement prévu ?*

*(Assentiment de M. Vervoort, ministre-président)*

*Je rappelle que la piscine, qui était bien nécessaire à la jeunesse bruxelloise, a entre-temps disparu, alors que Bruxelles fait face à un manque de piscines de plein air lorsqu'il fait chaud en été. Le parc sportif comprendra-t-il une piscine et, de manière plus générale, quelle sera l'accessibilité des infrastructures sportives dont notre jeunesse a grandement besoin ?*

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Je déduis de votre réponse que le projet Neo n'a guère évolué depuis le début de sa saga en 2013. Les chiffres que vous citez n'ont pas changé, alors que vous vous heurtez sans cesse aux mêmes réticences du Conseil d'État et d'autres instances.*

*Vous répétez donc toujours les mêmes erreurs et ne répondez pas aux questions fondamentales concernant la mobilité,*

dezelfde bezwaren van de Raad van State en andere instanties staat. U maakt dus telkens opnieuw dezelfde fout.

Onze fundamentele vragen beantwoordt u nog altijd niet. Collega De Smedt vroeg hoe het zit met de mobiliteit. Welke economische impact heeft een gigantisch winkelcentrum op de omliggende winkelstraten? Over de toekomst van de Heizelpaleizen hebt u ook niets gezegd. Wat u wel al tien jaar zegt, is dat we met de stad Brussel moeten samenwerken in de cvba Neo. Het gewest heeft daar al 67 miljoen euro in gepompt, en toch moet er volgens u nog over de gewestelijke inbreng in de Heizelpaleizen worden nagedacht.

<sup>1159</sup> Waar bent u toch al die jaren mee bezig? Het is niet ernstig dat u vandaag zegt dat u nog altijd geen zicht hebt op de toekomst van de Heizelpaleizen en dat de regering Neo gewoon voortzet alsof er niets aan de hand is. Ze komt steeds tot dezelfde vaststelling en blijft hetzelfde project telkens opnieuw indienen.

Wat is er ondertussen met al het geld gebeurd? Ik denk bijvoorbeeld aan de 67 miljoen euro van het gewest. Allicht heeft de stad Brussel een soortgelijk bedrag ingebracht. Wat is daarmee gebeurd? Ondanks al die middelen staan we vandaag nog geen stap verder.

<sup>1161</sup> **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *Als we uw 65 miljoen euro optellen bij de 25 miljoen euro van Neo 2 en de uitgaven voor de oprichting van het bedrijf, dan zit ik er nog naast met mijn berekening van 100 miljoen euro. Als Neo 1 er niet komt, verliezen wij 100 miljoen. Ik meen immers dat de stad Brussel het sportpark bijna helemaal betaalt, en dat die middelen niet uit Neo 1 of Neo 2 komen.*

*Voorts vrees ik dat het openbaar vervoer vanuit Vlaanderen niet volstaat om de doelstelling van 50% bezoekers van buiten Brussel te halen.*

*Moet er geen nieuwe studie komen om de concurrentiedruk van het winkelcentrum op het stadscentrum en Laken te onderzoeken? Wij zouden beter in die plekken investeren.*

*Is het tot slot nog mogelijk om aan het contract toe te voegen dat een kleiner project ook de buurthandel moet omvatten? Ik zou graag zien dat er geld wordt vrijgemaakt om te investeren in de twee belangrijkste winkelstraten op een paar honderd meter afstand: de Maria-Christinastraat en de Houba de Strooperlaan.*

*- De incidenten zijn gesloten.*

*l'impact économique de cet immense centre commercial sur les commerces des environs ou l'avenir des palais du Heysel.*

*Le gouvernement fait comme si de rien n'était et s'obstine à soumettre le même projet.*

*Qu'est-il advenu des 67 millions d'euros investis par la Région et du montant, sans doute similaire, apporté par la Ville de Bruxelles ? Malgré tous ces moyens, rien n'avance.*

**M. David Weytsman (MR)**.- Mon estimation de 100 millions d'euros n'était donc vraisemblablement pas correcte. En effet, si l'on prend vos 65 millions d'euros, auxquels on ajoute 25 millions d'euros de Neo 2, ainsi que les dépenses utilisées dans le cadre de la constitution de la société, on atteint ce montant.

Cela signifie que si Neo 1 ne se faisait pas, nous aurions perdu ces 100 millions d'euros. Sauf erreur de ma part, le parc des sports que vous avez cité est en effet financé presque intégralement par la Ville de Bruxelles sur ses fonds propres, et non pas dans le cadre du projet Neo 1 ou Neo 2.

Par ailleurs, depuis le début, ma crainte est qu'en matière de transports, l'offre de bus et de trams depuis la Flandre n'ait pas la capacité nécessaire pour attirer 50 % de clients potentiels ne venant pas de Bruxelles, ce qui était l'objectif de l'étude de marché initiale.

La question est donc de savoir s'il ne faut pas refaire une étude pour s'assurer que ce centre commercial ne concurrence pas le centre-ville, la rue Marie-Christine et l'avenue Houba de Strooper. Nous ferions bien mieux de réinvestir dans ces endroits, plutôt que de les mettre en concurrence. À ma connaissance, une telle étude n'a plus été menée depuis M. Gosuin et il faudrait en refaire une.

Enfin, est-il encore possible de rédiger un avenant pour s'assurer qu'au sein d'un projet revu à la baisse, il y aura aussi du commerce de proximité ? S'il était possible de dégager un peu de fonds de cet avenant, je plaiderais plutôt pour que l'on investisse dans les deux axes commerciaux situés à quelques centaines de mètres : la rue Marie-Christine et l'avenue Houba de Strooper.



1167 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

1167 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1167 **betreffende het vertrek van de laatste internationale beurs.**

1169 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).**- *De Brussels Hotels Association (BHA) maakt zich zorgen over het vertrek van de beurs Labelexpo Europe, die in 2025 van Brussel naar Barcelona verhuist. De beurs trekt zo'n 40.000 deelnemers aan en is de laatste grote internationale beurs die plaatsvindt in Brussels Expo.*

*Volgens de BHA zou een renovatie van de gebouwen op de Heizel Brussel aantrekkelijker maken voor organisatoren van internationale congressen. De bezoekers van dergelijke evenementen vormen een belangrijke bron van inkomsten voor de Brusselse horeca.*

*Bevestigt u het vertrek van Labelexpo? Hebt u de organisatoren naar hun redenen gevraagd? Hoeveel zou het verlies bedragen voor het Brusselse toerisme?*

*Hoe wilt u in de toekomst dergelijke beurzen naar Brussel halen?*

*Hoe ver staat de renovatie van de Heizel?*

1171 **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Ik heb de verhuizing van Labelexpo naar Barcelona net als u in de pers vernomen.*

*Visit.brussels heeft de organisatoren gevraagd naar hun redenen. Een belangrijk aspect is dat Tarsus, de organisator van de beurs, overgenomen werd door de groep Informa, die jaarlijks zo'n 3.000 grote evenementen organiseert, waarvan een groot deel in Barcelona. Veel belangrijke organisaties uit de sector zijn ook in Barcelona gevestigd en de verhuizing zou dus goed zijn om de ecologische voetafdruk te beperken.*

- *Les incidents sont clos.*

**QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

**concernant le départ du dernier salon international.**

**M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Nous avons appris dans la presse que l'association des hôtels de Bruxelles (Brussels Hotels Association, BHA) est profondément préoccupée par le départ du salon Labelexpo Europe, dès 2025, de Bruxelles pour Barcelone. Selon la BHA, ce salon rassemblant 40.000 participants était le dernier de grande dimension internationale organisé à Brussels Expo.

La perte de ce salon, après d'autres comme le salon Seafood Expo Global, pose la question de la rénovation des infrastructures sur le plateau du Heysel. Selon la BHA, la rénovation de l'infrastructure existante du plateau du Heysel renforcerait l'attractivité de Bruxelles en tant que destination de choix pour les congrès internationaux. La mise en œuvre d'un projet plus ambitieux en décuplerait les effets.

Quand on sait que ce type de salon draine beaucoup de personnes, qui d'ailleurs dépensent généralement plus qu'un touriste « ordinaire », il est important de prendre le sujet à bras-le-corps.

Confirmez-vous le départ du salon Labelexpo ? Avez-vous pris contact avec les organisateurs pour connaître leurs motivations principales et précises ? Peut-on chiffrer la perte engendrée au niveau du tourisme bruxellois ?

Quelles réflexions sont sur la table pour pouvoir, à l'avenir, accueillir d'éventuels nouveaux salons de ce type ? Qu'est-il mis en place pour attirer ce type de salons dans notre capitale ?

La rénovation du plateau du Heysel semble être un point important. Où en est-on à ce sujet ?

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- J'ai appris, comme vous, dans la presse, que le salon Labelexpo a été organisé pour la dernière fois en Région de Bruxelles-Capitale cette année, en septembre, avant de déménager à Barcelone.

Aussitôt informée, l'agence visit.brussels a pris contact avec les organisateurs, afin de connaître les raisons de ce départ. Parmi les différents facteurs, j'épinglerai le fait que le groupe Tarsus a été racheté par le groupe international Informa, et que ce dernier organise plus de 3.000 événements de grande taille chaque année dans le monde, dont une grande partie à Barcelone. Cela explique en partie le choix de cette ville. Aussi,

*Het is moeilijk in te schatten welk verlies de verhuizing met zich meebrengt voor de toeristische sector in Brussel. Bezoekers van congressen zijn bijvoorbeeld vaker geneigd om hier als toerist terug te keren.*

*Visit.brussels beschikt over het Convention & Association Bureau, dat nieuwe evenementen probeert aan te trekken. Het gaat actief op zoek naar organisatoren en probeert die te overtuigen om naar Brussel te komen. Verder helpt het team plaatselijke afdelingen van internationale verenigingen om zich kandidaat te stellen voor de organisatie van evenementen. Het Convention & Association Bureau wordt geadviseerd door een adviesraad met internationale experts uit de congressector.*

de nombreuses grandes associations de ce secteur sont basées à Barcelone. Selon les organisateurs eux-mêmes, la nouvelle localisation du salon permettra à ces organisations de réduire leurs frais de déplacements ainsi que leur empreinte carbone.

Pour le reste, c'est avec l'association Brussels Expo, qui dépend de la Ville de Bruxelles, que les organisateurs de Labelexpo sont en contact. La Ville de Bruxelles est donc leur canal de communication privilégié.

Il est difficile de mesurer la perte que le départ de cet événement engendrera au niveau du tourisme bruxellois. Comme on le sait, les participants à un salon international ou à une rencontre d'affaires repartent souvent de la Région de Bruxelles-Capitale avec l'intention d'y revenir en tant que touriste de loisir, seul ou en famille. Les bénéficiaires qu'apportent ces salons à la Région se prolongent donc au-delà du salon lui-même.

Une équipe de visit.brussels travaille sur la prospection et la conversion de nouveaux événements professionnels pour la Région de Bruxelles-Capitale. L'agence continue de développer le tourisme professionnel, l'accueil de congrès et grands événements et l'offre du secteur des MICE, en renforçant l'image internationale de la Région en tant que capitale internationale de salons et de congrès, et tend à toucher un public cible constitué d'associations internationales et de professionnels de la « Meetings Industry », à savoir les organisateurs de congrès, de salons, de conférences et « incentives », ainsi que les différents acteurs de ce secteur.

L'équipe du Convention & Association Bureau de visit.brussels identifie des congrès, salons et conventions que la Région de Bruxelles-Capitale pourrait accueillir sur son territoire en faisant de la prospection active et en cherchant à convaincre les organisateurs de proposer leurs événements à Bruxelles. Ensuite, l'équipe accompagne les membres locaux des associations européennes ou internationales durant tout le processus de candidature, notamment pour la préparation des dossiers, l'organisation de visites techniques et inspections et la présentation et la défense de candidatures en Belgique comme à l'étranger.

Le Convention & Association Bureau se fait conseiller par un « Client Advisory Board » composé de spécialistes internationaux du secteur des congrès. Pendant les rencontres de ce groupe, des suggestions sont faites pour renforcer la compétitivité de la Région de Bruxelles-Capitale et accroître sa part sur le marché international.

Étant donné l'importance du secteur des MICE pour Bruxelles, tant en termes de retombées économiques que d'attractivité sur le plan international, la rénovation du plateau du Heysel est effectivement un enjeu crucial.

La Région et la Ville de Bruxelles sont d'ailleurs toujours en négociation pour déterminer la solution la plus adéquate pour la rénovation des palais du Heysel. La Région est respectueuse des prérogatives de la Ville de Bruxelles, puisque c'est cette dernière

<sup>1173</sup> *Gezien het belang van de congressector voor Brussel is de renovatie van de Heizel inderdaad cruciaal. Het gewest en de stad Brussel onderhandelen nog steeds over de beste oplossing. Uiteindelijk is het de stad die de knopen moet doorhakken, want zij is eigenaar van de gebouwen.*

*Brussel kan wel degelijk nieuwe grote evenementen aantrekken. Neem bijvoorbeeld de European Hydrogen Week, die van 20*

tot 24 november plaatsvindt in Brussels Expo en een jaarlijks evenement zal worden.

qui est propriétaire de ces palais. C'est donc à elle de décider avec qui elle souhaite collaborer sur ce dossier.

Et pour finir sur une note positive : Bruxelles peut attirer de nouveaux grands événements, preuve en est la tenue de la European Hydrogen Week qui se tiendra du 20 au 24 novembre au Parc des expositions de Bruxelles et qui va devenir un événement annuel de grande ampleur.

1175 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Ik verzoek u om de renovatie van de Heizel zoveel mogelijk te doen opschieten, want die is cruciaal voor het zakentoeurisme in Brussel.*

**M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- Le tourisme d'affaires est particulièrement intéressant pour notre ville-région. Je suivrai le dossier de près. Je vous invite à user de tous vos contacts avec la Ville de Bruxelles pour que progresse rapidement la rénovation du plateau du Heysel, élément essentiel en l'occurrence.

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

1181 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY**  
1181 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME MARIE NAGY**  
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1181 **betreffende de nieuwe urban ruling in het Brussels Gewest.**

**concernant le nouveau ruling urbanistique en Région bruxelloise.**

1183 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Op 20 juni meldde Trends-Tendances dat het Brussels Gewest en de Brusselse gemeenten een nieuwe procedure voor een voorafgaande beslissing inzake stedenbouw of 'urban ruling' hebben goedgekeurd.*

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- J'ai lu avec beaucoup d'intérêt un article paru le 20 juin dernier dans Trends-Tendances sur la nouvelle procédure de décision anticipée en matière d'urbanisme (« urban ruling ») bruxellois. Pour synthétiser, on y lit que la Région et les communes bruxelloises ont entériné une nouvelle procédure d'obtention d'un permis d'urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale.

*Volgens de procedure moet de eigenaar van een goed een nota aanvragen bij de gewestelijke en lokale overheid over de plichten van potentiële kopers die een stedenbouwkundige vergunning zouden willen aanvragen bij dezelfde overheden. Die plichten schijnen erg uitgebreid te zijn. Eigenaars moeten die aan kandidaat-kopers bezorgen.*

Cette procédure consiste, pour le propriétaire d'un bien, à demander une note aux autorités régionales et locales - urban.brussels, la commune ou le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale -, dans laquelle seront consignées les contraintes imposées aux acquéreurs potentiels qui envisageraient d'introduire une demande de permis d'urbanisme auprès de ces mêmes autorités. Le propriétaire doit transmettre cette note au candidat acquéreur. Les contraintes s'appliquant à ce dernier semblent aller très loin.

*In het artikel is sprake van de definitie van en het evenwicht tussen bestemmingen, de toegestane volumes en de aanleg van de directe omgeving. De oriëntatienota zal vastgoedspeculatie in zekere mate tegengaan, maar lijkt ook elk potentieel project zeer snel aan banden te leggen en tot juridische onzekerheid te leiden.*

L'article évoque la définition des affectations et l'équilibre entre celles-ci, la fixation des volumétries admissibles, ainsi que l'aménagement des abords. Si cette note d'orientation découragera certaines opérations spéculatives, elle paraît aussi cadencasser très vite tout projet potentiel et être de nature à créer une certaine incertitude juridique.

*Ik krijg de indruk dat de overheid onder het mom van administratieve efficiëntie alles wil controleren en geen ruimte voor creativiteit laat. Volgens mij is de oriëntatienota onwettig omdat het geen administratieve handeling is die nog kan worden terugdraaid. Er wordt overhaast te werk gegaan.*

On a l'impression que les autorités souhaitent tout contrôler, au nom de l'efficacité administrative, sans plus laisser de marge à la créativité, et que cette note d'orientation n'est pas légale en ce qu'elle n'est pas un acte administratif annulable. On sent une

*Wordt het richtplan van aanleg, dat lang als een wettelijke en territoriale pletwals werd beschouwd, stilaan vervangen door de oriëntatienota? Betekent dat het einde van overlegcommissies*

*en openbaarheid? Leidt dat tot een systeem met bijzondere bevoegdheden inzake vastgoed?*

*Burgerparticipatie ligt gevoelig met betrekking tot stedenbouwkundige ontwikkeling. We mogen niet de indruk wekken dat de mening van de Brusselaar er niet toe doet.*

*Is de oriëntatienota of zogenaamde urban ruling intussen van toepassing? Welke eigenaars moeten ze aanvragen voordat ze hun vastgoed verkopen? Waar situeert de urban ruling zich in het juridische kluwen van het vastgoedrecht en de stedenbouwkundige regels?*

*Waarom passen we niet gewoon het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening toe? Hoe wordt de rol van de bouwmeester in de nieuwe procedure gerechtvaardigd?*

volonté d'aller vite, trop vite même, voire de court-circuiter la réunion de projet, pour avoir les mains libres.

Bref, le plan d'aménagement directeur, longtemps vu comme un bulldozer légal et territorial écrasant tout sur son passage, est-il en passe d'être supplanté par la note d'orientation ?

Celle-ci sonnera-t-elle le glas des commissions de concertation et des procédures de publicité, et inaugurerait-elle un régime de pouvoirs spéciaux en matière immobilière ?

La question de la participation citoyenne est une question très sensible en matière de développement territorial. On doit parvenir à un juste milieu et ne pas donner l'impression aux Bruxellois que leur avis ne compte pas et qu'une avant-garde éclairée pourrait décider toute seule.

Confirmez-vous que cette note d'orientation, ou note dite d'« urban ruling », est d'application ? Quels sont exactement les biens immobiliers concernés par celle-ci ? Le propriétaire d'un tel bien est-il obligé de demander ce document avant la vente de son bien ?

Quelle est la place exacte de ce document dans la jungle juridique du droit immobilier et urbanistique bruxellois ?

Pourquoi ne pas appliquer le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et demander l'introduction d'une demande de certificat d'urbanisme, qui a une base légale établie et, surtout, qui fait l'objet d'une procédure possible de publicité et de concertation ?

Comment se justifie le rôle du maître-architecte dans cette nouvelle procédure ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Mon prédécesseur avait déjà abordé ici et dans la presse la pratique de la décision anticipée en matière d'urbanisme. L'« urban ruling » est un système semblable au « fiscal ruling ». En d'autres termes, au début d'un projet, les acteurs impliqués - les administrations, le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale et les communes concernées - devraient fixer ensemble, sans aller jusqu'à des contours précis, un cadre acceptable pour le projet développé.

Il s'agirait de déterminer un champ des possibles. En effet, aujourd'hui, les promoteurs immobiliers en sont réduits à spéculer sur le nombre de mètres carrés qu'ils peuvent obtenir en introduisant des permis demandant des dérogations importantes, entre autres en matière de gabarits.

Il ne s'agit pas d'un outil entériné, comme vous le prétendez, mais plutôt d'une pratique testée pour certains projets précis. Cette procédure a par exemple été suivie pour la Banque nationale de Belgique : lorsqu'elle a souhaité vendre partiellement sa propriété, mon administration a clairement déterminé ce qui était acceptable. Il en va de même pour les tours Proximus.

<sup>1185</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).** - *De zogenaamde urban ruling valt te vergelijken met de fiscale ruling. Het betekent dat de betrokken partijen - de administraties, de bouwmeester en de betrokken gemeenten - bij de start van een vastgoedproject de krijtlijnen trekken zonder in detail te gaan.*

*Het komt erop neer dat de mogelijkheden voorafgaandelijk in kaart worden gebracht. Nu is het zo dat vastgoedontwikkelaars moeten speculeren over de afmetingen van hun projecten door vergunningen aan te vragen.*

*De urban ruling is geen bindend instrument, maar een praktijk die voor bepaalde projecten wordt uitgetoet. De procedure is bijvoorbeeld gevolgd voor de Nationale Bank van België en de Proximusstorens. Dankzij een voorafgaande beslissing inzake stedenbouw weten kopers waar ze aan toe zijn.*

*We moeten echter nog veel leren en de urban ruling moet beter worden omkaderd. De urban ruling is opgenomen in het evaluatieverslag over het Brussels Wetboek van Ruimtelijke*

*Ordering. Uit dat verslag blijkt ook dat het stedenbouwkundig attest nauwelijks wordt gebruikt.*

*De urban ruling is geen administratieve beslissing bij gebrek aan volledige instructies. Het is niet meer dan een document met richtlijnen in het verkoopdossier, dat bijgevolg een louter informatieve waarde heeft.*

<sup>1187</sup> **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *U somt een aantal voorbeelden op, maar waarom wordt de urban ruling wel in die gevallen gehanteerd en niet in andere? Wanneer wordt beslist of er een urban ruling wordt gebruikt? Welk nut heeft zo'n ruling als die niet bindend is? Welke rol speelt de bouwmeester in de procedure?*

*De urban ruling vergt geen overleg, maar zou overleg tot een afwijking van de urban ruling kunnen leiden? Het is allemaal nogal vaag.*

<sup>1189</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris** (in het Frans).- *Momenteel wordt er een urban ruling gehanteerd als de aanvragers van de vergunning daarmee instemmen. De bouwmeester wordt erbij betrokken omdat hij een van de partijen is die projectvergaderingen bijwoont.*

*Achteraf kan de koper nog altijd een vergunningsaanvraag indienen die niet strookt met de richtlijnen van de urban ruling. In zo'n geval moet de overheid de vergunning weigeren, anders heeft een urban ruling geen zin.*

Ainsi, la décision anticipée en matière d'urbanisme met fin aux spéculations et les acheteurs savent ce qu'ils peuvent faire. C'est ce qui s'est également produit notamment pour l'immeuble Comte de Ferraris, dans le quartier Nord, ou l'ancien site de l'Institut Jules Bordet.

Il nous reste toutefois beaucoup à apprendre et cette pratique devra être davantage structurée. Le principe de la décision anticipée en matière d'urbanisme a été repris dans le rapport sur l'évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et fera également partie de la note de concept pour la réforme de ce dernier.

Quant au certificat d'urbanisme, il ressort du rapport que cet instrument a perdu tout son intérêt et est très peu utilisé.

Concernant la participation du public et la valeur juridique, la décision anticipée en matière d'urbanisme ne saurait constituer une décision en l'absence d'instructions complètes. Il ne s'agit que de lignes directrices s'inscrivant dans le dossier de vente, au même titre que les renseignements urbanistiques. Elle n'a donc pas de valeur contraignante, seulement indicative.

Les décisions anticipées en matière d'urbanisme seront rendues publiques.

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Vous avez cité une série d'exemples, mais pourquoi le dispositif s'applique-t-il à ceux-là et pas aux autres ? Quand décide-t-on qu'une vente fera ou ne fera pas l'objet d'une décision anticipée en matière d'urbanisme ? Faute de valeur réglementaire, quelle est l'utilité de ce dernier ?

Quel est le rôle du maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale dans cette procédure ?

Vu l'absence de dispositions réglementaires, cette procédure n'est pas soumise à la concertation, mais une concertation pourrait-elle déroger à la note d'« urban ruling » ?

Je souhaiterais quelques précisions, car cela me semble un peu nébuleux.

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État**.- Pour l'instant, nous le faisons dans le cas des dossiers où les demandeurs l'acceptent. Il serait bien de le faire pour d'autres projets également, mais c'est sur une base volontaire. Les partenaires qui ont accepté de le faire sont plutôt des partenaires publics, justement parce que cela limite la spéculation.

Le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale est impliqué parce que nous impliquons tous les acteurs présents autour de la table au moment des réunions de projet. Sa vision nous semble valable. Il s'agit en quelque sorte d'une réunion de projet avant la lettre.

Après, il se peut toujours que l'acheteur dépose une demande de permis n'acceptant pas les directives données dans cette décision anticipée en matière d'urbanisme. Dans ce cas, il est important

1191 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De urban ruling wordt dus enkel gehanteerd op verzoek van de aanvrager van de vergunning?*

1191 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris** (in het Frans).- *Jazeker. We hebben de urban ruling enkel voorgesteld aan overheidsinstanties waarvan we wisten dat ze er wellicht open voor zouden staan.*

1191 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Denkt u dat overheidsinstellingen vaker geneigd zijn om te speculeren? Zoiets verwacht je toch eerder van de privésector.*

1191 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris** (in het Frans).- *Het gaat erom dat potentiële kopers allerlei plannen kunnen koesteren.*

1191 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Het blijft een vaag concept. Ik kom er nog op terug.*

*- Het incident is gesloten.*

1203 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

1203 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1203 **betreffende het personeelsgebrek bij de cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS) van urban.brussels en het niet bestraffen van bepaalde stedenbouwkundige overtredingen.**

1203 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *In 2022 deelde urban.brussels de Brusselse gemeenten mee dat de cel Inspectie en Administratieve Sancties niet langer in staat was om alle gemeentelijke pv's te controleren. Als reden werd een personeelsgebrek aangehaald, alsook problemen met het parket en met Nova. De procedure is bovendien omslachtig.*

*Urban.brussels kondigde aan dat het zich voortaan uitsluitend zou toeleggen op prioritaire overtredingen, zoals de opsplitsing van woningen, veranderingen van gebruik die aanleiding geven tot overlast of toeristische verblijven. De lijst is echter vrij beperkt. Zo behoort de vervanging van oude houten ramen door materialen van mindere kwaliteit niet tot de prioriteiten.*

*De invoering van administratieve sancties voor stedenbouwkundige overtredingen was bedoeld om de*

que les autorités délivrantes n'accordent pas le permis. Sinon, cela n'a aucun sens.

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Si j'ai bien compris, cela fonctionne à la demande.

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État**.- Nous insistons sur ce point, car nous l'avons proposé aux acteurs publics dont nous savions qu'ils pouvaient y être ouverts.

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Considérez-vous dès lors que les demandeurs publics sont les plus susceptibles d'être dans une démarche spéculative ? On s'attendrait plutôt à ce que ce soit le cas du secteur privé.

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État**.- Cela concerne les acheteurs potentiels, qui peuvent imaginer toutes sortes de projets pour leur bien.

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Ce concept reste un peu flou. Je me permettrai de revenir avec une question sur une évaluation plus précise de l'application.

*- L'incident est clos.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. TRISTAN ROBERTI**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

**concernant l'insuffisance de personnel à la cellule ISA d'urban.brussels et l'impunité d'un certain nombre d'infractions urbanistiques.**

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- En 2022, urban.brussels avait informé les communes bruxelloises que les ressources humaines de sa cellule inspection et sanctions administratives (ISA) n'étaient plus en mesure d'assurer le suivi de l'intégralité des procès-verbaux communaux. Elle a invoqué le manque de personnel, mais aussi des difficultés avec le parquet, avec Nova, ou encore la lourdeur de la procédure.

Urban.brussels avait alors annoncé sa décision de travailler sur la seule base de priorités telles que l'augmentation du nombre de logements, les changements d'utilisation suscitant des troubles de voisinage ou les hébergements touristiques, dont nous parlons beaucoup.

Cette liste est malgré tout assez limitative. Parmi les exemples, le remplacement de châssis en boiseries anciennes au profit de

*problemen met het parket te omzeilen, die dergelijke overtredingen niet als een prioriteit beschouwde. Dat is echter duidelijk niet gelukt.*

*Meerdere Brusselse gemeenten hebben zich bij urban.brussels beklaagd over het gebrek aan opvolging van stedenbouwkundige inbreuken en de straffeloosheid die daardoor ontstaat.*

*In het evaluatierapport van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening wordt een reeks oplossingen voorgesteld, waaronder meer personeel, een algemene invoering van Nova, een betere regeling voor het toezicht op bouwplaatsen, de invoering van vereenvoudigde administratieve sancties voor overtredingen die geen regularisatie vereisen en regelmatige besprekingen tussen het gewest en de gemeenten om ervoor te zorgen dat overtredingen in het hele gewest op dezelfde manier worden behandeld.*

*Klopt het dat de cel slechts vier personeelsleden telt? Is er versterking gepland?*

*Welke initiatieven heeft het gewest genomen om de prioriteiten van de gemeenten te stroomlijnen?*

*De gemeenten betreuren dat ze niet betrokken werden bij het opstellen van de beperkte lijst van overtredingen die urban.brussels als prioritair beschouwt. Werd er overlegd met de gemeenten om die lijst aan te passen?*

*Hoe zit het met de sancties voor het illegaal kappen van bomen? Volgens onze informatie worden zulke overtredingen stevast geseponeerd.*

*Hoever staan de contacten met Paradigm om de communicatietools tussen het gewest en de gemeenten te verbeteren? Is het gebruik van Nova algemeen ingevoerd?*

matériaux moins qualitatifs n'était pas repris dans ces priorités. Or nous savons à quel point cela peut nuire à la qualité esthétique d'un bien.

La dépenalisation des infractions urbanistiques et l'application d'un régime de sanctions administratives visaient précisément à contourner les difficultés rencontrées avec le parquet, qui ne faisait pas des infractions urbanistiques une priorité. Force est de constater que le compte n'y est pas.

Dans ce contexte, plusieurs communes bruxelloises se sont émues auprès d'urban.brussels du manque de suivi des infractions urbanistiques et de l'impunité de fait qu'il entraîne pour les contrevenants. Concrètement, des interventions infractionnelles ne font pas l'objet du suivi prévu par la législation à l'heure actuelle, voire font l'objet d'un classement sans suite injustifié. À la suite de la dernière réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), cela peut mener dans certains cas à la prescription de l'infraction après dix années civiles.

Le rapport d'évaluation du Cobat évoque une série de pistes de solutions, notamment renforcer les moyens humains, généraliser l'usage de Nova, encadrer davantage le suivi et la fin du chantier, prévoir une procédure de sanction administrative simplifiée pour les infractions ne nécessitant pas de régularisation, ou encore créer des moments d'échange réguliers entre la Région et les communes pour accorder les pratiques et augmenter l'homogénéité de traitement des infractions sur l'ensemble du territoire.

Confirmez-vous que la cellule ISA ne comporterait que quatre agents pour couvrir les dix-neuf communes ? Des initiatives ont-elles été prises pour la renforcer ?

Votre prédécesseur, M. Pascal Smet, avait souligné les différences dans les politiques de recherche et de constatation des communes, les priorités des unes n'étant pas les priorités des autres. Selon lui, il était souhaitable de tendre vers une meilleure harmonisation. Quelles initiatives ont-elles été prises par la Région dans ce sens ?

Les communes avaient regretté de ne pas avoir été associées à la définition de la liste limitative d'infractions reprises comme priorités pour le suivi, comme annoncé par urban.brussels en 2022. Des concertations ont-elles été organisées avec les communes pour adapter cette liste ?

Qu'en est-il des sanctions liées à l'abattage illégal d'arbres ? Elles seraient systématiquement classées sans suite, selon les informations dont nous disposons.

Où en sont les contacts avec Paradigm pour améliorer les outils de communication entre la Région et les communes sur la question spécifique des infractions ? L'usage de Nova s'est-il généralisé, et dans la négative, pourquoi ?

<sup>1207</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).** - *Het in 2023 goedgekeurde personeelsplan van urban.brussels omvat voor de cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS) twaalf personeelsleden, waarvan er zich zes zouden bezighouden met administratieve sancties. Door verschillende ontslagnemingen zijn sinds begin 2022 nog maar drie van de zes betrekkingen ingevuld. De selectieprocedures om de personeelsleden te vervangen lopen nog en zouden voor eind 2023 afgerond moeten zijn.*

*In 2022 is urban.brussels de middelen die het nodig heeft om al zijn taken uit te voeren objectief in kaart beginnen te brengen. Uit de eerste conclusies blijkt dat de cel Administratieve Sancties sinds 2018 een spectaculaire productiviteitsgroei heeft gekend als gevolg van aanwervingen en inspanningen om de efficiëntie te verbeteren. Sinds eind 2021 is het maximale rendement bereikt, maar dat volstaat niet om de volledige werklast aan te kunnen. Idealiter zou het aantal personeelsleden moeten worden verdubbeld. Gezien het beperkte budget van het gewest werd er in het personeelsplan van urban.brussels echter geen rekening gehouden met die behoefte.*

*Ik beschouw de controle en de doeltreffende opvolging van de vastgestelde inbreuken als essentiële taken. Bijgevolg is het mogelijk dat de personeelsformatie van de cel wordt aangepast, maar er is geen ruimte om het totale budget voor urban.brussels te verhogen.*

<sup>1209</sup> *De verschillen tussen de prioriteiten van de gemeenten kunnen te wijten zijn aan de beperkte middelen die worden toegewezen voor het opsporen en vaststellen van bouwovertradingen, maar ook aan het feit dat sommige gemeenten ervoor kiezen om geen actief beleid te voeren inzake stedenbouwkundige overtradingen.*

*Met betrekking tot de prioriteitenlijst van de cel IAS verzekert urban.brussels mij dat de gemeenten het verzoek kregen om hun prioriteiten door te geven en dat daar grotendeels rekening mee is gehouden. Er werden verschillende bijeenkomsten gehouden om de gemeenten meer details te verstrekken. Helaas kan urban.brussels de lijst niet aanpassen wegens personeelstekort.*

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Pour rappel, le plan du personnel d'urban.brussels approuvé en 2023, et qui comporte 322 postes de travail, correspond à celui qui lui a été soumis en 2019. Le contexte budgétaire ne permet pas de renforcer les moyens en personnel de cette administration.

Ce plan du personnel fixe le cadre de la direction des affaires juridiques, dont fait partie la cellule inspection et sanctions administratives (ISA). La direction comporte 41 postes de travail, tous niveaux de qualification confondus. La cellule ISA en compte douze, dont six dédiés aux procédures et sanctions administratives. Depuis le début de 2022, à la suite de démissions successives, seuls trois postes sur les six sont occupés, ce qui représente 2,8 équivalents temps plein. Les procédures de sélection statutaire en vue du remplacement des agents démissionnaires sont en cours et devraient aboutir avant la fin de l'année 2023. On peut donc espérer disposer de six agents effectifs début 2024.

En 2022, urban.brussels a entamé un travail d'objectivation des ressources nécessaires pour réaliser l'ensemble des missions qui lui sont confiées. Il ressort de la première phase de ce travail que depuis 2018, la cellule chargée des sanctions administratives a connu progressivement une croissance spectaculaire de productivité, résultant, d'une part, des recrutements réalisés et, d'autre part, des efforts consentis pour gagner en efficacité et de l'implication des gestionnaires. Sur la base de ce travail d'objectivation, urban.brussels me confirme que le rendement maximum est atteint depuis fin 2021, mais que cela ne suffit pas pour gérer toute la charge de travail. Il en ressort que, dans une situation idéale, il faudrait doubler les effectifs de la cellule, donc engager au moins dix ETP supplémentaires.

Dans le contexte budgétaire contraint de la Région - qui ne va pas changer dans les années à venir -, il est évident que ce besoin n'a pas été repris dans le plan du personnel d'urban.brussels. Comme toutes les administrations régionales, urban.brussels va devoir tirer le meilleur parti de ses ressources en personnel pour assurer ses missions fondamentales. Je vous confirme que je considère l'inspection et le suivi efficace des infractions constatées comme des missions essentielles. En conséquence, le cadre fixé pour la cellule ISA devra peut-être être adapté, mais l'enveloppe globale d'urban.brussels ne pourra pas être augmentée.

Les disparités entre les priorités des communes demeurent inchangées dans une large mesure. Elles peuvent résulter des moyens limités attribués à la recherche et à la constatation des infractions urbanistiques, mais également du choix de certaines communes de ne pas mener de politique active en la matière. J'y reviendrai dans le cadre d'une autre question portant sur le nombre de procès-verbaux délivrés chaque année.

En ce qui concerne la liste des priorités de la cellule ISA, urban.brussels m'assure que les communes ont bel et bien été associées et ont été invitées à communiquer leurs priorités, qui ont été largement intégrées par la cellule. Cette hiérarchisation des poursuites a été très mal perçue par les communes, qui l'ont comprise comme un abandon de certaines thématiques.



*Boetes voor het illegaal kappen van bomen worden behandeld als alle andere soorten sancties. Dergelijke dossiers worden dus niet systematisch geseponneerd.*

*De controleurs maken al maanden gebruik van Nova, maar het platform zou zeker nog geoptimaliseerd kunnen worden. Paradigm voert daarover analyses uit in het kader van de ontwikkeling van MyPermit.*

*Dankzij de administratieve sancties worden er meer overtredingen bestraft, maar de procedure is nog steeds tijdrovend. Een regularisatie kan worden verkregen door middel van een vergunningsaanvraag of door het uitvoeren van werken. Een regularisatieprocedure is een middel om een einde aan de overtreding te maken en geen louter repressief instrument. De gemiddelde doorlooptijd van een zaak bedraagt twee jaar en twee maanden.*

*In het kader van de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) heeft de cel IAS een aantal aanbevelingen verstrekt. Bij de externe evaluatie van het BWRO kon daar niet volledig rekening mee worden gehouden. Ik zal daarom een aantal voorstellen opnemen in de nota aan de regering.*

<sup>1211</sup> *Als voormalig schepen voor stedenbouw van de stad Brussel heb ik ervaren hoe overtredingen tot frustratie kunnen leiden bij buurtbewoners. Daarom wil ik ervoor zorgen dat er strenger en sneller wordt opgetreden tegen bouwvoertredingen. Bouwvoertredingen mogen niet onbestraft blijven.*

<sup>1213</sup> **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik ben het met u eens. Het is bijzonder frustrerend voor gemeentelijke diensten als pv's over bouwvoertredingen niet worden opgevolgd. Dat is demotiverend en ondermijnt de geloofwaardigheid van de overheid. We moeten overtredingen blijven opsporen en vaststellen en anders vervolgen.*

*Het is goed om te horen dat de aanwervingen voor de cel IAS lopen, ook al zal het team wellicht nog steeds te klein zijn. Dat kan een goed uitgangspunt zijn voor de volgende begrotingsonderhandelingen. Overtredingen gaan*

Après ce courrier, plusieurs rencontres ont eu lieu avec certaines communes, pour leur donner des précisions. Malheureusement, vu la pénurie actuelle de personnel, urban.brussels est dans l'impossibilité d'adapter cette liste.

Les sanctions liées à l'abattage illégal d'arbres sont traitées comme tout autre type de sanction. Elles ne sont donc pas systématiquement classées sans suite.

Quant à Nova, son utilisation par les contrôleurs semble généralisée depuis des mois, mais la plateforme pourrait certes être optimisée. Dans le cadre du développement de My Permit, les analyses et scénarios sont élaborés par Paradigm à cette fin.

À propos du rapport d'évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), la procédure de sanction administrative a permis d'améliorer la situation en augmentant le nombre de cas sanctionnés, mais cette procédure est par nature longue : cette régularisation peut être obtenue par le biais d'une demande de permis ou par l'exécution de travaux. La procédure est un levier pour atteindre la cessation, et non un outil purement répressif. La durée de vie moyenne d'un dossier est de deux ans et deux mois.

En ce qui concerne l'évaluation de la réforme réalisée par les administrations, la cellule ISA a formulé certaines recommandations. L'évaluation externe du Cobat n'a pas pu les intégrer toutes en détail et il est clair qu'un travail d'approfondissement de ce volet reste nécessaire. Nous ferons des propositions à cette fin dans la note de conception sur l'évaluation souhaitée du Cobat que je dois encore soumettre au gouvernement.

Pour conclure, je tiens à souligner qu'en ma qualité d'ancienne échevine de l'urbanisme à la Ville de Bruxelles, j'ai vu comment les infractions pouvaient engendrer des frustrations auprès des voisins et des riverains. Par cette expérience, je suis particulièrement attentive à ce que les infractions urbanistiques fassent l'objet d'un suivi rigoureux et plus rapide.

Je pense en effet qu'il faut faire clairement comprendre aux contrevenants qu'une infraction urbanistique ne restera pas sans conséquences et qu'elle fera l'objet de poursuites de nos services, tant communales que régionales. Une infraction urbanistique ne peut pas rester impunie.

**M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Madame la Secrétaire d'État, je partage votre conclusion. Vous savez à quel point il peut être frustrant pour les services communaux de voir qu'un procès-verbal dressé à la suite d'un constat d'infraction ne fait pas l'objet du suivi requis. Cela entraîne une perte de motivation et une décredibilisation de l'action publique, et la situation est encore pire lorsque l'infraction donne lieu à des conflits de voisinage ou à des plaintes. Il faut donc effectivement continuer à prévenir ou constater les infractions, et poursuivre leurs auteurs.

Je vous remercie également pour les informations sur la cellule. J'entends que des recrutements sont en cours et je sais que ces

*immers gepaard met inkomsten in de vorm van administratieve boetes.*

*- Het incident is gesloten.*

procédures prennent du temps. Nous croisons les doigts pour que l'équipe puisse être reconstituée au complet, même si cela restera probablement insuffisant.

Vous avez peut-être là une piste pour vos prochaines négociations budgétaires. En effet, les infractions s'accompagnent de recettes sous la forme d'amendes administratives, de sorte qu'un agent peut justifier une partie de son salaire par les recettes que son travail engendre. En tout état de cause, vous annoncez des évolutions dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, et nous suivrons ce dossier avec intérêt.

*- L'incident est clos.*

1217 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW SOETKIN HOESSEN**

1217 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1217 **betreffende de bomen op het Vrijheidsplein en het advies van de KCML.**

1219 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY**

1219 **betreffende het verzoek om het eensluidend advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) te schrappen.**

1219 **TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER**

1219 **betreffende het door de stad Brussel aangekondigde beroep tegen het eensluidend negatief advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen betreffende het plan van de stad Brussel voor de herinrichting van het Vrijheidsplein.**

1223 **Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).**- Midden juni meldde de pers dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) een negatief advies had gegeven over de plannen van de stad Brussel om de zones rond de bomen op het Vrijheidsplein te verhogen, zodat die niet gekapt hoeven te worden. De plannen zouden niet in overeenstemming zijn met de architecturale erfgoedwaarde van het plein en de bomen zouden het zicht op de gevels belemmeren. De KCML stelt daarom voor om de bomen te kappen.

Het lijkt ons absurd om vijftien bomen van vijftig jaar oud te kappen omdat ze het zicht belemmeren. In tijden van klimaatcrisis zijn bomen immers broodnodig om voor verkoeling en gezondere lucht te zorgen. Het is ook veel aangenamer om op een terras te zitten in de schaduw van bomen dan te puffen en te zweten op een hitte-eiland. Het kappen van die bomen zou

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME SOETKIN HOESSEN**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

**concernant les arbres de la place de la Liberté et l'avis de la CRMS.**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME MARIE NAGY**

**concernant la demande de suppression de l'avis conforme de la CRMS.**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME ISABELLE PAUTHIER**

**concernant l'annonce d'un recours de la Ville de Bruxelles contre l'avis conforme défavorable de la Commission royale des monuments et des sites sur le projet de réaménagement de la place de la Liberté porté par la ville.**

**Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).**- *La Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a rendu un avis défavorable sur les plans de la Ville de Bruxelles visant à surélever la zone autour des arbres présents sur la place de la Liberté. Ces plans ne seraient pas conformes à la valeur patrimoniale de l'ensemble et les arbres, qui obstruent la vue sur les façades, devraient être abattus. En ces temps de crise climatique, cette approche nous semble absurde.*

*Étant donné que la place est classée, l'avis de la CRMS est contraignant pour urban.brussels. La Ville de Bruxelles a toutefois déjà fait savoir qu'elle intenterait un recours. Quel est l'état du dossier ?*

dit ook niet goed zijn voor de horecazaken op het plein. Het is volstrekt onbegrijpelijk dat er van dit plein een zoveelste hitte-eiland gemaakt wordt. De bomen en de natuur in Brussel moeten worden beschermd.

Aangezien het plein en de gebouwen eromheen beschermd zijn, is het advies van de KCML bindend en is urban.brussels verplicht het te volgen. De stad Brussel gaf echter al aan in beroep te willen gaan tegen het advies. Wat is de huidige stand van zaken? Zal urban.brussels het advies van de KCML volgen?

Hoe verloopt een dergelijke beroepsprocedure? Wanneer mogen we een definitief besluit verwachten?

Hoe zal de geplande hervorming van de Brusselse stedenbouwkundige instrumenten ervoor zorgen dat zulke absurde situaties zich niet meer voordoen?

<sup>1225</sup> **Mevrouw Marie Nagy (DÉFI)** (in het Frans).- *In een interview met Bruzz voor de zomer zei u dat u voorstander was van de afschaffing van het eensluidende advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML). Dat is een verrassend standpunt, dat gebaseerd zou zijn op het advies van de KCML van 26 maart 2023 over de herinrichting van het Vrijheidsplein.*

*Bij die herinrichting zouden de trottoirs verdwijnen en het nieuwe wegdek en de gekozen aanplantingen zouden vloeken met die van de vier straten die op het plein uitkomen. De KCML vindt dat een onaanvaardbare aantasting van het erfgoed. Dat lijken me pertinente opmerkingen.*

*Wat nog meer verbaast, is dat ook de Brusselse bouwmeester de afschaffing van het eensluidende advies verdedigt. Is dat zijn taak? Hij staat niet bekend om zijn respectvolle aanpak van het erfgoed, noch als een groot verdediger van bomen.*

*De afschaffing van het eensluidende advies staan ook niet in het meerderheidsakkoord en de gewestelijke beleidsverklaring.*

*Hoe staat u tegenover het neoklassieke erfgoed van het gewest?*

*Hoe verzoent u uw standpunt over het eensluidende advies met de beleidsverklaring?*

*Heeft de bouwmeester een specifieke opdracht waardoor hij zich mag uitspreken over het eensluidende advies?*

*Comment se déroule une procédure de recours ? Quand peut-on espérer une décision définitive ?*

*En quoi la future réforme des outils urbanistiques empêchera-t-elle de telles situations absurdes ?*

**Mme Marie Nagy (DÉFI)**.- Dans un entretien accordé à Bruzz avant l'été, vous vous disiez favorable à la suppression de l'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS). De la part de la secrétaire d'État chargée de la Protection du patrimoine bruxellois, une telle déclaration surprend. Cette prise de position serait fondée sur l'avis de la CRMS concernant le projet de réaménagement de la place de la Liberté, rendu le 26 mars 2023.

Cet avis se prononce notamment sur les choix opérés pour ce lieu classé et en zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement (Zichee), à savoir la disparition des trottoirs, la rupture dans la cohérence des revêtements proposés et le choix des plantations : « Tels que proposés, le nivellement, la rehausse et la réorganisation de l'espace public introduiraient une rupture avec les quatre rues aboutissant sur la place ainsi qu'à hauteur de la rue du Congrès (même si le projet a été amélioré sur ce point). Ce parti n'est pas acceptable sur le plan patrimonial. La CRMS ne souscrit donc pas à une conception de la place conçue comme un plateau. »

Les questions posées me semblent pertinentes du point de vue patrimonial, pour ce quartier historique, et le renouveau des plantations, complexe si on le confronte à l'approche nature de la Ville et le non-abattage des arbres, me paraît être sujet à échanges avec la Commission.

Plus étonnant encore, le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale se prononce aussi pour la suppression de l'avis conforme de la Commission. Cela relève-t-il vraiment de sa mission ? Le maître-architecte n'est pas connu pour son approche patrimoniale ni pour sa défense du maintien des arbres.

Par ailleurs, l'accord de majorité et la déclaration de politique régionale ne prévoient pas la suppression de l'avis conforme.

Quelle est votre approche du patrimoine néoclassique de la Région ?

1227 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- Ik lees de vraag van mevrouw Pauthier.

*Het Vrijheidsplein is sinds 1983 beschermd. De wortels van de bomen hebben het wegdek echter aangetast en dus is een heraanleg noodzakelijk.*

*Op 19 april 2023 gaf de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) een eensluidend negatief advies over de vergunningsaanvraag van de stad Brussel. Het plein zou immers verhoogd worden ten opzichte van de omliggende straten, wat de KCML niet ziet zitten, en bovendien vraagt ze om een aantal bomen te vervangen en het aantal ervan te verminderen.*

*Ook de overlegcommissie gaf op 13 juni 2023 een negatief advies. Die vraagt dat de kasseien van de trottoirs behouden blijven en verzet zich tegen het plan om het plein overal op dezelfde hoogte brengen, omdat dat minder verkeersveilig zou zijn. Leefmilieu Brussel gaf overigens een voorwaardelijk positief advies.*

*Het belangrijkste punt van discussie is dat de KCML vraagt om een aantal bomen te verwijderen. De stad Brussel zou daartegen in beroep gaan bij de Brusselse regering. Een petitie verzamelde 2.081 handtekeningen.*

*Hoe komt het dat de stad er, ondanks de vele voorbereidende vergaderingen, niet in geslaagd is een creatief project uit te werken dat de vragen van alle partijen verzoent? De KCML is geen vijand van de natuur, dat heeft ze al meermaals aangetoond.*

*Bij de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening in 2017 heeft de regering ervan afgezien het eensluidende advies van de KCML af te schaffen, na luid protest. Nu stelt u dat echter opnieuw voor. Welke instantie zou dan nog het erfgoed in de stad verdedigen?*

*Er komen steeds meer plateaus in de stad, die een aantasting vormen van het neoklassieke erfgoed in de openbare ruimte. Vanwaar die keuze? Wilt u meer plaats geven aan de voetgangers? Voor 1936 konden voetgangers sowieso overal op straat lopen. De precieze inrichting van het trottoir vormt daarvoor dus alvast geen belemmering.*

*Hebt u overlegd met de verenigingen van slechtzienden over de afschaffing van geleidende stroken die de voorgestelde herinrichting met zich mee zou brengen?*

Comment abordez-vous la question de l'avis conforme de la CRMS au regard de la déclaration de politique régionale ?

Le maître-architecte a-t-il une mission particulière en matière de patrimoine, qui l'autorise à définir le rôle de l'avis conforme ?

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- Je lis la question introduite par Mme Pauthier.

La place de la Liberté est classée depuis 1983. Le quartier Notre-Dame-aux-Neiges, dont elle fait partie, est l'un des ensembles urbanistiques éclectiques les mieux préservés du Pentagone. Le réaménagement de la place est programmé en raison, notamment, de la dégradation des revêtements. Les racines des arbres soulèvent les pavés, ce qui nuit à l'accessibilité du lieu.

Le 19 avril dernier, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a rendu un avis conforme défavorable à la demande de permis d'urbanisme introduite par la Ville de Bruxelles visant au réaménagement complet de la place. La demande de conservation d'une majeure partie des arbres de la place, formulée par le comité de quartier le 18 décembre 2019, était respectée.

La CRMS rejette toutefois plusieurs aspects du projet. Elle ne souscrit pas à une conception de la place conçue comme plateau surélevé et enjoint au respect de la continuité des revêtements. Elle demande, par ailleurs, une révision du plan de plantation ainsi qu'un remplacement et une réduction du nombre d'arbres.

La commission de concertation, réunie le 13 juin, a remis un avis défavorable. Il est à noter que Bruxelles Environnement a remis un avis favorable minoritaire sous conditions. Les participants ont demandé le maintien des pavés sur les trottoirs et de l'asphalte rue du Congrès et ont affirmé leur désaccord quant à la mise de plain-pied de la place au vu du risque de conflits entre usagers, notamment entre les piétons, les cyclistes et les trottinettes électriques.

Ce qui fait surtout débat est la demande de la CRMS de supprimer une partie des arbres. Nous avons appris dans la presse que la Ville de Bruxelles irait en recours auprès du gouvernement bruxellois, contre l'avis de la CRMS. Une pétition a par ailleurs été lancée et avait recueilli, le 3 juillet dernier, 2.081 signatures. Les auteurs rappellent que ces arbres, plantés en 1978, créent un îlot de fraîcheur urbain.

Comment expliquer que, malgré les réunions de projet et l'évidence des faits, la Ville de Bruxelles ne soit pas parvenue en amont et par le dialogue à une vision synthétisant les différents enjeux, à savoir patrimoniaux, circulatoires et climatiques, ainsi qu'à une solution créative ?

Pourquoi désigner la CRMS, qui ne l'est de toute évidence pas, comme ennemie de la nature ? La protection des sites naturels classés fait partie de ses missions. Elle encadre également

*Waarom wordt het plein apart aangepakt, zodat de samenhang met de wijk verloren dreigt te gaan?*

*Waarom wil Brussel-Stad andere materialen gebruiken?*

*Waarom werd de KCML niet vooraf geraadpleegd?*

l'évolution contemporaine des parcs classés et est intervenue afin de protéger certains grands alignements d'arbres.

Lors de la réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire de 2017, de fortes protestations ont conduit le gouvernement à abandonner la perspective de supprimer l'avis conforme de la CRMS. Pourtant, ces vellétés reviennent puisque, dans l'article de Bruzz du 21 juin dernier, à la fois Pascal Smet, Kristiaan Borret et vous-même proposez cette option. Dans ce cas de figure, quelle instance mettrait en perspective le sens que le patrimoine urbain a dans notre ville ?

Les plateaux surélevés et les aménagements de plain-pied se multiplient, ce qui témoigne d'une méconnaissance de l'intérêt historique de l'espace public néoclassique, sur laquelle urban.brussels a édité une publication.

Quelles sont les considérations motivant ce choix ? S'agit-il de donner une place plus grande aux piétons ? Rappelons que le trottoir est surtout un espace de transition entre le bâti et l'espace public, la verticalité des façades et le sol. Le trottoir n'est le domaine exclusif du piéton que depuis 1936. Auparavant, les piétons étaient libres de circuler au milieu de la voirie. Le trottoir ne l'en empêche nullement, dans la conception contemporaine de la ville que nous défendons conjointement.

Des concertations ont-elles eu lieu avec les associations de malvoyants, considérant que le plain-pied supprime les bandes de guidages ?

Les nouveaux arceaux à vélos sont-ils installés dans les rues adjacentes ou sur la place ?

Pourquoi ignorer le caractère d'ensemble de ce quartier en isolant la place du reste du quartier ?

Pourquoi la restauration de la statue de Charles Rogier ainsi que l'insertion d'une plaque de contextualisation ne font-elles pas partie prenante du projet ?

De même, pourquoi envisager des matériaux disparates ?

Au niveau du processus, pourquoi ne pas consulter la CRMS en amont des aménagements d'espaces publics patrimoniaux ? Quelle est l'articulation entre le département Patrimoine public de la Ville de Bruxelles, la CRMS et la direction du patrimoine culturel ?

**Mme Fadila Laanan (PS).**- Comme de nombreux citoyens, j'ai été stupéfaite d'apprendre que la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) voulait abattre les noyers du Caucase de la place de la Liberté.

Hormis sa qualité esthétique incontestable, cette place s'est avérée être un îlot de fraîcheur appréciable au cours des épisodes de fortes chaleurs de ces derniers mois.

<sup>1229</sup> **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** (in het Frans).- *Zoals zoveel burgers was ik verbijsterd dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) een deel van de bomen op het Vrijheidsplein wil laten kappen. Die bomen brengen verkoeling in de stad en verlenen het plein cachet. De reden die de KCML aanhaalt, dat de bomen de erfgoedwaarde van het plein verstoren, is te belachelijk voor woorden: zonder de bomen is het plein triest en levenloos.*

*Het erfgoed verdedigen heeft geen zin als geen rekening wordt gehouden met de mensen die in de stad wonen. Erfgoed is pas waardevol als het gebruikt wordt en deel uitmaakt van het dagelijkse leven. Veel bewoners en pendelaars genieten van de sfeer op het plein en dat moet zo blijven.*

La raison invoquée par la CRMS, l'incompatibilité avec la valorisation patrimoniale, pourrait presque prêter à rire, sauf qu'il n'y a rien de drôle dans cette décision anachronique et anti-environnementale.

La place de la Liberté doit également son cachet à ces arbres magnifiques. Les abattre la rendrait complètement triste et morne et la transformerait en îlot de chaleur.

Il suffit de voir la levée de boucliers des habitants du quartier pour comprendre que les riverains sont attachés à ces arbres et à cette place, qui nous plonge avec nostalgie dans notre enfance, et rappelle l'atmosphère des romans de Marcel Pagnol.

Je suis abasourdie quand j'entends certains privilégier le patrimoine pour le patrimoine et l'architecture pour l'architecture, de manière totalement désincarnée, qui ne s'intègre pas dans la ville.

Une politique patrimoniale n'a de sens que lorsqu'elle prend en compte les humains qui composent la société. Le patrimoine n'est mis en valeur que lorsqu'il est utilisé et fait partie de notre vie.

Je fais partie des nombreux amoureux de la Provence, qui ressentent un vrai bonheur en s'y promenant en vacances et s'émerveillent devant les paysages pittoresques, les villes animées, les places bondées où l'on joue aux cartes et à la pétanque, où l'on prend un apéritif avec ses amis, sa famille ou des inconnus.

Certes, la place de la Liberté ne ressemble pas à ce coin de Provence qui nous fait tant rêver, mais elle est fréquentée par de nombreux habitants et navetteurs qui aiment s'y prélasser et prendre le temps, avant de retourner au travail ou à la maison.

Nous vivons une situation schizophrénique : alors qu'on plante des arbres pour rendre les villes moins chaudes, certains - comme la CRMS - veulent les abattre au nom d'une croisade en faveur d'un patrimoine morne, triste, sans vie et épuré.

Le quartier Tivoli à Tour & Taxis est un bel exemple. Un tiers de la superficie de chacun des îlots a été réservé à des espaces de pleine terre. La végétalisation est enfin devenue le maître-mot. Certes, elle n'est pas évidente, car il faut du temps pour permettre à la végétation de croître et à la biodiversité de renaître.

Nos villes souffrent notoirement davantage de la chaleur que la campagne, précisément en raison du manque de végétation. Je souhaitais à cet égard citer un chiffre évoqué par un rapport de l'Organisation des Nations unies selon lequel les arbres permettent de rafraîchir l'air de 2 à 8 °C. Nous savons en outre que les arbres captent le CO<sub>2</sub>, purifient l'air et contribuent à la biodiversité, sans parler de leur aspect esthétique. Par ailleurs, plusieurs pratiques - comme la sylvothérapie, que je vous conseille - se font jour chez les personnes considérant les arbres comme des êtres vivants.

<sup>1231</sup> *Vergroening van de openbare ruimte staat nu net hoog op de agenda. Dat moet onder meer de hitte in de stad tegengaan. Bomen kunnen de lucht 2 tot 8 °C koeler maken. Bovendien halen ze CO<sub>2</sub> uit de lucht, zorgen ze voor meer biodiversiteit en zijn ze nog eens esthetisch ook.*

*Hoe bent u van plan te reageren op deze dwaze beslissing van de KCML?*

<sup>1233</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.**- Ik heb dit dossier inderdaad bij de stad Brussel beheerd, ik heb de overlegcommissie bijgewoond en gesprekken met de bewoners gevoerd. Het dossier kon ook in de stad Brussel op de steun van Ecolo-Groen rekenen.

De gemachtigde ambtenaar van urban.brussels heeft op 13 september geweigerd om vergunning voor de heraanleg van het Vrijheidsplein uit te reiken. Het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) is eensluidend en dus bindend.

Aangezien het hele Vrijheidsplein, met inbegrip van de omliggende gevels en daken, beschermd is, bracht de KCML op 26 april een negatief advies uit. De commissie vroeg met name het boomaanplantingsplan te herzien en meer in evenwicht te brengen met de omliggende architectuur.

Het was met andere woorden niet mogelijk om het advies van de KCML te respecteren zonder een aanzienlijk deel van de bomen te kappen en nieuwe bomen aan te planten, zodat de omliggende gevels, ik citeer uit het Franstalige dossier, "pourraient ainsi être mises en valeur".

De stad Brussel, die de aanvraag deed, wenste de plannen niet te herzien en houdt eraan om de bomen die er nu staan, te integreren in de nieuwe aanleg. Als destijds bevoegde schepen heb ik die keuze volmondig gesteund, en uit de reactie en de petitie achteraf bleek dat ze ook bij omwonenden en gebruikers van het plein ruime steun genoot.

De gemachtigde ambtenaar van urban.brussels dient een eensluidend negatief advies te volgen en heeft de vergunning dus moeten weigeren. De stad Brussel kan en zal binnen de 30 dagen na de weigering bij de regering beroep aantekenen. Die termijn is nog niet verstreken en het beroep is nog niet aangetekend.

Na de indiening van het beroep gaat de hele procedure van start die in artikel 188 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening beschreven staat. Na ontvangst van het beroep wordt het doorgestuurd naar het Stedenbouwkundig College en naar urban.brussels.

Op verzoek van de aantekenaar organiseert het Stedenbouwkundig College een hoorzitting. Het zal binnen de 75 dagen advies uitbrengen. De regering beslist dan binnen de 60 dagen na de ontvangst van het advies of na het verstrijken van de termijn van 75 dagen als er geen advies wordt uitgebracht.

Rekening houdend met die termijnen zal de regering allicht in de eerste maanden van 2024 een beslissing nemen op basis van een volledig nieuw onderzoek van de aanvraag. Ze hoeft zich dus niet aan het eensluidende advies van de KCML te houden.

Au vu de tout cela, comment entendez-vous réagir à ce rapport et à cette décision insensée ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État** (en néerlandais).- *Le fonctionnaire délégué d'urban.brussels a refusé en septembre de délivrer un permis pour le réaménagement de la place de la Liberté. L'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) est conforme et donc contraignant.*

*Étant donné que l'ensemble de la place de la Liberté est protégé, la CRMS a demandé que l'implantation des arbres soit revue et mieux équilibrée avec l'architecture environnante. En d'autres termes, il n'était pas possible de respecter l'avis de la CRMS sans abattre une partie importante des arbres et en planter de nouveaux. La Ville de Bruxelles n'a pas souhaité revoir les plans et a insisté sur l'intégration des arbres existants dans le nouveau projet.*

*Le fonctionnaire délégué d'urban.brussels, qui est tenu de se conformer à l'avis conforme négatif, a donc refusé d'octroyer le permis. La Ville de Bruxelles dispose de 30 jours pour former un recours contre cette décision auprès du gouvernement.*

*À l'issue de l'audition organisée par le Collège d'urbanisme, le gouvernement devrait prendre une décision au cours des premiers mois de 2024 sur la base d'un réexamen complet de la demande. Il n'est donc pas tenu de se conformer à l'avis contraignant de la CRMS.*

1237

*(verder in het Frans)*

*Aangezien er waarschijnlijk een beroepsprocedure volgt, kan ik me niet over alle technische aspecten van het project uitspreken. De discussie over de materialen laten we beter over aan de experts.*

*De verenigingen van slechtienden waren vooraf op de hoogte van het project en hebben bij mijn weten geen opmerkingen gemaakt.*

*Het neoclassicisme is goed vertegenwoordigd in Brussel. Verschillende gebouwen en pleinen in die stijl zijn al beschermd. In een studie daarover uit 2022 stelt de KCML voor om een representatieve selectie van vijftien gebouwen en landschappen te beschermen. Tot nu toe hebben we drie voorstellen ontvangen. De beslissing daarover moet nog genomen worden.*

*Bescherming van het erfgoed betekent niet dat we het absoluut in de huidige toestand moeten bewaren. Net zoals beschermde gebouwen moeten worden aangepast aan de hedendaagse normen inzake functionaliteit en comfort, moeten we ook voor openbare ruimten een evenwicht vinden tussen de historische waarde en het huidige gebruik ervan. Daarbij moeten we zeker ook rekening houden met de klimaatproblematiek, de toegankelijkheid, de veiligheid en de mobiliteit.*

*(poursuivant en français)*

Concernant les questions concrètes liées au projet de réaménagement, je peux apporter quelques réponses factuelles. Toutefois, étant donné la probabilité d'un recours contre le refus, il n'y a pas lieu de me prononcer sur des aspects spécifiques du projet.

En ce qui concerne le choix du périmètre, il relève tout d'abord des prérogatives du demandeur. Le réaménagement de tout un quartier en même temps est rare, et n'est ni faisable ni souhaitable, surtout pour des raisons de contraintes budgétaires. Le projet tel que soumis n'empêche en tout cas pas la restauration de la statue de Charles Rogier ou l'insertion d'une plaque de contextualisation dans le futur.

Concernant les vélos, le projet prévoit bel et bien de nouveaux arceaux sur la place même, ainsi que dans les rues adjacentes. Je n'aborderai pas le sujet des matériaux, que vous dites disparates. C'est votre appréciation et je ne la partage pas. Je propose de laisser ce débat aux experts.

Pour ce qui est de la consultation des associations de malvoyants, je vous confirme que le projet a bel et bien été présenté dans le cadre de la commission modes actifs. Les associations de malvoyants n'étaient toutefois pas présentes, mais le procès-verbal de la réunion a été envoyé à toutes les associations. Selon les informations dont je dispose, elles n'ont pas émis de remarques à cette occasion.

Madame Nagy, vous m'interrogez sur mon approche du patrimoine néoclassique de la Région. Comme vous le savez, le néoclassicisme est bien représenté en Région bruxelloise. Un certain nombre de bâtiments ou de places de ce style étaient déjà légalement protégés dans le passé, comme les bâtiments de la place des Martyrs ou de la place Royale. Le patrimoine néoclassique et sa sauvegarde retiennent notre attention, au même titre que d'autres périodes pertinentes d'un passé lointain ou récent.

La CRMS a fait réaliser une étude sur le patrimoine néoclassique en 2022 et propose, entre autres, une sélection représentative de quinze bâtiments, entités et paysages à protéger. Jusqu'à présent, nous avons reçu trois propositions. Il s'agit de propositions de protection en tant que paysage de la place des Barricades et du quartier du Béguinage, ainsi qu'en tant que paysage d'un monument de la rue Coppens. Une décision concernant leur sauvegarde sera prise ultérieurement.

Vous remarquez que la CRMS accorde une attention particulière à l'espace public néoclassique. La protection d'un patrimoine précieux n'implique en aucun cas, selon moi, que nous devons figer leur état actuel ou historique dans le temps et que le bâtiment ou la place devienne intouchable. Tout comme il est généralement admis que les bâtiments classés doivent être adaptés aux exigences contemporaines de fonctionnalité et de confort, nous devons également rechercher pour les espaces publics un équilibre entre l'importance historique, d'une part, et



<sup>1239</sup> *Mevrouw Pauthier opent een discussie over de vraag of de verhoogde trottoirs behouden moeten blijven. Dat moet voor elk geval apart worden bekeken, want elke situatie is anders. Aan de Beurs hebben we bijvoorbeeld wel geopteerd voor verhoogde trottoirs. Ik ben daar niet dogmatisch in.*

*Onze kijk op de openbare ruimte moet evolueren. Bij de hervorming van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) willen we de regel invoeren dat bij elke herinrichting een vast percentage vergroend moet worden.*

*Over de rol van de KCML wordt wel vaker gedebatteerd. Een afschaffing van het eensluidend advies staat inderdaad niet in het regeerakkoord of de beleidsverklaring, maar dat betekent niet dat we er niet over kunnen nadenken. De procedures moeten regelmatig geëvalueerd worden in het licht van de evoluerende maatschappelijke gevoeligheden en uitdagingen.*

l'utilisation actuelle et la valeur d'agrément, d'autre part. De plus, nous nous devons de tenir compte des enjeux climatiques, et en particulier de la lutte contre les îlots de chaleur. Je suppose que je ne dois plus convaincre personne à cet égard.

Souvent, deux éléments sont au centre des discussions : les trottoirs historiques et la présence actuelle ou future de plantations dans des rues ou sur des places souvent très minérales.

Si les projets d'aménagement d'espaces publics historiques ou de lieux classés doivent, certes, tenir compte de la valeur historique, il est désormais impératif qu'ils tiennent également compte de l'ensemble des défis actuels tels que le changement climatique, l'accessibilité aux personnes à mobilité réduite, la mobilité durable et la sécurité. Cela nécessite une réflexion au cas par cas et surtout pas une attitude dogmatique. La ville appartient à tous, et pas seulement aux historiens.

Madame Pauthier ouvre le débat sur un conflit supposé entre les aménagements de plain-pied et le maintien de trottoirs surélevés. Une évaluation doit être faite pour chaque projet, dans son contexte, avec ses contraintes et ses objectifs spécifiques. Une discussion de principe pour ou contre le plain-pied ne doit pas être ouverte ici et ne peut être tranchée en termes généraux.

Urban.brussels vient par ailleurs de délivrer un permis pour les abords de la Bourse. Alors à la Ville de Bruxelles, j'avais moi-même proposé des trottoirs surélevés autour de ce bâtiment. Cet exemple démontre que nous analysons chaque dossier au cas par cas et je n'adopterai jamais d'approche dogmatique.

Le projet de la place de la Liberté suscite un débat plus large, ce qui est une bonne chose. Notre vision de l'aménagement de l'espace public doit, sans conteste, continuer d'évoluer. Vous aurez constaté que c'est là l'un des objectifs majeurs de la réforme du règlement d'urbanisme en cours. Madame Laanan, nous proposerons dans cette réforme, pour chaque réaménagement, un pourcentage fixe d'espace public verdurisé.

Le débat se focalise aussi sur le rôle de la CRMS et son avis conforme. Cette question n'est pas nouvelle et revient régulièrement dans l'actualité. Madame Nagy, l'accord de majorité et la déclaration de politique générale ne prévoient pas la suppression de cet avis. Cela ne signifie pas qu'une réflexion ne puisse pas être ouverte à ce sujet. Nous aurons l'occasion d'en reparler. L'avis conforme n'est aucunement un sujet tabou pour moi. Il faut évaluer le processus régulièrement, au vu des sensibilités et des défis sociétaux qui ne cessent d'évoluer.

Je constate avec satisfaction que la valeur de notre patrimoine urbain et sa sauvegarde sont devenues une évidence, bien plus que dans un passé récent.

<sup>1241</sup> *Ik stel tevreden vast dat de bescherming van het stedelijk erfgoed een natuurlijke reflex geworden is. Dat is ook een basisprincipe van de GSV. Op dit moment is de KCML echter de enige instantie die een eensluidend advies kan afleveren, in tegenstelling tot*

Par ailleurs, le maintien du bâti existant de qualité est un principe de base du règlement régional d'urbanisme (RRU), ce qui renforce et souligne cette évolution positive. Pour le moment, la CRMS est la seule instance habilitée à remettre

*bijvoorbeeld de brandweer. Het nut van die regeling moet herbekeken worden.*

*De bouwmeester heeft inderdaad geen specifieke bevoegdheden op het vlak van erfgoed. Ik heb er echter geen probleem mee als hij zich uitsprekt over het erfgoed in de stad en de procedures die daarmee samenhangen in het kader van de stadsvernieuwing.*

*Het is een vreemd idee van mevrouw Pauthier dat alleen een eensluidend advies van de KCML het erfgoed kan redden. In Vlaanderen is dat al afgeschaft en dat heeft de bescherming van het erfgoed niet in het gedrang gebracht. Er is geen reden om diegenen te diaboliseren die daar gewoon eens over nadenken. Ik heb overigens nooit beweerd dat de KCML een vijand van de natuur is. Zij verdedigt ook het natuurlijke erfgoed.*

*In elk concreet project moeten heel wat aspecten met elkaar verzoend worden. Dat is niet altijd gemakkelijk, maar in dit geval is de stad Brussel daar wel in geslaagd, vind ik. De focus op het standpunt van de KCML brengt dat evenwicht in gevaar.*

un avis conforme au contraire, par exemple, du Siamu, malgré l'importance de celui-ci en matière de sécurité. Il faudrait peut-être évaluer la pertinence de l'avis conforme.

S'agissant du maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, il ne dispose en effet pas de compétences spécifiques en matière de patrimoine. Je n'ai toutefois aucun problème, en raison de son rôle, à ce qu'il émette des considérations publiques sur le rôle du patrimoine dans la ville et sur les processus associés dans le cadre de la rénovation et de la transformation urbaine. Le débat ne pourra qu'en être enrichi.

Il est étrange de considérer, comme Mme Pauthier, que seul un avis conforme de la CRMS peut protéger le patrimoine urbain. L'avis conforme est en effet une procédure typiquement bruxelloise, avec une histoire spécifique. En Flandre, la suppression de celui-ci n'a pas diminué la protection du patrimoine.

On pourrait également imaginer que, dans le futur, la CRMS jouerait son rôle sans passer par cet outil. Il n'y a pas lieu d'empêcher une réflexion large et sereine à ce sujet. Ceux qui se posent des questions sur ce point ne doivent plus être diabolisés. Nous ne sommes plus en 2017, le monde a changé et l'aménagement qualitatif des espaces publics doit évoluer avec les nouveaux enjeux urbains.

Ne me faites pas dire ce que vous insinuez sans fondement : je n'ai jamais désigné la CRMS comme ennemie de la nature. En effet, elle a aussi pour mission de protéger le patrimoine naturel et veille souvent au maintien des arbres sains dans le cas de demandes d'avis conforme impliquant un abattage.

Tout projet concret doit réconcilier une multitude d'ambitions, d'enjeux et de conditions. C'est au porteur de celui-ci de prendre la responsabilité d'équilibrer tous ces éléments au regard des objectifs visés.

Sans m'avancer sur l'analyse d'un éventuel recours devant le gouvernement, il me semble audacieux de prétendre que la Ville de Bruxelles n'a pas démontré une vision synthétisant les différents enjeux. Le point de vue de la CRMS est désormais au centre du débat. Son rôle est clair et à respecter, mais cette focalisation pourrait aussi fausser l'équilibre à trouver.

Dans le cadre de projets d'aménagement de l'espace public, c'est au responsable politique de porter un projet équilibré et orienté vers le futur.

En ce qui concerne le processus, la CRMS est souvent impliquée à l'avance. C'est aussi le cas à la place de la Liberté, où la CRMS, après avoir été consultée en amont, avait remis un avis de principe défavorable. Lors d'une telle demande d'avis de principe, urban.brussels effectue une analyse de la demande et rédige un rapport à l'intention de la CRMS. Celle-ci peut décider de suivre ou non le rapport de l'administration.

<sup>1243</sup> *De KCML wordt vaak al in een vroeg stadium bij zo'n project betrokken en dat was ook het geval voor het Vrijheidsplein. De commissie gaf vooraf al een ongunstig advies, waarop urban.brussels de vragen daaruit analyseerde en een rapport bezorgde aan de KCML. Die heeft dat dus niet gevolgd.*

<sup>1245</sup> (verder in het Nederlands)

Wat ten slotte de stedenbouwkundige instrumenten betreft, zal ik naar aanleiding van de evaluatie van het BWRO de regering nog voor het einde van de regeerperiode een conceptnota voorleggen met een aantal voorstellen tot hervorming. Dat was zo ook opgenomen in de beleidsverklaring.

Aan de hand van die evaluatie probeer ik het terrein voor te bereiden voor de eigenlijke hervormingen die tijdens de volgende regeerperiode doorgevoerd moeten worden. Daarbij zal ook nagedacht worden over het eensluidende advies van de KCML.

<sup>1247</sup> **Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).**- Groen erkent dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) een belangrijke rol heeft gespeeld en nog speelt in de Brusselse stadsontwikkeling. Toch moet er nagedacht worden over de manier waarop de KCML haar opdracht moet volbrengen. Het soort spanningen waarmee we in dit dossier worden geconfronteerd, zullen in de toekomst immers steeds vaker voorkomen.

De Groenfractie pleit voor een ruime herziening van de rol van de KCML, waarbij ze bij het bewaren van kostbaar erfgoed ook streeft naar klimaatadaptatie en het klimaatbestendiger maken van Brussel en waarbij ze rekening houdt met toegankelijkheid in al haar vormen. Een inclusievere stad is immers ook een kwestie van veiligheid en mobiliteit. Volgens ons kan de KCML daar een belangrijke rol in spelen.

We zullen de ontwikkelingen in dit dossier aandachtig volgen en komen er ongetwijfeld nog op terug.

<sup>1249</sup> **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Aan de Papenest zullen wel 65 bomen, waarvan vijf beschermd, gekapt worden. Ironisch genoeg gaf de KCML daarover een negatief advies, terwijl de bouwmeester en de overlegcommissie het project goedkeurden. Diegenen die de bomen op het Vrijheidsplein verdedigen, zouden dat ook voor andere waardevolle bomen mogen doen.*

(poursuivant en néerlandais)

*Enfin, après l'évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, je soumettrai au gouvernement une note conceptuelle contenant des propositions de réforme qui devraient être mises en œuvre au cours de la prochaine législature. L'avis de la CRMS fait partie de cette réflexion.*

**Mme Soetkin Hoessen (Groen)** (en néerlandais).- *La CRMS joue un rôle capital dans le développement urbain bruxellois, mais mon groupe plaide en faveur d'une vaste réforme de sa mission. La protection du patrimoine doit aller de pair avec une meilleure résistance de Bruxelles au changement climatique, tout en favorisant l'accessibilité sous toutes ses formes, y compris la sécurité et la mobilité.*

**Mme Marie Nagy (DéFI).**- Je vous remercie pour votre réponse très complète, même si certains points mériteraient un débat.

Je souris malgré tout car dans un autre dossier, qui concerne le dernier îlot de chaleur du Pentagone, rue du Rempart des moines, 65 arbres vont être abattus, donc 5 ormes exceptionnels et protégés. La Commission royale des monuments et des sites a remis un avis négatif, contrairement au maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale et à la commission de concertation.

Diaboliser cette dernière en la faisant passer pour un organisme qui oppose patrimoine et climat n'est pas juste ; le débat est différent. Nous avons ici un débat subtil sur les questions des plantations et du réaménagement de la place de la Liberté. Dans d'autres cas, on voit le rôle important que joue la CRMS en défendant les arbres remarquables et l'importance de les sauvegarder.

Je serais très heureuse d'entendre mes collègues qui s'expriment aujourd'hui sur les arbres de la place de la Liberté défendre avec autant d'enthousiasme des arbres d'autres quartiers, même s'ils ne font pas l'objet d'un classement ou d'un avis conforme.

1251 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *De herinrichting van de openbare ruimte is inderdaad een complexe aangelegenheid.*

*U bent niet de eerste die van het eensluidend advies van de KCML af wil, maar tot nu toe is dat nog niemand gelukt en dat zal deze regeerperiode wellicht ook niet meer gebeuren. Ecolo blijft alvast voorstander van het behoud van de huidige rol van de KCML.*

*U zegt dat de KCML ook vooraf al een negatief advies gaf, maar dat de aanvrager van de vergunning toch de procedure heeft doorgezet. De huidige blokkering was dus perfect voorspelbaar.*

*U zegt ook dat er waarschijnlijk een beroepsprocedure volgt. Dat houdt in dat de regering het hele dossier opnieuw moet onderzoeken. Dat is misschien de gelegenheid om met een aantal opmerkingen uit het openbaar onderzoek rekening te houden en om de dialoog rond het project te herstellen.*

*- De incidenten zijn gesloten.*

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- Effectivement, il n'est pas aisé de réaménager l'espace public. Souvent, il est nécessaire de reculer pour mieux sauter en raison de la multiplicité des éléments à prendre en considération et de la nécessité de trouver un équilibre entre ceux-ci.

La CRMS émet un avis conforme, et j'entends vos réflexions à cet égard. Certains ont déjà essayé de supprimer le caractère conforme de l'avis, mais leurs tentatives n'ont pas abouti et, selon moi, elles n'aboutiront pas sous cette législature. En tout état de cause, le groupe Ecolo reste favorable au maintien du rôle de la CRMS tel qu'il existe actuellement.

J'ai été surpris de vous entendre déclarer que la CRMS avait été consultée et avait ensuite rendu un avis défavorable, mais que le demandeur du permis avait toutefois décidé de poursuivre la procédure. Personnellement, j'ai occupé le poste d'échevin de l'urbanisme à Watermael-Boitsfort, qui comprend de grands quartiers classés. Lorsqu'un projet de réaménagement nous était soumis, je me rendais sur place avec la présidente et la secrétaire de la CRMS, et nous tenions compte de leurs remarques parce que nous savions que si nous ne le faisons pas, le dossier serait ensuite bloqué. J'admets cependant qu'en l'occurrence, vous n'y êtes pour rien.

Vous dites qu'un recours sera probablement introduit. Je pense que ce recours, qui entraîne un réexamen complet du dossier par les services du gouvernement, peut également être l'occasion de prendre note des remarques qui ont été formulées dans le cadre de l'enquête publique, des pétitions pour le maintien des arbres ou encore des remarques de la CRMS. Ce serait également l'occasion de rétablir le dialogue en vue de trouver un projet qui constitue un meilleur équilibre entre les préoccupations de chacun.

*- Les incidents sont clos.*

1255 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

1255 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1255 **betreffende de controle van de regulariteit van de werken in het Brussels Gewest.**

1257 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) bepaalt dat voor een reeks stedenbouwkundige ingrepen een gewestelijke of gemeentelijke vergunning vereist is. Voor overtredingen op basis van artikel 300 worden processen-verbaal opgesteld en doorgestuurd naar de procureur des Konings en de sanctionerende ambtenaar.*

**QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

**concernant le contrôle de la régularité des travaux en Région bruxelloise.**

**M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- L'article 98 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) prévoit qu'une série d'actes et de travaux - modifier l'aménagement ou le profil d'une voirie, démolir une construction, modifier le nombre de logements, etc. - sont soumis à un permis d'urbanisme de la Région et, le cas échéant, des communes. Les infractions constatées sur la base de l'article 300 du Cobat peuvent mener à des poursuites pénales ou des sanctions administratives. Cet article dispose que tout procès-verbal constatant une infraction

*Artikel 301 van het BWRO bepaalt dat de gewestelijke en gemeentelijke ambtenaren toegang moeten krijgen tot werven en gebouwen om overtredingen op te sporen. Op de website van urban.brussels lezen we dat de gemeenten en het gewest jaarlijks ongeveer 800 vaststellingen doen met de steun van de cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS).*

*De naleving van wetten controleren is belangrijk in een democratie. Bouwwerken moeten legaal worden uitgevoerd, want dat is belangrijk voor de levenskwaliteit in wijken en relaties tussen burens. Controles op overtredingen moeten overal in het Brussels Gewest plaatsvinden.*

*Hoeveel overtredingen zijn er in 2021 en 2022 vastgesteld? Wordt er in alle gemeenten gecontroleerd?*

*Bevestigt u dat bestemmingswijzigingen, uitbreidingswerken en de opsplitsing in verschillende wooneenheden de belangrijkste categorieën van overtredingen zijn? Hoeveel boetes heeft het gewest de afgelopen twee jaar geïnd?*

*Wordt er in het hele gewest gecontroleerd? Beschikt de IAS over de nodige middelen en personeel om geregeld te controleren?*

visée à l'article 300 est transmis par recommandé dans les dix jours du constat de l'infraction au procureur du Roi, ainsi qu'au fonctionnaire sanctionnateur.

L'article 301 du Cobat dispose quant à lui que les officiers de police judiciaire, les fonctionnaires et agents chargés de l'administration et de la police de la voirie, les fonctionnaires et agents techniques des communes et de la Région désignés par le gouvernement, ont qualité pour rechercher et constater par procès-verbal les infractions déterminées. Ils doivent avoir accès aux chantiers et aux bâtiments, moyennant le respect de certaines conditions dans le cas des visites domiciliaires.

Le site internet d'urban.brussels indique qu'environ 800 constats d'infraction sont dressés chaque année par les dix-neuf communes et la Région. Les principales infractions répertoriées sont des changements d'affectation ou d'utilisation, des travaux d'extension d'immeuble, la division d'un bien en plusieurs unités de logement, etc. Il indique aussi que la procédure est mise en œuvre grâce au soutien de la cellule inspection et sanctions administratives (ISA).

La question du respect des lois, de leur application et de leur contrôle est importante dans une démocratie. La question du contrôle de la régularité des travaux est une question sensible qui touche au respect de la loi, de la qualité de vie dans les quartiers et des relations entre voisins. De même, des chantiers laissés à l'abandon ne sont pas acceptables. Il faut aussi s'assurer que des contrôles réguliers ont lieu sur l'ensemble du territoire de notre Région.

Combien de constats d'infraction ont-ils été établis sur l'ensemble du territoire de notre Région en 2021 et 2022 ? Des contrôles sont-ils bien effectués sur l'ensemble des communes de la Région ?

Pour ces deux années, confirmez-vous les principales catégories d'infractions répertoriées sur le site d'urban.brussels ? Quels sont les montants perçus par la Région ces deux dernières années dans le cas d'amendes administratives ?

La régularité des contrôles est-elle bien assurée sur l'ensemble du territoire de la Région bruxelloise ? Les moyens humains et matériels affectés à la cellule ISA sont-ils suffisants pour qu'elle puisse assurer un travail de qualité et, plus globalement, que les contrôles soient effectués sur une base régulière sur l'ensemble du territoire de la Région ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Je peux vous transmettre la liste des procès-verbaux dressés en 2021 et 2022 par l'administration verbalisatrice, c'est-à-dire les dix-neuf communes et la cellule inspection et sanctions administratives (ISA). Vous verrez qu'elle confirme la disparité de constats d'infraction entre certaines communes. Il en ressort donc que la régularité des contrôles n'est pas assurée sur l'ensemble du territoire de la Région. Par exemple, la commune d'Auderghem n'a fait aucun constat en 2022, et les communes d'Evere, Forest, Ganshoren, Jette, Koekelberg, Molenbeek-Saint-Jean et

<sup>1259</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).** - *Ik kan u een lijst bezorgen met de processen-verbaal die de negentien gemeenten en de IAS in 2021 en 2022 hebben opgesteld. Daaruit blijkt dat er niet overal even geregeld wordt gecontroleerd. In 2022 werden in Evere, Vorst, Ganshoren, Jette, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek en Watermaal-Bosvoorde minder dan vijf en in Oudergem geen enkel proces-verbaal opgesteld.*

*Dat leidt natuurlijk tot een onaanvaardbaar gevoel van straffeloosheid. Sommige gemeenten kampen echter al lang met een gebrek aan personeel en middelen. De meeste inbreuken hebben te maken met een verandering van bestemming of gebruik, de uitbreiding van gebouwen, de opdeling van een gebouw in meerdere wooneenheden en de aanleg van een parkeerplaats in een voortuin. Het gewest heeft in 2021 217.588 euro en in 2022 315.437 euro aan boetes geïnd.*

*De drie gewestelijke controleurs slagen erin meldingen en klachten binnen een redelijke termijn af te handelen. Verder verrichten ze ook spontane controles, al zijn er dat door personeelstekort te weinig. Ik verwijs ook naar mijn antwoord op de vraag om uitleg van de heer Roberti.*

*Als voormalig schepen van Stedenbouw hecht ik veel belang aan de bestraffing van inbreuken.*

<sup>1261</sup> **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Zoals u zelf zegt, kan het beter. Ik ben het met u eens dat we de straffeloosheid moeten aanpakken, want die vormt een groot probleem in het Brussels Gewest.*

*- Het incident is gesloten.*

<sup>1265</sup> **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

<sup>1265</sup> **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

Watermael-Boitsfort n'ont dressé qu'un à quatre constats en 2022.

Je m'inquiète de ce manque de suivi des infractions dans ces communes : il suscite inévitablement un sentiment d'impunité que nous ne pouvons tolérer. Il est toutefois vrai que certaines communes manquent historiquement de moyens humains et financiers. Je confirme que les infractions constatées relèvent généralement des principales catégories d'infractions répertoriées sur le site d'urban.brussels : des changements d'affectation ou d'utilisation, des travaux d'extension d'immeubles, la division d'un bien en plusieurs unités de logement, et l'aménagement des zones de recul en parkings.

La Région a perçu 217.588 euros d'amendes pour l'année 2021 et 315.437 euros pour l'année 2022.

Les trois contrôleurs régionaux parviennent à gérer les signalements et plaintes dans un délai relativement raisonnable. Par la suite, ils procèdent également à des contrôles spontanés, mais trop rares vu le manque d'effectifs. Il ne peut donc être question de suivi régulier.

Pour ce point, je vous renvoie également à la réponse à la demande d'explications de M. Roberti, puisque le sujet était le même.

Je tiens à signaler qu'en tant qu'ancienne échevine à l'Urbanisme de la ville de Bruxelles, je juge fondamental d'assurer un suivi des infractions. Débattre à l'infini de permis n'a guère de sens si le suivi fait défaut.

**M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- Je remercie de votre proposition de transmettre la liste des procès-verbaux au secrétariat de la commission.

Comme vous le dites vous-même, on peut mieux faire.

Je vous rejoins sur la question du sentiment d'impunité. C'est un peu comme la saleté qui amène la saleté. Celui qui voit tout le monde faire n'importe quoi dans son quartier finit par se demander pourquoi il devrait respecter la législation en vigueur. C'est un vrai problème aujourd'hui en Région de Bruxelles-Capitale.

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

<sup>1265</sup> **betreffende de brief van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) over het niet behandelen van adviesaanvragen tussen 1 en 31 juli 2023.**

<sup>1267</sup> **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Op 16 juni laatstleden liet de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) per brief weten dat ze de adviesaanvragen die ingediend zouden worden in juli 2023, niet zou kunnen behandelen omdat ze het quorum niet kan halen. De KCML verstrekt immers collegiaal adviezen waarvoor twee derde van de leden aanwezig moet zijn in het geval van eensluidende adviezen en een meerderheid voor andere adviezen.*

*In de brief staat ook dat het vereiste quorum nog moeilijker te bereiken is sinds er dwingende termijnen werden ingevoerd naar aanleiding van de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), vooral tijdens schoolvakanties. Dat is opmerkelijk, want destijds beweerde de regering dat die hervorming er net op gericht was om de procedures te versnellen.*

*De KCML wijst er ook op dat ze, in tegenstelling tot de meeste commissies of andere organen waarvan de adviezen de aanwezigheid van een quorum van leden vereisen, momenteel niet over een regeling beschikt die haar in staat stelt tijdens de zomervakantie te werken. Dit vormt een bijkomend probleem, naast de andere welbekende en alom bekritiseerde problemen in verband met de behandeltermijnen voor stedenbouwkundige vergunningen.*

*In de brief geeft de KCML aan dat ze verschillende pogingen ondernam om een regeling te verwezenlijken waarmee ze haar werkzaamheden tijdens schoolvakanties voort zou kunnen zetten.*

*Welke voorstellen heeft de KCML u voorgelegd op dat vlak? Welk gevolg hebt u daaraan gegeven?*

*Hebt u de vertegenwoordigers van de KCML ontmoet om deze problematiek te bespreken?*

*Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat de behandeltermijnen van stedenbouwkundige vergunningen nog langer worden door dit probleem? Hebt u de gemeenten daarvan op de hoogte gebracht?*

**concernant les suites du courrier de la CRMS concernant l'absence d'instruction des demandes d'avis entre le 1er et le 31 juillet 2023.**

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- Le 16 juin dernier, le président et la secrétaire de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) vous ont adressé un courrier portant sur la question du délai de traitement des avis sollicités auprès de la Commission. Ce courrier était également adressé au ministre-président, à la direction d'urban.brussels et aux dix-neuf communes bruxelloises.

Dans celui-ci, la CRMS informe ses interlocuteurs que les demandes d'avis qui seront introduites entre le 1er et le 31 juillet 2023 ne pourront pas être instruites par ses soins. En effet, la particularité de cette instance est de rendre des avis collégiaux, lesquels requièrent un quorum de présence. Celui-ci est fixé à deux tiers des membres désignés pour les avis conformes et à la majorité simple des membres désignés pour les autres avis. Si ce quorum de présence n'est pas atteint, la CRMS n'est pas en ordre utile et ne peut pas rendre son avis.

En outre, le courrier indique que la mise en œuvre des délais de rigueur, lors de la dernière réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), a renforcé les difficultés organisationnelles qui préexistaient à la réforme pour réunir le quorum et, par conséquent, pour rendre les avis dans les délais pendant les périodes de congés scolaires, particulièrement ceux d'été. Cette remarque est piquante quand on sait que le gouvernement avait, à l'époque, expliqué que la réforme du Cobat visait à accélérer les procédures.

La CRMS précise également que, contrairement à la plupart des commissions, collèges, assemblées ou organes dont l'avis nécessite la réunion d'un quorum de membres, elle ne bénéficie, à ce jour, d'aucun aménagement de délai lui permettant de fonctionner pendant les périodes de congés d'été. Cette situation constitue une nouvelle difficulté, qui s'ajoute aux autres problématiques bien connues en matière de délai de traitement des demandes de permis d'urbanisme.

La problématique du délai de traitement des demandes de permis d'urbanisme est dénoncée de toutes parts. La dernière sortie en date émanait du comité d'experts climat à ce sujet, à l'occasion de la présentation de leur rapport en juin dernier.

La récente intervention de la CRMS dans le débat nous conforte dans l'idée qu'il est urgent de présenter des solutions visant à réduire les délais de traitement des demandes de permis d'urbanisme.

Dans son courrier, la CRMS dit avoir entamé différentes démarches pour obtenir les aménagements indispensables à son fonctionnement pendant les congés scolaires.

<sup>1269</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).**- *Mijn voorganger heeft de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) ontmoet op 6 juli 2022. Toen werd overeengekomen om de kwestie van de dwingende termijnen aan bod te laten komen in de evaluatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).*

*Tijdens een ontmoeting in juni 2023 met de kabinetten van toenmalig staatssecretaris Pascal Smet en minister-president Vervoort stelde de KCML voor dat ze 30 dagen langer tijd zou krijgen om adviesaanvragen te behandelen die ze tussen 15 juni en 15 augustus ontvangt. Voor de schoolvakanties tijdens het schooljaar stelde ze voor om de mogelijkheid om de termijn voor eensluidende adviezen met vijftien dagen te verlengen indien het quorum niet wordt bereikt, uit te breiden tot de gewone adviezen.*

*Op 13 september 2023 heb ik de KCML ontmoet. Daarbij kwam de vakantieregeling ter sprake. Ik zal dat punt opnemen in de conceptnota over een nieuwe hervorming van het BWRO, die ik aan de regering zal voorleggen.*

*Het verlengen van de termijnen voor het onderzoek ligt behoorlijk gevoelig wegens de vele kritiek op de lange termijnen voor stedenbouwkundige vergunningen in Brussel. We moeten dan ook streven naar efficiëntie procedures.*

*Het feit dat de KCML een tijdje geen adviezen verstrekt, veroorzaakt geen bijkomende vertraging aangezien in artikel 177 van het BWRO wordt bepaald dat de procedure wordt voortgezet zonder dat enig advies dat na die termijn werd uitgebracht, in aanmerking moet worden genomen.*

*Ten slotte waren de gemeenten op de hoogte van de situatie, want ze hadden dezelfde brief ontvangen waarin de KCML aankondigde dat ze geen adviezen zou verstrekken voor aanvragen die ze in juli zou ontvangen.*

Pourriez-vous nous indiquer quelles propositions ont été formulées par la CRMS auprès de vous et quel est le suivi que vous y apportez ?

Avez-vous rencontré les représentants de la CRMS pour évoquer cette problématique avec eux et, si oui, qu'en est-il ressorti ?

Quelles mesures mettez-vous en œuvre pour éviter que cette situation ne constitue un nouveau frein dans le traitement des demandes de permis d'urbanisme soumis à l'avis de la CRMS ?

Enfin, avez-vous informé les responsables des dix-neuf communes, qui s'inquiètent de cette situation, quant aux mesures mises en place ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Le 6 juillet 2022, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a rencontré mon prédécesseur. Lors de cet échange, il a été convenu d'intégrer la question des délais de rigueur dans le cadre du travail d'évaluation en cours du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat). La CRMS a ensuite rencontré le bureau d'études externes chargé de cette évaluation.

Le 1 juin 2023, la CRMS et les cabinets de M. Pascal Smet et de M. Rudi Vervoort se sont rencontrés pour exposer la problématique. La CRMS a fait la proposition suivante : pour les congés scolaires d'été, prolonger de 30 jours le délai imparti à la CRMS pour rendre son avis lorsque celle-ci est sollicitée entre le 15 juin et le 15 août. Pour les congés scolaires pendant l'année - période difficile depuis que les francophones et les néerlandophones ne sont plus coordonnés - la CRMS a proposé d'étendre aux avis simples, donc pas uniquement conformes, la possibilité de prolonger de quinze jours le délai imparti à la CRMS pour rendre son avis en cas d'impossibilité de réunir le quorum de présence.

Le 13 septembre dernier, j'ai rencontré des représentants de la CRMS. Lors de cette rencontre, les demandes de la CRMS relatives à l'aménagement des délais de rigueur, en particulier en période de congé estival, ont été abordées et discutées. Je ne vois pas non plus d'objection de principe à ce qu'elles puissent être intégrées dans le cadre des réflexions en cours sur la nouvelle réforme du Cobat. Le sujet sera inclus dans la note de concept sur une réforme du Cobat que je soumettrai au gouvernement.

Comme vous l'avez vous-même mentionné, le prolongement des délais d'instruction reste cependant un sujet difficile et sensible. Une critique récurrente porte sur la longueur des délais réels pour délivrer un permis d'urbanisme en Région de Bruxelles-Capitale. Outre le fait que cette critique est à nuancer, nous devons viser l'efficacité des procédures. Nous en discuterons plus globalement à l'avenir.

Entre-temps, le fait que la CRMS ne rende pas d'avis ne constitue pas un frein aux procédures, dans la mesure où l'article 177 du Cobat prévoit la poursuite de la procédure sans qu'il doive être tenu compte d'un avis transmis hors délai.



1271 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- Die brief veroorzaakte ongerustheid bij sommige gemeenten.

*U zegt dat de procedure ook zonder het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) voortgezet kan worden, maar dat is schadelijk voor de kwaliteit van het dossier en doet het risico op juridische problemen achteraf toenemen.*

*Ik ben wel blij dat u de kwestie hebt besproken met de KCML en dat u blijkbaar openstaat voor een mogelijke regeling.*

*- Het incident is gesloten.*

1277 (Mevrouw Marie Nagy, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

1279 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY**

1279 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

1279 **betreffende de stedenbouwkundige verplichtingen in verband met de energierenovatie van oudere gebouwen.**

1281 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** (in het Frans).- *Veel gebouwen in Brussel zijn oud en verbruiken veel energie, maar eigenaars stuiten vaak op obstakels wanneer ze hun woning energiezuiniger willen maken: technische haalbaarheid, kostprijs, ingewikkelde procedures enzovoort. De strategie Renolution en de projectoproep Renolab zijn ontworpen om energierenovatie betaalbaarder en toegankelijker te maken.*

*In Anderlecht heeft het burgercollectief Renov-Roue-Rad, winnaar van de projectoproep Renolab, een gezamenlijk energierenovatieproject opgezet. Na meer dan een jaar van besprekingen tussen de gemeente, urban.brussels*

Suite à la décision prise en séance du 31 mai 2023, le courrier annonçant que la CRMS ne sera pas en mesure de rendre des avis sur les demandes réceptionnées entre le 1er et le 31 juillet a été adressé par la CRMS elle-même aux cabinets de M. Pascal Smet et de M. Rudi Vervoort, à urban.brussels, mais aussi aux échevins et services d'urbanisme des dix-neuf communes. Les communes sont donc bien au courant de cette position.

**M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Les communes sont en effet au courant et certaines d'entre elles se sont inquiétées de voir arriver ce courrier. Comme le disait Mme Nagy en séance plénière vendredi dernier, on a parfois l'impression que les procédures urbanistiques sont devenues une usine à gaz, mais la CRMS joue un rôle essentiel. Un rouage se bloque et toute la mécanique est à l'arrêt. Vous dites que l'absence d'avis ne bloque pas le dossier, mais ce n'est qu'en partie vrai car sans avis, le dossier est de moins bonne qualité. Peut-être cela peut-il aussi entraîner davantage de recours ou d'imbroglios.

Je vous remercie néanmoins pour les informations concrètes que vous avez données sur les différentes rencontres que vous avez eues avec les responsables de la CRMS pour débattre de la question. C'est le principal.

J'entends que vous êtes ouverte à certains aménagements de délais. Cela peut paraître contre-intuitif de donner des délais supplémentaires, mais si cela évite des blocages ou si cela permet à certaines instances de jouer leur rôle, c'est important.

*- L'incident est clos.*

(Mme Marie Nagy, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

#### QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

**concernant les contraintes urbanistiques pour la rénovation énergétique du bâti ancien.**

**Mme Isabelle Emmery (PS).**- Il est un fait certain que, pour affronter les crises énergétiques et climatiques actuelles, une bonne isolation des logements est indispensable. Le bâti bruxellois est souvent ancien et gros consommateur d'énergie. Or les propriétaires font encore souvent face à de nombreux obstacles avant de pouvoir rendre leur logement moins énergivore : faisabilité technique, coût, complexité des procédures, etc. La stratégie Renolution et l'appel à projets Renolab ont d'ailleurs été conçus pour stimuler la rénovation énergétique en Région bruxelloise, en la rendant plus abordable et accessible.

en het burgercollectief werden vijf gestandaardiseerde renovatiemodellen voorgesteld.

Het collectief heeft een vergunningsaanvraag bij de gemeente ingediend voor de renovatie van een eerste reeks van een twaalfstal huizen. Gevels en daken zullen worden geïsoleerd door dezelfde architect en aannemer dankzij een soort groepsaankoop. Het gaat om een vernieuwend proefproject dat financiële steun van het gewest krijgt.

<sup>1283</sup> Naar verluidt zou het project toch nog op enkele administratieve problemen zijn gestuit. Kunt u die opnoemen? Welke maatregelen kunnen er worden genomen om de procedures te vereenvoudigen?

De huizen in het Rad zijn heel homogeen. Is het project ook uitvoerbaar in wijken met meer heterogene gebouwen?

<sup>1285</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).**- Het proefproject betreft een gegroepeerde vergunningsaanvraag. Het idee is interessant, maar de uitvoering is niet zo eenvoudig.

Een eerste probleem is het opstellen van een volledig dossier voor verschillende gebouwen en eigenaars. Een tweede aspect betreft de bouwovertrengingen. Gebouwen isoleren die zonder vergunning gebouwd zijn, kan niet toegestaan worden tenzij de werken tegelijkertijd geregulariseerd worden. Ook bevinden niet alle gebouwen zich in dezelfde rechtssituatie. Ten derde kan niet altijd dezelfde oplossing worden toegepast, ook al zien gebouwen er aan de buitenkant hetzelfde uit. In sommige gevallen zijn er immers binnenin al verbouwingen uitgevoerd. Tot slot duurt het over het algemeen langer om een dergelijk dossier te behandelen.

Uit de analyse van het project blijkt dat het gemakkelijker toepasbaar is op homogene locaties als tuinwijken. Het valt nog te bezien of het project navolging kan krijgen in wijken waar de

À Anderlecht, le collectif citoyen Renov-Roue-Rad, lauréat de l'appel à projets Renolab ID, s'est lancé dans une opération d'écorénoovation énergétique groupée portée par les habitants. La Roue est une cité-jardin datant du début du 20e siècle, composée de maisons unifamiliales relativement identiques, et elle semble être le terrain idéal pour ce genre d'initiative. Après plus d'un an de discussions entre la commune, urban.brussels et les porteurs de projet pour régler les questions techniques et juridiques, cinq modèles standardisés de rénovation ont été proposés pour être appliqués, avec des variantes, à l'ensemble des maisons des propriétaires intéressés.

Grâce à la demande de permis simplifié, le collectif Renov-Roue-Rad a pu introduire une demande auprès de la commune pour la première vague de rénovations portant sur une douzaine de maisons. Façades et toitures pourront être isolées en faisant appel au même architecte et au même entrepreneur, dans une sorte d'achat groupé de rénovation. Cette initiative est novatrice, alliant objectifs climatiques et respect du patrimoine, et constitue un projet pilote aidé financièrement par la Région.

L'exemple de ce collectif anderlechtois illustre bien la volonté des citoyens de trouver des solutions afin de rénover et d'isoler un bâti ancien.

Ce projet pilote a, semble-t-il, rencontré quelques difficultés administratives malgré la très bonne volonté des différents services urbanistiques. Pourriez-vous les lister compte tenu des législations en vigueur ?

Sur la base de ce projet innovant, quels peuvent être les dispositifs à mettre en place pour faciliter les procédures ?

Enfin, comme je l'ai décrit, le bâti du quartier de la Roue est très homogène. Le projet en question sera-t-il reproductible dans des quartiers dont le bâti est plus hétérogène ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Pour ce projet pilote, il s'agit d'une demande de permis groupé. L'idée est intéressante, sur le principe, entre autres pour l'émulation et la dynamique collective qu'elle génère.

Il y a cependant plusieurs écueils. Le premier concerne l'élaboration d'un dossier complet pour des immeubles et des propriétaires différents. Le deuxième écueil est lié aux infractions. La pose d'une isolation sur des constructions réalisées sans permis ne peut être autorisée sans régulariser en même temps les travaux. Tous les immeubles ne se trouvent pas non plus dans une situation de droit identique. Troisièmement, les immeubles, bien que semblables extérieurement, n'entraînent pas nécessairement des solutions uniques. Des transformations intérieures y ont parfois déjà été réalisées, par exemple. Le quatrième et dernier écueil porte sur le délai d'étude et d'instruction du dossier, qui risque au total d'être plus long.

L'analyse de ce projet novateur révèle qu'il pourrait davantage s'appliquer à des sites cohérents, comme les cités-jardins et leur communauté d'habitants. Pour faciliter les procédures, une

*gebouwen heterogener zijn. Dat kan een onderzoeksdoelstelling voor de Alliantie Renolution zijn.*

excellente coordination entre les différents propriétaires est nécessaire en amont du dépôt de la demande de permis, ainsi qu'un bon dialogue avec les différentes administrations. Le quartier de la Roue est en effet assez homogène. Reste à voir si le projet sera reproductible dans des quartiers dans lesquels le bâti est plus hétérogène.

C'est également un objectif d'étude à réaliser par l'alliance Renolution. Les cités-jardins sont plus prédisposées à ce type de démarche, de même que les ensembles architecturaux cohérents, mais cela ne dispensera pas d'une analyse au cas par cas.

1287 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans)*.- *Ondanks de struikelblokken denk ik dat het proefproject verbeterd en toegepast kan worden in andere delen van de stad.*

**Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Je pense que la secrétaire d'État parle avec raison d'émulation et de dynamique constructive dans de telles pratiques.

*- Het incident is gesloten.*

Malgré les écueils qu'elle a cités, j'estime que les résultats de ce projet pilote doivent être analysés, et qu'il pourrait être amélioré et appliqué dans d'autres quartiers de la ville ; c'est là une piste intéressante qui marie patrimoine, rénovation et souci de l'environnement.

*- L'incident est clos.*

1291 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN**

**QUESTION ORALE DE M. MARC LOEWENSTEIN**

1291 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1291 **betreffende de aanwezigheid van reclame voor talent.brussels op openbare verlichtingspalen langs de Tervurenlaan.**

**concernant la présence de publicités de talent.brussels sur des poteaux d'éclairage public situés le long de l'avenue de Tervueren.**

1293 **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans)*.- *Titel VI van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) bepaalt de basisprincipes voor de plaatsing van reclameborden die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg. Daarbij wordt gestreefd naar een harmonieuze integratie van de reclame in het stedelijke landschap, zonder visuele vervuiling.*

**M. Marc Loewenstein (DéFI)**.- La question de la publicité et de sa place en ville, de la protection du consommateur et du respect des perspectives visuelles, soulève des débats parfois passionnés.

Le titre VI du règlement régional d'urbanisme (RRU) définit « les principes d'implantation des dispositifs de publicité et d'enseignes visibles depuis l'espace public, ceux-ci déterminant de manière significative l'image de la ville ». Il vise entre autres à assurer « une intégration harmonieuse de la publicité dans le paysage urbain et à éviter les nuisances visuelles ». La publicité y est définie comme « une inscription, forme ou image destinée à informer le public ou à attirer son attention, en ce compris le dispositif qui la supporte, à l'exclusion des enseignes et de la signalisation des voiries, lieux et établissements d'intérêt général ou à vocation touristique ».

*In artikel 4 staat meer bepaald dat reclame in principe verboden is op openbare verlichtingspalen. Artikel 29 vermeldt de voorwaarden waaronder wel kan: het moet gaan om tijdelijke reclame voor een cultureel, sportief of sociaal evenement en maximaal 1/7 van de oppervlakte mag gebruikt worden om de namen van sponsors te vermelden. In vier zones is elke vorm van reclame in principe verboden.*

L'article 4 du titre VI prévoit notamment que, sauf exception, la publicité est interdite sur les poteaux d'éclairage public. L'article 29 du titre VI reprend les conditions nécessaires pour placer de la publicité sur les installations d'éclairage public. Cette publicité doit être événementielle, à savoir « une publicité à

*In juni werd mij gewezen op de aanwezigheid van reclame voor talent.brussels - dat op zoek was naar juristen - op de verlichtingspalen langs de Tervurenlaan, hoewel het dus niet*

*ging om reclame voor een evenement en het hier bovendien een verboden zone betreft.*

*Bevestigt u de aanwezigheid van reclameborden op de verlichtingspalen langs de Tervurenlaan? Wie is de eigenaar daarvan?*

*Beantwoorden ze aan de criteria uit de GSV? Zullen die borden permanent zijn?*

*Bevestigt u dat er onlangs nog reclame op gemaakt werd voor talent.brussels?*

caractère éphémère liée à un événement à caractère culturel, sportif ou social, à une foire ou à un salon, et dont au maximum 1/7ème de la surface est réservée aux annonceurs parrainant cet événement ».

Le RRU reprend également quatre zones où la publicité restreinte, élargie ou générale est interdite, sauf exceptions.

Je me suis permis cette question parce que j'ai été saisi de la présence, au mois de juin, de publicités sous forme de bâches de talent.brussels, manifestement à la recherche de juristes, sur des dispositifs d'éclairage public le long de l'avenue de Tervueren, une avenue qui comprend pas moins de 107 notices à l'inventaire du patrimoine architectural bruxellois, dont une zone est reprise comme « zone interdite » et une autre comme « zone restreinte » aux publicités.

Je me pose la question de la présence de tels panneaux sur des dispositifs d'éclairage public, et celle de la justification de la présence d'une publicité qui fait la promotion d'une administration régionale, et/ou de la recherche de profils, et qui ne me paraît pas répondre à la notion de publicité événementielle.

Confirmez-vous la présence de dispositifs publicitaires sur des poteaux d'éclairage public le long de l'avenue de Tervueren ? À qui appartiennent-ils ?

Ces dispositifs répondent-ils aux critères fixés par le RRU en matière de publicité dans l'espace public ? Ont-ils vocation à être installés de manière permanente ?

Confirmez-vous la présence, encore récemment, de publicités réalisées pour le compte de talent.brussels sur des dispositifs publicitaires placés sur des poteaux d'éclairage le long de l'avenue de Tervueren ?

Les communes concernées ont-elles émis des griefs au sujet de ces publicités qui ont sans doute un impact sur la qualité des perspectives visuelles ?

Plus globalement, les périodes de placement et de retrait de publicités événementielles posées sur poteaux, caténaires, installations d'éclairage public ou entre les façades sont-elles bien respectées dans la Région bruxelloise ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Selon une recherche de urban.brussels, il apparaît que des dispositifs publicitaires sont en effet présents sur les poteaux d'éclairage public le long de l'avenue de Tervueren, et ce, depuis au moins 2009. Ces dispositifs sont exploités par une agence de publicité. Leur conformité dépend visiblement de leur contenu et de leur caractère événementiel ou publicitaire.

Interpellé à ce sujet, l'organisme talent.brussels a informé urban.brussels qu'il s'agissait, dans ce cas précis, d'une campagne s'étendant du 24 avril 2023 au 12 mai 2023. La cellule inspection et sanctions administratives d'urban.brussels n'est pas au courant de griefs émis par les communes concernées. Nous ne disposons

<sup>1295</sup> *Hebben de betrokken gemeenten geklaagd over de reclameborden?*

*Worden de tijdstippen voor het plaatsen en verwijderen van reclame voor evenementen in het Brussels Gewest gerespecteerd?*

<sup>1297</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).**- *Urban.brussels heeft de zaak onderzocht en stelde vast dat er inderdaad al minstens sinds 2009 reclameborden hangen op de verlichtingspalen langs de Tervurenlaan. Ze zijn eigendom van een reclamebureau. Urban.brussels is niet op de hoogte van een toelating daarvoor. Of de borden voldoen aan de wetgeving, hangt af van de reclame die erop vertoond wordt. Ik zal urban.brussels vragen om de nodige maatregelen te nemen.*

*De campagne van talent.brussels liep van 24 april tot 12 mei 2023. Urban.brussels heeft geen weet van klachten van de betrokken gemeenten. Er zijn geen statistieken in verband met het naleven van de tijdstippen voor het plaatsen en verwijderen*

van reclame. Urban.brussels heeft onvoldoende personeel om dat systematisch na te gaan.

pas de statistiques concernant le respect des périodes de placement et de retrait de publicités événementielles, car urban.brussels ne dispose pas des moyens humains suffisants pour procéder à des vérifications systématiques.

Urban.brussels n'a pas non plus connaissance d'autorisations pour ces affichages spécifiques sur l'avenue de Tervueren. L'analyse présentée par l'interpellant paraît donc juste. Si ce n'est pas de la publicité événementielle, elle n'est pas autorisée sur les poteaux d'éclairage.

Je vais donc demander à urban.brussels d'interpeller l'agence publicitaire, le gestionnaire de la voirie Bruxelles Mobilité et Sibelga, afin que les mesures appropriées soient prises.

1299 **De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).**- De regels moeten nageleefd worden. Ik zal dit dossier van nabij volgen.

**M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Je vous remercie pour vos réponses et j'entends que mon analyse est correcte. Cette question nous aura permis de revenir sur un point dont nous avons déjà débattu ici, à savoir la nécessité de faire respecter les règles. Nous suivrons ce dossier de près.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

1303 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI**

**QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI**

1303 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1303 **betreffende de herziening van het plan voor erfgoedbeheer van de tuinwijken van Le Logis-Floréal.**

**concernant la révision du plan de gestion patrimoniale des cités-jardins Le Logis-Floréal.**

1305 **De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).**- Na meerdere discussies erkende uw voorganger dat het erfgoedbeheersplan voor de tuinwijk Le Logis-Floréal te strikt was en dat er aanpassingen nodig waren om de woningen energiezuiniger te maken.

**M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Depuis 2019 j'ai interpellé différents membres du gouvernement concernant les cités-jardins Le Logis et Floréal, et plus précisément sur les restrictions liées au plan de gestion patrimoniale.

*Hij kondigde aan dat hij een einde wilde maken aan de verplichting om de oude raamlijsten met enkele beglazing te behouden. Omdat dubbele beglazing niet in overeenstemming is met het beschermingsbesluit, zouden de subsidies evenwel minder hoog zijn. De coöperatie die eigenaar is van de woningen wees erop dat de kosten voor de vervanging van de ramen exorbitant hoog waren, waardoor alles wellicht grotendeels bij het oude zou blijven.*

Dans un premier temps, votre prédécesseur m'avait indiqué que ce plan de gestion était satisfaisant. Plus récemment, à la suite de différents échanges que nous avons eus ici, il avait reconnu que le plan était trop restrictif et que des adaptations étaient nécessaires pour que ces logements ne soient plus des passoires énergétiques.

Jusqu'ici, la situation n'a connu que de timides avancées. En effet, M. Smet avait indiqué qu'il mettrait fin à la règle visant à restaurer obligatoirement les châssis anciens avec du simple vitrage pour autoriser le placement d'un double vitrage. Il avait cependant également précisé que, ceci ne cadrant pas avec l'arrêté de classement, les subventions seraient revues à la baisse.

*De beglazingskwestie is natuurlijk slechts een van de vele manieren om de situatie te verbeteren. Andere technische kwesties moeten ook worden aangepakt, zoals isolatie, ventilatie en de plaatsing van zonnepanelen. Tuinwijken bieden met hun vele daken een enorm potentieel om onze energieonafhankelijkheid te vergroten. Momenteel worden*

De son côté, la coopérative propriétaire des logements a réagi en indiquant que le remplacement des châssis avait un coût

*vergunningen echter systematisch geweigerd op basis van het beschermingsbesluit.*

*Ook voor andere zaken is er nog ruimte voor administratieve vereenvoudiging. Momenteel is de procedure voor standplaatsen voor deelauto's, elektrische laadpalen, fietsnietjes en fietsboxen bijzonder omslachtig. Het gewest zou duidelijker richtlijnen moeten opstellen en die voorzieningen moeten vrijstellen van een vergunning.*

exorbitant, laissant entendre que cette annonce n'aurait pas de réel impact sur le terrain.

Par ailleurs, certains occupants avaient déjà vu récemment du double vitrage existant être remplacé par du simple vitrage. Ceux-là ne vont donc probablement pas bénéficier de cette nouvelle ligne de conduite.

Comme nous le savons, la question du vitrage ne représente qu'un des éléments parmi d'autres permettant d'améliorer la situation. D'autres questions techniques doivent également évoluer, liées par exemple à l'isolation par l'intérieur et à l'isolation des toitures, mais aussi la question de la ventilation des logements.

Le placement de panneaux solaires est également important : il s'agit de dispositifs qui ne portent pas atteinte au patrimoine puisqu'ils sont posés sur la toiture sans dégrader celle-ci et que leur placement a un caractère parfaitement réversible. De plus, les panneaux ont une durée de vie de trente ans en moyenne et leur placement pourrait être réfléchi finement en tenant compte des différentes typologies de toitures présentes dans les cités-jardins pour renforcer leur intégration.

Nous défendons l'idée que la crise du prix de l'énergie, la volonté de renforcer l'indépendance énergétique de notre pays, mais aussi le potentiel très important qui existe dans les cités-jardins, avec des centaines de toitures disponibles, justifient d'avancer sur ce point. Or, actuellement les permis sont systématiquement refusés sur la base de l'arrêté de classement.

Plus généralement, d'autres adaptations en vue d'une simplification administrative seraient bienvenues. Êtes-vous au courant du fait que dans ce quartier, il n'est possible de placer des stations de véhicules partagés, des bornes électriques, des arceaux ou des boxes vélos que moyennant des procédures administratives inutilement lourdes ? Sur tous ces points, il serait souhaitable que la Région fixe des lignes de conduite plus claires et exonère de permis les installations y répondant.

Dans ce dossier, seule une révision de l'arrêté de classement et du plan de gestion patrimoniale permettrait fondamentalement de réelles avancées pour sortir définitivement de l'actuelle situation ubuesque : la Région injecte des dizaines de milliers d'euros par logement, mais une fois ces travaux achevés, ces logements présentent un score PEB situé entre D- et F seulement.

À mes questions sur ce point, la secrétaire d'État Ben Hamou m'a répondu que sur 515 logements rénovés depuis 2019, 311 présentaient un PEB G post-rénovation, 117 un PEB F ; les PEB E n'étaient que 25, les PEB D 15 et les PEB C 47.

Vu ces piètres résultats, le gouvernement fait l'inverse de ce qu'il conviendrait de faire en matière environnementale et sociale, à mon sens.

J'insiste sur ce point depuis 2019. Ni le Cobat, ni les pratiques de terrain ne doivent être revus, mais bien les arrêtés de classement

<sup>1307</sup> *Enkel een herziening van het beschermingsbesluit en van het erfgoedbeheersplan kan een einde maken aan de groteske situatie waarbij het gewest tienduizenden euro's per woning investeert, maar de EPB-score na de werken nog altijd maar D of F bedraagt. De regering doet dus het tegenovergestelde van wat er op milieu- en sociaal vlak zou moeten gebeuren.*

*Is er een procedure opgestart om het beschermingsbesluit en het erfgoedbeheersplan te wijzigen? Zijn daarvoor adviesbureaus aangesteld? Welk tijdschema zal er worden gevolgd?*

*De administratieve rompslomp zou ook kunnen worden verminderd.*

*Er zijn proefprojecten uitgevoerd. Zijn de resultaten bevredigend en kunnen ze worden uitgebreid tot alle andere eigendommen onder redelijke financiële voorwaarden?*

*Hoe staat het met de plaatsing van zonnepanelen? Wanneer krijgen de burgers daarover een duidelijk antwoord van het gewest?*

*Hoe worden de aankondigingen van de heer Smet over dubbele beglazing ten uitvoer gebracht? Hoeveel woningen kunnen van de maatregel profiteren?*

<sup>1309</sup> **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).** - *Het erfgoedbeheersplan wordt als een struikelblok gezien, terwijl het net bedoeld was om werken in de tuinwijk Le Logis-Floréal te vergemakkelijken. Veel werken, met name isolatiewerken, zijn al vrijgesteld, maar voor sommige is nog steeds een vergunning nodig, net als voor andere beschermde panden.*

*In het verleden heeft de administratie het beheersplan soms erg strikt geïnterpreteerd, maar mijn voorganger heeft nieuwe punten toegevoegd. Zo wordt voortaan voorrang gegeven aan de isolatie van het dak en de voordeur en de vervanging van de oude ramen door energie-efficiëntere modellen. Mits er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, is er voor die werken geen vergunning nodig. Ik zal de lijst aan het commissiesecretariaat bezorgen.*

*Aangezien het hier niet gaat om een restauratie of herstel in de oorspronkelijke staat, maar om een vervanging, komen de werken niet in aanmerking voor een erfgoedsubsidie. Mijn voorganger heeft daarentegen beslist om de vervanging van de ramen voor 50% te financieren via de subsidies voor isolatie.*

et le plan de gestion patrimoniale, avec l'aide de bureaux d'études spécialisés en rénovation énergétique.

Une procédure visant à modifier ces arrêtés a-t-elle été engagée ? Des bureaux ont-ils été désignés à cette fin ? Quel est le calendrier envisagé ?

Les lourdeurs administratives pourraient en outre être revues à la baisse.

Des chantiers pilotes ont été réalisés. Le résultat est-il satisfaisant et déclinable dans des conditions financières raisonnables à l'ensemble des biens concernés ?

Où en est la réflexion sur le placement des panneaux solaires ? Quand les citoyens concernés apprendront-ils le positionnement clair de la Région à ce sujet ? Comment se concrétisent, sur le terrain, les annonces faites par Pascal Smet concernant le double vitrage ? Combien de maisons sont-elles concernées et vont-elles bénéficier de cette mesure ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Avant toute chose, rappelons qu'il y a souvent confusion quant à la finalité du plan de gestion patrimonial. Il s'agit d'un outil similaire à l'arrêté « Dispense », mais pour des biens classés ciblés. Son objectif est de faciliter les démarches administratives, puisqu'il dispense une série de travaux de permis d'urbanisme. Aujourd'hui, il est vu comme un élément de blocage, alors qu'il a spécifiquement été étudié pour faciliter les travaux au Logis-Floréal. Nombre d'entre eux, notamment en matière d'isolation, ont déjà bénéficié d'une dispense, mais certains restent soumis à un permis d'urbanisme, comme c'est le cas pour d'autres biens classés.

Par le passé, l'administration a parfois interprété de manière très stricte le plan de gestion, mais mon prédécesseur y a ajouté de nouveaux axes. Ainsi, il convient de faciliter les interventions visant à améliorer la performance énergétique des bâtiments en donnant la priorité à l'isolation des toitures. Peu seraient en effet isolées dans la cité-jardin, alors qu'elles constituent l'une des principales sources de déperdition de chaleur. Il existe pourtant des solutions efficaces, respectueuses du patrimoine et ne nécessitant pas de permis d'urbanisme.

Quant aux châssis, il a été demandé de privilégier leur remplacement par de nouveaux modèles plus performants. En respectant une série de conditions, ces travaux seront, eux aussi, dispensés de permis d'urbanisme. J'en transmettrai la liste au secrétariat de la commission.

Comme il ne s'agit ni d'une restauration, ni d'une restitution mais d'un remplacement, il n'y a pas de subvention patrimoniale, comme c'est le cas pour un bien inscrit à l'inventaire du patrimoine architectural. Les subventions liées à l'isolation relèvent de Bruxelles Environnement, mais vu le contexte particulier du Logis-Floréal et son classement en tant qu'ensemble, mon prédécesseur a décidé de soutenir le

<sup>1311</sup> *Het is voorts de bedoeling om het gebruik van ventilatie- en luchtdichtheidstechnieken aan te moedigen als onderdeel van de verbetering van de energieprestatie van de bouwschil. Bij die werken mag evenwel niet aan het uiterlijk van de gevels worden geraakt. Dat geldt voor alle gebouwen in de beschermde tuinwijk.*

*De eigenaar, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), onderzoekt momenteel wat de meest effectieve isolatie- en ventilatieoplossingen zijn. Op basis van de conclusies kan het beheersplan worden aangepast, zodat meer werken kunnen worden vrijgesteld van een vergunning.*

*Voor de zonnepanelen is het belangrijk om rekening te houden met de volledige tuinwijk in plaats van de dossiers woning per woning te behandelen. Ondanks de omkeerbaarheid van de installatie van zonnepanelen, hebben ze een sterk storende visuele impact omdat de daken in de tuinwijk Le Logis-Floréal een zeer prominente plaats in het landschap innemen. Ook dat zal worden onderzocht in de BGHM-studie.*

*Vervanging van enkel glas door dubbel glas is toegestaan als er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan die voor alle beschermde eigendommen gelden. De uitvoering gebeurt altijd op initiatief van de eigenaar: een particulier, een huisvestingsmaatschappij of de BGHM.*

remplacement des châssis à hauteur de 50 % du montant complet de l'intervention.

Concernant les portes d'entrée, il faudra insister sur l'application des interventions reprises au plan de gestion patrimonial pour améliorer leurs caractéristiques thermiques.

Si ces conditions cumulatives ne sont pas respectées (étanchéité, isolation des portes d'entrée, etc.), les demandes qui ne s'inscrivent pas dans le plan de gestion devront faire l'objet d'une demande de permis spécifique. Les interventions qui respecteraient le plan de gestion mais n'atteindraient pas les performances énergétiques souhaitées par la présente note ne pourront faire l'objet de subsides régionaux liés au patrimoine.

Concernant la ventilation, il s'agit de favoriser la mise en œuvre des techniques de ventilation et d'étanchéité à l'air dans le cadre de l'amélioration des performances énergétiques de l'enveloppe, afin de pérenniser le maintien et le bon état des nouvelles interventions et d'assurer de bonnes conditions d'habitabilité aux occupants. Il est essentiel de rappeler aux demandeurs qu'ils doivent s'assurer que leur intervention n'affecte pas l'hygiène climatique du bâtiment concerné par les travaux ou qu'ils doivent prendre, le cas échéant, les mesures nécessaires pour compenser ces éventuels risques de désordre, sans pour autant modifier l'aspect des façades concernées. Ces dispositions s'appliquent à tous les biens classés du Logis-Floréal.

En parallèle, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) mène, en tant que propriétaire, des études pour analyser les solutions les plus performantes en matière d'isolation et de ventilation. Vu le contexte ancien du bâti et les différentes saisons sur un an, l'étude s'annonce longue mais pourrait livrer des résultats très intéressants. Ceux-ci permettront d'adapter le plan de gestion afin de dispenser de permis d'urbanisme davantage de travaux. Pour rappel, de nombreux travaux d'isolation en sont déjà dispensés.

Concernant le placement de panneaux solaires, la position défendue repose sur l'importance de préserver l'ensemble, qui a été protégé et doit être préservé et revalorisé. Malgré la réversibilité de l'installation de panneaux solaires, ceux-ci ont un fort impact visuel perturbateur, particulièrement sur le site du Logis-Floréal, où les toitures occupent une position très importante dans le paysage. Il est donc important de pousser la réflexion sur l'ensemble et non sur une unité, réflexion qui devrait être étudiée dans le cadre des études de la SLRB. Celle-ci est, pour rappel, la plus grande propriétaire du Logis-Floréal.

J'en viens aux annonces de Pascal Smet concernant le double vitrage. Les remplacements sont bien autorisés s'ils respectent les conditions susmentionnées et ces dispositions sont applicables à l'ensemble des biens classés. La mise en œuvre relève toujours de l'initiative du propriétaire : particulier, société de logement ou, en l'espèce, SLRB. Urban.brussels facilite l'initiative et fournit des outils.



1313 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *In 2009-2010 werd het beheersplan herzien om bepaalde energiebesparende werken vrij te stellen van een vergunning, maar die lijst was te beperkt, want alle werken samen leverden maar een EPB-score F of G op.*

*Destijds waren bepaalde werken onbespreekbaar, zoals binnenisolatie, dubbele beglazing en andere ingrepen die een EPB-score C of D binnen bereik zouden hebben gebracht. Natuurlijk zouden het nooit passiefwoningen zijn geworden, maar we hadden verder kunnen gaan.*

*Enkel een herziening van het beschermingsbesluit en van het erfgoedbeheersplan biedt een structurele oplossing voor het probleem van de tuinvijken.*

1315 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris** (in het Frans).- *Het beheersplan evolueert. Zo is het nu mogelijk om dubbel glas te plaatsen zonder vergunning.*

1315 **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Als het beheersplan evolueert, moet ook het besluit worden herzien. De richtlijnen zijn iets soepeler geworden en de directie Cultureel Erfgoed wordt gevraagd om iets minder streng te zijn, maar zolang het besluit niet wordt aangepast, is er geen permanente oplossing voor de tuinvijck.*

*- Het incident is gesloten.*

*(De heer Tristan Roberti, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)*

1323 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN**

1323 **aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- *Votre réponse ne résout pas les problèmes rencontrés sur le site. Je connais parfaitement le plan de gestion. J'étais présent en 2009-2010 lorsque nous avons débattu de sa révision pour y intégrer des travaux visant à économiser l'énergie. En réalité, ce fut un échec.*

*Tant les responsables de la SISP que Mme Ben Hamou attribuent cet échec au fait que les travaux autorisés dans ledit plan de gestion, et qui dispensent donc de l'obtention d'un permis, sont trop restrictifs. Tous ces travaux mis bout à bout ne permettent d'obtenir que des PEB F ou G.*

*À l'époque, nous avons assisté à un refus de débattre de certains éléments comme l'isolation par l'intérieur, les doubles châssis et d'autres interventions qui auraient permis d'obtenir des PEB C ou D. Bien entendu, ces maisons ne seraient jamais devenues passives, mais nous aurions pu aller plus loin. Il y a eu refus d'intégrer une série d'éléments dans le plan de gestion et nous nous retrouvons aujourd'hui face à des centaines de maisons qui, après rénovation, présentent des PEB F ou G.*

*Tant que l'on refusera de revoir l'arrêté de classement et, surtout, le plan de gestion patrimoniale, pour y intégrer davantage de travaux, aucune solution pérenne ne sera apportée à la problématique des cités-jardins.*

*C'est ma conviction et je ne cesserai de la répéter.*

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État**.- *J'ajouterai que le plan de gestion est en train d'évoluer. C'est aussi pour cela qu'il est maintenant possible d'installer du double vitrage sans permis.*

**M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- *Pour moi, si le plan de gestion évolue, cela signifie qu'il faut réviser l'arrêté. Je comprends que l'on pratique des lignes de conduite un peu plus souples et que l'on enjoigne la direction du patrimoine culturel à être un peu moins stricte, mais cela ne résoudra pas le problème. Le problème se trouve dans l'arrêté lui-même et dans les travaux autorisés. Tant que nous n'ouvrons pas ce chantier, nous n'aurons pas de solution pérenne pour la cité-jardin.*

*- L'incident est clos.*

*(M. Tristan Roberti, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)*

**QUESTION ORALE DE M. MARC LOEWENSTEIN**

**à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1323 **betreffende de installatie van ringleidingen in gebouwen die toegankelijk zijn voor het publiek.**

1325 **De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).**- *Openbare gebouwen moeten toegankelijk zijn voor personen met een handicap, zodat ook zij hun burgerrechten ten volle kunnen uitoefenen. Dat geldt ook voor doven en slechthorenden. Voor hen zijn ringleidingen een goede oplossing: een systeem waarbij geluid via magnetische inductie rechtstreeks overgebracht wordt naar hoorapparaten en implantaten. Zo kunnen ze hun gesprekspartner beter verstaan, terwijl het omgevingsgeluid weggefilterd wordt.*

*In Frankrijk is een dergelijke installatie verplicht in gebouwen die toegankelijk zijn voor het publiek. De aanwezigheid ervan wordt aangegeven met een logo. Die verplichting geldt dus ook voor winkels, restaurants, vrije beroepen, loketten enzovoort. Als de installatie afwezig is of niet voldoet aan de normen, kan dat een geldboete opleveren.*

*Hoever staat Brussel met de invoering van dat systeem? De overheid moet op dat vlak het goede voorbeeld geven.*

**concernant le placement de boucles à induction magnétique dans les bâtiments recevant du public à Bruxelles.**

**M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Il est important que chaque personne porteuse d'un handicap puisse réaliser sans difficulté les tâches de la vie quotidienne, y compris dans ses rapports avec les administrations publiques. Se déplacer vers et à l'intérieur de bâtiments publics, accéder au site web d'une administration et pouvoir y trouver les informations nécessaires, comprendre et être compris des fonctionnaires, remplir des formulaires, etc. sont autant de tâches à réaliser sans encombre. L'accessibilité des bâtiments publics aux personnes porteuses d'un handicap est une nécessité pour qu'elles puissent exercer pleinement leur citoyenneté. Une résolution en ce sens a d'ailleurs été votée le 9 novembre dernier par notre assemblée.

Souffrir de surdité ou de malentendance pénalise parfois au quotidien toutes celles et tous ceux qui entament des démarches administratives. Pourtant, une solution existe pour celles et ceux qui souffrent de ces maux, à savoir l'installation de boucles à induction magnétique. Celles-ci sont généralement définies comme un système de sons transmis par induction magnétique et envoyés directement à un appareil auditif ou à un implant cochléaire. Cette technologie permet de filtrer les bruits ambiants afin de n'entendre que la voix de son interlocuteur et assurer ainsi une meilleure compréhension. Le son amplifié peut aussi bien provenir d'un orateur que d'un équipement de sonorisation.

En France, les établissements recevant du public (ERP) ayant une mission de service public et quelle que soit leur capacité à accueillir du public, ont l'obligation de s'équiper d'une boucle à induction magnétique et de signaler sa présence à l'aide de pictogrammes dédiés. Le logo de l'oreille barrée indique que le lieu est adapté aux malentendants. Les établissements concernés peuvent être les commerces, les restaurants, les professions libérales, des guichets d'accueil ou toute autre entreprise recevant du public ou des fournisseurs.

Le champ d'application de cette obligation paraît assez vaste, puisque pas moins de quatre catégories d'ERP sont concernées. De plus, les boucles d'induction magnétique doivent être conformes à une norme NF/EN 60118-4. Celle-ci définit quatre paramètres précis pour garantir une bonne écoute. En cas de non-respect, des sanctions pécuniaires seront appliquées et seront évolutives en fonction du retard dans la mise en conformité.

Qu'il s'agisse du stationnement, de l'accessibilité des bâtiments publics et des transports en commun et des hôpitaux, ou de la facilité de circulation pour les personnes à mobilité réduite, temporaire ou permanente, la problématique du handicap me tient à cœur et je me demande où nous en sommes dans la mise en œuvre du dispositif pour les personnes sourdes ou malentendantes. Des progrès doivent, et peuvent, être réalisés en la matière. Les services publics - au sens large - de notre Région, de Bruxelles, capitale de la Belgique, siège des institutions de l'Union européenne, doivent être exemplaires et accueillants pour chacun.

1327 *Hoeveel gewestelijke en gemeentelijke openbare gebouwen zijn al uitgerust met het systeem? Wordt dat ook aangegeven met een logo, in de gebouwen en op de website?*

*Hebt u met de verenigingen voor doven en slechthorenden overlegd over de toegankelijkheid van gebouwen?*

*Heeft het gewest een plan voor de plaatsing van ringleidingen in de Brusselse openbare gebouwen?*

1329 **Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).** - *Dergelijke maatregelen vallen niet onder mijn bevoegdheden Stedenbouw of Erfgoed. Minister Clerfayt heeft mij echter de volgende antwoorden bezorgd.*

*De gemeentelijke projecten rond gelijke kansen vallen niet onder het gewestelijk toezicht en dus heeft Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) geen statistieken daarover. Staatssecretaris Ben Hamou heeft wel een bewustmakingsbeleid uitgewerkt dat gericht is op de gemeenten. Via een projectoproep kunnen de gemeenten jaarlijks subsidies krijgen en in 2021 lag de klemtoon daarbij op personen met een handicap. De gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe kreeg toen subsidies voor de plaatsing van ringleidingen in het gemeentehuis, de conferentiezaal en het Maloukasteel. Ook de gemeente Ukkel investeerde onlangs in ringleidingen.*

*BPB brengt daarnaast de gemeenten en de gehandicaptenverenigingen samen rond de tafel. Tijdens de laatste vergadering, over de toegankelijkheid van de gemeentehuizen, presenteerde het Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles het systeem van de ringleidingen.*

*Voor een volledige lijst van de installaties verwijs ik u naar de minister-president en minister Clerfayt.*

Personne ne devrait être diminué ou empêché de mener une vie sociale à cause d'un handicap. La citoyenneté vaut pour tout le monde. Chaque personne doit pouvoir se rendre au cinéma, au théâtre, au musée ou dans une administration sans que cela devienne systématiquement une mauvaise expérience.

Quel est l'état d'équipement en dispositifs permettant aux personnes souffrant de déficience auditive ou de surdité d'accéder aux bâtiments publics régionaux et communaux situés sur le territoire bruxellois ? Un pictogramme informant de cette accessibilité auditive est-il bien présent à l'entrée de ces bâtiments et à l'intérieur de ceux-ci, ainsi que sur la page d'accueil de leur site web ? Quel est le pourcentage de bâtiments régionaux et communaux facilement accessibles aux personnes sourdes ou malentendantes ?

Un dialogue avec les organisations représentatives de personnes souffrant de déficience auditive ou de surdité en Région bruxelloise existe-t-il au sujet de leur accessibilité dans les bâtiments publics ou privés qui reçoivent du public ?

Un plan d'installation de boucles à induction magnétiques dans les bâtiments publics bruxellois existe-t-il au niveau régional ? Dans l'affirmative, pourriez-vous nous en dire plus ?

**Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Le suivi des mesures prises en matière d'accessibilité, et surtout en ce qui concerne les installations techniques spécifiques - comme les boucles à induction magnétique - n'entre pas dans les compétences de l'urbanisme ou du patrimoine. Le ministre Clerfayt a cependant pu me fournir les informations suivantes.

Du fait que la Région n'exerce pas de tutelle sur les projets des communes relatifs à l'égalité des chances, Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) ne dispose pas systématiquement des données relatives à ce qu'elles mettent en place en matière d'accessibilité. Néanmoins, une politique de sensibilisation des communes aux questions d'égalité des chances est mise en place sous l'égide de la secrétaire d'État à l'Égalité des chances, Mme Nawal Ben Hamou.

Dans ce cadre, des subsides sont octroyés chaque année aux communes, après un appel à projets, pour des projets en matière d'égalité des chances. En 2021, l'appel à projets était consacré au handicap et par ce biais, la commune de Woluwe-Saint-Lambert s'est vu financer des boucles à induction magnétique pour l'accueil de l'hôtel communal, sa salle de conférences et le château Malou. BPL a également connaissance d'un récent investissement dans plusieurs boucles à induction magnétique de la part de la commune d'Uccle.

Pour ce qui est du contact avec le monde associatif, BPL anime un réseau interconseils consultatifs des personnes en situation de handicap. Ce réseau rassemble donc le monde associatif et les administrations communales. Il a justement consacré sa dernière réunion en date à l'accessibilité des bâtiments communaux, avec une présentation de la résolution bruxelloise et de l'expérience française par le Collectif accessibilité Wallonie-Bruxelles, afin

<sup>1331</sup> **De heer Marc Loewenstein (DéFI)** (in het Frans).- Uw antwoord stelt mij teleur. Vragen zijn immers altijd aan de voltallige regering gericht, maar u verwijst me door naar andere ministers. Het punt van handstreaming is net dat het de bevoegdheidsgrenzen overschrijdt. Ik zal hierover een schriftelijke vraag stellen.

- Het incident is gesloten.

d'inciter les communes à agir dès à présent pour respecter cette résolution.

Pour une liste complète établie par les administrations compétentes, je vous invite à adresser une question écrite au ministre-président en ce qui concerne les bâtiments régionaux, et au ministre Clerfayt pour les biens communaux.

**M. Marc Loewenstein (DéFI)**.- Votre réponse me déçoit un peu. En effet, quand j'introduis une question au Bureau élargi, elle s'adresse à l'ensemble du gouvernement.

Vous me renvoyez vers l'un ou l'autre. J'entends qu'il y a des collaborations et je salue la transmission des informations par le ministre Clerfayt pour ce qui concerne les pouvoirs locaux.

Nous évoquons souvent la transversalité pour le handstreaming. Je comprends que chacun assume ses responsabilités, mais je regrette de ne pas recevoir de réponse plus complète sur le sujet sachant que les pouvoirs publics doivent être exemplaires. J'y reviendrai dans une question écrite.

- L'incident est clos.