



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor de Territoriale  
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de  
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed  
en het Toerisme**

---

**VERGADERING VAN  
MAANDAG 13 NOVEMBER 2023**

---

**ZITTING 2023-2024**

---

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission du Développement  
territorial,**

**chargée de la Rénovation urbaine, de  
l'Urbanisme, de la Politique foncière, du  
Patrimoine et du Tourisme**

---

**RÉUNION DU  
LUNDI 13 NOVEMBRE 2023**

---

**SESSION 2023-2024**

---

### **Afkortingen en letterwoorden**

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

### **Sigles et abréviations**

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre	7
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende de toekomst van Brussel als congres- en beursstad.	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	11
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende de follow-up van de ontwikkeling van het richtplan van aanleg Defensie-site.	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	15
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van	

## SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Mathias Vanden Borre	7
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
concernant l'avenir de Bruxelles en tant que ville de congrès et de salons.	
Discussion – Orateurs :	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	11
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
concernant les suites données au développement du PAD Défense.	
Discussion – Orateurs :	
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	15
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de	

het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de goedkeuring door de ministerraad van het beheerscontract 2024-2028 van Stichting Kanal.

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mevrouw Fadila Laanan (PS)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter 27

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de grootschalige renovatieplannen voor het Jubelpark.

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Jonathan de Patoul 28

betreffende diverse aspecten van de voorbereidingen voor de viering van het tweehonderdjarig bestaan van België in het Jubelpark.

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 28

betreffende de toekomst van de Jubelparksite en het War Heritage Institute (WHI).

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'adoption en conseil des ministres du contrat de gestion 2024-2028 de la Fondation Kanal.

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mme Fadila Laanan (PS)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Demande d'explications de Mme Cieltje Van Achter 27

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente

concernant les plans de rénovation de grande ampleur du parc du Cinquantenaire.

Demande d'explications jointe de M. Jonathan de Patoul 28

concernant les divers aspects liés aux préparatifs du bicentenaire de la Belgique au Cinquantenaire.

Demande d'explications jointe de M. Geoffroy Coomans de Brachène 28

concernant l'avenir du site du Cinquantenaire et du War Heritage Institute (WHI).

Discussion conjointe – Orateurs :

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)
De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)		M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président
Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	38	Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,
betreffende de aanvraag van een verkavelingsvergunning voor de bouw van 509 woningen op het Josaphatterrein.		concernant l'introduction d'un permis de lotir pour le projet de 509 logements sur la friche Josaphat.
Bespreking – Sprekers:		Discussion – Orateurs :
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)		Mme Victoria Austraet (indépendante)
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président
Vraag om uitleg van mevrouw Isabelle Pauthier	44	Demande d'explications de Mme Isabelle Pauthier
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,
betreffende het derde deel van het federale actieplan voor Brussel-Zuid en stadsvernieuwingscontract 7.		concernant l'axe 3 du plan d'action fédéral pour la gare du Midi et le contrat de rénovation urbaine (CRU) 7.
Bespreking – Sprekers:		Discussion – Orateurs :
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet 49

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de procedure voor de ontwikkeling van het Donderbergterrein.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Question orale de Mme Victoria Austraet 49

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant la procédure visant l'urbanisation du site du Donderberg.

1103 Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

1105 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

1105 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1105 **betreffende de toekomst van Brussel als congres- en beursstad.**

**concernant l'avenir de Bruxelles en tant que ville de congrès et de salons.**

1107 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De zomer begon voor de Brusselse hotelsector met slecht nieuws toen bekend werd dat de editie van 2025 van Labelexpo Europe niet in Brussel, maar in Barcelona zou plaatsvinden. Dit jaar vindt die beurs dus een laatste keer plaats in onze hoofdstad, waar ze al sinds 1985 werd georganiseerd.

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).**- *Nous avons appris que l'édition 2025 de Labelexpo Europe n'aurait pas lieu à Bruxelles, mais à Barcelone. Ce n'est malheureusement pas le premier salon à déserté notre capitale pour l'Espagne.*

Het is helaas ook niet de eerste beurs die naar Barcelona verhuist. Eerder vertrok ook Seafood Global Expo, 's werelds grootste beurs voor vis, schaal- en schelpdieren, die meer dan 30.000 bezoekers lokte. Volgens de voormalige CEO van Brussels Expo ruilde die beurs Brussel in voor Barcelona wegens de exorbitante Brusselse hotelprijzen. In het persbericht van Labelexpo worden nog meer redenen vernoemd waarom beurzen Brussel verlaten. Zo is de infrastructuur van Brussels Expo compleet verouderd, terwijl Barcelona kan uitpakken met een moderne, duurzame en ruime tentoonstellingsruimte die voldoet aan de hedendaagse verwachtingen van klanten en bezoekers.

*En cause, apparemment, les prix exorbitants des hôtels bruxellois. En outre, l'infrastructure de Brussels Expo est complètement obsolète, alors que Barcelone peut se targuer de disposer d'un espace d'exposition moderne, durable et spacieux.*

*Bruxelles ne peut également offrir que 19.000 chambres d'hôtel, alors que Barcelone en compte 40.000. À Bruxelles, la construction de nouveaux hôtels se heurte aux politiques d'urbanisme strictes et complexes de ce gouvernement et nous contraint donc à redoubler d'efforts pour trouver d'autres formes d'hébergement.*

Brussel kan ook slechts 19.000 hotelkamers aanbieden, terwijl Barcelona er 40.000 heeft. Nieuwe hotels bouwen om bezoekers van grote internationale congressen te ontvangen, is tegenwoordig een stuk moeilijker. Het lijkt vaak een onmogelijke opdracht om een bouwvergunning te krijgen gezien het strenge en complexe stedenbouwkundige beleid van deze regering.

Daarom moet er meer ingezet worden op alternatieve vormen van overnachtingen, zoals accommodatie bij bewoners, toeristische woningen en gemeubelde verblijven. De strenge regelgeving betreffende toeristische verblijfplaatsen maakt het echter onmogelijk om voluit de kaart te trekken van zulke alternatieve overnachtingsvormen.

1109 Het vertrek van Labelexpo Europe toont volgens de Brusselse hotelsector ook aan dat de infrastructuur van de Tentoonstellingspaleizen dringend gerenoveerd en uitgebreid moet worden. De sector hekelt ook het Neoproject, waarvan de plannen ondertussen al tien jaar oud zijn. Het gewest en de stad Brussel besloten destijds samen te werken aan de herontwikkeling van de Heizel in het algemeen en aan de bouw van een internationaal congrescentrum in het bijzonder.

*Le départ de Labelexpo Europe démontre également l'urgence de rénover et d'agrandir l'infrastructure des palais des expositions.*

*Aujourd'hui, la Ville de Bruxelles souhaite que le nouveau centre de congrès soit installé dans les palais existants et veut profiter de l'occasion pour moderniser les palais qui ne répondent plus aux normes du marché. Le gouvernement bruxellois a déjà informé l'administration de la Ville de Bruxelles qu'il souhaitait*

De omstandigheden zijn intussen echter veranderd. De stad Brussel wil tegenwoordig dat het nieuwe congrescentrum onderdak krijgt in de bestaande paleizen en wil van de gelegenheid gebruikmaken om de paleizen, die niet meer aan de marktstandaard voldoen, te moderniseren. Daartoe worden verschillende scenario's onderzocht. Een van de scenario's die de stad Brussel overweegt, bestaat erin een privéspeler met expertise in de sector te betrekken bij de financiering en exploitatie van de nieuwe infrastructuur voor 'meetings, incentives, conferences and exhibitions' (MICE) op de Heizel. De Brusselse regering liet eerder formeel weten aan het Brusselse stadsbestuur ook te willen deelnemen aan de ontwikkeling van een toekomstig congrescentrum op de Heizel dat voldoet aan de internationale normen.

De koerswijziging maakt het bestuur van Brussels Expo uiterst zenuwachtig, want daardoor wordt die vzw van de stad Brussel in feite overbodig. Er werd met ontslag gedreigd en het management is totaal ontwricht. Dat zijn geen gunstige omstandigheden om Brussel als stabiele congres- en beursstad te promoten.

Onderzoekt visit.brussels waarom grote congressen en beurzen Brussel inruilen voor andere Europese steden? Wat zijn de sterke en zwakke punten van Brussel als congres- en beursstad in vergelijking met andere steden?

Het zal niet volstaan om enkel in te zetten op de renovatie van de Tentoonstellingspaleizen en de herontwikkeling van de Heizel om het imago van Brussel als congres- en beursstad op peil te houden. Bestaat er een algemeen en breedgedragen plan om Brussel opnieuw in de kijker te zetten als congres- en beursstad?

Heeft de regering al beslist hoe het gewest precies zal bijdragen aan het toekomstige congrescentrum op de Heizel?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de nieuwe wetgeving inzake toeristische verblijven? Van de voorzitter vernamen we dat dat punt binnenkort in de commissie zal worden behandeld, maar misschien kunt u alvast een tipje van de sluier oplichten.

<sup>1111</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Visit.brussels heeft geregeld nauwe contacten met de organisatoren van internationale congressen en beurzen in Brussel. Het voert zeer constructieve gesprekken die helpen om Brussel als congres- en beursstad beter af te stemmen op de geformuleerde behoeften.

Wanneer een organisator beslist om zijn beurs elders onder te brengen, gaat visit.brussels ermee om de tafel zitten om de redenen van het vertrek te achterhalen. Dat is ook gebeurd na de aankondiging van het vertrek van Labelexpo Europe, zoals ik onlangs in de commissie aan de heer de Patoul heb uitgelegd.

Brussel staat als thuishaven van meer dan 2.250 internationale verenigingen bekend om zijn kwaliteitsvolle dienstenaanbod en kan bogen op de nabijheid van grote Europese bedrijven. Er bevinden zich enkele universitaire ziekenhuizen met

*aussi participer au développement d'un futur centre de congrès au Heysel qui réponde aux normes internationales.*

*Ce changement de cap préoccupe le conseil d'administration de Brussels Expo, car il rend cette ASBL de la Ville de Bruxelles superflue et fait planer des menaces de licenciements. Ce ne sont pas des conditions favorables pour promouvoir Bruxelles en tant que ville stable de congrès et de salons.*

*Visit.brussels enquête-t-elle sur les raisons des départs de grands congrès et salons pour d'autres villes européennes que Bruxelles ?*

*Existe-t-il un plan général de repositionnement de Bruxelles en tant que ville de congrès et salons ?*

*Comment la Région contribuera-t-elle au futur centre de congrès au Heysel ?*

*Où en est la nouvelle législation sur l'hébergement touristique ?*

**M. Rudi Vervoort, ministre-président** (en néerlandais).- *Visit.brussels entretient des contacts étroits avec les organisateurs de congrès et de salons internationaux à Bruxelles. Lorsque l'un d'entre eux quitte la capitale, l'agence s'enquiert des raisons de son départ.*

*Réputée pour la qualité de ses services et sa proximité de grandes entreprises européennes, Bruxelles abrite notamment plus de 2.250 associations internationales, plusieurs hôpitaux universitaires de renommée mondiale et un secteur des TIC florissant.*

*Avec 570 congrès en 2022 - 271 de plus qu'en 2021 -, Bruxelles conserve la première place du classement mondial des villes de congrès. Elle accueille le siège de 1.700 entreprises internationales et est le cœur battant des institutions*



wereldfaam en internationale hoogtechnologische bedrijven die zich toeleggen op medische zorg. Daarnaast heeft het gewest ook een bloeiende ICT-sector, die dankzij de samenwerking van enkele sleutelspelers uitblinkt in innovatie.

Volgens de rangschikking van de Union of International Associations (UIA) is Brussel zeer bedreven in het organiseren van internationale congressen. Brussel bekleedde in 2022 met 570 congressen - 271 meer dan in 2021 - nog steeds de eerste plaats op de wereldranglijst van congressteden. Brussel huisvest de hoofdzetel van 1.700 internationale bedrijven en is ontegensprekelijk het kloppende hart van de Europese instellingen, de diplomatie, de inlichtingendiensten en de zakenwereld. Met meer dan 18.000 culturele evenementen per jaar geldt Brussel bovendien als kruispunt van de hedendaagse kunst.

<sup>1113</sup> Voorts maken lekker eten, vrolijkheid en folklore het leven in Brussel aantrekkelijk. Zo is Brussel een kosmopolitische grootstad waar om en bij de 183 nationaliteiten samenwonen.

Ondanks al die troeven en goede cijfers blijft visit.brussels marktonderzoeken uitvoeren om na te gaan wat er nog beter kan, zodat Brussel nog efficiënter kan inspelen op de behoeften van de clientèle.

Uit de gevoerde gesprekken is duidelijk gebleken dat er in Brussel behoefte is aan een aangepast congres- en tentoonstellingscentrum. Dat moet groot genoeg zijn en plaats hebben voor minstens 3.000 deelnemers. Het moet ook voldoen aan de behoeften van de sector. Zo moet het aanpasbaar zijn, uitgerust worden met efficiënte technologie en duurzaam zijn. Verder moeten er in de buurt voldoende hotels zijn.

Bij visit.brussels gaat een team actief op zoek naar nieuwe evenementen die het naar Brussel kan lokken. Dat team verstrekt ook steun om evenementen op maat op te bouwen. Visit.brussels blijft zich inzetten om het zakentoeerisme, de organisatie van congressen en grote evenementen en het marktaanbod verder te ontwikkelen door het imago van het Brussels Gewest als internationale hoofdstad voor beurzen en congressen te versterken.

De doelgroepen die visit.brussels wil bereiken, zijn internationale verenigingen en professionals uit de MICE-industrie, meer bepaald organisatoren van congressen, beurzen, conferenties en incentives.

<sup>1115</sup> Visit.brussels werkt samen met partners uit de congres-, sport- en cultuursector, evenals met gewestelijke organisaties die betrokken zijn bij internationale evenementen. Het doel van die samenwerking bestaat erin om Brussel in de kijker te zetten als internationale hoofdstad van beurzen en congressen en om grote internationale evenementen aan te trekken, omdat die positieve gevolgen hebben voor de economie en het imago van het gewest. Daarnaast is het doel ook om zakenlui te overhalen om terug te komen naar het Brussels Gewest voor een privébezoek.

*européennes, de la diplomatie, du renseignement et des affaires. Elle est en outre considérée comme un carrefour de l'art contemporain.*

*La bonne chère, la gaieté et le folklore rendent la vie attrayante dans cette ville cosmopolite qui compte pas moins de 183 nationalités.*

*Cela n'empêche pas visit.brussels de poursuivre ses études de marché pour répondre encore mieux aux besoins de la clientèle.*

*L'on a constaté que Bruxelles avait besoin d'un centre de congrès et d'expositions d'une capacité d'au moins 3.000 participants, adaptable, durable, équipé d'une technologie efficace et entouré de suffisamment d'hôtels.*

*Une équipe de visit.brussels s'attelle à attirer de nouveaux événements. Ses groupes cibles sont les associations internationales et le secteur des MICE, et plus particulièrement les organisateurs de congrès, de foires, de conférences et d'incentives.*

*Pour profiler Bruxelles en tant que capitale internationale des salons et congrès et inciter les hommes d'affaires à y revenir pour une visite privée, visit.brussels travaille avec des partenaires des secteurs des congrès, du sport et de la culture, ainsi qu'avec des organisations régionales impliquées dans des événements internationaux.*

*Conseillée par des spécialistes du secteur, une de ses équipes accompagne les représentants locaux d'associations*

Het Convention & Association Bureau van visit.brussels gaat na welke congressen en beurzen het naar het Brussels Gewest zou kunnen halen. De ploeg doet aan actieve marktverkenning en probeert organisatoren ervan te overtuigen hun evenementen in Brussel te houden. Het team begeleidt de lokale vertegenwoordigers van Europese of internationale verenigingen gedurende het hele proces om de kandidatuur van een beurs of congres voor te bereiden. Het helpt onder meer bij het opstellen van de kandidatuur en het organiseren van technische bezoeken en inspecties ter plaatse, alsook bij het indienen en verdedigen van de kandidatuur in België en in het buitenland.

Het Convention & Association Bureau laat zich adviseren door internationale specialisten uit de congressector. Tijdens de vergaderingen van die groep worden voorstellen gedaan om Brussel competitiever te maken.

Voorts werkt visit.brussels elk jaar een commercieel actieplan uit dat gericht is op de MICE-sector, de internationale verenigingen en de reissector. Dat actieplan is erop gericht om internationale, Europese, Belgische en Brusselse organisaties naar Brussel te halen en te houden, alsook om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de vrijetijds- en de MICE-sector, waarbij de nadruk ligt op bepaalde markten, zoals Frankrijk, Duitsland, Nederland, Italië, Spanje, het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten.

<sup>1117</sup> Aangezien de MICE-sector een grote en positieve impact heeft op de economie en de internationale aantrekkingskracht van Brussel, is het van cruciaal belang dat de Heizelvlakte wordt gerenoveerd. Het Brussels Gewest en de stad Brussel onderhandelen nog over de geschikteste renovatieoplossing voor de Heizelpaleizen.

Voorts blijkt de stad Brussel haar standpunt onlangs te hebben bijgesteld. Aanvankelijk maakte de tentoonstellingsinfrastructuur, die door Brussels Expo wordt uitgebaat, geen deel uit van de interventieperimeter van Neo. Vandaag stelt de stad echter voor om een congrescentrum op de Heizelvlakte onder te brengen in het tentoonstellingspark. Dat is een belangrijke kentering. Ik herinner eraan dat de stad Brussel de zeggenschap heeft over de Tentoonstellingspaleizen op de Heizel en de uitbating ervan.

Tot slot keurde de regering het voorontwerp van ordonnantie betreffende het toeristische verblijf onlangs in derde lezing goed. De tekst zal spoedig aan het parlement worden bezorgd. Op 18 december 2023 zullen we hem kunnen bespreken.

<sup>1119</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- U probeert te laten uitschijnen dat er geen vuiltje aan de lucht is en dat er geen enkel probleem bestaat met de organisatie van congressen en grote beurzen. Toch konden we de afgelopen jaren niet anders dan vaststellen dat alle grote beurzen stuk voor stuk vertrekken uit Brussel. Misschien hebt u er een beter zicht op, maar ik heb er in elk geval geen grote nieuwe spelers voor in de plaats zien komen.

*internationales tout au long du processus de préparation de la demande d'organisation d'un salon ou d'un congrès.*

*Par ailleurs, visit.brussels développe chaque année un plan d'action commercial ciblant les secteurs des MICE et du voyage et les associations internationales. Ce plan vise à attirer et à maintenir à Bruxelles des organisations internationales, européennes, belges et bruxelloises, ainsi qu'à répondre aux demandes des secteurs des loisirs et des MICE, en se concentrant sur certains pays.*

*Vu l'impact positif du secteur des MICE sur l'économie bruxelloise, la rénovation du plateau du Heysel est cruciale. La Région et la Ville de Bruxelles sont en train de négocier la solution de rénovation la plus appropriée pour les différents palais.*

*Par ailleurs, la Ville de Bruxelles semble avoir revu sa position et propose à présent d'inclure un centre de conférences dans le Parc des expositions.*

*Enfin, le gouvernement vient d'approuver en troisième lecture l'avant-projet d'ordonnance sur l'hébergement touristique, dont nous pourrions discuter le 18 décembre.*

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Vous minimisez le problème, mais tous les grands salons ont déserté Bruxelles ces dernières années et je n'ai pas vu de nouvel acteur majeur les remplacer. Et si le remplacement se fait par un événement de plus petite portée, cela crée un trou considérable dans les caisses.*

We hebben het over beurzen met wel dertigduizend bezoekers, die een gigantisch economisch voordeel opleveren. Als zo'n beurs vervangen wordt door een kleiner evenement, met misschien maar een tiende van de opkomst, ontstaat er een gat dat niet zo gemakkelijk kan worden gedicht.

U haalde cijfers aan. Het zou interessant zijn om die op de langere termijn te kunnen bestuderen. Het is weinig zinvol om het jaar 2022 te vergelijken met 2021, wat in feite nog een coronajaar was, met uiteraard veel minder congressen. Een langetermijnevolutie over het aantal congressen is dus wenselijk, maar ook over het aantal deelnemers aan die congressen. De schaal van een congres maakt immers wel degelijk een groot verschil.

U hebt niet echt geantwoord op de drie grote uitdagingen waar Brussel volgens mij voor staat. Ten eerste biedt Brussel volgens u een fantastische beleving. Nochtans hoor ik veel bezorgdheid, in de eerste plaats over de veiligheid en de netheid van de stad. Ook bezoekers zien meteen dat Brussel met een veiligheidsprobleem kampt en dat het niet altijd aangenaam is om bijvoorbeeld met de metro te reizen.

1121 Ten tweede zegt u dat u samen met de stad Brussel aan een oplossing werkt voor de Tentoonstellingspaleizen, maar daar had al decennia geleden een plan voor klaar moeten zijn. Nu staan we nergens, terwijl die hallen compleet verouderd zijn. Zelfs in het beste scenario, waarbij er snel een plan komt, duurt het nog vijf tot tien jaar om dat uit te voeren. Dus ook op dat vlak is er meer urgentie nodig.

Ten derde maakt u gewag van een congresruimte, maar het is mij niet duidelijk of u daarvoor opnieuw denkt aan de Heysel of aan een andere locatie. Volgens mij bestaat er nu al heel veel congresinfrastructuur in Brussel. Is het niet beter om die in de eerste plaats verder te ontwikkelen?

- *Het incident is gesloten.*

1125 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1125 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1125 **betreffende de follow-up van de ontwikkeling van het richtplan van aanleg Defensie-site.**

1127 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).**- *Het defensie-terrein langs de Leopold III-laan, op de grens met Vlaanderen, heeft een oppervlakte van 90 ha en heeft veel ontwikkelingspotentieel. In 2015 startte de FOD Defensie, die eigenaar is, al een studie. Tegelijkertijd ontwikkelde het Brussels Gewest in samenwerking met het Vlaams Gewest een*

*Il serait intéressant d'étudier les chiffres que vous produisez à longue échéance. Évidemment qu'il y a eu moins de foires en 2021, année encore sous le coup de la crise sanitaire. Analyser l'évolution du nombre de visiteurs sur le long terme aurait aussi tout son sens.*

*Vous ne répondez pas aux trois grands défis pour Bruxelles : l'expérience formidable qu'elle peut offrir, gâchée par les problèmes de sécurité et de propreté, la rénovation urgente des palais du Heysel et la valorisation du potentiel existant en matière d'organisation de congrès, alors que vous évoquez la possibilité d'installer un nouveau centre de congrès au Heysel ou ailleurs.*

- *L'incident est clos.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

**concernant les suites données au développement du PAD Défense.**

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je vais quelque peu modifier mon intervention, le PAD Défense ayant finalement été approuvé en première lecture au début du mois de septembre.

Il y a quelques mois, je vous interrogeais sur l'état d'avancement du plan d'aménagement directeur (PAD) Défense. D'une superficie de 90 ha et situé le long du boulevard Léopold III, à

*richtplan van aanleg. Dat werd begin september in eerste lezing goedgekeurd.*

*Net als voor het richtplan van aanleg voor Josaphat verliep het overleg blijkbaar erg moeizaam en sleepte alles lang aan. Uw partij en die van uw belangrijkste meerderheidspartner hadden niet dezelfde visie. U wilt vooral woningen bouwen, terwijl uw partners de voorkeur geven aan winkels omdat ze vrezen voor geluidsoverlast van overvliegende vliegtuigen.*

cheval entre les Régions bruxelloise et flamande, le site Défense présente un potentiel de réaménagement des plus intéressants. C'est donc tout naturellement qu'une étude de définition afin d'évaluer les possibilités de développement du lieu avait été lancée en 2015 par la Défense, propriétaire des lieux.

Dans la foulée, un PAD quelque peu inédit, dans la mesure où il s'agit d'un partenariat avec la Flandre, a été élaboré par la Région bruxelloise. Une première consultation citoyenne s'était déroulée fin 2019, mais depuis lors rien ne semble avoir bougé.

Vous m'aviez répondu alors que les choses suivaient bien leur cours et qu'un passage en première lecture était prévu pour cet été. En effet, au moment de ma question, les volets stratégiques du PAD et du plan d'exécution spatial de la Région flamande (gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, GRUP) étaient en cours de finalisation.

Comme expliqué en préambule, le PAD a été adopté en première lecture le 14 septembre dernier, après de nombreux mois d'attente.

Cependant, à l'instar du PAD Josaphat, les discussions n'ont apparemment pas été simples, ce qui explique peut-être le temps passé à l'examiner en première lecture. En effet, il apparaît que, là aussi, les visions entre votre parti et votre principal partenaire de majorité ne coïncident pas. Là où vous souhaitez créer du logement, votre partenaire craint des nuisances liées au passage des avions au-dessus du site. Votre partenaire préférerait également qu'en lieu et place de logements soient implantés des commerces, moins problématiques en matière environnementale selon lui.

De son côté, la Flandre n'a pas attendu pour avancer sur le dossier. Le GRUP a été approuvé par le gouvernement flamand en juillet dernier, entérinant le projet d'implantation d'une zone d'activités économiques.

Quand devrait débiter l'enquête publique relative au PAD Défense ?

En ce qui concerne le PAD Bordet qui le jouxte, des interrogations subsistent quant aux suites à lui donner, compte tenu de la proximité géographique des deux plans. Qu'en est-il à l'heure actuelle ? Le PAD Bordet est-il toujours en développement ou a-t-il été abandonné ? Dans ce dernier cas, comment s'organise son réaménagement ? Vient-il s'inscrire dans le PAD Défense et, si oui, dans quelle mesure ?

En ce qui concerne les divergences au sein de votre gouvernement concernant ce PAD, l'idée d'abandonner l'implantation de logements pour créer des zones de développement économique est-elle finalement retenue ? Si tel est le cas, ne risque-t-il pas d'y avoir double emploi avec le projet flamand ? Ne risquons-nous pas de manquer une occasion de réaménager le site ?

<sup>1129</sup> *Ondertussen heeft de Vlaamse regering niet getalmd met dit dossier. In juli keurde ze een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan goed waarin het terrein bestemd wordt voor economische activiteiten.*

*Wanneer start het openbaar onderzoek over het richtplan van aanleg Defensie?*

*Geldt het richtplan van aanleg Bordet, dat daaraan grenst, nog steeds? Wordt het richtplan van aanleg Bordet verder ontwikkeld, of is het al opgegeven? In welke mate zal het aansluiten bij het richtplan van aanleg Defensie? Het gaat immers om aangrenzende gebieden.*

*Ik verwees naar de onenigheid binnen de Brusselse regering. Is het idee om woningen te bouwen op het terrein van defensie opgegeven? Zo nee, hoe wordt het afgestemd op de Vlaamse plannen?*

*Wat gebeurt er met het landschapspark van 45 ha, dat grotendeels op Vlaams grondgebied ligt? Hoe zal dat beheerd worden?*

<sup>1131</sup> **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Het richtplan van aanleg Defensie, dat zou kunnen worden samengevoegd met het richtplan van aanleg Bordet, past in het programma voor de territoriale ontwikkeling van de Noordrand.*

*Het landschapsaspect speelde gelukkig een belangrijke rol in het concept, in de vorm van een grote open ruimte. Zo ontstaat er geen plotse breuk in het landschap tussen het Brussels Gewest en het groen in de Vlaamse rand.*

*Het terrein ligt dicht bij de luchthaven van Zaventem. In het effectenrapport rijst dan ook de vraag of de geplande bestemming wel verenigbaar is met het lawaai van overvliegende vliegtuigen. Leefmilieu Brussel deelt die bezorgdheid. Ook de burgers maken zich daar zorgen over en het gewest moet daarmee rekening houden.*

<sup>1133</sup> *De MR moet beseffen dat het niet zozeer de groenen zijn die op dat probleem wijzen, als wel de burgers zelf.*

*Uit het effectenrapport blijkt duidelijk dat het terrein van defensie ongeschikt is voor huisvesting.*

*Bovendien is de bevolkingsdruk uiteindelijk minder groot dan verwacht werd op het hoogtepunt van de demografische boom, die de aanleiding was om te starten met de richtplannen van aanleg. Daar moet rekening mee worden gehouden voor de bestemming van het terrein.*

<sup>1135</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *De regering keurde het richtplan van aanleg Defensie in eerste*

Enfin, pourriez-vous nous fournir davantage de précisions quant au parc paysager métropolitain de 45 hectares ? Comment sera-t-il agencé par rapport au reste du projet ? Comment sa gestion sera-t-elle assurée, sachant que la majeure partie du parc devrait se situer en territoire flamand ?

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Le PAD Défense, qui pourrait d'ailleurs être fusionné avec le PAD Bordet, est le résultat d'un travail très intéressant mené dans le cadre du programme de développement territorial Noordrand. Celui-ci avait été présenté publiquement lors d'un colloque organisé par une petite ASBL que je connais bien.

Un travail considérable a effectivement été réalisé en amont sur le traitement des enjeux de mobilité et d'affectation, incluant la dimension paysagère. On peut se féliciter que cette dimension ait été très fortement prise en considération dans la conception urbanistique et environnementale du projet de PAD. Ce dernier prévoit en effet un grand espace ouvert, qui s'inscrit tout à fait dans la logique de l'étude interrégionale OPEN Brussels. Il s'agit d'organiser la continuité paysagère entre la ceinture verte flamande et le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale dans toutes les zones où c'est encore possible. Ce PAD comporte tout un enjeu de connexions vertes entre la Flandre et la Région bruxelloise.

Par ailleurs, il se trouve que le site est situé tout près de l'aéroport. Le rapport d'incidences et l'administration compétente, à savoir Bruxelles Environnement, ont pointé la question de la compatibilité de l'affectation projetée avec la question du bruit.

Je dirais donc au MR que ce n'est pas un problème d'écologistes, mais plutôt une question qui a été soulevée par les citoyens, entre autres lors de la commission délibérative sur le bruit en milieu urbain ou lors de la manifestation qui a eu lieu hier. La Région doit en tenir compte.

La zone 2 est fort survolée, car elle se trouve dans l'axe de la piste 25 et des pistes 7L et 7R. Les valeurs préconisées par l'Organisation mondiale de la santé sont dépassées et il est écrit en toutes lettres dans le rapport d'incidences que ce site n'est pas adapté à un développement résidentiel.

Vu la conjoncture actuelle, il se trouve en outre qu'il n'y aurait peut-être pas d'urgence, en tout cas moins que ce que l'on croyait au moment du boom démographique, qui avait suscité le développement des projets de plans d'aménagement directeurs à partir de 2017 et de 2019.

Ce problème doit être abordé en termes de type d'affectation. Nous considérons, pour notre part, que ce PAD comporte des aspects très intéressants en matière environnementale et paysagère, avec un accroissement des zones perméables.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Ainsi que l'attestent les récentes communications du gouvernement au Parlement, le projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Défense a été approuvé en première lecture le 14 septembre dernier. Conjugué

*lezing goed op 14 september 2023. De Vlaamse regering keurde haar eigen tekst al eerder goed.*

*De Brusselse regering besloot meteen ook het richtplan van aanleg Bordet af te voeren. Daarover bestond immers heel wat onenigheid. De terreinen van defensie en Bordet zijn gelijkaardig en liggen vlak bij elkaar, zodat in het richtplan van aanleg Defensie de voornaamste aspecten van het richtplan van aanleg Bordet kunnen worden overgenomen. Het gaat onder meer om de bescherming van natuur en groene en blauwe netwerken, stedelijke verdichting rond knooppunten van het openbaar vervoer, en het aanpassen van de mobiliteit aan de plaats die wegen, fietspaden en lijnen van het openbaar vervoer moeten krijgen.*

*Er is weinig risico dat de regering het niet eens geraakt over dit nieuwe richtplan van aanleg: de samenwerking verliep vlot en we hebben een gezamenlijke strategie uitgewerkt. Er komen ook woningen op het terrein van defensie, maar het wordt een gemengd project, waardoor het goed zal aansluiten bij het Vlaamse project, dat bestaat uit een bedrijvenczone en een park. De twee projecten zijn als een geheel opgevat.*

à l'approbation du projet flamand juste avant les congés d'été, il s'agit d'un important jalon qui nous permet de poursuivre effectivement la collaboration coordonnée et fructueuse avec nos partenaires interrégionaux.

À l'occasion de cette approbation en première lecture du PAD Défense, le gouvernement a décidé de mettre fin à l'élaboration du projet de PAD Bordet. Avec leur proximité géographique et le calendrier parallèle de leur élaboration, les deux projets poursuivaient en effet des ambitions très similaires, notamment la création d'une entrée de ville emblématique.

Lors des comités d'accompagnement sur le suivi du projet de PAD Bordet, durant lesquels Perspective.brussels a présenté l'état d'avancement de la vision stratégique et du rapport sur les incidences environnementales (RIE), il est apparu que le contexte n'était pas encore mûr pour une progression significative de la réflexion. De nombreux acteurs ne sont pas encore à même de se prononcer clairement sur les principes urbains proposés.

Perspective.brussels a dès lors fait inclure les principaux sujets du PAD Bordet dans le PAD Défense : l'articulation de la stratégie territoriale autour de corridors écologiques et des maillages vert et bleu, la densification urbaine autour des axes et pôles multimodaux, l'alignement de la stratégie de mobilité en matière de hiérarchisation des voiries, réseaux cyclables, axes logistiques et axes de transport en commun, notamment.

Vu cette mutualisation des principes, les hypothèses du RIE ont été mises en concordance.

Le risque de blocage au sein du gouvernement autour de l'approbation de ce projet de PAD est minimale : la collaboration a été très constructive et nous avons aisément pu nous accorder sur une stratégie de développement du site.

Celui-ci pourra effectivement accueillir du logement dans une proportion flexible et non prédéfinie, conférant ainsi au plan une bonne capacité de résilience dans ce quartier amené à évoluer fortement et qualitativement au cours des prochaines années.

Le caractère mixte du projet s'inscrit bien dans une logique de complémentarité avec le programme flamand, qui développe une zone d'entreprises et un parc. Ces deux projets sont conçus comme un ensemble et sont donc bien compatibles.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - J'entends qu'il existe une forme d'accord gouvernemental à minima concernant la présence de logements. On n'en connaît pas encore le profil et la quantité, mais vous semblez indiquer que le débat de principe est tranché.

Pour le reste, nous sommes face à un développement urbain inédit, à cheval sur les deux Régions. C'est en soi significatif à nos yeux. Des enjeux environnementaux sont naturellement bien présents. Loin de moi la volonté de nier que le bruit dans cette partie de Bruxelles constitue une véritable source de nuisances, à laquelle il convient d'être attentif. Cependant, il faut aussi

<sup>1137</sup> **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans). - Blijkbaar heeft de regering de knoop doorgesneden en komen er woningen op het terrein van defensie, al weten we nog niet hoeveel.

*Deze vorm van stedelijke ontwikkeling over de gewestgrenzen heen is onuitgegeven en dat is op zich al een belangrijk feit. Ik ontken niet dat de regering rekening moet houden met het lawaai van de vliegtuigen en andere ecologische bekommernissen, maar ze moet ook vooruitgang kunnen boeken en akkoorden sluiten.*

1139 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Moeten we een locatie vastleggen voor grootschalige projecten, en zo ja, voor hoelang? Dit dossier evolueert nog volop. Ik hoop dat de regering de bestemming zal aanpassen aan de context.*

*De fusie van de richtplannen van aanleg Defensie en Bordet lijkt mij een constructieve eerste stap.*

*- Het incident is gesloten.*

1143 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1143 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1143 **betreffende de goedkeuring door de ministerraad van het beheerscontract 2024-2028 van Stichting Kanal.**

1145 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Het toekomstige Kanal-Centre Pompidou is niet zo mediageniek als metrolijn 3, maar het gebrek aan transparantie rond het project verdient toch onze aandacht.*

*Volgens de media gaf de Inspectie van Financiën een ongunstig advies over het nieuwe beheerscontract 2024-2028. De inspectie wees erop dat de jaarlijkse kostprijs voor het gewest zo'n 44,3 miljoen euro zou bedragen. Tegen 2028 zou dat kunnen oplopen tot 45,7 miljoen euro.*

*Er is ook een gebrek aan transparantie in verband met de lonen, die hoger zouden zijn dan in andere musea. Er rijzen duidelijk vragen bij de financiële houdbaarheid van het project.*

*Mijnheer de minister-president, u deed de inspecteur die het advies opstelde, af als een jonge wolf met een flagrant gebrek aan ervaring, die investerings- en werkingskosten door elkaar zou halen. U zei ook dat de middelen die naar Kanal gaan, 'slechts' 0,5% van de gewestelijke begroting uitmaken en dat er een uitgebreide bespreking zou volgen zodra het beheerscontract was afgesloten.*

avancer et se mettre d'accord pour montrer que nos processus décisionnels permettent d'aboutir à des accords.

Nous ne manquerons pas de revenir sur le sujet. Le développement de la zone et ses différents aspects, qu'ils soient urbains, commerciaux, environnementaux ou résidentiels, nécessiteront de nouveaux éclaircissements.

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- J'ai oublié de le mentionner tout à l'heure, mais une autre question nous occupera également : faut-il pérenniser un lieu d'accueil pour les grands procès, et pour combien de temps ? Ce dossier est encore en pleine évolution et j'ai bon espoir que la Région saura adapter le type d'affectation au contexte, aux besoins et aux demandes.

Je prends bien note de la fusion des PAD Défense et Bordet, qui m'apparaît être une première étape constructive et réaliste à l'égard du développement de ce quartier.

*- L'incident est clos.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

**concernant l'adoption en conseil des ministres du contrat de gestion 2024-2028 de la Fondation Kanal.**

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Si le dossier du futur musée Kanal-Centre Pompidou ne fait pas la une dans la presse comme ceux de la ligne de métro 3, il n'en demeure pas moins qu'il s'agit là d'un point qui mérite toute notre attention, tant le manque de transparence autour de ce dossier est prégnant.

Nous avons d'ailleurs appris par voie de presse au début de l'été que l'inspection des finances avait émis un avis défavorable concernant le nouveau contrat de gestion du musée Kanal pour la période 2024-2028. Ce contrat, reporté à plusieurs reprises au sein du conseil des ministres, a finalement été approuvé fin juillet par le gouvernement.

Ce contrat de gestion n'a pas manqué d'être sévèrement critiqué par l'administration financière, qui pointe du doigt que le coût annuel moyen de ce musée pour la Région serait de l'ordre de 44,3 millions d'euros, dont 13 millions d'euros rien que pour la gestion du bâtiment. En outre, d'ici 2028, ce montant pourrait atteindre 45,7 millions d'euros.

Un manque de transparence est par ailleurs souligné à divers égards, notamment pour ce qui concerne les barèmes salariaux ; les rémunérations seraient plus élevées que dans d'autres

<sup>1147</sup> *Alle sussende antwoorden ten spijt kunnen we er niet omheen dat de regering van bij de start van het project allesbehalve transparant te werk is gegaan. Het kostte vreselijk veel moeite om het vorige beheerscontract te kunnen inkijken, en ondanks herhaald aandringen hebben we nog geen uitgebreide inzage gekregen in de uitgaven en inkomsten van Stichting Kanal.*

*Waarom is het beheerscontract 2024-2028 zo laat ondertekend? Wat waren de hinderpalen? Wat is er veranderd ten opzichte van de eerste versie?*

*In welke mate is er rekening gehouden met de opmerkingen van de Inspectie van Financiën? Heeft uw kabinet of Stichting Kanal met de inspectie overlegd over de financiële leefbaarheid van het project?*

*Maken de specifieke middelen die Paradigm krijgt voor de uitbouw van de IT-infrastructuur bij Kanal, deel uit van de jaarlijkse 44 miljoen euro?*

*Krijgt het parlement inzage in het nieuwe beheerscontract?*

<sup>1149</sup> **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** (in het Frans).- *Een museum is niet alleen een expositieplek, maar ook een ruimte waar heel verschillende mensen elkaar ontmoeten. Dat is ook de opzet van Kanal-Centre Pompidou. De afgelopen crisis heeft aangetoond hoe belangrijk cultuur is en dat sterkt ons in onze*

musées. La soutenabilité financière du projet est clairement remise en question.

Monsieur le Ministre-Président, vous avez réagi à ces inquiétudes de manière assez désinvolte en critiquant et en dénigrant l'inspecteur des finances chargé de rédiger l'avis, en le faisant passer pour un jeune loup en manque flagrant d'expérience. Selon vous, cet inspecteur a comparé des pommes et des poires en confondant notamment frais d'investissements et frais de fonctionnement. Vous avez également indiqué que la part du budget régional allouée au projet Kanal ne s'élevait « qu'à » 0,5 % et qu'une discussion approfondie devrait avoir lieu une fois le contrat de gestion signé, ce qui est maintenant chose faite.

Malgré toutes ces réponses qui se voulaient rassurantes, il n'en reste pas moins que, depuis la genèse du projet, le gouvernement ne joue pas du tout le jeu de la transparence. En effet, pour avoir accès au précédent contrat de gestion, il a fallu batailler et insister lourdement. Je rappelle également que, malgré nos demandes répétées, nous n'avons toujours pas pu consulter les documents reprenant l'inventaire détaillé des dépenses et des recettes de la Fondation Kanal. Pour un projet financé entièrement par les deniers publics, c'est problématique.

Quelles raisons expliquent la signature tardive du contrat de gestion 2024-2028 de la Fondation Kanal ? Quels éléments de fond ont bloqué pendant le processus et pourquoi ? Quelles modifications ont été réalisées par rapport à la première version que vous aviez présentée à vos partenaires de majorité ?

Dans quelle mesure les remarques de l'Inspection des finances ont-elles été prises en considération dans les modifications apportées à la version définitive du contrat de gestion ? Votre cabinet ou la Fondation Kanal ont-ils pris contact avec l'Inspection des finances afin de clarifier les points qui posaient un problème, notamment au regard de la viabilité financière du projet ?

L'allocation budgétaire spécifique dans le budget de Paradigm dédiée au développement informatique du bâtiment du pôle muséal Kanal, dont il est fait mention au point 3 de l'ordre du jour du conseil des ministres du 20 juillet 2023, est-elle incluse dans les 44 millions d'euros alloués annuellement ou s'agit-il d'un montant supplémentaire ?

Pourriez-vous également nous détailler les principales modifications par rapport au contrat de gestion précédent et nous présenter les principales échéances auxquelles sera confrontée la Fondation Kanal lors de ces cinq prochaines années ?

Enfin, pouvez-vous nous confirmer que ce nouveau contrat de gestion sera transmis aux parlementaires ?

**Mme Fadila Laanan (PS)**.- La culture est un sujet qui me tient fort à cœur, surtout lorsqu'il s'agit de culture accessible à tous, particulièrement dans le croissant pauvre de la Région. Le musée, qui est un investissement de revitalisation de la Région, aura un impact sur le quartier, puisque son ambition est



*overtuiging, die aan de basis van dit grootschalige project in een achterstandswijk ligt.*

*Het project en het cultuurbeleid van uw regering en Stichting Kanal kunnen vanzelfsprekend op de steun van mijn partij rekenen.*

<sup>1151</sup> *Als het eenmaal klaar is, wordt het museum een toeristische trekpleister.*

*De regering heeft blijk gegeven van een sterke culturele ambitie voor Brussel. Volgens de critici is dat volkomen misplaatst, maar ze zouden het gewest net zozeer een gebrek aan ambitie aanwrijven mocht het niets doen.*

*Ik ben het vanzelfsprekend niet eens met de heren Van Goidsenhoven en Lux, die het gebrek aan transparantie aan de kaak stellen. Tijdens een bezoek aan Kanal hebben de verantwoordelijken alle vragen van de parlementsleden beantwoord en een uitgebreide presentatie gegeven.*

*Verder beantwoordt de minister-president geregeld vragen die hij in deze commissie krijgt. Ik wil ook nog benadrukken dat er mensen in de raad van bestuur zitten die erg dicht bij de kritische partijen staan.*

<sup>1153</sup> *Aangezien collega Van Goidsenhoven zegt dat het museum een vliegdekschip kost, wil ik weten hoeveel precies, zodat we kunnen vergelijken met instellingen zoals Bozar of de Munt.*

également de redynamiser cette zone. Comme le rappelle très justement la déclaration de politique générale, la culture est « un vecteur d'émancipation individuelle et collective susceptible de démocratiser l'espace social et de réduire les inégalités socio-économiques. »

La culture, c'est une force collective. Un musée n'est pas qu'un lieu où l'on expose, où l'on réalise des performances artistiques, où l'on crée. C'est aussi un lieu de partage - et c'est ainsi que le projet est conçu. C'est un lieu de rencontres entre différents publics, un lieu pour réfléchir et penser ensemble. C'est pour répondre à cet objectif que le projet Kanal-Centre Pompidou a été élaboré. La crise que nous avons vécue a démontré la nécessité et l'importance de la culture et nous renforce encore dans les convictions qui sont à la base d'un projet de cette ampleur, implanté dans un quartier oublié, voire défavorisé. Ce sera un musée citoyen, un musée pour tous, ouvert sur le monde et non uniquement sur celui, restreint, de ceux qui disposent du bagage culturel permettant d'en maîtriser les codes.

Ma formation politique soutient bien évidemment ce projet ainsi que la politique culturelle mise en place par votre gouvernement et par la Fondation Kanal.

L'achèvement de ce projet magnifique permettra de transformer celui-ci en haut lieu touristique et de donner une image forte et attractive à ce quartier de la capitale.

Le gouvernement a eu une ambition culturelle forte pour Bruxelles. À en croire les critiques de ce projet, il ne faudrait en avoir aucune. Ce sont les mêmes qui viendront ensuite critiquer la Région précisément pour son manque d'ambition.

Monsieur le Ministre-Président, je ne partage évidemment pas l'analyse de M. Van Goidsenhoven ni celle de M. Lux, qui se sont exprimés dans les colonnes de La Libre la semaine dernière, arguant tous deux d'un manque de transparence concernant ce projet qui aura le coût d'un porte-avions.

Je voudrais rappeler que notre commission a effectué, le temps d'une demi-journée, une visite sur place. Les responsables de Kanal ont répondu à toutes les questions des députés et présenté le projet de manière détaillée.

De plus, le ministre-président répond régulièrement à toutes les questions qui lui sont posées par les membres de notre commission. Je tiens à souligner qu'à son conseil d'administration siègent des personnes très proches des partis qui critiquent le projet aujourd'hui - je pense à Yaron Pesztat et à la ministre des Affaires étrangères Hadja Lahbib.

Je suis vraiment interpellée par le procès que l'on fait à ce projet. Vu que mon collègue M. Van Goidsenhoven dit qu'il va nous coûter un porte-avions, j'aurais voulu avoir une idée plus précise de son coût, pour pouvoir comparer avec d'autres institutions comme Bozar ou la Monnaie, si vous disposez des chiffres.

*Welke economische en sociale impact mogen we verwachten? Wat zou er met het terrein gebeuren als er geen Kanal zou komen?*

*Hoeveel wordt met belastinggeld gefinancierd? Welke financiële verplichtingen heeft Stichting Kanal zelf?*

*De financiering omvat de museumwerking, het beheer en het onderhoud van het gebouw. Hoe zit dat bij soortgelijke instellingen?*

<sup>1157</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mevrouw Laanan, u neemt heel veel tijd om te beweren dat alles prima gaat. We wisten toch allang dat er volgens u helemaal geen problemen zijn in Brussel? Ik ben daar echter niet van overtuigd en sluit me aan bij de relevante vragen van de heer Van Goidsenhoven.

*(Opmerkingen van mevrouw Laanan)*

Al van bij het begin zegt de N-VA dat het project Kanal-Centre Pompidou van groothedswaanzin getuigt. Uit de feiten blijkt dat het beheer en de transparantie van het project te wensen overlaten. Het is een prestigeproject dat Brussel zich eenvoudigweg niet kan veroorloven.

De Brusselse begroting is een ramp en er is geen beterschap in zicht. Ondertussen houdt de regering zich bezig met de aankoop van 'vliegdekschepen'. Dat hoort ze natuurlijk niet te doen als de financiële cijfers zo dramatisch slecht zijn. De regering zou moeten focussen op de kerntaken en die goed moeten uitvoeren, maar zelfs dat lukt niet. Het geld wordt door ramen en deuren naar buiten gegooid.

Op de ministerraad werd het beheerscontract meermaals uitgesteld wegens ernstige zorgen over het beheer en de impact op de overheidsfinanciën. Dit dossier heeft veel weg van dat van metrolijn 3. Er wordt een project opgestart waarvan de regering weet dat het enorm zal wegen op de financiën van het Brussels Gewest, en waarvan ze bovendien beseft dat het nog moeilijk kan worden stopgezet als het eenmaal van start is gegaan. Ondertussen komt men tot de vaststelling dat de financiering totaal onduidelijk is, wat grote gevolgen heeft voor de overheid.

Volgens mij is dat in grote lijnen ook de kritiek van de Inspectie van Financiën, die een ongunstig advies heeft verstrekt over het beheerscontract en bijvoorbeeld verwijst naar de salarissen bij Kanal, die aanzienlijk hoger zouden zijn dan de lonen bij andere musea.

<sup>1161</sup> Zo zouden er zeer veel functies zijn waarvoor het brutojaarloon exclusief voordelen 100.000 euro of meer bedraagt, terwijl daar nauwelijks een rechtvaardiging voor gegeven wordt. Dat heeft uiteraard een rechtstreekse weerslag op de gewestelijke subsidie, waarvan de stijging ongezien is. In de vorige

Quelles en seront les retombées économiques et sociales ? Si on n'implantait pas un grand musée à Kanal, que deviendrait le site de Citroën ?

Quelle part ce projet représente-t-il dans les finances publiques ? Quelles sont les obligations de financement propre de la Fondation Kanal ?

Enfin, le financement de la Région à la Fondation Kanal comprend le fonctionnement du musée, mais aussi la gestion et la maintenance du bâtiment. Comment cela se passe-t-il pour d'autres institutions du même type ?

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Les arguments de Mme Laanan pour expliquer l'absence de problème ne me convainquent pas et je me range à l'avis de M. Van Goidsenhoven.*

*(Remarques de Mme Laanan)*

*La N-VA estime depuis le début que la Région ne peut se permettre un projet pharaonique comme Kanal-Centre Pompidou, dont la gestion et la transparence laissent à désirer. Avec un budget aussi catastrophique, la Région ferait mieux de se concentrer sur ses missions essentielles.*

*Le Conseil des ministres a d'ailleurs différé plusieurs fois l'examen de son contrat de gestion à cause de l'impact de ce dossier mal géré sur les finances publiques. Or, le gouvernement savait qu'on ne pourrait pas arrêter le projet une fois lancé.*

*L'Inspection des finances doit partager cette critique, puisqu'elle a remis un avis négatif sur le contrat de gestion et attire l'attention sur les salaires élevés du personnel de Kanal.*

*Ces avantages financiers injustifiés feraient grimper les subsides régionaux de façon substantielle. La somme de 43,1 millions d'euros est évoquée.*

beheersovereenkomst ging het om 29,2 miljoen euro en nu spreken we van maar liefst 43,1 miljoen euro.

De cijfers lijken dus op hol te slaan en de manier waarop de minister-president daarmee omgaat, is onbetamelijk, zoals de heer Van Goidsenhoven al aangaf. De betrokken inspecteur wordt als het ware publiekelijk aan de schandpaal genageld en weggezet als iemand die er niets van begrijpt. Misschien begrijpt hij zijn taak echter net veel beter dan een aantal leden van de meerderheid.

Volgens de pers zouden de meerderheidspartijen bij de onderhandelingen over de beheersovereenkomst hebben afgedwongen dat die laatste niet als definitief mag worden beschouwd, dat de budgetten elk jaar opnieuw vastgelegd zouden worden en dat er een externe studie zou worden verricht om dit nieuwe museum te vergelijken met andere projecten. Bevestigt u die informatie uit de pers, namelijk dat er een aantal voorwaarden gekoppeld zijn aan de beheersovereenkomst?

Vergeeten we niet dat de minister van Begroting ertoe heeft opgeroepen dat alle overheidsinstanties 5 tot 10% zouden besparen. Deze beheersovereenkomst druist daar lijnrecht tegenin, want het budget stijgt met maar liefst 20 tot 25%. Moet er bij Kanal dan niet bespaard worden?

Ten slotte sluit ik me aan bij de vraag van de heer Van Goidsenhoven naar een aantal documenten. Kunnen wij het beheerscontract en de verslagen van de Inspectie van Financiën inkijken?

<sup>1163</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Laten we beginnen met het beheerscontract aan het commissiesecretariaat te overhandigen. Dat is ook met het vorige contract gebeurd, maar blijkbaar heeft iemand het verloren gelegd.*

<sup>1163</sup> **Mevrouw de voorzitter.**- Het zal aan alle parlementsleden worden bezorgd.

<sup>1163</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- *Er worden me hier onterechte verwijten gemaakt, want er is geen reden waarom ik de documenten niet aan het parlement zou bezorgen.*

*Het beheerscontract is niet grondig gewijzigd. Het sluit aan bij het plan dat eerder al werd goedgekeurd, ook door de Inspectie van Financiën.*

*Les chiffres semblent s'emballer, et le ministre-président réagit de manière inconvenante. L'inspecteur concerné est considéré comme un incapable.*

*Est-il exact que lors de la négociation de l'accord de gestion, les partis de la majorité ont imposé que celui-ci ne soit pas considéré comme définitif, que les budgets soient redéfinis annuellement et qu'une étude externe soit réalisée pour comparer le nouveau musée à d'autres projets ?*

*L'augmentation de 20 à 25 % du budget du projet va à l'encontre de la recommandation du ministre du Budget à toutes les instances publiques de réaliser 5 à 10 % d'économies.*

*Nous donnerez-vous accès au contrat de gestion et aux rapports de l'Inspection des finances ?*

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Commençons par remettre - devant témoins - le contrat de gestion au secrétariat de la commission. Le contrat précédent avait lui aussi été transmis, mais il s'était apparemment perdu.

**Mme la présidente.**- Il sera communiqué à l'ensemble des parlementaires.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- C'est un mauvais procès que l'on me fait ici aujourd'hui, car il n'y a aucune raison que nous ne transmettions pas ces documents aux parlementaires.

J'aimerais revenir sur le chemin sinueux emprunté par ce contrat de gestion. Nous avons été parfois surpris des remarques qui ont été émises lors de la signature du premier contrat de gestion. Il n'y a en effet aucun changement fondamental entre le contrat et l'avenant, nous sommes ici dans la continuité d'un plan qui a été approuvé, y compris par l'Inspection des finances et autres instances.

Ma réponse comprendra trois points. Tout d'abord, je détaillerai les principaux éléments du contenu du nouveau contrat de gestion. J'exposerai ensuite la structure du financement du projet Kanal et, pour terminer, je reviendrai sur certaines fausses informations qui ont circulé sur le sujet.

<sup>1167</sup> *Zoals mevrouw Laanan al zei, is Kanal-Centre Pompidou niet alleen een cultureel project, het biedt ook economische perspectieven en werkgelegenheid.*

*Toen we destijds hoorden dat het gebouw te koop werd gesteld, waren er plannen om de Citroëngarage om te bouwen tot meubelzaak. In 2013 vatten we het idee op om een overeenkomst met het Centre Pompidou te sluiten.*

*U zegt dat er onvoldoende transparantie is, maar veel politieke fracties hebben zitting in de raad van bestuur van Stichting Kanal. Allicht heeft mevrouw Lahbib geen tijd meer om de vergaderingen bij te wonen, maar ik nodig de MR uit om een andere vertegenwoordiger te sturen.*

*Ik heb Stichting Kanal gevraagd om meer financiële informatie in haar jaarrapport op te nemen. Er zijn ontmoetingen geweest met vertegenwoordigers van de stichting.*

<sup>1167</sup> **Mevrouw de voorzitter.-** Er is een bezoek en een ontmoeting geweest.

<sup>1167</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).-** *Ik weet zeker dat de directie van Stichting Kanal bereid is om u de stand van zaken te komen toelichten.*

<sup>1179</sup> *Volgens het nieuwe beheerscontract bestaat de eerste opdracht van Kanal erin een nieuwe pijler in het kunst- en cultuurbeleid uit te bouwen. Het museum moet alle disciplines en expressievormen van de hedendaagse kunst tot buiten de grenzen van het gewest promoten.*

*Niet iedereen beseft even goed dat het om een internationale instelling gaat, al blijkt dat duidelijk uit de overeenkomst met het Centre Pompidou en zal het Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA) in het project opgenomen zijn.*

*De tweede opdracht van het museum is om een hoogstaande ontmoetingsruimte te creëren die openstaat voor de omliggende wijken. Het is de bedoeling om partnerschappen af te sluiten en activiteiten met de sociaal-culturele sector en het middenveld in heel Brussel (maar vooral in de wijk) te organiseren, waarbij een beleid moet worden ontwikkeld ten behoeve van Brusselse artiesten. Het is dus niet de bedoeling om alleen grote namen een forum te bieden.*

Mme Laanan a bien résumé les enjeux pour ce quartier de Bruxelles : tout cela amène aussi des perspectives économiques et de l'emploi, des activités culturelles et de la valorisation sociétale.

D'aucuns imaginaient acheter le garage Citroën pour en faire un magasin de meubles en kit. Tel était le premier projet pour ce bâtiment quand nous avons eu l'attention attirée par le fait que Citroën allait le mettre en vente. C'est ce qui nous a alors amenés à lancer les négociations avec le vendeur, en 2013. C'est à cette époque qu'a germé l'idée de conclure une convention avec le Centre Pompidou.

Dire que cela manque de transparence, c'est assez curieux, parce que de nombreuses familles politiques sont représentées au conseil d'administration de la Fondation Kanal, où tout est mis sur la table et discuté. L'agenda de Mme Lahbib ne lui permet sans doute plus d'y être présente. Je peux le comprendre et je ne peux dès lors qu'inviter le MR à changer de représentant. Je suis certain que des personnes seraient intéressées au sein du MR bruxellois.

J'ai demandé à la Fondation Kanal que son rapport annuel comporte davantage d'éléments financiers. Les commissaires ont insisté sur ce point et je pense que cela a été fait. Des rencontres ont eu lieu avec les représentants de la Fondation, peut-être y étiez-vous d'ailleurs.

**Mme la présidente.-** Il y a eu une visite et une rencontre.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.-** Je suis convaincu que la direction de la Fondation Kanal sera disposée à venir vous présenter l'état d'avancement du dossier, si vous en avez encore l'occasion avant la fin de l'année parlementaire.

Rien n'empêche votre commission, même s'il reste peu de temps d'ici le mois de juin, d'inviter la direction de la Fondation Kanal à vous présenter l'état d'avancement de ce dossier.

Le nouveau contrat de gestion (qui reprend grosso modo ce qui se trouvait dans le précédent) stipule que la première mission de Kanal est de veiller au développement d'un nouveau pilier de politique artistique et culturelle régionale vivante et ouverte. Elle devra promouvoir toutes les disciplines et tous les modes d'expression de l'art contemporain. Le but est de donner à ce musée une dimension internationale, au-delà des frontières régionales.

Ce point n'a peut-être pas été suffisamment compris, mais il a toujours été énoncé et assumé. Preuve en est la convention avec le Centre Pompidou et l'intégration du Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA) dans le développement de Kanal, tant pour son aspect architectural que concernant sa programmation.

La deuxième mission consiste à faire de ce musée un lieu d'accueil de qualité pour l'approfondissement progressif de cette

<sup>1181</sup> *De derde opdracht van Stichting Kanal is het beheer van de huidige en toekomstige ruimtes.*

*Ik zal later nog op de kosten terugkomen, maar in heel wat musea in België en het buitenland worden het onderhoud en het beheer van de gebouwen buiten de werkingskosten gehouden. Dat is bij Kanal niet het geval.*

*Bij Bozar, de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België of de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis staat de Regie der Gebouwen in voor het vastgoedbeheer, al valt te betwijfelen of dat de kwaliteit ten goede komt.*

<sup>1183</sup> *Naast die drie opdrachten legt het beheerscontract ook de gemeenschappelijke opdrachten en doelstellingen van het CIVA en Kanal vast.*

identité comme lieu de rencontre, d'émancipation, de formation et de savoir, ouvert sur les quartiers. L'objectif est de nouer des partenariats et d'organiser des activités avec les secteurs socioculturels et associatifs sur l'ensemble du territoire, mais en accordant une priorité au quartier environnant, avec obligation de développer une politique d'accueil pour les artistes bruxellois ou actifs à Bruxelles.

Il ne s'agit donc pas de favoriser uniquement les grands noms, mais également de faire émerger les artistes bruxellois. Kanal devra refléter cette jeunesse et cette diversité bruxelloises que nous apprécions tous.

Cette mission doit encore permettre d'assurer une présence et une disponibilité étendues à l'accueil de tous les publics. Enfin, elle insiste sur l'intégration, aux activités du musée, des projets en lien avec le secteur socioculturel bruxellois. Tout cela n'est pas neuf et figurait déjà dans le premier contrat de gestion. À mes yeux, cette mission est fondamentale, avec des objectifs stratégiques assortis d'indicateurs-clés de performance et d'actions concrètes à mettre en place, elles-mêmes sur la base d'objectifs spécifiques et précis.

La troisième mission de la Fondation Kanal visée dans le contrat de gestion concerne la gestion du site actuel et futur, puisque c'est à la Fondation qu'il incombera de prendre en charge tout l'aspect de gestion du complexe de bâtiments : la conception, la rénovation, la construction et le développement du musée comprenant les investissements relatifs aux aménagements et équipements des lieux et sites d'exploitation extérieurs. La Fondation sera également chargée de gérer tous les aspects liés à la gestion quotidienne, à la maintenance, à la sécurisation, à l'entretien et aux charges des lieux et sites d'exploitation extérieurs. C'est un aspect important.

Pour ce qui est de la dimension du coût, sur laquelle je reviendrai de manière plus approfondie, n'oubliez pas que dans bon nombre de musées en Belgique et de par le monde, l'aspect de la maintenance et de la gestion du bâtiment est souvent pris en charge de manière extérieure au fonctionnement. Ce n'est pas le cas ici.

J'en veux pour exemple la gestion de Bozar, des Musées royaux des beaux-arts de Belgique ou des Musées royaux d'art et d'histoire, dont la gestion immobilière est prise en charge non pas par les institutions elles-mêmes, mais par la Régie fédérale des bâtiments. Or, on peut discuter de la qualité de la gestion de la Régie fédérale pour certains musées. Ce n'est pas un hasard si, bien souvent, le gouvernement fédéral est tenté d'inscrire ces montants dans le cadre de l'accord Beliris, notamment pour le financement des travaux aux Musées royaux, tout simplement parce que la gestion de ce patrimoine se trouve dans une situation que l'on pourrait qualifier de « limite ».

Outre ces trois missions, le contrat de gestion fixe des missions et objectifs communs aux fondations CIVA et Kanal dans la perspective de l'intégration du CIVA dans le bâtiment du pôle

*Het beheerscontract omvat ook de financiering, het operationele jaarplan en de voorlopige begroting van de stichting. De financiering omvat de werkingskosten, de investeringen en het vastgoedbeheer.*

*Er zijn doelstellingen inzake eigen financiering in het contract opgenomen. Zo moet de stichting ervoor zorgen dat haar restaurants, cafés en winkels winst maken. Daarnaast dient ze sponsordeals, mecenaten, legaten en schenkingen aan te trekken. Ook door plaats te bieden aan privé-evenementen kunnen er extra inkomsten worden gegenereerd.*

*Het beheerscontract omvat verder bepalingen over de controle en follow-up van de instelling. In die context heeft de regering Kanal opgedragen om een vergelijkend onderzoek te voeren naar de werkingskosten bij soortgelijke instellingen.*

culturel Kanal. Ces missions et objectifs figurent également dans le contrat de gestion du CIVA.

Le contrat de gestion définit évidemment les modalités liées aux ressources, au plan opérationnel annuel et au budget prévisionnel de la fondation, afin d'assurer le financement régional pour la mise en œuvre des missions poursuivies. Ce financement comporte une dotation de fonctionnement ainsi que des subsides pour les investissements et la gestion immobilière, point sur lequel je reviendrai un peu plus tard.

Le contrat fixe aussi des objectifs de financement propre de la Fondation Kanal, ce qui est important pour nous : les frais de fonctionnement de ce musée ne peuvent pas être intégralement couverts par les seules finances publiques. Nous attendons de la fondation qu'elle cherche activement, d'une part, à ce que ses restaurants, cafés et boutiques dégagent des bénéfices qu'elle pourra affecter au fonctionnement du musée et, d'autre part, à rendre ce dernier attractif pour les parrainages, mécénats, legs et dons. Enfin, un volet « hospitalité » sera développé pour que le musée puisse tirer profit d'événements et de privatisations partielles, à l'instar de nombreux musées aujourd'hui.

Le contrat de gestion établit également les modalités de contrôle, de suivi, d'évaluation, de modification, de résiliation et de renouvellement qui lui sont propres. Dans ce cadre, le gouvernement a invité la Fondation Kanal à lancer une étude basée sur un étalonnage, afin de comparer les frais de fonctionnement de diverses institutions similaires. Cette étude, qui pourrait permettre d'adapter les moyens aux besoins recensés, sera réalisée durant le premier semestre en 2024.

Permettez-moi maintenant de vous détailler la façon dont se déroulera le financement de ces missions pour les cinq années à venir. Mon cabinet travaille depuis fin 2022 à établir une budgétisation précise et minutieuse de l'ensemble des missions et objectifs que nous souhaitons inclure dans ce contrat de gestion. Nous avons décidé de travailler sur trois axes. Tout d'abord, le fonctionnement de la Fondation Kanal et la mise en œuvre des deux premières missions du contrat de gestion, à savoir les missions de corps d'activité muséale. La fondation a établi un organigramme des fonctions nécessaires dans son personnel pour ce faire. Elle a également évalué ses coûts fixes de fonctionnement et les coûts de mise en œuvre des missions muséales.

Nous sommes partis de ce travail d'objectivation en nous interrogeant sur la pertinence de chaque élément par rapport au projet que nous souhaitons voir se déployer et en effectuant les arbitrages nécessaires pour correspondre à la réalité des besoins et des attentes de la Région. De son côté, la Fondation Kanal a travaillé à des modélisations de ses dépenses à venir de manière extrêmement rigoureuse et précise, en ayant recours à une expertise interne et externe ainsi qu'au savoir-faire apporté par le partenariat avec le Centre Pompidou. Une fois ces frais définis et clarifiés, il s'agissait de s'accorder sur la manière de les couvrir par des financements pérennes.

<sup>1185</sup> *Mijn kabinet werkt al sinds eind 2022 aan een minutieuze budgettering van alle opdrachten die in het beheerscontract moeten komen. Daartoe heeft de stichting een organogram opgesteld en de werkingskosten voor de museale functie berekend.*

*Stichting Kanal heeft uitgebreide en precieze uitgavenmodellen uitgewerkt, met de inbreng van het Centre Pompidou. Zodra de kosten duidelijk waren, moest er een akkoord worden gevonden over de bestendige financiering.*

*Die kosten worden deels gedekt doordat het gewest gedurende de vijf contractjaren een werkingsdotatie verstrekt. In 2026, wanneer het museum voor het eerst een heel jaar open is, bedraagt die 19 miljoen euro. De jaren daarvoor is de dotatie kleiner en de daaropvolgende wordt het bedrag geïndexeerd. We hebben bovendien met de stichting afgesproken dat er voor de opening in 2025 een uitzonderlijke subsidie komt. Voor de jaren 2025 en 2026 bedraagt die 2 miljoen euro.*

Pour couvrir en partie ces frais, la Région apportera une dotation de fonctionnement sur les cinq années du contrat de gestion. Cette dotation sera engagée et liquidée annuellement. Son montant sera évolutif entre aujourd'hui et l'ouverture au public du pôle muséal. Elle s'élèvera en 2026 - première année pleine d'ouverture du musée - à 19 millions d'euros. Pour les années qui précèdent, le montant est inférieur. Et, pour les années après 2026, il suivra l'indexation fixée par le gouvernement.

En outre, nous avons convenu avec la Fondation qu'à l'ouverture du musée en 2025, des moyens exceptionnels étaient nécessaires pour prévoir une programmation spécifique liée à l'ouverture et disposer d'une stratégie pour faire connaître l'ouverture auprès de tous les publics ciblés. Un subside spécifique et ponctuel est donc prévu pour les années d'ouverture - 2025 et 2026 -, qui s'élèvera à 2 millions d'euros. Ce subside ne sera évidemment octroyé qu'une seule fois.

La Région ne sera pas la seule source de financement de la Fondation. Celle-ci a modélisé ses objectifs de recettes en billetterie avec l'apport de son partenaire, le Centre Pompidou. Nous avons fixé, dans le contrat de gestion, des objectifs de recettes propres à atteindre en la matière. Nous sommes restés raisonnables sur cet aspect, car nous souhaitons que Kanal-Centre Pompidou soit un musée démocratique accessible à toutes les bourses. Dès lors, il faut prévoir des tarifs adaptés aux différents publics, avec des réductions et des gratuités ciblées.

À côté de cela, les recettes proviendront du parrainage et du mécénat, mais aussi des cafés, restaurants et boutiques implantés dans le bâtiment. Chaque poste de recette est associé à un objectif clair fixé par le gouvernement. Cet objectif de recettes propres est fixé pour l'année 2026 - la première année complète - et pour les années suivantes à 15,5 millions d'euros.

La Région a également prévu un subside spécifique pour le partenariat avec le Centre Pompidou, comme convenu dans la convention signée en 2017. Ce partenariat prenant fin à l'expiration du contrat de gestion, la poursuite de ce subside spécifique après 2028 sera laissée à la discussion du prochain avenant du contrat de gestion.

Comme vous le voyez, le coût de fonctionnement du musée est assez éloigné de tout ce que vous avez pu lire et entendre dans la presse, et ne repose pas uniquement sur les finances publiques. Par ailleurs, si vous voulez des éléments de comparaison, on se situe dans une fourchette pleinement raisonnable, avec une dotation de fonctionnement de 19 millions d'euros par an. À titre de comparaison, voici les dotations publiques de fonctionnement d'autres institutions : le Stedelijk Museum d'Amsterdam a une dotation annuelle de 20,1 millions d'euros, Bozar 25,9 millions d'euros, la Tate Modern à Londres de 56 millions d'euros et le Centre Pompidou de 84 millions d'euros.

Dès lors, avec 19 millions d'euros annuels, le projet Kanal se situe dans une fourchette raisonnable dans le paysage européen. À côté de cela, comme vous le savez probablement, un montant de 172 millions d'euros a déjà été engagé par le gouvernement

<sup>1187</sup> *Naast de gewestelijke financiering staan in het beheerscontract ook doelstellingen op het vlak van eigen financiering. Er zullen inkomsten worden gegenereerd uit sponsoring en mecenaten, maar ook uit cafés, restaurants en winkels in het gebouw. De eigen inkomsten worden voor 2026 en daarna op 15,5 miljoen euro geraamd.*

*Het gewest verstrekt ook een specifieke subsidie voor het partnerschap met het Centre Pompidou. Dat partnerschap loopt samen met het beheerscontract af.*

*U ziet dat de werkingskosten van het museum niet in de buurt liggen van wat u in de media hebt vernomen en dat niet alles met belastinggeld wordt gefinancierd. De jaarlijkse werkingsdotatie van 19 miljoen euro is hoe dan ook redelijk, want het Stedelijk Museum van Amsterdam krijgt 20,1 miljoen euro, Bozar 25,9 miljoen euro en het Centre Pompidou 84 miljoen euro.*

*Daarnaast had de regering al 172 miljoen euro vrijgemaakt voor de bouwplaats, die vlot vordert en waar geen onaangename verrassingen worden verwacht.*

<sup>1189</sup> *Er is ook 13 miljoen euro vastgelegd voor investeringen in de afwerking van het gebouw tot museum. Vanaf 2026 worden de kosten voor onderhoud, beveiliging, afval, schoonmaak en energieverbruik op 13 miljoen euro geraamd.*

*Het gewest neemt via Paradigm de uitbouw van de IT voor zijn rekening. Dat moet nog in de begroting van Paradigm worden ingeschreven.*

*Als ik al die bedragen optel, kom ik aan een jaargemiddelde van zo'n 38 miljoen euro, wat een stuk minder is dan de 44 miljoen euro die de heer Van Goidsenhoven heeft aangehaald.*

<sup>1191</sup> *De grote onbekende is de btw. Zoals u weet worden subsidies voor bouwwerken zonder btw berekend. Vanwege zijn werking zal het museum de btw van een aantal uitgaven in mindering kunnen brengen. In welke mate de btw aftrekbaar zal zijn, hangt van de federale administratie af. Waarschijnlijk zullen we nog maanden moeten wachten op uitsluitsel daarover.*

*Ik beseft dat de Inspectie van Financiën in Brussel onderbemand is. Er worden inderdaad adviezen gevraagd over de wettelijkheid, de regulariteit, de economie en de efficiëntie, maar niet over de opportuniteit, want dat is een politieke keuze. Het eerste beheerscontract heeft trouwens zonder bijzondere problemen de toets van de inspectie doorstaan.*

pour le chantier, qui se déroule bien et qui ne semble pas accuser de dépassements à ce stade, d'autant que tous les travaux de terrassement sont déjà terminés. Tout ce qui pourrait occasionner de mauvaises surprises est donc derrière nous.

Il reste des tranches de liquidation liées à ce montant, de l'ordre de 15 millions d'euros, qui courent jusqu'en 2026, mais tout cela cadre dans les 172 millions d'euros engagés il y a quelques années déjà. Ce budget a été voté au Parlement en 2017.

Par ailleurs, 13 millions d'euros seront engagés pour couvrir les coûts liés aux investissements opérationnels pour finir d'équiper le bâtiment afin d'en faire un musée. Enfin, à partir de 2026, les coûts de maintenance, de sécurité, de gestion des déchets, d'entretien et les charges du bâtiment ont été estimés, sur la base des prix des prestataires actuellement désignés par marché public pour ce faire, à un montant global annuel de 13 millions d'euros.

La Région prendra en charge le développement et la gestion du système informatique à Kanal par le biais de Paradigm, comme c'est le cas pour tous les organismes régionaux. Bien évidemment, cela reste à financer et il s'agira d'inscrire les crédits au budget de cet organisme. Cet investissement est clairement défini dans le contrat de gestion. Le développement informatique comprendra les études et la mise en œuvre de l'architecture informatique de l'ensemble immobilier de Kanal.

Par conséquent, si j'additionne tous ces montants, le financement régional de Kanal s'élève à un montant annuel moyen de quelque 38 millions d'euros. On n'atteint donc pas les 44 millions par an ni le prix d'un porte-avions évoqué par M. Van Goidsenhoven. Ces chiffres incluent bien la totalité de ce qu'il y a à financer, en ce compris les technologies de l'information qui seront gérées par Paradigm ou encore les dernières tranches de liquidation des 172 millions déjà engagés. Le budget tourne ainsi autour de 0,5 % du budget total de la Région.

Certes, il subsiste une inconnue à ce stade : la TVA. Comme vous le savez, les subsides liés aux chantiers ont tous été calculés hors TVA, nous ne nous en sommes jamais cachés. C'est le cas pour la bonne et simple raison que Kanal sera une institution assujettie à la TVA. Toutefois, vu son activité et son statut, le musée pourra déduire la TVA de toute une série de dépenses par ses recettes.

La Fondation Kanal doit encore définir son taux de déductibilité de la TVA. Cette décision ne dépend pas de nous, mais de l'administration fédérale de la TVA. Les discussions sont en cours et il faudra probablement attendre plusieurs mois avant d'obtenir une réponse définitive de l'administration de la TVA.

Je conclurai par l'avis de l'Inspection des finances. Honnêtement, je suis conscient que l'Inspection des finances est en sous-effectif à Bruxelles. Comme de nombreuses autres institutions, elle est confrontée à bon nombre de difficultés et contraintes. La situation est la même au Conseil d'État, de la part duquel il devient difficile d'obtenir des avis - en raison



<sup>1193</sup> *Het dossier is in april aan de Inspectie van Financiën overgemaakt, maar de inspecteur die ermee belast was, heeft in mei vakantie genomen en is op 1 juni met pensioen gegaan. We hebben verscheidene keren getracht om de Inspectie van Financiën te ontmoeten, maar we kregen telkens nul op het rekest.*

*Het ontvangen advies vergde uitgebreide verduidelijking. We hebben alle vragen beantwoord, maar helaas bevatte het tweede advies dezelfde bedenkingen en fouten. We hadden meer waardering verwacht van de inspecteur, die gewoon het advies van een stagiair heeft ondertekend.*

<sup>1195</sup> *De barema's zijn die van het openbaar ambt. Een ambtenaar met een universitaire opleiding kost aan het begin van zijn carrière iets meer dan 90.000 euro per jaar.*

*De kosten voor het beheer van het gebouw werden berekend op basis van externe expertise.*

*Het team van Stichting Kanal blijft beschikbaar om uw vragen te beantwoorden.*

<sup>1197</sup> **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *U hebt een aantal nieuwe aspecten belicht. Zo wordt er sinds*

d'un manque de temps, par exemple -, ce qui complique le bon fonctionnement du contrôle démocratique.

Des avis sont effectivement sollicités. Il s'agit d'avis de légalité, de régularité, d'économie et d'efficacité, mais pas d'opportunité. Je considère personnellement que divers éléments relèvent de l'opportunité. Ainsi, Bruxelles a-t-elle besoin de ce musée ? Il n'appartient pas à l'Inspection des finances de répondre à cette question, car il s'agit d'un choix politique. L'Inspection des finances se contente de répondre aux questions liées aux crédits budgétaires ou autres. Le premier contrat de gestion avait par ailleurs été soumis à l'Inspection des finances et n'avait pas posé de problème particulier.

Le dossier a été transmis en avril à l'Inspection des finances, mais l'inspecteur chargé du dossier a pris ses congés en mai et est parti à la retraite immédiatement après, le premier juin. Conscients que cela risquait de poser quelques problèmes, nous avons, dès l'entame de l'examen du dossier, sollicité à deux reprises une rencontre avec l'Inspection des finances, mais nous n'avons obtenu que des fins de non-recevoir. Or, il est courant qu'une présentation ait lieu, pour ce type de projets inhabituels ou complexes.

L'avis que nous avons reçu a nécessité de longues réponses et clarifications. Nous avons pris le temps de répondre point par point à toutes les questions posées. Malheureusement, le deuxième avis nous est revenu avec les mêmes considérations et il contenait toujours une série d'erreurs matérielles que nous avons déjà relevées. Dont acte.

Il s'agit bien d'une occasion manquée. Rien n'oblige à rendre un avis positif, mais nous nous attendions à davantage de considération, notamment de la part de l'inspecteur des finances nommé, qui s'est contenté d'appliquer son cachet sur l'avis de l'inspecteur stagiaire, sans apporter d'autres considérations. Je peux comprendre que cela crée un débat.

Les barèmes n'ont, quant à eux, rien de secret, il s'agit des barèmes de la fonction publique. Je ne sais plus qui a mentionné la somme de 100.000 euros. Si vous regardez ce que coûte un agent A1, donc universitaire, en début de carrière, avec les charges patronales, etc., vous arrivez à un peu plus de 90.000 euros pour un an. Quand on cite des chiffres pour les salaires, il s'agit rarement de l'agrégation de tout le coût que représente un agent.

Les coûts de gestion du bâtiment ont été calculés sérieusement, sur la base de modélisations faites par des soumissionnaires désignés par marché public. Nous avons toujours fait appel à toute l'expertise nécessaire.

L'équipe de la Fondation Kanal reste en tout cas disponible pour vous apporter tous les éléments que vous souhaiteriez connaître. Il n'y a aucune volonté d'opacité dans le cadre de ce dossier.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Nous avons pris connaissance de quelques éléments nouveaux. Ainsi, depuis

2022 gewerkt aan de objectivering van de werkingskosten. Het gewest zou voorts werken aan een uitgavenmodel. Dat is echter niet voldoende om aan de transparantievereiste te voldoen. Het parlement zou een gedetailleerd overzicht van inkomsten en uitgaven moeten krijgen, net zoals voor andere instellingen van openbaar nut.

Zo'n document zouden we jaarlijks tijdens de begrotingsbesprekingen moeten krijgen, maar dat is nooit gebeurd onder het mom dat het om een stichting en niet om een instelling van openbaar nut gaat. De stichting wordt echter bijna volledig met overheidsgeld gefinancierd, dus is er geen reden om niet dezelfde begrotingstransparantie toe te passen.

Het argument dat alle partijen vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur is niet ernstig. U verwijst naar mevrouw Lahbib, maar iedereen weet dat haar aanstelling dateert van voor ze in de politiek ging.

2022, on s'emploie à détailler avec précision les coûts de fonctionnement afin de les objectiver. Par ailleurs, la Région travaillerait à la modélisation de ces dépenses. Il s'agit en quelque sorte de nouveaux engagements. Cela ne satisfait toutefois pas à l'exigence de transparence, qui revient de manière répétitive et qui devrait donner lieu à la communication, aux députés, d'un inventaire détaillé des recettes et des dépenses. Est-on prêt à nous présenter ce document, comme c'est le cas des budgets de tous les organismes d'intérêt public ?

Un document annuel devrait être transmis lors de l'examen du budget. Or, nous ne l'avons jamais obtenu au motif qu'il s'agit ici d'une fondation et non d'un organisme d'intérêt public. Cependant, dans la mesure où cette fondation est financée presque exclusivement par des fonds régionaux, il n'y aucune raison de ne pas se livrer au même exercice de transparence budgétaire. Au risque de me répéter, je demande que l'on nous communique ce document, car c'est un élément important à nos yeux.

Enfin, l'argument selon lequel tous les partis seraient représentés au conseil d'administration de la Fondation ne me semble pas sérieux. Le nom de Mme Lahbib a été cité, alors que chacun sait qu'elle a été nommée bien avant son engagement politique.

Mon groupe se pose donc des questions, et il n'est manifestement pas le seul. Parmi les composantes de la majorité, qui devraient normalement être mieux informées que nous, les mêmes inquiétudes s'expriment quant à l'absence de transparence, à laquelle on pourrait remédier, à mon sens, en nous communiquant le document demandé.

**Mme Fadila Laanan (PS).**- J'ai obtenu les réponses aux questions que j'avais posées et je m'étonne de la dernière intervention de M. Van Goidsenhoven. Le manque de transparence qu'il dénonce est en effet totalement contredit par le dépôt du contrat de gestion par le ministre-président dans les mains de la présidente aujourd'hui.

Le ministre-président a aussi proposé, puisque nous avons eu l'occasion d'aller visiter le futur Kanal-Centre Pompidou et de rencontrer les responsables de la Fondation Kanal, que nous invitions les responsables dans cette commission pour répondre aux questions plus précises que vous vous posez.

Votre insistance à demander les comptes donne l'impression qu'il y a du traficotage. Vous savez pertinemment que ce bâtiment est en cours de construction et qu'il n'est ni public ni accessible !

Je voudrais aussi rappeler qu'à l'occasion de l'exposition Kanal Brut, organisée dans un bâtiment dont l'ergonomie laissait à désirer, 400.000 personnes ont foulé les pavés de ce bâtiment, dont 250.000 Bruxellois. Je me demande dès lors à quelle fréquentation nous pourrions nous attendre quand le bâtiment sera terminé. Elle sera certainement plus importante, d'où l'intérêt de ce beau projet.

<sup>1199</sup> **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** (in het Frans).- Het gebrek aan transparantie waar collega Van Goidsenhoven het over heeft, wordt volledig ontkracht doordat de minister-president net het beheerscontract aan de commissievoorzitter heeft overhandigd. Hij heeft ook voorgesteld om de verantwoordelijken van Stichting Kanal naar de commissie uit te nodigen.

1201 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mijnheer de minister-president, u zegt dat er veel politieke partijen betrokken zijn bij het beheer van Kanal. Dat geldt alvast niet voor de N-VA!

Ik heb de indruk dat er in 2017 carte blanche werd gegeven door de toenmalige regering, waarvan u trouwens de minister-president was. Vandaag zien we daarvan de gevolgen: de kosten lopen torenhoog op. De inbreng van Centre Pompidou is mij alsnog niet duidelijk. Het is in de eerste plaats de Brusselse belastingbetaler die voor de gigantische factuur moet opdraaien. De stijging van de gewestelijke subsidie is ongezien: van 29,2 miljoen euro naar 43,1 miljoen euro volgens het nieuwe contract. Het gaat dus om een toename van maar liefst 47,6%. In tijden van budgettaire krapte is zoiets ongezien. Terwijl de minister van Begroting iedereen oproept om te besparen, stopt u één project een ongezien hoge extra subsidie toe. Dat is ongehoord.

U zegt dat u een benchmarkstudie wilt uitvoeren over het beheer. Nu pas? Na zes jaar pas benchmarken getuigt niet echt van goed bestuur.

De heer Dirk Snauwaert, de directeur van Wiels, noemde het project onrealistisch. Ik vrees dat hij gelijk heeft. In de culturele sector is er weinig draagvlak voor Kanal. Het is een onrealistisch prestigeproject waar de belastingbetaler voor opdraait.

1203 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- Voor alle duidelijkheid: het overzicht van de jaarlijkse uitgaven staat niet in het beheerscontract. De minister-president heeft gezegd dat we dat zouden krijgen. We vragen dus enkel dat hij zijn belofte nakomt.

1203 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- Stichting Kanal is zelf verantwoordelijk voor het beheer. De rekeningen en begroting worden bij de Nationale Bank van België ingediend. Het parlement zou zijn vragen best rechtstreeks aan de verantwoordelijken van Kanal stellen.

1203 **Mevrouw de voorzitter.**- We zullen begin volgend jaar een hoorzitting organiseren.

- Het incident is gesloten.

1213 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER**

1213 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie**

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- La N-VA n'est pas associée à la gestion de Kanal-Centre Pompidou !

En 2017, votre gouvernement avait donné carte blanche au projet et aujourd'hui son budget explose, alors que sa valeur ajoutée n'est toujours pas claire pour moi. Le subside régional a crû de près de 50 %, malgré la période de rigueur budgétaire souhaitée par le ministre du Budget. C'est scandaleux.

Et c'est maintenant que vous annoncez une étude comparative ?

Dans le secteur culturel, Kanal bénéficie de peu de soutien. C'est un projet de prestige irréaliste qui va saigner le contribuable.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Il ne faut pas nimer tout ce qui est dit d'une sorte de brouillard épais dans lequel on ne s'y retrouve pas.

Soyons clairs : l'inventaire des dépenses annuelles ne figure pas dans le contrat de gestion. D'ailleurs, le ministre-président a déjà déclaré qu'il nous transmettrait ce document. Nous demandons donc simplement qu'un engagement qui a été formulé ici-même soit respecté. Ce serait un pas dans la bonne direction en matière de transparence et je pense qu'il ne s'agit pas d'une demande exagérée.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- La Fondation Kanal est responsable de la gestion, et les comptes ainsi que le budget sont déposés à la Banque nationale de Belgique, en toute transparence. Par conséquent, il serait utile que les députés puissent adresser directement leurs questions aux responsables de la fondation.

**Mme la présidente.**- Nous contacterons donc la Fondation Kanal pour organiser une audition dès le début de l'année prochaine.

- L'incident est clos.

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la**

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

<sup>1213</sup> en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente

<sup>1213</sup> betreffende de grootschalige renovatieplannen voor het Jubelpark.

concernant les plans de rénovation de grande ampleur du parc du Cinquantenaire.

<sup>1215</sup> TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. JONATHAN DE PATOUL

<sup>1215</sup> betreffende diverse aspecten van de voorbereidingen voor de viering van het tweehonderdjarig bestaan van België in het Jubelpark.

concernant les divers aspects liés aux préparatifs du bicentenaire de la Belgique au Cinquantenaire.

<sup>1215</sup> TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

<sup>1215</sup> betreffende de toekomst van de Jubelparksite en het War Heritage Institute (WHI).

concernant l'avenir du site du Cinquantenaire et du War Heritage Institute (WHI).

<sup>1215</sup> **Mevrouw de voorzitter.**- Bij afwezigheid van mevrouw Cieltje Van Achter en de heer Jonathan de Patoul worden de vragen om uitleg door respectievelijk de heer Mathias Vanden Borre en mevrouw Marie Nagy voorgelezen.

**Mme la présidente.**- En l'absence de Mme Cieltje Van Achter et de M. Jonathan de Patoul, leurs demandes d'explications sont lues respectivement par M. Mathias Vanden Borre et Mme Marie Nagy.

<sup>1223</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Het Jubelpark is misschien wel het meest emblematische park van het Brussels Gewest. Zoals veel andere zaken in Brussel is het beheer van het park echter hopeloos versnipperd. Dat is zelfs te merken aan de uiteenlopende soorten vuilnisbakken in en rond het park. Die vaststelling staat symbool voor het gebrek aan samenhang en efficiëntie.

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Le parc du Cinquantenaire souffre d'une gestion désespérément fragmentée, que l'on remarque jusque dans l'éclectisme des modèles de ses poubelles. Nombre de problèmes n'y sont ainsi pas pris en charge avec la vigueur nécessaire : ses trois musées sont délaissés et, par manque de toilettes publiques, ses allées sont utilisées par les visiteurs des événements occasionnels pour se soulager.*

Een ander gevolg is dat veel problemen in het prachtige park niet doortastend worden aangepakt. Het herbergt drie musea, die helaas veel te weinig worden bezocht. Daarnaast is er een gebrek aan openbare toiletten, waardoor tijdens de talrijke evenementen de perken als openbare toiletten worden gebruikt, met alle gevolgen van dien.

*Les projets de rafraîchir le parc pour 2030 sont gérés par le gouvernement fédéral via la Régie des bâtiments, Beliris, la Région, la Ville de Bruxelles et Etterbeek ainsi que les institutions européennes, prêtes à contribuer au financement du recouvrement de la trémie du tunnel du Cinquantenaire.*

Er bestaan plannen om het park tegen 2030 een opfrisbeurt te geven, maar daar zijn natuurlijk meerdere overheden bij betrokken. Ik bedoel meer bepaald de federale regering via de Regie der Gebouwen, Beliris, het Brussels Gewest op het gebied van leefmilieu en erfgoed, de stad Brussel en de gemeente Etterbeek omdat het park is verdeeld over hun grondgebied, en de Europese instellingen, die bereid zouden zijn bij te dragen in de financiering van de overkapping van de Jubelparktunnel.

*Le CEO et le directeur opérationnel de l'ASBL Horizon 50-200, chargée depuis septembre 2022 de coordonner la rénovation du parc, ont été licenciés en juillet dernier à la suite d'un audit interne qui avait révélé une politique de gaspillage.*

Op 1 september 2022 richtte federaal staatssecretaris Thomas Dermine (PS) de vzw Horizon 50-200 op, die de renovatie van het Jubelpark moet coördineren. Begin juli 2023 berichtten de media echter dat de CEO en de operationele directeur van de vzw

waren ontslagen door de raad van bestuur na een vernietigende interne audit waarbij een buitensporig financieel beleid aan het licht kwam. Volgens een bestuurslid werd er veel geld uitgegeven zonder goedkeuring van de raad van bestuur. De vzw ontving jaarlijks 580.000 euro. Uit de interne audit bleek dat al dat geld volledig is verdwenen. Dat gebeurt helaas wel vaker in het Brussels Gewest.

<sup>1225</sup> Ondertussen is er een crisismanager aangesteld om orde op zaken te stellen, maar de tijd staat natuurlijk niet stil. Voor de renovatie werd 155 miljoen euro uitgetrokken. Het zou voornamelijk gaan om federale middelen, afkomstig van de Regie der Gebouwen en Beliris. Daarmee zouden onder meer het dak, de gevels, de bronzen beelden en de zuilengalerij worden vernieuwd.

Om deze plannen, met onder meer een volledige overkapping van de Jubelparktunnel tegen 2030, daadwerkelijk uit te voeren, is er echter nog veel meer geld nodig. Gezien de op zijn zachtst gezegd zorgwekkende begrotingssituatie van de federale overheid en het Brussels Gewest plaats ik grote vraagtekens bij die grootschalige en dure plannen.

Bent u op de hoogte van de wantoestanden bij de vzw Horizon 50-200? Wat zijn de gevolgen van het financiële wanbeleid op de geplande renovatiewerken?

In welke mate is het gewest betrokken bij de grootschalige renovatieplannen van het Jubelpark? Is het gewest telkens vertegenwoordigd op vergaderingen van de vzw? Wat is de precieze rol van het gewest in dit dossier?

Welke aspecten van de renovatie vallen onder de verantwoordelijkheid van het gewest? Hoeveel middelen werden daarvoor uitgetrokken in de begroting? Beschikt het gewest überhaupt wel over de nodige middelen?

Welke vergunningen zijn er noodzakelijk voor de renovatie? Zijn die ondertussen al aangevraagd of verleend?

Zijn er plannen om te voorzien in openbare toiletten voor de talrijke dagjesbezoekers tijdens de zomer?

Waarom is het noodzakelijk om de Jubelparktunnel te overkappen? Is het gewest betrokken bij dat dossier en heeft het daarvoor middelen vrijgemaakt?

Is deze renovatie ten slotte niet de ideale gelegenheid om het dagelijks beheer van het Jubelpark te centraliseren bij één instantie, zoals Leefmilieu Brussel?

<sup>1227</sup> **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Twee jaar geleden werd bekend dat de federale staatssecretarissen Dermine en Michel in 2030 het tweehonderdjarige bestaan van België willen vieren met feestelijkheden in het Jubelpark. Dat riep vragen op, onder andere of het wel mogelijk is om in een dergelijk kort tijdbestek alles klaar te krijgen, wat de impact op*

*Un manager de crise a donc été désigné.*

*Quelque 155 millions d'euros ont été dégagés, surtout par l'État fédéral, pour la rénovation des toits, façades et statues de bronze ainsi que de la colonnade. Mais pour réaliser tout le chantier pour 2030, il faut bien davantage d'argent, que l'État fédéral et la Région n'ont pas.*

*Avez-vous connaissance de la mauvaise gestion financière de l'ASBL en question ? Quelles en sont les conséquences sur les travaux de rénovation ? Quelle part la Région prend-elle à ceux-ci ? Quelle part de son budget y est consacrée ? En a-t-elle les moyens ?*

*Quels permis sont requis pour la rénovation du parc ? Sont-ils introduits ou octroyés ?*

*Des toilettes seront-elles installées pour la cohorte de visiteurs d'un jour durant l'été ?*

*Pourquoi faut-il recouvrir la trémie du tunnel ? Si la Région prend part à cet aspect, pour quel budget ?*

*Cette rénovation n'est-elle pas l'occasion de confier la gestion du parc à une instance unique, comme Bruxelles Environnement ?*

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Il y a environ deux ans, on apprenait que les secrétaires d'État fédéraux MM. Dermine et Michel souhaitaient faire du Cinquantenaire le théâtre des festivités du bicentenaire de la Belgique en 2030.

Des interrogations ont été soulevées dans cette enceinte parlementaire sur la date de présentation du projet au public, sur la procédure de nomination du directeur du comité d'orientation,

*het Jubelpark zal zijn en of er een overkapping komt voor de ingang van de Jubelparktunnel.*

*Op 20 april 2023 kwamen de Europese Commissie, de federale en de gewestregering, de stad Brussel en de gemeente Etterbeek samen om een ambitieus programma voor het Jubelpark voor te stellen. Er is sprake van de herwaardering van het park, de renovatie van de gebouwen in het park, de installatie van een plek waar collecties kunnen worden bewaard en het aantrekkelijker maken van de Europese wijk.*

*Het plan steunt op één idee: de ingang van de Jubelparktunnel moet tegen 2030 worden overkapt, zodat er een ruimte ontstaat naar het evenbeeld van de National Mall in Washington. De Europese Commissie start een architectuurwedstrijd, waarvan de resultaten tegen eind 2023 bekend zullen zijn. Het doel is om een reeks parken en de Wetstraat op elkaar te laten aansluiten in de vorm van een ononderbroken groene zone.*

*Een dergelijk plan vergt veel investeringen en een strakke planning, terwijl er in 2024 verkiezingen plaatsvinden en de politieke toekomst van ons land onzeker is. Zal de volgende federale regering de plannen van de huidige regering wel uitvoeren?*

<sup>1229</sup> *Beliris investeert 80,6 miljoen euro en de Regie der Gebouwen 75,4 miljoen euro in het project. De federale overheid betaalt de renovatie van de musea. Dat volstaat echter niet. Voor de overkapping van de tunnel zijn naar schatting tientallen miljoenen euro nodig en het is niet duidelijk wie die zal financieren.*

*Is de Europese Commissie bereid om een deel te betalen? Zijn er andere financieringsbronnen? Zijn er gedetailleerde cijfers beschikbaar? Is het Brussels Gewest gevraagd om een deel te financieren?*

*Is de architectuurwedstrijd voorbereid? Wie vertegenwoordigt het gewest in de jury? Gaat er aandacht naar toegankelijkheid voor personen met een beperkte mobiliteit?*

*Er lijkt geen budget te zijn voor de evenementen die tussen 2023 en 2030 zullen plaatsvinden. Met welke maatregelen wordt de impact van de evenementen op het leefmilieu beperkt?*

sur la participation des comités de quartier et des administrations bruxelloises, sur les études complémentaires à réaliser, sur le calendrier serré, ainsi que sur la couverture des trémies des tunnels.

Nous nous sommes aussi interrogés sur la politique événementielle menée dans le parc du Cinquantenaire et son impact sur l'environnement végétal du parc. Le calendrier est très serré, puisque 2030, c'est demain.

Ce 20 avril 2023, la Commission européenne, les gouvernements fédéral et régional, la Ville de Bruxelles et la commune d'Etterbeek se sont retrouvés pour lancer un programme très ambitieux visant à faire du Cinquantenaire un nouveau phare socioculturel pour la Belgique dès 2030. Le plan directeur témoigne de la complexité du programme qui est annoncé : réhabilitation du parc, rénovation des bâtiments du site, volonté d'installer au Cinquantenaire un lieu de dépôt de collections - nous en manquons effectivement cruellement dans notre Région -, souhait d'améliorer l'attrait du public pour le quartier européen.

Une idée phare guide ce plan : créer l'équivalent de l'Esplanade nationale (National Mall) de Washington en effaçant la trouée créée dans le parc par le tunnel du Cinquantenaire d'ici 2030. Un projet d'architectes sera lancé par la Commission européenne et ses résultats seront connus pour la fin de cette année. Le grand objectif est de relier de manière végétalisée une série de parcs, les deux axes de la rue de la Loi et le parlement fédéral.

Nous sommes face à beaucoup d'ambition, mais aussi à beaucoup d'investissements, à un calendrier serré, et tout cela dans un contexte politique sans doute incertain en 2024, au regard de la montée en puissance de l'extrême droite et de la droite nationaliste en Flandre. On peut se demander si les projets du gouvernement fédéral de 2024 seront les mêmes qu'en 2023. En attendant, il reste des points sur lesquels il semble nécessaire de s'interroger dès aujourd'hui.

Concernant le budget du plan directeur, Beliris s'est engagé à hauteur de 80,6 millions d'euros et la Régie des bâtiments à hauteur de 75,4 millions d'euros (rénovation des immeubles, études préliminaires au plan directeur, financement du plan directeur). L'échelon fédéral couvrira les dépenses de rénovation des musées sur place. Pourtant, nous sommes probablement loin du compte. Le seul coût du recouvrement total ou partiel de la trémie est évalué à plusieurs dizaines de millions d'euros et la question de son financement reste opaque.

La Commission européenne s'est-elle avancée sur une éventuelle participation ? D'autres sources ont-elles été sollicitées ? Des chiffres budgétaires affinés sont-ils connus ? La Région bruxelloise a-t-elle été sollicitée pour participer au financement de ce plan directeur et des montants de participation ont-ils été évoqués ?

Comment le concours d'architectes lancé par la Commission européenne a-t-il été préparé ? Qui représente la Région

*Er is overleg nodig met alle Brusselaars, aangezien de werkzaamheden gevolgen zullen hebben voor de mobiliteit, het milieu en de overheidsuitgaven.*

*Hoever staat de samenwerking tussen Horizon 50-200, perspective.brussels en de betrokken wijkcomités?*

bruxelloise au sein de son jury ? Une attention particulière sera-t-elle apportée à l'accessibilité des personnes à mobilité réduite ?

Concernant les activités événementielles et culturelles qui auront lieu entre 2023 et 2030, les moyens budgétaires semblent également manquer et un recours massif au mécénat se profile.

« L'énergie la plus verte est celle que l'on ne consomme pas » étant l'un de ses mantras, M. de Patoul souhaiterait connaître les mesures prises pour minimiser l'impact environnemental des activités organisées entre 2023 et 2030 dans le parc du Cinquanteaire. Il ne s'agit pas de gâcher la fête, mais de rester fidèles à certaines orientations fixées en matière de respect de l'environnement et d'émissions diverses.

M. de Patoul insiste, pour conclure, sur la concertation avec l'ensemble des Bruxellois. S'il se réalise, ce plan directeur entraînera des travaux qui auront un impact sur la mobilité, l'environnement, les dépenses publiques, etc. et les Bruxellois doivent avoir voix au chapitre. Où en est la collaboration entre Horizon 50-200, perspective.brussels, le comité local de la task force quartier européen et de nombreux autres comités de quartier et de citoyens ?

<sup>1231</sup> **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *De federale regering wil het War Heritage Institute een belangrijkere rol geven. Dat staat niet alleen in het regeerakkoord, maar ook in een strategisch plan 2021-2025, dat momenteel wordt uitgevoerd.*

*Bepaalde beleidsmakers koesteren plannen over de viering van tweehonderd jaar België. Ze willen het Jubelpark zijn glans van weleer teruggeven, maar verontrusten daarmee het personeel van de wetenschappelijke instellingen op de site, dat zich afvraagt of het zich op een verhuizing moet voorbereiden.*

*Kunt u het plan voor de herinrichting van de esplanade in het Jubelpark toelichten? Zijn een realistisch tijdschema en de nodige financiering beschikbaar?*

**M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)**.- L'accord du gouvernement fédéral d'octobre 2020 mentionne : « le rôle central du War Heritage Institute dans le domaine de l'histoire militaire, de la mémoire et de la citoyenneté sera renforcé ». Par ailleurs, cette ambition est rappelée dans un plan stratégique 2021-2025 qui poursuit sa mise en œuvre, notamment à travers la finalisation du contrat de gestion prévue cette année.

À côté de ces discours ambitieux et structurés à moyen terme, des projets encore flous germent dans la tête de certains hommes politiques, dont votre collègue fédéral Thomas Dermine - ou jusque récemment, Paul Dujardin - dans le cadre du bicentenaire de notre pays. Calqués sur des modèles américains ou européens, ils visent certes à rendre au Cinquanteaire tout son prestige, mais inquiètent le personnel des établissements scientifiques du site. Citons les Musées royaux d'Art et d'Histoire, l'Institut royal du patrimoine artistique ou Autoworld, qui est une entreprise privée bénéficiant d'une concession domaniale sur le site du Cinquanteaire. Les membres du personnel s'interrogent sur le sort réservé aux entités fédérales qui s'y trouvent, sur fond de rumeurs de déménagement.

Assez récemment, dans le cadre d'un mandat privé, j'ai eu l'occasion de visiter le site et d'être informé par l'ASBL Horizon 50-200. J'avoue que ce qui est prévu m'inquiète au plus haut point.

Pourriez-vous me donner plus de précisions au sujet du plan complet de réaménagement de l'esplanade du Cinquanteaire et de ses abords, ainsi qu'un agenda réaliste soutenu par un financement concret ?

<sup>1233</sup> *Kunt u meer vertellen over de renovatie van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis? Hoe wordt die gefinancierd? Is het gewest daarbij betrokken?*

*Werd het gewest betrokken bij het beheer en het door het War Heritage Institute vastgelegde tijdschema?*

*Is een samenwerking met de privésector denkbaar voor het beheer of de herinrichting van de site?*

*Werd de regering geraadpleegd over het voorstel om een deel van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis om te vormen tot een innovatiehub gewijd aan de technologie, de herinnering en de bevordering van de democratie en de mensenrechten?*

*Ten slotte is er sprake van een mogelijke verhuizing van de vliegtuigen op de site, die over het hele land zouden worden verspreid als decoratievoorwerpen. Bent u daarover geraadpleegd? Hoe zult u vermijden dat dat erfgoed verloren gaat? Van de bezoekers aan het museum komt 40% specifiek voor die vliegtuigen.*

<sup>1235</sup> **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Het Jubelpark is een emblematische plek en het wordt een hele uitdaging om er op korte termijn de viering van het tweehonderdjarige bestaan van België te organiseren.*

*Sinds ik staatssecretaris Smet in juni 2023 voor het laatst over de kwestie ondervroeg, werd de vergunning voor de heraanleg van de Schumanrotonde aangevochten voor de Raad van State, werd de directeur van Horizon 50-200 de laan uitgestuurd en vonden er enkele onbeduidende acties plaats, zoals de voorstelling van een logo voor de Europese wijk.*

*Over het belangrijkste is er echter geen nieuws: het plan rond de promotie van de Europese Unie, de rol van de site voor rond de dekolonisatie van de openbare ruimte en het lot van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, waarvan de luchtvaarthal volgens geruchten zou worden gesloten. Ten slotte is er het plan om de tunnelmond te*

Si le Musée royal de l'armée et d'histoire militaire, par sa localisation géographique, doit faire partie de cette rénovation globale d'ici 2030, quels sont les projets de rénovations spécifiques à son égard et quelles seront les sources de financement ? Comment la Région sera-t-elle associée à ce projet - notamment du point de vue budgétaire - d'ici 2030 ? Je rappelle par ailleurs que certaines parties des bâtiments et des collections sont classées.

La Région est-elle associée à la gestion et au calendrier fixé par le War Heritage Institute ? Dans l'affirmative, comment peut-elle l'influencer et rassurer les différentes entités occupant le site du Cinquantenaire ?

Où en sont les options envisagées en vue d'un partenariat avec le secteur privé pour la gestion et/ou le réaménagement du site ? Ma collègue a évoqué la proposition d'un mécénat, qui pourrait rencontrer un certain succès sur des sites emblématiques tels que celui-là.

Le gouvernement bruxellois a-t-il été consulté quant à la proposition de transformer une partie du Musée royal de l'armée et d'histoire militaire en « hub innovation » dédié à la technologie, à la mémoire, ainsi qu'à la promotion de la démocratie et des droits de l'homme ? Dans l'affirmative, quelle est la décision prise à cet égard ?

Enfin, il est question d'un éventuel déménagement de la grande halle dédiée à l'aviation, qui comporte un risque pour l'avenir des nombreux avions conservés sur le site. Il est prévu, ni plus ni moins, de les sortir du site et soit de les transformer en objets de décoration, soit de les éparpiller à travers le pays.

Avez-vous été consulté à ce sujet ? Quelles sont les options pour éviter que ce patrimoine ne soit démantelé ou éparpillé ? N'y a-t-il pas un risque de perdre cet outil pédagogique exceptionnel pour les futures générations ? Je rappelle que 40 % des visiteurs du Musée royal de l'armée et d'histoire militaire le font avant tout pour les collections exposées dans cette halle de l'aviation.

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- Tout le monde ici s'accorde sur le fait que le site du Cinquantenaire est un site emblématique, et le bicentenaire de la Belgique un enjeu important. De plus, 2030, c'est demain, surtout s'il faut établir un, voire plusieurs dossiers de demandes de permis d'urbanisme.

En juillet 2022 et le 5 juin 2023, j'avais interrogé le secrétaire d'État Pascal Smet sur ce dossier. Il a formulé un certain nombre de réponses et exprimé ses intentions à ces occasions. Entre-temps, le permis pour le réaménagement du rond-point Robert Schuman a été attaqué devant le Conseil d'État ; le directeur de l'ASBL Horizon 50-200 a été limogé ; il semble que beaucoup d'argent ait été dépensé, mais nous ne savons pas très bien à quoi ; et un certain nombre d'actions « pelliculaires » ont été réalisées, comme la présentation d'un logo pour le quartier européen - par d'autres acteurs, je pense.



*overkappen, wat niet alleen duur is, maar ook gevolgen zal hebben voor het milieu en het uitzicht.*

Sur bien plus de points beaucoup plus importants que ceux-là, cependant, le public reste sans nouvelles : le projet de vitrine de l'Union européenne annoncé l'an dernier par M. Smet ; la question du rôle du site dans la politique de décolonisation de l'espace public, puisque des demandes ont été faites en ce sens ; ou encore le sort du Musée royal de l'armée et d'histoire militaire et en particulier la fermeture de la halle de l'aviation, sur laquelle des rumeurs circulent depuis longtemps. Quand j'ai rencontré le directeur faisant fonction de ce musée, il y a quelques années, il les a formellement démenties, mais je constate qu'elles courent toujours. Je m'interroge donc sur ce que le représentant du MR sous-entend. Visiblement, il sait des choses que la majorité ignore.

Enfin, il y a cette intention, potentiellement très coûteuse et qui aurait de fortes conséquences sur le plan de l'environnement, des perspectives paysagères et de l'urbanité, de couvrir la trémie du tunnel.

À l'époque, M. Smet avait dit que la couverture de la trémie était en effet une solution à étudier et que la Région aurait attiré l'attention sur l'enjeu des perspectives, ainsi que sur les contraintes urbanistiques et techniques importantes - je cite - qui pourraient peser sur la zone du parc et son sous-sol. Il ajoutait que la couverture coûtera dans le futur beaucoup d'argent. Pour ma part, cette hypothèse serait plutôt à mettre au conditionnel.

Il poursuivait : « Certains rêvent de construire par-dessus. La question de l'intégration dans le parc et de la perspective se posera. Un grand débat doit encore être mené à ce sujet. »

Où est passé ce grand débat ? Quand aura-t-il lieu ? Qui va le mener ? Les Bruxellois devraient être informés des enjeux liés à l'aménagement de ce site dans la perspective du bicentenaire du pays.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - Comme vous le savez, le pilotage du plan directeur est en grande partie entre les mains de l'autorité fédérale qui, par la voix du secrétaire d'État chargé des Musées royaux, ambitionne de marquer le coup du bicentenaire de la Belgique en rénovant et en réactivant le site du Cinquantenaire.

Sous réserve du respect des spécificités du lieu, mon gouvernement a bien évidemment décidé d'adhérer à cette initiative. Les institutions européennes sont par ailleurs un partenaire important des réflexions menées sur ce lieu.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Lors de l'AG de l'ASBL Horizon 50-200, la Région a été informée de la démission de M. Dujardin et de la révocation de Mme Amire en tant qu'administrateurs. Ces difficultés ne compromettent pas le projet. Le plan directeur pour la rénovation du complexe a été approuvé. Beliris et la Régie des bâtiments peuvent donc préparer le projet dans les délais impartis.*

<sup>1237</sup> *Staatssecretaris Smet wees op de gevolgen en de hoge prijs van de overkapping. Hij voegde eraan toe dat sommigen ervan droomden om op de overkapping te bouwen en dat het debat over het perspectief en de integratie in het park nog moest starten.*

*Wie zal dat debat voeren? De Brusselaars moeten informatie krijgen over de plannen.*

<sup>1239</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president** *(in het Frans).* - *De uitvoering van het plan is grotendeels een federale bevoegdheid. De Brusselse regering staat achter de herinrichting van de site naar aanleiding van het tweehonderdjarig bestaan van België, op voorwaarde dat die geen negatieve impact heeft op de omgeving.*

<sup>1241</sup> *(verder in het Nederlands)*

Als lid van de algemene vergadering van de vzw Horizon 50-200 werd het Brussels Gewest op de hoogte gebracht van het ontslag van de heer Paul Dujardin en de afzetting van mevrouw Yasmina Amire als bestuurders van de vzw. Tijdens dezelfde algemene vergadering werd het masterplan voor de renovatie van het complex goedgekeurd, waardoor Beliris in samenwerking met

de Regie der Gebouwen de voorbereiding van het project kan voortzetten binnen de oorspronkelijk geplande termijn.

De moeilijkheden leiden er weliswaar toe dat de uitvoering van het algemeen plan vertraging oploopt, maar het project komt daardoor niet volledig in het gedrang.

<sup>1243</sup> *(verder in het Frans)*

*Tot juni 2023 woonde het gewest maandelijks het stuurcomité van de vzw bij. Die bijeenkomsten vinden sinds de zomer niet meer plaats, maar zouden begin 2024 weer moeten starten.*

*Het gewest draagt 25.000 euro bij aan de organisatie van de Europeanwedstrijd.*

*(poursuivant en français)*

Jusqu'en juin 2023, la Région assistait mensuellement au comité de pilotage organisé par l'ASBL autour du projet de rénovation, permettant ainsi d'aligner les propositions sur la vision de la Région, je pense notamment à la vision partagée pour le quartier européen.

Depuis cet été, ces comités ont été suspendus en raison des difficultés rencontrées par l'ASBL. D'après nos informations, l'objectif est de relancer le travail de celle-ci au début de l'année 2024.

Je vous le répète, la Région n'a pas de responsabilité directe dans le projet de rénovation du Cinquanteaire. Financièrement, elle participe à hauteur de 25.000 euros à l'organisation du concours European.

<sup>1245</sup> *(verder in het Nederlands)*

Aangezien het masterplan pas onlangs goedgekeurd werd, is het nog te vroeg om te bepalen welke vergunningen vereist zijn. Dankzij het werk dat Beliris zal verrichten met het oog op de programmering van het masterplan, kunnen we daar in de komende maanden klaarheid over scheppen.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Pour déterminer les permis nécessaires, il faut attendre la programmation du plan directeur que Beliris effectuera dans les prochains mois.*

<sup>1247</sup> *(verder in het Frans)*

*In het masterplan ligt de focus op de gebouwen en niet op het park. Leefmilieu Brussel heeft de kwestie van de openbare toiletten aangekaart tijdens de coördinatievergaderingen.*

*(poursuivant en français)*

Le plan directeur présenté se concentre sur les bâtiments des institutions du site et non sur les installations du parc. À ce stade, je ne peux donc pas vous répondre sur l'installation de toilettes publiques, mais cet enjeu a été clairement relayé par Bruxelles Environnement, partenaire privilégié des travaux, lors des réunions de coordination.

<sup>1249</sup> *(verder in het Nederlands)*

De inrit van de Jubelparktunnel veroorzaakt overlast in het park. Zo is het idee ontstaan om de tunnelingang te overkappen. Hoewel het Brussels Gewest dat idee genegen is, zijn er in dit stadium geen middelen uitgetrokken voor de realisatie van dat plan. Bovendien moet de federale overheid de opdracht geven voor een haalbaarheidsstudie, waarin zal worden onderzocht of er goedkopere en even doeltreffende alternatieven voor een overkapping bestaan om de verschillende delen van het park met elkaar te verbinden.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Bien que la Région approuve le projet de couvrir l'entrée du tunnel pour diminuer les nuisances, aucun budget n'y a encore été alloué. Le gouvernement fédéral doit en outre commander une étude visant à trouver des solutions moins chères pour relier les zones du parc.*

<sup>1251</sup> **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Uw antwoord is wel erg beknopt. U zegt dat u als lid van de algemene vergadering van Horizon 50-200 op de hoogte bent gebracht van het ontslag. Zo lijkt het alsof u eerder niet echt op de hoogte was, maar dat betwijfel ik.

Voorts wijst u vooral naar Beliris als voornaamste speler, die het werk op zich zou moeten nemen. Ik heb een hele reeks vragen gesteld over de rol en de betrokkenheid van het Brussels Gewest, maar u doet nu alsof u geen rol van belang speelt en schuift de verantwoordelijkheid van u af. Dat lijkt me opmerkelijk, aangezien u minister-president bent van het gewest waar het terrein zich bevindt en aangezien die site toch wel een gewestelijk belang heeft.

Ik moet vaststellen dat u vandaag niet veel informatie kwijt wilt en dat u de bal doorspeelt naar Beliris. De vele vragen die ik vandaag stelde, zullen daarmee niet verdwijnen. Daarnaast hoor ik meerdere collega's, ook van de meerderheid, zich heel sceptisch uitlaten over het tijdpad van dit project. Er staat een verkiezingsjaar voor de deur en daarin zal er hoogstwaarschijnlijk niet veel gebeuren. Ik twijfel er dan ook ten eerste aan dat dit grootschalige project tegen 2030 gerealiseerd kan worden.

<sup>1253</sup> **Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).**- Uw antwoorden zijn ietwat ontoereikend. Het is belangrijk om de Brusselaars de nodige informatie te verstrekken over het tijdschema voor de komende jaren en over de impact die de vele projecten uit het masterplan zullen hebben.

<sup>1255</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**- Aangezien de vzw al een aantal maanden niet meer is bijeengekomen, is er geen verdere vooruitgang geboekt.

*Ik kan geen commentaar geven op elementen die ik niet ken. Ik kan u dus niet vertellen welke richting het project zal uitgaan. Bovendien nadert de federale regering het einde van haar ambtstermijn. De kans is groot dat de beslissingen aan de volgende regering worden overgelaten.*

**M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).**- *Vous avez sûrement été prévenu de la démission avant l'assemblée générale de l'ASBL.*

*Je constate que, dans votre réponse succincte, vous ne souhaitez pas divulguer beaucoup d'informations et renvoyez la balle à Beliris.*

*J'entends des collègues, y compris dans la majorité, exprimer leur scepticisme quant au calendrier de ce projet de grande envergure. Je doute qu'il avance lors de l'année d'élections qui nous attend et qu'il puisse être réalisé d'ici à 2030.*

**Mme Marie Nagy (DéFI).**- J'imagine que mon collègue Jonathan de Patoul relira le compte rendu, mais je crains qu'il ne trouve pas vos réponses suffisamment exhaustives.

Ceci étant dit, il serait intéressant de relayer ce qu'il a indiqué sur l'information et la participation des Bruxellois. En effet, qu'on le veuille ou non, même à travers Beliris, il s'agit là de fonds qui sont consacrés à des fins autres que les projets de la Région. Sans oublier que si tous les travaux prévus dans le plan directeur sont effectués, ils auront des répercussions. Il serait donc intéressant de connaître le détail et la programmation pour les années à venir.

Je vous encourage donc à aller davantage en profondeur lorsque vous communiquez des informations aux Bruxellois par l'intermédiaire de ce Parlement.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- L'ASBL ne s'étant plus réunie depuis plusieurs mois, il n'y a plus eu d'avancées dans ce dossier. Une reprise des activités est annoncée pour le début du mois de janvier, mais il ne m'appartient pas de commenter les éléments dont je ne dispose pas.

Je ne peux pas vous dire quel tour prendra ce projet, sachant que le gouvernement fédéral approche de la fin de sa législature. Les prochains gouvernements devront prendre les décisions en la matière, car je doute que nous puissions régler ces questions entre janvier et juin.

Le gouvernement fédéral entrera en affaires courantes 40 jours avant les élections, donc à partir de la fin du mois d'avril. Rien ne nous empêche d'élaborer des idées, mais nous ne pourrions

1255 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Dat zou kunnen betekenen dat het masterplan wordt herzien.*

1255 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Het is te vroeg om daar al iets over te zeggen. Er moeten nog talrijke elementen worden opgehelderd. Vooral het budgettaire aspect zal een belangrijke factor zijn, ook al dromen we allemaal van de renovatie van dit prachtige erfgoed.*

1261 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *Churchill zei dat het beste argument tegen democratie een gesprek van vijf minuten met de gemiddelde kiezer is. Ik vrees dat het beste argument tegen parlementaire democratie een antwoord van vijf minuten van de Brusselse minister-president is. Ik kreeg immers geen enkel antwoord op de zes vragen die ik stelde.*

*Ik heb mijn vraag ingediend op 7 september. Uw medewerkers hebben meer dan twee maanden de tijd gehad om na te vragen wat de precieze plannen zijn. Als ik als gewoon parlementslid al zoveel informatie heb kunnen vergaren over wat er op de site zal gebeuren, dan kan ik mij niet voorstellen dat u als Brussels minister-president niet goed op de hoogte zou zijn.*

*U hebt destijds een aantal belangrijke collecties beschermd van het Koninklijk Museum van het Leger en de Krijgsgeschiedenis, omdat die bedreigd werden. Wij zijn de enige hoofdstad in Europa, zo niet in de wereld, die een museum met zo'n grote collectie vliegtuigen heeft. Het zou een vergissing zijn om die collectie niet te beschermen.*

pas avancer beaucoup sur le plan des décisions ni des trajectoires pour les concrétiser, ne fût-ce que financièrement.

**Mme Marie Nagy (DéFI)**.- Cela voudrait presque dire que le plan directeur devrait être revu.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- Je l'ignore, et il est prématuré de le dire aujourd'hui. De nombreux éléments doivent être clarifiés avant de pouvoir mettre le plan directeur en œuvre et de le valider définitivement. Il s'agit d'un travail collectif, même si ces bâtiments appartiennent à la Régie des bâtiments. Il est évident que cela aura un impact sur Bruxelles et qu'il y aura matière à discuter une fois que ce sera plus concret.

L'aspect budgétaire, en particulier, sera un élément important, même si nous rêvons tous d'une rénovation pour ce magnifique patrimoine.

**M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)**.- Tout à l'heure, vous nous avez fascinés parce que vous avez dépassé votre temps de 12 minutes et vous avez réussi l'exercice extraordinaire de donner peu de réponses en autant de temps. Mais ici, alors que vous disposiez de 30 minutes, vous avez traité trois questions très précises en moins de quatre minutes en ne donnant quasiment aucune réponse. Vous n'avez par exemple rien répondu à ma question relative au War Heritage Institute. Je suis consterné.

Vous me fascinez, Monsieur le Ministre-Président. Churchill disait que le meilleur argument contre la démocratie, c'est cinq minutes de discussion avec l'électeur moyen. Pour ma part, je crains que le meilleur argument contre la démocratie parlementaire soit cinq minutes de réponses du ministre-président de la Région bruxelloise. Je suis consterné ! Je n'ai eu aucune réponse aux six questions relativement précises que j'ai posées.

Je suis vraiment inquiet, parce que c'est un projet qui concerne les Bruxellois et qui porte sur de vrais enjeux. Les deux éléments à la base de mon engagement politique sont l'intérêt pour la Belgique - j'ai commencé par les associations patriotiques, vous comprendrez donc mon intérêt pour le bicentenaire de la Belgique - et le patrimoine, qui est évidemment éminemment concerné sur ce site. L'absence de réponse sur ces deux éléments me consterne.

Je ne vous ai même pas interrogé sur la trémie. Cette question est aussi ancienne que mon engagement politique. On en parlait déjà il y a 23 ans, quand je me suis lancé. À l'époque, tout le monde disait qu'on allait la couvrir.

Ma question a été déposée le 7 septembre. J'espérais qu'en plus de deux mois, l'un de vos collaborateurs aurait pris la peine de les lire pour savoir exactement ce qui y serait fait. Si moi, simple député, j'ai pu glaner autant d'informations à titre personnel sur ce qui va se faire sur le site, j'imagine qu'en tant que ministre-président de la Région de Bruxelles-Capitale, vous devez être bien informé sur les collections, les risques, les enjeux et peut-être même la possibilité de classer d'autres collections,

<sup>1263</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Inzake de overkapping van de tunnel loopt er een studie om te zien of er een goedkopere oplossing mogelijk is. Het spreekt voor zich dat de bescherming van het erfgoed een van onze doelstellingen is. Het oorspronkelijke idee was om een verbinding tussen het Warandepark en het Jubelpark te creëren. Het project ligt evenwel stil. Ik heb geen idee hoe federaal staatssecretaris Thomas Dermine het opnieuw leven wil inblazen.*

<sup>1265</sup> **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Hoewel de gebouwen en de site eigendom zijn van de Regie der Gebouwen, liggen alle bevoegdheden in uw handen: stedenbouw, erfgoed en ruimtelijke ordening. Het is dan ook belangrijk dat de Brusselaars bij het debat over de toekomst van de site worden betrokken.*

*We maken ons zorgen over de mogelijke impact van de plannen om de musea te renoveren. U hebt het over een masterplan. Kunt u dat aan het parlement bezorgen?*

*De goedkoopste en minst schadelijke oplossing voor het milieu is volgens mij de sluiting van de tunnel, zodat we die kunnen overkappen.*

*- De incidenten zijn gesloten.*

notamment celles de l'aviation. À l'époque, vous aviez classé une série de collections extrêmement importantes qui étaient menacées dans le Musée de l'armée. Je vous invite à réitérer cet acte. Nous sommes la seule capitale en Europe, voire au monde, à avoir un musée comportant une collection d'avions de cette importance, puisqu'elle regroupe une centaine d'avions, dont certains exceptionnels.

Je pense qu'on passe vraiment à côté de l'enjeu. Je déplore l'absence de réponse.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En ce qui concerne la trémie, par exemple, je pense avoir répondu. Une étude de faisabilité est en cours afin de voir s'il est possible de trouver une solution alternative moins coûteuse répondant à une série d'objectifs en matière de liaisons des deux rives autour du parc du Cinquantenaire. Ces aspects-là sont en cours d'étude.

Pour le reste, il va sans dire que la protection du patrimoine est l'un de nos objectifs. La question ne se pose pas en ces termes. Bien sûr qu'il faut dégager des moyens à cet effet ! L'idée initiale était d'aménager une sorte de cheminement entre le parc de Bruxelles et le Cinquantenaire, par une réhabilitation de cette voie sous diverses formes. À cet égard, j'ai entendu beaucoup de choses et j'ai rencontré des gens aussi passionnants que passionnés, mais je préfère poursuivre un objectif crédible, qui tient la route.

Aujourd'hui, je constate simplement que l'ASBL est à l'arrêt, pour les raisons que nous connaissons. Je ne sais pas du tout où en est le processus ni ce que Thomas Dermine entend faire pour réorganiser le fonctionnement. Les contacts que j'ai eus ne me permettent pas, aujourd'hui, de dire autre chose que ce que j'ai dit.

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Ces bâtiments et ce site appartiennent certes à la Régie des bâtiments fédérale, mais toutes les compétences sont entre vos mains : urbanisme, patrimoine et développement territorial. Que les Bruxellois soient pleinement associés à la réflexion sur l'avenir de ce site est le minimum minimum.

Le plan de rénovation des musées est un fait, nous connaissons le contrôle démocratique qui continue à suivre son cours – et encore heureux ! Nous nous inquiétons plutôt de l'impact éventuel des innovations.

Vous évoquez un plan directeur : pouvez-vous le communiquer au Parlement ? Le site de cette ASBL comporte un document de quatre pages présentant la programmation artistique et un document de quinze pages qui se borne à du strict marketing, sans un mot sur les objectifs de l'ASBL elle-même.

Vu l'importance de réunifier le parc du Cinquantenaire et vu l'allure des avancées, la solution la moins coûteuse et la moins pénalisante pour l'environnement serait, à mon sens, de fermer le tunnel. Nous pourrions alors fermer la trémie.

1271 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1271 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1271 **betreffende de aanvraag van een verkavelingsvergunning voor de bouw van 509 woningen op het Josaphatterrein.**

1273 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).**- *Al van meet af aan bracht het richtplan van aanleg Josaphat veel opschudding teweeg, niet alleen bij burgers, maar ook bij de meerderheid. Het ziet ernaar uit dat het terrein volgebouwd zal worden, hoewel het een zeer belangrijke rol speelt voor de biodiversiteit.*

*In de huidige versie van het richtplan van aanleg verdwijnt 40% van de plaatselijke biodiversiteit. Volgens de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is dat percentage zelfs een onderschatting.*

*Toch doet u er alles aan om ervoor te zorgen dat het terrein zo snel mogelijk volgebouwd wordt. In maart 2023 kwam het consortium Eiffage-Axa als winnaar uit de bus van de concurrentiegerichtte dialoog voor de inrichting van het westelijke deel van het terrein. Volgens de plannen zullen er 509 woningen gebouwd worden op het deel van het terrein met de rijkste biodiversiteit.*

1275 *In de pers meldde u dat de vergunningsaanvraag daarvoor eind september ingediend zou worden.*

*Het ziet er dus naar uit dat de eerste fase van de inrichting van het terrein uitgevoerd zal worden buiten het richtplan van*

Je me réjouis que nous puissions évoquer cette piste : nous avons là l'occasion de faire montre d'ambition.

- *Les incidents sont clos.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

**concernant l'introduction d'un permis de lotir pour le projet de 509 logements sur la friche Josaphat.**

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Le plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat n'a de cesse de faire parler de lui depuis sa genèse, que ce soit auprès des citoyens ou au sein de la majorité gouvernementale. Le dossier piétine en effet depuis de très nombreux mois, sans qu'aucune solution ne soit trouvée. La tension est vive entre partenaires de la majorité et pour l'instant, c'est la bétonisation de la friche qui l'emporte, comme bien trop souvent, malheureusement, en matière d'urbanisme.

La crise du logement à laquelle la Région bruxelloise est confrontée ne doit pas venir effacer la crise majeure de la biodiversité que nous vivons et les besoins et envies des Bruxellois en matière d'accès à des espaces verts. La friche Josaphat est un lieu de première importance sur le plan de la biodiversité. La bétoniser serait une véritable catastrophe écologique.

L'actuelle mouture du PAD prévoit en effet une réduction de 40 % de la biodiversité locale. Le Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale pense même que ce chiffre sous-estime l'impact réel du projet sur la biodiversité, tant celle-ci est complexe et regorge d'interactions entre différentes espèces.

Malgré la grande valeur biologique de l'endroit, vous poussez, Monsieur le Ministre-Président, contre vents et marées pour que le projet d'urbanisation de la friche soit effectif, et ce, le plus rapidement possible. Durant le mois de mars dernier, le consortium Eiffage-Axa a remporté le dialogue compétitif pour l'aménagement de l'ouest de la friche Josaphat. Le consortium, ainsi que la Société d'aménagement urbain (SAU), propriétaire du terrain, citydev.brussels, le Fonds du logement et la Société du logement de la Région Bruxelles-Capitale seront donc conjointement chargés du projet. D'une surface de 4 hectares, ce dernier prévoit l'implantation de 509 logements sur la partie de la friche la plus riche en biodiversité.

Selon vos propos dans la presse, Monsieur le Ministre-Président, l'introduction d'une demande de permis de lotir a eu lieu fin septembre.

*aanleg om, ondanks de rechtsonzekerheid en beroepsprocedures waartoe dat ongetwijfeld zal leiden.*

*Werd de vergunningsaanvraag voor de verkaveling ingediend, zoals aangekondigd?*

*Wanneer komt er een openbaar onderzoek?*

*Betekent dit dat de regering handelt buiten het richtplan van aanleg om?*

*Waarom wordt uitgerekend het deel van het terrein met de hoogste biologische waarde volgebouwd?*

*Heeft Leefmilieu Brussel een advies uitgebracht over die verkavelingsplannen? Op welke manier werd daar rekening mee gehouden?*

*Welke garanties werden er ingebouwd om de biodiversiteit in dat deel van het terrein te behouden?*

La phase 1 de l'aménagement de la friche Josaphat semble donc bel et bien partie pour se faire en dehors du PAD, avec toute l'insécurité juridique et les nombreux recours que cela entraînera inmanquablement. Votre obstination et le manque de dialogue concernant ce dossier posent question quant à la bonne gouvernance et au respect de l'avis du citoyen.

Cette demande de permis de lotir a-t-elle effectivement été déposée comme prévu ?

Quand devrait se tenir, au mieux, l'enquête publique ?

Doit-on en conclure que le projet de PAD Josaphat est totalement mis de côté et que le gouvernement avancera en dehors du cadre juridique qui était envisagé et qui devait apporter à tout le moins de la clarté ?

Comment justifiez-vous que la partie de la friche concernée par cette bétonisation soit justement celle qui présente la plus haute valeur biologique ? Pourquoi avoir choisi cette zone en particulier plutôt qu'une autre ?

Bruxelles Environnement a-t-elle remis un avis concernant ce projet et ses incidences sur la biodiversité locale ? Dans l'affirmative, dans quelle mesure cet avis est-il pris en considération dans la mise en pratique de l'implantation des 509 logements sur cette zone ?

Des garanties quant à la préservation de la biodiversité dans cette partie de la friche ont-elles été apportées ? Si oui, lesquelles ?

**Mme Victoria Austraet (indépendante).**- En Région bruxelloise, peu de dossiers suscitent autant d'opposition que celui de la friche Josaphat. Cette opposition est celle de la société civile, bien entendu, qui a présenté de longue date tous les arguments pour rejeter le projet d'urbanisation d'un site dont la haute valeur biologique est reconnue par une administration gouvernementale comme Bruxelles Environnement. Mais comme M. Van Goidsenhoven l'a très bien rappelé, cette opposition est aussi manifeste sur les bancs de notre Parlement, que ce soit du côté de l'opposition ou de la majorité.

Monsieur le Ministre-Président, avant ce début d'année, il y avait déjà de nombreuses raisons d'abandonner la deuxième version du projet de PAD Josaphat en général, et sa phase 1 en particulier. Ces raisons sont évidemment les obligations de la Région en matière de préservation des sols naturels et de la biodiversité, les évolutions et projections démographiques qui justifient de moins en moins la mise à profit de terrains soi-disant vides pour la création de nouveaux logements, les nombreuses critiques émises par des organismes tels que la Commission régionale de développement, le gain négligeable du projet au niveau de l'accroissement du nombre de logements sociaux, ou encore les solutions alternatives qui vous ont été présentées et qui permettent de construire la ville sur la ville, plutôt que la ville sur le vert.

<sup>1277</sup> **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Weinig projecten wekken zo veel weerstand op onder burgers en politici, ook van de meerderheid, als de plannen voor het Josaphatterrein.*

*Daar zijn talrijke redenen voor. In de eerste plaats heeft het gewest de plicht om de biodiversiteit te beschermen. Voorts blijkt de demografische druk minder groot dan verwacht. Organisaties zoals de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie hebben dan ook heel wat bezwaren geuit.*

*Daar komt sinds dit jaar nog bij dat u zonder instemming van de regering hebt besloten om de opdracht voor de realisatie van de eerste fase van het project toe te kennen buiten het richtplan van aanleg om.*

*Dat is een zeer ongelukkige beslissing die niet alleen een bedreiging vormt voor de soorten die nu op het terrein leven, maar ook omdat ze de instellingen van openbaar nut met talrijke juridische problemen opzadelt.*

<sup>1279</sup> *Wat is het tijdschema voor de volgende stappen in dit dossier? Wanneer staan de openbare onderzoeken gepland? Wanneer denkt u dat de woningen klaar zullen zijn?*

*Heeft uw kabinet de milieueffecten van het project afgetoetst aan de verbintenissen die het geweest aanging op het vlak van de bescherming van de biodiversiteit?*

<sup>1281</sup> **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Ecolo betreurt uiteraard dat die overheidsopdracht werd toegekend zonder instemming van de regering, omdat het terrein zo belangrijk is voor de biodiversiteit. Volgens het effectenrapport wordt 40% van de biodiversiteit er bedreigd door de uitvoering van de eerste fase van het project.*

*Volgens Ecolo is circulaire stedenbouw de toekomst en moet er dus meer ingezet worden op het hergebruik van bestaande gebouwen. Bovendien is de demografische groei ondertussen vertraagd.*

*Aangezien er geen goedgekeurd richtplan van aanleg is, moet urban.brussels in principe elk verzoek om uitzondering motiveren, maar daar is geen tijd voor.*

*De regeringsleden van Ecolo hebben een globale aanpak in het kader van een klimaat-GBP (Gewestelijk Bestemmingsplan) voorgesteld. Ik heb alle vertrouwen in een dergelijk proces.*

Or depuis cette année, il y a aussi les effets de la décision, que vous avez prise sans l'accord de votre gouvernement, d'attribuer le marché public en vue de la réalisation de la phase 1 du projet, qui vise donc - pour rappel - l'urbanisation d'une vaste zone de la partie ouest de la friche, en dehors du cadre réglementaire d'un plan d'aménagement directeur.

En mai dernier, lors d'une réunion de la commission du Développement territorial, nous avons déjà eu l'occasion d'exposer nos doutes et nos craintes à l'égard de cette décision. Celle-ci semble en effet particulièrement inconséquente, puisqu'en plus de menacer les êtres vivants sensibles qui habitent et vivent sur la friche Josaphat, elle menace également d'empêtrer les organismes d'intérêt public dans de nombreux embarras juridiques. En voulant passer en force dans le dossier de la friche Josaphat par un court-circuitage de la procédure juridique habituelle, vous avez en fait engendré une raison supplémentaire de stopper le projet d'urbanisation de la partie ouest du site.

Monsieur le Ministre-Président, il y a six mois, vous n'aviez pas répondu aux questions que je vous avais adressées au sein de cette même commission. En complément aux questions de mon collègue, je me permets de les répéter aujourd'hui.

Premièrement, quel est le calendrier prévu pour les procédures à venir, avant tout en ce qui concerne les enquêtes publiques ? Dans quel délai pensez-vous que le projet sera finalisé et que les logements seront construits si la première phase devait réellement se concrétiser ?

À quelle date les travaux seront-ils terminés, selon vous ?

Enfin, votre cabinet a-t-il analysé les incidences environnementales du projet en lien avec les derniers engagements pris par la Région, notamment pour ce qui concerne les objectifs de protection de la biodiversité adoptés lors de la 15e conférence des parties de Montréal ?

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- Le groupe Ecolo déplore bien entendu l'attribution de ce marché du dialogue compétitif, sans l'aval du gouvernement, sur la partie la plus sensible de la friche, classée par Bruxelles Environnement en zone à haute valeur biologique et dont la préservation serait pleinement justifiée - comme l'ont dit les experts qui sont intervenus dans le cadre de la commission délibérative - dans l'esprit de l'étude OPEN Brussels. Il s'agit en effet d'un grand espace d'un seul tenant, connecté à d'autres espaces, d'autres corridors de biodiversité.

Malheureusement, le rapport d'incidences a mis en évidence que 40 % de cette biodiversité serait menacée par la mise en œuvre de la première phase du projet. Comme beaucoup d'experts en urbanisme, nous pensons que l'urbanisme circulaire, le recyclage du bâti existant et la construction de la ville sur la ville sont l'avenir, d'autant que les perspectives démographiques se sont calmées par rapport à la période qui justifiait l'élaboration de tous les projets de plans d'aménagement directeurs (PAD).



<sup>1283</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).**-  
*Op 29 september 2023 werd de vergunningsaanvraag voor de eerste fase van de vastgoedontwikkeling van het Josaphatterrein ingediend bij urban.brussels.*

*Er zal een effectenstudie uitgevoerd worden en er komt ook een openbaar onderzoek, maar dat zal niet voor eind 2024 georganiseerd worden.*

*Ik herhaal dat deze vergunningsaanvraag werd ingediend volgens de voorschriften van het Gewestelijk Bestemmingsplan en dat het Josaphatterrein in het kader van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling en na een lang participatieproces werd aangemerkt als prioritaire ontwikkelingszone.*

*Het juridische kader laat het onderzoek van die vergunningsaanvraag toe, hoewel ik die liever ook had ingediend nadat het richtplan van aanleg definitief was goedgekeurd. In het ontwerp van richtplan wordt de natuur immers beter beschermd dan in het Gewestelijk Bestemmingsplan. Helaas bleek dat niet mogelijk.*

*Ik heb de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting gevraagd om erop toe te zien dat de plannen stroken met het ontwerp van richtplan waarover de regering in juli 2021 een akkoord had bereikt, en dat het zo goed mogelijk tegemoetkomt aan de opmerkingen die naar voren kwamen bij het openbaar onderzoek.*

*Maximaal 28% van de oppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt bebouwd. Bovendien is de grond op die plek nu al een voor een stuk bedekt met steen. Volgens mij kunt u moeilijk beweren dat het terrein van belangrijke biologische waarde is.*

En l'absence de PAD approuvé, urban.brussels devrait motiver chaque demande de dérogation, ce qui fragiliserait naturellement un éventuel permis d'urbanisme. Mais comme vous l'avez indiqué à propos d'autres dossiers, le temps manque.

Les ministres écologistes ont proposé une approche globale dans le cadre d'un PRAS climatique. J'ai confiance dans ce processus, car il est susceptible de traduire les enjeux contemporains et les tout récents engagements de la Région dans le champ de la préservation de la biodiversité et de la nature.

J'écouterai vos réponses avec beaucoup d'intérêt, comme - assurément - une grande partie de la société civile et des associations mobilisées sur ce dossier.

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- La demande de permis de lotir relative à la première phase de développement immobilier du site Josaphat a été introduite le 29 septembre auprès d'urban.brussels.

Dans le cadre de cette procédure qui comprend la réalisation d'une étude d'incidences, le rétroplanning théorique de l'instruction de la demande de permis prévoit que l'enquête publique ne sera pas organisée avant fin 2024.

Comme vous le savez, puisque j'ai déjà eu maintes fois l'occasion de m'exprimer sur ce dossier, cette demande de permis est introduite conformément aux prescriptions du plan régional d'affectation du sol (PRAS), et plus particulièrement du programme prévu pour la zone d'intérêt régional (ZIR) 13, le tout étant précisé d'un point de vue stratégique par le plan régional de développement durable (PRDD) qui a désigné, après un long processus participatif, le site de Josaphat comme un pôle prioritaire de développement.

Dès lors, le cadre juridique actuel permet l'instruction de la demande de permis de lotir, même si j'aurais préféré, à l'instar de la Société d'aménagement urbain (SAU), que cette demande se fasse sur la base d'un plan d'aménagement directeur (PAD) définitivement adopté. En effet, cette adoption définitive aurait offert plus de garanties environnementales puisque le projet de PAD qui est sur la table du gouvernement est beaucoup plus protecteur de la nature que ne l'est le PRAS. Cela n'a malheureusement pas été possible.

J'ai cependant demandé à la SAU de veiller à ce que le projet soit rigoureusement conforme au dernier projet de PAD au sujet duquel le gouvernement s'est accordé en juillet 2021 et qu'il réponde le mieux possible aux remarques formulées dans le cadre de l'enquête publique.

Dans ce contexte, il ne me paraît pas pertinent de parler de bétonisation pour un projet qui se veut exemplaire et qui comportera une emprise des constructions maximale de 28 % de la surface incluse dans le périmètre de la demande.

De même, il est également peu pertinent de qualifier cette zone « de plus haute valeur biologique » du site puisque le périmètre

<sup>1285</sup> *Dan is er nog een begroeid gedeelte dat vrij homogeen is. Een ander deel van de zone is wel biodiverser. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de vijvers. In de vergunningsaanvraag voor de verkaveling wordt er echter voorzien in de aanleg van 2.000 m<sup>2</sup> bijkomend waterrijk gebied.*

*Sinds 2013 onderzoekt een team van stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en mobiliteitsdeskundigen wat de beste strategie is om het terrein te ontwikkelen. Uit de verschillende onderzoeken bleek de beste optie er stevast in te bestaan om twee woonkernen te ontwikkelen met daartussen een uitgestrekte natuurzone. De vergunningsaanvraag die nu is ingediend, betreft de woonkern op het zuidelijke deel van het terrein. Dat deel van het terrein werd gekozen omdat het gemakkelijk en onmiddellijk verstedelijkt kan worden.*

*Uiteraard wordt Leefmilieu Brussel betrokken bij het effectenrapport. De nieuwe versie van de plannen betekende volgens Leefmilieu Brussel al een aanzienlijke verbetering op het vlak van biodiversiteit en groene ruimten. Wel eiste de administratie dat er harde garanties in het richtplan van aanleg kwamen om de biodiversiteit te beschermen, maar daar is al in voorzien in de vergunningsaanvraag. Zo is bijvoorbeeld 23% van de totale oppervlakte van de bouwvraag voorbestemd als openbaar groen en komt er ook een stuk natuurreservaat dat niet toegankelijk zal zijn. Voorts moet de doorlatendheidscoëfficiënt maximaal 0,65 bedragen, moet de beplanting 100% inheems zijn, komen er wadi's, insectenhôtels, schuilplaatsen voor vogels en vleermuizen enzovoort.*

sur lequel est située la demande est composé pour partie d'un sol artificialisé dans la partie occupée par la compagnie théâtrale « Les Nouveaux Disparus » et dans l'ancienne zone de chantier d'Infrabel.

Pour le reste, il s'agit effectivement d'une zone de friche herbeuse que le rapport d'incidences relatif au projet de PAD considère comme relativement homogène quant à la biodiversité importante qu'elle abrite. Le rapport d'incidences environnementales met en avant une surface de milieux humides de 100 m<sup>2</sup>, constituée de mares creusées par les occupants temporaires du site, qui attire une biodiversité additionnelle et spécifique.

À cet égard, veuillez noter que dans le cadre de la gestion de l'eau du permis de lotir, qui vise le zéro rejet d'eau pluviale à l'égout pour des pluies centenaires comme souhaité dans le cadre du projet de PAD, quelque 2.000 m<sup>2</sup> de nouveaux milieux humides seront aménagés. Nous sommes donc loin de la description peu nuancée qui est effectuée.

Par ailleurs, vous m'interrogez sur le choix de mettre en œuvre la première phase à cet endroit plutôt qu'à un autre. Vous n'ignorez pas que depuis 2013, des équipes d'urbanistes, de paysagistes, mais aussi de spécialistes de la mobilité ont travaillé pour définir la meilleure stratégie d'urbanisation du site. Ces études, qui améliorent la stratégie au fur et à mesure des plans successifs, convergent toutes vers la définition de deux noyaux habités séparés par une vaste zone de nature. Le périmètre de la demande de permis de lotir vise le noyau situé au sud du site.

En 2016, le gouvernement a demandé à la Société d'aménagement urbain (SAU) de lancer une procédure de dialogue compétitif, qui a abouti aujourd'hui à la demande de permis de lotir. Cette partie du site avait alors été choisie pour ses capacités à être urbanisée aisément et immédiatement.

Bruxelles Environnement sera bien sûr associée à l'étude d'incidences à mener dans le cadre de la procédure, conformément à la législation applicable en matière d'urbanisme. Pour votre information, et dans le cadre de la réunion de projet qui a été sollicitée sur une base volontaire par le demandeur de permis, Bruxelles Environnement a d'ailleurs renvoyé à l'avis émis dans le cadre de l'enquête publique menée sur le projet de PAD modifié, ce qui fait sens puisque la demande de permis de lotir est conforme audit projet.

En l'espèce, je rappelle que sur le volet de la biodiversité et des espaces verts, Bruxelles Environnement avait constaté une amélioration substantielle dans cette nouvelle mouture du projet de plan, tout en formulant une série de recommandations. Parmi celles-ci figurait la nécessité de figer les garanties essentielles à apporter en matière de biodiversité dans les prescriptions réglementaires du PAD. Le fait même que le demandeur du permis de lotir ait formulé ces garanties dans les prescriptions littérales du permis et dans le plan de lotissement est donc de nature à répondre favorablement à cette préoccupation.

1287 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *De verkavelingsvergunning werd op 29 september ingediend, maar er komt geen openbaar onderzoek voor eind 2024. Het dossier loopt dus meer dan een jaar vertraging op.*

*In alle documenten die wij konden inkijken, wordt gewezen op de bijzonder grote biodiversiteit van het terrein. U verwacht dan ook dat er beroep zal worden aangetekend tegen de plannen, en toch zet u door en wijkt u niet van uw lijn af. Onlangs had u evenwel een gesprek met minister Maron, waarin misschien een mogelijke koerswijziging te ontwaren viel. Binnen uw eigen meerderheid zijn er namelijk dissidente stemmen.*

1289 **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *U vindt het jammer om buiten het richtplan van aanleg om te moeten werken omdat de biodiversiteit in het richtplan beter beschermd zou worden dan in het Gewestelijk Bestemmingsplan, maar u vergeet dat er nog een derde mogelijkheid bestaat: het westelijke deel van het terrein onbebouwd laten. Ik hoop dat u die mogelijkheid alsnog wilt overwegen.*

1291 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *U bent begonnen met het deel van het terrein dat het vlotst toegankelijk is en dus gemakkelijk en onmiddellijk verstedelijkt kan worden. Dat is geen goede reden, want helaas is het ook een bijzonder biodivers deel. Misschien was u even vergeten dat biodiversiteit sinds 2019 centraal staat in het openbare debat en in alle stadsplannen.*

À cet égard, et à titre d'exemple, relevons la fixation d'une superficie de 23 % de la superficie totale de la demande de permis en espace vert public, la création d'une zone sanctuaire inaccessible, la fixation d'un coefficient d'imperméabilisation maximal de 0,65 et d'un coefficient minimum d'écopotential de 0,4 à l'échelle du permis, l'imposition stricte de plantation de 100 % de plantes indigènes, l'imposition d'abris pour chauve-souris et oiseaux, ainsi que d'hôtels à insectes au sein des lots et des espaces verts, et enfin l'imposition de noues et bassins d'infiltration à ciel ouvert, supports de biodiversité dans le cadre de la gestion durable de l'eau de pluie.

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- J'entends que la demande de permis de lotir a été introduite le 29 septembre et que l'enquête publique ne sera pas organisée avant fin 2024. Ce dossier est donc reporté à plus d'un an.

Vous déplorez le cadre juridique actuel. Tout indique en effet qu'il y aura des recours, d'autant plus que l'intérêt de cette zone fait l'objet d'un déni clair et net. Pourtant, elle est reconnue comme la plus riche dans les documents qui nous ont été transmis. Certes, cette biodiversité a des origines diverses, mais sur le site, elle relève en quelque sorte de la résilience. Il y a quarante ans, elle n'était pas présente. La haute valeur biologique du site a, quoi qu'il en soit, été établie.

En résumé, vous nous expliquez que le processus suivra son cours tel qu'il a été décidé, quelles que soient les protestations et les mises en garde. Dont acte. Je crains que cette demande d'explications ne nous apporte pas les éléments nous permettant d'espérer une évolution de la démarche. Une récente communication entre vous-même et M. Maron laissait cependant entrevoir un changement d'orientation. Aujourd'hui, la ligne est tracée et vous ne semblez pas vouloir en dévier, malgré les protestations exprimées par certains partenaires de la majorité.

**Mme Victoria Austraet (indépendante)**.- Monsieur le Ministre-Président, vous dites regretter, pour des raisons de sécurité juridique, que le projet ne se fasse pas dans le cadre du PAD, qui balisait de façon plus ambitieuse que le PRAS le respect de la biodiversité sur le site.

Vous regrettez d'avoir dû sortir du cadre du PAD pour pousser le projet, mais personne ne vous y a contraint. Il y a toujours une troisième option, qui consiste tout simplement à ne pas construire sur la partie ouest de la friche, et à réellement tenir compte des solutions alternatives proposées. Je ne peux donc que vous encourager à revoir votre copie.

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- Vous l'avez bien dit, Monsieur le Ministre-Président : la procédure du dialogue compétitif a choisi cette partie pour commencer car elle était la plus facile à urbaniser, en raison de son accessibilité. Ce n'était toutefois pas la plus pertinente, eu égard à la biodiversité importante qui s'y trouve. Vous avez dû vous rendre compte - car comme nous, vous êtes de bonne foi - que depuis 2019, cet enjeu de la biodiversité est devenu central dans le débat public et dans le projet de ville. La Région s'est en effet engagée à protéger

*Het oostelijke deel van het terrein, dat aansluit op het rangeerstation, staat niet ter discussie: daar kan gerust gebouwd worden. Maar laat op het westelijke deel de biodiversiteit ongemoeid. De Brusselaars zullen er wel bij varen.*

*- Het incident is gesloten.*

d'avantage d'espaces de biodiversité, et les friches ferroviaires en font également partie.

La situation est telle que la destination du reste du site, c'est-à-dire tout le côté est, en particulier la partie qui est bien connectée à la gare, n'est pas discutée. Cette partie présente un potentiel de construction de logements, notamment publics, tout comme la partie ouest présente un potentiel pour le maintien de la biodiversité, au plus grand bénéfice des Bruxellois. J'espère que les événements confirmeront cette vision des choses.

*- L'incident est clos.*

1295 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER**

1295 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

1295 **betreffende het derde deel van het federale actieplan voor Brussel-Zuid en stadsvernieuwingscontract 7.**

1297 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).**- *In de nota van 25 augustus van de eerste minister, de minister van Binnenlandse Zaken en uzelf over de gecoördineerde aanpak van de situatie in en rond het station Brussel-Zuid wordt verwezen naar drie prioritaire acties.*

*De derde actie betreft onder meer organisatorische en veiligheidsmaatregelen, zoals de vestiging van een politiebureau in het Zuidstation, nieuwe verlichting, het vermijden van leegstand en te lang aanslepende bouwplaatsen en de vervanging of renovatie van verouderde gebouwen.*

*In dat verband presenteert de NMBS het plan voor haar nieuwe hoofdkantoor als een vooruitgang op het vlak van veiligheid, al was het maar omdat er daardoor een einde zou komen aan 25 jaar verwaarlozing van het voormalige postsorteergebouw.*

*Een ander punt dat wordt vermeld, is de volledige uitvoering van stadsvernieuwingscontract 7, dat voorziet in de aanleg van het Tweestationspark en de herinrichting van het hart van het station en de Europa-esplanade.*

*Op 6 december 2021 verklaarde u evenwel dat de bouw van de geplande woningen, waarvan 25% sociale woningen, niet kan worden gegarandeerd bij gebrek aan een richtplan van aanleg en wegens de huidige voorschriften in het Gewestelijk Bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor het nieuwe park en de geplande voorzieningen.*

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ISABELLE PAUTHIER**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

**concernant l'axe 3 du plan d'action fédéral pour la gare du Midi et le contrat de rénovation urbaine (CRU) 7.**

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).**- La note du 25 août dernier du Premier ministre, de la ministre de l'Intérieur et de vous-même au sujet de la coordination spéciale relative aux conditions et à la sécurité de vie dans et aux abords de la gare de Bruxelles-Midi comprend trois axes d'action prioritaires.

L'axe 3 se divise lui-même en trois parties : des mesures organisationnelles, des mesures de sécurité visant à influencer le comportement des usagers et des mesures technologiques.

Les mesures organisationnelles concernent l'installation d'un commissariat, de nouveaux éclairages, ainsi que diverses mesures ayant trait à l'amélioration des conditions de vie dans et autour de la gare. Ces dernières relèvent principalement de la SNCB et d'Infrabel, mais aussi des acteurs régionaux. J'en cite un paragraphe : « Éviter les endroits abandonnés ou qui donnent un sentiment d'insécurité (exemples : les espaces trop longtemps vides » - comme le bâtiment du Tri postal, par exemple ? -, « les squats, les chantiers mal éclairés et non protégés, les réparations non exécutées dans un délai raisonnable, les terrains non construits et mal clôturés, etc. ». Plus loin : « Remplacer et/ou rénover les bâtiments vétustes situés dans le périmètre. »

La SNCB présente son projet de siège comme une avancée en matière de sécurité, ne serait-ce que parce qu'il mettrait fin à 25 années d'abandon de l'ancien bâtiment du Tri postal. Est également évoquée dans ce chapitre la mise en œuvre, de manière pleine et entière, du contrat de rénovation urbaine (CRU) 7. L'action n'est pas nouvelle puisque le CRU a été validé le 30 mai 2023 et est d'ores et déjà doté de 22 millions d'euros.

Au sein du plan d'action récemment publié, le réaménagement du futur parc des Deux Gares, du cœur de la gare et de l'esplanade

<sup>1299</sup> *Daarnaast worden er in de pers nieuwe gebruiksmogelijkheden vermeld, zoals de vestiging van nachtclub Fuse in de leegstaande ruimten onder de spoorwegbrug. Er heeft daar al een technofeest plaatsgevonden. Volgens sommigen zouden er meer projectoproepen voor dat soort evenementen moeten komen.*

*Bovendien kondigde Virix, de eigenaar van een van de percelen langs het toekomstige park, een beroepsprocedure bij de Raad van State aan, waardoor het volledige stadsvernieuwingscontract in gevaar komt.*

*Welke organisatorische maatregelen zijn er al genomen en nog gepland?*

*Welke projecten van stadsvernieuwingscontract 7 zijn al gestart? Welke activa zijn aangekocht of moeten nog worden aangekocht? Zijn er obstakels?*

*Over welke aspecten moeten nog studies worden uitgevoerd?*

*Zal nachtclub Fuse verhuizen naar de ruimten onder de spoorwegbrug? Komt er een oproep voor bijkomende projecten op die locatie?*

*Zijn er plannen voor de tijdelijke bezetting van het voormalige tankstation?*

*Wat zijn de gewestelijke regels voor het opzetten van een bewakingsfirma?*

*Hebt u verzoeken ingediend om iets aan de gevel van het station te doen of de perrons en bewegwijzering te verbeteren?*

*Hebt u Virix kunnen overtuigen van het openbare nut van het park en de meerwaarde ervan voor de eigen projecten van Virix?*

*Kunt u tot slot de planning bevestigen en garanderen dat de werken aan metrolijn 3 de uitvoering van het stadsvernieuwingscontract niet zullen vertragen?*

de l'Europe et de ses alentours est présenté comme une action prioritaire du CRU.

Concernant les nouveaux logements envisagés dans le périmètre (dont 25 % à caractère social), vous déclariez, le 6 décembre 2021, qu'en l'absence de plan d'aménagement directeur et au vu des affectations actuelles du plan régional d'affectation du sol, leur construction ne pouvait être assurée. Il en va de même du nouveau parc, des équipements envisagés sur les petits quadrilatères et du respect des gabarits.

Par ailleurs, de nouvelles fonctions ont été évoquées dans la presse, pour le Fuse en particulier. Pascal Smet, quand il était encore secrétaire d'État, avait annoncé vouloir faire de Bruxelles le nouveau Berlin à travers le soutien à la vie nocturne, et notamment au Fuse. Cette discothèque a ainsi pu organiser une fête techno pour ses 29 ans dans les petits quadrilatères pendant deux jours, les 22 et 23 avril. Certains souhaitent que la SNCB relance un appel à manifestation d'intérêt pour des projets de ce type dans les quadrilatères.

Coup de théâtre ce 9 octobre avec la communication de Virix, propriétaire d'une des parcelles qui bordent le futur parc du côté de la rue des Deux Gares, qui annonçait un recours au Conseil d'État, mettant en péril l'intégralité du CRU.

Quelles sont les mesures organisationnelles dont la réalisation a déjà été entamée ? Je pense au tunnel de la rue des Vétérinaires, mais il y en a peut-être d'autres. Comment sont programmées les suivantes ?

Quelles actions du CRU 7 ont-elles déjà été entamées ? Quels biens ont-ils été acquis, quels biens doivent-ils encore l'être et existe-t-il des blocages à leur acquisition ? Si oui, de quelle nature sont-ils ?

Quel est le type d'études nécessaires que vous mentionniez et sur quels aspects du projet porteront-elles ?

Quels sont les projets liés à une implantation éventuelle du Fuse dans les quadrilatères et est-il question de relancer un appel à manifestation d'intérêt pour ces quadrilatères ?

Des pistes se dégagent-elles concernant l'occupation temporaire de l'ancienne pompe à essence ?

Concernant les mesures sécuritaires des axes 2 et 3, quelles sont les balises régionales en matière de mise en place d'une société de la surveillance ?

Avez-vous formulé des demandes visant à donner une façade à la gare ou à améliorer les quais et la signalétique ?

Avez-vous réussi à raisonner Virix quant à l'utilité publique du parc et à la valorisation qu'il apporte à leurs projets ? Un accord préalable n'avait-il pas été acquis sur l'ouverture du parc dans le

<sup>1301</sup> **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Het valt niet te ontkennen dat de Zuidwijk hard toe is aan een grote opknopbeurt. Bij gebrek aan een richtplan van aanleg probeert de regering de zaken vooruit te helpen door middel van stadsvernieuwingscontract 7.*

*Dat werd in maart goedgekeurd, maar begin oktober diende projectontwikkelaar Virix een verzoekschrift in om het nietig te laten verklaren. Het is jammer dat juist op het ogenblik dat de wijk een nieuwe impuls zou krijgen, er alle redenen zijn om te vrezen dat het vernieuwingsproces opnieuw tot stilstand komt.*

*Is er een positief gevolg gegeven aan het verzoek tot nietigverklaring van het stadsvernieuwingscontract? Wat zijn de gevolgen voor de geplande projecten? Welke oplossingen zijn er voorgesteld om het probleem op te lossen?*

*Wat is de stand van zaken met betrekking tot het richtplan van aanleg? Ligt het nog steeds stil, of werd er inmiddels vooruitgang geboekt?*

<sup>1303</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Uw vragen over de organisatorische maatregelen moeten in de eerste plaats worden gericht aan de bevoegde federale ministers en aan Brussel Mobiliteit.*

*De heraanleg van de tunnel in de Veeartsenstraat wordt gefinancierd door Beliris, in het kader van stadsvernieuwingscontract 7.*

*Het stadsvernieuwingscontract werd op 31 maart 2023 goedgekeurd. Sindsdien is de haalbaarheidsstudie voor de*

cadre de la délivrance des permis qui sont en cours d'exécution, puisqu'il y a des travaux sur le site ?

Enfin, confirmez-vous le calendrier annoncé en novembre dernier et assurez-vous que le chantier lié à la ligne de métro 3 ne retardera pas ces actions ? Pourriez-vous détailler davantage ce calendrier ? Comment réaménager l'esplanade de l'Europe malgré le chantier du métro qui se pérennise ?

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Il est indéniable que le quartier Midi a grand besoin d'un vaste et profond réaménagement. En l'absence de plan d'aménagement directeur (PAD) abouti, le gouvernement tente de faire avancer les choses via des contrats de rénovation urbaine (CRU), dont le CRU 7 autour de la gare du Midi.

Ce dernier, approuvé en mars dernier, permet toute une série d'aménagements dans le quartier. Cependant, un recours en annulation a été déposé début octobre par un promoteur immobilier, comme l'a rappelé ma collègue. Pour tenter de résoudre le problème, deux solutions se présentaient à l'administration : le rachat du terrain ou l'expropriation pure et simple.

Monsieur le Ministre-Président, vous aviez alors déclaré qu'une discussion avait été entamée avec Virix, le promoteur concerné, afin de dégager une solution. Entre-temps, la situation n'évolue pas du tout dans le quartier Midi, qui a pourtant un grand besoin de renouveau. Ce quartier est en grande difficulté depuis de trop nombreuses années. Au moment où un coup d'accélérateur devait être donné pour son réaménagement, on peut effectivement redouter un nouveau blocage. Le dossier du PAD Midi est toujours dans les limbes du gouvernement, alors que les enjeux sont énormes et que les citoyens n'attendent que la situation évolue enfin, visiblement et sensiblement, dans ce quartier.

Quelles suites sont-elles données à la demande de recours en annulation concernant le CRU 7 ? Cette demande a-t-elle abouti ? Si oui, quelles en sont les conséquences pour l'actuel projet ?

Quelles solutions ont été proposées pour résoudre ce problème ?

Enfin, pourriez-vous nous apporter quelques mises à jour à propos du PAD Midi ? Est-il toujours au point mort ou des avancées ont-elles vu le jour ? Le cas échéant, lesquelles ?

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Vos questions concernant les mesures organisationnelles des axes 2 et 3 et leur programmation sont à adresser principalement aux autorités fédérales compétentes, ainsi qu'à Bruxelles Mobilité.

L'amélioration de l'aménagement du tunnel de la rue des Vétérinaires est une opération associée portée par Beliris dans le cadre du contrat de rénovation urbaine (CRU) 7. Elle est toujours à activer.

*ruimten onder de spoorwegbrug gestart, werd er overleg gepleegd met Brussel Mobiliteit en Beliris over de herinrichting van de openbare ruimte, hebben er vergaderingen met de gemeenten plaatsgehad over sociale acties en is hub.brussels gestart met een economische analyse van de Zuidwijk.*

*De onderhandelingen over de aankopen zijn nagenoeg afgerond voor het opvangproject voor niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en de ingang van het Tweestationspark. Voor de overige projecten zijn geen aankopen nodig.*

*Er zijn meerdere studies gepland in het kader van het stadsvernieuwingscontract. De haalbaarheidsstudie voor de ruimten onder de spoorwegbrug is net van start gegaan. De selectieprocedure voor het studiebureau is nog bezig. Ik kan dus nog geen antwoord geven met betrekking tot een eventuele verhuizing van nachtclub Fuse.*

*Voor het voormalige tankstation is een projectoproep uitgeschreven. Het is de bedoeling om in 2024 een projectleider aan te wijzen, zodat het gebouw vanaf 2025 tijdelijk in gebruik kan worden genomen.*

*Uw vragen over de veiligheidsmaatregelen en de oprichting van een bewakingsfirma vallen onder de bevoegdheid van de bevoegde federale instanties, net als uw vragen over de stationsgevel en de verbeteringen aan de perrons en de bewegwijzering.*

Le CRU 7 a été lancé le 31 mars 2023 et une série d'opérations et de démarches ont débuté depuis, à savoir :

- l'étude de faisabilité programmatique, technique et financière pour les trois quadrilatères ;
- les échanges avec Bruxelles Mobilité et Beliris pour les projets d'aménagement de l'espace public ;
- le lancement des réunions pour les actions sociétales avec les communes ;
- et le diagnostic économique du quartier de la gare du Midi porté par hub.brussels.

Concernant les acquisitions, les négociations sont en cours. Elles sont même en voie de finalisation pour le projet d'hébergement pour mineurs étrangers non accompagnés, boulevard du Midi, et l'entrée du parc des Deux Gares, rue des Vétérinaires. Le reste du programme, en dehors des accords à formaliser avec la SNCB pour le petit quadrilatère, ne nécessite pas d'acquisitions.

Dans le cadre du CRU 7, plusieurs études sont prévues :

- l'étude de faisabilité programmatique, financière et technique pour les quadrilatères, portée par la direction Facilities de Bruxelles Synergie (opération 1.3, en cours d'attribution) ;
- l'étude de faisabilité sur la traversée vers les sites du charroi, portée par Bruxelles Environnement (opération 3.9, encore à lancer) ;
- le diagnostic économique porté par hub.brussels (opération 4.6, en cours) ;
- l'étude de faisabilité concernant le déplacement du dégrilleur de Vivaqua pour la mise à ciel ouvert de 80 m du tracé de la Senne au niveau de l'entrée du parc des Deux Gares (en lien avec l'opération 3.0, encore à lancer) ;
- l'étude de faisabilité programmatique, technique et financière sur les trois quadrilatères vient d'être lancée et en est à la phase de sélection du futur bureau d'étude. Il n'est donc pas encore possible de fournir de réponse quant à une hypothétique implantation du Fuse.

La programmation du CRU 7 contient une fiche consacrée à l'ancienne pompe à essence, qui est portée par la commune d'Anderlecht (opération 4.1). Via un appel à projets, il est prévu de finaliser la désignation d'un porteur de projet pour 2024, afin d'occuper le bâtiment dès 2025.

Par ailleurs, vos questions sur les mesures sécuritaires des axes 2 et 3 et les balises régionales pour mettre en place une société de surveillance relèvent des autorités fédérales compétentes, tout

1305 *Vóór de goedkeuring van het stadsvernieuwingscontract vond er een informatieronde plaats. In dat kader zijn er gesprekken gevoerd met de groep Virix, meer bepaald over het toekomstige Tweestationspark. Ik hoop dat er een overeenkomst zal worden bereikt.*

*Het stadsvernieuwingscontract is geen bindend instrument. Daartegen kan dus geen beroep tot nietigverklaring worden ingesteld. Tijdens de uitvoeringsfase daarentegen zou wel beroep kunnen worden aangetekend, en dat is wat we willen vermijden.*

*De eerste uitvoeringsfase loopt van 1 april 2023 tot 30 september 2028 (60 maanden) en de tweede fase van 1 oktober 2028 tot 31 maart 2031 (30 maanden).*

*Het enige project dat verband houdt met de werken aan metrolijn 3 is herinrichting van de openbare ruimte na de graafwerken. Voor meer informatie over de planning verwijst ik u door naar Brussel Mobiliteit.*

1307 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Net als iedereen willen we dat de Zuidwijk eindelijk uit het slop raakt. Ik hoop dus dat de verschillende projecten van het stadsvernieuwingscontract zullen worden uitgevoerd en dat u een akkoord met Virix zult bereiken over het park. Dat hangt op zijn beurt af van het richtplan van aanleg, net zoals de realisatie van sociale woningen. Wanneer zal dat richtplan van aanleg klaar zijn?*

1309 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Het is belangrijk dat er een overeenkomst met Virix wordt bereikt. We moeten absoluut voorkomen dat er beroep wordt aangetekend tijdens de uitvoering van de projecten, want dat zou rampzalig zou zijn voor de Zuidwijk, de aanpalende wijken en het imago van Brussel.*

comme vos questions sur la façade de la gare et l'amélioration des quais et de la signalétique.

Préalablement à l'approbation du CRU 7, fin mars 2023, l'élaboration du programme a fait l'objet d'un processus de publicité et d'information. Des échanges avec le groupe Virix - et non un accord - ont donc eu lieu dans ce cadre-là, sur les objectifs de la programmation du CRU, plus précisément en lien avec le projet du futur parc des Deux Gares.

Comme je l'ai souligné, nous avons ouvert le dialogue avec les requérants et j'espère qu'un modus vivendi sera dégagé, sachant que le CRU n'entraîne pas en soi d'effets juridiques particuliers. C'est conclure trop rapidement que prétendre qu'il y avait un recours en annulation. On ne peut en effet introduire de recours sur un acte qui n'a pas de conséquences juridiques. Lors de la phase de mise en œuvre, en revanche, des recours pourraient intervenir et c'est ce que nous voulons éviter.

Approuvé le 30 mars 2023, le calendrier du CRU 7 est le suivant : la phase d'exécution de 60 mois court du 1er avril 2023 au 30 septembre 2028 et la phase de mise en œuvre de 30 mois (sauf pour les actions socioéconomiques) s'étend du 1er octobre 2028 au 31 mars 2031.

La seule opération du CRU 7 liée au chantier de la ligne de métro 3 est l'opération associée 1.6 portée par Bruxelles Mobilité. Elle concerne le recouvrement de l'espace public excavé pour laisser place aux travaux du boulevard Jamar, sur la Petite ceinture au niveau du boulevard du Midi et l'avenue de Stalingrad. Concernant l'évolution du calendrier de cette opération liée à celui des travaux, je vous renvoie à Bruxelles Mobilité.

**Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)**.- Tout va bien, en somme ! Pour plus de la moitié des questions, vous me renvoyez soit au niveau fédéral, soit à Bruxelles Mobilité. Les habitants du quartier Midi apprécieront !

Nous souhaitons, comme tout le monde, que le quartier du Midi sorte enfin de l'ornière. J'espère que les différentes opérations prévues par le CRU seront bien mises en œuvre et que vous parviendrez à trouver un accord avec Virix sur l'enjeu de l'aménagement du parc. Or, celui-ci dépend lui-même du plan d'aménagement directeur, tout comme la réalisation d'un certain nombre de logements sociaux. Devant cette commission, vous vous êtes formellement engagé à atteindre un taux 25 % de logement social dans le cadre des nouveaux développements, ce qui est assurément crucial. Tout cela dépend d'une nouvelle version du PAD Midi dont j'aurais aimé avoir le calendrier. Où en est perspective.brussels à ce sujet ?

**M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- J'espère qu'un dialogue sera possible avec Virix et que l'on pourra trouver un modus vivendi, de manière à écarter tout risque de recours lors de la réalisation des projets, ce qui serait absolument désastreux pour ce quartier qui a tellement besoin de changement. Il ne s'agit pas d'un projet parmi tant d'autres, car il est d'une importance vitale pour rendre confiance aux habitants qui croient à l'évolution de



*Net als mevrouw Pauthier ben ik benieuwd naar het nieuwe richtplan van aanleg. Wat kunnen we in dat opzicht verwachten?*

*- Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT**

**aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

**betreffende de procedure voor de ontwikkeling van het Donderbergterrein.**

**Mevrouw Victoria Austræet (onafhankelijke) (in het Frans).**- Volgens het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan zal de toenemende verstedelijking van de voorbije decennia het risico op overstromingen, het hitte-eilandeffect, watertekort en gevaarlijke hittegolven vergroten.

*Volgens het eerste expertenrapport over het klimaat zijn groene zones in de stad belangrijk en moet bodemverharding worden vertraagd, gestopt of - nog beter - omgekeerd.*

*Als er nu één site van groot belang is voor de ecologische functies die het vervult, dan is het wel de Donderberg in Laken. Toch dreigt de site, die eigendom is van de grondregie van de stad Brussel, te worden bebouwd. Project HOP 5 voorziet namelijk in de bouw van een basisschool voor 672 leerlingen, een sporthal, parkeergelegenheid en woningen. In maart 2023 leverde urban.brussels de stedenbouwkundige vergunning af.*

leur lieu de vie. C'est aussi fondamental pour le développement des communes avoisinantes et pour l'image de Bruxelles.

Comme Mme Pauthier, je m'interroge sur la nouvelle version du plan d'aménagement directeur qui reste un outil pertinent pour un développement urbain de cette nature et de cette ampleur. Que peut-on espérer à ce sujet ?

*- L'incident est clos.*

**QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

**concernant la procédure visant l'urbanisation du site du Donderberg.**

**Mme Victoria Austræet (indépendante).**- En juin dernier, notre parlement débattait du nouveau plan air-climat-énergie, qui avait récemment été adopté par votre gouvernement. Dans son volet climat, ce plan dit notamment qu'il est clair que la poursuite de la tendance à l'urbanisation croissante de ces dernières décennies augmentera à la fois le risque d'inondation, l'effet d'îlot de chaleur urbain, le besoin en eau de la population et le danger sanitaire lié aux fortes chaleurs.

Quelques semaines plus tôt, c'était le premier rapport d'experts sur le climat que notre parlement examinait. Ce rapport n'est pas moins explicite sur l'importance des zones vertes dans le contexte urbain. Il invite explicitement le gouvernement à ralentir, stopper ou, de préférence, inverser les dynamiques d'imperméabilisation des sols bruxellois.

Or, quand on dresse la liste des dernières zones vertes notables de la Région, s'il y a bien un site qui présente une importance majeure pour les fonctions écologiques qu'il remplit, c'est celui du Donderberg, à Laeken. Véritable réserve naturelle, le site du Donderberg est un espace de nature laissé à l'état sauvage depuis un demi-siècle. Grand de 2,6 hectares, le site représente un intérêt majeur en matière de résilience urbaine et constitue un écosystème d'une richesse remarquable. Il est ainsi le lieu de vie d'un très grand nombre d'animaux sauvages, dont la protection est censée être assurée par l'ordonnance sur la conservation de la nature.

Pourtant, ce site, qui appartient à la régie foncière de la Ville de Bruxelles, est toujours menacé par un projet d'urbanisation.

Depuis le début des années 2000, le plan régional d'affectation du sol désigne le Donderberg comme une zone d'équipements

d'intérêt collectif ou de service public, et, depuis les années 2010, différentes versions d'urbanisation de la zone se succèdent.

L'ampleur du projet a été quelque peu réduite au fil du temps, mais sa dernière version en date, le projet HOP 5, mis à l'enquête début 2022, prévoit toujours la création d'une école fondamentale de 672 places, ainsi que d'un hall sportif, d'un parking et d'un immeuble de logements. Cela impliquerait l'abattage de pas moins de 171 arbres à haute tige, dont un arbre remarquable, ainsi que l'imperméabilisation de près de 10.000 m<sup>2</sup> de sols naturels.

L'année dernière, la suppression des chemins vicinaux traversant le site du Donderberg a créé un certain émoi et n'a pas manqué de faire réagir plusieurs juristes, en plus du collectif Save Donderberg et de nombreuses associations environnementales, qui ont dénoncé cette confiscation de voies pourtant communes.

En mars 2023, la délivrance d'un permis d'urbanisme par urban.brussels a renforcé la menace qui plane sur ce site naturel.

Comme je l'ai dit, le principal objectif du projet de bétonisation du Donderberg est la construction d'une école de 672 places nécessitant l'obtention d'un permis d'environnement de classe 2. Les données démographiques permettent toutefois de douter sérieusement des besoins de la Région en nouvelles écoles. Selon les dernières projections de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse, qui datent de mai 2023, on s'attend à ce que le nombre d'élèves dans les enseignements maternel, primaire et secondaire diminue fortement entre 2024 et 2030. Il serait question de 10.000 élèves en moins.

Quelle est la position du gouvernement à l'égard de ces dernières données, en lien avec le projet de construction d'une école au détriment d'un site d'une telle valeur biologique ?

Compte tenu des engagements de la Région en matière de résilience climatique et de biodiversité, comment justifiez-vous l'artificialisation d'une zone de nature sauvage pour bâtir une école de moins de 700 élèves si, dans le même temps, on s'attend à une diminution de 10.000 élèves ?

HOP 1, HOP 2, HOP 3, HOP 4, HOP 5 : vu le nombre de versions par lesquelles le projet est passé, il est clair qu'il fait face à de nombreuses oppositions. Pourriez-vous présenter les obstacles successifs en raison desquels le projet est repassé par une enquête publique au fil du temps ?

Pourriez-vous également présenter le contenu du permis d'urbanisme délivré par urban.brussels ? Selon mes informations, ce permis et la suppression des chemins vicinaux font dernièrement l'objet de recours devant le Conseil d'État. Cette opposition supplémentaire influence-t-elle la position du gouvernement ?

**M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - Ce projet public est effectivement porté par la Ville de Bruxelles, et non par la Région, sur un site dont elle est l'actuelle propriétaire. Dans ce

<sup>1317</sup> *Volgens het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse zou het aantal leerlingen in het basis- en secundair onderwijs tussen 2024 en 2030 evenwel sterk dalen, met wel 10.000 leerlingen.*

*Wat is het standpunt van de regering daarover?*

*Aangezien er nu al vijf versies van het project zijn geweest, bestaat er duidelijk veel weerstand tegen. Om welke redenen moest telkens opnieuw een openbaar onderzoek plaatsvinden?*

*Wat is de inhoud van de stedenbouwkundige vergunning?*

<sup>1319</sup> **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Dit is een project van de stad Brussel en niet van het Brussels*

*Gewest. Het is niet aan mij om commentaar te geven op een project van een andere overheid.*

*Urban.brussels leverde op 30 maart 2023 een stedenbouwkundige vergunning af voor de bouw van een basisschool voor 672 leerlingen, met bovendien een conciërgewoning, een sportzaal, een wijklokaal en een gebouw met acht woningen met een ruimte voor een vrij beroep op de benedenverdieping en een ondergrondse parkeergarage.*

*Die vergunning is in overeenstemming met het Gewestelijk Bestemmingsplan en de geldende regelgeving. Tegen die vergunning is beroep ingesteld bij de Raad van State.*

*Tegelijk heeft de stad Brussel de regering gevraagd om buurtwegen 14 en 29 af te schaffen. Dat verzoek heeft de regering ingewilligd op 14 september 2022. In de plaats daarvan komen nieuwe wegen die de toegankelijkheid voor het publiek zullen verbeteren.*

contexte, vous conviendrez que ce n'est pas mon rôle, en tant que ministre-président, de vous commenter les projets publics portés par un autre pouvoir public. Je sais qu'il s'agit d'un projet d'école voulu par la Ville de Bruxelles.

Comme vous le savez, urban.brussels a délivré le 30 mars 2023, après une longue période d'instruction, un permis d'urbanisme relatif au projet de construction d'une école fondamentale de 672 élèves sur le site du Donderberg, comprenant en outre un logement pour le concierge, une salle de sport, un local de quartier, des abords paysagers, un immeuble de huit logements comprenant une profession libérale au rez-de-chaussée et un parking souterrain.

En l'espèce, cette demande de permis est conforme au plan régional d'affectation du sol et à la réglementation urbanistique en vigueur puisque, comme vous l'indiquez, le site est affecté en zone constructible, et plus précisément en zone d'équipements d'intérêt collectif ou de service public. Comme vous le savez, ce permis fait aujourd'hui l'objet d'un recours devant le Conseil d'État, qui a été introduit par un collectif de riverains opposés au projet.

En parallèle, le gouvernement a été saisi d'une demande émanant de la Ville de Bruxelles visant à la suppression des chemins vicinaux 14 et 29. Le gouvernement a fait droit à cette demande le 14 septembre 2022 et a confirmé sa décision, à la suite d'un recours introduit par des particuliers en date du 20 juillet 2023, au motif principal que la situation sur le site sera considérablement améliorée.

En effet, la suppression partielle des chemins vicinaux 14 et 29 sera accompagnée de la création de nouveaux cheminements à travers le site. D'une part, le site régional des serres sera rendu accessible au public par un cheminement implanté à droite de la servitude de passage employée par Bruxelles Environnement, conformément au permis d'urbanisme délivré par le fonctionnaire délégué en décembre 2019. D'autre part, la Ville de Bruxelles entend rendre ce site accessible au public. À cette fin, de nouveaux cheminements piétons prévus dans le permis d'urbanisme délivré participeront à rendre le site ouvert et accessible, y compris pour les personnes à mobilité réduite. Ces nouveaux cheminements recevront un statut de passage public sur sol privé sans limitation dans le temps, ce qui garantira leur accessibilité pérenne. Une fois encore, cette décision sur recours du gouvernement a, elle aussi, fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'État, par les mêmes opposants au projet.

En ce qui concerne les besoins scolaires au niveau du quartier, les informations transmises par le service école de perspective.brussels et par l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse contredisent celles que vous énoncez à l'appui de votre question. En effet, ces derniers relèvent que le quartier Houba est actuellement déficitaire en places scolaires dans l'enseignement fondamental. Il s'agirait de 738 places pour l'année scolaire 2020-2021, selon les dernières données disponibles.

<sup>1321</sup> *De gegevens van perspective.brussels en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse spreken uw gegevens tegen. In de wijk Houba zouden er veel te weinig plaatsen zijn in het basisonderwijs. Bovendien is er matige toegang tot sportinfrastructuur.*

*De nieuwe sportzaal is niet alleen nodig voor de nieuwe school, maar ook voor de andere scholen van het gewest en voor de wijk.*

<sup>1323</sup> **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *De site is eigendom van de stad Brussel, maar het gewest levert de vergunning af.*

*We moeten de laatste natuurgebieden behouden om ons te beschermen tegen de klimaatopwarming. Het is dus absurd om de Donderberg te laten betonneren.*

*Toch duwt de stad Brussel een vijfde versie van haar project door. Daartegen bestaat nochtans hevige weerstand - nog een logische reden om het project op te geven.*

*Volgens de laatste voorspellingen van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse ligt de demografische piek achter ons. Bovendien telt de wijk al heel wat scholen en wordt er geen rekening gehouden met de scholen in de buurgemeenten.*

*- Het incident is gesloten.*

Par ailleurs, le quartier compte aujourd'hui un accès moyen aux aménagements et équipements sportifs publics.

Dès lors, la création d'une nouvelle salle de sport dans ce quartier s'avère tant nécessaire pour les besoins scolaires de cette nouvelle école que pour les autres écoles de la Région en déficit d'espaces sportifs, ainsi que pour le quartier, à travers la mutualisation souhaitable des futurs espaces.

**Mme Victoria Austraet (indépendante)**.- Vous l'avez dit, le site appartient à la Ville de Bruxelles, mais c'est bien urban.brussels, et donc la Région, qui délivre le permis. La question est politique, et elle concerne dès lors le Parlement.

Or, il existe aujourd'hui un faisceau de disciplines qui nous indiquent que nous devons préserver impérativement les derniers espaces de nature si nous voulons nous prémunir des effets du réchauffement climatique. Cette seule question devrait vous convaincre qu'il est tout à fait aberrant de maintenir le Donderberg parmi les zones d'équipements d'intérêt collectif, c'est-à-dire parmi les zones pouvant être bétonnées.

Pourtant, la Ville de Bruxelles pousse désormais une cinquième version de son projet d'urbanisation du site remarquable qu'est le Donderberg. Le nombre de versions témoigne de la vive opposition citoyenne que rencontre ce projet, ce qui constitue selon moi une autre raison logique de l'abandonner. Vous ne m'avez pas fait le détail des obstacles rencontrés par le projet, alors que cela aurait pu être intéressant.

Pour ce qui concerne le nombre de places de l'établissement scolaire, je n'ai pas entendu de votre part d'arguments convaincants laissant penser qu'il serait nécessaire de créer une nouvelle école dans ce quartier, a fortiori dans un espace vert. On sait que le premier projet HOP date d'il y a plusieurs années et qu'il se basait déjà sur des statistiques anciennes. Je l'ai dit, les dernières projections de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse montrent bien que le pic démographique est derrière nous. En outre, le quartier compte déjà de nombreux établissements scolaires. On sait aussi que l'argument du manque d'écoles dans le quartier Houba, sur lequel s'appuie la Ville de Bruxelles pour promouvoir le projet, est trompeur puisqu'il ne tient pas compte des établissements dans les communes voisines, notamment du côté du parc Roi Baudouin, ni des écoles néerlandophones ou de l'école européenne que fréquentent de nombreux enfants francophones.

*- L'incident est clos.*