



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor de Financiën  
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar  
Ambt, de Externe Betrekkingen,  
de Biculturele Aangelegenheden, het Imago  
van Brussel en de Burgerparticipatie**

---

**VERGADERING VAN  
MAANDAG 29 APRIL 2024**

---

**ZITTING 2023-2024**

---

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission des Finances  
et des Affaires générales,**

**chargée du Budget, de la Fonction  
publique, des Relations extérieures,  
des Matières biculturelles, de l'Image de  
Bruxelles et de la participation citoyenne**

---

**RÉUNION DU  
LUNDI 29 AVRIL 2024**

---

**SESSION 2023-2024**

---

### **Afkortingen en letterwoorden**

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

### **Sigles et abréviations**

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Marc-Jean Ghysse 4

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende het systeem waarbij welgestelde families gebruikmaken van private stichtingen om successierechten te ontwijken.

Bespreking – Sprekers:

De heer Marc-Jean Ghysse (PS)

Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

De heer Sven Gatz, minister

## SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Marc-Jean Ghysse 4

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le régime des fondations privées et l'évasion fiscale des droits de succession par des familles aisées.

Discussion – Orateurs :

M. Marc-Jean Ghysse (PS)

Mme Marie Lecocq (Ecolo)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

M. Sven Gatz, ministre

1103 Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

1105 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARC-JEAN GHYSSELS**

1105 aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

1105 betreffende het systeem waarbij welgestelde families gebruikmaken van private stichtingen om successierechten te ontwijken.

concernant le régime des fondations privées et l'évasion fiscale des droits de succession par des familles aisées.

1107 **De heer Marc-Jean Ghysseles (PS) (in het Frans).**- Sinds 2002 maakt de wet een onderscheid tussen stichtingen van openbaar nut, die voor filantropische, filosofische, wetenschappelijke, culturele of artistieke werken worden gebruikt, zoals de Koning Boudewijnstichting, en private stichtingen, die een belangeloos doel moeten nastreven. Daar wringt evenwel de schoen.

**M. Marc-Jean Ghysseles (PS).**- Les fondations sont des entités juridiques sui generis qui ont été créées il y a plus d'un siècle. Depuis 2002, la loi distingue, d'une part, les fondations dites d'utilité publique, réservées à des œuvres philanthropiques, philosophiques, scientifiques, culturelles ou artistiques - citons par exemple la très connue Fondation Roi Baudouin - et, d'autre part, les fondations dites privées tenues de poursuivre un but désintéressé. Et c'est là que le bât blesse.

*Uit een recent onderzoek van L'Écho en De Tijd blijkt dat 717 families, waarvan 22% in het Brussels Gewest, het systeem van private stichtingen vooral hebben gebruikt om successierechten te ontwijken.*

En effet, une récente enquête menée de concert par L'Écho et De Tijd révèle que 717 familles, dont 22 % en Région bruxelloise, semblent avoir utilisé le régime de la fondation familiale privée afin d'éluider l'impôt sur les droits de succession, notamment.

*Die onthullingen zijn bijzonder schokkend. Het systeem van stichtingen is gecreëerd voor filantropische doeleinden die nuttig worden geacht voor de samenleving. Het systeem gebruiken voor zelfzuchtige doeleinden schaadt de essentie ervan.*

Malheureusement, étant donné l'imprécision de l'impératif juridique de « finalité désintéressée », des familles ont dénaturé cette seule condition à des fins plutôt intéressées. En effet, le régime de la fondation est, fiscalement, nettement plus intéressant dans le cadre de donations et, surtout, pour la succession des actifs, sur lesquels aucun droit n'est perçu une fois que ceux-ci sont intégrés dans la fondation. Ces révélations sont particulièrement révoltantes, pour deux raisons.

*Bovendien is het verontrustend dat de rijkste families er zo in slagen om aan hun belastingverplichtingen te ontsnappen, terwijl de belastingdruk steeds zwaarder op de gewone burgers weegt. We komen geld tekort voor onderwijs, huisvesting, mobiliteit, veiligheid en gezondheid. De sterkste schouders moeten meer bijdragen dan de zwakste.*

D'abord, le régime de la fondation, privée comme publique, a été pensé et créé pour préserver à des fins philanthropiques des œuvres jugées utiles à notre société. Faire usage de ce régime à des fins égoïstes et intéressées dans l'unique but de privilégier les siens en dénature l'essence.

*Bent u bekend met deze asociale en onrechtvaardige praktijk?*

*Hebt u een lijst van de stichtingen die in Brussel gevestigd zijn?*

Ensuite, il est particulièrement troublant et choquant de constater que les familles les plus riches parviennent à échapper à leurs obligations fiscales grâce à ces mécanismes juridiques, alors que le fardeau fiscal pèse de plus en plus lourdement sur les citoyens ordinaires. À l'heure où nous manquons de budget pour l'éducation, le logement, la mobilité, la sécurité ou la santé, les épaules les plus larges doivent contribuer davantage que les plus faibles. Une telle pratique est antisociale et profondément injuste.

Monsieur le Ministre, êtes-vous familier du régime des fondations, plus spécifiquement privées ? Le trouvez-vous juste ?

<sup>1109</sup> *Behoort het tot de taak van uw administratie om het belangeloze doel van de stichtingen te analyseren?*

*Zijn er gevallen van fraude geweest?*

*Bestaan er verhaalmechanismen in geval van bewezen fraude? Gaat het om een schadeloosstelling in natura of in geld?*

*Zou het niet beter zijn om het begrip 'belangeloos doel' nauwkeuriger te definiëren om verder misbruik te voorkomen?*

*Hebt u hierover contact opgenomen met uw federale of gewestelijke collega's?*

<sup>1111</sup> **Mevrouw Marie Lecocq (Ecolo)** (in het Frans).- *Een private stichting is een systeem waarbij iemands vermogen geleidelijk kan worden overgedragen aan zijn nakomelingen, maar het is vooral voordelig voor vermogensorganisaties. De cijfers bevestigen dat: een kwart van de 2.105 private stichtingen wordt opgericht om een familie-erfenis te plannen.*

*De federale regering heeft de jaarlijkse belasting op het vermogen van private stichtingen verhoogd van een vast tarief van 0,17% naar een progressieve belasting van maximaal 0,45%. Die positieve ontwikkeling weegt evenwel niet op tegen de successierechten die worden ontweken.*

*Private stichtingen zijn in twee opzichten onrechtvaardig. Het eerste onrecht is dat de meeste Belgen in de werkende middenklasse, en zelfs de hogere middenklasse, nu verhoudingsgewijs veel meer betalen dan de ultrarijken in België.*

*De tweede onrechtvaardigheid is dat onze samenleving steeds minder op prestaties en steeds meer op erfenissen gebaseerd is. Vandaag is slechts 20 tot 30% van de gemiddelde rijkdom in België afkomstig uit arbeid en 70 tot 80% uit erfenis.*

*Die situatie wordt nog versterkt door alle mechanismen die het mogelijk maken successierechten te vermijden. Vandaag bezit 10% van de rijkste families evenveel als de overige 90%. De*

Disposez-vous d'un relevé précis des fondations ayant leur siège à Bruxelles ?

Étant donné que plus d'un tiers de ces fondations familiales privées ont été créées au cours des cinq dernières années, il est primordial de se montrer particulièrement attentif quant au respect de l'objectif désintéressé de la fondation.

Votre administration a-t-elle notamment pour mission d'analyser les objectifs désintéressés de ces fondations déjà créées ou nouvellement créées ?

Des cas avérés de fraude ont-ils été observés ? Dans l'affirmative, combien ?

Dans les cas avérés de fraude, des mécanismes de réparation sont-ils prévus ? Si tel est le cas, s'agit-il de réparations en nature ou en espèces ?

En raison du caractère flou de la notion de « finalité désintéressée » et des abus constatés en conséquence, ne serait-il pas opportun de baliser cette notion de manière plus précise ? Des pistes ont-elles été explorées en ce sens afin d'empêcher définitivement de tels abus ?

Enfin, s'agissant d'une compétence également fédérale, avez-vous pris contact avec vos homologues fédéral ou régionaux ? Qu'en est-il ressorti ?

**Mme Marie Lecocq (Ecolo)**.- Je profite de cette excellente demande d'explications de mon collègue Marc-Jean Ghysse, dont je partage les réflexions et les interrogations, pour intervenir dans le débat.

Une fondation privée est une entité juridique qui permet de transférer son patrimoine à ses descendants de manière progressive, mais c'est surtout un avantage non négligeable dans le cadre d'une organisation patrimoniale. Les chiffres le prouvent : un quart des 2.105 fondations privées actives - dont les objets sociaux peuvent varier - le sont à des fins de planification patrimoniale d'un héritage familial.

La Vivaldi a augmenté l'impôt appliqué chaque année sur les actifs des fondations privées, qui est passé d'un taux forfaitaire de 0,17 % à un impôt progressif pouvant aller jusqu'à 0,45 %. S'il s'agit d'une évolution positive, elle ne compense toutefois pas les droits de succession économisés par les familles qui passent par ce genre de construction. Ce sujet fait d'ailleurs l'objet de nombreuses études menées par des chercheurs et des professeurs de droit fiscal.

La fondation privée est, à notre sens, une impasse, parce qu'elle constitue une double injustice pour la majorité des citoyens. Nous en avons régulièrement parlé dans cette commission, où il a notamment été question des donations.

La première injustice est que la majorité des Belges des classes travailleuses moyennes, et même des classes moyennes

*herverdelingsfunctie van successierechten kan enkel werken als iedereen zijn deel betaalt en de bijdrage progressief is.*

supérieures, paient aujourd'hui proportionnellement beaucoup plus que les ultrariches en Belgique.

La deuxième injustice est que, contrairement à ce qui est souvent énoncé par une certaine droite, notre société est de moins en moins méritocratique et de plus en plus successorale. Aujourd'hui, la richesse moyenne en Belgique, c'est-à-dire le patrimoine, est issue pour 20 à 30 % seulement des revenus du travail, et pour 70 à 80 % des revenus de l'héritage. Ce n'est pas la première fois que j'insiste sur ces chiffres dans cette commission.

Ce constat est exacerbé par l'ensemble des mécanismes qui permettent d'éviter les impôts sur les successions. Quand les droits de succession ne sont pas évités, ils ont une fonction redistributive importante et nécessaire, parce qu'elle permet de diminuer les inégalités. Aujourd'hui, 10 % des ménages les plus riches détiennent autant de patrimoine que les 90 % restants.

Pour que cette fonction redistributive soit effective, il faut s'assurer que tout le monde paie sa juste part et que la contribution soit de plus en plus progressive. Autrement dit, les plus aisés d'entre nous devraient contribuer davantage afin d'alléger la fiscalité pour les classes moyennes et travailleuses.

<sup>1113</sup> *Tot slot lijkt het mij nuttig om dit probleem op federaal of zelfs op Europees niveau aan te pakken, gelet op het vrije verkeer van kapitaal.*

Enfin, il peut avoir du sens de mener une politique efficace en matière de successions au niveau régional mais, à court et moyen termes, il serait bien évidemment plus judicieux de mener cette politique à l'échelon fédéral, voire européen. En effet, dans le cadre d'une libre circulation des capitaux, il est extrêmement facile de faire échec à cet enjeu de redistribution.

Pour le reste, je n'ai pas de question particulière et me joins à celles de M. Ghysels.

<sup>1115</sup> **De heer Emmanuel De Bock (DéFI)** (in het Frans).- *Het zou interessant zijn om een parallel te trekken met de familiale ondernemingen, waarvoor we een overdrachtsrecht van 0% hebben ingevoerd. Wanneer na een overlijden de directe erfgenamen het bedrijf niet overnemen of wanneer er geen directe erfgenamen zijn, maakt het systeem van stichtingen het mogelijk, vooral voor grote groepen, om industriële ontmanteling te voorkomen. Zonder dat systeem zouden er immers successierechten van 80% moeten worden betaald.*

**M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- Je me montrerai un peu plus nuancé que mes collègues. Certes, mon groupe est économiquement à droite, même si nos valeurs restent humanistes.

Il serait intéressant de dresser un parallèle avec les entreprises familiales. Dans le Code des droits de succession, nous avons adopté la transmission à 0 % de ces entreprises. Quoi qu'on en pense, c'est une réalité. À la suite d'un décès, lorsque soit les héritiers directs ne reprennent pas l'entreprise, soit il n'y a pas ou plus d'héritier direct, le régime des fondations permet, notamment à plusieurs grands groupes, d'éviter un démantèlement industriel, de s'assurer du bon fonctionnement de l'entreprise et de conserver une unité de gestion. Sans cela, il leur faudrait affronter les fourches caudines des droits de succession, où un héritage collatéral est taxé à 80 %.

*De kern van het probleem is dat de belasting veel te hoog is in bepaalde situaties, wat tot ontwijking leidt. We zien heel wat planningsmechanismen, waarvan schenkingen het populairst zijn, ook al is vastgoed uitgesloten. Langetermijnplanning maakt veel lagere tarieven mogelijk dan stichtingen. We moeten de zaken dus in perspectief blijven zien.*

C'est là où le bât blesse : la taxation est bien trop élevée dans certaines situations. Elle entraîne un phénomène d'évitement, qui cause une perte de recettes fiscales. Autrement, nous ne verrions probablement pas tous ces mécanismes de planification aujourd'hui, dont la donation à titre gratuit est la plus priseée,

*Soms is voordeliger om het ouderlijke huis of het huis van een oom of tante te kopen tegen 12,5% registratierechten dan het te erven. Misschien moeten we hetzelfde plafond van 12,5% invoeren voor schenkingen en erfenissen. De tarieven van 30% tot 70% voor indirecte erfgenamen hebben vandaag geen zin meer.*

*Bovendien belast het gewest vermogens al zwaar, wat niet alleen de gewestelijke, maar ook de gemeentelijke inkomsten ten goede komt. Het is belangrijk om erfgoed in Brussel te houden. Daarom zou ik graag zien dat het principe van de stichting behouden blijft.*

<sup>1117</sup> **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).- *Een private stichting moet een belangeloos doel nastreven, maar de wet bevat geen opsomming van de doelen die daarvoor in aanmerking komen. Het belangeloze doel kan dus in de privésfeer liggen, zoals voorzien in de behoeften van een gehandicapt kind, het behouden van een eigendom of kunstcollectie of het financieren van onderwijskosten voor toekomstige generaties.*

<sup>1119</sup> (verder in het Nederlands)

Een belangrijk principe van de private stichting is dat de oprichter of inbrenger volledig afstand doet van zijn vermogen. Het is alvast niet bedoeld als middel om een vermogen op een fiscaal aantrekkelijke manier over te dragen naar de erfgenamen.

We kunnen ons echter wel terecht afvragen in welke mate een dergelijke private Belgische stichting tegenwoordig ingeschakeld wordt als instrument voor efficiënte vermogensplanning.

<sup>1121</sup> (verder in het Frans)

*Het is niet aan de gewestelijke fiscale diensten om het belangeloze doel van een private stichting te beoordelen. Dat valt onder de bevoegdheid van de FOD Justitie.*

*Een private stichting wordt meestal opgericht met een beperkt kapitaal. Nadien kunnen activa via schenking of legaten aan de stichting worden overgedragen. Op die bijdragen gelden verminderde schenkings- en successierechten, die een*

même si l'immobilier en est exclu. Une planification à long terme permet des taux bien moindres que ceux des fondations.

J'en appelle donc à relativiser. Une réflexion générale sur les taux d'imposition est nécessaire, notamment pour l'achat : à 12,5 %, il vaut parfois mieux racheter la maison familiale à ses parents ou oncles et tantes que d'en hériter, l'impôt étant supérieur. Peut-être devrions-nous instaurer ce même plafond de 12,5 % pour les donations ou successions. Les taux de 30 à 70 % pour un héritier collatéral n'ont plus aucun sens aujourd'hui. Je ne comprends pas pourquoi d'aucuns s'offusquent des mécanismes d'évitement, alors que de toute évidence, personne ne voudrait, faute d'héritier direct, voir son légataire collatéral conserver 10 à 15 % à peine de la donation.

Par ailleurs, la Région bruxelloise taxe lourdement le capital, ce qui profite à nos recettes régionales mais aussi à celles des communes, à travers différents mécanismes. Voilà aussi pourquoi il importe de conserver du patrimoine à Bruxelles. Je souhaite pour ma part voir ce principe maintenu.

**M. Sven Gatz, ministre.**- La fondation privée belge a effectivement fait son apparition dans notre législation en 2002. Une fondation privée est constituée devant notaire, elle est dotée de la personnalité juridique et doit poursuivre un but désintéressé.

Si, pour les fondations d'utilité publique, la loi énumère les buts désintéressés qui peuvent être pris en considération, tel n'est pas le cas pour les fondations privées, dont le but désintéressé peut très bien se situer dans la sphère privée. Sont notamment considérés comme buts désintéressés : répondre aux besoins d'un enfant handicapé, préserver une propriété ou une collection d'art, ou encore assurer le bien-être des générations futures par le financement de frais d'études.

(poursuivant en néerlandais)

*Bien que ce ne soit pas son objectif, on peut se demander dans quelle mesure la fondation privée belge est utilisée comme outil fiscalement avantageux de planification patrimoniale.*

(poursuivant en français)

Toutefois, il n'appartient pas aux services fiscaux régionaux de juger du but désintéressé d'une fondation privée : cela relève avant tout des compétences du SPF Justice, le SPF Finances exerçant quant à lui toujours le service des droits de succession et de donation pour le compte des Régions wallonne et bruxelloise.

Une fondation privée est généralement constituée avec un capital limité. Il est ensuite possible d'y transférer des biens par donation

*gewestelijke bevoegdheid zijn. Niet de statutaire zetel van de rechtspersoon, maar de fiscale woonplaats van de schenker of de overledene bepaalt welk gewest bevoegd is.*

*Bovendien is de stichting onderworpen aan de rechtspersonenbelasting en moet ze elk jaar een belasting op haar volledige vermogen betalen ter compensatie van successierechten. Die belasting bedroeg tot vorig jaar 0,17% en werd op 1 januari 2024 door de federale overheid opgetrokken tot 0,45%.*

*Als er een consensus ontstaat over de noodzaak om de regels verder aan te scherpen, kunnen verschillende opties worden overwogen.*

<sup>1123</sup> *(verder in het Nederlands)*

De federale overheid, die hiervoor bevoegd is, zou bijvoorbeeld verschillende types van private stichtingen kunnen uitwerken. Daarbij zou het belangeloze doel voor het ene type bijvoorbeeld beperkt kunnen blijven tot steun aan een specifieke persoon met een handicap. Daarbij zouden de doelstellingen die onlangs in de pers werden aangeklaagd, uitgesloten zijn. Als gevolg daarvan zou de stichting worden ontbonden bij het overlijden van de betrokkene en zouden er successierechten kunnen worden geheven. Andere types van private stichtingen zouden dan onderhevig kunnen zijn aan hogere federale heffingen.

<sup>1125</sup> *(verder in het Frans)*

*Voorts zouden de gewesten kunnen beslissen om de successie- en schenkingsrechten op bijdragen aan private stichtingen zwaarder te belasten als het belangeloze doel niet wordt bewezen, of om samen met de FOD Financiën de mogelijkheid te onderzoeken om een wettelijke fictie op te zetten wanneer er geld wordt uitgekeerd.*

*Het feit dat meerdere beleidsniveaus bevoegd zijn, maakt de zaken er niet eenvoudiger op, zeker niet nu de verkiezingen voor de deur staan. Bovendien is het in het belang van de federale overheid dat er zoveel mogelijk private stichtingen komen, aangezien ze belastinginkomsten genereren en ze helpen om het ergoed van ons land in stand te houden.*

ou legs testamentaire. Ces apports sont soumis à des droits de donation et de succession réduits, droits qui relèvent d'une compétence régionale.

Rappelons tout d'abord que le critère de localisation pour déterminer la Région concernée n'est pas le siège de la personne morale, mais bien le domicile fiscal du donateur ou du défunt. En outre, la fondation est soumise durant son existence à l'impôt des personnes morales - qui est plus favorable que l'impôt des sociétés - tant qu'elle se limite à la seule gestion de son patrimoine.

Par ailleurs, une taxe compensatoire des droits de succession est due chaque année. Cet impôt annuel vise à compenser le fait qu'une fondation peut théoriquement subsister pendant plusieurs générations, empêchant le prélèvement des droits de succession. Cette taxe est prélevée chaque année sur l'ensemble du patrimoine de la fondation. Elle s'élevait à 0,17 % jusqu'à l'année dernière et a été réformée par le législateur fédéral compétent le 1er janvier de cette année. En principe, le taux d'imposition s'élève aujourd'hui à 0,45 %.

Si un consensus se dégage sur la nécessité de renforcer davantage les règles, plusieurs options pourraient a priori être envisagées.

*(poursuivant en néerlandais)*

*Le gouvernement fédéral pourrait prévoir différents types de fondations privées. Dans l'un d'eux, le but désintéressé pourrait être limité au soutien d'une personne handicapée précise. Cela permettrait d'éviter les dérives dénoncées par la presse, de dissoudre la fondation au décès de la personne concernée et de prélever alors des droits de succession. Les autres types pourraient être soumis à des taxes fédérales plus élevées.*

*(poursuivant en français)*

En matière de droits de succession et de donation, l'on pourrait, au niveau des Régions, envisager de taxer plus lourdement l'apport dans une fondation privée si le but désintéressé n'est pas avéré, voire examiner avec le SPF Finances la possibilité de prévoir des fictions légales lors de sorties d'argent, en vertu de l'article 8 du Code des droits de succession.

Toutefois, le fait que la taxe compensatoire susmentionnée revienne à l'État fédéral et que différents niveaux de pouvoir soient compétents en la matière ne facilite pas les choses, a fortiori à la veille des élections.

Il faut également reconnaître qu'en fait, les autorités publiques fédérales ont intérêt à ce qu'il y ait encore plus de fondations privées. D'une part, parce qu'elles génèrent des rentrées fiscales. D'autre part, parce qu'il s'agit de structures belges - et non de

<sup>1127</sup> **De heer Marc-Jean Ghysse (PS)** (in het Frans).- Uw antwoorden zijn een beetje teleurstellend. Hoewel ik het nut van een stichting om een persoon met een handicap te steunen kan begrijpen, wordt een dergelijke structuur in veel gevallen alleen opgericht om successie- of schenkingsrechten te vermijden, ten nadele van het Brussels Gewest.

*We hebben meer middelen nodig. Het is jammer om die inkomsten te laten wegglijpen. Dat had de voorbije vijf jaar uw aandacht moeten trekken.*

*- Het incident is gesloten.*

structures étrangères - qui contribuent dès lors à maintenir le patrimoine dans notre pays.

Face aux arguments des uns et des autres, j'ai cité quelques pistes, qui ne pourront probablement pas être explorées avant la prochaine législature.

**M. Marc-Jean Ghysse (PS)**.- Je remercie le ministre pour ses réponses, qui me déçoivent un peu. Ce mécanisme existe depuis 2002. Nous ne nous en sommes pas préoccupés jusqu'ici, alors que cette question aurait dû, sans doute, être abordée plus tôt. Ce sont les articles du Tjrd et de L'Écho qui l'ont mise en avant.

Un tel mécanisme défavorise les Régions, dont la nôtre, puisqu'il permet notamment d'éviter les droits de succession. Vous me dites que ce n'est pas de notre compétence, qu'il revient au SPF Justice ou, éventuellement, au SPF Finances de décider s'il s'agit d'une fondation à but désintéressé ou pas.

Les Régions pourraient prendre des initiatives, car, vous l'avez dit vous-même, elles sont doublement lésées : d'une part, elles perdent les droits de succession, étant donné que c'est le lieu de résidence du donateur ou du de cuius qui est pris en compte ; d'autre part, l'imposition assez faible de 0,45 % sur le patrimoine l'est uniquement au bénéfice de l'État. Il faudrait y être attentif et prendre des initiatives dans ce domaine.

Si je peux comprendre l'utilité d'une fondation pour le soutien à une personne handicapée, dans bien des cas, cette structure n'existe que dans le but d'éviter les droits de succession ou de donation, et cela, au détriment de la Région bruxelloise. Or nous avons besoin de financements, et il est malheureux de laisser échapper ces recettes. Ce point aurait dû attirer votre attention au cours des cinq dernières années.

*- L'incident est clos.*