



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

Commission de l'Environnement,

**chargée de la Conservation de la nature,
du Bien-être animal, de la Politique de
l'eau, de l'Énergie et de la
Propreté publique**

RÉUNION DU

MERCREDI 3 JUIN 2026

SESSION 2025-2026

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

Commissie voor het Leefmilieu,

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, het Waterbeleid,
de Energie en de
Openbare Netheid**

VERGADERING VAN

WOENSDAG 3 JUNI 2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de M. Martin Casier	6
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,	
concernant la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux et le nouveau centre de soins pour la faune sauvage.	
Question orale jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	6
concernant le futur centre de soins de la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) à Ixelles.	
Demande d'explications de M. Kalvin Soiresse Njall	10
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,	
concernant la cacophonie gouvernementale, la fin de la LEZ et la santé des Bruxellois.	
Demande d'explications jointe de M. Mathias Vanden Borre	10
concernant la validité juridique des décisions relatives à la zone de basses émissions.	
Demande d'explications jointe de M. Jonathan de Patoul	10
concernant la suite du dossier LEZ.	
Discussion conjointe – Orateurs :	
M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Martin Casier	6
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
betreffende het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels en het nieuwe zorgcentrum voor wilde dieren.	
Toegevoegde mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	6
betreffende het toekomstige zorgcentrum van het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) in Elsene.	
Vraag om uitleg van de heer Kalvin Soiresse Njall	10
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
betreffende de chaos binnen de regering, het einde van de LEZ en de gezondheid van de Brusselaars.	
Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre	10
betreffende de rechtsgeldigheid van de beslissingen rond de lage-emissiezone.	
Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Jonathan de Patoul	10
betreffende het vervolg van het LEZ-dossier.	
Gezamenlijke bespreking – Sprekers:	
De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)		Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Mme Lotte Stoops (Groen)		Mevrouw Lotte Stoops (Groen)	
Mme Isabelle Emmery (PS)		Mevrouw Isabelle Emmery (PS)	
M. Mounir Laarissi (Les Engagés)		De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)	
Mme Ans Persoons, secrétaire d'État		Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris	
Question orale de M. Calvin Soiresse Njall	26	Mondelinge vraag van de heer Calvin Soiresse Njall	26
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant le mémorandum des dix-neuf bourgmestres bruxellois contre le survol de Bruxelles.		betreffende het memorandum van de 19 Brusselse burgemeesters tegen het vliegverkeer boven Brussel.	
Question orale de M. Sevkem Temiz	28	Mondelinge vraag van de heer Sevkem Temiz	28
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant la possible contamination de sable de jeu par de l'amiante.		betreffende de mogelijke verontreiniging van speelzand met asbest.	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	30	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	30
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant la lutte contre la prolifération du frelon asiatique à l'arrivée du printemps.		betreffende de strijd tegen de verspreiding van de Aziatische hoornaar bij het aanbreken van de lente.	

Question orale de Mme Lotte Stoops	35	Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops	35
à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,		aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,	
et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant l'inventaire, la protection et la compensation des arbres, au service de la qualité de vie à Bruxelles.		betreffende de inventarisatie, bescherming en compensatie van de bomen voor de leefbaarheid van Brussel.	
Question orale jointe de Mme Isabelle Emmery	35	Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	35
concernant la verdurisation de la Région bruxelloise.		betreffende de vergroening van het Brussels Gewest.	
Question orale de M. Mounir Laarissi	43	Mondelinge vraag van de heer Mounir Laarissi	43
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant le soutien régional au jardin botanique Jean Massart.		betreffende de gewestelijke steun voor de Massarttuin.	
Question orale de Mme Isabelle Emmery	46	Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	46
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant le projet européen Forest4Youth.		betreffende het Europese project Forest4Youth.	

1103 Présidence : Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente.

1105 **QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER**

1105 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

1105 concernant la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux et le nouveau centre de soins pour la faune sauvage.

1107 **QUESTION ORALE JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1107 concernant le futur centre de soins de la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) à Ixelles.

1109 **M. Martin Casier (PS).**- Ce n'est pas un secret, l'état de la biodiversité à l'échelle mondiale se dégrade chaque jour, et la Région bruxelloise n'échappe pas au phénomène. Bruxelles abrite une faune sauvage diversifiée qui joue un rôle important pour l'équilibre des écosystèmes. Néanmoins, chaque année plusieurs milliers d'animaux sont victimes du trafic, de la destruction de leurs habitats et des autres effets de l'urbanisation.

Face à cette situation, la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) travaille sans relâche pour soigner les animaux sauvages blessés par les effets de l'urbanisation, notamment dans son centre de soins et de réhabilitation bruxellois, ouvert il y a 30 ans. Cependant la ligue fait face à de sérieux problèmes d'infrastructures et à une augmentation d'animaux nécessitant des soins.

Sous la précédente législature, le gouvernement bruxellois a soutenu le projet de création d'un nouveau centre de soins pour la faune sauvage. Ce projet représente une opportunité pour faire face aux difficultés que rencontre la LRBPO, pour sensibiliser le public et constituer un pôle d'expertise vétérinaire et de conservation de la faune sauvage.

À la suite de notre ébauche de discussion sur le sujet durant les débats budgétaires, je souhaitais aujourd'hui approfondir la question avec vous, Madame la Secrétaire d'État.

Comment ce projet s'inscrit-il dans la stratégie de protection de la biodiversité dans notre Région ? Pouvez-vous nous communiquer une estimation de la capacité de prise en charge du futur centre ? Comment celle-ci permettra-t-elle de répondre à l'augmentation du nombre d'animaux sauvages nécessitant une prise en charge en Région bruxelloise ?

Voorzitterschap: mevrouw Aurélie Czekalski, eerste ondervoorzitter.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels en het nieuwe zorgcentrum voor wilde dieren.

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

betreffende het toekomstige zorgcentrum van het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) in Elsene.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- Brussel herbergt een gevarieerde wilde fauna die een belangrijke rol speelt in het evenwicht van de ecosystemen. Toch worden elk jaar duizenden dieren het slachtoffer van het verkeer, de vernietiging van hun leefgebieden en andere gevolgen van de verstedelijking.

Al dertig jaar lang verzorgt het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels wilde dieren in zijn verzorgingscentrum. Dat kampt echter met ernstige infrastructurele problemen en een toename van het aantal dieren.

Tijdens de vorige zittingsperiode steunde de regering het project voor de oprichting van een nieuw opvangcentrum voor wilde dieren. Hoe past dat project in de strategie voor de bescherming van de biodiversiteit? Zal de capaciteit van het nieuwe centrum volstaan om de toename van het aantal wilde dieren op te vangen? Hoe schiet het project op? Wat is het tijdschema van de werkzaamheden en de geplande openingsdatum van het nieuwe centrum? Welke rol speelt het gewest bij de ondersteuning en financiering van dit project?

Pouvez-vous faire le point sur l'avancement de ce projet, le calendrier des travaux et nous communiquer la date prévue pour l'ouverture de ce centre ?

Quel rôle la Région joue-t-elle dans le soutien et le financement de ce projet ?

¹¹¹¹ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- La Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) est aujourd'hui l'unique opérateur en Région bruxelloise qui assure la prise en charge, les soins et la revalidation de la faune sauvage.

Installé à Anderlecht dans des locaux mis gracieusement à disposition par l'association Veeweyde, son centre accueille chaque année plusieurs milliers d'animaux blessés ou affaiblis. Les capacités d'accueil et les ressources de la LRBPO sont toutefois soumises à une pression croissante.

Durant la précédente législature, la Région a lancé un projet visant à créer un nouveau centre de soins pour la faune sauvage sur le site de la Plaine, à Ixelles. En effet, ce site est intéressant en raison de son accessibilité et de sa proximité avec la forêt et les universités. L'objectif était alors de nouer un partenariat avec les sections de biologie des universités voisines, l'ULB et la VUB, ainsi qu'avec un centre d'éducation à la nature. Le projet visait à s'inscrire dans une dynamique de mutualisation des ressources et des équipements collectifs.

Selon les informations communiquées par l'ancien ministre chargé de l'Environnement, le terrain a été acquis à la fin de 2023 et un marché public a été lancé en mai 2024. Unique candidate, la LRBPO a ainsi été retenue pour participer à la procédure. Une proposition, déposée au printemps 2025, fait actuellement l'objet d'un dialogue thématique, avant la remise d'une offre finale attendue cette année et une attribution annoncée pour la mi-2026.

Le calendrier communiqué prévoyait ensuite une phase de préparation incluant l'octroi des permis jusqu'en 2027, suivie d'une phase de construction d'environ deux ans. La mise en exploitation était planifiée à l'horizon 2029. Ce calendrier diffère des projections initiales qui évoquaient une mise en service plus rapide, ce qui soulève des interrogations quant aux délais réels de concrétisation du projet.

Pouvez-vous dès lors faire le point sur l'état d'avancement des échanges avec la LRBPO depuis le dépôt de sa proposition en mai 2025 ? Pouvez-vous confirmer le calendrier actuellement envisagé et, en particulier, l'objectif d'une mise en exploitation en 2029 ? Des points de blocage ont-ils été identifiés à ce stade ?

¹¹¹³ La remise de l'offre finale par la LRBPO, annoncée pour janvier 2026, a-t-elle bien eu lieu dans les délais prévus ? Pouvez-vous, le cas échéant, nous en préciser les grandes lignes ? Quelles garanties pouvez-vous apporter quant à l'aboutissement effectif du projet dans les délais annoncés ?

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) vangt jaarlijks duizenden wilde dieren op. Zijn lokalen in Anderlecht zijn echter te klein geworden.*

Tijdens de vorige regeerperiode besliste de regering om een nieuw opvangcentrum op te richten aan de Pleinlaan in Elsene, waar het KBVBV kan samenwerken met de afdelingen biologie van de nabijgelegen universiteiten. Er zou ook een natuureducatiecentrum komen.

De grond werd eind 2023 aangekocht. In mei 2024 werd een overheidsopdracht uitgeschreven waar het KBVBV als enige op reageerde. Een in het voorjaar van 2025 ingediend voorstel wordt momenteel besproken, waarna een definitieve offerte volgt. De toewijzing werd voor midden 2026 aangekondigd. Vervolgens volgt een voorbereidende fase die tot in 2027 loopt, gevolgd door de bouw, die twee jaar in beslag zou nemen. De ingebruikname is nu gepland voor 2029.

Hoe verloopt het overleg met het KBVBV? Kan die in 2029 het nieuwe gebouw in gebruik nemen? Zijn er struikelblokken? Diende het KBVBV tijdig een definitieve offerte in? Kunt u die toelichten? Kunt u garanderen dat het project tijdig klaar zal zijn? Hoever staan de aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning en milieuvergunning? Krijgt het centrum in

Pouvez-vous faire le point sur l'état d'avancement des demandes de permis d'urbanisme et d'environnement liées au projet et confirmer que leur délivrance interviendra dans les délais prévus, sans risque majeur de retard pour le calendrier global ?

Un soutien financier ou logistique est-il actuellement apporté au centre d'Anderlecht dans l'attente du nouveau site ?

Enfin, des mesures transitoires sont-elles à l'étude pour faire face à la saturation actuelle des capacités d'accueil ?

¹¹¹⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.-** La création d'un nouveau centre de soins pour la faune sauvage me tient à cœur. Bruxelles Environnement soutient ce projet depuis plusieurs années, et je compte bien faire de même, étant donné son lien étroit avec la stratégie de protection de la biodiversité à Bruxelles.

Les centres de ce type jouent un rôle essentiel, car ils permettent non seulement de soigner les animaux sauvages en détresse, mais aussi d'améliorer notre connaissance des maladies circulant parmi la faune. Grâce aux analyses réalisées, il est possible d'identifier les animaux porteurs de maladie, parfois sans symptômes, ce qui contribue à mieux prévenir leur propagation dans l'environnement. Ces centres répondent directement aux objectifs de bien-être animal en offrant des conditions de prise en charge adaptée.

C'est dans ce contexte que Bruxelles Environnement a lancé un projet substantiel visant à créer un nouveau centre de soins. Une opportunité foncière s'est présentée à la fin de 2023. Un marché public a été lancé afin de confier la conception, la construction et l'exploitation du centre à un opérateur spécialisé, à travers une procédure de dialogue compétitif. Des discussions approfondies ont été engagées avec le seul candidat, à savoir la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO), afin de préciser les exigences techniques, juridiques et qualitatives du projet.

Toutefois, bien qu'elle ait manifesté son intérêt tout au long de la procédure, la LRBPO a finalement décidé, en avril 2026, de ne pas remettre d'offre. Le projet n'est pas abandonné pour autant. Mon cabinet a déjà eu de multiples contacts avec les gestionnaires du projet afin d'analyser toutes les pistes permettant sa réalisation avec le soutien de la Région.

¹¹¹⁷ À ce stade, il serait prématuré de discuter d'une proposition concrète concernant la création à très court terme d'un nouveau centre, mais cela demeure mon objectif.

Concernant la capacité de ce centre, nous avons prévu de laisser au futur opérateur une certaine marge lui permettant d'élaborer un projet réaliste et de qualité, tenant compte à la fois des besoins du terrain et des contraintes du site. Nous visions une augmentation significative de la capacité d'accueil ainsi qu'une amélioration des conditions de prise en charge. Toutefois, la LRBPO ayant finalement renoncé à remettre une offre, je ne peux pas vous donner plus d'informations.

Anderlecht financiële of logistieke steun tot de nieuwe site klaar is? Overweegt u overgangsmaatregelen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Opvangcentra voor wilde dieren vervullen een belangrijke rol. Ze verzorgen immers niet alleen dieren met problemen, ze vergroten ook onze kennis over ziekten bij dieren. Op basis van die gegevens kunnen we verdere verspreiding tegengaan.*

Leefmilieu Brussel startte daarom een project voor een nieuw opvangcentrum. Eind 2023 kon het een stuk grond aankopen, waarna het een overheidsopdracht uitschreef. Er was slechts één kandidaat, het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV). Dat besliste echter in april 2026 om geen definitieve offerte in te dienen.

Dat betekent niet dat het project afgeblazen wordt. We onderzoeken momenteel de mogelijkheden om het met steun van het gewest toch te realiseren. Ik kan niet garanderen dat het nieuwe centrum er op korte termijn komt, maar dat blijft wel mijn doel

Wat de capaciteit betreft krijgt de toekomstige gebruiker een zekere marge, zodat hij een realistisch en kwaliteitsvol project kan uitwerken. Het is de bedoeling dat de opvangcapaciteit aanzienlijk toeneemt. Aangezien het KBVBV geen offerte indiende, kan ik u daarover niet meer zeggen.

Er is geen overgangsmaatregel om de overbezetting in bestaande centra op te vangen. Het gewest ondersteunt wel het centrum in Anderlecht op logistiek en wetenschappelijk vlak.

Aucune mesure transitoire spécifique n'a actuellement été mise en place pour répondre à la saturation des centres existants. La Région continue toutefois à soutenir celui en activité à Anderlecht, notamment sur les plans logistique et scientifique, en particulier en matière de surveillance des maladies animales.

Bruxelles Environnement a également investi dans ce projet en préparant le terrain : sécurisation d'une implantation, définition de normes de qualité, mise en place d'un cadre structuré pour la création et la gestion du futur centre.

Ce projet a été lancé avant ma prise de fonction, mais nous l'avons vraiment pris en main et nous cherchons des solutions.

1119 **M. Martin Casier (PS).**- La Ligue royale belge pour la protection des oiseaux n'a pas remis d'offre faute d'équilibre financier global du projet.

Il me paraît important de développer ce centre de soins, car, comme l'a rappelé mon collègue, au-delà de l'intérêt direct qu'il présente, il peut également créer tout un écosystème, avec une véritable plus-value pour la Région dans la gestion des enjeux liés à la biodiversité.

Il est regrettable que le marché n'ait pas abouti. Sans doute une nouvelle procédure chronophage devra-t-elle être lancée.

Il importe en tout cas de faire preuve de volonté - ce que vous faites. Nous vous apportons tout notre soutien pour les actions entreprises dans ce dossier. Nous vous encourageons à agir rapidement, avec toute l'énergie requise, pour que le projet puisse voir le jour dans les plus brefs délais.

1121 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Comme mon collègue Casier, je crois que la LRBPO s'est retirée parce que l'équilibre financier était inatteignable. Ce n'est pas une bonne nouvelle.

Je comprends votre volonté ferme d'examiner toutes les pistes en vue de concrétiser ce centre, qui est indispensable pour maintenir une capacité suffisante de prise en charge de la faune sauvage. En effet, les interactions entre la population et la faune sauvage se multiplient, dans une ville toujours plus dense. Les risques d'accident augmentent et les animaux adaptent aussi leur comportement, comme nous l'avons déjà pu l'évoquer en commission et en dehors, notamment à propos des renards. Des oiseaux sont régulièrement blessés par des véhicules, etc.

La LRBPO offre à notre Région des compétences uniques et elle est irremplaçable. Nous devons lui assurer un ancrage durable à Bruxelles. Elle est toujours basée à Anderlecht, dans des locaux vétustes que je connais bien. Ils pourraient certes être rénovés, mais de tels travaux ne permettraient jamais d'égaler les avantages que présenterait un nouveau centre, tant en matière d'amélioration de la prise en charge que d'augmentation de la capacité d'accueil.

Comme mon collègue, je ne peux que vous encourager à trouver une solution et je vous offre tout mon soutien dans ce dossier qui

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels diende geen offerte in omdat het project financieel niet in evenwicht was.*

Het opvangcentrum moet er komen, want het biedt een meerwaarde voor het biodiversiteitsbeheer. Nu gaat er helaas kostbare tijd verloren. U moet snel actie ondernemen. Op de steun van de PS kunt u alvast rekenen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels trok zich inderdaad terug omdat het project financieel niet haalbaar was. Dat is slecht nieuws.*

Ik begrijp dat u alle mogelijkheden wilt onderzoeken om het nieuwe opvangcentrum te realiseren. Het KBVBV beschikt over een unieke expertise en is onvervangbaar. Het moet dan ook in Brussel blijven. Een renovatie van zijn huidige gebouw is mogelijk, maar biedt niet de voordelen van een nieuw centrum. U moet dan ook een oplossing zoeken en kunt daarbij op mijn steun rekenen.

- De incidenten zijn gesloten.

est, à mon sens, crucial pour le bien-être animal comme pour le respect de la biodiversité en Région bruxelloise.

- Les incidents sont clos.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la cacophonie gouvernementale, la fin de la LEZ et la santé des Bruxellois.

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE

concernant la validité juridique des décisions relatives à la zone de basses émissions.

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. JONATHAN DE PATOUL

concernant la suite du dossier LEZ.

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Depuis le dépôt de ma question, au mois de mars, l'actualité a quelque peu évolué. Les Bruxelloises et Bruxellois méritent mieux que le spectacle de cacophonie qui leur a été offert le 27 mars dernier par le gouvernement à propos de la zone de basses émissions (LEZ). Celle-ci constitue un outil important pour la santé. Vous l'avez dit vous-même à plusieurs reprises.

Les données scientifiques sont sans appel. Entre juin 2024 et juin 2025, la concentration moyenne de dioxyde d'azote dans l'air bruxellois a légèrement augmenté pour atteindre 33,2 µg/m³, contre 32,4 µg/m³ lors de la période précédente. Aucun des 24 points de mesure ne répond à la norme européenne de 20 µg/m² que Bruxelles doit pourtant atteindre d'ici 2030. Selon le BRAL, qui a mené une enquête avec le soutien de Bruxelles Environnement, cette stagnation est la conséquence directe du report du jalon 2025 de la LEZ ; c'est une année perdue pour la qualité de l'air des Bruxellois.

Par ailleurs, la cacophonie que nous avons observée au sein du gouvernement bruxellois sur le sujet n'est digne ni des résultats attendus en matière de qualité de l'air et de santé ni de ceux attendus en matière d'accompagnement social.

Le ministre bruxellois des Finances, Dirk De Smedt, a décidé qu'aucune amende ne serait perçue tant qu'un nouveau cadre juridique ne serait pas opérationnel. La ministre de la Mobilité, Elke Van Den Brandt, a aussitôt contredit cette déclaration, estimant qu'elle ne correspondait pas à l'accord politique qui venait d'être scellé. Elle a elle-même dénoncé des effets d'annonce créant de l'incompréhension et du flou, alors que les Bruxellois ont besoin d'un message clair porté par l'ensemble du

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de chaos binnen de regering, het einde van de LEZ en de gezondheid van de Brusselaars.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

betreffende de rechtsgeldigheid van de beslissingen rond de lage-emissiezone.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

betreffende het vervolg van het LEZ-dossier.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *De lage-emissiezone (LEZ) is een belangrijk beleidsinstrument voor de volksgezondheid. De Brusselaars verdienen beter dan het gekibbel dat de regering hun op 27 maart 2026 voorschotelde.*

Tussen juni 2024 en juni 2025 steeg de gemiddelde concentratie stikstofdioxide licht in Brussel. Bovendien voldoet geen van de 24 meetpunten aan de Europese norm die we tegen 2030 moeten halen. Volgens een onderzoek van BRAL, met de steun van Leefmilieu Brussel, is de stagnatie van de luchtkwaliteit het rechtstreekse gevolg van het uitstel van de LEZ-fase die in 2025 van start had moeten gaan.

De onenigheid binnen de Brusselse regering, waarbij minister van Financiën Dirk De Smedt besliste geen LEZ-boetes te innen zolang er geen nieuw juridisch kader was en minister van Mobiliteit Elke Van Den Brandt die beslissing betwistte, leidde tot onduidelijkheid over het dossier.

gouvernement. Peu importe ce que l'on pense du dossier, il faut de la clarté et de la stabilité.

1133 Pendant ce temps, un Bruxellois sur six souffre d'une affection respiratoire et la pollution atmosphérique aggrave les maladies cardiovasculaires et les troubles de l'attention, et affecte le bien-être mental. Les Bruxelloises et les Bruxellois ont besoin d'un cap clair concernant l'avenir de la LEZ, non d'un gouvernement qui entretient le doute sur la mise en œuvre des prochains jalons de la zone de basses émissions.

Aujourd'hui, une question se pose clairement : le gouvernement est-il en train de tuer lentement la LEZ alors que, depuis 2024, tous les partis de la majorité affirment que les jalons seront respectés ?

Assistons-nous à un jeu de dupes ? La stratégie du gouvernement est-elle de vider la LEZ de sa substance avant d'y mettre définitivement un terme ? Lors des débats budgétaires, vous avez affirmé vouloir mettre en œuvre les moyens nécessaires pour améliorer la qualité de l'air. Or, les chiffres cités précédemment montrent qu'elle se dégrade. Quelles seront les conséquences de ce report déguisé sur la qualité de l'air ?

Le gouvernement a-t-il mesuré les impacts sanitaires des mois durant lesquels la LEZ n'est pas appliquée ? À quel point la qualité de l'air se sera-t-elle dégradée ? Avez-vous lancé une étude à ce propos ? Dans l'actualité récente, M. De Smedt a soutenu qu'il n'y aura aucune mise en œuvre de la LEZ jusqu'au mois de juillet de cette année. Sur quelle base juridique a-t-il pris cette décision au nom du gouvernement ?

Qu'en sera-t-il du jalon 2027 ? Sera-t-il maintenu ou est-il définitivement enterré, comme celui de 2025 ? Vous avez dit travailler à un cadre juridique pour une entrée en vigueur en janvier 2027. Cette échéance est-elle toujours d'actualité ? Quelles sont les démarches entreprises pour assurer la sécurité juridique au regard des récents avis du Conseil d'État et de la décision de la Cour constitutionnelle ?

Face à l'impossibilité désormais documentée d'atteindre la norme européenne d'ici 2030, le gouvernement a-t-il informé la Commission européenne de cette situation de non-conformité ? Quelles seront les conséquences juridiques et financières pour la Région ?

1135 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- Dans le cadre du dossier de la zone de basses émissions (LEZ), la N-VA a toujours plaidé pour la prise en considération des aspects écologique, social et sanitaire. Dans sa gestion du processus, le gouvernement a introduit des règles sans adhésion, puis les a affaiblies ou supprimées sans plan précis, créant l'insécurité juridique et la défiance des citoyens.

Selon moi, ne pas percevoir d'amendes pour non-respect de la LEZ en attendant que les administrations soient prêtes enfreindrait l'arrêté du gouvernement bruxellois relatif à sa création, l'ordonnance de 2013 instaurant le Cobrace, et l'arrêt

De Brusselaars, die de gevolgen van de luchtvervuiling voelen, hebben behoefte aan een duidelijke richting.

Is het de strategie van de regering om de LEZ langzaam te laten uitdoven?

Tijdens de begrotingsdebatten zei u alles in het werk te willen stellen om de luchtkwaliteit te verbeteren, maar uit de cijfers blijkt dat die slechter wordt. Welke gevolgen heeft het heimelijke uitstel van de LEZ?

Gedurende een aantal maanden werd de LEZ niet verder uitgevoerd. Wat zijn de gevolgen voor de volksgezondheid? In welke mate is de luchtkwaliteit achteruitgegaan? Op welke rechtsgrond baseerde minister De Smedt zijn beslissing om de LEZ pas vanaf juli 2026 toe te passen?

Zal de volgende LEZ-fase in 2027 ook worden opgegeven, of wordt die nog steeds van kracht vanaf januari 2027? Hoe wordt de rechtszekerheid gewaarborgd, gezien het recente advies van de Raad van State en het arrest van het Grondwettelijk Hof?

Heeft de regering de Europese Commissie al geïnformeerd dat ze de Europese luchtkwaliteitsnorm onmogelijk kan halen tegen 2030? Welke juridische en financiële gevolgen heeft dat?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Dit debat is een voortzetting van eerdere discussies, onder meer in deze commissie op 22 april 2026. Wat het dossier over de lage-emissiezone (LEZ) betreft benadruk ik opnieuw het belang van een goede luchtkwaliteit en de bescherming van de volksgezondheid. De N-VA heeft altijd gepleit voor een evenwicht tussen die ecologische doelstellingen en de sociale impact van deze maatregel. Met deze vragen stel ik dan ook niet het principe van de LEZ in vraag, maar wel de wijze waarop de regering die beheert. We stellen namelijk vast dat ze regels invoert zonder draagvlak en nadien opnieuw afzwakt of afvoert

de la Cour constitutionnelle qui voit ce report comme une atteinte au droit à la protection de la santé et à un environnement sain.

zonder plan. Dat zorgt voor rechtsonzekerheid en ondermijnt het vertrouwen van de burger.

In dat kader wens ik in te gaan op de beslissing om voorlopig geen boetes te innen voor overtredingen binnen de LEZ, in afwachting van “het operationeel worden van de administraties”, zoals minister Dirk De Smedt het uitdrukt. Ik stel mij de vraag of die beslissing niet in strijd is met het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 25 januari 2018 betreffende de invoering van een lage-emissiezone, met de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing en met het arrest nr. 115/2025 van 11 september 2025 van het Grondwettelijk Hof. Dat oordeelde immers dat dit uitstel een ongerechtvaardigde inbreuk vormde op het grondwettelijk recht op de bescherming van de gezondheid en een gezond leefmilieu.

¹¹³⁷ *L'ancien gouvernement misait sur une entrée en vigueur en janvier 2026 et la perception des amendes dès avril 2026. Mais le nouveau gouvernement a souhaité remplacer ce système par un pass annuel assorti de tarifs sociaux et d'amendes adaptées.*

Bijgevolg moest de regering de uitvoering van de geldende regels zo snel mogelijk verzekeren. Ze trof voorbereidingen om vanaf januari 2026 effectief op te treden met een systeem om boetes vanaf april 2026 te innen. De nieuwe regering kondigde evenwel aan dat ze de modaliteiten wilde wijzigen, onder meer door een jaarpas, sociale tarieven en aangepaste boetebedragen, maar blijkt er niet in geslaagd dat tijdig om te zetten in een sluitend juridisch en operationeel kader.

Il y a eu des négociations et un accord de gouvernement succincts avec des répercussions négatives : le 27 mars dernier, vous avez indiqué qu'il n'y avait pas de consensus sur les modalités des exonérations. Il a donc été décidé de ne provisoirement plus percevoir d'amendes.

Bovendien lijkt de regering niet eensgezind over dit dossier. De korte regeringsonderhandelingen en het beperkte regeerakkoord lijken hier hun tol te eisen. Zo gaf u tijdens de plenaire vergadering van 27 maart aan dat er geen eensgezindheid was over de modaliteiten inzake vrijstellingen. In afwachting daarvan werd beslist om geen boetes meer te innen, waardoor de verstrengde maatregelen in de praktijk opnieuw worden uitgesteld.

Le nouveau dispositif devait entrer en vigueur le 7 juin, mais on le reporterait déjà au 1er juillet. La phase 2025 de la LEZ ne sera donc mise en œuvre qu'en 2027 avec des mesures transitoires, dont une amende unique de 350 euros en guise de pass annuel. Ceux qui ont investi dans un véhicule conforme aux normes en vigueur sont perplexes. De plus, ce régime ne semble s'appliquer que jusqu'en 2028. Et ensuite ?

Volgens verklaringen van minister De Smedt zou de regeling op 7 juni in werking treden, maar inmiddels is er sprake van 1 juli als vroegst mogelijke datum. In de praktijk zal de regering de LEZ-fase die in 2025 in werking moest treden, dus pas in 2027 volledig uitvoeren. Intussen ontwikkelt ze overgangsmaatregelen, waaronder een eenmalige boete van 350 euro die als jaarpas zou gelden.

Vos décisions sont-elles valides sur le plan juridique ?

Voor burgers die al hebben geïnvesteerd in een voertuig dat voldoet aan de geldende normen is dat moeilijk te begrijpen. Bovendien lijkt die regeling slechts tot 2028 van toepassing te zijn. De vraag is wat er daarna zal gebeuren.

La non-perception temporaire d'amendes au sein de la LEZ est-elle conciliable avec l'arrêt de la Cour constitutionnelle ? Faut-il modifier l'ordonnance, avec une procédure de suspension à la clé ?

Gelet op het bestaande regelgevend kader, namelijk het arrest van het Grondwettelijk Hof en het negatieve advies van de Raad van State betreffende het voorstel tot wijziging van het stelsel van administratieve boetes, stel ik me de vraag hoe rechtsgeldig al die beslissingen zijn.

Quel calendrier est prévu pour fixer le pass annuel, les tarifs sociaux, les amendes adaptées et les exonérations, et les transposer dans un cadre juridique cohérent ?

Hoe verhoudt deze beslissing zich tot het bestaande regelgevend kader over de LEZ? Op welke juridische basis heeft de regering beslist om tijdelijk geen boetes te innen binnen de LEZ?

Bruxelles Environnement envoie-t-elle toujours des lettres d'avertissement au sujet de la LEZ ? Avec quel message ?

1139 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** - Après de nombreuses réunions de crise, une déclaration de politique générale apparemment très claire - mais pas pour tout le monde -, des réponses différentes en fonction des ministres, des échéances sans cesse reportées, vous semblez enfin avoir trouvé un véritable accord sur le jalon 2025 de la zone de basses émissions (LEZ).

Il s'avère toutefois que ce n'est pas véritablement le cas. En effet, à en croire la presse, alors que la date du 7 juin était fixée pour la mise en place d'un pass annuel à 350 euros et la perception des amendes pour les contrevenants, la réalisation de ces mesures est conditionnée à la levée des derniers obstacles techniques.

La réforme globale du dispositif, qui concernera les véhicules diesel Euro 5 et essence Euro 2, était annoncée pour le 15 juin. Elle prévoira, sauf changement de dernière minute, une amende mensuelle de 80 euros.

Un tarif social annuel de 200 euros est prévu pour certaines catégories de la population, même si un consensus n'a pas encore été trouvé sur les bénéficiaires. Apparemment, certains membres du gouvernement souhaiteraient y inclure les 30 % de bénéficiaires de l'intervention majorée alors que d'autres considèrent qu'une telle mesure effacerait le caractère dissuasif de la LEZ.

Un groupe de travail a, qui plus est, été constitué pour préciser les éventuels usagers professionnels exemptés des obligations en matière de qualité de l'air.

Tous ces développements démontrent que, malgré vos déclarations, l'issue de cette saga peu honorable est tout sauf claire et respectueuse des Bruxelloises et des Bruxellois.

L'introduction des amendes est finalement prévue pour le 1er juillet, avec un pass annuel de 350 euros. Une décision n'a pas encore été prise pour les personnes plus précaires : elles pourraient bénéficier d'un pass de 200 euros. En outre, l'amende annuelle est fixée à 80 euros. Le pass annuel ne vaudra, par ailleurs, que pour le jalon 2025 de la LEZ, il ne sera pas renouvelé indéfiniment.

N'oublions en effet pas que l'objectif de ces restrictions est avant tout de permettre aux Bruxelloises et aux Bruxellois de bénéficier d'un air sain. D'après les experts, les enfants qui jouent

Acht u die beslissing verenigbaar met het arrest van het Grondwettelijk Hof? Vereist het niet innen van boetes een wijziging van de ordonnantie die op haar beurt het voorwerp zou kunnen uitmaken van een schorsingsprocedure?

Wat is het tijdschema voor het vastleggen van de nieuwe modaliteiten, zoals de jaarpas, de sociale tarieven, de aangepaste boetes en vrijstellingen, en het omzetten daarvan in een juridisch sluitend kader?

Hoe communiceert Leefmilieu Brussel over de LEZ? Verstuurt het nog waarschuwingsbrieven? Zo ja, wat is de boodschap?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans). - *De LEZ-saga van de afgelopen maanden leidt tot onduidelijkheid en getuigt van weinig respect voor de Brusselaars.*

De regeringsverklaring was onduidelijk, verschillende ministers gaven uiteenlopende antwoorden en deadlines werden voortdurend uitgesteld. Daarna leek er dan toch uiteindelijk een akkoord te zijn bereikt over de LEZ-fase die vanaf 2025 had moeten ingaan. Het tegendeel bleek waar te zijn. De voor 7 juni 2026 geplande invoering van een jaarpas van 350 euro en de inning van een maandelijkse boete van 80 euro voor Euro 5-dieselveertuigen en Euro 2-benzinevoertuigen werden uitgesteld totdat een aantal technische problemen zou zijn opgelost.

Bovendien is de regering het nog niet eens of de 30% begunstigden van de verhoogde tegemoetkoming al dan niet recht hebben op het sociale tarief van 200 euro. Tevens is er een werkgroep opgericht om te bepalen welke professionele gebruikers vrijgesteld worden van de verplichtingen.

Laten we niet vergeten dat het uiteindelijke doel van de LEZ-zone erin bestaat om de luchtkwaliteit te verbeteren voor de Brusselaars.

à proximité des pots d'échappement dans les quartiers denses de notre capitale respirent l'équivalent de deux cigarettes par jour.

¹¹⁴¹ Soyons clairs : pour DéFI, si des accompagnements ciblés des citoyens qui ne peuvent pas se permettre d'acheter un véhicule répondant aux normes de qualité de l'air sont nécessaires, de même que des aménagements pour les travailleurs de nuit ou les patients qui doivent se rendre à l'hôpital, il convient avant tout de garantir une bonne qualité de l'air aux Bruxellois et de clarifier une fois pour toutes les conditions d'entrée dans notre Région.

Les citoyens ont besoin d'échéances claires. L'achat d'une nouvelle voiture ne s'improvise pas, pas plus que l'organisation de sa mobilité au quotidien. Or, vos décisions à l'emporte-pièce ne clarifient absolument pas les échéances à venir en matière de qualité de l'air.

Compte tenu des décisions rendues par la Cour constitutionnelle, pouvez-vous nous assurer que les dérogations que vous avez mises à l'étude ne contreviennent ni au principe de standstill ni au principe de proportionnalité ? Il y va en réalité de la sécurité juridique des mesures prises, qui est cruciale si l'on ne veut pas retomber dans les travers observés ces derniers mois.

Sauf erreur de ma part, ces dérogations n'ont pas encore fait l'objet d'un accord au sein du gouvernement. Les discussions sont-elles reportées de semaine en semaine depuis un mois ? Afin de maintenir une prévisibilité pour les citoyens, pouvez-vous nous assurer que les prochaines échéances de la LEZ sont maintenues par votre gouvernement ? Nous assurez-vous que l'échéance de 2028 ne sera pas soumise aux mêmes jeux politiques de la part des partis de votre majorité, au détriment de la santé des Bruxellois ?

La majorité a prévu de revoir le mécanisme de la LEZ. Avez-vous déjà avancé sur cette question, compte tenu de l'échéance du 1er janvier 2027 ? Quels sont les points en débat et les prochains jalons sont-ils bien fixés ? Comment garantir la solidité juridique de cette réforme ?

Par ailleurs, avez-vous intégré votre réforme concernant les amendes et les passes annuels et mensuels dans vos calculs budgétaires pour l'année 2026 ? Si je ne m'abuse, le gouvernement a prévu une augmentation des rentrées liées aux amendes pour non-respect de la LEZ. Sur quelles bases repose cette estimation ?

Les citoyens méritent de la clarté, de la prévisibilité et du respect dans le cadre de ce dossier. Cela passe par le maintien d'objectifs clairs en matière de qualité de l'air, qui bénéficient en premier lieu à tous les Bruxellois, particulièrement à ceux qui vivent dans les quartiers les plus denses. Il est surtout nécessaire de disposer d'un calendrier clair et définitif, sans modifications ultérieures qui se feraient - comme vous en avez malheureusement pris l'habitude - au gré des accords politiques et des stratégies électoralistes des partis qui composent votre majorité.

Natuurlijk moet er in gerichte begeleiding worden voorzien voor burgers die zich geen milieuvriendelijkere auto kunnen veroorloven, en ook in maatregelen voor nachtwerkers of patiënten die naar het ziekenhuis moeten gaan. Er is echter ook nood aan duidelijke voorwaarden en termijnen, zodat burgers de tijd hebben om het nodige te regelen voor hun dagelijkse verplaatsingen.

Kunt u ons, gezien de uitspraken van het Grondwettelijk Hof, verzekeren dat de uitzonderingen die u overweegt niet in strijd zijn met het standstillbeginsel of het proportionaliteitsbeginsel?

De regering heeft nog geen akkoord bereikt over die uitzonderingen. Worden de besprekingen uitgesteld? Zal de regering de volgende deadlines van de LEZ aanhouden? Hoe garandeert u dat de meerderheidspartijen er niet opnieuw een politiek spel van maken?

Hoe zit het met de geplande hervorming van de LEZ? De deadline van 1 januari 2027 is immers in aantocht. Wat zijn de discussiepunten? Zijn de volgende LEZ-fases vastgelegd? Wat met de rechtszekerheid?

Hebt u de hervorming van de jaarpassen en boetes meegenomen in uw begrotingsberekeningen voor 2026, waarin u anticipeerde op een stijging van de inkomsten? Waarop is die raming gebaseerd?

De Brusselaars verdienen duidelijkheid, voorspelbaarheid en respect. Om de doelstellingen op het vlak van luchtkwaliteit aan te houden, is een definitief tijdschema nodig, zonder toekomstige wijzigingen die nog afhankelijk zijn van politieke akkoorden en verkiezingsstrategieën van meerderheidspartijen.

1143 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Le jalon actuel de la LEZ concerne plus de 100.000 véhicules, soit 30.000 ménages bruxellois. Les personnes concernées auraient déjà changé de véhicule si elles en avaient les moyens. Certaines ont déjà investi pour maintenir leur voiture afin de pouvoir continuer à circuler durant la période de report ; ces personnes en ont besoin au quotidien pour travailler, conduire les enfants à l'école ou faire des courses.

Elles n'ont pas non plus les moyens d'investir dans des voitures électriques, qui restent trop chères. En outre, le développement des bornes de recharge n'est pas encore au point. Ces personnes se retrouveront donc pénalisées si les passes et les amendes venaient à s'appliquer au 1er juillet.

Bien entendu, la qualité de l'air reste essentielle ; il n'est pas question de mettre la santé des Bruxellois en danger. Il convient dès lors de développer les transports en commun, les lignes de train vers Bruxelles, les parkings de déstassement en périphérie, etc. Force est de constater cependant que la situation évolue dans le sens inverse : des lignes de la STIB sont supprimées, le réseau express régional (RER) n'est toujours pas opérationnel, et le renforcement de la SNCB se fait attendre.

1145 Aux dernières nouvelles, vous continuez à envisager un système où les citoyens pourraient payer 350 euros par an. En quoi cette mesure contribue-t-elle concrètement à améliorer la qualité de l'air ? Ne s'agit-il pas, en réalité, d'une nouvelle taxe sur la voiture ?

Le ministre De Smedt avait annoncé qu'aucune amende ne serait infligée jusqu'au 1er juillet, le temps que le nouveau système soit mis en place - s'il fonctionne. Où en sommes-nous aujourd'hui ?

Enfin, nous réitérons notre demande de suspendre les amendes jusqu'à fin 2026. Il y a eu tellement de changements que les citoyens ne s'y retrouvent plus ! Il n'y a aucune raison qu'ils paient pour un fiasco dont ils ne sont pas responsables !

1147 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- Rappelons que le gouvernement compte poursuivre la mise en œuvre de la zone de basses émissions (LEZ) selon les principes de finalité et de proportionnalité, en prévoyant un cadre d'exception clair et délimité. L'objectif est de concilier impératifs environnementaux et réalités sociales et économiques des Bruxellois. Cette orientation répond à une préoccupation que nous avons régulièrement exprimée au sein de ce Parlement : la nécessité d'assurer une transition écologique efficace, tout en veillant à son accessibilité sociale et à sa faisabilité pour les ménages, les indépendants et les entreprises.

Le gouvernement a ainsi annoncé plusieurs adaptations importantes, parmi lesquelles l'instauration d'un pass annuel de 350 euros, un tarif social de 200 euros, un système d'amende mensuelle plafonnée à 80 euros, ainsi que la mise en place de dérogations ciblées pour certains usages professionnels et pour les publics les plus vulnérables.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- De huidige LEZ-fase betreft meer dan 100.000 auto's van mensen die ze dagelijks gebruiken om te gaan werken, boodschappen te doen enzovoort. Als ze het geld hadden, zouden ze hun auto wel al hebben vervangen. Elektrische auto's zijn echter nog steeds duur en er zijn nog niet voldoende laadpalen.

Natuurlijk blijft de luchtkwaliteit essentieel. Daarom moeten overstapparkings en openbaar vervoer verder worden ontwikkeld. We stellen echter vast dat het tegenovergestelde gebeurt: MIVB-lijnen worden geschrapt en de uitbreiding van het treinaanbod blijft uit.

Hoe draagt de jaarpas van 350 euro bij aan de luchtkwaliteit? Is het niet gewoon een nieuwe autobelasting?

Zal het nieuwe boetesysteem werkelijk vanaf 1 juli ingaan?

De PTB vraagt om geen boetes uit te schrijven tot eind 2026. Burgers worden immers niet meer wijs uit alle veranderingen. Zij hoeven niet op te draaien voor dit fiasco.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- De regering wil de verdere uitvoering van de LEZ realiseren op een sociale manier die haalbaar is voor gezinnen, zelfstandigen en bedrijven.

Daartoe heeft ze belangrijke aanpassingen aangekondigd, zoals een jaarpas van 350 euro, met een sociaal tarief van 200 euro, een maximale boete van 80 euro per maand en uitzonderingen voor professionelen of kwetsbare groepen. Dat systeem zal uiteindelijk in werking treden vanaf 1 juli 2026.

Wat is het tijdschema voor de recentste fase van de LEZ?

Zijn er aanpassingen van de regelgeving nodig? Wanneer worden die aangenomen?

Welke beroepscategorieën en kwetsbare groepen komen in aanmerking voor uitzonderingen? Wat zijn de criteria om te bepalen wie in aanmerking komt? Hoe garandeert u dat

Parallèlement, le ministre des Finances a annoncé que les amendes liées à la nouvelle phase de la LEZ entreraient finalement en vigueur le 1er juillet, le temps de finaliser les adaptations administratives et techniques nécessaires à la mise en œuvre de ces nouvelles modalités.

Quel calendrier le gouvernement envisage-t-il pour les prochaines étapes de la dernière phase de la LEZ ?

Les adaptations réglementaires nécessaires à sa mise en œuvre sont-elles identifiées et selon quel calendrier d'adoption ? Quelles catégories professionnelles pourront bénéficier des dérogations annoncées ? Les critères d'éligibilité sont-ils déjà définis ou encore à l'étude ?

Quelles catégories de personnes seront considérées comme vulnérables dans le cadre des exceptions prévues et sur quelle base administrative leur identification reposera-t-elle ?

Comment le gouvernement entend-il garantir que ces mécanismes de dérogation restent simples d'utilisation, sans charges administratives excessives pour les citoyens concernés ?

Enfin, comment le nouveau calendrier et les modalités d'application de la LEZ seront-ils communiqués aux Bruxellois ? Des campagnes d'information sont-elles envisagées avant l'entrée en vigueur des nouvelles sanctions ?

¹¹⁴⁹ **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *De nombreux aspects sont en jeu, dont la qualité de l'air et la santé, surtout des personnes les plus vulnérables. Elles vivent dans les quartiers les plus densément peuplés et ne possèdent le plus souvent pas de voiture. La qualité de l'air ne s'améliore pas, et c'est d'autant plus regrettable que nous savons comment nous attaquer au problème.*

En outre, nous devons respecter la décision de la Cour constitutionnelle. Le Conseil d'État a déjà demandé de respecter le statu quo. Pour Groen, il est urgent de sanctionner les infractions pour la nouvelle catégorie de véhicules et d'appliquer l'accord de majorité relatif au pass annuel. Je suis aussi curieuse de voir comment la communication sera assurée.

¹¹⁵¹ **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Madame la Ministre, alors que notre collègue a évoqué les liens parfois étroits entre le BRAL et Bruxelles Environnement, rappelons que les mesures certifiées de qualité de l'air sont réalisées par la Cellule interrégionale de l'environnement, qui centralise et publie les données officielles en temps réel pour l'ensemble du pays.

burgers die in aanmerking komen voor uitzonderingen, niet met administratieve rompslomp worden opgezadeld?

Hoe worden de Brusselaars geïnformeerd over de aanpassingen? Zijn er informatiecampagnes gepland voordat de nieuwe boetes van kracht worden?

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- We hebben het al uit den treure gehad over dit onderwerp. Er spelen heel wat belangen mee. Zo is er het belang van de gezondheid en de schone lucht, in de allereerste plaats voor de meest kwetsbaren, de jongste en oudste Brusselaars, in de dichtstbevolkte wijken, waar de meeste mensen zelfs geen wagen hebben. Uit de cijfers blijkt dat de luchtkwaliteit niet verbetert. Dat is jammer, want we weten hoe we het probleem moeten aanpakken en we doen het niet. In de dichtstbevolkte wijken stellen mensen zich op hete dagen met de ramen open nog meer bloot aan de slechte lucht. Dat is schrijnend.

Verder is er het belang van de democratische organen en het belang om de beslissing van het Grondwettelijk Hof te respecteren. De Raad van State heeft al gezegd dat het standstillbeginsel nageleefd moet worden. De Groenfractie vindt het belangrijk dat er snel effectieve sancties komen voor overtredingen van de nieuwe categorie wagens en dat het regeerakkoord met betrekking tot de jaarpas wordt uitgevoerd. Ik ben heel erg benieuwd hoe de communicatie zal gebeuren. Wie gelooft nog wat in Brussel? Ik sluit me aan bij de gestelde vragen en ik hoop dat de regering heel snel actie onderneemt.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *De officiële metingen van de luchtkwaliteit worden door de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel) uitgevoerd. Die centraliseert en publiceert de officiële gegevens onmiddellijk voor het hele land.*

Uit de recentste evaluatie van de lage-emissiezone (LEZ) in 2024 blijkt dat de uitstoot door het wegverkeer is gedaald, net

Le dernier rapport d'évaluation de la LEZ, publié par Bruxelles Environnement en 2024, met heureusement en évidence des résultats significatifs. En effet, depuis la mise en œuvre de la LEZ, les émissions liées au transport routier ont diminué. Parallèlement, la part des véhicules diesel est passée d'environ 50 % du parc à seulement 23 % aujourd'hui. Ces chiffres démontrent l'efficacité de la LEZ pour accélérer le renouvellement du parc et réduire les émissions les plus nocives.

Mon groupe souhaite toutefois attirer l'attention sur trois éléments.

Tout d'abord, le calendrier de la LEZ, reposant sur des dates butoirs, posera des difficultés croissantes aux ménages, parce que les prochaines échéances concerneront des véhicules de plus en plus récents. Dès 2028, des voitures diesel âgées de seulement quelques années, environ six ans à cette date, seront concernées, l'interdiction généralisée du diesel étant pour 2030.

Cette évolution entraînera une décote accélérée de véhicules encore récents. Cela risque de mettre sous tension le marché de l'occasion, avec davantage de véhicules exclus et moins de véhicules conformes disponibles. C'est la loi du marché. Les ménages risquent donc de vendre à perte et de devoir racheter plus cher, y compris sur le marché de seconde main.

¹¹⁵³ Ensuite, certaines études d'impact réalisées lors de la mise en place de la LEZ reposaient sur l'hypothèse que les ménages pourraient amortir un véhicule de remplacement, mais sans analyser leur capacité réelle à financer cet achat ou à obtenir un crédit. La question du risque d'exclusion de la mobilité pour des raisons purement financières demeure donc largement ouverte. C'est pour nous un point important.

Enfin, lors de l'adoption du dispositif en 2017, des mesures d'accompagnement social avaient été annoncées pour les ménages incapables de remplacer leur véhicule. Or, malgré les interdictions successives frappant les véhicules polluants, ces dispositifs sont restés limités. Cette question devient donc aujourd'hui centrale, puisque le processus s'accélère.

Des études complémentaires sont-elles envisagées pour anticiper et accompagner la transition vers le tout-électrique, prévue à l'horizon 2035 ?

Bruxelles Environnement n'ayant pas publié de rapport d'évaluation en 2025, disposerons-nous d'un nouveau rapport en 2026 ?

Où en est la sécurisation juridique du système de redevances applicable aux véhicules non conformes ?

Alors que la part des véhicules diesel individuels diminue fortement, ne conviendrait-il pas de poursuivre les efforts de réduction des oxydes d'azote (NOx) et des particules fines par une politique plus volontariste concernant le contrôle des poids lourds et la sortie du chauffage au mazout ?

als het aantal dieselwagens. Dankzij de LEZ versnelt dus de vernieuwing van het wagenpark en de daling van schadelijke uitstoot.

In de volgende fasen van de LEZ worden echter nog recentere voertuigen geweerd. Gezinnen zullen hun wagen sneller willen verkopen, maar omdat daardoor het aanbod aan tweedehandsvoertuigen die niet meer toegelaten zijn in Brussel zal toenemen, zullen ze daar niet veel geld meer voor krijgen.

In de effectenstudies over de invoering van de LEZ werd niet onderzocht of gezinnen over voldoende middelen beschikken om hun auto te vervangen. Er is dus nog onduidelijkheid over het risico van mobiliteitsarmoede. De bij de invoering van de LEZ in 2017 aangekondigde sociale begeleidingsmaatregelen blijven beperkt.

Overweegt u bijkomende studies voorafgaand aan de volledige elektrificatie van het wagenpark tegen 2035?

Leefmilieu Brussel publiceerde geen evaluatierapport in 2025. Komt er een in 2026?

Hoe staat het met de rechtszekerheid van de boetes voor voertuigen die niet conform zijn met de LEZ?

Het aantal dieselwagens daalde sterk. Verhoogt u de inspanningen om de uitstoot van stikstofdioxide en fijnstof door vrachtwagens en stookolie te beperken?

1155 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).** - Si ce sujet revient au cœur de nos travaux, séance après séance, ce n'est pas un hasard. Ce dossier touche en effet directement les Bruxellois, que ce soit leur santé, leur mobilité quotidienne ou leur capacité à se projeter sereinement dans l'avenir.

La position du groupe Les Engagés est claire et s'inscrit pleinement dans l'accord de majorité. Nous défendons une ville où l'on respire, une ville apaisée où les enfants peuvent grandir sans inhaler, chaque jour, des particules nocives. La LEZ est, avant tout, un outil de santé publique. Selon Bruxelles Environnement, la pollution de l'air est responsable de près de 950 décès prématurés, chaque année, en Région bruxelloise. Les habitants des quartiers les plus denses et les moins verts en paient trop souvent le prix le plus lourd.

Le chemin parcouru est édifiant pour comprendre l'enjeu actuel.

Fixé dès 2017, le calendrier de la LEZ prévoyait le bannissement des véhicules diesel Euro 5 et essence Euro 2 pour 2025. À l'approche des élections, cette échéance a été reportée à 2027.

Dans un arrêt du 11 septembre 2025, la Cour constitutionnelle a annulé ce report, estimant qu'il portait atteinte au droit à la santé et à un environnement sain et qu'il méconnaissait le principe de standstill. Le gouvernement en affaires courantes a acté l'interdiction au 1er janvier 2026, assortie d'une période de tolérance.

L'application des sanctions a d'abord été envisagée en avril dernier, puis le 7 juin. La voici désormais annoncée pour le 1er juillet - au mieux - en raison d'obstacles techniques.

Cinq jalons, en quelques années, pour une seule et même mesure ! Cette succession de dates finit par produire une confusion à l'effet redoutable.

1157 Le Bruxellois qui possède l'un des quelque 30.000 véhicules concernés ne sait plus à quelle date se fier ni quelle démarche entreprendre. Or, la transition que nous lui demandons a un coût parfois lourd. Il est en droit d'attendre de nous une chose simple : de la clarté.

Je ne vise pas les véhicules concernés par la mesure dans les autres Régions - au nombre de 400.000, d'après la RTBF - qui peuvent aussi transiter par le centre de Bruxelles.

Nous ne pouvons pas repousser indéfiniment cette demande de clarté. Le droit à un environnement sain est consacré par l'article 23 de la Constitution. En outre, la Cour constitutionnelle a rappelé que le niveau de protection existant ne pouvait être réduit.

Pour Les Engagés, l'essentiel tient en un principe : fixer un calendrier crédible et le respecter. Un report supplémentaire ne ferait qu'alimenter l'incertitude des citoyens et exposerait à nouveau la Région à un risque juridique. Le 1er juillet doit

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans). - De lage-emissiezone (LEZ) is in de eerste plaats bedoeld voor de volksgezondheid. Luchtvervuiling is de oorzaak van bijna 950 vroegtijdige sterfgevallen per jaar in Brussel. Bewoners van de dichtst bevolkte en minst groene wijken betalen daarbij de zwaarste prijs.

Volgens de planning van de LEZ zou er een verbod worden ingevoerd op euro 5-dieselloertuigen en euro 2-benzinevoertuigen vanaf 2025. Met de verkiezingen in aantocht werd die deadline uitgesteld tot 2027.

Op 11 september 2025 vernietigde het Grondwettelijk Hof echter dat uitstel omdat het een inbreuk vormde op het recht op gezondheid en een gezond milieu en op het standstillbeginsel. De regering in lopende zaken voerde een nieuw verbod in vanaf 1 januari 2026, met een overgangperiode. Aanvankelijk zouden de sancties worden toegepast vanaf april, maar die termijn werd verschoven naar 7 juni en vervolgens naar 1 juli als gevolg van technische problemen.

Die verschillende data leiden tot heel wat verwarring. De omschakeling die we van de Brusselaars vragen, brengt soms hoge kosten met zich mee. Ze hebben dus op zijn minst recht op duidelijkheid.

We kunnen de zaken niet eindelijk uitstellen. Het recht op een gezond leefmilieu is vastgelegd in de Grondwet. Bovendien wijst het Grondwettelijk Hof erop dat het huidige beschermingsniveau niet mag worden verlaagd.

We moeten snel een geloofwaardige planning opstellen en ons daaraan houden. Verder uitstel zal de onzekerheid bij de burgers alleen maar doen toenemen en het gewest opnieuw blootstellen aan juridische risico's. 1 juli moet de definitieve deadline worden.

Zijn de technische en IT-problemen opgelost? Ligt er een duidelijk communicatieplan klaar? Wordt er een juridische analyse uitgevoerd om te garanderen dat het tijdschema en de

être une date sûre, comprise et accompagnée et non une date provisoire de plus.

Les obstacles techniques et informatiques invoqués pour reporter l'échéance du 7 juin au 1er juillet sont-ils levés de sorte à garantir le maintien de cette date ?

Un plan de communication clair et coordonné à destination des Bruxellois est-il prêt à être déployé afin que chaque automobiliste concerné dispose dès à présent d'une information lisible sur ses obligations et sur les dispositifs d'accompagnement existants ?

Le gouvernement dispose-t-il d'une analyse juridique pour garantir que le calendrier retenu et le futur régime de sanctions sont pleinement compatibles avec l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 11 septembre 2025 et avec l'article 23 de la Constitution ?

1159 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Il n'est évidemment pas question de « tuer » la zone de basses émissions (LEZ). Celle-ci demeure un levier crucial pour réduire les émissions des transports et atteindre les objectifs de qualité de l'air fixés par l'Europe. La déclaration de politique régionale est très claire à ce sujet : le gouvernement appliquera la LEZ selon un principe de finalité et de proportionnalité, avec un cadre clair et délimité d'exceptions, afin de concilier impacts sociaux, politiques et environnementaux. Le dispositif sera réformé dans ce but.

Ma priorité était de prévoir des dérogations pour les propriétaires de voitures en situation de précarité économique.

Concernant la qualité de l'air, entre 2024 et 2025, la concentration moyenne annuelle de dioxyde d'azote a en effet légèrement augmenté. Toutefois, selon le bilan provisoire de la Cellule interrégionale de l'environnement, cette augmentation est principalement due aux conditions météorologiques. En effet, en examinant l'évolution mensuelle, il apparaît que ces concentrations étaient 35 % plus élevées en février, mars et avril 2025 en comparaison avec la même période en 2024, ce qui a eu un impact sur la moyenne annuelle. En 2025, durant cette période, le temps sec, ensoleillé, stable et peu venteux ne favorisait pas la dispersion des polluants ; en 2024, les conditions météorologiques y étaient plus favorables.

1161 Cette augmentation ponctuelle ne va toutefois pas à l'encontre de la tendance à la diminution des concentrations moyennes annuelles de dioxyde d'azote observée sur la période 2018-2025 dans le réseau de mesures télémétriques de référence, dit primaire, soit 6 % en moyenne par an.

Hier, j'ai eu la chance de visiter le laboratoire de mesure de la qualité de l'air de Bruxelles Environnement et j'ai été très impressionnée tant par notre dispositif que par la qualité du personnel qui y travaille.

Notons par ailleurs que les mesures mentionnées - 33,2 µg/m³ de dioxyde d'azote entre juin 2024 et juin 2025, contre 32,4 µg/

sanctieregeling in overeenstemming zijn met het arrest van het Grondwettelijk Hof en met de Grondwet?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Het is uiteraard niet de bedoeling om de LEZ te laten uitdoven, want die is van cruciaal belang om de uitstoot te verminderen en de Europese doelstellingen te halen. De regering zal de LEZ hervormen om een sociaal, politiek en ecologisch evenwicht te bereiken. Uitzonderingen voor financieel kwetsbare autobezitters zijn daarbij mijn prioriteit.*

De lichte stijging van de gemiddelde concentratie stikstofdioxide is volgens de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu vooral te wijten aan het droge, zonnige weer met weinig wind in februari, maart en april 2025, waardoor vervuilende stoffen lang in de lucht bleven hangen en de gemiddelde concentraties dus stegen.

Ondanks die eenmalige stijging zien we echter nog steeds een dalende trend van gemiddeld 6% per jaar in de periode 2018-2025, zoals geregistreerd door de primaire meetpunten van Leefmilieu Brussel.

Het onderzoek van BRAL is gebaseerd op metingen van het secundaire netwerk, waarbij meetbuisjes worden geplaatst op locaties met veel luchtverontreiniging. Die meetresultaten worden echter niet gebruikt om na te gaan of de Europese grenswaarden worden nageleefd.

Uit de eerste analyses van de LEZ 2025 door Leefmilieu Brussel, op basis van gegevens van ANPR-camera's, blijkt dat de uitstoot

m3 lors de la période précédente - proviennent du réseau de mesure secondaire, où des tubes passifs sont placés à des endroits à forte pollution, comme les rues canyons. Ces mesures ne sont toutefois pas utilisées pour évaluer le respect ou non des valeurs limites de la directive (UE) 2024/2881 du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2024 concernant la qualité de l'air ambiant et un air pur pour l'Europe.

Les premières analyses de Bruxelles Environnement concernant le bilan LEZ 2025, sur la base des données des caméras ANPR (système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation), confirment la baisse des émissions, mais avec un effet de ralentissement de l'amélioration du parc et de ralentissement de la diminution des émissions en 2025.

1163 (poursuivant en néerlandais)

La qualité de l'air continue de s'améliorer, mais à un rythme plus lent.

1165 (poursuivant en français)

Le rapport complet est encore en cours de rédaction mais je peux déjà transmettre au secrétariat de la commission quelques chiffres plus précis.

En 2026, les données issues des caméras ANPR montrent la poursuite de la baisse des émissions, mais avec un effet décalé dans le temps. En effet, au premier trimestre 2026, seuls 3,8 % des véhicules uniques en circulation en Région de Bruxelles-Capitale étaient concernés par le jalon 2025 de la LEZ, alors que ce chiffre s'élevait encore à 7,5 % au premier trimestre 2025. Cette évolution devrait se traduire par des diminutions importantes des émissions d'oxyde d'azote en 2026 et des effets positifs sur la protection de la santé publique.

1167 (poursuivant en néerlandais)

Vous avez déjà interrogé à plusieurs reprises le ministre De Smedt sur la question des amendes et sa réponse a été claire : elles seront perçues à partir du 1er juillet 2026, l'amende faisant office de pass annuel.

1169 (poursuivant en français)

Mon intention n'a pas changé ces dernières semaines. Je travaille bien au futur cadre de la réforme comme prévu dans la déclaration de politique régionale (DPR). La sécurité juridique du projet par rapport au principe de standstill retient toute mon attention. C'est pourquoi Bruxelles Environnement collabore avec Bruxelles Mobilité et Bruxelles Fiscalité afin d'analyser les propositions de la DPR, d'estimer les impacts et de préparer ainsi une réforme proportionnelle et disposant d'un cadre d'exception clair et délimité, en vue de concilier les impacts sociaux, économiques et environnementaux.

afneemt, zij het trager dan voorheen. Ook de vernieuwing van het wagenpark verloopt minder snel.

(verder in het Nederlands)

De luchtkwaliteit verbetert nog altijd, maar aan een vertraagd tempo.

(verder in het Frans)

Het rapport is nog niet afgerond, maar ik kan al enkele cijfers meedelen.

In het eerste kwartaal van 2026 was slechts 3,8% van de voertuigen die slechts één keer door een ANPR-camera waren gedetecteerd in het Brusselse verkeer niet in regel met de LEZ-fase die moest ingaan in 2025, terwijl dat een jaar eerder nog 7,5% was. Die ontwikkeling zou moeten leiden tot een aanzienlijke daling van de uitstoot in 2026.

(verder in het Nederlands)

Alle vragen in verband met de boetes hebt u al uitvoerig gesteld aan minister Dirk De Smedt. Hij heeft al verschillende keren geantwoord dat de boetes geïnd zullen worden vanaf 1 juli 2026 met een systeem waarin de boete geldt als jaarpas. Ik kom daar niet op terug.

(verder in het Frans)

Ik werk hard aan het toekomstige kader van de hervorming, met aandacht voor de rechtszekerheid inzake het standstillbeginsel. Leefmilieu Brussel analyseert samen met Brussel Mobiliteit en Brussel Fiscaliteit de voorstellen in de regeringsverklaring om een evenredige hervorming voor te bereiden, met duidelijk afgebakende uitzonderingsregels. De onzekere situatie die we hebben geërfd, willen we in de toekomst absoluut vermijden.

Daartoe staan er twee ontwerpen van besluit over de uitzonderingen en een ontwerp voor de hervorming van de

Tous les groupes ont évoqué l'insécurité qui a régné ces dernières années. Nous héritons d'une situation que nous voulons absolument éviter à l'avenir en élaborant un cadre stable, prévisible et équilibré.

Deux éléments figurent à l'ordre du jour du gouvernement : d'une part, deux projets d'arrêté concernant les dérogations et, d'autre part, un projet de réforme de l'ordonnance. Ce calendrier a été annoncé il y a plusieurs mois déjà ; le gouvernement devrait trancher sur ces deux points au plus tard à la fin du mois de juin.

Monsieur Soiresse Njall, vous vous inquiétez des difficultés à venir pour atteindre la norme européenne de 20 µg/m³ d'ici 2030 et des actions à entreprendre vis-à-vis des institutions européennes. Je puis vous assurer que la LEZ va nous aider à atteindre les ambitions européennes dans les délais.

En octobre 2024, le Parlement européen et le Conseil ont effectivement approuvé une directive révisée sur la qualité de l'air indiquant des valeurs limites plus strictes que la directive actuelle de 2008. La limite annuelle relative au dioxyde d'azote a été abaissée à 20 µg/m³.

¹¹⁷¹ Si cette valeur limite n'est pas respectée en 2026, une feuille de route devra être présentée en 2028 au plus tard à la Commission européenne, détaillant les mesures qui nous permettront d'atteindre ce plafond dès 2030.

Ces éléments seront examinés dans le cadre du plan air-climat-énergie.

Je le répète : nous parviendrons à respecter nos engagements envers l'Union européenne.

¹¹⁷³ (poursuivant en néerlandais)

Le gouvernement se prononcera en juin sur le calendrier des nouvelles modalités.

Depuis le 1er janvier 2026, Bruxelles Fiscalité envoie un avertissement aux véhicules concernés par l'étape de 2025. Pour les véhicules relevant des seuils antérieurs (2018, 2019, 2020 et 2022), Bruxelles Fiscalité continue de dresser des procès-verbaux. Bruxelles Environnement met à jour le site lez.brussels en fonction des décisions du gouvernement.

¹¹⁷⁵ (poursuivant en français)

Monsieur de Patoul, concernant la réforme du dispositif tel qu'annoncée dans la DPR, les analyses sont encore en cours au sein des administrations. Comme je l'ai déjà dit, nous devons veiller à ce que les nouvelles dérogations ne constituent pas un

ordonnantie op de planning. Uiterlijk eind juni moet de regering daarover de knoop doorhakken.

Mijnheer Soiresse Njall, ik kan u verzekeren dat de LEZ ons zal helpen om de Europese norm van 20 µg/m³, die van oktober 2024 dateert, tegen 2030 te halen.

Als dat in 2026 nog niet zou lukken, moeten we uiterlijk in 2028 een stappenplan voorleggen aan de Europese Commissie om de deadline van 2030 te halen. Dat zal aan bod komen in het kader van het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan. Ik ben er echter van overtuigd dat we de Europese verplichtingen zullen halen.

(verder in het Nederlands)

Er zijn verschillende vragen gesteld over boetes en dergelijke, die veeleer de bevoegdheid van minister De Smedt zijn. Over het tijdschema van de nieuwe modaliteiten zal de regering beslissen in juni, zoals aangekondigd.

Verder heeft Leefmilieu Brussel me gedeeld dat Brussel Fiscaliteit sinds 1 januari 2026 een waarschuwing verstuurt naar de voertuigen die onder de mijlpaal voor 2025 vallen. Begin mei heeft Brussel Fiscaliteit al meer dan 12.000 waarschuwingen verstuurd. Voor de voertuigen die onder de eerdere mijlpalen (2018, 2019, 2020 en 2022) vallen, blijft Brussel Fiscaliteit processen-verbaal uitschrijven. Van begin dit jaar tot begin mei heeft het 2.777 boetes opgelegd. Leefmilieu Brussel werkt de website lez.brussels bij en past die aan in functie van de beslissingen van de regering.

(verder in het Frans)

Mijnheer de Patoul, de hervorming en de nieuwe uitzonderingen worden nog geanalyseerd, maar het is de bedoeling om sociaal-

recul significatif du degré de protection du droit à la santé et du droit à un environnement sain, et qu'elles soient suffisamment justifiées d'un point de vue socio-économique. Tout est question d'équilibre.

Quant au maintien de l'échéance de 2028, je vous confirme qu'elle n'est pas remise en question à ce jour. Comme vous le savez, le respect du principe de standstill implique également le respect des différents jalons préalablement définis. Je ne vous apprends donc rien en le rappelant. Lorsque le gouvernement aura arrêté sa position sur les projets de dérogation et d'ordonnance, j'en discuterai avec vous au sein de cette commission. Plusieurs instances doivent toutefois encore remettre leur avis sur ces textes. Ces avis seront examinés avec toute l'attention requise, mais l'objectif demeure d'aboutir à une réforme d'ici à la fin de l'année.

Cette réforme permettrait de disposer, dès le début de l'année prochaine, d'un nouveau cadre stable et équilibré, tant pour les ménages que pour les entreprises, offrant ainsi une visibilité claire sur les années à venir.

¹¹⁷⁷ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Nous l'avons répété à plusieurs reprises : la pollution est un poison antisocial. Elle amène les familles les plus défavorisées à dépenser beaucoup plus pour leur santé.

Des dérogations sont en effet nécessaires. Ecolo a d'ailleurs déposé au sein de ce Parlement une proposition de résolution visant à mettre en place des mécanismes d'accompagnement, notamment des exemptions destinées aux ménages précarisés mais aussi à d'autres publics, comme les travailleurs de nuit, les malades chroniques, etc.

J'ignore où en sont aujourd'hui nos textes, si la discussion pourra prochainement reprendre ou quelles sont précisément les intentions du gouvernement. Quoi qu'il en soit, il appartient au Parlement de faire son travail. Il me paraît donc essentiel de reprendre ce débat là où nous l'avions laissé.

Il est tout aussi important que le gouvernement fasse montre de cohérence face aux Bruxellois. Je ne mets pas en doute vos convictions personnelles sur cette question, mais lorsque j'écoute certains de vos partenaires de majorité, il me semble évident que le jalon 2028 ne pourra être maintenu.

Si nous continuons à repousser la discussion, en 2028, c'est-à-dire à un an des élections, nous devrons assumer des décisions qui, pour certains, sont impopulaires. J'attends donc de voir quelle direction sera réellement prise. La cacophonie dans les annonces du gouvernement du 27 mars dernier était hallucinante. Vous avez annoncé un calendrier ; M. De Smedt a évoqué le mois de juin, puis, en commission, il a parlé de juillet... À l'instar des Bruxellois, nous ne savons toujours pas ce qu'il en est.

Vous venez d'annoncer un calendrier très clair. Toutefois, quand j'entends certains de vos collègues, j'ai l'impression qu'ils n'ont pas le même. Clarifiez les choses et assurez-vous que les

economisch verantwoorde maatregelen te nemen die het recht op een gezonde leefomgeving garanderen.

Overeenkomstig het standstillbeginsel moeten we de vooraf bepaalde LEZ-fases aanhouden, ook die van 2028. We zullen daarop terugkomen in het kader van de ontwerp teksten, waarover verschillende instanties nog advies moeten verstrekken. Het doel blijft om tegen het einde van 2026 tot een hervorming te komen, die vanaf begin 2027 een stabiel en evenwichtig kader en een duidelijk perspectief moet bieden.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Vervuiling is een asociaal verschijnsel waardoor de meest kwetsbare gezinnen veel meer geld moeten uitgeven aan gezondheidszorg.*

Er moeten inderdaad uitzonderingen op de LEZ-regeling worden toegekend. Ecolo diende een voorstel van resolutie in om begeleidingsmaatregelen in te voeren, zoals vrijstellingen voor kwetsbare gezinnen, nachtwerkers of chronisch zieken. Het lijkt mij essentieel om dat parlementaire debat te hervatten.

Daarnaast is het belangrijk dat de regering zich consequent opstelt ten aanzien van de burgers. In maart communiceerde de regering op uiterst chaotische wijze. U hebt nu een zeer duidelijk tijdschema aangekondigd, maar als ik naar sommige van uw meerderheidspartners luister, lijkt het mij duidelijk dat zij daar anders over denken en dat de deadline van 2028 niet haalbaar is. Zorg dus voor duidelijkheid en neemt beslissingen die niet opnieuw worden vernietigd.

décisions qui seront prises ne seront pas à nouveau annulées et qu'elles ne mettront pas les Bruxellois dans l'embarras.

1181 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *Nous demandons des éclaircissements sur deux points essentiels, que vous n'apportez cependant pas. Je n'ai pas l'impression que vous soyez sur la même longueur d'onde que vos collègues du gouvernement.*

Vous travaillez à l'élaboration d'un nouveau cadre, au sujet duquel nous n'avons reçu aucune précision. Sera-t-il juridiquement inattaquable ? À quoi le système en vigueur à Bruxelles ressemblera-t-il ?

Quelque 12.000 courriers d'avertissement ont été envoyés depuis le début de l'année. Que contiennent-ils ? Ils ne semblent pas tout à fait clairs quant à l'application de la loi.

1183 **M. Jonathan de Patoul (DéFI)**.- *Vous nous confirmez donc que votre gouvernement est favorable à la LEZ et qu'il n'est pas question de la supprimer. Nous en prenons bonne note.*

Voilà donc pour la théorie, encore faut-il la traduire en pratique. Or, pour l'instant, nous n'y voyons toujours pas suffisamment clair.

Deux éléments sont essentiels à nos yeux : la prévisibilité et la sécurité juridique. Je note que vous travaillez actuellement sur le second point, mais si vous y travaillez, c'est donc bien que la sécurité juridique n'est pas encore assurée. Par conséquent, la prévisibilité ne l'est pas davantage.

Vous évoquez un accord gouvernemental pour la mi-juin ou la fin juin... mais cela fait des semaines que cet accord nous est promis, que des discussions sont en cours et que l'échéance est chaque fois reportée. Comment les Bruxellois peuvent-ils se fier à votre gouvernement dans ces conditions ?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- *Mevrouw de staatssecretaris, u gaat deskundig alle netelige vragen uit de weg. Elke fractie heeft u een hele reeks vragen gesteld en u ontwijkt ze perfect. Daarvoor zitten we hier niet. Wij vragen duidelijkheid, maar over twee essentiële zaken in dit debat hebben we die niet gekregen.*

Zo verwijst u voor de periode van begin dit jaar tot juli, waarin het huidige kader niet wordt gehandhaafd, steevast naar minister De Smet. Hij moet dat oplossen en het is zijn probleem. U hebt daar niets over te zeggen en wilt daar niet op terugkomen. Voor mij maakt het eerlijk gezegd niet uit wie er voor mij zit. U bent lid van dezelfde regering en moet hetzelfde antwoord geven. Ik heb echter niet de indruk dat jullie op dezelfde golflengte zitten.

Verder werkt u aan een nieuw kader, maar ook daarover hebben wij geen enkele verduidelijking gekregen. Zal dat wel juridisch standhouden? Ik heb in mijn vraag uitdrukkelijk en uitvoerig verwezen naar de juridische valkuilen in dit dossier. De vorige regering is erin geslaagd om in ongeveer elke valkuil te trappen. Een ezel stoot zich geen twee keer aan dezelfde steen, maar de Brusselse regering is erin geslaagd dat meermaals te doen. Ondertussen stellen de Brusselaars, maar ook veel Vlamingen en Walen die in Brussel werken, zich nog altijd de vraag wat het systeem in Brussel is. Wat kunnen ze verwachten? Eerlijk gezegd hebben we daarover niet veel verduidelijking gekregen.

U zegt dat er 12.000 waarschuwingsbrieven verstuurd zijn sinds begin dit jaar. Wat staat er daarin? Kunt u ons die bezorgen? Het signaal dat wij ontvangen, is dat die brieven niet helemaal duidelijk zijn over de handhaving.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*.- *U bevestigt dat het niet de bedoeling is om de LEZ te laten uitdoven. Ik hamer vooral op voorspelbaarheid en rechtszekerheid. U werkt aan dat laatste, wat betekent dat de rechtszekerheid momenteel nog niet gegarandeerd is, en de voorspelbaarheid bijgevolg ook niet.*

U zegt dat de regering tegen half of eind juni een akkoord wil bereiken, maar die deadline werd al meermaals uitgesteld. Hoe kunnen de Brusselaars nog op de regering vertrouwen?

U verklaart voorts dat de deadline van 2028 niet ter discussie staat, maar als ik sommigen hoor, deel ik uw optimisme helaas niet.

Vous déclarez que l'échéance de 2028 n'est pas remise en cause, et j'en prends acte. Cependant, à en entendre certains, je ne partage malheureusement pas votre optimisme

À ce stade, vous parlez de prévisibilité, mais concrètement, la situation reste floue. Il nous faudra donc remettre encore et encore ce dossier sur la table.

1185 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vous confirmez bien mes propos, à savoir que lorsque les citoyens en ont les moyens, ils changent de voiture, mais lorsqu'ils ne les ont pas, ils restent de fait dans un cadre pénalisant.

Par ailleurs, les solutions alternatives ne sont pas développées. Dans nombre de quartiers de Bruxelles et aux alentours, il n'y a pas assez de transports en commun pour que les citoyens se déplacent autrement qu'en voiture. Ils en ont besoin pour aller travailler ou conduire leurs enfants à l'école. Pour le moment, ces personnes restent dans le flou ; elles ignorent quand la réforme arrivera.

Vous avez mentionné 12.000 avertissements envoyés, ainsi que 2.700 amendes infligées depuis le début de l'année jusqu'au mois de mai.

1185 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Ces amendes ne portent que sur les véhicules concernés par les anciens jalons.

1185 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Les véhicules diesel Euro 5 et essence Euro 2 ne sont donc pas concernés. Quoi qu'il en soit, les propriétaires de ces véhicules sont toujours dans l'incertitude pour ce qui est de la date butoir du 1er juillet. Nous demandons dès lors le report des amendes à la fin de l'année 2026, afin que ces personnes aient encore le temps de prendre des mesures.

1191 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- La trajectoire de la LEZ reste la même, mais ses modalités d'application changent afin de mieux tenir compte des réalités vécues par les Bruxellois. Prendre le temps d'offrir les meilleures solutions possibles à ces derniers nous paraît utile. Le problème de fond ne vient pas de ce gouvernement - en place depuis trois mois -, mais du fait que, pendant trop longtemps, les difficultés rencontrées par certains ménages n'ont pas été suffisamment prises en considération. De nombreux citoyens ne disposent aujourd'hui d'aucune solution alternative crédible à la voiture et ont besoin d'un accompagnement concret pour accéder à d'autres solutions de mobilité.

Madame la Secrétaire d'État, je ne laisserai personne sous-entendre que la pollution s'est dégradée pendant la période de suspension du nouveau jalon de la LEZ. Vous l'avez très bien expliqué : en 2025, les conditions météorologiques étaient très mauvaises entre février et avril. Si l'on consulte le site de la Cellule interrégionale de l'environnement, on constate que la qualité de l'air s'est dégradée partout en Belgique durant cette période. D'ailleurs, elle s'est ensuite à nouveau très fortement améliorée.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Veel burgers kunnen zich geen nieuwe auto permitteren. Bovendien worden er geen alternatieven ontwikkeld. In veel wijken is er onvoldoende openbaar vervoer, zodat de mensen er op hun auto zijn aangewezen. Zij tasten nog steeds in het duister over de hervorming.*

U zei dat er 12.000 waarschuwingen werden verstuurd en 2.700 boetes werden opgelegd.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Die boetes hebben uitsluitend betrekking op de vorige LEZ-fasen.*

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Dat kan best zijn, maar aangezien er nog steeds onzekerheid is over de deadline van 1 juli, vragen we om de boetes uit te stellen tot eind 2026.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *De koers van de LEZ blijft ongewijzigd, maar de toepassingsregels worden aangepast aan de vele Brusselaars die geen geloofwaardig alternatief hebben voor de auto. Daar werd te lang onvoldoende rekening mee gehouden.*

De slechtere luchtkwaliteit in 2025 is inderdaad niet het gevolg van de opschortingsperiode voor de boetes, zoals hier gesuggereerd wordt, maar door de weersomstandigheden tussen februari en april, die overal in België gelijkaardige effecten hadden.

Ik kijk uit naar het evaluatierapport van de LEZ 2025, dat doorgaans in juni wordt gepubliceerd. Bevestigt u die datum? Vorig jaar stelde voormalig minister Maron het pas in september of oktober voor.

Nous attendons avec impatience le rapport d'évaluation 2025 de la LEZ, publié en général au mois de juin. Confirmez-vous cette date ? L'année dernière, M. Maron nous l'avait présenté au mois de septembre ou d'octobre, beaucoup plus tard que d'habitude donc. Ce rapport contient souvent des recommandations utiles pour les pouvoirs publics.

1195 **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais)*.- *L'encadrement social est primordial, mais en accordant plus de temps, nous jouons avec la santé de la population.*

Nous devons y travailler chaque jour et nous savons comment y parvenir. Pour le Conseil d'État, il faut respecter le statu quo. La phase suivante débutera dès 2028 et mon groupe s'en réjouit.

1197 **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Personne ne conteste les résultats environnementaux de la LEZ, probants si l'on s'en tient aux chiffres. Ce qui nous différencie, c'est la manière dont nous concevons une politique publique.

Pour nous, elle ne se mesure pas uniquement à la quantité de tonnes d'oxyde d'azote évitées, elle se mesure aussi à la capacité de convaincre l'ensemble de la population. Au fur et à mesure, ce ne sont plus les véhicules très anciens qui seront concernés, mais des véhicules de plus en plus récents, à savoir des véhicules âgés de six ans, alors que la durée d'utilisation moyenne d'un véhicule est de douze ans, me semble-t-il.

La difficulté pour les ménages n'est plus de comprendre la règle, mais d'être en mesure de s'y conformer financièrement. Nous restons persuadés que, si la transition écologique est indispensable, elle ne peut devenir un facteur d'exclusion sociale ou de relégation en matière de mobilité. La politique de la mobilité ne concerne pas seulement les riches, elle doit être adaptée à l'ensemble de la population bruxelloise.

1197 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés)**.- Les Engagés demandent de mettre fin à la confusion et d'apporter de la clarté. Cette clarté est nécessaire non seulement pour les 30.000 véhicules concernés, mais aussi pour la santé d'1,25 million de Bruxellois.

1201 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État**.- Je souhaite simplement préciser qu'une étude sur nos propositions de réforme est attendue aujourd'hui. La question est juridiquement très sensible, ce qui explique que cela prenne un peu de temps. Nous voulons éviter les effets d'annonce et proposer des réformes stables. La finalité reste la même : protéger la qualité de l'air. Seules les modalités changent, au niveau tarifaire ou en matière de dérogations, car il faut aussi protéger les citoyens qui ne sont pas en mesure de changer de véhicule.

Je crois que ces ambitions sont partagées par tous. Simplement, chaque parti met le curseur à un endroit différent. Je suis certaine qu'avec le gouvernement, nous trouverons un juste milieu.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Ik hoop dat we de gezondheid van de Brusselaars echt voorop zullen zetten. Hoewel sociale omkadering een absolute voorwaarde is, betekent meer tijd geven ook dat we meer mensen minder gezonde levensjaren bieden. We mogen dat niet te licht opnemen. Gezondheid is niet iets wat je elkaar op 1 januari toewenst. We moeten daar iedere dag aan werken en we weten wat daarvoor nodig is. De Raad van State is duidelijk: het standstillbeginsel moet gerespecteerd worden. De volgende fase gaat al in 2028. Daar is mijn fractie blij mee.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans)*.- *Niemand betwist dat de LEZ goed is voor het milieu, maar we moeten de hele bevolking meekrijgen. Geleidelijk aan zullen niet alleen de oudste voertuigen niet langer in de LEZ mogen rijden, maar ook overtuigen van amper een jaar of zes oud.*

Het probleem is niet dat mensen de regels niet begrijpen, maar dat ze het geld vaak niet hebben om ze na te leven. De ecologische transitie is noodzakelijk, maar mag geen sociale uitsluiting veroorzaken. Het mobiliteitsbeleid is er niet alleen voor de rijken.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) *(in het Frans)*.- *We hebben duidelijkheid nodig voor de 30.000 betrokken voertuigen, maar ook voor de gezondheid van 1,25 miljoen Brusselaars.*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris *(in het Frans)*.- *Onze hervormingsvoorstellen worden momenteel bestudeerd. Het gaat om een juridisch zeer gevoelige kwestie, wat verklaart waarom dat wat tijd kost. Het einddoel blijft hetzelfde: de luchtkwaliteit beschermen. Alleen de tarieven en uitzonderingen veranderen om burgers te beschermen die het zich niet kunnen permitteren om van voertuig te veranderen.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant le mémorandum des dix-neuf bourgmestres bruxellois contre le survol de Bruxelles.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- S'il y a un point sur lequel tous les Bruxellois sont bien d'accord, c'est le survol de Bruxelles.

Les dix-neuf bourgmestres bruxellois, issus de différents partis, ont unanimement signé un document contre les nuisances sonores subies par les Bruxellois en raison du survol de leur ville par les avions qui décollent de l'aéroport de Zaventem.

Ainsi que le montrent de nombreuses études, les conséquences sur la santé de nos concitoyens sont désastreuses. Plus de 400.000 personnes sont concernées par le survol de avions. Les gens ne dorment plus. Les enfants qui doivent aller à l'école ne trouvent plus un sommeil réparateur. Les bourgmestres demandent la fin des vols de nuit - un avion toutes les douze minutes, en infraction avec les normes de bruit bruxelloises dans 95 % des cas -, mais aussi la fin des vols « sauts de puce » (vols très courts), et des avions poubelles, trop polluants.

Vous vous êtes exprimée à plusieurs reprises sur ce dossier dans la presse, mais les bourgmestres se sont plaints du fait que vous n'êtes pas venue les rencontrer lorsqu'ils vous ont invitée.

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.- Ce n'est pas exact. Je les ai rencontrés.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Dans tous les cas, que répondez-vous aux demandes des bourgmestres ?

Quelle est la stratégie du gouvernement pour faire respecter les normes de bruit bruxelloises ?

Il serait souhaitable que le ministre Jean-Luc Crucke ait le courage de porter à la table du gouvernement fédéral la demande de l'interdiction des vols de nuit. Le paiement d'amendes ne compense pas la destruction de la santé et de la vie des gens.

Qu'en est-il de l'indemnisation des personnes habitant les bâtiments survolés ? Des mesures sont-elles prévues pour pousser le gouvernement fédéral à créer un fonds d'indemnisation en vue de leur fournir des solutions d'isolation sonore ?

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende het memorandum van de 19 Brusselse burgemeesters tegen het vliegverkeer boven Brussel.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *De negentien Brusselse burgemeesters hebben unaniem een tekst ondertekend tegen de geluidshinder van vliegtuigen die vertrekken van de luchthaven. De gevolgen voor de gezondheid zijn ernstig. Meer dan 400.000 mensen worden getroffen. Kinderen missen hun herstellende rust. De burgemeesters vragen daarom een einde aan nachtvluchten, zeer korte vluchten en te vervuilende vliegtuigen.*

U hebt zich hierover al meermaals in de pers uitgesproken, maar de burgemeesters klagen dat u hen niet hebt ontmoet.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb ze wel ontmoet.*

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Welke strategie volgt de regering om de Brusselse geluidsnormen te doen naleven?*

Minister Jean-Luc Crucke zou het verbod op nachtvluchten op de federale regeringstafel te leggen. Boetes compenseren de schade aan de gezondheid en de levenskwaliteit niet. Komt er een compensatiefonds voor bewoners van overgevlogen gebouwen om voor geluidsisolatie te zorgen?

¹²¹¹ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Vous savez que je partage votre constat sur les conséquences des survols sur la santé et le sommeil des Bruxellois. Voici les actions menées durant la présente législature.

Des concertations ont eu lieu avec toutes les parties prenantes. J'ai rencontré les associations concernées - une autre réunion est d'ailleurs prévue ce soir - ainsi que des représentants de l'aéroport et de Skeyes. J'ai également pris langue avec les ministres Crucke et Brouns.

En outre, le 18 mai dernier, j'ai pris part à un échange avec les communes et leur conseil juridique. Les propos que vous venez de tenir m'ont d'ailleurs étonnée, car j'ai reçu des compliments de la part des bourgmestres sur ma prise en charge de ce dossier.

Comme vous, j'ai assisté à la réunion publique organisée par les associations à l'athénée Comenius, où la présence d'environ 200 personnes a démontré une nouvelle fois à quel point ce sujet préoccupe les habitants.

J'ai rencontré le ministre Brouns afin de m'assurer que la Région bruxelloise ait voix au chapitre lors des négociations, qu'elle bénéficie d'une position privilégiée dans le cadre de la procédure européenne d'approche équilibrée (balanced approach). L'aéroport tente actuellement de renouveler son permis d'environnement. Pour ce faire, la réglementation européenne l'oblige à lancer une procédure d'approche équilibrée, dans laquelle tous les partenaires doivent être consultés.

Au début de ce processus, la Région bruxelloise était considérée comme une simple association. Nous avons demandé à être reconnus comme un partenaire à part entière, au même titre que le gouvernement fédéral. Nous négocions en ce moment un protocole afin d'obtenir une position plus forte et une meilleure implication dans le cadre de ces négociations cruciales.

¹²¹³ C'est au cours de cette procédure que seront discutées les mesures relatives à l'isolation du bâti, l'indemnisation des personnes subissant le survol d'avions et la création de différents fonds. La discussion sur les vols de nuit fait également partie de la démarche équilibrée.

Nous menons par ailleurs de nombreuses actions en justice, qu'elles visent des compagnies aériennes ou l'État fédéral, par le biais d'associations environnementales luttant contre l'utilisation de la piste 01.

Vous savez aussi que le gouvernement examine la possibilité d'intenter une action en cessation environnementale contre l'usage abusif de la piste 07. C'est une première. Ce lundi - si je ne me trompe - le bureau d'étude Envisa a publié une étude portant sur l'application des normes de vent, essentielles pour le choix des routes aériennes. Nos avocats ont attendu la publication de cette analyse pour mieux motiver notre action en cessation. Le dossier est donc en pleine préparation.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb overleg gepleegd met de betrokken verenigingen, met vertegenwoordigers van de luchthaven en Skeyes en met federaal minister Crucke en Vlaams minister Brouns. Op 18 mei nam ik ook deel aan een overleg met de gemeenten en hun juridische adviseur. Uw kritiek verbaast mij, aangezien ik van de burgemeesters net complimenten kreeg over mijn aanpak. Ook woonde ik de publieke vergadering in het atheneum Comenius bij, waar zo'n 200 aanwezigen de bezorgdheid van de bewoners bevestigden.*

Met minister Brouns besprak ik de rol van het gewest in de onderhandelingen. Wij willen een bevoorrechte positie in de Europese procedure van de balanced approach. Om haar milieuvergunning te vernieuwen, moet de luchthaven namelijk alle partners raadplegen. Het Brussels Gewest wil erkend worden als volwaardige partner, op gelijke voet met de federale regering, om zo een sterkere positie te krijgen in deze cruciale onderhandelingen.

Tijdens deze procedure worden maatregelen besproken voor geluidsisolatie, vergoeding voor mensen onder de vliegroutes en de oprichting van verschillende fondsen. Ook de discussie over de nachtvluchten valt hieronder.

Daarnaast voeren we verschillende gerechtelijke acties tegen luchtvaartmaatschappijen en de federale staat. De regering onderzoekt ook een mogelijke vordering tot staking tegen het overmatige gebruik van baan 07. Een recente studie van Envisa over windnormen moet onze juridische argumentatie versterken. Juridische stappen tegen een andere overheid waren nooit onze eerste keuze, maar als de federale partners geen maatregelen nemen, is dat de enige optie om de rechten van de Brusselaars te verdedigen.

Il est important de rappeler que le choix d'intenter une action juridique contre une autre entité publique n'a jamais été notre première intention. En effet, comme vous l'avez fait remarquer, infliger des amendes n'a pas d'impact direct et concret sur la cessation des nuisances. Toutefois, si nos partenaires au niveau fédéral ne prennent pas de mesures, nous n'aurons pas d'autre option que celle-ci pour défendre les droits des Bruxellois.

1215 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Le traitement de ce dossier relatif au survol est un parfait scandale !

Plus de 400.000 Bruxellois subissent les nuisances sonores du trafic aérien en raison de la décision cynique - n'ayons pas peur des mots - du ministre fédéral de la Mobilité, Jean-Luc Crucke, de faire voler des avions au-dessus des zones les plus densément peuplées. Les Bruxellois la surnomment d'ailleurs « la route Crucke ».

Plus de 95 % des vols de nuit violent les normes bruxelloises. Selon Bruxelles Environnement, plus de 1.100 dépassements ont été constatés en un mois au-dessus de Molenbeek-Saint-Jean et de la Ville de Bruxelles.

La route Crucke est un poison et doit disparaître. Les associations l'ont d'ailleurs expliqué lors de la réunion publique à laquelle nous avons participé. Votre déclaration va dans le même sens : « Il faut avoir le courage d'ouvrir le débat sur l'interdiction des vols de nuit ». Les Engagés, le MR et votre parti, Vooruit, qui siègent au gouvernement fédéral, doivent lancer le débat sur l'interdiction - ou du moins la restriction - des vols de nuit, y compris pour les « sauts de puce », les vols courts, et pour les « avions poubelles », extrêmement bruyants.

Enfin, l'article 1382 de notre Code civil est formel : « Tout fait quelconque de l'homme, qui cause à autrui un dommage, oblige celui par la faute duquel il est arrivé à le réparer. »

Je compte donc sur vous, à la table des négociations, pour veiller à ce que les Bruxellois, qui souffrent depuis de nombreuses années, soient indemnisés et qu'à tout le moins, leurs logements soient isolés.

Il est essentiel de faire montre de détermination. Il est inacceptable de monter les Bruxellois les uns contre les autres - piste 01 pour certaines communes, piste 07 pour d'autres. Pendant ce temps, aucune solution structurelle n'est trouvée. Peut-être faudrait-il déplacer vers la Flandre certains vols, comme le fret et le cargo, afin de répartir quelque peu le fardeau des nuisances sonores.

- *L'incident est clos.*

1219 **QUESTION ORALE DE M. SEVKET TEMIZ**

1219 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat,

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Meer dan 400.000 Brusselaars lijden onder de geluidshinder van het luchtverkeer door de cynische beslissing van minister Crucke om vliegtuigen over de dichtstbevolkte zones te laten vliegen. De Brusselaars noemen het dan ook "de Crucke-route". Meer dan 95% van de nachtvluchten overschrijdt de Brusselse normen. De schadelijke Crucke-route moet verdwijnen. Er is nood aan een verbod of minstens een beperking van de nachtvluchten, de zeer korte vluchten en de erg lawaaierige en vervuilende vliegtuigen.*

Ik reken erop dat u aan de onderhandelingstafel opkomt voor de Brusselaars die al jaren lijden, zodat zij vergoed worden of minstens geluidsisolatie krijgen. Het is onaanvaardbaar om Brusselaars tegen elkaar uit te spelen terwijl een structurele oplossing uitblijft. Misschien moeten bepaalde vluchten, zoals vracht- en cargovluchten, naar Vlaanderen worden verplaatst om de geluidshinder eerlijker te spreiden.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SEVKET TEMIZ

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

1219 **concernant la possible contamination de sable de jeu par de l'amiante.**

1221 **M. Sevket Temiz (PS).**- Des informations récemment transmises par la presse font état de la mise sur le marché, en Belgique, de sable de jeu susceptible d'être contaminé par des fibres d'amiante, matériau dont la dangerosité pour la santé humaine est aujourd'hui incontestable. L'amiante est classé comme cancérigène avéré, responsable notamment de pathologies graves telles que l'asbestose, le mésothéliome et différents cancers pulmonaires. Il est par ailleurs établi qu'aucun seuil d'exposition à l'amiante ne peut être considéré comme totalement sûr.

Cette situation est particulièrement préoccupante lorsqu'elle concerne des produits destinés à des enfants, singulièrement du sable de jeu utilisé dans des bacs à sable, des plaines de jeux, des écoles ou des milieux d'accueil. En effet, les enfants présentent une vulnérabilité accrue : fréquence respiratoire plus élevée, système respiratoire en développement, manipulation directe et répétée du sable et longue espérance de vie augmentant les risques de pathologies à long terme.

La présence - même potentielle - d'amiante dans des matériaux destinés aux enfants soulève des questions majeures de santé publique et de prévention environnementale.

Le gouvernement dispose-t-il d'informations précises sur l'origine et l'ampleur des lots de sable de jeu potentiellement contaminés par de l'amiante sur le territoire régional ? Des contrôles ou analyses ont-ils été réalisés ou sont-ils en cours dans les écoles, crèches et plaines de jeux ?

Quelles mesures de précaution ont été prises afin d'éviter toute exposition des enfants ? Une coordination est-elle assurée avec les autorités fédérales et les communes pour ce faire ?

Le gouvernement prévoit-il un renforcement des contrôles environnementaux pour les matériaux destinés aux enfants ?

1223 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Monsieur le Député, comme vous, je m'inquiète de la présence possible de sable de jeu contaminé par de l'amiante sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. La santé et la sécurité des familles et de l'ensemble des usagers des espaces publics constituent une priorité absolue, encore davantage quand il s'agit d'enfants. S'agissant d'une problématique aussi sensible, je tiens à rassurer immédiatement les citoyens.

Le sable utilisé dans les parcs gérés par la Région provient exclusivement du Benelux. Il s'agit de sable blanc fin issu d'une strate de sol lessivée et saine, qui ne présente pas les mêmes caractéristiques que les sables provenant de Chine. Ces derniers

betreffende de mogelijke verontreiniging van speelzand met asbest.

De heer Sevket Temiz (PS) (in het Frans).- Volgens persberichten is er in België speelzand op de markt gebracht dat mogelijk verontreinigd is met asbestvezels. Asbest is een erkend kankerverwekkende stof waarvoor geen veilige blootstellingsdrempel bestaat, wat het gebruik ervan in producten voor kinderen bijzonder zorgwekkend maakt.

Heeft de regering informatie over de herkomst en de omvang van het verontreinigde speelzand? Zijn er al controles uitgevoerd of aan de gang in scholen, kinderdagverblijven en speeltuinen? Welke voorzorgsmaatregelen hebt u genomen om blootstelling van kinderen te voorkomen? Worden die afgestemd met de federale autoriteiten en de gemeenten? Zal de regering de milieucontroles op materialen voor kinderen verscherpen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- De gezondheid en veiligheid van gezinnen en van alle gebruikers van openbare ruimtes hebben absolute prioriteit, zeker als het om kinderen gaat. Ik wil de burgers dan ook onmiddellijk geruststellen: het zand in de parken die het gewest beheert, is uitsluitend afkomstig uit de Benelux, terwijl het risico zich voordoet bij zand uit China.

Op 11 februari nam Leefmilieu Brussel meerdere zandstalen in het Koning Boudewijnpark in Jette en het Sobieskipark in Brussel-Stad. Nergens werd asbest aangetroffen. Alle gewestelijke zandbakken worden uitsluitend bijgevuld met hetzelfde zand als in de twee gecontroleerde parken.

ont été identifiés comme à risque dans des jeux de pâte à modeler vendus sous emballage dans les commerces de détail ou en ligne.

Le 11 février de cette année, Bruxelles Environnement a effectué des analyses de sable avec échantillonnage multiple sur deux sites. L'une a été menée dans le parc Roi Baudouin (phase 2) à Jette ; l'autre dans le parc Sobieski, à Bruxelles-Ville. Les résultats de ces deux analyses se sont révélés négatifs : aucune présence d'amiante n'a été détectée. Tous les bacs à sable sous la responsabilité de la Région sont rechargés exclusivement avec le même sable que celui des deux parcs où a été réalisée l'analyse plus poussée.

Le contrôle des autres produits mis sur le marché relève du niveau fédéral. Nous avons contacté les services compétents, qui nous ont indiqué que les produits concernés étaient exclusivement des sables de jeu commerciaux : colorés, cinétiques, magnétiques ou de bricolage, généralement vendus en petites quantités, y compris en ligne, et considérés comme des jouets soumis à des normes de sécurité strictes.

1225 Le SPF Économie a procédé, les 9 et 10 avril dernier, à la saisie de vingt échantillons de sable de jeu destinés aux enfants. Quinze échantillons ont été prélevés dans des commerces physiques et cinq ont été achetés en ligne. L'ensemble des échantillons a été confié à un laboratoire accrédité afin de détecter la présence éventuelle d'amiante. Les résultats ont confirmé que tous les produits respectaient les normes de sécurité prévues par la réglementation européenne relative à la sécurité des jouets. Quinze ne contenaient aucune trace de fibres d'amiante et six en présentaient des quantités extrêmement faibles.

Il est important de rester vigilant et de toujours veiller à la qualité et à la conformité des jouets mis à la disposition des enfants. Par mesure de précaution, il est recommandé de privilégier l'achat par le biais de canaux connus et de prendre connaissance des conseils du SPF Économie pour l'achat de jouets.

1227 **M. Sevkert Temiz (PS).** - Madame la Secrétaire d'État, vous nous rassurez en confirmant l'absence de contamination. Le principe de précaution doit rester notre ligne de conduite, surtout lorsqu'il s'agit de la santé des enfants. Toute suspicion de contamination dans des espaces fréquentés par les plus jeunes mérite une vigilance maximale et une transparence totale.

- L'incident est clos.

1229 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1229 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

1229 concernant la lutte contre la prolifération du frelon asiatique à l'arrivée du printemps.

De controle van andere producten op de markt is een federale bevoegdheid. De bevoegde diensten bevestigden dat het risico uitsluitend commercieel speelzand betreft, met name gekleurd, kinetisch, magnetisch of creatief zand, dat doorgaans in kleine hoeveelheden wordt verkocht en als speelgoed aan strenge veiligheidsnormen is onderworpen.

In april nam de FOD Economie twintig stalen uit speelzand, vijftien in fysieke winkels en vijf online. Alle producten voldeden aan de Europese veiligheidsnormen. Vijftien stalen bevatten geen asbestvezels, zes bevatten uiterst geringe hoeveelheden. Waakzaamheid blijft evenwel geboden. Uit voorzorg wordt aanbevolen via bekende kanalen te kopen en de adviezen van de FOD Economie te raadplegen.

De heer Sevkert Temiz (PS) (in het Frans). - De bevestiging dat er geen asbest werd aangetroffen, stelt me gerust. Het voorzorgsbeginsel moet ons uitgangspunt blijven, vooral als het om de gezondheid van kinderen gaat.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de strijd tegen de verspreiding van de Aziatische hoornaar bij het aanbreken van de lente.

1231 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- La prolifération du frelon asiatique en Belgique, en particulier à Bruxelles, a atteint ces dernières années un niveau sans précédent. Sa présence est très visible, notamment dans des quartiers densément peuplés ainsi qu'à proximité de parcs et de jardins publics.

Cette situation augmente concrètement le risque d'accident pour les citoyens, comme en témoignent plusieurs signalements récents de nids de frelons sur le territoire régional. Au-delà des enjeux de sécurité, cette espèce invasive exerce une pression importante sur la biodiversité. Le frelon asiatique se nourrit en grande partie d'abeilles domestiques, fragilisant davantage les colonies déjà affectées par les évolutions climatiques et la perte des habitats. Il s'attaque d'ailleurs aussi à toute une série d'autres insectes. Cette prédation a des conséquences directes sur les ruches, et plus largement sur la pollinisation urbaine. À terme, c'est l'équilibre des écosystèmes urbains qui est menacé, avec des effets en cascade sur la végétation et la faune.

En l'absence de prédateur naturel réellement efficace sur notre territoire, l'éradication du frelon asiatique n'apparaît pas comme un objectif réaliste à l'heure actuelle. Dans ce contexte, seule une gestion structurée et adaptée permettrait d'en limiter les impacts.

Il convient toutefois de constater que, durant plusieurs années, l'action des pouvoirs publics régionaux est restée très limitée, notamment en raison des coûts associés et des préoccupations liées à la biodiversité. Dans les faits, la mobilisation de citoyens volontaires a heureusement joué un rôle non négligeable pour contenir, au moins partiellement, la progression du nombre de nids.

1233 Dans les réponses apportées lors de la précédente législature, il nous avait été indiqué que la stratégie régionale reposait encore largement sur des dispositifs de première ligne, dans un contexte marqué par des contraintes budgétaires et un manque de coordination centralisée.

Madame la Secrétaire d'État, pouvez-vous nous indiquer le nombre de nids signalés et le nombre de nids effectivement neutralisés en 2025 et au début de 2026 ? Pouvez-vous nous fournir une comparaison avec les années précédentes ?

À quel stade en est le projet d'ordonnance relatif aux espèces exotiques envahissantes ?

Une stratégie régionale coordonnée associant formellement les communes, les apiculteurs, les pompiers et les citoyens bénévoles a-t-elle été lancée ou est-elle en cours d'élaboration à la suite des actions limitées constatées en 2025 ?

Afin d'agir en amont, quelles mesures sont prises par Bruxelles Environnement pour la saison 2026, notamment concernant la capture des reines fondatrices et la prévention de la formation de nouveaux nids ?

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De Aziatische hoornaar heeft de voorbije jaren spectaculair aan terrein gewonnen in België en vergroot zo het risico op ongevallen. Bovendien komt de biodiversiteit onder druk te staan, want de hoornaar voedt zich grotendeels met honingbijen en tast zo de bestuiving aan. Op termijn dreigen de stedelijke ecosystemen uit evenwicht te raken.*

Bij gebrek aan natuurlijke vijanden in onze contreien is volledige uitroeiing momenteel niet realistisch. Alleen een gestructureerd beheer kan de impact beperken. De voorbije jaren bleef het gewestelijk optreden echter zeer beperkt. Het waren vooral vrijwilligers die de toename van het aantal nesten binnen de perken hielden.

Tijdens de vorige regeerperiode bleek de gewestelijke strategie vooral te steunen op eerstelijnsmaatregelen, met budgettaire beperkingen en weinig centrale coördinatie.

Hoeveel nesten werdenesignaleerd en effectief geneutraliseerd in 2025 en begin 2026 en hoe verhouden die cijfers zich met vorige jaren? Hoeveel staat de ordonnantie over invasieve uitheemse soorten? Is er intussen een gecoördineerde gewestelijke strategie met gemeenten, imkers, brandweer en vrijwilligers?

Welke preventieve maatregelen neemt Leefmilieu Brussel voor 2026? Zijn de aanbevelingen aangepast aan de opmars van de Aziatische hoornaar? Worden burgers gericht geïnformeerd over wat te doen met een nest en over de risico's van niet-professionele interventies?

Certaines recommandations de Bruxelles Environnement ont-elles été adaptées à la lumière de l'invasion inquiétante du frelon asiatique ?

Enfin, des campagnes de sensibilisation ciblées sont-elles organisées pour informer les citoyens sur les bons réflexes à adopter en cas de présence d'un nid, ainsi que sur les risques liés aux interventions non professionnelles ?

¹²³⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- La présence du frelon asiatique en Région bruxelloise a évolué ces dernières années et l'insecte est aujourd'hui plus visible sur le terrain. Cette visibilité accrue s'accompagne d'une perception renforcée du risque par les citoyens. À ce stade, aucune augmentation officiellement documentée des accidents liés à cette espèce n'a toutefois été recensée.

Il convient de rappeler que le frelon asiatique ne présente pas un comportement plus agressif que les guêpes et les abeilles ; les risques concernent essentiellement les situations de proximité avec un nid, en particulier pour les personnes allergiques qui doivent suivre les mêmes recommandations de prudence que celles applicables aux contacts avec les autres hyménoptères.

L'augmentation du nombre de signalements observés ces dernières années s'explique par la progression de l'espèce, par une meilleure sensibilisation du public ainsi que par le développement d'outils de signalement plus accessibles. À cet égard, la Région a mis en place une catégorie de signalement dédiée aux nids de guêpes, frelons et abeilles implantés dans l'espace public sur l'application Fix My Street. Le but est d'assurer la centralisation des signalements ainsi qu'une prise en charge plus rapide par les services compétents. Néanmoins, plusieurs plateformes de signalement d'initiative associative ou privée apparaissent, ce qui complique la transmission d'informations et compromet leur centralisation.

Pour l'année 2025, sur le territoire géré par Bruxelles Environnement, le désinsectiseur mandaté dans le cadre du marché public est intervenu à 31 reprises. Ces interventions ont permis la neutralisation de 24 nids, dont 8 nids primaires et 16 nids secondaires. Trois nids se sont révélés techniquement inaccessibles, bien que l'un d'entre eux ait pu être traité grâce à l'appui de plusieurs bénévoles du groupe F.

¹²³⁷ Deux interventions supplémentaires ont été réalisées tardivement afin de vérifier l'inactivité des nids. Trois nids ont été neutralisés par des tiers non identifiés alors que leur prise en charge était en cours, et cinq nids situés en zone protégée n'ont pas pu être traités en raison des contraintes réglementaires et d'un signalement tardif.

Par ailleurs, des dizaines de signalements sans présence de nids ainsi qu'une dizaine de nids morts ou inactifs ont été recensés sans nécessiter d'intervention.

À ce stade précoce de la saison, aucun nid n'a encore été signalé. En 2024, qui constituait une année de transition, une

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *De Aziatische hoornaar in Brussel is de voorbije jaren zichtbaarder geworden. Er is echter geen officieel vastgestelde stijging van ongevallen met deze soort. De Aziatische hoornaar is ook niet agressiever dan wespen of bijen. Het risico bestaat vooral in de buurt van nesten en voor allergische personen.*

De stijging van meldingen de laatste jaren komt door de verspreiding van de soort, een betere bewustmaking en toegankelijke meldingsinstrumenten. Het gewest voegde een categorie toe aan de app Fix My Street om nesten te melden. Zo worden meldingen gecentraliseerd en kan er sneller opgetreden worden. Er komen echter meer en meer meldingsplatformen wat die aanpak bemoeilijkt.

In 2025 trad de door Brussel Leefmilieu aangestelde verdelger 31 keer op. Daarbij werden 24 nesten geneutraliseerd: 8 primaire en 16 secundaire. Drie nesten waren technisch onbereikbaar, al kon één ervan toch met de hulp van vrijwilligers van de F-groep behandeld worden.

Twee bijkomende interventies dienden om inactieve nesten te controleren. Drie nesten werden door onbekende derden geneutraliseerd en vijf nesten in beschermd gebied konden niet behandeld worden. Bij tientallen meldingen moest niet ingegrepen worden omdat er geen nest was of het nest dood of inactief was. In 2026 werd nog geen enkel nest gemeld.

In het overgangsjaar 2024 werden de bevoegdheden herverdeeld. De Brusselse brandweer doet enkel nog dringende tussenkomsten. Leefmilieu Brussel laat de nesten op haar terreinen neutraliseren. Dat jaar werd het eerste nest pas gemeld

réorganisation des compétences a eu lieu entre les services du Siamu, qui ne s'occupent plus que des urgences vitales ou des nids rendant un environnement inaccessible, et Bruxelles Environnement, qui a lancé un marché public pour neutraliser les nids situés sur les terrains sous sa responsabilité.

Cette année-là, le premier nid n'avait été signalé que le 17 septembre. Six interventions avaient alors été réalisées, permettant la neutralisation de cinq nids, tandis que cinq autres étaient restés inaccessibles en raison de contraintes techniques, notamment liées à leur hauteur. Deux nids en phase de dépérissement et trois nids déjà inactifs avaient également été signalés.

Le projet d'ordonnance relative aux espèces exotiques envahissantes est en cours d'élaboration depuis 2023. Il a déjà fait l'objet de deux lectures sous la précédente législature et une troisième est en préparation dans mon cabinet.

Indépendamment de ce cadre juridique, une stratégie coordonnée est toutefois mise en place. Deux réunions ont été organisées le 28 janvier et le 11 février 2026 avec les communes, le Siamu et Bruxelles Mobilité. Une autre rencontre a aussi eu lieu le 30 mars avec le groupe de bénévoles spécialisés du groupe F.

Ces échanges ont permis d'identifier les besoins opérationnels, d'harmoniser les pratiques de neutralisation, de piégeage, de pistage et de communication, et de mettre en place un réseau de référents au sein des différentes administrations.

¹²³⁹ Bruxelles Environnement a poursuivi et renforcé ses actions préventives en 2026, notamment en ce qui concerne le piégeage des reines fondatrices. Malgré l'existence de recommandations concertées avec le groupe F, largement diffusées dès 2025, de nombreuses pratiques inadaptées ont été observées, en particulier l'utilisation de pièges non sélectifs.

Afin d'y remédier, 10.000 dispositifs de piégeage plus sélectif, issus de travaux du Centre wallon de recherches agronomiques, ont été mis à la disposition des communes afin qu'elles en assurent la distribution, sous réserve de proposer un encadrement et des séances d'information destinées aux citoyens, parfois avec l'appui du groupe F. Plus de 6.000 pièges ont déjà été distribués dans ce cadre.

En parallèle, des actions de sensibilisation ont été menées à travers différents canaux, notamment une vidéo expliquant les bonnes pratiques sur les réseaux sociaux, tandis que le site renature.brussels a diffusé les périodes de piégeage. Des projets pilotes ont également été lancés dans cinq espaces verts régionaux, avec l'implication volontaire des gardiens formés à ces pratiques.

Un effort important a de plus été consacré à la formation, avec l'organisation, le 13 février dernier, d'une session pour informer le personnel des services publics des nouvelles procédures, ainsi que de quatre séances d'information destinées au personnel

op 17 september. Er waren zes interventies en vijf nesten werden geneutraliseerd.

De ordonnantie over invasieve uitheemse soorten is sinds 2023 in voorbereiding. Mijn kabinet bereidt de derde lezing voor. Intussen zetten we een gecoördineerde strategie op met de gemeenten, de brandweer, Brussel Mobiliteit en de vrijwilligers van de F-groep. Daarbij bepalen we operationele behoeften, harmoniseren we praktijken en werken we een netwerk van aanspreekpunten in de administraties uit.

Leefmilieu Brussel heeft zijn preventieve acties in 2026 versterkt, vooral rond het vangen van stichtende koninginnen. Omdat nog vaak ongeschikte, niet-selectieve vallen werden gebruikt, kregen de gemeenten 10.000 selectievere vallen ter beschikking, op voorwaarde dat zij burgers begeleiden en informeren. Meer dan 6.000 vallen zijn al verdeeld.

Daarnaast lopen bewustmakingsacties via sociale media en de site renature.brussels. Er werden pilootprojecten gestart in vijf gewestelijke groengebieden met opgeleide parkwachters. Ook werden opleidingen georganiseerd voor personeel van openbare diensten en interne medewerkers, om goede praktijken te verspreiden en een coherente gewestelijke aanpak te verzekeren.

De aanbevelingen van Leefmilieu Brussel worden geregeld bijgewerkt op basis van wetenschappelijke kennis en overleg met gespecialiseerde instellingen. In 2026 kreeg de Universiteit van Bergen een opdracht om de wetenschappelijke literatuur over de impact en het beheer van de Aziatische hoornaar grondig te analyseren.

interne, dans le but de diffuser les bonnes pratiques et d'assurer une gestion cohérente à l'échelle régionale.

Les recommandations de Bruxelles Environnement sont régulièrement mises à jour sur la base des connaissances scientifiques disponibles et des échanges avec des organismes spécialisés, en particulier le Centre wallon de Recherches agronomiques. Dans cette optique, un marché public a été attribué en 2026 à l'Université de Mons, afin de réaliser une analyse approfondie de la littérature scientifique portant sur les impacts du frelon asiatique et les différentes mesures de gestion pour adapter en conséquence les priorités d'intervention et les recommandations.

1241 Enfin, des campagnes de sensibilisation à destination du grand public sont régulièrement diffusées via le site internet de Bruxelles Environnement, la plateforme renature.brussels, les réseaux sociaux, les canaux de communication des services publics et la presse. Ces actions visent à informer les citoyens sur les bonnes pratiques, les périodes d'intervention et les comportements à adopter en présence d'un nid, tout en rappelant les risques liés aux interventions non professionnelles. Elles permettent aussi de confirmer renature.brussels comme site de référence, qui publie notamment un annuaire des désinsectiseurs.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement contribue activement aux échanges au niveau national, en intégrant les retours d'expérience acquis au niveau régional et en relayant une série de demandes et d'attentes, entre autres en marge de la consultation sur le projet de plan fédéral pour les pollinisateurs 2026-2028. Une première concertation à l'échelle nationale, réunissant les trois Régions, a eu lieu le 20 avril 2026.

Bruxelles Environnement poursuit donc une approche pragmatique, fondée sur l'évolution des connaissances scientifiques, le renforcement de la coordination entre les acteurs de la problématique et l'adaptation continue des outils de gestion.

1245 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - Je me réjouis de vous entendre, car, sous la précédente législature, nous avons souffert de réponses très évasives, voire fantaisistes. À une époque pas si lointaine, on nous disait compter sur les bondrées apivores pour maîtriser les populations de frelons asiatiques. J'avais failli en tomber de ma chaise.

Le frelon asiatique a aujourd'hui un impact réel sur la qualité de vie de nos concitoyens, ainsi que sur la biodiversité. Un nid secondaire peut détruire jusqu'à 50 kg d'insectes : des abeilles domestiques, mais également des abeilles sauvages et d'autres espèces. Ce véritable défi en matière de biodiversité touche énormément nos concitoyens.

Bien qu'elles incluent certaines pratiques peu adaptées, les actions diverses prouvent qu'il existe un grand besoin de coordination et d'implication. C'est une bonne chose que de s'appuyer sur les initiatives citoyennes et de les coordonner, car elles semblent indispensables pour obtenir des résultats. Sous la dernière législature, nous avons perdu beaucoup de temps à

Er lopen regelmatig bewustmakingscampagnes via Leefmilieu Brussel, renature.brussels, sociale media, overheidskanalen en de pers. Ze informeren burgers over goede praktijken, interventieperiodes, aanbevolen gedrag bij een nest en de risico's van niet-professionele ingrepen. [Renature.brussels](https://renature.brussels) geldt daarbij als referentiesite.

Leefmilieu Brussel neemt ook deel aan nationaal overleg, onder meer rond het federale plan voor bestuivers 2026-2028. De aanpak blijft pragmatisch: gebaseerd op wetenschappelijke kennis, versterking van de coördinatie tussen de actoren en voortdurende aanpassing van de beheersinstrumenten.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).* - *De Aziatische hoornaar heeft vandaag een reële impact op de levenskwaliteit en de biodiversiteit. Een secundair nest kan tot 50 kg insecten vernietigen, waaronder honingbijen, wilde bijen en andere soorten.*

De vele acties tonen aan dat er een grote nood is aan coördinatie en betrokkenheid. Het is positief dat burgerinitiatieven worden ondersteund en gecoördineerd, want ze lijken onmisbaar om resultaten te boeken. In de vorige regeerperiode is veel tijd verloren gegaan, maar ik voel nu een sterkere wil om het probleem echt aan te pakken. Het gewest moet coördineren, antwoorden bieden en zich een vastberaden partner tonen in de strijd tegen de verspreiding van de Aziatische hoornaar.

- Het incident is gesloten.

procrastiner pendant que le problème s'installait. Je sens chez vous une volonté plus affirmée de prendre le taureau par les cornes, et je ne peux donc qu'inciter le gouvernement à faire de cette question un enjeu majeur.

La nature a horreur du vide. Si la population a l'impression que les pouvoirs publics n'en font pas assez, d'autres acteurs s'y substitueront, pour le meilleur ou pour le pire. D'où l'importance de coordonner, de fournir les bonnes réponses et de démontrer que les pouvoirs publics, et en particulier la Région, sont des partenaires volontaristes pour contenir la prolifération du frelon asiatique.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant l'inventaire, la protection et la compensation des arbres, au service de la qualité de vie à Bruxelles.

QUESTION ORALE JOINTE DE MME ISABELLE EMMERY

concernant la verdurisation de la Région bruxelloise.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*. - *Les arbres sont vitaux dans une ville en surchauffe, une réalité qui touche de plus en plus souvent Bruxelles dans le contexte général du dérèglement climatique.*

En particulier au centre de la Région, l'effet d'îlot de chaleur urbain peut faire grimper la température de plus de 10 degrés, ce qui augmente fortement les risques pour la santé dans les quartiers densément peuplés. Il convient d'y être particulièrement attentif.

Les arbres sont un rempart contre les îlots de chaleur, grâce à leur ombre et à l'évapotranspiration. Ils permettent de gagner 3 à 4 degrés le long des rues et 7 à 8 degrés dans les parcs. Ils sont donc un patrimoine naturel qui mérite respect et protection. Cela n'a malheureusement pas empêché des opérateurs publics d'abattre de nombreux arbres, parfois de manière inconsidérée.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de inventarisatie, bescherming en compensatie van de bomen voor de leefbaarheid van Brussel.

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

betreffende de vergroening van het Brussels Gewest.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen). - Bomen zijn van levensbelang in een oververhitte stad. We moeten die oververhitting, binnen de algemene klimaatontwrichting en -crisis, steeds letterlijker nemen. Ook deze winter sneuvelden temperatuurrecords. Op 9 december 2025 was het 14,5°C in Ukkel. Die dag gaat alvast de annalen in als de warmste 9 december ooit. Ook 25 februari 2026 was de warmste ooit met 19,8°C.

Brulocalis verwees recent in haar communicatie over de Belgian Climate Risks Assessment naar het stedelijk hitte-eilandeffect: in het centrum van het gewest kan dit de temperatuur met meer dan 10°C doen stijgen ten opzichte van de buitenwijken, waardoor de gezondheidsrisico's in dichtbevolkte wijken sterk toenemen. Dat net die wijken prioritair moeten worden aangepakt, is ook de inzet van het voorstel van resolutie betreffende een nieuwe groennorm voor Brussel door toepassing van de 3-30-300-regel die Groen samen met Ecolo indiende in de vorige regeerperiode.

Bomen zijn van levensbelang in een leefbare stad omdat ze de buffer zijn tegen hitte-eilanden: ze zorgen voor schaduw en koelen de omgeving actief af via evapotranspiratie, een natuurlijk proces waarbij bomen water uit de bodem opnemen en vocht aan de lucht afgeven. Straten met bomen kunnen daardoor

¹²⁵⁵ *L'abattage d'arbres doit vraiment être la toute dernière option, et être dûment compensé, en tenant compte de facteurs scientifiques et sociaux.*

Pour mieux protéger les arbres et en promouvoir une gestion durable, outre la réglementation, il faut miser sur une connaissance précise et partagée de ce patrimoine. C'est d'autant plus complexe à mettre en place qu'ils sont gérés par Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité, les communes et de nombreux propriétaires privés.

Où en est la création d'un inventaire régional des arbres ? Les communes y collaborent-elles ? Quels sont les freins ? Quel rôle le gouvernement réserve-t-il aux citoyens dans ce cadre ? Comment le renforcer ?

Comment évaluez-vous le cadre administratif et juridique relatif à l'abattage d'arbres ? Comment prendre structurellement en considération l'environnement et des aspects sociaux dans ce cadre ?

Dans quelle mesure la protection des arbres est-elle compatible avec la déclaration gouvernementale, qui prévoit de retirer la compétence des permis d'environnement à Bruxelles Environnement ?

Sur quelle base les inspecteurs de Bruxelles Environnement agissent-ils ? Selon quels critères transmettent-ils certains dossiers au parquet ?

Envisagez-vous d'instaurer une obligation de compensation stricte en cas d'abattage d'arbres ? Les arbres abattus illégalement peuvent-ils faire l'objet d'une compensation supplémentaire ?

3 tot 4°C koeler zijn dan straten zonder groen. Aan een park is het 7 tot 8°C koeler.

Toch is er een schrijnend gebrek aan respect voor dit natuurlijk erfgoed. Zo kapte Beliris zonder vergunning bomen in het L28-park en was er de onverantwoorde snoei – die in werkelijkheid neerkwam op de kap – van schaduwrijke bomen op de Anspachlaan door het nieuwe Brusselse stadsbestuur begin december. Nochtans verdienen bomen onze bescherming.

Dat is des te dringender, aangezien in dit decennium meer dan 62.000 hoogstambomen werden gekapt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarvan meer dan 25.000 bomen de afgelopen vijf jaar. Dat betekent niet dat bomenkap nooit kan of mag gebeuren, maar die moet echt de allerlaatste optie zijn en degelijk gecompenseerd worden. Daarbij kunnen twee kleine boompjes nooit een grote volwassen boom vervangen, noch wetenschappelijk gezien, noch sociaal gezien.

Om dit erfgoed beter te beschermen kijken we naast regelgeving - zowel voor private als publieke actoren - ook nadrukkelijk naar data, want meten is weten. Een duurzaam beheer van stadsbomen veronderstelt een nauwkeurig gedeelde kennis van het bomenpatrimonium waarvoor men verantwoordelijk is. In dit gewest is dat bijzonder complex, aangezien het beheer verspreid is over Brussel Leefmilieu, Brussel Mobiliteit, de negentien gemeenten en een zeer groot aantal private eigenaars.

Wat is de stand van zaken van een volwaardige gewestelijke boominventaris? Welke gemeenten leveren daarvoor al gegevens? Wat zijn de grootste uitdagingen die dit proces vertragen?

Welke rol ziet de regering weggelegd voor burgerwetenschap en burgerexpertise bij het in kaart brengen en opvolgen van het bomenpatrimonium? Hoe kan dat versterkt worden?

Hoe evalueert u het huidige administratieve en juridische kader rond bomenkap? Waar ziet u mogelijkheden om dat kader te versterken zodat aanvragen voor het kappen van bomen niet louter beoordeeld worden volgens stedenbouwkundige criteria, maar daarbij ook structureel rekening wordt gehouden met het milieu en met de sociale aspecten?

Hoe strookt het beleid met de regeringsverklaring, waarin wordt ingezet op administratieve vereenvoudiging en wordt aangegeven dat de bevoegdheid van milieuvergunningen zal weggenomen worden bij Leefmilieu Brussel? Na wat er in het L18-park gebeurd is, stel ik me ernstige vragen bij de passage die inhoudt dat de regering veel sneller vergunningen wil afleveren en daarbij sneller wil overgaan tot regularisaties.

Op basis waarvan treden inspecteurs van Brussel Leefmilieu momenteel op en volgens welke criteria sturen ze bepaalde dossiers door naar het parket, terwijl andere dossiers dat traject niet volgen?

1257 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- La verdurisation urbaine est, aujourd'hui, un enjeu majeur pour l'adaptation des villes aux effets du changement climatique. Notre Région fait face à des vagues de chaleur plus fréquentes, à des épisodes de sécheresse, à des inondations dues notamment au débordement des avaloirs et à une minéralisation excessive de l'espace public. La végétation urbaine est devenue indispensable pour préserver notre santé et rendre la ville plus résiliente face au climat.

Comme l'indique Bruxelles Environnement, végétaliser la ville consiste à « planter partout où c'est possible, surtout à la place du béton et du bitume ». Les surfaces végétalisées rafraîchissent, améliorent la qualité de l'air et accueillent la biodiversité. La verdurisation peut prendre plusieurs formes : toitures et façades végétalisées, arbres le long des rues, dalles-gazons sur les parkings, allées de graviers enherbées, etc.

Plusieurs acteurs interviennent dans le domaine de l'aménagement du territoire.

Ainsi, les communes et Bruxelles Mobilité gèrent une grande partie des voiries et des places publiques, souvent très minéralisées, alors que le potentiel de végétalisation y reste élevé. Par ailleurs, il est également possible d'ajouter de la végétation et de mieux canaliser les eaux pluviales par l'intermédiaire des contrats de quartier durable et des contrats de rénovation urbaine (CRU), pilotés par urban.brussels et perspective.brussels.

Urban.brussels fixe les normes d'aménagement à travers le Manuel espaces publics en Région de Bruxelles-Capitale et le règlement régional d'urbanisme.

Perspective.brussels définit les grandes orientations territoriales dans le plan régional d'affectation du sol (PRAS), le plan régional de développement durable ou les plans d'aménagement directeurs.

De son côté, Bruxelles Environnement contribue aux plans stratégiques régionaux comme le plan nature, la stratégie Good Soil ou le plan de gestion de l'eau 2022-2027, et soutient les communes au moyen du volet « Ville Nature » de l'appel à projets « Action Climat » de 2023.

1259 Avec autant d'acteurs impliqués, une bonne coordination est nécessaire. De plus, une politique de verdurisation ne se limite pas à planter des arbres : il faut surtout garantir leur développement sur le long terme. Cela demande un entretien sérieux, prévu dès le départ et correctement financé, avec des choix adaptés en matière d'essences, de sols, d'arrosage et de protection des racines.

Zult u werken aan een doorgedreven compensatieplicht bij bomenkap? De Vereniging Voor Openbaar Groen ontwikkelde bijvoorbeeld een uniforme methode voor de waardebeoordeling van bomen die daarbij van nut kan zijn. Kunnen illegaal gekapte bomen extra gecompenseerd worden?

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- Vergroening staat centraal in de aanpassing van steden aan de klimaatverandering. Leefmilieu Brussel verstaat daaronder het planten van groen overal waar mogelijk, vooral ter vervanging van beton en asfalt. Groene oppervlakken zorgen voor verkoeling, verbeteren de luchtkwaliteit en bevorderen de biodiversiteit.

Bij de ruimtelijke ordening zijn tal van actoren betrokken: de gemeenten, Brussel Mobiliteit, perspective.brussels, urban.brussels en Leefmilieu Brussel.

Met zoveel actoren is een goede coördinatie onontbeerlijk. Vergroening betekent bovendien meer dan bomen planten: die bomen moeten ook op lange termijn kunnen groeien, wat een degelijk, duurzaam gefinancierd onderhoudsplan vereist.

Tijdens de begrotingsbesprekingen werden meerdere structurende projecten aangekondigd, met voorrang voor onderhoud en verbetering van bestaande groene ruimte. De

Dans le cadre des discussions budgétaires, il a été indiqué que plusieurs projets structurants de verdurisation étaient programmés pendant la législature, notamment à travers des investissements pluriannuels. Ceux-ci incluent la mise en œuvre de CRU à la gare de l'Ouest, dans le quartier de la Senne et au parc Maximilien, l'aménagement de maillons manquants de la Promenade verte, ainsi que plusieurs projets de parcs en collaboration avec Beliris : Léonidas, Biestebroeck et Wiels. La priorité sera donnée à l'entretien et à l'amélioration des espaces verts existants.

L'objectif de garantir la non-perte nette d'espaces verts pourra être visé en élaborant un nouveau PRAS qui inclue une mise à jour des zones vertes existantes en Région bruxelloise. Nous pourrions aussi nous baser sur le Pacte pour la nature des Nations unies pour protéger jusqu'à 25 % du territoire régional d'ici à 2030. Les mesures prévues dans le plan nature compléteront cette action.

Cependant, il m'a également été répondu que les moyens budgétaires consacrés à la création, à l'aménagement et à la restauration des espaces verts régionaux feront l'objet d'arbitrages dans le cadre du budget 2026, en fonction notamment de l'inflation, du contexte géopolitique et du rythme des projets.

La verdurisation est une condition essentielle pour la qualité de vie des Bruxellois et l'adaptation climatique. Planifier, planter et surtout entretenir doivent devenir des réflexes intégrés dans chaque projet d'aménagement du territoire.

Quelle est la stratégie de la Région en matière de végétalisation urbaine ?

Comment les projets structurants annoncés s'intègrent-ils dans une vision globale de verdurisation à l'échelle régionale, au-delà d'une logique ponctuelle ?

Quelles mesures sont prévues pour renforcer la coordination entre urban.brussels, perspective.brussels, Bruxelles Mobilité, Bruxelles Environnement et les communes, afin d'assurer une stratégie cohérente de végétalisation à l'échelle de la Région ?

Comment la Région s'assure-t-elle que les projets de verdurisation, publics ou privés, intègrent un plan d'entretien durable, techniquement réaliste et correctement financé dans la durée ?

Comment la Région soutient-elle la participation citoyenne et associative dans la gestion du patrimoine végétal, tout en garantissant la qualité et la pérennité de l'entretien des espaces publics ?

Comment la Région compte-t-elle concrétiser le principe de non-perte nette d'espaces verts dans les projets d'aménagement ?

middelen zouden evenwel nog worden afgewogen in de begroting 2026 op basis van de inflatie, de geopolitieke context enzovoort.

Wat is de gewestelijke strategie inzake stedelijke vergroening?

Hoe passen de aangekondigde projecten in een coherente gewestelijke visie op vergroening?

Met welke maatregelen wilt u de coördinatie verbeteren tussen urban.brussels, perspective.brussels, Brussel Mobiliteit, Leefmilieu Brussel en de gemeenten?

Hoe garandeert het gewest dat zowel publieke als private vergroeningsprojecten een duurzaam en gefinancierd onderhoudsplan omvatten?

Hoe ondersteunt het gewest de participatie van burgers en verenigingen in het groenbeheer?

Een van de leidende principes is dat er geen nettoverlies aan groene ruimte mag zijn. Hoe wordt dat concreet toegepast?

1261 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État (en néerlandais).**- *Au vu du changement climatique, la nature constitue la principale*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris.- *In het kader van de klimaatverandering is de natuur de belangrijkste bron van*

source de solutions pour adapter l'environnement urbain, tout en améliorant la qualité de vie et la santé des habitants.

Avec le plan Renature, je souhaite élaborer un cadre stratégique formel pour réaliser des progrès structurels. Le règlement européen sur la restauration de la nature nous contraint à stabiliser la couverture arborée régionale et à la développer après 2030. Il faut donc notamment réduire le nombre d'abattages, améliorer la gestion des arbres existants, réduire leur vulnérabilité au changement climatique et en planter suffisamment pour compenser les abattages inévitables. Ensuite, nous pourrions étendre la superficie couverte par les arbres.

Le plan Renature comprendra aussi un volet réglementaire permettant de normaliser et de regrouper les bases de données des autorités publiques.

¹²⁶³ *Les communes qui ont reçu des subventions dans le cadre de l'appel à projets Action Climat ont finalisé leurs inventaires, dont la qualité est fluctuante. Le plan Renature permettra d'évoluer vers un cadre uniforme, plus stable et plus exigeant et une mise à disposition centralisée des données.*

Les sciences participatives peuvent apporter une contribution, sans remplacer la surveillance professionnelle. L'inventaire et la caractérisation des arbres requièrent expertise, méthodologie et cadrage.

La priorité sera mise sur les arbres dans l'espace public dont les obligations en matière de gestion nous offrent une capacité d'intervention plus grande. Les données publiques collectées permettront une première évaluation de la vulnérabilité des spécimens. Les nouveaux projets de plantation choisiront des espèces résistantes et renforceront la diversité.

Le plan proposera de soumettre tous les abattages à l'avis d'un expert, qui pourra évaluer des solutions alternatives.

oplossingen om de stedelijke omgeving aan te passen en tegelijk de levenskwaliteit en de gezondheid van de inwoners te verbeteren. Bomen spelen daarin een sleutelrol.

Tot nu toe bestaat er geen formeel strategisch kader dat daar specifiek op gericht is. Met het Renatureplan wil ik een dergelijk kader uitwerken, zodat we op dat vlak structureel vooruitgang kunnen boeken. We hebben trouwens geen keuze: de Europese verordening inzake natuurherstel verplicht ons om de gewestelijke boomkroonbedekking te stabiliseren en die na 2030 verder te vergroten. Dat houdt onder meer in dat we het aantal vellingen van bomen moeten verminderen, dat we het beheer van bestaande bomen moeten verbeteren, hun kwetsbaarheid voor klimaatverandering en opkomende plagen moeten verminderen, onder meer door soortendiversificatie, en voldoende moeten aanplanten om onvermijdelijke vellingen te compenseren. Nadien kunnen we de totale oppervlakte van bomen verder uitbreiden.

Inderdaad, meten is weten. Het Renatureplan zal daarom een regelgevend deel bevatten dat toelaat om de databanken van de overheden te standaardiseren en samen te brengen. Tot nu toe is dat niet gebeurd. Sinds 2023 werden er testmatige samenvoegingen uitgevoerd via Brugis op basis van gegevens van Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit en drie gemeenten. De bereidheid om gegevens te delen groeit. Ondertussen hebben zestien van de negentien gemeenten zich bereid verklaard om data te delen en we wachten nog op de antwoorden van de overige drie.

Daarnaast hebben de gemeenten die subsidies ontvingen via de projectoproep Klimaatactie, hun inventarissen afgerond. Die blijven echter van ongelijke kwaliteit. Hoewel zestien gemeenten beschikken over een boomreferent, vaak dankzij de subsidies, omvat die functie doorgaans een zeer breed takenpakket en laat ze de persoon niet toe om terreinopnames uit te voeren. Het Renatureplan moet het mogelijk maken om van versnipperde initiatieven over te stappen naar een stabielere en veeleisender kader dat uniform is voor alle overheden. Dat zal de gegevensdeling en centrale ontsluiting formaliseren.

Burgerwetenschap kan bijdragen, maar vervangt geen professioneel toezicht. Het inventariseren en karakteriseren van bomen vereist expertise, methodologie en kadering. Gelet op de huidige context was het niet realistisch om een structurele inzet van vrijwilligers te organiseren voor de technische opvolging van het bomenbestand.

De prioriteit zal daarom in eerste instantie liggen bij de bomen in de publieke ruimte. Daar zijn de zorgverplichtingen, maar ook de mogelijkheid om in te grijpen, het grootst. De samengebrachte publieke data zullen een eerste beoordeling van de kwetsbaarheid van de boomkronen mogelijk maken, bijvoorbeeld door het identificeren van oververtegenwoordigde soorten, geslachten en families die gevoelig zijn voor klimaatverandering, ziektes en plagen. Het plan bepaalt dat nieuwe projecten andere

¹²⁶⁵ *Dans l'arsenal juridique actuel, l'arbre est considéré comme un objet plutôt que comme l'élément vivant d'un écosystème. Il n'est toutefois pas question de retirer les abattements du cadre des permis d'urbanisme, car ils sont souvent liés à d'autres opérations soumises à autorisation. Le défi est d'intégrer les considérations écologiques dans l'évaluation et la prise de décision.*

Bruxelles Environnement traite les plaintes ou signalements concernant l'abattage et l'élagage d'arbres sur la base de critères comme le nombre d'arbres concernés, la localisation, etc. Les dossiers qui ne relèvent pas de la compétence environnementale ou qui ne sont pas prioritaires sont transmis aux communes ou à urban.brussels. Lorsqu'une infraction est constatée, un procès-verbal peut être dressé et transmis au parquet en vue de poursuites ou d'amendes. La fixation des amendes devrait se baser sur une évaluation standard de la valeur des arbres, quel que soit le responsable du dossier. Le Plan Renature garantira une méthodologie harmonisée autour d'un cadre de référence.

¹²⁶⁹ *Le plan ne définira pas les mécanismes de compensation. L'élaboration d'une méthode cohérente et exhaustive pour l'ensemble de la surface végétalisée et certains habitats d'espèces protégées est en cours. Nous visons le principe de "non-perte nette" du règlement européen sur la restauration de la nature et, à terme, la compensation renforcée des abattements illégaux.*

soorten kiezen en prioriteit geven aan meer klimaatrobuuste aanplantingen om zo de diversiteit geleidelijk te versterken.

De gezondheid van de bomen is een belangrijk aandachtspunt, aangezien sanitaire en veiligheidsredenen vaak, en soms onterecht, worden ingeroepen om vellingen te verantwoorden. Zo werd er bij het Vrijheidsplein volgens mij verwezen naar onterechte sanitaire redenen. Het plan zal daarom voorstellen om vellingen op termijn systematisch te onderwerpen aan het advies van een expert, die ook alternatieven voor behoud en beveiliging kan beoordelen.

Het juridische kader is hoofdzakelijk opgebouwd vanuit een stedenbouwkundige logica, waarbij de boom eerder als een object wordt behandeld dan als een levend onderdeel van een ecosysteem. Dat hangt uiteraard ook af van de gevoeligheid en de opleiding van de behandelende ambtenaren. Het is echter niet de bedoeling om vellingen uit het kader van de stedenbouwkundige vergunningen te halen, aangezien ze vaak samenhangen met andere vergunningsplichtige handelingen. De uitdaging ligt dus niet in een bevoegdheidsverschuiving, maar in een betere structurele integratie van ecologische overwegingen in de beoordeling en de besluitvorming.

De inspectiediensten van Leefmilieu Brussel volgen milieumisdrijven op. Bij klachten of meldingen over het vellen en snoeien van bomen wordt een dossier geopend en prioritair behandeld op basis van criteria zoals het aantal betrokken bomen, de locatie, het publieke of private karakter, met bijzondere aandacht voor de bescherming van vogels.

Dossiers die niet onder de milieubevoegdheid vallen of geen prioriteit hebben, worden doorgestuurd naar de bevoegde overheid, vaak de gemeenten of urban.brussels. Wanneer een inbreuk wordt vastgesteld, kan een proces-verbaal worden opgesteld en overgemaakt aan het parket. Er kan dus strafrechtelijk vervolgd worden of een administratieve geldboete worden opgelegd als er illegaal gekapt wordt.

De waardebepaling van bomen kan op termijn dienen als basis voor de vaststelling van boetes. Het is de bedoeling om tot een uniforme methodologie te komen. Brussel Mobiliteit heeft een methodologie, maar andere gemeenten hanteren vaak alternatieve methodes. Het Renatureplan zal zorgen voor een geharmoniseerde methodologie die vertrekt van de aanpak van Brussel Mobiliteit om tot een referentiekader te komen en op die manier de verschillen in de beoordeling van de waarde van een boom tussen de verschillende actoren te beperken.

Wat de compensatie betreft, moeten we een versnelling hoger schakelen om aan de Europese verwachtingen te voldoen. Het plan zal de compensatiemechanismen niet rechtstreeks vastleggen. Dit jaar worden er werksessies georganiseerd tussen de betrokken administraties om een coherente en volledige methode te ontwikkelen, die niet alleen bomen, maar ook de bredere vegetatieoppervlakte en bepaalde habitats van beschermde soorten omvat. Het doel is om het principe van 'geen nettoverlies' te kunnen operationaliseren in overeenstemming

1271 *(poursuivant en français)*

Madame Emmery, la végétalisation est une priorité qui doit s'envisager de manière stratégique. Nous devons aborder les aspects quantitatifs, qualitatifs et spatiaux. À ce jour, il n'existe pas de cadre formel dans ce domaine ; les projets sont développés en tenant compte de divers documents d'orientation, comme le Manuel espaces publics en Région de Bruxelles-Capitale, les outils proposés sur la plateforme besustainable.brussels ou encore les fiches disponibles sur le site renature.brussels.

Il n'existe donc pas de cadre intégrateur. Votre question est un peu prématurée, car elle vise précisément l'ensemble des prescriptions et orientations du futur plan renature, ainsi que la dernière lecture du règlement régional d'urbanisme (RRU) : deux textes phares pour la végétalisation. Le RRU sera discuté au mois de septembre et le plan renature, à la fin du mois de décembre.

1275 Pour rappel, le plan renature a vocation à constituer ce socle et abordera la question de la végétalisation via une nouvelle version du maillage vert unique, qui intégrera pleinement les enjeux sociorécratifs et écologiques.

Je ne peux pas encore dévoiler les détails de ce futur plan, qui doit d'abord être examiné avec les partenaires de la majorité. Cependant, il abordera différentes thématiques sur lesquelles vous m'interrogez, à savoir la cohérence de la stratégie de verdurisation, l'intégration des plans d'entretien, la coordination entre les autorisations, ainsi que de nouveaux outils comme le coefficient de potentiel de biodiversité par surface et de nombreux autres sujets.

Seule la compensation ne sera pas réglée directement par le plan, mais par un mécanisme spécifique qui doit encore être étudié. Ce mécanisme devra faire converger les différentes variables à compenser : la surface végétalisée, la couverture arborée, les habitats des espèces protégées d'intérêt communautaire et régional, ainsi que des éléments liés à d'autres politiques environnementales qu'il y a lieu de mettre en synergie. Un groupe de travail sera mis sur pied pour définir les méthodes et outils de cette compensation, qui doit s'envisager essentiellement à l'échelle régionale.

Enfin, vous avez raison de souligner l'importance d'une bonne gestion de ces plantations et de ces éventuels nouveaux espaces verts, avec un impact sur les coûts opérationnels à plus long terme. Cet aspect constitue un défi inévitable pour tous les services régionaux et communaux, mais le coût de l'inaction reste vraisemblablement bien supérieur. En effet, toutes les études montrent que l'augmentation de la présence de la nature en ville se traduit par un retour sur investissement de l'ordre de 8 à 38 euros par euro investi.

met de Europese verordening inzake natuurherstel. Uit die werkzaamheden zullen scenario's voortvloeien en in dat kader zal ook de vraag naar een versterkte compensatie bij illegale vellingen behandeld moeten worden.

(verder in het Frans)

Mevrouw Emmery, vergroening vereist een strategische aanpak. Projecten worden ontwikkeld op basis van diverse beleidsdocumenten, zoals het draaiboek openbare ruimte of de instrumenten op besustainable.brussels en renature.brussels.

Een overkoepelend kader ontbreekt vooralsnog. De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening wordt in september 2026 besproken, het Renatureplan in december.

Het Renatureplan moet die basis vormen, met vergroening via een vernieuwd groen netwerk waarin sociale, recreatieve en ecologische aspecten zijn geïntegreerd.

De details kan ik nog niet onthullen, maar het plan behandelt wel de thema's waarnaar u vraagt: een coherente vergroeningsstrategie, onderhoudsplannen en coördinatie. Alleen compensatie valt buiten het plan en wordt geregeld via een apart mechanisme dat nog wordt uitgewerkt. Daarvoor wordt een werkgroep opgericht.

Goed beheer van aanplantingen brengt inderdaad operationele kosten met zich mee, maar nietsdoen is duurder. Uit onderzoek blijkt immers dat elke euro die geïnvesteerd wordt in meer groen in de stad 8 tot 38 euro oplevert, dankzij de positieve effecten op klimaatadaptatie, riolering, toerisme en welzijn.

Ce retour sur investissement s'explique notamment par les services écosystémiques qui favorisent l'adaptation climatique, la préservation des infrastructures grises comme le réseau d'égouttage, l'attractivité touristique et économique et l'amélioration du bien-être quotidien. Il en résulte une meilleure productivité au travail, ainsi qu'une réduction des maladies et de la mortalité générale, spécifiquement celles liées aux vagues de chaleur.

¹²⁷⁷ Il s'agit d'externalités, c'est-à-dire d'éléments qui ne sont pas considérés dans l'économie actuelle. Une approche purement centrée sur les coûts d'investissement et d'entretien est donc faussée. Là aussi, des démarches d'évaluation sont en cours en marge de l'adaptation du plan renature et de la mise en œuvre du règlement européen sur la restauration de la nature.

¹²⁷⁹ **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Le plan européen de restauration de la nature offrira une aide précieuse au niveau européen comme local, d'autant que les espaces verts sont encore trop souvent considérés comme des terrains potentiellement constructibles.*

Le partage des données est crucial. Il est positif que le plan Renature vise à harmoniser les initiatives locales.

Je comprends le choix de se concentrer sur les arbres du domaine public, mais les sciences participatives peuvent aussi être mises à profit pour les nombreux arbres des jardins privés. Elles sont aussi importantes pour sensibiliser les citoyens.

J'espère que le fait que Bruxelles Environnement ne soit plus compétent en matière de permis d'environnement améliorera la vision holistique et que vous suivrez de près son évolution.

¹²⁸¹ *Le cadre de référence uniforme pour la valeur des arbres et l'activation du régime de compensation sont positifs. Pourrait-on définir des critères pour affecter les compensations aux quartiers où les besoins sont les plus criants, plutôt que sur le lieu même de l'infraction ?*

¹²⁸³ **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Madame la Secrétaire d'État, je me contenterai de vous remercier, car je sais que vous

In het huidige economische model worden zulke externe effecten niet meegeteld. Ook op dat vlak lopen er evaluaties in het kader van het Renatureplan en de Europese verordening betreffende natuurherstel.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het Europese natuurherstelplan zal niet alleen op Europees maar ook op lokaal vlak enorm helpen, want er zijn goede redenen voor. U had het over diverse plagen, maar daaraan kunt u ook de chronische plaag van de logica van het potentieel in onroerend goed toevoegen. Groene ruimte wordt nog altijd beschouwd als een potentieel bouwterrein.

De gegevensdeling is zeer belangrijk. Ik ben heel blij te horen dat er grote vooruitgang is geboekt en dat er al zestien gemeenten meedoen. Als elke gemeente een eigen invulling geeft aan het begrip 'boomverantwoordelijke', wordt het moeilijk, maar het is heel positief dat het Renatureplan dat wil harmoniseren.

Ik begrijp de keuze om meer in te zetten op publieke bomen vanwege de grotere hefboom, maar burgerwetenschap kan een aanvulling zijn, geen vervanging. Die wetenschap kan ingezet worden voor de vele bomen in private tuinen, waar de overheid minder mee bezig is. Momenteel gebeurt dat alleen met foto's, dus er is nog ruimte voor perfectie.

Het werk van burgers is misschien niet zo perfect als dat van professionals, maar burgerwetenschap is ontzettend belangrijk voor de bewustmaking van burgers. Om iedereen bij het project te betrekken, zullen we die nodig hebben.

Ik hoop dat het feit dat Leefmilieu Brussel niet meer bevoegd is voor de milieuvergunningen de holistische visie verbetert en dat u heel nauwlettend zult toezien op de evolutie ervan.

Als er nog veel feesten in de parken worden georganiseerd, blijven er misschien geen broedende vogels meer over.

Ik ben zeer tevreden met het uniforme referentiekader voor de waarde van bomen en het feit dat er voor de compensatieregeling een versnelling hoger wordt geschakeld. Zijn er criteria mogelijk zodat de compensaties voor het nettoverlies ingezet worden in de wijken waar de nood het hoogst is en niet noodzakelijk op de plaats van de inbreuk zelf?

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Ik ben blij dat u zult inzetten op vergroening. De motivatie is er. Daarnaast*

êtes convaincue de la nécessité de végétaliser cette ville. Vos réponses témoignent de votre volonté d'agir. Cependant, je pense que, pour l'avenir, il faudra se doter d'objectifs chiffrés, d'indicateurs de suivi et d'un calendrier permettant d'évaluer les résultats. Il est très important de suivre cette stratégie de végétalisation, mais également de la mesurer pour prendre les bonnes décisions.

La coordination entre tous les opérateurs est indispensable. La motivation est là, mais, si les actions sont mal coordonnées, les objectifs ne seront pas correctement atteints.

Quant à la notion de « non-perte nette d'espace vert », qui mériterait d'être précisée, vous nous assurez que ce travail est en cours et que vous nous ferez part des avancées en la matière.

Enfin, la problématique de l'entretien doit pareillement être prise en considération. Ce dernier implique un coût, certes, mais les externalités positives de la politique de végétalisation dont vous parlez représentent aussi un gain. Au final, je pense que les Bruxellois gagnent à avoir plus de vert autour d'eux.

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE M. MOUNIR LAARISSI

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant le soutien régional au jardin botanique Jean Massart.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Madame la Secrétaire d'État, j'ai déposé cette question il y a plus d'un an. Certaines interrogations liées aux subventions ont entretemps été levées, mais, n'en ayant pas reçu les détails, je les attends aujourd'hui.

Le Jardin Massart constitue un site exceptionnel au sein de la Région de Bruxelles-Capitale, tant par son importance scientifique que par sa contribution concrète à la conservation de la biodiversité. Géré conjointement par Bruxelles Environnement et l'ULB, ce jardin botanique joue un double rôle essentiel. D'une part, il sensibilise le grand public aux enjeux de conservation, notamment à travers une mise en valeur pédagogique des habitats Natura 2000. D'autre part, il démontre l'efficacité de la politique régionale en matière de biodiversité, grâce à une gestion exemplaire ayant permis une nette amélioration de la faune et de la flore locales.

Néanmoins, le Jardin Massart fait face à plusieurs défis structurels. Sur le plan des ressources humaines, le subside actuel ne permet de financer qu'un biologiste à 80 %, pour le programme éducatif, et un jardinier hautement qualifié, également à 80 %. Ce niveau de personnel demeure insuffisant pour accompagner la fréquentation croissante d'un site désormais

moeten we wel zorgen voor kwantificeerbare doelstellingen, indicatoren voor de opvolging en een tijdschema om de resultaten te kunnen evalueren. Ook een goede coördinatie tussen alle betrokken partijen is essentieel.

Het stelt ons gerust dat er geen netto-verlies aan groene ruimte mag zijn. Dat begrip verdient evenwel verduidelijking.

Tot slot is onderhoud belangrijk. Dat kost geld, maar vergroening levert ook veel positieve effecten op.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de gewestelijke steun voor de Massarttuin.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- De Massarttuin is een site van uitzonderlijk belang voor de wetenschap en de biodiversiteit. Hij maakt het grote publiek bewust van de uitdagingen van natuurbehoud en toont aan dat het gewest een doeltreffend beleid voert inzake biodiversiteit.

De Massarttuin kampt echter met een aantal structurele problemen. Met de huidige subsidie kunnen enkel een bioloog en een tuinier worden gefinancierd, beide voor 80%. Dat is onvoldoende. De jaarlijkse werkingssubsidie is in de vorige regeerperiode niet altijd tijdig betaald, waardoor de dagelijkse activiteiten in het gedrang kwamen. Er is geen regelgevend kader voor sponsoring en sommige gebouwen zijn verouderd.

ouvert sept jours sur sept, et l'absence d'un guide dédié se fait ressentir.

Sur le plan financier, le subside annuel de fonctionnement du jardin n'a pas toujours été versé en temps voulu sous la législature précédente, ce qui a fragilisé les activités quotidiennes et compromis toute planification sereine. Le montant de cette subvention, qui n'a pas été réévalué, est devenu insuffisant pour couvrir les charges salariales des deux personnes engagées. De plus, l'absence d'un cadre clair concernant le recours au sponsoring ou au parrainage privé, en raison de réticences de Bruxelles Environnement, prive le jardin d'un levier de financement complémentaire qui pourrait pourtant contribuer à diversifier ses ressources.

1291 Certains bâtiments du site sont aujourd'hui vétustes. Or, ces infrastructures sont cruciales pour le rayonnement du jardin botanique, l'accueil du public et le développement de nouveaux projets éducatifs et scientifiques.

Quel est l'état du versement du subside régional au jardin botanique pour 2025 et 2026 ? Le cas échéant, quelles sont les raisons du retard ? Vos services envisagent-ils d'évoluer vers un subside pluriannuel en réévaluant son montant ?

Votre cabinet étudie-t-il la possibilité de renforcer les moyens humains affectés au site, notamment par l'engagement d'un jardinier supplémentaire et d'un guide ?

Bruxelles Environnement a-t-elle prévu de réaffecter l'un de ses jardiniers au jardin botanique Jean Massart afin de répondre aux besoins urgents en personnel sur le site ?

La mise en place d'un cadre permettant au jardin botanique de bénéficier de parrainages ou de partenariats privés, tout en garantissant une gestion éthique et transparente, est-elle à l'étude ?

Quel est l'état des lieux de la rénovation des bâtiments vétustes - véritables passoires énergétiques - du site ? Un plan d'investissement est-il en cours d'élaboration à cet égard ?

1293 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Vous ne pouvez ignorer les raisons du retard du versement du subside régional pour 2025. Pour 2026, le délai observé s'inscrit dans un contexte particulier, marqué par la fin des affaires courantes, l'utilisation de crédits provisoires et la formation d'un nouveau cabinet. Cette situation s'est bien sûr traduite par des procédures administratives plus lourdes pour traiter les demandes de subvention.

Dans ce contexte, la plupart des subventions relatives à l'année 2025 n'ont pu être engagées qu'en fin d'exercice. Je vous confirme cependant qu'une proposition d'octroi de subsides est prévue pour l'année 2026 et sera bientôt examinée par le gouvernement.

Par ailleurs, une réflexion globale sur le cadre d'agrément et de subsides pluriannuels est bien en cours pour tous les acteurs

Zijn de subsidies voor 2025 en 2026 betaald? Overwegen uw diensten een meerjarige subsidie en een aanpassing van het bedrag? Onderzoeken ze de aanwerving van een extra tuinier en een gids? Zal Leefmilieu Brussel een van zijn tuiniers overplaatsen naar de Massarttuin? Komt er een regelgevend kader voor sponsoring? Hoe staat het met de renovatie van de verouderde gebouwen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - De uitbetaling van de subsidie heeft vertraging opgelopen door het einde van de lopende zaken, het gebruik van voorlopige kredieten en de vorming van een nieuw kabinet. De meeste subsidies voor 2025 konden pas aan het einde van het boekjaar worden vastgelegd. De regering behandelt binnenkort een voorstel voor de toekenning van subsidies voor 2026. Wij onderzoeken de mogelijkheid van meerjarensubsidies voor alle actoren. In het geval van de Massarttuin zijn die momenteel beperkt tot de ULB.

Sinds 2009 staat Leefmilieu Brussel in voor het beheer van de tuin en het besteedt daar aanzienlijke middelen aan. Het is erin geslaagd het aantal tuiniers voor de Massarttuin stabiel te houden. Ik zal de gedetailleerde tabel ervan aan het secretariaat van de commissie bezorgen. Daarbij komen nog jaarlijks een

bénéficiaire de subsides qui relèvent de ma compétence. En ce sens, il est crucial de restreindre les subsides ponctuels (« one shot ») et de donner une prévisibilité aux acteurs du terrain, tout en intégrant le contexte budgétaire contraint.

Pour ce qui concerne le jardin Jean Massart, les agréments et subsides pluriannuels se limitent actuellement aux acteurs constitués en ASBL, en l'occurrence l'ULB. Cet élément entrera en ligne de compte dans la réflexion plus générale mentionnée précédemment, qui devrait être mise en place pour 2027.

Enfin, Bruxelles Environnement assure la gestion du jardin depuis 2009 et consacre, depuis lors, des moyens humains et matériels conséquents à son entretien et sa qualité.

Malgré le moratoire qui a entraîné une diminution significative du nombre d'agents de terrain à l'échelle régionale, Bruxelles Environnement est parvenu à maintenir un effectif de jardiniers stable pour ce site, qui se répartit comme suit : douze agents de niveau D, 1,2 agent de niveau C et 0,5 de niveau A qui se partagent la gestion, l'entretien et le gardiennage. Je fournirai le tableau précis au secrétariat de la commission.

¹²⁹⁵ À ces effectifs s'ajoutent chaque année un travailleur saisonnier, ainsi qu'une personne sous le régime de la convention de premier emploi, qui se dédie à l'entretien du jardin.

Il convient de souligner la qualité du travail accompli par les jardiniers sur le site. Toutefois, des pistes d'amélioration existent en matière d'organisation, de collaboration et de transmission des compétences. Actuellement, les deux équipes interviennent de manière distincte, à des moments différents et selon des modalités propres, ce qui peut occasionnellement générer des incompréhensions. Ainsi, une dynamique positive a été engagée : un travail de coconstruction d'un plan d'action a été entamé, pour mieux aligner les objectifs et coordonner les interventions en faveur du développement du Jardin botanique Jean Massart.

Bruxelles Environnement a commencé une réflexion préliminaire sur l'identification et la mobilisation de financements externes à moyen terme.

À ce stade, les modalités éventuelles de validation et d'encadrement de partenariats ou de formes de parrainage restent à examiner dans le périmètre de collaboration entre l'ULB et Bruxelles Environnement, tel que défini par la convention-cadre et le plan d'action. Au regard des contraintes budgétaires actuelles, un projet de rénovation globale des bâtiments ne peut être envisagé. Cependant, le montant du loyer a été revu à la baisse afin de mieux correspondre à l'état réel des bâtiments et d'assurer une cohérence entre les charges supportées et l'usage des infrastructures, dans l'attente de conditions plus favorables à des investissements structurels.

seizoensarbeider en iemand met een startbaanovereenkomst (SBO).

De tuiniers leveren uitstekend werk, maar qua organisatie is er ruimte voor verbetering. Momenteel werken twee teams afzonderlijk, wat soms tot misverstanden leidt. Ze werken nu aan een gezamenlijk actieplan om de doelstellingen en werkzaamheden beter op elkaar af te stemmen.

Leefmilieu Brussel denkt ook na over externe financiering. In de huidige begrotingscontext is een project voor een algehele renovatie van de gebouwen niet haalbaar. De huurprijs is echter wel verlaagd.

Tot slot is er extra ruimte toegewezen aan het animatieteam en de collectiebeheerder en is de animatieruimte in 2021 grondig gerenoveerd.

Des espaces supplémentaires ont été offerts à l'équipe d'animation et au gestionnaire des collections et le local d'animation a été rénové en profondeur en 2021.

1297 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Je suis ravi d'entendre que vous vous êtes rendue sur le site, Madame Persoons.

Madame la Présidente, je vous invite à y planifier une visite.

1297 **Mme la présidente.**- N'hésitez pas à le proposer dans un ordre des travaux.

1297 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Même si vous dites que vous allez examiner beaucoup de choses, Madame la Secrétaire d'État, j'ai entendu peu de réponses aux questions posées. J'espère donc que cet examen viendra vite.

La coordination est à améliorer. De plus, alors que les bâtiments de Bruxelles Environnement sont flambant neufs, d'autres, juste en face, sont très vétustes. Cette différence choque un peu. La conservation du site via des parrainages pourrait intéresser le secteur privé. Il vaut mieux l'encadrer que d'y mettre un frein, d'autant que cela irait dans le sens de la demande du jardin Massart.

Enfin, créer un conservatoire pour le jardin, comme cela existe en France, pourrait être une idée. Ce type de projet permet en effet de réhabiliter et de sauvegarder des plantes menacées.

- *L'incident est clos.*

1305 **QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY**

1305 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

1305 **concernant le projet européen Forest4Youth.**

1307 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Le projet européen Forest4Youth, auquel participe Bruxelles Environnement, s'inscrit dans le programme Interreg Europe du Nord-Ouest (Interreg NWE) de coopération. Lancé en 2025 pour une durée de quatre ans, il vise à mieux mobiliser les espaces verts et forestiers comme soutien aux jeunes confrontés à des problèmes psychiques, en particulier l'anxiété, la dépression ou des troubles du comportement.

On constate, particulièrement depuis la crise sanitaire, que la santé mentale des jeunes en Région bruxelloise s'est fortement dégradée. C'est donc d'actualité.

Ce projet réunit plusieurs partenaires issus de différents pays - Belgique, France, Allemagne, Irlande et Luxembourg -, avec une coordination assurée par le Centre neuropsychiatrique Saint-

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- *Misschien kan de commissie de Massarttuin eens bezoeken..*

Mevrouw de voorzitter.- Aarzel niet om dat voor te stellen.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- *Het verschil met de gloednieuwe gebouwen van Leefmilieu Brussel is schokkend. Sponsoring kan beter worden gereguleerd dan afgeremd. Ook een conservatiecentrum is een goed idee. Zo kunnen bedreigde plantensoorten in stand worden gehouden.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende het Europese project Forest4Youth.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Het Europese project Forest4Youth heeft tot doel groene ruimtes beter in te zetten ter ondersteuning van jongeren die kampen met psychische problemen. De mentale gezondheid van jongeren is immers aanzienlijk verslechterd. De deelnemers aan het project zijn afkomstig uit verschillende landen. In België nemen onder meer Leefmilieu Brussel en de ULB deel.*

Deze samenwerking tussen de geestelijke gezondheidszorg, beheerders van natuurgebieden en de academische wereld heeft tot doel innovatieve benaderingen te ontwikkelen voor de geestelijke gezondheid van jongeren. De aanpak combineert een onderdompeling in de natuur met gestructureerde begeleiding. Het project duurt vier jaar en omvat verschillende fasen. Eerst worden therapeutische protocollen opgesteld en bosgebieden

Martin, basé en Wallonie. Du côté belge, outre Bruxelles Environnement, on retrouve, parmi les participants, la Société royale forestière de Belgique et l'ULB avec le site Érasme.

Cette collaboration entre acteurs de la santé mentale, gestionnaires d'espaces naturels et milieux académiques vise à développer des approches innovantes, basées sur l'immersion dans la nature, et à en évaluer les effets sur la santé mentale des jeunes.

Alors que de nombreux jeunes rencontrent des difficultés de santé mentale, cette approche, qui combine immersion dans la nature et accompagnement structuré, paraît une piste intéressante. Elle repose sur des travaux scientifiques qui mettent en évidence les effets positifs du contact avec la nature sur le bien-être.

Le projet prévoit plusieurs étapes :

- en 2025-2026, une phase initiale, consacrée à l'élaboration de protocoles thérapeutiques et à la sélection des sites forestiers ;
- en 2026-2027, une phase d'aménagement léger des espaces retenus et de lancement d'activités pilotes, notamment via des parcours encadrés en forêt ou dans des parcs ;
- de la fin 2027 à 2028, une phase d'évaluation et de diffusion des résultats.

À terme, il est prévu de mettre en place huit espaces verts thérapeutiques à l'échelle européenne, d'accueillir plusieurs centaines de jeunes, de produire des outils concrets comme des guides et des formations destinés aux acteurs publics et aux professionnels concernés, et de créer cinq centres de référence pour garantir la pérennité des résultats du projet.

À Bruxelles, où les espaces verts jouent un rôle essentiel, mais restent inégalement répartis et soumis à des pressions importantes, ce projet soulève plusieurs enjeux en matière d'environnement, d'accessibilité et de gestion durable. L'utilisation accrue de ces espaces à des fins thérapeutiques nécessite en effet de trouver un équilibre entre ouverture au public, nouveaux usages et préservation des milieux naturels.

Quelle est l'implication concrète de Bruxelles Environnement dans la mise en œuvre du projet Forest4Youth sur le territoire régional ? Quels sont les sites envisagés ou déjà identifiés à Bruxelles ?

Sur la base de quels critères (biodiversité, capacité d'accueil, préservation des milieux naturels, etc.) a été ou sera effectuée la sélection des espaces verts qui seront utilisés dans ce cadre ?

Comment l'accessibilité de ces espaces sera-t-elle garantie pour tous les jeunes concernés, en particulier ceux issus de quartiers moins bien dotés en espaces verts ?

geselecteerd. Vervolgens zijn er proefprojecten en ten slotte een evaluatie.

Op termijn is het de bedoeling acht therapeutische groene ruimten in Europa aan te leggen, enkele honderden jongeren op te vangen, hulpmiddelen als handleidingen en opleidingen te ontwikkelen, en vijf referentiecentra op te richten.

In Brussel zijn de groene ruimten ongelijk verdeeld en staan ze onder druk. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen toegankelijkheid voor het publiek, nieuwe bestemmingen en het behoud van de natuurlijke omgeving.

Hoe is Leefmilieu Brussel betrokken bij dit project? Op basis van welke criteria worden de groene ruimten geselecteerd? Hoe wordt de toegang gewaarborgd voor alle jongeren? Hoe zal het gewest de lessen uit dit project integreren in zijn beleid?

Au-delà du projet en lui-même, comment la Région prévoit-elle d'en intégrer les enseignements dans sa politique environnementale, notamment en matière de planification, de gestion et de valorisation des espaces verts urbains ?

1311 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Le projet Forest4Youth, auquel participe Bruxelles Environnement, s'inscrit dans le programme de coopération Interreg Europe du Nord-Ouest et a débuté en 2025 pour une durée de quatre ans. Il vise à travailler en étroite collaboration avec le monde médical afin d'aménager des sentiers thérapeutiques au sein de nos espaces verts et forestiers. L'objectif est d'offrir une immersion naturelle aux adolescents confrontés à des problèmes d'ordre psychiatrique, tels que l'anxiété, la dépression, l'anorexie ou d'autres troubles du comportement.

Ce projet réunit plusieurs partenaires de différents pays, avec une coordination assurée par le Centre neuropsychiatrique Saint-Martin, basé en Wallonie. Du côté belge, outre Bruxelles Environnement, on trouve la Société royale forestière de Belgique et le site Érasme de l'ULB. Cette collaboration entre opérateurs de la santé mentale, gestionnaires d'espaces naturels et représentants du milieu académique vise à développer des approches thérapeutiques innovantes basées sur l'immersion dans la nature, et à en évaluer les effets sur la santé mentale de nos adolescents.

Le projet prévoit plusieurs étapes sur quatre ans. La phase initiale courant sur les années 2025 et 2026 est consacrée à l'élaboration des protocoles thérapeutiques et à la sélection des parcs et sites forestiers. La seconde phase, entre 2026 et 2027, prévoit l'aménagement des espaces retenus et le lancement d'activités pilotes, par le biais de parcours encadrés. Enfin, une phase d'évaluation et de diffusion des résultats est prévue durant les années 2027 et 2028.

À terme, il est prévu de mettre en place huit sentiers thérapeutiques à l'échelle européenne, d'accueillir 400 adolescents et de produire des outils tels que des formations et des guides destinés aux acteurs publics et professionnels concernés. L'idée est aussi de construire cinq centres de référence pour garantir la pérennité des résultats du projet.

Plus concrètement, à Bruxelles, quatre sentiers thérapeutiques ont déjà été identifiés : le Kauwberg, le parc Roi Baudoin et sa connexion avec le bois du Laerbeek, le Rouge-Cloître et sa connexion avec la forêt de Soignes, et le Vogelzang, dans le prolongement du sentier méditatif déjà réalisé avec Érasme.

1313 Ces premiers sentiers ont été sélectionnés parce qu'ils répondent aux critères de quiétude des référentiels de certification des forêts thérapeutiques, mais surtout en raison de leur proximité avec les centres médicaux bruxellois.

Ces parcours seront bien ouverts à tous. Le fait de travailler conjointement avec des institutions médicales accessibles à tous les citoyens assure un accès collectif aux sentiers thérapeutiques.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- Bij het project Forest4Youth werken overheden nauw samen met de medische wereld om therapeutische wandelpaden aan te leggen. Het doel is om jongeren met psychiatrische problemen een natuurlijke omgeving te bieden waarin ze zich kunnen onderdompelen.

De deelnemers aan het project zijn afkomstig uit verschillende landen. In België nemen onder meer Leefmilieu Brussel en de ULB deel. Het doel is innoverende therapeutische benaderingen te ontwikkelen en de effecten daarvan op de geestelijke gezondheid van adolescenten te evalueren. Het project duurt vier jaar en omvat verschillende fasen. Eerst worden therapeutische protocollen opgesteld en bosgebieden geselecteerd. Vervolgens zijn er proefprojecten en ten slotte een evaluatie.

Op termijn is het de bedoeling acht therapeutische wandelpaden in Europa aan te leggen, 400 jongeren op te vangen, hulpmiddelen als handleidingen en opleidingen te ontwikkelen, en vijf referentiecentra op te richten. In Brussel zijn vier therapeutische wandelpaden aangewezen: de Kauwberg, het Koning Boudewijnpark, het Rood Klooster en het Vogelzangpark.

Die paden zijn geselecteerd omdat ze rust bieden en in de buurt van medische centra liggen. Ze zijn voor iedereen toegankelijk. Als de resultaten overtuigend zijn, volgen er mogelijk nieuwe paden. Leefmilieu Brussel zorgt er zo voor dat ook paden in een meer stedelijke omgeving in het project worden opgenomen. Mogelijk inspireert dit andere steden.

Voorts biedt het project de beheerders van natuurlijke ruimten de mogelijkheid om samen met zorgverleners nieuwe wandelpaden

Si l'expérience est concluante, d'autres sentiers pourraient voir le jour.

En sélectionnant des espaces verts régionaux, Bruxelles Environnement apporte aussi une nouvelle composante au projet : l'intégration des sentiers thérapeutiques dans des espaces verts périurbains, en complément des autres sentiers du projet utilisant préférentiellement des espaces forestiers plus naturels. Au vu de l'enjeu de la santé dans les villes, compte tenu de la croissance constante de la population, ce projet a tout son sens et pourrait inciter d'autres villes à s'engager dans cette voie.

Au-delà de la nouvelle fonctionnalité liée à la santé, ce nouveau projet représente aussi une belle occasion pour nos gestionnaires d'espaces naturels de cocréer ces nouveaux sentiers avec le monde médical, dans l'écoute et le respect mutuel des intérêts de chacun. Les sentiers doivent, d'une part, être compatibles avec les protocoles de soins et, d'autre part, pleinement respecter ces milieux naturels particulièrement fragiles en contexte urbain.

L'immersion à des fins thérapeutiques se fait par groupes de six à huit adolescents encadrés par le corps médical, pour une durée variant entre une heure et demie et quatre heures. La petite taille des groupes nous rassure sur l'aspect non destructif et non délétère de ces activités vis-à-vis de la biodiversité et des paysages.

Ce projet renforce donc pleinement la multifonctionnalité de nos espaces verts et les services diversifiés que ceux-ci peuvent rendre aux citoyens. Ces deux aspects forment la base de notre politique environnementale depuis de nombreuses années et nous comptons bien la poursuivre dans les années à venir.

¹³¹⁵ **Mme Isabelle Emmery (PS).**- C'est un très beau projet. Je me réjouis que nous le découvrons ensemble.

Pour connaître le parcours méditatif du Vogelzang, près de l'hôpital Érasme, je peux témoigner qu'il offre une belle continuité des soins pour les jeunes souffrant de problèmes de santé mentale. Quand le projet sera dans sa vitesse de croisière, je vous invite à bien communiquer à son sujet, afin qu'il soit utilisé par le plus grand nombre, y compris ces jeunes des quartiers où les espaces verts manquent cruellement.

¹³¹⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- C'est un projet pilote dont nous pourrions tirer des leçons.

- *L'incident est clos.*

te creëren die verenigbaar zijn met de zorgprotocollen en met respect voor de bijzonder kwetsbare natuurlijke omgeving worden gebruikt.

Groepen van zes tot acht jongeren kunnen anderhalf tot vier uur onder begeleiding van zorgverleners aan een therapeutische immersie deelnemen. De kleine groepen bieden meer zekerheid dat de activiteiten niet schadelijk zijn voor de natuur. Het project draagt bij aan het multifunctionele gebruik van de groene ruimten, wat al jaren de kern vormt van het milieubeleid.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- *Het is een mooi project. Zodra het op kruissnelheid komt moet u erover communiceren, zodat iedereen die daar behoefte aan heeft er gebruik van kan maken.*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris *(in het Frans).*- *We zullen er in elk geval lessen uit kunnen trekken.*

- *Het incident is gesloten.*