N. 18

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2015-2016

15 MAI 2016

Questions et Réponses

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2015-2016

15 MEI 2016

Vragen en Antwoorden

SOMMAIRE

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

INHOUD

In fine van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique 40

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement 74

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente 77

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics 107

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie 137

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique 168

Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal 185

Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente 200

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai réglementaire

(Art. 106 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 106 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

(Fr.): Question posée en français – (N.): Question posée en néerlandais
(Fr.): Vraag gesteld in het Frans – (N.): Vraag gesteld in het Nederlands

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

Question n° 17 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 6 octobre 2014 (Fr.) :

L'inégalité des Bruxellois en matière d'accès aux politiques de prévention des vols.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 1, p. 8.

Question n° 30 de M. Marc-Jean Ghyssels du 12 novembre 2014 (Fr.) :

La lutte contre la fraude sociale et la fraude fiscale par nos communes et plus particulièrement la création de l'observatoire des prix de référence dans les marchés publics.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 3, p. 5.

Question n° 53 de M. Arnaud Verstraete du 22 janvier 2015 (N.) :

L'accessibilité des bâtiments.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 5, p. 8.

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

Vraag nr. 17 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 6 oktober 2014 (Fr.) :

Ongelijkheid van de Brusselaars inzake toegang tot diefstalpreventie.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 1, blz. 8.

Vraag nr. 30 van de heer Marc-Jean Ghyssels d.d. 12 november 2014 (Fr.) :

Strijd van onze gemeenten tegen sociale en fiscale fraude en oprichting van het observatorium van de referentieprijzen voor overheidsopdrachten.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 3, blz. 5.

Vraag nr. 53 van de heer Arnaud Verstraete d.d. 22 januari 2015 (N.) :

De toegankelijkheid van de gebouwen.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 5, blz. 8.

Question n° 119 de M. Alain Destexhe du 20 mars 2015 (Fr.) :

Étude du Berlin Social Science Center.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 7, p. 18.

Vraag nr. 119 van de heer Alain Destexhe d.d. 20 maart 2015 (Fr.) :

Het onderzoek van het Berlin Social Science Center.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 7, blz. 18.

Question n° 223 de M. Emmanuel De Bock du 10 juillet 2015 (Fr.) :

Les projections budgétaires liées aux matrices cadastrales.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 10, p. 21.

Vraag nr. 223 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 10 juli 2015 (Fr.) :

Begrotingsprognoses op basis van de kadastrale leggers.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 10, blz. 21.

Question n° 239 de M. Serge de Patoul du 3 septembre 2015 (Fr.) :

Cartons publicitaires déposés sur les véhicules.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 11, p. 8.

Vraag nr. 239 van de heer Serge de Patoul d.d. 3 september 2015 (Fr.) :

Reclame op voertuigen.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 11, blz. 8.

Question n° 280 de M. Alain Destexhe du 10 novembre 2015 (Fr.) :

Insécurité de certains quartiers comme cause de désertion.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 14, p. 6.

Vraag nr. 280 van de heer Alain Destexhe d.d. 10 november 2015 (Fr.) :

De onveiligheid van sommige wijken als reden om ze te verlaten.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 14, blz. 6.

Question n° 302 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre 2015 (Fr.) :

L'évolution de la composition du personnel de l'ADT.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 15, p. 11.

Vraag nr. 302 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december 2015 (Fr.) :

Evolutie van de samenstelling van het personeel van het ATO.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 11.

Question n° 309 de M. Boris Dilliès du 23 décembre 2015 (Fr.) :

Répartition entre les 19 communes bruxelloises du plan régional bruxellois de prévention et de sécurité 2016.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 15, p. 15.

Vraag nr. 309 van de heer Boris Dilliès d.d. 23 december 2015 (Fr.) :

Verdeling van het gewestelijk veiligheids- en preventieplan 2016 tussen de 19 gemeenten.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 15.

Question n° 310 de Mme Liesbet Dhaene du 7 janvier 2016 (N.) :

Les infractions à la législation linguistique à Woluwe-Saint-Lambert.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 15, p. 15.

Vraag nr. 310 van mevr. Liesbet Dhaene d.d. 7 januari 2016 (N.) :

De taalwetsovertredingen in Sint-Lambrechts-Woluwe.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 15.

Question n° 314 de Mme Khadija Zamouri du 18 janvier 2016 (N.) :

La mise en œuvre du plan de prévention contre le radicalisme.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 7.

Vraag nr. 314 van mevr. Khadija Zamouri d.d. 18 januari 2016 (N.) :

De uitvoering van het preventieplan inzake radicalisering.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 7.

Question n° 317 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 22 janvier 2016 (Fr.) :

Le transport des déchets par la voie d'eau.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 8.

Vraag nr. 317 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 22 januari 2016 (Fr.) :

Vervoer van afval over de waterweg.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 8.

Question n° 324 de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz du 1er février 2016 (Fr.) :

Statut et avenir du Haut Fonctionnaire exerçant les fonctions de l'ancien gouverneur.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 12.

Vraag nr. 324 van mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz d.d. 1 februari 2016 (Fr.) :

Statuut en toekomst van de Hoge Ambtenaar die de functie van de vroegere gouverneur uitoefent.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 12.

Question n° 327 de M. Johan Van den Driessche du 1er février 2016 (N.) :

Le trafic d'armes en Région de Bruxelles-Capitale.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 13.

Vraag nr. 327 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 1 februari 2016 (N.) :

De illegale wapenhandel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 13.

Question n° 329 de Mme Viviane Teitelbaum du 4 février 2016 (Fr.) :

Les événements organisés dans le cadre de vos compétences.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 14.

Vraag nr. 329 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 14.

Question n° 330 de Mme Viviane Teitelbaum du 4 février 2016 (Fr.) :

Le recours aux services d'avocats par votre cabinet.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 14.

Vraag nr. 330 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Gebruik van de diensten van advocaten door uw kabinet.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 14.

Question n° 331 de Mme Dominique Dufourny du 4 février 2016 (Fr.) :

Coût des études de consultance en 2014 et 2015.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 14.

Vraag nr. 331 van mevr. Dominique Dufourny d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Kostprijs voor consultancy in 2014 en 2015.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 14.

Question n° 333 de Mme Françoise Bertieaux du 5 février 2016 (Fr.) :

Les mesures prises pour éviter les retards de paiement de toutes les autorités publiques bruxelloises, notamment les services publics régionaux, les organismes régionaux et les communes.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 15.

Vraag nr. 333 van mevr. Françoise Bertieaux d.d. 5 februari 2016 (Fr.) :

De maatregelen om de betalingsachterstand te voorkomen bij alle Brusselse overheidsdiensten, in het bijzonder de gewestelijke overheidsdiensten, de gewestelijke organen en de gemeenten.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 15.

Question n° 335 de M. Michaël Verbauwhede du 10 février 2016 (Fr.) :

Les taxes d'Audi et le manque à gagner pour la commune de Forest.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 7.

Vraag nr. 335 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 10 februari 2016 (Fr.) :

De taksen van Audi en de winstderving voor de gemeente Vorst.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 7.

Question n° 336 de M. Olivier de Clippele du 11 février 2016 (Fr.) :

Les recettes du précompte immobilier entre 2000 et 2014.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 7.

Vraag nr. 336 van de heer Olivier de Clippele d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Ontvangsten uit de onroerende voorheffing tussen 2000 en 2014.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 7.

Question n° 337 de M. Bernard Clerfayt du 11 février 2016 (Fr.) :

La rapidité de délivrance et de traitement des demandes de permis.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 8.

Vraag nr. 337 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Snelheid van afgifte en behandeling van de vergunningsaanvragen.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 8.

Question n° 341 de M. Bernard Clerfayt du 11 février 2016 (Fr.) :

Subsides aux associations actives en matière de prévention.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 9.

Vraag nr. 341 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Subsidies voor verenigingen die actief zijn op het vlak van preventie.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 9.

Question n° 342 de M. Bernard Clerfayt du 11 février 2016 (Fr.) :

La délivrance des autorisations urbanistiques.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 10.

Vraag nr. 342 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Het verstrekken van stedenbouwkundige vergunningen.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 10.

Question n° 345 de M. Bernard Clerfayt du 11 février 2016 (Fr.) :

La maîtrise publique du foncier nécessaire à la production de logements publics.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 11.

Vraag nr. 345 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Noodzakelijk openbaar grondbeheer voor de productie van openbare woningen.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 11.

Question n° 350 de Mme Julie de Groote du 18 février 2016 (Fr.) :

L'avenir des sites des prisons de Forest, Berkendael et Saint-Gilles.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 13.

Vraag nr. 350 van mevr. Julie de Groote d.d. 18 februari 2016 (Fr.) :

De toekomst van de gevangenissites van Vorst, Berkendaal en Sint-Gillis.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 13.

Question n° 356 de M. Vincent De Wolf du 26 février 2016 (Fr.) :

Incidences du projet de règlement régional d'urbanisme.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 16.

Vraag nr. 356 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

Gevolgen van het ontwerp van gewestelijke stedenbouwkundige verordening.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 16.

Question n° 357 de M. Vincent De Wolf du 26 février 2016 (Fr.) :

Soutien à l'ASBL Screen.brussels fund.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 16.

Vraag nr. 357 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

Steun aan de vzw Screen.brussels fund.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 16.

Question n° 360 de M. Bernard Clerfayt du 1er mars 2016 (Fr.) :

L'affectation du bâtiment du CCN.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 17.

Vraag nr. 360 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 1 maart 2016 (Fr.) :

Bestemming van het CCN-gebouw.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 17.

Question n° 363 de M. Ahmed El Khannouss du 4 mars 2016 (Fr.) :

Défense d'un statut particulier des gardiens de la paix constatateurs.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 18.

Vraag nr. 363 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 4 maart 2016 (Fr.) :

Verdediging van een bijzonder statuut voor gemeenschapswachten-vaststellers.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 18.

Question n° 364 de M. Ahmed El Khannouss du 4 mars 2016 (Fr.) :

Renforcement des médiateurs sociaux et des éducateurs de rue.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 18.

Vraag nr. 364 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 4 maart 2016 (Fr.) :

Verhoging van het aantal sociale bemiddelaars en straathoekwerkers.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 18.

Question n° 365 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

La dotation fédérale destinée au renforcement de la sécurité (article 2 de l'arrêté du 4 janvier 2016).

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 18.

Vraag nr. 365 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Federale dotatie voor de versterking van de veiligheid (artikel 2 van het besluit van 4 januari 2016).

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 18.

Question n° 366 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

Dotation fédérale de 17.300.000 EUR au bénéfice des zones de police (article 3 de l'arrêté du 4 janvier 2016).

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 19.

Vraag nr. 366 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Federale dotatie van 17.300.000 EUR voor de politiezones (artikel 3 van het besluit van 4 januari 2016).

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 19.

Question n° 367 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

La dotation fédérale de 22.500.000 EUR afin de couvrir diverses dépenses de sécurité (article 1er de l'arrêté royal du 4 janvier 2016).

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 21.

Vraag nr. 367 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Federale dotatie van 22.500.000 EUR om verschillende veiligheidsuitgaven te dekken (artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 januari 2016).

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 21.

Question n° 368 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

Procédures d'expropriation dans le CoBAT.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 21.

Vraag nr. 368 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Onteigeningsprocedures in het BWRO.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 21.

Question n° 369 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

Les voitures des membres des collèges et des fonctionnaires dirigeants.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 22.

Vraag nr. 369 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Dienstwagens van de leden van de gemeentecolleges en de leidende ambtenaren.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 22.

Question n° 370 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

Les frais de restaurant dont les membres des collèges communaux peuvent bénéficier.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 23.

Vraag nr. 370 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

De restaurantkosten die de leden van de gemeentelijke colleges kunnen inbrengen.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 23.

Question n° 371 de M. Vincent De Wolf du 7 mars 2016 (Fr.) :

La fonction du vice-gouverneur.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 23.

Vraag nr. 371 van de heer Vincent De Wolf d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

De functie van vice-gouverneur.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 23.

Question n° 372 de M. Vincent De Wolf du 7 mars 2016 (Fr.) :

Désignation du haut fonctionnaire régional.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 24.

Vraag nr. 372 van de heer Vincent De Wolf d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Aanstelling van de gewestelijke hoge ambtenaar.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 24.

Question n° 373 de M. Dominiek Lootens-Stael du 7 mars 2016 (N.) :

La visite d'étudiants de l'École régionale et intercommunale de police dans des quartiers et une mosquée de Molenbeek.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 24.

Vraag nr. 373 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 7 maart 2016 (N.) :

Bezoek aan Molenbeekse wijken en moskee door studenten gewestelijke politieschool.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 24.

Question n° 374 de M. Ahmed El Khannouss du 11 mars 2016 (Fr.) :

L'insertion de clauses sociales dans les marchés publics des pouvoirs adjudicateurs bruxellois.

Dans le cadre de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'insertion de clauses sociales dans les marchés publics des pouvoirs adjudicateurs bruxellois, deux catégories de pouvoir adjudicateur ont été distinguées dans la Région de Bruxelles-Capitale.

D'une part, la Région elle-même et des organismes « consolidés » et d'autre part, les communes et les intercommunales. En ce qui concerne les pouvoirs locaux bruxellois, l'ordonnance s'applique sans ambiguïté aux communes et aux intercommunales pour tous leurs marchés publics de travaux, de fournitures et de services.

Ces clauses sont incluses dans les cahiers spéciaux des charges des marchés publics concernés et peuvent, au choix du soumissionnaire, prendre la forme notamment d'une clause sociale permettant de sous-traiter tout ou partie du marché à une entreprise d'économie sociale d'insertion.

– Combien de marchés publics proposant ce type de clauses sociales ont-ils été conclus ?

– Quels sont les montants des marchés publics qui ont été conclus en vertu de cette ordonnance ?

– Pourriez-vous également préciser quelles sont les communes qui ont mis en œuvre cette ordonnance depuis 2014 ?

Vraag nr. 374 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Invoeging van sociale clausules in de overheidsopdrachten van de Brusselse aanbestedende overheden.

In het kader van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende de invoeging van sociale clausules in de overheidsopdrachten van de Brusselse aanbestedende overheden werden twee categorieën van aanbestedende overheid onderscheiden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Enerzijds het Gewest zelf en de « geconsolideerde » instellingen en anderzijds de gemeenten en intercommunales. Wat de Brusselse lokale overheden betreft, is de ordonnantie ondubbelzinnig van toepassing op de gemeenten en intercommunales voor al hun overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Die clausules worden opgenomen in de bijzondere bestekken van de betrokken overheidsopdrachten en kunnen volgens de keuze van de inschrijver de vorm aannemen van onder meer een sociale clausule die het mogelijk maakt om de hele overheidsopdracht of een deel ervan uit te besteden aan een sociale inschakelingsonderneming.

– Hoeveel overheidsopdrachten met dat soort sociale clausules werden georganiseerd ?

– Wat zijn de bedragen van de overheidsopdrachten die krachtens deze ordonnantie werden georganiseerd ?

– Kunt u eveneens preciseren welke gemeenten die ordonnantie sinds 2014 toepassen ?

Question n° 379 de M. Dominiek Lootens-Stael du 17 mars 2016 (N.) :

La vacance d'immeubles appartenant à la Région de Bruxelles-Capitale.

Porte de Hal, à Saint-Gilles, une maison de maître appartenant depuis des années à la Région sera bientôt démolie. Cette maison est dans un état pitoyable.

En 2003, la Région a mis la maison en vente sous condition qu'elle soit rénovée. Mais aucun candidat ne s'est jamais présenté, et on a renoncé à la vente en 2007. La maison périclite depuis lors.

– Combien d'immeubles inoccupés la Région possède-t-elle ?

– Depuis combien de temps ces immeubles appartiennent-ils à la Région ?

– Quel montant de taxe d'inoccupation la Région a-t-elle payé ces dernières années ?

Vraag nr. 379 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 17 maart 2016 (N.) :

Leegstand bij gebouwen die eigendom zijn van het Hoofdstedelijk Gewest.

Een herenhuis aan de Hallepoort in Sint-Gillis dat al jaren eigendom is van het Gewest, gaat binnenkort tegen de grond. Het huis verkeert in erbarmelijke staat.

In 2003 zette het Gewest het huis te koop met de voorwaarde dat het gerenoveerd zou worden. Maar er kwamen nooit kandidaten en dus werd in 2007 weer afgezien van de verkoop. Sindsdien stond het huis te verkommeren.

– Hoeveel leegstaande gebouwen zijn eigendom van het Gewest ?

– Sedert hoelang heeft men deze gebouwen in eigendom ?

– Hoeveel leegstandtaks werd de voorbije jaren betaald door het Gewest ?

Question n° 386 de M. Vincent De Wolf du 24 mars 2016 (Fr.) :

Le patrimoine immobilier de la Région.

La Région est propriétaire d'un patrimoine immobilier qu'il lui appartient de gérer en bon père de famille. Dans ce cadre, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Pouvez-vous me fournir le relevé de l'ensemble du patrimoine immobilier dont la Région est actuellement propriétaire ?

– Quels sont les biens immobiliers acquis durant cette législature ? Pour chacun de ces biens, quelle est la forme juridique de l'acquisition ? Quel est le prix d'acquisition ?

– Quels sont les biens immobiliers cédés durant cette législature ? Pour chacun de ces biens, quelle est la forme juridique de la cession ? Quel est le prix de cession ?

Vraag nr. 386 van de heer Vincent De Wolf d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Het onroerend patrimonium van het Gewest.

Het Gewest is eigenaar van onroerend patrimonium dat het moet beheren als een goede huisvader. Daarover wens ik u volgende vragen te stellen :

– Kan u mij het overzicht verschaffen van het ganse onroerend patrimonium waarvan het Gewest thans eigenaar is ?

– Welke onroerende goederen werden verworven tijdens deze legislatuur ? Wat was de juridische vorm van de aankoop en wat was de prijs voor elk van deze goederen ?

– Welke onroerende goederen werden overgedragen tijdens deze legislatuur ? Wat was de juridische vorm van de overdracht en de prijs voor elk van deze goederen ?

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 524 de Mme Viviane Teitelbaum du 4 février 2016 (Fr.) :

Les événements organisés dans le cadre de vos compétences.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 16, p. 22.

Question n° 533 de M. Stefan Cornelis du 12 février 2016 (N.) :

La ventilation, entre les communes et CPAS bruxellois, des demandeurs d'emploi qui ne bénéficient plus d'allocations d'insertion.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 17, p. 28.

Question n° 541 de Mme Marion Lemesre du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'organisation de « Brussels Business Days ».

Conformément aux engagements repris dans l'accord de majorité, des « Assises de l'entreprenariat » auront lieu en Région

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 524 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 22.

Vraag nr. 533 van de heer Stefan Cornelis d.d. 12 februari 2016 (N.) :

Verdeling van de geschorste inschakelingsgerechtigde werkzoekenden over de Brusselse gemeenten en OCMW's.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 17, blz. 28.

Vraag nr. 541 van mevr. Marion Lemesre d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Organisatie van de « Brussels Business Days ».

Overeenkomstig de verbintenissen in het meerderheidsakkoord zal het « Ondernemerscongres » plaatshebben in het Brussel

bruxelloise du 14 au 17 mars 2016, sous le nom des « Brussels Business Days ».

Cette manifestation devrait permettre au gouvernement de mener une large consultation des entrepreneurs bruxellois, en ce compris sur les différentes options qui existent dans le cadre des trois grands chantiers de la législature, à savoir la rationalisation des outils économiques et des aides aux entreprises, ainsi que l'adoption d'un « Small Business Act ».

Afin de faire le point sur ce dialogue mené avec les acteurs économiques régionaux, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– De façon préalable et préparatoire à l'ouverture des « Brussels Business Days », le gouvernement a mis en œuvre des outils qui permettent aux entreprises d'exprimer leur avis sur les soutiens à l'entreprenariat. Parmi ceux-ci, figure notamment un groupe de discussion sur un portail en ligne de professionnels. Pourriez-vous nous brosser le bilan de ces premières consultations et, partant, nous communiquer les thèmes spécifiques qui ont été soulevés de façon récurrente ?

– À l'aune de la participation des entrepreneurs et de l'expression de leurs demandes, quel suivi sera donné à cette manifestation ? Un rapport public sera-t-il publié à l'issue des échanges et quel en sera l'usage ? Un monitoring est-il prévu en concertation avec les bancs patronaux, pour présenter les avancées engrangées et justifier les éventuels rejets d'avis ?

– Enfin, quel est le nombre de participants qui se sont inscrits jusqu'à présent pour les rencontres du 14 au 17 mars prochain ?

Gewest van 14 tot 17 maart 2016 onder de naam « Brussels Business Days ».

Met dat evenement zou de regering de Brusselse ondernemers op grote schaal kunnen raadplegen, ook over de verschillende opties die bestaan in het kader van de drie grote werven van de zittingsperiode, te weten de rationalisering van de economische instrumenten en de steun aan de bedrijven en de goedkeuring van een « Small Business Act ».

Om een stand van zaken over die dialoog met de gewestelijke economische actoren te kunnen opmaken, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Heeft de regering als voorbereiding op de opening van de « Brussels Business Days » instrumenten ter beschikking gesteld waarmee de bedrijven hun mening kunnen geven over de ondersteuning van het ondernemerschap, waaronder een panel professionals op een online portaalsite. Kunt u de balans van die eerste consultaties opmaken en ons de specifieke thema's die meermaals werden aangehaald, meedelen ?

– Welk gevolg zal aan het evenement worden gegeven, gelet op de deelname van de ondernemers en hun vragen ? Zal er een openbaar verslag worden gepubliceerd na de gedachtewisselingen en hoe zal dat gebruikt worden ? Zal er een monitoring opgezet worden in overleg met de werkgevers om de resultaten voor te stellen en te verantwoorden waarom sommige voorstellen eventueel werden afgewezen ?

– Hoeveel deelnemers hebben zich tot nu toe ingeschreven voor de ontmoetingen van 14 tot 17 maart eerstkomend ?

Question n° 542 de M. Michaël Verbauwhede du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le contrôle du plan de formation dans le cadre du stage de transition en entreprise.

Dans le cadre d'un stage de transition en entreprise (STE), chaque stagiaire dispose d'un plan de formation. Selon le site internet d'Actiris, « pendant le stage, l'accent est mis sur l'encadrement et la formation. Le plan de formation doit être validé par l'organisme de formation compétent (Bruxelles Formation pour un stagiaire francophone et le VDAB pour un stagiaire néerlandophone). ».

Mes questions sont donc les suivantes :

– Comment se déroule concrètement le contrôle de l'obligation de la présence du plan de formation par Bruxelles Formation ou le VDAB ? Au début du stage, mais aussi tout au long de la formation ?

– Combien de membres du personnel sont-ils affectés à ce contrôle du plan de formation ?

– Combien de contrôles ont-ils été effectués sur l'année 2015 ? Quels en ont été les résultats ?

– Ces contrôles ont-ils abouti à des sanctions ?

Vraag nr. 542 van de heer Michael Verbauwhede d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Controle van het opleidingsplan in het kader van de Instapstage in de onderneming.

In het kader van een instapstage in onderneming (ISO) beschikt elke stagiair over een opleidingsplan. Volgens de internetsite van Actiris « wordt tijdens de stage de nadruk op de omkadering en opleiding gelegd. Het opleidingsplan moet goedgekeurd worden door de bevoegde opleidingsinstelling (Bruxelles Formation voor Franstalige kandidaten of de VDAB voor Nederlandstalige kandidaten) ».

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoe oefenen Bruxelles Formation of de VDAB hun controle op de verplichte aanwezigheid van een opleidingsplan uit in de praktijk ? Bij het begin van de stage, maar ook tijdens de opleiding ?

– Hoeveel personeelsleden worden ingezet voor de controle van het opleidingsplan ?

– Hoeveel controles werden in 2015 uitgevoerd ? Wat zijn daar de resultaten van ?

– Hebben die controles tot sancties geleid ?

Question n° 543 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le manifeste des PME.

Dans le cadre du Small Business Act wallon, le parlement des PME a communiqué un manifeste comprenant près de 150 mesures au profit des entreprises. Certes, ledit document a été adressé à votre homologue wallon en charge de l'Économie mais il est certain qu'un certain nombre de propositions peuvent être déclinées en Région bruxelloise. Je souhaiterais savoir si vous avez eu l'occasion de parcourir ce document et, le cas échéant, si vous avez déjà retenu d'explorer certaines pistes jugées pertinentes. Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer lesdites mesures ?

Vraag nr. 543 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Het manifest van de KMO's.

In het kader van de Waalse Small Business Act heeft het parlement van de KMO's een manifest met bijna 150 maatregelen ten gunste van de bedrijven meegedeeld. Dat document werd gericht tot uw Waalse tegenhanger bevoegd voor economie, maar het staat vast dat een aantal voorstellen in het Brussels Gewest kunnen worden toegepast. Hebt u de gelegenheid gehad om dat document te overlopen en eventueel beslist om bepaalde relevante mogelijkheden te verkennen ? Kunt u me die maatregelen eventueel meedelen ?

Question n° 544 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'accompagnement de demandeurs d'emploi par les sociétés d'intérim privées.

Dans le cadre des partenariats noués entre Actiris et les acteurs de l'emploi, pourriez-vous me dire ce qu'il en est de l'accompagnement des demandeurs d'emploi par les sociétés d'intérim privées ? Concrètement, quels types de partenariat ont été noués jusqu'à présent, quels sont les publics visés ainsi que les moyens budgétaires y afférents ?

Vraag nr. 544 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Begeleiding van werkzoekenden door privé-uitzendkantoren.

Kunt u me in het kader van de partnerschappen tussen Actiris en de tewerkstellingsactoren meedelen hoe het staat met de begeleiding van werkzoekenden door de privé-uitzendkantoren ? *In concreto*, welke soorten partnerschappen werden tot nu toe tot stand gebracht ? Wat zijn de doelgroepen ? Welke begrotingsmiddelen zijn daarvoor uitgetrokken ?

Question n° 545 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'évaluation de l'effet tremplin des emplois ACS.

Les emplois ACS ont pour finalité d'assurer un effet tremplin vers un emploi durable pour les chômeurs peu qualifiés. À cet égard, pourriez-vous me communiquer le nombre de glissements y afférents, qui ont été comptabilisés en 2014 et en 2015 ?

Vraag nr. 545 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Evaluatie van het springplankeffect van de GECO-betrekkingen.

De GECO-betrekkingen dienen als springplank naar duurzame tewerkstelling voor laaggeschoolde werklozen. Kunt u me in dat verband het aantal doorstromingen die in 2014 en 2015 werden geregistreerd, meedelen ?

Question n° 546 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien régional aux programmes « étudiants entrepreneurs ».

Un certain nombre d'établissements d'enseignement supérieur bruxellois mènent actuellement des programmes dits « Étudiants entrepreneurs ». Pourriez-vous me dire si vos services appuient ces initiatives et le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la nature des dispositifs mis en œuvre ainsi que les volumes des budgets y afférents ?

Vraag nr. 546 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Gewestelijke steun voor de programma's « student-ondernemer ».

Een aantal instellingen van het Brussels hoger onderwijs voeren op dit ogenblik programma's « student-ondernemer » uit. Steunen uw diensten die initiatieven en kunt u eventueel de aard van de toegepaste maatregelen en de daartoe uitgetrokken begrotingsmiddelen preciseren ?

Question n° 547 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

La promotion du coworking en Région bruxelloise.

Les initiatives de type « coworking » se développent de manière relativement importante en Région bruxelloise. Pourriez-vous me communiquer la liste des soutiens qui sont fournis actuellement par vos services, pour ce type d'accueil des activités économiques ? Pouvez-vous également me fournir les budgets y afférents ?

Vraag nr. 547 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Promotie van coworking in het Brussels Gewest.

De « coworking »-initiatieven nemen een vrij hoge vlucht in het Brussels Gewest. Kunt u me de lijst meedelen van de steun die uw diensten momenteel verstrekken aan dat soort onthaal van economische activiteiten ? Kunt u me eveneens de desbetreffende begrotingen meedelen ?

Question n° 549 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

La protection informatique des sites des organismes publics.

La presse s'est récemment faite l'écho du piratage informatique du site Facebook du directeur de la communication du Premier ministre ainsi que du portail en ligne de la ministre de l'Enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Ces actes constituent évidemment des infractions punies par la loi mais ils représentent également un danger en termes d'accessibilité à des données réputées privées et confidentielles. La question de la sécurité des sites en ligne des organismes publics est donc primordiale. Je souhaiterais savoir, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle, quelles sont les mesures prises pour prévenir ce type d'actes de piraterie. Concrètement, pourriez-vous me communiquer la liste des dispositifs ainsi que les budgets y afférents ?

Vraag nr. 549 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De gegevensbescherming van de website van de overheidsinstellingen.

De pers heeft onlangs gewag gemaakt van het kraken van de Facebookpagina van de communicatiedirecteur van de Eerste Minister, en van de portaalsite van de minister van verplicht Onderwijs van de « Fédération Wallonie-Bruxelles ». Het gaat uiteraard over overtredingen die bij wet strafbaar zijn, maar tevens vormt dit een gevaar op het vlak van de toegankelijkheid van gegevens die privé en vertrouwelijk geacht worden. De veiligheid van de website van de overheidsinstellingen is dus primordiaal. Ik wens te weten voor elke van de overheidsdiensten onder uw toezicht, welke maatregelen worden genomen om dit soort kraak te voorkomen. Meer concreet, kan u mij de lijst van de maatregelen en de budgetten ervoor meedelen ?

Question n° 550 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'ouverture d'une antenne de la société chinoise Alibaba en Région bruxelloise.

Comme suite à la visite d'État effectuée en Chine et aux contacts économiques qui s'y sont déroulés, la société chinoise Alibaba a décidé de créer une antenne de ses activités en Région bruxelloise. Selon les informations parues dans la presse, près de 100 collaborateurs pourraient être recrutés avec une formation fournie en Chine pendant une période d'une année. Je souhaiterais savoir si le service Entreprises d'Actiris a déjà pris contact avec les gestionnaires dudit investisseur, pour proposer son soutien dans l'embauche de ses employés. Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la teneur des synergies déjà retenues dans ce dossier ?

Vraag nr. 550 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Opening van een steunpunt van het Chinese bedrijf Alibaba in het Brussels Gewest.

Na het staatsbezoek in China en de economische contacten die in dat kader plaatshadden, heeft het Chinese bedrijf Alibaba beslist om een steunpunt voor zijn activiteiten op te richten in het Brussels Gewest. Volgens informatie die in de pers is verschenen, zouden er bijna 100 medewerkers kunnen worden gerekruteerd die een jaar opleiding zouden krijgen in China. Heeft de dienst Bedrijven van Actiris al contact opgenomen met de beheerders van die investeerder om steun bij de aanwerving van de werknemers aan te bieden ? Kunt u in voorkomend geval al toelichtingen verstrekken over de samenwerking die al tot stand is gekomen in dit dossier ?

Question n° 551 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le chantier de la réforme des aides à l'expansion économique.

Le chantier de la réforme des aides à l'expansion économique a été annoncé l'année dernière, en ce compris la réécriture de l'ordonnance y afférente et de ses arrêtés. Pourriez-vous me com-

Vraag nr. 551 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Hervorming van de steun voor economische expansie.

De hervorming van de steun voor economische expansie werd vorig jaar aangekondigd, met inbegrip van de wijziging van de desbetreffende ordonnantie en de besluiten ervan. Hoever staat het

muniquer l'état des travaux relatifs à ce dossier capital pour nos entreprises ? Quelles sont les nouvelles lignes de force qui ont déjà été retenues ainsi que les obstacles qui restent à surmonter ?

met de werkzaamheden in dat uiterst belangrijke dossier voor onze bedrijven ? Welke nieuwe krachtlijnen werden al gekozen ? Welke hinderpalen moeten nog uit de weg worden geruimd ?

Question n° 552 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'ouverture du poste de « Référent Stratégie 2025 ».

L'administration de l'Économie et de l'Emploi a annoncé l'ouverture du poste de « Référent Stratégie 2025 ». Pourriez-vous me préciser quelles sont les missions afférentes à cette fonction ainsi que les raisons de sa création plus d'une année après la présentation des objectifs régionaux de développement socio-économique ?

Vraag nr. 552 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Opening van de post « Referent voor de Strategie 2025 ».

Het Bestuur voor Economie en Werkgelegenheid heeft aangekondigd dat de post « Referent voor de Strategie 2025 » geopend zou worden. Wat zijn de opdrachten die bij deze functie horen en wat zijn de redenen voor de oprichting ervan meer dan een jaar na de voorstelling van de gewestelijke doelstellingen inzake sociaal-economische ontwikkeling ?

Question n° 553 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le pôle technologies de l'information d'Impulse.

Je souhaiterais prendre connaissance de l'évaluation des activités du pôle technologies de l'information d'Impulse. À cet égard, pourriez-vous me communiquer des réponses aux questions suivantes :

– Combien de personnes sont-elles affectées à la gestion de ce pôle ?

– Quels sont les budgets consacrés en 2015 à ce domaine d'activité ?

– Impulse dispose-t-elle d'un réseau de consultants à l'étranger dans ce domaine d'activité ? Le cas échéant, où sont-ils situés et de quels budgets régionaux disposent-ils ?

– Combien d'entreprises ont-elles été accompagnées par les services du pôle technologies de l'information en 2015 ?

Vraag nr. 553 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De pool informatietechnologieën van Impulse.

Ik zou kennis willen nemen van de evaluatie van de activiteiten van de pool informatietechnologieën van Impulse.

– Hoeveel personen houden zich bezig met het beheer van deze pool ?

– Welke middelen zijn er in 2015 uitgetrokken voor dit activiteitendomein ?

– Beschikt Impulse over een netwerk van consultants in het buitenland in dit activiteitendomein ? Zo ja, waar bevinden die zich en over welke gewestelijke middelen beschikken die ?

– Hoeveel bedrijven zijn er begeleid door de diensten van de pool informatietechnologieën in 2015 ?

Question n° 554 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le pôle Sustainable construction d'Impulse.

Je souhaiterais prendre connaissance de l'évaluation des activités du pôle Sustainable construction d'Impulse. À cet égard, pourriez-vous me communiquer des réponses aux questions suivantes :

– Combien de personnes sont-elles affectées à la gestion de ce pôle ?

– Quels sont les budgets consacrés en 2015 à ce domaine d'activité ?

– Impulse dispose-t-elle d'un réseau de consultants à l'étranger dans ce domaine d'activité ? Le cas échéant, où sont-ils situés et de quels budgets régionaux disposent-ils ?

Vraag nr. 554 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De pool Sustainable construction van Impulse.

Ik zou kennis willen nemen van de evaluatie van de activiteiten van de pool Sustainbable construction van Impulse.

– Hoeveel personen houden zich bezig met het beheer van deze pool ?

– Welke middelen zijn er in 2015 uitgetrokken voor dit activiteitendomein ?

– Beschikt Impulse over een netwerk van consultants in het buitenland in dit activiteitendomein ? Zo ja, waar bevinden die zich en over welke gewestelijke middelen beschikken die ?

– Combien d'entreprises ont-elles été accompagnées par les services dudit pôle en 2015 ?

Question n° 555 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les missions à l'étranger du personnel d'Impulse.

Je souhaiterais prendre connaissance de la liste des missions effectuées par des membres du personnel d'Impulse durant l'année 2015. Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les motifs exacts de chacun de ces séjours professionnels, la durée des séjours, le nombre de personnes concernées ainsi que les budgets y afférents ?

Question n° 556 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les logements de fonction.

Les logements de fonction constituent un avantage en nature susceptible d'être attribué à des agents dès l'instant où cela peut s'avérer nécessaire à l'accomplissement de leurs fonctions, ou lorsque les agents sont tenus d'accomplir un service d'astreinte. Pourriez-vous me dire si les services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle disposent de ce type de logements ? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la liste complète ainsi que les modalités d'attribution ? Quels sont les budgets mobilisés pour la mise à disposition de ces logements ?

Question n° 558 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les mesures rebonds au tax shelter pour les entreprises débutantes.

Le gouvernement fédéral a récemment lancé un tax shelter pour les entreprises débutantes, avec une réduction d'impôt de 30 % pour les investisseurs privés. Pourriez-vous me dire si des contacts ont été noués entre vos services et ceux qui dépendent de l'exécutif fédéral, pour nouer des synergies et développer des mesures rebonds par le biais des compétences régionales ?

Question n° 560 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les mesures pour lutter contre le dumping social en Région bruxelloise.

La Région bruxelloise est touchée comme l'ensemble des entités du pays par le phénomène du dumping social. Pourriez-vous me communiquer les mesures qui ont été retenues, par l'ensemble des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour soutenir la lutte contre ce phénomène (notamment en matière de passation de marchés publics) et ce, en complément des efforts déjà menés au niveau fédéral ?

– Hoeveel bedrijven zijn er begeleid door de diensten van deze pool in 2015 ?

Vraag nr. 555 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Buitenlandse zendingen van het personeel van Impulse.

Ik zou de lijst willen hebben met de zendingen uitgevoerd door de personeelsleden van Impulse voor 2015. Graag een antwoord met de exacte redenen van elk van deze professionele reizen, de duur van het verblijf, het aantal personen en de bijhorende financiële middelen.

Vraag nr. 556 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De ambtswoningen.

De ambtswoningen zijn een voordeel in natura dat toegekend kan worden aan personeelsleden indien dat nodig blijkt voor de uitoefening van hun functies of indien de personeelsleden een wachtdienst moeten draaien. Beschikken de overheidsdiensten die onder de bevoegdheid van de minister vallen over dit soort woningen ? Graag eventueel een volledige lijst ervan alsook de wijze van toewijzing ? Welke middelen worden uitgetrokken voor de terbeschikkingstelling van deze woningen ?

Vraag nr. 558 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De boemerangeffecten van de tax shelter voor de beginnende bedrijven.

De federale regering heeft onlangs een tax shelter ingevoerd voor de beginnende bedrijven met een belastingvermindering van 30 % voor de private investeerders. Zijn er contacten tussen de diensten van de minister en de diensten die van de federale executieve afhangen om samenwerking na te streven en boemerangeffecten te bevorderen via de gewestelijke bevoegdheden ?

Vraag nr. 560 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Maatregelen tegen sociale dumping in het Brussels Gewest.

Het Brussels Gewest wordt zoals alle landsdelen getroffen door sociale dumping. Welke maatregelen zijn er genomen door het geheel van de diensten onder het toezicht van de minister om te strijden tegen dit fenomeen (onder andere via de gunning van overheidsopdrachten), en dit alles als aanvulling bij de federale inspanningen ?

Question n° 561 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'évaluation des incidences négatives causées par la fermeture du tunnel Stéphanie.

Comme vous le savez, le tunnel Stéphanie devrait être inaccessible durant une période d'une année, suite à des problèmes techniques. La presse s'est faite l'écho de commerçants qui craignent d'être lourdement pénalisés par les embouteillages et, partant, la baisse de fréquentation de la clientèle. Pourriez-vous me dire si vous avez chargé vos services de procéder à une évaluation des incidences négatives de cette situation ? Le cas échéant, pourriez-vous me dire quelle est la date escomptée pour la réception des résultats par votre cabinet ? Des mesures d'accompagnement des entreprises sont-elles éventuellement déjà retenues à ce stade ?

Vraag nr. 561 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Evaluatie van de negatieve gevolgen door de sluiting van de Stefaniatunnel.

De Stefaniatunnel zou ontoegankelijk zijn gedurende de periode van een jaar na technische problemen. De pers heeft het over handelaars die vrezen dat zij zeer negatieve gevolgen zullen ondervinden van de files en dus een vermindering van het cliënteel. Heeft de minister de diensten ermee belast een evaluatie te maken van de negatieve gevolgen van deze toestand ? Kan de minister mij in voorkomend geval zeggen wanneer hij hoopt de resultaten van dit onderzoek te ontvangen ? Worden de bedrijven reeds in deze fase begeleid ?

Question n° 562 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'application de la stratégie « Good Food ».

Le gouvernement a annoncé le lancement de la stratégie « Good Food », visant à lutter contre le gaspillage alimentaire pratiqué par les citoyens. Comme vous le savez, les pouvoirs publics doivent montrer l'exemple dans le cadre des politiques qu'ils mènent au quotidien. Aussi, je souhaiterais prendre connaissance des mesures qui ont été retenues, dans chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour soutenir la stratégie « Good Food » ou, à tout le moins, qui s'inspirent de sa philosophie. Pourriez-vous me communiquer la liste des initiatives y afférentes ?

Vraag nr. 562 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Uitvoering van de strategie « Good Food ».

De regering heeft de start van de strategie « Good Food » aangekondigd. Deze strategie strekt ertoe de voedselverspilling van onze burgers te verminderen. De overheid moet het voorbeeld geven in haar dagelijks beleid. Welke maatregelen hebben de overheidsdiensten, die onder het toezicht van de minister vallen, genomen om de strategie « Good Food » te ondersteunen, althans de diensten die zich door deze filosofie laten inspireren. Graag de lijst van de bijhorende initiatieven ?

Question n° 565 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien à la création de masters en alternance « Business Analyst » et « Sécurité informatique » dans le cadre de la task force Emploi – Formation – Enseignement.

Vous avez annoncé à l'occasion de nos travaux parlementaires que le gouvernement s'est fixé pour objectif de mettre à l'agenda de la task force Emploi – Formation – Enseignement la question des masters en alternance « Business Analyst » et « Sécurité informatique ». Pourriez-vous me communiquer la période escomptée pour le lancement des discussions, ainsi que les moyens déjà retenus, dans le cadre des compétences régionales, pour apporter tout soutien à la réalisation de ce projet ?

Vraag nr. 565 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De steun voor de invoering van duale opleiding master « Business Analyst » en « Computerveiligheid » in het kader van de Task Force Tewerkstelling-Opleiding-Onderwijs.

Tijdens onze parlementaire werkzaamheden hebt u aangekondigd dat de regering zich tot doel gesteld heeft de kwestie van de duale opleiding master « Business Analyst » en « Computerveiligheid » op de agenda van de Task Force Tewerkstelling-Opleiding-Onderwijs te plaatsen. Kan u mij meedelen wanneer de start van de besprekingen wordt gepland, en welke middelen al werden gekozen in het kader van de gewestelijke bevoegdheden om de verwezenlijking van dit project alle steun te geven.

Question n° 566 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les demandeurs d'emploi libres enregistrés chez Actiris.

Les demandeurs d'emploi wallons et flamands sont obligés de s'inscrire respectivement auprès du FOREM et du VDAB, pour préserver leurs droits à des allocations sociales. Toutefois, ces per-

Vraag nr. 566 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Bij Actiris geregistreerde vrije werkzoekenden.

De Waalse en Vlaamse werkzoekenden zijn verplicht zich respectievelijk in te schrijven bij de VDAB of FOREM om hun rechten op sociale uitkeringen te behouden. Deze personen kunnen

sonnes peuvent s'inscrire comme « demandeurs d'emploi libres » auprès d'Actiris et ce, pour pouvoir profiter des services mis en œuvre dans notre Région. C'est notamment le cas des citoyens francophones qui vivent en périphérie flamande. Pourriez-vous me communiquer le nombre desdits demandeurs d'emploi libres et ce, par Région d'habitation en 2014 et en 2015 ? Disposez-vous éventuellement des données qui concernent la proportion de ces citoyens qui s'enregistrent en langue française ?

zich echter inschrijven als « vrije werkzoekenden » bij Actiris, teneinde gebruik te kunnen maken van de diensten die in ons Gewest geboden worden. Dat geldt met name voor de Franstalige burgers die in de Vlaamse rand wonen. Kan u mij het aantal vrije werkzoekenden meedelen per Gewest in 2014 en in 2015 ? Beschikt u eventueel over gegevens betreffende het aandeel van deze burgers die zich in het Frans inschrijven ?

Question n° 567 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les outils de la SRIB pour soutenir les acteurs économiques victimes de retards de paiement de la part des pouvoirs publics régionaux.

En dépit des limites légales fixées par la transposition d'une directive européenne, un certain nombre de pouvoirs publics régionaux paient toujours en retard les entreprises dans le cadre de transactions commerciales. Comme vous le savez, ce type de situation peut avoir des effets négatifs, en particulier en termes de trésorerie, et mettre en péril la situation d'opérateurs qui connaissent des situations difficiles. Je souhaiterais savoir si la SRIB dispose d'outils pour venir en aide aux entrepreneurs, aux PME et aux professions libérales qui sont victimes de retards de paiement de la part d'un service public régional. Concrètement, existe-t-il un mécanisme qui permet d'octroyer une garantie sur les financements sollicités auprès d'organismes bancaires, afin de se protéger des risques de retard de paiement de la part d'une officine publique ? D'autres mesures sont-elles éventuellement mises en œuvre dans notre Région ?

Vraag nr. 567 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Tools van de GIMB voor steun aan de economische actoren die slachtoffer zijn van betalingsachterstand van de gewestelijke overheden.

Ondanks de wettelijke grenzen die werden opgelegd door de omzetting van een Europese richtlijn, betalen een aantal gewestelijke overheden de bedrijven nog altijd te laat in het kader van commerciële transacties. Zoals u weet, kan dit negatieve gevolgen hebben, met name op het vlak van de thesaurie, en de situatie van operatoren in moeilijkheden in het gedrang brengen. Ik wens te weten of de GIMB beschikt over tools om bijstand te verlenen aan de ondernemers, de KMO's en de vrije beroepen die slachtoffer worden van betalingsachterstand door een gewestelijke overheidsdienst. Meer concreet, bestaat er een systeem waarmee een waarborg kan gegeven worden op bij bankinstellingen gevraagde financieringen, ter bescherming tegen de risico's op betalingsachterstand vanwege een openbare dienst ? Worden andere maatregelen eventueel ten uitvoer gelegd in ons Gewest ?

Question n° 568 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan des centres de référence professionnelle.

En 2014, les centres de référence professionnelle ont consacré près de 157.000 heures de formation au profit de 3.689 personnes dont, pour moitié, des demandeurs d'emploi. Disposeriez-vous des données relatives à la mise au travail de cette dernière catégorie de personnes et ce, grâce aux dispositifs soutenus par les pouvoirs publics régionaux ? Concrètement, existe-t-il des statistiques sur les « sorties positives » des chômeurs ? Le cas échéant, pourriez-vous me les communiquer ?

Vraag nr. 568 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Bilan van de beroepsreferentiecentra.

In 2014 hebben de beroepsreferentiecentra bijna 157.000 uur opleiding verschaft een 3.689 personen, van wie de helft werkzoekend waren. Beschikt u over gegevens betreffende de tewerkstelling van deze laatste categorie personen dankzij door de gewestelijke overheden ondersteunde voorzieningen ? Meer concreet, bestaat er statistieken over de mensen die een « positieve uitweg » uit de werkloosheid hebben gevonden ? Zo ja, kan u ze mij meedelen ?

Question n° 569 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les formations du personnel d'Actiris.

Le rapport d'activités 2014 de l'opérateur Actiris fait état de ce que les formations du personnel ont été consacrées en grande partie aux langues, à la communication, au management et aux réglementations. Pourriez-vous me communiquer la liste complète desdites formations, les noms des éventuelles sociétés de prestataires de services, les nombres de bénéficiaires (avec les rangs hiérarchiques et les services concernés) ainsi que les budgets mobilisés pour l'année 2014 mais aussi pour 2015 ?

Vraag nr. 569 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Opleidingen van het personeel van Actiris.

In het activiteitenverslag 2014 van Actiris staat dat de personeelsopleidingen grotendeels gewijd waren aan talen, communicatie, management en reglementeringen. Kunt u de volledige lijst van de opleidingen, de namen van de eventuele externe opleidingsbedrijven, het aantal begunstigden (met de hiërarchische graden en de betrokken diensten) en de aangewende budgetten voor 2014 en 2015 meedelen ?

Question n° 570 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les places virtuelles subsidiées dans les crèches bruxelloises.

Au mois de septembre dernier, vous aviez annoncé dans la presse avoir mis fin à une pratique qui consistait à profiter d'une faille de l'ordonnance sur les aides à l'expansion économique, pour obtenir des subsides liés à des places virtuelles dans les crèches bruxelloises. À l'époque, vous aviez annoncé que sur 242 places réservées par des entreprises, 58 % étaient restées inoccupées avec un financement effectif de 400.000 EUR. Pourriez-vous me dire s'il a été possible à vos services de récupérer lesdites sommes au profit du trésor public ? Si tel n'est pas le cas, pourquoi ?

Vraag nr. 570 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Gesubsidieerde virtuele plaatsen in de Brusselse crèches.

In september laatstleden hebt u via de pers laten weten dat u een einde hebt gemaakt aan de uitbuiting van een lacune in de ordonnantie betreffende de steun voor economische expansie om subsidies te krijgen voor virtuele plaatsen in de Brusselse crèches. U hebt toen aangekondigd dat 58 % van de 242 door de bedrijven gereserveerde plaatsen niet ingenomen was en ten belope van 400.000 EUR gefinancierd was. Hebben uw diensten dat bedrag voor de staatskas kunnen recupereren ? Zo niet, waarom niet ?

Question n° 571 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

La situation des demandeurs d'emploi en Région bruxelloise.

Vous avez récemment annoncé que le taux de chômage des jeunes diminue en Région bruxelloise et que celui-ci n'a jamais été aussi bas depuis une vingtaine d'années. Toutefois, pourriez-vous préciser ce qu'il en est du taux de chômage général ? Ce dernier semble stagner autour de 18 % depuis plus de six mois. Pouvez-vous confirmer cette situation ? Par ailleurs, qu'en est-il exactement du taux d'emploi pour les personnes qui possèdent des niveaux d'éducation dits « bas », « moyens » et « hauts » ? Quelles sont les tendances observées depuis 2014 ?

Vraag nr. 571 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Situatie van werkzoekenden in het Brussels Gewest.

Onlangs hebt u meegedeeld dat de jongerenwerkloosheid in het Brussels Gewest daalt en sinds twintig jaar nooit zo laag is geweest. Hoe staat het echter met het totale werkloosheidscijfer ? Dat lijkt al meer dan zes maanden te stagneren rond 18 %. Kunt u dat bevestigen ? Wat is voorts het werkloosheidscijfer voor degenen die laaggeschoold, gemiddeld geschoold en hooggeschoold zijn ? Welke tendensen worden sinds 2014 vastgesteld ?

Question n° 572 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

La campagne « ACT4WORK » d'Actiris.

Afin d'améliorer sa communication à l'égard des jeunes, Actiris a lancé une campagne d'information nommée « ACT4WORK ». Sont notamment prévues la diffusion de clips sur internet, des actions de sensibilisation à travers les réseaux sociaux ou encore la distribution de prospectus. Afin de faire le point sur ce dossier, pourriez-vous me communiquer des réponses aux questions suivantes :

– Quelles sont exactement les actions prévues dans le cadre de ce programme ? Pourriez-vous étayer votre réponse en fournissant la liste des initiatives, les agendas de réalisation ainsi que leurs budgets respectifs ?

– Un mécanisme d'évaluation de cette campagne a-t-il été prévu ? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la teneur ?

– Quelle procédure a été usitée pour désigner les artistes qui participent à la réalisation de ce projet ? Un jury indépendant a-t-il été constitué pour la sélection artistique ?

– Quel est le nombre d'agents d'Actiris mobilisés pour la mise en œuvre et le suivi de cette opération ?

Vraag nr. 572 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Campagne « ACT4WORK » van Actiris.

Om de communicatie met de jongeren te verbeteren, heeft Actiris de voorlichtingscampagne « ACT4WORK » opgestart. Het gaat onder meer om clips op internet, bewustmakingsacties via de sociale netwerken of nog om de distributie van prospectussen. Om een stand van zaken op te maken, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Welke acties zijn precies gepland in het kader van het programma ? Kunt u in uw antwoord een lijst van de initiatieven, de tijdschema's en de respectieve budgetten verstrekken ?

– Zal de campagne geëvalueerd worden ? Kunt me er eventueel de strekking van meedelen ?

– Welke procedure werd gevolgd om de artiesten die deelnemen aan het project, te selecteren ? Werd er een onafhankelijke jury samengesteld voor de artistieke selectie ?

– Hoeveel personeelsleden van Actiris worden ingeschakeld om de campagne uit te voeren en te volgen ?

Question n° 573 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien à la promotion de l'économie circulaire.

Au mois de mai dernier, vous avez eu l'occasion de présenter, en collaboration avec votre collègue à l'Environnement, les grandes lignes du plan régional de promotion de l'économie circulaire. À l'époque, vous aviez annoncé l'existence d'un gisement de 8.000 nouveaux emplois. Pourriez-vous me communiquer la liste des actions que vous avez pu réaliser jusqu'à présent dans ce dossier, en ce compris les budgets y afférents ? Disposez-vous de données chiffrées sur les éventuelles créations d'emplois ?

Vraag nr. 573 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Ondersteuning van de promotie van de circulaire economie.

In mei jongstleden hebt u in samenwerking met uw collega bevoegd voor leefmilieu de grote lijnen van het gewestelijk plan voor de circulaire economie voorgesteld. U had gesproken van een potentieel van 6.000 nieuwe betrekkingen. Welke acties hebt u tot nu toe gerealiseerd in dat dossier ? Welke budgetten werden daarvoor uitgetrokken ? Beschikt u over cijfergegevens over de eventuele nieuwe betrekkingen ?

Question n° 575 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le bien-être au travail des agents des services publics.

Un récent rapport diffusé par l'INAMI a mis en évidence le fait que les maladies liées au stress représentent près de 25 % des motifs d'absence des agents des organismes publics fédéraux. Nonobstant les niveaux de pouvoir, le renforcement du bien-être au travail des agents est essentiel pour assurer la continuité et la performance du service public. Aussi, pourriez-vous me communiquer, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, les mesures qui ont été prises en 2015 et celles qui ont été retenues pour 2016, afin d'améliorer la qualité du cadre de travail des agents ? Pourriez vous étayer votre réponse en précisant pour chaque mesure les moyens budgétaires y afférents ?

Vraag nr. 575 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Welzijn op het werk bij de overheidsdiensten.

Uit een recent rapport van het RIZIV is gebleken dat de ziekten als gevolg van stress bijna 25 % van de redenen van afwezigheid van personeel op federale overheidsdiensten vertegenwoordigen. Ongeacht de gezagsniveaus is de verbetering van het welzijn op het werk essentieel voor de continuïteit en de efficiëntie van de dienstverlening. Graag voor elke dienst onder het toezicht van de minister de maatregelen van 2015 en de geplande maatregelen voor 2016 om de kwaliteit van de werkomgeving van de personeelsleden te verbeteren. Graag voor elke maatregel, de bijhorende begrotingsmiddelen.

Question n° 576 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'organisation des Brussels Business Days.

La première édition des Brussels Business Days aura lieu en ce mois de mars 2016 et ce, afin de prendre le pouls du secteur des entreprises bruxelloises et de ses besoins structurels. Pourriez-vous me communiquer le volume global du budget qui a été mobilisé par vos différents services, pour organiser cette manifestation ? Pourriez-vous ventiler votre réponse en précisant les différents postes de dépenses concernés ? Des emplois ACS ont-ils été mobilisés pour soutenir la tenue des Brussels Business Days ?

Vraag nr. 576 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Organisatie van de Brussels Business Days.

De eerste editie van de Brussels Business Days zal plaatsvinden in maart 2016 om de polsslag te voelen van de Brusselse bedrijven en hun structurele behoeften. Wat is het algemene budget uitgetrokken door de verschillende diensten van de minister voor de organisatie daarvan ? Wat zijn de verschillende posten met uitgaven ? Zijn er GECO's ingezet voor de organisatie van de Brussels Business Days ?

Question n° 578 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien régional à l'édition 2016 du salon Entreprendre.

L'édition 2016 du salon Entreprendre se déroulera bientôt en Région bruxellois et ce, afin de promouvoir les activités entrepreneuriales auprès du grand public. Je souhaiterais savoir si les services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle apportent un soutien à cette manifestation. Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la teneur de cet appui régional ?

Vraag nr. 578 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Gewestelijke steun voor de editie 2016 van de beurs Ondernemen.

De editie 2016 van de beurs Ondernemen zal binnenkort in het Brussels Gewest plaatsvinden om de ondernemersactiviteiten bij het grote publiek beter bekend te maken. Steunen de diensten onder het toezicht van de minister deze manifestatie ? Wat is in voorkomend geval de inhoud van de gewestelijke steun ?

Question n° 579 de Mme Julie de Groote du 18 mars 2016 (Fr.) :

La mise en œuvre de l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre les discriminations et à l'égalité de traitement en matière d'emploi.

L'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre les discriminations et à l'égalité de traitement en matière d'emploi prévoit différents dispositifs.

– En vertu de l'article 15 de l'ordonnance, quelles entreprises se sont-elles vu octroyer un subside en 2014 et en 2015 ?

– Pour chacune de ces entreprises, quel montant a-t-il été octroyé en 2014 et en 2015 ?

– Combien d'entreprises mettent-elles actuellement en œuvre un plan diversité tel que défini par l'arrêté (d'exécution de l'ordonnance) du 7 mai 2009 ?

– Si possible, pouvez-vous m'indiquer pour 2014 et 2015 combien d'entreprises ont bénéficié de la deuxième tranche du subside prévu par l'ordonnance suite à une évaluation positive de la mise en œuvre du plan diversité de l'entreprise, comme le prévoit l'article 11 de l'arrêté du 7 mai 2009, en 2015 ?

– Si possible, pouvez-vous m'indiquer pour 2014 et 2015 combien d'entreprises n'ont pas pu bénéficier de la deuxième tranche du subside prévu par l'ordonnance suite à une évaluation négative de la mise en œuvre du plan diversité de l'entreprise ?

– Combien d'entreprises possèdent-elles actuellement le label « nous cultivons la diversité » ?

– Pour chacun des outils diversité suivants, combien d'entreprises en ont-elles bénéficié en 2015 : les Topos Diversité, les Chantiers Diversité, les moments « Spot » ?

– En 2015, quel a été le nombre de visites de la page web diversité.irisnet.be ?

– Au-delà de ces outils, comment le gouvernement bruxellois promeut-il la diversité dans les entreprises ?

Vraag nr. 579 van mevr. Julie de Groote d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

De uitvoering van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen de discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van werkgelegenheid.

De ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen de discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van werkgelegenheid, bevat verschillende maatregelen.

– Krachtens artikel 15 van de ordonnantie, welke bedrijven hebben een subsidie in 2014 en 2015 gekregen ?

– Wat is het bedrag voor elk van deze bedrijven voor 2014 en 2015 ?

– Hoeveel bedrijven voeren thans een diversiteitsplan uit zoals bepaald in het besluit (uitvoeringsbesluit van de ordonnantie) van 7 mei 2009 ?

– Kan de minister mij voor 2014 en 2015 vertellen hoeveel bedrijven de tweede schijf van de subsidie bedoeld in de ordonnantie gekregen hebben, als gevolg van een positieve evaluatie over de uitvoering van het diversiteitsplan van het bedrijf, zoals beschreven wordt in artikel 11 van het besluit van 7 mei 2009 ? Graag deze informatie voor 2015.

– Kan de minister mij indien mogelijk voor 2014 en 2015 vertellen hoeveel bedrijven de tweede schijf van de subsidie bedoeld door de ordonnantie niet gekregen hebben, als gevolg van een negatieve evaluatie over de uitvoering van het diversiteitsplan van het bedrijf ?

– Hoeveel bedrijven bezitten thans het diversiteitslabel ?

– Voor elk van de volgende diversiteitsinstrumenten, hoeveel bedrijven hebben die in 2015 gekregen : de Topos Diversiteit, de Werven Diversiteit, de momenten « Spot » ?

– Hoeveel maal is de webpagina diversiteit.irisnet.be in 2015 geraadpleegd ?

– Hoe bevordert de Brusselse regering de diversiteit in de bedrijven, naast het gebruik van deze instrumenten ?

Question n° 580 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

Vraag nr. 580 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m³) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Question n° 581 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

Vraag nr. 581 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

Question n° 582 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien régional au projet de « Couture Truck ».

La presse a rapporté l'information selon laquelle la Région apporte son soutien à la mise en œuvre du projet « Couture Truck ». Pourriez-vous me dire si vos services participent à cette initiative et, le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la teneur de l'appui qui a été fourni ? Quels sont les objectifs poursuivis par cette aide régionale et ce, à l'aune du développement économique et de la création de nouveaux emplois ?

Question n° 583 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

La fermeture temporaire de l'antenne Actiris de Saint-Josse.

L'antenne Actiris de Saint-Josse est fermée au public du 19 février au 4 avril 2016 pour cause de travaux. Pourriez-vous me communiquer la nature du chantier à l'origine de cette suspension des activités ? Par ailleurs, quelle offre alternative de service a-t-elle été proposée aux demandeurs d'emploi qui vivent dans cette commune ?

Question n° 585 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

L'état des lieux des pôles de compétitivité bruxellois.

L'accord de majorité stipule qu'il sera porté création d'un certain nombre de pôles de compétitivité bruxellois. Or, ces derniers ne sont toujours pas sortis des cartons du gouvernement. Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier ? Concrètement, quels résultats ont-ils été engrangés jusqu'à présent et quelles sont les difficultés qui doivent encore être surmontées ?

Question n° 586 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

L'usage des réseaux sociaux pour la recherche d'emploi.

Les réseaux sociaux ont pris ces dernières années une place prépondérante dans l'utilisation d'internet par les citoyens. Ils constituent des outils de poids pour la communication et le partage d'informations. Pourriez-vous me dire dans quelle mesure les services d'Actiris utilisent lesdits réseaux pour faciliter les contacts avec les usagers et faciliter leur arrimage sur le marché du travail ? Quels sont les budgets mobilisés à ce sujet ainsi que le nombre d'agents y afférents ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Vraag nr. 582 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Gewestelijke steun voor het project « Couture Track ».

De pers heeft de informatie verspreid dat het Gewest steun geeft aan de uitvoering van het project « Couture Track ». Steunen de diensten van de minister dit initiatief ? Wat is in voorkomend geval de inhoud van de gewestelijke steun ? Welke doelen worden nagestreefd in het licht van de economische ontwikkeling en de creatie van nieuwe jobs ?

Vraag nr. 583 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Tijdelijke sluiting van de Actiris-antenne in Sint-Joost.

De Actiris-antenne in Sint-Joost is gesloten voor het publiek van 19 februari tot 4 april 2016 wegens werken. Kan u mij meedelen wat de aard van het werk is dat heeft geleid tot deze opschorting van de activiteiten ? Welk alternatief dienstaanbod werd trouwens voorgesteld aan de werkzoekenden die in deze gemeente wonen ?

Vraag nr. 585 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Stand van zaken over de oprichting van Brusselse competitiviteitspolen.

In het meerderheidsakkoord staat dat er een aantal Brusselse competitiviteitspolen zullen worden opgericht. Ze zijn nog altijd niet uit de startblokken geschoten. Wat is de stand van zaken ? Welke concrete resultaten zijn tot nu toe geboekt ? Welke problemen moeten nog opgelost worden ?

Vraag nr. 586 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Gebruik van sociale netwerken om werk te zoeken.

De sociale netwerken zijn de laatste jaren niet meer weg te denken uit het gebruik van het internet door de burgers. Ze zijn belangrijke instrumenten om informatie te communiceren en te delen. In hoeverre gebruiken de diensten van Actiris de sociale netwerken om de contacten met de gebruikers te vergemakkelijken en hun intrede op de arbeidsmarkt te bevorderen ? Welke begrotingsmiddelen zijn daarvoor uitgetrokken ? Hoeveel personeelsleden worden daarvoor ingeschakeld ?

Question n° 587 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les efforts de simplification administrative au bénéfice des acteurs économiques.

Le gouvernement s'est engagé à adopter un plan de simplification administrative qui devrait concerner l'ensemble des compétences et ce, dans une approche globale et transversale. Nonobstant l'adoption du plan endéans les prochains mois, pourriez-vous me communiquer la liste des mesures qui ont déjà été adoptées depuis le début de la législature, au sein de chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour faciliter les rapports avec les acteurs économiques ?

Vraag nr. 587 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.):

Inspanningen inzake administratieve vereenvoudiging voor de economische actoren.

De regering heeft er zich toe verbonden een plan inzake administratieve vereenvoudiging aan te nemen dat van toepassing zou zijn op alle bevoegdheden in het kader van een allesomvattende en transversale aanpak. Kunt u me, ongeacht of het plan al dan niet wordt aangenomen in de komende maanden, een lijst bezorgen van de maatregelen die al sinds het begin van de zittingsperiode werden genomen in elke overheidsdienst die onder uw ministerieel toezicht staat, om de relaties met de economische actoren te vergemakkelijken ?

Question n° 588 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les candidatures spontanées reçues par les services publics.

Les services publics suscitent un grand intérêt de la part de la population et sont perçus très positivement par les citoyens à la recherche d'un emploi. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent et ce, pour chacun des organismes qui dépendent de votre tutelle ministérielle :

– Combien de candidatures spontanées ont-elles été reçues en 2013, en 2014 et en 2015 ?

– Combien de candidatures spontanées ont-elles abouti positivement à une mise à l'emploi, en 2013, en 2014 et en 2015 ?

Vraag nr. 588 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Spontane sollicitaties bij de overheidsdiensten.

De overheidsdiensten hebben een goede reputatie bij de bevolking en worden als zeer interessant beoordeeld door de burgers die op zoek zijn naar werk. Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld voor elke instelling die onder uw ministerieel toezicht staat :

– Hoeveel spontane sollicitaties werden ontvangen in 2013, 2014 en 2015 ?

– Hoeveel spontane sollicitaties hebben geleid tot een aanwerving in 2013, 2014 en 2015 ?

Question n° 589 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le label bruxellois de responsabilité sociétale des entreprises « Bruxelles Label ».

À l'aune de l'adoption de l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant la promotion de la responsabilité sociétale des entreprises, pourriez-vous me communiquer le bilan du programme « Bruxelles Label » pour les années 2013, 2014 et 2015 ? Concrètement, combien d'entreprises ont-elles été concernées par ce dernier ? Pourriez-vous ventiler ces données en fonction des secteurs d'activité ?

Vraag nr. 589 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

« Brussels Label » voor maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Nu de ordonnantie van 4 september 2008 tot bevordering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen in de Brusselse bedrijven van kracht is, had ik graag de resultaten gekregen van het programma « Brussels Label » voor de jaren 2013, 2014 en 2015. Hoeveel bedrijven hebben het label gekregen ? Kunt u de informatie uitsplitsen volgens de bedrijfstakken ?

Question n° 590 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

La participation au projet « Earth Hour 2016 ».

Le soir du 19 mars prochain, un certain nombre de pouvoirs publics couperont la lumière au sein des bâtiments administratifs et ce, afin de participer à l'opération « Earth Hour 2016 ». Pour ne citer qu'un exemple, la STIB réduira l'éclairage dans ses stations afin d'économiser 1.000 kWh, soit l'équivalent de 2 à 3 mois

Vraag nr. 590 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Deelneming aan het project Earth Hour 2016.

Op de avond van 19 maart 2016 zullen een aantal openbare besturen het licht uitdoen in administratieve gebouwen om deel te nemen aan het project Earth Hour 2016. De MIVB zal bijvoorbeeld de verlichting in haar stations verminderen en 1.000 Kwh besparen, het equivalent van 2 tot 3 maanden verbruik van een

de consommation d'électricité d'un ménage. Pourriez-vous me dire si les services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, se joignent à cette campagne ? Si tel n'est pas le cas, pourquoi ?

gezin. Doen de diensten onder het toezicht van de minister mee aan deze actie ? Zo niet, waarom niet ?

Question n° 591 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les activités de la société Ethiopian Airlines.

La compagnie aérienne Ethiopian Airlines a annoncé son retour en Belgique dans le cadre de vols cargo. À cet égard, 12 liaisons hebdomadaires seront assurées depuis l'aéroport de Zaventem vers les Émirats Arabes Unis, la Chine et Hong Kong. Ces activités devraient avoir une influence positive sur l'emploi et ce, après le départ de cette compagnie vers l'aéroport de Maastricht en octobre 2015. Pourriez-vous me dire si les services d'Actiris ont éventuellement proposé leur soutien à ladite entreprise, pour l'aider à embaucher des collaborateurs ? Le cas échéant, quelle est la nature de ce partenariat pour l'emploi ?

Vraag nr. 591 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Activiteiten van de maatschappij Ethiopian Airlines.

De luchtvaartmaatschappij Ethiopian Airlines heeft haar terugkeer naar België aangekondigd voor de cargovluchten. Er zullen 12 vluchten per week van Zaventem naar de Verenigde Arabische Emiraten, China en Hong Kong zijn. Deze activiteiten zouden positieve gevolgen hebben voor de werkgelegenheid na het vertrek van deze maatschappij naar Maastricht in oktober 2015. Hebben de diensten van Actiris eventueel steun aangeboden aan dit bedrijf om personeel aan te werven ? Zo ja, wat is de aard van deze samenwerking met het oog op de aanwervingen ?

Question n° 592 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien de la SRIB à l'entreprise Delvaux.

La SRIB vient d'octroyer un prêt financier de 4 millions d'EUR à l'entreprise Delvaux et ce, sur une période de 4 années. Pourriez-vous me préciser les objectifs qui seront poursuivis avec l'appui de cette aide régionale et, partant, le nombre de nouveaux emplois qui pourront éventuellement être générés ?

Vraag nr. 592 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Steun van de GIMB aan het bedrijf Delvaux.

De GIMB heeft onlangs 4 miljoen EUR geleend aan het bedrijf Delvaux voor vier jaar. Welke doelen worden daarmee nagestreefd en hoeveel jobs hangen daar eventueel aan vast ?

Question n° 593 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien aux entreprises bruxelloises par l'entremise de l'Agence spatiale belge.

Le gouvernement fédéral a annoncé la création dans les prochains mois de l'Agence spatiale belge. Cette dernière sera constituée sous la forme d'un organisme interfédéral associant les différentes Régions et ce, afin de promouvoir l'industrie spatiale et les retombées positives dans le sillage des partenariats avec des opérateurs internationaux. Je souhaiterais savoir si vos services disposent d'une cartographie des acteurs économiques bruxellois actifs dans le domaine spatial. Concrètement, combien d'entreprises sont-elles situées en Région bruxelloise ? Quel est le chiffre d'affaires global que ces dernières représentent sur le plan annuel ? Quelles sont les mesures déjà retenues pour favoriser les intérêts des entreprises bruxelloises par l'entremise de ladite agence ?

Vraag nr. 593 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Steun aan de Brusselse bedrijven via het Belgisch Ruimteagentschap.

De federale regering heeft de oprichting aangekondigd van het Belgisch Ruimteagentschap. Het wordt een interfederaal orgaan met de verschillende Gewesten om de ruimte-industrie te bevorderen alsook de positieve gevolgen in het kielzog van de samenwerking met internationale operatoren. Beschikken de diensten van de minister over een cartografie van de Brusselse economische spelers in het domein van de ruimte ? Hoeveel bedrijven zijn er in het Gewest ? Wat is de totale omzet van deze laatsten op jaarbasis ? Welke maatregelen zijn er al genomen om de belangen van deze bedrijven via het agentschap te verdedigen ?

Question n° 594 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le comité interministériel pour la distribution.

Il a été créé l'an dernier un comité interministériel pour la distribution dans le cadre de la régionalisation des autorisations d'implantations commerciales. Pourriez-vous me communiquer le bilan d'activité de cet organe ? Concrètement, combien de dossiers ont-ils été traités jusqu'à présent par ses services ? Quelle est sa composition exacte et quel est son budget de fonctionnement ?

Vraag nr. 594 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Interministerieel comité voor de distributie.

Vorig jaar is een interministerieel comité voor de distributie opgericht in het kader van de regionalisering van de vergunningen voor handelsvestigingen. Graag de activiteitenbalans van dit orgaan. Hoeveel dossiers zijn tot nu toe door die diensten behandeld ? Wat is de samenstelling en wat is het werkingsbudget ?

Question n° 595 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le développement du secteur des drones.

L'industrie des drones s'est largement implantée et développée ces dernières années. Pourriez-vous me dire si vous avez connaissance de la présence d'acteurs spécialisés en Région bruxelloise et, le cas échéant, pourriez-vous me dire si le gouvernement a mis en place une stratégie de développement sectorielle ?

Vraag nr. 595 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Ontwikkeling van de sector van de drones.

De industrie van de drones heeft de jongste jaren een hoge vlucht genomen. Zijn er gespecialiseerde bedrijven in het Gewest en zo ja, heeft de regering maatregelen genomen om de sector aan te moedigen ?

Question n° 597 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le pôle de compétence emploi-formation dans les métiers liés au tourisme et à l'événementiel.

En décembre 2014, le gouvernement a accordé un subside de 78.000 EUR à Impulse pour mettre en œuvre le pôle de compétence emploi-formation dans les métiers liés au tourisme et à l'événementiel. Pourriez-vous me communiquer le bilan des résultats engrangés dans le cadre de ce projet ? Celui-ci a-t-il été prolongé depuis lors et, le cas échéant, pourriez-vous me communiquer les budgets qui lui sont actuellement alloués ?

Vraag nr. 597 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

De competentiepool tewerkstelling-opleiding voor beroepen in verband met toerisme en evenementen.

In december 2014 verleende de regering een subsidie van 78.000 EUR aan Impulse om de competentiepool tewerkstelling-opleiding ten uitvoer te leggen voor de beroepen in de toerisme- en evenementensector. Kan u mij het bilan meedelen van de resultaten die in het kader van dit project werden behaald ? Werd dit ondertussen verlengd en, zo ja, kan u mij meedelen welke budgetten thans ervoor worden toegekend ?

Question n° 599 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

La concertation interrégionale sur le projet de shopping sur l'ancien site de Renault.

Un groupe anversois a annoncé son souhait d'implanter un shopping dans les anciens ateliers de Renault à Vilvorde. Compte tenu des éventuelles incidences économiques d'un tel projet pour la Région bruxelloise et ses noyaux commerciaux, un processus de concertation interrégional s'impose. Je souhaiterais dès lors savoir si votre cabinet a entamé des pourparlers avec les cabinets concernés au sein du gouvernement flamand. Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la teneur des pourparlers sur ce dossier ?

Vraag nr. 599 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Interregionaal overleg over het project voor een shopping op de vroegere Renault-site.

Een Antwerpse groep heeft onlangs haar wens te kennen gegeven om een shopping tot stand te brengen op de vroegere Renault-site in Vilvoorde. Gelet op de eventuele economische weerslag van dergelijk project op het Brussels Gewest en de handelskernen ervan, is een interregionaal overlegproces vereist. Ik wens dan ook te weten of uw kabinet besprekingen heeft aangevat met de betrokken kabinetten in de Vlaamse regering. Zo ja, kan u mij de inhoud van die besprekingen over dit dossier meedelen ?

Question n° 600 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le chantier du schéma régional de développement commercial.

L'accord de majorité énonce qu'il sera adopté un schéma régional de développement commercial. Or, ce dernier n'a toujours pas été présenté au Parlement depuis le début de la législature. Pourriez-vous me dire où en est le chantier de ce projet capital pour l'économie bruxelloise ? Quels sont les résultats déjà engrangés et quelles sont les difficultés qui restent à surmonter ?

Vraag nr. 600 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Het gewestelijk schema voor handelsontwikkeling.

Volgens het meerderheidsakkoord gaat een gewestelijk schema voor handelsontwikkeling aangenomen worden. Dat schema werd echter nog niet voorgesteld aan het parlement sedert het begin van de legislatuur. Kan u mij zeggen hoe ver het staat met dit project, dat van het grootste belang is voor de Brusselse economie ? Welke resultaten werden al behaald en welke moeilijkheden moeten nog overwonnen worden ?

Question n° 601 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

L'installation de l'enseigne Swatch en Région bruxelloise.

La presse a rapporté l'information selon laquelle la firme Swatch a implanté un premier grand magasin à Bruxelles, à quelques pas de la Grand-Place. Pourriez-vous me dire si les services qui dépendent de votre tutelle ministérielle ont apporté un soutien à la réalisation de ce projet d'investissement économique ? Par ailleurs, ceux-ci lui ont-ils également fourni pour faciliter l'embauche de personnel ?

Vraag nr. 601 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

Installatie van het merk SWATCH in het Brussels Gewest.

Volgens de pers heeft de firma SWATCH een eerste grote winkel in Brussel dicht bij de Grote Markt geopend. Hebben de diensten die onder uw ministerieel toezicht staan, geholpen bij die economische investering ? Hebben ze ook hulp aangeboden om de aanwerving van personeel te vergemakkelijken ?

Question n° 602 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien au recrutement de collaborateurs pour le projet Docks Bruxsel.

L'organisme Actiris a annoncé qu'il va soutenir le recrutement de collaborateurs dans le cadre du projet Docks Bruxsel. Ce sont pas moins de 1.200 personnes qui pourraient être engagées dans les différentes enseignes qui seront abritées dans ledit shopping bruxellois. Pourriez-vous m'apporter des réponses aux questions suivantes :

– En quoi consiste exactement le partenariat conclu entre Actiris et les gestionnaires de Docks Bruxsel ? Pourriez-vous préciser votre réponse en communiquant le type de soutiens, les ressources humaines et les budgets mobilisés ainsi que le calendrier général des opérations ?

– Quelles mesures ont-elles été retenues pour sensibiliser les demandeurs d'emploi bruxellois à postuler aux offres vacantes dans le cadre de ce projet ?

Vraag nr. 602 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

Steun bij de rekrutering van medewerkers voor het project Docks Bruxsel.

Actiris heeft steun aangekondigd bij de rekrutering van medewerkers in het kader van het project Docks Bruxsel. Het gaat om 1.200 personen die aangeworven zouden kunnen worden in de verschillende winkels, die in dat Brussels shoppingcenter zullen worden gehuisvest. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Waarin bestaat precies het partnerschap tussen Actiris en de beheerders van Docks Bruxsel ? Kunt u in uw antwoord het soort steun, de human resources, de aangewende begrotingsmiddelen en het algemeen tijdschema van de acties preciseren ?

– Welke maatregelen werden gekozen om de Brusselse werkzoekenden ertoe aan te moedigen te solliciteren naar de vacante betrekkingen in het kader van dat project ?

Question n° 603 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

Le recrutement de personnel par Brussels Airlines.

La compagnie aérienne Brussels Airlines a annoncé une campagne de recrutement de 240 personnes, suivant une année record en termes de bénéfices de résultats. Pourriez-vous me dire

Vraag nr. 603 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

De aanwerving van personeel bij Brussels Airlines.

Luchtvaartmaatschappij Brussels Airlines heeft aangekondigd dat ze 240 mensen wil aanwerven, na een recordjaar inzake winst. Kunt u me zeggen of de diensten van Actiris hun hulp hebben

si les services d'Actiris ont proposé leur aide pour faciliter les embauches précitées et, le cas échéant, quelle est la nature du partenariat qui a été conclu avec ladite compagnie aérienne ?

aangeboden om die aanwervingen te vergemakkelijken en, zo ja, welke de aard is van het partnerschap dat met voormelde luchtvaartmaatschappij is gesloten ?

Question n° 604 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

Les chiffres du chômage publiés par l'ONEm.

La presse a relayé ce vendredi 18 mars 2016 les chiffres du rapport annuel de l'ONEm concernant le chômage dans notre pays. Ces derniers n'ont manifestement jamais été aussi bas depuis 24 ans. Selon le dirigeant de l'office fédéral, trois causes principales sont à la source de la situation : la conjoncture économique favorable qui souffle sur notre pays; l'évolution démographique; et, enfin, la limitation dans le temps des allocations d'insertion. Je souhaiterais savoir si vous avez eu l'occasion de parcourir ledit rapport annuel et, le cas échéant, partagez-vous ses conclusions ? Disposez-vous éventuellement de données spécifiques, par le biais des services d'Actiris, concernant la Région bruxelloise ? Les mesures fédérales portent leurs fruits, certes, mais quelle est l'étendue de leur incidence pour notre Région ?

Vraag nr. 604 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

De door de RVA gepubliceerde werkloosheidscijfers.

Op vrijdag 18 maart 2016 heeft de pers de cijfers uit het jaarverslag van de RVA over de werkloosheid in ons land gepubliceerd. Ze waren nog nooit zo laag in de laatste 24 jaar. Volgens de directeur van de federale instelling zijn er drie hoofdoorzaken voor de situatie : de gunstige economische conjunctuur in ons land, de demografische evolutie en, tot slot, de beperking in de tijd van de inschakelingsuitkeringen. Hebt u de gelegenheid gehad om dat jaarverslag te overlopen en, in voorkomend geval, bent u het eens met de conclusies ? Beschikt u eventueel via de diensten van Actiris over specifieke gegevens over het Brussels Gewest ? De federale maatregelen werpen vruchten af, maar wat zijn de gevolgen ervan voor ons Gewest ?

Question n° 605 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

Les dividendes perçus dans le cadre de l'actionnariat de la SRIB dans le capital de la compagnie aérienne Brussels Airlines.

La compagnie aérienne Brussels Airlines a annoncé un bénéfice de 41 millions d'EUR pour l'année 2015. Pourriez-vous me communiquer le volume des dividendes qui seront perçus par la SRIB et ce, à l'aune de son actionnariat dans le capital de ladite entreprise ?

Vraag nr. 605 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

De dividenden ontvangen in het kader van het aandeelhouderschap van de GIMB in het kapitaal van luchtvaartmaatschappij Brussels Airlines.

Luchtvaartmaatschappij Brussels Airlines heeft aangekondigd dat ze in 2015 41 miljoen euro winst heeft gemaakt. Kunt u me zeggen hoeveel dividenden de GIMB zal ontvangen in het kader van haar aandeelhouderschap in het kapitaal van die luchtvaartmaatschappij ?

Question n° 606 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

Les soutiens régionaux opérés dans le cadre de BruStart.

La filiale BruStart de la SRIB est une société à capital à risque dédiée aux jeunes entreprises bruxelloises innovantes. Ce dispositif porte sur des financements au maximum de 250.000 EUR et ce, pour des durées d'intervention prévues entre trois et cinq années. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

– Pouvez-vous me communiquer la liste complète des structures de type « start-up » qui ont bénéficié de cet outil financier en 2014 et en 2015 ? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les montants concernés ainsi que les types d'activités économiques poursuivies ?

Vraag nr. 606 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De gewestelijke steun in het kader van BruStart.

Het filiaal BruStart van het GIMB is een onderneming met risicodragend kapitaal die bestemd is voor innoverende jonge Brusselse bedrijven. Dit systeem betreft financieringen van maximum 250.000 EUR, voor een interventieduur tussen drie en vijf jaar. Ter zake wens ik een antwoord op volgende vragen :

– Kan u mij de volledige lijst van de structuren van het type « startups » meedelen die gebruik hebben gemaakt van deze financieringstool in 2014 en in 2015 ? Kan u in uw antwoord de betrokken bedragen geven, alsook het type economische activiteiten ?

– Quelle est la proportion des start-up visées supra qui ont malheureusement subi une cessation complète d'activités et ce, durant la période d'intervention de BruStart ?

– Welk deel van de hierboven bedoelde startups heeft jammer genoeg zijn activiteiten volledig stopgezet tijdens de interventieperiode van BruStart ?

Question n° 607 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

Les soutiens régionaux aux opérateurs de l'économie sociale.

Les acteurs de l'économie sociale bruxelloise (initiatives locales de l'emploi et entreprises d'insertion en tête) peuvent obtenir un agrément et bénéficier de subsides de la part des autorités régionales. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

– Pouvez-vous me communiquer la liste complète des structures qui bénéficient actuellement d'un agrément dans le cadre de l'économie sociale d'insertion ?

– Pouvez-vous me communiquer la liste complète des structures qui bénéficient actuellement d'un subside dans le cadre de l'économie régionale d'insertion ? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant, pour chaque cas, les volumes budgétaires concernés en ce qu'ils portent sur des frais d'encadrement et de fonctionnement ?

– Quel est le nombre de structures qui ont perdu leur agrément en 2014 et en 2015 ? Pourriez-vous m'en communiquer la liste complète ?

Vraag nr. 607 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Gewestelijke steun voor de sociale economie-operatoren.

De actoren van de Brusselse sociale economie (in de eerste plaats de lokale werkwinkels en inschakelingsbedrijven) kunnen een erkenning bekomen en subsidies krijgen van de gewestelijke overheden. Ik zou ter zake een antwoord willen op volgende vragen :

– Kan u mij de volledige lijst meedelen van de structuren die thans een erkenning hebben in het kader van de sociale inschakelingseconomie ?

– Kan u mij de volledige lijst meedelen van de structuren die thans een subsidie krijgen in het kader van de regionale inschakelingseconomie ? Kan u in uw antwoord voor elk geval het volume van de betrokken middelen vermelden, wat betreft de omkaderings- en werkingskosten ?

– Hoeveel structuren hebben hun erkenning verloren in 2014 en in 2015 ? Kan u mij de volledige lijst ervan meedelen ?

Question n° 608 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

La mise en œuvre des appels à projets innovants dans le cadre des subsides facultatifs.

Dans le cadre des appels à projets innovants lancés par le gouvernement, dans le cadre des subsides facultatifs, le calendrier de travail a retenu l'accompagnement entrepreneurial et le soutien aux commerces victimes du lockdown comme étant les premières étapes initiées pour le mois de mars 2016. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

– Combien de dossiers ont-ils été reçus par vos services dans le cadre desdits appels à projets ?

– Quel est le calendrier d'analyse des projets et la date escomptée pour les remises d'avis au gouvernement ? Quelle est la date retenue pour la clôture finale et l'octroi des subsides pour les dossiers de candidature ?

– Quelles sont les compositions des jurys d'experts afférents aux appels à projets ?

– Des décisions ont-elles éventuellement déjà été prises concernant les premiers projets lauréats ? Le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer la liste ?

Vraag nr. 608 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Oproepen tot innoverende projecten in het kader van de facultatieve subsidies.

In het kader van de oproepen tot innoverende projecten vanwege de regering in het kader van de facultatieve subsidies werden de begeleiding van ondernemers en de ondersteuning van de winkels die het slachtoffer zijn van de lockdown, gekozen als de eerste fases van het werkschema die in maart 2016 zullen worden opgestart. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoeveel dossiers hebben uw diensten ontvangen in het kader van de oproep tot projecten ?

– Wat is het tijdschema voor de analyse van de projecten en de datum waarop de adviezen aan de regering moeten worden bezorgd ? Welke datum is gekozen voor de afsluiting van de oproepen en de toekenning van de subsidies voor de kandidaatsdossiers ?

– Hoe zijn de jury's van deskundigen voor de projectoproepen samengesteld ?

– Zijn er eventueel al beslissingen genomen over de eerste geselecteerde projecten ? Kunt u me daar, in voorkomend geval, een lijst van bezorgen ?

Question n° 609 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

L'évaluation de l'impact d'un péage urbain sur les activités économiques en Région bruxelloise.

À l'aune du débat général relatif à l'amélioration de la mobilité en Région bruxelloise, il revient souvent dans la sphère publique l'option d'un péage urbain. Nonobstant toute décision qui serait prise par le gouvernement à ce sujet, je souhaiterais savoir si les services qui dépendent de votre tutelle ministérielle disposent d'une évaluation préalable de l'impact d'une telle mesure sur les activités économiques à Bruxelles. Concrètement, quelles sont les informations à votre disposition ? Dans la mesure où ces données ne seraient pas disponibles, avez-vous retenu la décision de commanditer une étude sur cette thématique ?

Vraag nr. 609 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Evaluatie van de impact van stadstol op de economische activiteiten in het Brussels Gewest.

In het algemeen debat over de verbetering van de mobiliteit in het Brussels Gewest komt de invoering van stadstol vaak ter sprake. Ongeacht de beslissing die de regering in dat verband zou nemen, had ik graag geweten of de diensten die onder uw ministerieel toezicht staan, beschikken over een voorafgaande evaluatie van de impact van een dergelijke maatregel op de economische activiteiten in Brussel. *In concreto*, welke informatie staat tot uw beschikking ? Hebt u, in zoverre die gegevens niet beschikbaar zouden zijn, beslist om een studie over dat onderwerp te laten uitvoeren ?

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 409 de M. Bruno De Lille du 17 mars 2016 (N.) :

Le report de l'automatisation du métro.

Dans le nouveau plan d'investissement de la STIB, on a reporté l'automatisation intégrale des lignes 1 et 5. De quels coûts fait-on ainsi l'épargne ? S'agit-il simplement d'épargner les portes palières automatiques, ou fait-on ainsi l'économie d'autres frais ? Quel montant économise-t-on en n'installant pas les portes palières automatiques ?

Minister belast Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 409 van de heer Bruno De Lille d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Het uitstellen van de automatisering van de metro.

In het nieuwe investeringsplan van de MIVB werd de volledige automatisatie van lijnen 1 en 5 uitgesteld. Welke kostenbesparing gaat hiermee gepaard ? Gaat dit louter om het besparen van de automatische perronpoortjes of worden hierdoor andere kosten bespaard ? Hoeveel wordt specifiek uitgespaard door het niet uitvoeren van de automatische perronwanden ?

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 30 de M. Bertin Mampaka Mankamba du 24 novembre 2014 (Fr.) :

L'allocation-loyer de l'expérience pilote.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 3, p. 7.

Question n° 200 de M. Bertin Mampaka Mankamba du 5 octobre 2015 (Fr.) :

La représentation de l'opposition au sein des conseils d'administration des SISP pluricommunales.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 12, p. 31.

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 30 van de heer Bertin Mampaka Mankamba d.d. 24 november 2014 (Fr.) :

De huurtoelage van het proefproject.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 3, blz. 7.

Vraag nr. 200 van de heer Bertin Mampaka Mankamba d.d. 5 oktober 2015 (Fr.) :

Vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de OVM met meerdere gemeenten.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 12, blz. 31.

Question n° 229 de M. Bertin Mampaka Mankamba du 4 décembre 2015 (Fr.) :

L'allocation-loyer inscrite dans la DPR.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 15, p. 21.

Vraag nr. 229 van de heer Bertin Mampaka Mankamba d.d. 4 december 2015 (Fr.) :

De in de gewestelijke beleidsverklaring opgenomen huurtoelage.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 21.

Question n° 286 de M. Pierre Kompany du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'affectation des recettes du Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets.

L'article 71 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets précise que pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets les moyens du Fonds sont affectés exclusivement aux dépenses supplémentaires se rapportant :

1° au développement d'actions visant à promouvoir la réduction des déchets et la consommation durable;

2° aux actions en vue de lutter contre les gaspillages;

3° aux actions pour la promotion d'achats durables par les pouvoirs publics et par les citoyens;

4° à la promotion du compostage décentralisé;

5° au développement et au soutien de services encourageant la réutilisation et le réemploi;

6° au développement de ressourceries;

7° aux actions en vue de lutter contre le suremballage et les emballages superflus;

8° au développement de programmes d'éducation à la réduction des déchets;

9° à la participation à la Semaine européenne de Réduction des Déchets;

10° à la rémunération du personnel en charge du contrôle des obligations de tri et de contrat visées aux articles 19 et 23 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets.

En outre, l'ordonnance précise que l'Agence et Bruxelles-Environnement communique chaque année, en octobre, au gouvernement, un rapport reprenant l'affectation précise des moyens du Fonds au cours de l'année écoulée ainsi que les affectations projetées pour les deux années suivantes et leur contribution à l'atteinte des objectifs européens et régionaux tels que visés à l'article 22.

L'ABP, en 2015 a bénéficié de 2,1 millions d'EUR de ce Fonds. Pourriez-vous m'indiquer vers quelles catégories et à concurrence de quels montants ces moyens reçus par l'ABP ont été affectés, ainsi que la contribution de ces moyens à l'atteinte

Vraag nr. 286 van de heer Pierre Kompany d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De aanwending van de ontvangsten van het Fonds voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen.

Krachtens artikel 71 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen worden voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen de middelen van het Fonds enkel aangewend voor de extra uitgaven met betrekking tot :

1° de ontwikkeling van acties om de vermindering van afvalstoffen en duurzame consumptie te bevorderen;

2° acties met het oog op de strijd tegen verspillingen;

3° acties ter bevordering van duurzame aankopen door de overheden en de burgers;

4° de bevordering van gedecentraliseerd composteren;

5° de ontwikkeling van en de steun aan diensten die hergebruik aanmoedigen;

6° de ontwikkeling van kringloopwinkels;

7° acties met het oog op de strijd tegen oververpakking en overbodige verpakkingen;

8° de ontwikkeling van voorlichtingprogramma's op het gebied van afvalvermindering;

9° deelname aan de Europese Week van de Afvalvermindering;

10° de betaling van het personeel belast met de controle van de sorteer- en contractverplichtingen bedoeld in de artikelen 19 en 23 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen.

Bovendien verduidelijkt de ordonnantie dat het Agentschap en Leefmilieu Brussel jaarlijs in oktober een verslag meedelen aan de Regering met de precieze aanwending van de middelen van het Fonds in het afgelopen jaar, alsook de geplande bestemmingen voor de twee volgende jaren en de bijdrage ervan tot het halen van de in artikel 22 vermelde Europese en gewestelijke doelstellingen.

In 2015 heeft het GAN 2,1 miljoen EUR ontvangen uit dat Fonds. Kan u mij zeggen voor welke categorieën en ten belope van welke bedragen deze door het GAN ontvangen middelen werden aangewend, en hoe deze middelen hebben bijgedragen tot het

des objectifs européens et régionaux tels que visés à l'article 22 de l'ordonnance ?

Question n° 287 de Mme Mathilde El Bakri du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les propriétaires des logements confiés aux agences immobilières sociales et bénéficiaires des aides régionales.

Lors d'une journée d'étude sur la création de logements à caractère social, le 29 janvier, un représentant de la Banque Degroof a exposé son intérêt d'investir dans la production de logements pour les confier par la suite à des AIS. Il témoignait que ce choix était guidé notamment par la possibilité d'obtenir un rendement incroyablement stable et assuré, bien que moins élevé que sur le marché privé. Ceci semblait être un changement de cap important, tant pour la banque que pour l'AIS en question.

Mes questions sont les suivantes :

– Parmi les propriétaires bénéficiant d'incitants fiscaux dont le(s) logement(s) sont gérés par une AIS : combien sont-ils multipropriétaires (plus de 2 logements) ? Combien sont des ASBL ou des entités publiques ? Combien sont des entreprises privées ?

– Quelles sont les conditions pouvant permettre d'éviter les effets d'aubaine dans la gestion des AIS ? En d'autres mots, comment éviter que certains promoteurs privés ne confient leurs biens aux AIS dans la seule optique de bénéficier d'aides régionales avant de les récupérer pour les remettre sur le marché locatif privé après un unique bail de 9 ans ?

– Dans le budget régional consacré aux AIS : quelle proportion est-elle consacrée aux incitants fiscaux et primes à la rénovation dont bénéficient les propriétaires ? Quel budget cela représente-t-il par unité de logement en moyenne ?

– Certaines communes mettent à disposition des AIS des logements qui leur appartiennent. Par commune, combien de logements sont-ils concernés par ce cas de figure ? Les loyers de ces logements ont-ils diminué, augmenté ou sont-ils restés stables suite à cette mise en réseau AIS ?

halen van de in artikel 22 van de ordonnantie vermelde Europese en gewestelijke doelstellingen ?

Vraag nr. 287 van mevr. Mathilde El Bakri d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Eigenaars van door sociale verhuurkantoren beheerde woningen die gewestelijke steun krijgen.

Tijdens de studiedag over de productie van sociale woningen op 29 januari heeft een vertegenwoordiger van de bank Degroof erop gewezen dat het interessant zou zijn om te investeren in de productie van woningen en die vervolgens te laten beheren door SVK's. Volgens hem biedt die keuze een ongelooflijk stabiel en gewaarborgd rendement, hoewel het lager is dan op de privémarkt. Dat lijkt op een grote koerswijziging, zowel voor de bank als voor de SVK in kwestie.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoeveel van de eigenaars die fiscale stimuli krijgen en van wie de woning(en) beheerd wordt(en) door een SVK, zijn eigenaar van meer dan 2 woningen ? Hoeveel van die eigenaars zijn vzw's of overheidsentiteiten ? Hoeveel zijn privébedrijven ?

– Hoe kunnen buitenkanseffecten bij het beheer van de SVK's worden vermeden ? Met andere woorden, hoe kan men voorkomen dat sommige privé-ontwikkelaars hun panden laten beheren door SVK's met als enig doel gewestelijke steun te krijgen en ze daarna, na een eenmalige huurtermijn van 9 jaar, weer op de privéhuurmarkt brengen ?

– Welk aandeel van de gewestbegroting voor de SVK's wordt besteed aan de fiscale stimuli en renovatiepremies voor de eigenaars ? Met welk budget komt dat gemiddeld overeen per wooneenheid ?

– Sommige gemeenten stellen woningen waarvan ze eigenaar zijn, ter beschikking van de SVK's. Hoeveel woningen per gemeente zijn in dat geval ? Is de huurprijs van die woningen gedaald, gestegen of stabiel gebleven nadat ze door de SVK's worden beheerd ?

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

Question n° 115 de Mme Annemie Maes du 1er juin 2015 (N.) :

Le recouvrement d'amendes par l'ABP.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 9, p. 39.

Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

Vraag nr. 115 van mevr. Annemie Maes d.d. 1 juni 2015 (N.) :

De inning van boetes door ANB.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 9, blz. 39.

Question n° 229 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le règlement d'ordre intérieur du service d'hiver pour le personnel de Bruxelles Mobilité.

Les organisations syndicales du personnel de Bruxelles Mobilité avaient exprimé, en leur temps, leur désaccord quant au projet de règlement d'ordre intérieur du service d'hiver. Pourriez-vous me dire si ce dossier a connu depuis lors une évolution positive et, partant, si ledit règlement a été adopté ? Le cas échéant, pourriez-vous également m'en communiquer les grandes lignes ?

Vraag nr. 229 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Huishoudelijk reglement van de winterdienst voor het personeel van Mobiel Brussel.

De vakbonden van het personeel van Mobiel Brussel hadden destijds geprotesteerd tegen het ontwerp van huishoudelijk reglement van de winterdienst. Was er sindsdien een positieve evolutie in het dossier ? Is het reglement aangenomen ? Kunt u er eventueel de grote lijnen van meedelen ?

Question n° 231 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'incidence du plan BRU+ pour Bruxelles Mobilité.

Le Service public régional de Bruxelles a fait l'objet d'un plan BRU+ afin d'atteindre les objectifs de modernisation et de performance des services publics. À cet égard, un certain nombre de mesures ont été adoptées pour améliorer le cadre de travail des agents et soutenir une organisation efficiente du travail réalisé au quotidien. Aussi, pourriez-vous me communiquer la liste exacte des initiatives qui ont été prises en ce qui concerne plus spécifiquement Bruxelles Mobilité et ses agents ? Une évaluation des résultats généraux, notamment au niveau des ressources humaines, a-t-elle été initiée et, le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer les grandes lignes ?

Vraag nr. 231 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Gevolgen van het plan BRU+ voor Mobiel Brussel.

De GOB heeft een plan BRU+ voorgeschoteld gekregen om de doelen inzake modernisering en efficiëntie van de overheidsdiensten te halen. Er zijn maatregelen goedgekeurd om de werkomgeving van de personeelsleden te verbeteren en het dagelijks werk efficiënter te laten verlopen. Graag een exacte lijst met de initiatieven die genomen zijn, in het bijzonder voor Mobiel Brussel en zijn personeel. Is er werk gemaakt van een evaluatie van de algemene resultaten, met name op het vlak van de human resources ? Zo ja, de grote lijnen graag.

Question n° 237 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

Vraag nr. 237 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar meer begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Question n° 238 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

Vraag nr. 238 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m³) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

Question n° 101 de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz du 12 octobre 2015 (Fr.) :

Bilan de la fête du sacrifice du 24 septembre 2015.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 13, p. 30.

Question n° 150 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

Staatssecretaris belast Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn

Vraag nr. 101 van mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz d.d. 12 oktober 2015 (Fr.) :

Balans van het Offerfeest van 24 september 2015.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 13, blz. 30.

Vraag nr. 150 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

Question n° 151 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Vraag nr. 151 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m³) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 110 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

L'impact du départ de la compagnie aérienne Jet Airways sur le mémorandum signé avec Brussels Invest & Export.

En juin 2011, un mémorandum avait été signé entre la compagnie aérienne Jet Airways et Brussels Invest & Export, afin de faciliter le séjour des hommes d'affaires indiens en Région bruxelloise et, partant, les sensibiliser aux opportunités économiques dans la capitale. Eu égard au départ annoncé de ladite compagnie pour l'aéroport d'Amsterdam, pourriez-vous me communiquer le bilan de cet accord en 2013, en 2014 et en 2015 ? Par ailleurs, quel est l'incidence de l'arrêt du mémorandum pour l'attraction des investissements indiens en Région bruxelloise ?

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 110 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

De impact van het vertrek van luchtvaartmaatschappij Jet Airways op de overeenkomst ondertekend met Brussels Invest & Export.

In juni 2011, is een akkoord ondertekend tussen luchtvaartmaatschappij Jet Airways en Brussels Invest & Export om het verblijf van Indische zakenlui in het Brussels Gewest te vergemakkelijken en ze, daaraan gekoppeld, warm te maken voor de economische mogelijkheden die de hoofdstad biedt. Gelet op de aangekondigde verhuizing van voormelde luchtvaartmaatschappij naar de luchthaven van Amsterdam, had ik graag geweten wat de balans is van dat akkoord voor 2013, 2014 en 2015 ? Voorts had ik ook graag geweten welke impact het einde van dat akkoord betekent voor de aantrekkelijkheid van het Brussels Gewest voor Indische investeerders.

Question n° 113 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

L'intégration de Brussels Invest & Export au sein du guichet unique « UNO ».

En octobre dernier, vous aviez eu l'occasion d'annoncer que, dans le cadre du projet général de rationalisation des outils économiques bruxellois, l'opérateur Brussels Invest & Export devrait intégrer le guichet unique « UNO ». Ce dernier abrite déjà les services d'Impulse, d'Atrium et d'Innoviris. Pourriez-vous me dire où en est exactement ce dossier et ce, à l'aune du temps écoulé ? Une date de déménagement a-t-elle déjà été retenue par les services et, le cas échéant, pourriez-vous me la communiquer ? Si tel n'est pas le cas, quelles sont les raisons de ce retard ?

Vraag nr. 113 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De integratie van Brussels Invest & Export in het enig loket « UNO ».

In oktober 2015 kon u aankondigen dat in het kader van het algemeen project voor de rationalisering van de Brusselse economische tools, de operator Brussels Invest & Export deel moest worden van het enig loket « UNO ». Dat laatste huisvest reeds de diensten van Impulse, Atrium en Innoviris. Kan u mij zeggen hoever het precies staat met dit dossier, na al deze tijd ? Werd al een datum bepaald voor de verhuis per dienst en zo ja, kan u mij die meedelen ? Zo nee, wat zijn de redenen voor die vertraging ?

Question n° 115 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

L'accueil et l'accompagnement des investisseurs étrangers.

Parallèlement aux exportations des entreprises bruxelloises, il importe également de soutenir au maximum les investissements étrangers dans notre Ville-Région pour lui assurer le niveau de compétitivité et les nouveaux emplois dont nous avons tant besoin. À ce propos, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Combien d'investisseurs étrangers ont-ils été accueillis par vos services en Région bruxelloise en 2014 et en 2015 ? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les pays d'origine, la nature des contacts et les éventuelles suites positives en termes de projets économiques ?

– Combien d'investisseurs étrangers ont-ils été accueillis par vos services en Région bruxelloise en 2014 et en 2015, grâce à l'appui préalable et au relais d'un bureau de représentation à l'étranger ?

– Combien d'investisseurs étrangers ont-ils été accueillis par vos services en Région bruxelloise en 2014 et en 2015, grâce à l'appui préalable et au relais d'un consultant issu du secteur privé ?

Vraag nr. 115 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Het onthaal en begeleiding van buitenlandse investeerders.

Tegelijk met de exportprestaties van Brusselse bedrijven, is het ook belangrijk om zoveel mogelijk buitenlandse investeringen in ons stadsgewest te steunen om ons Gewest het concurrentievermogen en de banen te geven die het zo hard nodig heeft. In dat verband, had ik graag een antwoord gekregen op de volgende vragen :

– Hoeveel buitenlandse investeerders hebben uw diensten in het Brussels Gewest onthaald in 2014 en 2015 ? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen het land van oorsprong, de aard van de contracten en de eventuele positieve gevolgen op het vlak van economische projecten ?

– Hoeveel buitenlandse investeerders hebben uw diensten in het Brussels Gewest onthaald in 2014 en 2015 dankzij de voorafgaande steun en de hulp van een verbindingsbureau in het buitenland ?

– Hoeveel buitenlandse investeerders hebben uw diensten in het Brussels Gewest onthaald in 2014 en 2015 dankzij de voorafgaande steun en de hulp van een consultant uit de privésector ?

II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

(Fr.): Question posée en français – (N.): Question posée en néerlandais
(Fr.): Vraag gesteld in het Frans – (N.): Vraag gesteld in het Nederlands

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015 (Fr.) :

Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 9, p. 43.

Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre 2015 (Fr.) :

Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 14, p. 28.

Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre 2015 (Fr.) :

Les taxes sur les véhicules automobiles.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 15, p. 27.

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015 (Fr.) :

De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 9, blz. 43.

Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 16 november 2015 (Fr.) :

Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 14, blz. 28.

Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december 2015 (Fr.) :

Belastingen op motorvoertuigen.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 27.

Question n° 96 de M. Arnaud Verstraete du 5 février 2016 (N.) :

Tous les frais et recettes de la Région de Bruxelles-Capitale liés au projet de l'Eurostadium.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 34.

Question n° 97 de M. Michaël Verbauwhede du 9 février 2016 (Fr.) :

La vente du bâtiment Actiris.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36.

Question n° 102 de M. Arnaud Verstraete du 11 février 2016 (N.) :

Les engagements pris par la Région dans le cadre de l'Eurostadium.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36.

Vraag nr. 96 van de heer Arnaud Verstraete d.d. 5 februari 2016 (N.) :

Alle kosten en opbrengsten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verbonden met het Eurostadion-project.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 34.

Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :

De verkoop van het Actirisgebouw.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36.

Vraag nr. 102 van de heer Arnaud Verstraete d.d. 11 februari 2016 (N.) :

De engagementen die het Gewest is aangegaan in het kader van het Eurostadion.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36.

III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

(Fr.): Question posée en français – (N.): Question posée en néerlandais
(Fr.): Vraag gesteld in het Frans – (N.): Vraag gesteld in het Nederlands

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

Question n° 207 de M. Olivier de Clippele du 30 juin 2015 (Fr.) :

Incidence de la modification des heures d'ouverture de certains musées fédéraux sur le tourisme.

Alors que le Musée des instruments de musique et les musées au Cinquantenaire ouvrent toujours à 10.00 heures les samedis et dimanches, les musées sis Rue de la Régence et Place Royale qui font partie des Musées Royaux des Beaux-Arts de Belgique ont décidé de n'ouvrir qu'à 11.00 heures les samedis et dimanches pour prolonger les heures d'ouverture jusqu'à 18.00 heures.

Or, j'ai pu constater que de nombreuses personnes attendaient devant les portes de ces musées dès 10.00 heures du matin, en vain.

Puis-je vous demander de me confirmer que cette décision fédérale a bien été prise en concertation avec votre ministère ?

Puis-je également vous demander si vous avez une évaluation de l'impact positif ou négatif de ce changement d'horaire sur le nombre de visiteurs de ces musées et par voie de conséquence sur la satisfaction des touristes qui visitent Bruxelles ?

Réponse : Visit.brussels a été informé de la mise en place de ce nouvel horaire par l'autorité fédérale par voie de communiqué de presse.

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

Vraag nr. 207 van de heer Olivier de Clippele d.d. 30 juni 2015 (Fr.) :

Gevolgen voor het toerisme van de wijziging van de openingsuren van bepaalde federale musea.

Het muziekinstrumentenmuseum en de musea op het Jubelpark gaan 's zaterdags en 's zondags altijd open om 10.00 uur, maar de musea aan de Regentlaan en het Koningsplein die deel uitmaken van de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België, hebben beslist om 's zaterdags en 's zondags pas te openen om 11.00 uur en open te blijven tot 18.00 uur.

Ik heb vastgesteld dat er vanaf 's ochtends 10.00 uur lange rijen mensen tevergeefs voor de deuren van die musea wachten.

Kunt u bevestigen dat die federale beslissing werd genomen in uw overleg met uw ministerie ?

Mag ik u eveneens vragen of u beschikt over een evaluatie van de positieve of negatieve impact van de wijziging van de openingsuren op het aantal bezoekers van de musea en bijgevolg op de tevredenheid van de toeristen die Brussel bezoeken ?

Antwoord : Visit.brussels werd via een persbericht op de hoogte gebracht van de invoering van deze nieuwe openingstijden door de federale overheid.

En ce qui concerne l'existence de chiffres sur la fréquentation et son éventuelle modification par rapport à ce changement d'horaire, nous ne possédons pas ces chiffres pour les Musées royaux. Donc nous ne pouvons répondre à votre question.

Les données dont nous disposons sont plutôt qualitatives, par l'entremise du service de « Quality Destination » mis en place au sein de visit.brussels. Depuis le changement d'horaire, les touristes interrogés (plus de 1.000) n'ont fait aucun commentaire négatif ou positif sur cette modification. On peut donc estimer qu'à ce stade, cette modification n' a aucun impact sur la satisfaction des touristes.

Une autre source d'information, qualitative encore, est le retour que les touristes partagent dans les bureaux d'accueil physiques de visit.brussels (au BIP et sur la Grand-Place). Là, leur jugement est positif, les touristes trouvant en général que les musées bruxellois ferment trop tôt.

En ce qui concerne enfin le fond du problème du changement d'horaire spécifique des Musées royaux, je considère cette problématique d'un point de vue plus large. Avec ces ouvertures décalées, l'offre muséale bruxelloise s'étend donc sur une plage horaire plus large qu'auparavant (de 10h à 18h) si l'on prend l'ensemble des heures d'ouverture des différentes institutions présentes sur le Mont des Arts.

We hebben voor de Koninklijke Musea geen cijfers ter beschikking over de bezoekersaantallen en de eventuele wijziging daarvan in verhouding tot deze uurroosterwijziging. We kunnen uw vraag dus niet beantwoorden.

De gegevens waarover we beschikken zijn eerder kwalitatief van aard en zijn afkomstig van de dienst « Quality Destination » die binnen visit.brussels tot stand is gebracht. Sinds de uurroosterwijziging hebben de bevraagde toeristen (meer dan 1.000) deze wijziging noch negatief noch positief beoordeeld. We kunnen daarom inschatten dat deze wijziging tot nu toe geen enkele impact heeft op de tevredenheid van de toeristen.

Een andere, tevens kwalitatieve, informatiebron is de feedback die toeristen geven aan de onthaalkantoren van visit.brussels (in het BIP en op de Grote Markt). Daar is hun beoordeling positief aangezien de toeristen over het algemeen vinden dat de Brusselse musea te vroeg hun deuren sluiten.

Ten slotte bekijk ik de essentie van de wijziging van de specifieke openingstijden van de Koninklijke Musea vanuit een breder perspectief. Met deze aangepaste openingstijden is het aanbod van Brusselse musea dus uitgebreider in tijd dan vroeger (van 10 uur tot 18 uur) als we daarbij alle openingstijden van de verschillende instellingen op de Kunstberg in aanmerking nemen.

Question n° 276 de Mme Julie de Groote du 27 octobre 2015 (Fr.) :

Création d'un centre d'expertise en matière de partenariats public-privé.

Le développement de Bruxelles doit passer par toute une série de partenariats et de synergies entre pouvoirs publics, mais aussi entre pouvoirs publics et secteur privé. Un outil, déjà couramment utilisé en la matière, est le partenariat public-privé (PPP).

Afin d'améliorer encore l'utilisation de ce mode de financement la DPR indique que le gouvernement créera un centre d'expertise en matière de partenariats public-privé. Chargé de missions d'appui, d'assistance et de suivi des PPP organisés tant au niveau régional que local, ce centre aura pour vocation d'aider à la réalisation de PPP, de préparer et d'évaluer les politiques bruxelloises en la matière, de sensibiliser et de former les autorités intéressées et, enfin, de jouer le rôle d'intermédiaire entre secteurs public et privé.

A priori, l'idée d'un tel centre est tout à fait louable. Dans un contexte où les finances publiques ne sont pas au beau fixe et où l'on cherche par tous les moyens à relancer l'investissement, le partenariat public-privé peut offrir, dans certains cas, de véritables solutions.

Cependant, il s'agit d'un outil dont l'aspect juridique est parfois complexe et les bénéfices en termes de coût ou d'efficacité sont parfois remis en cause. Ce constat renforce l'intérêt d'un tel centre qui permettrait, du moins c'est son objectif, de maîtriser au maximum cet outil. Et ce, dans le but par exemple de connaître la forme de partenariat la plus adéquate pour le projet que l'on cherche à financer, ou encore d'évaluer au mieux la pertinence de

Vraag nr. 276 van mevr. Julie de Groote d.d. 27 oktober 2015 (Fr.) :

Oprichting van een expertisecentrum voor publiek-private partnerships.

De ontwikkeling van Brussel is afhankelijk van een aantal partnerships tussen overheidsdiensten en tussen overheidsdiensten en de private sector. Een veel gebruikt instrument is de publiek-private samenwerking.

Om het gebruik van deze financieringswijze aan te moedigen, zegt de gewestelijke beleidsverklaring dat de regering een expertisecentrum voor publiek-private partnerships zal oprichten. Het wordt belast met de ondersteuning van de PPS op gewestelijk en lokaal vlak en de voorbereiding en de evaluatie van het Brussels beleid op dat vlak. De geïnteresseerde instanties zullen begeleid worden en er zal een brug geslagen worden tussen overheid en privésector.

Dat idee is lovenswaardig. Nu de overheid de buikriem moet aansnoeren en alles gedaan wordt om de investeringen te relanceren, kan de PPS in sommige gevallen een oplossing bieden.

Het is echter een instrument met ingewikkelde juridische aspecten en de voordelen op het vlak van kosten of efficiëntie worden soms in vraag gesteld. Een centrum zou dus het maximum kunnen halen uit dit instrument. Zo kan geëvalueerd worden wat het beste partnership is of zo goed mogelijk te beoordelen of een PPS relevant is als financieringswijze om te zorgen voor reële voordelen op het vlak van de kostprijs of de efficiëntie van het

mobiliser un PPP comme mode de financement afin d'assurer de réels bénéfices en matière de coût ou d'efficacité de gestion. Par ailleurs, l'existence de ce centre sera particulièrement utile pour les communes, du moins certaines, dont la taille de leur administration ou encore leur faible expérience des PPP affaiblissent leur expertise en la matière.

Tout ceci, Monsieur le Ministre-Président, m'amène à vous poser les questions suivantes :

– Où en est la mise en place du centre d'expertise en matière de partenariats public-privé ?

– Pour quand sa création est-elle prévue ?

– Quel budget est-il prévu pour la création de ce centre et quel sera son budget annuel de fonctionnement ?

– Quel sera le statut administratif de ce centre ?

Réponse : J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

En effet, un avant-projet d'ordonnance relatif à l'encadrement des partenariats public-privé est actuellement à l'étude.

Un projet de texte a été élaboré en fin de la dernière législature par les services de Bruxelles Pouvoirs locaux dont l'expertise en matière de marchés publics est bien connue de nos pouvoirs locaux.

Il va de soi qu'il est toujours dans notre intention de veiller à encadrer la pratique des PPP dans notre Région, et en particulier, d'armer nos pouvoirs locaux lorsqu'ils entendent recourir à de tels montages. Mais avant tout, il conviendra à mon sens d'alerter nos pouvoirs locaux quant aux dérives que la promotion de tels dispositifs peut emporter. L'actualité récente a démontré combien ce modèle, qui a été loué par d'aucuns, a également été lourdement dévoyé et a coûté parfois très cher à ceux qui les ont mis en place …

Il ne vous aura pas échappé que le recours au PPP porte de plus en plus, par l'application notamment des règles SEC, à un choix relativement sévère entre une privatisation d'activités ou de biens publics, lorsqu'il ne s'agit tout simplement pas d'une privatisation des bénéfices contre une publicisation des risques …

C'est donc bien dans cette perspective, avant tout, que je veux qu'aboutisse ce projet d'ordonnance et que travaille le futur centre.

Selon mon point de vue, le centre d'expertise devrait trouver sa place au sein de Bruxelles Pouvoirs locaux, que l'opportunité de la réforme de la tutelle pourrait libérer de certaines charges administratives et réorienter dans ce qui constitue la plus utile part du travail de notre service, c'est-à-dire le conseil. La question sera naturellement débattue au gouvernement.

Le centre aura avant tout pour vocation d'éclairer les pouvoirs locaux quant à la pertinence d'un partenariat public-privé et quant à la plus-value du montage envisagé au regard d'autres mécanismes. Il aura également pour but d'assurer que l'analyse des éléments dont le public peut se saisir dans la négociation d'un PPP

beheer. Voor sommige gemeenten, die een klein bestuur hebben of weinig ervaring hebben met PPS, kan hun gebrek aan ervaring zo gecompenseerd worden.

– Hoe ver staat het met de oprichting van een expertisecentrum voor publiek-private partnerships ?

– Tegen wanneer zal het er zijn ?

– Welke middelen worden uitgetrokken voor de oprichting en wat wordt het jaarlijkse werkingsbudget ?

– Wat wordt het administratief statuut ?

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

Momenteel ligt inderdaad een voorontwerp van ordonnantie ter studie over de omkadering van publiek-private samenwerking.

Op het einde van de vorige legislatuur werkten de diensten van Brussel Plaatselijke Besturen een ontwerptekst uit; hun deskundigheid inzake overheidsopdrachten staat bij onze plaatselijke besturen hoog aangeschreven.

Het is evident dat wij nog steeds de intentie hebben toe te zien op de omkadering van PPS-projecten in ons Gewest, en in het bijzonder onze plaatselijke besturen te wapenen wanneer zij van dit soort constructies gebruik wensen te maken. Maar eerst en vooral moeten onze plaatselijke besturen mijns inziens gewezen worden op de ontsporingen waartoe dit soort toepassingen kunnen leiden. Uit de recente actualiteit is nog gebleken hoezeer dit model, dat uit bepaalde hoek sterk wordt aangeprezen, kan afwijken van de uitgestippelde koers en de initiatiefnemers letterlijk duur te staan kan komen …

Het is u ongetwijfeld ook niet ontgaan dat de keuze voor PPS als gevolg van de toepassing van de ESR-regels steeds vaker neerkomt op een privatisering van openbare activiteiten of goederen – met bijhorende opbrengsten –, terwijl de risico's steevast voor de overheid zijn …

Het is dus in de eerste plaats in dit perspectief dat ik deze ontwerpordonnantie plaats en dat ik het nieuwe centrum wil zien werken.

Wat mij betreft, moet het expertisecentrum een plaats krijgen bij Brussel Plaatselijke Besturen, dat als gevolg van de hervorming van het toezicht verlost kan worden van een aantal administratieve taken en zich hierdoor meer kan richten op het nuttigste deel van het werk in de dienst, en dat is de adviesverstrekking. Deze kwestie zal uiteraard besproken worden in de regering.

Het centrum krijgt in de eerste plaats als opdracht toelichting te verstrekken aan de plaatselijke besturen over de relevantie van publiek-private samenwerkingen en over de meerwaarde die een eventuele constructie kan bieden ten opzichte van andere mechanismen. Het krijgt eveneens als doel toe te zien op de analyse

et quels sont les avantages qualitatifs et quantitatifs dont il serait fondé à plaider l'obtention.

Je souhaite que l'ordonnance en question intègre également l'actualisation de dispositions relatives aux véhicules qui peuvent servir de levier à l'émergence de PPP, et notamment les régies communales autonomes et les filialisations qui peuvent en découler.

Le travail est en cours et nous veillerons sans doute à le porter devant le gouvernement au début 2016.

van de elementen waarover de overheid kan beschikken bij de onderhandeling van een PPS en de kwalitatieve en kwantitatieve voordelen te identificeren die in deze onderhandeling moeten worden nagestreefd.

Ik wens dat deze ordonnantie eveneens voorziet in de actualisering van de bepalingen met betrekking tot de vehikels die als hefboom gebruikt kunnen worden bij PPS, en dan met name de zelfstandige gemeentelijke regieën en de filalisering die hieruit kan voortvloeien.

De werkzaamheden lopen en wij zullen er alles aan doen om deze nog in de eerste helft van 2016 aan de regering voor te leggen.

Question n° 288 de M. Pierre Kompany du 23 novembre 2015 (Fr.) :

Personnel au sein de Bruxelles Développement Urbain affecté à la délivrance de permis GSM.

Afin de compléter mon information, j'aurais voulu vous poser la question suivante :

Actuellement, combien d'ETP au sein de Bruxelles Développement Urbain (BDU) sont-ils affectés exclusivement à la délivrance de permis pour les antennes GSM.

Par ailleurs, combien de permis pour les antennes GSM sont-ils traités par an par BDU et quelle est la durée moyenne de la procédure complète de délivrance d'un permis pour les antennes GSM ?

Enfin, j'aurais voulu savoir combien de demandes de permis pour une antenne GSM ont été adressées à BDU en 2014 et, à ce stade, en 2015.

Réponse : Combien d'ETP au sein de Bruxelles Développement Urbain (BDU) sont-ils affectés exclusivement à la délivrance des permis d'urbanisme pour les antennes GSM ?

Actuellement, on peut estimer à environ un ETP le temps consacré au traitement des demandes de permis pour les antennes GSM qui s'organise à la direction de l'Urbanisme au sein de la BDU de la manière suivante : un agent désigné comme contact unique pour les opérateurs ainsi que 12 personnes qui gèrent les demandes de permis pour les antennes GSM et ce, de manière non exclusive.

Quelle est la durée moyenne de procédure complète pour la délivrance des permis pour les antennes ?

Les délais de procédure restent variables en fonction de différents facteurs :

– soit la demande est dispensée de l'avis de la commune, des mesures particulières de publicité et de la commission de concertation : le délai légal (délai d'ordre) est de 105 jours,

– soit la demande n'est pas dispensée de ces actes d'instruction et nécessite une enquête publique et une commission de concertation : le délai légal (délai d'ordre) est de 135 jours mais il

Vraag nr. 288 van de heer Pierre Kompany d.d. 23 november 2015 (Fr.) :

Personeel van Brussel Stedelijke Ontwikkeling belast met de afgifte van de zendmastenvergunningen.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik volgende vraag te stellen :

Hoeveel VTE's bij Brussel Stedelijke Ontwikkeling houden zich enkel bezig met de afgifte van vergunningen voor zendmasten voor mobiele telefonie ?

Hoeveel zendmastenvergunningen worden jaarlijks behandeld door Brussel Stedelijke Ontwikkeling en wat is de gemiddelde duur van de afgifte van deze vergunningen ?

Hoeveel vergunningsaanvragen zijn er bij Brussel Stedelijke Ontwikkeling in 2014 en tot nu toe in 2015 ingediend ?

Antwoord : Hoeveel VTE's bij Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) houden zich enkel bezig met de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen voor zendmasten voor mobiele telefonie ?

De tijd die besteed wordt aan de behandeling van de vergunningsaanvragen voor GSM-zendmasten komt op dit ogenblik overeen met ongeveer één VTE. Concreet is binnen de directie Stedenbouw bij BSO één personeelslid aangesteld als enige contactpersoon voor de operatoren en staan 12 personen op niet-exclusieve wijze in voor het beheer van de vergunningsaanvragen voor GSM-zendmasten.

Wat is de gemiddelde duur van de afgifte van de vergunningen voor de zendmasten ?

De proceduretermijn varieert en hangt af van verschillende factoren :

– ofwel is de aanvraag vrijgesteld van het advies van de gemeente, de speciale regelen van openbaarmaking en van de overlegcommissie : dan bedraagt de wettelijke termijn (termijn van orde) 105 dagen,

– ofwel is de aanvraag niet vrijgesteld van deze onderzoekshandelingen en zijn een openbaar onderzoek en een overlegcommissie vereist : dan bedraagt de wettelijke termijn (termijn van

peut y avoir des prolongements de délai notamment pour des reports d'avis, une enquête qui se déroule partiellement durant les congés scolaires, etc.

(cf. figure I ci-jointe) (*)

Combien de demandes de permis pour antennes GSM ont-elles été adressées à BDU en 2014 et 2015 ?

En 2014, 79 dossiers concernant l'implantation de stations de télécommunication ont été introduits et 136 ont été traités. Ceci incluant bien évidemment les demandes de permis des années antérieures qui ont pu être traitées notamment grâce à la distinction mise en place des procédures de permis d'environnement et des permis d'urbanisme tout en garantissant les mêmes effets.

En 2015, 45 dossiers concernant l'implantation de stations de télécommunication ont été introduits et 60 ont été traités.

(cf figure II ci-jointe) (*)

Par ailleurs on peut constater depuis 2006 une diminution significative du nombre de dossiers introduits due notamment à la modification des cas de dispense de l'arrêté dit de minime importance.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au greffe ou via le site du Parlement.)

orde) 135 dagen. Die termijn kan evenwel verlengd worden, omdat een advies verdaagd is, omdat het onderzoek deels plaatsvindt tijdens de schoolvakantie, enz.

(cf. afbeelding I in bijlage) (*)

Hoeveel vergunningsaanvragen voor GSM-zendmasten zijn er in 2014 en 2015 ingediend bij BSO ?

In 2014 zijn 79 dossiers voor de plaatsing van telecommunicatiestations ingediend en zijn er 136 behandeld. Die omvatten uiteraard ook de vergunningsaanvragen van de vorige jaren die behandeld konden worden dankzij de invoering van gescheiden procedures voor de milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen, waarbij dezelfde uitwerking gewaarborgd bleef.

In 2015 zijn 45 dossiers voor de plaatsing van telecommunicatiestations ingediend en zijn er 60 behandeld.

(cf. afbeelding II in bijlage) (*)

Verder stellen we vast dat het aantal ingediende dossiers sinds 2006 aanzienlijk gedaald is doordat de gevallen waarin een vrijstelling geldt, gewijzigd zijn in het besluit betreffende werken van geringe omvang.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 328 de Mme Julie de Groote du 4 février 2016 (Fr.) :

Les préformations policières.

Afin de compléter mon information à ce sujet j'aurais voulu vous poser la question suivante :

Parmi les élèves actuellement en formation à l'ERIP, quel pourcentage a-t-il suivi préalablement une septième année technique de qualification consacrée aux métiers de la sécurité ou une formation de l'ASBL Cefig ? Combien d'élèves cela représente-t-il ?

Réponse : J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

L'ERIP compte actuellement deux promotions d'aspirants inspecteurs de police :

La promotion 45 francophone (formation d'octobre 2015 à octobre 2016) compte 63 candidats dont 3 sont issus de la 7e année technique de qualification dans les métiers de la sécurité.

La promotion 45 néerlandophone (formation d'octobre 2015 à 2016) compte 30 candidats dont 3 sont issus de la 7e année technique de qualification dans les métiers de la sécurité.

La promotion 46 francophone (formation de décembre 2015 à décembre 2016) compte 20 candidats dont aucun n'est issu de la 7e année.

Vraag nr. 328 van mevr. Julie de Groote d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Vooropleidingen van de politie.

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik u volgende vragen te stellen.

Welk percentage van de personen die thans een opleiding volgen bij de GIP heeft vooraf een zevende technisch kwalificatiejaar gevolgd inzake veiligheidsberoepen, of een opleiding bij de vzw Cefig ? Over hoeveel leerlingen gaat het ?

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

De GIP telt momenteel twee promoties van aspirant politieinspecteurs :

De Franstalige promotie 45 (opleiding van oktober 2015 tot oktober 2016) telt 63 kandidaten, van wie er 3 afkomstig zijn van het zevende jaar technisch in veiligheidsberoepen.

De Nederlandstalige promotie 45 (opleiding van oktober 2015 tot oktober 2016) telt 30 kandidaten, van wie er 3 afkomstig zijn van het zevende jaar technisch in veiligheidsberoepen.

De Franstalige promotie 46 (opleiding van december 2015 tot december 2016) telt 20 kandidaten van wie niemand uit het zevende jaar komt.

La promotion 46 néerlandophone (formation de décembre 2015 à décembre 2016) compte 20 candidats dont 12 sont issus de la 7e année technique de qualification dans les métiers de la sécurité.

L'on dénombre dès lors pour l'ensemble des 2 promotions francophones et néerlandophones un total de 133 candidats dont 18 ont suivi la 7e année technique de qualification dans les métiers de la sécurité, ce qui équivaut à 13,5 %.

L'on constate également qu'aucun candidat n'est issu de la préformation du CEFIG.

Dans le cadre de la réforme de l'ERIP, nous serons attentifs à renforcer les soutiens qui peuvent être offerts aux Bruxellois afin de leur permettre d'accéder aux emplois dans le champ de la prévention et de la sécurité.

De Nederlandstalige promotie 46 (opleiding van december 2015 tot december 2016) telt 20 kandidaten, van wie er 12 afkomstig zijn van het zevende jaar technisch in veiligheidsberoepen.

Voor de twee Nederlandstalige en Franstalige promoties samen levert dat in totaal 133 kandidaten op, van wie er 18 het zevende jaar technisch in veiligheidsberoepen hebben gevolgd, een aandeel van 13,5 %.

We stellen eveneens vast dat geen enkele kandidaat afkomstig is uit de vooropleiding van CEFIG.

In de context van de hervorming van de GIP zien wij zorgvuldig toe op de versterkte ondersteuning die wij kunnen bieden om Brusselaars de kans te geven toegang te krijgen tot een job in een preventie- of veiligheidsberoep.

Question n° 332 de Mme Julie de Groote du 5 février 2016 (Fr.) :

L'application de l'accord de coopération du 13 décembre 2013 relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité.

En vertu de l'accord de coopération du 13 décembre 2013 relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité, voté il y a environ un an par cette assemblée, la Région bruxelloise peut jouer un rôle dans l'élaboration de ces deux documents dont le ministre Jambon est responsable. En effet, l'accord prévoit les deux dispositions suivantes :

Premièrement, avant de transmettre le projet de Plan national de Sécurité pour avis au Conseil fédéral de police, les ministres de l'Intérieur et de la Justice soumettent un projet de Plan national de Sécurité à la Conférence interministérielle de politique de maintien et de gestion de la sécurité. La note-cadre sur la Sécurité intégrale doit également être soumise à cette même conférence. Deuxièmement, les différents membres, y compris vous, de la Conférence interministérielle de politique de maintien et de gestion de la sécurité peuvent proposer des initiatives à reprendre dans le projet de Plan national de Sécurité ou des amendements concernant ce projet. Il en va de même pour la note-cadre sur la sécurité intégrale.

Étant donné que le ministre Jambon a annoncé lors des débats budgétaires que les documents seront prêts fin 2015, je voulais savoir si ces documents ont été transmis à la Commission interministérielle ? Et dans l'affirmative, si vous aviez déjà fait usage de votre droit de proposer des initiatives à reprendre dans le plan ou des amendements ? Si oui, à propos de quelles thématiques ?

Par ailleurs, concernant la décision du fédéral de décentraliser la « Federal Computer Crime Unit » (FCCU) au profit des « Regional Computer Crime Unit » (ACCU) et de démanteler « l'Office central de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée », vous aviez déclaré lors de la commission des Affaires intérieures du 30 juin 2015 que vous feriez part de vos réserves concernant cette décision et vous avez déclaré que vous feriez part de vos demandes sur ce sujet au ministre Jambon, dans le cadre de la mise au point de la note-cadre sur la Sécurité inté-

Vraag nr. 332 van mevr. Julie de Groote d.d. 5 februari 2016 (Fr.) :

Samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid.

Krachtens het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid dat ongeveer een jaar geleden door deze assemblee goedgekeurd is, kan het Gewest een rol spelen in het uitwerken van deze twee documenten waarvoor minister Jambon verantwoordelijk is. Het akkoord bevat immers de twee volgende bepalingen :

Ten eerste leggen de ministers voor Binnenlandse Zaken en Justitie, voordat zij het ontwerp van nationaal veiligheidsplan ter advies aan de federale politieraad voorleggen, een ontwerp van nationaal veiligheidsplan voor aan de interministeriële conferentie inzake Veiligheids- en Handhavingsbeleid. De kadernota integrale veiligheid moet ook aan deze conferentie voorgelegd worden. Ten tweede kunnen de verschillende leden, waaronder de minister-president, van de interministeriële conferentie inzake Veiligheids- en Handhavingsbeleid initiatieven voorstellen voor het nationaal veiligheidsplan of amendementen op het ontwerp. Hetzelfde geldt voor de kadernota integrale veiligheid.

Aangezien minister Jambon tijdens de begrotingsbesprekingen aangekondigd heeft dat de documenten eind 2015 klaar zouden zijn, wil ik weten of die documenten reeds aan de interministeriële conferentie bezorgd zijn. Zo ja, heeft de Minister-President gebruik gemaakt van zijn recht om initiatieven voor te stellen die opgenomen kunnen worden in het plan, of amendementen ? Over welke thema's ?

Over de federale beslissing om de « Federal Computer Crime Unit » (FCCU te decentraliseren naar de « Regional Computer Crime Unit » (RCCU) en de centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie te ontmantelen, heeft de Minister-President in de commissie binnenlandse zaken van 30 juni 2015 verklaard dat hij zijn voorbehoud bij deze beslissing bekend zou maken en dat hij minister Jambon daarover aan de tand zou voelen in het kader van de uitwerking van de kadernota integrale veiligheid en het nationale veiligheids-

grale et du Plan national de sécurité. Avez-vous fait effectivement part de vos remarques à ce sujet ?

Réponse : J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

La conférence interministérielle ne s'est pas encore réunie. Celle-ci devrait être organisée fin mai-début juin 2016 pour valider la note-cadre de Sécurité intégrale et le Plan national de sécurité.

La Région de Bruxelles-Capitale, à l'instar des autres entités fédérées, a collaboré aux réunions des groupes d'experts organisées pas les cabinets des ministres Geens et Jambon et ce depuis la fin mai 2015 pour la note-cadre et depuis la fin de l'année, pour le Plan national de sécurité.

Lors de celles-ci, de nombreux amendements ont été proposés par la Région sur de nombreux thèmes ayant notamment trait aux violences faites aux personnes, à la prévention du radicalisme, à la lutte contre les violences intrafamiliales ainsi que contre toutes les formes de discrimination. A titre d'exemple de l'apport de la Région au cours de ces travaux, nous avons proposé d'ajouter la lutte contre la polarisation étant entendu que la radicalisation est un processus complexe et évolutif qui doit être appréhendé dans son ensemble.

Il va de soi que ces documents ont fait l'objet d'une concertation au sein des différents gouvernements.

La méthode de travail définie entre les différentes entités prévoit que le groupe d'experts se réunisse 2 fois par an pour assurer le suivi de la note-cadre et du Plan national de sécurité.

Par ailleurs, une première réunion entre les entités fédérées et le Collège des Procureurs généraux s'est déroulée en février 2015. Depuis, nous avons mis en place un groupe de travail sur la détermination de la politique de recherche et de poursuite au niveau du gouvernement et entamé un recensement des dispositifs en lien avec le développement de cette politique au niveau régional; ce travail est en cours et sera poursuivi et sera bientôt coordonné par un membre du Parquet qui devrait rejoindre Bruxelles Prévention & Sécurité.

Enfin, nous participons aux travaux de la cellule de coordination interdépartementale de la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains organisés par le SPF Justice.

En ce qui concerne la décentralisation de certains services spécialisés (notamment en matière de criminalité informatique mais aussi économique et financière), cette question a été abordée lors des sessions de travail des groupes d'experts. Il a été fait part de la nécessité de maintenir certaines capacités critiques au niveau central afin d'appuyer de manière optimale l'ensemble des services et entités. Cette préoccupation est d'ailleurs partagée par l'ensemble des partenaires impliqués dans le processus. En la matière, il importe aussi de mieux appuyer les Régions qui ont désormais des compétences importantes dans la protection du patrimoine économique et scientifique. En Région bruxelloise, nous avons d'ailleurs un opérateur régional tel que le CIRB qui joue un rôle important d'appui au profit de nombreux partenaires locaux.

plan. Heeft de Minister-President zijn opmerkingen daarover gemaakt ?

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

De interministeriële conferentie is nog niet bijeengekomen. Zij zal normaliter plaatsvinden eind mei-begin juni 2016 om de kadernota integrale veiligheid en het nationaal veiligheidsplan te bekrachtigen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft net zoals de andere deelstaten zijn medewerking verleend aan de vergaderingen van de expertengroepen, die de kabinetten van de ministers Geens en Jambon sinds eind mei 2015 voor de kadernota en sinds eind vorig jaar voor het nationaal veiligheidsplan belegd hebben.

Tijdens die vergaderingen heeft het Gewest heel wat amendementen voorgesteld over talrijke thema's, waaronder geweld tegen personen, de preventie van radicalisme, de bestrijding van intrafamiliaal geweld en alle vormen van discriminatie. Zo heeft het Gewest bijvoorbeeld voorgesteld om de strijd tegen polarisatie mee op te nemen, aangezien radicalisering een complex en evoluerend proces is dat in zijn geheel aangepakt moet worden.

Het spreekt voor zich dat binnen de verschillende regeringen overleg gepleegd is over deze documenten.

Conform de werkmethode die de verschillende entiteiten hebben vastgelegd, komt de expertengroep tweemaal per jaar samen om de kadernota en het nationaal veiligheidsplan op te volgen.

In februari 2015 vond overigens een eerste vergadering plaats van de deelstaten met het College van Procureurs-Generaal. Daarop volgend hebben wij een werkgroep in het leven geroepen die zich moet buigen over de bepaling van het opsporings- en vervolgingsbeleid op regeringsniveau en zijn we begonnen met het inventariseren van de instrumenten om het gewestelijk beleid daarover uit te stippelen. Dat werk is momenteel bezig en zal binnenkort gecoördineerd worden door een lid van het parket dat aan de slag zal gaan bij Brussel Preventie & Veiligheid.

Tot slot nemen we deel aan de werkzaamheden van de Interdepartementale Coördinatiecel ter bestrijding van de mensensmokkel en de mensenhandel van de FOD Justitie.

De decentralisering van bepaalde gespecialiseerde diensten (onder meer cybercriminaliteit, maar ook economische en financiële delinquentie) werd besproken tijdens de werkvergaderingen van de expertengroepen. Daarbij is gewezen op de noodzaak om bepaalde kritische capaciteiten op een centraal niveau te behouden om alle diensten en entiteiten optimaal te kunnen ondersteunen. Die bekommernis wordt trouwens gedeeld door alle betrokken partners. In dat verband is het tevens belangrijk om betere ondersteuning te bieden aan de gewesten, die voortaan in verregaande mate bevoegd zijn voor de bescherming van het economisch en wetenschappelijk patrimonium. Het Brussels Gewest beschikt met het CIBG trouwens over een gewestelijke operator die een belangrijke ondersteunende rol vervult ten aanzien van talrijke lokale partners.

Question n° 339 de M. Bernard Clerfayt du 11 février 2016 (Fr.) :

Nouveau site « Image de Bruxelles ».

La Région de Bruxelles héberge un site intitulé « imagedebruxelles.be » sur lequel des promoteurs de projets visant à améliorer l'image de Bruxelles peuvent introduire leur demande de subside au travers d'un formulaire préformaté. Le site vise à optimaliser le processus de sélection et constitue donc une amélioration par rapport à l'envoi de demandes écrites, dans des formes disparates, éventuellement incomplètes et qui devaient exiger un important travail de classement et de traitement.

Monsieur le Ministre-Président, pouvez-vous m'indiquer :

1) Quand et comment votre cabinet a-t-il développé ce site ?

2) A-t-il été développé par l'organe chargé de gérer le développement informatique sur le territoire des institutions de la Région bruxelloise et financé pour ce faire par la Région, je veux citer le « Centre Informatique de la Région bruxelloise » ?

3) Je découvre que votre site « image de Bruxelles » renvoie à la société Optimy (on trouve « Powered par Optimy » dans les mentions inférieures). S'agit-il d'une société privée ?

4) Par quelle procédure cette société a-t-elle été sélectionnée ?

5) Combien votre cabinet a-t-il payé pour le développement du site ? Quel est le montant de l'abonnement annuel ?

6) Les conditions permettent-elles une extension vers d'autres demandes d'interventions à charge du budget régional ? On pourrait penser à des demandes de primes en matière de logement, de rénovation, de soutien aux ASBL, etc.

Réponse : Étant donné que le site « imagedebruxelles.be » est un site commun avec le cabinet de mon collègue Guy Vanhengel, je répondrai à vos questions en son nom également.

1) Notre site commun a été développé en 2011 avec le souhait d'optimiser la gestion des dossiers afin de gagner du temps dans le traitement des demandes, aussi bien pour le partenaire potentiel que pour l'examen interne des dossiers, et d'avoir une vue plus précise sur leur suivi pour faciliter le traitement.

Contact a été pris la société qui s'appelait à l'époque « My Sponsor », seule sur le marché belge à avoir développé un outil spécifique permettant aux sociétés de recevoir les demandes de subsides en ligne.

2) Le CIRB n'a pas été sollicité pour développer cet outil.

3) La société « My Sponsor » a entre-temps changé de nom et est devenue « Optimy ». Il s'agit d'une société anonyme.

4) La société a été choisie en fonction de ses spécificités techniques qu'aucune société ne pouvait nous apporter étant donné qu'elle avait déjà développé l'outil pour lequel elle possède donc

Vraag nr. 339 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

De nieuwe website « imago van Brussel ».

Het Brussels Gewest heeft een website met de naam www.imagedebruxelles.be/nl.html, waarop promotoren van projecten om het imago van Brussel te verbeteren een subsidieaanvraag kunnen indienen via een bestaand formulier. De website beoogt het selectieproces te optimaliseren, een verbetering ten opzichte van het verzenden van eventueel onvolledige schriftelijke aanvragen van uiteenlopende vorm, waarvan het klassement en de verwerking aanzienlijk werk vergden.

Kan u mij meedelen :

1) Wanneer en hoe uw kabinet die website heeft ontwikkeld ?

2) Werd hij ontwikkeld door de instantie die belast is met de informaticaontwikkeling voor de instellingen van het Brussels Gewest en daartoe gefinancierd wordt door het Gewest, het « Centrum voor Informatica van het Brussels Gewest » ?

3) Ik ontdek dat uw website « imago van Brussel » verwijst naar de firma Optimy (« Powered by Optimy » in de kleine letters). Is dat een privé-firma ?

4) Via welke procedure werd die firma geselecteerd ?

5) Hoeveel heeft uw kabinet betaald voor de ontwikkeling van die site ? Hoeveel kost het jaarabonnement ?

6) Bieden de voorwaarden de mogelijkheid tot een uitbreiding naar andere aanvragen tot een bijdrage die betaald wordt met de gewestbegroting ? Men zou kunnen denken aan aanvragen voor premies inzake huisvesting, renovatie, steun aan vzw's, enz.

Antwoord : De website « imagovanbrussel.be » is een gezamenlijke website met het kabinet van Guy Vanhengel. Daarom zal ik tevens in zijn naam op uw vragen antwoorden.

1) Onze gemeenschappelijke website is ontwikkeld in 2011 met als uitdrukkelijk doel de optimalisering van het dossierbeheer. Dit om tijd te winnen bij de behandeling van de aanvragen tot betoelaging, zowel voor de potentiële partner als voor de interne analyse van de dossiers, teneinde een nauwkeuriger beeld te krijgen van de opvolging hiervan met het oog op een vlottere behandeling.

Er is contact opgenomen met het bedrijf dat destijds « My Sponsor » heette en de enige was op de Belgische Markt met een specifieke tool waarmee ondernemingen subsidieaanvragen online kunnen ontvangen.

2) Aan het CIBG is niet gevraagd om de tool te ontwerpen.

3) De onderneming « My Sponsor » is ondertussen van naam veranderd en heet nu « Optimy ». Het betreft een naamloze vennootschap.

4) De onderneming werd gekozen op grond van haar technische specificiteit, die geen enkel ander bedrijf ons kon bieden, aangezien zij reeds de tool had ontworpen waarvoor zij de exclu-

l'exclusivité sur le marché belge. Nous avons consulté l'Inspection des Finances qui a remis un avis favorable sur le choix de la société le 16 septembre 2011.

Le coût du développement du site a été supporté par la société Optimy, puisque c'est elle qui a développé l'outil et le propose « clé sur porte », concept qu'aucune autre société en Belgique ne fournit actuellement. Nous avons assumé (le cabinet du Ministre-Président et le cabinet du ministre chargé des Relations extérieures) un coût de départ global pour la mise en place et la personnalisation de l'outil de 16.994,44 EUR TVAC et nous payons annuellement un montant global de 11.132,00 EUR pour la maintenance du site.

5) L'outil est à ce stade personnalisé pour la gestion des subsides en Image de Bruxelles à la demande des deux ministres compétents. Il pourrait effectivement être étendu aux subsides aux ASBL ou aux primes de tous types mis en place par la Région, mais dans ce cas, les ministres compétents pour ces matières ou le SPRB devraient en faire la demande.

Question n° 344 de M. Marc Loewenstein du 11 février 2016 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

– Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?

– Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2015 ?

– Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :

  - le montant de la subvention allouée;

  - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Réponse : L'honorable membre trouvera en annexe la liste de toutes les subventions qui ne sont pas soumises à une décision du gouvernement (c'est-à-dire inférieures à 15.001,00 EUR) octroyées en 2015 dans le cadre des budgets d'initiative relevant de mes compétences.

– Annexe 1 (*) : Mission 03, Initiatives communes du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

– Annexe 2 (*) : Mission 10, Soutien et accompagnement des Pouvoirs locaux

siviteit heeft op de Belgische markt. Wij hebben de Inspectie van Financiën geraadpleegd, die een gunstig advies uitbracht bij de keuze van de onderneming op 16 september 2011.

De ontwikkelingskost voor de website is gedragen door het bedrijf Optimy, aangezien zij de tool hebben ontworpen en deze aanbiedt aangepast aan onze wensen, een concept dat tot nog toe geen enkele andere onderneming aanbiedt in België. Wij (het kabinet van de Minister-President en het kabinet van de Minister van Externe Betrekkingen) hebben een globale aanvangskost op ons genomen voor de invoering en de specifieke aanpassing van de tool ten bedrage van 16.994,44 EUR, inclusief btw, en wij betalen jaarlijks een globaal bedrag van 11.132,00 EUR voor de maintenance van de website.

5) De tool is ondertussen aangepast voor het subsidiebeheer verbonden aan het Imago van Brussel op vraag van de beide bevoegde ministers. Hij kan eveneens worden uitgebreid naar subsidies aan vzw's of premies van ongeacht welke aard ingevoerd door het Gewest, maar dat dienen de bevoegde ministers of de GOB dan aan te vragen.

Vraag nr. 344 van de heer Marc Loewenstein d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de begrotingen op eigen initiatief.

In het kader van zijn bevoegdheden heeft iedere minister van de Brusselse regering de mogelijkheid om in het kader van zijn middelen op eigen initiatief, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten toe te kennen of aan verenigingen die nog geen recurrente subsidies van het Gewest krijgen.

Iedere minister heeft de mogelijkheid om die subsidies toe kennen zonder de instemming van de Brusselse regering te vragen, op voorwaarde dat de subsidie niet een bepaald plafond overschrijdt dat in een circulaire vastgesteld wordt.

Kan u mij volgende gegevens meedelen :

– het bedrag van de enveloppe waarover u beschikt voor die begrotingen op eigen initiatief;

– de verenigingen (naam en adres) die dergelijke subsidies hebben genoten voor het jaar 2015;

– voor elk van die verenigingen :

  - het bedrag van die subsidie;

  - het aantal jaren dat zij dergelijke subsidie geniet ?

Antwoord : Het geachte parlementslid vindt bijgaand de lijst met alle toelagen waarvoor geen regeringsbeslissing vereist is (dit wil zeggen lager dan 15.001,00 EUR) en dit werden in 2015 toegekend in het kader van de initiatiefbegrotingen binnen mijn bevoegdheden.

– Bijlage 1 (*) : Opdracht 03, Gemeenschappelijkeinitiatieven van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

– Bijlage 2 (*) : Opdracht 10, Ondersteuning en begeleiding van de plaatselijke besturen

– Annexe 3 (*) : Mission 21, Exploitation et développement du Canal, du Port et de leurs dépendances

– Annexe 4 (*) : Mission 26, Monuments et Sites

– Annexe 5 (*) : Mission 27, Politique de la Ville

– Annexe 6 (*) : Mission 29, Tourisme, Promotion de l'Image de la Région de Bruxelles-Capitale.

Au sein des missions 08, 11 et 28 du budget régional, aucun fonds n'a été affecté à ces fins en 2015.

Pour ce qui concerne les subsides octroyés par le passé dans ce cadre, je vous invite à consulter les réponses qui ont déjà été fournies par les différents ministres compétents.

(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au greffe ou via le site du Parlement.)

– Bijlage 3 (*) : Opdracht 21, Exploitatie en ontwikkeling van het Kanaal, de Haven en de aanhorigheden ervan

– Bijlage 4 (*) : Opdracht 26, Monumenten en Landschappen

– Bijlage 5 (*) : Opdracht 27, Stadsbeleid

– Bijlage 6 (*) : Opdracht 29, Toerisme, Promotie van het Imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Binnen opdrachten 08, 11 en 28 van de gewestbegroting werd er in 2015 geen enkel fonds bestemd voor dergelijke doeleinden.

Voor wat betreft de vroegere subsidies die in dit kader toegekend zijn, verwijs ik u naar de antwoorden die de verschillende bevoegde ministers reeds verstrekt hebben.

(*) (De bijlagen zullen niet worden gepubliceerd, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 346 de M. Michaël Verbauwhede du 12 février 2016 (Fr.) :

Les frais de consultance et des précisions relatives aux réponses à la question écrite n° 284.

Dans votre réponse à ma question écrite n° 284 qui vous était destinée, il est fait état, dans le cadre de vos compétences Développement territorial, d'une mission de consultance externe pour un « marché public de services juridiques couvrant la période allant du 1er juin 2015 au 31 mai 2017 » concernant le Port de Bruxelles.

Vous y indiquez 5 lots de services juridiques ainsi que le montant horaire pour chacun de ces lots.

Mes questions sont les suivantes :

– Quelle est la somme prévue dans le budget 2016 par rapport à ces missions de consultance ? Je suppose que vous avez prévu un montant plus précis ?

– Quelles sont les sommes déjà engagées et dépensées à ce jour (4 février 2016) dans le cadre de ces missions de consultance ?

Réponse :

1. La somme prévue au budget 2016 est de 250.000 EUR, dont les provisions sont réparties comme suit :

Matière	Provision
Droit des sociétés, droit commercial	25.000 EUR
Droit administratif et marchés publics	100.000 EUR
Droit de la fonction publique	10.000 EUR
Droit fiscal	10.000 EUR
Récupération de créances	90.000 EUR
Autres (huissiers, experts judiciaires)	15.000 EUR

Vraag nr. 346 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 12 februari 2016 (Fr.) :

Kosten voor consultancy en meer informatie over de antwoorden op schriftelijke vraag nr. 284.

Op mijn schriftelijke vraag nr. 284 heeft de Minister-President gewezen, in het kader van zijn bevoegdheden voor territoriale ontwikkeling, op een externe opdracht voor consultancy voor een overheidsopdracht voor juridische diensten voor een periode van 1 juni 2015 tot 31 mei 2017, met betrekking tot de Haven van Brussel.

Het ging om 5 loten van juridische diensten en het uurtarief voor elk van die loten.

Ter zake heb ik volgende vragen :

– Welk bedrag is in de begroting 2016 ingeschreven voor elk van deze opdrachten voor consultancy ? Ik veronderstel dat de Minister-President een preciezer bedrag ingeschreven heeft.

– Welke bedragen zijn al vastgelegd en uitgegeven tot op vandaag (4 februari 2016) in het kader van deze opdrachten voor consultancy ?

Antwoord :

1. Op de begroting 2016 is een bedrag geboekt van 250.000 EUR. De provisies zijn verdeeld als volgt :

Materie	Provisie
Vennootschapsrecht, handelsrecht	25.000 EUR
Bestuursrecht en overheidsopdrachten	100.000 EUR
Ambtenarenrecht	10.000 EUR
Fiscaal recht	10.000 EUR
Inning van schuldvorderingen	90.000 EUR
Andere (deurwaarders, rechtsdeskundigen)	15.000 EUR

2. Les sommes dépensées en 2015 pour les avocats sont les suivantes :

a) sommes totales : 161.871,40 EUR;

b) sommes pour des consultations/avis juridiques (hors contentieux) extraites du total sub 1. : 60.159,43 EUR.

Question n° 348 de M. Dominiek Lootens-Stael du 12 février 2016 (N.) :

L'emploi des langues par visit.brussels sur les médias sociaux.

Sous le nom @visitbrussels, visit.brussels est également actif sur Twitter afin d'assurer la promotion touristique de la ville. On ne peut que se féliciter qu'un organisme public vive avec son temps et mette à profit les possibilités que les médias sociaux nous offre.

L'emploi des langues sur @visitbrussels est moins réjouissant. À en croire visit.brussels, Bruxelles est bilingue français-anglais. Tous les tweets sont en effet rédigés en anglais et les hashtags sont presque exclusivement français ou anglais. Voici un aperçu d'une semaine de tweets sur @visitbrussels :

#Brussels #Bruxelles #Atomium

Last days to present your project to the #visitbrussels Awards !

http://visitbrussels.be/bitc/minisite/home/display/name/visitbrusselsawards/cmid/1108.do … #Brussels #Bruxelles

A world of #chocolate awaits you at the #Brussels #salonduchocolat ! Book your tickets now !

#ShowYourLoveForBrussels and vote now ! http://www.europeanbestdestinations.com/best-of-europe/european-best-destinations-2016/ … #Brussels #Bruxelles @ebdestinations

Nǐ hǎo ! Let's celebrate the #ChineseNewYear in #Brussels http://www.belchin.be/2016/01/chinese-new-year-parade-in-brussels/ … #Brussels #Bruxelles

#Brussels' #RueNeuve during the #shopping #rushhour

#GoodNight #Brussels ! The #Brusselsnord by @fu_sky_city Olivier Bruniels http://www.kitchen-lab.be #Bruxelles

10 things to do on a Sunday in #Brussels http://www.smarksthespots.com/10-things-to-do-on-sunday-in-brussels/ … via @smarksthespots #Bruxelles

Nous constatons en outre que les tweets sur Bruxelles se font uniquement avec les hashtags #Brussels (anglais) et #Bruxelles (français). Le hashtag #Brussel (néerlandais) n'est jamais utilisé, comme si le néerlandais n'était pas une langue officielle à Bruxelles et comme si les néerlandophones n'y étaient pas les bienvenus.

Les noms de rue ne sont mentionnés qu'en français (rue Neuve, Grand Place, Sablon, …). Et pour visit.brussels, le Salon du chocolat s'avère n'exister que sous son appellation française.

2. In 2015 zijn de volgende bedragen besteed aan advocaten :

a) totale bedragen : 161.871,40 EUR;

b) bedragen voor juridische raadpleging/advies (exclusief geschillen) afgetrokken van het totaal sub 1. : 60.159,43 EUR.

Vraag nr. 348 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 12 februari 2016 (N.) :

Het taalgebruik van VisitBrussels op de sociale media.

VisitBrussels is als @visitbrussels ook actief op Twitter, om de stad toeristisch op de kaart te zetten. Dat een overheidsinstantie met zijn tijd meegaat en gebruik maakt van de mogelijkheden die de sociale media ons bieden, is uiteraard toe te juichen.

Minder toe te juichen is het taalgebruik op @visitbrussels. Volgens VisitBrussels is Brussel tweetalig : Engels en Frans. Alle tweets gebeuren namelijk in het Engels, en de gebruikte hashtags zijn quasi exclusief Engels- en Franstalig. Een greep uit één week tweets op @visitbrussels :

#Brussels #Bruxelles #Atomium

Last days to present your project to the #visitbrussels Awards !

http://visitbrussels.be/bitc/minisite/home/display/name/visitbrusselsawards/cmid/1108.do … #Brussels #Bruxelles

A world of #chocolate awaits you at the #Brussels #salonduchocolat ! Book your tickets now !

#ShowYourLoveForBrussels and vote now ! http://www.europeanbestdestinations.com/best-of-europe/european-best-destinations-2016/ … #Brussels #Bruxelles @ebdestinations

Nǐ hǎo ! Let's celebrate the #ChineseNewYear in #Brussels http://www.belchin.be/2016/01/chinese-new-year-parade-in-brussels/ … #Brussels #Bruxelles

#Brussels' #RueNeuve during the #shopping #rushhour

#GoodNight #Brussels ! The #Brusselsnord by @fu_sky_city Olivier Bruniels http://www.kitchen-lab.be #Bruxelles

10 things to do on a Sunday in #Brussels http://www.smarksthespots.com/10-things-to-do-on-sunday-in-brussels/ … via @smarksthespots #Bruxelles

We stellen daarbij vast dat er over Brussel enkel getweet wordt met de hashtags #Brussels (Engels) en #Bruxelles (Frans). De hashtag #Brussel (Nederlands) wordt nooit gebruikt. Alsof het Nederlands in Brussel geen officiële taal is, en Nederlandstaligen er ook niet welkom zijn.

Straatnamen worden enkel in het Frans vermeld (Rue Neuve, Grand Place, Sablon, …). En het Chocoladesalon blijkt voor VisitBrussels enkel maar te bestaan als Le Salon du Chocolat.

La liste est sans fin et ne fait que confirmer les exemples ci-dessus. Visit.brussels tweete allègrement en anglais et en français. Pour les Flamands la même chose …

Et sur Facebook aussi (https://www.facebook.com/visitbrussels) visit.brussels souffre des mêmes maux. Bâtiments et adresses ne sont indiqués qu'en français (place des Palais, Sablon, …), les liens vers les sites d'autres d'institutions publiques ne renvoient que vers les pages en français (https://www.facebook.com/lastib/) et on y fait la publicité d'événements dont on ne donne que l'appellation française (Marché gourmet du Sablon, …). Même l'adresse postale (2-4, rue Royale) de visit.brussels ne figure qu'en français sur la page Facebook officielle.

Pourquoi visit.brussels présente-t-il Bruxelles comme une ville exclusivement francophone ? Pourquoi n'utilise-t-il jamais les dénominations néerlandaises des bâtiments, rues, événements, … ? Pourquoi les liens postés ne renvoient-ils que vers des pages d'institutions publiques en français ?

Le touriste ou l'expat ne peut-il pas savoir que Bruxelles est également une ville néerlandophone ?

En votre qualité de ministre compétent, qu'avez-vous déjà entrepris afin de signaler à visit.brussels que le néerlandais est bel et bien une langue officielle à Bruxelles et que les rues, les événements, les bâtiments, … y ont également une dénomination néerlandaise ?

Comment visit.brussels rendra-t-il désormais correctement le bilinguisme de Bruxelles sur les médias sociaux ?

Réponse : Rappelons d'emblée que VisitBrussels est un organisme bilingue et qu'il communique par conséquent de manière oficielle dans les deux langues. Je peux en outre vous confirmer que les informations publiées sur le site web www.visit.brussels sont même publiées en trois langues (NL, FR, EN) et que l'internaute peut surfer dans la langue de son choix. En outre, Bruxelles n'est bien évidemment jamais présentée comme une ville francophone mais au contraire comme une ville multiculturelle.

Sur le réseau Facebook visit.brussels, Visit s'adresse principalement à des étrangers. En effet, un des objectifs principaux de visit.brussels est d'attirer des étrangers à Bruxelles, la cible étant donc les touristes potentiels. Le public étant dès lors international, la langue véhiculaire sur les réseaux sociaux est l'anglais. Le français et le néerlandais ne sont pas utilisés.

Sur agenda.be, s'agissant d'un public plus local, la communication est bilingue (FR-NL).

Concernant les hashtags, vous trouverez, ci-après (*), des exemples qui démontrent à souhait que visit.brussels utilise bien les dénominations des lieux ou références dans les différentes langues.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au greffe ou via le site du Parlement.)

De lijst is eindeloos, en bevestigt enkel de voorgaande voorbeelden. VisitBrussels tweet er lustig op los in het Engels en het Frans. Pour les Flamands la même chose …

En ook op Facebook (http://www.facebook.com/Visitbrussels) is VisitBrussels in hetzelfde bedje ziek. Gebouwen en adressen worden enkel in het Frans vermeld (Place des Palais, Sablon, …), links naar andere overheidspagina's gaan enkel naar de Franstalige pagina's (http://www.facebook.com/lastib/), en er wordt publiciteit gemaakt voor evenementen waarvan de naam enkel in het Frans wordt vermeld (Marché Gourmet du Sablon, …). Zelfs het adres van VisitBrussels wordt op de officiële Facebookpagina enkel in het Frans vermeld (2-4 Rue Royale).

Waarom wordt Brussel door VisitBrussels voorgesteld als een louter Franstalige stad ? Waarom worden nooit Nederlandstalige benamingen voor gebouwen, straten, evenementen, … gebruikt ? Waarom wordt enkel naar Franstalige overheidspagina's doorgelinkt ?

Mag de toerist of expat niet weten dat Brussel ook een Nederlandstalige stad is ?

Wat hebt u als bevoegd minister reeds ondernomen om VisitBrussels er op te wijzen dat het Nederlands in Brussel wel degelijk een officiële taal is, en dat straatnamen, evenementen, gebouwen, … er ook een Nederlandstalige benaming hebben ?

Op welke manier zal VisitBrussels op de sociale media vanaf nu de tweetaligheid van Brussel op een correcte manier weergeven ?

Antwoord : Laten we er van bij het begin aan herinneren dat VisitBrussels een tweetalige instantie is die bijgevolg officieel in beide talen communiceert. Verder kan ik u bevestigen dat de informatie op de website www.visit.brussels zelfs in drie talen (NL, FR, EN) wordt bekendgemaakt en dat de bezoeker er kan surfen in de taal van zijn keuze. Bovendien wordt Brussel natuurlijk nooit voorgesteld als een Franstalige stad, maar juist als een multiculturele stad.

Op Facebook richt visit.brussels zich voornamelijk tot buitenlanders. Een van de belangrijkste doelstellingen van visit.brussels is immers om buitenlandse toeristen te overhalen naar Brussel te komen. Het doelpubliek zijn dan ook potentiële toeristen. Aangezien het dus een internationaal publiek betreft, is het Engels de voertaal op de sociale netwerken. Frans en Nederlands worden niet gebruikt.

Op agenda.be wordt in twee talen (FR-NL) gecommuniceerd, aangezien het gericht is op een lokaler publiek.

Wat de hashtags betreft, vindt u hierna (*) enkele voorbeelden die aantonen dat visit.brussels wel degelijk de plaatsbenamingen en referenties in de verschillende talen gebruikt.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 353 de Mme Caroline Persoons du 22 février 2016 (Fr.) :

Préservation du patrimoine pavé de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le patrimoine pavé occupe une place importante dans notre Région. Aujourd'hui encore, il génère de nombreuses controverses. Face aux inconvénients qu'on lui objecte, une approche plus nuancée est nécessaire.

Évidemment, les places et les rues pavées de notre Région font partie intégrante de son patrimoine. En termes d'aménagement du territoire, elles viennent renforcer la lisibilité de la trame urbaine et expriment une continuité dans l'organisation et l'utilisation de l'espace public. En ce sens, le patrimoine pavé enracine la mémoire collective et souligne l'identité des lieux.

Il faut par ailleurs reconnaître que dans les quartiers où le patrimoine monumental est ténu, les pavés composent une plus-value intéressante en vue d'assurer la cohésion du paysage urbain. *In fine*, ils peuvent jouer un rôle intéressant comme outil dans la gestion de l'écosystème de la ville et dans sa gestion durable.

En concurrence avec l'asphalte, leurs nombreuses qualités (durabilité, plus-value patrimoniale, etc.) font qu'ils ont encore de beau jour devant eux.

L'ARAU a d'ailleurs récemment édité un bel ouvrage sur les pavés de Bruxelles. Comme le signale l'ARAU, « à l'instar des beffrois, de la bière et de Tintin, le pavé incarne la Belgique et Bruxelles » et la Région bruxelloise peut s'enorgueillir de ce patrimoine.

Cependant, certaines voiries pavées, tant régionales que communales, sont dans un très mauvais état, ce qui m'amène à poser certaines questions.

L'honorable Ministre-Président peut-il m'indiquer :

– Existe-t-il un recensement des voiries tant régionales que communales en pavés ?

– Leur intérêt historique et d'aménagement urbain est-il protégé par la Région ?

– Au-delà de l'intérêt historique, de développement urbain et de rehaussement de la qualité de l'espace public, ces voiries représentent un coût non négligeable pour les communes qui en assurent la restauration. À ce titre, existe-t-il un budget régional destiné à accompagner les communes dans leurs travaux de restauration du patrimoine pavé et plus spécifiquement des voiries ?

– Dans la négative, quelles sont les mesures que la Région entend prendre afin d'assurer la nécessaire préservation du patrimoine pavé et le coût que les travaux représentent pour les communes ?

Réponse : Votre question sur la gestion des voiries pavées en Région bruxelloise m'est adressée sous l'angle du patrimoine.

Je vais donc me limiter strictement à cet aspect.

Vraag nr. 353 van mevr. Caroline Persoons d.d. 22 februari 2016 (Fr.) :

Vrijwaring van het kassei-erfgoed van het Brussels Gewest.

Het kassei-erfgoed neemt een belangrijke plaats in in ons Gewest. Er is heel wat controverse over. Men werpt tal van nadelen op, maar er is een meer genuanceerde benadering nodig.

De pleinen en de straten met kasseien van ons Gewest maken integraal deel uit van ons erfgoed. Op het vlak van de ruimtelijke ordening, versterken zij de leesbaarheid van het stedelijk niet en zorgen zij voor continuïteit in de organisatie en het gebruik van de openbare ruimte. In die zin ondersteunt het kasseierfgoed het collectieve geheugen en zet het de identiteit van de locaties in de verf.

In de wijken waar het monumentaal erfgoed zwak staat, bieden de kasseien een interessante meerwaarde voor de cohesie van het stedelijk landschap. Ten slotte vormen zij een interessante tool voor het beheer van het ecosysteem in de stad en voor het duurzame beheer.

Vergeleken met asfalt, zijn de talloze kwaliteiten van kasseien (duurzaamheid, meerwaarde als erfgoed enz.) een wissel op de toekomst.

ARAU heeft trouwens onlangs een mooi werk over de kasseien van Brussel gepubliceerd. ARAU voert aan dat de kasseien zoals de belforten, het bier en Kuifje, de incarnatie van België en Brussel vormen en dat het Brussels Gewest prat mag gaan op dergelijk erfgoed.

Sommige gemeentelijke en gewestelijke kasseiwegen zijn echter in erbarmelijke staat.

Kan u mij ter zake het volgende meedelen :

– Bestaat er een inventaris van de gemeentelijke en gewestelijke kasseiwegen ?

– Worden hun historisch belang en hun belang voor de stedelijke ordening door het Gewest beschermd ?

– Naast hun historisch belang en hun belang voor de stedelijke ordening, hun rol als opwaardering van de openbare ruimte, hebben deze wegen een aanzienlijke kostprijs voor de gemeenten die ze moeten herstellen. Zijn er gewestelijke middelen om de gemeenten te helpen bij herstelling van het kasseierfgoed, in het bijzonder van de wegen ?

– Zo niet, welke maatregelen denkt het Gewest te nemen om het kasseierfgoed te vrijwaren en de kosten te financieren voor de werkzaamheden die de gemeenten uitvoeren ?

Antwoord : Uw vraag over het beheer van kasseiwegen in het Brussels Gewest is mij toegestuurd met het oog op mijn bevoegdheden inzake erfgoed.

Ik zal mij daarom strikt tot dat aspect beperken.

Je vous propose toutefois de vous adresser à mon collègue Pascal Smet, responsable de la politique régionale de gestion des voiries, pavées ou non, qui pourra vous apporter des informations quant à la coordination entre la Région et les communes à ce propos.

1. Existe-t-il un recensement des voiries pavées régionales et communales ?

Cette thématique n'étant pas considérée comme spécialement prioritaire par le secteur de la conservation du patrimoine, il n'existe pas de recensement systématique de ces voiries connu de la direction des Monuments et Sites.

L'inventaire du patrimoine bâti www.irismonument.be comprend des notices de rue qui s'attachent à décrire l'origine de la rue et son bâti, mais pas le type de revêtement actuel de la voirie. Une attention particulière pourrait être portée à l'avenir sur le signalement et la description des voiries pavées remarquables.

2. L'intérêt historique et urbanistique des voiries est-il protégé par la Région ?

Quelques voiries pavées sont protégées par la législation sur le patrimoine pour leur intérêt historique et esthétique.

On les distingue en plusieurs catégories :

– les sentiers de campagne et chemins creux pittoresques situés en 2e et 3e couronne, dans les anciens noyaux villageois, comme à Uccle (Crabbegat, rue du Château d'Eau, Delleweg, …) ou Berchem-Ste-Agathe (rue de l'Allée verte). Ils sont constitués de matériaux divers parfois récupérés et leur gabarit est réduit. Ils témoignent du passé rural de la Région;

– les drèves de la Forêt de Soignes;

– les impasses, ruelles du Centre historique de Bruxelles et d'anciens quartiers populaires comme la rue des Chandeliers, la rue de la Cigogne, l'impasse Schuddeveld (Théâtre Toone) donnant rue Marché aux Herbes, l'impasse du Duc de Savoie rue des Éperonniers, la petite rue de la Violette, le carré Van Houter à Bruxelles, la rue Porselein à Anderlecht, …;

– les places publiques, comme la Grand-Place (également inscrit indirectement au patrimoine de l'humanité par l'Unesco), les abords de la Bourse, la place du Béguinage à Bruxelles, la place du Sacré-Cœur autour de l'église à Woluwe-Saint-Lambert, …

La plupart du temps, ces voiries ont été protégées pour leur caractère pittoresque ou parce qu'elles forment un ensemble cohérent avec les bâtisses qui les bordent.

Par ailleurs, des dispositions urbanistiques prévues dans des Règlements zonés ou PPAS peuvent porter une attention particulière ou préserver le patrimoine pavé de certaines zones.

3. Existe-t-il un budget régional destiné à accompagner les communes dans leurs travaux de restauration du patrimoine et des voiries pavées ?

Toch stel ik u voor om eveneens contact op te nemen met mijn collega Pascal Smet, die verantwoordelijk is voor het gewestelijk wegenbeleid, ongeacht of het gaat om kasseien of niet. Hij kan u nadere informatie verstrekken over de coördinatie ter zake tussen het Gewest en de gemeenten.

1. Bestaat er een inventarisering van gewestelijke en gemeentelijke kasseiwegen ?

Aangezien deze thematiek in de sector van het erfgoedbehoud geen bijzondere prioriteit geniet, is er bij de directie Monumenten en Landschappen geen systematische inventarisering van deze wegen bekend.

De inventaris van het bebouwd erfgoed www.irismonument.be omvat verwijzingen naar de straten met verwijzingen naar de oorsprong van de straat en haar bebouwing maar niet naar het huidige bestratingstype. In de toekomst kan eventueel specifieke aandacht uitgaan naar de melding en de beschrijving van opmerkelijke kasseiwegen.

2. Geniet het historisch en stedenbouwkundig belang van wegen bescherming vanwege het Gewest ?

Een aantal kasseiwegen is beschermd door de erfgoedwetgeving omwille van hun historische en esthetische waarde.

Ze worden thuisgebracht in een aantal verschillende categorieën :

– plattelandswegen en pittoreske holle wegen gelegen in de tweede en de derde kroon, in de oude dorpskernen zoals in Ukkel (Crabbegat, Waterkasteelstraat, Delleweg, …) en Sint-Agatha-Berchem (Groendreefstraat). Ze zijn aangelegd in diverse materialen die soms gerecupereerd zijn. Ze zijn de getuige van het landelijk verleden van het Gewest;

– de dreven van het Zoniënwoud;

– de « Gangen » en straatjes van het historisch centrum van Brussel en voormalige volkswijken zoals de Kandelaarsstraat, De Oorvaarsstraat, de Schuddeveldgang (Theater Toone) die uitgeeft op de Grasmarkt, de Hertog van Savoyegang, de Spoormakersstraat, de Kleine Violetstraat, de Porseleinstraat in Anderlecht, …;

– openbare pleinen zoals de Grote Markt (eveneens onrechtstreeks ingeschreven op de Werelderfgoedlijst door de UNESCO), de omgeving van de Beurs, het Begijnhofplein in Brussel, het Heilig Hartplein en de omgeving van de kerk in Sint-Lambrechts-Woluwe, …

Meestal zijn deze wegen beschermd omwille van hun pittoresk karakter of omdat ze een samenhangend geheel vormen met de omliggende gebouwen.

Stedenbouwkundige bepalingen voorzien in gezoneerde verordeningen en BBP's kunnen hierop bijzondere aandacht vestigen of het kassei-erfgoed in bepaalde gebieden bewaren.

3. Bestaat er een gewestelijk budget om de gemeenten begeleiding te verschaffen bij de restauratie van geplaveid erfgoed en kasseiwegen ?

Seuls les biens classés peuvent bénéficier d'une aide financière régionale liée à la valorisation du patrimoine.

S'il s'agit de voiries publiques communales, les travaux de restauration peuvent être subventionnés à hauteur de 80 % via l'enveloppe destinée à soutenir la restauration de biens classés appartenant à un demandeur public.

Pour le reste, la compétence est exclusivement exercée par les communes et par Bruxelles Mobilité.

Enkel beschermde goederen komen in aanmerking voor gewestelijke financiële steun verbonden aan de opwaardering van het erfgoed.

Als het gemeentelijke openbare wegen betreft, kunnen restauratiewerken gesubsidieerd worden ten belope van 80 % via de omslag die dient om de restauratie van beschermde goederen te ondersteunen die eigendom zijn van een openbare aanvrager.

Verder is dit een bevoegdheid die uitdrukkelijk toevalt aan de gemeenten en aan Net Brussel.

Question n° 354 de M. Dominiek Lootens-Stael du 22 février 2016 (N.) :

Le soutien au « campus d'innovation » prévu à côté du stade national.

Dans tout le dossier relatif au stade national et à l'aide publique, supposée ou pas, que le contribuable finirait par payer, un élément reste obscur.

Sur les plans, on peut voir l'implantation de ce qui deviendra officiellement un « campus d'innovation », mais qui dans la pratique ressemble plutôt à un immeuble de bureaux avec des espaces commerciaux.

Plusieurs questions pertinentes se posent dès lors :

– Qui est ou sera propriétaire de ce « campus d'innovation » ?

– Une aide publique est-elle prévue pour sa construction et/ou son exploitation ? À quelles conditions cette aide est-elle subordonnée ? Qu'advient-il de cette aide s'il s'avère que ledit campus n'est pas un campus mais un simple centre commercial ?

– Quel montant d'aide Bruxelles prévoit-elle pour ce projet spécifique ?

– Qu'en est-il du bail emphytéotique du terrain sur lequel ce bâtiment sera implanté ?

Réponse : C'est le partenaire privé, Ghelamco, qui devient emphytéote des terrains sur lesquels le projet auquel vous faites référence sera entrepris. Conformément aux règles habituelles en matière d'emphytéose, le partenaire privé acquiert le même titre sur les bâtiments érigés sur ces terrains.

Il n'y a aucune aide publique liée à ce bâtiment. En outre, il ne s'agira pas d'un centre commercial puisque tous les accords conclus avec Ghelamco interdisent la construction d'une infrastructure de ce type.

Comme mentionné ci-dessus, il n'y a pas de soutien des pouvoirs publics bruxellois.

Le sous-sol situé sous ce bâtiment fait l'objet d'un transfert en vue de la construction et de l'exploitation d'un parking.

Vraag nr. 354 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 22 februari 2016 (N.) :

De steun aan de zogenaamde « innovatiecampus » naast het Eurostadion.

In het hele dossier rond het zogenaamde Eurostadion en de al dan niet vermeende overheidssteun hiervoor waarvaar de belastingbetaler zou opdraaien, blijft één element in het hele dossier onderbelicht.

Op de plannen kan men naast het stadion de inplanting zien van wat officieel een « innovatiecampus » zal worden, maar er in de praktijk eerder uitziet als een kantoorgebouw met commerciële ruimtes.

Een aantal pertinente vragen dringen zich op :

– Wie is of wordt eigenaar van deze « innovatiecampus » ?

– Wordt er overheidssteun uitgetrokken voor de bouw en/of uitbating hiervan ? Welke zijn de voorwaarden hieraan verbonden ? Wat met deze steun indien de zogenaamde campus geen campus blijkt te worden doch slechts een louter commercieel centrum ?

– Hoeveel steun wordt vanuit Brussel voorzien voor dit specifieke project ?

– *Quid* de erfpacht van de gronden waarop dit gebouw komt te staan ?

Antwoord : Het is privé-partner Ghelamco die erfpachter wordt van de gronden waarop het project waarnaar u verwijst zal worden verwezenlijkt. Overeenkomstig de gebruikelijke regels bij erfpacht verwerft de privépartner deze titel ook voor de gebouwen die op deze gronden worden opgetrokken.

Er is geen overheidssteun verbonden aan dit gebouw. Bovendien gaat het niet om een winkelcentrum aangezien alle akkoorden die met Ghelamco zijn gesloten, dat soort infrastructuur verbieden.

Zoals reeds hoger vermeld, is er geen ondersteuning vanwege de Brusselse overheden.

De ondergrond die onder het gebouw is gelegen, wordt overgedragen met het oog op de bouw en de exploitatie van een parking.

Question n° 355 de M. Vincent De Wolf du 26 février 2016 (Fr.) :

Désignation du directeur général du Bureau bruxellois de la Planification.

Le Conseil des ministres, en sa séance du 28 janvier dernier, a approuvé la désignation du nouveau directeur général du Bureau bruxellois de la planification. Celle-ci est intervenue sur avis motivé de la commission de sélection des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

Dans le cadre de cette désignation, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Quelles en ont été les formes et procédures de sélection ?

– Quelles étaient les conditions de profil arrêtées par le gouvernement ?

– Combien de candidatures ont-elles été reçues pour cette même fonction ?

– Combien parmi celles-ci ont-elles été jugées recevables ?

– Qu'en a-t-il été de l'évaluation des titres et mérites ?

Réponse : Quelles ont été les formes et procédures de sélection ?

L'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale prévoit, dans ses articles 460 et suivants, la procédure par laquelle le gouvernement confère par mandat les emplois correspondant aux grades des rangs A4, A4+ et A5.

En date du 24 septembre 2015, le gouvernement a déclaré vacant l'emploi de directeur-général (rang A5) auprès du BBP et prend acte de la description de fonction et des objectifs à atteindre pendant le mandat.

L'appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* le 2 octobre 2015.

Les membres de la commission de sélection des organismes d'intérêt public prévue par l'article 470 du statut et compétente pour la sélection du mandataire de rang A5 du BBP ont été désignés par l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 septembre 2015 (*Moniteur belge* du 27 octobre 2015).

La commission de sélection a été saisie en date du 13 novembre 2015 sur la base de l'article 473 du statut par le Ministre-Président du gouvernement, Rudi Vervoort en vue de remettre son avis au plus tard le 31 janvier 2016.

La commission s'est réunie le 13 novembre 2015 et a vérifié les conditions d'admissibilité des candidats.

Quelles étaient les conditions de profil arrêtées par le gouvernement ?

Vraag nr. 355 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

Aanstelling van de directeur-generaal van het Brussels Planningsbureau.

De Ministerraad heeft tijdens zijn vergadering van 28 januari 2016 de aanstelling van de directeur-generaal van het Brussels Planningsbureau goedgekeurd, na een gemotiveerd advies van de selectiecommissie van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Gewest.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

– Hoe zagen de selectieprocedures eruit ?

– Welk profiel zocht de regering ?

– Hoeveel kandidaten hebben zich voor deze functie aangeboden ?

– Hoeveel kandidaatstellingen zijn er ontvankelijk verklaard ?

– Hoe zijn de titels van verdiensten beoordeeld ?

Antwoord : Welke selectievormen en -procedures werden gehanteerd ?

De artikelen 460 en volgende van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest leggen de procedure vast op grond waarvan de regering de betrekkingen verbonden aan de graden in de rangen A4, A4+ en A5 toekent bij mandaat.

Op 24 september 2015 verklaarde de regering de betrekking van directeur-generaal (rang A5) bij het BPB vacant en nam zij akte van de functiebeschrijving en de te bereiken doelstellingen tijdens het mandaat.

De oproep tot kandidaten werd op 2 oktober 2015 bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad.*

De leden van de in artikel 470 van het statuut bedoelde selectiecommissie van de instellingen van openbaar nut die bevoegd is voor het selecteren van de mandaathouder in rang A5 bij het BPB zijn aangewezen bij besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 september 2015 (*Belgisch Staatsblad* van 27 oktober 2015).

De selectiecommissie werd op 13 november 2015 op basis van artikel 473 van het statuut door de Minister-President van de regering, Rudi Vervoort, verzocht haar advies uit te brengen tegen uiterlijk 31 januari 2016.

De selectiecommissie is op 13 november 2015 bijeengekomen en heeft de toelatingsvoorwaarden van de kandidaten gecontroleerd.

Welke profielvoorwaarden had de regering vastgesteld ?

Les candidats à un emploi de mandat doivent satisfaire aux conditions générales d'admissibilité aux emplois publics (article 34 de l'arrêté précité) et attester au moins d'une des expériences professionnelles suivantes :

– compter au moins neuf années d'ancienneté de niveau A ou de niveau équivalent dans le secteur public;

– disposer d'une expérience d'au moins six ans dans une fonction dirigeante. Par expérience dans une fonction dirigeante, on entend l'expérience en matière de gestion dans un service public ou dans une organisation du secteur privé.

Combien de candidatures ont-elles été reçues ?

2 candidatures ont été reçues.

Combien parmi ces candidatures ont-elles été jugées recevables ?

1 seule candidature a été jugée recevable.

De kandidaten voor een mandaatbetrekking moeten voldoen aan de algemene toelatingsvoorwaarden voor overheidsbetrekkingen (artikel 34 van het voormelde besluit) en over minstens één van de volgende professionele ervaringen beschikken :

– minstens negen jaar anciënniteit in niveau A of een equivalent niveau in de openbare sector;

– minstens zes jaar ervaring in een leidinggevende functie. Onder ervaring in een leidinggevende functie verstaat men de ervaring inzake bestuur in een openbare dienst of in een organisatie uit de privé-sector.

Hoeveel kandidaturen zijn er ingediend ?

Er zijn 2 kandidaturen ingediend.

Hoeveel van deze kandidaturen werden ontvankelijk verklaard ?

Slechts 1 kandidatuur werd ontvankelijk verklaard.

Question n° 376 de Mme Julie de Groote du 11 mars 2016 (Fr.) :

La mise en place de centrales d'achats au niveau communal.

Je vous avais interrogé il y a un peu moins d'un an sur la mise en place de centrales d'achats au niveau communal, je m'étais alors étonné du nombre assez faible de communes bruxelloises ayant mis en place une centrale. En effet, vous indiquez de manière non exhaustive que la Ville de Bruxelles, le CPAS de la Ville de Bruxelles et les communes d'Ixelles, d'Evere et d'Uccle bénéficiaient d'une centrale d'achats.

Pourtant, la direction des marchés publics locaux de Bruxelles Pouvoirs locaux encourage et soutient depuis de nombreuses années les initiatives de création de centrales d'achats à l'échelle communale puis de mutualisation, sous toutes les formes autorisées par la réglementation des marchés publics.

Dans votre réponse, vous reconnaissiez la nécessité de mettre en œuvre d'autres mécanismes d'encouragement.

Face à ce constat, j'aurais voulu vous poser les questions suivantes :

– Quels sont actuellement les communes et CPAS qui bénéficient d'une centrale d'achats ?

– Est-ce que les mécanismes d'encouragement régionaux ont fait l'objet d'une évaluation ?

– Quels éventuels mécanismes supplémentaires d'encouragement ont-ils été mis en place depuis lors ou sont-ils en cours de réflexion ?

– Par ailleurs, quel est l'état d'avancement de la mise en place d'une centrale d'achats pour les zones locales de police, dont l'OIP « Bruxelles Prévention et Sécurité » a la mission ?

Vraag nr. 376 van mevr. Julie de Groote d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Oprichting van aankoopcentrales op gemeentelijk niveau.

Iets minder dan een jaar geleden had ik u gevraagd hoe het zat met de invoering van gemeentelijke aankoopcentrales. Ik was toen verwonderd over het vrij lage aantal Brusselse gemeenten die zo'n centrale hadden opgericht. U antwoordde immers op niet-exhaustieve wijze dat de Stad Brussel, het OCMW van de Stad Brussel en de gemeenten Elsene, Evere en Ukkel een aankoopcentrale hadden opgericht.

De directie lokale overheidsopdrachten van Brussel Plaatselijke Besturen bevordert en ondersteunt al vele jaren initiatieven om aankoopcentrales in de gemeenten op te richten en om de kosten onderling te verdelen in alle vormen die zijn toegestaan door de reglementering van de overheidsopdrachten.

In uw antwoord gaf u toe dat het noodzakelijk was om andere aanmoedigingsmechanismen op te zetten.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Welke gemeenten en OCMW's hebben op dit ogenblik een aankoopcentrale ?

– Werden de gewestelijke aanmoedigingsmechanismen geëvalueerd ?

– Welke bijkomende aanmoedigingsmechanismen werden eventueel sindsdien opgezet of zitten in de ontwerpfase ?

– Hoe staat het voorts met de invoering van een aankoopcentrale voor de lokale politiezones, wat een taak is voor de ION « Brussel Preventie en Veiligheid » ?

Réponse : J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

Je vous confirme la teneur de ma réponse à votre question orale de mars 2015 quant aux centrales d'achats communales internes existant actuellement. Les communes suivantes ont centralisé l'essentiel de leurs marchés de fournitures et de services selon une formule que l'on peut qualifier communément de « centrales d'achats », sachant toutefois que ce vocable peut revêtir en pratique des réalités différentes : il s'agit de la Ville de Bruxelles, du CPAS de la Ville de Bruxelles ainsi que des communes d'Ixelles, d'Evere, de Forest, d'Uccle et de Schaerbeek.

Comme vous le savez, la direction des Marchés publics locaux de Bruxelles Pouvoirs locaux conseille et soutien quotidiennement les communes, CPAS, zones pluricommunales de police et intercommunales de la Région de Bruxelles-Capitale dans toutes leurs initiatives en matière d'organisation interne comme externe (par la mutualisation des procédures) visant à rationaliser et optimaliser leurs processus d'achat dans le respect de la réglementation des marchés publics. Si cette Direction est effectivement « sur le terrain » au quotidien avec ces pouvoirs locaux, aucune évaluation globale n'a pu être réalisée compte tenu des spécificités de chaque organisation. Je peux toutefois vous confirmer que dans l'ensemble la centralisation des achats au niveau communal permet de rationaliser les besoins et d'éviter notamment la scission des marchés.

Dans le strict respect de l'autonomie communale qui encadre les relations entre la Région et ses communes, la direction des Marchés publics locaux intègre dans sa mission de conseil d'autres processus de mutualisation en encourageant le recours aux marchés conjoints ainsi que l'adhésion à des centrales de marchés organisées par d'autres pouvoirs adjudicateurs (tels que la police fédérale (pour diverses fournitures spécifiques à la fonction de police), Bruxelles-Propreté (pour le matériel d'entretien de voirie), Interfin (pour le gaz et l'électricité), Bruxelles Environnement (pour les fournitures de bureau). En matière de marchés conjoints, je note notamment les initiatives prises par les communes de Berchem-Sainte-Agathe et d'Uccle avec leur CPAS respectif ou d'Ixelles qui renouvelle actuellement son initiative pour les services postaux (depuis deux ans, cette commune passe ce marché pour son propre compte et celui d'une douzaine d'autres communes et CPAS). La Ville de Bruxelles a par ailleurs adhéré par décision de son conseil communal du 19 octobre 2015 à un groupement de commandes transnational pour l'achat de fournitures et services à faible teneur en carbone initié dans le cadre de la Conférence Internationale sur le Climat COP 21 tenue à Paris du 30 novembre au 11 décembre 2015. Initiée par Paris et passée sous le droit des marchés publics français, la convention réunit outre la Ville de Bruxelles plusieurs capitales et métropoles européennes (dont notamment Rome, Athènes, Tallinn, Copenhague, Madrid, Lisbonne) et a pour but la passation conjointe de marchés publics et accords-cadres, notamment en matière de véhicules utilitaires.

La Direction des Marchés publics locaux poursuit également sa collaboration avec le Groupe de Travail et d'Information Marchés publics (GTI MP Bxl) réunissant, comme vous le savez, les agents des 19 communes. La mutualisation des achats reste une des préoccupations essentielles du travail de cette plate-forme collaborative.

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

Ik bevestig u de teneur van mijn antwoord op uw mondelinge vraag van maart 2015 betreffende de thans bestaande interne gemeentelijke aankoopcentrales. De volgende gemeenten hebben het grootste deel van hun overheidsopdrachten voor leveringen en diensten gecentraliseerd volgens een formule die men algemeen beschouwd kan kwalificeren als een « aankoopcentrale », evenwel rekening houdend met het feit dat deze term in de praktijk verschillende betekenissen kan aannemen : de Stad Brussel, het OCMW van de Stad Brussel en de gemeenten Elsene, Evere, Vorst, Ukkel en Schaarbeek.

Zoals u weet, adviseert en ondersteunt de directie Lokale Overheidsopdrachten van Brussel Plaatselijke Besturen de gemeenten, OCMW's, meergemeentelijke politiezones en intercommunales van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dagelijks in al hun initiatieven op het vlak van interne en externe organisatie (door de procedures te mutualiseren) om hun aankoopprocessen te rationaliseren en optimaliseren met naleving van de regelgeving inzake overheidsopdrachten. Niettegenstaande dat deze directie zich inderdaad dagelijks met deze plaatselijke besturen « op het terrein » bevindt, kon er geen globale evaluatie worden uitgevoerd gezien de specifieke kenmerken van elke organisatie. Ik kan u echter wel bevestigen dat over het geheel genomen de centralisering van de aankopen op gemeentelijk niveau toelaat de behoeften te rationaliseren en met name de versnippering van de overheidsopdrachten tegen te gaan.

Met strikte naleving van de gemeentelijke autonomie die de relaties tussen het Gewest en zijn gemeenten omgeeft, neemt de directie Lokale Overheidsopdrachten in haar adviesopdracht andere mutualiseringsprocessen op door gezamenlijke overheidsopdrachten en de toetreding tot opdrachtencentrales die door andere aanbestedende overheden georganiseerd worden aan te moedigen (zoals de federale politie (voor diverse specifieke politiebenodigdheden), Net Brussel (voor materiaal voor het onderhoud van het wegennet), Interfin (voor gas en elektriciteit), Leefmilieu Brussel (voor kantoorbenodigdheden). Wat de gezamenlijke overheidsopdrachten betreft, verwijs ik met name naar de initiatieven van de gemeenten Sint-Agatha-Berchem en Ukkel met hun respectieve OCMW of van de gemeente Elsene die momenteel haar initiatief voor de postdiensten vernieuwt (sedert twee jaar plaatst deze gemeente deze overheidsopdracht voor eigen rekening en voor rekening van een twaalftal andere gemeenten en OCMW's). Naar aanleiding van de beslissing van haar gemeenteraad van 19 oktober 2015 is de Stad Brussel overigens toegetreden tot een transnationale ordervereniging voor de aankoop van leveringen en diensten met laag koolstofgehalte die opgericht werd in het kader van de Internationale Klimaatconferentie COP 21 die van 30 november tot 11 december 2015 plaatsvond in Parijs. Op initiatief van Parijs en onderworpen aan het Franse recht inzake overheidsopdrachten, verenigt de overeenkomst naast de Stad Brussel tal van andere Europese hoofd- en grootsteden (waaronder met name Rome, Athene, Tallinn, Kopenhagen, Madrid, Lissabon), met als doel het gezamenlijk plaatsen van overheidsopdrachten en kaderovereenkomsten, met name op het gebied van bedrijfsvoertuigen.

De directie Lokale Overheidsopdrachten zet ook haar samenwerking met de Werk- en Informatiegroep Overheidsopdrachten (WIG OO BSL) voort, waaraan zoals u weet de personeelsleden van de 19 gemeenten deelnemen. De mutualisering van de aankopen blijft een van de belangrijkste bekommernissen van de werkzaamheden van dit samenwerkingsplatform.

Question n° 377 de Mme Julie de Groote du 11 mars 2016 (Fr.) :

La mise en place d'une commission chargée d'un rapport annuel relatif aux changements de la loi communale.

Dans le cadre de l'avant-projet d'ordonnance visant à réformer les procédures de tutelle, vous aviez indiqué en commission des Affaires intérieures du 15 décembre 2015 votre intention d'insérer une disposition à l'article 112, alinéa 6, de la nouvelle loi communale, portant sur la mise en place d'une commission composée d'un représentant de chaque formation politique démocratique représentée au conseil communal, chargée de remettre annuellement au conseil communal un rapport relatif aux dispositions prises à travers les réformes de la loi communale en 2009 et 2014, telles que le plan triennal, l'ouverture du journal communal à l'opposition, la limitation des mandats dans les intercommunales, etc.

Pouvez-vous me donner des précisions quant au calendrier de la mise en place de cette commission ?

Réponse : J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

Le projet d'ordonnance qu'évoque l'honorable député était à l'ordre du jour de la commission du 12 avril.

Vraag nr. 377 van mevr. Julie de Groote d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Oprichting van een commissie belast met een jaarverslag over de wijzigingen van de gemeentewet.

In het kader van het voorontwerp van ordonnantie tot hervorming van de toezichtsprocedures had u tijdens de vergadering van de commissie voor de Binnenlandse Zaken van 15 december 2015 meegedeeld dat u van plan was om een bepaling in te voegen in artikel 112, zesde lid, van de Nieuwe Gemeentewet met betrekking tot de oprichting van een commissie die samengesteld wordt uit een vertegenwoordiger van elke in de gemeenteraad vertegenwoordigde democratische politieke partij en ermee belast wordt de gemeenteraad jaarlijks een verslag te bezorgen over de maatregelen die via de hervormingen van de gemeentewet in 2009 en 2014 werden getroffen, zoals het driejarenplan, de openstelling van de gemeentekrant voor de oppositie, de beperking van het aantal mandaten in de intercommunales, enz.

Kunt u toelichtingen verstrekken over het tijdschema voor de oprichting van die commissie ?

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

De ontwerpordonnantie waarnaar het geacht lid verwijst, stond geagendeerd in de commissie op 12 april.

Question n° 378 de M. Marc-Jean Ghyssels du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le mobilier urbain intelligent dans les communes bruxelloises.

Lors du Salon des Mandataires 2016, le concept du mobilier urbain intelligent a largement été abordé. Depuis plusieurs centaines d'années, les villes sont en perpétuelle évolution. Ces évolutions se marquent encore plus avec le développement des technologies de l'information. Il se révèle donc intéressant d'intégrer cette dimension dans nos projets communaux. Lors de ce salon, des sociétés innovantes ont présenté de nombreuses nouveautés : poubelles intelligentes et feux de signalisation économiseurs d'énergie sont quelques exemples d'une technologie au service des pouvoirs locaux.

À l'heure de la prise de conscience collective touchant à la rareté des ressources naturelles, aux limites des modèles urbains existants ou encore à la nécessité de la réinvention du fonctionnement des services publics locaux, ces concepts durables semblent progressivement s'imposer comme l'une des réponses possibles à ces différents défis. Cependant, face à toutes ces innovations, il peut s'avérer difficile pour les décideurs locaux de se forger une opinion sur les solutions les plus adaptées pour leur commune.

Monsieur le Ministre-Président,

– Existe-t-il un service régional de conseil qui permettrait aux élus locaux d'appréhender au mieux toutes ces nouvelles technologies lors du renouvellement de leur mobilier urbain ? Quelles sont les communes bruxelloises qui ont déjà investi dans ce type de mobilier ?

Vraag nr. 378 van de heer Marc-Jean Ghyssels d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Smart straatmeubilair in de Brusselse gemeenten.

Tijdens het Salon van de Mandatarissen 2016 kwam het concept smart straatmeubilair ruimschoots aan bod. Sedert vele honderden jaren evolueren de steden voortdurend, maar nog intenser door de ontwikkeling van de informatietechnologie. Het lijkt dus interessant deze dimensie in onze gemeenteprojecten te integreren. Tijdens voornoemd Salon hebben innoverende bedrijven vele nieuwigheden voorgesteld : slimme vuilnisbakken en energiebesparende verkeerssignalen zijn maar enkele voorbeelden van een technologie ten dienste van de lokale overheden.

Dankzij de collectieve bewustwording inzake de schaarste van de natuurlijke hulpbronnen, de grenzen van de bestaande stadsmodellen of de nood aan het heruitvinden van de werking van de lokale overheidsdiensten, lijken deze duurzame concepten steeds meer een mogelijk antwoord te bieden op die verschillende uitdagingen. In het licht van al deze innovaties kan het echter moeilijk lijken voor de lokale besluitvormers om een mening te vormen over de meest geschikte oplossingen voor hun gemeente.

– Bestaat er een gewestelijke adviesdienst waar de plaatselijke verkozenen een zo goed mogelijk zicht kunnen krijgen op al deze nieuwe technologieën bij de vernieuwing van hun straatmeubilair ? Welke Brusselse gemeenten hebben reeds geïnvesteerd in dergelijk meubilair ?

Réponse : Votre question porte, en filigrane, sur le concept de « Smart City » et la Région bruxelloise entend bien se donner les moyens de tendre vers cet objectif ambitieux.

À ce stade, je ne vous apprendrez sans doute pas que la STIB, par exemple, informe en temps réel le passager de son temps d'attente via smartphones ainsi que sur certains abris. Vous trouverez par ailleurs également certains panneaux interactifs dans les stations de métro. En matière d'éclairage public, Sibelga a mené quelques expériences d'éclairages dimés à Ixelles et Anderlecht. La Ville de Bruxelles projette également de placer quelques poubelles intelligentes (qui envoient un signal lorsqu'elles sont pleines).

Cela étant, pour plus de précisions, je laisse le soin de répondre à cette question à Monsieur le Ministre Pascal Smet, en charge de la Mobilité et des Travaux publics. En effet, cette matière relève essentiellement de ses compétences.

Antwoord : Uw vraag gaat over het concept « Smart City » en het Brussels Gewest wil zichzelf natuurlijk de nodige middelen verschaffen om deze ambitieuze doelstelling te bereiken.

In deze fase hebt u waarschijnlijk zelf al gezien dat bijvoorbeeld de MIVB haar passagiers via een smartphone-applicatie en aan bepaalde bus- en tramhokjes in real time informeert over de wachttijd. Bovendien vindt u in de metrostations enkele interactieve borden. Wat de openbare verlichting betreft, heeft Sibelga enkele tests met gedimde verlichting uitgevoerd in Elsene en Anderlecht. De Stad Brussel voorziet eveneens om enkele intelligente vuilnisbakken te plaatsen (die een signaal geven wanneer ze vol zijn).

Voor nadere details laat ik de heer minister Pascal Smet, die bevoegd is voor Mobiliteit en Openbare Werken, deze vraag beantwoorden. Deze materie behoort voornamelijk tot zijn bevoegdheden.

Question n° 380 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les hébergements touristiques.

Notre Parlement adoptait début 2014 le projet d'ordonnance du gouvernement relative à l'hébergement touristique. Cette ordonnance poursuivait un objectif prioritaire : mettre en place, en Région de Bruxelles-Capitale, un régime de conditions d'accès à la profession en matière de tourisme. Cette ordonnance vise à permettre à des prestataires de services d'exercer une activité d'hébergement touristique, dans un cadre précis et réglementé. Pour ce faire, cinq principes sous-tendent cette ordonnance : le classement par catégories et sous-catégories; l'uniformisation des procédures; la réglementation de l'exploitation de l'activité d'hébergement touristique; l'enregistrement via une déclaration préalable; le contrôle et la surveillance *ex post*.

Deux ans plus tard, il est utile de dresser un bilan quantitatif et qualitatif de la mise en œuvre de cette ordonnance, dans un contexte où les choses évoluent de manière rapide avec, notamment, le développement des plates-formes d'hébergement chez l'habitant, sous un nombre infini de déclinaisons.

J'aimerais, Monsieur le Ministre-Président, vous poser les questions suivantes :

– Combien d'établissements d'hébergement touristique au total ont-ils fait au 1er janvier 2016 une déclaration préalable et une demande d'enregistrement ? Parmi ceux-ci, combien sont-ils considérés, au sens de l'ordonnance, comme :

  - Hôtel (établissement disposant d'au moins six chambres ou suites offrant un hébergement touristique incluant les services hôteliers) ?

  - Appart-hôtel (tout établissement disposant d'au moins 6 appartements, studios, flats ou assimilés, meublés, équipés du mobilier nécessaire pour cuisiner et offrant l'hébergement touristique incluant des services hôteliers) ?

  - Résidence de tourisme (villa, maison ou appartement, studio, chambre réservés à l'usage exclusif du locataire,

Vraag nr. 380 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Het toeristisch logies.

Ons Parlement heeft begin 2014 het ontwerp van ordonnantie van de regering betreffende het toeristisch logies goedgekeurd. Deze ordonnantie had een prioritaire doelstelling : in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voorwaarden invoeren voor de toegang tot het beroep inzake toerisme. Deze ordonnantie strekt ertoe om dienstverleners de mogelijkheid te bieden een activiteit op het vlak van toeristisch logies uit te oefenen, binnen een precies en gereglementeerd kader. Daartoe bevat deze ordonnantie vijf principes : de rangschikking volgens categorie en subcategorie; de uniformisering van de procedures; de regelgeving voor de exploitatie van activiteit inzake toeristisch logies; de registratie via een voorafgaande verklaring; de controle en het toezicht *ex post*.

Twee jaar later is het nuttig om een kwantitatieve en kwalitatieve balans op te maken van de uitvoering van deze ordonnantie, omdat de zaken snel evolueren, met bijvoorbeeld de ontwikkeling van platforms voor verblijf bij de bewoner, in een onbeperkt aantal formules.

Ter zake wens ik u volgende vragen te stellen :

– Hoeveel inrichtingen voor toeristisch logies zijn er op 1 januari 2016 geregistreerd via een voorafgaande verklaring en een vraag naar registratie ? Hoeveel daarvan worden in de zin van de ordonnantie beschouwd als :

  - Hotels (inrichting met ten minste zes kamers of suites die toeristisch logies aanbieden met inbegrip van hoteldiensten) ?

  - Appart-hotels (elke inrichting met ten minste zes appartementen, studio's, flats of gelijkgesteld, gemeubeld, uitgerust met de noodzakelijke meubels om te koken en met toeristisch logies met inbegrip van hoteldiensten) ?

  - Toeristisch verblijf (villa, huis of appartement, studio, kamer die voor exclusief gebruik van de huurder gereser-

équipés du mobilier nécessaire pour se loger et cuisiner et incluant, le cas échéant, des services de type hôtelier moyennant un supplément de prix) ?

- Hébergement chez l'habitant (établissement disposant d'une ou de plusieurs chambres ou espaces séparés et aménagés à cet effet, qui font partie de l'habitation personnelle et habituelle de l'exploitant ou de ses annexes attenantes) ?

- Centre d'hébergement de tourisme social (établissement à but non lucratif offrant l'hébergement en chambre ou en dortoir incluant, outre des services de type hôtelier, la proposition d'animations ou de programmes de découverte visant à développer les contacts entre les touristes de pays et horizons différents dans le cadre du tourisme social ainsi que solidaire) ?

- Terrain de camping ?

– Pour chacune de ces catégories, combien de lits cela représente-t-il ?

– Combien de demandes préalables ont-elles fait l'objet d'un refus d'enregistrement par l'administration ?

– À combien de retraits d'enregistrement a-t-il été procédé depuis la mise en œuvre de l'ordonnance ?

– Quel est le délai d'attente moyen entre la déclaration préalable et la décision finale d'enregistrement par l'administration ?

– Combien de fonctionnaires sont-ils, au 1er janvier 2016, chargés du suivi et du contrôle de la législation ?

– Combien de visites de contrôle ont-elles été effectuées ? Pour quels types d'hébergement touristique ?

– Quelle est l'analyse qualitative que fait l'administration de cette mission de contrôle et des contraintes y liées ?

Réponse : Le gouvernement a approuvé l'arrêté portant exécution de l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique le 24 mars 2016. La réglementation entrera en vigueur à la fin du mois d'avril.

Par conséquent, à ce jour, aucune réponse chiffrée ne peut être apportée à ces questions.

Il peut être important de souligner que Bruxelles Économie et Emploi (BEE) a opté pour une gestion électronique des dossiers de déclaration préalable et d'enregistrement. BEE a ainsi intégré les processus liés à l'ordonnance du 8 mai 2014 au sein de l'application centrale de gestion des dossiers utilisée pour le traitement de l'ensemble de ses matières. Toutes les données relatives aux déclarations préalables d'activité et aux enregistrements des établissements d'hébergement touristique seront rassemblées au sein d'une même base de données qu'il sera aisé pour BEE d'interroger en vue de répondre précisément à l'ensemble de ces questions.

Un petit complément d'information pour la question relative au délai d'attente moyen entre la déclaration préalable et l'enregistrement par l'administration.

veerd worden, uitgerust met de noodzakelijke meubelen om te logeren en te koken met inbegrip in voorkomend van diensten van het hoteltype op voorwaarde van de betaling van een supplement) ?

- Verblijf bij de bewoner (inrichting met een of meer kamers of aparte ruimtes en die daartoe uitgerust zijn, die deel uitmaken van de persoonlijke woning van de exploitant of van de bijgebouwen) ?

- Verblijfcentra voor sociaal toerisme (inrichting zonder winstoogmerk met verblijf in kamer of slaapplaats met inbegrip van niet enkel hoteldiensten maar ook animatie of programma's om de contacten tussen de toeristen van allerlei pluimage te bevorderen in het kader van sociaal toerisme en solidair toerisme) ?

- Campingterreinen ?

– Om hoeveel bedden gaat het voor elk van deze categorieën ?

– Hoeveel voorafgaande aanvragen hebben het voorwerp uitgemaakt van een weigering van registratie door het bestuur ?

– Hoeveel registraties zijn er ingetrokken sinds de uitvoering van de ordonnantie ?

– Wat is de gemiddelde termijn tussen de voorafgaande verklaring en de uiteindelijke beslissing tot registratie door het bestuur ?

– Hoeveel ambtenaren worden op 1 januari 2016 belast met de opvolging van de wetgeving ?

– Hoeveel controles zijn er uitgevoerd ? Voor welk soorten toeristisch logies ?

– Wat is de kwalitatieve analyse die het bestuur maakt van deze controle en verplichtingen daarrond ?

Antwoord : De regering heeft op 24 maart 2016 het besluit goedgekeurd houdende uitvoering van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies. De regelgeving zal eind april in werking treden.

Bijgevolg kan momenteel geen enkel cijfermatig antwoord op uw vragen gegeven worden.

Het kan belangrijk zijn te onderstrepen dat Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) gekozen heeft voor een elektronisch beheer van de dossiers betreffende de voorafgaande afgifte en de registratie. BEW heeft zo de processen die verbonden zijn aan de ordonnantie van 8 mei 2014 geïntegreerd in de centrale dossiersbeheertoepassing die gebruikt wordt voor de behandeling van al zijn materies. Alle gegevens betreffende de voorafgaande aangifte van activiteiten en de registratie van logiesverstrekkende inrichtingen zullen in een zelfde database verzameld worden die gemakkelijk door BEW geraadpleegd zal kunnen worden om een nauwkeurig antwoord op al die vragen te kunnen geven.

Een kleine informatieaanvulling bij de vraag betreffende de gemiddelde wachttijd tussen de voorafgaande aangifte en de registratie door het bestuur.

Comme dit précédemment, aucun chiffre n'est aujourd'hui disponible mais pour simple information et pour permettre une appréciation des délais de traitement, voici ceux fixés par l'arrêté.

Le délai d'attente va varier évidemment en fonction du degré de complétude du dossier introduit auprès de BEE.

Le fonctionnaire dispose de 15 jours pour notifier la bonne réception de la déclaration. Si la déclaration est accompagnée de toutes ses annexes, le dossier est considéré comme complet. Le fonctionnaire envoie alors un accusé de réception de dossier complet.

Le fonctionnaire se prononce sur la conformité du dossier et l'octroi du numéro d'enregistrement dans un délai de 30 jours à compter de la date de l'accusé de réception du dossier complet.

Si par contre le dossier n'est pas complet, le fonctionnaire envoie au déclarant une notification des pièces et données manquant au dossier, conférant au déclarant un délai de trente jours à compter de la date de ladite notification pour compléter son dossier. Le fonctionnaire dispose ensuite de 15 jours pour accuser réception de ce complément au dossier et se prononcer définitivement sur le caractère complet ou non de la déclaration.

De ces éléments il peut être conclu qu'une déclaration transmise avec toutes les pièces valides et conformes est traitée en maximum 15 + 30 = 45 jours

Si la déclaration n'est pas complète, au délai précédent, il faut ajouter 45 jours; 45+ 45 = 90 jours. Ce sont des délais maximum prévus par la réglementation.

Les chiffres qui vous seront communiqués à l'avenir oscilleront donc entre 1 à 90 jours.

Le 28 mai 2015, le gouvernement a décidé le recrutement de 2 agents néerlandophones (2 ETP) pour renforcer la gestion technique des dossiers, de 6 agents (6 ETP) pour renforcer la direction de l'Inspection économique et 0,5 ETP juriste.

À ce jour, seul le ½ ETP juriste a intégré les locaux de BEE. En ce qui concerne les inspecteurs, 1 ETP est actuellement en fonction. Les procédures de recrutement sont toujours en cours.

Des solutions temporaires en interne ont été apportées par BEE de manière à garantir à l'heure actuelle la présence de 2,5 ETP pour la mise en œuvre de la réglementation, le suivi et la gestion de la matière (en plus du ½ ETP juriste).

Zoals eerder gezegd is momenteel geen enkel cijfer beschikbaar maar, ter informatie en om een beoordeling van de behandelingstermijn mogelijk te maken, ziehier de door het besluit vastgelegde termijnen.

De wachttijd is natuurlijk afhankelijk van de al dan niet volledigheid van het bij BEW ingediende dossier.

De ambtenaar beschikt over 15 dagen om de ontvangst van de verklaring mee te delen. Als alle bijlagen bijgevoegd zijn, wordt het dossier als volledig beschouwd. De ambtenaar verstuurt dan een bewijs van ontvangst van het volledige dossier.

Binnen dertig dagen vanaf de datum van het ontvangstbewijs van het volledige dossier spreekt de ambtenaar zich uit over de conformiteit van het dossier en de toekenning van een registratienummer.

Als het dossier daarentegen niet volledig is, verstuurt de ambtenaar een kennisgeving van ontbrekende gegevens naar de declarant en geeft hij hem een termijn van dertig dagen te rekenen vanaf de datum van de kennisgeving om zijn dossier te vervolledigen. De ambtenaar beschikt dan over een termijn van 15 dagen om de ontvangst van deze aanvulling te bevestigen en om zich definitief uit te spreken over de al dan niet volledigheid van de aangifte.

Uit al deze elementen kan besloten worden dat een aangifte vergezeld van alle geldige en conforme stukken behandeld wordt in maximaal 15 + 30 = 45 dagen.

Als de aangifte niet volledig is, moet er 45 dagen bij voorgaande termijn toegevoegd worden : 45 + 45 = 90 dagen. Dit zijn maximale termijnen waarin de regelgeving voorziet.

De cijfers die u in de toekomst meegedeeld zullen worden, zullen dus schommelen tussen 1 en 90 dagen.

Op 28 mei 2015 heeft de regering beslist 2 Nederlandstalige personeelsleden (2 VTE's) aan te werven om het team te versterken dat zorgt voor het technisch beheer van de dossiers, samen met 6 VTE's om de directie Economische Inspectie te versterken en ½ VTE jurist.

Momenteel heeft enkel de ½ VTE jurist zich bij BEW gevoegd. Wat de inspecteurs betreft, is er momenteel 1 VTE in functie. De wervingsprocedures zijn nog altijd aan de gang.

BEW heeft intern voor tijdelijke oplossingen gezorgd om nu de aanwezigheid van 2,5 VTE's te garanderen voor de tenuitvoerbrenging van de regelgeving ende opvolging en het beheer van de materie (bovenop de ½ VTE jurist).

Question n° 381 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

La Nouvelle Loi communale.

La Nouvelle Loi communale détermine dans son article 8 le nombre d'élus appelés à siéger dans les différents conseils communaux des 19 communes de notre Région. Ce nombre est défini en fonction du nombre d'habitants de la commune. Le conseil communal – collège des bourgmestre et échevins compris, est ainsi composé à Bruxelles de :

Vraag nr. 381 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

De Nieuwe Gemeentewet.

De Nieuwe Gemeentewet bepaalt in artikel 8 het aantal gekozenen die zitting hebben in de verschillende gemeenteraden van de 19 gemeenten in het Gewest. Dit aantal wordt bepaald op basis van het aantal inwoners van de gemeente. De gemeenteraad – College van burgemeester en schepenen inbegrepen, bestaat in Brussel dus uit volgende leden :

– 23 membres dans celles de 12.000 à 14.999 habitants;

– 25 membres dans celles de 15.000 à 19.999 habitants;

– 27 membres dans celles de 20.000 à 24.999 habitants;

– 29 membres dans celles de 25.000 à 29.999 habitants;

– 31 membres dans celles de 30.000 à 34.999 habitants;

– 33 membres dans celles de 35.000 à 39.999 habitants;

– 35 membres dans celles de 40.000 à 49.999 habitants;

– 37 membres dans celles de 50.000 à 59.999 habitants;

– 39 membres dans celles de 60.000 à 69.999 habitants;

– 41 membres dans celles de 70.000 à 79.999 habitants;

– 43 membres dans celles de 80.000 à 89.999 habitants;

– 45 membres dans celles de 90.000 à 99.999 habitants;

– 47 membres dans celles de 100.000 à 149.999 habitants;

– 49 membres dans celles de 150.000 à 199.999 habitants.

De même, l'article 16 de la Nouvelle Loi communale détermine également le nombre d'échevins en fonction du nombre d'habitants de la commune. Ainsi à Bruxelles, il y a :

– 5 échevins dans celles de 10.000 à 19.999 habitants;

– 6 échevins dans celles de 20.000 à 29.999 habitants;

– 7 échevins dans celles de 30.000 à 49.999 habitants;

– 8 échevins dans celles de 50.000 à 99.000 habitants;

– 9 échevins dans celles de 100.000 à 199.999 habitants.

Le boom démographique que connaît notre Région depuis plusieurs années a comme conséquence que plusieurs communes risquent de connaître un franchissement de « palier » de population lorsque les conseils communaux seront amenés à être renouvelés en octobre 2018. Au moins une moitié des communes de la Région pourrait être concernée par ce phénomène (Saint-Gilles, Jette, Uccle, Woluwe-Saint-Pierre, Berchem-Sainte-Agathe, Koekelberg, Ganshoren, Evere, Watermael-Boitsfort, …).

Même si la Région bruxelloise est de toutes les Régions du pays celle qui présente le moins grand nombre de mandataires communaux par habitant, il nous semble que l'augmentation du nombre de mandataires n'est pas chose utile en Région bruxelloise. L'accord de gouvernement prévoit par ailleurs que les effets du boom démographique seront neutralisés pour ne pas permettre une augmentation du nombre de mandataires élus et exécutifs lors des prochaines élections communales.

Monsieur le Ministre-Président,

Comment l'effet mécanique de l'augmentation de la population sur le nombre d'élus à l'échelon local sera-t-il neutralisé, confor-

– 23 leden in de gemeenten van 12.000 tot 14.999 inwoners;

– 25 leden in de gemeenten van 15.000 tot 19.999 inwoners;

– 27 leden in de gemeenten van 20.000 tot 24.999 inwoners;

– 29 leden in de gemeenten van 25.000 tot 29.999 inwoners;

– 31 leden in de gemeenten van 30.000 tot 34.999 inwoners;

– 33 leden in de gemeenten van 35.000 tot 39.999 inwoners;

– 35 leden in de gemeenten van 40.000 tot 49.999 inwoners;

– 37 leden in de gemeenten van 50.000 tot 59.999 inwoners;

– 39 leden in de gemeenten van 60.000 tot 69.999 inwoners;

– 41 leden in de gemeenten van 70.000 tot 79.999 inwoners;

– 43 leden in de gemeenten van 80.000 tot 89.999 inwoners;

– 45 leden in de gemeenten van 90.000 tot 99.999 inwoners;

– 47 leden in de gemeenten van 100.000 tot 149.999 inwoners;

– 49 leden in de gemeenten van 150.000 tot 199.999 inwoners.

Artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt ook het aantal schepenen op basis van het aantal inwoners van de gemeente. Zo heeft men in Brussel :

– 5 schepenen in de gemeenten van 10.000 tot 19.999 inwoners;

– 6 schepenen in de gemeenten van 20.000 tot 29.999 inwoners;

– 7 schepenen in de gemeenten van 30.000 tot 49.999 inwoners;

– 8 schepenen in de gemeenten van 50.000 tot 99.999 inwoners;

– 9 schepenen in de gemeenten van 100.000 tot 199.999 inwoners.

De bevolkingsexplosie in ons Gewest sinds enkele jaren heeft als gevolg dat meerdere gemeenten een bepaalde bevolkingsgrens zullen overschrijden wanneer de gemeenteraden in oktober 2018 vernieuwd zullen worden. Ten minste een helft van de gemeenten van het Gewest zouden dit fenomeen kennen: Sint-Gillis, Jette, Ukkel, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Agatha-Berchem, Koekelberg, Ganshoren, Evere, Watermaal-Bosvoorde, …

Ook al heeft het Brussels Gewest het kleinste aantal gemeentelijke gekozenen per inwoner van alle Gewesten van het land, menen wij dat de toename van het aantal gekozenen niet nuttig is in het Brussels Gewest. Het regeerakkoord bepaalt overigens dat de gevolgen van de bevolkingsexplosie geneutraliseerd zullen worden om te voorkomen dat het aantal gekozenen en executieven groter worden bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

Hoe zal het mechanische gevolg van de toename van de bevolking op het aantal gekozenen op lokaal vlak geneutraliseerd wor-

mément à ce que prévoit l'accord de gouvernement ? Par une modification de la Nouvelle Loi communale ? Par d'autres dispositifs ? Quand cette réforme doit-elle prendre cours pour exercer ses effets dès le prochain scrutin communal ?

Réponse : J'ai l'honneur d'apporter à l'honorable membre l'information suivante :

Faisant suite à mes instructions, une réflexion est en cours au sein de Bruxelles Pouvoirs locaux au sujet de l'impact de l'essor démographique sur le nombre de mandataires communaux.

Afin de le neutraliser, comme le prévoit la déclaration de politique régionale, il semble, à première analyse, qu'une modification de la Nouvelle Loi communale soit nécessaire.

Cette révision devrait en tout état de cause intervenir avant le prochain scrutin communal et être soumise au Parlement dans les délais qu'impose la procédure législative.

den overeenkomstig het regeerakkoord ? Door een wijziging van de Nieuwe Gemeentewet ? Door andere maatregelen ? Wanneer moet deze hervorming starten om gevolgen te hebben vanaf de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen ?

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid het volgende mee te delen :

Op mijn instructie loopt bij Brussel Plaatselijke Besturen momenteel een denkoefening rond de weerslag van de sterke bevolkingsgroei op het aantal gemeentelijke mandatarissen.

Om deze te neutraliseren, zoals de gewestelijke beleidsverklaring voorziet, blijkt na een eerste analyse een wijziging van de Nieuwe Gemeentewet noodzakelijk.

Deze herziening zou hoe dan ook moeten gebeuren vóór de volgende gemeentelijke stembusgang en aan het Parlement worden voorgelegd binnen de termijnen waarin de wetgevende procedure voorziet.

Question n° 383 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

Vraag nr. 383 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van:

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

Réponse : En réponse aux questions formulées ci-dessus, Monsieur le Député, je peux vous communiquer les éléments suivants.

En ce qui concerne Citydev

La comptabilité énergétique avec relevés et suivis des consommations de gaz et d'électricité est effectuée depuis 1995 pour les bâtiments de citydev.brussels (SDRB) situés sur le site Gosset.

Deux fonctionnaires sont affectés à cette tâche :

– le gestionnaire du bâtiment qui effectue les relevés mensuels et assure l'exécution de travaux, d'entretien ou de réparations;

– le responsable environnement qui assure l'analyse des consommations et la réalisation des actions prévues dans le programme environnemental de citydev.brussels dans le cadre du label « Entreprise écodynamique ».

Cette comptabilité énergétique est intégrée à l'analyse environnementale globale de citydev depuis 2001, date à laquelle celle-ci reçoit la première étoile du label « Entreprise écodynamique ».

Globalement, les effets de cette comptabilité énergétique sont positifs car le relevé des consommations et leur analyse approfondie a permis de cerner les économies potentielles et de mettre en place les mesures adéquates.

Ces mesures ont contribué à maîtriser ou à réduire les consommations de citydev au cours des années et ont participé aux actions environnementales qui ont permis à notre administration d'obtenir 3 étoiles au label « Entreprise écodynamique » en 2010 et 2013.

Consommations d'énergie, d'eau et coût relatif aux consommations 2013-2015

Électricité	2013	2014	2015
kWh	182361	183162	184901
EUR	31.196	31.998	29.994
Gaz	2013	2014	2015
Mw	727.494	627.461	663.485
EUR	34.471	22.862	23.984
Eau	2013	2014	2015
m³	1085	645	556
EUR	5.099	2.453	2.556

Citydev.brussels participe-t-elle à un programme groupé d'achat d'énergie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Antwoord : In antwoord op de bovenvermelde vragen, Mijnheer de Volksvertegenwoordiger, kan ik u het volgende meedelen.

Betreffende Citydev

Voor de gebouwen van citydev.brussels (GOMB) op de site Gosset wordt sinds 1995 een energieboekhouding bijgehouden met opmeting en opvolging van het gas- en elektriciteitsverbruik.

Twee ambtenaren staan in voor deze taak :

– de beheerder van het gebouw houdt maandelijks de meterstand bij en verzekert de uitvoering van werken, onderhoud en herstellingen;

– de milieuverantwoordelijke analyseert het verbruik en verzekert de realisatie van de acties die gepland zijn in het milieuprogramma van citydev.brussels in het kader van het label Ecodynamische Onderneming.

De energieboekhouding maakt sinds 2001 deel uit van de globale milieuanalyse van citydev.brussels. In dat jaar kreeg citydev.brussels ook het label Ecodynamische Onderneming met één ster.

Algemeen genomen zijn de effecten van deze energieboekhouding positief, want door de opmeting van het verbruik en de grondige analyse ervan heeft de instelling potentiële besparingen kunnen detecteren en de gepaste maatregelen kunnen nemen.

Deze maatregelen hebben ertoe bijgedragen dat het verbruik van citydev.brussels door de jaren heen kon worden beheerst of verminderd. Ze maakten ook deel uit van de milieuacties waarmee de instelling in 2010 en 2013 het label Ecodynamische Onderneming met drie sterren behaalde.

Energie-, waterverbruik en verbruikskosten 2013-2015

Elektriciteit	2013	2014	2015
kWh	182.361	183.162	184.901
EUR	31.196	31.998	29.994
Gas	2013	2014	2015
Mw	727.494	627.461	663.485
EUR	34.471	22.862	23.984
Water	2013	2014	2015
m³	1.085	645	556
EUR	5.099	2.453	2.556

Neemt citydev.brussels deel aan een groepsaankoop voor energie ?

Non, mais citydev a fait le choix d'un fournisseur d'électricité 100 % verte depuis 2013.

Le choix s'est porté sur le fournisseur Lampiris pour les années 2013-2014 et sur le fournisseur ENI pour les années 2015-2016 avec un prix fixe.

Citydev.brussels a-t-elle développé un programme de production d'énergie propre ?

Cette approche a été envisagée mais une étude réalisée en 2012 a démontré l'impossibilité technique d'implanter des panneaux photovoltaïques en toiture, essentiellement pour des problèmes de surface disponible et de structure portante.

Mesures structurelles pour réduire les consommations en 2014-2015 ?

– Condamnation de la porte de la cour et isolation de celle-ci, pour éviter les courants d'air dans le bâtiment et les déperditions de chaleur.

– Réactualisation des relevés de consommation des divers équipements électriques.

– Remplacement des halogènes et des spots dans les sanitaires, les couloirs et les copy-corners par un éclairage de type LED.

– Remplacement de certains frigos par des appareils moins gourmands en énergie.

– Renouvellement du parc d'imprimantes et des machines multifonctions avec une réduction du nombre de machines et la sélection d'appareils moins énergivores.

– Rénovation de la régulation de l'installation de chauffage.

L'essentiel des mesures importantes pour réduire les consommations d'énergie (audit éclairage et relighting, installations de stores pare-soleil, suppression des boilers pour alimenter les lavabos des sanitaires, détecteurs de mouvements dans les sanitaires et copy-corners, isolation des tuyauteries de chauffage, veille automatique des écrans d'ordinateurs et des photocopieuses, extinction des PC en soirée, serveurs virtuels, …) ont déjà été prises depuis de nombreuses années.

Seule l'isolation de l'enveloppe extérieure du bâtiment pourrait encore apporter une réduction significative de la consommation d'énergie mais celle-ci n'est envisageable que dans l'optique d'une rénovation lourde.

Globalement, depuis la mise en œuvre du programme environnemental lié au label écodynamique en 2001, la consommation moyenne d'eau a régulièrement diminué, à l'exception de 2 années (dont 2013) où des travaux ont entraîné une consommation plus importante.

Un relevé des compteurs est effectué chaque mois et la désignation d'un responsable à contacter en cas de fuite a pour but de remédier rapidement à des consommations inutiles.

Quelle est la performance énergétique des bâtiments ?

Neen, maar sinds 2013 kiest citydev.brussels voor een leverancier van 100 % groene stroom.

Voor 2013-2014 koos ze voor Lampiris en voor 2015-2016 voor ENI met vaste prijs.

Heeft citydev.brussels een programma voor eigen energieproductie ontwikkeld ?

De instelling heeft dit overwogen, maar een studie in 2012 heeft aangetoond dat het technisch onmogelijk is om fotovoltaïsche panelen op het dak te plaatsen, voornamelijk wegens te weinig beschikbare oppervlakte en de draagstructuur.

Structurele maatregelen om het verbruik in 2014-2015 te verminderen ?

– Vergrendeling en isolatie van de deur naar de binnenplaats om tocht in het gebouw en warmteverliezen te vermijden.

– Update van de verbruiksopmetingen van de verschillende elektrische voorzieningen.

– Vervanging van de halogeenlampen en spots in de sanitaire voorzieningen, de gangen en de copy corners door ledverlichting.

– Vervanging van bepaalde koelkasten door minder energieverslindende toestellen.

– Vervanging van de printers en van de multifunctionele toestellen (minder en energiezuinigere toestellen).

– Herafstelling van de verwarmingsinstallatie.

Het gros van de belangrijke maatregelen om het energieverbruik te verminderen werd al jaren geleden genomen : verlichtingsaudit en relighting, installatie van stores, afschaffing van de boilers bij de wastafels van de sanitaire voorzieningen, bewegingsdetectoren in de sanitaire voorzieningen en copy corners, isolatie van de verwarmingsbuizen, automatische slaapstand bij computerschermen en fotokopieerapparaten, uitschakeling van de computers 's avonds, virtuele servers …).

Enkel de isolatie van de buitenschil van het gebouw zou het energieverbruik nog significant kunnen verminderen, maar dat kan enkel overwogen worden in de optiek van een zware renovatie.

Algemeen genomen is, sinds de invoering in 2001 van het milieuprogramma in het kader van het label Ecodynamische Onderneming, het gemiddelde waterverbruik regelmatig gedaald, met uitzondering van twee jaren (waaronder 2013) waarin het verbruik hoger lag door werken.

De meterstand wordt maandelijks bijgehouden. Er is ook een verantwoordelijke aangewezen die moet worden gecontacteerd bij een waterlek. Zo kan onnodig waterverlies snel worden gestopt.

Wat zijn de energieprestaties van de gebouwen ?

Les bâtiments de citydev sont enregistrés dans la liste des bâtiments occupés par un organisme public mais ne sont pas concernés par la définition du bâtiment public soumis à certificat PEB.

En ce qui concerne le Port de Bruxelles

1. Mesures prises :

1. Dans l'annexe, 20 châssis doubles ont été remplacés par des châssis en aluminium performants de double vitrage à coupure thermique (valeur U de 1.0 W/m²K).

2. L'installation de chauffage a fait l'objet d'un examen par un bureau d'études pour la modernisation du réglage, qui a eu lieu en octobre 2014.

3. Tous les robinets classiques (15) ont été remplacés par des robinets mitigeurs d'EcoSmart. Les douchettes classiques dans les douches ont été remplacées par des douchettes économisant l'eau et prévues d'une technologie EcoSmart.

4. Optimisation de l'éclairage : un éclairage de type LED plus durable sera installé progressivement.

5. Depuis 2014 Lampiris fournit de l'énergie à 100 % renouvelable, comme défini dans notre cahier de charges par le biais de la clause écologique suivante : Cahier spécial des charges n° 1082 : Fourniture d'électricité aux bâtiments et aux installations du Port de Bruxelles; Marché public; Publication Européenne : « 3.4.4. Énergie renouvelable – Le soumissionnaire garantit que l'énergie fournie pour la basse tension consiste en 100 % d'énergie renouvelable. ».

6. Des appareils de climatisation sur la base de R-22 ont été supprimés. 5 entités extérieures sur la toiture avec 4 unités intérieures cassette et 1 unité intérieure murale.

PS : Le label « Entreprise écodynamique » est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les entreprises bruxelloises qui mettent en place une gestion environnementale en interne. En 2001, le Port de Bruxelles était une des premières instances s'associant à cette labellisation dont le label est délivré par Bruxelles Environnement. Une deuxième étoile a été obtenue en 2009 et l'objectif consiste dès lors à obtenir une troisième étoile en 2018, entre autres par la prise des actions suivantes qui ont déjà été entamées :

– Aspect mobilité : politique d'achat de voitures vertes.

– Aspect déchets : ne plus acheter de l'eau (minérale, pétillante) et des sodas (du coca, du fanta, du jus d'orange) en raison de l'achat des nouvelles fontaines d'eau, délivrant également de l'eau pétillante.

– Aspect électricité : optimisation de l'éclairage (éclairage de type LED durable).

– Aspect déchets : étude de marché relative aux cartouches d'encre (imprimantes et photocopieurs).

– Aspect achat de biens et services : création du groupe de travail transversal « Achats durables et éthiques » : ce groupe

De gebouwen van citydev.brussels zijn opgenomen in de lijst van gebouwen die worden gebruikt door een openbare instelling, maar vallen niet onder de definitie van openbaar gebouw dat onderworpen is aan een EPB-certificaat.

Betreffende de Haven van Brussel

1. Getroffen maatregelen:

1. In het bijgebouw werden 20 dubbele ramen vervangen door dubbel beglaasde performante aluminium ramen met een thermische onderbreking (U-waarde van 1.0 W/m²K).

2. De verwarmingsinstallatie werd aan een examen onderworpen door een studiebureau om de afstelling te moderniseren, welke plaatsvond in oktober 2014.

3. Alle klassieke kranen (15) werden vervangen door EcoSmart ééngreepsmengkranen. In de douches werden de klassieke doucheknoppen vervangen door waterbesparende doucheknoppen voorzien van een Ecosmart technologie.

4. Optimalisatie verlichting: er wordt geleidelijk aan overgeschakeld naar meer duurzame LED-verlichting.

5. Vanaf 2014 levert Lampiris 100 % hernieuwbare energie, dit werd via volgende ecologische clausule opgenomen in ons lastenboek : Bijzonder Bestek nr. 1082 : Levering van elektriciteit aan gebouwen en installaties van de Haven van Brussel; Openbare aanbesteding; Europese bekendmaking : « 3.4.4. Hernieuwbare energie – De inschrijver garandeert dat de geleverde energie voor laagspanning voor 100 % bestaat uit hernieuwbare energie. ».

6. Er werden R-22 gebaseerde klimaattoestellen verwijderd. 5 buitenunits op dak met 4 cassette binnenunits en 1 murale binnenunit.

P.S. : Het label « Ecodynamische onderneming » is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor Brusselse ondernemingen die intern een milieubeheer invoeren. In 2001 was de Haven van Brussel één van de eerste instellingen die toetrad tot deze labellisering uitgereikt door Leefmilieu Brussel. In 2009 behaalden ze een tweede ster, en het objectief is dus om in 2018 een derde ster te behalen met onder andere volgende acties die reeds hun aanvang hebben genomen :

– Aspect Mobiliteit : Politiek aanschaf groene auto's.

– Aspect Afval : Het niet meer aankopen van water (plat, bruisend) en frisdranken (cola, fanta, fruitsap) door het aanschaffen van nieuwe waterfonteinen met bruisend water.

– Aspect Elektriciteit : Optimalisatie verlichting (duurzame LED-verlichting).

– Aspect Afval : marktonderzoek inktpatronen (printers en fotokopieertoestellen).

– Aspect Aankoop van goederen en diensten : Oprichting Transversale Werkgroep « Duurzame en ethische aankopen » :

est chargé des achats durables et éthiques auprès du Port de Bruxelles.

Un plan d'action, avec des rapports annuels, réparti sous forme de tableau sur diverses questions (des fournitures, du mobilier, de l'énergie, des événements, …) a été établi.

2 + 3. Consommation + frais

Consommation d'eau :

Année	2013	2014	2015
m³ Frais	331 1.375 EUR	292 1.325 EUR	432 1.880 EUR

Consommation de gaz :

Année	2013	2014	2015
MWh Frais	677,525 32.993 EUR	428,663 21.234 EUR	495,121 22.016 EUR

Consommation d'électricité :

Année	2013	2014	2015
kWh Frais	174.286 19.645 EUR	158.011 20.142 EUR	141.781 17.241 EUR

4. Les achats collectifs :

Pendant la préparation de notre cahier des charges pour les années 2014-2015-2016, nous nous sommes informés auprès de Bruxelles Environnement sur les achats groupés, qui n'étaient pas encore d'application pour les instances bruxelloises. En plus, un cahier des charges type n'était pas encore disponible. Le Port reste bien évidemment intéressé par les achats groupés d'énergie et nous étudierons bien sûr cette possibilité pour le prochain cahier des charges.

5. Les panneaux solaires :

En ce qui concerne les bâtiments en régie, en 2012 environ 130 panneaux solaires ont été placés sur la toiture du siège social et 101 panneaux solaires ont été placés sur la toiture de la Capitainerie.

La production immédiate est d'environ 10 % du besoin d'électricité de notre bâtiment, ce qui permet une réduction de l'émission de CO_2 de près de 42 tonnes (24 tonnes + 18 tonnes) par an.

En plus, 3.920 panneaux solaires ont été placés sur la toiture de notre centre TIR et sont exploités par Blue Lines, ainsi que 1.214 panneaux solaires qui ont été placés sur la toiture de Pavan et qui sont exploités par Building Energy.

En ce qui concerne la zone du canal, certaines entreprises portuaires ont déjà installé des panneaux solaires (Sita : 2.720 et Europa Belgium : 1.934) et, en plus, les sociétés Canal Logistics, DSV, Mabru et Euro Veiling ont été contactées pour la promotion du placement des panneaux photovoltaïques.

Deze groep staat in voor de duurzame en ethische aankopen binnen de Haven van Brussel.

Een actieplan, met jaarlijkse rapportage, in tabelvorm gespreid over verscheidene onderwerpen (benodigdheden, meubilair, energie, evenementen, …) werd opgesteld.

2. + 3. Verbruik + kosten

Waterverbruik :

Jaar	2013	2014	2015
m³ Kosten	331 1.375 EUR	292 1.325 EUR	432 1.880 EUR

Gasverbruik :

Jaar	2013	2014	2015
MWH Kosten	677,525 32.993 EUR	428,663 21.234 EUR	495,121 22.016 EUR

Elektriciteitsverbruik :

Jaar	2013	2014	2015
KWH Kosten	174.286 19.645 EUR	158.011 20.142 EUR	141.781 17.241 EUR

4. Gezamenlijke aankopen :

Toen wij ons bestek uitschreven voor 2014-2015-2016 hebben wij geïnformeerd naar groepsaankopen bij leefmilieu Brussel en dit was nog niet van toepassing voor de Brusselse instellingen en tevens was er nog geen typebestek beschikbaar. Uiteraard blijft de Haven geïnteresseerd naar groepsaankopen voor energie en wij zullen voor het volgend bestek deze mogelijkheid zeker onderzoeken.

5. Zonnepanelen :

Voor de gebouwen in eigen beheer zijn er in 2012 zo'n 130 zonnepanelen geplaatst op het dak van de sociale zetel en 101 zonnepanelen op het dak van de kapiteinsdienst.

De onmiddellijke productie is ongeveer 10 % van wat ons gebouw aan elektriciteit behoeft, jaarlijks wordt er hierdoor bijna 42 ton (24 ton + 18 ton) minder CO_2 uitgestoten.

Er werden ook 3.920 zonnepanelen geplaatst op het dak van ons TIR-centrum en die worden uitgebaat door Blue Lines alsook op het dak van Pavan staan er 1.214 zonnepanelen uitgebaat door Building Energy.

Voor de kanaalzone zijn er Havenondernemingen die reeds zonnepanelen hebben geplaatst (Sita : 2.720 en Europa Belgium : 1.934) en verder werd er contact opgenomen met Canal Logistics, DSV, Mabru en Euro Veiling om de plaatsing van fotovoltaïsche energie te promoten.

6. Le certificat PEB du Port de Bruxelles est à ce jour toujours en cours de traitement auprès de Bruxelles Environnement.

En ce qui concerne l'ADT

L'agence est locataire au 4e étage du BIP et payait un forfait annuel comprenant toutes les charges (énergies, nettoyage des locaux communs, accès internet, entretien du bâtiment, interventions techniques diverses); en conséquence, les mesures structurelles relatives à la comptabilité énergétique et aux mesures d'économie d'énergie relèvent du gestionnaire de l'immeuble.

6. Het EPB-Certificaat van de Haven van Brussel is momenteel nog in verwerking bij Leefmilieu Brussel.

Betreffende het ATO

Het agentschap is huurder op de 4e verdieping van het BIP en betaalde een jaarlijks forfait waarin alle kosten waren inbegrepen (energie, schoonmaak van gemeenschappelijke ruimten, internettoegang, onderhoud van het gebouw, diverse technische ingrepen); de beheerder van het gebouw is bijgevolg verantwoordelijk voor de structurele maatregelen met betrekking tot de energieboekhouding en de economische energiemaatregelen.

Question n° 384 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

Réponse : En réponse aux questions formulées ci-dessus, Monsieur le Député, je peux vous communiquer les éléments suivants.

Pour ce qui concerne Citydev :

1. Les services de citydev.brussels disposent d'une flotte de 11 véhicules motorisés.

2. Il s'agit de six véhicules de service et de cinq véhicules de fonction. Soit :

– 2 véhicules utilitaires

– 9 voitures

Vraag nr. 384 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m³) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord : In antwoord op de bovenvermelde vragen, Mijnheer de Volksvertegenwoordiger, kan ik u het volgende meedelen.

Voor wat Citydev betreft :

1. De diensten van citydev.brussels beschikken over een wagenpark van 11 gemotoriseerde voertuigen.

2. Het gaat om zes dienstvoertuigen en vijf functionele voertuigen. Zijnde :

– 2 bedrijfsvoertuigen

– 9 wagens

3. Inventaire suivant répartition :

– 2 véhicules utilitaires > CNG/essence

– 3 voitures > 100 % électrique

– 2 voitures hybrides électrique/essence

– 2 voitures diesel

– 1 voiture hybride CNG/essence

– 1 voiture > 100 % essence

4. Consommation totale

– Véhicules de services

- Mis à disposition des services opérationnels depuis le 20 novembre 2015, les services ne disposent pas d'assez de recul pour estimer la consommation des véhicules utilitaires CNG. Le constructeur annonce toutefois une consommation moyenne de 9 kg/100 km, soit une capacité de 400 km/plein.

- Pour ce qui concerne les véhicules 100 % électriques, les services ne disposent d'aucune information précise en la matière.

- La voiture 100 % essence a été mise à disposition des services en juin 2009. Avec une moyenne annuelle de 7.500 km et une consommation de 5,5 l/100 km. Sur cette base, la consommation totale est estimée à 1.237 litres pour ce véhicule.

- Pour ce qui concerne la consommation des véhicules hybrides électrique/essence, le constructeur annonce une consommation moyenne de 5,2 l/100 km. Le kilométrage prévu par véhicule est fixé à 15.000 km. Dans la mesure où ces véhicules ont été mis à disposition depuis le 1er décembre 2015, les services ne disposent pas de suffisamment d'éléments pour apporter une réponse précise.

- Pour ce qui concerne la consommation du véhicule hybride CNG/essence, ce dernier a été mis à disposition en janvier 2015. En janvier 2016, il avait parcouru un total de 20.000 km. Pour ce véhicule, il s'agit de considérer une consommation mixte. 400 km/CNG et 900 km/essence. Soit une consommation de gaz naturel de 3,3 kg/100 km et une consommation d'essence de 6,9 l/100 km.

- Parmi les véhicules diesel encore en service, un véhicule a été mis en service en juin 2011. Sur la base du kilométrage parcouru, sa consommation totale s'élève à 5.876 litres, soit une moyenne de 7,3 l/100 km. La consommation totale du second véhicule diesel est de 2.475 litres soit 5,5 l/100 km.

5. Consommation moyenne

– Cf. réponse *supra*

6. Bornes de rechargement

Citydev.brussels dispose de 3 bornes de rechargement (22 kW).

3. Inventaris verdeeld als volgt :

– 2 bedrijfsvoertuigen > CNG/benzine

– 3 wagens > 100 % elektrisch

– 2 hybride wagens elektrisch/benzine

– 2 dieselwagens

– 1 hybride wagen CNG/benzine

– 1 wagen > 100 % benzine

4. Totaal verbruik

– Dienstvoertuigen

- Aangezien ze sinds 20 november 2015 aan de operationele diensten ter beschikking worden gesteld, hebben de diensten meer tijd nodig om het verbruik van de dienstvoertuigen op CNG in te schatten. De producent heeft het echter over een gemiddeld verbruik van 9 kg/100 km, hetzij een capaciteit van 400 km/volle tank.

- Wat de 100 % elektrische wagens betreft, hebben de diensten hierover nog geen enkele precieze informatie.

- De wagen die voor 100 % op benzine rijdt, werd in juni 2009 ter beschikking gesteld aan de diensten. Met een jaarlijks gemiddelde van 7.500 km en een verbruik van 5,5 l/100 km. Op basis hiervan wordt het totaal verbruik voor dit voertuig geschat op 1.237 liter.

- Wat de hybride voertuigen (elektrisch/benzine) betreft, heeft de producent het over een gemiddeld verbruik van 5,2 l/100 km. Het voorziene aantal afgelegde kilometers per voertuig is vastgelegd op 15.000 km. Aangezien deze voertuigen sinds 1 december 2015 ter beschikking worden gesteld, hebben de diensten nog niet voldoende elementen om een nauwkeurig antwoord te verstrekken.

- Wat betreft het verbruik van het hybride voertuig CNG/benzine, werd deze in januari 2015 ter beschikking gesteld. In januari 2016 heeft het in totaal 20.000 km afgelegd. Voor dit voertuig dient men rekening te houden met een gemengd verbruik. 400 km/CNG en 900 km/benzine. Zijnde een aardgasverbruik van 3,3 kg/100 km en een benzineverbruik van 6,9 l/100 km.

- Van de nog dienstdoende dieselvoertuigen werd er in juni 2011 één in dienst gesteld. Op basis van de afgelegde kilometers bedraagt het totaalverbruik 5.876 liter, hetzij een gemiddelde van 7,3 l/100 km. Het tweede dieselvoertuig verbruikt in totaal 2.475 liter, hetzij 5,5 l/100 km.

5. Gemiddeld verbruik

– Zie antwoord hierboven

6. Herlaadpalen

Citydev.brussels beschikt over 3 herlaadpalen (22 kW).

Pour ce qui concerne le Port de Bruxelles :

1. Actuellement, la flotte de véhicules du Port se compose de 17 véhicules en pleine propriété et 3 véhicules en leasing opérationnel.

Depuis 2009, le Port a réduit sa flotte de 7 unités.

Un marché public de leasing pour un total de 7 voitures dont 4 hybrides (essence-électrique) et 3 électriques a été attribué par le conseil d'administration du Port du 26 février 2016.

Après la livraison des voitures précitées, le Port disposera de 13 véhicules en pleine propriété et 7 voitures en leasing.

Par ce renouvellement de la flotte, le Port passe de 12 voitures non conformes à l'Ecoscore-seuil à respecter à 8 voitures non conformes à l'Ecoscore-seuil à respecter.

L'objectif d'avoir zéro voiture non conforme à l'Ecoscore-seuil sera atteint en 2026 via deux renouvellements de flotte.

2. Répartition actuelle de cette flotte en fonction du type de véhicules : 1 camion, 2 camionnettes, 2 MPV (véhicules à usage multiple = petites camionnettes), 15 voitures.

Dès livraison des 7 nouveaux leasings qui sera effectuée début juillet 2016, la flotte sera répartie de la sorte : 1 camion, 2 camionnettes, 3 MPV (véhicules à usage multiple = petites camionnettes), 14 voitures.

3. Répartition actuelle de cette flotte en fonction du type de motorisation :

– 1 camion diesel;

– 2 camionnettes : 1 essence, 1 diesel;

– 2 MPV (véhicules à usage multiple = petites camionnettes) : 1 électrique, 1 diesel;

– 15 voitures : 6 essence (dont 3 hybrides essence/électrique), 9 diesel (dont 1 hybride diesel/électrique).

Dès livraison des 7 nouveaux leasings qui sera effectuée début juillet 2016, la flotte en fonction du type de motorisation sera répartie de la sorte :

– 1 camion diesel;

– 2 camionnettes : 1 essence, 1 diesel;

– 3 MPV (véhicules à usage multiple = petites camionnettes) électriques;

– 14 voitures : 8 essence (dont 5 hybrides essence/électrique), 5 diesel, 1 électrique.

4. Consommation carburant (nous n'avons pas de véhicules consommant du gaz).

– 2013 : essence euro 95 : 9.802,62 litres, essence euro 98 : 2.017,47 litres, diesel : 15.014,06 litres;

Wat de Haven van Brussel betreft :

1. Het wagenpark van de Haven bestaat momenteel uit 17 voertuigen in volle eigendom en 3 voertuigen in operationele leasing.

Sinds 2009 heeft de Haven haar wagenpark met 7 eenheden verkleind.

De raad van bestuur van de Haven van 26 februari 2016 heeft een leasing overheidsopdracht gegund voor een totaal van 7 voertuigen, waarvan 4 hybride (benzine-elektrisch) en 3 elektrisch.

Na de levering van de voormelde wagens, zal de Haven 13 voertuigen in volle eigendom en 7 voertuigen in leasing hebben.

Door deze vernieuwing van het wagenpark wordt het aantal wagens van de Haven dat niet in overeenstemming is met de na te leven ecoscore-drempel teruggebracht van 12 tot 8.

Het doel om enkel wagens te hebben die in overeenstemming zijn met de ecoscore-drempel zal in 2026 worden bereikt middels een dubbele vernieuwing van het wagenpark.

2. Huidige verdeling van dit wagenpark in functie van het soort voertuig : 1 vrachtwagen, 2 bestelwagens, 2 MPV's (voertuigen voor meerdere doeleinden = kleine bestelwagens), 15 wagens.

Zodra de 7 nieuwe leasevoertuigen worden geleverd (begin juli 2016), zal het wagenpark opnieuw worden verdeeld als volgt : 1 vrachtwagen, 2 bestelwagens, 3 MPV's (voertuigen voor meerdere doeleinden = kleine bestelwagens), 14 wagens.

3. Huidige verdeling van dit wagenpark in functie van het soort voertuig :

– 1 dieselvrachtwagen;

– 2 bestelwagens : 1 benzine, 1 diesel;

– 2 MPV's (voertuigen voor meerdere doeleinden = kleine bestelwagens) : 1 elektrisch, 1 diesel;

– 15 wagens : 6 benzine (waarvan 3 hybride benzine/elektrisch), 9 diesel (waarvan 1 hybride diesel/elektrisch).

Zodra de 7 nieuwe leasevoertuigen worden geleverd (begin juli 2016), zal het wagenpark in functie van het motortype opnieuw worden verdeeld als volgt :

– 1 dieselvrachtwagen;

– 2 bestelwagens : 1 benzine, 1 diesel;

– 3 elektrische MPV's (voertuigen voor meerdere doeleinden = kleine bestelwagens);

– 14 wagens : 8 benzine (waarvan 5 hybride benzine/elektrisch), 5 diesel, 1 elektrisch.

4. Brandstofverbruik (we hebben geen voertuigen op gas) :

– 2013 : benzine euro 95 : 9.802,62 liter, benzine euro 98 : 2.017,47 liter, diesel : 15.014,06 liter;

– 2014 : essence euro 95 : 9.257,07 litres, essence euro 98 : 3.320,65 litres, diesel : 12.218,42 litres;

– 2015 : essence euro 95 : 6.997,95 litres, essence euro 98 : 2.534,25 litres, diesel : 14.265,38 litres.

5. Consommation actuelle moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules :

– camion : ± 30 litres;

– camionnettes : 9 litres;

– MPV (véhicules à usage multiple = petites camionnettes) : 5,2 litres;

– voitures : 5,1 litres.

Dès livraison des 7 nouveaux leasings qui sera effectuée début juillet 2016, la consommation moyenne aux 100 km sera pour chacun des types de véhicules de :

– camion : ± 30 litres;

– camionnettes : 9 litres;

– MPV (véhicules à usage multiple = petites camionnettes) : 15,5 kWh;

– voitures : 4,82 litres (13,9 kWh pour électrique).

N.B. : Consommation en litres aux 100 km prise sur les certificats de conformité des véhicules et sur le site www.ecoscore.be.

6. Le Port ne dispose pas encore de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques, mais a attribué en février dernier un marché public de leasing opérationnel de 2 MPV électriques (petites camionnettes), une voiture électrique ainsi que 4 voitures hybrides (essence/électriques).

Ces véhicules seront livrés début juillet 2016, le Port compte entre-temps acquérir des bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques, le nombre de bornes à acquérir n'est pas encore déterminé.

Pour ce qui concerne l'ADT :

L'ADT ne possède aucun véhicule.

– 2014 : benzine euro 95 : 9.257,07 liter, benzine euro 98 : 3.320,65 liter, diesel : 12.218,42 liter;

– 2015 : benzine euro 95 : 6.997,95 liter, benzine euro 98 : 2.534,25 liter, diesel : 14.265,38 liter.

5. Huidig gemiddeld verbruik per 100 km voor elk van de types voertuigen :

– vrachtwagen : ± 30 liter;

– bestelwagens : 9 liter;

– MPV's (voertuigen voor meerdere doeleinden = kleine bestelwagens) : 5,2 liter;

– wagens : 5,1 liter.

Zodra de 7 nieuwe leasevoertuigen worden geleverd (begin juli 2016), bedraagt het gemiddeld verbruik per 100 km voor het type voertuig :

– vrachtwagen : ± 30 liter;

– bestelwagens : 9 liter;

– MPV's (voertuigen voor meerdere doeleinden = kleine bestelwagens) : 15,5 kWh;

– wagens : 4,82 liter (13,9 kWh voor elektrische wagens).

NB : Het verbruik in liter per 100 km staat op de conformiteitsattesten van de voertuigen en op de website www.ecoscore.be.

6. De Haven beschikt nog niet over herlaadpalen voor elektrische voertuigen maar heeft in februari jongstleden een overheidsopdracht gegund voor de operationele leasing van 2 elektrische MPV's (kleine bestelwagens), een elektrische wagen en 4 hybride wagens (benzine/elektrisch).

Deze voertuigen zullen begin juli 2016 worden geleverd. Ondertussen wil de Haven herlaadpalen voor elektrische wagens aanschaffen; het aantal aan te kopen herlaadpalen is nog niet vastgesteld.

Voor wat het ATO betreft :

Het ATO beschikt over geen enkel voertuig.

Question n° 385 de M. Olivier de Clippele du 24 mars 2016 (Fr.) :

Les lieux affectés à l'exercice du culte.

Il me revient que des lieux affectés à l'exercice du culte reconnus font l'objet de demandes de suppression. Puis-je vous demander si c'est exact et quel en est le nombre ?

Peut-on connaître également le nombre de lieux de culte reconnus qui ont déjà fait l'objet d'une désaffectation ces dernières années et ceux pour lesquels la procédure est en cours ?

Vraag nr. 385 van de heer Olivier de Clippele d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Nieuwe bestemming voor plaatsen voor erkende religie.

Ik verneem dat er gevraagd wordt om plaatsen die bestemd zijn voor de uitoefening van de erkende religie af te schaffen. Mag ik u vragen wat daarvan aan is en over hoeveel plaatsen het gaat ?

Kunt u ook zeggen hoeveel plaatsen voor erkende religies de jongste jaren al een andere bestemming hebben gekregen en voor hoeveel er een procedure aan de gang is ?

Réponse : En réponse à sa question, il est porté à la connaissance de l'honorable membre qu'aucune demande de suppression de reconnaissance d'établissement de gestion du temporel du culte n'est en cours dans mes services.

Les dernières suppressions d'établissement ont été décidées par l'Archevêché de Malines-Bruxelles, organe représentatif reconnu du culte catholique. Il s'agissait premièrement de la fabrique Notre Dame de la Médiation à Molenbeek-Saint-Jean. Le gouvernement en a approuvé la suppression par arrêté du 21 mai 2005. Le bâtiment affecté à l'exercice du culte est actuellement loué par bail emphytéotique à un établissement local reconnu de gestion du temporel du culte orthodoxe.

D'autre part, l'Archevêché a décidé de supprimer la fabrique Saint-François à Schaerbeek. La suppression a été approuvée par arrêté du gouvernement du 12 juin 2012. Le bâtiment affecté à l'exercice du culte avait été vendu avant 2004.

Antwoord : In antwoord op zijn vraag, wordt het geachte lid in kennis gesteld van het feit dat er geen enkel verzoek tot schrapping van de erkenning van een instelling belast met het beheer van de temporaliën van de erediensten in mijn diensten aan de gang is.

De laatste afschaffingen van een instelling werden beslist door het aartsbisdom Mechelen-Brussel, erkend vertegenwoordigingsorgaan van de katholieke eredienst. Het ging ten eerste over de fabriek Onze-Lieve-Vrouw Middelares te Sint-Jans-Molenbeek. De regering heeft de afschaffing bij besluit van 21 mei 2005 goedgekeurd. Het gebouw, bestemd voor de uitoefening van de eredienst, is in erfpacht gegeven aan een lokale erkende instelling van beheer van temporaliën van orthodoxe eredienst.

Tevens heeft het aartsbisdom beslist de fabriek Sint-Franciscus in Schaarbeek af te schaffen. De afschaffing werd bij besluit van de regering van 12 juni 2012 goedgekeurd. Het gebouw, bestemd voor de uitoefening van de eredienst, werd verkocht vóór 2004.

Question n° 392 de M. Ahmed El Khannouss du 13 avril 2016 (Fr.) :

La régionalisation de la politique des grandes villes.

Chaque année nous nous interrogeons quant à la pérennisation des soutiens aux politiques des grandes villes. Dans le courant de l'année 2015, une analyse était en cours concernant l'opportunité de rassembler l'ensemble des moyens pour mener des politiques plus cohérentes à l'échelon régional. L'idée de globaliser les moyens pour mener une politique transversale sur l'ensemble du territoire, tout en distinguant les approches en fonction des besoins des communes, me semble très pertinente. Le cadre d'intervention de la Région doit cependant être clairement fixé. L'année dernière j'avais également fait part de mes inquiétudes d'avoir une phase transitoire, pour ne pas prendre des décisions brutales qui mettraient les communes en difficulté. Vous aviez émis la volonté de redéfinir un nouveau mécanisme au 1er janvier 2016. Un montant global de 11,9 millions d'EUR, réparti de manière dégressive sur les montants à percevoir par la Région de Bruxelles-Capitale est prévu de 2015 à 2019. Comment sera-t-il réparti ?

Je voulais également savoir quelles garanties les communes ont pour les projets en cours ainsi que pour le personnel actif dans les communes.

Réponse : Lors de votre précédente interpellation, nous vous faisions part de notre volonté de nous orienter vers un processus le plus transversal et intégré possible et que nous réfléchissions à l'opportunité de rassembler certains moyens pour mener des politiques plus cohérentes au niveau régional. Le travail fourni ces 12 derniers mois a permis de réelles avancées.

En premier lieu, le gouvernement, lors de sa séance du 16 juillet 2015, a pris acte de la note d'orientation et de la méthodologie de travail pour les années 2016 à 2020 concernant la « Politique de la Ville ». Il a approuvé la proposition de travailler simultanément sur 2 programmations en parallèle :

– 1 programme sur 3 ans « 2016-2018 » d'extinction des conventions actuelles afin de permettre aux communes d'effectuer les phasing out définitifs et obligatoires et de trouver les pistes

Vraag nr. 392 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 13 april 2016 (Fr.) :

De regionalisering van het grootstedenbeleid.

Ieder jaar hebben wij vragen bij de bestendiging van de steun voor het grootstedenbeleid. In de loop van 2015 was er een analyse aan de gang over de opportuniteit om alle middelen samen te brengen om een coherenter beleid op gewestelijk vlak te voeren. Het idee om de middelen samen te brengen voor een transversaal beleid voor het geheel van het grondgebied, met een onderscheid volgens de behoeften van de gemeenten, lijkt mij zeer pertinent. Het interventiekader van het Gewest moet echter duidelijk afgebakend worden. Vorig jaar heb ik ook mij bezorgdheid te kennen gegeven over een overgangsfase om geen brutale beslissingen te nemen die de gemeenten in moeilijkheden zouden brengen. De minister-president wenst een nieuwe regeling uit te dokteren vanaf 1 januari 2016. Er is een algemeen bedrag van 11,9 miljoen EUR gepland van 2015 tot 2019. Dit bedrag wordt degressief gespreid over de bedragen die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet ontvangen. Hoe wordt het bedrag verdeeld ?

Welke garanties krijgen de gemeenten voor de lopende projecten en voor het personeel dat in de gemeenten actief is ?

Antwoord : Bij uw vorige interpellatie deelden wij u mee dat we ons willen richten op een zo transversaal en geïntegreerd mogelijk proces en dat we nadachten over de vraag of het al dan niet opportuun is om bepaalde middelen te verenigen om op gewestelijk niveau een meer coherent beleid te voeren. Het werk dat de afgelopen 12 maanden werd geleverd, heeft werkelijk vooruitgang gebracht.

Eerst en vooral nam de regering tijdens haar zitting van 16 juli 2015 akte van de werknota's oriëntatie en methodologie voor 2016-2020 betreffende het « Stedelijk Beleid ». Ze heeft haar goedkeuring gehecht aan het voorstel om tegelijkertijd aan 2 parallelle programmeringen te werken :

– 1 driejarenprogramma « 2016-2018 » voor het uitdoven van de huidige overeenkomsten teneinde het de gemeenten mogelijk te maken om de definitieve en verplichte phasing out te

pour les réaffectations des emplois vers d'autres programmes (contrat de prévention, …) ou par transfert sur la nouvelle programmation et ce en fonction des objectifs de ces projets. Le montant octroyé aux communes sera dégressif d'année en année.

– 1 programme quadriennal « fin 2016-fin 2020 » d'une nouvelle programmation « Politique de la Ville » afin de mettre en place la 1re série d'une nouvelle base programmatique/nouveaux projets complémentaires aux programmes régionaux déjà existants. Les axes choisis sont la lutte contre le sentiment d'insécurité par l'aménagement du territoire et par le développement des quartiers comme lieux du mieux vivre ensemble, par la lutte contre la pauvreté et la dualisation. Cette volonté d'un conventionnement pluriannuel permettra aussi une meilleure stabilisation des projets choisis. Le timing exact de ce nouveau programme dépendra de l'approbation et de la publication de nouveaux textes réglementaires régionaux.

Ces deux programmes répondent à vos soucis tant de pérennisation que de délais à propos des décisions concernant les emplois. Les arrêtés de subventionnement pour l'année 2016 (programme phasing out) ont été approuvés le 7 janvier 2016 et les conventions sont soit pour la plupart déjà signées, soit en cours de signature au sein des communes.

Ensuite, lorsque nous parlions de « processus transversal et intégré », nous avons réalisé également de belles avancées durant ces douze derniers mois à ce propos. En effet, dans le cadre de l'analyse transversale de nos politiques, il est apparu que plusieurs projets financés par la « Politique des Grandes Villes » étaient clairement connotés « prévention ». Nous pouvons citer en exemple, le financement de « gardiens de parcs et d'espaces publics » (devenus au fur et à mesure des années des « gardiens de la paix ») ou encore le financement de programmes de « réinsertion d'ex-détenus ». Le nouveau cycle du « Plan bruxellois de Prévention et de Proximité » – portant sur les années 2016/2020 et se voulant un nouveau cadre unique pour la Région en vue de renforcer l'efficacité et l'efficience des politiques de prévention sur le territoire régional – a été approuvé par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fin 2015 et a intégré les budgets relatifs au Plan bruxellois de Prévention et de Proximité, au Plan de prévention de la criminalité dans le cadre des sommets européens mais aussi aux aspects prévention de la Politique des Grandes Villes. Les communes ont donc reçu des montants complémentaires dans leur subvention PBPP 2016-2020 et ont été invitées à transférer les projets connotés « prévention » de la PGV vers le PBPP 2016-2020 de manière concertée entre les départements communaux et régionaux « prévention » et « politique de la ville ». Il leur a été conseillé de pourvoir à ces transferts, dans la mesure du possible, dès le 1er janvier 2016.

Mais le travail ne s'est pas arrêté à ces deux aspects. En effet, pour pouvoir mettre en place au plus vite la future programmation quadriennale « Politique de la Ville » susmentionnée, il fallait aussi avancer sur de nouveaux textes réglementaires régionaux.

La base réglementaire « Politique de la Ville » prendra place comme nouvel outil au sein de l'ordonnance sur la « revitalisation urbaine », à côté des « Contrats de Quartiers Durables » et des « Contrats de Rénovation Urbaine ». Ce nouveau chapitre « Politique de la Ville » comprendra non seulement toute la base réglementaire pour ces nouveaux programmes mais aussi

verzorgen en manieren te vinden voor de herbestemming van de werkzaamheden naar andere programma's (preventiecontract, …) of via overdracht naar de nieuwe programmering in functie van de doelstellingen van deze projecten. Het bedrag dat aan de gemeenten wordt toegekend zal jaarlijks afnemen.

– 1 vierjarenprogramma « eind 2016-eind 2020 » voor een nieuwe programmering « Stedelijk Beleid » om de 1e reeks van een nieuwe programma-grondslag / nieuwe projecten ter aanvulling op de reeds bestaande gewestelijke programma's in te voeren. De gekozen pijlers zijn de bestrijding van het onveiligheidsgevoel door de ruimtelijke ordening en de ontwikkeling van de wijken als plaats om beter samen te leven, door armoedebestrijding en aanpak van de dualisering. Het willen sluiten van een overeenkomst voor meerdere jaren zal ook zorgen voor een betere stabiliteit van de gekozen projecten. De exacte timing van dit nieuwe programma is afhankelijk van de goedkeuring en bekendmaking van nieuwe gewestelijke reglementaire teksten.

Beide programma's komen tegemoet aan uw bezorgheden omtrent duurzaamheid en de termijnen voor het nemen van beslissingen over de werkzaamheden. De subsidiebesluiten voor het jaar 2016 (phasing out programma) werden op 7 januari 2016 goedgekeurd en het merendeel van de overeenkomsten zijn ondertekend of worden momenteel in de gemeenten ondertekend.

Bovendien hebben we gedurende de laatste twaalf maanden tevens een mooie vooruitgang geboekt inzake het « transversaal en geïntegreerd proces ». Uit de transversale analyse van ons beleid is immers gebleken dat meerdere projecten die gefinancierd werden door het « grootstedenbeleid » duidelijk in het kader stonden van « preventie ». Een voorbeeld hiervan is de financiering van « parkwachters en bewakers van openbare ruimten » (in de loop der jaren « gemeenschapswachten » geworden) en de financiering van programma's voor de « herinschakeling van ex-gevangenen ». De nieuwe cyclus van het « Brussels Preventie- en Buurtplan » – dat de jaren 2016/2020 bestrijkt en een uniek nieuw kader wil zijn voor het Gewest om de efficiëntie en de doeltreffendheid van het preventiebeleid op het gewestelijk grondgebied te versterken – werd eind 2015 door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering goedgekeurd. Hierin zijn tevens de budgetten opgenomen voor het Brussels Preventie- en Buurtplan, het plan voor de preventie van criminaliteit in het kader van de Europese toppen, maar ook voor de aspecten inzake preventie van het grootstedenbeleid. De gemeenten hebben dus in hun subsidie BPBP 2016-2020 bijkomende bedragen ontvangen en werden verzocht de zogeheten « preventie »-projecten van de GSB in overleg met de gemeentelijke en gewestelijke departementen « Preventie » en « Stedelijk Beleid » over te dragen naar het BPBP 2016-2020. Hen werd aangeraden om in de mate van het mogelijke vanaf 1 januari 2016 in deze opdrachten te voorzien.

Maar het werk hield niet op bij deze twee aspecten. Om het bovenvermelde toekomstige vierjarenprogramma « Stedelijk Beleid » zo snel mogelijk in te voeren, moeten er ook nieuwe gewestelijke regelgevende teksten komen.

De reglementaire grondslag « Stedelijk beleid » zal naast de « Duurzame Wijkcontracten » en de « Stadvernieuwingscontracten » als nieuw instrument worden opgenomen in de ordonnantie betreffende de « stadsherwaardering ». Het nieuwe hoofdstuk « Stedelijk Beleid » omvat niet alleen de volledige reglementaire grondslag voor deze nieuwe programma's, maar ook de hervor-

la réforme des anciennes réglementations « immeubles isolés » « immeubles abandonnés » et ce afin de rencontrer les remarques de la Cour des Comptes de novembre 2014 qui suggère une refonte de ces deux dispositifs. L'ordonnance a été approuvée en 2e lecture par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en mars dernier et est actuellement en cours d'analyse par le Conseil d'État qui doit remettre son avis prochainement. Le texte devrait être ensuite proposé au Parlement soit juste avant les congés parlementaires d'été, soit à la rentrée de septembre. L'arrêté d'exécution du chapitre « Politique de la Ville » suivra très rapidement.

ming van de vroegere regelgeving betreffende « afzonderlijke gebouwen » en « leegstaande gebouwen » teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof van november 2014 dat voorstelt beide beleidsmaatregelen te herzien. De ordonnantie werd in tweede lezing door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering goedgekeurd en wordt momenteel geanalyseerd door de Raad van State die zijn advies binnenkort moet uitbrengen. Vervolgens dient de tekst vlak vóór de parlementaire zomervakantie of bij de hervatting van de politieke werkzaamheden in september aan het Parlement te worden voorgelegd. Het uitvoeringsbesluit voor het hoofdstuk « Stedelijk Beleid » zal spoedig volgen.

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 92 de M. Johan Van den Driessche du 4 février 2016 (N.) :

Les recettes du précompte immobilier.

Je voudrais vous poser la question suivante :

– Pouvez-vous nous fournir un relevé des recettes régionales du précompte immobilier, ventilées selon le profil des assujettis (particuliers, indépendants, sociétés, pouvoirs publics, etc.), et ce par année pour la période 2011-2015 ?

Réponse : L'Observatoire fédéral de la fiscalité régionale, chargé notamment de collecter toute information utile en matière d'impôts régionaux perçus par le SPF Finances, fait savoir que l'administration générale de la Perception et du Recouvrement, l'administration générale de la Documentation Patrimoniale (service Mesures et Évaluations), l'administration de la Fiscalité (service Gestion des Applications et Business Analyse) et le service d'encadrement Expertise et Support Stratégique du SPF Finances confirment qu'une ventilation des recettes en matière de précompte immobilier selon le profil des redevables n'est pas disponible.

Question n° 109 de M. Olivier de Clippele du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'imposition d'une amende même en cas de déclaration spontanée du contribuable.

Avec le nouveau Code de droit fiscal en Flandre entré en vigueur en 2015, l'administration flamande des successions n'impose plus d'amende pour le cas où les contribuables ont spontanément déclaré un actif complémentaire sans y avoir été invités par l'administration.

Il me revient que l'administration fédérale de l'enregistrement en charge des successions bruxelloises continue à exiger cette

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 92 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 4 februari 2016 (N.) :

De inkomsten uit de onroerende voorheffing.

Graag hadden wij de volgende informatie verkregen :

– Kan u ons een overzicht geven van de gewestinkomsten uit de onroerende voorheffing uitgesplitst naar de profielen van de heffingbetalers (particulieren, zelfstandigen, bedrijven, overheden, enz.) en dit per jaar voor de periode 2011-2015 ?

Antwoord : De federale Waarnemingspost van de Gewestelijke Fiscaliteit, onder meer belast met de verzameling van alle nuttige informatie omtrent gewestelijke belastingen die door de FOD Financiën worden geïnd, deelt mee dat zowel de algemene administratie Inning en Invordering, de algemene administratie van Patrimoniumdocumentatie (dienst Opmetingen en Waarderingen), de algemene administratie Fiscaliteit (Applicatiebeheer en Business Analyse) als de stafdienst Beleidsexpertise en -ondersteuning van de FOD Financiën bevestigen dat een uitsplitsing van de inkomsten uit de onroerende voorheffing naargelang het profiel van de belastingplichtigen niet beschikbaar is.

Vraag nr. 109 van de heer Olivier de Clippele d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Het opleggen van een boete ondanks de spontane aangifte van de belastingplichtige.

Sedert de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van fiscaal recht in Vlaanderen in 2015 legt het Vlaams successiebestuur niet langer een boete op in de gevallen waarin belastingplichtigen spontaan extra activa hebben aangeven zonder daartoe verzocht te zijn door het bestuur.

Ik heb vernomen dat het federaal bestuur der registratie belast met de Brusselse successies deze boete blijft vorderen, zelfs in

amende, même dans les cas où un actif supplémentaire est déclaré en dehors de tout questionnement de l'administration.

Cela se passe régulièrement lorsque les héritiers découvrent que le défunt avait souscrit une assurance-vie ou pour le cas où le défunt possédait encore un actif inconnu de sa famille.

Puis-je vous demander si vous êtes au courant de cette position de l'administration fédérale et, si tel est le cas, en avez-vous parlé avec votre collègue en charge de l'administration de l'enregistrement ?

Ceci m'amène à vous poser une question complémentaire relative à l'accès des héritiers au dossier de l'administration fédérale en charge des successions bruxelloises.

Il me revient, contrairement aux déclarations que vous avez faites en commission des Finances, que l'administration fédérale continue de refuser l'accès au dossier fiscal des défunts « bruxellois » au motif qu'elle ne veut pas dévoiler ses armes.

Cependant, il me semble que les contribuables ont droit à cette information.

Puis-je vous demander de me faire savoir si vous êtes au courant de ce refus et si vous avez déjà entrepris des démarches pour y remédier ?

Réponse : En réponse à sa question relative aux droits de succession perçus par le SPF Finances pour le compte de notre Région, je peux communiquer à l'honorable député les éléments de réponse suivants.

Il faut d'abord remarquer que l'article 3.18.0.0.7 du Code flamand de la fiscalité prévoit que, dans le cas où le contribuable déclare spontanément un actif complémentaire dans les dix mois après le décès, l'amende « normale » de 20 % est réduite à 10 %. Pour les successions localisées en Région flamande, il y a donc bel et bien une amende (modérée), même en cas de déclaration spontanée. Il va de soi, que le Code flamand de la fiscalité n'est pas d'application pour les successions localisées en Région de Bruxelles-Capitale.

En ce qui concerne l'accès aux données concernant le patrimoine du défunt auprès de l'administration générale de la Documentation patrimoniale, suite aux résultats de l'examen mené par cette administration, les directives existantes en matière de délivrance d'informations en vue de la rédaction d'une déclaration de succession vont être assouplies d'une certaine manière et dans des conditions déterminées. Cet assouplissement peut être basé sur la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, à condition que le secret professionnel fiscal ne s'applique à l'égard du demandeur et pour autant que l'accès ne soit pas préjudiciable pour le contrôle ou l'examen de la déclaration. Les renseignements que les tiers sont obligés de communiquer à l'administration en vue d'une perception correcte du droit de succession (article 96 et suivants du Code des droits de succession) ne peuvent par conséquent pas être délivrés. Cela concerne en particulier les notifications des banques et des organismes d'assurance relatives aux éléments composant le patrimoine mobilier. L'administration fédérale concernée prépare des directives en ce sens à l'intention de ses services.

de gevallen waarin extra activa worden aangegeven zonder enige ondervraging door het bestuur.

Dat gebeurt regelmatig wanneer erfgenamen ontdekken dat de overledene een levensverzekering had onderschreven, of in het geval waarin de overledene nog activa bezat die niet gekend waren door de familie.

Mag ik u vragen of u op de hoogte bent van dit standpunt van het federaal bestuur en, zo ja, of u daarover gesproken hebt met uw collega belast met het bestuur der registratie ?

Dit brengt mij ertoe u een bijkomende vraag te stellen betreffende de toegang van erfgenamen tot het dossier van het federaal bestuur belast met de Brusselse successies.

Ik heb vernomen, in tegenstelling tot de uitspraken die u hebt gedaan in de commissie voor de Financiën, dat het federaal bestuur de toegang tot het belastingdossier van « Brusselse » overledenen blijft weigeren, met als reden dat het zijn wapens niet wil tonen.

Het lijkt mij echter dat de belastingplichtigen recht hebben op die informatie.

Mag ik u vragen mij te laten weten of u op de hoogte bent van die weigering en of u al stappen hebt ondernomen om dat te verhelpen ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag aangaande de door de federale overheid geïnde successierechten voor rekening van ons gewest, kunnen de volgende elementen van antwoord worden gegeven.

Er dient vooreerst te worden opgemerkt dat artikel 3.18.0.0.7 van de Vlaamse Codex fiscaliteit, in geval de belastingplichtige uit eigen beweging binnen de 10 maanden bijkomende goederen aangeeft, de normale boete van 20 % verlaagt tot 10 %. Er worden op in het Vlaams Gewest gelokaliseerde nalatenschappen dus ook bij spontane aangifte (minder zware boetes) opgelegd. Het spreekt voor zich dat de Vlaamse Codex fiscaliteit niet van toepassing is op in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelokaliseerde nalatenschappen.

Wat betreft de toegang tot gegevens over het vermogen van de erflater zullen, op basis van de resultaten van het door de bevoegde algemene administratie van de Patrimoniale Documentatie verrichte onderzoek, de bestaande richtlijnen terzake in zekere mate en onder bepaalde voorwaarden worden versoepeld. Deze versoepeling kan zich stoelen op de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, op voorwaarde dat ten overstaan van de aanvrager het fiscale beroepsgeheim niet van toepassing is en de toegang tot de gevraagde gegevens de controle of het onderzoek van de aangifte niet in het gedrang brengt. De inlichtingen die derden moeten meedelen aan de belastingdiensten teneinde de juiste heffing van het successierecht te verzekeren (artikel 96 en volgende van het Wetboek der successierechten) kunnen dan ook niet worden meegedeeld. Het betreft hier meer bepaald meldingen van banken en verzekeringsinstellingen over elementen die behoren tot het roerend vermogen. De betrokken federale administratie bereidt in dat kader richtlijnen voor haar diensten voor.

Question n° 112 de M. Fabian Maingain du 15 avril 2016 (Fr.) :

L'avis de la Région bruxelloise et la coopération avec le Fédéral sur l'avant-projet de loi portant la nouvelle législation sur les marchés publics transposant la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014.

La législation sur les marchés publics est une législation centrale de l'action publique. En tant que Région, que pouvoir adjudicateur mais également comme autorité de tutelle sur les communes, nous sommes un catalyseur de cette législation.

Dans le cadre de la transposition des directives européennes, le Parlement fédéral se penche actuellement sur l'examen du projet de loi portant la nouvelle législation sur les marchés publics.

J'aimerais dès lors vous interroger sur les éléments suivants :

– La Région a-t-elle émis un avis ou des recommandations sur la préparation et l'établissement de cet avant-projet de loi ? Si oui, pouvez-vous nous transmettre ces informations ?

– La Région a-t-elle été entendue dans le cadre de l'élaboration de cet avant-projet de loi ?

– L'élaboration de cet avant-projet de loi a-t-elle été menée en bonne concertation entre le Fédéral et les entités fédérées ?

Réponse : Je peux communiquer à l'honorable députée que je réfère à la réponse en la matière qui sera donnée par le Ministre-Président.

Vraag nr. 112 van de heer Fabian Maingain d.d. 15 april 2016 (Fr.) :

Het advies van het Brussels Gewest en de samenwerking met de federale Staat over het voorontwerp van wet houdende de nieuwe wetgeving op de overheidsopdrachten, waardoor richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014 wordt omgezet.

De wetgeving betreffende de overheidsopdrachten is een centrale wetgeving in de overheidsactie. Als Gewest, als aanbestedende overheid, maar ook als toezichthoudende overheid voor de gemeenten, zijn wij een katalysator van deze wetgeving.

In het kader van de omzetting van de Europese richtlijnen houdt het federaal parlement zich thans bezig met het onderzoek van het wetsontwerp houdende de nieuwe wetgeving op de overheidsopdrachten.

Ik wens u vragen te stellen over volgende elementen :

– Heeft het Gewest een advies of aanbevelingen uitgebracht over het uitwerken en opstellen van dit wetsontwerp ? Zo ja, kan u mij die bezorgen ?

– Werd het Gewest gehoord in het kader van de uitwerking van dit voorontwerp van wet ?

– Gebeurde de uitwerking van dit voorontwerp van wet in goed overleg tussen de federale overheid en de deelentiteiten ?

Antwoord : Ik kan het geachte parlementslid meedelen dat ik verwijs naar het antwoord dat terzake door de Minister-President zal worden gegeven.

Question n° 113 de M. Pierre Kompany du 19 avril 2016 (Fr.) :

Les achats durables.

L'article 2.4.9 du Cobrace indique que les pouvoirs publics régionaux doivent veiller à insérer des critères environnementaux et énergétiques dans leurs commandes.

Ces critères visent notamment à :

- favoriser les produits et services à haute performance en matière d'efficacité énergétique;

- réduire la consommation de ressources naturelles;

- prévenir les impacts négatifs sur l'environnement.

– Dans combien de marchés publics, dont les OIP sur lesquels vous avez la tutelle étaient le pouvoir adjudicateur, de tels critères ont-ils été introduits ?

– Quel est le montant total de ces marchés publics ?

– Quels critères environnementaux ont-ils été introduits dans ces marchés ?

Vraag nr. 113 van de heer Pierre Kompany d.d. 19 april 2016 (Fr.) :

Duurzame aankopen.

Volgens artikel 2.4.9 van het BWLKE moeten de gewestoverheden zorgen voor de opname van milieu- en energiecriteria in hun bestellingen.

Deze criteria beogen onder andere :

- producten en diensten die goed presteren op het vlak van energie-efficiëntie te bevorderen;

- het verbruik van natuurlijke hulpbronnen te verlagen;

- negatieve weerslag op het leefmilieu te voorkomen.

– Bij hoeveel overheidsopdrachten met een ION onder uw toezicht als aanbestedende overheid werden dergelijke criteria ingevoerd ?

– Wat is het totaal bedrag van die overheidsopdrachten ?

– Welke milieucriteria werden opgenomen in die opdrachten ?

– Quels critères énergétiques ont-ils été introduits dans ces marchés ?

Réponse : Je peux communiquer à l'honorable député qu'aucun organisme d'intérêt public ne relève de mes compétences.

– Welke energiecriteria werden opgenomen in die opdrachten ?

Antwoord : Ik kan het geachte parlementslid meedelen dat er geen instelling van openbaar nut onder mijn bevoegdheden valt.

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 514 de Mme Catherine Moureaux du 15 janvier 2016 (Fr.) :

La mise en œuvre des plans de diversité dans les organismes d'intérêt public.

Comme vous le savez, l'une des causes qui expliquent le chômage de certains Bruxellois ou, à tout le moins, leur accès difficile à l'emploi est la discrimination à l'embauche. Il s'agit d'hommes et de femmes qui, pour des raisons n'ayant aucun rapport avec leurs qualifications, n'accèdent pas à l'emploi.

Le 4 septembre 2008, afin de lutter contre ce phénomène, la Région bruxelloise s'est dotée d'une législation. Trois ordonnances ont été votées en matière d'égalité de traitement et de promotion de la diversité au sein des entreprises privées et des institutions publiques régionales et locales.

Dans le cas présent, je voudrais revenir sur un dispositif particulier, celui des plans de diversité. Par l'intermédiaire d'Actiris, la Région propose aux opérateurs publics et privés de se doter d'un plan de diversité. Celui-ci est valable pour une durée de deux ans et peut aboutir à l'octroi d'un « label diversité ».

En outre, ce plan est assorti d'une aide financière sous forme d'un subside d'un montant de 10.000 EUR maximum. Toute organisation qui introduit une demande pour bénéficier de ce plan peut par ailleurs obtenir de l'appui de consultants spécialisés.

En somme, le plan de diversité se décline comme un outil de gestion qui offre un cadre structurant pour la mise en place d'une véritable politique de diversité via les points suivants :

– la sélection et le recrutement;

– la gestion du personnel;

– la sensibilisation et la communication internes;

– le positionnement externe.

Particulièrement intéressée par la mise en œuvre de tous les dispositifs de lutte contre la discrimination, ceci m'amène à vous poser les questions suivantes :

1. Depuis l'entrée en vigueur du dispositif « plan de diversité » combien d'organismes d'intérêt public bruxellois ont-ils introduit une demande auprès d'Actiris ?

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 514 van mevr. Catherine Moureaux d.d. 15 januari 2016 (Fr.) :

De tenuitvoerlegging van de diversiteitsplannen in de instellingen van openbaar nut.

Zoals u weet is discriminatie bij de aanwerving één van de verklaringen voor de werkloosheid of op zijn minst voor de moeilijke toegang tot werk. Het gaat over mannen en vrouwen die geen job krijgen, om redenen die niets te maken hebben met hun kwalificaties.

Teneinde dat verschijnsel te bestrijden heeft het Brussels Gewest zich op 4 september 2008 voorzien van wetgeving ter zake. Drie ordonnanties werden goedgekeurd inzake gelijke behandeling en bevordering van de diversiteit binnen de privébedrijven en de gewestelijke en plaatselijke overheidsinstellingen.

Ik wens hier terug te komen op een bijzonder systeem, de diversiteitsplannen. Het Gewest stelt via Actiris de openbare en private operatoren voor zich te voorzien van een diversiteitsplan, dat geldig is voor twee jaar en kan leiden tot de toekenning van een « Diversiteitslabel ».

Bovendien gaat dit plan gepaard met financiële steun in de vorm van een subsidie van maximum 10.000 EUR. Elk bedrijf dat een aanvraag indient om gebruik te maken van dit plan kan trouwens de steun van gespecialiseerde consultants krijgen.

Kortom, het « diversiteitsplan » is een beheerstool dat een structurerend kader biedt voor de invoering van een echt diversiteitsbeleid via volgende punten :

– selectie en aanwerving;

– personeelsbeheer;

– bewustmaking en interne communicatie;

– externe positionering.

Bijzondere interesse voor de tenuitvoerlegging van alle maatregelen ter bestrijding van discriminatie brengt mij ertoe u volgende vragen te stellen :

1. Hoeveel ION's hebben aan aanvraag ingediend sedert de inwerkingtreding van het systeem van het Diversiteitsplan ?

2. Pourriez-vous me dire quels organismes d'intérêt public bruxellois ont effectivement lancé un plan de diversité chaque année en 2012, 2013, 2014 et 2015 ?

3. Combien d'organismes d'intérêt public bruxellois ont-ils pu bénéficier du « label diversité » ? Et combien l'ont demandé mais ne l'ont pas reçu ? Quels ont été les motifs de refus ?

4. Quel est le pourcentage d'organismes d'intérêt public bruxellois qui se sont vu reconduire l'octroi du label ? Quelle est la liste de ces organismes d'intérêt public ?

5. Combien d'organismes d'intérêt public ont-ils fait appel au service des consultants en diversité ? Quelles sont les éventuelles difficultés récurrentes qu'ont rencontrées les consultants en diversité ?

6. Sur le plan budgétaire, pourriez-vous m'indiquer la ventilation par année de l'octroi des subsides se rapportant à la mise en œuvre des plans de diversité accordés aux organismes d'intérêt public bruxellois ? À ce jour, quel est le coût total de cet outil dans les institutions publiques ?

7. Depuis la création de l'outil « plan de diversité », combien de personnes ont-elles été nouvellement engagées grâce à ce dispositif dans les organismes d'intérêt public bruxellois ?

8. À quelles catégories du plan de diversité appartenaient les personnes nouvellement engagées ? Quelle est la ventilation de ces engagements par année ?

9. *A contrario*, les plans de diversité ont-ils amené des promotions internes ? Si oui, peut-on chiffrer cet effet ? Autrement dit, combien de personnes ont-elles pu atteindre un niveau supérieur de rémunération ou de responsabilité des suites de l'instauration du plan diversité ?

10. Quelles sont les actions d'Actiris pour promouvoir auprès des organismes d'intérêt public bruxellois le dispositif « plan de diversité » ? Pour ce faire, de quels moyens dispose Actiris ?

Réponse : La mise en œuvre d'un plan de diversité pour les organismes d'intérêt public bruxellois (OIP) diffère de celle pour les entreprises privées bruxelloises. En effet, la mise en œuvre des plans de diversité dans la Fonction publique est prévue par une autre ordonnance, notamment l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise et l'arrêté d'exécution du 3 mars 2011.

Cette ordonnance prévoit que tous les OIP bruxellois doivent disposer d'un plan de diversité. Contrairement aux plans de diversité dans les entreprises privées, ces plans de diversité ne doivent pas être approuvés par le comité de gestion d'Actiris. En revanche, un comité de coordination régional compétent pour la diversité est créé dont la mission consiste à coordonner les actions entre les OIP de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce comité de coordination régional relève de la compétence de la secrétaire d'État chargée de la Fonction publique dans le gouvernement bruxellois. Dès lors, je vous invite à adresser votre question écrite à ma collègue en charge de la Fonction publique.

2. Hoeveel ION's hebben werkelijk elk jaar een diversiteitsplan gelanceerd in 2012, in 2013, in 2014 en in 2015 ?

3. Hoeveel Brusselse ION's hebben gebruik kunnen maken van het « Diversiteitslabel » ? Hoeveel hebben het gevraagd maar niet gekregen ? Wat waren de redenen tot weigering ?

4. Voor welk percentage ION's werd de toekenning van het label verlengd ? Kan u de lijst van deze ION's geven ?

5. Hoeveel ION's hebben een beroep gedaan op de diensten van diversiteitsconsultants ? Welke eventuele problemen hebben die consultants herhaaldelijk gehad ?

6. Kan u mij op budgettair vlak de opsplitsing geven per jaar dat de subsidies werden toegekend met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de diversiteitsplannen aan de Brusselse ION's ? Wat is tot op heden de totale kostprijs van het diversiteitsplan voor het Gewest ?

7. Hoeveel personen werden sedert de invoering van de tool « Diversiteitsplan » aangeworven dankzij dit systeem in de Brusselse ION's ?

8. Tot welke categorieën van het diversiteitsplan behoorden de pas aangeworven personen ? Wat is de opsplitsing van die aanwervingen per jaar ?

9. Hebben de diversiteitsplannen a contrario geleid tot interne promoties ? Zo ja, kan dit effect becijferd worden ? Anders gezegd, hoeveel personen hebben een hoger loonniveau of verantwoordelijkheidsniveau kunnen bereiken ingevolge de invoering van het diversiteitsplan ?

10. Welke acties heeft Actiris ondernomen om het systeem van het diversiteitsplan te bevorderen bij de Brusselse ION's ? Over welke middelen beschikt Actiris daarvoor ?

Antwoord : De uitvoering van een diversiteitsplan voor de instellingen van openbaar nut (ION) verschilt van die voor de Brusselse privé ondernemingen. De uitvoering van de diversiteitsplannen in het Openbaar Ambt wordt immers geregeld door een andere ordonnantie, met name de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteiten ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt en het uitvoeringsbesluit van 3 maart 2011.

Deze ordonnantie bepaalt dat alle Brusselse ION over een diversiteitsplan moeten beschikken. In tegenstelling tot de diversiteitsplannen in de private ondernemingen moeten deze diversiteitsplannen niet goedgekeurd worden door het beheerscomité van Actiris. Er wordt een gewestelijk coördinatiecomité bevoegd voor diversiteit opgericht dat de opdracht heeft de acties tussen de ION van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te coördineren. Dit gewestelijk coördinatiecomité valt onder de bevoegdheid van de staatssecretaris bevoegd voor het Openbaar Ambt in de Brusselse regering. Ik verzoek u dan ook uw schriftelijke vraag te richten aan mijn collega bevoegd voor het Openbaar Ambt.

Question n° 518 de Mme Catherine Moureaux du 19 janvier 2016 (Fr.) :

La mise en œuvre des plans de diversité dans les entreprises privées.

Comme vous le savez, l'une des causes qui expliquent le chômage de certains Bruxellois ou, à tout le moins, leur accès difficile à l'emploi, est la discrimination à l'embauche.

Le 4 septembre 2008, afin de lutter contre ce phénomène, la Région bruxelloise s'est dotée d'une législation. Trois ordonnances ont été votées en matière d'égalité de traitement et de promotion de la diversité au sein des entreprises privées et des institutions publiques régionales et locales.

Je voudrais revenir ici sur le dispositif des plans de diversité. Par l'intermédiaire d'Actiris, la Région propose aux opérateurs publics mais aussi privés de se doter d'un plan de diversité. Celui-ci est valable pour une durée de deux ans et peut aboutir à l'octroi d'un « label diversité ».

Ce plan est assorti d'un aide financière sous forme d'un subside d'un montant de 10.000 EUR maximum. Toute entreprise qui introduit une demande pour bénéficier de ce plan peut par ailleurs obtenir de l'appui de consultants spécialisés.

En somme, le « plan diversité » se décline comme un outil de gestion qui offre un cadre structurant pour la mise en place d'une véritable politique de diversité via les points suivants :

– la sélection et le recrutement;

– la gestion du personnel;

– la sensibilisation et la communication internes;

– le positionnement externe.

Particulièrement intéressée par la mise en œuvre de tous les dispositifs de lutte contre la discrimination, je suis amenée à vous poser les questions suivantes :

L'utilisation du dispositif par les entreprises privées :

1. Depuis l'entrée en vigueur du dispositif « plan de diversité » combien d'entreprises privées ont-elles introduit une demande auprès d'Actiris ?

2. Combien d'entreprises privées ont-elles pu bénéficier du « label diversité » ? Combien l'ont demandé mais ne l'ont pas reçu ?

3. Pourriez-vous me donner une ventilation de ces entreprises privées par type d'entreprise (grandes/moyennes/petites) et par secteur d'activité pour 2012, 2013, 2014 et 2015 ?

4. Parmi les entreprises privées qui ont introduit une demande et n'ont pas satisfait aux conditions de l'octroi du label, quels ont été les motifs de refus ? Quelles est la ventilation de ces entreprises par type et par secteur d'activité ?

Vraag nr. 518 van mevr. Catherine Moureaux d.d. 19 januari 2016 (Fr.) :

De tenuitvoerlegging van de diversiteitsplannen in de privébedrijven.

Zoals u weet is discriminatie bij de aanwerving één van de verklaringen voor de werkloosheid of op zijn minst voor de moeilijke toegang tot werk.

Teneinde dat verschijnsel te bestrijden heeft het Brussels Gewest zich op 4 september 2008 voorzien van wetgeving ter zake. Drie ordonnanties werden goedgekeurd inzake gelijke behandeling en bevordering van de diversiteit binnen de privébedrijven en de gewestelijke en plaatselijke overheidsinstellingen.

Ik wens hier terug te komen op het systeem van de diversiteitsplannen. Het Gewest stelt via Actiris de openbare en private operatoren voor zich te voorzien van een diversiteitsplan, dat geldig is voor twee jaar en kan leiden tot de toekenning van een « Diversiteitslabel ».

Dit plan gaat gepaard met financiële steun in de vorm van een subsidie van maximum 10.000 EUR. Elk bedrijf dat een aanvraag indient om gebruik te maken van dit plan kan trouwens de steun van gespecialiseerde consultants krijgen.

Kortom, het « diversiteitsplan » is een beheerstool dat een structurerend kader biedt voor de invoering van een echt diversiteitsbeleid via volgende punten :

– selectie en aanwerving;

– personeelsbeheer;

– bewustmaking en interne communicatie;

– externe positionering.

Bijzondere interesse voor de tenuitvoerlegging van alle maatregelen ter bestrijding van discriminatie brengt mij ertoe u volgende vragen te stellen :

Het gebruik van het systeem door privébedrijven :

1. Hoeveel privébedrijven hebben een aanvraag ingediend sedert de inwerkingtreding van het systeem van het Diversiteitsplan ?

2. Hoeveel privébedrijven hebben gebruik kunnen maken van het « Diversiteitslabel » ? Hoeveel hebben het gevraagd maar niet gekregen ?

3. Kan u mij een opsplitsing geven van die privébedrijven per type bedrijf (groot/middelgroot/klein) en per activiteitsector voor 2012, 2013, 2014 en 2015 ?

4. Wat waren de redenen tot weigering bij de privébedrijven die een aanvraag hebben gedaan en niet voldeden aan de voorwaarden voor de toekenning van het label ? Kan u de opsplitsing geven van die bedrijven per type bedrijf en per activiteitsector ?

5. Quel est le pourcentage d'entreprises privées qui se sont vu reconduire l'octroi du label ? Quelle en est la ventilation par type d'entreprises et secteur d'activité ?

Le budget alloué :

6. Sur le plan budgétaire, pourriez-vous m'indiquer la ventilation par année de l'octroi des subsides se rapportant à la mise en œuvre des plans de diversité accordés aux entreprises privées ? À ce jour, quel est le coût total du plan diversité pour la Région ?

Les consultants :

7. Par type d'entreprises et secteur d'activité, quelles sont les éventuelles difficultés rencontrées par les consultants diversité ?

Les demandeurs d'emploi :

8. Les engagements ont-ils permis une pérennité de l'emploi et ont-ils donné lieu à des perspectives de promotions internes pour les personnes concernées ? Disposez-vous d'une analyse du suivi du devenir des travailleurs engagés ? Si oui pouvez-vous nous la communiquer ?

La promotion du plan diversité :

9. Quelles sont les actions d'Actiris pour promouvoir auprès des entreprises et organismes publics le dispositif plan diversité ? Pour ce faire, de quels moyens dispose Actiris ?

Réponse : Depuis novembre 2007, le comité de gestion d'Actiris a approuvé 96 plans de diversité auprès des entreprises privées.

59 entreprises ont déjà obtenu le Label diversité de la Région de Bruxelles-Capitale.

Aucune des entreprises ne s'est vu refuser l'obtention du Label diversité, étant donné qu'elles ne l'obtiennent que lorsque leur plan a reçu une évaluation positive approuvée par le comité de gestion d'Actiris.

Durant la période (2012-2015), 39 entreprises ont obtenu pour la première fois le Label diversité.

Vous trouverez en annexe la répartition des entreprises labellisées (2012-2013-2014-2015) selon leur taille ainsi que selon le secteur.

Les entreprises qui introduisent une demande afin d'obtenir le Label diversité s'adressent à l'administration de l'Économie et de l'Emploi du Service public régional de Bruxelles. Elles obtiennent le Label diversité seulement lorsque leur plan de diversité a reçu une évaluation positive du comité de gestion d'Actiris. Jusqu'à présent, compte tenu de cette condition, aucune demande n'a été refusée.

16 entreprises (27 %) ont pu renouveler le Label diversité.

Vous trouverez en annexe (*) la répartition des entreprises de à nouveau labellisées selon leur taille ainsi que selon leur secteur.

5. Voor welk percentage privébedrijven werd de toekenning van het label verlengd ? Kan u de opsplitsing geven type bedrijf en per activiteitsector ?

Het toegekende budget :

6. Kan u mij op budgettair vlak de opsplitsing geven per jaar dat de subsidies werden toegekend met betrekking tot de tenuitvoerlegging van de diversiteitsplannen aan de privébedrijven ? Wat is tot op heden de totale kostprijs van het diversiteitsplan voor het Gewest ?

De consultants :

7. Met welke moeilijkheden hebben de diversiteitsconsultants te maken gehad per type bedrijf en activiteitssector ?

De werkzoekenden :

8. Hebben de aanwervingen de mogelijkheid geboden tot blijvende tewerkstelling en tot vooruitzichten op interne promoties voor de betrokkenen ? Beschikt u over een analyse van de follow-up van de toekomst van de aangeworven werknemers ? Zo ja, kan u ons die meedelen ?

De bevordering van het diversiteitsplan :

9. Welke acties heeft Actiris ondernomen om het systeem van het diversiteitsplan te bevorderen bij de bedrijven en overheidsinstellingen ? Over welke middelen beschikt Actiris daarvoor ?

Antwoord : Sinds november 2007 heeft het beheerscomité van Actiris 96 diversiteitsplannen bij privé-bedrijven goedgekeurd.

59 bedrijven hebben reeds een diversiteitslabel van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gekregen.

Geen enkel van de bedrijven heeft een weigering gekregen bij de aanvraag van een diversiteitslabel, aangezien ze dit enkel kunnen krijgen als hun plan een positieve evaluatie heeft gekregen die goedgekeurd werd door het beheerscomité van Actiris.

In deze periode (2012-2015) hebben 39 bedrijven voor het eerst een diversiteitslabel ontvangen.

Als bijlage (*) vindt u de verdeling van de gelabelde bedrijven (2012-2013-2014-2015) volgens grootte en sector.

Bedrijven die een diversiteitslabel aanvragen, doen dit bij het Bestuur Economie en Werkgelegenheid van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel. Zij kunnen het diversiteitslabel enkel krijgen als hun diversiteitsplan een positieve evaluatie van het Beheerscomité van Actiris krijgt. Gezien deze voorwaarde werd tot nu toe geen enkele aanvraag geweigerd.

16 bedrijven (27 %) hebben het diversiteitslabel kunnen vernieuwen.

Als bijlage vindt u de verdeling van de hernieuwde gelabelde bedrijven (2012-2013-2014-2015) volgens grootte en sector.

Le coût total du plan diversité pour la Région est de 652.186 EUR.

Vous trouverez en annexe (*) la ventilation par année de l'octroi des subsides se rapportant à la mise en œuvre des plans de diversité accordés aux entreprises privées ainsi que le nombre de personnes concernées par les plans de diversité.

Concernant les difficultés rencontrées par les consultants diversité, l'outil Plan de diversité peut rencontrer des réticences chez les « très petites entreprises » (moins de 20 employés) pour 2 raisons : d'abord, les obligations administratives par rapport au dépôt d'un plan de diversité constituent une charge additionnelle pour une petite entreprise (qui ne dispose par exemple pas d'un service du personnel). Sur ce plan, les conseillers ont un rôle d'appui important à jouer.

De plus, on doit tenir compte du fait que la concertation sociale est un pilier fondamental au sein de la politique bruxelloise de diversité. Les syndicats jouent un rôle important dans le groupe de travail diversité dans l'entreprise et ensuite également pendant le processus de validation dans le cadre du Conseil de la Non-Discrimination et de la Diversité. Les entreprises et les organisations sans représentation syndicale peuvent évidemment présenter un plan de diversité, mais à condition que le plan ait été approuvé par la structure portante représentant le personnel.

Le point de départ pour le développement d'un plan de diversité est une analyse quantitative du personnel. Ainsi peut-on, après 2 ans, après la mise en œuvre des actions figurant dans le plan de diversité, mesurer si l'entreprise a fait du progrès sur le plan de la diversité dans l'entreprise. L'objectif consiste bien à parvenir à une politique de diversité durable par le biais des actions qui sont mises en œuvre dans le cadre de ce plan de diversité; à cette fin, il faut que la politique du personnel de l'entreprise change d'approche.

Le seul moyen d'évaluer les effets quantitatifs des plans de diversité auprès des entreprises privées dans leur ensemble, est d'examiner dans quelle mesure ces entreprises disposant d'un plan de diversité ont engagé du personnel supplémentaire ainsi que des Bruxellois supplémentaires. Nous ne pouvons actuellement pas vous communiquer d'analyse du suivi du devenir des travailleurs engagés au sein de ces entreprises privées dans la mesure où ne possédons pas ce type de chiffre.

Le service Diversité d'Actiris met ses conseillers de diversité à disposition des communes bruxelloises (pouvoirs locaux) et des organismes d'intérêt public (OIP) pour la rédaction et l'accompagnement de leur plan de diversité, comme c'est le cas pour les plans de diversité des entreprises privées. Le service Diversité d'Actiris organise cet accompagnement des entreprises sur la base des 3 ordonnances du gouvernement de Bruxelles-Capitale du 4 septembre 2008 qui stimulent la diversité et combattent la discrimination, tant auprès des entreprises privées bruxelloises qu'auprès des organismes publics (régionaux et locaux).

Ensuite, le service Diversité d'Actiris organise régulièrement un nombre d'« événements » afin de sensibiliser les entreprises à la problématique de la diversité au travail. Cela se fait entre autres par l'organisation annuelle de « la remise des labels diversité » aux entreprises qui y ont droit pour l'année concernée. Ensuite,

De totale kosten van het diversiteitsplan voor het Gewest bedragen 652.186 EUR.

Als bijlage vindt u de verdeling per jaar van de toekenning van subsidies met betrekking tot de uitvoering van de aan privébedrijven toegekende diversiteitsplannen, evenals het aantal personen voor wie de diversiteitsplannen bestemd zijn.

Wat de moeilijkheden betreft die de diversiteitsconsulenten ondervonden, kan het instrument diversiteitsplan botsen op terughoudendheid in de « zeer kleine bedrijven » (– 20 werknemers) omwille van 2 redenen : vooreerst is het voor een klein bedrijf (dat bijvoorbeeld niet over een personeelsdienst beschikt) een bijkomende last om de administratieve verplichtingen na te leven die samenhangen met het indienen van een diversiteitsplan. Op dit vlak hebben de consulenten een belangrijke ondersteunende rol te spelen.

Daarnaast moet rekening worden gehouden met het feit dat het sociaal overleg een fundamentele pijler is binnen het Brusselse diversiteitsbeleid. De vakbonden spelen een belangrijke rol in de diversiteitswerkgroep in de onderneming, en aansluitend ook tijdens het validatieproces in het kader van de Raad voor Non-Discriminatie en Diversiteit. Bedrijven en organisaties zonder vakbondsvertegenwoordiging, kunnen uiteraard een diversiteitsplan indienen, maar dienen dit wel te doen na goedkeuring door de dragende structuur waarin een vertegenwoordiging van het personeel is opgenomen.

Bij een diversiteitsplan wordt gestart met een kwantitatieve analyse van het personeel. Op die manier kan na de uitvoering van de acties uit het diversiteitsplan, na 2 jaar, gemeten worden of het bedrijf vooruitgang heeft geboekt op het vlak van diversiteit in de onderneming. Via de acties die worden uitgevoerd in het kader van dit diversiteitsplan, is het wel degelijk de bedoeling om te komen tot een duurzaam diversiteitsbeleid. Daartoe moet de nodige verandering worden aangebracht in het personeelsbeleid van de onderneming.

De enige manier om kwantitatieve effecten van de diversiteitsplannen bij de privébedrijven in hun geheel te achterhalen, is door na te gaan in hoeverre deze bedrijven met een diversiteitsplan extra personeel en extra Brusselaars in dienst hebben genomen. Momenteel kunnen wij u geen analyse voorleggen van de opvolging van werknemers die in deze privébedrijven aangeworven werden, omdat we niet over dit soort cijfers beschikken.

De dienst Diversiteit van Actiris stelt zijn diversiteitsconsulenten ter beschikking van de Brusselse gemeenten (lokale besturen) en de instellingen van openbaar nut (ION) voor de opmaak en de begeleiding van hun diversiteitsplan, net zoals dit gebeurt voor de diversiteitsplannen van de privébedrijven. De Dienst Diversiteit van Actiris doet deze begeleiding van bedrijven op basis van de 3 ordonnanties van de Brusselse Hoofdstedelijke regering van 4 september 2008 die de diversiteit promoten en de discriminatie tegengaan, zowel bij de Brusselse privébedrijven als bij de openbare (regionale en lokale) instellingen.

Voorts organiseert de Dienst Diversiteit van Actiris op regelmatige basis een aantal « events » om bedrijven voor de problematiek van diversiteit op de werkvloer te sensibiliseren. Dit gebeurt onder andere via de jaarlijkse organisatie van de « uitreiking van de diversiteitslabels » aan de bedrijven die daar recht op hebben

le service organise des « spots » où les entreprises (du secteur privé) sont invitées afin d'apprendre les « meilleures pratiques » ou des « témoignages » d'autres entreprises sur certains sujets de diversité.

Enfin, Actiris met tout en œuvre afin de mener lui-même la meilleure politique de diversité possible et de servir ainsi d'exemple comme organisme public. Actiris dispose déjà depuis 2012 d'un plan de diversité, et depuis mars 2016 également d'un manager diversité étant dispensé à temps plein pour cette mission.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

voor het betrokken jaar. Voorts worden « spots » georganiseerd waar bedrijven (uit de privésector) worden uitgenodigd om « best practices » of « getuigenissen » te vernemen van andere bedrijven over bepaalde diversiteitsthema's.

Ten slotte doet Actiris er alles aan om zelf een zo goed mogelijk diversiteitsbeleid te voeren en in die zin een voorbeeldfunctie te vervullen als openbare instelling. Actiris beschikt reeds sinds 2012 over een diversiteitsplan en vanaf maart 2016 beschikt het ook over een diversiteitsmanager die fulltime vrijgesteld is voor deze opdracht.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 522 de Mme Catherine Moureaux du 26 janvier 2016 (Fr.) :

La première évaluation des plans de diversité.

En 2007, le plan de diversité a fait l'objet d'une première expérimentation. L'année suivante, en septembre 2008, ce dispositif, qui vise tant les entreprises privées que les organismes d'intérêt public, a été officialisé par le biais d'une ordonnance.

Les plans de diversité, en tant qu'outils opérationnels, constituent des éléments phares de la promotion de la diversité au sein des entreprises privées et des institutions publiques régionales et locales.

Afin de mesurer les premiers effets de ce dispositif, en 2011, une évaluation a été réalisée. Celle-ci a conduit à la remise d'un rapport à l'un de vos prédécesseurs.

Ce document ne semble pas actuellement accessible. Pourriez-vous le mettre à disposition des parlementaires ? Par ailleurs, quelle analyse faites-vous de ce rapport ?

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) le rapport final de l'évaluation du dispositif « plan de diversité » (les versions néerlandophone et francophone), réalisé par l'ULB-Metices en janvier 2012 et commandité par le Pacte Territorial pour l'Emploi en Région de Bruxelles-Capitale.

L'évaluation du dispositif plan de diversité a été réalisée en très peu de temps (juillet-décembre 2011). À ce moment-là le dispositif était en vigueur depuis 5 ans et une cinquantaine d'entreprises disposaient alors d'un plan de diversité. La moitié d'entre elles avait finalisé ce plan de diversité, tandis que chez l'autre moitié le processus était en cours.

Lors de la présentation du rapport final à la réunion du comité de diversité du pacte territorial le 31 janvier 2012, on a avancé que les résultats de cette évaluation étaient à relativiser très fortement, étant donné que les données de l'évaluation sont basées sur des interviews auprès de 7 entreprises, dont certaines disposaient déjà d'un plan de diversité avant la création d'une base légale à cette fin, à savoir l'ordonnance du 4 septembre 2008 et l'arrêté d'exécution du 7 mai 2009.

Vraag nr. 522 van mevr. Catherine Moureaux d.d. 26 januari 2016 (Fr.) :

Eerste evaluatie van de diversiteitsplannen.

In 2007 werd het diversiteitsplan als experiment gestart. In september 2008 werd het plan, dat zowel voor de private bedrijven als voor de overheidsorganen gold, officieel in een ordonnantie gegoten.

De diversiteitsplannen vormen als operationele instrumenten richtpunten voor de bevordering van de diversiteit in de private bedrijven en de lokale en gewestelijke overheidsorganen.

Om de eerste gevolgen van dit plan in 2011 te meten werd een evaluatie uitgevoerd. Daar is een verslag van overgemaakt aan een van de voorgangers van de minister.

Thans lijkt dit document niet toegankelijk. Kan de minister het ter beschikking van de parlementsleden stellen ? Welke analyse maakt de minister van het verslag ?

Antwoord : Als bijlage (*) vindt u het eindrapport over de evaluatie van het instrument « diversiteitsplan » (de Franstalige en de Nederlandstalige versie) dat door de ULB-Metices in opdracht van het Territoriaal Pact voor de Werkgelegenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in januari 2012 opgesteld werd.

De evaluatie van het instrument diversiteitsplan werd op heel korte tijd verwezenlijkt (juli-december 2011). Op dat moment was het instrument 5 jaar in werking en een 50-tal bedrijven beschikte toen over een diversiteitsplan. De helft van hen had het diversiteitsplan tot een goed einde gebracht, terwijl het bij de andere helft nog lopende was.

Op de vergadering van het Diversiteitscomité van het Territoriaal Pact op 31 januari 2012 werd bij de presentatie van het eindrapport gesteld dat de resultaten van deze evaluatie sterk dienden te worden gerelativeerd, aangezien de gegevens van de evaluatie gebaseerd waren op interviews bij 7 bedrijven, waarvan een aantal reeds met een diversiteitsplan gestart was vooraleer de legale basis daarvoor aanwezig was, namelijk via de ordonnantie van 4 september 2008 en het uitvoeringsbesluit van 7 mei 2009.

De plus, la problématique de la non-discrimination et de la diversité sur le marché de travail est une donnée complexe et des changements sont réalisés graduellement, tant au niveau de la perception que de la pratique. Certains effets ne sont parfois visibles que des mois ou même des années après la réalisation du plan de diversité. Pour bien constater des effets au niveau de la promotion de la diversité et de la non-discrimination. Il s'agit d'indications de ce que l'on peut attendre à plus long terme.

Dans le courant de 2016, les outils de diversité (le plan de diversité, le label diversité et la charte pour la diversité dans l'entreprise) tout comme l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi (dans les entreprises privées à Bruxelles) seront évalués. Cette évaluation pourra être réalisée de manière plus approfondie, étant donné que plus d'entreprises disposant d'un plan de diversité pourront être étudiées et que, entre-temps, le dispositif plan de diversité est déjà en vigueur depuis plus longtemps.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

De problematiek van non-discriminatie en diversiteit op de arbeidsmarkt is bovendien een complex gegeven en veranderingen komen langzaam tot stand, zowel wat de perceptie als de praktijk betreft. Bepaalde effecten laten zich soms pas maanden of zelfs jaren na de verwezenlijking van het diversiteitsplan zien. Er werden wel degelijk effecten vastgesteld op het vlak van de promotie van diversiteit en non-discriminatie. Het gaat om aanwijzingen van wat op langere termijn verwacht kan worden.

In de loop van 2016 zullen de diversiteitsinstrumenten (het diversiteitsplan, het diversiteitslabel en het charter voor diversiteit in de onderneming) evenals de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling (in de Brusselse private bedrijven) geëvalueerd worden. Deze evaluatie zal op een grondigere manier kunnen gebeuren, aangezien er meer bedrijven met een diversiteitsplan onderzocht kunnen worden en het instrument diversiteitsplan ondertussen sinds een langere periode in voege is.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 527 de M. Benoît Cerexhe du 11 février 2016 (Fr.) :

La fréquentation des guichets d'économie locale.

Notre Région compte 5 guichets d'économie locale, à savoir le guichet d'Anderlecht, le guichet de Saint-Gilles, le guichet de Bruxelles-Ville, le guichet de Molenbeek, le guichet de Schaerbeek. Ceux-ci ont pour mission d'informer et d'accompagner les candidats entrepreneurs dans toutes les étapes vers la création de leur entreprise.

Pourriez-vous nous préciser, en date du 1er janvier 2016, par guichet d'économie locale :

– le nombre de collaborateurs qui y travaillent;

– le nombre de demandes reçues;

– le nombre de projets conclus;

– pour les projets conclus, les secteurs d'activité et les sources de financement des projets;

– la population reçue, suivant le sexe, l'âge et le niveau de formation et, suivant les mêmes critères, la population avec laquelle un projet a été conclu ?

Réponse : Le nombre de collaborateurs qui y travaillent en équivalents temps plein est de :

	Équipe en ETP
1000	2
1030	3.33
1060	2.2
1070	1.45
1080	3.33
Réseau	12.31

Vraag nr. 527 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Gebruik van de loketten voor lokale economie.

Ons Gewest telt vijf loketten voor lokale economie, namelijk het loket van Anderlecht, het loket van Sint-Gillis, het loket van Brussel-Stad, het loket van Molenbeek en het loket van Schaarbeek. Ze hebben als opdracht kandidaat-ondernemers te informeren en te begeleiden in alle fasen van de oprichting van hun onderneming.

Gelieve per loket voor sociale economie de volgende gegevens op 1 januari 2016 te verstrekken :

– het aantal medewerkers;

– het aantal ontvangen aanvragen;

– het aantal afgeronde projecten;

– voor de afgeronde projecten, de bedrijfstakken en de financieringsbronnen;

– de opgevangen kandidaten volgens geslacht, leeftijd en opleidingsniveau en, volgens dezelfde criteria, de kandidaten met wie een project werd uitgevoerd.

Antwoord : Dit is het aantal medewerkers dat er werkt als voltijds equivalent :

	Team in VTE
1000	2
1030	3.33
1060	2.2
1070	1.45
1080	3.33
Netwerk	12.31

Vous trouverez ci-dessous le nombre de demandes reçues. Ces demandes sont définies comme la somme des actions d'information et d'accompagnement. L'accompagnement quant à lui se définit comme le contact ayant donné lieu à au moins 2 rendez-vous.

La période des données figurant dans les tableaux du nombre de demandes et projets conclus en 2015.

	Information	Accompagnement	Total
1000	262	164	426
1030	500	74	574
1060	296	316	612
1070	16	179	195
1080	281	250	531
Réseau	1.355	983	2.338

Le nombre de « projets conclus » est défini comme celui ayant donné lieu à une création d'entreprise est de :

	Entreprises créées
1000	42
1030	28
1060	40
1070	12
1080	48
Réseau	170

Pour ce qui est des sources de financement, les accompagnements prodigués sont « multifacettes », en ce sens qu'ils peuvent porter sur les démarches de création, le choix d'une localisation, l'aide au positionnement, la stratégie commerciale, la recherche de financement ou, le plus souvent, une combinaison de 2 ou plusieurs de ces éléments.

Il s'avère que près de la moitié des accompagnements (411 sur 983) portent principalement sur la recherche d'un financement. Parmi ces 411 dossiers, tous ne débouchent pas sur l'introduction d'une demande auprès d'un organisme de financement. La ventilation par source de financement n'a donc de sens que pour les dossiers effectivement introduits.

Un tableau en annexe (*) indique le nombre de demandes de financement introduites, puis accordées, par type de financement.

Concernant le secteur d'activité vous trouverez en annexe (*) un tableau les énumérant. Le premier secteur est le commerce suivi de l'horeca et des services aux personnes.

L'information relative au sexe et au niveau de formation des porteurs de projet n'est disponible que pour les accompagnements. Le système de collecte des données en place ne permet pas à tous les GEL de reproduire cette ventilation au niveau des projets « conclus ».

D'une manière plus générale, projets accompagnés ou projets conclus, l'âge des porteurs de projet n'est pas collecté et une ventilation sur cette variable n'est donc pas possible.

Hieronder vindt u het aantal ontvangen aanvragen. Deze aanvragen worden gedefinieerd als de som van de informatie- en begeleidingsacties. Onder begeleiding wordt verstaan het contact dat aanleiding gaf tot ten minste 2 afspraken.

De gegevens in de tabellen over het aantal aanvragen en afgesloten projecten zijn die van 2015.

	Informatie	Begeleiding	Totaal
1000	262	164	426
1030	500	74	574
1060	296	316	612
1070	16	179	195
1080	281	250	531
Netwerk	1.355	983	2.338

Onder het aantal « afgesloten projecten » wordt verstaan deze die aanleiding gaven tot de oprichting van een onderneming :

	Opgerichte ondernemingen
1000	42
1030	28
1060	40
1070	12
1080	48
Netwerk	170

Wat de financieringsbronnen betreft zijn de verstrekte begeleidingen « veelzijdig », in die zin dat ze kunnen gaan over de stappen die men moet nemen bij het oprichten van een onderneming, de keuze van de plaats waar de onderneming zich wil vestigen, hulp bij de positionering, de commerciële strategie, de zoektocht naar financiering. Heel vaak gaat het over een combinatie van 2 of meerdere van deze elementen.

Blijkbaar handelt bijna de helft van de begeleidingen (411 op 983) hoofdzakelijk over de zoektocht naar financiering. Niet alle van deze 411 dossiers monden uit op het indienen van een aanvraag bij een financieringsinstelling. De verdeling per financieringsbron heeft dus enkel zin voor dossiers die effectief werden ingediend.

In de bijlage (*) vindt u een tabel terug met het aantal financieringsaanvragen dat werd ingediend en goedgekeurd per type financiering.

In de bijlage (*) vindt u een tabel terug met de bedrijfstakken. De sector met de meeste aanvragen is de handel gevolgd door de horeca en dienstverlening aan personen.

Informatie over het geslacht en het opleidingsniveau van de projectontwikkelaars is enkel beschikbaar voor de begeleidingen. Via het huidige systeem voor het inzamelen van gegevens kunnen niet alle LEL deze opsplitsing maken voor « afgesloten » projecten.

Voor de projecten die werden begeleid of afgesloten wordt de leeftijd van de projectontwikkelaars niet bijgehouden en is een opsplitsing op basis van deze variabele dus niet mogelijk.

Répartition des accompagnements selon le genre des porteurs de projet :

	Hommes	Femmes	Total
1000	79	85	164
1030	47	27	74
1060	162	154	316
1070	131	48	176
1080	180	70	250
Réseau	599	384	983

Soit 39 % de femmes

Répartition selon le niveau d'études des porteurs de projet :

	Études secondaires ou inférieures	Études supérieures ou universitaires	Inconnu
1000	39	125	0
1030	48	26	0
1060	97	219	99
1070	111	59	9
1080	225	25	0
Réseau	520	454	9

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Verdeling van de begeleidingen volgens het geslacht van de projectontwikkelaars :

	Mannen	Vrouwen	Totaal
1000	79	85	164
1030	47	27	74
1060	162	154	316
1070	131	48	176
1080	180	70	250
Netwerk	599	384	983

Hetzij 39 % vrouwen

Verdeling volgens het studieniveau van de projectontwikkelaars :

	Middelbare studies of lager	Hogere of universitaire studies	Onbekend
1000	39	125	0
1030	48	26	0
1060	97	219	99
1070	111	59	9
1080	225	25	0
Netwerk	520	454	9

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 528 de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz du 11 février 2016 (Fr.) :

Communication des fichiers d'Actiris aux syndicats.

Je suis contactée par un Bruxellois récemment inscrit auprès d'Actiris et indemnisé comme chômeur complet.

Il me montre trois courriers qu'il vient de recevoir, dans l'intervalle d'un mois, de la FGTB (les plus rapides), de la CGSLB et des Jeunes CSC.

Ces trois lettres sont adressées à l'aide de trois étiquettes nominatives totalement identiques (même format, même police, …) et comprenant d'abord le nom et ensuite les deux premiers prénoms.

Le contenu du courrier est clairement dirigé vers des personnes en situation de chômage car il fait référence aux caisses de payement.

Pourriez-vous me préciser si c'est Actiris qui communique son fichier aux syndicats ?

J'aimerais également savoir si cette pratique est ancienne, si elle est connue du ministre et si elle est légalement autorisée.

Vraag nr. 528 van mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Mededeling van de bestanden van Actiris aan de vakbonden.

Een Brusselaar die zich onlangs heeft geschreven en wordt vergoed als volledig uitkeringsgerechtigde werkloze, heeft met mij contact opgenomen.

Hij heeft me drie brieven getoond die hij in een maand tijd heeft gekregen van de FGTB (de snelste), de CGSLB en de Jeunes CSC.

Op de drie brieven staan telkens hetzelfde etiket met de familienaam (hetzelfde formaat, hetzelfde lettertype) gevolgd door de eerste twee voornamen.

De inhoud van de brief is duidelijk bestemd voor werklozen, want er wordt verwezen naar de betalingskassen.

Kunt u preciseren of Actiris zijn fiche aan de vakbonden heeft meegedeeld ?

Bestaat die praktijk allang ? Bent u daarvan de op de hoogte ? Is die praktijk wettelijk ?

Réponse : Je me permets de vous renvoyer à ma réponse à la question écrite n° 537 posée par Mme la députée Caroline Persoons en date du 22 février 2016.

Antwoord : Staat u me toe te verwijzen naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 527 van mevrouw het parlementslid Caroline Persoons van 22 februari 2016.

Question n° 531 de M. Benoît Cerexhe du 12 février 2016 (Fr.) :

L'utilisation des subventions de fonctionnement à Actiris pour la promotion de l'emploi auprès d'autres pouvoirs publics et ASBL.

Au programme 6 du budget alloué à la politique de l'emploi de la Région bruxelloise, nous retrouvons l'allocation budgétaire 16.006.15.03.4140 utilisée pour le subventionnement de fonctionnement à Actiris pour la promotion de l'emploi auprès des pouvoirs publics et ASBL.

– Le ministre peut-il donner la liste des ASBL qui avaient des ACS en 2013 et qui n'en ont plus aujourd'hui ?

– Le cas échéant, le ministre peut-il préciser l'activité des ASBL, les fonctions que les ACS occupaient dans ces ASBL, le lieu d'activité des ACS et les raisons pour lesquelles ces ASBL n'ont plus eu d'ACS ?

– Par ailleurs, le ministre peut-il donner la liste des ASBL ayant obtenu des ACS en 2014 ? En 2015 ? Pour ce faire, le ministre peut-il préciser l'activité de l'ASBL, le nombre d'ACS obtenus, les fonctions des ACS au sein des ASBL et le lieu d'activité des ACS ?

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) un tableau regroupant les informations demandées au sujet des ASBL ayant eu des ACS en 2013 et qui n'en ont plus aujourd'hui, ainsi que les ASBL ayant obtenu des ACS en 2014 et en 2015.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Vraag nr. 531 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 februari 2016 (Fr.) :

Gebruik van de werkingssubsidies voor Actiris om tewerkstelling bij andere overheden en vzw's te bevorderen.

Op programma 6 van de begroting voor het tewerkstellingsbeleid van het Brussels Gewest vinden we begrotingsallocatie 16.006.15.03.4140 die gebruikt wordt voor de werkingssubsidies van Actiris om tewerkstelling bij overheden en vzw's te bevorderen.

– Kan de minister een lijst bezorgen van de vzw's die in 2013 GECO's in dienst hadden, maar vandaag niet meer ?

– Kan de minister, in voorkomend geval, de activiteit van de vzw's toelichten, de functies die de GECO's uitoefenden in die vzw's, de plaats waar de GECO's werken en de redenen waarom die vzw's geen GECO's meer in dienst hebben ?

– Kan de minister voorts een lijst bezorgen van de vzw's die GECO's hebben gekregen in 2014 ? In 2015 ? Kan de minister daartoe de activiteit van de vzw, het aantal verkregen GECO's, de functies van de GECO's in de vzw's en de plaats waar de GECO's werkten, preciseren ?

Antwoord : Als bijlage (*) vindt u een tabel met de gevraagde informatie over de vzw's die in 2013 GECO's toegewezen kregen en die er vandaag geen meer in dienst hebben, evenals de vzw's die GECO's toegewezen kregen in 2014 en 2015.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 532 de M. Bruno De Lille du 12 février 2016 (N.) :

L'attention pour les LGBTQ dans les plans de diversité.

Le service Diversité d'Actiris accompagne chaque année des dizaines d'entreprises qui souhaitent mettre en œuvre un plan de diversité. Un plan de diversité dresse le bilan de la diversité au sein d'une organisation ou entreprise donnée et liste bon nombre d'actions visant à renforcer la diversité. Le cadre opérationnel des plans de diversité en Région bruxelloise identifie quatre axes de diversité (origine, handicap, âge et genre) sur la base de quatre lignes principales (ressources humaines, organisation du travail, culture organisationnelle et positionnement externe).

Le bien-être des LGBTQ ne figure pas expressément dans les axes de diversité, mais cela ne veut pas dire qu'on ne doit pas y prêter attention. Il s'agit ici non pas d'objectifs chiffrés à atteindre

Vraag nr. 532 van de heer Bruno De Lille d.d. 12 februari 2016 (N.) :

De aandacht in diversiteitsplannen voor LGBTQ's.

De dienst diversiteit van Actiris begeleidt jaarlijks tientallen bedrijven die een diversiteitsplan willen implementeren. In een diversiteitsplan wordt het bilan opgemaakt van de diversiteit binnen een bepaald bedrijf of een bepaalde organisatie en worden tal van acties opgesomd om de diversiteit te versterken. Het operationeel kader voor diversiteitsplannen in het Brussels Gewest bakent 4 diversiteitsassen af : origine, handicap, leeftijd en gender op basis van 4 hoofdlijnen : HR, werkorganisatie, organisatiecultuur, externe positionering.

Het welzijn van de LGBTQ's staat niet expliciet opgenomen bij de diversiteitsassen maar dat betekent niet dat er geen aandacht voor kan zijn. Dan gaat het niet over streefdoelen naar het aantal

en termes de personnes LGBTQ employées dans l'administration, mais bien de l'ouverture qui règne à leur égard sur lieu de travail.

Mes questions sont les suivantes :

– Actuellement, prête-t-on attention aux questions LGBTQ ([1]) lors de l'élaboration de plans de diversité pour les entreprises ? Dans l'affirmative, comment ? Comment accompagne-t-on les entreprises à cet égard ?

Réponse : Les différentes ordonnances du 4 septembre 2008 visant à lutter contre les discriminations en matière d'emploi dans le secteur privé, la fonction publique régionale et les communes visent les 19 critères protégés par les lois de 2007, dont l'orientation sexuelle, le sexe et le changement de sexe.

Si les personnes LGBTQ ne sont pas visées directement parmi les publics cibles mentionnés dans l'arrêté du 7 mai 2009 relatif aux entreprises privées, l'approche par les domaines d'action (sélection et recrutement, gestion du personnel, sensibilisation et communication interne et positionnement externe) permet d'envisager des actions ciblées LGBTQ.

La structure porteuse ([2]) de l'entreprise dresse un bilan de sa situation en matière de diversité et peut envisager des actions par rapport à ses questions spécifiques.

Les consultants en diversité d'Actiris accompagnent les entreprises dans ces démarches et leur proposent différentes pistes qu'il s'agisse d'actions en interne ou de collaborations avec des partenaires (par exemple, pour la sensibilisation aux thématiques LGBTQ, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, Unia, Çavaria, Genres pluriels, la Maison Arc-en-Ciel etc.).

Selon la réalité et la sensibilité de chaque entreprise, différentes actions peuvent être envisagées : les consultants suggèrent le plus souvent une formation générale sur la lutte contre les discriminations. Au-delà de la discrimination au sens de la loi, gérer la diversité implique aussi d'être attentif aux microdiscriminations comme l'invisibilisation (M/F au lieu de M/F/X) ou la dépréciation de groupes de personnes (parler de mariage « gay » tend à distinguer le mariage gay du mariage).

À titre d'exemple, quelques pistes selon les domaines d'action :

– sélection et recrutement : neutralisation des offres d'emploi, mention explicite de l'ouverture de l'entreprise à la diversité lors du recrutement,

– gestion du personnel : attention à l'hétérocentrisme dans la gestion du personnel, engagement ferme dans la lutte contre l'homo et la transphobie,

– sensibilisation et communication interne : sensibilisation et formation du personnel à la diversité et à la lutte contre les dis-

(1) Lesbienne, gay, bisexuel, transgenre, queer.
(2) La structure porteuse se compose au minimum d'un représentant de l'employeur et d'un représentant des travailleurs (un délégué syndical, pour les entreprises disposant de syndicats).

LGBTQ's die voor de bedrijven werken maar wel over de openheid die er naar hen toe heerst op de werkvloer.

Mijn vragen :

– Is er vandaag aandacht voor LGBTQ ([1])-issues bij de opmaak van diversiteitsplannen voor bedrijven ? Zo ja, op welke manier ? Hoe worden de bedrijven daarbij begeleid ?

Antwoord : De verschillende ordonnanties van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie op het vlak van de tewerkstelling in de privésector, het gewestelijk openbaar ambt en de gemeenten hebben betrekking op de 19 criteria beschermd door de wetten uit 2007, waaronder de seksuele oriëntatie, het geslacht en de geslachtsverandering.

Hoewel de LGBTQ's niet rechtstreeks vermeld worden bij de doelgroepen genoemd in het besluit van 7 mei 2009 betreffende de privébedrijven, zijn gerichte acties voor LGBTQ's wel mogelijk via de volgende actiedomeinen : selectie en rekrutering, personeelsbeheer, sensibilisering en interne communicatie, evenals externe positionering.

De dragende structuur binnen een onderneming maakt een balans op van de diversiteit binnen de onderneming en kan initiatieven nemen in verband met specifieke kwesties ([2]).

De adviseurs diversiteit van Actiris begeleiden de bedrijven daarin en stellen verschillende pistes voor, zoals interne initiatieven of samenwerkingen met partners (bijvoorbeeld voor de sensibilisering voor LGBTQ-thema's, het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, Unia, Çavaria, Genres pluriels, Rainbow House, enz.).

Afhankelijk van de realiteit en de gevoeligheid van elk bedrijf kunnen verschillende acties ondernomen worden: de adviseurs stellen meestal een algemene vorming over de strijd tegen discriminatie voor. Naast discriminatie in wettelijk opzicht, betekent het beheren van de diversiteit ook aandacht hebben voor microdiscriminatie zoals het onzichtbaar maken (M/V in plaats van M/V/X) of het geringschatten van groepen personen (het hebben over het « homo »-huwelijk leidt tot een onderscheid tussen het huwelijk en het homo-huwelijk).

Bij wijze van voorbeeld volgen enkele pistes per actiedomein :

– de selectie en rekrutering : neutrale formuleringen in vacatures, de expliciete vermelding dat het bedrijf bij de rekrutering openstaat voor diversiteit;

– het personeelsbeheer : aandacht voor heterocentrisme in het personeels-beheer, vastberaden engagement in de strijd tegen homo- en transfobie;

– de sensibilisering en interne communicatie : sensibilisering en opleiding van het personeel inzake diversiteit en de strijd tegen

(1) Lesbian, gay, bisexual, transgender, queer.
(2) De dragende structuur bestaat minstens uit een vertegenwoordiger van de werkgever en een vertegenwoordiger van de werknemers (een vakbondsafgevaardigde voor de bedrijven die beschikken over vakbonden).

criminations en mentionnant clairement l'orientation sexuelle et l'identité de genre dans la politique de diversité,

– positionnement externe : éviter l'invisibilisation des personnes LGBTQ dans les supports de communication.

discriminatie door het duidelijk vermelden van de seksuele oriëntatie en de genderidentiteit in het diversiteitsbeleid;

– de externe positionering : verhinderen dat LGBTQ's in de communicatie onzichtbaar zijn.

Question n° 534 de M. Alain Destexhe du 18 février 2016 (Fr.) :

Sanction des chômeurs pour de trop longues vacances à l'étranger.

Un article de la Capitale du 5 février dernier évoque le cas des chômeurs dépassant le nombre de 24 jours passés à l'étranger autorisés chaque année.

Ainsi, les allocations de chômage ne peuvent être dispensées qu'en cas de résidence effective en Belgique. Dans le cas contraire, le demandeur d'emploi n'est guère en mesure de chercher et d'être pleinement disponible afin de trouver un emploi. En Région bruxelloise, on note une légère augmentation des sanctions infligées sur cette base en 2015 avec une hausse de 7,5 % par rapport à 2014. Pas moins de 876 personnes ont été identifiées comme ayant fraudé et reçu des allocations de chômage sans remplir les conditions requises. En se basant sur le fait que beaucoup ont su passer entre les mailles du filet, cette fraude aux allocations est conséquente en Région bruxelloise. Cela à l'inverse de la Flandre où l'on note une baisse de 19 % du nombre de sanctions infligées.

En effet, les contrôles effectués le sont par hasard : les demandeurs d'emploi peuvent à tout moment être convoqués et soumis à l'obligation de se présenter dans les sept jours à l'ONEm avec une attestation de résidence de la commune.

Depuis janvier 2016, ce contrôle a été transféré aux Régions qui devront désormais s'assurer du respect des règles à ce sujet.

Mes questions, Monsieur le Ministre, sont les suivantes :

– Comment expliquez-vous l'inversion de la tendance en Flandre là où le phénomène de ce type de fraudes aux allocations a augmenté significativement en Région bruxelloise ?

– Pensez-vous que la suspension de l'aide en cas de fraude constitue une sanction suffisante pour les allocations qui ont été reçues sans que la personne n'en remplisse les critères d'attribution ?

– Avez-vous mené des consultations avec Actiris de manière à vous assurer de la continuité des contrôles auparavant réalisés par l'ONEm ? Les modalités de ces contrôles qui se faisaient jusqu'ici au hasard porteront-elles désormais sur des contrôles ciblés ou a-t-il été décidé de suivre la ligne poursuivie jusqu'ici par l'ONEm ? De même, un quota de contrôles a-t-il été instauré ? Seront-ils toujours réalisés sur un intervalle mensuel ?

Réponse : Cette compétence est toujours exercée par l'ONEm en 2016 et le sera également après 1er janvier 2017.

Vraag nr. 534 van de heer Alain Destexhe d.d. 18 februari 2016 (Fr.) :

Bestraffing van de werklozen die te lang op vakantie zijn in het buitenland.

In een artikel in La Capitale van 5 februari 2016 wordt gewag gemaakt van werklozen die meer dan de toegestane 24 dagen per jaar in het buitenland doorbrengen.

De werkloosheidsuitkeringen mogen immers enkel betaald worden in geval van effectief verblijf in België. Indien niet, dan is de werkzoekende niet in staat om zich helemaal in te zetten om werk te vinden. In het Brussels Gewest is er een kleine stijging van de straffen die hiervoor opgelegd worden en in 2015 is er een stijging met 7,5 % in vergelijking met 2014. Niet minder dan 876 personen zijn er op fraude betrapt en hebben werkloosheidsuitkeringen ontvangen zonder aan de voorwaarden te voldoen. Als men weet dat er veel door de mazen van het net glippen, dan is deze fraude met werkloosheidsuitkeringen in het Brussels Gewest aanzienlijk. In tegenstelling tot Vlaanderen waar het aantal opgelegde sancties met 19 % verminderd is.

De controles worden immers toevallig uitgevoerd : de werkzoekenden kunnen op elk moment worden opgeroepen en moeten zich binnen zeven dagen bij de RVA aanbieden met een verblijfsattest van de gemeente.

Sinds januari 2016 is die controle overgedragen naar de Gewesten die voortaan moeten controleren dat de spelregels gerespecteerd worden.

– Hoe verklaart de minister de omkering van de tendens in Vlaanderen terwijl het fenomeen van dit soort fraude met werkloosheidsuitkeringen in het Brussels Gewest aanzienlijk gestegen is ?

– Meent de minister dat de opschorting van de steun in geval van fraude een voldoende sanctie vormt voor de onterecht uitgekeerde werkloosheidssteun ?

– Heeft de minister overlegd met Actiris met het oog op de continuïteit van de controles die voorheen door de RVA uitgevoerd werden ? Zullen de toevallige controles voortaan vervangen worden door gerichte controles of is er beslist om de werkwijze van de RVA voort te zetten ? Is er een quotum van controles ingevoerd ? Worden die nog altijd op maandelijkse basis uitgevoerd ?

Antwoord : Deze bevoegdheid wordt in 2016 nog steeds uitgeoefend door de RVA en dat zal na 1 januari 2017 ook nog het geval zijn.

Question n° 536 de Mme Cieltje Van Achter du 26 février 2016 (N.) :

Le nombre de permis de travail pour salariés et indépendants, ventilé par nationalité.

Les entreprises belges telles que Proximus et Telenet recrutent de plus en plus souvent des informaticiens étrangers. Ces informaticiens ne peuvent toutefois pas simplement venir travailler en Belgique, même s'ils continuent à figurer sur les cadres de leur pays. Ils ont besoin d'un permis de travail. Pour travailler à Bruxelles, il faut demander un permis de travail auprès de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les travailleurs étrangers peuvent apporter une plus-value à notre économie. Ainsi, ils peuvent combler un manque de personnel ou apporter une expertise supplémentaire. Par contre, quand ils sont engagés simplement parce qu'ils sont meilleur marché que leurs collègues belges, c'est une mauvaise chose. Il s'agit alors de concurrence déloyale. Parfois il y a même de la fraude sociale en jeu. Des contrôles efficaces sur le respect correct de la législation sociale s'imposent donc.

Mes questions sont les suivantes :

1. Combien de permis de travail ont-ils été délivrés à des salariés et indépendants de nationalité étrangère au cours de la période 2013-2016 ? Merci de fournir des chiffres ventilés par année, par secteur d'emploi et par nationalité.

2. Combien de permis de travail ont-ils été refusés à des salariés et indépendants de nationalité étrangère au cours de la période 2013-2016 ? Merci de fournir des chiffres ventilés par année, par secteur d'emploi et par nationalité.

3. Combien de permis de travail délivrés à des salariés et indépendants de nationalité étrangère ont-ils été retirés au cours de la période 2013-2016 ? Merci de fournir des chiffres ventilés par année, par secteur d'emploi, par nationalité et par motif de retrait.

4. Combien de contrôles ont-ils été réalisés au cours de la période 2013-2016 ? Merci de fournir des chiffres ventilés par année et par secteur d'emploi.

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) les éléments de réponse à vos questions relatives au volet « permis de travail » et au volet « cartes professionnelles ».

En réponse à votre question concernant le nombre de permis de travail retirés aux étrangers sur la période 2013-2016, je vous informe que 8 permis de travail et autorisations d'occupation ont été retirés en 2013, 34 en 2014 et 1 en 2015.

Les motifs de retrait sont variés (pas d'emploi, faillite de l'entreprise, conditions d'emploi pas respectées, …), ainsi que les nationalités des intéressés.

Depuis 2015, le Service public régional de Bruxelles n'a pas retiré de cartes professionnelles pour indépendants. Jusqu'à fin 2014, le SPF Économie était compétent pour le traitement des demandes de carte professionnelle pour étrangers exerçant une activité indépendante et les chiffres ne peuvent pas être livrés.

Vraag nr. 536 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 26 februari 2016 (N.) :

Het aantal arbeidskaarten voor werknemers en zelfstandigen per nationaliteit.

Belgische bedrijven zoals Proximus en Telenet werven steeds vaker buitenlandse informatici aan. Deze informatici mogen echter niet zomaar in België komen werken, zelfs al blijven ze op de loonlijst van hun land staan. Ze hebben hiervoor een arbeidskaart nodig. Wie in Brussel tewerkgesteld wordt, moet een arbeidskaart aanvragen bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Buitenlandse arbeidskrachten kunnen een meerwaarde bieden voor onze economie. Zo kunnen zij een personeelstekort opvangen of voor bijkomende expertise zorgen. Het is echter een slechte zaak wanneer zij in dienst genomen worden, omdat zij simpelweg goedkoper zijn dan hun Belgische collega's. Dan is er sprake van oneerlijke concurrentie. Soms is er zelfs sociale fraude in het spel. Efficiënte controles op de correcte naleving van de sociale wetgeving zijn dus vereist.

Mijn vragen aan u :

1. Hoeveel arbeidskaarten werden er in de periode 2013-2016 uitgereikt aan werknemers en zelfstandigen met een buitenlandse nationaliteit ? Graag cijfers op jaarbasis, per sector van tewerkstelling en per nationaliteit.

2. Hoeveel aanvragen voor een arbeidskaart werden er in de periode 2013-2016 geweigerd aan werknemers en zelfstandigen met een buitenlandse nationaliteit ? Graag cijfers op jaarbasis, per sector van tewerkstelling en per nationaliteit.

3. Hoeveel arbeidskaarten van werknemers en zelfstandigen met een buitenlandse nationaliteit werden er in de periode 2013-2016 ingetrokken ? Graag cijfers op jaarbasis, per sector van tewerkstelling, per nationaliteit en per reden van intrekking.

4. Hoeveel controles werden er in de periode 2013-2016 uitgevoerd ? Graag cijfers op jaarbasis en per sector van tewerkstelling.

Antwoord : In de bijlage vindt u het antwoord terug op uw vraag met betrekking tot het onderdeel « arbeidskaarten » en « beroepskaarten ».

In antwoord op uw vraag over het aantal arbeidskaarten dat ingetrokken werd bij buitenlanders in de periode 2013-2016, deel ik u mee dat 8 arbeidskaarten en -vergunningen werden ingetrokken in 2013, 34 in 2014 en 1 in 2015.

De redenen van intrekking zijn heel uiteenlopend (geen tewerkstelling, falen van de onderneming, arbeidsvoorwaarden niet nageleefd, …), net zoals de nationaliteit van de betrokkenen.

Sedert 2015 heeft de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel geen beroepskaarten voor zelfstandigen ingetrokken. Tot eind 2014 was de FOD Economie bevoegd voor de behandeling van de aanvragen voor beroepskaarten voor buitenlanders die een zelfstandige activiteit uitoefenden. Wij kunnen dan ook geen cijfers geven uit deze periode.

S'agissant des contrôles effectués par l'inspection régionale de l'emploi (IRE), cette dernière a, durant ces dernières années, toujours effectué un grand nombre de contrôles en matière de travailleurs étrangers. Ces contrôles constituent un outil important pour soutenir la politique bruxelloise de l'emploi. Vous trouverez les chiffres sur une base annuelle et par secteur d'emploi. Ces chiffres montrent que la plupart des contrôles ont été exécutés dans le secteur de la construction, de l'horeca et du commerce de détail. C'est dans ces secteurs qu'on trouve traditionnellement la majorité des travailleurs étrangers. La baisse du nombre de contrôles en 2015 est attribuable à la menace terroriste, qui a privé l'IRE du soutien policier nécessaire pour les contrôles pendant plus de trois mois.

Il me semble également utile de citer des chiffres concernant le nombre d'infractions et le nombre de travailleurs étrangers en infraction, conséquences des contrôles de l'IRE. Ci-dessous vous trouverez également ces chiffres, sur base annuelle et par secteur d'emploi. Il est évident que la plupart des infractions ont été constatées dans les mêmes trois secteurs, la construction, l'horeca et le commerce de détail.

Durant la période 2013-2016, l'IRE n'a pas organisé de contrôles ciblés en matière d'informaticiens étrangers. Les demandes de permis de travail qui ont été adressées à la Direction de la Migration économique (DME) n'ont pas donné lieu à des indications de possible fraude. L'IRE n'a pas non plus reçu de plaintes ou des informations qui pourraient indiquer une possible fraude.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Wat betreft de controles uitgevoerd door de Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie (GWI) heeft deze laatste gedurende de laatste jaren altijd veel controles uitgevoerd op buitenlandse werknemers. Deze controles zijn een belangrijk instrument ter ondersteuning van het Brusselse tewerkstellingsbeleid. De cijfers worden weergegeven op jaarbasis en per sector. Deze cijfers tonen aan dat de meeste controles werden uitgevoerd in de bouwsector, de horeca en de kleinhandel. Traditioneel gezien worden de meeste buitenlandse werknemers in deze sectoren tewerkgesteld. In 2015 daalde het aantal controles vanwege de terreurdreiging omdat de GWI gedurende drie maanden geen assistentie kreeg van de politie voor het uitvoeren van de controles.

Het lijkt me ook nuttig u de cijfers te geven met betrekking tot het aantal overtredingen en het aantal buitenlandse werknemers in overtreding die voortvloeien uit de controles van de GWI. Hieronder (*) vindt u ook deze cijfers terug op jaarbasis en per sector. Het spreekt voor zich dat de meeste inbreuken vastgesteld werden in dezelfde drie sectoren; de bouwsector, de horeca en de kleinhandel.

In de periode 2013-2016 heeft de GWI geen gerichte controles georganiseerd met betrekking tot buitenlandse informatici. De aanvragen voor een arbeidskaart aan het adres van de Directie Economische Migratie (DEM) wezen niet in de richting van mogelijke fraude. De GWI heeft ook geen klachten of informatie ontvangen die zouden wijzen op mogelijke fraude.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 537 de Mme Caroline Persoons du 22 février 2016 (Fr.) :

Actiris – transmission de fichiers.

Les jeunes qui s'inscrivent à Actiris en stage d'attente après leurs études reçoivent des courriers en provenance des syndicats lorsqu'approche la fin de leur stage. Ces courriers prônent l'affiliation à un syndicat afin, entre autres, de toucher plus rapidement les allocations de chômage.

L'honorable ministre pourrait-il m'apporter réponse aux questions suivantes :

– Existe-t-il une convention entre Actiris (ou la Région bruxelloise) et les organisations syndicales concernant la transmission de ces données et des coordonnées privées des demandeurs d'emploi, spécialement les jeunes en stage d'attente, qui s'inscrivent chez Actiris ?

– Si une telle convention existe, quelle en est exactement la teneur (objet, durée, rémunération) ? N'est-ce pas en contradiction avec la législation sur la protection des données ?

– Si aucune convention n'existe, comment les organisations syndicales disposent-elles de ces données ?

Vraag nr. 537 van mevr. Caroline Persoons d.d. 22 februari 2016 (Fr.) :

Actiris – Overzending van bestanden.

De jongeren die zich bij Actiris inschrijven voor hun wachttijd na hun studies krijgen brieven van de vakbonden wanneer zij aan het einde van hun wachttijd komen. Deze brieven sporen de jongeren aan lid te worden van een vakbond om onder andere sneller hun werkloosheidsuitkeringen te krijgen.

Kan u mij een antwoord geven op volgende vragen ?

– Bestaat er een overeenkomst tussen Actiris (of het Brussels Gewest) en de vakbonden over de overzending van deze gegevens en de persoonsgegevens van de werkzoekenden, in het bijzonder van de jongeren met een wachttijd die zich bij Actiris inschrijven ?

– Indien een dergelijke overeenkomst bestaat, wat staat daar in (voorwerp, duur, bezoldiging) ? Is dat niet in strijd met de wetgeving op de bescherming van de persoonsgegevens ?

– Indien er geen overeenkomst bestaat, hoe krijgen de vakbonden dan deze gegevens ?

– D'autres transferts de données reprenant les coordonnées privées des demandeurs d'emploi sont-ils effectués par Actiris ? Si oui, vers quelles institutions, organisations, associations … ?

– Les jeunes qui s'inscrivent marquent-ils leur accord pour qu'il y ait transfert de leurs données aux syndicats ou à tout autre organisme privé extérieur ?

Réponse : Depuis mars 1997, il existe un accord entre Actiris et les organisations syndicales pour que celles-ci puissent envoyer des informations aux jeunes qui s'inscrivent comme demandeur d'emploi après leurs études. Cet accord n'est pas concrétisé dans une convention.

En effet, les organisations syndicales envoient à Actiris des enveloppes contenant les prospectus d'information destinés aux jeunes après leurs études.

C'est Actiris qui envoie les courriers aux chercheurs d'emploi concernés sur la base des données dont dispose Actiris via ses bases de données.

De par ce processus, Actiris ne communique à aucun moment des fichiers avec les coordonnées des jeunes chercheurs d'emploi aux organisations syndicales.

L'accord des jeunes qui s'inscrivent auprès d'Actiris n'est pas demandé étant donné qu'il n'y a pas de transfert de données vers les syndicats.

En ce qui concerne la transmission de données à des tiers, autres que les organismes syndicaux, Actiris ne transmet d'information sur les chercheurs d'emploi qu'à ses partenaires via le Réseau pour l'Emploi (RPE) pour lequel il existe des conventions entre Actiris et chacun de ses partenaires.

Concrètement, les partenaires d'Actiris ont accès au dossier du chercheur d'emploi qui est son 'client' et qui a donné son accord pour que le partenaire en question puisse y avoir accès. Cela permet dès lors aux partenaires d'Actiris d'encoder dans les bases de données les actions qu'ils réalisent avec le chercheur d'emploi afin que le dossier de ce dernier soit le plus complet possible en termes d'accompagnement dans la recherche de son emploi.

Dans le cadre d'accords institutionnels, Actiris transmet des informations à la Banque Carrefour de la sécurité sociale qui gère les échanges de données entre institutions selon des règles bien précises.

– Speelt Actiris nog op andere wijzen gegevens door met de persoonsgegevens van de werkzoekenden ? Zo ja, naar welke instellingen, organisaties, verenigingen … ?

– Stemmen de jongeren ermee in dat hun gegevens doorgegeven worden aan de vakbonden of aan andere private externe organen ?

Antwoord : Sedert maart 1997 is er een akkoord tussen Actiris en de vakbondsorganisaties waardoor deze laatste informatie kunnen sturen aan jongeren die zich inschrijven als werkzoekende na hun studies. Dit akkoord werd niet in een overeenkomst gegoten.

De vakbondsorganisaties sturen enveloppes naar Actiris met prospectussen voor jongeren die net afgestudeerd zijn.

Actiris verstuurt de post naar de betrokken werkzoekenden op basis van de gegevens uit haar databanken.

Op deze manier maakt Actiris op geen enkel moment bestanden over aan de vakbondsorganisaties die de gegevens van de jonge werkzoekenden bevatten.

Er wordt aan de jongeren die zich inschrijven bij Actiris geen toestemming gevraagd omdat er geen gegevens worden overgemaakt aan de vakbonden.

Wat betreft de overdracht van gegevens aan derden, d.w.z. andere instellingen dan de vakbondsorganisaties, geeft Actiris enkel informatie over de werkzoekenden door aan de partners via het NetWerk van Partners voor Werk (NWP) waarvoor er overeenkomsten bestaan tussen Actiris en elkeen van de partners.

Concreet betekent dit dat de partners van Actiris toegang hebben tot het dossier van de werkzoekende die « klant » is en die aan de partner in kwestie zijn/haar toestemming gegeven heeft om toegang te hebben tot zijn/haar dossier. Daardoor kunnen de partners van Actiris hun acties met de werkzoekende in de databanken registreren om het dossier van de werkzoekende zo volledig mogelijk te maken op het vlak van begeleiding in zijn/haar zoektocht naar werk.

In het kader van institutionele akkoorden maakt Actiris informatie over aan de Kruispuntbank van de sociale zekerheid die de uitwisseling van gegevens tussen de instellingen beheert volgens welbepaalde regels.

Question n° 538 de M. Benoît Cerexhe du 26 février 2016 (Fr.) :

La Nouvelle Loi communale.

La Nouvelle Loi communale détermine dans son article 8 le nombre d'élus appelés à siéger dans les différents conseils communaux des 19 communes de notre Région. Ce nombre est défini en fonction du nombre d'habitants de la commune. Le conseil communal – collège des bourgmestre et échevins compris, est ainsi composé à Bruxelles de :

Vraag nr. 538 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

De Nieuwe Gemeentewet.

Artikel 8 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt het aantal gekozenen die zitting hebben in de verschillende gemeenteraden van de 19 gemeenten van ons Gewest. Het aantal wordt vastgesteld volgens het aantal inwoners van de gemeente. De gemeenteraad, met inbegrip van het college van burgemeester en schepenen, telt in Brussel het volgende aantal leden :

– de 23 membres dans celles de 12.000 à 14.999 habitants;

– de 25 membres dans celles de 15.000 à 19.399 habitants;

– de 27 membres dans celles de 20.000 à 24.999 habitants;

– de 29 membres dans celles de 25.000 à 29.999 habitants;

– de 31 membres dans celles de 30.000 à 34.999 habitants;

– de 33 membres dans celles de 35.000 à 39.999 habitants;

– de 35 membres dans celles de 40.000 à 49.999 habitants;

– de 37 membres dans celles de 50.000 à 59.999 habitants;

– de 39 membres dans celles de 60.000 à 69.999 habitants;

– de 41 membres dans celles de 70.000 à 79.999 habitants;

– de 43 membres dans celles de 80.000 à 89.999 habitants;

– de 45 membres dans celles de 90.000 à 99.999 habitants;

– de 47 membres dans celles de 100.000 à 149.999 habitants;

– de 49 membres dans celles de 150.000 à 199.399 habitants.

De même, l'article 16 de la Nouvelle Loi communale détermine également le nombre d'échevins en fonction du nombre d'habitants de la commune. Ainsi à Bruxelles, il y a :

– 5 échevins dans celles de 10.000 à 19.999 habitants;

– 6 échevins dans celles de 20.000 à 29.999 habitants;

– 7 échevins dans celles de 30.000 à 49.999 habitants;

– 8 échevins dans celles de 50.000 à 99.000 habitants;

– 9 échevins dans celles de 100.000 à 199.999 habitants.

Le boom démographique que connaît notre Région depuis plusieurs années a comme conséquence que plusieurs communes risquent de connaître un franchissement de « palier » de population lorsque les conseils communaux seront amenés à être renouvelés en octobre 2018. Au moins une moitié des communes de la Région pourrait être concernée par ce phénomène (Saint-Gilles, Jette, Uccle, Woluwe-Saint-Pierre, Berchem-Sainte-Agathe, Koekelberg, Ganshoren, Evere, Watermael-Boitsfort, …).

Même si la Région bruxelloise est de toutes les Régions du pays celle qui présente le moins grand nombre de mandataires communaux par habitant, il nous semble que l'augmentation du nombre de mandataires n'est pas chose utile en Région bruxelloise. L'accord de gouvernement prévoit par ailleurs que les effets du boom démographique sera neutralisé pour ne pas permettre une augmentation du nombre de mandataires élus et exécutifs lors des prochaines élections communales.

– 23 leden in de gemeenten van 12.000 tot 14.999 inwoners;

– 25 leden in de gemeenten van 15.000 tot 19.999 inwoners;

– 27 leden in de gemeenten van 20.000 tot 24.999 inwoners;

– 29 leden in de gemeenten van 25.000 tot 29.999 inwoners;

– 31 leden in de gemeenten van 30.000 tot 34.999 inwoners;

– 33 leden in de gemeenten van 35.000 tot 39.999 inwoners;

– 35 leden in de gemeenten van 40.000 tot 49.999 inwoners;

– 37 leden in de gemeenten van 50.000 tot 59.999 inwoners;

– 39 leden in de gemeenten van 60.000 tot 69.999 inwoners;

– 41 leden in de gemeenten van 70.000 tot 79.999 inwoners;

– 43 leden in de gemeenten van 80.000 tot 89.999 inwoners;

– 45 leden in de gemeenten van 90.000 tot 99.999 inwoners;

– 47 leden in de gemeenten van 100.000 tot 149.999 inwoners;

– 49 leden in de gemeenten van 150.000 tot 199.999 inwoners.

Artikel 16 van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt eveneens het aantal schepenen volgens het aantal inwoners van de gemeente. Zo zijn er in Brussel :

– 5 schepenen in de gemeenten van 10.000 tot 19.999 inwoners;

– 6 schepenen in de gemeenten van 20.000 tot 29.999 inwoners;

– 7 schepenen in de gemeenten van 30.000 tot 49.999 inwoners;

– 8 schepenen in de gemeenten van 50.000 tot 99.999 inwoners;

– 9 schepenen in de gemeenten van 100.000 tot 199.999 inwoners.

De demografische boom waarmee ons Gewest al meerdere jaren wordt geconfronteerd, heeft tot gevolg dat de bevolkingsdrempel in verschillende gemeenten kan worden overschreden wanneer de gemeenteraden zullen worden vernieuwd in oktober 2018. Dat zou het geval kunnen zijn in minstens de helft van de gemeenten van het Gewest (Sint-Gillis, Jette, Ukkel, Sint-Pieters-Woluwe, Sint Agatha Berchem, Koekelberg, Ganshoren, Evere, Watermaal-Bosvoorde, …).

Ook al heeft het Brussels Gewest van alle gewesten van het land het kleinste aantal gemeentelijke mandatarissen per inwoner, lijkt een verhoging van het aantal mandatarissen er niet nuttig. Voorts bepaalt het regeerakkoord dat de gevolgen van de demografische boom zullen worden geneutraliseerd om een verhoging van het aantal gekozen en uitvoerende mandatarissen bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen te vermijden.

Monsieur le Ministre-Président, comment l'effet mécanique de l'augmentation de la population sur le nombre d'élus à l'échelon local sera-t-il neutralisé, conformément à ce que prévoit l'accord de gouvernement ? Par une modification de la Nouvelle Loi communale ? Par d'autres dispositifs ? Quand cette réforme doit-elle prendre cours pour exercer ses effets dès le prochain scrutin communal ?

Réponse : Dans le cadre de mes attributions ministérielles, je ne suis pas en mesure de pouvoir répondre à vos questions.

Je vous invite dès lors à vous adresser au Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles.

Hoe zal het gevolg van de bevolkingsgroei voor het aantal lokale gekozenen, overeenkomstig het regeerakkoord, geneutraliseerd worden ? Met een wijziging van de Nieuwe Gemeentewet ? Met andere middelen ? Wanneer moet die hervorming ingaan om uitwerking te hebben bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen ?

Antwoord : In het kader van mijn ministeriële bevoegdheden ben ik niet in staat om uw vragen te beantwoorden.

Ik nodig u dan ook uit u te richten tot de Minister-President bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en de Haven van Brussel.

Question n° 539 de M. Benoît Cerexhe du 26 février 2016 (Fr.) :

Les hébergements touristiques.

Notre Parlement adoptait début 2014 le projet d'ordonnance du gouvernement relative à l'hébergement touristique. Cette ordonnance poursuivait un objectif prioritaire : mettre en place, en Région de Bruxelles-Capitale, un régime de conditions d'accès à la profession en matière de tourisme. Cette ordonnance vise à permettre à des prestataires de services d'exercer une activité d'hébergement touristique, dans un cadre précis et réglementé. Pour ce faire, cinq principes sous-tendent cette ordonnance : le classement par catégories et sous-catégories; l'uniformisation des procédures; la réglementation de l'exploitation de l'activité d'hébergement touristique; l'enregistrement via une déclaration préalable; le contrôle et la surveillance *ex post.*

Deux ans plus tard, il est utile de dresser un bilan quantitatif et qualitatif de la mise en œuvre de cette ordonnance, dans un contexte où les choses évoluent de manière rapide avec, notamment, le développement des plates-formes d'hébergement chez l'habitant, sous un nombre infini de déclinaisons.

J'aimerais, Monsieur le Ministre, vous poser les questions suivantes :

– Combien d'établissements d'hébergement touristique au total ont-ils fait au 1er janvier 2016 une déclaration préalable et une demande d'enregistrement ? Parmi ceux-ci, combien sont-ils considérés, au sens de l'ordonnance, comme :

  - hôtel (établissement disposant d'au moins six chambres ou suites offrant un hébergement touristique incluant les services hôteliers);

  - appart-hôtel (tout établissement disposant d'au moins 6 appartements, studios, flats ou assimilés, meublés, équipés du mobilier nécessaire pour cuisiner et offrant l'hébergement touristique incluant des services hôteliers);

  - résidence de tourisme (villa, maison ou appartement, studio, chambre réservés à l'usage exclusif du locataire, équipés du mobilier nécessaire pour se loger et cuisiner et incluant,

Vraag nr. 539 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

Het toeristische logies.

Begin 2014 nam ons Parlement het ontwerp van ordonnantie van de regering aan betreffende toeristische logies, met als prioritaire doelstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een regeling in te voeren met voorwaarden voor toegang tot het beroep inzake toerisme. Deze ordonnantie beoogt de dienstverleners in staat te stellen een activiteit uit te oefenen op het vlak van toeristisch logies, in een nauwkeurig gereglementeerd kader. Deze ordonnantie baseert zich daartoe op vijf principes : rangschikking in categorieën en subcategorieën; uniformering van de procedures; reglementering voor de exploitatie van de toeristische logiesactiviteit; registratie via een voorafgaande aangifte; controle en toezicht *ex post*.

Twee jaar later is het nuttig een kwalitatief en kwantitatief bilan te maken inzake de uitvoering van deze ordonnantie, in een context waarin de zaken snel evolueren, onder andere door de uitbouw van platformen voor logement bij de bewoners in alle mogelijke vormen.

Ik zou u dus graag volgende vragen stellen :

– Hoeveel toeristische logiesinrichtingen hadden op 1 januari 2016 een voorafgaande aangifte en een registratieaanvraag ingediend ? Hoeveel daarvan worden in de zin van de ordonnantie beschouwd als :

  - hotel (inrichting die over minstens zes kamers of suites beschikt en een toeristische logies inclusief hoteldiensten aanbiedt);

  - aparthotel (elke inrichting die beschikt over minstens zes appartementen, studio's, flats en dergelijke, die gemeubeld zijn en uitgerust met het noodzakelijke meubilair om te koken, en die toeristische logies met hoteldiensten aanbieden);

  - toerismeverblijven (elke villa, studio of kamer, elk huis of appartement, die of dat uitsluitend voorbehouden zijn aan huurders, en uitgerust met het noodzakelijke meubilair om

le cas échéant, des services de type hôtelier moyennant un supplément de prix);

- hébergement chez l'habitant (établissement disposant d'une ou de plusieurs chambres ou espaces séparés et aménagés à cet effet, qui font partie de l'habitation personnelle et habituelle de l'exploitant ou de ses annexes attenantes);

- centre d'hébergement de tourisme social (établissement à but non lucratif offrant l'hébergement en chambre ou en dortoir incluant, outre des services de type hôtelier, la proposition d'animations ou de programmes de découverte visant à développer les contacts entre les touristes de pays et horizons différents dans le cadre du tourisme social ainsi que solidaire);

- terrain de camping ?

– Pour chacune de ces catégories, combien de lits cela représente-t-il ?

– Combien de demandes préalables ont-elles fait l'objet d'un refus d'enregistrement par l'administration ?

– À combien de retraits d'enregistrement a-t-il été procédé depuis la mise en œuvre de l'ordonnance ?

– Quel est le délai d'attente moyen entre la déclaration préalable et la décision finale d'enregistrement par l'administration ?

– Combien de fonctionnaires sont-ils au 1er janvier 2016 chargés du suivi et du contrôle de la législation ?

– Combien de visites de contrôle ont-elles été effectuées ? Pour quels types d'hébergement touristique ?

– Quelle est l'analyse qualitative que fait l'administration de cette mission de contrôle et des contraintes y liées ?

Réponse : Dans le cadre de mes attributions ministérielles, je ne suis pas en mesure de pouvoir répondre à vos questions.

Je vous invite dès lors à vous adresser au Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles.

te logeren en te koken, in voorkomend geval en mits betaling van een prijssupplement, met inbegrip van hoteldiensten);

- logies bij de bewoner (elke inrichting die uit een of meer kamers of afgescheiden ruimten bestaat en die daartoe zijn ingericht, die behoren tot de persoonlijke en gebruikelijke woning van de exploitant of haar aangrenzende bijgebouwen);

- verblijfscentrum voor sociaal toerisme (elke inrichting zonder winstoogmerk die een verblijf in kamers of slaapruimten aanbiedt, met, naast hoteldiensten, een aanbod van vormingswerk en educatieve programma's om de contacten tussen toeristen uit verschillende landen en met verschillende achtergronden in het kader van het sociaal en solidair toerisme te ontwikkelen);

- kampeerterrein ?

– Over hoeveel bedden gaat het voor elk van deze categorieën ?

– Hoeveel voorafgaande aanvragen weigerde het bestuur te registreren ?

– Hoeveel registraties werden ingetrokken sedert de invoering van de ordonnantie ?

– Hoelang bedraagt de gemiddelde wachttijd tussen de voorafgaande aangifte en de eindbeslissing tot registratie door het bestuur ?

– Hoeveel ambtenaren waren op 1 januari 2016 belast met de follow-up en controle van de wetgeving ?

– Hoeveel controlebezoeken werden uitgevoerd? Voor welke types toeristisch logies ?

– Welke kwalitatieve analyse verricht het bestuur inzake deze controleopdracht en de verplichtingen die daarmee gepaard gaan ?

Antwoord : In het kader van mijn ministeriële bevoegdheden ben ik niet in staat om uw vragen te beantwoorden.

Ik nodig u dan ook uit u te richten tot de Minister-President bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en de Haven van Brussel.

Question n° 540 de M. Vincent De Wolf du 26 février 2016 (Fr.) :

Équipement des écoles techniques et professionnelles.

Le gouvernement bruxellois a récemment approuvé, pour l'année 2016, le principe d'appels à projets conjoints avec les exécutifs communautaires en vue de l'équipement des écoles techniques et professionnelles bruxelloises.

Vraag nr. 540 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

De uitrusting van de technische en beroepsscholen.

De Brusselse regering heeft, voor het jaar 2016, het principe goedgekeurd van oproepen tot projecten, samen met de gemeenschapsregeringen, met het oog op de uitrusting van de Brusselse technische en beroepsscholen.

Je souhaiterais, dans ce cadre, vous adresser les questions suivantes :

– Les appels à projets ont-ils été adressés aux écoles concernées ?

– Quel est le calendrier d'introduction et de sélection des projets subventionnés ?

– Quels sont les critères de sélection décidés en vue de déterminer les écoles pouvant bénéficier d'un appui à leur équipement ?

– Quels sont les investissements susceptibles d'être couverts ?

– Quel est le budget global, pour l'année 2016, alloué à l'ensemble des projets ?

Réponse : Pour permettre aux jeunes bruxellois d'acquérir, dès l'école, les qualifications suffisantes et nécessaires à leur insertion sur le marché de l'emploi, la Région bruxelloise s'est engagée à équiper les écoles secondaires techniques et professionnelles en infrastructures susceptibles d'améliorer la formation des jeunes en relation avec les besoins des entreprises bruxelloises.

L'accord de gouvernement de 2014 rappelle que la sous-qualification est une des causes structurelles du chômage à Bruxelles. La formation et l'enseignement sont donc des compétences essentielles pour relever le défi social bruxellois. Afin de mettre les politiques d'enseignement en concordance avec les objectifs régionaux, la Région entend notamment garantir une qualification à chaque jeune, revaloriser l'enseignement technique et professionnel, investir dans les nouvelles technologies … et ce en lien avec les entreprises, tout particulièrement au travers de la task force Emploi – Formation – Enseignement.

La Stratégie 2025, dans son objectif « Programme bruxellois pour l'Enseignement », précise d'ailleurs la volonté de renforcer l'équipement pour les établissements scolaires, notamment par le biais du financement, de la rénovation et de l'équipement des écoles via les différents leviers communautaires et régionaux existants et le lancement d'appels à projets d'équipements des écoles techniques et professionnelles.

Le gouvernement a également l'intention de renforcer l'équipement technologique et industriel dans les établissements en privilégiant la concentration cohérente des équipements dans les centres de référence (futurs pôles de compétence Formation Emploi) et les CTA (Centres de Technologies Avancées).

La Région de Bruxelles-Capitale n'a pas pour vocation de financer structurellement les écoles de l'enseignement qualifiant situées sur son territoire; mais elle a la faculté d'investir dans les écoles qui développent leurs liens avec ses besoins spécifiques. L'objectif est de mener une politique cohérente et efficace en liant le projet d'investissement dans les écoles techniques et professionnelles à la politique menée par le gouvernement en matière économique et en matière d'emploi.

Il est proposé, dans une volonté de simplification administrative, de rationalisation, de cohérence politique et d'utilisation optimale de l'enveloppe budgétaire consacrée au projet, de s'appuyer sur les procédures de sélection des Communautés en matière d'équipements des écoles techniques et professionnelles.

In dat verband, had ik graag een antwoord op de volgende vragen :

– Zijn de oproepen tot projecten gericht aan de desbetreffende scholen ?

– Welke termijn is er voorzien voor de indiening en selectie van de gesubsidieerde projecten ?

– Welke selectiecriteria zullen worden gehanteerd om te bepalen welke scholen steun kunnen genieten in het kader van hun uitrustingen ?

– Welke investeringen worden mogelijkerwijze gedekt ?

– Hoeveel krediet wordt er in totaal, voor 2016, toegewezen aan alle projecten ?

Antwoord : Het Brussels Gewest heeft er zich toe verbonden de secundaire technische en beroepsscholen uit te rusten met infrastructuren die de opleiding van jongeren beter zal afstemmen op de behoeften van de Brusselse ondernemingen. Op deze manier kunnen jonge Brusselaars al op school voldoende kwalificaties verwerven die nodig zijn om toe te treden tot de arbeidsmarkt.

Het regeerakkoord van 2014 herinnert eraan dat laaggeschooldheid een van de structurele oorzaken is van de werkloosheid in Brussel. Opleiding en onderwijs zijn dan ook essentiële bevoegdheden om de Brusselse sociale uitdaging aan te gaan. Om het onderwijsbeleid af te stemmen op de gewestelijke doelstellingen, wil het Gewest met name één kwalificatie garanderen aan elke jongere, het technisch en beroepsonderwijs herwaarderen, investeren in nieuwe technologieën … en dit hand in hand met de ondernemingen, in het bijzonder via de task force Tewerkstelling – Opleiding – Onderwijs.

De Strategie 2025 toont met haar « Brussels programma voor het onderwijs » haar bereidheid om de uitrusting van schoolinrichtingen te versterking, met name door middel van financiering, renovatie en uitrusting van de scholen via de verschillende bestaande communautaire en regionale hefbomen en de uitschrijving van projectoproepen voor uitrustingen voor technische en beroepsscholen.

De Regering is ook van plan de technologische en industriële uitrusting in de schoolinrichtingen te versterken door een meer coherente concentratie van de uitrustingen in de referentiecentra (toekomstige competentiepolen Opleiding en Tewerkstelling) en de CGT (Centra voor gevorderde technologie).

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is niet van plan de scholen van het kwalificerend onderwijs op zijn grondgebied structureel te financieren; maar het kan ervoor kiezen te investeren in scholen die hun ontwikkeling afstemmen op de specifieke noden van het Gewest. Het is de bedoeling een coherent en efficiënt beleid te voeren door het investeringsproject in technische en beroepsscholen te koppelen aan het door de regering gevoerde beleid op het vlak van economie en tewerkstelling.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging, rationalisering, een coherent beleid en een optimale benutting van de begrotingsenveloppe voor het project, wordt voorgesteld gebruik te maken van de selectieprocedures van de Gemeenschappen voor de uitrusting van technische en beroepsscholen.

Dès cette année, les appels à projets sont lancés conjointement entre la Région et les Communautés.

Cette procédure se veut être un signal fort pour les écoles. Elle consiste en une simplification administrative, en une cohérence et une concertation plus importante dans la définition des critères d'éligibilités.

L'objectif reste de permettre, par ce biais, de renforcer le soutien aux écoles bruxelloises – en complétant les moyens mis à disposition par la Fédération Wallonie-Bruxelles et par la Vlaamse Gemeenschapscommissie tout en ciblant les secteurs porteurs retenus par la Stratégie 2025 dans une logique d'additionnalité. Sachant que les besoins sont importants et les moyens rares, le soutien de la Région aux appels à projets de la Communauté française et de la Vlaamse Gemeenschapscommissie permettra donc de renforcer les moyens disponibles prévus par les deux instances communautaires pour les équipements des écoles bruxelloises. L'investissement de la Région permettra dès lors de retenir des projets de qualité supplémentaires – qui faute de moyens suffisants – n'auraient pas pu être financés par les instances communautaires.

Tout comme en 2015, nous proposons pour cette année, dans une volonté de simplification administrative, de rationalisation, de cohérence politique et d'utilisation optimale de l'enveloppe budgétaire consacrée au projet, de s'appuyer sur les procédures de sélection des Communautés en matière d'équipements des écoles techniques et professionnelles

Nous avons travaillé à la rédaction d'appels à projets conjoints articulant les priorités régionales et communautaires de manière plus approfondie. Un ciblage prioritaire des moyens de la Région est bien entendu effectué et les priorités régionales garanties par la participation des organes régionaux aux procédures de sélection communautaires.

Le budget alloué par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à la modernisation des équipements pédagogiques des établissements scolaires bruxellois est porté à 900.000 EUR de crédits d'engagement : 720.000 CFWB /180.000 VGC est de 720.000 euros pour l'année 2016.

Pour l'attribution des moyens régionaux seront privilégiés les critères liés :

1) À la valorisation des 8 « domaines » identifiés comme prioritaires dans l'Axe 1 de la Stratégie 20125.

2) Au développement de la formation en alternance, tout particulièrement via les équipements bénéficiant aux apprenants du SPME/EFP et de Syntra.

3) À des CEFA et des CDO.

4) À la mise en commun des équipements : Centres de Technologies Avancées ou toutes autres modalités de partage d'infrastructures et de coopération entre écoles, voire avec d'autres acteurs comme les secteurs ou les organismes publics de formation (VDAB et Bruxelles Formation).

Vanaf dit jaar worden de projectoproepen gezamenlijk uitgeschreven door het Gewest en de Gemeenschappen.

Deze procedure is een sterk signaal naar de scholen toe. De criteria om in aanmerking te komen zijn administratief eenvoudiger, coherenter en er vindt uitgebreider overleg plaats.

Het is de bedoeling op deze manier de steun aan de Brusselse scholen te versterken – door de middelen aan te vullen die ter beschikking worden gesteld door de Federatie Wallonië Brussel en de Vlaamse Gemeenschapscommissie en zich tegelijkertijd te richten op de groeisectoren die door de Strategie 2025 werden weerhouden. Wetende dat de nood groot is en de middelen schaars, kan de steun van het Gewest aan de projectoproepen van de Franstalige Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie de beschikbare middelen versterken, die door de twee communautaire instanties voorzien werden voor de uitrusting van de Brusselse scholen. Door de investering van het Gewest zullen er dus meer kwaliteitsvolle projecten kunnen worden geselecteerd die – bij gebrek aan voldoende middelen – niet gefinancierd hadden kunnen worden door de communautaire instanties.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging, rationalisering, een coherent beleid en een optimale benutting van de begrotingsenveloppe voor het project, stellen wij net zoals in 2015 voor gebruik te maken van de selectieprocedures van de Gemeenschappen voor de uitrusting van technische en beroepsscholen.

We hebben gewerkt aan het opstellen van de gezamenlijke projectoproepen die de gewestelijke prioriteiten grondiger doen aansluiten op de communautaire prioriteiten. De middelen van het Gewest worden natuurlijk prioritair aangewend en de gewestelijke prioriteiten worden gewaarborgd door de deelname van de gewestelijke instellingen aan de communautaire selectieprocedures.

Het budget dat toegekend werd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor de modernisering van de pedagogische uitrustingen van de Brusselse schoolinrichtingen bedraagt 900.000 EUR aan vastleggingskredieten : 720.000 CFWB / 180.000 VGC voor 2016.

Voor de toekenning van de gewestelijke middelen zullen voorrang krijgen de criteria die gekoppeld zijn :

1) Aan de valorisatie van de 8 « domeinen » die als prioritair werden aangeduid in Pijler 1 van de Strategie 2025.

2) Aan de ontwikkeling van het alternerend leren, meer in het bijzonder via de uitrustingen voor leerlingen van het SPME/EFP en Syntra.

3) Van de CEFA's en de CDO's.

4) Aan het gemeenschappelijk gebruik van de uitrustingen : Centra voor gevorderde technologieën of alle andere manieren voor het delen van infrastructuren en de samenwerking tussen scholen, of zelfs met andere actoren zoals de openbare opleidingssectoren en -instellingen (VDAB en Bruxelles Formation).

Ces priorités sectorielles ne sont pas limitatives et exclusives : elles constituent des critères supplémentaires qui permettent de privilégier les projets qui en relèvent.

Pour ce qui concerne la Fédération Wallonie-Bruxelles, les appels conjoints ont été lancés fin janvier auprès des établissements scolaires, d'une part, et des Centres de technologies avancées, d'autre part, via circulaires. Les établissements scolaires ont été invités à introduire leurs projets d'équipements via le site web du Cadastre des Équipements mis en place par la direction générale de l'Enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie Bruxelles. Dès le mois de décembre, toutes les écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles ont été averties de l'arrivée prochaine de la circulaire relative à l'équipement des écoles techniques et professionnelles.

La date de clôture de dépôt des projets a été fixée pour fin février 2016. La sélection des projets permettant la répartition des moyens aura lieu aux alentours du mois de mai afin que les écoles puissent engager les dépenses dès la rentrée de septembre 2016.

Pour ce qui concerne la Vlaamse Gemeenschapscommissie, l'appel à projets conjoints sera lancé au plus tôt au mois de mai. Les modalités de coopération entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Vlaamse Gemeenschapscommissie seront définies avant la publication de l'appel à projets. Elles viseront, entre autres, à simplifier les démarches administratives y afférentes.

Pour ce qui concerne les décisions de la Région de Bruxelles-Capitale, il sera proposé au gouvernement de se prononcer sur les propositions d'affectation des moyens budgétaires aux écoles en deux temps, en fonction des timings différenciés des Communautés :

– En juin pour les écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

– À l'automne pour les écoles de la Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Deze sectorale prioriteiten zijn niet exhaustief en exclusief : ze vormen bijkomende criteria die het mogelijk maken voorrang te geven aan projecten die eronder vallen.

Wat de Federatie Wallonië-Brussel betreft werden de gemeenschappelijke projectoproepen eind januari via omzendbrieven gelanceerd bij de schoolinrichtingen en bij de centra voor gevorderde technologieën. De schoolinrichtingen werden verzocht hun projecten inzake uitrusting in te dienen via de website van het Kadaster van de Uitrustingen dat werd opgericht door het Directoraat-Generaal van het Verplicht Onderwijs van de Federatie Wallonië Brussel. Vanaf december werden alle scholen van de Federatie Wallonië-Brussel ingelicht over de volgende omzendbrief inzake de uitrusting van technische en beroepsscholen.

De projecten moeten ten laatste eind februari 2016 ingediend worden. Op basis van de selectie van de projecten zullen de middelen rond mei verdeeld worden zodat de scholen vanaf september 2016 hun uitgaven kunnen doen.

Wat betreft de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal de gezamenlijke projectoproep ten vroegste in mei gelanceerd worden. De nadere regels voor samenwerking tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vlaamse Gemeenschapscommissie zullen bepaald worden vóór de bekendmaking van de projectoproep. Ze zullen onder andere tot doel hebben de gerelateerde administratieve verrichtingen te vereenvoudigen.

Wat betreft de beslissingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal voorgesteld worden aan de regering om zich uit te spreken over de voorstellen in verband met de toewijzing van de begrotingsmiddelen aan de scholen in twee fases, in functie van de timing die verschilt van Gemeenschap tot Gemeenschap :

– In juni voor de scholen van de Federatie Wallonië Brussel.

– In de herfst voor de scholen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Question n° 548 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan des coopératives d'activités.

Les coopératives d'activités permettent à des demandeurs d'emploi et à des personnes qui bénéficient d'allocations sociales de tester une activité d'indépendant sans prendre de risques et ce, durant un laps de temps déterminé. Pourriez-vous me communiquer les résultats chiffrés obtenus par lesdits opérateurs et ce, dans le cadre du soutien régional qui leur est apporté ? Pourriez-vous me communiquer le nombre de projets initiés en 2014 et en 2015, ainsi que le volume des projets qui ont été poursuivis à l'issue de la phase test ?

Réponse : Actuellement, quatre coopératives d'activités bénéficient d'un soutien financier de la Région au travers de l'octroi de subsides facultatifs à charge de la mission 16 (emploi) du budget.

Il s'agit de :

Vraag nr. 548 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Balans van de activiteitencoöperatieven.

De activiteitencoöperatieven bieden werkzoekenden en personen die sociale uitkeringen genieten de mogelijkheid een activiteit als zelfstandige te testen zonder risico's te nemen, tijdens een bepaalde periode. Kan u mij de becijferde resultaten meedelen die werden behaald door voornoemde operatoren, in het kader van de gewestelijke steun die hen wordt verleend ? Kan u mij het aantal projecten meedelen dat in 2014 en in 2015 gestart is, en het aantal projecten dat werd voortgezet na afloop van de testfase ?

Antwoord : Momenteel ontvangen vier activiteitencoöperatieven financiële steun van het Gewest via de toekenning van facultatieve subsidies ten laste van opdracht 16 (tewerkstelling) van de begroting.

Het gaat over :

– Bruxelles Emergences scrlfs

– Debuut scrlfs

– Baticréa scrlfs

– Backstage scrlfs

Les coopératives d'activité Bruxelles Emergences, DEBUuT et Baticrea sont partenaires au sein de la structure JobYourself et ne fournissent que des données communes.

Pour 2014, les résultats pour ces trois coopératives d'activités sont les suivants :

– Test de projet (nombre de personnes entrées en période de test pour une durée de 18 mois) : 128

– Création d'entreprises : 79

– Retour au salariat : 49

Pour 2015, nous possédons des chiffres par coopérative d'activités.

Bruxelles Émergences :

– Test de projet (nombre de personnes entrées en période de test pour une durée de 18 mois) : 67

– Création d'entreprises : 33 (après la préparation ou le test)

– Retour au salariat : 18 (après la préparation ou le test)

Debuut :

– Test de projet (nombre de personnes entrées en période de test pour une durée de 18 mois) : 62

– Création d'entreprises : 32 (après la préparation ou le test)

– Retour au salariat : 15 (après la préparation ou le test)

Baticrea :

– Test de projet (nombre de personnes entrées en période de test pour une durée de 18 mois) : 16

– Création d'entreprises : 6 (après la préparation ou le test)

– Retour au salariat : 6 (après la préparation ou le test)

Pour la coopérative d'activité Backstage, je dispose des données suivantes :

En 2014 :

– Test de projet (nombre de personnes entrées en période de test pour une durée de 18 mois) : 20

– Création d'entreprises : 2

– Bruxelles Emergences cvba fs

– Debuut cvba fs

– Baticréa cvba fs

– Backstage cvba fs

De activiteitencoöperatieven Bruxelles Emergences, DEBUut en Baticrea zijn partners binnen de structuur JobYourself en leveren enkel gemeenschappelijke gegevens.

Voor 2014 zien de resultaten voor deze drie activiteitencoöperatieven er als volgt uit :

– Testproject (aantal personen in testperiode gedurende 18 maand) : 128

– Oprichting van bedrijven : 79

– Terug naar het statuut van loontrekkende : 49

Voor 2015 beschikken we over de cijfers per activiteitencoöperatieve.

Bruxelles Emergences :

– Testproject (aantal personen in testperiode gedurende 18 maand) : 67

– Oprichting van bedrijven : 33 (na voorbereiding of test)

– Terug naar het statuut van loontrekkende : 18 (na voorbereiding of test)

Debuut :

– Testproject (aantal personen in testperiode gedurende 18 maand) : 62

– Oprichting van bedrijven : 32 (na voorbereiding of test)

– Terug naar het statuut van loontrekkende : 15 (na voorbereiding of test)

Baticrea :

– Testproject (aantal personen in testperiode gedurende 18 maand) : 16

– Oprichting van bedrijven : 6 (na voorbereiding of test)

– Terug naar het statuut van loontrekkende : 6 (na voorbereiding of test)

Voor de activiteitencoöperatieve Backstage beschik ik over de volgende gegevens :

In 2014 :

– Testproject (aantal personen in testperiode gedurende 18 maand) : 20

– Oprichting van bedrijven : 2

En 2015 (prévisions) :

– Test de projet (nombre de personnes entrées en période de test pour une durée de 18 mois) : 5

– Création d'entreprises : pas de chiffres fournis dans la demande de subside.

Question n° 557 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien de la Région aux commerçants du haut de la ville.

La presse s'est récemment faite l'écho des difficultés majeures rencontrées par les commerçants du « haut de la ville », en raison des problèmes de mobilité liés en bonne partie à la fermeture du tunnel Stéphanie. Pourriez-vous me dire si vous avez eu l'occasion de rencontrer une délégation desdits entrepreneurs bruxellois et, le cas échéant, me communiquer les problèmes spécifiques qui ont été soulevés ainsi que les réponses qui leur ont été apportées ?

Réponse : Je vous renvoie à ma réponse à l'interpellation de M. le député Sevket Temiz lors de la commission Affaires économiques et Emploi en date du 14 avril 2016.

Question n° 559 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien régional au salon Creativa.

Le salon Creativa a ouvert ses portes en Région bruxelloise afin de promouvoir les activités économiques centrées notamment sur la cuisine créative, le bricolage ou encore le maquillage. Pourriez-vous me dire si vos services ont apporté leur soutien à l'organisation de cette manifestation ? Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer la teneur de l'appui régional ?

Réponse : Bruxelles Économie et Emploi (Service Économie et Service Emploi) n'a pas accordé de soutien financier au salon Creativa.

Question n° 563 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les subsides octroyés pour la participation aux travaux du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Région bruxelloise mobilise un subside de 375.000 EUR pour permettre aux organisations syndicales de financer l'expertise technique et logistique nécessaire à leur participation aux travaux du conseil économique et social. Pourriez-vous me dire quelles sont les autres catégories de membres dudit conseil qui bénéficient d'un appui financier régional ?

In 2015 (ramingen)

– Testproject (aantal personen in testperiode gedurende 18 maand) : 5

– Oprichting van bedrijven : geen cijfers opgegeven in de subsidieaanvraag

Vraag nr. 557 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Steun van het Gewest voor de handelaars in het hoge deel van de stad.

De pers heeft onlangs gewezen op grote problemen die de handelaars van het hoge deel van de stad ondervinden, als gevolg van de mobiliteitsproblemen na de sluiting van de Stefaniatunnel. Heeft de minister een afvaardiging van deze Brusselse ondernemers ontmoet en kan hij in voorkomend geval de specifieke problemen vermelden die opgeworpen werden alsook de antwoorden die daarop gegeven werden ?

Antwoord : Ik verwijs naar mijn antwoord op de interpellatie van parlementslid de heer Sevket Temiz tijdens de commissie Economische Zaken en Tewerkstelling op datum van 14 april 2016.

Vraag nr. 559 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Steun van het Gewest aan de beurs Creativa.

De beurs Creativa is in het Brussels Gewest geopend om de economische activiteiten te bevorderen die onder andere samenhangen met de creatieve keuken, doe-het-zelf activiteiten of maquillage. Hebben de diensten van de minister een bijdrage geleverd tot de organisatie van dit evenement ? Waaruit bestond in voorkomend geval de steun van het Gewest ?

Antwoord : Brussel Economie en Werkgelegenheid (dienst Economie en werkgelegenheid) heeft geen financiële steun toegekend aan het salon Creativa.

Vraag nr. 563 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Subsidies voor de deelneming aan de werkzaamheden van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Brussels Gewest geeft een subsidie van 375.000 EUR om de vakbonden in staat te stellen de technische en logistieke expertise te financieren die noodzakelijk is voor hun deelneming aan de werkzaamheden van de Economische en Sociale Raad. Welke andere categorieën van leden van deze raad krijgen financiële steun van het Gewest ?

Réponse : Vous trouverez ci-dessous un tableau reprenant les catégories de membres qui ont bénéficié d'un appui financier régional.

Partenaires sociaux	Montants
FGTB – ABVV	75.000 EUR
CSC – ACV	75.000 EUR
CGSLB – ACLVB	37.500 EUR
UEB – BECI	87.501 EUR
CBENM – BCSPO	24.999 EUR
ASBL « Gestion de la dotation à la Chambre des Classes Moyennes »	75.000 EUR
Total	375.000 EUR

Antwoord : Hieronder vindt u een tabel met de categorieën van de leden die gewestelijke financiële steun gekregen hebben.

Sociale partners	Bedragen
FGTB – ABVV	75.000 EUR
CSC – ACV	75.000 EUR
CGSLB – ACLVB	37.500 EUR
UEB – BECI	87.501 EUR
CBENM - BCSPO	24.999 EUR
vzw « Beheer van de dotatie aan de Kamer voor de Middenstand »	75.000 EUR
Totaal	375.000 EUR

Question n° 564 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les travaux préparatoires à la nouvelle ordonnance relative à l'économie sociale.

Votée en 2012, l'ordonnance relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi n'est toujours pas entrée en vigueur. Vous aviez annoncé, il y a une année de cela, que le gouvernement entend faire adopter un nouveau cadre législatif qui intègre la nouvelle réalité issue des transferts de compétences, suite à la sixième réforme de l'État. Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier ? Quelles sont les avancées engrangées jusqu'à présent ainsi que les difficultés qui restent à surmonter ? Quels ont été les contacts noués jusqu'à présent avec les acteurs sectoriels ?

Réponse : Le dossier de la nouvelle ordonnance relative à l'économie sociale est en cours. Depuis un an, nous avons eu l'occasion de rencontrer et d'échanger avec les acteurs de l'économie sociale d'insertion et de l'entrepreneuriat social sur certains principes et axes d'un nouveau cadre. Notre objectif est de finaliser une note-cadre permettant la rédaction d'une ordonnance ainsi que l'arrêté d'exécution avant les congés parlementaires.

Ce document clef fera préalablement l'objet d'une concertation avec le secteur au sein de la plate-forme de concertation de l'économie sociale ainsi qu'avec le secteur de l'entrepreneuriat social.

Il est important de rappeler ici que nous travaillons dans une optique de stabilisation du secteur de l'insertion et d'ouverture à l'entrepreneuriat social. Les acquis du secteur de l'insertion seront dès lors préservés et la Région se verra dotée d'un cadre positif pour le développement de l'entrepreneuriat social.

Vraag nr. 564 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De werkzaamheden ter voorbereiding van de nieuwe ordonnantie betreffende de sociale economie.

De ordonnantie betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid werd in 2012 gestemd, maar is nog altijd niet in werking getreden. Een jaar geleden kondigde u aan dat de regering voornemens is een nieuw wetgevend kader aan te nemen, met de nieuwe realiteit ingevolge de overdracht van bevoegdheden naar aanleiding van de zesde staatshervorming. Kan u mij meedelen hoever het daarmee staat ? Welke vooruitgang werd geboekt tot nog toe en welke moeilijkheden moeten nog uit de weg geruimd worden ? Welke contacten werden tot nog toe gelegd met de actoren uit die sector ?

Antwoord : Er wordt volop gewerkt aan het dossier over de nieuwe ordonnantie betreffende de sociale economie. We hebben al een jaar lang de kans gehad de actoren uit de sociale inschakelingseconomie en het sociaal ondernemerschap te ontmoeten en met hen van gedachten te wisselen over bepaalde principes en de hoofdlijnen van een nieuw kader. Ons doel bestaat erin een kadernota af te werken opdat een ordonnantie en een uitvoeringsbesluit nog voor de parlementaire vakantie opgesteld kunnen worden.

Dit sleuteldocument zal vooraf besproken worden met de sector binnen het Overlegplatform van de Sociale Economie evenals met de sector van het sociaal ondernemerschap.

Het is belangrijk om er hier op te wijzen dat wij toewerken naar een stabilisering van de inschakelingssector en naar een openstelling voor het sociaal ondernemerschap. De verworvenheden van de inschakelingssector zullen bijgevolg beschermd worden en het Gewest zal kunnen beschikken over een gunstig kader voor de ontwikkeling van het sociaal ondernemerschap.

Question n° 574 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'usage de chèques électroniques pour les titres-services.

Le titre-service en format « chèque électronique » présente un certain nombre d'avantages, dont notamment le fait d'être plus

Vraag nr. 574 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Gebruik van elektronische cheques voor de dienstencheques.

De dienstencheque in de vorm van een elektronische cheque heeft een aantal voordelen waaronder eenvoud en snelheid in

simple et plus rapide à l'usage, d'épargner de longs processus administratifs, ou encore d'être peu soumis aux délais d'expiration. Pourriez-vous me communiquer la proportion d'usagers bruxellois qui ont choisi ce type de chèques par rapport au format « papier » ? La numérisation des titres-services a-t-elle éventuellement une incidence positive en termes d'économies pour le trésor public ? Le cas échéant, disposeriez-vous de données chiffrées à ce sujet ?

Réponse : En réponse à votre question, vous trouverez ci-après la part des titres-services électroniques par rapport au nombre total de titres-services émis.

2013 : 26,73 % soit 4.053.668 titres-services

2014 : 28,79 % soit 4.198.781 titres-services

2015 : 30,03 % soit 4.884.624 titres-services

Janvier-mars 2016 : 31,5 % soit 1.273.114 titres-services

Les données en question nous ont été fournies par la société émettrice Sodexo.

Actuellement, la légère hausse de la part des titres-services électroniques n'a pas d'impact sur le budget bruxellois étant donné que le coût des prestations de la société émettrice pour des titres-services papier est le même que pour des titres-services électroniques, à savoir 0,195 EUR (hors TVA) par titre-service.

Question n° 577 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le développement des réseaux de Business Angels.

Les Business Angels jouent un rôle pour le financement de projets économiques, en particulier dans le secteur des start-up. Pourriez-vous me communiquer les partenariats qui sont actuellement mis en œuvre par vos services avec ce type d'opérateurs financiers ? Concrètement, quelles sont les synergies développées au profit des entreprises et quels sont les moyens globaux y afférents ?

Réponse : Les business angels peuvent effectivement jouer un rôle primordial dans le financement des PME.

Ceci est particulièrement vrai pour le financement de projets à risque, au caractère innovant et/ou en phase de développement « early stage ».

Très conscient du rôle joué par les business angels dans le financement des start-up, finance.brussels a souhaité soutenir cette initiative positive pour l'écosystème entrepreneurial.

Elle a dès lors pris, en 2015, une participation de 10 % dans le réseau Be Angels.

Finance.brussels est désormais impliquée également au niveau des comités de sélection, ce qui permet, le cas échéant, de proposer plus efficacement des cofinancements sur certains projets intéressants

gebruik en weinig administratieve rompslomp. Er zijn ook weinig vervaltermijnen. Hoeveel Brusselaars hebben gekozen voor dit soort cheques in plaats van de papieren cheques ? Heeft de digitalisering van de dienstencheques positieve economische gevolgen gehad voor de publieke schatkist ? Zo ja, heeft de minister daar cijfers over ?

Antwoord : Als antwoord op uw vraag vindt u hieronder het aandeel van de elektronische dienstencheques in verhouding tot het totaal aantal uitgegeven dienstencheques.

2013 : 26,73 % of 4.053.668 dienstencheques

2014 : 28,79 % of 4.198.781 dienstencheques

2015 : 30,03 % of 4.884.624 dienstencheques

Januari-maart 2016 : 31,5 % of 1.273.114 dienstencheques

De betrokken cijfers werden ons door de uitgiftemaatschappij Sodexo aangeleverd.

Op dit ogenblik heeft het licht stijgende aandeel van de elektronische dienstencheques geen impact op de Brusselse begroting, vermits de kost voor de prestaties van de uitgiftemaatschappij voor papieren en elektronische dienstencheques dezelfde is, met name 0,195 EUR (exclusief btw) per dienstencheque.

Vraag nr. 577 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Ontwikkeling van de netwerken van de Business Angels.

De Business Angels spelen een rol in de financiering van economische projecten, in het bijzonder de sector van de startups. Welke partnerships worden thans door de diensten van de minister uitgewerkt met dit soort financiële operatoren ? Welke synergieën worden er ontwikkeld ten voordele van de bedrijven en wat zijn de algemene bijhorende middelen ?

Antwoord : De Business Angels kunnen inderdaad een essentiële rol spelen in de financiering van kmo's.

Dat is vooral het geval voor de financiering van projecten die een risico inhouden, innovatief zijn en/of in een vroeg stadium van ontwikkeling verkeren.

Finance.brussels, dat zich zeer bewust is van de rol van de Business Angels in de financiering van start-ups, wilde dit initiatief, dat gunstig is voor het ecosysteem van de ondernemingen, ondersteunen.

In 2015 heeft Finance.brussels dan ook een deelneming van 10 % in het netwerk van Be Angels genomen.

Finance.brussels is inmiddels ook betrokken bij de selectiecomités wat, desgevallend, het efficiënter aanbieden van cofinancieringen voor bepaalde interessante projecten mogelijk maakt.

Le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale se concentre essentiellement sur les réseaux existants et en particulier sur le réseau « Be Angels » qui existe depuis plus de 15 ans et est actif tant en Région bruxelloise qu'en Région wallonne. Les synergies et partenariats avec ce réseau, notamment via impulse.brussels, sont nombreux et en croissance. Finance.brussels est par ailleurs monté au capital de Be Angels en 2015.

Voici les principaux partenariats et synergies opérés via impulse.brussels :

– Depuis quelques années : (a) transmission vers Be Angels d'une vingtaine de dossiers accompagnés par impulse.brussels et (b) transmission vers impulse.brussels d'une vingtaine de dossiers bruxellois en contact avec le réseau. Cet échange de dossiers s'est clairement accentué depuis 2, 3 ans.

– Participation depuis T2/2013 d'un des conseillers business & finance d'impulse.brussels au comité de sélection du réseau Be Angels (comité en amont des forums investisseurs).

– Participation régulière aux forums investisseurs des 2 conseillers business & finance d'impulse.brussels, et de conseillers des cellules en charge des secteurs innovants greentech, lifetech et ict d'impulse.brussels.

– Dans le cadre de la création récente (T1/2015) d'un « cluster » ICT/Digital au sein de Be Angels : aide au lancement de l'initiative par un des conseillers business & finance d'impulse.brussels et du manager du pôle secteur innovant ICT. Depuis deux mois, les comités de sélection de ce cluster sont organisés dans les locaux d'impulse.brussels.

– Partenariat entre Be Angels et les programmes d'accélération (a) greentech (« greenlab », ex-bse academy) géré par impulse.brussels, (b) ICT (« boostcamp » du microsoft innovation center de Bruxelles dont impulse.brussels est un des acteurs clés) et (c) lifetech (« medtech accelerator » lancé actuellement et piloté par impulse.brussels).

Grâce à ce partenariat étroit entre impulse.brussels et le réseau Be Angels, les conseillers d'impulse.brussels peuvent renseigner encore mieux les entrepreneurs sur l'adéquation de cette solution de financement avec leur projet, faciliter la mise en contact avec le réseau, optimiser la présentation des projets auprès des investisseurs (via l'organisation régulière de séances de « pitchs » chez impulse.brussels pour tester les pitchs investisseurs), et finalement conseiller les entrepreneurs tout au long du processus de négociation avec les business angels.

Ce partenariat a permis à un nombre croissant de projets de pouvoir être mis en contact avec des investisseurs du réseau Be Angels et de pouvoir être financés (en général pour 150-250 k EUR par levée de fonds).

Un autre réseau de business angels est également actif en Belgique mais nettement moins à Bruxelles : « Ban Vlaanderen ». Ce réseau collabore avec Be Angels. Vu les synergies précitées avec Be Angels, les acteurs publics bruxellois ont un contact plus limité avec ce réseau.

De ondersteuning van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is hoofdzakelijk gericht op de bestaande netwerken en in het bijzonder op het netwerk « Be Angels » dat ruim 15 jaar bestaat en actief is in zowel het Brussels als het Waals Gewest. De synergieën en partnerships met dit netwerk, met name via Impulse.brussels, zijn talrijk en er komen er steeds nieuwe bij. Finance.brussels is overigens in 2015 in het kapitaal van Be Angels gestapt.

Hieronder vindt u de belangrijkste partnerships en synergieën uitgewerkt via Impulse.brussels :

– Al enkele jaren : (a) overdracht aan Be Angels van een twintigtal dossiers begeleid door Impulse.brussels en (b) overdracht aan Impulse.brussels van een twintigtal Brusselse dossiers in contact met het netwerk. Deze uitwisseling van dossiers neemt sinds 2 à 3 jaar duidelijk toe.

– Deelname sinds K2/2013 van een van de adviseurs business & finance van Impulse.brussels aan het selectiecomité van het netwerk Be Angels (comité voorafgaand aan de investeerdersfora).

– Regelmatige deelname aan investeerdersfora van de 2 adviseurs business & finance van Impulse.brussels, en van de adviseurs van de cellen verantwoordelijk voor de innovatieve sectoren greentech, lifetech en ICT van Impulse.brussels.

– In het kader van de recente oprichting (K1/2015) van een « cluster » ICT/Digital binnen Be Angels : ondersteuning bij de lancering van het initiatief door een van de adviseurs business & finance van Impulse.brussels en van de manager van de pool van de innovatieve ICT-sector. De selectiecomités van deze cluster worden al twee maanden lang in de lokalen van Impulse.brussels georganiseerd.

– Partnership tussen Be Angels en de versnellingsprogramma's (a) greentech (« greenlab », het voormalige BSE Academy) beheerd door Impulse.brussels, (b) ICT (« boostcamp » van het Microsoft Innovation Center in Brussel, waarvan Impulse.brussels een van de belangrijkste actoren is) en (c) lifetech (« medtech accelerator » dat thans gelanceerd wordt en geleid wordt door Impulse.brussels).

Dankzij dit sterke partnerschip tussen Impulse.brussels en het netwerk Be Angels kunnen de adviseurs van Impulse.brussels de ondernemers nog beter informeren over de afstemming van deze financieringsoplossing op hun project. Ook kunnen ze het in contact treden met het netwerk vergemakkelijken, de voorstelling van de projecten aan de investeerders optimaliseren (via de regelmatige organisatie van « pitches » bij Impulse.brussels om de investeerderspitches uit te proberen) en ten slotte de ondernemers adviseren tijdens het onderhandelingsproces met de Business Angels.

Dit partnership heeft ervoor gezorgd dat een toenemend aantal projecten in contact kon worden gebracht met investeerders van het netwerk Be Angels en gefinancierd raakte (in het algemeen voor een bedrag van 150.000 à 250.000 EUR per fondsenwerving).

Er is een ander netwerk van Business Angels actief in België, maar duidelijk minder in Brussel, namelijk « Ban Vlaanderen ». Dit netwerk werkt samen met Be Angels. Gezien de voornoemde synergieën met Be Angels hebben de publieke actoren in Brussel een beperkter contact met dit netwerk.

Au-delà de Be Angels et de Ban Vlaanderen, les institutions de la Région de Bruxelles-Capitale liées aux financements des PME (essentiellement finance.brussels et impulse.brussels) développent d'autres initiatives susceptibles de favoriser l'accès aux PME bruxelloises à des fonds de capital à risque, que ceux-ci soient constitués par des personnes physiques du type Business Angels ou par des fonds spécialisés.

À noter dans ce cadre, les contacts réguliers entre impulse.brussels et un certain nombre de fonds d'investissements, avec les plates-formes de crowdfunding equity (essentiellement pour l'instant MyMicroInvest & Bolero Crowdfunding), la constitution d'une liste d'investisseurs « alternatifs » au financement bancaire ou encore le projet en cours (à confirmer) d'extension à la Région bruxelloise de l'initiative « Euroquity ».

La plate-forme régionale 1819 est bien sûr au courant de ces différentes initiatives et peut donc référer auprès des entrepreneurs la contactant, quelles sont les différentes possibilités.

Finalement, il est à noter que l'initiative récente du « Tax Shelter PME » prise en 2015 par le gouvernement fédéral semble booster le recours au financement via des business angels : augmentation du nombre de business angels référencés dans les réseaux concernés et augmentation du nombre de transactions. Ceci, sans encore réellement intégrer l'impact des fonds starters, encore à leur balbutiement, ni l'impact futur probable des levées de fonds intégrant les plates-formes de crowdfunding equity (considérant que celles-ci doivent encore être rendues éligibles au tax shelter par la FSMA ce qui n'est pas encore le cas).

Naast Be Angels en Ban Vlaanderen ontwikkelen de instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betrokken bij de financieringen van de kmo's (hoofdzakelijk Finance.brussels en Impulse.brussels) andere initiatieven die de toegang van Brusselse kmo's tot risicokapitaalfondsen zouden kunnen bevorderen, of deze nu uit natuurlijke personen zoals de Business Angels of uit gespecialiseerde fondsen bestaan.

In dit kader moet gewezen worden op de regelmatige contacten tussen Impulse.brussels en een aantal investeringsfondsen met de platforms voor crowdfunding equity (momenteel vooral MyMicroInvest & Bolero Crowdfunding), de samenstelling van een lijst met « alternatieve » investeerders voor bankfinanciering of het lopende project (nog te bevestigen) inzake de uitbreiding naar het Brussels Gewest van het initiatief « Euroquity ».

Het gewestelijke platform 1819 is uiteraard op de hoogte van deze verschillende initiatieven en kan de ondernemers die contact opnemen, bijgevolg inlichten over de verschillende mogelijkheden.

Tot slot moet genoteerd worden dat het recente initiatief van de « Tax Shelter kmo's », dat in 2015 door de federale regering genomen werd, het beroep doen op financiering via de Business Angels lijkt te stimuleren. Er is namelijk een stijging van het aantal Business Angels waarnaar verwezen wordt in de betrokken netwerken, alsook een toename van het aantal overeenkomsten. En dit zonder de impact van de startersfondsen, die nog in de kinderschoenen staan, te integreren, noch de toekomstige en waarschijnlijke impact van de fondsenwerving op de platforms voor crowdfunding equity (overwegende dat de FSMA deze nog in aanmerking moet nemen voor de tax shelter, wat nog niet het geval is).

Question n° 584 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le livre blanc de la diversité de BECI.

L'organisme BECI a diffusé il y a plusieurs mois de cela un livre blanc consacré à la promotion de la diversité. Pourriez-vous me communiquer la liste des mesures qui ont éventuellement été prises, dans le cadre de vos compétences, pour répondre aux recommandations formulées par les bancs patronaux ? Concrètement, quels dispositifs ont-ils été mis en œuvre à ce jour et quels sont les budgets y afférents ?

Réponse : BECI a publié en septembre 2015 son « Livre blanc de la Diversité : Diversity Means Performance ».

Cette publication s'ouvre sur le constat qu'en Région de Bruxelles-Capitale le marché du travail est largement inégalitaire tant en termes d'accès qu'en termes d'évolution.

Pour objectiver cette situation, BECI analyse le phénomène sous l'angle des 4 causes principales suivantes :

1) Le genre : inégalité salariale (estimée entre 10 % et 22 %) et évolution de carrière.

Vraag nr. 584 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Witboek van de diversiteit van BECI.

BECI heeft enkele maanden geleden een witboek over de bevordering van diversiteit uitgebracht. Welke maatregelen in het kader van uw bevoegdheden werden eventueel getroffen om gevolg te geven aan de aanbevelingen van de werkgevers ? Welke praktische maatregelen werden toegepast ? Welke begrotingsmiddelen werden daarvoor uitgetrokken ?

Antwoord : BECI heeft in september 2015 zijn « Witboek over Diversiteit: Diversity Means Performance » gepubliceerd.

Deze publicatie begint met de vaststelling dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de arbeidsmarkt erg ongelijk is, zowel wat de toegang als de evolutie betreft.

Om deze situatie te objectiveren, analyseert BECI het fenomeen vanuit de volgende 4 belangrijkste oorzaken:

1) Gender : de loonongelijkheid (geschat tussen 10 % en 22 %) en de evolutie van de carrière.

2) L'âge : difficulté de trouver un emploi après 45 ans et le nombre de chercheurs d'emploi des + 50 ans qui a triplé en 10 ans.

3) L'ascendance étrangère : le taux d'emploi des personnes d'origine étrangère se situe entre 38 % et 53 % alors qu'il atteint 74 % pour les personnes d'origine belge.

4) Le handicap : taux d'emploi des personnes avec handicap est de 40,7 % alors qu'il atteint 66,4 % pour les personnes sans handicap.

Ces différentes causes ont été analysées et documentées via la consultation anonyme de 430 entreprises bruxelloises et l'organisation de tables rondes.

Ce processus de consultation, enrichi d'expériences et bonnes pratiques d'autres pays, ont amené BECI à identifier 5 recommandations pour favoriser la diversité et lutter contre les discriminations en Région de Bruxelles-Capitale :

1) La diversité pour tous : avoir une approche cohérente et transversale en matière de diversité et de lutte contre les discriminations dans l'ensemble des politiques régionales.

2) Enseignement & qualification : lutter contre le décrochage scolaire et la sous-qualification ainsi que relever le niveau de qualification des jeunes bruxellois, en ce compris dans la maîtrise du néerlandais.

3) Formations & actions positives : formation des responsables RH assortie d'actions positives au sein des entreprises.

4) Mesures emploi : diminution des charges pour certains groupes cibles et simplification des aides financières aux entreprises en ce qui concerne les mesures d'activation et de réduction ONSS.

5) Mobilité professionnelle interrégionale : afin de favoriser la mise à l'emploi de chercheurs d'emploi bruxellois dans les autres Régions.

En ce qui concerne les compétences Économie et Emploi, un certain nombre d'outils sont en place en lien avec ces recommandations :

Tout d'abord, depuis 2005, il existe une Charte de la diversité en entreprise qui compte à ce jour 167 entreprises signataires. Ensuite, le Conseil de la non-discrimination et de la diversité (CNDD) mis en place en juillet 2014 a pour mission centrale de lutter contre les discriminations et promouvoir la diversité en Région de Bruxelles-Capitale en vue de renforcer l'égalité dans l'accès et le maintien à l'emploi du public discriminé. Pour ce faire, son rôle consiste (a) à formuler des propositions et stimuler la réflexion sur les thèmes de la non-discrimination et de diversité sur le marché de l'emploi et (b) à formuler sur cette base des avis au comité de gestion d'Actiris.

Afin de promouvoir la diversité au sein même des entreprises bruxelloises, le CNDD incite les entreprises bruxelloises ainsi que les communes et OIP à conclure un plan diversité (sur la base de l'ordonnance de septembre 2008 visant à promouvoir la diversité et à lutter contre les discriminations). Pour ce faire, le CNDD dispose d'un budget de 200.000 EUR (en 2016) pour soutenir ces

2) Leeftijd : moeilijkheden voor 45-plussers om een job te vinden en het aantal werkzoekenden ouder dan 50 jaar dat op tien jaar tijd verdrievoudigd is.

3) Vreemde afkomst : de tewerkstellingsgraad van personen van buitenlandse origine bedraagt tussen 38 % en 53 %, terwijl de tewerkstellingsgraad voor personen van Belgische origine 74 % bedraagt.

4) Handicap : de arbeidsparticipatie van mensen met een handicap bedraagt 40,7 %, terwijl de arbeidsparticipatie voor mensen zonder een handicap 66,4 % bedraagt.

Deze verschillende oorzaken werden geanalyseerd en gedocumenteerd via het anoniem raadplegen van 430 Brusselse bedrijven en het organiseren van rondetafels.

Deze raadpleging, aangevuld met ervaringen en best practices uit andere landen, hebben BECI ertoe gebracht 5 aanbevelingen te identificeren ter bevordering van de diversiteit en te strijden tegen discriminatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :

1) Diversiteit voor iedereen : een coherente en transversale aanpak ontwikkelen inzake diversiteit en de strijd tegen discriminatie in alle gewestelijke beleidsdomeinen.

2) Onderwijs & kwalificatie : strijden tegen het voortijdig schoolverlaten en de onderkwalificering, evenals het kwalificatieniveau van de Brusselse jongeren verhogen, ook wat de kennis van het Nederlands betreft.

3) Opleidingen & positieve initiatieven : de opleiding van HR-verantwoordelijken, alsook positieve initiatieven binnen de bedrijven.

4) Tewerkstellingsmaatregelen : een lastenvermindering voor bepaalde doelgroepen en een vereenvoudiging van de financiële steun aan de ondernemingen betreffende de activeringsmaatregelen en de maatregelen inzake RZS-vermindering.

5) Intergewestelijke professionele mobiliteit : om de tewerkstelling van Brusselse werkzoekenden in de andere gewesten te bevorderen.

Wat de bevoegdheden Economie en Tewerkstelling betreft, werd een bepaald aantal instrumenten in verband met deze aanbevelingen ingevoerd :

Ten eerste is er sinds 2005 een Diversiteitscharter voor de bedrijven dat thans door 167 ondernemingen ondertekend werd. Vervolgens heeft de Raad voor Non-Discriminatie en Diversiteit (RNDD), opgericht in juli 2014, als kerntaak discriminatie te bestrijden en de diversiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen om de gelijkheid te vergroten bij de toegang tot de arbeidsmarkt en bij het behouden van een job voor de gediscrimineerde groepen. Daartoe moet de Raad (a) voorstellen formuleren en de reflectie stimuleren over niet-discriminatie en diversiteit op de arbeidsmarkt en (b) op basis daarvan adviezen opstellen voor het beheerscomité van Actiris.

Teneinde de diversiteit binnen de Brusselse bedrijven zelf te bevorderen, spoort de RNDD de Brusselse ondernemingen, de gemeenten en de ION's aan een diversiteitsplan af te sluiten (op basis van de ordonnantie van september 2008 ter bevordering van de diversiteit en ter bestrijding van discriminatie). De RNDD beschikt (in 2016) over een budget van 200.000 EUR om deze bedrijven,

entreprises, communes et OIP dans la mise en œuvre de ces plans. À ce jour, 96 plans diversité ont été conclus.

Cet outil que sont les plans diversités contient des actions de différents types :

– Des engagements quantitatifs de ces entreprises par rapport aux recrutements des publics ciblés par la politique de diversité.

– Des actions de communication en entreprise sur le thème de la diversité.

– La formation des managers à la diversité.

– …

Notons que d'ici fin 2016, une évaluation des outils du CNDD sera réalisée et ce, dans la perspective d'en optimiser l'impact.

Parallèlement, un appel à projets sera prochainement lancé sur le thème Emploi & discrimination. L'objectif est ici aussi de soutenir les initiatives de toutes natures (études, communication, actions positives, …) favorisant la diversité sur le marché du travail bruxellois.

En termes de formation à l'attention des entreprises, le CNDD développe avec UNIA un instrument d'e-learning en matière de discrimination à l'attention des employeurs et recruteurs.

Pour ce qui est du travail sur le bilinguisme des chercheurs d'emploi, ces derniers peuvent bénéficier de chèques langues via Actiris qui dispose d'un budget pour 2016 de 5.277.702 EUR pour cette mesure.

Cette mesure « chèques langues » fait partie du dispositif plus large qu'est le « Plan langues ». Pour tout autre type de formation dans le cadre de la recherche d'emploi, la 6e réforme de l'État permet à Actiris de passer des « commandes de formation » aux opérateurs communautaires Bruxelles Formation et VDAB-Brussel. Ce mécanisme permet d'adapter pour partie l'offre de formation aux besoins des entreprises bruxelloises.

Actiris dispose d'un budget pour 2016 de 4.500.000 EUR pour cette mesure dont 3.600.000 EUR pour Bruxelles Formation et 900.000 EUR pour le VDAB-Brussel.

En ce qui concerne la question des groupes cibles (réduction et activation), un cadre de réforme lié à la régionalisation est actuellement en concertation (gouvernement, partenaires sociaux et administrative) dans le cadre de la stratégie 2025 (A1, O1 : réforme des groupes cibles). Pour rappel, les groupes cibles définis par le gouvernement dans sa déclaration de politique régionale sont : les jeunes chercheurs d'emploi, les chômeurs de longue durée et les chômeurs infraqualifiés.

gemeenten en ION's te ondersteunen bij de uitwerking van deze plannen. Tot nu toe werden 96 diversiteitsplannen afgesloten.

Dit instrument van de diversiteitsplannen omvat verschillende soorten initiatieven :

– Kwantitatieve verbintenissen van deze bedrijven in verband met de aanwerving van doelgroepen via het diversiteitsbeleid.

– Communicatie binnen het bedrijf over diversiteit.

– De opleiding van diversiteitsmanagers.

– …

Tegen eind 2016 zullen de instrumenten van de RNDD geëvalueerd worden om de impact ervan te optimaliseren.

Daarnaast zal binnenkort een projectoproep worden uitgeschreven met als thema Tewerkstelling & Discriminatie. De bedoeling is ook hier alle mogelijke initiatieven (studies, communicatie, positieve acties, …) te ondersteunen die de diversiteit op de Brusselse arbeidsmarkt bevorderen.

Wat de opleiding voor bedrijven betreft, ontwikkelt de RNDD met Unia een instrument voor e-learning over discriminatie voor werkgevers en rekruteerders.

Werkzoekenden hebben, om te werken aan hun tweetaligheid, recht op taalcheques via Actiris dat daarvoor voor 2016 over een budget van 5.277.702 EUR beschikt.

Deze maatregel « taalcheques » is een onderdeel van het grotere instrument « Talenplan ». Voor elk ander type opleiding in het kader van de zoektocht naar werk heeft de zesde staatshervorming ertoe geleid dat Actiris opleidingen kan « bestellen » bij de communautaire operatoren Bruxelles Formation en VDAB-Brussel. Dit mechanisme laat toe dat het opleidingsaanbod gedeeltelijk aan de noden van de Brusselse bedrijven kan worden aangepast.

Actiris beschikt voor deze maatregel voor 2016 over een budget van 4.500.000 EUR, waarvan 3.600.000 EUR voor Bruxelles Formation en 900.000 EUR voor VDAB-Brussel.

Wat de vraag over de doelgroepen (vermindering en activering) betreft, wordt momenteel overlegd over een hervormingskader in verband met de regionalisering (regering, sociale partners, administratie) in het kader van de Strategie 2025 (P1, D1 : hervorming van de doelgroepen). De doelgroepen die door de regering in de gewestelijke beleidsverklaring gedefinieerd werden, zijn de jonge werkzoekenden, de langdurig werklozen en de laaggeschoolde werklozen.

Question n° 596 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les subsides régionaux à l'organisation des job days de l'ASBL Chambre de commerce et d'industrie de Bruxelles.

La Région accorde des subsides à l'ASBL Chambre de commerce et d'industrie de Bruxelles, pour l'organisation de job days.

Vraag nr. 596 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Gewestsubsidies voor de jobdays van de vzw Kamer van Koophandel en Industrie te Brussel.

Het Gewest kent subsidies toe aan de vzw Kamer van Koophandel en Industrie van Brussel, voor de organisatie van jobdays.

Pourriez-vous me communiquer les montants qui ont été octroyés en 2015 ainsi que les résultats engrangés, grâce à l'appui régional, dans le cadre de ces projets de mise à l'emploi ?

Réponse : En 2015, un subside d'un montant total de 75.000,00 EUR a été octroyé pour trois job days.

Le subside octroyé ne vient à échéance qu'au 30 juin 2016.

En effet, le dernier job day « Logistique et transport » aurait dû se tenir fin d'année 2015, mais des difficultés multiples, notamment la semaine de lockdown consécutive aux attentats de Paris, ont poussé BECI et ses partenaires (Iris TL, TL HUB et Actiris) à postposer l'événement au 24 mars 2016.

Le rapport d'activité ne nous ayant pas encore été transmis, nous ne disposons pas à ce jour des résultats pour les 3 job days.

Kan u mij meedelen welke bedragen in 2015 werden toegekend, alsook de resultaten die behaald werden dankzij de steun van het Gewest voor deze tewerkstellingsprojecten ?

Antwoord : In 2015 werd een subsidie van in totaal 75.000,00 EUR toegekend voor drie Jobdays.

De toegekende subsidie vervalt slechts op 30 juni 2016.

De meest recente Jobday « Logistiek en transport » had inderdaad eind 2015 moeten plaatsvinden, maar de talrijke moeilijkheden, meer bepaald de week van de lockdown na de aanslagen in Parijs, hebben BECI en zijn partners (IRIS TL, TL HUB en Actiris) ertoe aangezet het evenement uit te stellen tot 24 maart 2016.

We hebben het jaarverslag nog niet ontvangen en beschikken bijgevolg op heden niet over de resultaten voor de 3 Jobdays.

Question n° 598 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le soutien régional à l'ASBL Cascade.

En décembre 2014, le gouvernement a accordé un subside d'environ 200.000 EUR à Cascade ASBL pour ses projets d'accompagnement et de développement d'entreprises. Pourriez-vous me communiquer le bilan des résultats engrangés dans le cadre de cet appui régional ? Celui-ci a-t-il été prolongé depuis lors et, le cas échéant, pourriez-vous me communiquer les budgets qui lui sont actuellement alloués ?

Réponse : L'ASBL Cascade a pour objectif de promouvoir la création et le développement de petites et moyennes entreprises dans la Région de Bruxelles-Capitale. Solvay Entrepreneurs, dénomination qui héberge les activités de l'ASBL Cascade, inclut entre autres 2 projets : l'Entrepreneurship Center de l'ULB (ECULB) et les programmes Création & Développement et Dirigeant & Croissance (C&C et D&D).

ECULB s'articule autour de deux actions :

1° La promotion de l'esprit entrepreneurial auprès des étudiants, essentiellement la « Start Academy for Young Entrepreneurs », un concours de création d'entreprises. Cette initiative touche tous les étudiants de l'enseignement supérieur en Belgique francophone.

2° L'accueil et l'accompagnement des porteurs de projets-entrepreneurs issus de la communauté universitaire (c'est-à-dire les étudiants, chercheurs, alumni, …).

C&C et D&D sont 2 programmes dont la déclinaison est similaire, à savoir : un module central, des modules à la carte et un coaching individuel.

La Déclaration de Politique Régionale mentionne le triptyque « enseignement – formation – emploi » comme un des axes majeurs de l'action du Gouvernement.

De par son amplitude, les projets de l'ASBL Cascade couvrent les 3 volets de ce triptyque et s'inscrit donc pleinement dans la politique régionale.

Vraag nr. 598 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

De steun van het Gewest aan de vzw Cascade.

In december 2014 verleende de regering een subsidie van ongeveer 200.000 EUR aan de vzw Cascade voor haar projecten inzake de begeleiding en de ontwikkeling van bedrijven. Kan u mij het bilan meedelen van de resultaten die werden geboekt in het kader van deze gewesteteun ? Werd die steun ondertussen verlengd en zo ja, kan u mij de thans daarvoor toegekende budgetten meedelen ?

Antwoord : De doelstelling van de vzw Cascade bestaat erin de oprichting en ontwikkeling van kleine en middelgrote ondernemingen in het Brussels Hoofdstedelijk gewest te stimuleren. Solvay Entrepreneurs, de benaming voor de activiteiten van de vzw Cascade, omvat onder andere 2 projecten : l'Entrepreneurship Center van de ULB (ECULB) en de programma's Création & Développement et Dirigeant & Croissance (C&C et D&D).

De activiteiten van de ECULB zijn tweeledig :

1° Het stimuleren van de ondernemerszin bij studenten, hoofdzakelijk de « Start Academy for Young Entrepreneurs », een wedstrijd voor het oprichten van ondernemingen. Dit initiatief bereikt vooral studenten van het hoger onderwijs in Franstalig België.

2° Onthaal en begeleiding van projectontwikkelaars-ondernemers uit de universitaire wereld ('t is te zeggen de studenten, de onderzoekers, alumni, …).

C&C en D&D zijn 2 programma's die op een gelijkaardige manier werken: een centrale module, modules a la carte en individuele coaching.

In de Gewestelijke Beleidsverklaring wordt het drieluik « onderwijs-opleiding-tewerkstelling » beschouwd als een van de belangrijkste pijlers van het beleid van de regering.

Gezien hun omvang omvatten de projecten van de vzw Cascade de drie onderdelen van dit drieluik en kaderen ze dus volledig in het gewestelijk beleid.

Les projets s'inscrivent totalement dans les lignes directrices et les thématiques éligibles au financement que j'ai communiquées en 2015, plus particulièrement dans les deux thématiques suivantes : « projets de soutien au cycle de l'entreprise (esprit d'entreprendre, starters, accompagnement, transmission, financement innovant) », « projet avec une réelle plus-value dans sa contribution transversale au triptyque formation/emploi/entreprise ».

Les activités de l'ASBL Cascade sont le résultat de près de 30 années au cours desquelles une attention tout particulière a été consacrée à leur mise à jour. Elle dispose de l'expérience et des compétences qui en font un acteur-clé de l'entrepreneuriat bruxellois. Par ailleurs, sa notoriété et sa réputation rendent le rayonnement de ses actions d'autant plus important.

L'ASBL Cascade bénéficie de synergies importantes avec le département d'entrepreneuriat de la Solvay Brussels School of Economics & Management (SBS-EM) de l'Université Libre de Bruxelles (ULB).

Par ailleurs, elle collabore avec les principaux instruments régionaux tels que la SRIB, Innoviris (accompagnement de nombreuses spin-off), Impulse ou des initiatives soutenues par la Région telles que les incubateurs ou le réseau entreprendre, …

Pour 2015, l'ASBL Cascade a reçu une subvention pour un montant global de 168.862,50 EUR.

De projecten stroken volledig met de richtlijnen en thema's die in aanmerking komen voor de financiering die ik in 2015 heb vermeld, meer bepaald met de volgende twee thema's : « projecten ter ondersteuning van de levenscyclus van de onderneming (ondernemerszin, starters, begeleiding, overdracht, innoverende financiering) », « project met een reële meerwaarde in zijn transversale bijdrage aan het drieluik opleiding/tewerkstelling/onderneming ».

De activiteiten van de vzw Cascade bestaan ongeveer 30 jaar waarbij er bijzonder veel aandacht werd besteed aan updating. De vzw beschikt over de nodige ervaring en competenties om een sleutelpositie op te nemen in het Brussels ondernemerschap. De naambekendheid en goede reputatie van de vzw zetten zijn acties nog meer luister bij.

De vzw Cascade werkt nauw samen met het departement ondernemerschap van de Solvay Brussels School of Economics & Management (SBS-EM) van de Université Libre de Bruxelles (ULB).

Bovendien werkt de vzw samen met de belangrijkste gewestelijke spelers zoals de GIMB, Innoviris (begeleiding van talrijke spin-offs), Impulse of initiatieven gesteund door het Gewest zoals de incubators of het Netwerk Ondernemen …

Voor 2015 heeft de vzw Cascade een subsidie gekregen van 168.862,50 EUR.

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 384 de M. Alain Destexhe du 17 février 2016 (Fr.) :

Feux de circulation.

Selon un article de la Dernière Heure du 3 février 2016, « nos feux seraient inutiles et polluants ». Ainsi, selon une étude britannique, pas moins de 80 % des feux de circulation seraient inutiles. Chez nos voisins, ils sont progressivement remplacés par des ronds-points.

Émissions de carbone et de particules fines augmenteraient en effet considérablement par ces voitures mises régulièrement à l'arrêt. Le coût environnemental serait donc élevé. Par ailleurs, ils sont souvent inadaptés aux conditions réelles de circulation. Alors que certains ont été rendus caduques au fil du temps, d'autres le sont temporairement par la mise en place de chantiers.

Par ailleurs, Région bruxelloise et communes gèrent ensemble les feux de circulation, nuisant par ce croisement de compétences à la cohérence en termes de mobilité.

En Wallonie des « feux intelligents » auraient été mis en place, qui s'adaptent à la circulation. Par ailleurs, la nuit, des feux rouges intégraux ont été mis en place afin de forcer les conducteurs à ralentir.

Minister belast Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 384 van de heer Alain Destexhe d.d. 17 februari 2016 (Fr.) :

Verkeerslichten.

Volgens een artikel in « la Dernière Heure » van 3 februari 2016 zijn onze verkeerslichten nutteloos en vervuilend. Volgens een Brits onderzoek zijn immers niet minder dan 80 % van deze lichten nutteloos. Bij onze buren worden ze geleidelijk aan vervangen door rotondes.

De uitstoot van koolstof en fijn stof zou immers aanzienlijk toenemen door deze auto's regelmatig te doen stoppen, wat dus zou leiden tot een hoge milieukost. Bovendien zijn zij vaak niet aangepast aan de reële verkeersomstandigheden. Sommige zijn in de loop der tijd overtollig geworden, andere zijn tijdelijk buiten dienst gesteld door werven.

Het feit dat het Brussels Gewest en de gemeenten de verkeerslichten samen beheren doet eveneens af aan de coherentie op het vlak van mobiliteit.

In Wallonië werden blijkbaar « slimme verkeerslichten » ingevoerd, die zich aanpassen aan het verkeer. Tijdens de nacht werden rode knipperlichten geplaatst om de bestuurders te dwingen te vertragen.

Mes questions, Monsieur le Ministre, sont les suivantes :

– Avez-vous d'ores et déjà commandité une étude afin d'analyser la pertinence des feux de circulation en Région bruxelloise ? Si non, un organisme bruxellois réalise-t-il ce type d'études ?

– Existe-t-il une évaluation périodique afin de mesurer quels feux seraient éventuellement devenus inutiles au fil du temps ? Dans le cas de chantiers, des experts sont-ils systématiquement mandatés afin d'adapter les feux de circulation à ce nouveau paramètre ?

– Entretenez-vous des contacts réguliers avec les différentes communes à ce sujet ? Disposez-vous d'outils de coordination ? Les contacts à ce sujet sont-ils réalisés à échéances régulières ou seulement pour répondre à des problèmes ponctuels ?

– Que pensez-vous du système mis en place en Wallonie ? Avez-vous pris des mesures afin de développer un arsenal similaire en Région bruxelloise ?

Réponse : Bruxelles Mobilité évalue les carrefours équipés de feux. S'il ressort de cette évaluation que les feux de circulation sont inutiles, elle agit effectivement en conséquence et les feux sont enlevés.

Je tiens à rappeler que l'utilité des feux de circulation ne se limite pas aux véhicules, mais que leur présence sert aussi à garantir la sécurité des usagers faibles.

Mon administration veille sur le fait si des feux aux carrefours sont superflus ou non et elle est convaincue que le nombre de carrefours où c'est le cas est réduit au minimum.

La pertinence des feux fait l'objet de débats lors des projets de rénovation des voiries.

Outre la fluidité du trafic automobile, les différentes parties prenantes mettent en avant notamment la priorité à donner aux modes actifs et aux transports en commun ainsi que des considérations de sécurité pour les usagers faibles. Dès lors, là où certains voient des feux inutiles pour les voitures, ils sont indispensables pour tous les autres usagers.

Ainsi, par exemple, il y a quelques mois, à hauteur de la Porte d'Anvers, un feu de signalisation a été supprimé, après évaluation. Le feed-back que j'ai reçu à ce propos était positif.

Tous les feux ne sont pas gérés par la même autorité. Les feux qui ne sont pas gérés par la Région mais par les communes sont *de facto* situés sur des voiries communales qui ne devraient pas être empruntées par le trafic de transit. Dès lors la dualité des gestionnaires n'a pas d'impact sur la mobilité globale de la Région bruxelloise.

La Région de Bruxelles-Capitale entretient bel et bien des contacts avec les différentes communes. Ces contacts ne se font pas sur une base régulière, mais à la demande.

Ces dernières années, la Région de Bruxelles-Capitale a repris la gestion de quelques dizaines de carrefours communaux, dans la plupart des cas à la demande même des communes.

Ter zake heb ik volgende vragen :

– Hebt u al opdracht gegeven tot een onderzoek naar het nut van de verkeerslichten in het Brussels Gewest ? Zo nee, voert een Brusselse instelling dergelijke onderzoeken uit ?

– Bestaat er een periodieke evaluatie om te meten welke lichten eventueel nutteloos zijn geworden in de loop der tijd ? Worden bij werken systematisch experts aangesteld om de verkeerslichten aan te passen aan die nieuwe parameter ?

– Hebt u regelmatig contact met de verschillende gemeenten ter zake ? Beschikt u over coördinatietools ? Vinden ter zake contacten plaats op regelmatige tijdstippen of enkel om te reageren op specifieke problemen ?

– Wat denkt u over het systeem dat werd ingesteld in Wallonië ? Hebt u maatregelen genomen om een dergelijk systeem uit te werken in het Brussels Gewest ?

Antwoord : Brussel Mobiliteit evalueert de met lichten uitgeruste kruispunten. Als uit deze evaluatie blijkt dat de verkeerslichten nutteloos zijn, handelt Brussel Mobiliteit dienovereenkomstig en worden de lichten verwijderd.

Ik wil eraan herinneren dat het nut van verkeerslichten zich niet beperkt tot de voertuigen maar dat hun aanwezigheid ook dient om de veiligheid van de zwakke weggebruikers te waarborgen.

Mijn administratie let erop of lichten op kruispunten al dan niet overbodig zijn en is ervan overtuigd dat het aantal kruispunten waar er te veel zijn tot het minimum herleid is.

De relevantie van de lichten vormen het voorwerp van debatten bij renovatieprojecten voor de wegen.

Naast de doorstroming van het autoverkeer leggen de betrokken partijen met name de nadruk op de prioriteit voor de actieve modi en het openbaar vervoer alsook op overwegingen inzake veiligheid van de zwakke weggebruikers. Wanneer sommigen bijgevolg nutteloze lichten voor de auto's zien, zijn ze daarentegen onontbeerlijk voor alle andere gebruikers.

Zo werd er bijvoorbeeld enkele maanden geleden ter hoogte van de Antwerpse poort een verkeerslicht, na evaluatie, verwijderd. De feedback die ik hierover ontving, was positief.

Alle lichten worden niet door dezelfde overheid beheerd. De lichten die niet door het Gewest maar door de gemeenten beheerd worden staan de facto op gemeentewegen die niet door het transitverkeer gebruikt zouden moeten worden. Bijgevolg heeft de dualiteit van de wegbeheerders geen impact op de globale mobiliteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Brussels Gewest heeft wel degelijk contact met de verschillende gemeenten. Deze contacten gebeuren niet op regelmatige wijze, maar op aanvraag.

Het Brussels Geweest heeft de afgelopen jaren ook het beheer van enkele tientallen gemeentelijke kruispunten overgenomen, meestal op vraag van de gemeenten zelf.

Plus de 95 % des feux que nous gérons le sont déjà selon le principe de feux intelligents comme vous le nommez. À savoir que la durée du vert s'adapte en permanence à la densité du flux de trafic et que différents programmes prédéfinis sont prévus afin de tenir compte des flux liés aux navetteurs entrant le matin et sortant le soir.

En ce qui concerne l'installation de feux rouges intégraux la nuit pour ralentir les véhicules, mon administration s'est renseignée auprès des collègues de la Région wallonne. En Wallonie, ce système est appliqué depuis 10 ans à 1 carrefour sur 2, mais seulement en environnement rural ou semi-urbain. La comparaison avec les carrefours en Région de Bruxelles-Capitale ne s'applique donc pas ici.

Enfin, je peux vous signaler que nous sommes en train d'optimaliser les flux de trafic sur 15 axes dans la Région de Bruxelles-Capitale. Je ne manquerai pas de vous donner davantage d'informations à ce sujet dans les prochains mois.

Het is zo dat ruim 95 % van de lichten die we beheren werken volgens het principe van de intelligente lichten zoals u ze noemt. De duur van het groene licht past zich namelijk voortdurend aan de dichtheid van de verkeersstroom aan en er is voorzien in vooraf gedefinieerde programma's om rekening te houden met ochtendlijke en avondlijke pendelstromen.

Wat betreft het installeren van een integrale roodfase tijdens de nacht om de voertuigen af te remmen, heeft mijn administratie zich bevraagd bij de collega's van het Waals Gewest. In Wallonië wordt dit systeem sinds 10 jaar toegepast bij 1 op 2 kruispunten, maar enkel in landelijke en semi-urbaine omgeving. De vergelijking met de kruispunten in het Brussels Gewest gaat hier dus niet op.

Tot slot kan ik u meegeven dat we bezig zijn met het optimaliseren van verkeersstromen op 15 assen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hierover zal ik u de komende maanden meer informatie bezorgen.

Question n° 389 de Mme Evelyne Huytebroeck du 24 février 2016 (Fr.) :

La mise en place des ICR et autres aménagements cyclables en Région bruxelloise et plus spécifiquement à Forest.

Je souhaiterais connaître l'état d'avancement et le planning des itinéraires cyclables à Bruxelles.

Le dernier état des lieux disponible sur le site de Bruxelles Mobilité remonte à octobre 2014. Pourriez-vous me communiquer une version actualisée ?

Un itinéraire est, selon mes informations, prévu à l'arrière du bâtiment du Wiels à Forest. Qu'en est-il ? De quel projet s'agit-il ? Quel est son tracé exact ? Comment est-il intégré dans les projets de Contrats de Quartier Primeurs et dans Divercity, le projet privé sur les terrains à arrière du Wiels ? Quel est le calendrier et quelles sont les administrations concernées ?

Réponse : L'administration met à jour actuellement la carte des ICR sur le portail de Bruxelles Mobilité. La version actualisée sera en ligne après les congés de Pâques.

L'ensemble des ICR est balisé, sauf au niveau des communes d'Uccle, Saint-Gilles et Forest (traversées par les ICR 7, 8, SZ et par une partie de la rocade B).

Les ICR dont l'exécution (aménagements en dur) est programmée actuellement sont ceux qui concernent ces trois dernières communes.

– Les travaux sont en cours sur la commune de Forest et seront terminés fin 2016 ou début 2017.

– Les permis d'urbanisme viennent d'être délivrés pour les ICR sur la commune de Saint-Gilles et les travaux seront entamés prochainement. La fin de ces chantiers est prévue en 2017-2018.

Vraag nr. 389 van mevr. Evelyne Huytebroeck d.d. 24 februari 2016 (Fr.) :

De GFR en andere fietsvoorzieningen in het Brussels Gewest, met name in Vorst.

Ik wens de vorderingsstaat en de planning inzake de fietsroutes in Brussel.

De laatste op de website van Brussel Mobiliteit beschikbare stand van zaken dateert van oktober 2014. Kan u mij een bijgewerkte versie verschaffen ?

Volgens mijn informatie wordt een route gepland achter het gebouw van Wiels in Vorst. Hoe staat het daarmee ? Over welk project gaat het ? Welk traject volgt de route precies ? Hoe wordt het opgenomen in de projecten van wijkcontract Vroege Groenten en in Divercity, het privéproject op de terreinen aan de achterzijde van Wiels ? Wat is het tijdschema en welke besturen worden hierbij betrokken ?

Antwoord : De administratie werkt momenteel de kaart van de GFR's bij op de portaalsite van Brussel Mobiliteit. De bijgewerkte versie al online zijn na het paasverlof.

Al deze GFR's zijn bebakend behalve ter hoogte van de gemeenten Ukkel, Sint-Gillis en Vorst (doorkruist door de GFR's 7, 8, SZ en een deel van de ringweg B).

De GFR's waarvan de uitvoering (verharde inrichting) die momenteel gepland zijn, zijn deze die betrekking hebben op deze drie gemeenten.

– De werken zijn aan de gang in de gemeente Vorst en zullen eind 2016 of begin 2017 voltooid zijn.

– De stedenbouwkundige vergunningen zijn zopas afgeleverd voor de GFR's in de gemeente Sint-Gillis en de werken zullen eerstdaags aangevat worden. Het einde van de werken is gepland in 2017-2018.

– Le permis d'urbanisme relatif aux aménagements cyclables sur la commune d'Uccle devrait être délivré prochainement, et l'exécution suivra.

Par la suite, il restera à réaliser des aménagements sur les ICR 3, 9, 10, 11, 12, Palais, rocades A et B, qui sont par ailleurs déjà largement fonctionnels et en tout cas balisés.

Les travaux sur ces ICR sont pour partie déjà réalisés à l'occasion de chantiers « non ICR » où l'administration a veillé à la prise en compte des ICR : il s'agira donc plus de compléter l'existant, et rarement de réaliser des itinéraires complets qui représentent des opérations à la fois plus lourdes et plus coûteuses qui s'étalent sur plusieurs années.

L'itinéraire Canal va aussi bénéficier de travaux au cours de cette législature (projets avenue du Port et quai de Veeweyde principalement, mais aussi nouveau projet de requalification sur la chaussée de Vilvorde avec budget FEDER et projets de passerelles également financées par le FEDER).

L'itinéraire cyclable passant à l'arrière du bâtiment du Wiels à Forest fait partie du nouveau concept de RER vélo, et non pas des ICR balisés.

Le route 5 du RER vélo est un trajet le long du chemin de fer côté Wiels. Le dossier sera lancé dans les prochains mois.

– De stedenbouwkundige vergunning voor de fietsvoorzieningen in de gemeente Ukkel zou weldra afgeleverd moeten worden en de uitvoering zal volgen.

Later zullen er nog inrichtingen moeten plaatsvinden op de GFR's 3, 9, 10, 11, 12, Paleizenroute, ringweg A en B die trouwens al zeer functioneel zijn en in elk geval afgebakend.

De werken aan die GFR's zijn al deels uitgevoerd naar aanleiding van de « niet-GFR » werven waar het bestuur ervoor gezorgd heeft dat er met de GFR's rekening gehouden werd : het zal er dus meer op neerkomen het bestaande aan te vullen en zelden om volledige routes aan te leggen die tegelijk ingrijpender en duurder zijn en over verschillende jaren gespreid worden.

Aan de Kanaalroute zal tijdens deze legislatuur ook gewerkt worden (voornamelijk de projecten Havenlaan en Veeweydekaai maar ook het nieuwe project voor de herkwalificatie op de Vilvoordsesteenweg met een EFRO-budget en de eveneens door het EFRO gefinancierde loopbruggenprojecten.

De fietsroute die achter het Wielsgebouw in Vorst loopt maakt deel uit van het nieuwe fiets-GEN en niet langer van de afgebakende GFR's.

Het heeft betrekking op de fiets-GEN-5-route langs de spoorlijn aan de kant van Wiels. Het dossier zal worden opgestart in de komende maanden.

Question n° 393 de M. Alain Destexhe du 1er mars 2016 (Fr.) :

Communication des horaires durant lesquels des contrôles auront lieu sur le réseau de la STIB.

Une page du site internet de la STIB s'intitule « restez au courant » et communique les contrôles de la semaine sur le réseau de la STIB, en précisant les heures et lignes de métro, tram et bus.

Ces informations sont reprises par des quotidiens comme La Capitale qui propose chaque lundi le calendrier des contrôles de la STIB et en fait une large publicité.

S'il est bien précisé qu'« il s'agit seulement d'un aperçu d'une partie des contrôles » et que « des actions surprises ont lieu également », on peut questionner l'utilité de cette publicité.

Mes questions, Monsieur le Ministre, sont les suivantes :

– En quoi le fait de publier les horaires des contrôles de la STIB est-il utile ?

– Y a-t-il une influence vérifiée sur le comportement des utilisateurs ?

– Quelle est la proportion de contrôles dont les horaires ne sont pas publiés par rapport à ceux qui sont publiés ?

– Les contrôles qui ont lieu alors qu'ils ont été annoncés font-ils les mêmes résultats que ceux qui n'ont pas été annoncés ?

Vraag nr. 393 van de heer Alain Destexhe d.d. 1 maart 2016 (Fr.) :

Mededeling van het tijdschema voor toekomstige controles op het MIVB-Net.

Op een internetpagina van de MIVB worden onder de titel « Blijf op de hoogte » de controles vermeld die tijdens de week plaatsvinden op het MIVB-net, te weten het uur en de metro-, bus- of tramlijn.

Die informatie wordt overgenomen door dagbladen zoals « La Capitale », die elke maandag voornoemd tijdschema verschaft en er ruime bekendheid aan geeft.

Hoewel wel degelijk vermeld wordt dat het enkel gaat over een overzicht van een deel van de controles en dat er ook verrassingsacties plaatsvinden, kan het nut van de bekendmaking in vraag gesteld worden.

Ter zake heb ik volgende vragen :

– Welk nut heeft de bekendmaking van de tijdschema's van de controles op het MIVB-net ?

– Heeft dit een geverifieerde invloed op het gedrag van de reizigers ?

– Welk percentage controles wordt niet bekendgemaakt ?

– Geven de controles die bekendgemaakt werden dezelfde resultaten als degene die niet werden bekendgemaakt ?

Réponse : L'objectif de la STIB n'est pas de délivrer le maximum de PV pour fraude, mais bien de diminuer la fraude : en dissuadant de frauder, en sanctionnant, en éduquant et en incitant les voyageurs à valider.

La publication de certaines opérations de contrôle de titres de transport est un outil parmi d'autres dans la lutte contre la fraude. L'objectif est d'inciter les voyageurs à se mettre en ordre de titres de transport.

Aucune analyse récente n'a été réalisée sur l'impact de l'annonce de ces contrôles sur le taux de fraude, néanmoins on peut effectuer une analogie avec les contrôles radar de police annoncés, ou encore les radars fixes, qui ont prouvé que la vitesse sur les tronçons contrôlés était mieux respectée à la suite de l'installation de ces radars.

Les contrôles annoncés de titres de transport de la STIB ne portent que sur une partie des missions planifiées. Environ 5/6e des contrôles qui sont planifiés ne sont pas annoncés.

La STIB ne relève pas de différences significatives de résultat entre les contrôles annoncés et ceux qui ne le sont pas.

Antwoord : De doelstelling van de MIVB is niet om zoveel mogelijk PV's voor fraude op te stellen maar veeleer om de fraude in te perken : door de mensen te ontmoedigen te frauderen, door te sanctioneren, door op te voeden en door de reizigers te stimuleren om te ontwaarden.

De publicatie van bepaalde controles van de vervoerbewijzen is één van middelen van de fraudebestrijding. Bedoeling is om de reizigers te stimuleren om hun vervoerbewijs in orde te brengen.

Er werd geen recent onderzoek gedaan over de impact van de aankondiging van deze controles op het fraudepercentage. Desalniettemin kan men een vergelijking maken met de radarcontroles die aangekondigd worden door de politie, of met de vaste radars, die bewezen hebben dat de snelheid op de gecontroleerde gedeeltes meer gerespecteerd wordt na de installatie van deze radars.

De aangekondigde controles van de vervoerbewijzen van de MIVB hebben enkel betrekking op een deel van de geplande opdrachten. Ongeveer 5/6de van de geplande controles worden niet aangekondigd.

De MIVB merkt geen significante verschillen qua resultaat tussen de aangekondigde controles en deze die niet aangekondigd zijn.

Question n° 398 de M. Dominiek Lootens-Stael du 4 mars 2016 (N.) :

Les annonces uniquement en français dans le métro bruxellois.

Le jeudi 25 février 2016, les utilisateurs du réseau de métro de la STIB ont pu constater que différentes annonces aux voyageurs n'étaient diffusées qu'en français :

Station Hôtel des Monnaies à 9h12 : annonce de la mise hors service de la rame;

Station Hôtel des Monnaies à 9h17, rame 236 : demande de ne pas se bousculer, car un métro suit directement celui-ci;

Station Arts-Loi à 9h25, rame 236 : annonce qu'un métro suit directement cette rame.

Ces annonces n'étaient manifestement pas destinées aux néerlandophones qui utilisent les services de la STIB.

– Pourquoi ces annonces n'ont-elles été diffusées qu'en français ?

– Qu'avez-vous fait afin d'éviter que cela se reproduise ?

Réponse : La STIB dispose de messages préenregistrés dans les deux langues nationales qui peuvent être diffusés tant dans les stations que dans les rames de métro. Il s'agit de messages qui s'appliquent aux situations les plus fréquentes.

Vraag nr. 398 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 4 maart 2016 (N.) :

Eentalige Franse mededelingen in de Brusselse metro.

Op donderdag 25 februari 2016 konden gebruikers van het MIVB-metronet vaststellen dat verschillende mededelingen voor de reizigers enkel en alleen in het Frans werden omgeroepen.

Om 9u12 station Munthof : de melding dat het metrostel buiten werking wordt gesteld.

Om 9u17 metrostel 236 ook in station Munthof : de vraag om niet de dringen, daar er vlak achter deze metro nog één op komst is.

Om 9u25 metrostel 236 in Kunst-Wet : de melding dat er een metrostel vlak na dit metrostel volgt.

Blijkbaar waren deze boodschappen niet bedoeld voor de Nederlandstaligen die van de diensten van de MIVB gebruik maken.

– Waarom werden deze mededelingen enkel in het Frans afgeroepen ?

– Wat heeft u ondernomen teneinde een herhaling hiervan te voorkomen ?

Antwoord : De MIVB beschikt over vooraf opgenomen boodschappen in beide landstalen, die zowel in stations als in metrostellen kunnen worden omgeroepen. Het gaat om boodschappen die van toepassing zijn in de meest voorkomende situaties.

Le jeudi 25 février, le conducteur d'un métro a pris l'initiative de donner aux voyageurs des informations spécifiques supplémentaires à propos de la situation, malheureusement en 1 seule langue évidemment.

La STIB accorde beaucoup d'attention au caractère bilingue de sa communication à ses clients. Le personnel qui travaille pour la STIB est prié de maîtriser les deux langues nationales. À côté de cela, la STIB organise des formations et met des aides à disposition, comme par exemple un livre de poche avec les messages les plus fréquemment utilisés dans les deux langues nationales. La STIB rappellera l'intéressé à l'ordre concernant l'usage des 2 langues.

Op donderdag 25 februari heeft de bestuurder van een metro het initiatief genomen om de reizigers bijkomende specifieke informatie te geven over de situatie, helaas kennelijk in 1 taal.

De MIVB schenkt veel aandacht aan het tweetalige karakter van haar communicatie met haar klanten. Het personeel dat voor de MIVB werkt wordt verzocht om beide landstalen te beheersen. Daarnaast organiseert de MIVB opleidingen en stelt ze hulpmiddelen, zoals bijvoorbeeld een zakboekje met de meest gebruikte boodschappen in beide landstalen, ter beschikking. De MIVB zal betrokkene herinneren aan de regel met betrekking gebruik van de 2 talen.

Question n° 404 de M. Bernard Clerfayt du 11 mars 2016 (Fr.) :

La capacité des stations de taxis et leur intégration dans les plans d'action communaux de stationnement.

L'ordonnance du 22 janvier 2009 impose aux communes de rédiger un plan d'action communal de stationnement.

Dans ce plan, l'agence régionale demande aux autorités communales de dresser un état des lieux et de situer sur une carte les stations de taxis ainsi que leurs capacités.

De même, dans son avis sur les projets de plans d'action communaux de stationnement, l'agence demande aux communes de faire des propositions de meilleure desserte de leur commune par des stations de taxis. Elle invite également les communes à interroger la direction des Taxis de la Région de Bruxelles-Capitale sur les besoins nouveaux.

Monsieur le Ministre,

1. À votre connaissance, la direction Taxis dispose-t-elle d'une liste des différents pôles d'attraction locaux qui justifieraient l'installation de nouvelles stations de taxis ?

2. Une telle liste, si elle était dressée, serait-elle mise à jour annuellement en fonction de l'évolution de la ville, de la mobilité et de la circulation ?

3. Si tel est le cas, la direction Taxis a-t-elle communiqué cette liste et ces demandes aux communes ?

4. La direction Taxis connaît-elle des situations où les communes auraient refusé de prendre en compte les demandes formulées par la direction Taxi de votre administration ?

5. Enfin, si une telle liste existait, pourquoi n'a-t-elle pas été communiquée aux communes avant d'entamer les études relatives à l'élaboration des plans d'actions communaux de stationnement ?

Réponse : La direction Taxis dispose d'une liste des différentes pôles locaux qui justifie l'installation de nouvelles stations Taxis et c'est bien entendu sur cette base que les stations sont réalisées.

Vraag nr. 404 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Capaciteit van de taxistations en integratie ervan in de gemeentelijke parkeeractieplannen.

De ordonnantie van 22 januari 2009 verplicht de gemeenten ertoe een gemeentelijk parkeeractieplan op te stellen.

Het gewestelijk agentschap vraagt de gemeentelijke overheden om in dat plan een stand van zaken op te maken en de taxistations en de capaciteit ervan op een kaart aan te duiden.

In zijn advies over de ontwerpen van gemeentelijke parkeeractieplannen vraagt het agentschap de gemeenten om voorstellen te doen voor een betere spreiding van de taxistations op hun grondgebied. Het verzoekt de gemeenten eveneens om bij de directie Taxi's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te polsen naar de nieuwe behoeften.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Beschikt de directie Taxi's bij uw weten over een lijst van de verschillende lokale attractiepolen die de vestiging van nieuwe taxistations zouden verantwoorden ?

2. Zal een dergelijke lijst, als die bestaat, jaarlijks worden bijgewerkt volgens de evolutie van de stad, de mobiliteit en het verkeer ?

3. Indien zulks het geval is, deelt de directie Taxi's die lijst en aanvragen mee aan de gemeenten ?

4. Is de directie Taxi's op de hoogte van de situaties waarin de gemeenten zouden hebben geweigerd om rekening te houden met de aanvragen van de directie Taxi's van uw administratie ?

5. Als zo'n lijst zou bestaan, waarom werd die dan niet meegedeeld aan de gemeenten voordat de studies over de opstelling van de gemeentelijke parkeeractieplannen werden aangevat ?

Antwoord : De directie Taxi's beschikt over een lijst van de verschillende plaatselijke polen die de opening van nieuwe taxistations rechtvaardigt en het is vanzelfsprekend op die basis dat de stations er komen.

Je vous confirme que cette liste est mise à jour en fonction de l'évolution de la ville, de la mobilité et de la circulation.

Le site portail de Bruxelles Mobilité, accessible à tous et donc aux différents services communaux de la Région, reprend une carte mise à jour de tous les emplacements de taxis :

http://www.bruxellesmobilite.irisnet.be/map/intermodal.

Une page spécifique reprend en outre tous les renseignements ciblés sur le service des taxis à Bruxelles. Sur cette page la liste des 662 emplacements de taxis répartis sur 145 aires de stationnement est fournie à tous : http://data-mobility.irisnet.be/taxi/taxi_list/fr/.

Les communes qui ont refusé de prendre en compte les demandes de la direction des Taxis sont :

– Bruxelles-Ville (en raison du piétonnier, de la rue Ravenstein) et des rues adjacentes (Orts, De Brouckère, Lemonnier)

– Woluwe-Saint-Pierre (rond-point Montgomery)

– Woluwe-Saint-Lambert (Boulevard Brand Whitlock)

– Watermael-Boisfort (refus de toutes les demandes émanant de la Direction des Taxis.

– Ixelles (place Flagey)

– Saint-Gilles (Barrière de Saint-Gilles)

– Ganshoren (stationnement Panthéon – la commune a autorisé sur les 5 emplacements des baraques de chantier.

Toutes les informations et données nécessaires à la réalisation des PACS ont été transmises aux différentes communes bruxelloise soit par la direction Stratégie de Bruxelles Mobilité soit par l'Agence du Stationnement.

Un effort spécifique a été fourni par le service Communication de Bruxelles Mobilité afin de mettre à jour en continu les données reprises sur son site portail.

Actuellement, un effort supplémentaire en matière d'open data est fourni à l'échelon régional et les communes sont toutes dans la boucle de cette mise à disposition de données.

Ik bevestig u dat deze lijst bijgewerkt wordt op basis van de evolutie van de stad, de mobiliteit en het verkeer.

Op de portaalsite van Brussel Mobiliteit die voor iedereen toegankelijk is en dus ook voor verschillende gemeentediensten van het Gewest staat een bijgewerkte kaart van alle taxistandplaatsen :

http://www.bruxellesmobilite.irisnet.be/map/intermodal.

Op een specifieke pagina staan trouwens alle inlichtingen over de taxidiensten in Brussel. Op deze pagina is de lijst terug te vinden van de 662 taxistandplaatsen verspreid over 145 taxizones : http://data-mobility.irisnet.be/taxi/taxi_list/fr/.

De gemeenten die geweigerd hebben in te gaan op de vraag van de directie taxi's zijn :

– Brussel-Stad (door de voetgangerszone, de Ravensteinstraat) en aanpalende straten (Orts, De Brouckère, Lemonnier)

– Sint-Pieters-Woluwe (rotonde Montgomery)

– Sint-Lambrechts-Woluwe (Brand Whitlocklaan)

– Watermaal-Bosvoorde (weigering van alle aanvragen uitgaande van de directie Taxi's.

– Elsene (Flageyplein)

– Sint-Gillis (Barrière van Sint-Gillis)

– Ganshoren (parking Panthéon – de gemeente heeft op de 5 plaatsen werfketen toegelaten.

Alle informatie en gegevens die nodig zijn voor de uitwerken van de GPAP's werden aan de verschillende Brusselse gemeenten bezorgd, hetzij door de directie Beleid van Brussel Mobiliteit, hetzij door het Parkeeragentschap.

De dienst Communicatie van Brussel Mobiliteit heeft een specifieke inspanning geleverd om de gegevens op zijn portaalsite permanent bij te werken.

Momenteel wordt een bijkomende inspanning geleverd op het vlak van open data op gewestelijke schaal en de gemeenten zijn alle betrokken partij bij deze terbeschikkingstelling van gegevens.

Question n° 405 de M. Bernard Clerfayt du 11 mars 2016 (Fr.) :

La capacité de stationnement en voirie de la Région bruxelloise.

Le Plan régional de Politique de Stationnement prévoit de ne plus augmenter le nombre de places de stationnement disponibles en voirie. Par un arrêté, la Région a indiqué, sur la base de comptages, le nombre de places disponibles en voirie, commune par commune.

Le ministre peut-il me dire :

Vraag nr. 405 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Aantal beschikbare parkeerplaatsen op de wegen van het Brussels Gewest.

Het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan bepaalt dat het aantal beschikbare parkeerplaatsen op de weg niet mag toenemen. Het Gewest heeft op basis van tellingen het aantal beschikbare plaatsen op de weg, gemeente per gemeente, meegedeeld bij besluit.

Kan de minister in dat verband de volgende vragen beantwoorden :

1. Quand ces comptages ont-ils été réalisés ?

2. De nouveaux comptages vont-ils être réalisés avant l'adoption définitive des plans d'action communaux de stationnement ?

3. Quel est, dans chaque commune, le nombre de places de stationnement en voirie disponibles pour cent habitants ?

4. Ces informations sont-elles disponibles, quartier par quartier ? Si oui, le ministre peut-il me donner le nombre de places de stationnement en voirie disponibles pour cent habitants dans les différents quartiers de la Région ?

Réponse : Les comptages des emplacements de stationnement en voirie qui ont servi de base au PRPS datent de 2004 pour les rues de la première couronne de la Région de Bruxelles-Capitale et de 2006 pour celles de la deuxième couronne.

De nouveaux comptages ont déjà été réalisés pour mettre à jour cette base de données et permettre ainsi aux communes d'avoir les informations les plus récentes possibles. Ces comptages ont été faits en juin 2013 et une nouvelle mise à jour plus complète sur l'entièreté des places, offre et demande, a été effectuée en 2014. Les résultats définitifs de ce récent « grand comptage » datent de juillet 2014. Les chiffres ont été mis à disposition de toutes les communes afin qu'elles puissent réaliser leur PACS au mieux.

Ci-après un tableau reprend le nombre de places de stationnement disponibles par 100 habitants. Les emplacements de stationnement non dépénalisés, c'est à dire les emplacements réservés (PMR, poids lourds, autocars, livraisons, …) n'ont pas été repris dans les chiffres puisqu'ils ne sont pas accessibles aux véhicules des particuliers en général.

Il y a, en moyenne, 21 places pour 100 habitants mais avec des écarts assez importants entre les différents communes. Ainsi, Saint-Gilles n'offre que 11 places pour 100 habitants alors que Woluwe-Saint-Pierre en offre 36.

1. Wanneer werden die tellingen uitgevoerd ?

2. Zullen er nieuwe tellingen worden uitgevoerd vóór de definitieve goedkeuring van de gemeentelijke parkeeractieplannen ?

3. Wat is voor elke gemeente het aantal beschikbare parkeerplaatsen op de weg per honderd inwoners ?

4. Is die informatie beschikbaar wijk per wijk ? Zo ja, kan de minister het aantal beschikbare parkeerplaatsen op de weg per honderd inwoners meedelen voor de verschillende wijken van het Gewest ?

Antwoord : De tellingen van de parkeerplaatsen op de weg die als basis gediend hebben voor het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan dateren van 2004 voor de straten in de eerste kroon van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van 2006 voor die van de tweede kroon.

Er zijn al nieuwe tellingen uitgevoerd om die database te updaten om zo de gemeenten de recentst mogelijke informatie te verschaffen. Deze tellingen zijn in juni 2013 uitgevoerd en een nieuwe meer volledige update over de totaliteit van de plaatsen, over vraag en aanbod, werd in 2014 uitgevoerd. De definitieve resultaten van deze recente « grote telling » dateren van juli 2014. Deze cijfers werden ter beschikking gesteld van alle gemeenten om hen in staat te stellen hun GPAP's zo goed mogelijk uit te werken.

Onderstaande tabel geeft het overzicht van het aantal per 100 inwoners beschikbare parkeerplaatsen. De gedepenaliseerde parkeerplaatsen, dat wil zeggen de gereserveerde parkeerplaatsen (PBM's vrachtwagens, autocars, leveringen, …) zijn niet in de cijfers opgenomen aangezien ze niet toegankelijk zijn voor de voertuigen van privépersonen in het algemeen.

Er zijn gemiddeld 21 plaatsen voor 100 inwoners maar met tamelijk grote verschillen tussen de verschillende gemeenten. Zo biedt Sint-Gillis slechts 11 plaatsen voor 100 inwoners terwijl Sint-Pieters-Woluwe er 36 biedt.

Commune – Gemeente	Nombre de places – Aantal plaatsen	Population 2013 – Bevolking 2013	Places / 100 habitants – Plaatsen / 100 inwoners
Anderlecht	24.514	113.460	21,6
Auderghem / Oudergem	9.409	32.350	29,1
Berchem-Sainte-Agathe / Sint-Agatha-Berchem	5.161	23.410	22,0
Bruxelles / Brussel	40.065	168.556	23,8
Etterbeek	10.188	46.217	22,0
Evere	9.631	37.662	25,6
Forest / Vorst	11.280	54.017	20,9
Ganshoren	4.217	23.663	17,8
Ixelles / Elsene	16.773	84.213	19,9
Jette	9.657	48.461	19,9
Koekelberg	3.509	21.025	16,7
Molenbeek-Saint-Jean / Sint-Jans-Molenbeek	12.468	94.648	13,2
Saint-Gilles / Sint-Gillis	8.532	48.323	17,7
Saint-Josse-ten-Noode / Sint-Joost-ten-Noode	3.020	27.202	11,1
Schaerbeek / Schaarbeek	24.513	130.581	18,8
Uccle / Ukkel	20.922	80.487	26,0
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	8.595	24.467	35,1
Woluwe-Saint-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	13.496	52.589	25,7
Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	14.782	40.530	36,5
TOTAL / TOTAAL	250.732	1.151.861	21,8

Des informations plus détaillées sont disponibles à l'Agence du Stationnement en fonction de différents découpages.

L'Agence du Stationnement dispose des données concernant la population et le nombre de places de stationnement via :

1. Les quartiers statistiques (un découpage issu du monitoring des quartiers).

2. Les secteurs statistiques (le plus petit découpage statistique possible).

Meer gedetailleerde informatie is beschikbaar bij het Parkeeragentschap naargelang verschillende indelingen.

Het Parkeeragentschap beschikt over de gegevens in verband met het bevolkingsaantal en het aantal parkeerplaatsen via :

1. De statistische wijken (een opdeling in wijken volgens de wijkenmonitoring).

2. De statistische sectoren (de kleinst mogelijke statistische opdeling).

Question n° 406 de M. Bernard Clerfayt du 11 mars 2016 (Fr.) :

Les charges administratives des demandes de cartes de dérogation et la circulation de l'information prévue à l'article 85 de l'arrêté du 18 juillet 2013 du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogation.

La législation bruxelloise en matière de stationnement est particulièrement alambiquée. Sa complexité est sans doute la cause première du retard constaté en matière de mise en œuvre de la politique régionale de stationnement (outre des erreurs de conception fondamentales). Et de nombreuses dispositions administratives nécessaires à son fonctionnement accroissent les charges administratives qui pèsent sur les citoyens et les acteurs économiques.

Ainsi, un arrêté du 18 juillet, un des trois, dispose en son article 85 des conditions devant présider à la demande des cartes de dérogation, définies à l'article 84, auprès des administrations communales. On y lit ceci :

« Chaque demande est introduite en utilisant le formulaire adéquat selon le nombre de personnes employées les 12 derniers mois, auprès du collège des bourgmestre et échevins de chaque site.

Le collège des bourgmestre et échevins transmet, en tous les cas, tous les éléments à l'Agence du Stationnement qui partage ces données avec l'administration de l'Équipement et des Déplacements du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

Monsieur le Ministre, l'introduction de ces demandes exige un certain travail de la part des demandeurs et la législation impose la circulation des différentes pièces qui composent cette demande depuis les administrations communales vers l'Agence régionale du Stationnement et l'administration de l'Équipement et des Déplacements du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale. De plus, l'article 85 précise tous les documents qui composent un dossier complet de demande de carte dérogation, à savoir :

– « L'identification du demandeur, y compris une description de ses activités.

– Les données de base des déplacements, détaillées par mode, par type de trajet et par destination.

– La justification de la demande.

Vraag nr. 406 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Administratieve lasten van de aanvragen van vrijstellingskaarten en doorstroming van de informatie bedoeld in artikel 85 van het besluit van 18 juli 2013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de gereglementeerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten.

De Brusselse wetgeving inzake parkeren is zeer complex. Dat is wellicht de hoofdoorzaak van de vertraging bij de tenuitvoerlegging van het gewestelijk parkeerbeleid (naast fundamentele ontwerpfouten). Bovendien verzwaren een groot aantal administratieve bepalingen die noodzakelijk zijn voor de werking de administratieve lasten voor de burgers en de economische actoren.

Een besluit van 18 juli 2013, één van de drie, bepaalt in artikel 85 de voorwaarden voor de aanvragen tot vrijstellingskaarten, zoals bepaald in artikel 84, bij de gemeentebesturen. Daarin staat het volgende :

« Elke aanvraag wordt ingediend via het adequate formulier op basis van het aantal tewerkgestelde personen gedurende de laatste 12 maanden, bij het college van burgemeester en schepenen van elke vestiging.

Het college van burgemeester en schepenen maakt in elk geval alle elementen over aan het Parkeeragentschap dat deze gegevens deelt met het bestuur Uitrusting en Vervoer van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

De indiening van die aanvragen vereist werk vanwege de aanvragers en de wetgeving bepaalt dat de verschillende stukken die de aanvraag vergezellen vanuit de gemeentebesturen moeten worden bezorgd aan het Gewestelijk Parkeeragentschap en het bestuur Uitrusting en Verplaatsingen van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Bovendien preciseert artikel 85 alle documenten die vereist zijn voor een volledig aanvraagdossier voor een vrijstellingskaart, namelijk :

– « De identificatie van de aanvrager, daarin begrepen een beschrijving van zijn activiteiten.

– De verplaatsingsgegevens, gedetailleerd per wijze, per type van verplaatsing en per bestemming.

– Een verantwoording van de aanvraag.

– La description de la demande en quantité et en période, reprenant les caractéristiques des véhicules et l'origine des trajets.

– Les mode de répartition et de gestion des cartes éventuellement attribuées.

– La rationalisation des déplacements motorisés que le demandeur poursuit et la façon dont cela sera fait, ainsi que les objectifs de répartition modale. ».

Monsieur le Ministre, il me plairait d'avoir la réponse aux questions suivantes :

1° Le formulaire adéquat est-il déjà disponible ? Sous quelle forme ?

2° Est-il accessible par internet ? Si oui, auprès de quelles administrations ?

3° Est-il prévu que les demandeurs puissent introduire leur demande de cartes de dérogation de manière dématérialisée, directement auprès des administrations concernées ? Est-il prévu que les pièces qui doivent accompagner la demande puissent être introduites avec le formulaire de demande de manière dématérialisée ?

4° À défaut de procédure dématérialisée, comment vont s'organiser la « transmission » de ces données par le collège des bourgmestre et échevins à l'agence régionale ainsi que la « transmission » de ces données par le collège des bourgmestre et échevins à l'agence régionale ainsi que le « partage » de ces données avec l'administration régionale ? Devra-t-on recourir aux photocopies de toutes les pièces des dossiers de demande ? Les dossiers devront-ils être envoyés par la poste, par recommandé, par porteur ?

5° Votre administration a-t-elle réalisé une analyse d'impact du coût de ces procédures sur les demandeurs (c'est-à-dire les entreprises de moins de cent travailleurs et les indépendants) ? Pensez-vous qu'il soit possible de simplifier la vie de nos entreprises et entrepreneurs ou soutenez-vous ces procédures comme un moyen radical de freiner les demandes de cartes de dérogation ?

Réponse :

1. Un modèle de formulaire a été proposé à l'ensemble des communes par l'Agence du stationnement. Il est à noter que ce document a pour base un formulaire établi par le service Mobilité de la commune de Schaerbeek.

Ce document est mis à disposition du public concerné soit en version papier, soit en version numérique, selon le choix de l'administration responsable de la délivrance des cartes de dérogation.

2. Voir réponse ci-dessus. Chaque commune peut obtenir ce formulaire auprès de l'Agence du Stationnement et le met elle-même à disposition du public concerné.

3. L'Agence du Stationnement a récemment décidé de mettre gratuitement à disposition des communes un software de gestion

– De beschrijving van de aanvraag met betrekking tot de hoeveelheid en de periode, waarbij de karakteristieken van de voertuigen en de oorsprong van de verplaatsingen worden opgenomen.

– De wijze van verdeling en beheer van de eventuele uitgereikte kaarten.

– De rationalisering van de gemotoriseerde verplaatsingen die de aanvrager nastreeft en de manier waarop dit gerealiseerd zal worden, samen met de streefwaarden inzake modale verdeling. ».

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1° Is het adequate formulier al beschikbaar ? In welke vorm ?

2° Is het beschikbaar op het internet ? Zo ja, bij welke besturen ?

3° Kunnen de aanvragers hun aanvraag om vrijstellingskaarten op gedematerialiseerde wijze rechtstreeks bij de betrokken besturen indienen ? Kunnen de stukken die de aanvraag moeten vergezellen, worden ingediend met het gedematerialiseerde aanvraagformulier ?

4° Als er geen gedematerialiseerde procedure is, hoe zal dan de « overdracht » van die gegevens door het college van burgemeester en schepenen aan het Gewestelijk Agentschap verlopen ? Hoe zullen die gegevens met het gewestbestuur worden « gedeeld » ? Zal men fotokopieën moeten maken van alle stukken in de aanvraagdossiers ? Moeten die dossiers per post, per aangetekende brief of via een koerier worden bezorgd ?

5° Heeft uw bestuur een analyse gemaakt van de impact van de kosten van die procedures op de aanvragers (namelijk de bedrijven met minder dan honderd werknemers en de zelfstandigen) ? Acht u het mogelijk om het leven van onze bedrijven en ondernemers te vereenvoudigen of steunt u die procedures als een radicaal middel om het aantal aanvragen om vrijstellingskaarten terug te schroeven ?

Antwoord :

1. Het Parkeeragentschap heeft alle gemeenten een modelformulier voorgesteld. Dit document is gebaseerd op een formulier dat de dienst Mobiliteit van de gemeente Schaarbeek heeft opgesteld.

Het betrokken publiek kan dit document verkrijgen in papieren of elektronische versie, volgens de keuze van de administratie die de vrijstellingskaarten afgeven.

2. Zie het antwoord hierboven. Elke gemeente kan dit formulier bij het Parkeeragentschap verkrijgen en het agentschap zelf stelt het ter beschikking van het betrokken publiek.

3. Het Parkeeragentschap heeft onlangs beslist gratis een beheersoftware voor de vrijstellingskaarten ter beschikking te stel-

des cartes de dérogation, qui constituera à terme une plate-forme régionale pour la gestion de toutes les cartes de dérogation délivrées par toutes les communes, pour autant que celles-ci adhèrent au projet.

Cet outil constitue un élément clé pour la mise en place de la sectorisation puisqu'il permettra de déterminer précisément les secteurs de validité des cartes de dérogation, notamment ceux partagés entre communes.

Ce système fonctionne de manière totalement dématérialisée et un projet en cours consiste à coupler le guichet électronique régional Irisbox au software proposé par l'Agence du Stationnement en poursuivant l'objectif d'associer les fonctionnalités des deux logiciels, pour, *in fine*, faciliter au maximum les démarches administratives, à la fois des demandeurs mais aussi des services compétents.

Les documents requis pour l'introduction de la demande pourront en principe être joints à la demande électronique. Notez cependant que l'Agence du Stationnement, en partenariat avec le CIRB, travaille sur la coordination des données déjà disponibles, en l'occurrence la Banque Carrefour des Entreprises, dans un objectif de simplification administrative. Le nombre de pièces à transmettre devrait donc être considérablement réduit.

4. L'objectif est de permettre à l'administration régionale de consulter en ligne les données implémentées par les communes et/ou l'Agence du Stationnement au travers du software mentionné ci-dessus. Des échanges sont déjà en cours à ce sujet.

5. Comme indiqué ci-dessus, les administrations bruxelloises collaborent afin de rendre ces dispositions opérationnelles en les simplifiant au maximum.

Question n° 407 de M. Bernard Clerfayt du 11 mars 2016 (Fr.) :

La cohérence de la gestion des parkings de transit.

On trouve sur le site internet de Bruxelles Mobilité (http://www.bruxellesmobilite.irisnet.be/articles/voiture/parkings) des informations sur les parkings de transit. On y lit ceci : « Actuellement 7 parkings de transit vous accueillent aux portes de la Région. À partir de ces parkings, les transports en commun vous prendront en charge vers la destination de votre choix. Ces parkings sont accessibles gratuitement et leur utilisation n'est pas limitée dans la durée. Ces parkings sont considérés comme extension de la voie publique. Ces parkings ne peuvent actuellement pas être clôturés et donc, pas être gérés comme parkings de transit pour lesquels la carte Mobib serait utilisée comme moyen de paiement. ».

Or, dans un document intitulé « Mieux se garer pour mieux se bouger », édité en janvier 2014 par Bruxelles Mobilité pour expliquer le Plan régional de Politique du Stationnement (PRPS) et toujours consultable et téléchargeable en ligne sur le site internet de Bruxelles Mobilité, on trouve au chapitre 3 une section 5.2.3. intitulée « parkings de transit » qui nous explique la politique régionale des parkings de transit. On y lit ceci en page 65 : « Les parkings de transit sont payants parce que :

len van de gemeenten, die op termijn een gewestelijk platform zal worden voor het beheer van alle door alle gemeenten afgegeven vrijstellingskaarten, voor zover ze tot het systeem toetreden.

Dit instrument vormt een sleutelelement voor de invoering van het spreidingsbeleid aangezien het zal toelaten de sectoren waarin de sectoren geldig zijn nauwkeurig te bepalen, met name de sectoren die door gemeenten gedeeld worden.

Het systeem werkt helemaal immaterieel en een lopend project is bedoeld om het gewestelijke elektronische loket Irisbox te koppelen aan de door het Parkeeragentschap voorgestelde software door verder te werken aan de doelstelling om de functionaliteiten van de twee programma's met elkaar te verbinden om, in fine, de administratieve stappen zo gemakkelijk mogelijk te maken, zowel voor de aanvragers als voor de bevoegde diensten.

De voor de indiening van de aanvraag vereiste documenten zullen in principe bij de elektronische aanvraag gevoegd kunnen worden. Het Parkeeragentschap werkt evenwel samen met het CIBG aan de coördinatie van de al beschikbare gegevens, in voorkomend geval de Kruispuntbank van Ondernemingen, met het oog op een administratieve vereenvoudiging. Het aantal in te dienen stukken zou dus aanzienlijk verminderd moeten worden.

4. Het is de bedoeling het gewestelijk bestuur in staat te stellen de door de gemeenten en/of het Parkeeragentschap geïmplementeerde gegevens online te kunnen raadplegen via de hierboven vermelde software. In dat verband hebben al uitwisselingen plaatsgevonden.

5. Zoals hierboven aangegeven, werken de Brusselse administraties samen om deze bepalingen operationeel te maken door ze zo veel mogelijk te vereenvoudigen.

Vraag nr. 407 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Coherentie van het beheer van de transitparkings.

Op de internetsite van Mobiel Brussel (http://www.mobielbrussel.irisnet.be/articles/auto/parkings) staat de volgende informatie over de transitparkings : « Momenteel verwelkomen 7 transitparkings je aan de toegangspoorten van het Gewest. Vanaf die parkings brengt het openbaar vervoer je naar de bestemming van je keuze. Deze parkings zijn gratis toegankelijk en het gebruik ervan is onbeperkt in de tijd. Deze parkings worden beschouwd als het verlengde van de openbare weg. Ze kunnen momenteel niet afgesloten worden en kunnen dus ook niet beheerd worden als parkings waarvoor de Mobib-kaart als betaalmiddel gebruikt wordt. ».

De brochure « Beter parkeren om beter te bewegen », die Mobiel Brussel heeft uitgegeven in januari 2014 om het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan (GPBP) uit te leggen en die nog steeds online geraadpleegd en gedownload kan worden op de internetsite van Mobiel Brussel, bevat een hoofdstuk 3, afdeling 5.2.3. « transitparkings », waarin het gewestelijk beleid inzake transitparkings wordt uitgelegd. Op pagina 65 staat het volgende : « Transitparkings zijn betalend en wel om de volgende redenen :

– Le rabattement sur les transports en commun lourds doit être géré tout en respectant un contexte de mobilité urbaine où la voiture individuelle et les déplacements en bus, en vélo et la marche occupent une place différente.

– Cela permet la régulation en cas de saturation. ».

Monsieur le Ministre peut-il répondre aux questions suivantes :

1° Quels sont les 7 parkings de transit cités sur le portail de Bruxelles Mobilité ? Peut-il m'indiquer, pour chaque parking de transit qui en est le gestionnaire et le nombre de places ?

2° Ces 7 parkings de transit sont-ils en lien avec une offre de transports en commun lourds (faut-il comprendre métro ou prémétro ?) ?

3° Comment gère-t-on la « régulation en cas de saturation », en particulier si ces parkings sont gratuits ?

4° Ces parkings de transit sont-ils gérés conformément au Plan régional de Politique du Stationnement ?

5° En particulier, les « 7 parkings de transit aux portes de la Région (…) qui (…) ne peuvent pas être clôturés et donc, pas être gérés comme parkings de transit » sont-ils des parkings de transit

6° Vu l'incohérence entre ces deux publications sur le site de Bruxelles Mobilité, laquelle doit-elle être corrigée ?

Réponse : 6 des 7 parkings de transit repris sur le portail de Bruxelles Mobilité sont bien, comme c'est indiqué, des extensions de la voie publique ne pouvant actuellement pas être clôturées et donc, pas être gérées comme parkings pour lesquels la carte Mobib serait utilisée comme moyen de paiement.

Il s'agit des extensions de voirie de Stalle (400 places), Ceria (200), Delta (350), Hermann-Debroux (200), Roodebeek (189), et Kraainem (172). En temps qu'extension de voirie, c'est la direction Gestion et entretien des Voiries de Bruxelles Mobilité qui en est le gestionnaire.

Le 7e parking répertorié, le parking Lennik (Erasme) donné en gestion par la Région à la société Indigo, met à disposition des navetteurs une centaine de places gratuites sur présentation d'un justificatif de l'employeur.

6 de ces parkings sont en relation avec le métro et pour le 7e, Stalle, avec un tram à haut niveau de service circulant en site propre.

Comme il n'y a pas de gestion effective, il n'y a pas non plus de régulation en cas de saturation. Le premier arrivé est le premier servi.

Ce ne sont pas à proprement parler des parkings de transit puisqu'ils ne sont pas gérés mais ils permettent malgré tout à de nombreux navetteurs de trouver une solution pour laisser leur voiture aux portes de la ville et pour se rendre à leur travail en transports en commun. En ce sens, cette appellation permet au citoyen d'avoir une vision des espaces mis à disposition même s'ils ne sont pas encore gérés de manière optimale.

– De overstap naar openbaar vervoer met grote capaciteit moet beheerd worden in een stedelijke context waar de personenauto en de verplaatsingen met de bus, de fiets of te voet een verschillende plaats hebben.

– Het laat regulering toe in geval van verzadiging. ».

Kunt u in dat verband de volgende vragen beantwoorden :

1° Welke 7 transitparkings worden vermeld op de portaalsite van Mobiel Brussel ? Kunt u voor elke transitparking de beheerder en het aantal plaatsen vermelden ?

2° Zijn die 7 transitparkings verbonden met openbaar vervoer van grote capaciteit (moet daaronder metro of premetro worden verstaan ?) ?

3° Hoe verloopt de « regulering in geval van verzadiging », vooral als die parkings gratis zijn ?

4° Worden die transitparkings overeenkomstig het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan beheerd ?

5° Zijn de « 7 transitparkings aan de toegangspoorten van het Gewest (…) die (…) niet afgesloten worden en dus ook niet beheerd kunnen worden als transitparkings » wel transitparkings ?

6° Gelet op de discrepantie tussen die twee publicaties op de internetsite van Mobiel Brussel, had ik graag geweten welke publicatie moet worden gecorrigeerd ?

Antwoord : 6 van de 7 transitparkings op de portaalsite van Brussel Mobiliteit zijn wel degelijk, zoals aangegeven, uitbreidingen van de openbare weg die momenteel niet afgesloten kunnen worden en bijgevolg niet als parkings beheerd kunnen worden waarvoor de Mobibkaart als betalingsmiddel gebruikt zou worden.

Het gaat om weguitbreidingen van Stalle (400 plaatsen), Coovi (200), Delta (350), Hermann-Debroux (200), Rodebeek (189) en Kraainem (172). Als weguitbreiding is de directie Beheer en Onderhoud van de Wegen van Brussel Mobiliteit er de beheerder van.

De zevende opgelijste parking, de parking Lennik (Erasmus) die door het Gewest aan de firma Indigo in beheer gegeven is, stelt een honderdtal plaatsen gratis ter beschikking van pendelaars op voorlegging van een rechtvaardiging van de werkgever.

6 van deze parking sluiten aan op de metro en voor de 7de, Stalle, op een hoogwaardige tram die op eigen baan rijdt.

Aangezien er geen effectief beheer is, is er evenmin een regeling in geval van verzadiging. Wie eerst komt, eerst maalt.

Het zijn strikt genomen geen transitparkings aangezien ze niet beheerd worden maar ze bieden de talrijke pendelaars evenwel een oplossing om hun auto aan de poorten van de stad achter te laten en zich met het openbaar vervoer naar hun werk te begeven. In die zin kan de burger een overzicht verkrijgen van de ter beschikking gestelde ruimten zelfs al worden ze nog niet optimaal beheerd.

Il n'existe pas d'incohérence sur le site de Bruxelles Mobilité. Sur la page de renseignements pratiques, une cartographie et des éléments textuels permettent à certains navetteurs de trouver une place gratuite au pourtour de la Région et l'aide apportée est concrète et pertinente.

Dans le document reprenant le Plan régional de Politique de Stationnement, il est décrit la gestion optimale que la Région attend en matière de parkings de transit. Ce plan est en cours de réalisation et a fait l'objet d'arrêtés d'exécution. Sur la base de ces arrêtés, l'Agence du Stationnement travaille à la mise en place d'un système de gestion cohérent en collaboration avec la STIB. Elle mène actuellement 2 projets sur les sites de Ceria et de Kraainem et dans le courant de cette année 2016, des barrières et un modèle de gestion avec une tarification spécifique seront opérationnels.

Er is geen gebrek aan samenhang op de website van Brussel Mobiliteit. Op de pagina met de praktische informatie kunnen bepaalde pendelaars door middel van kaarten en teksten een gratis plaats vinden rond het Gewest en de geleverde hulp is concreet en relevant.

In het document met het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan wordt het optimale beheer beschreven dat het Gewest verwacht op het vlak van transitparkings. Aan dit plan wordt momenteel gewerkt en het is het voorwerp geweest van uitvoeringsbesluiten. Op basis van deze besluiten werkt het Parkeeragentschap aan de invoering van een coherent beheerssysteem in samenwerking met de MIVB. Het werkt momenteel aan twee projecten op de sites van Coovi en Kraainem en in de loop van 2016 zullen barrières en een beheersmodel met specifieke tarifering operationeel worden.

Question n° 408 de Mme Julie de Groote du 11 mars 2016 (Fr.) :

L'annonce de l'étude visant la création d'un parking sous la place Fernand Cocq.

Dans le cadre de votre présentation concernant la mise en œuvre du piétonnier entre la Porte de Namur et la place Fernand Cocq, vous avez annoncé qu'une étude concernant la création d'un parking sous la place Fernand Cocq était en cours.

En effet, il est à craindre que la mise en piétonnier entraîne des bouleversements en termes de circulation et de stationnement pour les automobilistes en général mais aussi, et surtout, pour les riverains. A cet égard, je pense que toutes les pistes méritent d'être explorées afin d'assurer que ni les commerces, ni le trafic de la chaussée d'Ixelles ne soient impactés.

– Dès lors Monsieur le Ministre, pouvez-vous nous donner des précisions concernant cette étude ? Par qui est-elle menée ? Quand a-t-elle été lancée ? Quand aurons-nous les résultats définitifs, etc. ? Par ailleurs, quels résultats avez-vous déjà obtenus ? Quel projet est-il envisagé exactement ? Combien d'emplacements seraient-ils nécessaires ? Où est-il prévu de placer les trémies d'accès ? La place Fernand Cocq est loin d'être grande et les rues du quartier sont plutôt étroites et déjà encombrées …

– Je souhaiterais également savoir s'il est prévu d'ouvrir ce parking aux riverains et sous quelles conditions.

– Enfin, avez-vous pris en compte le parking Tulipe déjà présent dans le quartier ? Celui-ci est-il ouvert aux riverains ? Si pas, pourrait-il l'être un jour ? Quel est son taux d'occupation en journée, en soirée et le week-end ?

Réponse : J'ai chargé mon administration d'étudier la faisabilité d'un parking sous la Place Fernand Coq. Les résultats de cette étude sont attendus avant l'été.

Elle doit être réalisée à deux niveaux :

Stratégique : La création d'un parking supplémentaire dans cette zone se justifie-telle ? La réponse passe par l'analyse des questions suivantes : quel est l'usage du stationnement en voirie

Vraag nr. 408 van mevr. Julie de Groote d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Aankondiging van de studie over de aanleg van een parking onder het Fernand Cocqplein.

In het kader van uw presentatie over de aanleg van de voetgangerszone tussen de Naamsepoort en het Fernand Cocqplein hebt u aangekondigd dat er een studie aan de gang was over de aanleg van een parkeerruimte onder het Fernand Cocqplein.

Er valt immers te vrezen dat de aanleg van een voetgangerszone tot verkeers- en parkeerproblemen leidt voor de automobilisten in het algemeen, maar ook en vooral voor de buurtbewoners. In dat verband ben ik van mening dat alle mogelijkheden moeten worden verkend om ervoor te zorgen dat noch de winkels noch het verkeer op de Elsensesteenweg daarvan de gevolgen dragen.

– Kunt u ons bijgevolg toelichtingen verstrekken over die studie ? Door wie wordt ze uitgevoerd ? Wanneer is ze opgestart ? Wanneer zullen we de definitieve conclusies hebben, enz. ? Welke resultaten hebt u al gekregen ? Hoe zien de plannen er precies uit ? Hoeveel parkeerplaatsen zouden nodig zijn ? Waar zullen de ingangen worden geplaatst ? Het Fernand Cocqplein is helemaal niet groot en de straten in de wijk zijn nogal smal en zitten al vol.

– Ik had ook graag geweten of de buurtbewoners gebruik mogen maken van die parkeerruimte en onder welke voorwaarden ?

– Hebt u tot slot rekening gehouden met de parking Tulp, die al in de wijk bestaat ? Staat die open voor de buurtbewoners ? Zo niet, zou dat ooit het geval kunnen zijn ? Wat is de bezettingsgraad ervan overdag, 's avonds en in het weekend ?

Antwoord : Ik heb opdracht gegeven aan mijn administratie om de haalbaarheid van een parking onder het Fernand Cocqplein te bestuderen. De resultaten van deze studie worden verwacht voor de zomer.

Deze studie dient gerealiseerd te worden op twee niveaus :

Strategisch : Is de bouw van een extra parking te verantwoorden ? Het antwoord wordt getint door de analyse van de volgende vragen : Welk is de bezettingsgraad van de parkeergelegenheid op

dans le périmètre concerné ? L'offre et la demande évoluent-elles en fonction des tranches horaires et des jours de semaine ? Quels sont les besoins en voitures partagées, vélos partagés, taxis, livraisons, motos, bus scolaire, … Quel est le fonctionnement actuel du parking Tulipe et quelles sont les possibilités offertes en matière de gestion plus efficace et de réponse à la demande ?

Technique et financier : est-il possible de creuser sous la place Fernand Cocq et combien de places pourrait-on y installer au vu du sous-sol ? Quelles sont les possibilités pour les trémies d'accès ? En fonction des contraintes techniques, à combien d'euros reviendrait la création d'une place ? En fonction de cette analyse, quelles sont les rentrées financières potentielles et quelle serait la rentabilité attendue du parking ?

En ce qui concerne le parking Tulipe, la commune d'Ixelles en est propriétaire et gestionnaire.

Il présente une tarification bien inférieure aux montants pratiqués par les opérateurs privés aux alentours. Il offre également la première heure gratuite, ce qui est très attractif pour les commerces. Les riverains y bénéficient d'un abonnement spécifique attrayant.

Cependant, actuellement, les horaires proposés (fermé la nuit et le dimanche) sont contraignants pour les clients autres que les abonnés. La commune d'Ixelles en est bien consciente et mène une réflexion pour en optimaliser la gestion.

de openbare weg binnen de betrokken perimeter ? Het aanbod en de vraag, evolueren deze in functie van de tijdstippen van de dag en de dagen van de week ? Wat zijn de behoeften op het vlak van autodelen, fietsdelen, taxi's, leveringen, motorfietsen, schoolbussen, … Hoe zit het met de huidige werking van de Parking Tulp en welk zijn de aangeboden mogelijkheden inzake een efficiënter beheer en het bieden van een oplossing aan de vraag ?

Technisch en financieel : Is het mogelijk om graafwerken uit te voeren onder het Fernand Cocqplein en hoeveel plaatsen zou men ondergronds kunnen installeren ? Welk zijn de mogelijkheden voor de inritten ? Rekening houdend met de technische beperkingen, hoeveel euro zou het creëren van een plaats kosten ? In functie van dit onderzoek, welk zijn de potentiële financiële inkomsten en welk is de verwachte winstgevendheid van de parking ?

De gemeente Elsene is eigenaar én beheerder van de Parking Tulp.

Deze parking stelt een tarifering voor die beduidend lager ligt dan de bedragen die gehanteerd worden door de omliggende privé- operatoren. Het eerste uur parkeren wordt ook gratis aangeboden en dit is zeer aantrekkelijk voor de handelszaken. De buurtbewoners beschikken er over een specifieke abonnement dat erg aantrekkelijk is.

Het is evenwel momenteel zo dat de aangeboden openingsuren (gesloten tijdens de nacht en op zondag) beperkend zijn voor de klanten buiten de abonnees. De gemeente Elsene is zich hiervan bewust en houdt een denkoefening teneinde het beheer van deze parking te optimaliseren.

Question n° 410 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les rampes lumineuses des véhicules de service de Bruxelles Mobilité.

Dans le cadre des activités menées sur le terrain par les agents de Bruxelles Mobilité, il est évident que l'équipement en rampes lumineuses des véhicules est indispensable, en particulier pour signaler l'existence d'un danger. Pourriez-vous me communiquer la proportion des véhicules de service qui sont équipés de ce type de dispositif ? Des programmes de renouvellement et de modernisation des outils sont-ils déjà prévus pour les prochains mois ?

Réponse : Huit véhicules de service sur les 85 que compte la flotte du SPRB sont actuellement équipés de rampes lumineuses. Ce qui représente 9,41 % de la flotte.

Un programme de renouvellement et de modernisation est en cours d'exécution. Il devrait être opérationnel aux environs de juillet 2016.

Vraag nr. 410 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De lichtstroken van de dienstvoertuigen van Mobiel Brussel.

In het kader van de activiteiten van de beambten van Mobiel Brussel op het terrein is het duidelijk dat het nodig is de voertuigen uit te rusten met lichtstroken, met name om te wijzen op gevaar. Kan u mij meedelen hoeveel van voornoemde dienstvoertuigen uitgerust zijn met dergelijk systeem ? Bestaan er al programma's voor de komende maanden om de tools te vernieuwen en te moderniseren ?

Antwoord : Acht dienstvoertuigen van de 85 die de vloot van de GOB telt, zijn momenteel uitgerust met lichtbaken. Dit komt neer op 9,41 % van de vloot.

Een vernieuwings- en moderniseringsprogramma is in uitvoering. Het zou operationeel moeten zijn rond juli 2016.

Question n° 411 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le phénomène du tailgating sur le réseau de la STIB.

Je souhaiterais mettre en lumière un phénomène relativement récent sur le réseau de la STIB : le tailgating ou autrement appelé

Vraag nr. 411 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Tailgating op het MIVB-netwerk.

Ik wens een relatief recent verschijnsel op het netwerk van de MIVB te belichten : tailgating, ook piggybacking genoemd. Dit

le piggybacking. On constate ce comportement essentiellement depuis l'installation des portillons d'entrée (2010) et surtout de sortie du réseau prémétro (depuis 2013) qui veut que des resquilleurs (fraudeurs) vous collent au train pour passer avec vous dans un portillon.

J'ai personnellement rencontré de nombreux voyageurs se plaignant de vivre impuissants cette situation qu'ils jugent très désagréable. Et cela, sans compter le manque à gagner que cela représente pour notre société de transport public bruxelloise.

Monsieur le Ministre, j'en viens à mes questions :

– A-t-on idée de l'ampleur du phénomène ?

– Des plaintes ont-elles été déposées à la STIB auprès du customer care ? Combien ces dernières années ?

– Constate-t-on une augmentation de ce type d'infractions ?

– Que fait-on pour le combattre ?

– La ville de Barcelone a réalisé en 2015 un test de caméras spécifiques pour lutter contre ce phénomène et compte en déployer sur tout son réseau en 4 ans. Que pensez-vous de la méthode catalane ? Comptez-vous en installer sur le réseau de la STIB ?

– D'après les derniers chiffres datant de septembre 2015, la STIB dispose déjà de 2.478 caméras sur son réseau. De combien en dispose-t-on aujourd'hui ? Certaines de celles-ci peuvent-elles servir à lutter contre ce type d'incivilité ?

– Nous sommes conscients que ces caméras seules n'auront qu'un impact mineur si la mesure n'est pas accompagnée de la présence physique d'agents de contrôle dans les stations. Des contrôles spécifiques sont-ils prévus ?

Réponse : La STIB met tout en œuvre pour éradiquer ce phénomène. Le taux de fraude aux portillons est de 3,5 %. 55 plaintes ont été enregistrées en 2015. Nous constatons une diminution progressive de ces plaintes depuis 2011 où l'on en comptabilisait 135.

Différents dispositifs sont mis en œuvre tels que :

– Le test d'une configuration de fermeture des portillons limitant le passage de plusieurs personnes.

– Des opérations de contrôle en civil en collaboration avec la police sont régulièrement organisées. Des agents en civil se positionnent derrière les portillons qui indiquent par radio au personnel en uniforme posté plus loin le signalement des fraudeurs.

– L'orientation de nos équipes de contrôle vers les stations les plus fraudées. Ceci est possible grâce au software de détection « tailgating & piggibacking ».

La STIB a également rencontré la société qui a mis en place le système de caméra à Barcelone. Elle étudie actuellement les possibilités, tant au niveau technique qu'au niveau légal.

gedrag wordt voornamelijk vastgesteld sedert de installatie van de hekjes aan de ingang (2010) en vooral aan de uitgang van het premetronetwerk (sedert 2013), en houdt in dat mensen zonder vervoerbewijs zich tegen u aanplakken om met u door een hekje te gaan.

Ik heb persoonlijk vele reizigers ontmoet die klagen dat ze niets kunnen tegen deze situatie die ze zeer onaangenaam vinden. Bovendien derft onze Brusselse openbaarvervoermaatschappij daardoor inkomsten.

Ter zake heb ik enkele vragen :

– Heeft men een idee van de omvang van het verschijnsel ?

– Werden al klachten ingediend bij de customer care van de MIVB ? Hoeveel deze laatste jaren ?

– Wordt een toename van dit soort overtredingen vastgesteld ?

– Wat wordt gedaan om ze te bestrijden ?

– De stad Barcelona heeft in 2015 een specifieke cameratest uitgevoerd ter bestrijding van dit verschijnsel en is voornemens dat uit te breiden tot het hele netwerk in 4 jaar tijd. Wat vindt u van de Catalaanse methode ? Bent u van plan hetzelfde te doen op het MIVB-netwerk ?

– Volgens de laatste cijfers, die dateren van september 2015, beschikt de MIVB al over 2.478 camera's op zijn netwerk. Over hoeveel camera's beschikt men vandaag ? Kunnen sommige ervan dienen om dergelijk onburgerlijk gedrag te bestrijden ?

– Wij zijn ons ervan bewust dat deze camera's slechts weinig impact zullen hebben indien de maatregel niet begeleid wordt door de fysieke aanwezigheid van controleagenten in de stations. Worden specifieke controles gepland ?

Antwoord : De MIVB stelt alles in het werk om dit fenomeen uit te roeien. De fraude aan de poortjes bedraagt 3,5 %. In 2015 werden er 55 klachten geregistreerd. We constateren een progressieve daling van deze klachten sinds 2011, toen we er 135 telden.

Verschillende maatregelen worden ingevoerd zoals :

– Test van een sluitingsconfiguratie van de poortjes die passage van verschillende personen onmogelijk maakt.

– Controles in burger in samenwerking met de politie worden regelmatig georganiseerd. Agenten in burger stellen zich op achter de poortjes en geven via de radio aan aan personeel in uniform hoe de zwartrijders eruit zien.

– De controleploegen worden georiënteerd naar de stations waar meest gefraudeerd wordt. Dit is mogelijk dankzijn software die « tailgating » en « piggibacking » detecteert.

De MIVB heeft het bedrijf ontmoet dat het camerasysteem geplaatst heeft in Barcelona. Ze bestudeert momenteel de mogelijkheden zowel op technisch als wettelijk vlak.

Chaque ligne de portillons est pourvue d'une ou plusieurs caméras. Le but de ces caméras est de veiller à la mise à disposition de l'équipement (ouverture, fermeture, avaries …) ainsi que d'avoir un contact visuel avec le client qui actionne le bouton d'aide dans le SAS. Les caméras ne sont pas placées pour détecter la fraude.

Question n° 412 de M. Alain Destexhe du 17 mars 2016 (Fr.) :

Port du foulard par une conductrice de tram à la STIB.

J'ai été informé par un usager de la STIB qu'une jeune conductrice du tram n° 51 portait le foulard en travaillant.

N'ayant pas pu constater cela moi-même, je n'ai aucune certitude à ce sujet et je ne sais si cela est déjà arrivé.

Cependant, il me paraît important de relayer cette information qui, si elle s'avère véridique, correspondrait à une tendance croissante aujourd'hui, notamment depuis l'arrêt du tribunal relatif à Actiris, donnant raison à des femmes souhaitant être en mesure de porter le voile sur leur lieu de travail.

Mes questions, Monsieur le Ministre sont les suivantes :

– Avez-vous déjà été informé de cas similaires ? Si oui, quelle a été votre réaction ? Cette information vous paraît-elle plausible ?

– Le règlement d'ordre intérieur de la STIB l'autoriserait-il ? Si non, quelles mesures peuvent-elles être prises à l'encontre de cette personne ?

Réponse : La STIB n'a encore jamais reçu de signalement faisant état d'une conductrice de tram qui conduirait avec un foulard et ne l'a encore jamais constaté elle-même.

Les règles relatives au code vestimentaire à la STIB sont claires : l'uniforme doit être porté en toutes circonstances par le conducteur ou la conductrice.

Question n° 413 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les violences à l'égard des contrôleurs de taxis.

À l'occasion d'une réunion du COCOBA (comité de concertation de base) organisée le 19 novembre dernier, il a été abordé la question de la prévention et de la lutte contre la violence à l'égard des contrôleurs de taxis. Je cite le procès-verbal issu de cette rencontre, « pour les faits de violence, les leviers ont été présentés aux agents pour leur faciliter la vie au maximum. Pour le registre des faits de tiers, contact sera pris immédiatement avec les agents qui ont introduit une demande de soutien ». Afin d'y voir plus clair dans ce dossier, pourriez-vous me communiquer le nombre exact de faits de violence qui ont été répertoriés en 2014 et en 2015 ? Quelles sont les proportions d'actes pour lesquels la Région s'est portée partie civile contre les auteurs de violences ? Quels sont

Elke lijn van toegangspoortjes is uitgerust met een of meer camera's. Het doel van die camera's is te waken over de beschikbaarheid van de uitrustingen (opening, sluiting, defecten …) en om een visueel contact te hebben met klanten die de hulpknop in het SAS gebruiken. De camera's worden niet geplaatst om fraude te detecteren.

Vraag nr. 412 van de heer Alain Destexhe d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Het dragen van een hoofddoek door een trambestuurster van de MIVB.

Een MIVB-gebruiker heeft mij gemeld dat een jonge bestuurster van tram 51 een hoofddoek droeg tijdens het werk.

Aangezien ik dat niet zelf heb kunnen vaststellen, ben ik geheel niet zeker en weet ik niet of dat al gebeurd is.

Het lijkt mij evenwel belangrijk deze informatie door te geven, want indien dit waar blijkt maakt het deel uit van een trend die thans toeneemt, met name sedert het arrest van de rechtbank betreffende Actiris, die gelijk geeft aan de vrouwen die wensen in staat te zijn een hoofddoek te dragen op de werkplek.

Ter zake heb ik volgende vragen :

– Werd u al op de hoogte gebracht van dergelijke gevallen ? Zo ja, wat was uw reactie ? Lijkt deze informatie u aannemelijk ?

– Staat het huishoudelijk reglement van de MIVB dit toe ? Zo neen, welke maatregelen kunnen worden genomen tegen de betrokkene ?

Antwoord : De MIVB heeft nog nooit een melding gehad van een trambestuurster die met een hoofddoek zou rijden en heeft dit zelf ook nog nooit vastgesteld.

De regels rond klederdracht bij de MIVB zijn duidelijk : het uniform dient te allen tijde gedragen te worden door de bestuurder of bestuurster.

Vraag nr. 413 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Geweld ten aanzien van taxicontroleurs.

Tijdens een vergadering van het BOC (basisoverlegcomité) op 19 november laatstleden, werd de kwestie van de preventie en de strijd tegen geweld ten aanzien van taxicontroleurs aangekaart. Ik citeer de notulen van deze vergadering : « voor geweldfeiten werden tools voorgesteld aan de agenten om hen het leven zoveel mogelijk te vergemakkelijken. Voor feiten door derden, zal onmiddellijk contact worden opgenomen met de agenten die een aanvraag tot steun hebben ingediend ». Teneinde meer duidelijkheid te krijgen inzake dit dossier, zou ik het exact aantal geweldfeiten willen kennen dat werd opgetekend in 2014 en in 2015. Voor welk deel van dergelijke handelingen heeft het Gewest zich burgerlijke partij gesteld tegen de daders van geweld ? Welke

aujourd'hui les outils mis à disposition pour lutter contre ces phénomènes inacceptables et, surtout, accompagner les victimes ? Quels sont les leviers dont il a été fait mention lors de la réunion du COCOBA précitée ? Un accueil positif a-t-il été enregistré auprès des agents du service public ?

Réponse : Le nombre de faits de violence repris dans le registre des faits de tiers pour 2014 pour la direction des Taxis était de 5. Pour 2015, 11 déclarations ont été enregistrées pour la Direction des Taxis – le Service de Contrôle Taxis – avec 6 plaintes déposées à la police.

Il n'y a pas à ma connaissance de dossier dans lequel la Région s'est portée partie civile.

Aujourd'hui, réflexion est faite dans le cadre d'une demande d'offre de formation/film, « gérer l'agressivité verbale et physique », auprès d'une firme extérieure. Pour le moment, la formation proposée par la firme est à l'étude dans les services concernés.

Cette formation tend à sensibiliser les agents à la thématique, à leur apprendre à anticiper les situations dangereuses et ensuite à les former pour gérer les situations difficiles, c'est-à-dire les aider à réagir judicieusement, sous forme d'un film reprenant les différentes situations vécues par les agents.

Dans un souci d'efficacité, la personne de confiance qui reçoit les déclarations de faits de tiers téléphone aux agents dès qu'elle est avisée qu'un fait de tiers a été commis à l'encontre d'un agent de la Direction des Taxis et prend les dispositions indispensables afin de venir, au mieux, en aide à l'agent.

Les agents de la direction des Taxis préfèrent ce nouveau système à l'ancien où un courrier-type leur était simplement envoyé.

tools worden thans ter beschikking gesteld ter bestrijding van deze onaanvaardbare verschijnselen en, vooral, ter begeleiding van de slachtoffers ? Over welke tools werd reeds gewag gemaakt tijdens voornoemde vergadering van het BOC ? Werd dat positief onthaald door de overheidsagenten ?

Antwoord : Het aantal gewelddaden opgenomen in het register van feiten gepleegd door derden voor 2014 voor de directie Taxi's bedroeg 5. Voor 2015 werden 11 verklaringen genoteerd voor de directie Taxi's – de controledienst Taxi's – met 6 bij de politie ingediende klachten.

Er is bij mijn weten geen enkel dossier waarin het Gewest zich burgerlijke partij gesteld heeft.

Momenteel gebeurt de denkoefening in het kader van een vraag naar een opleiding/film « omgaan met verbale en fysieke agressiviteit » bij een externe firma. De door de firma voorgestelde opleiding wordt op dit ogenblik bestudeerd door de betrokken diensten.

Deze opleiding wil de personeelsleden bewust maken van de problematiek, hen leren te anticiperen op gevaarlijke situaties en hen vervolgens op te leiden om moeilijke situaties te beheren, dat wil zeggen hen helpen om oordeelkundig te reageren, in de vorm van verschillende situaties die de personeelsleden meegemaakt hebben.

In een streven naar doeltreffendheid telefoneert de vertrouwenspersoon die de aangiften van feiten door derden ontvangt naar de personeelsleden zodra hij/zij op de hoogte gebracht is dat een derde feiten gepleegd heeft tegen een personeelslid van de directie Taxi's en neemt hij de noodzakelijke maatregelen om het personeelslid zo goed mogelijk bij te staan.

De personeelsleden van de directie Taxi's verkiezen dit nieuwe systeem boven het oude waarin hen gewoonweg een typebrief toegestuurd werd.

Question n° 414 de Mme Dominique Dufourny du 18 mars 2016 (Fr.) :

Comment prévenir les automobilistes des perturbations routières.

Bruxelles fait souvent pâle figure lorsque l'on parle de mobilité. Et, à n'en pas douter, la situation que l'on connaît actuellement avec la fermeture successive de tunnels ne fait pas évoluer positivement ce constat. Mais il faut être réaliste, le statut de capitale tant fédérale qu'européenne de notre Région provoque régulièrement la fermeture de certains axes avec, à la clé, de gros embarras de circulation comme lors de la venue d'un chef d'État ou de sommets européens.

Évidemment, si les automobilistes étaient correctement informés de la fermeture de certains axes, ou d'autres qui sont embouteillés ils pourraient, à n'en pas douter, adapter leur itinéraire en temps réel et éviter d'augmenter la pression automobile à certains endroits déjà surchargés.

Dès lors, mes questions seront les suivantes :

Vraag nr. 414 van mevr. Dominique Dufourny d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Hoe de automobilisten op de hoogte brengen van verkeersproblemen.

Brussel slaat vaak een mal figuur wanneer men het over mobiliteit heeft. De toestand die we vandaag kennen als gevolg van de opeenvolgende sluiting van tunnels doet deze vaststelling niet in goede zin evolueren. Maar men moet realistisch zijn. Het statuut als federale en als Europese hoofdstad van ons Gewest leidt vaak tot de sluiting van bepaalde assen met als gevolg grote verkeersproblemen, zoals bij de komst van een Staatshoofd of tijdens Europese Toppen.

Indien de automobilisten correct geïnformeerd zouden worden over de sluiting van bepaalde assen of over de fileproblemen op bepaalde assen, zouden zij hun reisparcours in real time kunnen aanpassen en zo voorkomen dat de druk van de auto op bepaalde reeds drukke plaatsen nog hoger wordt.

1. Quels sont les dispositifs actuellement mis en place afin d'informer les automobilistes ? Pouvez-vous détailler votre question selon qu'ils concernent la fermeture de certains axes ou qu'ils concernent les ralentissements ?

2. La plupart des voitures sont désormais équipées de radios, et de plus en plus le sont de GPS. A l'image de Flister pour les véhicules d'urgence, on voit que la technologie permet de grandes avancées en matière de gestion du trafic. Votre cabinet planche-t-il actuellement sur de nouveaux dispositifs – à l'image de l'application Waze – afin d'informer en temps réel les automobilistes et, dans la mesure du possible, les rediriger vers un itinéraire alternatif ?

3. Est-il prévu de mettre en place des panneaux d'affichage intelligents ? Qui permettraient de réguler le trafic en modifiant par exemple la vitesse autorisée ? Ou afficheraient des itinéraires alternatifs ?

Réponse :

1. Le centre Mobiris de Bruxelles Mobilité informe les usagers de la route en temps réel, 24 heures sur 24, 7 jours sur 7, de la circulation à Bruxelles via des canaux divers :

– Des stratégies d'information sur les Panneaux à Messages Variables (PMV) installés au bord des autoroutes et aux frontons des tunnels, ainsi qu'en amont des entrées des tunnels Léopold II, Belliard et Louise.

– La publication des informations sur deux comptes du réseau social Twitter, @MobirisFR et @MobirisNL, qui sont suivis, au moment de la rédaction de cet écrit, respectivement par 1.723 et 875 internautes. Ces canaux sont utilisés de manière intensive par les services des médias.

– La publication des informations sur le portail web de Bruxelles Mobilité (www.mobilite.brussels) en texte (espace « Ticker » qui reprend les incidents trafic et les embouteillages), ainsi qu'en alimentant la carte intermodale, via l'encodage des incidents et des chantiers en cours. En plus, Mobiris contrôle également les images caméra diffusées sur cette carte intermodale, qui donnent une vision de la circulation sur les axes autoroutiers et sur quelques axes urbains. Finalement, Mobiris publie quotidiennement sur ce portail un planning prévisionnel des fermetures nocturnes de tunnels pour entretien.

– Une collaboration étroite et un partage bilatéral d'information avec les différents acteurs dans les domaines de la mobilité et de la sécurité routière : la Police, le SIAMU (112), la Régie des Routes, les services administratifs régionaux et communaux, la STIB, les homologues de Mobiris en Région flamande (Vlaams Verkeerscentrum) et en Région wallonne (PerEx), les sociétés et entrepreneurs chargés des missions de maintenance et d'intervention sur les infrastructures du réseau routier régional et les rédactions trafic des médias nationaux (RTBF, VRT et les chaînes commerciales principales).

Ces informations 24/7 concernent :

– L'état de la circulation en temps réel (les embouteillages structurels pendant les heures de pointe, ainsi que les incidents

1. Welke maatregelen worden thans genomen om de automobilisten te informeren ? Graag een antwoord, naargelang het gaat om de sluiting van bepaalde assen of over fileproblemen.

2. De meeste auto's zijn vandaag uitgerust met radio's en steeds vaker met GPS. Net zoals met Flister voor de voertuigen voor dringende hulpverlening, stelt men vast dat de technologie grote vooruitgang mogelijk maakt op het vlak van verkeersbeheer. Werkt het kabinet van de minister thans aan nieuwe maatregelen – naar het voorbeeld van de toepassing Waze – om de automobilisten in real time te informeren en hen, in de mate van het mogelijke, te leiden naar een alternatieve route ?

3. Is men van plan om slimme informatieborden te plaatsen ? Die zouden het verkeer kunnen reguleren door bijvoorbeeld de toegestane snelheid aan te passen. Of denkt men aan de aankondiging van alternatieve routes ?

Antwoord :

1. Het Mobiris-centrum van Brussel Mobiliteit informeert de weggebruikers, in real time en 24 op 24 en 7 op 7, via verschillende kanalen, over het verkeer in Brussel :

– Informatiestromen op de Dynamische Informatieborden (DIB's) langs de snelwegen en aan de tunnelingangen en in de aanloop naar de Leopold II-, Belliard- en Louizatunnels.

– De publicatie van de informatie op twee Twitteraccounts, @MobirisFR en @MobirisNL, die op het moment van dit schrijven, respectievelijk 1723 en 875 volgers hebben. Deze kanalen worden intensief gebruikt door de verschillende mediadiensten.

– De publicatie van informatie op het webportaal van Brussel Mobiliteit (www.mobielbrussel.irisnet.be) in tekst (in de « Ticker-ruimte » waar de verkeersincidenten en de verkeersopstoppingen worden bijgehouden) en ook op de intermodale kaart waar incidente en lopende bouwplaatsen worden vermeld. Bovendien controleert Mobiris ook de camerabeelden die op deze intermodale kaart worden gepubliceerd en die een beeld bieden van het verkeer op de snelwegen en op enkele stadswegen. Ten slotte publiceert Mobiris dagelijks een raming van de nachtelijke sluitingen van de tunnels voor onderhoud op dit portaal.

– Een nauwe samenwerking tussen en een bilaterale informatie-uitwisseling met de verschillende actoren op het gebied van mobiliteit en verkeersveiligheid : de Politie, de DBDMH (112), de Regie der Wegen, de gewestelijke en gemeentelijke administratieve diensten, de MIVB, de tegenhangers van Mobiris in het Vlaams Gewest (Vlaams Verkeercentrum) en het Waals Gewest (PerEx), de firma's en ondernemers die belast zijn met het onderhoud en de interventies op de gewestelijke wegeninfrastructuur en de verkeersredacties van de nationale media (RTBF, VRT en de voornaamste commerciële zenders).

Deze 24/7 informatie betreft :

– De verkeerstoestand in real time (de structurele verkeersopstoppingen tijdens de spitsuren, alsook alle soorten verkeers-

trafic de toute sorte – accidents, pannes de véhicules, chantiers mobiles, etc. – et les perturbations provoquées en conséquence).

– La prévision des événements planifiés (chantiers perturbants, manifestations, événements sportifs, socioculturels et politiques, etc.), leurs conséquences (fermetures éventuelles des axes routiers, embouteillages attendus) et les mesures compensatoires mises en place afin de pallier ces conséquences (déviations, conseils).

La philosophie de Mobiris est, dans la mesure du possible, de prévenir l'usager suffisamment à l'avance de ce genre d'événement, via tous les moyens à leur disposition décrits ci-dessus. Le délai de cette période de préavis dépend de plusieurs facteurs, parmi eux la sévérité de l'impact attendu, le nombre d'axes concernés, la période dans la journée / la semaine / l'année quand l'événement aura lieu, la disponibilité et la fiabilité des informations pertinentes, etc.

Il est à noter que la cellule Communication de Bruxelles Mobilité informe aussi les citoyens et les navetteurs via des informations disponibles sur le portail de Bruxelles Mobilité, les toutes-boîtes de quartier et d'autres campagnes d'information.

2. Actuellement, un flux d'informations en temps réel est déjà disponible pour les externes via la plate-forme OTAP dans le cadre du principe Open Data qu'applique Bruxelles Mobilité. Ce flux d'informations contient tous les événements de la circulation encodés par le Centre Mobiris.

Les autres Régions et quelques prestataires privés ont conclu une convention avec Bruxelles Mobilité pour pouvoir recevoir ces données.

Ce qui est important concernant cette nouvelle technologie est de toujours vérifier si les données fournies sont fiables et pertinentes. Il faut toujours préalablement effectuer un contrôle qualité auprès de Bruxelles Mobilité avant que certaines informations soient communiquées aux usagers de la route.

À côté de cela, Bruxelles Mobilité développe un nouveau projet de futur site internet, qui présentera l'information existante avec une nouvelle ergonomie, permettant notamment de générer une version mobile du site internet.

3. Bruxelles Mobilité dispose déjà de plus de 60 panneaux à messages variables le long des voiries régionales (surtout aux entrées des tunnels et sur les autoroutes). Ils sont déjà utilisés pour signaler les événements de la circulation aux usagers de la route.

Avant de réfléchir à l'installation de nouveaux panneaux, il est primordial de placer d'abord de nouveaux points de détection (comme des caméras, des boucles de comptage etc.) le long des routes concernées. Ceux-ci permettront de fournir des informations utiles à placer sur ces nouveaux panneaux. Mes services y travaillent actuellement.

De plus, l'extension du parc de panneaux à contenu variable le long des voiries régionales est également soumise à la réglementation sur les permis d'urbanisme.

incidenten – ongevallen, voertuigen in panne, mobiele bouwplaatsen, enz. – en de daaruit voortvloeiende verstoringen).

– De verwachte geplande evenementen (storende bouwplaatsen, betogingen, sportieve, sociaal-culturele en politieke evenementen, enz.), hun consequenties (eventuele sluitingen van wegen, verwachte verkeersopstoppingen) en de compenserende maatregelen om de consequenties te verhelpen (omleidingen, advies).

Het is de filosofie van Mobiris om in de mate van het mogelijke de gebruikers voldoende op voorhand te waarschuwen over dergelijke evenementen via alle middelen die hierboven zijn beschreven. De termijn voor deze aankondigingsperiode hangt van meerdere factoren af, onder andere het aantal betrokken wegen, de periode van de dag/ week/ jaar waarin het evenement zal plaatsvinden, de beschikbaarheid en de betrouwbaarheid van de relevante informatie, enz.

De cel Communicatie van Brussel Mobiliteit informeert de burgers en pendelaars daarenboven ook via informatie op het portaal van Brussel Mobiliteit, via folders in de postbussen in de wijken en andere informatiecampagnes.

2. Er is op dit ogenblik reeds een real time informatiestroom beschikbaar voor externen via het OTAP-platform in het kader van het Open Data-principe dat Brussel Mobiliteit hanteert. Deze informatiestroom bevat alle door het MOBIRIS-Centrum gecodeerde verkeersevenementen.

Onder meer de andere Gewesten en een aantal privé-aanbieders hebben een overeenkomst afgesloten met Brussel Mobiliteit om deze gegevens te kunnen ontvangen.

Belangrijk bij deze nieuwe technologie is steeds na te gaan of de verstrekte gegevens betrouwbaar en pertinent zijn. Er moet steeds eerst een interne kwaliteitscontrole bij Brussel Mobiliteit worden uitgevoerd vooraleer bepaalde informatie aan de weggebruiker kan worden verstrekt.

Daarnaast ontwikkelt Brussel Mobiliteit in de toekomst een nieuw ontwerp van de huidige website. Deze zal de bestaande informatie in een nieuwe ergonomie gieten wat zal toelaten om onder meer een mobiele versie van de website te genereren.

3. Brussel Mobiliteit beschikt reeds over meer dan 60 dynamische informatiepanelen langs de Brusselse gewestwegen (vooral aan de tunnelinritten en op de snelwegen). Zij worden reeds ingezet om verkeersevenementen te signaleren aan weggebruikers.

Vooraleer kan worden nagedacht om nieuwe panelen te installeren is het van groot belang om eerst nieuwe detectiepunten (zoals camera's, tellussen, etc.) te plaatsen langs de betrokken wegen. Deze zullen dan toelaten om nuttige informatie aan te leveren om op deze nieuwe borden te plaatsen. Mijn diensten werken hier momenteel aan.

Het uitbreiden van het park aan dynamische informatieborden langs de gewestwegen is daarnaast ook onderworpen aan de regelgeving op de stedenbouwkundige vergunningen.

Sur la plus grande partie du réseau routier bruxellois, la vitesse maximale autorisée est de 50 km/h. Ce n'est pas vraiment approprié de développer une harmonisation des vitesses dans ce contexte.

La proposition d'itinéraires alternatifs est uniquement indiquée lorsque l'itinéraire se trouve au même niveau de la hiérarchie des routes que la route initialement choisie. Vu le maillage très fin de la Région de Bruxelles-Capitale, les possibilités sont limitées. Bruxelles Mobilité effectue toutefois une réflexion à propos de la signalisation lors de la fermeture des tunnels.

Op het overgrote deel van het Brusselse wegennet is de maximaal toegelaten snelheid 50 km/u. Het is niet meteen adequaat om binnen deze context snelheidsharmonisatie te ontwikkelen.

Het weergeven van alternatieve routes is enkel aangewezen wanneer de alternatieve route zich volledig op hetzelfde niveau van de wegenhiërarchie bevindt als de originele route. Gezien het fijnmazige wegennet van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn de mogelijkheden hierbij beperkt. Brussel Mobiliteit is echter bezig aan een reflectie over signalisatie bij tunnelsluitingen.

Question n° 415 de M. Marc Loewenstein du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les équipements de sécurité des bus de la STIB.

Au 1er août 2014, la Région bruxelloise totalisait un nombre de 706 bus (STIB, rapport d'activités 2014), ainsi qu'un pourcentage toujours trop élevé d'accidents entre des véhicules lourds et les usagers faibles (piétons, cyclistes et motocyclistes). Outre le respect du code de la route et des aménagements de sécurité, de nouveaux dispositifs sont susceptibles de permettre une diminution du risque de collision entre ces types d'usagers de la route.

Dès lors, pourriez-vous m'indiquer si les bus de la STIB sont déjà équipés de tels dispositifs ? Si oui, combien de bus en sont-ils déjà pourvus ? Concrètement, quels sont ces dispositifs mis en place ?

Réponse : En ce qui concerne la technologie embarquée sur les bus pouvant aboutir à une diminution du nombre d'accidents entre ceux-ci et les usagers faibles, la STIB a installé un indicateur de bord sur 571 de ces 706 bus. Il a été activé début octobre de l'année dernière.

Cet appareil est composé de 5 indicateurs avertissant le chauffeur via un signal lumineux, qui passe du vert à l'orange puis au rouge, afin qu'il puisse se rendre compte, en un coup d'œil, si son mode de conduite est adapté. Ce signal lumineux sur le tableau de bord est complété par un signal sonore lorsqu'un des 5 critères passe au rouge.

L'indicateur de bord avertit le chauffeur lorsqu'il démarre trop vite, qu'il prend ses virages ou freine trop brusquement, qu'il laisse son moteur tourner trop longtemps à l'arrêt ou encore lorsqu'il aborde des casse-vitesse ou des dégradations de chaussée de manière trop rapide.

Le dispositif s'accompagne d'un « coaching » appelé « Secure-Drive » visant à promouvoir la conduite défensive.

Pour ce coaching, la STIB a formé quatre personnes qui conseillent et accompagnent les chauffeurs sur le terrain.

L'objectif est de parvenir à coacher l'ensemble des 2.000 chauffeurs d'ici la fin de cette année 2016.

Notons également que tous les chauffeurs bénéficieront d'une séance de révision après un an de pratique.

Vraag nr. 415 van de heer Marc Loewenstein d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

De veiligheidsvoorzieningen van de MIVB-bussen.

Op 1 augustus 2014 telde het Brussels Gewest 706 bussen (MIVB, activiteitenverslag 2014), alsook een steeds te hoog percentage ongevallen tussen zware voertuigen en zwakke weggebruikers (voetgangers, fietsers en bromfietsers). Naast het naleven van het verkeersreglement en veiligheidsvoorzieningen, bestaan er nieuwe voorzieningen die het risico op aanrijding tussen deze types weggebruikers kunnen verlagen.

Kan u mij meedelen of de MIVB-bussen uitgerust zijn met dergelijke voorzieningen ? Zo ja, hoeveel bussen zijn daarmee reeds uitgerust ? Concreet, welke voorzieningen worden gebruikt ?

Antwoord : Wat de technologie betreft aan boord van de bussen die kan leiden tot een vermindering van het aantal ongevallen met zwakke weggebruikers, heeft de MIVB een boordindicator geïnstalleerd in 571 van haar 706 bussen. Hij werd geactiveerd in oktober van vorig jaar.

Dit apparaatje bestaat uit 5 indicatoren die de chauffeur verwittigen via een lichtsignaal, die gaat van groen over oranje naar rood, zodat hij zich in één oogopslag bewust wordt of zijn rijstijl is aangepast. Die lichtsignaal op het dashbord wordt vervolledigd door een geluidssignaal wanneer één van de 5 criteria op rood springt.

De boordindicator verwittigt de chauffeur indien hij te snel optrekt, zijn bochten te kort neemt, te bruusk remt, zijn motor te lang laat draaien terwijl hij stilstaat aan de halte of wanneer hij te snel over snelheidsdrempels of een slecht wegdek rijdt.

Naast deze uitrusting krijgt de chauffeur ook « coaching » genaamd « Secure Drive », erop gericht een defensieve rijstijl aan te leren.

Voor deze coaching heeft de MIVB vier mederkers opgeleid die advies geven aan en de chauffeurs begeleiden op het terrein.

De doelstelling is om het geheel van de 2.000 buschauffeurs te coachen tegen het einde van het jaar 2016.

Te weten is dat alle chauffeurs ook zullen genieten van een opfrissingssessie na één jaar praktijk.

Lors de l'achat de nouveaux bus, la présence d'équipements de sécurité supplémentaires est toujours prise en considération.

Question n° 416 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

Réponse : En ce qui concerne l'Agence du Stationnement, ils m'ont communiqué les informations suivantes :

1. Il est difficile à ce stade pour l'Agence du Stationnement de mettre en place une stratégie de réduction des consommations d'énergie :

– L'agence n'est autonome que depuis janvier 2014.

Bij aankoop van nieuwe bussen wordt de aanwezigheid van extra veiligheidsuitrustingen steeds in overweging genomen.

Vraag nr. 416 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen onder uw toezicht.

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Antwoord : Wat het Parkeeragentschap betreft communiceerden zij mij de volgende informatie :

1. Het is in dit stadium geen sinecure voor het Parkeeragentschap om een strategie in te bouwen waarbij gestreefd wordt naar een vermindering van het energieverbruik :

– Het agentschap is pas sedert januari 2014 autonoom.

– Elle a occupé un bâtiment de la SDRB, rue Gabrielle Petit, de février 2014 à avril 2015.

– Elle occupe le plateau du 11e étage de la rue de l'Hôpital à 1000 Bruxelles depuis avril 2015.

– Ses besoins en espace bureau ne cessent de croître (23 personnes au 31 décembre 2014 mais 71 personnes en avril 2016), avec comme corollaire une hausse des consommations d'énergie.

2.– 3. Consommations et coût :

Gabrielle Petit 2013	Électricité : 00000,00 EUR
	Consommation : 6.558 kW/h
Gabrielle Petit 2014	Électricité : 01256,85 EUR
	Consommation : 3.081 kW/h
Rue de l'Hôpital 2015	Gaz : 01577,93 EUR
	Électricité : 01477,94 EUR
	Eau : 00983,47 EUR

4. Pas de programme d'achat groupé.

5. Pas de panneaux solaires/voltaïques ni autre moyen.

6. L'Agence ne dispose pas d'informations sur les performances énergétiques des immeubles occupés.

L'information demandée pour Bruxelles Mobilité et la STIB figure en annexe (*).

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

– Het was gehuisvest in een gebouw van de GOMB, gelegen op de Gabrielle Petitstraat en dit tussen februari 2014 en april 2015.

– Sinds 2015 resideert het agentschap op de ruimte van de 11de verdieping van de Gasthuisstraat te 1000 Brussel.

– De behoefte aan bureelruimte blijft echter toenemen (23 personen werkzaam aldaar op 31 december 2014, en met maar liefst 71 werknemers in april 2016), met als gevolg een stijgend energieverbruik.

2.– 3. Verbruik en kost :

Gabrielle Petit 2013	Elektriciteit : 00000,00 EUR
	verbruik : 6.558 KW/h
Gabrielle Petit 2014	Elektriciteit : 01256,85 EUR
	verbruik : 3.081 KW/h
Rue de l'Hôpital 2015	Gas : 01577,93 EUR
	Elektriciteit : 01477,94 EUR
	Water : 00983,47 EUR

4. Er bestaat geen programma voor georganiseerde groepsaankoop tot nog toe.

5. Geen zonnepanelen of ander middel.

6. Het Parkeeragentschap heeft geen informatie omtrent energieprestaties van de gebouwen die het gebruikt.

De gevraagde informatie voor Brussel Mobiliteit en de MIVB kan u vinden in bijlage (*).

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 417 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

Vraag nr. 417 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen onder uw toezicht.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m3) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

Réponse : En ce qui concerne Bruxelles Mobilité :

Nombre de véhicules motorisés :

Véhicules de service :	85
Véhicules techniques :	32
Véhicules de manutention :	7
Véhicules de fonction :	6

Répartition :

Voitures :	78
Camionnettes :	37
Camions :	6
Minibus :	2
Véhicules de manutention :	7

Nombre de véhicules motorisés :

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord : Voor wat betreft Brussel Mobiliteit :

Aantal gemotoriseerde voertuigen :

Dienstvoertuigen :	85
Technische voertuigen :	32
Onderhoudsvoertuigen :	7
Ambtsvoertuigen :	6

Verdeling :

Wagens :	78
Bestelwagens :	37
Vrachtwagens :	6
Minibussen :	2
Onderhoudsvoertuigen :	7

Aantal gemotoriseerde voertuigen :

	Type de carburant/Soort brandstof			
	Essence – Benzine	Diesel – Diesel	Hybride – Hybride	Électrique – Elektrisch
Véhicules de service/Dienstvoertuigen	24	0	31	30
Véhicules techniques/Technische voertuigen	2	30	0	0
Véhicule de manutention/Onderhoudsvoertuigen	0	6	0	1
Véhicules de fonction/Ambtsvoertuigen	1	5	0	0

Consommations totales :

2015

Diesel :	36.752 litres
Essence :	31.468 litres

2014

Diesel :	73.837 litres
Essence :	39.004 litres
LPG :	1.276 litres

2013

Aucune donnée disponible

Consommations moyennes (sur la base des données encodées a la pompe) :

Voitures :	5,50 l/100 km
Camionnettes :	10,21 l/100 km
Camions :	30,82 l/100 km
Minibus :	8,78 l/100 km

Bornes :

Le SPRB dispose de 34 bornes de rechargement destinées au rechargement des véhicules électriques.

Totaal verbruik :

2015

Diesel :	36.752 liter
Benzine :	31.468 liter

2014

Diesel :	73.837 liter
Benzine :	39.004 liter
Lpg :	1.276 liter

2013

Geen enkel gegeven beschikbaar

Gemiddeld verbruik (op basis van de gegeven geregistreerd aan de pompen) :

Wagens :	5,50 l/100 km
Bestelwagens :	10,21 l/100 km
Vrachtwagens :	30,82 l/100 km
Minibussen :	8,78 l/100 km

Laadpalen :

De GOB beschikt over 34 laadpalen voor elektrische voertuigen.

En ce qui concerne la STIB :

Voor wat betreft de MIVB :

Type de véhicule – Type voertuig	Quantité – Aantal	Motorisation – Motorisatie	Consommation moyenne (/100 km) – Gemiddeld verbruik
Métro/Metro	66	électrique / elektrisch	309 kWh
Tram	397	électrique / elektrisch	480 kWh
Bus	706	diesel (dont 5% bio) diesel (waarvan 5 % bio)	55 litres 55 liter
Véhicule de service/Dienstvoertuig	– 56 camions / vrachtwagens – 3 chariots élévateurs / hoogtewerkers – 1 minibus – 18 multi purpose vehicle – 4 motos / motoren – 201 autres (camionettes, voitures de service) / anderen (bestelwagens, dienstwagens)	Tout diesel sauf/Alle diesel behalve : – 3 chariots élévateurs électriques / 3 elektrische hoogtewerkers – 11 véhicules hybrides / 11 hybride voertuigen – 3 voitures essence / 3 benzinewagens – 1 voiture électrique / 1 elektrische wagen – 4 motos essence / 4 motoren op benzine	La consommation moyenne de ces véhicules n'est pas calculées / Het gemiddelde verbruik van deze voertuigen is niet berekend

Actuellement, seul le siège principal dispose d'un point de rechargement et une borne de rechargement sera installée dans l'atelier de Cureghem.

Momenteel beschikt enkel de hoofdzetel over een herlaadpunt en wordt een herlaadpaal geïnstalleerd in werkplaats Kuregem.

En ce qui concerne l'Agence du Stationnement :

L'agence dispose de 2 véhicules de service qui roulent à l'essence. L'agence ne dispose pas de bornes de rechargement électrique.

Wat betreft het Parkeeragentschap :

Het agentschap beschikt over 2 dienstvoertuigen die op benzine rijden. Het agentschap beschikt niet over elektrische laadpalen.

Question n° 418 de M. Hervé Doyen du 23 mars 2016 (Fr.) :

Les données chiffrées concernant les véhicules électriques et les bornes de recharge en Région bruxelloise.

Les études portant sur les véhicules électriques s'accordent à dire que l'augmentation de leur utilisation permettrait d'améliorer sensiblement la qualité de l'air en ville. Par ailleurs, selon l'étude de Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement, la technologie est suffisamment mûre pour être développée en ville. Néanmoins, il suffit de regarder autour de soi pour constater que le marché peine à émerger à Bruxelles.

En 2014, si mes informations sont exactes, la Région bruxelloise comptait 324 véhicules électriques et 72 bornes de recharge. Pouvez-vous me confirmer les données pour 2014 et m'indiquer les chiffres pour l'année 2015 ? L'administration dispose-t-elle d'analyses statistiques concernant le coût, l'implantation et l'utilisation du réseau électrique en Région bruxelloise ces dernières années ?

Enfin, dans son accord de majorité, le gouvernement prévoit de favoriser les véhicules électriques en aidant le secteur privé à investir dans la mise en place d'un maximum de points de recharge dans la Région. Comment votre administration met-elle

Vraag nr. 418 van de heer Hervé Doyen d.d. 23 maart 2016 (Fr.):

Cijfergegevens over elektrische voertuigen en oplaadpalen in het Brussels Gewest.

De studies over elektrische voertuigen zijn het erover eens dat de toename van hun gebruik de luchtkwaliteit in de stad aanzienlijk zou verbeteren. Volgens de studie van Mobiel Brussel en Leefmilieu Brussel is de technologie voldoende ontwikkeld om in de stad te worden toegepast. Het volstaat echter rond zich te kijken om vast te stellen dat die sector amper voet aan de grond krijgt in Brussel.

Als mijn gegevens correct zijn, telt het Brussels Gewest in 2014 324 elektrische voertuigen en 72 oplaadpalen. Kunt u de gegevens voor 2014 bevestigen en de cijfers voor 2015 geven ? Beschikt het bestuur over statistische analyses over de kostprijs, de implementatie en het gebruik van het elektrisch netwerk in het Brussels Gewest tijdens de afgelopen jaren ?

Tot slot staat in het regeerakkoord dat het gebruik van de elektrische voertuigen zal worden bevorderd door de privésector te steunen bij investeringen in de invoering van een zo groot mogelijk aantal herlaadpunten in het Gewest. Hoe brengt uw bestuur dat

pratiquement en œuvre cette intention du gouvernement ? Quels résultats avez-vous obtenus depuis le début de la législature ?

Réponse : En 2014, 327 véhicules full électriques ont été immatriculés dans la Région de Bruxelles-Capitale. En 2015, ce chiffre s'élevait à 231.

Dans ces chiffres peuvent toutefois également figurer des voitures qui ont été immatriculées dans la Région de Bruxelles-Capitale mais dont le propriétaire n'habite pas ici.

Pour le nombre de bornes de recharge, je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à la question écrite n° 378 et pour ce qui concerne les études, au rapport de la commission Infrastructure du 22 février 2016.

Je répète que les bornes de recharge figurent dans les « open data » de la Région et sont consultables sur la plate-forme open data (http://data-mobility.irisnet.be).

voornemen van de regering in de praktijk ? Welke resultaten hebt u geboekt sinds het begin van de zittingsperiode ?

Antwoord : In 2014 zijn er 327 volledig elektrische wagens ingeschreven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In 2015 waren dat er 231.

Hier kunnen echter ook auto's tussen zitten die worden ingeschreven in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maar waarvan de eigenaar hier niet woont.

Voor het aantal laadpunten verwijs ik naar het antwoord dat ik gaf op schriftelijke vraag 378 en wat studies betreft verwijs ik u naar het verslag van de commissie Infrastructuur van 22 februari 2016.

Ik herhaal ook dat de laadpunten zijn opgenomen in de open data van het gewest en zijn te vinden op het open data platform (http://data-mobility.irisnet.be).

Question n° 419 de M. Hervé Doyen du 23 mars 2016 (Fr.) :

Le transfert à des organismes sociaux des objets trouvés sur le réseau STIB.

Conformément à la loi du 6 avril 2010, la STIB transfère les objets trouvés non réclamés après 50 jours à des organismes sociaux. Je souhaiterais que vous m'indiquiez :

– Quel est le volume d'objets trouvés sur l'ensemble du réseau STIB en 2014 et 2015 ? Quelle part est restituée à son propriétaire et quelle part est donnée aux organismes sociaux ? A-t-on procédé à une estimation financière des objets ? Quels sont les organismes bénéficiaires en 2014 et 2015 ? Sur la base de quels critères repose le choix de ces organismes ? Comment s'effectue la répartition des objets entre les différentes associations ?

– Enfin, nous avons pu voir dans les médias que les objets trouvés sur le réseau SNCB et confiés à des organismes sociaux avaient permis la création d'emplois. La STIB a-t-elle fait le même constat avec ses partenaires sociaux ?

Réponse : Pour la majorité de vos questions, je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à la question écrite n° 209.

En outre, je peux vous signaler qu'en 2015, 7.666 objets perdus ont été encodés, dont 2.661 ont été récupérés par leurs propriétaires. La STIB ne dispose pas d'une estimation de la valeur financière de ces objets.

La répartition des objets se fait sur la base de listes établies par les associations, où elles mentionnent exactement quels biens elles peuvent utiliser.

Vraag nr. 419 van de heer Hervé Doyen d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

Overdracht van de verloren voorwerpen op het MIVB-net aan sociale instellingen.

Overeenkomstig de wet van 6 april 2010 draagt de MIVB de verloren voorwerpen die niet opgeëist worden na 50 dagen, over aan sociale instellingen. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoeveel voorwerpen werden gevonden op het hele MIVB-netwerk in 2014 en 2015 ? Welk percentage wordt terugbezorgd aan de eigenaar ? Welk percentage wordt aan de sociale instellingen gegeven ? Werd de waarde van de voorwerpen geschat ? Welke instellingen werden begunstigd in 2014 en 2015 ? Op basis van welke criteria worden de instellingen gekozen ? Hoe worden de voorwerpen verdeeld tussen de verschillende instellingen ?

– Via de media hebben we, tot slot, vernomen dat de verloren voorwerpen op het NMBS-net die aan sociale instellingen worden gegeven, tot jobcreatie hebben geleid. Stelt de MIVB hetzelfde vast bij haar sociale partners ?

Antwoord : Voor het merendeel van uw vragen verwijs ik u door naar het antwoord dat ik gaf op schriftelijke vraag nr. 209.

Bijkomend kan ik u melden dat er in 2015 7.666 voorwerpen werden geregistreerd, waarvan er 2.661 konden werden terugbezorgd aan de eigenaar. De MIVB beschikt niet over een schatting van de financiële waarde van deze voorwerpen.

De verdeling van de voorwerpen gebeurt op basis van lijsten opgesteld door de verenigingen, waarin is opgenomen welke goederen deze exact kunnen gebruiken.

Question n° 420 de M. Bernard Clerfayt du 24 mars 2016 (Fr.) :

Planning de la poursuite de la démolition du viaduc Reyers, des travaux de réaménagement du boulevard Reyers et de la place Meiser.

L'état d'avancement des travaux de démolition de viaduc Reyers ainsi que du réaménagement provisoire et définitif du boulevard Reyers et de la place Meiser inquiète les riverains, les comités de quartier et les communes concernées.

Si nous pouvons comprendre la pression subie en ce moment par votre département, nous ne sommes pas rassurés par la réponse donnée par votre cabinet suite à nos inquiétudes. Une réunion décisionnelle serait prévue le 17 mars prochain et « dès qu'une certitude par rapport au réaménagement de surface sera connue nous informerons nos partenaires ».

En juillet dernier, vous indiquiez le planning des travaux suivant :

– 3 août 2015 – fin septembre : désamiantage

– début octobre : démolition du viaduc (tablier)

– février-mai 2016 : démolition des rampes du viaduc

– mai 2016 : fin de la démolition

– ensuite : réaménagement temporaire du boulevard, dans l'attente du réaménagement définitif dans le cadre de la rénovation prévue de la place Meiser, de l'aménagement de Parkway E40 et du développement du pôle média Reyers.

En outre, il était question de travailler main dans la main avec les partenaires, notamment les communes concernées, pour envisager les différentes options de réaménagement provisoire et définitif de ces espaces.

Pouvez-vous répondre aux questions suivantes :

1) Confirmez-vous la viabilité du planning promis lors de la démolition ?

2) Quels sont les études et travaux préalables déjà réalisés et entamés ?

3) Quelles sont les prochaines étapes du planning à partir de maintenant (date et objet des travaux) ?

4) Où en êtes-vous quant aux options et au calendrier des demandes de permis du réaménagement de la place Meiser (pour les aspects tunnels, trams, etc.) ?

5) Confirmez-vous votre souhait de travailler en concertation avec les communes concernées dans ce projet de réaménagement ?

6) Y a-t-il plus de certitude quant au réaménagement de surface prévu ?

Les dossiers mobilité ne manquent pas dans l'actualité récente, mais cet autre dossier crucial, qui a lui aussi fait la une des jour-

Vraag nr. 420 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Planning voor verdere afbraak van de Reyersviaduct en de heraanleg van de Reyerslaan en het Meiserplein.

De vordering van de werken voor de afbraak van de Reyersviaduct en de voorlopige en definitieve heraanleg van de Reyerslaan en het Meiserplein verontrusten de buurtbewoners, de wijkcomités en de betrokken gemeenten.

Wij begrijpen dat uw departement thans onder zware druk staat, maar het antwoord van uw kabinet op onze bekommernissen stelt ons niet gerust. Een vergadering zou gepland zijn op 17 maart en naar verluid zouden de partners worden geïnformeerd zodra er zekerheid is inzake de heraanleg.

In juli 2015 gaf u de volgende planning voor de werken:

– 3 augustus 2015-eind september : weghalen van het asbest

– begin oktober : afbraak van de viaduct (brugdek)

– februari-mei 2016 : afbraak van de relingen van de viaduct

– mei 2016 : einde van de afbraak

– vervolgens : tijdelijke heraanleg van de laan, in afwachting van de definitieve heraanleg in het kader van de geplande renovatie van het Meiserplein, de aanleg van Parkway E40 en de ontwikkeling van de mediapool Reyers.

Bovendien werd gesproken over werken met de partners, met name de betrokken gemeenten, om de verschillende opties voor de voorlopige en definitieve aanleg van deze ruimtes te overwegen.

Kan u een antwoord geven op volgende vragen :

1) Bevestigt u de haalbaarheid van de tijdens de afbraak beloofde planning ?

2) Welke voorafgaande studies en werken werden reeds uitgevoerd en gestart ?

3) Wat zijn de volgende fases van de planning vanaf nu (datum en doel van de werken) ?

4) Hoever staat het met de opties en met het tijdschema van de aanvragen voor vergunningen voor de heraanleg van het Meiserplein (voor de aspecten tunnels, trams, enz.) ?

5) Bevestigt u uw wens om in overleg met de betrokken gemeenten te werken voor dit heraanlegproject ?

6) Is er meer zekerheid inzake de geplande heraanleg ?

Het ontbreekt niet aan mobiliteitsdossiers in de recente actualiteit, maar dit ander cruciaal dossier, dat ook de voorpagina haalde

naux il y a quelques mois, ne doit pas être mis au frigo sous la pression exercée par les urgences !

Réponse : Lors de la prise de décision de suppression du viaduc Reyers, les études, demandées en quelques semaines à mon administration, ont pris en compte les éléments disponibles à ce moment décisionnel, à savoir : l'état du viaduc et les risques pour les usagers des transports publics.

Entre-temps, le problème de l'amiante présente dans la peinture de protection du viaduc a perturbé les plannings.

Effectivement, il y a eu du retard. Le tablier a été démoli fin octobre (26 octobre au 8 novembre) plutôt que début octobre.

Les propositions de modifications d'exécution du plancher provisoire ont été validées. Les travaux de démolition des rampes ont commencé le 31 mars jusque fin septembre. Ces travaux ont reçu un avis positif de la Commission de Coordination des Chantiers (où siègent les représentants des polices locales). J'estime qu'étant donné la complexité et les délais serrés, mon administration a répondu à nos attentes.

Comme vous le savez, la problématique des tunnels a retenu l'attention du monde politique. Mon administration s'est penchée sur l'ensemble de l'état structurel des tunnels y compris des tunnels Reyers.

Dans le cadre du programme pluriannuel d'investissement pour les tunnels, la problématique des tunnels Reyers a été étudiée. Les conclusions (carbonatation et chlorures) pour les plafonds des tunnels Reyers ne sont pas bonnes et indiquent la nécessité de réparer également ces tunnels.

Dès lors, des travaux de remplacement de toiture des tunnels de liaison entre Reyers et l'E40 doivent être envisagés à brève échéance. Cela va donc modifier considérablement les plannings.

Il n'est pas concevable de commencer à rénover la surface pour devoir ensuite reconstruire les tunnels et tout rouvrir par la suite. Voilà pourquoi le dossier est à l'examen auprès de l'administration.

Dans l'état actuel des connaissances, je peux vous dire que les plannings seront donc modifiés et le réaménagement provisoire ne pourra avoir lieu en juin 2016.

Diverses réunions ont lieu à ce sujet dans les jours et semaines à venir pour valider les interventions à réaliser. Je ne souhaite communiquer vers les riverains, les commerçants, les communes et les parlementaires qu'une fois l'ensemble des données connues.

Le timing de cette intervention sur les plafonds des tunnels, en cours d'analyse, aura comme conséquence de retarder le réaménagement provisoire. Ici aussi rien n'est décidé.

Vu la situation j'ai demandé à mon administration de passer directement à l'étude du réaménagement définitif afin de réaliser les travaux dans la foulée des travaux des tunnels.

enkele maanden geleden, mag niet uit het oog verloren worden onder druk van hoogdringende kwesties !

Antwoord : Op het moment van de beslissing tot afbraak van het Reyersviaduct hebben de studies, op enkele weken aan mijn administratie gevraagd, rekening gehouden met de informatie toen beschikbaar, te weten: de staat van het viaduct en de risico's voor de gebruikers van het openbaar vervoer.

Ondertussen heeft het probleem van de aanwezigheid van asbest in de beschermingsverf van het viaduct de planning verstoord.

Er heeft dus inderdaad vertraging plaatsgevonden. Het brugdek werd afgebroken eind oktober (van 26 oktober tot 8 november) in plaats van begin oktober.

De voorstellen voor de gewijzigde uitvoering van de voorlopige vloeroppervlakte werden goedgekeurd. De afbraakwerken van de hellingen zijn gebeurd van 31 maart tot eind september. Deze werken hebben een positief advies ontvangen van de Coördinatiecommissie van de Bouwplaatsen (waarin vertegenwoordigers van de lokale politie zetelen). Ik ben van mening dat gezien de complexiteit en de strakke termijnen mijn administratie aan onze verwachtingen heeft voldaan.

Zoals u weet, heeft de problematiek van de tunnels de aandacht van de hele politieke wereld getrokken. Mijn administratie heeft zich gebogen over de algemene structurele toestand van de tunnels, met inbegrip van de Reyerstunnels.

De problematiek van de Reyerstunnels werd bestudeerd binnen het kader van het meerjarig investeringsprogramma voor de tunnels. De diagnoses (aantasting door koolzuur en chloriden) van de plafonds van de Reyerstunnels ogen niet goed en duiden op de noodzaak om ook deze tunnels te herstellen.

Bijgevolg dienen de werken voor de vervanging van de dakbedekking van de verbindingstunnels tussen Reyers en de E40 op korte termijn te worden ingepland. Dit zal de planning aanzienlijk wijzigen.

Het is ondenkbaar om de bovengrondse vernieuwing te starten om vervolgens de tunnels te moeten herbouwen om dan later weer alles open te stellen. Daarom ligt dit dossier momenteel ter studie bij de administratie.

Afgaand op de huidige kennis van de toestand waarover we nu beschikking, kan ik u meedelen dat de planning gewijzigd zal worden en de voorlopige heraanleg niet voor juni 2016 zal kunnen gebeuren.

De komende dagen en weken zijn er meerdere vergaderingen ter goedkeuring van de te realiseren interventies. Pas wanneer alle elementen gekend zijn, zal ik hierover communiceren met de omwonenden, de handelaars, de gemeenten en de parlementsleden.

De timing van de interventie ter hoogte van de tunnelplafonds, die momenteel bestudeerd wordt, zal de voorlopige heraanleg doen vertragen. Maar ook hier is nog niets beslist.

Gezien de situatie heb ik mijn administratie verzocht direct over te gaan tot de studie van de definitieve heraanleg om zo de werken te laten uitvoeren in het verlengde van de tunnelwerkzaamheden.

Si c'est possible, les conséquences seraient donc que l'on passerait directement au réaménagement définitif après l'étude d'incidences demandée par BDU, étude réalisée en collaboration avec les partenaires dont les communes.

Notre objectif reste de terminer le réaménagement définitif du boulevard Reyers pour 2018.

Indien dit mogelijk blijkt, zou men direct kunnen starten met de definitieve heraanleg na de milieueffectenstudie die gevraagd wordt door BSO, deze studie zal gebeuren in samenwerking met de partners en de betrokken gemeenten.

Het is ons doel om de volledige heraanleg van de Reyerslaan te voltooien tegen 2018.

Question n° 421 de M. Hervé Doyen du 24 mars 2016 (Fr.) :

Les suites données à la mise aux couleurs de la Région bruxelloise des poteaux de feux de signalisation initiée en 2013.

En octobre 2013, votre prédécesseure, Mme Grouwels, a entamé le changement de couleur des poteaux de feux de signalisation afin que ceux-ci affichent les couleurs de la Région bruxelloise. En outre, le bleu et le jaune remplaçaient le gris ou le rayé blanc et rouge.

Pour tester l'idée, des feux avaient été peints au carrefour Belliard-petite ceinture. L'intention de la ministre était de repeindre les 4.500 feux présents sur le territoire bruxellois. L'objectif premier était de doter Bruxelles d'une nouvelle image en remettant en valeur les couleurs typiques de la Région. De plus, la ministre affirmait recevoir des échos positifs des nouvelles couleurs, « plus visibles », notamment pour les personnes malvoyantes. Monsieur le Ministre, pouvez-vous me dire quel a été le coût total de ce projet laissé en suspens ?

Je souhaiterais également savoir si vous avez décidé de donner suite au projet de Mme Grouwels. Si oui, pouvez-vous me détailler le calendrier et le coût du projet ? Si non – au vu du budget consacré à la mobilité et de la rigueur budgétaire que nous connaissons, la négative semble s'imposer –, que va-t-il advenir des poteaux repeints sous la précédente législature ? Seront-ils repeints aux couleurs d'origine afin d'éviter toute ambiguïté et de réharmoniser les poteaux sur le territoire de la Région ?

J'aimerais également savoir combien de poteaux de feux de signalisation sont présents sur l'ensemble du territoire bruxellois. Combien de feux de signalisation tombent-ils en panne chaque année ? Et quel est leur coût d'entretien annuel ?

Réponse : Le coût total de la peinture des 15 petits poteaux et du poteau haute portée au carrefour Rue Belliard – Avenue des Arts fut de 7.043,07 EUR.

Il y a actuellement 4.770 petits poteaux et 411 poteaux haute portée dédiés à la signalisation tricolore gérée par le Service public régional de Bruxelles.

Les retours sur cette expérience sont mitigés et l'avantage éventuel pour les malvoyants n'est pas significatif par rapport aux avantages d'autres dispositifs que nous mettons en place systématiquement sur les nouvelles installations (tels les dispositifs sonores).

Les nouveaux poteaux actuellement placés sont de couleur grise et participent à une bonne intégration paysagère des dispo-

Vraag nr. 421 van de heer Hervé Doyen d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Voortzetting van het in 2013 gestarte kleuren van de palen van de verkeerslichten in het Brussels Gewest.

In oktober 2013 startte uw voorganger, mevrouw Grouwels, met het wijzigen van de kleur van de palen van de verkeerslichten om ze de kleuren van het Brussels Gewest te geven. Blauw en geel vervingen grijs of wit met rode strepen.

Als test werden de verkeerslichten geschilderd bij het kruispunt Belliard-kleine ring. De minister was van plan de 4.500 lichten op het Brussels grondgebied te laten herschilderen. Het was vooral de bedoeling Brussel een nieuw imago te geven door de typische kleuren van het Gewest te belichten. De minister stelde bovendien dat ze positieve reacties kreeg over de nieuwe kleuren, die zichtbaarder waren, met name voor slechtzienden. Kan u mij de totale kostprijs meedelen van dit project dat hangende is gebleven ?

Ik wens eveneens te weten of u beslist hebt het project van mevrouw Grouwels voort te zetten. Zo ja, kan u mij details geven inzake het tijdschema en de kostprijs van het project ? Zo neen – gelet op het budget voor mobiliteit en de begrotingsbeperkingen die wij kennen, lijkt dat te worden opgelegd – wat gaat er gebeuren met de palen die werden overschilderd tijdens de vorige legislatuur ? Worden zij overschilderd in de oorspronkelijke kleuren teneinde elke ambiguïteit te voorkomen en opnieuw harmonie te brengen tussen de palen op het Brussels grondgebied ?

Ik wens eveneens te weten hoeveel palen van verkeerslichten aanwezig zijn op het gehele Brusselse grondgebied ? Hoeveel verkeerslichten vertonen defecten elk jaar ? En wat is hun jaarlijkse onderhoudskost ?

Antwoord : De totale kosten voor het herschilderen van de 15 kleine palen en de grote paal aan het kruispunt van de Belliardstraat met de Kunstlaan bedroegen 7.043,07 EUR.

Er zijn momenteel 4.770 kleine palen en 411 grote palen die bestemd zijn voor signalisatie met driekleurige verkeerslichten beheerd door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

De feedback hierover is slechts gematigd positief en het eventuele voordeel voor slechtzienden is niet significant ten opzichte van de voordelen die andere voorzieningen die we systematisch invoeren bij nieuwe installaties (zoals geluidssignalen) bieden.

De nieuwe momenteel geplaatste palen zijn grijs en dragen bij tot de goede integratie van de verkeersvoorzieningen in de omge-

sitifs routiers. Ils correspondent plus à la philosophie actuelle des aménagements conviviaux et discrets.

Il n'est donc pas prévu de poursuivre l'utilisation du jaune et bleu pour les poteaux de signalisation tricolore. Par ailleurs, la durée de vie moyenne d'un poteau étant de 15 ans et les poteaux repeints étant déjà anciens, nous préférons attendre le renouvellement de ceux-ci pour les remplacer par des poteaux gris. Dans un souci de gestion durable des moyens à notre disposition, nous préférons allouer la somme qui serait nécessaire à la remise en peinture à d'autres actions plus utiles aux usagers.

En 2015, le coût total de l'entretien préventif de la signalisation tricolore fut de 260.000 EUR, ou de 332.000 EUR si on inclut les dispositifs lumineux annexes.

En 2015, 1.681 dépannages ont été effectués sur les feux. Ceux-ci se répartissent comme suit :

– 1.317 pour des pannes ou des dysfonctionnements mineurs des installations tricolores, des dispositifs sonores, des dispositifs lumineux annexes ou de l'alimentation électrique,

– 344 pour des accidents ayant endommagé les installations,

– 20 adaptations urgentes demandées par les forces de l'ordre dans le cadre de chantiers entre autres.

ving. Zij stemmen beter overeen met de huidige filosofie over gebruikersvriendelijke en discrete voorzieningen.

Er is dus niet gepland nog blauw en geel te gebruiken voor de palen van driekleurige verkeerslichten. Aangezien de gemiddelde levensduur van een paal vijftien jaar bedraagt en de overschilderde palen al oud zijn, verkiezen we overigens te wachten tot ze vernieuwd moeten worden om ze te vervangen door grijze palen. Met het oog op een duurzaam beheer van de middelen die tot onze beschikking staan, verkiezen wij het bedrag dat nodig zou zijn voor het terug overschilderen te besteden andere acties, die nuttiger zijn voor de weggebruiker.

In 2015 bedroegen de totale kosten van het preventieve onderhoud van de driekleurige signalisatie 260.000 EUR, of 332.000 EUR als men de bijhorende verlichting meerekent.

In 2015 werden 1.681 herstellingen uitgevoerd aan de lichten. Die kan men opsplitsen als volgt :

– 1.317 voor kleine storingen of pech aan de driekleurige installaties, geluidssignalen, bijhorende verlichting of stroomtoevoer,

– 344 voor ongevallen waarbij installaties werden beschadigd,

– 20 dringende aanpassingen op verzoek van handhavingsinstanties, onder meer in het kader van werken.

Question n° 422 de M. Benoît Cerexhe du 24 mars 2016 (Fr.) :

La fréquentation des stations de métro et de prémétro du réseau STIB.

Le métro est de loin le mode de transport public préféré des usagers du réseau STIB. Avec sa vitesse commerciale moyenne de près de 30 km/h, le métro offre à la fois vitesse, régularité et qualité de service aux très nombreuses personnes qui l'utilisent, à savoir plus de 150 millions de passagers qui en arpentent les lignes et les stations. À ce titre, les stations de métro participent pleinement à cette politique de satisfaction de la demande de mobilité, en proposant non seulement un environnement sécurisé et à l'abri des intempéries, mais aussi une multitude de services qui sont autant d'éléments d'attractivité : commerces, restauration, librairies, supérettes, informations générales, wi-fi, …

J'aimerais, Monsieur le Ministre, vous interroger sur la fréquentation des 59 stations de métro et prémétro du réseau STIB.

1. Quel est, station par station, le nombre moyen d'usagers qui la fréquentent, quotidiennement ou mensuellement selon les données disponibles ?

2. Quelle est l'évolution de cette fréquentation, station par station, sur une période de 3 ans ?

Réponse : Je ne suis pas en mesure de vous donner l'aperçu complet des données statistiques que vous demandez. Je peux par contre vous donner quelques grandes tendances.

Vraag nr. 422 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Gebruik van de metro- en premetrostations van het MIVB-net.

De metro wordt veruit het meest gebruikt door de reizigers op het MIVB-net. Met een gemiddelde reissnelheid van bijna 30 km/uur biedt de metro tegelijk snelheid, regelmaat en een kwaliteitsvolle dienstverlening aan het stijgende aantal reizigers, namelijk meer dan 150 miljoen reizigers die langs de metrolijnen en in de stations te vinden zijn. De metrostations dragen dan ook volop bij tot het beleid om te voorzien in de vraag naar mobiliteit door niet alleen een beveiligde en tegen het slechte weer beschutte omgeving aan te bieden, maar ook een groot aantal diensten die ook bijdragen tot de aantrekkelijkheid : winkels, restaurants, boekhandels, kleine supermarkten, algemene informatie, wifi, …

Ik had u dan ook graag vragen gesteld over het gebruik van de 59 metro- en premetrostations van het MIVB net.

1. Wat is, station per station, het gemiddelde aantal reizigers, dagelijks of maandelijks volgens de beschikbare gegevens ?

2. Wat is de evolutie van dat gebruik, station per station, over een periode van 3 jaar ?

Antwoord : Ik kan u geen compleet overzicht geven van alle statistische gegevens die u vraagt. Ik kan u wel een aantal grote tendensen geven.

Actuellement, seule une statistique globale de fréquentation du réseau de la STIB, répartie ensuite entre les 3 modes de transport, fait l'objet d'une publication, via le rapport annuel.

Obtenir une statistique plus fine pour mesurer la fréquentation de chaque station n'est envisageable que dès lors que toutes les stations sont intégralement équipées de portillons à l'entrée et à la sortie, ainsi qu'au niveau des correspondances entre lignes d'une même station, ce qui n'est pas le cas à l'heure actuelle. La STIB procède dès lors à des estimations, sur la base des données rapportées par les systèmes de validation et complétées par des comptages manuels.

Sans surprise, les stations les plus fréquentées correspondent aux gros nœuds de transport bien connus du réseau de la STIB (De Brouckère, Simonis, Gare du Midi, Montgomery, Arts-Loi, etc.) tandis que les stations les moins fréquentées se retrouvent sur les bouts de ligne en seconde couronne, moins densément peuplés.

Dans l'attente d'une méthodologie qui puisse être appliquée uniformément sur tout le réseau et qui soit stable d'une année à l'autre, il est malheureusement impossible de communiquer une quelconque liste détaillée.

Op dit moment bestaat er enkel een globaal cijfer over het gebruik van het MIVB-net, verdeeld over de drie modi, dat gepubliceerd wordt in het jaarverslag.

Gedetailleerdere statistieken bekomen over gebruik van elk station is pas mogelijk vanaf alle stations integraal zijn uitgerust met toegangspoortjes aan alle in- en uitgangen, net als bij de overstappen tussen de lijnen in eenzelfde station, wat op dit moment niet het geval is. De MIVB gaat daarom over tot schattingen, op basis van gegevens gerapporteerd door de valideringssystemen, vervolledigd door manuele tellingen.

Het is geen verrassing dat de meest gebruikte stations overeenkomen met de grote en gekende knooppunten van het MIVB-net (De Brouckere, Simonis, Zuidstation, Montgomery, Kunst-Wet, etc.), terwijl de minst gebruikte zich bevinden op het einde van de lijnen van de tweede ring, die minder bevolkt zijn.

In afwachting van een methodologie die uniform kan toegepast worden op het hele net en die stabiel blijft van jaar tot jaar, is het helaas niet mogelijk om een gedetailleerde lijst te communiceren.

Question n° 424 de M. Boris Dilliès du 13 avril 2016 (Fr.) :

Commission relative à la cession d'autorisations d'exploitation de taxis.

L'article 10*bis* de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voitures avec chauffeur prévoit qu'une commission encadre la cession des autorisations d'exploitation de taxis. À cet égard, je souhaiterais vous adresser les questions suivantes :

– Pouvez-vous m'indiquer le nombre de cessions d'autorisations d'exploitation qui ont lieu pour les années 2014, 2015 et les mois encourus de l'année 2016 ? Pouvez-vous m'indiquer le montant de chacune des transactions ?

– Quel est le nombre d'avis défavorables émis par ladite commission ? Quelles sont les motivations de ces avis négatifs ? Quels sont les critères et indicateurs retenus par ladite commission afin de remettre un avis concernant les demandes de cession ?

Réponse : Depuis la nouvelle réglementation, aucun dossier de cession n'a encore été finalisé. Actuellement, il y a 9 demandes de cession en cours de traitement.

Les montants mentionnés dans les dossiers de demande de cession vont de 0 EUR à 40.000 EUR la plaquette.

La commission se réunira prochainement et ensuite je pourrai vous donner des informations concernant ses avis et critères.

Vraag nr. 424 van de heer Boris Dilliès d.d. 13 april 2016 (Fr.) :

Commissie voor de overdracht van taxi-exploitatievergunningen.

Artikel 10*bis* van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur bepaalt dat een commissie de overdracht van taxi exploitatievergunningen moet begeleiden.

– Hoeveel overdrachten zijn er geweest in 2014, 2015 en deze eerste maanden van 2016 ? Wat is het bedrag voor elk van die overdrachten ?

– Hoeveel ongunstige adviezen heeft de commissie uitgebracht ? Wat zijn de motiveringen van deze negatieve adviezen ? Wat zijn de criteria en de indicatoren van de commissie om een advies over de vragen om overdracht te formuleren ?

Antwoord : Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving werd nog geen enkel overdrachtsdossier volledig afgewerkt. Momenteel zijn er 9 overdrachtsdossiers in behandeling.

De bedragen vermeld in de overdrachtdossiers gaan van 0 tot 40.000 EUR per identificatieplaatje.

De commissie zal binnenkort samenkomen waarna ik u informatie zal kunnen geven over haar adviezen en criteria.

Question n° 433 de M. Marc Loewenstein du 27 avril 2016 (Fr.) :

Étude sur le bien-être au travail dans le secteur des taxis.

Lors de la commission spéciale consacrée à la problématique des tunnels bruxellois, il a été porté à notre connaissance qu'un

Vraag nr. 433 van de heer Marc Loewenstein d.d. 27 april 2016 (Fr.) :

Studie over het welzijn op het werk in de taxisector.

Tijdens de vergaderingen van de bijzondere commissie over de problematiek van de tunnels, hebben wij vernomen dat Arista een

rapport Arista avait été réalisé sur le bien-être au travail. Ce rapport toucherait plus particulièrement la direction des taxis.

Le ministre pourrait-il :

– M'indiquer l'objet précis de ce rapport réalisé par la société Arista ? Quelles étaient sa mission et son étendue ?

– Préciser les suites portées aux conclusions de ce rapport ?

– M'indiquer si d'autres études ou audits sur la gestion des ressources humaines sont en cours ou prévus au niveau de Bruxelles Mobilité ?

Réponse : Pour toutes les informations relatives aux ressources humaines pour le Service public régional de Bruxelles, je vous renvoie vers la secrétaire d'État en charge de la Fonction publique, Mme Fadila Laanan.

rapport heeft opgesteld over het welzijn op het werk. Dat rapport zou inzonderheid betrekking hebben op de directie van de taxi's.

Kan de minister :

– Me het precieze doel van dat rapport van Arista meedelen ? Wat was de bedoeling en welke was de reikwijdte ervan ?

– Me zeggen welke gevolgen zijn gegeven aan de conclusies van dat rapport ?

– Me zeggen of er andere studies of doorlichtingen bestaan of gepland zijn over het huidige human ressources management bij Mobiel Brussel ?

Antwoord : Voor alle informatie met betrekking tot personeelszaken voor de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel verwijs ik u door naar de staatssecretaris voor Openbaar Ambt, mevrouw Fadila Laanan.

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 248 de M. Paul Delva du 19 janvier 2016 (N.) :

Les arrêtés d'exécution de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité.

L'ordonnance modifiant les ordonnances du 19 juillet 2001 et du 1er avril 2004 relatives à l'organisation du marché de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale a instauré un montant maximum pour les redevances de voiries sur l'électricité et le gaz. L'article 102, 1°, dispose en effet que la redevance est plafonnée à une consommation annuelle de 25 Gwh pour les sites de consommation d'un client situés sur une même commune. Au point 3° de l'article 102, l'ordonnance dispose en outre que la redevance du client est plafonnée à une consommation annuelle de 5.000.000 m³ de gaz riche. À la fin de ce même article on peut également lire que le gouvernement arrête les modalités d'application du présent paragraphe.

Dans les autres Régions, une telle redevance n'existe pas. On ne remet pas non plus en cause la redevance, mais cette ordonnance n'est toujours pas mise en œuvre pour ce qui concerne cette redevance de voiries. Par conséquent, les grandes entreprises, celles-là mêmes qui ont déjà réalisé des efforts afin de réduire la consommation d'énergie de leurs processus de production, paient toujours plus que le montant maximum.

Je voudrais dès lors poser les questions suivantes :

– Pourquoi n'a-t-on toujours pas pris d'arrêtés d'exécution pour l'article 102 de l'ordonnance modifiant les ordonnances du 19 juillet 2001 et du 1er avril 2004 relatives à l'organisation du marché de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale ?

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 248 van de heer Paul Delva d.d. 19 januari 2016 (N.) :

Uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

De ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 en van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voerde een maximum bedrag in voor wegenisrechten op elektriciteit en gas. Artikel 102, 1e, stelt immers dat de bijdrage wordt begrensd op een jaarlijks elektriciteitsverbruik van 25 Gwu voor de verbruikslocaties van een klant gelegen in een enkele gemeente. Bovendien zegt de ordonnantie in artikel 102, 3e, dat voor gas de bijdrage van de klant wordt begrensd op een jaarlijks verbruik van rijk gas van 5.000.000 m³. Er staat eveneens onder dit artikel te lezen dat de regering de nadere regels met betrekking tot de toepassing van deze paragraaf vaststelt.

In de andere Gewesten bestaat een dergelijke retributie niet. De retributie wordt ook niet in vraag gesteld, maar de toepassing van deze ordonnantie op het vlak van deze retributie voor wegenisrechten is nog steeds niet in voege. Daardoor betalen grote bedrijven, zij die zelf al inspanningen hebben geleverd om energiezuinig te produceren, nog steeds boven het maximum.

Daarom mijn vragen :

– Wat is de reden waarom er nog steeds geen uitvoeringsbesluiten zijn voor artikel 102 van de ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 en van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

– Quand les arrêtés d'exécution seront-ils prêts et quand ces dispositions entreront-elles en vigueur ?

– Quelles seront les modalités d'application de l'article 102 ?

Réponse :

1) Pourquoi n'a-t-on toujours pas pris d'arrêtés d'exécution pour l'article 102 de l'ordonnance modifiant les ordonnances du 19 juillet 2001 et du 1er avril 2004 relatives à l'organisation du marché de l'électricité et du gaz en Région de Bruxelles-Capitale ?

L'article 102 de l'ordonnance du 14 décembre 2006 qui modifie les ordonnances relatives aux marchés de l'électricité et du gaz reprend les montants précédemment fixés par l'ordonnance du 1er avril 2004, mais y introduit des plafonds, d'une part, pour les clients « haute tension », et, d'autre part, pour les importantes consommations de gaz. Le texte des ordonnances subordonne l'application de ce plafonnement à l'adoption d'un arrêté d'exécution. Cette disposition n'a pu faire l'objet d'un tel arrêté d'exécution sous la législature de mon prédécesseur en raison de l'absence d'équilibre entre les intérêts des différentes parties concernées.

2) Quand les arrêtés d'exécution seront-ils prêts et quand ces dispositions entreront-elles en vigueur ?

J'ai demandé à Bruxelles Environnement d'objectiver l'impact financier et budgétaire que l'adoption d'un arrêté permettant la mise en œuvre complète du dispositif entraînerait sur les différentes parties et sur son impact sur ces dernières. Les résultats de cette analyse me seront communiqués dans les prochaines semaines.

3) Quelles seront les modalités d'application de l'article 102 ?

À ce stade, il me paraît prématuré d'avancer des éléments de réponse à cette question, la réflexion à ce sujet n'ayant pas encore abouti.

– Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten klaar zijn en wanneer treden deze bepalingen in voege ?

– Welke zullen de nadere regels zijn van artikel 102 ?

Antwoord :

1) Wat is de reden waarom er nog steeds geen uitvoeringsbesluiten zijn voor artikel 102 van de ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 en van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?

Artikel 102 van de ordonnantie van 14 december 2006 die de ordonnanties betreffende de gasmarkt en elektriciteitsmarkt wijzigt, geeft de bedragen weer die voorheen door de ordonnantie van 1 april 2004 vastgesteld zijn, maar voert, enerzijds voor de afnemers « hoogspanning » en anderzijds voor hoog gasverbruik begrenzingen in. De tekst van de ordonnanties maakt de toepassing van deze begrenzing van de aanname van een uitvoeringsbesluit afhankelijk. Deze bepaling werd niet in een dergelijk uitvoeringsbesluit tijdens de legislatuur van mijn voorganger vertaald omdat er geen evenwicht was tussen de belangen van de verschillende betrokken partijen.

2) Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten klaar zijn en wanneer treden deze bepalingen in voege ?

Ik heb Leefmilieu Brussel gevraagd om de financiële en budgettaire impact voor de verschillende betrokken partijen te objectiveren van de aanname van een besluit waardoor de maatregel volledig uitgevoerd kan worden. De resultaten van deze analyse worden mij in de komende weken meegedeeld.

3) Welke zullen de nadere regels zijn van artikel 102 ?

In dit stadium lijkt het mij voorbarig om op deze vraag te antwoorden omdat de denkoefening over dit onderwerp nog niet afgerond is.

Question n° 262 de M. Bernard Clerfayt du 11 février 2016 (Fr.) :

La maîtrise publique du foncier nécessaire à la production de logements publics.

L'accord de majorité prévoit d'augmenter le parc public de logements. À ce titre, le gouvernement s'engage à maîtriser mieux le foncier afin de mener une ambitieuse politique de production de logement public. On lit à la page 41 de l'accord : « La course engagée dans la création de logement à finalité sociale, pour régler le problème du logement à Bruxelles exige une maîtrise du foncier (…). Le gouvernement engagera ses moyens budgétaires liés à sa politique du logement prioritairement vers des projets de construction de logements publics dans les nouveaux quartiers évoqués dans les points 1 et 2 ainsi que sur tout autre foncier appartenant au pouvoir régional. ».

Vraag nr. 262 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 11 februari 2016 (Fr.) :

Noodzakelijk openbaar grondbeheer voor de productie van openbare woningen.

In het regeerakkoord staat dat de overheid meer woningen moet bouwen. Daarom verbindt de regering er zich toe meer gronden in beheer te nemen om een ambitieus beleid voor de productie van openbare woningen te voeren. Op pagina 41 van het regeerakkoord staat : « Om via de bouw van woningen van sociale aard het Brusselse huisvestingsprobleem op een daadkrachtige en efficiënte manier aan te pakken, is het nodig gronden in beheer te hebben (…). Verder zal de regering haar budgettaire middelen die bestemd zijn voor haar huisvestingsbeleid prioritair aanwenden voor projecten die erop gericht zijn openbare woningen te bouwen in de nieuwe wijken, waarnaar verwezen wordt onder de punten 1 en 2, of op de andere gronden die toebehoren aan de gewestelijke overheid. ».

Pouvez-vous m'indiquer quels sont, à la date du premier janvier 2016, les terrains dont la Région assure la maîtrise foncière et sur lesquels elle s'engage à réaliser ces projets ?

La ministre peut-elle me donner la liste de tous ces terrains dont la Région assure la maîtrise foncière, à un titre ou à un autre et, pour chacun d'eux, la dénomination des parcelles cadastrales, l'entité régionale qui en assure la propriété, leur superficie, la zone du PRAS dans lesquelles elles sont situées et, si cet objectif a déjà été fixé, le nombre de m² de logements publics que le gouvernement entend y construire et leur nature (logement social, logement conventionné, etc.) ?

Réponse : Je suis au regret de ne pouvoir répondre à votre question.

En effet, la Région est propriétaire de foncier au travers de deux Institutions, la SAU (Société d'Aménagement urbain) et la Régie foncière. Ces deux Institutions relèvent de la tutelle du Ministre-Président. Je ne peux donc que vous encourager à vous adresser à lui directement afin d'obtenir les réponses souhaitées.

Kunt u meedelen welke gronden het Gewest op 1 januari 2016 in beheer heeft en waarop het die projecten zal realiseren ?

Kunt u een lijst bezorgen van al de gronden die het Gewest op de een of andere manier in beheer heeft en, voor elke grond, de benaming van de kadastrale percelen, de gewestelijke entiteit die eigenaar is, de oppervlakte, de zone van het GBP waarin ze gelegen zijn en, indien die doelstelling al is vastgesteld, het aantal m² openbare woningen die de regering van plan is om er te bouwen en de aard ervan (sociale woning, geconventioneerde woning enz.) ?

Antwoord : Het spijt me dat ik uw vraag niet kan beantwoorden.

Het Gewest is namelijk eigenaar van gronden via twee instellingen, de MSI (Maatschappij voor Stedelijke Inrichting) en de Grondregie. Deze twee instellingen vallen onder de voogdij van de Minister-President. Ik kan u dus alleen maar aanmoedigen u rechtstreeks tot hem te richten om de gewenste antwoorden te krijgen.

Question n° 271 de M. Vincent De Wolf du 24 février 2016 (Fr.) :

Subventions aux communes et CPAS bruxellois dans le cadre de l'Alliance Habitat.

Le gouvernement a chargé la SLRB d'organiser des appels à projets, dans le cadre de l'Alliance Habitat, à l'attention des communes, des CPAS et des sociétés de logement bruxellois, en vue de favoriser le développement de logements sociaux et moyens locatifs.

Dans ce cadre, pour les années 2014 et 2015, je souhaiterais connaître les moyens alloués aux communes et CPAS, d'une part, ainsi que le nombre de logements produits, en production ou en projet, d'autre part. Pourriez-vous préciser la part des logements sociaux et moyens ?

Réponse : En termes de logements concernés :

Les données des volets 1 et 2 du programme Alliance Habitat initié en 2014 et relatifs à la production de respectivement 3.000 logements sociaux et de 1.000 logements moyens visant particulièrement les SISP, communes et CPAS, font état de :

– 2 opérations dont le marché de services est attribué : 141 logements;

– 3 opérations dont le marché de services est en phase d'attribution : 352 logements;

– 10 opérations dont le marché de services est en phase d'initiation : 398 logements;

– 15 opérations dont l'étude de faisabilité est lancée par la SLRB : 196 logements;

Vraag nr. 271 van de heer Vincent De Wolf d.d. 24 februari 2016 (Fr.) :

Subsidies voor de Brusselse gemeenten en OCMW's in het kader van de Alliantie Wonen.

De regering heeft de BGHM opdracht gegeven om projectoproepen te organiseren in het kader van de Alliantie Wonen ter attentie van de Brusselse gemeenten, OCMW's en huisvestingsmaatschappijen, teneinde de bouw van sociale huurwoningen en huurwoningen voor middeninkomens te bevorderen.

In dat verband had ik voor de jaren 2014 en 2015 graag geweten, enerzijds, welke middelen werden toegekend aan de gemeenten en OCMW's en, anderzijds, hoeveel woningen geproduceerd werden, in productie zijn of op stapel staan. Wat is het aandeel van de sociale woningen en woningen voor middeninkomens ?

Antwoord : In termen van betrokken woningen :

De gegevens van de luiken 1 en 2 van het programma Alliantie Wonen dat in 2014 werd opgestart en zich in het bijzonder richt tot de OVM's, gemeenten en OCMW's, gegevens met betrekking tot de productie van respectievelijk 3.000 sociale woningen en 1.000 woningen voor middeninkomens, bevatten de volgende informatie :

– 2 operaties waarvan de dienstenopdracht gegund is : 141 woningen;

– 3 operaties waarvan de dienstenopdracht in de gunningsfase zit : 352 woningen;

– 10 operaties waarvan de dienstenopdracht in de initiatiefase zit : 398 woningen;

– 15 operaties waarvan de haalbaarheidsstudie door de BGHM is opgestart : 196 woningen;

– 5 opérations d'acquisition dont l'étude de faisabilité est validée par la SLRB : 264 logements.

Au total, les 35 opérations actuellement recensées portent sur un potentiel de production de 1.351 logements, dont la répartition est à ce jour répartie en 970 logements sociaux et 381 logements moyens.

Ces projections ne tiennent pas compte du potentiel offert par les réserves stratégiques régionales.

Il convient également de prendre en considération l'appel à projets « PPP 500 » initié par la SLRB début 2016 et visant la production de 500 logements moyens dans le cadre d'un partenariat avec le secteur privé.

En termes de moyens alloués :

En 2014, année du lancement de l'appel à projets, 6.551,56 EUR ont été alloués aux SISP, communes et CPAS et constituent les premiers frais administratifs et d'études préliminaires relatifs au lancement de leurs opérations.

En 2015, 610.371,53 EUR ont été alloués par la SLRB qui préfinance les études pour le compte des opérateurs locaux, dans l'attente du remboursement de la Région.

À terme, les opérateurs locaux se voient octroyer un subside équivalent à soit 33 % soit 50 % des coûts consentis par la SLRB selon qu'ils sont affectés à des projets de logements moyens ou de logements sociaux.

– 5 aankoopoperaties waarvan de haalbaarheidsstudie door de BGHM is gevalideerd : 264 woningen.

In totaal hebben de 35 operaties die op dit moment geteld zijn een productiepotentieel van 1.351 woningen die tot op heden verdeeld zijn in 970 sociale woningen en 381 woningen voor middeninkomens.

Deze ramingen houden geen rekening met het potentieel dat de gewestelijke strategische reserves bieden.

Ook de projectoproep « PPP 500 » die begin 2016 door de BGHM is gelanceerd en die de productie van 500 woningen voor middeninkomens in het kader van een partnerschap met de privésector voorziet, dient in aanmerking genomen te worden.

In termen van toegekende middelen :

In 2014, het jaar waarin de projectoproep gelanceerd werd, werd 6.551,56 EUR aan de OVM's, de gemeenten en de OCMW's toegekend. Dit bedrag bestond uit de eerste administratieve kosten en kosten voor voorafgaande studies met betrekking tot de start van hun operaties.

In 2015 werd 610.371,53 EUR toegekend door de BGHM die in afwachting van terugbetaling door het Gewest de studies voor de rekening van de lokale operatoren prefinancierde.

Op termijn zullen de lokale operatoren een subsidie toegekend krijgen die het equivalent is van ofwel 33 % ofwel 50 % van de kosten waar de BGHM mee instemt, al naargelang deze kosten voor projecten met woningen voor middeninkomens of voor projecten met sociale woningen voorzien zijn.

Question n° 276 de M. Vincent De Wolf du 26 février 2016 (Fr.) :

Conseil de Coordination du Logement.

Le gouvernement bruxellois a approuvé en dernière lecture, le 14 janvier dernier, le projet d'arrêté portant création du Conseil de Coordination du Logement. Cet arrêté semble ne pas avoir fait, ce jour, l'objet d'une publication au *Moniteur belge*.

Aussi, dans le cadre de celui-ci, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Quelle est la composition du Conseil de Coordination du Logement ?

– Quels sont les niveaux de pouvoir associés à la composition de celui-ci ?

– Qu'en est-il de la coordination ou de la direction dudit conseil ?

– Quelles sont les compétences de celui-ci, ses objectifs et les modes d'évaluation de la mise en œuvre de ces compétences et objectifs ?

Vraag nr. 276 van de heer Vincent De Wolf d.d. 26 februari 2016 (Fr.) :

Coördinatieraad voor Huisvesting.

Op 14 januari 2016 keurde de Brusselse regering in laatste lezing het ontwerp van ordonnantie goed tot oprichting van de Coördinatieraad voor Huisvesting. Kennelijk werd dit besluit tot op heden niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Ter zake wens ik u dan ook volgende vragen te stellen :

– Hoe is de Coördinatieraad voor Huisvesting samengesteld ?

– Welke machtsniveaus zijn betrokken bij de samenstelling ervan ?

– Hoe staat het met de coördinatie of de directie van voornoemde Raad ?

– Wat zijn de bevoegdheden, de doelstellingen ervan en op welke wijze worden zij geëvalueerd ?

– Le Conseil de Coordination du Logement bénéficie-t-il de moyens budgétaires et/ou humains, outre ses membres, aux fins des missions dont il dispose ?

– Enfin, dès lors que ce conseil apparaît déjà installé, pouvez-vous nous préciser un premier bilan de ses activités ?

Réponse : Dès mon entrée en fonction, je me suis rendu compte qu'en matière de production de logements publics, la création d'une instance, le Conseil de Coordination du Logement, regroupant les différents acteurs publics régionaux compétents en matière de logement, était indispensable pour faciliter la concertation et la coordination entre ces acteurs.

Se retrouvent donc autour de la table, la SLRB, le Fonds du Logement, Citydev, BDU avec ses directions Urbanisme, Logement et Études et Planification, l'ADT, le cabinet du Ministre-Président et le mien, bien entendu. Les représentants sont généralement des responsables de haut niveau à même d'engager leurs institutions, assistés de techniciens.

En regroupant ces différents acteurs au sein de cet organe, je veux que les synergies soient renforcées et que cela puisse ainsi faciliter la mise en œuvre de projets communs mixtes en lien avec l'habitat, dont en particulier ceux relatifs à la production de logements.

Le conseil de coordination est géré conjointement par le cabinet et par l'administration. Le cabinet convoque et pilote les réunions. La direction du Logement de BDU s'occupe du secrétariat du conseil.

Les questions abordées au sein du conseil tournent autour de la rareté du foncier, de l'amélioration et de la facilitation des procédures notamment urbanistiques et de la question des partenariats publics à développer.

Le conseil de coordination s'est donné pour première mission d'identifier le foncier disponible pour atteindre les objectifs de production de logements pour cette législature. Un dialogue a été initié avec les communes pour améliorer la coordination entre celles-ci et les organes régionaux.

Dans ce cadre, le conseil de coordination du Logement se réunit mensuellement. Depuis janvier 2015, à chaque réunion, une commune vient présenter son Plan communal du Logement, si elle en dispose, et/ou un relevé des disponibilités foncières publiques et privées présentes sur le territoire communal. Cela permet aux différents acteurs publics, en fonction de leur complémentarité, d'identifier des terrains présentant un potentiel de développement en matière de logement et de concrétiser les premiers contacts avec les communes.

Déjà actuellement, des terrains ont été identifiés, des opportunités relevées, tant sur terrains publics que privés, et des discussions préalables ont été lancées entre partenaires communaux et régionaux.

Le conseil de coordination du Logement est également l'occasion de pouvoir enclencher une discussion plus stratégique sur les volontés communales en matière de logement et l'évaluation de ses relations avec l'échelon régional.

– Ontvangt de Coördinatieraad voor Huisvesting budgettaire en/of menselijke middelen voor deze opdrachten ?

– Tot slot, aangezien deze Raad kennelijk al bestaat, kan u ons een eerste bilan geven van de activiteiten ervan ?

Antwoord : Bij mijn aantreden als minister heb ik beseft dat er op het vlak van woningproductie dringend nood is aan een instantie, de Coördinatieraad Huisvesting, waarin de verschillende gewestelijke openbare actoren die bevoegd zijn voor huisvesting samengebracht worden om zo het overleg en de coördinatie tussen deze actoren te vergemakkelijken.

Dit overleg vindt dus plaats tussen de BGHM, het Woningfonds, Citydev, BSO met diens Directie Stedenbouw, Huisvesting en Studies en Plannen, ATO, het kabinet van de minister-president en uiteraard ook het mijne. De vertegenwoordigers zijn over het algemeen verantwoordelijken op hoog niveau, bijgestaan door technici, die in staat zijn om hun instellingen in te schakelen.

Door deze verschillende actoren in dit orgaan samen te brengen, wil ik de synergieën versterken en de tenuitvoerlegging van gemengde gemeenschappelijke projecten in verband met de woonomgeving, waaronder in het bijzonder projecten betreffende de productie van woningen, vergemakkelijken.

De coördinatieraad wordt gemeenschappelijk door het kabinet en door de administratie beheerd. Het kabinet roept de vergaderingen samen en heeft er de leiding over. De directie Huisvesting van BSO neemt het secretariaat van de raad op zich.

De onderwerpen waarmee de raad zich bezighoudt houden verband met de schaarsheid van gronden, de verbetering en vereenvoudiging van de procedures, meer bepaald de stedenbouwkundige procedures, alsook met de te ontwikkelen partnerschappen.

De Coördinatieraad heeft zich als eerste opdracht gesteld om de gronden te bepalen die beschikbaar zijn om de doelstellingen met betrekking tot woningproductie voor deze legislatuur te bereiken. Er werd met de gemeenten een dialoog opgestart om de coördinatie tussen hen en de gewestelijke organen te verbeteren.

In dit kader komt de Coördinatieraad maandelijks samen. Sinds januari 2015 presenteert per vergadering één gemeente haar gemeentelijk Huisvestingsplan, indien zij daarover beschikt, en/of een uittreksel van de beschikbaarheid van openbare en private gronden die zich op het gemeentelijk grondgebied bevinden. Hierdoor kunnen de verschillende openbare actoren in functie van hun complementariteit terreinen bepalen die ontwikkelingspotentieel hebben op het vlak van huisvesting en kunnen ze de eerste contacten met de gemeenten leggen.

Er zijn nu al terreinen bepaald, mogelijkheden weerhouden, zowel wat openbare als wat private terreinen betreft. Er werden voorafgaande gesprekken opgestart tussen de gemeentelijke en gewestelijke partners.

De Coördinatieraad Huisvesting geeft ook aanleiding tot een meer strategische discussie over de wensen van de gemeenten op het vlak van huisvesting en de evaluatie van hun relatie met het gewestelijke niveau.

À ce stade, les communes d'Ixelles, d'Evere, d'Anderlecht, de Jette, de Schaerbeek, de Molenbeek-Saint-Jean, de Saint-Josse, de Woluwe-Saint-Pierre, de Watermael-Boitsfort et d'Auderghem ont été rencontrées, ainsi que la régie foncière de la Ville de Bruxelles. Les prochaines devraient être Etterbeek et Uccle.

Le conseil de coordination est également le lieu où se déroulent des échanges sur des problématiques communes à l'ensemble des opérateurs immobiliers publics régionaux : charges d'urbanisme, délais et procédures, freins à la construction, indicateurs, etc.

La question de la maîtrise de données statistiques en rapport avec la thématique du logement est également régulièrement abordée. De ce point de vue, le conseil a pris connaissance avec intérêt des résultats du travail commun entre l'ADT et la DEP (une préfiguration du BBP) d'exploitation du Cadastre afin d'identifier clairement les disponibilités foncières publiques à l'échelle de la Région.

Certes, le conseil de coordination du Logement ne possède ni moyens budgétaires, ni moyens humains, il repose sur la bonne volonté de ses membres mais je pense que depuis sa création, il permet à la fois une meilleure information et une meilleure concertation entre partenaires publics. J'espère qu'à l'avenir cela se traduira par une plus grande coopération et surtout l'émergence de projets communs mixtes entre les acteurs au profit du développement de Bruxelles, de ses communes et de ses habitants.

In dit stadium vonden er ontmoetingen plaats met de gemeenten Elsene, Evere, Anderlecht, Jette, Schaarbeek, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Joost, Watermaal-Bosvoorde en Oudergem, alsook met de grondregie van de Stad Brussel. De volgende ontmoetingen zijn gepland met Etterbeek en Ukkel.

De Coördinatieraad is ook de plaats waar uitgewisseld kan worden over problematieken waar alle gewestelijke openbare vastgoedoperatoren mee te maken krijgen : stedenbouwkundige lasten, termijnen en procedures, remmen op de bouw, indicatoren, enz.

Ook de kwestie van het beheer van de statistische gegevens in verband met het thema huisvesting komt regelmatig aan bod. Wat dit betreft heeft de Raad met belangstelling kennis genomen van de resultaten van de gemeenschappelijke arbeid van het ATO en de DSP (een voorafbeelding van het BP) ter exploitatie van het Kadaster, waarmee de beschikbaarheid van openbare gronden op het niveau van het Gewest duidelijk bepaald moet worden.

Toegegeven, de Coördinatieraad Huisvesting heeft geen budgettaire middelen, noch menselijke middelen en is afhankelijk van de goede wil van haar leden, maar toch denk ik dat de raad het de openbare partners mogelijk maakt om elkaar te informeren en met elkaar overleg te plegen. Ik hoop dat dit zich in de toekomst zal vertalen in meer samenwerking en vooral in de komst van gemeenschappelijke gemengde projecten tussen de actoren ten voordele van de ontwikkeling van Brussel, haar gemeenten en haar inwoners.

Question n° 280 de M. Pierre Kompany du 2 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan de l'efficacité de la taxe sur l'incinération.

L'ordonnance relative aux déchets du 14 juin 2012 impose, depuis 2013, une taxe de 6 EUR par tonne de déchets admise à l'incinération. Ce mécanisme de taxe, payée par les installations d'incinération de déchets bruxelloises, a pour objectif d'encourager le tri et le recyclage des déchets sur son territoire. À l'époque de l'adoption de cette ordonnance, certains avaient attiré l'attention sur le fait que ce mécanisme de taxe sur l'incinération risquait de conduire à une délocalisation de l'incinération, ce qui *de facto* l'empêcherait d'atteindre son objectif.

Dès lors, pourriez-vous me donner les chiffres du flux des déchets, destinés à l'incinération, entrants et sortants dans notre Région, depuis la mise en place de cette taxe ? De manière plus globale, quel est, selon les derniers chiffres disponibles, le pourcentage de déchets recyclés dans notre Région ?

Réponse : Quels sont les chiffres du flux des déchets, destinés à l'incinération, entrants et sortants dans notre Région, depuis la mise en place de la taxe à l'incinération ?

L'article 40 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets instaure, à partir de 2013, une taxe de 6 EUR la tonne pour les déchets qui sont incinérés dans une installation d'incinération située sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Vraag nr. 280 van de heer Pierre Kompany d.d. 2 maart 2016 (Fr.) :

Balans van de efficiëntie van de heffing op verbranding.

De ordonnantie betreffende afvalstoffen van 14 juni 2012 legt sinds 2013 een heffing van 6 EUR per ton afvalstoffen voor verbranding op. Deze heffing die betaald wordt door de afvalverbrandingsovens van het Brussels Gewest moet het sorteren en het recycleren van afval op het grondgebied aanmoedigen. Toen deze ordonnantie aangenomen werd, hebben sommigen de aandacht gevestigd op het feit dat de heffing zou kunnen leiden tot een delokalisatie van de verbranding, wat de facto het halen van de doelstelling zou verhinderen.

Graag de cijfers over de afvalstroom bestemd voor verbranding, die het Gewest binnenkomt en verlaat, sinds de inwerkingtreding van deze heffing. Wat is volgens de recentste cijfers het percentage gerecycleerd afval in ons Gewest ?

Antwoord : Wat zijn de cijfers van de voor verbranding bestemde afvalstromen die het Gewest sinds de invoering van de belasting op afvalverbranding zijn binnengekomen en hebben verlaten ?

In artikel 40 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen is bepaald dat er vanaf 2013 een belasting van 6 euro per ton afvalstoffen wordt ingevoerd voor de afvalstoffen die verbrand worden in een afvalverbrandingsinstallatie die op het grond-

Rappelons que pour éviter que la taxe ait pour conséquence de délocaliser l'incinération en dehors de la Région de Bruxelles-Capitale, il a été prévu que la taxe est également due lorsque les déchets sont « exportés » pour être incinérés dans une autre Région ou dans un autre pays.

– Déchets entrant en Région de Bruxelles-Capitale destinés à l'incinération :

  - 2014 : 15.240,3 tonnes

  - 2013 : 27.444,26 tonnes

  - 2012 : 34.527,61 tonnes

– Déchets sortant de la Région de Bruxelles-Capitale en vue de l'incinération :

  - 2014 : 154.500 tonnes

  - 2013 : 132.686 tonnes

  - 2012 : 145.399 tonnes

La fiabilité statistique de ces données doit cependant être relativisée, l'analyse de chiffres issus des registres de déchet effectuée dans le passé montre que des erreurs sont généralement commises lors du rapportage par les collecteurs et lors de l'encodage des données.

En conclusion, il est encore trop tôt pour voir l'impact réel de la taxe à l'incinération.

À ce stade, il semble néanmoins pouvoir être conclu que l'instauration de la taxe à l'incinération n'a pas eu d'impact majeur sur les flux de déchets entrant et sortant de la Région.

Quel est, selon les derniers chiffres disponibles, le pourcentage de déchets recyclés dans notre Région ?

Pour ce qui concerne le recyclage des déchets professionnels, les données les plus récentes proviennent de l'étude « Monitoring des quantités de déchets industriels générés dans la Région de Bruxelles-Capitale en 2010, 2011 et 2012 et de leurs modes de traitement » (étude Recydata) ainsi que des rapports annuels des organismes de gestion de flux soumis à responsabilité élargie des producteurs (REP).

L'étude s'est intéressée à notamment 7 flux (papier/carton – bois – plastique – métal – verre – déchets organiques – déchets résiduels) traités par les opérateurs privés. La production totale de ces flux représente ± 330.000 tonnes, parmi lesquelles 190.000 tonnes destinées au recyclage, auxquelles il convient d'additionner les déchets de construction et démolition, soit 550.000 tonnes dont 472.470 tonnes d'inertes triés. Le chiffre exact du taux de recyclage obtenu n'est pas connu avec précision.

Pour ce qui concerne les déchets municipaux, un groupe de travail composé de Bruxelles Environnement et de l'Agence régionale pour la Propreté est occupé à analyser quelle méthode de calcul devrait être adoptée. Une évaluation doit être fournie à la

gebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is gelegen. Laten we niet vergeten dat er voorzien werd dat de belasting ook geldt voor afval dat « geëxporteerd » wordt om in een ander gewest of land te worden verband. Op die manier moet vermeden worden dat de verbrandingsactiviteiten gedelokaliseerd worden buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

– Afval bestemd voor verbranding dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest binnenkomt :

  - 2014 : 15.240, 3 ton

  - 2013 : 27.444,26 ton

  - 2012 : 34 527,61 ton

– Afval bestemd voor verbranding dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verlaat :

  - 2014 : 154.500 ton

  - 2013 : 132 686 ton

  - 2012 : 145.399 ton

De statistische betrouwbaarheid van deze gegevens dient echter gerelativeerd te worden. Eerder uitgevoerde analyses van cijfers afkomstig uit het afvalregister hebben namelijk aangetoond dat er in het algemeen fouten worden gemaakt bij het rapporteren door de ophalers en bij het coderen van de gegevens.

Het is kortom nog te vroeg om de reële impact van de belasting op afvalverbranding te zien.

In dit stadium lijkt echter besloten te kunnen worden dat de invoering van de belasting op afvalverbranding geen belangrijke impact heeft gehad op de afvalstromen die het Gewest binnenkomen en verlaten.

Wat is volgens de laatste beschikbare cijfers het percentage gerecycleerd afval in ons Gewest ?

Wat de recyclage van bedrijfsafval betreft, komen de meest recente gegevens uit de studie « Monitoring des quantités de déchets industriels générés dans la Région de Bruxelles-Capitale en 2010, 2011 et 2012 et de leurs modes de traitement » (studie van Recydata) alsook uit de jaarlijkse rapporten van de organen voor het beheer van afvalstromen die onder de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid vallen.

De studie heeft meer bepaald 7 afvalstromen onderzocht (papier/karton – hout – plastic – metaal – glas – organisch afval – restafval) die door privé-operatoren worden behandeld. De totale productie van deze afvalstromen bedraagt ong. 330.000 ton, waarvan er 190.000 ton bestemd is voor recyclage. Daar moet het bouw- en sloopafval bijgeteld worden, oftewel 550.000 ton, waarvan 472.470 gesorteerde inerte afvalstoffen. Het exacte cijfer van het bereikte recyclageaandeel is niet met nauwkeurigheid gekend.

Wat het gemeentelijk afval betreft, is een werkgroep bestaande uit Leefmilieu Brussel en het Gewestelijk Agentschap voor Netheid bezig met het analyseren van de berekeningsmethode die gebruikt zou moeten worden. Op het einde van het proces

ministre de l'Environnement et à la secrétaire d'État à la Propreté publique à la fin du processus.

Question n° 281 de M. Pierre Kompany du 2 mars 2016 (Fr.) :

Les taux de collecte et de recyclage.

L'arrêté du 18 juillet 2002 prévoit un taux de collecte et de recyclage exprimé en pourcentage du volume du bien, de la matière première ou du produit concerné mis sur le marché bruxellois.

– Concernant les pneus usés, l'arrêté prévoit que le producteur ou l'importateur est tenu d'atteindre un taux de collecte tendant vers 100 % des pneus mis à la consommation de manière isolée sans être intégrés à un véhicule. Un taux de recyclage de 20 % des pneus collectés doit être atteint à partir du 1er janvier 2005.

En 2015, quel était le taux de collecte des pneus mis à la consommation de manière isolée sans être intégrés à un véhicule et de recyclage des pneus collectés ?

– Concernant les graisses et huiles alimentaires, l'arrêté prévoit que le producteur ou l'importateur est tenu d'atteindre un taux de collecte de 30 % dès le 1er janvier 2003 et de 40 % à partir du 1er janvier 2004. L'arrêté prévoit également qu'elles soient entièrement valorisées ou recyclées.

En 2015, quel était le taux de collecte, de recyclage et de valorisation des graisses et huiles alimentaires ?

– Concernant les huiles usagées, l'arrêté prévoit qu'elles doivent être collectées de manière à atteindre un taux de collecte de 100 % au 1er janvier 2005. Les huiles collectées sont traitées afin d'atteindre les taux suivants :

1° régénération ou autres réemplois : minimum 60 %;

2° utilisation principale comme combustible ou autre moyen de produire de l'énergie : maximum 40 %.

En 2015, quel était le taux de collecte des huiles usagées ? En 2015, quel pourcentage d'huiles usagées a-t-il été utilisé comme combustible ou autre moyen de produire de l'énergie et quel pourcentage a-t-il été régénéré ou réemployé ?

– Concernant les DEEE, l'arrêté prévoit que les producteurs ou les tiers agissant pour leur compte atteignent les objectifs de valorisation, de réutilisation et de recyclage suivants :

Pour les DEEE relevant des catégories 1 et 10 de l'annexe 1A de l'arrêté :

- le taux de valorisation est porté à 80 % au moins en poids moyen par appareil, et
- le taux de réutilisation et de recyclage des composants, des matières et des substances est porté à 75 % au moins en poids moyen par appareil.

Pour les DEEE relevant des catégories 3 et 4 de l'annexe 1A :

moet er aan de minister van Leefmilieu en de staatssecretaris voor Openbare Netheid een evaluatie bezorgd worden.

Vraag nr. 281 van de heer Pierre Kompany d.d. 2 maart 2016 (Fr.) :

De inzamelings- en recyclagepercentages.

Het besluit van 18 juli 2002 stelt een inzamelings- en recyclagepercentage voorop, dat uitgedrukt wordt in een percentage van het volume van het goed, de grondstof of het betrokken product dat op de Brusselse markt wordt gebracht.

– Inzake versleten autobanden stelt het besluit dat de producent of de invoerder een inzamelingspercentage dient te bereiken strekkende tot 100 % van de afzonderlijk in het verbruik gebrachte banden die geen deel uitmaken van een voertuig. Een recyclagepercentage van 20 % van de ingezamelde banden moet vanaf 1 januari 2005 bereikt worden.

Wat was in 2015 het inzamelingspercentage voor de afzonderlijk in verbruik gebrachte banden die geen deel uitmaken van een voertuig ?

– Inzake voedingsvetten en -olie stelt het besluit dat de producent of de invoerder vanaf 1 januari 2003 een inzamelingspercentage van 30 % dient te bereiken en van 40 % vanaf 1 januari 2004 en dat zij volledig gevaloriseerd of gerecycleerd moeten worden.

Wat was in 2015 het recyclage- en valorisatiepercentage voor voedingsvetten- en olie ?

– Inzake afvalolie stelt het besluit dat het inzamelingspercentage 100 % moet bedragen op 1 januari 2005. De ingezamelde afvalolie wordt verwerkt met het doel de volgende percentages te bereiken :

1° herraffinage of andere hergebruiksvormen : minstens 60 %;

2° hoofdgebruik als brandstof of andere wijze van energieopwekking : maximum 40 %.

Wat was in 2015 het inzamelingspercentage voor afvalolie ? Welk percentage afvalolie werd in 2015 gebruikt als brandstof of andere wijze van energieopwekking en welk percentage werd herwerkt of hergebruikt ?

– Inzake de AEEA stelt het besluit dat de producenten of derden die in hun naam handelen de volgende doelstellingen moeten bereiken inzake nuttige toepassing, hergebruik of recyclage:

Voor AEEA van categorieën 1 en 10 van bijlage IA van het besluit :

- wordt het percentage nuttige toepassing tot ten minste 80 % van het gemiddelde gewicht per apparaat verhoogd, en
- wordt het percentage hergebruik en recycling van onderdelen, materialen en stoffen tot ten minste 75 % van het gemiddelde gewicht per apparaat verhoogd.

Voor AEEA van categorieën 3 en 4 van bijlage IA :

- le taux de valorisation est porté à 75 % au moins en poids moyen par appareil et

- le taux de réutilisation et de recyclage des composants, des matières et des substances est porté à 65 % au moins en poids moyen par appareil.

Pour les DEEE relevant des catégories 2, 5, 6, 7 et 9 de l'annexe 1A :

- le taux de valorisation est porté à 70 % au moins en poids moyen par appareil, et

- le taux de réutilisation et de recyclage des composants, des matières et des substances est porté à 50 % au moins en poids moyen par appareil.

Pour les lampes à décharge, le taux de réutilisation et de recyclage des composants des matières et des substances est porté à 80 % au moins en poids des lampes.

En 2015, pour chacune de ces catégories de DEEE, quels étaient le taux de valorisation en poids moyen par appareil et le taux de réutilisation et de recyclage des composants, des matières et des substances en poids moyen par appareil ?

– Concernant les piles et accumulateurs portables, l'arrêté de 2002 a été modifié par l'arrêté du 10 décembre 2009. Ce dernier prévoit d'atteindre :

Un taux de collecte minimum de 45 % à partir de 2010 et de 50 % à partir de 2012.

Un taux de recyclage minimum de 75 % du poids moyen des piles et accumulateurs au nickel-cadmium, avec un recyclage maximal de la teneur en cadmium, pour autant que ce soit faisable techniquement en évitant des coûts exorbitants.

Un recyclage maximal de la teneur en mercure, pour autant que ce soit faisable techniquement en évitant des coûts exorbitants.

Un taux de recyclage minimum de 50 % du poids moyen des autres déchets de piles et accumulateurs.

En 2015, quel était le taux de collecte et de recyclage pour chacun de ces différents types de piles et accumulateurs ?

– Concernant les piles et accumulateurs automobiles et déchets de piles et accumulateurs industriels, l'arrêté prévoit d'atteindre :

Un taux de recyclage minimum de 65 % du poids moyen des piles et accumulateurs au plomb-acide.

Un taux de recyclage minimum de 75 % du poids moyen des piles et accumulateurs au nickel-cadmium avec un recyclage maximal de la teneur en cadmium pour autant que ce soit faisable techniquement en évitant des coûts exorbitants.

Un recyclage maximal de la teneur en mercure, pour autant que ce soit faisable techniquement en évitant des coûts exorbitants.

Un taux de recyclage minimum de 50 % du poids moyen des autres déchets de piles et accumulateurs.

- wordt het percentage nuttige toepassing tot ten minste 75 % van het gemiddelde gewicht per apparaat verhoogd, en

- wordt het percentage hergebruik en recycling van onderdelen, materialen en stoffen tot ten minste 65 % van het gemiddelde gewicht per apparaat verhoogd.

Voor AEEA van categorieën 2, 5, 6, 7 en 9 van bijlage IA :

- wordt het percentage nuttige toepassing tot ten minste 70 % van het gemiddelde gewicht per apparaat verhoogd, en

- wordt het percentage hergebruik en recycling van de onderdelen, materialen en stoffen tot ten minste 50 % van het gemiddelde gewicht per apparaat verhoogd.

Voor afgedankte gasontladingslampen wordt het percentage hergebruik en recycling van de onderdelen, materialen en stoffen tot ten minste 80 % van het gewicht van de lampen verhoogd.

Wat was in 2015 het percentage hergebruik van de onderdelen, de materialen en de stoffen van het gemiddelde gewicht per apparaat voor elk van deze categorieën AEEA ?

– Inzake draagbare batterijen en accu's werd het besluit van 2002 gewijzigd door het besluit van 10 december 2009, waarin het volgende wordt vooropgesteld :

Een inzamelpercentage van minstens 45 % vanaf 2010 en van minstens 50 % vanaf 2012.

Een recyclingpercentage van minstens 75 % van het gemiddelde gewicht van nikkel-cadmiumbatterijen en -accu's, met zo groot mogelijk recycling van het cadmiumgehalte als technisch haalbaar met vermijding van buitensporige kosten.

Een zo groot mogelijke recycling van het kwikgehalte als technisch haalbaar met vermijding van buitensporige kosten.

Een recyclingspercentage van minstens 50 % van het gemiddelde gewicht van andere afgedankte batterijen en accu's.

Wat was in 2015 het inzamelings- en recyclagepercentage voor elk van deze verschillende types batterijen en accu's ?

– Voor afgedankte autobatterijen en -accu's en afgedankte industriële batterijen en accu's stelde het besluit het volgende doel voorop :

Een recyclingspercentage van minstens 65 % van het gemiddelde gewicht van loodzuurbatterijen en -accu's.

Een recyclingspercentage van minstens 75 % van het gemiddelde gewicht van nikkel- cadmiumbatterijen en -accu's met zo groot mogelijk recycling van het cadmiumgehalte als technisch haalbaar met vermijding van buitensporige kosten.

Een zo groot mogelijke recycling van het kwikgehalte als technisch haalbaar met vermijding van buitensporige kosten.

Een recyclingspercentage van minstens 50 % van het gemiddelde gewicht van andere afgedankte batterijen en accu's.

En 2015, quel était le taux de recyclage pour chacun de ces différents types de piles et accumulateurs ?

– En 2015, quel était le taux de recyclage des emballages en verre, en papier et carton, en plastique et en bois ?

Réponse : Remarque générale pour toutes les questions : les données pour l'année 2015 ne sont pas encore disponibles, elles le seront dans le courant du mois de mai 2016, je prendrai donc en compte les données pour l'année 2014 pour répondre à l'ensemble des questions posées.

Deuxièmement, le taux de collecte régional est une donnée relativement imprécise. En effet, les chiffres de la mise sur le marché ne sont disponibles que sur base nationale. Pour obtenir un taux de collecte régional, les données des quantités mises sur le marché sont ventilées proportionnellement au nombre d'habitants de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce faisant, cela ne reflète pas spécialement la réalité bruxelloise qui pourrait être différente de celle des autres Belges en raison du caractère fortement urbanisé de notre ville-région ou du rôle de capitale accueillant de nombreux sièges sociaux d'entreprises et d'administrations avec une flotte de véhicules et de leasing potentiellement importante. Ces statistiques présentent donc le risque de surestimer le potentiel de déchets collectables, diminuant d'autant le taux de collecte. Sans oublier les mouvements inter-régionaux où un consommateur achète dans une Région et s'en défait dans une autre.

1) Le taux de collecte des pneus usés en Région bruxelloise était de 2,79 % en 2014 sur un total de 73.886 tonnes collectées en Belgique en 2014. Ce taux prend en compte les pneus de type : tourisme, poids lourd, génie civil +2M et –2M, agraire, et de l'industrie. Naturellement, pour ce qui est des pneus de génie civil de +2M, agraire et de l'industrie, le tonnage collecté à Bruxelles est très petit voire nul en comparaison des Régions flamande et wallonne.

Les taux de valorisation nationaux des pneus usés en Région de Bruxelles-Capitale en 2014 sont de :

– Réemploi : 9,28 %

– Rechapage : 6,49 %

– Matière : 64,75 %

– Énergie : 19,48 %

2) 219 tonnes d'huiles et graisses de friture ont été collectées en 2014 en Région de Bruxelles-Capitale auprès des utilisateurs ménagers. 1.860 tonnes ont été collectées auprès des utilisateurs professionnels en 2014 en Région de Bruxelles-Capitale. Ce qui représente un total de 2.079 tonnes collectées en Région de Bruxelles-Capitale en 2014. Ceci représente une progression de + 0,6 % en Région de Bruxelles-Capitale en 2014. Soit + 2,9 % pour les utilisateurs ménagers et + 0,4 % pour les utilisateurs professionnels.

En 2014, comme en 2013, la quasi-totalité (98 %) des quantités d'huiles et graisses de friture collectées, sur le sol belge, a été

Wat was in 2015 het recyclagepercentage voor elk van deze verschillende types batterijen en accu's ?

– Wat was in 2015 het recyclagepercentage voor verpakkingen in glas, papier en karton, in plastiek en in hout ?

Antwoord : Een algemene opmerking die geldt voor alle vragen : de gegevens van het jaar 2015 zijn nog niet beschikbaar. Zij zullen in de loop van de maand mei 2016 beschikbaar zijn. Ik zal dus de cijfers voor het jaar 2014 in aanmerking nemen bij het antwoorden op al uw vragen.

Ten tweede is het gewestelijke inzamelingspercentage een relatief onnauwkeurig gegeven. De cijfers over hetgeen op de markt is gebracht, zijn namelijk enkel op internationale schaal beschikbaar. Om een gewestelijk inzamelingspercentage te verkrijgen worden de gegevens over de hoeveelheden die op de markt zijn gebracht proportioneel verdeeld volgens het aantal inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze methode weerspiegelt niet noodzakelijk de Brusselse realiteit, die zou kunnen verschillen van die van andere Belgen wegens het sterk verstedelijkte karakter van ons Gewest. Daarnaast mogen we ook de rol van hoofdstad niet vergeten, waar vele maatschappelijke zetels van bedrijven en administraties gevestigd zijn, met mogelijk een aanzienlijke vloot van voertuigen en leasingvoertuigen. Deze statistieken houden dus het risico in dat de mogelijk in te zamelen afvalstoffen overschat worden, waardoor het inzamelingspercentage evenzeer verkleint. En dan vergeten we nog de intergewestelijke bewegingen waarbij een consument in één gewest een product koopt en er zich in een ander gewest van ontdoet.

1) Het inzamelingspercentage van versleten banden bedroeg in 2014 in het Brussels Gewest 2,79 %, op een totaal van 73.886 ton ingezamelde banden in België in 2014. Dit percentage houdt rekening met de volgende bandentypes: toerisme, vrachtwagen, civiele bouwkunde +2M en –2M, landbouw en industrie. Natuurlijk is het tonnage ingezamelde banden uit de civiele bouwkunde van +2M, uit de landbouw en uit de industrie in Brussel erg klein of zelfs nihil in vergelijking met het Vlaamse en het Waalse Gewest.

De nationale terugwinningspercentages van versleten banden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2014 zijn :

– Hergebruik : 9,28 %

– Loopvlakvernieuwing : 6,49 %

– Materiaal : 64,75 %

– Energie : 19,48 %

2) In 2014 werd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 219 ton frituurolie en -vet ingezameld bij de huishoudelijke gebruikers. Bij de professionele gebruikers werd in 2014 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1.860 ton ingezameld. Hetgeen neerkomt op een totaal van 2079 ton dat in 2014 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd ingezameld. Dit komt overeen met een evolutie van + 0,6 % in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2014. Oftewel + 2,9 % voor de huishoudelijke gebruikers en + 0,4 % voor de professionele gebruikers.

In 2014 werd, net zoals in 2013, de bijna volledige hoeveelheid (98 %) ingezamelde frituuroliën en vetten in België omgezet

transformée en biodiesel de deuxième génération (produits à partir d'un déchet). La majorité du solde (1,5 %) a été traitée par le secteur de l'oléochimie (fabrication de savons, produits cosmétiques et/ou pharmaceutiques, etc.).

3) Le taux de collecte des huiles usagées en Région de Bruxelles-Capitale en 2014 était de 62,9 %.

Les différentes fractions issues des huiles sont soit valorisées, soit éliminées. Le taux de valorisation final est de 94 % pour la Région de Bruxelles-Capitale en 2014. Le taux d'élimination est de 6 % pour la Région de Bruxelles-Capitale en 2014. Le détail du traitement des différentes fractions est repris dans le tableau ci-dessous :

in biodiesel van de tweede generatie (producten opgewekt uit afvalstoffen). Het grootste deel van het saldo (1,5 %) werd door de vetstoffensector behandeld (productie van zeep, cosmetica en/of farmaceutica, enz.).

3) Het inzamelingspercentage van de afgewerkte oliën bedroeg in 2014 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 62,9 %.

De verschillende fracties uit oliën zijn ofwel teruggewonnen, ofwel geëlimineerd. Het uiteindelijke terugwinningspercentage bedraagt 94 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2014. Het eliminatiepercentage bedraagt 6 % voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2014. De details van de behandeling van de verschillende fracties zijn in de onderstaande tabel aangegeven :

Fraction – Fractie	Collecte (%) – Inzameling (%)	Valorisation (%) – Terugwinning (%)	Élimination (%) – Eliminatie (%)
Eau/Water	5	–	5
Sédiment/Sediment	1	–	1
Constituant majeur R9/Hoofdbestanddeel R9	73	73,5	–
Constituant majeur R1/Hoofdbestanddeel R1	1	0,9	–
Gasoil/Gasolie	5	4,9	–
Asphalte/Asfalt	4	3,6	–
Fuel extra-lourd/Extrazware stookolie	7	6,7	–
Naphta/Nafta	4	4,4	–
Total/Totaal	100	94	6

4) Le tableau ci-dessous donne un aperçu des taux de traitement 2014 pour les volumes collectés en Région bruxelloise. Les dix catégories européennes sont les suivantes :

1. Gros appareils ménagers.
2. Petits appareils ménagers.
3. Équipements informatiques et de télécommunications.
4. Matériel grand public.
5. Matériel d'éclairage.
6. Outils électriques et électroniques (à l'exception des gros outils industriels fixes).
7. Jouets, équipements de loisir et de sport.
8. Dispositifs médicaux (à l'exception de tous les produits implantés et infectés).
9. Instruments de surveillance et de contrôle.
10. Distributeurs automatiques.

Notons que les chiffres de Recupel globalisent la réutilisation et le recyclage et ne peuvent distinguer spécifiquement la réutilisation.

4) De onderstaande tabel geeft een overzicht van de behandelingspercentages 2014 voor de in het Brussels Gewest ingezamelde volumes. De tien Europese categorieën zijn de volgende :

1. Grote huishoudelijke apparaten.
2. Kleine huishoudelijke apparaten.
3. Telecommunicatieapparatuur.
4. Consumentenapparatuur.
5. Verlichtingsapparatuur.
6. Elektrisch en elektronisch gereedschap (uitgezonderd grote, niet-verplaatsbare instrumenten installaties).
7. Speelgoed, ontspannings- en sportapparatuur.
8. Medische hulpmiddelen (met uitzondering van alle geïmplanteerde en geïnfecteerde producten).
9. Meet- en controle-instrumenten.
10. Automaten.

Merk op dat de cijfers van Recupel het hergebruik en de recycling samen nemen en ze het hergebruik niet specifiek kunnen onderscheiden.

Catégories	Valorisation (%)	Réutilisation et recyclage (%)
1a	90,92	84,81
1b	97,15	82,94
2	86,70	77,72
3a	86,70	77,72
3b	93,40	88,35
4a	86,70	77,72
4b	93,40	88,35
5	86,70	77,72
5a	95,11	90,15
6	86,70	77,72
7	86,70	77,72
8	86,70	77,72
9	86,70	77,72
10a	0	0
10b	0	0

En ce qui concerne les DEEE professionnels, les résultats de traitement 2014 sont les suivants pour la Région bruxelloise. Les mêmes catégories et la même remarque concernant la globalisation entre le recyclage et la réutilisation est également d'application pour les DEEE professionnels.

Catégories	Valorisation (%)	Réutilisation et recyclage (%)
1a	92,87	84,26
2	95,55	84,43
5	94,81	85,53
8	95,09	84,54
9	94,08	84,13
10a	37,70	34,77

5) On obtient un taux de collecte de 29,75 % en Région de Bruxelles-Capitale en 2014 pour les piles portables.

Pour ce qui est du traitement, on connaît le poids envoyé au traitement par famille chimique et non pas selon que la pile est industrielle ou portable. Ainsi les chiffres présentés ci-dessous sont valables pour la question 5 (piles portables) et la question 6 (piles industrielles).

Traitement des piles au nickel-cadmium : une efficacité minimale de recyclage de 75 % a été atteinte nationalement.

Les piles alcalines/au zinc-charbon ont atteint une efficacité minimale de recyclage de 50 % au niveau national.

Les piles au plomb acide ont atteint une efficacité minimale de recyclage de 65 % au niveau national.

Les piles NiMH ont atteint une efficacité minimale de recyclage de 50 %.

6) Pour les piles automobiles, un taux de recyclage de 65 % a été atteint en Belgique pour l'année 2014.

La question 5 reprend donc les taux de recyclage.

Categorieën	Terugwinning (%)	Hergebruik en recycling (%)
1a	90,92	84,81
1b	97,15	82,94
2	86,70	77,72
3a	86,70	77,72
3b	93,40	88,35
4a	86,70	77,72
4b	93,40	88,35
5	86,70	77,72
5a	95,11	90,15
6	86,70	77,72
7	86,70	77,72
8	86,70	77,72
9	86,70	77,72
10a	0	0
10b	0	0

Wat de professionele AEEA betreft, zijn de resultaten van de behandeling in 2014 voor het Brussels Gewest de volgende. Dezelfde categorieën en dezelfde opmerking betreffende het samennemen van de recycling en het hergebruik is ook van toepassing op de professionele AEEA.

Categorieën	Terugwinning (%)	Hergebruik en recycling (%)
1a	92,87	84,26
2	95,55	84,43
5	94,81	85,53
8	95,09	84,54
9	94,08	84,13
10a	37,70	34,77

5) Voor 2014 krijgen we een inzamelingspercentage van 29,75 % voor de draagbare batterijen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Wat de behandeling betreft, kennen we het voor behandeling verzonden gewicht per chemische familie en niet per soort batterij : industrieel of chemisch. Zo zijn de hieronder aangegeven cijfers geldig voor vraag 5 (draagbare batterijen) en vraag 6 (industriële batterijen).

Behandeling van nikkel-cadmiumbatterijen : nationaal werd een minimale recyclingefficiëntie van 75 % bereikt.

De alkalische batterijen/zink-koolstofbatterijen hebben op nationaal niveau een minimale recyclingefficiëntie van 50 % van bereikt.

De zuur-loodbatterijen hebben op nationaal niveau een minimale recyclingefficiëntie van 65 % bereikt.

De NiMH-batterijen hebben een minimale recyclingefficiëntie van 50 % bereikt.

6) Voor de autobatterijen werd in België een recyclingspercentage van 65 % bereikt voor het jaar 2014.

Vraag 5 bevat dus de recyclingspercentages.

7) Pour les emballages, les données 2014 n'ont pas encore été validées. Par ailleurs, les données ne sont pas disponibles pour la Région bruxelloise car le flux est géré directement au niveau interrégional.

Les taux de recyclage belges des emballages en verre, en papier et carton, en plastique et en bois en 2013 étaient respectivement de 100 %, 89,1 %, 39 % et 59 %.

Question n° 282 de M. Vincent De Wolf du 2 mars 2016 (Fr.) :

Les performances énergétiques des bâtiments bruxellois.

Depuis 2011, tout propriétaire d'un bâtiment situé en Région de Bruxelles-Capitale qui souhaite le vendre ou le louer doit faire établir un certificat PEB (performance énergétique des bâtiments) dès la mise sur le marché.

Ce certificat PEB permet une meilleure information des candidats acheteurs ou locataires concernant la performance énergétique d'un bien et leur permet de la comparer aux différents biens disponibles sur le marché en toute objectivité.

Le certificat PEB reprend également une série de recommandations qui ont pour objectif d'engendrer des économies d'énergie.

Il semblerait qu'à ce jour, 157.000 biens sur un parc de plus de 500.000 logements aient été certifiés.

Par conséquent, je voudrais vous poser les questions suivantes :

– Jusqu'à ce jour, combien de bâtiments bruxellois ont-ils fait l'objet d'une certification PEB ? Quel pourcentage du parc cela représente-t-il ?

– Quelles sont les performances énergétiques du parc bruxellois ? Quelle est la ventilation des résultats par classe énergétique, allant de A++ à G ?

– Quelles conclusions peut-on tirer de ces résultats en termes d'amélioration du bâti existant ? Sur quoi portent les principales recommandations pour améliorer le niveau de performance énergétique de l'habitation ?

Réponse : Jusqu'à ce jour, combien de bâtiments bruxellois ont-ils fait l'objet d'une certification PEB ? Quel pourcentage du parc cela représente-t-il ?

Le nombre de logements certifiés depuis l'entrée en vigueur de cette législation en mai 2011 est de 162.830, sur un parc que les dernières données communiquées par l'IBSA estiment à 558.345 logements.

Il en découle que 29 % des logements de la Région disposent de leur certificat PEB.

Quelles sont les performances énergétiques du parc bruxellois ? Quelle est la ventilation des résultats par classe énergétique, allant de A++ à G ?

À ce jour, la performance moyenne des logements certifiés est de 310 kWh/(m²/an).

7) Voor de verpakkingen werden de gegevens van 2014 nog niet gevalideerd. De gegevens zijn bovendien niet beschikbaar voor het Brussels Gewest vermits de stroom rechtstreeks op het intergewestelijke niveau wordt beheerd.

De Belgische recyclingspercentages van glazen, papieren en kartonnen, plastic en houten verpakkingen bedroegen in 2013 respectievelijk 100 %, 89,1 %, 39 % en 59 %.

Vraag nr. 282 van de heer Vincent De Wolf d.d. 2 maart 2016 (Fr.) :

Energieprestaties van de Brusselse gebouwen.

Sinds 2011 moet elke eigenaar van een in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen gebouw die het wenst te verkopen of te verhuren, een EPB-certificaat (energieprestatie van gebouwen) laten opstellen, zodra het op markt is gebracht.

Het EPB-certificaat verstrekt de kandidaat-kopers of kandidaat-huurders betere informatie over de energieprestatie van een gebouw en maakt een objectieve vergelijking mogelijk met de andere gebouwen die op de markt worden aangeboden.

Het EPB-certificaat bevat eveneens een reeks aanbevelingen om energie te besparen.

Vandaag zouden 157.000 panden op een totaal van meer dan 500.000 woningen gecertificeerd zijn.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoeveel Brusselse gebouwen hebben tot nu toe een EPB-certificaat gekregen ? Over welk percentage van het totale aantal gaat het ?

– Wat zijn de energieprestaties van de Brusselse gebouwen ? Wat is de uitsplitsing van de resultaten per energieklasse, gaande van A++ tot G ?

– Welke conclusies kan men daaruit trekken voor de verbetering van de bestaande gebouwen ? Waarop slaan de belangrijkste aanbevelingen om de energieprestaties van de woningen te verbeteren ?

Antwoord : Hoeveel Brusselse gebouwen zijn tot op heden voorwerp geweest van de EPB-certificatie ? Over hoeveel percent van het vastgoedbestand gaat het ?

Het aantal woningen dat sinds de inwerkingtreding van deze wetgeving in mei 2011 gecertifieerd is, bedraagt 162.830 op een vastgoedbestand dat volgens de laatste gecommuniceerde gegevens van het BISA op 558.345 woningen geschat wordt.

Hieruit volgt dat 29 % van de woningen in het Gewest over een EPB-certificaat beschikken.

Wat zijn de energieprestaties van het Brusselse vastgoedbestand ? Hoe ziet de verdeling per energieklasse eruit, gaande van A++ tot G ?

Op dit moment bedraagt de gemiddelde prestatie van de gecertificeerde woningen 310 kWh/(m²/jaar).

Les classes énergétiques sont ventilées comme suit :

– A++ 0,01 %

– A+ 0,01 %

– A 0,01 %

– A– 0,09 %

– B+ 0,61 %

– B 0,99 %

– B– 1,68 %

– C+2,7 %

– C 3,65 %

– C– 4,33 %

– D+ 5,44 %

– D 6,4 %

– D– 7,26 %

– E+ 7,14 %

– E 6,8 %

– E– 6,97 %

– F 15,44 %

– G 30,48 %

Quelles conclusions peut-on tirer de ces résultats en termes d'amélioration du bâti existant ? Sur quoi portent les principales recommandations pour améliorer le niveau de performance énergétique ?

Les consommations spécifiques moyennes des habitations existantes tendent à diminuer.

De energieklassen zijn als volgt verdeeld :

– A++ 0,01 %

– A+ 0,01 %

– A 0,01 %

– A – 0,09 %

– B+ 0,61 %

– B 0,99 %

– B– 1,68 %

– C+ 2,7 %

– C 3,65 %

– C– 4,33 %

– D+ 5,44 %

– D 6,4 %

– D– 7,26 %

– E+ 7,14 %

– E 6,8 %

– E– 6,97 %

– F 15,44 %

– G 30,48 %

Welke conclusies kunnen uit deze resultaten worden getrokken wat betreft de verbetering van de bestaande bebouwing ? Waarover gaan de belangrijkste aanbevelingen om het energieprestatieniveau te verhogen ?

Het specifieke gemiddelde verbruik van de bestaande bewoningen heeft de neiging te verminderen.

Type d'habitation / Soort Woning	2011	2012	2013	2014
Maison / Huis	542,387977	450,482819	400,206104	393,511666
Label	G	G	G	G
Appartement	316,35867	310,651758	310,004377	307,31051

Pour information, cette approche statistique sous-estime quelque peu l'état du parc car en cas de non-présence de documents justificatifs sur les installations techniques ou sur la composition des parois, ce sont des valeurs par défaut plutôt défavorables qui sont utilisées pour calculer le certificat.

Les principales recommandations touchent à la régulation du chauffage (thermostat d'ambiance, vanne thermostatique) et à l'isolation de l'enveloppe ainsi qu'au remplacement du vitrage existant.

Ter info : deze statistische methode onderschat de staat van het vastgoedbestand enigszins. Door de afwezigheid van bewijsstukken over de technische inrichtingen of over de samenstelling van de wanden worden er bij de berekening van het certificaat namelijk ongunstige standaardwaarden gebruikt.

De belangrijkste aanbevelingen gaan over het regelen van de verwarming (ruimtethermostaat, thermostatische klep) en de isolatie van de ommanteling alsook over het vervangen van de bestaande ruiten.

Question n° 283 de M. Alain Destexhe du 4 mars 2016 (Fr.) :

Livre témoignage adressé par le Fonds du Logement.

Il y a peu, un livre témoignage adressé par le Fonds du Logement m'est parvenu, et donc certainement à l'ensemble des députés bruxellois. Pour rappel, ce fonds vise à soutenir la politique du logement en permettant à de nombreux Bruxellois ne possédant pas de ressources suffisantes de disposer d'un logement en Région bruxelloise.

Dans la lettre et la préface du livre que vous avez vous-même rédigée, il est fait mention entre autres, du « contexte socio-économique régional particulièrement difficile » et de la « paupérisation accrue d'une frange considérable de la population ».

Je m'étonne cependant que ce contexte socio-économique difficile autorise les dépenses superflues de la part d'un Fonds du logement qui est présenté comme ayant « su s'adapter aux différents défis socio-économiques auxquels la Région bruxelloise fait face ».

Livre grand format, couverture dure, utilisation de papier glacé, contenu essentiellement photographique, le tout sur une centaine de pages. Il est douteux que ce type de dépenses constitue une approche optimale de l'utilisation des fonds reçus.

Mes questions, Madame la Ministre, sont les suivantes :

– Avez-vous une estimation du coût de l'impression, de la publication et de la diffusion d'un tel livre ?

– Mis en parallèle avec le coût que cela a dû représenter, pensez-vous toujours qu'il s'agisse « d'un témoignage précieux et documenté » ?

– Ne pensez-vous pas qu'un tel recueil aurait pu être tout simplement mis en ligne de façon à ce que seules les personnes intéressées le consultent ?

– Ne trouvez-vous pas paradoxal de mettre l'accent sur la paupérisation des Bruxellois tout en rédigeant la préface d'un ouvrage qui constitue une dépense, si pas inutile, tout du moins superflue ?

Réponse : Le Fonds du Logement a publié un livre à l'occasion de son 25e anniversaire. Cette publication retrace les 25 ans d'action et met à l'honneur les partenaires et les bénéficiaires de son action. C'est un témoignage de l'impact positif du Fonds sur la Région de Bruxelles, ainsi que de l'amélioration de la qualité de vie de ses bénéficiaires.

La publication d'un livre souvenir est unique dans l'histoire du Fonds bruxellois. Son coût total est de 45.000 EUR, et il couvre le reportage photo, les illustrations, la rédaction, impression et livraison. Cet ouvrage a fait l'objet d'une mise en concurrence conforme à la législation sur les marchés publics.

Permettez-moi de vous rappeler quelques éléments importants concernant le Fonds du Logement :

Vraag nr. 283 van de heer Alain Destexhe d.d. 4 maart 2016 (Fr.) :

Getuigenissenboek van het Woningfonds.

Ik heb onlangs een getuigenissenboek van het Woningfonds ontvangen en het geheel van de Brusselse parlementsleden ongetwijfeld ook. Dit fonds strekt ertoe het huisvestingsbeleid te ondersteunen door talrijke Brusselaars die onvoldoende financiële middelen hebben een woning in het Brussels Gewest aan te bieden.

In de brief en in het voorwoord in het boek dat de minister zelf opgesteld heeft, wordt onder andere gesproken over de bijzonder moeilijke sociaaleconomische context in het Gewest en de toegenomen verpaupering van een aanzienlijk deel van de bevolking.

Het verbaast me echter dat deze moeilijke sociale economische context overbodige uitgaven van een Woningfonds toch mogelijk maakt. Het Woningfonds wordt voorgesteld als een instelling die zich heeft kunnen aanpassen aan de verschillende sociaaleconomische uitdagingen waarmee het Brussels Gewest geconfronteerd wordt.

Het boek is gedrukt op groot formaat, met harde kaft, glanzend papier en bevat voornamelijk foto's. Het boek telt een honderdtal bladzijden. Het is twijfelachtig of dit soort uitgaven een optimale benadering van het gebruik van de middelen vormt.

Ter zake heb ik volgende vragen :

– Heeft de minister een raming van de kost van het drukken, het publiceren en het verspreiden van dergelijk boek ?

– Met de kost van het boek in het achterhoofd, meent de minister nog altijd dat het gaat om een waardevolle en gedocumenteerde getuigenis ?

– Meent de minister niet dat een dergelijke verzameling van getuigenissen beter online gezet had kunnen worden, opdat enkel de geïnteresseerde personen die zouden raadplegen ?

– Vindt de minister het niet paradoxaal dat het accent gelegd wordt op de verpaupering van de Brusselaars in het voorwoord van een boek dat misschien geen nutteloze, maar toch een overbodige uitgave vormt ?

Antwoord : Het Woningfonds heeft naar aanleiding van zijn 25ste verjaardag een boek gepubliceerd. Deze publicatie kijkt terug op 25 jaar van initiatieven en is een eerbetoon aan de partners en de begunstigden van de initiatieven van het fonds. Het is een getuigenis van de positieve weerslag van het Fonds op het Brussels Gewest, alsook van de verbetering van de levenskwaliteit van zijn begunstigden.

De publicatie van een boek met herinneringen is uniek in de geschiedenis van het Brusselse Fonds. De totaalkost hiervan bedraagt 45.000 EUR, waarmee de fotoreportage, de illustraties, de redactie, de druk en de levering gedekt worden. Dit boek heeft het voorwerp uitgemaakt van een mededinging conform de wetgeving over openbare aanbestedingen.

Laat mij u herinneren aan enkele belangrijke elementen met betrekking tot het Woningfonds :

– depuis son origine, le Fonds a contribué à loger quelque 70.000 personnes au travers de ses nombreuses missions (crédits hypothécaires, production de logements ou encore aide à la constitution de la garantie locative);

– en 2016, le pouvoir d'investissement atteint 226 millions EUR et l'encours actuel de la production de logements concerne 1.614 logements pour un investissement total de 329 millions EUR.

La somme consacrée à cette publication dans l'histoire du Fonds ne me semble clairement pas être disproportionnée.

– Van bij zijn oprichting heeft het fonds via zijn verschillende opdrachten (hypothecaire leningen, productie van woningen of toelage voor de samenstelling van de huurwaarborg) bijgedragen tot de huisvesting van zo'n 70.000 personen.

– In 2016 bereikt de investeringskracht 226 miljoen EUR en loopt de actuele woningproductie op tot 1.614 woningen, goed voor een totale investering van 329 miljoen EUR.

De som die aan deze publicatie over de geschiedenis van het fonds werd toegewezen lijkt me duidelijk niet buitenproportioneel.

Question n° 284 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

Avis sollicités auprès des bourgmestres et CPAS avant toute entame de procédure d'interruption de fourniture d'eau.

L'ordonnance du 8 septembre 1994 réglementant la fourniture d'eau alimentaire distribuée par réseau en Région bruxelloise encadre fortement les cas d'interruption de celle à usage domestique pour les personnes physiques résidant ou domiciliées en Région bruxelloise.

Ainsi l'article 5 de cette ordonnance prescrit que l'interruption de la fourniture doit être poursuivie devant les tribunaux, un mois après avoir sollicité l'avis du bourgmestre ou du président du CPAS.

Ces formalités sont contraignantes et coûteuses. Il m'importe donc de savoir en quoi elles sont réellement utiles et nécessaires et si elles peuvent être améliorées.

Madame la Ministre peut-elle répondre aux questions suivantes :

1. Combien de courriers ont-ils été envoyés par Hydrobru en 2014 et 2015 à chacun des dix-neuf bourgmestres et/ou présidents de CPAS ? Pouvez-vous m'indiquer combien de personnes étaient visées par chacun de ces courriers ?

2. Hydrobru expédie-t-elle ces courriers aux bourgmestres, aux présidents de CPAS ou systématiquement aux deux ?

3. Cette disposition de l'ordonnance précise que cette formalité vise à recueillir l'avis du bourgmestre ou du président du CPAS. Pouvez-vous m'indiquer dans combien de cas Hydrobru a reçu dans le mois de l'expédition de son courrier un avis du bourgmestre ou du président de CPAS ?

4. Estimez-vous que cette procédure est pertinente et atteint son objectif ?

5. En particulier, quel est le type d'avis attendu de la part d'un bourgmestre ? S'agit-il de renseignements sur l'absence de domiciliation des personnes en défaut de paiement ? Ou encore sur le caractère irrégulier du logement pour lequel l'eau est distribuée ?

Vraag nr. 284 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Advies van de burgemeester en de OCMW's voor enige procedure tot onderbreking waterlevering.

De ordonnantie van 8 september 1994 tot regeling van de drinkwatervoorziening via het waterleidingnet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verschaft een sterke omkadering voor de gevallen van onderbreking van de levering van water voor huishoudelijk gebruik voor de natuurlijke personen die in het Brussels Gewest wonen.

Krachtens artikel 5 van deze ordonnantie moet de onderbreking van de levering gevorderd worden voor de rechtbanken, een maand na het advies te hebben gevraagd van de burgemeester en de voorzitter van het OCMW.

Die formaliteiten zijn bindend en duur, en het is dus belangrijk te weten of zij werkelijk nuttig en nodig zijn en of zij verbeterd kunnen worden.

Kan u een antwoord geven op volgende vragen ?

1. Hoeveel brieven heeft Hydrobru in 2014 en in 2015 verstuurd naar elk van de negentien burgemeesters en/of voorzitters van OCMW's ? Kan u mij zeggen op hoeveel personen elk van deze brieven betrekking hadden ?

2. Stuurt Hydrobru deze brieven naar de burgemeesters, de voorzitters van de OCMW's of systematisch naar beiden ?

3. Deze bepaling van de ordonnantie verduidelijkt dat deze formaliteit beoogt het advies van de burgemeester of de OCMW-voorzitter in te winnen. Kan u mij zeggen in hoeveel gevallen Hydrobru binnen de maand na verzending van de brief een advies van de burgemeester of de OCMW-voorzitter heeft ontvangen ?

4. Vindt u deze procedure relevant en doeltreffend ?

5. Meer in het bijzonder, welk type advies wordt verwacht van een burgemeester ? Gaat het over inlichtingen over het gebrek aan domiciliëring van de personen die nalaten te betalen ? Of over de onregelmatige aard van de woning waarvoor het water wordt verdeeld ?

Réponse :

1) Combien de courriers ont-ils été envoyés par Hydrobru en 2014 et 2015 à chacun des dix-neuf bourgmestres et/ou présidents de CPAS ? Pouvez-vous m'indiquer combien de personnes étaient visées par chacun de ces courriers ?

Hydrobru a communiqué aux bourgmestres et/ou présidents de CPAS 2.597 avis en 2014 et 4.206 avis en 2015.

Les avis comprennent :

– une lettre avec annexe reprenant les différents cas pour lesquels Hydrobru va entamer la procédure d'interruption de fourniture d'eau;

– une lettre avec annexe reprenant les différents cas pour lesquels Hydrobru a obtenu autorisation d'interrompre la fourniture d'eau par jugement.

Hydrobru ne disposant pas des développements informatiques permettant de quantifier le nombre de personnes, une extrapolation sur la base de la composition moyenne d'un ménage bruxellois (2,03 personnes) a été réalisée et a mené aux résultats suivants :

– en 2014, environ 5.211 usagers seraient concernés par les avis pour une population totale de 1.163.486 personnes en Région bruxelloise (soit 0,45 % de la population bruxelloise);

– en 2015, 8.538 usagers seraient concernés par les avis sur une population totale de 1.175.173 personnes (soit 0,73 % de la population bruxelloise).

2) Hydrobru expédie-t-elle ces courriers aux bourgmestres, aux présidents de CPAS ou systématiquement aux deux ?

La communication des avis aux bourgmestres ou présidents de CPAS par Hydrobru est réalisée suivant la demande exprimée par chaque commune.

Hydrobru communique à 4 bourgmestres ou collèges des bourgmestre et échevins les avis d'interruption ainsi qu'à 15 CPAS les avis d'interruption. À la demande de certains CPAS, en sus de la transmission par voie postale, ces avis leur sont également communiqués sous format informatique (listing Excel), permettant un traitement plus aisé et plus rapide des informations en leur sein.

3) Cette disposition de l'ordonnance précise que cette formalité vise à recueillir l'avis du bourgmestre ou du président de CPAS. Pouvez-vous m'indiquer dans combien de cas Hydrobru a reçu dans le mois de l'expédition de son courrier un avis du bourgmestre ou du président de CPAS ?

Hydrobru ne reçoit pas directement d'avis de bourgmestres ou présidents de CPAS. Les avis communiqués par Hydrobru sont traités par les CPAS au cas par cas. Pour certains cas, les CPAS peuvent revenir en direct vers le service usagers Hydrobru pour trouver la meilleure solution possible relative au dossier. Mais ils peuvent également intervenir financièrement auprès du ménage concerné qui pourra lui-même s'acquitter de sa facture Hydrobru sans qu'Hydrobru ne soit même informée de l'intervention du CPAS.

Antwoord :

1) Hoeveel brieven heeft Hydrobru in 2014 en 2015 naar de negentien burgemeesters en/of OCMW-voorzitters verstuurd ? Kan u voor mij aangeven tot hoeveel personen elke brief gericht was ?

Hydrobru heeft aan de Burgemeesters en/of OCMW-voorzitters in 2014 2.597 en in 2015 4.206 adviezen overgemaakt.

De adviezen bevatten :

– een brief met bijlage met daarin de verschillende gevallen waarvoor Hydrobru de procedure ter onderbreking van de watervoorziening gaat opstarten;

– een brief met bijlage met daarin de verschillende gevallen waarvoor Hydrobru van de rechter de machtiging heeft verkregen om de watervoorziening te onderbreken.

Aangezien Hydrobru niet over de ICT-ontwikkelingen beschikt waarmee het aantal personen becijferd kan worden, werd er een extrapolatie gerealiseerd op basis van de gemiddelde Brusselse gezinssamenstelling (2,03 personen) die tot volgende resultaten heeft geleid :

– in 2014 zouden de adviezen zo'n 5.211 gebruikers betreffen, voor een totale bevolking van 1.163.486 personen in het Brussels Gewest (ofwel 0,45 % van de Brusselse bevolking);

– in 2015 zouden de adviezen zo'n 8.538 gebruikers betreffen, voor een totale bevolking van 1.175.173 personen in het Brussels Gewest (ofwel 0,73 % van de Brusselse bevolking).

2) Verzendt Hydrobu deze brieven naar de burgemeesters, de OCMW-voorzitters of systematisch naar allebei ?

De adviesmededeling door Hydrobru aan de Burgemeesters of OCMW-voorzitters wordt gerealiseerd volgens de vraag uitgedrukt door elke gemeente.

Hydrobru maakt aan 4 burgemeesters of het college van burgemeester en schepenen alsook aan 15 OCMW's de adviezen voor onderbreking over. Op vraag van bepaalde OCMW's worden deze adviezen hen naast de overdracht via de post ook digitaal (Excell-bestand) overgemaakt, waardoor ze de informatie intern vlotter en sneller kunnen behandelen.

3) Deze bepaling van de ordonnantie preciseert dat deze formaliteit tot doel heeft om het advies van de burgemeester of de OCMW-voorzitter te in te winnen. Kan u voor mij aangeven in hoeveel gevallen Hydrobru in de maand waarop zijn brief verzonden is een advies van de burgemeester of de OCMW-voorzitter ontvangen heeft ?

Hydrobru ontvangt niet rechtstreeks adviezen van burgemeesters of OCMW-voorzitters. De adviezen gecommuniceerd door Hydrobru worden door de OCMW's geval per geval behandeld. Voor bepaalde gevallen kunnen de OCMW's rechtstreeks met de gebruikersdienst van Hydrobru contact opnemen om de beste oplossing voor het dossier te vinden. Maar ze kunnen ook financieel tussenkomen voor het gezin, dat zelf de factuur van Hydrobru zal kunnen betalen zonder dat Hydrobru zelfs geïnformeerd wordt over de OCMW-tussenkomst.

4) Estimez-vous que cette procédure est pertinente et atteint son objectif ?

Bien qu'au niveau formel Hydrobru ne reçoive pas d'avis des bourgmestres ou présidents de CPAS, cette procédure est pour les usagers concernés un moyen de communication et d'assistance non négligeable.

Les avis permettent tout d'abord aux CPAS de prendre contact avec les usagers qui ne se seraient pas présentés de leur propre initiative dans leurs services sur le sujet.

Les usagers concernés peuvent ensuite, suivant leur situation, recevoir un soutien administratif voire financier des CPAS.

L'idée fondamentale de l'ordonnance imposant une notification d'Hydrobru aux autorités locales dans leur rôle de service social de dernier recours doit être maintenue car son utilité est démontrée. Il semble cependant aujourd'hui opportun de revoir les différentes étapes de la procédure, leur délai d'enchaînement et leurs modalités pratiques d'exécution et ce en raison de l'évolution des moyens technologiques disponibles et des coûts engendrés par la judiciarisation des dossiers.

À cet égard, des contacts étroits sont actuellement en cours entre Hydrobru, la Conférence des Présidents et Secrétaires des CPAS (Task Force Energie) et mon cabinet en vue d'alimenter une réflexion sur le sujet.

5) En particulier, quel est le type d'avis attendu de la part d'un bourgmestre ? S'agit-il de renseignements sur l'absence de domiciliation des personnes en défaut de paiement ? Ou encore sur le caractère irrégulier du logement pour lequel l'eau est distribuée ?

Les avis transmis par Hydrobru aux bourgmestres ou présidents de CPAS sont considérés comme un premier garde-fou permettant d'avertir l'autorité locale compétente de la situation de précarité financière potentielle dans laquelle se trouvent ses administrés.

La transmission de données, entre le CPAS concerné et le service des usagers d'Hydrobru, varie suivant la situation de chaque dossier mais n'est pas nécessaire *stricto sensu* : il n'est d'ailleurs demandé aucun retour formel du bourgmestre ou du président de CPAS sur ces transmissions d'information.

Question n° 288 de Mme Zoé Genot du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le retard dans l'application de l'ordonnance Linceul faute d'arrêté.

Le 26 juillet 2013, une ordonnance portée par mon collègue Ahmed Mouhssin, permettant le placement d'une dépouille mortelle dans une autre enveloppe d'ensevelissement que le cercueil, était soutenue par une large majorité de ce Parlement. Cette ordonnance répondait à la principale demande des personnes qui achètent une concession dans le cimetière multiconfessionnel de notre capitale : être enseveli sans cercueil et en pleine terre.

4) Bent u van oordeel dat deze procedure relevant is en zijn doel bereikt ?

Hoewel Hydrobru formeel geen adviezen van de burgemeesters of OCMW-voorzitters ontvangt, is deze procedure voor de betrokken gebruikers een niet-verwaarloosbaar communicatie- en hulpmiddel.

Door de adviezen kunnen eerst en vooral de OCMW's contact opnemen met de gebruikers die zich niet op eigen initiatief zouden hebben aangemeld bij hun betreffende diensten.

De gebruikers kunnen vervolgens, naargelang hun situatie, administratieve en zelfs financiële ondersteuning krijgen van de OCMW's.

Het basisidee van de ordonnantie dat een kennisgeving door Hydrobru aan de lokale overheden in hun rol van sociale dienst van laatste redmiddel oplegt, moet behouden blijven aangezien het nut ervan bewezen is. Het lijkt momenteel echter opportuun om de verschillende stappen van de procedure, de termijn van hun aaneenschakeling en hun praktische uitvoeringsmodaliteiten te herzien, en dit gezien de evolutie van de beschikbare technologische middelen en de kosten veroorzaakt door de juridisering van de dossiers.

Wat dat betreft is er op dit moment nauw contact tussen Hydrobru, de conferentie van de voorzitters en secretarissen van de OCMW's (Task Force Energie) en mijn Kabinet met het oog op een reflectie hierover.

5) Wat is in het bijzonder het type advies dat van een burgemeester verwacht wordt ? Gaat het om inlichtingen over de afwezigheid van domiciliëring van wanbetalers ? Of ook over het onregelmatige karakter van de woning waaraan het water wordt geleverd ?

De adviezen die door Hydrobru aan de burgemeesters of de OCMW-voorzitters worden overgemaakt, worden beschouwd als een eerste veiligheid waardoor de bevoegde lokale overheid over de mogelijk kwetsbare situatie waarin diens begunstigden zich bevinden, verwittigd kan worden.

De gegevensoverdracht tussen het betrokken OCMW en de gebruikersdienst van Hydrobru varieert volgens de situatie van elk dossier, maar is niet noodzakelijk in de strikte zin van het woord: er wordt namelijk geen enkele formele terugkoppeling van de Burgemeester en de OCMW-voorzitter over deze informatieoverdrachten gevraagd.

Vraag nr. 288 van mevr. Zoé Genot d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

De vertraging in de toepassing van de lijkwade-ordonnantie bij gebrek aan besluit.

Op 26 juli 2013 heeft een grote meerderheid van dit Parlement een ordonnantie goedgekeurd die ingediend werd door collega Ahmed Mouhssin ertoe strekkende een stoffelijk overschot in een ander omhulsel te plaatsen dan in een doodskist. Deze ordonnantie komt tegemoet aan de belangrijkste verzuchting van mensen die een concessie kopen in een multiconfessioneel kerkhof in onze hoofdstad : begraven worden zonder doodskist in volle grond.

Depuis dix ans, la Région flamande dispose d'un arrêté fixant les conditions auxquelles un cercueil et d'autres gaines d'ensevelissement doivent répondre, ce qui ne semble pas poser de problèmes environnementaux, de santé ou de normes de produits. La mise en application des décisions de notre Parlement dépend maintenant du suivi assuré par le gouvernement et en particulier de sa volonté d'aboutir en la matière.

Lorsque je l'ai interrogé le 15 septembre 2015, M. Vervoort a précisé qu'une première réunion entre les administrations concernées Bruxelles Pouvoirs locaux, Bruxelles Environnement et la Direction générale Environnement du SPF Santé publique s'est tenue au premier semestre 2014 et qu'il ne trouvait pas admissible que le dossier n'ait pas avancé malgré des démarches effectuées par Bruxelles Pouvoirs locaux auprès de Bruxelles Environnement, et qu'il faisait tout pour que ce dossier aboutisse le plus rapidement possible.

– Quelles instructions ont-elles été données pour que ce dossier aboutisse ?

– Les administrations Bruxelles Pouvoirs locaux, Bruxelles Environnement et la Direction générale Environnement du SPF Santé publique se sont-elles réunies à ce sujet ?

– Ont-elles pu dégager des règles pour concrétiser l'ordonnance votée ?

– Quand l'arrêté d'application sera-t-il publié ?

Réponse : Le dossier étant géré par le Ministre-Président Rudi Vervoort, je renvoie l'honorable membre à la réponse fournie par le Ministre-Président et référenciée n° 382 au Parlement.

Het Vlaamse Gewest heeft al tien jaar een besluit dat de voorwaarden bepaalt waaraan een kist en andere omhulsels moeten voldoen, wat geen problemen lijkt te doen rijzen op het vlak van milieu, gezondheid of productnormen. De uitvoering van de beslissingen van ons Parlement hangt nu af van de opvolging door de regering, in het bijzonder van de wil van de regering om tot een resultaat te komen.

Toen ik de heer Vervoort op 15 september 2015 aan de tand gevoeld heb, heeft hij gepreciseerd dat een eerste vergadering met de betrokken besturen, Brussel Lokale Besturen, Leefmilieu Brussel en de algemene directie leefmilieu van de FOD Volksgezondheid plaatsgevonden heeft in het eerste semester 2014. Hij vond dat het onaanvaardbaar was dat het dossier geen vooruitgang boekte ondanks de stappen gezet door Brussel Lokale Besturen bij Leefmilieu Brussel. De Minister-President zei dat hij alles in het werk stelde om dit dossier zo snel mogelijk tot een goed einde te brengen.

– Welke richtlijnen zijn er gegeven om dit dossier tot een goed einde te brengen ?

– Zijn de besturen van Brussel Lokale Besturen, Leefmilieu Brussel en de algemene directie leefmilieu van de FOD Volksgezondheid daarvoor bijeengekomen ?

– Hebben die regels opgesteld om de goedgekeurde ordonnantie uit te voeren ?

– Wanneer zal het uitvoeringsbesluit bekend gemaakt worden ?

Antwoord : Het dossier wordt behandeld door Minister-President Rudi Vervoort. Ik verwijs het geachte lid naar het antwoord van de Minister-President met nr. 382 aan het Parlement.

Question n° 289 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

Vraag nr. 289 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

a. Électricité ?
b. Gaz ?
c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
d. Eau ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

a. Électricité ?
b. Gaz ?
c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

Réponse :

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

a. D'électricité ?
b. De gaz ?
c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
d. D'eau ?

L'IBGE – Bruxelles Environnement (ci-dessous : BE) – suit et gère les consommations d'eau et d'énergie générées par l'accomplissement de ses missions grâce à plusieurs outils :

1. Une base de données

2. Le label « Entreprise éco-dynamique »

3. L' audit énergétique

4. Le cadastre technique et la certification PEB des bâtiments

5. Le bilan carbone

Sur un millier d'agents contribuant aux missions de BE et à l'amélioration de la gestion de l'environnement, 2/3 environ ont leur poste de travail au siège de BE, et 1/3 dans un site externe. Les sites externes sont répartis sur la partie du territoire régional gérée par BE (environ 15 %): forêt, bois, espaces semi-naturels et parcs publics au nombre d'une centaine, dont une quarantaine comportent des infrastructures bâties régulièrement utilisées par le personnel.

1. La base de données enregistre depuis 2001 les consommations de l'ensemble des compteurs d'eau et d'énergie gérés par l'Institut. Les données sont fournies par les relevés des compteurs effectués sur place par les agents de BE, et croisées avec les données figurant sur les factures des fournisseurs. Cet outil permet de

a. Elektriciteit ?
b. Gas ?
c. Eventueel huisbrandolie ?
d. Water ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

a. Elektriciteit ?
b. Gas ?
c. Eventueel huisbrandolie ?
d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Antwoord :

1. Welke structurele maatregelen zijn er in de twee afgelopen jaren door elk van deze organisaties genomen om het verbruik te verminderen :

a. Van elektriciteit ?
b. Van gas ?
c. Van, in voorkomend geval, huisbrandolie ?
d. Van water ?

Het BIM – Leefmilieu Brussel (hierna : LB) – volgt en beheert het water- en energieverbruik dat door de volbrenging van zijn opdrachten voortgebracht wordt aan de hand van verschillende instrumenten :

1. Een databank

2. Het label « Ecodynamische onderneming »

3. De energieaudit

4. Het technisch kadaster en de EPB-certificatie van de gebouwen

5. De koolstofbalans

Op een duizendtal medewerkers die aan de opdrachten van LB en de verbetering van het beheer van het leefmilieu bijdragen, hebben 2/3 ongeveer hun werkpost op de zetel van LB, en 1/3 in een externe site. De externe sites zijn verspreid over het gewestelijk grondgebied beheerd door LB (ongeveer 15) : een honderdtal in woud, bos, semi-natuurlijke ruimten en openbare parken, waarvan een veertigtal gebouwde infrastructuur omvat die regelmatig door personeel gebruikt wordt.

1. De databank registreert sinds 2001 het verbruik van alle water- en energiemeters die door het Instituut beheerd worden. De gegevens worden geleverd door de opnames van de meters door de medewerkers van LB ter plaatse uitgevoerd en gekruist met de gegevens die op de facturen van de leveranciers staan. Door dit

produire un rapport pour chaque site présentant l'évolution de sa consommation d'eau, d'électricité, de gaz ou de mazout.

2. Le label « Entreprise éco-dynamique » a été obtenu depuis 2002 pour les trois principaux sites :

a. le siège social, au Gulledelle (WSL) jusqu'au 10 novembre 2014, puis à Tour et Taxis, avenue du Port 86 C à Bruxelles;

b. le site technique d'Auderghem, avenue du Parc de Woluwe 68;

c. le site technique de Laeken, rue des Horticulteurs 89.

Récemment, le label avec 3 étoiles a été attribué pour le siège principal, et le label à 2 étoiles pour les sites techniques de Laeken et Woluwe.

D'autres sites de parcs (3) et en forêt (2) font actuellement l'objet d'expériences pilotes préparatoires à une labellisation adaptée, comportant pour chacun d'eux un plan d'action destiné à atteindre des objectifs d'amélioration des résultats, notamment en termes de consommation d'eau et d'énergie.

3. BE établit, soit sur base volontaire, soit lorsque la réglementation régionale le requiert, des audits énergétiques de ses bâtiments. À titre d'exemple, dans l'ancien siège (Gulledelle 100), deux audits énergétiques volontaires successifs à 5 ans d'écart (2001 et 2006) et la mise en œuvre de leurs conclusions ont permis de réduire de plus de 50 % la consommation d'énergie du bâtiment rapportée aux occupants, générant ainsi une économie annuelle sur les consommations d'énergie de 100.000 EUR, pour un bâtiment de 8.674 m².

4. Le cadastre technique et la certification PEB des bâtiments

Le cadastre technique consiste en un inventaire systématique de la qualité des bâtiments régionaux (71 sites inventoriés) dont la gestion a été confiée à BE; il a été réalisé en 2011. Il en résulte, pour chaque bâtiment analysé, une fiche de données techniques précises et une estimation des travaux d'entretien nécessaires, avec un budget et un délai de réalisation recommandé.

Au départ de ce cadastre technique, et au-delà de la certification PEB légale, une certification PEB volontaire a été entreprise et concerne une trentaine de bâtiments (locaux administratifs, ateliers, maisons de fonction). Les résultats de ces mesures doivent encore être valorisés dans le cadre d'actions de sensibilisation des occupants de ces bâtiments. Un projet « responsable énergie » est actuellement en cours de mise en œuvre à cette fin chez BE.

5. Le bilan carbone de BE est établi annuellement depuis 2012. Il nécessite notamment de mesurer les consommations en électricité, gaz, et mazout, et d'en évaluer l'incidence environnementale. Au-delà de cet aspect, il favorise une évaluation *a priori* des projets d'amélioration de la gestion environnementale envisagés dans le cadre des plans d'actions éco-dynamiques, et l'attribution d'une cotation de ces actions, en vue de leur priorisation.

instrument kan er een verslag voor elke site gegenereerd worden die de evolutie van haar verbruik aan water, elektriciteit, gas of stookolie weergeeft.

2. Het label ecodynamische onderneming is sinds 2002 voor de drie belangrijkste sites bekomen :

a. de maatschappelijke zetel, op Gulledelle (SLW) tot 10 november 2014, nadien in Tour en Taxis, Havenlaan 86 C in Brussel;

b. de technische site van Oudergem, Woluweparklaan 68;

c. de technische site van Laken, Tuinbouwersstraat 89.

Recent werd het label met 3 sterren toegewezen voor de hoofdzetel, en het label met 2 sterren voor de technische sites van Laken en Woluwe.

Andere sites van parken (3) en in bos (2) maken momenteel onderdeel uit van experimenten in voorbereiding op een aangepaste labeling, die voor elk van hen een actieplan omvat om, vooral inzake water- en energieverbruik, doelstellingen voor het verbeteren van de resultaten te behalen.

3. LB stelt, ofwel op vrijwillige basis, ofwel wanneer de gewestelijke regelgeving dat vereist, energieaudits van zijn gebouwen op. Bij wijze van voorbeeld: op de oude zetel (Gulledelle 100) zorgden twee vrijwillige energieaudits, waarvan een uitgevoerd in 2001 en de andere, vijf jaar later, in 2006, en de invoering van hun conclusies tot een vermindering met meer dan 50 % van het energieverbruik, wat een jaarlijkse energiebesparing van 100.000 EUR, voor een gebouw van 8.674 m² opleverde.

4. Het technisch kadaster en de EPB-certificatie van de gebouwen

Het technisch kadaster omvat een systematische kwaliteitsinventaris van de gewestelijke gebouwen (71 geïnventariseerde sites) waarvan het beheer aan LB toevertrouwd is; het werd in 2011 gerealiseerd. Dit levert, voor elk geanalyseerd gebouw, een fiche met nauwkeurige technische gegevens en een raming van de noodzakelijke onderhoudswerken met een aanbevolen budget en uitvoeringstermijn, op.

Vertrekkende van dit technisch kadaster, en bovenop deze wettelijke EPB-certificatie, werd er een vrijwillige EPB-certificatie ondernomen die op een dertigtal gebouwen betrekking heeft (administratieve kantoren, werkplaatsen, dienstwoningen). De resultaten van deze maatregelen moeten nog in het kader van bewustmakingsinitiatieven van de gebruikers van deze gebouwen gevaloriseerd worden. Een project « energieverantwoordelijke » wordt momenteel met dit doel bij LB doorgevoerd.

5. De koolstofbalans van LB wordt jaarlijks sinds 2012 opgemaakt. Hij vergt met name het meten van het verbruik van elektriciteit, gas, en stookolie en het beoordelen van de milieu-impact ervan. Naast dit aspect helpt het a priori bij een beoordeling van de projecten ter verbetering van het milieubeheer die in het kader van de ecodynamische initiatieven in overweging genomen zijn, en de toewijzing van een score aan deze initiatieven, in het licht van hun prioritering.

Tous ces suivis permettent de mettre en avant les actions à effectuer pour diminuer les consommations.

Le service éco-gestion interne s'occupe de la mise en œuvre des conseils mis en avant par les audits énergétiques et les plans d'action environnementaux avec la collaboration des différents services concernés.

De façon générale, pour les quatre domaines de consommation concernés, des actions concrètes sont mises en place.

Liste, non exhaustive, d'exemples de changement :

– Pour l'électricité :

1. Pour Tours et Taxis, choix d'un éclairage peu consommateur, utilisation au maximum de la lumière naturelle, mise en veille automatique des multifonctions, installation de panneaux solaires, etc.

2. Sur les sites techniques de Woluwe et de Laeken, installation d'un système d'éclairage programmé tenant compte de la présence des équipes.

3. Pour les autres sites (95 compteurs) : un audit énergétique du site « Jardin Massart » a été réalisé en 2012, et ses conclusions sont utilisées notamment dans le cadre de la rénovation du bâtiment qui sera le futur siège du laboratoire d'analyse de l'air de BE. Pour les autres sites, un suivi est réalisé via la certification PEB sur base volontaire, pour les principaux sites équipés de bâtiments occupés (15 à ce jour).

– Pour le gaz :

1. Pour Tours et Taxis, choix d'un système de chauffage géothermique, très bonne isolation.

2. Sur les sites techniques de Woluwe et de Laeken,

3. Pour les autres sites (27 compteurs) : le gaz naturel ou le LPG en citerne est substitué au mazout chaque fois que c'est techniquement et économiquement réalisable. Voir aussi la certification PEB sur base volontaire des principaux sites équipés de bâtiments occupés (15 à ce jour).

– Pour le mazout de chauffage :

1. Sur les sites techniques de Woluwe (action progressive) et de Laeken, chauffage au gaz naturel en remplacement du mazout. Isolation des bâtiments chauffés à Laeken par l'équipe présente sur place. Déplacement des plantes en serre pour réduire les zones chauffées.

2. Pour les autres sites : le mazout est systématiquement remplacé par le gaz naturel ou le LPG en citerne, de manière à supprimer les risques liés au stockage du mazout (risques de pollution du sol). Un seul site – Woluwe – est encore équipé de citernes à mazout (4).

Dit geheel van opvolging zorgt ervoor dat de initiatieven die doorgevoerd moeten worden om het verbruik te verminderen, naar voor geschoven kunnen worden.

De dienst intern ecobeheer houdt zich, in samenwerking met de verschillende betrokken diensten, bezig met de uitvoering van de adviezen die door de energieaudits en de milieuactieplannen naar voor gebracht zijn.

In het algemeen worden voor de vier betrokken consumptietereinen, concrete initiatieven ingevoerd.

Niet-exhaustieve lijst, van voorbeelden van verandering :

– Voor elektriciteit :

1. Voor Tour en Taxis, keuze van spaarverlichting, maximaal gebruik van natuurlijk licht, automatische waakstand van multifuncties, installeren van zonnepanelen, enz.

2. Op de technische sites van Woluwe en Laken, installatie van een systeem van geprogrammeerde verlichting dat met de aanwezigheid van de teams rekening houdt.

3. Voor de andere sites (95 meters) : een energieaudit van de site « Massarttuin » werd in 2012 doorgevoerd en haar conclusies worden met name in het kader van de renovatie van het gebouw gebruikt dat de toekomstige zetel van het luchtonderzoekslaboratorium van LB zal zijn. Wat de andere sites betreft, een opvolging grijpt plaats via de EPB-certificatie op vrijwillige basis, voor de voornaamste sites die met bezette gebouwen uitgerust zijn (vandaag 15).

– Voor gas:

1. Voor Tour en Taxis, gekozen voor een systeem van geothermische verwarming, zeer goede isolatie.

2. Op de technische sites van Woluwe en Laken.

3. Voor de andere sites (27 meters) : aardgas of LPG in reservoir vervangt stookolie wanneer dat technisch en economisch haalbaar is. Zie ook de EPB-certificatie op vrijwillige basis van de voornaamste sites uitgerust met bezette gebouwen (vandaag 15).

– Voor huisbrandolie :

1. Op de technische sites van Woluwe (geleidelijk initiatief) en van Laken, verwarming met aardgas ter vervanging van stookolie. Isolatie van de verwarmde gebouwen in Laken door het team dat ter plaatse aanwezig is. Verplaatsing van serreplanten om het aantal te verwarmen zones te verminderen.

2. Voor de overige sites : stookolie wordt systematisch vervangen door aardgas of LPG in tank, om zo de risico's die verband houden met de opslag van stookolie (verontreinigingsrisico van de bodem) weg te nemen. Een enkele site – Woluwe – is nog met stookolietanks uitgerust (4).

– Pour l'eau :

1. Pour Tours et Taxis, récupération de l'eau de pluie, réutilisation des eaux grises, chasses et douches économiques.

2. Sur les sites techniques de Woluwe et de Laeken, récupération de l'eau de pluie pour l'arrosage des plantes et le nettoyage des outils. Amélioration de la rapidité de réparation en cas de fuite d'eau.

3. Pour les autres sites (85 compteurs) : suivi de la consommation et entretien des infrastructures consommatrices (fontaines publiques, bassins, …) – interventions rapides en cas de fuite ou de surconsommation constatée.

Des actions sont déjà prévues (voir plans d'actions) et sont en voie d'être intégrées dans le fonctionnement interne de BE pour continuer à améliorer nos consommations dans les années à venir.

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

a. Électricité ?
b. Gaz ?
c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
d. Eau ?

BE – IBGE :

– Électricité

Année	Consommation annuelle
2013	2.271.364 kWh
2014	2.412.898 kWh
2015	Pas encore disponible

– Gaz

Année	Consommation annuelle
2013	2.531.929 kWh PCI
2014	1.581.437 kWh PCI
2015	Pas encore disponible

– Mazout

Année	Consommation annuelle
2013	90.674 litres
2014	74.386 litres
2015	32.896 litres

– Eau

Année	Consommation annuelle
2013	24.189,48 m³
2014	16.572,82 m³
2015	18.931,65 m³

– Voor water :

1. Voor Tour en Taxis, recuperatie van regenwater, hergebruik van huishoudelijk afvalwater, zuinige spoelinrichtingen en spaardouches.

2. Op de technische sites van Woluwe en Laken, recuperatie van regenwater voor het besproeien van de planten en de schoonmaak van gereedschap. Verbetering van de reparatiesnelheid in geval van waterlekken.

3. Voor de overige sites (85 meters) : opvolging van het verbruik en onderhoud van de verbruiksinfrastructuur (openbare fonteinen, waterbekkens, …) – snelle tussenkomsten in geval dat er een lek of overmatige consumptie vastgesteld is.

Initiatieven zijn reeds gepland (zie actieplannen) en worden momenteel in de interne werking van LB opgenomen om in de komende jaren ons verbruik verder te verbeteren.

2. Hoe hoog is het verbruik van elk van deze organisaties, en dit voor 2013, 2014, 2015 afzonderlijk voor :

a. Elektriciteit ?
b. Gas ?
c. Huisbrandolie, in voorkomend geval ?
d. Water ?

LB – BIM :

– Elektriciteit

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	2.271.364 kWh
2014	2 412.898 kWh
2015	Nog niet beschikbaar

– Gas

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	2.531.929 kWh OVW
2014	1.581.437 kWh OVW
2015	Nog niet beschikbaar

– Stookolie

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	90.674 liter
2014	74.386 liter
2015	32.896 liter

– Water

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	24.189,48 m³
2014	16.572,82 m³
2015	18.931,65 m³

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

a. Électricité ?
b. Gaz ?
c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
d. Eau ?

BE – IBGE :

3. Hoe hoog is de kostprijs voor elk van deze organisaties, en dit voor 2013, 2014, 2015 afzonderlijk verbruik van :

a. Elektriciteit ?
b. Gas ?
c. Huisbrandolie, in voorkomend geval ?
d. Water ?

LB – BIM :

Année / Jaar	2013	2014	2015
1. Électricité / Elektriciteit	458.171,81 EUR	368.258,24 EUR	353.399,47 EUR
2. Gaz / Gas	118.031,89 EUR	110.304,08 EUR	Pas encore disponible Nog niet beschikbaar
3. Mazout de chauffage / Huisbrandolie	75.826,13 EUR	60.066,69 EUR	19.161,92 EUR
4. Eau / Water	95.549,11 EUR	66.291,27 EUR	76.673,18 EUR

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

BE – IBGE :

Un marché conjoint a été conclus pour la fourniture d'électricité à BE et au CIRB, du 1er août 2011 au 31 décembre 2013. Cependant, pour cause de changement de responsable logistique au CIRB, cette expérience n'a pas été poursuivie pour le marché suivant.

Pour le nouveau marché à attribuer en 2016 (fourniture d'électricité 2017-2019), un marché conjoint BE-CIRB sera lancé prochainement.

Il s'agit en l'occurrence de fournir durant 36 mois 113 points de consommation :

– 98 pour BE – IBGE et

– 15 pour le CIRB

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

BE – IBGE

Le nouveau siège de BE est équipé de panneaux photovoltaïques haute performance, intégrés à la toiture du bâtiment. Ce projet était inscrit dans le cahier des charges du bâtiment que la Région a défini et loue depuis le 17 mai 2014 pour une durée de 18 ans, avec possibilité de renouveler le bail successivement pour 3 périodes de 9 ans. La production de ces panneaux correspond pour l'année 2015 à 9,2 % de la consommation totale d'électricité du bâtiment. En outre, le bâtiment est équipé d'une pompe à chaleur, permettant de pomper des calories en période froide dans l'eau du sous-sol, et d'en injecter en période chaude. Ce système de géothermie à faible profondeur (90 mètres) doit permettre à l'équilibre – soit après environ 3 ans de fonctionnement – de ne plus consommer de gaz pour le chauffage du bâtiment.

4. Nemen deze organisaties deel aan een groepsaankoopprogramma voor energie ?

LB – BIM :

Een gezamenlijke opdracht werd gesloten voor de levering van elektriciteit aan LB en aan het CIBG van 1 augustus 2011 tot 31 december 2013. Wegens verandering van logistiek verantwoordelijke bij het CIBG werd deze ervaring echter niet voor de volgende opdracht verdergezet.

Voor de nieuwe in 2016 toe te wijzen opdracht (levering van elektriciteit 2017-2019), wordt er binnenkort een gezamenlijke opdracht LB-CIBG gelanceerd.

In dit geval gaat het om het leveren aan 113 consumptiepunten gedurende 36 maanden :

– 98 voor LB – BIM en

– 15 voor het CIBG.

5. Hebben deze organisaties programma's tot stand gebracht voor de productie van propere energie, via zonnepanelen en/of fotovoltaïsche panelen en/of enig ander middel ?

LB – BIM

De nieuwe zetel van LB is met fotovoltaïsche zonnepanelen met hoge energieprestaties uitgerust die aan het dak van het gebouw bevestigd zijn. Dit project werd ingeschreven in het bestek van het gebouw dat het Gewest bepaald heeft en sinds 17 mei 2014 voor een duur van 18 jaar huurt, met mogelijkheid om de huurovereenkomst opeenvolgend voor 3 periodes van 9 jaar te verlengen. De productie van deze panelen stemt voor het jaar 2015 met 9,2 % van het totale elektriciteitsverbruik van het gebouw overeen. Bovendien is het gebouw met een warmtepomp uitgerust waardoor in koude periodes calorieën uit water van de ondergrond gepompt kunnen worden en tijdens warme periodes er terug in geïnjecteerd worden. Dit geothermisch systeem op niet grote diepte (90 meter) moet op het evenwicht – ofwel na ongeveer 3 jaar werking – toelaten geen gas meer voor de verwarming van het gebouw te verbruiken.

Par ailleurs, deux bâtiments sis sur des « sites extérieurs » sont équipés, depuis 2008, d'une chaudière utilisant de la biomasse comme source d'énergie (plaquettes de bois ou bûches) : la Ferme Fond'Roy à Uccle et la maison forestière des Bonniers à Watermael-Boitsfort.

Trois autres projets sont en cours de réalisation : le nouveau bâtiment destiné à abriter les locaux de la brigade forestière de la drève Saint-Hubert à Uccle (chaudière à bois – bûches) et les deux maisons forestières attenantes (respectivement chaudière à bois ou pellets et chaudière à bois). Ici, la biomasse est substituée soit au mazout (maison forestière), soit à l'électricité (locaux de la brigade), pour assurer le chauffage des bâtiments.

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

BE – IBGE

Pour le siège de BE, la performance énergétique calculée pour l'année 2015 est de 147 kWhEP/m²/an (niveau B). Le certificat PEB réel attestant ce résultat sera affiché dans quelques semaines à l'entrée du siège de BE, à côté du certificat théorique établi sur base du cahier des charges du concepteur, accompagné d'une communication appropriée.

Fonds du Logement

1. Aucune mesure structurelle n'a été prise en 2014 et 2015 pour réduire les consommations en énergies du Fonds.

Cependant, un audit énergétique a été réalisé fin 2015 dans le cadre d'une demande de prolongation du permis d'environnement. Un plan d'action a été élaboré sur la base des résultats de l'audit. Celui-ci comprend une série de mesures d'améliorations qui seront mises en œuvre dans un délai de 5 ans à dater de la délivrance du nouveau Permis d'environnement (en décembre 2016 / soumis à l'accord de la Direction générale).

D'autre part, dans le cadre du contrat de gestion avec la Région, un formulaire de participation a été introduit en 2015 en vue d'obtenir le « Label entreprise écodynamique ».

2. Données de consommation en :

a. Électricité :

Année	Consommation annuelle
2013	193.278 kWh
2014	197.573 kWh
2015	174.439 kWh

La différence de consommation en électricité en 2015 peut s'expliquer notamment par le fait que le climat de 2015 a été relativement lumineux et doux. Ce second aspect permet d'affirmer que les radiateurs électriques d'appoint mis à disposition dans certains bureaux ont été beaucoup moins utilisés que durant les années 2013 et 2014.

Bovendien zijn er twee gebouwen gelegen op « externe sites » die sinds 2008 met een verwarmingsketel uitgerust zijn die biomassa als energiebron gebruikt (houtblokjes of houtblokken) : de boerderij Fond'roy in Ukkel en de boswachtershut van de Bunders in Watermaal-Bosvoorde.

Drie andere projecten worden momenteel uitgewerkt : het nieuwe gebouw bestemd voor het huisvesten van de lokalen van de boswachtersbrigade van de Sint-Hubertusdreef in Ukkel (houtverbrandingsketel – houtblokken) en de twee aanpalende boswachtershutten (respectievelijk houtverbrandingsketels of pellets en houtverbrandingsketels). Hier vervangt biomassa ofwel stookolie (boswachtershut), ofwel elektriciteit (lokalen van de brigade) om te zorgen voor de verwarming van de gebouwen.

6. Wat zijn tot slot, voor elk van deze organisaties, de energieprestaties van het gebouw waar ze onderdak hebben ?

LB – BIM

Voor de zetel van LB, bedraagt de voor het jaar 2015 berekende energieprestatie 147 kWhEP/m² jaar (niveau B). Het daadwerkelijke EPB-certificaat dat dit resultaat staaft, wordt binnen enkele weken aan de ingang van de zetel van LB, naast het theoretisch certificaat opgesteld op basis van het bestek van de ontwikkelaar, vergezeld van een geschikte mededeling, aangebracht.

Woningfonds

1. Geen enkele structurele maatregel werd in 2014 en 2015 genomen om het energieverbruik van het Fonds te verminderen.

Er werd evenwel een energieaudit eind 2015 in het kader van een verlengingsaanvraag van de milieuvergunning uitgevoerd. Een actieplan werd op basis van de resultaten van de audit uitgewerkt. Dit omvat een reeks maatregelen ter verbetering die binnen een termijn van 5 jaar, te rekenen vanaf de uitreiking van de nieuwe Milieuvergunning (in december 2016 / voorgelegd voor akkoord van de algemene directie) uitgevoerd worden.

Anderzijds is er, in het kader van de beheersovereenkomst met het Gewest, een deelnameformulier in 2015 ingediend om het « label ecodynamische onderneming » te bekomen.

2. Verbruiksgegevens in :

a. Elektriciteit :

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	193.278 kWh
2014	197.573 kWh
2015	174 439 kWh

Het verschil in elektriciteitsverbruik in 2015 kan verklaard worden door het feit dat het klimaat van 2015 relatief licht en zacht was. Dit tweede aspect laat toe te stellen dat de extra elektrische radiatoren, in sommige bureaus ter beschikking gesteld, veel minder dan in de jaren 2013 en 2014 gebruikt zijn.

b. Gaz :

Année	Consommation annuelle
2013 (20/12/2012 au 18/12/2013)	521.419 kWh
2014 (19/12/2013 au 18/12/2014)	432.102 kWh
2015 (19/12/2014 au 31/12/2015)	471.110 kWh

L'augmentation de la consommation en 2015 peut s'expliquer par des défauts de fonctionnement de la chaudière subis durant l'année 2015. Ces problèmes ont été résolus entre-temps. D'autre part, les mesures d'amélioration définies dans l'audit énergétique se rapportent notamment à l'optimisation des réglages de l'installation de chauffage et justifient les écarts de consommation. L'analyse des consommations relatives au chauffage sur base des degrés-jours apporterait sans doute des réponses plus objectives.

c. Eau :

Année	Consommation annuelle
2013	762 m³
2014	735 m³
2015	750 m³ (estimation)

La source principale de consommation en eau provient des chasses des toilettes. Depuis sa rénovation en 2005, et l'entrée du Fonds dans les lieux, le bâtiment récupère les eaux pluviales dans une citerne qui alimente toutes les chasses d'eau des toilettes. Il semble difficile de mettre en œuvre des mesures complémentaires qui permettraient de réduire la consommation en eau du Fonds.

3. Coûts des consommations :

Année / Jaar	2013	2014	2015
Électricité / Elektriciteit	28.715,70 EUR	27.707,73 EUR	25.388,72 EUR
Gaz / Gas	36.775,68 EUR	29.313,47 EUR	27.931,76 EUR
Eau / Water	3.147,54 EUR	3.073,67 EUR	3.100,00 EUR

4. Non.

5. Non.

6. Sur la base du certificat de performance énergétique (P2015.11-0056) délivré en 2015 et valide jusqu'au 26 novembre 2016, le bâtiment est classé C–. Sa consommation annuelle par m² est de 266 kWhEP/m²/an (gaz et électricité regroupés).

SLRB

1. En ce qui concerne les mesures structurelles prises ces deux dernières années :

– En ce qui concerne l'électricité et le gaz, un marché groupé avec les SISP a été réalisé et mis en place.

– Par ailleurs, la SLRB s'est dotée d' un lave-vaisselle économique et les WC sont équipés d'une touche économique.

b. Gas :

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013 (20/12/2012 tot 18/12/2013)	521.419 kWh
2014 (19/12/2013 tot 18/12/2014)	432.102 kWh
2015 (19/12/2014 tot 31/12/2015)	471.110 kWh

De stijging van het verbruik in 2015 is te verklaren door de gebreken in de werking van de verwarmingsketel die gedurende het jaar 2015 opgetreden zijn. Deze problemen zijn ondertussen opgelost. Anderzijds houden de verschillende maatregelen die in de energieaudit bepaald zijn verband met de optimalisering van de regelingen van de verwarmingsinstallatie en dit verantwoordt de kloof in het verbruik. De analyse van het verbruik in verband met verwarming op basis van graden-dagen zou zonder twijfel objectievere antwoorden opleveren.

c. Water :

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	762 m³
2014	735 m³
2015	750 m³ (raming)

De voornaamste bron van waterverbruik komt van het spoelen van de toiletten. Sinds zijn renovatie in 2005, en de intrek van het Fonds op de plek, recupereert het gebouw regenwater in een reservoir dat alle spoelinrichtingen van de toiletten voedt. Het blijkt moeilijk te zijn om aanvullende maatregelen in te voeren waardoor het waterverbruik van het Fonds nog teruggedrongen zou kunnen worden.

3. Verbruikskosten :

4. Neen.

5. Neen.

6. Op basis van het energieprestatiecertificaat (P2015.11-0056) uitgereikt in 2015 en geldig tot 26 november 2016, is het gebouw als C– ingedeeld. Zijn jaarlijks verbruik per m² bedraagt 266 kWhEP/m²/jaar (gas en elektriciteit samen).

BGHM

1. Wat de structurele maatregelen betreft die de laatste twee jaren genomen zijn :

– Wat elektriciteit en gas betreft, werd er een gegroepeerde opdracht met de OVM gerealiseerd en ingevoerd.

– Bovendien schafte de BGHM een zuinige vaatwasmachine aan en zijn de WC's voortaan met een spaarknop uitgerust.

2. Les consommations relevées :

a. Électricité

Année	Consommation annuelle
2013	265.000 kwh
2014	263.000 kwh
2015	327,0 h

b. Gaz

Année	Consommation annuelle
2013	334.000 kwh
2014	251.000 kwh
2015	327,0 h

c. Eau

Année	Consommation annuelle
2013	585 m³
2014	697 m³
2015	444 m³

3. Les coûts enregistrés :

Année / Jaar	2013	2014	2015
Électricité / Elektriciteit	39187.84 EUR	39095.50 EUR	36000.65 EUR
Gas	23.518,60 EUR	15.521,23 EUR	18.627,57 EUR
Water	2.188,11 EUR	2.840,34 EUR	1.894,08 EUR

4. Oui; voir réponse 1.

5. Non, il n'y a pas de disponibilité sur le toit.

6. Le niveau de performance énergétique actuel du bâtiment siège social de la SLRB – situé rue Jourdan – est D+.

Des études énergétiques réalisées par la société « Matriciel » ont été menées afin d'examiner les possibilités d'amélioration qui passeront par des travaux de rénovation programmés pour 2017 eu égard aux procédures de marché public. Comme relevé dans la réponse à la question 1, rappelons que la SLRB est bénéficiaire du marché conjoint « énergie » avec les SISP.

Question n° 290 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

2. Het gemeten verbruik :

a. Elektriciteit

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	265.000 kWh
2014	263.000 kWh
2015	327,0 u

b. Gas

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	334.000 kWh
2014	251.000 kWh
2015	327,0 u

c. Water

Jaar	Jaarlijks verbruik
2013	585 m³
2014	697 m³
2015	444 m³

3. De geregistreerde kosten:

4. Ja; zie antwoord 1.

5. Neen, er is geen beschikbaarheid op het dak.

6. Het huidige energieprestatieniveau van het gebouw maatschappelijke zetel van de BGHM – gelegen Jourdanstraat – bedraagt D+.

Er werden energetische studies uitgevoerd door de firma « Matriciel » om te onderzoeken welke mogelijkheden ter verbetering er zijn die zullen gebeuren door renovatiewerken gepland voor 2017 in verband met procedures voor overheidsopdrachten. Zoals aangehaald in het antwoord op vraag 1, herinneren wij eraan dat de BGHM met de OVM begunstigde is van de gezamenlijke opdracht « energie ».

Vraag nr. 290 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

Réponse :

1) Environnement

Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

Bruxelles Environnement dispose de 131 véhicules motorisés.

Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voitures, motos, …) ?

La flotte de Bruxelles Environnement comprend 59 voitures, 34 camionnettes, 15 4x4, 13 tracteurs, 9 camions et 1 moto.

Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

– Voitures : 3 diesel, 9 électriques, 43 essence, 2 hybrides et 2 LPG (59 véhicules)

– Camionnettes : 16 diesel, 5 électriques, 12 essences et 1 LPG (34 véhicules)

– 4x4 : 15 diesel

– Tracteurs : 13 diesel

– Camions : 9 diesel

– Moto : 1 essence

Ce qui fait que sur un total de 131 véhicules motorisés, 56 roulent au diesel, 55 à l'essence et 3 au LPG. Il y a également 15 véhicules électriques et 2 hybrides.

15 % des voitures et des camionnettes sont donc électriques.

Quelle, est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée, des trois années (année par année) en diesel, essence, gaz ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m³) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord :

1) Leefmilieu

Hoeveel bedraagt het aantal gemotoriseerde voertuigen van elk orgaan waarover u voogdij heeft ?

Leefmilieu Brussel beschikt over 131 gemotoriseerde voertuigen.

Hoe ziet de verdeling van dit wagenpark eruit in functie van het type voertuig (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, auto's, motors, …) ?

Het wagenpark van Leefmilieu Brussel bestaat uit 59 auto's, 34 bestelwagens, 15 4x4's, 13 tractoren, 9 vrachtwagens en 1 motor.

Hoe ziet voor elk type voertuig de verdeling in functie van hun type motor eruit : diesel, benzine, elektrisch, hybride, …?

– Auto's : 3 diesel, 9 elektrisch, 43 benzine, 2 hybride en 2 LPG (59 voertuigen)

– Bestelwagens : 16 diesel, 5 elektrisch, 12 benzine en 1 LPG (34 voertuigen)

– 4x4's : 15 diesel

– Tractoren : 13 diesel

– Vrachtwagens : 9 diesel

– Motors : 1 benzine

Waardoor er op een totaal van 131 gemotoriseerde voertuigen 56 op diesel rijden, 55 op benzine en 3 op LPG. Er zijn ook 15 elektrische voertuigen en 2 hybrides.

15 % van de voertuigen en bestelwagens zijn dus elektrisch.

Hoeveel bedraagt, voor elk van deze organen, het totale geregistreerde verbruik (in liter en/of m³) van de drie jaar (jaar per jaar) in Diesel, Benzine, Gas ?

a. Diesel : 56.855 litres (2013) – 56.386 litres (2014) – 54.320 litres (2015)

b. Essence : 39.702 litres (2013) – 38.866 litres (2014) – 34.000 litres (2016)

c. Gaz (LPG) : 2.119 litres (2013) – 1.738 litres (2014) – 1.301 litres (2016)

Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

Les chiffres donnés ont été obtenus sur la base de la consommation moyenne théorique présente dans les documents des véhicules, quand l'information est renseignée.

Voitures = 5,9 litres
Camionnettes = 7,97 litres
4x4 = 7,32 litres
Camions = 8,8 litres (mais infos que pour 3 camions)

Moto = 3,6 litres.

La consommation moyenne des voitures électriques est de 14,6 kWh soit l'équivalent énergétique de 1,5 litre de diesel.

La consommation moyenne des camionnettes électriques, dont la vitesse est bridée à 40 km/h, est de 12,8 kWh soit l'équivalent énergétique de 1,3 litre de diesel.

L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électrique ? Si oui, combien ?

Bruxelles Environnement dispose de 5 bornes de rechargement dans son parking du site de T&T, avec une capacité de recharge pour 10 véhicules électriques.

2) Logement

Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

Le Fonds du Logement dispose de 5 véhicules motorisés. La SLRB dispose de 8 véhicules.

Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voitures, motos, …) ?

– Fonds du Logement : 5 camionnettes.

– SLRB : 7 voitures et un utilitaire.

Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

– Fonds du Logement : 5 camionnettes diesel dont deux de moins de 4 ans.

– SLRB : Toutes les voitures ainsi que l'utilitaire sont des véhicules à essence.

a. Diesel : 56.855 liter (2013) – 56.386 liter (2014) – 54.320 liter (2015)

b. Benzine : 39.702 liter (2013) – 38.866 liter (2014) – 34.000 liter (2016)

c. Gas (LPG) : 2.119 liter (2013) – 1.738 liter (2014) – 1.301 liter (2016)

Hoeveel bedraagt het gemiddeld verbruik per 100 km voor elk van de types voertuigen waarvan op deze manier gegevens worden bijgehouden ?

De gegeven cijfers werden verkregen op basis van het gemiddelde theoretische verbruik dat in de documenten van het voertuig staat, wanneer de informatie gegeven wordt.

Voertuigen = 5,9 liter
Bestelwagens = 7,97 liter
4x4's = 7,32 liter
Vrachtwagens = 8,8 liter (maar slechts info voor 3 vrachtwagens)
Motor = 3,6 liter.

Het gemiddelde verbruik van de elektrische voertuigen bedraagt 14,6 kWh ofwel het energetisch equivalent van 1,5 liter diesel.

Het gemiddelde verbruik van de elektrische bestelwagens, waarvan de snelheid tot 40 km/u begrensd is, bedraagt 12,8 kWh ofwel het energetisch equivalent van 1,3 liter diesel.

Beschikt het orgaan in zijn parkings of opslagplaatsen over oplaadpunten bestemd voor elektrische voertuigen ? Indien ja, over hoeveel ?

Leefmilieu Brussel beschikt over 5 oplaadpunten in zijn parking op de T&T-site met een oplaadcapaciteit voor 10 elektrische voertuigen.

2) Huisvesting

Over hoeveel gemotoriseerde voertuigen beschikken elk van de organisaties waarover u toezicht heeft?

Het Woningfonds beschikt over 5 gemotoriseerde voertuigen. De BGHM beschikt over 8 voertuigen.

Hoe is dit wagenpark naar soort voertuigen verdeeld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, auto's, moto's, …) ?

– Woningfonds : 5 bestelwagens.

– BGHM : 7 auto's en een bestelwagen.

Welke verdeling is vast te stellen onder deze voertuigen naar wat motor betreft : diesel, benzine, elektrisch, hybride, … ?

– Woningfonds : 5 dieselbestelwagens waarvan er twee minder dan 4 jaar oud zijn.

– BGHM : alle wagens alsook de bestelwagen zijn benzinevoertuigen.

Quelle, est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée, des trois années (année par année) en diesel, essence, gaz ?

– Fonds du Logement : voici le relevé de la consommation pour 2014 en diesel :

  - 2014 : 1.494 litres;

  - 2015 : 2.916 litres.

– SLRB : voici le relevé de la consommation, ces trois dernières années, en essence :

  - 2013 : 2714 litres;

  - 2014 : 3045 litres;

  - 2015 : 3470 litres.

Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés?

– Fonds du Logement : la consommation moyenne de ses camionnettes est de 12,5 l/100 km.

– SLRB : la consommation moyenne des voitures est de 4,5 l/100 km.

L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électrique ? Si oui, combien ?

– Le Fonds du Logement ne dispose pas de bornes de rechargement.

– La SLRB ne possède actuellement aucune borne de rechargement électrique : néanmoins cette perspective est envisagée et un cahier des charges pour un marché de fournitures est en cours de rédaction.

– Par ailleurs, la SLRB a acquis récemment 4 vélos électriques pour les déplacements de son personnel; ils sont évidemment munis d'un chargeur électrique.

– Le Fonds utilise le service Cambio pour certains déplacements.

Wat is, voor elk van de organisaties, het totale geregistreerde verbruik (in liter en/of m³), van de drie jaren (jaar per jaar) in diesel, benzine, gas ?

– Woningfonds : hierbij de opgave van het verbruik voor 2014 in diesel :

  - 2014 : 1.494 liter;

  - 2015 : 2.916 liter.

– BGHM : hierbij de opgave van het verbruik van de drie laatste jaren in benzine :

  - 2013 : 2.714 liter;

  - 2014 : 3.045 liter;

  - 2015 : 3.470 liter.

Wat is het gemiddelde vastgestelde verbruik na 100 km voor elk van de types voertuigen ?

– Woningfonds : het gemiddelde verbruik van zijn bestelwagens bedraagt 12,5 l/100 km.

– BGHM : het gemiddelde verbruik van de personenwagens bedraagt 4,5 l/100 km.

Beschikt de organisatie op haar parkings of opslagplaatsen over laadpalen voor elektrische voertuigen ? Zo ja, over hoeveel ?

– Het Woningfonds beschikt niet over laadpalen.

– De BGHM beschikt momenteel over geen enkele elektrische laadpaal : dit is echter in overweging genomen en een lastenboek voor een opdracht voor de levering ervan wordt momenteel opgesteld.

– De BGHM kocht onlangs bovendien 4 elektrische fietsen voor de verplaatsingen van zijn personeel; zij zijn uiteraard van een elektrische lader voorzien.

– Het Fonds maakt voor sommige verplaatsingen gebruik van de dienst Cambio.

Question n° 292 de M. Fabian Maingain du 8 avril 2016 (Fr.) :

Les événements autorisés en 2016 dans le Parc du Cinquantenaire.

Pourriez-vous m'indiquer combien d'événements sont déjà prévus et autorisés en 2016 dans le Parc du Cinquantenaire ?

Pourriez-vous également m'en communiquer la liste détaillée ?

Réponse : Pouvez-vous m'indiquer combien d'événements sont déjà prévus et autorisés en 2016 dans le parc du Cinquantenaire ?

Vraag nr. 292 van de heer Fabian Maingain d.d. 8 april 2016 (Fr.) :

De in 2016 toegestane evenementen in het Jubelpark.

Kunt u me zeggen hoeveel evenementen er voor 2016 al gepland en toegestaan zijn in het Jubelpark ?

Kunt u me daarvan de gedetailleerde lijst bezorgen ?

Antwoord : Kunt u mij een aangeven hoeveel evenementen reeds gepland en toegestaan zijn in 2016 in het Jubelpark ?

115 événements sont actuellement autorisés et 13 options ont été demandées dans le parc du Cinquantenaire.

Pouvez-vous m'en communiquer la liste détaillée ?

La liste est mise en annexe de la réponse (*).

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

115 evenementen zijn momenteel toegestaan en 13 opties werden aangevraagd in het Jubelpark.

Kun u mij er de gedetailleerde lijst van meedelen ?

De lijst is bij het antwoord gevoegd (*).

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 294 de Mme Mathilde El Bakri du 13 avril 2016 (Fr.) :

Les frais de consultance de votre cabinet et de votre administration.

Suite à la réponse que vous avez adressée à ma question écrite n° 255 sur les frais de consultance de votre cabinet, je tiens à étendre ma question à l'administration qui dépend de vous. Selon les informations dont nous disposons suite aux échanges que nous avons eu en commission Logement, au moins une mission externe a été réalisée : l'étude commandée au bureau de droit privé de Saint-Louis sur la régionalisation du bail.

– Votre administration a-t-elle fait appel à d'autres consultants externes pour certaines missions ?

– À combien s'élevaient les frais de l'étude commandée au bureau de droit privé de Saint-Louis et des autres contrats de consultance s'il y en a eu ?

– Pour chaque mission de consultance, n'existait-il pas d'alternative au sein de l'administration publique ?

Réponse :

1. Oui, l'administration a fait appel à d'autres consultants externes pour certaines missions, et ce à chaque fois dans le respect strict des règles liées aux marchés publics (y compris bien entendu pour l'étude liée à la régionalisation du bail).

2. Les frais de l'étude commandée au centre de droit privé de Saint-Louis s'élèvent à 48.400 EUR pour l'ensemble de la mission qui concernait la compilation des avis des différents acteurs concernés par la régionalisation du bail ainsi qu'une première synthèse et des recommandations. Toujours dans ce cadre, un second volet complémentaire était nécessaire pour analyser le futur cadre, rédiger un projet d'ordonnance et des arrêtés d'exécution ainsi que faire un suivi juridique tout au long du processus. Celui-ci est réalisé en collaboration avec le cabinet Simon Braun pour une valeur de 44.770 EUR.

Pour le reste, voici la liste des missions, également en cours, ainsi que leur valeur totale TVAC, pour lesquelles l'administration a recours à une consultance externe afin de l'épauler dans l'expertise souhaitée :

Vraag nr. 294 van mevr. Mathilde El Bakri d.d. 13 april 2016 (Fr.) :

Kosten voor consultancy voor het kabinet en het bestuur van de minister.

Ingevolge het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 255 over de kosten voor consultancy voor het kabinet, wil ik graag mijn vraag uitbreiden tot het bestuur dat onder de minister valt. Na onze gedachtewisseling in de commissie huisvesting blijkt dat ten minste een externe opdracht uitgevoerd is: de studie besteld bij het privaatrechtelijk kantoor Saint-Louis over de regionalisering van de huurovereenkomst.

– Heeft het bestuur van de minister een beroep gedaan op andere externe consultants voor bepaalde opdrachten ?

– Hoeveel bedroegen de kosten voor de studie besteld bij het privaatrechtelijk kantoor Saint-Louis en in voorkomend geval voor andere contracten voor consultancy ?

– Bestond er voor elke opdracht voor consultancy geen alternatief binnen het overheidsbestuur ?

Antwoord :

1. Ja, de administratie heeft voor bepaalde opdrachten een beroep gedaan op andere externe consultants, en dit elke keer met strikte naleving van de regels in verband met openbare aanbestedingen (uiteraard ook voor de studie in verband met de regionalisering van de huurovereenkomsten).

2. De kosten voor de studie besteld bij het centrum voor privaatrecht van Saint-Louis bedragen 48.400 EUR voor de volledige opdracht, die bestond uit het samenbrengen van de adviezen van de verschillende actoren die betrokken zijn bij de regionalisering van de huurovereenkomsten alsook uit een eerste synthese en aanbevelingen. Nog steeds in dit kader was een tweede, aanvullend luik noodzakelijk om het toekomstige kader te analyseren, een ontwerp van Ordonnantie en uitvoeringsbesluiten op te stellen alsook om een juridische opvolging gedurende het hele proces te verzorgen. Dit tweede luik is in samenwerking met het advocatenkantoor Simon Braun gerealiseerd voor een waarde van 44.770 EUR.

Voor het overige volgt hieronder de lijst met opdrachten, ook de opdrachten die nog lopen, alsook hun totale waarde, BTW inbegrepen, waarvoor de administratie een beroep doet op een extern consultancybureau om haar bij te staan bij de gewenste expertise :

– Accompagnement juridique, comptable et opérationnel aux opérations de fusion & acquisition dans le plan de rationalisation des SISP : 400.000 EUR (2016)

– Étude et établissement de scénarios dans le cadre d'une « allocation loyer encadré » généralisée à la Région de Bruxelles-Capitale : 67.276 EUR

– Marché de consultance juridique dans le suivi de sociétés de crédit social, le cas particulier du CIO : 36.300 EUR

– Marché d'étude de cas, établissement de scénario et étude de faisabilité juridique dans la mise au point d'une labellisation étudiant/logement partagé : 87.325 EUR (début du marché : 29 avril 2016)

3. Alternatives

A. Dans tous les cas de figure ci-dessus, avant d'avoir recours à un prestataire externe pour une mission précise, l'administration analyse systématiquement la possibilité de réaliser la mission par ses propres moyens, suivant le principe de la bonne utilisation des ressources publiques. C'est d'ailleurs dans ce sens que sont réalisés les contrôles de l'Inspection des Finances, dont l'approbation systématique est préalable à toute mission de consultance.

B. Le recours à des bureaux d'études/conseils est expliqué par le fait que ces missions spécifiques dépassent soit les capacités techniques (connaissances spécifiques en organisation managériale et opérationnelle, en comptabilité pour la rationalisation des SISP; connaissances juridiques poussées pour les autres) soit les capacités humaines de l'administration.

– Juridische, boekhoudkundige en operationele begeleiding bij de operaties voor fusies en overnames in het rationaliseringsplan van de OVM's : 400.000 EUR (2016).

– Studie en ontwikkeling van de scenario's in het kader van een in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gegeneraliseerde « omkaderde huurtoelage » : 67.276 EUR.

– Juridische consultancyopdracht voor de opvolging van instellingen voor sociaal krediet, het bijzondere geval van de CIO : 36.300 EUR.

– Opdracht voor de uitvoering van een casestudy, het ontwikkelen van een scenario en een juridische haalbaarheidsstudie voor het op punt stellen van een keurmerk voor studentenwoningen/gedeelde woningen : 87.325 EUR (begin van de opdracht : 29 april 2016)

3. Alternatieven

A. In alle bovenstaande gevallen analyseert de administratie, alvorens voor een bepaalde opdracht een beroep te doen op een externe dienstverlener, systematisch de mogelijkheid om de opdracht via haar eigen middelen uit te voeren, volgens het beginsel van de goede benutting van publieke middelen. Het is overigens in die zin dat de controles van de Inspectie van Financiën gevoerd worden, waarvan de systematische goedkeuring een voorwaarde is voor om het even welke consultancy-opdracht.

B. Het inschakelen van een studie-/adviesbureau wordt verklaard door het feit dat deze specifieke opdrachten ofwel de technische (specifieke kennis op het vlak van managementorganisatie en operationele organisatie, boekhouding voor de rationalisering van de OVM's; grondige juridische kennis voor andere opdrachten), ofwel de menselijke capaciteiten van de administratie overstijgen.

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

Question n° 215 de M. Pierre Kompany du 22 février 2016 (Fr.) :

Clause « déchets » dans le cahier spécial des charges.

La déclaration de politique générale indique que le gouvernement s'attachera également à exiger une clause « déchets » dans le cahier spécial des charges des gros projets immobiliers afin d'intégrer dans leurs aménagements un espace dédié aux déchets et à leur collecte.

– Avez-vous déjà mené une analyse juridique quant à la faisabilité de cette proposition ? Si oui, quels sont les résultats de l'analyse ?

Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

Vraag nr. 215 van de heer Pierre Kompany d.d. 22 februari 2016 (Fr.) :

Afvalstoffenclausule in het bijzonder bestek.

In de gewestelijke beleidsverklaring staat dat de regering er eveneens zal op toezien dat er een afvalstoffenclausule wordt opgenomen in het bijzonder bestek van grote vastgoedprojecten om bij de aanleg rekening te houden met de afvalstoffen en de ophaling ervan.

– Hebt u al een juridische analyse over de haalbaarheid van dat voorstel laten uitvoeren ? Zo, wat zijn de conclusies ?

– Avez-vous déjà entamé la rédaction d'un texte réglementaire ou législatif afin de mettre en œuvre cette disposition ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

En voulant imposer l'existence d'une clause « déchets » dans le cahier spécial des charges des gros projets immobiliers, le Gouvernement entend que, lors de projets immobiliers de grande ampleur, les maîtres d'ouvrage soient obligés de prendre en compte des aspects relatifs aux déchets, tant au niveau des aménagements, avec un espace dédié aux déchets, qu'en ce qui concerne leur collecte.

Dans cette optique, les maîtres d'ouvrage sont encouragés à prendre contact avec l'Agence Bruxelles-Propreté afin que l'accessibilité du site pour l'enlèvement des déchets soit étudiée et que des locaux adaptés et correctement dimensionnés, ou encore des conteneurs enterrés, soient inclus dans leurs projets. L'agence a donc pour rôle de sensibiliser les différents acteurs et de les aiguiller vers les solutions pratiques les plus adaptées. Ainsi, ces consultations ont notamment eu lieu dans des projets tels que le projet Erasmus Garden, le projet Tivoli et la construction de logements sociaux.

Ce principe a par ailleurs été rappelé lors de l'adoption du nouveau contrat de gestion de la SLRB. En effet, en son article 15, il est prévu l'opérationnalisation des projets de construction. Les études de faisabilité intégreront ainsi les dimensions de propreté publique et de collecte des déchets, dont les modalités pratiques (intégration de locaux à conteneurs et définition de leur taille, accès, praticabilité quotidienne ou implantation de conteneurs enterrés dans les quartiers et définition de leur localisation, nombre, dimension, etc.). La consultation de l'agence est indispensable à la prise de décision.

D'un point de vue réglementaire, la modification de différents textes est à l'étude. Il en va ainsi pour la législation relative aux marchés publics, mais aussi pour le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et le Règlement régional d'urbanisme, lequel contient déjà certaines règles pour ce qui concerne les locaux poubelles. Les résultats de ces études ne sont pas encore disponibles.

Enfin, dès lors qu'il s'agit de la modification de textes existants, la rédaction des clauses « déchets » se fera au cas par cas.

– Bent u al begonnen met het opstellen van een verordenende of wetgevende tekst om die bepaling toepasselijk te maken ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

De regering, die het bestaan van een afvalclausule wil opleggen in het bijzonder bestek van grote vastgoedprojecten, wil dat de bouwheren tijdens vastgoedprojecten van grote omvang verplicht worden om rekening te houden met aspecten betreffende afval, zowel op niveau van de inrichtingen, met een ruimte gewijd aan afval, als op het niveau van de inzameling ervan.

In die optiek worden de bouwheren ertoe aangemoedigd om contact op te nemen met het Agentschap Net Brussel, zodat de toegankelijkheid van de site voor de inzameling van afval bestudeerd wordt en zodat aangepaste lokalen met correcte afmetingen, of nog ingegraven containers, in hun projecten kunnen worden opgenomen. Het agentschap heeft dus als rol om de verschillende actoren bewust te maken en om ze te leiden naar de meest geschikte praktische oplossingen. Zo vonden deze consultaties voornamelijk plaats bij projecten zoals het Erasmus Garden project, het Tivoliproject en de bouw van sociale woningen.

Er werd overigens herinnerd aan dit principe bij de goedkeuring van het nieuwe beheerscontract van de BGHM. In het artikel 15 hiervan, wordt immers de operationalisering voorzien van bouwprojecten. De haalbaarheidsstudies zullen op die manier het belang van openbare netheid en de afvalinzameling integreren, met inbegrip van de praktische modaliteiten (integratie van containerlokalen en bepaling van hun afmeting, toegang, dagelijkse uitvoerbaarheid of plaatsing van ingegraven containers in de buurten en bepaling van hun ligging, aantal, afmeting, enz.). De consultatie van het Agentschap is onmisbaar bij het nemen van beslissingen.

Vanuit reglementair oogpunt wordt de wijziging van de verschillende teksten bestudeerd. Hetzelfde geldt voor de wetgeving met betrekking tot de overheidsopdrachten, maar ook voor het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, die reeds bepaalde regels bevat inzake vuilnislokalen. De resultaten van deze studies zijn nog niet beschikbaar.

Ten slotte zal de opstelling van clausules geval per geval plaatsvinden, aangezien het gaat om de wijziging van bestaande teksten.

Question n° 216 de M. Vincent De Wolf du 24 février 2016 (Fr.) :

Service interne de traitement des plaintes dans les services administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil des ministres, en sa séance du 4 février dernier, a approuvé son rapport relatif à l'application de l'ordonnance du 3 avril 2003 portant création d'un service interne de traitement des plaintes dans les services administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ce rapport doit être transmis au Parlement.

Vraag nr. 216 van de heer Vincent De Wolf d.d. 24 februari 2016 (Fr.) :

Interne klachtendienst in de administratieve diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De ministerraad heeft op 4 februari jongstleden zijn verslag over de toepassing van de ordonnantie van 3 april 2003 betreffende de oprichting van een interne klachtendienst in de administratieve diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dat verslag moet aan het Parlement worden bezorgd.

Néanmoins, je souhaiterais connaître des principales conclusions de ce rapport et des décisions politiques prises à la suite de celles-ci en vue d'améliorer la qualité des services rendus par les services administratifs régionaux.

Dans ce cadre, pourriez-vous mettre en exergue les 10 services administratifs les plus concernés par des plaintes émanant de leurs usagers, le nombre de plaintes pour ces mêmes services et les éventuelles décisions prises pour y répondre ?

Qu'en est-il, enfin, de la décision du gouvernement d'étendre les missions du service des plaintes du Service public régional de Bruxelles ? Quelles sont les raisons de cette décision ?

Réponse : En réponse aux questions de l'honorable membre, j'ai l'honneur de m'en référer au rapport du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale concernant l'application de l'ordonnance du 3 avril 2003 portant création d'un service interne de traitement des plaintes dans les services administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale que j'ai fait parvenir au greffe du Parlement en date du 7 mars 2016.

Niettemin had ik graag kennis genomen van de hoofdconclusies van het verslag en van de beleidsbeslissingen die dientengevolge werden getroffen om de kwaliteit van de dienstverlening door de gewestelijke administratieve diensten te verbeteren.

Welke 10 administratieve diensten hebben de meeste klachten van hun gebruikers gekregen ? Hoeveel klachten ? Welke beslissingen werden eventueel genomen om ze te behandelen ?

Hoe staat het, tot slot, met de beslissing van de regering om de opdrachten van de klachtendienst van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel uit te breiden ? Wat zijn de redenen voor die beslissing ?

Antwoord : In antwoord op de vragen van het geachte lid, heb ik de eer hem te verwijzen naar het verslag van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de toepassing van de ordonnantie van 3 april 2003 houdende oprichting van een interne dienst voor de behandeling van klachten bij de administratieve diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die op 7 maart 2016 naar het Parlement doorgestuurd wordt.

Question n° 226 de M. Bernard Clerfayt du 7 mars 2016 (Fr.) :

La simplification administrative, la disparition du site « www.sanstracas » et l'absence de « easybrussels ».

En 2005, le gouvernement créait une cellule de simplification administrative d'e-gouvernement au sein du service public régional bruxellois.

On peut lire sur le site internet du SPRB (http://be.brussels/a-propos-de-la-region/le-ministere-de-la-region-de-bruxelles-capitale/secretariat-general/cellule-simplification-administrative-et-e-government) que « La simplification administrative – tout comme l'e-gouvernement – permet d'améliorer l'efficacité et la qualité des relations entre les services publics et leurs utilisateurs (citoyens, entreprises).

Pour mener à bien sa mission, la cellule Simplification administrative et e-gouvernement rassemble et développe les idées émanant des différentes administrations. Son rôle est également d'initier, de fédérer et d'accompagner différents projets d'amélioration au sein de l'administration régionale.

Dans le but de mener une politique efficace, la cellule participe à – et anime – la plate-forme régionale pour la Simplification administrative. ».

Enfin, on apprend que pour informer le public et recueillir ses suggestions et opinions, la cellule a créé un site internet entièrement dédié à la simplification administrative, qui s'intitule « sanstracas.be » (http://www.sanstracas.be).

Malheureusement le site en question n'est plus disponible ! On trouve une page blanche qui renvoie le lecteur vers « easy.brussels ». Reconnaissons que cela n'est déjà pas simple ! Le problème c'est que « easy.brussels » n'existe pas ! Il n'y a pas de site qui porte ce nom ou un nom proche. Les moteurs de recherche ne renvoient à rien.

Vraag nr. 226 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 7 maart 2016 (Fr.) :

Administratieve vereenvoudiging, het opdoeken van de site www.geengedoe.be en het ontbreken van « easybrussels ».

In 2005 heeft de regering een cel Administratieve Vereenvoudiging en E-Government opgericht binnen de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

Op de internetsite van de GOB (http://be.brussels/over-het-gewest/ministerie-van-het-brussels-hoofdstedelijk-gewest/secretariaat-generaal/cel-administratieve-vereenvoudiging-en-e-government) staat dat « net als e-government, ook de administratieve vereenvoudiging voor een doeltreffende en kwaliteitsvolle relatie tussen de openbare diensten en de gebruikers ervan (burgers, ondernemingen, enz.) zorgt.

Om haar opdracht tot een goed einde te brengen, verzamelt en ontwikkelt de cel Administratieve Vereenvoudiging en E-Government ideeën van de verschillende besturen. Daarnaast moet ze binnen het gewestelijk bestuur verschillende verbeterprojecten opstarten, bundelen en begeleiden.

Met het oog op een efficiënt beleid werkt de Cel niet alleen mee aan het Gewestelijk Platform voor de Administratieve Vereenvoudiging, maar is ze er ook de drijvende kracht achter. ».

Tot slot verneemt men dat, om de bevolking te informeren en haar suggesties en meningen te verzamelen, de cel een internetsite heeft opgericht die volledig gewijd is aan de administratieve vereenvoudiging en « geengedoe.be » heet (http://www.geengedoe.be).

Jammer genoeg is de site in kwestie niet langer beschikbaar ! Men komt op een blanco pagina terecht die verwijst naar « easy.brussels ». Dat is al een gedoe op zich! Het probleem is dat « easy.brussels » niet bestaat ! Er is geen internetsite met die naam of met een naam die erop lijkt. De zoekmachines leveren niets op !

Pourtant, par un communiqué de presse de janvier 2015 vous annonciez la création d'une agence bruxelloise de simplification, appelée Easybrussels. On y lisait : « Baptisée Easybrussels, l'agence constituera un centre d'expertise et de documentation destiné à simplifier la vie des citoyens, des entreprises et des fonctionnaires qui utilisent les services des administrations régionales bruxelloises, a précisé la secrétaire d'État à la Fonction publique, Fadila Laanan, à l'issue de la réunion. Selon Mme Laanan, Easybrussels sera également chargée de réaliser un plan bruxellois de simplification administrative. Un des projets phares concernera le développement de la facture électronique. (…) Le nouveau plan bruxellois de simplification administrative devrait voir le jour avant l'été 2015. ».

Mes questions sont donc les suivantes :

1. Qu'est devenu le projet de création de l'agence Easybrussels ? Cette agence existe-t-elle ? Est-elle réellement active et fonctionnelle ? Combien de personnes y travaillent-elles ?

2. Où en est le plan de simplification administrative de la Région bruxelloise ?

3. L'agence Easybrussels dispose-t-elle d'une adresse internet ? Comment est-elle accessible ?

4. Enfin, ne conviendrait-il pas de modifier le texte sur le site internet du SPRB afin d'éviter de perdre les internautes qui, comme moi, cherchent un accès simple à un opérateur régional de simplification ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

Par décision du gouvernement du 22 janvier 2015, easybrussels a vu le jour, à l'instar de l'ASA au niveau fédéral, de e-wb's en Région wallonne et du service « wetsmatiging » en Région flamande. Easybrussels est une direction de BCR (Bruxelles-coordination régionale) au sein du SPRB.

Le site www.sanstracas.be, mis en place sous la précédente législature, était actif mais n'avait jamais été actualisé. Un renvoi clair vers l'adresse e-mail easy@sprb.brussels est réalisé depuis l'ancien site sans tracas. L'agence a le projet de développer rapidement une communication structurée vers les citoyens et les entreprises.

Easybrussels suit les travaux de la Commission européenne et des autres niveaux de pouvoir. L'agence s'intègre également dans le Small Business ACT.

Easybrussels a rencontré toutes les administrations régionales dans le but de dresser le bilan des actions développées au sein de ces institutions en matière de simplification administrative. L'agence travaille également avec l'Association de la Ville et des Communes et le Conseil Économique et Social. Un comité de pilotage composé d'un représentant de chaque administration et de chaque cabinet ministériel s'est déjà réuni à plusieurs reprises.

J'ai présenté au gouvernement le bilan du plan de simplification 2009-2014. Le nouveau plan de simplification administrative

Nochtans hebt u in een persbericht van januari 2015 de oprichting van een Brussels agentschap voor de vereenvoudiging aangekondigd, Easybrussels genaamd : « Het agentschap, Easybrussels genaamd, zal een expertise- en documentatiecentrum zijn dat het leven tracht te vereenvoudigen van burgers, bedrijven en ambtenaren die de diensten van gewestelijke overheidsdiensten gebruiken, aldus de staatssecretaris bevoegd voor het openbaar ambt, Fadila Laanan, na afloop van de vergadering. Volgens mevrouw Laanan zal Easybrussels ook een Brussels plan voor administratieve vereenvoudiging opstellen. Eén van de toonaangevende projecten zal betrekking hebben op de ontwikkeling van de elektronische factuur. (…) Het nieuwe Brusselse plan voor administratieve vereenvoudiging zou voor de zomer 2015 moeten uitkomen. ».

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Wat is er geworden van het plan om het agentschap Easybrussels op te richten ? Bestaat het agentschap ? Is het daadwerkelijk actief en operationeel ? Hoeveel personeelsleden werken er ?

2. Hoe staat het met het plan voor de administratieve vereenvoudiging van het Brussels Gewest ?

3. Beschikt het agentschap Easybrussels over een internetadres ? Hoe is het toegankelijk ?

4. Zou, tot slot, de boodschap op de internetsite van de GOB niet moeten worden gewijzigd om te vermijden dat internauten, zoals mezelf, die op zoek zijn naar een eenvoudige toegang tot een gewestelijke vereenvoudigingsoperator, het noorden verliezen ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

Op 22 januari 2015 zag Easybrussels het licht op basis van een beslissing van de regering, naar het voorbeeld van de DAV op federaal niveau, de e-wb's in het Waals Gewest en de dienst « wetsmatiging » in het Vlaams Gewest. Easybrussels is een directie van BGC (Brussel Gewestelijke Coördinatie) binnen de GOB.

De website www.geengedoe.be die onder de vorige legislatuur werd uitgewerkt was actief maar werd nooit bijgewerkt. Er is gezorgd voor een duidelijke doorverwijzing naar het emailadres van Easybrussels easy@gob.brussels vanaf de oude geengedoe-website. Het agentschap wenst zo snel mogelijk een duidelijke communicatie naar de burgers en de ondernemingen te verzenden.

Easybrussels volgt de werkzaamheden van de Europese Commissie en van de andere niveaus. Het agentschap sluit zich eveneens aan bij de Small Business ACT.

Easybrussels heeft alle gewestelijke besturen ontmoet om een stand van zaken op te maken van de acties die in die instellingen inzake administratieve vereenvoudiging werden ontwikkeld. Het agentschap werk eveneens samen met de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Economische en Sociale Raad. Een sturingscomité samengesteld uit een vertegenwoordiger van elk bestuur en van elk ministerieel kabinet heeft al meermaals vergaderd.

Ik heb de regering de balans voorleggen van het plan voor administratieve vereenvoudiging 2009-2014. Het nieuwe plan

2015-2020 a été approuvé par le gouvernement ce 24 mars 2016 (voir annexes ci-jointes) (*).

Par ailleurs, easybrussels, en collaboration avec FEDICT au niveau fédéral, a lancé un cycle de formations sur les matières relatives aux marchés publics en ligne (e-procurement) et sur l'ordonnance bruxelloise sur la communication par voie électronique. La procédure de marché public en ligne est un axe prioritaire.

L'ordonnance de 2008 sur la réutilisation des informations du secteur public (base de travail du principe de l'open data) a intégré les récentes modifications issues de la directive 2013/37/UE. Le texte a été présenté au gouvernement, il est actuellement au Conseil d'État.

Un colloque a été organisé dans le cadre du principe européen Better regulation en décembre dernier.

Les projets phares pour la législature sont les suivants : la facturation électronique, l'e-procurement, l'ISR intégrateur de services régional (sources authentiques) et l'ABC des démarches (plate-forme d'accueil générale entre le citoyen, les entreprises et l'administration).

Un monitoring contenant des points de mesure clairs sur la stratégie de simplification administrative au sein de la Région et de chaque administration est en cours de réalisation.

Je vous invite à prendre connaissance du plan de simplification administrative qui reprend l'ensemble des actions qui seront développées par easybrussels durant cette législature en collaboration avec le CIRB, les administrations régionales et communales et avec le secteur des entreprises.

Ce plan est structuré en 7 objectifs stratégiques, présentés de manière synthétique dans le tableau en annexe et de manière plus détaillée dans le rapport annuel de easybrussels, validé par son comité de pilotage le 4 février dernier.

1. La Région de Bruxelles-Capitale : une Région partenaire de la simplification administrative européenne.

2. La Région de Bruxelles-Capitale : un maillon clair de la simplification administrative belge.

3. Une structure de pilotage efficace pour la Région de Bruxelles-Capitale.

4. Une vision intégrée de la simplification administrative et des moyens budgétaires adaptés.

5. La réduction de 25 % des charges administratives en Région de Bruxelles-Capitale.

6. Impliquer les pouvoirs locaux dans la démarche de simplification administrative.

7. Impliquer les entreprises dans la démarche de simplification administrative.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020 werd op 24 maart 2016 door de regering goedgekeurd (zie bijlagen (*)).

Bovendien heeft Easybrussels in samenwerking met FEDICT (op federaal niveau) een opleidingsreeks georganiseerd over de materies die verband houden met de online overheidsopdrachten (e-procurement) en over de Brusselse ordonnantie over de communicatie via elektronische weg. De onlineprocedure voor overheidsopdrachten vormt een prioritaire krachtlijn.

Aan de ordonnantie van 2008 over het hergebruiken van informatie uit de overheidssector (werkbasis van het open data-principe) werden de recente wijzigingen die voortvloeiden uit de richtlijn 2013/37/EU toegevoegd. De tekst werd aan de regering voorgelegd en bevindt zich momenteel bij de Raad van State.

In december van vorig jaar werd er een colloquium georganiseerd in het kader van het Europese principe Better regulation.

De grote projecten voor deze legislatuur zijn de volgende: de elektronische facturatie, de e-procurement, de gewestelijke dienstenintegrator voor toegang tot authentieke bronnen en het ABC van de administratieve stappen (algemeen platform waar de burger, de ondernemingen en het bestuur elkaar kunnen ontmoeten).

Er wordt momenteel gewerkt aan een monitoring op basis van duidelijke meetpunten aangaande de strategieën voor administratieve vereenvoudiging binnen het gewest en binnen elk bestuur.

Ik zou u willen verzoeken kennis te nemen van het plan voor administratieve vereenvoudiging dat alle acties bevat die door Easybrussels zullen worden ontwikkeld tijdens deze legislatuur in samenwerking met het CIBG, de gewestelijke en gemeentelijke besturen en met de ondernemingssector.

Dit plan bestaat uit 7 strategische doelstellingen, samengevat voorgesteld in de bijgevoegde tabel en op een meer gedetailleerde manier in het jaarverslag van easybrussels, dat gevalideerd werd door zijn begeleidingscomité op 4 februari laatstleden.

1. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : een gewest dat meespeelt op het vlak van de Europese administratieve vereenvoudiging.

2. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest : een duidelijke schakel van de Belgische administratieve vereenvoudiging.

3. Een doeltreffende begeleidingsstructuur voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

4. Een geïntegreerde visie van de administratieve vereenvoudiging en van de geschikte begrotingsmiddelen.

5. De vermindering met 25 % van de administratieve lasten binnen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

6. De lokale overheden betrekken bij de overgang tot administratieve vereenvoudiging.

7. De ondernemingen betrekken bij de overgang tot administratieve vereenvoudiging.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Question n° 228 de M. Alain Destexhe du 11 mars 2016 (Fr.) :

La propreté sur la chaussée d'Ixelles et la chaussée de Wavre.

La propreté dans les chaussées d'Ixelles et de Wavre reste un sujet de forte préoccupation.

La chaussée de Wavre est souvent très très sale, particulièrement le samedi soir et le dimanche. Les immondices s'accumulent très rapidement dans les endroits prévus à cet effet.

Il y a des mégots un peu partout et les trottoirs, qui ont été refaits récemment, sont déjà très sales, avec en de nombreux endroits des taches noires sur les trottoirs.

Par ailleurs, il y a quelques mois, il y a eu pendant quelques semaines des balayeurs de la Région qui nettoyaient la chaussée de Wavre à partir de la chaussée d'Ixelles, le dimanche matin. Mais cette expérience très positive ne s'est pas prolongée.

Mes questions, Madame la Ministre, sont les suivantes :

– Quel est le dispositif actuellement prévu par la Région pour le nettoyage de la chaussée et des trottoirs, ainsi que pour l'enlèvement des immondices ?

– Quel est le dispositif spécifique qui est prévu pour le samedi soir après la fermeture des commerces et le dimanche ?

– Pourquoi les balayeurs qui opéraient le dimanche ne sont-ils plus présents ?

– Qu'est-ce qui est prévu pour le nettoyage des mégots qui sont particulièrement nombreux autour des racines d'arbres ?

– Dans plusieurs établissements, les clients occupent le trottoir, gênent les passants, déposent fréquemment des mégots et jettent des canettes. Que fait la Région pour empêcher cette situation ?

– La Région est-elle compétente pour mettre des amendes administratives pour les infractions et incivilités commises sur la chaussée de Wavre ?

– Quelles sont vos conclusions et votre évaluation de la propreté sur ces deux chaussées et qu'est-ce qui reste à faire pour l'améliorer ?

Réponse : Actuellement, des prestations sont opérées sur la chaussée de Wavre, de la chaussée d'Ixelles jusqu'à la rue Longue Vie à raison de 18 passages par semaine répartis comme suit : trois passages par jour du lundi au vendredi, matin, après-midi et soir; deux passages le samedi, en matinée et en après-midi; un passage le dimanche, en matinée.

Sur la chaussée d'Ixelles, entre la Porte de Namur et la rue de la Paix, on compte trois passages par jour du lundi au vendredi (matinée, après-midi et soirée) et deux passages le samedi (matinée et après-midi). De la rue de la Paix à la Place Fernand Coq, on compte deux passages par jour, du lundi au samedi, en matinée et en après-midi.

Vraag nr. 228 van de heer Alain Destexhe d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Netheid op de Elsense- en Waversesteenweg.

De netheid op de Elsense- en Waversesteenweg is een groot probleem.

De Waversesteenweg ligt er vaak zeer vuil bij, vooral op zaterdagavond en op zondag. Het afval wordt snel opgestapeld op de plaatsen die daarvoor bestemd zijn.

Overal liggen er peuken en de trottoirs, die onlangs heraangelegd zijn, zijn al zeer vuil en hebben op vele plaatsen zwarte vlekken.

Enkele maanden geleden hebben straatvegers van het Gewest gedurende enkele weken de Waversesteenweg op zondagmorgen gereinigd vanaf de Elsensesteenweg. Dat zeer positieve experiment werd evenwel niet voortgezet.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Wat is de huidige regeling van het Gewest voor het reinigen van de steenweg en de trottoirs en voor de afvalophaling ?

– Welke specifieke regeling geldt voor zaterdagavond na de sluiting van de winkels en voor zondag ?

– Waarom werken er geen straatvegers meer op zondag ?

– Wat wordt er gedaan om het grote aantal peuken rond de wortels van de bomen te verwijderen ?

– Klanten van verschillende etablissementen maken gebruik van het trottoir, hinderen de voorbijgangers en gooien vaak hun peuken en blikjes op straat. Wat doet het Gewest daaraan ?

– Is het Gewest bevoegd om administratieve boetes op te leggen voor de overtredingen en het onburgerlijk gedrag op de Waversesteenweg ?

– Wat zijn uw conclusies en uw evaluatie van de netheid op die twee steenwegen ? Wat moet er nog gebeuren om de situatie te verbeteren ?

Antwoord : Momenteel worden er dienstverleningen uitgevoerd op de Waversesteenweg, van aan de Elsensesteenweg tot aan de Lang-Levenstraat, en dit 18 keer per week als volgt verdeeld: drie doortochten per dag van maandag tot vrijdag, 's ochtends, in de namiddag en 's avonds; twee doortochten op zaterdag, 's ochtends en in de namiddag; één doortocht op zondagochtend.

Op de Elsensesteenweg, tussen de Naamsepoort en de Vredestraat, telt men drie doortochten per dag van maandag tot vrijdag (ochtend, namiddag en avond) en twee doortochten op zaterdag (ochtend en namiddag). Van de Vredestraat tot het Fernand Cocqplein zijn er twee doortochten per dag, van maandag tot zaterdag, s'ochtends en in de namiddag.

Une prestation est également effectuée le dimanche matin sur la chaussée d'Ixelles de la Porte de Namur à la Place Fernand Coq.

Ces prestations comprennent tant le nettoiement de la chaussée que des trottoirs.

En ce qui concerne le volet répressif des politiques de propreté menées dans cette zone, l'agence n'est compétente que pour verbaliser les dépôts clandestins, conformément à l'article 18 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets.

À ce sujet, il est utile de préciser que les opérations de contrôle et de verbalisation se font en collaboration avec la police. Précédemment, celles-ci avaient lieu une à deux fois par mois. Dans le contexte des menaces terroristes et du rehaussement du niveau d'alerte, les opérations ont été particulièrement réduites en 2015.

Toutefois, l'agence se tient prête pour reprendre ces collaborations dès que possible.

Pour ce qui relève des incivilités en matière de propreté (jets de mégots, urine sauvage, déjections canines, etc.) visées par les sanctions administratives communales, l'agence n'a pas encore été habilitée par la commune à les verbaliser.

Er is eveneens dienstverlening op zondagochtend op de Elsensesteenweg van de Naamsepoort tot het Fernand Cocqplein.

Deze dienstverlening betreft zowel het reinigen van de wegen als van de voetpaden.

Wat betreft het repressieve luik van de beleidslijnen inzake netheid die gevoerd worden in deze zone, is het Agentschap slecht bevoegd om stortingen van zwerfvuil te bekeuren, overeenkomstig het artikel 18 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afval.

In dit opzicht is het nuttig om te verduidelijken dat de controle- en bekeuringsoperaties plaatsvinden in samenwerking met de politie. Vroeger vonden deze operaties één à tweemaal per maand plaats. In het licht van de terroristische dreigingen en de verhoging van het alertheidsniveau werd de frequentie van deze operaties echter aanzienlijk teruggedrongen in 2015.

Het Agentschap houdt zich echter klaar om deze samenwerkingen zo snel mogelijk te hernemen.

Wat betreft het wangedrag inzake netheid (wegwerpen van peuken, wildplassen, het achterlaten van hondenpoep, enz.) dat geviseerd wordt door de gemeentelijke administratieve boetes, werd het Agentschap nog niet gemachtigd door de gemeente om dit wangedrag te bekeuren.

Question n° 230 de M. Boris Dilliès du 17 mars 2016 (Fr.) :

Les données relatives à l'absentéisme et au burn-out au sein de Bruxelles Mobilité.

Au mois de novembre dernier, l'exercice visant à collationner les données chiffrées relatives à l'absentéisme et au burn-out au sein de Bruxelles Mobilité n'était toujours pas terminé. Pourriez-vous me dire si cet objectif a enfin été réalisé en ce début d'année et, le cas échéant, pourriez-vous m'en communiquer les résultats globaux ?

Réponse : En réponse à ses questions, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

1) Les chiffres relatifs à l'absentéisme 2014 et début 2015 à Bruxelles Mobilité se retrouvent dans le tableau 1 en annexe (*).

Les chiffres d'absentéisme pour la 2e moitié de l'année 2015, pour l'ensemble du SPRB ne sont pas encore connus.

Le taux d'absentéisme à Bruxelles Mobilité est globalement en augmentation puisqu'il passe de 5,69 % en 2014 à 7,09 % en 2015 (1re moitié de l'année 2015).

Les unités administratives de Bruxelles Mobilité qui présentent un taux d'absentéisme élevé, tant en 2014 qu'en 2015, sont :

– Le Centre de la mobilité

– La Régie des Routes

– Le Staff DG (principalement cellule Courrier)

Vraag nr. 230 van de heer Boris Dilliès d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Gegevens over werkverzuim en burn-out in Mobiel Brussel.

In november laatstleden waren de cijfergegevens over werkverzuim en burn-out in Mobiel Brussel nog niet allemaal verzameld. Is dat werk intussen klaar ? Hoe luiden de algemene conclusies ?

Antwoord : In antwoord op zijn vragen deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

1) de absenteïsmecijfers voor 2014 en begin 2015 bevinden zich in bijgaande tabel 1 (*).

De absenteïsmecijfers voor de tweede helft van 2015 voor de hele GOB zijn nog niet bekend.

Het absenteïsmecijfer bij Brussel Mobiliteit stijgt globaal gezien, aangezien het van 5,69 % in 2014 naar 7,09 % in 2015 gaat (eerste helft van 2015).

De administratieve eenheden van Brussel Mobiliteit met een hoog absenteïsmecijfer, zowel in 2014 als in 2015, zijn :

– Het Mobiliteitscentrum

– De Regie der Wegen

– De stafdienst van de DG (voornamelijk de postcel)

– La Direction Appui administratif

– La Direction Taxis

– La Direction Stratégie

2) Les chiffres relatifs au burn-out pour 2014 et 2015 au SPRB se retrouvent dans le tableau 2 en annexe (*).

Les chiffres du burn-out ne sont connus que pour l'ensemble du SPRB.

Le taux d'absentéisme pour burn-out a augmenté entre 2014 et 2015. On constate cependant que le nombre de cas de burn-out a diminué. L'augmentation est due à un nombre de jours d'absence pour burn-out plus élevé pour chaque cas.

3) Le taux d'absentéisme a fait l'objet d'une analyse multifactorielle, pour l'ensemble du SPRB et une enquête relative au bien-être au travail a également été menée, avec l'élaboration d'un plan d'action en phase de mise en œuvre.

Par ailleurs, des analyses de risques ont également eu lieu ou sont en phase de finalisation dans certaines directions.

Le plan d'action précité permettra de mettre en place des mesures qui aideront à diminuer le taux d'absentéisme aussi bien au sein de Bruxelles Mobilité que dans les autres administrations.

Une série de mesures ont déjà eu lieu, d'autres sont prévues à court ou moyen terme pour développer des actions visant les agents (séances d'informations, mindfulness, …) et/ou la hiérarchie.

La DRH a ainsi déjà organisé en novembre 2015 un midi consacré au burn-out visant la sensibilisation des agents.

En 2016, des formations sont prévues pour tous les membres de la ligne hiérarchique sur cette thématique afin de détecter rapidement les signes et mettre en œuvre des mesures visant à stabiliser la situation des agents en difficulté.

De plus, afin d'éviter des rechutes à ce niveau, des entretiens de réintégration sont organisés et des coachings sont proposés aux agents lors de leur retour après burn-out.

Des mesures spécifiques ont également été prises au sein de Bruxelles Mobilité spécifiquement en ce sens.

Ces diverses actions visent à prévenir davantage la charge psychosociale et contribueront à la diminution du burn-out.

(*) (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 232 de M. Pierre Kompany du 17 mars 2016 (Fr.) :

Installation de mobilier urbain.

La DPR indique que le gouvernement amplifiera les efforts de développement du mobilier urbain, notamment en déployant

– De directie Administratieve Ondersteuning

– De directie Taxi's

– De directie Beleid

2) de burn-outcijfers voor 2014 en 2015 bij de GOB bevinden zich in bijgaande tabel 2 (*).

De burn-outcijfers zijn enkel gekend voor de GOB in zijn geheel.

Het absenteïsmecijfer voor burn-out is toegenomen tussen 2014 en 2015. We stellen nochtans vast dat het aantal gevallen van burn-out is afgenomen. De toename is te wijten aan een hoger aantal afwezigheidsdagen voor elk geval van burn-out.

3) Het absenteïsmecijfer heeft het voorwerp uitgemaakt van een multifactoriële analyse voor de GOB in zijn geheel, en een enquête over het welzijn op het werk, waaruit een actieplan is voortgevloeid en momenteel in uitvoering is.

Daarnaast hebben er risicoanalyses plaatsgevonden, en bij bepaalde directies wordt daar nog de laatste hand aan gelegd.

Het voornoemde actieplan laat toe maatregelen in te voeren die het absenteïsmecijfer helpen terugdringen, dit zowel bij Brussel Mobiliteit als bij de andere besturen, en preventief.

Een reeks maatregelen zijn al doorgevoerd, andere zijn gepland op korte of middellange termijn om acties op te zetten die de personeelsleden beogen (infosessies, mindfulness, …) en/of de hiërarchie.

Zo heeft de DHR in november 2015 een middag gewijd aan burn-out om de personeelsleden daarvan bewust te maken.

In 2016 zijn er opleidingen gepland voor alle leden van de hiërarchische lijn over dit thema, opdat zij snel de tekenen zouden herkennen en maatregelen zouden nemen om de toestand van personeelsleden in moeilijkheden te stabiliseren.

Bovendien zullen er werkhervattingsgesprekken worden georganiseerd en zal er coaching worden aangeboden voor personeelsleden die terugkeren na een burn-out om te vermijden dat ze hervallen.

Er zijn bij Brussel Mobiliteit ook specifieke maatregelen genomen in die zin.

Die diverse acties beogen om psychosociale belasting beter te voorkomen en bij te dragen tot een afname van burn-out.

(*) (De tabellen zullen niet worden gepubliceerd, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 232 van de heer Pierre Kompany d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De plaatsing van stadsmeubilair.

De GBV stelt dat de regering meer inspanningen zal doen voor de uitbouw van stadsmeubilair, met name door een massale

massivement le nombre de corbeilles publiques sur l'ensemble du territoire régional, tant sur les voiries communales que régionales. La DPR précise également que cette politique se fera en concertation avec les communes et dans une volonté d'harmoniser ce matériel urbain.

– Combien de corbeilles publiques ont-elles été placées sur des voiries communales depuis le début de la législature et combien de corbeilles publiques ont-elles été placées sur des voiries régionales depuis le début de la législature ?

– Est-ce que cela s'est fait de manière harmonisée et en concertation avec les communes, comme le prévoit la DPR ?

En réponse à une question écrite que je vous avais adressée sur le même sujet, vous indiquiez que vous meniez un projet de placement de cendriers intégrés sur le modèle Vigipirate. Pourriez-vous m'indiquer combien de cendriers de ce type ont déjà été installés à Bruxelles ? Est-ce que vous étudiez la faisabilité technique ainsi que l'opportunité d'installer des cendriers intégrés au dallage de voiries régionales ou communales ? Enfin, vous indiquiez que vous attendiez un retour de la faisabilité technique de ce système de la part de la STIB, l'avez-vous aujourd'hui reçue ? Si oui, quels sont les résultats ?

Enfin, depuis le début de la législature combien de toilettes publiques et urinoirs ont-ils été installés par l'ABP à Bruxelles ? Est-ce que cela s'est fait de manière harmonisée et en concertation avec les communes, comme le prévoit la DPR ? Si oui, comment ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

Depuis le début de la législature, l'Agence Bruxelles-Propreté, en étroite collaboration avec les communes, a placé 1.155 nouvelles corbeilles Vigipirate dont 608 sur des voiries régionales et 547 corbeilles sur des voiries communales.

Aucun cendrier n'a encore été placé depuis le début de cette législature car un projet de modèle enterré est toujours à l'étude et l'ABP attend un retour de la STIB. Pour votre bonne information, ces cendriers enterrés, intégrés au dallage de la voirie, ont été testés avec succès sur les sites de l'ABP.

Enfin, concernant les toilettes publiques, l'agence a équipé le site de la gare du Midi de 6 nouveaux urinoirs fixes qui ont été réceptionnés le 11 mars dernier. La commune de Saint-Gilles ainsi que Bruxelles Mobilité ont étroitement collaboré avec l'agence pour mener à bien ce projet.

Question n° 233 de M. Pierre Kompany du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le service à domicile de collecte d'encombrants de l'ABP.

Afin de compléter mon information à ce sujet j'aurais voulu vous poser les questions suivantes :

verhoging van het aantal vuilnisbakken op het ganse gewestelijke grondgebied, zowel op de gemeentewegen als op de gewestwegen. De GBV verduidelijkt tevens dat dit zal gedaan worden in overleg met de gemeenten en met het oog op een harmonisatie van het stadsmeubilair.

– Hoeveel openbare vuilnisbakken werden geplaatst op de gemeentewegen sedert het begin van de legislatuur en hoeveel openbare vuilnisbakken werden geplaatst op de gewestwegen sedert het begin van de legislatuur ?

– Werd dit gedaan op harmonieuze wijze en in overleg met de gemeenten, zoals bepaald in de GBV ?

Als antwoord op een schriftelijke vraag die ik u ter zake had gesteld, zei u dat u een plan had voor het plaatsen van geïntegreerde asbakken van het model Vigipirate. Kan u mij zeggen hoeveel asbakken van dit type al werden geplaatst in Brussel ? Onderzoekt u de technische haalbaarheid en de opportuniteit van de installatie van deze geïntegreerde asbakken in de gewestelijke of gemeentelijke bestrating ? Tot slot zei u dat u wacht op een reactie van de MIVB over de technische haalbaarheid van dit systeem, hebt u dat nu ontvangen ? Zo ja, wat zijn de resultaten ?

Tot slot, kan u mij zeggen hoeveel openbare toiletten en urinoirs het ANB heeft geplaatst in Brussel sedert het begin van de legislatuur ? Werd dit gedaan op harmonieuze wijze en in overleg met de gemeenten, zoals de GBV stelt ? Zo ja, hoe ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

Sinds het begin van de legislatuur heeft het Agentschap Net Brussel, in nauwe samenwerking met de gemeenten, 1.155 nieuwe Vigipirate vuilnisbakken geplaatst, waaronder 608 vuilnisbakken op gewestwegen en 547 vuilnisbakken op gemeentelijke wegen.

Er werden nog geen asbakken geplaatst sinds het begin van deze legislatuur, aangezien er nog steeds een ontwerp voor een ingegraven model wordt bestudeerd en het ANB wacht op een antwoord van de MIVB. Ter informatie : deze ingegraven asbakken, die geïntegreerd worden in de wegbetegeling, werden met succes getest op de sites van het ANB.

Als we kijken naar de openbare toiletten, heeft het Agentschap ten slotte de site van het zuidstation uitgerust met 6 nieuwe vaste urinoirs die werden geplaatst op 11 maart laatstleden. De gemeente Sint-Gillis en Brussel-Mobiliteit hebben nauw samengewerkt met het Agentschap om dit project tot een goed einde te brengen.

Vraag nr. 233 van de heer Pierre Kompany d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De dienst van het ANB voor het ophalen van grof huisvuil aan huis.

Ter aanvulling van mijn informatie ter zake wilde ik u volgende vragen stellen :

– Combien de tonnes d'encombrants ont-elles été récoltées en 2015 par ce service ? Quel pourcentage du tonnage global d'encombrants collectés par l'ABP cela représente-t-il ?

– Quel était le budget total du service en 2015 ?

– Quel a été le coût par tonne récoltée par ce service en 2015 ?

– Quel pourcentage des encombrants collectés via ce service a-t-il été ensuite préparé pour le réemploi en 2015 ?

– Quel pourcentage de ces encombrants collectés via ce service a-t-il ensuite été recyclé en 2013 ?

– Quel pourcentage de ces encombrants collectés via ce service a-t-il ensuite été incinéré en 2015 ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

En 2015, le service de collecte d'encombrants à domicile a récolté 6.000 tonnes de déchets, soit 33 % du total des encombrants collectés par l'agence.

Pour l'heure, il n'est pas encore possible d'établir le budget total exact affecté à la réalisation de ce service. Il en va de même concernant le coût à la tonne.

La voie du réemploi est actuellement à l'étude, dans le cadre du Programme régional en économie circulaire et notamment via le site de Recy-K.

L'ensemble des encombrants collectés par l'Agence Bruxelles-Propreté – tant via le service à domicile qu'en parc à conteneurs (mobiles y compris) – est envoyé vers des filières de recyclage de matière.

Ainsi, aucun encombrant collecté par l'agence n'est incinéré. Le permis d'environnement de l'installation ne le permet d'ailleurs pas. Quoi qu'il en soit, l'incinérateur n'est techniquement pas équipé pour absorber des objets de grande envergure.

– Hoeveel ton grof huisvuil werd opgehaald in 2015 door voornoemde dienst ? Welk percentage vormt dat van het totaal tonnage grof huisvuil dat werd opgehaald door het ANB ?

– Wat was het totaal budget van de dienst in 2015 ?

– Wat was de kostprijs per door die dienst opgehaalde ton in 2015 ?

– Welk percentage via deze dienst opgehaald grof huisvuil werd vervolgens klaargestoomd voor hergebruik in 2015 ?

– Welk percentage via deze dienst opgehaald grof huisvuil werd vervolgens gerecycleerd in 2015 ?

– Welk percentage van dit door deze dienst opgehaald grof huisvuil werd vervolgens verbrand in 2015 ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

In 2015 heeft de inzamelingsdienst voor grofvuil aan huis 6.000 ton afval verzameld, oftewel 33 % van de totale hoeveelheid ingezameld grofvuil door het Agentschap.

Momenteel is het nog onmogelijk om het exacte totaalbedrag te bepalen dat bestemd werd voor de realisatie van deze dienst. Hetzelfde geldt voor de prijs per ton afval.

De methode van hergebruik wordt momenteel bestudeerd, in het kader van het gewestelijk Programma voor circulaire economie en in het bijzonder via de Recy-K-site.

Al het grofvuil dat wordt ingezameld door het Agentschap Net Brussel – zowel via de dienst aan huis als via de containerparken (met inbegrip van de mobiele containerparken) – wordt afgevoerd naar afvalrecyclageketens.

Zo wordt er geen grofvuil verbrand dat werd ingezameld door het Agentschap. De milieuvergunning van de installatie laat dit overigens niet toe. De verbrandingsoven is hoe dan ook niet technisch uitgerust om grote voorwerpen op te nemen.

Question n° 234 de M. Pierre Kompany du 17 mars 2016 (Fr.) :

Actions en matière de communication et d'information sur les collectes menées par l'ABP.

Il y a quelques mois je vous interrogeais à ce sujet. J'aurais cependant voulu affiner ma connaissance et approfondir la première réponse qui m'a été donnée.

Dans votre réponse, vous m'indiquiez que de nombreuses actions de terrain lors de marchés, de braderies et autres événements de quartier ont été menées par l'ABP, afin de resserrer les liens avec les acteurs locaux et/ou les inviter à participer à la gestion et à l'embellissement de l'espace public.

J'aurais donc voulu savoir combien d'actions de ce type ont eu lieu en 2015 et pour chacune d'entre elles quel était leur objet ainsi que le budget.

Vraag nr. 234 van de heer Pierre Kompany d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Communicatie- en informatieacties over vuilophaling door het ANB.

Enkele maanden geleden stelde ik u al vragen ter zake, maar ik wilde mijn kennis verdiepen en verder ingaan op het eerste antwoord dat mij werd gegeven.

In uw antwoord zei u dat het ANB vele acties op het terrein voert tijdens markten, braderijen en andere wijkevenementen, om de banden met de lokale actoren aan te halen, en/of hen uit te nodigen om deel te nemen aan het beheer en verfraaiing van de openbare ruimte.

Ik wens dus te weten hoeveel dergelijke acties hebben plaatsgevonden in 2015, en wat het doel en het budget voor elk ervan was ?

Dans le budget initial 2016, le crédit affecté aux opérations de sensibilisation de l'ABP a été doublé par rapport à 2015, pour atteindre 2 millions d'EUR. Est-ce qu'une répartition de ces moyens a déjà été décidée ? Si oui, pouvez-vous me la communiquer et m'indiquer sur la base de quels critères ces moyens ont été répartis ? Quels types d'actions seront renforcés en priorité grâce à ces budgets supplémentaires ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

L'ABP a mené des actions sur 8 marchés en 2015 dont l'objet était de sensibiliser la population au tri des déchets et de promouvoir la collecte des déchets organiques.

Par ailleurs, l'agence était présente lors de 18 festivités bruxelloises dont la fête de l'Iris, la fête nationale ou encore la fête de l'Environnement. Les actions visaient plutôt la sensibilisation au tri et à la propreté publique.

D'autres actions ont été menées auprès de diverses ASBL, sur des terrains de jeux pour enfants, auprès des écoles, dans les logements sociaux et auprès des primo-arrivants.

Il n'y a pas de coûts à ces actions autres que les frais de personnel.

Le budget dédié à la communication en 2016 a été effectivement doublé par rapport à 2015 afin de pouvoir, en grande partie, supporter les coûts du futur info-pack. Publication qui, je le rappelle, sera distribuée cette année à tous les Bruxellois et qui contiendra toutes les informations utiles et nécessaires concernant la propreté publique et la collecte des déchets dans notre capitale. Ce document accompagnera la réforme des collectes.

Le reste des moyens sera utilisé pour une campagne en mass media sur la propreté publique, une autre sur les bons gestes de tri et une dernière qui se concentrera sur la réforme des collectes et l'info-pack. Enfin, le développement de matériel d'animation sur la propreté publique sera lui aussi porté sur ce budget.

In de initiële begroting 2016 werd het krediet voor de sensibiliseringsacties van het ANB verdubbeld ten opzichte van 2015, tot 2 miljoen EUR. Werd reeds beslist over een verdeling van deze middelen ? Zo ja, kan u mij meedelen op basis van welke criteria deze middelen werden verdeeld ? Welke types acties krijgen voorrang voor versterking dankzij deze extra budgetten ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

Het ANB heeft acties gevoerd op 8 markten in 2015. Het doel was om de bevolking bewust te maken voor de afvalsortering en om de inzameling van organisch afval te bevorderen.

Het Agentschap was ook aanwezig tijdens 18 Brusselse festiviteiten waaronder het Irisfeest, de nationale feestdag en het Milieufeest. De acties waren voornamelijk gericht op de bewustmaking voor sortering en voor de openbare netheid.

Er werden ook andere acties gevoerd bij diverse VZW's, op speelterreinen voor kinderen, bij scholen, in de sociale woonwijken en bij nieuwkomers.

Deze acties kenden geen andere kosten dan de personeelskosten.

Het budget dat gewijd werd aan de communicatie in 2016 werd effectief verdubbeld in vergelijking met dat van 2015, en dit om in grote mate de kosten van het toekomstige Info-pack te kunnen dragen. Ter herinnering : dit Info-pack zal dit jaar worden bezorgd aan alle Brusselaars. Het zal alle nuttige informatie bevatten betreffende de openbare netheid en de inzameling van afval in onze hoofdstad. Dit document zal gepaard gaan met de inzamelingshervorming.

De rest van de middelen zal gebruikt worden voor een massmedia-campagne over openbare netheid, een andere campagne over de goede sorteerregels en een campagne over de inzamelingshervorming en het Infopack. Ten slotte zal ook de ontwikkeling van animatiemateriaal over de openbare netheid gedragen worden door dit budget.

Question n° 235 de M. Pierre Kompany du 17 mars 2016 (Fr.) :

L'affectation des recettes du Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets.

L'article 71 de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets précise que pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets les moyens du Fonds sont affectés exclusivement aux dépenses supplémentaires se rapportant :

1° au développement d'actions visant à promouvoir la réduction des déchets et la consommation durable;

2° aux actions en vue de lutter contre les gaspillages;

3° aux actions pour la promotion d'achats durables par les pouvoirs publics et par les citoyens;

Vraag nr. 235 van de heer Pierre Kompany d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De aanwending van de ontvangsten van het Fonds voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen.

Krachtens artikel 71 van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen worden voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen de middelen van het Fonds enkel aangewend voor de extra uitgaven met betrekking tot :

1° de ontwikkeling van acties om de vermindering van afvalstoffen en duurzame consumptie te bevorderen;

2° acties met het oog op de strijd tegen verspillingen;

3° acties ter bevordering van duurzame aankopen door de overheden en de burgers;

4° à la promotion du compostage décentralisé;

5° au développement et au soutien de services encourageant la réutilisation et le réemploi;

6° au développement de ressourceries;

7° aux actions en vue de lutter contre le suremballage et les emballages superflus;

8° au développement de programmes d'éducation à la réduction des déchets;

9° à la participation à la Semaine européenne de Réduction des Déchets;

10° à la rémunération du personnel en charge du contrôle des obligations de tri et de contrat visées aux articles 19 et 23 de l'ordonnance du … relative aux déchets.

En outre, l'ordonnance précise que l'Agence et Bruxelles Environnement communique chaque année, en octobre, au gouvernement, un rapport reprenant l'affectation précise des moyens du Fonds au cours de l'année écoulée ainsi que les affectations projetées pour les deux années suivantes et leur contribution à l'atteinte des objectifs européens et régionaux tels que visés à l'article 22.

L'ABP, en 2015 a bénéficié à hauteur de 2,1 millions d'EUR de ce Fonds. Pourriez-vous m'indiquer vers quelles catégories et à concurrence de quels montants, ces moyens reçus par l'ABP ont été affectés, ainsi que la contribution de ces moyens à l'atteinte des objectifs européens et régionaux tels que visés à l'article 22 de l'ordonnance ?

Réponse : En réponse à sa question, je renvoie l'honorable membre à ma réponse à la question écrite n° 214 de M. Arnaud Pinxteren portant exactement sur le même sujet.

4° de bevordering van gedecentraliseerd composteren;

5° de ontwikkeling van en de steun aan diensten die hergebruik aanmoedigen;

6° de ontwikkeling van kringloopwinkels;

7° acties met het oog op de strijd tegen oververpakking en overbodige verpakkingen;

8° de ontwikkeling van voorlichtingprogramma's op het gebied van afvalvermindering;

9° deelname aan de Europese Week van de Afvalvermindering;

10° de betaling van het personeel belast met de controle van de sorteer- en contractverplichtingen bedoeld in de artikelen 19 en 23 van de ordonnantie van … betreffende afvalstoffen.

Bovendien verduidelijkt de ordonnantie dat het Agentschap en Leefmilieu Brussel jaarlijks in oktober een verslag meedelen aan de regering met de precieze aanwending van de middelen van het Fonds in het afgelopen jaar, alsook de geplande bestemmingen voor de twee volgende jaren en de bijdrage ervan tot het halen van de in artikel 22 vermelde Europese en gewestelijke doelstellingen.

In 2015 heeft het GAN 2,1 miljoen EUR ontvangen uit dat Fonds. Kan u mij zeggen voor welke categorieën en ten belope van welke bedragen deze door het GAN ontvangen middelen werden aangewend, en hoe deze middelen hebben bijgedragen tot het halen van de in artikel 22 van de ordonnantie vermelde Europese en gewestelijke doelstellingen ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag verwijs ik het geachte lid naar mijn antwoord op de vraag nr. 214 van de heer Arnaud Pinxteren met absoluut hetzelfde onderwerp.

Question n° 236 de Mme Julie de Groote du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les objectifs prioritaires liés à la promotion de la diversité dans la fonction publique régionale.

En vertu de l'arrêté du 23 mars 2011, le gouvernement bruxellois peut, pour la période qu'il détermine, définir au niveau régional des objectifs prioritaires liés à la promotion de la diversité. L'institution publique intègre alors ces objectifs régionaux prioritaires dans les objectifs de son plan d'action diversité.

Le 12 mai 2012, le gouvernement a donc approuvé 5 objectifs généraux prioritaires pour la politique de diversité dans la fonction publique régionale bruxelloise; et ce, pour la période du 1er janvier 2012 au 31 décembre 2015, concernant les thématiques suivantes :

– l'accession des femmes aux postes de cadre moyen et supérieur;

– l'engagement et la promotion des personnes d'origine étrangère;

– le recrutement de jeunes peu qualifiés;

Vraag nr. 236 van mevr. Julie de Groote d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Prioritaire doelstellingen voor de bevordering van diversiteit in het gewestelijk openbaar ambt.

Krachtens het besluit van 23 maart 2011 kan de Brusselse regering, voor de periode die ze vaststelt, op gewestelijk vlak prioritaire doelstellingen bepalen voor de bevordering van de diversiteit. Het openbaar bestuur integreert dan die gewestelijke prioritaire doelstellingen in de doelstellingen van zijn diversiteitsplan.

Op 12 mei 2012 heeft de regering bijgevolg 5 prioritaire algemene doelstellingen goedgekeurd voor het diversiteitsbeleid in het Brussels gewestelijk openbaar ambt voor de periode van 1 januari 2012 tot 31 december 2015. Het gaat over de volgende onderwerpen :

– de toegang van vrouwen tot functies van het midden- en hoger management;

– de aanwerving en promotie van personen van buitenlandse origine;

– de rekrutering van laaggeschoolde jongeren;

– la mise en œuvre d'une politique relative à l'orientation sexuelle sur le lieu de travail;

– le recrutement des personnes ayant un handicap et l'intégration de l'accessibilité dans la culture organisationnelle.

En réponse à une interpellation que je vous avais adressée à ce sujet, vous me faisiez part des difficultés de la mise en œuvre d'un monitoring statistique de ces objectifs. Malgré ces difficultés, êtes-vous en mesure de me dire si ces objectifs pour la période aujourd'hui clôturée ont été atteints ? Si oui, est-ce le cas ?

Par ailleurs, dans cette même réponse, vous indiquiez qu'un travail d'adaptation de ces objectifs était en cours afin de notamment tenir compte des nouvelles politiques et décisions du gouvernement telles que l'intégration du genre dans le handiplan, le plan bruxellois pour la fonction publique régionale, … Quel est l'état d'avancement de ce travail ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

Le bilan réalisé avec les managers diversité en ce qui concerne les objectifs prioritaires régionaux, qui avaient été fixés par le gouvernement pour la période du 1er janvier 2012 au 31 décembre 2015, est surtout qualitatif car un monitoring statistique n'a pas été mis en place. Sur la base de ce bilan, une proposition d'objectifs actualisés a été discutée au sein du comité régional de diversité le 2 mars dernier. Le service Diversité d'Actiris, Unia et l'Institut fédéral pour l'Égalité des femmes et des hommes ont également été consultés.

En date du 24 mars 2016, le gouvernement a accepté cette proposition et a adopté les objectifs diversité pour la période 2016-2020 tels que développés dans la note au gouvernement ci-jointe (*).

Ces objectifs comportent des objectifs généraux, des objectifs spécifiques et des recommandations.

Les objectifs généraux portent sur le respect des dispositions légales, le développement d'une approche intégrée, la mise en place d'un monitoring et d'une méthode de reporting au gouvernement.

Les objectifs spécifiques concernent :

– l'accession des femmes au cadre moyen et supérieur,

– la représentativité au sein des services publics,

– la participation à la mise en œuvre de la Garantie jeunes,

– la politique sur les personnes ayant un handicap,

– l'aménagement des fins de carrière.

Les recommandations concernent les 4 axes qui doivent structurer les plans diversité conformément à l'ordonnance du 4 septembre 2008 : la gestion des ressources humaines, les modes généraux d'organisation du travail, la culture organisationnelle, le positionnement externe et l'approche citoyens-usagers.

– de uitvoering van een beleid betreffende seksuele geaardheid op het werk;

– de rekrutering van personen met een handicap en de integratie van de bereikbaarheid in de organisatiecultuur.

In antwoord op een interpellatie die ik hierover tot u heb gericht, hebt u gewezen op de problemen om een statistische monitoring van die doelstellingen op poten te zetten. Bent u, ondanks die problemen, in staat om te zeggen of de doelstellingen voor de periode die vandaag afgesloten is, werden bereikt ? Zo ja, is dat het geval ?

Voorts hebt u er in hetzelfde antwoord op gewezen dat die doelstellingen werden aangepast om onder meer rekening te houden met de nieuwe beleidsmaatregelen en beslissingen van de regering, zoals de integratie van het gender in het handiplan, het Brussels plan voor het gewestelijk openbaar ambt, … Hoever staat het met dat werk ?

Antwoord : In antwoord op haar vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

Het overzicht dat met de diversiteitsmanagers werd opgesteld inzake de gewestelijke prioritaire doelstellingen, die werden vastgelegd door de regering voor de periode van 1 januari 2012 tot 31 december 2015, is vooral kwalitatief, aangezien er geen statistische monitoring werd doorgevoerd. Op basis van dit overzicht werd er een voorstel van bijgewerkte doelstellingen besproken bij het gewestelijk diversiteitscomité op 2 maart laatstleden. De dienst Diversiteit van Actiris, Unia en het Federaal Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen werden ook geconsulteerd.

Op 24 maart 2016 heeft de regering dit voorstel aanvaard en heeft ze de diversiteitsdoelstellingen voor de periode 2016-2020 goedgekeurd zoals die werden uiteengezet in de bijgevoegde nota aan de regering (*).

Deze doelstellingen bevatten algemene en specifieke doelstellingen en aanbevelingen.

De algemene doelstellingen hebben betrekking op de naleving van wettelijke bepalingen, de ontwikkeling van een geïntegreerde aanpak, de doorvoering van een monitoring en van een reportingmethode aan de regering.

De specifieke doelstellingen hebben betrekking op :

– de toegang van vrouwen tot het midden- en topkader,

– de representativiteit binnen openbare diensten,

– de deelname aan de doorvoering van de Jongerengarantie,

– het beleid inzake personen met een handicap,

– de eindeloopbaanregeling.

De aanbevelingen hebben betrekking op de 4 assen die de diversiteitsplannen moeten structureren, overeenkomstig de ordonnantie van 4 september 2008 : het beheer van de human ressources, de algemene werkorganisatiewijzen, de organisatiecultuur, de externe positionering en de benadering van de burgersgebruikers.

Chaque organisme public régional devra donc traduire ces objectifs prioritaires dans son prochain plan diversité. Il est prévu de mettre en place une méthode de monitoring global afin que le comité régional de diversité puisse évaluer les progrès réalisés et transmettre un rapport au gouvernement à mi-législature et en fin de législature.

Le comité régional de diversité pourra s'appuyer entre autres sur les rapports statistiques annuels réalisés par l'Observatoire de l'emploi de la fonction publique régionale dont le champ d'application va être étendu. Il travaillera également avec les acteurs spécialisés pour développer le monitoring, notamment avec UNIA et l'Institut fédéral pour l'égalité entre les femmes et les hommes.

La préparation des rapports sera réalisée avec le support du secrétariat du comité régional de diversité.

Le développement du monitoring statistique s'effectuera donc aussi dans le cadre de la mise en place du futur « Observatoire de l'emploi public régional », dénommé actuellement « Observatoire de l'emploi de la fonction publique ». Les missions de cet Observatoire seront élargies afin de pouvoir développer des statistiques plus fines sur les données relatives au personnel des organismes publics régionaux. Le gouvernement a adopté le projet d'arrêté, en première lecture, le 4 février dernier. Il est actuellement soumis pour avis à la commission de la protection de la vie privée. Le but est d'établir des statistiques qui permettent de mieux anticiper l'évolution des emplois et de récolter des données supplémentaires pour répondre à d'autres obligations légales ou engagements, par exemple en matière de diversité et d'intégration du genre.

Cet observatoire restera situé au sein du Service public régional. Un comité de suivi devra être mis en place dès que possible pour démarrer les travaux préparatoires et déterminer les méthodes de collecte et d'analyse. Ce comité sera composé des représentants du Service public régional et des organismes publics régionaux, de l'Institut bruxellois de Statistiques et d'Analyse et de l'Observatoire Bruxellois de l'Emploi d'Actiris. Une collaboration avec UNIA et l'Institut fédéral pour l'égalité entre les femmes et les hommes est également envisagée.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 239 de M. Benoît Cerexhe du 23 mars 2016 (Fr.) :

L'exonération de la redevance poubelle.

En commission Environnement du 15 mars dernier, vous annonciez que vous travaillez à une adaptation du texte, notamment en vue d'exonérer les professionnels produisant une quantité infime de déchets, comme les webmasters par exemple.

Elke gewestelijke openbare instelling zal deze prioritaire doelstellingen dus moeten vertalen in zijn volgende diversiteitsplan. Er wordt voorzien om een globale monitoringsmethode door te voeren zodat het gewestelijk diversiteitscomité de gerealiseerde vooruitgang kan evalueren en een verslag kan overmaken aan de regering halverwege en aan het einde van de legislatuur.

Het gewestelijk diversiteitscomité zal zich onder meer kunnen baseren op de statistische jaarverslagen die opgemaakt werden door het Waarnemingscentrum inzake de tewerkstelling van het gewestelijk openbaar ambt waarvan het toepassingsveld zal worden uitgebreid. Het zal ook samenwerken met de gespecialiseerde actoren voor de ontwikkeling van de monitoring, in het bijzonder met UNIA en het Federaal Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

De voorbereiding van de verslagen zal gerealiseerd worden met de steun van het secretariaat van het gewestelijk Diversiteitscomité.

De ontwikkeling van de statistische monitoring zal dus ook plaatsvinden in het kader van de oprichting van het toekomstig « Waarnemingscentrum van de gewestelijke openbare tewerkstelling », dat momenteel het « Waarnemingscentrum van de tewerkstelling van het openbaar ambt » wordt genoemd. De opdrachten van dit waarnemingscentrum zullen uitgebreid worden om preciezere statistieken te kunnen ontwikkelen over gegevens betreffende het personeel van de gewestelijke openbare instellingen. De regering heeft, in eerste lezing, het ontwerp van besluit goedgekeurd op 4 februari laatsleden. Het wordt momenteel ter advies voorgelegd aan de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Het doel is om statistieken op te stellen die beter toelaten om de evolutie van de tewerkstelling te anticiperen en om bijkomende gegevens te verzamelen om te beantwoorden aan andere wettelijke verplichtingen of verbintenissen, bijvoorbeeld inzake diversiteit en de integratie van het genderaspect.

Dit Waarnemingscentrum zal gelegen blijven binnen de Gewestelijke Overheidsdienst. Er moet zo snel mogelijk een opvolgingscomité worden opgericht om de voorbereidende werken op te starten en de inzamelings- en analysemethoden te bepalen. Dit comité zal bestaan uit de vertegenwoordigers van de Gewestelijke Overheidsdienst, van de gewestelijke openbare instellingen, van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse en van het Brussels Waarnemingscentrum van de Tewerkstelling van Actiris. Er wordt ook een samenwerking voorzien met UNIA en het Federaal Instituut voor de Gelijkheid van vrouwen en mannen.

(*) (De bijlage zal niet worden gepubliceerd, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 239 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

Vrijstelling van de heffing voor de vuilniszakken.

In de commissie voor het Leefmilieu van 15 maart laatstleden kondigde u aan dat u werkt aan een aanpassing van de tekst, met name met het oog op de vrijstelling van vaklui die een zeer kleine hoeveelheid afval voort te brengen, zoals webmasters bijvoorbeeld.

Avez-vous déjà décidé des critères qui vont permettre de définir les professionnels pouvant bénéficier de cette exonération ?

J'aurais également voulu savoir ce qu'il était prévu, en ce qui concerne la facturation de la redevance et d'un éventuel contrat lorsque le professionnel en question est un indépendant inscrit à l'institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti) en dehors de la Région bruxelloise – en Flandre ou en Wallonie – mais qui exerce son activité à Bruxelles ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

L'ordonnance du 18 décembre 2015 portant la première partie de la réforme fiscale a introduit le principe d'une redevance annuelle forfaitaire de 243,24 EUR HTVA, en prévoyant que celle-ci est due par tous les détenteurs de déchets autres que ménagers, à moins qu'ils ne démontrent :

– procéder eux-mêmes à leur traitement ou le faire faire par un négociant, une installation ou une entreprise effectuant des opérations de traitement des déchets ou par un collecteur de déchets, sur la base des justificatifs visés à l'article 23, § 4, de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets;

– faire partie des détenteurs exonérés en application de l'article 10 de l'arrêté du gouvernement du 22 décembre 2011 fixant la tarification des prestations de Bruxelles-Propreté, Agence régionale pour la Propreté.

Par ailleurs, l'avant-projet d'ordonnance modificative approuvé dernièrement par le gouvernement prévoit que :

– le montant de la redevance annuelle forfaitaire est ramené à 0 EUR HTVA lorsque le détenteur de déchets autres que ménagers démontre être une personne physique qui, en raison de revenus limités, est assujettie à des cotisations sociales réduites ou en est dispensée;

– sauf exonération ou redevance réduite à 0 EUR HTVA, la redevance est due par les détenteurs de déchets autres que ménagers, par établissement sis sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pour le cas dont il est fait mention dans votre question, à savoir l'indépendant qui exerce son activité sur le territoire bruxellois mais qui est inscrit à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (INASTI) en dehors de la Région de Bruxelles-Capitale, ce producteur de déchets non ménagers a l'obligation de suivre la réglementation régionale relative au traitement de ses déchets et donc, à défaut d'avoir un contrat, de payer la redevance dès qu'il dispose d'un établissement sur le territoire régional.

Hebt u al beslist over de criteria aan de hand waarvan kan bepaald worden welke vaklui gebruik kunnen maken van deze vrijstelling ?

Ik wens ook te weten wat gepland was inzake de facturatie van de heffing en een eventueel contract, wanneer de betrokken vakman een zelfstandige is die ingeschreven is bij het Rijksinstituut voor sociale verzekeringen voor zelfstandige werknemers (RSVZ) buiten het Brussels Gewest – in Vlaanderen of in Wallonië, maar zijn activiteit uitoefent in Brussel ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

De ordonnantie van 18 december 2015 houdende het eerste gedeelte van de fiscale hervorming, heeft het principe ingevoerd van een jaarlijkse forfaitaire bijdrage van 243,24 EUR, btw niet inbegrepen, en voorziet dat deze verplicht is voor alle houders van afval ander dan huishoudelijk afval, tenzij ze kunnen aantonen :

– dat ze zelf instaan voor de verwerking ervan of dit laten uitvoeren door een handelaar, een installatie of een onderneming die deze verwerkingsoperaties uitvoert of door een afvalinzamelaar, op basis van de bewijsstukken bedoeld in artikel 23, § 4 van de ordonnantie van 14 juni 2012 met betrekking tot afval;

– dat ze deel uitmaken van de vrijgestelde houders in toepassing van artikel 10 van het besluit van de regering van 22 december 2011 ter bepaling van de tarificering van de prestaties van het Agentschap Net Brussel.

Verder voorziet het onlangs door de regering goedgekeurde voorontwerp van de wijzigende ordonnantie dat :

– het bedrag van de jaarlijkse forfaitaire bijdrage naar nul wordt gebracht, btw niet inbegrepen, wanneer de houder van afval ander dan huishoudelijk afval aantoont dat hij een fysiek persoon is die wegens beperkte inkomsten onderworpen is aan verminderde sociale bijdragen of ervan is vrijgesteld;

– behalve vrijstelling of verminderde bijdrage tot 0 EUR, btw niet inbegrepen, is de bijdrage van de houders van afval ander dan huishoudelijk afval verplicht per vestiging op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In het geval waarover u het hebt in uw vraag, te weten een zelfstandige die zijn activiteiten uitoefent op het Brussels grondgebied maar ingeschreven is in het Nationaal instituut voor sociale verzekeringen voor zelfstandigen (RSVZ) buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, deze producent van niet huishoudelijk afval is verplicht de gewestelijke reglementering te volgen met betrekking tot de afvalverwerking en dient dus, bij gebrek aan een contract, de bijdrage te betalen van zodra hij beschikt over een vestiging op het gewestelijk grondgebied.

Question n° 240 de M. Serge de Patoul du 12 avril 2016 (Fr.) :

Les personnes handicapées dans la fonction publique régionale.

L'intégration des personnes handicapées dans la fonction publique régionale est essentielle dans une société inclusive. Au niveau natio-

Vraag nr. 240 van de heer Serge de Patoul d.d. 12 april 2016 (Fr.) :

Personen met een handicap in het gewestelijk openbaar ambt.

De integratie van personen met een handicap in het gewestelijk openbaar ambt is essentieel in een inclusieve samenleving. Op

nal, la Belgique s'est engagée depuis longtemps dans des actions visant à lutter contre les différentes formes de discrimination et plus particulièrement dans les domaines de l'accès et du maintien à l'emploi. Toutefois, en matière d'emploi des personnes handicapées, la Belgique est à la traîne. Récemment encore, le rapport du Conseil de l'Europe pointait à nouveau les défaillances belges à ce niveau. Il importe donc d'objectiver la situation dans la fonction publique régionale en la matière afin de correctement adapter nos politiques.

Par conséquent, je souhaite obtenir les informations suivantes :

– Pour la fonction publique régionale, l'effectif d'équivalents temps plein souffrant d'un handicap reconnu appartenant au personnel pour les années 2014, 2015 et 2016.

– La répartition de l'effectif ci-dessus en personnel nommé et personnel contractuel.

– La répartition de l'effectif ci-dessus suivant le niveau administratif de chaque agent.

Réponse : J'ai l'honneur de communiquer à l'honorable membre les éléments de réponse pour ce qui concerne le SPRB et les organismes publics placés sous mon autorité. Pour ce qui concerne les organismes publics placés sous l'autorité des autres ministres et secrétaires d'État, il convient de s'adresser directement à chacun d'eux.

En ce qui concerne le Service public régional de Bruxelles, l'évolution des effectifs d'équivalents temps plein souffrant d'un handicap reconnu et leur répartition en personnel nommé et personnel contractuel est présentée en annexe 1.

En ce qui concerne la répartition de l'effectif suivant le niveau administratif de chaque agent, l'évolution est présentée en annexe 2.

Innoviris est une institution de petite taille. Malgré l'attention portée à cette dimension dans le cadre de son plan diversité, Innoviris ne compte pas encore, parmi les membres de son personnel, d'agent en situation de handicap.

En ce qui concerne l'Agence Bruxelles-Propreté, les postes moins lourds sont en priorité réservés aux personnes plus âgées ou souffrant de problèmes de santé, mais en raison du caractère opérationnel de l'agence et de ses normes de sécurité poussées, il n'est pas aisé d'engager des personnes en situation de handicap. L'agence n'est d'ailleurs pas soumise à l'obligation minimum d'engagement de personnes handicapées. L'agence s'associe toujours au duo day et a ouvert des postes. Toutefois aucun recrutement n'a été effectué cette année car les profils recherchés n'ont pas encore pu être rencontrés. Il est par ailleurs à souligner que l'agence occupe quelques personnes ayant un handicap léger lesquelles ne sont pas reprises comme handicapées car non indiqué lors de l'engagement et qu'aucun poste adapté n'est nécessaire.

ANNEXE 1 (SPRB)

ETP	2014	2015	2016
Contractuels	9,5	13,5	16,0
Statutaires	5,8	6,6	8,2
Total	15,3	20,1	24,2

nationaal niveau zet België zich al lange tijd in voor acties ter bestrijding van verschillende vormen van discriminatie, inzonderheid op het vlak van de toegang tot en het behoud van een job. Inzake de tewerkstelling van personen met een handicap blijft België evenwel achter. Onlangs nog wees het verslag van de Raad van Europa opnieuw op de tekortkomingen van België ter zake. Het is dus belangrijk de situatie van het gewestelijk openbaar ambt ter zake te objectiveren om ons beleid behoorlijk aan te passen.

Bijgevolg wens ik de volgende informatie :

– Het personeelsbestand in VTE met een erkende handicap voor 2014, 2015 en 2016 voor het gewestelijk openbaar ambt.

– De indeling van bovenstaand personeelsbestand in benoemd en contractueel personeel.

– De indeling van voornoemd personeelsbestand volgens het administratief niveau van elke beambte.

Antwoord : Ik heb de eer het geachte lid de elementen van antwoord mee te delen die betrekking hebben op de GOB en de openbare instellingen die onder mijn bevoegdheid werden geplaatst. Voor de openbare instellingen die werden geplaatst onder de bevoegdheid van de andere ministers en staatssecretarissen, dient men zich rechtstreeks tot één van deze laatsten te richten.

Wat de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel betreft, wordt de evolutie van het aantal voltijdse equivalenten met een erkende handicap bij het personeel en de verdeling ervan over het contractuele en statutaire personeel in bijlage 1 weergegeven.

Wat de spreiding van het personeel volgens het administratieve niveau van elk personeelslid betreft, wordt de evolutie in bijlage 2 weergegeven.

Innoviris is een kleine instelling. Ondanks de aandacht die wordt besteed aan dit aspect in het kader van zijn diversiteitsplan, telt Innoviris nog geen medewerker met een handicap onder zijn personeelsleden.

Minder zware taken worden prioritair voorbehouden aan oudere personen of aan personen met gezondheidsproblemen, maar door het operationele karakter van het agentschap en zijn doorgedreven veiligheidsnormen, is het niet makkelijk om personen met een handicap aan te werven. Het agentschap is trouwens niet onderworpen aan de verplichting tot een minimumaanwerving van personen met een handicap. Het agentschap neemt steeds deel aan de duo day en heeft betrekkingen opengesteld. Toch vonden er dit jaar geen aanwervingen plaats, aangezien er nog niet tegemoet werd gekomen aan de gezochte profielen. Er dient bovendien te worden opgemerkt dat het agentschap enkele personen met een lichte handicap tewerkstelt. Deze personen werden echter niet geklasseerd als personen met een handicap, aangezien dit niet werd aangegeven bij de aanwerving en aangezien er geen aangepaste betrekking nodig is.

BIJLAGE 1 (GOB)

VTE's	2014	2015	2016
Contractueel	9,5	13,5	16,0
Statutair	5,8	6,6	8,2
Totaal	15,3	20,1	24,2

ANNEXE 2 (SPRB)

ETP	2014	2015	2016
Niveau A	2,0	2,0	2,0
Niveau B	6,0	6,0	7,6
Niveau C	5,5	9,3	11,8
Niveau D	1,0	1,0	1,0
Niveau E	0,8	1,8	1,8
Total	15,3	20,1	24,2

BIJLAGE 2 (GOB)

VTE's	2014	2015	2016
Niveau A	2,0	2,0	2,0
Niveau B	6,0	6,0	7,6
Niveau C	5,5	9,3	11,8
Niveau D	1,0	1,0	1,0
Niveau E	0,8	1,8	1,8
Totaal	15,3	20,1	24,2

Question n° 241 de M. Serge de Patoul du 12 avril 2016 (Fr.) :

Les contrats attribués aux ETA par l'administration régionale.

L'intégration des personnes handicapées sur le marché de l'emploi est essentielle dans une société inclusive. Au niveau national, la Belgique s'est engagée depuis longtemps dans des actions visant à lutter contre les différentes formes de discriminations et plus particulièrement dans les domaines de l'accès et du maintien à l'emploi. Toutefois, en matière d'emploi des personnes handicapées, la Belgique est à la traîne. Récemment encore, le rapport du Conseil de l'Europe pointait à nouveau les défaillances belges en la matière.

Les Entreprise de Travail Adapté (ETA) ont comme objet social l'intégration de la personne handicapée dans le processus de travail. Ces entreprises font partie de l'économie sociale. Leur passer commande revient à donner du travail à des personnes handicapées. Une approche inclusive passe donc aussi par l'implication des Entreprises de Travail Adapté (ETA).

Par conséquent, je souhaite obtenir les informations suivantes :

– Pour l'administration de la Région de Bruxelles-Capitale, combien de marchés publics ont-ils été attribués à des Entreprises de Travail Adapté pour les années 2014, 2015 et 2016 ?

– Quel est le montant des marchés attribués pour les mêmes années ?

– Quels sont les montants qui ont été réalisés en 2014 et 2015 ?

Réponse : En réponse à sa question, je communique à l'honorable membre les éléments suivants.

Depuis plusieurs années, le SPRB met l'accent sur les nouveaux enjeux de la politique de diversité et s'implique dans la mise en œuvre d'actions liées à l'inclusion de la personne handicapée.

Une approche inclusive passe par des implications dans les Entreprises de Travail Adapté.

Ces structures de l'économie sociale proposent des activités spécifiques (entretien espaces verts, mailing, service traiteur) qui sont propices à la réservation de marchés publics d'une ETA.

Vraag nr. 241 van de heer Serge de Patoul d.d. 12 april 2016 (Fr.) :

Door de gewestelijke administratie toegekende contracten aan MB's.

De integratie van personen met een handicap in het gewestelijk openbaar ambt is essentieel in een inclusieve samenleving. Op nationaal niveau zet België zich al lange tijd in voor acties ter bestrijding van verschillende vormen van discriminatie, inzonderheid op het vlak van de toegang tot en het behoud van een job. Inzake de tewerkstelling van personen met een handicap blijft België evenwel achter. Onlangs nog wees het verslag van de Raad van Europa opnieuw op de tekortkomingen van België ter zake.

De Maatwerkbedrijven (MB's) hebben als maatschappelijk doel de integratie van personen met een handicap in het werkproces. Deze bedrijven behoren tot de sociale economie. Een bestelling plaatsen bij hen komt neer op werk geven aan personen met een handicap. Een inclusieve benadering vereist dus ook de betrokkenheid van de Maatwerkbedrijven (MB's).

Bijgevolg wens ik de volgende informatie :

– Hoeveel overheidsopdrachten werden toevertrouwd aan Maatwerkbedrijven in 2014, 2015 en 2016 door de gewestelijke administratie ?

– Het bedrag van de toegekende opdrachten voor dezelfde jaren.

– De bedragen die werden gerealiseerd in 2014 en in 2015.

Antwoord : In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de volgende elementen mee.

Sinds enkele jaren legt de GOB de nadruk op de nieuwe uitdagingen van het diversiteitsbeleid en spant de overheidsdienst zich in voor de implementatie van acties in verband met de inclusie van personen met een handicap.

Voor een inclusieve aanpak is betrokkenheid bij de beschutte werkplaatsen vereist.

Deze sociale economiestructuren stellen specifieke activiteiten (onderhoud groene ruimten, mailings, cateringdiensten) voor die geschikt zijn voor de bestemming van overheidsopdrachten voor een beschutte werkplaats.

En ce qui concerne le Service public régional de Bruxelles, l'évolution des marchés publics réservés à une ETA se présente comme suit :

– Nombre : 5 marchés publics

– Les montants attribués pour les années 2014 à 2016 se chiffrent à 408.500 EUR

– Les montants réalisés pour 2014 : 2.244,91 EUR

– Les montants réalisés pour 2015 : 397.683,79 EUR

Ces entreprises faisant partie de l'économie sociale n'ont pas été négligées lors de demandes d'offres pour des activités spécifiques et événementielles au SPRB. Plusieurs commandes ont dès lors été passées avec ces ETA.

Wat de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel betreft, ziet de evolutie van de overheidsopdrachten bestemd voor beschutte werkplaatsen er als volgt uit :

– Aantal : vijf overheidsopdrachten

– Het toegekend bedrag voor 2014 tot 2016 beloopt 408.500 EUR

– De verrichte uitgaven voor 2014 bedragen : 2.244,91 EUR

– De verrichte uitgaven voor 2015 bedragen : 397.683,79 EUR

Deze bedrijven, die deel uitmaken van de sociale economie, werden niet over het hoofd gezien bij offerteaanvragen voor specifieke en evenementgerelateerde activiteiten bij de GOB. Er werden dan ook verschillende bestellingen geplaatst bij de beschutte werkplaatsen.

Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

Question n° 137 de Mme Viviane Teitelbaum du 4 février 2016 (Fr.) :

Les événements organisés dans le cadre de vos compétences.

Chaque année, de nombreux événements sont organisés par des cabinets afin de lancer un nouveau programme, d'inaugurer un bâtiment ou encore pour les fêtes.

Dès lors, Madame la Secrétaire d'État, pouvez-vous m'apporter les précisions suivantes :

– Combien d'événements ont-ils été organisés par ou pour votre cabinet en 2015 ?

– Quels sont les différents types d'événements organisés par votre cabinet ?

– Quel est le montant dépensé en 2015 pour ces activités ? Pouvez-vous ventiler ces sommes par événement ?

– Combien de personnes ont-elles été invitées aux différentes réceptions ?

Réponse :

1) Bien-être Animal

Un événement relatif au bien-être animal a été organisé au sein de Bruxelles Environnement en 2015. Il s'agit de la journée d'étude : « Le bien-être animal en région urbaine » du

Staatssecretaris belast Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn

Vraag nr. 137 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.

Elk jaar worden er veel evenementen georganiseerd door kabinetten om een nieuw programma op te starten, een gebouw plechtig in gebruik te nemen of nog om feesten te houden.

In dat verband had ik u graag om meer toelichtingen gevraagd :

– Hoeveel evenementen werden door of voor uw kabinet georganiseerd in 2015 ?

– Welke verschillende soorten evenementen heeft uw kabinet georganiseerd ?

– Hoeveel werd daarvoor uitgegeven in 2015 ? Kunt u de bedragen per evenement vermelden ?

– Hoeveel personen werden uitgenodigd op de verschillende recepties ?

Antwoord :

1) Dierenwelzijn

Een evenement over dierenwelzijn is georganiseerd binnen Leefmilieu Brussel in 2015. Het gaat om de studiedag : « Het dierenwelzijn in stedelijk gewest » van 16 december 2015. De

16 décembre 2015. Le service bien-être animal était également représenté lors de la journée découverte entreprises à laquelle Bruxelles Environnement a pris part.

Pour la journée d'étude du 16 décembre 2015, un montant de 2819,67 EUR TVAC a été dépensé.

Environ 300 personnes ont été invitées à la journée d'étude du 16 décembre 2015.

2) Informatique

En réponse à l'accord du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (juillet 2014), deux événements ont été organisés en 2015 : le Brussels Smart City Summit et le Brussels Smart City Event.

Le Brussels Smart City Summit a rassemblé, le 3 juin 2015, 120 décideurs des secteurs public et privé de la Région de Bruxelles-Capitale. Cet événement a coûté 115.000 EUR.

Prévu le 24 novembre 2015, le Brussels Smart City Event a dû être reporté en raison des menaces d'attentat qui ont mené le gouvernement bruxellois à hausser le niveau d'alerte en fin d'année 2015.

Le Brussels Smart City Event, annulé le 23 novembre en soirée, a coûté 111.141,53 EUR. Plus de 700 personnes s'étaient inscrites sur le site web de l'événement pour participer au Brussels Smart City Event.

Le Cabinet organise principalement deux types d'événement : « Business to Consumer » et « Business to Business ».

3) Égalité des Chances

1. Campagne 25 novembre

   - Colloque violence : 72 participants
   - préparation du contenu + rémunération des intervenants : 4.200 EUR
   - logistique (location, catering, organisation, interprètes, matériel) : 14.504 EUR
   - Kick Off Bourse + conférence de presse : 9.728 EUR.

     160 participants à l'événement + journalistes + public (activité sur la Place de la Bourse).

2. Colloque discrimination logement

   Organisé le 2 décembre 2015, au Parlement, en collaboration avec le cabinet de la ministre Céline Frémault.

   Une septantaine de participants.

   Pour un montant de 3.358,54 EUR.

3. Conférence de presse Atomium – présentation brochure dialogue interreligieux.

dienst Dierenwelzijn was ook vertegenwoordigd tijdens de Open Bedrijvendag waaraan Leefmilieu Brussel heeft deelgenomen.

Voor de studiedag van 16 december 2015 is een bedrag van 2819,67 EUR btw inclusief uitgegeven.

Ongeveer 300 personen zijn uitgenodigd op de studiedag van 16 december 2015.

2) Informatica

In antwoord op het regeerakkoord van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (juli 2014) zijn twee evenementen georganiseerd in 2015 : de Brussels Smart City Summit en het Brussels Smart City Event.

Op 3 juni 2015 heeft de Brussels Smart City Summit 120 beleidsmakers van de openbare en privé sectoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest samengebracht. Dit evenement heeft 115.000 EUR gekost.

Oorspronkelijk op 24 november 2015 gepland moest het Brussels Smart City Event worden uitgesteld wegens terreurdreiging waardoor de Brusselse regering heeft beslist om het dreigingsniveau te verhogen aan het eind van 2015.

Het Brussels Smart City Event, dat op 23 november 's avonds afgezegd werd, heeft 111.141,53 EUR gekost. Meer dan 700 personen hebben zich ingeschreven op de website van het event om deel te nemen aan het Brussels Smart City Event.

Het Kabinet organiseert voornamelijk twee soorten evenementen : « Business to Consumer » en « Business to Business ».

3) Gelijke Kansen

1. Campagne 25 november

   - Colloquium geweld : 72 deelnemers
   - voorbereiding van de inhoud + vergoeding voor de sprekers : 4.200 EUR
   - logistiek (locatie, catering, organisatie, tolken, materiaal) : 14.504 EUR
   - Kick Off Beursplein + persconferentie : 9.728 EUR.

     160 deelnemers aan het evenement + journalisten + publiek (activiteit op het Beursplein).

2. Colloquium discriminatie op de huisvestingsmarkt

   Dit colloquium werd op 2 december 2015 georganiseerd, in het Parlement, in samenwerking met het kabinet van minister Céline Frémault.

   Een zeventigtal deelnemers.

   Voor een bedrag van 3.358,54 EUR.

3. Persconferentie Atomium – voorstelling brochure « Interreligieuze dialoog »

5.859,59 EUR

40 participants.

4. Pride

Stand + promo boys/girls + distribution de pin's arc-en-ciel sur carte postale et des préservatifs + livraison sur place : 7.155,65 EUR.

5. Co-organisation de la table ronde « Urban Digital Women », side-event lors de la 29e session de la Commission de la condition de la femme à New York.

Événement co-organisé par la Région de Bruxelles-Capitale, Metropolis (Association Mondiale des Grandes Métropoles) et la Ville de Barcelone.

La partie des coûts pris en compte par le budget de l'égalité des chances était de 7.115,88 EUR et couvrait les postes :

– location salle et catering : 2.453,15 EUR

– modératrice : 2.500 EUR

– voyage et hébergement modératrice : 1.611 EUR

– voyage d'un des speaker : 551,73 EUR.

Une septantaine de personnes ont participé à l'événement.

4) Coopération au Développement

Aucun événement a été organisé en ce qui concerne la coopération au Développement.

5) Sécurité routière

Un colloque international et interrégional consacré à « la formation à la conduite : une vision à 360° » a eu lieu les 25 et 26 novembre 2015 à Tour & Taxis à Bruxelles. Pour l'organisation de cet événement, on a dépensé un montant de 900 EUR. Cent dix personnes ont participé au colloque.

Question n° 145 de M. Pierre Kompany du 4 mars 2016 (Fr.) :

Réhabilitation du matériel informatique.

Plusieurs entreprises d'économie sociale actives dans le réemploi, financées par la Région bruxelloise réhabilitent du matériel informatique. À cet égard, certaines d'entre elles ont une solide expérience des marchés publics et sont des structures labellisées par le label « Rec'up », qui garantit la qualité des produits de seconde main.

Je me demandais donc si vous aviez déjà entamé une réflexion afin de faire en sorte que le CIRB propose à ceux qui n'ont pas besoin de matériel dernier cri, du matériel réhabilité par ce type d'entreprises et d'autre part, que le CIRB récupère le matériel désaffecté afin de les fournir à ces entreprises d'économie sociale

5.859,59 EUR

40 deelnemers.

4. Pride

Stand + promo boys/girls + uitdelen van regenboogpins op een postkaart en condooms + levering ter plaatse : 7.155,65 EUR.

5. Medeorganisatie van de rondetafel « Urban digital Women » in de marge van de 29ste zitting van de Commissie voor de status van de vrouw in New York.

Een medeorganisatie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Metropolis (Wereld-vereniging van grote steden) en de stad Barcelona.

Het deel van de kosten dat aangerekend wordt op het budget gelijke kansen bedroeg 7.115,88 EUR en dekte de posten :

– huur zaal en catering : 2.453,15 EUR

– moderator : 2.500 EUR

– reis en verblijf moderator : 1.611 EUR

– reis van een van de sprekers : 551,73 EUR.

Aan het evenement hebben een zeventigtal mensen deelgenomen.

4) Ontwikkelingssamenwerking

Er werden geen evenementen georganiseerd wat betreft ontwikkelingssamenwerking.

5) Verkeersveiligheid

Op 25 en 26 november 2015 vond in « Tour & Taxis » in Brussel het inter-gewestelijk en internationaal colloquium « Rijopleiding – een 360°-visie » plaats over de rijopleiding. Voor de organisatie van dit evenement werd een bedrag van 900,00 EUR uitgegeven. Er namen 110 personen deel aan het colloquium.

Vraag nr. 145 van de heer Pierre Kompany d.d. 4 maart 2016 (Fr.) :

Herstel van computermaterieel.

Verscheidene door het Brussels Gewest gefinancierde sociale economiebedrijven die actief zijn op het vlak van hergebruik herstellen computermaterieel. Op dat gebied hebben sommigen ervan behoorlijk wat ervaring met overheidsopdrachten, als structuren met het label « Rec-up », dat de kwaliteit van de tweedehandsproducten waarborgt.

Ik vroeg me dus af of u al gestart bent met denkwerk om ervoor te zorgen dat het CIBG degenen die geen hypermodern materieel nodig hebben, materieel voorstelt dat hersteld werd door dit soort bedrijven, en tevens ongebruikt materieel recupereert voor voornoemde bedrijven, zulks met het oog op de verdere ontwik-

actives dans le réemploi du matériel informatique; et ce, en vue de développer davantage l'économie circulaire à Bruxelles ? Si oui quels en sont les premiers résultats ?

Réponse : Je vous remercie pour votre question concernant l'offre de matériel informatique recyclé par le CIRB.

Le 9 mars dernier, le gouvernement a approuvé le plan d'économie circulaire. Ce plan d'action décrit les mesures relatives aux matières premières et aux déchets. Il reprend également l'objectif d'étudier la manière dont les ordinateurs de seconde main et les cartouches d'encre recyclées peuvent être utilisés (mesure GA22). Le CIRB est chargé d'étudier cet objectif.

Pour plus d'informations sur le développement de ce plan, je vous renvoie vers mes collègues les ministres Gosuin, Laanan et Fremault.

La mission principale du CIRB ne consiste pas à remettre en état du matériel et à lui donner une seconde vie. Cependant, en ce qui concerne la réhabilitation de matériel informatique obsolète, je peux vous indiquer qu'une réflexion a été menée en ce qui concerne la démarche à suivre à cet égard. Contrairement aux autres niveaux de pouvoir, il a été opté à Bruxelles pour le don du matériel obsolète à plusieurs associations.

En 2015, 150 portables/PC et 141 exemplaires d'autre matériel informatique (imprimantes, smartphones, serveurs, TV, magnétoscopes, …) du CIRB ont été donnés à des associations.

En ce qui concerne votre question relative à « la réflexion sur le fait que le CIRB peut présenter du matériel informatique obsolète dans son e-catalogue », je peux vous communiquer les éléments suivants:

En tant que secrétaire d'État en charge de la Transition numérique, je m'attache à ce que le plus de gens possible puissent être orientés vers le monde numérique.

Même avec du matériel deuxième main, il reste des exigences au niveau de la performance afin de pouvoir utiliser des applications comme SAP dans l'administration.

L'importance de l'informatique ne fait qu'augmenter et les données qui sont échangées ont une plus grande valeur financière que le matériel physique comme les PC lorsque ceux-ci sont perdus ou lorsqu'ils se cassent.

La sécurité est primordiale dans l'échange des données. Cette sécurité s'accompagne de logiciels sur des ordinateurs qui sont adaptés en permanence par rapport aux faiblesses possibles des programmes (risque de piratage). Il est nécessaire de disposer de l'espace suffisant sur le PC afin de faire tourner un antivirus. Les PC sont également sécurisés au moyen de lecteurs numériques pour des cartes d'identité électroniques qui ne sont souvent pas présents sur des ordinateurs plus anciens.

On mise sur la réutilisation des PC et du matériel qui est amorti au sein de la Région. Ce qui permet en effet de donner de l'oxygène à l'économie circulaire. Par ailleurs, le seuil (financier) est également abaissé pour des personnes qui ont plus difficilement accès au monde numérique, ce qui favorise l'inclusion numérique.

keling van de kringeconomie in Brussel ? Zo ja, wat zijn de eerste resultaten ?

Antwoord : Ik dank u voor uw vraag betreffende het aanbod van gerecycleerd computermateriaal door het CIBG.

De regering heeft op 9 maart jongstleden het plan voor circulaire economie goedgekeurd. In dat actieplan staan maatregelen beschreven rond grond- en afvalstoffen. Daarin wordt ook als doelstelling opgenomen om te onderzoeken hoe tweedehandscomputers en gerecycleerde inktpatronen kunnen worden gebruikt (maatregel GA22). Het CIBG krijgt de taak toegewezen om die doelstelling te onderzoeken.

Voor meer informatie over de uitwerking van dit plan, verwijs ik door naar mijn collega-ministers Gosuin, Laanan en Fremault.

De kernopdracht van het CIBG is niet om materiaal terug in orde te brengen en het een tweede leven te geven. Echter, voor wat betreft het recycleren van verouderd computer materiaal, kan ik u meegeven dat er een reflectie gebeurd is wat hiermee te doen. In tegenstelling tot andere bestuursniveaus, werd in Brussel geopteerd om verouderd materiaal aan een aantal verenigingen te schenken.

In 2015 werden er 150 stuks Laptop/PCs, en 141 stuks ander IT materiaal (printers smartphones, servers, TV, videorecorders, …) van het CIBG aan verenigingen gegeven.

Wat betreft uw vraag rond « reflexie over het feit dat het CIBG verouderd ICT materiaal kan voorstellen in haar e-catalogus » kan ik u het volgende meegeven :

Als staatssecretaris verantwoordelijk voor digitalisering bekommer ik me om zoveel mogelijk mensen wegwijs te laten vinden in de digitale wereld.

Zelf bij tweedehands materiaal blijven er vereisten op vlak van performantie om binnen de administratie applicaties zoals SAP te kunnen gebruiken.

Het belang van ICT neemt alsmaar toe, en de gegevens die uitgewisseld worden, hebben een grotere financiële waarde dan fysische hardware zoals PCs als die verloren of stuk geraken.

Veiligheid is primordiaal in het uitwisselen van gegevens. Die veiligheid gaat gepaard met software op computers die constant aangepast wordt ten opzichte van mogelijke zwakheden in programma's (risico op hacking), er is voldoende plaats nodig op de PC om antivirus op te doen draaien, … PCs worden ook beveiligd door middel van digitale lezers voor e-ID kaarten, die op oudere PCs vaak niet aanwezig zijn.

Er wordt ingezet op het hergebruik van PCs en materiaal dat afgeschreven is binnen het Gewest. Op die manier wordt inderdaad zuurstof gegeven aan de circulaire economie. Daarnaast wordt ook de drempel (financieel) verlaagd voor mensen die moeilijker toegang hebben tot de digitale wereld en op die manier wordt de digitale inclusie bevorderd.

Question n° 146 de M. Paul Delva du 11 mars 2016 (N.) :

La plate-forme électronique d'apprentissage de la Maison du Néerlandais – évaluation.

Comme vous le savez, l'ASBL La Maison du néerlandais est chargée de quatre missions : la promotion de la langue, le screening, le soutien à l'apprentissage du néerlandais langue seconde et la politique linguistique. Pour réaliser ces quatre missions, la Maison du néerlandais est subsidiée par la Communauté flamande et la Vlaamse Gemeenschapscommissie. La Région de Bruxelles-Capitale la soutient également à travers des subsides de projet, notamment pour un projet numérique qui permet d'apprendre aux fonctionnaires communaux le néerlandais via une plate-forme électronique d'apprentissage. Cette plate-forme, appelée NL@City, a été lancée au printemps 2015 par la secrétaire d'État Debaets.

À cet égard, je voudrais vous poser les questions suivantes :

– Pouvez-vous nous dire combien de fonctionnaires se sont déjà inscrits depuis son lancement ?

– Pouvez-vous donner les nombres par commune ? Comment évaluez-vous ces chiffres ?

– Comment cette plate-forme se développera-t-elle cette année ? Quel soutien la Maison du néerlandais apporte-t-elle à cette plate-forme destinée aux communes ?

– Quelles initiatives prenez-vous afin de sensibiliser davantage les administrations communales bruxelloises à l'existence de cet instrument intéressant ?

Réponse : Sur la base des chiffres que j'ai demandés à la Maison du Néerlandais, il apparaît que 412 logins ont été attribués depuis le lancement du NL@city il y a un an.

Parmi ceux-ci, on retrouve :

– la majorité (296) des fonctionnaires de la Ville de Bruxelles;

– d'autres communes/CPAS ayant introduit plus de 10 demandes : Anderlecht, Saint-Gilles, Schaerbeek, Watermael-Boitsfort, Ixelles, CPAS d'Etterbeek, CPAS de Saint-Gilles.

Mon évaluation est double : il s'agit d'un départ en force pour la première année, avec un effort conséquent de la Ville de Bruxelles. Cependant, au total, seul un tiers des communes bruxelloises y participe. Encore trop peu de communes encouragent donc leurs fonctionnaires à s'inscrire à cet environnement didactique.

En 2016, un budget a été prévu pour la mise sur place et l'amélioration de la plate-forme, le développement de la fonction de helpdesk pour les utilisateurs et le renouvellement d'un certain nombre d'exercices visant à préserver l'attractivité de la plate-forme pour les usagers.

Une nouvelle évaluation sera réalisée à l'automne. Les fonctionnaires de l'état civil et les agents d'accueil général des communes sont le groupe cible actuel.

Une réflexion est déjà en cours en ce qui concerne un élargissement à d'autres groupes cibles au sein de la commune, comme

Vraag nr. 146 van de heer Paul Delva d.d. 11 maart 2016 (N.) :

Het elektronisch leerplatform van het Huis van het Nederlands Brussel – evaluatie.

Zoals u weet is het Huis van het Nederlands een vzw met 4 opdrachten : taalpromotie, screening, ondersteuning NT2 en taalbeleid. Voor deze 4 opdrachten ontvangt het Huis van het Nederlands Brussel subsidies van zowel de Vlaamse Gemeenschap als de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ondersteunt dit Huis via projectsubsidies waaronder voor een digitaal project om Nederlands aan te leren aan gemeenteambtenaren via een Elektronische LeerOmgeving (ELO). De ELO werd NL@City genoemd en is in het voorjaar van 2015 gelanceerd door staatssecretaris Debaets.

Hierover heb ik de volgende vragen :

– Kunt u meegeven hoeveel ambtenaren zich hebben aangemeld sedert de lancering ?

– Kunt u de aantallen per gemeente aanduiden ? Hoe evalueert u dit cijfer ?

– Hoe breidt dit leerplatform dit jaar uit ? Wat is de ondersteuning van het Huis van het Nederlands in dit platform aan de gemeenten ?

– Welke initiatieven neemt u om dit interessant instrument verder bekend te maken in de Brusselse gemeentebesturen ?

Antwoord : Uit de cijfers van het Huis van het Nederlands die ik heb opgevraagd, blijkt dat er 412 logins zijn toegekend sinds de lancering van NL@city een jaar geleden.

Ter zake stelt men vast :

– de meerderheid (296) aan ambtenaren van de Stad Brussel.

– andere gemeenten/OCMW met meer dan 10 aanvragen : Anderlecht, Sint-Gillis, Schaarbeek, Watermaal-Bosvoorde, Elsene, OCMW Etterbeek, OCMW Sint-Gillis.

Mijn evaluatie is tweeledig: dit is voor het eerste jaar een sterke start, met een zeer grote inspanning van de stad Brussel, echter globaal nemen slechts 1/3 van de Brusselse gemeenten deel. Nog te weinig gemeenten sporen hun ambtenaren dus aan om zich in te schrijven voor deze leeromgeving.

In 2016 is een budget voorzien voor het instandhouden en verbeteren van het platform, het uitbouwen van de helpdeskfunctie voor de gebruikers en het vernieuwen van een aantal oefeningen om het platform aantrekkelijk te houden voor de gebruikers.

In het najaar volgt een nieuwe evaluatie. De huidige doelgroep zijn ambtenaren van de burgerlijke stand en algemene onthaalmedewerkers van de gemeenten.

Nu reeds wordt nagedacht over een uitbreiding voor andere doelgroepen binnen de gemeente, zoals parkeerwachters. Deze

les gardiens de parking. Ce groupe est important et est quotidiennement en contact avec le public. Des cours de langue spécifiques sont déjà organisés actuellement pour ce groupe cible.

Deux formes de formation se complètent parfaitement.

En 2016, la Maison du Néerlandais prévoit de mener une campagne d'affichage et de distribution de flyers dans toutes les communes bruxelloises. Jusqu'à présent, la Maison du Néerlandais proposait cette plate-forme uniquement de manière indirecte, via les services du personnel des communes.

Avec la campagne prévue, elle souhaite s'adresser elle-même et directement aux fonctionnaires.

Par ailleurs, une session de démonstration sera organisée à la Maison du Néerlandais de Bruxelles tandis que d'autres sessions seront prévues sur le terrain.

Cela doit permettre à davantage de fonctionnaires communaux d'utiliser cet outil pratique.

J'ai accordé une subvention à cette organisation pour la plate-forme en question parce que le gouvernement bruxellois estime important de promouvoir le bilinguisme des fonctionnaires (communaux). Une plate-forme informatique est la manière idéale d'atteindre de nombreux fonctionnaires de manière accessible.

Ils peuvent non seulement s'exercer sur leur ordinateur sur le lieu de travail, mais également de chez eux.

Je crois très fermement à cette plate-forme et à ce mode d'apprentissage (l'e-learning). C'est la raison pour laquelle j'étudie si nous pouvons développer un tel environnement didactique pour d'autres groupes cibles, en lien avec mes compétences.

groep is groot en ze komen dagelijks in contact met het publiek. Er worden nu al specifieke taallessen georganiseerd voor deze doelgroep.

Beide vormen van opleiding vullen elkaar perfect aan.

In 2016 plant het Huis van het Nederlands een poster- en flyercampagne bij alle Brusselse gemeenten. Tot nu toe bood het Huis van het Nederlands dit platform enkel onrechtstreeks aan, via de personeelsdiensten van de gemeenten.

Met de geplande campagne, willen ze zich rechtstreeks tot de ambtenaren zelf richten.

Daaraan gekoppeld zullen ze een demonstratiesessie organiseren in het Huis van het Nederlands Brussel, alsook demonstratiesessies op locatie aanbieden.

Dit moet er toe leiden dat meer gemeenteambtenaren deze handige tool gebruiken.

Mijn subsidie aan deze organisatie voor dit platform is omdat de Brusselse regering het belangrijk vindt dat tweetaligheid van de (gemeente-)ambtenaren wordt bevorderd. Een ICT-platform is een ideale manier om veel ambtenaren te bereiken, op een laagdrempelige manier.

Zij kunnen niet alleen oefenen via hun computer op hun werk, maar ook bij hen thuis.

Ik geloof heel sterk in dit platform en deze manier van leren (e-learning). Ik onderzoek daarom of we een dergelijke leeromgeving kunnen ontwikkelen voor andere doelgroepen, gelinkt aan mijn bevoegdheden.

Question n° 147 de M. Marc Loewenstein du 11 mars 2016 (Fr.) :

Les chiffres résultant de la mise en place des dispositifs de sécurité routière.

En vue d'améliorer la sécurité routière, la Région bruxelloise met en place un certain nombre de dispositifs. Outre les aménagements de sécurité, les contrôles de vitesse, les pistes cyclables sécurisées … des dispositifs d'aide à la conduite tels que l'ABS, le détecteur de fatigue ou encore l'aide au stationnement dans les véhicules sont susceptibles d'influer sur le nombre d'accidents de la route.

Pourriez-vous m'indiquer si une analyse récente du nombre d'accidents en fonction de ces aménagements a été réalisée ? Si oui, pourriez-vous me communiquer les chiffres concernant l'évolution entre 2016 et les années précédentes, notamment ceux repris dans le rapport annuel 2014 de l'IBSR ? Quelles sont les données actualisées dont dispose la Région ? Quelles sont les conclusions de cette analyse ?

Réponse : Au niveau belge, aucun chiffre n'est disponible sur le nombre d'accidents en fonction de l'infrastructure routière.

Vraag nr. 147 van de heer Marc Loewenstein d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

De cijfers die voortvloeien uit de invoering van maatregelen voor verkeersveiligheid.

Het Gewest stelt een aantal maatregelen in om de verkeersveiligheid te verhogen. Naast veiligheidsvoorzieningen, snelheidscontroles, beveiligde fietspaden … hebben voorzieningen voor bijstand bij het rijden zoals ABS, moeheidsopsporing of hulp bij het parkeren voor voertuigen mogelijk invloed op het aantal verkeersongevallen.

Kan u mij meedelen of een recente analyse werd verricht van het aantal ongevallen in functie van die voorzieningen ? Zo ja, kan u mij de cijfers meedelen inzake de ontwikkeling tussen 2016 en de vorige jaren, met name degene die vermeld worden in het jaarverslag van 2014 van het BIVV ? Over welke up-to-date gegevens beschikt het Gewest ? Wat zijn de conclusies van die analyse ?

Antwoord : Er zijn op Belgisch niveau geen cijfers beschikbaar over het aantal ongevallen in functie van de weginfrastructuur.

Mais il ressort de plusieurs études réalisées à l'étranger qu'une vitesse excessive ou inadaptée est l'une des principales causes d'accident ainsi qu'un facteur augmentant le degré de gravité des conséquences de l'accident.

Plusieurs études étrangères détaillées (notamment le SWOV, Pays-Bas, 2012, sur la relation entre vitesse et accidents) démontrent que la vitesse joue généralement un rôle décisif dans 20 % à 35 % des accidents. Il est également apparu qu'une diminution de la vitesse conduit souvent à une réduction du nombre de victimes et de la gravité de leurs blessures.

L'environnement urbain est particulièrement sensible sur ce plan parce qu'il est beaucoup plus complexe d'y circuler et que les automobilistes doivent toujours tenir compte des usagers vulnérables, en particulier les piétons, les cyclistes et les cyclomoteurs. Le respect des limites de vitesse constitue un défi majeur pour notre Région.

Deux grandes catégories d'accidents peuvent être réduites drastiquement par une diminution de la vitesse: d'une part les accidents dans lesquels un piéton est impliqué et d'autre part les accidents où seuls des véhicules sont impliqués. Environ 40 % des tués et des blessés graves et 22 % des victimes en Région de Bruxelles-Capitale sont des piétons. Les taux de survie, et la probabilité de survie d'un piéton sans conséquences durables après une collision avec un véhicule motorisé augmentent considérablement à mesure que la vitesse diminue. Un piéton qui est heurté par une voiture à une vitesse de 70 km/h décède presque toujours. Ses chances de survie augmentent jusqu'à 55 % si la collision a lieu à 50 km/h et jusqu'à 95 % si la collision a lieu à 30 km/h.

Les accidents dans lesquels seul un véhicule est impliqué et où le conducteur perd le contrôle de son véhicule, par exemple parce qu'il n'a pas bien amorcé son virage et qu'il s'écarte de la route, représentent un groupe important, tout comme les accidents impliquant des piétons, étant donné qu'ils représentent 10 % des victimes et 16 % des tués et des blessés graves. Cette gravité s'explique en grande partie par une vitesse excessive ou inadaptée.

La vitesse de la circulation influence également le sentiment d'insécurité au sein du trafic.

Le moniteur de la sécurité de la police fédérale 2008 montre qu'elle est la première cause du sentiment d'insécurité chez les citoyens dans leur quartier. En Région bruxelloise, 63 % à 68 % des personnes interrogées se sentent en insécurité en cas de vitesse inadaptée et de comportement agressif dans le trafic.

Afin de réduire la vitesse, des mesures sont prises tant sur le plan de l'infrastructure, de l'éducation que de la répression.

Les mesures en matière d'infrastructure comprennent surtout l'aménagement de zones 30 dans les quartiers résidentiels, la suppression de la zone accidentogène prioritaire (les fameux points noirs), le redimensionnement des carrefours ainsi que l'aménagement de dispositifs ralentisseurs de trafic à proximité des écoles et de traversées piétonnes.

Des campagnes de sensibilisation sont également organisées afin d'encourager les conducteurs à adapter leur vitesse et les services de police effectuent, bien entendu, des contrôles de vitesse.

Maar uit verschillende studies uit het buitenland blijkt dat overdreven of onaangepaste snelheid een van de voornaamste oorzaken van ongevallen is en een factor voor de verhoging van de ernstgraad van de gevolgen van het ongeval.

Zo tonen verschillende gedetailleerde studies uit het buitenland (onder ander SWOV, Nederland, 2012, de relatie tussen snelheid en ongevallen) aan dat snelheid meestal een doorslaggevende rol speelt in 20 % tot 35 % van de ongevallen. Er is ook gebleken dat een daling van de snelheid vaak leidt tot een daling van het aantal slachtoffers en de ernst van hun verwondingen.

De stadsomgeving is bijzonder gevoelig op dat vlak, omdat het complexer is om er te rijden en de automobilisten er steeds rekening moeten houden met kwetsbare weggebruikers, in het bijzonder voetgangers, fietsers en bromfietsen. Het respecteren van de snelheidslimieten vormt een essentiële uitdaging voor ons Gewest.

Twee grote categorieën ongevallen kunnen sterk ingeperkt worden door een daling van de snelheid : enerzijds de ongevallen waarbij een voetganger betrokken is en anderzijds de ongevallen waar alleen voertuigen betrokken zijn. Ongeveer 40 % van de doden en zwaar gewonden en 22 % van de slachtoffers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn voetgangers. De overlevingskansen, en de kans op overleven zonder blijvende gevolgen, van een voetganger na een aanrijding met een gemotoriseerd voertuig stijgen aanzienlijk als de snelheid daalt. Een voetganger die door een auto geraakt wordt aan een snelheid van 70 km/u overlijdt nagenoeg altijd. Zijn overlevingskansen stijgen tot 55 % als de aanrijding aan 50 km/u gebeurt en tot 95 % als de aanrijding aan 30 km/u plaatsvindt.

De ongevallen waarbij alleen een voertuig betrokken is waarover de bestuurder de controle verliest, bijvoorbeeld omdat hij zijn bocht niet goed genomen heeft en van de weg af raakt, vertegenwoordigen net als de ongevallen met voetgangers een significante groep aangezien ze 10 % van de slachtoffers en 16 % van de doden en zwaargewonden uitmaken. Die ernst is grotendeels te verklaren door overdreven of onaangepaste snelheid.

De snelheid van het verkeer vormt ook een factor voor het onveiligheidsgevoel binnen het verkeer.

De monitor van de veiligheid van de federale politie 2008 toont dat het de eerste oorzaak van het onveiligheidsgevoel bij de burgers in hun wijk vormt. In het Brussels Gewest voelen 63 % tot 68 % van de ondervraagden zich onveilig bij onaangepaste snelheid en agressief gedrag in het verkeer.

Om de snelheid te laten dalen worden daarom maatregelen genomen op zowel infrastructureel, educatief en repressief vlak.

De infrastructurele maatregelen behelzen vooral de aanleg van zones 30 in woonwijken, het wegwerken van de prioritaire ongevalgevoelige zone (de zogenaamde zwarte punten), het herdimensioneren van kruispunten alsook het aanleggen van verkeersvertragende elementen in de nabijheid van scholen en oversteekplaatsen voor voetgangers.

Er komen ook sensibiliseringscampagnes om de bestuurders aan te manen om hun snelheid aan te passen en uiteraard voeren de politiediensten snelheidscontroles uit.

Je tiens une nouvelle fois à rappeler que j'ai mis deux Lidar (les super radars semi-mobiles) à la disposition des services de police bruxellois. Les deux Lidar qui ont été loués sont utilisés à la fois par la police fédérale et par les différentes zones de police bruxelloises. Les Lidar changent de place chaque semaine, ce qui implique qu'à chaque fois une modification du comportement des chauffeurs peut être constatée. Un changement de comportement est visible sur le long terme. C'est par exemple le cas à hauteur du viaduc Hermann-Debroux à Auderghem. Aucun accident n'a eu lieu à cet endroit en 2015, contre 4 l'an dernier. Un autre exemple fructueux est l'avenue de Tervueren. On y a constaté trois fois moins d'infractions avec un Lidar qu'avec un radar mobile.

Ik wil hierbij nogmaals herhalen dat ik twee Lidars (de semi-vaste « superflitstoestellen ») ter beschikking stel van de Brusselse politiediensten. De twee gehuurde Lidars worden gebruikt door zowel de federale politie als door de verschillende Brusselse politiezones. Wekelijks veranderen de Lidars van locatie, waarbij elke keer een gedragswijziging bij de chauffeurs kan worden vastgesteld. Ook op lange termijn is een gedragswijziging te zien. Dat is bijvoorbeeld het geval ter hoogte van het viaduct Hermann-Debroux in Oudergem. Op die plek vond in 2015 geen enkel ongeval plaats, tegenover vier het jaar daarvoor. Ander succesvol voorbeeld is de Tervurenlaan. Daar worden drie keer minder overtredingen vastgesteld met een Lidar dan met een mobiele flitscamera.

Question n° 148 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 mars 2016 (Fr.) :

Problèmes de circulation routière boulevard Josse Leemans.

En date du 2 juin 2015, le comité de quartier Vogelzang vous adressait un courrier pour vous alerter d'un problème de circulation routière boulevard Josse Leemans.

Il s'agit de deux ouvertures du boulevard permettant aux automobilistes d'atteindre l'avenue du Soldat britannique. L'une de ces ouvertures permet de rejoindre le côté se dirigeant soit vers l'avenue des Immortelles, soit le carrefour Lennik-Olympique-Leemans. L'autre permet aux automobilistes venant de la chaussée de Mons d'emprunter l'avenue du Soldat britannique.

Le comité de quartier attire votre attention sur la nécessité de prévoir la signalisation adéquate à cet endroit.

Il est également fait état d'un autre problème à la sortie de l'avenue des Immortelles : certains automobilistes, sans doute distraits, tournent à gauche pour se diriger vers la percée du boulevard et se dirigent ainsi vers l'avenue du Soldat britannique ou vers la chaussée de Mons. Un signal B21c.1 a été installé par les autorités communales interdisant cette manœuvre, mais il est malheureusement mal positionné.

Le comité vous demande donc de bien vouloir procéder à nouveau à l'installation de ce signal à cet endroit afin de le rendre plus visible pour les automobilistes.

Ce premier courrier étant resté sans réponse, une autre lettre vous a été adressée le 11 février dernier, à laquelle vos services n'ont malheureusement pas répondu.

Pourriez-vous m'éclairer, Madame la Secrétaire d'État, sur la suite que vous comptez donner à cette demande du comité de quartier ?

Réponse : Mon administration s'est rendue sur place pour constater les manquements infrastructurels susceptibles de générer les problèmes tels qu'évoqués par le comité de quartier.

Afin de résoudre le problème, un plan de marquage et de signalisation a été développé.

Vraag nr. 148 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Verkeersproblemen op de Josse Leemanslaan.

Op 2 juni 2015 stuurde het wijkcomité Vogelzang u een brief inzake een verkeersprobleem op de Josse Leemanslaan.

Het betreft twee ingangen van de laan via dewelke de autobestuurders de Britse Soldaatlaan kunnen bereiken, via de ene kan men ofwel naar de kant van de Strobloemenlaan, of naar het kruispunt Lennik-Olympische-Leemans. Via de andere kunnen de autobestuurders die van de Bergensesteenweg komen de Britse Soldaatlaan nemen.

Het wijkcomité vestigt uw aandacht op de nood aan passende wegmarkering (D5) op die plaats.

Tevens wordt gewag gemaakt van een ander probleem bij het verlaten van de Strobloemenlaan : sommige autobestuurders, die ongetwijfeld verstrooid zijn, draaien linksaf naar de ingang van de laan en rijden zo naar de Britse Soldaatlaan of naar de Bergensesteenweg. De gemeente heeft een verkeersteken B21c.1 geplaatst om dat maneuver te verbieden, maar het is spijtig genoeg slecht geplaatst.

Het comité vraagt u dus dat verkeersteken (B21.1) te herplaatsen op die plek om het meer zichtbaar te maken voor de autobestuurders.

Aangezien voornoemde eerste brief geen antwoord heeft gekregen, werd u op 11 februari laatstleden een andere brief gestuurd, waarop uw diensten jammer genoeg niet hebben geantwoord.

Kan u mij verduidelijken welk gevolg u wenst te geven aan dit verzoek van het wijkcomité ?

Antwoord : Mijn administratie heeft zich ter plaatse begeven om de infrastructurele mankementen vast te stellen die problemen zouden kunnen veroorzaken zoals deze die het buurtcomité heeft aangehaald.

Om het probleem op te lossen wordt er een markerings- en signalisatieplan uitgewerkt.

Des bandes de sélection ainsi que des flèches de sélection ont été tracées de manière à mieux gérer la circulation dans le carrefour. Ces marquages sont également complétés à l'aide d'une signalisation verticale (panneaux) de manière à clarifier le carrefour pour les usagers de la route.

Les travaux seront encore mis en œuvre au printemps.

Er komen afslagstroken en voorsorteringspijlen zodat het verkeer beter over het kruispunt kan geleid worden. Deze markeringen worden ook aangevuld met verticale signalisatie (borden) zodat het kruispunt overzichtelijker wordt voor de verkeersdeelnemers.

De werken zullen nog in het voorjaar worden uitgevoerd.

Question n° 149 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 11 mars 2016 (Fr.) :

Marquage au sol du carrefour de la route de Lennik-drève Olympique-boulevard Josse Leemans.

En date du 28 mai 2015, le comité de quartier Vogelzang vous adressait un courrier pour vous alerter de la situation relative au marquage au sol du carrefour de la route de Lennik-drève Olympique-boulevard Josse Leemans.

Le comité de quartier vous expliquait son étonnement face à la non-configuration en rond-point du carrefour de la route de Lennik-drève Olympique-boulevard Josse Leemans. Tous les autres carrefours de la route menant à l'hôpital Erasme étant configurés en rond-point, le comité de quartier souligne que cet aménagement permettrait un ralentissement de la circulation.

Dans votre réponse en date du 24 juin 2015, vous indiquiez avoir chargé votre administration d'analyser cette problématique.

Pourriez-vous m'indiquer, Madame la secrétaire d'État, les conclusions de ce rapport, qui ont également été demandées par le comité de quartier du Vogelzang, dans un courrier du 10 février 2016 resté sans réponse à ce jour ?

Réponse : L'aménagement d'un rond-point est souvent perçu comme une bonne solution pour des problèmes de mobilité et de sécurité routière.

L'aménagement d'un rond-point comporte cependant de très nombreux désavantages.

C'est le cas pour le carrefour en question. L'aménagement d'un rond-point dans ce carrefour serait en contradiction avec la hiérarchie des voiries. Des voiries locales et interquartiers se rejoignent en effet dans ce carrefour. Il est également vrai que dans un rond-point, la circulation ne peut être encouragée à emprunter l'une ou l'autre rue.

Sur le plan de la sécurité routière, nous remarquons également que davantage d'accidents se produisent avec des piétons et des cyclistes dans les ronds-points, surtout lorsque deux voies de circulation mènent au rond-point.

Cela ne veut pas dire pour autant que rien ne doit être fait à la problématique de la vitesse inadaptée de certains conducteurs.

Pour ce faire, il est nécessaire d'objectiver les vitesses pratiquées. À cette fin, et par manque de données statistiques disponibles, Bruxelles Mobilité mettra le Lidar à disposition de la zone de police concernée. Le Lidar n'est pas qu'un appareil pour

Vraag nr. 149 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 11 maart 2016 (Fr.) :

Wegmarkering aan het kruispunt van de Lenniksebaan-Olympische Dreef-Josse Leemanslaan.

Op 28 mei 2015 stuurde het wijkcomité Vogelzang u een brief om u op de hoogte te brengen van de situatie inzake de wegmarkering aan het kruispunt van de Lenniksebaan-Olympische Dreef-Josse Leemanslaan.

Het wijkcomité uitte zijn verbazing over het feit dat het kruispunt van de Lenniksebaan-Olympische Dreef-Josse Leemanslaan niet is aangelegd als rondpunt. Alle andere kruispunten van de weg die naar het Erasmusziekenhuis leidt zijn aangelegd als rondpunt, en het wijkcomité benadrukt dat daardoor het verkeer kan vertraagd worden.

In uw antwoord van 24 juni 2015 zei u dat u uw administratie hebt belast met het onderzoek van deze problematiek.

Kan u mij meedelen wat de conclusies van dat verslag zijn, die ook werden gevraagd door het wijkcomité Vogelzang in een brief van 10 februari 2016, die tot op heden geen antwoord heeft gekregen ?

Antwoord : Het aanleggen van een rotonde wordt vaak aanzien als een goede oplossing voor mobiliteits- en verkeersveiligheidsproblemen.

Er zijn echter ook heel wat nadelen verbonden aan de inrichting van een rotonde.

Dit is het geval voor het desbetreffend kruispunt. Het aanleggen van een rotonde op dit kruispunt zou in tegenspraak zijn met de hiërarchie van de wegen. Op het kruispunt komen immers zowel lokale als interwijkenwegen samen. Het is ook zo dat bij een rotonde het verkeer niet aangemoedigd kan worden om de ene of de andere straat in te rijden.

Op het vlak van verkeersveiligheid merken we ook dat er meer ongevallen gebeuren met voetgangers en fietsers op rotondes, zeker wanneer er twee rijstroken zijn die naar de rotonde toe leiden.

Dit wil daarom nog niet zeggen dat er niets moet gedaan worden aan de problematiek van de onaangepaste snelheid van sommige bestuurders.

Hiervoor is het nodig de gereden snelheden te objectiveren. Hiertoe, en bij gebrek aan beschikbare statistische gegevens, zal Brussel Mobiliteit de betrokken politiezone de Lidar ter beschikking stellen. De Lidar is niet alleen een toestel om snelheidsover-

constater les excès de vitesse. Il enregistre les vitesses par type de véhicule et génère des données statistiques.

Sur la base de l'analyse de ces données statistiques, des propositions de projet peuvent être formulées en cas de besoin pour le réaménagement de cette voirie.

Entre-temps, Bruxelles Mobilité a élaboré un plan de marquage et de signalisation et les travaux ont été mis en œuvre le 15 avril 2016.

Des bandes de sélection ainsi que des flèches de sélection ont été tracées dans le carrefour route de Lennik-boulevard Josse Leemans de manière à mieux gérer la circulation dans le carrefour. Ces marquages sont également complétés à l'aide d'une signalisation verticale (panneaux) de manière à clarifier le carrefour pour les usagers de la route.

tredingen vast te stellen. Het registreert de snelheden per type voertuig en genereert statistische gegevens.

Op basis van de analyse van deze statistische gegevens kunnen indien nodig ontwerpvoorstellen worden geformuleerd voor de herinrichting van deze weg.

Ondertussen heeft Brussel Mobiliteit een markerings- en signalisatieplan uitgewerkt en zijn de werken uitgevoerd op 15 april 2016.

Op het kruispunt Lennikse baan-Josse Leemanslaan werden afslagstroken en voorsorteringspijlen aangebracht zodat het verkeer beter over het kruispunt wordt geleid. Deze markeringen worden ook aangevuld met verticale signalisatie (borden) zodat het kruispunt overzichtelijker wordt voor de verkeersdeelnemers.

Question n° 152 de M. Paul Delva du 23 mars 2016 (N.) :

Le nombre d'ancêtres qui se présentent dans les centres de contrôle technique bruxellois.

Un ancêtre est un véhicule d'un modèle qu'on ne fabrique plus depuis longtemps. En Belgique, une voiture est considérée comme un ancêtre quand elle est immatriculée depuis plus de 25 ans. Eu égard à leur statut, ces véhicules sont soumis à un contrôle technique spécifique avant d'être immatriculés en tant qu'ancêtre. Si une telle voiture est approuvée, on lui attribue une plaque d'immatriculation spéciale « O ». Après quoi, le véhicule ne doit plus passer de contrôle technique périodique. D'année en année, les centres de contrôle technique reçoivent de plus en plus de véhicules anciens pour un contrôle spécifique « ancêtre ». C'est ce que révèlent les chiffres du GOCA, qui collecte des données à travers le pays. En 2012, 11.229 véhicules particuliers ont été amenés dans les centres de contrôle technique pour un contrôle spécifique « ancêtre ». En 2015, il y en a eu pas moins de 44.430.

Mes questions sont dès lors les suivantes :

– Combien de véhicules anciens se sont-ils présentés dans les centres de contrôle technique bruxellois en 2014 et 2015 pour un contrôle spécifique « ancêtre » ?

– Observe-t-on une différence entre les Régions ? Dans l'affirmative, quelles en sont les raisons ?

Réponse : Les ancêtres doivent être soumis à un contrôle technique spécifique. Ce contrôle est effectué avant la première immatriculation en tant qu'ancêtre ou avant une immatriculation en tant qu'ancêtre au nom d'un nouveau propriétaire. Après immatriculation, le véhicule se voit délivrer une plaque d'immatriculation spécifique aux ancêtres, la plaque « O ».

Les véhicules doivent avoir été mis en circulation depuis plus de vingt-cinq ans. Les véhicules inscrits en tant qu'ancêtres ne peuvent pas être utilisés aux fins suivantes :

– usage commercial et professionnel;

– déplacements domicile-travail et domicile-école;

Vraag nr. 152 van de heer Paul Delva d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

Het aantal oldtimers die zich aanbieden in de Brusselse autokeuringscentra.

Een oldtimer is een voertuig waarvan het model al lange tijd niet meer gefabriceerd wordt. Een wagen wordt in België als oldtimer gecatalogiseerd als het meer dan 25 jaar is ingeschreven. Gezien hun statuut zijn deze voertuigen onderworpen aan een specifieke technische keuring die wordt uitgevoerd voor de inschrijving als oldtimer. Als deze wagen wordt goedgekeurd, dan krijgt het een speciale nummerplaat « O ». Daarna hoeft het voertuig niet periodiek gekeurd worden. De autokeuringscentra krijgen jaar na jaar meer oldtimers over de vloer voor een oldtimerkeuring. Dat blijkt uit cijfers van GOCA die gegevens verzameld over het hele land. In 2012 werden 11.229 personenwagens bij de autokeuringscentra aangeboden voor een oldtimerkeuring. In 2015 waren dat er maar liefst 44.430.

Daarom mijn vragen :

– Hoeveel oudere wagens hebben zich in de Brusselse autokeuringscentra in 2014 en in 2015 aangemeld voor een oldtimerkeuring ?

– Is er een verschil merkbaar tussen de Gewesten ? Zo ja, wat zijn de redenen hiervoor ?

Antwoord : De oldtimers zijn onderworpen aan een specifieke technische keuring. Deze keuring wordt uitgevoerd voor de eerste inschrijving als oldtimer, of voor een inschrijving als oldtimer op naam van een nieuwe eigenaar. Na de inschrijving wordt voor het voertuig een specifieke nummerplaat voor oldtimers uitgereikt, de plaat « O ».

De voertuigen moeten meer dan vijfentwintig jaar in gebruik zijn genomen. Voertuigen die ingeschreven zijn als oldtimer worden uitgesloten van volgend gebruik :

– commercieel en professioneel gebruik;

– woon-werkverkeer en woon-schoolverkeer;

– transports rémunérés et transports gratuits assimilés à des transports rémunérés de personnes;

– usage comme machine ou outil ainsi que pour des missions d'intervention.

Veuillez trouver ci-joint les chiffres pour la Belgique et pour les trois Régions en ce qui concerne le nombre de passages au contrôle par année des ancêtres depuis 2011 jusque fin 2015.

Si on regarde l'évolution du nombre de passages au contrôle par année, il n'y a pas de différences notables entre les différentes Régions, l'augmentation suit à peu prêt la même courbe dans les trois Régions.

VP Belgique / België

Année	Nombre	Évolution
2011	11.229	
2012	11.229	0 %
2013	20.206	80 %
2014	35.287	75 %
2015	44.430	26 %

VP Bruxelles

Année	Nombre	Évolution
2011	558	
2012	575	3 %
2013	1.038	81 %
2014	1.834	77 %
2015	2.204	20 %
Total	6.209	

VP Flandre

Année	Nombre	Évolution
2011	6.040	
2012	6.065	0 %
2013	12.303	103 %
2014	22.388	82 %
2015	26.857	20 %
Total	7.365	

VP Wallonie

Année	Nombre	Évolution
2011	4.631	
2012	4.589	– 1 %
2013	6.865	50 %
2014	11.065	61 %
2015	15.369	39 %
Total	42.519	

– bezoldigd vervoer en met bezoldigd vervoer van personen gelijkgesteld gratis vervoer;

– gebruik als werktuig of werkmiddel alsook voor interventieopdrachten.

Hierbij vindt u de cijfers voor België en voor de drie gewesten wat betreft het aantal keuringen van oldtimers per jaar van 2011 tot eind 2015.

Wanneer men de evolutie van het aantal keuringen van oldtimers per jaar nagaat zijn er geen opmerkelijke verschillen tussen de Gewesten, de stijging volgt ongeveer dezelfde curve in de drie Gewesten.

VP België

Jaar	Aantal	Evolutie
2011	11.229	
2012	11.229	0 %
2013	20.206	80 %
2014	35.287	75 %
2015	44.430	26 %

VP Brussel/

Jaar	Aantal	Evolutie
2011	558	
2012	575	3 %
2013	1.038	81 %
2014	1.834	77 %
2015	2.204	20 %
Totaal	6.209	

VP Vlaanderen

Jaar	Aantal	Evolutie
2011	6.040	
2012	6.065	0 %
2013	12.303	103 %
2014	22.388	82 %
2015	26.857	20 %
Totaal	7.365	

VP Wallonië

Jaar	Aantal	Evolutie
2011	4.631	
2012	4.589	– 1 %
2013	6.865	50 %
2014	11.065	61 %
2015	15.369	39 %
Totaal	42.519	

Question n° 154 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 22 avril 2016 (Fr.) :

La maltraitance des animaux en Région bruxelloise.

Depuis la 6e réforme de l'état, le bien-être animal est désormais une compétence régionale. Le conseil du bien-être animal a donc été créé, chargé de remettre des avis sur des thématiques et des enjeux liés au bien-être des animaux.

À ce propos, votre homologue en charge du bien-être animal en Wallonie a récemment divulgué des chiffres liés à la maltraitance des animaux.

– Je souhaiterais connaître la situation pour notre Région.

– Combien de plaintes ont-elles été introduites en Région bruxelloise pour l'année 2015 ?

– Combien ont-elles été jugées recevables par cette instance ?

– Quelles suites ont été données à ces plaintes ? Des saisies d'animaux maltraités ont-elles été opérées, et dans quelle mesure ?

– Quels sont les animaux principalement concernés par ces cas de maltraitance ?

– Quelles initiatives ont-elles été prises, à votre niveau, afin de sensibiliser les propriétaires d'animaux ou nos concitoyens à davantage de respect des animaux ?

Réponse : Suite à la 6e réforme de l'État et depuis le 1er janvier 2015, un service bien-être animal a été créé au sein de Bruxelles Environnement, la compétence bien-être animal ayant été transférée à la Région de Bruxelles-Capitale.

Un conseil bruxellois du bien-être animal sera prochainement mis sur pied. Le rôle de ce conseil sera de statuer sur divers aspects du bien-être animal et de rendre des avis par consensus de ses membres et en tenant compte tant des données scientifiques que des avis des acteurs concernés.

Il ne revient pas au conseil du bien-être animal d'intervenir, de quelque manière que ce soit, sur les plaintes introduites ou sur leur recevabilité.

Au cours de l'année écoulée, 150 dossiers de plainte ont été introduits.

Parmi ces dossiers, 106 plaintes étaient recevables, Les autres dossiers ont été classés hors compétence car soit ils concernaient une autre Région soit ils ne relevaient pas de la compétence Bien-être animal.

En 2015, des visites d'inspection ont été réalisées dans 61 de ces dossiers. Des mesures (avertissements écrits et mises en demeure visant à régulariser des non-conformités constatées par rapport à la législation en matière de bien-être animal) ont dû être prises dans 22 cas.

Vraag nr. 154 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 22 april 2016 (Fr.) :

Dierenmishandeling in het Brussels Gewest.

Sinds de zesde staatshervorming is dierenwelzijn een gewestbevoegdheid. Derhalve werd de raad voor dierenwelzijn opgericht, met als taak adviezen te geven over thema's en onderwerpen die verband houden met het dierenwelzijn.

Uw collega belast met dierenwelzijn in Wallonië heeft onlangs cijfers in verband met dierenwelzijn bekendgemaakt.

– Kan u mij zeggen wat de situatie is voor ons Gewest ?

– Hoeveel klachten werden ingediend in het Brussels Gewest in 2015 ?

– Hoeveel ervan werden ontvankelijk geacht door deze instantie ?

– Welk gevolg werd gegeven aan de klachten ? Werden inbeslagnames van mishandelde dieren verricht, en hoeveel ?

– Welke dieren worden voornamelijk slachtoffer van mishandeling ?

– Welke initiatieven werden genomen op uw niveau om eigenaars van dieren of onze medeburgers aan te sporen tot meer respect voor dieren ?

Antwoord : Ten gevolge van de 6de staatshervorming en sinds 1 januari 2015, is een dienst Dierenwelzijn opgericht binnen Leefmilieu Brussel aangezien de bevoegdheid dierenwelzijn naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is overgeheveld.

Een Brussels Raad voor het Dierenwelzijn zal binnenkort ingesteld worden. De rol van deze raad zal erin bestaan om te beslissen over verschillende aspecten van dierenwelzijn en adviezen uit te brengen bij consensus onder zijn leden en door rekening te houden zowel met wetenschappelijke gegevens als met adviezen van de betrokken spelers.

Het is niet de taak van de Raad voor het Dierenwelzijn om op te treden, op de een of andere manier, over de klachten die worden ingediend of over hun ontvankelijkheid.

In het afgelopen jaar zijn 150 klachtdossiers ingediend.

Van die dossiers waren 106 klachten ontvankelijk. De andere dossiers zijn gerangschikt als buiten bevoegdheid want ze hadden betrekking op een ander Gewest of ze vielen niet onder de bevoegdheid « Dierenwelzijn ».

In 2015 zijn inspectiebezoeken uitgevoerd in 61 van deze dossiers. Maatregelen (schriftelijke waarschuwingen en ingebrekestellingen tot regularisering van non-conformiteiten die vastgesteld zijn met betrekking van de wetgeving dierenwelzijn) moesten worden genomen in 22 gevallen.

Aucune saisie n'a été réalisée par le service bien-être animal bruxellois.

Parmi les 106 dossiers recevables, 60 concernaient des chiens, 19 des chats, 7 des chevaux, 20 d'autres types d'animaux (oiseaux, poissons, …).

La mise à disposition d'un formulaire de plainte en ligne pour le signalement de possibles cas de maltraitance ou négligence animale prouve son utilité. Grâce à ce formulaire, nous pouvons prendre des mesures rapides et efficaces.

Outre l'octroi de subsides pour soutenir des initiatives de différentes associations ou communes en rapport avec le bien-être animal et la sensibilisation au respect des animaux, une journée d'étude à destination de différents acteurs de terrain (associations de protection animale, forces de police, vétérinaires, communes, refuges, …) a été organisée afin de communiquer sur la politique de Bruxelles Environnement en matière de bien-être animal et d'en permettre une large diffusion auprès du public.

Le service bien-être animal bruxellois était également présent lors de la Journée Découverte Entreprises afin de pouvoir répondre aux questions du public présent à Bruxelles Environnement.

Le cabinet était également représenté lors de la journée « Animaux dans la ville » organisée par la commune d'Ixelles et a répondu aux questions du public lors de la table ronde qui y était organisée.

Une campagne de sensibilisation est prévue pour cette année 2016.

De Brusselse dienst Dierenwelzijn heeft geen inbeslagnames gedaan.

Van de 106 ontvankelijke dossiers hadden er 60 betrekking op honden, 19 op katten, 7 op paarden, 20 op andere soorten dieren (vogels, vissen, enz.).

Het plaatsen van een online klachtenformulier voor melden van mogelijke gevallen van dierenmishandeling of -verwaarlozing bewijst zijn nut. Dankzij het formulier kunnen we snel en efficiënt maatregelen nemen.

Naast de toekenning van subsidies om de initiatieven van verschillende verenigingen of gemeenten rond dierenwelzijn en de bewustmaking voor dieren te steunen, is een studiedag voor verschillende veldwerkers (dierenbeschermingsorganisaties, politiediensten, dierenartsen, gemeenten, asielen, enz.) georganiseerd om informatie te verstrekken over het beleid van Leefmilieu Brussel op het vlak van dierenwelzijn en een brede verspreiding bij het publiek mogelijk te maken.

De Brusselse dienst Dierenwelzijn was ook aanwezig tijdens de Open Bedrijvendag om op de vragen van het aanwezige publiek bij Leefmilieu Brussel te kunnen antwoorden.

Het kabinet was ook vertegenwoordigd tijdens de dag « Dieren in de stad » die door de gemeente Elsene georganiseerd werd en heeft op de vragen van het publiek geantwoord tijdens de ronde tafel die georganiseerd was.

Een bewustmakingscampagne wordt gepland voor dit jaar.

Question n° 155 de M. Bernard Clerfayt du 29 avril 2016 (Fr.) ;

La mise en place par le CIRB d'un portail OpenData pour la Région bruxelloise.

La mise en service prochaine d'un portail OpenData en Région bruxelloise représente une avancée vers la transparence des services en matière d'informations auprès des citoyens et des entrepreneurs. Je me réjouis donc de la transposition en droit bruxellois de cette directive européenne relative à la réutilisation des informations du secteur public.

Le CIRB tente actuellement de traduire cette transposition légale en action concrète. Dans ce cadre, des contacts ont été pris avec les communes afin d'identifier les jeux de données qui pourraient être publiés sur ce portail, de prendre connaissance des modalités mises en place afin de faciliter leur publication et enfin, d'élaborer une feuille de route concernant la publication de ces données.

Je crains cependant que le CIRB ne se limite au développement de « l'écran », à savoir donner l'impression de « faire moderne » en organisant un site OpenData, sans pour autant s'assurer d'une mise en place réfléchie, pertinente et facile d'utilisation pour ce portail.

Pourriez-vous répondre à ces questions :

Vraag nr. 155 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 29 april 2016 (Fr.) :

Een OpenData-portaal voor het Brussels Gewest bij het CIBG.

Weldra komt er een OpenData-portaal in het Brussels Gewest. Dat is een stap in de richting van de transparantie van de diensten inzake informatieverstrekking aan de burgers en de bedrijven. Ik verheug me dus over de omzetting, in Brussels recht, van die Europese richtlijn betreffende het hergebruik van informatie van de overheidssector.

Het CIBG probeert thans om die wettelijke omzetting concreet gestalte te geven. In dat kader is er contact opgenomen met de gemeenten om na te gaan welke informatie op die portaalsite kan worden bekendgemaakt, om kennis te nemen van de praktische regels om de bekendmaking te vergemakkelijken, om een traject vast te stellen inzake de bekendmaking van die data.

Ik vrees echter dat het CIBG zich beperkt tot de ontwikkeling van het « scherm », te weten de indruk geven modern te zijn door een OpenData-site te creëren zonder evenwel na te denken over een pertinent en gemakkelijk gebruik van die portaalsite.

Graag ontving ik dan ook een antwoord op volgende vragen :

1. Le CIRB a-t-il veillé à aider les communes, la Région et les pararégionaux, à organiser leur flux de stock de données de manière à pouvoir les exploiter au mieux en OpenData ?

2. Quel suivi le CIRB assure-t-il pour ces partenaires dans le cadre du développement de ce projet ?

3. Où en est la mise en place de ce portail ? Quelles démarches et actions le CIRB a-t-il déjà entreprises ?

4. Quels moyens de communication seront-ils déployés à l'égard du public pour faire connaître ce portail, son fonctionnement et son intérêt ?

Réponse : Monsieur le Député, votre question me donne l'opportunité de faire le point sur l'OpenData dans la Région, vous m'en voyez ravie.

Le CIRB va prévoir un « guide » qui indiquera la manière dont les données peuvent être placées sur le portail en tant qu'OpenData.

L'évaluation de l'opportunité de la mise à disposition ou non de données en tant qu'open data est une responsabilité de chaque commune ou organisme public.

Sur ce plan, une première action de sensibilisation a toutefois déjà été organisée par le CIRB qui a adressé un courrier à toutes les communes afin de susciter une prise de conscience.

À cet égard, une collaboration intense ainsi qu'une répartition des tâches claire est mise en place avec Easy Brussels. La tenue de l'inventaire relatif aux données disponibles et potentiellement disponibles tout comme la rédaction d'un rapport d'avancement concernant la mise à disposition effective d'open data par les communes et les organismes publics sont confiées à Easy Brussels.

Le CIRB offrira bien entendu le soutien nécessaire à la demande de chaque organisme concerné lors de la préparation technique des jeux de données qui seront mis à disposition en tant qu'open data par le biais du portail.

Le portail OpenDataStore.Brussels est opérationnel depuis le 3 mars 2016. Il est basé sur des technologies OpenSource largement reconnues. En effet, la région flamande, la région wallonne et le niveau fédéral utilisent ce même type de technologie. Cette uniformité garantit ainsi la transparence et l'interopérabilité.

Le portail open data permet aux partenaires de documenter et diffuser des informations sur les sets de données ouverts. Aujourd'hui, nous comptons 94 sets de données, mises en ligne par 10 organismes actifs, et 14 autres préparent leurs données.

Parmi les 94 jeux de données, certains émanent de manière spécifique de l'obligation de réutilisation des informations publiques.

D'autres données des partenaires de mobilité notamment tels que Villo seront également mises à disposition sur le portail.

Le portail permet au public de rechercher un jeu de données, d'en prévisualiser le contenu et de l'intégrer dans des nouvelles applications.

1. Heeft het CIBG de gemeenten, het Gewest en de semi-overheidsorganen geholpen om hun gegevens zo te organiseren dat ze zo goed mogelijk kunnen worden gebruikt voor die OpenData-site ?

2. Voor welke follow-up zorgt het CIBG in het kader van de ontwikkeling van dat project ?

3. Hoever staat het met de portaalsite ? Welke stappen en initiatieven heeft het CIBG al genomen ?

4. Welke communicatiemiddelen zullen worden ingezet naar het grote publiek toe om die portaalsite, de werking en het belang ervan bekendheid te geven ?

Antwoord : Mijnheer de Volksvertegenwoordiger, uw vraag geeft me de kans om mijn gewestelijk OpenData beleid te kunnen toelichten. Met alle plezier zal ik dat doen.

Het CIBG zorgt voor een « gids » die aangeeft op welke manier de gegevens als « open data » op het portaal kunnen geplaatst worden.

De evaluatie van de opportuniteit voor het al dan niet ter beschikking stellen van gegevens als open data is een verantwoordelijkheid van elke gemeente of openbare instelling.

Op dit vlak gebeurde echter reeds een eerste sensibiliseringsactie door het CIBG die een schrijven gericht heeft aan alle gemeenten om de nodige « awereness » te creëren.

Hierbij is er trouwens een intense samenwerking met Easy Brussels en een duidelijke taakverdeling. Het bijhouden van de inventaris omtrent beschikbare en potentiële beschikbare open data evenals het opmaken van een voortgangsrapport omtrent de effectieve ter beschikking stelling van open data door de gemeenten en de openbare instellingen is toevertrouwd aan Easy Brussels.

Het CIBG zal uiteraard op vraag van elke betrokken instelling de nodige ondersteuning bieden bij het technisch voorbereiden van de gegevenssets die als open data via de portal zullen ter beschikking gesteld worden.

De portaalwebsite OpenDataStore. Brussels is in gebruik sinds 3 maart 2016. Het is gebaseerd op OpenSource technologie. Alle andere regionale en ook de federale opendata portal maken gebruik van dezelfde technologie. Daardoor wordt ook de transparantie en interoperabiliteit gegarandeerd.

De portaalwebsite geeft de mogelijkheid aan partners om de informatie omtrent de openbare datasets bij te houden en verder te verspreiden. Vandaag hebben we 94 datasets. Die zijn online geplaatst door 10 verschillende instellingen. Nog eens 14 instellingen zijn van plan binnenkort hetzelfde te doen.

Van die 94 datasets zijn er sommige die specifiek voortvloeien vanuit de verplichting van hergebruik van overheidsinformatie.

Ook andere gegevens van bijvoorbeeld mobiliteitspartners zoals Villo, worden ter beschikking gesteld op het portaal.

De portaalwebsite geeft ook het grote publiek de mogelijkheid om datasets op te zoeken, de inhoud ervan te raadplegen en ermee aan de slag te gaan bij het creëren van nieuwe toepassingen.

Il est clair que l'un des objectifs poursuivis est le développement de nouveaux services aux citoyens, par le biais d'innovations de PME, de start-up ou d'associations bruxelloises.

L'accueil enthousiaste que nous avons reçu de la part de jeunes entrepreneurs lors du lancement du portail atteste d'ailleurs de cet intérêt.

De plus, tout citoyen peut également donner son « feedback » sur les sets de données existants ou souhaités sur le portail même.

Au-delà de ces aspects techniques qui sont pleinement opérationnels, le chantier reste conséquent. En effet, la réussite du projet implique de multiplier encore les sets de données et d'en favoriser l'usage.

Il convient de répéter que ce projet est réalisé en partenariat avec Easy.Brussels, dans le cadre de l'accord de coopération avec le CIRB notamment pour l'inventorisation des jeux de données des différents partenaires et le contact avec les partenaires potentiels.

La mise en place d'un portail unique est justifiée à plusieurs égards. D'une part, pour des raisons économiques évidentes. D'autre part, un lieu unique permettant d'accéder à toutes les données ouvertes permet aux utilisateurs d'éviter la multiplicité des accès et des recherches. De plus, le travail réalisé par le CIRB vise à une harmonisation des formats de données et de la documentation de celles-ci.

Enfin, et c'est fondamental, le portail garantit l'utilisation de standards d'échange assurant l'interopérabilité avec d'autres portails (au niveau fédéral ou européen).

Bien entendu, le choix et la responsabilité de l'ouverture des données incombent aux fournisseurs de données. Le CIRB reste à la disposition des partenaires afin de les aider dans la mise en place technique de l'OpenData.

Le CIRB assure une communication constante autour de ce portail (via le portail Opendatastore.brussels, le site smartcity.brussels, via le site web du CIRB, via twitter, via LinkedIn, …). Il propose également des présentations du portail lors de hackatons comme celui de Molengeek à la fin de cette semaine.

Enfin, le CIRB participe à divers événements ou projets européens ayant recours aux données ouvertes. À ce titre, le CIRB organisera également de nouveaux événements, Hackathon ou AppChallenge, afin de promouvoir l'utilisation des données ouvertes.

Monsieur le Député, vous constaterez avec moi que le projet est bien avancé. Et je compte sur votre entière collaboration – en tant que bourgmestre – pour voir rapidement les données de votre commune apparaître sur le portail opendatastore.brussels.

L'open data est un facteur de croissance et pierre angulaire de la Transition numérique.

Laat het duidelijk zijn : het is onze bedoeling dat er nieuwe diensten mee worden ontwikkeld waar het grote publiek van zal kunnen profiteren. Ik denk aan innovaties die komen vanuit het bedrijfsleven, de KMO's, start-ups en Brusselse organisaties.

Bij de officiële lancering van de portaalwebsite deed het enthousiasme van de aanwezige jonge ondernemers het beste verhopen.

Daarbij kan elke burger op de portaalwebsite zijn feedback geven over bestaande datasets of suggesties doen voor toekomstige datasets.

Los van de puur operationele technische kant van de zaak, blijft onze missie verder duren. Het welslagen van het project hangt af van het toevoegen van bijkomende datasets opdat de website meer en meer gebruikt zou worden.

Ik herhaal graag dat dit project tot stand is gekomen in samenspraak met Easy.Brussels, in het kader van de samenwerkingsovereenkomst met het CIBG met name inzake de inventarisering van de datasets van de verschillende partners en het contact met potentiële nieuwe partners.

De creatie van één unieke portaalwebsite is gerechtvaardigd op meerdere gronden. Aan de ene kant omwille van economische redenen die voor de hand liggen. Aan de andere kant zorgt één unieke website ervoor dat gebruikers en geïnteresseerden geen verschillende opzoekingen moeten doen in hun zoektocht naar informatie. Daarbij is het werk van het CIBG erop gericht om tot een harmonisering en een oplijsting te komen van de gegevensformaten.

Tot slot, en dat is erg belangrijk, garandeert de portaalwebsite het gebruik van standaarden die de uitwisseling mogelijk maken met soortgelijke portaalwebsites op federaal of Europees niveau.

Uiteraard behoort de verantwoordelijkheid voor en de keuze van de gegevens tot de verstrekkers ervan. Het CIBG staat ter beschikking van de partners om hen bij te staan bij de technische zijde van Open Data.

Het CIBG verzekert een voortdurende communicatie over deze portaalwebsite (via de portal opendatastore.brussels, de website smartcity.brussels, de website van het CIBG, twitter, linkedin, etc.). Het CIBG voorziet eveneens communicatie op hackatons zoals Molengeek, eind deze week in Molenbeek.

Tot slot neemt het CIBG deel aan uiteenlopende evenementen of Europese projecten waarbij gebruik gemaakt wordt van Open Data. Ook zal het CIBG zelf eigen evenementen opzetten, een hackaton of een AppChallenge om het gebruik van Open Data aan te moedigen.

Mijnheer de Volksvertegenwoordiger, u zult samen met mij opmerken dat het project ver gevorderd is. Ik reken ook op uw bereidwillige medewerking – in uw hoedanigheid van burgemeester – om ook uw gemeentelijke data te zien verschijnen op de portaalwebsite opendatastore.brussels.

OpenData is iets wat wij allemaal kunnen doen. Het is een groeifactor voor onze economie en een hoeksteen voor een degelijk digitaliseringsbeleid.

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 85 de Mme Viviane Teitelbaum du 4 février 2016 (Fr.) :

Les événements organisés dans le cadre de vos compétences.

Chaque année, de nombreux événements sont organisés par des cabinets afin de lancer un nouveau programme, d'inaugurer un bâtiment ou encore pour les fêtes.

Dès lors, Madame la Secrétaire d'État, pouvez-vous m'apporter les précisions suivantes :

– Combien d'événements ont-ils été organisés par ou pour votre cabinet en 2015 ?

– Quels sont les différents types d'événements organisés par votre cabinet ?

– Quel est le montant dépensé en 2015 pour ces activités ? Pouvez-vous ventiler ces sommes par événement ?

– Combien de personnes ont-elles été invitées aux différentes réceptions ?

Réponse : Pour l'année 2015, 4 événements ont été organisés par mon cabinet.

Deux sorties ont été organisées pour les membres de mon cabinet.

Le premier événement est un lunch de début d'année, auquel 30 personnes ont participé et pour lequel 1.140 EUR ont été dépensés.

Le second événement a été organisé en fin d'année et consiste en une visite au Train World. Le montant dépensé pour cette visite est de 292,70 EUR pour 25 participants.

Par ailleurs, 2 petits déjeuners de débriefing de missions économiques ont été organisés en décembre et en juin.

155,75 EUR ont été dépensés pour le petit déjeuner de juin. 19 personnes y ont participé.

Le petit déjeuner de décembre a coûté 198,11 EUR et réuni 21 personnes.

Question n° 92 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan de la mission commerciale au Mobile World Congress.

À l'aune de votre participation à la mission économique qui a eu lieu à Barcelone en février dernier dans le cadre du Mobile World Congress, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 85 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 4 februari 2016 (Fr.) :

Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.

Elk jaar worden er veel evenementen georganiseerd door kabinetten om een nieuw programma op te starten, een gebouw plechtig in gebruik te nemen of nog om feesten te houden.

In dat verband had ik u graag om meer toelichtingen gevraagd :

– Hoeveel evenementen werden door of voor uw kabinet georganiseerd in 2015 ?

– Welke verschillende soorten evenementen heeft uw kabinet georganiseerd ?

– Hoeveel werd daarvoor uitgegeven in 2015 ? Kunt u de bedragen per evenement vermelden ?

– Hoeveel personen werden uitgenodigd op de verschillende recepties ?

Antwoord : In 2015 heeft mijn kabinet 4 evenementen georganiseerd.

Twee uitstappen werden georganiseerd voor mijn kabinetsleden.

De eerste is een nieuwjaarslunch. 30 mensen hebben deelgenomen voor een bedrag van 1.140 EUR.

Het tweede evenement werd eind 2015 georganiseerd en omvatte een bezoek aan Train World. Het uitgegeven bedrag voor dit bezoek bedraagt 292,70 EUR voor 25 deelnemers.

Bovendien werden 2 ontbijten georganiseerd voor de debriefing van economische missies in december en juni.

155,75 EUR werd uitgegeven voor het ontbijt in juni. Er waren 19 deelnemers.

Het ontbijt in december heeft 198,11 EUR gekost en telde 21 deelnemers.

Vraag nr. 92 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Het bilan van de handelszending naar de Mobile World Congress.

In het licht van uw deelname aan de handelszending die plaatsvond naar Barcelona in februari 2016, in het kader van de Mobile World Congress, wens ik u volgende vragen te stellen :

– Pourriez-vous me communiquer la composition exacte de votre délégation ? Pourriez-vous ventiler votre réponse en distinguant les membres de votre cabinet par ordre hiérarchique, les membres des services publics régionaux par ordre hiérarchique et les éventuels experts invités ?

– Quel est le mode de transport choisi pour chacun des membres de votre délégation (billets classe économique ou classe affaires) ? Pourriez-vous me dire si des mesures particulières ont été prises pour réduire l'empreinte écologique des déplacements ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des trajets ?

– Quels sont les hôtels qui ont été réservés sur place pour chacun des membres de votre délégation ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des réservations hôtelières ?

– Pouvez-vous me communiquer la liste des éventuels contacts bilatéraux et multilatéraux qui ont eu lieu dans le cadre de cette mission ?

– Quelles sont les sociétés bruxelloises qui ont participé à cette mission économique ?

– Quel est le bilan qui a été enregistré par vos services en termes de conclusion de contrats et, éventuellement, de création de nouveaux emplois ?

Réponse : J'ai visité seule cette foire pour soutenir les 13 entreprises bruxelloises présentes sur le stand et mieux cerner leurs besoins en matière d'exportation et de promotion des ventes à l'international.

J'étais présente à Barcelone du mercredi 24 février en fin de journée au jeudi 25 février.

Concernant les coûts de la mission, je peux vous apporter les précisions suivantes :

– 291,75 EUR pour une nuitée à l'hôtel;

– 192 EUR pour le déplacement en avion.

Les déplacements en avion ont fait l'objet d'une compensation des émissions de CO_2.

Depuis 2009, Bruxelles Invest & Export (BI&E), en collaboration avec l'Agence wallonne à l'Exportation et aux Investissements étrangers (AWEX) et Flanders Investment & Trade (FIT), organise chaque année un stand collectif belge au salon Mobile World Congress (MWC) à Barcelone. Cette année, une personne de BI&E était présente sur le stand pendant toute la durée du salon.

MWC est un événement majeur du secteur. Il s'agit d'un salon de portée mondiale sur les technologies appliquées aux appareils mobiles. Avec quelque 95.000 visiteurs professionnels en provenance de tous les continents, c'est l'événement incontournable dans un secteur important pour l'économie bruxelloise : les TIC.

Pendant les quatre jours de la foire, nos exportateurs ont eu l'opportunité de prospecter de nouveaux clients et de rencontrer les décideurs internationaux d'importantes sociétés de télécommunication.

– Kan u mij de exacte samenstelling van uw delegatie meedelen ? Kan u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de leden van uw kabinet in hiërarchische orde, de leden van de gewestelijke overheidsdiensten in hiërarchische orde en de eventueel uitgenodigde experts ?

– Welke vervoerswijze werd gekozen voor elk van de leden van uw delegatie (economic of business class) ? Kan u mij zeggen of bijzondere maatregelen werden genomen om de ecologische afdruk van deze verplaatsingen te verminderen ? Kan u mij de totale kostprijs van de trajecten meedelen ?

– Welke hotels werden gereserveerd ter plaatse voor elk van de leden van uw delegatie ? Kan u mij de totale kostprijs van de hotelreservatie meedelen ?

– Kan u mij de lijst van de eventuele bilaterale en multilaterale contacten die hebben plaatsgevonden in het kader van deze zending meedelen ?

– Welke Brusselse bedrijven hebben deelgenomen aan deze handelszending ?

– Wat is het bilan dat uw diensten hebben gemaakt inzake het sluiten van contracten en eventueel, het tot stand brengen van nieuwe jobs ?

Antwoord : Ik heb deze beurs alleen bezocht om de 13 Brusselse bedrijven op de stand te steunen en een betere kennis te hebben van hun behoeften inzake export en bevordering van de internationale verkoop.

Ik was in Barcelona van woensdag 24 februari eind van de namiddag tot donderdag 25 februari.

Wat de kosten van de missie betreft kan ik u de volgende details meegeven :

– 291,75 EUR voor een overnachting op hotel;

– 192 EUR voor de verplaatsing per vliegtuig.

De verplaatsingen per vliegtuig hebben het voorwerp uitgemaakt van een compensatie in CO_2-uitstoot.

Sinds 2009 organiseert Brussel Invest & Export (BI&E) in samenwerking met het Waals Agentschap voor Export en Buitenlandse Investeringen (AWEX) en Flanders Investment & Trade (FIT) elk jaar een collectieve stand op de Mobile World Congress (MWC) beurs in Barcelona. Dit jaar was één persoon van BI&E aanwezig op de stand gedurende de hele beurs.

MWC is een groot evenement uit de sector. Het gaat om een internationale beurs over toegepaste technologieën voor mobiele toestellen. Met zo'n 95.000 professionele bezoekers afkomstig uit alle continenten, is dit een evenement waar je niet omheen kunt in een sector die zo belangrijk is voor de Brusselse economie, namelijk ICT.

Tijdens deze vier beursdagen hebben onze exporteerders de mogelijkheid gehad om nieuwe klanten te prospecteren en internationale beleidsmakers van belangrijke telecommunicatiebedrijven te ontmoeten.

Outre la rencontre des 13 entreprises bruxelloises présentes et des partenaires potentiels, j'ai pu bénéficier d'une visite guidée de la foire lors de laquelle je me suis notamment entretenue avec 2 autres entreprises bruxelloises ayant leur propre stand.

À ce stade, il est encore prématuré de parler des retombées de l'édition 2016 en termes d'emplois et de chiffre d'affaires.

Toutefois, il ressort des années antérieures qu'elles ne sont pas négligeables : plusieurs sociétés ont déclaré qu'elles n'auraient jamais pu signer des contrats sans leur présence au MWC. Je peux également vous confirmer que ces contrats entretiennent et renforcent l'emploi en Région bruxelloise.

Naast de ontmoeting met 13 Brusselse bedrijven en potentiële partners, heb ik ook een begeleid bezoek gekregen van de beurs waar ik onder meer gesproken heb met 2 andere Brusselse bedrijven die hun eigen stand hadden.

In deze fase is het nog voorbarig om te spreken over de impact van de editie 2016 wat betreft tewerkstelling en omzet.

Uit voorgaande jaren blijkt echter dat de impact niet te verwaarlozen is : meerdere bedrijven hebben verklaard nooit contracten te kunnen hebben ondertekend zonder hun aanwezigheid op de MWC. Ik kan u ook bevestigen dat deze contracten de tewerkstelling in het Brussels Gewest in stand houden en versterken.

Question n° 93 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan global des missions économiques.

Depuis l'entrée en fonction du gouvernement, vous avez eu l'occasion de participer à un certain nombre de missions à l'étranger, en ce compris en Chine, à Cuba, au Canada, en Jordanie et au Liban, à Milan, Nagoya et à Tokyo, au Qatar et aux Emirats, en Malaisie et à Singapour, et enfin au Pérou et en Colombie. Vous avez eu l'occasion de vous féliciter et je cite du « succès » de ces séjours de prospection pour nos entreprises. Pourriez-vous me communiquer le bilan chiffré en possession de vos services pour chacune de ces missions :

– le volume global de contrats signés et ce, par secteur d'activité;

– le volume global de nouveaux emplois créés en Région bruxelloise;

– le volume global des investissements étrangers en Région bruxelloise;

– le volume global de contacts B2B organisés directement par vos services.

Réponse : Les missions économiques ne constituent qu'une étape dans la mise en place de relations commerciales internationales pour les entreprises bruxelloises.

En effet, les entreprises bénéficient de l'encadrement de la mission pour prospecter le marché ou de la visibilité de la mission pour pérenniser des contacts. Quoi qu'il en soit, pour arriver à la signature d'un contrat, une entreprise doit se rendre plusieurs fois sur place sur une période qui s'étale dans le temps.

La signature de contrats et/ou la création d'emplois ne peuvent pas être attribuées à la seule participation à une mission économique. Par ailleurs, nous ne sommes pas systématiquement mis au courant de la signature des contrats des entreprises bruxelloises et des nouveaux emplois que ceci pourrait engendrer.

Les retombées précises (en termes de contrats signés et d'emplois créés) des missions économiques sont donc difficiles à évaluer.

Vraag nr. 93 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Algemeen bilan van de handelszendingen.

Sedert het aantreden van de regering hebt u de gelegenheid gehad deel te nemen aan een aantal zendingen naar het buitenland, met name naar China, Cuba, Canada, Jordanië en Libanon, naar Milaan, Nagoya en Tokio, Qatar en de Emiraten, Maleisië en Singapore en tot slot naar Peru en Colombia. U kon zich verheugen over het « succes » van deze verblijven ter prospectie voor onze bedrijven. Kan u mij het becijferd bilan meedelen dat uw diensten hebben voor elk van die zendingen :

– het totaal aantal ondertekende contracten, per activiteitensector;

– het totaal aantal nieuwe jobs dat tot stand gebracht werd in het Brussels Gewest;

– het totaal volume van de buitenlandse investeringen in het Brussels Gewest;

– het totaal aantal rechtstreeks door uw diensten georganiseerde B2B-contacten ?

Antwoord : De economische missies vormen slechts een onderdeel in de tenuitvoerlegging van internationale handelsrelaties voor Brusselse bedrijven.

De bedrijven benutten immers de omkadering van de missie om de markt te prospecteren of de zichtbaarheid van de missie om contacten duurzaam te maken. In elk geval, om te komen tot de ondertekening van een contract, moet een bedrijf zich meerdere malen gedurende een langere periode ter plaatse begeven.

De ondertekening van contracten en/of de creatie van tewerkstelling kunnen niet enkel en alleen toegeschreven worden aan de deelname aan een economische missie. Bovendien worden wij niet systematisch op de hoogte gebracht van de ondertekening van contracten van Brusselse bedrijven en van nieuwe tewerkstellingsplaatsen die deze zouden kunnen voortbrengen.

De exacte gevolgen (wat betreft de ondertekende contracten en gecreëerde tewerkstelling) van de economische missies zijn dus moeilijk te evalueren.

Une évaluation est, toutefois, prévue auprès des entreprises participantes dans les mois qui suivent une mission afin d'obtenir leur avis général sur la mission, leurs perspectives d'affaires concrètes à court et à moyen terme et le soutien de suivi qu'elles souhaitent.

J'ai demandé à mon administration, Bruxelles Invest & Export (BI&E), de travailler sur une méthodologie d'enquête plus poussée qui permettra d'analyser les résultats économiques des actions de promotion du commerce extérieur en termes de chiffre d'affaires et d'emploi et ce à intervalle régulier durant les 2 années qui suivent une mission.

Cette demande a été inscrite au Plan opérationnel de BI&E comme un des objectifs opérationnels prioritaires de l'année 2016.

Je tiens néanmoins à préciser que le succès d'une mission économique se mesure également au nombre de participants, ainsi qu'à leurs réactions par rapport à la qualité des contacts rencontrés en B2B.

Sur la base de ces critères, les missions organisées par BI&E, dont celles auxquelles vous faites référence, ont effectivement été des réussites.

Je note ainsi une progression globale du nombre d'inscrits aux actions de BI&E sur ces derniers exercices : 1.506 participants en 2013, 1.617 en 2014 et 1.674 en 2015.

Pour ce qui concerne les missions que j'ai accompagnées et auxquelles vous faites référence, les rencontres B2B organisées par notre attaché économique et commercial (AEC) sur place pour les entreprises bruxelloises étaient riches en qualité et en quantité :

– Pérou/Colombie : 320

– Malaisie/Singapour : 60

– Qatar/Emirats arabes unis : 240

– Nagoya/Tokyo : il s'agissait d'une mission exploratoire concentrée sur l'invest

– Milan : 42

– Jordanie/Liban : 70

– Canada : 210

– Cuba : 26 (4 contrats)

– Chine : 47 (2 contrats)

Ces chiffres varient évidemment en fonction du nombre de participants et ne tiennent pas compte des rencontres B2B organisées par les entreprises participantes mêmes ou des rencontres B2B spontanées à l'issue des séminaires ou des événements de réseautage prévus au programme de la mission.

En ce qui concerne l'attraction des investissements, la période entre la mission de prospection de BI&E et l'implantation de l'entreprise peut s'étaler sur 2 ou 3 ans, voire plus.

Een aantal maanden na een missie wordt bij de deelnemende bedrijven echter een evaluatie voorzien om kennis te hebben van hun algemene mening over de missie, hun concrete zakelijke perspectieven op korte en midellange termijn en de opvolging die ze wensen.

Ik heb aan mijn administratie, Brussel Invest & Export (BI&E) gevraagd om te werken aan een meer diepgaande onderzoeksmethodologie waardoor de economische resultaten van de acties ter bevordering van de buitenlandse handel geanalyseerd kunnen worden wat betreft omzet en tewerkstelling en dit op regelmatige basis gedurende de twee jaar die volgen op een missie.

Deze vraag werd als een van de prioritaire operationele doelstellingen van 2016 opgenomen in het operationeel plan van BI&E.

Ik wens echter te verduidelijken dat het succes van een economische missie gemeten wordt door het aantal deelnemers alsook door hun reacties na afloop ervan wat betreft de kwaliteit van de B2B-contacten.

Op basis van deze criteria waren de door BI&E georganiseerde missies, waaronder diegenen waarnaar u verwijst, succesvol.

De laatste jaren, merk ik een algemene toename op van het aantal deelnemers voor acties van BI&E : 1.506 deelnemers in 2016, 1.617 in 2014 en 1.674 in 2015.

Wat betreft de missies die ik vergezeld heb en waar u naar verwijst, waren de B2B-ontmoetingen die onze economische en handelsattaché (EHA) ter plaatse georganiseerd heeft voor de Brusselse bedrijven kwaliteitsvol en talrijk :

– Peru/Colombia : 320

– Maleisië/Singapore : 60

– Qatar/Verenigde Arabische Emiraten : 240

– Nagoya/Tokio : het ging om een verkennende missie met focus op Invest

– Milaan : 240

– Jordanië/Libanon : 70

– Canada : 210

– Cuba : 26 (4 contracten)

– China : 47 (2 contracten)

Deze cijfers verschillen natuurlijk naargelang het aantal deelnemers en houden dus geen rekening met de B2B-ontmoetingen die de deelnemende bedrijven zelf organiseren of die spontaan plaatsvinden naar aanleiding van seminaries of netwerkevenementen voorzien in het programma van de missie.

Wat betreft de aantrek van investeringen kan de periode tussen de prospectiemissie van BI&E en de vestiging van de onderneming twee of drie jaar duren, soms zelfs langer.

En 2015, BI&E a enregistré 40 implantations en Région bruxelloise, contre 24 l'année précédente. Tous les investisseurs ne passant pas systématiquement par les services de BI&E, ce chiffre est certainement sous-estimé. J'attends la parution de l'étude annuelle produite par Ernst & Young (EY), The European Investment Monitor (EIM), qui sort habituellement au mois de mai, pour avoir une vision aussi complète et crédible que possible du flux d'investissement.

In 2015 heeft BI&E 40 vestigingen in het Brussels Gewest geregistreerd, ten opzichte van 24 het vorige jaar. Aangezien niet alle investeringen systematisch via de diensten van BI&E geschieden, wordt dit aantal ongetwijfeld onderschat. Ik wacht op de jaarlijkse studie van Ernst & Young (EY), The European Investment Monitor (EIM) die gewoonlijk gepubliceerd wordt in de maand mei, om een zo volledig en geloofwaardig zicht te hebben op de investeringsstroom.

Question n° 94 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

La simplification administrative au profit des entreprises.

Le gouvernement s'est engagé à adopter un plan de simplification administrative qui devrait concerner l'ensemble des compétences, et ce dans une approche globale et transversale. Nonobstant l'adoption du plan dans les prochains mois, pourriez-vous me communiquer la liste des mesures qui ont déjà été adoptées depuis le début de la législature, au sein de chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour faciliter les rapports avec les acteurs économiques ?

Réponse : En ce qui concerne Bruxelles Invest & Export (BI&E), le SPRB étant considéré pour ses aspects de fonction publique comme une seule entité, cette question devrait être adressée à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État en charge de la matière.

Je peux toutefois vous apporter, sans être exhaustive, certains éléments de réponse.

Plusieurs améliorations technologiques ont vu le jour ces derniers mois. Que ce soit au sein de BI&E ou au sein du SPRB, tout est mis en œuvre pour faciliter et améliorer l'utilisation des services mis à disposition de nos clients.

Voici différents outils qui on été développés :

– un système d'inscription en ligne aux actions commerciales qui simplifie et accélère le traitement des dossiers;

– un système de sondage en ligne des entreprises avec pour objectif d'évaluer la participation des entreprises à une action spécifique. Cela permet une communication plus efficace avec les entreprises exportatrices;

– le traitement des factures des fournisseurs au sein du SPRB a été adapté afin d'informatiser l'ensemble de la procédure;

– la mandataire A4 du Service de BI&E a reçu une délégation de signature pour les montants de moins de 5.000 EUR HTVA, ce qui simplifie et raccourcit le circuit administratif dans certaines matières.

Enfin, j'ajoute qu'avec la nouvelle agence « Easy Brussels », des pistes complémentaires seront envisagées afin de développer les services en ligne qu'affectionnent les entreprises.

Vraag nr. 94 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Administratieve vereenvoudiging ten voordele van de bedrijven.

De regering heeft zich ertoe verbonden een plan voor administratieve vereenvoudiging aan te nemen met betrekking tot alle bevoegdheden, met een globale en transversale benadering. Niettegenstaande de goedkeuring van het plan binnen de komende maanden, wil ik graag van u een lijst krijgen van de maatregelen die al werden aangenomen sedert het begin van de legislatuur, binnen elk van de overheidsdiensten die onder uw ministerieel toezicht ressorteren, om de betrekkingen met de economische actoren te vergemakkelijken.

Antwoord : Wat betreft Brussel Invest & Export (BI&E) dient deze vraag gesteld te worden aan Mevr. Fadila Laanan, staatssecretaris ter zake aangezien de GOB voor haar aspecten van openbaar ambt als één entiteit beschouwd moet worden.

Zonder volledig te zijn kan u ik echter enkele elementen meedelen.

De laatste maanden hebben verschillende technologische verbeteringen het licht gezien. Zowel bij BI&E als bij de GOB wordt alles in het werk gesteld om het gebruik van de diensten ter beschikking van onze klanten te vergemakkelijken en te verbeteren.

Hierbij de verschillende instrumenten die werden ontwikkeld :

– een online inschrijvingssysteem voor handelsacties die de dossierbehandeling vereenvoudigt en versnelt;

– een online steekproefsysteem voor bedrijven met als doel de deelname van bedrijven aan een specifieke actie te evalueren. Hierdoor is een efficiëntere communicatie met de exporterende bedrijven mogelijk;

– de behandeling van de facturen van leveranciers binnen de GOB werd aangepast teneinde de volledige procedure te informatiseren;

– de A4-mandaathouder van de Dienst van BI&E heeft een delegatie van ondertekeningsbevoegdheid gekregen voor de bedragen onder de 5.000 EUR exclusief btw, wat de administratief procedure in bepaalde aangelegenheden vereenvoudigt en verkort.

Tot slot voeg ik toe dat samen met het nieuwe agentschap « Easy Brussels » bijkomende pistes overwogen zullen worden om de online diensten te ontwikkelen waar bedrijven een voorliefde voor hebben.

Question n° 95 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 17 mars 2016 (Fr.) :

Le chantier de la rationalisation des outils économiques bruxellois et les incidences pour Brussels Invest & Export.

Il y a plusieurs mois de cela, le gouvernement a annoncé le lancement du chantier de rationalisation des outils économiques bruxellois. Cet effort devrait également concerner l'opérateur Brussels Invest & Export. À l'aune du temps écoulé, pourriez-vous me communiquer l'état du chantier ? Quels sont les résultats déjà engrangés, les concertations menées et les grandes orientations déjà retenues à la table du gouvernement ? Quelles sont les garanties qui ont été apportées au personnel concernant leur situation professionnelle ?

Réponse : La rationalisation des outils économiques en matière d'accompagnement des entreprises bruxelloises consiste en un rapprochement de 3 organismes : impulse.brussels, atrium.brussels et Brussels Invest & Export (BI&E).

À ce stade, j'examine, en collaboration avec le ministre de l'Économie, la possibilité tant d'un rapprochement physique (qui concerne un éventuel déménagement de BI&E dans les locaux où sont déjà situés impulse et atrium) que d'un rapprochement opérationnel (qui concerne une intégration des 3 organismes susmentionnés dans 1 seule agence régionale).

Une telle intégration n'est pas évidente, notamment à cause des statuts juridiques différents. En effet, BI&E fait actuellement partie du Service public régional de Bruxelles.

Nous avons consulté un bureau d'avocats afin de déterminer les statuts juridiques qui répondent aux besoins de toutes les parties prenantes.

Pour ma part, je veille notamment à ce que l'intégration des 3 organismes prenne en compte :

– l'identité et la visibilité de chaque entité à l'égard de sa cible spécifique;

– le rôle de BI&E en tant que coordinateur au sein de la Région des actions relatives à la promotion des exportations bruxelloises et de l'attraction des investissements étrangers;

– les acquis du personnel de BI&E en termes de sécurité d'emploi, contrat de travail, bagage salarial et mobilité.

Dès que nous aurons choisi le statut juridique pour la nouvelle Agence régionale, il sera soumis pour accord au gouvernement.

Vraag nr. 95 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

Rationalisering van de Brusselse economische tools en de weerslag ervan op Brussels Invest & Export.

Verscheidene maanden geleden heeft de regering de start aangekondigd van de rationalisering van de Brusselse economische tools. Die inspanning moet eveneens betrekking hebben op de operator Brussels Invest & Export. Gelet op de verlopen tijd, wil ik graag van u vernemen hoe het staat met dit werk ? Welke resultaten werden al behaald, welk overleg werd gevoerd en welke grote keuzes werden gemaakt aan de regeringstafel ? Welke waarborgen werden gegeven aan het personeel betreffende hun beroepssituatie ?

Antwoord : De rationalisering van de economische instrumenten wat betreft de begeleiding van Brusselse bedrijven heeft betrekking op een samenwerking tussen 3 instellingen : impuls.brussels, atrium.brussels en Brussel Invest & Export (BI&E).

In deze fase bestudeer ik, in samenwerking met de minister van Tewerkstelling, de mogelijkheid om zowel een fysieke toenadering in te voeren (die betrekking heeft op een mogelijke verplaatsing van BI&E in de lokalen waar reeds Impulse en Atrium gevestigd zijn) als een operationele toenadering (die betrekking heeft op een integratie van de 3 bovenvermelde instellingen in 1 enkel gewestelijk agentschap).

Een dergelijke integratie is niet vanzelfsprekend, met name door de verschillende juridische statuten. BI&E maakt op dit ogenblik immers deel uit van de Gewestelijke Overheidsdienst van Brussel.

We hebben een advocatenbureau geraadpleegd om de rechtsposities te bepalen die tegemoet komen aan de behoeften van alle belanghebbenden.

Zelf zal ik ervoor zorgen dat de integratie van de 3 instellingen rekening houdt met :

– de identiteit en de zichtbaarheid van elke entiteit ten opzichte van diens specifieke doelgroep;

– de rol van BI&E als coördinator binnen het Gewest voor acties met betrekking tot de bevordering van de Brusselse export en de aantrekking van buitenlandse investeringen;

– de sociale verworvenheden van het personeel van BI&E wat betreft werkzekerheid, arbeidscontract, verworven verloning en mobiliteit.

Zodra we het juridisch statuut voor het nieuwe gewestelijke agentschap hebben gekozen, zal deze ter goedkeuring worden voorgelegd aan de regering.

Question n° 100 de M. Vincent De Wolf du 17 mars 2016 (Fr.) :

La protection informatique des sites des organismes publics.

La presse s'est récemment faite l'écho du piratage informatique du site Facebook du directeur de la communication du Premier

Vraag nr. 100 van de heer Vincent De Wolf d.d. 17 maart 2016 (Fr.) :

De bescherming van de website van de overheidsinstellingen.

De pers heeft onlangs gewag gemaakt van de computerkraak van de Facebookpagina van de communicatiedirecteur

Ministre ainsi que du portail en ligne de la ministre de l'Enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Ces actes constituent évidemment des infractions punies par la loi mais ils représentent également un danger en termes d'accessibilité à des données réputées privées et confidentielles. La question de la sécurité des sites en ligne des organismes publics est donc primordiale. Je souhaiterais savoir, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle, quelles sont les mesures prises pour prévenir ce type d'actes de piraterie. Concrètement, pourriez-vous me communiquer la liste des dispositifs ainsi que les budgets y afférents ?

Réponse : En réponse à votre question sur la protection des sites en ligne des organismes publics bruxellois, je peux vous communiquer que, pour ce qui concerne le Service d'incendie et d'Aide médicale urgente (SIAMU), l'interface se trouve sur le site général du Service public régional bruxellois (SPRB) et est hébergé par le Centre d'Informatique pour la Région bruxelloise, qui en assure la protection.

Le budget annuel que le SIAMU consacre à la protection informatique s'élève à 30.000 EUR et couvre les licences antivirus, firewall, proxy et réseaux privés virtuels. Ces moyens visent essentiellement la protection sur les ordinateurs du personnel du SIAMU, la sécurisation des transmissions de données relatives aux interventions d'aide médicale (par exemple avec les hôpitaux), la limitation d'accès à internet (blocage de certains sites) pour le personnel et l'interdiction de téléchargement de logiciels.

Enfin, pour ce qui concerne Brussels Invest & Export, le SPRB étant considéré pour ses aspects de fonction publique comme une seule entité, cette question devrait être adressée à la secrétaire d'État en charge de cette matière.

van de Eerste Minister, en van de portaalsite van de minister van Verplicht Onderwijs van de « Fédération Wallonie-Bruxelles ». Het gaat uiteraard over overtredingen die bij wet strafbaar zijn, maar tevens vormt dit een gevaar op het vlak van de toegankelijkheid van gegevens die privé en vertrouwelijk geacht worden. De veiligheid van de website van de overheidsinstellingen is dus primordiaal. Ik wens te weten voor elk van de overheidsdiensten onder uw toezicht, welke maatregelen worden genomen om dit soort kraak te voorkomen. Meer concreet, kan u mij de lijst van de maatregelen en de budgetten ervoor meedelen ?

Antwoord : In antwoord op uw vraag betreffende de cyberdefensie van de websites van de Brusselse openbare instellingen, kan ik u melden dat, voor wat de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) betreft, de interface zich bevindt op de algemene website van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) en wordt gehost door het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest dat instaat voor de bescherming ervan.

Het jaarlijkse budget dat door de DBDMH voor de cyberdefensie wordt vrijgemaakt bedraagt 30.000 EUR en dekt de antiviruslicenties, de firewall, de proxy's en de private virtuele netwerken. Deze middelen wordt hoofdzakelijk ingezet voor de bescherming van de computers van het personeel van de DBDMH, de beveiliging van de overdracht van gegevens over de dringende medische tussenkomsten (aan bijvoorbeeld de ziekenhuizen), de beperking van de toegang tot het internet (blokkering van de bepaalde websites) voor het personeel en het verboden downloaden van software.

Voor wat tot slot Brussels Invest & Export betreft, zou deze vraag moeten worden gericht tot de Staatssecretaris die belast is met het Openbaar Ambt, aangezien de GOB voor de aspecten die het openbaar ambt raken als één enkele entiteit wordt beschouwd.

Question n° 102 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

1. Pour chacun des organismes sur lesquels vous avez la tutelle, quel est le nombre de véhicules motorisés dont il dispose ?

2. Comment se répartit cette flotte en fonction du type de véhicules (camions, bus, minibus, camionnettes, voiture, motos, …) ?

3. Pour chacun de ces types de véhicules, quelle est la répartition observée en fonction de leur motorisation : diesel, essence, électrique, hybride, … ?

4. Quelle est, pour chacun de ces organismes, la consommation totale (en litres et/ou m³) enregistrée ces trois dernières années (année par année) en :

   a. Diesel ?
   b. Essence ?
   c. Gaz ?

Vraag nr. 102 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.

1. Uit hoeveel gemotoriseerde voertuigen bestaat het voertuigenpark van elke instelling die onder uw toezicht staat ?

2. Hoe is dat voertuigenpark samengesteld (vrachtwagens, bussen, minibussen, bestelwagens, wagens, moto's) ?

3. Wat is voor elk type voertuig de verdeling volgens de motorisatie : diesel, benzine, elektriciteit, hybride ?

4. Wat is voor elke instelling het totale verbruik (in liter en/of m³) over de laatste drie jaar (jaar per jaar) aan :

   a. Diesel ?
   b. Benzine ?
   c. Gas ?

5. Quelle est la consommation moyenne aux 100 km de chacun des types de véhicules ainsi répertoriés ?

6. L'organisme dispose-t-il dans ses parkings ou dépôts de bornes de rechargement destinées aux véhicules électriques ? Si oui, combien ?

Réponse : En réponse à votre question sur la consommation de carburant des flottes de véhicules, je vous prie de trouver, ci-après, les données demandées concernant le Service d'incendie et l'Aide médicale urgente (SIAMU).

Pour ce qui concerne Brussels Invest & Export, le SPRB étant considéré pour ses aspects de fonction publique comme une seule entité, cette question devrait être adressée à la secrétaire d'État en charge de cette matière.

Le SIAMU dispose de 198 véhicules qui se répartissent de la manière suivante :

– camions : 64

– minibus : 4

– camionnettes : 21

– voitures : 56

– ambulances : 53

Les camions, minibus, camionnettes et les ambulances sont équipés d'une motorisation diesel.

C'est également le cas pour 21 voitures. 34 autres sont des véhicules essence et une est électrique.

Au niveau de la consommation annuelle par type de carburant, voici les différentes données :

– Diesel

2013 : 280.001 litres
2014 : 285.828 litres
2015 : 257.652 litres

– Essence

2013 : 14.880 litres
2014 : 14.710 litres
2015 : 14.410 litres

La consommation moyenne pour 100 km de chaque type de véhicule est la suivante :

– camions : 67,50 litres (dynamique et statique);

– minibus : 10,2 litres;

– camionnettes : 11,0 litres;

– voitures : 11,2 litres;

– ambulances : 20,0 litres.

5. Wat is het gemiddelde verbruik per 100 km van elk geïnventariseerd voertuigtype ?

6. Beschikt de instelling in haar parkings of depots over herlaadpalen voor de elektrische voertuigen ? Zo ja, hoeveel ?

Antwoord : In antwoord op uw vraag betreffende het brandstofverbruik van de wagenparken, vindt u als bijlage de gevraagde gegevens voor de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH).

Voor wat Brussels Invest & Export betreft, zou deze vraag moeten worden gericht tot de Staatssecretaris die belast is met het Openbaar Ambt, aangezien de GOB voor de aspecten die het openbaar ambt raken als één enkele entiteit wordt beschouwd.

De DBDMH beschikt over 198 voertuigen die als volgt zijn onderverdeeld :

– vrachtwagens : 64

– minibussen : 4

– camionettes : 21

– wagens : 56

– ziekenwagens : 53

De vrachtwagens, minibussen, camionettes en ziekenwagens zijn uitgerust met een dieselmotor.

Dit geldt eveneens voor 21 wagens; 34 andere wagens zijn benzinevoertuigen en er is 1 elektrische wagen.

Voor wat het jaarlijks verbruik per soort brandstof betreft, vindt u onderstaand de verschillende gegevens terug :

– Diesel :

2013 : 280.001 liter
2014 : 285.828 liter
2015 : 257.652 liter

– Benzine :

2013 : 14.880 liter
2014 : 14.710 liter
2015 : 14.410 liter

Het gemiddeld verbruik per 100 km voor elke type voertuig wordt hieronder weergegeven :

– vrachtwagen : 67,50 liter (dynamisch en statisch);

– minibus : 10,2 liter;

– camionette : 11,0 liter;

– wagen : 11,2 liter;

– ziekenwagen : 20,0 liter.

Enfin, j'ajoute que le SIAMU a récemment acquis une borne de rechargement pour le véhicule électrique.

Question n° 103 de M. Benoît Cerexhe du 18 mars 2016 (Fr.) :

Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.

La lutte contre les gaspillages d'énergie est une priorité d'un point de vue non seulement environnemental, mais également budgétaire, car l'énergie coûte de plus en plus cher et grève les budgets. Dans ce contexte, je souhaiterais vous interroger sur les mesures prises par les différents organismes publics sur lesquels vous avez la tutelle pour réduire leurs consommations d'énergie.

1. Quelles sont les mesures structurelles prises, dans les deux dernières années, par chacun de ces organismes pour réduire les consommations :

   a. D'électricité ?
   b. De gaz ?
   c. De mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. D'eau ?

2. Quelle est la consommation de chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

3. Quel est le coût, pour chacun de ces organismes, et pour chacune des années 2013, 2014, 2015 séparément, des consommations en :

   a. Électricité ?
   b. Gaz ?
   c. Mazout de chauffage, le cas échéant ?
   d. Eau ?

4. Ces organismes participent-ils à un programme d'achat groupé d'énergie ?

5. Ces organismes ont-ils développé des programmes de production d'énergie propre, via panneaux solaires et/ou photovoltaïques et/ou tout autre moyen ?

6. Enfin, quelle est, pour chacun de ces organismes, la performance énergétique du bâtiment qui les abrite ?

Réponse : En réponse à votre question concernant la consommation d'énergie et son coût, je vous prie de trouver, an annexe, les données concernant le Service d'incendie et l'Aide médicale urgente (SIAMU).

Le SIAMU n'a, à ce jour, pas pris de mesures structurelles pour réduire la consommation si ce n'est une cogénération mise en place sur le site Brien à Schaerbeek et dont bénéficient le nouveau PASI, le CHU Brugmann et la maison de repos du CPAS de Schaerbeek.

Tot slot, deel ik u nog mede dat de DBDMH onlangs een herlaadpaal heeft aangekocht voor het elektrisch voertuig.

Vraag nr. 103 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.

De strijd tegen energieverspilling is niet alleen een prioriteit voor het milieu, maar ook voor het budget, want energie wordt almaar duurder en slokt almaar begrotingsmiddelen op. In dat verband had ik u graag enige vragen gesteld over de maatregelen die de verschillende overheidsinstellingen die onder uw toezicht staan, hebben getroffen om hun energieverbruik te verminderen.

1. Welke structurele maatregelen heeft elke instelling in de laatste twee jaar genomen om het verbruik te verminderen van :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

2. Wat was het verbruik van elke instelling voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

3. Wat waren de kosten voor elke instelling en voor de jaren 2013, 2014 en 2015 (jaar per jaar) van het verbruik aan :

   a. Elektriciteit ?
   b. Gas ?
   c. Eventueel huisbrandolie ?
   d. Water ?

4. Nemen de instellingen deel aan groepsaankopen van energie ?

5. Hebben de instellingen programma's voor de productie van schone energie ontwikkeld met fotovoltaïsche en/of zonnepanelen en/of andere middelen ?

6. Wat is, tot slot, voor elke instelling het energieverbruik van het gebouw waarin ze gehuisvest is ?

Antwoord : In antwoord op uw vraag betreffende het energieverbruik en de kostprijs ervan, vindt u als bijlage de betrokken gegevens voor de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH).

Tot op heden, heeft de DBDMH geen structurele maatregelen genomen om het verbruik te beperken, behoudens de warmtekrachtkoppelingsinstallatie op de site Brien in Schaarbeek en waarvan de nieuwe voorpost, het UVC Brugmann en het rusthuis van het OCMW van Schaarbeek genieten.

Cependant, il s'agit d'un des objectifs de l'étude en cours depuis le mois de mars, intitulée « Mission d'étude d'architecture et de conseils en PEB ». L'équipe pluridisciplinaire qui a été désignée est en train d'effectuer un audit exhaustif de toutes les infrastructures du SIAMU qui sont essentiellement des constructions qui ont entre 20 et 60 ans. Cet audit doit permettre de disposer de toutes les informations utiles à l'établissement d'un plan pluriannuel d'investissement pour la rénovation des casernes. La consommation énergétique est un critère important qui sera pris en compte lors des travaux de rénovation ainsi, évidemment, que pour les futurs postes avancés qui seront créés.

Enfin, pour ce qui concerne Brussels Invest & Export, le SPRB étant considéré pour ses aspects de fonction publique comme une seule entité, cette question devrait être adressée à la Secrétaire d'État en charge de cette matière.

Desalniettemin, betreft het hier één van de doelstellingen uit de studie met als titel « Studieopdracht architectuur en adviesopdracht in EPB » die sinds de maand maart werd aangevat. Het multidisciplinaire team dat werd aangesteld is momenteel bezig met het uitvoeren van een exhaustieve audit op alle infrastructuren van de DBDMH die hoofdzakelijk gebouwen zijn van 20 tot 60 jaar oud. Deze audit moet toelaten om over alle gegevens te beschikken die nuttig kunnen zijn voor de opstelling van een meerjarig investeringsplan voor de renovatie van de kazernes. Het energieverbruik is een belangrijk criterium dat in overweging zal worden genomen tijdens de renovatiewerken en uiteraard ook voor de toekomstige voorposten die zullen worden gecreëerd.

Voor wat tot slot Brussels Invest & Export betreft, zou deze vraag moeten worden gericht tot de staatssecretaris die belast is met het Openbaar Ambt, aangezien de GOB voor de aspecten die het openbaar ambt raken als één enkele entiteit wordt beschouwd.

Consommation d'énergie / Energieverbruik :

	2013	2014	2015
Électricité / Elektriciteit (MWh)	2.262,84	2.252,18	2.117,39
Gaz / Gas (m³)	5.281,52	5.225,64	3.546,00
Mazout de chauffage / Stookolie	–	–	–
Eau / Water (m³)	11.458,00	11.655,00	12.866,00
Coût d'énergie / Energiekost :			
(euro)	2013	2014	2015
Électricité / Elektriciteit	238.633,14 EUR	238.644,96 EUR	245.180,24 EUR
Gaz / Gas	289.372,90 EUR	226.720,58 EUR	197.838,96 EUR
Mazout de chauffage / Stookolie	–	–	–
Eau / Water	59.535,46 EUR	60.325,26 EUR	63.342,62 EUR

Montants HTVA / Bedragen exclusief btw

Question n° 104 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

La mission économique au Maroc.

Il sera mené au mois d'avril prochain une mission économique au Maroc. À cet égard, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

– Pourriez-vous me communiquer la composition exacte de votre délégation ? Pourriez-vous ventiler votre réponse en distinguant les membres de votre cabinet par ordre hiérarchique, les membres des services publics régionaux par ordre hiérarchique et les éventuels experts invités ?

– Quel est le mode de transport choisi pour chacun des membres de votre délégation (billets classe économique ou classe affaires) ? Pourriez-vous me dire si des mesures particulières ont été prises pour réduire l'empreinte écologique des déplacements ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des trajets ?

Vraag nr. 104 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Economische missie in Marokko.

In april eerstkomend zal er een economische missie naar Marokko gaan. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoe zal uw delegatie precies samengesteld zijn ? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de leden van uw kabinet in hiërarchische orde, de leden van de gewestelijke overheidsdiensten in hiërarchische orde en de eventuele uitgenodigde deskundigen ?

– Welke vervoersmodus wordt gekozen voor elk lid van uw delegatie (economy class of businessclass) ? Zijn er bijzondere maatregelen getroffen om de ecologische voetafdruk van de verplaatsingen te verminderen ? Wat zal de totale kostprijs van de reizen zijn ?

– Quels sont les hôtels qui ont été réservés sur place pour chacun des membres de votre délégation ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des réservations hôtelières ?

– Pouvez-vous me communiquer la liste des contacts bilatéraux et multilatéraux qui sont prévus dans le cadre de cette mission ?

– Quelles sont les sociétés bruxelloises qui ont confirmé leur participation à cette mission économique ?

– Quelles sont les mesures qui ont été prises pour promouvoir les investissements marocains en Région bruxelloise, et ce dans le cadre de la mission prévue ?

Réponse : La mission économique au Maroc s'est déroulée du 10 au 14 avril dans les villes de Casablanca, Rabat et Tanger.

La délégation comptait 26 entreprises bruxelloises sur les 77 entreprises belges présentes.

La majorité de ces entreprises bruxelloises sont actives dans les secteurs de la construction et des infrastructures (architectes, bureaux d'études et de contrôle).

J'ai présidé la mission, accompagnée de ma conseillère en Commerce extérieur ainsi que de mon attachée de presse.

L'area manager zone MENA et l'assistante en charge de la mission de Bruxelles Invest & Export (BI&E) ont également pris part à la mission.

Aucun expert externe n'était invité à cette mission. Ce sont des participants de la délégation qui ont assuré les présentations, notamment lors du séminaire « construction » qui a eu lieu à Tanger.

Le moyen de transport choisi est l'avion. Le coût global pour mon vol et celui de mes collaborateurs s'élève à 1.200 EUR.

Pour les agents de BI&E, les frais de transport sont budgétés à 735 EUR.

Les déplacements en avion ont fait l'objet d'une compensation des émissions de CO_2.

La délégation a séjourné dans 3 hôtels à Casablanca (2 nuits), Rabat et Tanger.

Le coût par nuitée est de 110 EUR dans chaque hôtel. Ni moi ni les membres de mon cabinet n'avons séjourné à Tanger, nos frais d'hébergement sont donc limités à 990 EUR pour toute la mission.

Pour les agents de Bruxelles Invest & Export, les frais d'hébergement s'élèvent à 880 EUR.

Durant la mission, j'ai notamment rencontré mon homologue marocain, le ministre en charge du Commerce extérieur, ainsi que le ministre de l'Habitat, les responsables des Willayas des différentes régions visitées, les responsables de Agence spéciale Tanger Med (TMSA), la directrice de Maroc Export et la présidente de l'Association des Femmes Chefs d'Entreprise du Maroc (AFEM).

– Welke hotels werden ter plaatse gereserveerd voor elk lid van uw delegatie ? Wat is de totale kostprijs van de hotelreservaties ?

– Kunt u me een lijst bezorgen van de bilaterale en multilaterale contacten die gepland zijn in het kader van de missie ?

– Welke Brusselse bedrijven hebben hun deelname aan de economische missie bevestigd ?

– Welke maatregelen zijn getroffen om de Marokkaanse investeringen in het Brussels Gewest te bevorderen in het kader van de missie ?

Antwoord : De economische missie in Marokko heeft plaatsgevonden van 10 tot 14 april in de steden Casablanca, Rabat en Tanger.

De delegatie bestond uit 26 Brusselse bedrijven op een totaal van ongeveer zeventig Belgische bedrijven die aanwezig waren.

De meeste van deze Brusselse bedrijven zijn actief in de bouw- en in de infrastructuursector (architecten, studiesbureaus en controlebureaus).

Ik heb de missie voorgezeten, vergezeld van mijn adviseur in Buitenlandse Handel en mijn adjunct-persattachée.

De area manager Zone MENA en assistente van Brussels Invest & Export belast met de missie hebben ook deelgenomen aan de missie.

Geen enkele externe expert werd uitgenodigd op deze missie. Het zijn deelnemers van de delegatie die verantwoordelijk waren voor presentaties, met name tijdens het seminarie « Bouw » in Tanger.

Het gekozen vervoermiddel was het vliegtuig. De algemene kostprijs van mijn vlucht en die van mijn medewerkers bedroeg 1.200 EUR.

Voor de ambtenaren van Brussel Invest & Export worden de transportkosten geraamd op 735 EUR.

De verplaatsingen per vliegtuig hebben het voorwerp uitgemaakt van een compensatie in CO_2-uitstoot.

De delegatie verbleef in 3 hotels in casablance (2 nachten), Rabat en Tanger.

De kostprijs per overnachting bedroeg 110 EUR in elk hotel. Noch ikzelf, noch mijn kabinetsleden verbleven in Tanger; onze verblijfkosten worden dus beperkt tot 990 EUR voor de volledige missie.

Voor de ambtenaren van Brussel Invest & Export bedroegen de verblijfkosten 880 EUR.

Tijdens de missie heb ik onder meer mijn Marokkaanse evenknie ontmoet, de minister bevoegd voor Buitenlandse Handel, de minister voor Huisvesting, de vertegenwoordigers van de Willayas van de verschillende bezochte regio's, de verantwoordelijken van TMSA (Speciaal Agentschap Tanger Med), de directrice van Maroc Export en de voorzitster van AFEM (de Vereniging voor Vrouwelijke Bedrijfsleiders van Marokko).

Enfin, les entreprises ont bénéficié d'un programme de rendez-vous B2B avec des prospects marocains établis par l'attaché économique et commercial à Casablanca.

Question n° 105 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

La fermeture des postes de l'Awex et les incidences pour la promotion des intérêts bruxellois.

L'Awex a annoncé officiellement la fermeture d'un certain nombre de postes à l'étranger, en ce compris Atlanta, Osaka, Helsinki ou encore Bilbao. *De facto*, les intérêts bruxellois ne pourront plus bénéficier de l'appui de ces représentations et il se pose la question des alternatives pour les entreprises qui souhaitent continuer à accéder aux services fournis jusqu'à présent dans ces aires géographiques. Pourriez-vous me dire si vos services ont été informés par l'Awex de la fermeture des postes précités et si une concertation a été établie sur le phasage des mesures ? Quelles mesures alternatives sont-elles prévues pour le soutien apporté aux entreprises bruxelloises qui ne pourront plus bénéficier de ces relais ? Des reprises de postes sont-elles éventuellement déjà retenues par le gouvernement ?

Réponse : L'Agence wallonne à l'Exportation et aux Investissements étrangers (Awex), l'agence Flanders Investment and Trade (FIT) et Bruxelles Invest & Export (BI&E) partagent, via un accord de coopération interrégional signé en 2005, l'utilisation d'un certain nombre de leurs postes.

La liste des postes qu'une Région met à disposition d'une ou des deux autres est reprise en annexe de cet accord.

Les postes que vous citez (Atlanta, Osaka, Helsinki et Bilbao) ne sont pas repris dans la liste de ceux que l'Awex met à disposition de la Région bruxelloise; ces éventuelles fermetures ne porteront donc pas préjudice à nos entreprises.

Je vous confirme par ailleurs que les responsables de ces 3 entités se réunissent régulièrement afin de s'informer des évolutions de leurs réseaux respectifs et des mesures compensatoires à prendre en cas de préjudice pour les autres Régions.

Enfin, je précise que les analyses faites au sein de l'Awex n'ont pas encore fait l'objet d'une décision formelle du gouvernement wallon.

Question n° 106 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan de 20 ans d'échanges entre la Région bruxelloise et Chengdu.

En date du 18 novembre dernier, vous avez eu l'occasion de participer à une manifestation organisée à Chengdu, pour honorer les 20 ans de relations qui unissent cette métropole chinoise et notre Ville-Région. À cet égard, pourriez vous me communiquer l'état des échanges commerciaux dans le cadre de ce partenariat ?

Eindelijk, de bedrijven kregen een programma met B2B-ontmoetingen met Marokkaanse prospects, opgesteld door de economische en handelsattaché in Casablanca.

Vraag nr. 105 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Sluiting van vertegenwoordigingen van Awex en de gevolgen ervan voor de promotie van de Brusselse belangen.

Het Awex heeft officieel meegedeeld dat een aantal vertegenwoordigingen in het buitenland, waaronder Atlanta, Osaka, Helsinki en Bilbao, zullen worden afgeschaft. De Brusselse belangen zullen de facto niet langer verdedigd worden door die vertegenwoordigingen. De vraag rijst wat de alternatieven zijn voor de bedrijven die gebruik willen blijven maken van de tot nu toe verstrekte diensten. Werden uw diensten ingelicht door het Awex over de sluiting van die vertegenwoordigingen ? Is er overleg gepland over de fasering van de maatregelen ? Welke alternatieve maatregelen zijn gepland om de Brusselse bedrijven die niet meer op die diensten zullen kunnen rekenen, te ondersteunen ? Heeft de regering eventueel al beslist om vertegenwoordigingen over te nemen ?

Antwoord : Het Waals Agentschap voor Export en Buitenlandse Investeringen (Awex), het Agentschap Flanders Investment and Trade (FIT) en Brussel Invest & Export (BI&E) delen, via een in 2005 ondertekend intergewestelijk samenwerkingsakkoord, het gebruik van sommige van hun posten.

De lijst van de posten die een Gewest ter beschikking stelt van een ander of van beide gewesten is als bijlage bij dit akkoord gevoegd.

De posten die u vermeldt (Atlanta, Osaka, Helsinki en Bilbao) staan niet in de lijst van de posten die Awex ter beschikking stelt van het Brussels Gewest. De potentiele sluiting van deze posten zal dus geen invloed hebben op onze ondernemingen.

Ik bevestig u overigens dat de verantwoordelijken van deze drie entiteiten regelmatig samenkomen om zich te informeren over de evolutie van hun respectieve netwerken en over de te nemen compenserende maatregelen wanneer de andere gewesten benadeeld worden.

Eindelijk hebben de bij Awex uitgevoerde analyses nog geen voorwerp gemaakt van een formele beslissing van de Waalse regering.

Vraag nr. 106 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Overzicht van 20 jaar uitwisselingen tussen het Brussels Gewest en Chengdu.

Op 18 november 2015 had u de gelegenheid deel te nemen aan een evenement in Chengdu, een viering van 20 jaar betrekkingen tussen deze Chinese metropool en ons Stadsgewest. Kan u mij ter zake meedelen hoe het staat met de handelsuitwisselingen in het kader van dit partnerschap ? Welke positieve weerslag werd opge-

Quelles sont les retombées positives enregistrées pour la Région bruxelloise en termes d'investissements économiques et de création de nouveaux emplois ?

Réponse : Je précise tout d'abord que le volet économique ne représente qu'une petite partie de l'accord signé voici 20 ans entre la Région bruxelloise et Chengdu.

Plusieurs missions économiques, d'envergure limitée, ont été menées pendant cette période.

Lors de la célébration des 20 ans de cet accord, une délégation d'entreprises bruxelloises s'y est rendue. Avec l'aide de la chambre de commerce belgo-chinoise qui y a des bureaux, Bruxelles Invest & Export (BI&E) a organisé des séances de B2B pour les entreprises.

Les exportations sont mesurées entre la Région bruxelloise et la Chine. Nous ne pouvons malheureusement pas disposer de données chiffrées concernant les exportations de la Région bruxelloise vers Chengdu.

S'agissant du volet « invest » des activités de BI&E, aucune démarche spécifique n'y est menée. Les efforts sont concentrés sur des villes comme Shanghai, Pékin et Shenzhen, villes dans lesquelles BI&E a des bureaux.

tekend voor het Brussels Gewest op het vlak van economische investeringen en nieuwe jobs ?

Antwoord : Ik verduidelijk allereerst dat het economisch luik slechts een klein deel vertegenwoordigt van het akkoord dat 20 jaar geleden werd ondertekend tussen het Brussels Gewest en Chengdu.

In die periode werden verschillende economische missies van beperkte omvang gevoerd.

Bij de 20-jarige viering van dit akkoord is een delegatie van Brusselse bedrijven naar Chengdu afgereisd. Met de hulp van de Belgische-Chinese kamer van koophandel die er kantoren heeft, heeft Brussel Invest & Export (BI&E) B2B-sessies voor bedrijven georganiseerd.

De export tussen het Brussels Gewest en China wordt gemeten, maar we beschikken jammer genoeg niet over cijfergegevens wat betreft de export van Brussel naar Chengdu.

Aangezien het betrekking heeft op het « invest »-luik van de activiteiten van BI&E, wordt er geen specifieke actie gevoerd. De inspanningen worden toegespitst op steden zoals Shanghai, Peking en Shenzhen, steden waar BI&E burelen heeft.

Question n° 107 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan intermédiaire de la mission princière en Indonésie.

À la veille du départ des différentes délégations belges pour l'Indonésie, et ce dans le cadre de la mission princière, votre homologue wallon a annoncé dans la presse que 25 contrats seraient déjà scellés avec le soutien de l'Awex. Pourriez-vous me dire ce qu'il en est au niveau du bilan intermédiaire enregistré par vos services ? Disposez-vous déjà de données chiffrées sur les éventuels contrats conclus par les entreprises bruxelloises ?

Réponse : Vingt-six sociétés bruxelloises ont participé à la mission économique qui s'est déroulée du 12 au 19 mars dernier en Indonésie. Pour un grand nombre d'entre elles, il s'agissait d'un premier voyage de prospection sur ce marché.

Bruxelles Invest & Export (BI&E) était responsable de l'organisation d'un séminaire « smart cities » à Bandung au cours duquel plus de 100 participants locaux ont été accueillis.

Lors du séminaire « smart cities », 10 sociétés belges, dont 4 bruxelloises, ont eu l'opportunité de présenter leurs solutions innovantes pour les villes connectées.

BI&E a également organisé un séminaire à Jakarta sur l'arbitrage durant lequel nous avons pu accueillir 35 participants locaux.

Le séminaire visant à promouvoir Bruxelles comme hub en matière d'arbitrage international s'est achevé par la signature d'un accord de collaboration entre le « CEPANI » et son partenaire local « BANI arbitration center ».

Vraag nr. 107 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Tussentijdse balans van de prinselijke zending naar Indonesië.

Aan de vooravond van het vertrek van de Belgische delegaties naar Indonesië in het kader van de prinselijke zending, heeft de Waalse ambtgenoot van de minister in de pers verklaard dat 25 contracten al ondertekend zouden zijn met de steun van AWEX. Hoe staat het met de tussentijdse balans van de diensten van de minister ? Zijn er al cijfers over de eventuele contracten gesloten door Brusselse bedrijven ?

Antwoord : Zesentwintig Brusselse bedrijven hebben deelgenomen aan de economische zending in Indonesië van 12 tot 19 maart 2016. Voor velen onder hen was dit een eerste prospectiereis op deze markt.

Brussel Invest & Export (BI&E) was verantwoordelijk voor de organisatie van een seminarie over « smart cities » in Bandung waar 100 lokale deelnemers werden onthaald.

Tijdens het seminarie « smart cities » hebben 10 Belgische bedrijven, waarvan 4 Brusselse, de gelegenheid gehad om hun innoverende oplossingen voor de geconnecteerde steden voor te stellen.

BI&E heeft eveneens een seminarie over arbitrage in Jakarta georganiseerd, waar 35 lokale deelnemers werden ontvangen.

Het seminarie ter bevordering van Brussel als hub voor internationale arbitrage werd afgesloten met de ondertekening van een samenwerkingsakkoord tussen het « CEPANI » en haar lokale partner « BANI arbitration center ».

Au total, ce sont 26 accords, dont quatre concernent des entreprises bruxelloises, qui ont été signés durant la mission. La Wallonie en a signé huit. À noter que douze entreprises bruxelloises sont actuellement en négociation avec des prospects locaux.

Grâce à l'expérience acquise lors des missions précédentes, nous pouvons établir que les contacts noués durant des missions économiques peuvent déboucher sur des contrats ou partenariats conclus de 6 mois à 1 an, voire même davantage, après la mission.

In totaal werden 26 akkoorden, waarvan vier Brusselse ondernemingen, ondertekend tijdens de missie. Wallonië heeft er acht ondertekend. Er dient opgemerkt te worden dat twaalf Brussels bedrijven momenteel onderhandelen met lokale prospects.

Dankzij de ervaring opgedaan tijdens vorige missies, kunnen we stellen dat de contacten die tijdens economische missies gelegd werden kunnen leiden tot contracten of partnerschappen van 6 maanden tot 1 jaar, en zelfs langer na de missie.

Question n° 108 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

La mission économique au Japon.

Il sera mené au mois de mai prochain une mission économique au Japon. À cet égard, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

– Pourriez-vous me communiquer la composition exacte de votre délégation ? Pourriez-vous ventiler votre réponse en distinguant les membres de votre cabinet par ordre hiérarchique, les membres des services publics régionaux par ordre hiérarchique et les éventuels experts invités ?

– Quel est le mode de transport choisi pour chacun des membres de votre délégation (billets classe économique ou classe affaires) ? Pourriez-vous me dire si des mesures particulières ont été prises pour réduire l'empreinte écologique des déplacements ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des trajets ?

– Quels sont les hôtels qui ont été réservés sur place pour chacun des membres de votre délégation ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des réservations hôtelières ?

– Pouvez-vous me communiquer la liste des contacts bilatéraux et multilatéraux qui sont prévus dans le cadre de cette mission ?

– Quelles sont les sociétés bruxelloises qui ont confirmé leur participation à cette mission économique ?

– Quelles sont les mesures qui ont été prises pour promouvoir les investissements japonais en Région bruxelloise, et ce dans le cadre de la mission prevue ?

Réponse : Pour la mission économique au Japon, je serai accompagnée de mon conseiller pour le Commerce extérieur et de mon attachée de presse.

Pour Bruxelles Invest & Export (BI&E), la directrice-chef de service ainsi que l'area manager Asia Export et l'area manager Asia Invest feront le déplacement.

Cette mission se déroulera dans le cadre des Brussels Days, organisés conjointement avec Visit Brussels et Brussels International.

BI&E prendra en charge le financement du voyage et l'hébergement des 3 experts invités.

Vraag nr. 108 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Economische missie in Japan.

In mei eerstkomend zal er een economische missie naar Japan gaan. In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoe zal uw delegatie precies samengesteld zijn ? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de leden van uw kabinet in hiërarchische orde, de leden van de gewestelijke overheidsdiensten in hiërarchische orde en de eventuele uitgenodigde deskundigen ?

– Welke vervoersmodus wordt gekozen voor elk lid van uw delegatie (economy class of businessclass) ? Zijn er bijzondere maatregelen getroffen om de ecologische voetafdruk van de verplaatsingen te verminderen ? Wat zal de totale kostprijs van de reizen zijn ?

– Welke hotels werden ter plaatse gereserveerd voor elk lid van uw delegatie ? Wat is de totale kostprijs van de hotelreservaties ?

– Kunt u me een lijst bezorgen van de bilaterale en multilaterale contacten die gepland zijn in het kader van de missie ?

– Welke Brusselse bedrijven hebben hun deelname aan de economische missie bevestigd ?

– Welke maatregelen zijn getroffen om de Japanse investeringen in het Brussels Gewest te bevorderen in het kader van de missie ?

Antwoord : Voor de economische missie in Japan zal ik vergezeld zijn van mijn adviseur voor Buitenlandse Handel en mijn persattachée.

Voor Brussels Invest & Export (BI&E) zullen de directrice-dienstchef alsook de area manager Asia Export en de area manager Asia Invest de verplaatsing maken.

Deze missie zal plaatsvinden in het kader van de Brussels Days die samen met Visit Brussels en Brussels International worden georganiseerd.

BI&E zal de financiering van de reis en het verblijf van de 3 uitgenodigde experten op zich nemen.

Je me rendrai au Japon accompagnée de mes collaborateurs et des agents de BI&E en avion.

Un montant de 15.000 EUR a été budgété pour ce déplacement.

En matière d'hébergement, un hôtel à Tokyo a été réservé pour un coût total de 12.500 EUR.

Tout au long de cette mission, je rencontrerai des contacts locaux en compagnie du Ministre-Président. À ce stade, des rencontres sont prévues notamment avec le Gouverneur de Tokyo Metropolitan et les entreprises Mizuho Bank et Sony.

J'irai également à Nagoya où je rencontrerai le Président du district commerçant de Sakaemachi dans le cadre du suivi du jumelage avec le quartier Louise.

À ce stade de préparation de la mission, il est prématuré de communiquer le nombre définitif d'entreprises participantes car les inscriptions ne sont pas encore clôturées.

Au niveau de l'attraction des investisseurs étrangers en Région bruxelloise, BI&E a prévu de nouer un partenariat avec Mizuho Bank et d'organiser un séminaire de promotion de l'expertise régionale en matière d'essais cliniques à destination des entreprises pharmaceutiques japonaises.

Des rencontres avec des investisseurs potentiels sont également prévues.

Met mijn medewerkers en de ambtenaren van BI&E zal ik naar Japan reizen per vliegtuig.

Een bedrag van 15.000 EUR werd voor deze verplaatsing geraamd.

Wat het verblijf betreft, werd een hotel in Tokyo geboekt voor een totale kostprijs van 12.500 EUR.

Gedurende de hele missie zal ik samen met de Minister-President lokale contactpersonen ontmoeten. In dit stadium worden met name ontmoetingen gepland met de gouverneur van Tokio Metropolitan, en de bedrijven Mizuho Bank en Sony.

Ik zal ook naar Nagoya reizen waar ik de president van het handelsdistrict van Sakaemachi zal ontmoeten in het kader van de opvolging van de jumelage met de Louizawijk.

In deze voorbereidingsfase van de missie is het voorbarig om het definitieve aantal deelnemende bedrijven mee te delen aangezien de inschrijvingen nog niet werden afgesloten.

Wat betreft de aantrekking van buitenlandse investeerders in het Brussels Gewest, is BI&E van plan om een partnerschap te sluiten met Mizuho Bank en een seminarie te organiseren ter bevordering van de regionale expertise inzake klinische proeven voor Japanse farmaceutische bedrijven.

Ook ontmoetingen met potentiële investeerders staan op het programma.

Question n° 109 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 18 mars 2016 (Fr.) :

Le bilan de la mission commerciale au salon Fruit Logistica.

À l'aune de votre participation à la mission économique qui a eu lieu à Berlin, en février dernier, dans le cadre du salon Fruit Logistica, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

– Pourriez-vous me communiquer la composition exacte de votre délégation ? Pourriez-vous ventiler votre réponse en distinguant les membres de votre cabinet par ordre hiérarchique, les membres des services publics régionaux par ordre hiérarchique et les éventuels experts invités ?

– Quel est le mode de transport choisi pour chacun des membres de votre délégation (billets classe économique ou classe affaires) ? Pourriez-vous me dire si des mesures particulières ont été prises pour réduire l'empreinte écologique des déplacements ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des trajets ?

– Quels sont les hôtels qui ont été réservés sur place pour chacun des membres de votre délégation ? Pourriez-vous me communiquer le coût global des réservations hôtelières ?

– Pouvez-vous me communiquer la liste des éventuels contacts bilatéraux et multilatéraux qui ont eu lieu dans le cadre de cette mission ?

Vraag nr. 109 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 18 maart 2016 (Fr.) :

Balans van de handelsmissie naar de vakbeurs Fruit Logistica.

Gelet op uw deelname aan de economische missie naar Berlijn in februari laatstleden in het kader van de vakbeurs Fruit Logistica had ik u graag de volgende vragen gesteld :

– Hoe zal uw delegatie precies samengesteld zijn ? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de leden van uw kabinet in hiërarchische orde, de leden van de gewestelijke overheidsdiensten in hiërarchische orde en de eventuele uitgenodigde deskundigen ?

– Welke vervoersmodus wordt gekozen voor elk lid van uw delegatie (economy class of businessclass) ? Zijn er bijzondere maatregelen getroffen om de ecologische voetafdruk van de verplaatsingen te verminderen ? Wat zal de totale kostprijs van de reizen zijn ?

– Welke hotels werden ter plaatse gereserveerd voor elk lid van uw delegatie ? Wat is de totale kostprijs van de hotelreservaties ?

– Kunt u me een lijst bezorgen van de bilaterale en multilaterale contacten die gepland zijn in het kader van de missie ?

– Quelles sont les sociétés bruxelloises qui ont participé à cette mission économique ?

– Quel est le bilan qui a été enregistré par vos services en termes de conclusion de contrats et, éventuellement, de création de nouveaux emplois ?

Réponse : Permettez-moi de préciser que je me suis rendue à Berlin, non pour participer à une mission économique comme vous l'indiquez, mais pour visiter le stand collectif organisé par Bruxelles Invest & Export au Salon Fruit Logistica. Ce stand bruxellois regroupait 15 entreprises affiliées au Centre européen de Fruits et Légumes (www.virtualmarket.fruitlogistica.de/en/list-of-exhibitors).

Ces entreprises n'ont pas demandé l'organisation de rendez-vous B2B (ce qui se fait rarement sur un salon), afin de rester disponibles pour renseigner les visiteurs du stand. Ainsi quelque 160 nouveaux contacts bilatéraux ont eu lieu en 3 jours de salon.

Comme je l'ai déjà mentionné dans les réponses aux nombreuses questions concernant le bilan de missions économiques, la conclusion de contrats et/ou la création d'emplois ne peuvent pas être attribuées à la seule participation à un salon ou à une mission économique. De plus, nous ne sommes pas systématiquement mis au courant de la signature des contrats des entreprises bruxelloises et des nouveaux emplois que ceci pourrait engendrer. Je suis toutefois en mesure de vous communiquer qu'à ma connaissance 23 contrats ont été signés par les exposants bruxellois lors du salon.

Je me suis rendue seule à ce salon où j'ai rejoint pendant 2 jours notre Attaché économique et commercial, l'ambassadeur belge, ainsi que le directeur et le président du Centre européen de Fruits et Légumes. Nous avons également pu profiter de cette occasion pour faire le point sur d'autres projets.

Aucun membre de mon cabinet ne m'a accompagnée.

J'ai fait le déplacement à Berlin en avion, en classe économique. Les vols A/R ont coûté 554 EUR.

Conformément au point 6.2 de la circulaire « Voyage de service à l'étranger » d'octobre 2010, ces déplacements en avion font l'objet d'une compensation des émissions de CO_2, à charge de la Région, en tenant compte de la circulaire concernant la compensation CO_2, tel que décidé au Conseil des ministres du 26 octobre 2006.

J'ai logé une nuit à l'hôtel pour un montant de 99 EUR.

Question n° 111 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

Les programmes « Assistant Import Export » et « Young Exporters ».

Les services de Brussels Invest & Export organisent les programmes « Assistant Import Export » et « Young Exporters » au

– Welke Brusselse bedrijven hebben hun deelname aan de economische missie bevestigd ?

– Wat heeft de missie volgens uw diensten opgeleverd aan nieuwe contracten en eventueel nieuwe betrekkingen ?

Antwoord : Gelieve mij toe te staan te verduidelijken dat ik niet naar Berlijn ben gegaan om deel te nemen aan een economische missie, zoals u aangeeft, maar wel om de gemeenschappelijke stand te bezoeken die werd georganiseerd door Brussel Invest & Export op de beurs Fruit Logistica. Deze Brusselse stand groepeerde 15 bedrijven die lid zijn van het Europees Centrum voor Fruit en Groenten (www.virtualmarket.fruitlogistica.de/en/list-of-exhibitors).

Deze bedrijven waren geen vragende partij voor de organisatie van B2B-afspraken (wat slechts zelden gebeurt op een beurs), aangezien zij beschikbaar wilden blijven om de bezoekers van de stand inlichtingen te verschaffen. Zo kwamen tijdens de 3 dagen waarop het salon werd gehouden zo'n 160 nieuwe bilaterale contacten tot stand.

Zoals ik al meermaals heb aangehaald in verschillende antwoorden op vragen betreffende de balans van economische missies, kan het sluiten van contracten en/of de creatie van jobs niet uitsluitend worden toegeschreven aan de eenmalige deelname aan een beurs of een economische missie. Bovendien, worden wij niet systematisch op de hoogte gehouden over de ondertekening van contracten door Brusselse bedrijven en de nieuwe jobs die hieruit zouden kunnen voortvloeien. Ik kan u echter wel melden dat er tijdens de beurs naar mijn weten 23 contracten werden ondertekend door de Brusselse exposanten.

Ik ben alleen naar dit salon gegaan waar ik gedurende 2 dagen onze Economische en Handelsattaché, de Belgische Ambassadeur en de directeur en de voorzitter van het Europees Centrum voor Fruit en Groenten heb vervoegd. Het was meteen ook de gelegenheid om met hen andere projecten te bespreken.

Geen enkel lid van mijn kabinet heeft mij begeleid.

Ik heb mij per vliegtuig in « economy class » naar Berlijn verplaatst. De kostprijs van de heen- en terugvluchten bedroeg 554 EUR.

Overeenkomstig punt 6.2 van de omzendbrief « Buitenlandse dienstreizen » van oktober 2010, maken deze verplaatsingen per vliegtuig het voorwerp uit van een compensatie van CO_2-emissies ten laste van het Gewest, rekening houdend met de omzendbrief betreffende de CO_2-compensatie, zoals werd besloten op de Ministerraad van 29 oktober 2006.

Ik heb één nacht in een hotel overnacht voor een bedrag van 99 EUR.

Vraag nr. 111 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (F):

De programma's « Assistant Import Export » en « Young Exporters ».

De diensten van Brussels Invest & Export organiseren programma's « Assistant Import Export » en « Young Exporters »

profit des citoyens bruxellois intéressés par une carrière dans le commerce extérieur. Pourriez-vous me communiquer le bilan de ces dispositifs pour l'année 2015 ? Pourriez-vous étayer votre réponse en communiquant le nombre des bénéficiaires, les pays de prospection concernés ainsi que les secteurs d'activités, les budgets mobilisés ainsi que la nature des soutiens apportés par vos services ? Pouvez-vous me dire si tous les participants ont été jusqu'au bout de leur accompagnement en termes de formation et disposez-vous éventuellement de données sur leur mise à l'emploi après la sortie des programmes régionaux ?

Réponse : Bruxelles Invest & Export (BI&E) organise depuis 2004, avec des partenaires spécialisés – Bruxelles Formation et Cefora/Cevora – deux programmes de formation en commerce international destinés aux demandeurs d'emploi bruxellois, à savoir les programmes « Assistants Import Export » (AIE) et le « Brussels Young Exporters Program » (BYEP).

Ces programmes ont un double objectif.

D'une part, former les candidats au commerce international et leur offrir une opportunité de réorientation de carrière avec une ultime finalité, l'emploi.

D'autre part, répondre à une demande des entreprises bruxelloises, qui recherchent du personnel formé aux techniques du commerce international.

Les stagiaires BYEP sont destinés à occuper la scène commerciale internationale, dans ce que nous appelons le « front office », alors que les assistants en import-export s'occupent surtout du « back office », c'est-à-dire, des tâches administratives et du support commercial.

En 2015, BI&E a procédé à la sélection et à la formation de 43 demandeurs d'emploi bruxellois.

5 stagiaires AIE sur 13 ont quitté le programme pendant la formation théorique, et donc avant le stage en entreprise, parce qu'ils avaient trouvé un emploi. Une personne a abandonné le programme pour des raisons d'ordre familial.

5 stagiaires BYEP sur 30 ont trouvé un emploi au cours de la formation théorique et donc avant de commencer leur stage en entreprise.

33 stagiaires ont été jusqu'au bout de la formation.

Les pays de destination de ces stagiaires (uniquement prévu dans le programme BYEP) et les activités des entreprises de stage sont repris dans le tableau en annexe.

Le taux d'insertion professionnelle des stagiaires ayant accompli le cycle complet des formations s'élève à 70 %, 6 mois après la fin des formations. Une mise à jour de ces chiffres sera effectuée d'ici la rentrée du mois de septembre.

Le budget mobilisé dans le chef de BI&E pour l'organisation des formations BYEP et AIE en 2015 s'élève à 171.282 EUR. Il est principalement composé :

ten voordele van Brusselse burgers die interesse hebben voor een loopbaan in buitenlandse handel. Kan u mij het bilan van deze maatregelen voor het jaar 2015 meedelen ? Kan u uw antwoord stofferen door het aantal begunstigden op te geven, de betrokken prospectielanden, alsook de activiteitensectoren, de ingezette middelen en de aard van de door uw diensten verleende steun ? Kan u mij zeggen of alle deelnemers de begeleiding op het vlak van opleiding tot het einde hebben gevolgd en beschikt u eventueel over gegevens over hun tewerkstelling na het voltooien van de gewestelijke programma's ?

Antwoord : Sinds 2004 organiseert Bruxelles Invest & Export (BI&E) in samenwerking met een aantal gespecialiseerde partners – Bruxelles Formation en Cefora/Cevora – twee programma's in het kader van een internationale handelsopleiding voor Brusselse werkzoekenden, te weten de « Assistants Import Export (AIE) »-programma's en het « Brussels Young Exporters Program (BYEP) ».

Deze programma's streven twee doelstellingen na.

Enerzijds, willen zijn aan de kandidaten een internationale handelsopleiding bieden en hen de mogelijkheid geven om hun carrière te heroriënteren met één enkele einddoelstelling : het vinden van een baan.

Anderzijds, willen de programma's tegemoetkomen aan de vraag van de Brusselse bedrijven naar personeel dat een opleiding internationale handelstechnieken heeft genoten.

De BYEP-stagiairs zijn voorbestemd om een plaats in te nemen op de internationale handelsmarkt in de zogeheten « front office », terwijl de import-export-assistenten hoofdzakelijk worden ingezet in de « back office » waar zij belast worden met administratieve en commerciële ondersteuningstaken.

In 2015, heeft BI&E 43 Brusselse werkzoekenden geselecteerd en opgeleid.

Van de 13 AIE-stagiairs, zijn er 5 die het programma hebben stopgezet tijdens de theoretische opleiding (dus vóór de bedrijfsstage), aangezien zij reeds een baan hadden gevonden. Een persoon heeft het programma stopgezet om familiale redenen.

Van de 30 BYEP-stagiairs, zijn er 5 die een baan hebben gevonden tijdens de theoretische opleiding (dus vóór aanvang van hun bedrijfsstage).

33 stagiairs hebben de opleiding volledig afgerond.

De bestemmingslanden van deze stagiaires (enkel voorzien voor het BYEP-programma) en de activiteiten van de stagebedrijven werden opgenomen in de tabel in bijlage.

Het professioneel inschakelingspercentage van de stagiairs die de volledige opleidingscyclus hebben afgerond bedraagt 70 %, 6 maanden na het einde van de opleiding. Deze cijfers zullen worden bijgewerkt tegen begin september.

Het budget dat in 2015 door BI&E werd vrijgemaakt voor de organisatie van de BYEP- en AIE-opleidingen bedraagt 171.282 EUR en is hoofdzakelijk samengesteld uit :

– des frais d'octroi de bourses aux stagiaires BYEP pour couvrir leurs frais de voyage, de logement et de séjour à l'étranger (environ 60.000 EUR);

– des frais de prestations des coaches pour encadrer les stagiaires (environ 70.000 EUR); et,

– des frais de rémunération des formateurs pour le programme AIE.

En tant que maître d'œuvre et bailleur de fonds le plus important des formations BYEP et AIE, BI&E dispose de deux agents en charge pratiquement à plein temps de tous les aspects organisationnels. BI&E offre un accompagnement personnalisé aux stagiaires dans leurs recherches d'entreprises de stage (grâce à sa base de données des entreprises exportatrices) ainsi qu'un encadrement lors de leur stage à l'étranger (grâce à son réseau d'attachés économiques et commerciaux).

Question n° 112 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 23 mars 2016 (Fr.) :

La promotion des intérêts des pôles académiques au cœur de la mission princière en Indonésie.

À l'occasion de la mission princière organisée en Indonésie, votre homologue wallon a annoncé qu'un certain nombre de partenariats ont été intégrés dans les efforts de prospection et que des résultats ont été engrangés, notamment avec des partenariats entre les universités de Liège et Gadjah Mada (entre autres, le partage de connaissances en matière agricole et d'élevage de bovins) mais aussi la signature d'un accord entre la Wallonie et la province de Java associant des centres d'enseignement supérieur situés en Wallonie. Pourriez-vous me dire quels efforts ont été menés au niveau de vos services pour promouvoir les intérêts des pôles académiques situés en Région bruxelloise et ce, dans le cadre de la mission princière ? Quelles mesures concrètes ont-elles été prises et quels résultats ont-ils éventuellement déjà été engrangés dans ce dossier ?

Réponse : La Région de Bruxelles-Capitale n'a, comme autorité régionale, que des pouvoirs limités en matière d'enseignement supérieur. Mes services ne peuvent dès lors pas soutenir de manière proactive le monde académique dans leur stratégie d'internationalisation.

Les établissements d'enseignement supérieur sont soutenus par les trois Communautés. Mes services assurent une collaboration si nécessaire.

Bien entendu, les universités et hautes écoles bruxelloises sont tenues informées de la tenue d'une mission princière. Elles décident alors d'y prendre part ou non en fonction de leur intérêt pour la mission.

Aucun établissement d'enseignement supérieur établi en Région bruxelloise ne s'est inscrit à la mission économique présidée par son Altesse Royale la Princesse Astrid de Belgique en Indonésie.

– de kosten voor de toekenning van beurzen aan de BYEP-stagiaires ter dekking van hun reis-, huisvestings- en verblijfskosten in het buitenland (ongeveer 60.000 EUR);

– de kosten voor de diensten van de coaches met het oog op de omkadering van de stagiairs (ongeveer 70.000 EUR); en

– de kosten voor de bezoldiging van het vormend personeel in het AIE-programma.

Als hoofdorganisator en -financier van de BYEP- en AIE-opleidingen, beschikt BI&E over twee personeelsleden die zich bijna voltijds bezighouden met alle organisatorische aspecten. BI&E voorziet in een gepersonaliseerde begeleiding van de stagiairs in hun zoektocht naar stagebedrijven (dankzij haar databank met exportbedrijven) en in een omkadering van de stagiairs tijdens hun stage in het buitenland (dankzij haar netwerk van economische en handelsattachés).

Vraag nr. 112 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 23 maart 2016 (Fr.) :

Promotie van de belangen van de academische polen in de prinselijke zending naar Indonesië.

Ter gelegenheid van de prinselijke zending Indonesië, heeft uw Waalse evenknie aangekondigd dat een aantal partnerschappen werden opgenomen in de prospectie-inspanningen en dat resultaten werden geboekt, met name partnerschappen tussen de universiteit van Luik en van Gadjah Mada (onder andere het delen van kennis op het vlak van landbouw en runderteelt), maar ook de ondertekening van een akkoord tussen Wallonië en de provincie Java, waarbij centra voor hoger onderwijs die in Wallonië gelegen zijn betrokken zijn. Kan u mij zeggen welke inspanningen werden gedaan door uw diensten ter bevordering van de belangen van academische polen die in het Brussels Gewest gelegen zijn, in het kader van de prinselijke zending ? Welke concrete maatregelen werden genomen en welke resultaten werden eventueel reeds geboekt inzake dit dossier ?

Antwoord : Als gewestelijke autoriteit, heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest enkel een beperkte bevoegdheid inzake hoger onderwijs. Daarom kunnen mijn diensten de academische wereld niet proactief steunen in haar internationaliseringsstrategie.

De hogere onderwijsinstellingen worden gesteund door de drie gemeenschappen. Mijn diensten verlenen, indien nodig, hun samenwerking.

Het spreekt voor zich dat de Brusselse universiteiten en hogescholen op de hoogte worden gehouden van elke prinselijke missie. Zij beslissen dan of zij hier al dan niet aan deelnemen in functie van het belang dat zij in de missie stellen.

Geen enkele hogere onderwijsinstelling, die is gevestigd in het Brussels Gewest, heeft zich ingeschreven voor de economische missie in Indonesië onder het voorzitterschap van hare Koninklijke Hoogheid, Prinses Astrid van België.

Seuls deux établissements d'enseignement supérieur ont participé à la mission, à savoir l'université de Gand et l'université de Liège.

Question n° 114 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

L'octroi des subsides facultatifs.

À l'aune de la possibilité pour un membre du gouvernement d'allouer des subsides facultatifs à des projets jugés d'intérêt public, pourriez-vous me communiquer la liste des aides financières que vous avez octroyées en 2014 et en 2015 ? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les bénéficiaires, la nature du subventionnement ainsi que les éventuels objectifs chiffrés en termes économiques ?

Réponse : Je vous prie de prendre connaissance de mes réponses aux questions écrites n° 37, pour ce qui concerne l'année 2014, et n° 88, pour ce qui concerne 2015.

Question n° 116 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

L'impact pour l'économie bruxelloise des relations difficiles entre la Russie et les pays membres de l'Union européenne.

Considérant les difficultés qui jalonnent les relations entre la Russie et les pays membres de l'Union européenne, en ce compris le boycott d'un certain nombre de produits décrété par le gouvernement russe, pourriez-vous me communiquer dans les grandes lignes l'impact de cette situation pour l'économie bruxelloise ? Concrètement, dans quelle mesure les entreprises de notre Ville-Région sont-elles impactées et quel soutien leur a-t-il été apporté jusqu'à présent par les pouvoirs publics régionaux ?

Réponse : L'économie russe connaît des difficultés et est en phase de récession, ce qui est peu favorable aux relations commerciales.

Une série de facteurs ont contribué à cet état des choses comme, par exemple, la chute du prix des hydrocarbures, la chute du rouble, mais aussi les sanctions économiques à l'égard de la Russie.

En conséquence, les échanges commerciaux entre la Russie et la Région bruxelloise – et il en est ainsi pour la Belgique et les pays membres de l'Union européenne – continuent de baisser.

Parmi les 20 secteurs différents de produits, les secteurs majeurs pour l'exportation vers la Russie en 2014 étaient :

– Les appareils d'optique, instruments médicaux, de précision pour 6 000 435 EUR.

– Les textiles pour 2.367.097 EUR.

– Les objets d'art pour 1.715.482 EUR.

Slechts twee hogere onderwijsinstellingen hebben aan de missie deelgenomen, te weten de universiteit van Gent en de universiteit van Luik.

Vraag nr. 114 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De toekenning van facultatieve subsidies.

Kunt u me, in het kader van de mogelijkheid van een lid van de regering om facultatieve subsidies toe te kennen voor projecten die als van openbaar belang worden beschouwd, de lijst meedelen van de financiële steun die u in 2014 en 2015 hebt toegekend ? Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de begunstigden, de aard van de subsidie en de eventuele becijferde doelstellingen op economisch vlak ?

Antwoord : Gelieve kennis te nemen van mijn antwoorden op de schriftelijke vragen nr. 37 voor wat betreft 2014 en nr. 88 voor wat betreft 2015.

Vraag nr. 116 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De impact, op de Brusselse economie, van de moeilijke betrekkingen tussen Rusland en de leden van de Europese Unie.

Gelet op de moeilijke betrekkingen tussen Rusland en de leden van de Europese Unie, met inbegrip van de boycot van een aantal producten afgekondigd door de Russische regering, had ik graag in grote lijnen geweten welke impact dat heeft op de Brusselse economie ? Concreet : in welke mate worden de bedrijven van ons stadsgewest getroffen en welke steun is er tot op heden gekomen vanwege de gewestelijke overheid ?

Antwoord : De Russische economie kent momenteel de nodige problemen en is in recessie, wat ongunstig is voor de handelsrelaties.

Verschillende factoren hebben tot deze situatie bijgedragen, zoals met name de val van de olieprijzen en de Roebel, maar ook de economische sancties tegen Rusland.

Hierdoor wordt het handelsverkeer tussen Rusland en het Brussels Gewest – maar ook België en alle Lidstaten van de Europese Unie – steeds sterker verstoord.

Van de 20 verschillende productensectoren, voerden de volgende sectoren in 2014 het meest naar Rusland uit :

– Sector van de optische apparatuur, medische instrumenten, precisie-instrumenten voor 6.000.435 EUR.

– Textielsector voor 2.367.097 EUR.

– Sector van de kunstvoorwerpen voor 1.715.482 EUR.

– Les « machines » appareil électriques, son, image … pour 1.241.675 EUR.

En 2015, parmi les 20 secteurs différents de produits, 14 secteurs ont connu une baisse des exportations.

Parmi les 4 secteurs majeurs identifiés ci-dessus, seul les « machines » ont connu une légère croissance.

Vous m'interrogez également sur le soutien apporté aux entreprises bruxelloises.

Premièrement, je rappelle qu'un helpdesk douanier a été mis en place au sein de Brussels Invest & Export (BI&E) dès le mois d'août 2014.

Deuxièmement, malgré les difficultés rencontrées, notre représentation à Moscou est un liant économique indispensable pour nos exportateurs. En cette période particulière, celle-ci est également un relais précieux avec notre ambassade pour les entreprises qui ont investi localement sur le marché russe.

Troisièmement, compte tenu de ce contexte, BI&E a mis l'accent sur l'accompagnement individuel des entreprises sur ce marché.

Enfin, j'ajoute qu'en 2016 Flanders Investment & Trade et l'Agence wallonne à l'Exportation et aux Investissements étrangers organisent une mission à Saint-Pétersbourg. BI&E envisagera de s'y joindre si des entreprises bruxelloises se montrent intéressées.

– Sector van de elektrische geluids-, beeld- en andere apparatuur (« machines »), … voor 1.241.675 EUR.

Van de 20 verschillende productensectoren waren er 14 waarin de uitvoer in 2015 is gedaald.

Van de 4 grootste sectoren die hierboven werden opgesomd, kende enkel de sector van de « machines » een lichte groei.

U heeft me eveneens een vraag gesteld over de steun aan de Brusselse bedrijven.

Allereerst herinner ik eraan dat er in augustus 2014 een douanehelpdesk werd gecreëerd binnen Brussels Invest & Export (BI&E).

Daarnaast is onze vertegenwoordiging in Moskou een onmisbaar economisch bindmiddel voor onze uitvoerders. In deze bijzondere periode is het eveneens een waardevolle verbinding met onze ambassade voor de bedrijven die in de lokale Russische markt hebben geïnvesteerd.

Gelet op deze bijzondere context, heeft BI&E bovendien de nadruk gelegd op een individuele begeleiding van de bedrijven op deze markt.

Tot slot had ik hier graag nog aan toegevoegd dat Flanders Investment & Trade en het Waals Exportagentschap voor Uitvoer en Buitenlandse Investeringen (Agence wallonne à l'Exportation et aux investissements étrangers) een missie organiseren in Sint-Petersburg. BI&E overweegt om hieraan deel te nemen als de Brusselse bedrijven geïnteresseerd zijn.

Question n° 117 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

La participation à un fonds de compensation carbone.

Compte tenu du nombre très important de missions à l'étranger qui sont requises dans le cadre de la promotion du commerce extérieur mais aussi du souci écologique qui est celui du gouvernement, je souhaiterais savoir si votre cabinet participe à un fonds de compensation carbone dans le cadre de ses déplacements. Le cas échéant, pourriez-vous m'en brosser les grandes lignes ainsi que les budgets concernés ?

Réponse : Tout d'abord, je précise que j'opte, dans la mesure du possible, pour les moyens de transport terrestres plutôt que pour les déplacements par avion.

Pour ce qui concerne ces derniers, les émissions sont compensées de la manière suivante : tous les six mois, la cellule voyages du SPRB envoie une liste des déplacements et le tonnage d'émissions de CO_2 à compenser à l'entreprise bruxelloise CO_2logic. Celle-ci facture ensuite la compensation au SPRB.

Jusqu'à présent, nous avons compensé 180,21 tonnes de CO_2 pour un montant de 2.485,81 EUR.

Vraag nr. 117 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De participatie aan een koolstofcompensatiefonds.

Rekening houdend met het grote aantal reizen naar het buitenland die vereist zijn in het kader van de bevordering van de buitenlandse handel maar ook uit zorg voor het leefmilieu die de regering na het hart ligt, had ik graag geweten of uw kabinet participeert aan een koolstofcompensatiefonds in het kader van haar reizen. Zo ja, kunt u me de grote lijnen daarvan schetsen alsook de uitgetrokken bedragen daarvoor ?

Antwoord : Ik wil in het algemeen vermelden dat ik, in de mate van het mogelijke, eerder middelen voor vervoer te land verkies boven verplaatsingen per vliegtuig.

Wat deze laatsten betreft, worden de emissies gecompenseerd en wel op de volgende wijze : zesmaandelijks stuurt de cel dienstreizen van de GOB een lijst met de te compenseren tonnage uitstoot van CO_2 naar het Brusselse bedrijf CO_2logic, die de compensatie factureert aan de GOB.

Tot op heden hebben we 180,21 ton CO_2 gecompenseerd voor een bedrag van 2.485,81 EUR.

Question n° 118 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

La mise en œuvre des contrats d'insertion.

Le ministre de l'Économie et de l'Emploi a annoncé l'objectif du gouvernement de mettre en place des contrats d'insertion, dans le sillage de la garantie pour la jeunesse. Ces emplois subsidiés devraient être soutenus au sein de services publics locaux et régionaux. Aussi, je souhaiterais savoir si les organismes qui dépendent de votre tutelle ministérielle ont retenu la décision de participer à cet effort pour lutter contre le chômage des jeunes et, le cas échéant, pourriez-vous me communiquer le nombre de contrats d'insertion qui devraient être mobilisés à cette fin ? Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les départements concernés, le type et le nombre d'emplois ainsi que les éventuels partenariats déjà scellés avec l'opérateur Actiris ?

Réponse : Pour ce qui concerne Brussels Invest & Export, le SPRB étant considéré pour ses aspects de fonction publique comme une seule entité, cette question devrait être adressée à la secrétaire d'État en charge de cette matière.

Au niveau du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (SIAMU), je vous confirme qu'Actiris constitue un acteur important pour les recrutements.

En 2016, le SIAMU a prolongé une convention « Garantie Jeunes » avec Actiris pour les emplois suivants :

– 2 personnes pour l'équipe de nettoyage;

– 3 employés administratifs;

– 1 peintre;

– 1 électro-mécanicien;

– 1 couturière.

Depuis 2006, le SIAMU a également conclu une convention avec Actiris pour l'occupation de contractuels subventionnés (ACS). Le SIAMU occupe 13 personnes avec ce type de contrat, réparties dans différents services.

Enfin, pour ce qui concerne la participation au nouveau type de contrat pour les jeunes sans emploi, le SIAMU est demandeur auprès d'Actiris pour l'engagement, à partir du 1er juillet 2016, d'une aide pour le labo-masques.

Question n° 119 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

La prévention des agressions physiques contre les agents du service public.

La problématique des agressions physiques des agents du service public survenues en service et commises par des tiers doit être traitée avec la plus grande fermeté. Aussi, je souhaiterais savoir quelles mesures ont été prises en 2015, au sein de chacun des services qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour former

Vraag nr. 118 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De invoering van de inschakelingsovereenkomsten.

De minister voor Economie en Werkgelegenheid heeft aangekondigd dat de regering inschakelingsovereenkomsten wil invoeren in het kader van de zogenaamde jeugdwaarborg. Die gesubsidieerde banen zouden er moeten komen in de lokale en gewestelijke openbare diensten. Graag had ik geweten of de organen waarop u ministerieel toezicht uitoefent beslist hebben om deel te nemen aan dat initiatief ter bestrijding van de jeugdwerkloosheid en, zo ja, kunt u me zeggen hoeveel inschakelingscontracten er te dien einde zouden moeten komen ? Kunt u in uw antwoord een opsplitsing maken tussen de desbetreffende diensten, het soort en het aantal banen alsook de eventuele partners waarmee operator Actiris zou samenwerken ?

Antwoord : Voor wat Brussels Invest & Export betreft, zou deze vraag moeten worden gericht tot de staatssecretaris die belast is met het Openbaar Ambt, aangezien de GOB voor de aspecten die het openbaar ambt raken als één enkele entiteit wordt beschouwd.

Voor wat de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) betreft, kan ik u bevestigen dat Actiris een belangrijke rol speelt in het kader van de aanwervingen.

In 2016, heeft de DBDMH zijn « Jeugdwaarborg »-overeenkomst met Actiris verlengd voor de volgende betrekkingen :

– 2 personen voor de schoonmaakploeg;

– 3 administratieve bedienden;

– 1 schilder;

– 1 elektromecanicien;

– 1 naaister.

Daarnaast heeft de DBDMH sinds 2006 een overeenkomst gesloten met Actiris voor de tewerkstelling van gesubsidieerde contractuelen (GECO's). De DBDMH stelt via dit type overeenkomst 13 personen tewerk die zijn verdeeld over de verschillende diensten.

Wat tot slot de deelname aan het nieuwe type contract voor werkloze jongeren betreft, is de DBDMH ten aanzien van Actiris vragende partij om vanaf 1 juli 2016 een medewerker voor het maskerlabo aan te werven.

Vraag nr. 119 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De preventie van fysieke agressie tegen personeel van de openbare diensten.

De problematiek van de fysieke agressie tegen personeel van de openbare diensten tijdens hun werkuren en begaan door derden moet met grotere vastberadenheid worden aangepakt. Graag had ik geweten welke maatregelen er in 2015 zijn genomen in elk van de diensten waarop u ministerieel toezicht uitoefent om

le personnel à la gestion des situations de crise mais aussi pour soutenir les agents qui ont été victimes d'une agression physique sur le lieu de travail. Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les dispositifs qui ont été mis en œuvre ainsi que les budgets mobilisés ?

Réponse : La problématique des risques d'agression physique du personnel du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente (SIAMU) fait et doit faire l'objet d'une réflexion continue, tant au niveau de la prévention que de l'accompagnement des agents qui en sont victimes.

Pour ce qui concerne les mesures préventives, cette réflexion a permis d'élaborer des directives – communiquées au personnel par note de service permanente – qui permettent d'assurer au mieux la sécurité du personnel en intervention. Ces directives contiennent des instructions très concrètes.

À titre d'exemple, en cas de troubles urbains, les interventions ne commencent qu'après la sécurisation des lieux par la police, la détermination préalable d'un chemin de retrait ou encore la possibilité d'une évacuation collective si la situation l'exige.

Il convient également de mentionner que les agents du SIAMU se rendent toujours à plusieurs et sous la direction d'un responsable sur les lieux d'intervention, ce qui renforce leur sécurité.

Enfin, au niveau des mesures qui sont prises pour prévenir les agressions physiques, la ligne hiérarchique est formée à la gestion de situation de crise et connaît les instructions et procédures spécifiques en cas de situation dangereuse.

Vous m'interrogez par ailleurs sur le suivi des agents victimes d'une agression lors d'une intervention.

Dans cette situation, la procédure de déclaration de travail est activée. Celle-ci permet non seulement la prise en charge des soins médicaux liés à l'agression mais aussi un suivi psychologique si l'agent en émet la demande. Le conseiller en prévention interne et le médecin de corps sont bien sensibilisés à cette problématique et peuvent être consultés à ce sujet.

En 2015, il n' y a pas eu de mesures spécifiques complémentaires au régime qui est actuellement en place, ni de mobilisation spécifique de budgets.

Par contre, je peux vous confirmer qu'une réflexion est en cours quant à l'opportunité d'installer des caméras 360° dans les véhicules d'intervention.

Question n° 120 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

Les études et les frais de consultance de Brussels Invest & Export.

Pour mener à bien leurs activités, les services publics peuvent avoir recours à des études et des missions de consultance pour

het personeel voor te bereiden op crisissituaties maar ook om de personeelsleden die het slachtoffer zijn van fysiek geweld op de werkplaats te steunen. Kunt u in uw antwoord een onderscheid maken tussen de maatregelen die zijn getroffen en de bedragen die daarvoor zijn uitgetrokken ?

Antwoord : De problematiek van het risico op fysieke agressie tegen het personeel van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) maakt het voorwerp uit van een permanente denkoefening die moet worden voortgezet op het niveau van de preventie en van de begeleiding van het personeel dat er het slachtoffer van wordt.

Voor wat de preventiemaatregelen betreft, heeft deze denkoefening het mogelijk gemaakt om richtlijnen uit te werken die worden meegedeeld aan het personeel via een permanente dienstnota waardoor de veiligheid van het tussenkomend personeel zo goed mogelijk wordt gewaarborgd. Deze richtlijnen bevatten heel concrete instructies.

Zo gaat men in geval van onrusten in de stad bijvoorbeeld pas van start met de interventies nadat de plaats werd beveiligd door de politie, er voorafgaand een vluchtroute werd bepaald en er een collectieve evacuatie mogelijk is wanneer de situatie hierom vraagt.

Daarnaast dient te worden opgemerkt dat het personeel van de DBDMH zich nooit alleen en altijd onder de leiding van een verantwoordelijke naar de interventieplaats begeeft, wat de veiligheid van het personeel versterkt.

Wat tot slot de maatregelen betreft die werden genomen om fysieke agressie te voorkomen, genieten de oversten een opleiding « crisissituatiebeheer » en kennen zij de specifieke instructies en procedures in geval van gevaarlijke situaties.

U heeft me eveneens een vraag gesteld over de opvolging van het personeel dat het slachtoffer is geworden van agressie tijdens een interventie.

In deze situatie wordt de procedure in gang gezet met het oog op een arbeidsaangifte. Deze maakt het mogelijk om de medische zorgen die nodig zijn in het kader van de agressie ten laste te nemen en te voorzien in een psychologische opvolging als het personeelslid hiervoor vragende partij is. De interne preventieadviseur en de korpsarts zijn op de hoogte van deze problematiek en kunnen hiervoor worden geraadpleegd.

In 2015 werden er geen specifieke bijkomende maatregelen genomen in vergelijking met de huidige voorzieningen en werd er hiervoor dus ook geen specifiek budget vrijgemaakt.

Ik kan echter wel bevestigen dat er momenteel een denkoefening wordt gehouden over de opportuniteit om 360°-camera's te installeren in de interventievoertuigen.

Vraag nr. 120 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

De studies en consultancykosten van Brussels Invest & Export.

De overheidsdiensten kunnen een beroep doen op studies en consultancy om hun werk te vergemakkelijken en tot een goed

faciliter leur travail. Aussi, je souhaiterais obtenir la liste complète des études et des projets de consultance qui ont été commandités, en 2014 et en 2015, par les services de Brussels Invest & Export. Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant l'objectif, les budgets, les calendriers, les types de marché public, concernés pour chacune de ces mesures ?

Réponse : Je vous prie de prendre connaissance de ma réponse à la question écrite n° 87 concernant les études de consultance en 2014 et 2015.

einde te brengen. Graag ontving ik de volledige lijst van de studies en consultancyopdrachten waartoe de diensten van Brussels Invest & Export opdracht hebben gegeven voor 2014 en 2015. Kunt u in uw antwoord een opsplitsing maken naargelang het onderwerp, de bedragen, het tijdspad en het soort overheidsopdracht voor elk van die mogelijkheden ?

Antwoord : Gelieve kennis te nemen van mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 87 betreffende de consultancystudies in 2014 en 2015.

Question n° 121 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 24 mars 2016 (Fr.) :

L'évaluation de l'impact d'un péage urbain sur les investissements étrangers en Région bruxelloise.

À l'aune du débat général relatif à l'amélioration de la mobilité en Région bruxelloise, il revient souvent dans la sphère publique l'option d'un péage urbain. Nonobstant toute décision qui serait prise par le gouvernement à ce sujet, je souhaiterais savoir si vos services disposent d'une évaluation préalable de l'impact d'une telle mesure sur les investissements étrangers à Bruxelles. Concrètement, quelles sont les informations à votre disposition ? Dans la mesure où ces données ne seraient pas disponibles, avez-vous retenu la décision de commanditer une étude prospective sur cette thématique ?

Réponse : À ce stade, je vous informe qu'aucune étude prospective n'a été menée au niveau de BI&E afin d'évaluer les conséquences de l'introduction d'un péage urbain sur les investissements en Région bruxelloise.

Vraag nr. 121 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 24 maart 2016 (Fr.) :

Evaluatie van de impact van stadstol op de buitenlandse investeringen in het Brussels Gewest.

In het algemeen debat over de verbetering van de mobiliteit in het Brussels Gewest komt de invoering van stadstol vaak ter sprake. Ongeacht de beslissing die de regering in dat verband zou nemen, had ik graag geweten of de diensten die onder uw ministerieel toezicht staan, beschikken over een voorafgaande evaluatie van de impact van een dergelijke maatregel op de buitenlandse investeringen in Brussel. *In concreto*, welke informatie staat tot uw beschikking ? Hebt u, in zoverre die gegevens niet beschikbaar zouden zijn, beslist om een prospectieve studie over dat onderwerp te laten uitvoeren ?

Antwoord : In dit stadium, kan ik u ervan op de hoogte brengen dat er op het niveau van BI&E geen enkele verkennende studie werd uitgevoerd om de impact te evalueren van de invoering van een stedelijk tolheffingssysteem op de investeringen in het Brussels Gewest.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique
Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

06.10.2014	17	Gaëtan van Goidsenhoven	*	L'inégalité des Bruxellois en matière d'accès aux politiques de prévention des vols. Ongelijkheid van de Brusselaars inzake toegang tot diefstalpreventie.	3
12.11.2014	30	Marc-Jean Ghyssels	*	La lutte contre la fraude sociale et la fraude fiscale par nos communes et plus particulièrement la création de l'observatoire des prix de référence dans les marchés publics. Strijd van onze gemeenten tegen sociale en fiscale fraude en oprichting van het observatorium van de referentieprijzen voor overheidsopdrachten.	3
22.01.2015	53	Arnaud Verstraete	*	L'accessibilité des bâtiments. De toegankelijkheid van de gebouwen.	3
20.03.2015	119	Alain Destexhe	*	Étude du Berlin Social Science Center. Het onderzoek van het Berlin Social Science Center.	4
30.06.2015	207	Olivier de Clippele	**	Incidence de la modification des heures d'ouverture de certains musées fédéraux sur le tourisme. Gevolgen voor het toerisme van de wijziging van de openingsuren van bepaalde federale musea.	40
10.07.2015	223	Emmanuel De Bock	*	Les projections budgétaires liées aux matrices cadastrales. Begrotingsprognoses op basis van de kadastrale leggers.	4
03.09.2015	239	Serge de Patoul	*	Cartons publicitaires déposés sur les véhicules. Reclame op voertuigen.	4
27.10.2015	276	Julie de Groote	**	Création d'un centre d'expertise en matière de partenariats public-privé. Oprichting van een expertisecentrum voor publiek-private partnerships.	41
10.11.2015	280	Alain Destexhe	*	Insécurité de certains quartiers comme cause de désertion. De onveiligheid van sommige wijken als reden om ze te verlaten.	4
23.11.2015	288	Pierre Kompany	**	Personnel au sein de Bruxelles Développement Urbain affecté à la délivrance de permis GSM. Personeel van Brussel Stedelijke Ontwikkeling belast met de afgifte van de zendmastenvergunningen.	43
15.12.2015	302	Benoît Cerexhe	*	L'évolution de la composition du personnel de l'ADT. Evolutie van de samenstelling van het personeel van het ATO.	4

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
23.12.2015	309	Boris Dilliès	*	Répartition entre les 19 communes bruxelloise du plan régional bruxellois de prévention et de sécurité 2016. Verdeling van het gewestelijk veiligheids- en preventieplan 2016 tussen de 19 gemeenten.	4
07.01.2016	310	Liesbet Dhaene	*	Les infractions à la législation linguistique à Woluwe-Saint-Lambert. De taalwetsovertredingen in Sint-Lambrechts-Woluwe.	5
18.01.2016	314	Khadija Zamouri	*	La mise en œuvre du plan de prévention contre le radicalisme. De uitvoering van het preventieplan inzak radicalisering.	5
22.01.2016	317	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	Le transport des déchets par la voie d'eau. Vervoer van afval over de waterweg.	5
01.02.2016	324	Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	*	Statut et avenir du Haut Fonctionnaire exerçant les fonctions de l'ancien Gouverneur. Statuut en toekomst van de Hoge Ambtenaar die de functie van de vroegere Gouverneur uitoefent.	5
01.02.2016	327	Johan Van den Driessche	*	Le trafic d'armes en Région de Bruxelles-Capitale. De illegale wapenhandel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	5
04.02.2016	328	Julie de Groote	**	Le préformations policières. Vooropleidingen van de politie.	44
04.02.2016	329	Viviane Teitelbaum	*	Les événements organisés dans le cadre de vos compétences. Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.	5
04.02.2016	330	Viviane Teitelbaum	*	Le recours aux services d'avocats par votre cabinet. Gebruik van de diensten van advocaten door uw kabinet.	6
04.02.2016	331	Dominique Dufourny	*	Coût des études de consultance en 2014 et 2015. Kostprijs voor consultancy in 2014 en 2015.	6
05.02.2016	332	Julie de Groote	**	L'application de l'accord de coopération du 13 décembre 2013 relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité. Samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 betreffende het strafrechtelijk beleid en het veiligheidsbeleid.	45
05.02.2016	333	Françoise Bertieaux	*	Les mesures prises pour éviter les retards de paiement de toutes les autorités publiques bruxelloises, notamment les services publics régionaux, les organismes régionaux et les communes. De maatregelen om de betalingsachterstand te voorkomen bij alle Brusselse overheidsdiensten, in het bijzonder de gewestelijke overheidsdiensten, de gewestelijke organen en de gemeenten.	6
10.02.2016	335	Michaël Verbauwhede	*	Les taxes d'Audi et le manque à gagner pour la commune de Forest. De taksen van Audi en de winstderving voor de gemeente Vorst.	6
11.02.2016	336	Olivier de Clippele	*	Les recettes du précompte immobilier entre 2000 et 2014. Ontvangsten uit de onroerende voorheffing tussen 2000 en 2014.	6
11.02.2016	337	Bernard Clerfayt	*	La rapidité de délivrance et de traitement des demandes de permis. Snelheid van afgifte en behandeling van de vergunningsaanvragen.	6

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
11.02.2016	339	Bernard Clerfayt	**	Nouveau site « Image de Bruxelles ». De nieuwe website « imago van Brussel ».	47
11.02.2016	341	Bernard Clerfayt	*	Subsides aux associations actives en matière de prévention. Subsidies voor verenigingen die actief zijn op het vlak van preventie.	7
11.02.2016	342	Bernard Clerfayt	*	La délivrance des autorisations urbanistiques. Het verstrekken van stedenbouwkundige vergunningen.	7
11.02.2016	344	Marc Loewenstein	**	Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. Subsidies in het kader van de begrotingen op eigen initiatief.	48
11.02.2016	345	Bernard Clerfayt	*	La maîtrise publique du foncier nécessaire à la production de logements publics. Noodzakelijk openbaar grondbeheer voor de productie van openbare woningen.	7
12.02.2016	346	Michaël Verbauwhede	**	Les frais de consultance et des précisions relatives aux réponses à la question écrite n° 284. Kosten voor consultancy en meer informatie over de antwoorden op schriftelijke vraag nr. 284.	49
12.02.2016	348	Dominiek Lootens-Stael	**	L'emploi des langues par visit.brussels sur les médias sociaux. Het taalgebruik van VisitBrussels op de sociale media.	50
18.02.2016	350	Julie de Groote	*	L'avenir des sites des prisons de Forest, Berkendael et Saint-Gilles. De toekomst van de gevangenissites van Vorst, Berkendaal en Sint-Gillis.	7
22.02.2016	353	Caroline Persoons	**	Préservation du patrimoine pavé de la Région de Bruxelles-Capitale. Vrijwaring van het kassei-erfgoed van het Brussels Gewest.	52
22.02.2016	354	Dominiek Lootens-Stael	**	Le soutien au « campus d'innovation » prévu à côté du stade national. De steun aan de zogenaamde « innovatiecampus » naast het Eurostadion.	54
26.02.2016	355	Vincent De Wolf	**	Désignation du directeur général du Bureau bruxellois de la Planification. Aanstelling van de directeur-generaal van het Brussels Planningsbureau.	55
26.02.2016	356	Vincent De Wolf	*	Incidences du projet de règlement régional d'urbanisme. Gevolgen van het ontwerp van gewestelijke stedenbouwkundige verordening.	7
26.02.2016	357	Vincent De Wolf	*	Soutien à l'ASBL Screen.brussels fund. Steun aan de vzw Screen.brussels fund.	7
01.03.2016	360	Bernard Clerfayt	*	L'affectation du bâtiment du CCN. Bestemming van het CCN-gebouw.	8
04.03.2016	363	Ahmed El Khannouss	*	Défense d'un statut particulier des gardiens de la paix constatateurs. Verdediging van een bijzonder statuut voor gemeenschapswachten-vaststellers.	8

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
04.03.2016	364	Ahmed El Khannouss	*	Renforcement des médiateurs sociaux et des éducateurs de rue. Verhoging van het aantal sociale bemiddelaars en straathoekwerkers.	8
07.03.2016	365	Bernard Clerfayt	*	La dotation fédérale destinée au renforcement de la sécurité (article 2 de l'arrêté du 4 janvier 2016). Federale dotatie voor de versterking van de veiligheid (artikel 2 van het besluit van 4 januari 2016).	8
07.03.2016	366	Bernard Clerfayt	*	Dotation fédérale de 17.300.000 EUR au bénéfice des zones de police (article 3 de l'arrêté du 4 janvier 2016). Federale dotatie van 17.300.000 EUR voor de politiezones (artikel 3 van het besluit van 4 januari 2016).	8
07.03.2016	367	Bernard Clerfayt	*	La dotation fédérale de 22.500.000 EUR afin de couvrir diverses dépenses de sécurité (article 1er de l'arrêté royal du 4 janvier 2016). Federale dotatie van 22.500.000 EUR om verschillende veiligheidsuitgaven te dekken (artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 januari 2016).	8
07.03.2016	368	Bernard Clerfayt	*	Procédures d'expropriation dans le CoBAT. Onteigeningsprocedures in het BWRO.	9
07.03.2016	369	Bernard Clerfayt	*	Les voitures des membres des collèges et des fonctionnaires dirigeants. Dienstwagens van de leden van de gemeentecolleges en de leidende ambtenaren.	9
07.03.2016	370	Bernard Clerfayt	*	Les frais de restaurant dont les membres des collèges communaux peuvent bénéficier. De restaurantkosten die de leden van de gemeentelijke colleges kunnen inbrengen.	9
07.03.2016	371	Vincent De Wolf	*	La fonction de vice-gouverneur. De functie van vice-gouverneur.	9
07.03.2016	372	Vincent De Wolf	*	Désignation du haut fonctionnaire régional. Aanstelling van de gewestelijke hoge ambtenaar.	9
07.03.2016	373	Dominiek Lootens-Stael	*	La visite d'étudiants de l'École régionale et intercommunale de police dans des quartiers et une mosquée de Molenbeek. Bezoek aan Molenbeekse wijken en moskee door studenten gewestelijke politieschool.	9
11.03.2016	374	Ahmed El Khannouss	*	*L'insertion de clauses sociales dans les marchés publics des pouvoirs adjudicateurs bruxellois.* *Invoeging van sociale clausules in de overheidsopdrachten van de Brusselse aanbestedende overheden.*	10
11.03.2016	376	Julie de Groote	**	*La mise en place de centrales d'achats au niveau communal.* *Oprichting van aankoopcentrales op gemeentelijk niveau.*	56

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
11.03.2016	377	Julie de Groote	**	*La mise en place d'une commission chargée d'un rapport annuel relatif aux changements de la loi communale.* *Oprichting van een commissie belast met een jaarverslag over de wijzigingen van de gemeentewet.*	58
17.03.2016	378	Marc-Jean Ghyssels	**	*Le mobilier urbain intelligent dans les communes bruxelloises.* *Smart straatmeubilair in de Brusselse gemeenten.*	58
17.03.2016	379	Dominiek Lootens-Stael	*	*La vacance d'immeubles appartenant à la Région de Bruxelles-Capitale.* *Leegstand bij gebouwen die eigendom zijn van het Hoofdstedelijk Gewest.*	10
18.03.2016	380	Benoît Cerexhe	**	*Les hébergements touristiques.* *Het toeristisch logies.*	59
18.03.2016	381	Benoît Cerexhe	**	*La Nouvelle Loi communale.* *De Nieuwe Gemeentewet.*	61
18.03.2016	383	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	63
18.03.2016	384	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	68
24.03.2016	385	Olivier de Clippele	**	*Les lieux affectés à l'exercice du culte.* *Nieuwe bestemming voor plaatsen voor erkende religie.*	71
24.03.2016	386	Vincent De Wolf	*	*Le patrimoine immobilier de la Région.* *Het onroerend patrimonium van het Gewest.*	11
13.04.2016	392	Ahmed El Khannouss	**	*La régionalisation de la politique des grandes villes.* *De regionalisering van het grootstedenbeleid.*	72
Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking					
12.05.2015	46	Benoît Cerexhe	❍	Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées. De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.	38
16.11.2015	76	Emmanuel De Bock	❍	Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes. Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.	38
15.12.2015	82	Benoît Cerexhe	❍	Les taxes sur les véhicules automobiles. Belastingen op motorvoertuigen.	38
04.02.2016	92	Johan Van den Driessche	**	Les recettes du précompte immobilier. De inkomsten uit de onroerende voorheffing.	74

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
05.02.2016	96	Arnaud Verstraete	❍	Tous les frais et recettes de la Région de Bruxelles-Capitale liés au projet de l'Eurostadium. Alle kosten en opbrengsten voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verbonden met het Eurostadion-project.	39
09.02.2016	97	Michaël Verbauwhede	❍	La vente du bâtiment Actiris. De verkoop van het Actirisgebouw.	39
11.02.2016	102	Arnaud Verstraete	❍	Les engagements pris par la Région dans la cadre de l'Eurostadium. De engagementen die het Gewest is aangegaan in het kader van het Eurostadion.	39
17.03.2016	109	Olivier de Clippele	**	*L'imposition d'une amende même en cas de déclaration spontanée du contribuable.* *Het opleggen van een boete ondanks de spontane aangifte van de belastingplichtige.*	74
15.04.2016	112	Fabian Maingain	**	*L'avis de la Région bruxelloise et la coopération avec le Fédéral sur l'avant-projet de loi portant la nouvelle législation sur les marchés publics transposant la directive 2014/24/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 février 2014.* *Het advies van het Brussels Gewest en de samenwerking met de federale Staat over het voorontwerp van wet houdende de nieuwe wetgeving op de overheidsopdrachten, waardoor richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2016 wordt omgezet.*	76
19.04.2016	113	Pierre Kompany	**	*Les achats durables.* *Duurzame aankopen.*	76
Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp					
15.01.2016	514	Catherine Moureaux	**	La mise en œuvre des plans de diversité dans les organismes d'intérêt public. De tenuitvoerlegging van de diversiteitsplannen in de instellingen van openbaar nut.	77
19.01.2016	518	Catherine Moureaux	**	La mise en œuvre des plans de diversité dans les entreprises privées. De tenuitvoerlegging van de diversiteitsplannen in de privé-bedrijven.	79
26.01.2016	522	Catherine Moureaux	**	La première évaluation des plans de diversité. Eerste evaluatie van de diversiteitsplannen.	82
04.02.2016	524	Viviane Teitelbaum	*	Les événements organisés dans le cadre de vos compétences. Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.	11
11.02.2016	527	Benoît Cerexhe	**	La fréquentation des guichets d'économie locale. Gebruik van de loketten voor lokale economie.	83
11.02.2016	528	Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	**	Communication des fichiers d'Actiris aux syndicats. Mededeling van de bestanden van Actiris aan de vakbonden.	85

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
12.02.2016	531	Benoît Cerexhe	**	L'utilisation des subventions de fonctionnement à Actiris pour la promotion de l'emploi auprès d'autres pouvoirs publics et ASBL. Gebruik van de werkingssubsidies voor Actiris om tewerkstelling bij andere overheden en vzw's te bevorderen.	86
12.02.2016	532	Bruno De Lille	**	L'attention pour les LGBTQ dans les plans de diversité. De aandacht in diversiteitsplannen voor LGBTQ's.	86
12.02.2016	533	Stefan Cornelis	*	La ventilation, entre les communes et CPAS bruxellois, des demandeurs d'emploi qui ne bénéficient plus d'allocations d'insertion. Verdeling van de geschorste inschakelingsgerechtigde werkzoekenden over de Brusselse gemeenten en OCMW's.	11
18.02.2016	534	Alain Destexhe	**	Sanction des chômeurs pour de trop longues vacances à l'étranger. Bestraffing van de werklozen die te lang op vakantie zijn in het buitenland.	88
26.02.2016	536	Cieltje Van Achter	**	Le nombre de permis de travail pour salariés et indépendants, ventilé par nationalité. Het aantal arbeidskaarten voor werknemers en zelfstandigen per nationaliteit.	89
22.02.2016	537	Caroline Persoons	**	Actiris – transmission de fichiers. Actiris – Overzending van bestanden.	90
26.02.2016	538	Benoît Cerexhe	**	La Nouvelle Loi communale. De Nieuwe Gemeentewet.	91
26.02.2016	539	Benoît Cerexhe	**	Les hébergements touristiques. Het toeristische logies.	93
26.02.2016	540	Vincent De Wolf	**	Équipement des écoles techniques et professionnelles. De uitrusting van de technische en beroepsscholen.	94
17.03.2016	541	Marion Lemesre	*	*L'organisation de « Brussels Business Days ».* *Organisatie van de « Brussels Business Days ».*	11
17.03.2016	542	Michaël Verbauwhede	*	*Le contrôle du plan de formation dans le cadre du stage de transition en entreprise.* *Controle van het opleidingsplan in het kader van de Instapstage in de onderneming.*	12
17.03.2016	543	Vincent De Wolf	*	*Le manifeste des PME.* *Het manifest van de KMO's.*	13
17.03.2016	544	Vincent De Wolf	*	*L'accompagnement de demandeurs d'emploi par les sociétés d'intérim privées.* *Begeleiding van werkzoekenden door privé-uitzendskantoren.*	13
17.03.2016	545	Vincent De Wolf	*	*L'évaluation de l'effet tremplin des emplois ACS.* *Evaluatie van het springplankeffect van de GECO-betrekkingen.*	13
17.03.2016	546	Vincent De Wolf	*	*Le soutien régional aux programmes « étudiants entrepreneurs ».* *Gewestelijke steun voor de programma's « student-ondernemer ».*	13

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
17.03.2016	547	Vincent De Wolf	*	*La promotion du coworking en Région bruxelloise.* *Promotie van coworking in het brussels Gewest.*	14
17.03.2016	548	Vincent De Wolf	**	*Le bilan des coopératives d'activités.* *Balans van de activiteitencoöperatieven.*	97
17.03.2016	549	Vincent De Wolf	*	*La protection informatique des sites des organismes publics.* *De gegevensbescherming van de website van de overheidsinstellingen.*	14
17.03.2016	550	Vincent De Wolf	*	*L'ouverture d'une antenne de la société chinoise Alibaba en Région bruxelloise.* *Opening van een steunpunt van het Chinese bedrijf Alibaba in het Brussels Gewest.*	14
17.03.2016	551	Vincent De Wolf	*	*Le chantier de la réforme des aides à l'expansion économique.* *Hervorming van de steun voor economische expansie.*	14
17.03.2016	552	Vincent De Wolf	*	*L'ouverture du poste de « Référent Stratégie 2025 ».* *Opening van de post « Referent voor de Strategie 2025 ».*	15
17.03.2016	553	Vincent De Wolf	*	*Le pôle technologies de l'information d'Impulse.* *De pool informatietechnologie van Impulse.*	15
17.03.2016	554	Vincent De Wolf	*	*Le pôle sustainable construction d'Impulse.* *De pool sustainable construction van Impulse.*	15
17.03.2016	555	Vincent De Wolf	*	*Les missions à l'étranger du personnel d'Impulse.* *Buitenlandse zendingen van het personeel van Impulse.*	16
17.03.2016	556	Vincent De Wolf	*	*Les logements de fonction.* *De ambtswoningen.*	16
17.03.2016	557	Vincent De Wolf	**	*Le soutien de la Région aux commerçants du haut de la ville.* *Steun van het Gewest voor de handelaars in het hoge deel van de stad.*	99
17.03.2016	558	Vincent De Wolf	*	*Les mesures rebonds au tax shelter pour les entreprises débutantes.* *De boemerangeffecten van de tax shelter voor de beginnende bedrijven.*	16
17.03.2016	559	Vincent De Wolf	**	*Le soutien régional au salon Creativa.* *Steun van het Gewest aan de beurs Creativa.*	99
17.03.2016	560	Boris Dilliès	*	*Les mesures pour lutter contre le dumping social en Région bruxelloise.* *Maatregelen tegen sociale dumping in het Brussels Gewest.*	16
17.03.2016	561	Boris Dilliès	*	*L'évaluation des incidences négatives causées par la fermeture du tunnel Stéphanie.* *Evaluatie van de negatieve gevolgen door de sluiting van de Stefaniatunnel.*	17
17.03.2016	562	Boris Dilliès	*	*L'application de la stratégie « Good Food ».* *Uitvoering van de strategie « Good Food ».*	17

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
17.03.2016	563	Boris Dilliès	**	*Les subsides octroyés pour la participation aux travaux du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.* *Subsidies voor de deelneming aan de werkzaamheden van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*	99
17.03.2016	564	Boris Dilliès	**	*Les travaux préparatoires à la nouvelle ordonnance relative à l'économie sociale.* *De werkzaamheden ter voorbereiding van de nieuwe ordonnantie betreffende de sociale economie.*	100
17.03.2016	565	Boris Dilliès	*	*Le soutien à la création de masters en alternances « Business Analyst » et « Sécurité informatique » dans le cadre de la task force Emploi – Formation – Enseignement.* *De steun voor de invoering van duale opleiding master « Business Analyst » en « Computerveiligheid » in het kader van de task force Tewerkstelling – Opleiding – Onderwijs.*	17
17.03.2016	566	Boris Dilliès	*	*Les demandeurs d'emploi libres enregistrés chez Actiris.* *Bij Actiris geregistreerde vrije werkzoekenden.*	17
17.03.2016	567	Boris Dilliès	*	*Les outils de la SRIB pour soutenir les acteurs économiques victimes de retards de paiement de la part des pouvoirs publics régionaux.* *Tools van de GIMB voor steun aan de economische actoren die slachtoffer zijn van betalingsachterstand van de gewestelijke overheden.*	18
17.03.2016	568	Boris Dilliès	*	*Le bilan des centres de référence professionnelle.* *Bilan van de beroepsreferentiecentra.*	18
17.03.2016	569	Boris Dilliès	*	*Les formations du personnel d'Actiris.* *Opleidingen van het personeel van Actiris.*	18
17.03.2016	570	Boris Dilliès	*	*Les places virtuelles subsidiées dans les crèches bruxelloises.* *Gesubsidieerde virtuele plaatsen in de Brusselse crèches.*	19
17.03.2016	571	Boris Dilliès	*	*La situation des demandeurs d'emploi en Région bruxelloise.* *Situatie van werkzoekenden in het Brussels Gewest.*	19
17.03.2016	572	Boris Dilliès	*	*La campagne « ACT4WORK » d'Actiris.* *Campagne « ACT4WORK » van Actiris.*	19
17.03.2016	573	Boris Dilliès	*	*Le soutien à la promotion de l'économie sociale.* *Ondersteuning van de promotie van de circulaire economie.*	20
17.03.2016	574	Boris Dilliès	**	*L'usage de chèques électroniques pour les titres-services.* *Gebruik van elektronische cheques voor de dienstencheques.*	100
17.03.2016	575	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Le bien-être au travail des agents des services publics.* *Welzijn op het werk bij de overheidsdiensten.*	20
17.03.2016	576	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*L'organisation des Brussels Business Days.* *Organisatie van de Brussels Business Days.*	20
17.03.2016	577	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Le développement des réseaux de Business Angels.* *Ontwikkeling van de netwerken van de Business Angels.*	101

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
17.03.2016	578	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Le soutien régional à l'édition 2016 du salon Entreprendre.* *Gewestelijke steun voor de editie 2016 van de beurs Ondernemen.*	20
18.03.2016	579	Julie de Groote	*	*La mise en œuvre de l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre les discriminations et à l'égalité de traitement en matière d'emploi.* *De uitvoering van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen de discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van werkgelegenheid.*	21
18.03.2016	580	Benoît Cerexhe	*	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	21
18.03.2016	581	Benoît Cerexhe	*	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	22
18.03.2016	582	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Le soutien régional au projet de « Couture Truck ».* *Gewestelijke steun voor het project « Couture Truck ».*	23
18.03.2016	583	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*La fermeture temporaire de l'antenne Actiris de Saint-Josse.* *Tijdelijke sluiting van de Actiris-antenne in Sint-Joost.*	23
18.03.2016	584	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Le livre blanc de la diversité de BECI.* *Witboek van de diversiteit van BECI.*	103
18.03.2016	585	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*L'état des lieux des pôles de compétitivité bruxellois.* *Stand van zaken over de oprichting van Brusselse competitiviteitspolen.*	23
18.03.2016	586	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*L'usage des réseaux sociaux pour la recherche d'emploi.* *Gebruik van sociale netwerken om werk te zoeken.*	23
18.03.2016	587	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Les efforts de simplification administrative au bénéfice des acteurs économiques.* *Inspanningen inzake administratieve vereenvoudiging voor de economische actoren.*	24
18.03.2016	588	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Les candidatures spontanées reçues par les services publics.* *Spontane sollicitaties bij de overheidsdiensten.*	24
18.03.2016	589	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Le label bruxellois de responsabilité sociétale des entreprises « Bruxelles Label ».* *« Brussels label » voor maatschappelijk verantwoord ondernemen.*	24
18.03.2016	590	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*La participation au projet « Earth Hour 2016 ».* *Deelneming aan het project Earth Hour 2016.*	24
18.03.2016	591	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Les activités de la société Ethiopian Airlines.* *Activiteiten van de maatschappij Ethiopian Airlines.*	25
18.03.2016	592	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Le soutien de la SRIB à l'entreprise Delvaux.* *Steun van de GIMB aan het bedrijf Delvaux.*	25

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur	Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
18.03.2016	593	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le soutien aux entreprises bruxelloises par l'entremise de l'Agence spatiale belge.* *Steun aan de Brusselse bedrijven via het Belgisch Ruimteagentschap.*	25
18.03.2016	594	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le comité interministériel pour la distribution.* *Interministerieel comité voor de distributie.*	26
18.03.2016	595	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le développement du secteur des drones.* *Ontwikkeling van de sector van de drones.*	26
18.03.2016	596	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Les subsides régionaux à l'organisation des job days de l'ASBL Chambre de commerce et d'industrie de Bruxelles.* *Gewestsubsidies voor de jobdays van de vzw Kamer van Koophandel en Industrie te Brussels.*	105
18.03.2016	597	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le pôle de compétence emploi-formation dans les métiers liés au tourisme et à l'événementiel.* *De competentiepool tewerkstelling-opleiding voor beroepen in verband met toerisme en evenementen.*	26
18.03.2016	598	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Le soutien régional à l'ASBL Cascade.* *De steun van het Gewest aan de vzw Cascade.*	106
18.03.2016	599	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*La concertation interrégionale sur le projet de shopping sur l'ancien site de Renault.* *Interregionaal overleg over het project voor een shopping op de vroegere Renault-site.*	26
18.03.2016	600	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le chantier du schéma régional de développement commercial.* *Het gewestelijk schema voor handelsontwikkeling.*	27
23.03.2016	601	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*L'installation de l'enseigne Swatch en Région bruxelloise.* *Installatie van het merk Swatch in het Brussels Gewest.*	27
23.03.2016	602	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le soutien au recrutement de collaborateurs pour le projet Docks Bruxsel.* *Steun bij de rekrutering van medewerkers voor het project Docks Bruxsel.*	27
23.03.2016	603	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Le recrutement de personnel par Brussels Airlines.* *De aanwerving van personeel bij Brussels Airlines.*	27
23.03.2016	604	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Les chiffres du chômage publiés par l'ONEm.* *De door de RVA gepubliceerde werkloosheidscijfers.*	28
23.03.2016	605	Gaëtan Van Goidsenhove *	*Les dividendes perçus dans le cadre de l'actionnariat de la SRIB dans le capital de la compagnie aérienne Brussels Airlines.* *De dividenden ontvangen in het kader van het aandeelhouderschap van de GIMB in het kapitaal van luchtvaartmaatschappij Brussels Airlines.*	28
24.03.2016	606	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*Les soutiens régionaux opérés dans le cadre de BruStart.* *De gewestelijke steun in het kader van BruStart.*	28

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

24.03.2016	607	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*Les soutiens régionaux aux opérateurs de l'économie sociale.* *Gewestelijke steun voor de sociale economie-operatoren.*	29
24.03.2016	608	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*La mise en œuvre des appels à projets innovants dans le cadre des subsides facultatifs.* *Oproepen tot innoverende projecten in het kader van de facultatieve subsidies.*	29
24.03.2016	609	Gaëtan Van Goidsenhoven	*	*L'évaluation de l'impact d'un péage urbain sur les activités économiques en Région bruxelloise.* *Evaluatie van de impact van stadstol op de economische activiteiten in het Brussels Gewest.*	30

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics
Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

17.02.2016	384	Alain Destexhe	**	Feux de circulation. Verkeerslichten.	107
24.02.2016	389	Evelyne Huytebroeck	**	La mise en place des ICR et autres aménagements cyclables en Région bruxelloise et plus spécifiquement à Forest. De GFR en andere fietsvoorzieningen in het Brussels Gewest, met name in Vorst.	109
01.03.2016	393	Alain Destexhe	**	Communication des horaires durant lesquels des contrôles auront lieu sur le réseau de la STIB. Mededeling van het tijdschema voor toekomstige controles op het MIVB-Net.	110
04.03.2016	398	Dominiek Lootens-Stael	**	Les annonces uniquement en français dans le métro bruxellois. Eentalige Franse mededelingen in de Brusselse metro.	111
11.03.2016	404	Bernard Clerfayt	**	*La capacité des stations de taxis et leur intégration dans les plans d'action communaux de stationnement.* *Capaciteit van de taxistations en integratie ervan in de gemeentelijke parkeeractieplannen.*	112
11.03.2016	405	Bernard Clerfayt	**	*La capacité de stationnement en voirie de la Région bruxelloise.* *Aantal beschikbare parkeerplaatsen op de wegen van het Brussels Gewest.*	113
11.03.2016	406	Bernard Clerfayt	**	*Les charges administratives des demandes de cartes de dérogation et la circulation de l'information prévue à l'article 85 de l'arrêté du 18 juillet 2013 du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux zones de stationnement réglementées et aux cartes de dérogations.* *Administratieve lasten van de aanvragen van vrijstellingskaarten en doorstroming van de informatie bedoeld in artikel 85 van het besluit van 18 juli 2013 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de gereglementeerde parkeerzones en de vrijstellingskaarten.*	115

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
11.03.2016	407	Bernard Clerfayt	**	*La cohérence de la gestion des parkings de transit.* *Coherentie van het beheer van de transitparkings.*	117
11.03.2016	408	Julie de Groote	**	*L'annonce de l'étude visant la création d'un parking sous la place Fernand Cocq.* *Aankondiging van de studie over de aanleg van een parking onder het Fernand Cocqplein.*	119
17.03.2016	409	Bruno De Lille	*	*Le report de l'automatisation du métro.* *Het uitstellen van de automatisering van de metro.*	30
17.03.2016	410	Boris Dilliès	**	*Les rampes lumineuses des véhicules de services de Bruxelles Mobilité.* *De lichtstroken van de dienstvoertuigen van Mobiel Brussel.*	120
17.03.2016	411	Anne-Charlotte d'Ursel	**	*Le phénomène du tailgating sur le réseau de la STIB.* *Tailgating op het MIVB-netwerk.*	120
17.03.2016	412	Alain Destexhe	**	*Port du foulard par une conductrice de tram à la STIB.* *Het dragen van een hoofddoek door een trambestuurster van de MIVB.*	122
17.03.2016	413	Boris Dilliès	**	*Les violences à l'égard des contrôleurs de taxis.* *Geweld ten aanzien van taxicontroleurs.*	122
18.03.2016	414	Dominique Dufourny	**	*Comment prévenir les automobilistes des perturbations routières.* *Hoe de automobilisten op de hoogte brengen van verkeersproblemen.*	123
18.03.2016	415	Marc Loewenstein	**	*Les équipements de sécurité des bus de la STIB.* *De veiligheidsvoorzieningen van de MIVB-bussen.*	126
18.03.2016	416	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	127
18.03.2016	417	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	128
23.03.2016	418	Hervé Doyen	**	*Les données chiffrées concernant les véhicules électriques et les bornes de recharge en Région bruxelloise.* *Cijfergegevens over elektrische voertuigen en oplaadpalen in het Brussels Gewest.*	130
23.03.2016	419	Hervé Doyen	**	*Le transfert à des organismes sociaux des objets trouvés sur le réseau STIB.* *Overdracht van de verloren voorwerpen op het MIVB-net aan sociale instellingen.*	131
24.03.2016	420	Bernard Clerfayt	**	*Planning de la poursuite de la démolition du viaduc Reyers, des travaux de réaménagement du boulevard Reyers et de la place Meiser.* *Planning voor verdere afbraak van het Reyersviaduct en de heraanleg van de Reyerslaan en het Meiserplein.*	132

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

24.03.2016	421	Hervé Doyen	**	*Les suites données à la mise aux couleurs de la Région bruxelloise des poteaux de feux de signalisation initiée en 2013.* *Voortzetting van het in 2013 gestarte kleuren van de palen van de verkeerslichten in het Brussels Gewest.*	134
24.03.2016	422	Benoît Cerexhe	**	*La fréquentation des stations de métro et de prémétro du réseau STIB.* *Gebruik van de metro- en premetrostations van het MIVB-net.*	135
13.04.2016	424	Boris Dilliès	**	*Commission relative à la cession d'autorisations d'exploitation de taxis.* *Commissie voor de overdracht van taxi-exploitatievergunningen.*	136
27.04.2016	433	Marc Loewenstein	**	*Étude sur le bien-être au travail dans le secteur des taxis.* *Studie over het welzijn op het werk in de taxisector.*	136

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie
Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

24.11.2014	30	Bertin Mampaka Mankamba	*	L'allocation-loyer de l'expérience pilote. De huurtoelage van het proefproject.	30
05.10.2015	200	Bertin Mampaka Mankamba	*	La représentation de l'opposition au sein des conseils d'administration des SISP pluricommunales. Vertegenwoordiging van de oppositie in de raden van bestuur van de OVM met meerdere gemeenten.	30
4.12.2015	229	Bertin Mampaka Mankamba	*	L'allocation-loyer inscrite dans la DPR. De in de gewestelijke beleidsverklaring opgenomen huurtoelage.	31
19.01.2016	248	Paul Delva	**	Les arrêtés d'exécution de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité. Uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.	137
11.02.2016	262	Bernard Clerfayt	**	La maîtrise publique du foncier nécessaire à la production de logements publics. Noodzakelijk openbaar grondbeheer voor de productie van openbare woningen.	138
24.02.2016	271	Vincent De Wolf	**	Subventions aux communes et CPAS bruxellois dans le cadre de l'Alliance Habitat. Subsidies voor de Brusselse gemeenten en OCMW's in het kader van de Alliantie Wonen.	139
26.02.2016	276	Vincent De Wolf	**	Conseil de Coordination du Logement. Coördinatieraad voor Huisvesting.	140
02.03.2016	280	Pierre Kompany	**	Le bilan de l'efficacité de la taxe sur l'incinération. Balans van de efficiëntie van de heffing op verbranding.	142
02.03.2016	281	Pierre Kompany	**	Les taux de collecte et de recyclage. De inzamelings- en recyclagepercentages.	144

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
02.03.2016	282	Vincent De Wolf	**	Les performances énergétiques des bâtiments bruxellois. Energieprestaties van de Brusselse gebouwen.	149
04.03.2016	283	Alain Destexhe	**	Livre témoignage adressé par le Fonds du Logement. Getuigenissenboek van het Woningfonds.	151
07.03.2016	284	Bernard Clerfayt	**	Avis sollicités auprès des bourgmestres et CPAS avant toute entame de procédure d'interruption de fourniture d'eau. Advies van de burgemeester en de OCMW's voor enige procedure tot onderbreking waterlevering.	152
17.03.2016	286	Pierre Kompany	*	*L'affectation des recettes du Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets.* *De aanwending van de ontvangsten van het Fonds voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen.*	31
18.03.2016	287	Mathilde El Bakri	*	*Les propriétaires des logements confiés aux agences immobilières sociales et bénéficiaires des aides régionales.* *Eigenaars van door sociale verhuurkantoren beheerde woningen die gewestelijke steun krijgen.*	32
18.03.2016	288	Zoé Genot	**	*Le retard dans l'application de l'ordonnance Linceul faute d'arrêté.* *De vertraging in de toepassing van de lijkwade-ordonnantie bij gebrek aan besluit.*	154
18.03.2016	289	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	155
18.03.2016	290	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	163
08.04.2016	292	Fabian Maingain	**	*Les événements autorisés en 2016 dans le parc du Cinquantenaire.* *De in 2016 toegestane evenementen in het Jubelpark.*	166
13.04.2016	294	Mathilde El Bakri	**	*Les frais de consultance de votre cabinet et de votre administration.* *Kosten voor consultancy voor het kabinet en het bestuur van de minister.*	167

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique
Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

01.06.2015	115	Annemie Maes	*	Le recouvrement d'amendes par l'ABP. De inning van boetes door ANB.	32
22.02.2016	215	Pierre Kompany	**	Clause « déchets » dans le cahier spécial des charges. Afvalstoffenclausule in het bijzonder bestek.	168

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
24.02.2016	216	Vincent De Wolf	**	Service interne de traitement des plaintes dans les services administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale. Interne klachtendienst in de administratieve diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	169
07.03.2016	226	Bernard Clerfayt	**	La simplification administrative, la disparition du site « www.sanstracas » et l'absence de « easybrussels ». Administratieve vereenvoudiging, het opdoeken van de site www.geengedoe.be en het ontbreken van « easybrussels ».	170
11.03.2016	228	Alain Destexhe	**	*La propreté sur la chaussée d'Ixelles et la chaussée de Wavre.* *Netheid op de Elsense- en Waversesteenweg.*	173
17.03.2016	229	Boris Dilliès	*	*Le règlement d'ordre intérieur du service d'hiver pour le personnel de Bruxelles Mobilité.* *Huishoudelijk reglement van de winterdienst voor het personeel van Mobiel Brussel.*	33
17.03.2016	230	Boris Dilliès	**	*Les données relatives à l'absentéisme et au burn-out au sein de Bruxelles Mobilité.* *Gegevens over werkverzuim en burn-out in Mobiel Brussel.*	174
17.03.2016	231	Boris Dilliès	*	*L'incidence du plan BRU+ pour Bruxelles Mobilité.* *Gevolgen van het plan BRU+ voor Mobiel Brussel.*	33
17.03.2016	232	Pierre Kompany	**	*Installation de mobilier urbain.* *De plaatsing van stadsmeubilair.*	175
17.03.2016	233	Pierre Kompany	**	*Le service à domicile de collecte d'encombrants de l'ABP.* *De dienst van het ANB voor het ophalen van grof huisvuil aan huis.*	176
17.03.2016	234	Pierre Kompany	**	*Actions en matière de communication et d'information sur les collectes menées par l'ABP.* *Communicatie- en informatieacties over vuilophaling door het ANB.*	177
17.03.2016	235	Pierre Kompany	**	*L'affectation des recettes du Fonds pour la prévention, le tri, le réemploi, le recyclage et la valorisation des déchets.* *De aanwending van de ontvangsten van het Fonds voor de preventie, sortering, hergebruik, recycling en nuttige toepassing van afvalstoffen.*	178
18.03.2016	236	Julie de Groote	**	*Les objectifs prioritaires liés à la promotion de la diversité dans la fonction publique régionale.* *Prioritaire doelstellingen voor de bevordering van diversiteit in het gewestelijk openbaar ambt.*	179
18.03.2016	237	Benoît Cerexhe	*	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	33
18.03.2016	238	Benoît Cerexhe	*	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	34

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde
* Question sans réponse ❍ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.				* Vraag zonder antwoord ❍ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
23.03.2016	239	Benoît Cerexhe	**	*L'exonération de la redevance poubelle.* *Vrijstelling van de heffing voor de vuilniszakken.*	181
12.04.2016	240	Serge de Patoul	**	*Les personnes handicapées dans la fonction publique régionale.* *Personen met een handicap in het gewestelijke openbaar ambt.*	182
12.04.2016	241	Serge de Patoul	**	*Les contrats attribués aux ETA par l'administration régionale.* *Door de gewestelijke administratie toegekende contracten aan MB's.*	184

Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal
Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn

12.10.2015	101	Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	*	Bilan de la fête du sacrifice du 24 septembre 2015. Balans van het Offerfeest van 24 september 2015.	35
04.02.2016	137	Viviane Teitelbaum	**	Les événements organisés dans le cadre de vos compétences. Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.	185
04.03.2016	145	Pierre Kompany	**	Réhabilitation du matériel informatique. Herstel van computermaterieel.	187
11.03.2016	146	Paul Delva	**	*La plate-forme électronique d'apprentissage de la Maison du Néerlandais – évaluation.* *Het elektronisch leerplatform van het Huis van het Nederlands Brussel – evaluatie.*	189
11.03.2016	147	Marc Loewenstein	**	*Les chiffres résultant de la mise en place des dispositifs de sécurité routière.* *De cijfers die voortvloeien uit de invoering van maatregelen voor verkeersveiligheid.*	190
11.03.2016	148	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Problèmes de circulation routière boulevard Josse Leemans.* *Verkeersproblemen op de Josse Leemanslaan.*	192
11.03.2016	149	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Marquage au sol du carrefour de la route de Lennik-drève Olympique-boulevard Josse Leemans.* *Wegmarkeringen aan het kruispunt van de Lenniksebaan-Olympische Dreef-Josse Leemanslaan.*	193
18.03.2016	150	Benoît Cerexhe	*	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	35
18.03.2016	151	Benoît Cerexhe	*	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	36

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur		Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

23.03.2016	152	Paul Delva	**	*Le nombre d'ancêtres qui se présentent dans les centres de contrôle technique bruxellois.* *Het aantal oldtimers die zich aanbieden in de Brusselse autokeuringscentra.*	194
22.04.2016	154	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*La maltraitance des animaux en Région bruxelloise.* *Dierenmishandeling in het Brussels Gewest.*	196
29.04.2016	155	Bernard Clerfayt	**	*La mise en place par le CIRB d'un portail OpenData pour la Région bruxelloise.* *Een OpenData-portaal voor het Brussels Gewest bij het CIBG.*	197

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente
Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

04.02.2016	85	Viviane Teitelbaum	**	Les événements organisés dans le cadre de vos compétences. Evenementen georganiseerd in het kader van uw bevoegdheden.	200
17.03.2016	92	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Le bilan de la mission commerciale au Mobile World Congress.* *Het bilan van de handelszending naar de Mobile World Congress.*	200
17.03.2016	93	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Le bilan global des mission économiques.* *Algemeen bilan van de handelszendingen.*	202
17.03.2016	94	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*La simplification administrative au profit des entreprises.* *Administratieve vereenvoudiging ten voordele van de bedrijven.*	204
17.03.2016	95	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*Le chantier de la rationalisation des outils économiques bruxellois et les incidences pour Brussels Invest & Export.* *Rationalisering van de Brusselse economische tools en de weerslag ervan op Brussels Invest & Export.*	205
17.03.2016	100	Vincent De Wolf	**	*La protection informatique des sites des organismes publics.* *De bescherming van de website van de overheidsinstellingen.*	205
18.03.2016	102	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	206
18.03.2016	103	Benoît Cerexhe	**	*Les consommations d'énergie des organismes sur lesquels vous avez la tutelle.* *Energieverbruik van de instellingen die onder uw toezicht staan.*	208
18.03.2016	104	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*La mission économique au Maroc.* *Economische missie in Marokko.*	209
18.03.2016	105	Gaëtan Van Goidsenhoven	**	*La fermeture des postes de l'Awex et les incidences pour la promotion des intérêts bruxellois.* *Sluiting van vertegenwoordigingen van Awex en de gevolgen ervan voor de promotie van de Brusselse belangen.*	211

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur	Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

18.03.2016	106	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Le bilan de 20 ans d'échanges entre la Région bruxelloise et Chengdu.* *Overzicht van 20 jaar uitwisselingen tussen het Brussels Gewest en Chengdu.*	211
18.03.2016	107	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Le bilan intermédiaire de la mission princière en Indonésie.* *Tussentijdse balans van de prinselijke zending naar Indonesië.*	212
18.03.2016	108	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*La mission économique au Japon.* *Economische missie in Japan.*	213
18.03.2016	109	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Le bilan de la mission commerciale au salon Fruit Logistica.* *Balans van de handelsmissie naar de vakbeurs Fruit Logistica.*	214
23.03.2016	110	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*L'impact du départ de la compagnie aérienne Jet Airways sur le mémorandum signé avec Brussels Invest & Export.* *De impact van het vertrek van luchtvaartmaatschappij Jet Airways op de overeenkomst ondertekend met Brussels Invest & Export.*	36
23.03.2016	111	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Les programmes « Assistant Import Export » et « Young Exporters ».* *De programma's « Assistant Import Export » en « Young Exporters ».*	215
23.03.2016	112	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*La promotion des intérêts des pôles académiques au cœur de la mission princière en Indonésie.* *Promotie van de belangen van de academische polen in de prinselijke zending naar Indonesië.*	217
24.03.2016	113	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*L'intégration de Brussels Invest & Export au sein du guichet unique « UNO ».* *De integratie van Brussels Invest & Export in het enig loket « UNO ».*	37
24.03.2016	114	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*L'octroi des subsides facultatifs.* *De toekenning van facultatieve subsidies.*	218
24.03.2016	115	Gaëtan Van Goidsenhoven *	*L'accueil et l'accompagnement des investisseurs étrangers.* *Het onthaal en begeleiding van buitenlandse investeerders.*	37
24.03.2016	116	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*L'impact pour l'économie bruxelloise des relations difficiles entre la Russie et les pays membres de l'Union européenne.* *De impact, op de Brusselse economie, van de moeilijke betrekkingen tussen Rusland en de leden van de Europese Unie.*	218
24.03.2016	117	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*La participation à un fonds de compensation carbone.* *De participatie aan een koolstofcompensatiefonds.*	219
24.03.2016	118	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*La mise en œuvre des contrats d'insertion.* *De invoering van de inschakelingsovereenkomsten.*	220
24.03.2016	119	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*La prévention des agressions physiques contre les agents du service public.* *De preventie van fysieke agressie tegen personeel van de openbare diensten.*	220

Date – Datum	Question n° – Vraag nr.	Auteur	Objet – Voorwerp	Page – Bladzijde

* Question sans réponse
❍ Question avec réponse provisoire
** Question avec réponse
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.

* Vraag zonder antwoord
❍ Vraag met voorlopig antwoord
** Vraag met antwoord
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.

24.03.2016	120	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*Les études et les frais de consultance de Brussels Invest & Export.* *De studies en consultancykosten van Brussels Invest & Export.*	221
24.03.2016	121	Gaëtan Van Goidsenhoven **	*L'évaluation de l'impact d'un péage urbain sur les investissements étrangers en Région bruxelloise.* *Evaluatie van de impact van stadstol op de buitenlandse investeringen in het Brussels Gewest.*	222

0616/1547
I.P.M. COLOR PRINTING
☎ 02/218.68.00