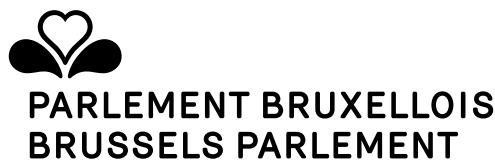


N. 39



SESSION ORDINAIRE 2017-2018

15 AVRIL 2018

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Questions et Réponses

Questions et Réponses
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Session ordinaire 2017-2018

GEWONE ZITTING 2017-2018

15 APRIL 2018

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Vragen en Antwoorden

Vragen en Antwoorden
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Gewone zitting 2017-2018

SOMMAIRE

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

INHOUD

In fine van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique	33	Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid
Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement	42	Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking
Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente	55	Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics	91	Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken
Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie	106	Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie
Secrétaire d'État chargée de la Propriété publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique	131	Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt
Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal	146	Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn
Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente	176	Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai réglementaire

(Art. 111 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 111 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais
(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique

Question n° 917 de M. Benoît Cerexhe du 28 février 2018
(Fr.) :

Le palais Stoclet.

Je vous remercie d'avoir enfin répondu à mes demandes concernant le palais Stoclet. En décembre 2016, je vous avais invité à rencontrer ses propriétaires afin de les sonder explicitement sur les perspectives de ce bâtiment. Vous m'apprenez maintenant que pareille rencontre n'a pas eu lieu et m'assurez que l'avenir s'annonce serein pour le palais. Je m'en réjouis et souhaite, dans l'espoir de partager cette sérénité, avoir réponse aux questions suivantes.

Le palais bénéficie de subventions publiques pour son maintien dans le cadre de son plan de gestion établi en 2007. Puis-je avoir la liste des montants annuellement investis par la DMS dans ce cadre ?

Par ailleurs, bien que vous vous vouliez rassurant quant à l'avenir du palais, dans lequel les pouvoirs publics injectent des

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

Vraag nr. 917 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

Het Stocletpaleis.

Ik dank u dat u uiteindelijk een antwoord hebt gegeven op mijn vragen betreffende het Stocletpaleis. In december 2016 had ik u gevraagd de eigenaars ervan te ontmoeten om hen uitdrukkelijk te vragen naar de vooruitzichten voor dit gebouw. U deelt me nu mee dat dergelijke ontmoeting niet heeft plaatsgevonden en verzekert mij dat de toekomst er goed uitziet voor het Paleis. Dat verheugt me en ik wens een antwoord op volgende vragen, teneinde daarvan even zeker te zijn.

Het Paleis ontvangt overheidssubsidies voor zijn onderhoud het kader van zijn beheerplan, dat in 2007 werd opgesteld. Kan ik de lijst krijgen van de bedragen die de DML jaarlijks daarvoor investeert ?

Hoewel u wilt geruststellen over de toekomst van het Paleis, waarvoor de overheden overheidsmiddelen verschaffen, lekt

deniers publics, rien ne filtre à son sujet. Ce palais est un joyau. Je ne revendique certainement pas son ouverture au public comme d'autres merveilles architecturales qu'abrite notre Région ont pu le faire. Cela va à l'encontre de la volonté de conservation du patrimoine d'exception. En revanche, je considère que deux points doivent être clarifiés.

Premièrement, le public devrait à tout le moins pouvoir mieux se représenter en quoi consiste l'intérieur du Palais. Certes, un projet de visite digitale est en cours. Mais à quelle échéance verra-t-il le jour ? Pourquoi ne pas laisser la presse ou une émission de service public pénétrer ces lieux qui attisent la curiosité pour permettre d'en capter quelques images ? N'est-ce pas là un juste retour des choses, très modéré, considérant les sommes investies par la Région ?

Deuxièmement, je félicite les pouvoirs publics d'investir dans la conservation d'un tel patrimoine. Rappelons-le : il s'agit sans doute d'une pièce unique au monde. En revanche, il serait totalement inconcevable de consacrer de l'argent public au maintien en l'état d'un bien sans avoir pris les garanties qu'il ne pourrait être, demain, racheté par un riche investisseur privé. Quelles sont dès lors les mesures formelles prises pour protéger le palais d'une opération de ce genre ?

Question n° 919 de Mme Brigitte Grouwels du 26 février 2018 (N.) :

La proposition de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles de faire appel à des régisseurs de quartier.

J'ai appris récemment dans la presse que Michel Goovaerts, le chef de corps de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles, propose de créer la nouvelle fonction de régisseur de quartier. Ces régisseurs de quartier font partie d'une zone de police et doivent combler le fossé entre la police et les habitants. La présence de ces régisseurs de quartier sur le terrain doit dès lors être maximale. Concrètement, le chef de corps Goovaerts propose que ces régisseurs de quartier soient en contact avec, entre autres, les écoles, les services de logement et les comités de quartier.

Personnellement, je soutiens pleinement cette proposition qui est dans le droit fil de la proposition précédente du CD&V de déployer à Bruxelles, par analogie avec ce qu'a fait la ville néerlandaise de Rotterdam, des stadsmariniers (« marines urbains » chargés de la sécurité et de la qualité de vie dans les quartiers). En concertation étroite avec les citoyens, les associations et les pouvoirs publics, un tel marine urbain rottemois cherche systématiquement des solutions concrètes à des problèmes concrets (dépot sauvage, trafic de drogue et dégradation). Actuellement, la ville néerlandaise compte 7 marines urbains qui s'occupent chaque fois d'un autre quartier. On peut franchement dire que la métamorphose que Rotterdam a connue ces dernières années est en partie le fruit de l'excellent travail réalisé par les stadsmariniers.

Je vous ai déjà interrogé au sein de ce Parlement sur l'introduction de marines urbains à Bruxelles.

daarover geen informatie uit. Het Paleis is een parel, en ik vraag zeker niet dat het geopend wordt voor publiek, net als andere architecturale wonders in ons Gewest. Dat drukt in tegen de wens om het uitzonderlijk erfgoed te bewaren. Daarentegen vind ik dat twee punten verduidelijkt moeten worden :

Ten eerste zou het publiek zich het interieur van het Paleis beter moeten kunnen voorstellen. Er wordt gewerkt aan een digitaal bezoekproject, maar wanneer zal dat klaar zijn ? Waarom wordt de pers of een openbare zender niet toegelaten tot die plaats, die nieuwsgierigheid wekt, om enkele beelden te kunnen nemen ? Zou dat geen bescheiden tegenprestatie zijn, gelet op de door het Gewest geïnvesteerde bedragen ?

Ten tweede loof ik de overheden voor het investeren in het bewaren van dergelijk erfgoed. Er zij op gewezen dat het ongetwijfeld uniek is in de wereld. Het zou wel geheel ondenkbaar zijn overheidsgeld te besteden aan het onderhoud van een goed, zonder waarborgen te hebben dat het in de toekomst niet kan worden aangekocht door een rijke private investeerder. Welke formele maatregelen worden dus genomen ter bescherming van het Paleis tegen dergelijke verrichting ?

Vraag nr. 919 van mevr. Brigitte Grouwels d.d. 26 februari 2018 (N.) :

Het voorstel van de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene om buurtregisseurs in te schakelen.

Onlangs vernam ik via de pers dat Michel Goovaerts, de korpschef van de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene, voorstelt om de nieuwe functie van buurtregisseur in het leven te roepen. Deze buurtregisseurs maken deel uit van een politiezone en moeten de kloof dichten tussen de politie en de inwoners. Deze buurtregisseurs dienen dan ook maximaal op het terrein aanwezig te zijn. Concreet stelt korpschef Goovaerts voor dat deze buurtregisseurs contacten onderhouden met onder meer scholen, huisvestingsdiensten en wijkcomités.

Ikzelf steun dit voorstel alvast ten volle. Het sluit nauw aan bij het eerder voorstel van CD&V om, naar analogie met de Nederlandse stad Rotterdam, wijkmariniers in te zetten in Brussel. In nauw overleg met burgers, verenigingen en overheden zoekt zo'n Rotterdamse stadsmarinier telkens naar concrete oplossingen voor concrete problemen (sluikstorten, drugshandel en verloedering). Momenteel telt de Nederlandse stad 7 stadsmariniers, die zich telkens met een andere wijk bezig houden. We kunnen gerust stellen dat de gedaanteverwisseling die Rotterdam de voorbije jaren heeft ondergaan mede het gevolg is van het uitstekende werk van deze stadsmariniers.

Ik heb u in dit Parlement al eerder ondervraagd over de inzet van stadsmariniers in Brussel. U antwoordde toen ontwijkend op

À l'époque vous avez répondu en étudiant ma suggestion et en vous référant à l'autonomie des communes bruxelloises, qui n'ont qu'à décider elles-mêmes de désigner de tels marines urbains.

Je suis et reste toutefois convaincue de l'importante valeur ajoutée de tels marines urbains / régisseurs de quartier pour Bruxelles.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Vos services ont-ils déjà pris contact avec la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles au sujet de cette proposition de régisseur de quartier ?
- Pouvez-vous confirmer l'introduction de tels régisseurs de quartier ? Dans l'affirmative, combien de régisseurs de quartier seront-ils désignés ? Quelles seront les tâches exactes d'un tel régisseur de quartier ? Quand leur mission commencera-t-elle ?
- Savez-vous si d'autres zones de police que la zone Bruxelles-Capitale/Ixelles ont déjà désigné un(e sorte de) régisseur de quartier ou souhaitent également désigner un régisseur de quartier ?
- La Région accordera-t-elle un soutien financier aux zones qui désignent un régisseur de quartier ?
- Quelle relation un tel régisseur de quartier entretient-il avec un organisme régional tel que Bruxelles Prévention et Sécurité ? Les deux instances s'occupent effectivement de prévention et de sécurité, de sorte qu'une collaboration étroite semble s'imposer.

mijn suggestie en verwees naar de autonome bevoegdheid van de Brusselse gemeenten die zelf maar moeten beslissen over de aanstelling van dergelijke stadsministers.

Ik ben en blijf echter overtuigd van de grote meerwaarde van dergelijke stadsministers/buurtregisseurs voor Brussel.

Ik heb daarom volgende vragen voor u :

- Hebben uw diensten over dit voorstel van een buurtregisseur al contact gehad met de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene ?
- Kan u bevestigen of deze buurtregisseurs er effectief komen ? Zo ja, hoeveel buurtregisseurs worden aangesteld ? Wat is het exacte takenpakket van zo'n buurtregisseur ? Wanneer start hun opdracht ?
- Hebt u weet van andere politiezones dan Brussel-Hoofstad/Elsene die nu reeds een (soort van) buurtregisseur hebben aangesteld of die eveneens een buurtregisseur wensen aan te stellen ?
- Verleent het Gewest financiële steun aan zones die een buurtregisseur aanstellen ?
- Hoe verhoudt zo'n buurtregisseur zich ten opzichte van een gewestelijke instelling als Brussel Preventie & Veiligheid ? Beide instanties doen immers aan preventieve veiligheid, zodat een doorgedreven samenwerking noodzakelijk lijkt.

Question n° 920 de M. Paul Delva du 28 février 2018 (N.) :

L'application et l'interprétation des ordonnances par les instances judiciaires.

La loi fédérale du 25 avril 2007 oblige le procureur général près la Cour de cassation et le Collège des procureurs généraux d'adresser chaque année au Comité parlementaire chargé du suivi législatif un rapport contenant un relevé des lois qui ont posé aux cours et tribunaux des difficultés d'application ou d'interprétation durant l'année judiciaire écoulée.

Il n'existe pas de dispositif analogue pour les ordonnances bruxelloises, qui sont toutefois susceptibles de poser également des problèmes d'application et d'interprétation. Les cours et tribunaux peuvent par exemple se heurter à des dispositions ambiguës ou être confrontés à un conflit avec d'autres normes.

Il est important de tenter d'éviter au maximum de telles imprécisions pour la future législation. C'est pourquoi il importe également de pouvoir tirer les leçons des éléments qui ont généré de la confusion.

Vraag nr. 920 van de heer Paul Delva d.d. 28 februari 2018 (N.) :

De toepassing en interpretatie van ordonnanties door gerechtelijke instanties.

De federale wet van 25 april 2007 verplicht de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van procureurs-generaal om jaarlijks aan het Parlementair Comité belast met de Wetsevaluatie een verslag te sturen met een overzicht van de wetten die voor de hoven en rechtbanken tijdens het voorbijgegaan gerechtelijk jaar voor moeilijkheden hebben gezorgd bij de toepassing of de interpretatie ervan.

Er bestaat geen analoge regeling voor de Brusselse ordonnanties. Nochtans kunnen er ook toepassings- en interpretatieproblemen rijzen bij ordonnanties. Zo kunnen hoven en rechtbanken stoten op dubbelzinnige bepalingen of geconfronteerd worden met tegenstelling met andere normen.

Het is belangrijk voor toekomstige wetgeving dat men zo veel als mogelijk dergelijke onduidelijkheden tracht te vermijden. Daarom is het ook van belang dat men kan leren uit zaken die tot verwarring hebben geleid.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Comment les instances judiciaires informent-elles le gouvernement des éventuels problèmes d'interprétation d'ordonnances ?
- Avez-vous connaissance de problèmes d'interprétation de certaines ordonnances ? Dans l'affirmative, y donne-t-on suite ?
- Avez-vous connaissance d'ordonnances qui seraient en contradiction avec d'autres normes ? Dans l'affirmative, quelle suite y donne-t-on ?

**Question n° 921 de M. Bruno De Lille du 28 février 2018
(N.) :**

Les permis d'urbanisme régionaux pour des pistes cyclables (surélevées).

La Ville de Bruxelles (avec notre collègue députée Els Ampe comme échevine compétente) a réaménagé la rue Ducal entre la rue de Louvain et la rue de la Loi. Lors de la discussion que l'échevine compétente, Mme Els Ampe, a alors eue au nom de la Ville avec quelques citoyens critiques qui attiraient l'attention sur la disparition de cette piste cyclable, Mme Ampe a affirmé que la Ville de Bruxelles avait doublé le nombre de pistes cyclables dans la commune sous la présente législature et que la commune avait introduit à la Région de nombreuses demandes de permis d'urbanisme pour l'aménagement de pistes cyclables surélevées.

L'échevine Ampe refuse toutefois de donner des chiffres précis et/ou les localisations de ces nouvelles pistes cyclables.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Disposez-vous de chiffres précis sur le nombre de demandes de permis d'urbanisme régional introduites à la Région par chacune des 19 communes depuis 2013 pour des pistes cyclables (surélevées) ?
- Pouvez-vous me dire, par commune, combien de ces permis d'urbanisme régionaux la Région a approuvés et donner un relevé des localisations prévues pour les pistes cyclables ?
- Pouvez-vous me dire, par commune, combien de ces permis d'urbanisme régionaux ont été refusés, indiquer les motifs du refus et donner un relevé des localisations prévues pour les pistes cyclables ?
- Pouvez-vous me dire, par commune, combien de ces demandes de permis d'urbanisme régional sont encore en cours de traitement à la Région et donner un relevé des localisations prévues pour les pistes cyclables ?

Vandaar mijn vragen :

- Op welke manier wordt de regering op de hoogte gesteld van mogelijke interpretatieproblemen van ordonnanties door de gerechtelijke instanties ?
- Heeft u weet van interpretatieproblemen van bepaalde ordonnanties ? Zo ja, wordt hieraan opvolging gegeven ?
- Heeft u weet van ordonnanties die in tegenspraak zijn met andere normen ? Zo ja, welke opvolging wordt hieraan gegeven ?

Vraag nr. 921 van de heer Bruno De Lille d.d. 28 februari 2018 (N.) :

Gewestelijke bouwvergunningen voor (verhoogde) fietspaden.

De Stad Brussel (met als bevoegd schepen collega-parlementslid Else Ampe) heeft de Hertogstraat tussen de Leuvenseweg en de Wetstraat heraangelegd. In de discussie die bevoegd schepen namens Stad Brussel Els Ampe daarop aanging met enkele kritische burgers die wezen op het verdwijnen van dit fietspad, beweerde ze dat de Stad Brussel deze legislatuur het aantal fietspaden in de gemeente verdubbeld heeft en dat de gemeente bij met het Gewest heel wat bouwvergunningen voor de aanleg van verhoogde fietspaden heeft ingediend.

Schepen Ampe weigert echter om precieze cijfers en/of locaties van deze nieuwe fietspaden te delen.

Mijn vragen :

- Heeft u precieze cijfers over hoeveel gewestelijke bouwvergunningen voor (verhoogde) fietspaden er door elk van de 19 gemeenten zijn ingediend bij het Gewest sinds 2013 ?
- Kunt u me cijfers per gemeente geven over hoeveel van die gewestelijke bouwvergunningen er door het Gewest zijn goedgekeurd + een overzicht van waar de fietspaden moesten komen ?
- Kunt u me cijfers per gemeente geven over hoeveel van die gewestelijke bouwvergunningen zijn afgekeurd per gemeente en wat waren de motivaties + een overzicht van waar de fietspaden moesten komen ?
- Kunt u me cijfers per gemeente geven over hoeveel van die gewestelijke bouwvergunningen nog in behandeling zijn bij het Gewest + een overzicht van waar de fietspaden moesten komen ?

Question n° 922 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

Le label « Entreprise écodynamique ».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽³⁾. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽⁴⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

Vraag nr. 922 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label « Ecodynamische onderneming ».

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekregen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽⁴⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in : « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Question n° 923 de M. Emin Özkara du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le vote des résidents non belges aux élections communales du 14 octobre 2018.

Depuis 2006, tous les étrangers résidant en Belgique depuis plus de cinq ans peuvent, sous certaines conditions, voter aux élections communales. Cette avancée démocratique se heurte à un constat : le taux de participation des étrangers est encore très faible, surtout en Flandre et à Bruxelles. En cause, notamment : des carences dans l'information fournie par certaines communes aux non-Belges, un manque d'actions de sensibilisation et la complexité des démarches administratives qui en rebutent plus d'un.

Aujourd'hui encore, de nombreux résidents non belges pouvant voter ne sont pas au courant du fait qu'ils peuvent voter aux élections communales. Autrement dit, de nombreux étrangers résidant en Région de Bruxelles-Capitale et pouvant voter ignorent encore leur droit à prendre part à la vie politique de leur commune. Et pour ceux qui sont au courant, il faut encore s'inscrire sur les listes d'électeurs auprès de leur administration communale, ce que peu font.

D'après Louise Nikolic, docteure en sciences politiques et sociales, en Région de Bruxelles-Capitale, ce sont les contacts difficiles ou la complexité des démarches qui apparaissent comme un frein à l'inscription. Qui plus est, certaines communes se contentent d'afficher la circulaire dans l'administration communale tandis que d'autres mettent en place de vraies campagnes de sensibilisation, des séances d'information, des partenariats avec des associations...

Comparé à la Wallonie et à la Flandre, en Région de Bruxelles-Capitale la part de potentiels électeurs non belges est la plus importante : ils représentent près de 28 % du total des électeurs⁽¹⁾.

Les résidents étrangers ont jusqu'au 31 juillet 2018, minuit, pour s'inscrire sur les listes d'électeurs.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes en rapport avec le droit de vote des étrangers aux élections communales :

Vraag nr. 923 van de heer Emin Özkara d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Stemmen voor niet Belgen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.

Sedert 2006 kunnen alle vreemdelingen die meer dan 5 jaar hun woonplaats hebben in België onder bepaalde voorwaarden stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen. Deze vooruitgang van de democratie stuit op een vaststelling : de participatiegraad van de vreemdelingen is nog heel laag, vooral in Vlaanderen en in Brussel. Dat komt onder andere door tekortkomingen in de informatie die sommige gemeenten aan de niet Belgische inwoners verschaffen, gebrek aan bewustmakingsacties en de complexiteit van de administratieve stappen, die velen afschrikken.

Tot op heden zijn vele Belgische inwoners die mogen stemmen bij de gemeenteraadsverkiezingen daarvan niet op de hoogte. Met andere woorden, vele vreemdelingen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wonen en mogen stemmen, weten nog niet dat zij het recht hebben deel te nemen aan het politieke leven van hun gemeente. Degenen die op de hoogte zijn, moeten zich dan nog inschrijven op de kieslijsten bij het gemeentebestuur, wat maar weinig doen.

Volgens Louise Nikolic, doctor in de politieke en sociale wetenschappen, lijken de moeilijke contacten of de complexiteit van de vereiste stappen de inschrijving in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te belemmeren. Wat meer is, sommige gemeenten stellen zich tevreden met het aanplakken van een omzendbrief bij het gemeentebestuur, terwijl andere echter bewustmakingscampagnes, informatievergaderingen en partnerschappen met verenigingen op touw zetten...

In vergelijking met Wallonië en Vlaanderen, telt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het hoogste aantal niet Belgische potentiële kiezers : zij vertegenwoordigen bijna 28 % van het totaal aantal kiezers⁽¹⁾.

De buitenlandse inwoners hebben tijd tot 31 juli 2018 om middernacht om zich in te schrijven op de kieslijsten.

Ik wens u volgende vragen te stellen over het kiesrecht van de vreemdelingen bij de gemeenteraadsverkiezingen.

(1) CL.V.R., « Les étrangers font peu usage de leur droit de vote », Le Soir du vendredi 9 février 2018, page 2.

(1) « Les étrangers font peu usage de leur droit de vote », Le Soir, vrijdag 9 februari 2018, p. 2.

- Pour les dernières élections communales :
 - a) Quel a été le taux de participation des résidents étrangers aux communales de 2012 (commune par commune) ?
 - b) Quels ont été les taux de participation des résidents étrangers européens et des résidents étrangers non européens (commune par commune) ?
- Quelles sont les actions d'information et de sensibilisation en rapport avec les élections communales 2018 mises en place par la Région ? En quelles langues sont menées ces actions d'information et de sensibilisation ?
- À l'instar de la campagne « www.ikstemook.be » initiée par De Wakkere Burger vzw, Het Minderhedenforum et ORBJT vzw, qui a cours en Flandre et qui permet aux résidents étrangers de consulter un portail multilingue (en anglais, français, russe, polonais, arabe, allemand, espagnol, turc, néerlandais et roumain) expliquant les démarches à réaliser pour s'inscrire sur les listes électorales pour les élections communales du 14 octobre 2018, la Région a-t-elle prévu de réaliser une campagne multilingue dans les langues les plus usitées dans notre Région ? Est-il prévu de réaliser des vidéos courtes qui démontrent les aspects pratiques, mais aussi les enjeux politiques des élections communales ? Si oui, ces vidéos seront-elles traduites et sous-titrées dans les langues les plus usitées dans notre Région, et cela afin d'informer et de sensibiliser un maximum de résidents non belges afin de les inciter à user de leur droit de vote et à participer politiquement à la vie et à la gestion de la Cité ?
- Quelles sont les dispositions et mesures prises par la Région afin de sensibiliser et inciter les communes de notre Région à communiquer avec les résidents étrangers dans leur langue d'origine ? Une circulaire, une concertation avec les communes ou la réutilisation des visuels et informations de la campagne « www.ikstemook.be » est-elle à l'ordre du jour ?
- Voor de laatste gemeenteraadsverkiezingen :
 - a) de participatiegraad van de buitenlandse inwoners bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 (per gemeente) ?
 - b) de participatiegraad van de Europese buitenlandse inwoners en de niet Europese buitenlandse inwoners (per gemeente) ?
- Welke informatie en bewustmakingsacties inzake de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 heeft het Gewest gestart, en in welke taal ?
- Heeft het Gewest voor de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 een campagne gepland in de talen die het meest gebruikt wordt in ons Gewest, naar het voorbeeld van de campagne « www.ikstemook.be » die gestart werd door de vzw De Wakkere Burger, het minderhedenforum en de vzw OBRIT, die plaatsvindt in Vlaanderen en de buitenlandse inwoners de mogelijkheid biedt een portalsite in meerdere talen te raadplegen (Engels, Frans, Russisch, Pools, Arabisch, Duits, Spaans, Nederlands en Roemeens), met uitleg over de vereiste stappen om zich in te schrijven op de kieslijsten ? Wordt gepland korte videofilms te maken die de praktische aspecten, maar ook de politieke uitdagingen van de gemeenteraadsverkiezingen tonen ? Zo ja, worden die video's vertaald en ondertiteld in de talen die het meest gebruikt worden in ons Gewest, teneinde zoveel mogelijk niet Belgische inwoners te informeren en te sensibiliseren om ze aan te zetten gebruik te maken van hun recht en deel te nemen aan het politieke leven en het beheer van de stad ?
- Welke schikkingen en maatregelen heeft het Gewest getroffen om de gemeenten van ons Gewest aan te moedigen om met de buitenlandse inwoners te communiceren in hun eigen taal ? Staat een omzendbrief, overleg met de gemeenten of het hergebruiken van visuele en andere informatie van de campagne « www.ikstemook.be » op de agenda ?

Question n° 924 de M. Zahoor Ellahi Manzoor du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le suivi de l'appel à projets auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois (saison 2017-2018).

Sur votre proposition et celle du ministre Guy Vanhengel, un appel à projets visant à la promotion de l'image nationale et internationale de la Région a été lancé en mai 2017 auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois. (¹)

Cet appel à projets s'est clôturé le 16 juin 2017.

Dans sa réponse à la question n° 207 du 12 octobre 2017 de mon collègue Emin Özkara, le ministre Guy Vanhengel nous informait que « Dû à des problèmes de personnel auprès de la

(1) <https://servicepublic.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, consulté le 20 février 2018.

Vraag nr. 924 van de heer Zahoor Ellahi Manzoor d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Opvolging van de projectoproep tot de sportverenigingen voor jonge Brusselaars (2017-2018).

Op het voorstel van de minister-president en minister Guy Vanhengel is er een projectoproep uitgeschreven ter bevordering van het nationale en internationale imago van het Gewest in mei 2017 gericht tot de sportverenigingen voor jonge Brusselaars (¹).

De projectoproep is op 16 juni 2017 afgesloten.

Minister Guy Vanhengel heeft op vraag nr. 207 van 12 oktober 2017 van de heer Emin Özkara geantwoord dat als gevolg van personeelsproblemen bij de directie in kwestie, die analyse

(1) <https://overheidsdienst.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, geraadpleegd op 29 maart 2018.

direction concernée, cette analyse n'est pas encore achevée à ce jour. Par conséquent, le gouvernement n'a pas encore été saisi d'une proposition de répartition. »⁽¹⁾

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quels sont les projets qui ont été soumis ?
2. L'administration chargée d'effectuer les analyses a-t-elle pu finaliser les analyses des projets afin de soumettre au gouvernement une proposition de répartition ?
3. Quels sont les projets finalement sélectionnés et retenus ?
4. Pourriez-vous nous présenter brièvement les projets retenus et nous en dire un peu plus sur la plus-value apportée par chaque projet retenu ? Quels sont les soutiens financiers qui ont été accordés aux projets retenus (projet par projet) ?
5. Une édition de cet appel à projets pour la saison 2018-2019 est-elle prévue ?

**Question n° 925 de M. Arnaud Pinxteren du 5 mars 2018
(Fr.) :**

L'organigramme et les rémunérations en vigueur au sein des entreprises publiques.

Dans la foulée de nos échanges relatifs au recours aux consultants indépendants par Neo, je souhaiterais disposer, pour les structures suivantes, des organigrammes, de la masse salariale, de la liste des consultants auxquels il est fait appel, de l'objet de leur mission ainsi que des rémunérations y afférentes : Neo, Kanaal, Centre de Tri, Bruxelles-Énergie, Distripropre, Bruxelles Biogaz, Bruxelles Démontage, Bruxelles Compost.

**Question n° 926 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018
(Fr.) :**

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

(1) Question n° 207 de M. Emin Özkara du 12 octobre 2017, <http://servicepublic.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, consulté le 20 février 2018.

nog niet voltooid is. De regering heeft dus nog een voorstel tot verdeling gekregen⁽¹⁾.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Welke projecten zijn er voorgelegd ?
2. Heeft het bestuur belast met de analyse de analyses van de projecten voltooid om de regering een voorstel tot verdeling te kunnen voorleggen ?
3. Welke projecten werden uiteindelijk geselecteerd en gekozen ?
4. Graag een toelichting bij de projecten en de meerwaarde van elk ervan. Welke steun is er gegeven aan de geselecteerde projecten (per project) ?
5. Komt er een nieuwe projectoproep voor 2018-2019 ?

Vraag nr. 925 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het organigram en de bezoldigingen in de overheidsbedrijven.

In het verlengde van onze uitwisselingen over de inschakeling van zelfstandige consultants door Neo, beschikte ik graag, voor de volgende structuren, over het organigram, de loonmassa, de lijst van de consultants waarop een beroep werd gedaan, het voorwerp van hun opdracht en de desbetreffende bezoldigingen : Neo, Kanaal, Sorteercentrum, Brussel-Energie, Distripropre, Bruxelles Biogaz, Brussel Ontmanteling, Brussel Compost.

Vraag nr. 926 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

(1) <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?lang=nl&moncode=138693&base=1&taal=nd>, geraadpleegd op 29 maart 2018.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ;
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 1342 de M. Hamza Fassi-Fihri du 28 février 2018 (Fr.) :

L'évolution des cellules commerciales vides.

On peut s'inquiéter du nombre important de cellules commerciales vides lorsque l'on traverse divers quartiers ou centres commerciaux de notre Région. Imputables à plusieurs raisons, les espaces inoccupés pendant une longue période créent un sentiment de désolation, bien souvent accentué par des affichages sauvages et salissures.

À de nombreuses occasions, Atrium occulte les cellules vides par des publicités laissant penser à une prochaine ouverture. L'agence reconnaît donc la nécessité d'éviter une propagation du sentiment de désertification de certaines zones commerciales.

Monsieur le Ministre, dans cette optique, je souhaiterais que vous répondiez aux questions suivantes :

- Disposez-vous d'informations de nature chronologique permettant d'interpréter l'évolution de ce phénomène au cours du temps (période allant de 2013 à nos jours) ? De manière générale, la situation est-elle en train de s'aggraver ou de s'améliorer ?
- Disposez-vous des chiffres des cellules commerciales vides ventilés par quartier ?
- Combien de commerces vides accueillent-ils actuellement sur leur vitrine des affiches publicitaires d'Atrium invitant à une « réoccupation » commerciale ? Cette publicité est-elle efficace et donne-t-elle des résultats probants ?

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende mededelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ;
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 1342 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

De evolutie van de leegstaande handelszaken.

Het grote aantal leegstaande handelszaken baart zorgen wanneer men in de verschillende wijken of winkelcentra van ons Gewest komt. Om verschillende redenen bieden ruimten die lang niet gebruikt worden een troosteloze aanblik, vaak nog versterkt door wildplakken en vuilheid.

In veel gevallen bedekt Atrium de leegstaande zaken met reclame die de indruk wekt dat er binnenkort een winkel zal openen. Het agentschap geeft dus toe dat er geen gevoel mag worden verspreid dat sommige handelszones leeglopen.

Vanuit dat gezichtspunt had ik graag een antwoord op de volgende vragen :

- Beschikt u over chronologische gegevens waarmee de evolutie van het fenomeen in de tijd kan worden gevolgd (periode van 2013 tot nu) ? Neemt het over het algemeen toe of neemt het af ?
- Beschikt u over cijfers inzake de leegstaande handelszaken per wijk ?
- Hoeveel leegstaande handelszaken hebben thans op hun etalage affiches van Atrium die oproepen tot een commercieel hergebruik ? Zijn die oproepen efficiënt en leveren ze overtuigende resultaten op ?

**Question n° 1352 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018
 (Fr.) :**

Le label « Entreprise écodynamique ».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽³⁾. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽⁴⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

Vraag nr. 1352 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label « Ecodynamische onderneming ».

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekregen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽⁴⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in : « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

Question n° 1353 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le bilan des appels à projets initiés en 2016 sur la base des subsides facultatifs.

Durant l'année 2016, vous avez eu l'occasion de soutenir le lancement de pas moins de huit appels à projets sur la base des subsides facultatifs, visant notamment l'équipement des écoles francophones en matériel de pointe, Make.Brussels, etc. Aussi, il me plairait de pouvoir bénéficier de réponses aux questions suivantes :

- Pourriez-vous dresser le bilan de chacune des initiatives concernées ? Les objectifs poursuivis ont-ils tous été atteints ? Si tel n'est pas le cas, quelles sont les actions qui ont éventuellement été abandonnées ?
- Quels sont les projets qui ont éventuellement été pérennisés en 2017 ? Ces derniers bénéficient-ils encore d'appuis régionaux ? Le cas échéant, lesquels ?

Question n° 1354 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le bilan des appels à projets initiés en 2017 sur la base des subsides facultatifs.

Durant l'année 2017, vous avez eu l'occasion de soutenir le lancement de pas moins de huit appels à projets sur la base des subsides facultatifs, visant notamment la thématique Be Circular, l'appui aux entreprises sociales innovantes, etc. Aussi, il me plairait de pouvoir bénéficier de réponses aux questions suivantes ;

- Pourriez-vous dresser le bilan de chacune des initiatives concernées ? Les objectifs poursuivis ont-ils tous été atteints ? Si tel n'est pas le cas, quelles sont les actions qui ont éventuellement été abandonnées ?
- Quels sont les projets qui ont éventuellement été pérennisés en 2018 ? Ces derniers bénéficient-ils encore d'appuis régionaux ? Le cas échéant, lesquels ?

3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Vraag nr. 1353 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Balans van de in 2016 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.

Tijdens het jaar 2016 hebt u de gelegenheid gehad om de start van niet minder dan acht projectoproepen te steunen op basis van facultatieve subsidies, met name voor de uitrusting van Franstalige scholen met geavanceerd materiaal, Make.Brussels enz. Daarom zou ik graag een antwoord krijgen op de volgende vragen :

- Kunt u de balans opmaken van elk van de betrokken initiatieven ? Werden alle beoogde doelstellingen bereikt ? Zo niet, welke activiteiten werd dan eventueel stopgezet ?
- Welke projecten kregen eventueel een permanent karakter in 2017 ? Krijgen die laatste nog steun van het Gewest ? Indien van toepassing, welke ?

Vraag nr. 1354 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Balans van de in 2017 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.

Tijdens het jaar 2017 hebt u de gelegenheid gehad om de start van niet minder dan acht projectoproepen te steunen op basis van facultatieve subsidies, met name voor de thematiek Be Circular, de steun aan innovatieve projecten in de sociale economie enz. Daarom zou ik graag een antwoord krijgen op de volgende vragen :

- Kunt u de balans opmaken van elk van de betrokken initiatieven ? Werden alle beoogde doelstellingen bereikt ? Zo niet, welke activiteiten werd dan eventueel stopgezet ?
- Welke projecten kregen eventueel een permanent karakter in 2018 ? Krijgen die laatste nog steun van het Gewest ? Indien van toepassing, welke ?

Question n° 1355 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

La prime pour indépendants.

Vous avez récemment annoncé que la nouvelle prime régionale pour indépendants aurait bénéficié à 10 personnes. Or, il me revient que 500 aides ont été prévues sur la base du budget 2018, soit une moyenne supérieure à 40 coups de pouce accordés par mois. Les premiers chiffres obtenus se situent donc largement en dessous du seuil précité. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Quelles mesures ont-elles été prévues pour informer, le plus largement possible, les demandeurs d'emploi de l'existence de la prime pour indépendants ?
- Quelles mesures ont-elles été déployées pour accompagner les porteurs de projets à franchir le cap de l'auto-emploi ?

Question n° 1361 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le fonds de promotion de l'emploi.

Un fonds de promotion de l'emploi a été créé au sein de l'opérateur Actiris pour favoriser l'accès au marché du travail de travailleurs défavorisés. Afin de compléter mon information, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2016 et 2017 :

- Quel fut le budget total affecté au fonds précité ?
- Quel fut le nombre total de bénéficiaires ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les catégories du public cible.
- Quel fut le nombre total des bénéficiaires qui ont réussi à s'arrimer au marché du travail grâce à l'intervention de ce fond ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les catégories du public cible.

Question n° 1362 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les investissements du groupe LIDL en Région bruxelloise.

Le groupe allemand LIDL a annoncé un plan d'investissement de 35 millions d'euros en Région bruxelloise, en ce compris l'engagement d'une soixantaine de nouveaux collaborateurs. Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes :

- Avez-vous chargé Actiris de démarcher proactivement cette entreprise afin de proposer ses services pour le recrutement des nouveaux employés ?

Vraag nr. 1355 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De premie voor zelfstandigen.

U hebt onlangs aangekondigd dat 10 personen de nieuwe gewestelijke premie voor zelfstandigen zouden hebben genoten. Ik verneem echter dat er, op basis van de begroting 2018, 500 premies zouden kunnen worden uitgereikt, gemiddeld dus meer dan 40 per maand. De eerste cijfers liggen echter ver onder voormeld gemiddelde. Graag ontving ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Welke maatregelen zijn er gepland om de werkzoekenden zo ruim mogelijk te informeren over het bestaan van de premie voor zelfstandigen ?
- Welke maatregelen zijn er genomen om de projectdragers te begeleiden bij het zetten van de stap naar zelftewerkstelling ?

Vraag nr. 1361 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het fonds voor de bevordering van de werkgelegenheid.

Binnen operator Actiris is een fonds opgericht voor de bevordering van de werkgelegenheid. Het is de bedoeling om de toegang tot de arbeidsmarkt te bevorderen voor de achtergestelde werknemers. Ter vervollediging van mijn informatie, had ik graag een antwoord op de volgende vragen voor de jaren 2016 en 2017 :

- Welk budget is er in totaal uitgetrokken voor dat fonds ?
- Over hoeveel begunstigden gaat het ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens de doelgroepen ?
- Hoeveel begunstigden in totaal zijn erin geslaagd om dankzij dat fonds een job te vinden ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens de doelgroepen ?

Vraag nr. 1362 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De investeringen van LIDL in het Brussels Gewest.

Het Duitse LIDL heeft aangekondigd dat men 35 miljoen euro wil investeren in het Brussels Gewest, en dat er een zestigtal nieuwe medewerkers zouden worden aangeworven. Graag ontving ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Hebt u Actiris ermee belast om dat bedrijf proactief te contacteren om zijn diensten voor te stellen in het kader van de aanwerving van die nieuwe personeelsleden ?

- Les outils économiques régionaux sont-ils mobilisés pour faciliter tous azimuts la création de nouveaux supermarchés en Région bruxelloise ?

Question n° 1364 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les délais de traitement des dossiers pour les entreprises.

Afin de compléter mon information sur les délais de traitement des dossiers pour les entreprises (demande de renseignement, d'agrément, de primes, etc.), je souhaiterais obtenir, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, des réponses aux questions suivantes :

- Quel fut le délai moyen de traitement des demandes en 2014, en 2015, en 2016 et en 2017 ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par type de requête.
- Quelles mesures ont-elles été prises en 2014, en 2015, en 2016 et en 2017 pour réduire lesdits délais ?
- Enfin, quelles sont les mesures prévues cette année, et ce dans le cadre de la problématique exposée ?

Question n° 1367 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les cours de langues du personnel de l'opérateur Actiris.

Il me revient que chaque membre du personnel de l'opérateur Actiris peut demander à bénéficier d'une formation en langue (néerlandais ou français), dans le but de mieux exercer sa fonction au bénéfice de la collectivité. Aussi, je vous remercie de me communiquer des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Quel fut le total du nombre d'heures de formation autorisées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quelle fut la moyenne du nombre d'heures de formation par personne ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures de table de conversation ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures d'autoformation via e-learning ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.
- Quel fut le total du nombre d'heures de cours collectifs ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.

- Worden de gewestelijke economische tools ingezet om de vestiging van nieuwe supermarkten in het Brussels Gewest te vergemakkelijken ?

Vraag nr. 1364 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De termijn voor de behandeling van de dossiers voor de ondernemingen.

Ter vervollediging van mijn informatie over de termijnen voor de behandeling van de dossiers voor de ondernemingen (verzoek om inlichtingen, erkennung, premies, enzovoorts), had ik graag voor elk van de openbare diensten die onder uw ministerieel toezicht vallen, een antwoord op de volgende vragen :

- Wat was de gemiddelde termijn voor de behandeling van de aanvragen in 2014 en 2015, alsook in 2016 en 2017 ? Kunt u uw antwoord opsplitsen per type aanvraag ?
- Welke maatregelen zijn er in 2014, 2015, 2016 en 2017 genomen om die termijnen in te korten ?
- Welke maatregelen worden er dit jaar gepland in het kader van de uiteengesette problematiek ?

Vraag nr. 1367 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Taalcursussen voor het personeel van Actiris.

Ik verneem dat elk personeelslid van Actiris een taalcursus Nederlands of Frans mag vragen, om zijn functie tot nut van het algemeen beter uit te oefenen. Graag voor 2014, 2015, 2016 en 2017 een antwoord op volgende vragen.

- Hoeveel opleidingsuren werden er in totaal toegestaan, in het Nederlands en het Frans ?
- Wat is het gemiddelde per persoon, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel conversatieuren zijn er in totaal geweest, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel uren zelfstudie via e learning zijn er geweest, in het Nederlands en het Frans ?
- Hoeveel uren groepslessen zijn er geweest in totaal, in het Nederlands en het Frans ?

- Quel fut le total du nombre d'heures en immersion linguistique ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse selon les langues française et néerlandaise.

Question n° 1371 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les missions de consultance externe.

Je souhaiterais obtenir la liste des missions de consultance externe commanditées par votre cabinet ainsi que par chacun des organismes publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, pour les années 2016 et 2017. A cet égard, pourriez-vous étayer votre réponse avec un bref descriptif des objectifs poursuivis, le nom des auteurs desdites missions de consultance, le type de marché public usité ainsi que les budgets financiers mobilisés par opération ?

Question n° 1374 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les publications du groupe SRIB.

Je souhaiterais connaître le volume global et le cout total des publications produites (études, rapports, prospectus, etc.) par le groupe SRIB en 2014, 2015, 2016 et en 2017. Pourriez-vous également compléter votre réponse en communiquant pour chaque publication les volumes des publics cibles escomptés ainsi que les couts de diffusion ?

Question n° 1379 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les aménagements raisonnables pour les personnes handicapées.

Les services publics régionaux doivent être exemplaires dans les aménagements raisonnables pour les personnes handicapées, et ce dans le cadre de leurs différentes missions au profit de la collectivité tout entière. Afin de compléter mon information, je souhaiterais obtenir, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, des réponses aux questions suivantes pour les années 2015, 2016 et 2017 :

- Quelles furent les mesures prévues ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par types d'actions (accessibilité des bâtiments, lisibilité des portails internet, pictogrammes adaptés, etc.).

- Hoeveel uren taalbad zijn er gegeven, in het Nederlands en het Frans ?

Vraag nr. 1371 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De opdrachten inzake externe consultancy.

Graag ontving ik de lijst van de opdrachten inzake externe consultancy waartoe opdracht gegeven door uw kabinet alsook door elk van de overheidsorganen die onder uw ministerieel toezicht ressorteren, en zulks voor de jaren 2016 en 2017. Kunt u in uw antwoord een korte beschrijving geven van de nagestreefde doelstellingen, de naam van de consultants in kwestie, het soort overheidsopdracht in dat verband en de financiële middelen die daarvoor werden uitgetrokken ?

Vraag nr. 1374 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De publicaties van de GIMB-groep.

Graag had ik geweten hoeveel publicaties (studies, rapporten, prospectussen, enzovoort) de GIMB-groep in 2014, 2015, 2016 en 2017 heeft verwezenlijkt, en de totale kostprijs daarvan. Kunt u me, voor elke publicatie, medeelen hoeveel personen van de doelgroepen men daarmee heeft willen bereiken, alsook de kosten voor de verspreiding ?

Vraag nr. 1379 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Redelijke aanpassingen voor de personen met een handicap.

De gewestelijke overheidsdiensten hebben een voorbeeldrol inzake de redelijke aanpassingen voor personen met een handicap, in het kader van hun verschillende opdrachten ten voordele van de gehele gemeenschap. Ter aanvulling van mijn informatie wens ik voor elk van de overheidsdiensten onder uw ministerieel toezicht een antwoord op volgende vragen voor 2015, 2016 en 2017.

- Welke maatregelen werden gepland ? Kan u daarbij het soort actie vermelden (toegankelijkheid van de gebouwen, leesbaarheid van de internet portaalsites, aangepaste pictogrammen, enz.).

- Quelles furent les mesures réellement mises en œuvre ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par types d'actions (accessibilité des bâtiments, lisibilité des portails internet, pictogrammes adaptés, etc.).
- Quels furent les budgets mobilisés ?
- Quels furent les budgets réellement consommés ?

Question n° 1381 de Mme Cieltje Van Achter du 9 mars 2018 (N.) :

Les données relatives aux personnes sorties du régime d'allocation d'insertion parce qu'elles sont en fin de droit.

En Commission des Affaires économiques, vous avez indiqué à plusieurs reprises qu'Actiris a reçu les données sur le nombre de personnes arrivées en fin de droit et, partant, sorties du régime d'allocation d'insertion en Région de Bruxelles-Capitale.

Eu égard à cette information, je voudrais vous poser les questions suivantes :

- En 2014, 2015, 2016 et 2017, combien de personnes sont-elles sorties du régime d'insertion ?

Parmi ces personnes :

- Combien de personnes en fin de droit Actiris a-t-il déjà contactées dans le cadre d'une (ré)inscription auprès de ses services ?
- Combien de personnes se sont-elles effectivement inscrites à Actiris ?
- Combien de personnes ont-elles déjà trouvé du travail ?
- Combien de personnes en fin de droit Actiris n'a-t-il pas encore pu contacter ?
- Pourriez-vous expliquer de quelle façon Actiris cherche à entrer en contact avec les personnes en fin de droit et comment il suit ces personnes ?

Question n° 1382 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

- Welke maatregelen werden daadwerkelijk ten uitvoer gelegd ? Kan u daarbij het soort actie vermelden (toegankelijkheid van de gebouwen, leesbaarheid van de internet portaalsites, aangepaste pictogrammen, enz.).
- Welke budgetten werden ingezet ?
- Welke budgetten werden werkelijk gebruikt ?

Vraag nr. 1381 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 9 maart 2018 (N.) :

Gegevens uitstromers wegens einde van het recht op de inschakelingsuitkeringen.

Meermaals heeft u in de Commissie Economische Zaken aangeduid dat Actiris de gegevens heeft ontvangen over het aantal uitstromers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wegens einde van het recht op de inschakelingsuitkeringen.

Gelet op deze informatie, had ik u graag volgende vragen gesteld :

- Hoeveel personen zijn in 2014, 2015, 2016 en 2017 uitgestroomd uit de inschakelingsuitkeringen ?

Van die personen :

- Hoeveel uitstromers heeft Actiris reeds gecontacteerd in het kader van een (her)inschrijving bij Actiris ?
- Hoeveel personen hebben zich werkelijk ingeschreven bij Actiris ?
- Hoeveel personen hebben reeds werk gevonden ?
- Hoeveel uitstromers heeft Actiris nog niet kunnen bereiken ?
- Zou u kunnen toelichten op welke manier Actiris contact zoekt met de uitstromers en hoe men deze personen opvolgt ?

Vraag nr. 1382 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ;
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 1037 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

La notification des suppressions de places de stationnement.

En vertu de l'article 57 de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 juillet 2013 portant le volet réglementaire du Plan régional de politique du stationnement, les gestionnaires de voirie ou tout intervenant dans l'espace public sont tenus « préalablement à tous travaux, soumis ou non à permis d'urbanisme, de notifier obligatoirement toute suppression d'emplacement de stationnement en voirie à l'Agence du stationnement et au fonctionnaire délégué ».

Cet article 57 prévoit qu'en guise de sanction en cas de non-notification préalable aux suppressions, le chantier sera frappé d'illégalité et le demandeur tenu de revenir au pristin état sans délais.

Dans votre réponse à la question n° 862 posée le 25 septembre 2017, vous signaliez que la majorité des communes de la Région ne respecte pas cette disposition et ne notify donc pas les suppressions de places de stationnement en voirie à l'Agence du stationnement, et ce malgré un courrier de rappel adressé par cette dernière en avril 2017.

1. Pourriez-vous m'indiquer quel est l'organe chargé d'assurer le respect de l'obligation de notification de suppression de places de stationnement en voirie imposée aux gestionnaires de voiries ou tout intervenant dans l'espace public par l'article 57 dudit arrêté et, par conséquent, d'en poursuivre les éventuelles violations ?

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende mededelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ;
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 1037 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Melding van de verwijdering van parkeerplaatsen.

Krachtens artikel 57 van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 18 juli 2013 houdende het reglementaire luik van het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan, zijn de wegbeheerders of alle betrokkenen bij de openbare ruimte « verplicht om, voorafgaandelijk aan alle werken, ongeacht of die onderworpen zijn aan een stedenbouwkundige vergunningsplicht, elke verwijdering van parkeerplaatsen te melden aan het Parkeeragentschap en aan de gemachtigde ambtenaar. ».

Voorts stelt artikel 57 dat bij gebrek aan voorafgaande melding van een verwijdering, de bouwplaats illegaal is en de aanvrager gehouden is om de verwijderde parkeerplaats(en) onverwijld in de oorspronkelijke staat te herstellen.

In uw antwoord op vraag nr. 862 d.d. 25 september 2017 merkte u op dat de meeste gemeenten van het Gewest die bepaling niet naleven en dus de verwijdering van parkeerplaatsen op de openbare weg niet meldt aan het Parkeeragentschap, ondanks een herinneringsbrief die dit laatste hen in april 2017 stuurde.

1. Kan u mij zeggen welk orgaan belast wordt met de naleving van de verplichte melding van de verwijdering van parkeerplaatsen op de openbare weg die wordt opgelegd aan de wegbeheerders of aan elke betrokkenen bij de openbare ruimte door artikel 57 van voornoemd besluit, en bijgevolg met het vervolgen van eventuele schendingen ervan ?

2. Cet organe a-t-il déjà sanctionné l'une ou l'autre commune en défaut d'avoir transmis cette notification ? Sinon, pourquoi ?

2. Heeft dit orgaan een of andere gemeente al bestraft bij gebrek aan melding ? Zo niet, waarom ?

Question n° 1039 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

L'interopérabilité des systèmes de paiement des différents opérateurs de transports publics.

En mai 2017, lors du congrès de l'UITP, le directeur général de la STIB, Brieuc de Meeûs, communiquait qu'à partir de 2019 la carte bancaire pourrait être utilisée à la STIB mais aussi aux TEC et à la SNCB. Il précisait par ailleurs que la STIB étudiait ces évolutions en matière de modernisation des modes de paiement depuis 2015.

En novembre 2017, une des demandes du panel citoyen « MAKE YOUR BRUSSELS MOBILITY » pour ce qui concerne la carte mobilité est d'« avoir la possibilité d'alimenter cette carte à l'avance indépendamment du service utilisé ultérieurement, quel que soit l'opérateur ».

1. Au vu des déclarations du directeur général et des études préalablement entamées, le nouveau système est-il en production et permet-il dans ses nouvelles fonctionnalités d'« avoir la possibilité d'alimenter cette carte à l'avance indépendamment du service utilisé ultérieurement, quel que soit l'opérateur », comme le demande le panel citoyen ?
2. Permet-il le « Pay as you Go » comme cela fonctionne depuis 15 ans à Londres ou aux Pays-Bas, de façon interopérable ?
3. Est-ce que les solutions utilisant la carte bancaire seront bien interopérables chez les 4 opérateurs (STIB, De Lijn, TEC, SNCB) ?
4. A-t-on la garantie que le nouveau système ne dégradera en rien l'interopérabilité ? Pourra-t-on ainsi commencer un trajet chez un opérateur et le continuer chez un autre sans payer deux fois, comme le permettent actuellement les tickets Jump et les abonnements MTB et dont le panel citoyen demande la généralisation à tous les titres bruxellois ?
5. Des accords ont-ils été conclus avec les trois autres opérateurs garantissant l'interopérabilité du futur système ?

Question n° 1040 de M. David Weytsman du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les mesures visant à lutter contre les nuisances sonores provenant de la R21 pour les riverains de l'avenue des Croix du Feu et de l'avenue Van Praet.

Vraag nr. 1039 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Interoperabiliteit van de betaalsystemen van de verschillende openbaarvervoeroperatoren.

In mei 2017 zei de directeur generaal van de MIVB, Brieuc de Meeûs, tijdens het INUOV congres dat vanaf 2019 een bankkaart gebruikt zou kunnen worden bij de MIVB, maar ook bij de TEC en de NMBS. Daarnaast verduidelijkte hij dat de MIVB sedert 2015 deze ontwikkelingen inzake de modernisatie van de betaalwijze onderzoekt.

In november 2017 was een van de vragen van burgerpanel « MAKE YOUR BRUSSELS MOBILITY » inzake de mobilitéekaart, de mogelijkheid te hebben de kaart vooraf op te laden, los van de later gebruikte dienst van om het even welke operator.

1. Gelet op de verklaringen van de directeur generaal en de eerder gestarte onderzoeken, wordt gewerkt aan het nieuwe systeem en bieden de nieuwe functies ervan de mogelijkheid om kaarten vooraf op te laden, los van de later gebruikte diensten, van om het even welke operator, zoals het burgerpanel vraagt ?
2. Biedt het de mogelijkheid tot « Pay as you go », zoals al 15 jaar in Londen of in Nederland gebeurt, op interoperabele wijze ?
3. Zijn de oplossingen waarbij gebruikgemaakt wordt van de bankkaart wel degelijk interoperabel bij de vier operatoren (MIVB, De Lijn, TEC, NMBS) ?
4. Heeft men de waarborg dat het nieuwe systeem geen afbreuk zal doen aan de interoperabiliteit ? Zal het op die manier mogelijk worden een traject te starten bij een operator en het voort te zetten bij een andere, zonder tweemaal te betalen, zoals thans mogelijk is met de JUMP tickets en de MTB abonnementen, dat het burgerpanel vraagt te veralgemenen tot alle Brusselse vervoerbewijzen ?
5. Werd een akkoord gesloten met drie andere operatoren, dat de interoperabiliteit van het toekomstige systeem veilig stelt ?

Vraag nr. 1040 van de heer David Weytsman d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Bestrijding van geluidshinder van de R21 in de buurt van de Ijzerkruisenlaan en de Van Praetlaan.

Une pétition vous est parvenue concernant l'ampleur des nuisances sonores provoquées par le trafic autoroutier sur l'artère R21, en particulier pour les riverains habitant aux abords des extrémités sud de l'avenue des Croix du Feu et de l'avenue des Pagodes.

Le périmètre déterminé correspond à la zone où le bruit est le plus perceptible selon les pétitionnaires, considérant :

- l'absence de radar sur le tronçon en direction de l'autoroute en amont et en aval du feu rouge à hauteur de la rue de Heembeek ;
- le trafic de poids lourds de plus en plus dense alors que des routes alternatives comme la chaussée de Vilvorde (N260) et l'avenue du Parc royal (N277) existent ;
- la réverbération acoustique émanant du trafic limité à 70 km/h dans la descente vers le pont Van Praet.

Afin de pallier ce problème connu de votre collègue en charge de l'environnement, il vous a été proposé différentes mesures qui pourraient améliorer le quotidien des riverains.

- Avez-vous examiné les mesures suivantes ?
 1. La construction d'un rond-point à l'intersection de la rue de Heembeek et l'avenue des Croix du Feu ;
 2. L'amélioration de l'accès aux quais de l'arrêt du tram en installant un passage pour piétons sur un casse-vitesse. Un deuxième accès pourrait être créé entre la station Villo et les quais ainsi qu'un accès aux quais des trams 3 et 7 à hauteur de la station-service Q8 ;
 3. La pose d'un radar préventif signalant le montant de l'amende en cas d'infraction à hauteur de la nouvelle école ;
 4. La pose d'un radar répressif au niveau de la station-service ;
 5. La pose d'un radar tronçon ;
 6. La réduction de la vitesse à 50 km/h, côté avenue des Croix du Feu ;
 7. La réduction de la vitesse à 50 km/h, côté avenue Van Praet, malgré la présence d'arbres, les nuisances qui y sont occasionnées sont hautement perceptibles ;
 8. La construction d'un mur anti-bruit tant du côté avenue Van Praet que sur une partie de l'avenue des Croix du Feu ;
 9. La réduction à une bande de circulation sur une partie de l'artère ;
 10. Le report de la circulation de l'avenue Van Praet sur l'avenue du Parc royal (N277) et d'une partie du trafic en direction du ring sur la chaussée de Vilvorde (N260) ;
 11. L'interdiction totale du passage de poids lourds et d'autocars grâce à une meilleure signalisation sur les avenues Van Praet et Croix du Feu en privilégiant la chaussée de Vilvorde (N260), où il n'existe pas d'habitation, et l'avenue du Parc royal (N277) ;

U hebt een petitie ontvangen inzake de belangrijke geluids hinder die wordt veroorzaakt door het autoverkeer op de R21, met name voor de omwonenden van het zuideinde van de Ijzerkruisenlaan en de Pagodenlaan.

De bepaalde zone komt overeen met de zone waar het geluid het meest hoorbaar is volgens de petitionarissen, overwegende :

- het gebrek aan een baanvakradar in de richting van de autosnelweg voor en na de verkeerslichten ter hoogte van de Heembeekstraat ;
- het steeds intenser vrachtwagenverkeer, terwijl alternatieve wegen zoals de Vilvoordsesteenweg (N260) en de Koninklijke Parklaan (N277) bestaan, en
- de geluidsweerkaatsing van het verkeer, dat beperkt is tot 70 km/uur in de afdaling naar de Van Praetbrug.

Om dit probleem te verhelpen, dat uw collega die belast is met het leefmilieu al kent, werden u verschillende maatregelen voorgesteld die het dagelijks leven van de buurtbewoners zou kunnen verbeteren.

- Hebt u de volgende maatregelen onderzocht ?
 1. De bouw van een rotonde op het kruispunt van de Heembeekstraat en de Ijzerkruisenlaan ;
 2. De verbetering van de toegang tot de perrons bij de tramhalte door een oversteekplaats voor voetgangers op een verkeersdrempel. Een tweede toegang zou tot stand kunnen gebracht worden tussen het Villo-station en de perrons, alsook toegang tot de perrons van tram 3 en 7ter hoogte van benzinestation Q8 ;
 3. De plaatsing van preventieve radars met het bedrag van de boete in geval van overtreding, ter hoogte van de nieuwe school ;
 4. De plaatsing van een repressieve radar ter hoogte van het benzinestation ;
 5. De plaatsing van een baanvakradar ;
 6. De verlaging van de snelheid tot 30 km/uur aan de zijde van de Ijzerkruisenlaan ;
 7. De verlaging van de snelheid tot 50 km/uur aan de zijde van de Van Praetlaan, ondanks de aanwezigheid van bomen is de veroorzaakte hinder daar zeer hoorbaar ;
 8. De bouw van een antigeluidsmuur, zowel aan de zijde van de Van Praetlaan als op een deel van de Ijzerkruisenlaan ;
 9. De beperking tot een rijstrook op een deel van de weg ;
 10. De omlegging van het verkeer op de Van Praetlaan naar de Koninklijke Parklaan (N277) en een deel van het verkeer in de richting van de ring op de Vilvoordsesteenweg (N260) ;
 11. Het totaal verbod op vrachtwagens en autocars, dankzij betere signalisatie op de Van Praetlaan en de Ijzerkruisenlaan en door de voorkeur te geven aan de Vilvoordsesteenweg, waar geen woonhuizen staan, en aan de Koninklijke Parklaan (N277) ;

12. La mise en double de sens de l’avenue Van Praet, équipée de murs de protection phonique, et la disparition du trafic sur l’avenue des Croix du Feu.

- Des aménagements sont-ils prévus ? Dans quel timing ?
- D’autres pistes de solutions sont-elles examinées ?
- Avez-vous pu vous coordonner avec la Ville de Bruxelles pour envisager ces possibilités ?

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l’Environnement et de l’Énergie

Question n° 767 de M. Michaël Vossaert du 26 février 2018 (Fr.) :

Le chiffrage du Pacte énergétique.

Le 11 décembre 2017, les quatre ministres de l’énergie se sont mis d’accord sur le contenu d’un Pacte énergétique. Ce pacte contient les grandes lignes directrices de la politique énergétique et climatique de notre pays d’ici 2050 : sortie du nucléaire, réduction de la consommation d’énergie, développement des outils de stockage, « décarbonisation » de la mobilité…

Par voie de presse du 25 janvier 2018, nous apprenons que le chiffrage en cours du Pacte énergétique ne concernerait pas les compétences des Régions. En effet, lors d’une question posée à la Chambre, la ministre fédérale de l’Énergie, Marie-Christine Marghem, a indiqué que le chiffrage en cours des différents scénarios proposés était réalisé dans le cadre des compétences fédérales. En d’autres termes, des chiffrages devraient également être élaborés par les Régions, ce qui viendrait une nouvelle fois ralentir le processus de mise en œuvre de cette vision.

Pour sa part, la Région de Bruxelles-Capitale a approuvé le Pacte énergétique le 14 décembre 2017. La mise en œuvre des principes et des mesures contenus dans ce pacte ne se fera évidemment pas sans cout.

Madame la Ministre , mes questions sont les suivantes :

- Pourriez-vous nous indiquer si un exercice de chiffrage de la facture énergétique du Pacte est effectivement en cours au niveau de la Région Bruxelles-Capitale ?
- Disposez-vous d’une évaluation budgétaire au niveau de notre Région pour ce qui concerne l’ambition de consommation couverte à 100 % par les énergies renouvelables à l’horizon 2050 ?

12. Het in twee richtingen brengen van het verkeer op de Van Praetlaan, met geluidswerende muren, en het verdwijnen van het verkeer op de Ijzerkruisenlaan.

- Worden aanpassingen gepland ? Volgens welk tijdschema ?
- Worden andere mogelijke oplossingen onderzocht ?
- Hebt u overleg kunnen plegen met de Stad Brussel om die mogelijkheden te overwegen ?

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

**Vraag nr. 767 van de heer Michaël Vossaert d.d.
26 februari 2018 (Fr.) :**

Berekening van het Energiepact.

Op 11 december 2017 bereikten de vier ministers voor Energie een akkoord over de inhoud van een Energiepact. Dat bevat de grote leidraden inzake het energie en klimaatbeleid voor ons land tegen 2050 : kernuitstap, vermindering van de energieconsumptie, ontwikkeling van de stockagetools, « decarbonisatie » van de mobiliteit...

Via de pers van 25 januari 2018 vernamen wij dat de berekening tijdens het Energiepact niet tot de bevoegdheden van de Gewesten zou behoren. Op een vraag ter zake in de Kamer, antwoordde de federale minister voor energie, Marie-Christine Marghem, immers dat de becijfering van de verschillende voorgestelde scenario’s werd uitgevoerd in het kader van de federale bevoegdheden. Met andere woorden, die berekeningen zouden ook moeten worden gemaakt door de Gewesten, wat het proces tot uitvoering van die visie nogmaals zou vertragen.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van zijn kant keurde het Energiepact goed op 14 december 2017. De toepassing van de maatregelen die opgenomen zijn in dat Pact zal uiteraard geld kosten.

Ter zake heb ik volgende vragen.

- Kan u ons zeggen of het becijferen van de energiefactuur van het Pact inderdaad aan de gang is op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?
- Beschikt u over een begrotingsraming op het niveau van ons Gewest, inzake de ambitie om het gebruik voor 100 % te dekken door hernieuwbare energie tegen 2050 ?

Question n° 769 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

Le label « Entreprise écodynamique ».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽³⁾. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽⁴⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale - 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblexirisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

Vraag nr. 769 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label « Ecodynamische onderneming ».

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekregen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽⁴⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://weblexirisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

**Question n° 770 de M. Jef Van Damme du 5 mars 2018
(N.) :**

Le contrôle des contrats de collecte des déchets et la redevance forfaitaire.

J'ai déjà posé plus d'une fois une question sur le sujet en Commission. Chaque année, le budget bruxellois passe à côté de millions d'euros parce que nous ne veillons pas à faire respecter les règles en matière de contrats commerciaux de collecte des déchets. Bon nombre de commerçants et d'indépendants continuent de recourir abusivement à la collecte ordinaire parce que le contrôle est particulièrement inefficace. Le payeur n'est donc pas le pollueur, mais bien le contribuable, qui paie deux fois, car il paie pour la collecte abusive des déchets de commerçants et pour le manque à gagner des contrats commerciaux.

Il est ressorti de votre réponse de l'an dernier que seuls trois collaborateurs à temps plein s'occupent de cette tâche. En outre, le processus de contrôle est excessivement kafkaïen. Jusqu'à l'année dernière, il n'y avait même pas d'échange de données entre Bruxelles-Propreté et Bruxelles Environnement. On adressait un courrier à des entreprises choisies au hasard afin de contrôler si elles disposaient ou non d'un contrat. S'ensuivait un long processus de courriers dans les deux sens et de vérification. Conséquence : seules 10 amendes ont été infligées en 2016. C'est certes un progrès par rapport à l'absence d'amendes l'année précédente. Il n'y a donc presque pas de dissuasion pour les entreprises qui ne sont pas en règle. À titre indicatif, en 2016 il s'est avéré que 55 % des entreprises inscrites ne disposaient pas d'un contrat.

Depuis 2017, Bruxelles Environnement et Bruxelles-Propreté échangent bien des données qui devraient permettre d'effectuer des contrôles plus ciblés, notamment en écrivant moins souvent à des entreprises qui disposent déjà d'un contrat. Cela devrait à son tour permettre d'augmenter le nombre de mises en demeure et d'amendes.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Combien d'ETP Bruxelles Environnement emploie-t-il déjà pour le contrôle des contrats de collecte des déchets ?
2. Comment se passe l'échange de données avec Bruxelles-Propreté ? Les contrôles effectués sont-ils plus ciblés ? A-t-on modifié les procédures de contrôle ? Dans l'affirmative, comment ?

3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Vraag nr. 770 van de heer Jef Van Damme d.d. 5 maart 2018 (N.) :

De controle op de afvalcontracten en de forfaitaire bijdrage.

Ik heb hierover al enkele malen een vraag gesteld in de Commissie. Ieder jaar loopt de Brusselse begroting miljoenen euro's mis omdat we de handhaving met betrekking tot de commerciële afvalcontracten niet geregeld krijgen. Heel wat handelaars en zelfstandigen blijven oneigenlijk gebruik maken van de regulier afvalophaling. Dat doen ze omdat de controle bijzonder ineffectief is. Het is dus niet de vervuller die betaalt, maar de belastingbetalen. Dubbel, want ze betalen voor de oneigenlijke afvalophaling van commerçanten en voor de gemiste inkomsten uit de commerciële contracten.

Uit uw antwoord vorig jaar bleken er maar drie medewerkers voltijds bezig te zijn met deze taak. Bovendien is het controleproces onnodig kafkaïans. Tot verleden jaar was er zelf geen gegevensuitwisseling tussen Net Brussel en Leefmilieu Brussel. Men schreef willekeurig bedrijven aan om te controleren of ze al dan niet over een contract beschikken. Een omslachtig proces van heen en weer schrijven en verificatie. Het gevolg is dat er in 2016 slechts 10 boetes werden uitgeschreven. Dat is wel al een vooruitgang tegenover de nul boetes het jaar voordien. Er is dus nauwelijks afschrikking voor de bedrijven die niet in regel zijn. Ter indicatie, in 2016 bleken 55 % van de aangeschreven bedrijven niet over een contract te beschikken.

Sinds 2017 wisselen Leefmilieu Brussel en Net Brussel wel gegevens uit, waardoor de controles gerichter zouden moeten kunnen gebeuren. Met name, dat men minder bedrijven aanschrijft die al een contract hebben. Dit zou op zijn beurt moeten leiden tot meer ingebrekestellingen en boetes.

Vandaar mijn vragen :

1. Hoeveel VTE zijn er vandaag werkzaam bij Leefmilieu Brussel voor de controle op de afvalcontracten ?
2. Hoe verloopt de gegevens uitwisseling met Net Brussel ? Verlopen de controles gerichter ? Heeft men iets gewijzigd aan de controleprocedures ? Zo ja, op welke wijze ?

3. Combien d'entreprises, en chiffres absolus ou en pourcentage, se sont-elles révélées ne pas disposer d'un contrat en 2017 ?
4. Combien de contrôles, de mises en demeure et d'amendes y a-t-il eu en 2017 ?

Si je comprends bien, suite à un arrêté de la Cour constitutionnelle, Bruxelles Environnement est à présent également responsable de l'encaissement et du contrôle du système de redevance forfaitaire pour la collecte de déchets.

1. Comment organise-t-on ce contrôle ? Est-il similaire à celui des contrats commerciaux ?
2. De combien de personnes (ETP) (supplémentaires) dispose-t-on à cette fin ?
3. Combien d'entreprises, en chiffres absolus ou en pourcentage, s'avèrent-elles ne pas payer cette redevance forfaitaire ?
4. Combien de contrôles, de mises en demeure et d'amendes y a-t-il eu en 2017 ?

**Question n° 777 de M. David Weytsman du 9 mars 2018
 (Fr.) :**

Derniers développements relatifs aux travaux d'éclairage dans le Parc du Cinquantenaire.

Depuis plusieurs années, le MR plaide pour faire du Parc du Cinquantenaire un véritable « Central Park » au cœur de Bruxelles et de l'Union européenne. Plusieurs projets de réaménagement sont à l'étude depuis des années en partenariat avec l'IBGE.

Depuis 10 ans, ce parc est très mal illuminé en soirée et plusieurs lampadaires sont hélas encore défectueux. Une des missions de l'IBGE est d'entretenir et de valoriser les espaces verts de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce compris par la gestion de l'éclairage public.

Madame la Ministre,

- L'IBGE a-t-elle reçu des plaintes liées au mauvais éclairage depuis 2015 ? Combien ? Quand et comment ont lieu les contrôles de la qualité de l'éclairage public ? L'entretien des lampes a-t-il lieu régulièrement ? À quel rythme ? Quelles sont les procédures pour remédier aux éventuels problèmes tels que les luminaires défectueux ?
- Le gouvernement de la Région s'est engagé dans un « plan lumière » qui doit souligner les grands axes du site du Cinquantenaire.
- Où en est ce projet ? Ce plan prévoit-il le remplacement des luminaires et lampes ?
- Quand est-il prévu de procéder à ces travaux ?
- Ce plan vise-t-il tant la luminosité du parc pour les promeneurs que la mise en valeur du patrimoine historique, en particulier des statues à l'entrée du parc (notamment du côté de la Joyeuse Entrée) ?

3. Hoeveel ondernemingen of welk percentage bleek niet over een contract te beschikken in 2017 ?
4. Hoeveel controles, ingebrekestellingen en boetes waren er in 2017 ?

Als ik het goed begrijp is Leefmilieu Brussel nu ook verantwoordelijk voor de inning en de controle van het systeem van de forfaitaire bijdrage voor de afvalophaling als gevolg van een uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

1. Op welke wijze wordt deze controle georganiseerd ? Is die gelijklopend met die van de commerciële contracten ?
2. Hoeveel mensen (VTE) heeft men hiervoor (extra) ter beschikking ?
3. Hoeveel ondernemingen of welk percentage blijkt deze forfaitaire bijdrage niet te betalen ?
4. Hoeveel controles, ingebrekestellingen en boetes waren er in 2017 ?

Vraag nr. 777 van de heer David Weytsman d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Laatste ontwikkelingen inzake de verlichtingswerken in het Jubelpark.

De MR pleit al verscheidene jaren voor het omvormen van het Jubelpark tot een echt « Central Park » in het hart van Brussel en de Europese Unie. Verscheidene herinrichtingsprojecten worden al jaren onderzocht in samenwerking met het BIM.

De laatste 10 jaar is dit park 's avonds heel slecht verlicht, en helaas zijn vele lantaarnpalen nog altijd defect. Een van de opdrachten van het BIM bestaat erin de groene ruimten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te onderhouden en te valoriseren, met inbegrip van het beheer van de openbare verlichting.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Heeft het BIM sedert 2015 klachten ontvangen inzake de slechte verlichting ? Hoeveel ? Wanneer en hoe vinden de controles op de kwaliteit van de openbare verlichting plaats ? Vindt het onderhoud van de lampen regelmatig plaats ? Hoe vaak ? Welke procedures worden gevolgd om eventuele problemen, zoals defecte verlichting, te verhelpen ?
- De gewestregering heeft een « lichtplan » gestart, dat de hoofdlijnen van het Jubelpark moet benadrukken.
- Hoe ver staat het met dit project ? Wordt daarbij voorzien in de vervanging van de lampen en de verlichting ?
- Wanneer worden die werken gepland ?
- Is dit plan gericht op de verlichting van het park voor de wandelaars én op het belichten van het historisch erfgoed, met name de standbeelden bij de ingang van het park (o.a. aan de zijde van de Blijde Inkomst) ?

- Ce plan lumière se coordonnera-t-il avec celui du rond-point Schuman ?

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

Question n° 260 de Mme Elke Roex du 17 mai 2016 (N.) :

Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.

La question a été publiée dans le Bulletin n° 20, p. 49

Question n° 550 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018 (Fr.) :

La mission de nettoyage des voiries.

Bruxelles-Propreté est chargée du balayage et du nettoyage des voiries régionales et, sur demande et aux frais des pouvoirs publics concernés, de la voie publique et de ses abords.

- Pour exercer ces missions de nettoiement, de combien d'agents Bruxelles-Propreté dispose-t-elle ? Quelle est la part du personnel de l'Agence chargée des missions de nettoiement ?
- Quelle est l'évolution du nombre d'agents affectés aux missions de nettoyage depuis 2014 ?
- Quel est le montant du budget de l'Agence affecté à la réalisation de ces missions de nettoyage ? Quelle part du budget total de l'Agence cela représente-t-il ? Qu'en est-il de l'évolution du montant et de la part du budget affecté à la mission de nettoyage depuis 2014 ?
- Combien de conventions ayant pour objet le nettoyage de la voie publique et de ses abords sont-elles conclues ?
- Quels sont les pouvoirs publics concernés par ces conventions ?
- Quel est le cout de ces missions effectuées dans le cadre de conventions ?
- Quel est le montant des recettes perçues dans le cadre de ces conventions ?

- Wordt dit plan afgestemd op dat voor de Schumanrotonde ?

Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

Vraag nr. 260 van mevr. Elke Roex d.d. 17 mei 2016 (N.) :

De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 20, blz. 49

Vraag nr. 550 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Het schoonmaken van de openbare wegen.

Net Brussel is belast met het schoonmaken van de gewestwegen en, op verzoek en op kosten van de betrokken overheden, van de openbare weg en de omgeving ervan.

- Over hoeveel personeelsleden beschikt Net Brussel voor die schoonmaakopdrachten ? Welk deel van het personeel van het Agentschap is belast met schoonmaakopdrachten ?
- Hoe is het aantal personeelsleden dat aangesteld is voor de schoonmaakopdrachten geëvolueerd sedert 2014 ?
- Welk bedrag van de begroting van het Agentschap wordt besteed aan die schoonmaakopdrachten, en welk aandeel van de totale begroting van het Agentschap is dat ? Hoe is dat bedrag en dat aandeel geëvolueerd sedert 2014 ?
- Hoeveel overeenkomsten werden gesloten voor het schoonmaken van de openbare wegen en de omgeving ervan ?
- Welke overheden zijn betrokken bij die overeenkomsten ?
- Wat is de kostprijs van die in het kader van overeenkomsten uitgevoerde opdrachten ?
- Wat is het bedrag van de in het kader van die overeenkomsten geïnde ontvangsten ?

- Les frais à charge des pouvoirs publics concernés couvrent-ils l'intégralité du cout de la mission effectuée par Bruxelles-Propreté ?

Question n° 551 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les brigades d'intervention mobiles.

Afin de pallier au plus vite les problèmes aigus de propreté rencontrés sur le terrain, l'Agence Bruxelles-Propreté dispose d'une brigade qui porte le nom d'Équipes d'intervention rapide (EIR). 4 opérateurs de la propreté publique (OPP) sont affectés à ces missions en matinée et 4 OPP dans l'après-midi (hors réserve) les jeudis et vendredis.

- Quelles sont les zones couvertes par ces Équipes d'intervention rapide ?
- Quelles zones font l'objet du plus grand nombre d'interventions ?
- Toutes les communes sont-elles concernées par ces interventions rapides ?
- Quels types de problèmes aigus de propreté sont-ils résolus par les EIR ?
- Une augmentation des effectifs est-elle à l'ordre du jour ?

Question n° 552 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?

- Dekken de kosten die betaald worden door de betrokken overheden de volledige kostprijs van de opdracht die wordt uitgevoerd door Net Brussel ?

Vraag nr. 551 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De mobiele interventiebrigades.

Teneinde zo vlug mogelijk de nijpende problemen met netheid op het terrein te verhelpen, beschikt het Agentschap Net Brussel over een brigade met de naam « Snelle interventie-teams ». 4 operatoren voor openbare netheid zijn aangesteld voor die opdrachten in de voormiddag en in de namiddag (buiten de reserve) op donderdag en vrijdag.

- In welke zones werken die snelle interventieteams ?
- In welke zones vinden de meeste interventies plaats ?
- Vinden die snelle interventies plaats in alle gemeenten ?
- Welke soorten acute netheidproblemen worden opgelost door die teams ?
- Staat een verhoging van het aantal personeelsleden op de agenda ?

Vraag nr. 552 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?

- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ;
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal

Question n° 444 de M. Mohamed Ouriaghli du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'organisation et le fonctionnement d'IRISteam.

Vous connaissez mon engagement pour un service informatique de qualité au service du citoyen et de ses administrations tant au niveau local que régional, ainsi que mon attachement aux collaborations entre ces deux entités.

J'en veux pour preuve les collaborations qui existent déjà entre le gestionnaire informatique à la Ville de Bruxelles (GIAL) et le CIRB. En effet, on peut citer la récente migration du WiFi de la Ville de Bruxelles vers une solution régionale ou encore l'implication de GIAL dans la création d'un futur data center régional.

Au vu de ce qui a déjà été mis en place, il serait judicieux et bénéfique de continuer à accroître les collaborations entre les communes et le CIRB qui, dans le cadre de sa mission, s'appuie, via l'ASBL IRISteam, sur des ressources humaines disposant de compétences IT de pointe.

Toutefois, IRISteam étant un acteur important, je souhaiterais avoir de plus amples informations sur son organigramme, son fonctionnement et ses recrutements.

Voici les questions que je souhaiterais dès lors vous soumettre :

Quels sont les barèmes appliqués aux employés de l'ASBL et leurs statuts ?

Quel est le tarif journalier facturé (selon le niveau de l'agent) aux membres d'IRISteam pour les prestations liées à la délivrance d'un service ou d'un projet informatique spécifique ?

- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende mededelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ;
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkheidspolitiek en Dierenwelzijn

Vraag nr. 444 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De organisatie en werking van IRISteam.

U weet dat ik me inzet voor een hoogstaande informatica-dienst voor de burgers en hun besturen, zowel op lokaal als op regionaal niveau, en voor samenwerking tussen die twee niveaus.

Dat blijkt uit de samenwerking die al bestaat tussen de informaticabeheerder van de Stad Brussel (GIAL) en het CIBG, meer bepaald uit de recente migratie van de WiFi van de Stad Brussel naar een gewestelijke oplossing, of uit de medewerking van GIAL aan de oprichting van het toekomstige gewestelijk datacenter.

Gelet op wat al bestaat, zou het goed zijn te komen tot nog meer samenwerking tussen de gemeenten en het CIBG, dat voor zijn opdracht steunt op menselijke hulpmiddelen met spitskennis inzake IT.

Aangezien IRISteam een belangrijke actor is, wens ik echter meer informatie over zijn organigram, werking en aanwervingen.

Graag wens ik een antwoord op volgende vragen.

Welke barema's en statuten gelden voor de werknemers van de vzw ?

Welke dagtarief (volgens het niveau van het personeelslid) geldt voor de leden van het IRISteam voor werk dat verband houdt met het verlenen van een dienst of een specifiek informaticaproject ?

Plus précisément et pour faire le lien avec votre rapport d'activité annuel, quels sont les couts moyens d'IRISteam en ce qui concerne ses prestations de services pour les appels à ressources humaines pour la gestion informatique courante, les appels à ressources services et les appels à ressources « missions » pour les prestations spécifiques ?

Quelles sont les rémunérations, tous frais et mandats compris, du directeur général, du directeur général adjoint et de la directrice d'exploitation ?

Enfin, quelles sont les procédures de recrutement au sein d'IRISteam (canaux de diffusion des offres, screening, assessment, etc....) ?

Question n° 449 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les contrats entre le CIRB et des partenaires externes.

Le CIRB fait appel à des partenaires extérieurs pour une série de tâches nécessitant une expertise dont il ne dispose pas toujours. Ces partenaires extérieurs, qu'ils soient des indépendants, des firmes privées, ou des sociétés publiques, ont donc des contrats de service rémunérés portant sur des périodes plus ou moins étendues.

Pouvez-vous m'indiquer :

1. Le nombre actuel total de contrats de service liant actuellement le CIRB à des partenaires externes ?
2. Pour chacun de ces contrats pouvez-vous me donner :
 - a) le nom du contractant ;
 - b) s'il s'agit d'un contractant public ou privé ?
 - c) le statut du contractant (entreprise, personne physique, société ou ASBL) ?
 - d) le type de contrat :
 - Pour les contrats informatiques, s'agit-il d'un contrat de maintenance, d'un contrat de développement de logiciel, d'un contrat d'intégration de logiciel, d'un contrat Application Service Provider, d'un contrat d'outsourcing ou d'un contrat SAAS (Software As A Service) ?
 - Pour les contrats autres qu'informatiques, s'agit-il de contrats de formation, de rédaction juridique, d'audit ou autres ?
 - e) le montant HTVA par contrat ?
 - f) la durée par contrat ?
 - g) l'objet précis par contrat ?

Meer bepaald, en om het verband te leggen met uw jaarlijks activiteitenverslag, wat zijn de gemiddelde kosten van IRISteam voor dienstverlening waarbij een beroep gedaan wordt op menselijke hulpmiddelen voor courant informaticabeheer, en voor opdrachten inzake specifieke taken ?

Welke bezoldiging, inclusief alle kosten en mandaten, ontvangt de directeur generaal, de adjunct directeur generaal en de exploitatielidrectrice ?

Tot slot, welke aanwervingsprocedures worden gebruikt binnen IRISteam (verspreiding van de aanbiedingen, screening, assessment, enzovoort) ?

Vraag nr. 449 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Contracten tussen het CIBG en externe partners.

Het CIBG doet beroep op externe partners voor een aantal taken die een expertise vereisen waarover het niet altijd beschikt. Die externe partners, zelfstandigen, privéfirma's, of overheidsbedrijven, hebben dus bezoldigde dienstcontracten voor min of meer lange periodes.

Kan u mij volgende gegevens mededelen ?

1. Het totaal aantal dienstcontracten dat het CIBG thans heeft met externe partners ?
2. Voor elk van die contracten :
 - a) de naam van de contractant ;
 - b) is hij openbaar of privaat ?
 - c) de status ervan (bedrijf, natuurlijk persoon, firma of vzw) ;
 - d) het type contract :
 - voor de informaticacontracten, betreft het een onderhoudscontract, een contract voor de ontwikkeling van software, een contract voor de integratie van software, een Application Service Provider contract, een outsourcing contract, of een SAAS-contract (Software as a service) ?
 - voor de andere contracten, betreft het een opleidingscontract, een juridisch redactiecontract, een auditcontract of ander ?
 - e) het bedrag exclusief btw per contract ?
 - f) de duur van het contract ?
 - g) het precies doel van elk contract ?

**Question n° 450 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018
(Fr.) :**

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ;
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 256 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

Le label «Entreprise écodynamique».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la

Vraag nr. 450 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ;
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 256 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label “Ecodynamische onderneming”.

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van

mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes⁽³⁾ bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽⁴⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?
3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekomen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽⁴⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelwijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?
3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoeft hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais
(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015
(Fr.) :

Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 9, p. 43.

Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre 2015 (Fr.) :

Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 14, p. 28.

Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre 2015 (Fr.) :

Les taxes sur les véhicules automobiles.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 15, p. 27.

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015
(Fr.) :

De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 9, blz. 43.

Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d. 16 november 2015 (Fr.) :

Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 14, blz. 28.

Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december 2015 (Fr.) :

Belastingen op motorvoertuigen.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 15, blz. 27.

Question n° 97 de M. Michaël Verbauwheide du 9 février 2016 (Fr.) :

La vente du bâtiment Actiris.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36.

Question n° 237 de M. Johan Van den Driessche du 29 janvier 2018 (N.) :

Les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 38, p. 14.

Question n° 239 de M. Johan Van den Driessche du 7 février 2018 (N.) :

Les moyens accordés par la Région à l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 et l'utilisation de ces moyens.

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 38, p. 15.

Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :

De verkoop van het Actirisgebouw.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36.

Vraag nr. 237 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 29 januari 2018 (N.) :

De uitgaven van vzw Euro Brussels 2020.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 38, blz. 14.

Vraag nr. 239 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 7 februari 2018 (N.) :

De door het Brussels Gewest toegekende middelen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020 en de aanwending van die middelen.

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 38, blz. 15.

III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais
(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique

Question n° 911 de Mme Hannelore Goeman du 7 février 2018 (N.) :

Le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics.

Le nombre de personnes endettées augmente avec une rapidité préoccupante. Pas moins de 9,6 % des Bruxellois sont aux prises avec des factures impayées et tous les frais qui vont de pair. C'est malheureusement le résultat de la pauvreté croissante dans notre ville, mais c'est aussi indéniablement lié à la montée en flèche d'une vraie industrie de la dette : huissiers de justice, sociétés de recouvrement et avocats qui gagnent de l'argent sur l'endettement d'autrui. Cet argent, ils le gagnent en facturant des frais supplémentaires souvent illégaux, qui viennent majorer la dette initiale. Les dettes doivent bien entendu être payées, mais la loi interdit expressément l'imputation de frais qui ne sont pas clairs et raisonnables par rapport au montant dû. Mais cette industrie de la dette n'en a cure.

Les pouvoirs publics et les organisations publiques procèdent également au recouvrement de dettes, tant dans le cadre de factures non honorées que d'amendes non payées.

Créancier comme créateur ont tout intérêt à ce que le recouvrement des dettes et la collaboration avec les instances de recouvrement externes soient irréprochables, certainement

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid

Vraag nr. 911 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 7 februari 2018 (N.) :

Het invorderen van schulden door publieke overheden.

Het aantal mensen met schulden groeit verontrustend snel. Niet minder dan 9,6 % van de Brusselaars worstelt met onbetaalde facturen en alle kosten die dat met zich meebrengt. Dat is jammer genoeg het resultaat van de toenemende armoede in onze stad maar hangt ook onmiskenbaar samen met het boomien van een ware schuldindustrie : gerechtsdeurwaarders, incassobureaus en advocaten die geld verdienen aan de schuld van anderen. Dat doen ze door extra, vaak illegale kosten aan te rekenen, bovenop de initiële schuld. Natuurlijk moeten schulden worden terugbetaald, maar de wet verbiedt expliciet het aanrekenen van kosten die niet duidelijk en redelijk zijn in verhouding tot het openstaande bedrag. Maar daar trekken deze schuldindustriën zich niks van aan.

Ook publieke overheden en publieke organisaties vorderen schulden in, zowel naar aanleiding van onbetaalde facturen als naar aanleiding van onbetaalde boetes.

Het is in het belang van zowel de schuldeiser als de schuldenaar dat het invorderen van schulden en samenwerken met externe invorderaars zeer zorgvuldig gebeurd, zeker door

dans le chef des pouvoirs et organisations publics. Les pouvoirs publics doivent en effet être exemplaires et veiller à ce que les instances de recouvrement externes avec lesquelles ils collaborent travaillent correctement.

On ne saurait accepter qu'à Bruxelles, des gens sombrent dans l'abîme financier parce qu'ils ne peuvent pas honorer la facture d'un service public.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Quels OIP, administrations, agences, ou autres organisations relevant de vos compétences procèdent-ils au recouvrement de dettes auprès de citoyens ?
2. Merci de me fournir un relevé de chacun de ces OIP, administrations, agences ou autres organisations relevant de vos compétences :
 - a) Comment se déroule ce recouvrement ?
 - b) Collabore-t-on avec une instance de recouvrement externe, et le cas échéant, de quel type (huissier de justice, société de recouvrement, avocats, autre) ?
 - c) Dans quelle mesure les frais engendrés par les procédures de recouvrement sont-ils imputés aux débiteurs ?
 - d) Comment cet aspect est-il réglé (conditions générales du contrat, ordonnance, arrêté,...) ?

Réponse : Pour ce qui concerne les primes rénovation des façades, la procédure suivante est appliquée :

1. Lettre adressée au demandeur par la cellule primes lui donnant 30 jours pour procéder au remboursement selon les modalités décrites dans le courrier.
2. a) 1^{er} rappel adressé au demandeur par la cellule comptable de la DRU lui donnant 30 jours pour procéder au remboursement.
- b) 2^e rappel adressé au demandeur par la cellule comptable de la DRU lui donnant 15 jours pour procéder au remboursement.
- c) 3^e rappel adressé au demandeur par la cellule comptable de la DRU le mettant en demeure de procéder au remboursement dans les 8 jours.
- d) Si pas de remboursement, transfert du dossier à Bruxelles Fiscalité.

Lors des étapes 2 à 4, un plan d'apurement peut être convenu en fonction de la capacité financière du débiteur.

Concernant la question 3, il n'est pas imputé de couts de procédure ; Bruxelles Fiscalité en impute par contre, pour les dossiers qui leur ont été transférés.

publieke overheden en organisaties. De publieke overheid heeft namelijk een voorbeeldfunctie en moet erop toezien dat de externe invorderaars waarmee ze samenwerkt correct werken.

We kunnen in Brussel niet aanvaarden dat mensen in een diepe financiële put terechtkomen, omdat ze de factuur van de publieke dienstverlening niet kunnen betalen.

Daarom mijn vragen :

1. Door welche administraties, agentschappen, OIP's of andere organisaties binnen uw bevoegdheid worden schulden bij burgers ingevorderd ?
2. Graag een overzicht van elk van deze administraties, agentschappen, OIP's of andere organisaties binnen uw bevoegdheid :
 - a) Hoe deze invordering gebeurt ?
 - b) Of en desgevallend met welk type externe schuldinvorderaar (gerechtsdeurwaarder, incassobureau, advocaten, andere) wordt samengewerkt ?
 - c) In welke mate de kosten van de invorderingsprocedures worden aangerekend aan de schuldenaars ?
 - d) Via welke weg dit wordt geregeld (algemene voorwaarden in contract, ordonnantie, besluit,...) ?

Antwoord : Voor wat betreft de premies voor gevelrenovatie wordt de volgende procedure gevolg'd :

1. Brief gericht aan de aanvrager door de cel premies die deze 30 dagen verleent om over te gaan tot terugbetaling volgens de modaliteiten omschreven in de brief.
2. a) Eerste herinnering gericht aan de aanvrager door de boekhoudcel van de DSV die deze 30 dagen verleent om over te gaan tot terugbetaling.
- b) Tweede herinnering gericht aan de aanvrager door de boekhoudcel van de DSV die deze 15 dagen verleent om over te gaan tot terugbetaling.
- c) Derde herinnering gericht aan de aanvrager door de boekhoudcel van de DSV met een ingebrekestelling om over te gaan tot terugbetaling binnnen 8 dagen.
- d) Indien de terugbetaling daarna uitblijft, wordt het dossier overgemaakt aan Brussel Fiscaliteit.

Tijdens de stappen 2 tot 4 kan een aanzuiveringsplan overeengekomen worden in functie van het financieel vermogen van de debiteur.

Betreffende vraag 3 : er worden geen procedurekosten aangerekend ; Brussel Fiscaliteit doet dit echter wel voor de dossiers die naar hen worden doorgestuurd.

**Question n° 912 de M. Emin Özkara du 9 février 2018
(Fr.) :**

Le handistreaming et les possibilités d'adaptation du plan catastrophe afin que celui-ci tienne compte des différents types de handicap.

En Région de Bruxelles-Capitale (RBC), l'ordonnance du 8 décembre 2016 portant sur l'intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale introduit « le handistreaming » qui prend en compte la dimension du handicap, la protection et la promotion des droits de l'homme des personnes handicapées dans toutes les politiques par les personnes responsables de l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de ces politiques. D'après l'article 4, § 1^{er}, de cette ordonnance, chaque ministre et secrétaire d'État du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale applique le handistreaming dans toutes les politiques, mesures et actions relevant de ses compétences.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Dans le cadre de vos compétences, et suite à analyse, quelles sont les possibilités d'adaptation du plan catastrophe afin que celui-ci tienne compte des différents types de handicap ? Quelles sont les adaptations qui ont été apportées au plan catastrophe ?

Réponse : La gestion du plan catastrophe relève de la compétence de la Haute Fonctionnaire et non du directeur général de Bruxelles Prévention et Sécurité.

La Haute Fonctionnaire dépend hiérarchiquement du Ministre fédéral de l'intérieur et ne dépend donc pas du Ministre-Président.

Je ne suis pas compétent et vous invite à lui transmettre votre question.

**Question n° 916 de M. Emin Özkara du 13 février 2018
(Fr.) :**

La plateforme régionale de vidéoprotection développée par le CIRB.

Les caméras de surveillance sont de plus en plus nombreuses sur le territoire de la Région bruxelloise⁽¹⁾. En dehors des utilisateurs privés qui s'équipent de caméras pour sécuriser leur commerce ou leur habitation, de plus en plus de services publics s'équipent de caméras. La commune de Molenbeek a, par exemple, pour objectif de doubler le nombre de caméras sur son territoire, dont 1/3 devraient être des caméras dites intelligentes,

(1) Véronique Fievet, « Bruxelles : les caméras de surveillance plus nombreuses et plus intelligentes », publié le vendredi 6 mai 2016 à 06h00, https://www.rtbf.be/info/regions/bruxelles/detail_plus-de-cameras-de-surveillances-a-bruxelles-et-plus-intelligentes?id=9289688. Consulté le 7 février 2018.

Vraag nr. 912 van de heer Emin Özkara d.d. 9 februari 2018 (Fr.) :

Handistreaming en eventuele aanpassingen van het rampenplan om rekening te houden met de verschillende soorten handicaps.

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) voert de ordonnantie van 8 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het begrip « handistreaming » in, dat de handicapdimensie en de bescherming en bevordering van de mensenrechten van de personen met een handicap betrek in alle beleidslijnen door personen die verantwoordelijk zijn voor de uitwerking, uitvoering en evaluatie van dat beleid. Volgens artikel 4, § 1, van de ordonnantie past elke minister en staatssecretaris handistreaming toe in al het beleid, in alle maatregelen en acties die onder zijn of haar bevoegdheden vallen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoe kan het rampenplan in het kader van uw bevoegdheden en na analyse worden aangepast om rekening te houden met de verschillende soorten handicaps ? Welke aanpassingen zijn aangebracht in het rampenplan ?

Antwoord : Het beheer van het rampenplan valt onder de bevoegdheid van de Hoge Ambtenaar en niet onder die van de Directeur-generaal van Brussel Preventie en Veiligheid.

De Hoge Ambtenaar is hiërarchisch ondergeschikt aan de Federale Minister van Binnenlandse Zaken en dus niet aan de minister-president.

Ik ben hierin niet bevoegd en verzoek u daarom uw vraag tot hem te richten.

Vraag nr. 916 van de heer Emin Özkara d.d. 13 februari 2018 (Fr.) :

Het door het CIBG ontwikkelde gewestelijk platform voor videobewaking.

Er staan steeds meer bewakingscamera's in het Brussels Gewest⁽¹⁾. Afgezien van privégebruikers die camera's gebruiken om hun winkel of woning te beveiligen, gebruiken steeds meer overheidsdiensten bewakingscamera's. De gemeente Molenbeek heeft zich bijvoorbeeld tot doel gesteld het aantal bewakings-camera's op zijn grondgebied te verdubbelen, waarvan 1/3 een zogenaamde slimme camera zou moeten zijn, namelijk uitgerust

(1) Véronique Fievet, « Bruxelles : les caméras de surveillance plus nombreuses et plus intelligentes », gepubliceerd op vrijdag 6 mei 2016 om 6.00 uur, https://www.rtbf.be/info/regions/bruxelles/detail_plus-de-cameras-de-surveillances-a-bruxelles-et-plus-intelligentes?id=9289688. Geraadpleegd op 7 februari 2018.

c'est-à-dire équipées d'un logiciel qui avertit l'opérateur lorsque la caméra a identifié un comportement identifié préalablement comme suspect. D'autres services publics comme la STIB, la SNCB ou Bruxelles Mobilité font également des démarches pour améliorer et augmenter leur équipement dans ce domaine.

Les caméras de vidéoprotection répondent à de nombreux besoins. En effet, au-delà de l'aspect sécuritaire et de leur utilisation par les services de police, ces caméras peuvent également être utiles dans notre Région en matière de mobilité ou de propriété publique. Toutefois, cela n'aurait que peu d'efficacité si les services publics ayant recours à l'utilisation de caméras travaillaient chacun de leur côté, sans coordination.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement régional a chargé le 27 mars 2014 le CIRB de mettre en œuvre un projet de mutualisation des images de caméras de vidéoprotection⁽¹⁾). Après la réalisation d'une analyse d'opportunité et de faisabilité technique, juridique et budgétaire et après avoir interrogé les partenaires potentiels (tels que la STIB, les zones de police, Bruxelles Mobilité, etc.), le CIRB s'est vu octroyer deux millions d'euros pour couvrir le lancement de ce projet. Cette plateforme ne répond pas seulement à l'objectif de sécurité publique, mais doit également permettre une plus grande efficacité des services de secours lors d'incidents de grande ampleur. Les récents débordements violents de novembre 2017 sont une démonstration de la nécessité, dans ce cas précis pour les services de police, de bénéficier d'un système moderne de vidéosurveillance.

À l'instar de ce que souligne le chef de corps de la zone de police Bruxelles-Ouest, Johan De Becker, mutualiser les moyens et les technologies de vidéoprotection est par définition une démarche de ville intelligente⁽²⁾.

Afin de compléter mon information à ce sujet, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. commune par commune :
 - Combien de caméras sont déjà installées et fonctionnelles ?
 - Combien le seront d'ici la fin de l'année ?
 - Combien le seront d'ici la fin de la législature ?
2. Combien de services publics sont actuellement associés au projet de plateforme développé par le CIRB ? Certains partenaires publics ont-ils fait part de leur réticence à l'utilisation de cette plateforme ?
3. Dispose-t-on d'un cadastre régional actualisé du nombre de caméras installées sur le territoire de la Région bruxelloise (services publics/particuliers) ?
4. Connaît-on le nombre de caméras qui seront installées par les services publics en Région bruxelloise dans le courant de l'année 2018 ?

(1) <http://cirb.brussels/fr/quoi-de-neuf/publications/rapports-annuels/rapport-annuel-2013/mutualisation#2>. Consulté le 7 février 2018.

(2) « Mutualiser la vidéoprotection est, par définition, une démarche de ville intelligente », publié le 22 février 2016, <https://smartcity.brussels/news-113--mutualiser-la-videoprotection-est-par-definition-une-de-marche-de-ville-intelligente>. Consulté le 7 février 2018.

met software die de operator verwittigt wanneer een gedrag dat op voorhand als verdacht is aangemerkt, wordt vastgesteld. Andere overhedsdiensten zoals de MIVB, de NMBS of Brussel Mobiliteit doen eveneens stappen om hun uitrusting op dat gebied te verbeteren en uit te breiden.

Videobewakingscamera's komen tegemoet aan een groot aantal behoeften. Naast het veiligheidsaspect en het gebruik ervan door de politiediensten kunnen die camera's immers ook hun nut hebben in ons Gewest op het gebied van mobiliteit of openbare netheid. Dat is echter weinig efficiënt als de overhedsdiensten die camera's naast elkaar zonder enige coördinatie gebruiken.

Daarom heeft de gewestregering het CIBG op 27 maart 2014 opdracht gegeven een project op te zetten voor de uitwisseling van de beelden van videobewakingscamera's⁽¹⁾). Na een analyse van de opportuniteit en de technische, juridische en budgettaire haalbaarheid en na contacten met potentiële partners (zoals de MIVB, de politiezones, Brussel Mobiliteit, enz.), heeft het CIBG 2 miljoen euro gekregen om het project op te starten. Het platform komt niet enkel tegemoet aan de doelstellingen inzake openbare veiligheid, maar moet eveneens strekken tot een grotere efficiëntie van de nooddiensten bij incidenten van grote omvang. De laatste rellen van november 2017 tonen aan dat de politiediensten precies in een dergelijk geval een modern videocamerabewakingssysteem moeten kunnen gebruiken.

Zoals de korpschef van de politiezone van Brussel West, Johan De Becker, onderstreept, is het delen van de middelen en de videobewakingstechnologieën per definitie eigen aan een slimme stad⁽²⁾.

Om mijn informatie hierover te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. gemeente per gemeente :
 - Hoeveel camera's zijn al geïnstalleerd en operationeel ?
 - Hoeveel camera's zullen tegen het einde van het jaar geïnstalleerd worden ?
 - Hoeveel camera's zullen tegen het einde van de zittingsperiode geïnstalleerd worden ?
2. Hoeveel overhedsdiensten zijn thans betrokken bij het door het CIBG ontwikkelde platform ? Hebben bepaalde overhedspartners voorbehoud gemaakt bij het gebruik van dat platform ?
3. Beschikt men over een bijgewerkte gewestelijk kadaster van het aantal camera's op het grondgebied van het Brussels Gewest (overhedsdiensten/particulieren) ?
4. Weet men hoeveel camera's door de overhedsdiensten zullen worden geïnstalleerd in het Brussels Gewest in de loop van 2018 ?

(1) http://cibg.brussels/nl/nieuws_publicaties/publicaties-1/jaarverslagen/jaarverslag-2013/resourcedeling. Geraadpleegd op 7 februari 2018.

(2) « Gedeelde videobewaking is per definitie eigen aan een slimme stad », gepubliceerd op 22 februari 2016, <https://smartcity.brussels/news-113--gedeelde-videobewaking-is-per-definitie-eigen-aan-een-slimme-stad>. Geraadpleegd op 7 februari 2018.

5. La plateforme étant déjà fonctionnelle, est-il prévu de mettre en place un dispatching régional gérant l'ensemble des caméras connectées à la plateforme ?
6. En matière de sécurité informatique, la plateforme a-t-elle été testée ? Des tests de vulnérabilité ont-ils été effectués ?

Réponse : À ce jour, le nombre de caméras intégrées, installées dans les communes via leur zone de police sur la plateforme régionale sont mentionnées dans le tableau ci-dessous.

Pour les autres communes, les chiffres datent de l'étude faite en 2013.

ZP	Communes	Nbre caméras – étude 2013	Nbre caméras intégrées
5339	Bruxelles – 1000	271	0
5339	Ixelles – 1050	62	0
5340	Berchem – 1082	0	20
5340	Ganshoren – 1083	0	14
5340	Jette – 1090	0	45
5340	Koekelberg – 1081	0	56
5340	Molenbeek Saint Jean – 1080	0	156
5341	Anderlecht – 1070	0	98
5341	Forest – 1190	0	18
5341	St Gilles – 1060	0	39
5342	Audergem – 1160	0	0
5342	Uccle – 1180	0	60
5342	Watermael – 1170	0	0
5343	Etterbeek – 1040	10	0
5343	Woluwe-Saint-Pierre – 1150	9	0
5343	Woluwe-Saint-Lambert -1200	15	0
5344	Evere – 1140	0	0
5344	Schaarbeek – 1030	127	0
5344	Saint-Josse-ten-Noode – 1210	0	0
Total		494	506

Nous ne disposons pas encore de la quantité de caméras qui seront installées sur la période 2018-2020.

La STIB et le Port de Bruxelles sont associés au projet et des contacts sont en cours concernant une intégration de Bruxelles Mobilité à la plateforme régionale.

Aucun cadastre régional n'a été effectué concernant le nombre de caméras installées sur le territoire de la Région bruxelloise (services publics / particuliers).

5. Is het, aangezien het platform al operationeel is, de bedoeling om een gewestelijke dispatching op te zetten die alle met het platform verbonden camera's beheert ?
6. Wat de computerbeveiliging betreft, is het platform al getest ? Zijn er al kwetsbaarheidstests uitgevoerd ?

Antwoord : Een overzicht van het huidige aantal geïntegreerde camera's die via hun politiezone in de gemeenten zijn geïnstalleerd op het gewestelijk platform staan in onderstaande tabel opgelist.

Voor de andere gemeenten, dateren de cijfers van de studie van 2013.

PZ	Gemeenten	Aantal cameras – study 2013	Aantal geïntegreerde cameras
5339	Brussel – 1000	271	0
5339	Elsene – 1050	62	0
5340	Berchem – 1082	0	20
5340	Ganshoren – 1083	0	14
5340	Jette – 1090	0	45
5340	Koekelberg – 1081	0	56
5340	Sint-Jans-Molenbeek – 1080	0	156
5341	Anderlecht – 1070	0	98
5341	Vorst – 1190	0	18
5341	Sint-Gillis – 1060	0	39
5342	Audergem – 1160	0	0
5342	Ukkel – 1180	0	60
5342	Watermael – 1170	0	0
5343	Etterbeek – 1040	10	0
5343	Sint-Lambrechts-Woluwe – 1150	9	0
5344	Sint-Lambrechts-Woluwe -1200	15	0
5344	Evere – 1040	0	0
5344	Schaarbeek – 1030	127	0
5344	Sint-Joost-ten-Node – 1210	0	0
Totaal		494	506

We beschikken nog niet over de hoeveelheid camera's die geplaatst zullen worden tussen 2018-2020.

De MIVB en de Haven van Brussel worden bij het project betrokken en er zijn gesprekken aan de gang rond een integratie van Brussel Mobiliteit in het gewestelijk platform.

Er werd geen enkel gewestelijk kadaster uitgewerkt rond het aantal geïnstalleerde camera's op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (overheidsdiensten/ particulieren).

À l'heure actuelle, la mise en place d'un dispatching régional gérant l'ensemble des caméras connectées à la plateforme n'est pas prévu.

La plateforme a fait l'objet d'un audit de sécurité et des tests de pénétrations / vulnérabilité ont été réalisés en 2016 avec succès. Une nouvelle série de tests, liés principalement à l'intégration des nouveaux partenaires, devra avoir lieu fin 2018 – début 2019.

**Question n° 918 de M. Ahmed El Ktibi du 26 février 2018
 (Fr.) :**

L'avenir des citoyens britanniques vivant à Bruxelles après le Brexit.

La presse a récemment rapporté qu'une juridiction néerlandaise a introduit une question préjudiciale auprès de la Cour de justice de l'Union européenne concernant le statut et les droits des citoyens britanniques - qui sont aujourd'hui aussi des citoyens de l'UE - après le Brexit⁽¹⁾. La question au centre des débats est celle de la portée de l'article 20 du Traité sur le Fonctionnement de l'UE sur la citoyenneté européenne pour le cas des ressortissants d'un État membre quittant l'Union.

C'est une question qui intéressera au plus haut point notre Région compte tenu de la présence des institutions européennes à Bruxelles. Plusieurs communes bruxelloises ont déjà fait état d'un intérêt inhabituel de ressortissants britanniques pour l'acquisition de la citoyenneté belge, signe d'une inquiétude bien réelle de ces personnes pour leur avenir. Mais Bruxelles n'est pas la seule concernée : je pense par exemple aux Britanniques qui se sont installés dans les communes flamandes de la périphérie ou aux abords du SHAPE en région montoise.

Ma formation s'est toujours prononcée en faveur d'un élargissement des droits des Bruxellois qui vivent, travaillent, fondent leur famille et contribuent à la construction de notre société. L'extension du droit de vote aux élections régionales à ceux qui sont déjà habilités à prendre part au scrutin communal est l'un de nos combats. Cette question préjudiciale posée à la CJUE est la conséquence de l'incertitude qui entoure le Brexit et les effets qu'il provoquera en matière de droits des citoyens britanniques vivant sur le sol européen. La Belgique, en tant qu'État membre, jouit du droit d'intervenir dans le dossier devant la Cour pour faire valoir ses positions et arguments juridiques.

Monsieur le Ministre-Président, voici mes questions :

- Quelles positions sont-elles défendues par la Belgique et notre Région, quant au sort des citoyens britanniques en Belgique, et des citoyens belges au Royaume-Uni, suite au Brexit ? Idéalement, quels objectifs notre Région voudrait-elle atteindre en la matière ?

Op dit moment is er geen gewestelijke dispatching voorzien waarmee alle camera's aangesloten op het platform, beheerd kunnen worden.

Het platform werd onderworpen aan een veiligheidsaudit en indringings-/zwakheidstesten die in 2016 met vrucht werden uitgevoerd. Er zal eind 2018 - begin 2019 een nieuwe reeks testen plaatsvinden, die voornamelijk werken rond de integratie van de nieuwe partners.

Vraag nr. 918 van de heer Ahmed El Ktibi d.d. 26 februari 2018 (Fr.) :

Toekomst na de brexit van de Britse burgers die in Brussel wonen.

In de pers is onlangs verschenen dat een Nederlandse rechtbank een prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over het statuut en de rechten van de Britse burgers – die vandaag ook EU burgers zijn – na de brexit⁽¹⁾. Centraal in de debatten staat de draagwijdte van artikel 20 van het Verdrag betreffende de werking van de EU inzake Europees burgerschap voor de onderdanen van een lidstaat die de EU verlaat.

Die kwestie is zeer belangrijk voor ons Gewest, gelet op de aanwezigheid van de Europese instellingen in Brussel. Verschillende Brusselse gemeenten hebben er al op gewezen dat Britse burgers ongebruikelijk veel belangstelling hebben voor de verwerving van het Belgisch burgerschap. Dat wijst erop dat ze zich zorgen maken over hun toekomst. Het gaat echter niet enkel om Brussel : ik denk bijvoorbeeld aan de Britten die in de Vlaamse gemeenten van de rand of in de omgeving van SHAPE nabij Bergen wonen.

Mijn partij heeft zich altijd uitgesproken voor een uitbreiding van de rechten van de Brusselaars die hier wonen, werken, een gezin stichten en bijdragen tot onze samenleving. Het verlenen van stemrecht bij de gewestelijke verkiezingen aan degenen die al mogen deelnemen aan de gemeentelijke verkiezingen, is een van onze strijdpunten. De aan het HvJ EU gestelde prejudiciële vraag vloeit voort uit de onzekerheid rond de brexit en de gevolgen ervan voor de rechten van de Britse burgers die op het Europees continent wonen. Als lidstaat heeft België het recht om zijn juridische standpunten en argumenten in dat dossier voor te leggen aan het HvJ EU.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Welke standpunten verdedigen België en ons Gewest met betrekking tot het lot, na de brexit, van de Britse burgers die in België wonen en van de Belgische burgers die in het Verenigd Koninkrijk wonen ? Welke doelstellingen zou ons Gewest idealiter op dat gebied willen halen ?

(1) ALEXANDRE Amandine, « Une victoire en justice d'expatriés britanniques », Le Soir, 8 février 2018, p. 14.

(1) ALEXANDRE Amandine, « Une victoire en justice d'expatriés britanniques », Le Soir, 8 februari 2018, p. 14.

- Est-ce que le gouvernement bruxellois compte mettre la question de l'intervention de la Belgique auprès de la CJUE dans cette affaire sur la table du Comité de concertation ?
- Y a-t-il des contacts à ce propos avec vos homologues des deux autres Régions ? Si oui, qu'en ressort-il ?

Réponse :

1. La question de la citoyenneté européenne et la situation des quelque 8.000 citoyens britanniques résidant à Bruxelles tout comme celles de citoyens belges résidant au Royaume-Uni est une préoccupation importante du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre du Brexit.

Il s'agit en effet d'une priorité défendue dans le position paper de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre des négociations pour la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne et la relation future entre le Royaume-Uni et l'Union européenne (Brexit), approuvé par le gouvernement le 1^{er} février dernier. Ce document, qui a été communiqué au Ministre des Affaires étrangères et a servi à défendre la position bruxelloise dans le cadre de la coordination intra-belge, détermine en effet (i) que les conséquences administratives du Brexit pour les citoyens devraient être aussi limitées que possible, et (ii) que les nouvelles demandes et procédures d'enregistrement pour les citoyens britanniques devraient être évitées.

Au niveau national, la coordination entre toutes les parties concernées, y compris les autres régions, en matière des droits des citoyens est traitée dans le cadre de la coordination intra-belge organisée par le Directeurat-Général des affaires européennes du Service public fédéral des affaires étrangères. Outre les réunions de coordination sectorielles, des réunions dites « Restraintes » sont également organisées pour les représentants des gouvernements au niveau fédéral et dans les entités fédérées d'une part, et pour le personnel de la représentation permanente de la Belgique auprès de l'UE, de l'autre. Jusqu'à présent, cette approche a bien fonctionné et la Belgique a réussi à développer et à défendre des positions coordonnées dans le contexte des négociations Brexit.

La position belge est que les conséquences administratives de Brexit pour les citoyens devraient être aussi légères que possible et que les nouvelles demandes et procédures d'enregistrement pour les citoyens britanniques devraient être évitées.

Les citoyens britanniques ayant un droit de séjour permanent en Belgique ou dans un autre État membre au moment du Brexit pourraient probablement obtenir un permis de séjour en vertu de la directive 2003/109/CE relative au statut des ressortissants de pays tiers résidents de longue durée. C'est ce que confirme le rapport conjoint des négociateurs de l'Union européenne et du gouvernement britannique sur les progrès accomplis au cours de la première étape des négociations, publié le 8 décembre dernier, ainsi que le projet d'accord de retrait publié par le Conseil le 19 mars dernier.

En ce qui concerne la délivrance des permis de travail (une compétence régionale), il existe un système efficace en Belgique et l'UE travaille actuellement au développement d'une carte bleue pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés.

- Is de Brusselse regering van plan de tussenkomst van België bij het HvJ EU in die zaak aan te kaarten bij het Overlegcomité ?
- Hebt u contacten gehad met uw collega's van de overige twee Gewesten ? Zo ja, wat is daaruit voortgekomen ?

Antwoord :

1. De kwestie van het Europees staatsburgerschap en de toestand van de ongeveer 8.000 in Brussel wonende Britse onderdanen en van de Belgische burgers in het Verenigd Koninkrijk is een belangrijke zorg voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in deze tijden van Brexit.

Het betreft een prioriteit die wordt verdedigd in de position paper van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar aanleiding van de onderhandelingen over de uitvoering van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en de toekomstige betrekkingen tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie (Brexit), goedgekeurd door de Regering op 1 februari jongstleden. Dit document is overgemaakt aan de Minister van Buitenlandse Zaken ter verdediging van het Brussels standpunt in het kader van de intra-Belgische coördinatie. Het stelt (i) dat de administratieve gevolgen van de Brexit voor de burgers zo beperkt mogelijk moeten blijven en (ii) dat nieuwe aanvragen en registratieprocedures voor Britse burgers vermeden moeten worden.

Op nationaal niveau wordt de coördinatie tussen alle betrokken partijen, waaronder de andere Gewesten, betreffende de rechten van de burgers behandeld binnen de intra-Belgische coördinatie die georganiseerd wordt door het Directoraat-Generaal Europese Zaken van de federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken. Naast sectorale coördinatievergaderingen worden er eveneens zogenaamde « Restreint vergaderingen » georganiseerd voor vertegenwoordigers van de regeringen op federaal en gefedereerd niveau enerzijds en voor de medewerkers van de Permanente Vertegenwoordiging van België bij de EU anderzijds. Tot op heden werkt deze opzet naar behoren en slaagt België erin om gecoördineerde standpunten te ontwikkelen en verdedigen in het kader van de Brexit-onderhandelingen.

De Belgische positie is dat de administratieve gevolgen van Brexit voor burgers moet zo licht mogelijk zijn en nieuwe aanvragen en registratieprocedures voor Britse burgers vermeden worden.

Aan Britse burgers die in België of in een andere lidstaat een permanent verblijfsrecht hebben op het moment van Brexit kan wellicht een verblijfstitel onder de Richtlijn 2003/109/EG betreffende de status van langdurig ingezeten onderdanen van derde landen worden afgeleverd. Britse burgers met dit statuut zullen aldus blijven genieten van het recht op vrij verkeer binnen de EU. Dit wordt bevestigd in het op 8 december jongstleden gepubliceerde gezamenlijk verslag van de onderhandelaars van de Europese Unie en van de Britse Regering over de vooruitgang die is geboekt tijdens de eerste onderhandelingsfase en in het ontwerp van uitvoeringsakkoord gepubliceerd door Raad op 19 maart 2018.

Wat betreft het afleveren van arbeidsvergunningen (een gewestelijke bevoegdheid) bestaat er in België een efficiënt systeem en werkt de EU momenteel aan een zogenaamde Blue Card voor hoogopgeleide mensen uit derde landen.

Pour ce qui est de la période qui suivra la sortie du Royaume-Uni de l'UE, le Conseil européen a adopté ce 23 mars 2018 les lignes directrices des négociations avec le Royaume-Uni. Celles-ci prévoient que le futur partenariat avec le Royaume-Uni devra inclure des dispositions ambitieuses en matière de libre circulation des personnes, basées sur une réciprocité complète et la non-discrimination entre États membres, et dans les domaines liés tels que la coordination de la sécurité sociale et la reconnaissance des qualifications professionnelles. Nous resterons bien entendu particulièrement attentifs à l'évolution des négociations sur ce point.

- Outre le dialogue politique dans le cadre des négociations Brexit, la Région bruxelloise dispose d'un guichet unique auquel tous les expatriés, y compris britanniques, peuvent s'adresser pour toute question, notamment l'Expat Welcome Desk (EWD) du Commissariat pour l'Europe et les organisations internationales (CEOI). Depuis le Brexit, l'EWD a reçu de nombreuses questions à ce sujet de la part de citoyens britanniques vivant à Bruxelles.

En outre, l'EWD a été invitée à prendre la parole lors de plusieurs séminaires organisés pour les résidents britanniques autour du Brexit à Bruxelles en 2017 : le 1^{er} février par le Comité des Régions, le 23 mai et le 25 octobre par la Brussels British Community Association (BBCA) avec l'ambassadeur bilatéral britannique et le 1^{er} septembre à l'invitation de Fragomen, un cabinet de conseil international.

Suite au Brexit, l'Expat Welcome Desk est aujourd'hui le plus consulté sur l'acquisition de la nationalité belge ou l'acquisition d'un permis de séjour permanent pour les citoyens britanniques. C'est une voie intéressante pour les citoyens britanniques, car notre pays autorise la double nationalité, ce qui n'est pas le cas dans de nombreux États membres. L'EWD a organisé un séminaire très fréquenté sur ce thème le 28 juin 2017 en collaboration avec l'ASBL Objectif.

Un problème spécifique dans ce contexte concerne la situation des fonctionnaires britanniques de l'UE qui, en raison de leur statut juridique particulier, ont droit à une carte d'identité spéciale délivrée par le service du protocole du SPF Affaires étrangères. Toutefois, cette carte n'est pas reconnue comme titre de séjour aux fins de l'ouverture de la procédure de nationalité. Au cours de l'année précédente, le Commissariat pour l'Europe a informé le Premier ministre et les Ministres de la Justice et des Affaires intérieures de cette situation à laquelle sont confrontés les fonctionnaires de l'UE qui vivent souvent à Bruxelles depuis des dizaines d'années. J'ai personnellement interpelé le Ministre de la Justice à deux reprises en 2017 pour attirer son attention sur cette situation, à laquelle l'État fédéral n'a jusqu'ici hélas pas remédié.

- Au sujet de la question préjudicelle que vous mentionnez, un tribunal d'Amsterdam a en effet décidé en février dernier d'adresser à la Cour de Justice une question préjudicelle visant à savoir si le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne entraîne automatiquement la perte de la citoyenneté de l'UE pour les individus de nationalité britannique et, par conséquent, de tous les droits et libertés qui en découlent. Cette procédure n'a toutefois pas encore été officiellement déposée devant la Cour de justice.

Il est donc prématué d'aborder les suites à donner à cette procédure au niveau belge. Comme tout État membre, la Belgique aura la possibilité de déposer des observations écrites et de participer à la procédure orale. Et si elle choisissait de

Met betrekking tot de periode na de uitstoting van het Verenigd Koninkrijk uit de EU legde de Europese Raad op 23 maart 2018 de richtlijnen vast voor de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk. Deze bepalen dat het toekomstig partnerschap met het Verenigd Koninkrijk dient te voorzien in ambitieuze bepalingen inzake het vrij verkeer van personen, steunend op een volledig wederkerigheid en de niet-discriminatie tussen Lidstaten, en in domeinen als de coördinatie van de sociale zekerheid en de erkenning van beroepsqualificaties. Wij zien uiteraard bijzonder aandacht toe op de evolutie van de onderhandelingen op dit punt.

- Buiten het politiek overleg in het kader van de Brexit-onderhandelingen, heeft het Brussels Gewest een uniek loket waar alle expats, dus ook Britse, terecht kunnen met al hun vragen, met name de Expat Welcome Desk (EWD) van het Commissariaat voor Europa en de Internationale Organisaties (CEOI). De EWD werd sinds de Brexit geconfronteerd met heel wat vragen hieromtrent van Britse burgers die in Brussel wonen.

Daarnaast was de EWD als spreker uitgenodigd op verschillende seminars die in 2017 rond de Brexit in Brussel werden georganiseerd voor Britse ingezetenen : op 1 februari door het Comité van de Regio's, op 23 mei en 25 oktober door de Brussels British Community Association (BBCA) samen met de Britse bilaterale ambassadeur en op 1 september op uitnodiging van Fragomen, een internationaal adviesbureau.

Ingevolge de Brexit wordt de Expat Welcome Desk vandaag het meest geconsulteerd over het verwerven van de Belgische nationaliteit of het verkrijgen van een permanente verblijfsvergunning van Britse burgers. Dat blijkt een interessante piste voor Britse burgers, aangezien ons land de dubbele nationaliteit toestaat, wat in veel lidstaten niet het geval is. De EWD organiseerde zelf een druk bijgewoond seminarie rond dit thema op 28 juni 2017 in samenwerking met de vzw Objectief.

Een specifieke problematiek in dit kader betreft de situatie van de Britse EU-ambtenaren die door hun bijzondere juridische status recht hebben op een speciale identiteitskaart uitgereikt door de protocoldienst van de FOD Buitenlandse Zaken. Deze kaart wordt echter niet erkend als verblijfsdocument op basis waarvan de nationaliteitsprocedure kan opgestart worden. Het Commissariaat voor Europa informeerde het voorbije jaar de Premier en de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken over deze situatie waarmee EU-ambtenaren die hier vaak al decennia wonen geconfronteerd worden. Ik heb zelf de Minister van Justitie herhaaldelijk gecontacteerd in 2017 om zijn aandacht te vestigen op deze situatie, waaraan de Federale Staat tot nog toe nog niet verholpen heeft.

- Wat betreft de prejudiciële vraag waarnaar u verwijst, heeft een Amsterdamse rechtbank in februari inderdaad beslist zich tot het Hof van Justitie te richten met de prejudiciële vraag of de uitstoting van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie er automatisch toe leidt dat individuen met de Britse nationaliteit het Europees staatsburgerschap verliezen en daarmee ook alle rechten en vrijheden die daaruit voortvloeien. Deze procedure is evenwel nog niet officieel neergelegd bij het Hof van Justitie.

Het is daarom te vroeg om het te hebben over de gevolgen van deze procedure op Belgisch niveau. Zoals elke Lidstaat krijgt België de kans om schriftelijke opmerkingen te formuleren en deel te nemen aan de mondelinge procedure. Als het besluit

la faire, ces observations devront bien entendu définies en concertations avec toutes les autorités fédérales et fédérées compétentes.

Question n° 930 de M. David Weytsman du 20 mars 2018 (Fr.) :

Demandes de permis pour les totems S de la SNCB.

Le succès du ferroviaire à Bruxelles ne se limite pas à l'augmentation de l'offre significative réalisée ces trois dernières années. Il faut également travailler sur l'appellation du réseau, ce qui a été réalisé par le ministre fédéral de la Mobilité. Comme vous le savez, l'identification de l'offre suburbaine se matérialise au travers d'un logo représentant la lettre « S ». Cependant, il me revient que les demandes de permis relatives aux totems « S » pour les différentes gares et haltes bruxelloises n'ont pas encore été délivrées.

À cet égard, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Confirmez-vous avoir reçu les demandes de permis pour les totems « S » pour les gares et haltes bruxelloises ? Si oui, quand avez-vous réceptionné lesdites demandes ? Disposez-vous d'un délai concernant l'aboutissement desdites demandes ?

Réponse : Les permis d'urbanisme ont été délivrés pour les gares suivantes en février 2018 (dont la réception a été confirmée par mail du demandeur « SNCB ») :

- Berchem-Sainte-Agathe (1 colonne)
- Watermael-Boitsfort : (7 colonnes - 3 gares)
- Etterbeek (1 colonne)
- Bruxelles-Ville (4 colonnes - 3 gares)
- Uccle (13 colonnes - 5 gares)

Dans un second temps, et pour donner suite aux discussions constructives tenues en présence de la STIB qui ont fait progressivement évoluer le projet, d'autres demandes ont été introduites afin de :

- soit adapter l'éclairage de colonnes déjà installées en 2017 ;
- soit équiper davantage de gares RER bruxelloises.

Ces adaptations/extensions ayant été introduites en février 2018, la délivrance est en cours pour les demandes de permis d'urbanisme suivantes :

- Ixelles (2 colonnes)
- Jette (1 colonne)
- Evere (1 colonne)
- Forest (1 colonne)
- Schaerbeek (1 colonne)

dit te doen, dan worden deze opmerkingen uiteraard geformuleerd in overleg met de federale overheid en de bevoegde deelstaten.

Vraag nr. 930 van de heer David Weytsman d.d. 20 maart 2018 (Fr.) :

Vergunningsaanvragen voor de S-totempalen van de NMBS.

Het succes van de spoorwegen in Brussel is niet enkel beperkt tot de aanzienlijke verhoging van het aanbod de jongste drie jaar. Er moet ook werk worden gemaakt van de aanduiding van het net, wat gebeurd is door de federale minister bevoegd voor mobiliteit. Zoals u weet, krijgt de aanduiding van het voorstedelijk aanbod concreet gestalte in een logo met de letter S. Ik verneem echter dat de vergunningsaanvragen voor die S totempalen voor de verschillende Brusselse stations en haltes nog niet zijn afgegeven.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

Bevestigt u dat u vergunningsaanvragen hebt ontvangen voor S totempalen voor de Brusselse stations en haltes ? Zo ja, wanneer ? Wanneer worden die vergunningen afgegeven ?

Antwoord : Der stedenbouwkundige vergunningen zijn uitgereikt voor de volgende stations in februari 2018 (waarvan de ontvangst is bevestigd per e-mail door de aanvrager « NMBS ») :

- Sint-Agatha-Berchem (1 zuil)
- Watermaal-Bosvoorde : (7 zuilen - 3 stations)
- Etterbeek (1 zuil)
- Stad Brussel (4 zuilen - 3 stations)
- Ukkel (13 zuilen - 5 stations)

In een tweede fase en om gevolg te geven aan de constructieve besprekingen die hebben plaatsgevonden in aanwezigheid van de MIVB en waarin het project geleidelijk geëvolueerd is, zijn andere aanvragen ingediend om :

- hetzij de verlichting aan te passen van de zuilen die reeds zijn aangebracht in 2017 ;
- hetzij de Brusselse GEN-stations beter uit te rusten.

Deze aanpassingen/uitbreidingen zijn gebeurd in februari 2018 en nu loopt dus de uitreikingsprocedure voor de volgende stedenbouwkundige vergunningen :

- Elsene (2 zuilen)
- Jette (1 zuil)
- Evere (1 zuil)
- Vorst (1 zuil)
- Schaerbeek (1 zuil)

Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 242 de M. Ahmed El Ktibi du 26 février 2018 (Fr.) :

L'avenir des citoyens britanniques vivant à Bruxelles après le Brexit

La presse a récemment rapporté qu'une juridiction néerlandaise a introduit une question préjudiciale auprès de la Cour de justice de l'Union européenne concernant le statut et les droits des citoyens britanniques – qui sont aujourd'hui aussi des citoyens de l'UE – après le Brexit⁽¹⁾. La question au centre des débats est celle de la portée de l'article 20 du Traité sur le Fonctionnement de l'UE sur la citoyenneté européenne pour le cas des ressortissants d'un État membre quittant l'Union.

C'est une question qui intéressera au plus haut point notre Région compte tenu de la présence des institutions européennes à Bruxelles. Plusieurs communes bruxelloises ont déjà fait état d'un intérêt inhabituel de ressortissants britanniques pour l'acquisition de la citoyenneté belge, signe d'une inquiétude bien réelle de ces personnes pour leur avenir. Mais Bruxelles n'est pas la seule concernée : je pense par exemple aux Britanniques qui se sont installés dans les communes flamandes de la périphérie ou aux abords du SHAPE en région montoise.

Ma formation s'est toujours prononcée en faveur d'un élargissement des droits des Bruxellois qui vivent, travaillent, fondent leur famille et contribuent à la construction de notre société. L'extension du droit de vote aux élections régionales à ceux qui sont déjà habilités à prendre part au scrutin communal est l'un de nos combats. Cette question préjudiciale posée à la CJUE est la conséquence de l'incertitude qui entoure le Brexit et les effets qu'il provoquera en matière de droits des citoyens britanniques vivant sur le sol européen. La Belgique, en tant qu'État membre, jouit du droit d'intervenir dans le dossier devant la Cour pour faire valoir ses positions et arguments juridiques.

Monsieur le Ministre-Président, voici mes questions :

- Quelles positions sont-elles défendues par la Belgique et notre Région, quant au sort des citoyens britanniques en Belgique, et des citoyens belges au Royaume-Uni, suite au Brexit ? Idéalement, quels objectifs notre Région voudrait-elle atteindre en la matière ?
- Est-ce que le gouvernement bruxellois compte mettre la question de l'intervention de la Belgique auprès de la CJUE dans cette affaire sur la table du Comité de concertation ?
- Y a-t-il des contacts à ce propos avec vos homologues des deux autres Régions ? Si oui, qu'en ressort-il ?

Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 242 van de heer Ahmed El Ktibi d.d. 26 februari 2018 (Fr.) :

Toekomst na de brexit van de Britse burgers die in Brussel wonen.

In de pers is onlangs verschenen dat een Nederlandse rechtbank een prejudiciële vraag heeft gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie over het statuut en de rechten van de Britse burgers – die vandaag ook EU burgers zijn – na de brexit⁽¹⁾. Centraal in de debatten staat de draagwijde van artikel 20 van het Verdrag betreffende de werking van de EU inzake Europees burgerschap voor de onderdanen van een lidstaat die de EU verlaat.

Die kwestie is zeer belangrijk voor ons Gewest, gelet op de aanwezigheid van de Europese instellingen in Brussel. Verschillende Brusselse gemeenten hebben er al op gewezen dat Britse burgers ongebruikelijk veel belangstelling hebben voor de verwerving van het Belgisch burgerschap. Dat wijst erop dat ze zich zorgen maken over hun toekomst. Het gaat echter niet enkel om Brussel : ik denk bijvoorbeeld aan de Britten die in de Vlaamse gemeenten van de rand of in de omgeving van SHAPE nabij Bergen wonen.

Mijn partij heeft zich altijd uitgesproken voor een uitbreiding van de rechten van de Brusselaars die hier wonen, werken, een gezin stichten en bijdragen tot onze samenleving. Het verlenen van stemrecht bij de gewestelijke verkiezingen aan degenen die al mogen deelnemen aan de gemeentelijke verkiezingen, is een van onze strijdpunten. De aan het HvJ EU gestelde prejudiciële vraag vloeit voort uit de onzekerheid rond de brexit en de gevolgen ervan voor de rechten van de Britse burgers die op het Europees continent wonen. Als lidstaat heeft België het recht om zijn juridische standpunten en argumenten in dat dossier voor te leggen aan het HvJ EU.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Welke standpunten verdedigen België en ons Gewest met betrekking tot het lot, na de brexit, van de Britse burgers die in België wonen en van de Belgische burgers die in het Verenigd Koninkrijk wonen ? Welke doelstellingen zou ons Gewest idealiter op dat gebied willen halen ?
- Is de Brusselse regering van plan de tussenkomst van België bij het HvJ EU in die zaak aan te kaarten bij het Overlegcomité ?
- Hebt u contacten gehad met uw collega's van de overige twee Gewesten ? Zo ja, wat is daaruit voortgekomen ?

(1) ALEXANDRE Amandine, « Une victoire en justice d'expatriés britanniques », Le Soir, 8 février 2018, p. 14.

(1) ALEXANDRE Amandine, « Une victoire en justice d'expatriés britanniques », Le Soir, 8 februari 2018, p. 14.

Réponse : En réponse à sa question écrite, je réfère l'honorable Député à la réponse qui sera donnée par le Ministre-Président Vervoort.

Question n° 243 de M. Bruno De Lille du 28 février 2018 (N.) :

Le nombre de véhicules, et en particulier de véhicules en leasing, immatriculés à Bruxelles.

Vous menez actuellement une réforme de la fiscalité automobile. C'est très important, car cela a un impact sur le type de voitures qui circulent dans la Région et, partant, sur la qualité de l'air et la mobilité.

Afin d'améliorer la qualité du débat, je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Combien de voitures ont-elles été immatriculées en Région bruxelloise en 2015, 2016 et 2017 ?
- Combien de voitures en leasing ont-elles été immatriculées à Bruxelles en 2015, 2016 et 2017 ?
- Est-il possible d'identifier le domicile fiscal du preneur de leasing ? Dans l'affirmative, pouvez-vous donner un aperçu du nombre de voitures en leasing immatriculées à Bruxelles, ventilé selon le domicile (Région) des preneurs de leasing ?

Réponse : En raison de l'aspect multidimensionnel des questions concernant les données volumétriques, l'administration fiscale régionale ne détient pas les données dans le format demandé. Cela nécessiterait, en effet, une copie de la base de données DIV de 2015 à 2017 compris. Même si elle était à notre disposition, quod non, cette source authentique ne mentionne aucune caractéristique qui permette de différencier les voitures de leasing des autres.

Le SPF Finances ne dispose pas non plus de ces données, car selon les taxes de circulation en vigueur, les véhicules de leasing ne sont soumis à aucun régime d'imposition distinct. Ainsi, seule une distinction entre les véhicules appartenant à des personnes physiques et ceux appartenant à des personnes morales peut être faite.

Par conséquent, seules les données volumétriques suivantes peuvent être fournies.

Antwoord : In antwoord op zijn schriftelijke vraag verwijs ik het geachte Parlementslid naar het antwoord dat door de Minister-Voorzitter Vervoort zal worden gegeven.

Vraag nr. 243 van de heer Bruno De Lille d.d. 28 februari 2018 (N.) :

Het aantal voertuigen en in het bijzonder leasingvoertuigen die in Brussel worden ingeschreven.

U bent bezig met een hervorming van de verkeersfiscaliteit. Dat is heel belangrijk, omdat het een impact heeft op de soort wagens die hier rondrijden, en dus op de luchtkwaliteit en de mobiliteit.

Op het debat beter te kunnen voeren, had ik graag een antwoord op volgende vragen :

- Hoeveel wagens werden ingeschreven in het Brussels Gewest in 2015, 2016, 2017 ?
- Hoeveel leasingwagens werden er in Brussel ingeschreven in 2015, 2016 en 2017 ?
- Is het mogelijk te achterhalen wat de fiscale woonplaats is van de leasingnemers ? Zo ja kan u een overzicht geven van hoeveel leasingwagens er in Brussel werden ingeschreven per woonplaats (Gewest) van de leasingnemers ?

Antwoord : Omwille van het multidimensionale aspect van de volumetrische vragen, beschikt de gewestelijke fiscale administratie niet over de gegevens in het opgevraagde formaat. Dit zou immers een kopie van de DIV databank benodigen van de jaren 2015 t.e.m. 2017. Zelfs indien deze beschikbaar zou zijn, quod non, vermeldt deze authentieke bron geen karakteristiek die de voertuigen indeelt tussen leasingwagens en de rest.

Ook de FOD FIN bezit deze gegevens niet aangezien leasingwagens volgens de huidige verkeersbelastingen geen apart taxatieregime ondergaan. Aldus kan enkel een opsplitsing worden gemaakt tussen voertuigen in eigendom van natuurlijke personen en rechtspersonen.

Bijgevolg kunnen volgende volumetrische gegevens worden meegegeven.

1. En ce qui concerne le nombre de véhicules enregistrés par type :

1. Voor wat betreft het aantal ingeschreven voertuigen per type :

Personnes physiques / Natuurlijke personen

Type de véhicule / Type voertuig	2015		2015		2015	
	Essence / Benzine	Diesel	Essence / Benzine	Diesel	Essence / Benzine	Diesel
M1 Voitures, voitures mixtes et minibus / Personenauto's, auto's voor dubbel gebruik, minibussen	29.782	44.473	30.063	44.670	31.115	41.267
N1 Véhicules utilitaires légers / Lichte vracht	96	4.004	87	4.122	112	4.075

Personnes morales (leasing, entreprises, indépendants) / Rechtspersonen (leasing, bedrijven, zelfstandige)

Type de véhicule / Type voertuig	Essence / Benzine	Diesel	Essence / Benzine	Diesel	Essence / Benzine	Diesel
M1 Voitures, voitures mixtes et minibus / Personenauto's, auto's voor dubbel gebruik, minibussen	16.934	58.713	18.730	49.482	23.268	44.305
N1 Véhicules utilitaires légers / Lichte vracht	184	12.801	224	10.616	324	12.484

Source / Bron : SPF Mobilité - https://mobilit.belgium.be/fr/publications/open_data

2. Quant au tableau ci-dessous, il reprend l'évolution du parc leasing selon les différentes régions :

2. De hierna volgende tabel geeft de evolutie van het leasing wagenpark weer per gewest :

	2015	%	2016	%	09/2017	%
RBC / BHG	103.889	31,3 %	96.783	27,5 %	95.423	25,9 %
RF / VG	226.222	68,2 %	248.730	70,8 %	267.825	72,6 %
RW / WG	1.448	0,4 %	5.855	1,7 %	5.869	1,6 %
Total / Totaal	331.559	100 %	351.368	100 %	369.117	100 %

3. Enfin, selon les données mises à disposition par la FEBIAC, une répartition du nombre de véhicules par région (en septembre 2017) selon la localisation des sociétés de leasing, des sociétés qui concluent des contrats avec les sociétés de leasing des conducteurs peut être communiquée ci-dessous à titre indicatif (les contrats de leasing ne sont en effet pas toujours remplis de manière complète, particulièrement en ce qui concerne la case « conducteur » ; les données ci-dessous donnent donc plutôt un aperçu de la ventilation par région) :

3. Volgens de door FEBIAC beschikbaar gestelde gegevens, kan per gewest een indicatieve verdeling van het aantal voertuigen (toestand september 2017) worden meegedeeld volgens de lokalisatie van respectievelijk de leasingmaatschappijen, de contractnemende ondernemingen die voertuigen leasen van de leasemaatschappijen en de bestuurders (er dient wel gezegd dat de leasecontracten niet altijd even accuraat worden ingevuld, in het bijzonder wat betreft het vak « bestuurder » ; de cijfers hieronder geven dus vooral een beeld van de verdeling onder de gewesten) :

09/2017	Société de leasing / Leasingmaatschappij		Contractant / Contractnemende		Conducteur / Bestuurder	
RBC / BHG	95.423	25,9%	125.174	34,2%	41.368	14,0%
RF / VG	267.825	72,6%	185.938	50,8%	186.193	63,0%
RW / WG	5.869	1,6%	55.006	15,0%	68.007	23,0%
Total / Totaal	369.117	100%	366.118	100%	295.568	100%

Question n° 244 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

Le label « Entreprise écodynamique ».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽³⁾. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽⁴⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

Vraag nr. 244 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label « Ecodynamische onderneming ».

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekregen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽⁴⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

Réponse :

1. En ce qui concerne la réponse à votre première question = non
2. En ce qui concerne votre deuxième question = non
3. En ce qui concerne votre troisième question, Je peux vous communiquer qu'il n'y a pas d'institutions d'intérêt public qui ressortent de mes compétences.

Question n° 245 de M. Zahoor Ellahi Manzoor du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le suivi de l'appel à projets auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois (saison 2017-2018).

Sur votre proposition et celle du Ministre-Président Rudi Vervoort, un appel à projets visant à la promotion de l'image nationale et internationale de la Région a été lancé en mai 2017 auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois⁽¹⁾.

Cet appel à projets s'est clôturé le 16 juin 2017.

Dans votre réponse à la question n° 207 du 12 octobre 2017 de mon collègue Emin Özkara, vous nous informiez que « Dû à des problèmes de personnel auprès de la Direction concernée, cette analyse n'est pas encore achevée à ce jour. Par conséquent, le gouvernement n'a pas encore été saisi d'une proposition de répartition. »⁽²⁾

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quels sont les projets qui ont été soumis ?
2. L'administration chargée d'effectuer les analyses a-t-elle pu finaliser les analyses des projets afin de soumettre au gouvernement une proposition de répartition ?
3. Quels sont les projets finalement sélectionnés et retenus ?
4. Pourriez-vous nous présenter brièvement les projets retenus et nous en dire un peu plus sur la plus-value apportée par chaque projet retenu ? Quels sont les soutiens financiers qui ont été accordés aux projets retenus (projet par projet) ?

(1) <http://servicepublic.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, consulté le 20 février 2018.

(2) <http://weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=72>, consulté le 20 février 2018.

3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelswijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Antwoord :

1. Wat het antwoord op uw eerste vraag betreft = neen
2. Wat uw tweede vraag betreft = neen
3. Wat uw derde vraag betreft, kan ik u mededelen dat er geen instellingen van openbaar nut onder mijn voogdij vallen.

Vraag nr. 245 van de heer Zahoor Ellahi Manzoor d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Follow-up projectoproep aan sportverenigingen voor de jonge Brusselaars (seizoen 2017-2018).

Op voorstel van uzelf en van minister-president Rudi Vervoort, werd in mei 2017 een projectoproep met het oog op het bevorderen van het nationaal en internationaal imago van het Gewest uitgeschreven voor de sportverenigingen die zich richten tot de jonge Brusselaars⁽¹⁾.

Die projectoproep werd gesloten op 16 juni 2017.

In uw antwoord op vraag nr. 207 d.d. 12 oktober 2017 van mijn collega Emin Özkara, deelde u het volgende mee : « Door personeelsproblemen bij de bewuste Directie is deze analyse op heden nog niet afgerond en werd nog geen voorstel van verdeling voorgelegd aan de Regering. »⁽²⁾

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Welke projecten werden ingediend ?
2. Heeft het bestuur dat belast werd met de analyses de projectanalyses kunnen afronden om de regering een voorstel tot verdeling voor te leggen ?
3. Welke projecten werden uiteindelijk geselecteerd en gekozen ?
4. Kan u ons een korte voorstelling geven van de gekozen projecten en ons wat meer zeggen over de meerwaarde van elk gekozen project ? Welke financiële steun werd verleend aan elk van de gekozen projecten ?

(1) <http://servicepublic.brussels/region-dynamique-levendig-gewest/>, geraadpleegd op 20 februari 2018.

(2) <http://weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=72>, blz. 73, geraadpleegd op 20 februari 2018.

5. Une édition de cet appel à projets pour la saison 2018-2019 est-elle prévue ?

Réponse : Faisant suite aux réponses que j'ai données aux questions écrites de Monsieur le Député Emin Özkar, j'ai annoncé lors des discussions du budget 2018 dans la Commission Développement territorial le 29 novembre 2017 que le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale s'était exprimé le 16 novembre 2017 sur la répartition des moyens pour 2017.

La liste des associations subventionnées ainsi que les montants alloués a été annexée au compte-rendu de cette Commission. Je vous renvoie donc à ces documents en réponse à votre question. Seul les projets de quelques associations, qui n'avaient pas justifié leurs subsides précédents, n'ont pas été retenus.

Des montants identiques aux années antérieures ont été inscrits dans le budget 2018. Une procédure identique sera suivie afin de procéder à la répartition des moyens.

Question n° 246 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les organes de gestion de Viapass.

La taxation kilométrique des poids lourds est gérée par Viapass pour le compte des différents partenaires du projet.

Le ministre pourrait-il m'indiquer :

1. Qui sont les représentants des différents partenaires au sein du conseil d'administration de Viapass ?
2. Combien de fois le conseil d'administration s'est-il réuni en 2017 ?
3. Les administrateurs perçoivent-ils un jeton de présence ou toute autre forme de rémunération pour leur mandat à Viapass ? Dans l'affirmative, quel est le montant pour les différentes fonctions au sein du conseil d'administration ?
4. Existe-t-il par ailleurs un comité plus restreint que le conseil d'administration au sein de Viapass ? Dans l'affirmative, quelle est sa composition ? Combien de fois s'est-il réuni en 2017 ? Quelles sont les éventuelles formes de rémunération perçues ?

Réponse : La direction de Viapass appartient au conseil d'administration. Celui-ci est composé des représentants des trois régions. Chaque région compte quatre administrateurs et un commissaire du gouvernement. Pour Bruxelles, il s'agit de M. Éric Cooremans (chef de délégation), M. Alain Embrechts (commissaire du gouvernement), Mme Annick Mertens, Mme Elisabeth Mertens et M. Patrick Van Ypersele de Strihou.

5. Wordt een nieuwe projectoproep gepland voor het seizoen 2018-2019 ?

Antwoord : In opvolging van de antwoorden die ik heb gegeven op de schriftelijke vragen van de Heer Volksvertegenwoordiger Emin Özkar, heb ik, tijdens de besprekingen van de begroting 2018 in de Commissie Territoriale Ontwikkeling op 29 november 2017 aangekondigd dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zich op 16 november 2017 had uitgesproken over de verdeling van de middelen voor 2017.

De lijst met begunstigde verenigingen en de toegekende bedragen werd als bijlage bij het verslag van deze Commissievergadering gevoegd. Ik verwijst naar deze stukken in antwoord op uw vraag. Enkel de projecten van een klein aantal verenigingen, die hun vorige toelagen niet hadden afgerekend, zijn niet weerhouden.

In de begroting 2018 staan dezelfde middelen als de vorige jaren ingeschreven. Eenzelfde procedure zal worden gevuld om tot de verdeling van de middelen over te gaan.

Vraag nr. 246 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De beheerorganen van Viapass.

De kilometerheffing voor vrachtwagens wordt beheerd door Viapass voor rekening van de verschillende partners in het project.

Gratuit had ik van de minister in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

1. Wie zijn de vertegenwoordigers van de verschillende partners in de raad van bestuur van Viapass ?
2. Hoe dikwijls is de raad van bestuur in 2017 bijeengekomen ?
3. Ontvangen de bestuurders presentiegeld of enige andere vergoeding voor hun mandaat bij Viapass ? Zo ja, over welk bedrag gaat het dan voor de verschillende functies in de raad van bestuur ?
4. Bestaat er een beperkter comité dan de raad van bestuur bij Viapass ? Zo ja, hoe is dat samengesteld ? Hoe dikwijls heeft men in 2017 vergaderd ? Welke eventuele vergoedingen werden daarvoor ontvangen ?

Antwoord : De aansturing van Viapass gebeurt door de Raad van Bestuur. Die is samengesteld uit vertegenwoordigers van de drie gewestregeringen. Elk gewest heeft vier bestuurders en een regeringscommissaris. Voor Brussel zijn dat de heer Éric Cooremans (delegatieleider), de heer Alain Embrechts (regeringscommissaris), mevrouw Annick Mertens, mevrouw Elisabeth Mertens en de heer Patrick Van Ypersele de Strihou.

L'administrateur-général, M. Johan Schoups, siège également dans le conseil d'administration, avec une fonction consultative. Il n'a pas droit à un jeton de présence. L'administrateur-général est un fonctionnaire et un titulaire d'un mandat et assume la direction journalière de l'organisation.

Chaque délégation ne dispose que d'une seule voix, laquelle est exprimée au sein du CA par le chef de délégation. Ce dernier est également Président, ou vice-président de Viapass. Durant cette législature, la présidence est assurée par la Région wallonne, les autres Régions assurant la vice-présidence.

Les trois chefs de délégation forment avec l'administrateur-général, le comité de direction. Ce dernier prend des décisions qui engagent Viapass dans sa gestion journalière.

Le conseil d'administration se réunit en principe mensuellement, sauf les mois d'été, généralement le mardi soir. En 2017, il s'est réuni à onze reprises.

Depuis 2016, l'année où le prélèvement kilométrique a effectivement débuté, les représentants bruxellois reçoivent une rémunération, ce qui n'était pas le cas les années précédentes (2014 et 2015) durant lesquelles le CA préparait le projet. Cette rémunération s'élevait en 2016 et 2017 à 150 euros brut par présence à la réunion du conseil d'administration, majoré d'une rémunération fixe de 1.500 euros brut par an, à l'instar des rémunérations pratiquées par les autres régions.

Depuis le 1^{er} janvier 2018, dans le cadre de l'harmonisation des jetons de présence dans les institutions bruxelloises, la rémunération des représentants bruxellois a été revue. La rémunération fixe a totalement été abrogée. Par présence à une réunion du conseil d'administration, le chef de délégation reçoit désormais 300 euros, le commissaire du gouvernement 240 euros, et les administrateurs 120 euros. Il s'agit à chaque fois de montants bruts.

Le comité de direction s'est réuni à quatre occasions en 2017, sans qu'une rémunération n'ait été prévue pour cela.

Enfin, un comité de rémunération et un comité d'audit ont également été prévus. Ils sont chacun constitué d'un administrateur de chaque région. Pour Bruxelles, il s'agit respectivement de M. Patrick Van Ypersele de Strihou et de Mme Elisabeth Mertens. Ces comités ne se sont pas réunis en 2017 dès lors que les barèmes des agents de Viapass sont déterminés et que suite au contrôle des comptes annuels 2014, 2015 et 2016 le rapport d'audit des réviseurs était à chaque fois positif sans aucune réserve. Ici aussi, aucune rémunération n'a été prévue pour l'instant.

Ook de Administrateur-generaal, de heer Johan Schoups, maakt deel uit van de Raad van Bestuur, zij het slechts met een adviserende rol. Hij heeft geen recht op zitpenningen. De Administrateur-generaal is een ambtenaar en mandaathouder en heeft de dagelijkse leiding over de organisatie.

Iedere delegatie heeft slechts één enkele stem. Deze wordt in de Raad van Bestuur uitgebracht door de delegatieleider. Deze laatste is tevens Voorzitter of Vicevoorzitter van Viapass. Tijdens deze legislatuur levert het Waalse Gewest de Voorzitter, en beide andere Gewesten de Vicevoorzitters.

De drie delegatieleiders vormen samen met de Administrateur-generaal het directiecomité. Dat laatste neemt beslissingen die Viapass binden in het dagelijks bestuur.

De Raad van Bestuur komt in beginsel maandelijks, buiten het zomerreces, samen, doorgaans op dinsdagavond. In 2017 heeft de Raad van Bestuur elf keer vergaderd.

Sedert 2016, het jaar dat de kilometerheffing effectief van start ging, krijgen ook de Brusselse vertegenwoordigers een vergoeding. De voorgaande jaren (2014-2015) tijdens dewelke de Raad van Bestuur het project voorbereidde was dat niet het geval. Deze vergoeding bedroeg in 2016 en in 2017 150 euro bruto per bijgewoonde vergadering van de Raad van Bestuur, plus een vaste jaarvergoeding van 1.500 euro bruto. Deze bedragen stemden overeen met de vergoeding in de andere gewesten.

Sedert 1 januari 2018, in het kader van de harmonisering van de zitpenningen in de Brusselse instellingen, werd de vergoeding van de Brusselse vertegenwoordigers herzien. De vaste vergoeding werd volledig afgeschaft. Per bijgewoonde vergadering krijgt de delegatieleider voortaan 300 euro, de regeringscommissaris 240 euro en de bestuurders 120 euro. Het gaat telkens om bruto-bedragen.

Het directiecomité kwam vier keer samen in 2017. De leden werden hiervoor niet vergoed.

Ten slotte werd ook nog voorzien in een remuneratiecomité en een auditcomité die zijn samengesteld uit telkens een bestuurder van elk gewest. Voor Brussel gaat het respectievelijk om de heer Patrick Van Ypersele de Strihou en mevrouw Elisabeth Mertens. Gezien de barema's van de werknemers van Viapass vastliggen, en er tot nu toe tijdens de controles van de jaarrekeningen van 2014, 2015 en 2016 telkens een positief auditverslag zonder enig voorbehoud door de bedrijfsrevisoren werd aangeleverd, is geen van beide comités samengekomen in 2017. Ook hier is op dit ogenblik niet voorzien in enige vergoeding.

**Question n° 247 de M. Hasan Koyuncu du 9 mars 2018
(Fr.) :**

Le nombre de collaborateurs francophones travaillant au sein de votre cabinet.

Je souhaite connaitre le nombre de collaborateurs francophones qui travaillent au sein de votre cabinet.

Parmi ceux-ci, combien y a-t-il de contractuels et de détachés ?

Pour les détachés, quelle est leur administration d'origine ?

Veuillez me préciser les fonctions des détachés et leurs grades (A, B, C, D) ?

Idem pour les contractuels.

Veuillez m'indiquer la Région dans laquelle ils sont domiciliés.

Réponse : Sur la base des données fournies par l'administration du SPR, deux collaborateurs francophones sont inscrits sur le payroll du cabinet du ministre Guy Vanhengel.

- Nature emploi : nommé par arrêté ;
- Grade : Attaché A101 et Chauffeur D200 ;
- Domicilié dans la Région du Brabant wallon et de Bruxelles.

**Question n° 248 de M. Benoît Cerexhe du 9 mars 2018
(Fr.) :**

Droits d'enregistrement perçus en Région bruxelloise.

On le sait, les droits d'enregistrement sont une charge importante pour celles et ceux qui deviennent propriétaires. C'est la raison pour laquelle la Région bruxelloise a décidé lors de cette législature de diminuer considérablement l'impact de cette charge pour les nouveaux propriétaires-habitants en augmentant de manière sensible le montant bénéficiant d'une exonération de droits. Cette politique vise, justement, à attirer à Bruxelles des familles et des candidats à la propriété de leur logement. Cet avantage fiscal ne vaut que sur les biens de moins de 500.000 euros et ne concerne pas, légitimement, les multipropriétaires ni celles et ceux qui ne se domicilient pas dans leur bien.

Je souhaiterais, Monsieur le Ministre, vous interroger sur la portée de cette mesure et sur la nature des droits d'enregistrement perçus en Région bruxelloise.

Vraag nr. 247 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Het aantal Franstalige medewerkers in het kabinet.

Graag had ik geweten hoeveel Franstalige medewerkers er in uw kabinet aan de slag zijn.

Hoeveel contractuele medewerkers en hoeveel gedetacheerde medewerkers ?

Uit welk bestuur komen die gedetacheerde medewerkers ?

Welke zijn hun functies en hun graden (A, B, C, D) ?

Kunt u me dezelfde gegevens meedelen voor de contractuele medewerkers ?

Kunt u me zeggen in welk Gewest ze gedomicilieerd zijn ?

Antwoord : Op basis van de gegevens verstrekt door de administratie van de GOB zijn er 2 Franstalige medewerkers ingeschreven op de loonlijst van het kabinet van minister Guy Vanhengel.

- Aard tewerkstelling : bij besluit benoemd ;
- Graad : Attaché A101 en Chauffeur D200 ;
- Domicilie in regio Waals-Brabant en Brussel.

Vraag nr. 248 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

In het Brussels Gewest geïnde registratierechten.

Het is duidelijk dat registratierechten een aanzienlijke last zijn voor degenen die eigenaar worden. Om die reden heeft het Brussels Gewest tijdens deze zittingsperiode beslist de weerslag van deze last voor de nieuwe eigenaars-bewoners aanzienlijk te verlagen, door het bedrag dat vrijgesteld is van rechten aanzienlijk te verhogen. Deze maatregel beoogt precies gezinnen en kandidaat-eigenaars aan te trekken naar Brussel. Dit fiscaal voordeel geldt enkel voor goederen van minder dan 500.000 euro en geldt terecht niet voor eigenaars van vele goederen en voor degenen die hun goed niet tot woonplaats maken.

Ik wens u te ondervragen over de draagwijdte van deze maatregel en over de aard van de in het Brussels Gewest geïnde registratierechten.

1. Combien de transactions immobilières ont-elles fait l'objet de perception de droits d'enregistrement en 2017 ? Pour quel montant total ? Qu'en fut-il en 2014, 2015 et 2016 ?
2. Combien de ces transactions ont-elles fait l'objet de l'abattement forfaitaire de 175.000 euros en 2017 ? Combien de transactions immobilières ont-elles fait l'objet de l'abattement forfaitaire de 75.000 (ou 90.000) euros, tel qu'il prévalait avant l'entrée en vigueur de la réforme fiscale bruxelloise, en 2014, 2015 et 2016 ?
3. Peut-on disposer d'un tableau reprenant, commune par commune, le nombre de biens immobiliers ayant bénéficié de la mesure ?
4. Enfin, l'on sait que les grandes opérations immobilières (bureaux) utilisent d'autres canaux fiscaux et administratifs pour échapper aux droits d'enregistrement régionaux. Combien, Monsieur le Ministre, la Région bruxelloise a-t-elle enregistré de transactions immobilières supérieures à 10 millions d'euros en 2017 ? Quel est le total des droits d'enregistrement perçus par la Région en 2015, 2016 et 2017 pour des transactions supérieures à 10 millions d'euros ?

Réponse : En réponse à sa question, je peux communiquer à l'Honorable Député que les données statistiques ont été formellement demandées auprès de l'Administration générale de la Documentation Patrimoniale (AGDP) du SPF Finances, qui assure gratuitement le service des droits d'enregistrement régionaux pour le compte de la Région de Bruxelles-Capitale.

Mais rappelons tout d'abord que l'abattement en Région de Bruxelles-Capitale s'élève à 175.000 euros depuis 2017. Auparavant, l'abattement s'élevait à 60.000 euros ou à 75.000 euros. Il n'existe pas d'abattement de 90.000 euros.

En ce qui concerne les points 1, 3 et 4, l'AGDP fait savoir qu'elle ne dispose pas de données statistiques de manière immédiate.

Quant au point 2, l'AGDP communique, après vérification, les nombres suivants.

En 2017, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 175.000 euros s'est élevé à 7.455.

En 2016, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 60.000 euros et 75.000 euros s'est élevé respectivement à 4.746 et à 1.663.

En 2015, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 60.000 euros et 75.000 euros s'est élevé respectivement à 4.733 et à 1.678.

En 2014, le nombre d'opérations avec application de l'abattement de 60.000 euros et 75.000 euros s'est élevé respectivement à 3.877 et à 1.355.

Je renvoie pour le reste à mes réponses aux questions 232 et 234 qui comprenaient notamment un tableau reprenant le nombre

1. Op hoeveel vastgoedtransacties werden registratierechten geïnd in 2017 en voor welk totaalbedrag ? Wat zijn de cijfers voor 2014, 2015 en 2016 ?
2. Voor hoeveel van die transacties gold het forfaitair abattement van 175.000 euro in 2017 ? Voor hoeveel vastgoedtransacties gold het forfaitair abattement van 75.000 euro (of 90.000 euro), dat van toepassing was voor de inwerkingtreding van de Brusselse belastinghervorming, in 2014, 2015 en 2016 ?
3. Is een tabel beschikbaar, met het aantal onroerende goederen waarvoor het abattement gold, per gemeente ?
4. Tot slot is het duidelijk dat voor grote vastgoedverrichtingen (kantoren), gebruikt wordt van andere fiscale en administratieve wegen om te ontsnappen aan de gewestelijke registratierechten. Hoeveel vastgoedtransacties voor een bedrag van meer dan 10 miljoen euro werden geregistreerd in het Brussels Gewest in 2017 ? Wat is het totaalbedrag van de in 2015, 2016 en 2017 door het Gewest geïnde registratierechten voor vastgoedtransacties voor meer dan 10 miljoen euro ?

Antwoord : In antwoord op zijn vraag kan ik de geachte Volksvertegenwoordiger mededelen dat de gevraagde statistische gegevens formeel werden opgevraagd bij de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD) van de FOD Financiën, die kosteloos de dienst verzekert van de gewestelijke registratierechten voor rekening van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Voorerst wordt meegegeven dat het abattement in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 175.000 euro bedraagt sedert 1 januari 2017. Voorheen bedroeg het abattement 60.000 euro of 75.000 euro. Er bestaat geen abattement van 90.000 euro.

Wat de subvragen 1, 3 en 4 betreft, meldt de AAPD dat zij niet onmiddellijk over de gevraagde statistieken beschikt.

Wat subvraag 2 betreft, deelt de AAPD heden (na nazicht) de volgende aantallen mee.

In 2017 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 175.000 euro 7.455.

In 2016 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 60.000 euro en 75.000 euro respectievelijk 4.746 en 1.663.

In 2015 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 60.000 euro en 75.000 euro respectievelijk 4.733 en 1.678.

In 2014 bedroeg het aantal transacties met toepassing van een abattement van 60.000 euro en 75.000 euro respectievelijk 3.877 en 1.355.

Ik verwijst voor het overige naar mijn antwoorden op de schriftelijke vragen 232 en 234, waarbij op basis van de statistieken

de transactions de biens résidentiels en Région de Bruxelles-Capitale sur la base des statistiques disponibles sur le site du SPF Economie (statbel).

Question n° 249 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

- Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
- Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
- Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ;
 - depuis combien d'années elle bénéficie tel subside ?

Réponse : Dans le cadre des Relations extérieures ainsi que de la promotion de l'image nationale et internationale de la Région de Bruxelles-Capitale, une compétence que j'exerce avec le Ministre-Président, il est prévu que des subventions de projet soient octroyées à des associations.

Les conditions auxquelles ces subventions doivent répondre sont définies dans l'ordonnance du Budget général des Dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci prévoit qu'un arrêté du gouvernement est nécessaire pour chaque subvention dépassant 15.000 euros.

Ces montants prévus en la matière pour la politique du Ministre-Président et moi-même sont mentionnés à la Mission 29 du budget, scindés en différentes allocations de base où l'utilisation des moyens est chaque fois précisée.

Lors des discussions budgétaires au Parlement, le Ministre-Président et moi-même mettons à disposition des Députés une liste complète des associations subventionnées. Étant donné que non seulement le destinataire mais également le montant et l'événement subventionné sont systématiquement indiqués, je

beschikbaar op de website van de FOD Economie (statbel), onder meer een tabel met het aantal verkopen van residentieel vastgoed in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd overgemaakt.

Vraag nr. 249 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
- Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
- Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende mede delen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ;
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

Antwoord : Binnen het kader van de Externe Betrekkingen alsook van de promotie van het nationaal en het internationaal imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, een bevoegdheid die ik samen met de Minister-Voorzitter uitoefen, is voorzien dat projecttoelagen toegekend kunnen worden aan verenigingen.

De voorwaarden waaraan deze toelagen moeten beantwoorden staan bepaald in de ordonnantie van de Algemene Uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze voorziet dat een Regeringsbesluit noodzakelijk is voor elke toelage die hoger is dan 15.000 euro.

De bedragen die ter zake voorzien zijn voor het beleid van de Minister-Voorzitter en mezelf staan vermeld in Opdracht 29 van de begroting, opgesplitst in verschillende basisallocaties waarbij telkens de bestemming van de middelen wordt gepreciseerd.

Bij de begrotingsbesprekingen in het Parlement stellen de Minister-Voorzitter en ikzelf de volledige lijst van betoelaagde verenigingen ter beschikking van de Parlementsleden. Gezien hierbij niet alleen de bestemming, maar ook het bedrag en het betoelaagde evenement systematisch worden aangegeven, verwijst

réfère l'honorable Député aux données déjà mises à disposition du Parlement.

Question n° 250 de Mme Caroline Persoons du 15 mars 2018 (Fr.) :

Convention d'accessibilité au public des biens privés bénéficiaires d'une réduction du précompte immobilier.

L'article 257, § 5, du Code des impôts sur les revenus stipule que, pour bénéficier de l'exonération de 50 % ou 100 % du précompte immobilier pour les biens relevant du patrimoine immobilier protégé, une convention d'accessibilité au public doit être conclue avec le gouvernement.

Pouvez-vous m'indiquer :

1. Le nombre de conventions d'accessibilité conclues entre un propriétaire privé et le gouvernement qui couvrent des bâtiments au cours des années 2016 et 2017 ?
2. Combien de jours d'ouverture au public sont-ils imposés annuellement par la convention ?
3. Ces conventions d'accessibilité sont-elles limitées dans le temps ?
4. Si ces conventions ont bien été respectées et si les propriétaires privés ont tous rendu leur bien accessible au public pendant les Journées du Patrimoine de Bruxelles-Capitale 2016 ou 2017 ?

Réponse : Je peux communiquer à l'honorable Députée que pour la réponse à la question écrite n° 250, je renvoie à la réponse que le Ministre-Président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme et du Port de Bruxelles.

Question n° 254 de M. Arnaud Verstraete du 26 mars 2018 (N.) :

L'avenir d'un stade sur le parking C.

D'après des informations parues dans les médias, la Ville de Bruxelles a fait étudier les scénarios possibles pour casser le bail emphytéotique avec Ghelamco. Bruxelles aimerait rompre l'accord passé avec Ghelamco, et elle souhaite que la Région prenne ouvertement position sur le sujet.

ik het geachte Parlementslied, voor een antwoord op zijn vraag, naar deze, reeds aan het Parlement ter beschikking gestelde gegevens.

Vraag nr. 250 van mevr. Caroline Persoons d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :

Overeenkomst inzake toegankelijkheid voor publiek van de private goederen die een verlaging van de onroerende voorheffing genieten.

Artikel 257, § 5, van het Wetboek van de belastingen op de inkomsten bepaalt dat er, om de vrijstelling van 50 tot 100 % te kunnen genieten van de onroerende voorheffing voor de goederen die behoren tot het beschermd onroerend erfgoed, een overeenkomst inzake toegankelijkheid voor het publiek moet worden gesloten met de regering.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

1. Hoeveel overeenkomsten inzake toegankelijkheid zijn er in 2016 en 2017 gesloten tussen een private eigenaar en de regering ?
2. Hoeveel dagen moet, volgens de overeenkomst, het goed in kwestie worden opengesteld voor het publiek ?
3. Zijn die overeenkomsten inzake toegankelijkheid beperkt in de tijd ?
4. Zijn die overeenkomsten nageleefd en hebben de eigenaars allen hun goed opengesteld voor het publiek tijdens de Erfgoeddagen van het Gewest in 2016 of 2017 ?

Antwoord : Ik kan het geachte Parlementslied mededelen dat ik voor het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 250, verwijst naar het antwoord dat ter zake door de minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme en Haven van Brussel, zal worden gegeven.

Vraag nr. 254 van de heer Arnaud Verstraete d.d. 26 maart 2018 (N.) :

De toekomst van een stadion op parking C.

De stad Brussel heeft volgens berichten in de media de mogelijke scenario's laten bestuderen om het erfpachtcontract met Ghelamco op te zeggen. De stad Brussel wil graag af van de deal met Ghelamco, en wil dat het Gewest zich openlijk uitspreekt over de zaak.

La situation est, en résumé, la suivante : il est très peu probable que la Région flamande délivre un permis pour le projet actuel en raison, notamment, des prescriptions d'affectation. Ghelamco pensait présenter un projet adapté et plus petit qui satisferait bien quant à lui aux règles urbanistiques : un Eurostadium light. Mais cela nécessiterait l'organisation d'une nouvelle adjudication publique. Ghelamco s'est vu attribuer le marché moyennant des conditions strictes définies dans le bail emphytéotique. Un stade adapté s'en écarteraient considérablement. En outre, l'Euro 2020 n'aura plus lieu à Bruxelles et il n'y a pas de locataire fixe, autres exigences formulées dans l'emphytéose... Autrement dit, les conditions du bail ne sont pas remplies.

L'avis juridique n'en déclare pas moins que tous les scénarios sont incertains et qu'ils traineront vraisemblablement des années, ce qui donne le sentiment que Bruxelles n'a pas bien négocié et qu'elle est susceptible de faire l'objet de demandes de dommages-intérêts. Par ailleurs, Ghelamco ne semble pas encore s'avouer vaincu : selon L'Echo Ghelamco a introduit un recours contre la décision du gouvernement flamand. On ignore quel impact cela aura sur l'éventuelle résiliation du contrat qui pourra prendre longtemps, car le recours est traité par le Conseil flamand pour la contestation des autorisations (Raad voor Vergunningsbetwistingen), qui peut uniquement annuler ou suspendre une décision du gouvernement flamand. La procédure ne serait dès lors pas encore épuisée.

Enfin, la possibilité d'une rénovation du Stade Roi Baudouin est à nouveau sur la table, indépendamment des options prises pour le parking C. Groen et Ecolo sont partisans d'un projet conjoint avec toutes les parties intéressées, pour la conversion du Stade Baudouin existant en un complexe sportif multifonctionnel pouvant également servir à des associations et clubs sportifs bruxellois durant la semaine.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Avez-vous déjà reçu la demande de la Ville de Bruxelles de prendre position ? Quelle concertation y a-t-il déjà eu sur cette question, quelle est la position du gouvernement bruxellois dans ce dossier et quelles sont les conclusions communes ?
- Avez-vous reçu l'avis juridique commandé par la Ville de Bruxelles ? Quelles sont les principales recommandations de cet avis ? Peut-on nous le communiquer ?
- Quelle est la position du gouvernement bruxellois quant à la suite de ce dossier ? Le gouvernement s'en tient-il à la collaboration avec Ghelamco et plaide-t-il en faveur d'une espèce d'« Eurostadium light » ? Faut-il dans ce cas consulter à nouveau le marché ou peut-on, selon vous, poursuivre dans le cadre du permis actuel ?
- Le gouvernement est-il ouvert à l'idée d'une étude conjointe des possibilités pour la conversion du Stade Roi Baudouin en un complexe sportif multifonctionnel pouvant servir pour plusieurs disciplines de tous les niveaux ? A-t-on déjà pris des initiatives à cet égard ? Une discussion a-t-elle déjà eu lieu en comité de concertation ? Quels contacts a-t-on déjà eus avec les ministres compétents pour les sports au niveau des Communautés et avec les instances fédérales telles que Beliris ?

In het kort is de situatie als volgt : het huidige project heeft heel weinig kans om een vergunning te krijgen van het Vlaamse Gewest omwille van onder andere de bestemmingsvoorschriften. Ghelamco had het idee om een aangepast, kleiner project in te dienen dat wel zou voldoen aan de stedenbouwkundige regels : een Eurostadion-light. Dat zou echter vereisen dat er een nieuwe openbare aanbesteding gebeurt. Ghelamco heeft de markt toegewezen gekregen onder strikte voorwaarden die beschreven staan in de erfacht. Een aangepast stadion zou daar aanzienlijk van afwijken. Bovendien gaat EURO 2020 niet meer daarin Brussel en is er geen vaste huurder, wat ook vereisten zijn van de erfacht... De voorwaarden van de overeenkomst worden met andere woorden niet gehaald.

Toch zegt het juridisch advies blijkbaar dat alle scenario's onzeker zijn en waarschijnlijk jarenlang zullen aanslepen. Dit wekt de indruk dat Brussel niet goed onderhandeld heeft en kwetsbaar is voor schadeclaims. Ghelamco lijkt zich bovendien nog met gewonnen te geven : volgens L'Echo heeft Ghelamco beroep aangetekend tegen de beslissing van de Vlaamse regering. Het is onduidelijk welke impact dat heeft op de mogelijke ontbinding van het contract. En voor een mogelijk lange tijd, aangezien het beroep behandeld wordt door de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Zij kunnen enkel een beslissing van de Vlaamse regering schorsen of vernietigen. De procedure zou daarmee nog niet af zijn.

Tenslotte ligt de mogelijkheid van de renovatie van het Koning Boudewijnstadion weer helemaal op tafel, ongeacht de opties die genomen worden voor parking C. Groen en Ecolo zijn voorstander van een gemeenschappelijk project met alle belanghebbenden, waarbij het bestaande Boudewijnstadion wordt omgevormd tot een multifunctioneel sportcomplex, dat ook doorheen de week gebruikt kan worden door Brusselse verenigingen en sportclubs.

Mijn vragen :

- Heeft u de vraag van de stad Brussel om een standpunt in te nemen al ontvangen ? Welk overleg heeft al plaatsgevonden over deze kwestie, welk standpunt neemt de Brusselse regering daarin en wat zijn de gemeenschappelijke conclusies ?
- Heeft u het juridisch advies ontvangen dat de stad Brussel bestelde ? Wat zijn de belangrijkste aanbevelingen in dat advies. Kunnen wij daarover beschikken ?
- Wat is het standpunt van de Brusselse regering over het vervolg in dit dossier ? Houdt de regering vast aan de samenwerking met Ghelamco en pleit de regering mee voor een soort « Eurostadion-light » ? Moet de markt dan opnieuw geraadpleegd worden of kan er volgens u worden doorgegaan binnen de huidige gunning ?
- Staat de regering open voor een gemeenschappelijke studie van de mogelijkheden voor de omvorming van het Boudewijnstadion tot een multifunctioneel sportcomplex dat voor meerdere sporten kan gebruikt worden, van alle niveaus ? Werden op dit vlak al initiatieven genomen ? Is er al een besprekking geweest op het overlegcomité ? Welke contacten zijn al gelegd met de Ministers bevoegd voor Sport op gemeenschapsniveau en met de Federale instanties, zoals Beliris ?

- Le cas échéant, quels budgets a-t-on dégagés afin de financer des études sur le sujet ?

Réponse : Dans la perspective d'une possible candidature de Bruxelles pour l'Euro 2020, le gouvernement bruxellois s'est prononcé en 2013, lors d'un séminaire à Ostende, en faveur de la construction d'un « stade national » sur le Parking C. Pour rappel : le Parking C est propriété de la Ville de Bruxelles.

Le gouvernement bruxellois a soutenu la candidature de Bruxelles auprès de l'UEFA et était ainsi également le partisan pour la construction de ce qui allait s'appeler plus tard l'Eurostadium, sur le Parking C.

La constitution d'un cahier des charges pour la désignation d'un opérateur de construction et d'exploitation, l'appel d'offres européen, l'attribution de la mission, la conclusion d'un bail emphytéotique et maintenant la décision d'autoriser le Collège des bourgmestre et échevins de rompre ce bail emphytéotique, sont des décisions relevant de la responsabilité de la Ville de Bruxelles. Il s'agit d'actes où, vu du domaine public, seule la Ville de Bruxelles est partie concernée.

En ce qui concerne la situation résultant d'une part du retrait de la candidature bruxelloise par l'UEFA pour l'Euro 2020 et d'autres part du refus du permis unique par le ministre flamand compétent, il y a eu une seule concertation entre la Ville de Bruxelles et la Région bruxelloise. La Ville de Bruxelles a alors indiqué son intention d'envisager de mettre fin à l'emphytéose. La Région bruxelloise a alors conseillé à la ville de bien s'informer sur le plan juridique et de suffisamment se couvrir juridiquement avant de l'envisager, tout comme il a été conseillé à la ville de bien évaluer préalablement toutes les conséquences possibles d'une telle décision.

Le 15 mars 2018, le Ministre-Président Rudi Vervoort a été informé par courrier par le bourgmestre Philippe Close que l'arrêt de la collaboration avec Ghelamco serait soumis au conseil communal du 26 mars 2018. Une copie de ce courrier m'a été envoyée le 23 mars 2018.

Entretemps, le conseil communal bruxellois a effectivement autorisé le collège des bourgmestre et échevins de la Ville de mettre fin au bail emphytéotique avec Ghelamco.

L'analyse juridique sur laquelle la décision est basée a été communiquée au conseil communal bruxellois. Elle n'a pas été transmise à la région. Il revient aux parties concernées, à savoir la Ville de Bruxelles et Ghelamco, de continuer à finaliser le dossier.

- Welke budgetten zijn er desgevallend vrijgemaakt om studies in dit verband te financieren ?

Antwoord : In het vooruitzicht van een mogelijke kandidatuur van Brussel voor Euro 2020 sprak de Brusselse regering zich in 2013, tijdens een seminarie in Oostende, uit voor de bouw van een « nationaal stadion » op Parking C. Ter herinnering : Parking C is eigendom van de Stad Brussel.

De Brusselse regering heeft de kandidatuur van Brussel bij de UEFA ondersteund en is zodoende ook pleitbezorger geweest voor de bouw van wat later het Eurostadion is gaan heten, op Parking C.

De opmaak van het lastenboek voor het aanduiden van een bouw- en uitbatingsoperator, de Europese aanbestedingsprocedure, de toewijzing van de opdracht, het afsluiten van een erfpacht en nu de beslissing om het college van burgemeester en schepenen te machtigen deze erfpacht op te zeggen, zijn beslissingen die onder de verantwoordelijkheid vallen van de Stad Brussel. Het betreft handelingen waarin van overheidswege enkel de Stad Brussel partij is.

Over de situatie die is ontstaan na enerzijds het intrekken van de Brusselse kandidatuur door de UEFA voor Euro 2020 en na anderzijds het weigeren van de omgevingsvergunning door de bevoegde Vlaamse minister is er een eenmalig overleg geweest tussen de Stad Brussel en het Brussels Gewest. De Stad Brussel heeft toen te kennen gegeven het opzeggen van de erfpacht te overwegen. Het Brussels Gewest heeft toen de stad aanbevolen zich juridisch goed te informeren en zich voldoende juridisch in te dekken alvorens daartoe over te gaan, net zoals de stad is aangeraden alle mogelijke gevolgen van een dergelijke beslissing vooraf goed in te schatten.

Op 15 maart 2018 werd minister-president Rudi Vervoort door burgemeester Philippe Close aangeschreven om te bevestigen dat op 26 maart 2018 aan de gemeenteraad zou worden voorgelegd de samenwerking met Ghelamco stop te zetten. Er werd mij een copie van dit schrijven toegestuurd op 23 maart 2018.

Inmiddels heeft de Brusselse gemeenteraad het college van burgemeester en schepenen van de Stad inderdaad gemachtigd de erfpachtovereenkomst met Ghelamco op te zeggen.

De juridische analyse waarop deze beslissing is gestoeld werd aan de Brusselse gemeenteraad medegedeeld. Ze werd niet overgemaakt aan het gewest. Het komt de betrokken partijen, te weten de Stad Brussel en Ghelamco, toe het dossier verder af te handelen.

Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 1308 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 6 février 2018 (Fr.) :

L'évaluation de l'accueil général des entreprises en Région bruxelloise.

Dans le cadre de son contrat de gestion, l'opérateur citydev.brussels s'est vu confier la tâche, et ce de manière structurelle, d'évaluer la politique d'incubation en termes de nombre d'entreprises et d'emplois, de turnover au sein des structures d'accueil et de suivi après la sortie de celles-ci. Aussi, pourriez-vous me communiquer la teneur de l'exercice réalisé durant l'année 2017 ? Concrètement, quelles sont les conclusions qualitatives et quantitatives qui ont été obtenues à l'issue de ce travail d'analyse ? Des points forts et des points faibles ont-ils été identifiés ? Partant, des pistes de solutions structurelles ont-elles été identifiées ?

Réponse : Citydev.brussels assumait depuis 2002 la coordination des 8 centres d'entreprises publics qui relèvent de mes compétences.

Dans le cadre de la rationalisation des outils économiques, le 1819 et citydev.brussels assurent le suivi des centres sous la coordination d'hub.brussels à partir de cette année. citydev.brussels y joue son rôle d'opérateur immobilier et assure, entre autres le suivi statistique.

Vous trouverez en annexe 1 (*) le résumé des principaux constats relevés en 2017.

Concernant la coordination des incubateurs, ceux-ci sont sous la responsabilité de la secrétaire d'État de la recherche Scientifique, Mme Laanan. Je vous invite donc à poser votre question sur les incubateurs à cette dernière. Le gouvernement s'est engagé cet été à poursuivre la rationalisation, notamment par rapport à cet objectif.

En termes quantitatif et qualitatif, le travail des centres d'entreprises continue à porter ses fruits, que ce soit en termes de sociétés soutenues ou en termes d'emplois développés ; leur taux d'occupation moyen dépasse les 87 %, totalisant plus de 351 entreprises en 2017 qui emploient 1148 employés. Le nombre d'employé moyen est de 3,87 par entreprise. Le pourcentage moyen d'emploi féminin est de 34 % et varie selon les centres.

Je relève également un taux de rotation de près de 20 % en moyenne généré par 20,9 % d'entrées et 18,4 % de sorties. Ces critères sont disponibles par centre d'entreprises dans l'annexe 2 (*). Celui-ci pourrait cependant être encore amélioré afin d'assurer la disponibilité de locaux adapté aux nouvelles demandes. Chaque gérant de centre développe pour ce faire des stratégies tarifaires et/ou de mise à disposition de locaux, hors centre d'entreprises pour des périodes de plus longue durée.

Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 1308 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 6 februari 2018 (Fr.) :

Evaluatie van het algemene onthaal van de ondernemingen in het Brussels Gewest.

In het kader van zijn beheerscontract heeft de operator citydev.brussels opdracht gekregen om het incubatiebeleid te evalueren op het vlak van aantal ondernemingen en betrekkingen, turnover in de onthaalstructuren en follow-up *a posteriori*. Kunt u tevens toelichtingen verstrekken over de in 2017 uitgevoerde evaluatie ? In concreto, wat zijn de kwantitatieve en kwalitatieve conclusies van die analyse ? Werden er sterke en zwakke punten vastgesteld ? Werden er ook aanzetten tot structurele oplossingen vastgesteld ?

Antwoord : Van 2002 tot 2017 coördineerde citydev.brussels de acht openbare bedrijvencentra waarvoor ik bevoegd ben.

In het kader van de rationalisering van de economische instrumenten volgen sinds dit jaar de dienst 1819 en citydev.brussels de centra, gecoördineerd door hub.brussels. citydev.brussels is daarbij openbare vastgoedbeheerder en is onder meer verantwoordelijk voor de statistische follow-up.

In bijlage 1 (*) vindt u een overzicht van de voornaamste vaststellingen voor 2017.

Met betrekking tot de coördinatie van de incubatiecentra kan ik u mededelen dat die onder de bevoegdheid van mevrouw Laanan vallen als staatssecretaris voor Wetenschappelijk Onderzoek. Ik stel dus voor dat u uw vraag over de incubatiecentra aan haar stelt. De Regering heeft er zich deze zomer toe verbonden om de rationalisering verder te zetten, onder meer ten opzichte van die doelstelling.

Op kwantitatief en kwalitatief vlak blijven de inspanningen van de bedrijvencentra hun vruchten afwerpen, zowel wat betreft ondersteunde ondernemingen als ontwikkelde tewerkstelling. Hun gemiddelde bezettingsgraad ligt hoger dan 87 %, wat goed is voor in totaal meer dan 351 ondernemingen in 2017, met in totaal 1.148 werknemers. Gemiddeld is dat 3,87 werknemers per onderneming. Het gemiddelde percentage werkneemsters bedraagt 34 % en varieert naargelang het centrum.

Ik wijs u ook op een verloop van gemiddeld bijna 20 % via percentages van 20,9 % in en 18,4 % uit. In bijlage 2 (*) vindt u die criteria per bedrijvencentrum. Dat zou echter nog verbeterd kunnen worden om de beschikbaarheid van de lokalen aangepast aan de nieuwe aanvragen te verzekeren. Elke centrumbeheerder ontwikkelt daartoe beleid met betrekking tot tarieven en/of de terbeschikkingstelling van lokalen, buiten de bedrijvencentra voor lange periodes.

Il faut aussi noter que certains centres d'entreprises ont développé une offre de coworking qui répond à une tendance du marché et à un besoin accru d'entrepreneurs en phase de démarrage.

En vue de d'assurer un hébergement de qualité, citydev.brussels développe depuis plusieurs années différents types d'hébergement adaptés à l'évolution des entreprises, notamment celles qui sortent de centres d'entreprise.

Outre les espaces de bureaux classiques, citydev.brussels a développé ces dernières années des parcs d'hébergement accessibles uniquement au TPE et PME à travers la mise à disposition locaux de petite taille.

Enfin, une étude sur l'évolution des modes de production en ville a été lancée par citydev.brussels conjointement avec perspective.brussels.

Cette étude permettra d'adapter les types d'hébergements proposés par citydev.brussels à l'évolution du marché et d'assurer aux entreprises bruxelloises des lieux adaptées à leur temps.

() (Les annexes ne seront pas publiées mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 1321 de M. Vincent De Wolf du 7 février 2018
 (Fr.):**

Le bilan des activités de la chaire citydev.brussels en 2017.

La chaire citydev.brussels a été créée en 2015, et ce afin d'offrir une réflexion sur les multiples facettes du développement urbain (en ce compris sur le plan socioéconomique). Aussi, pourriez-vous me communiquer le bilan des activités qui ont été réalisées dans le cadre de ce dispositif durant l'année 2017 ?

Réponse : Suite à la décision favorable du conseil d'administration du 19 juin 2015 pour la création d'une chaire citydev.brussels, l'institution a financé à hauteur de 25.000 euros la chaire au nom de « BSI-citydev.brussels ». Cette chaire a été mise en place, sous la forme d'une expérience pilote, au second semestre de l'année académique 2015-2016. Suite à une évaluation favorable, la chaire avait été reconduite une seconde année, 2016-2017.

La chaire citydev.brussels est une collaboration avec le Brussels Studies Institute (BSI) qui est une structure permanente, émanant d'une convention de collaboration entre les trois universités bruxelloises : l'ULB, la VUB et l'Université Saint-Louis dont l'objectif est de constituer progressivement un réseau interuniversitaire et interdisciplinaire qui offre des services aux chercheurs travaillant sur Bruxelles. Le BSI sert d'interface avec les acteurs de la société bruxelloise.

Bepaalde bedrijfencentra ontwikkelden overigens een coworkingsaanbod om tegemoet te komen aan een tendens op de markt en een grotere behoefte van startende ondernemers.

Om kwaliteitsvolle vestigingsmogelijkheden aan te bieden, ontwikkelt citydev.brussels al verschillende jaren verscheidene soorten vestigingsmogelijkheden die zijn aangepast aan de evolutie van de ondernemingen, in het bijzonder die die de bedrijfencentra verlaten.

Naast de klassieke kantoorruimtes ontwikkelde citydev.brussels de voorbije jaren vestigingscentra die enkel toegankelijk zijn voor zko's en KMO's, door kleine lokalen ter beschikking te stellen.

Ten slotte lanceerde citydev.brussels samen met perspective.brussels een studie over de evolutie van de productiewijzen in de stad.

Via die studie zullen de soorten door citydev.brussels aangeboden vestigingsmogelijkheden aangepast kunnen worden aan de evolutie van de markt en zullen de Brusselse ondernemingen op hun maat afgestemde locaties aangeboden kunnen worden.

() (De bijlagen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

Vraag nr. 1321 van de heer Vincent De Wolf d.d. 7 februari 2018 (Fr.):

Overzicht van de activiteiten in het kader van de leerstoel citydev.brussels in 2017.

De leerstoel citydev.brussels werd in het leven geroepen in 2015 om een reflectie te bieden over de veelvuldige aspecten van de stedelijke ontwikkeling (ook op sociaaleconomisch vlak). Kunt u me een overzicht bezorgen van de activiteiten die in dat kader werden uitgevoerd in de loop van 2017 ?

Antwoord : Nadat de raad van bestuur op 19 juni 2015 de oprichting van een leerstoel citydev.brussels goedkeurde, financierde de instelling de leerstoel BSI-citydev.brussels met 25.000 euro. Die leerstoel werd via een proefproject opgericht in het tweede semester van het academiejaar 2015-2016. Na een gunstige evaluatie werd hij met een jaar verlengd in 2016-2017.

De leerstoel citydev.brussels is ontstaan in samenwerking met het Brussels Studies Institute (BSI). Dat is een permanente structuur die voortvloeit uit een samenwerkingsovereenkomst tussen de drie Brusselse universiteiten : de ULB, de VUB en de Université Saint-Louis. De doelstelling is stelselmatig een interuniversitair en interdisciplinair netwerk opbouwen dat diensten aanbiedt aan onderzoekers die in Brussel werken. Het BSI fungeert als tussenpersoon voor de actoren van de Brusselse samenleving.

La chaire se compose d'une leçon inaugurale, suivie d'environ 4-5 cours de deux heures sur des thèmes plus spécifiques, le tout rassemblé sur une ou deux semaines.

La chaire est intégrée au sein du programme d'un cours déterminé ce qui implique : présence obligatoire des étudiants et matière faisant partie de l'examen, en remplacement de quelques heures du cours visé.

Pour le choix des thèmes et des conférenciers, citydev.brussels s'en est remis à la décision d'un comité scientifique composé de membres académiques des 3 universités (ULB, VUB, St-Louis), Citydev siégeant au sein de ce comité en tant qu'observateur avec voix consultative.

La faculté d'architecture semblait être indiquée pour accueillir la chaire mais vu la pluralité des domaines concernés par l'activité de Citydev (architecture, urbanisme, sociologie, économie, droit public,...) la chaire a également un intérêt pour les facultés de sciences sociales et politiques ou de philosophie et lettres.

L'ULB a réservé une place centrale à la chaire tout en y associant les étudiants de St-Louis et la VUB. Celle-ci est restée ouverte à tous et notamment aux employés de citydev.brussels.

Evaluation :

Comme mentionné en introduction, la chaire 2016-2017 a été organisée à la suite de l'évaluation positive de la première année. Le CA a marqué son accord pour la reconduction de l'expérience pilote pour une année supplémentaire via un avenant à la convention signée en 2015-2016.

La chaire 2016-2017 a accueilli Ariella Masboungi comme titulaire. « Architecte urbaniste, précédemment Inspectrice générale du développement durable au ministère du développement durable jusqu'en juin 2016. Lauréate du Grand prix de l'urbanisme en 2016 »

La leçon inaugurale a eu lieu à la bibliothèque Solvay le 18 avril 2017 et a accueilli près de 200 personnes issues du monde académique, des administrations bruxelloises, du secteur de l'immobilier et des élèves.

Les cours ex cathedra quant à eux, ont eu lieu les 19 et 26 avril et 3 et 10 mai 2017 dans le cadre du cours de Luisa Moretto et Éric van Essche à la Faculté La-Cambre-Horta (auditoire principal campus Flagey). Les cours ont proportionnellement été moins fréquentés par les étudiants (une centaine) et plus par les participants extérieurs (une dizaine) que l'année précédente.

Deux séminaires-workshops ont été organisés les 26 avril et 9 mai 2017 avec une visite de sites Citydev. La composition était majoritairement des académiques et des experts.

Le bilan général de cette deuxième édition est positif. Les cours ont brassé un public plus large que pour des cours universitaires « classiques ». La leçon inaugurale a attiré près de 200 personnes à la Bibliothèque Solvay. Les workshops ont quant à eux comptabilisé entre 35 et 50 personnes inscrites selon la thématique.

De leerstoel bestaat uit een inaugurele lezing, gevolgd door ongeveer vier à vijf lessen van twee uur over specifieker thema's, en dat alles in een of twee weken.

De leerstoel maakt deel uit van het programma van een bepaald vak. Dat houdt in dat de studenten verplicht aanwezig moeten zijn en dat de stof deel uitmaakt van het examen, ter vervanging van enkele uren van het vak in kwestie.

Citydev.brussels laat een wetenschappelijk comité dat bestaat uit academische leden van de drie universiteiten (ULB, VUB, Saint-Louis) beslissen over de thema's en de sprekers. Citydev maakt als observator met raadgevende stem deel uit van dat comité.

De faculteit Architectuur leek de logische keuze te zijn om de leerstoel in onder te brengen, maar door het grote aantal domeinen waarin Citydev actief is (architectuur, stedenbouw, sociologie, economie, publiek recht etc.) is de leerstoel ook interessant voor de faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen of de faculteit Letteren en Wijsbegeerte.

De ULB heeft de leerstoel een centrale plaats gegeven en betrekt er tegelijkertijd de studenten van Saint-Louis en de VUB bij. De leerstoel is toegankelijk voor iedereen en in het bijzonder voor de werknemers van citydev.brussels gebleven.

Evaluatie :

Zoals vermeld in de inleiding werd de leerstoel 2016-2017 georganiseerd na de positieve evaluatie van het eerste jaar. De raad van bestuur keurde de verlenging van het proefproject met een extra jaar goed via een bijakte bij de in 2015-2016 ondertekende overeenkomst.

De leerstoel 2016-2017 had Ariella Masboungi als hoofd-spreekster. Ze is stedenbouwkundige architecte, voormalige algemeen inspectrice duurzame ontwikkeling bij het ministerie van Duurzame Ontwikkeling tot in juni 2016 en winnares van de « Grand prix de l'urbanisme » in 2016.

De inaugurele lezing vond plaats op 18 april 2017 in de Bibliotheek Solvay en werd bijgewoond door bijna 200 personen uit de academische wereld, de Brusselse besturen en de vastgoedsector en door studenten.

De ex-cathedralessen vonden plaats op 19 en 26 april en 3 en 10 mei 2017, in het kader van het vak van Luisa Moretto en Éric van Essche aan de Faculté La-Cambre-Horta (hoofdauditorium Flageycampus). Verhoudingsgewijs woonden ten opzichte van het jaar voordien minder studenten (een honderdtal) en meer externe deelnemers (een tiental) de lessen bij.

Op 26 april en 9 mei 2017 werden twee seminars-workshops georganiseerd, met een bezoek van Citydev-sites. Het merendeel van de deelnemers bestond uit academici en deskundigen.

De algemene balans van de tweede editie is positief. De lessen bereikten een breder publiek dan de « klassieke » universitaire lessen. Bijna 200 personen woonden de inaugurele lezing in de Bibliotheek Solvay bij. Tussen 35 en 50 personen waren naargelang het thema ingeschreven voor de workshops.

Citydev se réjouit du succès de cette seconde édition, que ce soit du point de vue qualitatif des leçons dispensées, de la fréquentation ou des retombées positives que ce projet engendre. En effet, la chaire offre un rayonnement positif de l'institution, dans le monde académique, au niveau régional mais également au niveau international. La chaire permet d'élargir les horizons et de créer des espaces de réflexion avec des homologues étrangers, de participer à un workshop à Berlin ou encore un séminaire sur l'intégration urbaine des fonctions économiques à Paris.

Au vu des résultats obtenus lors des deux années académiques 2015-2016, 2016-2017, et considérant que les objectifs de départ sont inchangés, à savoir :

- le développement d'un réseau de collaborations académiques essentiel pour entretenir la réflexion théorique et la connaissance des expériences nationales et étrangères dans les domaines d'action de citydev.brussels c'est-à-dire en rénovation urbaine et expansion économique (architecture, urbanisme, aménagement du territoire, nouvelles technologies de la construction, droit immobilier,...) ;
- la contribution à la sensibilisation des futures forces vives bruxelloises aux enjeux publics et d'intérêt général du développement territorial ;
- la notoriété de citydev.brussels auprès de ces futures forces vives ; le CA de citydev.brussels a marqué son accord sur une convention de trois ans d'une chaire BSI-citydev.brussels.

Une convention sur trois années permet une préparation plus en amont et facilite ainsi l'organisation et la coordination complète de l'évènement.

En 2017- 2018 la chaire s'est tenue les 19, 20 et 28 février 2018 et a accueilli comme titulaire Joao Sette Whitaker Fereira, professeur en urbanisme et directeur de recherche au Brésil. Cette année, un accent particulier a été mis sur la participation des étudiants aux leçons de la chaire qui s'inscrit dans un cursus de la faculté d'architecture.

**Question n° 1338 de M. Sevket Temiz du 22 février 2018
(Fr.) :**

Bilan de la collaboration entre Actiris et le VDAB.

Le 1^{er} juillet 2015 Actiris et le VDAB ont signé un accord de collaboration qui permet aux Bruxellois de suivre une formation au sein du VDAB Brussel et de bénéficier aussi d'un accompagnement vers un emploi. La maîtrise de la langue néerlandaise reste un atout majeur afin d'évoluer dans le milieu professionnel et les formations en immersion sont un très bon choix pour y parvenir.

Citydev is tevreden met het succes van de tweede editie, zowel met betrekking tot de kwaliteit van de lessen, het aantal deelnemers als de positieve impact van het project. De leerstoel stelt de instelling immers in een positief daglicht in de academische wereld, en dat op gewestelijk, maar ook op internationaal niveau. Dankzij de leerstoel wordt de blik verruimd en ontstaan momenten van reflectie met buitenlandse « collega's ». Daarnaast kan een workshop in Berlijn worden bijgewoond of zelfs een seminar over de integratie van economische functies in de stad in Parijs.

Rekening houdend met de resultaten van de twee academie-jaren 2015-2016 en 2016-2017, en aangezien de oorspronkelijke doelstellingen ongewijzigd zijn, namelijk :

- een netwerk ontwikkelen van academische samenwerkingsverbanden die essentieel zijn om de theoretische reflectie en kennis op peil te houden van de nationale en buitenlandse ervaring met betrekking tot de actiedomeinen van citydev.brussels, en dus met betrekking tot stadsvernieuwing en economische expansie (architectuur, stedenbouw, ruimtelijke ordening, nieuwe bouwtechnologieën, vastgoedrecht etc.) ;
- bijdragen tot de bewustmaking van de toekomstige Brusselse drijvende krachten over de overheidsuitdagingen en de uitdagingen van algemeen belang op het vlak van territoriale ontwikkeling ;
- de naamsbekendheid van citydev.brussels vergroten bij die toekomstige drijvende krachten ; keerde de raad van bestuur van citydev.brussels een overeenkomst van drie jaar goed voor een leerstoel BSI-citydev.brussels.

Een overeenkomst van drie jaar maakt een langere voorbereiding mogelijk en vergemakkelijkt aldus ook de volledige organisatie en coördinatie van het evenement.

In 2017-2018 vond de leerstoel plaats op 19, 20 en 28 februari 2018, met als hoofdspreker Joao Sette Whitaker Fereira, professor stedenbouw en onderzoeksdirecteur in Brazilië. Dit jaar werd bijzondere aandacht besteed aan de deelname van studenten aan de lessen van de leerstoel, die in een vak van de faculteit Architectuur werd ingebed.

Vraag nr. 1338 van de heer Sevket Temiz d.d. 22 februari 2018 (Fr.) :

Balans van de samenwerking tussen Actiris en de VDAB.

Op 1 juli 2015 hebben Actiris en de VDAB een samenwerkingsakkoord ondertekend waardoor Brusselaars een opleiding kunnen volgen bij VDAB Brussel en tegelijkertijd een begeleiding naar werk kunnen krijgen. Het beheersen van de Nederlandse taal blijft een belangrijke troef om te evolueren in het beroepsleven en taalbadopleidingen zijn een zeer goede keuze om dat te bereiken.

Dans le même ordre d'idée, et afin de pallier le manque de personnel en Flandre, les ministres wallon et flamand de l'Économie ont signé un accord de collaboration qui sera « win-win » pour ces Régions¹.

- Avez-vous un bilan chiffré depuis la collaboration d'Actiris et du VDAB ? Combien de personnes inscrites chez Actiris ont-elles suivi une formation au sein du VDAB ?
- Quels sont les profils les plus demandés ?
- De quels types de contrats les personnes ont-elles bénéficié ?
- Est-ce que cette collaboration entre les deux organismes est limitée dans le temps ?

Réponse :

Le nombre de chercheurs d'emploi bruxellois (distincts) en formation au VDAB (source VDAB) s'élevait à :

- 853 (dont 204 en formation de néerlandais) en 2015 ;
- 885 (dont 191 en formation de néerlandais) en 2016 ;
- 1.069 (dont 429 en formation de néerlandais) en 2017.

Suite à l'accord de collaboration du 1^{er} juillet 2015, le VDAB a le mandat de proposer des « trajets d'accompagnement vers l'emploi » aux chercheurs d'emploi bruxellois.

L'objectif est de permettre à tous les chercheurs d'emploi bruxellois – quel que soit leur rôle linguistique et leur niveau de connaissance du néerlandais - de renforcer leurs chances d'accès à un emploi en développant un projet professionnel néerlandophone auprès du VDAB, leur donnant l'accès à des offres d'emploi en Région flamande.

Le trajet du VDAB peut être combiné avec des formations en néerlandais, ou des formations professionnelles au VDAB et ses partenaires, selon les besoins. Le focus de ces trajets « mandatés » est de trouver un emploi en Flandre (ou dans un contexte néerlandophone à Bruxelles). Ces trajets sont financés par la commande de formation/mandatement.

Actiris informe les chercheurs d'emploi de l'offre de service du VDAB et adresse au VDAB ceux désireux de suivre un parcours d'insertion professionnelle néerlandophone avec le VDAB.

Résultats « trajets mandatement VDAB » :

- 2016 : Actiris a adressé 290 CE bruxellois, dont 113 ont démarré un trajet VDAB ;
- 2017 : Actiris a adressé 1.210 CE bruxellois, dont 412 ont démarré un trajet VDAB. 97 % de ces CE bruxellois sont inscrits auprès d'Actiris dans le rôle linguistique francophone.

Remarque : Les résultats des trajets « mandatement VDAB » ont augmenté fortement en 2017 grâce à l'augmentation des sessions d'information conjointes Actiris-VDAB sur l'offre de service du VDAB et la possibilité de suivre un parcours

(1) <https://www rtl.be/info/belgique/politique/la-flandre-veut-attirer-chaque-annee-2-500-chercheurs-d-emploi-wallons-supplémentaires-993238.aspx>

In het verlengde daarvan, en om het gebrek aan personeel in Vlaanderen weg te werken, hebben de Waalse en Vlaamse ministers van Economie een samenwerkingsakkoord ondertekend waarbij beide Gewesten zullen winnen¹.

- Hebt u een becijferde balans sinds de samenwerking van Actiris en de VDAB ? Hoeveel bij Actiris ingeschreven personen hebben een opleiding gevolgd bij de VDAB ?
- Wat zijn de meest gevraagde profielen ?
- Welke soort contracten hebben die personen gekregen ?
- Is die samenwerking tussen de twee instellingen beperkt in de tijd ?

Antwoord :

Het aantal (afzonderlijke) Brusselse werkzoekenden dat een opleiding volgt bij de VDAB (bron VDAB) bedraagt :

- 853 (waarvan 204 een opleiding Nederlands) in 2015 ;
- 885 (waarvan 191 een opleiding Nederlands) in 2016 ;
- 1.069 (waarvan 429 een opleiding Nederlands) in 2017.

Als gevolg van de samenwerkingsovereenkomst van 1 juli 2015 kreeg de VDAB een mandaat om begeleidingstrajecten naar werk aan Brusselse werkzoekenden aan te bieden.

De doelstelling is alle Brusselse werkzoekenden – ongeacht hun taalrol en hun kennis van het Nederlands – toe te laten om hun jobkansen te verhogen door een Nederlandstalig beroepsproject bij de VDAB te ontwikkelen, waardoor ze toegang krijgen tot vacatures in het Vlaams Gewest.

Het traject van de VDAB kan gecombineerd worden met – naargelang de behoeften – opleidingen Nederlands of beroepsopleidingen bij de VDAB en zijn partners. De focus van die « gemandateerde » trajecten is werk vinden in Vlaanderen (of in een Nederlandstalige context in Brussel). De trajecten worden gefinancierd via de bestelling tot opleiding/mandatering.

Actiris brengt de werkzoekenden op de hoogte van het dienstenaanbod van de VDAB en wijst de personen die een Nederlandstalig beroepsinschakelingstraject bij de VDAB willen volgen door naar de VDAB.

Resultaten « mandateringstrajecten VDAB » :

- 2016 : Actiris verwees 290 Brusselse werkzoekenden door 113 daarvan startten een VDAB-traject op.
- 2017 : Actiris verwees 1.210 Brusselse werkzoekenden door 412 daarvan startten een VDAB-traject op. 97 % van de Brusselse werkzoekenden is bij Actiris ingeschreven in de Franse taalrol.

Opmerking : De resultaten van de « mandateringstrajecten VDAB » zijn sterk gestegen in 2017. Dat is toe te schrijven aan het hogere aantal gezamenlijke informatiesessies van Actiris en de VDAB over het dienstenaanbod van de VDAB en de mogelijkheid

(1) <https://www rtl.be/info/belgique/politique/la-flandre-veut-attirer-chaque-annee-2-500-chercheurs-d-emploi-wallons-supplémentaires-993238.aspx>

d'insertion professionnelle auprès du VDAB et de ses partenaires (en 2017 : 1.856 CE bruxellois ont participé à cette séance d'info spécifique).

Les formations professionnelles suivies par 1069 CE bruxellois auprès du VDAB en 2017 relèvent (en %) des secteurs suivants (source VDAB) :

	CE	%
Business support, retail et IT	162	25 %
Soins et enseignement	164	25 %
Service aux personnes et entreprises	149	23 %
Bois et constructions	64	10 %
Industrie	62	9 %
Transport et logistique	59	9 %

En ce qui concerne les « trajets professionnels » suivis par les CE bruxellois adressés par Actiris dans le cadre du mandatement VDAB (412 trajets en 2017), le pourcentage par secteur d'activité est le suivant (source VDAB) :

Business support, retail et IT	46 %
Soins et enseignement	9 %
Service aux personnes et entreprises	19 %
Bois et constructions	6 %
Industrie	10 %
Transport et logistique	10 %

Les trajets de formation et d'accompagnement auprès du VDAB sont encore en cours. Il y aura un monitoring chaque année mais le résultat final de la mise à l'emploi sera mesuré début 2020 pour les trajets démarrés en 2017.

Jusqu'en 2017, les conventions spécifiques entre Actiris et le VDAB étaient annuelles.

Dans le nouveau contrat de gestion d'Actiris, un des objectifs est de renforcer les synergies entre acteurs afin de permettre de fluidifier le parcours de formation et d'insertion des chercheurs d'emploi.

Actiris et les opérateurs de la formation veillent, en amont, à objectiver et analyser les besoins actuels et futurs en matière d'emploi, pour une juste mise en correspondance de l'offre de formation. La réalisation de priorités et actions communes nécessite un mécanisme pérenne de financement annuel des politiques croisées. Actiris et le VDAB ont donc élaboré une convention de collaboration pluriannuelle (2018-2020), avec une annexe annuelle qui précise le budget et les actions/objectifs.

om een beroepsinschakelingstraject bij de VDAB en zijn partners te volgen (in 2017 woonden 1.856 Brusselse werkzoekenden die specifieke informatiesessie bij).

De beroepsopleidingen die 1.069 Brusselse werkzoekenden bij de VDAB volgden in 2017 vallen (in percentage) onder de volgende sectoren (bron VDAB) :

	Werkzoekenden	%
Business support, retail en IT	162	25 %
Gezondheidszorg en onderwijs	164	25 %
Diensten aan personen en ondernemingen	149	23 %
Schrijnwerk en bouw	64	10 %
Industrie	62	9 %
Transport en logistiek	59	9 %

Bij de door de Brusselse werkzoekenden gevolgde beroepstrajecten die door Actiris werden doorverwezen in het kader van de VDAB-mandatering (412 trajecten in 2017) gaat het om de volgende percentages per activiteitensector (bron VDAB) :

Business support, retail en IT	46 %
Gezondheidszorg en onderwijs	9 %
Diensten aan personen en ondernemingen	19 %
Schrijnwerk en bouw	6 %
Industrie	10 %
Transport en logistiek	10 %

De opleidings- en begeleidingstrajecten bij de VDAB zijn nog aan de gang. Er zal een jaarlijkse monitoring worden uitgevoerd, maar het eindresultaat van het aantal personen dat werk heeft gevonden zal begin 2020 worden gemeten voor de in 2017 gestarte trajecten.

Tot in 2017 waren de specifieke overeenkomsten tussen Actiris en de VDAB jaarlijks.

Een van de doelstellingen van de nieuwe beheersovereenkomst van Actiris is het aantal synergieën tussen actoren verhogen om de opleidings- en inschakelingstrajecten van werkzoekenden vlotter te laten verlopen.

Actiris en de opleidingsoperatoren moeten bovendien de huidige en toekomstige tewerkstellingsbehoeften objectiveren en analyseren zodat het opleidingsaanbod daar goed kan worden op afgestemd. Om de gemeenschappelijke prioriteiten en acties te verwezenlijken is een duurzaam jaarlijks financieringsmechanisme voor het gekruiste beleid nodig. Actiris en de VDAB stelden dus een meerjaren samenwerkingsovereenkomst (2018-2020) op, met een jaarlijkse bijlage waarin de begroting en de acties/doelstellingen worden toegelicht.

**Question n° 1340 de M. Benoît Cerexhe du 22 février 2018
 (Fr.) :**

Chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris et ayant bénéficié d'un accompagnement par une Mission locale.

Le principal objectif des Missions locales est, officiellement, d'aider leurs usagers à retrouver le chemin d'un emploi stable et durable. Organisées comme de véritables carrefours d'informations en matière d'emploi et de formation, les Missions locales sont censées relayer et coordonner divers projets développés en la matière.

Leurs services s'adressent aux bénéficiaires du revenu d'intégration sociale (RIS), aux chômeurs et aux personnes sans revenus et sans emploi inscrits chez Actiris.

Les Missions locales peuvent également conseiller et orienter les étudiants en recherche d'un job.

Mes questions sont les suivantes :

- Quel est le personnel employé au 1^{er} janvier 2018 dans chacune des neuf Missions locales ?
- Quel est le budget de chacune des neuf Missions locales ?
- Combien de chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris font-ils l'objet d'un accompagnement par une des neuf Missions locales en Région bruxelloise ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre, Mission locale par Mission locale ?
- Combien de personnes bénéficiant du RIS font-elles l'objet d'un accompagnement par une des neuf Missions locales en Région bruxelloise ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre, Mission locale par Mission locale ?
- En 2017, combien de personnes inscrites auprès d'Actiris - et bénéficiant ou ayant bénéficié d'un accompagnement par une Mission locale - ont-elles trouvé un emploi et quitté les rangs des demandeurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris ? Pouvez-vous ventiler ce chiffre, Mission locale par Mission locale ?

Réponse : Actiris n'a pas une vue complète sur l'ensemble des travailleurs des Missions locales.

Ci-dessous sont listés le nombre d'ETP qui travaillent dans le cadre de la mise en œuvre de l'ordonnance (équipe de base, missions générales, missions spécifiques) et qui sont (partiellement) financés par Actiris. Une partie des travailleurs des Missions locales ne sont donc pas inclus dans ces chiffres, p.ex. les encadrants PTP (programmes de transition professionnelle - contrats ACS) et leurs équipes.

Les données pour 2017 et pour 2018 ne seront respectivement disponibles qu'à partir d'avril 2018 et avril 2019.

Mission locale (ML)	ETP Ordonnance
ML ANDERLECHT	14
ML BRUXELLES	19
ML ETTERBEEK	12

Vraag nr. 1340 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 22 februari 2018 (Fr.) :

Werkzoekenden ingeschreven bij Actiris en begeleid door een Mission Locale.

Het hoofddoel van de Missions Locales (Werkwinkels) is, officieel, om hun gebruikers op weg te helpen naar vast en duurzaam werk. De Missions Locales zijn georganiseerd als echte informatiecentra voor werkgelegenheid en opleiding en worden geacht verschillende op dit gebied ontwikkelde projecten door te geven en te coördineren.

Hun diensten richten zich tot begunstigden van het leefloon, werklozen en mensen zonder inkomsten en zonder werk die bij Actiris zijn ingeschreven.

De Missions Locales kunnen ook studenten op zoek naar een job adviseren en oriënteren.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Welk personeel was op 1 januari tewerkgesteld in elk van de negen Missions Locales ?
- Welke middelen heeft elk van de negen Missions Locales ?
- Hoeveel bij Actiris ingeschreven werkzoekenden worden begeleid door een van de negen Missions Locales in het Brussels Gewest ? Kunt u dat cijfer opsplitsen per Mission Locale ?
- Hoeveel begunstigden van het leefloon worden begeleid door een van de negen Missions Locales in het Brussels Gewest ? Kunt u dat cijfer opsplitsen per Mission Locale ?
- Hoeveel personen die bij Actiris waren ingeschreven en werden begeleid door een Mission Locale hebben in 2017 werk gevonden en zijn niet meer ingeschreven als werkzoekeende bij Actiris ? Kunt u dat cijfer opsplitsen per Mission Locale ?

Antwoord : Actiris beschikt niet over een volledig overzicht van alle werknemers van de Missions Locales.

Hierna wordt het aantal VTE's opgeliist dat werkt in het kader van de uitvoering van de ordonnantie (basisteam, algemene opdrachten, bijzondere opdrachten) en dat (gedeeltelijk) door Actiris wordt gefinancierd. Een deel van de werknemers van de Missions Locales is dus niet in die cijfers opgenomen. Het gaat bijvoorbeeld om de DSP-begeleiders (doorstromingsprogramma's - geco-overeenkomsten) en hun teams.

De gegevens voor 2017 en 2018 zullen maar beschikbaar zijn vanaf respectievelijk april 2018 en april 2019.

Mission Locale (ML)	VTE's Ordonnantie
ML ANDERLECHT	14
ML BRUSSEL	19
ML ETTERBEEK	12

Mission locale (ML)	ETP Ordonnance
ML FOREST	28 (incl. équipe Jeep)
ML IXELLES	18
ML MOLENBEEK	24
ML SAINT-GILLES	15
ML SAINT-JOSSE-TEN-NODE	18
ML SCHAERBEEK	16

Vous trouverez en annexe (*), le tableau n° 1 relatif au budget de chacune des neuf Missions locales.

Vous trouverez en annexe (*) également les tableaux n° 2 et 3 qui reprennent le :

- nombre de chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris faisant l'objet d'un accompagnement par une des neuf Missions locales en Région bruxelloise ;
- nombre de sorties positives réalisées en 2017 (en %), à la fin de l'accompagnement ;
- nombre de personnes bénéficiant du RIS faisant l'objet d'un accompagnement par une des neuf Missions locales en Région bruxelloise.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Mission Locale (ML)	VTE's Ordonnantie
ML VORST	28 (inclusief Jeep-team)
ML ELSENE	18
ML MOLENBEEK	24
ML SINT-GILLIS	15
ML SINT-JOOST-TEN-NODE	18
ML SCHAARBEEK	16

Bijgevoegd (*) vindt u tabel nr. 1 met betrekking tot de begroting van de negen Missions Locales.

Bijgevoegd (*) vindt u ook tabel nr. 2 en tabel nr. 3 met :

- het aantal bij Actiris ingeschreven werkzoekenden dat begeleid wordt door een van de negen Missions Locales in het Brussels Gewest ;
- de positieve uitstroom in 2017 (in %) op het einde van de begeleiding ;
- het aantal personen dat een leefloon ontvangt en dat begeleid wordt door een van de negen Missions Locales in het Brussels Gewest.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Question n° 1343 de M. Hamza Fassi-Fihri du 28 février 2018 (Fr.) :

Les exclusions du chômage.

L'entrée en vigueur de la limitation de l'octroi des allocations d'insertion à trois ans depuis janvier 2012 s'est traduite en une première vague d'exclusions en janvier 2015. Pour la Région de Bruxelles-Capitale, l'effet des nouvelles politiques a conduit à environ 3.250 exclusions automatiques en janvier 2015 des allocations d'insertion, et d'une centaine par mois par la suite.

- Cela fait donc trois ans que cette politique est en application. Dès lors, qu'en est-il du nombre total de personnes exclues ? Un détail par mois, par commune, par tranche d'âge ainsi que par genre serait-il possible ?
- L'éventail des motifs pouvant conduire à l'exclusion du bénéfice des allocations de chômage est multiple, allant de la procédure FIDAI à la procédure DISPO. Quelle est la ventilation des exclusions en fonction des différentes procédures ?

Vraag nr. 1343 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

Uitsluitingen van de werkloosheid.

Sinds januari 2012 wordt de toekenning van inschakelingsuitkeringen beperkt tot drie jaar. Dat is tot uiting gekomen in een eerste golf van uitsluitingen in januari 2015. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft het nieuwe beleid in januari 2015 geleid tot ongeveer 3.250 automatische uitsluitingen van de inschakelingsuitkeringen, en vervolgens een honderdtal per maand.

- Dit beleid is dus reeds drie jaar van toepassing. Hoeveel mensen werden in totaal uitgesloten ? Graag een onderscheid per maand, gemeente, leeftijdscategorie en geslacht.
- Er zijn talrijke redenen die kunnen leiden tot de uitsluiting van het recht op werkloosheidsuitkeringen, van de FIDAI-procedure tot de DISPO-procedure. Wat is de opsplitsing van de uitsluitingen in functie van de verschillende procedures ?

Réponse : Depuis le 1^{er} janvier 2012, les jeunes demandeurs d'emploi admis aux allocations d'insertion (admission sur la base des études) sont soumis à une limitation dans le temps de leur droit. Le droit de base est limité à 36 mois, calculé de date à date, à partir du jour où le droit aux allocations d'insertion a été accordé pour la première fois. Cette mesure a produit ses premiers effets au 1^{er} janvier 2015.

On dénombre ainsi en Région bruxelloise 4.785 chômeurs en fin de droit aux allocations d'insertion dont 3.056 pour le seul mois de janvier 2015, ainsi que 919 en 2016 et 752 en 2017.

Les informations relatives au nombre de chômeurs en fin de droit aux allocations d'insertion en Région bruxelloise, selon l'année et la classe d'âge (2015-2016-2017) se trouvent en annexe (*).

Il n'est pas possible de ventiler par commune.

Jusqu'au 1^{er} janvier 2017 l'ONEm est resté compétent pour Bruxelles, quant au contrôle de la disponibilité des chômeurs. Ainsi, les chiffres antérieurs relatifs aux années 2015 et 2016 ont donc été émis par cet organisme fédéral. C'est à ce dernier qu'il convient de s'adresser afin de les obtenir.

En 2017, le total d'évaluations négatives en collège de trois évaluateurs s'est élevé à 369. De ce nombre, il y a eu 2 exclusions.

Elles touchent un homme et une femme et concernent deux catégories d'âge : 31 à 35 ans et 41 à 45 ans.

Elles concernent la procédure Dispo G, les chercheurs d'emploi concernés étaient bénéficiaires d'allocations de chômage.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1344 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.) :

Les jeunes chômeurs bénéficiaires d'allocations d'insertion ainsi que des mesures prévues dans le cadre du dispositif de la Garantie Jeunes.

Selon les informations en votre possession, en ce compris par le biais des échanges permanents de données entre l'ONEm et Actiris, pourriez-vous me communiquer, pour les années 2015, 2016 et 2017, le nombre total de jeunes chômeurs qui ont été les bénéficiaires d'allocations d'insertion ainsi que des mesures prévues dans le cadre du dispositif de la Garantie Jeunes ?

Réponse : Le tableau suivant donne le nombre de jeunes en moyenne annuelle ayant des allocations de chômage de type « allocation d'insertion » pour les années 2015, 2016 et 2017.

Antwoord : Sinds 1 januari 2012 hangt er een tijdsgerelateerde beperking vast aan het recht van jonge werkzoekenden op een inschakelingsuitkering (toelating op basis van studies). Het basisrecht is beperkt tot 36 maanden dag op dag vanaf de dag waarop het recht op een inschakelingsuitkering voor de eerste keer werd toegekend. Die maatregel had voor het eerst uitwerking op 1 januari 2015.

Zo zijn er in het Brussels Gewest 4.785 werkzoekenden die niet langer recht op een inschakelingsuitkering hebben, waaronder 3.056 voor alleen al januari 2015, 919 in 2016 en 752 in 2017.

Bijgevoegd (*) vindt u het aantal werkzoekenden dat niet langer recht op een inschakelingsuitkering heeft volgens jaar en leeftijdscategorie (2015-2016-2017).

Een verdeling per gemeente is niet beschikbaar.

Tot 1 januari 2017 was de RVA in Brussel bevoegd voor de controle van de beschikbaarheid van werkzoekenden. De vroegere cijfers met betrekking tot 2015 en 2016 werden dan ook door die federale instelling bezorgd. De RVA moet gecontacteerd worden om ze te verkrijgen.

In 2017 bedroeg het totale aantal negatieve evaluaties met een college van drie evaluatoren 369. Twee daarvan leidden tot een uitsluiting.

Ze betreffen een man en een vrouw en vallen onder twee leeftijdscategorieën : 31 tot 35 jaar en 41 tot 45 jaar.

Ze vallen onder de Dispo G-procedure en de betrokken werkzoekenden ontvingen een werkloosheidsuitkering.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1344 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

De jonge werklozen die een inschakelingstoelage genieten alsook de maatregelen in het kader van de Jongerenwaarborg.

Kunt u me, op basis van de informatie waarover u beschikt, met inbegrip van de permanente gegevensuitwisselingen tussen de RVA en Actiris, voor de jaren 2015, 2016 en 2017, het totale aantal jonge werklozen mededelen die een inschakelingstoelage en de maatregelen hebben genoten in het kader van de Jongerenwaarborg ?

Antwoord : In de volgende tabel wordt het gemiddelde aantal jongeren per jaar weergegeven dat een inschakelingsuitkering ontving in 2015, 2016 en 2017.

	2015	2016	2017
Total	7.945	5.935	5.138
dont < 25 ans	2.732	2.107	1.812

Source : Onem

Les tableaux en annexe (*) donnent le nombre de bénéficiaires distincts de mesures gérées par Actiris qui s'intègrent dans le cadre de la Garantie pour la jeunesse.

Les tableaux indiquent pour 2015, 2016 et 2017, le nombre de bénéficiaires dont le nombre de jeunes (< 25 ans et < 30 ans) dans ces différents dispositifs à savoir :

- tableau 1 : les stages de transition en entreprise (STE) qui sont devenu les stages First à partir de janvier 2017 ;
- tableaux 2 et 2bis : l'accompagnement individualisé des chercheurs d'emploi (CPP/PAI) ;
- tableaux 3 et 4 : les chèques langues et TIC ;
- tableau 5 : les tests langues ;
- tableau 6 : les placements des CE (OE Select) ;
- tableau 7 : l'accompagnement des CE à travers des modules d'insertion (par exemple des modules cv, lettres de motivation,...) ;
- tableau 8 : des stages internationaux ;
- tableaux 9 et 10 : des emplois subventionnés c'est-à-dire soit des conventions premiers emploi (CPE) ou des contrats d'insertion (CI).

(*) (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1345 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.):

Le contrôle de la disponibilité active des jeunes en stage d'insertion professionnelle.

Le cadre normatif fédéral prévoit que la disponibilité active du jeune demandeur d'emploi en stage d'insertion professionnelle, est évaluée selon un certain nombre de conditions. Cette opération est aujourd'hui réalisée par les services de l'opérateur Actiris. Afin de compléter mon information, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2016 et 2017 :

- Quel fut le total de personnes contrôlées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par commune d'habitation des personnes, par niveau de qualification et par genre.
- Quel fut le total d'évaluations positives notifiées aux usagers d'Actiris ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par commune d'habitation des personnes, par niveau de qualification et par genre.

	2015	2016	2017
Totaal	7.945	5.935	5.138
waarvan < 25 jaar	2.732	2.107	1.812

Bron: RVA

In de bijgevoegde (*) tabellen wordt het aantal afzonderlijke begünstigden weergegeven van door Actiris beheerde maatregelen die onder de jongerengarantie vallen.

Het aantal begünstigden van die verschillende maatregelen wordt weergegeven voor 2015, 2016 en 2017, waaronder het aantal jongeren (< 25 jaar en < 30 jaar), namelijk :

- tabel 1 : inschakelingsstages (First-stages sinds januari 2017) ;
- tabel 2 en 2bis : geïndividualiseerde begeleiding van werkzoekenden (contract voor beroepsproject/geïndividualiseerd begeleidingsplan) ;
- tabel 3 en 4 : taal en ICT-cheques ;
- tabel 5 : taaltesten ;
- tabel 6 : plaatsing van werkzoekenden (Select-vacatures) ;
- tabel 7 : begeleiding van werkzoekenden via inschakelingsmodules (bijvoorbeeld cv-modules, motivatiebrievenmodules etc.) ;
- tabel 8 : internationale stages ;
- tabel 9 en 10 : gesubsidieerde jobs, dus startbaanovereenkomsten of inschakelingscontracten.

(*) (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1345 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.):

Controle op de actieve beschikbaarheid van de jongeren tijdens de beroepsinschakelingsstage.

Krachtens het federaal normenkader wordt de actieve beschikbaarheid van de jonge werkzoekenden tijdens de beroepsinschakelingsstage beoordeeld aan de hand van enkele voorwaarden. Thans wordt dat gedaan door de diensten van Actiris. Ter aanvulling van mijn informatie, wens ik een antwoord op volgende vragen voor 2016 en 2017.

- Wat was het totaal aantal gecontroleerde personen ? Kan u daarbij de indeling ervan geven per gemeente, opleidingsniveau en geslacht ?
- Wat was het totaal aantal aan de Actiris-gebruikers betekende positieve evaluaties ? Kan u daarbij de indeling ervan geven per gemeente, opleidingsniveau en geslacht ?

- Quel fut le total d'évaluations négatives notifiées aux personnes d'Actiris ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par commune d'habitation des personnes, par niveau de qualification et par genre.

Réponse : C'est depuis le 1^{er} janvier 2017 qu'Actiris contrôle la disponibilité des chercheurs d'emploi bruxellois dans le respect du cadre normatif qui reste fédéral.

Jusqu'au 1^{er} janvier 2017 l'ONEm est resté compétent pour Bruxelles, quant au contrôle de la disponibilité des chômeurs. Ainsi, les chiffres antérieurs relatifs aux années 2015 et 2016 ont donc été émis par cet organisme fédéral. C'est à ce dernier qu'il convient de s'adresser afin de les obtenir.

Actiris a repris cette compétence un an après ses homologues, le temps de réformer la procédure.

Par ailleurs, Actiris ne sait pas avancer, à ce jour, de statistiques ni par commune ni par niveau de qualification.

Tenant compte de ces précisions, vous trouverez en annexe (*) les informations souhaitées.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1346 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.) :

Le contrôle de la disponibilité active des chômeurs de longue durée.

Le cadre normatif fédéral prévoit que la disponibilité active des demandeurs d'emploi est évaluée selon un certain nombre de conditions. Cette opération est aujourd'hui réalisée par les services de l'opérateur Actiris. Afin de compléter mon information sur la problématique des chômeurs de longue durée (> 2 ans), je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2016 et 2017 :

- Quel fut le total des chômeurs contrôlés ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par commune d'habitation des personnes, par niveau de qualification et par genre.
- Quel fut le total d'évaluations positives notifiées aux usagers d'Actiris ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par commune d'habitation des personnes, par niveau de qualification et par genre.
- Quel fut le total d'évaluations négatives notifiées aux personnes d'Actiris ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par commune d'habitation des personnes, par niveau de qualification et par genre.
- Selon les informations éventuellement disponibles, quel fut le total des pertes du droit aux allocations sociales qui ont résulté desdites évaluations négatives ?

- Wat was het totaal aantal aan de Actiris-gebruikers betekende negatieve evaluaties ? Kan u daarbij de indeling ervan geven per gemeente, opleidingsniveau en geslacht ?

Antwoord : Sinds 1 januari 2017 controleert Actiris de beschikbaarheid van Brusselse werkzoekenden, met naleving van het normatieve kader, dat federal blijft.

Tot 1 januari 2017 was de RVA in Brussel bevoegd voor de controle van de beschikbaarheid van werkzoekenden. De vroegere cijfers met betrekking tot 2015 en 2016 werden dan ook door die federale instelling bezorgd. De RVA moet gecontacteerd worden om ze te verkrijgen.

Actiris nam die bevoegdheid een jaar na zijn tegenhangers over aangezien het een jaar duurde om de procedure te hervormen.

Actiris kan bovendien momenteel geen statistieken per gemeente of per kwalificatienniveau bezorgen.

Rekening houdend met die toelichting vindt u bijgevoegd (*) de gevraagde gegevens.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1346 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

Controle op de actieve beschikbaarheid van de langdurige werklozen.

Krachtens het federaal normenkader wordt de actieve beschikbaarheid van de langdurige werkzoekenden beoordeeld aan de hand van enkele voorwaarden. Thans wordt dat gedaan door de diensten van Actiris. Ter aanvulling van mijn informatie over de problematiek van de langdurige werklozen (> 2 jaar), wens ik een antwoord op volgende vragen voor 2016 en 2017.

- Wat was het totaal aantal gecontroleerde personen ? Kan u daarbij de indeling ervan geven per gemeente, opleidingsniveau en geslacht ?
- Wat was het totaal aantal aan de Actiris-gebruikers betekende positieve evaluaties ? Kan u daarbij de indeling ervan geven per gemeente, opleidingsniveau en geslacht ?
- Wat was het totaal aantal aan de Actiris-gebruikers betekende negatieve evaluaties ? Kan u daarbij de indeling ervan geven per gemeente, opleidingsniveau en geslacht ?
- Wat was het totaal aantal personen dat het recht op sociale uitkeringen verloor ingevolge voornoemde negatieve evaluaties, volgens de thans beschikbare informatie ?

Réponse : C'est depuis le 1^{er} janvier 2017 qu'Actiris contrôle la disponibilité des chercheurs d'emploi bruxellois dans le respect du cadre normatif qui reste fédéral.

Jusqu'au 1^{er} janvier 2017 l'ONEm est resté compétent pour Bruxelles, quant au contrôle de la disponibilité des chômeurs. Ainsi, les chiffres antérieurs relatifs aux années 2015 et 2016 ont donc été émis par cet organisme fédéral. C'est à ce dernier qu'il convient de s'adresser afin de les obtenir.

Actiris a repris cette compétence un an après ses homologues, le temps de réformer la procédure.

Par ailleurs, Actiris ne sait pas avancer, à ce jour, de statistiques ni par commune ni par niveau de qualification.

Tenant compte de ces précisions, vous trouverez en annexe (*) les informations souhaitées.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1347 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.) :

Le recours au travail intérimaire.

Je souhaiterais savoir si les services qui dépendent de votre tutelle ministérielle ont eu recours durant l'année 2017 au travail intérimaire dans le cadre de l'exécution de leurs missions. Le cas échéant, pourriez-vous me communiquer le nombre de cas concernés ainsi que les tâches qui étaient couvertes ? Le recours au travail intérimaire est-il éventuellement prévu durant l'année 2018, et ce pour pallier certaines situations d'urgence dans une durée de temps très limitée ?

Réponse : Les textes applicables au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CES) ne lui permettent pas d'avoir recours au travail intérimaire.

Actiris n'a pas eu recours au travail intérimaire dans le cadre de l'exécution de ses missions durant l'année 2017.

À l'heure actuelle, ce n'est pas envisagé pour l'année 2018.

En ce qui concerne la SRIB, celle-ci a eu recours à l'emploi d'un comptable intérimaire pour une période de 6 semaines au cours du mois d'août 2017, et ce, afin de renforcer le département financier durant le congé de maternité d'une de ses collaboratrices.

Il n'est pour l'instant pas prévu de recourir au travail intérimaire pour l'année 2018.

Pour l'année 2017, Atrium a occupé un nombre moyen d'intérimaire équivalent à 0,91 ETP à une fonction d'accueil, en remplacement d'une personne absente.

Antwoord : Sinds 1 januari 2017 controleert Actiris de beschikbaarheid van Brusselse werkzoekenden, met naleving van het normatieve kader, dat federal blijft.

Tot 1 januari 2017 was de RVA in Brussel bevoegd voor de controle van de beschikbaarheid van werkzoekenden. De vroegere cijfers met betrekking tot 2015 en 2016 werden dan ook door die federale instelling bezorgd. De RVA moet gecontacteerd worden om ze te verkrijgen.

Actiris nam die bevoegdheid een jaar na zijn tegenhangers over aangezien het een jaar duurde om de procedure te hervormen.

Actiris kan bovendien momenteel geen statistieken per gemeente of per kwalificatienniveau bezorgen.

Rekening houdend met die toelichting vindt u bijgevoegd (*) de gevraagde gegevens.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1347 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

Het inschakelen van uitzendkrachten.

Graag had ik geweten of de diensten die onder uw ministerieel toezicht vallen in de loop van 2017 een beroep hebben gedaan op uitzendkrachten in het kader van de uitvoering van hun opdrachten. Zo ja, kunt u me dan zeggen over hoeveel uitzendkrachten het gaat en welke opdrachten ze hebben uitgevoerd ? Is er ook gepland om in 2018 een beroep te doen op uitzendkrachten om gedurende zeer beperkte tijd het hoofd te bieden aan sommige spoedeisende gevallen ?

Antwoord : Overeenkomstig de teksten die van toepassing zijn op de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESR) mag de ESR geen beroep doen op uitzendarbeid.

In 2017 deed Actiris geen beroep op uitzendarbeid om zijn opdrachten uit te voeren.

Momenteel staat dat ook niet op de planning voor 2018.

De GIMB deed dan weer in augustus 2017 zes weken een beroep op een boekhouder via uitzendarbeid om het financieel departement te versterken tijdens het moederschapsverlof van een van de medewerksters ervan.

Momenteel staat een beroep doen op uitzendarbeid niet op de planning voor 2018.

In 2017 stelde Atrium gemiddeld 0,91 VTE's via uitzendarbeid tewerk in een onthaalfunctie, en dat ter vervanging van een afwezige medewerker.

Impulse, n'a pas eu recours au travail intérimaire en 2017.

Vous le savez, Atrium et Impulse font désormais partie de hub.brussels (avec Bruxelles Invest & Export). Le contrat d'intérimaire (mission de remplacement Atrium) à l'accueil est encore en cours jusqu'au fin mars 2018.

Il n'est pas prévu à ce jour d'autre travail en intérim. L'Agence reste toutefois attentive aux nécessités temporaires et urgentes de remplacement qui s'avéreraient indispensables pour assurer ses missions d'intérêt public.

Citydev.brussels a eu recours au travail intérimaire en 2017 pour un seul dossier relatif au remplacement d'un traducteur-réviseur.

Citydev ne priviliege pas la politique de recourir prioritairement au travail intérimaire pour effectuer un remplacement mais plutôt directement par le biais de contrat de remplacement dans la mesure du possible.

Néanmoins, et en cas d'urgence absolue pour assurer certaines missions spécifiques, Citydev peut être amené à effectuer une comparaison de marché afin de recourir au travail intérimaire.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question auprès de la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

Question n° 1348 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.) :

Le financement d'entreprises exportatrices.

Parmi ses différents produits au bénéfice des entreprises bruxelloises, la SRIB soutient une offre de « financement des entreprises exportatrices ». Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour l'année 2017 :

- Quel fut le total de demandes de financement reçues par les services de la SRIB ?
- Quelles furent les proportions de dossiers réputés recevables et non recevables ?
- Quel fut le total des solutions de financement accordées aux opérateurs économiques ? Je vous remercie de me communiquer la liste des bénéficiaires, les types d'intervention (prêt, participation au capital et obligation convertible) et les montants y afférents.

Réponse : La SRIB propose des financements aux PME bruxelloises exportatrices.

Jusqu'en 2016, c'était la filiale Exportbru, spécifiquement dédiée aux financements d'internationalisation, qui assurait cette mission. Elle a été absorbée par la SRIB avec effet au 1^{er} janvier 2017. Les financements au soutien des PME bruxelloises exportatrices sont donc en conséquence et depuis cette date proposés par la SRIB elle-même.

Impulse deed in 2017 geen beroep op uitzendarbeid.

Zoals u weet maken Atrium en Impulse voortaan deel uit van hub.brussels (samen met Brussel Invest & Export). De uitzendovereenkomst (vervangingsovereenkomst Atrium) voor het onthaal loopt nog tot eind maart 2018.

Momenteel staat geen andere uitzendarbeid op de planning. Het agentschap blijft echter toeziен op de tijdelijke en dringende vervangingsbehoeften die nodig zouden zijn om zijn opdrachten van openbaar belang uit te voeren.

Citydev.brussels deed in 2017 enkel een beroep op uitzendarbeid voor de vervanging van een vertaler-revisor.

Citydev geeft niet de voorkeur aan uitzendarbeid om een werknemer te vervangen. Indien mogelijk werkt het eerder rechtstreeks met vervangingsovereenkomsten.

In absoluut dringende gevallen met betrekking tot bepaalde specifieke opdrachten kan Citydev echter een marktonderzoek uitvoeren om een beroep te doen op uitzendarbeid.

Met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid verzoek ik u ten slotte om uw vraag te richten tot de daarvoor bevoegde staatssecretaris, mevrouw Fadila Laanan.

Vraag nr. 1348 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

De financiering van exportbedrijven.

Het aanbod tot « financiering van exportbedrijven » behoort tot de verschillende producten van de GIMB ten voordele van de Brusselse bedrijven. Kan u mij ter zake de volgende gegevens meedelen inzake 2017 ?

- Het totaal aantal door de diensten van de GIMB ontvangen financieringsaanvragen ?
- Het al dan niet ontvankelijk geachte aandeel van de dossiers ?
- Het totaal aantal aan de economische operatoren verleende financieringsoplossingen, alsook de lijst van de begunstigden, de types intervention (lening, deelname aan het kapitaal en converteerbare obligatie) en de bijhorende bedragen ?

Antwoord : De GIMB biedt financiering aan Brusselse uitvoerende KMO's aan.

Tot in 2016 was het filiaal Exportbru, dat specifiek bedoeld is voor internationaliseringfinanciering, daarvoor verantwoordelijk. Exportbru ging op 1 januari 2017 op in de GIMB. De financiering ter ondersteuning van Brusselse uitvoerende KMO's wordt vanaf die datum dan ook aangeboden door de GIMB zelf.

En 2017, 14 demandes de financement ont été adressées à la SRIB dans le cadre des financements Exportbru.

L'issue de ces demandes de financement est la suivante :

Demandes jugées non recevables / refus	3
Demandes annulées en cours d'étude par l'entreprise	2
Décision positive mais sans suite donnée par l'entreprise	1
Décision positive / Investissement réalisé en 2017	5
En cours d'étude	3
Total	14

Sur les 14 demandes reçues, 2 demandes n'ont pas été poursuivies par l'entreprise, soit un montant net de 12 demandes, parmi lesquelles 6 ont obtenu une décision favorable, soit 50 %.

En 2017, la SRIB a investi un montant de 1.005.000 euros en soutien à des entreprises bruxelloises exportatrices. Le montant des financements octroyés est détaillé ci-dessous :

Nom de l'entreprise	Montant (€)	Forme du financement
Decisia SPRL (procurafrica)	50.000	Prêt
PPP	255.000	Prêt
Vanparys confiseur	500.000	Prêt
Studio koorachoo	50.000	Prêt
Optimy	150.000	Prêt
Total	1.005.000	

Question n° 1349 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.) :

Le financement d'entreprises en phase d'expansion.

Parmi ses différents produits au bénéfice des entreprises bruxelloises, la SRIB soutient une offre de « financement d'entreprises en phases d'expansion ». Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour l'année 2017 :

- Quel fut le total de demandes de financement reçues par les services de la SRIB ?
- Quelles furent les proportions de dossiers réputés recevables et non recevables ?
- Quel fut le total des solutions de financement accordées aux opérateurs économiques ? Je vous remercie de me communiquer la liste des bénéficiaires, les types d'intervention (prêt, participation au capital et obligation convertible) et les montants y afférents.

In 2017 ontving de GIMB veertien financieringsaanvragen in het kader van de Exportbru-financiering.

Die financieringsaanvragen werden als volgt behandeld :

Aanvragen die als niet-ontvankelijk werden beschouwd / geweigerd werden	3
Tijdens het onderzoek van de aanvraag door de onderneming geannuleerde aanvragen	2
Positieve beslissing, maar zonder verdere actie door de onderneming	1
Positieve beslissing / investering in 2017	5
Aanvragen die momenteel onderzocht worden	3
Totaal	14

Twee van de veertien aanvragen werden door de onderneming stopgezet. Voor zes – en dus 50 % – van de in totaal dus twaalf aanvragen werd een positieve beslissing genomen.

De GIMB investeerde in 2017 1.005.000 euro ter ondersteuning van Brusselse uitvoerende ondernemingen. De bedragen van de financieringen worden hieronder opgelijst :

Naam van de onderneming	Bedrag (€)	Soort financiering
Decisia BVBA (procurafrica)	50.000	Prêt
PPP	255.000	Prêt
Vanparys confiseur	500.000	Prêt
Studio koorachoo	50.000	Prêt
Optimy	150.000	Prêt
Totaal	1.005.000	

Vraag nr. 1349 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

De financiering van bedrijven in de expansiefase.

Het aanbod tot « financiering van bedrijven in de expansiefase » behoort tot de verschillende producten van de GIMB ten voordele van de Brusselse bedrijven. Kan u mij ter zake de volgende gegevens meedelen inzake 2017 ?

- Het totaal aantal door de diensten van de GIMB ontvangen financieringsaanvragen ?
- Het al dan niet ontvankelijk geachte aandeel van de dossiers ?
- Het totaal aantal aan de economische operatoren verleende financieringsoplossingen, alsook de lijst van de begunstigden, de types interventie (lening, deelname aan het kapitaal en converteerbare obligatie) en de bijhorende bedragen ?

Réponse : La SRIB propose des financements aux entreprises en phase d'expansion. En 2017, 19 demandes de financement ont été adressées à la SRIB dans ce cadre.

L'issue de ces demandes de financement est la suivante :

Demandes jugées non recevables / refus	4
Demandes annulées en cours d'étude par l'entreprise	3
Décision positive / Investissement réalisé en 2017	4
Décision positive / Investissement réalisé en 2018 ou en cours de réalisation	3
En cours d'étude	5
Total	19

Sur les 19 demandes reçues, 3 demandes n'ont pas été poursuivies par l'entreprise, soit un montant net de 16 demandes, parmi lesquelles 7 ont obtenu une décision favorable, soit 44 %. Notons que 5 demandes initiées en 2017 sont encore actuellement en cours d'étude.

En 2017, la SRIB a investi un montant de 1.335.000 euros en soutien à des entreprises en phase d'expansion (hors Exportbru).

Le montant des financements octroyés est détaillé ci-dessous :

Nom de l'entreprise	Montant	Forme du financement
Edebex	500.000	Prêt convertible
Comes	150.000	Prêt
Proxyclick	500.000	Prêt
Scale	185.000	Capital
	1.335.000	

Question n° 1350 de M. Vincent De Wolf du 28 février 2018 (Fr.) :

Le financement de jeunes entreprises innovantes.

Parmi ses différents produits au bénéfice des entreprises bruxelloises, la SRIB soutient une offre de « financement des jeunes entreprises innovantes ». Aussi, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour l'année 2017 :

- Quel fut le total de demandes d'offres de financement reçues par les services de la SRIB ?
- Quelles furent les proportions de dossiers réputés recevables et non recevables ?
- Quel fut le total des solutions de financement accordées aux opérateurs économiques ? Je vous remercie de me communiquer la liste des bénéficiaires, les types d'intervention (prêt, participation au capital et obligation convertible) et les montants y afférents.

Antwoord : De GIMB biedt financiering aan groeiende bedrijven aan. In 2017 ontving de GIMB in dat kader negentien financieringsaanvragen.

Die financieringsaanvragen werden als volgt behandeld :

Aanvragen die als niet-ontvankelijk werden beschouwd / geweigerd werden	4
Tijdens het onderzoek van de aanvraag door de onderneming geannuleerde aanvragen	3
Positieve beslissing / investering in 2017	4
Positieve beslissing / in 2018 uitgevoerde investering of investering aan de gang	3
Aanvragen die momenteel onderzocht worden	5
Totaal	19

Drie van de negentien aanvragen werden door de onderneming stopgezet. Voor zeven – en dus 44 % – van de in totaal dus zestien aanvragen werd een positieve beslissing genomen. Vijf in 2017 ingediende aanvragen worden overigens momenteel nog onderzocht.

De GIMB investeerde in 2017 1.335.000 euro ter ondersteuning van Brusselse groeiende bedrijven (naast Exportbru).

De bedragen van de financieringen worden hieronder opgelist :

Naam van de onderneming	Bedrag (€)	Soort financiering
Edebex	500.000	Converteerbare lening
Comes	150.000	Lening
Proxyclick	500.000	Lening
Scale	185.000	Kapitaal
	1.335.000	

Vraag nr. 1350 van de heer Vincent De Wolf d.d. 28 februari 2018 (Fr.) :

De financiering van jonge innoverende bedrijven.

Het aanbod tot « financiering van jonge innoverende bedrijven » behoort tot de verschillende producten van de GIMB ten voordele van de Brusselse bedrijven. Kan u mij ter zake de volgende gegevens meedelen inzake 2017 ?

- Het totaal aantal door de diensten van de GIMB ontvangen financieringsaanvragen ?
- Het al dan niet ontvankelijk geachte aandeel van de dossiers ?
- Het totaal aantal aan de economische operatoren verleende financieringsoplossingen, alsook de lijst van de begunstigden, de types interventie (lening, deelname aan het kapitaal en converteerbare obligatie) en de bijhorende bedragen ?

Réponse : La SRIB propose au travers de sa filiale Brustart du financement aux jeunes entreprises innovantes. En 2017, 65 demandes de financement ont été adressées à Brustart.

L'issue actuelle de ces demandes de financement est la suivante :

Demandes jugées non recevables / refus	17
Demandes annulées en cours d'étude par l'entreprise	15
Décision positive mais sans suite donnée par l'entreprise	1
Décision positive / Investissement réalisé en 2017	9
Décision positive / Investissement réalisé en 2018 ou en cours de réalisation	3
En cours d'étude	20
Total	65

Sur les 65 demandes reçues, 15 demandes n'ont pas été poursuivies par l'entreprise, soit un montant net de 50 demandes, parmi lesquelles 13 ont obtenu une décision favorable, soit 26 %. Il convient de nuancer ce ratio dans la mesure où bon nombre de demandes introduites au 2^e semestre 2017 sont encore à l'étude.

En 2017, Brustart a investi un montant de 2.290.000 euros dans le financement de jeunes entreprises innovantes.

Le montant des financements octroyés est détaillé ci-dessous :

Nom de l'entreprise	Montant (€)	Forme du financement
Ahooga SPRL	130.000	Prêt
Allerinvest (acarup) SA	250.000	Capital
Bigh holding SCRL	250.000	Capital
Bigh holding SCRL	250.000	Prêt convertible
Bottomup innovation SPRL	50.000	Prêt
Communithings SA	250.000	Capital
Efarmz SA	150.000	Prêt
Exposure retail SPRL	200.000	Prêt
Kazidomi	75.000	Prêt
Ouat	150.000	Prêt
Prounity	100.000	Capital
Score Brussels	85.000	Prêt
Shoot & prove SA	150.000	Prêt
Startup factory SPRL	150.000	Prêt
Urban farm company SA	50.000	Prêt
Total	2.290.000	

À noter que la demande de financement de 5 entreprises parmi les 14 financées en 2017 avait été introduite en 2016.

Antwoord : Via haar filiaal Brustart biedt de GIMB financiering aan jonge vernieuwende ondernemingen aan. In 2017 ontving Brustart in dat kader 65 financieringsaanvragen.

Die financieringsaanvragen werden als volgt behandeld :

Aanvragen die als niet-ontvankelijk werden beschouwd / geweigerd werden	17
Tijdens het onderzoek van de aanvraag door de onderneming geannuleerde aanvragen	15
Positieve beslissing, maar zonder verdere actie door de onderneming	1
Positieve beslissing / investering in 2017	9
Positieve beslissing / in 2018 uitgevoerde investering of investering aan de gang	3
Aanvragen die momenteel onderzocht worden	20
Totaal	65

15 van de 65 aanvragen werden door de onderneming stopgezet. Voor 13 – en dus 26 % – van de in totaal dus 50 aanvragen werd een positieve beslissing genomen. Die verhouding moet echter wel genuanceerd worden. Een groot aantal van de in het tweede semester van 2017 ingediende aanvragen wordt immers nog onderzocht.

Brustart investeerde in 2017 2.290.000 euro ter financiering van jonge vernieuwende ondernemingen.

De bedragen van de financieringen worden hieronder opgelist :

Naam van de onderneming	Bedrag (€)	Soort financiering
Ahooga BVBA	130.000	Lening
Allerinvest (acarup) NV	250.000	Kapitaal
Bigh holding CVBA	250.000	Kapitaal
Bigh holding CVBA	250.000	Converteerbare lening
Bottomup innovation BVBA	50.000	Lening
Communithings NV	250.000	Kapitaal
Efarmz NV	150.000	Lening
Exposure retail BVBA	200.000	Lening
Kazidomi	75.000	Lening
Ouat	150.000	Lening
Prounity	100.000	Kapitaal
Score Brussels	85.000	Lening
Shoot&prove NV	150.000	Lening
Startup factory BVBA	150.000	Lening
Urban farm company NV	50.000	Lening
Totaal	2.290.000	

De financieringsaanvraag van vijf van de veertien in 2017 gefinancierde ondernemingen werd overigens in 2016 ingediend.

Question n° 1356 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les modes de déplacement des agents des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle.

Suivant le plan Iris II, qui a pour objectif de réduire de 20 % l'utilisation de la voiture en Région bruxelloise, il est important que les pouvoirs publics donnent l'exemple. À cet égard les agents des services publics se partagent entre celles et ceux qui se déplacent presque exclusivement en voiture, et celles et ceux qui recourent davantage aux transports en commun, au vélo ou encore à la marche. Pour soutenir la transition vers la mobilité douce, il importe au préalable d'évaluer l'évolution des comportements en matière de déplacement, et ce afin d'adopter toutes les mesures utiles. Aussi, il me plairait de pouvoir bénéficier de réponses aux questions suivantes pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, et ce pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Selon les informations disponibles, quelles furent les proportions des agents qui ont effectué quotidiennement les déplacements domicile-lieu de travail en voiture, en transports en commun, en covoiturage, en vélo et à pied ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par région de résidence, grade hiérarchique et genre.
- Quelles furent les proportions des agents autorisés à effectuer du télétravail ?

Réponse : Vous trouverez toutes les informations relatives au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale en annexe dans le tableau n° 1 (*) .

Le tableau n° 2 (*) concerne le groupe SRIB. Il n'y a pour le moment pas de recours systématique au télétravail. Ce n'est qu'à l'occasion d'événements exceptionnels tels que des perturbations importantes annoncées dans les transports publics que les employés, pour lesquels ce type d'organisation est matériellement possible, sont autorisés à recourir à ce mode de travail.

Les tableaux n° 3 à 6 (*) relatifs à citydev.brussels indiquent les choix modaux du personnel pour les déplacements domicile-travail, et distribuent ceux-ci d'une part par Région de résidence, et d'autre part par grade hiérarchique et par genre. La mention des années 2017 et 2014 permet d'établir une évolution qui globalement se fait en faveur des modes alternatifs à la voiture.

Dans le cadre de la politique générale de citydev.brussels en matière de mobilité, les agents obtiennent gratuitement un abonnement annuel pour se déplacer sur le réseau de transport public de la Région de Bruxelles-Capitale.

L'agent qui utilise les transports en commun publics par chemin de fer, combinés ou non avec d'autres transports en commun publics, bénéficie d'une intervention dans les frais d'abonnement pour effectuer régulièrement le déplacement de sa résidence à son lieu de travail et inversement. L'intervention à charge de la société est fixée à 100 % de la carte de train assimilée à l'abonnement social.

Pour le transport urbain et suburbain organisé par les sociétés régionales de transports publics en dehors de la Région de

Vraag nr. 1356 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Verplaatsingswijze van het personeel van de overheidsdiensten onder uw ministerieel toezicht.

Volgens het Iris II plan, dat tot doel heeft het autogebruik met 20 % te verlagen in het Brussels Gewest, is het belangrijk dat de overheden het voorbeeld geven. Een deel van het overheidspersoneel verplaatst zich bijna uitsluitend per auto, en een ander deel maakt eerder gebruik van het openbaar vervoer, de fiets of gaat te voet. Om de overgang naar zachte mobiliteit te steunen, is het belangrijk eerst te evalueren hoe het gedrag ter zake evolueert, teneinde alle nuttige maatregelen te nemen. Ik wens dus een antwoord op volgende vragen voor elk van de overheden onder uw ministerieel toezicht, voor het jaar 2014, 2015, 2016 en 2017.

- Welk deel van de personeelsleden verricht volgens de beschikbare informatie dagelijks zijn woon werkverplaatsingen per auto, met het openbaar vervoer, met deelauto's, met de fiets en te voet ? Kan u in uw antwoord tevens het Gewest van de woonplaats, de hiërarchische graad en het geslacht geven ?
- Werk deel van de personeelsleden had toelating om telewerk te verrichten ?

Antwoord : In de bijgevoegde tabel 1 (*) vindt u alle informatie met betrekking tot de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Tabel 2 (*) heeft betrekking op de GIMB-groep. Er wordt momenteel niet systematisch geteleworkeert. Het gebeurt alleen bij uitzonderlijke gebeurtenissen, zoals aangekondigde grote hinder bij het openbaar vervoer, dat werknemers voor wie deze manier van werken materieel mogelijk is, toegelaten worden te telewerken.

Tabel 3 tot 6 (*), die betrekking hebben op citydev.brussels, bevatten de gekozen vervoerswijze van het personeel voor woon-werkverkeer. Het wordt uitgesplitst volgens het gewest waarin het personeel woont, hun hiërarchische graad en hun geslacht. De vermelding van 2017 en 2014 laat toe een evolutie waar te nemen, waarbij men globaal gezien evolueert naar alternatieven voor de auto.

In het kader van het algemeen mobiliteitsbeleid van citydev.brussels krijgen de statutaire ambtenaren gratis een jaarabonnement voor het openbaar vervoer van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Een ambtenaar die de trein neemt, al dan niet in combinatie met De Lijn en/of TEC, krijgt een tegemoetkoming van 60 % in de abonnementskosten om zich te verplaatsen van zijn woonplaats naar zijn werkplek en omgekeerd. De tegemoetkoming ten laste van de maatschappij wordt vastgesteld op 100 % van een treinkaart gelijkgesteld aan het sociale abonnement.

Voor stedelijk en voorstedelijk vervoer georganiseerd door de gewestelijke openbaarvervoersmaatschappijen buiten het

Bruxelles-Capitale, l'intervention dans le prix de l'abonnement est fixée à 56 %. Enfin, l'agent qui se déplace à vélo pour se rendre de son domicile à son lieu de travail au moins 5 fois par mois a droit à un remboursement de ses frais (0,20 euros/km).

Actiris est soumis aux obligations du plan de déplacement pour son siège central. Dans ce cadre, il n'est pas imposé que les données fournies soient réparties par région de résidence, par grade hiérarchique ou par genre.

En 2014, le siège central d'Actiris se situait boulevard Anspach, 65 et les proportions des déplacements domicile-travail des agents étaient de :

- 4,11 % voiture ;
- 90,37 % transports en commun ;
- 0,16 % covoiturage ;
- 4,58 % vélo ;
- 0,79 % à pied.

Il n'y a pas de chiffres pour 2015 et 2016 car l'obligation de diagnostic sur la mobilité tombe tous les 3 ans

En 2017, le plan de déplacement d'Actiris couvrait son siège central situé à la tour Astro avenue de l'Astronomie 14, ainsi que deux autres sites occupés par des services d'Actiris et distants de moins de 500m du siège central (l'Antenne de St Josse avenue de l'Astronomie 30 et la Direction Disponibilité rue Royale 145).

Les proportions des déplacements domicile-travail des agents étaient de :

- 3,42 % voiture ;
- 87,2 % transports en commun ;
- 0,18 % covoiturage ;
- 6,22 % vélo ;
- 2,61 % à pied ;
- 0,36 % à moto.

Le nombre de personnes qui avaient la possibilité de télétravailler, que ce soit à titre occasionnel ou de manière structurelle, est de :

- 209/1048 personnes pour 2014 donc 20 % ;
- 268/1176 personnes pour 2015 donc 23 % ;
- 352/1394 personnes pour 2016 donc 25 % ;
- 451/1431 personnes pour 2017 donc 32 %.

Actiris n'a pas l'historique des télétravailleurs mobiles mais leur nombre est de 75 actuellement.

En ce qui concerne hub.brussels, les tableaux n° 7 à 12 (*) reprennent, pour Atrium, les proportions des agents qui ont effectué quotidiennement les déplacements domicile-lieu de travail en voiture, en transport en commun, en covoiturage, en vélo et par région de résidence, grade hiérarchique et genre (2014, 2015, 2016, 2017).

Brussels Hoofdstedelijk Gewest, wordt de tegemoetkoming in de abonnementskosten vastgesteld op 56 %. Ambtenaren die minstens vijf keer per maand de fiets nemen voor hun woon-werkverkeer krijgen hun kosten terugbetaald (0,20 euro/km).

Actiris is onderworpen aan de verplichtingen inzake een vervoersplan voor zijn hoofdzetel. In dat kader is het niet verplicht de verstrekte gegevens uit te splitsen volgens het gewest waarin het personeel woont, hun hiërarchische graad of hun geslacht.

In 2014 was de hoofdzetel van Actiris gevestigd op de Anspachlaan 65. De aandelen van de vervoerswijzen voor het woon-werkverkeer van het personeel waren de volgende :

- 4,11 % met de wagen ;
- 90,37 % met het openbaar vervoer ;
- 0,16 % carpoolers ;
- 4,58 % met de fiets ;
- 0,79 % te voet.

Er zijn geen cijfers voor 2015 en 2016, omdat de verplichting om een mobiliteitsdiagnostiek op te stellen om de drie jaar valt.

In 2017 had het vervoersplan van Actiris betrekking op zijn hoofdzetel in de Astrotoren, op de Sterrenkundelaan 14, en twee andere sites van de diensten van Actiris, gelegen op minder dan 500 m van de hoofdzetel (kantoor Sint-Joost, op de Sterrenkundelaan 30, en de directie Beschikbaarheid, Koningsstraat 145).

De verdeling van de vervoerswijzen voor het woon-werkverkeer van het personeel was de volgende :

- 3,42 % met de wagen ;
- 87,2 % met het openbaar vervoer ;
- 0,18 % autodelers ;
- 6,22 % met de fiets ;
- 2,61 % te voet ;
- 0,36 % met de motorfiets.

Het aantal personen dat mocht (occasioneel of structureel) telewerken is :

- 209 van de 1.048 personen, ofwel 20 %, in 2014 ;
- 268 van de 1.176 personen, ofwel 23 %, in 2015 ;
- 352 van de 1.394 personen, ofwel 25 %, in 2016 ;
- 451 van de 1.431 personen, ofwel 32 %, in 2017.

Actiris beschikt niet over een historiek voor de mobiele telewerkers. Hun aantal bedraagt momenteel 75.

Wat hub.brussels betreft, bevatten tabel 7 tot 12 (*) voor Atrium de verdeling van het personeel dat zijn dagelijkse woon-werkverplaatsingen deed met de auto, het openbaar vervoer, carpooling, de fiets. De gegevens zijn uitgesplitst volgens het gewest waarin het personeel woont, hun hiërarchische graad en hun geslacht (2014, 2015, 2016, 2017).

Le télétravail structurel n'était pas en vigueur au sein de l'Agence Régionale du Commerce – Atrium Brussels.

Pour ce qui est d'Impulse, les informations se trouvent dans les tableaux n° 12 à 16 (*). L'utilisation de vélo est cumulable avec les autres modes de déplacement (transport en commun et voiture privée).

Deux types de télétravail existaient au sein d'Impulse : le télétravail structurel et le télétravail ponctuel.

Le télétravail structurel prévoyait 22 jours annuels de travail à domicile. Cela représentait une moyenne d'un jour toutes les deux semaines. Celui-ci faisait l'objet d'un avenant au contrat de travail et était accessible à l'ensemble des collaborateurs à l'exclusion de certaines fonctions (la réception, les assistants administratifs et la comptabilité).

Le télétravail ponctuel faisait suite à un accord entre le travailleur et son manager et se justifiait par la nature de la tâche effectuée à domicile. Il était accessible à tous les employés d'impulse.

Collaborateurs bénéficiant du télétravail structurel au sein d'Impulse :

	2014	2015	2016	2017
Nombre de télétravailleurs	20	20	22	23
Hommes	9	9	10	11
Femmes	11	11	12	12
Total	40	40	44	46
En % du nb d'agents	60,6%	56,34%	53,01%	52,87%

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question auprès de la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

(*) (Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Question n° 1357 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le taux de consommation du budget des contrats d'insertion.

Nonobstant tous les efforts entrepris par vos services, le dispositif des contrats d'insertion a été marqué par de très faibles succès durant l'année 2017. Aussi, sur la base du budget voté pour ladite année par la majorité, quel fut exactement le taux de consommation ultérieur des crédits mobilisés ?

Réponse : Selon les données d'Actiris, le montant initialement prévu pour la mesure contrat d'insertion en 2017 est

Structureel telewerk werd niet toegepast bij het Gewestelijk Handelsagentschap (Atrium Brussels).

De gegevens over Impulse vindt u terug in tabel 12 tot 16 (*). Fietsgebruik is cumuleerbaar met andere vervoerswijzen (openbaar vervoer en privewagen).

Er bestonden twee soorten telewerk bij Impulse : structureel telewerk en occasioneel telewerk.

Bij structureel telewerk werd er voorzien in 22 thuiswerkdagen per jaar. Dat kwam overeen met een gemiddelde van een dag per twee weken. Het structurele telewerk maakte het voorwerp uit van een aanhangsel bij de arbeidsovereenkomst en was toegankelijk voor alle medewerkers, met uitzondering van bepaalde functies (het onthaal, de administratieve assistenten en de boekhouding).

Occasioneel telewerk was het gevolg van een akkoord tussen de werknemer en zijn manager en werd gerechtvaardigd door de aard van de thuis uitgevoerde taak. Het was toegankelijk voor alle werknemers van Impulse.

Medewerkers die structureel telewerkten bij Impulse :

	2014	2015	2016	2017
Aantal telewerkers	20	20	22	23
Mannen	9	9	10	11
Vrouwen	11	11	12	12
Totaal	40	40	44	46
% van het aantal personeelsleden	60,6%	56,34%	53,01%	52,87%

Met betrekking tot Brussel Economie en Werkgelegenheid verzoek ik u ten slotte om uw vraag te richten tot de daarvoor bevoegde staatssecretaris, mevrouw Fadila Laanan.

(*) (De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

Vraag nr. 1357 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het gebruik van het budget voor de inschakelingscontracten.

Ondanks de inspanningen van uw diensten, blijft de regeling voor de inschakelingscontracten ver onder de verwachtingen voor 2017. Graag had ik geweten, op basis van het budget dat de meerderheid voor dat jaar heeft vastgesteld, hoeveel geld er uiteindelijk voor die regeling is gebruikt ?

Antwoord : Volgens de gegevens van Actiris bedraagt het oorspronkelijke bedrag dat werd opzijgezet voor de

de 21 millions d'euros. Ce budget initialement prévu prenait également en compte les réductions ONSS pour un montant de 5.210.000 euros.

Suite à l'exercice de révision budgétaire, le budget voté pour cette mesure s'élevait à 9.441.000 euros. Cependant, ce budget final ne prenait plus en considération les réductions ONSS, celles-ci faisant désormais partie d'un autre article budgétaire.

En ce qui concerne le taux de consommation du budget de la mesure en 2017, le montant liquidé à la clôture est de 9.371.456,01 euros, soit un taux de consommation de 99,26 %.

Question n° 1358 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'évolution de la fermeture des petits commerces.

Les petits commerces font l'objet de nombreuses fermetures en Région bruxelloise. Afin d'appréhender cette problématique, il convient d'obtenir des données affinées sur les réalités de terrain. Aussi, pourriez-vous me communiquer le nombre de fermetures enregistrées (liquidations/faillites, absence de repreneur, etc.) en 2014, 2015, 2016 et 2017 ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteur d'activité (boucherie, fromagerie, boulangerie, etc.) et par commune.

Réponse : Il n'est pas possible de répondre à votre question avec la précision que vous souhaitez. Le mieux qui puisse être fait, c'est de croiser :

1. une sélection de codes NACE pouvant correspondre à des commerces de détail ;
2. une analyse des informations émanant du registre des entreprises de la Direction générale Statistique du SPF Économie complétées par les déclarations des tribunaux de Commerce.

Nous posons l'hypothèse que ce que vous appelez « petit » commerce correspond aux entreprises de moins de 50 salariés.

Pour terminer, un découpage par commune est possible, mais il faudra interpréter les chiffres comme ayant une valeur plutôt indicative. Vu le nombre de croisements de données on arrive à des ensembles très réduits et donc des marges d'erreur importantes.

Vous trouverez en annexe (*) :

- les codes NACE2008 retenus dans le tableau n° 1 ;
- le tableau n° 2 reprend le nombre de faillites d'entreprises ayant une fonction commerciale et constituées de 0 à 50 employés en 2014, 2015, 2016 et 2017 ;
- elles sont ventilées par commune dans le tableau n° 3. Le registre des entreprises de la Direction générale Statistique du SPF Économie renseigne l'adresse du siège social de l'entreprise et donc pas forcément l'adresse de l'emplacement de la

inschakelingscontractenmaatregel in 2017 21 miljoen euro. Bij dat oorspronkelijke opzijgezette bedrag werd ook rekening gehouden met de RSZ-verminderingen, goed voor 5.210.000 euro.

Als gevolg van de begrotingswijziging bedroeg het voor de maatregel goedgekeurde budget 9.441.000 euro. Bij dat eindbudget werd echter niet langer rekening gehouden met de RSZ-verminderingen aangezien die voortaan deel uitmaakten van een ander begrotingsartikel.

Met betrekking tot het benuttingspercentage van het budget voor de maatregel in 2017 kan ik u mededelen dat het vereffende bedrag bij de afsluiting van de rekeningen 9.371.456,01 euro bedraagt, wat overeenstemt met een benuttingspercentage van 99,26 %.

Vraag nr. 1358 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De evolutie van de sluiting van kleine handelszaken.

In het Brussels Gewest gaan vele kleine handelszaken de fles op. Om die problematiek te begrijpen, moeten we kunnen beschikken over de verfijnde gegevens betreffende de werkelijkheid op het terrein. Kunt u me in dat kader zeggen hoeveel sluitingen (stopzetting/faillissement, geen overnemer, enzovoort) er werden opgetekend voor 2014, 2015, 2016 en 2017 ? Kunt u uw antwoord opsplitsen per activiteitensector (slagerij, kaashandel, bakkerij, enzovoort) en per gemeente ?

Antwoord : Ik kan uw vraag niet zo nauwkeurig beantwoorden als u wilt. Het beste wat ik voor u kan doen, is de volgende gegevens naast elkaar leggen :

1. een selectie van NACE-codes die mogelijks overeenstemmen met kleinhandelszaken ;
2. een analyse van de informatie afkomstig uit het ondernemingsregister van de algemene directie Statistiek van de FOD Economie, aangevuld met de verklaringen van de handelsrechtbanken.

Wij gaan uit van de hypothese dat wat u een kleinhandelszaak noemt, overeenstemt met ondernemingen met minder dan vijftig werknelmers.

Tot slot kan er een opsplitsing per gemeente worden gemaakt. De cijfers moeten echter als een eerder indicatieve waarde worden beschouwd. Gelet op het aantal vergeleken gegevens komen we tot erg beperkte gehelen en dus grote foutenmarges.

Bijgevoegd vindt u (*) :

- de geselecteerde NACE 2008-codes, in tabel 1 ;
- in tabel 2, het aantal faillissementen van ondernemingen met een handelsfunctie samengesteld uit 0 tot 50 werknelmers in 2014, 2015, 2016 en 2017 ;
- in tabel 3, de uitsplitsing per gemeente. Het ondernemingsregister van de algemene directie Statistiek van de FOD Economie vermeldt het adres van de maatschappelijke zetel van de onderneming, en dus niet noodzakelijk het adres van

surface commerciale. Il faut donc prendre avec précaution la localisation des entreprises par commune.

En conclusion, il convient de prendre ces chiffres avec prudence, car ils comportent des biais certains par rapport à nos quartiers commerçants.

Ensuite, vous les mettrez en relation avec le taux de création d'entreprises en RBC qui est bien plus important que dans les Régions voisines durant les quatre années en question :

Année	2014 (%)	2015	2016	2017
Région wallonne	0,11	0,098	0,105	0,104
Région flamande	0,106	0,094	0,105	0,103
Région de Bruxelles-Capitale	0,165	0,125	0,129	0,126
Belgique	0,114	0,098	0,108	0,106

C'est un phénomène bien connu, en Région de Bruxelles-Capitale plus qu'ailleurs des entreprises cessent et se créent. Vous en conclurez peut-être que notre Région est une terre qui attire les entrepreneurs et stimule la prise de risques.

Pour le surplus, je vous invite évidemment à relire le compte-rendu de ma réponse en Commission Affaires Économiques du 01/03 à votre question sur les faillites dans l'HORECA.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1359 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les offres d'emploi recensées par Actiris.

Afin de compléter mon information sur les offres d'emploi recensées par Actiris, il me plairait de pouvoir bénéficier de réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Combien d'offres d'emploi ont-elles été recensées pour des personnes disposant d'un diplôme de l'enseignement secondaire général (1^{er} degré) ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteurs d'activités.
- Combien d'offres d'emploi ont-elles été recensées pour des personnes disposant d'un diplôme de l'enseignement secondaire général (2^e degré) ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteurs d'activités.

de handelszaak zelf. Men moet de locatie van de ondernemingen volgens gemeente dus met enige voorzichtigheid worden beschouwd.

Tot slot moet men deze cijfers omzichtig behandelen. Ze bevatten immers zekere biassen met betrekking tot onze handelswijken.

U kunt de cijfers tot slot in verband stellen met het oprichtingscijfer van ondernemingen in het BHG, dat aanzienlijk hoger ligt dan in de aangrenzende gewesten tijdens de jaren in kwestie :

Jaar	2014 (%)	2015	2016	2017
Waals Gewest	0,11	0,098	0,105	0,104
Vlaams Gewest	0,106	0,094	0,105	0,103
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	0,165	0,125	0,129	0,126
België	0,114	0,098	0,108	0,106

Het is een gekend fenomeen dat er meer ondernemingen worden gestart en stopgezet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan elders. Misschien kunt u op basis daarvan besluiten dat ons gewest een plek is die ondernemers aantrekt en het nemen van risico's aanmoedigt.

Voor het overige verzoek ik u ook het verslag van mijn antwoord tijdens de Commissie Economische Zaken van 01.03 op uw vraag over de faillissementen in de Horecasector te herlezen.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1359 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Jobaanbiedingen bij Actiris.

Om mijn informatie over de door Actiris geregistreerde jobaanbiedingen aan te vullen, zou ik voor 2014, 2015, 2016 en 2017 willen weten :

- Hoeveel jobaanbiedingen geregistreerd zijn voor personen met een diploma algemeen secundair onderwijs (1^{ste} graad), per activiteitensector.
- Hoeveel jobaanbiedingen geregistreerd zijn voor personen met een diploma algemeen secundair onderwijs (2^{de} graad), per activiteitensector.

- Combien d'offres d'emploi ont-elles été recensées pour des personnes disposant d'un diplôme de l'enseignement secondaire général (3^e degré) ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteurs d'activités.
- Combien d'offres d'emploi ont-elles été recensées pour des personnes disposant d'un diplôme de l'enseignement supérieur (1^{er} cycle) ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteurs d'activités.
- Combien d'offres d'emploi ont-elles été recensées pour des personnes disposant d'un diplôme de l'enseignement supérieur (2^e cycle) ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteurs d'activités.
- Combien d'offres d'emploi ont-elles été recensées pour des personnes disposant d'un diplôme de l'enseignement universitaire ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par secteurs d'activités.

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) le tableau 1 qui indique le nombre d'offres d'emploi reçues et gérées directement par Actiris pour les 4 dernières années.

La répartition se fait par niveau d'études : primaire/1^{er} degré secondaire, deuxième degré secondaire, troisième degré secondaire (y compris 4^e degré), supérieur (pas de distinction entre enseignement supérieur court et long), universitaire et pas d'exigences spécifiques (en terme de diplôme) ou non spécifié. En effet, pour une partie importante des offres d'emploi les employeurs ne spécifient pas un niveau d'études (par exemple pour des professions comme vendeurs, caissiers, Horeca-serveurs,...).

Les tableaux 2 à 5 répartissent ces données par niveau d'études et par secteur d'activité pour les 4 années.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1363 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les bénéficiaires d'un emploi ACS qui ne résident pas en Région bruxelloise.

En 2011, on estimait à 8 % les bénéficiaires d'un emploi ACS qui ne résident pas en Région bruxelloise (572 postes pour la Wallonie et 693 en Flandre). Aussi, je souhaiterais vous poser les questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Pourriez-vous me communiquer le taux actualisé de la donnée évoquée ?
- Quel fut le nombre de personnes concernées ? Je vous remercie bien vouloir étayer votre réponse par genre, tranche d'âge, niveau de qualifications et commune de résidence.

- Hoeveel jobaanbiedingen geregistreerd zijn voor personen met een diploma algemeen secundair onderwijs (3^{de} graad), per activiteitensector.
- Hoeveel jobaanbiedingen geregistreerd zijn voor personen met een diploma secundair onderwijs (1^{ste} cyclus), per activiteitensector.
- Hoeveel jobaanbiedingen geregistreerd zijn voor personen met een diploma secundair onderwijs (2^{de} cyclus), per activiteitensector.
- Hoeveel jobaanbiedingen geregistreerd zijn voor personen met een diploma universitair onderwijs, per activiteitensector.

Antwoord : In de bijlage (*) vindt u tabel 1, waarin het aantal vacatures dat Actiris ontving en rechtstreeks beheerde staat weergegeven voor de voorbije vier jaar.

Ze zijn opgedeeld volgens studieniveau : lager/eerste graad secundair onderwijs, tweede graad secundair onderwijs, derde graad (met inbegrip van de vierde graad), hoger onderwijs (geen onderscheid tussen kort en lang), universitair en ten slotte zonder specifieke eisen (in termen van diploma) of niet gespecificeerde eisen. Voor een groot deel van de vacatures specificeren de werkgevers immers geen studieniveau (bijvoorbeeld voor beroepen zoals verkoper, kassier, kelners,...).

In tabel 2 tot 5 zijn deze gegevens onderverdeeld volgens studieniveau en activiteitensector voor de vier jaren in kwestie.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1363 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De begunstigden van een GECO-baan die niet in het Brussels Gewest wonen.

Men schat dat, in 2011, 8 % van de begunstigden van een GECO baan niet in het Brussels Gewest woonden (572 in Wallonië en 693 in Vlaanderen). Graag ontving ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen voor 2014, 2015, 2016 en 2017 :

- Kunt u me zeggen hoe die cijfers er thans uitzien ?
- Over hoeveel personen gaat het ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens geslacht, leeftijdscategorie, scholingsgraad en verblijfsgemeente ?

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) les informations demandées.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1365 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le soutien du Fonds social européen aux missions menées par Actiris.

L'opérateur Actiris bénéficie de l'aide du Fonds social européen pour mener un certain nombre de ses missions au profit des demandeurs d'emploi. Afin de compléter mon information, je souhaiterais obtenir la liste des projets qui ont bénéficié de l'appui européen en 2017. Pourriez-vous étayer votre réponse en précisant les objectifs des initiatives concernées, les nombres de bénéficiaires, les partenaires externes ainsi que les budgets y afférents ?

Réponse : Vous trouverez en annexe (*) un tableau comprenant une liste descriptive des opérations mises en œuvre, tant par les services internes d'Actiris que par ses partenaires externes, qui ont bénéficié du soutien financier du Fonds Social Européen en 2017, les budgets y afférents ainsi que les nombres de chercheurs d'emploi bénéficiaires directs de ces mêmes opérations en 2016. Les indicateurs de réalisation relatifs à l'année 2017 seront disponibles le 31 mai 2018.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1366 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'implantation Horeca dans la Tour Astro.

Vous aviez annoncé en 2016 que les services d'Actiris négociaient avec les autorités communales de Saint-Josse à propos de l'implantation d'un opérateur Horeca au sein de la Tour Astro. Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux actualisé de ce dossier ? Les 210 mètres carrés exploitables sont-ils aujourd'hui occupés ? Si tel n'est pas le cas, pourquoi ? Le projet est-il aujourd'hui abandonné ?

Réponse : Le dossier de location de l'espace Horeca au sein de la Tour Astro est en suspens pour le moment.

Après plusieurs réunions, courriers, mises en demeure, Actiris a obtenu le rapport amiante du bâtiment et notamment de l'espace Horeca en septembre 2017.

Antwoord : In de bijlage (*) vindt u de gevraagde informatie.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1365 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De steun van het Europees Sociaal Fonds voor de opdrachten van Actiris.

Operator Actiris geniet steun van het Europees Sociaal Fonds voor een aantal van zijn opdrachten ten gunste van de werkzoekenden. Ter vervollediging van mijn informatie, had ik graag de lijst ontvangen van de projecten die in 2017 met Europese steun werden uitgevoerd. Kunt u in uw antwoord aangeven welke doelstellingen met de initiatieven worden nagestreefd, over hoeveel begunstigden het gaat, met welke externe partners er wordt samengewerkt en welke budgetten daarvoor zijn uitgetrokken ?

Antwoord : In de bijlage (*) vindt u een tabel met een beschrijvende lijst van de operaties uitgevoerd door zowel de interne diensten van Actiris als zijn externe partners die financiële steun kregen van het Europees Sociaal Fonds in 2017, de bijhorende budgetten en het aantal rechtstreeks begunstigde werkzoekenden van diezelfde operaties in 2016. De uitvoeringsindicateuren met betrekking tot 2017 zullen beschikbaar zijn op 31 mei 2018.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1366 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De vestiging van een Horecazaak in de Astrotoren.

In 2016 hebt u aangekondigd dat de diensten van Actiris onderhandelden met de gemeente Sint Joost over de vestiging van een Horecazaak in de Astrotoren. Kunt u me zeggen hoever het met dat dossier staat ? Zijn de 210 exploiteerbare vierkante meters thans in gebruik ? Zo neen, waarom niet ? Is het project thans opgegeven ?

Antwoord : Het huurdossier van de Horecaruimte in de Astrotoren staat on hold momenteel.

Na verschillende vergaderingen, brieven en ingebrekestellingen verkreeg Actiris in september 2017 het asbestrapport van het gebouw, en in het bijzonder de Horecaruimte.

Sans ce rapport, aucun travaux d'aménagement spécifiques de l'espace ne peuvent être apportés sous peine d'annuler la responsabilité du propriétaire.

Le rapport reçu mentionne la présence d'amiante « non asbestos safe » dans l'espace Horeca.

Actiris a immédiatement mis la pression auprès du propriétaire pour qu'il réalise la mise en conformité de l'espace dans les plus brefs délais. Fin novembre 2017, Actiris a à nouveau soulevé ce point lors d'une réunion avec le propriétaire qui a, finalement, confirmé par écrit, le 16 janvier 2018 que les travaux de conformité seraient réalisés pour le 30 janvier 2018.

En date du 13 février 2018, Actiris a écrit au propriétaire pour solliciter la mise en œuvre d'une expertise technique pour déterminer l'ensemble des manquements affectant l'espace Horeca, les solutions techniques ainsi que leur application. Les plans techniques doivent être communiqués par le bailleur pour la fin du mois de mars 2018.

Donc en attendant, il n'est pas possible pour Actiris de mettre l'espace Horeca en location.

Question n° 1368 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les missions de hub.brussels.

En vertu de l'ordonnance portant création de l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise, le gouvernement peut confier à hub.brussels la réalisation de certaines missions (« exécution d'études exploratoires en vue de l'identification de nouveaux programmes et projets dans le cadre de la politique économique et du commerce » et « accomplissement de missions d'expertise et d'évaluation des programmes et projets dans le cadre de la politique économique et de commerce »). Pourriez-vous me dire ce qui a déjà été prévu pour l'année 2018 dans le champ des activités précitées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse en précisant les objectifs des programmes, les calendriers d'exécution ainsi que les budgets mobilisés.

Réponse : À ce stade, les missions exploratoires ou d'expertises demeurent celles entamées les années précédentes. Telles que prévues dans les contrats de gestion ou lettres de mission des organismes fusionnés, afin de rester dans une continuité des services. Je pense notamment au Schéma de Développement Commercial dont les premiers éléments de conclusion ont été présentés aux communes.

Pour 2018, et en ce qui concerne de nouvelles missions, celles-ci seront présentées dans le futur Contrat de Gestion de hub.brussels. Ainsi, les 2 parties contractantes se seront accordées sur les priorités d'actions et d'études. Notre objectif étant que ce Contrat de gestion soit approuvé avant l'été, je pense pouvoir vous revenir dans le courant de l'année avec plus de précisions.

Zonder dat rapport kunnen geen specifieke verbouwingswerkzaamheden van de ruimte worden uitgevoerd, op straffe van nietigheid van de aansprakelijkheid van de eigenaar.

In het rapport wordt vermeld dat de Horecaruimte « non asbestos safe » is.

Actiris spoede de eigenaar onmiddellijk aan om de ruimte zo snel mogelijk in overeenstemming met de regels te brengen. Eind november 2017 haalde Actiris dat punt opnieuw aan tijdens een vergadering met de eigenaar. Op 16 januari 2018 bevestigde die eindelijk schriftelijk dat de werken om de ruimte in overeenstemming met de regels te brengen tegen 30 januari 2018 uitgevoerd zouden zijn.

Op 13 februari 2018 vroeg Actiris de eigenaar schriftelijk om een technische expertise te laten uitvoeren om alle gebreken van de Horecaruimte, de technische oplossingen en de toepassing ervan te bepalen. De technische plannen moeten tegen eind maart 2018 door de verhuurder worden bezorgd.

In afwachting daarvan kan Actiris de Horecaruimte dus niet verhuren.

Vraag nr. 1368 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De opdrachten van hub.brussels.

Krachtens de ordonnantie houdende de oprichting van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven, kan de regering aan hub.brussels een aantal opdrachten toevertrouwen (uitvoering van verkennende studies met het oog op de vaststelling van nieuwe programma's en projecten in het kader van het economisch en van het handelsbeleid en evaluatie van de programma's en projecten in het kader van het economisch en handelsbeleid). Kunt u me zeggen wat er voor 2018 is gepland wat voormelde activiteiten betreft ? Kunt u uw antwoord opsplitsen volgens doelstellingen van de programma's, uitvoeringstermijnen en uitgetrokken budgetten ?

Antwoord : In dit stadium blijven de verkennende opdrachten of expertiseopdrachten dezelfde als die aangevat in de voorbije jaren. Ze blijven zoals voorzien in de beheersovereenkomsten of missieverklaringen van de gefuseerde instellingen, vanuit een logica van continuïté van de dienstverlening. Ik denk met name aan het commerciële-ontwikkelingsschema, waarvan de eerste conclusies werden voorgesteld aan de gemeenten.

Voor 2018 worden deze nieuwe opdrachten voorgesteld in de toekomstige beheersovereenkomst van hub.brussels. Zo zullen de twee overeenkomstsluitende partijen het eens zijn geworden over de prioritaire acties en studies. Het is onze bedoeling dat deze beheersovereenkomst wordt goedgekeurd voor de zomer. Ik denk dat ik u in de loop van het jaar opnieuw kan contacteren met meer details.

Pour 2018 à ce stade en ce qui concerne les missions exploratoires à venir il n'y a pas de budget mobilisé en tant que tel. Ceci dépendra des priorités exprimées dans le Contrat de Gestion et le plan d'actions qui en découlera.

Question n° 1369 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le contrat de gestion de hub.brussels.

En vertu de l'ordonnance portant création de l'Agence bruxelloise pour l'accompagnement de l'entreprise, il a été prévu qu'un contrat de gestion soit conclu avec hub.brussels. Pourriez-vous me communiquer l'état des lieux de ce chantier ?

Réponse : Une première réflexion sur le contrat de gestion a eu lieu en 2017 dans le cadre des groupes de travail mis en place pour préparer en amont la création de l'Agence.

Cette réflexion a donné lieu à un tout premier projet des grandes lignes à reprendre dans le contrat de gestion (missions, valeurs, objectifs et actions).

Une présentation de cette réflexion a été faite en décembre pour les membres de la « Commission stratégique de l'accompagnement et du conseil aux entreprises », qui ont ainsi pu donner leurs premières réactions. Cette Commission est composée de représentants des partenaires sociaux et a un rôle d'avis prévu dans les statuts.

Actuellement, une version actualisée est en cours de rédaction par les membres du comité de direction. Cette version sera soumise à la « Commission stratégique de l'accompagnement et du conseil aux entreprises » afin qu'elle puisse émettre un avis stratégique sur le document, avant présentation en conseil d'administration et négociation avec le gouvernement.

L'objectif est d'avoir un contrat de gestion signé entre le gouvernement bruxellois et Hub avant les vacances d'été.

Question n° 1370 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les centres d'entreprises.

Afin de compléter mon information sur les centres d'entreprises, pourriez-vous préciser pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017, et ce pour chacune des structures soutenues par le gouvernement :

- Le pourcentage de la surface occupée par les entreprises ?
- Le nombre d'entreprises qui ont quitté le cadre d'hébergement et les raisons du départ ?

Voor 2018 is er in dit stadium, voor wat de komende verkennende opdrachten betreft, geen vrijgemaakt budget als dusdanig. Dit zal afhangen van de prioriteiten uitgedrukt in de beheersovereenkomst en het actieplan dat daaruit zal voortvloeien.

Vraag nr. 1369 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het beheerscontract van hub.brussels.

Krachtens de ordonnantie houdende de oprichting van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven, zou er een beheersovereenkomst moeten worden gesloten met hub.brussels. Kunt u me zeggen hoever het daarmee staat ?

Antwoord : In 2017 vond een eerste reflectie plaats over de beheersovereenkomst in het kader van de werkgroepen die werden opgericht om de oprichting van het agentschap voor te bereiden.

Uit die reflectie is een eerste ontwerp voortgevloeid van de grote lijnen van de beheersovereenkomst (opdrachten, waarden, doelstellingen en acties).

In december 2017 werd die reflectie aan de leden van de Strategische Commissie voor begeleiding en advies aan ondernemingen voorgesteld. Die konden aldus hun eerste reacties geven. Die Commissie bestaat uit vertegenwoordigers van de sociale partners en heeft een adviserende rol, zoals opgenomen in de statuten.

De leden van het directiecomité zijn momenteel een bijgewerkte versie van dat ontwerp aan het opstellen. Die versie zal aan de Strategische Commissie voor begeleiding en advies aan ondernemingen worden voorgelegd, zodat die een beleidsadvies over het document kan formuleren voor het aan de raad van bestuur wordt voorgesteld en met de Regering wordt onderhandeld.

De doelstelling is om vóór de zomervakantie over een beheersovereenkomst te beschikken die door de Regering en Hub ondertekend is.

Vraag nr. 1370 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De bedrijvencentra.

Ter vervollediging van mijn informatie over de bedrijvencentra, had ik graag voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 en voor elk van de structuren die door de regering worden ondersteund, de volgende informatie ontvangen :

- het percentage van de oppervlakte dat door de bedrijven wordt gebruikt ;
- het aantal bedrijven dat dat onderdak heeft verlaten en de redenen daarvoor ;

- Le nombre d'entreprises qui sont arrivées dans le cadre d'hébergement, en distinguant celles qui se sont créées lors de l'arrivée et celles existant avant leur arrivée ?

Réponse : Vous trouverez ci-joint les statistiques demandées sous forme de tableau Excel en annexe.

Le 1^{er} tableau (*) reprend le taux d'occupation par rapport aux espaces disponibles pour les surfaces totales occupées. Il faut tenir compte du fait que plusieurs centres développent d'autres activités :

- The Egg au second étage hors centre à Pepibru ;
- Hall et marché bio au Tanneurs ;
- Cafétérias - Horeca à Dansaert, Euclides, Village Partenaires.

En outre, la plupart des bâtiments occupés ont été rénovés il y a plus de 10 ans et offrent une typologie « 'datée' » avec de nombreuses circulations importantes, le cas le plus flagrant étant M-Village à Schaerbeek dans un bâtiment des années « '50 » - RTT.

Le second (*), le nombre d'entreprises ayant quitté les centres et les raisons de leur départ.

Le troisième (*), quant à lui, reprend le nombre d'entreprises entrantes en distinguant celles qui se créent à ce moment-là et celles qui préexistaient.

(*) (*Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1372 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les publications de l'opérateur Actiris.

Je souhaiterais connaître le volume global et le cout total des publications produites (études, rapports, prospectus, etc.) par l'opérateur Actiris en 2014, 2015, 2016 et 2017. Pourriez-vous également compléter votre réponse en communiquant pour chaque publication les volumes des publics cibles escomptés ainsi que les couts de diffusion ?

Réponse : Je vous prie de trouver en annexe (*) les informations demandées.

Il n'y a aucun cout de diffusion dans la mesure où Actiris utilise ses propres canaux de diffusion (antennes, salon de l'emploi, services d'Actiris, partenaires, etc.).

- het aantal bedrijven dat daar onderdak heeft gevonden met een onderscheid tussen de bedrijven die zijn opgericht bij hun komst aldaar en de bedrijven die vóór hun komst aldaar reeds bestonden.

Antwoord : Bijgevoegd vindt u in Excel-tabellen de gevraagde statistieken.

De eerste tabel (*) bevat de bezettingsgraad ten opzichte van de beschikbare ruimte voor de totale gebruikte oppervlaktes. Er moet rekening gehouden worden met het feit dat verschillende centra andere activiteiten ontwikkelen :

- The Egg op de tweede verdieping buiten het centrum in Pepibru ;
- Hall en biomarkt in Tanneurs ;
- Cafetaria's - Horeca in Dansaert, Euclides, Village Partenaires.

Het merendeel van de gebruikte gebouwen werd bovendien meer dan tien jaar geleden gerenoveerd. Ze doen ietwat gedateerd aan en kennen een aanzienlijk verloop. Het meest opmerkelijke geval daarbij is M-Village in Schaerbeek in een gebouw van de jaren « 50 - RTT.

De tweede tabel (*) bevat het aantal ondernemingen dat de centra verliet en de bijbehorende redenen.

De derde tabel (*) bevat dan weer het aantal ondernemingen dat zich in de centra vestigt. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ondernemingen die op dat moment worden opgericht en de ondernemingen die voordien al bestonden.

(*) (*De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1372 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De publicaties van operator Actiris.

Graag had ik geweten hoeveel publicaties (studies, rapporten, prospectussen, enzovoort) Actiris in 2014, 2015, 2016 en 2017 heeft verwezenlijkt, en de totale kostprijs daarvan. Kunt u me, voor elke publicatie, mededelen hoeveel personen van de doelgroepen men daarmee heeft willen bereiken, alsook de kosten voor de verspreiding ?

Antwoord : Bijgevoegd (*) vindt u de gevraagde gegevens.

Er zijn geen verspreidingskosten aangezien Actiris zijn eigen verspreidingskanalen gebruikt (agentschappen, jobbeurs, diensten van Actiris, partners etc.).

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1373 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les publications de l'opérateur Impulse.

Je souhaiterais connaitre le volume global et le cout total des publications produites (études, rapports, prospectus, etc.) par l'opérateur Impulse en 2014, 2015, 2016 et 2017. Pourriez-vous également compléter votre réponse en communiquant pour chaque publication les volumes des publics cibles escomptés ainsi que les couts de diffusion ?

Réponse : Je vous prie de trouver en annexe (*) les données concernant le volume global et le cout total des publications produites par l'opérateur Impulse en 2014, 2015, 2016 et 2017.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1375 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les publications de l'opérateur Atrium.

Je souhaiterais connaitre le volume global et le cout total des publications produites (études, rapports, prospectus, etc.) par l'opérateur Atrium en 2014, 2015, 2016 et 2017. Pourriez-vous également compléter votre réponse en communiquant pour chaque publication les volumes des publics cibles escomptés ainsi que les couts de diffusion ?

Réponse : Voici les éléments de réponse par année :

2014 – Atrium coordination + Zones

Atrium a dépensé 69.788,56 euros en publications, ceci concerne les rubriques suivantes :

- Création de charte graphique
- Vidéo
- Shooting photos
- Impression
- Stickers vitrine
- Expression commerciale
- Flyers

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1373 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De publicaties van operator Impulse.

Graag had ik geweten hoeveel publicaties (studies, rapporten, prospectussen, enzovoort) Impulse in 2014, 2015, 2016 en 2017 heeft verwezenlijkt, en de totale kostprijs daarvan. Kunt u me, voor elke publicatie, medelen hoeveel personen van de doelgroepen men daarmee heeft willen bereiken, alsook de kosten voor de verspreiding ?

Antwoord : In de bijlage (*) vindt u de gegevens betreffende het totale volume en de totale kostprijs van de publicaties voortgebracht door de operator Impulse in 2014, 2015, 2016 en 2017.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1375 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De publicaties van operator Atrium.

Graag had ik geweten hoeveel publicaties (studies, rapporten, prospectussen, enzovoort) Atrium in 2014, 2015, 2016 en 2017 heeft verwezenlijkt, en de totale kostprijs daarvan. Kunt u me, voor elke publicatie, medelen hoeveel personen van de doelgroepen men daarmee heeft willen bereiken, alsook de kosten voor de verspreiding ?

Antwoord : Hieronder vindt u het antwoord, uitgesplitst per jaar :

2014 - Atrium coördinatie + zones

Atrium gaf 69.788,56 euro uit aan publicaties. Het gaat om de volgende rubrieken :

- Ontwerp van een huisstijl
- Video's
- Photoshoots
- Drukwerk
- Raamstickers
- Commerciële uitdrukking
- Flyers

L'agence a aussi investi en publicités, annonces et diffusion pour un montant de 14.279,53 euros.

Ces communications font toujours l'objet de traductions dont le montant total pour la même année a été de 16.584,93 euros.

Le cout total pour l'année 2014 est donc de 104.067,02 euros.

2015 Atrium coordination + Zones

Atrium a dépensé 64.490,40 euros en publications, ceci concerne les rubriques suivantes :

- Création de charte graphique
- Vidéo
- Shooting photos
- Impression
- Stickers vitrine
- Flyers

L'agence a aussi investi en publicités, annonces et diffusion pour un montant de 6.803,34 euros.

Ces communications font toujours l'objet de traductions dont le montant total pour la même année a été de 27.475,12 euros.

Le cout total pour l'année 2015 est donc de 157.178,42 euros.

2016 (Atrium centralisé, 1 seule ASBL)

Atrium a dépensé 42.857,27 euros en publications, ceci concerne les rubriques suivantes :

- Création de charte graphique
- Vidéo
- Shooting photos
- Impression
- Stickers vitrine
- Flyers

L'agence a aussi investi en publicités, annonces et diffusion pour un montant de 58.942,93 euros.

Ces communications font toujours l'objet de traductions dont le montant total pour la même année a été de 52.378,22 euros.

Le cout total pour l'année 2016 est donc de 154.178,42 euros en 2016.

2017

Atrium a dépensé 176.853,79 euros en publications, ceci concerne les rubriques suivantes :

- Création de charte graphique
- Vidéo
- Shooting photos
- Impression

Het agentschap investeerde ook in reclame, advertenties en uitzendtijd ten belope van 14.279,53 euro.

Al die communicatie wordt telkens vertaald, voor een totaal bedrag van 16.584,93 euro voor hetzelfde jaar.

De totale kosten voor 2014 belopen dus 104.067,02 euro.

2015 - Atrium coördinatie + zones

Atrium gaf 64.490,40 euro uit aan publicaties. Het gaat om de volgende rubrieken :

- Ontwerp van een huisstijl
- Video's
- Photoshoots
- Drukwerk
- Raamstickers
- Flyers

Het agentschap investeerde ook in reclame, advertenties en uitzendtijd ten belope van 6.803,34 euro.

Al die communicatie wordt telkens vertaald, voor een totaal bedrag van 27.475,12 euro voor hetzelfde jaar.

De totale kosten voor 2015 belopen dus 157.178,42 euro.

2016 (gecentraliseerd Atrium, een enkele vzw)

Atrium gaf 42.857,27 euro uit aan publicaties. Het gaat om de volgende rubrieken :

- Ontwerp van een huisstijl
- Video's
- Photoshoots
- Drukwerk
- Raamstickers
- Flyers

Het agentschap investeerde ook in reclame, advertenties en uitzendtijd ten belope van 58.942,93 euro.

Al die communicatie wordt telkens vertaald, voor een totaal bedrag van 52.378,22 euro voor hetzelfde jaar.

De totale kosten voor 2016 belopen dus 154.178,42 euro.

2017

Atrium gaf 176.853,79 euro uit aan publicaties. Het gaat om de volgende rubrieken :

- Ontwerp van een huisstijl
- Video's
- Photoshoots
- Drukwerk

- Stickers vitrine
- Flyers

La différence avec l'année 2016 s'explique par le cout des capsules vidéos reprenant les projets de make.brussels pour un cout de presque 67.000 euros ainsi que de la prise en charge par Atrium de la création de la nouvelle charte graphique de hub.brussels.

L'agence a aussi investi en publicités, annonces et diffusion pour un montant de 78.736,81 euros.

Ces communications font toujours l'objet de traductions dont le montant total pour la même année a été de 51.909,87 euro

Le cout total pour l'année 2017 est donc de 307.500,47 euro.

Année	Cout
2014	100.653,02 €
2015	104.067,02 €
2016	154.178,42 €
2017	307.500,47 €

L'approche de ces postes étant assez large, il est assez délicat de répondre à la question qui concerne les volumes de diffusion puisqu'il ne s'agit pas uniquement d'études et de flyers mais aussi d'intervention sur la signalétique commerciale, la création de vidéos diffusées sur de multiples supports et une utilisation massive des réseaux sociaux. Par ailleurs, avant 2016, ces données étaient tenues au sein des zones mais je peux vous donner les chiffres suivants pour les années 2016 et 2017 pour ce qui est du « print » :

2015

Baromètre 2016

- 500 Fr
- 175 NL
- 150 En

2016

- Pourquoi & Comment Pop-up stores : 375 (250 Fr / 125 NL)

2017

- Pourquoi & Comment Marchés : 375 (250 Fr / 125 NL)
- Pourquoi & Comment Chantiers : 375 (250 Fr / 125 NL)
- Pourquoi & Comment Associations de commerçants : 350
- SPQ (Schéma Prospectif des Quartiers) Jette : 50 (40 Fr / 10 NL)

Néanmoins, nous pouvons dire que les publications d'Atrium visaient essentiellement plusieurs publics :

- Les chalands ;
- Les entrepreneurs ;

- Raamstickers
- Flyers

Het verschil met 2016 valt te verklaren door de kosten van de filmpjes over de projecten van make.brussels, die een kostprijs van bijna 67.000 euro vertegenwoordigen, en de financiering door Atrium van de nieuwe huisstijl voor hub.brussels.

Het agentschap investeerde ook in reclame, advertenties en uitzendtijd ten belope van 78.736,81 euro.

Al die communicatie wordt telkens vertaald, voor een totaal bedrag van 51.909,87 euro voor hetzelfde jaar.

De totale kosten voor 2017 belopen dus 307.500,47 euro.

Jaar	Kosten
2014	100.653,02 €
2015	104.067,02 €
2016	154.178,42 €
2017	307.500,47 €

Aangezien de aanpak voor deze uitgavenposten nogal veelomvattend is, is het nogal moeilijk om te antwoorden op de vraag betreffende de uitzendvolumes. Het gaat immers niet alleen om studies en flyers maar ook om financiering van commerciële bewegwijzering, het maken van video's die verspreid worden via verschillende dragers en aanzienlijk gebruik van sociale media. Vóór 2016 waren deze gegevens overigens beperkt tot de zones. Voor 2016 en 2017 kan ik u evenwel de volgende cijfers meegeven voor wat « print » betreft :

2015

Barometer 2016

- 500 FR
- 175 NL
- 150 EN

2016

- Waarom en hoe pop-upstores : 375 (250 FR + 125 NL)

2017

- Waarom en hoe markten : 375 (250 FR + 125 NL)
- Waarom en hoe werken : 375 (250 FR + 125 NL)
- Waarom en hoe handelaarsverenigingen : 350
- Prospectief wijkplan Jette : 50 (40 FR + 10 NL)

We kunnen echter meegeven dat de publicaties van Atrium voornamelijk gericht waren op de volgende doelgroepen :

- Klanten ;
- Ondernemers ;

- Les commerçants ;
- Les investisseurs ;
- Les pouvoirs publics.

- Handelaars ;
- Investeerders ;
- Overheden.

Question n° 1376 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'absentéisme chez les agents de l'opérateur Atrium.

Afin de compléter mon information sur l'absentéisme chez les agents de l'opérateur Atrium, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Quel fut le taux d'absentéisme observé ? Combien représentait-il en journées non prestées ?
- En moyenne, quel est le nombre de jours d'absence par agent pour des raisons médicales ?
- Quelles sont les estimations éventuelles du cout financier de l'absentéisme ?

Réponse : Je vous prie de trouver en annexe (*) les informations relatives à l'absentéisme des agents d'Atrium pour les années 2015 à 2017.

En 2014, Atrium fermait ses ASBL locales pour ouvrir des bureaux dans 5 zones de la Région. Il n'y avait pas de système centralisé à cet égard, ce que je déplore. La réforme que j'ai mise en place a permis de rectifier le tir dès 2015.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1377 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'absentéisme chez les agents de l'opérateur Impulse.

Afin de compléter mon information sur l'absentéisme chez les agents de l'opérateur Impulse, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions qui suivent pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Quel fut le taux d'absentéisme observé ? Combien représentait-il en journées non prestées ?
- En moyenne, quel est le nombre de jours d'absence par agent pour des raisons médicales ?
- Quelles sont les estimations éventuelles du cout financier de l'absentéisme ?

Vraag nr. 1376 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het absenteïsme bij de ambtenaren van operator Atrium.

Ter vervollediging van mijn informatie over het absenteïsme bij Atrium, had ik graag een antwoord op de volgende vragen voor 2014, 2015, 2016 en 2017 :

- Hoe hoog ligt het percentage absenteïsme ? Over hoeveel niet gepresteerde dagen gaat het dan ?
- Hoeveel dagen was elk personeelslid gemiddeld afwezig wegens medische redenen ?
- Op hoeveel worden de kosten van dat absenteïsme geraamd ?

Antwoord : In de bijlage (*) vindt u de informatie met betrekking tot het absenteïsme bij de ambtenaren van Atrium voor 2015 tot 2017.

In 2014 sloot Atrium de deuren van zijn lokale vzw's om kantoren te openen in vijf zones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In dat opzicht was er geen gecentraliseerd systeem, wat ik jammer vind. De hervorming die ik invoerde maakte het mogelijk om sinds 2015 de koers bij te stellen.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1377 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het absenteïsme bij de werknemers van de operator Impulse.

Ter vervollediging van mijn informatie over het absenteïsme bij Impulse, had ik graag een antwoord op de volgende vragen voor 2014, 2015, 2016 en 2017 :

- Hoe hoog ligt het percentage absenteïsme ? Over hoeveel niet gepresteerde dagen gaat het dan ?
- Hoeveel dagen was elk personeelslid gemiddeld afwezig wegens medische redenen ?
- Op hoeveel worden de kosten van dat absenteïsme geraamd ?

Réponse : Je vous prie de trouver en annexe (*) les informations relatives à l'absentéisme des agents d'Impulse.

Les absences prises en compte concernent les petits chômagés, les absences pour raison médicale de courte et longue durée, les repos d'accouchement.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 1378 de M. Vincent De Wolf du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'absentéisme du personnel de l'opérateur Actiris.

Afin de compléter mon information sur la situation du personnel de l'opérateur Actiris, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017 :

- Combien d'absences de moins de deux jours ont-elles été enregistrées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par grade hiérarchique, genre et âge.
- Combien d'absences de plus deux jours et inférieures à 30 jours ont-elles été enregistrées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par grade hiérarchique, genre et âge.
- Combien d'absences de plus de 30 jours ont-elles été enregistrées ? Je vous remercie de bien vouloir étayer votre réponse par grade hiérarchique, genre et âge.
- Quel fut le nombre d'agents qui ont été convoqués auprès du service du personnel, et ce pour un taux d'absentéisme trop élevé et injustifié ?
- Quel fut le nombre d'agents qui ont obtenu un avis négatif à l'occasion du passage du médecin conseil ?

Réponse : Je vous prie de trouver en annexe (*) pour les années de 2014 à 2017 les informations relatives :

- aux absences de moins de deux jours ;
- aux absences de plus de deux jours et inférieures à 30 jours ;
- aux absences de plus de 30 jours

En ce qui concerne les agents convoqués pour un taux d'absentéisme trop élevé et injustifiés, les directions et services tirent un listing de Bradford (ou échelle de Bradford) tous les 6 mois sur les 12 mois qui précédent, ceci depuis janvier 2013.

Le calcul de l'indice de Bradford repose sur la formule : (nombre de fois malade)² x nombre de jours de maladie

Cette méthode permet une meilleure perception des conséquences des absences. En effet, toutes les études au sujet de

Antwoord : Bijgevoegd (*) vindt u de gegevens met betrekking tot het absentéïsme bij de werknemers van Impulse.

Er werd rekening gehouden met klein verlet, afwezigheden wegens ziekte van korte en lange duur en bevallingsverlof.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 1378 van de heer Vincent De Wolf d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Het absentéïsme bij de medewerkers van de operator Actiris.

Ter aanvulling van mijn informatie over de situatie van het personeel van Actiris wens ik een antwoord op volgende vragen voor 2014, 2015, 2016 en 2017 :

- Hoeveel afwezigheden van minder dan twee dagen werden opgetekend ? Kan u deze ook indelen naargelang de hiërarchische graad, het geslacht en de leeftijd ?
- Hoeveel afwezigheden van meer dan twee dagen en minder dan 30 dagen werden opgetekend ? Kan u deze ook indelen naargelang de hiërarchische graad, het geslacht en de leeftijd ?
- Hoeveel afwezigheden van langer dan 30 dagen werden opgetekend ? Kan u deze ook indelen naargelang de hiërarchische graad, het geslacht en de leeftijd ?
- Hoeveel personeelsleden werden opgeroepen bij de personeelsdienst wegens een te hoog aantal ongerechtvaardigde afwezigheden ?
- Hoeveel ambtenaren kregen een negatief advies naar aanleiding van het bezoek van de adviserende geneesheer ?

Antwoord : Bijgevoegd (*) vindt u voor 2014 tot 2017 de gegevens met betrekking tot de afwezigheden van :

- minder dan twee dagen ;
- meer dan twee en minder dan dertig dagen ;
- meer dan dertig dagen.

Met betrekking tot de medewerkers die werden aangesproken voor een te hoge en niet-gerechtvaardigde afwezigheidsgraad kan ik u mededelen dat de directies en diensten sinds januari 2013 om de zes maanden een Bradfordlisting (of Bradfordschaal) opstellen over de voorgaande twaalf maanden.

De Bradfordcoëfficiënt wordt via de volgende formule berekend : (aantal keer ziek)² x aantal ziektedagen

Via die methode kan het gevolg van de afwezigheden beter worden ingeschat. Uit alle absentéïsmestudies vloeit immers voort

l'absentéisme démontrent que c'est la fréquence des absences, même de courtes durées, qui est davantage source de perturbations au plan de l'organisation des services. De plus, cette fréquence peut-être le signe d'un éventuel mal-être au travail.

Les scores de tous les collaborateurs se distribuent sur l'échelle de Bradford.

La ventilation des résultats permet alors de comparer les situations d'absentéisme au sein des services et entre les services dans le but de détecter les éventuelles problématiques spécifiques.

Il s'agit donc avant tout d'un indicateur destiné à attirer l'attention de la RH et des N+1 concernés sur des situations d'absentéisme et ce de manière :

- objective – application d'une formule mathématique ;
- transparente – règles de calcul connues de tous ;
- équitable – score calculé pour tout un chacun ;
- comparable – par direction et dans le temps.

Ceci permet de s'interroger quant aux causes et conséquences d'une situation d'absentéisme et sur les solutions adaptées à y apporter tant en termes de management, d'organisation du travail que de bien-être au travail.

De plus, chez Actiris, la fréquence des contrôles médicaux est en fonction du score individuel que le collaborateur obtient sur l'échelle de Bradford, comparé au score moyen d'Actiris.

Plus précisément, il y a 3 cas de figure :

- contrôle systématique si le score individuel est supérieur de 25 % au score moyen ;
- contrôle maximum 1 fois / 2 si le score individuel est supérieur au score moyen ;
- pas de contrôle dans les autres situations, sauf sur demande motivée d'un responsable et /ou d'un directeur.

Le listing de Bradford est tiré semestriellement sur la base des données des 12 mois précédents.

Les collaborateurs présentant un score de Bradford supérieur au score moyen d'Actiris en sont toujours personnellement avertis.

Le diagnostic médical est et reste parfaitement confidentiel. Ces données ne sont jamais transmises à Actiris par l'organisme de contrôle médical (Medconsult).

Ce listing sert :

- d'une part de base pour déterminer qui est contrôlé par le médecin contrôle et combien de fois (systématiquement ou une fois sur deux) – voir point sur le contrôle médical ;
- d'autre part à identifier les situations les plus problématiques d'absentéisme fréquents, afin que le N+1 du collaborateur

dat de regelmaat van de afwezigheden – zelfs van korte duur – het meest de organisatie van de diensten verstoort. Die regelmaat kan bovendien wijzen op een eventueel probleem op het werk.

De scores van alle medewerkers worden verdeeld over de Bradfordschaal.

Via de verdeling van de resultaten kunnen zo de absentéismesituaties in de diensten en tussen de diensten vergeleken worden om eventuele specifieke problemen te kunnen opsporen.

Het gaat dus bovenal om een indicator die de dienst Hr en de betrokken N + 1's kunnen gebruiken om op de volgende manier absentéismesituaties in te schatten :

- objectief – een wiskundige formule toepassen ;
- transparant – iedereen kent de berekeningswijze ;
- rechtvaardig – iedereen krijgt een score ;
- vergelijkbaar – per directie en per periode.

Zo kunnen de oorzaken en gevolgen van een absentéismesituatie en de door te voeren oplossingen op het vlak van management, werkorganisatie en welzijn op het werk geanalyseerd worden.

Bij Actiris hangt de regelmaat van de medische controles bovendien af van de individuele score die een medewerker op de Bradfordschaal behaalt, ten opzichte van de gemiddelde score van Actiris.

Er zijn meer bepaald 3 mogelijke gevallen :

- systematische controle als de individuele score 25 % hoger dan de gemiddelde score ligt ;
- maximum een controle op twee als de individuele score hoger ligt dan de gemiddelde score ;
- geen controle in de andere situaties, buiten op gemotiveerd verzoek van een verantwoordelijke en/of een directeur.

De Bradfordlisting wordt zesmaandelijks opgesteld op basis van de gegevens van de vorige twaalf maanden.

De medewerkers met een Bradfordscore hoger dan de gemiddelde score van Actiris worden er altijd persoonlijk van op de hoogte gebracht.

De medische diagnose is en blijft volstrekt vertrouwelijk. De instelling die de medische controle uitvoert (Medconsult) deelt die gegevens nooit aan Actiris mee.

De listing dient :

- enerzijds als basis om te bepalen wie hoeveel keer (systematisch of een keer op twee) gecontroleerd wordt – zie het punt over de medische controle ;
- anderzijds om de situaties te bepalen die het meest problematisch zijn met betrekking tot regelmatig absentéisme, zodat

puisse se mobiliser avec le support de la RH pour résoudre au mieux la problématique. Ainsi de 2013 à décembre 2017, la RH a répertorié 63 cas d'absentéisme fréquents ayant mené à une ou plusieurs actions RH de concert avec le N+1.

Ces cas ont, avant tout, donné lieu à des entretiens d'absentéisme (dit de Bradford et/ou de motivation) qui ont été menés par les managers concernés, avec le support actif de la RH.

Ces entretiens d'absentéisme ont un triple objectif :

- explorer auprès de la personne la cause de l'absentéisme fréquent ;
- responsabiliser la personne concernée quant à l'impact sur le service et les collègues ;
- responsabiliser la personne concernée quant à la recherche de solutions pour augmenter sa disponibilité au travail (avec le support RH et/ou du service social si nécessaire).

Par ailleurs, ces entretiens sont soldés par un mail adressé à la personne, reprenant les points de discussion et les engagements pris pour augmenter la disponibilité au travail, ou par une note d'avertissement versée au dossier dans les cas qui n'évoluent pas favorablement malgré les interpellations et engagements.

Dans le cas de non succès des démarches ci-dessus, et concernant le personnel contractuel, des mesures de licenciement ont été prises pour cause de désorganisation des services.

Il est à noter que le nombre d'interventions menées par le N+1 auprès des collaborateurs qui s'absentent fréquemment devraient augmenter dès lors que la centaine de managers d'Actiris auront reçu une formation à la conduite d'entretiens d'absentéisme (appel d'offres actuellement en préparation) ; ceci permettra davantage de pro activité en matière de gestion de l'absentéisme fréquent.

Enfin, concernant les agents ayant reçu un avis négatif à l'occasion du passage du médecin contrôle, le personnel d'Actiris est contrôlé sur la base du listing de Bradford.

Il s'agit d'un contrôle aléatoire une fois sur deux si le score personnel est plus élevé que la moyenne d'Actiris et d'un contrôle systématique si le score personnel est plus élevé d'au moins 25 % par rapport à la moyenne d'Actiris.

Il y a lieu de savoir que la moyenne du score de Bradford correspond à la moyenne des scores individuels qui sont le produit de l'application à chaque collaborateur de la formule de Bradford. La moyenne évolue de 6 mois en 6 mois.

de N+1 van de medewerker alles in het werk kan stellen om met ondersteuning van de dienst Hr de problematiek zo goed mogelijk op te lossen. Tussen 2013 en december 2017 lijkte de dienst Hr zo 63 gevallen van regelmatig absentieisme op die geleid hebben tot een of meer Hr-acties in overleg met de N+1.

Die gevallen leidden bovenal tot absentieismegesprekken (ook wel Bradfordgesprekken en/of motiveringgesprekken), gevoerd door de betrokken managers met de actieve ondersteuning van de dienst Hr.

De doelstelling van die absentieismegesprekken is drieledig :

- bij de betrokken persoon peilen naar de oorzaak van het regelmatige absentieisme ;
- de betrokken persoon bewustmaken van de impact op de dienst en de collega's ;
- de betrokken persoon bewustmaken van de optie om naar oplossingen te zoeken om de aanwezigheid op het werk te verhogen (met indien nodig de ondersteuning van de dienst Hr en/of de sociale dienst).

Die gesprekken worden bovendien afgesloten met een mail naar de persoon in kwestie met de overlegpunten en de verbintenis om de aanwezigheid op het werk te verhogen of met een waarschuwing in het dossier in de gevallen die ondanks de gesprekken en verbintenis niet positief evolueren.

Als hierboven vermelde stappen geen vruchten afwierpen, werden voor contractuele personeelsleden ontslagmaatregelen genomen wegens ontregeling van de organisatie van de diensten.

Het aantal tussenkomsten van N+1's bij medewerkers die regelmatig afwezig zijn zou moeten stijgen nadat het honderdtal managers van Actiris een opleiding heeft gehad over het voeren van absentieismegesprekken (de offerteaanvraag wordt momenteel voorbereid). Dat zal meer proactiviteit mogelijk maken bij het beheer van het regelmatige absentieisme.

Met betrekking tot de medewerkers die een negatief advies kregen van de controlearts kan ik u ten slotte meedelen dat het personeel van Actiris op basis van de Bradfordlisting wordt gecontroleerd.

Het gaat om een willekeurige controle een keer op twee als de persoonlijke score hoger ligt dan het gemiddelde van Actiris en een systematische controle als de persoonlijke score minstens 25 % hoger ligt dan het gemiddelde van Actiris.

Het gemiddelde van de Bradfordscores stemt overigens overeen met het gemiddelde van de individuele scores. Die worden verkregen door de Bradfordformule op elke medewerker toe te passen. Het gemiddelde wijzigt om de zes maanden.

Moyenne du score de Bradford		
Calcul au 01/01/2017	Calcul au 01/07/2017	Calcul au 01/01/2018
Période 01/01/2016 au 31/12/2016	Période 01/07/2016 au 30/06/2017	Période 01/01/2017 au 31/12/2017
945	954	952

Le contrôle à la demande du N+1 est également possible.

Voici les chiffres depuis 2014 :

2014 :

Sur 1.100 collaborateurs occupés :

- Nombre de collaborateurs soumis au contrôle (moyenne) : systématique : 134 ; aléatoire : 20,5 ;
- 496 contrôles effectués ; 6 reprises anticipées.

Remarque : dans le cadre du contrôle médical, nous entendons par reprise anticipée, le retour anticipé au travail qui a été préconisé par le médecin contrôle qui, lors de son passage au domicile du travailleur (ou lors de la visite en cabinet en cas d'absence du domicile). En effet, le médecin contrôle peut juger de la réalité d'une inaptitude pour raison de maladie et/ ou évaluer si la durée du certificat médical correspond bien à la durée utile en fonction du diagnostic posé.

2015 :

Sur 1.238 collaborateurs occupés :

- Nombre de collaborateurs soumis au contrôle (moyenne) : systématique : 152,5 ; aléatoire : 24,5 ;
- 424 contrôles effectués ; 4 reprises anticipées.

2016 :

Sur 1.463 collaborateurs occupés :

- Nombre de collaborateurs soumis au contrôle (moyenne) : systématique : 170,5 ; aléatoire : 24,5 ;
- 464 contrôles effectués ; 6 reprises anticipées.

2017 :

Sur 1.512 collaborateurs occupés :

- Nombre de collaborateurs soumis au contrôle (moyenne) : systématique : 205,5 ; aléatoire : 34 ;
- 479 contrôles effectués ; 4 reprises anticipées.

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

Gemiddelde Bradfordscore		
Berekening op 01/01/2017	Berekening op 01/07/2017	Berekening op 01/01/2018
Periode 01/01/2016 au 31/12/2016	Periode 01/07/2016 au 30/06/2017	Periode 01/01/2017 au 31/12/2017
945	954	952

Een controle op verzoek van de N+1 is ook mogelijk.

Dit zijn de resultaten sinds 2014 :

2014 :

Op 1.100 werknemers :

- Aantal gecontroleerde werknemers (gemiddeld) : systematisch : 134, willekeurig : 20,5 ;
- 496 uitgevoerde controles, 6 voortijdige werkhervergattingen.

Opmerking : in het kader van de medische controle verstaan we onder voortijdige werkhervergatting de door de controlearts besliste vroegere terugkeer naar het werk tijdens zijn controle bij de werknemer thuis (of in zijn spreekkamer bij afwezigheid thuis). De controlearts kan immers de ongeschiktheid wegens ziekte inschatten en/of bepalen of de duur van het medische attest overeenstemt met de logische duur op basis van de diagnose.

2015 :

Op 1.238 werknemers :

- Aantal gecontroleerde werknemers (gemiddeld) : systematisch : 152,5, willekeurig : 24,5 ;
- 424 uitgevoerde controles, 4 voortijdige werkhervergattingen.

2016 :

Op 1.463 werknemers :

- Aantal gecontroleerde werknemers (gemiddeld) : systematisch : 170,5, willekeurig : 24,5 ;
- 464 uitgevoerde controles, 6 voortijdige werkhervergattingen.

2017 :

Op 1.512 werknemers :

- Aantal gecontroleerde werknemers (gemiddeld) : systematisch : 205,5, willekeurig : 34 ;
- 479 uitgevoerde controles, 4 voortijdige werkhervergattingen.

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Question n° 1380 de Mme Magali Plovie du 5 mars 2018
(Fr.) :**

Données chiffrées relatives au contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi.

La Région bruxelloise a depuis la sixième réforme de l'État la compétence du contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi. Elle s'est d'ailleurs dotée en mars 2017 d'une législation lui permettant d'exercer concrètement cette compétence. Nous souhaiterions obtenir quelques données relatives au contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi (active, adaptée, passive).

Mes questions sont donc les suivantes :

- Quel est le taux de réponse aux convocations ? Par catégorie de demandeurs d'emploi et pour chaque étape de la procédure de contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi ?
- Combien de demandeurs d'emplois ont-ils été sanctionnés à ce jour ?
- Quel est le nombre de sanctions prises, et ce à chaque étape de la procédure de contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi ?
- Quels sont les motifs retenus de ces sanctions ?
- Pouvez-vous nous confirmer qu'à ce jour aucune exclusion n'a été prise à l'encontre d'un demandeur d'emploi ?

Réponse : Le taux de présence suite aux convocations se répartit comme suit :

- Pour la Dispo J (jeunes), en général, nous constatons un taux de présence qui varie entre 25 % à 30 % à toutes les étapes de la procédure ;
- Pour la Dispo G (chômeurs complets indemnisés), en général, nous constatons un taux de présence qui varie entre 55 % à 65 % à toutes les étapes de procédures.

En 2017, 84 jeunes en stage d'insertion professionnelle et 369 chercheurs d'emploi indemnisés ont été évalués négativement par le Collège des 3 évaluateurs mis en place par Actiris.

Quant aux chômeurs indemnisés la ventilation des sanctions a été la suivante :

Sanctions négatives réparties comme suit :

Suspensions temporaires des allocations	19
Allocations réduites*	44
Allocations réduites, suivies par exclusion**	3
Exclusions	2
Avertissements	301
Total	369

**Vraag nr. 1380 van mevr. Magali Plovie d.d. 5 maart 2018
(Fr.) :**

Cijfergegevens inzake de beschikbaarheid van de werkzoekenden.

Sedert de zesde Staatshervorming is het Brussels Gewest bevoegd inzake controle op de beschikbaarheid van de werkzoekenden. In maart 2017 heeft het Gewest trouwens een wetgeving aangenomen die de mogelijkheid biedt die bevoegdheid concreet uit te oefenen. Wij wensen enkele gegevens te bekomen betreffende de controle op de (actieve, aangepaste, passieve) beschikbaarheid van de werkzoekenden.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Welk percentage werkzoekenden gaat in op de oproepingen ? (per categorie werkzoekenden en per fase in de procedure voor de controle op de beschikbaarheid van de werkzoekenden).
- Hoeveel werkzoekenden hebben tot nog toe een sanctie gekregen ?
- Hoeveel sancties werden genomen in elke fase van de procedure voor de controle op de beschikbaarheid van de werkzoekenden ?
- Welke redenen werden opgegeven voor die sancties ?
- Kan u ons bevestigen dat tot op heden niet werd beslist tot een enkele uitsluiting van een werkzoekende ?

Antwoord : De aanwezigheidsgraad als gevolg van de uitnodigingen ziet er als volgt uit :

- Voor de Dispo J (jongeren) stellen we over het algemeen een aanwezigheidsgraad vast die tussen 25 % en 30 % schommelt bij alle fases van de procedures.
- Voor de Dispo G (uitkeringsgerechtigde volledige werklozen) stellen we over het algemeen een aanwezigheidsgraad vast die tussen 55 % en 65 % schommelt bij alle fases van de procedures.

In 2017 werden 84 jongeren in hun beroepsinschakelings-tijd en 369 uitkeringsgerechtigde werkzoekenden negatief geëvalueerd door het door Actiris ingevoerde college van drie evaluatoren.

Voor de uitkeringsgerechtigde werkzoekenden zijn de sancties verdeeld als volgt :

De negatieve sancties zijn verdeeld als volgt:

Tijdelijke opschorting van de uitkering	19
Verminderde uitkering*	44
Verminderde uitkering, gevolgd door uitsluiting**	3
Uitsluitingen	2
Verwittigingen	301
Totaal	369

En vertu de l'article 58/9 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, un chercheur d'emploi qui en arrive à une troisième évaluation négative sera sanctionné comme suit :

« Après une troisième évaluation négative de sa disponibilité active, le chômeur complet :

[...] * bénéfice, pendant une période de 6 mois, calculés de date à date, de l'allocation de chômage réduite visée à l'article 130bis et est, à l'expiration de la période précitée, exclu du bénéfice des allocations de chômage, s'il a la qualité de travailleur ayant charge de famille au sens de l'article 110, § 1^{er} ou de travailleur isolé au sens de l'article 110, § 2 ;

[...] ** est exclu du bénéfice des allocations, s'il a la qualité de travailleur cohabitant au sens de l'article 110, § 3 ou s'il bénéficie des allocations d'insertion. ».

Comme requis par la réglementation chômage, c'est l'absence d'effort suffisant de recherche active d'emploi qui est sanctionnée. En vertu de l'article 58, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 « portant réglementation du chômage », le chercheur d'emploi doit, afin de bénéficier d'allocations, rechercher activement un emploi.

Afin de respecter cette même disposition fédérale, Actiris se doit de sanctionner le chercheur d'emploi qui manque à son obligation de participer et collaborer activement et positivement « aux actions d'accompagnement, de formation, d'expérience professionnelle ou d'insertion » qui lui ont été proposées lors de l'accompagnement, ne recherche, par lui-même, pas activement un emploi par des démarches « personnelles régulières et diversifiées ».

Afin d'évaluer ces critères légaux, les évaluateurs d'Actiris tiennent compte :

- de la situation globale du chercheur d'emploi (notamment sa situation familiale, ses freins, son âge) ;
- du résultat des évaluations précédentes ;
- du statut familial du CE (cohabitant, isolé, chef de ménage,...) ;
- de la nature des allocations perçues (allocations d'insertion ou de chômage).

Overeenkomstig artikel 58/9 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering worden werkzoekenden die een derde negatieve evaluatie krijgen op de volgende manier bestraft :

« Na een derde negatieve evaluatie van zijn actieve beschikbaarheid zal de volledig werkloze :

[...] * gedurende een periode van 6 maanden, berekend van datum tot datum, de verminderde werkloosheidsuitkering genieten bedoeld in artikel 130bis en na afloop van de voormelde periode uitgesloten worden van het recht op werkloosheidsuitkeringen, indien hij de hoedanigheid van werknemer met gezinslast heeft in de zin van artikel 110, § 1 of van alleenwonende werknemer in de zin van artikel 110, § 2 ;

[...] ** uitgesloten worden van het recht op uitkeringen, indien hij de hoedanigheid heeft van samenwonende werknemer in de zin van artikel 110, § 3 of indien hij inschakelingsuitkeringen geniet. ».

Zoals bepaald in de werkloosheidsreglementering wordt onvoldoende actief naar werk zoeken bestraft. Overeenkomstig artikel 58, § 1 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering moeten werkzoekenden actief naar werk zoeken om een uitkering te kunnen ontvangen.

Om die federale bepaling na te leven moet Actiris werkzoekenden bestraffen die hun verplichting niet nakomen om actief en positief deel te nemen « aan de acties op het vlak van begeleiding, opleiding, beroepservaring of inschakeling » die hen worden voorgesteld tijdens de begeleiding door niet zelf actief naar werk te zoeken door « regelmatig zelf gevarieerde acties » te ondernemen.

Om die wettelijke criteria te evalueren houden de évaluateurs van Actiris rekening met :

- de globale situatie van de werkzoekenden (onder meer de gezinssituatie, de beperkingen, de leeftijd) ;
- het resultaat van de vorige évaluations ;
- het gezinsstatuut van de werkzoekenden (samenwonend, alleenstaande, gezinshoofd etc.) ;
- de aard van de ontvangen uitkering (inschakelings- of werkloosheidsuitkering).

Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

Question n° 1030 de Mme Zoé Genot du 19 février 2018
(Fr.) :

La collaboration STIB-police pour les contrôles.

Pouvez-vous me faire parvenir les réponses aux questions suivantes :

- Quel est le protocole d'accord pour les interventions de contrôle de tickets coordonnées entre la STIB et la police ?
- Combien d'opérations de contrôle de tickets ont-elles été effectuées en 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 ? Combien d'opérations de contrôle de tickets ont-elles été effectués en 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 avec l'appui de la police ?
- Combien de personnes ont-elles été confiées à la police à la suite de contrôles STIB en 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 ? Combien de celles-ci ne disposaient-elles pas de titres de transports ?

Réponse : Pour rappel, la STIB propose les points de contrôle à la Police et la Police confirme sa présence à certains points.

En raison d'un changement de système d'encodage effectué en 2014, il n'est pas possible de fournir le détail des missions de contrôle effectuées pour l'année 2014. Voici les données pour les années 2015, 2016 et 2017. L'année 2018 n'étant pas encore terminée, les données ne sont pas encore disponibles.

En 2015, 12.845 opérations de contrôle de titres de transport ont été réalisées. Parmi ces opérations, 227 ont été réalisées avec la présence de la police.

En 2016, 9.528 opérations de contrôle de titres de transport ont été réalisées. Parmi ces opérations, 544 ont été réalisées avec la présence de la police.

En 2017, 8.593 opérations de contrôle de titres de transport ont été réalisées. Parmi ces opérations, 1.131 ont été réalisées avec la présence de la police.

Si le nombre de contrôle a diminué entre 2015 et 2017, le nombre de PV dressé a par contre augmenté passant de 60 581 en 2015 à 82.194 en 2017. Cela s'explique par un meilleur ciblage des contrôles dans les lieux où la fraude est la plus importante. La STIB fait notamment appel à de nouveaux outils de comptage qui permettent par exemple de comparer le nombre de passagers qui passent par les portillons d'une station donnée et le nombre de validation à ce même portillon. Les endroits les plus problématiques peuvent ainsi être identifiés.

La collaboration entre la STIB et les zones de police s'est également renforcée après les attentats et s'approche de l'objectif de 15 % de contrôles accompagnés fixé en 2014.

Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

Vraag nr. 1030 van mevr. Zoé Genot d.d. 19 februari 2018
(Fr.) :

Samenwerking tussen de MIVB en de Politie inzake controles.

Kan u mij een antwoord bezorgen op volgende vragen.

- Welk protocolakkoord geldt voor de tussen de MIVB en de Politie gecoördineerde controle van de vervoerbewijzen ?
- Hoeveel controles van de vervoerbewijzen werden verricht in 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018 met steun van de politie ?
- Hoeveel personen werden toevertrouwd aan de politie ingevolge MIVB-controles in 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018 ? Hoeveel van hen beschikten niet over een vervoerbewijs ?

Antwoord : Ter herinnering, de MIVB stelt aan de politie controlepunten voor en de politie bevestigt haar aanwezigheid op bepaalde punten.

Als gevolg van een wijziging in 2014 in het encoderings-systeem is het niet mogelijk om het detail te geven van de uitgevoerde controles voor het jaar 2014. Ziehier de gegevens voor de jaren 2015, 2016 en 2017. Gezien het jaar 2018 nog niet is afgelopen, zijn deze gegevens nog niet beschikbaar.

In 2015 werden 12.845 controle-operaties van vervoerbewijzen uitgevoerd. Onder deze controles vonden er 227 plaats in aanwezigheid van de politie.

In 2016 werden 9.528 controle-operaties van vervoerbewijzen uitgevoerd. Onder deze controles vonden er 544 plaats in aanwezigheid van de politie.

In 2017 werden 8.593 controle-operaties van vervoerbewijzen uitgevoerd. Onder deze controles vonden er 1.131 plaats in aanwezigheid van de politie.

Hoewel de controles tussen 2015 en 2017 gedaald zijn, steeg het aantal opgestelde pv's van 60.581 in 2015 naar 82.194 in 2017. Dat is te verklaren door meer gerichte controles op plaatsen waar het zwartrijden hoger ligt. De MIVB doet immers beroep op nieuwe tellingsinstrumenten die bijvoorbeeld toelaten om het aantal passagiers die langs de poortjes passeren te vergelijken met het aantal valideringen door datzelfde poortje. Zo kunnen de meest problematische plaatsen geïdentificeerd worden.

De samenwerking tussen de MIVB en de politiezones werd na de aanslagen ook versterkt en nadert de doelstelling van 15 % begeleide controles die werd vastgelegd in 2014.

Lors de ses missions de contrôle, la STIB demande l'appui de la police uniquement lorsqu'il n'y a pas de titre de transport valable et un refus d'identification. Les agents de la STIB se limitent au contrôle des titres de transport et à la sécurisation des personnes présentes sur son réseau (afin d'éviter par exemple la fuite de personnes sur les voies). En aucun cas, la STIB ne s'écarte de ces missions. Cela signifie que l'intervention de la police n'a été requise pour aucune des personnes contrôlées par la STIB en possession d'un titre de transport et que les personnes sans titre de transport mais pouvant s'identifier n'ont pas non plus été adressées à la police.

La proportion de personne en infraction refusant de s'identifier est resté stable entre 2015 et 2017 : 1,1 % en 2015, 1 % en 2017. Il est à noter que ces chiffres ne reprennent pas uniquement la fraude mais aussi les actes de vandalisme ou toute autre forme d'infraction au règlement de transport. La police est appelée dans la plupart des cas.

Question n° 1031 de M. Ahmed El Khannouss du 22 février 2018 (Fr.) :

La mise en place d'une fourrière régionale de dépannage des voitures en RBC.

Comme vous le savez, je plaide fermement pour l'avènement d'un service régional d'enlèvement de voitures afin de garantir une plus grande cohérence et une harmonisation des prix sur l'ensemble de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le conseil d'administration de parking.brussels, après avoir pris connaissance d'une note stratégique rédigée par sa direction, prévoyait une étude des possibilités d'organisation d'un service d'enlèvement des véhicules en vue de soutenir les missions de contrôle de l'Agence et des communes. Parking.brussels prévoyait également la rédaction d'un cahier des charges intégrant une centrale d'achat à laquelle les communes auraient la possibilité de souscrire.

Monsieur le Ministre, vous m'indiquez en réponse à une question écrite en juin 2017 que la rédaction d'un cahier des charges devait être approuvée durant le second semestre de 2017 et qu'une fois celui-ci approuvé, vous devriez être en mesure de nous fournir le planning de mise en place de la fourrière régionale.

Dès lors, j'aimerais vous poser les questions suivantes :

- Qu'en est-il de la rédaction du cahier des charges ? Celui-ci a-t-il été approuvé ? Pourriez-vous m'informer quant à son contenu ?
- Dans la mesure où le cahier des charges a été approuvé, pourriez-vous me donner l'échéancier visant à concrétiser la mise en place d'une fourrière régionale ?
- Pourriez-vous me donner un aperçu des différents opérateurs susceptibles d'être impliqués dans la concrétisation de cette fourrière régionale ?

Tijdens deze controleopdrachten vraagt de MIVB de steun van de politie enkel als er geen geldig vervoerbewijs is en een weigering om zijn identiteit bekend te maken. De MIVB-medewerkers beperken zich enkel tot een controle van de vervoerbewijzen en de beveiliging van de mensen op haar net (om bijvoorbeeld te vermijden dat mensen via de sporen vluchten). In geen enkel geval wijkt de MIVB af van haar opdracht. Dat wil zeggen dat de interventie van de politie voor een enkele persoon die in het bezit is van een vervoerbewijs gevraagd werd en dat wie geen vervoerbewijs heeft maar kon geïdentificeerd worden ook niet werden aangesproken door de politie.

De verhouding van mensen in overtreding die zich weigerde te identificeren is stabiel gebleven tussen 2015 en 2017 : 1,1 % in 2015, 1 % in 2017. Het valt te noteren dat deze cijfers niet enkel fraude omvatten maar ook vandalisme of elke andere inbraak op het vervoersreglement. De politie wordt in de meeste gevallen opgeroepen.

Vraag nr. 1031 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 22 februari 2018 (Fr.) :

De vestiging van een gewestelijke autobewaarplaats voor getakelde wagens in het BHG.

Zoals u weet, ben ik fervent voorstander van de komst van een gewestelijke dienst voor het takelen van wagens, om meer coherentie en een harmonisering van de prijzen te garanderen voor het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Na kennis te hebben genomen van de strategische nota van zijn directie, plande de raad van bestuur van parking.brussels een onderzoek naar de mogelijkheden om een takeldienst voor voertuigen te organiseren, teneinde de controleopdracht van het agentschap en de gemeenten te ondersteunen. Parking.Brussels voorzag ook in de opstelling van een bestek betreffende een aankoopcentrale waarbij de gemeenten zich zouden kunnen aansluiten.

In antwoord op een schriftelijke vraag liet u in juni 2017 weten dat het opstellen van een bestek goedgekeurd zou moeten worden tijdens het tweede semester van 2017 en dat u vanaf de goedkeuring in staat zou zijn om ons een planning te verstrekken van de vestiging van een gewestelijke autobewaarplaats.

Bijgevolg wil ik u graag de volgende vragen stellen :

- Hoe staat het met de opstelling van het bestek ? Werd dat goedgekeurd ? Kunt u mij informatie verschaffen over de inhoud ervan ?
- Kunt u mij, voor zover het bestek werd goedgekeurd, het tijdschema mededelen voor de oprichting van een gewestelijke autobewaarplaats ?
- Kunt u mij een overzicht geven van de verschillende operatoren die in aanmerking komen om betrokken te worden bij de concretisering van die gewestelijke autobewaarplaats ?

Réponse : Le service de sabot et de remorquage sont proportionnellement utilisés moins fréquemment dans la procédure de recouvrement que les courriers de rappel et la procédure impliquant un huissier de justice.

Lorsque ce service de sabot et de remorquage peut être activé, ceci est stipulé dans les règlements de stationnement communaux. Le choix dépend notamment de la définition de nombre « élevé » de redevances qu'un véhicule « longuement » stationné se voit attribuer au cours d'une période donnée.

Du fait que beaucoup moins de cas entrent en considération pour un sabot ou un remorquage, le lancement opérationnel effectif de l'Agence en 2014 a donné la priorité à la mise en place de la première étape dans le processus de contrôle et de recouvrement (courriers de rappel via le service client), suivi par la dernière étape : le recouvrement des redevances impayées via un huissier de justice (courriers de rappel, plan de paiement, règlement d'apurement à l'amiable, recouvrement judiciaire).

Le dossier pour la désignation d'un huissier de justice a été une première fois émis fin 2015, relancé en 2016 et opérationnel début 2017.

Ensuite, en 2016, le dossier de service de sabot et de remorquage a été préparé par parking.brussels. Le service On-Street a coordonné la rédaction d'un cahier des charges pour la sous-traitance de ce service à un partenaire externe.

Ensuite, le conseil d'administration a décidé de lancer une étude, via un marché public, qui doit démontrer le degré d'opportunité de sous-traiter ou non le service de sabot et de remorquage. Cette étude a été lancée fin 2017.

Parking.brussels a reçu 2 offres à cet effet. Le conseil d'administration a toutefois estimé que les prix proposés étaient trop élevés et a dès lors décidé en janvier 2018 de relancer l'adjudication pour l'étude, cette fois en indiquant un budget maximum. Je regrette que cela dure si longtemps.

Question n° 1032 de M. André du Bus de Warnaffe du 22 février 2018 (Fr.) :

Les recettes de stationnement des communes.

Concernant les recettes du stationnement pour les communes affiliées à parking.brussels, j'aurais voulu vous poser les questions suivantes :

- Pour chaque commune affiliée à parking.brussels, pouvez-vous m'indiquer le nombre de places réglementées gérées par l'Agence du stationnement au 1^{er} janvier 2018 ?
- Pour chaque commune affiliée à parking.brussels, quel est le montant des recettes brutes en 2016 et 2017 ? Et quelle est la répartition des sources de ces recettes (redevances, cash dans les horodateurs,...) ?

Antwoord : De wielklem- en sleepdienst wordt propotioneel veel minder frequent gebruikt in de invorderingsprocedure dan de herinneringsbrieven en de procedure van de gerechtsdeurwaarder.

Wanneer deze wielklem- en sleepdienst kan worden ingeschakeld, wordt bepaald in de gemeentelijke parkeerreglementen. De keuze ervan hangt o.m. samen met de definiëring van het « hoge » aantal retruties dat een « lang » geparkeerd voertuig binnen een bepaalde periode krijgt.

Doordat er heel wat minder gevallen in aanmerking komen voor een wielklem of wegsleep, werd bij de effectieve operationele start van het Agentschap in 2014 prioriteit verleend aan het in werking stellen van de eerste stap in het controle- en invorderingsproces (herinneringsbrieven via de klantdienst), gevolgd door de laatste stap : het invorderen van onbetaalde retruties via een gerechtsdeurwaarder (herinneringsbrieven, minnelijke aanzuiveringsregeling- afbetalingsplan, gerechtelijke invordering).

Het dossier voor het aanstellen van een gerechtsdeurwaarder werd een eerste keer uitgeschreven eind 2015, opnieuw gelanceerd in 2016 en begin 2017 operationeel.

Vervolgens werd in 2016 het dossier van de wielklemmen- en sleepdienst door parking.brussels voorbereid. De dienst On-Street coördineerde de opmaak van een bestek voor de uitbesteding ervan aan een externe partner.

De Raad van Bestuur besliste daarop om een studie te lanceren, via een overheidsopdracht, die moet aantonen hoe opportuun het is om de wielklemmen- en sleepdienst al dan niet uit te besteden. Deze studie werd eind 2017 gelanceerd.

Parking.brussels ontving 2 offertes hiervoor, de Raad van Bestuuroordeelde echter dat de voorgestelde prijzen te hoog lagen en besliste daarom in januari 2018 de aanbesteding voor de studie opnieuw te lanceren, dit keer met de vermelding van een maximum budget. Ik betreur dat dit zo lang duurt.

Vraag nr. 1032 van de heer André du Bus de Warnaffe d.d. 22 februari 2018 (Fr.) :

De parkeerontvangsten van de gemeenten.

Met betrekking tot de parkeerontvangsten van de gemeenten die aangesloten zijn bij parking.brussels wil ik u graag de volgende vragen stellen :

- Kunt u mij, voor iedere bij parking.brussels aangesloten gemeente, zeggen hoeveel gereglementeerde parkeerplaatsen door het Parkeeragentschap werden beheerd op 1 januari 2018 ?
- Wat is, voor iedere bij parking.brussels aangesloten gemeente, het bedrag van de bruto ontvangsten in 2016 en 2017 ? En hoe zijn de bronnen van die inkomsten verdeeld (heffingen, cash in de parkeerautomaten...) ?

- Pour chaque commune affiliée à parking.brussels, quel est le montant des recettes nettes ?
- Quel est le montant des recettes issues des parkings publics gérés par parking.brussels en 2016 et 2017 ? Pour chacun de ces parkings, pouvez-vous m'indiquer leur taux d'occupation pour 2016 et 2017 ?
- Quel est le montant des recettes versées par les communes qui n'ont pas concédé leur service à parking.brussels pour 2015, 2016 et 2017 ?

Réponse : Le nombre de places au 1^{er} janvier 2018 s'élève à 54.892. Remarquons que les 9.226 places de Jette en font partie. Cette commune a confié la gestion de son stationnement au 1^{er} janvier 2018. Les détails par commune et par zone figurent dans le tableau en annexe (*).

Les recettes brutes décrites dans l'annexe (tableaux) sont les recettes effectivement perçues, à ne pas confondre avec les créances restant à recouvrer, sans déduction des frais. En effet, tout le monde ne paie pas immédiatement.

Dans certains cas, il s'agit en outre de créances de recettes de l'année/des années précédentes qui ont été encaissées l'année ou les années suivante(s).

Pour la commune de Forest, une scission a été faite pour l'année 2016 des recettes de la commune et des recettes de l'Agence. La sous-traitance de la gestion du stationnement s'est effectuée le 1^{er} juin 2016. En annexe, vous trouverez les tableaux par commune.

Le tableau récapitulatif des paiements des communes (15 %) qui n'ont pas concédé leur service à parking.brussels :

- Wat is, voor iedere bij parking.brussels aangesloten gemeente, het bedrag van de netto ontvangsten ?
- Wat is het bedrag van de ontvangsten uit openbare parkings beheerd door parking.brussels in 2016 en 2017 ? Kunt u mij voor elk van die parkings de bezettingsgraad meedelen voor 2016 en 2017 ?
- Welk bedrag hebben de gemeenten gestort die hun dienst niet in concessie van parking.brussels hebben gegeven voor 2015, 2016 en 2017 ?

Antwoord : Het aantal plaatsen op 1 januari 2018 bedraagt 54.892. Merk hierbij op dat de 9.226 plaatsen van Jette hiervan deel uitmaken. Deze gemeente vertrouwde haar parkeerbeheer toe op 1 januari 2018. Details per gemeente en per zone in tabel-bijlage (*).

De bruto-inkomsten die worden beschreven in de bijlage (tabellen) zijn de effectief ontvangen inkomsten, niet te verwarren met de vastgestelde vorderingen, zonder aftrek van de kosten. Niet iedereen betaalt immers onmiddellijk.

In bepaalde gevallen gaat het bovendien om vorderingen van inkomsten uit voorgaande jaar/jaren die werden geïnd in het jaar of de jaren daarop.

Voor de gemeente Vorst wordt voor het jaar 2016 een opsplitsing gemaakt van inkomsten van de gemeente en inkomsten van het Agentschap. De uitbesteding van het parkeerbeheer gebeurde immers op 1 juni 2016. In bijlage de tabellen per gemeente.

De samenvattende tabel van de betalingen (15 %) van de gemeenten die hun parkeerdienst niet hebben overgedragen aan parking.brussels :

	Recettes / Inkomsten 2015	Recettes / Inkomsten 2016	Recettes / Inkomsten 2017
Auderghem / Oudergem	2.355,10 €	2.215,28 €	2.072,36 €
Bruxelles / Brussel	1.182.320,58 €	1.500.000,00 €	1.200.000,00 €
Etterbeek	0,00 €	80.000,00 €	0,00 €
Evere	110.172,01 €	120.882,18 €	0,00 €
Ixelles / Elsene	792.983,13 €	912.326,87 €	324.000,00 €
Koekelberg	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Saint-Gilles / Sint-Gillis	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Saint-Josse / Sint-Joost	66.428,91 €	114.852,48 €	57.427,74 €
Schaerbeek / Schaarbeek	411.516,60 €	378.157,88 €	75.000,00 €
Uccle / Ukkel	99.560,30 €	173.329,27 €	120.000,00 €
Watermael-Boitsfort / Watermaal-Bosvoorde	28.212,79 €	8.882,11 €	6.278,65 €
Woluwe-Saint-Lambert / Sint-Lambrechts-Woluwe	298.960,68 €	132.436,40 €	0,00 €
Woluwe-Saint-Pierre / Sint-Pieters-Woluwe	54.177,57 €	50.000,00 €	30.000,00 €
Total / Totaal	3.046.687,67 €	3.473.082,47 €	1.814.778,75 €

Les recettes relatives à 2017 ne sont pas encore complètes car pour beaucoup de communes, les comptes 2017 n'ont pas encore été approuvés.

La Région bruxelloise est également propriétaire de 6 parkings publics. Ces parkings ne sont pas directement gérés par parking.brussels mais par des concessionnaires ou des emphytéotes. parking.brussels reçoit toutefois pour la plupart des parkings une partie des recettes éventuelles de ces parkings.

En ce qui concerne le taux d'occupation et les recettes, nous ne disposons pas de chiffres exhaustifs. Dans les contrats avec les concessionnaires ou emphytéotes – dont quelques-uns ont été conclus avant la naissance de la Région bruxelloise – il n'a pas été imposé que les sociétés privées mettent ces informations à disposition.

Le type et la durée des contrats sont décrits dans le tableau ci-dessous :

De inkomsten betreffende 2017 zijn nog niet volledig omdat voor veel gemeenten de rekeningen 2017 nog niet zijn goedgekeurd.

Het Brussels Gewest is ook eigenaar van 6 openbare parkings. Die parkings worden niet rechtstreeks beheerd door parking.brussels maar door concessie- of erfachthouders. parking.brussels ontvangt voor de meeste parkings wel een deel van de eventuele inkomsten van deze parkings.

Over de bezettingsgraad en inkomsten beschikken we niet over exhaustieve cijfers. In de overeenkomsten met de concessie- of erfachthouders – enkele zelfs afgesloten voor het ontstaan van het Brussels Gewest – werd niet opgelegd dat de privé-maat-schappijen deze informatie beschikbaar stellen.

Het type en de duur van de contracten worden beschreven in onderstaande tabel :

Parking	Gestionnaire / Beheerder	Propriétaire / Eigenaar	Type de contrat / Soort contract	Durée du contrat / Duur contract	Places / Plaatsen
Parking des Deux portes	S.A. Parking Deux Portes (Interparking)	Région Bxl – Brussels Gewest (100 %)	Concession-concessie	1966-2036 (70 ans-jaar) 2016 car réduit à 50 ans ? / 2016 want verminderd tot 50 jaar ?	930
Parking Porte de Hal / Hallepoort	Interparking	Région Bxl / Brussels Gewest (29,16%) + Ville de Bxl / StadBrussel (70,84%)	Concession / Concessie	1988-2033 (45 ans-jaar)	503
Parking Loi / Wet	Interparking	Région Bxl / Brussels Gewest (100%)	Bail emphytéotique / Erfpacht	1969-2019 (50 ans-jaar)	1106
Parking Simonis	Cityparking (Q Park)	Région Bxl / Brussels Gewest (100%)	Concession / Concessie	1992-2058 (66 ans-jaar)	132 en ouvrage, 120 en voirie / 132 in de parking 120 buiten
Parking CCN	Interparking	Région Bxl / Brussels Gewest, SNCB-NMBS, Poste-Post, Belgocontrol	Concession / Concessie	2012-2019 (7 ans-jaar)	116
Parking Lennik	S.I.P. Erasme (repris par Vinci, contrat non modifié – overgenomen door Vinci, ongewijzigd contract)	Région Bxl / Brussels Gewest (100%)	Concession / Concessie	1993-2023 (30 ans-jaar)	675 (175 mis à disposition gratuitement pour P+R – 175 gratis ter beschikking voor P+R)

(*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

(*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Question n° 1033 de M. Bruno De Lille du 28 février 2018
(N.) :**

L'évolution du nombre de kilomètres de piste cyclable (surélevée) aménagés dans la Région et les différentes communes.

La Ville de Bruxelles (avec notre collègue députée Els Ampe comme échevine compétente) a réaménagé la rue Ducal entre la rue de Louvain et la rue de la Loi. Bizarrement, le tronçon de piste cyclable entre le Parlement flamand et la rue de la Loi a été supprimé à cette occasion. En lieu et place, on a créé une bande cyclable suggérée, moins sûre, et des places de stationnement, semble-t-il.

Après que quelques citoyens critiques eurent attiré l'attention de Mme Els Ampe, l'échevine compétente à la Ville de Bruxelles, sur la disparition de cette piste cyclable et la situation dangereuse, Mme Ampe a affirmé que la Ville de Bruxelles avait doublé le nombre de pistes cyclables dans la commune sous la présente législature. L'échevine Ampe refuse toutefois de donner des chiffres précis et/ou les localisations de ces nouvelles pistes cyclables dans sa commune.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

Disposez-vous de chiffres sur l'évolution du nombre de kilomètres de piste cyclable et de piste cyclable surélevée dans les différentes communes de la Région ? Dans l'affirmative :

- Combien de kilomètres de piste cyclable et de piste cyclable surélevée ont-ils été aménagés dans et par les différentes communes depuis 2013 ? Pouvez-vous joindre à votre réponse un relevé des localisations ?
- Combien de kilomètres de piste cyclable et de piste cyclable surélevée ont-ils été aménagés par la Région dans les différentes communes depuis 2013 ? Pouvez-vous joindre à votre réponse un relevé des localisations ?
- Combien de kilomètres de piste cyclable et de piste cyclable surélevée ont-ils été supprimés au cours de la même période ? Pouvez-vous joindre à votre réponse un relevé des localisations ?

Réponse : À la rue Ducal, il s'agissait d'une partie de piste cyclable marquée, permettant aux cyclistes d'atteindre la zone avancée pour cyclistes au carrefour. On trouve ces « pistes cyclables d'accès » à de nombreux endroits, mais nous ne disposons pas de données mesurables en la matière, seulement des axes équipés de pistes cyclables.

Les données concernant les pistes cyclables sont demandées aux 19 communes lors de chaque mise à jour de la Carte vélo régionale et nous demandons également aux cyclistes de faire part de leurs remarques. Nous sommes toutefois au regret de constater que la plupart des communes ne transmettent aucune information et que les informations relatives à l'infrastructure cycliste sur les voiries régionales ne sont pas tout à fait exactes, notamment en ce qui concerne les marquages.

Vraag nr. 1033 van de heer Bruno De Lille d.d. 28 februari 2018 (N.) :

De evolutie in het aantal kilometers aangelegde (verhoogde) fietspaden in het Gewest en de verschillende gemeenten.

De stad Brussel (met als bevoegd schepen collega-parlements-lid Els Ampe) heeft de Hertogstraat tussen de Leuvenseweg en de Wetstraat heraangelegd. Merkwaardig genoeg is daarbij het stuk fietspad tussen het Vlaams Parlement en de Wetstraat verwijderd. In plaats kwam een minder veilige fietssuggestiestrook en naar verluid parkeerplaatsen.

Nadat enkele kritische burgers bevoegd schepen Els Ampe van Stad Brussel wezen op het verdwijnen van dit fietspad en de onveilige situatie, beweerde Mevrouw Ampe dat de Stad Brussel deze legislatuur het aantal fietspaden in de gemeente verdubbeld heeft. Schepen Ampe weigert echter om precieze cijfers en/of locaties van deze nieuwe fietspaden in haar gemeente te delen.

Mijn vragen :

Beschikt u over cijfers over de evolutie van het aantal kilometers fietspaden en verhoogde fietspaden in de verschillende gemeenten van het Gewest ? Zo ja :

- Hoeveel kilometers fietspaden en verhoogde fietspaden zijn er aangelegd in de verschillende gemeenten door de gemeenten sinds 2013 ? Kan er een overzicht van de plaatsen bijgevoegd worden ?
- Hoeveel kilometers fietspaden en verhoogde fietspaden zijn er aangelegd in de verschillende gemeenten door het Gewest sinds 2013 ? Kan er een overzicht van de plaatsen bijgevoegd worden ?
- Hoeveel kilometers fietspaden en verhoogde fietspaden zijn er in diezelfde periode verwijderd ? Kan er een overzicht van de plaatsen bijgevoegd worden ?

Antwoord : Op de Hertogstraat ging het om een stuk gemaakte fietspad, dat fietsers toeliet om het fietsopstelvak aan het kruispunt te bereiken. Deze « toeleidingsfietspaden » vind je op veel plaatsen, maar we beschikken niet over meetbare gegevens hierover, enkel over de assen die zijn uitgerust met fietspaden.

De gegevens over fietspaden worden bij elke update van de Gewestelijke Fietskaart opgevraagd bij de 19 gemeenten, en er wordt ook aan de fietsers gevraagd om hun opmerkingen door te geven. We moeten echter vaststellen dat we van de meeste gemeenten geen info ontvangen, en dat de informatie over fietsinfrastructuur op gemeentewegen niet 100 % accuraat wordt weergegeven, vooral als het om markeringen gaat.

Il se peut donc que certaines pistes cyclables ne soient pas reprises dans l'aperçu suivant, car nous n'avons pas reçu cette information.

Les pistes cyclables suivantes ont été aménagées depuis 2013 par les communes elles-mêmes, sans subvention ou exécution par Bruxelles Mobilité :

Pistes cyclables marquées :

Schaerbeek

- Avenue Louis Bertrand, 213 m des deux côtés, donc 426 m au total
- Bruxelles rue Antoine Dansaert, 138m x2 = 276m rue Van Artevelde, 338m (1 côté)
- Rue des Six Jetons, 213 m (1 côté)
- Boulevard de l'Empereur, 429 m, x2= 858 m rue des Alexiens et rue des Bogards, 487 m, x1
- Squares, 458 m, x2= 916 m
- Bois de la cambre, 4.880 m, x1

Total : 7.968 m de pistes cyclables marquées

Pistes cyclables surélevées :

Bruxelles

- Chaussée Romaine, localement, 197 m (1côté)
- Drève Sainte-Anne, localement, 373 m (1côté)

Total : 570 m de pistes cyclables surélevées

Woluwe-Saint-Pierre

- Avenue du Manoir d'Anjou, 429 m, x2= 858 m
- Total des pistes cyclables aménagées par les communes : 9.822 m

Les pistes cyclables suivantes ont été, depuis 2013, soit aménagées par la Région, soit financées par une subvention :

Pistes cyclables marquées :

Ganshoren

- Avenue Marie de Hongrie, 737 m x2 = 1.474 m
 - Avenue de la Réforme, 544 m x2 = 1.088m
- Total : 2.562 m de pistes cyclables marquées

Ixelles

- Avenue du Général de Gaulle, 891 m, 1 sens.
- Pistes cyclables surélevées : Bruxelles
- boulevard Charlemagne, 176 m x2 = 352 m (par Beliris)

Het is dus mogelijk dat bepaalde fietspaden niet in onderstaand overzicht zijn opgenomen, omdat we deze info niet hebben doorgekregen.

Volgende fietspaden werden sinds 2013 door de gemeenten zelf aangelegd, zonder subsidie of uitvoering van Brussel Mobiliteit :

Gemarkeerde fietspaden :

Schaarbeek

- Louis Bertrandlaan, 213 m aan beide zijden, dus 426 m fietspad Brussel
- Dansaertstraat, 138m x2 = 276 m Van Arteveldestraat, 338 m (1 kant)
- 6 Penningstraat, 213 m (1 k)
- Keizerslaan, 429 m, x2 = 858 m Cellebroers en Bogaardenstraat, 487 m, x1
- Squares, 458 m, x2= 916m
- Terkamerenbos, 4.880 m, x1

Totaal : 7.968 m gemarkeerd fietspad

Verhoogde fietspaden :

Brussel

- Romeinse Steenweg, plaatselijk, 197 m (1k)
- Sint-Annadreef, plaatselijk, 373 m (1k)

Totaal : 570 m verhoogd fietspad

Sint-Pieters-Woluwe

- Manoir d'Anjoulaan, 429 m, x2= 858 m
- Totaal door gemeenten aangelegde fietspaden : 9.822 m

Volgende fietspaden werden sinds 2013 ofwel door het Gewest zelf aangelegd, ofwel gefinancierd via een subsidie :

Gemarkeerde fietspaden :

Ganshoren

- Maria Van Hongrijelaan, 737 m x2 = 1.474 m
 - Hervormingslaan, 544 m x2 = 1.088 m
- Totaal : 2.562 m gemarkeerd fietspad

Elsene

- Generaal de Gaullelaan, 891 m, 1 richting.
- Verhoogde fietspaden : Brussel
- Karel de Grotelaan, 176 m x2 = 352 m (door Beliris)

Uccle

- Avenue Van Bever, 590 m x2 = 1.180 m

Total des pistes cyclables aménagées par la Région sur les voiries communales : 4.985 m

Certaines pistes cyclables (marquées) ont en revanche disparues, et ce uniquement sur le territoire de la Ville de Bruxelles :

- La partie sur la chaussée Romaine, remplacée par un bout de piste cyclable séparée dysfonctionnelle, afin de créer des places de parking : 197 m d'1 côté
- Boulevard Adolphe Max : 400 m d'1 côté
- À la rue de l'Ecuyer et la rue du Fossé aux Loups, les bandes bus ont disparu (au total 1.096 m dans 1 sens), de sorte que les cyclistes ne peuvent plus y rouler à contre-sens rue du Midi : 204 m x2=408 m rue Lemonnier : 106 m d'un côté rue Van Artevelde : 18 4m.
- L'infrastructure cycliste a perdu 2.391 m à Bruxelles-Ville et a dans le même temps gagné 8890m. Depuis 2013, cela revient à 6.499 m net de nouvelles pistes cyclables.

Question n° 1034 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

Le label « Entreprise écodynamique ».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽³⁾. Les candidatures au label « Entreprise

Ukkel

- Van Beverlaan, 590 m x2= 1.180 m

Totaal door Gewest aangelegde fietspaden op gemeentewegen : 4.985 m

Enkel op het grondgebied van de Stad Brussel verdwenen er (gemarkerde) fietspaden :

- Het stukje op de Romeinse Steenweg, dat werd vervangen door een dysfunctioneel stukje afgescheiden fietspad, om parkeerplaats te creëren : 197 m aan 1 kant
- De Adolf Maxlaan : 400 m aan 1 kant
- Op de Schildknaapstraat en de Wolvengracht verdwenen de busbanen (totaal 1.096 m in 1 richting), waardoor fietsers daar nu niet meer in tegenrichting kunnen fietsen Zuidstraat : 204 m x2=408 m Lemonnierlaan : 106 m aan één kant Van Arteveldestraat : 184 m.
- Er verdween 2.391 m fietsinfrastructuur in de Stad Brussel, terwijl er 8.890 m bijkwam. Netto blijft er dus 6.499 m nieuw fietspad over sinds 2013.

Vraag nr. 1034 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label « Ecodynamische onderneming ».

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » bekomen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

écodynamique » se font par site d'activité⁽¹⁾). La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?
3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

Réponse : Mon cabinet n'a pas encore introduit de candidature pour l'obtention du label. Il est prévu de demander le label « d'entreprise écodynamique » pour la fin de l'année 2018.

En attendant, le cabinet a déjà pris certaines initiatives pour réduire son empreinte écologique :

- Trajet domicile-travail gratuit avec les transports publics ;
- Possibilité d'utilisation Villo! ;
- Aucun remboursement du trajet domicile-travail avec la voiture ;
- Diminution des déchets papier ;
- Tri des déchets ;
- Extinction automatique de l'éclairage.

L'Agence du stationnement n'a pas encore introduit de candidature pour l'obtention du label.

L'Agence du stationnement a toutefois l'intention de l'obtenir dans un futur proche. Au printemps 2018, un collaborateur a été

(1) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

vestiging⁽¹⁾). De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toegekending van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelswijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?
3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden rassorteren en waarop u toezicht uitoeft hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelswijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Antwoord : Mijn kabinet heeft nog geen kandidatuur ingediend voor het behalen van het label. Het is voorzien om het label « ecodynamische onderneming » voor het eind van het jaar 2018 aan te vragen.

Vanuit het kabinet worden reeds de volgende maatregelen genomen om de milieu-impact te beperken :

- Gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer ;
- Mogelijkheid tot gebruik van Villo! ;
- Geen terugbetaling van woon-werkverkeer met de wagen ;
- Verminderen van papieraafval ;
- Gescheiden afval ;
- Automatische uitdoving van lichten.

Het Parkeeragentschap heeft nog geen kandidatuur ingediend voor het behalen van het label.

Het Parkeeragentschap heeft wel plannen om dit in de nabije toekomst te bereiken. Er werd in het voorjaar van 2018 een

(1) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

désigné pour reprendre cette tâche afin d'obtenir dans un délai de 2 ans le label « d'entreprise écodynamique ».

En attendant, l'Agence du stationnement a déjà pris certaines initiatives pour réduire son empreinte écologique :

- Trajet domicile-travail gratuit avec les transports publics dans Bruxelles et 60 % en dehors de Bruxelles
- Indemnité vélo pour le trajet domicile-travail
- Aucun remboursement du trajet domicile-travail avec la voiture
- Stimulation d'un usage limité du papier
- Tri des déchets
- Choix maximum de produits issus du commerce équitable
- Utilisation rationnelle de l'énergie

Pour ce qui concerne **Bruxelles Mobilité**, je vous renvoie vers ma collègue en charge de la Coordination régionale pour Bruxelles.

La STIB a obtenu pour la première fois la certification ISO 14001 (version 2015, la plus récente) pour l'ensemble de ses sites d'activités le 28 décembre 2017.

La norme ISO 14001 définit les exigences et lignes directrices en matière de Système de Management Environnemental.

L'obtention de la certification ISO 14001 pour l'ensemble des sites d'activités de la STIB est le fruit d'un travail entamé en 2001, avec la démarche de labellisation des différents sites de la STIB, et poursuivi avec la certification d'un site pilote en décembre 2014, en préparation de la certification de l'ensemble de la STIB.

Précédemment, une passerelle automatique était prévue entre la norme ISO 14001 et le label « Entreprise écodynamique ». Ce n'est plus le cas avec la nouvelle mouture (fin 2017 - qui est axée sur une notion de performance liée à la réalisation d'un catalogue de bonnes pratiques définies par domaine d'activité).

La STIB a été sélectionnée par Bruxelles Environnement, en septembre 2017, afin de tester ce nouvel outil. En se basant sur son atelier de Belgrade, la STIB a formulé ses remarques et constaté que les activités industrielles de la STIB ne sont actuellement pas couvertes par les domaines d'activité du label « Entreprise écodynamique » nouvelle mouture (or le site de Belgrade a été certifié ISO 14001 en 2014 et a obtenu par la suite les 3 étoiles au label « Entreprise écodynamique » ancienne mouture).

Sur la base de cette expérience, la STIB n'a pas prévu de soumettre sa candidature à la nouvelle mouture du label « Entreprise écodynamique », du moins tant qu'il n'est pas adapté à ses activités.

medewerker aangesteld om deze taak op te nemen zodat het label « ecodynamische onderneming » binnen een termijn van 2 jaar kan behaald worden.

In afwachting heeft het Parkeeragentschap al een aantal initiatieven genomen om de ecologische afdruk te verkleinen :

- Gratis woon-werkverkeer met het openbaar vervoer binnen Brussel en 60 % buiten Brussel
- Fietsvergoeding voor woon-werkverkeer
- Geen terugbetaling van woon-werkverkeer met de wagen
- Stimuleren van beperkt papiergebruik
- Gescheiden afval
- Zoveel mogelijk opteren voor fair trade producten
- Rationeel energiegebruik

Voor wat **Brussel Mobiliteit** betreft verwijst ik u door mijn collega bevoegd voor Brussel Gewestelijke Coördinatie.

De MIVB heeft op 28 décembre 2017 voor het eerst een certificatie ISO14001 gekregen (versie 2015, de meest recente) voor al haar sites.

De ISO14001-norm definieert de eisen en directieven op vlak van het Systeem van Milieumanagement.

Het verkrijgen van de ISO14001-certificatie voor het geheel van de MIVB-sites is de vrucht van een werk dat begon in 2001, met de labelling van verschillende MIVB-sites, en werd verder gezet met de certificering van een pilootsite in december 2014, als voorbereiding op de certificering van de hele MIVB.

Vroeger was er een automatische overgang voorzien tussen de IS014001-norm en het label « Ecodynamische onderneming ». Dit is niet meer het geval met de nieuwe versie (eind 2017 – die gericht is op de notie van performantie gelinkt aan de realisatie van een catalogus van goede praktijken, gedefinieerd per activiteitsdomein).

De MIVB werd door Leefmilieu Brussel geselecteerd, in september 2017, om dit nieuwe instrument te testen. Door zich te baseren op de werkplaats Belgrado, heeft de MIVB zijn opmerkingen geformuleerd en vastgesteld dat de industriële activiteiten van de MIVB op dit moment niet gedekt worden door de activiteitsdomeinen van de nieuwe versie van het label « Ecodynamische onderneming » (terwijl de site Belgrado in 2014 ISO14001 gecertificeerd werd en nadien de drie sterren kreeg van de oude versie van het label « Ecodynamische onderneming »).

Op basis van deze ervaring heeft de MIVB niet voorzien zijn kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « Ecodynamische onderneming, tenminste zolang het niet is aangepast aan haar activiteiten.

Question n° 1036 de Mme Anne-Charlotte d'Ursel du 5 mars 2018 (Fr.) :

Le projet pilote de la STIB d'utilisation du métro pour le transport de marchandises.

Selon les chiffres de Brussels Studies, le transport de marchandises représente 14 % du trafic bruxellois. Les solutions de transports urbains de marchandises à l'aide des réseaux de transports en commun présentent potentiellement de nombreux avantages. Des expériences variées existent à l'étranger, soit en surface (TramFret à Saint-Etienne, soit en sous-terrain (projet de cargo sous-terrain en Suisse), soit en projet (Amsterdam, Luxembourg, Toronto).

Pour ce qui est du transport en surface, à l'aide de trams, vous aviez expliqué à mon collègue que la combinaison du chargement et du déchargement de marchandises avec le transport de passagers pourrait par exemple être dangereuse et que la question de la surcharge des trams était également problématique.

Cependant qu'en est-il du transport de marchandises par métro ? Une jeune entreprise bruxelloise de transport écologique, Sumy, vient d'obtenir le feu vert d'Innoviris pour une première phase pour mettre en place le projet pilote CHLOE (Circular Hyperconnected Logistics for Operationnel free Emissions), avec la collaboration de l'ULB et la VUB. Cependant aucun partenariat concret n'a encore été noué avec la STIB et avec différents commerces tel Delhaize malgré une analyse de faisabilité fictive de livraison de 33 Shop&Go à partir de la Gare de l'Ouest.

Je souhaiterais dès lors vous poser les questions suivantes :

- La STIB et Bruxelles Mobilité ont-elles étudié de leur côté l'idée d'un transport de marchandises par métro ?
- Si oui, quels sont les principaux obstacles techniques et financiers à un tel projet ?
- Quelles sont les solutions techniques envisagées tant au niveau des véhicules que du chargement/déchargement et du transport jusqu'aux magasins en station et en surface ?
- Des discussions ont-elles eu lieu entre la STIB et les surfaces commerciales situées en station ou en surface au-dessus des stations ? Quelles sont les demandes, idées, observations et suggestions des commerçants sur ce sujet ?
- La STIB et Bruxelles Mobilité ont-elles étudié des projets existants à l'étranger ? Si oui, quelles sont les solutions que l'on peut envisager de transposer ou à tout le moins pour lesquelles des adaptations sont étudiables ?

Réponse : Tout d'abord, Sumy, via CHLOE (une collaboration de Sumy, la VUB et l'ULB), a introduit une demande de subvention auprès d'Innoviris, mais, à ce jour, aucune subvention n'a été octroyée. Il n'y a, actuellement, aucune collaboration concrète de Sumy et de la STIB et Delhaize. Pour de plus amples informations à ce sujet, je vous renvoie au rapport de la Commission Affaires Générales du 19/03 et à la réponse de la secrétaire d'État, Fadila Laanan.

Vraag nr. 1036 van mevr. Anne-Charlotte d'Ursel d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Proefproject van de MIVB inzake het gebruik van de metro voor goederenvervoer.

Volgens de cijfers van Brussels Studies bestaat 14 % van het Brussels verkeer uit goederenvervoer. Oplossingen voor het stedelijk vervoer van goederen met behulp van de openbaar vervoernetten kunnen vele voordelen bieden. In het buitenland werden uiteenlopende experimenten, zij het bovengronds (TramFret te Saint-Etienne), of ondergronds (project inzake een ondergrondse cargo in Zwitserland), verricht of gepland (Amsterdam, Luxemburg, Toronto).

Wat het bovengronds vervoer betreft met behulp van trams, legde u uit aan mijn collega dat de combinatie van het (af)laden van goederen met het passagiersvervoer bijvoorbeeld gevaarlijk zou kunnen zijn en dat ook de overbelasting van de trams problematisch was.

Maar wat met het vervoer van goederen met de metro ? Een jong Brussels bedrijf voor ecologisch vervoer, Sumy, kreeg onlangs groen licht van Innoviris voor een eerste fase van de invoering van het proefproject CHLOE (Circular Hyperconnected Logistics for Operationnel free Emissions), in samenwerking met de ULB en de VUB. Toch werd nog geen enkel concreet partnerschap aangegaan met de MIVB en met verschillende handelszaken, zoals Delhaize, ondanks een fictief haalbaarheidsonderzoek inzake de levering voor 33 Shop&Go vanuit het Weststation.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hebben de MIVB en Brussel Mobiliteit het idee van goederenvervoer met de metro onderzocht ?
- Zo ja, wat zijn de voornaamste technische en financiële hinderpalen voor dergelijk project ?
- Welke technische oplossingen worden overwogen, zowel voor de voertuigen als voor het laden/afsluiten en het transport tot de winkels in de stations en bovengronds ?
- Hebben besprekingen plaatsgevonden tussen de MIVB en de handelsruimtes in stations of vlak erboven ? Welke vragen, ideeën, opmerkingen en suggesties hebben de handelaars ter zake geuit ?
- Hebben de MIVB en Brussel Mobiliteit projecten die in het buitenland bestaan onderzocht ? Zo ja, welke oplossingen kunnen overgenomen worden, of op zijn minst aangepast worden ?

Antwoord : Vooreerst is het zo dat Sumy, via CHLOE (een samenwerkingsverband van Sumy, de VUB en ULB) weliswaar een subsidieaanvraag heeft ingediend bij Innoviris, maar dat er vandaag geen enkele subsidie toegewezen is. Er is op dit moment geen concrete samenwerking van Sumy met de MIVB en Delhaize. Voor verdere info hierover verwijst ik u naar het verslag van de Commissie Algemene Zaken 19/3 en het antwoord van staatssecretaris Laanan.

En ce qui concerne le transport de marchandises via les transports publics, je vous renvoie à ma réponse précédente lors de la Commission Infrastructure vu que les arguments (techniques) énumérés à l'époque valent tant pour le métro que pour le tram, comme le problème de fusionner les voyageurs et le chargement et déchargement, les fermetures nocturnes pour la sécurité et l'entretien, etc.

Bruxelles Mobilité travaille sur les meilleures façons de livrer les marchandises en ville et collabore avec les autres villes européennes en ce sens. Nous pensons que l'utilisation du métro présente un intérêt pour la « crowd logistic ». Avec le développement de services de type « livraison dans l'heure », la crowd logistic tend à se développer dans les villes.

Mon administration se tient au courant en permanence des projets de ce type en Belgique et à l'étranger. Actuellement, on peut dire que la seule utilisation du métro connue est le ramassage des poubelles dans le métro New Yorkais. Les projets de tram fret à Saint Etienne et Luxembourg sont abandonnés, Toronto n'a jamais dépassé le stade des études d'opportunités nous semble-t-il. Tous les autres projets pour transporter des marchandises en souterrain consistent en la construction d'un nouveau réseau séparé et dédié au fret. Les technologies sont de type pipeline traditionnel, tubes pneumatiques ou encore Hyperloop.

Sans nier l'intérêt que peuvent avoir ces technologies pour l'avenir du transport de marchandises en ville, il faut bien admettre que ces projets diffèrent fortement de l'utilisation des infrastructures de métro présentes à Bruxelles.

Question n° 1038 de M. Dominiek Lootens-Stael du 9 mars 2018 (N.) :

L'emploi des langues sur le site internet de la STIB.

Sur le site internet de la STIB, le visiteur a le choix entre les langues française, néerlandaise et anglaise.

Quand on choisit l'anglais, les noms des lignes, terminus et arrêts s'affichent en français. Ainsi, la version anglaise des pages de recherche d'itinéraire ou d'horaires parle uniquement de la « Gare du Nord », d'« Uccle », « Bourse », « Parvis St-Gilles », etc.

Pour quelle raison les pages anglaises de la STIB donnent-elles à penser que Bruxelles est une ville francophone ?

Réponse : Les outils utilisés actuellement sur le site internet de la STIB pour les horaires et la recherche d'itinéraire ne permettent la gestion des noms d'arrêts que dans une langue (français ou néerlandais). Pour la version anglaise, le choix avait été fait à l'époque d'opter par défaut pour les noms d'arrêts en français.

Wat betreft goederenvervoer via het openbaar vervoer, verwijst ik u naar mijn eerder antwoord tijdens de Commissie Infra aangezien de toen opgesomde (technische) argumenten zowel voor metro als tram gelden, zoals het probleem van het samengaan van reizigers en het laden en lossen, nachtelijke sluitingen voor veiligheid of onderhoud, etc.

Brussel Mobiliteit zoekt naar de beste manieren voor het leveren van goederen in de stad en werkt daarvoor samen met andere Europese steden. We denken dat het gebruik van de metro interessant kan zijn voor de « crowd logistic ». Met de opmars van diensten van het type « levering binnen het uur » is crowd logistic aan het uitbreiden in de steden.

Mijn administratie volgt dit soort projecten permanent op, zowel in België als in het buitenland. Momenteel is het enige gekende gebruik van de metro voor goederenvervoer de vuilnisophaling in de metro van New York. De projecten van de goederentram in Saint Etienne en Luxemburg werden stopgezet, en Toronto is, zo lijkt het ons, nooit voorbij het stadium van de opportunitetenstudie gekomen. Alle andere projecten rond ondergronds goederenvervoer bestaan uit de bouw van een nieuw en apart net, dat specifiek bestemd is voor goederenvervoer. De gebruikte technologieën zijn van het traditionele transportleidingsysteem of Hyperloop.

Zonder het nut van deze technologieën voor het toekomstige goederenvervoer in de stad te ontkennen, is het echter zo dat deze projecten sterk verschillen van het gebruik van de bestaande Brusselse metro-infrastructuur.

Vraag nr. 1038 van de heer Dominiek Lootens-Stael d.d. 9 maart 2018 (N.) :

Het taalgebruik op de webstek van de MIVB.

Op de webstek van de MIVB kan de bezoeker kiezen tussen het Nederlands, het Frans en het Engels.

Wie opteert voor het Engels krijgt de namen van haltes en lijnen in het Frans te zien. Zo spreekt de Engelstalige pagina van de routeplanner of de uurregeling van « Gare du Nord », « Uccle », « Bourse », « Parvis Saint-Gilles » enzoverder.

Welke is de reden waarom de Engelstalige pagina's van de MIVB webstek laten uitschijnen dat Brussel een francofone stad is ?

Antwoord : De instrumenten die de MIVB momenteel gebruikt op zijn website voor de urroosters en opzoeken van een reisweg laten enkel het beheer toe van haltenamen in één taal (Frans of Nederlands). Voor de Engelstalige versie werd destijds de keuze gemaakt om standaard te opteren voor de Franse versie van de haltenaam.

La STIB comprend que cette situation n'est pas opportune, car elle ne traite pas les 2 langues officielles de la Région bruxelloise sur un même pied d'égalité. La STIB veillera, dans un délai raisonnable, à mettre en place les solutions techniques qui feront que la priorité ne sera plus donnée à une langue par rapport à l'autre.

Question n° 1041 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les réparations suite aux dégâts générés par un chantier sur la chaussée de Ninove à Anderlecht.

Il y a quelques mois, des travaux ont été réalisés sur la chaussée de Ninove à hauteur du carrefour avec le boulevard Prince de Liège à Anderlecht. La tranchée réalisée dans ce cadre a été mal refermée et crée au grand dam des riverains et commerces des vibrations, fissures ou encore des nuisances sonores.

Par ailleurs, des problèmes sont également rencontrés au niveau des avaloirs, problèmes portés à la connaissance de Bruxelles Mobilité qui, dans la presse du 23 février 2018, a précisé analyser le problème et être en discussion avec Vivaqua et Sibelga.

Entretemps, les riverains et commerçants continuent de subir les nuisances et les fissures s'agrandissent dans certains bâtiments. Certains craignent pour la stabilité de leur immeuble.

Le ministre pourrait-il m'indiquer :

1. Où en est l'analyse du problème par Bruxelles Mobilité ?
2. Des mesures sont-elles planifiées pour faire disparaître les nuisances générées suite à la tranchée mal refermée ? Dans l'affirmative, quelles sont ces mesures et quand seront-elles exécutées ?
3. Des contacts ont-ils été pris avec les riverains et commerçants pour évaluer ces nuisances et dégâts chez les uns et les autres ?
4. Une décision a-t-elle été prise quant à la réparation des dégâts subis par certains riverains ?

Réponse :

1. Bruxelles Mobilité a fait procéder à des inspections des avaloirs et du réseau d'égouttage ainsi qu'à de carottages ponctuels du revêtement routier sur la zone incriminée. Il s'avère que la source des vibrations n'est nullement liée à un minage ou un problème d'égouttage (bien que de nombreux avaloirs soient défectueux) mais est due à la présence d'une dalle de béton qui protège des conduites de gaz. Une analyse plus approfondie du cas est encore en cours.
2. La tranchée mal refermée n'est pas due à l'intervention récente de Bruxelles Mobilité mais bien à un chantier exécuté en 2012 par Sibelga qui a réalisé une traversée de voirie. Bruxelles

De MIVB begrijpt dat deze situatie niet opportuun is, want ze behandelt de 2 officiële talen van het Brussels Gewest niet op gelijke voet. De MIVB zal erover waken, op redelijke termijn, een technische oplossing in te voeren die ervoor zorgt dat er geen voorrang aan de ene of de andere taal zal gegeven worden.

Vraag nr. 1041 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De herstellingen ingevolge schade door werken op de Ninoofsesteenweg in Anderlecht.

Enkele maanden geleden, zijn er op de Ninoofsesteenweg werken uitgevoerd ter hoogte van het kruispunt met de Prins van Luiklaan in Anderlecht. De sleuf die werd gegraven is vervolgens slecht opgevuld en heeft, voor de omwonenden en handelszaken, trillingen, scheuren of geluidshinder veroorzaakt.

Er zijn ook problemen vastgesteld met de rioolputten ; problemen die ter kennis zijn gebracht van Brussel Mobiliteit dat, in de pers van 23 februari 2018, gezegd heeft dat men de zaken ging onderzoeken en bespreken met Vivaqua en Sibelga.

Ondertussen blijven de omwonenden en handelszaken hinder ondervinden en worden de scheuren in de gebouwen alsmaar groter. Sommigen vrezen voor de stabiliteit van hun gebouw.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

1. Hoever staat de analyse van het probleem door Brussel Mobiliteit ?
2. Zijn er maatregelen gepland om de hinder als gevolg van de slecht opgevulde sleuf te verhelpen ? Zo ja, welke maatregelen en wanneer krijgen die concreet gestalte ?
3. Is er contact opgenomen met de buurbewoners en handelszaken om de hinder en de schade te evalueren ?
4. Is er een beslissing genomen over de herstelling van de schade die sommige buurbewoners hebben geleden ?

Antwoord :

1. Brussel Mobiliteit heeft de opdracht gegeven tot de inspecties van de straatkolken en het rioleringsnet en tot gerichte kernboringen in de wegbekleding van het betreffende gebied. Daaruit blijkt dat de bron van de trillingen geen enkel verband houdt met een aantasting of een probleem met de riolering (hoewel meerdere straatkolken defect zijn), maar het is te wijten aan de aanwezigheid van een betonnen dekplaat die de gasleidingen beschermt. Een diepgaandere analyse van de casus is nog lopende.
2. De slecht dichtgemaakte geul is niet het gevolg van de recente ingreep van Brussel Mobiliteit maar wel degelijk van werken die Sibelga in 2012 uitvoerde, nl. de realisatie van

Mobilité met tout en œuvre pour déterminer les responsabilités et faire réparer les dégâts occasionnés.

3. Un expert a été mandaté par Bruxelles Mobilité pour dégager les responsabilités dans le cadre kader van het dossier vast te stellen. Hij of zij is verantwoordelijk voor het inzamelen van alle relevante gegevens bij buurtbewoners om een expertise-verslag op te stellen.
4. Er moet nog worden bepaald wie verantwoordelijk zal zijn voor de herstellingen.

Question n° 1042 de M. David Weytsman du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les derniers développements relatifs aux travaux d'éclairage dans le Parc du Cinquantenaire.

Depuis plusieurs années, le MR plaide pour faire du Parc du Cinquantenaire un véritable « Central Park » au cœur de Bruxelles et de l'Union européenne. Plusieurs projets de réaménagement sont à l'étude depuis des années en partenariat avec l'IBGE.

Depuis 10 ans, ce parc est très mal illuminé en soirée et plusieurs lampadaires sont hélas encore défectueux. Une des missions de l'IBGE est d'entretenir et de valoriser les espaces verts de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce compris par la gestion de l'éclairage public.

Monsieur le Ministre ,

- L'IBGE a-t-elle reçu des plaintes liées au mauvais éclairage depuis 2015 ? Combien ? Quand et comment ont lieu les contrôles de la qualité de l'éclairage public ? L'entretien des lampes a-t-il lieu régulièrement ? À quel rythme ? Quelles sont les procédures pour remédier aux éventuels problèmes tels que les luminaires défectueux ?
- Le gouvernement de la Région s'est engagé dans un « plan lumière » qui doit souligner les grands axes du site du Cinquantenaire.
 - Où en est ce projet ? Ce plan prévoit-il le remplacement des luminaires et lampes ? Quand est-il prévu de procéder à ces travaux ?
 - Ce plan vise-t-il tant la luminosité du parc pour les promeneurs que la mise en valeur du patrimoine historique, en particulier des statues à l'entrée du parc (notamment du côté de la Joyeuse Entrée) ?
 - Ce plan lumière se coordonnera-t-il avec celui du rond-point Schuman ?

Réponse : Pour vos questions relative au Parc du Cinquantenaire et Bruxelles Environnement, je vous renvoie vers ma collègue, la Ministre Céline Fremault.

Le Plan Lumière régional – consultable sur le site de Bruxelles Mobilité (<https://mobilite-mobiliteit.brussels/fr/plan-lumiere>) – adopté par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale

een doorsteek onder de weg. Brussel Mobiliteit stelt alles in het werk om de verantwoordelijkheden vast te stellen en de aangerichte schade te doen herstellen.

3. Er werd een expert afgevaardigd door Brussel Mobiliteit om de verantwoordelijkheden in het kader van het dossier vast te stellen. Hij of zij is verantwoordelijk voor het inzamelen van alle relevante gegevens bij buurtbewoners om een expertise-verslag op te stellen.
4. Er moet nog worden bepaald wie verantwoordelijk zal zijn voor de herstellingen.

Vraag nr. 1042 van de heer David Weytsman d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Laatste ontwikkelingen inzake de verlichtingswerken in het Jubelpark.

De MR pleit al verscheidene jaren voor het omvormen van het Jubelpark tot een echt « Central Park » in het hart van Brussel en de Europese Unie. Verscheidene herinrichtingsprojecten worden al jaren onderzocht in samenwerking met het BIM.

De laatste 10 jaar is dit park 's avonds heel slecht verlicht, en helaas zijn vele lantaarnpalen nog altijd defect. Een van de opdrachten van het BIM bestaat erin de groene ruimten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te onderhouden en te valoriseren, met inbegrip van het beheer van de openbare verlichting.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Heeft het BIM sedert 2015 klachten ontvangen inzake de slechte verlichting ? Hoeveel ? Wanneer en hoe vinden de controles op de kwaliteit van de openbare verlichting plaats ? Vindt het onderhoud van de lampen regelmatig plaats ? Hoe vaak ? Welke procedures worden gevuld om eventuele problemen, zoals defecte verlichting, te verhelpen ?
- De gewestregering heeft een « lichtplan » gestart, dat de hoofdlijnen van het Jubelpark moet benadrukken.
 - Hoe ver staat het met dit project ? Wordt daarbij voorzien in de vervanging van de lampen en de verlichting ? Wanneer worden die werken gepland ?
 - Is dit plan gericht op de verlichting van het park voor de wandelaars én op het belichten van het historisch erfgoed, met name de standbeelden bij de ingang van het park (o.a. aan de zijde van de Blijde Inkomst) ?
 - Wordt dit plan afgestemd op dat voor de Schumanrotonde ?

Antwoord : Voor uw vragen met betrekking tot het Jubelpark en Leefmilieu Brussel verwijss ik u door naar mijn collega Minister Fremault.

Het Gewestelijk Lichtplan - te raadplegen via de site van Brussel Mobiliteit (<https://mobilite-mobiliteit.brussels/nl/lichtplan>) – dat door de Brussels Hoofdstedelijke Regering in

en 2017 – fonctionnera comme manuel, dans les années à venir, au sein des différentes administrations (Bruxelles Mobilité, Perspective et Bruxelles Environnement) lors du réaménagement des voiries et de l'espace public (dont les parcs).

Le plan comprend des directives notamment concernant les différentes technologies, armatures et températures de couleurs de l'éclairage public, qui diffèrent aujourd'hui d'une rue à l'autre, entendant ainsi harmoniser l'ensemble de l'infrastructure lumineuse. Par ailleurs, le plan donne également des directives pour lutter contre la pollution lumineuse, par exemple. Enfin, on investira également dans l'éclairage scénographique de notre patrimoine.

**Question n° 1052 de Mme Els Ampe du 26 mars 2018
(N.) :**

Le transfert de l'avenue Legrand à la Région bruxelloise.

Le 18 mai 2015, le conseil communal de la Ville de Bruxelles a officiellement décidé de transférer l'avenue Legrand à la Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agit plus exactement d'un tronçon de quelque 83 mètres de l'avenue Legrand, une rue à cheval sur le territoire de Bruxelles-Ville, d'Uccle et d'Ixelles, ce qui vous donne le motif de ce transfert.

Le 11 juin 2015, le service de l'urbanisme de la Ville de Bruxelles a envoyé un courrier à la direction Gestion et entretien des voiries de Bruxelles Mobilité afin d'informer la Région du transfert. La Région n'a jamais réagi au courrier.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

Quelles mesures la Région bruxelloise a-t-elle prises afin d'assumer la gestion de l'avenue Legrand ? Pourquoi ce transfert n'a-t-il pas encore eu lieu ?

Réponse : L'avenue Legrand s'étend sur trois communes : 43 mètres à Uccle, 187 mètres à Ixelles et 83 mètres à Bruxelles-Ville.

Les administrations communales d'Uccle et de Bruxelles-Ville se sont prononcées de manière favorable au transfert de la gestion de l'avenue à la Région, mais Ixelles s'y est toujours opposée depuis 2004.

Vu que la discussion entre Ixelles et la Région concernant Flagey a été clôturée récemment (à savoir la cession par la Région du parking souterrain à la commune d'Ixelles), Bruxelles Mobilité demandera prochainement à la commune d'Ixelles un avis favorable pour le transfert de l'avenue Legrand à la Région.

2017 werd aangenomen - zal de komende jaren als handleiding fungeren binnen de verschillende administraties (Brussel Mobiliteit, Perspective en Leefmilieu Brussel) bij de heraanleg van wegen en de publieke ruimte (waaronder ook parken).

Het plan bevat richtlijnen rond onder meer de verschillende technologieën, armaturen en de kleurtemperatuur van de openbare verlichting, die vandaag van straat tot straat verschilt en wil zo het geheel aan lichtinfrastructuur harmoniseren. Daarnaast geeft het plan ook richtlijnen mee om bijvoorbeeld lichtvervuiling aan te pakken. Tot slot zal ook worden ingezet op de scenografische verlichting van ons patrimonium.

**Vraag nr. 1052 van mevr. Els Ampe d.d. 26 maart 2018
(N.) :**

De overdracht van de Legrandlaan naar het Brussels Gewest.

Op 18 mei 2015 heeft de gemeenteraad van Stad Brussel officieel beslist om de Legrandlaan over te dragen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Meer bepaald gaat het over een sectie van ongeveer 83 meter van de Legrandlaan, een straat die zich bevindt op het grondgebied van zowel Stad Brussel, Ukkel als Ixelles, waardoor u ook de reden kent voor deze overdracht.

Op 11 juni 2015 stuurde de dienst Stedenbouw van Stad Brussel een brief naar Brussel Mobiliteit, gericht aan de Directie Beheer en Onderhoud van de Wegen, om het Gewest in te lichten over de overdracht. Het Gewest heeft nooit gereageerd op de brief.

Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Welke maatregelen heeft het Brussels Gewest genomen om het beheer van de Legrandlaan op zich te nemen ? Waarom heeft deze overdracht nog niet plaatsgevonden ?

Antwoord : De Legrandlaan strekt zich over drie gemeenten uit : 43 meter in Ukkel, 187 meter in Ixelles en 83 meter in Brussel Stad.

De gemeentebesturen van Ukkel en Brussel Stad hebben zich in gunstige zin uitgesproken over de overdracht van het beheer van de laan naar het gewest, maar Ixelles heeft zich er sinds 2004 altijd tegen verzet.

Aangezien de discussie tussen de gemeente Ixelles en het Gewest betreffende Flagey onlangs werd afgerond (namelijk de overdracht door het Gewest van de ondergrondse parkeergarage aan de gemeente Ixelles), zal Brussel Mobiliteit binnenkort een gunstig advies vragen aan de gemeente Ixelles voor de overdracht van de Legrandlaan aan het gewest.

Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 755 de M. Michaël Vossaert du 6 février 2018 (Fr.) :

L'isolation des toits des bâtiments occupés par les services de l'administration régionale et des logements sociaux gérés par les Sociétés immobilières de service public.

Les experts du secteur de l'énergie s'accordent à considérer que les toitures non isolées ou mal isolées sont responsables de 20 à 30 % des déperditions de chaleur, et qu'elles entraînent donc une surconsommation de chauffage. En isolant correctement le toit de son habitation, un ménage peut réaliser d'importantes économies d'énergie, ce qui lui permettra de réduire à la fois ses factures de chauffage et son impact sur l'environnement. Ayant pris conscience de la nécessité d'améliorer la performance énergétique des bâtiments, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté une série de mesures visant à inciter les propriétaires bruxellois à isoler le toit de leur maison ou de leur appartement. Le gouvernement a notamment décidé d'augmenter le montant des primes pour les travaux d'isolation des toitures en 2018. Malgré les mesures incitatives adoptées par le gouvernement, la Région bruxelloise compte encore un grand nombre d'immeubles dont les toitures n'ont pas été correctement isolées. Dans ce domaine, comme dans beaucoup d'autres, les pouvoirs publics sont astreints à un devoir d'exemplarité. Le gouvernement bruxellois doit, dès lors, s'employer à améliorer la performance énergétique de l'ensemble des bâtiments occupés par les services de l'administration régionale, en prenant soin d'isoler leurs toitures. De même, les 16 Sociétés immobilières de service public (SISP) doivent veiller à dégager des moyens budgétaires spécifiques destinés à financer l'isolation des toitures des logements sociaux, afin de réduire la consommation d'énergie de leurs locataires.

Madame la Ministre , mes questions sont les suivantes :

- Pourriez-vous me transmettre les informations relatives à la qualité de l'isolation des toits des différents bâtiments occupés par les services de l'administration régionale (SPRB, OIP, etc.), que ce soit en tant que locataires ou en tant que propriétaires ? Pouvez-vous m'indiquer quels sont les bâtiments dont les toitures ne satisfont pas aux normes d'isolation ? Le gouvernement a-t-il prévu un budget spécifique destiné à financer les travaux d'isolation des toits des bâtiments occupés par l'administration régionale ?
- Disposez-vous de statistiques relatives à la qualité de l'isolation des toitures des quelques 39.000 logements sociaux gérés par les SISP ? Dans l'affirmative, pouvez-vous nous indiquer quel est le pourcentage de logements sociaux dont les toits ne sont pas correctement isolés ? Le gouvernement a-t-il dégagé des moyens budgétaires spécifiques consacrés à l'isolation des toits des logements sociaux dans le cadre de la mise en œuvre du nouveau plan de rénovation quadriennal 2018-2021 ?

Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 755 van de heer Michaël Vossaert d.d. 6 februari 2018 (Fr.) :

De dakisolatie van de gebouwen gebruikt door de diensten van het gewestelijk bestuur en de sociale woningen beheerd door de Openbare Vastgoedmaatschappijen.

Deskundigen uit de energiesector zijn het erover eens dat niet of slecht geïsoleerde daken verantwoordelijk zijn voor 20 tot 30 % van het warmteverlies, en dus overmatig gebruik van verwarming tot gevolg hebben. Door het dak van hun woning correct te isoleren, kunnen gezinnen veel energie besparen, waardoor zij tegelijkertijd hun verwarmingsfacturen en hun impact op het milieu kunnen verlagen. Omdat zij zich bewust is geworden van de noodzaak om de energieprestatie van gebouwen te verbeteren, heeft de Brusselse Regering een reeks maatregelen getroffen om Brusselse eigenaars te stimuleren het dak van hun woning of appartement te isoleren. De regering heeft met name beslist om in 2018 het bedrag van de premies voor dakisolatiewerken te verhogen. Ondanks de stimuleringsmaatregelen van de regering telt het Brussels Gewest nog een groot aantal gebouwen waarvan het dak niet correct geïsoleerd is. De overheid moet op dit gebied, net als op vele andere gebieden, een voorbeeldfunctie vervullen. Bijgevolg moet de Brusselse regering zich inspannen om de energieprestatie van alle gebouwen die de diensten voor gewestelijk bestuur in gebruik hebben te verbeteren, door te zorgen voor de isolatie van hun daken. De 16 Openbare Vastgoedmaatschappijen (OMV's) moeten eveneens zorgen voor het vrijmaken van specifieke begrotingsmiddelen om de isolatie van de sociale woningen te bekostigen, teneinde het energieverbruik van de huurders ervan te verminderen.

Mijn vragen zijn de volgende :

- Kunt u mij de gegevens bezorgen inzake de kwaliteit van de dakisolatie van de verschillende gebouwen die de diensten van het gewestelijk bestuur (GOB, ION enz.) gebruiken, als huurder of als eigenaar ? Kunt u mij zeggen van welke gebouwen de daken niet voldoen aan de isolatiestandaarden ? Heeft de regering een specifiek budget uitgetrokken om de dakisolatiewerken van de door het gewestelijk bestuur gebruikte gebouwen te bekosten ?
- Beschikt u over statistieken inzake de kwaliteit van de dakisolatie van de zowat 39 000 sociale woningen die door de OVM's worden beheerd ? Zo ja, kunt u ons zeggen welk percentage van de sociale woningen geen correct geïsoleerde daken heeft ? Heeft de regering specifieke begrotingsmiddelen vrijgemaakt voor de dakisolatie van de sociale woningen in het kader van de tenuitvoerlegging van het vierjarig renovatieplan 2018-2021 ?

Réponse : Je ne dispose pas d'informations de ce type pour tous les bâtiments occupés par les administrations régionales.

En effet, la gestion des bâtiments publics en Région bruxelloise n'est pas de mon ressort, elle est dépendante de chaque entité en fonction de son mode d'organisation.

Bruxelles Environnement

Le gouvernement n'a pas prévu de budget spécifiquement destiné à l'isolation de ces toitures, mais a néanmoins mis en place le projet NRclick à destination de ce public cible.

Ce projet NRClick s'inscrit dans la volonté du gouvernement bruxellois d'offrir aux pouvoirs publics bruxellois un accompagnement pour la mise en place de mesures d'économie d'énergie, dans le but d'exploiter le potentiel que représentent les pouvoirs publics de ce point de vue. NRclick offre donc des conseils et un support technique aux gestionnaires des bâtiments des pouvoirs publics bénéficiaires dont font partie les administrations régionales.

La mise en œuvre de ce projet se décline en trois piliers opérationnels :

- Pilier 1 : comptabilité énergétique
- Pilier 2 : centrale de marchés
- Pilier 3 : travaux en efficacité énergétique

Pilier 1 – Comptabilité énergétique

La finalité de ce pilier consiste à fournir aux Pouvoirs publics bénéficiaires les informations nécessaires à l'élaboration et à la mise en œuvre d'un plan d'action d'Utilisation Performante et Rationnelle de l'Électricité et du Gaz (UPREG) mais également, par la mise à disposition des données de consommation, de vérifier la rentabilité des investissements effectués et, le cas échéant, de les optimiser.

Ce pilier se fonde sur la mise à disposition des Pouvoirs publics bénéficiaires un outil de comptabilité énergétique fiable et performant, assurant l'acquisition, la transmission vers une base de données, le stockage, le traitement et la visualisation, sous format graphique ou de tableaux, des données de consommations et de productions énergétiques d'un bâtiment (eau, électricité, gaz naturel, combustibles, chaleur), et d'autres variables éventuelles.

Pilier 2 - Centrale de marchés

La finalité de ce deuxième pilier consiste à créer une centrale de marchés qui passera des marchés publics ou conclura des accords-cadres de travaux, de fournitures ou de services (achat d'énergie, de matériel, de missions d'audit et d'engineering, de services de maintenance, de conseils en performance énergétique, etc.) destinés aux pouvoirs publics bénéficiaires. Le règlement de

Antwoord : Ik beschik niet over dit soort informatie voor alle gebouwen die door de gewestelijke besturen gebruikt worden.

Het beheer van de openbare gebouwen van het Brussels Gewest is niet mijn bevoegdheid en hangt af van elke entiteit, in functie van diens organisatievorm.

Leefmilieu Brussel

De Regering heeft geen budget voorzien dat specifiek bestemd is voor de isolatie van deze daken, maar heeft voor deze doelgroep wel het project NRclick ingevoerd.

Dit project NRClick stemt overeen met de wens van de Brusselse Regering om de Brusselse overheden te begeleiden bij het doorvoeren van energiebesparende maatregelen, met de bedoeling het potentieel van de overheden op dit vlak te benutten. NRClick biedt de begunstigde beheerders van overheidsgebouwen, waarvan de gewestelijke besturen deel uitmaken, dus advies en technische ondersteuning.

De uitvoering van dit project wordt onderverdeeld in drie operationele pijlers :

- Pijler 1 : energieboekhouding
- Pijler 2 : opdrachtencentrale
- Pijler 3 : werkzaamheden ten gunste van de energie-efficiëntie

Pijler 1 - energieboekhouding

Het einddoel van deze pijler is om aan de begunstigde Overheden de nodige informatie te bezorgen voor het opstellen en toepassen van een actieplan voor Performant en Rationeel Gebruik van Elektriciteit en Gas (PRGEG), en daarnaast ook om de verbruiksgegevens ter beschikking te stellen, het rendement van de gedane investeringen te verifiëren en deze desgevallend te optimaliseren.

Deze pijler steunt op de terbeschikkingstelling aan de begunstigde Overheden van een betrouwbare en performante tool voor energieboekhouding, waarmee de aankoop, de overdracht naar een gegevensbank, de opslag, de behandeling en de visualisatie –in grafieken of tabellen– van de gegevens inzake energieverbruik en -productie van een gebouw (water, elektriciteit, aardgas, brandstoffen, warmte) en andere eventuele variabelen beheerd kunnen worden.

Pijler 2 - Opdrachtencentrale

Het einddoel van deze tweede pijler is de oprichting van een opdrachtencentrale die de overheidsopdrachten zal gunnen of ten gunste van de betreffende overheden kaderovereenkomsten voor werkzaamheden, leveringen of diensten (aankopen van energie, materiaal, audit- en engineeringopdrachten, maintenanceopdrachten, adviezen inzake energieprestaties, enz). zal sluiten.

cette centrale de marchés, à laquelle peuvent adhérer les administrations régionales, prévoit spécifiquement la définition d'un accord-cadre pour l'isolation de toitures.

Pilier 3 - Travaux en efficacité énergétique

La finalité de ce dernier pilier consiste à améliorer la performance énergétique des bâtiments des pouvoirs publics bénéficiaires en procédant à des activités de substitution et amélioration de technologie, en favorisant un meilleur usage de la technologie et en incitant à des modifications comportementales.

C'est SIBELGA qui est responsable de la mise en œuvre du projet NRclick. Néanmoins, ce sont les Pouvoirs Publics Bénéficiaires qui restent maîtres de la décision d'effectuer les travaux d'efficacité énergétique, comme par exemple l'isolation de leur toiture, et qui restent responsables de leur financement.

Je tiens également à ajouter que la nouvelle mouture du PLAGE obligatoire imposera aux gestionnaires des bâtiments régionaux qui y seront soumis de réaliser d'importantes réductions de consommation énergétique en s'appuyant sur les outils et l'accompagnement que la Région met en place.

Les résultats du PLAGE volontaire depuis 2006 sont très encourageants et montrent notamment que sans faire de lourds investissements, les gestionnaires de bâtiments et les responsables énergie ont réussi à obtenir une réduction de l'ordre de 15 à 20 % des consommations en combustible sans perte de confort.

Pour le bâtiment de Bruxelles Environnement situé à Tour & Taxi, l'isolation de toiture est constituée de 20cm de laine minérale. Ceci ajouté à d'autres éléments en fait un bâtiment passif.

SLRB et SISP

Les toitures des bâtiments de la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale ont bien été rénovées et isolées et ce, en 2009 conformément aux normes de l'époque.

Concernant les logements sociaux, les données encodées à ce jour par les SISP dans le « Cadastre technique » (programme informatique dans lequel est encodé les caractéristiques techniques du patrimoine des SISP) indiquent que 39,7 % du patrimoine disposent de toitures isolées.

Dans le cadre du programme d'investissement « Quadriennal 2018-2021 », les SISP ont introduit des projets de rénovation portant notamment sur l'isolation de toiture, ce qui permettra d'augmenter à l'avenir ce pourcentage.

Het reglement van deze opdrachtcentrale, die de gewestelijke besturen kunnen onderschrijven, voorziet specifiek in de bepaling van een kaderovereenkomst voor de isolatie van daken.

Pijler 3 - Werkzaamheden ten gunste van energie-efficiëntie

Het einddoel van deze laatste pijler is het verbeteren van de energieprestaties van de gebouwen van de begunstigde overheden via activiteiten ter vervanging of verbetering van technologie, door een beter gebruik van de technologie te promoten en gedragswijzigingen aan te moedigen.

SIBELGA is verantwoordelijk voor de uitvoering van het NRClick-project. Niettemin blijven de Begunstigde Overheden het laatste woord hebben over het uitvoeren van de werkzaamheden ten gunste van de energieprestaties, zoals bijvoorbeeld het isoleren van hun dak, en blijven ze verantwoordelijk voor de financiering daarvan.

Ik zou hier ook aan willen toevoegen dat de nieuwe versie van het verplichte PLAGE de beheerders van de gewestelijke gebouwen die eraan onderworpen zijn, zal verplichten om hun energieverbruik aanzienlijk te verlagen door een beroep te doen op de instrumenten en de begeleiding die het Gewest voorziet.

De resultaten van het vrijwillige PLAGE vanaf 2006 zijn erg hoopgevend en tonen met name aan dat de beheerders van gebouwen en de energieverantwoordelijken erin geslaagd zijn om, zonder zware investeringen te doen, een verlaging van tussen de 15 % en de 20 % van het brandstofverbruik te bereiken, en dit zonder verlies van comfort.

De dakisolatie van het gebouw van Leefmilieu Brussel dat op Tour & Taxis gelegen is, is uit 20cm steenwol samengesteld. Dit bovenop andere elementen maakt er een passiefgebouw van.

BGHM en OVM

De daken van de gebouwen van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn in 2009 gerenoveerd en geïsoleerd in overeenstemming met de normen destijds.

Wat de sociale woningen betreft, is het zo dat de gegevens die vandaag door de OVM in het « technisch kadaster » (informatica-programma waarin de technische kenmerken van het patrimonium van de OVM ingeschreven zijn) ingeschreven zijn, aangeven dat 39,7 % van het patrimonium over geïsoleerde daken beschikt.

In het kader van het vierjareninvesteringsprogramma 2018-2021 hebben de OVM renovatieprojecten ingediend betreffende dakisolatie waardoor in de toekomst dit percentage kan stijgen.

D'autre part, la SLRB avait mis en place le projet « VAMOS » (Vert Aide à la Maitrise d'Ouvrage Sociale), dans le cadre du programme européen « ELENA », visant au développement de l'expertise en matière d'économie d'énergie et développement d'énergie renouvelable ou de cogénération dans le secteur du logement social.

Ce programme a été mis en œuvre depuis le 1^{er} septembre 2013 et a pris fin en 2017.

La cellule VAMOS était constituée de deux ingénieurs au sein de la SLRB. Leur mission était d'assurer la coordination du projet général, de la sélection des dossiers introduits par les SISP, du suivi des études et des recommandations.

De nombreuses études ont été menées, allant de l'installation de cogénération à l'amélioration de projets de rénovation énergétique, toutes, dans le but d'économiser l'énergie ou d'augmenter la production d'énergie renouvelable (ou par cogénération). Toutes n'ont pas été suivies d'investissements, mais la majorité des études, des analyses et du suivi des projets ont permis une amélioration de l'efficacité des projets.

Un des projets commencé par la cellule VAMOS, était celui du développement de panneaux solaires photovoltaïques sur les toitures plates rénovées des immeubles de logements sociaux.

Une estimation sur la base du Cadastre technique a permis d'identifier un potentiel d'un peu plus de 25.000 m² de toitures plates à exploiter, soit environ 9.315m² de capteurs, ce qui équivaut environ à une production moyenne d'environ 1.100 MWh/an. Le potentiel est conséquent.

Le gouvernement régional a décidé de consacrer 10 millions d'euros au secteur du logement social. Dans ce cadre, la SLRB a défini le modèle de développement permettant de garantir au mieux l'atteinte des objectifs fixés.

D'un point de vue de la rentabilité économique, l'installation de panneaux photovoltaïques s'avère, d'une part, être rapidement rentable (en moyenne en 7 ans) et d'autre part, les toitures concernés par ce projet nécessiteront une isolation.

Ainsi tant le quadriennal 2018-2021 que le projet d'installation de panneaux photovoltaïques favoriseront une augmentation du taux de toitures isolées dans le patrimoine du secteur du logement social.

Enfin, les nouvelles constructions du Plan Régional du Logement et de l'Alliance Habitat répondent aux normes PEB (Performances Energétiques du Bâtiment) en vigueur lors de la demande de permis. Dès lors, l'isolation des toitures des nouvelles constructions atteint des performances élevées.

Anderzijds had de BGHM het project « VAMOS » (Vert Aide à la Maitrise d'Ouvrage sociale) in het kader van het Europese programma « ELENA » ingediend met het oog op de ontwikkeling van de deskundigheid inzake energiebesparing en ontwikkeling van hernieuwbare energie of warmtekachtkoppeling in de sociale huisvestingssector.

Dit programma is sinds 1 september 2013 uitgevoerd en liep ten einde in 2017.

De cel VAMOS was samengesteld uit twee ingenieurs binnen de BGHM. Hun opdracht bestond erin om de coördinatie van het algemeen project, van de selectie van de door de OVM ingediende dossiers, van de opvolging van de studies en de aanbevelingen te verzorgen.

Talrijke studies zijn gevoerd, gaande van de installatie van warmtekachtkoppeling tot de verbetering van energierenovatie-projecten, alle, met als doel energie te besparen of de productie van hernieuwbare energie (of door warmtekachtkoppeling) te vergroten. Ze zijn niet alle door investeringen gevuld, maar de meerderheid van de studies, van de analyses en door de opvolging van de projecten kon de doeltreffendheid van de projecten verbeterd worden.

Een van de projecten die door de cel VAMOS aangevat werd, is dat van de ontwikkeling van fotovoltaïsche zonnepanelen op de gerenoveerde platte daken van de gebouwen van sociale woningen.

Een raming op basis van het technisch kadaster heeft het mogelijk gemaakt om een potentieel van iets meer dan 25.000 m² te benutten platte daken te identificeren, ofwel ongeveer 9.315 m² collectoren, wat overeenkomt met ongeveer een gemiddelde productie van ongeveer 1.100 MWh/jaar. Het Potentieel is zeer groot.

De gewestregering heeft beslist om 10 miljoen euro te besteden aan de sociale huisvestingssector. In dit kader heeft de BGHM het ontwikkelingsmodel gedefinieerd waardoor de vastgelegde doelstellingen het best behaald kunnen worden.

Vanuit oogpunt van economische rentabiliteit blijkt de installatie van fotovoltaïsche zonnepanelen, enerzijds, snel rendabel te zijn (gemiddeld in 7 jaar) en anderzijds zullen de daken die bij dit project betrokken zijn, een isolatie nodig hebben.

Zowel het vierjarenprogramma 2018-2021 als het project voor installatie van fotovoltaïsche zonnepanelen zullen een toename van het aantal geïsoleerde daken binnen het patrimonium van de sociale huisvestingssector betekenen.

Tot slot beantwoorden de nieuwgebouw van het Gewestelijk Huisvestingsplan en van de Alliantie Wonen aan de EPB-normen (Energieprestaties Gebouwen) die van kracht zijn bij de vergunningsaanvraag. Daarom behaalt de isolatie van de daken van nieuwgebouw de hoge prestaties.

Bruxelles Logement

Isolation des toitures des bâtiments administratifs occupés par Bruxelles Logement ?

Bruxelles Logement est actuellement localisé au CCN.

Bruxelles Logement est toutefois appelé à déménager dans un immeuble contigu à celui de la SLRB dans le cadre du projet de « Maison du Logement ». Le bâtiment acheté pour accueillir Bruxelles Logement sera entièrement rénové et, évidemment, mis aux normes techniques et énergétiques en vigueur.

Question n° 757 de Mme Annemie Maes du 7 février 2018 (N.) :

La procédure au sein de Brugel.

BRUGEL est la Commission de régulation bruxelloise pour les marchés du gaz et de l'électricité. Le conseil d'administration est composé d'un président et de quatre administrateurs nommés par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour une période de cinq ans. La Commission est soumise au contrôle du gouvernement par l'intermédiaire de deux commissaires du gouvernement.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. Dans quels cas et pour quelles raisons les commissaires du gouvernement ont-ils introduit un recours contre une décision de Brugel ? Comment le gouvernement a-t-il tranché dans ces dossiers de recours ?
2. Pouvez-vous me dire quand ont débuté et quand s'achèveront les mandats du président et de chacun des administrateurs ?
3. Pouvez-vous me dire quelle est la procédure en vigueur pour la nomination du président et des administrateurs de Brugel ?
4. Quelles dispositions en matière de conflits d'intérêts sont-elles d'application pour le fonctionnement du président et des administrateurs de Brugel ?

Réponse :

1. L'article 30*septies* de l'ordonnance relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale prévoit que Brugel est indépendante du gouvernement. Dans ce cadre, les deux commissaires désignés par le gouvernement assistent aux réunions de Brugel sans voix délibérative, en tant qu'observateurs. En conséquent, les commissaires du gouvernement ne sont pas habilités à contester les décisions adoptées par le conseil d'administration de Brugel.
2. Le conseil d'administration de Brugel est composé de 5 administrateurs dont un président :

Brussel Huisvesting

Isolatie van de daken van administratieve gebouwen bezet door Brussel Huisvesting ?

Brussel Huisvesting bevindt zich momenteel in het CCN.

Brussel Huisvesting wordt gevraagd om te verhuizen naar een gebouw naast dat van de BGHM in het kader van project « Huis van de Huisvesting ». Het gebouw aangekocht om Brussel Huisvesting te onthalen, zal volledig gerenoveerd en, uiteraard, aan de van kracht zijnde technische normen en energienormen aangepast worden.

Vraag nr. 757 van mevr. Annemie Maes d.d. 7 februari 2018 (N.) :

Procedure Brugel.

BRUGEL is de Brusselse reguleringsCommissie voor de gas- en elektriciteitsmarkt. De raad van bestuur is samengesteld uit een voorzitter en vier bestuurders, benoemd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering voor een termijn van vijf jaar. De Commissie is onderworpen aan de controle van de regering via twee regeringscommissarissen.

Kan u me antwoorden op de volgende vragen :

1. In welke gevallen hebben de regeringscommissarissen tegen een beslissing van Brugel beroep ingesteld en om welke reden was dat ? Hoe besliste de regering in die dossiers van beroepstelling ?
2. Kan u me voor de voorzitter en voor elk van de bestuurders meedelen wanneer hun mandaat een aanvang nam en wanneer hun mandaat afloopt ?
3. Kan u me meedelen welke procedure inzake het benoemen van de voorzitter en de bestuurders van Brugel van kracht is ?
4. Welke bepalingen inzake belangenconflicten zijn van toepassing op het functioneren van de voorzitter en de bestuurders van Brugel ?

Antwoord :

1. Artikel 30*septies* van de ordonnantie houdende organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt dat Brugel onafhankelijk is van de regering. In dit verband wonen de twee door de Regering benoemde commissarissen de vergaderingen van Brugel zonder stemrecht als waarnemers bij. Bijgevolg zijn de Regeringscommissarissen niet bevoegd om beslissingen van de Raad van Bestuur van Brugel te betwisten.
2. De Raad van Bestuur van Brugel bestaat uit 5 bestuurders, waaronder een voorzitter :

- M. Deprez est administrateur depuis le 23 septembre 2007. À l'issue d'un premier mandat de cinq ans, il a été nommé pour une seconde période de cinq ans prenant cours le 24 septembre 2012, mais a été nommé Président le 20 mars 2014, pour une durée de 5 ans ;
- M. Lepère a été nommé administrateur pour une période de cinq ans le 2 octobre 2014 ;
- M. Autrique a été désigné administrateur pour une période de 5 ans le 28 mars 2013 ;
- M. De Keye et M. Mysselyn sont administrateurs depuis le 23 septembre 2007. À l'issue d'un premier mandat de cinq ans, ils ont été nommés pour une seconde période de cinq ans prenant cours le 24 septembre 2012. Leur mandat est arrivé à terme le 23 septembre 2017.

Conformément à l'article 30ter de l'ordonnance du 19 juillet 2001, relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, une procédure de sélection a été lancée fin décembre afin de pourvoir à leur remplacement, de même qu'à celui de M. Autrique, et de M. Deprez. Pour ce faire, le gouvernement a désigné un jury le 21 décembre 2017. La procédure de sélection est en cours.

3. L'ordonnance du 19 juillet 2001, relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, prévoit, dans son article 30ter, les modalités de désignation des administrateurs de Brugel. Cette ordonnance a été modifiée par l'ordonnance du 15 décembre 2017 portant modification de diverses ordonnances dans le cadre de l'instauration d'un organe indépendant de contrôle du prix de l'eau, qui élargit les missions de Brugel dans le secteur de l'eau.

La sélection des administrateurs se fait sur proposition d'un jury, composé d'un président et de deux assesseurs désignés par le gouvernement sur la base des critères suivants :

- un assesseur doit disposer de connaissances spécifiques dans le secteur de l'énergie. À ce titre, il exerce soit une fonction de haut niveau dans le secteur de l'électricité ou du gaz, soit une fonction de haut niveau dans la régulation des marchés de réseau tels que les télécommunications, les chemins de fer ou les services postaux, soit il fait partie du personnel académique d'une université ou d'une haute école ;
- un assesseur doit désormais disposer de connaissances spécifiques dans le secteur de l'eau. À ce titre, il exerce soit une fonction de haut niveau dans le secteur de l'eau, soit fait partie du personnel académique d'une université ou d'une haute école ;
- le président du jury doit disposer de connaissances dans le secteur de l'énergie et de l'eau ;
- les membres du jury comprennent le français et le néerlandais ;
- les membres du jury doivent respecter les règles d'incompatibilité visées à l'article 30quinquies, § 2 de l'ordonnance du 19 juillet 2001, applicables aux administrateurs de Brugel. Une indemnité forfaitaire brute de 1.500 euros est allouée aux membres du jury pour chaque procédure de sélection. Le gouvernement peut adapter ce montant forfaitaire en tenant compte de l'indice des prix à la consommation.

- De heer Deprez is bestuurder sinds 23 september 2007. Na een eerste mandaat van vijf jaar is hij benoemd voor een tweede termijn van vijf jaar die inging op 24 september 2012, maar hij is op 20 maart 2014 benoemd tot voorzitter voor een termijn van vijf jaar ;
- De heer Lepère werd op 2 oktober 2014 benoemd tot bestuurder voor een periode van vijf jaar ;
- De heer Autrique werd op 28 maart 2013 benoemd tot bestuurder voor een periode van 5 jaar ;
- De heren De Keye en Mysselyn zijn bestuurder sinds 23 september 2007. Na een eerste mandaat van vijf jaar zijn zij benoemd voor een tweede termijn van vijf jaar die inging op 24 september 2012. Hun mandaat is op 23 september 2017 verstreken.

Overeenkomstig artikel 30ter van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd eind december een selectieprocedure opgestart te hunner vervanging, samen met die van de heren Autrique en Deprez. Daartoe heeft de regering op 21 december 2017 een jury benoemd. De selectieprocedure is aan de gang.

3. De ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt in artikel 30ter de spelregels voor de benoeming van de bestuurders van Brugel. Deze ordonnantie is gewijzigd bij ordonnantie van 15 december 2017 houdende wijziging van diverse ordonnanties in het kader van de oprichting van een onafhankelijke instantie voor controle op de waterprijzen, waardoor Brugel zijn taken in de watersector uitbreidt.

De selectie van de bestuurders gebeurt op aanbeveling van een jury, bestaande uit een voorzitter en twee door de Regering op basis van de volgende criteria benoemde assessoren :

- een assessor moet over specifieke kennis in de energie-sector beschikken. In deze hoedanigheid bekleedt hij hetzelfde een hoge positie in de elektriciteits- of gassector, hetzelfde een hoge positie in de regulering van netwerkmarkten zoals telecommunicatie, spoorwegen of postdiensten, hetzelfde maakt hij deel uit van het academisch personeel van een universiteit of hogeschool ;
- een assessor moet voortaan over specifieke kennis in de watersector beschikken. In deze hoedanigheid bekleedt hij ofwel een hoge positie in de watersector ofwel maakt hij deel uit van het academisch personeel van een universiteit of hogeschool ;
- de voorzitter van de jury moet over kennis van de energie-en watersector beschikken ;
- de juryleden begrijpen Frans en Nederlands ;
- De juryleden moeten zich houden aan de onverenigbaarheidsregels bedoeld in artikel 30quinquies, § 2 van de ordonnantie van 19 juli 2001, van toepassing op de bestuurders van Brugel. Voor elke selectieprocedure wordt aan de leden van de jury een forfaitaire brutovergoeding van 1.500 euro toegekend. De Regering kan dit forfaitaire bedrag aanpassen door rekening te houden met het indexcijfer van de consumptieprijzen.

L'appel à candidatures pour les administrateurs est publié au *Moniteur belge* et dans quatre journaux belges de couverture nationale ; un délai minimum de trente jours s'écoule entre cette publication au *Moniteur belge* et la date limite de dépôt des candidatures.

Au regard du dossier des candidats, le jury opère une première sélection de ceux-ci. Le jury peut décider de l'organisation d'une épreuve consistant en une étude de cas, pour les candidats retenus.

Les candidats retenus sont convoqués par le jury à un entretien. Pour chaque fonction, le jury attribue aux candidats une des mentions suivantes :

- a) convient particulièrement pour la fonction
- b) convient pour la fonction
- c) ne convient pas pour la fonction.

La sélection intervient parmi les candidats ayant obtenu la mention A ou B, en tenant compte de leurs complémentarités. Les noms des candidats non retenus ne sont pas publiés.

4. C'est également l'ordonnance du 19 juillet 2001, relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, qui prévoit des dispositions relatives aux conflits d'intérêts pour le Président et les administrateurs de Brugel.

Ainsi, l'article 30*quinquies* prévoit des mesures exhaustives en matière de conflit d'intérêt :

Les administrateurs de Brugel ne peuvent exercer, de même que le personnel de Brugel, d'autres fonctions susceptibles de compromettre leur indépendance, notamment leur indépendance de tout intérêt commercial lié au secteur de l'électricité, du gaz ou de l'eau et leur objectivité dans l'exercice de leur mandat ou de leur fonction.

Sont incompatibles avec le mandat de président ou d'administrateur de Brugel : les fonctions de Ministre, de secrétaire d'État, de membre d'un cabinet ministériel ou de membre d'une assemblée parlementaire, ainsi que l'exercice de quelque activité ou mandat que ce soit, rémunéré ou non, au profit d'un producteur, d'un gestionnaire de réseau, d'un fournisseur ou d'un intermédiaire ; ou détenir des parts ou autres intérêts dans des entreprises de gaz, d'électricité, ou dans le secteur de l'eau ou de travailler, y compris à temps partiel ou comme expert, dans une entreprise d'électricité ou de gaz ou auprès d'un opérateur de l'eau. En outre, il est interdit d'exercer une activité quelconque ou un mandat de quelque nature que ce soit, rémunéré ou non, au profit d'un producteur, d'un gestionnaire de réseau, d'un fournisseur, d'un opérateur de l'eau ou d'un intermédiaire dans les deux ans suivant l'expiration du mandat de président ou d'administrateur de Brugel.

À noter que la révision en cours de l'ordonnance élargit les incompatibilités des mandats de président ou d'administrateur de Brugel avec une fonction au sein de Brugel ou au sein d'un département de l'administration régionale soumis à l'autorité de tutelle du Ministre ayant l'énergie dans ses attributions.

Brugel dispose du personnel suffisant pour s'acquitter de ses obligations. Le personnel et les administrateurs de Brugel ne sollicitent, ni n'acceptent d'instructions directes

De kandidatenoproep voor de bestuurders wordt gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* en in vier Belgische kranten met landelijke dekking ; er verstrijken minstens 30 dagen tussen deze publicatie in het *Belgisch Staatsblad* en de uiterste datum voor het indienen van kandidaturen.

Wat de dossiers van de kandidaten betreft, maakt de jury een eerste selectie van de kandidaten. De jury kan, voor de geselecteerde kandidaten, besluiten een proef te organiseren die uit een gevalstudie bestaat.

De geselecteerde kandidaten worden door de jury uitgenodigd voor een interview. Voor elke functie kent de jury de kandidaten een van de volgende vermeldingen toe :

- a) is in het bijzonder voor de functie geschikt
- b) is geschikt voor de functie
- c) is niet geschikt voor de functie.

De selectie gebeurt dan tussen de kandidaten die een vermelding A of B bekomen hebben waarbij met hun complementariteit rekening gehouden wordt. De namen van de niet-geselecteerde kandidaten worden niet gepubliceerd.

4. Het is ook de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die bepalingen omvat inzake belangenconflicten voor de voorzitter en bestuurders van Brugel.

Zo voorziet artikel 30*quinquies* in alomvattende maatregelen inzake belangenconflicten :

De bestuurders van Brugel mogen, net zoals het personeel van Brugel, geen andere functies uitoefenen die hun onafhankelijkheid, in het bijzonder hun onafhankelijkheid ten aanzien van commerciële belangen die verband houden met de elektriciteits-, gas- of watersector en hun objectiviteit in de uitoefening van hun taken of functies, in het gedrang kunnen brengen.

Onverenigbaar met het mandaat van voorzitter of bestuurder van Brugel zijn : de functies van minister, staatssecretaris, lid van een ministerieel kabinet of lid van een parlementaire vergadering, evenals de uitoefening van enige activiteit of mandaat, al dan niet tegen betaling, ten voordele van een producent, een netbeheerder, een leverancier of een tussenpersoon ; aandelen of andere belangen in gas-, elektriciteits- of waterbedrijven bezitten of, met inbegrip van deeltijdse arbeid of als deskundige, in een elektriciteits- of gasbedrijf of bij een wateroperator werken. Bovendien is het verboden om binnen twee jaar na afloop van het mandaat van voorzitter of bestuurder van Brugel enige activiteit of mandaat uit te oefenen, ongeacht of deze al dan niet tegen vergoeding wordt uitgevoerd ten voordele van een producent, netbeheerder, leverancier, wateroperator of tussenpersoon.

Opgemerkt dient te worden dat de huidige herziening van de ordonnantie de onverenigbaarheid vergroot van de mandaten van voorzitter of bestuurder van Brugel met een functie binnen Brugel of binnen een afdeling van het gewestelijk bestuur die onder toezicht van de minister van Energie valt.

Brugel beschikt over voldoende personeel om zijn verplichtingen na te komen. Het personeel en de bestuurders van Brugel vragen, noch aanvaarden rechtstreekse instructies van

d'aucun gouvernement ou autre entité publique ou privée dans l'exécution de ses missions en application du § 2 de l'article 30*quinquies*.

Les administrateurs de Brugel peuvent être démis de leurs fonctions au cours de leur mandat s'ils ne satisfont plus aux conditions d'indépendance fixées par la présente ordonnance ou violent des dispositions légales et réglementaires. Si un administrateur de Brugel ne satisfait plus à ces exigences ou manque gravement à ses devoirs, le gouvernement a pleins pouvoirs pour instruire et statuer sur la démission d'un ou de plusieurs administrateurs de Brugel. Le gouvernement statue dans le respect des droits de la défense, après avoir entendu les parties et, le cas échéant, leurs conseils.

geen enkele regering of andere publieke of private entiteit bij de uitoefening van zijn opdrachten in toepassing van § 2 van artikel 30*quinquies*.

De bestuurders van Brugel kunnen tijdens hun mandaat worden ontzet indien zij niet langer voldoen aan de onafhankelijkheidsvereisten die in deze ordonnantie vastgelegd zijn of indien zij de wettelijke en reglementaire bepalingen overtreden. Indien een bestuurder van Brugel niet meer aan deze eisen voldoet of ernstig in gebreke blijft, heeft de Regering de volledige bevoegdheid om een onderzoek in te stellen naar en te beslissen over het ontslag van één of meerdere bestuurders van Brugel. De regering doet een uitspraak in overeenstemming met de rechten van de verdediging, nadat zij de partijen en in voorkomend geval hun raadslieden heeft gehoord.

Question n° 765 de M. Marc Loewenstein du 13 février 2018 (Fr.) :

La transformation d'étangs en zones de baignade à Bruxelles.

Il y a quelques années maintenant, lors de la législature 2004-2009, le ministre Pascal Smet défendait un projet de piscine à ciel ouvert. Il y a quelques jours, votre collègue secrétaire d'État Bianca Debaets, également conseillère communale à la Ville de Bruxelles, défendait l'idée de transformer le grand étang du Bois de la Cambre en zone de baignade.

Transformer des étangs en zones de baignade n'est pas une idée neuve et il en existe déjà certaines en Belgique.

Pourriez-vous m'indiquer si Bruxelles Environnement étudie, que ce soit sur des sites régionaux ou en collaboration avec l'une ou l'autre commune, la possibilité de créer des zones de baignade à Bruxelles ? Dans l'affirmative, pourriez-vous m'informer des pistes explorées ?

Réponse : Bruxelles Environnement se place dans un processus continual d'amélioration de la qualité écologique des étangs qu'il gère. Les rapports scientifiques de la surveillance des masses d'eau attestent d'ailleurs de cette nette amélioration globale de la qualité des eaux des étangs régionaux.

Au regard de celle-ci ces dernières années, il serait envisageable de permettre la baignade dans certains d'entre eux.

J'ai confié, à Bruxelles Environnement, la mission de réaliser une « étude de faisabilité sur les zones potentielles de baignade en Région bruxelloise ».

Pour permettre la baignade en étangs, plusieurs conditions d'ordre écologique, juridique, budgétaire et pratique doivent être réunies.

Vraag nr. 765 van de heer Marc Loewenstein d.d. 13 februari 2018 (Fr.) :

De transformatie van vijvers in zwemzones in Brussel.

Reeds enkele jaren geleden, tijdens de zittingsperiode 2004-2009, was minister Pascal Smet voorstander van een project voor een openluchtzwembad. Enkele dagen geleden verdedigde uw collega staatssecretaris Bianca Debaets, eveneens gemeenteraadslid van de Stad Brussel, het idee om van de grote vijver in het Ter Kamerenbos een zwemzone te maken.

Vijvers omvormen tot zwemzones is geen nieuw idee en er bestaan al enkele in België.

Kunt u mij zeggen of Leefmilieu Brussel de mogelijkheid onderzoekt om, op gewestelijke sites of in samenwerking met een gemeente, zwemzones aan te leggen in Brussel ? Zo ja, kunt u mij zeggen welke mogelijkheden werden verkend ?

Antwoord : Leefmilieu Brussel is voortdurend bezig met de verbetering van de ecologische kwaliteit van de vijvers die het beheert. De wetenschappelijke rapporten over het toezicht op de watermassa's wijzen trouwens op deze duidelijke globale verbetering van de kwaliteit van de gewestelijke vijvers.

Gezien deze kwaliteit van de afgelopen jaren valt het te overwegen om baden in bepaalde vijvers mogelijk te maken.

Ik heb aan Leefmilieu Brussel de opdracht gegeven een « haalbaarheidsstudie » uit te voeren in verband met de mogelijke zwemgebieden in het Brussels Gewest.

Om baden in vijvers mogelijk te maken, moet aan verschillende ecologische, juridische, budgettaire en praktische voorwaarden worden voldaan.

Au niveau qualitatif de l'eau tout d'abord, il y a lieu de se conformer aux normes de qualité des eaux de baignade fixées par la directive 2007/6/CE (reprises dans l'arrêté bruxellois du 23 avril 2009).

Bruxelles Environnement va réaliser une série de mesures sur un échantillon d'étangs et de masses d'eau de surface les plus propices à la baignade. Les échantillonnages sont programmés pour être réalisés entre juin et septembre 2018 afin d'obtenir des résultats basés sur des mesures prises lors de la période de baignade.

En dehors de ces aspects purement qualitatifs, différents éléments peuvent toutefois constituer un obstacle à la baignade dans les étangs:vase, plantes aquatiques, déchets,...

Au niveau juridique, la Région de Bruxelles-Capitale a transposé en 2009 par voie d'arrêté la directive 2006/7/CE du Parlement européen et du Conseil du 15 février 2006 concernant la gestion de la qualité des eaux de baignade et abrogeant la directive 76/160/CEE. Cette directive impose aux États membres une série d'obligations qu'il conviendra de respecter si on autorise la baignade en étang.

D'un point de vue pratique enfin, les étangs bruxellois n'offrent pas à l'heure actuelle les infrastructures permettant une baignade sécurisée et aisée : pontons, berges en pente douce, éventuels systèmes de filtration et d'oxygénation de l'eau, douches, zones de repos, vestiaires... Ces infrastructures devront également faire l'objet d'une étude.

À ce stade, aucune discussion avec les communes n'a eu lieu. Celles-ci dépendront des résultats de l'étude.

Question n° 766 de Mme Evelyne Huytebroeck du 26 février 2018 (Fr.) :

Le soutien de la Région bruxelloise à la « Jai Jagat 2020 ».

Je souhaite vous entendre au sujet du relais que pourrait être la Région bruxelloise de l'action qui se prépare actuellement depuis l'Inde, la «Jai Jagat 2020», grande campagne dont l'apothéose sera une marche d'une année entre Delhi et Genève – plus de 8.000 km – pour finir devant les locaux des Nations unies le 21 septembre 2020, journée internationale de la paix. Cette marche promouvra la non-violence et un nouveau modèle de développement prompt à faire appliquer les 17 objectifs de développement durable 2030 des Nations unies.

Ce mouvement veut aussi être un forum social mondial itinérant, capable d'impliquer des millions de gens, partout sur la planète, favorables à un monde plus écologique et bienveillant. Née de l'organisation de défense des paysans sans terres indiens Ekta Parishad, cette campagne veut interpeller directement les Nations unies et l'ensemble des organisations internationales sur

In de eerste plaats in verband met de kwaliteit van het water, dat moet overeenstemmen met de Europese normen inzake kwaliteit van het zwemwater, vastgelegd in richtlijn 2007/6/EC (opgenomen in het Brussels besluit van 23 april 2009).

Leefmilieu Brussel gaat steekproefsgewijs een reeks metingen uitvoeren in de vijvers en oppervlakewaterlichamen die het meest geschikt zijn om in te zwemmen. De steekproeven staan gepland om uitgevoerd te worden tussen juni en september 2018, zodat de resultaten gebaseerd zijn op metingen in de periode waarin er gezwommen kan worden.

Naast deze louter kwalitatieve aspecten kunnen verschillende andere elementen een hindernis vormen voor het baden in de vijvers : slib, waterplanten, afval,...

Juridisch gezien heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2009 via een besluit richtlijn 2006/7/EC van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2006 betreffende het beheer van de zwemwaterkwaliteit ter intrekking van richtlijn 76/160/EWG omgezet. Deze richtlijn legt de Lidstaten een reeks verplichtingen op die nageleefd moeten worden wanneer het baden in een vijver toegestaan is.

Praktisch gezien beschikken de Brusselse vijvers momenteel niet over de infrastructuur die veilig en comfortabel baden mogelijk maakt, namelijk pontons, licht afhellende oevers, eventuele systemen voor het filteren en inbrengen van zuurstof in het water, douches, ligweiden, kleedkamers... Deze infrastructuur zal eveneens het voorwerp moeten uitmaken van een onderzoek.

In dit stadium is er nog niet gepraat met de gemeenten. Deze gesprekken zullen afhangen van de resultaten van het onderzoek.

Vraag nr. 766 van mevr. Evelyne Huytebroeck d.d. 26 februari 2018 (Fr.) :

Steun van het Brussels Gewest aan « Jai Jagat 2020 ».

Ik had graag geweten welke bijdrage het Brussels Gewest volgens u zou kunnen leveren tot de actie die thans vanuit India wordt voorbereid, de «Jai Jagat 2020», een grote campagne met als orgelpunt een 1 jaar durende mars van Delhi naar Genève – meer dan 8.000 km – en met als eindpunt het gebouw van de Verenigde Naties op 21 september 2020, de Internationale Dag van de Vrede. Die mars zal geweldloosheid en een nieuw ontwikkelingsmodel promoten om de 17 doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling 2030 van de Verenigde Naties te doen halen.

De beweging wil ook een ambulant mondial sociaal forum zijn dat in staat is miljoenen mensen overal ter wereld gunstig te stemmen voor een milieuvriendelijker en vreedzamere wereld. De campagne is opgezet door de organisatie van de Indische landbouwers zonder grond Ekta Parishad en strekt ertoe de Verenigde Naties en alle internationale organisaties te wijzen

la nécessité d'un autre modèle de développement, qui cesse de détruire l'environnement et de priver les petits paysans de leurs principales ressources au nom de la croissance.

La campagne Jai Jagat a reçu le soutien de la ville et du Grand Canton de Genève, et tout récemment de la ville de Paris, l'idée étant de constituer un grand réseau de collectivités européennes soutenant la Jai Jagat.

C'est aussi l'occasion de relancer la dynamique du Forum social mondial (FSM) : les thématiques variées mises en exergue par les FSM, sécurité alimentaire, droits humains, lutte contre la pauvreté, critiques des accords de libre-échange, justice climatique, droits des femmes, création d'une taxe sur les transactions financières, rejoignent totalement les thématiques portées par la Jai Jagat 2020.

Aussi, je souhaite savoir, Madame la Ministre,

1. si vous envisagez d'inscrire la Région bruxelloise dans ce mouvement et d'apporter votre soutien officiel ;
2. si des relais ou des évènements pourraient être prévus, selon vous, en Région bruxelloise au passage de cette marche.

Réponse :

1. À l'heure actuelle la Région n'a pas été sollicitée pour participer à cet événement. Il est important de préciser que si la Jai Jagat a démarré en 2017 au niveau local, elle ne s'est ouverte au grand public et au niveau international que cette année, en 2018.

De plus, vous savez que je ne suis pas restée inactive dans le domaine des objectifs de développement durable (ODD). La Région bruxelloise et Bruxelles Environnement ont activement participé à la rédaction du National Voluntary Review (NVR) et de la Stratégie Nationale de Développement Durable (SNDD) qui ont été présentés au HLPF de juillet 2017.

Dans ce cadre, et en parallèle avec d'autres actions de sensibilisation aux ODD, j'ai demandé à Bruxelles Environnement d'évaluer quels mesures et évènements bruxellois pourraient être valorisés dans le cadre de la Jai Jagat 2020.

2. Comme je l'ai indiqué, l'ouverture de la campagne Jai Jagat à l'échelle internationale n'ayant eu lieu qu'en 2018, Bruxelles Environnement n'a pas encore pu évaluer quels relais seraient pertinents en Région de Bruxelles-Capitale.

Question n° 771 de M. Bernard Clerfayt du 5 mars 2018 (Fr.) :

Les aspects financiers du processus de fusion des Sociétés immobilières de service public.

op de noodzaak van een ontwikkelingsmodel dat het milieu niet langer verwoest en kleine landbouwers niet hun belangrijkste hulpbronnen afpakt in de naam van de groei.

De campagne Jai Jagat krijgt steun van de stad Geneve en het Grand Canton de Genève en onlangs van de stad Parijs, aangezien het de bedoeling is om een groot netwerk van Europese overheden op te richten die de Jai Jagat steunen.

De campagne zal ook de gelegenheid zijn om de dynamiek van het Wereld Sociaal Forum (WSF) weer op gang te brengen : de verschillende thema's die het WSF aankaart, waaronder voedselveiligheid, mensenrechten, armoedebestrijding, kritiek op de vrijhandelsovereenkomsten, klimaatrechtvaardigheid, vrouwenrechten en invoering van een belasting op de financiële transacties, sluiten volkomen aan bij de thema's van de Jai Jagat 2020.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. bent u van plan het Brussels Gewest te laten deelnemen aan die beweging en uw officiële steun te verlenen ?
2. zouden er in het Brussels Gewest, volgens u, ter gelegenheid van die mars, ondersteunende evenementen kunnen worden georganiseerd ?

Antwoord :

1. Tot op heden is het Gewest niet gevraagd om aan dit evenement deel te nemen. Het is van belang te preciseren dat Jai Jagat in 2017 wel al op lokaal vlak van start is gegaan, maar dat ze pas sinds dit jaar, in 2018, op internationaal niveau openstaat voor het grote publiek.

Daarnaast moet u weten dat ik niet heb stilgezet wat betreft de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling (DDO). Het Brussels Gewest en Leefmilieu Brussel hebben actief deelgenomen aan de totstandbrenging van de National Voluntary Review (NVR) en de Nationale Strategie voor Duurzame Ontwikkeling (NSDO), die in juli 2017 aan het HLPF werden voorgesteld.

In dit kader en tegelijk met andere sensibiliseringssacties rond DDO's heb ik aan Leefmilieu Brussel gevraagd om te evalueren welke Brusselse maatregelen en evenementen in aanmerking zouden komen voor Jai Jagat 2020.

2. Zoals ik reeds aangaf, heeft Leefmilieu Brussel nog niet kunnen evalueren welke steun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest pertinent zou kunnen zijn, aangezien de Jai Jagat-campagne pas in 2018 op internationale schaal van start is gegaan.

Vraag nr. 771 van de heer Bernard Clerfayt d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Financiële aspecten van de fusie van de openbare vastgoedmaatschappijen.

L'ordonnance du 26 juillet 2013 modifiant le Code bruxellois du Logement prévoyait que les autorités de la Région de Bruxelles-Capitale allaient entreprendre une vaste réforme visant à réduire de moitié le nombre de Sociétés immobilières de service public (SISP) présentes sur le territoire de la Région, et ce dans le but de simplifier et d'optimiser le fonctionnement de ce secteur. Au cours des quatre dernières années, la plupart des sociétés de logements sociaux existantes ont donc été amenées à se regrouper. Certaines d'entre elles ont fusionné, d'autres ont été absorbées, d'autres encore ont réalisé un apport commun de leur capital dans une nouvelle société. En janvier 2018, la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) a annoncé que les trois dernières opérations de fusion étaient entrées en vigueur, marquant ainsi la fin du processus de rationalisation du secteur du logement social bruxellois lancé durant l'été 2013. En l'espace de quatre ans, le nombre de SISP actives sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est passé de 33 à 16, conformément à l'objectif fixé par l'ordonnance du 26 juillet 2013. Le processus de fusion des SISP étant arrivé à son terme, il y a lieu de procéder à une évaluation de son impact financier.

Madame la Ministre , je souhaiterais donc vous poser quelques questions portant principalement sur les aspects financiers de ce processus de rationalisation :

1. Quel est l'objectif réel du processus de rationalisation du secteur du logement social bruxellois ? Résiste-t-il uniquement dans la réduction de moitié du nombre de SISP ?
2. Les objectifs de rationalisation sont-ils également exprimés en termes de réduction du nombre de mandataires publics siégeant au sein des conseils d'administration des SISP et de réduction du cout global des structures de gestion permettant de réaliser des économies d'échelle dans la gestion des logements sociaux ? Dans l'affirmative, pouvez-vous fournir une estimation précise de l'ampleur des économies d'échelle escomptées ? Les moyens budgétaires dégagés grâce à ces économies de gestion seront-ils intégralement réinvestis dans la production de logements sociaux supplémentaires, dans la rénovation des logements existants et dans la réduction du cout du logement social soit au travers d'une diminution des loyers, soit au travers d'une meilleure maîtrise des charges locatives au profit des locataires sociaux ?
3. La SLRB a-t-elle développé un ou plusieurs indicateur(s) permettant d'estimer les économies ainsi réalisées ?
4. La SLRB assure-t-elle un suivi des économies réalisées en termes de frais de gestion, afin de pouvoir vérifier que les nouvelles structures fusionnées fonctionnent bien à moindre cout que les anciennes ?
5. Pourriez-vous me fournir un tableau reprenant le cout administratif des diverses opérations de rationalisation (fusions, absorptions, apports collectifs, etc.) ?

Réponse :

1. **Objectif du processus**

Le processus de rationalisation visait à respecter les accords institutionnels bruxellois d'octobre 2011 adoptés à la suite des accords fédéraux pour la sixième réforme de l'État (notamment le refinancement de la Région de

De ordonnantie van 26 juli 2013 tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode bepaalt dat de overheden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een grootschalige hervorming moeten ondernemen om het aantal openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's) op het grondgebied van het Gewest te halveren, teneinde de werking van die sector te vereenvoudigen en te optimaliseren. Tijdens de afgelopen vier jaar moesten de meeste bestaande sociale huisvestingsmaatschappijen dus samengaan. Sommige zijn gefuseerd ; andere zijn overgenomen en nog andere hebben hun kapitaal in een nieuwe maatschappij gestoken. In januari 2018 heeft de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) meegedeeld dat de laatste drie fusies waren ingezet en aldus het einde betekenden van de rationalisering van de Brusselse sociale huisvestingssector, die was ingezet in de zomer 2013. Op vier jaar tijd is het aantal OVM's die actief zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gedaald van 33 naar 16, overeenkomstig de bij de ordonnantie van 26 juli 2013 vastgestelde doelstelling. Aangezien de fusie van de OVM's tot een goed einde is gebracht, dient de financiële impact ervan te worden geëvalueerd.

Ik had u dus graag enkele vragen gesteld die hoofdzakelijk over de financiële aspecten van de rationalisering handelen :

1. Wat is de reële doelstelling van de rationalisering van de Brusselse sociale huisvestingssector ? Is het enkel de bedoeling om het aantal OVM's te halveren ?
2. Strekt de rationalisering er eveneens toe het aantal openbare mandatarissen die zitting nemen in de raden van bestuur van de OVM's, te verminderen en de totale kosten van de beheersstructuren terug te schroeven om aldus schaalvoordelen te realiseren bij het beheer van de sociale woningen ? Zo ja, kunt u dan een nauwkeurige raming geven van de omvang van de verwachte schaalvoordelen ? Zullen de begrotingsmiddelen die dan vrijkomen dankzij die besparingen op het beheer, volledig gherinvesteerd worden in de productie van extra sociale woningen, in de renovatie van de bestaande woningen en in de vermindering van de kostprijs van de sociale woningen via een verlaging van de huurprijzen of via een betere beheersing van de huurlasten ten gunste van de sociale huurders ?
3. Heeft de BGHM één of meerdere indicatoren ontwikkeld om de aldus gerealiseerde besparingen te ramen ?
4. Zorgt de BGHM voor follow up van de besparingen op het gebied van de beheerskosten, om te kunnen nagaan of de gefuseerde nieuwe structuren beter werken tegen minder kosten dan de vorige structuren ?
5. Kunt u een tabel bezorgen van de administratieve kosten van de verschillende rationaliseringen (fusies, opslorpingen, collectieve inbreng van kapitaal, enz.) ?

Antwoord :

1. **Doelstelling van het proces**

Het rationalisingsproces kwam er om de Brusselse institutionele akkoorden van oktober 2011 te kunnen naleven. Deze akkoorden werden goedgekeurd naar aanleiding van de federale akkoorden voor de zesde staatshervorming (met

Bruxelles-Capitale et la simplification des institutions de la Région de Bruxelles-Capitale).

Il est toutefois à noter qu'une réflexion était en cours depuis plusieurs années déjà sur l'opportunité de rationaliser le secteur bruxellois des sociétés immobilières de service public (SISP). La déclaration de politique régionale de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2009 avait annoncé l'entame d'un travail de réflexion sur le rapprochement des SISP en vue d'en réduire le nombre.

L'ordonnance du 26 juillet 2013 qui a modifié le Code bruxellois du Logement a transposé le mécanisme de rationalisation prévu dans les accords intervenus.

Le Code bruxellois du Logement a prévu une nouvelle procédure d'agrément en limitant le nombre d'agrément qui pouvait être octroyé à 16.

Les critères d'agrément repris dans le Code sont les suivants :

Les critères qui seront pris en compte pour l'octroi des nouveaux agréments sont les suivants :

- La contribution au maintien et au développement d'un maximum de logements sociaux sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale en tenant compte de la spécificité des situations locales ;
- La répartition homogène des logements sociaux sur l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;
- La qualité du projet de gestion et de développement du demandeur d'agrément, notamment sa contribution à l'objectif de renforcement de l'efficacité générale du secteur et la cohérence de la structure de gestion proposée, établie notamment dans le plan stratégique visé au § 2ter ;
- La capacité du demandeur d'agrément de réaliser durablement ses missions d'intérêt général et les obligations émanant du présent Code compte tenu notamment de la taille du patrimoine dont il est propriétaire, établie notamment dans le plan stratégique visé au § 2ter ;
- La garantie de maintenir un service de proximité adéquat.

Ces critères ont été traduits en 9 objectifs stratégiques :

1. Assurer la bonne adéquation entre la programmation et les besoins du patrimoine de la SISP ;
2. Définir, sur cette base, et assurer l'exécution des programmes d'investissement afin de mettre le patrimoine en conformité au Code bruxellois du Logement et autres réglementations et contribuer à la réduction des émissions de gaz à effets de serre par l'amélioration des performances énergétiques des bâtiments ;
3. Assurer la programmation et la réalisation des entretiens nécessaires au maintien en l'état du patrimoine ;

name de herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de vereenvoudiging van de instellingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest).

Er valt echter op te merken dat er al verschillende jaren werd nagedacht of een rationalisering van de sector van de Brusselse openbare vastgoedmaatschappijen (OMV's) geschikt zou zijn. In de gewestelijke beleidsverklaring van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12 juli 2009 is aangegeven dat er een denkoefening gehouden zou worden over de toenadering tussen OVM's, met de bedoeling hun aantal te beperken.

De ordonnantie van 26 juli 2013 tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode heeft het rationaliseringmechanisme dat in de afgesloten akkoorden voorzien was, omgezet.

De Brusselse Huisvestingscode heeft een nieuwe erkenningsprocedure voorzien die het maximum aantal toegekende erkenningen beperkt tot 16.

De volgende erkenningscriteria zijn in de Code opgenomen :

De volgende criteria zullen in aanmerking genomen worden voor de toekenning van de nieuwe erkenningen :

- De bijdrage tot het behoud en de ontwikkeling van een zo groot mogelijk aantal sociale woningen op het volledige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, rekening houdend met de specifieke kenmerken van de lokale situaties ;
- De homogene verdeling van de sociale woningen op het volledige grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- De kwaliteit van het beheers- en ontwikkelingsproject van de aanvrager van de erkenning inzonderheid de bijdrage van die projecten tot de doelstelling die erin bestaat de globale efficiëntie van de sector en de coherentie van de voorgestelde beheersstructuur, die met name wordt vastgesteld in het in § 2ter bedoelde strategisch plan, te verbeteren ;
- Het vermogen van de aanvrager van de erkenning om zijn opdrachten van algemeen belang en de uit deze Code voortvloeiende verplichtingen duurzaam uit te voeren, inzonderheid rekening houdend met de omvang van het patrimonium waarvan hij eigenaar is, die inzonderheid wordt vastgesteld in het in § 2ter bedoelde strategisch plan ;
- Het waarborgen van het behoud van een adequate buurtdienst.

Deze criteria werden vertaald in 9 strategische doelstellingen :

1. De programmering en de patrimoniumbehoeften van de OVM's goed op elkaar afstemmen ;
2. De uitvoering van de investeringsprogramma's op die basis vaststellen en waarborgen, om het patrimonium conform de Brusselse Huisvestingscode en andere reglementeringen te maken en bijdragen tot de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen dankzij de verbetering van de energieprestaties van de gebouwen ;
3. De programmering en verwezenlijking verzekeren van het onderhoud dat nodig is voor het in stand houden van het patrimonium ;

4. Assurer une gestion des locations de logements dans le but de garantir le droit à un logement décent et sécurisé pour tous et éviter les vacances locatives ;
5. Contribuer aux objectifs et plans régionaux relatifs à l'offre de logements de gestion publique et à finalité sociale, notamment en matière d'accroissement du parc de ces logements ;
6. Développer une approche orientée usager du service public ;
7. Maintenir, développer et mettre en œuvre la politique d'action sociale sectorielle et encourager les processus participatifs ;
8. Garantir une gestion financière transparente, assurer l'équilibre financier structurel de la société et contribuer à l'équilibre financier structurel du secteur ;
9. Renforcer et soutenir les capacités de la SISP en matière de gestion et disposer d'une stratégie de gestion des ressources humaines en adéquation avec les objectifs stratégiques.

Les dossiers d'agrément qui comprenaient notamment un plan stratégique à 10 ans ont été analysés. Suite à cette analyse, 16 demandes d'agréments ont reçu un avis positif du gouvernement. La SLRB a octroyé les 16 agréments.

2. Réduction du nombre de mandataires publics et réduction du cout global des structures de gestion permettant de réaliser des économies d'échelles

En ce qui concerne la réduction du nombre de mandataires publics, un protocole d'accord a été adopté en 2013 par les 8 partis politiques concernant la rationalisation du secteur du logement social et son impact sur les organes de gestion des SISP. Ce protocole prévoit comment le nombre d'administrateurs de l'entité « fusionnée » doit être déterminé en fonction du nombre de sociétés participant au regroupement avec un maximum de 15 administrateurs.

Il a été tenu compte de ce maximum dans les demandes d'agrément et dans les statuts des SISP.

En ce qui concerne les réductions des couts et les économies d'échelle, il y a lieu de rappeler que certaines des opérations juridiques viennent d'être réalisées avec effet au 1^{er} janvier 2018, qu'il y a encore des couts liés au processus de rationalisation qui sont comptabilisés après la réalisation des opérations juridiques. D'autre part, la SLRB a été chargée de réaliser une première évaluation de l'impact de ce processus. Cette évaluation est attendue pour la fin 2018. Des éléments relatifs aux aspects financiers seront repris dans ce rapport.

3. Indicateurs permettant d'estimer les économies réalisées

À ce stade, il est encore prématuré de dégager des indicateurs clés qui permettraient de mesurer les économies d'échelle réalisées de manière standardisée. En effet, chaque fusion est différente, surtout lorsqu'à celle-ci est ajoutée une scission/transfert de patrimoine. Cependant, nous pouvons constater clairement que l'autre aspect positif des fusions, à savoir la

4. Instaan voor een huurbeheer van de woningen om zodoende in te staan voor het recht op een behoorlijke en veilige woning voor iedereen en leegstand te vermijden ;
5. Bijdragen tot de verwezenlijking van de gewestelijke doelstellingen en plannen inzake het aanbod aan woningen in openbaar beheer en met sociaal oogmerk, onder meer op het vlak van de uitbreiding van dat woningenbestand ;
6. Een «gebruikersgerichte» aanpak van de openbare dienstverlening ontwikkelen ;
7. Een sectoraal sociale actiebeleid behouden, ontwikkelen en toepassen en participatieprocessen aanmoedigen ;
8. Instaan voor een transparant financieel beheer, het structurele financiële evenwicht van de maatschappij verzekeren en bijdragen tot het financiële evenwicht van de sector ;
9. De mogelijkheden inzake beheer van de OVM's versterken en steunen en een human resources management-strategie ontwikkelen die is afgestemd op de strategische doelstellingen.

De erkenningsdossiers, die met name een strategisch plan over 10 jaar bevatten, werden geanalyseerd. Naar aanleiding van deze analyse hebben 16 erkenningsaanvragen van de Regering een positief advies gekregen. De BGHM heeft de 16 erkenningen toegewezen.

2. Vermindering van het aantal publieke mandatarissen en verlaging van de globale kostprijs van de beheersstructuren, waardoor er schaalvoordelen gerealiseerd kunnen worden

Wat betreft de vermindering van het aantal publieke mandatarissen werd er in 2013 door de 8 politieke partijen een akkoordprotocol goedgekeurd met betrekking tot de rationalisering van de sociale huisvestingssector en de impact ervan op de beheersorganen van de OVM's. Dit protocol bepaalt hoe het aantal bestuurders van de « gefuseerde » entiteit bepaald moet worden in functie van het aantal maatschappijen die deelnemen aan de hergroepering. Hierbij geldt een maximum van 15 bestuurders.

Er werd bij de erkenningsaanvragen en in de statuten van de OVM's met dit maximum rekening gehouden.

Wat betreft de kostenverlaging en de schaalvoordelen dient eraan herinnerd te worden dat er zopas een aantal juridische operaties zijn doorgevoerd die op 1 januari 2018 van kracht gaan, en dat er aan het rationalisatiesproces nog kosten verbonden zijn die pas na de verwezenlijking van de juridische operaties meegerekend worden. Anderzijds heeft de BGHM de opdracht gekregen een eerste evaluatie van de impact van dit proces tot stand te brengen. Deze evaluatie wordt tegen eind 2018 verwacht. In dit verslag zullen elementen in verband met de financiële aspecten worden opgenomen.

3. Indicatoren waarmee de verwezenlijkte besparingen ingeschatt kunnen worden

In deze fase is het voorbarig om reeds sleutelindicatoren te gaan bepalen waarmee de schaalvoordelen, die op een gestandaardiseerde manier verwezenlijkt zullen worden, gemeten kunnen worden. Elke fusie is namelijk verschillend, vooral wanneer deze gepaard gaat met een opdeling/overdracht van vastgoedbestanden. We kunnen echter duidelijk vaststellen

mise à disposition de plus de compétences au sein d'une même SISP, se vérifie à travers la gestion des projets de rénovations/construction.

Les pistes de solutions qui permettront à la SLRB de quantifier les économies d'échelles réalisées doivent faire l'objet d'une étude, mais nécessitent également une analyse approfondie des divers impacts de chaque opération de manière individuelle.

4. Suivi par la SLRB des économies d'échelle

Nous vous renvoyons à ce qui est dit à ce sujet au point 2 et au point 3.

En ce qui concerne le suivi de la gestion financière des SISP, l'article 41, 4^e du Code bruxellois du Logement prévoit que la SLRB exerce le contrôle et la tutelle administrative sur les activités et la gestion des SISP (dont notamment le respect des règles administratives, comptables et financières).

La SLRB a conclu un contrat de gestion avec les SISP pour la période 2017-2022 qui prévoit des droits et obligations pour chacune des parties en matière financière. Les SISP doivent établir des plans stratégiques à 5 ans en vertu de l'article 55 du contrat de gestion. Ces plans stratégiques comprennent un plan d'investissements, d'entretien, de gestion locative, de gestion interne, financier et d'action sociale.

La SLRB assiste également aux assemblées générales des SISP en représentation de la Région qui lui a donné mandat. La SLRB assiste donc aux assemblées générales ordinaires des SISP qui ont à leur ordre du jour l'approbation des comptes des SISP.

Par ce biais, la SLRB exerce un suivi de la gestion financière des SISP.

5. Cout administratif des diverses opérations

Il y a lieu de rappeler que certaines des opérations juridiques viennent d'être réalisées avec effet au 1^{er} janvier 2018, qu'il y a encore des couts liés au processus de rationalisation qui sont comptabilisés après la réalisation des opérations juridiques. D'autre part, la SLRB a été chargée de réaliser une première évaluation de l'impact de ce processus. Cette évaluation est attendue pour la fin 2018. Des éléments relatifs aux aspects financiers seront repris dans ce rapport.

Néanmoins, il y a lieu de préciser qu'un budget prévu pour les frais de fusion de SISP a été dégagé depuis le début du processus.

Vous trouverez dans le tableau ci-dessous le montant du budget et les dépenses des SISP qui ont été acceptées dans le cadre de ce budget. Ces dépenses recouvrent également d'autres éléments que les couts administratifs des diverses opérations.

Budget frais de fusion des SISP	Dépenses
2013 : 600.000 €	326.747,35 €
2014 : 276.000 €	276.000 €

dat het andere positieve aspect van de fusies, namelijk dat er binnen eenzelfde OVM meer bevoegdheden ter beschikking worden gesteld, bevestigd wordt in het beheer van de renovatie-/bouwprojecten.

De mogelijke oplossingen waarmee de BGHM de verwezenlijkte schaalvoordelen kan kwantificeren moeten onderzocht worden, maar vereisen eveneens een diepgaande analyse van de verschillende gevolgen van elke operatie op individueel niveau.

4. Opvolging van de schaalvoordelen door de BGHM

Hiervoor verwijzen we naar wat er gezegd is in punt 2 en punt 3.

Wat betreft de opvolging van het financiële beheer van de OVM's bepaalt artikel 41, 4^e van de Brusselse Huisvestingscode dat de BGHM de activiteiten en het beheer van de OVM's (waaronder met name de naleving van de administratieve, boekhoudkundige en financiële regels) controleert en er het administratief toezicht op uitoefent.

De BGHM heeft voor de periode 2017-2022 met de OVM's een samenwerkingsovereenkomst afgesloten, die voor elk van de partijen financiële rechten en plichten voorziet. De OVM's moeten op grond van artikel 55 van de beheersovereenkomst strategische plannen opstellen voor 5 jaar. Deze strategische plannen omvatten plannen met betrekking tot investeringen, onderhoud, huurbeheer, intern beheer, financiële aspecten en een sociaal actieplan.

De BGHM is ook aanwezig op de algemene vergaderingen van de OVM's, waarbij ze het Gewest, die haar mandaat heeft gegeven, vertegenwoordigt. De BGHM is dus aanwezig op de gewone algemene vergaderingen van de OVM's waarbij de goedkeuring van de rekeningen van de OVM's op de agenda staan.

Op die manier zorgt de BGHM voor een opvolging van het financiële beheer van de OVM's.

5. Administratieve kosten van de verschillende operaties

Er dient aan herinnerd te worden dat er zopas een aantal juridische operaties zijn doorgevoerd die op 1 januari 2018 van kracht gaan, en dat er aan het rationaliseringssproces nog kosten verbonden zijn die pas na de verwezenlijking van de juridische operaties aangerekend worden. Anderzijds heeft de BGHM de opdracht gekregen een eerste evaluatie van de impact van dit proces tot stand te brengen. Deze evaluatie wordt tegen eind 2018 verwacht. In dit verslag zullen elementen in verband met de financiële aspecten worden opgenomen.

Niettemin moge het duidelijk zijn dat er van bij het begin van het proces een begroting werd vrijgemaakt voor de kosten in verband met de fusie van de OVM's.

In de onderstaande tabel vindt u het bedrag van de begroting en de uitgaven van de OVM's die in het kader van deze begroting aanvaard werden. Deze uitgaven dekken ook andere elementen dan de administratieve kosten van de verschillende operaties.

Begroting fusiekosten OVM's	Uitgaven
2013 : € 600.000	€ 326.747,35
2014 : € 276.000	€ 276.000

Budget frais de fusion des SISP	Dépenses
2015 : 832.000 €	827.693,01 €
2016 : 346.000 €	57.282,00 €
2017 : 346.000€	72.600 €

Begroting fusiekosten OVM's	Uitgaven
2015 : € 832.000	€ 827.693,01
2016 : € 346.000	€ 57.282,00
2017 : € 346.000	€ 72.600

**Question n° 772 de M. Marc Loewenstein du 5 mars 2018
(Fr.) :**

Le fonctionnement d'Hydralis.

Suite à l'obligation légale imposée aux entreprises publiques de couvrir l'intégralité des engagements de pension, le Fonds de pension de Vivaqua a été externalisé. Ainsi, depuis 2009, Hydralis est devenu l'organisme de financement de pensions (OFP) de Vivaqua. Selon le rapport d'activité de 2013 de Vivaqua, Hydralis aurait notamment une mission générale d'assistance au conseil d'administration de l'entreprise.

Concernant le fonctionnement de cet organisme, mes questions sont les suivantes :

1. Quels sont les organes de gestion de cet organisme (assemblée générale, conseil d'administration, bureau, administrateur délégué...) ?
2. Quelle est la composition de chacun de ces organes ?
3. À combien de reprises s'est réuni chacun des organes d'Hydralis, respectivement pour les années 2015, 2016 et 2017 ?
4. Des jetons de présence sont-ils perçus pour la participation aux réunions de ces organes ? Dans l'affirmative, quel est le montant de ces jetons ? Des montants différents sont-ils perçus en fonction du mandat exercé ? Si oui, lesquels ?
5. Pourriez-vous préciser le montant de la rémunération et les avantages perçus par les dirigeants d'Hydralis ?
6. Y-a-t-il d'autres entreprises d'affiliation que Vivaqua à cet OFP ?

Réponse :

1. Outre l'Assemblée générale, Hydralis est gérée par un conseil d'administration lequel se compose d'un(e) Président(e), d'un(e) vice-président(e), d'un(e) Administrateur(trice) délégué(e), de 5 Administrateurs et de 2 invités permanents. La durée des mandats des administrateurs et de la Présidente est de 6 ans, sauf pour les indépendants où le mandat est de 3 ans. La Directrice opérationnelle assiste aux séances du Conseil ainsi qu'un représentant des organes syndicaux de Vivaqua.
2. En 2017, l'Assemblée générale se composait de l'intercommunale Vivaqua, représentée par Mme Cathy Marcus et par M. Yvan Mayeur (ensuite remplacé par Mme Faouzia

Vraag nr. 772 van de heer Marc Loewenstein d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

De werking van Hydralis.

Naar aanleiding van de wettelijke verplichting die wordt opgelegd aan de overheidsbedrijven om de pensioenverplichtingen volledig te dekken, heeft Vivaqua een extern pensioenfonds. Sedert 2009 is Hydralis het organisme voor de financiering van de pensioenen (OFP) van Vivaqua. Volgens het activiteitenverslag 2013 van Vivaqua, zou Hydralis onder meer een algemene opdracht hebben inzake bijstand aan de raad van bestuur van het bedrijf.

Inzake de werking van dit organisme heb ik volgende vragen :

1. Welke beheerinstanties heeft dit organisme (algemene vergadering, raad van bestuur, bureau, afgevaardigd bestuurder...) ?
2. Wie maakt deel uit van elk van die organen ?
3. Hoeveel maal is elk van de organen van Hydralis samengekomen in 2015, 2016 en 2017 ?
4. Werden zitpenningen uitgekeerd voor de deelname aan de vergaderingen van die organen ? Zo ja, voor welk bedrag ? Worden verschillende bedragen uitgekeerd naargelang het uitgeoefende mandaat ? Zo ja welke ?
5. Kan u het bedrag meedelen van de bezoldiging en de voordelen die de leidinggevenden van Hydralis genieten ?
6. Zijn andere bedrijven dan Vivaqua aangesloten bij dat OFP ?

Antwoord :

1. Naast de Algemene Vergadering wordt Hydralis beheerd door een Raad van Bestuur die bestaat uit een Voorzit(s)ter, een Vice-Voorzit(s)ter, een Gedelegeerd bestuur(d)(st)er, 5 Bestuurders en 2 permanente genodigden. De duur van de mandaten van de bestuurders en de Voorzitster is 6 jaar, behalve voor de zelfstandigen, die een mandaat van 3 jaar hebben. De operationele Directrice woont de zittingen van de Raad bij, net zoals een vertegenwoordiger van de syndicale organen van Vivaqua.
2. In 2017 bestond de Algemene vergadering van de intercommunale Vivaqua, vertegenwoordigd door mevr. Cathy Marcus en dhr. Yvan Mayeur (nadien vervangen door

Hariche) de Mmes Christiane Franck-Vandyck et Stéphanie Trum, de MM Frans De Koker, Johan Schotte et Marc Vandame.

Le conseil d'administration se compose de Mmes et MM. Christiane Franck-Vandyck, Présidente, Cathy Marcus, vice-présidente, Yves Bourdeau, Administrateur délégué, Jacques Oberwoits, Jean-Philippe Mommaerts, Administrateurs, Éric De Keuleneer, Marc Speckaert et Philippe Boulengier, Administrateurs indépendants.

Mme Faouzia Hariche et M. Oscar Dubru sont les deux invités permanents

3. Assemblée générale :

- 3 fois en 2015
- 3 fois en 2016
- 3 fois en 2017

Conseil d'Administration :

- 11 fois en 2015
- 10 fois en 2016
- 11 fois en 2017

4. Assemblée générale : Non

Conseil d'administration :

- Administrateurs : jeton de 533,22 euros bruts indépendamment de la fonction exercée auxquels s'ajoutent des frais de représentation de 125 euros par séance
- Invités permanents : jeton de 266,61 euros bruts auxquels s'ajoutent des frais de représentation de 125 euros par séance

À partir de 2018, les dispositions de l'ordonnance bruxelloise de 2006, en matière d'émoluments, ont été appliquées au niveau d'Hydralis mais uniquement pour les membres du CA qui sont mandataires publics.

Les membres du personnel de Vivaqua, faisant partie du CA, ont renoncé à leurs rémunérations.

5. L'effectif sous contrat d'emploi d'Hydralis ne comporte qu'une seule personne avec le poste et la rémunération de Directrice.

6. Non

Question n° 773 de Mme Viviane Teitelbaum du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les chambres de moins de 6m².

Il y a peu, je vous interrogeais concernant les chambres de moins de 6 m² dans les logements sociaux. Vous aviez relayé l'engagement de la société BinHôme à rembourser les sommes indûment payées.

Mme Faouzia Hariche), uit mevr. Christiane Franck-Vandyck en Stéphanie Trum, dhr. Frans De Koker, Johan Schotte en Marc Vandame.

De Raad van Bestuur bestaat uit mevr. Christiane Franck-Vandyck, Voorzitster, Cathy Marcus, Vice-Voorzitster, dhr. Yves Bourdeau, Gedelegerd bestuurder, Jacques Oberwoits, Jean-Philippe Mommaerts, Bestuurders, Éric De Keuleneer, Marc Speckaert et Philippe Boulengier, Onafhankelijke bestuurders.

Mevr. Faouzia Hariche en dhr. Oscar Dubru zijn de twee permanente genodigden.

3. Algemene Vergadering :

- 3 keer in 2015
- 3 keer in 2016
- 3 keer in 2017

Raad van Bestuur :

- 11 keer in 2015
- 10 keer in 2016
- 11 keer in 2017

4. Algemene Vergadering : Neen

Raad van Bestuur :

- Bestuurders : zitpenning van 533,22 euro bruto onafhankelijk van de uitgeoefende functie, waar representatiekosten van 125 euro per zitting bijkomen
- Permanente genodigden : zitpenning van 266,61 euro bruto, waar representatiekosten van 125 euro per zitting bijkomen

Vanaf 2018 werden de bepalingen uit de Brusselse ordonnantie van 2006 inzake bezoldigingen bij Hydralis toegepast, maar enkel voor de leden van de RvB die publieke mandatarissen zijn.

De personeelsleden van Vivaqua die deel uitmaken van de RvB hebben afgezien van hun vergoedingen.

5. Het personeel dat een arbeidsovereenkomst heeft met Hydralis, bestaat slechts uit één enkele persoon met de post en vergoeding van Directrice.

6. Neen

Vraag nr. 773 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De kamers van minder dan 6 m².

Nog niet zo lang geleden, stelde ik u vragen over de kamers van minder dan 6 m² in de sociale woningen. U hebt toen gezegd dat de maatschappij BinHôme de onterecht betaalde bedragen zou terugstorten.

Dès lors, Madame la Ministre, pouvez-vous nous assurer que ces montants sont à présent remboursés ? Combien de ménages étaient-ils concernés par ce remboursement ? Quel était le montant total remboursé ?

D'autre part, vous nous indiquez dans votre réponse que seule la société Bin'Hôme était concernée. Une enquête a-t-elle été menée au sein des différentes sociétés afin de s'assurer qu'aucun(e) locataire sociale bruxellois(e) ne paierait des montants anormalement élevés ? Le cas échéant, quelles furent les conclusions de cette enquête ?

Réponse : En novembre 2017, mon cabinet a organisé une réunion en présence de la SLRB et du Syndicat des Locataires au sujet des chambres de moins de 6 m².

Lors de cette réunion, la situation des locataires de la SISP « Bin'Hôme » a spécifiquement été abordée.

Les chambres de moins de 6 m² ne sont, dans le secteur du logement social bruxellois, pas prises en compte pour le calcul du complément de loyer pour logement suradapté.

Or, cela n'était pas le cas de Bin'Hôme.

entretemps, la SISP a régularisé la situation en remboursant les ménages concernés et ce, en juillet 2017.

Ce sont 15 ménages concernés par les remboursements

Le tableau ci-dessous reprend le montant total remboursé :

Années	Montant du complément de loyer indûment réclamé
2012	3.297,72 €
2013	6.265,84 €
2014	4.936,78 €
2015	5.013,13 €
2016	4.292,04 €
Total	23.805,51 €

La SLRB vient de lancer une enquête auprès de l'ensemble des SISP concernant la problématique des chambres de moins de 6 m². Les résultats sont attendus pour la fin du mois de mars.

Question n° 774 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018 (Fr.) :

L'impact environnemental des granulés de pneus utilisés sur les terrains de sport synthétiques.

Kunt u me zeggen of die bedragen ondertussen zijn teruggestort ? Hoeveel gezinnen een terugstorting hebben gekregen ? Hoeveel er in totaal is teruggestort ?

Kunt u me zeggen of het alleen gaat over de maatschappij Bin'Hôme ? Is er bij de verschillende maatschappijen een onderzoek gevoerd om zich ervan te vergewissen dat geen enkele Brusselse sociale huurder abnormaal hoge bedragen zou betalen ? Zo ja, welke waren de conclusies van dat onderzoek ?

Antwoord : In november heeft mijn kabinet in aanwezigheid van de BGHM en het Huurderssyndicaat een vergadering georganiseerd betreffende de kamers van minder dan 6 m².

Op deze vergadering werd specifiek de situatie van de huurders van de OVM « Bin'Hôme » besproken.

Kamers van minder dan 6 m² worden in de Brusselse sociale huisvestingssector niet in aanmerking genomen voor de berekening van de huurtoeslag voor bovenmatige woningen.

Dit was echter niet het geval bij Bin'Hôme.

Intussen heeft de BGHM de situatie geregeeld door de betreffende gezinnen terug te betalen, en dit in juli 2017.

Het gaat hierbij om 15 terugbetalingen aan gezinnen.

Onderstaande tabel bevat het totale terugbetaalde bedrag :

Jaren	Bedrag van de onrechtmatig gevorderde huurtoeslag
2012	€ 3.297,72
2013	€ 6.265,84
2014	€ 4.936,78
2015	€ 5.013,13
2016	€ 4.292,04
Totaal	€ 23.805,51

De BGHM heeft zopas bij alle OVM's een onderzoek gestart met betrekking tot de problematiek van de kamers kleiner dan 6 m². De resultaten daarvan worden tegen eind maart verwacht.

Vraag nr. 774 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Milieu-impact van voor synthetische sportvelden gebruikte bandenkorrels.

Depuis la parution, dans le magazine So Foot du mois de novembre 2017, d'une enquête sur la potentielle nocivité des granulés utilisés sur les terrains de sport synthétique, le monde du sport et de la santé est agité.

Au centre du débat, des granulés de caoutchouc recyclés à partir de vieux pneus qui sont utilisés dans la fabrication des gazon synthétiques mais aussi dans des aires de jeux pour enfants. Ces petites boules noires contiendraient plus de cent substances nocives dont certaines sont cancérogènes.

Outre-Atlantique, le débat au sujet de la nocivité de ces granulés fait rage depuis plusieurs années. Il semblerait en effet que de nombreux joueurs, notamment les gardiens de but (plus exposés car ils sont plus souvent au sol) aient développé des cancers.

Des toxicologues américains de l'Université de Yale notamment (Vasilis Vasilou, Salmaan Inayat-Hussain, etc.) se sont prononcés sur les risques liés à l'exposition (inhalation, contact avec la peau, etc.) aux granulés, qui contiennent de nombreuses matières toxiques. Selon ces chercheurs, les risques sur la santé sont potentiellement multiples (cancers, asthme, allergies, etc.).

Ces granulés apparemment toxiques peuvent également avoir un impact direct sur l'environnement puisqu'ils s'évaporent en cas de forte chaleur et dégagent ainsi des substances nocives dans l'air. De plus, comme il s'agit d'un matériel très léger, ils sont facilement emportés par le vent, la pluie, etc. Il s'agit également d'un matériel très collant que les adeptes de sport transportent partout contre leur gré (dans les sacs, les machines à laver).

Si la dangerosité de ce type de terrain n'est, pour le moment, pas encore établie scientifiquement, certaines villes (New York, Amsterdam et certaines villes scandinaves) ont déjà, par précaution, décidé d'arrêter l'implantation de nouveaux terrains de ce type.

Dans notre Région, ces terrains synthétiques pullulent. Des milliers d'enfants pratiquent quotidiennement leur sport sur ces pelouses.

Vu les risques pour la santé et l'environnement, je souhaite-rais, Madame la Ministre, vous adresser les questions suivantes :

1. Disposez-vous d'un recensement des terrains avec pelouse synthétique ? Combien sont-ils sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ?
2. Disposez-vous d'un recensement des autres infrastructures (aires de jeux, etc.) composées de matériaux synthétiques ?
3. Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises afin de mesurer l'impact potentiel de ces granulés sur l'environnement et, le cas échéant, la santé des Bruxellois(es) ?
4. Avez-vous prescrit des mesures de prévention à l'égard des propriétaires publics ou privés d'installations comportant des matériaux synthétiques ? Si oui, quelles sont-elles ?

Sinds in het tijdschrift So Foot van november 2017 een onderzoek is verschenen over de mogelijke schadelijkheid van bandenkorrels die worden gebruikt voor de aanleg van synthetische sportvelden, staat de sport en gezondheidswereld in rep en roer.

Het gaat om korrels van gerecyclede oude banden die gebruikt worden voor de fabricatie van synthetische grasvelden, maar ook op speelpleinen voor kinderen. De kleine zwarte bolletjes zouden meer dan honderd schadelijke stoffen bevatten, waarvan sommige kankerverwekkend zijn.

Aan de andere kant van de Atlantische Oceaan woedt al jaren een debat over de schadelijkheid van de korrels. Veel spelers, onder meer de doelwachters (die er meer aan blootgesteld zijn, omdat ze vaker op de grond liggen) zouden immers kanker hebben gekregen.

Amerikaanse toxicologen van de universiteit Yale (Vasilis Vasilou, Salmaan Inayat Hussain, enz.) hebben zich onder meer uitgesproken over de risico's van blootstelling (inademing, contact met de huid, enz.) aan de korrels die veel-toxische stoffen bevatten. Volgens die onderzoekers kunnen er veel risico's voor de gezondheid zijn (kanker, astma, allergieën, enz.).

Die blijkbaar giftige korrels kunnen eveneens een directe impact op het milieu hebben, aangezien ze verdampen bij grote hitte en de schadelijke stoffen aldus vrijkomen in de lucht. Aangezien het bovendien om zeer lichte stoffen gaat, worden ze gemakkelijk vervoerd door de wind, de regen, enz. Het gaat tevens om een zeer kleverig materiaal dat de sportbeoefenaars onbewust overal verspreiden (in de sportzakken, de wasmachines, enz.).

Hoewel het op dit ogenblik nog niet wetenschappelijk is aangetoond dat dat type sportveld gevaarlijk is, hebben sommige steden (New York, Amsterdam en bepaalde Scandinavische steden) al uit voorzorg beslist om niet langer nieuwe sportvelden van dat type aan te leggen.

In ons Gewest zijn er veel van die synthetische sportvelden. Duizenden kinderen beoefenen er dagelijks sport op.

Gelet op de risico's voor de gezondheid en het leefmilieu, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Beschikt u over een inventaris van de synthetische sportvelden ? Hoeveel zijn er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ?
2. Beschikt u over een inventaris van de andere structuren (speelpleinen, enz.) waarbij synthetische materialen werden gebruikt ?
3. Welke maatregelen heeft de regering getroffen om de potentiële impact van de korrels op het leefmilieu en eventueel op de gezondheid van de Brusselaars te meten ?
4. Hebt u preventieve maatregelen voorgeschreven aan de openbare of particuliere eigenaars van installaties waarbij synthetische materialen zijn gebruikt ? Zo ja, welke ?

Réponse :

1. Je ne dispose pas d'un recensement exhaustif des terrains avec pelouse synthétique présent sur le territoire régional. Je dispose uniquement des données de mon Administration.

Dans les parcs gérés par BE, 16 terrains de sport sont actuellement accessibles au public, ce qui représente une surface totale de 6.805 m². Ces terrains sont en revêtements synthétiques de divers types (gazon synthétique, sol en caoutchouc EPDM, asphalte). La proportion de terrain en gazon synthétique gérés par BE (7 terrains sur 16) est de 44 %. Il faut souligner qu'aucun de ces terrains n'est lesté avec des granules en caoutchouc.

2. Je ne dispose pas d'un recensement exhaustif des infrastructures composées de matériaux synthétiques présent sur le territoire régional. Je dispose uniquement des données de mon Administration.

Au sein des parcs régionaux gérés par Bruxelles Environnement (BE), 39 aires de jeux sont actuellement accessibles au public, ce qui représente une surface totale de l'ordre de 4.000 m² en revêtements divers (copeaux de bois, sable, graviers ronds, sol en caoutchouc synthétique).

La proportion de surfaces synthétiques dans les aires de jeux gérées par BE (sols EPDM et gazon) est de 8 aires sur 39, soit 20 % des surfaces recensées.

3. Concernant le choix des matériaux utilisés, le Manuel de sécurité des Aires de Jeux édité par le SPF économie fait figure de référence. Les aires de jeux gérées par Bruxelles Environnement sont contrôlées annuellement par un bureau indépendant avec pour objectif d'attester de la sécurité de ces zones au regard des normes et réglementations. Dans ce cadre, aucune remarque n'a jusqu'ici été établie quant à la toxicité des sols amortissants... Les sols recommandés par le SPF économie sont utilisés dans les conditions requises légales. Les granules utilisés pour la confection de sols coulés en caoutchouc de type EPDM sont fournis sur la base de fiches techniques attestant que les émissions d'hydrocarbures aromatiques polycycliques n'excèdent pas la norme généralement admise de 0,8 mg/kg.

4. Ce type de démarche dépend du niveau de compétence fédéral et plus particulièrement du SPF économie qui est en charge de veiller à la sécurité des consommateurs. En matière de prévention, les exploitants d'aires de jeux en Région de Bruxelles-Capitale ont l'obligation légale de répondre aux prescriptions en matière de sécurité sur les aires de jeux édictées par le SPF économie. C'est également au SPF économie que revient l'autorité d'autoriser ou non la commercialisation de ce genre de produits après en avoir vérifié la toxicité dans le cadre de contrôles dûment diligentés.

Antwoord :

1. Ik beschik niet over de volledige cijfers betreffende het aantal kunstgrasvelden op het gewestelijk grondgebied, enkel over de gegevens van mijn administratie.

In de parken die door LB beheerd worden, zijn er momenteel 16 voor het publiek toegankelijke sportterreinen die een totale oppervlakte van 6.805 m² innemen. Deze terreinen bestaan uit verschillende soorten kunstbekleding (kunstgras, bodem uit EPDM-rubber, asfalt). Het aandeel kunstgrasterrein dat door LB beheerd wordt, bedraagt 44 % (7 terreinen van de 16). Wij dienen op te merken dat geen enkele van deze terreinen met rubberen korrels gevuld zijn.

2. Ik beschik niet over de volledige cijfers betreffende op het gewestelijk grondgebied gelegen infrastructuur die uit synthetische materialen samengesteld zijn. Ik beschik enkel over de gegevens van mijn administratie.

In de gewestelijke parken die door Leefmilieu Brussel (LB) beheerd worden, zijn er momenteel 39 speelterreinen die toegankelijk voor het publiek zijn, wat een totale oppervlakte van ongeveer 4.000 m² in verschillende bekledingssoorten vertegenwoordigt (houtspaanders, zand, kiezels, grond uit kunstrubber).

Het aandeel van synthetische oppervlakken binnen de speelterreinen die door LB beheerd worden (EPDM en gazon), bedraagt 8 van 39 terreinen, ofwel 20 % van de getelde oppervlakken.

3. Wat de keuze van de gebruikte materialen betreft, wordt het Handboek betreffende veiligheid van speelterreinen dat door de FOD economie uitgegeven is, als referentie gebruikt. De speelterreinen die door Leefmilieu Brussel worden beheerd, worden elk jaar door een onafhankelijk bureau gecontroleerd om de veiligheid van deze zones wat normen en regelgevingen betreft, te staven. In dit kader is er tot nu toe geen enkele opmerking geformuleerd over de giftigheid van de veerkrachtige bekleding... De door de FOD economie aanbevolen bodems worden volgens de wettelijk vereiste voorwaarden gebruikt. De korrels die gebruikt worden voor de vervaardiging van EPDM-rubberen bodems worden geleverd op basis van technische fiches die aantonen dat de emissie van polycyclische aromatische koolwaterstoffen de algemeen toegelaten norm van 0,8 mg/kg niet overschrijden.

4. Dit soort initiatief hangt van het federale niveau en inzonderheid van de FOD economie af die de opdracht heeft om op de veiligheid van de consumenten toe te zien. Inzake preventie hebben de exploitanten van speelterreinen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de wettelijke verplichting om de voorschriften inzake veiligheid op de speelpleinen na te leven die door de FOD economie uitgevaardigd zijn. De FOD economie beschikt eveneens over het gezag om al dan niet het in de handel brengen van dit soort producten na controle van de giftigheid ervan in het kader van nauwgezette en grondige controles toe te laten.

Question n° 775 de M. Michaël Verbauwheide du 15 mars 2018 (Fr.) :

Participation de la ministre à la foire « Realty Brussels ».

Suite à la réponse de M. Vervoort à ma question écrite n° 891 qui lui était adressée, concernant le salon Realty Brussels, le Ministre-Président indique que vous avez participé à ce salon, considéré comme une copie bruxelloise du prestigieux MIPIM cannois.

J'aimerais vous poser les questions suivantes :

- Y avez-vous pris la parole ? Quel était le contenu de votre discours ?
- Quelles rencontres avez-vous eues sur place ? De façon formelle et informelle ?
- Qu'attendiez-vous de votre participation ? Quels en sont les résultats ?

Réponse : Je ne me suis pas rendue au salon Realty Brussels de l'année dernière.

Question n° 776 de M. Mohamed Ouriaghli du 9 mars 2018 (Fr.) :

Le mauvais état du bâti social à Jette.

Comme indiqué dans l'accord de gouvernement, « l'exigence de disposer d'un logement décent et abordable pour tous concerne tous les segments de notre population. »

Malheureusement, si l'on connaît des situations alarmantes dans le parc locatif privé, le bâti public n'est pas en reste. Nous le savons, notre bâti social nécessite pour beaucoup de lourdes rénovations et de mises en conformité. Construits en grande partie il y a plus de 40 ans, certains logements dateraient même de 1939 et n'auraient connu aucune modification.

Dans la presse du 13 février 2018, nous pouvions lire dans les colonnes de La DH le constat accablant des logements sociaux de la Cité Florair. Le mécontentement d'une partie des habitants s'est fait ressentir et une série de clichés alarmants de l'état des lieux, a été publiée dans la presse. « L'état global des structures suscite des inquiétudes. De nombreuses zones d'humidité ont été constatées et les fenêtres en simple vitrage attendent toujours d'être remplacées. Certains ont même apposé du papier à bulles pour éviter de laisser entrer le froid. »

Vraag nr. 775 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :

Deelname van de minister aan de beurs « Realty Brussels ».

Ingevolge het antwoord van de heer Vervoort op mijn schriftelijke vraag nr. 891 over de Realty Brussels-beurs, deelt de minister-president mee dat u hebt deelgenomen aan die beurs, welke beschouwd wordt als een Brusselse kopie van het prestigieuze PIPIM van Cannes.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Hebt u daar het woord genomen ? Waarover ging uw toespraak ?
- Wie hebt u ter plaatse ontmoet ? Formeel en informeel ?
- Wat verwachtte u van uw deelname ? Welke zijn de resultaten daarvan ?

Antwoord : Ik ben niet naar het salon Realty Brussels van vorig jaar gegaan.

Vraag nr. 776 van de heer Mohamed Ouriaghli d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De slechte staat van de sociale woningen in Jette.

Volgens het Regeerakkoord geldt de vereiste om te beschikken over een behoorlijke en betaalbare woning voor alle segmenten van onze bevolking.

Jammer genoeg kent niet alleen het privaat woningpark maar ook het openbaar woningpark alarmerende toestanden. Wij weten dat een groot deel van onze sociale woningen zwaar gerenoveerd moet worden en in overeenstemming gebracht met de normen. Het merendeel ervan werd meer dan 40 jaar geleden gebouwd, en sommige woningen zouden zelfs dateren van 1939, zonder enige aanpassing.

In de pers van 13 februari 2018, meer bepaald in een artikel in « La Dernière Heure », konden wij lezen hoe erg het gesteld is met de sociale woningen van de Florair-wijk. De ontevredenheid van een deel van de bewoners komt tot uiting in een reeks alarmerende clichés inzake de toestand van de plaats en werd bekendgemaakt in de pers : « De algemene toestand van de structuren wekt ongerustheid op. Vele vochtzones werden vastgesteld en de ramen met enkel glas nog altijd vervangen worden. Sommigen hebben de schaal papier aangebracht om de kou buiten te houden. »

En tant que pouvoir public nous devons montrer l'exemple en rénovant ces logements et en offrant aux locataires des conditions de vie décentes.

Mes questions sont les suivantes :

- Qu'en est-il du projet de rénovation pour la cité Florair ? Les rénovations sont-elles de nature lourde ou légère ?
- Le directeur général de la SLRB aspire à ce que les travaux débutent avant l'année 2019, ce calendrier sera-t-il respecté ?
- Et *in fine*, à combien est estimé le cout des rénovations ?

Réponse : Les rénovations des immeubles Florair consistent en des rénovations complètes d'enveloppe nécessitant des interventions intérieures dans les logements mais ne nécessitant pas de vider les logements à l'exception de 32 logements situés aux deux derniers étages des blocs I et IV (voir infra).

L'état du projet est le suivant :

Le site Florair se compose de 4 immeubles dont la rénovation des enveloppes et des châssis et la mise en conformité de l'intérieur des logements sont, soit en phase de fin de travaux, soit en étude comme il sera détaillé ci-dessous.

Il est important de souligner, d'une part que la SISP Lojega est maître d'ouvrage pour les bâtiments I et IV et que la SLRB a repris en maîtrise d'ouvrage déléguée la rénovation des blocs II et III.

D'autre part, si les travaux sont de même nature pour les quatre immeubles, l'exécution de ceux-ci a été envisagée différemment à savoir, deux marchés de travaux distincts pour les blocs I et IV et un seul marché pour les blocs II et III comme il sera précisé infra.

La situation des blocs I et IV est la suivante :

Un premier projet de rénovation de l'enveloppe et de ventilation est en phase de fin de chantier.

Les travaux sont réalisés à environ 95 % mais leur réception provisoire ne peut encore être accordée vu le solde des travaux encore à exécuter et les malfaçons et ce malgré les PV de mises en demeure à l'entreprise.

Un plan d'action a été établi pour activer ce chantier : outre des réunions récentes avec la SISP, un nouveau rendez-vous a été fixé par la SLRB début mars entre les représentants de la SISP, leur avocat, les services technique et juridique de la SLRB afin

Als overheid moeten we het voorbeeld geven, door die woningen te renoveren en door de huurders fatsoenlijke levensomstandigheden te bieden.

Graag een antwoord op volgende vragen.

- Hoever staat het met het project inzake de renovatie voor de Florair-wijk ? Gaat het over zware of lichte renovaties ?
- De directeur-generaal van de BGHM hoopt dat die werken vóór 2019 starten. Zal de planning nageleefd worden ?
- Tot slot, op hoeveel wordt de kostprijs van de renovatie geraamde ?

Antwoord : De renovatiewerken aan de gebouwen van Florair zijn volledige renovaties van de buitenschil. Hiervoor zijn werkzaamheden binnenin de woningen vereist, maar deze hoeven daarvoor niet leeggemaakt te worden, met uitzondering van 32 woningen op de twee laatste verdiepingen van blok I en blok IV (zie onder).

De staat van het project is als volgt :

De Florairsite bestaat uit 4 gebouwen waarvan de renovatie van de buitenschillen en ramen en het conform maken van het interieur van de woningen ofwel in de eindfase van de werkzaamheden zitten, ofwel in de studiefase, zoals hieronder in detail toegelicht.

Het is van belang enerzijds te benadrukken dat de OVM Lojega bouwheer is voor de gebouwen I en IV en dat de BGHM het gedelegeerde bouwheerschap van de renovatie van blokken II en III heeft overgenomen.

Anderzijds is het zo dat de werkzaamheden voor de vier gebouwen wel van dezelfde aard zijn, maar dat de uitvoering ervan op een andere manier gepland is, namelijk twee verschillende opdrachten voor aanneming van werken voor blokken I en IV en één enkele opdracht voor blokken II en III, zoals hierna toegelicht wordt.

De situatie van blokken I en IV ziet er als volgt uit :

Een eerste renovatieproject van de buitenschil en de ventilatie bevindt zich in de eindfase van de werf.

De werkzaamheden zijn voor ongeveer 95 % uitgevoerd, maar hun voorlopige oplevering kan nog niet toegekend worden gezien het saldo van de werken die nog uitgevoerd moeten worden en de uitvoeringsfouten, en dit ondanks de PV's voor ingebrekstelleng van de aannemer.

Er werd een actieplan opgesteld om deze werf te activeren : naast de recente vergaderingen met de OVM werd er door de BGHM begin maart een nieuwe afspraak gemaakt tussen de vertegenwoordigers van de OVM, hun advocaat en de technische en

de trouver des solutions pour obliger l'entreprise à terminer les travaux dans les plus brefs délais.

Un deuxième projet relatif à ces 2 immeubles qui est à l'étude concerne la mise en conformité des ascenseurs, de l'électricité, de la sécurité incendie et du gaz.

Le dossier d'avant-projet a été approuvé par la SLRB en janvier 2017. Vu l'importance de ce type de travaux touchant la sécurité, le dossier de mise en concurrence des travaux a été établi par les auteurs de projets avant l'octroi du permis d'urbanisme mais sur la base de contacts préalables avec l'urbanisme et le SIAMU ; ceci dans le but d'obtenir des garanties que l'octroi définitif du permis ne contiendrait pas de dispositions de nature à revoir profondément le travail des auteurs de projet.

Or, dès après lecture des conditions contenues dans le permis délivré en juillet 2017, il a été constaté que l'avis positif préalable du SIAMU a été renforcé au niveau des exigences par la prescription de la création d'un deuxième accès de secours pour les appartements des deux derniers étages.

Par conséquent, il a été demandé que les auteurs de projets revoyent leur dossier de mise en concurrence des travaux et étudient les modifications techniques qui s'imposent afin de se conformer à l'avis du SIAMU lequel devra *in fine* valider la solution envisagée à ce jour, à savoir la création d'escaliers de secours intérieurs aux deux derniers étages.

Cette solution est la plus réaliste techniquement et financièrement, mais imposera de vider les 32 logements concernés avant le démarrage du chantier.

Il convient donc que la SISP envisage dès aujourd'hui un planning prévisionnel du début des travaux afin d'anticiper les opérations de relogement de ses locataires.

Enfin rappelons que la SLRB suit tant au niveau technique que juridique les actions que la SISP doit poursuivre afin que l'entreprise puisse être désignée pour la fin 2018.

Situation des blocs II et III :

La situation des blocs 2 et 3 est différente dans la mesure où les rénovations d'enveloppe et de mise en conformité des techniques spéciales se réaliseront dans un seul marché de travaux.

La première mise en concurrence des travaux en juillet 2017 n'a pas abouti à la désignation d'une entreprise en raison de remise de prix totalement inacceptables (plus de 48 % d'augmentation par rapport à l'estimation de base) et un remaniement profond du dossier par les auteurs de projets a été réalisé pour dégager des pistes d'économie à la demande de la SLRB.

juridische diensten van de BGHM, met de bedoeling oplossingen te vinden om de aannemer te verplichten de werkzaamheden zo snel mogelijk te voltooien.

Een tweede project met betrekking tot deze 2 gebouwen dat bestudeerd wordt, betreft het conform maken van de liften, de elektriciteit, de brandveiligheid en de gasinrichtingen.

Het voorontwerp dossier werd in januari 2017 door de BGHM goedgekeurd. Gezien het belang van dit type werkzaamheden in verband met de veiligheid werd het dossier voor de aanbesteding van de werken door de ontwerpers opgesteld vóór de toekenning van de stedenbouwkundige vergunning, maar op basis van voorafgaande contacten met stedenbouw en de DBDMH ; dit met de bedoeling garanties te verkrijgen dat de definitieve toekenning van de vergunning geen bepalingen zou bevatten die het werk van de ontwerpers grondig zouden kunnen herzien.

Bij het lezen van de voorwaarden van de vergunning, die in juli 2017 afgeleverd is, werd er echter vastgesteld dat het voorafgaande positieve advies van de DBDMH wat betreft de vereisten verstregd was door de verplichting van een tweede nooduitgang voor de appartementen op de twee laatste verdiepingen.

Bijgevolg werd er verzocht dat de ontwerpers hun dossier voor de aanbesteding van de werken zouden herzien en de verplichte technische wijzigingen zouden onderzoeken, zodat de plannen zouden overeenstemmen met het advies van de DBDMH. Dit advies zal uiteindelijk de oplossing die vandaag overwogen wordt, namelijk het creëren van noodtrappen aan de binnenkant van de laatste twee verdiepingen, moeten valideren.

Deze oplossing is technisch en financieel gezien de meest realistische, maar zal tot gevolg hebben dat de 32 betreffende woningen leeggemaakt moeten worden voordat de werf wordt opgestart.

Het is dus aangewezen dat de OVM vanaf vandaag een planning van de opstart van de werkzaamheden voorziet om te kunnen anticiperen op de herhuisvestingsoperaties van zijn huurders.

Laten we er ten slotte aan herinneren dat de BGHM zowel op technisch als op juridisch niveau de acties opvolgt die de OVM moet ondernemen opdat tegen eind 2018 een aannemer kan worden aangesteld.

Situatie blokken II en III :

De situatie van blokken 2 en 3 is verschillend in die zin dat de renovaties van de buitenkant en het conform maken van de bijzondere technieken binnen één enkele opdracht voor aanneming van werken zullen plaatsvinden.

De eerste aanbesteding van werkzaamheden in juli 2017 heeft niet geleid tot de aanstelling van een aannemer wegens de totaal onaanvaardbare voorgestelde prijzen (meer dan 48 % hoger dan de basisschatting). Het dossier werd dan ook grondig herwerkt door de ontwerpers om op vraag van de BGHM op bepaalde vlakken besparingen te voorzien.

Actuellement le nouveau dossier de base d'adjudication est en cours d'analyse. Après son approbation par le CA de la SLRB qui est prévu le 29 mars 2018, l'avis de marché des travaux pourra être publié pour le 30 mars 2018. Le nouveau planning prévisionnel prévoit un début de chantier pour octobre 2018, si le résultat de la procédure publique est cette fois acceptable.

Entretemps, la SISP assure l'entretien des immeubles Florair, la mise en place et le suivi des mesures nécessaires à garantir la sécurité et le confort des locataires (remplacement d'un ascenseur défaillant, réparation en toiture...) ainsi que certains travaux préparatoires au futur chantier. Ce sont ceux-là qui concernent l'actuelle mise en place de filets de sécurité sur certaines façades et le démantèlement des cheminées.

En ce qui concerne le cout des travaux :

Blocs I et IV

Le montant de l'adjudication s'élève à 7.175.000 euros

Blocs II et III

Le montant repris dans le dossier de base d'adjudication s'élève à 11.195.000 euros

Question n° 778 de M. Marc Loewenstein du 9 mars 2018 (Fr.) :

Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.

Pour ce qui est de ses compétences, chaque ministre a la possibilité, dans le cadre de ses budgets d'initiative, d'octroyer des subventions à des associations pour des projets spécifiques ou à des associations autres que celles bénéficiant déjà de subsides récurrents de la part de la Région.

Chaque ministre a en outre la possibilité d'accorder ces subventions sans devoir demander l'accord du gouvernement lorsque la subvention ne dépasse pas un certain montant fixé dans une circulaire.

Pourriez-vous m'indiquer :

1. Quel est le montant de l'enveloppe dont vous disposez dans le cadre de ces budgets d'initiative ?
2. Quelles sont les associations (nom et adresse) qui ont bénéficié de tels subsides pour l'année 2017 ?
3. Pour chacune de ces associations, pourriez-vous me préciser :
 - le montant de la subvention allouée ;
 - depuis combien d'années elle bénéficie d'un tel subside ?

Het nieuwe basisaanbestedingsdossier wordt momenteel geanalyseerd. Na goedkeuring door de RvB van de BGHM, voorzien op 29 maart 2018, zal het bericht van de opdracht voor aanname van werken tegen 30 maart 2018 bekendgemaakt kunnen worden. De nieuwe planning voorziet dat de werf tegen oktober 2018 van start gaat, op voorwaarde dat het resultaat van de openbare procedure deze keer aanvaardbaar is.

In de tussentijd staat de OVM in voor het onderhoud van de gebouwen van Florair, de invoering en opvolging van de nodige maatregelen om de veiligheid en het comfort van de huurders te kunnen garanderen (vervangen van een defecte lift, herstellen van het dak...), alsook voor bepaalde voorbereidende werken voor de toekomstige werf. Het zijn deze werken die verband houden met het plaatsen van veiligheidsnetten op bepaalde gevels en de ontmanteling van de schoorstenen.

Wat betreft de kostprijs van de werkzaamheden :

Blokken I en IV

Bedraagt het bedrag van de aanbesteding 7.175.000 euro

Blokken II en III

Bedraagt het bedrag dat in het basisaanbestedingsdossier is opgenomen 11.195.000 euro

Vraag nr. 778 van de heer Marc Loewenstein d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.

Wat zijn bevoegdheden betreft, heeft elke minister de mogelijkheid om, in het kader van zijn initiatiefbudgetten, subsidies toe te kennen aan verenigingen voor specifieke projecten of aan andere verenigingen dan die welke reeds terugkerende subsidies genieten vanwege het Gewest.

Elke minister heeft bovendien de mogelijkheid om die subsidies toe te kennen zonder daarvoor de instemming van de regering te moeten vragen wanneer de subsidie een in een omzendbrief bepaald bedrag niet overschrijdt.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

1. Over welk budget beschikt u in het kader van die initiatiefbudgetten ?
2. Welke verenigingen (naam en adres) hebben in 2017 een dergelijke subsidie genoten ?
3. Kunt u me voor elk van die verenigingen het volgende meedelen :
 - het bedrag van de toegekende subsidie ;
 - hoeveel jaar die subsidie al wordt genoten.

Réponse :

1. *Environnement*

Il n'existe pas de budget d'initiative en tant que tel. Cependant, la Ministre de l'Environnement peut attribuer des subventions d'un montant maximal de 15.000 euros sans l'accord du gouvernement.

Vous trouverez les montants par association dans le tableau en annexe (*).

Logement

Voir tableau en annexe (*).

2. Voir tableau en annexe (*).

3. Voir tableau en annexe (*).

(*) (*Les tableaux ne seront pas publiés mais resteront disponibles pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 779 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :

La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

Antwoord :

1. *Leefmilieu*

Er bestaat geen begroting op eigen initiatief als dusdanig. De minister van Leefmilieu kan echter voor een maximaal bedrag van 15.000 euro subsidies toekennen zonder akkoord van de Regering.

U kan de bedragen per vereniging terugvinden in de tabel in bijlage (*).

Huisvesting

Zie tabel in bijlage (*).

2. Zie tabel in bijlage (*).

3. Zie tabel in bijlage (*).

(*) (*De tabellen zullen niet gepubliceerd worden, maar blijven ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 779 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :

De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

Réponse : Conformément à l'article 105 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, sont irrecevables les questions à caractère purement statistique.

Vos questions entrant intégralement dans le champ d'application de cet article, je ne puis y apporter de réponse.

Question n° 780 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :

La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont les différentes autorités administratives qui relèvent de votre compétence (ci-après « l'autorité administrative ») mettent en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie ont-elles été adressées aux autorités différentes administratives de votre ressort sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle expressément rejetées ?
- Combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes chaque autorité administrative a-t-elle donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Pouvez-vous indiquer si chaque autorité administrative tient un tel registre ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

Réponse : Conformément à l'article 105 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, sont irrecevables les questions à caractère purement statistique.

Vos questions entrant intégralement dans le champ d'application de cet article, je ne puis y apporter de réponse.

Antwoord : Overeenkomstig artikel 105 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, zijn de vragen van zuiver statistische aard onontvankelijk.

Aangezien uw vragen integraal betrekking hebben op het toepassingsveld van dit artikel, kan ik geen antwoord op uw vragen geven.

Vraag nr. 780 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :

De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren (hierna afgekort als « administratieve overheid ») de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepassen. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van de verschillende administratieve overheden die onder uw bevoegdheid ressorteren ?
- Hoeveel vragen werden uitdrukkelijk afgewezen per administratieve overheid ?
- Hoeveel vragen werden per administratieve overheid afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen werden per administratieve overheid ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Kan u per administratieve overheid laten weten of zij een dergelijk register bijhouden ? Zo ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

Antwoord : Overeenkomstig artikel 105 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, zijn de vragen van zuiver statistische aard onontvankelijk.

Aangezien uw vragen integraal betrekking hebben op het toepassingsveld van dit artikel, kan ik geen antwoord op uw vragen geven.

Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique

Question n° 544 de M. Ahmed El Khannouss du 13 février 2018 (Fr.) :

L'introduction d'une clause déchets dans le cadre de gros projets immobiliers.

La déclaration de politique régionale vous invite à exiger une clause « déchets » dans le cahier spécial des charges des gros projets immobiliers afin d'intégrer dans leurs aménagements un espace dédié aux déchets et à leur collecte.

J'ai eu l'occasion de vous adresser une question écrite ainsi qu'au Ministre-Président sur cette question. Dans une réponse détaillée, ce dernier me signifiait, je cite : « Pour la question spécifique à l'introduction d'une clause déchets dans les cahiers spéciaux des charges, je vous invite à vous adresser à Mme Laanan, dont c'est la compétence. »

Dès lors, Mme la secrétaire d'État, je me permets de revenir vers vous afin d'avoir plus d'éclaircissements sur cette question. Pourriez-vous me faire le point quant à l'avancement de la mise en place de cette clause ?

Réponse : L'Agence Bruxelles-Propreté est régulièrement consultée par les promoteurs de grands projets immobiliers pour la question de la gestion des déchets ménagers des futurs habitants des immeubles concernés.

Outre la collecte mécanisée de conteneurs (sur roulettes) en local poubelle, l'Agence étudie la possibilité de nouveaux modes de collecte mieux adaptés à ces nouvelles constructions. C'est ainsi qu'un nouveau type de collecte par points de collecte en conteneurs enterrés a été développé par l'Agence. Cette collecte démarrera dans le courant du mois de mars 2018.

En prévision de la mise en place de cette nouvelle collecte, l'Agence a récemment donné son accord à une dizaine de projets pour l'installation de conteneurs enterrés à destination des 4 fractions de déchets ménagers. Ces conteneurs seront vidangés par l'Agence à l'aide d'un camion grappin (à l'instar des bulles à verre).

Actuellement l'Agence détermine les critères qu'elle juge nécessaires à la bonne réussite de telles installations. Les projets immobiliers ne rentrant pas dans ces critères peuvent soit être collectés en conteneurs mécanisés stockés dans des locaux poubelles soit proposer à l'Agence des solutions innovantes se rapprochant d'une collecte par points d'apport.

Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt

Vraag nr. 544 van de heer Ahmed El Khannouss d.d. 13 februari 2018 (Fr.) :

De invoering van een afvalclausule in het kader van grote vastgoedprojecten.

De gewestelijke beleidsverklaring vraagt u een « afvalclausule » verplicht te stellen in het bijzonder bestek van grote vastgoedprojecten, zodat zij in hun voorzieningen een ruimte opnemen voor afval en het ophalen ervan.

Ik heb u en de minister-president al een vraag daarover gesteld. In een uitvoerig antwoord vroeg die laatste mij voor die specifieke vraag te richten tot mevrouw Laanan, die ter zake bevoegd is.

Bijgevolg ben ik zo vrij u opnieuw ophelderingen te vragen ter zake. Kan u mij zeggen hoeveel het staat met de invoering van die clausule ?

Antwoord : Het Agentschap Net-Brussel wordt regelmatig geraadplegd door de promotoren van grote immobilienprojecten met betrekking tot het beheer van het huishoudelijk afval van de toekomstige bewoners van de betrokken gebouwen.

Naast de gemechaniseerde inzameling van de containers op wieltjes, bestudeert het Agentschap de mogelijkheid van nieuwe inzamelmanieren die beter zijn aangepast aan de nieuwe gebouwen. Zo werd door het Agentschap een nieuwe inzamelmanier ontwikkeld met inzamelpunten met ingegraven containers. Deze inzameling zal starten in de loop van de maand maart 2018.

Daarop vooruitlopend heeft het Agentschap onlangs zijn akkoord gegeven voor een tiental projecten voor de installatie van ingegraven containers voor de 4 fracties van het huishoudelijk afval. Deze containers zullen worden geleid door het Agentschap met behulp van een vrachtwagen met grijper (zoals bij de glascontainers).

Vandaag bepaalt het Agentschap de nodige criteria voor het welslagen van deze installaties. Bij de immobilienprojecten die niet aan deze criteria voldoen, kan worden ingezameld met gemechaniseerde containers, gestockeerd in afvallokalen, of ze kunnen innoverende oplossingen voorstellen aan het Agentschap die in de buurt komen van een inzameling per aanvoerpunt.

Question n° 545 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :***Le label « Entreprise écodynamique ».***

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽²⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en écodéveloppement des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽³⁾. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽⁴⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

(2) Idem.

(3) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(4) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

Vraag nr. 545 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :***Het label « Ecodynamische onderneming ».***

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieubeleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekregen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren in het begin van 2018⁽²⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽³⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽⁴⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in : « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblex.irisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=%E2%80%89188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

(2) Idem.

(3) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(4) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en écogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?

3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en écogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

Réponse : Selon mes informations, aucun cabinet ministériel n'a été autorisé dans l'ancien règlement en matière de label « entreprise écodynamique ».

Pour ce qui concerne le bâtiment CCN et le City Center, le SPRB peut être qualifié d'entreprise écodynamique à deux étoiles. Déjà en 2012, le SPRB avait obtenu sa première étoile comme entreprise écodynamique pour le bâtiment CCN et le City Center. En 2016, les bâtiments concernés ont gagné une étoile supplémentaire, de sorte qu'ils possèdent à présent deux étoiles. Cette deuxième étoile était attribuable notamment aux nombreux accomplissements sur le plan de la durabilité. Les tableaux ci-dessous indiquent ces accomplissements par site.

CCN	
Ecogestion = économiser	<ul style="list-style-type: none"> – Nouvelle flotte de véhicules de service éco-logiques, avec notamment 30 véhicules de service électriques et 29 hybrides ; – Une réduction de la consommation de papier de 48 % par ETP par rapport à 2012 ; – Une réduction de 12,5 % de la consommation de gaz
Ecogestion = bonnes habitudes	<ul style="list-style-type: none"> – 83 % des déplacements domicile-travail se font à pied, à vélo ou avec les transports en commun – Indemnité vélo de 0,22 euros/km ; – Une réduction de 14,5 % du nombre de places de parking ; – 230 abonnements Villo à disposition du personnel.
Ecogestion = créativité	<ul style="list-style-type: none"> – Participation annuelle à la bike expérience ; – Organisation d'une bourse de classeurs, permettant de donner une deuxième vie aux classeurs ; – Les vieux meubles sont mis à disposition des ASBL ; – Action attirant l'attention sur la thématique du recyclage : « Vous ne commettrez plus ces six erreurs »

ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelwijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?

3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Antwoord : Volgens mijn informatie werden er geen ministeriële kabinetten toegelaten in het vorige reglement inzake het label « eco-dynamische onderneming ».

De GOB kan zich voor wat betreft het CCN-gebouw en het City Center benoemen tot een ecodynamische onderneming met twee sterren. Reeds in 2012 behaalde de GOB zijn eerste ster als ecodynamische onderneming voor het CCN-gebouw en het City Center. Sinds 2016 hebben de betreffende gebouwen daar een ster aan kunnen toevoegen en werd de tweede ster behaald. Het behalen van de tweede ster was mede te danken aan de talrijke verwezenlijkingen op gebied van duurzaamheid. Onderstaande tabellen verschaffen een indicatie van deze verwezenlijkingen per site.

CCN	
Ecobeheer = besparen	<ul style="list-style-type: none"> – Nieuwe ecologische vloot dienstwagens met o.a. 30 elektrische en 29 hybride dienstwagens ; – Een reductie van het papierverbruik met 48% per VTE ten opzichte van 2012 ; – Een reductie van 12,5% in gasverbruik.
Ecobeheer = goede gewoonten	<ul style="list-style-type: none"> – 83% van het woon-werkverkeer gebeurt te voet, met de fiets of openbaar vervoer ; – Fietsvergoeding van 0,22 euro/km ; – Een reductie van 14,5% van het aantal parkeerplaatsen ; – 230 Villo-abonnementen ter beschikking van het personeel.
Ecobeheer = creativiteit	<ul style="list-style-type: none"> – Jaarlijkse deelname aan bike experience ; – Organisatie van ringmap-penbeurs waarbij oude mappen een tweede leven krijgen ; – Oude meubels worden ter beschikking van vzw's gesteld ; – Actie waarbij de thematiek recyclage onder de aandacht gebracht wordt : « Deze 6 fouten zult u niet meer begaan »

CITY CENTER	
Ecogestion = économiser	<ul style="list-style-type: none"> – Une réduction de la consommation de papier de 22 % par ETP par rapport à 2012 ; – Une réduction de la consommation d'électricité de 16 % par ETP ; – Une réduction de la consommation d'eau de 28 % par ETP (pousoirs économiques).
Ecogestion = bonnes habitudes	<ul style="list-style-type: none"> – 86,5 % des déplacements domicile-travail se font à pied, à vélo ou avec les transports en commun ; – Indemnité vélo de 0,22 euros/km ; – Achat de papier 100 % recyclé avec le label qualité Blue Angel ; – Suivi détaillé des ramassages de déchets par étage ; – 230 abonnements Villo à disposition du personnel ;
Ecogestion = créativité	<ul style="list-style-type: none"> – Participation annuelle à la bike expérience ; – Organisation d'une bourse de classeurs, permettant de donner une deuxième vie aux classeurs ; – Les vieux meubles sont mis à disposition des ASBL ; – Action attirant l'attention sur la thématique du recyclage : « Vous ne commettrez plus ces six erreurs »
CITY CENTER	
Ecobeheer = besparen	<ul style="list-style-type: none"> – Een reductie van het papierverbruik per VTE met 22 % ten opzichte van 2012 ; – Een reductie van 16 % in elektriciteitsverbruik per VTE ; – Een reductie van 28 % in waterverbruik per VTE (spaarknoppen).
Ecobeheer = goede gewoonten	<ul style="list-style-type: none"> – 86,5 % van het woon-werkverkeer gebeurt te voet, met de fiets of het openbaar vervoer ; – Fietsvergoeding van 0,22 euro/km ; – Aankoop van 100 % gerecycleerd papier met het kwaliteitslabel Blue Angel ; – Gedetailleerde opvolging van afvalophaling per verdieping ; – 230 Villo-abonnementen ter beschikking van het personeel.
Ecobeheer = creativiteit	<ul style="list-style-type: none"> – Jaarlijkse deelname aan bike experience ; – Organisatie van ringmap-penbeur waarbij oude mappen een tweede leven krijgen ; – Oude meubels worden ter beschikking van vzw's gesteld ; – Actie waarbij de thematiek recyclage onder de aandacht gebracht wordt : « Deze 6 fouten zult u niet meer begaan »

Le nouveau label en matière d'entreprise écodynamique a été lancé très récemment (février 2018). Ce label modernisé fonctionne via un système adapté qui est à plusieurs égards différent des éditions précédentes pour ce qui concerne les demandes et l'approche à adopter. Le nouveau système, qui fonctionne via une plateforme électronique, est opérationnel depuis le 7 mars 2018. Néanmoins, le SPRB est déjà en train d'entreprendre les démarches nécessaires pour préparer un dossier pour le City Center.

Les efforts en matière de durabilité restent la priorité à l'agenda et le SPRB entend rester ambitieux dans ce domaine. Actuellement, un projet pilote portant sur un système de management environnemental selon la norme ISO 14001 est en cours d'élaboration pour le City Center. Concrètement, ISO 14001 est une norme internationale posant des exigences pour un système de management environnemental grâce auquel l'organisation est à même de mieux connaître les effets de ses activités, de maîtriser l'impact sur l'environnement et d'améliorer en permanence ses prestations. En outre, le SPRB travaille également sur le plan d'action mobilité et un nouveau plan achats durables 2018-2020.

En parallèle, le SPRB continue à miser sur la sensibilisation des collaborateurs, tant sur le plan de la consommation d'énergie que de la mobilité et les déchets. Chaque année, trois actions sont donc organisées, et différents indicateurs environnementaux sont fréquemment définis. Le but est de parvenir à une réduction de l'empreinte écologique des bâtiments et des collaborateurs, en se concentrant spécifiquement sur l'économie circulaire.

Het nieuwe label inzake ecodynamische onderneming is zeer recent gelanceerd (februari 2018). Het vernieuwde label werkt via een aangepast systeem dat in enkele opzichten verschillend is van vorige edities voor wat betreft de aanvragen en te volgen aanpak. Het nieuwe systeem dat via een elektronisch platform werkt, is sinds 7 maart 2018 operationeel. Niettemin is de GOB al bezig om de nodige stappen te zetten om een dossier voor het City Center voor te bereiden.

De inspanningen inzake duurzaamheid blijven steeds hoog op de agenda staan en de GOB wenst steeds ambitieus te zijn inzake deze materie. Momenteel wordt gewerkt aan de voorbereiding van een pilootproject milieumanagementsysteem volgens de norm ISO 14001 voor het City Center. Concreet is ISO 14001 een internationale norm met eisen voor een milieumanagementsysteem die de organisatie in staat moet stellen de effecten van de activiteiten van de organisatie inzichtelijker te maken, milieurisico's te beersen, impact te verminderen en de prestaties continu te verbeteren. Daarnaast wordt ook gewerkt aan het actieplan mobiliteit en een nieuw plan duurzame aankopen 2018-2020 voor de GOB.

Ondertussen blijft de GOB inzetten op het blijvend sensibiliseren van medewerkers zowel op gebied van energieverbruik, mobiliteit en afval. Jaarlijks worden er dan ook drie acties georganiseerd en op frequente basis worden verschillende milieu-indicatoren gedefinieerd. Het is daarbij de doelstelling een kleinere ecologische voetafdruk van zijn gebouwen en medewerkers te realiseren, met een specifieke focus op circulaire economie.

Afin d'améliorer sa gestion environnementale, l'Agence Régionale pour la Propreté s'est engagée dans un processus de certification ISO 9001 depuis 2004 et, depuis 2006, toutes les activités de collecte sont certifiées.

La certification ISO 9001 concerne la réalisation d'un travail de qualité, la recherche de moyens d'amélioration des prestations, la satisfaction des habitants et des clients de l'Agence.

Un organisme externe contrôle annuellement l'Agence afin de déterminer si cette dernière s'inscrit dans une démarche continue d'amélioration de la qualité de ses prestations conformément à la norme ISO 9001.

Outre cette norme, l'Agence a obtenu en novembre 2013 une certification ISO 14001 pour les collectes spécifiques (Recypark, collectes à domicile, etc.). Cette norme a essentiellement trait au respect de l'Environnement.

Par ailleurs, la Direction générale de l'Agence a fixé des objectifs stratégiques en matière de qualité et d'environnement tels que l'amélioration de la gestion du charroi, de la gestion des réclamations, de la gestion des formations, des procédures et consignes relatives à l'Environnement ainsi que de diminution des accidents et incidents.

En matière de consommation responsable, les cahiers des charges incluent des clauses environnementales dans la mesure du possible pour chaque catégorie d'achat (taux de recyclage des objets métalliques, fixation de normes bio pour certaines catégories alimentaires, etc.).

La gestion des bâtiments et des sites de l'Agence veille également à l'Environnement. À titre d'illustration, les différents sites de l'Agence sont actuellement fournis à 100 % en électricité verte. Pour preuve, la rénovation du site de Buda a obtenu un prix Be exemplary.

Enfin, l'objet social même de l'Agence est orienté « Environnement » et « économie circulaire » à travers les filières de traitement de déchets.

La volonté de s'inscrire dans une dynamique d'écogestion au sein d'Innoviris a été initiée dès 2017. Après la prise de contact avec Bruxelles Environnement, il s'est avéré que le label « entreprise écodynamique » était, à ce moment, en plein processus de révision. Il a donc été décidé d'attendre l'opérationnalisation de la nouvelle formule pour concrétiser la mise en œuvre de cette dynamique.

Innoviris a participé à la première réunion d'information sur la nouvelle formule du label effectuée par Bruxelles Environnement le 6 mars 2018.

Innoviris s'inscrira à court terme sur le portail et s'identifiera de manière complète afin d'accéder aux mesures et bonnes pratiques qui sont proposées dans le cadre de cette nouvelle formule.

Teneinde zijn milieubeheer te verbeteren volgt het Gewestelijk Agentschap voor Netheid sinds 2004 een proces van certificering ISO 9001 en sinds 2009 zijn alle inzamelingen gecertificeerd.

De certificering ISO 9001 betreft het uitvoeren van kwaliteitswerk, het zoeken naar middelen om de prestaties te verbeteren, de tevredenheid van de bewoners en van de klanten van het Agentschap.

Een externe instelling controleert jaarlijks het Agentschap om na te gaan of het Agentschap verdergaat met het verbeteren van de kwaliteit van de prestaties overeenkomstig de norm ISO 9001.

Naast deze norm heeft het Agentschap in november 2013 een certificering ISO 14001 ontvangen voor de specifieke inzamelingen (Recypark, huis-aan-huis inzamelingen, enz.). Deze norm heeft voornamelijk betrekking op het respect voor het milieu.

Verder heeft de directie van het Agentschap strategische doelstellingen bepaald op het gebied van de kwaliteit en het milieu zoals het beheer van het vrachtwagenpark, van de klachten, van de opleidingen en van de procedures en instructies met betrekking tot het milieu en tevens wat betreft de vermindering van ongevallen en incidenten.

Op het gebied van verantwoorde consumptie bevatten de aanbestedingsstukken in de mate van het mogelijke milieuclausules voor elke aankoopcategorie (recyclagepercentage van metalen voorwerpen, bepaling van de bionormen voor bepaalde voedselcategorieën, enz.).

Het beheer van de gebouwen en sites van het Agentschap heeft eveneens aandacht voor het milieu. Ter illustratie, de sites van het Agentschap worden 100 % van groene elektriciteit voorzien. Zo heeft de renovatie van de Buda-site een Be exemplary prijs ontvangen.

Tenslotte, de sociale doelstelling van het Agentschap is gericht op de economie en de circulaire economie via de verschillende kanalen voor de verwerking van afval.

De wens van Innoviris om deel uit te maken van een ecologische beheersdynamiek werd geïnitieerd in 2017. Na een contact met Leefmilieu Brussel bleek dat het label « ecodynamische onderneming » op dat ogenblik aan herziening toe was. Daarom werd besloten om te wachten tot de nieuwe labelformule haar operationele vorm had bereikt, alvorens de ecologische beheersdynamiek verder te concretiseren.

Innoviris nam alvast deel aan de eerste informatiebijeenkomst over de nieuwe labelformule die op 6 maart 2018 door Leefmilieu Brussel werd georganiseerd.

Innoviris zal zich op korte termijn inschrijven op het portaal, met een zo volledig mogelijke identificatie, om toegang te krijgen tot de maatregelen en goede praktijken die in het kader van deze nieuwe formule worden voorgesteld.

Il sera ensuite être proposé de discuter en interne de l'ensemble des mesures et bonnes pratiques proposées, pour cibler et prioriser ces dernières et évaluer, en conséquence, le niveau du label visé. Cette consultation sera effectuée de manière à inclure un maximum de participants, y compris les directions, afin qu'ils s'approprient la démarche d'écogestion.

À l'heure actuelle les cellules recherche industrielle, recherche stratégique, et policy & monitoring d'Innoviris sont représentées dans les discussions préparatoires. Un « gestionnaire de flux » est prévu au plan de personnel, qui aura cette démarche parmi ses principales tâches en plus de la gestion des marchés publics, achats et économat.

Question n° 546 de M. Bruno De Lille du 9 mars 2018 (N.) :

Les envois recommandés.

Depuis 2016, la loi permet d'adresser les envois recommandés par courriel. Récemment, la première entreprise autorisée à offrir ce service a été agréée par gouvernement fédéral, le service devenant dès lors également réalité. Les envois recommandés électroniques sont au moins 5 fois moins chers, nettement plus faciles d'emploi et plus rapides que les envois papier.

Dans le passé, l'autorité bruxelloise a pris des mesures afin de réduire le nombre d'envois recommandés. Ainsi, Actiris envoie des SMS pour rappeler son rendez-vous à un usager. Depuis 2012, un client de Bruxelles Environnement peut demander que toute la correspondance relative à son dossier se fasse par voie électronique.

Selon le plan bruxellois de simplification administrative 2015-2020, easy.brussels poursuit ses efforts afin de réduire les envois recommandés.

Tableau des mesures tiré du rapport annuel d'easy.brussels :

OO6 Limitation des envois recommandés	Easy.brussels
AC1 Réaliser l'inventaire des envois recommandés	
AC2 Identifier les envois recommandés à éliminer	
AC3 Fournir des informations aux différentes institutions y recourant	
AC4 Identifier les législations à revoir	

L'envoi recommandé reste le canal le plus approprié pour certains messages. L'envoi recommandé électronique est une solution possible à cet égard.

Vervolgens zullen alle voorgestelde maatregelen en goede praktijken intern worden besproken, om ze gerichter te maken, prioriteiten te stellen, en uiteindelijk het gewenste niveau van het label te evalueren. Deze raadpleging zal zo worden opgevat dat zoveel mogelijk deelnemers, met inbegrip van het management, bij het proces worden betrokken, zodat zij zich het proces van milieubeheer eigen kunnen maken.

Momenteel zijn de cellen industrieel onderzoek, strategisch onderzoek en beleid & monitoring van Innoviris actief bij de voorbereidende discussies. Het personeelsplan voorziet in een « flow manager », die naast het beheer van overheidsopdrachten, overheidsopdrachten en Commissies ook dit proces als een van zijn of haar hoofdtaken zal hebben.

Vraag nr. 546 van de heer Bruno De Lille d.d. 9 maart 2018 (N.) :

Aangetekende brieven.

Sinds 2016 is het wettelijk mogelijk om aangetekende zendingen via email te sturen. Recent kreeg het eerste bedrijf dat deze dienst mag aanbieden een erkenning van de federale regering, waardoor het ook in de realiteit mogelijk wordt. Elektronische aangetekende zendingen zijn minstens 5 keer goedkoper, veel gebruiksvriendelijker en sneller dan op papier.

De Brusselse overheid nam in het verleden maatregelen om het aantal aangetekende brieven te verminderen. Zo gebruikt Actiris tekstberichten om mensen te herinneren aan hun afspraak. Sinds 2012 kan een klant van Leefmilieu Brussel vragen om alle briefwisseling over zijn dossier elektronisch doen.

Volgens het Brussels plan voor administratieve vereenvoudiging 2015-2020, zet Easy.brussels de inspanningen om aangetekende zendingen te verminderen, verder.

Het overzicht met van de maatregelen uit het jaarrapport van Easy.brussels :

OD6 Beperking van de aangetekende zendingen	Easy.brussels
AC1 De inventaris van de aangetekende zendingen opstellen	
AC2 Bepalen welke aangetekende zendingen afgeschaft moeten worden	
AC3 De instellingen informeren er gebruik van maken	
AC4 Bepalen welke procedures moeten worden herzien	

Voor bepaalde boedschappen blijven aangetekende zendingen het meest geschikte kanaal. Hier kan de elektronische aangetekende zending een oplossing zijn.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Avez-vous finalisé l'inventaire ? Combien d'envois recommandés le Service public régional, les services du gouvernement et les agences ont-ils adressés en 2015, 2016 et 2017 ?
- Qu'ont couté les envois recommandés à l'autorité bruxelloise et au citoyen en 2015, 2016 et 2017 ?
- Quelles mesures avez-vous encore prises afin de réduire le nombre d'envois recommandés électroniques ?
- Envisagez-vous de permettre les envois recommandés électroniques ?

Réponse : L'envoi recommandé est un mode de communication fréquent entre les administrations et les citoyens, les entreprises ou d'autres administrations et qui, comme vous le soulevez, représente un cout pour la Région. C'est pourquoi, en effet, le plan de simplification administrative 2015-2020 a fait de la limitation des envois recommandés un objectif à atteindre.

Des actions ont déjà été entreprises par le passé : des rencontres et des démonstrations d'information avec B-post notamment. Au sein du SPRB, il y a quelques années, la direction de la simplification administrative avait procédé à un recensement de tous les recommandés et avait établi des règles strictes pour en limiter le nombre (exemple : obligations légales).

Depuis, l'E-procurement a vu le jour et diminue les envois recommandés dans le cadre des marchés publics. « Bos », quant à lui, diminue considérablement les recommandés entre les pouvoirs locaux et la tutelle Bruxelles Pouvoirs Locaux.

L'agence Easybrussels travaille en ce moment à l'élaboration d'un nouvel inventaire des envois recommandés. Pour ce faire, un questionnaire est en cours de finalisation et les résultats de l'analyse sont attendus pour au plus tard en juin.

Aujourd'hui, aucune administration n'utilise l'envoi de recommandé de manière électronique. En cause, la possibilité d'envoyer un recommandé virtuel ayant la même force juridique qu'une version « papier » plus classique a bien été créée par la loi du 21 juillet 2016, à la suite du règlement européen eIDAS, mais aucune société belge n'avait jusqu'au 8 février 2018 décroché le label officiel le plus élevé, celui de « prestataire de services de confiance qualifiés ». « Connect solutions » est, à ce jour, la seule société à avoir été désignée il y a un peu plus d'un mois.

L'agence avait néanmoins en amont rencontré d'autres entreprises proposant ce type de solution (Néopost et Be-post) mais n'ayant pas encore obtenu la reconnaissance eIDAS afin d'étudier les modalités du dispositif qu'ils envisagent et pouvoir en informer les différentes institutions devant recourir à ce type d'envoi.

Mijn vragen :

- Heeft u de inventaris afgerond ? Hoeveel aangetekende zendingen verstuurd en ontvingen de gewestelijke overheidsdienst, de diensten van de regering en de agentschappen in 2015, 2016 en 2017 ?
- Hoeveel kosten aangetekende zendingen aan de Brusselse overheid en de burger in 2015, 2016 en 2017 ?
- Welke stappen heeft u nog genomen om het aantal elektronische zendingen te verminderen ?
- Overweegt u elektronische aangetekende zendingen mogelijk te maken ?

Antwoord : De aangetekende zending is een veelgebruikte communicatievorm tussen de besturen en de burgers, de ondernemingen of andere besturen. Deze zendingen brengen, zoals u aangeeft, kosten met zich mee voor het Gewest. Dat is de reden waarom het beperken van de aangetekende zendingen een doelstelling vormt die werd opgenomen in het plan voor de administratieve vereenvoudiging 2015-2020.

Er werden reeds acties ondernomen in het verleden : voornamelijk ontmoetingen en informatiepresentaties met B-post. Bij de GOB is de directie administratieve vereenvoudiging enkele jaren geleden overgegaan tot een telling van alle aangetekende zendingen en heeft ze strikte regels opgesteld om het aantal ervan te beperken (bijvoorbeeld : wettelijke verplichtingen).

Sindsdien is het E-procurement ontstaan en dit verlaagt het aantal aangetekende zendingen in het kader van de overheidsopdrachten. « Bos » verlaagt op zijn beurt aanzienlijk het aantal aangetekende zendingen tussen de lokale overheden en de toezichthoudende instantie Brussel Lokale Besturen.

Het Agentschap Easybrussels werkt op dit moment aan de opstelling van een nieuwe inventaris van de aangetekende zendingen. Hiertoe wordt een vragenlijst afgerond en de resultaten van de analyse worden uiterlijk tegen juni verwacht.

Momenteel gebruikt geen enkel bestuur de aangetekende zending via elektronische weg. De mogelijkheid om een virtuele aangetekende zending te versturen die dezelfde rechtskracht heeft als een klassiekere « papieren » versie, werd in het leven geroepen bij wet van 21 juli 2016, in navolging van de Europese eIDAS-verordening. Tot 8 februari 2018 had geen enkele Belgische onderneming echter het hoogste officiële label in de wacht gesleept, namelijk dat van « gekwalificeerde verlener van vertrouwensdiensten ». Tot op heden is « Connect solutions » de enige onderneming die iets meer dan een maand geleden dit label heeft ontvangen.

Het Agentschap is niettemin vooraf samengekomen met andere ondernemingen die dit soort van oplossing voorstellen (Néopost en Be-post) maar die nog geen eIDAS-erkenningsbekomen hebben, teneinde de modaliteiten van de voorziening die zij overwegen te bestuderen en de verschillende instellingen hierover te kunnen informeren alvorens ze gebruik te maken van dit soort zending.

Le délai nécessaire pour effectuer le monitoring et l'étude des différentes solutions informatiques existantes permettra au Service Public fédéral Economie d'agréer d'autres entreprises fournisseuses du service d'envoi de recommandés électroniques nous permettant, dès lors, d'être face à une concurrence entre plusieurs opérateurs respectant ainsi la réglementation en matière de marchés publics.

Quant aux pistes évoquées afin d'être dispensé de cette formalité administrative, elles sont multiples : alléger les textes légaux qui exigent ce type d'envoi, vérifier l'obligation légale de sécurité juridique ou non et son intérêt, privilégier dans les grandes structures les circulations par porteur contre accusé de réception (si indispensable, contre signature) ou par voie électronique de l'information, développer des guichets électroniques, utiliser l'EID, envoyer des derniers rappels électroniques ou par SMS préalables à l'envoi du recommandé pour limiter la masse des envois au maximum.

Enfin, la réflexion en vue de faciliter l'usage de l'envoi de recommandé électronique se fera au sein du Comité de Pilotage d'Easybrussels, qui est constitué de l'ensemble des administrations bruxelloises.

Question n° 547 de M. Emin Özkara du 9 mars 2018 (Fr.) :

Les conteneurs enterrés.

La propreté publique et la façon dont nous trions et collectons nos déchets est une fois de plus débattue. En effet, l'installation de conteneurs enterrés pour les déchets ménagers séduit de plus en plus de riverains. L'idée d'enterrer des conteneurs à déchets fait débat dans la commune de Schaerbeek. J'avais d'ailleurs déjà eu l'occasion de vous interroger sur la possibilité d'enterrer les bulles à verre en Région bruxelloise lors d'une précédente question écrite (¹).

Ce nouveau modèle de collecte des déchets introduit une réelle révolution du système actuellement en place. De tels conteneurs sont déjà installés dans plusieurs villes européennes et ont démontré leur efficacité. Ces conteneurs enterrés permettent d'améliorer la propreté publique puisqu'ils enregistrent un taux plus faible de dépôts clandestins, réduisent les nuisances visuelles et sont plus accessibles pour les personnes à mobilité réduite. Des conteneurs intelligents, au sens où ils permettent de connaître le taux de remplissage, permettent également de rationaliser les déplacements des équipes de Bruxelles-Propreté.

(1) Question n° 370 de M. Emin Özkara du 1^{er} mars 2017, « Les bulles à verre enterrées », in : Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 avril 2017 (n° 28), pages 250-251, <http://www.weblexirisnet.be/data/crb/bqr/2016-17/00028/images.pdf#page=250>, consulté le 9 février 2018.

De tijd die nodig is om de monitoring en de bestudering van de verschillende bestaande IT-oplossingen uit te voeren, zal de federale overheidsdienst Economie in staat stellen om andere ondernemingen te erkennen die diensten met betrekking tot elektronische aangetekende zendingen aanbieden. Op die manier worden we door de FOD Economie geconfronteerd met concurrentie tussen verschillende operatoren, waardoor de reglementering inzake overheidsopdrachten wordt nageleefd.

Er worden meerdere mogelijkheden aangehaald om vrijgesteld te worden van deze administratieve formaliteit : de wetteksten verlichten die dit soort van zending vereisen, de al dan niet wettelijke verplichting van rechtszekerheid en het belang ervan verifiëren, in de grote structuren voorrang geven aan zendingen per bode tegen ontvangstbewijs (indien noodzakelijk tegen ondertekening) of elektronische zendingen van informatie, elektronische loketten ontwikkelen, de EID gebruiken, laatste elektronische herinneringen of herinneringen per SMS sturen vóór de verzending van de aangetekende zending om de hoeveelheid zendingen maximaal te beperken.

De denkoefening met het oog op het vergemakkelijken van het gebruik van elektronische aangetekende zendingen zal ten slotte plaatsvinden in het Sturingscomité van Easybrussels, bestaande uit alle Brusselse besturen.

Vraag nr. 547 van de heer Emin Özkara d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Ondergrondse containers.

Openbare netheid en de manier waarop we onze afvalstoffen sorteren en ophalen, zijn weer eens aan de orde. Steeds meer omwonenden zijn gewonnen voor de installatie van ondergrondse containers voor huishoudelijk afval. Het idee van ondergrondse afvalcontainers wordt besproken in de gemeente Schaerbeek. Ik heb u trouwens al een schriftelijke vraag gesteld over de mogelijkheid om ondergrondse glascontainers in het Brussels Gewest te installeren (¹).

Dat nieuwe model voor het verzamelen van afvalstoffen betekent een echte revolutie van het huidige systeem. Dergelijke containers zijn al geplaatst in verschillende Europese steden en hebben hun doeltreffendheid bewezen. Ondergrondse containers verbeteren de openbare netheid, aangezien ze het aantal sluike-stortingen doen afnemen, de visuele hinder verminderen en toegankelijker zijn voor personen met beperkte mobiliteit. Slimme containers, in zoverre ze een indicatie geven van hoe vol ze zijn, dragen tevens bij tot een rationalisering van de verplaatsingen van de teams van Net Brussel.

(1) Vraag nr. 370 van de heer Emin Özkara d.d. 1 maart 2017, « De ingegraven glascontainers » in Bulletin van Vragen en Antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 april 2017 (nr. 28), blz. 250-251, <http://weblexirisnet.be/data/crb/bqr/2016-17/00028/images.pdf#page=250>, geraadpleegd op 9 februari 2018.

Vous avez indiqué être ouverte à l'idée de tester de nouveaux systèmes de collecte des déchets. Vous avez par ailleurs indiqué que l'installation de conteneurs enterrés destinés aux déchets ménagers étaient déjà prévue par la Région en 2018, et ce dans 7 quartiers de constructions neuves⁽¹⁾ (Erasmus Garden à Anderlecht, Tivoli à Bruxelles, Tour Brunfaut à Molenbeek, Projet Compas à Anderlecht, Extensa à Tour et Taxis, City Campus à Anderlecht, et Brigitines Visitandines). En Région bruxelloise, 30 % des 543 sites de bulles à verre sont déjà enterrés.

Comme vous l'avez souligné, l'installation de ce type de conteneurs est complexe, notamment en raison de la nature du sous-sol bruxellois et nécessite une réflexion globale en matière de logistique.

Afin de compléter mon information à ce sujet, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Une étude de faisabilité commune par commune a-t-elle été réalisée afin de connaître les emplacements où l'installation de conteneurs enterrés est possible en Région bruxelloise ? Quels sont les emplacements privilégiés ?
2. Des conteneurs enterrés intelligents ont-ils déjà été installés en Région de Bruxelles-Capitale ? Si oui, pouvez-vous nous donner le nombre ainsi que leur emplacement (commune par commune) ?
3. Une consultation des riverains de la Région a-t-elle été réalisée afin de connaître l'avis de la population sur ce nouveau système de collecte des déchets ?
4. En dehors des 7 quartiers où l'installation de ce type de conteneurs est déjà prévue, est-il prévu d'en installer dans d'autres quartiers de la capitale ? Si oui, lesquels (commune par commune) ? Quels sont les couts engagés par l'installation de ce type de container ?

Réponse :

L'Agence reçoit régulièrement des demandes d'implantations de conteneurs enterrés. Ces demandes sont analysées sous le prisme de différents critères :

- nombre d'habitants ;
- type de construction/rénovation ;
- types de logements ;
- autres fonctions présentes sur le site ;
- situation urbanistique ;
- accessibilité ;
- etc.

Outre la problématique des impétrants, de la largeur des voiries, une série d'autres éléments doivent être pris en considération :

(1) « Les conteneurs enterrés séduisent », La Capitale du jeudi 8 février 2018, p7.

U hebt laten weten dat u open staat voor het idee om nieuwe systemen voor het ophalen van afval te testen. Voorts hebt u erop gewezen dat het Gewest al gepland heeft om in 2018 ondergrondse containers voor huishoudelijk afval te installeren in 7 nieuwe wijken⁽¹⁾ (Erasmus Garden in Anderlecht, Tivoli in Brussel, Brunfaut-toren in Molenbeek, Project Passer in Anderlecht, Extensa in Tour & Taxi's, City Campus in Anderlecht en Brigitines Visitandines). In het Brussels Gewest bevindt al 30 % van de 543 sites met glascontainers zich onder de grond.

Zoals u hebt benadrukt, is de installatie van dat type containers een complexe aangelegenheid, onder meer wegens de toestand van de Brusselse ondergrond, en vereist dat een allesomvattende logistieke aanpak.

Om mijn informatie aan te vullen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Is er, gemeente per gemeente, een haalbaarheidsstudie uitgevoerd om te weten op welke plaatsen in het Brussels Gewest ondergrondse containers kunnen worden geïnstalleerd ?
2. Zijn er al slimme ondergrondse containers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geplaatst ? Zo ja, hoeveel en waar bevinden ze zich (gemeente per gemeente) ?
3. Werden de inwoners van het Gewest gevraagd naar hun mening over dat nieuwe systeem ?
4. Is het de bedoeling om, afgezien van de 7 wijken waar dat type container al geplaatst zou worden, er ook te installeren in andere wijken van de hoofdstad ? Zo ja, in welke wijken (gemeente per gemeente) ? Hoeveel kost de installatie van dat type container ?

Antwoord :

Het Agentschap ontvangt regelmatig aanvragen voor het plaatsen van ingegraven containers. Deze worden behandeld volgens verschillende criteria :

- aantal inwoners ;
- type bouw/renovatie ;
- type woning ;
- andere functies aanwezig op de site ;
- stedebouwkundige situatie ;
- toegankelijkheid ;
- enz.

Naast de problematiek van de concessiehouders, de breedte van de wegen, dient met enkele andere elementen rekening te worden gehouden :

(1) « Les conteneurs enterrés séduisent », La Capitale van donderdag 8 februari 2018, p. 7.

- le tri est moins efficace en cas d'existence de point d'apport, contrairement aux collectes en porte à porte ;
- ces points sont susceptibles de générer des dépôts clandestins ;
- ce type de collecte est plus compliqué, notamment pour les personnes à mobilité réduite ;
- il faut veiller à ce qu'il n'y ait pas de disparité substantielle dans le service fourni aux citoyens.

Actuellement aucun conteneur enterré n'est effectif en Région de Bruxelles-Capitale. Toutefois, l'installation de 36 conteneurs dans le projet Erasmus Gardens (Anderlecht) et 20 conteneurs dans le projet Tivoli (Bruxelles-Ville) est prévue au cours de l'année 2018.

Outre les projets susvisés, l'Agence a remis un accord de principe pour les projets immobiliers suivants :

- Anderlecht – Projet Prins ;
- Anderlecht – Projet new PORT ;
- Laeken – Extension de la Cité-Modèle ;
- Watermael-Boitsfort – Projet Souverain 23.

Bien qu'aucune étude de faisabilité n'ait été réalisée, il n'en demeure pas moins que les projets cités ci-dessus permettront de déterminer l'efficacité de ce type de collecte afin de prévoir d'autres implantations.

- het sorteren verloopt minder efficiënt bij afnamepunten, in tegenstelling tot de huis-aan-huis inzamelingen ;
- deze punten bevorderen het sluikstorten
- dit type van inzameling is ingewikkelder, ondermeer voor personen met beperkte mobiliteit ;
- men moet erover waken dat er geen substantiële verschillen zijn in de diensten die aan de burgers worden aangeboden.

Vandaag is er geen enkele ingegraven container in gebruik in het Brussels Gewest. Nochtans wordt voor 2018 de installatie gepland van 36 containers in het project Erasmus Gardens (Anderlecht) en 20 containers in het project Tivoli (Brussel-Stad).

Daarnaast heeft het Agentschap een principeakkoord neergelegd voor de volgende immobiliënprojecten :

- Anderlecht – Project Prins ;
- Anderlecht – Project new PORT ;
- Laken – Uitbreiding van de Modelwijk
- Watermaal-Bosvoorde – Project Vorst 23.

Hoewel geen enkele haalbaarheidsstudie werd uitgevoerd, leidt het geen twijfel dat de bovenvermelde projecten zullen toelaten de efficiëntie van dit type inzameling te bepalen en andere inplantingen te voorzien.

**Question n° 548 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018
 (Fr.) :**

Les appels à projets en matière de propreté publique à destination des habitants et des associations.

En 2017, vous avez lancé un appel à projets de 2.500.000 euros qui a pour objectif de financer les initiatives proposées par les autorités locales afin d'améliorer la propreté dans les zones critiques en matière de propreté.

- Quels projets ont-ils été sélectionnés ?
- Quel est le contenu de chaque projet ?
- Quelles communes sont-elles concernées ?
- Comment le budget est-il ventilé entre les différents projets et les différentes communes bénéficiaires ?
- Quels sont les échéanciers fixés pour l'élaboration et la mise en œuvre des projets ?

Réponse : La durée des projets s'étend sur une année.

Vraag nr. 548 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Projectoproepen inzake openbare netheid voor de inwoners en de verenigingen.

In 2017 schreef u een projectoproep van 2.500.000 euro uit, dat tot doel heeft de initiatieven te financieren die worden voorgesteld door de plaatselijke overheden om de netheid in de probleemzones te verbeteren.

- Welke projecten werden geselecteerd ?
- Wat is de inhoud van elk project ?
- Welke gemeenten zijn daarbij betrokken ?
- Hoe wordt het budget verdeeld tussen de verschillende projecten en de verschillende begunstigde gemeenten ?
- Welke deadlines werden bepaald voor de uitwerking en de uitvoering van de projecten ?

Antwoord : De duur van de projecten bedraagt een jaar.

Pour le surplus, je renvoie l'honorable membre à ma réponse à la question écrite n° 514 posée.

Question n° 549 de M. Vincent De Wolf du 9 mars 2018 (Fr.) :

Le contrôle et la répression des actes de malpropreté.

Afin de renforcer la présence et le nombre d'agents de contrôle la cellule « Recherche et verbalisation » est passée de 22 agents en 2014 à 43 dont 27 contrôleurs de terrain.

En tant qu'officier de la police judiciaire, les agents sanctionneurs de Bruxelles-Propreté sont chargés de la constatation et la répression des infractions aux dispositions de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets. Par conséquent, ils sont notamment garants du respect de l'interdiction d'abandonner un déchet dans un lieu public ou privé en dehors des emplacements autorisés à cet effet par l'autorité compétente ou sans respecter les obligations relatives à la gestion des déchets⁽¹⁾. Les agents chargés de la surveillance constatent les infractions par procès-verbal faisant foi jusqu'à preuve du contraire.

Les infractions à ces dispositions sont des infractions mixtes en ce qu'elles restent pénales, mais peuvent être sanctionnées par une amende administrative.

Tout procès-verbal constatant une infraction est transmis dans les dix jours ouvrables de la constatation de l'infraction en un exemplaire au fonctionnaire dirigeant de l'Institut, de l'ARP ou de l'administration compétente du ministère selon le cas ainsi qu'au procureur du Roi⁽²⁾.

Le procureur du Roi notifie au fonctionnaire dirigeant de l'Institut, de l'ARP ou de l'administration compétente du ministère selon le cas, dans les six mois de la date d'envoi du procès-verbal, sa décision de poursuivre ou de ne pas poursuivre l'auteur présumé d'une infraction.

La décision du procureur du Roi de poursuivre le contrevenant exclut l'application d'une amende administrative alternative.

Voor het overige verwijst ik het geachte lid naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 514 die werd gesteld.

Vraag nr. 549 van de heer Vincent De Wolf d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Controle en bestrafning van inbreuken op de openbare netheid.

Om de aanwezigheid van de controlerende personeelsleden en hun aantal te verhogen, werden de personeelsleden van de cel « Opsporing en bekeuring » verhoogd van 22 in 2014 tot 43, onder wie 27 controleurs te velde.

Als officiers van gerechtelijke politie zijn de sanctionerende personeelsleden van Net Brussel belast met de vaststelling en bestrafning van de inbreuken volgens de bepalingen van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen. Bijgevolg moeten ze toeziend op de naleving van het verbod om afval achter te laten op een openbare of particuliere plaats buiten de plaatsen die daartoe zijn aangewezen door de bevoegde overheid of zonder dat de verplichtingen inzake beheer van afvalstoffen worden nagekomen⁽¹⁾. De personeelsleden belast met het toezicht stellen de inbreuken bij proces verbaal vast, dat geldt tot bewijs van het tegendeel.

De overtredingen van die bepalingen zijn gemengde overtredingen in die zin dat ze strafrechtelijk blijven, maar bestraft kunnen worden met een administratieve boete.

Een exemplaar van het proces verbaal tot vaststelling van de inbreuk wordt binnen tien werkdagen na de vaststelling bezorgd aan de leidende ambtenaar van het Instituut, het GAN of het bevoegde bestuur van het Ministerie naargelang het geval en aan de Procureur des Konings⁽²⁾.

De Procureur des Konings brengt de leidende ambtenaar van het Instituut, het GAN of het bevoegde bestuur van het Ministerie, naargelang van het geval, binnen zes maanden na de datum van verzending van het proces verbaal op de hoogte van zijn beslissing om de vermoedelijke dader van een misdrijf al dan niet te vervolgen.

De beslissing van de Procureur des Konings om de overtreder te vervolgen sluit de toepassing van een alternatieve administratieve boete uit.

(1) Article 18, § 1^{er}, de l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets.

(2) Article 43 du code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

(1) Artikel 38, § 1, van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen.

(2) Artikel 43 van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestrafning van milieumisdrijven, en milieuansprakelijkheid.

La décision du procureur du Roi de ne pas poursuivre le contrevenant ou l'absence de décision dans le délai imparti permet l'application d'une amende administrative alternative⁽¹⁾.

Enfin, la peine pouvant être prononcée à titre principal consiste en un emprisonnement de huit jours à deux ans et/ou en une amende de 50 à 100.000 euros sous réserve de circonstances atténuantes ou aggravantes et de la récidive. La juridiction compétente dispose cependant de la possibilité de prononcer une peine principale alternative à la peine exposée ci-dessus, lorsque le cas s'y prête. À cet égard, la possibilité de prononcer une peine de travail doit être privilégiée⁽²⁾.

Le montant de l'amende administrative alternative est de 50 à 62.500 euros. Ce montant peut être réduit en dessous du minimum légal en cas de circonstances atténuantes. L'amende administrative alternative peut être assortie d'un ordre de cessation de l'infraction dans un délai déterminé sous peine d'astreinte.

Compte tenu de ces éléments, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Pour chaque année de 2014 à 2017 :

- Combien d'agents ont-ils été chargés de la constatation et de la répression des infractions qui relèvent de la compétence de Bruxelles-Propreté ?
- Quels sont les actes de malpropreté constatés et réprimés par l'Agence ?
- Quel est le nombre d'infractions constatées par l'Agence ? Comment ce nombre est-il ventilé par type d'infraction ?
- Quel est le nombre d'avertissements dressés par l'Agence ?
- Quel est le nombre de procès-verbaux dressés par l'Agence ? Précisément combien de PV ont-ils été dressés pour constater des actes de malpropreté ?
- Quels sont les délais de notification de la décision du procureur du Roi de poursuivre ou de ne pas poursuivre l'auteur présumé d'une infraction ?
- Sur le nombre total de procès-verbaux dressés pour infraction, combien de fois le procureur du Roi a-t-il décidé de poursuivre le contrevenant ? Quels types de peines sont-elles prononcées ? Précisément, combien de peines de travail ont-elles été prononcées et de quel type de travail s'agit-il ?

(1) Article 44 du code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

(2) Article 31, § 4, du code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale. Dans l'application du présent article, la possibilité prévue par l'article 37ter du Code pénal d'infliger une peine de travail de façon alternative à la peine de prison ou d'amende est privilégiée. La peine prononcée est effective, dissuasive et proportionnée.

De beslissing van de Procureur des Konings om de overtreder niet te vervolgen of het uitbliven van een beslissing binnen de toegemeten termijn maakt de toepassing van een alternatieve administratieve boete mogelijk⁽¹⁾.

Tot slot bestaat de straf die als hoofdstraf kan worden uitgesproken, in een gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en/of een geldboete van 50 tot 100.000 euro, onder voorbehoud van verzachtende of verzwarende omstandigheden en van recidive. De bevoegde rechtbank beschikt evenwel over de mogelijkheid om een alternatieve hoofdstraf uit te spreken, wanneer het geval zich daartoe leent. In dat opzicht moet de voorkeur worden gegeven aan de mogelijkheid om een werkstraf uit te spreken⁽²⁾.

De alternatieve administratieve boete bedraagt 50 tot 62.500 euro. Dat bedrag kan worden verminderd tot onder het wettelijke minimum in geval van verzachtende omstandigheden. De alternatieve administratieve boete kan gepaard gaan met een bevel tot staking van de overtreding binnen een bepaalde termijn op straffe van een dwangsom.

Rekening houdend met die elementen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

Voor elk jaar van 2014 tot 2017 :

- Hoeveel personeelsleden waren belast met de vaststelling en bestraffing van de misdrijven die onder de bevoegdheid van Net Brussel vallen ?
- Welke inbreuken op de openbare netheid heeft het Agentschap vastgesteld en bestraft ?
- Hoeveel inbreuken heeft het Agentschap vastgesteld ? Hoe wordt dat aantal uitgesplitst per type inbreuk ?
- Hoeveel waarschuwingen heeft het Agentschap opgesteld ?
- Hoeveel processen verbaal heeft het Agentschap opgesteld ? Hoeveel PV's werden precies opgesteld om inbreuken op de openbare netheid vast te stellen ?
- Wat waren de termijnen voor de kennisgeving van de beslissing van de Procureur des Konings om de vermoedelijke dader van een inbreuk al dan niet te vervolgen ?
- Hoeveel keer heeft de Procureur des Konings, op het totale aantal processen verbaal wegens inbreuken, beslist om de overtreder te vervolgen ? Welk soort straf werd uitgesproken ? Hoeveel werkstraffen werden uitgesproken en over welke soort werk gaat het ?

(1) Artikel 44 van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid.

(2) Artikel 31, § 4, van het Wetboek van inspectie, preventie, vaststelling en bestraffing van milieumisdrijven, en milieuaansprakelijkheid. Bij de toepassing van dit artikel wordt de voorkeur gegeven aan de mogelijkheid bepaald bij artikel 37ter van het Straf wetboek om een alternatieve werkstraf op te leggen in plaats van een gevangenisstraf of geldboete. De uitgesproken straf is doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

- Quel est le nombre d'amendes administratives alternatives infligées ?
- Comment le montant de l'amende est-il déterminé ? Quel est le rapport entre le montant de l'amende et l'acte infractionnel commis ?
- Qu'en est-il en cas de récidive ? Quels sont les montants appliqués en cas de récidive ?
- Quel est le montant total des recettes issues des amendes pour infraction aux dispositions qui relèvent de la compétence de Bruxelles-Propreté ? Quel est le montant effectivement perçu de cette recette ?
- Quelle est l'affectation de ces recettes ?

Réponse : La cellule « Recherche et verbalisation » compte actuellement 43 personnes.

Cette cellule a adressé 53 avertissements en 2014, 166 en 2015, 175 en 2016 et 553 en 2017. L'année 2017 n'est pas considérée comme une année représentative en raison de la modification des collectes et de la période de tolérance qui en a découlé.

Le procureur du Roi dispose d'un délai de six mois pour statuer sur l'opportunité d'engager des poursuites.

Afin de déterminer le montant de l'amende, l'Agence tient compte de nombreux facteurs, à charge et à décharge. À titre exemplatif, sont considérées comme circonstances aggravantes : la grande quantité de déchets, leur nature (déchets dangereux, verre susceptible de blesser des ouvriers), l'origine professionnelle (déchets de construction) ou l'origine géographique (importation de déchets vers la Région de Bruxelles-Capitale depuis une autre Région), le fait de s'opposer aux contrôles ou enquêtes des agents chargés de la surveillance, etc.

Sont considérées comme circonstances atténuantes : le fait que l'auteur des faits a réparé le préjudice créé, s'est engagé à respecter la réglementation en vigueur, sa coopération lors de l'enquête, la remise en état des lieux, etc.

En cas de récidive, les montants sont en général doublés. Néanmoins, les circonstances particulières aux cas d'espèce peuvent s'avérer favorables ou non pour l'auteur des faits.

Quant à la destination des recettes des amendes administratives, elles sont affectées au fonctionnement général de l'Agence.

Pour le surplus, je renvoie l'honorables à mes réponses aux questions écrites n° 506 de M. Arnaud Pinxteren et n° 508 de M. Jef Van Damme.

- Hoeveel alternatieve administratieve boetes werden opgelegd ?
- Hoe wordt het bedrag van de geldboete bepaald ? Wat is de verhouding tussen het bedrag van de geldboete en de gepleegde inbreuk ?
- Wat gebeurt er in geval van recidive ? Welke bedragen worden dan toegepast ?
- Wat is het totaalbedrag van de ontvangsten uit de geldboetes voor overtredingen van de bepalingen die onder de bevoegdheid van Net Brussel vallen ? Hoeveel bedragen de effectieve ontvangsten ?
- Hoe worden die ontvangsten besteed ?

Antwoord : De cel « Opsporing en verbalisatie » telt momenteel 43 personen.

Deze cel heeft in 2014 53 waarschuwingen gegeven. In 2015 waren dit er 166, in 2016 175 en in 2017 553. Het jaar 2017 wordt niet beschouwd als een representatief jaar omwille van de inzamelingswijziging en de tolerantieperiode die hieruit voortvloeide.

De Procureur des Konings beschikt over een termijn van zes maanden om te beslissen of hij overgaat tot een vervolging.

Om het bedrag van de geldboete te bepalen, houdt het Agentschap rekening met veel factoren, zowel bezwarende als ontlastende. Volgende zaken worden bijvoorbeeld beschouwd als verzwarende omstandigheden : de grote hoeveelheid afval, de aard ervan (gevaarlijk afval, glas dat mogelijk de arbeiders kan verwonden), de beroepsgerelateerde oorsprong (bouwafval) of de geografische oorsprong (import van afval naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanuit een ander gewest), het verzet tegen controles of onderzoeken van de personeelsleden die instaan voor het toezicht, enz.

De volgende zaken worden beschouwd als verzachtende omstandigheden : het feit dat de pleger van de feiten de gecreëerde schade heeft hersteld, zich ertoe heeft verbonden de geldende reglementering na te leven, zijn medewerking tijdens het onderzoek, het herstel van de plaats in zijn oorspronkelijke toestand, enz.

Bij recidive worden de bedragen over het algemeen verdubbeld ; niettemin kunnen de omstandigheden die eigen zijn aan concrete gevallen al dan niet gunstig blijken voor de feitenpleger.

Wat de bestemming van de inkomsten uit de administratieve boetes betreft, deze worden bestemd voor de algemene werking van het Agentschap.

Voor het overige verwijst ik het geachte lid naar mijn antwoorden op de schriftelijke vragen nr. 506 van de heer Arnaud Pinxteren en nr. 508 van de heer Jef Van Damme.

Question n° 556 de Mme Dominique Dufourny du 23 mars 2018 (Fr.) :***Les avancées de la recherche scientifique concernant la viande cultivée en Région bruxelloise.***

Comme nous le savons, le comportement du citoyen belge dans son choix, sa considération pour la nourriture a fortement changé. Les inquiétudes à propos de la durabilité, de la santé, de la sécurité alimentaire, de la provenance de la nourriture ainsi que de l'approvisionnement ont provoqué en général un réel changement dans la consommation alimentaire.

Si on s'en tient aux statistiques, l'achat de viande par les ménages belges a chuté d'environ 25 % entre 2002 et 2015, passant de 27,1 à 19,9 kg. De toute évidence, la viande n'est plus achetée et consommée comme il y a quelques années suite à des révélations telles que la maltraitance des animaux dans les abattoirs, la dégradation de l'environnement par l'élevage mais c'est aussi dû à une évolution des mentalités. Des initiatives populaires ont été mises en place comme Donderdag Veggiedag, qui encourage, chaque jeudi, les consommateurs Belges à préférer les légumes à la viande. Il y a également une autre catégorie de consommateurs qui éprouve des difficultés à réduire ou à cesser la consommation de viande.

L'idée est de proposer une alternative telle que la viande cultivée, qui n'est pas récente, elle s'est développée et continue à se développer aux Pays-Bas, aux États-Unis ainsi qu'en Israël. La méthode adoptée est qu'elle est entièrement créée en laboratoire de façon à imiter le tissu musculaire de la vraie viande. Il ne s'agit effectivement pas de vraie chair puisque seul un amas de fibre musculaire est reproduit. D'autre part, diverses organisations de protection de l'environnement et de défense des droits des animaux, dont GAIA, soutiennent fermement cette initiative car elles y voient un potentiel énorme à long terme.

Il a été évoqué dans le plan régional pour l'innovation 2016-2020 que l'ambition est de faire de Bruxelles la capitale de l'innovation en y soutenant de nouvelles formes de projets visant plusieurs domaines, dont l'environnement. Toutefois, comme en Régions flamande et wallonne, aucun programme ou projet de recherche scientifique concernant la viande in vitro n'a à ce jour été proposé. Or, il serait pertinent et opportun, compte tenu de la concentration importante d'universités, de laboratoires ainsi que d'entreprises de haute technologie sur notre territoire de les encourager à s'y intéresser de plus près et le cas échéant d'y investir.

Dès lors, Mme la secrétaire d'État, je souhaiterais aborder avec vous les éléments suivants :

1. Avez-vous déjà pris connaissance de ladite thématique et des avantages que cela pourrait apporter dans le futur ?
2. Quels sont les outils régionaux et les moyens actuellement alloués pour soutenir la recherche scientifique relative à la viande cultivée ?

Vraag nr. 556 van mevr. Dominique Dufourny d.d. 23 maart 2018 (Fr.) :***De vooruitgang van het wetenschappelijk onderzoek naar gekweekt vlees in het Brussels Gewest.***

De houding van de Belgische burger in zijn voedingskeuze is sterk gewijzigd. De bezorgdheid over duurzaamheid, gezondheid, voedselveiligheid, oorsprong van het voedsel en de bevoorrading, heeft tot een echte wijziging in de voedselconsumptie geleid.

De statistieken tonen aan dat de aankoop van vlees door Belgische gezinnen met ongeveer 25 % verminderd is tussen 2002 en 2015, van 27,1 tot 19,9 kg. Vlees wordt niet meer gekocht en geconsumeerd zoals enkele jaren geleden na onthullingen over de mishandeling van dieren in de slachthuizen, de achteruitgang van het milieu door de teelt maar ook als gevolg van een mentaliteitswijziging. Er zijn volksinitiatieven op poten gezet zoals de Donderdag Veggiedag om elke donderdag de Belgische consument aan te sporen groenten te eten in de plaats van vlees. Er is ook nog een andere categorie consumenten die moeite heeft om de consumptie van vlees te verminderen of stop te zetten.

Er is wel een alternatief zoals gekweekt vlees, dat niet recent is en verder ontwikkeld wordt in Nederland, de Verenigde Staten en Israël. Het vlees wordt volledig in een labo ontwikkeld met een imitatie van het spierweefsel van het echte vlees. Het gaat niet om echt vlees aangezien enkel spiervezels gereproduceerd worden. Enkele milieuorganisaties en dierenrechtenorganisaties waaronder GAIA steunen het initiatief omdat er op lange termijn veel potentieel in schuilt.

In het gewestelijk innovatieplan 2016-2020 wordt gesproken van de ambitie om van Brussel de hoofdstad van innovatie te maken door nieuwe soorten projecten op verschillende gebieden, waaronder leefmilieu, te steunen. Tot op vandaag is er, zoals in het Vlaams en Waals Gewest, echter geen enkel programma of project voor wetenschappelijk onderzoek over in vitrovlees voorgesteld. Het zou evenwel relevant en opportuun zijn om, rekening houdend met de grote concentratie van universiteiten, laboratoria en spitstechnologiebedrijven op ons grondgebied, hen ertoe aan te moedigen dergelijk onderzoek te doen en er eventueel in te investeren.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Hebt u al kennis genomen van dat onderzoek en van de eventuele voordelen voor de toekomst ?
2. Welke tools en middelen worden thans door het Gewest toegekend om het wetenschappelijk onderzoek naar kweekvlees te steunen ?

3. Des concertations et/ou des collaborations avec les universités, les laboratoires, les entreprises dans l'innovation technologique visant à sensibiliser la recherche concernant la viande in vitro ont-elles été menées par votre administration ? Quelles conclusions pouvez-vous nous communiquer à ce stade ?
4. Que vous inspirent les dispositifs tels que déployés aux Pays-Bas, aux États-Unis et en Israël en matière de recherche scientifique dans la viande cultivée ? Un pareil déploiement en Région bruxelloise est-il envisageable ?

Réponse : Personnellement, je suis d'avis que la recherche scientifique peut avoir un rôle à jouer dans le domaine des alternatives alimentaires dans une perspective éthique.

Si ce thème s'inscrit dans la stratégie régionale GoodFood, qui vise une production alimentaire locale, durable et une alimentation saine, il n'y est pas abordé de manière isolée mais de façon globale et contextualisée.

Cette technologie s'inscrit également dans une perspective d'écoconception, premier pilier du programme d'économie circulaire adopté par les ministres de l'environnement, de l'économie et de la recherche scientifique. Le terme écoconception y est défini comme une démarche d'intégration des enjeux environnementaux dans la conception et le développement d'un produit diminuant ses impacts environnementaux à tous les égards du cycle de vie.

À ce jour, Innoviris n'a reçu aucune demande de projets s'inscrivant dans le développement de cette technologie et n'a pas connaissance d'unités de recherche bruxelloises qui travaillent sur ce sujet en matière de recherche appliquée. L'écosystème industriel et académique bruxellois des viandes cultivées est donc inexistant.

Néanmoins, les développements aux Pays-Bas, aux États-Unis et en Israël sont sources d'inspiration. Si l'écosystème bruxellois devait évoluer vers la production et la consommation de viande cultivée et si l'analyse du cycle de vie de la chaîne de production s'avérait positive pour la durabilité et la circularité, la culture urbaine et locale de la viande artificielle pourrait effectivement constituer une alternative locale, éthique et durable au modèle actuel de production et de consommation de viande. Cette dynamique pourrait même participer à la réindustrialisation urbaine voire à la résolution du déficit de la production de protéines végétales en Europe.

Par ailleurs, le potentiel du marché pour d'autres alternatives est actuellement plus grand. Par exemple, la consommation et la production d'insectes se sont considérablement développées et sont également officiellement reconnues par l'Agence fédérale pour la Sécurité de la chaîne Alimentaire (AFSCA) comme une alternative saine, sûre, durable et éthique. Dans ce domaine, l'écosystème bruxellois possède un éventail de forces, soutenues par Innoviris, qui contribuent et ont contribué à la production de connaissances, à l'innovation et à la mise sur le marché.

3. Heeft uw bestuur overleg gepleegd en/of samengewerkt met de universiteiten, laboratoria, de bedrijven die aan technologische innovatie doen, om ze te sensibiliseren voor het onderzoek naar in vitrovlees ? Welke conclusies kunt u ons in dit stadium meedelen ?
4. Wat vindt u van het wetenschappelijk onderzoek naar kweekvlees in Nederland, de Verenigde Staten en Israël ? Zou dat ook in het Brussels Gewest mogelijk zijn ?

Antwoord : Ik ben van mening dat het wetenschappelijk onderzoek een rol kan spelen op het gebied van voedingsalternatieven in een ethisch perspectief.

Hoewel dit thema volledig in lijn ligt met de gewestelijke strategie GoodFood, die gericht is op een lokale, duurzame en gezonde voedselproductie, wordt het niet afzonderlijk behandeld maar wel op een globale en gecontextualiseerde wijze.

Deze technologie ligt eveneens in lijn met het perspectief van ecodesign, eerste pijler van het programma van circulaire economie, goedgekeurd door de ministers van milieu, economie en wetenschappelijk onderzoek. De term ecodesign wordt er gedefinieerd als een aanpak van integratie van de milieu-uitdagingen in het ontwerpen en ontwikkelen van een product dat de gevolgen voor het milieu in alle ontwikkelingsfasen reduceert.

Innoviris heeft tot op heden geen enkele aanvraag gekregen voor projecten die betrekking hebben op de ontwikkeling van deze technologie en heeft geen kennis van Brusselse onderzoeken die toegepast onderzoek doen rond dit onderwerp. Het industrieel en academisch ecosysteem van het kweekvlees is derhalve onbestaand.

Niettemin zijn de ontwikkelingen in Nederland, de Verenigde Staten en Israël bronnen van inspiratie. Indien het Brusselse ecosysteem zou evolueren naar de productie en consumptie van kweekvlees en de analyse van de levenscyclus van de productieketen positief zou blijken voor de duurzaamheid en de circulariteit, zou de stads- en lokale cultuur van het kweekvlees inderdaad een lokaal, ethisch en duurzaam alternatief kunnen bieden voor het huidige model van vleesproductie en -consumptie. Deze dynamiek zou zelfs kunnen bijdragen aan de stedelijke herindustrialisering en aan de oplossing van het tekort aan eiwitproductie in Europa.

Overigens is het marktpotentieel voor andere alternatieven vandaag groot. Zo is de productie en de consumptie van insecten aanzienlijk toegenomen en officieel erkend voor het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) als een veilig, gezond, duurzaam en ethisch alternatief. Op dit domein beschikt het Brusselse ecosysteem over een waaier aan krachten, gesteund door Innoviris, die bijdragen of hebben bijgedragen aan de productie van kennis, aan innovatie en aan het op de markt brengen.

**Secrétaire d'État chargée de la
Coopération au Développement, de la
Sécurité routière, de l'Informatique
régionale et communale et de la
Transition numérique, de l'Égalité
des Chances et du Bien-être animal**

Question n° 432 de M. Bruno De Lille du 7 février 2018
(N.) :

L'homologation de véhicules et la réception par type.

Le scandale du diesel a montré que les normes Euro ne sont pas respectées. Il a non seulement révélé que plusieurs constructeurs automobiles avaient bidouillé, mais aussi que les émissions des voitures sont nettement plus élevées en conditions de conduite réelles que dans l'environnement de test neutralisé. Certains diesel EURO 6 rejettent 7 fois plus de NO_x que la norme, mais certaines voitures à essence émettent également nettement plus de particules ultrafines que ce qu'elles ne devraient.

Les instances européennes œuvrent à un durcissement des règles. Ainsi, la Commission travaille à une nouvelle version de la directive européenne 2007/46/CE établissant un cadre pour la réception des véhicules à moteur et de leurs remorques, qui règle le contrôle technique et l'autorisation des nouveaux véhicules sur le marché européen. La reconnaissance réciproque entre les États membres est un principe fondamental de cette directive. Autrement dit : la réception par un service d'homologation indépendant dans un pays implique automatiquement qu'on peut rouler dans tous les pays de l'UE. C'est ce qu'on appelle la réception par type.

La Commission a déposé le projet de règlement visant à moderniser le système de réception par type des véhicules à moteur le 27 janvier 2016. Début décembre, le Conseil et le Parlement européens ont trouvé un accord sur l'adoption de la directive. La règles seront nettement plus strictes : une instance supranationale contrôlera dorénavant les instances de contrôle nationales (régionales dans notre cas). En outre, les services d'homologation testeront des autos déjà en circulation sur la base d'échantillons afin de voir si elles sont conformes à la réglementation. La Commission elle-même pourra effectuer des tests, lancer des actions de rappel à travers l'UE et infliger des sanctions administratives considérables aux producteurs. Enfin, on améliore la procédure de test elle-même : l'ancienne procédure NEDC est remplacée par le nouveau cycle WLTP, qui serait plus proche de la réalité.

La mise en œuvre de ces règles incombe aux États membres. En Belgique, les Régions sont compétentes depuis la sixième réforme de l'État.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- En Commission de l'Infrastructure du 12 juin 2017, le ministre Smet a expliqué que le service d'homologation de Bruxelles Mobilité ne fera plus office que d'instance de

**Staatssecretaris belast met
Ontwikkelingssamenwerking,
Verkeersveiligheidsbeleid,
Gewestelijke en Gemeentelijke
Informatica en Digitalisering,
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

Vraag nr. 432 van de heer Bruno De Lille d.d. 7 februari 2018 (N.) :

De homologatie van voertuigen en de typegoedkeuring.

Dieselgate toonde aan dat de Euronormen niet nageleefd worden. Niet alleen kwam aan het licht dat verschillende autoconstructeurs gesjoemd hadden, het werd ook duidelijk dat de uitstoot van wagens in reële rij-omstandigheden veel hoger ligt dan in de geneutraliseerde omgeving waarin ze worden getest. Er zijn EURO 6 diesels die 7 keer zoveel NO_x uitstoten als de norm, maar er zijn ook benzinewagens die veel meer ultrafijne partikels uitstoten dan ze zouden mogen.

De Europese instanties zijn bezig om de regels te verstrekken. Zo werkt de Commissie aan een nieuwe versie van de Europese richtlijn 2007/46/EC tot vaststelling van een kader voor de goedkeuring van motorvoertuigen en aanhangwagens. Deze bepaalt de technische keuring en de toelating van nieuwe voertuigen op de Europese markt. Een kernprincipe uit de richtlijn is de wederzijdse erkenning tussen de lidstaten. Dat wil zeggen dat de goedkeuring door een onafhankelijke homologatiedienst in een land automatisch wil zeggen dat je in elk EU-land mag rondrijden. Dit staat bekend als de typegoedkeuring.

De Commissie heeft een ontwerpverordening ter modernisering van het systeem van typegoedkeuring van motorvoertuigen ingediend op 27 januari 2016. Begin december bereikte de Europese Raad en het Europees Parlement een akkoord over de goedkeuring van de richtlijn. De regels zullen een stuk strenger worden : de nationale (in ons geval gewestelijke) keuringsinstanties zullen voortaan gecontroleerd worden door een supranationale instantie. Verder zullen de homologatiediensten al rondrijdende auto's testen op basis van steekproeven om te zien of ze voldoen aan de regelgeving. Ook de Commissie zelf zal testen kunnen uitvoeren, EU-brede terugroepacties kunnen initiëren en aanzienlijke administratieve sancties kunnen opleggen aan producenten. Ten slotte wordt de testprocedure zelf verbeterd : de oude NEDC-procedure wordt vervangen door de nieuwe WLTP-cyclus, die dichter bij de realiteit zou liggen.

De uitvoering van deze regels ligt bij de lidstaten. In België zijn de Gewesten bevoegd sinds de 6^e staatshervorming.

Mijn vragen :

- Minister Smet legde in de Commissie infrastructuur van 12.06.2017 uit dat de dienst Homologatie van Brussel Mobiliteit enkel nog zal fungeren als een goedkeuringsinstantie

réception des demandes d'homologation individuelles et non plus d'instance de réception par type. Pouvez-vous en dire plus à ce sujet ? Quelles sont les raisons de cette décision ?

- Combien de demandes d'homologation le service d'homologation de Bruxelles Mobilité a-t-il traitées en 2015, 2016 et 2017, par type de demande ?
- Combien de temps faut-il pour l'homologation d'un véhicule ?
- Qu'implique la modification de la directive européenne pour le service d'homologation bruxellois ? Le service bruxellois sera-t-il associé aux tests d'échantillons de véhicules en circulation ?
- Où en est la mise en œuvre du cycle WLTP et des émissions en conditions de conduite réelles (real driving emissions) ?

Réponse : Il est vrai que le service homologation de Bruxelles Mobilité n'octroie plus que des réceptions individuelles. La raison est que le service, disposant d'un personnel très réduit, souhaite concentrer ses moyens pour répondre aux besoins des citoyens et entreprises établis en Région de Bruxelles-Capitale. Leurs besoins portent souvent sur la réception individuelle de véhicules en vue de leur immatriculation. Les types de dossiers sont notamment : des véhicules importés, des véhicules transformés pour des personnes à mobilité réduite, des véhicules complétés (véhicules transformés / construits à partir d'un véhicule de base, tels que les ambulances, les motor-homes, les poids lourds...), des véhicules transformés...

Ci-après, vous trouverez le nombre de dossiers de réception par année :

- 2015 : 2.460 ;
- 2016 : 2.580 ;
- 2017 : 865.

Comme vous pouvez le remarquer, l'année 2017 a connu une forte baisse du nombre de dossiers de réception. En effet, dans le courant de l'année dernière, le service a arrêté d'octroyer des réceptions par type pour se concentrer uniquement sur les réceptions individuelles.

On estime qu'à partir de 2018, le nombre de demandes de dossiers de réception sera de maximum 400 par an.

Le délai de réception d'un véhicule est actuellement de 3 semaines.

Le service homologation de Bruxelles Mobilité suivra bien entendu les exigences de la nouvelle ordonnance, mais l'impact sur le service sera plutôt limité du fait que ce service n'agit plus en tant qu'instance de réception par type. Cela signifie que ce service n'est pas tenu de suivre la conformité de la production chez les constructeurs.

Les tests par échantillonnage dont il est question doivent être réalisés par les autorités de surveillance du marché. En Belgique, il s'agit du Service public fédéral Mobilité et Transports.

van individuele homologatieaanvragen en niet als typegoedkeuringsinstantie. Kan u daar wat meer uitleg over geven ? Wat is de beweegreden voor deze beslissing ?

- Hoeveel homologatieaanvragen behandelde de dienst Homologatie van Brussel Mobiliteit in 2015, 2016 en 2017 per type aanvraag ?
- Wat is de doorlooptijd voor de homologatie van een voertuig ?
- Wat betekent de aanpassing van de Europese richtlijn voor de Brusselse homologatiedienst ? Zal de Brusselse dienst betrokken worden bij de steekproeftesten bij al rondrijdende auto's ?
- Hoe ver staat het met de implementatie van de WLTP-cyclus en de real driving emissions ?

Antwoord : Het klopt inderdaad dat de dienst homologatie van Brussel Mobiliteit enkel nog individuele goedkeuringen aflevert. De reden hiervoor is dat de dienst, met de zeer beperkte bezetting waarover ze beschikt, haar middelen optimaal wenst in te zetten in het beantwoorden van de noden van de burgers en bedrijven gevestigd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Deze bestaan voornamelijk uit het bekomen van een goedkeuring voor een individueel voertuig met het oog op de registratie ervan. Het soort dossiers zijn voornamelijk : ingevoerde voertuigen, omgebouwde voertuigen voor mensen met beperkte mobiliteit, voltooide voertuigen (voertuigen omgebouwd / opgebouwd op basis van een basisvoertuig zoals ambulances, motorhomes, vrachtwagens,...), verbouwde voertuigen, en dergelijke meer.

Hieronder kan u per jaar het aantal goedkeuringsdossiers vinden :

- 2015 : 2.460 ;
- 2016 : 2.580 ;
- 2017 : 865.

Zoals u merkt is er in 2017 een sterke daling van het aantal goedkeuringsdossiers. Dit komt omdat in de loop van vorig jaar de dienst gestopt is met het afleveren van typegoedkeuringen en zich enkel focust op individuele goedkeuringen.

Er wordt vanuit gegaan dat er vanaf 2018 maximum jaarlijks 400 goedkeuringsdossiers zullen aangevraagd worden.

De huidige doorlooptijd voor de goedkeuring van een voertuig bedraagt 3 weken.

De dienst homologatie van Brussel Mobiliteit zal vanzelfsprekend werken volgens de eisen van de nieuwe verordening, maar de impact op de dienst zal eerder beperkt zijn. Dit komt doordat deze dienst niet langer als typegoedkeuringsinstantie optreedt. Hierdoor dient deze dienst ook niet de conformiteit van de productie bij de fabrikanten op te volgen.

De steekproeftesten waarvan sprake, dienen te gebeuren door de markttoezichtautoriteiten. Dit is in België de federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer.

En ce qui concerne l'implémentation du test WLTP, le service homologation de Bruxelles Mobilité suit également les exigences de cette réglementation, qui est d'application depuis le 1^{er} septembre 2017 aux nouveaux types de véhicules et sera d'application à partir du 1^{er} février 2018 aux nouveaux véhicules (voitures + véhicules N1-I). En ce qui concerne les véhicules d'entreprise plus lourds, l'entrée en vigueur se fera un an plus tard.

Question n° 438 de M. Emin Özkara du 13 février 2018 (Fr.) :

La plateforme régionale de vidéoprotection développée par le CIRB.

Les caméras de surveillance sont de plus en plus nombreuses sur le territoire de la Région bruxelloise⁽¹⁾. En dehors des utilisateurs privés qui s'équipent de caméras pour sécuriser leur commerce ou leur habitation, de plus en plus de services publics s'équipent de caméras. La commune de Molenbeek a, par exemple, pour objectif de doubler le nombre de caméras sur son territoire, dont 1/3 devraient être des caméras dites intelligentes, c'est-à-dire équipées d'un logiciel qui avertit l'opérateur lorsque la caméra a identifié un comportement identifié préalablement comme suspect. D'autres services publics comme la STIB, la SNCB ou Bruxelles Mobilité font également des démarches pour améliorer et augmenter leur équipement dans ce domaine.

Les caméras de vidéoprotection répondent à de nombreux besoins. En effet, au-delà de l'aspect sécuritaire et de leur utilisation par les services de police, ces caméras peuvent également être utiles dans notre Région en matière de mobilité ou de propriété publique. Toutefois, cela n'aurait que peu d'efficacité si les services publics ayant recours à l'utilisation de caméras travaillaient chacun de leur côté, sans coordination.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement régional a chargé le 27 mars 2014 le CIRB de mettre en œuvre un projet de mutualisation des images de caméras de vidéoprotection⁽²⁾. Après la réalisation d'une analyse d'opportunité et de faisabilité technique, juridique et budgétaire et après avoir interrogé les partenaires potentiels (tels que la STIB, les zones de police, Bruxelles Mobilité, etc.), le CIRB s'est vu octroyer 2 millions d'euros pour couvrir le lancement de ce projet. Cette plateforme ne répond pas seulement à l'objectif de sécurité publique, mais doit également permettre une plus grande efficacité des services de secours lors d'incidents de grande ampleur. Les récents débordements violents de novembre 2017 sont une démonstration de la nécessité, dans ce cas précis pour les services de police, de bénéficier d'un système moderne de vidéosurveillance.

(1) Véronique Fievet, «Bruxelles : les caméras de surveillance plus nombreuses et plus intelligentes», publié le vendredi 6 mai 2016 à 06h00, https://www.rtbf.be/info/regions/bruxelles/detail_plus-de-cameras-de-surveillances-a-bruxelles-et-plus-intelligentes?id=9289688. Consulté le 7 février 2018.

(2) <http://CIRB.brussels/fr/quoi-de-neuf/publications/rapports-annuels/rapport-annuel-2013/mutualisation#2>. Consulté le 7 février 2018.

Wat de implementatie van de WLTP-test betreft, volgt ook hier de dienst homologatie van Brussel Mobiliteit de eisen van deze regelgeving, namelijk vanaf 1 september 2017 dient deze toegepast te worden voor nieuwe voertuigtypes, vanaf 1 september 2018 voor nieuwe voertuigen (personenwagens + N1-I voertuigen). Wat de zwaardere bedrijfsvoertuigen betreft is dit één jaar later.

Vraag nr. 438 van de heer Emin Özkara d.d. 13 februari 2018 (Fr.) :

Het door het CIBG ontwikkelde gewestelijk platform voor videobewaking.

Er staan steeds meer bewakingscamera's in het Brussels Gewest⁽¹⁾. Afgezien van privégebruikers die camera's gebruiken om hun winkel of woning te beveiligen, gebruiken steeds meer overheidsdiensten bewakingscamera's. De gemeente Molenbeek heeft zich bijvoorbeeld tot doel gesteld het aantal bewakings-camera's op zijn grondgebied te verdubbelen, waarvan 1/3 een zogenaamde slimme camera zou moeten zijn, namelijk uitgerust met software die de operator verwittigt wanneer een gedrag dat op voorhand als verdacht is aangemerkt, wordt vastgesteld. Andere overheidsdiensten zoals de MIVB, de NMBS of Brussel Mobiliteit doen eveneens stappen om hun uitrusting op dat gebied te verbeteren en uit te breiden.

Videobewakingscamera's komen tegemoet aan een groot aantal behoeften. Naast het veiligheidsaspect en het gebruik ervan door de politiediensten kunnen die camera's immers ook hun nut hebben in ons Gewest op het gebied van mobiliteit of openbare netheid. Dat is echter weinig efficiënt als de overheidsdiensten die camera's naast elkaar zonder enige coördinatie gebruiken.

Daarom heeft de gewestregering het CIBG op 27 maart 2014 opdracht gegeven een project op te zetten voor de uitwisseling van de beelden van videobewakingscamera's⁽²⁾. Na een analyse van de opportunité en de technische, juridische en budgettaire haalbaarheid en na contacten met potentiële partners (zoals de MIVB, de politiezones, Brussel Mobiliteit, enz.), heeft het CIBG 2 miljoen euro gekregen om het project op te starten. Het platform komt niet enkel tegemoet aan de doelstellingen inzake openbare veiligheid, maar moet eveneens strekken tot een grotere efficiëntie van de nooddiensten bij incidenten van grote omvang. De laatste rellen van november 2017 tonen aan dat de politiediensten precies in een dergelijk geval een modern videocamerabewakingssysteem moeten kunnen gebruiken.

(1) Véronique Fievet, «Bruxelles : les caméras de surveillance plus nombreuses et plus intelligentes», gepubliceerd op vrijdag 6 mei 2016 om 6.00 uur, https://www.rtbf.be/info/regions/bruxelles/detail_plus-de-cameras-de-surveillances-a-bruxelles-et-plus-intelligentes?id=%E2%80%899289688. Geraadpleegd op 7 februari 2018.

(2) http://cibg.brussels/nl/nieuws_publicaties/publicaties-1/jaarverslagen/jaarverslag-2013/resourcedeling. Geraadpleegd op 7 februari 2018.

À l'instar de ce que souligne le chef de corps de la zone de police Bruxelles-Ouest, Johan De Becker, mutualiser les moyens et les technologies de vidéoprotection est par définition une démarche de ville intelligente⁽¹⁾.

Afin de compléter mon information à ce sujet, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Commune par commune :

- Combien de caméras sont-elles déjà installées et fonctionnelles ?
 - Combien le seront d'ici la fin de l'année ?
 - Combien le seront d'ici la fin de la législature ?
2. Combien de services publics sont-ils actuellement associés au projet de plateforme développé par le CIRB ? Certains partenaires publics ont-ils fait part de leur réticence à l'utilisation de cette plateforme ?
3. Dispose-t-on d'un cadastre régional actualisé du nombre de caméras installées sur le territoire de la Région bruxelloise (services publics/particuliers) ?
4. Connaît-on le nombre de caméras qui seront installées par les services publics en Région bruxelloise dans le courant de l'année 2018 ?
5. La plateforme étant déjà fonctionnelle, est-il prévu de mettre en place un dispatching régional gérant l'ensemble des caméras connectées à la plateforme ?
6. En matière de sécurité informatique, la plateforme a-t-elle été testée ? Des tests de vulnérabilité ont-ils été effectués ?

Réponse : L'objectif de la plateforme de vidéoprotection est effectivement de mutualiser le hardware et le software pour la gestion des images vidéos. Chaque partie participante profite ainsi d'une plateforme consolidée permettant de conserver l'autonomie en terme de gestion des caméras et des images.

Les images peuvent être mises plus facilement à la disposition des services de police et de sécurité dans le cadre des dispositions légales actuelles.

Voici le nombre de caméras de surveillance par commune qui sont, par le biais de leur zone de police, intégrées dans la plateforme de vidéoprotection.

Berchem : 20

Ganshoren : 14

Jette : 45

Koekelberg : 56

Molenbeek : 156

(1) « Mutualiser la vidéoprotection est, par définition, une démarche de ville intelligente », publié le 22 février 2016, <https://smartcity.brussels/news-113--mutualiser-la-videoprotection-est-par-definition-une-de-marche-de-ville-intelligente>. Consulté le 7 février 2018.

Zoals de korpschef van de politiezone van Brussel West, Johan De Becker, onderstreept, is het delen van de middelen en de videobewakingstechnologieën per definitie eigen aan een slimme stad⁽¹⁾.

Om mijn informatie hierover te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Gemeente per gemeente :

- Hoeveel camera's zijn al geïnstalleerd en operationeel ?
 - Hoeveel camera's zullen tegen het einde van het jaar geïnstalleerd worden ?
 - Hoeveel camera's zullen tegen het einde van de zittingsperiode geïnstalleerd worden ?
2. Hoeveel overhedsdiensten zijn thans betrokken bij het door het CIBG ontwikkelde platform ? Hebben bepaalde overheidspartners voorbehoud gemaakt bij het gebruik van dat platform ?
3. Beschikt men over een bijgewerkte gewestelijk kadaster van het aantal camera's op het grondgebied van het Brussels Gewest (overhedsdiensten/particulieren) ?
4. Weet men hoeveel camera's door de overhedsdiensten zullen worden geïnstalleerd in het Brussels Gewest in de loop van 2018 ?
5. Is het, aangezien het platform al operationeel is, de bedoeling om een gewestelijke dispatching op te zetten die alle met het platform verbonden camera's beheert ?
6. Wat de computerbeveiliging betreft, is het platform al getest ? Zijn er al kwetsbaarheidstests uitgevoerd ?

Antwoord : De bedoeling van het videobeveiligingsplatform is inderdaad het mutualiseren van de hardware en de software voor het beheer van videobeelden. Elke deelnemende partij geniet op die manier van een geconsolideerd platform waarbij toch de autonomie bewaard wordt op vlak van het beheer van de camera's en de beelden.

Beelden kunnen op een vlottere manier ter beschikking gesteld worden van politiediensten en de veiligheidsdiensten.

Hierbij het aantal veiligheidscamera's per gemeente die via hun politiezone geïntegreerd zijn aan het video beveiligingsplatform.

Berchem : 20

Ganshoren : 14

Jette : 45

Koekelberg : 56

Molenbeek : 156

(1) « Gedeelde videobewaking is per definitie eigen aan een slimme stad », gepubliceerd op 22 februari 2016, <https://smartcity.brussels/news-113--gedeelde-videobewaking-is-per-definitie-eigen-aan-een-slimme-stad>. Geraadpleegd op 7 februari 2018.

Anderlecht : 98

Forest : 18

Saint-Gilles : 39

Auderghem : 0

Uccle : 60

Watermael-Boisfort : 0

Le nombre de caméras qui sera encore déployé en 2018 n'est pas connu vu que ceci dépend des différents projets individuels de chaque commune.

Les autres communes (Bruxelles 271, Ixelles 62, Etterbeek 10, Woluwe-Saint-Pierre 9, Woluwe-Saint-Lambert 15, Evere, Schaerbeek 127, Saint-Josse) ne sont pas encore intégrées dans la plateforme de vidéoprotection par le biais de leur zone de police ; le nombre de caméras qui peuvent être connectées dans ces communes n'est pas encore connu, hors l'étude des caméras de 2013.

Les zones de police 340 (Ouest), 341 (Sud), 5342 (Uccle) ont décidé de rejoindre la plateforme de vidéosurveillance.

Ce n'est pas encore le cas des zones de police suivantes qui n'ont pas encore pris de décision quant à la connexion : 5339 (polbru), 5343 (Montgomery) et 5344 (Polbruno).

La STIB et le Port de Bruxelles sont associés au projet. Bruxelles Mobilité est en phase de pourparlers d'intégration.

Il n'est pas prévu à ce stade de mettre en place un dispatching régional car il s'agit d'une plateforme de partage d'images et non d'une centralisation.

La plateforme a fait l'objet d'un audit de sécurité et des tests de pénétrations/vulnérabilité ont été réalisés en 2016 avec succès. Une nouvelle série de tests, liés principalement à l'intégration des nouveaux partenaires, devrait avoir lieu fin 2018 – début 2019.

Question n° 439 de Mme Céline Delforge du 26 février 2018 (Fr.) :

Les pièges à colle.

La presse a relaté que la Ligue royale de protection des oiseaux a récemment recueilli, sans pouvoir les sauver, deux oiseaux pris dans des pièges à colle. Ces pièges sont particulièrement cruels puisque, destinés *a priori* à attraper des rongeurs, ils retiennent l'animal qui se retrouve collé et agonise pendant plusieurs jours.

Ce type de piège semble ne pas respecter la législation en vigueur qui stipule que « dans le cadre de la législation de lutte

Anderlecht : 98

Vorst : 18

Sint Gillis : 39

Oudergem : 0

Ukkel : 60

Watermaal-Bosvoorde : 0

Het aantal camera's dat in 2018 verder ontplooit zal worden is niet gekend, gezien dit afhangt van verschillende individuele projecten bij elke gemeente.

De andere gemeenten (Brussel 271, Elsene 62, Etterbeek 10, Sint-Pieters-Woluwe 9, Sint-Lambrechts-Woluwe 15, Evere, Schaerbeek 127, Sint-Joost) zijn nog niet geïntegreerd aan het videobeveiligingsplatform via hun politiezone ; het aantal camera's van deze gemeenten die mogelijk kunnen aangesloten worden zijn, buiten een camerastudie van 2013, niet gekend.

De politiezones 340 (West), 341 (Zuid), 5342(Ukkel) hebben beslist om zich aan te sluiten op het videobeveiligingsplatform.

Dit is nog niet het geval voor volgende politiezones, die nog niet de beslissing genomen hebben tot aansluiting : 339 (polbru), 343 (Montgomery), en 5344 (Polbruno).

De MIVB en de Haven van Brussel zijn geassocieerd aan het project. Brussel Mobiliteit voert momenteel gesprekken om toe te treden.

Op dit moment wordt niet voorzien in de oprichting van een gewestelijke dispatching aangezien het gaat om een platform om beelden te delen en niet om een centralisatie.

Het platform is onderworpen geweest aan een veiligheidsaudit en in 2016 werden penetratietests met succes uitgevoerd. Tegen eind 2018- begin 2019, zal een nieuwe reeks testen, voornamelijk in het teken van de integratie van nieuwe partners, uitgevoerd worden.

Vraag nr. 439 van mevr. Céline Delforge d.d. 26 februari 2018 (Fr.) :

Lijmvallen.

De pers berichtte dat het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van Vogels onlangs twee vogels uit lijmvallen heeft gehaald, zonder ze te kunnen redden. Die vallen zijn *a priori* bedoeld om knaagdieren te vangen en zijn bijzonder wrede, omdat zij het dier dat erin terechtkomt vasthouden en zijn doodstrijd meerdere dagen laten duren.

Dit soort vallen lijkt niet in overeenstemming met de toepasbare wetgeving, die bepaalt dat « in het kader van de wetgeving

contre les organismes nuisibles, la mise à mort peut seulement être pratiquée par la méthode la plus sélective, la plus rapide et la moins douloureuse pour l'animal. »

Pourtant, on peut aisément se procurer ce type de dispositif dans le commerce.

Pouvez-vous me dire si vous avez déjà travaillé sur ce problème ? Des démarches ont-elles été effectuées auprès du grand public pour le sensibiliser à ne plus utiliser de pièges à colle ? Le secteur du commerce a-t-il déjà été contacté afin qu'il ne vende plus ce type de produit ?

Réponse : L'Article 15 de la Loi du 14/08/1986 relative à la protection et au bien-être des animaux prévoit que « Un vertébré ne peut être mis à mort que par une personne ayant les connaissances et les capacités requises, et suivant la méthode la moins douloureuse. Sauf cas de force majeure ou de nécessité, il ne peut être mis à mort sans anesthésie ou étourdissement. Lorsque la mise à mort sans anesthésie ou étourdissement d'un vertébré est tolérée dans le cadre de la pratique de la chasse ou de la pêche ou en vertu d'autres pratiques légales, ou lorsqu'elle rentre dans le cadre de la législation de lutte contre les organismes nuisibles, la mise à mort peut seulement être pratiquée par la méthode la plus sélective, la plus rapide et la moins douloureuse pour l'animal. »

D'autre part, l'Ordonnance du 01/03/2012 de la Région de Bruxelles-Capitale relative à la conservation de la nature prévoit dans son article 88, § 1^{er}, que sont interdits :

1. l'utilisation des moyens de capture et de mise à mort figurant à l'annexe VI (cf ci-dessous) ;
2. pour les espèces strictement protégées par l'OrdNat (espèces indigènes et européennes), l'utilisation de tous moyens non sélectifs de prélèvement, de capture et de mise à mort, susceptibles d'entraîner localement la disparition ou troubler gravement la tranquillité des populations de l'espèce sont interdits ;
1. les dispositifs électriques et électroniques capables d'étourdir ou de tuer sont ainsi interdits.

L'Annexe VI (*) porte sur les méthodes et moyens de capture et de mise à mort interdits :

OISEAUX

- Collets, gluaux, hameçons, oiseaux vivants utilisés comme appellants aveuglés ou mutilés, enregistreurs, appareils électrocuteant ;
- Sources lumineuses artificielles, miroirs, dispositifs pour éclairer les cibles, dispositifs de visée comportant un convertisseur d'images ou un amplificateur d'image électronique pour tir de nuit ;
- Explosifs ;
- Filets, pièges-trappes, appâts empoisonnés ou tranquillisants ;
- Armes semi-automatiques ou automatiques dont le chargeur peut contenir plus de deux cartouches.

ter bestrijding van schadelijke organismen, het doden enkel verricht [mag] worden volgens de meest selectieve, de snelste en de voor het dier minst pijnlijke methode. »

Nochtans is dit soort instrument gemakkelijk in de handel verkrijbaar.

Kunt u mij zeggen of u al aan dat probleem hebt gewerkt ? Werden er stappen ondernomen om het grote publiek bewust te maken, zodat zij geen lijmvallen meer zouden gebruiken ? Werd de handelssector al gecontacteerd, zodat dit soort product niet meer zou worden verkocht ?

Antwoord : Artikel 15 van de Wet van 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren voorziet het volgende : « Een gewerveld dier mag slechts worden gedood door een persoon die daarvoor de nodige kennis en bekwaamheid heeft en volgens de minst pijnlijke methode. Tenzij in geval van heirkraft en noodzaak mag het enkel ter dood gebracht worden onder verdoving of bedwelming. Is het doden van een gewerveld dier zonder verdoving of bedwelming volgens de gebruiken van de jacht of de visvangst of op grond van andere rechtsvoorschriften toegelaten, of gebeurt dit in het kader van de wetgeving ter bestrijding van schadelijke organismen, dan mag het doden enkel verricht worden volgens de meest selectieve, de snelste en de voor het dier minst pijnlijke methode. »

Anderzijds voorziet de ordonnantie van 01/03/2012 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het naturbehoud in artikel 88, § 1, dat het volgende verboden is :

1. het gebruik van de in bijlage VI opgesomde vangst- en doodmiddelen (cf. hierna) ;
2. voor de strikt beschermden soorten door de OrdNat (inheemse en Europese soorten), het gebruik van alle niet-selectieve onttrekings-, vangst- en doodmiddelen die de plaatelijke verdwijning of ernstige verstoring van de rust van de populaties van de soort tot gevolg kunnen hebben ;
1. Elektrische en elektronische bedwelmings- en doodmiddelen.

Bijlage VI (*) betreft de methoden en middelen voor het vangen en het doden van dieren die verboden zijn :

VOGELS

- Strikken, lijnstokken, lokaas, blindgemaakte vogels of verminkte vogels die als levende lokdieren worden gebruikt, bandrecorders, elektrocuteapparaten ;
- kunstmatige lichtbronnen, spiegels, apparaten om doelen te verlichten, zoekers met een elektronische beeldversterker of beeldomkeerder voor het schieten in het donker ;
- Springstoffen ;
- Netten, vallen, giftig of verdovend lokaas ;
- Automatische of semi-automatische wapens waarvan de houder meer dan twee patronen kan bevatten.

Deux éléments sont ici intéressants :

- L'interdiction d'utiliser pour les mammifères des pièges qui ne soient pas sélectifs dans leur principe ou leur condition d'emploi, ce qui semble être le cas des pièges à colle dans lesquels on retrouve tant des petits mammifères que des oiseaux
- L'interdiction d'utiliser des gluaux, dont la définition est la suivante : « Petite branche enduite de glu que l'on place sur le sol en l'entourant de graines, pour prendre les oiseaux » (Larousse)

En conclusion, l'utilisation de pièges à colle est déjà interdite en Région de Bruxelles-Capitale au sens de l'ordonnance du 01/03/2012 et au sens de la Loi sur le bien-être animal. C'est la raison pour laquelle que je n'ai pas travaillé sur ce problème.

La question de la vente autorisée de ces pièges ou des produits qui les constituent reste ouverte, mais ne dépend pas de la compétence bien-être animal.

(*) (*L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.*)

Question n° 440 de M. Paul Delva du 28 février 2018 (N.) :

Le nombre d'écoles connectées grâce à Fiber to the School.

Avec *Fiber to the School*, la Région bruxelloise offre aux écoles secondaires la possibilité de se connecter au réseau fibre optique ultrarapide. Aujourd'hui, afin de préparer les enfants à l'avenir numérique, il est essentiel que l'internet rapide pénètre également les salles de classe. Les possibilités offertes par l'internet dans le contexte scolaire sont légion : manuels avec soutien en ligne, petits films éducatifs pouvant être intégrés aux leçons, etc.

Ce projet a été lancé en Région bruxelloise en 2013 et la secrétaire d'État compétente a l'ambition de connecter à terme toutes les écoles bruxelloises à l'internet rapide. La mise en œuvre tourne donc à plein.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

- Pouvez-vous donner un relevé des écoles secondaires qui ont déjà été connectées à l'internet rapide grâce à *Fiber to the School* ?
- Combien de ces écoles sont-elles respectivement des établissements néerlandophones et francophones, et pouvez-vous ventiler par commune ?

Er zijn twee interessante elementen :

- Het verbod om voor zoogdieren gebruik te maken van vallen die niet selectief zijn in hun principe of gebruikswijze, wat het geval lijkt te zijn voor de lijmvallen waar we zowel kleine zoogdieren als vogels in terugvinden.
- Het verbod om lijmstokken te gebruiken, met als definitie : « Kleine tak met lijm ingesmeerd dat op de grond geplaatst wordt en omgeven wordt door zaadjes om vogels te vangen ». (Larousse)

Ter conclusie : het gebruik van lijmvallen is al verboden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest door de ordonnantie van 01/03/2012 alsook door de Wet op het dierenwelzijn. Daarom heb ik hieromtrent geen verdere actie ondernomen.

De vraag betreffende de toegelaten verkoop van deze vallen of producten waaruit ze bestaan blijft desondanks open, maar hangt niet af van de bevoegdheid dierenwelzijn.

(*) (*De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.*)

Vraag nr. 440 van de heer Paul Delva d.d. 28 februari 2018 (N.) :

Aantal aangesloten scholen dankzij Fiber to the School

Met *Fiber to the School* biedt het Brussels Gewest de mogelijkheid voor secundaire scholen om aan te sluiten op het razendsnelle glasvezelnetwerk. Om de kinderen vandaag voor te bereiden op de digitale toekomst is het van groot belang dat snel internet ook tot in de klaslokalen komt. De mogelijkheden die internet biedt binnen de schoolomgeving zijn talrijk : handboeken die online worden ondersteund, educatieve filmpjes die kunnen worden geïntegreerd in de lessen en nog meer op.

Dit project werd in het Brussels Gewest gelanceerd in 2013 en het is de bedoeling van de bevoegde staatssecretaris om op termijn alle Brusselse scholen te laten aansluiten op het snelle internet. De uitrol is dus volop aan de gang.

Vandaar mijn vragen :

- Kan de staatssecretaris een overzicht geven van de secundaire scholen die dankzij *Fiber to the School* reeds aangesloten zijn op het snelle internet ?
- Hoeveel daarvan zijn Nederlandstalige scholen en hoeveel zijn er Franstalig en dit per gemeente ?

- Combien d'écoles secondaires prévoient-elles encore de se connecter à l'internet rapide dans un avenir proche ? L'objectif de connecter toutes les écoles à l'horizon 2019 sera-t-il atteint ?

Réponse :

1. En 2017, la Région a investi dans la connexion à fibre optique dans au moins 28 écoles secondaires. De ce fait, plus de 2/3 des écoles secondaires bruxelloises sont connectées au réseau.

Le câblage de ces écoles s'est déroulé comme planifié et respecte les budgets prévus (+/- 2 millions d'euros). Dans les écoles connectées, la connexion est utilisée de manière intensive et l'internet ultrarapide permet l'intégration de nouvelles méthodes et possibilités pédagogiques dans les écoles participantes. De plus, une attention particulière a été accordée à la répartition géographique et linguistique des écoles à équiper. Ainsi, chaque commune est couverte.

117 établissements secondaires ont déjà été connectés en fibre optique au réseau IRISnet, à savoir :

- Collège du Sacré-Cœur
- École Secondaire Bracops-Lambert Second 1^{er} Degré Autonome
- Cardijnschool
- Athénée Communal Bracops-Lambert
- Gemeentelijk Atheneum Anderlecht
- Centre d'Enseignement Technique Pierre Paulus
- Centre scolaire Notre-Dame de la Sagesse
- Centre scolaire Eperonniers - Mercelis
- Institut Saint-Stanislas
- Institut de la Vierge Fidèle
- Elishout - School voor voeding
- Sint-Niklaasinstituut
- Centre scolaire Saint-Michel
- Institut C. Gheude
- Lutgardiscollege
- Institut Notre-Dame -Etablissement secondaire
- Sint-Jan-Berchmanscollege
- Lycée Communal Emile Max
- Institut Emile Gryson
- Athénée Royal Jean Absil
- Collège Saint-Pierre
- Sint-Niklaasinstituut autonome eerste graad
- Vrije Nederlandstalige School « Lucerna College »
- De l'autre côté de l'école
- Institut Bischoffsheim
- Institut Diderot
- Lycée Communal Dachsbeck

- Welke secundaire scholen plannen in de nabije toekomst nog aan te sluiten op het snelle internet ? Zal de doelstelling om alle secundaire scholen tegen 2019 te laten aansluiten, worden gehaald ?

Antwoord :

1. In 2017 investeerde het Gewest in de glasvezelaansluiting van minstens 28 middelbare scholen waardoor meer dan 2/3 van de Brusselse secundaire scholen zijn aangesloten op het netwerk.

De bekabeling van deze scholen verliep volgens planning en blijft binnen de voorziene budgetten (+- 2 miljoen euro/jaar). In de aangesloten scholen wordt de aansluiting intensief gebruikt en zorgt het supersnel internet voor de integratie van nieuwe pedagogische methoden en mogelijkheden in de deelnemende scholen. Daarnaast werd aandacht besteed aan de geografische en taalkundige spreiding van de uit te rusten scholen, zodat elke gemeente gedeckt is.

117 middelbare scholen werden al met glasvezelaansluitingen aangesloten op het netwerk IRISnet, namelijk :

- Collège du Sacré-Cœur
- Ecole Secondaire Bracops-Lambert Second 1^{er} Degré Autonome
- Cardijnschool
- Athénée Communal Bracops-Lambert
- Gemeentelijk Atheneum Anderlecht
- Centre d'Enseignement Technique Pierre Paulus
- Centre scolaire Notre-Dame de la Sagesse
- Centre scolaire Eperonniers - Mercelis
- Institut Saint-Stanislas
- Institut de la Vierge Fidèle
- Elishout - School voor voeding
- Sint-Niklaasinstituut
- Centre scolaire Saint-Michel
- Institut C. Gheude
- Lutgardiscollege
- Institut Notre-Dame -Etablissement secondaire
- Sint-Jan-Berchmanscollege
- Lycée Communal Emile Max
- Institut Emile Gryson
- Athénée Royal Jean Absil
- Collège Saint-Pierre
- Sint-Niklaasinstituut autonome eerste graad
- Vrije Nederlandstalige School « Lucerna College »
- De l'autre côté de l'école
- Institut Bischoffsheim
- Institut Diderot
- Lycée Communal Dachsbeck

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">– Institut des Arts et Métiers– Centre d'éducation et de Formation en Alternance– École Robert Dubois– Kasterlinden– Athénée Royal Gatti de Gamond– Collège Roi Baudouin Enseignement Technique et Professionnel– Centre scolaire Sainte-Marie - La Sagesse– Instituut Anneessens-Funck– Sainte-Bernadette– Collège La Fraternité– Lycée Maria Assumpta - site Wannecouter– Maria Assumptalyceum - Site Janson– Institut Saint-Louis– l'École Active– Institut Ste Marie– Institut des filles de Marie– Don Bosco Institut (NL)– Atheneum Brussel– Maria boodschaplyceum– Institut Saint Joseph d'enseignement technique– Athénée Royal Alfred Verwée– Athénée communal Fernand Blum– Athéné Royal Victor Horta– Sint-Guido-Instituut– Collège Saint-Pierre de Jette– Institut Don Bosco– Athénée Léon Lepage– Athénée Communal des Pagodes– Atheneum Karel Buls– Athénée Marguerite Yourcenar– Institut de Mot-Couvreur– L'école l'Escale– Institut Technique Cardinal Mercier - Notre Dame du Sacré-Coeur– Athénée Royal de Ganshoren– Athénée Royal Uccle 1– Institut de l'Enfant-Jésus– Koninklijk Atheneum Etterbeek– Sint-Pieterscollege– École Horticole– Institut Saints Jean et Nicolas– Institut Marie-Immaculée-Monjoie | <ul style="list-style-type: none">– Institut des Arts et Métiers– Centre d'éducation et de Formation en Alternance– École Robert Dubois– Kasterlinden– Athénée Royal Gatti de Gamond– Collège Roi Baudouin Enseignement Technique et Professionnel– Centre scolaire Sainte-Marie - La Sagesse– Instituut Anneessens-Funck– Sainte-Bernadette– Collège La Fraternité– Lycée Maria Assumpta - site Wannecouter– Maria Assumptalyceum - Site Janson– Institut Saint-Louis– l'École Active– Institut Ste Marie– Institut des filles de Marie– Don Bosco Institut (NL)– Atheneum Brussel– Maria boodschaplyceum– Institut St Joseph d'enseignement technique– Athénée Royal Alfred Verwée– Athénée communal Fernand Blum– Athéné Royal Victor Horta– Sint-Guido-Instituut– Collège Saint-Pierre de Jette– Institut Don Bosco– Athénée Léon Lepage– Athénée Communal des Pagodes– Atheneum Karel Buls– Athénée Marguerite Yourcenar– Institut de Mot-Couvreur– L'école l'Escale– Institut Technique Cardinal Mercier - Notre Dame du Sacré-Coeur– Athénée Royal de Ganshoren– Athénée Royal Uccle 1– Institut de l'Enfant-Jésus– Koninklijk Atheneum Etterbeek– Sint-Pieterscollege– École Horticole– Institut Saints Jean et Nicolas– Institut Marie-Immaculée-Monjoie |
|--|---|

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">– Campus St-Jean– Institut des sœurs de notre Dames– Victor Horta school– Collège Jean XXIII– École Professionnelle Edmond Peeters– Institut Saint Boniface parnasse– Institut Saint Vincent de Paul– École Singelijn– AR Evere– I T René Cartigny– Institut des Ursulines– institut Saint julien Parnasse– Centre scolaire des Dames de Marie (haecht)– Sacré cœur jette– joie de vivre– Institut Herlin– Institut Saint Ursule– Institut de la providence– Saint Famille Helmet– AR Koekelberg– La Clairière– Sint-Josefscollege– Institut André Thomas– Athénée Royale Ixelles– Centre scolaire Saint Vincent de Paul– École Secondaire Plurielle Maritime– Lycee Integral Roger Lallemand– Jan-Van-Ruusbroeckcollege Eerste Graad– Jan-Van-Ruusbroeckcollege– École Plurielle Karreveld– Institut Notre Dame de Joie– Atheneum Zavelenberg– Institut Decroly– Serge Creuz– Athénée Communal Robert Catteau– Lycée Communal Emile Jacmain– AR Watermael Boitsfort– Sint-Lukas Kunsthumanira– Collège Don Bosco– Centre scolaire Eddy Merckx– Athénée Adolphe Max– Koninklijk Atheneum (Meertalig Atheneum Woluwe)– Athénée Royal Crommelynck | <ul style="list-style-type: none">– Campus St-Jean– Institut des sœurs de notre Dames– Victor Horta school– Collège Jean XXIII– École Professionnelle Edmond Peeters– Institut St Boniface parnasse– Institut St Vincent de Paul– École Singelijn– AR Evere– I T René Cartigny– Institut des Ursulines– Institut St julien Parnasse– Centre scolaire des Dames de Marie (haecht)– Sacré cœur jette– joie de vivre– Institut Herlin– Institut St Ursule– institut de la providence– Sint Famille Helmet– AR Koekelberg– La Clairière– Sint-Josefscollege– Institut André Thomas– Athénée Royale Ixelles– Centre scolaire St Vincent de Paul– École Secondaire Plurielle Maritime– Lycee Integral Roger Lallemand– Jan-Van-Ruusbroeckcollege Eerste Graad– Jan-Van-Ruusbroeckcollege– École Plurielle Karreveld– Institut Notre Dame de Joie– Atheneum Zavelenberg– Institut Decroly– Serge Creuz– Athénée Communal Robert Catteau– Lycée Communal Emile Jacmain– AR Watermael Boitsfort– Sint-Lukas Kunsthumanira– Collège Don Bosco– Centre scolaire Eddy Merckx– Athénée Adolphe Max– Koninklijk Atheneum (Meertalig Atheneum Woluwe)– Athénée Royal Crommelynck |
|---|---|

- Mater Dei-instituut
 - Lycée Mater Dei
 - Zaveldal, centrale school voor buitengewoon secundair onderwijs
 - Athénée Royal de Jette
 - Athénée Royal « Leonardo da Vinci »
 - CEFA XL-SCH
2. 27 écoles néerlandophones (des 38 ; 71 %) et 90 (des 131 ; 68 %) écoles francophones sont connectées grâce à *Fiber To The School*.

Répartition par commune des écoles FR (90) et NL (27)

Ecoles connectées en fibre optique	FR	NL	Total
1000 Bruxelles	13	5	18
1020 Laeken	4	4	8
1030 Schaerbeek	11	1	12
1040 Etterbeek	6	1	7
1050 Ixelles	6	0	6
1060 Saint-Gilles	5	0	5
1070 Anderlecht	7	7	14
1080 Molenbeek-Saint-Jean	4	0	4
1081 Koekelberg	2	0	2
1082 Berchem-Sainte-Agathe	1	2	3
1083 Ganshoren	3	0	3
1090 Jette	4	1	5
1120 Bruxelles (Neder-Over-Heembeek)	1	0	1
1140 Evere	1	1	2
1150 Woluwe-Saint-Pierre	5	4	9
1160 Auderghem	3	1	4
1170 Watermael-Boitsfort	2	0	2
1180 Uccle	6	0	6
1190 Forest	2	0	2
1200 Woluwe-Saint-Lambert	3	0	3
1210 Saint-Josse-ten-Noode	1	0	1
Total	90	27	117
	77 %	23 %	

3. Il reste 55 établissements secondaires à connecter en 2018 et 2019 (liste ci-dessous), comme prévu.

Il est prévu que 28 autres établissements secondaires soient connectés à Internet grâce à la fibre optique en 2018. Les

- Mater Dei-instituut
- Lycée Mater Dei
- Zaveldal, centrale school voor buitengewoon secundair onderwijs
- Athénée Royal de Jette
- Athénée Royal « Leonardo da Vinci »
- CEFA XL-SCH

2. Er zijn reeds 27 Nederlandstalige scholen (op 38 ; 71 %) en 90 (op 131 ; 68 %) Franstalige scholen verbonden via *Fiber To The School*

Spreiding per commune de scholen FR (90) en NL (27)

Aangesloten scholen met glasvezel	FR	NL	Totaal
1000 Brussel	13	5	18
1020 Laken	4	4	8
1030 Schaarbeek	11	1	12
1040 Etterbeek	6	1	7
1050 Elsene	6	0	6
1060 Sint-Gillis	5	0	5
1070 Anderlecht	7	7	14
1080 Sint-Jans-Molenbeek	4	0	4
1081 Koekelberg	2	0	2
1082 Sint-Agatha-Berchem	1	2	3
1083 Ganshoren	3	0	3
1090 Jette	4	1	5
1120 Brussel (Neder-Over-Heembeek)	1	0	1
1140 Evere	1	1	2
1150 Sint-Pieters-Woluwe	5	4	9
1160 Oudergem	3	1	4
1170 Watermaal-Bosvoorde	2	0	2
1180 Ukkel	6	0	6
1190 Vorst	2	0	2
1200 Sint-Lambrechts-Woluwe	3	0	3
1210 Sint-Joost-ten-Node	1	0	1
Totaal	90	27	117
	77 %	23 %	

3. Zoals voorzien moeten er nog 55 secundaire scholen aangesloten worden in 2018 en 2019 (zie lijst hieronder)

In 2018 wordt voorzien in de aansluiting op internet via glasvezelaansluiting van 28 bijkomende scholen. In 2019

dernières écoles secondaires seront connectées en 2019. Lors de la connexion, nous veillons en permanence à la répartition géographique et à l'équilibre linguistique.

D'ici la fin de la législature 2014-2019, tous les établissements secondaires seront équipés d'une connexion à fibre optique ultrarapide, à raison de 28 écoles par an.

Ci-dessous la liste par année :

2018	Athénée Royal Bruxelles 2
2018	Athénée Royal de la Rive Gauche
2018	Institut Reine Fabiola
2018	Centre scolaire Saint-Adrien-Val duchesse
2018	Koninklijk Atheneum Emanuel Hiel
2018	Collège Saint-Hubert
2018	Institut Communal Technique Frans Fischer
2018	Lycée Communal Guy Cudell
2018	Athénée Royal Auderghem
2018	Centre d'Enseignement Secondaire Libre Notre-Dame des Champs
2018	Institut Communal Marius Renard
2018	Collège Roi Baudouin
2018	Athénée Ganenou
2018	Ecole Schaller
2018	Institut des Dames de Marie
2018	Institut de la Providence
2018	Koninklijk Instituut Sint-Lambrecht-Woluwe
2018	Athénée Communal Emile Bockstael
2018	Gemeenschapschool voor BuSO - Heemschool II
2018	Académie Royale des Beaux-Arts
2018	Regina Pacis Instituut
2018	Koninklijk Technisch Atheneum - Jette
2018	Kunsthumaniora
2018	Koninklijk Atheneum - Unescoschool
2018	Gemeenschapsonderwijs scholengroep Brussel Lyceum Martha Somers
2018	Institut Saint-Dominique
2018	Institut Paul-Henri Spaak
2018	Ecole Secondaire Comenius
2019	Koninklijk Atheneum van het Gemeenschapsonderwijs
2019	Centre scolaire Ma Campagne
2019	Institut Saint-Jean-Baptiste de la Salle
2019	Institut de l'Assomption
2019	Koninklijk Atheneum Ukkel
2019	Institut Redoute-Peiffer

zullen de laatste secundaire scholen dan aangesloten worden. Er wordt in de aansluiting permanent gewaakt over een geografische spreiding, evenals een taalkundig evenwicht.

Tegen het einde van de legislatuur 2014-2019 zullen alle middelbare scholen uitgerust zijn met een supersnelle glasvezelaansluiting, naar rato van 28 scholen per jaar.

Hieronder volgt een lijst per jaar :

2018	Athénée Royal Bruxelles 2
2018	Athénée Royal de la Rive Gauche
2018	Institut Reine Fabiola
2018	Centre scolaire Saint-Adrien-Val duchesse
2018	Koninklijk Atheneum Emanuel Hiel
2018	Collège Saint-Hubert
2018	Institut Communal Technique Frans Fischer
2018	Lycée Communal Guy Cudell
2018	Athénée Royal Auderghem
2018	Centre d'Enseignement Secondaire Libre Notre-Dame des Champs
2018	Institut Communal Marius Renard
2018	Collège Roi Baudouin
2018	Athénée Ganenou
2018	Ecole Schaller
2018	Institut des Dames de Marie
2018	Institut de la Providence
2018	Koninklijk Instituut Sint-Lambrecht-Woluwe
2018	Athénée Communal Emile Bockstael
2018	Gemeenschapschool voor BuSO - Heemschool II
2018	Académie Royale des Beaux-Arts
2018	Regina Pacis Instituut
2018	Koninklijk Technisch Atheneum - Jette
2018	Kunsthumaniora
2018	Koninklijk Atheneum - Unescoschool
2018	Gemeenschapsonderwijs scholengroep Brussel Lyceum Martha Somers
2018	Institut Saint-Dominique
2018	Institut Paul-Henri Spaak
2018	Ecole Secondaire Comenius
2019	Koninklijk Atheneum van het Gemeenschapsonderwijs
2019	Centre scolaire Ma Campagne
2019	Institut Saint-Jean-Baptiste de la Salle
2019	Institut de l'Assomption
2019	Koninklijk Atheneum Ukkel
2019	Institut Redoute-Peiffer

2019 Athénée Royal Uccle 2
2019 CESE - Ernest Richard Etterbeek
2019 Athénée Communal Charles Janssens
2019 Imelda-instituut
2019 La Cime
2019 Athénée Maimonide
2019 Ecole Intégrée
2019 Institut Saint-André
2019 Centre scolaire du Sacré-Coeur de Lindthout
2019 Ecole Decroly
2019 IRSA
2019 Institut St-Luc
2019 Institut Notre-Dame de Lourdes de Laeken
2019 Collège des étoiles
2019 Centrum Deeltijds Onderwijs
2019 Lycée Soeur Emmanuelle
2019 Lycée La Retraite
2019 INRACI
2019 Athénée Royal Woluwe-St-Lambert
2019 Institut Dominique Pire
2019 Maria Assumptalyceum 2 – site Bugrane

2019 Athénée Royal Uccle 2
2019 CESE - Ernest Richard Etterbeek
2019 Athénée Communal Charles Janssens
2019 Imelda-instituut
2019 La Cime
2019 Athénée Maimonide
2019 Ecole Intégrée
2019 Institut Saint-André
2019 Centre scolaire du Sacré-Coeur de Lindthout
2019 Ecole Decroly
2019 IRSA
2019 Institut St-Luc
2019 Institut Notre-Dame de Lourdes de Laeken
2019 Collège des étoiles
2019 Centrum Deeltijds Onderwijs
2019 Lycée Soeur Emmanuelle
2019 Lycée La Retraite
2019 INRACI
2019 Athénée Royal Woluwe-St-Lambert
2019 Institut Dominique Pire
2019 Maria Assumptalyceum 2 – site Bugrane

Question n° 441 de M. Emin Özkara du 2 mars 2018 (Fr.) :

Le label « Entreprise écodynamique ».

Le label « Entreprise écodynamique » a été créé le 11 mai 1999. Il est une reconnaissance officielle en Région de Bruxelles-Capitale pour les organismes et entreprises de la Région de Bruxelles-Capitale qui mettent en place une gestion environnementale en interne. Il récompense leur dynamisme environnemental et leurs progrès en matière, notamment de gestion et prévention des déchets, d'utilisation rationnelle de l'énergie, de gestion de la mobilité des travailleurs, etc. Fin octobre 2017, 218 organismes étaient déjà labellisés « Entreprise écodynamique »⁽¹⁾.

Bruxelles Environnement a entamé, l'année passée, un redesign dudit label. Le lancement de la nouvelle version du label

(1) Question n° 650 de M. Emin Özkara du 16 octobre 2017 in : « Questions et Réponses – Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale – 15 novembre 2017 (n° 34) », pages 188-190, <http://www.weblexirisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, consulté le 19 février 2018.

Vraag nr. 441 van de heer Emin Özkara d.d. 2 maart 2018 (Fr.) :

Het label « Ecodynamische onderneming ».

Het label « Ecodynamische onderneming » werd in het leven geroepen op 11 mei 1999. Het is een officiële erkenning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de instellingen en ondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die een intern milieubeleid op poten zetten. Het beloont hun dynamisch milieu-beleid en hun vooruitgang op dat gebied, met name op het vlak van afvalbeleid en preventie, rationeel energiegebruik, beheer van de mobiliteit van de werknemers enz. Eind oktober 2017 hadden 218 instellingen al het label « Ecodynamische onderneming » gekregen⁽¹⁾.

Leefmilieu Brussel is vorig jaar begonnen met een redesign van voornoemd label om de nieuwe versie ervan te lanceren

(1) Vraag nr. 650 van de heer Emin ÖZKARA van 16 oktober 2017 in « vragen en antwoorden – Brussels Hoofdstedelijk Parlement – 15 oktober 2017 (nr. 34) », p. 188-190, <http://www.weblexirisnet.be/data/crb/bqr/2017-18/00034/images.pdf#page=188>, geraadpleegd op 19 februari 2018.

« Entreprise écodynamique » était prévu pour début 2018⁽¹⁾. L'objectif de cette nouvelle version du label est de valoriser les démarches en é cogestion des organismes bruxellois et de les aider à réduire leur impact sur l'environnement, en prenant

en compte le contexte de l'organisme et celui de la Région de Bruxelles-Capitale⁽²⁾. Les candidatures au label « Entreprise écodynamique » se font par site d'activité⁽³⁾. La participation des organismes au système bruxellois de labellisation environnementale Entreprise écodynamique est libre et repose sur une base volontaire.

Afin de soutenir le Programme régional en économie circulaire (PREC) et faire passer la Région de Bruxelles-Capitale d'une économie linéaire à une économie circulaire, il revient aux autorités et entreprises publiques de notre Région ainsi qu'au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de montrer l'exemple en favorisant une consommation responsable.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Votre cabinet est-il labellisé « Entreprise écodynamique » ? Si oui, combien d'étoiles ?
2. Votre cabinet a-t-il présenté sa candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ? Le cas échéant, est-il prévu de la présenter ? Si oui, quand et quelles sont les mesures et bonnes pratiques en é cogestion qui sont mises en place par votre cabinet en vue d'obtenir ce label ?
3. En ce qui concerne les sites d'activités qui dépendent de vos compétences ou sur lesquels vous exercez une tutelle, depuis septembre 2017, quels sont les sites d'activités (commune par commune, organisme par organisme, site par site) qui ont mis en place une gestion environnementale en interne ou des bonnes pratiques en é cogestion afin de favoriser une consommation plus responsable ou de soumettre une candidature à la nouvelle version du label « Entreprise écodynamique » ?

Réponse : En réponse à votre question, je peux vous mentionner qu'en ce moment mon cabinet ne détient pas le label « Entreprise Ecodynamique ». Mon cabinet ne dispose pas de leviers permettant de gérer des performances environnementales au sein d'une organisation vu qu'il occupe un espace de travail loué par le SPRB. Cet espace est la propriété d'Allianz et est géré par BNP Paribas Real Estate.

En tant que gestionnaire du bâtiment, BNP Paribas Real Estate est responsable pour le respect de six des sept obligations légales imposées par Bruxelles Environnement en vue d'obtenir le label « Entreprise Ecodynamique » :

- Objectif : conformité à la législation en matière de déchets ;

(1) Idem.

(2) Organisme = entité organisée, de droit public ou privé, ayant une structure fonctionnelle et administrative propre (compagnie, entreprise, société, firme, administration, association,...).

(3) Site d'activité = entité correspondant à un lieu occupé par un organisme ainsi qu'à tous les équipements, infrastructures et matériaux y étant situés, et où cet organisme exerce une responsabilité de gestion quant à des activités, produits ou services. Toutes les activités présentes sur le site d'activité seront obligatoirement prises en compte pour l'obtention du label.

in het begin van 2018⁽¹⁾. Die nieuwe versie heeft tot doel het ecologisch beheer van de Brusselse organisaties te valoriseren en hen te helpen hun weerslag op het leefmilieu te verlagen, rekening houdend met de context van de organisatie en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest⁽²⁾. De kandidaturen voor het label « ecodynamische onderneming » worden ingediend per vestiging⁽³⁾. De participatie van de organisaties aan het Brussels systeem voor de toekenning van het groene label Ecodynamische Onderneming is geen verplichting en gebeurt vrijwillig.

Om het Gewestelijk Plan voor Circulaire Economie (GPCE) te steunen en het Gewest te doen overstappen van een lineaire economie op een circulaire economie, dienen de overheden en overheidsbedrijven van ons Gewest, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het voorbeeld te geven door verantwoordelijke consumptie te bevorderen.

Ter zake wens ik volgende vragen te stellen :

1. Heeft uw kabinet het label « ecodynamische onderneming » ? Zo ja, hoeveel sterren ?
2. Heeft uw kabinet zich kandidaat gesteld voor de nieuwe versie van het label ? Indien nodig, wordt gepland dat te doen ? Zo ja, wanneer en welke maatregelen en goede handelwijzen inzake ecologisch beheer heeft het ingesteld om het label te bekomen ?
3. Welke van de vestigingen die onder uw bevoegdheden ressorteren en waarop u toezicht uitoefent hebben sedert september 2017 intern milieubeheer of goede handelwijzen inzake ecologisch beheer ingevoerd om meer verantwoordelijk verbruik te bevorderen of om een kandidatuur in te dienen voor de nieuwe versie van het label « ecodynamische onderneming » (per gemeente, organisatie en vestiging) ?

Antwoord : In antwoord op uw vraag kan ik u mededelen dat mijn kabinet momenteel geen houder is van het label van « Ecodynamische onderneming ». Mijn kabinet heeft immers niet de hefbomen in handen om de belangrijkste milieuprestaties te beheren, aangezien zij een door de GOB gehuurde kantoorruimte betreft. Deze kantoorruimte is eigendom van Allianz en wordt beheerd door BNP Paribas Real Estate.

In zijn hoedanigheid van gebouwbeheer is BNP Paribas Real Estate verantwoordelijk voor de toepassing van 6 van de 7 wettelijke verplichtingen die Leefmilieu Brussel voorstelt om het label van « Ecodynamische onderneming » te bekomen :

- Doelstelling : conformiteit met de afvalwetgeving ;

(1) Idem.

(2) Organisatie : georganiseerde entiteit van publiek of privaat recht, met een eigen functionele en administratieve structuur (maatschappij, onderneming, vennootschap, firma, administratie, vereniging,...).

(3) Vestiging : een entiteit die overeenstemt met een plaats die door een organisatie gebruikt wordt alsook met alle voorzieningen, elke infrastructuur en alle materiaal op die plaats, en waar deze organisatie een beheerverantwoordelijkheid heeft inzake activiteiten, producten of diensten. Alle aanwezige activiteiten op de vestiging zullen verplicht in aanmerking genomen worden voor het verkrijgen van het label.

- Objectif : établir un inventaire des installations de gestion des déchets ;
- Objectif : conformité à la législation relative aux sols ;
- Objectif : conformité à la législation en matière d'énergie ;
- Objectif : évaluer les performances environnementales ;
- Objectif : conformité à la législation relative à l'ambiance sonore.

Nous nous renseignons auprès de BNP Paribas Real Estate afin de savoir si les pratiques au sein du bâtiment loué sont conformes aux objectifs mentionnés ci-dessus.

Dans le cas contraire, je sensibiliserais le gestionnaire du bâtiment à entreprendre les modifications nécessaires. Cela étant, je peux vous confirmer que mon cabinet entreprend, dans la mesure du possible, des initiatives écologiques. Entre autre au niveau de la mobilité, nous stimulons l'utilisation du vélo pour effectuer le trajet domicile-travail en octroyant une prime vélo.

En ce qui concerne le bâtiment CCN et le City Center, le SPRB peut être qualifié d'entreprise écodynamique à deux étoiles. Déjà en 2012, le SPRB avait obtenu sa première étoile comme entreprise écodynamique pour le bâtiment CCN et le City Center. En 2016, les bâtiments concernés ont gagné une étoile supplémentaire, de sorte qu'ils possèdent à présent deux étoiles. Cette deuxième étoile était attribuable notamment aux nombreux accomplissements sur le plan de la durabilité. Les tableaux ci-dessous indiquent ces accomplissements par site :

CCN	
Ecogestion = économiser	<ul style="list-style-type: none"> – Nouvelle flotte de véhicules de service éco-logiques, avec notamment 30 véhicules de service électriques et 29 hybrides ; – Une réduction de la consommation de papier de 48 % par ETP par rapport à 2012 ; – Une réduction de 12,5 % de la consommation de gaz
Ecogestion = bonnes habitudes	<ul style="list-style-type: none"> – 83 % des déplacements domicile-travail se font à pied, à vélo ou avec les transports en commun – Indemnité vélo de 0,22 euros/km ; – Une réduction de 14,5 % du nombre de places de parking ; – 230 abonnements Villo à disposition du personnel.
Ecogestion = créativité	<ul style="list-style-type: none"> – Participation annuelle à la bike expérience ; – Organisation d'une bourse de classeurs, permettant de donner une deuxième vie aux classeurs ; – Les vieux meubles sont mis à disposition des ASBL ; – Action attirant l'attention sur la thématique du recyclage : « Vous ne commettrez plus ces six erreurs »

- Doelstelling : een inventaris van de afvalinstallaties opmaken ;
- Doelstelling : conformiteit met de bodemwetgeving ;
- Doelstelling : conformiteit met de energiewetgeving ;
- Doelstelling : de energieprestaties evalueren ;
- Doelstelling : conformiteit met de geluidswetgeving.

Er wordt bij BNP Paribas Real Estate navraag gedaan of de praktijken binnen het gehuurde gebouw conform zijn met bovenstaande doelstellingen. Indien dit niet het geval is, zal ik de gebouwbeheerder sensibiliseren om de nodige wijzigingen door te voeren.

Los daarvan kan ik meegeven dat mijn kabinet, binnen het bereik van haar mogelijkheden, verschillende milieu-initiatieven neemt. Onder meer op vlak van mobiliteit stimuleren we het gebruik van de fiets in het woon-werkverkeer, door het voorzien van een fietspremie.

De GOB kan zich voor wat betreft het CCN-gebouw en het City Center benoemen tot een ecodynamische onderneming met twee sterren. Reeds in 2012 behaalde de GOB zijn eerste ster als ecodynamische onderneming voor het CCN-gebouw en het City Center. Sinds 2016 hebben de betreffende gebouwen daarna een ster kunnen toevoegen en werd de tweede ster behaald. Het behalen van de tweede ster was mede te danken aan de talrijke verwezenlijkingen op gebied van duurzaamheid. Onderstaande tabellen verschaffen een indicatie van deze verwezenlijkingen per site :

CCN	
Ecobeheer = besparen	<ul style="list-style-type: none"> – Nieuwe ecologische vloot dienstwagens met o.a. 30 elektrische en 29 hybride dienstwagens ;
	<ul style="list-style-type: none"> – Een reductie van het papierverbruik met 48% per VTE ten opzichte van 2012 ; – Een reductie van 12,5% in gasverbruik.
Ecobeheer = goede gewoonten	<ul style="list-style-type: none"> – 83% van het woon-werkverkeer gebeurt te voet, met de fiets of openbaar vervoer ; – Fietsvergoeding van 0,22 euro/km ; – Een reductie van 14,5% van het aantal parkeerplaatsen ; – 230 Villo-abonnementen ter beschikking van het personeel.
Ecobeheer = creativiteit	<ul style="list-style-type: none"> – Jaarlijkse deelname aan bike experience ; – Organisatie van ringmap-penbeurs waarbij oude mappen een tweede leven krijgen ; – Oude meubels worden ter beschikking van vzw's gesteld ; – Actie waarbij de thematiek recyclage onder de aandacht gebracht wordt : « Deze 6 fouten zult u niet meer begaan »

CITY CENTER	
Ecogestion = économiser	<ul style="list-style-type: none"> – Une réduction de la consommation de papier de 22 % par ETP par rapport à 2012 ; – Une réduction de la consommation d'électricité de 16 % par ETP ; – Une réduction de la consommation d'eau de 28 % par ETP (pousoirs économiques).
Ecogestion = bonnes habitudes	<ul style="list-style-type: none"> – 86,5 % des déplacements domicile-travail se font à pied, à vélo ou avec les transports en commun ; – Indemnité vélo de 0,22 euros/km ; – Achat de papier 100 % recyclé avec le label qualité Blue Angel ; – Suivi détaillé des ramassages de déchets par étage ; – 230 abonnements Villo à disposition du personnel ;
Ecogestion = créativité	<ul style="list-style-type: none"> – Participation annuelle à la bike expérience ; – Organisation d'une bourse de classeurs, permettant de donner une deuxième vie aux classeurs ; – Les vieux meubles sont mis à disposition des ASBL ; – Action attirant l'attention sur la thématique du recyclage : « Vous ne commettrez plus ces six erreurs »
CITY CENTER	
Ecobeheer = besparen	<ul style="list-style-type: none"> – Een reductie van het papierverbruik per VTE met 22 % ten opzichte van 2012 ; – Een reductie van 16 % in elektriciteitsverbruik per VTE ; – Een reductie van 28 % in waterverbruik per VTE (spaarknoppen).
Ecobeheer = goede gewoonten	<ul style="list-style-type: none"> – 86,5 % van het woon-werkverkeer gebeurt te voet, met de fiets of het openbaar vervoer ; – Fietsvergoeding van 0,22 euro/km ; – Aankoop van 100 % gerecycleerd papier met het kwaliteitslabel Blue Angel ; – Gedetailleerde opvolging van afvalophaling per verdieping ; – 230 Villo-abonnementen ter beschikking van het personeel.
Ecobeheer = creativiteit	<ul style="list-style-type: none"> – Jaarlijkse deelname aan bike experience ; – Organisatie van ringmap-penbeur waarbij oude mappen een tweede leven krijgen ; – Oude meubels worden ter beschikking van vzw's gesteld ; – Actie waarbij de thematiek recyclage onder de aandacht gebracht wordt : « Deze 6 fouten zult u niet meer begaan »

Le nouveau label en matière d'entreprise écodynamique a été lancé très récemment (février 2018). Ce label modernisé fonctionne via un système adapté qui est à plusieurs égards différent des éditions précédentes pour ce qui concerne les demandes et l'approche à adopter. Le nouveau système, qui fonctionne via une plateforme électronique, est opérationnel depuis le 7 mars 2018. Néanmoins, le SPRB est déjà en train d'entreprendre les démarches nécessaires pour préparer un dossier pour le City Center.

Les efforts en matière de durabilité restent la priorité à l'agenda et le SPRB entend rester ambitieux dans ce domaine. Actuellement, un projet pilote portant sur un système de management environnemental selon la norme ISO 14001 est en cours d'élaboration pour le City Center. Concrètement, ISO 14001 est une norme internationale posant des exigences pour un système de management environnemental grâce auquel l'organisation est à même de mieux connaître les effets de ses activités, de maîtriser l'impact sur l'environnement et d'améliorer en permanence ses prestations. En outre, le SPRB travaille également sur le plan d'action mobilité et un nouveau plan achats durables 2018-2020.

En parallèle, le SPRB continue à miser sur la sensibilisation des collaborateurs, tant sur le plan de la consommation d'énergie que de la mobilité et les déchets. Chaque année, trois actions sont donc organisées, et différents indicateurs environnementaux sont fréquemment définis. Le but est de parvenir à une réduction de l'empreinte écologique des bâtiments et des collaborateurs, en se concentrant spécifiquement sur l'économie circulaire.

Het nieuwe label inzake ecodynamische onderneming is zeer recent gelanceerd (februari 2018). Het vernieuwde label werkt via een aangepast systeem dat in enkele opzichten verschillend is van vorige edities voor wat betreft de aanvragen en te volgen aanpak. Het nieuwe systeem dat via een elektronisch platform werkt, is sinds 7 maart 2018 operationeel. Niettemin is de GOB al bezig om de nodige stappen te zetten om een dossier voor het City Center voor te bereiden.

De inspanningen inzake duurzaamheid blijven steeds hoog op de agenda staan en de GOB wenst steeds ambitieus te zijn inzake deze materie. Momenteel wordt gewerkt aan de voorbereiding van een pilootproject milieumanagementsysteem volgens de norm ISO 14001 voor het City Center. Concreet is ISO 14001 een internationale norm met eisen voor een milieumanagementsysteem die de organisatie in staat moet stellen de effecten van de activiteiten van de organisatie inzichtelijker te maken, milieurisico's te beersen, impact te verminderen en de prestaties continu te verbeteren. Daarnaast wordt ook gewerkt aan het actieplan mobiliteit en een nieuw plan duurzame aankopen 2018-2020 voor de GOB.

Ondertussen blijft de GOB inzetten op het blijvend sensibiliseren van medewerkers zowel op gebied van energieverbruik, mobiliteit en afval. Jaarlijks worden er dan ook drie acties georganiseerd en op frequente basis worden verschillende milieu-indicatoren gedefinieerd. Het is daarbij de doelstelling een kleinere ecologische voetafdruk van zijn gebouwen en medewerkers te realiseren, met een specifieke focus op circulaire economie.

Pour ce qui est de ma compétence d'informatique je peux vous informer que pour son siège principal situé au 21 avenue des Arts à 1000 Bruxelles, le Centre d'Informatique pour la Région bruxelloise a obtenu son étoile au label « Entreprise Ecodynamique » le 10 juin 2011, étoile renouvelée le 10 juin 2014.

Depuis la présentation du remaniement du processus de labellisation le 7 février dernier, le CIRB a constitué un groupe de travail afin de poursuivre et d'approfondir sa gestion environnementale, et garder son étoile, dans un premier temps.

Par la suite, ce groupe de travail aura pour mission d'analyser la faisabilité d'un passage vers une deuxième étoile.

Actuellement, un ensemble de mesures sont mises en œuvre au CIRB dont, par exemple :

- La gestion écoresponsable des déchets ménagers (papier, verre, PMC, piles-batteries,...) ;
- Le recyclage du matériel informatique (PC, écrans, imprimantes, toners,...) ;
- La rationalisation et mutualisation des imprimantes ;
- Un marché fournisseur d'électricité green ;
- L'optimisation de la gestion écoresponsable du parc d'éclairage (éclairage économique ou LED, détecteurs de mouvement,...) ;
- La rationalisation de la gestion quotidienne électrique (suppression boilers, modernisation HVAC, remplacement des appareils électro-ménagers en fin de vie par des appareils minimum de classe A+,...) ;
- L'encouragement à l'utilisation des transports en commun (communication au personnel, abonnements STIB-De Lijn-SNCB) et à développer l'utilisation du vélo (communication au personnel, abonnement Villo distribué au personnel, suppression des places de parkings individuelles, installation de parkings vélos sécurisés, installation de douches,...) ;
- La suppression progressive des véhicules de service diesel.

En ce qui concerne Bruxelles Environnement, en charge du bien-être animal, je vous renvoie à la réponse de ma collègue-ministre Mme Fremault.

Question n° 442 de M. Emin Özkara du 5 mars 2018 (Fr.) :

L'inclusion numérique de tous les citoyens et la transition de notre ville-Région vers une Smart city.

Le gouvernement l'a bien compris, si l'on veut garantir l'inclusion numérique de tous les citoyens sans exception et garantir la réussite de la transition de notre ville-Région vers une Smart city, il faut lutter activement contre la fracture

Voor wat betreft mijn bevoegdheid IT kan ik u mededelen dat het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest voor de hoofdzetel die gevestigd is op Kunstlaan 21, te 1000 Brussel, zijn ster op 10 juni 2011 verkregen heeft voor het label « Ecodynamische onderneming », de ster werd op 10 juni 2014 hernieuwd.

Sinds de voorstelling van de herziening van het labelingsproces op 7 februari jongstleden heeft het CIBG een werkgroep opgericht om het milieubeheer voort te zetten en te verdiepen en in een eerste fase de ster te behouden.

Vervolgens zal de werkgroep de uitvoerbaarheid van een overgang naar een tweede ster analyseren.

Momenteel voert het CIBG een aantal maatregelen uit zoals :

- Ecoverantwoordelijk beheer van huishoudelijk afval (papier, glas, PMD, batterijen,...) ;
- Recycleren van IT-materiaal (PC, schermen, printers, toners,...) ;
- De rationalisering en bundeling van de printers ;
- Leveranciersmarkt voor groene elektriciteit ;
- Optimalisering van het ecoverantwoordelijk beheer van het elektriciteitspark (ecologische verlichting of LED, bewegingssensoren,...) ;
- De rationalisering van het dagelijkse elektriciteitsbeheer (afschaffing van boilers, modernisering HVAC, vervanging van de afgedankte elektrische huishoudtoestellen door toestellen van minstens klasse A+,...) ;
- Aansporen om openbaar vervoer te gebruiken (communicatie naar het personeel toe, abonnementen MIVB-DE Lijn-NMBS) en om het gebruik van de fiets uit te breiden (communicatie naar het personeel toe, uitdelen van een Villo-abonnement aan het personeel, schrappen van individuele parkeerplaatsen, plaatsen van beveiligde fietsparkings, plaatsen van douches,...) ;
- Progressief afschaffen van diesel-dienstwagens.

Voor wat betreft Leefmilieu Brussel, bevoegd voor dierenwelzijn, verwijss ik naar het antwoord van mijn collega minister Fremault.

Vraag nr. 442 van de heer Emin Özkara d.d. 5 maart 2018 (Fr.) :

Digitale inclusie van alle burgers en transitie van ons Stadsgewest naar een Smartcity.

De regering heeft goed begrepen dat om de digitale inclusie van alle burgers en de transitie van ons Stadsgewest naar een Smartcity veilig te stellen, de digitale kloof actief bestreden moet worden. Bij zijn openingstoespraak op 18 september 2017

numérique. Bien conscient des enjeux liés au numérique et pour garantir l'égalité des chances, dans son discours de rentrée du 18 septembre 2017, le ministre-président Rudi Vervoort annonçait que « pour lutter contre la fracture numérique, le soutien au secteur des Espaces Publics Numériques (EPN) sera renforcé dans ses missions d'accompagnement des personnes. (¹) »

Si nous saluons les investissements prévus pour le matériel informatique fourni aux EPN, il nous paraît également important de financer de manière structurelle les animateurs qui se chargent des formations au sein des EPN, ainsi que les frais de fonctionnement de ces EPN, sous peine de voir le matériel fourni inutilisé faute de formateurs.

Dès lors, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

- Un financement structurel est-il prévu pour assurer l'emploi des animateurs d'EPN ? Ce financement est-il de votre compétence ? Dans le cas contraire, quelle serait la compétence en charge ?
- Quelles sont les articulations que l'on pourrait rechercher avec d'autres compétences régionales, communautaires ou fédérales pour soutenir le dispositif des EPN dans ses différentes missions et dimensions (²) et construire un dispositif des EPN solidement financé ?

Réponse : La question concernant le soutien structurel de l'accompagnement m'a été transmise par le réseau CABAN qui regroupe et défend les intérêts des EPN à Bruxelles. Cette recommandation de soutien structurel de l'accompagnement des EPN est également reprise dans l'étude de l'ULB.

Je peux toutefois comprendre vos aspirations, mais il m'est impossible de répondre à cette demande dans le cadre de ma compétence de la Numérisation.

Il ne rentre pas dans les missions organiques du CIRB de financer des moyens humains pour des activités à destination du grand public telles que des animations ou des formations en IT dans le cadre des EPN.

Comme j'ai annoncé à maintes reprises, les autres compétences telles que le CPAS, les Pouvoirs Locaux et l'Emploi sont mieux placées pour libérer des moyens pour les accompagnateurs.

Dans un futur proche, nous allons soumettre un plan d'action relatif à l'inclusion numérique au gouvernement. Ceci se fera conjointement avec ma collègue F. Laanan. Dans ce plan, nous analysons entre autre comment valoriser davantage les EPN dans la lutte contre la fracture numérique. C'est dans cette note et ce plan d'action que le gouvernement inscrit la lutte contre la fracture numérique dans chacune de nos compétences. Dans

(1) « Intervention du Ministre-Président de la Région de Bruxelles-Capitale, Rudi Vervoort, Parlement bruxellois – 18 septembre 2017 », p. 5, <https://goo.gl/xjbkpf>, consulté le 7 février 2018.

(2) Dimension au sens : « ce qui existe réellement sur le terrain ». En effet, sur le terrain et en pratique, les EPN font aussi de l'éducation permanente, de l'accès à la culture, etc.

kondigde minister-president Rudi Vervoort, die zich bewust is van de digitale uitdagingen voor het waarborgen van gelijke kansen, aan dat om de digitale kloof te bestrijden de steun aan de sector van de digitale openbare ruimtes (DOR) zou verhoogd worden voor hun opdrachten inzake de begeleiding van personen (¹).

Wij zijn tevreden met de geplande investeringen voor de informatica uitrusting voor voornoemde ruimten, maar het lijkt ons even belangrijk op structurele wijze financiering te verschaffen voor de animatoren die zorgen voor de opleidingen in die ruimten, en voor de werkingskosten ervan. Zo niet dreigt de uitrusting ongebruikt te blijven bij gebrek aan opleiders.

Ter zake heb ik volgende vragen.

- Werd voorzien in structurele financiering voor de tewerkstelling van de animatoren ? Behoort die financiering tot uw bevoegdheid ? Zo niet, waaronder ressorteert ze ?
- Welke afstemming zou kunnen nastreefd worden met andere gewestelijke, communautaire of federale bevoegdheden om het systeem van de DOR te steunen in zijn verschillende opdrachten en dimensies (²) en een systeem van stevig gefinancierde DOR uit te werken ?

Antwoord : De vraag voor structurele ondersteuning van de begeleiding werd mij overgemaakt door het CABAN-netwerk, dat de verschillende OCR's in Brussel samenbrengt en verdedigt. Deze aanbeveling voor structurele ondersteuning voor begeleiding in de OCR's komt eveneens terug in de studie van de ULB.

Hoewel ik de verzuchtingen kan begrijpen, kan ik vanuit mijn bevoegdheid Digitalisering niet ingaan op deze vraag.

Het financieren van personeel voor activiteiten die bestemd zijn aan het brede publiek zoals animations of IT-opleidingen in het kader van de OCR's maakt geen deel uit van de organieke opdracht van het CIBG.

Zoals ik reeds meermaals heb vermeld, zijn andere bevoegdheden, zoals OCMW, Plaatselijke Besturen, Tewerkstelling, beter geplaatst om middelen vrij te maken voor begeleiders.

Binnenkort leggen we een actieplan voor rond digitale inclusie aan de Regering, in samenspraak met collega Laanan, waarin we onder andere zullen bekijken hoe we de OCR's beter kunnen valoriseren in hun strijd tegen de digitale kloof. Het is in deze nota en actieplan dat heel de Regering de strijd tegen digitale kloof in elk van zijn bevoegdheden opneemt. Daarnaast onderzoek ik samen met het CIBG om een coördinator aan te

(1) Interventie van de minister-president van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Rudi Vervoort - Brussels Parlement – 18 september 2017, p.5, <https://goo.gl/xjbkpf>, geraadpleegd op 7 februari 2018.

(2) Dimensie in volgende zin « wat werkelijk bestaat op het terrein ». Op het terrein en in de praktijk doen de digitale openbare ruimten ook aan voortgezette opleiding, toegang tot cultuur, enz.

ce sens, j'examine en collaboration avec le CIRB la possibilité d'engager un coordinateur qui devra simplifier les actions relatives à l'inclusion numérique au sein de la Région.

Question n° 443 de Mme Annemie Maes du 5 mars 2018 (N.) :

Les résultats des contrôles avec des clients mystère.

Depuis la sixième réforme de l'État, le contrôle des performances environnementales des véhicules est une compétence régionale. Dans une question de juillet 2017, je demandais quelles mesures le gouvernement bruxellois avait prises afin de créer une agence de contrôle indépendante.

Je vous demandais également quelle suite le gouvernement donnerait aux recommandations du rapport sur le scandale du diesel. Une de ces recommandations concerne la mise en place d'un test en conditions de circulation réelles (real driving emission test) et de contrôles inopinés des véhicules en circulation (in-use surveillance test).

Entretemps, la législation européenne a été actualisée. Le 27 janvier 2016, la Commission a déposé un projet de règlement visant à moderniser le système de réception par type des véhicules à moteur. Début décembre, le Conseil européen et le Parlement européen ont dégagé un accord sur l'approbation de la directive. Les règles seront nettement plus strictes : ainsi, les services d'homologation contrôleront, sur la base d'échantillons, les voitures en circulation afin de s'assurer qu'elles sont conformes à la réglementation.

Dans votre réponse de juillet 2017, vous dites que les résultats des contrôles inopinés avec des clients mystère seront connus à l'automne 2017.

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Quels sont les résultats des contrôles inopinés avec des clients mystère ?
- Sur quelle période les contrôles inopinés avec des clients mystère ont-ils été réalisés ?
- Quelles mesures avez-vous prises afin de réaliser systématiquement les contrôles inopinés avec des clients mystère ? En l'absence de mesures, pourquoi n'en avez-vous pas pris ?

Réponse : Le projet des contrôles inopinés des centres de contrôle technique de la Région de Bruxelles-Capitale avait pour but de vérifier la qualité des contrôles dans les deux entreprises de contrôle technique agréées. Les deux entreprises de contrôle technique disposent au total de 29 lignes de contrôle technique (16 à ACT - Auto Contrôle Technique S.A. en 13 à SA - La Sécurité Automobile S.A.).

Du 30 juin 2017 au 19 juillet 2017, 57 véhicules au total ont fait l'objet d'une contre-visite effectuée par un organisme

stellen die de acties rond digitale inclusie binnen het Gewest moet stroomlijnen.

Vraag nr. 443 van mevr. Annemie Maes d.d. 5 maart 2018 (N.) :

De resultaten van de controles met mysteryshoppers.

Sinds de zesde staatshervorming is de controle van de milieuprestaties van voertuigen een gewestelijke bevoegdheid. In een vraag van juli 2017 vroeg ik welke stappen de Brusselse regering heeft gezet om een onafhankelijk controleagentschap op te richten.

Ten tweede vroeg ik aan de staatssecretaris wat de regering zal doen met de aanbevelingen van het rapport over dieselgate. Een van de aanbevelingen betreft de invoering van een zogenaamde real driving emission test en een in-use surveillance test. Dat zijn onaangekondigde controles van voertuigen.

Ondertussen heeft de EU-wetgeving een update gekregen. De Commissie heeft een ontwerpverordening ter modernisering van het systeem van typegoedkeuring van motorvoertuigen ingediend op 27 januari 2016. Begin december bereikte de Europese Raad en het Europees Parlement een akkoord over de goedkeuring van de richtlijn. De regels zullen een stuk strenger worden : zo zullen de homologatiедiensten rondrijdende auto's testen op basis van steekproeven om te zien of ze voldoen aan de regelgeving.

In uw antwoord van juli 2017 zegt u dat, « de resultaten van de onaangekondigde controles met mysteryshoppers in het najaar van 2017 bekend zal worden. ».

Mijn vragen zijn de volgende :

- Wat zijn de resultaten van de onaangekondigde controles met mysteryshoppers ?
- Over welke periode werden de onaangekondigde controles met mysteryshoppers uitgevoerd ?
- Welke stappen heeft u ondernomen om de onaangekondigde controles met mysteryshoppers systematisch uit te voeren ? Indien niet, wat is de reden hiervoor ?

Antwoord : Het project van de onaangekondigde controles in de keuringscentra van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest had als doel de kwaliteit van de uitgevoerde controles in de twee erkende keuringsondernemingen na te gaan. In totaal beschikken de twee keuringsondernemingen over 29 keuringslijnen (16 bij ACT – Automobiel Controle en Techniek NV en 13 bij SA – Schouwingcentrum voor auto's NV).

In totaal werden in de periode van 30 juni 2017 tot 19 juli 2017 door een onafhankelijke organisatie 57 voertuigen

indépendant, au moins une par ligne contrôle. Les véhicules, après avoir parcouru la ligne de contrôle, ont été sélectionnés au hasard pour passer une nouvelle visite (contre-visite). Au total, 19 véhicules ont subi une contre-visite complète et 38 une contre-visite partielle.

Les principales conclusions de ce sondage étaient les suivantes :

Sur le plan de la détection des manquements donnant lieu à un code de sanction 1 ou 2, un seul point de différence a été constaté pour les 57 contre-visites effectuées.

Ce point de différence n'a eu aucune influence sur la validité du certificat de visite délivré. Cela revient à dire que la validité de chaque certificat de visite délivré lors de la première visite ne diffère pas de celle de la contre-visite.

Ce résultat indique que les entreprises de contrôle technique effectuent un travail d'un très bon niveau qualitatif. L'objectif est de motiver les entreprises de contrôle technique pour qu'elles maintiennent le niveau atteint et continuent leur progression.

Un audit supplémentaire aura lieu en 2018 dans les centres de contrôle technique bruxellois, en vue d'évaluer les procédures internes des organismes agréés en termes de qualité, de trouver des pistes y liées et d'améliorer les mesures de lutte contre la fraude.

**Question n° 445 de Mme Marion Lemese du 9 mars 2018
(Fr.) :**

L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région sécurisante.

Les objectifs fixés par le défi n° 4 du livre blanc 2014-2019 du CIRB mentionnent l'ambition de valoriser et de renforcer les images de caméras de vidéoprotection. Pouvez-vous dès lors compléter mon information en répondant à ces questions plus précises ?

En 2014, le retard de la Région bruxelloise portait principalement sur trois facteurs : l'absence de centralisation, de partage d'images et la multitude de technologies et de solutions. Les solutions proposées étaient alors de mettre en place une plateforme mutualisée de partage des images de caméras vidéo ainsi que d'adosser cette plateforme au data center régional pour un stockage sécurisé des enregistrements. Le livre blanc du CIRB ambitionnait un nombre de 2.865 caméras interconnectées et intégrées pour l'année 2018.

- Où en est, dès lors, la mutualisation de la vidéoprotection en Région bruxelloise ? Combien d'organismes et d'autorités

nagecontroleerd, minimum één per keuringslijn. Deze voertuigen werden, na de controle doorlopen te hebben, willekeurig geselecteerd om opnieuw gecontroleerd te worden (nacontrole). In totaal werd van 19 voertuigen een volledige nacontrole uitgevoerd en van 38 voertuigen gedeeltelijke controles.

De voornaamste conclusies van dit onderzoek waren :

Op de 57 uitgevoerde nacontroles werd slechts één verschilpunt vastgesteld in detectie van gebreken die leiden tot een sanctiecode 1 en 2.

Dit verschilpunt had geen invloed op de geldigheid van het afgeleverde keuringsbewijs. De geldigheid van elk uitgereikt keuringsbewijs is met andere woorden steeds hetzelfde bij de initiële controle als bij de nacontrole.

Dit resultaat geeft aan dat de uitgevoerde controles door de keuringsondernemingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van een heel hoog kwalitatief niveau zijn. De bedoeling is om de keuringsondernemingen te motiveren het bereikte niveau aan te houden en nog verder te perfectioneren.

In de loop van 2018 zal er in de Brusselse keuringscentra nog een bijkomende audit plaatsvinden. De doelstelling van deze audit is om de interne procedures van de erkende instellingen te beoordelen op vlak van kwaliteit, het vinden van pistes hieromtrent en de fraudebestrijdingsmaatregelen te verbeteren.

Vraag nr. 445 van mevr. Marion Lemese d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Vordering inzake de Smart City-doelstellingen : een veilig Gewest.

De doelstellingen die vooropgesteld werden in uitdaging nr. 4 van het witboek 2014-2019 van het CIBG omvatten de ambitie om de beelden van de videobeschermingscamera's beter te gebruiken. Kan u mijn informatie aanvullen door een antwoord te geven op meer specifieke vragen ?

In 2014 betrof de achterstand van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voornamelijk drie factoren : het gebrek aan centralisatie, van gedeelde beelden en de verscheiden technologieën en oplossingen. Toen werd voorgesteld een gemeenschappelijk platform voor het delen van de beelden van de videocamera's tot stand te brengen, dat deel zou uitmaken van het gewestelijk datacenter om de geregistreerde beelden veilig op te staan. Het witboek van het CIBG stelde 2865 onderling verbonden en geïntegreerde camera's voorop als doel voor 2018.

- Hoe ver staat het met de gedeelde videobewaking in het Brussels Gewest ? Hoeveel Brusselse instanties en

bruxellois utilisent-ils ces services mutualisés ? À combien se porte actuellement le nombre de caméras interconnectées et intégrées ?

- Le nombre d'opérateurs publics ayant sollicité le CIRB pour le stockage de données issues de la vidéosurveillance ? Et lesquels ?
- Le nombre d'opérateurs publics disposant d'un centre de contrôle de vidéosurveillance ?
- Le nombre d'opérateurs publics disposant, pour leurs activités de vidéosurveillance, d'un data center ?

Réponse : La base des actions relatives à la vidéo-surveillance se retrouvent dans la déclaration du gouvernement. Il y est indiqué que le gouvernement donnera suite à l'exécution d'une plateforme de vidéo-surveillance dans les espaces publics bruxellois et ce tout en respectant la vie privée.

Les utilisateurs de la plateforme régionale de Vidéoprotection sont :

- les 3 zones de police (Ouest, Midi, Marlow) ;
- le Port de Bruxelles.

Une passerelle de transfert d'images existe avec le système vidéo de la STIB.

Bruxelles Mobilité ainsi que les 3 zones restantes sont en phase de pourparlers d'intégration pour 2018, début 2019.

À cette heure, 506 caméras des zones de police sont intégrées à la plateforme régionale.

On estime +/- 1.000 caméras pour les 4 partenaires restants et les opérateurs ont accès via la passerelle de la STIB à 100 images concurrentes du parc entier de la STIB (le chiffre du livre blanc se basait sur les quelques 1.300 caméras de la STIB à l'époque de l'étude)

Ceci est entretemps obsolète. La STIB remplace et développe en ce moment son parc de caméras.

Nombre d'opérateurs publics stockant leurs données issues de la vidéoprotection : 4 à savoir :

- les 3 zones de police intégrées à la plateforme régionale ;
- le Port de Bruxelles.

Les 3 zones de police ont chacune un dispatching local de contrôle de la vidéoprotection lié à la plateforme régionale. Les 3 autres zones ont également un centre de contrôle local, de même que la STIB et Bruxelles Mobilité.

Les utilisateurs de la plateforme régionale de vidéoprotection stockent leurs images dans le Data Center régional géré par le CIRB.

overheden maken gebruik van die gedeelde diensten ? Hoeveel onderling verbonden en geïntegreerde camera's telt het Gewest thans ?

- Hoeveel overheidsoperatoren hebben een beroep gedaan op het CIBG voor het opslaan van videobewakingsgegevens ? Dewelke ?
- Hoeveel overheidsoperatoren beschikken over een controlecentrum voor videobewaking ?
- Hoeveel overheidsoperatoren beschikken over een datacenter voor hun videobewakingsactiviteiten ?

Antwoord : De basis van de acties rond videobeveiliging vinden zich terug in de Regeringsverklaring. Daar wordt aangegeven dat de Regering verder uitvoering zal geven aan een platform voor videobewaking in de Brusselse openbare ruimte, en dit met respect voor de persoonlijke levenssfeer.

De gebruikers van het gewestelijk videobeveiligingsplatform zijn :

- de 3 politiezones (West, Zuid, Marlow) ;
- de Haven van Brussel.

Er bestaat een gateway om beelden over te brengen met het videosysteem van de MIVB.

Brussel Mobiliteit en de drie overige politiezones onderhandelen over de integratie in 2018, aanvang 2019.

Op dit ogenblik zijn 506 camera's van de politiezones aangesloten op het gewestelijke platform.

Naar schatting zouden de vier overige partners +/- 1.000 camera's hebben en de operatoren hebben via de gateway van de MIVB toegang tot 100 concurrente beelden van het hele park van de MIVB (het cijfer van het witboek baseerde zich op slechts 1.300 camera's ten tijde van de studie).

Dit is momenteel achterhaald. Bij de MIVB is momenteel de vervanging en de uitbreiding van het camerapark lopende.

Aantal overheidsoperatoren dat gegevens die via videobewaking verkregen werden opslaat : 4, namelijk :

- de 3 politiezones die aangesloten zijn op het gewestelijke platform ;
- de Haven van Brussel.

De drie politiezones hebben elk een lokale controle dispatching inzake videobewaking dat verbonden is aan het gewestelijke platform. De 3 andere zones hebben eveneens een lokaal controlecentrum, net zoals de MIVB en Brussel Mobiliteit.

De gebruikers van het gewestelijke videobeveiligingsplatform bewaren hun beelden in het gewestelijk Data Center dat door het CIBG beheerd wordt.

On peut supposer que les autres opérateurs d'images de vidéosurveillance ont chacun un centre de stockage de leurs données qui leur est propre, sans pour autant pouvoir dire si ces images sont hébergés dans un data center proprement dit.

A côté des caméras de Vidéoprotection, le CIRB a mis en place l'infrastructure pour la centralisation des informations issues de caméras à reconnaissance automatique de plaque d'immatriculation (dite ANPR). La première utilisation en cours de développement est la Low Emission Zone. Actuellement, 91 caméras ANPR sont installées en voirie et les informations issues de ces caméras sont stockées également dans le Data center régional.

Question n° 446 de Mme Marion Lemesre du 9 mars 2018 (Fr.) :

L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région connectée.

- Le livre blanc 2014-2019 du CIRB mentionnait l'objectif de généraliser la très large bande passante.
- Où en est, dès lors, le projet « Fiber to School » qui avait pour objectif d'amener la fibre optique dans toutes les écoles bruxelloises ?
- Le livre blanc du CIRB prévoyait d'atteindre un taux de couverture de 100 % des écoles primaires et secondaires pour 2018, combien d'écoles sont-elles, dès lors, désormais pourvues d'un accès internet de type VDSL au moins ? Le taux de 85 % d'écoles secondaires couvertes connectées en très large bande est-il lui aussi atteint ?
- Combien de sites de mandants IRISnet sont-ils actuellement connectés en très large bande ? Pour rappel, l'objectif annoncé était d'arriver à 50 % pour 2018.
- Combien de bibliothèques communales sont-elles désormais couvertes par Urbizone ?

Réponse : Le projet *Fiber to the School*, qui a pour objectif de connecter l'ensemble des écoles secondaires en fibre optique au réseau IRISnet entre 2014 et 2019, continue. Aujourd'hui, 117 écoles sont connectées en fibre optique.

Pour davantage de détails concernant les écoles connectées, je vous renvoie à la réponse à la question écrite n° 440 de votre collègue M. Delva.

Fin 2018, il est prévu que 145 établissements soient connectés, soit 88 % des écoles secondaires régionales.

Actuellement, 319 écoles primaires sont connectées en VDSL au réseau IRISnet via des connexions payées par la Région. Rappel historique : sur les 492 établissements primaires de la Région, 434 ont pris part aux plans multimédia (dont l'offre

We kunnen veronderstellen dat de andere operatoren inzake videobewakingsbeelden elk hun eigen opslagcentrum bezitten zonder te vermelden of deze beelden in een data center gehost worden.

Naast deze videobewakingsbeelden heeft het CIBG een infrastructuur uitgewerkt voor de centralisering van de informatie die verkregen wordt via de camera's die gebruikt worden voor de automatische kentekenplaatherkenning (zogenaamde ANPR-camera's) Het eerste gebruik ervan dat ontwikkeld wordt, is de Low Emission Zone. Momenteel zijn 91 ANPR-camera's op de weg geïnstalleerd en de informatie afkomstig van deze camera's wordt eveneens in het gewestelijke Data Center bewaard.

Vraag nr. 446 van mevr. Marion Lemesre d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De stand van zaken met de doelstellingen Smart City : een verbonden Gewest.

- Het Witboek 2014-2019 van het CIBG stelde dat het de bedoeling was om de breedband te veralgemenen.
- Hoever staat het bijgevolg met het project « Fiber to School » dat bedoeld was om de optische vezel in alle Brusselse scholen te brengen ?
- In het Witboek van het CIBG stond dat het de bedoeling was om een dekkingsgraad van 100 % van de lagere en middelbare scholen te bewerkstelligen voor 2018. Hoeveel scholen hebben bijgevolg toegang tot het internet van op zijn minst het type VDSL ? Is de doelstelling van 85 % van de middelbare scholen die breedband zouden genieten, bereikt ?
- Hoeveel sites van lastgevers van IRISnet zijn thans aangesloten op die breedband ? Het was de bedoeling om te komen tot 50 % tegen 2018.
- Hoeveel gemeentelijke bibliotheken zijn gedekt door Urbizone ?

Antwoord : Het project *Fiber to the School* dat alle middelbare scholen met glasvezel wenst aan te sluiten op het IRISnet-netwerk tussen 2014 en 2019 wordt voortgezet. Vandaag zijn 117 scholen met glasvezel aangesloten.

Voor meer details over de aangesloten scholen, verwijss ik u naar het antwoord op de schriftelijke vraag van uw collega Delva, nr. 440.

Er wordt voorzien dat 145 middelbare scholen tegen eind 2018 aangesloten zullen zijn, ofwel 88 % van de gewestelijke middelbare scholen.

Momenteel zijn 319 lagere scholen met VDSL aangesloten op het netwerk van IRISnet via aansluitingen die door het Gewest betaald worden. Historische achtergrond : van de 492 lagere scholen van het Gewest, hebben 434 deelgenomen aan

inclusait la connexion au réseau IRISnet), dont 115 ont refusé la connexion proposée.

Toutes les écoles ayant manifesté leur intérêt ont dès lors été connectées.

Actuellement, 329 sites régionaux de mandants sont connectés en Très Large Bande au réseau IRISnet sur un total de 425 identifiés dans le Livre blanc 2014-2019.

L'objectif a donc largement été atteint, car pratiquement 80 % sont connectés au réseau performant d'IRISnet.

Comme vous le savez, Urbizone a changé de nom depuis janvier 2017 et est devenu wifi.brussels. Ceci avec grand succès vu que 1,5 million de comptes ont été créés depuis et un taux de connexion de près de 800.000 en février 2018.

À ce jour, 3 bibliothèques communales sont couvertes par le réseau wifi.brussels (anciennement Urbizone) :

- Bibliothèque de Jette / Bibliotheek van Jette - 250 connexions journalières ;
- Bibliothèque francophone - Anderlecht/Franstalige bibliotheek - Anderlecht - 180 connexions journalières ;
- Bibliothèque néerlandophone - Anderlecht / Nederlandstalige bibliotheek - Anderlecht - 80 connexions journalières.

A côté de cela, il est possible que d'autres bibliothèques soient également couvertes vu leur localisation dans des sites couverts, comme des centres culturels ou des associations.

Une des priorités de l'année 2018 pour les lieux à connecter au réseau WiFi régional gratuit est entre autres la connexion des bâtiments ayant un objectif social comme les bibliothèques ou le CPAS, les maisons de quartiers,...

La bibliothèque de Berchem-Sainte-Agathe est par exemple envisagée.

Question n° 447 de Mme Marion Lemesre du 9 mars 2018 (Fr.) :

L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région ouverte.

Les objectifs fixés par le défi n° 3 du livre blanc 2014-2019 du CIRB mentionnaient l'utilité de l'open data au service du public ainsi que l'importance de la révolution mobile. Pouvez-vous dès lors compléter mon information en répondant à ces quelques questions ?

- Pouvez-vous m'indiquer le nombre d'organismes bruxellois diffusant des données sous le régime d'une licence Open Data,

de multimedia plannen (waarvan het aanbod een aansluiting op het IRISnet netwerk omvatte), waarvan 115 de voorgestelde aansluiting geweigerd hebben.

Alle scholen die hun interesse getoond hebben, zijn dan ook aangesloten.

Op dit moment zijn 329 gewestelijke sites van opdrachtgevers met zeer brede band verbonden aan het IRISnet-netwerk voor een totaal van 425 geïdentificeerde in het Witboek 2014-2019.

De doelstelling is dus ruimschoots behaald, want nagenoeg 80 % is aangesloten op het performant netwerk van Irisnet.

Zoals u weet, is Urbizone van naam veranderd sedert januari 2017 naar wifi.brussels, met groot succes : sedertdien zijn er 1,5 miljoen accounts gecreëerd, met een maandelijks aantal connecties tot om en bij 800.000 in februari 2018.

Op dit ogenblik zijn 3 gemeentelijke bibliotheken gedekt door het netwerk wifi.brussels (voorheen Urbizone) :

- Bibliothèque de Jette / Bibliotheek van Jette - dagelijks 250 verbindingen ;
- Bibliothèque francophone - Anderlecht/Franstalige bibliotheek - Anderlecht - dagelijks 180 verbindingen ;
- Bibliothèque néerlandophone - Anderlecht / Nederlandstalige bibliotheek - Anderlecht - dagelijks 80 verbindingen.

Daarnaast is het mogelijk dat andere bibliotheken gedekt worden gezien hun lokalisatie t.o.v de gedekte locaties zoals de culturele centra of de verenigingen.

Een van de prioriteiten voor aan te sluiten plekken met het gratis gewestelijk WiFi-netwerk in 2018 zijn o.a. gebouwen met een sociale doelstelling, zoals bibliotheken of het OCMW, wijkhuizen, ed.

Zo voorzien we bijvoorbeeld de bibliotheek van Sint-Agatha-Berchem.

Vraag nr. 447 van mevr. Marion Lemesre d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Vooruitgang inzake de Smart City-doelstellingen : een open Gewest.

Bij de doelstellingen van uitdaging nr. 3 van het witboek 2014-2019 van het CIBG werd gewag gemaakt van het nut van Open Data ten dienste van het publiek, en van het belang van de mobiele revolutie. Kan u mijn informatie aanvullen door een antwoord te geven op meer precieze vragen ?

- Het aantal Brusselse instanties dat zijn gegevens verspreidt onder een Open Data-licentie, meer bepaald de licentie

notamment en partageant la licence du CIRB et de Bruxelles Mobilité ? Le cap était fixé à 8 organismes pour 2018, celui-ci est-il maintenu ou bien est-il revu à la hausse (ou à la baisse) ?

- Quels ont été les résultats de la progression des téléchargements de la cartographie UrbIS ? L'objectif qui était annoncé par le livre blanc du CIRB mentionnait le chiffre de 12.000 en 2018.
- Le livre blanc affichait également l'ambition de donner l'impulsion aux services mobiles en stimulant le développement d'applications qui exploitent la valeur ajoutée du temps réel, de la géolocalisation ou encore de la remontée des données par les utilisateurs. Pouvez-vous m'indiquer combien de nouvelles applications mobiles ont été soutenues, au total, par le CIRB ? Le résultat cumulé de 18 applications était annoncé par le livre blanc pour l'année 2018, ce chiffre est-il atteint ?
- Par ailleurs, combien d'évènements, de conférences ou d'ateliers liés aux technologies mobiles ont-ils été accompagnés par le CIRB depuis 2014 ?

Réponse : J'ai profité de la transposition de la nouvelle version de la directive PSI (public sector information) dans l'ordonnance bruxelloise⁽¹⁾ afin de concrétiser une politique ambitieuse en matière d'open data. C'est ainsi que le portail régional d'open data (opendatastore.brussels) a été créé et permet de faciliter l'accès aux données pour le réutilisateur. Pendant plusieurs hackathons Smart City, le portail et les jeux de données ont été promus.

De plus, un arrêté d'exécution a récemment été émis concernant les licences d'open data. La licence bruxelloise en matière d'open data a été remplacée par des licences CCO et CC-BY. Ces licences sont utilisées au niveau international et ainsi, il est plus facile pour le réutilisateur d'effectivement combiner et de réutiliser les données plus facilement.

En ce qui concerne vos questions spécifiques :

- La licence bruxelloise d'Open data est remplacée par les licences standards reprises dans l'arrêté d'exécution.
- En 2017, UrbIS a été téléchargé 20.595 fois et ainsi les objectifs du livre blanc du CIRB a été dépassé de 169 %.
- À la place de miser sur les applications mobiles gérées par soi-même, des investissements sont seulement (comme pour fix my street) fait à titre exceptionnel pour des applications mobiles ; on part plutôt d'une stratégie poussée d'API ; ceci veut dire que des données de différentes instances comme visit brussels pour des informations relatives à l'agenda sont

(1) La politique d'open data et l'ordonnance portant transposition de la directive 2013/37/UE du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2013 modifiant la directive 2003/98/CE du Parlement européen et du Conseil du 17 novembre 2003 concernant la réutilisation des informations du secteur public.

opgesteld door het CIBG en Brussel Mobiliteit ? Als doel voor 2018 werd vooropgesteld op 8 instanties, blijft dat doel behouden of werd het bijgesteld naar boven (of naar beneden) toe ?

- Wat zijn de resultaten inzake de toename van het aantal downloads van UrbIS-kaarten onder de Open Data-licentie van het CIBG ? Wat waren de resultaten van de vooruitgang van het downloaden van de cartografie UrbIS ? Het doel dat werd aangekondigd in het witboek maakte gewag van 12.000 in 2018.
- Tevens maakt het witboek gewag van de ambities om de mobiele diensten een impuls te geven door het bevorderen van de ontwikkeling van applicaties die gebruikmaken van de toegevoegde waarde van de real time, van geolokalisatie of door het opsporen van de gegevens door de gebruikers. Kan u meedelen hoeveel nieuwe mobiele apps alles samen werden ondersteund door het CIBG ? Het gecumuleerd resultaat van 18 apps werd nagestreefd door het witboek voor het jaar 2018, werd dat cijfer bereikt ?
- Hoeveel evenementen, conferenties of workshops in verband met mobiele technologieën werden sedert 2014 begeleid door het CIBG ?

Antwoord : Ik heb van de omzetting van de nieuwe versie van de PSI richtlijn (public sector information) in Brusselse ordonnantie⁽¹⁾ gebruik gemaakt om een ambitieus open data beleid te concretiseren. Zo werd een Gewestelijke portaal van open data (opendatastore.brussels) opgezet, dat de toegang tot de gegevens voor de hergebruiker makkelijker maakt. Tijdens verschillende Smart city hackatons wordt deze portal en de datasets ervan gepromoot.

Verder werd recent een uitvoeringsbesluit uitgebracht rond open data licenties. Hier wordt de bestaande Brusselse Open Data licentie vervangen door CCO en CC-BY licenties. Deze zijn internationaal gangbare licenties en maken het zo de hergebruiker gemakkelijker om de informatie effectief te combineren en te hergebruiken.

Wat betreft uw specifieke vragen :

- De Brusselse open data licentie wordt vervangen door de standaard licenties die in het uitvoeringsbesluit aangegeven zijn.
- In 2017 waren er 20.595 downloads van UrbIS, en hiermee de objectieven van het wit boek van het CIBG met 169 % heeft overtroffen.
- In plaats van in te zetten op eigen beheerde mobiele applicaties, wordt enkel bij uitzondering (zoals fix my street) geïnvesteerd in mobiele applicaties ; er wordt eerder uitgegaan van een doorgedreven strategie van APIs ; dit betekent dat de gegevens van verschillende instanties, zoals visit brussels bijvoorbeeld voor agenda informatie,

(1) Opendatabeleid en omzetting van de Richtlijn 2013/37/UE van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie

mises à disposition de manière structurée aux autres développeurs mobiles à la place de les créer soi-même. Ceci est une stratégie délibérée.

Au niveau du portail d'open data il est uniquement possible de montrer certains téléchargements. Le nombre d'applications mobiles utilisant ces données ne peut être déterminé.

Depuis 2014, le CIRB a participé à une série d'évènements Smart City (hackathons, conférences, events,...) où la technologie mobile était représentait l'une des composantes.

Question n° 448 de Mme Marion Lemesre du 9 mars 2018 (Fr.) :

L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région durable.

Le Livre blanc 2014-2019 du CIRB mentionnait, via son défi n° 2, l'objectif de favoriser la dématérialisation de l'administration au service de l'empreinte environnementale. Pouvez-vous dès lors compléter mon information en répondant à ces quelques questions ?

- Concernant le fonctionnement sans papier de nos administrations, pouvez-vous m'indiquer si l'objectif de 20,6 millions de feuilles de papier économisées par an en 2018 est bel et bien atteint ?
- Pouvez-vous également me préciser si la réduction prévue pour 2018 du nombre de kilomètres parcourus en automobile dans le cadre des procédures supportées par ces plateformes est, elle aussi, une réussite ? Pour rappel, l'objectif fixé était d'arriver à économiser 150.000 km annuellement.

Réponse : Le CIRB a publié un livre blanc Smart City pendant la législature précédente. Les objectifs sont une inspiration, mais ne forment pas la base de la politique régionale en matière de digitalisation. Le CIRB suit les objectifs qu'elle s'est imposés dans le livre blanc.

La base des actions relatives à la digitalisation est reprise dans la Déclaration de gouvernement et dans les différentes lettres politiques soumises annuellement pour approbation au Parlement. Dans ces documents un plaidoyer pour Bruxelles en tant que Capitale digitale est décrit.

Les KPI déterminés par le CIRB dans son livre blanc concernent des objectifs à atteindre pour fin 2018. La dernière actualisation des valeurs intermédiaires relatives aux différents KPI montre que, pour ce qui concerne les plateformes de dématérialisation des procédures administratives, les objectifs de réduction de l'empreinte environnementale sont en voie d'être rencontrés.

Comme le CIRB l'a publié sur son site, à la fin 2017 :

op een gestructureerde wijze ter beschikking wordt gesteld aan andere mobiele ontwikkelaars in plaats van die zelf te bouwen. Dit is een bewuste strategie.

Op niveau van het open data portaal is het enkel mogelijk om het aantal downloads te monitoren. Het aantal mobiele toepassingen die gebruik maken van deze gegevens is niet te achterhalen.

Het CIBG neemt sinds 2014 deel aan een aantal Smart City evenementen(hackathons, conferenties, events,...) waarbij mobiele technologie aanwezig was als één van de élementen.

Vraag nr. 448 van mevr. Marion Lemesre d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

De stand van zaken met de doelstellingen Smart City : een duurzaam Gewest.

In het Witboek 2014-2019 van het CIBG stond, in uitdaging 2, dat het de bedoeling was om de dematerialisatie van de administratie te bevorderen en aldus de milieuoetafdruk te verkleinen. Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Kunt u me, in verband met de papierloze werking van onze besturen, zeggen of de doelstelling van 20,6 miljoen aan bespaarde papierbladen in 2018 wordt gehaald ?
- Kunt u me ook zeggen of de geplande vermindering van het aantal met de wagen afgelegde kilometers in het kader van de procedures die door die platformen worden ondersteund eveneens een feit is ? Ik herinner eraan dat het de bedoeling was om jaarlijks 150.000 km uit te sparen.

Antwoord : Het CIBG heeft een witboek Smart city uitgebracht in de vorige legislatuur. De objectieven ervan zijn een inspiratie, maar vormen op zich niet de basis van het Gewestelijk beleid rond digitalisering. Het CIBG meet wel de doelstellingen die ze zichzelf heeft opgelegd in het witboek.

De basis van de acties rond digitalisering zijn opgenomen in de Regeringsverklaring en in de verschillende beleidsbrieven die jaarlijks voorgelegd worden ter goedkeuring aan het Parlement. Daarin wordt gepleit voor Brussel als digitale hoofdstad.

De KPI's die door het CIBG bepaald werden in het witboek betreffen doelstellingen die moeten worden verwezenlijkt tegen eind 2018. De laatste actualisering van de tussentijdse waarden betreffende de verschillende KPI's toont aan dat de doelstellingen om de ecologische voetafdruk te verminderen stilaan bereikt worden voor wat betreft de dematerialiseringplatformen van de administratieve procedures.

Zoals het CIBG eind 2017 publiceerde op zijn website :

- L'objectif de réduction de la consommation de papier était déjà rencontré à 96 % (19,8 millions de feuilles de papier économisées en 2017) ;
- L'objectif de réduction des déplacements motorisés (105000 km et non 150000 km comme indiqué par erreur dans la question) était déjà rencontré à 93 % (97.800 kilomètres évités en 2017).

Question n° 451 de M. Emin Özkara du 15 mars 2018 (Fr.) :

L'étude approfondie afin d'estimer la fracture numérique sur le territoire de la Région bruxelloise.

En mars 2017, le Centre d’Informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) lançait un marché (nature : marché de services ; mode de passation : procédure négociée sans publicité – CSC2017.10) portant sur la réalisation d’une étude approfondie afin d’estimer la fracture numérique sur le territoire de la Région bruxelloise.

Lors d’une procédure négociée sans publicité, le pouvoir adjudicateur choisit librement les entreprises qui ont la possibilité de déposer une offre sur la base du cahier spécial des charges qui est joint à une lettre d’invitation⁽¹⁾.

Les offres devaient être déposées pour le 21 mars 2017 à 14h et l’étude livrée avant le 30 juin 2017.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes concernant ledit marché et ladite étude :

1. Combien d’offres ont-elles été introduites ? Des entreprises ayant leur siège social à l’étranger ont-elles participé à ce marché ? Qui a précisément introduit une offre (entreprise par entreprise avec pour chaque entreprise le montant total hors TVA des prestations) ? Qui a examiné ces offres ? Quels ont été les critères d’attribution ? Combien d’offres ont-elles été écartées (entreprise par entreprise) ?
2. Quels sont les prestataires de service qui ont été sélectionnés ? Qui a été retenu pour effectuer cette étude ? À quelle date l’étude a-t-elle démarré ? À quelle date l’étude a-t-elle été bouclée et livrée ?
3. Quels sont les résultats et propositions de solutions adaptés au contexte bruxellois fournis par cette étude ? À combien est estimée la fracture numérique dans notre Région ?

Réponse :

1. Une demande de participation a été demandée à 4 organisations (VUB, UCL, ULB et Fobagra) et nous avons reçu 2 offres :

(1) <http://www.publicprocurement.be>, http://www.publicprocurement.be/sites/default/files/document/manuel_marches_publics_nouvelle_legislation8.pdf, page 43, consulté le 9 février 2018

- De doelstelling om het papierverbruik te doen dalen werd voor 96 % behaald (19,8 miljoen papiervelletten werden in 2017 bespaard) ;
- De doelstelling om het gemotoriseerde verkeer te doen dalen (105000 km en niet 150000 km zoals foutief vermeld in de vraag) werd voor 93 % behaald (97.800 kilometer vermeden in 2017).

Vraag nr. 451 van de heer Emin Özkara d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :

Grondige studie voor de raming van de digitale kloof op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In maart 2017 schreef het Centrum voor Informatica voor het Brussels Gewest (CIBG) een opdracht uit (aard : dienstenopdracht, gunningswijze : onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking – BB2017.010) voor de uitvoering van een grondige studie voor de raming van de digitale kloof op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bij een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking kiest de aanbestedende overheid vrij de ondernemingen die een offerte mogen indienen op basis van het bestek dat bij de uitnodigingsbrief is gevoegd⁽¹⁾.

De offertes moesten tegen 21 maart 2017 om 14 uur worden ingediend en de studie moest vóór 30 juni 2017 worden geleverd.

Graag had ik een antwoord op de volgende vragen inzake bovengenoemde opdracht en bovengenoemde studie :

1. Hoeveel offertes werden ingediend ? Hebben aan deze opdracht ondernemingen deelgenomen die hun maatschappelijke zetel in het buitenland hebben ? Wie heeft precies een offerte ingediend (onderneming per onderneming met voor elke onderneming het totaalbedrag van de prestaties exclusief btw) ? Wie heeft die offertes onderzocht ? Wat waren de toewijzingscriteria ? Hoeveel offertes werden uitgesloten (onderneming per onderneming) ?
2. Welke dienstverleners werden geselecteerd ? Wie werd gekozen om deze studie uit te voeren ? Op welke datum werd de studie gestart ? Op welke datum werd de studie beëindigd en geleverd ?
3. Welke resultaten en voorstellen voor aan de Brusselse context aangepaste oplossingen levert deze studie ? Op hoeveel wordt de digitale kloof in ons Gewest geraamd ?

Antwoord :

1. Er werd een deelnemingsaanvraag verzonden naar 4 organisaties (VUB, UCL, ULB en Fobagra) en we hebben 2 offertes

(1) <http://www.publicprocurement.be>, http://www.publicprocurement.be/sites/default/files/documents/handleiding_overheidsopdrachten_nieuwe_reglementering10.pdf, blz. 43, geraadpleegd op 9 februari 2018.

celle de l'UCL et celle de la VUB. Cette étude a été envisagée avec une composante territoriale forte et c'est pourquoi nous n'avons pas contacté de centre d'étude étranger.

Détails des offres reçues :

- Offre retenue : UCL 59.532 euros TVAC ;
- Offre non retenue : VUB 102.638 euros TVAC.

Critères d'attributions :

- Prix 50 % ;
- Plan d'approche pour réaliser l'étude 25 % ;
- Les références du/des auteurs de l'étude 25 %.

La procédure de marché public a été menée par le CIRB.

2. Ce marché a été attribué à une équipe de chercheuses de l'Université Catholique de Louvain le 27 avril 2017.

L'étude a commencé en mai 2017 et a été finalisée en novembre 2017.

3. Cette étude sera présentée au gouvernement afin de définir les actions qui seront prises. Elle sera également transmise au Parlement et ensuite aux administrations communales. L'étude consiste de 3 axes :

1. Répartition géographique

Une note de précarité numérique a été attribuée à chacune des 19 communes de la Région. Plus le score s'approche de 5, plus la vulnérabilité numérique est importante.

2. Retour d'expérience et besoins des acteurs de terrain

Un grand défi auxquels sont confrontés les acteurs de terrain qui revient souvent est la demande de professionnalisation du secteur et une meilleure coordination.

3. Propositions/recommandations pour un plan d'inclusion numérique en Région de Bruxelles-Capitale.

Chacune des recommandations est étayée par des « pratiques inspirantes » dans des villes belges et dans d'autres pays européens.

ontvangen : één van de UCL en één van de VUB. Deze studie voorzag een sterke territoriale component dus we hebben geen buitenlands studiecentrum gecontacteerd.

Details van de ontvangen offertes :

- Weerhouden offerte : UCL 59.532 euro BTW incl. ;
- Niet-weerhouden offerte : VUB 102.638 euro BTW incl.

Gunningscriteria :

- Prijs 50 % ;
- Plan van aanpak voor uitvoering studie 25 % ;
- Referenties auteur(s) van de studie 25 %.

De procedure inzake overheidsopdrachten werd geleid door het CIBG.

2. De opdracht werd op 27 april 2017 gegund aan een team onderzoeksters van de Université Catholique de Louvain.

De studie ging van start in mei 2017 en werd afgerond in november 2017.

3. Deze studie zal worden voorgesteld aan de Regering zodat de te ondernemen acties kunnen worden vastgelegd. Ze zal eveneens overgemaakt worden aan het Parlement en vervolgens aan de gemeentelijke besturen. De studie bestaat uit drie componenten :

1. Geografische verdeling

Er werd een score van digitale kwetsbaarheid toegekend aan elk van de 19 gemeenten in het Brussels Gewest. Hoe dichter de score bij 5 aanleunt, hoe groter de digitale kwetsbaarheid.

2. Feedback en nood aan actoren op het terrein

Een grote uitdaging voor de actoren op het terrein die vaak terugkomt, is de vraag naar professionalisering van de sector en een betere coördinatie.

3. Voorstellen/aanbevelingen voor een digitaal inclusieplan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Elk van de aanbevelingen wordt onderbouwd door « inspirerende praktijken » in Belgische steden en andere Europese landen.

Question n° 452 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 15 mars 2018 (Fr.) :

Sortie de l'hypermarché Cora (route de Lennik) à Anderlecht.

En date du 20 mars 2017, je vous avais interrogée sur le bilan de l'étude que vous aviez entreprise concernant les aménagements possibles à la sortie des parkings du Cora d'Anderlecht, en vue de sécuriser le passage pour les piétons traversant la route de Lennik. Cette question avait été traitée par votre administration suite à ma demande, formulée dans ma question écrite du 9 juin 2016. Il

Vraag nr. 452 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :

Uitgang van de hypermarkt Cora (Lenniksebaan) in Anderlecht.

Op 20 maart 2017 heb ik u ondervraagd over de balans van het onderzoek dat u bent begonnen inzake de mogelijke inrichtingen aan de uitgang van de parkings van de Cora in Anderlecht, met het oog op een veiligere doorgang voor de voetgangers die de Lenniksebaan oversteken. Die vraag werd door uw administratie behandeld na mijn verzoek, geformuleerd in mijn

s'agissait d'une préoccupation du comité de quartier Vogelenzang, qui, à plusieurs reprises, s'est manifesté pour réclamer l'installation d'un dispositif plus sécurisant.

L'année passée, vous aviez annoncé que Bruxelles Mobilité avait mis en évidence des changements possibles et que ce plan devait encore recevoir les dernières approbations nécessaires avant de pouvoir être mis en œuvre. Vous espériez pouvoir réaliser les travaux avant les vacances d'été de 2017.

Un an a passé et je voudrais savoir où en sont les réalisations programmées. Avez-vous effectué l'ensemble des travaux que vous aviez prévus ? Dans le cas contraire, endéans quel délai seront-ils enfin réalisés ? A savoir :

- le déplacement de l'arrêt de bus derrière le feu, conformément aux normes en vigueur pour l'accessibilité des personnes à mobilité réduite ;
- des oreilles de trottoir pour guider les véhicules ;
- des coussins berlinois permettant de modérer la vitesse ;
- une amélioration de la signalisation en termes de lisibilité et de visibilité.

Quels moyens budgétaires ont-ils été dégagés pour ces travaux ? Quels résultats avez-vous enregistrés concernant la sécurisation de la zone ?

Réponse :

Il est vrai que le comité de quartier du Vogelenzang nous a informé de la situation dangereuse au hypermarché Cora à Anderlecht.

À ce moment, j'ai donné la tâche à Bruxelles Mobilité d'analyser la situation et de prendre des mesures si nécessaires.

Il a été décidé d'exécuter les modifications suivantes à l'infrastructure :

- l'arrêt de bus sera déplacé après le feu et sera aménagé en respectant les normes actuelles afin de garantir l'accessibilité des personnes à mobilité réduite ;
- des avancées de trottoir guideront mieux les véhicules sortant du Cora ;
- des coussins berlinois doivent garantir une vitesse réduite ;
- la signalisation est déplacée afin d'améliorer la lisibilité et la visibilité.

Il était prévu de débuter les travaux pendant les vacances estivales de l'année 2017.

Le plan de sécurisation cyclo-piétonne des abords de l'hypermarché Cora, Route de Lennik à Anderlecht, a reçu toutes les autorisations nécessaires de la direction Sécurité Routière (D.S.R.) de Bruxelles Mobilité.

schriftelijke vraag van 9 juni 2016. Het betrof een bezorgdheid van het wijkcomité Vogelenzang, dat herhaaldelijk heeft aangebronzen om een veiligere voorziening aan te leggen.

Vorig jaar hebt u aangekondigd dat Brussel Mobiliteit mogelijke aanpassingen had uitgetekend en dat dit plan nog de laatste interne goedkeuringen moest doorlopen die nodig waren voordat het kon worden uitgevoerd. U hoopte de werken te kunnen uitvoeren vóór de zomervakantie 2017.

Er is een jaar verstrekken en graag zou ik weten hoe het staat met de geplande uitvoeringen. Hebt u alle werken uitgevoerd die u had gepland ? Zo niet, binnen welke termijn zullen zij eindelijk worden uitgevoerd ? Te weten :

- de verplaatsing van de bushalte na het licht, in overeenstemming met de geldende normen inzake toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit ;
- trottoiruitstulpingen om de voertuigen te geleiden ;
- berlijnse kussens om ervoor te zorgen dat de snelheid gematigd wordt ;
- een verbetering van de leesbaarheid en zichtbaarheid van de signalisatie.

Welke begrotingsmiddelen werden uitgetrokken voor die werken ? Welke resultaten hebt u waargenomen met betrekking tot het veiliger maken van de zone ?

Antwoord :

Het klopt dat wij op de hoogte werden gebracht van een verkeersonveilige situatie aan de hypermarkt Cora in Anderlecht door het wijkcomité Vogelenzang.

Ik heb toen de opdracht gegeven aan Brussel Mobiliteit om deze situatie te onderzoeken en desgevallend aan te pakken.

Er werd beslist dat volgende aanpassingen aan de infrastructuur uitgevoerd zouden worden :

- de bushalte wordt verplaatst na het verkeerslicht en zal ingericht worden volgens de huidige normen om de toegankelijkheid van minder mobiele personen te garanderen ;
- trottoiruitstulpingen zullen de voertuigen komende uit de Cora beter geleiden ;
- berlijnse kussens moeten ervoor zorgen dat de snelheid gematigd wordt ;
- de signalisatie wordt verplaatst om de leesbaarheid en de zichtbaarheid ervan te verbeteren.

Het was gepland om deze werkzaamheden te starten voor de zomervakantie van het jaar 2017.

Het plan tot veiligstelling voor fietsers en voetgangers voor de omgeving van de hypermarkt Cora, Lenniksebaan te Anderlecht, kreeg alle nodige vergunningen van de Directie Verkeersveiligheid van Brussel Mobiliteit.

Cependant, un concours de circonstances défavorables et indépendantes de la volonté de Bruxelles Mobilité a retardé l'exécution de celui-ci.

En effet, le changement de législation sur les marchés publics a perturbé le fonctionnement de l'ensemble des administrations et ne nous a pas permis de sortir le cahier des charges nécessaire à la réalisation des travaux en temps et en heure.

En outre, le marché public permettant la réalisation de ce projet a fait l'objet d'un recours dès sa publication, recours qui demeure à l'heure actuelle toujours pendant.

En conséquence, les différents travaux liés au plan de sécurisation bien que planifiés, n'ont pas encore pu être exécutés.

Je peux toutefois vous garantir que je continue à suivre cette problématique de près afin de garantir que les travaux puissent commencer le plus rapidement possible.

Question n° 453 de M. Hasan Koyuncu du 15 mars 2018 (Fr.) :

Le nombre de collaborateurs francophones travaillant au sein de votre cabinet.

Je souhaite connaitre le nombre de collaborateurs francophones qui travaillent au sein de votre cabinet.

1. Combien y a-t-il de contractuels et de détachés ?
2. Concernant les détachés, pouvez-vous m'indiquer leur administration d'origine ?
3. Pourriez-vous me préciser les fonctions des détachés et des contractuels ainsi que leurs grades (A, B, C, D) ?
4. Je désire également connaitre les Régions dans lesquelles ils sont domiciliés ?

Réponse :

1. – Nombre de membres du cabinet détachés : 2
– Nombre de membres du cabinet contractuels : 1
– Nombre de membres désignés : 2
2. La STIB est l'institution d'origine des membres du cabinet détachés.
3. Les membres du cabinet détachés restent – indépendamment de leur détachement - détenteurs du grade de position juridique prévu par leur institution d'origine.

Les membres du cabinet engagés sont insérés dans les barèmes prévus dans l'Arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 Juillet 2014 déterminant la composition et le fonctionnement des cabinets des membres

Desondanks heeft een samenloop van ongunstige omstandigheden die buiten de wil zijn van Brussel Mobiliteit ervoor gezorgd dat het uitvoeren van het plan uitgesteld werd.

De wetswijziging inzake openbare aanbestedingen heeft de werking van de administraties immers verstoord. Daardoor kon het bestek dat nodig is voor het uitvoeren van de werken niet tijdig afgeronde worden.

Bovendien werd van bij het begin een beroep ingesteld tegen de openbare aanbesteding die het uitvoeren van dit project mogelijk maakt. Een beroep dat vandaag nog steeds aanhangig is.

De verschillende werkzaamheden van het plan tot veiligstelling konden, alhoewel ze al gepland waren, bijgevolg nog niet uitgevoerd worden.

Ik kan u echter verzekeren dat ik deze problematiek van dichtbij blijf opvolgen om ervoor te zorgen dat deze werkzaamheden zo spoedig mogelijk kunnen aanvatten.

Vraag nr. 453 van de heer Hasan Koyuncu d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :

Het aantal Franstalige medewerkers in het kabinet.

Graag kende ik het aantal Franstalige medewerkers in uw kabinet.

1. Hoeveel contractuelen en gedetacheerde werken er ?
2. Kunt u me zeggen waar het gedetacheerd personeel vandaan komt ?
3. Kunt u me zeggen welke functies de gedetacheerde en contractuele personeelsleden uitoefenen, en me ook hun graad (A, B, C, D) mee delen ?
4. Graag had ik ook geweten in welk Gewest ze gedomicilieerd zijn.

Antwoord :

1. – Aantal gedetacheerde kabinetsleden : 2
– Aantal contractueel tewerkgestelde kabinetsleden : 1
– Aantal aangestelde kabinetsleden : 2
2. Bij de gedetacheerde kabinetsleden is de MIVB de instelling van oorsprong.
3. De gedetacheerde kabinetsleden blijven – ongeacht hun detachering -houder van de graad die de rechtspositieregeling in hun instelling van oorsprong voorziet.

De aangestelde kabinetsleden worden ingeschaald in de barema's die voorzien zijn in het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2014 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de kabinetten van de

du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et des secrétaires d'État régionaux. La section 4 « Rémunérations et indemités » de cet arrêté fixe à quel barème une fonction est liée.

- 4. – Domicile dans la Région bruxelloise : 4 membres du cabinet
 - Domicile dans la Région flamande : 1 membre du cabinet

Question n° 454 de Mme Cieltje Van Achter du 15 mars 2018 (N.) :

La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.

Par la présente question écrite, je souhaite m'enquérir de la manière dont vous mettez en œuvre l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration. C'est pourquoi je vous pose les questions ci-dessous au sujet de l'application de cette législation importante qui permet de rapprocher le citoyen et l'administration et qui devrait également influer positivement sur la qualité de votre politique.

Je voudrais dès lors obtenir les informations suivantes en ce qui concerne l'année 2017 :

- Combien de demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie vous ont-elles été adressées sur la base de l'ordonnance du 30 mars 1995 relative à la publicité de l'administration ?
- Combien de demandes avez-vous expressément rejetées ?
- Combien de demandes avez-vous rejetées par absence de communication ?
- À combien de demandes avez-vous donné suite ?
- En vertu de l'ordonnance précitée, les autorités administratives régionales sont tenues d'établir un registre de toutes les demandes écrites dans le cadre de la publicité de l'administration. Tenez-vous un tel registre de toutes les demandes de consultation d'un document administratif, d'explications y relatives ou de communication d'un document administratif sous forme de copie qui vous ont été adressées ? Dans l'affirmative, depuis quand a-t-on établi un tel registre ?

Réponse : En 2017, en vertu de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration du 30 mars 1995, aucune question n'a été posée concernant la consultation, l'explication ou la communication sous forme de copie des documents administratifs au sein de mon cabinet.

Mon cabinet garde un registre et ce spécifiquement pour les demandes faites en matière de consultation des documents administratifs liés au cabinet.

leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en van de Gewestelijke staatssecretarissen. Afdeling 4 « Bezoldigingen, toelagen en vergoedingen » van dit besluit legt vast welke functie aan welk barema gekoppeld wordt.

- 4. – Domicilie Brussels Gewest : 4 kabinetssleden
 - Domicilie Vlaams Gewest : 1 kabinetslid

Vraag nr. 454 van mevr. Cieltje Van Achter d.d. 15 maart 2018 (N.) :

De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.

Met deze schriftelijke vraag wens ik na te gaan hoe u de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 toepast. Daarom stel ik u de volgende vragen over de toepassing van deze belangrijke wetgeving die ervoor zorgt dat de kloof tussen het bestuur en de burger verkleint en die tevens een positieve invloed zou moeten hebben op de kwaliteit van uw beleid.

Graag wens ik daarom volgende informatie te ontvangen voor het jaar 2017 :

- Hoeveel vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestursdocument werden gesteld op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995 ten aanzien van u ?
- Hoeveel vragen heeft u uitdrukkelijk afgewezen ?
- Hoeveel vragen heeft u afgewezen door ontstentenis van kennisgeving ?
- Hoeveel vragen heeft u ingewilligd ?
- Op basis van de hierboven vernoemde ordonnantie dienen de gewestelijke administratieve overheden een register aan te leggen betreffende alle schriftelijke aanvragen in het kader van openbaarheid van bestuur. Houdt u zo een register bij met alle vragen tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestursdocument ten aanzien van u ? Indien ja, sinds wanneer werd een dergelijk register aangelegd ?

Antwoord : In 2017 werden, op grond van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur van 30 maart 1995, geen vragen gesteld tot inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestursdocument binnen mijn kabinet.

Op mijn kabinet wordt een register bijgehouden, dit specifiek voor de aanvragen die gesteld worden tot inzage van kabinetsge-relateerde bestursdocumenten.

Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 252 de Mme Marion Lemesre du 7 février 2018 (Fr.) :

Le bilan de la mission économique au Sénégal.

Un modèle qui réussit est un modèle qui s'exporte. À ce titre, Bruxelles a de nombreuses choses à offrir à l'étranger. Voilà pourquoi les missions économiques que nous menons de par le monde nous permettent non seulement de mettre en lumière nos forces mais également de développer des partenariats prometteurs pour le futur.

À la suite de la mission économique que vous avez menée au Sénégal j'aimerais faire le bilan de cette visite qui a eu, je l'espère, le mérite de porter par-delà nos frontières le savoir-faire et l'expertise des entreprises de notre Région.

Pouvez-vous dès lors répondre à ces quelques questions ?

- Pouvez-vous me dresser le bilan de cette mission économique au Sénégal ? Quel a été le nombre de contrats signés par les entreprises bruxelloises présentes sur place ? Pour quel montant ?
- Quelles sont les retombées prévues et/ou possibles en termes d'embauche au sein des entreprises concernées ?
- D'autres contacts privilégiés ont-ils été décidés afin de consolider cette excellente collaboration entre les autorités bruxelloises et sénégalaises ?
- Quels sont les secteurs d'activité bruxellois qui sont les plus demandés en Afrique de l'Ouest ? À l'inverse, quels sont les secteurs où l'offre régionale devrait bénéficier de plus d'attention afin de consolider leur attractivité ?
- Quels ont été les freins éventuels à la réussite de ladite mission ? *A posteriori*, quels sont les éléments que vous souhaiteriez améliorer par rapport à la visibilité des entreprises bruxelloises dans le cadre des missions économiques en général ?

Réponse : Du 21 au 24 janvier, j'ai mené une mission économique tri-régionale au Sénégal pour soutenir les 48 entreprises participantes. Le programme de cette mission, pilotée par FIT, a été préparé en collaboration avec Bruxelles Invest & Export (BI&E), l'Awex, la CBL-ACP et l'Ambassade de Belgique à Dakar.

Le bilan provisoire de cette mission commerciale est positif. Les 16 entreprises bruxelloises participantes sont très satisfaites tant de la quantité que de la qualité des contacts noués sur place. D'ailleurs, plusieurs entreprises re-contactées par BI&E ont confirmé avoir effectué un voyage à Dakar, quelques jours après

Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 252 van mevr. Marion Lemesre d.d. 7 februari 2018 (Fr.) :

Balans van de economische missie naar Senegal.

Een model dat succes heeft, is een model dat wordt geëxporteerd. In dat opzicht heeft Brussel veel te bieden in het buitenland. Daarom stellen de economische missies die wij over de hele wereld leiden ons niet enkel in staat om onze sterke kanten in het licht te stellen, maar ook om veelbelovende partnerschappen te ontwikkelen voor de toekomst.

Naar aanleiding van de economische missie die u hebt geleid naar Senegal, wil ik graag de balans opmaken van dat bezoek, dat, naar ik hoop, de verdienste heeft gehad om de knowhow en de expertise van de ondernemingen van ons Gewest buiten onze grenzen te brengen.

Kunt u bijgevolg een antwoord geven op de volgende vragen :

- Kunt u de balans opmaken van deze economische missie naar Senegal ? Hoeveel overeenkomsten hebben de Brusselse ondernemingen ter plaatse gesloten ? Voor welk bedrag ?
- Wat zijn de voorziene en/of mogelijke gevolgen inzake aanwerving binnen de betrokken ondernemingen ?
- Werd tot andere bevorrechte contacten beslist om deze uitstekende samenwerking tussen de Brusselse en Senegalese overheden te versterken ?
- Welke Brusselse economische sectoren worden het meest gevraagd in West-Afrika ? Omgekeerd, in welke sectoren zou het aanbod van het Gewest nog meer aandacht moeten krijgen om de aantrekkelijkheid ervan te versterken ?
- Welke remmen waren er eventueel voor het slagen van deze missie ? Welke elementen zou u achteraf gezien willen verbeteren in verband met de zichtbaarheid van de Brusselse ondernemingen in het kader van de economische missies in het algemeen ?

Antwoord : Van 21 tot 24 januari heb ik een tri-regionale economische missie in Senegal geleid om de 48 deelnemende ondernemingen te ondersteunen. Het programma van deze missie, aangestuurd door FIT, werd voorbereid in samenwerking met Brussel Invest & Export (BI&E), Awex, CBL-ACP en de Belgische Ambassade in Dakar.

De voorlopige balans van deze handelsmissie is positief. De 16 Brusselse ondernemingen die hebben deelgenomen, zijn zeer tevreden zowel over de kwantiteit als de kwaliteit van de contacten die er plaatsgelegd werden. Bovendien hebben verschillende bedrijven die opnieuw door BI&E gecontacteerd

la mission. Cela indique que la mission économique a permis d'ouvrir des portes.

Il est toutefois encore trop tôt pour faire un bilan complet. En effet les retombées économiques d'une mission peuvent parfois se faire connaître seulement plusieurs mois après celle-ci.

Pour cette raison, BI&E envoie un formulaire d'évaluation aux participants 4 à 6 mois après la fin d'une action (mission) pour avoir une idée plus précise des retombées pour les entreprises. Il convient ici de rappeler que nous sommes tributaires des informations que les entreprises acceptent de partager quant aux contrats signés ou partenariats confirmés.

Ceci étant dit, plus largement, les missions économiques sont des lieux de rencontre officiels et privilégiés entre nos entreprises et des partenaires locaux. Très souvent il s'agit pour les grandes entreprises et les PME d'une opportunité pour établir leurs premiers contacts, de consolider des relations déjà existantes, ou de finaliser un contrat.

Par ailleurs, j'ai pu m'entretenir - en compagnie des entreprises intéressées - avec des interlocuteurs clés du gouvernement sénégalais, dont les Ministres de l'Environnement et du Développement durable, de la Pêche et de l'Économie maritime, de la Promotion des Investissements et des Partenariats, ainsi que du Port autonome de Dakar.

Les secteurs les plus demandés en Afrique de l'Ouest sont essentiellement la construction et les infrastructures, l'énergie et l'environnement, les technologies de l'information et de la communication (TIC), ainsi que les services (banque, assurance, tourisme, santé...). En ce sens, le « matching » entre ces besoins et l'offre régionale bruxelloise est particulièrement pertinent.

Enfin, en termes de frein éventuel à cette mission, je signale la mission économique luxembourgeoise à Dakar, accompagnée par le Grand-Duc du Luxembourg, et qui se déroula aux mêmes dates que notre mission. Ceci a impacté sur la disponibilité de Ministres sénégalais, voire du Président M. Sall, pour rencontrer notre délégation. De par l'annonce trop tardive de cette mission luxembourgeoise, il n'a pas été possible de modifier les dates de la mission. En effet, les invitations et les dates pour ce type d'action sont envoyées aux entreprises environ quatre mois à l'avance.

Question n° 254 de Mme Hannelore Goeman du 7 février 2018 (N.) :

Le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics.

Le nombre de personnes endettées augmente avec une rapidité préoccupante. Pas moins de 9,6 % des Bruxellois sont aux prises avec des factures impayées et tous les frais qui vont de pair. C'est malheureusement le résultat de la pauvreté croissante dans notre

werden, bevestigd dat ze een aantal dagen na de missie afgereisd zijn naar Dakar. Dit geeft aan dat de economische missie deuren heeft geopend.

Het is echter nog te vroeg om een volledige balans op te maken. De economische voordelen van een missie kunnen namelijk pas een aantal maanden na de organisatie van zo'n missie gekend zijn.

Om deze reden stuurt BI&E 4 à 6 maanden na afloop van een actie (zending) een evaluatieformulier naar de deelnemers om een duidelijker beeld te krijgen van de effecten voor de ondernemingen. Er dient hier opgemerkt te worden dat we afhankelijk zijn van de informatie die ondernemingen wensen te delen over contracten die werden ontdekend of partnerschappen die werden bevestigd.

Dit gezegd zijnde zijn de economische missies officiële en bevoordeerde ontmoetingsplaatsen tussen onze ondernemingen en lokale partners. Zeer vaak is het voor de grote bedrijven en KMO's een kans om hun eerste contacten te leggen, reeds bestaande relaties te consolideren, of een contract af te ronden.

Bovendien heb ik - in het gezelschap van geïnteresseerde bedrijven - gesprekken kunnen voeren met sleutelfiguren uit de Senegalese Regering, waaronder de Minister voor Milieu en Duurzame ontwikkeling, de Visserij en de Maritieme Economie, de Bevordering van Investeringen en Partnerschappen, evenals van de Autonome Haven van Dakar.

De meest gevraagd sectoren in West-Afrika zijn voornamelijk die van de bouw en van de infrastructuur, energie en milieu, de informatie- en communicatietechnologieën (ICT) en de diensten (bank, verzekering, toerisme, gezondheid,...) In die zin heeft de « matching » tussen deze behoefte en het Brussels gewestelijke aanbod een belangrijke rol te spelen.

Tot slot, wat betreft een mogelijke belemmering voor deze zending, wijs ik erop dat een Luxemburgse economische missie in het gezelschap van de Groothertog van Luxemburg in Dakar plaatsvond op dezelfde data als onze missie. Dit heeft een invloed gehad op de beschikbaarheid van de Senegalese Ministers, en zelfs van de President M. Sall, om onze delegatie te ontmoeten. Door de laattijdige aankondiging van deze Luxemburgse missie, was het niet mogelijk om de data van de missie te wijzigen. De uitnodigingen en data voor dergelijke zendingen worden namelijk een viertal maanden voor de actie naar de bedrijven opgestuurd.

Vraag nr. 254 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 7 februari 2018 (N.) :

Het invorderen van schulden door publieke overheden.

Het aantal mensen met schulden groeit verontrustend snel. Niet minder dan 9,6 % van de Brusselaars worstelt met onbetaalde facturen en alle kosten die dat met zich meebrengt. Dat is jammer genoeg het resultaat van de toenemende armoede in onze stad

ville, mais c'est aussi indéniablement lié à la montée en flèche d'une vraie industrie de la dette : huissiers de justice, sociétés de recouvrement et avocats qui gagnent de l'argent sur l'endettement d'autrui. Cet argent, ils le gagnent en facturant des frais supplémentaires souvent illégaux, qui viennent majorer la dette initiale. Les dettes doivent bien entendu être payées, mais la loi interdit expressément l'imputation de frais qui ne sont pas clairs et raisonnables par rapport au montant dû. Mais cette industrie de la dette n'en a cure.

Les pouvoirs publics et les organisations publiques procèdent également au recouvrement de dettes, tant dans le cadre de factures non honorées que d'amendes non payées.

Créancier comme créateur ont tout intérêt à ce que le recouvrement des dettes et la collaboration avec les instances de recouvrement externes soient irréprochables, certainement dans le chef des pouvoirs et organisations publics. Les pouvoirs publics doivent en effet être exemplaires et veiller à ce que les instances de recouvrement externes avec lesquelles ils collaborent travaillent correctement.

On ne saurait accepter qu'à Bruxelles, des gens sombrent dans l'abîme financier parce qu'ils ne peuvent pas honorer la facture d'un service public.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes :

1. Quels OIP, administrations, agences, ou autres organisations relevant de vos compétences procèdent-ils au recouvrement de dettes auprès de citoyens ?
2. Merci de me fournir un relevé de chacun de ces OIP, administrations, agences ou autres organisations relevant de vos compétences :
 - a) Comment se déroule ce recouvrement ?
 - b) Collabore-t-on avec une instance de recouvrement externe, et le cas échéant, de quel type (huissier de justice, société de recouvrement, avocats, autre) ?
 - c) Dans quelle mesure les frais engendrés par les procédures de recouvrement sont-ils imputés aux débiteurs ?
 - d) Comment cet aspect est-il réglé (conditions générales du contrat, ordonnance, arrêté,...) ?

Réponse : En règle générale, toutes les factures du SIAMU ont une date d'échéance de 30 jours.

En cas de non paiement à l'échéance, trois rappels, sans frais ni intérêts, sont envoyés selon la procédure suivante :

- premier rappel : après une période de 7 jours à partir de la date d'échéance ;
- deuxième rappel : après une période de 14 jours à partir de l'envoi du 1^{er} rappel ;
- 7 jours après l'échéance du second rappel, un 3^e rappel est envoyé mentionnant qu'en cas de non paiement, un huissier de justice interviendra, engendant des frais.

maar hangt ook onmiskenbaar samen met het boomen van een ware schuldindustrie : gerechtsdeurwaarders, incassobureaus en advocaten die geld verdienen aan de schuld van anderen. Dat doen ze door extra, vaak illegale kosten aan te rekenen, bovenop de initiële schuld. Natuurlijk moeten schulden worden terugbetaald, maar de wet verbiedt explicet het aanrekenen van kosten die niet duidelijk en redelijk zijn in verhouding tot het openstaande bedrag. Maar daar trekken deze schuldindustriën zich niks van aan.

Ook publieke overheden en publieke organisaties vorderen schulden in, zowel naar aanleiding van onbetaalde facturen als naar aanleiding van onbetaalde boetes.

Het is in het belang van zowel de schuldeiser als de schuldenaar dat het invorderen van schulden en samenwerken met externe invorderaars zeer zorgvuldig gebeurd, zeker door publieke overheden en organisaties. De publieke overheid heeft namelijk een voorbeeldfunctie en moet erop toezien dat de externe invorderaars waarmee ze samenwerk correct werken.

We kunnen in Brussel niet aanvaarden dat mensen in een diepe financiële put terechtkomen, omdat ze de factuur van de publieke dienstverlening niet kunnen betalen.

Daarom mijn vragen :

1. Door welche administraties, agentschappen, OIP's of andere organisaties binnen uw bevoegdheid worden schulden bij burgers ingevorderd ?
2. Graag een overzicht van elk van deze administraties, agentschappen, OIP's of andere organisaties binnen uw bevoegdheid :
 - a) Hoe deze invordering gebeurt ?
 - b) Of en desgevallend met welk type externe schuldinvorderaar (gerechtsdeurwaarder, incassobureau, advocaten, andere) wordt samengewerkt ?
 - c) In welke mate de kosten van de invorderingsprocedures worden aangerekend aan de schuldenaars ?
 - d) Via welke weg dit wordt geregeld (algemene voorwaarden in contract, ordonnantie, besluit,...) ?

Antwoord : In het algemeen hebben alle facturen van een DBDMH een vervaldatum van 30 dagen.

Bij niet-betaling op de vervaldatum worden drie herinneringen, zonder kosten, noch intresten, opgestuurd volgens onderstaande procedure :

- eerste herinnering : na 7 dagen te tellen vanaf de vervaldatum ;
- tweede herinnering : na 14 dagen te tellen vanaf de verzending van de eerste herinnering ;
- 7 dagen na het verstrijken van de betalingstermijn van de tweede herinnering, wordt een derde herinnering verstuurd waarin staat dat in geval van niet-betaling, de tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder kosten met zich mee zal brengen.

Après une période de 14 jours à partir de l'envoi du 3^e rappel et une période de grâce de 7 jours, le dossier est envoyé automatiquement chez un huissier de justice pour recouvrement. L'huissier de justice procède à une mise en demeure par courrier recommandé. Sans réaction du débiteur et après recherches, l'huissier entame la procédure judiciaire auprès du Tribunal de Justice de Paix concerné.

A tout moment, le client dispose de la possibilité de demander un plan d'apurement.

Si des dossiers ne sont payés en recouvrement à l'amiable, l'huissier de justice (et, le cas échéant, l'avocat) facture ses actes au client sur la base de la tarification légale en vigueur, réglementée par arrêté royal.

Question n° 255 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 9 février 2018 (Fr.) :

Le baromètre des exportations 2017.

D'après le baromètre des exportations publié par le Trends le 6 décembre dernier, il semblerait que quatre entreprises belges sur cinq tournées vers le commerce international estiment enregistrer une croissance de leurs exportations dans les années à venir.

Paradoxalement, 80 % d'entre elles pensent également devoir faire face à un retour de mesures protectionnistes sur les marchés nationaux. C'est en effet la multiplication des formalités administratives et douanières telles que pratiquées aux différentes frontières (et notamment attendues de la part des États-Unis) qui vient renforcer ce sentiment auprès de nos entreprises exportatrices.

La diversification des activités économiques d'un pays et le fait qu'il est orienté vers les exportations plutôt que les importations sont le premier pas pour éviter le déficit de sa balance commerciale. De ce fait, ces deux conditions contribuent à elles seules à relever le niveau de vie des populations de ce pays. Bien entendu, s'il est donc de notoriété que le protectionnisme nuit aux économies, il se pourrait pourtant que nos entreprises belges demandent à ce que de pareilles mesures soient également mises en place à nos frontières en vertu de l'adage « œil pour œil, dent pour dent ». C'est du moins ce que conclut l'analyse publiée par le Trends qui révèle que 77,3 % de nos entreprises exportatrices estiment que des mesures doivent être adoptées en retour pour la défense de leurs intérêts.

Pour ne pas sombrer dans le pessimisme, notons qu'en dépit des inquiétudes liées aux barrières protectionnistes, l'appréciation du contexte économique global par nos entrepreneurs belges est évaluée à 6,2/10, voire 6,5/10 pour le patronat flamand, contre 5,7/10 l'an dernier. L'autre bonne nouvelle de l'analyse du baromètre se situe dans la conviction des entreprises - plus nombreuses que l'an passé - de voir leurs volumes d'exportations augmenter d'ici les trois prochaines années.

Na 14 dagen te tellen vanaf de verzending van de 3^{de} herinnering en een gratieperiode van 7 dagen, wordt het dossier automatisch opgestuurd naar een gerechtsdeurwaarder voor invordering. De gerechtsdeurwaarder gaat over tot een ingebrekestelling via een aangetekend schrijven. Bij afwezigheid van een reactie van de schuldenaar en na onderzoek, wordt de gerechtelijke procedure bij het betrokken vrederecht ingezet door de gerechtsdeurwaarder.

Op elk ogenblik heeft de cliënt de mogelijkheid om een afbetalingsplan te vragen.

Indien dossiers niet via minnelijke invordering betaald worden, factureert de gerechtsdeurwaarder (en, in voorkomend geval, de advocaat) zijn akten aan de cliënt op basis van de geldende wettelijke tarivering, geregeld bij Koninklijk Besluit.

Vraag nr. 255 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 9 februari 2018 (Fr.) :

Exportbarometer 2017.

Volgens de exportbarometer die Trends publiceerde op 6 december laatstleden, zouden vier op de vijf Belgische bedrijven die gericht zijn op internationale handel, een toename van hun export in de komende jaren verwachten.

Paradoxaal genoeg gaat 80 % van de bedrijven er ook vanuit dat ze geconfronteerd zullen worden met een terugkeer van protectionistische maatregelen op de nationale markten. Die indruk van onze exporterende bedrijven wordt immers versterkt door een toename van de administratieve en douaneformaliteiten aan de verschillende grenzen (en naar verwachtingen ook aan de grens met de Verenigde Staten).

De diversificatie van de economische activiteiten van een land en het feit dat het veeleer op export is gericht dan op import zijn de eerste stap om een deficit op de handelsbalans te vermijden. Daardoor dragen die twee voorwaarden op zich bij tot een verhoging van de levensstandaard van de bevolking van het land. Het is natuurlijk algemeen geweten dat protectionisme de economieën schaadt, maar het zou toch kunnen dat onze Belgische bedrijven vragen dat er ook aan onze grenzen dergelijke maatregelen worden ingevoerd, het adagium « oog om oog, tand om tand » indachtig. Dat is althans het besluit van de in Trends verschenen analyse, volgens welke 77,3 % van onze exportbedrijven van oordeel is dat dergelijke maatregelen moeten worden ingevoerd om hun belangen te verdedigen.

Om pessimisme te vermijden, vermelden we, ondanks de onrust die heerst ten gevolge van protectionistische barrières, dat de algemene economische context door de Belgische ondernemers wordt beoordeeld op 6,2/10 en zelfs op 6,5/10 door de Vlaamse werkgevers tegenover 5,7/10 vorig jaar. Het andere goede nieuws van de analyse van de barometer is het feit dat de bedrijven – meer dan vorig jaar – ervan overtuigd zijn dat hun exportvolume in de komende drie jaar zal stijgen.

Aussi, d'après l'administratrice déléguée de l'AWEX, 31 % des répondants ont déclaré ne pas orienter leurs activités à l'international. Ce chiffre doit évidemment nous inciter à élaborer de nouvelles stratégies afin de promouvoir l'exportation auprès de nos entreprises.

S'agissant des secteurs et/ou destinations privilégiés dans nos activités d'exportation, l'Asie reste un partenaire commercial de premier choix pour les années à venir devant ceux, plus traditionnels, de nos pays limitrophes. Alors que l'an passé, l'Afrique se plaçait à la troisième place parmi nos différents partenaires commerciaux, elle occupe à présent la sixième position, avec 45 % d'échanges l'an passé à 38 % actuellement.

Dès lors, je souhaiterais revenir sur un certain nombre de points :

- Confirmez-vous ces tendances telles qu'elles sont retracées par cette analyse ?
- Comment expliquez-vous un tel recul au niveau de nos échanges avec l'Amérique du Nord, d'une part, et le continent africain, d'autre part ?
- Quelle analyse faites-vous par ailleurs de l'impact du Brexit sur nos exportations ?
- Quelle place accordez-vous à l'accompagnement des entreprises qui désirent pénétrer – ou sont déjà présentes – sur les marchés américains et africains ? Quelle stratégie avez-vous déployée pour inciter les entreprises à orienter leurs activités vers le marché international ? Des accompagnements sont-ils disponibles ? Ces accompagnements doivent-ils nécessairement porter sur des secteurs d'avenir (tels que ceux de la biotechnologie, la chimie et la pharmaceutique) ou doivent-ils se destiner aux échanges avec l'Asie ?
- Avez-vous pris connaissance des revendications selon lesquelles des mesures protectionnistes seraient attendues de nos autorités si les marchés nationaux devaient opter pour des restrictions douanières, tarifaires et administratives ? Quelle réflexion nourrissez-vous à cet égard ?
- Enfin, on estime à 75 % le nombre d'exportateurs qui ont jugé important de conclure des accords avec des entreprises locales pour le développement des projets. Alors que cette mission revient de droit aux agences régionales de soutien à l'exportation, il s'avère que cet outil de promotion n'est que très peu reconnu ou valorisé par les entreprises. En effet, 28 % des répondants seulement ont reconnu ce rôle d'intermédiaire. Dès lors, qu'existe-t-il, dans vos actions et mises en œuvre, pour promouvoir ce rôle d'intermédiaire des agences régionales auprès des entreprises, d'une part, et renforcer ce rôle d'accompagnement des entreprises, d'autre part ? Des campagnes de sensibilisation sont-elles prévues à cet effet ?
- Pour conclure, je souhaiterais connaitre votre sentiment par rapport à l'arrivée, sur le marché, de l'application développée par Credendo qui se destine spécialement aux investisseurs et exportateurs. Cette dernière livre une analyse pays-risque, en moyenne réactualisée tous les trois jours, et en y développant l'ensemble des aspects qui peuvent être problématiques (politique, sécuritaire, notation financière, etc.) lors

Volgens de gedelegeerd bestuurder van AWEX heeft 31 % van de respondenten verklaard dat ze geen internationale activiteiten hebben. Dat cijfer moet ons er natuurlijk toe aansporen nieuwe strategieën te ontwikkelen die de export door onze bedrijven bevorderen.

Wat de bevoordeerde sectoren en/of bestemmingen van onze export betreft, blijft Azië in de komende jaren een uiterst belangrijke handelspartner, gevolgd door de traditionele partners, namelijk onze buurlanden. Vorig jaar stond Afrika op de derde plaats in de rangschikking van onze verschillende handelspartners, maar het continent is nu tot op de zesde plaats gezakt, met vorig jaar 45 % uitwisselingen ten opzichte van 38 % dit jaar.

In dat verband had ik u graag een aantal vragen gesteld :

- Bevestigt u die trends zoals die uit de analyse worden afgeleid ?
- Hoe verklaart u een dergelijke terugval van onze uitwisselingen met Noord-Amerika enerzijds en het Afrikaanse continent anderzijds ? Welke analyse maakt u voorts van de impact van de brexit op onze export ?
- Welke plaats geeft u aan de begeleiding van de bedrijven die de Amerikaanse en Afrikaanse markt willen penetreren of er al actief zijn ?
- Welke strategie hebt u ontwikkeld om de bedrijven ertoe aan te zetten hun activiteiten op de internationale markt te richten ? Is er begeleiding beschikbaar ? Moet die begeleiding noodzakelijkerwijze gericht worden op toekomstsectoren (zoals biotechnologie, chemie en farmaceutica) of moeten ze worden bestemd voor de uitwisselingen met Azië ?
- Bent u er van op de hoogte dat men van onze overheden protectionistische maatregelen zou eisen, indien de nationale markten zouden kiezen voor restricties op het gebied van douanerechten, tarieven en administratie ? Wat is uw standpunt daarover ?
- Tot slot raamt men het aantal exporteurs die overeenkomsten met lokale bedrijven voor de ontwikkeling van de projecten belangrijk vinden op 75 %. Hoewel die opdracht een taak is voor de gewestelijke agentschappen ter ondersteuning van de export, blijkt dat promotiemiddel slechts in zeer geringe mate gekend of gewaardeerd te worden door de bedrijven. Slechts 28 % van de respondenten is op de hoogte van die bemiddelingsrol. Hoe bevorderen uw acties en maatregelen bijgevolg de bemiddelingsrol van de gewestelijke agentschappen bij de bedrijven enerzijds en hoe versterken ze de begeleidende rol van de bedrijven anderzijds ? Zijn daartoe bewustmakingscampagnes gepland ?
- Tot slot had ik graag geweten wat u vindt van de introductie op de markt van de applicatie die Credendo speciaal heeft ontwikkeld voor investeerders en exporteurs. Die applicatie biedt een risicoanalyse per land, die gemiddeld om de drie dagen wordt bijgewerkt en waarin alle aspecten die problematisch kunnen zijn bij een commercieel partnerschap (politiek, veiligheidsbeleid, financiële rating, enz.) aan bod komen.

d'un partenariat commercial. Le trouvez-vous pertinent et, dans ce cas, est-il prévu d'en faire la publicité auprès de nos entreprises ?

Réponse : J'ai lu avec attention le sondage de Trends-tendances paru le 6 décembre 2017. J'estime néanmoins que les résultats qui en découlent sont à prendre avec beaucoup de précautions vu l'absence d'information sur la méthodologie employée ainsi que sur la taille et la composition de l'échantillon questionné.

Le baromètre du Trends expose que l'Asie restera un partenaire commercial de premier choix pour les années à venir devant les partenaires commerciaux traditionnels que sont nos pays limitrophes. Cette tendance future exprimée par les répondants à l'enquête n'est pas concordante avec l'évolution observée ces dernières années au niveau de la Région de Bruxelles-Capitale. En effet, selon les chiffres de la BNB en 2015 et 2016, les exportations bruxelloises vers l'Asie représentaient environ 5 % des exportations bruxelloises totales tandis qu'elles ne représentent plus que 3,8 % sur les trois premiers trimestres de l'année 2017. En outre, en partant du principe que les exportations sont restées proportionnelles lors du quatrième trimestre 2017 (par rapport aux trois précédents), celles-ci n'atteindront que 250 millions d'euros pour l'ensemble de l'année 2017 (soit une baisse de 19,1 %).

Retenant les chiffres publiés par l'hebdomadaire, vous épinglez également le fait que « Alors que l'an passé, l'Afrique se plaçait à la troisième place parmi nos différents partenaires commerciaux, elle occupe à présent la sixième position [...] ».

Comme l'indiquent les données de la BNB, la tendance est en effet à la baisse pour les exportations bruxelloises en Afrique. Cela peut s'expliquer, entre autres, par la baisse du cours de certaines matières premières pendant cette période qui a quelque peu ralenti la croissance du continent.

En Amérique du Nord, les exportations bruxelloises de biens ont augmenté de 48,6 % (passant de 109 à 162 millions d'euros) entre 2014 et 2016, et encore de 35 % sur les 11 premiers mois de 2017 (pour atteindre 219 millions d'euros). Il est donc difficile de parler, sur la base de ces chiffres, de recul des échanges avec ce continent ou d'en anticiper un.

Je tiens à préciser qu'il ne s'agit là que de chiffres concernant les exportations de biens, ce qui pour Bruxelles donne une image particulièrement incomplète de l'évolution globale de nos exportations, vu l'importance des services dans l'économie de notre Région.

En ce qui concerne l'impact du Brexit sur nos exportations, Bruxelles Invest & Export (BI&E) fait le monitoring de l'évolution de nos échanges avec le Royaume-Uni depuis le référendum sur le Brexit en juin 2016. Le but est notamment d'être prêt à aider rapidement nos entreprises exportatrices à trouver des débouchés alternatifs en cas d'impact négatif de cette décision sur leurs exportations vers ce pays.

En effet, le Royaume-uni est le 4^e partenaire commercial de la RBC, représentant 10 % de nos exportations de biens. Il

Vindt u een dergelijke applicatie relevant ? Zo ja wat is er dan gepland om ze bij onze bedrijven te promoten ?

Antwoord : Ik heb aandachtig de peiling van Trends-Tendances van 6 december laatstleden gelezen. Daarbij heb ik de gepubliceerde resultaten met een korreltje zout genomen gelet op het gebrek aan informatie over de gebruikte methodologie alsook over de omvang en de samenstelling van de bevraging.

De barometer van Trends geeft aan dat Azië de komende jaren één van de belangrijkste handelspartners zal blijven naast de traditionele handelspartners zoals onze buurlanden. Deze toekomstige trend uitgedrukt door de deelnemers aan de enquête ligt niet in lijn met de evolutie die men de laatste jaren vaststelt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Volgens de cijfers van de NBB in 2015 en 2016, was de Brusselse export naar Azië goed voor ongeveer 5 % van de totale Brusselse export terwijl het nog slechts 3,8 % vertegenwoordigde voor de drie eerste trimesters van 2017. Als we er bovendien vanuit gaan dat de export in het laatste trimester van 2017 (ten opzichte van de drie voorgaande trimesters) in verhouding is gebleven, zal deze slechts 250 miljoen euro bedragen voor het jaar 2017 (hetzij een daling van 19,1 %).

U vermeldt de cijfers die door het maandblad werden gepubliceerd, en u onderstreept ook het feit dat « Vorig jaar stond Afrika nog op de derde plaats wat betreft onze verschillende handelspartners, en nu staat ze zesde [...] ». »

Zoals blijkt uit de gegevens van de NBB, is er inderdaad een neerwaartse trend van de Brusselse export van goederen naar Afrika. Dit kan onder meer worden verklaard door de prijsdaling van sommige grondstoffen, die de groei van het continent enigszins vertraagde.

De Brusselse goederenexport naar Noord-Amerika is met 48,6 % gestegen (van 109 naar 162 miljoen euro) tussen 2014 en 2016, en nog eens met 35 % de eerste 11 maanden van 2017 (om 219 miljoen euro te bereiken). Het is dus moeilijk om, op basis van deze gegevens, van verminderde handel met dit continent te spreken of te voorzien.

Ik wens hier te verduidelijken dat het gaat om cijfers die betrekking hebben op de export van goederen, wat voor Brussel een redelijk onvolledig beeld geeft van de globale evolutie van onze export, gelet op het belang van de diensten in de economie van ons Gewest.

Wat de impact van de Brexit op onze export betreft, monitort Brussel Invest & Export (BI&E) de evolutie van het handelsverkeer met het Verenigd Koninkrijk sinds het Brexit-referendum in juni 2016. De bedoeling is met name klaar te zijn om onze exporterende bedrijven snel te kunnen helpen om alternatieve afzetmarkten te vinden indien deze beslissing een negatieve impact blijkt te hebben op hun export naar dit land.

Het Verenigd Koninkrijk is namelijk de 4^{de} grootste handelsgenoot van het BHG, goed voor 10 % van onze export van

est intéressant de voir qu'en 2017, nos exportations vers le RU ont continué à augmenter par rapport à 2016. En fin 2017, nous constatons toutefois une baisse, vraisemblablement en raison de l'affaiblissement de la demande domestique au RU. Les investissements au RU ont en effet sensiblement baissé et l'augmentation des exportations britanniques à la suite de la baisse de la livre ne peut empêcher le ralentissement de la croissance britannique.

Il est néanmoins encore trop tôt pour conclure à un réel effet négatif direct du Brexit sur nos exportations vers le Royaume-uni à ce stade. Il semble qu'un impact direct ne devrait être observé qu'après le retrait effectif du Royaume-uni de l'UE, soit en principe en mars 2019, date à laquelle le nouveau régime de relations commerciales entre le Royaume-Uni et l'UE27 sera connu.

Entretemps, la Région bruxelloise participe activement à la définition des priorités qui seront défendues par la Belgique dans le cadre des négociations, notamment pour nous assurer de la défense des intérêts de nos principaux secteurs à l'exportation vers ce pays, à savoir le secteur du matériel de transport, mais aussi de produits minéraux, alimentaires, chimiques et pharmaceutiques, ou encore, dans le secteur tertiaire, les services juridiques, de conseils aux entreprises, les services financiers et les services informatiques.

Concernant ensuite l'accompagnement des entreprises désireuses de pénétrer le marché africain, il s'agit là d'une des priorités de ma politique de promotion des exportations.

J'ai présidé des missions économiques au Togo, au Bénin, en Côte d'Ivoire et au Burkina Faso l'an dernier, et au Sénégal et en Tunisie en janvier et février de cette année. Une mission princière est prévue au Maroc en novembre.

En termes de nombre d'actions et de budget dépensé, ce continent occupe la 3^e place dans le plan d'actions annuel de BI&E, après l'Europe et l'Asie. L'Afrique attire indéniablement les entreprises bruxelloises, comme en atteste la taille bien plus élevée que la moyenne des délégations de nos missions dans cette région.

7 attachés économiques et commerciaux, dont 3 bruxellois, sont postés sur le continent africain pour y offrir un accompagnement individuel aux entreprises bruxelloises. L'ouverture d'un 8^e poste à disposition des entreprises, qui sera le 4^e bureau bruxellois en Afrique, interviendra normalement fin 2018 ou début 2019.

En ce qui concerne les marchés américains, il y a lieu d'opérer une distinction entre d'une part l'Amérique du Nord, qui est une des destinations traditionnelles de nos exportateurs et de nos actions de promotion, et d'autre part l'Amérique du Latine, qui rencontre habituellement moins de succès.

En Amérique du Nord, 5 actions bruxelloises seront organisées en 2018. De plus, sur ce continent, les entreprises peuvent recevoir l'appui gratuitement tout au long de l'année de 9 AEC, dont 4 bruxellois.

goederen. Het is interessant op te merken dat in 2017 onze export naar het VK is blijven stijgen ten opzichte van 2016. Eind 2017 stellen we daarentegen een daling vast, waarschijnlijk door een afgewakte binnenlandse vraag in het VK. De investeringen in het VK zijn immers sterk gedaald en de toename van de Britse export naar aanleiding van de waardevermindering van de Britse pond kan de vertraging van de Britse groei niet beletten.

In dit stadium is het echter nog te vroeg om te besluiten dat de Brexit werkelijk een rechtstreekse negatieve invloed zal hebben op onze export naar het Verenigd Koninkrijk. Een rechtstreeks impact zou pas waarneembaar kunnen worden na de effectieve uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de EU, in principe dus in maart 2019, datum waarop de nieuwe regeling van handelsrelaties tussen het VK en de EU27 bekend zal zijn.

Ondertussen neemt het Brussels Gewest actief deel aan de definitie van de prioriteiten die door België verdedigd zullen worden in het kader van de onderhandelingen. We willen er immers zeker van zijn dat de belangen van onze belangrijkste exporterende sectoren naar dat land verdedigd worden, namelijk de sector van het vervoermaterieel, maar ook van minerale producten, voedingsmiddelen, chemische en farmaceutische producten of nog in de tertiaire sector, de juridische diensten, de consultancy, de financiële diensten en de informatica-diensten.

Wat vervolgens de begeleiding van ondernemingen betreft die wensen door te breken op de Afrikaanse markt, is dit één van de prioriteiten van mijn beleid ter bevordering van de export.

Vorige jaar heb ik economische missies voorgezet naar Togo, Benin, Ivoorkust en Burkina Faso, en dit jaar in januari en februari naar Senegal en Tunesië. Een prinselijke zending naar Marokko is nog voorzien in november.

Dit continent neemt na Europa en Asië de derde plaats in in het jaarlijks actieplan van BI&E zowel in aantal acties als in toegekend budget. Afrika trekt ontegensprekelijk Brusselse ondernemingen aan, zoals blijkt uit de boven gemiddelde grootte van de delegaties tijdens de missies in deze regio.

7 economische en handelsattachés, waarvan 3 Brusselse, zijn gevestigd op het Afrikaanse continent om er individuele begeleiding aan te bieden aan de Brusselse bedrijven. De opening van een achtste post ter beschikking van ondernemingen, en hiermee het 4^e Brusselse bureau in Afrika, zal normaliter eind 2018 of begin 2019 een feit zijn.

Wat de Amerikaanse markten betreft, moet een onderscheid gemaakt worden tussen enerzijds Noord-Amerika, één van de traditionele bestemmingen van onze exporteurs en onze acties ter bevordering van de handel, en anderzijds Latijns-Amerika die gewoonlijk een minder groot succes kent.

In Noord-Amerika zullen in 2018 5 Brusselse acties georganiseerd worden. Bovendien kunnen ondernemingen op dit continent het ganse jaar lang gratis ondersteuning krijgen van de 9 EHA's, waaronder 4 Brusselse.

En Amérique Latine, 4 actions bruxelloises sont prévues en 2018, dont une mission princière, en Argentine et en Uruguay. Sur cette zone, ce sont 10 AEC, dont 3 bruxellois, qui sont au service des entreprises bruxelloises.

Il ressort de l'étude de Trends-Tendances que 31 % des entreprises sondées affirment ne pas vendre à l'étranger. Sans préjuger de la composition de l'échantillon, c'est un chiffre qui montre le potentiel de croissance de l'offre belge à l'exportation, même si toutes les entreprises n'ont pas vocation à internationaliser leur portefeuille de clients.

En Région bruxelloise, nous avons un éventail d'outils pour inciter les entreprises à orienter leurs activités vers le marché international :

- le plan annuel d'actions collectives de BI&E contenant des séminaires de sensibilisation/information, des missions économiques, des stands au salons internationaux et des invitations d'acheteurs ;
- l'accompagnement individuel gratuit par notre réseau de quelque 90 attachés économiques et commerciaux de par le monde ;
- les incitants financiers à l'exportation, revus l'année dernière et majorant l'intervention financières pour les starters ;
- les formations au Commerce extérieur dont la vocation est de susciter l'attrait pour l'exportation tant chez les demandeurs d'emplois que chez les entrepreneurs ;
- la publication de brochures, telles que le vadémécum de l'internationalisation des services, et l'élaboration de « fiches pays », contenant des informations pratiques et opportunités dans des secteurs clés ;
- l'octroi du Brussels Best Exporters Award, récompensant les meilleurs exportateurs et inspirant les entrepreneurs à franchir le pas de l'export.

Ces mesures d'accompagnement sont à la disposition des entreprises bruxelloises, peu importe leur taille, âge, secteur d'activité ou marché géographique d'intérêt.

Je n'ai pas eu connaissance de revendications claires des représentants des entreprises pour la mise en place de mesures protectionnistes par nos autorités. Le message habituel adressé par les fédérations patronales me semble plutôt en faveur d'un maintien des accords commerciaux en vigueur, voire d'en adopter de plus ambitieux encore, à quelques exceptions près pour des pays soupçonnés de pratiquer un dumping par exemple.

Vous soulignez que 75 % des répondants estiment (très) importante la conclusion d'accords avec des entreprises locales pour développer leur projet à l'étranger. Ceci n'est guère étonnant vu que l'implication d'un partenaire local est légalement obligatoire dans certains pays. Par ailleurs, même dans les pays où ce n'est pas requis, cela peut être fortement conseillé pour développer plus rapidement et sereinement une présence sur un nouveau marché.

In Latijns Amerika zijn 4 Brusselse acties voorzien in 2018, waaronder 1 prinselijke zending in Argentinië en Uruguay. In deze zone staan 10 EHA's, waaronder 3 Brusselse, ten dienste van de Brusselse ondernemingen.

Uit de studie van Trends-Tendances blijkt dat 31 % van de bevraagde ondernemingen aangeeft niet in het buitenland te verkopen. Onverminderd de samenstelling van de steekproef, is dat een cijfer waaruit blijkt dat er voor het Belgisch aanbod nog groepotentiel is voor export, ook al voelen niet alle ondernemingen zich geroepen om hun klantenportefeuille te internationaliseren

In het Brussels Gewest beschikken we over een waaier van instrumenten om onze ondernemingen aan te zetten hun activiteiten aan de internationale markt te richten :

- het jaarlijks collectief actieplan van BI&E met sensibilisering- en informatieve seminars, economische zendingen, standen op internationale beurzen en uitnodigingen van aankopers ;
- de gratis individuele begeleiding door ons netwerk van 90 economische en handelsattachés verspreid over de hele wereld ;
- de financiële steunmaatregelen voor de export, vorig jaar herzien met een verhoogde financiële tussenkomst aan starters ;
- de verschillende opleidingen voor Buitenlandse Handel die als doel hebben de export aantrekkelijk te maken zowel bij werkzoekenden als bij ondernemers ;
- de publicatie van brochures, zoals het vademeicum van de internationalisering van de diensten, of het opstellen van landenfiches die praktische informatie en sectorale opportuniteiten bevatten ;
- De uitreiking van de Brussels Best Exporter Award, die de beste exporteurs beloont en ondernemers inspireert om ook de stap van de export te zetten.

Deze begeleidingsmaatregelen staan ter beschikking van alle brusselse ondernemingen, ongeacht hun omvang, leeftijd, activiteitensector of geografische doelmarkt.

Ik ben niet op de hoogte gebracht van duidelijke eisen van vertegenwoordigers van ondernemingen voor de invoering van protectionistische maatregelen door onze overheden. De boodschap die gewoonlijk verspreid wordt door werkgeversfederaties lijkt mij eerder ten gunste van een behoud van de geldende handelsovereenkomsten, of zelfs meer ambitieuze overeenkomsten te sluiten, op enkele uitzonderingen na voor de landen die bijvoorbeeld verdacht worden van social dumping

U onderstreept dat 75 % van de respondenten vindt dat het (zeer) belangrijk is dat overeenkomsten gesloten worden met lokale ondernemingen voor de ontwikkeling van hun project in het buitenland. Dit is verre van verwonderlijk aangezien in sommige landen de betrokkenheid van een plaatselijke partner wettelijk verplicht is. Bovendien kan dat, zelfs in de landen waar dat niet vereist is, sterk aangeraden worden om sneller en serener een aanwezigheid te ontwikkelen op een nieuwe markt.

L'un des rôles principaux de nos attachés économiques et commerciaux est d'assister l'entreprise bruxelloise dans la recherche du partenaire local idéal pour développer ses projets. Il identifiera des partenaires potentiels et fixera un rendez-vous avec ceux retenus par l'entreprise bruxelloise. Ceci se fait tant à la demande que dans le cadre d'une mission économique, dont c'est là l'un des buts premiers, à côté de la prospection directe de nouveaux clients.

Nous devons en effet rester attentifs à s'assurer que de tels services soient connus d'un maximum d'exportateurs potentiels.

Les chiffres émanant de la dernière enquête de notoriété de BI&E confiée à un institut de sondage réputé fin 2015 sont satisfaisants. Il en est ressorti que BI&E jouit d'une bonne notoriété spontanée (c'est à dire lorsqu'aucune suggestion n'est faite à la personne sondée) parmi les exportateurs, puisque 63 % des entreprises qui envisagent d'exporter citent directement BI&E comme organisme susceptible de les assister dans leurs projets d'exportation. La notoriété assistée (lorsque différents noms d'organismes sont proposés à la personne sondée) récolte également de bons scores, puisque 81 % des entreprises qui envisagent d'exporter connaissent BI&E.

Enfin, je me réjouis du lancement de la nouvelle application mobile de Credendo fournissant aux exportateurs belges une analyse du risque-pays pour chaque destination. Nous en ferons bien évidemment la promotion lors de nos actions, comme nous le faisons traditionnellement avec les services de Credendo. Ce dernier est un partenaire important que nous associons très régulièrement à nos séminaires d'information destinés aux entreprises exportatrices, et qui de surcroît nous accompagne régulièrement lors de nos missions économiques.

Question n° 257 de M. Bea Diallo du 9 mars 2018 (Fr.) :

Entreprises belges à Dakar, résultats.

Vous avez annoncé récemment que l'Afrique était l'une de vos grandes priorités en matière de commerce international.

Du 22 au 24 janvier derniers, vous étiez en mission économique au Sénégal avec une cinquantaine de sociétés belges dont 16 bruxelloises, chacune pour y tenter sa chance, d'autant que la concurrence avec les autres pays y est rude.

Le Sénégal, pays en pleine mutation, possède des ressources halieutiques, d'élevage, de tourisme... Le Plan Sénégal Émergent (PSE), cadre de référence des politiques du gouvernement de l'actuel président Macky Sall, vise à conduire le Sénégal sur la voie de l'émergence à l'horizon 2035.

Een van de voornaamste rollen van onze economische en handelsattachés is de Brusselse onderneming bij te staan in de zoektocht naar de ideale lokale partner om zijn projecten te ontwikkelen. Hij zal potentiële partners identificeren en een ontmoeting vastleggen met degene die door de Brusselse onderneming weerhouden geweest zijn. Dit gebeurt zowel op aanvraag als in het kader van een economische missie, waarbij dit één van onze hoofddoelen is, naast de rechtstreekse prospectie naar nieuwe klanten.

We moeten er inderdaad goed op blijven letten dat dergelijke diensten zo goed mogelijk gekend zijn bij potentiële exporteurs.

De cijfers uit het laatste bekendheidsonderzoek van BI&E dat eind 2015 werd toevertrouwd aan een gerenommeerd instituut voor opiniepeilingen, zijn bevredigend. Hier is uit gebleken dat BI&E een goede spontane bekendheid geniet (dit wil zeggen wanneer niets wordt gesuggereerd aan de gevraagde persoon) bij de exporteurs, aangezien 63 % van de ondernemingen die wensen te exporteren onmiddellijk BI&E vermelden als instelling die hen zou kunnen helpen bij hun exportprojecten. De indirecte bekendheid (wanneer verschillende namen van instellingen worden voorgesteld aan de gevraagde persoon) zorgt ook voor een goede score, aangezien 81 % van de ondernemingen die export overwegen BI&E kennen.

Tot slot ben ik blij met de lancering van de nieuwe mobiele applicatie van Credendo die aan Belgische exporteurs een risico-land-analyse geeft voor elke bestemming. We zullen deze applicatie natuurlijk promoten tijdens onze acties, zoals we dat traditioneel gezien doen met de diensten van Credendo. Deze laatste is een belangrijke partner die we regelmatig betrekken bij onze informatieve seminars voor exporterende ondernemers en die ons ook regelmatig vergezelt tijdens onze economische missies.

Vraag nr. 257 van de heer Bea Diallo d.d. 9 maart 2018 (Fr.) :

Resultaten van de Belgische bedrijven in Dakar.

Onlangs verklaarde u dat Afrika een van uw grote prioriteiten is op het vlak van internationale handel.

Van 22 tot 24 januari 2018 ging u voor een handelszending naar Senegal met een vijftigtal Belgische firma's, waaronder zestien Brusselse, die elk hun kans willen wagen, gelet op de stevige concurrentie met andere landen.

Senegal is een land in volle mutatie, dat beschikt over rijkdommen op het vlak van visserij, kwekerij, toerisme... Het Plan Senegal Emergent (PSE), het referentiekader voor het beleid van de regering van de huidige president Macky Sall, beoogt Senegal te doen oprijzen tegen 2035.

Ce pays, et principalement la ville de Dakar qui occupe une position centrale vers bon nombre de pays d'Afrique de l'Ouest et dont une ligne ferroviaire la relie désormais à l'aéroport Blaise-Diagne, est en pleine expansion économique. Avec ses 6 % de croissance depuis 2015, il s'agit ainsi d'un pays très attractif en termes de commerce extérieur. La présence belge visait, selon vos dires, « à prospecter et à explorer de nouvelles stratégies de renforcement des exportations belges, notamment dans le secteur des services, de l'énergie et de la construction ».

Mes questions sont les suivantes :

- Pourriez-vous revenir sur les étapes de cette mission économique ? Sur les 16 entreprises bruxelloises, quels secteurs d'activités étaient-ils présents ? Vous avez parlé de profils atypiques parmi les entreprises présentes, quels étaient-ils ?
- Que retirez-vous de cette visite ? Quels retours avez-vous eu des entreprises ?
- En termes d'investissements, pourriez-vous nous indiquer si cela a porté ses fruits ? Cette visite débouchera-t-elle sur des partenariats concrets ? Certains marchés ont-ils été conclus ou sont-ils en voie de l'être ?
- Prévoyez-vous d'autres visites sur le continent africain ?

Réponse : Du 22 au 24 janvier, j'ai en effet mené une mission économique tri-régionale au Sénégal pour soutenir les entreprises participantes, dont 16 bruxelloises. Le programme de cette mission a été préparé par Bruxelles Invest & Export (BI&E), en collaboration avec FIT, Awex, la CBL-ACP et l'Ambassade de Belgique à Dakar.

À l'agenda de cette mission économique figuraient de nombreuses rencontres d'affaires « B2B » ainsi que des séminaires, lors desquels le détail des opportunités liées au Plan Sénégal Emergent a été présenté. Le planning de la mission prévoyait également des visites de terrain, comme au port autonome de Dakar ou auprès de la Société Financière Internationale (groupe de la Banque mondiale).

En outre, j'ai pu m'entretenir - en compagnie des entreprises belges intéressées – avec plusieurs membres du gouvernement sénégalais, dont les Ministres de l'Environnement et du Développement durable, de la Pêche et de l'Économie maritime, ainsi que de la Promotion des Investissements et des Partenariats.

Lors d'une session spécifique, j'ai eu l'occasion d'échanger avec un groupe d'investissement composé exclusivement de femmes, qui investissent prioritairement dans l'entreprenariat féminin. Ce club d'investissement fait des émules puisque des groupes similaires se développent dans d'autres pays en croissance en Afrique de l'Ouest.

Une visite à l'Assemblée Nationale à Dakar m'a permis de mettre à l'honneur le travail d'une entreprise bruxelloise, qui a complètement équipé l'Assemblée en matériel de traduction. Enfin, en marge de cette mission économique, j'ai pu visiter les projets de coopération menés par la commune de Berchem-Saint-Agathe dans sa commune jumelle de Grand Dakar.

Dit land, en voornamelijk de stad Dakar, die een centrale positie heeft ten opzichte van veel West Afrikaanse landen, en thans met een spoorlijn verbonden wordt met de luchthaven Blaise Diagne, verkeert ten volle in een economische expansie. Met 6 % groei sedert 2015 is het ook een zeer aantrekkelijk land op het vlak van buitenlandse handel. Volgens u was het doel van de Belgische aanwezigheid nieuwe strategieën te verkennen voor de versterking van de Belgische export, met name in de sector van de diensten, de energie en de bouw.

Graag wens ik een antwoord op volgende vragen.

- Kan u terugkomen op de fases van deze handelszending ? Welke activiteitensectoren waren aanwezig in de 16 Brusselse bedrijven ? U hebt gewag gemaakt van atypische profielen bij de aanwezige bedrijven, over dewelke gaat het ?
- Wat haalt u uit dit bezoek ? Welke reacties hebt u gekregen van de bedrijven ?
- Kan u ons meedelen of de zending vruchten heeft afgeworpen op het vlak van de investeringen ? Zal dit bezoek leiden tot concrete partnerschappen ? Werden opdrachten toegekend of gaat dat binnenkort gebeuren ?
- Plant u andere bezoeken aan het Afrikaans continent ?

Antwoord : Van 22 tot 24 januari heb ik inderdaad een economische triregionale missie in Senegal geleid om de deelnemende bedrijven te ondersteunen, waaronder 16 Brusselse. Het programma van deze missie werd voorbereid door Brussel Invest & Export (BI&E), in samenwerking met FIT, Awex, CBL-ACP en de Belgische ambassade in Dakar.

Op de agenda van deze economische missie stonden talrijke zakelijke B2B-ontmoetingen evenals seminars, tijdens dewelke de opportuniteten met betrekking tot het Plan Sénégal Emergent in detail werden voorgesteld. De planning van de missie voorzag ook plaatsbezoeken, zoals aan de autonome haven van Dakar of bij de Internationale Financiële Corporatie (Wereldbankgroep).

In het gezelschap van de geïnteresseerde Belgische bedrijven – heb ik gesprekken gevoerd met leden van de Senegalese Regering, waaronder de Minister voor Milieu en Durzame ontwikkeling, de Visserij en de Maritieme Economie, de Bevordering van Investeringen en Partnerschappen.

Tijdens een specifieke sessie heb ik de kans gehad om gedachten uit te wisselen met een investeringsgroep bestaande uit uitsluitend vrouwen die voornamelijk investeren in het vrouwelijk ondernemerschap. De club van investeerders inspireert aangezien gelijkaardige groepen zich ontwikkelen in andere groeiende landen in West-Afrika.

Tijdens een bezoek aan de Assemblée Nationale in Dakar heb ik het werk van een Brusselse onderneming in de verf kunnen zetten. Het Brusselse bedrijf heeft de Assemblée volledig uitgerust met vertaalmateriaal. Tot slot heb ik In de marge van deze economische missie kennis mogen maken met de samenwerkingsprojecten van de gemeente Sint-Agatha-Berchem in een zustergemeente in Groot Dakar.

Les entreprises belges participantes couvraient des secteurs très variés : l'agro-industrie, la construction, l'environnement, les infrastructures de transports ou encore les services de transports et logistiques. En ce qui concerne plus particulièrement les entreprises bruxelloises, celles-ci couvraient les secteurs de l'énergie, de la finance, de la santé, des technologies de télécommunication, des infrastructures, du trading automobile ou encore de l'agro-alimentaire. Les séminaires et les différentes rencontres ont confirmé qu'il s'agit pour la plupart de secteurs clés pour le développement économique et social du Sénégal.

Le bilan provisoire de cette mission commerciale est très positif. Les 16 entreprises bruxelloises participantes sont très satisfaites tant de la quantité que de la qualité des contacts noués sur place. D'ailleurs, plusieurs entreprises bruxelloises recontactées par BI&E ont confirmé avoir effectué un voyage à Dakar, quelques jours après la mission. Cela indique que la mission économique a permis d'ouvrir des portes.

Ceci étant, il est encore trop tôt pour être en mesure de faire un bilan complet. En effet, les retombées économiques d'une mission peuvent parfois se faire connaître seulement plusieurs mois après celle-ci. Pour cette raison, Bruxelles Invest & Export envoie un formulaire d'évaluation aux participants 4 à 6 mois après la fin d'une action pour avoir une idée plus précise des retombées pour les entreprises. Par ailleurs, il convient de rappeler que nous sommes tributaires des informations que les entreprises acceptent de partager quant aux contrats signés ou partenariats confirmés.

De manière générale, une mission économique est un lieu de rencontre officiel et privilégié entre nos entreprises et des partenaires locaux. Très souvent il s'agit pour les grandes entreprises et les PME d'une opportunité pour établir leurs premiers contacts, de consolider des relations déjà existantes, ou de finaliser un contrat.

L'Afrique est une priorité géographique de ma politique en matière de commerce extérieur. C'est pourquoi, après ce déplacement au Sénégal, je me suis rendue en Tunisie fin février - début mars avec une vingtaine d'entreprises, dont 8 bruxelloises. Au deuxième semestre, je participerai à la mission princière au Maroc. Ensuite, je mènerai sans doute une mission au Ghana, qui passera vraisemblablement par la Guinée.

Question n° 258 de M. Johan Van den Driessche du 9 mars 2018 (N.) :

Les investissements étrangers en Région bruxelloise en 2017.

Flanders Investment & Trade, l'agence flamande compétente chargée d'attirer et accompagner les investisseurs étrangers en Flandre, a fait récemment savoir que des sociétés étrangères ont

De deelnemende Belgische bedrijven kwamen uit de meest uiteenlopende sectoren : landbouwindustry, bouw, milieu, vervoersinfrastructuur, of nog de vervoer- en logistieke diensten. Wat meer in het bijzonder de Brusselse ondernemingen betreft, kwamen de deelnemers uit de sectoren van de energie, financiën, gezondheid, telecommunicatietechnologie, infrastructuur, autotrading of nog de voedingsindustrie. De seminaries en verschillende ontmoetingen hebben aangetoond dat het meestal gaat om de sleutelsectoren voor de economische en sociale ontwikkeling van Senegal.

De voorlopige balans van deze handelsmissie is zeer positief. De 16 Brusselse ondernemingen die hebben deelgenomen, zijn zeer tevreden zowel over de kwantiteit als de kwaliteit van de contacten die er plaatsgelegd werden. Bovendien hebben verschillende bedrijven die opnieuw door BI&E gecontacteerd werden, bevestigd dat ze een aantal dagen na de missie afgereisd zijn naar Dakar. Dit geeft aan dat de economische missie deuren heeft geopend.

Dit gezegd zijnde, is het nog te vroeg om een volledige balans op te maken. De economische voordelen van een missie kunnen namelijk pas een aantal maanden na de organisatie van zo'n missie bekend zijn. Om deze reden stuurt BI&E 4 à 6 maanden na afloop van een actie (zending) een evaluatieformulier naar de deelnemers om een duidelijker beeld te krijgen van de effecten voor de ondernemingen. Bovendien moet er hier opgemerkt worden dat we afhankelijk zijn van de informatie die ondernemingen wensen te delen over contracten die werden ondertekend of partnerschappen die werden bevestigd.

Over het algemeen is een economische missies een officiële en bevoordeerde ontmoetingsplaats tussen onze ondernemingen en lokale partners. Zeer vaak is het voor de grote bedrijven en KMO's een kans om hun eerste contacten te leggen, reeds bestaande relaties te consolideren, of een contract af te ronden.

Afrika is een geografische prioriteit in mijn beleid inzake buitenlandse handel. Daarom ben ik, na mijn verplaatsing in Senegal, eind februari - begin maart naar Tunesië gereisd met een twintigtal ondernemingen, waaronder 8 Brusselse. In de tweede helft van 2018 zal ik deelnemen aan de prinselijke zending in Marokko. Vervolgens zal ik wellicht een zending leiden in Ghana, waarschijnlijk met een tussenstop in Guinée.

Vraag nr. 258 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 9 maart 2018 (N.) :

Buitenlandse investeringen in het Brussels Gewest in 2017.

Flanders Investment & Trade, het Vlaamse agentschap dat bevoegd is voor het aantrekken en begeleiden van buitenlandse investeerders naar Vlaanderen, maakt onlangs bekend dat in

investi un total de 2,08 milliards d'euros en Flandre en 2017, soit une hausse de 11,41 % par rapport à 2016.

Le nombre de nouveaux projets d'investissement a également augmenté de 8,59 %, passant de 198 projets en 2016 à 215 projets en 2017. En outre, les investisseurs étrangers ont créé en 2017 le nombre d'emplois le plus important de ces quinze dernières années, à savoir 5.377 emplois. Soit une augmentation de 26,22 % par rapport à 2016 (4.260 emplois). C'est surtout le nombre d'emplois en R&D (recherche et développement) qui connaît une forte hausse par rapport à d'autres années, une tendance due en partie au régime d'imposition attrayant pour la mise à l'emploi de chercheurs en Flandre. Un ensemble de 43 projets (20 % des 198 projets) a créé 1.367 emplois (25,42 % des 5.377 emplois).

En commission des Affaires économiques du 16 novembre 2017, je vous ai interpellée au sujet des investissements étrangers à Bruxelles, suite au Baromètre de l'attractivité belge 2016 du bureau de consultation Ernst & Young. Vous déclariez à l'époque qu'EY basait son rapport relatif à Bruxelles sur les chiffres que lui communiquait Bruxelles Invest & Export.

Selon le Baromètre de l'attractivité 2016 d'EY, les investisseurs étrangers s'installent manifestement d'abord à Bruxelles, mais au fil du temps ils transfèrent leurs activités en Flandre. Lors de la commission du 16 novembre 2017, vous avez déclaré que « rien n'indique » cela mais que « le solde migratoire est en défaveur de la Région », bien que « le solde net de création de nouvelles entreprises reste positif ».

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

- Bruxelles Invest & Export dispose-t-il déjà de chiffres sur le montant total d'investissements étrangers, le nombre total de nouveaux projets d'investissements et le nombre d'emplois créés par des investisseurs étrangers en 2017 dans la Région de Bruxelles-Capitale ? Dans l'affirmative, quelle est l'évolution par rapport à 2016 ?
- Savez-vous combien d'investisseurs étrangers ont quitté Bruxelles pour une autre Région en 2017 ? Avez-vous connaissance des raisons qui poussent ces entreprises à quitter Bruxelles ? Dans la négative, pourquoi, vu l'intérêt de connaître ces raisons pour mener une politique réfléchie sur ce plan ?

Réponse : Bruxelles Invest & Export (et désormais hub. brussels) ne communique généralement le nombre d'investissements étrangers arrivés dans la Région qu'après la parution de l'étude annuelle produite par EY, The European Investment Monitor (EIM), qui sort au mois de mai.

En effet, la corrélation entre nos propres chiffres et ceux d'EIM permet d'avoir une vision plus complète et crédible du flux d'investissements car les investisseurs ne passent pas systématiquement par nos services.

Je peux néanmoins déjà vous donner les chiffres concernant les entreprises étrangères qui se sont établies à Bruxelles en 2017 suite à un accompagnement par BI&E. Il s'agit de 14 entreprises, y compris 4 des 13 qui sont passées par notre incubateur

2017 buitenlandse bedrijven in totaal 2,08 miljard euro hebben geïnvesteerd in Vlaanderen. Dat is een stijging van 11,41 % ten opzichte van 2016.

Het aantal nieuwe investeringsprojecten ging ook omhoog met 8,59 %, van 198 projecten in 2016 naar 215 projecten in 2017. Daarnaast creëerden buitenlandse investeerders in 2017 het hoogste aantal jobs in 15 jaar tijd, nl. 5.377 jobs. Dat is een stijging van 26,22 % vergeleken met 2016 (4.260 jobs). Vooral het aantal jobs in onderzoek en ontwikkeling (O&O) vertoont een opmerkelijke stijging in vergelijking met andere jaren, een trend die mede te danken is aan het aantrekkelijke belastingregime voor de tewerkstelling van onderzoekers in Vlaanderen 43 projecten (20 % van de 198 projecten) creëerden samen 1.367 jobs (25,42 % van de 5.377 jobs).

Naar aanleiding van de Barometer van de Belgische Attractiviteit 2016 van consultancybureau Ernst & Young interpelleerde ik u op 16 november 2017 in de Commissie Economische Zaken over de buitenlandse investeringen in Brussel. U verklaarde toen dat Ernst & Young haar rapport over Brussel baseerde op de cijfers die het ontving van Brussels Invest & Export.

De attractiviteitsbarometer 2016 van Ernst & Young stelde dat buitenlandse investeerders blijkbaar initieel in Brussel vestigen maar na verloop van tijd hun activiteiten verhuizen naar Vlaanderen. U stelde toen in de Commissie van 16 november 2017 dat « daar geen aanwijzingen voor zijn » maar dat « de netto migratie in het nadeel van Brussel is » maar dat « het netto aantal nieuwe ondernemingen positief is ».

Graag had ik een antwoord op de volgende vraag :

- Heeft Brussels Invest & Export reeds cijfers omtrent het totaalbedrag aan buitenlandse investeringen, het totaal aantal nieuwe investeringsprojecten en het aantal door buitenlandse investeerders gecreëerde jobs in 2017 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ? In bevestigend geval, wat is de evolutie ten opzichte van 2016 ?
- Heeft u zicht op het aantal buitenlandse investeerders die Brussel inruilen voor een ander Gewest in 2017 ? Heeft u inzicht verworven in de bewegredenen van die bedrijven voor hun vertrek uit Brussel ? Indien het antwoord ontkennend is, waarom is dit niet gebeurd gezien de relevantie daarvan voor een doordacht beleid op dat vlak ?

Antwoord : Brussel Invest & Export (en voortaan hub. brussels) communiceert het aantal buitenlandse investeringen in het Gewest in het algemeen pas nadat de jaarlijkse studie van EY verschenen is. Deze studie, The European Investment Monitor (EIM) verschijnt in de maand mei.

Door onze eigen cijfers en die van EIM met elkaar in verband te brengen kunnen we een meer volledig en aannemelijk zicht hebben op de investeringsstromen aangezien de investeerders niet systematisch langs onze diensten passeren.

Ik kan u echter al de cijfers geven met betrekking tot de buitenlandse bedrijven die zich in 2017 in Brussel gevestigd hebben na begeleiding door BI&E. Het betreft 14 bedrijven, met inbegrip van 4 van de 13 die langs onze incubator « Brussels » Foreign

« Brussels Foreign investors Hub ». Pour rappel, en 2016, 47 entreprises étrangères se sont installées à Bruxelles dont 12 suite à un accompagnement sur mesure par BI&E, y compris 3 sur 5 qui sont passés par notre incubateur.

En ce qui concerne les emplois créés par les nouvelles implantations étrangères à Bruxelles, une première indication sera également donnée à l'occasion de la publication du rapport d'EY. Il faut cependant noter que ces chiffres ne donneront qu'une information partielle sur le potentiel d'emplois que représentent ces entreprises. En effet, la plupart des investissements réalisés à Bruxelles concernent des activités commerciales et les recrutements qu'ils génèrent évoluent en fonction du développement de leurs activités. La majorité des implantations démarrent avec des équipes de moins de 5 personnes, mais au bout de 3 ans, la moyenne passe à 20 personnes par entité.

Concernant le départ d'entreprises bruxelloises vers d'autres Régions, je confirme ne pas avoir d'indication permettant de conclure à une tendance générale selon laquelle les investisseurs étrangers s'installeraient d'abord à Bruxelles avant de migrer vers une autre Région.

Je ne dispose en effet pas de chiffres précis en ce qui concerne une telle migration mais je peux cependant vous dire ce qu'il en est concernant les entreprises étrangères qui sont passées par notre incubateur. Elles étaient 22 entre 2014 et 2016. Seules 3 parmi elles ne se sont finalement pas implantées en Région bruxelloise après avoir quitté l'incubateur, et ce pour diverses raisons de politique d'entreprise qui ne nous sont pas communiquées. Les 19 autres ont bel et bien opté pour une implantation en Région de Bruxelles-Capitale. Entretemps, une d'entre elles a quitté la Belgique et une deuxième a déménagé en Région flamande l'été passé. Nous arrivons ainsi à un taux d'implantation durable sur notre territoire de 77 % pour les 3 années concernées, ce qui est un résultat très positif.

Question n° 259 de M. Michaël Verbauwheide du 15 mars 2018 (Fr.) :

Participation de la secrétaire d'État à la foire « Realty Brussels ».

Suite à la réponse de M. Vervoort à ma question écrite n° 891 qui lui était adressée, concernant le salon Realty Brussels, le Ministre-Président indique que vous avez participé à ce salon, considéré comme une copie bruxelloise du prestigieux MIPIM cannois.

J'aimerais vous poser les questions suivantes :

- Y avez-vous pris la parole ? Quel était le contenu de votre discours ?
- Quelles rencontres avez-vous eues sur place ? De façon formelle et informelle ?

investors Hub » gepasseerd zijn. Ter herinnering, in 2016 hebben 47 buitenlandse bedrijven zich in Brussel gevestigd, waarvan 12 na een begeleiding op maat door BI&E met inbegrip van 3 op 5 die langs onze incubator gepasseerd zijn.

Wat betreft het aantal jobs die door nieuwe buitenlandse vestigingen in Brussel worden gecreëerd, zal dan ook een eerste indicatie gegeven worden bij de publicatie van het verslag van EY. Er dient echter te worden opgemerkt dat deze cijfers slechts gedeeltelijk informatie zullen verschaffen over het tewerkstellingspotentieel van deze ondernemingen. De meeste investeringen in Brussel hebben namelijk betrekking op handelsactiviteiten en de aanwervingen die daaruit voortvloeien evolueren in functie van de ontwikkeling van hun activiteiten. De meeste vestigingen starten met teams van minder dan 5 mensen, maar na 3 jaar zijn er gemiddeld al 20 mensen per entiteit.

Wat betreft het vertrek van Brusselse ondernemingen naar andere Gewesten, bevestig ik u niet over een indicatie te beschikken die toelaat om van een trend te spreken waarbij buitenlandse investeerders zich eerst in Brussel zouden vestigen alvorens naar een ander Gewest weg te trekken.

Ik beschik niet over exacte cijfers met betrekking tot een dergelijke migratie, maar ik kan u echter meer info geven over de buitenlandse bedrijven die gebruik hebben gemaakt van onze incubator. Het waren er 22 tussen 2014 en 2016 waarvan er slechts 3 zich uiteindelijk niet in het Brussels Gewest gevestigd hebben na het verlaten van de incubator, en dit wegens verschillende redenen van intern beleid die ons niet worden meegedeeld. De 19 anderen hebben wel degelijk gekozen voor een vestiging in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ondertussen heeft één van deze bedrijven België verlaten en een tweede is vorige zomer verhuisd naar het Vlaamse Gewest. Hiermee komen we op een duurzaam vestigingspercentage op ons grondgebied van 77 % voor de 3 desbetreffende jaren, wat een positief resultaat is.

Vraag nr. 259 van de heer Michaël Verbauwheide d.d. 15 maart 2018 (Fr.) :

Deelname van de staatssecretaris aan de beurs « Realty Brussels ».

Ingevolge het antwoord van de heer Vervoort op mijn schriftelijke vraag nr. 891 over de Realty Brussels-beurs, deelt de minister-president mee dat u hebt deelgenomen aan die beurs, welke beschouwd wordt als een Brusselse kopie van het prestigieuze PIPIM van Cannes.

Graag had ik in dat verband een antwoord op de volgende vragen :

- Hebt u daar het woord genomen ? Waarover ging uw toespraak ?
- Wie hebt u ter plaatse ontmoet ? Formeel en informeel ?

- Qu'attendiez-vous de votre participation ? Quels en sont les résultats ?

Réponse : Je me suis en effet rendue au salon Realty le 17 mai 2017, pour y assister à l'inauguration du stand de la Région de Bruxelles-Capitale. J'y ai eu l'occasion de rencontrer les équipes des organismes régionaux actifs sur ce salon, ainsi que, de manière informelle, de nombreux acteurs du secteur immobilier. Je n'y ai prononcé aucun discours. Le but de ma présence était de soutenir la promotion de l'image de Bruxelles sur le salon, et de valoriser le travail de nos équipes.

Plus tôt dans la journée, j'avais accompagné pendant une partie de leur programme une dizaine d'investisseurs français invités à l'occasion du salon par Bruxelles Invest & Export. Cette journée de découverte des opportunités d'investissements à Bruxelles faisait suite à des contacts pris par notre attaché économique et commercial basé à Paris, à l'occasion du Mipim en mars 2017. Ma présence a été demandée par les équipes des différents organismes impliqués afin de renforcer les messages qu'ils souhaitaient faire passer à leurs invités au nom de notre Région.

Nous leur avons présenté les priorités du développement urbain bruxellois avant de leur détailler 4 projets prioritaires porté par la Société d'Aménagement urbain (SAU) : Josaphat, Mediapark, Casernes et Actiris.

Ensuite, un exposé leur a été donné sur les principaux aspects juridiques liés à l'investissement immobilier à Bruxelles, avant deux visites de terrain, sur les sites des projets Josaphat et Actiris.

En fin d'après-midi, ces investisseurs potentiels français sont revenus sur le salon pour une session « Ambitions publiques, opportunités pour le privé » animée par Perspective, la SAU et la SLRB (Société de Logement de la Région bruxelloise), qui visait à leur présenter les projets prochainement lancés par la Région.

- Wat verwachtte u van uw deelname ? Welke zijn de resultaten daarvan ?

Antwoord : Het klopt dat ik op 17 mei 2017 naar de Realtybeurs ben geweest voor de inhuldiging van de stand van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik heb er de gelegenheid gehad om de teams van gewestelijke instanties actief op deze beurs te ontmoeten, en heb op informele wijze, talrijke spelers uit de vastgoedsector mogen ontmoeten. Ik heb er een toespraak gehouden. De bedoeling van mijn aanwezigheid was om het imago van Brussel op deze beurs te promoten en het werk van onze teams te waarderen.

Eerder die dag had ik een aantal Franse investeerders, uitgenodigd door Brussel Invest & Export ter gelegenheid van de beurs, vergezeld tijdens een deel van hun programma. Deze dag met investeringsopportuniten in Brussel volgde op de contacten van onze handelsattaché gevestigd in Parijs ter gelegenheid van de Mipim in maart 2017. Mijn aanwezigheid werd gevraagd door de teams van verschillende betrokken instellingen ten einde de boodschappen die ze in naam van ons Gewest wensen over te brengen aan hun genodigden te versterken.

De prioriteiten van de Brusselse stedelijke ontwikkeling werden hen voorgesteld, net als 4 prioritaire projecten die gedragen worden door de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) : Josaphat, Mediapark, Kazernes en Actiris.

Vervolgens werden de belangrijkste juridische aspecten met betrekking tot vastgoedinvesteringen in Brussel uitgelegd, gevolgd door twee terreinbezoeken, op de sites van de projecten Josaphat en Actiris.

Eind namiddag zijn deze potentiële Franse investeerders teruggekeerd naar het salon voor een sessie « Publieke ambities, opportuniteten voor de privésector » geleid door Perspective, de MSI en de BGHM (Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij) met de bedoeling hen de projecten voor te stellen die het Gewest binnenkort lanceert.

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid				
07.02.2018	911	Hannelore Goeman	** Le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics. Het invorderen van schulden door publieke overheden.	33
09.02.2018	912	Emin Özkara	** Le handistreaming et les possibilités d'adaptation du plan catastrophe afin que celui-ci tienne compte des différents types de handicap. Handistreaming en eventuele aanpassingen van het rampenplan om rekening te houden met de verschillende soorten handicaps.	35
13.02.2018	916	Emin Özkara	** <i>La plateforme régionale de vidéoprotection développée par le CIRB.</i> <i>Het door het CIBG ontwikkelde gewestelijk platform voor videobewaking.</i>	35
28.02.2018	917	Benoît Cerehxe	* <i>Le palais Stoclet.</i> <i>Het Stocletpaleis.</i>	3
26.02.2018	918	Ahmed El Ktibi	** <i>L'avenir des citoyens britanniques vivant à Bruxelles après le Brexit.</i> <i>Toekomst na de brexit van de Britse burgers die in Brussel wonen.</i>	38
26.02.2018	919	Brigitte Grouwels	* <i>La proposition de la zone de police Bruxelles-Capitale/Ixelles de faire appel à des régisseurs de quartier.</i> <i>Het voorstel van de politiezone Brussel Hoofstad/Elsene om buurtregisseurs in te schakelen.</i>	4
28.02.2018	920	Paul Delva	* <i>L'application et l'interprétation des ordonnances par les instances judiciaires.</i> <i>De toepassing en interpretatie van ordonnanties door gerechtelijke instanties.</i>	5
28.02.2018	921	Bruno De Lille	* <i>Les permis d'urbanisme régionaux pour des pistes cyclables (surélevées).</i> <i>Gewestelijke bouwvergunningen voor (verhoogde) fietspaden.</i>	6
02.03.2018	922	Emin Özkara	* <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	7
05.03.2018	923	Emin Özkara	* <i>Le vote des résidents non belges aux élections communales du 14 octobre 2018.</i> <i>Stemmen voor niet Belgen bij de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.</i>	8
05.03.2018	924	Zahoor Ellahi Manzoor	* <i>Le suivi de l'appel à projets auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois (saison 2017-2018).</i> <i>Opvolging van de projectoproep tot de sportverenigingen voor jonge Brusselaars (2017-2018).</i>	9

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
05.03.2018	925	Arnaud Pinxteren	* <i>L'organigramme et les rémunérations en vigueur au sein des entreprises publiques.</i> <i>Het organigram en de bezoldigingen in de overheidsbedrijven.</i>	10
09.03.2018	926	Marc Loewenstein	* <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	10
20.03.2018	930	David Weytsman	** <i>Demandes de permis pour les totems S de la SNCB.</i> <i>Vergunningsaanvragen voor de S-totempalen van de NMBS.</i>	41
Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking				
12.05.2015	46	Benoît Cerexhe	o Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées. De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden.	31
16.11.2015	76	Emmanuel De Bock	o Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes. Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten.	31
15.12.2015	82	Benoît Cerexhe	o Les taxes sur les véhicules automobiles. Belastingen op motorvoertuigen.	31
09.02.2016	97	Michaël Verbauwheide	o La vente du bâtiment Actiris. De verkoop van het Actirisgebouw.	32
29.01.2018	237	Johan Van den Driessche	o Les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020. De uitgaven van vzw Euro Brussels 2020.	32
07.02.2018	239	Johan Van den Driessche	o Les moyens accordés par la Région à l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 et l'utilisation de ces moyens. De door het Brussels Gewest toegekende middelen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020 en de aanwending van die middelen.	32
26.02.2018	242	Ahmed El Ktibi	** <i>L'avenir des citoyens britanniques vivant à Bruxelles après le Brexit</i> <i>Toekomst na de brexit van de Britse burgers die in Brussel wonen.</i>	42
28.02.2018	243	Bruno De Lille	** <i>Le nombre de véhicules, et en particulier de véhicules en leasing, immatriculés à Bruxelles.</i> <i>Het aantal voertuigen en in het bijzonder leasingvoertuigen die in Brussel worden ingeschreven.</i>	43
02.03.2018	244	Emin Özkara	** <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	45
05.03.2018	245	Zahoor Ellahi Manzoor	** <i>Le suivi de l'appel à projets auprès des associations sportives qui s'adressent aux jeunes bruxellois (saison 2017-2018).</i> <i>Follow-up projectoproep aan sportverenigingen voor de jonge Brusselaars (seizoen 2017-2018).</i>	46

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
09.03.2018	246	Marc Loewenstein	** <i>Les organes de gestion de Viapass. De beheerorganen van Viapass.</i>	47
09.03.2018	247	Hasan Koyuncu	** <i>Le nombre de collaborateurs francophones travaillant au sein de votre cabinet. Het aantal Franstalige medewerkers in het kabinet.</i>	49
09.03.2018	248	Benoît Cerehxe	** <i>Droits d'enregistrement perçus en Région bruxelloise. In het Brussels Gewest geïnde registratierechten.</i>	49
09.03.2018	249	Marc Loewenstein	** <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative. Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	51
15.03.2018	250	Caroline Persoons	** <i>Convention d'accessibilité au public des biens privés bénéficiaires d'une réduction du précompte immobilier. Overeenkomst inzake toegankelijkheid voor publiek van de private goederen die een verlaging van de onroerende voorheffing genieten.</i>	52
26.03.2018	254	Arnaud Verstraete	** <i>L'avenir d'un stade sur le parking C. De toekomst van een stadion op parking C.</i>	52
Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp				
06.02.2018	1308	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>L'évaluation de l'accueil général des entreprises en Région bruxelloise. Evaluatie van het algemene onthaal van de ondernemingen in het Brussels Gewest.</i>	55
07.02.2018	1321	Vincent De Wolf	** <i>Le bilan des activités de la chaire citydev.brussels en 2017. Overzicht van de activiteiten in het kader van de leerstoel citydev. brussels in 2017.</i>	56
22.02.2018	1338	Sevket Temiz	** <i>Bilan de la collaboration entre Actiris et le VDAB. Balans van de samenwerking tussen Actiris en de VDAB.</i>	58
22.02.2018	1340	Benoît Cerehxe	** <i>Chercheurs d'emploi inscrits auprès d'Actiris et ayant bénéficié d'un accompagnement par une Mission Locale. Werkzoekenden ingeschreven bij Actiris en begeleid door een Mission Locale.</i>	61
28.02.2018	1342	Hamza Fassi-Fihri	* <i>L'évolution des cellules commerciales vides. De evolutie van de leegstaande handelszaken.</i>	11
28.02.2018	1343	Hamza Fassi-Fihri	** <i>Les exclusions du chômage. Uitsluitingen van de werkloosheid.</i>	62
28.02.2018	1344	Vincent De Wolf	** <i>Les jeunes chômeurs bénéficiaires d'allocations d'insertion ainsi que des mesures prévues dans le cadre du dispositif de la Garantie Jeunes. De jonge werklozen die een inschakelingstoelage genieten alsook de maatregelen in het kader van de Jongerenwaarborg.</i>	63

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
28.02.2018	1345	Vincent De Wolf	** <i>Le contrôle de la disponibilité active des jeunes en stage d'insertion professionnelle.</i> <i>Controle op de actieve beschikbaarheid van de jongeren tijdens de beroepsinschakelingsstage.</i>	64
28.02.2018	1346	Vincent De Wolf	** <i>Le contrôle de la disponibilité active des chômeurs de longue durée.</i> <i>Controle op de actieve beschikbaarheid van de langdurige werklozen.</i>	65
28.02.2018	1347	Vincent De Wolf	** <i>Le recours au travail intérimaire.</i> <i>Het inschakelen van uitzendkrachten.</i>	66
28.02.2018	1348	Vincent De Wolf	** <i>Le financement d'entreprises exportatrices.</i> <i>Definanciering van exportbedrijven.</i>	67
28.02.2018	1349	Vincent De Wolf	** <i>Le financement d'entreprises en phase d'expansion.</i> <i>De financiering van bedrijven in de expansiefase.</i>	68
28.02.2018	1350	Vincent De Wolf	** <i>Le financement de jeunes entreprises innovantes.</i> <i>De financiering van jonge innoverende bedrijven.</i>	69
02.03.2018	1352	Emin Özkara	* <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	12
05.03.2018	1353	Gaëtan Van Goidsenhoven	* <i>Le bilan des appels à projets initiés en 2016 sur la base des subsides facultatifs.</i> <i>Balans van de in 2016 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.</i>	13
05.03.2018	1354	Gaëtan Van Goidsenhoven	* <i>Le bilan des appels à projets initiés en 2017 sur la base des subsides facultatifs.</i> <i>Balans van de in 2017 gestarte projectoproepen op basis van facultatieve subsidies.</i>	13
05.03.2018	1355	Gaëtan Van Goidsenhoven	* <i>La prime pour indépendants.</i> <i>De premie voor zelfstandigen.</i>	14
05.03.2018	1356	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Les modes de déplacement des agents des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle.</i> <i>Verplaatsingswijze van het personeel van de overheidsdiensten onder uw ministerieel toezicht.</i>	71
05.03.2018	1357	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Le taux de consommation du budget des contrats d'insertion.</i> <i>Het gebruik van het budget voor de inschakelingscontracten.</i>	73
05.03.2018	1358	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>L'évolution de la fermeture des petits commerces.</i> <i>De evolutie van de sluiting van kleine handelszaken.</i>	74
05.03.2018	1359	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Les offres d'emploi recensées par Actiris.</i> <i>Jobaanbiedingen bij Actiris.</i>	75
05.03.2018	1361	Vincent De Wolf	* <i>Le fonds de promotion de l'emploi.</i>	14

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
			<i>Het fonds voor de bevordering van de werkgelegenheid.</i>	
05.03.2018	1362	Vincent De Wolf	* <i>Les investissements du groupe LIDL en Région bruxelloise.</i> <i>De investeringen van LIDL in het Brussels Gewest.</i>	14
05.03.2018	1363	Vincent De Wolf	** <i>Les bénéficiaires d'un emploi ACS qui ne résident pas en Région bruxelloise.</i> <i>De begunstigden van een GECO-baan die niet in het Brussels Gewest wonen.</i>	76
05.03.2018	1364	Vincent De Wolf	* <i>Les délais de traitement des dossiers pour les entreprises.</i> <i>De termijn voor de behandeling van de dossiers voor de ondernemingen.</i>	15
05.03.2018	1365	Vincent De Wolf	** <i>Le soutien du Fonds social européen aux missions menées par Actiris.</i> <i>De steun van het Europees Sociaal Fonds voor de opdrachten van Actiris.</i>	77
05.03.2018	1366	Vincent De Wolf	** <i>L'implantation Horeca dans la Tour Astro.</i> <i>De vestiging van een Horecazaak in de Astrotoren.</i>	77
05.03.2018	1367	Vincent De Wolf	* <i>Les cours de langues du personnel de l'opérateur Actiris.</i> <i>Taalcursussen voor het personeel van Actiris.</i>	15
05.03.2018	1368	Vincent De Wolf	** <i>Les missions de hub.brussels.</i> <i>De opdrachten van hub.brussels.</i>	78
05.03.2018	1369	Vincent De Wolf	** <i>Le contrat de gestion de hub.brussels.</i> <i>Het beheerscontract van hub.brussels.</i>	79
05.03.2018	1370	Vincent De Wolf	** <i>Les centres d'entreprises.</i> <i>De bedrijvencentra.</i>	79
05.03.2018	1371	Vincent De Wolf	* <i>Les missions de consultance externe.</i> <i>De opdrachten inzake externe consultancy.</i>	16
05.03.2018	1372	Vincent De Wolf	** <i>Les publications de l'opérateur Actiris.</i> <i>De publicaties van operator Actiris.</i>	80
05.03.2018	1373	Vincent De Wolf	** <i>Les publications de l'opérateur Impulse.</i> <i>De publicaties van operator Impulse.</i>	81
05.03.2018	1374	Vincent De Wolf	* <i>Les publications du groupe SRIB.</i> <i>De publicaties van de GIMB-groep.</i>	16
05.03.2018	1375	Vincent De Wolf	** <i>Les publications de l'opérateur Atrium.</i> <i>De publicaties van operator Atrium.</i>	81
05.03.2018	1376	Vincent De Wolf	** <i>L'absentéisme chez les agents de l'opérateur Atrium.</i> <i>Het absenteïsme bij de ambtenaren van operator Atrium.</i>	84
05.03.2018	1377	Vincent De Wolf	** <i>L'absentéisme chez les agents de l'opérateur Impulse.</i>	84

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
			<i>Het absentéisme bij de werknemers van de operator Impulse.</i>	
05.03.2018	1378	Vincent De Wolf	** <i>L'absentéisme du personnel de l'opérateur Actiris.</i> <i>Het absentéisme bij de medewerkers van de operator Actiris.</i>	85
05.03.2018	1379	Vincent De Wolf	* <i>Les aménagements raisonnables pour les personnes handicapées.</i> <i>Redelijke aanpassingen voor de personen met een handicap.</i>	16
05.03.2018	1380	Magali Plovie	** <i>Données chiffrées relatives au contrôle de la disponibilité des demandeurs d'emploi.</i> <i>Cijfergegevens inzake de beschikbaarheid van de werkzoekenden.</i>	89
09.03.2018	1381	Cieltje Van Achter	* <i>Les données relatives aux personnes sorties du régime d'allocation d'insertion parce qu'elles sont en fin de droit.</i> <i>Gegevens uitstromers wegens einde van het recht op de inschakelingsuitkeringen.</i>	17
09.03.2018	1382	Marc Loewenstein	* <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	17
Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken				
19.02.2018	1030	Zoé Genot	** <i>La collaboration STIB-police pour les contrôles.</i> <i>Samenwerking tussen de MIVB en de Politie inzake controles.</i>	91
22.02.2018	1031	Ahmed El Khannouss	** <i>La mise en place d'une fourrière régionale de dépannage des voitures en RBC.</i> <i>De vestiging van een gewestelijke autobewaarplaats voor getakelde wagens in het BHG.</i>	92
22.02.2018	1032	André du Bus de Warnaffe	** <i>Les recettes de stationnement des communes.</i> <i>De parkeerontvangsten van de gemeenten.</i>	93
28.02.2018	1033	Bruno De Lille	** <i>L'évolution du nombre de kilomètres de piste cyclable (surélevée) aménagés dans la Région et les différentes communes.</i> <i>De evolutie in het aantal kilometers aangelegde (verhoogde) fietspaden in het Gewest en de verschillende gemeenten.</i>	96
02.03.2018	1034	Emin Özkara	** <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	98
05.03.2018	1036	Anne-Charlotte d'Ursel	** <i>Le projet pilote de la STIB d'utilisation du métro pour le transport de marchandises.</i> <i>Proefproject van de MIVB inzake het gebruik van de metro voor goederenvervoer.</i>	101
09.03.2018	1037	Marc Loewenstein	* <i>La notification des suppressions de places de stationnement.</i> <i>Melding van de verwijdering van parkeerplaatsen.</i>	18
09.03.2018	1038	Dominiek Lootens-Stael	** <i>L'emploi des langues sur le site internet de la STIB.</i>	102

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	

Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin précédent ne figurent plus dans le présent sommaire.

			<i>Het taalgebruik op de webstek van de MIVB.</i>	
09.03.2018	1039	Marc Loewenstein	* <i>L'interopérabilité des systèmes de paiement des différents opérateurs de transports publics.</i> <i>Interoperabiliteit van de betaalsystemen van de verschillende openbaarvervoeroperatoren.</i>	19
09.03.2018	1040	David Weytsman	* <i>Les mesures visant à lutter contre les nuisances sonores provenant de la R21 pour les riverains de l'avenue des Croix du Feu et de l'avenue Van Praet.</i> <i>Bestrijding van geluidshinder van de R21 in de buurt van de Ijzerkruisenlaan en de Van Praetlaan.</i>	19
09.03.2018	1041	Marc Loewenstein	** <i>Les réparations suite aux dégâts générés par un chantier sur la chaussée de Ninove à Anderlecht.</i> <i>De herstellingen ingevolge schade door werken op de Ninoofsesteenweg in Anderlecht.</i>	103
09.03.2018	1042	David Weytsman	** <i>Les derniers développements relatifs aux travaux d'éclairage dans le Parc du Cinquantenaire.</i> <i>Laatste ontwikkelingen inzake de verlichtingswerken in het Jubelpark.</i>	104
26.03.2018	1052	Els Ampe	** <i>Le transfert de l'avenue Legrand à la Région bruxelloise.</i> <i>De overdracht van de Legrandlaan naar het Brussels Gewest.</i>	105

**Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie
 Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie**

06.02.2018	755	Michaël Vossaert	** L'isolation des toits des bâtiments occupés par les services de l'administration régionale et des logements sociaux gérés par les Sociétés immobilières de service public. De dakisolatie van de gebouwen gebruikt door de diensten van het gewestelijk bestuur en de sociale woningen beheerd door de Openbare Vastgoedmaatschappijen.	106
07.02.2018	757	Annemie Maes	** La procédure au sein de Brugel. Procedure Brugel.	110
13.02.2018	765	Marc Loewenstein	** <i>La transformation d'étangs en zones de baignade à Bruxelles.</i> <i>De transformatie van vijvers in zwemzones in Brussel.</i>	113
26.02.2018	766	Evelyne Huytebroeck	** <i>Le soutien de la Région bruxelloise à la « Jai Jagat 2020 ».</i> <i>Steun van het Brussels Gewest aan « Jai Jagat 2020 ».</i>	114
26.02.2018	767	Michaël Vossaert	* <i>Le chiffrage du Pacte énergétique.</i> <i>Berekening van het Energiepact.</i>	21
02.03.2018	769	Emin Özkara	* <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	22

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
05.03.2018	770	Jef Van Damme	* <i>Le contrôle des contrats de collecte des déchets et la redevance forfaitaire.</i> <i>De controle op de afvalcontracten en de forfaitaire bijdrage.</i>	23
05.03.2018	771	Bernard Clerfayt	** <i>Les aspects financiers du processus de fusion des Sociétés immobilières de service public.</i> <i>Financiële aspecten van de fusie van de openbare vastgoedmaatschappijen.</i>	115
05.03.2018	772	Marc Loewenstein	** <i>Le fonctionnement d'Hydralis.</i> <i>De werking van Hydralis.</i>	120
09.03.2018	773	Viviane Teitelbaum	** <i>Les chambres de moins de 6m².</i> <i>De kamers van minder dan 6 m².</i>	121
09.03.2018	774	Vincent De Wolf	** <i>L'impact environnemental des granulés de pneus utilisés sur les terrains de sport synthétiques.</i> <i>Milieu-impact van voor synthetische sportvelden gebruikte bandenkorrels.</i>	122
15.03.2018	775	Michaël Verbauwheide	** <i>Participation de la ministre à la foire « Realty Brussels ».</i> <i>Deelname van de minister aan de beurs « Realty Brussels ».</i>	125
09.03.2018	776	Mohamed Ouriaghli	** <i>Le mauvais état du bâti social à Jette.</i> <i>De slechte staat van de sociale woningen in Jette.</i>	125
09.03.2018	777	David Weytsman	* <i>Derniers développements relatifs aux travaux d'éclairage dans le Parc du Cinquantenaire.</i> <i>Laatste ontwikkelingen inzake de verlichtingswerken in het Jubelpark.</i>	24
09.03.2018	778	Marc Loewenstein	** <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	128
15.03.2018	779	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	129
15.03.2018	780	Cieltje Van Achter	** <i>La mise en œuvre de la publicité de l'administration par les autorités administratives de votre ressort.</i> <i>De toepassing van de openbaarheid van bestuur door de onder u ressorterende administratieve overheden.</i>	130
Secrétaire d'État chargée de la Propriété publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt				
17.05.2016	260	Elke Roex	* Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand. De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.	25

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
13.02.2018	544	Ahmed El Khannouss	** L'introduction d'une clause déchets dans le cadre de gros projets immobiliers. De invoering van een afvalclausule in het kader van grote vastgoedprojecten.	131
02.03.2018	545	Emin Özkara	** <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	132
09.03.2018	546	Bruno De Lille	** <i>Les envois recommandés.</i> <i>Aangetekende brieven.</i>	136
09.03.2018	547	Emin Özkara	** <i>Les conteneurs enterrés.</i> <i>Ondergrondse containers.</i>	138
09.03.2018	548	Vincent De Wolf	** <i>Les appels à projets en matière de propreté publique à destination des habitants et des associations.</i> <i>Projectoproepen inzake openbare netheid voor de inwoners en de verenigingen.</i>	140
09.03.2018	549	Vincent De Wolf	** <i>Le contrôle et la répression des actes de malpropreté.</i> <i>Controle en bestrafing van inbreuken op de openbare netheid.</i>	141
09.03.2018	550	Vincent De Wolf	* <i>La mission de nettoyage des voiries.</i> <i>Het schoonmaken van de openbare wegen.</i>	25
09.03.2018	551	Vincent De Wolf	* <i>Les brigades d'intervention mobiles.</i> <i>De mobiele interventiebrigades.</i>	26
09.03.2018	552	Marc Loewenstein	* <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	26
23.03.2018	556	Dominique Dufourny	** <i>Les avancées de la recherche scientifique concernant la viande cultivée en Région bruxelloise.</i> <i>De vooruitgang van het wetenschappelijk onderzoek naar gekweekt vlees in het Brussels Gewest.</i>	144
Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn				
07.02.2018	432	Bruno De Lille	** L'homologation de véhicules et la réception par type. De homologatie van voertuigen en de typegoedkeuring.	146
13.02.2018	438	Emin Özkara	** <i>La plateforme régionale de vidéoprotection développée par le CIRB.</i> <i>Het door het CIRB ontwikkelde gewestelijk platform voor videobewaking.</i>	148
26.02.2018	439	Céline Delforge	** <i>Les pièges à colle.</i> <i>Lijmvallen.</i>	150

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
28.02.2018	440	Paul Delva	** <i>Le nombre d'écoles connectées grâce à Fiber to the School.</i> <i>Aantal aangesloten scholen dankzij Fiber to the School</i>	152
02.03.2018	441	Emin Özkara	** <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	158
05.03.2018	442	Emin Özkara	** <i>L'inclusion numérique de tous les citoyens et la transition de notre ville-Région vers une Smart city.</i> <i>Digitale inclusie van alle burgers en transitie van ons Stadsgewest naar een Smartcity.</i>	162
05.03.2018	443	Annemie Maes	** <i>Les résultats des contrôles avec des clients mystère.</i> <i>De resultaten van de controles met mysteryshoppers.</i>	164
05.03.2018	444	Mohamed Ouraghli	* <i>L'organisation et le fonctionnement d'IRISteam.</i> <i>De organisatie en werking van IRISteam.</i>	27
09.03.2018	445	Marion Lemesre	** <i>L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région sécurisante.</i> <i>Vordering inzake de Smart City-doelstellingen : een veilig Gewest.</i>	165
09.03.2018	446	Marion Lemesre	** <i>L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région connectée.</i> <i>De stand van zaken met de doelstellingen Smart City : een verbonden Gewest.</i>	167
09.03.2018	447	Marion Lemesre	** <i>L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région ouverte.</i> <i>Vooruitgang inzake de Smart City-doelstellingen : een open Gewest.</i>	168
09.03.2018	448	Marion Lemesre	** <i>L'état d'avancement des objectifs Smart City : une Région durable.</i> <i>De stand van zaken met de doelstellingen Smart City : een duurzaam Gewest.</i>	170
09.03.2018	449	Anne-Charlotte d'Ursel	* <i>Les contrats entre le CIRB et des partenaires externes.</i> <i>Contracten tussen het CIBG en externe partners.</i>	28
09.03.2018	450	Marc Loewenstein	* <i>Subventions octroyées dans le cadre des budgets d'initiative.</i> <i>Subsidies in het kader van de initiatiefbudgetten.</i>	29
15.03.2018	451	Emin Özkara	** <i>L'étude approfondie afin d'estimer la fracture numérique sur le territoire de la Région bruxelloise.</i> <i>Grondige studie voor de raming van de digitale kloof op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>	171
15.03.2018	452	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Sortie de l'hypermarché Cora (route de Lennik) à Anderlecht.</i> <i>Uitgang van de hypermarkt Cora (Lenniksebaan) in Anderlecht.</i>	172
15.03.2018	453	Hasan Koyuncu	** <i>Le nombre de collaborateurs francophones travaillant au sein de votre cabinet.</i> <i>Het aantal Franstalige medewerkers in het kabinet.</i>	174

<u>Date</u> Datum	<u>Question n°</u> Vraag nr.	<u>Auteur</u>	<u>Objet</u> Voorwerp	<u>Page</u> Bladzijde
* Question sans réponse			* Vraag zonder antwoord	
○ Question avec réponse provisoire			○ Vraag met voorlopig antwoord	
** Question avec réponse			** Vraag met antwoord	
Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.			De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.	
15.03.2018	454	Cielte Van Achter	** <i>La mise en œuvre de l'ordonnance relative à la publicité de l'administration.</i> <i>De toepassing van de ordonnantie betreffende de openbaarheid van bestuur.</i>	175
07.02.2018	252	Marion Lemesre	** Le bilan de la mission économique au Sénégal. Balans van de economische missie naar Senegal.	176
07.02.2018	254	Hannelore Goeman	** Le recouvrement de dettes par les pouvoirs publics. Het invorderen van schulden door publieke overheden.	177
09.02.2018	255	Gaëtan Van Goidsenhoven	** Le baromètre des exportations 2017. Exportbarometer 2017.	179
02.03.2018	256	Emin Özkara	* <i>Le label « Entreprise écodynamique ».</i> <i>Het label « Ecodynamische onderneming ».</i>	29
09.03.2018	257	Bea Diallo	** <i>Entreprises belges à Dakar; résultats.</i> <i>Resultaten van de Belgische bedrijven in Dakar.</i>	184
09.03.2018	258	Johan Van den Driessche	** <i>Les investissements étrangers en Région bruxelloise en 2017.</i> <i>Buitenlandse investeringen in het Brussels Gewest in 2017.</i>	186
15.03.2018	259	Michaël Verbauwheide	** <i>Participation de la secrétaire d'État à la foire « Realty Brussels ».</i> <i>Deelname van de staatssecretaris aan de beurs « Realty Brussels ».</i>	188