



**GEWONE ZITTING 2018-2019**

15 DECEMBER 2018

---

**BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

---

**Vragen**  
en  
**Antwoorden**

**SESSION ORDINAIRE 2018-2019**

15 DÉCEMBRE 2018

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

---

**Questions**  
et  
**Réponses**

## INHOUD

## SOMMAIRE

*In fine* van het bulletin is een zaakregister afgedrukt

Un sommaire par objet est reproduit *in fine* du bulletin

Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid	13	Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique
Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking	23	Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement
Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	29	Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente
Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken	46	Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics
Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie	51	Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie
Staatssecretaris belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt	62	Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique
Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn	65	Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal
Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	79	Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

## I. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de tijd bepaald door het reglement

(Art. 111 van het reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement)

## I. Questions auxquelles il n'a pas été répondu dans le délai règlementaire

(Art. 111 du règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale)

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands

(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

**Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid**

Vraag nr. 1059 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 25 oktober 2018 (N.) :

*De incubator van Usquare.*

Op Usquare, de kazernesite in Elsene, komt er een gemeenschappelijk incubator van de ULB en VUB, alsook een Fablab. Bij de incubator hoort ook een Startlab voor studenten ondernemers.

Een goed initiatief. Graag zou ik daarover meer informatie krijgen.

1. Is er al duidelijkheid over de verdeling van de ruimtes ? Blijft het Gewest eigenaar ? Hoeveel ruimte wordt er voorzien voor de incubator, de Fablab en de Startlab ? Over welke partners gaat het ? Tegen welke voorwaarden ? Worden er daartoe beheersovereenkomsten gesloten ?
2. Wat is de rol van de gewestelijke overheid ? In welke mate komt zij tussen in de financiering van dit project ? In welke mate voor uitrusting en ondersteuning ? Welke afspraken bestaan er daarover ?

**Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique**

Question n° 1059 de Mme Hannelore Goeman du 25 octobre 2018 (N.) :

*L'incubateur d'Usquare.*

Usquare, sur le site des casernes d'Ixelles, accueillera un incubateur commun ULB-VUB, ainsi qu'un FabLab. L'incubateur comprendra également un StartLab pour les étudiants entrepreneurs.

C'est là une bonne initiative au sujet de laquelle je voudrais vous poser les questions suivantes :

1. La répartition des espaces est-elle déjà définie clairement ? La Région reste-t-elle propriétaire des lieux ? Combien d'espace prévoit-on pour l'incubateur, le FabLab et le StartLab ? Quels sont les partenaires ? À quelles conditions ? Des contrats de gestion seront-ils conclus ?
2. Quel est le rôle de l'autorité régionale ? Dans quelle mesure intervient-elle dans le financement de ce projet ? Et dans l'équipement et le soutien ? Qu'a-t-il été convenu à cet égard ?

3. Wie coördineert dit project? Bestaat er een overkoepelende werking? Wie is het aanspreekpunt?
4. Welk tijdsplan wordt voorzien voor de uitvoering van dit project?

**Vraag nr. 1061 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.):**

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan?

**Vraag nr. 1062 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.):**

*Door de Brusselse Regering toegekende subsidies aan vzw's.*

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld:

- Worden de beslissingen om vzw's te financieren altijd voorgelegd aan de Ministerraad of beschikt elke minister over enige manoeuvreerruimte? Zo ja, volgens welke criteria?
- In het kader van het Kanaalplan van de federale regering werden een aantal vzw's gestraft of ontbonden. Hadden sommige van die vzw's subsidies van de Brusselse Regering gekregen? Zo ja, welke vzw's? Welke bedragen?
- Hoeveel ambtenaren worden ingezet om de subsidies te controleren?

**Vraag nr. 1063 van mevr. Mathilde El Bakri d.d. 12 november 2018 (Fr.):**

*Stedenbouwkundige lasten opgelegd aan Extensa voor het project op de site Thurn & Taxis.*

Wat betreft de laatste stedenbouwkundige vergunning die uw regering heeft verleend om de Gare Maritime en de zone C te wijzigen, blijkt dat Extensa geen enkele sociale woning op de site Thurn & Taxis zal bouwen.

3. Qui coordonne ce projet? Y a-t-il une organisation faitière? Qui est l'interlocuteur?
4. Quel calendrier a-t-on prévu pour la mise en œuvre de ce projet?

**Question n° 1061 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.):**

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle?

**Question n° 1062 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.):**

*Subsides accordés à des ASBL par le gouvernement bruxellois.*

Mes questions sont les suivantes:

- Les décisions de financer des ASBL passent-elles toujours par le Conseil des ministres ou chaque ministre dispose-t-il d'une marge de manœuvre? Si oui, selon quels critères?
- Dans le cadre du Plan Canal du gouvernement fédéral, un certain nombre d'ASBL ont été sanctionnées ou dissoutes. Certaines de ces ASBL avaient-elles bénéficié d'un financement du gouvernement bruxellois? Si oui, lesquelles et avec quels montants?
- Combien de fonctionnaires sont-ils affectés au contrôle de ces financements?

**Question n° 1063 de Mme Mathilde El Bakri du 12 novembre 2018 (Fr.):**

*Les charges d'urbanisme exigées à Extensa pour son projet sur le site de Tours et Taxis.*

Suite au dernier permis d'urbanisme octroyé par votre gouvernement pour modifier la Gare maritime et modifier la zone C, il apparaît qu'aucun logement social ne sera créé par Extensa sur le site de Tours et Taxis.

Na de afgifte trekt IEB aan de alarmbel in verband met die beleidskeuze en herinnert eraan dat de wijkcomités en de inwoners gevraagd hadden dat de aan Extensa opgelegde stedenbouwkundige lasten voornamelijk de bouw van sociale woningen zouden behelzen.

Tegelijk hekelt IEB dat er nog steeds geen duidelijkheid is geschapen over de stedenbouwkundige lasten die opgelegd zijn aan het hele project van Extensa, dat 38 ha van de site Thurn & Taxis bestrijkt.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Waarom hebt u niet geëist dat de stedenbouwkundige lasten bestemd worden voor de bouw van sociale woningen ?
- Vreest u niet dat u op die manier het gebrek aan sociale gemengdheid nog doet toenemen ?
- Wat is het totaalbedrag van de stedenbouwkundige lasten in het kader van de verschillende vergunningen die werden afgegeven voor de 38 ha van de site T & T ? In welke vorm zijn de stedenbouwkundige lasten verschuldigd ?
- Welke stedenbouwkundige lasten zijn al gerealiseerd ? Welke moeten nog gerealiseerd worden ?
- Wat is het totaalbedrag van de stedenbouwkundige lasten die verschuldigd zijn voor de vergunningsaanvraag voor de Gare Maritime en zone C ? In welke vorm zullen ze uitgevoerd worden ?

**Vraag nr. 1064 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 12 november 2018 (Fr.) :**

***De ontwikkeling van Neo 2, het kostenplaatje en de link met het winkelcentrum.***

In juli laatstleden hebben we vernomen dat architect Jean Nouvel werd geselecteerd voor de bouw van het congrescentrum in fase 2 van Neo op de Heizelvlakte.

Bij die gelegenheid liet de krant L'Echo weten dat Unibail Rodamco via zijn deelneming een deel van de kostprijs, zijnde 165 miljoen euro, voor zijn rekening zou nemen in het kader van de lasten die betaald moeten worden voor het winkelcentrum dat in het kader van Neo 1 moet worden gebouwd.

Het internationaal congrescentrum zou immers ongeveer 150 miljoen euro kosten.

Het winkelcentrumproject is echter nog niet in kannen en kruiken. Die onbekende factor brengt de toekomst van het project Neo 2 in het gedrang als de projectontwikkelaars hun winkelcentrumproject niet tot een goed einde zouden brengen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Bevestigt u die cijfers ?

Suite à ce permis, IEB tire la sonnette d'alarme quant à ce choix politique et rappelle que les comités de quartier et les habitants avaient formulé comme demande que les charges d'urbanisme dues par Extensa soient affectées essentiellement à la création de logements sociaux.

Parallèlement, sur l'ensemble du projet d'Extensa couvrant 38 ha du site Tours et Taxis, IEB dénonce le flou qui continue à entourer la question des charges d'urbanisme.

Mes questions sont les suivantes :

- Pourquoi n'avez-vous pas exigé que les charges d'urbanisme soient affectées à la création de logements sociaux ?
- Ne craignez-vous pas de cette manière de renforcer davantage l'absence de mixité sociale ?
- Pour l'ensemble des 38 ha du site de Tours et Taxis, quel est le montant total des charges dues relatives aux différents permis délivrés ? Sous quelles formes ces charges sont-elles dues ?
- Quelles charges ont-elles déjà été réalisées ? Lesquelles restent-elles encore à réaliser ?
- Quel est le montant total des charges dues pour la demande de permis pour la Gare maritime et la zone C ? Sous quelle forme seront-elles exécutées ?

**Question n° 1064 de M. Arnaud Pinxteren du 12 novembre 2018 (Fr.) :**

***Le développement de Néo 2, son cout et le lien avec le centre commercial.***

Nous apprenions en juillet dernier que l'architecte Jean Nouvel avait été sélectionné pour la création du centre de congrès dans la phase 2 de Neo sur le plateau du Heysel.

À cette occasion, le journal L'Echo relevait la prise en charge du cout, en partie supporté par la participation d'Unibail Rodamco - à hauteur de 165 millions d'euros - dans le cadre des charges payées pour le développement du centre commercial devant être construit dans le cadre de Neo 1.

Le centre international de conventions devrait en effet avoir un cout avoisinant les 150 millions d'euros.

Il n'en reste pas moins que le projet de centre commercial n'est pas encore sur les rails, et que cette inconnue pose la question du devenir du projet Neo 2 si les promoteurs devaient ne pas conclure leur projet de centre commercial.

Aussi, je souhaite savoir :

- Si vous confirmez ces chiffres ?

- Wat is het plan B als het Neo-project wordt gewijzigd en het winkelcentrum er niet komt? Hoe wordt het congrescentrum dan gefinancierd?

### **Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken**

**Vraag nr. 1182 van de heer Pierre Kompany d.d. 8 november 2018 (Fr.):**

*Aandeel van de verschillende vervoersmodi in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Er wordt steeds vaker gesproken over de intermodaliteit en het aandeel van de verschillende vervoersmodi.

Vlaanderen heeft in 2017 een onderzoek gevoerd naar het aandeel van de verschillende vervoersmodi.

Beschikt de minister over soortgelijke studies voor de jaren 2014 tot 2017? Zo ja, wat is het aandeel van de wagen, het openbaar vervoer, de verplaatsingen te voet en de zachte mobiliteit waaronder de fiets, de step en andere?

**Vraag nr. 1183 van de heer Emin Özkara d.d. 12 november 2018 (Fr.):**

*De snelheidsvertragers voor trams.*

Enkele jaren geleden heeft de Maatschappij voor Intercommunale Vervoer te Brussel (MIVB) maatregelen getroffen voor de installatie van snelheidsvertragers op bepaalde tramsporen en aldus de door trams voortgebrachte geluids- en trillingshinder te verminderen. Enkele dagen geleden hebben inwoners van het Brussels Gewest me gevraagd hoe het staat met de efficiëntie van die snelheidsvertragers die onder meer de snelheid van de trams in bepaalde risicozones aanpassen en aldus de veiligheid van de weggebruikers en de MIVB-reizigers verhogen. U weet immers dat overdreven of onaangepaste snelheid een belangrijke factor is die in grote mate bijdraagt tot verkeersongevallen en de gevolgen ervan verzwaart<sup>(1)</sup>.

(1) Verkeersveiligheid, actieplan 2011-2020 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, p. 22.

- Quel est le plan B si celui de Neo devait être modifié et le centre commercial abandonné? Si tel est le cas, comment le financement du centre de conventions est-il prévu?

### **Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics**

**Question n° 1182 de M. Pierre Kompany du 8 novembre 2018 (Fr.):**

*Répartition modale des transports en Région de Bruxelles-Capitale.*

À l'heure actuelle, on parle de plus en plus souvent de l'intermodalité et des parts modales quand il est question de se déplacer.

C'est ainsi que, pour l'année 2017, la Flandre a effectué une étude pour connaître la répartition des parts modales.

Disposez-vous d'études similaires concernant les années allant de 2014 à 2017? Si oui, quelle est la part modale concernant la voiture, les transports publics, les déplacements à pied et, enfin, les moyens de mobilité douce regroupant vélo, trottinette et autres?

**Question n° 1183 de M. Emin Özkara du 12 novembre 2018 (Fr.):**

*Les ralentisseurs de vitesse pour trams.*

Il y a quelques années, afin de réduire les nuisances sonores et vibratoires liées au passage de ses trams, la Société des transports intercommunaux de Bruxelles (STIB) a pris des mesures pour permettre l'installation de ralentisseurs de vitesse sur certaines voiries sur lesquelles circulent ses trams. Il y a quelques jours, j'ai été interpellé par des habitants de la Région bruxelloise au sujet de l'efficacité de ces ralentisseurs de vitesse qui permettent, entre autres, d'adapter la vitesse des trams dans certaines zones à risques améliorant ainsi la sécurité des usagers de la route et de la STIB. En effet, vous n'êtes pas sans savoir qu'une vitesse excessive ou inadaptée est un facteur contributif de premier plan des accidents de la route, ainsi qu'un facteur d'aggravation de leurs conséquences<sup>(1)</sup>.

(1) Sécurité routière, plan d'actions 2011-2020 de la Région de Bruxelles-Capitale, page 22.

Ik had u graag de volgende vragen gesteld over de aangepaste snelheidsvertragers voor de trams die in ons fraai en divers Gewest rijden :

1. Op basis van welke criteria heeft de MIVB beslist om dat type snelheidsvertragers te installeren ? Werd dat type snelheidsvertragers geïnstalleerd in alle zones waar de kans op ongevallen groter is of die als «gevaarlijk» beschouwd worden ?
2. Gemeente per gemeente :
  - a) Op welke tramsporen en -lijnen waarvoor u bevoegd bent, zijn er snelheidsvertragers geïnstalleerd ?
  - b) Hoeveel snelheidsvertragers zijn er al geïnstalleerd ? Waar bevinden ze zich ? Welke van de reeds geïnstalleerde snelheidsvertragers werden geplaatst na een externe vraag van bijvoorbeeld een gemeente, omwonenden, andere ?
3. Zijn er nieuwe aanpassingen gepland die dat soort snelheidsvertragers voor trams bevatten ? Kunt u me de planning van de werken en een overzicht van de betrokken tramsporen en lijnen bezorgen ?
4. Zijn er sinds augustus 2018 maatregelen getroffen en/of uitgevoerd om de snelheid van de trams van de MIVB te reguleren of aan te passen teneinde de veiligheid van de weggebruikers en de MIVB reizigers te verbeteren op de plaatsen die als gevaarlijk of risicovol worden beschouwd ? Zo ja, welke maatregelen ? Waar precies ? Kunt u ons de planning van de uitvoering van die maatregelen en een overzicht van de betrokken tramsporen en lijnen bezorgen ?

**Minister belast met  
Huisvesting, Levenskwaliteit,  
Leefmilieu en Energie**

**Vraag nr. 903 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :**

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes en rapport avec les ralentisseurs de vitesse adaptés et destinés aux trams qui circulent dans notre si belle et diversifiée Région :

1. Sur la base de quels critères la STIB décide-t-elle d'installer ce genre de ralentisseurs ? Les zones répertoriées comme accidentogènes ou comme « points dangereux » disposent-elles toutes de ce genre de ralentisseurs ?
2. Commune par commune :
  - a) Quelles sont les voiries et lignes de tram entrant dans vos compétences qui disposent de ralentisseurs de vitesse ?
  - b) Combien de ralentisseurs sont-ils déjà installés et où le sont-ils ? Parmi les ralentisseurs déjà installés, quels sont ceux qui ont été installés suite à une demande externe émanant par exemple d'une commune, de riverains, autres... ?
3. De nouveaux aménagements comportant ce genre de ralentisseurs destinés aux trams sont-ils prévus ? Pourriez-vous nous transmettre le calendrier (planning) des travaux ainsi que les voiries et lignes de tram qui sont concernées par ces travaux ?
4. Depuis aout 2018, des mesures permettant de réguler ou d'adapter la vitesse des trams de la STIB en vue d'améliorer la sécurité des usagers de la route et de la STIB aux endroits des voiries pointés comme dangereux ou à risques ont-elles été prises et/ou mises en œuvre ? Si oui, lesquelles et à quels endroits précisément ? Pourriez-vous nous transmettre le calendrier de mise en œuvre de ces mesures ainsi que les voiries et lignes de tram qui sont concernées ?

**Ministre chargée du Logement,  
de la Qualité de Vie, de  
l'Environnement et de l'Énergie**

**Question n° 903 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :**

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Vraag nr. 904 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 6 november 2018 (Fr.):**

***De gedeeltelijke ontbossing van het Vellemolenbos in Sint-Lambrechts-Woluwe zonder vergunning.***

Op 8 oktober 2018 werden de omwonenden van het Vellemolenbos in Sint-Lambrechts-Woluwe (gewestelijk bos en gemeentelijk bos tussen de Woluwelaan en de Vellemolenweg) gewekt door het lawaai van kettingzagen, zoals we konden lezen in La Dernière Heure van 22 oktober 2018. Daarvoor had niemand iets gemerkt. Die groene ruimte staat op de gewestelijke beschermingslijst.

Er is een ganse hectare neergehaald. De gemeente dacht eerst aan Brussel Mobiliteit, dat het zicht wou vrijmaken voor de fietsers. Op 27 oktober werd vernomen dat het zou gaan om het departement Facilités van de GOB. De site ligt bovendien in een groene zone, in Natura 2000 en vormt een gebied van cultureel, historisch en esthetische waarde.

- Op maandag 22 oktober werden er geen bomen meer gerooid, blijkbaar op bevel van de afdeling Monumenten en Landschappen. Diende de gemeente verwittigd te worden ook al is het bos gewestelijk? Het vellen van de bomen en het verwijderen van het struikgewas hebben toch tot twee grote open plekken geleid en tot de verdwijning van het bucolische karakter van het bos.
- Wat zijn de feiten? Wanneer is de gemeente verwittigd? Wie is verantwoordelijk, het Gewest of de gemeente?
- Weet de minister meer over de oorsprong van dat initiatief en wat de doelstelling is? Als het de bedoeling was om de doorgang van fietsers te vergemakkelijken, is de ontbossing duidelijk buitensporig geweest. Heeft de recente aanleg (inhuuldiging op 28 september) van de Woluwelaan een overijverige ambtenaar op ideeën gebracht? De plaats waar de kettingzagen hun verwoestende werk gedaan hebben, wordt toevallig aan het zicht onttrokken door de werktuigen voor de aanleg van de laan.
- Volgens welke timing is het incident verlopen, tussen het begin van de werken, de persartikelen (vanaf 22 oktober), de stopzetting van de werken en de contacten met de gemeente?
- Heeft de minister de verantwoordelijkheid, de opeenvolging van de feiten en de te geven gevolgen op een rijtje gezet?
- In de pers van 27 oktober stond dat het vellen op bevel van de afdeling Monumenten en Landschappen half oktober is stopgezet. De GOB moet voor 15 december een vergunningsaanvraag indienen. Welk standpunt zal er ingenomen worden? Wat is het standpunt van Leefmilieu Brussel?

**Question n° 904 de M. Arnaud Pinxteren du 6 novembre 2018 (Fr.):**

***L'abattage sans permis d'une partie du bois du Vellemolen à Woluwe-Saint-Lambert.***

Le 8 octobre dernier, les riverains du bois du Vellemolen à Woluwe-Saint-Lambert (bois régional et communal inséré entre le boulevard de la Woluwe et le chemin du Vellemolen) ont été réveillés par le bruit des tronçonneuses, annonce La Dernière Heure le lundi 22 octobre dernier. Personne n'avait rien remarqué avant cela. Cet espace vert est inscrit sur la liste de sauvegarde régionale.

Un hectare entier a été rasé. La commune pensait d'abord à Bruxelles Mobilité, qui voulait dégager la vue pour les cyclistes; on a appris le 27 octobre que ce serait le département Facilités du SPRB. En plus d'être sur la liste de sauvegarde, le site se situe aussi en zone verte, en zone Natura 2000 et en zone d'intérêt culturel, historique et environnemental (ZICHE).

- Le lundi 22 octobre, les abattages se sont arrêtés, *a priori* sur ordre de la division des Monuments et Sites. Même si le bois est régional, la commune aurait-elle dû être avertie des travaux? Les abattages et le débroussaillage opérés par l'organe régional ont tout de même causé la percée de deux grandes clairières et la disparition du caractère bucolique du bois.
- Comment les faits se sont-ils déroulés? À quel moment la commune a-t-elle été prévenue? Quelle est la responsabilité engagée? La Région, la commune?
- En savez-vous davantage sur l'origine de cette initiative, et son objectif? S'il s'avère que c'est pour faciliter le passage des cyclistes, le déboisement est visiblement totalement disproportionné. L'aménagement récent (inauguration le 28 septembre) du boulevard de la Woluwe a-t-il stimulé le zèle d'un fonctionnaire régional? L'endroit où les tronçonneuses sont passées était justement masqué du boulevard par les engins d'aménagement du boulevard.
- Dans quel timing s'est déroulé l'incident, entre le début des travaux, les articles dans la presse (dès le 22 octobre), l'arrêt des travaux, les contacts avec la commune?
- Avez-vous clarifié les responsabilités, l'enchaînement des faits et quelles sont les suites données à ce qui semble bien être une infraction?
- La presse du 27 octobre nous apprenait qu'à la demande de la Direction des Monuments et Sites, l'abattage a été arrêté mi-octobre, et le SPRB aura jusqu'au 15 décembre pour présenter une demande de permis. Quelle sera la position défendue? Quelle est la position de Bruxelles Environnement?

**Vraag nr. 905 van mevr. Fatoumata Sidibé d.d. 8 november 2018 (Fr.) :**

***Het aantal werknemers met een handicap bij de BGHM.***

Volgens het laatste jaarverslag van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) waren er eind december 2017 130 personeelsleden in dienst: 62 statutaire en 68 contractuele personeelsleden. Wat haar doelstellingen inzake het beheer van de human resources betreft, bevestigt de BGHM dat ze diversiteit onder haar personeelsleden wenst te bevorderen. Daartoe voert ze verschillende acties die er niet alleen toe strekken het respect voor de andere te bevorderen, maar ook om de verschillen tussen de personen te erkennen en te waarderen. In het kader van dat beleid heeft de instelling van openbaar nut een nieuwe diversiteitsmanager en een plaatsvervanger aangesteld. Die twee personeelsleden worden bijgestaan door een begeleidingscommissie die al in 2012 werd opgericht. Het team heeft een tweejarig actieplan 2018-2019 uitgewerkt om diversiteit binnen de teams van de BGHM te promoten. Dat plan, dat werd goedgekeurd door de raad van bestuur van de ION in december 2017, bevat een reeks maatregelen om de aanwezigheid en zichtbaarheid van bepaalde doelgroepen, onder meer de personen met een handicap, te versterken.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Hoeveel personen met een handicap werken thans bij de BGHM? Is dat aantal geëvolueerd in de laatste jaren?
- Hoever staat het met de uitvoering van het tweejarig actieplan 2018-2019 om diversiteit binnen de teams van de BGHM te promoten? Waarin bestaan de verschillende maatregelen van het actieplan? Heeft de BGHM initiatieven genomen om de rekrutering van personen met een handicap te bevorderen of overweegt ze dat?

**Staatssecretaris belast  
met Openbare Nethheid,  
Vuilnisophaling en -verwerking,  
Wetenschappelijk Onderzoek,  
gemeentelijke Sportinfrastructuur  
en Openbaar Ambt**

**Vraag nr. 260 van mevr. Elke Roex d.d. 17 mei 2016 (N.) :**

***De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit.***

De vraag werd gepubliceerd in Bulletin nr. 20, blz. 49

**Question n° 905 de Mme Fatoumata Sidibé du 8 novembre 2018 (Fr.) :**

***Le nombre de travailleurs handicapés au sein du personnel de la SLRB.***

Dans son dernier rapport annuel, la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) indique que fin décembre 2017, son personnel se composait de 130 agents: 62 statutaires et 68 contractuels. S'agissant de ses objectifs en matière de gestion des ressources humaines, la SLRB affirme qu'elle s'attache à promouvoir la diversité au sein de son effectif. À cette fin, elle mène différentes actions qui visent non seulement à favoriser le respect de l'autre, mais également à reconnaître et à valoriser les différences entre les personnes. Dans le cadre de cette politique, l'organisme d'intérêt public a désigné une nouvelle manager diversité ainsi qu'un suppléant. Ces deux agents sont épaulés par une commission d'accompagnement qui avait déjà été constituée en 2012. Cette équipe a élaboré un plan d'action bisannuel 2018-2019 ayant pour but de promouvoir la diversité au sein des équipes de la SLRB. Ce plan, qui a été approuvé par le conseil d'administration de l'OIP en décembre 2017, comprend une série de mesures destinées à renforcer la présence et la visibilité de certains groupes cibles, et notamment des personnes en situation de handicap.

Mes questions sont les suivantes :

- Combien de personnes porteuses d'un handicap travaillent-elles actuellement au sein du personnel de la SLRB? Ce nombre a-t-il évolué au cours des dernières années?
- Où en est la mise en œuvre du plan d'action bisannuel 2018-2019 visant à promouvoir la diversité au sein des équipes de la SLRB? En quoi consistent les différentes mesures prévues dans ce plan d'action? La SLRB a-t-elle pris ou envisage-t-elle de prendre des initiatives en vue de favoriser le recrutement de personnes porteuses d'un handicap?

**Secrétaire d'État chargée de la  
Propreté publique et de la Collecte  
et du Traitement des Déchets,  
de la Recherche scientifique, des  
Infrastructures sportives communales  
et de la Fonction publique**

**Question n° 260 de Mme Elke Roex du 17 mai 2016 (N.) :**

***Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.***

La question a été publiée dans le Bulletin n° 20, p. 49

**Staatssecretaris belast met  
 Ontwikkelingssamenwerking,  
 Verkeersveiligheidsbeleid,  
 Gewestelijke en gemeentelijke  
 Informatica en Digitalisering,  
 Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

**Vraag nr. 518 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :**

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

**Vraag nr. 519 van de heer Bruno De Lille d.d. 12 november 2018 (N.) :**

*De subsidies aan gelijke kansen verenigingen.*

In het kader van haar gelijke kansenbeleid steunt het Gewest een hele reeks organisaties en initiatieven met subsidies. Deze zijn voornamelijk te vinden onder basisallocatie « Projectsubsidies aan privé verenigingen inzake het gelijkekansenbeleid ». Globaal daalde het vereffeningskrediet van 940.000 tot 920.000 euro. Het vastleggingskrediet werd verhoogd van 880.000 tot 920.000 euro.

Kan u mij een overzicht bezorgen per basisallocatie bedoeld om gelijke kansenprojecten te steunen van de begunstigde projecten met de organiserende vereniging voor de jaren 2016, 2017 en 2018 met een opsplitsing per (voornaamste) beoogde kansengroep ?

**Secrétaire d'État chargée de la  
 Coopération au Développement, de la  
 Sécurité routière, de l'Informatique  
 régionale et communale et de la  
 Transition numérique, de l'Égalité  
 des Chances et du Bien-être animal**

**Question n° 518 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :**

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe conventionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Question n° 519 de M. Bruno De Lille du 12 novembre 2018 (N.) :**

*Les subventions aux associations dans le domaine de l'égalité des chances.*

Dans le cadre de sa politique de l'égalité des chances, la Région soutient toute une série d'organisations et d'initiatives par des subventions qui figurent essentiellement sous l'allocation de base « Subventions pour des projets aux associations privées en rapport avec la politique de l'égalité des chances ». Le crédit de liquidation a globalement diminué de 940.000 à 920.000 euros, tandis que le crédit d'engagement a augmenté de 880.000 à 920.000 euros.

Pour chaque allocation de base visant à soutenir des projets en matière d'égalité des chances, pouvez-vous me fournir, pour les années 2016, 2017 et 2018, un relevé des projets soutenus, ventilé en fonction du (principal) groupe visé et de l'association organisatrice ?

## II. Vragen waarop een voorlopig antwoord verstrekt werd

## II. Questions auxquelles une réponse provisoire a été fournie

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands  
(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

### Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking

Vraag nr. 46 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 12 mei 2015  
(Fr.) :

*De regels inzake het gebruik van het internet voor  
privédoeleinden.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in  
Bulletin nr. 9, blz. 43

Vraag nr. 76 van de heer Emmanuel De Bock d.d.  
16 november 2015 (Fr.) :

*Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de  
personenbelasting (PB) van de gemeenten.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in  
Bulletin nr. 14, blz. 28

Vraag nr. 82 van de heer Benoît Cerexhe d.d. 15 december  
2015 (Fr.) :

*Belastingen op motorvoertuigen.*

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in  
Bulletin nr. 15, blz. 27

### Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 46 de M. Benoît Cerexhe du 12 mai 2015  
(Fr.) :

*Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le  
Bulletin n° 9, p. 43

Question n° 76 de M. Emmanuel De Bock du 16 novembre  
2015 (Fr.) :

*Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des  
personnes physiques (IPP) des communes.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le  
Bulletin n° 14, p. 28

Question n° 82 de M. Benoît Cerexhe du 15 décembre  
2015 (Fr.) :

*Les taxes sur les véhicules automobiles.*

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le  
Bulletin n° 15, p. 27

**Vraag nr. 97 van de heer Michaël Verbauwhede d.d. 9 februari 2016 (Fr.) :**

***De verkoop van het Actirisgebouw.***

De vraag en het voorlopig antwoord werden gepubliceerd in Bulletin nr. 16, blz. 36

**Question n° 97 de M. Michaël Verbauwhede du 9 février 2016 (Fr.) :**

***La vente du bâtiment Actiris.***

La question et la réponse provisoire ont été publiées dans le Bulletin n° 16, p. 36

### III. Vragen van de Volksvertegenwoordigers en antwoorden van de Ministers

### III. Questions posées par les Députés et réponses données par les Ministres

(Fr.) : Vraag gesteld in het Frans – (N.) : Vraag gesteld in het Nederlands  
(Fr.) : Question posée en français – (N.) : Question posée en néerlandais

**Minister-President belast met  
Plaatselijke Besturen,  
Territoriale Ontwikkeling,  
Stedelijk Beleid,  
Monumenten en Landschappen,  
Studentenaangelegenheden, Toerisme,  
Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek  
en Openbare Netheid**

Vraag nr. 1055 van de heer Arnaud Verstraete d.d.  
5 oktober 2018 (N.) :

*De richtplannen van aanleg Josaphat en Mediapark.*

De minister-president bevestigde in het Brussels Parlement dat Perspective een overzicht heeft gemaakt van alle reacties die gemaakt werden tijdens de inspraakperiode over de Richtplannen van Aanleg voor Mediapark en de Josaphatsite. Daarna zal de Regering een beslissing nemen over de manier waarop ze rekening houdt met deze reacties en welke verantwoording ze geeft wanneer ze er geen rekening mee houdt. Om een goed zicht te krijgen op de manier waarop de Regering en Perspective aan de slag gaan met de nieuwe regelgeving inzake stadsontwikkeling (in het BWRO), heb ik volgende vragen :

- Hoeveel mondelingen en schriftelijke reacties werden er gegeven voor de Richtplannen van Aanleg voor de projecten Mediapark en Josaphat ?
- Wanneer zou het openbaar onderzoek voor deze 2 projecten georganiseerd worden en wanneer plant de Regering de definitieve goedkeuring van de Richtplannen van Aanleg ?

**Ministre-Président chargé des  
Pouvoirs locaux, du Développement territorial,  
de la Politique de la Ville,  
des Monuments et Sites,  
des Affaires étudiantes, du Tourisme,  
de la Fonction publique,  
de la Recherche scientifique et  
de la Propreté publique**

Question n° 1055 de M. Arnaud Verstraete du 5 octobre  
2018 (N.) :

*Les plans d'aménagement directeurs Josaphat et Mediapark.*

Vous avez confirmé au Parlement bruxellois que Perspective a établi un relevé de toutes les réactions reçues durant la période de consultation sur les plans d'aménagement directeurs pour le Mediapark et le site Josaphat. Au gouvernement de décider ensuite de quelle façon il tiendra compte de ces réactions et des justifications à donner lorsqu'il n'en tient pas compte. Afin d'avoir une vision claire de la manière dont le gouvernement et Perspective appliquent la nouvelle réglementation en matière de développement urbain (figurant dans le CoBAT), je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Combien de réactions orales et écrites a-t-on reçues au sujet des plans d'aménagement directeurs des projets Josaphat et Mediapark ?
- Quand organiserait-on l'enquête publique pour ces deux projets et quand le gouvernement prévoit-il d'approuver définitivement les plans d'aménagement directeurs ?

**Antwoord:** Voor Josaphat hebben we 125 mails en formulieren (formulieren ingevuld op gemeenteraadszittingen inbegrepen) ontvangen. Er vonden twee bijeenkomsten plaats waarop het publiek informatie kreeg: één op vrijdag 8 juni om 11 u en één op maandag 11 juni om 20 u. De besprekingen zijn volledig uitgeschreven in verslagen die beschikbaar zijn op de website van Perspective.

Voor Mediapark hebben we 52 mails en formulieren (formulieren ingevuld op gemeenteraadszittingen inbegrepen) ontvangen. Er vonden twee bijeenkomsten plaats waarop het publiek informatie kreeg: één op dinsdag 5 juni om 11 u en één op woensdag 6 juni om 20 u. De besprekingen zijn volledig uitgeschreven in verslagen die beschikbaar zijn op de website van Perspective.

Deze ontwerpen van RPA zullen na het reces in 2019 aan de Regering voorgelegd worden.

De openbare onderzoeken over de ontwerpen zouden dus begin 2019 moeten plaatsvinden.

**Vraag nr. 1057 van mevr. Els Ampe d.d. 15 oktober 2018 (N.):**

***Het mobiliteitsplan van Kanal.***

De cultuurpool Kanal-Centre Pompidou opende dit jaar de deuren en moet mee helpen om de buurt op de kaart te zetten. Naast de tentoonstellingen worden er ook evenementen georganiseerd, wat een impact heeft op de mobiliteit in de omgeving. De bezoekers en medewerkers moeten ter plaatse geraken en dan er is natuurlijk nog het logistieke luik.

Daarom had ik u graag de volgende vragen gesteld:

Beschikt Kanal over een mobiliteitsplan en kan u daarover meer details geven?

**Antwoord:** Staat u mij toe mij in de eerste plaats te verheugen over het succes dat Kanal-Centre Pompidou heeft gekend in de eerste zes maanden na zijn opening. Volgens de Stichting Kanal hebben maar liefst 150.000 mensen een bezoek gebracht aan het gebouw – dat, voor de volledigheid, bijna 10.000 m<sup>2</sup> gratis openbare ruimte biedt – waarvan de helft een ticket heeft gekocht.

Wat het onderwerp van uw vraag betreft, namelijk de mobiliteit, wens ik u eraan te herinneren dat Kanal ter plekke niet over een parking beschikt, noch voor zijn personeel (dat een MIVB-abonnement aangeboden krijgt), noch voor de bezoekers. Deze keuze is ingegeven enerzijds door de beperkingen eigen aan het gebouw (er is geen parking aanwezig) en anderzijds

**Réponse:** En ce qui concerne Josaphat, nous avons reçu 125 mails et formulaires (formulaires remplis en séances communales compris). Deux réunions d'information au public ont eu lieu, une le vendredi 8 juin à 11 h et l'autre le lundi 11 juin à 20 h. Les discussions ont été retranscrites intégralement dans des comptes rendus disponibles sur le site internet de Perspective.

En ce qui concerne Mediapark, nous avons reçu 52 mails et formulaires (formulaires remplis en séances communales compris). Deux réunions d'information au public ont eu lieu, une le mardi 5 juin à 11 h et l'autre le mercredi 6 juin à 20 h. Les discussions ont été retranscrites intégralement dans des comptes rendus disponibles sur le site internet de Perspective.

Ces projets de PAD seront soumis au gouvernement à la rentrée 2019.

Les enquêtes publiques relatives à ces projets devraient donc avoir lieu au début de l'année 2019.

**Question n° 1057 de Mme Els Ampe du 15 octobre 2018 (N.):**

***Le plan de mobilité de Kanal.***

Le pôle culturel Kanal-Centre Pompidou, qui a ouvert ses portes cette année, doit contribuer à faire connaître le quartier. Outre des expositions, il organise également des événements qui ont un impact sur la mobilité dans les environs. Visiteurs et collaborateurs doivent se rendre sur place, sans oublier bien sûr le volet logistique.

Je voudrais dès lors vous poser les questions suivantes:

Kanal dispose-t-il d'un plan de mobilité, et pouvez-vous nous en dire plus à ce sujet?

**Réponse:** Permettez-moi d'abord de me réjouir du succès de Kanal-Centre Pompidou après six mois d'ouverture au public. Selon la Fondation Kanal, quelque 150.000 visiteurs sont entrés dans le bâtiment – qui offre, pour rappel, près de 10.000 m<sup>2</sup> d'espaces publics gratuits – et la moitié d'entre eux ont acheté un billet.

Concernant les aspects de mobilité sur lesquels vous m'interrogez, je vous rappelle que Kanal ne dispose pas de parking in situ, ni pour son personnel (qui bénéficie d'un abonnement STIB), ni pour les visiteurs. Ce choix est lié aux contraintes du bâtiment (pas de parking existant) ainsi qu'à celui de ne pas sacrifier des espaces d'expositions au bénéfice d'un parking à

door de voorkeur geen tentoonstellingsruimte voor een parking in het gebouw op te willen offeren. Bovendien wordt deze keuze volledig gerechtvaardigd door de ligging van Kanal. De plaats kan immers bogen op een bijzonder goede bediening door het openbaar vervoer en in de omgeving van Kanal zijn meerdere parkeerzones te vinden.

Leefmilieu Brussel heeft in de vergunning die het in augustus afgeleverd heeft de verplichting opgenomen dat de uitbater een multimodaal toegankelijkheidsplan ter beschikking moet stellen van de bezoekers waarop alle manieren om de site te bereiken aangeduid staan en waarbij voor elk transportmiddel de meest aangewezen reisweg vermeld wordt. Om die reden is op de website van Kanal een specifieke pagina toegankelijk (<http://kanal.brussels/nl/praktische-info/toegang>) met de volgende informatie (samen met meerdere kaarten) :

#### *Hoe geraak ik in KANAL – Centre Pompidou ?*

We raden je ten stelligste af om met de wagen naar de site te komen, want we beschikken niet over eigen parking. Er zijn echter tal van alternatieven voorhanden :

#### **Bus**

- Lijn 47 (Station Vilvoorde – De Brouckère) / halte IJzer
- Lijn 58 (Station Vilvoorde – IJzer) / halte IJzer
- Lijn 88 (Heizel – De Brouckère) / halte IJzer

Aan de halte IJzer wandel je 5 minuten rechtdoor op de Koning Boudewijnlaan richting KANAL - Centre Pompidou. Net vóór de brug aan het IJzerplein, ga je rechtsaf (ingang Akenkaai).

[Zie op de kaart](#)

#### **Metro**

- Lijn 2 (Elisabeth – Simonis) / halte IJzer
- Lijn 6 (Elisabeth – Koning Boudewijn) / halte IJzer

Aan de uitgang van het station wandel je 5 minuten rechtdoor op de Koning Boudewijnlaan richting KANAL - Centre Pompidou. Net vóór de brug aan het IJzerplein, ga je rechtsaf (ingang Akenkaai).

[Zie op de kaart](#)

#### **Trein**

- Station Brussel-Noord

Vanaf het Station Brussel-Noord is het 10 minuten wandelen tot KANAL – Centre Pompidou. Aanbevolen route : verlaat het station via uitgang « Simon Bolivarlaan » : volg de S. Bolivarlaan tot aan het kruispunt met de Willebroekkaai.

l'intérieur du bâtiment. De plus, la situation géographique de Kanal justifie pleinement ce parti pris. En effet, l'endroit est particulièrement bien desservi par les transports en commun et les alentours de Kanal bénéficient de plusieurs zones de parking.

Bruxelles Environnement a, dans son permis délivré en aout 2018, imposé que l'exploitant mette à disposition de ses visiteurs un plan d'accès multimodal indiquant toutes les manières de rejoindre le site en proposant les meilleurs itinéraires pour chaque mode de transport. C'est pourquoi une page spécifique est accessible sur le site de Kanal (<http://kanal.brussels/fr/infos-pratiques/acces>) reprenant les informations suivantes (avec plusieurs cartes) :

#### *Comment se rendre au KANAL – Centre Pompidou ?*

Nous vous déconseillons vivement de vous rendre sur le site en voiture, car nous n'avons pas de parking. De nombreuses alternatives existent :

#### **Bus**

- Ligne 47 (Vilvoorde Station – De Brouckère) / Arrêt Yser
- Ligne 58 (Vilvoorde Station – Yser) / Arrêt Yser
- Ligne 88 (Heysel – De Brouckère) / Arrêt Yser

À l'arrêt Yser, marchez 5 minutes sur le boulevard Roi Baudouin en direction du KANAL - Centre Pompidou. Juste avant le pont situé sur la place de l'Yser, tournez à droite pour rejoindre l'entrée située Quai des Péniches.

[Voir la carte](#)

#### **Métro**

- Ligne 2 (Elisabeth – Simonis) / Arrêt Yser
- Ligne 6 (Elisabeth – Roi Baudouin) / Arrêt Yser

À la sortie de la station, marchez 5 minutes sur le boulevard Roi Baudouin en direction du KANAL - Centre Pompidou. Juste avant le pont situé sur la place de l'Yser, tournez à droite pour rejoindre l'entrée située Quai des Péniches.

[Voir la carte](#)

#### **Train**

- Gare du Nord

KANAL - Centre Pompidou se situe à 10 minutes à pied de la gare de Bruxelles-Nord. Itinéraire conseillé : via sortie « Boulevard Simon Bolivar » : suivre le boulevard S. Bolivar jusqu'au carrefour avec le Quai de Willebroeck. Au carrefour

Op het kruispunt ga je linksaf. KANAL – Centre Pompidou (voormalige Citroën-garage) bevindt zich aan de rechterkant, op nummer 7.

Zie op de kaart

Kom KANAL - Centre Pompidou bezoeken met de B-Dagtrip! De NMBS biedt je dit combiticket aan (trein H/T + toegang tot KANAL - Centre Pompidou) voor een voordelig tarief.

Meer info op NMBS

**Met de fiets**

- Fietsroute GFR A (Brussel-Centrum)
- Fietsroute GFR C (Anderlecht – Machelen)
- Fietsroute GFR 12 (Wemmel – Brussel-Centrum)
- Fietsroute GFR P (Meise – Brussel-Centrum)

Via de fietsroute GFR P kun je aansluiten op de eerste drie fietsroutes. KANAL - Centre Pompidou stelt een fietsenstalling ter beschikking langs het gebouw, IJzerplein.

Er zijn ook twee Villo!-stations toegankelijk, op enkele minuten wandelafstand van KANAL - Centre Pompidou :

- Station 52 Sainteletteplein
- Station 49 Willebroeck (Willebroekkaai)

**Met de wagen**

Kom je met de wagen, dan dien je ermee rekening te houden dat Kanal – Centre Pompidou niet over een privéparking beschikt voor zijn bezoekers. We raden af om per wagen te komen.

De meest nabije beveiligde parking bevindt zich op de Adolphe Maxlaan 59, op zo'n 10 minuten wandelen van Kanal – Centre Pompidou.

**Waterbus**

Verplaats je OP het kanaal op aangename, comfortabele en filevrije wijze vanuit en naar Vilvoorde, Neder-over-Heembeek en Laken.

De halte van de Waterbus ligt tegenover de ingang van Kanal.

[www.waterbus.brussels](http://www.waterbus.brussels)

Voor schoolbussen bestaan overigens speciale parkeerplaatsen op de Willebroekkaai. Bovendien werden met steun van het Gewest 150 fietsstallingsplaatsen aangelegd aan de kant van het IJzerplein evenals meerdere plaatsen voorbehouden voor

prendre à gauche. KANAL – Centre Pompidou (anciennement garage Citroën) se situe à droite au numéro 7.

Voir la carte

Venez visiter KANAL - Centre Pompidou avec la B-Excursion! La SNCB vous propose ce billet combiné (train A/R + entrée à KANAL - Centre Pompidou) à un tarif avantageux.

Plus d'infos sur le site de la SNCB

**Vélo**

- Piste cyclable ICR A (Centre de Bruxelles)
- Piste cyclable ICR C (Anderlecht – Machelen)
- Piste cyclable ICR 12 (Wemmel – Centre de Bruxelles)
- Piste cyclable ICR P (Meise – Centre de Bruxelles)

La piste cyclable ICR P permet de rejoindre les trois premières pistes. KANAL – Centre Pompidou met à votre disposition des parkings vélos le long du bâtiment, Place de l'Yser.

Si vous souhaitez utiliser le Villo, deux stations sont accessibles à quelques minutes de marche du KANAL – Centre Pompidou :

- Station 52 Place Saintelette
- Station 49 Willebroeck (Quai de Willebroeck)

**Voiture**

Si vous souhaitez rejoindre le site en voiture, veuillez noter que KANAL – Centre Pompidou ne dispose pas d'un parking privé pour ses visiteurs. Nous vous déconseillons de venir en voiture.

Il existe plusieurs parkings sécurisés à proximité, le plus proche se situe boulevard Adolphe Max 59. Il vous faudra moins de 10 minutes à pied pour rejoindre KANAL – Centre Pompidou

**Waterbus**

Déplacez-vous SUR le canal de manière agréable, confortable et hors embouteillages depuis et vers Vilvoorde, Neder-over-Heembeek et Laeken

L'arrêt Waterbus est situé juste devant l'entrée de Kanal.

[www.waterbus.brussels](http://www.waterbus.brussels)

Par ailleurs, pour les bus scolaires, des emplacements spécifiques existent sur le quai de Willebroeck. De plus, avec l'aide de la Région, 150 emplacements pour vélo ont été aménagés du côté de la place de l'Yser ainsi que plusieurs places

mensen met beperkte mobiliteit. Rekening houdend met het aantal bezoekers van Kanal, lijkt de verspreide informatie te volstaan.

Dan kom ik nu tot het punt van uw vraag dat meer specifiek betrekking heeft op de privatisering van ruimte in Kanal-Centre Pompidou. Zoals u weet, omvat het budgettaire model van de Stichting de verplichting aanzienlijke eigen inkomsten te creëren. Ruimte verhuren vormt één manier om hieraan tegemoet te komen. Er worden meerdere evenementen georganiseerd op regelmatige tijdstippen. Voor bepaalde grote evenementen gebeurt het dat de organisatoren bij de lokale overheid gaan aankloppen om parkeerplaatsen op de openbare weg te kunnen reserveren. Behalve ter gelegenheid van de ceremoniële inhuldiging, maakt de Stichting Kanal zelf geen gebruik van dergelijke aanvragen.

Om haar bezoekers steeds beter geschikte oplossingen aan te reiken en het buurtleven (waar overigens geen gebrek aan parkeerplaatsen op de openbare weg bestaat, temeer daar de woongebouwen in de omgeving over ondergrondse privé-parkings beschikken) zo weinig mogelijk te verstoren, voert Kanal reeds meerdere weken gesprekken met Fluxology, een bedrijf dat gespecialiseerd is in parkeeraangelegenheden in het kader van evenementen.

Er hebben meerdere bijzonder positieve ervaringen plaatsgevonden, waarbij de genodigden van een evenement de kans kregen om tegen betaling gebruik te maken van de privé-parking van een grote onderneming in de buurt van Kanal. Gedreven door het succes van deze operatie, legt Fluxology de laatste hand aan een overeenkomst met de onderneming om Kanal systematisch de mogelijkheid te bieden dit dienstenaanbod aan de organisatoren van evenementen voor te stellen.

De Stichting Kanal zal ook contact opnemen met de lokale overheden in de buurt om te bekijken of het eventueel mogelijk is gebruik te maken van de ondergrondse privé-parkings indien een bepaald evenement dit nodig zou maken.

**Vraag nr. 1058 van de heer Emin Özkara d.d. 18 oktober 2018 (Fr.) :**

*De weerslag van het Eerste Mondiaal Pact voor Migratie van de VN op het operationeel programma EFRO 2014-2020 (EFRO OP) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Op 16 juli 2018 heb ik bij de griffie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een schriftelijke vraag ingediend over de weerslag van het Eerste Mondiaal Pact voor Migratie van de VN op het operationeel programma EFRO 2014-2020 (EFRO OP) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat Mondiaal Pact is een historisch akkoord.

réservées pour les personnes à mobilité réduite. Eu égard à la fréquentation de Kanal, il semble que l'information diffusée soit suffisante.

J'en viens maintenant à l'aspect plus précis de votre question concernant les privatisations d'espaces au sein de Kanal-Centre Pompidou. Comme vous le savez, le modèle budgétaire de la Fondation lui impose de générer d'importantes recettes propres. Mettre des espaces en location est un moyen d'y parvenir. Plusieurs événements s'y tiennent régulièrement. Pour certains grands événements, il arrive que les organisateurs prennent des dispositions vis-à-vis des autorités publiques locales pour pouvoir réserver des emplacements de parking en voirie. La Fondation Kanal elle-même, à l'exception de l'inauguration protocolaire, ne réalise pas ce genre de demande.

Afin d'offrir des solutions toujours plus adéquates à ses visiteurs et de perturber le moins possible la vie du quartier (qui, au demeurant, ne manque nullement de places de parking en voirie d'autant que les immeubles de logements des alentours disposent de parkings privatifs en sous-sol), Kanal mène des discussions depuis plusieurs semaines avec Fluxology, une société spécialisée dans la gestion du parking événementiel.

Plusieurs expériences très positives ont été menées en offrant la possibilité aux invités d'un événement d'utiliser, moyennant paiement, le parking privé d'une grande entreprise située à proximité de Kanal. Devant le succès de cette opération, Fluxology finalise une convention avec l'entreprise afin de pouvoir systématiquement permettre à Kanal de proposer cette offre de services aux organisateurs d'événements.

La Fondation Kanal va également prendre contact avec les pouvoirs publics situés à proximité afin d'étudier la possibilité d'éventuellement bénéficier d'un accès aux parkings privés disponibles en sous-sol lorsque les événements l'imposent.

**Question n° 1058 de M. Emin Özkara du 18 octobre 2018 (Fr.) :**

*L'impact du premier Pacte mondial pour les migrations de l'ONU sur le programme opérationnel FEDER 2014-2020 (PO FEDER) de la Région de Bruxelles-Capitale.*

En date du 16 juillet 2018, j'introduisais au greffe du Parlement régional bruxellois une question écrite concernant l'impact du premier Pacte mondial pour les migrations de l'ONU sur le programme opérationnel FEDER 2014-2020 (PO FEDER) de la Région de Bruxelles-Capitale. Ledit Pacte mondial constitue un accord historique.

Sinds uw antwoord van 15 september 2018 en ter aanvulling van mijn informatie, wens ik u de volgende vragen te stellen :

Ten gevolge van dit historisch akkoord,

1. Werd het EFRO OP van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gewijzigd? Zo ja, welke wijzigingen werden precies aangebracht?
2. Heeft de federale overheid het informeren van uw bestuur opgevolgd (in verband met dit historisch akkoord)? Zo ja, hoe vaak?
3. Heeft uw bestuur de lokale besturen geïnformeerd over de uitdagingen in verband met dit historisch akkoord?

**Antwoord :**

Er is inderdaad een (derde) wijziging van het programma bezorgd aan de Commissie. Zij houdt geen enkel verband met het migratievraagstuk, maar strekt ertoe de uitvoering en de opvolging van de programmering doeltreffender te maken door :

1. verscheidene resultaatsindicatoren van het programma aan te passen : het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA / perspective.brussels), die als partner van de beheersautoriteit de resultaatsindicatoren van het programma verzamelt, stelde in het jaarlijks uitvoeringsrapport van 2016 namelijk vast dat meerdere referentiewaarden, doelwaarden, reeksen en opschriften van indicatoren gewijzigd waren of niet stabiel genoeg bleken om de veranderingen coherent op te volgen. De wijzigingen werden verwerkt in de *ad hoc* tabellen van het programma ;
2. het onderdeel over de uitgangspunten voor de keuze van concrete acties te wijzigen : naar aanleiding van de beslissing om een budgettair overschot te herbestemmen voor concrete acties die outputindicator CO32 (energie-efficiëntie : daling van het jaarlijks primair energieverbruik van openbare gebouwen) te helpen verwezenlijken, is een nieuwe projectoproep uitgeschreven. Om dat op een efficiënte manier te kunnen doen, was het echter belangrijk om de selectieprocedure te verlichten teneinde deze toe te spitsen op criteria die vervat zijn in een gewijzigde versie van de uitgangspunten : de oplevering van tastbare resultaten (en die bestendig maken), het financieel plan (financiële structuur en realisme) en de administratieve, financiële en operationele capaciteit van de kandidaat-operator. Op basis van die criteria kunnen rechtstreeks projecten geselecteerd worden die het programma op dat gebied slagkrachtiger helpen te maken ;
3. de minimale referentiewaarden van de gebouwen op het vlak van energie te updaten : het onderdeel over de uitgangspunten bevatte een inmiddels gewijzigde referentiewaarde (van toepassing op de vastgoedinvesteringen voor alle pijlers). Er wordt gesteld dat investeringen « op zijn minst moeten voldoen aan de eisen die terzake gelden krachtens de uitgangspunten » ;
4. de groene ruimteprojecten over te hevelen van pijler 3 (TD4) naar pijler *3bis* (TD6) : de Commissie merkte bij het onderzoek van de tweede wijziging op dat « bepaalde acties

Depuis votre réponse du 15 septembre 2018 et afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Suite à cet accord historique,

1. Le PO FEDER de la Région de Bruxelles-Capitale a-t-il été modifié ? Si oui, quelles sont précisément les modifications qui lui ont été apportées ?
2. Un suivi informationnel de votre administration (en rapport avec cet accord historique) est-il effectué par le fédéral ? Si oui, à quelle fréquence ?
3. Les Pouvoirs locaux ont-ils été informés par votre administration des enjeux en rapport avec cet accord historique ?

**Réponse :**

Une modification (n° 3) du Programme a en effet été adressée à la commission. Elle ne concerne pas la question des migrations mais vise à favoriser une mise en œuvre et un suivi plus efficace de la Programmation au travers :

1. d'une modification de plusieurs indicateurs de résultats du Programme : l'Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse (IBSA/perspective.brussels), partenaire de l'autorité de gestion en charge de la collecte des indicateurs de résultat du Programme, a en effet constaté, dans le cadre du rapport annuel de mise en œuvre 2016, que plusieurs valeurs de référence, valeurs cibles, séries ou intitulés d'indicateurs avaient changé ou étaient insuffisamment stables pour assurer un suivi cohérent des évolutions. Les modifications ont été intégrées dans les tableaux *ad hoc* du Programme ;
2. d'une modification de la partie relative aux principes directeurs régissant la sélection des opérations : la décision de réaffecter un reliquat budgétaire à des opérations concourant particulièrement à l'indicateur de réalisation CO32 (Efficacité énergétique : Diminution de la consommation annuelle d'énergie primaire des bâtiments publics) s'est traduite dans le lancement d'un nouvel appel à projets. Cependant, il apparaissait important, pour le mettre en œuvre efficacement, d'alléger la procédure de sélection pour se concentrer sur des critères repris dans une version modifiée des principes directeurs : la production de résultats tangibles (et leur pérennisation), le plan financier (montage financier et réalisme), la capacité administrative, financière et opérationnelle de l'opérateur candidat, ces critères permettant de sélectionner directement les projets contribuant effectivement à renforcer la performance du Programme en cette matière ;
3. d'une mise à jour des références énergétiques minimales des bâtiments : la partie relative aux principes directeurs reprenait une référence (applicables aux investissements immobiliers sur tous les axes) modifiée depuis lors. Un renvoi vers des investissements respectant « à tout le moins les exigences en la matière issues des directives » est énoncé ;
4. d'un transfert des projets d'espaces verts de l'axe 3 (OT4) vers l'axe *3bis* (OT6) : les observations de la commission à l'occasion de l'examen de la modification n° 2 avaient

die gepland zijn onder IP4(e), eerder vallen onder PI6(e) dan onder TD4, vooral voor wat de groene ruimten betreft ». Daarom werd deze overheveling voorgesteld. De projecten in kwestie zijn aangepast, zodat zij ingevoegd kunnen worden onder de desbetreffende pijler en TD en pijler 3bis werd dienovereenkomstig aangepast. Onder pijler 3 werden de verwijzingen naar die operaties dan weer geschrapt. Daarnaast werden de steungebieden aangepast, en afgestemd op de onder pijler 3bis ingevoegde operaties en de onder pijler 3 nieuw toegevoegde projecten die tot doel hebben het jaarlijks primair energieverbruik van openbare gebouwen te doen dalen. Daardoor werd het indicatieve steunbedrag voor de verwezenlijking van de doelstellingen in verband met de strijd tegen de klimaatverandering automatisch lichtjes verhoogd ;

5. de doelwaarden van de financiële indicatoren voor 2018 aan te passen : die wijziging is bedoeld om de in het kader van het operationeel programma gestorte voorfinanciering in rekening te kunnen brengen ;
6. een prestatiekaderindicator van pijler 3 aan te passen : bij het onderzoek van het prestatiekader is een onsamenhangendheid aan het licht gebracht in de cijfers die gerapporteerd waren voor dat kader en voor dat van de uitvoeringsindicatoren van de pijler.

Wat betreft uw vraag over de opvolging van de informatie door de federale overheid deelt mijn administratie mij mee dat zij van het federaal niveau hierover geen vragen heeft gekregen. Voor de rest geldt dat aangezien uitsluitend de betrokken entiteiten verantwoordelijk zijn voor het beheer van de Operationele Programma's van de ESI fondsen, de FOD Buitenlandse Zaken hierin bijvoorbeeld geen enkele rol vervult.

De plaatselijke besturen zijn door de EFRO-cel van de GOB niet specifiek geïnformeerd, maar rekening houdend met de concrete vestiging van het project van Dokters van de Wereld in Anderlechtse en Molenbeekse wijken spreekt het voor zich dat de operator zelf wel degelijk in contact is getreden met de plaatselijke besturen, waarbij deze erop heeft toegezien dat de verschillende plaatselijke gezondheidsoperatoren bij de uitbouw van het project betrokken werden.

**Vraag nr. 1060 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 22 oktober 2018 (N.) :**

#### *De interne controle bij gemeentebesturen.*

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 774 verklaarde u dat « uit een evaluatie van Brussel Plaatselijke Besturen bleek dat 6 gemeenten (Anderlecht, Brussel, Elsene, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis en Schaarbeek) over een intern controlesysteem, zoals voorzien door de Nieuwe Gemeentewet, beschikken ».

Over de gemeenten die geen intern controlesysteem hebben conform de Nieuwe Gemeentewet zei u dat « de gemeenten

pointé le fait que « certaines actions planifiées sous la PI4(e) semblent concerner plutôt la PI6(e) que l'OT4, en particulier concernant les espaces verts ». Il a donc été proposé de réaliser ce transfert. Les projets concernés sont adaptés pour être intégrés à l'axe et à l'OT concernés et l'axe 3bis est adapté dans ce sens. Les références à ces opérations sont à l'inverse supprimées de l'axe 3. En ce qui concerne les domaines d'intervention, ils sont par ailleurs adaptés pour tenir compte de l'intégration de ces opérations dans l'axe 3bis et de l'ajout de nouveaux projets de diminution de la consommation annuelle d'énergie primaire des bâtiments publics dans l'axe 3. Ce faisant, une légère augmentation du montant indicatif du soutien destiné à la réalisation des objectifs en matière de lutte contre le changement climatique a par ailleurs été automatiquement réalisée ;

5. une adaptation des valeurs cibles 2018 des indicateurs financiers : cette modification a pour objectif de permettre de tenir compte du préfinancement versé dans le cadre du Programme opérationnel ;
6. une adaptation d'un indicateur du cadre de performance de l'axe 3 : l'examen du cadre de performance a permis de constater une incohérence dans les chiffres rapportés dans ce cadre et dans celui des indicateurs de réalisation de l'axe.

En ce qui concerne votre question relative au suivi informationnel par les autorités fédérales, mon administration m'informe qu'elle n'a pas été interrogée à ce sujet par celles-ci. Du reste, la gestion des Programmes opérationnels des Fonds ESI relevant exclusivement de la responsabilité des entités concernées, le SPF Affaires étrangères par exemple n'a en principe aucun rôle.

En ce qui concerne, la question de l'information des pouvoirs locaux, ils ne l'ont pas spécifiquement été par la Cellule FEDER du SPRB mais compte tenu de l'implantation concrète du projet de Médecins du Monde dans des quartiers d'Anderlecht et de Molenbeek, il va de soi qu'en revanche, l'opérateur s'est bien mis en contact avec les administrations locales, veillant à associer les différents opérateurs locaux de santé au développement du projet.

**Question n° 1060 de M. Johan Van den Driessche du 22 octobre 2018 (N.) :**

#### *Le contrôle interne des administrations communales.*

En réponse à ma question écrite n° 774, vous avez déclaré : « il en ressort [d'une évaluation réalisée par Bruxelles Pouvoirs locaux] que 6 communes affirment disposer d'un système de contrôle interne adopté dans les formes prévues par la Nouvelle loi communale (Anderlecht, Bruxelles, Ixelles, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles et Schaerbeek). »

Au sujet des communes ne disposant pas d'un système de contrôle interne adopté dans les formes prévues par la Nouvelle

die niet *stricto sensu* de wet volgen niettemin beschikken over systemen van interne controle » en dat « zij procedures van een coherent systeem moeten opzetten om zich te conformeren met de wet ».

Graag had ik een antwoord op de volgende vraag :

- Hebben de 13 gemeenten die geen intern controlesysteem hebben zoals voorzien door de Nieuwe Gemeentewet ondertussen een intern controlesysteem die wel conform is aan de wet ? Indien neen, welke gemeenten hebben nog steeds geen intern controlesysteem zoals voorzien door de Nieuwe Gemeentewet ?
- Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft aan de Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB) een subsidie toegekend met het oog op de organisatie van een vorming over de implementatie van een intern controlesysteem voor de gemeenten en OCMW's. De bedoeling is voor elk bestuur een performant intern controlesysteem op te zetten in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. Welke gemeente- en OCMW-besturen hebben deelgenomen aan die vorming over de implementatie van een intern controlesysteem ?
- Omtrent de gemeenten die (nog) geen intern controlesysteem hebben, welke gemeenten hebben procedures van een coherent systeem opgezet ?

**Antwoord :** Ik deel het geacht lid mede dat de evaluatie uitgevoerd door Brussel Plaatselijke Besturen niet werd geactualiseerd gezien de implementatie van de interne controle door de GSOB nog aan de gang is.

De eerste fase hiervan liep van oktober 2016 tot maart 2017 en betrof een serie van 6 seminars ter attentie van de secretarissen en ontvangers van de gemeenten en de ocmw's. 15 gemeenten en 12 ocmw's hebben aan deze eerste fase deelgenomen. Het gaat over de volgende overheden :

- Gemeenten : Anderlecht, Oudergem, Brussel, Etterbeek, Vorst, Ganshoren, Elsene, Koekelberg, Jette, Sint-Gillis, Schaarbeek, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Pieters-Woluwe.
- OCMW : Anderlecht, Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, Brussel, Evere, Jette, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-Ten Node, Schaarbeek, Sint-Pieters-Woluwe.

De tweede fase van de vorming bestaat uit begeleidingssessies voor de « referentiepersonen interne controle », aangesteld in de deelnemende administraties, met het oog op de implementatie van het intern controlesysteem. Elke administratie mag 7 sessies van 4 uur vragen tot de zomer van 2019, in functie van de behoeften.

loi communale, vous disiez : « Toutefois, les communes qui ne respectent pas *stricto sensu* cette obligation disposent en réalité de procédures qui relèvent du contrôle interne », et que, « afin de se conformer à la loi, celles-ci doivent désormais organiser ces procédures au sein d'un système cohérent. »

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Les 13 communes qui ne disposaient pas d'un système de contrôle interne adopté dans les formes prévues par la Nouvelle loi communale ont-elles bien, entretemps, un système de contrôle interne conforme à la loi ? Dans la négative, quelles communes ne disposent-elles toujours pas d'un système de contrôle interne adopté dans les formes prévues par la Nouvelle loi communale ?
- La Région de Bruxelles-Capitale a accordé un subside à l'École régionale d'administration publique (ERAP) en vue de l'organisation d'une formation sur la mise en place d'un système de contrôle interne dans les communes et les CPAS. L'objectif est d'organiser un système de contrôle interne performant dans chaque administration, conformément aux dispositions légales. Quelles communes et quels CPAS ont-ils participé à cette formation sur la mise en place d'un système de contrôle interne ?
- S'agissant des communes qui ne disposent pas (encore) d'un système de contrôle interne, quelles communes ont-elles organisé des procédures au sein d'un système cohérent ?

**Réponse :** J'informe l'honorable membre que l'évaluation effectuée en 2016 par Bruxelles Pouvoirs locaux se poursuit dans la mesure où le parcours relatif à l'implémentation d'un système de contrôle interne est toujours en cours au niveau de l'ERAP.

La première phase du parcours de formation s'est déroulée sur une durée de six mois, d'octobre 2016 à mars 2017, et se composait d'une série de 6 séminaires à l'attention des secrétaires et receveurs communaux et de CPAS. 15 administrations communales et 12 CPAS ont participé à cette première phase. Il s'agit des administrations suivantes :

- Communes : Anderlecht, Auderghem, Bruxelles, Etterbeek, Forest, Ganshoren, Ixelles, Koekelberg, Jette, Saint-Gilles, Schaarbeek, Uccle, Watermael-Boitsfort, Woluwe-Saint-Lambert, Woluwe-Saint-Pierre.
- CPAS : Anderlecht, Auderghem, Berchem-Sainte-Agathe, Bruxelles, Evere, Jette, Koekelberg, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode, Schaarbeek, Woluwe-Saint-Pierre.

La deuxième phase du parcours de formation consiste en des séances d'accompagnement des « référents contrôle interne », désignés au sein de chaque administration participante, en vue de faciliter l'implémentation concrète du système de contrôle interne. Chaque administration peut solliciter jusqu'à 7 séances de 4 heures d'ici l'été 2019, en fonction de ses besoins.

Momenteel nemen 15 gemeenten en 13 ocmw's deel aan deze tweede fase georganiseerd door de GSOB. Hieronder vindt U de lijst.

Gemeenten : Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, Brussel, Evere, Vorst, Ganshoren, Elsene, Jette, Koekelberg, Sint-Gillis, Schaarbeek, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Pieters-Woluwe.

OCMW : Anderlecht, Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, Brussel, Evere, Etterbeek, Jette, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint- Joost- Ten Node, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Pieters-Woluwe.

**Vraag nr. 1067 van de heer David Weytsman d.d. 16 november 2018 (Fr.) :**

*Het tekort aan plaatsen in de kinderopvang.*

In het Brussels Gewest is het inschrijven van een kind in een gepaste opvangplaats soms een lijdensweg. Tussen 1997 en 2016 werden 61 opvangplaatsen in het leven geroepen in het kader van 44 wijkcontracten. Eind 2017 waren slechts 35 opvangplaatsen werkelijk geopend. Vandaag de dag halen we in het Brussels Gewest een dekkingspercentage van gemiddeld 29 %, terwijl de Europese norm 33 % is.

Er wordt vastgesteld dat gemiddeld tussen 3 en 5 jaar nodig is om een structuur te openen die wordt gefinancierd in het kader van de wijkcontracten. Soms moet men zelfs 10 jaar wachten, volgens een studie van het « Réseau des Initiatives Enfants-Parents-Professionnels » (RIEPP). Dat netwerk stelt eveneens vast dat de kinderen die worden opgevangen in de in het kader van de wijkcontracten opgerichte structuren dikwijls afkomstig zijn uit de gemeente, maar niet noodzakelijk uit de wijk, want dat werd niet als prioriteit gesteld in de huishoudelijke reglementen.

Dat roept verscheidene vragen op :

1. Hoeveel plaatsen zijn er werkelijk tekort om aan de vraag en de bevolkingsgroei te voldoen ?
2. Wat stelt het Gewest voor om die uitdaging het hoofd te bieden ?
3. Welke maatregelen hebt u getroffen ?
4. Wordt in de huishoudelijke reglementen van de in het kader van de wijkcontracten opgerichte structuren gespecificeerd dat de plaatsen eerst moeten worden voorgesteld aan personen uit de desbetreffende wijk ?

**Antwoord :** U stelt mij een vraag over het plaatsgebrek in de Brusselse kinderdagverblijven en over de maatregelen die het Gewest neemt om daar, onder meer via de duurzame wijkcontracten, iets aan te doen.

Actuellement 15 administrations communales et 13 CPAS participent à la deuxième phase du parcours de formation organisé par l'ERAP. Vous en trouverez la liste ci-après.

Communes : Auderghem, Berchem-Sainte-Agathe, Bruxelles, Evere, Forest, Ganshoren, Ixelles, Jette, Koekelberg, Saint-Gilles, Schaerbeek, Uccle, Watermael-Boitsfort, Woluwe-Saint-Lambert, Woluwe-Saint-Pierre.

CPAS : Anderlecht, Auderghem, Berchem-Sainte-Agathe, Bruxelles, Evere, Etterbeek, Jette, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode, Watermael-Boitsfort, Woluwe-Saint-Lambert, Woluwe-Saint-Pierre.

**Question n° 1067 de M. David Weytsman du 16 novembre 2018 (Fr.) :**

*Le manque de places dans les crèches en Région bruxelloise.*

En Région bruxelloise, pouvoir inscrire son enfant dans un lieu d'accueil adapté relève parfois du parcours du combattant. Entre 1997 et 2016, 61 lieux d'accueil ont été initiés dans le cadre des 44 contrats de quartier. Cela dit, fin 2017, seuls 35 lieux d'accueil avaient réellement ouvert. Nous atteignons aujourd'hui un taux de couverture de 29 % en moyenne en Région bruxelloise alors que la norme européenne est de 33 %.

On constate qu'il faut en moyenne entre 3 et 5 ans pour ouvrir une structure financée dans le cadre des contrats de quartier. Parfois il faut même attendre 10 ans, selon une étude du réseau des initiatives enfants parents professionnels (RIEPP). Ce réseau constate également que les enfants accueillis dans les structures construites dans le cadre des contrats de quartier sont souvent issus de la commune mais pas nécessairement du quartier car cette priorité n'a pas été mise dans les règlements d'ordre intérieur.

Ceci amène plusieurs questions :

1. Combien de places manque-t-il réellement pour faire face à la demande et au boom démographique ?
2. Comment la Région propose-t-elle de faire face à ce défi ?
3. Quelles mesures avez-vous prises ?
4. Dans les règlements d'ordre intérieur des structures construites dans le cadre des contrats de quartier est-il spécifié que les places doivent en priorité être proposées à des personnes issues dudit quartier ?

**Réponse :** Vous m'interrogez quant au manque de places dans les crèches en Région de Bruxelles-Capitale et sur les mesures prises par notre Région pour y remédier, y compris par le dispositif des Contrats de quartier durable.

Om te antwoorden op uw eerste vraag : het is lastig om een precies cijfer te plakken op het tekort aan plaatsen. We hebben op dit ogenblik namelijk geen zicht op de vraag. We hopen dat dit in de toekomst wél zo zal zijn, zodra het ONE na zijn geplande hervorming beschikt over een systeem om de aanvragen te centraliseren. Voorlopig hanteren we nog de « dekkingsgraad uitgedrukt in aantal kinderen van 0 tot 3 jaar die ingeschreven zijn in een opvang of in een kleuterschool » als indicator. Die dekkingsgraad wordt gebruikt om Europese of internationale vergelijkingen te maken. Zij berekent de verhouding tussen het totale aantal kinderen van 0 tot 3 jaar die naar een voorschoolse of schoolse opvangstructuur van de Federatie Wallonië-Brussel gaan en het totale aantal kinderen van 0 tot 3 jaar die in de Federatie Wallonië-Brussel wonen.

Volgens de recentste cijfers, die dateren van 31 december 2017, bedraagt de dekkingsgraad in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan 38 %. Bij het begin van de legislatuur lag zij nog op 33 % en eind 2016 op 35,7 %.

Tussen 1 januari 2014 en 31 december 2017 zijn er 1.950 plaatsen bijgekomen, terwijl het aantal kinderen jonger dan 3 jaar voor het derde opeenvolgende jaar licht daalt. Er zijn nog grote inspanningen nodig, maar de toestand verbetert langzaam.

Ik wil eraan herinneren dat het Brussels Gewest niet rechtstreeks bevoegd is om te zorgen voor bijkomende voorzieningen voor kinderopvang. Desalniettemin levert het een bijdrage via het tewerkstellingsbeleid (toewijzing van GECO's in het kader van ONE-programmeringen), maar ook door financiële middelen toe te kennen via de (duurzame) wijkcontracten en het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën. Er dient echter op gewezen te worden dat het door het Gewest ingevoerde crècheplan opgeschort is als gevolg van een beroep bij het Grondwettelijk Hof en dat naar aanleiding van die opschorting van het gewestelijk crècheplan de financiële middelen voor de Cocof verhoogd werden, zodat zij meer armslag heeft om de creatie van nieuwe opvangplaatsen te financieren.

Op uw laatste vraag of bij de totstandbrenging van plaatsen via een duurzaam wijkcontract voorrang gegeven wordt aan de inwoners van de wijk, kan ik het volgende antwoorden : de huishoudelijke reglementen van de opvangstructuren zijn duidelijk afgestemd op de behoeften die vastgesteld zijn door de diagnose van het duurzame wijkcontract, maar bevatten zelden criteria om voorrang te geven op « geografische » basis. Zij maken eerder melding van « sociale » criteria.

Het Gewest mengt zich niet in de opmaak en de goedkeuring van die huishoudelijke reglementen. De beslissingsmacht ligt bij de doorgaans gemeentelijke of parageemeentelijke inrichtende macht. In het rapport van het RIEPP staat echter ook dat « alle gemeentelijke en parageemeentelijke inrichtende machten... voorrang geven aan de inwo(o)n(st)ers van de gemeente en in bepaalde gevallen aan de personen die een band hebben met de gemeente. »

Il est malaisé de répondre au travers d'un chiffre précis à votre première question quant au nombre de places manquantes. En effet, on ne connaît, pour le moment, pas la demande exprimée. Nous pouvons espérer que cela soit possible dans le futur lorsque l'ONE mettra en place une centralisation des demandes comme c'est prévu dans le cadre de sa réforme. Mais actuellement, nous devons travailler sur la base de l'indicateur du « taux de couverture en termes de nombre d'enfants de 0 à 3 ans inscrits dans un milieu d'accueil ou à l'école maternelle ». Ce taux de couverture est utilisé lors de comparaisons européennes ou internationales. Il prend en compte tous les enfants de 0 à 3 ans qui fréquentent une structure d'accueil préscolaire ou scolaire de la Fédération Wallonie-Bruxelles, par rapport au nombre d'enfants total de 0 à 3 ans résidant en Fédération Wallonie-Bruxelles.

Pour la Région de Bruxelles-Capitale, les derniers chiffres au 31/12/2017 indiquent un taux de couverture de plus de 38 % alors qu'il se situait aux alentours de 33 % en début de législature et de 35,7 % fin 2016.

1.950 places ont été créées entre le 1/1/2014 et le 31/12/2017 alors même que le nombre d'enfants de moins de 3 ans est en légère baisse pour la 3<sup>e</sup> année consécutive. De gros efforts restent à faire mais la situation s'améliore lentement.

Pour rappel, la Région bruxelloise n'est pas directement compétente pour la création d'espaces d'accueil « petite enfance ». Néanmoins, elle intervient à travers les politiques d'emploi (octroi d'ACS dans le cadre des programmations de l'ONE) mais aussi par les financements octroyés aux contrats de quartier (durable) ainsi que par le Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales. Mais il faut rappeler que le plan crèche qui avait été mis en place par la Région a été suspendu à la suite d'un recours devant la Cour constitutionnelle et que, pour donner suite à cette suspension du plan crèche régional, les moyens financiers de la Cocof ont été renforcés afin qu'elle puisse financer de façon plus importante la création de nouvelles places d'accueil.

Quant à votre dernière question sur la priorité à donner aux habitants du quartier lors de la création de places via le dispositif des contrats de quartier durable, les ROI (règlements d'ordre intérieur) de ces milieux d'accueil, s'ils sont clairement orientés par les besoins issus du diagnostic du contrat de quartier durable, ils ne comportent que rarement des critères de priorités « géographiques ». Ils mentionnent plutôt des critères « sociaux ».

La Région n'intervient pas dans la rédaction et l'approbation de ces ROI, le pouvoir organisateur, généralement communal ou paracommunal, étant souverain à ce niveau. Néanmoins, le rapport du RIEPP mentionne également que « tous les PO communaux ou paracommunaux... donnent priorité aux habitant(e)s de la commune et dans certains cas aux personnes qui ont un lien avec la commune. »

## Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingsamenwerking

Vraag nr. 237 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 29 januari 2018 (N.) :

### *De uitgaven van vzw Euro Brussels 2020.*

Het Brussels Gewest heeft van 2014 tot en met 2017 een bedrag van 1.225.000 euro als toelage voorzien voor de vzw Euro Brussels 2020.

Graag had ik een gedetailleerd overzicht ontvangen van de uitgaven die de vzw Euro Brussels 2020 gemaakt heeft sinds haar oprichting, opgedeeld per kostensoort en per « leverancier van goederen of diensten ».

Graag had ik een overzicht ontvangen van de activiteiten van deze vzw.

In verband met de buitenlandse reizen heb ik volgende specifieke vragen :

- Welke buitenlandse reizen hebben plaatsgevonden ?
- Wie maakte deel uit van de delegatie en in welke hoedanigheid ?
- De totale kost van elke reis.
- Het doel en het resultaat van elke buitenlandse reis.

**Antwoord :** In het kader van het EK Voetbal 2020 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in 2014 een totaalbedrag van 1.500.000 euro vrijgemaakt.

De Stad Brussel heeft voorzien in 2015 in een toelage van 150.000 euro aan de vzw Euro 2020.

De gewestelijke toelage werd in verschillende schijven uitbetaald: een eerste schijf van 1.000.000 euro in 2014 en vervolgens drie schijven van 75.000 euro op jaarbasis (2015, 2016 en 2017).

De eerste schijf werd uitbetaald aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB). Het saldo is door de KBVB doorgestort aan de vzw Euro Brussels 2020. Deze vzw heeft de volgende drie schijven van 75.000 euro ontvangen.

In totaal voor heel de operatie « EK Voetbal 2020 » heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1.225.000 euro uitbetaald, ten dele aan de KBVB en ten dele aan de vzw Euro Brussels 2020.

## Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement

Question n° 237 de M. Johan Van den Driessche du 29 janvier 2018 (N.) :

### *Les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020.*

De 2014 à 2017 inclus, la Région bruxelloise a prévu une subvention d'un montant de 1.225.000 euros pour l'ASBL Euro Brussels 2020.

Je souhaiterais un relevé détaillé des dépenses exposées par l'ASBL Euro Brussels 2020 depuis sa création, ventilé par type de frais et par fournisseur de biens ou de services.

Je souhaiterais également un relevé des activités de cette ASBL.

Au sujet des voyages à l'étranger, je voudrais vous poser les questions spécifiques suivantes :

- Quels voyages à l'étranger a-t-on faits ?
- Qui faisait partie de la délégation et en quelle qualité ?
- Quel est le cout total de chaque voyage ?
- Quels sont le but et le résultat de chaque voyage à l'étranger ?

**Réponse :** Dans le cadre de l'Euro 2020, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a libéré un montant total de 1.500.000 euros en 2014.

En 2015, la Ville de Bruxelles a prévu un subside de 150.000 euros à l'ASBL Euro 2020.

Le subside régional a été versé en plusieurs tranches : une première tranche de 1.000.000 euros en 2014 et ensuite trois tranches de 75.000 euros sur base annuelle (2015, 2016 et 2017).

La première tranche a été versée à l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA). Le solde a été reversé par l'URBSFA à l'ASBL Euro Brussels 2020. Cette ASBL a reçu trois tranches de 75.000 euros.

Au total pour l'entière opération « Euro 2020 », la Région de Bruxelles-Capitale a versé 1.225.000 euros, au profit de l'URBSFA et au profit de l'ASBL Euro Brussels 2020.

De Algemene Vergadering van de vzw Euro Brussels 2020 heeft op 23 februari 2018 besloten tot de vereffening van de vzw over te gaan.

Op vraag van de vereffenaar zijn de administratie van zowel de Stad Brussel als van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overgegaan tot de afrekening van de verkregen toelagen.

De totale uitgaven van de KBVB en de vzw Euro 2020 bedragen finaal 1.183.459,93 euro. Daarvan werd 1.075.872,66 euro ten laste genomen door de gewestelijke toelage en 107.587,27 door de toelage van de Stad Brussel. Het saldo werd door het Gewest en de Stad terug gevorderd bij de vereffenaar.

De Algemene Vergadering van de vzw Euro 2020 is een laatste maal samengekomen op 8 november 2018 en heeft de afrekening door de vereffenaar goedgekeurd. De vereffening zal gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Met de vereffening van de vzw werd een globaal activiteitenverslag van de vzw opgemaakt. Het verslag gaat in bijlage (bijlage 1).

Als bijlage (bijlage 2) gaat tevens een overzicht van de verschillende dienstreizen die in het kader van de promotie van de kandidatuur van Brussel en de voorbereiding van Euro 2020 zijn ondernomen.

Tot slot gaat als bijlage (bijlage 3) een overzicht van alle leveranciers van de KBVB en de vzw Euro 2020 voor de jaren 2014 tot en met 2018.

**Vraag nr. 239 van de heer Johan Van den Driessche d.d. 7 februari 2018 (N.):**

***De door het Brussels Gewest toegekende middelen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020 en de aanwending van die middelen.***

Op donderdag 7 december 2017 besliste De UEFA dat Londen Brussel vervangt als gaststad voor drie groepswedstrijden en een achtste finale van het Europees Kampioenschap Voetbal 2020.

In een eerder schriftelijk antwoord van 16 januari jl. verklaarde u dat het Gewest van 2014 t.e.m. 2017 een toelage heeft voorzien voor de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het Europees Kampioenschap Voetbal 2020.

L'Assemblée générale de l'ASBL Euro Brussels 2020 a décidé le 23 février 2018 de procéder à la liquidation de l'ASBL.

À la demande du liquidateur, tant l'administration de la Ville de Bruxelles que de la Région de Bruxelles-Capitale a procédé au décompte des subsides reçus.

Les dépenses totales de l'URBSFA et de l'ASBL Euro 2020 s'élèvent au final à 1.183.459,93 euros. 1.075.872,66 euros ont été pris en charge par le subside régional et 107.587,27 euros par le subside de la Ville de Bruxelles. Le solde a été réclamé par la Région et la Ville auprès du liquidateur.

L'Assemblée générale de l'ASBL Euro 2020 s'est tenue une dernière fois le 8 novembre 2018 et a approuvé le décompte par le liquidateur. La liquidation sera publiée au *Moniteur belge*.

Avec la liquidation de l'ASBL, un rapport d'activité global de l'ASBL a été rédigé. Le rapport est joint en annexe (annexe 1).

En annexe (annexe 2), vous trouverez également un aperçu des différents voyages de service, réalisés dans le cadre de la promotion de la candidature de Bruxelles et de la préparation de l'Euro 2020.

Enfin, en annexe (annexe 3), vous trouverez un aperçu de l'ensemble des fournisseurs de l'URBSFA et de l'ASBL Euro 2020 pour les années 2014 à 2018 inclus.

**Question n° 239 de M. Johan Van den Driessche du 7 février 2018 (N.):**

***Les moyens accordés par la Région à l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 et l'utilisation de ces moyens.***

Le jeudi 7 décembre 2017, l'UEFA a décidé que Londres remplacerait Bruxelles en tant que ville hôte pour trois matchs de groupe et un huitième de finale du championnat européen de football 2020.

Dans une précédente réponse écrite du 16 janvier dernier, vous avez déclaré que de 2014 à 2017, la Région a prévu un subside pour l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour le Championnat d'Europe 2020 de football.

Graag had ik een antwoord op de volgende vraag :

- Hoeveel bedraagt de toelage die het Gewest van 2014 t.e.m. 2017 heeft voorzien voor de Koninklijke Belgische Voetbalbond ?
- Heeft u zicht op de aanwending van deze middelen door de Voetbalbond en in bevestigend geval had ik graag een gedetailleerd overzicht ontvangen van de uitgaven die de Koninklijke Belgische Voetbalbond gemaakt heeft met de middelen die ze ontving van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020, opgedeeld per kostensoort.

**Antwoord :** Ik verwijs, voor een antwoord op de vraag, naar het omvattend antwoord dat werd gegeven op de parlementaire vraag nr. 237 betreffende « de uitgaven van vzw Euro Brussels 2020 ».

**Vraag nr. 277 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :**

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

**Antwoord :** Wij verwijzen naar het antwoord dat zal worden gegeven door de staatssecretaris bevoegd voor Ambtenarenzaken, Openbare Netheid, Wetenschappelijk Onderzoek en Gemeentelijke Sportinfrastructuur.

Ik kan meedelen dat er geen instellingen van openbaar nut onder mijn voogdij vallen.

**Vraag nr. 278 van de heer Fouad Ahidar d.d. 5 november 2018 (N.) :**

*Een eentalige briefwisseling door Brussel Fiscaliteit.*

Ik heb al verschillende meldingen gekregen van inwoners die hun aanslagbiljet voor de onroerende voorheffing van Brussel Fiscaliteit enkel in het Frans hebben ontvangen. Nochtans kregen zij dit voordien altijd in het Nederlands. Zo

Je voudrais vous poser les questions suivantes :

- Quel est le montant de ce subside prévu de 2014 à 2017 par la Région pour l'Union royale belge des sociétés de football ?
- Avez-vous connaissance de l'utilisation de ces moyens par l'Union de football et, dans l'affirmative, pourriez-vous me communiquer un relevé détaillé (ventilé par type de frais) des dépenses effectuées par l'Union royale belge des sociétés de football avec les moyens que lui a accordés la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 ?

**Réponse :** Je réfère, pour une réponse à la question, à la réponse circonstanciée donnée à la question parlementaire n° 237 concernant « les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020 ».

**Question n° 277 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :**

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Réponse :** Nous référons à la réponse qui sera donnée par la secrétaire d'État en charge de la Fonction publique, de la Propreté publique, de la Recherche scientifique et des Infrastructures sportives communales.

Je peux communiquer qu'il n'y a pas d'institutions d'intérêt public qui ressortent de mes compétences.

**Question n° 278 de M. Fouad Ahidar du 5 novembre 2018 (N.) :**

*Un courrier unilingue de Bruxelles Fiscalité.*

Plusieurs Bruxellois m'ont fait savoir qu'ils avaient reçu de Bruxelles Fiscalité un avertissement-extrait de rôle en matière de précompte immobilier rédigé exclusivement en français, alors qu'ils le recevaient toujours en néerlandais auparavant.

hoort het ook want die personen staan ingeschreven in het rijksregister als Nederlandstalige, ze beschikken althans over een Nederlandstalig identiteitskaart. Toch loopt het hier fout.

Ofwel gebeurt er een foutieve verwerking, ofwel gebruikt men een andere databank om de taalaanhörigheid vast te stellen. U zei in de commissie Financiën dat er gebruik wordt gemaakt van de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) bij het sturen van brieven naar belastingplichtigen woonachtig in Wallonië en Vlaanderen. Maar dit gaat over inwoners van Brussel. Deze praktijk lijkt mij ook niet conform de taalwetgeving.

Afgezien dat de KBO vol fouten staat wat betreft de taalaanhörigheid, is het ook helemaal geen geschikt instrument. De Kruispuntbank van Ondernemingen gaat over ondernemingen, dat zegt niets over individuen. Men kan zich dus enkel op het rijksregister baseren voor wat betreft de taalaanhörigheid. Dit geeft mogelijk problemen inzake rechtsgeldigheid van de aanslagbrieven.

Daarnaast is het ook een kwestie van respect. Nu moeten personen met een foutieve aanslagbrief dat zelf individueel rechtzetten, door een schrijven, terwijl de overheid hier duidelijk in de fout is. Dat kan niet.

Hierover de volgende vragen :

Bent u op de hoogte van deze misstappen ? Hoe verklaart u dit ? Hoeveel brieven werden er foutief in het Frans en hoeveel in het Nederlands verstuurd ? Hoeveel klachten of vragen heeft u hieromtrent ontvangen ?

Wat onderneemt u om deze euvel recht te zetten ?

Zijn de brieven die in een verkeerde taal (dus anders dan wat het rijksregister vermeld) zijn verstuurd wel rechtsgeldig ? Is de KBO een rechtsgeldig instrument om de taalaanhörigheid vast te stellen ? Hebt u daarover een juridisch advies ?

Hoe dan ook, zullen de Nederlandstalige inwoners een nieuwe brief ontvangen in het Nederlands ? Gaat u akkoord dat het niet aan de burgers is om dit telkens individueel en per schrijven te moeten aanklagen ?

**Antwoord :** Voor de bepaling van de taalrol van een belastingplichtige worden de gegevens van het Rijksregister en de Kruispuntbank van Ondernemingen (hierna KBO) in aanmerking genomen. Dit betekent dat Brussel Fiscaliteit afhankelijk is van de kwaliteit van deze authentieke bronnen om de taalrol van een belastingplichtige te kunnen bepalen.

De KBO wordt geraadpleegd wanneer de belastingplichtige een onderneming heeft en als dusdanig geregistreerd staat in de KBO. In zulke gevallen werd voorrang gegeven aan deze authentieke bron boven het Rijksregister. Dit is ingegeven vanuit

Avec raison d'ailleurs, puisque ces personnes sont inscrites en tant que néerlandophones au registre national et, en tout cas, elles disposent d'une carte d'identité néerlandophone. Dans le cas d'espèce, il y a pourtant un problème.

Soit il y a une erreur de traitement, soit on utilise une banque de données différente pour établir l'appartenance linguistique. Vous avez dit en commission des Finances qu'on fait appel à la Banque-carrefour des entreprises (BCE) pour l'envoi de courriers aux contribuables résidant en Wallonie et en Flandre. Mais il s'agit en l'occurrence d'habitants de Bruxelles, et cette pratique me semble contraire à la législation linguistique.

Indépendamment du fait que la BCE grouille d'erreurs pour ce qui est de l'appartenance linguistique, elle ne constitue par ailleurs aucunement un outil approprié. La Banque-carrefour des entreprises concerne les entreprises, elle ne dit rien au sujet des personnes. On ne peut donc se baser que sur le registre national pour déterminer l'appartenance linguistique. La validité des avertissements-extraits de rôle pourrait poser problème.

Par ailleurs, c'est aussi une question de respect. Les personnes qui ont reçu un avertissement-extrait de rôle erroné doivent à présent rectifier elles-mêmes la situation par courrier, alors que, clairement, l'autorité est en tort. C'est inadmissible.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

Avez-vous connaissance de ces erreurs ? Comment les expliquez-vous ? Combien de courriers ont-ils été expédiés par inadvertance en français, et combien en néerlandais ? Combien de plaintes ou de questions avez-vous reçues à ce sujet ?

Que faites-vous afin de remédier à ce problème ?

Les courriers expédiés dans une langue erronée (donc autre que celle mentionnée au registre national) sont-ils valides ? La BCE est-elle un outil valide pour établir l'appartenance linguistique ? Avez-vous un avis juridique sur le sujet ?

En tout état de cause, les Bruxellois néerlandophones recevront-ils un nouveau courrier en néerlandais ? Convenez-vous qu'il n'incombe pas aux citoyens de devoir chaque fois dénoncer cette situation individuellement et par courrier ?

**Réponse :** Pour déterminer le rôle linguistique d'un redevable, il est tenu compte des données du Registre national et de celles de la Banque carrefour des entreprises (ci-après dénommée la BCE). Cela signifie que Bruxelles Fiscalité dépend de la qualité de ces sources authentiques pour déterminer le rôle linguistique d'un redevable.

Quand le redevable a une entreprise et qu'il est enregistré à la BCE, c'est cette dernière qui est consultée. La priorité est donc accordée à cette source authentique plutôt qu'au Registre national. Cette approche, basée sur celle jadis utilisée pour la

de historische benadering van de forfaitaire gewestbelasting (intussen opgeheven) en werd aangehouden voor de onroerende voorheffing. Voordien gold immers een vrijstelling voor de gewestbelasting voor gezinshoofden en alleenstaanden als de gewestbelasting voor bedrijven en zelfstandigen verschuldigd was.

Tot voor de taxatierun 2018 werd deze IT logica nooit in vraag gesteld omdat ze voordien niet voor noemenswaardige problemen had gezorgd.

Ook de Vaste Commissie voor Taaltoezicht lijkt de mening te zijn toegedaan dat de vermelding van de taal in de KBO een rechtsgeldige aanwijzing kan zijn van de taalaanhorigheid voor rechtspersonen (advies 46.094 van 23/01/2015).

Noteer ook dat Brussel Fiscaliteit, wanneer een belastingplichtige verzoekt zijn taalrol te wijzigen na een aanslagbiljet in de verkeerde taal te hebben ontvangen, dan wel niet de gegevens in de authentieke bron kan wijzigen, maar er wel steeds voor zorgt dat de geregistreerde correspondentietaal intern de authentieke bron voortaan zal overrulen. In de toekomst zou het probleem voor de betrokken belastingplichtige zich dus niet meer mogen stellen.

Intussen is gebleken dat de meeste gevallen wel degelijk hoofdzakelijk te wijten zijn aan de kwaliteit van de authentieke bronnen. Naast de KBO is immers ook het Rijksregister niet altijd een even feilloze bron aan gegevens geweest.

De taalrol is in het Rijksregister bovendien geen verplichte vermelding (zie advies VCT 38.276 van 18/10/2017). In een aantal gevallen is het aldus voorgekomen dat de taalcode in het Rijksregister ontbreekt of foutief werd ingevuld.

Voor wat betreft de volumetrie, heeft Brussel Fiscaliteit op datum van 23/11/2018 zo'n 1.568 gevallen aangaande de taal van het aanslagbiljet geregistreerd, of zo'n 0,4 % van het totaal aantal aanslagbiljetten wat de taxatierun 2018 betreft. Op basis van het aantal interacties, lijkt de impact dus al bij al relatief beperkt.

De problematiek werd meegenomen in de globale oefening van de lessons learned met betrekking tot het startjaar van overname. Voor de taxatierun 2019 wordt gekeken hoe via IT-logica verbeteringen in de taalcascade kunnen worden aangebracht en dergelijke problemen sneller kunnen worden verholpen.

**Vraag nr. 279 van de heer Hamza Fassi-Fihri d.d. 14 november 2018 (Fr.):**

*De bewapeningssector.*

taxe régionale forfaitaire (depuis supprimée) a donc également été appliquée pour le précompte immobilier. En effet, avant, il existait une exemption de la taxe régionale pour les chefs de ménage et les personnes isolées si la taxe régionale pour les entreprises et les indépendant était due.

Jusqu'à l'enrôlement du PRI 2018, cette logique informatique n'avait jamais été remise en question car elle n'avait pas posé de problèmes significatifs auparavant.

La Commission permanente de contrôle linguistique semble également être d'avis que la langue mentionnée à la BCE peut constituer une indication juridiquement valable d'appartenance linguistique des personnes morales (avis 46.094 du 23/01/2015).

En outre, rappelons que si Bruxelles Fiscalité ne peut pas modifier les informations reprises dans la source authentique lorsqu'un redevable lui signale une erreur concernant son rôle linguistique, mes services s'assurent que la langue de correspondance enregistrée en interne l'emporte sur celle de la source authentique, de manière à ce que, à l'avenir, cela ne pose plus de problème pour l'intéressé.

Depuis, il est en effet apparu que le problème était principalement dû à la qualité des sources authentiques. Outre la BCE, le Registre national n'a pas non plus toujours été une source de données infaillible.

De plus, le rôle linguistique n'est pas obligatoirement mentionné dans le registre national (voir l'avis CPCL 38.276 du 18/10/2017). Dans plusieurs cas, le code de la langue ne figurait pas au registre national ou avait été mal rempli.

En ce qui concerne la volumétrie, à la date du 23/11/2018, Bruxelles Fiscalité a enregistré environ 1.568 cas impliquant un problème de langue, soit environ 0,4 % du nombre total d'AER pour l'exercice 2018. Sur la base du nombre d'interactions, l'impact semble donc relativement limité.

La problématique dont question a été incluse dans l'exercice global des lessons learned par rapport à la première année de la reprise. En vue des enrôlements 2019, il sera examiné comment la logique informatique peut être utilisée pour améliorer la cascade linguistique et palier de tels problèmes plus rapidement.

**Question n° 279 de M. Hamza Fassi-Fihri du 14 novembre 2018 (Fr.):**

*Le secteur de l'armement*

De aankoop en verkoop van wapens is een thema dat weer brandend actueel is, en beroert de gemoederen enerzijds naar aanleiding van het dossier voor de vervanging van de Belgische F-16's en anderzijds naar aanleiding van de verkoop van wapens aan een regime « op drift » dat verantwoordelijk is voor de moord op de Saudische journalist Jamal Khashoggi.

Volgens de GRIP telt ons Gewest 3 bedrijven die (direct en indirect) 808 personen in deze sector tewerkstellen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Wat betekent de bewapeningssector voor de Brusselse export? Naar welke landen mogen er wapens worden uitgevoerd?
- Exporteert het Gewest wapens of componenten die voor militaire doeleinden kunnen dienen, naar Saoedi-Arabië?
- Hebt u kennis van enige « return on investment » van het contract betreffende de vervanging van de F-16's voor de Brusselse defensie-industrie?

**Antwoord:** Wat uitvoer betreft (evenals op het vlak van invoer overigens), wordt het geheel van de gevraagde gegevens opgenomen in de halfjaarlijkse en jaarlijkse verslagen van de Cel Vergunningen voor wapens en goederen en technologieën voor tweërlei gebruik van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit beantwoordt aan de bepalingen voorzien in de ordonnantie van 20 juni 2013 betreffende de in-, uit-, doorvoer en overbrenging van defensie-gerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal, ordehandhavingsmateriaal, civiele vuurwapens, onderdelen, toebehoren en munitie ervan (Wapenordonnantie), meer bepaald artikel 45, § 1 et 3.

Dit verslag omvat eveneens het geheel van de gegevens betreffende de uitvoer van goederen en technologie voor tweërlei gebruik.

Na goedkeuring door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering worden deze verslagen overgemaakt aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De voorbije 10 jaar werd geen enkele aanvraag voor uitvoer naar Saoedi-Arabië bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingediend; derhalve werd geen enkele vergunning toegekend.

Welke de mogelijke impact van de vervanging van de F-16's zou zijn op investeringen ten voordele van de Brusselse industrie, werd door onze diensten opgevraagd bij de betrokken federale instanties.

Thématique revenant à l'avant-plan, l'achat et la vente d'armes occupent les esprits à la suite, d'une part, du dossier de remplacement des F-16 belges et, d'autre part, de la vente d'armes à un régime « à la dérive » via l'affaire du journaliste saoudien Jamal Khashoggi.

Selon le GRIP, notre Région comptabilise 3 entreprises employant 808 personnes (directes et indirectes) actives dans ce secteur.

Dans cette optique, voici mes questions sur le sujet :

- Que représente ce secteur en termes d'export pour Bruxelles? Vers quels pays les licences d'armes sont-elles octroyées?
- La Région exporte-t-elle des armes ou composants pouvant servir à des fins militaires vers l'Arabie saoudite?
- Avez-vous connaissance des retours sur investissement pour l'industrie bruxelloise de la défense concernant le contrat relatif au remplacement des F-16?

**Réponse:** En termes d'exportation (tout comme en termes d'importation, par ailleurs), l'ensemble des données demandées sont reprises dans les rapports semestriels et le rapport annuel de la Cellule licences armes et biens et technologies à double usage de la Région de Bruxelles-Capitale. Ceci répond aux dispositions prévues par l'ordonnance du 20 juin 2013 relative à l'importation, à l'exportation, au transit et au transfert de produits liés à la défense, d'autre matériel pouvant servir à un usage militaire, de matériel lié au maintien de l'ordre, d'armes à feu à usage civil, de leurs pièces, accessoires et munitions (ordonnance sur les armes), plus spécifiquement à l'article 45, § 1 et 3.

Ce rapport contient également l'ensemble des données relatives aux exportations de biens et technologies à double usage.

Ces rapports sont transmis au Parlement bruxellois après adoption par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les dix dernières années, aucune demande d'exportation vers l'Arabie saoudite n'a été introduite auprès de la Région de Bruxelles-Capitale; par conséquent, aucune licence n'a été octroyée.

Nos services se sont renseignés auprès des instances fédérales pour ce qui concerne le possible impact du remplacement des F-16 sur les investissements en faveur de l'industrie bruxelloise.

## Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 1443 van de heer Emin Özkara d.d. 5 oktober 2018 (Fr.) :

*De Nationale Raad voor de Productiviteit en de impact ervan op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Op 7 februari 2018 heb ik u een schriftelijke vraag gesteld over de oprichting van een Nationale Raad voor de Productiviteit. U hebt daarop geantwoord dat : « tijdens de vergadering van het overlegcomité van 20/12/2017 akte [werd] genomen van de nota. Het comité belastte de federale minister van Economie met het samenstellen van een interfederale werkgroep. Tot nog toe werd het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet gecontacteerd. Voor het overige kunnen we u geen antwoorden bieden, aangezien men de oprichting van de werkgroep moet afwachten. ».

Op 9 mei 2018 heb ik u de vraag opnieuw gesteld en hebt u daarop geantwoord : « Bij gebrek aan nieuwe elementen verwijs ik naar mijn antwoorden op uw twee voorgaande schriftelijke vragen nr. 1233 en 1335. ».

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Heeft de federale overheid contact opgenomen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in verband met de aanwijzing van de 6 gewestelijke leden ?
2. Wie zal de gewestelijke leden aanwijzen ? Is er al een Brusselse delegatie voorgedragen ? Zo ja, wanneer ? Wie zal ons Gewest vertegenwoordigen ?
3. Is er eindelijk een werkgroep opgericht ? Wat zijn de eerste conclusies en aanbevelingen van de werkgroep ?
4. Hebt u contacten gelegd met de overige gewesten of vakbondsorganisaties in verband met de oprichting van de nieuwe Nationale Raad voor de Productiviteit ? Hebben vakbondsorganisaties met u contact opgenomen om hun standpunt mee te delen ? Zo ja, wanneer ? Wat is de inhoud van hun adviezen ?
5. Kunt u de exacte rol van de nieuwe Nationale Raad voor de Productiviteit en de impact ervan op de economie van ons Gewest verduidelijken ?

**Antwoord :** Deze vraag valt hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de federale minister van Economie die bevoegd is voor de Nationale Raad voor de Productiviteit (NRP), die in dit stadium nog moet worden goedgekeurd.

Voor het Brussels Gewest gebeuren de uitwisselingen via een vertegenwoordiger van het kabinet van de minister-president, Rudi Vervoort.

Hieronder vindt u de informatie die ik sinds uw drie vorige vragen kon verzamelen.

## Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 1443 de M. Emin Özkara du 5 octobre 2018 (Fr.) :

*Le Conseil national de la productivité et son impact sur la Région de Bruxelles-Capitale.*

En date du 7 février 2018, je vous interrogeais sur la création d'un Conseil national de la productivité. En réponse à cette question écrite, vous nous informiez que : « Le Comité de concertation du 20/12/2017 a pris acte de la note et a chargé le ministre fédéral de l'Économie de réunir un groupe de travail interfédéral. À ce jour, la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas été contactée. Enfin, pour le reste, nous n'avons pas encore d'éléments puisqu'il faut attendre la mise en place du groupe de travail. »

En date du 9 mai 2018, je vous interrogeais à nouveau et vous nous informiez qu'« en l'absence d'éléments neufs, je vous renvoie aux réponses à vos deux questions écrites précédentes n° 1233 et 1335 ».

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. La Région de Bruxelles-Capitale a-t-elle été contactée par le fédéral concernant la désignation des 6 membres régionaux ?
2. Qui sera chargé de désigner les membres au niveau régional ? Une délégation bruxelloise a-t-elle déjà été proposée ? Si oui, quand et qui représentera notre Région ?
3. Un groupe de travail a-t-il enfin été mis en place ? Quelles sont les premières conclusions et recommandations de ce groupe ?
4. Avez-vous entrepris des contacts avec les autres entités régionales ou les organisations syndicales concernant la création de ce nouveau Conseil national de la productivité ? Des organisations syndicales vous ont-elles contacté et fait part de leur avis ? Si oui, quand et quelle a été la teneur de ces avis ?
5. Pouvez-vous expliciter le rôle exact de ce nouveau Conseil national de la productivité et son impact sur l'économie de notre Région ?

**Réponse :** Cette question relève essentiellement du ministre fédéral de l'Économie en charge du Conseil national de la productivité (CNP) qui est à l'initiative à ce stade.

Pour la Région bruxelloise, les échanges se font avec un représentant du cabinet du ministre-président, Rudi Vervoort.

Voici les informations dont je dispose depuis vos trois questions précédentes.

Op 20 december laatstleden heeft het CODECO akte genomen van het voorontwerp van wet houdende oprichting van een Nationale Raad voor de Productiviteit.

De opdracht van deze NRP zal bestaan uit het bestuderen van de evolutie van de productiviteit en het concurrentievermogen in België en de politieke uitdagingen ter zake, alsook uit het evalueren van de gevolgen van de mogelijke politieke opties.

Deze opdracht voor studie en analyse (maar niet voor advies) wordt met name uitgevoerd in het kader van het Europees Semester, waarbij de Europese Commissie in het bijzonder wordt geholpen bij het verzamelen van gegevens en de regeringen worden bijgestaan in de voorbereiding van het opstellen van een nationaal hervormingsplan.

De Interfederale Werkgroep is op 21 maart 2018 bijegekomen in aanwezigheid van de kabinetten van de Vlaamse en Brusselse ministers-presidenten.

In het voorontwerp van wet werd overeengekomen dat de gewestregeringen de manier waarop zij hun twee leden aanduiden, in alle vrijheid zullen bepalen.

Het voorontwerp van wet werd onlangs goedgekeurd in de Commissie Sociale Zaken van de Kamer van volksvertegenwoordigers en zou dus binnenkort moeten worden goedgekeurd. Overeenkomstig het advies van de Raad van State moet de vertegenwoordiging van de gefedereerde entiteiten in een nationale instelling via koninklijk besluit geregeld worden.

Wanneer dat goedgekeurd zal zijn, zal de minister Kris Peeters de gewesten uitnodigen om hun vertegenwoordigers voor te stellen.

Voor meer details nodig ik u uit uw vragen te richten aan de minister-president, Rudi Vervoort.

**Vraag nr. 1445 van de heer Emin Özkara d.d. 10 oktober 2018 (Fr.):**

*Sectoraal akkoord met de bouwsector.*

Onlangs hebben de Brusselse regering en de bouwsector een sectoraal akkoord gesloten.

Om mijn informatie te vervolledigen, had ik u daarover graag de volgende vragen gesteld:

1. Wanneer zijn de onderhandelingen gestart? Wie heeft eraan deelgenomen? Wanneer precies werd het akkoord gesloten? Wie zijn de partners bij het akkoord? Wat zijn de belangrijkste doelstellingen van het akkoord?
2. Wat zijn de gevolgen voor het aanbod aan beroepsopleidingen en diensten voor de bouwsector? Welke meerwaarden worden ervan verwacht? Wat zijn de gevolgen voor het huidige Referentiecentrum voor de bouwsector? Is een samenwer-

Le 20 décembre dernier, le CODECO a pris acte de l'avant-projet de loi portant création d'un Conseil national de la productivité.

Ce CNP aura pour mission d'étudier l'évolution de la productivité et la compétitivité en Belgique et les défis politiques en la matière ainsi qu'à évaluer les conséquences des options politiques possibles.

Ces missions d'étude et d'analyse (pas d'avis) sont notamment effectuées dans le cadre du Semestre européen et permettent notamment d'assister la Commission européenne dans la collecte des données et d'assister les gouvernements à préparer la rédaction d'un plan national de réforme.

Le Groupe de Travail interfédéral s'est réuni le 21 mars 2018 en présence des cabinets des ministres-présidents flamand et bruxellois.

Il a été convenu dans l'avant-projet de loi que les gouvernements régionaux définiraient librement le mode de désignation de leurs deux membres.

Le projet de loi a été approuvé récemment en commission Affaires sociales de la Chambre des représentants et devrait donc bientôt être adopté. Conformément à l'avis du Conseil d'État, la représentation des entités fédérées dans une institution nationale doit être réglée par le biais d'un arrêté royal.

Une fois que celui-ci sera pris, le ministre Kris Peeters invitera les Régions à proposer leurs représentants.

Pour plus de détails, je vous invite à adresser vos questions au ministre-président, Rudi Vervoort.

**Question n° 1445 de M. Emin Özkara du 10 octobre 2018 (Fr.):**

*L'accord sectoriel avec le secteur de la construction.*

Récemment, le gouvernement bruxellois et le secteur de la construction ont conclu un accord sectoriel.

Suite à cet accord sectoriel et afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes:

1. Quand ont débuté les négociations, qui a participé aux négociations et quand a été précisément conclu cet accord? Quels sont les partenaires de cet accord? Quels sont les principaux objectifs de cet accord?
2. Quel est l'impact de cet accord sur les offres de formations professionnelles et de services liés au secteur de la construction et quelles sont les plus-values escomptées? Quels sont les impacts sur le Centre de Référence actuel? Une collaboration

king tussen Actiris en de verschillende opleidingsoperatoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de orde? Zo ja, hoe en vanaf wanneer?

3. Zijn er partnerschappen tussen spelers van de overheids- en de privésector gepland? Zo ja, welke en hoe?
4. Heeft het Brussels Gewest bijstand of financiële steun toegezegd? Zo ja, welke? Welke bedragen? Voor welke duur?
5. Op hoeveel ondernemingen, jobs en werkzoekenden heeft het akkoord een impact?

**Antwoord:** De eerste vergadering van het Begeleidingscomité voor de sectorale kaderovereenkomst van de bouwsector vond plaats op 20 februari 2017.

De samenstelling van de vergaderingen is niet altijd dezelfde, afhankelijk van de tijdens de vergadering aangesneden thema's.

Het begeleidingscomité is samengesteld uit:

- vertegenwoordigers van de sector<sup>1</sup> (Constructiv, CBBH, ABVV, ACV);
- de Economische en Sociale Raad;
- leden van de kabinetten van de minister-president, de minister van Milieu, ministers van de Franse Gemeenschap (minister van Onderwijs en minister van Onderwijs voor sociale promotie)<sup>2</sup> en van mijn kabinet.

De werkgroepen waren samengesteld uit: Constructiv, CBBH, BRC, Actiris, BF, VDAB Brussel, Syntra Brussel, CVDC, DREMT, SFPME/efp, dienst Facilitator

De tekst van de kaderovereenkomst werd goedgekeurd tijdens de laatste vergadering van het begeleidingscomité op 28 mei 2018. De kaderovereenkomst werd ondertekend op 2 oktober 2018; de overeenkomst omvat de tekst van de kaderovereenkomst, de tekst van het aanhangsel en de gedeelde wens om de pool op te richten met als grondslag Constructivity.

De partners van de pool zijn de ondertekenaars van de kaderovereenkomst, namelijk de vier ministers en de Brusselse sociale partners (CBBH, ABVV, ACV via het opleidingsfonds Constructiv, dat ook beschikt over een Brusselse pijler « Constructiv Building on People @ Brussels ») + de Franse Gemeenschap gedeelte onderwijs.

De doelstellingen van de overeenkomst zijn om de tewerkstelling van Brusselaars in de bouwsector te doen toenemen via de samenwerking met de sector en de ondernemingen die er deel van uitmaken. De sector wil de band waarborgen tussen de opleidingsvoorzieningen en de bedrijven, alsook het positieve imago van de beroepen, de oprichting van de pool, de uitbreiding van de begeleiding van de leerlingen en werkzoekenden, het vermijden van een kloof tussen het onderwijs en de werkweld, de creatie

(1) De vakbonden waren niet altijd aanwezig maar gaven een volmacht aan de CCBH

(2) Over onderhandelingen aanhangsel Franse Gemeenschap-Gewest

entre Actiris et les différents opérateurs de formation situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale est-elle à l'ordre du jour? Si oui, comment et à partir de quand?

3. Des partenariats entre intervenants du secteur public et du secteur privé sont-ils prévus? Si oui, lesquels et comment?
4. Des aides ou des soutiens financiers ont-ils été accordés par la Région bruxelloise? Si oui, lesquels, pour quels montants et quelle durée?
5. Combien d'entreprises, d'emplois et de chercheurs d'emploi sont-ils impactés par cet accord?

**Réponse:** Le premier Comité d'accompagnement pour l'accord-cadre sectoriel de la construction (COMAC) a eu lieu le 20 février 2017.

La composition des réunions n'est pas toujours identique selon les thèmes abordés durant la réunion.

La composition du COMAC est la suivante

- représentants du secteur<sup>1</sup> (Constructiv, CCBC, FGTB, CSC);
- Conseil économique et social;
- membres des cabinets du ministre-président, ministre de l'environnement, ministres de la Fédération-Wallonie Bruxelles (ministre de l'enseignement et ministre de l'enseignement de promotion sociale)<sup>2</sup> ainsi que de mon cabinet.

Les groupes de travail étaient constitué de: Constructiv, CCBC, CDR, Actiris, BF, VDAB Brussel, Syntra Brussel, CVDC, DREMT, SFPME/efp, service facilitateur

Le texte de l'accord-cadre a été approuvé lors du dernier COMAC le 28 mai 2018. L'accord-cadre a été signé le 2 octobre 2018, l'accord reprend le texte d'accord-cadre, un plan d'actions pluriannuel, des fiches-actions, le texte d'avenant et la volonté commune de créer le Pôle avec comme base: Constructivity.

Les partenaires du pôle sont les suivants: les signataires de l'accord-cadre, à savoir les 4 ministres et les partenaires sociaux bruxellois (CCBC, FGTB, CSC via le fonds de formation Constructiv qui a également un pilier bruxellois Constructiv Building on People @ Bruxelles) + Fédération Wallonie-Bruxelles partie enseignement.

Les objectifs de l'accord sont de renforcer l'emploi des Bruxellois dans le secteur de la construction à travers la collaboration avec le secteur et ses entreprises. Le secteur veut garantir le lien entre les dispositifs de formation et les entreprises, promotion d'une image positive des métiers, création du Pôle, renforcer l'accompagnement des élèves et CE, stage formation continue, éviter décalage entre enseignement et monde du travail, création des synergies entre les différents acteurs de l'emploi, formation,

(1) Les syndicats n'étaient pas chaque fois présents mais avaient mandaté la CCBC

(2) Sur négociations avenant FWB-Région

van synergieën tussen de verschillende actoren inzake tewerkstelling, opleiding, erkenning, onderwijs en de werkweld, de strijd tegen sociale dumping, de strijd tegen discriminatie<sup>1</sup>,...

De verwachte effecten van de kaderovereenkomst zijn :

- Een constante verbetering van de beroepsinschakelingsgraad 12 maanden na een professionaliserende opleiding (d.w.z. een kwalificerende opleiding) uitgevoerd door de OTP om te streven naar een tewerkstellingsgraad van 70 % en tegelijk naar een toename met 30 % van het totale aantal Brusselse werkzoekenden in opleiding ;
- Een toename met 20 % van het volume (= aantal kandidaten) voortgezette opleidingen per jaar in de sector ;
- Het behalen van meer dan 90 uitgereikte ervaringsbewijzen in de sector ;
- Een verdubbeling van het aantal werkzoekenden met een FPIe/IBO/Bouwingroeiabaan voor alle mogelijke bouwberoepen ;
- Een toename met 15 % van het aantal stagiairs met een alternerende opleiding in de beroepen uit de sector ;

De vzw die de Opleidings- en Tewerkstellingspool Bouw zal oprichten zou in 2019 moeten worden opgericht ; dat is de nodige tijd om de statuten ervan op te stellen.

De Opleidings- en Tewerkstellingspool is een samenwerking tussen publieke en private actoren.

De tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de bouwsector ondertekende kaderovereenkomst is op zich ook al een samenwerking.

De Opleidings- en Tewerkstellingspool zal ook samenwerkingen kunnen aangaan met publieke of private actoren als er een specifieke actie zou worden ontwikkeld.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest draagt bij tot de implementering van de bepalingen van de overeenkomst via de volgende bestaande bepalingen :

- Een jaarlijkse subsidie van Actiris (455.000 euro in 2018) ;
- Een subsidie van Leefmilieu Brussel (612.000 euro in 2017) ;
- De financiering van hoogtechnologisch materiaal van het interscholencentrum voor de bouw van 210.000 euro (2017) ;
- De financiering van het hoogtechnologische materiaal van het CGT groene en hernieuwbare energie van 210.000 euro (2017).

De Franse Gemeenschapscommissie draagt bij tot de implementering van de bepalingen van de overeenkomst via de volgende bestaande bepalingen :

- De jaarlijkse benutting van een budget van 3.451.278,00 euro (2017) aan de toekomstige OTP door Bruxelles Formation, die al zijn middelen omvat (personeel, uitrusting, infrastructuur,...) ;

(1) Bron : Actiefiches, notulen vergaderingen, ontwerp kaderovereenkomst Volta

validation, enseignement et le monde du travail, lutte contre dumping social, lutte contre la discrimination<sup>1</sup>,...

Les impacts de l'accord-cadre attendus sont :

- Améliorer constamment le taux d'insertion dans l'emploi 12 mois après une formation professionnalisante (c'est-à-dire qualifiante) réalisée par le PFE afin de tendre vers le taux de 70 % de mise à l'emploi et de manière concomitante augmenter de 30 % le nombre global de chercheurs d'emploi bruxellois en formation ;
- Augmentation de 20 % du volume (= candidats) de formation continue par an dans le secteur ;
- Atteindre plus de 90 titres de compétence délivrés dans le secteur ;
- Doubler le nombre de chercheurs d'emploi en FPIe/IBO/ Emploi Tremplin Construction formés dans l'ensemble des métiers de la construction ;
- Augmenter de 15 % le nombre de stagiaires en alternance dans les métiers du secteur ;

L'ASBL qui constituera le Pôle Formation emploi construction devrait être constituée durant l'année 2019, le temps de rédiger les statuts.

Le Pôle formation emploi est un partenariat entre les acteurs publics et privés.

L'accord-cadre signé par entre la Région et le secteur de la construction est en soi un partenariat en lui-même.

Le Pôle formation emploi pourra aussi signer des partenariats avec des acteurs publics ou privés si une action spécifique devait être développée.

La Région de Bruxelles-Capitale contribue à la mise en œuvre des dispositions de l'accord au travers des dispositions existantes suivantes :

- Une subvention annuelle d'Actiris (455.000 euros en 2018) ;
- Une subvention de Bruxelles Environnement (612.000 euros en 2017) ;
- Le financement de matériel de pointe du centre inter-écoles de la construction à hauteur de 210.000 euros (2017) ;
- Le financement du matériel de pointe du CTA énergie verte et renouvelable à hauteur de 210.000 euros (2017).

La Commission communautaire française contribue à la mise en œuvre des dispositions de l'accord au travers des dispositions existantes suivantes :

- La valorisation annuelle d'un budget de 3.451.278,00 euros (2017) dans le futur PFE par Bruxelles Formation comprenant l'ensemble de ses moyens (ressources humaines, équipements, infrastructures,...) ;

(1) Source : Fiches-actions, pv réunions, projet d'accord-cadre Volta

- De financiering van de proeven voor de erkenning van competenties in beroepen uit de sector ;
- De jaarlijkse benutting van een budget van 950.000 euro in de toekomstige OTP door SFPME/efp, die al zijn middelen omvat (personeel, uitrusting, infrastructuur,...);
- Financiering van de ISPI's (gesubsidieerd personeel en forfaitaire werkingskosten) : 835.400,00 euro (2017);
- Financiering van het CBBH-project : 80.072,00 euro (2018).

De bijdrage van de privésector (Constructiv) belooft 2,23 miljoen euro.

De bouwsector is goed voor :

- 12.600 bedrijven
- 31.600 jobs, waarvan 14.536 (46 %) PC 124-jobs
- 6.300 werkzoekenden.

**Vraag nr. 1446 van mevr. Hannelore Goeman d.d. 25 oktober 2018 (N.) :**

*De premie voor Brusselse werkzoekers die zelfstandige worden.*

Sinds begin 2018 kan een Brusselse werkzoekende, die zich vestigt als zelfstandige, een bijkomende premie aanvragen. Gedurende zes maanden ontvangt de starter een maandelijkse degressieve premie, om de onzekere startperiode te overbruggen.

Hierover de volgende vragen :

1. Hoeveel premies zijn er al aangevraagd en in welke sectoren ? Hoeveel zijn er toegekend of geweigerd ? Ten belope van welk bedrag werden er premies toegekend ?
2. Op welke wijze worden de starters concreet begeleid ? Welke verdere opvolging bestaat er na deze periode van zes maanden ?
3. Wat gebeurt er indien de zelfstandige activiteit gedurende of na de zes maanden wordt stopgezet ? Blijft men ingeschreven bij Actiris ? Welke impact heeft dit op de werkloosheidsuitkering ? Over hoeveel gevallen gaat het ? Om welke redenen ?
4. Bestaat er een controle op schijnzelfstandigheid ? Bestaat er een onverenigbaarheid met bepaalde zelfstandige activiteiten zoals voor digitale platformbedrijven zoals Uber en Deliveroo ?

**Antwoord :** Op vandaag en op basis van de beschikbare gegevens, zijn er een totaal van 189 aanvragen waaronder 169 toekenningen, 15 weigeringen en 5 onvolledige aanvragen. De behandeling van de bedrijfssectoren is niet de verantwoordelijkheid van Actiris maar wel van de begeleidingsstructuren. Op 31 oktober 2018 bedroeg het bedrag van de premies 480.250 euro.

Heden betreft het mogelijk 3 sectoren :

- Le financement des épreuves de validation des compétences dans les métiers du secteur ;
- La valorisation annuelle d'un budget de 950.000 euros dans le futur PFE par le SFPME/efp comprenant l'ensemble de ses moyens (ressources humaines, équipements, infrastructures,...);
- Financement des OISP (personnel subventionné et frais de fonctionnement forfaitaires) : 835.400,00 euros (2017);
- Financement du projet CCB-C : 80.072,00 euros (2018).

La contribution du secteur privé (Constructiv) est de 2,23 millions euros.

Le secteur de la construction représente :

- Entreprises : 12.600
- Emplois : 31.600 dont 46 % relève de la CP 124 : 14.536
- Demandeurs d'emploi : 6.300.

**Question n° 1446 de Mme Hannelore Goeman du 25 octobre 2018 (N.) :**

*La prime destinée aux chercheurs d'emploi bruxellois qui deviennent indépendants.*

Depuis début 2018, un chercheur d'emploi bruxellois qui s'installe à son compte peut demander une nouvelle prime. Six mois durant, le jeune entrepreneur perçoit une prime mensuelle dégressive afin de faire face à l'incertitude de la période de démarrage.

Je voudrais vous poser les questions suivantes à cet égard :

1. Combien de primes ont-elles déjà été demandées, et dans quels secteurs ? Combien ont-elles déjà été accordées ou refusées ? Quel montant de primes a-t-on accordé au total ?
2. Comment accompagne-t-on concrètement les jeunes entrepreneurs ? Quel suivi ultérieur assure-t-on au-delà de cette période de six mois ?
3. Que se passe-t-il s'il est mis fin à l'activité d'indépendant pendant ou après les six mois ? Reste-t-on inscrit à Actiris ? Quel impact cela a-t-il sur l'allocation de chômage ? De combien de cas s'agit-il ? Quelles sont les raisons ?
4. Effectue-t-on un contrôle afin de détecter les faux indépendants ? La prime est-elle incompatible avec certaines activités indépendantes, par exemple pour les entreprises reposant sur une plateforme numérique comme Uber et Deliveroo ?

**Réponse :** À l'heure actuelle, et sur la base des données disponibles, il y a un total de 189 demandes, dont 169 ont été acceptées, 15 ont été rejetées et 5 étaient incomplètes. Le traitement des secteurs d'activité n'est pas de la responsabilité d'Actiris, mais des structures d'accompagnement. À la date du 31/10/2018, le montant des primes s'élève à 480.250 euros.

Actuellement 3 secteurs sont potentiellement investis :

- De handel ;
- De diensten voor ondernemingen ;
- De diensten voor personen.

Elke aanvrager wordt verplicht begeleid door een van de begeleidende structuren genoemd in het ministerieel besluit van 22 december 2017 tot aanwijzing van de bevoegde structuren voor de ondersteuning van de kandidaat-zelfstandigen, zijnde Credal Entreprise, Iles, Job Yourself in Brussels, Microstart of een van de 5 Lokale Economieloketten (Dansaert, Molenbeek, Schaarbeek, Village Partenaire en Anderlecht).

Deze begeleiding duurt minstens 6 maanden vanaf de toekenning van de premie en is gratis. Ze wordt geregeld door een overeenkomst, die afgesloten wordt tussen de kandidaat-ondernemer en de bevoegde structuur, met vermelding van onder meer de volgende elementen : de praktische modaliteiten van de begeleiding die met name de instrumenten voor monitoring en opvolging bevatten die door hub.brussels werden uitgewerkt ; de modaliteiten om de overeenkomst te verbreken en het feit dat er geen financiële link bestaat tussen de partijen en dat zij er zich op hun erewoord toe verbinden niet financieel gelinkt te zijn tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Concreet wordt de begunstigde van de premie uitgenodigd om de overeenkomst te ondertekenen zodra er een akkoord is met Actiris. Alle bevoegde structuren gebruiken dezelfde template voor de overeenkomst. Aldus worden doelstellingen en een actieplan bepaald, die de permanente en individuele opvolging van de begunstigde van de premie verzekeren. Daartoe zijn met name fysieke ontmoetingen voorzien.

De begeleiding is minstens 6 maanden verplicht. Op vraag van de begunstigde kan zij worden voortgezet bij dezelfde structuur of worden geleverd door een andere structuur, maar niet verplicht ditmaal.

Als de zelfstandige activiteit wordt stopgezet tijdens of na deze 6 maanden, stopt Actiris de betaling van de premie :

- Tijdens de duur van de begeleiding van 6 maanden (duur van de overeenkomst), en dit, van zodra kennis genomen wordt van de stopzetting van de activiteit. Deze informatie wordt vernomen via de zelfstandige zelf of door de begeleidingsstructuur.
- Na de begeleiding van de 6 maanden, eindigt de rol van Actiris na de laatste betaling van de premie.

Om de premie te genieten, is een van de voorwaarden zelfstandige te zijn in hoofdberoep, bijgevolg is hij geen werkzoekende meer. Daarentegen, indien de betrokkene geen zelfstandige meer is in hoofdberoep, moet hij zich herinschrijven bij Actiris.

Om te genieten van werkloosheidsuitkeringen, moet hij een nieuwe aanvraag indienen bij de RVA na zijn herinschrijving bij Actiris.

Tot op vandaag heeft zich geen enkele vervroegde stopzetting voorgedaan.

Volgens artikel 2, §1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot instelling van een premie voor zelfstandige, wordt de premie toegekend op voorwaarde dat

- Le commerce ;
- Les services aux entreprises ;
- Les services aux personnes.

Chaque demandeur est obligatoirement accompagné par une des structures d'accompagnement désignées par l'arrêté ministériel du 22 décembre 2017 portant désignation des structures compétentes pour l'accompagnement des candidats-indépendants, à savoir : Credal Entreprise, Iles, Job Yourself in Brussels, Microstart, ou l'un des 5 guichets d'économie locale (Dansaert, Molenbeek, Schaarbeek, Village Partenaire ou Anderlecht).

Cet accompagnement s'étend sur une durée minimale de 6 mois à partir de l'octroi de la prime et est effectué à titre gratuit. Il est réglé par une convention, conclue entre le candidat-entrepreneur et la structure compétente, mentionnant entre autres les éléments suivants : les modalités pratiques de l'accompagnement intégrant notamment les outils de monitoring et de suivi mis en place par hub.brussels, les modalités de rupture de la convention, et le fait que les parties ne sont pas liées par un quelconque lien financier et s'engagent sur l'honneur à ne pas l'être durant l'exécution de la convention. Concrètement, le bénéficiaire de la prime est invité à signer la convention dès l'accord d'Actiris. Le même template de convention est utilisé par toutes les structures compétentes. Des objectifs ainsi qu'un plan d'action sont ainsi fixés, qui assurent le suivi continu et personnalisé du bénéficiaire de la prime. Des rencontres physiques sont notamment prévues à cet effet.

L'accompagnement est obligatoire pendant 6 mois minimum. Il peut être poursuivi auprès de la même structure à la demande du bénéficiaire ou être fourni par une autre structure mais sans obligation cette fois.

S'il est mis fin à l'activité indépendante pendant ou après les 6 mois, Actiris cesse de payer la prime :

- Pendant la période d'accompagnement de ces 6 mois (durée de la convention), et ce dès qu'Actiris prend connaissance de la cessation de l'activité. Cette information est communiquée par l'indépendant lui-même ou par la structure d'accompagnement.
- Après l'accompagnement de ces 6 mois, le rôle d'Actiris prend fin après le paiement final de la prime.

Pour bénéficier de la prime, l'une des conditions est d'être indépendant à titre principal, par conséquent, il n'est plus demandeur d'emploi. En revanche, si l'intéressé n'est plus indépendant à titre principal, il doit se réinscrire auprès d'Actiris.

Pour bénéficier des allocations de chômage, il doit présenter une nouvelle demande à l'ONEM après sa réinscription auprès d'Actiris.

Jusqu'à présent, il n'y a pas eu de cessation anticipée.

Suivant l'article 2, §1<sup>er</sup>, de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale instaurant une prime pour indépendant, la prime est octroyée à la condition que le demandeur

de aanvrager voorafgaand aan het verzoek om een premie te ontvangen, een gunstig opportuniteitsadvies van een bevoegde structuur verkrijgt op basis van :

- a) een marktstudie,
- b) een strategische analyse,
- c) een businessplan, met inbegrip van een financieel plan en een thesaurieplan.

Bovendien moet de aanvrager beschikken over een ondernemingsnummer bij de Kruispuntbank van Ondernemingen ; aangesloten zijn bij een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen en doorlopend en persoonlijk opgevolgd worden door een bevoegde structuur, op basis van een overeenkomst, en dat minstens tijdens de periode waarvoor de premie is toegekend.

Actiris controleert eveneens of de aanvrager aan de volgende voorwaarden voldoet :

- is woonachtig in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
- is ingeschreven bij Actiris ;
- is niet-werkende werkzoekende ;
- wordt begeleid door een begeleidingsstructuur ;
- heeft een gunstig opportuniteitsadvies verkregen ;
- is aangesloten bij een sociaal verzekeringsfonds voor zelfstandigen als zelfstandige in hoofdberoep ;
- heeft de termijn gerespecteerd om de premie aan te vragen bij Actiris.

Doordat aan bovenstaande voorwaarden moet worden voldaan, wordt zo de toekenning van de premie aan schijnzelfstandigen vermeden.

Ten slotte voorziet de wetgeving geen onverenigbaarheid in verband met het soort activiteit.

**Vraag nr. 1447 van de heer Emin Özkara d.d. 25 oktober 2018 (Fr.) :**

***Oproep tot projecten voor de begeleiding van NEET-jongeren (Not in Education, Employment or Training) voor 2019-2023.***

Op 3 april 2018 heeft Actiris een oproep tot projecten gedaan om de Brusselse NEET's tussen 18 en 30 jaar die geen opleiding volgen en geen werk hebben, opnieuw vertrouwen te geven in de instellingen en te helpen bij een beroepsproject (werk, stage, opleiding, opnieuw studeren) <sup>(1)</sup>.

De projectoproep van Actiris is vooral gericht op jongeren die de pijp aan Maarten gegeven hebben, die dus geen werk meer

(1) <https://press.actiris.be/actiris-gaat-op-zoek-naar-nieuwe-oplossingen-voor-de-brusselse-neets>

obtienne préalablement à la demande d'octroi de la prime un avis d'opportunité positif d'une structure compétente réalisé sur base :

- a) d'une étude de marché,
- b) d'une analyse stratégique,
- c) d'un plan d'affaires, en ce compris un plan financier et de trésorerie.

Le demandeur doit en outre disposer d'un numéro d'entreprise auprès de la Banque Carrefour des Entreprises et être affilié à une caisse d'assurance sociales pour travailleurs indépendants, et faire l'objet d'un suivi continu et personnalisé par une structure compétente, sur la base d'une convention, au minimum durant la période d'octroi de la prime.

Actiris vérifie également que le demandeur remplit les conditions suivantes :

- être domicilié en Région de Bruxelles-Capitale ;
- être inscrit auprès d'Actiris ;
- être un demandeur d'emploi inoccupé ;
- être accompagné par une structure d'accompagnement ;
- avoir reçu un avis d'opportunité positif ;
- être affilié à une caisse d'assurance sociale pour travailleurs indépendants ;
- avoir respecté le délai pour demander la prime auprès d'Actiris.

Ces conditions additionnées empêchent l'octroi de la prime à de faux indépendants.

Enfin, la législation ne prévoit pas d'incompatibilité liée au type d'activité.

**Question n° 1447 de M. Emin Özkara du 25 octobre 2018 (Fr.) :**

***Appel à projets d'accompagnement de jeunes NEET (Not in Education Employment or Training) 2019-2023.***

Le 3 avril 2018, afin d'aider les NEET bruxellois, jeunes bruxellois.e.s en décrochage âgés de 18 à 30 ans qui ne suivent pas d'études ni de formation et qui n'ont pas d'emploi, Actiris lançait un appel à projets afin de permettre aux NEET bruxellois de renouer le contact et la confiance dans les institutions afin qu'ils puissent mettre en œuvre un projet professionnel (emploi, stage, formation, reprise d'études) <sup>(1)</sup>.

L'appel à projets lancé par Actiris vise essentiellement les jeunes « désengagés », c'est-à-dire ne cherchant pas d'emploi

(1) <https://press.actiris.be/actiris-a-la-recherche-de-nouvelles-solutions-pour-les-neet>

zoeken of niet meer willen studeren, en daar ook niet verplicht toe worden. Het gaat ook om jongeren die « werkschuw » geworden zijn. De oproep wordt gericht tot veldwerkers die dagelijks contact hebben met de NEET's.

De oproep is gesloten op 25 juni 2018.

Daarom had ik voor u de volgende vragen :

1. Welke middelen zijn er besteed aan de projectoproep ?
2. Hoeveel projecten werden er per gemeente ingediend ?
3. Wat was de evaluatiemethode en welke criteria werden er gebruikt voor die evaluatie ? Wie is daarmee belast ?
4. Welke projecten zijn er niet gekozen, met voor elk project : de naam van de projectauteur, de naam van het project, doelstellingen van het project, punten voor het project en redenen van de weigering ? Zijn er klachten ingediend ? Zo ja, hoeveel, door wie en voor welke projecten ?
5. Welke projecten zijn er gekozen, met voor elk project : de naam van de projectauteur, de naam van het project, doelstellingen en meerwaarde van het project, financiële steun, periode voor de uitvoering van het project en punten voor het project ?
6. Welke financiële steun is er per gemeente gegeven voor de gekozen projecten ? Wat zijn de financieringsvoorwaarden op het vlak van duur en aantal stortingen ?
7. Is er een begeleiding voor de gekozen projecten ? Zo ja, door wie ?
8. Komt er een nieuwe projectoproep ? Zo ja, tegen wanneer en met welke doelstellingen en thema's ?

**Antwoord :** Deze projectoproep wordt nog steeds behandeld. Niettemin geef ik u hieronder al enkele elementen van antwoord.

Het basisbedrag voor 2019 is 1.663.000 euro. Het huidige partnerschapskader bestaat uit een cofinanciering door het Europees Sociaal Fonds ten belope van 33 % en door het Youth Employment Initiative ten belope van 33 %.

De procedure voorzag dat de dossiers werden ingediend via « Mijn Actiris Partners » en dat uiterlijk op de in de projectoproep vastgestelde datum. Er werden 21 dossiers volgens de regels van de procedure ingediend.

Hieronder vindt u de verschillende stappen in de selectieprocedure.

#### *Ontvankelijkheidscriteria*

Om ontvankelijk te zijn, moet de ingediende kandidaatstelling tegemoetkomen aan de volgende ontvankelijkheidscriteria :

ou à étudier, et n'y étant pas contraints, en ce compris les jeunes « découragés » par le travail et s'adresse aux acteurs de terrain qui sont en contact quotidien avec les NEET.

L'appel à projets s'est clôturé le 25 juin 2018.

Je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quel est le budget qui a été alloué à cet appel à projets ?
2. Combien de projets ont-ils été soumis, commune par commune ?
3. Quelle a été la méthode d'évaluation et quels ont été les critères retenus pour procéder à cette évaluation ? Qui a été chargé de cette évaluation ?
4. Quels sont les projets qui n'ont pas été sélectionnés ou retenus, avec pour chaque projet : porteur du projet, nom du projet, objectifs poursuivis par le projet, note(s) attribuée(s) au projet et raison(s) du refus ? Des plaintes ou réclamations ont-elles été introduites ? Si oui, combien, qui a introduit ces plaintes et pour quels projets ?
5. Quels sont les projets sélectionnés et retenus, avec pour chaque projet : porteur du projet, nom du projet, objectifs poursuivis et plus-values apportées par le projet, soutien financier accordé au projet, période de mise en œuvre du projet et note(s) attribuée(s) au projet ?
6. Quels sont les soutiens financiers qui ont été accordés aux projets retenus, commune par commune ? Quelles sont les modalités de financements en termes de durée et de nombre de versements ?
7. Pour les projets retenus, un accompagnement ou un encadrement est-il prévu ? Si oui, par qui seront accompagnés ou encadrés les lauréats durant la mise en œuvre des projets ?
8. Une nouvelle édition de l'appel à projets est-elle prévue ? Si oui, pour quand et pour quel(s) objectif(s)/thème(s)/axe(s)/volet(s) ?

**Réponse :** Le traitement de cet appel à projets est toujours en cours. Néanmoins, je vous prie de trouver ci-dessous quelques éléments de réponse.

Le montant de base pour l'année 2019 sera de 1.663.000 euros. Le présent cadre de partenariat bénéficie d'un cofinancement du Fonds social européen à concurrence de 33 % et de la Youth Employment Initiative à concurrence de 33 %.

La procédure prévoyait que les dossiers soient introduits via « Mon Actiris Partenaire » au plus tard à la date fixée dans l'appel à projets. 21 dossiers ont été introduits en respectant cette procédure.

Ci-dessous les différentes étapes de la procédure de sélection.

#### *Critères de recevabilité*

Pour être recevable, la candidature soumise doit répondre aux critères de recevabilité suivants :

- De kandidaatstelling moet verplicht ingediend worden op basis van het stramen voor het kandidaatstellingsdossier dat te vinden is op het MAP-platform ;
- Het kandidaatstellingsdossier moet ingediend worden via het MAP-platform, in de twee in het punt vastgestelde vormen, namelijk Word en PDF ;
- De kandidaatstelling moet alle gevraagde bijlagen bevatten.

#### *Analyse van de kandidaatstelling*

Elk ontvankelijk bevonden kandidaatstellingsdossier wordt geanalyseerd door een selectiecomité van Actiris.

De leden van het selectiecomité werden gekozen vanwege hun competenties en/of ervaring ter zake. Gelet op de transversaliteit en het vernieuwende karakter van deze projectoproep werden externe deskundigen uitgenodigd. Het comité bestond uit de volgende personen :

- Les 2 gestionnaires de projets (FR et NL) du service projets ;
- La directrice du département Partenariat (présidence) ;
- 1 collaborateur méthodologique de la direction employeurs ;
- 1 gestionnaire de projets de la Direction chercheurs d’emploi ;
- 1 représentant de Bruxelles Formation ;
- 1 représentant du VDAB ;
- 1 représentant de la VGC ;
- 1 représentant de l’administration générale de l’aide à la jeunesse.

Het onderzoek van de kandidaatstelling gebeurt op basis van de volgende criteria :

- Overeenstemming van het project met de bepalingen uit het bestek (doelgroep, doelstellingen en principes van de oproep, voorstel voor initiatieven). Indien niet aan dit criterium voldaan wordt, zal het dossier niet in aanmerking worden genomen.
- Relevantie van het project (70 %). Dit criterium is samengesteld uit de volgende subcriteria :
  - Kennis van de doelgroep, zijn noden en zijn specifieke eigenschappen ;
  - Relevantie van de initiatieven rond outreach in functie van de doelstellingen van de oproep en zijn principes ;
  - Relevantie van de initiatieven rond hermobilisering in functie van de doelstellingen van de oproep en zijn principes ;
  - Relevantie van de initiatieven rond begeleiding en matching in functie van de doelstellingen van de oproep en zijn principes ;
  - Relevantie van de initiatieven rond opvolging na de uitstroom in functie van de doelstellingen van de oproep en zijn principes ;
  - Relevantie van het netwerk in verband met de initiatieven en zijn manieren van samenwerken ;
  - Verantwoording van de voorgestelde caseload ;

- La candidature doit être obligatoirement introduite sur la base du canevas de dossier de candidature fourni via la plateforme MAP ;
- Le dossier de candidature doit être introduit via la plateforme MAP, dans les deux formes prescrites au point : Word et PDF ;
- La candidature doit contenir toutes les annexes demandées.

#### *Analyse de la candidature*

Chaque dossier de candidature jugé recevable est analysé par un comité de sélection Actiris.

Les membres du comité de sélection ont été choisis en raison de leurs compétences et/ou expériences dans la matière visée. Vu la transversalité et le caractère novateur de cet appel à projets, des experts externes ont été invités. Le comité était composé des personnes suivantes :

- Les 2 gestionnaires de projets (FR et NL) du service projets ;
- La directrice du département Partenariat (présidence) ;
- 1 collaborateur méthodologique de la direction employeurs ;
- 1 gestionnaire de projets de la Direction chercheurs d’emploi ;
- 1 représentant de Bruxelles Formation ;
- 1 représentant du VDAB ;
- 1 représentant de la VGC ;
- 1 représentant de l’administration générale de l’aide à la jeunesse.

L’examen de la candidature porte sur les critères suivants :

- Conformité du projet par rapport aux prescrits définis dans le cahier des charges (public cible, objectifs et principes de l’appel, proposition d’actions). Si ce critère n’est pas rempli, le dossier ne sera pas retenu.
- Pertinence du projet (70 %). Ce critère contient les sous-critères suivants :
  - Connaissance du public cible, de ses besoins et caractéristiques ;
  - Pertinence des actions outreach par rapport aux objectifs de l’appel et ses principes ;
  - Pertinence des actions de remobilisation par rapport aux objectifs de l’appel et ses principes ;
  - Pertinence des actions d’accompagnement et de matching par rapport aux objectifs de l’appel et ses principes ;
  - Pertinence des actions de suivi après sortie par rapport aux objectifs de l’appel et ses principes ;
  - Pertinence du réseau en lien avec les actions et ses modes de collaborations ;
  - Justification du caseload proposé ;

- Verantwoording van de geschatte gemiddelde duur van een traject.
- Verantwoording van de verwachte prestatie van het project.
- Capaciteit van de operator om het project uit te voeren (30 %). Dit criterium bevat de volgende subcriteria :
  - Coördinatie van het project en de samenwerkingen ;
  - Beheer van de permanente evaluatie en de aanpasbaarheid van het project ;
  - Ervaring met de doelgroep ;
  - Human resources.

In het kader van dit onderzoek kan het selectiecomité ook alle informatie in overweging nemen uit het rapport dat opgesteld werd door de diensten van Actiris over het bezoek aan de lokalen en de controle van het bestaan en de kwaliteit van de middelen bestemd voor de uitvoering van de in het bestek bedoelde initiatieven.

Het selectiecomité kan eveneens rekening houden met :

- De goede uitvoering van de eerdere partnerschapsovereenkomsten ;
- Horizontale principes over de overeenstemming van de initiatieven met de doelstellingen van de EU, namelijk : de bevordering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen tegenover de begunstigden - de toegang tot gebouwen voor mensen met beperkte mobiliteit - de preventie van iedere vorm van discriminatie tegenover de begunstigden - de ingevoerde bepalingen ter verzekering van de naleving van de principes van een vanuit milieuoogpunt duurzame ontwikkeling - de naleving van de toepassingsmodaliteiten voor de wetgeving inzake overheidsopdrachten ;
- De geografische spreiding van de kandidaatstellingen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bovendien kan over de technische en financiële voorstellen van de operatoren onderhandeld worden. Deze onderhandelingen, op initiatief van Actiris, zullen met name kunnen gaan over de voorgestelde initiatieven, het bedrag van de gevraagde subsidiëring en het voorgestelde aantal begeleidingen, het voorgestelde prestatie-percentages en de ingezette middelen in het kader van deze oproep.

Het selectiecomité verstrekt een gemotiveerd advies over elk van deze projecten, met inbegrip van de eventuele goed onderbouwde onderhandelingen.

Op basis van dit gemotiveerde advies laat de Algemene Directie bij volmacht van het Beheerscomité van Actiris het afsluiten van een partnerschapsovereenkomst met elke operator toe van wie Actiris het project zal hebben goedgekeurd en beslist, binnen de grenzen van de daartoe in zijn budget ingeschreven beschikbare kredieten, een subsidie toe te kennen. De gemotiveerde beslissing voor de weigering of toekenning van de subsidie wordt per aangetekend schrijven met ontvangstbevestiging meegedeeld aan de operator binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de beslissing. Als de subsidie toegekend wordt, bevat de communicatie aan de operator een partnerschapsovereenkomst.

- Justification de la durée moyenne estimée d'un parcours ;
- Justification de la performance attendue du projet.
- Capacité de l'opérateur à mettre en œuvre le projet (30 %) Ce critère contient les sous-critères suivants :
  - Coordination du projet et des collaborations ;
  - Gestion de l'évaluation continue et de l'adaptabilité du projet ;
  - Expérience avec le public cible ;
  - Ressources humaines.

Dans le cadre de cet examen le comité de sélection peut également prendre en considération l'ensemble des informations contenues dans le rapport rédigé par les services d'Actiris concernant la visite des locaux et la vérification de l'existence et de la qualité des ressources disponibles pour l'exécution des actions visées par le cahier des charges.

Le comité de sélection peut également tenir compte de :

- La bonne exécution des conventions de partenariats antérieures ;
- Des principes horizontaux sur la conformité des opérations avec les objectifs de l'UE, à savoir : la promotion de l'égalité entre hommes et femmes vis-à-vis des bénéficiaires – l'accès des bâtiments pour les personnes à mobilité réduite – la prévention de toute forme de discrimination vis-à-vis des bénéficiaires – les dispositions mises en place afin d'assurer le respect des principes de développement durable et environnemental – le respect des modalités d'application de la législation en matière de marchés publics ;
- La répartition géographique des candidatures sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

En outre, les propositions techniques et financières déposées par les opérateurs peuvent faire l'objet de négociations. Ces négociations, faites à l'initiative d'Actiris, pourront porter notamment sur les actions proposées, sur le montant de la subvention sollicitée et sur le nombre d'accompagnements proposé, sur le taux de performance proposé et sur les moyens mis en œuvre dans le cadre de cet appel.

Le comité de sélection émet un avis motivé sur chacun de ces projets, en ce compris les éventuelles négociations dûment argumentées.

Sur la base de cet avis motivé, la Direction générale par délégation du Comité de gestion d'Actiris, autorise la conclusion d'une convention de partenariat avec chaque opérateur dont elle aura approuvé le projet et décide d'allouer, dans les limites des crédits disponibles inscrits à cet effet dans son budget, une subvention. La décision motivée de refus ou d'octroi de la subvention est communiquée par lettre recommandée avec accusé de réception à l'opérateur dans un délai de 30 jours calendriers à dater de la décision. En cas d'octroi de la subvention, la communication à l'opérateur est assortie d'une convention de partenariat.

Wij wachten de resultaten van deze eerste projectoproep af vooraleer we beginnen denken aan een eventuele tweede editie.

**Vraag nr. 1448 van de heer Emin Özkara d.d. 25 oktober 2018 (Fr.):**

***Women Code Festival (2<sup>e</sup> editie) – Women Code Festival 2.0 – WCF 2018.***

Van 8 tot 14 oktober 2018 heeft het platform Women in Tech. brussels tegelijk met de Code Week EU <sup>(1)</sup> de tweede editie van het Women Code Festival (WCF) georganiseerd, die, net als de eerste editie, plaatshad in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Tijdens die week konden de Brusselse vrouwen via debatten, workshops, ontmoetingen met inspirerende vrouwen, filmvertoningen, thema-avonden enz. kennis nemen van de nieuwe technologieën, het programmeren, de codes, maar ook van de mogelijkheden en opportuniteiten die worden geboden door de nieuwe beroepen in de digitale en innoverende sectoren, waar ze nog te weinig vertegenwoordigd zijn. De week van ontdekkingen en activiteiten op ITC-gebied voor vrouwen in heel Brussel is niet alleen stimulerend, maar bestrijdt ook de genderstereotypen die vaak rond de beroepen in de informaticasector, de nieuwe technologieën en de innoverende sectoren hangen.

In verband met de 2<sup>e</sup> editie van het Women Code Festival had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Welke balans kunt u opmaken van de tweede editie van het festival die gewijd was aan de ontdekking van de code en het stimuleren van vrouwen om aan de slag te gaan in de sectoren van de nieuwe technologieën en innovatie? Welke actoren en partnerorganisaties hebben eraan deelgenomen?
2. Heeft de Smart City Manager of het CIBG deelgenomen aan bepaalde activiteiten? Zo ja, waarom?
3. Hoeveel kostte de week?
4. Welke vaststellingen en aanbevelingen werden na afloop van de week gedaan? Heeft men een positieve evolutie vastgesteld sinds het WCF van oktober 2017? Wordt er een 3<sup>e</sup> editie van het WCF overwogen voor oktober 2019?
5. Welke partnerschappen werden opgezet sinds het eerste WCF van oktober 2017 om het aanbod van coding aan de Brusselse meisjes en vrouwen uit te breiden?
6. Zijn er tegen het einde van de regeerperiode andere initiatieven en/of acties tot bevordering van de inclusie op de arbeidsmarkt en de bestrijding van genderstereotypen gepland? Zo ja, welke?

**Antwoord:** Deze tweede editie is een succes geweest: 1.800 deelnemers/deelnemers en 25 initiatieven in de hele stad. Het betrof onder meer -uitverkochte- opleidingen programmeren bij de verschillende partners; debatten over de inclusie van vrouwen

(1) <https://codeweek.eu>

Nous attendons les résultats de ce premier appel à projets avant de penser à une éventuelle seconde édition.

**Question n° 1448 de M. Emin Özkara du 25 octobre 2018 (Fr.):**

***Festival du code au Féminin (2<sup>e</sup> édition) – Women Code Festival 2.0 – WCF 2018.***

Du 8 au 14 octobre 2018, en parallèle de la Code Week EU <sup>(1)</sup>, la plateforme Women in Tech.brussels a organisé la 2<sup>e</sup> édition du Festival du Code au Féminin: le « Women Code Festival » (WCF). Cette deuxième édition, comme la précédente, s'est déroulée en Région de Bruxelles-Capitale.

Durant cette semaine, ce fut l'occasion, via des débats, des workshops, des rencontres de femmes inspirantes, des projections de films, des soirées thématiques, etc., de sensibiliser et stimuler les femmes bruxelloises aux nouvelles technologies, à la programmation, aux codes, mais aussi aux possibilités et opportunités offertes par les nouveaux métiers du numérique et de l'innovation; secteurs dans lesquels elles sont encore trop peu représentées. En plus d'être stimulante, cette semaine de découverte et d'activités orientées TIC pour les femmes dans tout Bruxelles participe à la déconstruction des stéréotypes de genre qui sont souvent ceux portés sur les métiers liés aux secteurs de l'informatique, des nouvelles technologies et de l'innovation.

Suite à cette 2<sup>e</sup> édition du Festival du Code au Féminin, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quel est le bilan de cette 2<sup>e</sup> édition du Festival dédié à la découverte du code et à la promotion des femmes dans le monde des nouvelles technologies et de l'innovation? Quels sont les acteurs et les partenaires-organismes qui y ont participé?
2. Le Smart City Manager ou le CIRB a-t-il participé à certaines activités? Si oui, pour quoi faire?
3. Quel a été le coût financier de cette semaine?
4. Quels sont les constats et recommandations dégagés suite à cette semaine? A-t-on constaté une évolution positive depuis le premier WCF d'octobre 2017? Une 3<sup>e</sup> édition du WCF est-elle envisagée pour octobre 2019?
5. Depuis le premier WCF d'octobre 2017, quels sont les partenariats initiés afin de renforcer l'offre de coding aux femmes et jeunes filles bruxelloises?
6. D'autres initiatives et/ou actions participant à l'inclusion sur le marché du travail et à la déconstruction des stéréotypes de genre sont-elles prévues d'ici la fin de la législature? Si oui, lesquelles?

**Réponse:** Bilan positif pour cette deuxième édition: 1.800 participant.e.s, 25 actions à travers la ville: des formations de code sold out chez les différents partenaires; des débats sur l'inclusion des femmes dans ce secteur; une soirée de pitch présentant

(1) <https://codeweek.eu>

in de sector ; een pitch-avond met enkel vrouwelijke ondernemers uit het domein van de artificiële intelligentie ; een uiteenzetting over de uitdagingen door een academica van de VUB om meer duidelijkheid te scheppen over artificiële intelligentie voor een vrouwelijk publiek ; inleidende workshops voor kinderen in scholen en tal van andere activiteiten.

In de bijlage (\*) vindt u het programma met de lijst van partners die hebben deelgenomen aan het Women Code Festival.

De Smart City Manager en het CIBG hebben deelgenomen aan het festival door inleidende opleidingen programmeren te geven in de Openbare computerruimtes (OCR's) die ze gefinancierd hebben voor een bedrag ter waarde van 2.000 euro in 5 Brusselse gemeenten.

Dit jaar heeft het festival bijna 19.000 euro gekost. Aangezien men met het initiatief alle doelgroepen wilde bereiken en zo veel mogelijk mensen wilde sensibiliseren, naast de database met mensen die het evenement reeds kenden, werden ook posters opgehangen in de metro. In totaal heeft de communicatiecampagne in de metro, het video- en fotomateriaal en de content voor de sociale media 13.500 euro gekost. De rest van het budget werd besteed aan de huur van zalen en catering. Het festival werd georganiseerd door de verantwoordelijke van Women In Tech/Women in Business. Haar vergoeding werd opgenomen in het budget van 1819 (budget van hub.brussels).

De vaststelling is positief en toont aan dat er vraag is van het vrouwelijke publiek om zich te engageren in de digitale sector enerzijds, en in het bedrijfsleven anderzijds, dat geholpen en begeleid wil worden om meer vrouwen in tech-jobs te krijgen.

Er waren dit jaar bijna dubbel zoveel deelnemers/deelnemers als vorig jaar (1.000 in 2017). Ook het aantal partners was gestegen en de media en grote ondernemingen (Deloitte, Mastercard, Google) waren erg geïnteresseerd.

Op basis van deze resultaten wordt in 2019 een 3<sup>de</sup> festival gepland.

De scholen in Brussel waar programmeren onderwezen wordt en die het willen, zijn partners voor Women In Tech. Brussels met wie zij positieve acties voor vrouwen ondernemen. Zo heeft bijvoorbeeld het partnerschap met « De School 19 » geleid tot het initiatief « She Loves to Code », ondersteund door verschillende ambassadrices, zoals de CEO van Proximus, om zo veel mogelijk jonge vrouwen ontvankelijk te maken voor een specifieke opleiding voor hen die zal plaatsvinden in februari/maart. Deze opleiding zal ervoor zorgen dat ze kunnen deelnemen aan de gemengde cursus bij het begin van het nieuwe schooljaar in september. Een ander voorbeeld is de projectoproep NextTech die gezorgd heeft voor een mentorprogramma voor vrouwen dat aangeboden wordt door BeCentral met een specifiek budget van 20.000 euro.

Andere initiatieven zullen worden opgenomen in een actieplan voor 2019, maar ze moeten nog besproken worden met de partners van het ecosysteem, aangezien de beslissingen collegiaal en via co-creatie genomen worden.

exclusivement des femmes entrepreneures dans l'Intelligence Artificielle ; une présentation des enjeux par une Académicienne de la VUB afin de démystifier l'AI auprès du public féminin ; des workshops d'initiation pour les enfants dans les écoles et bien d'autres actions encore.

Vous trouverez en annexe (\*) le programme avec la liste des partenaires ayant participé au Women Code Festival.

Le Smart City Manager et le CIRB ont participé en donnant des formations d'initiation au code dans les Espaces publics numériques (EPN) qu'ils ont financées à hauteur de 2.000 euros dans 5 communes bruxelloises.

Le cout de l'initiative s'élève à près de 19.000 euros cette année. Comme le projet avait la volonté de toucher tous les publics et de sensibiliser un maximum de personnes, en plus de la base de données des personnes qui connaissaient déjà l'évènement, une campagne d'affichage dans les métros a été mise en place. Dans l'ensemble, la campagne de communication dans les métros et le matériel vidéo, photo, réseaux sociaux a coûté 13.500 euros. Le reste du budget a servi pour des locations de salles et du catering. Cette initiative a été mise en œuvre par la responsable de Women In Tech/ Women in Business dont la rémunération est prévue au budget du 1819 (budget de hub.brussels).

Le constat est positif, il montre qu'il y a une demande du public féminin de s'investir dans le secteur numérique d'une part, et du monde de l'entreprise d'autre part qui souhaite avoir de l'aide et de l'accompagnement pour inclure plus de femmes dans les postes tech.

Le nombre de participant.e.s a presque doublé (1.000 l'an dernier), le nombre de partenaires a lui aussi augmenté et les médias et les grandes entreprises ont montré un intérêt important (Deloitte, Mastercard, Google).

Fort de ces résultats, un 3<sup>e</sup> festival est prévu en 2019.

Les écoles de codes présentes à Bruxelles qui le souhaitent sont partenaires de Women In Tech.Brussels avec qui elles mènent des actions positives pour les femmes. Par exemple, le partenariat avec l'École 19 a débouché sur une initiative nommée « She Loves to Code » portée par plusieurs ambassadrices dont la CEO de Proximus afin de sensibiliser un maximum de jeunes femmes à intégrer une formation spécifique qui leur est destinée et qui aura lieu au mois de février-mars. Cette formation leur permettra d'intégrer le cursus mixte de la rentrée en septembre. Autre exemple, l'appel à projets Nextech a permis d'offrir un programme de mentorat aux femmes proposé par BeCentral avec un budget spécifique de 20.000 euros.

D'autres actions feront l'objet d'un plan d'action en 2019 mais elles doivent encore être concertées avec les partenaires de l'écosystème car les décisions se prennent collégialement et en co-création.

(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)

**Vraag nr. 1449 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.):**

**Het dragen van tekenen van geloofs- of levensovertuiging bij Actiris.**

In 2015 mochten werknemers van Actiris krachtens een rechterlijke beslissing een islamitische sluier op het werk dragen. Voor zover ik weet, is Actiris niet in beroep gegaan tegen die beslissing.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Wat is de huidige situatie ?
- Hoeveel werknemers dragen een sluier of een ander zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging ?
- Wat is het gevolg van de drie uitspraken in kort geding voor andere gewestelijke semioverheidsinstellingen of besturen van het Brussels Gewest ?

**Antwoord :** In 2015 was de voorzitter van de arbeidsrechtbank van Brussel van mening dat artikel 10 van het arbeidsreglement van Actiris, dat het dragen van uiterlijke tekenen van geloofs- of levensovertuiging verbodt, discriminatie veroorzaakte ten opzichte van drie bedienden die een moslimhoofddoek dragen en droeg op een einde te stellen aan deze situatie. Het arbeidsreglement werd bijgevolg aangepast door de bestreden vermelding te verwijderen.

*De huidige toestand is de volgende :*

Artikel 10 van het arbeidsreglement bepaalt het volgende :

« De personeelsleden (statutairen, contractuelen en gelijkgestelden) zijn onderworpen aan de bepalingen van artikels 4 tot 13 van het statuut (Hoofdstuk II « Rechten en plichten »).

Deze teksten bevinden zich in Bijlage 2 van dit reglement.

De artikels 16 tot 19 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, opgenomen als Bijlage bij dit reglement, zijn van toepassing op de contractuele personeelsleden (Bijlage 2-2).

Alle personeelsleden verbinden zich ertoe in alle omstandigheden het neutraliteitsprincipe van de openbare diensten en de gelijke behandeling van de burgers in acht te nemen.

De personeelsleden stellen op de werkplek geen daden van religieuze, politieke of levensbeschouwelijke aard, onverminderd de activiteiten en meningsuitingen van de vakverenigingen die binnen het kader van bestaande wetten en overeenkomsten vallen.

(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)

**Question n° 1449 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.):**

**Le port de signes convictionnels chez Actiris.**

En 2015, une décision judiciaire a permis à des employées d'Actiris de porter un voile islamique sur leur lieu de travail. À ma connaissance, Actiris n'a pas fait appel de cette décision.

Mes questions sont les suivantes :

- Quelle est la situation aujourd'hui ?
- Combien d'employé(e)s portent un voile ou un autre signe convictionnel visible ?
- Quelle est la conséquence de ces trois ordonnances en référé sur d'autres pararégionaux ou d'autres administrations de la Région bruxelloises ?

**Réponse :** En 2015, le président du tribunal de travail de Bruxelles a considéré que le règlement de travail d'Actiris en son article 10 interdisant le port ostentatoire de signes convictionnels causait une discrimination envers trois employées porteuses du voile islamique et en a ordonné la cessation. Le règlement de travail a dès lors été modifié, en supprimant la mention incriminée.

*La situation actuelle est la suivante :*

Le règlement de travail en son article 10 prévoit :

« Art. 10 – Les membres du personnel (statutaire, contractuels et assimilés) sont tenus par les dispositions des articles 4 à 13 du statut (chapitre II « Droits et devoirs »).

Ces textes sont repris à l'Annexe 2 du présent règlement.

Les articles 16 à 19 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, annexe du présent règlement s'appliquent aux agents contractuels (Annexe 2-2).

Tous les membres du personnel s'engagent à respecter le principe de neutralité des services publics et le traitement égalitaire des citoyens dans toutes les situations.

Ils ne se livrent pas à des activités à caractère religieux, politique ou philosophique sur leur lieu de travail, sans préjudice des activités et opinions syndicales dans le cadre des lois et conventions existantes.

Alle personeelsleden moeten de regels van gerechtigheid, moraliteit, respect voor anderen en wellevendheid in acht nemen.

Ieder moet er bij de uitoefening van zijn functie op toezien de waarden van de bedrijfscultuur bij Actiris na te leven, zoals uitgewerkt in binnen de diensten aan te nemen gedragingen.

De Algemene Directie en al het omkaderingspersoneel moeten er als een goede huisvader op toezien dat het werk wordt voltooid onder de voorwaarden, binnen de tijd en op de plaats die werden overeengekomen, rekening houdende – onder meer – met de voorwaarden inzake de veiligheid en de gezondheid van de werknemers.

De bovengenoemde personen moeten eveneens toezien op de naleving van dit arbeidsreglement en moeten de voorziene sancties op een rechtvaardige manier toepassen. »

Er werden monitorings uitgevoerd (2016) meteen na de wijziging van het arbeidsreglement om de impact ervan te evalueren. Die toonde aan dat de nieuwe bepaling geen aanzienlijke impact had op het dragen van uiterlijke tekenen van geloofs- of levensovertuiging. Gelet op de nieuwe bepaling van het arbeidsreglement leek het niet opportuun nog meer monitorings uit te voeren.

Ter informatie vindt u hieronder de situatie uit april 2016 :

Bij personen die in contact staan met het publiek : droegen vier medewerksters een hoofddoek en droegen twee medewerkers een christelijk kruisje.

Bij personen die niet in contact staan met het publiek : waren er zeven medewerksters die een hoofddoek droegen.

Het was destijds zaak de impact van de nieuwe tekst in het arbeidsreglement te evalueren. Actiris veronderstelt dat er een zekere evolutie is, maar om de hiervoor uiteengezette redenen is het momenteel niet mogelijk aan te geven hoeveel werknemers een hoofddoek of ander uiterlijk teken van geloofs- of levensovertuiging dragen.

Juridisch gezien hebben de drie ordonnances geen rechtstreekse impact op de overige besturen of instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, of tenminste degene waarvoor ik bevoegd ben. Het blijft echter *de facto* mogelijk dat het Actiris-precedent zich elders opnieuw voordoet.

Het is precies om dat eventuele probleem aan te pakken dat er destijds aan het Beheerscomité van Actiris, de instelling bevoegd voor het nemen van een dergelijke beslissing in een ION van categorie B, voorgesteld werd een beroep in te stellen tegen de ordonnances. Het debat over het dragen van uiterlijke tekenen van geloofs- of levensovertuiging leek me immers onvoldoende belangrijk om zich niet te houden aan een vonnis van eerste aanleg. Met die suggestie werd jammer genoeg geen rekening gehouden.

Het is ook om die reden dat een specifieke regel is opgenomen in het statuut van de ambtenaren van het Brussels Agentschap voor

Tous les membres du personnel sont tenus d'observer les règles de justice, de moralité, de respect d'autrui et de civilité.

Dans l'exercice de ses fonctions, chacun est également tenu de respecter les valeurs de la culture d'entreprise d'application chez Actiris telles qu'elles ont été déclinées en comportements à adopter dans les services.

La Direction générale et tout le personnel d'encadrement doivent veiller en bon père de famille à ce que le travail s'accomplisse dans les conditions, en temps et au lieu convenus tout en veillant - entre autres - à ce que les conditions respectent la sécurité et la santé des travailleurs.

Ces mêmes personnes sont également tenues de faire respecter le présent règlement de travail et d'appliquer de manière équitable les sanctions prévues. »

Des monitorings (2016) ont été réalisés en suite directe de la modification du règlement de travail afin d'en évaluer l'impact. Ceux-ci ont démontré que la nouvelle disposition n'avait pas un impact considérable sur le port ostentatoire de signes convictionnels. Vu la nouvelle disposition du règlement de travail, il est apparu inopportuun de réaliser davantage de monitorings.

À titre informatif, voici la situation en avril 2016 :

En contact avec le public : 4 collaboratrices portent le voile et 2 collaborateurs portent une petite croix chrétienne.

Pas en contact avec le public : 7 collaboratrices portent le voile.

Il s'agissait à l'époque d'évaluer l'impact du nouveau texte dans le Règlement de Travail. Actiris suppose qu'il y a une certaine évolution mais, pour les raisons qui ont été exposées ci-avant, il n'est pas possible à l'heure actuelle d'indiquer le nombre d'employé/es portant un voile ou un autre signe convictionnel visible.

Juridiquement, les trois ordonnances n'ont aucun impact direct sur les autres administrations ou organismes d'intérêt public de la Région, à tout le moins sur ceux qui ressortissent à mes compétences. Il reste toutefois possible, *de facto*, que le précédent d'Actiris se renouvelle ailleurs.

C'est précisément pour parer à cette éventualité que, à l'époque, il a été proposé au Comité de gestion d'Actiris, organe compétant pour prendre une telle décision dans un para B, de faire appel des ordonnances. Il me semblait en effet que le débat du port de signes convictionnels était suffisamment important que pour ne pas s'en tenir à un jugement au premier degré. Cette suggestion n'a malheureusement pas été retenue.

C'est également pour ce même motif qu'une règle spécifique dans le statut des fonctionnaires de l'Agence bruxelloise pour

de Ondersteuning van het Bedrijfsleven (Hub) om de ambiguïteit rond deze kwestie op te klaren. Ik verwijs in dat opzichte naar mijn antwoord op uw vraag nr. 1450.

**Vraag nr. 1450 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :**

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

**Antwoord :** Bij de Economische en Sociale Raad, de GIMB en Citydev draagt niemand openlijk of zeer zichtbaar religieuze symbolen.

Wat hub.brussels betreft, is het zichtbaar dragen van religieuze symbolen strikt verboden op grond van artikel 8, tweede lid, van het ambtenarenstatuut :

« Onverminderd de in het raam van de wetten of overeenkomsten betreffende de sociale betrekkingen in de overheidssector georganiseerde activiteiten en naar voren gebrachte standpunten, respecteert de ambtenaar in zijn omgang met de gebruikers en zijn collega's strikt het neutraliteitsbeginsel door zich te onthouden van om het even welke mondelinge of visuele uiting die een vermoeden toelaat van om het even welke politieke, levensbeschouwelijke of religieuze voorkeur of overtuiging. »

Wat Actiris betreft, verwijs ik u naar mijn antwoord op uw vraag nr. 1.449.

Wat Brussel Economie en Werkgelegenheid ten slotte betreft, nodig ik u uit om uw vraag te richten aan de daarvoor bevoegde staatssecretaris, mevrouw Fadila Laanan.

**Vraag nr. 1451 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 14 november 2018 (Fr.) :**

*Grote jobbeurs voor de vacatures in de beveiligingssector.*

Op 19 en 20 december eerstkomend zal er in Brussel een grote jobbeurs georganiseerd worden om het grote aantal vacatures in de beveiligingssector in te vullen.

- Hoeveel vacatures moeten thans ingevuld worden ?
- In welke sectoren zijn er bij voorrang snelle rekruteringen nodig ?

l'Accompagnement de l'Entreprise (Hub) a été insérée afin de lever l'ambiguïté sur cette question. Je vous renvoie à ce sujet à ma réponse à votre question numérotée 1450.

**Question n° 1450 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :**

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Réponse :** Aucune personne n'est concernée et ne porte de signe convictionnel ostentatoire ou très visible au sein du Conseil économique et social, de la SRIB, ainsi que de Citydev.

En ce qui concerne hub.brussels, le port de signes convictionnels ostentatoires est strictement interdit en vertu de l'article 8, alinéa 2 du statut des fonctionnaires :

« Sans préjudice des activités organisées et des opinions exprimées dans le cadre des lois ou conventions relatives aux relations sociales dans le secteur public, l'agent, dans ses relations avec les usagers et ses collègues, respecte strictement le principe de neutralité en s'abstenant de toute démonstration orale ou visuelle permettant de présumer d'une quelconque appartenance politique, philosophique, religieuse ou convictionnelle. »

Pour ce qui est d'Actiris, je vous renvoie à ma réponse à votre question n° 1449.

Enfin, en ce qui concerne Bruxelles Économie et Emploi, je vous invite à adresser votre question à la secrétaire d'État chargée de cette compétence, Mme Fadila Laanan.

**Question n° 1451 de M. Marc-Jean Ghysels du 14 novembre 2018 (Fr.) :**

*Grande bourse à l'emploi pour les postes vacants dans les secteurs de la sécurité.*

Pour répondre aux nombreux postes vacants dans le secteur de la sécurité, une grande bourse à l'emploi sera organisée à Bruxelles les 19 et 20 décembre.

- Quel est le nombre de postes vacants à pourvoir actuellement ?
- Quels sont les secteurs prioritaires nécessitant des recrutements rapides ?

- Werden de gemeenten bewustgemaakt van de problematiek en verzocht om mee te werken aan mogelijke oplossingen ?

**Antwoord :** De diensten van Actiris werden niet betrokken bij deze beurs georganiseerd door het instituut Vias, in samenwerking met de FOD Binnenlandse Zaken.

De strategische partner van Actiris ter zake – Brussel Preventie en Veiligheid (BRUSAFE) – werd evenwel begin oktober 2018 via e-mail op de hoogte gebracht van de organisatie van dit evenement door het kabinet van de vicepremier en de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, Jan Jambon. Sindsdien hebben we niets meer vernomen.

Actiris daarentegen heeft op 17 november deelgenomen aan de eerste Brusselse beurs voor de veiligheids-, preventie- en hulpdienstenberoepen. De beurs was echt een succes met zowat 2.700 ingeschreven en aanwezige deelnemers die voldeden aan de verwachtingen van de werkgevers.

De tabel hieronder geeft de evolutie van het aantal door Actiris ontvangen vacatures weer in het professionele domein van de « Veiligheid ». Dit domein omvat voornamelijk de volgende beroepen : veiligheidsagent met of zonder brevet, stadswacht, gemeenschapswachten,...

Eind oktober 2018 waren er op een totaal van 478 vacatures 192 die nog niet ingenomen waren, en 286 die reeds werden ingevuld.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (jan-oct)
Ontvangen vacatures	448	344	564	307	488	478

*Bron :* Actiris, berekeningen Brussels Observatorium voor Tewerksstelling en Opleiding.

Dit zijn de prioritaire sectoren waar snel rekruteringen nodig zijn :

- de politie ;
- de DBDMH (jobs op het terrein als brandweerman en administratieve jobs) ;
- preventie en veiligheid binnen de gemeentes en bij het Brussels Gewest.

Voor het overige : aangezien Actiris niet betrokken was bij de organisatie van deze beurs, nodig ik u uit uw vragen aan de personen in kwestie te stellen.

**Vraag nr. 1452 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 14 november 2018 (Fr.) :**

*Het Franse initiatief « territoires 0 chômeur de longue durée ».*

- Les communes ont-elles été sensibilisées à la problématique et ont-elles été invitées à participer aux démarches ?

**Réponse :** Les services d'Actiris n'ont pas été impliqués dans cette bourse organisée par l'institut Vias en collaboration avec le SPF Intérieur.

Le partenaire stratégique d'Actiris en la matière - Bruxelles Prévention et Sécurité (BRUSAFE) - a cependant été mis au courant par courriel début octobre 2018 de l'organisation de cet événement par les soins du cabinet du Vice-Premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des bâtiments, Jan Jambon sans avoir eu des nouvelles depuis lors.

Actiris a par contre participé le 17 novembre au premier salon des métiers de la sécurité, de la prévention et secours bruxellois. La bourse était un réel succès avec +/- 2.700 participant(e)s inscrit(e)s et présent(e)s et qui correspondaient aux attentes des employeurs.

Le tableau ci-dessous donne l'évolution du nombre d'offres d'emploi reçues par Actiris dans le sous-domaine professionnel « Sécurité ». Ce domaine reprend principalement les métiers suivants : agent de sécurité avec ou sans brevet, steward urbain, gardien de la paix,...

Fin octobre 2018, sur un total de 478 offres, on comptabilise 192 offres d'emplois vacants et 286 offres qui ont été pourvues.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (jan-oct)
OE reçues	448	344	564	307	488	478

*Source:* Actiris, calculs Observatoire bruxellois de l'Emploi et de la Formation.

Les secteurs prioritaires nécessitant des recrutements rapides sont les suivants :

- les forces de police ;
- le SIAMU (emplois de terrain en tant que sapeur-pompier et emplois administratifs) ;
- la prévention et la sécurité au sein des communes et de la Région bruxelloise.

Pour le surplus, Actiris n'ayant pas été impliqué dans l'organisation de ce salon, je vous invite à poser vos questions aux personnes concernées.

**Question n° 1452 de M. Marc-Jean Ghysels du 14 novembre 2018 (Fr.) :**

*L'initiative française « territoires 0 chômeur de longue durée ».*

Langdurige werkloosheid wegwerken ! Dat is het doel van een experiment dat sinds 2016 wordt gevoerd in 10 Franse gemeenten waarvan er zich twee in het departement Ille-et-Vilaine bevinden, namelijk Pipriac en Saint-Ganton.

De resultaten zijn veelbelovend ! Daarom heeft de regering beslist om het aantal kandidaat-territoria te verhogen tot 50. Sinds die beslissing werd meegedeeld in september laatstleden, hebben overheden, verenigingen en zelfs bewoners er zin in om deze aanpak van de werkloosheid te testen.

- Is het initiatief « Territoires 0 chômeurs de longue durée » al besproken in ons Gewest ?
- Heeft Actiris al geëxperimenteerd met het concept ?
- In welke gemeenten wordt het experiment uitgevoerd ? Welke middelen worden daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord :** Aangezien er geen sprake is van nieuwe elementen, verzoek ik u mijn antwoord op de mondeling vraag van mevrouw Emmery tijdens de commissie economische zaken van 24 mei jongstleden te raadplegen. Daarin kunt u alle gewenste informatie terugvinden.

**Vraag nr. 1453 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 22 november 2018 (Fr.) :**

**Eerste beurs voor de veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen.**

Op 17 november 2018 organiseerde Brusafe een grote beurs voor de veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen in Paleis 10 op de Heizel om alle beroepen, de mogelijke loopbanen en de nieuwe site Haren voor te stellen.

- Wie zijn de partners van dat evenement ?
- Welke steun wordt verleend door het Brussels Gewest ?
- Werden de scholen van de Federatie Wallonië-Brussel uitgenodigd om deel te nemen aan de beurs ?

**Antwoord :** De Beurs voor de veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen was een initiatief van Brussel Preventie en Veiligheid – zoals u zelf correct in uw vraag schrijft – en de toekomstige School voor Veiligheidsberoepen. Bijgevolg nodig ik u uit uw vragen aan de minister-president, Rudi Vervoort, te richten.

Résorber le chômage de longue durée ! Voilà l'objectif d'une expérimentation menée depuis 2016 sur 10 communes françaises dont deux en Ille-et-Vilaine, Pipriac et Saint-Ganton.

Les résultats sont prometteurs ! Du coup, le gouvernement a décidé d'agrandir la famille en élargissant à 50 le nombre de territoires candidats. Depuis cette annonce en septembre dernier, collectivités, associations et même habitants ont envie de tester ce qui ressemble à une solution face au chômage.

- L'initiative « territoires 0 chômeur de longue durée » a-t-elle déjà été abordée dans notre Région ?
- Une expérimentation de ce concept a-t-elle déjà été menée par Actiris ?
- Quelles sont les communes expérimentées ? Quels sont les moyens dédiés à ce projet ?

**Réponse :** Dans la mesure où il n'y a pas d'éléments nouveaux, je vous invite à prendre connaissance de ma réponse à la question orale de Mme Emmery lors de la commission Affaires économiques du 24 mai dernier, vous y trouverez toutes les informations souhaitées.

**Question n° 1453 de M. Marc-Jean Ghysels du 22 novembre 2018 (Fr.) :**

**Premier grand salon des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours.**

Le 17 novembre 2018, Brusafe organisait un grand salon des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours au Palais 10 - Heysel afin de présenter tous les métiers, leurs débouchés et le nouveau site de Haren.

- Quels sont les partenaires à cet événement ?
- Quel est le soutien apporté par la Région bruxelloise ?
- Les écoles de la Fédération Wallonie-Bruxelles ont-elles été invitées à participer à ce salon ?

**Réponse :** Le salon des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours a été organisé à l'initiative de Bruxelles Prévention Sécurité – comme vous l'écrivez très justement dans votre question – et de la future École des Métiers de la Sécurité. Par conséquent, je vous invite à adresser vos questions au ministre-président, Rudi Vervoort.

## Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken

**Vraag nr. 1180 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :**

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

**Antwoord :** Nee, dergelijke statistieken worden niet bijgehouden.

**Vraag nr. 1181 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 8 november 2018 (N.) :**

*De wegomleidingen tijdens de marathon van Brussel en andere grote evenementen.*

De marathon van Brussel trekt jaarlijks tienduizenden deelnemers en toeschouwers van binnen en buiten Brussel en vergt heel wat coördinatie tussen de ordediensten, wegbeheerders en organisatoren.

Het parcours loopt langs heel wat drukke verkeersaders, zoals de Tervurenlaan, Belliardstraat, Louizalaan en via de Franklin Rooseveltlaan en het Terkamerenbos. Deze straten werden vanaf « s ochtends afgesloten voor het verkeer en de nodige omleidingen werden in het leven geroepen.

Ondanks aankondigingen in de pers is het echter voor weggebruikers niet altijd duidelijk hoe ze zich tijdens dergelijke grote evenementen best verplaatsen om hun bestemming te bereiken. De signalisatie voor de omleidingen liet heel wat te wensen over. Zo was het bijvoorbeeld ook onduidelijk op welke plaatsen automobilisten het marathonparcours konden dwarsen (bijvoorbeeld via de Montgomerytunnel). Er kunnen ook vragen gesteld worden bij de regeling van de verkeerslichten. Op plaatsen waar het verkeer maar van één kant kwam, zoals op het kruispunt van de Waversesteenweg met de Vorstlaan in Oudergem, moest men het groen licht afwachten terwijl een knipperend oranje licht voor een vlottere doorstroom van het verkeer zou zorgen.

Evenementen zoals de marathon zijn van belang voor de uitstraling van Brussel, maar er zijn meer inspanningen nodig om de stad toegankelijk en bereikbaar te houden tijdens het evenement zelf. Anders dreigt men ook bij de bevolking het noodzakelijke draagvlak weg te nemen om dergelijke evenementen te organiseren.

1. Hoe werken ordediensten, wegbeheerders en organisatoren samen om de toegankelijkheid en bereikbaarheid van de stad tijdens de marathon te garanderen ?

## Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics

**Question n° 1180 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :**

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Réponse :** Non, nous ne tenons pas ce genre de statistiques.

**Question n° 1181 de Mme Carla Dejonghe du 8 novembre 2018 (N.) :**

*Les déviations lors du marathon de Bruxelles et d'autres grands événements.*

Le marathon de Bruxelles attire chaque année des dizaines de milliers de participants et de spectateurs, et il requiert une solide coordination entre les services d'ordre, les gestionnaires de voirie et les organisateurs.

Le parcours emprunte bon nombre de grands axes passants tels que l'avenue de Tervueren, la rue Belliard, l'avenue Louise, et il passe par l'avenue Franklin Roosevelt et le bois de la Cambre. Ces rues ont été fermées à la circulation dès le matin et les déviations nécessaires ont été mises en place.

Malgré les annonces publiées dans la presse, il n'est pas toujours évident pour les usagers de savoir quelle est la meilleure façon de se déplacer pour arriver à destination lors de grandes manifestations de ce type. La signalisation des déviations laissait fort à désirer. Ainsi, il était difficile de savoir à quels endroits les automobilistes pouvaient couper le parcours du marathon (par exemple via le tunnel Montgomery). On peut également s'interroger sur le règlement des signaux lumineux. Aux endroits où on circulait en sens unique, comme au carrefour chaussée de Wavre / boulevard du Souverain à Auderghem, il fallait attendre que le feu passe au vert alors qu'un feu orange clignotant aurait davantage fluidifié la circulation.

Les manifestations telles que le marathon sont importantes pour le rayonnement de Bruxelles, mais il faut redoubler d'efforts afin de garantir l'accessibilité de la ville pendant l'évènement lui-même. Sans quoi, on risque de perdre le soutien de la population, nécessaire pour l'organisation de pareils évènements.

1. Comment les services d'ordre, les gestionnaires de voirie et les organisateurs coopèrent-ils afin de garantir l'accessibilité de la ville durant le marathon ?

2. Op welke manier werden de omleidingen/alternatieve routes/alternatieve vervoersvormen gecommuniceerd naar het publiek toe? Waarom werd er voor deze specifieke aanpak gekozen?
3. Volgt er een evaluatie van de mobiliteitsimpact van de marathon om de signalisatie/communicatie nog te verbeteren voor de volgende jaren?

**Antwoord:** De Directie Beheer en Onderhoud van de Wegen – Cel District – Brussel Mobiliteit heeft aan de organisator Golazo de vergunning verleent voor het organiseren van de 15<sup>de</sup> editie van de « Brussels Marathon & Half Marthon » op 28 oktober 2018 met als belangrijkste voorwaarde dat het signalisatieplan besproken diende te worden met de politiezone. De organisatie diende samen met Dirco een correcte praktische opvolging te garanderen (cf. omleidingsplan en de nodige adequate signalisatie).

Er is steeds een briefingvergadering voorafgaand aan het evenement met de politie, de organisator en andere betrokken diensten. Er is in principe ook een debriefingvergadering met dezelfde partners waar de ervaringen en verbeterpunten worden gedeeld.

De omleidingen beperken zich vaak tot lokale omleidingen, beheerd door de politie en op de grote plaatsen zoals het Herrmann-Debrouxviaduct waar het parcours kan worden gekruist.

De verkeerslichten worden niet aangepast tijdens dergelijke evenementen omdat de kosten hiervan niet opwegen tegen de baten.

Het parcours van de Marathon van Brussel en de bijbehorende omleidingen worden bekend gemaakt via de gebruikelijke kanalen van Brussel Mobiliteit. Daarbij gaat het om de aankondiging van het evenement via de PMV's, de website en de facebookpagina. Daarnaast wordt de informatie in realtime meegegeven via de Twitteraccount van Brussel Mobiliteit.

**Vraag nr. 1184 van de heer Marc-Jean Ghysse d.d. 14 november 2018 (Fr.):**

**Smart City.**

Koolstofneutrale stad, digitale stad, efficiënte stad, veerkrachtige stad, laboratoriumstad... de definities van de slimme stad zijn even talrijk als er slimme steden zijn. Men vindt die ook op alle continenten. Er zijn een aantal gemeenschappelijke punten tussen die verschillende visies. De doelstellingen kunnen ook in 6 actiedomeinen geconcentreerd worden. De digitale technologie wordt tot slot vaak als rode draad beschouwd in de ontwikkelingen van de slimme stad.

- Wat zijn de voornaamste actiedomeinen van de Brussels smart city?
- Wat zijn de Brusselse typische kenmerken?
- Kan men die vergelijken met andere Europese grootsteden? Zo ja, welke?
- Welke doelstellingen zijn er reeds bereikt in onze hoofdstad?

2. Comment informe-t-on le public des déviations, des itinéraires *bis* et des modes de transport alternatifs? Pourquoi a-t-on opté pour cette approche spécifique?
3. Évalue-t-on *a posteriori* l'impact du marathon sur la mobilité afin d'encore améliorer la signalisation / communication les prochaines années?

**Réponse:** La Direction Gestion et Entretien des Voiries – Cellule District – Bruxelles Mobilité a accordé à l'organisateur Golazo l'autorisation de mettre sur pied la 15<sup>e</sup> édition du « Brussels Marathon & Half Marathon » le 28 octobre 2018 en précisant comme condition principale que le plan de signalisation devait être discuté avec la zone de police. L'organisation devait garantir un suivi pratique correct conjointement avec la Dirco (cf. plan de déviation et la signalisation adéquate nécessaire).

Une réunion de briefing est toujours organisée préalablement à l'événement avec la police, l'organisateur et d'autres services concernés. En principe, les mêmes partenaires se réunissent également pour un débriefing afin de partager les expériences et points d'amélioration.

Les déviations se limitent souvent aux déviations locales, gérées par la police et aux lieux importants comme le viaduc Herrmann-Debroux où il est possible de croiser le parcours.

Les feux de signalisation ne sont pas modifiés pendant de tels événements, car le coût est supérieur aux avantages.

Le parcours du Marathon de Bruxelles et les déviations afférentes sont annoncés via les canaux habituels de Bruxelles Mobilité, à savoir l'annonce de l'événement via les PMV, le site internet et la page Facebook. En outre, les informations en temps réel sont communiquées via le compte Twitter de Bruxelles Mobilité.

**Question n° 1184 de M. Marc-Jean Ghysse du 14 novembre 2018 (Fr.):**

**Smart City.**

Ville zéro carbone, ville connectée, ville efficiente, ville résiliente, ville laboratoire... les définitions de la smart city sont aussi nombreuses qu'il y a de smart cities. On trouve également des villes intelligentes sur tous les continents. Quelques points communs existent cependant entre ces différentes visions de la ville intelligente. Ses réalisations ou ses objectifs peuvent aussi être regroupés en 6 domaines d'action. Enfin, les technologies de l'ère numérique sont souvent considérées comme le fil rouge des transformations à l'œuvre dans la smart city.

- Quels sont les principaux domaines d'action de la smart city bruxelloise?
- Quelles sont les particularités bruxelloises?
- Peut-on la comparer avec d'autres grandes villes européennes? Si oui, lesquelles?
- Quels sont les objectifs déjà atteints pour notre capitale?

**Antwoord :** Ik verwijs u door naar mijn collega staatssecretaris bevoegd voor Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering.

**Vraag nr. 1185 van de heer Marc-Jean Ghysse d.d. 14 november 2018 (Fr.) :**

*De initiatieven voor de fietsers en de voetgangers bij de overgang naar het winteruur.*

Om veilig over te stappen naar het winteruur heeft Brussel Mobiliteit op verschillende plaatsen in Brussel aan de fietsers en de voetgangers verlichting aangeboden tijdens een ontbijt op donderdag 25 oktober. *In concreto*, werden de Brusselaars uitgenodigd op een ontbijt en kregen ze hun verlichtingsmateriaal op verschillende plaatsen van de hoofdstad.

- Wat is de balans van die actie ? Waren de Brusselaars op de afspraak ?
- Welke verlichtingsaccessoires waren het meest in trek ?
- Werd er gewezen op het belang van een permanente zichtbaarheid door middel van lichten ?

**Antwoord :** Net als de voorbije jaren was de balans van deze actie positief. In totaal werden 3.300 verlichtingskits en niet minder dan 1.300 ontbijten verdeeld op 11 trefpunten en in 13 scholen. De Brusselse fietser was dus echt wel op de afspraak.

Wat de lichtgevende accessoires betreft, waren de verlichtingskits het meest gevraagd, gevolgd door de reflecterende hesjes. Er werden ook reflecterende strips uitgedeeld en slap wraps. Die laatste kenden ook succes.

Daarnaast vond een sensibiliseringscampagne via flyers plaats om te wijzen op het belang van zichtbaarheid in het verkeer. Die flyers toonden de uitrusting die verplicht op een fiets aanwezig moet zijn. Tot slot werden radiospots gemaakt en tijdens de spits via Spotify verstuurd om automobilisten ervoor bewust te maken dat ze aandacht moeten hebben voor fietsers en werd de boodschap verspreid via online bannerings.

Daarenboven heb ik in samenwerking met mijn collega, mevrouw Debaets, de 6 politiezones en de partnerpreventiediensten 47.500 zichtbaarheidsaccessoires voor kinderen doen uitdelen in de Brusselse scholen. Daarbij werd een folder gevoegd, die zichtbaarheidstips voor kinderen bevat alsook enkele aanbevelingen voor ouders die met de auto rijden. De bedoeling is dat zij gesensibiliseerd worden voor het belang te anticiperen op de bewegingen van kinderen en waakzamer te zijn in de buurt van scholen.

Al deze acties kaderen binnen de communicatiecampagne Bike For Brussels.

**Réponse :** Je vous renvoie vers ma collègue, la secrétaire d'État en charge de l'Informatique régionale et de la Transition numérique.

**Question n° 1185 de M. Marc-Jean Ghysse du 14 novembre 2018 (Fr.) :**

*L'action menée auprès des cyclistes et piétons lors du passage à l'heure d'hiver.*

Pour un passage à l'heure d'hiver en toute sécurité, Bruxelles Mobiliteit a proposé aux piétons et cyclistes de les équiper en accessoires lumineux lors d'un petit-déjeuner organisé le jeudi 25 octobre. Concrètement, les Bruxellois ont été invités à un petit-déjeuner et à recevoir leur matériel de visibilité en différents lieux de la capitale.

- Quel est le bilan de cette action ? Les Bruxellois étaient-ils au rendez-vous ?
- Quels sont les accessoires lumineux les plus demandés ?
- Une sensibilisation à l'importance d'avoir une constante visibilité lumineuse a-t-elle été opérée ?

**Réponse :** Tout comme les années précédentes, le bilan de cette action était positif. Un total de 3.300 kits d'éclairage et pas moins de 1.300 petits-déjeuners ont été distribués sur 11 pôles et dans 13 écoles. Les cyclistes bruxellois étaient donc bien au rendez-vous.

Concernant les accessoires lumineux, ce sont les kits d'éclairage qui étaient les plus demandés, suivis par les chasubles réfléchissantes. Des plaquettes réfléchissantes ont également été distribuées ainsi que des slap-wraps. Ces derniers ont également rencontré du succès.

Par ailleurs, une campagne de sensibilisation par le biais de flyers a été menée afin de montrer l'importance d'être visible dans le trafic. Ces flyers reprenaient les équipements obligatoires à avoir sur son vélo. Enfin, des spots radios ont été produits et diffusés via Spotify lors des heures de pointe afin de sensibiliser les automobilistes à être attentifs aux cyclistes et le message a été diffusé via des bannières en ligne.

En outre, en collaboration avec ma collègue Mme Debaets, les 6 zones de police et les services de prévention partenaires, 47.500 accessoires de visibilité à l'attention des enfants piétons ont été distribués dans les écoles bruxelloises. Un dépliant accompagne ces accessoires. Il reprend des conseils de visibilité adressés aux enfants ainsi que quelques recommandations à l'attention des parents, conducteurs de voiture. L'intention est de les sensibiliser à l'importance d'anticiper les mouvements des enfants et d'augmenter leur vigilance aux abords des écoles.

Toutes ces actions s'inscrivent dans le cadre de la campagne de communication Bike For Brussels.

**Vraag nr. 1186 van de heer Marc-Jean Ghysels d.d. 14 november 2018 (Fr.) :**

*Vergunningen voor de exploitatie van bedrijven voor deelfietsen en deelsteps.*

Bedrijven en andere startups die in de hoofdstad deelfietsen, deelsteps of andere tweewielers voor gedeeld gebruik aanbieden, zullen binnenkort een vergunning moeten hebben. Het Brussels Parlement maakt zich immers op om wetgevend op te treden. De commissie infrastructuur heeft onlangs een ontwerp van ordonnantie goedgekeurd dat aan de plenaire vergadering ter goedkeuring zal voorgelegd worden.

Enkel de operatoren met een vergunning zullen op de markt mogen komen.

- Is er een marktonderzoek geweest ?
- Wat zijn de voorwaarden voor de vergunningen en de exploitatie ?
- Wat is de doelstelling van die maatregel ?
- Is er voorafgaand overleg geweest met de bedrijven en andere startups ?
- Quid bescherming van de consument ?

**Antwoord :** Ik verwijs u naar de verslagen van de recente besprekingen in het Parlement waar de ordonnantie in kwestie werd besproken en gestemd.

**Vraag nr. 1189 van de heer Marc Loewenstein d.d. 20 november 2018 (Fr.) :**

*Follow-up van de resolutie met het oog op de verplichte installatie van een intelligent antibotsingsstelsel op de MIVB-bussen.*

Op 27 april 2018 nam het Brussels gewestparlement met 77 stemmen voor bij 3 onthoudingen op een totaal van 80 aanwezige volksvertegenwoordigers een resolutie aan met het oog op de verplichte installatie van een intelligent antibotsingsstelsel op de MIVB-bussen, alsook op de nieuwe in het verkeer gestelde voertuigen.

Het Parlement vroeg de gewestregering het volgende :

- een technische, veiligheids- en financiële evaluatie te verrichten inzake de installatie van een systeem met multivisiecamera's op de MIVB-bussen ;
- in het licht van die evaluatie alle MIVB-bussen uit te rusten met dergelijk systeem.

Welke follow-up werd gegeven aan die resolutie ? Hebt u de technische, veiligheids- en financiële evaluatie gestart ? Zo nee, wanneer zal ze van start gaan ? Zo ja, wanneer wordt ze afgerond ? Indien ze afgerond is, wat zijn de resultaten ervan ?

**Question n° 1186 de M. Marc-Jean Ghysels du 14 novembre 2018 (Fr.) :**

*Licences pour l'exploitation de vélos et trottinettes dans notre Capitale.*

Les sociétés et autres startups qui veulent exploiter dans la capitale un dispositif de vélos, trottinettes ou autres engins à deux roues en libre service devront bientôt disposer d'une licence pour ce faire. En effet, notre Parlement bruxellois se prépare à légiférer en la matière. Sa commission de l'Infrastructure a récemment adopté à l'unanimité un projet d'ordonnance qui sera transmis à l'assemblée plénière en vue de son adoption définitive.

Seuls les opérateurs qui disposent d'une telle licence seront autorisés sur le marché.

- L'évolution du marché a-t-elle été récemment évaluée pour ces dispositifs ?
- Quelles seront les conditions relatives aux licences et les conditions d'exploitation ?
- Quel est l'objectif poursuivi par cette mesure ?
- Y a-t-il eu une concertation préalable avec les sociétés et autres startups dans ce dossier ?
- Qu'en est-il de la protection du consommateur ?

**Réponse :** Je vous renvoie aux rapports des récentes discussions au Parlement où l'ordonnance en question a été discutée et votée.

**Question n° 1189 de M. Marc Loewenstein du 20 novembre 2018 (Fr.) :**

*Suivi de la mise en œuvre de la résolution visant à rendre obligatoire l'installation d'un système anticollision intelligent sur les bus de la STIB.*

Le 27 avril 2018, le Parlement régional bruxellois adoptait à 77 votes positifs et 3 abstentions sur un total de 80 députés présents, une résolution visant à rendre obligatoire l'installation d'un système anticollision intelligent sur les bus de la STIB ainsi que sur les nouveaux véhicules mis en circulation.

Les demandes du Parlement à l'égard du gouvernement régional bruxellois étaient les suivantes :

- réaliser une évaluation technique, sécuritaire et financière de l'installation d'un système de capteurs multivisions sur les bus de la STIB ;
- planifier, au regard de cette évaluation, l'équipement de tous les bus de la STIB d'un tel système.

Quel suivi a-t-il été donné à cette résolution ? Avez-vous lancé l'évaluation technique, sécuritaire et financière ? Si non, quand sera-t-elle lancée ? Si oui, quand sera-t-elle achevée ? Et si elle est achevée, quels en sont les résultats ?

**Antwoord :** Volgend op de stemming van de parlementaire resolutie over dit onderwerp, heeft de MIVB een lastenboek opgesteld met oog op toekenning van een aanbesteding voor een risicoanalyse van 4 systemen die verwittigen in geval van :

- Gevaar op botsing
- Verlaten rijstrook
- Niet respecteren snelheidsbeperking
- Niet respecteren veiligheidsafstand

De risicoanalyses, gevolgd door eventuele testen, hebben als doel de beslissing toe te laten over de installatie van deze systemen op de hele MIVB-busvloot.

De risicoanalyses moeten de volgende 3 assen in beschouwing nemen : veiligheid (minder slachtoffers), technisch, financieel.

De aanbestedingsprocedures zullen voor eind 2018 gelanceerd worden met doel de analyses te laten beginnen in de lente van 2019.

**Vraag nr. 1191 van de heer Pierre Kompany d.d. 20 november 2018 (Fr.) :**

***Het fietspad in de Franklin Rooseveltlaan.***

De herinrichting van de Franklin Rooseveltlaan, die begonnen is in augustus 2017, is bijna ten einde. De werkzaamheden zijn de laatste fase ingegaan, met de herasfaltering van een laan die een van de belangrijkste wegen is om in en uit de hoofdstad te rijden voor wie uit het zuiden komt.

Zodoende zal die verkeersader worden heraangelegd met 2,5 km gescheiden, verhoogde en beveiligde eenrichtingsfietspaden, die aan weerskanten van de laan liggen tussen de parkeerplaatsen langs de openbare weg en de bomen.

Vanuit dat gezichtspunt, heb ik een aantal vragen over het gebruik van die nieuwe fietspaden :

- Werd een telling uitgevoerd op de reeds berijdbare delen ? Zo ja, wat is de trend ten opzichte van het begin van de werken ?
- Wanneer wordt het volledige fietspad in gebruik genomen ?
- Zullen er extra Villo-stations komen langs die laan ?

**Antwoord :** Brussel Mobiliteit heeft nog geen telling gerealiseerd op de nieuwe fietspaden van de Franklin Rooseveltlaan. Er zal een automatische telpaal worden geïnstalleerd ter hoogte van de Hégerlaan. Hoe dan ook, de waarnemingen laten al een relatief belangrijke bezetting blijken. In dit stadium van het project is de volledige 5 kilometer van de voorziene fietspaden gerealiseerd en is deze functioneel.

De Franklin Rooseveltlaan telt momenteel twee Villo! Stations, gesitueerd in de nabijheid van de polen « ULB » et « Rond-punt van de Ster ». Hiernaast zijn er vier andere stations aanwezig op de parallelle as (Buyllaan, Waaglaan, Marie-Joséplein, en Boondaal station). Vandaag worden er geen nieuwe implantaties voorzien op deze assen.

**Réponse :** Faisant suite au vote de la résolution du Parlement sur le sujet, la STIB a établi un cahier des charges, en vue de l'attribution d'un marché visant à effectuer l'analyse de risque de 4 systèmes qui avertissent en cas de :

- Danger de collision
- Sortie de bande de circulation
- Non-respect des limitations de vitesse
- Non-respect des distances de sécurité

Les analyses de risques, suivies des tests éventuels, ont pour objectif de permettre la prise de décision d'installer ces systèmes sur l'ensemble de la flotte de bus de la STIB.

Les analyses de risques doivent considérer les 3 axes suivants : sécurité (réduction de victimes), technique, financier.

Les procédures de marché seront lancées avant la fin de 2018, avec l'objectif de faire débiter ces analyses au printemps 2019.

**Question n° 1191 de M. Pierre Kompany du 20 novembre 2018 (Fr.) :**

***La piste cyclable avenue Franklin Roosevelt.***

Débuté au mois d'août 2017, le réaménagement de l'avenue Franklin Roosevelt touche à sa fin. Le chantier est en effet entré dans sa dernière phase, avec le réasphaltage d'une avenue qui constitue l'un des principaux axes d'entrée et de sortie dans la capitale en venant du sud.

C'est ainsi que cette artère se verra réaménagée avec 2,5 km de pistes cyclables unidirectionnelles séparées, rehaussées et sécurisées, situées de part et d'autre de l'avenue entre le stationnement le long de la voirie et des arbres.

Dans cette optique, j'aurais une série de questions sur l'utilisation de ces nouvelles pistes cyclables :

- Sur les parties déjà praticables, un comptage a-t-il été effectué ? Si oui, quelle est la tendance par rapport à avant le début des travaux ?
- Quand toute la piste sera-t-elle opérationnelle ?
- Est-il prévu de voir apparaître des stations Villo supplémentaires le long de cette avenue ?

**Réponse :** Bruxelles Mobilité n'a pas encore réalisé de comptage sur les nouvelles pistes cyclables de l'avenue Franklin Roosevelt. Un poste de comptage automatique sera installé à hauteur de l'avenue Héger. Toutefois, les observations laissent d'ores et déjà apparaître une fréquentation relativement importante de celles-ci. À ce stade du projet, l'entièreté des cinq kilomètres de pistes cyclables prévues a été réalisée et est fonctionnelle.

L'avenue Franklin Roosevelt compte actuellement deux stations Villo!, situées à proximité des pôles « ULB » et « Rond-point de l'Etoile ». Quatre autres stations sont en outre présentes sur l'axe parallèle (avenue Buyl, avenue du Pesage, place Marie-José, et gare de Boondaal). À ce jour, de nouvelles implantations ne sont pas envisagées sur ces axes.

### Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie

Vraag nr. 898 van de heer Arnaud Pinxteren d.d. 24 september 2018 (Fr.):

#### *De hervorming van de energiepremies in 2018.*

In 2018 heeft de regering een hervorming van de energiepremies op vier punten doorgevoerd:

- stijging van het bedrag voor de premie B1 (dakisolatie);
- uitbreiding van de premies tot de uitbreiding van gebouwen;
- nieuwe begunstigden (sportinfrastructuur en ondernemingen voor aangepast werk);
- de termijn voor de indiening van de saldfacturen wordt tot 1 jaar verlengd (voordien 4 maanden);

Die maatregelen kwamen op tijd gelet op de onderbenutting van de begrotingsenveloppe voor de premies.

Graag voor de periode van 1 januari 2018 tot 15 juli 2018, het aantal aanvragen om energiepremies en het aantal toegekende premies, opgesplitst volgens:

- Gemeente?
- Type begunstigde?
- Type premie?

**Antwoord:** Tussen 1 januari en 15 juli 2018 zijn 5.236 premieaanvragen ingediend. In dezelfde periode kregen 3.710 van deze aanvragen een positief advies, d.w.z. 71 % van de ingediende aanvragen.

#### *Gemeente*

Gemeente	Aantal ontvangen aanvragen	Aantal toegekende aanvragen
Anderlecht	246	166
Oudergem	292	222
Sint-Agatha-Berchem	127	97
Brussel	546	416
Etterbeek	249	174
Evere	141	108
Vorst	274	212
Ganshoren	72	53
Elsene	657	384
Jette	222	157

### Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie

Question n° 898 de M. Arnaud Pinxteren du 24 septembre 2018 (Fr.):

#### *La réforme des primes énergie 2018.*

En 2018, le gouvernement lançait une réforme des primes énergie, réforme qui peut être résumée en quatre points:

- l'augmentation des montants pour la prime B1 (isolation du toit);
- l'élargissement des primes aux extensions de bâtiments;
- l'arrivée de nouveaux bénéficiaires (infrastructures sportives et les entreprises de travail adapté);
- le délai autorisé pour l'introduction des factures de solde porté à 1 an (anciennement 4 mois).

Ces mesures arrivaient à point au regard de la sous-utilisation de l'enveloppe budgétaire dévolue aux primes.

Pouvez-vous m'indiquer, pour la période entre le 1<sup>er</sup> janvier 2018 et le 15 juillet 2018, le nombre de demandes de prime énergie et le nombre de primes énergie octroyées? Puis-je également vous demander une ventilation par:

- Commune?
- Type de bénéficiaire?
- Type de prime?

**Réponse:** Entre le 1<sup>er</sup> janvier et le 15 juillet 2018, 5.236 demandes de primes ont été introduites. Au cours de cette même période, 3.710 de ces demandes ont reçu un avis positif, soit 71 % des demandes introduites.

#### *Commune*

Commune	Nbre demandes reçues	Nbre demandes accordées
Anderlecht	246	166
Auderghem	292	222
Berchem-Sainte-Agathe	127	97
Bruxelles	546	416
Etterbeek	249	174
Evere	141	108
Forest	274	212
Ganshoren	72	53
Ixelles	657	384
Jette	222	157

Gemeente	Aantal ontvangen aanvragen	Aantal toegekende aanvragen
Koekelberg	71	57
Sint-Jans-Molenbeek	143	121
Sint-Gillis	209	148
Sint-Joost-ten-Node	58	51
Schaerbeek	488	376
Ukkel	489	355
Watermaal-Bosvoorde	194	135
Sint-Lambrechts-Woluwe	376	226
Sint-Pieters-Woluwe	382	252
<b>Totaal</b>	<b>5.236</b>	<b>3.710</b>

*Type begunstigde*

Type begunstigde	Aantal ontvangen aanvragen	Aantal toegekende aanvragen
VZW	128	83
Gemeente	17	10
OCMW	32	31
Vrije school	21	14
Private onderneming	271	205
Publieke onderneming	513	184
Gezin	4.254	3.183
<b>Totaal</b>	<b>5.236</b>	<b>3.710</b>

*Type premie*

Soort premie	Aantal ontvangen aanvragen	Aantal toegekende aanvragen
Energieaudit	13	8
Isolatie van het dak	722	525
Isolatie van de muren	365	249
Isolatie van de grond	183	92
Superisolerende ruiten	1.031	765
Performante mechanische ventilatie	178	93
Condensatieketel	1.504	1.088
Performante gasconvecteur	3	1
Thermische regulatie	1.120	838
Warmtepomp – verwarming	7	4
Warmtepomp – warm tapwater	10	9
Collectieve binnenpijp schoorsteen	72	32

Commune	Nbre demandes reçues	Nbre demandes accordées
Koekelberg	71	57
Molenbeek-Saint-Jean	143	121
Saint-Gilles	209	148
Saint-Josse-ten-Noode	58	51
Schaerbeek	488	376
Uccle	489	355
Watermael-Boitsfort	194	135
Woluwe-Saint-Lambert	376	226
Woluwe-Saint-Pierre	382	252
<b>Total</b>	<b>5.236</b>	<b>3.710</b>

*Type de bénéficiaire*

Type de bénéficiaire	Nbre demandes reçues	Nbre demandes accordées
ASBL	128	83
Commune	17	10
CPAS	32	31
École libre	21	14
Entreprise privée	271	205
Entreprise publique	513	184
Ménage	4.254	3.183
<b>Total</b>	<b>5.236</b>	<b>3.710</b>

*Type de prime*

Type de prime	Nbre demandes reçues	Nbre demandes accordées
Audit énergétique	13	8
Isolation du toit	722	525
Isolation des murs	365	249
Isolation du sol	183	92
Vitrage superisolant	1.031	765
Ventilation mécanique performante	178	93
Chaudière à condensation	1.504	1.088
Convecteur gaz performant	3	1
Régulation thermique	1.120	838
Pompe à chaleur – chauffage	7	4
Pompe à chaleur – ECS	10	9
Tubage cheminée collective	72	32

Soort premie	Aantal ontvangen aanvragen	Aantal toegekende aanvragen
Heetwatertoestel op zonne-energie	11	6
Aandrijfeenheid met variabele frequentie	1	N/A
Hoogpresterend huishoudelijk toestel	16	N/A
<b>Totaal</b>	<b>5.236</b>	<b>3.710</b>

Type de prime	Nbre demandes reçues	Nbre demandes accordées
Chauffe-eau solaire	11	6
Variateur de fréquence	1	N/A
Electroménager performant	16	N/A
<b>Total</b>	<b>5.236</b>	<b>3.710</b>

**Vraag nr. 899 van de heer Emin Özkara d.d. 28 september 2018 (Fr.) :**

*Overheidssteun voor achtergestelde personen met het oog op een preferentieel verbruik van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen.*

De milieuministers van België, Denemarken, Estland, Finland, Frankrijk, Duitsland, Italië, Luxemburg, Nederland, Portugal, Slovenië, Spanje, Zweden en het Verenigd Koninkrijk zijn op maandag 25 juni 2018 bijeengekomen voor een vergadering van de Raad voor Leefmilieu.

Die 14 landen van de Green Growth Group hebben de Europese Commissie gevraagd dat de nieuwe strategie voor een koolstofarme economie wel degelijk een dubbele doelstelling zou nastreven om het CO<sub>2</sub> te verminderen tot een nul netto uitstoot tegen 2050 en een beperking van de opwarming van de aarde tot 1,5°Celsius.

Na die vergadering is er een gemeenschappelijke verklaring over de langetermijnstrategie en de klimaatambitie van de Europese Unie <sup>(1)</sup> aangenomen door de 14 aanwezige ministers. U hebt daar België vertegenwoordigd.

Die vergadering van de Green Growth Group en de gemeenschappelijke verklaring over de langetermijnstrategie en de klimaatambitie van de Europese Unie, doen bij mij volgende vragen rijzen :

Volgens het jaarverslag 2017 van de Brusselse energieregulator (Brugel), werd 3,3 % van de groene stroom in 2017 in het Brussels Gewest geproduceerd met hernieuwbare energiebronnen. Welke maatregelen heeft het Gewest sinds 16 februari 2018 genomen om :

1. Dat percentage te verhogen ?

<sup>(1)</sup> [https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/sites/default/files/2018.06.26\\_declaration\\_europeen\\_environnement.pdf](https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/sites/default/files/2018.06.26_declaration_europeen_environnement.pdf), geraadpleegd op 8 oktober 2018.

**Question n° 899 de M. Emin Özkara du 28 septembre 2018 (Fr.) :**

*Les actions et mesures publiques en vue de soutenir les personnes fragilisées ou précarisées afin qu'elles utilisent de préférence une électricité produite à partir de sources renouvelables.*

Les ministres de l'environnement de Belgique, du Danemark, d'Estonie, de Finlande, de France, d'Allemagne, d'Italie, du Luxembourg, des Pays-Bas, du Portugal, de Slovénie, d'Espagne, de Suède et du Royaume-Uni se sont réunis au Luxembourg le lundi 25 juin 2018 pour une réunion du Conseil de l'environnement.

Ces 14 pays membres du « Green Growth Group » ont interpellé la Commission européenne pour s'assurer que la nouvelle stratégie pour une économie à faibles émissions de carbone contient bien un double objectif de réduction du CO<sub>2</sub> jusqu'à atteindre zéro émission nette d'ici 2050, et de limitation du réchauffement climatique à 1,5°Celsius.

À l'issue de cette réunion, une Déclaration commune sur la stratégie de long terme et sur l'ambition climatique de l'Union européenne <sup>(1)</sup> a été approuvée par les 14 ministres présents. Vous représentiez la Belgique lors de cette réunion.

Suite à cette réunion du « Green Growth Group » et suite à cette Déclaration commune sur la stratégie de long terme et sur l'ambition climatique de l'Union européenne, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

D'après le rapport annuel 2017 du régulateur bruxellois pour l'énergie (Brugel), 3,3 % de l'électricité verte ont été produits en 2017 en Région de Bruxelles-Capitale à partir de sources renouvelables. Depuis le 16 février 2018, quelles sont les actions et les mesures publiques mises en œuvre par la Région pour :

1. Augmenter ce pourcentage ?

<sup>(1)</sup> [https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/sites/default/files/2018.06.26\\_declaration\\_europeen\\_environnement.pdf](https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/sites/default/files/2018.06.26_declaration_europeen_environnement.pdf), consulté le 1<sup>er</sup> juillet 2018.

2. De achtergestelde personen te steunen met het oog op een preferentieel verbruik van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen ?

**Antwoord :**

*Vraag 1*

Het politiek akkoord houdende de « burden sharing » dat er op 4 december 2015 gekomen is, heeft geleid tot een verdeling van de nationale doelstelling tussen de federale staat en de gewesten. Daarom moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van dit akkoord de energieproductie vanaf hernieuwbare bronnen tegen 2020 optrekken naar 0,073 Mtoe (of 849 Gwh).

Op 18 oktober 2016 heeft de Regering haar strategie inzake de ontwikkeling van hernieuwbare energieën aangenomen. Er werden verschillende scenario's overwogen en de optie die het Brusselse potentieel inzake zonne-energie optimaal en prioritair benutte, werd goedgekeurd.

Daarom geniet de technologie van de zonne-energie van ondersteuningsstelsels die in verhouding staan met de vastgestelde ambitie. Eén zo'n stelsel is dat van de groenestroomcertificaten, die investeringen rendabel moeten maken in ongeveer 7 jaar tijd. De financiering van dit systeem wordt in evenwicht gehouden door een quota van groenestroomcertificaten die gehaald moet worden door elke leverancier die in het Brussels Gewest actief is. Deze quota wordt regelmatig bijgesteld en is voor 2018 vastgesteld op 8,5 %.

Verschillende bijkomende projecten, gefinancierd door het Klimaatfonds, maken gebruik van dit ondersteuningsmechanisme :

- SolarClick geeft Sibelga de toestemming voor het installeren van fotovoltatische systemen op de daken van de gewestelijke overheidsgebouwen ten belope van 20 miljoen euro op 4 jaar.
- Een gelijkaardig project van 10 miljoen euro betreft de investering in zonnepanelen in de openbare huisvesting met de BGHM. - Een 3<sup>de</sup> project onderzoekt steun bij de oprichting van coöperatieven voor de investering in hernieuwbare energieën voor de privésector.

De energiepremies ondersteunen overigens investeringen in warmtepompen en thermische zonnetechnologieën.

Binnenkort komt de Brusselse zonnekaart uit. Dit is een tool voor het simuleren van de rendabiliteit van zonnepanelen en thermische zonne-energie voor het Brussels Gewest. De tool moet de Brusselaars informeren en tot actie aanzetten.

*Vraag 2*

De (bovenvermelde) groenestroomcertificaten garanderen een stijgend aandeel groene energie in de Brusselse energiemix door het voortbestaan van dit systeem ter ondersteuning van investeringen te verzekeren.

2. Soutenir les personnes fragilisées ou précarisées afin qu'elles utilisent de préférence une électricité produite à partir de sources renouvelables ?

**Réponse :**

*Question 1*

L'accord politique portant sur le « burden sharing » intervenu le 4 décembre 2015 a débouché sur une répartition de l'objectif national entre l'État fédéral et les Régions. La Région de Bruxelles-Capitale doit dans le cadre de cet accord porter la production d'énergie à partir de sources renouvelables à hauteur de 0,073 Mtep (ou 849 GWh) d'ici 2020.

Le 18 octobre 2016, le gouvernement a adopté sa stratégie en matière de développement des énergies renouvelables. Différents scénarios ont été envisagés et celui exploitant de manière optimale et prioritaire le potentiel photovoltaïque bruxellois fut adopté.

La technologie photovoltaïque bénéficie dès lors de mécanismes de soutien proportionnels à l'ambition fixée. Elle se caractérise par le mécanisme des certificats verts visant une rentabilité financière de l'investissement en +/- 7 ans. Le financement de ce système est maintenu à l'équilibre par l'imposition d'un quota de certificats verts que chaque fournisseur actif en Région bruxelloise doit acquérir. Ce quota progresse régulièrement et est fixé à 8,5 % pour 2018.

Divers projets additionnels, financés par le Fonds Climat, capitalisent sur ce mécanisme de soutien :

- SolarClick mandate Sibelga pour installer des systèmes photovoltaïques pour 20 millions d'euros en 4 ans sur le toit des bâtiments publics régionaux.
- Un projet similaire de 10 millions d'euros concerne un projet d'investissement PV dans le logement public avec la SLRB. - Un 3<sup>e</sup> projet étudie l'aide à la création de coopératives d'investissement dans les énergies renouvelable à l'attention du secteur privé.

Les primes énergie soutiennent par ailleurs l'investissement dans les pompes à chaleur et les technologies solaires thermiques.

Bientôt sortira la cartographie solaire bruxelloise, outil de simulation de la rentabilité du photovoltaïque et du solaire thermique pour la Région bruxelloise. L'outil vise à informer les Bruxellois et à les inciter à passer à l'action.

*Question 2*

Les quotas de certificats verts susmentionnés garantissent une incorporation croissante d'énergie verte dans le mix énergétique bruxellois en garantissant la pérennité de ce système de soutien à l'investissement.

Het Brussels Gewest verleent sinds de vrijmaking van de energiemarkt steun aan het Informatiecentrum voor gas- en elektriciteitsverbruikers (ICGE). Deze dienst informeert de consumenten over de energiemarkt en geeft uitleg bij de verschillende aanbiedingen van de energieleveranciers, zo ook bij de aanbiedingen met groene energie. Homegrade informeert de Brusselaars ook voor elke vraag in verband met energie en kan hen doorverwijzen naar het ICGE of de bevoegde sociale diensten, met name de OCMW's. Deze sociale diensten worden op hun beurt ondersteund door het project Ondersteuningscentrum SocialEnergie van de Federatie van Sociale Diensten. Het Gewest kent daarnaast een subsidie van 1,3 miljoen euro toe aan de gewestelijke OCMW's ter ondersteuning van hun openbare dienststopdracht met betrekking tot « energie ».

Sinds 2017 kunnen met de Brusselse Groene Lening investeringen in hernieuwbare energie gefinancierd worden. Zo kunnen gezinnen met een bescheiden inkomen systemen met zonnepanelen, thermische zonne-energie of warmtepompen prefinancieren.

**Vraag nr. 900 van de heer Emin Özkara d.d. 1 oktober 2018 (Fr.):**

*De geboekte vooruitgang bij de uitvoering van de Good Food-strategie (2016-2020) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.*

Tijdens deze zittingsperiode is het Gewest van start gegaan met de Good Food-strategie (2016-2020) « Naar een duurzaam voedingssysteem in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », gedragen door Leefmilieu Brussel en de Landbouwcel van de GOB. De Good Food-strategie omvat 15 acties, verdeeld over 7 actielijnen, en werd door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering goedgekeurd op 18 december 2015 <sup>(1)</sup>. Die 7 actielijnen bestaan elk uit acties, voorschriften en het daadwerkelijke niveau van de operationele toepassing.

**De 7 actielijnen / Les 7 axes**

actielijn 1 toename van de lokale, duurzame voedselproductie /  
 axe 1 augmenter la production alimentaire locale durable

actielijn 2 begeleiding van de herlokalisatie en de overgang naar een  
 duurzaam aanbod voor iedereen / axe 2 accompagner la relocalisation et  
 la transition d'une offre durable pour tous

(1) <https://leefmilieu.brussels/themes/voeding/acties-van-het-gewest-strategie-good-food-naar-een-duurzamer-voedingssysteem-het-geraadpleegd> op 27 juli 2018.

La Région bruxelloise soutient, depuis la libéralisation du marché de l'énergie, le Centre d'Information aux consommateurs de Gaz et d'Electricité (CIGE). Ce service informe les consommateurs à propos du marché de l'énergie et les éclaire sur les différentes offres des fournisseurs d'énergie, y compris les offres de fourniture d'énergie verte. Homegrade informe également les Bruxellois pour toute question énergétique et peut les réorienter vers le CIGE ou les services sociaux compétents, notamment les CPAS. Ces services sociaux sont eux-mêmes appuyés par le projet Centre d'Appui SocialEnergie de la Fédération des Services Sociaux. La Région octroie par ailleurs un subside de 1,3 millions d'euro aux CPAS régionaux pour soutenir leur mission de service public « énergie ».

Depuis 2017, le Prêt vert bruxellois permet également de financer des investissements renouvelables. Il permet de préfinancer des systèmes solaires photovoltaïques, solaires thermiques ou pompes à chaleur pour des ménages aux revenus modestes.

**Question n° 900 de M. Emin Özkara du 1<sup>er</sup> octobre 2018 (Fr.):**

*Les avancées réalisées dans la mise en œuvre de la stratégie Good Food (2016-2020) de la Région de Bruxelles-Capitale.*

Sous cette législature, la Région a lancé la stratégie Good Food (2016-2020) « Vers un système Alimentaire Durable en Région de Bruxelles-Capitale » portée par Bruxelles Environnement et la cellule Agriculture du SPRB. La stratégie Good Food comporte 15 actions réparties sur 7 axes et a été adoptée par le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en date du 18 décembre 2015 <sup>(1)</sup>. Chacun de ces 7 axes est composé d'actions, puis de prescriptions, réel niveau de mise en œuvre opérationnelle.

**De 15 acties / Les 15 actions**

ontwikkeling van een duurzame professionele landbouwproductie /  
 développer une production agricole professionnelle durable

promotie van duurzame eigen productie / promouvoir l'autoproduction  
 durable

op een transversale wijze voor de overgang van het voedselaanbod  
 zorgen / assurer la transition de l'offre alimentaire de manière  
 transversale

de overgang van kantines en restaurants naar een duurzamer aanbod  
 versnellen / accélérer la transition des cantines et des restaurants vers une  
 offre plus durable

(1) <https://environnement.brussels/thematiques/alimentation/action-de-la-region/strategie-good-food-vers-un-systeme-alimentaire-plus>, consulté le 27 juillet 2018.

De 7 actielijnen / Les 7 axes	De 15 acties / Les 15 actions
	<p>gevarieerde, toegankelijke en duurzame distributiesystemen promoten / promouvoir des systèmes de distribution variés, accessibles et durables</p> <p>een duurzame en geherlokaliseerde voedselbewerking tot stand brengen / assurer une transformation relocalisée et durable</p>
actielijn 3 begeleiding van de overgang van de vraag voor iedereen / axe 3 accompagner la transition de la demande pour tous	<p>begeleiding van burgers en gezinnen naar een overgang in de dagelijkse praktijk op vlak van voeding / accompagner les citoyens et les familles vers une transition dans les pratiques quotidiennes en matière d'alimentation</p> <p>bewustmaking van de toekomstige generaties / sensibiliser les générations futures</p>
actielijn 4 ontwikkeling van een duurzame, aantrekkelijke « good food »-voedselcultuur / axe 4 développer une culture alimentaire durable et désirable « good food »	<p>ontwikkeling van het concept « good food.brussels » / développer le concept « Good Food.brussels »</p> <p>de kapitalisatie en verspreiding van de beschikbare informatie verzorgen / assurer la capitalisation et la dissémination des informations disponibles</p>
actielijn 5 beperking van voedselverspilling / axe 5 réduire le gaspillage alimentaire	<p>voedselverspilling bij de bron terugdringen / réduire le gaspillage alimentaire à la source</p> <p>valoriseren van onverkochte voedingsmiddelen / valoriser les invendus alimentaires</p>
actielijn 6 nadenken over en ruimte maken voor de voedingssystemen van morgen / axe 6 penser et favoriser les systèmes alimentaires de demain	ontwikkelen, opvolgen en valoriseren van onderzoeks- en innovatieprojecten / développer, suivre, valoriser des projets de recherche et d'innovation
actielijn 7 governance inzake de toepassing van de strategie / axe 7 assurer la gouvernance de la mise en œuvre	<p>de sturing, opvolging en evaluatie van de strategie verzorgen / assurer le pilotage, le suivi et l'évaluation de la stratégie</p> <p>zorgen voor samenwerking en samenhang tussen verschillende organen die betrokken zijn / instaurer une collaboration et cohérence entre les différents organes impliqués dans la mise en œuvre de la stratégie</p>
<p>In haar gewestelijke beleidsverklaring (2014-2019) benadrukt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dat het noodzakelijk is dat de overheden het goede voorbeeld geven op het gebied van verantwoorde consumptie en duurzaam handelen. Halverwege de uitvoering van de Good Food-strategie, zou ik met u de balans willen opmaken van de vooruitgang die is geboekt om de ontplooiing van een duurzamer voedingssysteem in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen en mogelijk te maken. Voor elk van de 15 bovenstaande acties wens ik u dus de volgende vragen te stellen :</p> <p>Sinds 18 december 2015 en voor de overheden die gevestigd zijn op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,</p> <p>1. Kunt u mij, per project, het volgende meedelen :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Alle uitgevoerde of onderzochte projecten die door het Gewest gesubsidieerd of ondersteund worden ?</li> <li>– De dragers van die projecten en de verschillende betrokken spelers bij die projecten ?</li> <li>– De partnerschappen of samenwerkingen of medewerkingen die werden aangegaan voor die projecten ? Werden publiek-private of publiek-publieke partnerschappen/samenwerkingen/medewerkingen tot stand gebracht ? Zo ja, welke en met/tussen wie precies ?</li> </ul>	<p>Dans sa déclaration de politique régionale (2014-2019), le gouvernement régional bruxellois souligne la nécessité pour les autorités publiques de montrer l'exemple en matière de consommation responsable et de comportement durable. A mi-parcours de la mise en œuvre de la stratégie Good Food, j'aimerais faire le point avec vous sur les avancées réalisées pour faciliter et permettre le déploiement d'un système alimentaire plus durable en Région de Bruxelles-Capitale. Pour chacune des 15 actions susmentionnées, je souhaiterais donc vous poser les questions suivantes :</p> <p>Depuis le 18 décembre 2015 et en ce qui concerne les autorités publiques localisées sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale,</p> <p>1. Projet par projet,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Quels sont tous les projets mis en œuvre ou à l'étude subventionnés ou soutenus par la Région ?</li> <li>– Qui sont les porteurs de ces projets et les différents acteurs impliqués dans ces projets ?</li> <li>– Quels sont les partenariats ou coopérations ou collaborations engagés par ces projets ? Des partenariats/coopérations/collaborations « public-privé » ou « public-public » ont-ils été réalisés ? Si oui, lesquels et avec/entre qui précisément ?</li> </ul>

- De financiële ondersteuning die door het Gewest aan die projecten werd toegekend en door wie ?
- 2. Welke zijn momenteel de voornaamste belemmeringen voor de uitvoering van projecten ? Welke steun, hulp en maatregelen heeft het Gewest ingevoerd om die beperkingen te minimaliseren en/of de belemmeringen weg te nemen, zodat ons Gewest kan streven naar de vastgelegde doelstellingen in de Good Food-strategie of deze kan bereiken ?
- 3. Werden evaluaties, audits, peilingen... uitgevoerd ? Zo ja, wanneer, voor welke doelstellingen precies en wat waren de criteria en indicatoren voor de uitvoering ? Welke resultaten werden bereikt ?
- 4. Zijn de vastgelegde doelstellingen en voorschriften geëvolueerd ? Zo ja, wanneer en welke evoluties waren dat precies, gerangschikt per datum ?
- 5. Werd het jaarlijks voorziene budget bijgesteld ten gevolge van budgettaire beperkingen van het Gewest en/of politieke prioriteiten en/of een evolutie van de strategie ? Zo ja welke aanpassingen werden precies aangebracht, met welk doel en door wie, gerangschikt per datum ?

**Antwoord :**

*Vraag 1*

De voortgang van de uitvoering van de strategie kan niet ontkend worden : er is reeds heel wat werk verzet. Er wordt momenteel werk gemaakt van meer dan 77 % van de ongeveer 110 maatregelen van de strategie, waarvan 40,5 % terugkerende maatregelen zijn. Dit wordt vastgesteld doorheen alle beleidslijnen, met de rijkheid en de diversiteit van de gevoerde acties, de reeds vastgestelde effecten, de evolutie van de duurzame voedingssector en de gewekte verwachtingen.

2018 is het jaar van de evaluatie van de eerste helft van de strategie. Voor deze gelegenheid werd er een gedetailleerde balans opgemaakt en besproken met de leden van de adviesraad inzake Good Food (en Good Food-commissies). Er wordt momenteel een samenvatting van deze balans afgewerkt, die binnenkort aan de Regering zal worden overgemaakt. Deze samenvatting zal een antwoord bieden op verschillende vragen die in deze SV gesteld worden.

Ter aanvulling (\*) is er een lijst bijgevoegd met de Good Food-subsidies die sinds eind 2015 zijn toegekend (maar in 2016 zijn uitgevoerd) tot op vandaag. De lijst bevat het jaar van de ondersteuning, de ondersteunde instelling en de naam van het project.

Aangezien de strategie zowel door LB als door de cel landbouw van BEW uitgevoerd wordt, is deze lijst in 2 delen opgedeeld.

*Vraag 2*

De belangrijkste beperkingen die zijn voorgekomen, worden ook in de samenvatting van de tussentijdse balans uiteengezet.

- Quels sont les soutiens financiers qui ont été accordés par la Région à ces projets et par qui ?
- 2. Quelles sont les principales contraintes actuellement rencontrées qui freinent la mise en œuvre de projets ? Quels sont les soutiens, aides et mesures mis en place par la Région afin de minimiser ces contraintes et/ou lever les freins rencontrés afin de permettre à notre Région de tendre vers ou d'atteindre les objectifs fixés dans la stratégie Good Food ?
- 3. Des évaluations, audits, sondages,... ont-ils été effectués ? Si oui, quand, pour quels objectifs précisément et quels ont été les critères et indicateurs de mise en œuvre retenus ? Quels sont les résultats obtenus ?
- 4. Les objectifs et prescriptions fixés ont-ils évolué ? Si oui, date par date, quand et quelles sont précisément ces évolutions ?
- 5. Le budget prévisionnel annuel a-t-il été réactualisé suite à des contraintes budgétaires de la Région et/ou des priorités politiques et/ou une évolution de la stratégie ? Si oui, date par date, quels ont été précisément les ajustements effectués, pour quoi faire et par qui ?

**Réponse :**

*Question 1*

L'avancement de la mise en œuvre de la stratégie est indéniable : un énorme travail a déjà été réalisé. Plus de 77 % des quelque 110 mesures de la stratégie font l'objet d'un travail actuellement, dont 40,5 % de mesures récurrentes. Ceci se constate à travers tous les axes, avec la richesse et la diversité des actions menées, des retombées déjà constatées, de l'évolution du secteur de l'alimentation durable, et des attentes suscitées.

2018 est l'année de l'évaluation à mi-parcours de la stratégie. À cette occasion, un bilan détaillé a été produit et discuté avec les membres du conseil consultatif Good Food (et de ses commissions). Une synthèse de ce bilan est en cours de finalisation et sera transmise prochainement au gouvernement. Cette synthèse permettra de répondre à plusieurs des questions posées dans cette QPE.

En complément, ci-joint (\*) une liste des subsides Good Food attribués depuis fin 2015 (mais mis en œuvre en 2016) jusqu'à ce jour. La liste comprend l'année de soutien, l'organisme soutenu, le nom du projet.

La stratégie étant mise en œuvre à la fois par BE et par la cellule agriculture de BEE, il y a 2 parties à cette liste.

*Question 2*

Les principales contraintes rencontrées sont également développées dans la synthèse du bilan à mi-parcours.

1. Wat betreft de strategie in zijn geheel

1.1. De Good Food-strategie is soms slachtoffer van zijn eigen succes, wat wijst op de belangstelling van de bevolking. Het is daarom moeilijk om alle verwachtingen in te lossen met de middelen die er zijn. Zo werden er voor een projectoproep gericht aan verenigingen een honderdtal kandidaturen ingezonden, terwijl op financieel niveau slechts een dertigtal kandidaten ondersteund kon worden.

1.2. Het betreft een transversale strategie die door de verschillende besturen/verschillende bevoegdheden binnen het Gewest zelf gedragen en uitgevoerd moet worden. Om de bestaande afzonderlijke benaderingen te beperken, proberen we de actoren en de besturen met elkaar in een netwerk samen te brengen.

2. Meer specifiek in verband met de professionele landbouwproductie zijn er twee grote beperkingen vastgesteld in verband met de uitvoering van nieuwe Brusselse projecten inzake professionele landbouwproductie.

2.1. De toegang tot grond en productieoppervlak verloopt moeizaam voor de projectdragers. Het gebruik van de oppervlakken in het Brussels Gewest die nog beschikbaar zijn, is onderhevig aan concurrentie in het licht van de vele uitdagingen van de stedelijke context en de demografische druk die daarmee samenhangt. Om deze beperking terug te dringen maakt de Good Food-Strategie werk van :

- de verbetering van de kennis over de Brusselse gronden ;
- de verwezenlijking van een kaart<sup>1</sup> met de gebieden die mogelijk bruikbaar zijn voor landbouw ;
- de opname in de wijziging van het BWRO van het voorkeurecht op landbouwgronden ten gunste van het Gewest.

De cel Landbouw van Brussel Economie en Werkgelegenheid werkt daarnaast aan de invoering van een observatorium voor gronden, het verwerven van landbouwgronden door het Gewest, de begeleiding en sensibilisering van de eigenaars van gronden en de uitbaters en de invoering van een wettelijk kader dat duurzame en voedingsrijke landbouw bevordert. Deze maatregelen zullen bijdragen tot het vergemakkelijken van de toegang tot de gronden en de productiesites voor de dragers van projecten inzake duurzame stadslandbouw in het BHG en tot het verkrijgen van de middelen om de doelstellingen inzake lokale productie die vastgelegd zijn in de strategie, te halen.

2.2. De beschikbaarheid van kapitaal van de projectdragers is ook een niet-verwaarloosbare beperking. De aanvankelijke investeringen van deze sector zijn in het algemeen hoog (in functie van het type project) en er moet 3 tot 5 jaar gerekend worden om een zeker rendabiliteitsniveau en degelijke inkomsten te behalen. Dit is nog meer het geval omdat de voorwaarden van de steun van het GLB niet aangepast zijn aan de Brusselse context en de Brusselse producenten geen beroep kunnen doen op de GLB-steun van de tweede pijler (gewijd aan Plattelandsontwikkeling). Sommige van deze steunmaatregelen zouden kunnen zorgen voor een grotere verscheidenheid aan initiatieven inzake stadslandbouw,

(1) « Mise en place d'un système d'information géographique pour les terres agricoles en RBC » 2016-2018 – Terre en vue vzw

1. Par rapport à la stratégie dans son ensemble

1.1. La Stratégie Good Food est parfois victime de son succès, ce qui montre l'intérêt de la population. Il est donc difficile de répondre à toutes les attentes avec les ressources disponibles. Par exemple, un appel à projets pour les associations a rassemblé la candidature d'une centaine de projets ; seuls une trentaine ont pu être soutenus au niveau financier.

1.2. Il s'agit d'une stratégie transversale qui doit être portée et mise en œuvre par les différentes administrations / différentes compétences au sein même de la région. Pour réduire les cloisonnements existant, nous essayons de mettre les acteurs et les administrations en réseaux.

2. Plus spécifiquement par rapport à la production agricole professionnelle : deux contraintes majeures à la mise en œuvre de nouveaux projets d'agriculture urbaine professionnelle bruxellois sont identifiées.

2.1. L'accès à la terre et aux surfaces de production est difficile pour les porteurs de projets. Les usages des surfaces encore disponibles en Région bruxelloise font l'objet d'une compétition au vu des nombreux enjeux du contexte urbain et à la pression démographique qui y est associée. Afin de minimiser cette contrainte, la stratégie Good Food a travaillé à :

- améliorer les connaissances sur le foncier agricole bruxellois ;
- établir une cartographie<sup>1</sup> des zones potentiellement utilisables pour l'agriculture ;
- inclure dans la modification du COBAT, le droit de préemption au bénéfice de la Région sur les terres agricoles.

La cellule agriculture de Bruxelles Économie et Emploi travaille en outre sur la mise en place d'un observatoire du foncier, l'acquisition de terres agricoles par la Région, l'accompagnement et la sensibilisation des propriétaires fonciers et des exploitants et la mise en place d'un cadre légal favorisant une agriculture durable et nourricière. Ces mesures contribueront à faciliter l'accès à la terre et aux sites de production pour les porteurs de projets d'agriculture urbaine durable en RBC et ainsi se donner les moyens d'atteindre les objectifs de production locale fixés dans la stratégie.

2.2. La disponibilité des capitaux des porteurs de projet est également une contrainte non négligeable. Les investissements de départ dans ce secteur sont en général assez importants (selon les types de projets) et il faut compter 3 à 5 ans avant de pouvoir atteindre un certain niveau de rentabilité et de revenu décent. D'autant plus que les conditions des aides de la PAC ne sont pas adaptées au contexte bruxellois et que les producteurs bruxellois ne peuvent pas bénéficier des aides PAC du 2<sup>e</sup> pilier (dédiées au Développement Rural). Certaines de ces aides pourraient permettre une plus grande diversité d'initiatives en agriculture urbaine ainsi que des moyens supplémentaires pour aider certaines exploitations agricoles

(1) « Mise en place d'un système d'information géographique pour les terres agricoles en RBC » 2016-2018 – Terre en vue ASBL

alsook voor bijkomende middelen om bepaalde bestaande landbouwbedrijven te ondersteunen bij de omschakeling naar meer duurzame praktijken.

De cel landbouw van Brussel Economie en Werkgelegenheid is momenteel daarom een regelgevend kader aan het invoeren om de hefboomen voor tegemoetkomingen voor de betreffende actoren uit te breiden.

Deze maatregelen zullen bijdragen tot de verdere ontwikkeling van de Brusselse professionele stadslandbouwsector en het halen van de productiedoelstellingen die in de Good Food-strategie zijn vastgesteld.

### Vraag 3

Ter gelegenheid van de tussentijdse balans van de strategie werd er een hele evaluatievoorziening ingevoerd, met inbegrip van enquêtes, onderzoeken, ... De belangrijkste resultaten worden voorgesteld in de samenvatting van deze balans, die binnenkort aan de Regering voorgelegd zal worden.

### Vraag 4

In dit stadium zijn de doelstellingen en voorschriften nog niet geëvolueerd. Er wordt momenteel in samenwerking met de actoren uit de keten een voorstel tot herziening van de vooropgestelde strategie afgewerkt. Deze herziening zal binnenkort aan de Regering worden voorgelegd. Ze houdt rekening met de gegevens uit de tussentijdse balans. Het zijn vooral aanpassingen van voorschriften die ervoor zorgen dat deze beter afgestemd zijn op de vastgelegde doelstellingen, en dit in functie van de feedback uit deze eerste jaren van uitvoering.

### Vraag 5

De jaarlijkse budgetten die bestemd zijn voor de uitvoering van de strategie door LB en BEW werden niet gewijzigd sinds de aanvankelijke invoering van de strategie, hetgeen aantoont dat de Regering zijn vooropgesteld doel wil halen.

*(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 902 van de heer Emin Özkara d.d. 9 oktober 2018 (Fr.):**

***De energiebalans van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de jaren 2016 en 2017.***

De strijd tegen de klimaatopwarming is een uitdaging en een doelstelling op wereldvlak. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) heeft zich tot doel gesteld te komen tot een verlaging met 30 % van de uitstoot van broeikasgassen tegen 2025.

existantes à se reconverter vers des pratiques plus durables.

La cellule agriculture de Bruxelles Économie et Emploi est donc occupée à mettre en place un cadre réglementaire pour multiplier les leviers d'interventions en faveur des acteurs concernés.

Ces mesures contribueront à développer encore davantage le secteur de l'agriculture urbaine professionnelle bruxelloise et à atteindre les objectifs de production fixés par la Stratégie Good Food.

### Question 3

À l'occasion du bilan à mi-parcours de la stratégie, tout un dispositif d'évaluation a été mis en place, incluant sondages, études, ... Les résultats principaux sont présentés dans la synthèse de ce bilan qui sera prochainement présenté au gouvernement.

### Question 4

À ce stade, les objectifs et prescriptions n'ont pas encore évolué. Une proposition de révision de la stratégie élaborée en collaboration avec les acteurs de la chaîne est en cours de finalisation et sera soumise au gouvernement prochainement. Elle tient compte des enseignements du bilan à mi-parcours. Ce sont principalement des adaptations de prescriptions permettant d'être plus en adéquation avec les objectifs fixés, et cela en fonction des retours d'expérience de ces premières années de mise en œuvre.

### Question 5

Les budgets annuels consacrés à la mise en œuvre de la stratégie par BE et par BEE n'ont pas changé depuis le début de la mise en place de la stratégie, ce qui montre la volonté du gouvernement de garder le cap qu'il s'est fixé.

*(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 902 de M. Emin Özkara du 9 octobre 2018 (Fr.):**

***Le bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale pour les années 2016 et 2017.***

La lutte contre le réchauffement climatique est un enjeu et un objectif mondial. La Région Bruxelles-Capitale (RBC) s'est fixé un objectif de 30 % de réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES) d'ici 2025.

Op 6 oktober 2017 heb ik u een vraag gesteld over de energiebalans van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de jaren 2014 en 2015. (1)

Ter aanvulling van mijn informatie wens ik u volgende vragen te stellen :

1. Wat was de jaarlijkse energieconsumptie (in GWh) in het BHG in 2016 en in 2017 (per sector) ?
2. Hoeveel bedroeg de jaarlijkse uitstoot van broeikasgasen (in ktCO<sub>2</sub> eq en in %) in het BHG in 2016 en in 2017 ? Welke sectoren zijn verantwoordelijk voor deze uitstoot van broeikasgasen ?
3. Werd een stijging van de broeikasgasemissie vastgesteld ten opzichte van de vorige jaren (2013, 2014 en 2015) ? Zo ja, welke sectoren zijn verantwoordelijk voor die stijging ?

**Antwoord :**

*Vraag 1*

De energiebalans (EBN) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt ieder jaar uitgevoerd en in de herfst gepubliceerd. Voor de EBN 2017 is de validatie momenteel aan de gang.

Voor het jaar 2016 bedraagt het totale energie-eindverbruik van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 20234,6 GWh. De splitsing per grote sector is als volgt :

- Huisvesting : 7599,8 GWh,
- Tertiair : 7244,1 GWh,
- Transport en offroad : 4378 GWh,
- Industrie : 718,9 GWh,
- Niet-energetisch gebruik : 293,8 GWh

De gebouwen (residentiële en tertiaire sectoren) vormen dus de belangrijkste bronnen van verbruik, gevolgd door het transport.

*Vraag 2*

De inventarissen van broeikasgasemissies worden elk jaar in januari (voorlopige versie) en in maart-april (definitieve versie) voor het jaar n-2 uitgevoerd. De gedetailleerde resultaten voor het jaar 2017 zijn dan ook momenteel nog niet beschikbaar. Er wordt evenwel ieder jaar eind juli voor het jaar n-1 een proxy, in het kader van de Europese Verordening 525/2013 (monitoring mechanism regulation), op basis van de op dat moment beschikbare informatie berekend.

De totale emissies van BKG van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedroegen 3844,4 kt CO<sub>2</sub> eq in 2016. De sectoren die het

(1) Schriftelijke vraag van de heer Emin Özkara betreffende het energiebilan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor 2014 en 2015, <http://www.Parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=138761&base=1&taal=nl>, geraadpleegd op 30 september 2018.

Le 6 octobre 2017, je vous questionnais au sujet du bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale pour les années 2014 et 2015. (1)

Afin de compléter mon information, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quelle a été la consommation d'énergie annuelle (en GWh) en RBC en 2016 et en 2017 (secteur par secteur) ?
2. Quelle a été la quantité annuelle (en ktCO<sub>2</sub> eq et en %) de GES émis en RBC en 2016 et en 2017 ? Quels sont les secteurs qui sont responsables de ces émissions de GES ?
3. Une augmentation des émissions de GES en RBC par rapport aux années précédentes (2013, 2014 et 2015) a-t-elle été constatée ? Si oui, quels sont les secteurs responsables de cette augmentation ?

**Réponse :**

*Question 1*

Le bilan énergétique (BEN) de la Région de Bruxelles-Capitale est réalisé chaque année et publié à l'automne. Le BEN 2017 est actuellement en cours de validation.

Pour l'année 2016, la consommation finale totale d'énergie de la Région de Bruxelles-Capitale a été de 20234,6 GWh. La répartition par grand secteur est la suivante :

- Logement : 7599,8 GWh,
- Tertiaire : 7244,1 GWh,
- Transport et offroad : 4378 GWh,
- Industrie : 718,9 GWh,
- Usages non énergétiques : 293,8 GWh.

Les bâtiments (secteurs résidentiel et tertiaire) constituent donc les principales sources de consommation, suivis du transport.

*Question 2*

Les inventaires d'émissions de gaz à effet de serre sont réalisés chaque année en janvier (version provisoire) et en mars-avril (version définitive) pour l'année n-2. Les résultats détaillés pour l'année 2017 ne sont donc pas encore disponibles à l'heure actuelle. Un proxy est néanmoins calculé chaque année fin juillet pour l'année n-1, dans le cadre du Règlement européen 525/2013 (monitoring mechanism regulation) et ce sur, base des informations disponibles à ce moment-là.

Les émissions totales de GES de la Région de Bruxelles-Capitale ont été de 3844,4 kt CO<sub>2</sub> eq en 2016. Les principaux

(1) Question écrite du député Emin Özkara concernant le bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale pour les années 2014 et 2015, <http://www.parlement.brussels/weblex-quest-det/?moncode=138761&base=1&taal=fr>, consulté le 30 septembre 2018.

meest uitstoten in 2016 zijn die van de huisvesting (residentiële sector) met 34,6 % emissies, gevolgd door vervoer (26,9 % van de emissies) en de tertiaire sector (20,3 % van de emissies). De gebouwen (residentiële en tertiaire sectoren) vertegenwoordigen samen 55 % van de emissies.

In vergelijking met 2016 zouden in 2017 de emissies die met gebouwen verband houden met 4,1 % gedaald zijn (proxy – voorlopige waarde).

*Vraag 3*

In vergelijking met 2016 waren de totale BKG-emissies 7 % hoger in 2013, 10 % lager in 2014 en 3 % lager in 2015. Zoals hiervoor aangegeven is, zijn de sectoren met de grootste uitstoot die van de gebouwen (residentiële en tertiaire sectoren) en het vervoer, die samen meer dan 80 % van de totale emissies vertegenwoordigden (in 2016). Onder deze sectoren is er binnen de sector van het vervoer geen betekenisvolle tendens te ontwaren. De emissies van gebouwen houden dan weer verband met de klimatologische omstandigheden zoals aangegeven door de graaddagen (hoe hoger de graaddagen, hoe lager de gemiddelde temperaturen zijn).

Het gedetailleerde overzicht per sector van de totale BKG-emissies van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor de periode 2013-2016, staat in de volgende tabel :

secteurs émetteurs pour 2016 sont le logement (secteur résidentiel) avec 34,6 % des émissions, suivi du transport (26,9 % des émissions) et le secteur tertiaire (20,3 % des émissions). Les bâtiments (secteurs résidentiel et tertiaire) représentent ensemble 55 % des émissions.

Par rapport à 2016, les émissions liées aux bâtiments en 2017 auraient diminué de 4,1 % (proxy – valeur provisoire).

*Question 3*

Par rapport à 2016, les émissions totales de GES étaient 7 % supérieures en 2013, 10 % inférieures en 2014 et 3 % inférieures en 2015. Comme indiqué ci-avant les principaux secteurs d'émissions sont les bâtiments (secteurs résidentiel et tertiaire) et le transport, qui représentaient ensemble plus de 80 % des émissions totales (en 2016). Parmi ces secteurs, les émissions du transport n'affichent pas de tendance significative. De leur côté, les émissions liées aux bâtiments sont principalement liées aux conditions climatiques, comme indiqué par les degrés-jours (plus les degrés-jours sont élevés, plus les températures moyennes sont basses).

Le détail par secteur des émissions totales de GES de la Région de Bruxelles-Capitale, pour la période 2013-2016, est présenté dans le tableau suivant :

	2013	2014	2015	2016
<b>Graaddagen 15/15 / Degrés-jours 15/15</b>	2138	1424	1888	1948
<b>Emissies van BKG (kt CO2 eq) / Émissions de GES (kt CO2 eq)</b>				
Energiesector / Secteur de l'énergie	224,18	226,34	247,24	250,08
Be- en verwerkende industrie / Industrie manufacturière	69,59	76,76	76,89	103,64
Transport / Transport	1016,35	1003,21	1061,90	1035,60
Tertiaire sector / Secteur tertiaire	887,33	662,32	752,00	780,71
Residentiële sector (huisvesting) / Secteur résidentiel (logement)	1584,40	1160,89	1258,95	1331,97
Vluchtige emissies / Émissions fugitives	30,60	29,88	29,28	29,89
Andere emissiebronnen / Autres sources d'émissions	0,27	0,27	0,23	0,23
Industriële procédés en gebruik van producten / Procédés industriels et utilisations de produits	18,81	17,95	18,96	16,93
Landbouw / Agriculture	1,19	1,51	1,55	1,03
Bosbeheer en andere bodemgebruik / Gestion forestière et autres utilisations des sols	- 21,06	- 21,30	- 21,55	- 21,80
Afvalbeheer en afvalwaterbeheer/ Gestion des déchets et des eaux usées	7,57	7,54	7,57	7,57
Gefluoreerde gassen / Gaz fluorés	291,70	302,83	299,36	308,55
<b>TOTAAL BKG (kt CO2 eq) / TOTAL GES (kt CO2 eq)</b>	<b>4.110,93</b>	<b>3.468,22</b>	<b>3.732,39</b>	<b>3.844,39</b>

**Staatssecretaris belast  
met Openbare Netheid,  
Vuilnisophaling en -verwerking,  
Wetenschappelijk Onderzoek,  
Gemeentelijke Sportinfrastructuur  
en Openbaar Ambt**

Vraag nr. 607 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

**Antwoord :** Er bestaan geen statistieken in verband met geloofsovertuigingen, of deze overtuigingen nu al dan niet worden geuit door middel van zogenaamde « opzichtige of zeer zichtbare » symbolen, omdat een dergelijke telling bij wet verboden is, zoals Unia bevestigt.

Artikel 9.1 van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening over de gegevensbescherming) bepaalt immers dat :

De verwerking van persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele geaardheid zijn verboden.

Deze verordening is rechtstreeks van toepassing in alle lidstaten van de Europese Unie.

Anderzijds omkadert de wet van 30 juli 2018, betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, die de GDPR omzet naar het Belgisch recht, op een strikte manier de uitzonderingen op het bovengenoemde artikel, in het bijzonder op artikel 34.

De uitzonderlijke voorwaarden die hierin voorzien zijn, staan ook niet toe statistieken bij te houden met betrekking tot de filosofische of religieuze overtuigingen van ambtenaren, ongeacht of deze overtuigingen nu al dan niet worden geuit door symbolen die zogenaamd opzichtig of zeer zichtbaar zijn.

**Secrétaire d'État chargée de la  
Propreté publique et de la Collecte  
et du Traitement des Déchets,  
de la Recherche scientifique, des  
Infrastructures sportives communales  
et de la Fonction publique**

Question n° 607 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Réponse :** Il n'existe aucune statistique quant aux convictions religieuses, que ces convictions soient manifestées ou non par des signes prétendument « ostentatoires ou très visibles », parce qu'un tel recensement est interdit par la loi, comme me le confirme Unia.

En effet, l'article 9.1 du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) stipule que :

Le traitement des données à caractère personnel qui révèle l'origine raciale ou ethnique, les opinions politiques, les convictions religieuses ou philosophiques ou l'appartenance syndicale, ainsi que le traitement des données génétiques, des données biométriques aux fins d'identifier une personne physique de manière unique, des données concernant la santé ou des données concernant la vie sexuelle ou l'orientation sexuelle d'une personne physique sont interdits.

Ce règlement est applicable directement dans tous les États membres de l'Union européenne.

D'autre part, la loi du 30 juillet 2018, relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, qui transpose le RGPD dans le droit belge, encadre très strictement les exceptions à l'article susmentionné, notamment en son article 34.

Les conditions exceptionnelles y prévues ne permettent pas non plus la tenue de statistiques relatives aux convictions philosophiques ou religieuses des fonctionnaires, que ces convictions soient manifestées ou non par des signes prétendument « ostentatoires ou très visibles ».

**Vraag nr. 608 van mevr. Carla Dejonghe d.d. 12 november 2018 (N.):**

***De toename van de openbare toiletten op het Brussels grondgebied.***

In antwoord op een schriftelijke vraag van eerder dit jaar stelde u dat er geen inventaris bestaat van openbare toiletten in het Brussels Gewest, omdat het de gemeenten zijn die hoofdzakelijk verantwoordelijk zijn voor de plaatsing ervan. Een snelle blik op Google Maps toont aan dat er een tiental terug te vinden zijn op het grondgebied van het Brussels Gewest. Dat is zeer weinig. Bovendien is een groot deel ervan urinoirs en, dus louter voor mannen bestemd. Nochtans hebben vrouwen en kinderen ook nood aan comfortabele toiletten.

Wildplassen is een recurrent probleem dat niet enkel voor beschadiging van de publieke ruimte zorgt, maar ook een zeer slechte indruk geeft van de stad en haar beleid. We denken dan ook dat er op dit vlak echt inspanningen geleverd moeten worden en dat er kan nagedacht worden hoe er een uitgebreid netwerk van openbare toiletten kan komen, dat niet enkel door mannen gebruikt kan worden, maar dat ook voor vrouwen en kinderen geschikt is. Dit zijn kleine ingrepen in de openbare ruimte die een groot effect op het veiligheidsgevoel en de stadsbeleving kunnen hebben.

1. Hoeveel gemeentes gebruikten de afgelopen vijf jaar gewestelijke subsidies voor de aanleg of installatie van openbare toiletten? Worden zij verplicht hiermee toiletten aan te leggen die ook toegankelijk zijn voor vrouwen en kinderen? Zo niet, waarom niet?
2. Waarom maakt de administratie geen inventaris van het aantal openbare toiletten in het Brussels Gewest om zo beter de noden en behoeften op het terrein in te kunnen schatten?
3. Welke initiatieven werden er de afgelopen jaren genomen om het aantal openbare toiletten te verhogen? Welke initiatieven werden er genomen om het aantal openbare toiletten die toegankelijk zijn voor vrouwen en kinderen te verhogen?

**Antwoord:** Het Agentschap heeft beperkte bevoegdheden op het gebied van het onderhoud van de wegen. Deze bevoegdheden beperken zich uitsluitend tot de gewestelijke verkeersassen.

Het aantal openbare toiletten op het hele Brusselse grondgebied is laag. Daarom was het niet geschikt om over te gaan tot het inventariseren ervan.

Om hun aantal te verhogen, heeft het Agentschap de site van het zuidstation echter uitgerust met 6 niet-mobiele urinoirs sinds 11 maart 2017. Deze urinoirs worden dagelijks schoongemaakt. De gemeente Sint-Gillis en Brussel Mobiliteit hebben nauw samengewerkt met het Agentschap om dit project te voltooien.

In het kader van de oproep tot innovatieve projecten die in 2017 door het Agentschap en Fost Plus werd gelanceerd, heeft de gemeente Sint-Agatha-Berchem overigens subsidies voor een bedrag van 100.000 euro verkregen, in het bijzonder om

**Question n° 608 de Mme Carla Dejonghe du 12 novembre 2018 (N.):**

***L'augmentation du nombre de toilettes publiques sur le territoire bruxellois.***

En réponse à une question écrite posée plus tôt cette année, vous avez déclaré qu'il n'existe pas d'inventaire des toilettes publiques en Région bruxelloise parce que ce sont essentiellement les communes qui sont responsables de leur installation. Un rapide coup d'œil sur Google Maps montre qu'il en existe une dizaine sur le territoire de la Région bruxelloise, ce qui est très peu. En outre, une grande partie de ces toilettes sont des urinoirs et elles sont donc exclusivement destinées aux hommes. Les femmes et les enfants ont pourtant également besoin de toilettes publiques.

Uriner n'importe où constitue un problème récurrent qui ne dégrade pas seulement l'espace public, mais qui donne aussi une très mauvaise image de la ville et de sa politique. Nous pensons donc qu'on doit réellement fournir des efforts à cet égard et qu'on peut réfléchir à la façon de déployer un vaste réseau de toilettes publiques adaptées non seulement aux hommes, mais aussi aux femmes et aux enfants. Ces interventions modestes dans l'espace public sont susceptibles d'avoir une incidence majeure sur le sentiment de sécurité et la vie dans la ville.

1. Combien de communes ont-elles utilisé les subventions régionales pour aménager ou installer des toilettes publiques ces cinq dernières années? Sont-elles obligées d'aménager des toilettes accessibles également aux femmes et aux enfants avec cet argent? Dans la négative, pourquoi pas?
2. Pourquoi l'administration ne dresse-t-elle pas un inventaire des toilettes publiques en Région bruxelloise afin de mieux estimer les besoins et nécessités sur le terrain?
3. Quelles initiatives ont-elles été prises ces dernières années afin d'augmenter le nombre de toilettes publiques? Quelles initiatives ont-elles été prises afin d'augmenter le nombre de toilettes publiques accessibles aux femmes et aux enfants?

**Réponse:** L'Agence dispose de compétences limitées au niveau de l'entretien des voiries. Elles se limitent uniquement aux axes régionaux.

Le nombre de toilettes publiques sur l'ensemble du territoire bruxellois est peu élevé. C'est pourquoi il n'était pas idoine de procéder à un inventaire de celles-ci.

Toutefois, afin d'accroître leur nombre, l'Agence a équipé le site de la gare du Midi de 6 urinoirs non mobiles depuis le 11 mars 2017. Ces urinoirs sont entretenus quotidiennement. La commune de Saint-Gilles ainsi que Bruxelles Mobilité ont étroitement collaboré avec l'Agence pour mener à bien ce projet.

Par ailleurs, dans le cadre de l'appel à projets innovants lancé par l'Agence et Fost Plus en 2017, la commune de Berchem-Sainte-Agathe a obtenu des subsides à hauteur de 100.000 euros afin, notamment, de mettre en place dans les parcs publics des

droogtoiletten te plaatsen in de openbare parken, dit om tegemoet te komen aan een groeiende behoefte en vraag van ouders die worden vergezeld door hun kinderen.

**Vraag nr. 609 van mevr. Els Ampe d.d. 16 november 2018 (N.):**

***Het verbod op plastic zakjes.***

Midden september 2017 nam de Brusselse regering een besluit om de plastic zakjes in Brussel te verbieden op markten en in de klein- en groothandels vanaf 30 november 2017.

- Heeft u specifiek cijfers over het aantal uren dat noodzakelijk is voor de gemeentelijke diensten voor het opkuisen na een markt in Brussel voor en na de maatregel ?
- Heeft u cijfers over de hoeveelheid afval (of specifiek van plastic) na elke Brusselse markt ?
- Heeft de maatregel een effect op de totale hoeveelheid afval in het Brussels Gewest ?

**Antwoord:** Hoewel de niet-herbruikbare zakken werden verboden en er verschillende acties werden gevoerd op de 3 markten (Jette, Flagey en Zuid) waarvoor het ABP verantwoordelijk is, merken we geen aanzienlijke vermindering op van de werklast.

Dit komt met name door het feit dat al het ander afval en de andere plastics (plastic palletverpakkingen, plastic kledijverpakkingen, organisch afval, klerhangers, verpakkingspapier...) nog steeds aanwezig zijn.

De twee onderstaande statistieken tonen de evolutie van enerzijds het aandeel van de wegwerpzakken dat terechtkomt in de witte vuilniszak en anderzijds het deel dat belandt in de blauwe vuilniszak.

Percentage plastic wegwerpzakken in de witte vuilniszak :

- 2018 : 0,37
- 2017 : 0,70
- 2016 : 0,70
- 2015 : 0,60

Percentage plastic wegwerpzakken in de blauwe vuilniszak :

- 2018 : 1,31
- 2017 : 0,70
- 2016 : 0,10
- 2015 : 0,30

toilettes sèches, cela dans le but de répondre à un besoin et une demande croissants des parents accompagnés de leurs enfants.

**Question n° 609 de Mme Els Ampe du 16 novembre 2018 (N.):**

***L'interdiction des sacs plastiques.***

À la mi-septembre 2017, le gouvernement bruxellois a pris un arrêté visant à interdire les sacs plastiques sur les marchés et dans le commerce de gros et de détail à compter du 30 novembre 2017.

- Disposez-vous de chiffres spécifiant le nombre d'heures nécessaires aux services communaux pour effectuer le nettoyage après un marché à Bruxelles, et ce avant et après la mesure ?
- Disposez-vous de chiffres sur la quantité de déchets (ou en particulier de plastique) après chaque marché ?
- La mesure influe-t-elle sur la quantité totale de déchets en Région bruxelloise ?

**Réponse :** Bien que les sacs non réutilisables aient été interdits et que différentes actions aient été menées au sein des 3 marchés (Jette, Flagey et Midi) dont l'ABP a la charge, nous ne constatons pas de diminution significative de la charge de travail.

Cela est notamment dû au fait qu'il reste tous les autres déchets et plastics ( emballages plastiques de palette, plastiques d'emballage des vêtements, déchets organiques, cintres, papiers d'emballage...)

Les deux statistiques ci-dessous présentent l'évolution, d'une part, des sacs de sortie de caisse dans le sac blanc et, d'autre part, dans le sac bleu.

Pourcentage sacs de sortie de caisse dans le sac blanc :

- 2018 : 0,37
- 2017 : 0,70
- 2016 : 0,70
- 2015 : 0,60

Pourcentage sacs sortie de caisse dans le sac bleu :

- 2018 : 1,31
- 2017 : 0,70
- 2016 : 0,10
- 2015 : 0,30

**Staatssecretaris belast met  
Ontwikkelingssamenwerking,  
Verkeersveiligheidsbeleid,  
Gewestelijke en Gemeentelijke  
Informatica en Digitalisering,  
Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn**

Vraag nr. 514 van de heer Emin Özkara d.d. 10 oktober 2018 (Fr.):

*Actieplan BHG Verkeersveiligheid 2011-2020 en vooruitgang inzake de beveiliging van 30 km-zones « schoolomgevingen » op de gewestwegen in Anderlecht, Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, de Stad Brussel, Etterbeek, Evere, Vorst, Ganshoren, Elsene, Jette, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe.*

De schoolomgevingen zijn plaatsen met weggebruikers, vooral kinderen en jonge fietsers. Elke ochtend en namiddag verplaatsen 270.000 leerlingen van het kleuteronderwijs, het lager en het secundair onderwijs zich tussen hun woonplaats en hun school in het Gewest. Het feit dat zoveel kinderen op hetzelfde moment en dezelfde plaats samenkomen naar de schoolomgevingen (bijvoorbeeld bij het begin en het einde van de lessen) creëert jammer genoeg een omgeving waar zich makkelijk zware ongevallen kunnen voordoen op de openbare weg.

Om de verkeerssnelheid in de omgeving van scholen te verlagen, benadrukt het Actieplan BHG Verkeersveiligheid 2011-2020 <sup>(1)</sup> het gebruik van 30 km-zones « schoolomgevingen » en de inrichting van schoolomgevingen op gewestwegen om de veiligheid van de scholieren te verhogen. Op blz. 28 van voornoemd plan staat het volgende :

« Met het oog op veiligere schoolomgevingen heeft de federale regelgeving in 2005 de zone 30 verplicht voor schoolomgevingen in 2005, maar zonder dat er inrichtingswerken vereist zijn. Ongeveer twee derden van de schoolomgevingen op gewestwegen zijn of worden momenteel ingericht. De toestand is zeer variabel op de gemeentewegen. Hoewel er reeds veel inspanningen geleverd zijn, lijden een aantal zones nog onder :

- een gebrek aan zichtbaarheid van de school en van de zone (bijvoorbeeld kleine borden, gebrek aan inrichting) en van de school ;
- vaak is de inrichting van de weg niet afgestemd op de gewenste snelheid van 30 km/u : dat is in het bijzonder het geval op grote verkeersassen. » <sup>(2)</sup>.

Op 7 september 2018 stelde ik u vragen over de veiligheidsaanpassingen in de omgeving van de scholen op de gewestwegen

(1) <https://mobilite-mobiliteit.brussels/nl/verkeersveiligheid,geraadpleegd> op 2 september 2018.

(2) Idem, blz. 28.

**Secrétaire d'État chargée de la  
Coopération au Développement, de la  
Sécurité routière, de l'Informatique  
régionale et communale et de la  
Transition numérique, de l'Égalité  
des Chances et du Bien-être animal**

Question n° 514 de M. Emin Özkara du 10 octobre 2018 (Fr.):

*Le plan d'actions 2011-2020 de sécurité routière de la Région de Bruxelles-Capitale et les avancées réalisées en matière de sécurisation des zones 30 « abords d'école » sur les voiries régionales d'Anderlecht, d'Auderghem, de Berchem-Sainte-Agathe, de la Ville de Bruxelles, d'Etterbeek, d'Evere, de Forest, de Ganshoren, d'Ixelles, de Jette, de Koekelberg, de Molenbeek-Saint-Jean, de Saint-Gilles, de Saint-Josse-ten-Noode, d'Uccle, de Watermael-Boitsfort, de Woluwe-Saint-Lambert et de Woluwe-Saint-Pierre.*

Les abords des écoles sont des lieux fortement fréquentés par les usagers de la route, surtout par des enfants et de jeunes cyclistes. Chaque matin et chaque soir, 270.000 élèves de maternelle, primaire et secondaire se déplacent entre leur domicile et leur école au sein de la Région. De fortes concentrations d'enfants aux abords des écoles à un même point au même moment (par exemple en début et fin des cours) créent malheureusement un environnement propice à de graves accidents de la route sur la voie publique.

Pour réduire les vitesses de circulation aux abords des écoles, le Plan d'actions 2011-2020 pour la sécurité routière de la Région de Bruxelles-Capitale <sup>(1)</sup> met en avant l'utilisation de zones 30 « abords d'école » et l'aménagement des abords d'écoles sur voiries régionales afin d'améliorer la sécurité des écoliers. Nous pouvons lire à la page 28 dudit Plan :

« Dans un souci de sécurisation des écoliers, la réglementation fédérale a imposé la zone 30 aux abords des écoles en 2005, mais sans qu'un aménagement soit requis. Les deux tiers environ des abords d'écoles sur voiries régionales ont été ou sont en cours d'aménagement. La situation est très variable sur les voiries communales. Bien que beaucoup d'efforts aient été faits, bon nombre de ces zones souffrent :

- d'un manque de visibilité de l'école et de la zone (notamment par l'usage de panneaux de petit format combinés à l'absence d'aménagement en voirie) ;
- d'une inadéquation entre l'aménagement et la vitesse de 30 km/h souhaitée ; c'est particulièrement le cas le long des grands axes. » <sup>(2)</sup>

En date du 7 septembre 2018, je vous questionnais au sujet des aménagements de sécurisation aux abords des écoles sur les

(1) [https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/plan\\_daction\\_-fr\\_version\\_finale.pdf](https://mobilite-mobiliteit.brussels/sites/default/files/plan_daction_-fr_version_finale.pdf), consulté le 2 septembre 2018.

(2) Idem, page 28.

van de gemeente Scharbeek. Thans wens ik informatie over de vooruitgang inzake de veiligheid van de 30 km-zones « schoolomgevingen » op de gewestwegen van Anderlecht, Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, de Stad Brussel, Etterbeek, Evere, Vorst, Ganshoren, Elsene, Jette, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe.

Ter aanvulling van mijn informatie over de vooruitgang inzake de beveiliging van 30 km-zones « schoolomgevingen », wens ik voor elk van de 18 voornoemde Brusselse gemeenten volgende vragen te stellen :

Sedert 2013, voor elke openbare weg,

1. Op welke openbare wegen worden aanpassingen voor 30 km-zones (a) voortgezet of (b) gepland? Welke aanpassingen?
2. Op het primair netwerk en het netwerk tussen de wijken, en ingeval de fysieke aanpassing om het verkeer te vertragen onmogelijk of ongepast werd geacht, welke aanpassingen ter beveiliging van de voetgangerswegen en oversteekplaatsen (a) zijn aan de gang of worden gepland (oversteekplaatsen met drukknop (beperkte wachttijd), vluchtheuvel, verbreding van het trottoir, verlichting, aanpassingen voor fietsers, andere,...)?

Hoe staat het met de kritische analyse van de ligging van de in- en uitgang van de scholen op het grondgebied van de gemeente die voorzien werden in het Actieplan 2011-2020? Wat zijn de resultaten en aanbevelingen? Werd het onderzoek inzake de beveiliging van de 30 km-zones bijgewerkt met de gegevens, resultaten en aanbevelingen van die analyse?

**Antwoord:** De vraag om wegennet per wegennet, school per school te antwoorden voor 18 gemeenten en dit sinds 2013 is niet haalbaar gelet op de werklust en het aantal mensen dat werkt aan de beveiliging van de infrastructuur.

De inrichting van zones 30 in de omgeving van scholen gebeurt op een systematische manier. De wetgeving ter zake legt geen specifieke inrichtingen op. Eerst en vooral wordt ingezet op de nodige reglementaire borden, die vaak ondersteund worden door markeringen op de grond van het verkeersbord A23, aanwezigheid van kinderen.

De systematiek van Brussel Mobiliteit is steeds de volgende :

- Herinrichten van schoolomgevingen binnen de perimenter van grote infrastructuurprojecten ;
- Inspelen op vragen van gemeenten (of politiezones) ;
- Inrichtingen op basis van nieuwe implantaties van scholen waarvan Brussel Mobiel kennis heeft ;
- Inrichtingen op basis van resultaten van analyses die uitgevoerd worden in het kader van schoolvervoersplannen ;

voiries régionales de la commune de Schaerbeek. Aujourd'hui, je souhaiterais être informé au sujet des avancées réalisées en matière de sécurisation des zones 30 « abords d'école » sur les voiries régionales d'Anderlecht, d'Auderghem, de Berchem-Sainte-Agathe, de la Ville de Bruxelles, d'Etterbeek, d'Evere, de Forest, de Ganshoren, d'Ixelles, de Jette, de Koekelberg, de Molenbeek-Saint-Jean, de Saint-Gilles, de Saint-Josse-ten-Noode, d'Uccle, de Watermael-Boitsfort, de Woluwe-Saint-Lambert, de Woluwe-Saint-Pierre.

Afin de compléter mon information au sujet des avancées réalisées en matière d'aménagement de sécurisation aux abords des écoles sur voiries régionales, pour chacune des 18 communes bruxelloises susmentionnées, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

Depuis 2013, voirie par voirie,

1. Quelles sont les voiries où des aménagements zones 30 « abords d'école » (a) ont été poursuivis et (b) sont prévus? Quels sont ces aménagements?
2. Sur les réseaux primaire et interquartier, et dans le cas où l'aménagement physique destiné à ralentir le trafic a été jugé impossible ou inopportun, quels sont les aménagements de sécurisation des cheminements piétons et des traversées (a) qui sont en cours et (b) qui sont prévus (traversées à feux avec bouton-poussoir (avec temps d'attente réduit), îlot refuge, élargissement de trottoir, éclairage, aménagements cyclables, autres,...)?

Qu'en est-il de l'analyse critique de localisation des entrées et des sorties des écoles implantées sur le territoire de la commune prévue par le Plan d'actions 2011-2020? Quels sont les résultats et recommandations dégagés? L'étude de sécurisation des zones 30 « abords d'écoles » sur voiries régionales a-t-elle été actualisée avec les données, résultats et recommandations de cette analyse?

**Réponse:** La demande de faire réponse voirie par voirie, école par école, pour 18 communes et ce depuis 2013, n'est absolument pas tenable vu la charge de travail et le nombre de personnes travaillant sur la sécurisation des infrastructures.

La mise en zone 30 des abords d'écoles est faite de manière systématique. La réglementation n'imposant pas nécessairement des aménagements, la première chose faite est la pose des panneaux réglementaires, le plus souvent accompagnés d'un marquage au sol reproduisant le panneau A23, présence d'enfants

La méthode de travail de Bruxelles Mobilité est toujours :

- Aménager les abords d'écoles incluses dans les périmètres des grands projets infrastructurels ;
- Répondre aux demandes émanant des communes (et/ou ZP) ;
- Travailler sur la base des nouvelles implantations scolaires dont BM a connaissance ;
- Travailler sur la base des retours de diagnostics établis dans le cadre des Plans de déplacement scolaire ;

- Systematisch uitrusten van scholen met dynamische borden zone 30.

Op vlak van herinrichtingen analyseren de experts verkeersveiligheid steeds volgende parameters :

- Het nut van de vraag om een oversteekplaats in een bredere context, rekening houdend met bijvoorbeeld de aanwezigheid van andere veilige oversteekplaatsen in de nabijheid ;
- De omstandigheden waarin voetgangers kunnen oversteken in de onmiddellijke nabijheid van een school ;
- De omstandigheden waarin voetgangers kunnen oversteken op weg naar school vanaf haltes van het openbaar vervoer of bijvoorbeeld een kiss & ride zone ;
- Nauwkeurig uitgerekende faseertijden van verkeerslichten om bijvoorbeeld toe te laten dat schoolrijen veilig de straat kunnen oversteken ;
- De omstandigheden waarin fietsers zich verplaatsen in de schoolomgeving, rekening houdend met de jonge leeftijd van de kinderen en gezinnen ;
- De zichtbaarheid van de schoolomgeving : is de schoolomgeving duidelijk herkenbaar ?

De nodige aanpassingen hangen dus direct af van de huidige staat en zijn niet systematisch dezelfde.

De controle van de snelheden in schoolomgevingen is één van de belangrijkste uitdagingen. Indien dit moeilijk is op een gewestelijke weg, tracht Brussel Mobiliteit in samenwerking met de verschillende betrokken politiezones om controlecampagnes te coördineren en zelfs vaste middelen ter beschikking te stellen om deze te verwezenlijken. Het perspectief van het plan Good Move zal, laat ons hopen, meer mogelijkheden bieden om actie te ondernemen.

**Vraag nr. 515 van mevr. Viviane Teitelbaum d.d. 25 oktober 2018 (Fr.) :**

***Het kunststukje van de regering om meer vrouwen aan te werven.***

Op 1 juni 2018 heeft de MIVB officieel een wervingscampagne gestart om het personeelstekort in bepaalde technische sectoren op te vangen en om de doelstelling van 12,5 % vrouwen bij de MIVB te halen. Elk personeelslid dat bijdraagt tot een aanwerving in elk van beide gevallen krijgt een premie van 500 euro, op voorwaarde dat het aangeworven personeelslid ten minste zes maanden in dienst blijft.

In een artikel in La Capitale <sup>(1)</sup> heeft de staatssecretaris voor gelijkheid van kansen bevestigd dat zoiets niet de beste oplossing

(1) « Une prime de 500 euro par femme », La Capitale, 4 juni 2018, blz. 8 en 9.

- Équiper systématiquement les écoles de panneaux à message variable.

En termes d'aménagements, les agents en charge de la sécurité routière analysent les données suivantes :

- La pertinence d'une demande de traversée dans un contexte plus global, compte tenu par exemple d'autres traversées sécurisées fort proches ;
- Les conditions de traversée à proximité immédiate de l'école ;
- Les conditions de traversée sur le chemin de l'école depuis les arrêts de TC ou depuis un éventuel kiss and ride ;
- Les phasages de feux le cas échéant, calculés pour permettre par exemple le déplacement de rangs lors de traversées ;
- Les conditions de circulation des cyclistes, en tenant compte de l'âge potentiellement bas des enfants, et des groupes familiaux ;
- La visibilité des abords de l'école : l'école et ses abords sont-ils bien identifiables ?

Les aménagements nécessaires sont donc liés directement à l'état existant, et ne sont pas systématiquement les mêmes.

La maîtrise des vitesses en abords d'école est bien sûr un enjeu des plus importants. Si, en voirie régionale, celle-ci peut s'avérer difficile, Bruxelles Mobilité essaye de coordonner avec les zones de police concernées des campagnes de contrôles, voire, met en œuvre des moyens fixes pour réaliser ceux-ci. La perspective du plan Good Move nous donnera, nous l'espérons plus de possibilités d'action.

**Question n° 515 de Mme Viviane Teitelbaum du 25 octobre 2018 (Fr.) :**

***La solution du gouvernement pour favoriser le recrutement des femmes.***

Le 1<sup>er</sup> juin la STIB a officiellement lancé une nouvelle campagne de recrutement visant d'une part à s'attaquer au manque de personnel dans certains secteurs techniques en pénurie et, d'autre part, à atteindre l'objectif de 12,5 % de travailleuses féminines au sein de la STIB. Leur méthode consiste à attribuer une prime de 500 euros à tout(e) agent(e) qui favoriserait le recrutement dans l'un ou l'autre cas, pour autant que celle-ci ou celui-ci se maintienne en place plus de 6 mois.

Dans un article de La Capitale <sup>(1)</sup>, vous vous exprimiez à ce sujet en votre qualité de secrétaire d'État à l'Égalité des Chances,

(1) « Une prime de 500 euros par femme », La Capitale, 04-06-2018, pp. 8 et 9

is omdat men zich ook moeten kunnen richten tot personen met een handicap.

Het is inderdaad niet de beste oplossing, maar men kan toch geen vergelijking maken tussen de vrouwen die de meerderheid van de bevolking uitmaken – hoewel ze ondervetegenwoordigd zijn in bepaalde beroepen – en de personen met een handicap die een minderheid vormen. Gelijkheid en diversiteit vergelijken is appelen met peren vergelijken, ook al zijn beide belangrijk. Maar de staatssecretaris heeft niets gezegd over de maatregel op zich.

Het probleem rond het genderstereotype in de vervoersector moet natuurlijk in overweging genomen worden en het doel van de MIVB is in die zin lovenswaardig, maar dat soort oplossing door middel van aankondigingseffecten zet geen zoden aan de dijk om verschillende redenen.

Allemaal goed en wel om het aandeel van de vrouwen in de maatschappij te verhogen, maar op welke posten ?

Een premie van 500 euro is verre van een goede oplossing, vooral omdat de ambitie van de MIVB beperkt is : men wil gaan van 1 vrouw op 10 naar 1 vrouw op 8 onder het personeel, dat betekent een toename van 10,39 % tot 12,5 %.

Maar de fundamentele kwestie is niet een toename van 2,11 % – het gaat hier niet om reïssnelheid ! –, maar wel de vraag waarom vrouwen niet solliciteren bij de MIVB.

Welke infrastructuur bestaat er voor het vrouwelijk operationeel personeel ? Welke communicatie wordt er bij de vrouwen verspreid over hogere functies ?

Wat stelt de regering voor om de werkgelegenheid van de vrouwen in diensten onder ministerieel toezicht te verbeteren ? En om de publieke en private bedrijven aan te porren om meer vrouwen aan te werven in sectoren met een meerderheid aan mannen ? Opleiding van het personeel in de HR ? Weloverwogen communicatie, infrastructuur (crèches, uurregelingen en voor het operationele personeel douches, voeding enz.) ?

Heeft de staatssecretaris samen met haar collega bevoegd voor infrastructuur en mobiliteit en haar collega bevoegd voor werkgelegenheid een denkoefening opgestart in het kader van het beleid voor genderinclusie, om na te gaan waarom de vrouwen de stap niet zetten naar bepaalde carrières ? Welke steun geeft de staatssecretaris voor bedrijven die investeren in strategieën om hun infrastructuur in overeenstemming te brengen met de wettelijke vereisten inzake onthaal van vrouwen ? Geeft het Gewest subsidies voor aanpassingswerken ? Zo ja, in welke mate ?

**Antwoord :** In juni 2018 heeft de Minister van Mobiliteit een nieuw initiatief aangekondigd in de media om meer vrouwen aan

et affirmiez que ce n'est pas la meilleure des solutions « car il faudrait alors pouvoir également cibler les personnes en situation de handicap ».

Si je vous rejoins sur le fait que ce n'est pas la meilleure des solutions, je pense qu'on ne peut comparer les femmes qui sont la majorité de la population, bien que sous-représentées dans certains métiers, avec une minorité, que sont les personnes souffrant d'une situation de handicap. Egalité et diversité ne sont en rien semblables, même si les deux sont importantes. Par contre vous ne vous êtes pas prononcée sur la mesure en tant que telle.

Certes le problème lié à la question du stéréotype du genre dans le secteur des transports est à prendre en considération et l'objectif de la STIB est en ce sens louable mais ce type de solution par effet d'annonce ne résout nullement le problème et ce pour différentes raisons.

D'abord parce qu'augmenter la part des femmes dans la société certes, mais à quels postes ?

Accorder une prime de 500 euros est loin d'être une bonne solution, d'autant que l'objectif de la STIB est loin d'être ambitieux ; il s'agit de passer d'une femme sur dix à une femme sur huit parmi son personnel, soit faire en sorte que la proportion de femmes qui y travaillent, qui n'est actuellement que de 10,39 %, atteigne la barre des... 12,5 %.

Or la question fondamentale n'est pas d'augmenter de 2,11 % - il ne s'agit pas de vitesse commerciale ! - mais de se demander pourquoi les femmes ne postulent pas à la STIB.

Quelles infrastructures existe-t-il pour le personnel opérationnel féminin ? Quelle communication est-elle faite vers les femmes pour les fonctions supérieures ?

Qu'est-ce que le gouvernement propose pour encourager l'emploi des femmes au sein des entités sous sa tutelle ? Que fait le gouvernement pour inciter les entreprises, qu'elles soient publiques (ou même privées), afin d'avoir un recrutement qui touche les femmes dans des secteurs qui sont tendanciellement majoritairement masculins ? Formation du personnel dans les RH ? Communication étudiée, infrastructures (crèches, horaires et pour la partie opérationnelle douches, alimentation, etc.)

En collaboration avec votre collègue en charge des infrastructures et de la mobilité et de votre collègue en charge de l'emploi, et dans le cadre des politiques d'inclusion de genre, une réflexion a-t-elle été entamée sur les raisons pour lesquelles les femmes ne se projettent pas dans certains types de carrières ? Quelle aide accordez-vous aux entreprises qui investissent dans des stratégies de mise à niveau de leurs infrastructures pour s'adapter aux exigences légales afin de pouvoir accueillir des femmes ? Des subsidies sont-ils prévus par la Région pour des travaux de réaménagement ? Si oui, dans quelle proportion ?

**Réponse :** En juin 2018, le ministre de la Mobilité annonçait dans la presse une nouvelle initiative en vue de recruter plus de

te werven binnen de MIVB. In dit verband heb ik mijn mening geuit over een premie van 500 euro die toegekend zou kunnen worden om het personeel te stimuleren het bedrijf te helpen bij het oplossen van de problemen i.v.m. de knelpuntberoepen en het tekort aan vrouwen.

Terwijl sommige media enkel verslag uitbrachten over mijn uitspraak m.b.t personen met een handicap hebben andere, zoals « De Standaard » (zie bijlage (\*)), overgenomen dat het belangrijk is om meer vrouwen aan te trekken binnen de MIVB en dat een premie van 500 euro geen redding brengende maatregel is.

Er zou eerder structureel gewerkt moeten worden aan vrouwvriendelijke maatregelen in het ondernemingsklimaat van de MIVB : het combineren van werk en gezinsleven, gescheiden rustplaatsen, aangepaste kleding voor vrouwen, vestiaires,...

Aangezien meer dan de helft van de Brusselaars vrouwen zijn, ben ik niet van mening dat zij een minderheid vormen.

Bovendien werk ik al sinds het begin van de legislatuur aan dit thema door in samenwerking met BECI het evenement « Mijn job is mijn keuze » te organiseren. Dit project heeft als doel om de stereotype beroepskeuze bij mannen en vrouwen te doorbreken en in het bijzonder bij knelpuntberoepen (2015, 2016 en 2017).

Ik pleit voor een « vervrouwelijkingsplan » binnen de MIVB. Mijn collega Fadila Laanan heeft een « vervrouwelijkingsplan » opgestart binnen Net Brussel om meer vrouwen aan te trekken binnen het agentschap.

Bij de groendienst van uw gemeente werken eveneens vrouwen.

Voor het rekruteringsbeleid binnen het BHG is staatssecretaris Laanan in eerste plaats bevoegd. Ik zal vanuit mijn transversale bevoegdheid inzake gelijke kansen een antwoord formuleren op uw vragen.

Ik coördineer sinds het begin van de legislatuur de implementatie van gender mainstreaming binnen het Brussels Hoofdstedelijk gewest. Het doel is om structureel rekening te houden met de verschillen tussen vrouwen en mannen bij het uittekenen en uitvoeren van ons beleid. Gender mainstreaming gaat dus veel verder dan het Human Resourcesbeleid. Voor meer informatie over hetgeen ik in dit kader verwezenlijkt heb, verwijst ik graag naar het tussentijds verslag inzake gender mainstreaming, voorgesteld op 17 mei 2018 in de Commissie Financiën en Algemene Zaken.

In 2015 werd een gewestelijk plan ontwikkeld, met daarin 1 doelstelling uit de oriëntatienota's per bevoegdheidsdomein en Instelling van Openbaar nut waarin de genderdimensie prioritair zou worden geïntegreerd. In het kader van dit gewestelijk plan werden verschillende initiatieven genomen om horizontale

femmes au sein de la STIB. C'est à cette occasion que je me suis exprimée sur l'idée d'octroyer une prime de 500 euros pour motiver son personnel à l'aider à résoudre ses problèmes de métiers en pénurie et de pénurie de femmes.

Bien que certains médias aient uniquement relaté mes propos sur les personnes en situation de handicap, d'autres ont repris, comme « De Standaard » (en annexe (\*)) qu'il était important d'attirer plus de femmes à la STIB mais qu'une prime de 500 euros n'est pas une mesure salvatrice.

Il serait mieux de travailler structurellement sur des mesures favorables aux femmes dans le climat d'entreprise de la STIB : la conciliation de la vie privée et de la vie professionnelle, des endroits de repos séparés, des vêtements adaptés aux femmes, des vestiaires, etc.

D'autre part, je suis loin de penser que les femmes forment une minorité car elles représentent plus de la moitié des Bruxellois.e.s.

De plus, je travaille sur le sujet depuis le début de la législature en organisant l'évènement « Mon job, mon choix » en collaboration avec BECI. Ce projet a pour objectif de casser les stéréotypes concernant le choix des métiers réservés aux hommes et aux femmes, en particulier pour les métiers en pénurie (2015, 2016 en 2017).

Je plaide pour un plan de féminisation de la STIB. Ma collègue Fadila Laanan a lancé un plan de féminisation de Bruxelles-Propreté afin d'attirer les femmes dans l'agence.

Dans votre commune aussi, le service des espaces verts compte des femmes à son actif.

C'est tout d'abord la secrétaire d'État F. Laanan qui est compétente pour la politique de recrutement au sein de la RBC. Je vais répondre à votre question dans le cadre de ma compétence transversale de l'égalité des chances.

Depuis le début de la législature, je coordonne l'implémentation du gender mainstreaming au sein de la Région de Bruxelles-Capitale. L'objectif est de prendre en compte, de manière structurelle, les différences entre les femmes et les hommes lors de la conception de notre politique. Le gender mainstreaming va donc au-delà de la politique des ressources humaines. Pour plus d'informations concernant mes réalisations dans ce cadre, je vous renvoie volontiers vers le rapport intermédiaire en matière de gender mainstreaming, présenté lors de la commission des Finances et des Affaires générales du 17 mai 2018.

Un plan régional a été développé en 2015 reprenant un objectif des notes d'orientation par domaine politique et organisme d'intérêt public dans lesquelles la dimension du genre sera prioritairement intégrée. Diverses initiatives ont été prises dans le cadre de ce plan régional afin de lutter contre la ségrégation

segregatie tegen te gaan. Zo stelden de MIVB, het BGHM, de Brandweer en Net Brussel vast dat vrouwen ondervertegenwoordigd zijn in hun operationele diensten.

Verschillende acties werden geformuleerd om tot een evenwichtiger verdeling te komen: de samenstelling en de sensibilisering van jury's, het lanceren van een specifieke campagne, het uitwisselen van goede praktijken met andere landen, het aanpassen van de infrastructuur aan een gemengd team, het onderzoek naar het aanbieden van crèches etc. Momenteel worden de aanbevelingen uitgevoerd. Een stand van zaken wordt verwacht tegen midden maart 2019. Voor meer informatie over de probleemanalyse en de aanbevelingen verwijs ik u graag nogmaals naar het tussentijds verslag.

Er is een algemene academische consensus voor de verklaring van de horizontale segregatie: de oorzaak is te vinden in de gendersocialisatie die in de thuisomgeving, de schoolomgeving en de media wordt aangeleerd, en die dan gereproduceerd wordt in het latere leven zoals in het onderwijs, met stereotiepe studiekeuzes (en beroepskeuzes) als gevolg. Ook de werkgevers zijn door dezelfde stereotypen bevooroordeeld bij de werving van nieuwe werkkrachten, waardoor de selectie vaak al op voorhand gebeurt. Die differentiatie beïnvloedt dan weer jongeren bij het maken van studiekeuzes. Voor meer informatie verwijs ik graag naar ROSA vzw, het Vlaams kenniscentrum rond gender.

In het kader van gender mainstreaming werd het probleem van horizontale segregatie voornamelijk afzonderlijk behandeld door verschillende ION's. In het kader van « het verzamelen van genderindicatoren en statistieken » vertalen we momenteel de Europese genderdoelstelling « het dichten van de genderkloof en de strijd tegen segregatie op de arbeidsmarkt » naar gewestelijke doelstellingen en indicatoren. Deze informatie wordt verwacht tegen midden maart 2019, en zal het eenvoudiger maken om een algemene reflectie op het probleem te ontwikkelen.

*(\*) (De bijlage zal niet gepubliceerd worden, maar blijft ter beschikking voor raadpleging op de Griffie of via de website van het Parlement.)*

**Vraag nr. 516 van de heer Emin Özkara d.d. 25 oktober 2018 (Fr.):**

***Women Code Festival (2<sup>e</sup> editie) – Women Code Festival 2.0 – WCF 2018.***

Van 8 tot 14 oktober 2018 heeft het platform Women in Tech. brussels tegelijk met de Code Week EU <sup>(1)</sup> de tweede editie van het Women Code Festival (WCF) georganiseerd, die, net als de eerste editie, plaatshad in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

(1) <https://codeweek.eu>

horizontale. Ainsi, la STIB, la SLRB, les pompiers et Bruxelles-Propreté ont constaté que les femmes sont sous-représentées dans leurs services opérationnels.

Différentes actions ont été formulées afin d'atteindre une répartition plus équilibrée: la composition et la sensibilisation des jurys, le lancement des campagnes spécifiques, l'échange des bonnes pratiques avec d'autres pays, l'adaptation de l'infrastructure à une équipe mixte, l'analyse de l'offre des crèches, ... Les recommandations sont mises en œuvre en ce moment. Un état d'avancement devrait être disponible à la mi-mars 2019. Pour plus d'informations concernant l'analyse des problèmes et les recommandations, je vous renvoie une nouvelle fois vers le rapport intermédiaire.

Un consensus académique existe pour la déclaration de la ségrégation horizontale: la cause réside dans l'apprentissage de la socialisation du genre à la maison, à l'école et dans les médias qui est ensuite reproduite plus tard dans notre vie dans l'enseignement. Ceci engendre des choix d'études (et des métiers stéréotypés). Les employeurs sont également influencés par les mêmes stéréotypes lors de l'engagement de nouvelles recrues. Ainsi, la sélection est souvent faite à l'avance. La différenciation, à son tour, influence les jeunes lors du choix des études. Pour plus d'informations, je vous renvoie vers l'ASBL ROSA, le Centre d'expertise flamand concernant le genre.

Dans le cadre du gender mainstreaming, le problème de la ségrégation horizontale a surtout été traité séparément par les différents OIP. Dans le cadre de la « récolte des indicateurs de genres et des statistiques » nous traduisons désormais les objectifs européens en matière de genre: « la réduction des disparités entre les sexes et la lutte contre la ségrégation sur le marché du travail » en objectifs et indicateurs régionaux. Nous prévoyons de recevoir ces informations d'ici la mi-mars 2019 et ces informations permettront de faciliter le développement d'une réflexion générale concernant ce problème.

*(\*) (L'annexe ne sera pas publiée mais restera disponible pour consultation au Greffe ou via le site du Parlement.)*

**Question n° 516 de M. Emin Özkara du 25 octobre 2018 (Fr.):**

***Le Festival du Code au Féminin (2<sup>e</sup> édition) – Women Code Festival 2.0 – WCF2018.***

Du 8 au 14 octobre 2018, en parallèle de la Code Week EU1, la plateforme Women in Tech.brussels a organisé la 2<sup>e</sup> édition du Festival du Code au Féminin: le « Women Code Festival » (WCF). Cette deuxième édition, comme la précédente, s'est déroulée en Région de Bruxelles-Capitale.

(1) <https://codeweek.eu>

Tijdens die week konden de Brusselse vrouwen via debatten, workshops, ontmoetingen met inspirerende vrouwen, filmvertoningen, thema-avonden enz. kennis nemen van de nieuwe technologieën, het programmeren, de codes, maar ook van de mogelijkheden en opportuniteiten die worden geboden door de nieuwe beroepen in de digitale en innoverende sectoren, waar ze nog te weinig vertegenwoordigd zijn. De week van ontdekkingen en activiteiten op ITC-gebied voor vrouwen in heel Brussel is niet alleen stimulerend, maar bestrijdt ook de genderstereotypen die vaak rond de beroepen in de informaticasector, de nieuwe technologieën en de innoverende sectoren hangen.

In verband met de 2<sup>e</sup> editie van het Women Code Festival had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Welke balans kunt u opmaken van de tweede editie van het festival die gewijd was aan de ontdekking van de code en het stimuleren van vrouwen om aan de slag te gaan in de sectoren van de nieuwe technologieën en innovatie ? Welke actoren en partnerorganisaties hebben eraan deelgenomen ?
2. Heeft de Smart City Manager of het CIBG deelgenomen aan bepaalde activiteiten ? Zo ja, waarom ?
3. Hoeveel kostte de week ?
4. Welke vaststellingen en aanbevelingen werden na afloop van de week gedaan ? Heeft men een positieve evolutie vastgesteld sinds het WCF van oktober 2017 ? Wordt er een 3<sup>e</sup> editie van het WCF overwogen voor oktober 2019 ?
5. Welke partnerschappen werden opgezet sinds het eerste WCF van oktober 2017 om het aanbod van coding aan de Brusselse meisjes en vrouwen uit te breiden ?
6. Zijn er tegen het einde van de regeerperiode andere initiatieven en/of acties tot bevordering van de inclusie op de arbeidsmarkt en de bestrijding van genderstereotypen gepland ? Zo ja, welke ?

**Antwoord :**

*Vragen 2, 4 en 5.*

Wat het CIBG betreft en de impact op het initiatief « Women In Tech » en meer bepaald op het Women Code Festival is het belangrijk om te benadrukken dat het CIBG al sinds het prille begin van dit initiatief, zijnde 2017, een partner is van het netwerk. In dit kader heeft het CIBG deelgenomen aan de twee edities van het « Women Code Festival » die in het Brussels gewest georganiseerd werden.

Tijdens het eerste festival in 2017 hadden alle partners samen 17 evenementen georganiseerd die meer dan 1.000 deelnemers samenbrachten in het hele Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het CIBG had specifiek over vrouwen gecommuniceerd tijdens het salon van de student van de ULB dat tijdens deze specifieke week plaats vond (banners en flyers WCF en speciale briefing voor de vrouwelijke studenten) waaraan het deelgenomen heeft.

Durant cette semaine, ce fut l'occasion, via des débats, des workshops, des rencontres de femmes inspirantes, des projections de films, des soirées thématiques, etc., de sensibiliser et stimuler les femmes bruxelloises aux nouvelles technologies, à la programmation, aux codes, mais aussi aux possibilités et opportunités offertes par les nouveaux métiers du numérique et de l'innovation ; secteurs dans lesquels elles sont encore trop peu représentées. En plus d'être stimulante, cette semaine de découverte et d'activités orientées TIC pour les femmes dans tout Bruxelles participe à la déconstruction des stéréotypes de genre qui sont souvent ceux portés sur les métiers liés aux secteurs de l'informatique, des nouvelles technologies et de l'innovation.

Suite à cette 2<sup>e</sup> édition du Festival du Code au Féminin, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Quel est le bilan de cette 2<sup>e</sup> édition du Festival dédié à la découverte du code et à la promotion des femmes dans le monde des nouvelles technologies et de l'innovation ? Quels sont les acteurs et les partenaires organisateurs qui y ont participé ?
2. Le Smart City Manager ou le CIRB a-t-il participé à certaines activités ? Si oui, pour quoi faire ?
3. Quel a été le cout financier de cette semaine ?
4. Quels sont les constats et recommandations dégagés suite à cette semaine ? A-t-on constaté une évolution positive depuis le premier WCF d'octobre 2017 ? Une 3<sup>e</sup> édition du WCF est-elle envisagée pour octobre 2019 ?
5. Depuis le premier WCF d'octobre 2017, quels sont les partenariats initiés afin de renforcer l'offre de coding aux femmes et jeunes filles bruxelloises ?
6. D'autres initiatives et/ou actions participant à l'inclusion sur le marché du travail et à la déconstruction des stéréotypes de genre sont-elles prévues d'ici la fin de la législature ? Si oui, lesquelles ?

**Réponse :**

*Questions 2, 4 et 5.*

En ce qui concerne le CIRB et son implication dans l'initiative « Women In Tech », et plus particulièrement ici le festival Women Code Festival, il est important de souligner que le CIRB est partenaire du réseau Women In Tech depuis le tout début de l'initiative, à savoir 2017 et a dans ce cadre participé aux deux « Women Code Festival » déjà organisés en Région bruxelloise.

Pour le premier festival en 2017, tous les partenaires avaient ensemble organisé 17 événements dans toute la Région de Bruxelles-Capitale, rassemblant plus de 1.000 participants. Le CIRB avait pour sa part communiqué spécifiquement sur les femmes lors du salon étudiant de l'ULB qui avait lieu lors de cette semaine spécifique (bannières et flyers WCF et briefing spécifique pour les étudiantes) et auquel il participait.

De tweede editie van het festival vond plaats van 8 tot 14 oktober 2018 en de smart city manager van het Gewest nam actief deel.

Dit jaar heeft het CIBG, samen met hub.brussels besloten om een actie te organiseren voor het vrouwelijke publiek binnen de Brusselse OCR's met onze bevoorrechte partners en dit in de strijd tegen digitale uitsluiting op het Brusselse grondgebied, de Openbare computer ruimten (OCR). 5 opleidingsdagen « Inleiding tot het coderen » werden in vijf Brusselse OCR's in 5 verschillende gemeenten gratis aangeboden en dit specifiek aan vrouwen. Om de lijst met deelnemende OCR's te raadplegen :

[https://cibg.brussels/nl/nieuws\\_publicaties/nieuws/cibg-organiseert-vijf-gratis-coderingstrainingen-voor-vrouwen?-set\\_language=nl](https://cibg.brussels/nl/nieuws_publicaties/nieuws/cibg-organiseert-vijf-gratis-coderingstrainingen-voor-vrouwen?-set_language=nl)

Dankzij het Women Code Festival konden dit jaar 25 activiteiten georganiseerd worden in de hele stad, de evenementen waren SOLD OUT, er zijn talrijke artikels verschenen in de pers, radio-en televisie-uitzendingen hebben er aandacht aan besteed en ontmoetingen vonden plaats. Maar vooral, 1800 meisjes en jonge vrouwen werden bereikt en geïnspireerd door deze acties.

De opleidingen die door het CIBG aangeboden werden kenden een groot succes. Alle opleidingsdagen waren volzet, dit wil zeggen dat tijdens deze week 50 vrouwen konden genieten van een inleiding tot het coderen. De (informele) feedback was zeer positief. Een inleiding in de Smart City en het inclusiebeleid, net als een overzicht van de opleidingsmogelijkheden *m.b.t* het digitale in het Brusselse Gewest werd georganiseerd en een lunch werd aangeboden. Fobagra, onze partner voor het verstrekken van opleidingen heeft kwaliteitsvolle opleidingen aangeboden en wij hebben de kans gehad om in de meeste gevallen een docente te mogen verwelkomen. Alle acties samen hebben 2.000 euro gekost aan het CIBG en 500 euro aan de Hub. Het CIBG heeft een groot deel van de communicatie op zich genomen (flyers en sociale netwerken) net als het online plaatsen van een inschrijvingsportaal.

### Vraag 3

Vanuit mijn bevoegdheden werd dit festival niet gefinancierd.

### Vraag 6

Vanuit Gelijke Kansen kan er meegegeven worden dat de initiatieven/acties die nog gepland zijn voor het einde van de legislatuur, is er het door equal.brussels gefinancierde JUMP-project, met als thema gender en werk. Dit project omvat het volgende :

een enquête verrichten in het Frans, Nederlands en Engels bij 3000 talentmanagers of verantwoordelijken gelijke kansen/diversiteit uit onze databank om te peilen naar hun kennisniveau in verband met het begrip inclusie en hun werkwijzen. Na de analyse van de resultaten zullen wij een verslag opstellen in het Frans, Nederlands en Engels in de vorm van een gids, bedoeld om de ondernemingen te sensibiliseren, hen te helpen na te gaan welke

Cette deuxième édition du festival a eu lieu du 8 au 14 octobre 2018 et le smart city manager de la Région y a participé activement.

Cette année, le CIRB a décidé, en partenariat avec hub.brussels, de faire une action envers le public féminin au sein des EPN bruxellois avec nos partenaires privilégiés dans la lutte contre l'exclusion digitale sur le territoire bruxellois, les Espaces Publics Numériques (EPN). 5 journées de formation « Introduction au code » dans 5 EPN bruxellois différents localisés dans 5 communes différentes ont été données gratuitement et spécifiquement pour les femmes. Pour voir la liste des EPN qui ont participé :

<https://CIRB.brussels/fr/quoi-de-neuf/actualites/le-CIRB-organise-cinq-formations-gratuites-au-codage-pour-les-femmes>

Cette année, le Women Code Festival a permis de proposer 25 activités dans toute la ville, des événements SOLD OUT, de nombreux articles dans la presse, des passages à la radio et télé, des rencontres et surtout près de 1800 femmes et jeunes filles touchées et inspirées par l'ensemble de ces actions.

Les formations offertes par le CIRB ont rencontré un grand succès. Toutes les journées de formation ont été remplies, ce qui signifie que 50 femmes ont reçu une introduction au code lors de cette semaine. Le retour d'expérience (informelle) a été très positif. Une introduction à la Smart City et à la politique d'inclusion, ainsi qu'un aperçu des possibilités de formation au digital en Région bruxelloise ont été faits aux participantes et un lunch a été offert. Notre partenaire pour donner les formations, Fobagra, a proposé des formations de qualité, et nous avons eu la chance, dans la plupart des cas d'avoir une formatrice. L'ensemble de l'action a coûté 2.000 euros pour le CIRB et 500 euros pour Hub. Le CIRB a assuré aussi une bonne partie de la communication (flyers et réseaux sociaux) ainsi que la mise en ligne d'un outil d'inscription.

### Question 3

Ce festival n'a pas été soutenu par une de mes compétences.

### Question 6

En ce qui concerne des initiatives/actions prévues d'ici la fin de la législature, il y a le projet JUMP financé par Equal sur la thématique du genre et de l'emploi. Ce projet consiste à :

lancer une enquête, en français, anglais et néerlandais, auprès des 3000 managers de talents ou responsables égalité/diversité de notre base de données afin de connaître leur niveau de connaissance du concept de l'inclusion et leurs pratiques. Après l'analyse des résultats, nous rédigerons un rapport, en français, anglais et néerlandais, sous forme de guide. Le guide doit servir à sensibiliser les entreprises, les aider à identifier le type de culture

cultuur er bij hen gehanteerd wordt en hen tools te verschaffen om die om te buigen. Het doel zal erin bestaan subtiele en onbewuste discriminatie te onderkennen en weg te werken, komaf te maken met « spiegelende » aanwerving, het human resources management te optimaliseren en te opteren voor vernieuwende oplossingen, specifiek aangepast aan elke onderneming, enz.

**Vraag nr. 517 van mevr. Kenza Yacoubi d.d. 25 oktober 2018 (Fr.) :**

*De invoering van een nieuw systeem voor elektrische deelsteppen in het Brussels Gewest.*

In een artikel in La Libre Belgique van 19 september laatstleden lezen we dat er onlangs een tweede systeem voor elektrische deelsteppen werd ingevoerd in Brussel. Het Amerikaanse bedrijf Bird biedt soortgelijke diensten als het Belgische Troty en koestert de ambitie om het aantal auto's op het Brussels grondgebied te verlagen en het aantal elektrische steps te verhogen. Zodoende wenst het bedrijf de zachte mobiliteit aan te moedigen door elke dag zijn tweewielers op verschillende strategische plaatsen in de stad ter beschikking te stellen. De gebruiker kan zo'n tweewieler huren met een mobiele app.

De voordelen van dergelijke diensten dienen te worden vermeld. De gebruiker heeft geen vaste stalplaats en mag de step op de plaats van zijn keuze stallen. In bepaalde gevallen kan het massale gebruik van steps echter voor diverse problemen zorgen. De gebruikers zijn immers geneigd om de step om het even waar te stallen en bijvoorbeeld uitgangen van gebouwen of garages te blokkeren. Soms overtreden ze het verkeersreglement. Het bedrijf Bird is zich daarvan bewust en de dienst-Bird zal enkel nog beschikbaar zijn tussen 7 uur en 21 uur en enkel voor gebruikers van 18 jaar en ouder.

De invoering van de elektrische deelsteps als alternatief voor de wagen is lovenswaardig, net als het systeem met de Villo-deelfietsen wegens de positieve gevolgen voor het leefmilieu. Het hele voordeel van dat soort diensten zit in hun complementariteit met het openbaar vervoer, hun milieuprestaties en hun gebruiksgemak voor verplaatsingen.

Men wordt zich immers steeds meer bewust van het relatieve nut van conventionele elektrische wagens voor het leefmilieu, gezien hun gewicht en vermogen en de massa van hun batterijen. Bijgevolg komen de vervoersmodi van de « micromobiliteit » die gebruikmaken van zeer kleine voertuigen, helemaal tot hun recht in een stedelijke omgeving zoals de onze.

In het kader van de hervorming van de autofiscaliteit is onze fractie er in de commissie voor de financiën op blijven hameren dat men bij de inclusie van milieucriteria rekening moet houden met het rationele energiegebruik en met de massa van de voertuigen. Volgens onze fractie ligt de toekomst van de elektrische voertuigen in Brussel niet bij de wagen, maar bij alle soorten tweewielers.

en place et à leur donner des outils pour transformer celle-ci. Il faudra identifier les discriminations subtiles et inconscientes pour les éliminer, supprimer le recrutement mimétique, optimiser la gestion des ressources humaines et mettre en place des solutions innovantes et spécifiques à chaque entreprise, etc.

**Question n° 517 de Mme Kenza Yacoubi du 25 octobre 2018 (Fr.) :**

*Le lancement d'un nouveau système de trottinettes électriques partagées en Région bruxelloise.*

Dans l'article de La Libre Belgique du 19 septembre dernier, nous apprenons qu'un second système de trottinettes électriques partagées a récemment été lancé à Bruxelles. Offrant des services similaires à ceux proposés par la société belge Troty, l'entreprise américaine Bird a pour ambition de réduire le nombre de voitures sur le territoire bruxellois au profit des trottinettes électriques. Ce faisant, l'entreprise souhaite encourager la mobilité douce en disséminant chaque jour ses deux-roues à divers endroits stratégiques de la ville. L'utilisateur pourra, quant à lui, louer l'un de ces véhicules par l'intermédiaire d'une application mobile.

Il convient de mentionner les avantages que comporte l'apparition de tels services. Ne disposant pas de borne fixe, l'utilisateur pourra garer ladite trottinette à l'endroit de son choix. Il apparaît cependant que, dans certains cas, le déploiement massif de trottinettes a mis en exergue divers problèmes d'utilisation. En effet, il en découle que les utilisateurs ont tendance à se garer n'importe où, obstruant les sorties des immeubles ou encore des garages. De même, le respect du Code de la route des usagers fait parfois défaut. Conscient de ces problèmes, le service Bird ne sera disponible qu'entre 7 h et 21 h et accessible aux utilisateurs de 18 ans et plus.

Offrant une alternative à la voiture, la mise en place de ce système de trottinettes électriques est louable à l'instar du système de vélos partagés Villo de par ses bienfaits sur l'environnement. Tout l'intérêt de ce type d'offre réside dans sa complémentarité avec les transports en commun dans sa performance environnementale et de déplacement.

En effet, alors que l'on prend de plus en plus conscience de l'intérêt environnemental tout relatif des voitures électriques conventionnelles compte tenu de leur poids, de leur puissance et de la masse de leur batteries, les modes de « micro-mobilité » recourant à de tout petits véhicules trouvent tout leur sens dans un milieu urbain comme le nôtre.

De fait, notre groupe n'a pas cessé de le rappeler dans le cadre de l'évocation de la réforme de la fiscalité automobile en commission des finances : l'inclusion de critères environnementaux doit intégrer celui de l'utilisation rationnelle de l'énergie et prendre en compte la masse des véhicules. De fait, selon nous, l'avenir du véhicule électrique à Bruxelles n'a rien à voir avec la voiture, mais avec les cycles, tous types de cycles.

De implementatie van dat type dienst moet echter georganiseerd worden om een vlotte integratie in de openbare ruimte en de complementariteit met het openbaar vervoer te garanderen.

Onze commissie heeft deze kwestie al aangekaart tijdens de bespreking van de implementatie van de free floating-fietsen.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

- Wat is de strategie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in verband met de invoering van deelsteps op het gewestelijk grondgebied ?
- Men huurt een elektrische step Bird via een smartphone. Hoe kan men garanderen dat de gebruiker minstens 18 jaar oud is ?
- Hoe bent u van plan de strijd aan te binden tegen gebruikers die het verkeersreglement overtreden ?
- Wie zal verantwoordelijk zijn voor een slecht gestalde step ? Bird of de gebruiker in kwestie ?
- Zullen de gemeenten of het Gewest het stallen van dergelijke voertuigen in bepaalde zones kunnen reguleren met bijvoorbeeld de aanleg van specifieke dropzones ?

**Antwoord :** Naar aanleiding van de intrede van de fietsen in vrije vloot in 2017, heb ik besloten om een ordonnantie op te stellen om deze operatoren te omkaderen. De ordonnantie werd in tweede lezing goedgekeurd en wacht vandaag op haar definitieve goedkeuring door het Parlement.

Er wordt namelijk voorzien dat de ondernemingen die een activiteit wensen te ontwikkelen een erkenning zullen moeten ontvangen, die wordt afgeleverd op voorwaarde van het beantwoorden aan een bepaald niveau van kwaliteit van de dienst en het beheer. Zowel de operatoren die de fietsen ter beschikking stellen, als diegene die bromfietsen of elektrische steps gebruiken, vallen onder het toepassingsgebied van deze ordonnantie.

De garantie dat de gebruiker de leeftijd van 18 jaar heeft is een voorwaarde die de onderneming Bird zichzelf heeft opgelegd, die niet geregeld wordt door de wegcode. Het komt dus toe aan Bird om te controleren of de gebruikers deze verplichting naleven.

De gebruikers van de deelfietsvoertuigen in vrije vloot moeten niet van de andere gebruikers van de openbare weg worden onderscheiden. Iedereen moet de wegcode respecteren op dezelfde manier. Het niet naleven van de wegcode door gebruikers van « voertuigen » zal dus op dezelfde manier worden gecontroleerd als de andere gebruikers van de openbare weg.

De ordonnantie voorziet dat de slecht geparkeerde voertuigen moeten worden weggehaald door de operatoren (bijv. Bird). Indien deze dit nalaten, kunnen de voertuigen weggehaald worden door de openbare overheden. In dit geval zullen de operatoren een bijdrage moeten betalen. Deze varieert tussen 20 en 400 euro, afhankelijk van het type van voertuig.

Il convient cependant d'organiser le déploiement de ce type de services pour garantir leur bonne intégration dans l'espace public et leur complémentarité avec les transports en commun.

Cette question a déjà été évoquée au sein de notre commission au sujet du déploiement de vélos en free floating.

Pourriez-vous dès lors nous préciser :

- Quelle est la stratégie du gouvernement régional bruxellois face à l'arrivée des trottinettes partagées sur le territoire de Bruxelles-Capitale ?
- La location d'une trottinette électrique Bird se faisant par l'intermédiaire d'un smartphone, comment peut-on garantir que l'utilisateur est âgé de 18 ans minimum ?
- Comment envisagez-vous de lutter contre le non-respect du Code de la route des usagers ?
- En cas de véhicule mal garé, qui sera tenu responsable ? Bird ou l'utilisateur en question ?
- Sera-t-il possible pour les communes ou la Région de réguler le stationnement de tels véhicules dans certaines zones avec la création de drop zones spécifiques par exemple ?

**Réponse :** Suite à l'arrivée des vélos en flotte libre en 2017, j'ai décidé de rédiger une ordonnance pour encadrer ces opérateurs. L'ordonnance a été approuvée en deuxième lecture et attend aujourd'hui son approbation définitive par le Parlement.

Il est prévu, notamment, que les sociétés voulant développer une activité devront recevoir un agrément, délivré sous condition de répondre à un certain niveau de qualité de service et de gestion. Aussi bien les opérateurs qui mettent à disposition des vélos, que ceux qui utilisent des scooters ou des trottinettes électriques tomberont sous l'application de cette ordonnance.

La garantie que l'utilisateur est âgé de 18 ans est une condition que la société Bird s'est imposée à elle-même, qui ne relève pas du Code de la route. C'est donc à elle de vérifier que les utilisateurs respectent cette obligation.

Les utilisateurs de véhicules de cyclopartage en flotte libre ne doivent pas être différenciés des autres usagers de la voie publique. Tout le monde doit respecter le Code de la route de la même façon. Le non-respect du Code de la route des utilisateurs d'« engins de déplacement » sera donc contrôlé de la même façon que les autres usagers de la voie publique.

L'ordonnance prévoit que les véhicules mal garés doivent être enlevés par les opérateurs (p.e. Bird). S'ils ne le font pas, les véhicules peuvent être enlevés par les pouvoirs publics. Dans ce cas, les opérateurs devront payer une redevance. Celle-ci varie entre 20 et 400 euros, dépendant du type de véhicule.

De ordonnantie voorziet ook in de mogelijkheid om zones te voorzien waar het parkeren van deelfietsvoertuigen tijdelijk of permanent verboden is. Vooraleer deze zones vast te stellen, zullen de betrokken gemeenten geraadpleegd worden.

**Vraag nr. 523 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 16 november 2018 (Fr.) :**

***De installatie van de eerste trajectcontrole in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.***

Ditmaal is de stap gezet : het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal de eerste trajectcontrole installeren op een drukke verkeersader waar overtredingen van de toegelaten snelheid schering en inslag zijn.

Gaat het om de trajectcontrole die in de Leopold II-tunnel moest komen en een andere bestemming heeft gekregen ?

Het is zeker niet de bedoeling om de minste kritiek te leveren op die beslissing, die in de goede richting gaat, aangezien zij de soms overdreven geestdrift op het vlak van snelheid op de stadsverkeersaders zal temperen.

Maar men kan zich vragen stellen over het feit dat slechts één toestel zal « ingrijpen » in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de aanwezigheid van het toestel zal vlug gekend zijn, waardoor het aantal autobestuurders dat geflitst wordt beperkt zal zijn.

Is het niet aangewezen om mobiele radars te zetten op verschillende plaatsen in het Gewest, waarvan de positie niet noodzakelijk aan de overtreders wordt meegedeeld ?

U zult het ermee eens zijn dat de autobestuurders goed weten waar de vaste radars zich bevinden en op een goed georganiseerde manier vertragen.

Als strenge maatregelen moeten worden getroffen op het vlak van overdreven snelheid, is het dan niet verstandiger om mobiele radars te gebruiken, die binnen een groter bereik doeltreffend zullen zijn ?

Tussen haakjes : hoeveel kost een trajectcontrole en hoeveel kost een mobiele radar van het Lidar-type ?

**Antwoord :** Zoals u allen ongetwijfeld weet, was alles in gereedheid gebracht in de Leopold II-tunnel om te starten met de trajectcontrole. Helaas werd de inwerkingtreding van deze trajectcontrole steeds tegengehouden door de burgemeester van Koekelberg, ten koste van de verkeersveiligheid in deze tunnel.

L'ordonnance prévoit également la possibilité de prévoir des zones où le stationnement de véhicules de cyclopartage est interdit temporairement ou de manière permanente. Avant de déterminer ces zones, les communes concernées seront consultées.

**Question n° 523 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 16 novembre 2018 (Fr.) :**

***L'installation du premier radar-tronçon dans la Région de Bruxelles-Capitale.***

Cette fois, l'étape est franchie, la Région de Bruxelles-Capitale va installer le premier radar-tronçon sur une artère à forte fréquentation où les dépassements de la vitesse autorisée sont monnaie courante.

Est-ce le radar-tronçon qui devait se trouver dans le tunnel Léopold II qui a fini par trouver un autre point de chute ?

Nulle intention de porter la moindre critique sur la décision qui va dans le bon sens vu qu'elle va avoir pour effet de tempérer les ardeurs parfois excessives en matière de vitesse sur des artères urbaines.

Mais on peut se poser la question sur le fait qu'un seul engin va « sévir » en Région de Bruxelles-Capitale et la présence de l'engin sera vite connue ce qui aura pour conséquence de limiter le nombre d'automobilistes qui vont se faire flasher.

N'est-il pas plus indiqué d'utiliser des radars mobiles placés en divers endroits de la Région et dont les contrevenants ne seront pas nécessairement informés de leur situation.

Vous conviendrez que l'implantation des radars fixes est bien connue des automobilistes et donne lieu à des ralentissements bien orchestrés.

Si des mesures draconiennes doivent être prises sur le plan des excès de vitesse, n'est-il pas plus judicieux de recourir à des radars mobiles dont l'efficacité sera nettement plus porteuse ?

Incidentement, pourrait-on avoir connaissance du prix d'un radar-tronçon et de celui d'un radar mobile du type Lidar.

**Réponse :** Comme vous le savez sans doute, tout a été mis en œuvre afin de lancer le radar-tronçon dans le tunnel Léopold II. Malheureusement, la mise en service de ce radar-tronçon a constamment été retenu par le bourgmestre de Koekelberg, au détriment de la sécurité routière dans ce tunnel.

De camera's in de tunnel werden voor de werken verwijderd. Deze camera's kunnen later – bij het einde van de werken – of op een andere locatie opnieuw gebruikt worden.

Snelheid is een belangrijke oorzaak van ongelukken in de Brusselse tunnels. De veelheid van ingang en uitgangen kunnen een bron zijn van ongelukken indien men zich niet aan de voorziene snelheden houdt. Overdreven snelheden zijn als het ware de belangrijkste oorzaak van ongelukken in deze omstandigheden. Het doel van een radar is niet het flitsen op zich maar is een middel om de toegestane snelheden te doen respecteren. Zodoende zullen het aantal verlagen en de ernst van de ongelukken afnemen. Een trajectcontrole laat toe dit op een langere afstand dan een vaste of mobiele radar.

Natuurlijk blijven vaste radars nuttig voor plaatsen waar een langdurige controle noodzakelijk is en waar trajectcontrole technisch niet mogelijk is en zijn de mobiele radars nuttig om het gevoel van controle op snelheid te verhogen door de pakkans te verhogen.

Zoals u misschien weet, heb ik eerder dit jaar besloten het aantal lidars die ingezet kunnen worden door de politiezones opgetrokken. Brussel Mobiel stelt deze ter beschikking van de politiezones, onder meer voor snelheidscontroles in de tunnels. Daarenboven stel ik ook jaarlijks meer dan 1 miljoen euro subsidies ter beschikking van de politiezones, voor de aankoop van onder meer mobiele camera's en anonieme voertuigen die uitgerust zijn met camera's. We zetten dus in op verschillende vormen van handhaving.

**Vraag nr. 527 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 28 november 2018 (Fr.) :**

***De administratieve boetes die opgemaakt worden m.b.t dierenmishandeling.***

De verenigingen voor dierenbescherming in Brussel laten opnieuw van zich horen om de oprichting van een politie voor dierenwelzijn te vragen, alsook een database met de eigenaars die schuldig werden bevonden aan mishandeling.

Ter zake wens ik u de volgende vragen te stellen :

1. Zijn de gewestelijke inspecteurs die de processen-verbaal moeten opmaken nog steeds met zeven ?
2. Zijn zij nog steeds verbonden aan Leefmilieu Brussel ?
3. Kunt u ons meedelen hoeveel processen-verbaal ieder jaar werden opgemaakt tussen 2014 en 2017 ?
4. Hoeveel van die processen-verbaal hebben geleid tot een administratieve geldboete, voor elk van die jaren ?
5. Hoeveel processen-verbaal werden opgemaakt sinds 1 januari 2018 ?

Les appareils installés dans le tunnel Léopold II ont été démontés. Ces caméras peuvent être réutilisées plus tard – lors de la fin des travaux ou à une nouvelle localisation.

La vitesse est une cause importante d'accidents dans les tunnels bruxellois. La multiplicité des entrées/sorties sur de courtes distances, les différentes vitesses que ces sorties génèrent et les vitesses inadaptées des conducteurs au sein des tunnels sont toujours les causes principales d'accidents. Le but d'un radar n'est pas de flasher un maximum d'automobilistes mais bien de faire respecter les vitesses maximales autorisées et donc de diminuer le nombre et la gravité des accidents. Le radar-tronçon permet cela sur une plus longue distance que des radars fixes et mobiles.

Bien entendu les radars fixes restent utiles pour les points qui nécessitent un contrôle sur une longue durée et aux endroits où il est techniquement impossible de placer un radar-tronçon. Les radars mobiles sont intéressants pour des contrôles ponctuels qui augmentent le sentiment qu'on court le risque d'être flashé en RBC.

Comme vous le savez, j'ai décidé dans le courant de cette année d'augmenter le nombre de lidars pouvant être utilisés par les zones de police. Bruxelles Mobilité les met à la disposition des zones de police pour, par exemple, effectuer des contrôles de vitesses dans les tunnels. C'est pourquoi je mets chaque année plus d'un million d'euros de subventions à la disposition des zones de police pour l'achat de caméras mobiles et de véhicules anonymes équipés de caméras. Nous faisons donc sur différentes formes de répression

**Question n° 527 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 28 novembre 2018 (Fr.) :**

***Les amendes administratives dressées pour cause de maltraitance animale.***

Les associations de protection des animaux à Bruxelles se font à nouveau entendre pour réclamer la création d'une police du bien-être animal ainsi qu'une base de données recensant les propriétaires ayant été reconnus coupables de faits de maltraitance.

Aussi souhaiterais-je vous poser les questions suivantes :

1. Les inspecteurs régionaux chargés de dresser des procès-verbaux sont-ils toujours au nombre de sept ?
2. Sont-ils tous rattachés à Bruxelles Environnement ?
3. Pourriez-vous nous communiquer le nombre de procès-verbaux dressés chaque année entre 2014 et 2017 ?
4. Pour chacune de ces années, combien de ces procès-verbaux ont-ils débouché sur une amende administrative ?
5. Combien de procès-verbaux ont-ils été dressés depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2018 ?

6. Hoeveel van de in 2018 opgemaakte processen-verbaal hebben geleid tot een administratieve geldboete ?

**Antwoord:** Momenteel zijn er 5 inspecteurs voor het departement dierenwelzijn die belast zijn met het opstellen van processen-verbaal.

Zij zijn nog steeds verbonden aan Leefmilieu Brussel, dienst Dierenwelzijn.

De gewestelijke dierenwelzijnsinspecteurs van Leefmilieu Brussel hebben in 2014 en 2015 geen enkel proces-verbaal opgesteld. Deze agenten hebben in 2016 en 2017 respectievelijk 1 en 5 proces-verbaal opgesteld.

Overeenkomstig het Wetboek van 25/03/1999 inzake de controle, voorkoming, opsporing en bestraffing van milieudelicten en milieuaansprakelijkheid kan de leidend ambtenaar van Leefmilieu Brussel alleen een alternatieve administratieve geldboete opleggen wanneer het Openbaar Ministerie uitdrukkelijk besluit om geen strafrechtelijke procedure in te leiden of wanneer het geen beslissing neemt binnen de zes maanden na de publicatie van het proces-verbaal waarin een overtreding wordt vastgesteld.

De 6 Pv's die in 2016 en 2017 door de inspecteurs van Leefmilieu Brussel werden opgesteld, gaven aanleiding tot een alternatieve administratieve boeteprocedure en leidden in de zes gevallen tot het opleggen van een boete door de leidend ambtenaar van Leefmilieu Brussel.

Op datum van 4 december 2018 hebben de gewestelijke inspecteurs van Leefmilieu Brussel 12 processen-verbaal opgesteld voor het jaar 2018.

Alvorens een beslissing te nemen over het opleggen van een alternatieve administratieve geldboete, nodigt Leefmilieu Brussel de vermeende overtreder, bedoeld in een proces-verbaal van een overtreding, uit om zijn verweermiddelen voor te leggen, overeenkomstig de bepalingen van het Wetboek van 25/03/1999 inzake de inspectie, preventie, opsporing en bestraffing van overtredingen op het gebied van milieu en milieuaansprakelijkheid.

Vanaf 04/12/2018, voor de 12 opgestelde Pv's, zijn er de volgende cijfers :

- er werden 3 processen-verbaal verstuurd naar het Openbaar Ministerie, dat de mogelijkheid heeft om een strafrechtelijke procedure in te leiden ; – 1 proces-verbaal is het onderwerp van een strafrechtelijke procedure ;
- het Openbaar Ministerie wilde geen strafrechtelijke procedure inleiden met betrekking tot 2 processen-verbaal. De alternatieve administratieve boeteprocedures met betrekking tot deze boetes zouden tegen het einde van dit jaar door Leefmilieu Brussel moeten worden ingeleid en de vermeende overtredders zullen begin 2019 hun verdediging kunnen voorleggen ;
- de leidend ambtenaar van Leefmilieu Brussel heeft besloten een boete op te leggen voor 6 processen-verbaal.

6. Combien de procès-verbaux dressés en 2018 ont-ils débouché sur une amende administrative ?

**Réponse :** À l'heure actuelle, il y a 5 inspecteurs pour le département bien-être animal qui sont chargés de dresser les procès-verbaux.

Ils sont toujours rattachés à Bruxelles Environnement dans le Département du Bien-être animal.

Les inspecteurs régionaux pour le bien-être animal de Bruxelles Environnement n'ont dressé aucun procès-verbal en 2014 et 2015. 1 procès-verbal et 5 procès-verbaux ont respectivement été dressés en 2016 et 2017 par ces agents.

Conformément au Code du 25/03/1999 de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, le fonctionnaire dirigeant de Bruxelles Environnement n'a la possibilité d'infliger des amendes administratives alternatives que lorsque le Parquet décide explicitement de ne pas entamer de poursuites pénales ou si celui-ci ne prend aucune décision dans les 6 mois de l'établissement du procès-verbal constatant une infraction.

Les 6 procès-verbaux dressés en 2016 et 2017 par les inspecteurs de Bruxelles Environnement, ont tous fait l'objet d'une procédure d'amende administrative alternative et ont débouché pour les six cas sur l'infliction d'une amende par le fonctionnaire dirigeant de Bruxelles Environnement.

En date du 4 décembre 2018, les inspecteurs régionaux de Bruxelles Environnement ont dressé 12 procès-verbaux pour l'année 2018.

Avant de décider s'il y a lieu d'infliger une amende administrative alternative, Bruxelles Environnement invite le présumé contrevenant visé par un procès-verbal d'infraction à présenter ses moyens de défense, conformément aux dispositions du Code du 25/03/1999 de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale.

En date du 04/12/2018, pour les 12 procès-verbaux dressés, il y a les chiffres suivants :

- 3 procès-verbaux ont été transmis au Parquet qui a la possibilité d'entamer des poursuites pénales ; – 1 procès-verbal fait l'objet de poursuites pénales ;
- le Parquet n'a pas souhaité entamer de poursuites pénales concernant 2 procès-verbaux. Les procédures d'amende administrative alternatives relatives à ces procès-verbaux devraient être initiées par Bruxelles Environnement d'ici la fin de cette année et les présumés contrevenants pourront présenter leurs moyens de défense début 2019 ;
- le fonctionnaire dirigeant de Bruxelles Environnement a pris une décision d'amende par rapport à 6 procès-verbaux.

**Vraag nr. 528 van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven d.d. 28 november 2018 (Fr.) :**

***Geregistreeerde klachten over dieren mishandeling.***

Volgens verschillende verenigingen voor dierenbescherming worden er in Brussel nog te weinig klachten over dieren mishandeling geregistreerd.

In dat verband had ik u graag de volgende vragen gesteld :

1. Welke verschillende middelen gebruiken de klagers om een geval van dieren mishandeling te melden aan de inspecteurs ?
2. Wordt daarvoor een specifiek formulier van het Gewest gebruikt ?
3. Zo ja, wat is de evolutie van dat gebruik voor elk jaar sinds 2014 ?
4. Kunt u ons het totale aantal ontvangen klachten meedelen voor elk jaar tussen 2014 en 2017 ?
5. Hoeveel van die klachten werden nog niet behandeld en afgehandeld ?
6. Hoeveel klachten hebt u ontvangen sinds 1 januari 2018 ?
7. Welk percentage klachten werd al behandeld en afgehandeld sinds 1 januari ?

**Antwoord :** De personen kunnen hun klacht indienen via een formulier op de website van Leefmilieu Brussel, via e-mail of per fax. Een beperkt aantal komt binnen via telefoon.

Ja, zie antwoord 1. Dit kan per mail of per post verstuurd worden.

De meeste klachten komen binnen via dit formulier. Zie het antwoord op vraag 4 voor wat betreft het aantal klachten dat via het formulier binnenkomt.

Jaar	Aantal klachten
2014	Geen cijfers (dierenwelzijn was nog een federale materie)
2015	150
2016	82
2017	130
2018 (date 30/10/2018)	161

Het gaat om 103 klachten tussen 2015 en 2018.

Er werden sinds 1 januari 2018 161 klachten ontvangen.

Dat bedraagt 61 % van de klachten tot nu toe ontvangen in 2018.

**Question n° 528 de M. Gaëtan Van Goidsenhoven du 28 novembre 2018 (Fr.) :**

***Les plaintes recensées pour cause de maltraitance animale.***

Selon plusieurs associations de protection des animaux, les plaintes recensées à Bruxelles pour cause de maltraitance sont encore en nombre insuffisant.

Aussi souhaiterais-je vous poser les questions suivantes :

1. Quels sont les différents moyens utilisés par les plaignants pour porter un fait de maltraitance animale à la connaissance des inspecteurs ?
2. Un formulaire régional spécifique est-il particulièrement utilisé ?
3. Si oui, quelle est l'évolution de son utilisation pour chaque année depuis 2014 ?
4. Pourriez-vous nous communiquer le nombre total de plaintes recueillies chaque année entre 2014 et 2017 ?
5. Combien de ces plaintes n'ont-elles pas encore été traitées et menées à leur terme ?
6. Combien de plaintes avez-vous recueillies depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2018 ?
7. Quel est le pourcentage de plaintes qui ont déjà été traitées et menées à leur terme depuis le 1<sup>er</sup> janvier ?

**Réponse :** Les personnes peuvent introduire leur plainte au moyen d'un formulaire disponible à cet effet sur le site de Bruxelles Environnement ou par email ou par fax. Un nombre limité est introduit par téléphone.

Oui, voir réponse 1. Ceci peut être envoyé par mail ou par courrier.

La majorité des plaintes arrive par le formulaire. Voir la réponse sur la question n° 4 concernant le nombre de plaintes qui arrive par ce formulaire.

Année	Nombre plaintes
2014	Pas de chiffres (le bien-être animal était une compétence fédérale)
2015	150
2016	82
2017	130
2018 (date 30/10/2018)	161

Il s'agit de 103 plaintes entre 2015 et 2018.

Depuis le premier janvier 2018, 161 plaintes ont été reçues.

Cela constitue 61 % des plaintes reçues jusqu'à présent.

## Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

Vraag nr. 289 van de heer Alain Destexhe d.d. 8 november 2018 (Fr.) :

*Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.*

Weet u op hoeveel werknemers deze vraag betrekking heeft en hoeveel er een opvallend of zichtbaar teken van geloofs- of levensovertuiging dragen in de besturen en semioverheidsinstellingen van het Brussels Gewest die onder uw toezicht staan ?

**Antwoord :** Voor wat betreft de DBDMH, zijn er geen ambtenaren die de sluier, noch andere religieuze symbolen dragen.

Wat hub.brussels betreft, is het zichtbaar dragen van religieuze symbolen strikt verboden op grond van artikel 8, tweede lid, van het ambtenarenstatuut :

« Onverminderd de in het raam van de wetten of overeenkomsten betreffende de sociale betrekkingen in de overheidssector georganiseerde activiteiten en naar voren gebrachte standpunten, respecteert de ambtenaar in zijn omgang met de gebruikers en zijn collega's strikt het neutraliteitsbeginsel door zich te onthouden van om het even welke mondelinge of visuele uiting die een vermoeden toelaat van om het even welke politieke, levensbeschouwelijke of religieuze voorkeur of overtuiging. »

Vraag nr. 290 van mevr. Isabelle Emmerly d.d. 8 november 2018 (Fr.) :

*De toekomstige aanpassingen aan het gebruik van blockchain door de exporterende Brusselse bedrijven.*

De bedrijven die willen exporteren hebben nog te vaak te maken met administratieve rompslomp, maar er is verbetering in zicht. De digitale vernieuwing kan bijvoorbeeld via toepassingen van blockchain de internationale handel sneller en efficiënter laten verlopen.

In het kader van internationale commerciële transacties, waarbinnen het vertrouwen tussen verkoper en klant cruciaal is, wordt veel verwacht van blockchain. KBC is een pionier, met name via het platform we.trade dat thans internationaal uitgerold wordt.

## Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente

Question n° 289 de M. Alain Destexhe du 8 novembre 2018 (Fr.) :

*Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.*

Connaissez-vous le nombre de personnes qui sont aujourd'hui concernées par cette question et qui porteraient un signe convictionnel ostentatoire ou très visible dans les administrations ou les pararégionaux de la Région bruxelloise qui relèvent de votre tutelle ?

**Réponse :** Aucune personne n'est concernée et ne porte de signe convictionnel ostentatoire ou très visible au sein du SIAMU

Pour ce qui concerne HUB, le port de signes convictionnels ostentatoires est strictement interdit en vertu de l'article 8, alinéa 2 du statut des fonctionnaires :

« Sans préjudice des activités organisées et des opinions exprimées dans le cadre des lois ou conventions relatives aux relations sociales dans le secteur public, l'agent, dans ses relations avec les usagers et ses collègues, respecte strictement le principe de neutralité en s'abstenant de toute démonstration orale ou visuelle permettant de présumer d'une quelconque appartenance politique, philosophique, religieuse ou convictionnelle. »

Question n° 290 de Mme Isabelle Emmerly du 8 novembre 2018 (Fr.) :

*Les changements futurs induits par l'utilisation de la blockchain par nos entreprises exportatrices bruxelloises.*

Les entreprises qui souhaitent exporter sont encore souvent confrontées à trop de formalités administratives, mais des améliorations sont en vue. L'innovation numérique, par exemple, via des applications de blockchain, peut rendre la pratique du commerce international plus rapide et plus efficace.

En effet, dans le cadre des transactions commerciales internationales, où la confiance entre le vendeur et le client est cruciale, on attend beaucoup de la technologie blockchain. KBC est l'une des banques pionnières dans ce domaine, notamment via la plateforme we.trade qui se déploie actuellement au niveau international.

Nieuwe oplossingen die de administratieve rompslomp verminderen, is natuurlijk goed voor de Brusselse KMO's.

- Heeft kennis van proefprojecten ?
- Zijn de Brusselse bedrijven al gesensibiliseerd voor die nieuwe praktijken ? Zo ja, zijn die vragende partij ?
- Wat zijn de sterke punten van die vereenvoudiging, naast de tijdswinst ?

**Antwoord :** De blockchaintechnologie – die ontstaan is met de cryptomunten – zal ongetwijfeld een revolutie betekenen voor, onder andere, overeenkomsten, leveringen en internationale betalingen.

Het bankinitiatief dat u vermeldt, is op deze technologie gebaseerd, maar in een omgeving die beperkt is tot de Belgische bank, zijn zeven buitenlandse bankpartners en hun klanten. De financiële tussenpersonen stellen dus vanaf vandaag, dankzij de blockchain, oplossingen voor die :

- de handel van onze ondernemingen op internationaal vlak vereenvoudigen ;
- de betalingen beveiligen en versnellen ;
- de administratieve lasten verminderen.

De tijds- en liquiditeitswinst die uit dit initiatief voortvloeien, geven de ondernemingen de mogelijkheid om zich nog meer te concentreren op innovatie en verkoop die de echte motoren zijn van hun groei.

De blockchaintechnologie biedt de economische spelers eveneens de mogelijkheid financiële tussenpersonen volledig uit te schakelen om hun transacties uit te voeren. De toegenomen snelheid en de kostendaling die verbonden zijn aan de desintermediatie en de dematerialisatie zijn ongetwijfeld verleidelijk. Ik heb er me trouwens persoonlijk kunnen van vergewissen bij de inhuldiging van het Fujitsu Blockchain Innovation Center in maart jongstleden.

Er moet echter over gewaakt worden dat snelheid en overhaasting voor dit soort grote revolutie niet met elkaar verward worden.

Daarom pleiten we er altijd voor dat een jurist die in de materie gespecialiseerd is, de nieuwe overeenkomsten en de nieuwe praktijken analyseert. Hetzelfde geldt met name voor het gebruik van de blockchaintechnologie buiten de platformen van de institutionele financiële tussenpersonen om.

Ten slotte organiseert hub.brussels elke maand een « Exporters lunch », een thematisch seminarie van 45 min. met een walking lunch. De seminars van december 2018 en januari 2019 zijn respectievelijk gewijd aan de « logistiek bij de export » en aan de « internationale waarborgen en betalingen ». Er zal zeker van de gelegenheid gebruik gemaakt worden om het met de Brusselse ondernemingen te hebben over de blockchaintechnologie en te peilen naar hun belangstelling en hun vragen op dit vlak.

Proposer des solutions novatrices qui simplifieraient les procédures administratives est bien entendu avantageux pour nos PME bruxelloises.

- Avez-vous connaissance de projets pilotes en la matière ?
- Les entreprises bruxelloises ont-elles déjà été sensibilisées à ces nouvelles pratiques ? Le cas échéant, sont-elles demandeuses ?
- Outre le gain de temps, quels sont les points forts d'une telle simplification ?

**Réponse :** La technologie blockchain – née avec les cryptomonnaies – est sans aucun doute appelée à révolutionner, entre autres choses, les contrats, les livraisons et les paiements internationaux.

L'initiative bancaire que vous mentionnez est basée sur cette technologie mais dans un environnement circonscrit à la banque belge, ses sept banques étrangères partenaires, ainsi que leurs clients. Les intermédiaires financiers proposent donc dès aujourd'hui, grâce au blockchain, des solutions qui :

- simplifient les échanges de nos entreprises à l'international ;
- sécurisent et accélèrent les paiements ;
- diminuent la charge administrative.

Les gains de temps et de trésorerie qui résultent de cette initiative permettent aux entreprises de se concentrer davantage sur l'innovation et la vente qui sont les réels moteurs de leur croissance.

La technologie blockchain permet aussi aux acteurs économiques de s'affranchir complètement des intermédiaires financiers pour mener leurs transactions. La rapidité accrue et la baisse des coûts liés à la désintermédiation et à la dématérialisation séduisent incontestablement. J'ai d'ailleurs pu personnellement m'en rendre compte lors de l'inauguration du Fujitsu Blockchain Innovation Center en mars dernier.

Il convient toutefois de bien veiller à ne pas confondre vitesse et précipitation face à ce type de révolution majeure.

C'est pourquoi nous plaidons toujours pour qu'un juriste spécialiste de la question analyse les nouveaux contrats et les nouvelles pratiques. Il en va de même pour le recours à la technologie blockchain en dehors des plateformes des intermédiaires financiers institutionnels notamment.

Enfin, hub.brussels organise tous les mois un « midi de l'export », soit un séminaire thématique de 45 minutes agrémenté d'un walking lunch. Ceux de décembre 2018 et de janvier 2019 seront respectivement consacrés à « la logistique à l'export » et aux « garanties et paiements internationaux ». Ce sera certainement l'occasion d'évoquer la technologie du blockchain aux entreprises bruxelloises et de sonder leur intérêt et leurs interrogations à ce sujet.

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
<b>Minister-President belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid</b> <b>Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique</b>				
05.10.2018	1055	Arnaud Verstraete	** De richtplannen van aanleg Josaphat en Mediapark. Les plans d'aménagement directeurs Josaphat et Mediapark.	13
15.10.2018	1057	Els Ampe	** <i>Het mobiliteitsplan van Kanal.</i> <i>Le plan de mobilité de Kanal.</i>	14
18.10.2018	1058	Emin Özkara	** <i>De weerslag van het Eerste Mondiaal Pact voor Migratie van de VN op het operationeel programma EFRO 2014-2020 (EFRO OP) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i> <i>L'impact du premier Pacte mondial pour les migrations de l'ONU sur le programme opérationnel FEDER 2014-2020 (PO FEDER) de la Région de Bruxelles-Capitale.</i>	17
25.10.2018	1059	Hannelore Goeman	* <i>De incubator van Usquare.</i> <i>L'incubateur d'Usquare.</i>	3
25.10.2018	1060	Johan Van den Driessche	** <i>De interne controle bij gemeentebesturen.</i> <i>Le contrôle interne des administrations communales.</i>	19
08.11.2018	1061	Alain Destexhe	* <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i> <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	4
08.11.2018	1062	Alain Destexhe	* <i>Door de Brusselse Regering toegekende subsidies aan vzw's.</i> <i>Subsides accordés à des ASBL par le gouvernement bruxellois.</i>	4
12.11.2018	1063	Mathilde El Bakri	* <i>Stedenbouwkundige lasten opgelegd aan Extensa voor het project op de site Thurn &amp; Taxis.</i> <i>Les charges d'urbanisme exigées à Extensa pour son projet sur le site de Tours et Taxis.</i>	4
12.11.2018	1064	Arnaud Pinxteren	* <i>De ontwikkeling van Neo 2, het kostenplaatje en de link met het winkelcentrum.</i> <i>Le développement de Neo 2, son cout et le lien avec le centre commercial.</i>	5

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
16.11.2018	1067	David Weytsman	** <i>Het tekort aan plaatsen in de kinderopvang. Le manque de places dans les crèches en Région bruxelloise.</i>	21
<b>Minister belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking Ministre chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement</b>				
12.05.2015	46	Benoît Cerexhe	○ De regels inzake het gebruik van het internet voor privédoeleinden. Les règles régissant l'utilisation d'internet à des fins privées.	11
16.11.2015	76	Emmanuel De Bock	○ Berekeningen van de FOD Financiën betreffende de personenbelasting (PB) van de gemeenten. Les calculs du SPF Finances concernant l'impôt des personnes physiques (IPP) des communes.	11
15.12.2015	82	Benoît Cerexhe	○ Belastingen op motorvoertuigen. Les taxes sur les véhicules automobiles.	11
09.02.2016	97	Michaël Verbauwheide	○ De verkoop van het Actirisgebouw. La vente du bâtiment Actiris.	12
29.01.2018	237	Johan Van den Driessche	** De uitgaven van vzw Euro Brussels 2020. Les dépenses de l'ASBL Euro Brussels 2020.	23
07.02.2018	239	Johan Van den Driessche	** De door het Brussels Gewest toegekende middelen aan de Koninklijke Belgische Voetbalbond voor de kandidatuur van Brussel als gaststad voor het EK Voetbal 2020 en de aanwending van die middelen. Les moyens accordés par la Région à l'Union royale belge des sociétés de football pour la candidature de Bruxelles en tant que ville hôte pour l'Euro 2020 et l'utilisation de ces moyens.	24
08.11.2018	277	Alain Destexhe	** <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan. Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	25
05.11.2018	278	Fouad Ahidar	** <i>Een eentalige briefwisseling door Brussel Fiscaliteit. Un courrier unilingue de Bruxelles Fiscalité.</i>	25
14.11.2018	279	Hamza Fassi-Fihri	** <i>De bewapeningssector. Le secteur de l'armement</i>	27

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
<b>Minister belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp</b> <b>Ministre chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente</b>				
05.10.2018	1443	Emin Özkar	** De Nationale Raad voor de Productiviteit en de impact ervan op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Le Conseil national de la productivité et son impact sur la Région de Bruxelles-Capitale.	29
10.10.2018	1445	Emin Özkar	** Sectoraal akkoord met de bouwsector. L'accord sectoriel avec le secteur de la construction.	30
25.10.2018	1446	Hannelore Goeman	** <i>De premie voor Brusselse werkzoekers die zelfstandige worden.</i> <i>La prime destinée aux chercheurs d'emploi bruxellois qui deviennent indépendants.</i>	33
25.10.2018	1447	Emin Özkar	** <i>Oproep tot projecten voor de begeleiding van NEET-jongeren (Not in Education, Employment or Training) voor 2019-2023.</i> <i>Appel à projets d'accompagnement de jeunes NEET (Not in Education Employment or Training) 2019-2023.</i>	35
25.10.2018	1448	Emin Özkar	** <i>Women Code Festival (2e editie) – Women Code Festival 2.0 – WCF 2018.</i> <i>Festival du code au Féminin (2e édition) – Women Code Festival 2.0 – WCF 2018.</i>	39
08.11.2018	1449	Alain Destexhe	** <i>Het dragen van tekenen van geloofs- of levensovertuiging bij Actiris.</i> <i>Le port de signes convictionnels chez Actiris.</i>	41
08.11.2018	1450	Alain Destexhe	** <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i> <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	43
14.11.2018	1451	Marc-Jean Ghysse	** <i>Grote jobbeurs voor de vacatures in de beveiligingssector.</i> <i>Grande bourse à l'emploi pour les postes vacants dans les secteurs de la sécurité.</i>	43
14.11.2018	1452	Marc-Jean Ghysse	** <i>Het Franse initiatief « territoires 0 chômeur de longue durée ».</i> <i>L'initiative française « territoires 0 chômeur de longue durée ».</i>	44
22.11.2018	1453	Marc-Jean Ghysse	** <i>Eerste beurs voor de veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen.</i> <i>Premier grand salon des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours.</i>	45

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
<b>Minister belast met Mobiliteit en Openbare Werken</b>				
<b>Ministre chargé de la Mobilité et des Travaux publics</b>				
08.11.2018	1180	Alain Destexhe	** <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i>  <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	46
08.11.2018	1181	Carla Dejonghe	** <i>De wegomleidingen tijdens de marathon van Brussel en andere grote evenementen.</i>  <i>Les déviations lors du marathon de Bruxelles et d'autres grands évènements.</i>	46
08.11.2018	1182	Pierre Kompany	* <i>Aandeel van de verschillende vervoersmodi in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i>  <i>Répartition modale des transports en Région de Bruxelles-Capitale.</i>	6
12.11.2018	1183	Emin Özkara	* <i>De snelheidsvertragers voor trams.</i>  <i>Les ralentisseurs de vitesse pour trams.</i>	6
14.11.2018	1184	Marc-Jean Ghysse	** <i>Smart City.</i>  <i>Smart City.</i>	47
14.11.2018	1185	Marc-Jean Ghysse	** <i>De initiatieven voor de fietsers en de voetgangers bij de overgang naar het winteruur.</i>  <i>L'action menée auprès des cyclistes et piétons lors du passage à l'heure d'hiver.</i>	48
14.11.2018	1186	Marc-Jean Ghysse	** <i>Vergunningen voor de exploitatie van bedrijven voor deelfietsen en deelsteps.</i>  <i>Licences pour l'exploitation de vélos et trottinettes dans notre Capitale.</i>	49
20.11.2018	1189	Marc Loewenstein	** <i>Follow-up van de resolutie met het oog op de verplichte installatie van een intelligent antibotsingsysteem op de MIVB-bussen.</i>  <i>Suivi de la mise en œuvre de la résolution visant à rendre obligatoire l'installation d'un système anticollision intelligent sur les bus de la STIB.</i>	49
20.11.2018	1191	Pierre Kompany	** <i>Het fietspad in de Franklin Rooseveltlaan.</i>  <i>La piste cyclable avenue Franklin Roosevelt.</i>	50

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord			* Question sans réponse	
○ Vraag met voorlopig antwoord			○ Question avec réponse provisoire	
** Vraag met antwoord			** Question avec réponse	
De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	

**Minister belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie  
 Ministre chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie**

24.09.2018	898	Arnaud Pinxteren	** De hervorming van de energiepremies in 2018. La réforme des primes énergie 2018.	51
28.09.2018	899	Emin Özkara	** Overheidssteun voor achtergestelde personen met het oog op een preferentieel verbruik van elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen. Les actions et mesures publiques en vue de soutenir les personnes fragilisées ou précarisées afin qu'elles utilisent de préférence une électricité produite à partir de sources renouvelables.	53
01.10.2018	900	Emin Özkara	** De geboekte vooruitgang bij de uitvoering van de Good Food-strategie (2016 – 2020) van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Les avancées réalisées dans la mise en œuvre de la stratégie Good Food (2016 – 2020) de la Région de Bruxelles-Capitale.	55
09.10.2018	902	Emin Özkara	** De energiebalans van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de jaren 2016 en 2017. Le bilan énergétique de la Région de Bruxelles-Capitale pour les années 2016 et 2017.	59
08.11.2018	903	Alain Destexhe	* <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i> <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	7
06.11.2018	904	Arnaud Pinxteren	* <i>De gedeeltelijke ontbossing van het Vellemolenbos in Sint-Lambrechts-Woluwe zonder vergunning.</i> <i>L'abattage sans permis d'une partie du bois du Vellemolen à Woluwe-Saint-Lambert.</i>	8
08.11.2018	905	Fatoumata Sidibé	* <i>Het aantal werknemers met een handicap bij de BGHM.</i> <i>Le nombre de travailleurs handicapés au sein du personnel de la SLRB.</i>	9

**Staatssecretaris belast met Openbare Nethheid, Vuilnisophaling en -verwerking,  
 Wetenschappelijk Onderzoek, gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt  
 Secrétaire d'État chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de  
 la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique**

17.05.2016	260	Elke Roex	* De projecten en prioriteiten van Easy Brussels gericht naar de non-profit. Les projets et priorités d'Easy Brussels à l'égard du non-marchand.	9
------------	-----	-----------	---	---

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
08.11.2018	607	Alain Destexhe	** <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i>  <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	62
12.11.2018	608	Carla Dejonghe	** <i>De toename van de openbare toiletten op het Brussels grondgebied.</i>  <i>L'augmentation du nombre de toilettes publiques sur le territoire bruxellois.</i>	63
16.11.2018	609	Els Ampe	** <i>Het verbod op plastic zakjes.</i>  <i>L'interdiction des sacs plastiques.</i>	64
<b>Staatssecretaris belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn</b> <b>Secrétaire d'État chargée de la Coopération au Développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des Chances et du Bien-être animal</b>				
10.10.2018	514	Emin Özkara	** <i>Actieplan BHG Verkeersveiligheid 2011-2020 en vooruitgang inzake de beveiliging van 30 km-zones « schoolomgevingen » op de gewestwegen in Anderlecht, Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, de Stad Brussel, Etterbeek, Evere, Vorst, Ganshoren, Elsene, Jette, Koekelberg, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe.</i>  <i>Le plan d'actions 2011-2020 de sécurité routière de la Région de Bruxelles-Capitale et les avancées réalisées en matière de sécurisation des zones 30 « abords d'école » sur les voiries régionales d'Anderlecht, d'Auderghem, de Berchem-Sainte-Agathe, de la Ville de Bruxelles, d'Etterbeek, d'Evere, de Forest, de Ganshoren, d'Ixelles, de Jette, de Koekelberg, de Molenbeek-Saint-Jean, de Saint-Gilles, de Saint-Josse-ten-Noode, d'Uccle, de Watermael-Boitsfort, de Woluwe-Saint-Lambert et de Woluwe-Saint-Pierre.</i>	65
25.10.2018	515	Viviane Teitelbaum	** <i>Het kunststukje van de regering om meer vrouwen aan te werven.</i>  <i>La solution du gouvernement pour favoriser le recrutement des femmes.</i>	67
25.10.2018	516	Emin Özkara	** <i>Women Code Festival (2e editie) – Women Code Festival 2.0 – WCF 2018.</i>  <i>Le Festival du Code au Féminin (2e édition) – Women Code Festival 2.0 – WCF2018.</i>	70
25.10.2018	517	Kenza Yacoubi	** <i>De invoering van een nieuw systeem voor elektrische deelsteppen in het Brussels Gewest.</i>  <i>Le lancement d'un nouveau système de trottinettes électriques partagées en Région bruxelloise.</i>	73

Datum Date	Vraag nr. Question n°	Auteur	Voorwerp Objet	Bladzijde Page
* Vraag zonder antwoord ○ Vraag met voorlopig antwoord ** Vraag met antwoord De vragen waarop het antwoord al in een vorig Bulletin werd gepubliceerd worden niet in dit zaakregister vermeld.			* Question sans réponse ○ Question avec réponse provisoire ** Question avec réponse Les questions dont la réponse a été publiée dans un Bulletin antérieur ne figurent plus dans le présent sommaire.	
08.11.2018	518	Alain Destexhe	* <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i> <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	10
12.11.2018	519	Bruno De Lille	* <i>De subsidies aan gelijke kansen verenigingen.</i> <i>Les subventions aux associations dans le domaine de l'égalité des chances.</i>	10
16.11.2018	523	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>De installatie van de eerste trajectcontrole in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.</i> <i>L'installation du premier radar-tronçon dans la Région de Bruxelles-Capitale.</i>	75
28.11.2018	527	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>De administratieve boetes die opgemaakt worden m.b.t dierenmishandeling.</i> <i>Les amendes administratives dressées pour cause de maltraitance animale.</i>	76
28.11.2018	528	Gaëtan Van Goidsenhoven	** <i>Geregistreerde klachten over dierenmishandeling.</i> <i>Les plaintes recensées pour cause de maltraitance animale.</i>	78

**Staatssecretaris belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp**  
**Secrétaire d'État chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente**

08.11.2018	289	Alain Destexhe	** <i>Het dragen van de sluier of andere religieuze tekenen in de Brusselse besturen en gewestelijke semioverheidsinstellingen die onder uw toezicht staan.</i> <i>Le port du voile ou d'autres signes religieux dans les administrations bruxelloises et les pararégionaux qui relèvent de votre tutelle.</i>	79
08.11.2018	290	Isabelle Emmery	** <i>De toekomstige aanpassingen aan het gebruik van blockchain door de exporterende Brusselse bedrijven.</i> <i>Les changements futurs induits par l'utilisation de la blockchain par nos entreprises exportatrices bruxelloises.</i>	79