



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Integraal verslag

—
Compte rendu intégral

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 22 MEI 2015**
(Ochtendvergadering)

—
**Séance plénière du
VENDREDI 22 MAI 2015**
(Séance du matin)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	8	EXCUSÉS	8
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	8	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	8
GRONDWETTELIJK HOF	8	COUR CONSTITUTIONNELLE	8
LEEFMILIEU BRUSSEL	8	BRUXELLES ENVIRONNEMENT	8
Jaarverslagen betreffende het voorbeeldgedrag van de overheden inzake vervoer		Rapports annuels relatifs à l'exemplarité des pouvoirs publics en matière de transport	
VERZOEKSCRIFT	9	PÉTITION	9
IMPULSE BRUSSELS	9	IMPULSE BRUSSELS	9
Activiteitenverslag "Highlights 2014"		Rapport d'activités "Highlights 2014"	
BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2016 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GE-MEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSE-MENT BRUSSEL-HOOFDSTAD	9	BUDGET DE L'EXERCICE 2016 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILO-SOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE	9
BEGROTINGSWIJZIGING NR. 1 VAN HET DIENSTJAAR 2015 EN BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2016 VAN DE NEDERLANDSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE	10	MODIFICATION BUDGÉTAIRE N° 1 DE L'EXERCICE 2015 ET BUDGET DE L'EXERCICE 2016 DE L'ÉTABLISSEMENT NÉERLANDOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES	10

LEVENS-BESCHOUWELIJKE GE- MEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDIS- SEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD		D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMI- NISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE	
ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	11	PROJETS D'ORDONNANCE	11
Indiening		Dépôt	
SCHRIFTELIJKE VRAGEN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD	12	QUESTIONS ÉCRITES AUXQUELLES IL N'A PAS ÉTÉ RÉPONDU	12
VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE	13	PROPOSITIONS DE RÉOLUTION ET PROPOSITIONS D'ORDONNANCE	13
Inoverwegingnemen		Prises en considération	
VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE, VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN VOORSTEL VAN BIJZONDERE ORDONNANTIE	15	PROPOSITIONS D'ORDONNANCE, PRO- POSITIONS DE RÉOLUTION ET PROPOSITION D'ORDONNANCE SPÉ- CIALE	15
Voorstel van ordonnantie van mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Françoise Bertieaux betreffende carpooling naar school (nrs. A-88/1 en 2 – 2014/2015).	15	Proposition d'ordonnance de Mmes Viviane Teitelbaum et Françoise Bertieaux relative au covoiturage scolaire (n ^{os} A-88/1 et 2 – 2014/2015).	15
<i>Algemene bespreking – Sprekers: de heer Marc Loewenstein, rapporteur, mevrouw Viviane Teitelbaum, mevrouw Cieltje Van Achter, mevrouw Céline Delforge, de heer Bruno De Lille, de heer Paul Delva, mevrouw Carla Dejonghe.</i>	15	<i>Discussion générale – Orateurs : M. Marc Loewenstein, rapporteur, Mme Viviane Teitelbaum, Mme Cieltje Van Achter, Mme Céline Delforge, M. Bruno De Lille, M. Paul Delva, Mme Carla Dejonghe.</i>	15
Voorstel van resolutie van de heren Vincent De Wolf en Boris Dilliès betreffende de invoering van het onewaymodel voor gedeelde motorvoertuigen die gebruikmaken van voorbehouden parkeerplaatsen op de weg (nrs. A-90/1 en 2 – 2014/2015).	26	Proposition de résolution de MM. Vincent De Wolf et Boris Dilliès relative à l'instauration du modèle one way pour les véhicules à moteur partagés utilisant des places de stationnement réservées en voirie (n ^{os} A-90/1 et 2 – 2014/2015).	26
<i>Algemene bespreking – Sprekers: de heer Marc Loewenstein, rapporteur, de heer Vincent De Wolf, mevrouw Cieltje Van Achter, de heer Bruno De Lille.</i>	26	<i>Discussion générale – Orateurs : M. Marc Loewenstein, rapporteur, M. Vincent De Wolf, Mme Cieltje Van Achter, M. Bruno De Lille.</i>	26

Voorstel van resolutie van de heren Vincent De Wolf en Boris Dilliès betreffende de invoering van free-floating (nrs. A-91/1 en 2 – 2014/2015).	34	Proposition de résolution de MM. Vincent De Wolf et Boris Dilliès relative à l'instauration du modèle de carsharing en libre service intégral (n ^{os} A-91/1 et 2 – 2014/2015).	34
<i>Algemene bespreking – Spreker: mevrouw Nadia El Yousfi</i> , rapporteur.	35	<i>Discussion générale – Orateur : Mme Nadia El Yousfi</i> , rapporteuse.	35
Voorstel van bijzondere ordonnantie van de heer Charles Picqué, De heer Fouad Ahidar, mevrouw Julie de Grootte, mevrouw Carla Dejonghe, de heer Vincent De Wolf, De heer Emmanuel De Bock, mevrouw Barbara Trachte, de heer Bruno De Lille, mevrouw Liesbet Dhaene en de heer Paul Delva ertoe strekkende de jaarlijkse openingsvergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement te vervroegen (nrs. A-117/1 en 2 – 2014/2015).	38	Proposition d'ordonnance spéciale de MM. Charles Picqué, Fouad Ahidar, Mmes Julie de Grootte, Carla Dejonghe, MM. Vincent De Wolf, Emmanuel De Bock, Mme Barbara Trachte, M. Bruno De Lille, Mme Liesbet Dhaene et M. Paul Delva avançant la date de rentrée annuelle du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (n ^{os} A-117/1 et 2 – 2014/2015).	38
<i>Algemene bespreking – Sprekers: mevrouw Véronique Jamouille</i> , rapporteur, <i>mevrouw Barbara Trachte</i> , <i>mevrouw Liesbet Dhaene</i> , <i>de heer Michaël Verbauwhede</i> , <i>de heer Hamza Fassi-Fihri</i> , <i>de heer Paul Delva</i> , <i>de heer Vincent De Wolf</i> , <i>de heer Emmanuel De Bock</i> .	38	<i>Discussion générale – Orateurs : Mme Véronique Jamouille</i> , rapporteuse, <i>Mme Barbara Trachte</i> , <i>Mme Liesbet Dhaene</i> , <i>M. Michaël Verbauwhede</i> , <i>M. Hamza Fassi-Fihri</i> , <i>M. Paul Delva</i> , <i>M. Vincent De Wolf</i> , <i>M. Emmanuel De Bock</i> , <i>Mme Barbara Trachte</i> .	38
<i>Artikelsgewijze bespreking</i>	44	<i>Discussion des articles</i>	44
Voorstel van ordonnantie van de heren Julien Uyttendaele, Emmanuel De Bock, Hamza Fassi-Fihri, mevrouw Els Ampe, de heren Fouad Ahidar en Paul Delva tot wijziging van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies (nrs. A-101/1, 2, 3 en 4 – 2014/2015).	45	Proposition d'ordonnance de MM. Julien Uyttendaele, Emmanuel De Bock, Hamza Fassi-Fihri, Mme Els Ampe, MM. Fouad Ahidar et Paul Delva modifiant l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique (n ^{os} A-101/1, 2, 3 et 4 – 2014/2015).	45
<i>Bespreking van artikel 2 – Sprekers: de heer Julien Uyttendaele</i> , <i>de heer Vincent De Wolf</i> , <i>de heer Christos Doulkeridis</i> , <i>de heer Johan Van den Driessche</i> , <i>de heer Julien Uyttendaele</i> , <i>de heer Fabian Maingain</i> , <i>de heer Paul Delva</i> .	45	<i>Discussion de l'article 2 – Orateurs: M. Julien Uyttendaele</i> , <i>M. Vincent De Wolf</i> , <i>M. Christos Doulkeridis</i> , <i>M. Johan Van den Driessche</i> , <i>M. Julien Uyttendaele</i> , <i>M. Fabian Maingain</i> , <i>M. Paul Delva</i> .	45
ADVIES	53	AVIS	53
(Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002)		(Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002)	

Budgettaire aanpassing nr. 1 van het boekjaar 2015 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad – Advies uit te brengen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement (art. 33 van de wet van 21 juni 2002) (nr. A-141/1 – 2014/2015).

Bespreking – Spreker : de heer Fabian Maingain, rapporteur.

54

MONDELINGE VRAGEN

54

- van de heer Alain Maron

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het verslag over de diensten van algemeen economisch belang

- van mevrouw Caroline Persoons

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het Huis 'Aux Bons Enfants' aan de Grote Zavel".

- van de heer Alain Maron

Modification budgétaire n°1 de l'exercice 2015 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale – Avis à émettre par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale art. 33 de la loi du 21 juin 2002 (n° A-141/1 – 2014/2015).

Discussion – Orateur : M. Fabian Maingain, rapporteur.

54

QUESTIONS ORALES

54

- de M. Alain Maron

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le rapport sur les services d'intérêt économique général".

- de Mme Caroline Persoons

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la Maison Aux Bons Enfants à la place du Grand Sablon".

- de M. Alain Maron

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het uitstaand bedrag van het gewestelijk Kinderkribbenplan".

- van mevrouw Elke Roex

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het aandeel Brusselaars tewerkgesteld bij Actiris".

- van mevrouw Elke Roex

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "het aandeel Brusselaars tewerkgesteld bij de Brussels Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij".

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'encours du Plan crèches régional".

- de Mme Elke Roex

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la proportion de Bruxellois employés par Actiris".

- de Mme Elke Roex

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la proportion de Bruxellois employés par la Société du Logement de la Région de Bruxelles-Capitale".

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.**

- De vergadering wordt geopend om 9.39 uur.

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 22 mei 2015 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Brigitte Grouwels;
- de heer Dominiek Lootens-Stael;
- de heer Willem Draps, werkbezoek voor de Benelux-Raad;
- mevrouw Mahinur Ozdemir.

**MEDEDELINGEN AAN HET
PARLEMENT**

GRONDWETTELIJK HOF

De voorzitter.- Verscheidene mededelingen werden door het Grondwettelijk Hof aan het parlement gedaan.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

LEEFMILIEU BRUSSEL

Jaarverslagen betreffende het voorbeeldgedrag van de overheden inzake vervoer

De voorzitter.- Met toepassing van artikel 9 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het voorbeeldgedrag van de overheden inzake vervoer en ter wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering

- La séance est ouverte à 9h39.

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 22 mai 2015.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Brigitte Grouwels ;
- M. Dominiek Lootens-Stael ;
- M. Willem Draps, visite de travail pour l'Assemblée parlementaire Benelux ;
- Mme Mahinur Ozdemir.

**COMMUNICATIONS FAITES AU
PARLEMENT**

COUR CONSTITUTIONNELLE

M. le président.- Diverses communications ont été faites au parlement par la Cour constitutionnelle.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

BRUXELLES ENVIRONNEMENT

Rapports annuels relatifs à l'exemplarité des pouvoirs publics en matière de transport

M. le président.- En application de l'article 9 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mai 2014 relatif à l'exemplarité des pouvoirs publics en matière de transport et modifiant l'arrêté du Gouvernement de

van 7 april 2011 betreffende de vervoersplannen, bezorgden verscheidene overheden hun verslag over de karakteristieken van hun wagenpark op 31 december 2014 aan het parlement.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur en de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

VERZOEKSCRIFT

De voorzitter.- Bij brief van 17 april 2015 zendt mevrouw Christine Duchateau aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een verzoekschrift met als titel "Minder elektrosmog!" met het oog op een striktere toepassing van het voorzorgsbeginsel op het vlak van de gevolgen van gepulseerde straling voor de gezondheid.

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

IMPULSE BRUSSELS

Activiteitenverslag "Highlights 2014"

De voorzitter.- Per brief van 20 april 2015 bezorgt Impulse Brussels haar activiteitenverslag "Highlights 2014".

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

**BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2016
VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE
MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN
VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE
LEVENSBECHOUWELIJKE
GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE
CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET**

la Région de Bruxelles-Capitale du 7 avril 2011 relatif aux plans de déplacements d'entreprises, divers pouvoirs publics ont communiqué au parlement leur rapport sur les caractéristiques de leur flotte au 31 décembre 2014.

Ils figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure et à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

PÉTITION

M. le président.- Par lettre du 17 avril 2015, Mme Christine Duchateau adresse au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale une pétition intitulée "Minder elektrosmog!" en vue d'une application plus stricte du principe de précaution à l'égard des effets des ondes pulsées sur la santé.

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

IMPULSE BRUSSELS

Rapport d'activités "Highlights 2014"

M. le président.- Par lettre du 20 avril 2015, Impulse Brussels transmet son rapport d'activités "Highlights 2014".

- Renvoi à la Commission des affaires économiques et de l'emploi.

**BUDGET DE L'EXERCICE 2016 DE
L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE
CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS
MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA
COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON
CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES
D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE
L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF
DE BRUXELLES-CAPITALE**

ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD

De voorzitter.- Op datum van 13 mei 2015 zendt de wnd. hoge ambtenaar van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, overeenkomstig artikel 33 van de wet van 21 juni 2002 de begroting van het dienstjaar 2016 over van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van de instelling tijdens zijn vergadering van 11 mei 2015.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

BEGROTINGSWIJZIGING NR. 1 VAN HET DIENSTJAAR 2015 EN BEGROTING VAN HET DIENSTJAAR 2016 VAN DE NEDERLANDSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD

De voorzitter.- Op datum van 18 mei 2015 zendt de wnd. hoge ambtenaar van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, overeenkomstig artikel 33 van de wet van 21 juni 2002 de begrotingswijziging nr. 1 van het dienstjaar 2015 en de begroting van het dienstjaar 2016 over van de Nederlandstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van de instelling tijdens zijn vergadering van 11 mei 2015.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

M. le président.- Par lettre du 13 mai 2015, le haut fonctionnaire f.f. de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale transmet, conformément à l'article 33 de la loi du 21 juin 2002, le budget de l'exercice 2016 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, telle qu'arrêté par le conseil d'administration de l'établissement lors de sa séance ordinaire du 11 mai 2015.

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

MODIFICATION BUDGÉTAIRE N° 1 DE L'EXERCICE 2015 ET BUDGET DE L'EXERCICE 2016 DE L'ÉTABLISSEMENT NÉERLANDOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE

M. le président.- Par lettre du 18 mai 2015, le haut fonctionnaire f.f. de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale transmet, conformément à l'article 33 de la loi du 21 juin 2002, la modification budgétaire n° 1 de l'exercice 2015 et le budget de l'exercice 2016 de l'Établissement néerlandophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, telle qu'arrêté par le conseil d'administration de l'établissement lors de sa séance ordinaire du 11 mai 2015.

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE*Indiening*

De voorzitter.- Op datum van 4 mei 2015 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

1. Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 1990 houdende oprichting van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandweer en Dringende Medische Hulp (nr. A-142/1 – 2014/2015).

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

2. Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 24 april 2015 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 januari 2014 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven interregionaal samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (nr. A-143/1 – 2014/2015).

3. Ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Brussels Gewestelijk Herfinancieringsfonds van de Gemeentelijke Thesaurieën voor het jaar 2013 (nr. A-144/1 – 2014/2015).

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

De voorzitter.- Op datum van 7 mei 2015 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

1. Ontwerp van ordonnantie houdende de eerste maatregelen ter uitvoering en toepassing van de zesde staatshervorming met betrekking tot de advies- en bemiddelingsorganen inzake het betaald educatief verloop en het Ervaringsfonds (nr. A-146/1

PROJETS D'ORDONNANCE*Dépôt*

M. le président.- En date du 4 mai 2015, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

1. Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 1990 portant création d'un Service d'incendie et d'aide médicale urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-142/1 – 2014/2015).

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

2. Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 24 avril 2015 modifiant l'accord de coopération du 31 janvier 2014 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'introduction du système de prélèvement kilométrique sur le territoire des trois Régions et à la constitution d'un partenariat interrégional de droit public Viapass sous forme d'une institution commune telle que visée à l'article 92bis, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (n° A-143/1 – 2014/2015).

3. Projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Fonds régional bruxellois de refinancement des trésoreries communales pour l'année 2013 (n° A-144/1 – 2014/2015).

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

M. le président.- En date du 7 mai 2015, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

1. Projet d'ordonnance portant les premières mesures d'exécution et d'application de la sixième réforme de l'État relatives aux organes d'avis et de médiation en matière de congé-éducation payé et du Fonds de l'expérience professionnelle (n° A-

– 2014/2015).

2. Ontwerp van ordonnantie tot harmonisering en vereenvoudiging van de regels inzake beroepsprocedures in geval van weigering of intrekking van een beroepskaart voor buitenlandse zelfstandigen en in geval van sancties (nr. A-147/1 – 2014/2015).

3. Ontwerp van ordonnantie houdende de eerste maatregelen ter uitvoering en toepassing van de zesde staatshervorming met betrekking tot de bevoegdheden op het vlak van toegang tot het beroep (nr. A-148/1 – 2014/2015).

4. Ontwerp van ordonnantie tot opheffing van bepaalde verminderingen van de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid (nr. A-149/1 – 2014/2015).

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

SCHRIFTELIJKE VRAGEN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

De voorzitter.- Ik herinner de leden van de regering eraan dat artikel 106.2 van ons reglement bepaalt dat de antwoorden op de schriftelijke vragen binnen twintig werkdagen, te rekenen vanaf de ontvangstdatum van de vraag door de betrokken minister of staatssecretaris, bij het parlement moeten toekomen.

Ik deel u hierna het aantal schriftelijke vragen per minister of staatssecretaris mee die nog geen antwoord verkregen binnen de door het reglement bepaalde termijn:

- de heer Rudi Vervoort: 91;
- de heer Guy Vanhengel: 2;
- de heer Didier Gosuin: 47;
- de heer Pascal Smet: 1;
- mevrouw Céline Fremault: 24;
- mevrouw Fadila Laanan: 3;

146/1 - 2014/2015).

2. Projet d'ordonnance visant l'harmonisation et la simplification des règles en matière de procédures de recours en cas de refus ou de retrait d'une carte professionnelle à des indépendants étrangers et en cas de sanctions (n° A-147/1 - 2014/2015).

3. Projet d'ordonnance portant les premières mesures d'exécution et d'application de la sixième réforme de l'État relatives aux compétences en matière d'accès à la profession (n° A-148/1 - 2014/2015).

4. Projet d'ordonnance abrogeant certaines réductions de cotisations patronales de sécurité sociale (n° A-149/1 - 2014/2015).

- Renvoi à la Commission des affaires économiques et de l'emploi.

QUESTIONS ÉCRITES AUXQUELLES IL N'A PAS ÉTÉ RÉPONDU

M. le président.- Je rappelle aux membres du gouvernement que l'article 106.2 de notre règlement stipule que les réponses aux questions écrites doivent parvenir au parlement dans un délai de 20 jours ouvrables, à dater de leur réception par le ministre ou le secrétaire d'État concerné.

Je vous communique ci-après le nombre de questions écrites auxquelles chaque ministre ou secrétaire d'État n'a pas répondu dans le délai réglementaire :

- M. Rudi Vervoort : 91 ;
- M. Guy Vanhengel : 2 ;
- M. Didier Gosuin : 47 ;
- M. Pascal Smet : 1 ;
- Mme Céline Fremault : 24 ;
- Mme Fadila Laanan : 3 ;

- mevrouw Bianca Debaets: 1;
- mevrouw Cécile Jodogne: 1.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE

Inoverwegingnemen

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en de heer Jacques Brotchi tot invoering van permanente lage-emissiezones in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-107/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Olivier de Clippele, de heer Vincent De Wolf, mevrouw Marion Lemesre en de heer Abdallah Kanfaoui tot invoering van een huurtoelage (nr. A-112/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Vincent De Wolf, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en mevrouw Dominique Dufourny tot wijziging van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap (nr. A-113/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en mevrouw

- Mme Bianca Debaets : 1 ;
- Mme Cécile Jodogne : 1.

PROPOSITIONS DE RÉOLUTION ET PROPOSITIONS D'ORDONNANCE

Prises en considération

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Anne-Charlotte d'Ursel et M. Jacques Brotchi relative à l'instauration de zones de basses émissions permanentes en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-107/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Mme Marion Lemesre et M. Abdallah Kanfaoui instaurant une allocation-loyer (n° A-112/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission du logement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Vincent De Wolf, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel et Dominique Dufourny modifiant l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-113/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel et Viviane

Viviane Teitelbaum betreffende de regeling voor de ophaling van afval (nr. A-115/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Marion Lemesre en de heer Vincent De Wolf tot wijziging van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling (nr. A-119/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer René Coppens, de heer Sevket Temiz, de heer Fabian Maingain, de heer André du Bus de Warnaffe en de heer Paul Delva tot wijziging van artikel 21, III, van het Wetboek der Successierechten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-120/1 - 2014-2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Jacques Brotchi en de heer Alain Destexhe tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (nr. A-125/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

De voorzitter.- Aan de orde is de

Teitelbaum relative au régime de collecte des déchets (n° A-115/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Marion Lemesre et M. Vincent De Wolf modifiant l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'emploi (n° A-119/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires économiques et de l'emploi.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. René Coppens, Sevket Temiz, Fabian Maingain, André du Bus de Warnaffe et Paul Delva modifiant l'article 21, III, du Code des droits de succession en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-120/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Jacques Brotchi et Alain Destexhe modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (n° A-125/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise

inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Alain Destexhe, de heer Alain Courtois en de heer Gaëtan Van Goidsenhoven tot invoering van slachtofferonderzoeken in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-126/1 - 2014/2015).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

**VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE,
VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN
VOORSTEL VAN BIJZONDERE
ORDONNANTIE**

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN
MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM EN
MEVROUW FRANÇOISE BERTIEAUX
BETREFFENDE CARPOOLING NAAR
SCHOOL (NRS. A-88/1 EN 2 – 2014/2015).**

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Loewenstein, rapporteur, heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur (*in het Frans*).- *De commissie heeft eerst de inleidende uiteenzetting van mevrouw Teitelbaum, een van de indieners, gehoord.*

Zij is van oordeel dat het voorstel van ordonnantie de gang van zaken in Brussel kan verbeteren, op het vlak van mobiliteit, leefmilieu en opvoeding. Momenteel bedraagt de gemiddelde bezetting van een wagen 1,22 personen. Heel wat wagens zitten dus niet vol tijdens het woon-schoolverkeer.

De Brusselse regering steunt sinds 2005 de schoolvervoersplannen, die op vrijwillige basis functioneren. Momenteel maken 190 scholen gebruik van een dergelijk programma om duurzame mobiliteitsoplossingen, waaronder carpooling, te vergemakkelijken.

Het voorstel van ordonnantie is bedoeld om die laatste maatregel te steunen en een win-winsituatie

en considération de la proposition de résolution de MM. Alain Destexhe, Alain Courtois et Gaëtan Van Goidsenhoven concernant la mise en place d'enquêtes de victimation pour la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-126/1 – 2014/2015).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

**PROPOSITIONS D'ORDONNANCE,
PROPOSITIONS DE RÉOLUTION ET
PROPOSITION D'ORDONNANCE
SPÉCIALE**

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE
MMES VIVIANE TEITELBAUM ET
FRANÇOISE BERTIEAUX RELATIVE AU
COVOITURAGE SCOLAIRE (N^{OS} A-88/1 ET
2 – 2014/2015).**

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Loewenstein, rapporteur.

M. Marc Loewenstein, rapporteur.- La commission a, tout d'abord, entendu l'exposé introductif de Mme Teitelbaum, première coauteure de la proposition d'ordonnance relative au covoiturage scolaire.

Mme Teitelbaum estime que cette proposition d'ordonnance est susceptible d'améliorer la situation à Bruxelles, qu'il s'agisse de mobilité, d'environnement ou d'éducation.

Elle précise que le taux d'occupation moyen d'une voiture est de 1,22 personne, et que bon nombre de voitures n'atteignent donc pas leur pleine capacité lors des déplacements entre le domicile et l'école.

Elle rappelle, par ailleurs, le soutien que le gouvernement accorde depuis 2005 au programme des plans de déplacements scolaires, qui repose sur une base volontaire et qui facilite aujourd'hui la mise en œuvre, par 190 établissements scolaires,

te creëren waarbij de burgers die ecologisch handelen fiscaal worden beloond en er tegelijk een sneeuwbaaleffect wordt gecreëerd. De stimulering van carpooling is overigens een van de doelstellingen van het Iris 2-plan.

Inzake autofiscaliteit vinden de indieners dat het geweest een vernieuwend systeem moet invoeren. In het voorstel is ervoor gekozen om de regering een ruime machtiging te geven voor het vaststellen van de regels met betrekking tot de uitvoering van de maatregel en de controle. Er wordt wel voorgesteld om de fiscale korting pas toe te kennen na voorlegging van een attest afgegeven door een school, samen met een verklaring op eer van de belastingplichtige.

Tijdens de algemene bespreking merkt de heer Chahid op dat het moeilijk is om dit soort initiatief via een ordonnantie te regelen.

Hij denkt dat de geplande fiscale stimulans van een honderdtal euro per jaar te klein is om echt effect te sorteren. Hij vindt het voorts praktisch niet haalbaar om de afgifte van een attest voor de belastingvrijstelling aan een oudervereniging of schooldirectie toe te vertrouwen.

Bovendien moedigt de maatregel nog altijd verplaatsingen met de wagen aan, waardoor er niet naar alternatieven wordt gezocht. De maatregel is ook voordeliger voor gezinnen met een grote wagen en weinig kinderen dan voor grote gezinnen met een kleine wagen, die minder plaatsen ter beschikking kunnen stellen.

Hij preciseert tot slot dat elk voorstel inzake autobelasting moet worden aangekaart in het ruimere kader van de belastinghervorming.

De PS-fractie steunt het voorstel niet.

Mevrouw Delforge vindt carpooling een goede maatregel om het aantal wagens terug te dringen, maar de weg die men met het voorstel wil bewandelen lijkt haar zeer moeilijk, alleen al op het vlak van de controle. Ze herinnert er voorts aan dat carpooling op zich al een financiële incentive is, want wie niet rijdt, betaalt niets.

Ze vindt dat het openbaar vervoer moet zorgen voor de woon-schoolverplaatsing en dat het inschrijvingsdecreet van de Franse Gemeenschap eerder rekening zou moeten houden met de

de solutions pour une mobilité durable, dont le covoiturage scolaire.

Il est également rappelé que le renforcement de la pratique du covoiturage est l'un des objectifs visés par le Plan Iris 2.

La présente proposition d'ordonnance se propose de soutenir cette mesure spécifique de covoiturage en instaurant un mécanisme de type gagnant-gagnant qui, d'une part, récompense fiscalement les citoyens s'engageant en faveur de l'environnement et qui, d'autre part, crée un effet boule de neige en stimulant la généralisation du covoiturage scolaire.

En termes de fiscalité automobile, les coauteurs estiment que la Région bruxelloise doit se doter d'un système novateur facilitant la vie des Bruxellois et permettant de réduire la congestion.

D'un point de vue pratique, il est proposé d'accorder une large délégation au gouvernement pour fixer les différentes modalités d'organisation et de contrôle de la mesure. La proposition suggère toutefois que la réduction fiscale soit accordée sur présentation d'une attestation fournie par l'établissement scolaire et d'une déclaration sur l'honneur du redevable de la taxe.

Dans le cadre de la discussion générale, M. Chahid estime difficile de promouvoir ce type d'initiative par voie d'ordonnance et émet plusieurs objections.

Il estime que l'incitation fiscale envisagée, à savoir une centaine d'euros par an, sera probablement trop faible pour produire de réels effets incitatifs.

D'un point de vue pratique, il estime inconcevable qu'une délégation d'octroi d'attestation pour l'exonération de la taxe soit accordée à une association de parents ou à une direction d'établissement scolaire.

Sur le plan environnemental, il considère que ce mécanisme tend à privilégier le transport en voiture et non la recherche de solutions alternatives.

Enfin, en matière d'équité sociale, ce dispositif serait plus avantageux pour les ménages possédant une grande voiture et peu d'enfants que pour les familles nombreuses qui ne disposent que d'une petite voiture offrant moins de places à partager.

kwaliteit van de openbaarvervoerverbindingen dan met de afstand tussen de woning en de school. Haar fractie zal de tekst dan ook niet steunen.

Ikzelf vind het idee niet slecht, maar de tekst is niet duidelijk genoeg met betrekking tot de financiering, de uitvoering en de controle. Aangezien de tekst de regering een brede machtiging verleent en er op regeringsniveau momenteel wordt gesleuteld aan de fiscaliteit, waaronder de autobelasting, lijkt het mij beter om de kwestie te bespreken in het kader van het ontwerp dat de regering zal indienen. Om die reden zal de FDF-fractie het voorstel niet steunen.

De heer De Lille is het ermee eens dat de bezetting van de personenwagens verhoogd moet worden, maar vindt carpooling een slecht idee voor verplaatsingen naar school, aangezien de meeste kinderen in de buurt van hun lagere school wonen en dus heel goed te voet of met de fiets naar school kunnen gaan. Het lijkt hem nuttiger om voetgangerstrajecten uit te stippelen. Als men het gebruik van de auto fiscaal aanmoedigt, bestaat het risico dat nog meer auto's in het verkeer gebracht worden, terwijl men dat net wil vermijden. Daarom zal Groen het voorstel niet steunen.

Mevrouw Van Achter vindt dat carpooling aangemoedigd moet worden, maar dat het administratieve werk bij de voorgestelde maatregel zeer complex dreigt te worden. Zij vindt het eveneens spijtig dat kinderen nog zo vaak met de auto naar school komen terwijl zij vaak dicht in de buurt van hun school wonen. Carpooling kan een goede zaak zijn als kinderen te ver wonen, maar het is nuttiger om de aanleg van fietspaden en beveiligde voetgangerstrajecten voort te zetten. Daarom zal de N-VA-fractie het voorstel niet steunen.

De heer Delva vindt carpooling een goede zaak om de autodruk in Brussel te doen dalen, maar zegt dat de administratieve complexiteit niet in verhouding staat tot het eventuele voordeel. Zo zal het in de praktijk heel moeilijk zijn om de maatregel te controleren. Bovendien zijn de fiscale incentives beperkt. Hij pleit dan ook eerder voor bewustmakingscampagnes om carpooling aan te moedigen.

Volgens de heer Kompany is het idee lovenswaardig, maar biedt het geen oplossing voor de problemen die de maatregel zal veroorzaken.

Il rappelle, par ailleurs, le système prévu par les plans de déplacements scolaires, et précise que toute question relative à la fiscalité automobile doit être abordée globalement et dans le cadre plus général de la réforme fiscale.

Compte tenu de ces arguments, le groupe PS ne soutiendra pas la proposition.

Quant à Mme Delforge, si elle estime que le covoiturage constitue une bonne piste pour limiter le nombre de véhicules sur nos voiries, elle considère que la piste choisie par cette proposition d'ordonnance est extrêmement lourde, ne fût-ce qu'en termes de contrôles. Elle rappelle que le covoiturage est déjà en lui-même un incitant financier, car lorsqu'on ne roule pas, on ne paie rien.

Elle plaide par ailleurs pour que ce soit le transport public qui assure le trajet entre le domicile et l'école et que le décret inscription en Fédération Wallonie-Bruxelles tienne compte, non pas des distances à vol d'oiseau entre le domicile et l'école, mais de la qualité des liaisons en transport public entre ces deux points. En conclusion, elle annonce que son groupe ne soutiendra pas ce texte.

Personnellement, je salue la pertinence des constats émis par les auteurs. Je trouve l'idée intéressante. J'ai avancé diverses interrogations sur son financement, sa mise en œuvre, son contrôle et notamment sur la valeur de la déclaration sur l'honneur et de l'attestation de l'école ou d'une association de parents.

J'ai souligné, par ailleurs, la large délégation accordée au gouvernement, le fait qu'un travail était en cours à son niveau en matière de fiscalité, englobant l'aspect de la fiscalité automobile. Il paraîtrait dès lors plus opportun de traiter cette question au moment des discussions sur le projet du gouvernement. En conclusion, j'ai précisé que le groupe des FDF ne soutiendra pas la proposition en l'état.

M. De Lille partage l'objectif d'augmenter le taux de remplissage des véhicules en favorisant le covoiturage. Il estime néanmoins que, pour les déplacements scolaires, le covoiturage est une mauvaise idée pour deux raisons. D'abord, la grande majorité des enfants fréquentant une école primaire habitent déjà à proximité de celle-ci et peuvent donc très bien se rendre à l'école à pied ou

Daarom zal de cdH-fractie het voorstel niet steunen.

Minister Smet is het met de sprekers eens dat carpooling een goede zaak is, vooral voor grote afstanden. Volgens hem moet echter alles wat met fiscaliteit te maken heeft, deel uitmaken van het lopende denkwerk in het kader van de fiscale hervorming.

Mevrouw Teitelbaum is niet verrast dat de meerderheid de tekst verwerpt. Zij vindt het wel straf dat de PS-fractie de fiscale aanmoediging onvoldoende vindt. Zij merkt op dat de schoolvervoersplannen geen incentive voor carpooling omvatten, dat er al eerder complexe systemen werden ingevoerd en dat men wel degelijk kan vertrouwen op de ouderverenigingen en scholen. Het is ook belangrijk om het openbaar vervoer te verbeteren. Ze betreurt dat het voorstel wordt verworpen, aangezien het andere maatregelen had kunnen versterken.

De commissie heeft het voorstel verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

(Applaus bij de meerderheid)

à vélo. Il propose d'ailleurs l'établissement de cheminements piétons. Ensuite, par cette mesure, on risque d'encourager fiscalement l'utilisation de la voiture et d'amener encore plus de véhicules dans la circulation bruxelloise, alors que c'est précisément ce que l'on veut éviter. Ce système apparaît donc comme contreproductif, raison pour laquelle Groen ne soutiendra pas non plus cette proposition.

Si elle estime qu'il faut promouvoir le covoiturage, Mme Van Achter pointe quant à elle la lourdeur administrative de la mise en œuvre du système proposé. Elle trouve dommage d'encourager le recours à la voiture, alors que l'école est souvent proche du domicile. Le covoiturage peut néanmoins jouer un rôle si les enfants habitent trop loin, mais il faut aussi poursuivre l'aménagement de pistes cyclables et de chemins piétons sécurisés, afin de rassurer les parents sur la sécurité de l'itinéraire pris par leurs enfants. En conclusion, si le groupe N-VA n'est pas opposé aux exceptions fiscales en matière de covoiturage, il ne soutiendra pas non plus cette proposition.

M. Delva estime, pour sa part, que le covoiturage est une chose positive pour diminuer la pression automobile à Bruxelles, mais qu'il existe une disproportion entre la complexité administrative induite par la mise en œuvre de ce texte et le bénéfice qui peut éventuellement en résulter. En effet, le contrôle de l'effectivité de cette mesure est difficile et les stimulants fiscaux sont limités. C'est pourquoi il privilégie les campagnes de sensibilisation pour encourager ce covoiturage dans le cadre actuel.

Enfin, M. Kompany estime que l'idée est honorable, mais qu'elle ne contient pas de réponses à toutes les difficultés qu'impose son application rationnelle, raison pour laquelle le groupe cdH ne soutiendra pas cette proposition d'ordonnance.

Quant au ministre Smet, il partage l'idée exprimée par la majorité des intervenants selon laquelle le covoiturage est un système intéressant, surtout pour les grandes distances. Toutefois, tout ce qui touche à la fiscalité doit faire l'objet d'une réflexion plus globale, laquelle est menée dans le cadre de la réforme fiscale voulue par le gouvernement.

En réponse à cette prise de position, si elle n'est pas surprise, Mme Teitelbaum s'étonne de

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (*in het Frans*).- *Telkens als er een tekst wordt ingediend, komt helaas ook het spel van meerderheid en oppositie op gang, zelfs als het een tekst is die het leven van de Brusselse burger kan verbeteren. Dit voorstel van ordonnantie kan de mobiliteit, het leefmilieu en het onderwijs in Brussel vooruithelpen.*

Meer dan 250.000 leerlingen verplaatsen zich dagelijks naar school in het Brussels Gewest. De gemiddelde bezetting van een auto bedraagt 1,22 personen. Tijdens het woon-schoolverkeer blijven er dus nog veel plaatsen vrij voor autodelen.

De schoolvervoersplannen, die van 2005 dateren, bevatten meerdere opties. Autodelen naar school is er een van. Met voorliggend voorstel van ordonnantie willen we die specifieke optie ondersteunen.

De MR-fractie wil met de tekst tot een win-situatie komen. Burgers die zich inzetten voor het milieu, zullen fiscaal beloond worden en een sneeuwbaaleffect teweegbrengen, aangezien autodelen naar school populairder zal worden.

Een dergelijke maatregel zal natuurlijk niet alle problemen oplossen, maar betekent wel een extra instrument naast de maatregelen die de overheid al genomen heeft ten gunste van duurzame mobiliteit.

l'argument du groupe PS consistant à dire que l'incitant fiscal n'est pas assez élevé et qu'une économie de quelques centaines d'euros par an n'est pas suffisante. Elle précise que le plan de déplacement scolaire ne propose aucun incitant pour le covoiturage, que la Région a déjà mis en place des mécanismes bien plus complexes et que l'on peut aussi faire confiance aux associations de parents et aux écoles. Elle rappelle enfin la nécessité d'améliorer les transports publics. Selon elle, cette proposition aurait pu venir en appui d'autres mesures. Elle regrette qu'elle ait été rejetée.

En conclusion des débats, la commission a rejeté la proposition par 12 voix contre 3.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je remercie le rapporteur pour l'exhaustivité de son rapport. Je voudrais néanmoins revenir sur quelques aspects de ce texte.

Il est dommage de constater que systématiquement, lorsqu'un texte est présenté, le jeu majorité contre opposition se met en marche, et ce, même lorsqu'il s'agit d'un texte susceptible d'améliorer la vie des Bruxellois et des Bruxelloises.

Nous l'avons observé, tant au niveau des propositions concernant la propreté publique que pour celles touchant à la mobilité, comme c'est le cas aujourd'hui.

Cette proposition d'ordonnance peut améliorer les choses à Bruxelles en termes de mobilité, d'environnement et d'éducation.

Plus de 250.000 élèves se déplacent chaque jour pour aller à l'école en Région bruxelloise. Par ailleurs, le taux moyen d'occupation d'une voiture est de 1,22 personne. Lors de ces déplacements entre le domicile et l'école, il reste de nombreuses places susceptibles d'être utilisées dans le cadre du covoiturage.

Le programme des plans de déplacements scolaires a été mis en place en 2005. Dans celui-ci,

Verbeteringen zijn vanzelfsprekend altijd mogelijk, maar ik betreur dat ons voorstel vandaag simpelweg verworpen wordt.

Er wordt in Brussel al jaren gesproken over de herziening van de verkeersbelasting. Welnu, voorliggende tekst biedt de regering de kans om een vernieuwend systeem in het leven te roepen dat het leven van de Brusselaars zal vereenvoudigen en de autodruk zal terugdringen.

De tekst bevat globale criteria om de efficiëntie en controle van het systeem te vergemakkelijken, maar laat de regering toch voldoende ruimte voor de concrete invulling.

Ons voorstel omvat ecologische, economische, fiscale en sociale doelstellingen. Een betere levenskwaliteit in het gewest staat centraal. Er zijn andermaal veel excuses opgesomd om de afwijzing te rechtvaardigen. De woorden van de heer Chahid waren veelzeggend: "De fiscale stimulans zou slechts zo'n honderd euro per jaar bedragen, wat niet veel is voor een gezin." Toch vreemd, als je weet dat sommigen in zijn of andere partijen ervoor vechten om de burgers zulke bedragen terug te geven.

Een tweede doelstelling is het terugdringen van het aantal auto's op de Brusselse wegen. Het klopt dat ons voorstel geen betrekking heeft op alle vervoermiddelen, zoals het openbaar vervoer of de fiets. De meerderheid kan een voorstel in die zin doen om het verkeersinfarct in Brussel te verhelpen. Ze had dat trouwens tien jaar geleden al kunnen doen!

We vinden het jammer dat de meerderheid onze tekst verwerpt, aangezien hij andere maatregelen zou kunnen versterken.

(Applaus bij de MR)

plusieurs pistes pouvaient être suivies, dont celle du covoiturage scolaire.

La présente proposition d'ordonnance se propose de soutenir cette mesure spécifique pour allier, de la façon la plus harmonieuse, la réalité d'un choix de transport des citoyens, la préservation nécessaire de l'environnement et, bien évidemment, l'amélioration des déplacements scolaires et de la mobilité à Bruxelles.

Le groupe MR a déposé ce texte pour instaurer un mécanisme de type gagnant-gagnant qui, d'une part, récompense fiscalement les citoyens qui s'engagent en faveur de l'environnement et, d'autre part, crée un effet boule de neige stimulant la généralisation du covoiturage scolaire.

Cela ne va évidemment pas tout résoudre, mais c'est un outil complémentaire aux différents dispositifs mis en œuvre par les différents niveaux de pouvoir pour favoriser la mobilité durable.

Il est évidemment possible de l'amender ou de l'améliorer, mais je trouve dommage de le rejeter de cette manière.

On parle, depuis de nombreuses années à Bruxelles, d'une révision de la taxe de circulation. Cela aurait été un moment opportun pour se doter d'un système novateur facilitant la vie des Bruxellois, tout en réduisant la congestion automobile dans notre Région.

Ce projet fournit un certain nombre de balises pour faciliter le contrôle et l'efficacité du dispositif proposé, tout en laissant une large délégation au gouvernement. En effet, n'étant pas dans la majorité, nous n'avons pas la possibilité d'effectuer toutes les analyses financières nécessaires. Nous proposons donc au gouvernement de le faire pour mesurer et gérer son contrôle et son efficacité.

Ces objectifs étaient écologiques, économiques, fiscaux et sociaux. Il s'agissait de contribuer à une meilleure qualité de la vie en Région bruxelloise. Beaucoup d'excuses ont une nouvelle fois été trouvées pour justifier ce refus. À ce propos, je voudrais rappeler une citation évocatrice de M. Ridouane Chahid en commission : "L'incitant fiscal ne représenterait qu'une centaine d'euros par an, ce qui n'est pas grand-chose pour une famille". C'est assez piquant à entendre quand, par ailleurs, d'aucuns dans son parti, ou dans d'autres, se battent

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De N-VA is voorstander van carpooling, maar staat niet achter dit voorstel van ordonnantie betreffende carpooling naar school. Carpooling doet de autodruk in Brussel afnemen, maar wij zijn niet te vinden voor fiscale uitzonderingssituaties die tot meer administratieve lasten leiden.

Ik maak meteen van de gelegenheid gebruik om een correctie aan het verslag aan te brengen. In tegenstelling tot wat in de tekst staat, zijn wij wel degelijk gekant tegen fiscale uitzonderingsregels.

Een vermindering van de verkeersbelasting tot 30% voor wie kinderen van andere gezinnen vervoert, op grond van een attest van de school of een verklaring op eer, is complex en niet sluitend. Wij vrezen dat het verstrekken van een korting op de verkeersbelasting voor carpoolende ouders geen nuloperatie wordt, want de verwerking en de controle door ambtenaren zal wellicht meer geld kosten. Daarenboven kan deze fiscale maatregel contra-productief werken, aangezien het autogebruik erdoor wordt gestimuleerd.

pour que des montants de ce type puissent être remis dans le portefeuille des citoyennes et des citoyens et améliorer ainsi leur qualité de vie.

Ce processus vise aussi à diminuer le nombre de voitures sur nos routes, sans pour autant les bannir de notre ville-région. Nous assumons ce choix qui permet de diminuer la congestion automobile.

Enfin, il est vrai que cette ordonnance ne couvrirait pas tous les moyens de transport. On n'a pas parlé des élèves qui vont à l'école en transports en commun ou à vélo. Toutefois, pourquoi ne pas aborder cette question également. La majorité a toute la latitude de faire une telle proposition pour s'attaquer à l'engorgement de Bruxelles. Elle aurait pu y penser il y a dix ans déjà !

Nous regrettons que la majorité n'ait pas accepté ce texte qui, peut-être comme cela a été souligné, ne résolvait pas tous les problèmes de mobilité, mais aurait pu venir en appui à d'autres mesures.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Bien que mon groupe soit favorable au covoiturage, il ne soutiendra pas cette proposition d'ordonnance relative au covoiturage scolaire. Instaurer des exceptions fiscales induirait en effet un supplément de travail administratif.*

Une réduction de la taxe de circulation de 30% pour le covoiturage scolaire octroyée sur la base d'une attestation fournie par l'établissement scolaire ou d'une déclaration sur l'honneur est une mesure complexe et inadaptée. Nous craignons qu'un incitant fiscal à l'égard des parents pratiquant le covoiturage scolaire soit coûteux et contre-productif, puisqu'il stimule l'usage de la voiture.

Le gouvernement devrait plutôt renforcer la sécurité des enfants qui se rendent à pied et à vélo à l'école. Le trajet du domicile à l'école est encore trop dangereux actuellement, ce qui incite les parents à conduire leurs enfants.

Le covoiturage scolaire peut être une solution

Voor de N-VA moet de regering wel dringend werk maken van veilige fietspaden en voetgangerstrajecten, zodat onze kinderen veilig naar school kunnen gaan. Het is voor veel schoolkinderen gewoon niet veilig genoeg om met de fiets naar school te rijden, wat de ouders er natuurlijk toe noopt hun kinderen met de auto naar school te brengen.

Carpooling kan een oplossing zijn, zeker wanneer de afstand te groot is om te fietsen of te voet te gaan. In dat geval kunnen ouders onderling afspraken maken. Zelfs al blijft slechts één auto aan de kant staan, dan is er al een voordeel. Vandaar dat we zeker voorstander zijn van bewustmakingscampagnes. Het voorstel van ordonnantie dat fiscale uitzonderingen invoert, verwerpen wij echter.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wat mij betreft gaat het niet om een tegenstelling tussen meerderheid en oppositie. We moeten carpooling en carpooling naar school aanmoedigen omdat daardoor de verkeersdruk zal dalen. Ecolo staat echter niet achter het voorstel van resolutie zoals het nu voorligt.*

De administratieve kost dreigt veel hoger uit te vallen dan het voordeel dat carpoolers erbij hebben. Bovendien is controle nagenoeg onmogelijk.

Het zou wel interessant zijn te bespreken hoe we carpooling kunnen bevorderen. We moeten niet noodzakelijk een financieel voordeel bieden. Wie carpoolt bespaart immers al op benzine en tijd. Vooral de organisatie van het autodelen vormt een probleem. Ouders weten niet altijd welke andere kinderen uit de buurt met de auto naar dezelfde school worden gebracht.

We moeten ons op de organisatie van het autodelen richten en schooldirecties en ouderverenigingen handige tools aanreiken. Daarmee trekken we meer ouders over de streep dan met een financiële aanmoediging van amper honderd euro.

Het doel dat de resolutie nastreeft, is

lorsque la distance entre le domicile et l'école est trop longue à effectuer à pied ou à vélo. Même si cette mesure permet de réduire le trafic d'une seule voiture, elle en vaut la peine. Nous prônons l'organisation de campagnes de sensibilisation et rejetons la proposition d'ordonnance relative à l'instauration d'exceptions fiscales.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. le président.- La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Il ne s'agit pas, pour ma part, d'un jeu de positionnement entre l'opposition et la majorité. Le covoiturage et le covoiturage scolaire sont des moyens de limitation du trafic automobile à encourager. Nous ne pouvons cependant pas rejoindre la proposition de résolution sur les moyens engagés.

Le coût administratif d'une telle mesure risque de dépasser largement les avantages octroyés à ses bénéficiaires. Le contrôle serait en outre quasiment impossible : comment vérifier que quelqu'un a bien transporté deux enfants ? Va-t-on demander aux directions d'école de procéder à une validation, aux parents d'une classe de confirmer que tel ou telle a bien conduit un enfant en plus de sien ? Cela ne peut pas fonctionner.

Par contre, il serait intéressant de débattre sur la manière de favoriser le covoiturage et le covoiturage scolaire. L'avantage ne doit pas forcément être financier : l'incitant existe, puisque le covoiturage permet déjà d'économiser de l'essence et du temps. Le problème réside surtout dans l'organisation, car on ne sait pas forcément quel autre parent, dans une autre classe de l'école, va effectuer le même trajet.

S'il y a un chantier à ouvrir, c'est donc sur la

lovenswaardig, maar om praktische redenen kan Ecolo ze niet goedkeuren.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Carpoolen kan zeker een gedeeltelijke oplossing zijn voor het mobiliteitsprobleem. Toch is het op de eerste plaats een oplossing voor langere verplaatsingen en minder voor de korte verplaatsingen van huis naar school.

Mevrouw Teitelbaum zegt dat dit voorstel een aanzet is om het leven van de Brusselaars comfortabeler te maken. Dat principe kunnen we alleen maar toejuichen, maar als we het voorstel aandachtig analyseren, dreigt net het omgekeerde te gebeuren: de problemen van vandaag zullen nog erger worden.

We hebben te maken met een vicieuze cirkel: heel wat ouders brengen hun kinderen met de auto naar school, omdat ze het verkeer te gevaarlijk vinden. Het verkeer is echter net zo gevaarlijk, omdat zo veel ouders hun kinderen met de auto brengen. Het voorstel van ordonnantie zal die vicieuze cirkel niet doorbreken.

Scholen die voor het eerst een schoolvervoerplan opstellen, dringen meestal aan op de aanleg van een kiss-and-ridezone. Ouders die hun kinderen met de auto brengen, vinden het moeilijk om te parkeren en klagen over het gevaarlijke verkeer. In een latere fase zullen de scholen deze zones meestal als veel minder belangrijk beschouwen, omdat ze vaststellen dat het gros van de kinderen niet met de auto wordt gebracht, maar te voet, met de fiets of met het openbaar vervoer naar school komt. Ze gaan dan op zoek naar manieren om die kinderen veiliger naar school te laten komen. Het

manière d'organiser le covoiturage, en mettant à la disposition des directions et des associations de parents les outils nécessaires. Ce serait certainement plus efficace que des incitants financiers relativement minimes : 100 euros par an - soit deux pleins -, ce n'est pas rien, mais cela ne suffira peut-être pas à convaincre les parents de franchir le pas.

L'ambition de la résolution est donc tout à fait louable, mais nous ne la rejoignons pas d'un point de vue pratique.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais).*- *Le covoiturage s'avère certes une partie de la solution au problème de la mobilité. Cependant, il se prête moins aux déplacements courts entre l'école et le domicile.*

Pour Mme Teitelbaum, cette proposition augure d'une vie plus confortable pour les Bruxellois. Pourtant, c'est précisément le contraire qui menace de se produire.

Nous sommes face à un cercle vicieux : de nombreux parents déposent leurs enfants à l'école en voiture, car ils jugent le trafic trop dangereux. Or, le trafic est dangereux, car de nombreux parents amènent leurs enfants en voiture. La proposition d'ordonnance ne brisera pas ce cercle vicieux.

Les écoles qui élaborent pour la première fois un plan de déplacements scolaires prônent généralement l'aménagement d'une zone kiss-and-ride. Après coup, elles considèrent souvent ces zones comme beaucoup moins importantes, constatant que la majorité des enfants se déplacent à pied, à vélo ou en transport en commun. Elles cherchent alors à sécuriser davantage leurs déplacements vers l'école.

Le parlement bruxellois doit suivre les directions d'école et donner la priorité aux modes de déplacement les plus adaptés aux enfants, surtout dans l'enseignement primaire où la majorité des élèves habitent à proximité de l'école. Je pense à un nombre suffisant de pistes cyclables, de

zwaartepunt verschuift dan van de auto naar andere vervoersmethoden.

Het Brussels parlement moet de schooldirecties volgen en de meest kindvriendelijke verplaatsingsmethoden voorrang geven. Vooral in het lager onderwijs woont het merendeel van de leerlingen in de nabijheid van de school. Hen moeten we alvast aanporren om te voet of met de fiets te komen. Dat moet vanzelfsprekend op een veilige manier kunnen gebeuren. Ik denk dan aan voldoende en goed aangelegde fietspaden, stoepen en oversteekplaatsen en aan het promoten van systemen om in groep naar school te stappen.

Met dit voorstel van ordonnantie wordt echter een verplaatsingsmethode gepromoot die al heel wat financiële steun krijgt. Bovendien wordt er net het tegenovergestelde mee beoogd van de goede praktijken die we in de hand willen werken.

Groen is voorstander van carpoolen, maar niet zoals dat begrip in dit voorstel wordt geïnterpreteerd. We willen hoe dan ook vermijden dat ouders die vandaag hun kinderen niet met de auto brengen, ertoe aangezet worden dit voortaan wel te doen. Groen zal het voorstel dan ook niet steunen.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De voorzitter. - De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V). - Iedereen is het erover eens dat carpooling nuttig is. Elke dag weer doorkruisen auto's met enkel de chauffeur van 's ochtends tot 's avonds onze stad. De ruimte in de stad is te kostbaar om deze praktijk ongemoeid te laten. Deze vaststelling leidt ons tot de vraag hoe we carpooling kunnen stimuleren.

Wij hebben het voorstel van de MR-fractie grondig bestudeerd. Natuurlijk staan we achter de basisfilosofie om carpooling aan te moedigen, maar met drie elementen hebben we het moeilijker. Ten eerste hebben we onze twijfels over de praktische uitwerking van het voorstel. Het systeem is complex en leidt tot administratieve rompslomp. De kosten en de baten van het systeem zijn ook niet goed in evenwicht.

Ten tweede wordt voor de toekenning van het fiscaal voordeel een verklaring op eer gevraagd, maar dit bemoeilijkt de controle eigenlijk alleen

trottoirs et de passages pour piétons bien aménagés, ainsi qu'à la promotion de systèmes de départ en groupe vers l'école.

Cette proposition d'ordonnance fait la promotion d'un mode de déplacement qui bénéficie déjà d'un grand soutien financier et qui se place à l'antipode des bonnes pratiques que nous voulons mettre en œuvre.

Groen est partisan du covoiturage, mais pas de la façon dont cette proposition l'interprète. Nous voulons éviter que les parents qui, aujourd'hui, n'amènent pas leurs enfants en voiture, soient désormais incités à le faire. Groen ne soutiendra dès lors pas cette proposition.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

M. le président. - La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).* - *L'utilité du covoiturage est indéniable. L'espace urbain est bien trop précieux pour être livré matin et soir à des automobilistes solitaires.*

Nous sommes sensibles à la philosophie qui se dégage de cette proposition du MR et sommes disposés à encourager le covoiturage. Nous émettons toutefois des doutes quant à sa concrétisation, en raison de sa complexité, de la surcharge administrative qu'elle induit et de son rapport coût/bénéfices peu équilibré.

Lier l'octroi de l'avantage fiscal à une déclaration sur l'honneur implique en outre un contrôle qui sera difficile à exercer. Quant aux stimulants fiscaux, ils doivent s'accompagner de campagnes de sensibilisation ciblées pour parvenir à modifier le comportement des conducteurs.

Nous devons d'abord encourager la marche et le

maar. Is dat wel de juiste werkwijze?

Ten derde is een fiscale stimulans een van de manieren om het gedrag van mensen te sturen. Misschien moeten we voor carpooling een andere methode kiezen. Ik blijf er alvast van overtuigd dat meer doelgerichte bewustmakingscampagnes beter bijdragen tot een win-winsituatie.

We moeten vooral inzetten op andere verplaatsingsmethoden voor het woon-schoolverkeer, namelijk te voet, met de fiets of het openbaar vervoer. Zodra die methoden optimaal gebruikt worden, moeten we carpooling stimuleren. Dat moet echter vooral met een grootschalige bewustmakingscampagne gebeuren, veeleer dan met fiscale stimulansen, vooral als die een administratieve mallempolen in het leven roepen.

(Applaus bij de CD&V en het cdH)

De voorzitter.- Mevrouw Dejonghe heeft het woord.

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Het woon-schoolverkeer is nog steeds een onderschat aspect van de mobiliteitsproblematiek. Het Brussels Gewest tracht een steentje bij te dragen met de schoolvervoerplannen.

Het voorliggend voorstel van ordonnantie is geenszins oninteressant. De in commissie geciteerde cijfers spreken voor zich, maar ze wijzen ook op een ander probleem, namelijk het gebrek aan flexibiliteit en de onaantrekkelijkheid van het openbaar vervoer voor ouders met jonge kinderen. Bij deze bevolkingsgroep leidt het gemak van vervoer met de eigen wagen er vaak toe dat ouders niet voor het openbaar vervoer kiezen. Met de kinderwagen en in gezelschap van een of meer kleine kinderen de bus, metro of tram nemen tijdens de ochtendspits is nu eenmaal niet echt aantrekkelijk. Die levensfase met jonge kinderen is nochtans cruciaal met het oog op latere mobiliteitskeuzes, omdat er net dan een patroon gevormd wordt. De schoolvervoerplannen moeten er mee toe bijdragen dat er uiteindelijk niet definitief voor de wagen gekozen wordt.

Carpoolen is voor mijn fractie ongetwijfeld een deel van de oplossing. Als het systeem voldoende aantrekkelijk is, zullen ouders er wellicht meer en meer voor opteren. Informatieverstrekking is hierbij

vélo pour le trajet entre le domicile et l'école, avant de stimuler le covoiturage grâce à une campagne de sensibilisation d'envergure. Les incitants fiscaux impliquent par ailleurs beaucoup de tracasseries administratives.

(Applaudissements sur les bancs du CD&V et du cdH)

M. le président.- La parole est à Mme Dejonghe.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Le trajet domicile-école reste un aspect sous-estimé de la problématique de la mobilité. Les chiffres cités en commission sont éloquentes, mais renvoient surtout au manque de flexibilité et à la non-attractivité des transports en commun pour les parents de jeunes enfants. Pourtant, cette phase de vie est cruciale pour définir les futurs choix de mobilité. Les plans de déplacements scolaires doivent contribuer à ce que l'on ne fasse pas, au bout du compte, le choix définitif de la voiture.*

Pour mon groupe, le covoiturage fait indéniablement partie de la solution. À cet égard, la diffusion des informations est essentielle. Par contre, l'introduction d'incitants fiscaux va trop loin. Le système préconisé par cette proposition d'ordonnance est trop complexe, même s'il constitue une bonne base de départ.

Il serait utile d'évaluer l'impact actuel des plans de déplacements scolaires. Atteignent-ils leur objectif? Doivent-ils être adaptés à certains égards? Est-ce possible sans infliger aux écoles des tracasseries administratives supplémentaires?

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)

van cruciaal belang. De invoering van fiscale stimuli is voor ons dan weer een brug te ver. Het systeem dat volgens dit voorstel van ordonnantie zou worden ingevoerd, is te complex, al vormt het zeker een basis om op voort te werken.

Het zou een goed idee zijn om een evaluatie op te stellen van de impact die de schoolvervoerplannen tot dusver hebben gehad. Bereiken ze al dan niet hun doel? Moeten ze op bepaalde punten worden bijgestuurd? Kan dat gebeuren zonder dat de scholen er extra administratieve rompslomp bij moeten nemen?

(Applaus bij de Open Vld)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

In toepassing van artikel 87.4 van ons reglement, zullen wij straks tot de naamstemming over de conclusies van de commissie overgaan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN VINCENT DE WOLF EN BORIS DILLIÈS BETREFFENDE DE INVOERING VAN HET ONEWAYMODEL VOOR GEDEELDE MOTORVOERTUIGEN DIE GEBRUIKMAKEN VAN VOORBEHOUDEN PARKEERPLAATSEN OP DE WEG (NRS. A-90/1 EN 2 – 2014/2015).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Loewenstein, rapporteur, heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur *(in het Frans).*- *De heer De Wolf, eerste mede-indiener, verklaart in zijn inleidende uiteenzetting dat het voorstel betrekking heeft op het onewaymodel voor autodelen. Binnen dat model kunnen gebruikers een motorvoertuig met of zonder reservering delen en vrij kiezen in welke stelplaats ze het na gebruik weer achterlaten.*

Om dat systeem te kunnen invoeren, moeten we artikel 4, § 1 wijzigen van het regeringsbesluit van 21 maart 2013 houdende de voorwaarden voor het gebruik van voorbehouden parkeerplaats aan

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 87.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM. VINCENT DE WOLF ET BORIS DILLIÈS RELATIVE À L'INSTAURATION DU MODÈLE ONE WAY POUR LES VÉHICULES À MOTEUR PARTAGÉS UTILISANT DES PLACES DE STATIONNEMENT RÉSERVÉES EN VOIRIE (N^{OS} A-90/1 ET 2 – 2014/2015).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Loewenstein, rapporteur.

M. Marc Loewenstein, rapporteur.- La commission a tout d'abord entendu l'exposé introductif de M. De Wolf, premier coauteur. Il précise que cette proposition porte sur le modèle d'autopartage dit "one way". Ce modèle permet aux usagers de choisir un véhicule à moteur partagé, avec ou sans réservation, l'usager étant libre de choisir la station dans laquelle il va remettre son véhicule au terme de chaque utilisation.

Pour mettre ce système en place, il faut modifier l'article 4, § 1er, de l'arrêté du gouvernement du

operatoren van gedeelde motorvoertuigen. In dat artikel is opgenomen dat "elk gedeeld motorvoertuig beschikt over een vaste standplaats waar de gebruiker het voertuig dat hij heeft gereserveerd ophaalt en terugbrengt na elk gebruik".

De heer De Wolf verduidelijkt dat het onewaymodel in andere steden al bestaat en heel wat voordelen biedt, onder andere dat gebruikers verschillende vervoersmodi kunnen combineren. Hij herinnert eraan dat het doel van het Iris 2-plan en het genoemde besluit is tot 25.000 autodelers in Brussel te komen en dat het onewaymodel daarbij kan helpen.

Een eigen auto kost een Brussels gezin gemiddeld 3.028 euro per jaar. Met het onewaymodel kan zo'n gezin tot 2.100 euro per jaar per auto besparen.

De indiener van het voorstel haalt ten slotte aan dat uit bepaalde studies blijkt dat een voertuig 95% van de tijd stilstaat en dat er te weinig parkeerplaatsen zijn. Met een onewaysysteem voor deelauto's kunnen we het aantal particuliere wagens op de weg verminderen.

In het kader van de algemene bespreking herinnert de heer Temiz eraan dat de PS achter de doelstellingen van het Iris 2-plan inzake autodelen staat, maar hij spreekt zijn reserves uit tegenover het voorliggende voorstel. Hij ziet meerdere problemen:

- er moeten meer parkeerplaatsen voor deelauto's komen en de kosten voor de operatoren zullen toenemen;

- het feit dat bepaalde stelplaatsen systematisch volledig bezet zijn, terwijl andere leeg blijven en auto's dus van de ene naar de andere stelplaats moeten worden gebracht;

- het feit dat het onewaymodel niet in het economische model van de bestaande operatoren past. Is het voorgestelde model wel economisch rendabel?

Hij stelt voor om de minister en zijn diensten de ontwikkeling van het autodelen te laten bestuderen en er een wettelijk en reglementair kader voor uit te werken. De heer Temiz herinnert er ook aan dat je je ook met een taxi comfortabel van punt A naar punt B kunt verplaatsen.

21 mars 2013 fixant les modalités d'utilisation des places de stationnement réservées en voirie aux opérateurs de véhicules à moteur partagés. Cet article prévoit que "chaque véhicule à moteur partagé dispose d'une place de stationnement à une station fixe, où l'utilisateur va chercher le véhicule qu'il a réservé et où il va le remettre au terme de chaque utilisation".

M. De Wolf précise que ce modèle one way existe déjà dans certaines autres villes et qu'il comporte de nombreux avantages, dont la combinaison de divers modes de transports. Il rappelle l'objectif du Plan Iris 2 et l'arrêté mentionné, qui projettent d'atteindre le seuil de 25.000 utilisateurs du système d'autopartage à Bruxelles. Il précise que le modèle one way y contribuerait.

Du point de vue financier, on sait que le poste budgétaire d'une voiture particulière dans les dépenses des ménages bruxellois s'élève en moyenne à 3.028 euros par an. Le modèle proposé permettrait de réduire le coût de ce poste budgétaire important pour les ménages et d'économiser jusqu'à 2.100 euros par an et par voiture pour un ménage.

L'auteur de la proposition évoque en conclusion, d'une part, le fait que certaines études démontrent qu'un véhicule est immobilisé 95% de son existence, et d'autre part, le fait qu'il existe une saturation au niveau du stationnement. Un système de voitures partagées one way permettrait de réduire le nombre de voitures particulières présentes en voirie.

Dans le cadre de la discussion générale, M. Temiz rappelle l'attachement de son groupe aux objectifs politiques énoncés par le Plan Iris 2 concernant la promotion du principe de l'auto partagée, mais émet des réserves vis-à-vis de la proposition à l'étude. Il évoque ainsi divers problèmes :

- la nécessité de démultiplier le nombre de places de parking dédiées aux voitures partagées et d'importants coûts pour les opérateurs ;

- le fait que tout comme pour les stations Villo, certaines stations d'autopartage sont systématiquement saturées tandis que d'autres sont fréquemment vides. Il est en outre plus facile de déplacer des vélos d'une station à l'autre que des voitures ;

Tot slot stelt hij dat de PS dit voorstel niet zal goedkeuren.

Mevrouw Delforge is het met de praktische en economische bezwaren van de heer Temiz eens. Ook zij stelt zich vragen bij de zin van het onewaymodel en verwijst naar de ervaring die Parijs heeft met Autolib'. Uit een studie blijkt dat de dienst vooral voor de inwoners van het westelijke deel van Parijs handig is.

Bovendien beschouwen de gebruikers van Autolib' de verplaatsing met de auto als een luxe, terwijl het bij autodelen om een noodzaak gaat. Een rationeel gebruik houdt voor mevrouw Delforge in dat de auto slechts wordt ingezet als het niet anders kan.

Uit diezelfde studie blijkt ook dat gebruikers Autolib' vooral gebruiken omdat ze zeker weten dat ze met deze auto parkeerplaats hebben. Een derde van de gebruikers van Autolib' heeft een eigen wagen. Bovendien zit de gebruiker vaak alleen in de Autolib'-wagen, terwijl de bezetting in zijn eigen wagen meestal hoger is.

Ten slotte merkt mevrouw Delforge op dat volgens de groep Bolloré, die Autolib' uitbaat, het systeem zeer duur is en maar rendabel vanaf 80.000 abonnees.

Mevrouw Delforge is dan ook van mening dat zo'n systeem in het Brussels Gewest geen steun verdient. Het aantal auto's in de stad zal er niet door afnemen en slechts een deel van de bevolking is erbij gebaat, terwijl het huidige systeem van autodelen aan een reële vraag tegemoetkomt.

Ik wees in mijn tussenkomst op het belang van het voorstel en de praktische voordelen voor de gebruikers. Daarnaast wees ik op enkele perverse gevolgen die in het kader van een regeringsvoorstel moeten worden geregeld:

1. Er zijn meer voorbehouden plaatsen per stelplaats nodig, waardoor er in de buurt minder klassieke parkeerplaatsen op de weg zullen zijn.

2. Het huidige netwerk voor deelauto's is niet uitgebreid genoeg. Als een gebruiker geen plaats vindt op de stelplaats waar hij de auto wil achterlaten, moet hij een relatief grote afstand afleggen naar een stelplaats met vrije parkeerplaatsen. Bovendien neemt de afstand naar zijn eindbestemming dan ook toe.

- le fait que le principe one way ne correspond pas, selon lui, au modèle économique des opérateurs actuels. Il importe de poser la question de la rentabilité économique du modèle proposé.

Il propose de laisser au ministre et à ses services le soin d'étudier le développement de l'autopartage et d'élaborer un cadre légal et réglementaire. M. Temiz rappelle par ailleurs que le taxi est également un moyen commode pour se rendre en véhicule d'un point A à un point B.

Il conclut en précisant que le groupe PS ne soutiendra pas cette proposition.

Mme Delforge partage les objections pratiques et économiques énoncées par M. Temiz. Elle s'interroge également sur le sens du service de voitures partagées en one way et évoque l'expérience parisienne avec Autolib'. Selon une étude, ce service ne servirait qu'aux Parisiens et aux habitants de la banlieue ouest ; 54% des utilisateurs sont des cadres bénéficiant de revenus supérieurs à la moyenne ; outre 8% d'étudiants, seuls 7% ont des revenus modestes ; 94% ne se déplacent que d'un point A à un point B, tandis que seuls 6% l'utilisent en ramenant leur voiture à la même station.

Toujours selon cette étude, le système Autolib' se distingue de l'autopartage en ce que, dans le premier cas, l'usage de la voiture est un luxe, alors que dans le second, il répond à un besoin. Mme Delforge rappelle que l'usage rationnel de la voiture impose de ne l'utiliser qu'en cas de besoin.

Être certain de trouver une place de stationnement est une motivation essentielle des utilisateurs de ce service, toujours selon cette étude ; 30% des utilisateurs d'Autolib' possèdent par ailleurs déjà une voiture ; 10% en ont même deux. Enfin, l'étude constate que l'utilisateur est souvent seul dans sa voiture Autolib', alors que quand il prend son propre véhicule, le taux d'occupation de celui-ci est plus élevé.

Enfin, Mme Delforge note que le groupe Bolloré, qui exploite Autolib', estime que ce système est ruineux, le seuil de rentabilité étant fixé, selon lui, à 80.000 abonnés.

En conclusion de ces constats, Mme Delforge estime qu'il ne faut pas soutenir, en Région bruxelloise, une telle politique. Celle-ci ne

3. Ten slotte is het niet zo eenvoudig om auto's van volle stelplaatsen over te brengen naar minder populaire stelplaatsen.

Tot slot verduidelijkte ik dat, aangezien de regering hier een tekst over voorlegt en het goedkeuren van een wettekst nuttiger is dan het stemmen van een resolutie, het FDF dit voorstel niet zal steunen.

De heer De Lille zet de verschillen tussen het onewaysysteem en het klassieke autodelen in de verf. Voor hem moeten de resultaten van beide systemen bestudeerd worden. Ten slotte streven we ernaar om via autodelen de verkeerdruk te verminderen.

Op basis van de analyse van de kosten, de gemiddelde afgelegde afstand, de al dan niet verplichte reservering en de gebruikspereometers komt de heer De Lille tot de conclusie dat het onewaysysteem als alternatief voor de auto niet even goed scoort als het klassieke autodelen. Hij is het met mevrouw Delforge eens dat het onewaysysteem het gebruik van de auto niet bevordert, ten nadele van het openbaar vervoer of de actieve vervoersmodi. Groen zal het initiatief dan ook niet steunen.

Voor de heer Kompany lost het onewaymodel het milieuprobleem niet op. Elke rijdende auto stoot CO2 uit. Met dit model komen er alleen maar auto's bij. De Brusselaars moeten voor hun verplaatsingen meer het openbaar vervoer gebruiken. Daarom zal het cdH dit voorstel van resolutie niet steunen.

Minister Smet wijst erop dat een voorstel van resolutie gewoonlijk wordt ingediend om de regering tot iets aan te sporen. In dit geval heeft de regering echter al initiatieven genomen. Zo vergaderde ze met de negentien schepenen van mobiliteit, die positief tegenover het onewaysysteem stonden.

Hij voegt eraan toe dat er nog heel wat vragen zijn, onder andere over de gevolgen voor het parkeren in het gewest. Zijn kabinet werkt aan het dossier, dat hij binnenkort aan de regering zal voorleggen. Hij besluit dat we het probleem in zijn geheel moeten bekijken en dat de onewaykwestie niet kan worden geregeld zonder ook de 'free floating' te bestuderen. Dat laatste wordt behandeld in het volgende voorstel dat wordt besproken.

diminuera pas le nombre de voitures en ville et ne s'adressera pas à l'ensemble de la population, alors que notre système actuel de voitures partagées répond vraiment à une demande.

Dans mon intervention, j'ai noté l'intérêt de la proposition et ses avantages pratiques pour les usagers. J'en ai pointé par ailleurs quelques effets pervers, auxquels il faudra répondre dans le cadre du projet du gouvernement :

1. L'augmentation nécessaire des places de stationnement réservées : le développement du principe one way impliquera le renforcement de l'offre de stationnement aux stations. Le système one way nécessitera sans doute de doubler le nombre de places réservées par site, sans pour autant en développer le maillage. Cela aura une incidence sur les places de stationnement classique en voirie à proximité des sites existants.

2. Le maillage actuel du système de voitures partagées effectué par Cambio et Zen Car ne répond pas aux mêmes exigences de proximité des stations que le système Villo. Si un usager ne trouve pas de place de stationnement libre dans la station vers laquelle il veut se rendre, il devra effectuer, en comparaison avec le système Villo, un trajet plus long pour trouver un site avec une place libre, sans compter le déplacement supplémentaire pour arriver à sa destination finale.

3. Enfin, nous serions confrontés au même problème que pour les stations Villo saturées ou vides et il sera plus compliqué de réorienter les voitures partagées vers des sites vides que ce ne l'est pour le système Villo.

En conclusion, j'ai précisé que, vu que le gouvernement prévoit un texte en la matière et que le vote d'un texte législatif est plus utile qu'une simple résolution, les FDF ne soutiendraient pas cette proposition.

M. De Lille souligne quant à lui les différences entre le système one way et le système classique mis en œuvre par Cambio et Zen Car, dans lequel l'utilisateur doit rapporter son véhicule au même endroit. Il précise qu'il faut voir les résultats induits par tel ou tel système, l'important étant finalement de réduire la pression automobile.

Compte tenu de son analyse des coûts, des distances moyennes parcourues, de la réservation

De heer De Wolf weerlegt dat er voor het onewaysysteem meer parkeerplaatsen nodig zijn. Uit studies blijkt dat het systeem rendabel is. Bovendien is het opgenomen in het regeerakkoord en toonden de schepenen van de negentien gemeenten zich er enthousiast over. Ten slotte haalt hij de positieve impact op het milieu aan, die bij een studie in Montreal werd vastgesteld, en de positieve punten uit de studie waarnaar mevrouw Delforge verwees.

De commissie verwierp het voorstel met elf stemmen tegen drie.

(Applaus)

obligatoire ou pas et des périmètres d'utilisation, M. De Lille estime que le système one way n'est pas une alternative à l'usage de la voiture, comme l'est le système traditionnel. Il rejoint Mme Delforge sur le fait que le one way encourage l'utilisation de la voiture au détriment des transports en commun ou des modes actifs. En conclusion, Groen annonce qu'il ne soutiendra pas l'initiative.

Pour M. Kompany, le modèle one way ne résout pas le problème environnemental, car toute voiture qui roule rejette du CO2 dans la nature. Ce modèle ajoute des voitures à d'autres voitures. La rationalité, c'est d'aller vers les transports publics. C'est pourquoi le cdH ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

Quant au ministre Smet, il signale que, d'habitude, on dépose une proposition de résolution pour inviter le gouvernement à faire quelque chose. Or, dans ce cas-ci, le gouvernement a déjà pris des initiatives, dont des réunions avec les dix-neuf échevins de la mobilité, qui étaient favorables à ce système.

Il ajoute, comme d'autres intervenants l'ont souligné, qu'il est vrai que de nombreuses questions se posent, notamment quant à l'impact sur le stationnement, et que son cabinet travaille sur le dossier. Celui-ci sera prochainement soumis au gouvernement. Il conclut en précisant que l'on doit voir le problème dans sa globalité et que l'on ne peut régler la question du one way sans étudier aussi le "free floating", abordé dans la proposition qui sera discutée après celle-ci.

En réponse aux diverses interventions, M. De Wolf réfute le fait qu'il faille augmenter le nombre de places de parking pour mettre en place ce système one way. Il informe par ailleurs que des études démontrent la rentabilité du système, en précisant que Zen Car est demandeur. Il précise par ailleurs que le système one way est repris dans l'accord de gouvernement et que les échevins des dix-neuf communes se sont montrés enthousiastes. Il évoque enfin l'impact environnemental positif, ressorti notamment d'une étude menée à Montréal, et reprend les points positifs de l'étude utilisée par Mme Delforge pour étayer son intervention.

En conclusion des débats sur cette proposition, la commission l'a rejetée par onze voix contre trois.

De voorzitter. - De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).* - Ik begrijp de houding van de meerderheid niet, want het onewaysysteem bestaat al en is zelfs opgenomen in de regeerverklaring. De Brusselse schepenen van Mobiliteit zijn er ook voorstander van.

Zoals mijn collega eerder zei, verwerpt de meerderheid de tekst gewoon omdat hij van de oppositie komt, hoewel leden van dezelfde meerderheid achter de schermen toegeven dat het een goede tekst was.

Het onewaysysteem maakt het mogelijk om de deelauto na gebruik in te leveren bij een station naar keuze, net zoals dat bij Villo het geval is.

Artikel 4 van het regeringsbesluit van 21 maart 2013 voorziet erin dat elke deelauto een bepaalde parkeerplaats krijgt, waar de gebruiker de auto ophaalt en opnieuw inlevert. Hij is dus verplicht om de auto terug te brengen naar het ophaalpunt, terwijl dat niet altijd beantwoordt aan de behoeften van de gebruiker.

Het huidige systeem remt het gebruik van deelauto's af. We volgen de filosofie van de Ecolo-en Groen-fractie niet. We vinden integendeel dat het onewaysysteem het mogelijk maakt om auto en openbaar vervoer te combineren en het aantal autodelers te verhogen. Het onewaymodel sluit trouwens aan bij het Iris-plan dat het autodelen wil stimuleren.

Het jaarlijkse gebruik van een auto die men bezit wordt op 3.000 tot 3.500 euro begroot. Een deelauto kost slechts 1.000 euro per jaar.

Iedereen is het erover eens dat auto's veel meer stilstaan dan rijden. Autodelen kan enorm veel openbare en private ruimte vrijmaken die nu ingenomen worden door geparkeerde auto's.

Dit voorstel brengt niets nieuws, want onewaycarsharing bestaat al in onze buurlanden Frankrijk, Nederland en Duitsland. Uit recente studies blijkt dat het onewaysysteem interessant is voor wie in de stad woont.

Bijgevolg hebben we deze resolutie ingediend om

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR). - Je rends hommage au rapporteur, qui a bien résumé les débats.

Je m'exprime aujourd'hui en mon nom propre, mais également au nom de mon estimé collègue Boris Dillies, puisque nous avons déposé ce texte ensemble et que nous y croyons fermement, comme l'ensemble de notre groupe parlementaire d'ailleurs.

Nous ne comprenons pas l'attitude de la majorité, car, ainsi que le rapporteur l'a rappelé, cette possibilité existe et est nommément citée dans la déclaration gouvernementale. Les échevins bruxellois de la Mobilité y sont également favorables.

Comme l'a souligné tout à l'heure ma collègue, le simple fait qu'un texte émane de l'opposition suffit à ce qu'il se voie rejeté par la majorité alors que les membres de cette même majorité, en coulisse, reconnaissent pourtant son bien-fondé.

J'ajoute quelques compléments d'information. Le système one way permet à l'utilisateur d'une voiture partagée de choisir la station dans laquelle il l'abandonnera au terme de sa course. L'exemple du dispositif Villo devrait être suivi. Si vous utilisez un vélo partagé, vous n'êtes nullement tenu de le rendre à l'endroit où vous l'avez emprunté. La même faculté devrait être laissée à l'utilisateur d'une voiture partagée.

L'article 4 de l'arrêté du gouvernement du 21 mars 2013 prévoit que chaque véhicule partagé à moteur dispose d'une place de stationnement déterminée où l'utilisateur l'emprunte et le ramène après utilisation. L'obligation de revenir au point de départ est donc effective, alors qu'elle ne répond pas toujours aux besoins personnels de l'utilisateur.

Le système actuel représente un véritable frein à l'usage des véhicules partagés. Nous ne suivons pas la philosophie des groupes Ecolo et Groen. Nous estimons au contraire que le système du one way permet de combiner la voiture et le transport en commun et d'augmenter le nombre d'utilisateurs de voitures partagées. Nous estimons par ailleurs qu'il est conforme aux propositions et au projet du

de tekst van het regeringsbesluit te laten aanpassen, waardoor een deelauto op een andere plek ingeleverd kan worden.

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De N-VA-fractie steunt het voorstel van resolutie. Het regelgevende karakter moet worden aangepast, zodat ook andere autodeelinitiatieven zich kunnen ontwikkelen. Bij het onewaymodel kan het voertuig na elk gebruik achtergelaten worden op de standplaats die de gebruiker kiest. Hij of zij hoeft dus de wagen niet meer terug te brengen naar het startpunt van de rit.

Ook al steunen wij het voorstel omdat wij ervan overtuigd zijn dat nieuwe initiatieven zich moeten kunnen ontwikkelen, toch hebben we nog enkele vragen. Zo moet er worden nagegaan of

Plan Iris, qui entend faire croître le pourcentage de personnes utilisant ce dispositif.

D'un point de vue budgétaire, on estime qu'un ménage disposant d'une voiture dépense annuellement, pour l'usage de cette dernière, une somme comprise entre 3.000 et 3.500 euros. Le recours à une voiture partagée réduit ce coût à quelque 1.000 euros par an, soit une économie de plus de 2.000 euros.

Là-dessus, tout le monde est d'accord : les voitures bougent peu. De fait, les véhicules sont immobilisés à 95% de leur existence. On pourrait ainsi libérer une énorme part de l'espace public ou privé, complètement squatté par les voitures-ventouses, et accroître la qualité de la vie en ville.

On n'invente rien en soutenant cette proposition, puisque des pays limitrophes tels que la France, les Pays-Bas ou l'Allemagne en disposent déjà. Une récente enquête menée par un bureau français ainsi qu'une étude menée à Montréal montrent que le système de voitures partagées one way est une solution intéressante pour la vie en ville.

Par conséquent, nous avons déposé cette résolution demandant une simple modification par l'exécutif de l'arrêté de gouvernement - pas besoin d'une décision du parlement - permettant qu'on puisse déposer un véhicule partagé à un autre endroit que celui où on l'a emprunté. Le parlement serait ensuite informé de cette modification.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le groupe N-VA soutient la proposition de résolution. Le cadre réglementaire doit être adapté afin de développer également d'autres initiatives d'autopartage et de donner une chance à de nouveaux acteurs du marché. Dans le modèle one way, le véhicule peut être laissé après chaque utilisation à l'emplacement choisi par l'utilisateur.*

Il nous faut toutefois vérifier si des initiatives semblables, menées selon ce modèle one way à l'étranger et dans d'autres régions, ont bel et bien permis de réduire le trafic automobile.

gelijkaardige initiatieven van autodelen volgens het onewaymodel in het buitenland en andere regio's tot minder autoverkeer hebben geleid. Het hoofddoel blijft minder wagens in onze filehoofdstad.

Nieuwe autodeelprojecten moeten kunnen werken met opensourcedata. Dat laat toe data over het gebruik van de auto's te analyseren, trends te ontdekken en zo desgevallend het openbaar vervoer te verbeteren in bepaalde richtingen of zones in het gewest. De evaluatie van die data kan helpen het verkeer te optimaliseren en op termijn de autodruk te verminderen. Aan de hand van de gegevens kunnen trends in het verkeer worden ontdekt. Met het aanbod van openbaar vervoer kan daarop worden ingespeeld.

Kortom, wij steunen het voorstel. Een wetgevend kader moet het flexibele onewaymodel mogelijk maken, zodat nieuwe markspelers een kans krijgen. Daarbij moet er wel aandacht zijn voor de doelstelling om de autodruk te verminderen, en voor het gebruik van opensourcdatasystemen.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Groen steunt dit voorstel van resolutie niet, wellicht tot verwondering van een aantal mensen. We zijn zeker niet gekant tegen het principe van autodelen, omdat dat het aantal auto's in de stad doet afnemen. We mogen echter niet klakkeloos ons buikgevoel volgen. We moeten aandacht besteden aan de wetenschappelijke studies over dit principe en de ervaringen buiten onze landsgrenzen. Dan pas krijgen we een volledig beeld. Uit buitenlandse studies blijkt immers dat de resultaten helemaal niet zo schitterend zijn. Het onewaysysteem leidt er namelijk net toe dat veel mensen voor korte verplaatsingen opnieuw de wagen gaan gebruiken, terwijl ze eigenlijk waren overgestapt op andere manieren om zich te verplaatsen. Het moge voor iedereen duidelijk zijn dat we ons een toename van het autoverkeer in Brussel niet kunnen veroorloven.

De vergelijking met Villo klopt niet helemaal: een verplaatsing met de fiets is voor niemand hinderlijk en verhoogt de verkeersdruk in de stad niet. Villo leidt net tot een afname van het aantal auto's. Het besef dat je met een deelauto gemakkelijker een vrij

Les nouveaux projets d'autopartage doivent pouvoir reposer sur des données provenant de sources ouvertes. L'évaluation de ces données peut contribuer à optimiser le trafic et à réduire à terme la pression automobile, en décelant des tendances et en y répondant grâce à l'offre en transports en commun.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais).*- *Groen ne soutient pas cette proposition de résolution, à l'étonnement de certains. Nous ne sommes pas opposés au principe des voitures partagées parce qu'il fait diminuer le nombre de voitures en ville. Mais, comme le démontrent les études réalisées à l'étranger, avec le système "one way", les gens utiliseront à nouveau la voiture pour des petits trajets alors qu'ils étaient passés à d'autres modes de déplacements. Bruxelles ne peut pas se permettre une augmentation de la circulation automobile.*

La comparaison avec Villo n'est pas exacte : un déplacement en vélo n'incommode personne et n'augmente pas le trafic en ville. Par contre, s'il s'avère qu'avec une voiture partagée vous trouvez plus facilement une place de stationnement bon marché à votre destination, il y aura inmanquablement à une augmentation du trafic automobile, ce que nous voulons éviter.

En commission, j'ai constaté que de nombreux parlementaires, de la majorité comme de

goedkope parkeerplaats vindt op de eindbestemming, zal ongetwijfeld leiden tot een toename van het autoverkeer. Dat willen we net vermijden.

Ik heb naar aanleiding van de bespreking van dit voorstel in de commissie vastgesteld dat heel wat parlementsleden, zowel van de meerderheid als van de oppositie, zich nogal wat vragen stelden bij de opportuniteit van het onewaymodel.

Dat is alleszins moedig, vooral vanwege parlementsleden van de meerderheid. Dit voorstel staat immers in het regeerakkoord. Sinds vorig jaar zijn sommige geesten blijkbaar gerijpt en wordt er hardop getwijfeld aan de voordelen van dit model. Hopelijk is de minister van Mobiliteit bereid om aandachtig te luisteren naar de opmerkingen van het parlement. In de commissie was er bij hem van enige twijfel helemaal geen sprake en liet hij blijken dat hij het voorstel het liefst zo snel mogelijk door de regering wilde laten goedkeuren, maar misschien kan dat nog veranderen. Ik hoop dat hij goed luistert, de conclusies van de commissie leest, en beslist om het voorstel niet door te drukken.

De heer De Wolf gaat ervan uit dat de regering dit voorstel maar moet doordrukken, als het parlement tegensputtert. Dat is dan toch een novum voor de heer De Wolf! Het is natuurlijk geen goed idee. Dit is een belangrijk debat dat absoluut in dit halfroond gevoerd moet worden. We moeten hier kunnen vaststellen dat het geen goed voorstel is. Het zal een negatieve impact op de mobiliteit hebben.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

In toepassing van artikel 87.4 van ons reglement, zullen wij straks tot de naamstemming over de conclusies van de commissie overgaan.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN VINCENT DE WOLF EN BORIS DILLIÈS BETREFFENDE DE INVOERING VAN FREE-FLOATING (NRS. A-91/1 EN 2 – 2014/2015).

l'opposition, s'interrogeaient à propos de l'opportunité du modèle "one way".

C'est courageux, surtout de la part des parlementaires de la majorité, puisque cette proposition figurait dans l'accord de gouvernement. En commission, le ministre en charge de la Mobilité a laissé entendre qu'il aimerait que le gouvernement approuve la proposition au plus vite, mais j'espère que les remarques du parlement et les conclusions de la commission le décideront à ne pas la faire approuver.

M. De Wolf considère que le gouvernement peut faire passer la proposition si le parlement rechigne. Ce n'est évidemment pas une bonne idée. Il faut absolument en débattre dans cet hémicycle. Nous devons pouvoir établir ici que ce n'est pas une bonne proposition et qu'elle aura un impact négatif sur la mobilité.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 87.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. VINCENT DE WOLF ET BORIS DILLIÈS RELATIVE À L'INSTAURATION DU MODÈLE DE CARSHARING EN LIBRE SERVICE INTÉGRAL (NOS A-91/1 ET 2 – 2014/2015).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw El Yousfi, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur *(in het Frans).- Het voorstel van resolutie betreft free-floating: het ter beschikking stellen van wagens op eender welke plaats van een bepaald grondgebied. Deze vorm van autodelen bestaat in vele landen en wordt net zoals het klassieke autodelen vooral gebruikt voor doelgerichte en weinig frequente verplaatsingen.*

De procedure om een gedeelde wagen te reserveren is de volgende:

1. de gebruiker zoekt via internet of zijn smartphone een wagen;

2. de gebruiker gebruikt een chipkaart om toegang te krijgen tot de wagen en hem te starten;

3. de gebruiker mag een stop maken met het voertuig;

4. aan het einde van de rit stelt de gebruiker het voertuig opnieuw beschikbaar voor alle andere gebruikers.

Deze dienst bevordert de deeleconomie op het vlak van mobiliteit en is een vernieuwing op het gebied van ecologie. Er wordt aldus aan de regering gevraagd om het besluit van 21 maart 2013 te wijzigen en er free-floating in op te nemen.

Tijdens de algemene bespreking ben ik tussenbeide gekomen namens de PS-fractie om oplossingen te vinden die de autodruk in het gewest kunnen verminderen, maar ook om de pertinentie van het voorstel van resolutie in vraag te stellen. Ik heb benadrukt dat het voorgestelde principe helemaal niet overeenstemt met het businessmodel van de huidige operatoren. Daarom heb ik twee vragen gesteld: een eerste over de belangstelling van nieuwe ondernemingen voor de ontwikkeling van de dienst en een tweede over de rendabiliteit voor de huidige operatoren, die het traditionele model volgen en nu te maken krijgen met nieuwe concurrentie. Op dat vlak moeten we ook een deregulering vermijden, wat een risico op vrije operatoren (type Uber) zou inhouden.

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à Mme El Yousfi, rapporteuse.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse.- Nos travaux ont commencé par l'exposé introductif de M. Vincent De Wolf, premier coauteur de la proposition de résolution. Ce dernier nous a expliqué que cette proposition de résolution porte sur le modèle de carsharing en libre-service intégral dit aussi free floating qui se caractérise par la mise en disponibilité de véhicules disposés à n'importe quel endroit dans un territoire donné.

Ce modèle de carsharing est présent dans de nombreux pays et, comme l'autopartage traditionnel, il est surtout employé pour effectuer des déplacements utilitaires et peu fréquents.

Le processus afin de réserver le véhicule à moteur partagé est le suivant :

1. l'utilisateur recourt à internet ou au téléphone intelligent pour trouver une voiture ;

2. l'utilisateur utilise une carte à puce pour accéder au véhicule et le démarrer ;

3. l'utilisateur peut conserver la voiture le temps d'un arrêt ;

4. à la fin de son déplacement, l'utilisateur remet le véhicule à disposition de l'ensemble des usagers.

Concernant les motivations par rapport au Plan Iris 2, à l'arrêté du 21 mars 2013, à la pollution, l'occupation de l'espace public, aux conséquences financières et budgétaires pour les ménages, M. De Wolf renvoie à son exposé introductif dans le rapport de sa proposition de résolution relative à l'instauration du modèle dit one way pour les véhicules à moteur partagés utilisant des places de stationnement réservées en voirie.

L'intervenant souligne également que l'instauration du libre-service intégral favoriserait l'avènement de l'économie de partage en matière de mobilité et "ouvrirait un nouvel espace d'innovation pour la transition écologique".

Cette proposition de résolution vise donc à

De PS steunt de ontwikkeling van carsharing en denkt dat, als er in Brussel een potentieel bestaat voor nieuwe operatoren en nieuwe economische modellen, de bevoegde minister en zijn diensten het best geplaatst zijn om de mogelijkheden te onderzoeken en een wettelijk kader te creëren. Daarom ondersteunt de PS-fractie dit voorstel van resolutie niet.

De heer Loewenstein vindt het idee interessant, maar is van oordeel dat dit systeem een aanvulling moet zijn op het autodeelsysteem. Anders zou een probleem van netwerkdichtheid de kop kunnen opsteken. Hij stelt zich ook vragen bij het parkeerbeleid: omdat de auto lokaliseerbaar is via een gps, moeten er geen voorbehouden plaatsen meer worden voorzien. Hij vraagt zich af wat dit zou kosten. De FDF-fractie zou eerder dit denkspoor kiezen dan het voorstel van resolutie. De heer Loewenstein stelt ten slotte voor dat de commissie hoorzittingen zou organiseren.

Ook mevrouw Van Achter vindt dit een interessant systeem en kondigt aan dat haar fractie het voorstel zal steunen. Zij herinnert eraan dat het bedrijf Boliden in Vlaanderen een gelijkaardig systeem heeft ontworpen, waarbij auto's via gps worden gezocht.

De heer De Lille heeft dezelfde opmerkingen als voor het one-waysysteem. Hij herhaalt het belang van een efficiënt openbaar vervoer en degelijke taxi's. Hij benadrukt ook dat Groen het voorstel van resolutie niet zal steunen, omdat het geen zekerheid biedt over een vermindering van het aantal auto's.

Mevrouw Delforge vindt dat er, net zoals met het one-waysysteem, veel kans bestaat op nefaste gevolgen. Zij heeft de indruk dat men het gebruik van de auto wil bevorderen ten nadele van het openbaar vervoer. Zij herinnert eraan dat niet iedereen gebruik kan maken van een auto en dat de taak van de overheid erin bestaat investeringen te doen die de volledige bevolking ten goede komen, niet enkele bevoorrechten. Daarom vindt zij dat men het openbaar vervoer, de fiets en het stappen moet bevorderen.

Minister Smet is voorstander van dit systeem, maar dan wel in het kader van een algemeen beleid op lange termijn. Daarom zal de regering haar activiteiten voortzetten en voor de zomer van 2015 met een ontwerp komen.

demander au gouvernement de modifier l'arrêté du 21 mars 2013 afin de pouvoir y intégrer ce dispositif de free floating.

Nos travaux se sont poursuivis avec la discussion générale. Je suis personnellement intervenue au nom de mon groupe pour rejoindre l'analyse selon laquelle il devient urgent de promouvoir toutes les solutions pouvant conduire à la diminution de la pression automobile en Région bruxelloise, mais je me suis également interrogée sur la pertinence de cette résolution.

J'ai souligné que le principe suggéré ne correspond pas du tout au modèle d'entreprise des opérateurs actuels. De ce constat, j'ai soulevé deux questions, une première au sujet de l'intérêt manifesté par de nouvelles entreprises pour le développement de ce type de service en Région de Bruxelles-Capitale, une deuxième au sujet de la rentabilité pour les opérateurs actuels fonctionnant sur le modèle traditionnel face à cette nouvelle concurrence.

En cette matière justement, j'ai souligné que s'il faut se priver des mécanismes de régulation que représente le nombre de places de stationnement affectées (et donc de véhicules), cette situation ne devra en aucun cas permettre une dérégulation de l'activité, au risque de voir émerger des opérateurs sauvages (du type Uber) de la location de véhicule sans chauffeur en carsharing intégral.

Enfin, j'ai réaffirmé le soutien de mon groupe au développement du principe de carsharing et, dans le cas où le marché bruxellois de l'auto partagée représente réellement un potentiel pertinent pour de nouveaux opérateurs et de nouveaux modèles économiques, il nous semble plus sensé et opérationnel de laisser le soin au ministre et à ses services d'en étudier les modalités et d'élaborer un cadre légal et réglementaire ad hoc. Pour ces raisons, mon groupe ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

M. Loewenstein a jugé l'idée intéressante, tout en ajoutant que celle-ci doit être développée de manière complémentaire au système actuel d'autopartage. A contrario, nous serions confrontés à un problème de maillage.

M. Loewenstein se demande également dans quel sens ce dispositif prévoit de modifier l'arrêté sur le stationnement, car s'il s'agit d'un système d'autopartage intégral, il ne devrait plus y avoir de

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met twaalf stemmen tegen drie en de rapporteur krijgt het vertrouwen voor het opstellen van het verslag.

(Applaus bij de meerderheid)

stationnement réservé en voirie. La voiture étant localisée via un gps, il ne devrait plus y avoir de stationnement réservé. Il pose également la question de l'incidence financière d'un tel dispositif.

Enfin, il souligne que le gouvernement prévoit de déposer un texte à valeur normative sur le sujet. Comme pour la proposition de résolution précédente, qui vient d'être discutée, les FDF privilégieront donc cette voie plutôt que celle de la résolution. En conclusion, M. Loewenstein suggère à la commission de planifier des auditions sur le sujet.

Mme Van Achter juge également ce système très intéressant et annonce que son groupe soutiendra la proposition en séance plénière. Elle rappelle qu'en Flandre, la société Bolidès a mis en place un tel système, dans lequel les voitures sont repérées via un système de gps. Ce dernier doit être étudié dans la perspective d'une diminution du nombre de véhicules présents en voirie.

M. De Lille émet, dans le cadre de cette discussion, les mêmes remarques que celles qu'il a faites sur le système one way. Il relève également l'importance, dans le cadre de ce système, d'un réseau de transports en commun efficace et la concurrence avec le secteur du taxi. Enfin, M. De Lille souligne qu'ici encore, le groupe Groen ne soutiendra pas la proposition de résolution, étant donné que le système n'offre aucune assurance sur la diminution réelle du nombre de voitures et qu'il risque d'entraîner d'autres effets pervers.

Mme Delforge estime que, comme pour la proposition au sujet du système one way, les effets pervers peuvent être nombreux. L'intervenante a l'impression que l'on veut à tout prix promouvoir la voiture au détriment des transports en commun. Elle rappelle également que la voiture n'est pas accessible à tous et que le rôle des pouvoirs publics est de réaliser des investissements qui vont profiter à toute la population, et non à quelques privilégiés. C'est pourquoi l'intervenante estime qu'il faut plutôt favoriser les transports publics, ainsi que la marche et le vélo.

M. le ministre Pascal Smet clôture cette discussion générale en se déclarant favorable à un tel système, mais dans le cadre d'une politique à plus long terme et dans un cadre global. C'est pourquoi le gouvernement va continuer à mener son travail,

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Overeenkomstig artikel 87.4 van het reglement, zullen wij straks tot de naamstemming over de conclusies van de commissie overgaan.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE ORDONNANTIE VAN DE HEER CHARLES PICQUÉ, DE HEER FOUAD AHIDAR, MEVROUW JULIE DE GROOTE, MEVROUW CARLA DEJONGHE, DE HEER VINCENT DE WOLF, DE HEER EMMANUEL DE BOCK, MEVROUW BARBARA TRACHTE, DE HEER BRUNO DE LILLE, MEVROUW LIESBET DHAENE EN DE HEER PAUL DELVA ERTOE STREKKENDE DE JAARLIJKSE OPENINGSVERGADERING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT TE VERVROEGEN (NRS. A-117/1 EN 2 – 2014/2015).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Jamouille, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur (*in het Frans*).- *Ik zal kort zijn, aangezien er zowel eensgezindheid was over het voorstel als over de artikelen.*

De fracties hebben onderstreept dat het voorstel de democratie en de parlementaire controle verbetert. Het gaat bovendien om de eerste toepassing van de constitutieve autonomie die in het kader van de zesde staats hervorming aan het Brussels Gewest is toegekend.

comme cela a été expliqué dans le cadre de la proposition one way, et fera une proposition avant l'été 2015.

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par douze voix contre trois et confiance est accordée à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 87.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION D'ORDONNANCE SPÉCIALE DE MM. CHARLES PICQUÉ, FOUAD AHIDAR, MMES JULIE DE GROOTE, CARLA DEJONGHE, MM. VINCENT DE WOLF, EMMANUEL DE BOCK, MME BARBARA TRACHTE, M. BRUNO DE LILLE, MME LIESBET DHAENE ET M. PAUL DELVA AVANÇANT LA DATE DE RENTRÉE ANNUELLE DU PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (N^{OS} A-117/1 ET 2 – 2014/2015).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à Mme Jamouille, rapporteuse.

Mme Véronique Jamouille, rapporteuse.- Je vais être brève puisque cette proposition a fait l'unanimité tant sur la proposition que sur chacun des articles.

Deux choses ont été particulièrement mises en avant par les différents intervenants des différents groupes participant à ces travaux.

Tout d'abord, a été soulignée l'amélioration de notre travail de contrôle et de démocratie. Le fait d'avancer d'un mois la séance plénière va

De voorzitter heeft daaraan toegevoegd dat het voorstel niet louter symbolisch is, maar ook breekt met het beeld van een inerte instelling. Dankzij de vervroeging van het parlementair jaar kunnen bovendien een reeks initiatieven aan onze activiteiten worden toegevoegd en kan het volume aan werk beter worden gespreid.

(Applaus)

De voorzitter. - Mevrouw Trachte heeft het woord.

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- *Deze maatregel is een nieuwe stap in de erkenning van het Brussels Gewest als volwaardig gewest. Ecolo pleit al jaren voor een vervroeging van de openingsvergadering. De heer De Lille en ikzelf hadden vorige zomer een soortgelijk voorstel ingediend.*

Het is dankzij de zesde staatshervorming dat ons gewest vandaag over constitutieve autonomie beschikt en nieuwe regels kan uitvaardigen met betrekking tot de werking of de organisatie van zijn eigen instellingen. Hoewel er nog enkele juridische verschillen met de andere gewesten bestaan, is de toekenning van de constitutieve autonomie een grote vooruitgang.

De tekst die wij vandaag goedkeuren is de eerste concretisering van die constitutieve autonomie. Wij nemen zelf de beslissing om de openingsvergadering van het Brussels Parlement te vervroegen. Die zal voortaan automatisch plaatsvinden op de derde maandag van september en dus niet meer afhangen van

- de federale regering,

- de goodwill van het parlement, dat commissievergaderingen kon organiseren voor de

permettre de travailler plus vite, plus tôt et donc de mieux organiser les travaux.

Ensuite, plusieurs groupes se sont réjouis de cette première réalisation de la sixième réforme de l'État qui octroie une autonomie constitutive à la Région bruxelloise, faisant d'elle une Région à part entière.

À ces deux constats unanimement posés, le président a tenu à ajouter qu'il ne s'agissait pas d'une proposition symbolique, mais bien d'une volonté de briser l'image d'inertie de notre institution. Reprendre plus tôt le travail parlementaire permettra non seulement d'intégrer à nos activités une série d'initiatives, mais aussi d'étaler le volume existant du travail sur une période plus longue, comme par exemple l'organisation de colloques.

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à Mme Trachte.

Mme Barbara Trachte (Ecolo). - Je voudrais, au nom de ma formation politique, saluer l'adoption de cette mesure. Elle témoigne d'une nouvelle étape dans la reconnaissance de notre Région en tant que telle et répond à une demande formulée de longue date par Ecolo. C'est la raison pour laquelle M. De Lille et moi-même avons profité des dernières longues vacances parlementaires de l'été dernier pour rédiger une proposition similaire à celle que nous examinons aujourd'hui, et qui recueille un assentiment très large.

C'est grâce à la sixième réforme de l'État que notre Région dispose à présent de l'autonomie constitutive, soit de la possibilité d'adopter un certain nombre de règles relatives au fonctionnement ou à l'organisation de ses propres institutions. Si des différences subsistent entre le statut juridique de notre Région et celui des autres, il n'en reste pas moins qu'avec l'octroi de l'autonomie constitutive à notre Région, une différence importante a disparu, ce dont nous nous félicitons.

Le texte que nous allons adopter aujourd'hui constitue une première mise en œuvre pratique de cette autonomie constitutive. À cette occasion, nous prenons la décision, par nous-mêmes, d'avancer la date de rentrée du Parlement

derde woensdag van oktober, maar niet altijd op die vraag inging;

- de regering, die het parlement voor de derde woensdag van oktober kon samenroepen, ingevolge de bijzondere wet van 1989.

Door het parlementair jaar te vervroegen kunnen we ons een maand eerder over de teksten buigen en de regering controleren, naar het voorbeeld van de andere assemblees in ons land.

Ik hoop dat deze eerste toepassing van de constitutieve autonomie nog door andere initiatieven zal worden gevolgd, bijvoorbeeld voor de decumul, een ander onderwerp dat onze fractie na aan het hart ligt.

*(Applaus bij Ecolo, Groen en PTB*PVDA-GO!)*

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- De N-VA staat volledig achter het voorstel van bijzondere ordonnantie dat ertoe strekt de jaarlijkse openingsvergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement te vervroegen van de derde woensdag van oktober naar de derde maandag van september. We hebben dat voorstel trouwens mee ingediend.

bruxellois. Cette rentrée parlementaire aura lieu désormais automatiquement le troisième lundi de septembre.

Elle ne dépendra plus :

- ni d'une décision de l'État fédéral. C'est l'effet de l'autonomie constitutive ;

- ni de la bonne volonté de notre parlement qui, certaines années accédait à la demande répétée, de ma formation politique en tout cas, d'organiser des commissions avant le troisième mercredi d'octobre, sans que ce ne soit automatique ;

- ni de la volonté du gouvernement, qui pouvait réunir le parlement avant le troisième mercredi d'octobre, comme le prévoit la loi spéciale de 1989.

Décider par nous-mêmes de fixer automatiquement la rentrée parlementaire à la mi-septembre nous semble donc la manière la plus appropriée de procéder. Ceci nous permettra donc, un mois plus tôt, bien avant les travaux budgétaires et le congé de Toussaint, de nous pencher sur des textes ou de contrôler le gouvernement, à l'instar des autres assemblées de ce pays.

C'est donc une première mise en œuvre de l'autonomie constitutive. Permettez-moi d'espérer, et je sais que vous entendez y œuvrer, monsieur le président, qu'elle sera suivie d'autres initiatives de notre parlement, par exemple en matière de decumul. Ce sujet tient particulièrement à cœur à ma formation politique et je ne doute pas qu'il bénéficiera lui aussi d'un accueil largement favorable au sein de notre parlement.

*(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PTB*PVDA-GO !)*

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- La N-VA soutient pleinement la proposition d'ordonnance relative à la rentrée anticipée du parlement. Nous sommes d'ailleurs parmi les auteurs de celle-ci.

Des vacances parlementaires d'été de près de trois mois compliquent l'organisation des travaux,

Een parlementaire zomervakantie van bijna drie maanden maakt goed parlementair werk moeilijk. Het is een periode waarin we als parlementsleden geen forum hebben om de regering te ondervragen, terwijl de regering zelf in die periode niet stilzit en tal van beslissingen neemt. Zo heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in september en oktober 2014 een hele reeks benoemingen in overheidsbedrijven goedgekeurd. Bovendien staat tijdens het parlementair reces het maatschappelijke leven niet stil en dient het parlement alert te kunnen reageren.

Aan de buitenwereld valt het ook moeilijk uit te leggen dat de werkzaamheden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement pas in de derde week van oktober beginnen, terwijl de maatschappij reeds op 1 september aan een nieuw werkjaar begint. Bovendien gebeurde het soms dat amper een week na de hervatting van de parlementaire werkzaamheden van het parlement al een nieuwe recesperiode voor de deur stond.

In het Vlaams Parlement tracht de voorzitter iets te doen aan het gebrek aan parlementaire controle gedurende het parlementair reces door bijvoorbeeld ad-hoccommissies samen te roepen om actuele thema's te bespreken. Wij hopen dat ook de voorzitters van de commissies en van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement de parlementaire controle ernstig nemen en bereid zijn om een commissie of desgevallend een plenaire vergadering samen te roepen, indien zij hiertoe een redelijk verzoek krijgen van een of meer parlementsleden.

Om af te ronden, onderstreep ik nogmaals dat de N-VA het initiatief om de start van het parlementaire werkjaar te vervroegen, ten zeerste toejuicht en ten volle ondersteunt.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De heer Verbauwhede heeft het woord.

De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *PTB*PVDA-GO! steunt dit voorstel van ordonnantie waaruit blijkt dat de parlementaire werking voor verbetering vatbaar is. We hopen dat er nog meer voorstellen in die zin volgen. Het komt er vanzelfsprekend op aan om het parlement democratischer te maken.*

puisque cette période prive les parlementaires de la possibilité de questionner le gouvernement, alors que celui-ci continue à prendre des décisions. En septembre et octobre 2014, plusieurs nominations au sein des entreprises publiques avaient ainsi été approuvées. En outre, la société reste en mouvement et le parlement doit pouvoir réagir promptement.

Il n'est pas aisé non plus de justifier ce congé auprès du monde extérieur, pour lequel la nouvelle année de travail débute souvent dès le 1er septembre. En outre, il est arrivé qu'une nouvelle période de congé se présente une semaine à peine après la rentrée parlementaire.

Afin de remédier à l'absence de contrôle parlementaire au cours de cette période, le président du parlement flamand convoque des commissions ad hoc pour traiter de thèmes d'actualité. Nous espérons que les présidents des commissions et du parlement bruxellois auront également à cœur d'exercer correctement le contrôle parlementaire et convoqueront une réunion de commission ou une séance plénière lorsqu'un ou plusieurs parlementaires ont fait la demande de façon raisonnable.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. le président.- La parole est à M. Verbauwhede.

M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!).- Le PTB*PVDA-GO ! soutient cette proposition d'ordonnance qui montre qu'on peut modifier et améliorer le fonctionnement du parlement. Nous espérons que d'autres propositions seront apportées en ce sens, comme Mme Trachte vient de le faire. L'enjeu est bien de rendre le parlement plus démocratique.

Het parlementaire jaar gaat dus vroeger van start. Toch moeten we erop wijzen dat het parlement ook werkt als er geen voltallige vergadering plaatsvindt. We zullen erover waken dat de wijziging geen nadelige invloed heeft op de arbeidsvoorwaarden voor het personeel, ook al hebben we geen zitting in het Bureau.

*(Applaus bij PTB*PVDA-GO!)*

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans).*- *Mijn fractie is blij met deze tekst die de constitutieve autonomie in de praktijk brengt. We hebben de koe bij het begin van de regeerperiode bij de hoorns gevat en zo een belangrijk signaal gegeven.*

De maatregel zal misschien niet onmiddellijk het vertrouwen herstellen, maar hij maakt in ieder geval een einde aan een toestand die de democratische instellingen op argwaan kwam te staan.

We moeten nog verder gaan om het vertrouwen terug te winnen. Zoals u aankondigde, moeten er werkgroepen komen die het parlementaire reglement moeten wijzigen. De cdH-fractie wil daar actief aan meewerken aan de hand van nieuwe instrumenten die burgerparticipatie stimuleren via vereenvoudigde petitie, burgerpanels of volksraadplegingen.

We zijn blij met deze eerste stap. U kunt op ons rekenen om de kloof tussen politiek en burgers in de mate van het mogelijke te dichten.

(Applaus bij de meerderheid)

La rentrée aura donc lieu plus tôt. Toutefois, rappelons que ce n'est pas parce que nous n'avons pas de séance plénière au parlement qu'on n'y travaille pas ; je pense notamment à tout le personnel du parlement, avec lequel j'ai eu l'occasion de discuter. J'espère que cette modification des travaux du parlement et de la date de rentrée ne se fera pas au détriment des conditions de travail des membres du personnel. Même si nous ne sommes pas membres du Bureau, nous y veillerons.

Pour le reste, nous soutenons cette ordonnance spéciale qui va améliorer le fonctionnement du parlement.

*(Applaudissements sur les bancs du PTB*PVDA-GO !)*

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- Au nom de mon groupe, je me réjouis de ce texte, et notamment de la mise en œuvre de l'autonomie constitutive tant attendue et espérée. Très vite, au début de la législature, nous passons donc à l'acte. C'est à souligner, mais notre geste est surtout important et positif à l'égard de la population.

Ce n'est peut-être pas avec cette mesure que nous allons tout de suite recréer la confiance avec nos concitoyens, mais en corrigeant cette anomalie, nous supprimons un élément qui était source de défiance à l'égard des institutions démocratiques.

Il faut aller plus loin pour réinstaurer la confiance. Le cadre que vous avez annoncé, à savoir les groupes de travail pour la modification du règlement de notre parlement, devra être rempli. Le groupe cdH compte être particulièrement actif pour que soient injectés des éléments de confiance, notamment à travers de nouveaux instruments de connexion avec la population. Ceux-ci favorisent la participation citoyenne, que ce soit à travers une simplification de la pétition ou par le biais de nouveaux instruments, tels que les panels citoyens ou les consultations populaires.

Nous nous réjouissons de ce premier pas. Ce ne sera pas le dernier. Vous pouvez compter sur nous pour essayer d'aller le plus loin possible dans la direction d'un rapprochement plus grand avec nos

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Door de zesde staatshervorming kreeg het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, net zoals de andere deelentiteiten, constitutieve autonomie. Hierdoor kan het parlement via bijzondere ordonnanties regels met betrekking tot zijn samenstelling en werking opstellen, op voorwaarde dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de waarborgen voor de Nederlandstaligen en de Franstaligen.

Andere parlementen organiseren ook hun openingsvergadering in september. Het Brussels parlement start als laatste het zittingsjaar. In het verleden leidde dat tot nogal wat organisatorische moeilijkheden: na de beleidsverklaring bleven er nog maar enkele weken over voordat de begroting werd besproken. Dat kwam het parlementaire debat en de parlementaire controle niet ten goede.

Het is absoluut positief dat het parlement vanaf het volgende zittingsjaar op de derde maandag van september de deuren zal openen. Dat iedere democratische partij het voorstel van bijzondere ordonnantie mee heeft ondertekend, wijst op de brede consensus over de vervroeging van de openingsdatum.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *De MR diende jaren geleden al een voorstel in die zin in, nog voor de constitutieve autonomie ons de gelegenheid bood de tekst te wijzigen zoals we dat vandaag doen. Net als alle andere fracties had de MR er moeite mee dat de ministers eind augustus of begin september weer aan het werk gingen en wij niet onmiddellijk op hun intentieverklaringen konden reageren. Dat we interpellaties pas drie maanden later konden indienen, bracht de kwaliteit van het parlementaire werk schade toe.*

De vervroeging van het parlementaire jaar is slechts een eerste element van de constitutieve autonomie. Wij zullen erop toezien dat dit werk

concitoyens.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).*- *La Région de Bruxelles-Capitale dispose depuis la sixième réforme de l'État de l'autonomie constitutive. Notre parlement peut dès lors adopter des règles concernant sa composition et son fonctionnement, pour autant qu'elles ne portent pas atteinte aux garanties pour les néerlandophones et les francophones.*

D'autres parlements organisent leur séance de rentrée en septembre, mais le parlement bruxellois est le dernier à entamer sa session parlementaire. Par le passé, cela a posé de nombreux problèmes organisationnels, car quelques semaines à peine séparaient la déclaration gouvernementale de l'examen du budget.

Nous nous réjouissons du large consensus qui règne autour de la proposition d'organiser, dès la prochaine session, la rentrée parlementaire le troisième lundi de septembre.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Il y a de nombreuses années déjà, nous avons déposé une résolution en ce sens, avant que l'autonomie constitutive ne nous permette de modifier le texte comme nous le faisons aujourd'hui. En effet, comme tous les groupes parlementaires, nous souffrions du fait que les ministres effectuaient leur rentrée à la fin août ou au début septembre et que nous ne pouvions donc pas réagir à leurs déclarations d'intention en temps réel. Le dépôt d'une interpellation à la fin octobre ou à la fin novembre, soit trois mois plus tard, nuisait à la qualité du travail parlementaire.

C'est avec plaisir que nous avons participé au

wordt voortgezet.

Vroeger was alles afhankelijk van de voorzitter van het parlement. Voortaan kunnen we gelukkig vanaf september al commissies organiseren.

(Applaus bij de MR en het FDF)

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (FDF) *(in het Frans).*- *Ook ik ben tevreden. Bij gebrek aan constitutieve autonomie werden we met de vinger gewezen als we vroeger met het commissiewerk startten. In het verkiezingsjaar 2014 vond de laatste zitting van het parlement in maart plaats en de eerste van de nieuwe regeerperiode in oktober. Er verstreken met andere woorden zes maanden zonder dat het parlement controle op de regering uitoefende.*

Dankzij deze ordonnantie zal de werking van onze participatieve democratie verbeteren. Als het parlementaire jaar vroeger van start gaat en we de mogelijkheid hebben om speciale commissies te houden op basis van de actualiteit, kan het parlement zijn werk veel beter uitvoeren.

Ik vind het een goede zaak dat het Brussels Parlement het hele jaar zijn werk zal kunnen doen.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het bijzondere voorstel van ordonnantie.

groupe de travail chargé d'organiser l'avancée de la rentrée parlementaire. Ce n'est qu'une première touche de l'autonomie constitutive. Nous serons attentifs à la poursuite de ce travail.

Naguère, tout dépendait du président du parlement. Nous pourrions désormais organiser des commissions dès septembre, et nous nous en réjouissons.

(Applaudissements sur les bancs du MR et des FDF)

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (FDF).- Je souhaitais me joindre au concert de félicitations et d'autosatisfaction. Faute d'autonomie constitutive, l'organisation de nos travaux était pointée du doigt. Il nous fallait expliquer que nous avions déjà commencé à travailler en commission. Lors des élections de 2014, par exemple, la dernière séance parlementaire s'était tenue en mars et la première de la nouvelle législature, en octobre. Six mois se sont donc écoulés sans contrôle parlementaire sur le gouvernement.

La présente ordonnance améliorera le fonctionnement de notre démocratie participative. Un parlement qui rentre plus tôt et la possibilité offerte par la présidence actuelle de tenir des commissions spéciales en fonction de l'actualité - songeons aux discussions sur les transferts budgétaires entre pouvoir fédéral et Région - nous permettront de faire vivre l'institution à sa pleine et juste valeur.

Je me réjouis que les travaux de notre parlement se déroulent toute l'année, indépendamment des congés des uns et des autres.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance spéciale.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later tot de naamstemmingen over het geheel van het bijzondere voorstel van ordonnantie overgaan.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN JULIEN UYTTENDAELE, EMMANUEL DE BOCK, HAMZA FASSI-FIHRI, MEVROUW ELS AMPE, DE HEREN FOUAD AHIDAR EN PAUL DELVA TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 8 MEI 2014 BETREFFENDE HET TOERISTISCHE LOGIES (NRS. A-101/1, 2, 3 EN 4 – 2014/2015).

Bespreking van artikel 2

De voorzitter.- Ik herinner u eraan dat de algemene bespreking van het voorstel van ordonnantie plaatsvond tijdens de plenaire vergadering van 24 april 2015. Tijdens dezelfde vergadering werden artikel 1 en artikelen 3 tot 12 aangenomen. Enkel de amendementen op artikel 2 en dit artikel 2 werden aangehouden en verwezen naar de commissie. Ik stel dus voor om ons te beperken tot de bespreking van artikel 2, aldus geamendeerd door de commissie, waarover het aanvullende verslag is uitgebracht.

De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).*- *De heer Azzouzi, rapporteur, heeft me laten weten dat hij naar zijn schriftelijk verslag verwijst.*

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Tijdens de eerste commissievergadering ontstond er een levendig debat. De eerste tekst van de heer Uyttendaele en zijn mede-indieners bepaalde*

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance spéciale.

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. JULIEN UYTTENDAELE, EMMANUEL DE BOCK, HAMZA FASSI-FIHRI, MME ELS AMPE, MM. FOUAD AHIDAR ET PAUL DELVA MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 8 MAI 2014 RELATIVE À L'HÉBERGEMENT TOURISTIQUE (N^{OS} A-101/1, 2, 3 ET 4 – 2014/2015).

Discussion de l'article 2

M. le président.- Je vous rappelle que la discussion générale de la proposition d'ordonnance a eu lieu lors de la séance plénière du 24 avril 2015. Lors de cette même séance, l'article 1er, et les articles 3 à 12 ont été adoptés. Seuls les amendements à l'article 2 et cet article 2 avaient été réservés et renvoyés en commission. Je vous propose dès lors de nous limiter à la discussion de l'article 2, tel qu'amendé par la commission et qui fait l'objet du rapport complémentaire.

La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- M. Azzouzi, rapporteur, m'a fait savoir qu'il se référerait à son rapport écrit.

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Nous avons eu, lors d'une première réunion de commission, des débats assez vifs à ce sujet. En effet, le premier texte déposé par M. Uyttendaele et consorts prévoyait

dat de burgemeester voortaan brandveiligheidsattesten zou afleveren. Zijn tekst verwees niet meer naar het verplichte attest van de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH), maar wel naar een koninklijk besluit van 8 november 1967. Dat was de heer Doulkeridis niet ontgaan, aangezien hij in het verleden als staatssecretaris die bevoegdheid uitoefende.

In naam van mijn fractie heb ik zwaar over de kwestie gedebatteerd. Het probleem dat zich stelt, is trouwens niet zozeer politiek, dan wel praktisch en juridisch van aard. Ik begreep niet hoe een wettekst tot stand kon komen op basis van een besluit van de regering. Ik wees er trouwens op dat er zich een groot probleem kon voordoen, indien het besluit herroepen werd.

Na de commissievergadering ging ik na of het koninklijk besluit herroepen was en tot mijn aangename verrassing was dat inderdaad gebeurd in 2014, met inwerkingtreding op 1 januari 2016. In fine besloot de meerderheid dan maar om de tekst naar de commissie terug te sturen.

Tijdens het commissiewerk pasten de auteurs van het voorstel hun tekst gedeeltelijk aan en zochten ze inspiratie bij onze suggestie: het brandveiligheidsattest zou worden afgeleverd door de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logie zich bevindt, op basis van een advies van de Brusselse brandweerdienst.

In plaats van op het advies van de brandweer zou de burgemeester zich echter ook kunnen baseren op een gelijkvormigheidsattest, afgeleverd door een door de regering erkend organisme.

Dat is een probleem, want we zien er een poging in om de DBDMH-bevoegdheden terug te schroeven, terwijl geen enkele instelling een grotere expertise heeft in deze materie.

We moeten dus wel tegen de tekst stemmen om de bevoegdheden van de DBDMH te vrijwaren. Het argument dat de DBDMH zijn taken niet tijdig kan vervullen houdt geen steek. Integendeel, het gewest moet in de nodige middelen voorzien om voldoende personeel in dienst te nemen, want er heerst een groot personeelstekort bij de DBDMH.

(Applaus)

que dorénavant, les attestations de conformité et de sécurité en matière d'incendie seraient délivrées par le bourgmestre. Ce faisant, on ne faisait plus allusion à l'attestation à délivrer par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), mais seulement à un arrêté royal daté du 8 novembre 1967. Le député Christos Doulkeridis y a été fort attentif, puisqu'il a exercé cette compétence par le passé en tant que secrétaire d'État à l'Aide médicale urgente.

Au nom de mon groupe, j'avais bataillé vigoureusement à ce sujet. Il ne s'agit d'ailleurs pas d'un problème politique, mais davantage d'un problème pratique, juridique et de sécurité. Je ne comprenais pas comment l'on pouvait construire un texte législatif à partir d'un arrêté émanant de l'exécutif, qui constitue une norme de qualité inférieure. J'avais d'ailleurs indiqué qu'un problème important pourrait surgir si ce texte issu du pouvoir exécutif venait à être abrogé. Cela entraînerait alors une caducité indirecte du texte légal.

À l'issue de la réunion de la commission, j'ai vérifié si l'arrêté royal avait été abrogé et j'ai eu l'agréable surprise de constater que cette abrogation avait bien eu lieu en 2014, avec effet au 1er janvier 2016. In fine, de manière plus sage et après de multiples circonvolutions intervenues en séance plénière même, la majorité a décidé, à la suite de l'abrogation de cet arrêté royal, de remettre l'ouvrage sur le métier et de renvoyer le texte en commission.

Lors dudit travail en commission, les auteurs de la proposition ont finalement amendé leur texte pour une première partie et ont proposé de s'inspirer de notre suggestion, c'est-à-dire de prévoir que l'attestation de sécurité et d'incendie est bien délivrée par le bourgmestre de la commune où l'hébergement touristique se situe, et ce, sur avis du Siamu. Pour nous, c'est donc positif.

En revanche, ce qui nous pose problème, c'est qu'un deuxième membre du même article 2 prévoit que, pour les établissements d'hébergement touristique dans les conditions visées par le gouvernement, une attestation de contrôle simplifiée pourrait être délivrée par le bourgmestre sur la base d'un certificat de conformité délivré par un organisme agréé par le gouvernement.

Cela nous pose problème, car nous y voyons une

De voorzitter.- De heer Doulkeridis heeft het woord.

De heer Christos Doulkeridis (Ecolo) (*in het Frans*).- *Een van de eerste opmerkingen die wij over deze tekst maakten, is dat hij van het parlement uitgaat, terwijl we zeer goed weten dat het doel daarvan is om een advies van de Raad van State te omzeilen. De tekst betreft immers duidelijk een regeringsbevoegdheid.*

Daarna hebben we onze bedenkingen over de maatregelen zelf geuit, waarop de meerderheid voorstelde de goedkeuring van de tekst uit te stellen en eerst nog een aantal zaken na te gaan. Dat was een correcte houding. De tekst werd aangepast, waarna zowel meerderheid als oppositie erachter stond.

Het is verbazend dat de meerderheid een oorspronkelijk openbare dienst privatiseert. Als de MR zo'n voorstel had ingediend met de PS in de regering, zou die laatste moord en brand hebben geschreeuwd! Ik begrijp de houding van de regering niet.

Het enige positieve is dat u niet uitsluit dat de DBDMH deze dienst naast andere, private spelers kan blijven verlenen.

Als u van mening bent dat de overheidsdienst die met de veiligheid belast is, zijn opdracht niet binnen de correcte termijnen en voorwaarden

volonté de réduire les compétences du Siamu. Or, personne n'est plus qualifié que lui en la matière, puisque ce sont ces hommes du feu et ces officiers qui, à temps partiel, sont sur le terrain pour lutter contre les fléaux et procéder aux visites de prévention. Ils sont mieux armés que tout autre organisme agréé que pourrait proposer le gouvernement.

Nous serons donc contraints de voter contre ce texte, afin de sauvegarder les prérogatives du Siamu. L'argument selon lequel celui-ci n'arrivera pas à accomplir dans les temps les tâches attendues n'est pas pertinent. Au contraire, la Région doit se donner les moyens d'y arriver en engageant le personnel nécessaire, et il manque beaucoup de gens au Siamu.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Doulkeridis.

M. Christos Doulkeridis (Ecolo).- Je me réjouis de la position de M. De Wolf et mon intervention s'inscrira dans la même lignée.

Une des premières critiques que nous avons faites par rapport à ce texte est qu'il est d'initiative parlementaire alors qu'on sait très bien que l'objectif de ce type d'initiative est d'éviter de recourir à un avis du Conseil d'État, alors que c'est un texte qui traite clairement d'une compétence gouvernementale.

Ensuite, nous avons émis des réserves sur un des dispositifs et je salue ici l'attitude de la majorité qui est restée prudente en proposant de reporter l'examen et l'adoption de ce texte pour pouvoir faire des vérifications. Je pense que c'était salubre et la bonne attitude a été adoptée. Le texte a été corrigé à ce sujet et nous l'avons soutenu, majorité comme opposition.

Un dernier point qui est surprenant dans le chef de la majorité est la privatisation d'un service qui est public au départ. Une logique de privatisation est introduite. Je n'ose imaginer l'attitude du PS si, en imaginant qu'il aurait été au gouvernement, c'était le MR qui avait introduit une telle proposition : le PS aurait hurlé à la privatisation ! Je ne comprends dès lors pas votre attitude. Cependant, je le rappelle expressément de telle manière à ce que ce

uitvoert, dan moet u de werking van de DBDMH zo aanpassen dat die dat wel kan, in plaats van tot privatisering over te gaan.

Ecolo zal zich verzetten tegen het amendement dat u daarover indient. De DBDMH moet snel worden erkend als de belangrijkste dienst voor de veiligheidsanalyse van woningen en toeristische logies. Het is voor het Brussels Gewest uiterst belangrijk dat de veiligheid in handen van een openbare dienst blijft.

Daarom zullen wij ons tegen het amendement verzetten. Wat het geheel van de tekst betreft, zal Ecolo zich onthouden, omdat het om uiterst belangrijke wetgeving gaat die gericht is op het wegwerken van de juridische onzekerheid rond de toeristische logies. We zullen ons onthouden omdat we het amendement als problematisch beschouwen.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- De N-VA-fractie staat achter de met het voorstel van ordonnantie beoogde wijziging, want die komt een belangrijke sector in het gewest ten goede. Het

soit inscrit dans les travaux parlementaires et que cela laisse une trace à l'avenir, vous n'avez pas exclu que le Siamu puisse, lui aussi, assumer ce type de services au côté d'autres acteurs vraisemblablement privés. Si je regrette qu'on privatise, je salue le fait qu'on n'exclue pas d'office le Siamu.

Si on estime que le service public chargé de la sécurité et qui est expérimenté dans ce domaine ne mène pas sa mission dans des délais et des conditions corrects pour telle ou telle raison, il faut, selon moi, modifier le fonctionnement du Siamu pour qu'il soit capable de remplir ses missions, plutôt que privatiser la sécurité.

Mon groupe va s'opposer à l'amendement que vous introduisez sur ce sujet. J'encourage la majorité et la ministre compétente du Siamu à très rapidement faire en sorte que le Siamu soit reconnu prioritairement comme l'acteur en charge de l'examen de sécurité pour les logements et hébergements touristiques prévus par cet amendement. Il est important que nous puissions continuer à travailler, en matière de sécurité, dans une logique publique. C'est extrêmement important pour notre Région. C'est une question de sécurité qui doit pouvoir être assurée pour l'ensemble des acteurs.

Ce sont les raisons pour lesquelles nous nous opposerons à cet amendement. Mon groupe s'abstiendra sur l'ensemble dans la mesure où c'est une législation extrêmement importante qui doit être mise en œuvre et qui vise, de manière générale, à combattre le flou juridique autour de l'ensemble des hébergements touristiques qui échappaient jusqu'ici à toute réglementation. Nous ne nous y opposerons donc pas, nous nous abstiendrons. La motivation de cette abstention se trouve dans l'amendement que nous jugeons problématique.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- Nous soutenons le but visé par la présente proposition, qui est favorable à un secteur important pour la Région. Il s'agit

voorstel draagt bij tot de rechtszekerheid en roept een halt toe aan concurrentievervalsing. Daar is dringend behoefte aan.

Wij vinden het echter onaanvaardbaar en onbegrijpelijk dat de uitvoeringsbesluiten uitblijven. Daarom roepen wij de regering op om er zo snel mogelijk werk van te maken, want de sector evolueert snel. Ik denk bijvoorbeeld aan de introductie van Airbnb op de markt. Er is voor de sector dringend een zogenaamd 'level playing field' nodig.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).*- *Ik wil eerst herinneren aan de hoofddoelstelling van het voorstel van ordonnantie, die erin bestaat de reglementering aan te passen en de procedures te verduidelijken, waardoor de ordonnantie van 8 mei 2014 met grotere transparantie uitgevoerd kan worden. Een vruchtbaar parlementair debat heeft tot enkele wijzigingen geleid, waardoor het voorstel nog aan duidelijkheid won.*

Ik dank de parlementsleden van zowel oppositie als meerderheid die het amendement ondertekend hebben dat bepaalt dat de burgemeester veiligheidsattesten afgeeft, maar dat in geval van beroep tegen zijn beslissing de regering de bevoegdheid delegeert.

We hebben het voorstel tijdens de vorige plenaire vergadering niet kunnen goedkeuren, omdat er nog onduidelijkheid was over het advies van de DBDMH. De heer De Wolf wees ons er tijdens die vergadering immers op dat het koninklijk besluit van 8 november 1967 intussen opgeheven is door een koninklijk besluit van 18 april 2014. Ik wil mijn collega-jurist erop wijzen dat de opheffing van artikel 22 van het besluit van 1967 pas van kracht wordt op 1 januari 2016, niet door toepassing van het besluit van april 2014 waarover hij het had, maar van artikel 12 van het besluit van 19 december 2014. Het koninklijk besluit waarnaar mijn collega verwees, is dus al opgeheven voor het van kracht wordt.

Artikel 5 van het besluit van december 2014 herinnert trouwens aan de verplichting om advies

d'améliorer la sécurité juridique et de mettre un terme à la distorsion de concurrence.

Cependant, nous ne comprenons et n'admettons pas l'absence d'arrêtés d'exécution. Nous demandons donc instamment au gouvernement de s'y atteler, afin de suivre les évolutions rapides du secteur, qui a besoin que chaque acteur puisse y jouer à armes égales.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- La discussion de l'article 2 de cette proposition d'ordonnance a fait l'objet de longues discussions, qui justifient notre présence en ces lieux aujourd'hui.

Tout d'abord, je tiens à rappeler l'objectif premier de cette proposition, qui est d'ajuster la réglementation et de clarifier ses procédures. Comme je l'ai déjà dit ici même, ces clarifications permettront de garantir une exécution plus transparente de l'ordonnance du 8 mai 2014. Cela dit, un fructueux débat parlementaire a permis à la proposition de gagner en clarté grâce à quelques modifications, que je me propose de vous présenter.

J'en profite pour remercier les partis, tant de l'opposition que de la majorité, qui ont cosigné l'amendement visant à préciser que la délivrance de l'attestation de sécurité est certes du ressort du bourgmestre, mais qu'en cas de recours contre sa décision, c'est bien le gouvernement qui délègue la compétence.

Malheureusement, ou heureusement, nous n'avons pas pu adopter ce texte lors de la dernière séance plénière, car un flou persistait quant à l'établissement de l'avis par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu). M. De Wolf nous a en effet informés, lors de cette séance, que l'arrêté royal du 8 novembre 1967 avait été abrogé par un arrêté royal du 18 avril 2014. À titre purement informatif, je tiens à indiquer à mon collègue juriste que l'abrogation de l'article 22 de l'arrêté de 1967 n'entrera en vigueur qu'au 1er

van de DBDMH te vragen. Die regel blijft hoe dan ook bestaan.

Om de hoofddoelstelling van dit voorstel van ordonnantie na te komen, hebben we in de commissie een nieuw amendement goedgekeurd dat bepaalt dat Brussel Preventie en Veiligheid advies moet verlenen. Dat betekent dat er in de praktijk niets verandert. De brandveiligheidsattesten worden nog altijd afgegeven door de burgemeester na advies van de DBDMH, met uitzondering van de adviezen voor toeristisch logies die bedoeld worden in artikels 3, 6° en 7°, waarvoor net zoals in Wallonië en Vlaanderen een attest van vereenvoudigde controle bestaat.

Het groeiende succes van gastenkamers dwingt ons om de manier waarop attesten afgegeven worden te herzien. We willen daarmee de gasten die bij mensen thuis verblijven niet in gevaar brengen, maar de uitbating van die onderkomens veilig en binnen een redelijke termijn mogelijk maken.

Bij het uitblijven van een dergelijke regeling moet de DBDMH instaan voor alle controles, wat in de praktijk onmogelijk is. We doen helemaal geen afbreuk aan de bevoegdheden van de DBDMH, aangezien de brandweerdienst nooit bevoegd was voor de controle van logies. De toepassing van deze ordonnantie is veel ruimer.

De hotelsector is een grote werkgever en heeft een niet te verwaarlozen economisch belang in het gewest. Net als in de andere gewesten moet er een regeling komen met betrekking tot de zogeheten vereenvoudigde attesten, die niet-professionele exploitanten ten goede zouden komen. Voor alle andere soorten van logies (hotels, apartotels, campings, enzovoort) moet de DBDMH de controle uitvoeren.

Vandaag telt Brussel 3.000 tot 6.000 gastenkamers en logementen bij bewoners. De DBDMH zou al die kamers en logementen van beperkte omvang nooit binnen een redelijke tijdsperiode kunnen bezoeken. Het vereenvoudigd attest voorkomt onaanvaardbare toestanden.

Dat de ordonnantie van 8 mei 2014 niet van kracht wordt, levert al grote problemen op voor mensen die met een toeristenverblijf willen starten. Het zou hen dan ook bijzonder slecht uitkomen, als we daarmee geen rekening zouden houden.

janvier 2016, et ce, en application, non pas de l'arrêté d'avril 2014 qu'il invoquait, mais bien de l'article 12 de l'arrêté du 19 décembre 2014. Lex posterior derogat priori. Sur ce point, l'arrêté royal invoqué par mon collègue était donc périmé avant même d'entrer en vigueur.

J'en profite en outre pour vous informer que l'arrêté de décembre 2014, en son article 5, rappelle l'exigence de demander l'avis au Siamu. Dès lors, même si l'arrêté de 1967 avait été abrogé, comme le prétendait à tort mon collègue, l'arrêté de décembre 2014 énonce très explicitement la même règle.

Afin de poursuivre l'objectif premier de cette proposition d'ordonnance, nous avons adopté en commission un nouvel amendement, qui prévoit que l'avis sera délivré par Bruxelles Prévention et Sécurité. Concrètement, rien ne change. Les attestations de sécurité incendie sont toujours délivrées par le bourgmestre, sur avis du Siamu, à l'exception néanmoins de celles qui sont destinées aux hébergements touristiques visés à l'article 3, 6° et 7°, pour lesquels une attestation de contrôle simplifiée est prévue, comme c'est d'ailleurs le cas en Wallonie et en Flandre.

Le succès grandissant des maisons d'hôtes et des hébergements chez l'habitant nous conduit en effet à revoir la façon dont nous délivrons ces attestations. Il ne s'agit pas de mettre en danger les occupants de l'hébergement touristique, mais bel et bien de permettre l'exploitation de l'activité en toute sécurité et dans un délai raisonnable.

Par ailleurs, notons que ne pas prévoir un tel système reviendrait à faire peser l'entière charge du contrôle sur le Siamu, ce qui est totalement impossible pour des raisons pratiques. Nous ne réduisons aucunement les compétences du Siamu, comme le pense M. De Wolf, puisque le Siamu n'a jamais été compétent pour contrôler ces hébergements. M. Doulkeridis l'a confirmé : le champ d'application de cette ordonnance est beaucoup plus large.

Je souhaite rappeler que le secteur hôtelier représente une manne d'emplois considérable dans notre Région, ainsi qu'un secteur économique non négligeable. Il convient donc de mettre en place un système similaire aux autres Régions concernant les attestations de contrôle simplifié, qui pourrait bénéficier à des exploitants non-professionnels,

De ordonnantie van 8 mei 2014 had tot doel de toegang tot het beroep te reglementeren en oneerlijke concurrentie tegen te gaan. Dat betekent dat het verhuren van privékamers of -appartementen en gastenverblijven voortaan wettelijk geregeld is.

Voor de verblijven die opgesomd worden in het amendement kan er een vereenvoudigd attest afgegeven worden na overlegging van conformiteitsattesten van erkende instellingen. Als er geen beroep wordt aangetekend, wordt het al dan niet vereenvoudigde veiligheidsattest afgegeven door de burgemeester.

Voor er sprake kan zijn van privatisering, moet een openbare dienst een opdracht toevertrouwd hebben aan een organieke openbare instelling. De DBDMH was niet bevoegd voor die logementen, want de veiligheidscontrole werd georganiseerd door de ordonnantie van 8 mei 2014. Ik herinner de heer De Wolf eraan dat zijn partij dat decreet in het Waals Gewest goedgekeurd heeft.

Tot zover de wijzigingen die we tijdens de voorbije commissievergaderingen besproken en goedgekeurd hebben en waarvoor ik uw steun vraag.

(Applaus bij de meerderheid)

c'est-à-dire uniquement aux exploitants d'hébergements chez l'habitant et de résidences de tourisme. Bien entendu, pour tous les autres types d'hébergement (hôtels, appart-hôtels, campings,...), le respect des normes de sécurité incendie devra être contrôlé par le Siamu.

Aujourd'hui, Bruxelles compte entre 3.000 et 6.000 locations de type chambre d'hôte ou hébergement chez l'habitant. Il serait impossible, pour le Siamu, d'opérer dans un temps raisonnable autant de visites pour des chambres ou hébergements de taille si réduite. Ne pas prévoir une telle possibilité de contrôle simplifié nous mènera à des situations grotesques. Combien de temps devra attendre un exploitant non professionnel avant de voir les services d'incendie procéder au dit contrôle, et ce, afin qu'il puisse débiter son activité ? Je vous laisse imaginer.

La non-entrée en vigueur de l'ordonnance du 8 mai 2014 pose déjà d'importants problèmes aux personnes désirant se lancer dans le secteur de l'hébergement touristique. Il serait dès lors particulièrement dommageable et irrespectueux à l'égard de ces exploitants de ne pas prendre en considération cette réalité de terrain.

De manière synthétique, je souhaiterais rappeler à tous que l'ordonnance du 8 mai 2014 visait à réglementer l'accès à la profession en imposant des règles quant à l'exploitation d'hébergements touristiques et visait ainsi à lutter contre certaines formes de concurrence déloyale. Par conséquent, les activités de location de chambres ou d'appartements privatisés, ainsi que les maisons d'hôtes, seront désormais encadrées par un texte légal.

Concrètement, pour les hébergements spécifiés dans l'amendement, une attestation de contrôle simplifié pourra être délivrée sur présentation de certificats de conformité, eux-mêmes délivrés par des organismes agréés. Je le rappelle pour la bonne forme, en l'absence de recours, l'attestation de sécurité, qu'elle soit simplifiée ou non, est bien entendu délivrée par le bourgmestre territorialement compétent.

S'agissant de la soi-disant privatisation, je vous rappelle que pour qu'il y ait privatisation, il faut d'abord qu'il y ait une mission de service public accordée à un service public organique. Or, le Siamu n'était pas compétent pour ces

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (FDF) *(in het Frans).*- *De goedkeuring van de tekst is een goede zaak, gezien het belang van de toeristische sector voor ons geweest en de groei van klein toeristisch logies bij particulieren.*

Wij kunnen het verkorten van de termijnen en de toekenning van afwijkingen alleen maar toejuichen. Sommige collega's vrezen dat dit de veiligheid in het gedrang zal brengen, maar de invoering van het vereenvoudigd controleattest betekent niet dat het veiligheidsniveau binnen de instellingen of de bevoegdheden van de brandweerdienst worden verminderd. Die instellingen werden reeds door de brandweerdienst gecontroleerd in het kader van de stedenbouwkundige vergunning. Voorts zullen een aantal belangrijke elementen worden vastgelegd in de uitvoeringsbesluiten.

(Applaus bij de meerderheid)

hébergements, puisque c'est via l'ordonnance du 8 mai 2014 que l'on a organisé ce contrôle de sécurité. Je vous rappelle par ailleurs, M. De Wolf, que votre parti a adopté ce décret en Région wallonne.

Voilà en substance les modifications qui ont pu être débattues et adoptées lors des derniers débats en commission, et pour lesquelles j'espère obtenir votre soutien.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (FDF).- Nous pouvons effectivement nous réjouir que ce texte aboutisse avec ce dernier article au sein de notre assemblée. Rappelons encore l'importance du secteur touristique et sa croissance dans notre Région. Ce développement particulier des petits hébergements touristiques notamment chez l'habitant est à souligner.

On ne peut qu'accueillir favorablement cette volonté qui vise à améliorer les délais de procédure, puisque c'est de cela qu'il s'agit, et à aménager des dérogations, sans pour autant que cela ne se fasse sur la base de concessions sur la sécurité.

Pour lever définitivement les craintes de mes collègues, je ne peux que rappeler que si cette attestation de contrôle simplifié existe, un contrôle des normes de base est limité à certaines attestations de base, nous ne sommes pas dans une diminution du niveau de sécurité au sein de ces établissements, ni dans une diminution des compétences du Siamu. Ces établissements ont déjà fait l'objet d'un contrôle et d'un rapport du Siamu dans le cadre de l'obtention du permis d'urbanisme.

Enfin, pour répondre aux dernières craintes de mon collègue d'Ecolo, je tiens aussi à rappeler que différents éléments essentiels seront déterminés dans les arrêtés du gouvernement. Je ne doute nullement qu'ils le seront avec la plus grande vigilance et le plus grand sérieux.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Dit voorstel van ordonnantie is bedoeld om een aantal technische aanpassingen en verduidelijkingen aan te brengen in de ordonnantie over toeristische logies die tijdens de vorige regeerperiode werd goedgekeurd.

Het veiligheidsattest blijft een bevoegdheid van de burgemeester, maar als er beroep wordt aangetekend tegen de beslissing over dat attest, delegeert de regering die bevoegdheid.

Er is ook een amendement om te verduidelijken dat het attest van brandveiligheid altijd wordt verstrekt op advies van de Brusselse brandweer, behalve voor een aantal types van toeristische logies waarvoor in een vereenvoudigd attest wordt voorzien. In Wallonië en Vlaanderen bestaan gelijkaardige regelingen.

De CD&V steunt dit voorstel van ordonnantie. Het belang van de toeristische sector voor Brussel is nu al aanzienlijk en gaat nog in stijgende lijn. Dat is belangrijk voor het imago van Brussel als gastvrije stad. De wijzigingen die we met dit voorstel van ordonnantie doorvoeren, zullen daar zeker toe bijdragen.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De bespreking van artikel 2 is gesloten.

Wij zullen straks tot de naamstemmingen over het geheel van het voorstel van ordonnantie overgaan.

ADVIES

(TOEPASSING VAN ARTIKEL 33 VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002)

BUDGETTAIRE AANPASSING NR. 1 VAN HET BOEKJAAR 2015 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *Cette proposition d'ordonnance vise à apporter une série d'adaptations techniques à l'ordonnance relative à l'hébergement touristique, approuvée sous la précédente législature.*

L'attestation de sécurité reste la compétence du bourgmestre, mais, en cas de recours contre sa décision, le gouvernement délègue la compétence.

L'amendement déposé entend également clarifier le fait que l'attestation de sécurité incendie est toujours délivrée sur l'avis du service d'incendie bruxellois, sauf pour certains types d'hébergements touristiques pouvant bénéficier d'une attestation simplifiée.

Le CD&V soutient cette proposition d'ordonnance, qui est importante pour l'image de Bruxelles en tant que ville hospitalière.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La discussion de l'article 2 est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

AVIS

(APPLICATION DE L'ARTICLE 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002)

MODIFICATION BUDGÉTAIRE N°1 DE L'EXERCICE 2015 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF

DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD – ADVIES UIT TE BRENGEN DOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT (ART. 33 VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-141/1 – 2014/2015).

Bespreking

De voorzitter.- De bespreking is geopend.

De heer Maingain, rapporteur, heeft het woord.

De heer Fabian Maingain, rapporteur (*in het Frans*).- *Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.*

De voorzitter.- De bespreking is gesloten.

We zullen later tot de naamstemming over het gunstige advies zonder voorbehoud voor de budgettaire aanpassing nr. 1 van het boekjaar 2015 van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, zoals door de commissie aangenomen, overgaan.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

Aangezien alle mondelinge vragen een schriftelijk antwoord hebben gekregen, worden zij van de agenda afgevoerd.

- *De vergadering wordt gesloten om 11.20 uur.*

DE BRUXELLES-CAPITALE – AVIS À ÉMETTRE PAR LE PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ART. 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002 (N° A-141/1 – 2014/2015).

Discussion

M. le président.- La discussion est ouverte.

La parole est à M. Maingain, rapporteur.

M. Fabian Maingain, rapporteur.- Je me réfère à mon rapport écrit.

M. le président.- La discussion est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'avis favorable et sans réserves relatif à la modification budgétaire n° 1 de l'exercice 2015 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, tel qu'adopté par la commission.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponses écrites, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- *La séance est levée à 11h20.*

BIJLAGEN

LEEFMILIEU BRUSSEL
Jaarverslagen betreffende het
voorbeeldgedrag van de overheden
inzake vervoer

In toepassing van artikel 9 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het voorbeeldgedrag van de overheden inzake vervoer en ter wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 april 2011 betreffende de vervoersplannen, bezorgen volgende overheden een verslag over de karakteristieken van hun wagenpark op 31 december 2014 aan het Parlement:

- het kabinet van Minister Guy Vanhengel per mail ontvangen op 25 februari 2015 ;
- het kabinet van Staatssecretaris Cécile Jodogne per mail ontvangen op 2 maart 2015 ;
- het kabinet van Minister Pascal Smet per mail ontvangen op 4 maart 2015 ;
- het kabinet van Staatssecretaris Fadila Laanan per mail ontvangen op 4 maart 2015 ;
- het kabinet van Minister-President Rudi Vervoort per brief van 18 maart 2015 ;
- het gemeentebestuur van Sint-Lambrechts-Woluwe per mail ontvangen op 30 januari 2015 ;
- de Stad Brussel per mail ontvangen op 30 januari 2015 ;

ANNEXES

BRUXELLES ENVIRONNEMENT
Rapports annuels relatifs à
l'exemplarité des pouvoirs publics en
matière de transport

En application de l'article 9 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 mai 2014 relatif à l'exemplarité des pouvoirs publics en matière de transport et modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 7 avril 2011 relatif aux plans de déplacements d'entreprises, les pouvoirs publics suivants ont remis au Parlement un rapport sur les caractéristiques de leur flotte au 31 décembre 2014 :

- le cabinet du Ministre Guy Vanhengel par courriel reçu le 25 février 2015 ;
- le cabinet de la Secrétaire d'Etat Cécile Jodogne par courriel reçu le 2 mars 2015 ;
- le cabinet du Ministre Pascal Smet par courriel reçu le 4 mars 2015 ;
- le cabinet de la Secrétaire d'Etat Fadila Laanan par courriel reçu le 4 mars 2015 ;
- le cabinet du Ministre-President Rudi Vervoort par lettre du 18 mars 2015 ;
- l'administration communale de Woluwe-Saint-Lambert par courriel reçu le 30 janvier 2015 ;
- la Ville de Bruxelles par courriel reçu le 30 janvier 2015 ;

-
- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- het gemeentebestuur van Koekelberg per mail ontvangen op 3 februari 2015 ;- het gemeentebestuur van Schaarbeek per mail ontvangen op 4 februari 2015 ;- het gemeentebestuur van Sint-Jans-Molenbeek per mail ontvangen op 10 februari 2015 ;- het gemeentebestuur van Watermaal-Bosvoorde per mail ontvangen op 20 februari 2015 ;- het gemeentebestuur van Ukkel per mail ontvangen op 25 februari 2015 ;- het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe per mail ontvangen op 3 februari 2015 ;- het OCMW van Sint-Joost-ten-Node per mail ontvangen op 10 februari 2015 ;- het OCMW van Ukkel per mail ontvangen op 25 februari 2015 ;- het OCMW van Brussel per mail ontvangen op 12 mei 2015 ;- Visit Brussels per mail ontvangen op 30 januari 2015 ;- Leefmilieu Brussel (BIM) per mail ontvangen op 2 februari 2015 ;- de MIVB per mail ontvangen op 2 februari 2015 ;- Net Brussel per mail ontvangen op 3 februari 2015 ;- de Intercommunale Academie van Sint-Joost-ten-Node per mail ontvangen op 3 maart 2015 ;- Innoviris (IWOIB) per mail ontvangen op 5 maart 2015 ; | <ul style="list-style-type: none">- l'administration communale de Koekelberg par courriel reçu le 3 février 2015 ;- l'administration communale de Schaarbeek par courriel reçu le 4 février 2015 ;- l'administration communale de Molenbeek-Saint-Jean par courriel reçu le 10 février 2015 ;- l'administration communale de Watermael-Boitsfort par courriel reçu le 20 février 2015 ;- l'administration communale d'Uccle par courriel reçu le 25 février 2015 ;- le CPAS de Woluwe-Saint-Lambert par courriel reçu le 3 février 2015 ;- le CPAS de Saint-Josse-ten-Noode par courriel reçu le 10 février 2015 ;- le CPAS d'Uccle par courriel reçu le 25 février 2015 ;- le CPAS de Bruxelles par courriel reçu le 12 mai 2015 ;- Visit Brussels par courriel reçu le 30 janvier 2015 ;- Bruxelles Environnement (IBGE) par courriel reçu le 30 janvier 2015 ;- la STIB par courriel reçu le 2 février 2015 ;- Bruxelles-Propreté par courriel reçu le 3 février 2015 ;- l'Académie intercommunale de Saint-Josse-ten-Noode par courriel reçu le 3 mars 2015 ;- Innoviris (IRSIB) par courriel reçu le 5 |
|--|---|
-

- Impulse.brussels per mail ontvangen op 20 april 2015 ;
- het Parkeeragentschap Parking Brussels per mail ontvangen op 12 mei 2015.

mars 2015 ;

- Impulse.brussels par courriel reçu le 20 avril 2015 ;
- l'Agence du stationnement Parking Brussels par courriel reçu le 12 mai 2015.

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van :
 - artikel III.13 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 betreffende het onderwijs XXIV (wijziging van artikel 110/5 van de Vlaamse Codex Secundair Onderwijs),
 - de artikelen 2 en 3 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 19 december 2014 houdende wijziging van de Codex Secundair Onderwijs, wat het recht op inschrijving betreft,

ingesteld door de vzw « Foyer » en anderen (nrs van de rol 6173 en 6181 (samengevoegde zaken)).

- de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, ingesteld door de vzw « Aktiekomitee Red de Voorkempen » en anderen, door de vzw « Natuurpunt, vereniging voor natuur en landschap in Vlaanderen » en anderen en door Annick Meurant en anderen (nrs van de rol 6187, 6190 en 6191 (samengevoegde zaken)).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vraag over artikel 4, § 2, van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, gesteld door het Hof van Cassatie (nr. van de rol 6176).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 577 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Arrondissementsrechtbank te Antwerpen (nr.

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les recours en annulation totale ou partielle :
 - de l'article III.13 du décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 relatif à l'enseignement XXIV (modification de l'article 110/5 du Code flamand de l'Enseignement Secondaire),
 - des articles 2 et 3 du décret de la Communauté flamande du 19 décembre 2014 « portant modification du Code de l'Enseignement secondaire, pour ce qui est du droit à l'inscription »,

introduit par l'ASBL « Foyer » et autres (n^{os} du rôle 6173 et 6181 (affaires jointes)).

- les recours en annulation partielle du décret de la Région flamande du 25 avril 2014 relatif aux permis d'environnement, introduits par l'ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkempen » et autres, par l'ASBL « Natuurpunt, vereniging voor natuur en landschap in Vlaanderen » et autres et par Annick Meurant et autres (n^{os} du rôle 6187, 6190 et 6191 (affaires jointes)).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- la question préjudicielle relative à l'article 4, § 2, de la loi du 29 juin 1964 concernant la suspension, le sursis et la probation, posée par la Cour de cassation (n° du rôle 6176).
- la question préjudicielle relative à l'article 577 du Code judiciaire, posée par le Tribunal d'arrondissement d'Anvers (n° du rôle 6177).

van de rol 6177).

- de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 479 tot 482*bis*, 483 en 503*bis* van het Wetboek van strafvordering, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 6178).
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 171, 5°, c, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals van toepassing op de aanslagjaren 2003 en 2004, gesteld door het Hof van Beroep te Gent (nrs van de rol 6179 en 6180 (samengevoegde zaken)).
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 323 van het Burgerlijk Wetboek, vóór de opheffing ervan bij artikel 24 van de wet van 1 juli 2006 tot wijziging van de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot het vaststellen van de afstamming en de gevolgen ervan, gesteld door het Hof van Cassatie (nr. van de rol 6182).
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 1 van de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake de bescherming van het leefmilieu, in samenhang gelezen met artikel 194 van het Vlaamse Gemeentedecreet van 15 juli 2005, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (nr. van de rol 6183).
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 329*bis*, § 2, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen (nr. van de rol 6184).
 - de prejudiciële vraag over artikel 54*ter*, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (nr. van de rol 6185).
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 1, § 2, 4°, in samenhang gelezen met de artikelen 1, § 2, 8°, 1, § 2, 9° en 15, § 3, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gesteld door Rechtbank van eerste aanleg te Eupen (nr. van de rol 6192).
- les questions préjudicielles relatives aux articles 479 à 482*bis*, 483 et 503*bis* du Code d'instruction criminelle, posées par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 6178).
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 171, 5°, c, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'il était applicable aux exercices d'imposition 2003 et 2004, posées par la Cour d'appel de Gand (n°s du rôle 6179 et 6180 (affaires jointes)).
 - la question préjudicielle concernant l'article 323 du Code civil, avant son abrogation par l'article 24 de la loi du 1^{er} juillet 2006 modifiant des dispositions du Code civil relatives à l'établissement de la filiation et aux effets de celle-ci, posée par la Cour de cassation (n° du rôle 6182).
 - la question préjudicielle relative à l'article 1^{er} de la loi du 12 janvier 1993 concernant un droit d'action en matière de protection de l'environnement, lu en combinaison avec l'article 194 du décret communal flamand du 15 juillet 2005, posée par le Tribunal de première instance d'Anvers, division Anvers (n° du rôle 6183).
 - la question préjudicielle relative à l'article 329*bis*, § 2, alinéa 3, du Code civil, posée par le Tribunal de première instance d'Anvers, division Anvers (n° du rôle 6184).
 - la question préjudicielle concernant l'article 54*ter*, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé, posée par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (n° du rôle 6185).
 - les questions préjudicielles relatives à l'article 1^{er}, § 2, 4°, combiné avec les articles 1^{er}, § 2, 8°, 1^{er}, § 2, 9° et 15, § 3, du Code de la nationalité belge, posées par le Tribunal de première instance d'Eupen (n° du rôle 6192).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 44/2015 uitgesproken op 23 april 2015, in zake :
 - de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, ingesteld door de vzw « Kinderrechtencoalitie Vlaanderen », door de vzw « Liga voor Mensenrechten » en de vzw « Ligue des Droits de l'Homme », door Luc Lamine en door het Algemeen Christelijk Vakverbond en anderen (nrs van de rol 5754, 5757, 5776 en 5799).
- arrest nr. 45/2015 uitgesproken op 23 april 2015, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de wet van 19 juli 2013 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, ingesteld door de vzw « Liga voor Mensenrechten » en de vzw « Ligue des Droits de l'Homme » (nr. van de rol 5878).
- arrest nr. 46/2015 uitgesproken op 30 april 2015, in zake :
 - het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 79, eerste lid, van de programmawet van 28 juni 2013 (cumulatie van rust- of overlevingspensioenen met beroepsinkomsten), ingesteld door Léon Campstein, en het beroep tot vernietiging van de artikelen 79 en 84, § 3, van dezelfde programmawet, ingesteld door het « Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt – groep Defensie » en Erwin De Staelen (nrs van de rol 5773 en 5802).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 44/2015 rendu le 23 avril 2015, en cause :
 - les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, introduits par l'ASBL « Kinderrechtencoalitie Vlaanderen », par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » et l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme », par Luc Lamine et par la Confédération des syndicats chrétiens et autres (n°s 5754, 5757, 5776 et 5799 du rôle).
- arrêt n° 45/2015 rendu le 23 avril 2015, en cause :
 - le recours en annulation de la loi du 19 juillet 2013 modifiant la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et à la réparation du dommage causé par ce fait, introduit par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » et l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme » (n° 5878 du rôle).
- arrêt n° 46/2015 rendu le 30 avril 2015, en cause :
 - le recours en annulation partielle de l'article 79, alinéa 1^{er}, de la loi-programme du 28 juin 2013 (cumul de pensions de retraite ou de survie avec des revenus professionnels), introduit par Léon Campstein, et le recours en annulation des articles 79 et 84, § 3, de la même loi-programme, introduit par le « Syndicat Libre de la Fonction Publique - groupe Défense » et Erwin De Staelen (n°s 5773 et 5802 du rôle).

- arrest nr. 47/2015 uitgesproken op 30 april 2015, in zake :
 - het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 29 maart 2013 houdende wijziging van diverse decreten wat de woonkwaliteitsbewaking betreft (wijziging van verschillende bepalingen van het decreet van het Vlaamse Gewest van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode), ingesteld door de nv « Group Globiss » (nr. van de rol 5831).
- arrest nr. 48/2015 uitgesproken op 30 april 2015, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 11 van de wet van 20 januari 2014 houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State (invoering van een rechtsplegingsvergoeding voor de Raad van State), ingesteld door Annick Meurant en anderen (nr. van de rol 5845).
- arrest nr. 49/2015 uitgesproken op 30 april 2015, in zake :
 - de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 8 mei 2013 « tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen II », ingesteld door Mustapha Ammor en door de Orde van Vlaamse balies en Kati Verstrepen (nrs van de rol 5853 en 5863).
- arrest nr. 50/2015 uitgesproken op 30 april 2015, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de artikelen 4, 5, 6, 9 en 10 van de wet van 30 juli 2013 betreffende de verkoop van toegangsbewijzen tot evenementen, ingesteld door de vennootschap naar Zwitsers recht « eBay International AG » en de vennootschap naar Nederlands recht « 2dehands.nl BV » (nr. van de rol 5872).

- arrêt n° 47/2015 rendu le 30 avril 2015, en cause :
 - le recours en annulation partielle du décret de la Région flamande du 29 mars 2013 portant modification de divers décrets relatifs au contrôle de la qualité du logement (modification de diverses dispositions du décret de la Région flamande du 15 juillet 1997 contenant le Code flamand du logement), introduit par la SA « Group Globiss » (n° 5831 du rôle).
- arrêt n° 48/2015 rendu le 30 avril 2015, en cause :
 - le recours en annulation de l'article 11 de la loi du 20 janvier 2014 portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'État (instauration d'une indemnité de procédure devant le Conseil d'État), introduit par Annick Meurant et autres (n° 5845 du rôle).
- arrêt n° 49/2015 rendu le 30 avril 2015, en cause :
 - les recours en annulation partielle de la loi du 8 mai 2013 « modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, et modifiant la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses II », introduits par Mustapha Ammor et par l'« Orde van Vlaamse balies » et Kati Verstrepen (n°s 5853 et 5863 du rôle).
- arrêt n° 50/2015 rendu le 30 avril 2015, en cause :
 - le recours en annulation des articles 4, 5, 6, 9 et 10 de la loi du 30 juillet 2013 relative à la revente de titres d'accès à des événements, introduit par la société de droit suisse « eBay International SA » et la société de droit néerlandais « 2dehands.nl BV » (n° 5872 du rôle).

-
- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- arrest nr. 51/2015 uitgesproken op 30 april 2015, in zake :<ul style="list-style-type: none">- de prejudiciële vraag betreffende artikel 2, 1°, derde zin, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 5899).- arrest nr. 52/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :<ul style="list-style-type: none">- het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 17 juli 2013 houdende de minimale nominale volumes duurzame biobrandstoffen die de volumes fossiele motorbrandstoffen, die jaarlijks tot verbruik worden uitgeslagen, moeten bevatten, ingesteld door de vennootschap naar Fins recht « Neste Oil Oyj » (nr. van de rol 5760).- arrest nr. 53/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :<ul style="list-style-type: none">- de prejudiciële vragen over artikel 301, § 2, tweede en derde lid, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Nijvel (nr. van de rol 5822).- arrest nr. 54/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :<ul style="list-style-type: none">- het beroep tot vernietiging van de artikelen 70, 71, 73 en 74 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen (wijziging van artikel 161ter van het Wetboek der successierechten), ingesteld door de nv « Argenta Spaarbank » en anderen (nr. van de rol 5834).- arrest nr. 55/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :<ul style="list-style-type: none">- de prejudiciële vraag betreffende artikel 347-2 van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Luik (nr. van de rol 5847). | <ul style="list-style-type: none">- arrêt n° 51/2015 rendu le 30 avril 2015, en cause :<ul style="list-style-type: none">- la question préjudicielle relative à l'article 2, 1°, troisième phrase, du décret de la Région flamande du 19 avril 1995 portant des mesures visant à lutter contre et à prévenir la désaffectation et l'abandon de sites d'activité économique, posée par la Cour d'appel de Bruxelles (n° 5899 du rôle).- arrêt n° 52/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :<ul style="list-style-type: none">- le recours en annulation partielle de la loi du 17 juillet 2013 relative aux volumes nominaux minimaux de biocarburants durables qui doivent être incorporés dans les volumes de carburants fossiles mis annuellement à la consommation, introduit par la société de droit finlandais « Neste Oil Oyj » (n° 5760 du rôle).- arrêt n° 53/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :<ul style="list-style-type: none">- les questions préjudicielles relatives à l'article 301, § 2, alinéas 2 et 3, du Code civil, posées par le Tribunal de première instance de Nivelles (n° 5822 du rôle).- arrêt n° 54/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :<ul style="list-style-type: none">- le recours en annulation des articles 70, 71, 73 et 74 de la loi du 30 juillet 2013 portant des dispositions diverses (modification de l'article 161ter du Code des droits de succession), introduit par la SA « Argenta Banque d'Épargne » et autres (n° 5834 du rôle).- arrêt n° 55/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :<ul style="list-style-type: none">- la question préjudicielle relative à l'article 347-2 du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Liège (n° 5847 du rôle). |
|---|---|
-

- arrest nr. 56/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :

- de prejudiciële vraag over artikel 39/1 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Hoei (nr. van de rol 5900).

- arrest nr. 57/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :

- de prejudiciële vraag over artikel 56, tweede lid, van de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, zoals gewijzigd bij artikel 30 van de wet van 27 mei 2013, gesteld door het Hof van Beroep te Bergen (nr. van de rol 5904).

- arrest nr. 58/2015 uitgesproken op 7 mei 2015, in zake :

- het beroep tot vernietiging van de artikelen 232 en 240 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, ingesteld door Sabine Orban de Xivry (nr. van de rol 5940).

- arrêt n° 56/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :

- la question préjudicielle relative à l'article 39/1 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, posée par le Tribunal du travail de Liège, division Huy (n° 5900 du rôle).

- arrêt n° 57/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :

- la question préjudicielle concernant l'article 56, alinéa 2, de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises, tel qu'il a été modifié par l'article 30 de la loi du 27 mai 2013, posée par la Cour d'appel de Mons (n° 5904 du rôle).

- arrêt n° 58/2015 rendu le 7 mai 2015, en cause :

- le recours en annulation des articles 232 et 240 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, introduit par Sabine Orban de Xivry (n° 5940 du rôle).