



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 22 MEI 2015**

(Namiddagvergadering)

**Séance plénière du
VENDREDI 22 MAI 2015**

(Séance de l'après-midi)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparlirisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbruirisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

INHOUD	SOMMAIRE
VERONTSCHULDIGD 7	EXCUSÉS 7
DRINGENDE VRAGEN 7	QUESTIONS D'ACTUALITÉ 7
- van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 7	- de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 7
aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,	à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,
betreffende "de nieuwe vertraging betreffende de werken op het Rogierplein".	concernant "le nouveau retard concernant les travaux de la place Rogier".
- van de heer Johan Van den Driessche 10	- de M. Johan Van den Driessche 10
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,
en aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,	et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,
betreffende "de renovatiemogelijkheden van het Koning Boudewijnstadion".	concernant "les possibilités de rénovation du stade Roi Baudouin".
Toegevoegde dringende vraag van de heer Arnaud Verstraete, 11	Question d'actualité jointe de M. Arnaud Verstraete, 11
betreffende "de nieuwe studie over de renovatie van het Koning Boudewijnstadion".	concernant "la nouvelle étude sur la rénovation du stade Roi Baudouin".

- van de heer Jef Van Damme	16	- de M. Jef Van Damme	16
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de impasse bij de onderhandelingen binnen de Nationale Klimaatcommissie".		concernant "l'impasse des négociations au sein de la Commission nationale climat".	
- van de heer Bruno De Lille	19	- de M. Bruno De Lille	19
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	
betreffende "de aanwervingsprocedure van geco's voor de Nederlandstalige crèche 'Het Molentje' in Sint-Jans-Molenbeek".		concernant "la procédure d'engagement d'ACS pour la crèche néerlandophone 'Het Molentje' à Molenbeek-Saint-Jean".	
Toegevoegde dringende vraag van mevrouw Zoé Genot,	19	Question d'actualité jointe de Mme Zoé Genot,	19
betreffende "de toekenning van vijf geco's aan de crèche 'Het Molentje' in Sint-Jans-Molenbeek".		concernant "l'octroi de cinq ACS à la crèche 'Het Molentje' située à Molenbeek".	
- van de heer Marc Loewenstein	23	- de M. Marc Loewenstein	23
aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,		à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,	
betreffende "de eventuele invoering van een stadstol voor privévoertuigen".		concernant "l'instauration éventuelle d'un péage urbain pour les véhicules particuliers".	
- van de heer Hamza Fassi-Fihri	26	- de M. Hamza Fassi-Fihri	26
aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,	

betreffende "de samenwerking tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest in het kader van een nieuw herstelplan voor de economie".

VERONTSCHULDIGD	29	EXCUSÉ	29
NAAMSTEMMINGEN	29	VOTES NOMINATIFS	29
- over de besluiten van de commissie tot verwerving van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Françoise Bertieaux betreffende carpooling naar school (nrs. A-88/1 en 2 – 2014/2015) - (Toepassing van artikel 87.4 van het reglement).	29	- sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de Mmes Viviane Teitelbaum et Françoise Bertieaux relative au covoiturage scolaire (n°s A-88/1 et 2 – 2014/2015) – (Application de l'article 87.4 du règlement).	29
- over de besluiten van de commissie tot verwerving van het voorstel van resolutie van de heren Vincent De Wolf en Boris Dilliès betreffende de invoering van het onewaymodel voor gedeelde motorvoertuigen die gebruikmaken van voorbehouden parkeerplaatsen op de weg (nrs. A-90/1 en 2 – 2014/2015) - (Toepassing van artikel 87.4 van het reglement).	30	- sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de MM. Vincent De Wolf et Boris Dilliès relative à l'instauration du modèle one way pour les véhicules à moteurs partagés utilisant des places de stationnement réservées en voirie (n°s A-90/1 et 2 – 2014/2015) – (Application de l'article 87.4 du règlement).	30
- over de besluiten van de commissie tot verwerving van het voorstel van resolutie van de heren Vincent De Wolf en Boris Dilliès betreffende de invoering van freefloating (nrs. A-91/1 en 2 – 2014/2015) - (Toepassing van artikel 87.4 van het reglement).	30	- sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de MM. Vincent De Wolf et Boris Dilliès relative à l'instauration du modèle de carsharing en libre service intégral (n°s A-91/1 et 2 – 2014/2015) – (Application de l'article 87.4 du règlement).	30
- over het geheel van het voorstel van bijzondere ordonnantie ertoe strekkende de jaarlijkse openingsvergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement te vervroegen (nrs. A-117/1 en 2 – 2014/2015).	31	- sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance spéciale avançant la date de rentrée annuelle du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (n°s A-117/1 et 2 – 2014/2015).	31

- over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies (nrs. A-101/1, 2, 3 en 4 – 2014/2015).	31	- sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique (n°s A-101/1, 2, 3 et 4 – 2014/2015).	31
- over het gunstig advies zonder voorbehoud betreffende de begrotingswijziging nr. 1 van het boekjaar 2015 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad (art. 33 van de wet van 21 juni 2002) (nr. A-141/1 – 2014/2015).	32	- sur l'avis favorable et sans réserves relatif à la modification budgétaire n° 1 de l'exercice 2015 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale (art. 33 de la loi du 21 juin 2002) (n° A-141/1 – 2014/2015).	32
- over de gemotiveerde motie ingediend tot besluit van de interpellatie van de heer Eric Bott tot de heren Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, en Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, betreffende "het project voor de bouw van het nationaal stadion en het Sporting-stadion in Anderlecht".	32	- sur l'ordre du jour motivé déposé en conclusion de l'interpellation de M. Eric Bott à MM. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique, et Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement, concernant "le projet de construction du stade national et du Sporting à Anderlecht".	32
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	34	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	34

VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.

- *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

- *La séance est ouverte à 14h38.*

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Brigitte Grouwels;
- de heer Dominiek Lootens-Stael;
- de heer Willem Draps, werkbezoek voor de Benelux-Raad;
- mevrouw Mahinur Ozdemir.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Brigitte Grouwels ;
- M. Dominiek Lootens-Stael ;
- M. Willem Draps, visite de travail pour l'Assemblée parlementaire Benelux ;
- Mme Mahinur Ozdemir.

DRINGENDE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de dringende vragen.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions d'actualité.

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

**AAN DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,**

**betreffende "de nieuwe vertraging
betreffende de werken op het Rogierplein".**

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR). (*in het Frans*).- *In de pers lezen wij dat de plechtige opening van het Rogierplein, toch niet zomaar een*

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN**

**À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX
PUBLICS,**

**concernant "le nouveau retard concernant
les travaux de la place Rogier".**

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous avons appris par voie de presse que l'inauguration de la place Rogier, qui est un événement en soi

plein, al drie jaar vertraging heeft opgelopen. Hoe komt dit en wanneer zullen de werkzaamheden eindigen?

Helaas is dit geen uniek geval. Er lijken zich steeds meer vertragingen voor te doen. Dit werkt ontmoedigend voor de bewoners en handelaars ook al zouden zij er wel moeten bij varen.

(Applaus)

puisque cette place constitue un lien important entre le Pentagone et le quartier nord, est une nouvelle fois reportée.

Ce n'est pas la première fois que cela arrive, puisque l'on s'achemine vers une troisième année de retard. C'est considérable, tant pour les atteintes à la qualité de vie dans le quartier que pour l'image de Bruxelles, puisque la place Rogier est un lieu de passage important et que de nombreux hôtels y sont implantés.

Par grand vent, les passants sont encore aujourd'hui obligés d'avaler du sable et ne peuvent pas encore profiter de la qualité promise par votre prédécesseur en 2011. Aujourd'hui, on nous dit que des difficultés liées à la mise en place de l'auvent et au phasage expliqueraient ces retards. Trois années, c'est tout de même beaucoup ! Quelles sont les véritables raisons de ce retard considérable ?

Je souhaite également obtenir de votre part un engagement clair quant à la fin rapide des travaux. Soulignons que cette situation n'est malheureusement pas une première en matière de grands travaux dans notre Région. Les retards ont tendance à s'accumuler et découragent non seulement les habitants de Bruxelles, mais aussi ses commerçants, qui souffrent de la situation. Paradoxalement, ils en viennent à redouter le commencement de travaux qui sont pourtant censés apporter plus de bien-être et d'attractivité.

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer Smet heeft het woord.

De heer Pascal Smet, minister (in het Frans).- Het Rogierplein is een schoolvoorbeeld van hoe het niet moet. Een bouwplaats die zes jaar aansleept is onaanvaardbaar. Net als u zou ik het anders willen, maar gedane zaken nemen geen keer en ik ga hier niet het proces maken van alles wat fout is gelopen.

Ondertussen heb ik de aannemer, de ambtenaren en de betrokken hotels al tweemaal ontmoet. Volgende week is de algemene aannemer uitgenodigd om de volgende stappen uit de doeken te doen, want het probleem is dat er twee bouwplaatsen, het Rogierplein en de luifel, op elkaar moeten worden afgestemd. De Spaanse firma die de luifel bouwt heeft daarbij vertraging opgelopen, maar

M. le président.- La parole est à M. Smet.

M. Pascal Smet, ministre.- M. Van Goidsenhoven a raison : la manière dont a été géré le chantier de la place Rogier est un exemple de tout ce qu'il ne faut pas faire. Ce chantier a commencé à la fin de mon premier mandat. Six ans plus tard, je vais devoir l'inaugurer. Ce n'est évidemment pas gênant pour moi, mais bien pour les Bruxellois et pour les hôtels qui se situent à cet endroit. C'est inacceptable.

Je suis donc, comme vous, assez énervé quant à la façon dont ce projet et ce chantier ont été gérés. On ne peut malheureusement pas revenir en arrière. Dès le départ, la conception même du dossier a été problématique. Je ne vais cependant

uiteindelijk is dat de verantwoordelijkheid van de algemene aannemer en ik zal hem daarover zeker aan de tand voelen.

Volgende week zal ik met de ambtenaren nog een precies tijdschema vastleggen. Er is nog werk aan de winkel, maar als het weer het toelaat, ziet het ernaar uit dat alles in het voorjaar van 2016 achter de rug is.

Ik kan me niet vastpinnen op die datum, want het plein moet worden afgewerkt, er moeten nog metalen afdaken en een sokkel worden geplaatst enzovoort.

Ik heb dit slecht beheerde dossier van mijn voorganger geërfd en probeer er nu het beste van te maken.

Ik maak me nog zorgen over het Sheraton, waar nog altijd een grote kuil voor de ingang ligt. De hotels op het Rogierplein hebben veel last van de aanslepende werken, maar zodra alles klaar is, zal het er heel mooi uitzien.

Ik probeer nu zo snel mogelijk dit complexe dossier, waarbij meerdere aannemers betrokken zijn, af te handelen.

pas faire le procès ici de chacune des étapes de ce chantier.

Que fait-on à présent ? J'ai déjà rencontré sur place à deux reprises l'entrepreneur, les fonctionnaires et les hôtels concernés. Il est important d'être volontaire pour faire avancer les choses. La semaine prochaine, j'ai invité l'entrepreneur général en charge du chantier pour envisager la suite.

Quel est l'échéancier ? Comment est planifiée la suite du chantier ? Deux chantiers sont actuellement en cours : la place Rogier et l'auvent. Ils doivent être impérativement coordonnés. L'auvent a généré du retard. C'est un aspect complexe du dossier, car il est réalisé par une firme espagnole. Cela reste cependant la responsabilité de l'entrepreneur général, ce que je compte bien lui rappeler lors de notre entrevue la semaine prochaine.

J'ai également rendez-vous la semaine prochaine avec les fonctionnaires afin de fixer un calendrier précis. À l'heure actuelle, la fin des travaux semble annoncée pour le printemps 2016.

J'ai, il y a peu, conversé avec un directeur d'hôtel de la place. Il m'a confirmé que certains hôteliers sont réellement en colère, à juste titre me semble-t-il. Nous mettons tout en œuvre aujourd'hui pour que le chantier avance. Nous le suivons de très près, mais je pense qu'il sera, au plus tôt, terminé au printemps 2016.

Je n'ai pas encore entériné cette date, car la place doit être terminée, des travaux d'étanchéité restent à réaliser, des auvents en métal doivent être construits, peints et recouverts, et un socle qui servira de bar devra être aménagé. Le chantier sera finalisé au printemps 2016, si les conditions climatiques le permettent.

Je suis totalement d'accord avec vous : ce chantier est un parfait contre-exemple. J'ai hérité d'une situation que nous tentons de gérer au mieux.

Le Sheraton m'interpelle aussi : le Premier ministre chinois vient en visite bientôt et il ne faudrait pas qu'un trou béant bloque l'entrée de l'hôtel à ce moment ! Nous devons tenir compte de ces éléments et faire preuve de clémence envers les hôtels, qui ont déjà beaucoup souffert. Ils savent toutefois qu'une fois terminée, la place sera

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Ik ben blij dat u dit lastige dossier zo nauwgezet volgt en de voltooiing tegen de lente van 2016 aankondigt, al hebt u enig voorbehoud. Een vertraging als deze is echt niet normaal en heeft ernstige economische gevolgen, maar het eindresultaat zal beslist erg fraai zijn.*

une très belle carte de visite pour Bruxelles.

Nous suivons ce chantier, dont nous avons hérité, et nous tenterons de le terminer le plus rapidement possible, en tenant compte de sa complexité et de celle des relations entre les entrepreneurs.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Vous évoquez le printemps 2016 avec néanmoins quelque prudence. Je suis satisfait que vous suiviez ce dossier avec beaucoup d'attention. Nous sommes tous d'accord pour dire que ces retards ne sont pas normaux et sont critiquables. Il faut maintenant y remédier.

J'espère que nous pourrons tirer toutes les conclusions de cette triste aventure qui va sans doute déboucher sur un espace public de qualité. À quel prix ! Il y va de la crédibilité de notre Région et de la capacité que nous avons à pouvoir promouvoir de grands chantiers qui ont un impact favorable une fois terminés, mais qui peuvent parfois porter de graves préjudices à la vie économique de notre Région.

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

EN AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ
PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ
DES FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT,

betreffende "de renovatiemogelijkheden van het Koning Boudewijnstadion".

TOEGEVOEGDE DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,

betreffende "de nieuwe studie over de renovatie van het Koning Boudewijnstadion".

De voorzitter.- Ik wijs erop dat minister Vanhengel slechts enkele dagen geleden in de commissie een min of meer gelijkaardige vraag beantwoord heeft. Ik dring er bij de leden ten stelligste op aan om dergelijke overlappingen te vermijden.

De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Mijn vraag is ingegeven door een nieuw feit. Vorige week werd namelijk bekendgemaakt dat het architectenbureau Goedefroo + Goedefroo tot de conclusie gekomen is dat het Koning Boudewijnstadion gerenoveerd kan worden. Daardoor zou eventueel zelfs de openingswedstrijd van het EK voetbal in 2020 er gespeeld kunnen worden. Met een correcte renovatie zou men ervoor kunnen zorgen dat de zogenaamde 'look & feel' van het stadion aan de hedendaagse normen beantwoordt.

Deze vaststelling opent natuurlijk een aantal perspectieven. Ik verwijst niet alleen naar de kortere tijdsperiode waarin een renovatie uitgevoerd kan worden, wat niet onbelangrijk is met het oog op de EK-organisatie, maar ook op de prijs: een renovatie is goedkoper dan een nieuw stadion. Bovendien zou de organisatie van de Memorial Van Damme geen gevaar meer lopen. Tot slot is er ook nog het ecologische argument dat voor een renovatie pleit.

Mijnheer de minister, wat is uw reactie op de conclusie van het architectenbureau? Hebt u sinds vorige week al maatregelen genomen in het dossier?

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde dringende vraag.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Uit een nieuwe studie, waarvan u ongetwijfeld kennis hebt genomen, blijkt dat het mogelijk is om het Koning

concernant "les possibilités de rénovation du stade Roi Baudouin".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,

concernant "la nouvelle étude sur la rénovation du stade Roi Baudouin".

M. le président.- J'attire votre attention sur le fait que le ministre Vanhengel a répondu à une question similaire il y a quelques jours en commission. Je demande instamment aux députés d'éviter de telles répétitions.

La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- Nous avons pris connaissance la semaine dernière des conclusions d'une étude du bureau d'architectes Goedefroo + Goedefroo favorable à la rénovation du stade Roi Baudouin.

Cette étude ouvre un certain nombre de perspectives, non seulement en termes de délai, mais aussi de coût. Cette piste permettrait en outre de maintenir le Mémorial Van Damme et serait plus intéressante sur le plan écologique.

Comment réagissez-vous aux conclusions du bureau d'architectes ? Avez-vous pris des mesures dans ce dossier depuis la semaine dernière ?

M. le président.- La parole est à M. Verstraete pour sa question d'actualité jointe.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- Une nouvelle étude conclut à la faisabilité de la rénovation du stade Roi Baudouin

Boudewijnstadion te renoveren voor een kostprijs die slechts een derde bedraagt van die van een nieuw stadion. Dat ontkracht meteen uw stelling dat een renovatie onmogelijk en onbetaalbaar is.

Bovendien is het in geval van renovatie - die veel sneller voltooid zal zijn - niet nodig om de metrolijn te verlengen en is meteen ook het probleem in verband met de organisatie van de Memorial Van Damme van de baan. Al die redenen moeten u er toch toe bewegen om uw beslissing te herzien. Doet u dat? Zo niet, waarom niet? Wat bent u precies van plan?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De informatie die in de pers verscheen, is pure manipulatie en leidt tot desinformatie. Wie het artikel in Het Nieuwsblad aandachtig leest en even nadenkt, stelt al snel vast dat het verhaal niet klopt.

Brussel-Stad en het gewest zijn vertrokken van het idee dat het nieuwe stadion door de privésector gefinancierd moet worden. Het project dient bijgevolg voldoende rendabel te zijn.

De renovatie van het Koning Boudewijnstadion werd onderzocht, maar sporteconomisten kwamen tot de conclusie dat die infrastructuur op kosten van de belastingbetalers zou moeten worden gerenoveerd. Dat is dus een eerste verschil. In ons project betaalt de privésector de infrastructuur, terwijl in het tweede geval de overheid de kosten moet dragen.

Een tweede element, dat ook reeds aandachtig werd bestudeerd, is welke vereisten nodig zijn om zowel voetbalwedstrijden als atletiekmeetings in een stadion te kunnen organiseren. De zichtlijnen in het huidige Koning Boudewijnstadion voldoen bijvoorbeeld niet aan de UEFA-normen.

Je zou kunnen denken dat de renovatie van het Koning Boudewijnstadion het probleem van de Memorial Van Damme oplost, maar niets is minder waar. De renovatie van het Koning Boudewijnstadion kan niet even op een paar maanden tijd worden uitgevoerd. Het risico bestaat dan dat we de Memorial Van Damme een aantal jaar niet kunnen laten doorgaan, terwijl we de Memorial in de huidige situatie nog tot 2020-2022 kunnen organiseren, wat ons de tijd biedt om een

pour un tiers du prix d'un nouveau stade.

Non seulement cette rénovation serait beaucoup plus rapide qu'une nouvelle construction, mais elle éviterait la prolongation de l'actuelle ligne de métro et ne compromettrait en rien l'organisation du Mémorial Van Damme. Toutes ces raisons devraient vous inciter à revoir votre décision. Si tel n'est pas le cas, pourquoi ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *L'information parue dans la presse est de la pure manipulation.*

La Ville de Bruxelles et la Région sont parties du postulat que le nouveau stade devait être financé par le secteur privé, ce qui suppose que le projet soit suffisamment rentable.

Les économistes du sport sont parvenus à la conclusion que la rénovation de cette infrastructure serait à la charge du contribuable. Dans notre projet, c'est au contraire le secteur privé qui supporte ce financement.

Un deuxième élément porte sur les conditions nécessaires pour accueillir à la fois des matchs de football et des rencontres d'athlétisme.

La rénovation du stade Roi Baudouin ne résoudrait en rien le problème du Mémorial Van Damme. En effet, celui-ci ne pourrait avoir lieu durant les travaux de rénovation, qui prendront quelques années, tandis que la situation actuelle nous permet d'organiser cet événement jusqu'en 2020-2022, le temps de parvenir à une solution satisfaisante.

Le souhait d'anonymat du commanditaire de l'étude aurait dû vous sembler suspect. De plus, celui-ci n'a aucun lien avec la Ville de Bruxelles, qui est pourtant propriétaire de l'objet de l'étude. Cela soulève quelques questions sur la véracité et la fiabilité de celle-ci.

Seule une présentation de l'étude de Goedefroo +

goede oplossing uit te werken en het evenement in Brussel te houden.

Dat de opdrachtgever van de studie anoniem wil blijven, had bij u een belletje moeten doen rinkelen. Dat is immers zeer merkwaardig. De opdrachtgever heeft bovendien geen enkele band met de eigenaar van het pand waarvoor de studie gemaakt is, namelijk de stad Brussel. Dus ergens is er iemand die betaalt om een studie te laten uitvoeren en die de resultaten via een communicatiebureau laat lekken in een krant. Ik zou voor minder vraagtekens plaatsen bij het waarheidsgehalte en de degelijkheid van de studie.

We zijn zelf op zoek gegaan naar de studie van Goedefroo + Goedefroo. We konden echter niet meer dan een presentatie van een studie vinden. Ik heb wel vaker presentaties gezien van studies die eigenlijk niet bestaan. Ik zou u nu een heel technische toelichting kunnen geven en erop wijzen dat de UEFA-normen niet ter sprake komen in de presentatie, ofschoon we daar absoluut aan moeten voldoen. Als wij het EK 2020 in Brussel willen organiseren, moeten we absoluut een nieuw stadion bouwen.

Nog gekker is dat de anonieme opdrachtgever die de studie gefinancierd heeft, ze niet aan de betrokken eigenaars bezorgd heeft. Nog het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, noch de stad Brussel heeft ze ontvangen.

Wij zijn ook niet op de hoogte van opmetingen of andere activiteiten die nodig zijn om een ernstig renovatieplan op te stellen.

Het voorgestelde project voldoet overigens totaal niet aan de behoeften. Ik geef een voorbeeld. De oppervlakte van de ontvangstruimtes is maar een twintigste van wat we nodig hebben in het nieuwe stadion. Ook de vluchtwegen zijn niet breed genoeg in verhouding tot de capaciteit van het stadion. Zo kan ik trouwens nog tal van andere voorbeelden geven.

We hebben dus te maken met een geval van desinformatie, een indianenverhaal dat nergens op slaat.

Ik heb Brussel-Stad aangeraden om zich formeel, desnoods via gerechtelijke weg, tot diegenen te wenden die het verhaal hebben bekendgemaakt om alle beschikbare informatie op te vragen. Zonder

Goedefroo est disponible, et celle-ci n'aborde même pas les normes UEFA. Si nous voulons organiser le Championnat d'Europe 2020, nous devons absolument construire un nouveau stade.

Ce qui est encore plus étrange, c'est que le commanditaire qui a financé l'étude n'a pas transmis celle-ci aux propriétaires du stade, c'est-à-dire la Ville de Bruxelles et la Région de Bruxelles-Capitale.

Nous ne sommes pas non plus informés de relevés ou d'autres activités préalables à la rédaction d'un plan de rénovation sérieux.

Le projet présenté ne répond en rien aux besoins.

Nous avons donc affaire à un cas de désinformation, une histoire à dormir debout et totalement infondée.

J'ai conseillé à la Ville de Bruxelles de s'adresser de manière formelle, si nécessaire par voie judiciaire, aux responsables de la publication de l'étude afin d'obtenir toute l'information disponible, sans laquelle il nous est difficile, en tant que propriétaires, d'aller plus loin.

die informatie is het voor ons als eigenaars moeilijk om er verder op in te gaan.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik wil uw beweringen toch met enkele voorbeelden ontkrachten.

U zegt dat de privésector het nieuwe stadion volledig betaalt. Dat geldt echter niet voor de werkzaamheden in de omgeving van het stadion, zoals de bouw van een ondergrondse parking. Op de overstapparkings zouden maar 4.000 plaatsen komen, terwijl er naar schatting 12.000 bezoekers zullen komen.

Daarnaast negeert u het feit dat er nog een afzonderlijk atletiekstadion gebouwd moet worden.

Het Koning Boudewijnstadion zou tijdens de renovatiewerken trouwens toegankelijk blijven, omdat de werkzaamheden van buiten het stadion zouden gebeuren.

U zegt wel dat de studie niet klopt, maar waarom zou u niet eens overleg plegen met de architecten van Goedefroo + Goedefroo?

De heer Guy Vanhengel, minister.- Bent u pleitbezorger van die mensen?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik ben pleitbezorger van een goede en transparante beslissing. Die hebben we vandaag niet.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De beslissingen die we hebben genomen, zijn goed en transparant.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Er worden aanzienlijke bedragen genoemd, waarvoor de gemeenschap zal moeten opdraaien. Als er dan iemand een voorstel doet dat maar een derde kost, dan lijkt het mij van goed bestuur te getuigen als u dat voorstel bestudeert en met hem gaat praten.

U uit verdachtmakingen die zo'n gesprek onmogelijk maken.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *J'aimerais démentir vos allégations par quelques exemples.*

Ainsi, le financement du nouveau stade par le secteur privé ne couvre pas les travaux prévus aux abords du stade, comme l'aménagement d'un parking souterrain.

Ensuite, vous niez le fait qu'un stade d'athlétisme distinct doive être construit.

Le stade Roi Baudouin resterait de toute façon accessible durant les travaux de rénovation, puisque les travaux seraient effectués à l'extérieur du stade.

Pourquoi ne contactez-vous pas les architectes de Goedefroo + Goedefroo ?

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Êtes-vous le défenseur de ceux-ci ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Je suis le défenseur d'une décision valable et transparente, qui n'est pas celle qu'on nous propose aujourd'hui.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Les décisions que nous avons prises sont bonnes et transparentes.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Des sommes considérables ont été évoquées, à charge de la collectivité. Rencontrer les auteurs d'une proposition trois fois moins coûteuse serait un signe de bonne gouvernance.*

Vos insinuations compromettent une telle rencontre.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Vindt u het normaal hoe de zaak met Goedefroo + Goedefroo loopt?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Ik vind het alleszins niet normaal dat u over grote bedragen, waaronder een som van 250 miljoen euro, overleg pleegt en beslissingen neemt zonder dat de Brusselse gemeenteraad en het parlement zicht hebben op wat er met dat geld zal gebeuren.

Er zou een onafhankelijke studie moeten gebeuren van de twee opties.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Mijnheer Van den Driessche, zowel in de Brusselse gemeenteraad als in dit parlement stelt u wekelijks vragen over het onderwerp. U kunt toch niet beweren dat u geen informatie krijgt?

Academici hebben in studies aangetoond dat het Koning Boudewijnstadion met een atletiekpiste niet zou voldoen aan de UEFA-normen. Dat is bestudeerd!

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Misschien is men bij die studies onvoldoende creatief te werk gegaan?

De heer Arnaud Verstraete (Groen). - Minister Vanhengel hanteert in zijn antwoord een technische argumentatie. Ik neem aan dat hij er dan ook geen bezwaar tegen heeft dat we de zaak nauwkeurig nakijken. Als we alle technische details van de studie verifiëren, zal zonder meer duidelijk worden wie gelijk heeft.

Over één zaak ben ik het alleszins eens met de heer Van den Driessche: het klopt niet dat het nieuwe stadion ons niets kost. Het gewest moet toch 200 à 300 miljoen euro ophoesten voor de infrastructuur?

De heer Guy Vanhengel, minister. - Denkt u echt dat de parking in zijn huidige vorm zou kunnen blijven bestaan, als we geen stadion bouwden?

De heer Arnaud Verstraete (Groen). - De verlenging van de metrolijn zou zonder het nieuwe stadion alleszins niet nodig zijn!

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Cautionnez-vous la manière dont les choses se passent avec Goedefroo + Goedefroo ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Il n'est pas normal que vous preniez des décisions qui engagent des sommes considérables sans que le conseil communal bruxellois et le parlement ne soient informés de l'affectation de celles-ci.*

Il faudrait une étude indépendante des deux options.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *M. Van den Driessche, vous interrogez chaque semaine le conseil communal bruxellois et le parlement sur ce sujet. Vous ne pouvez tout de même pas prétendre que vous n'obtenez aucune information ?*

Des études universitaires démontrent que le stade Roi Baudouin doté d'une piste d'athlétisme ne satisferait pas aux normes de l'UEFA.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Ces études témoignent peut-être d'un manque de créativité ?*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais). - *Le ministre Vanhengel recourt à une argumentation technique. Je suppose qu'il ne voit pas d'inconvénient à ce que nous examinions attentivement tous les détails techniques de l'étude, pour en vérifier la légitimité.*

Je rejoins M. Van den Driessche sur le fait que le nouveau stade aura un coût pour la Région.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Pensez-vous vraiment que le parking pourrait être conservé dans sa configuration actuelle si nous renoncions à construire un stade ?*

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais). - *Nous n'aurions en tout cas pas besoin de prolonger la ligne de métro !*

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de impasse bij de onderhandelingen binnen de Nationale Klimaatcommissie".

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Twee maanden geleden heb ik u naar aanleiding van uw voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie al gevraagd hoe u een oplossing zou vinden voor het geschil inzake de verdeling van de lasten voor de klimaatdoelstellingen. Afgelopen week ondernam u een nieuwe poging, maar ook deze keer bent u er niet in geslaagd een oplossing te vinden.

Toen ik destijds in de commissie vroeg of u optimistisch was over de vooruitgang van de onderhandelingen, antwoordde u dat u er alles aan zou doen om te slagen.

Waarom is het overleg misgelopen? Binnen welke termijn wilt u de onderhandelingen opnieuw vlot trekken?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- In de vergadering van de commissie voor Leefmilieu van 31 maart jongstleden heb ik naar aanleiding van uw interpellatie over de Nationale Klimaatcommissie en de verdeling van de lasten geantwoord dat ik de verschillende standpunten voor de te hervatten onderhandelingen had ontvangen en dat ik ze nog moest bestuderen.

Intussen heb ik dat gedaan. Positief is dat geen enkel beleidsniveau van nul wil herbeginnen. Maar er is nog steeds geen consensus over de basis van de onderhandelingen. Twee entiteiten willen

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JEF VAN DAMME

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "l'impass des négociations au sein de la Commission nationale climat".

M. le président.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- Il y a deux mois, à l'occasion de la présidence bruxelloise de la Commission nationale climat, je vous interrogeais sur la solution que vous envisagiez pour résoudre le différend quant à la répartition des charges liées aux objectifs climatiques. Je vous ai réinterrogée la semaine dernière et cette fois encore, vous n'êtes pas parvenue à proposer de solution.

En commission, je vous ai demandé si vous étiez optimiste quant à l'état d'avancement des négociations et vous m'avez répondu que vous mettriez tout en œuvre pour les faire progresser. Pourquoi la concertation est-elle bloquée ? Dans quel délai reprendrez-vous les négociations ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- Lors de la Commission de l'environnement du 31 mars, quant à la répartition des charges au sein de la Commission nationale climat, je vous avais répondu que je devais encore analyser les différentes propositions en vue de la reprise des négociations. C'est maintenant chose faite.

Il est positif qu'aucun niveau de pouvoir ne souhaite recommencer à zéro. Il n'existe toutefois toujours pas de consensus quant à une base pour les négociations. Deux entités souhaitent négocier

opnieuw vertrekken van een nota van de Nationale Klimaatcommissie van december 2013. Een ander gewest wil opnieuw zijn nota van maart 2014 als grondslag nemen. Zelf willen wij ons flexibel opstellen en een vergelijking van de twee nota's als vertrekpunt nemen. Die vergelijking hebben we enkele weken geleden aan de entiteiten voorgelegd.

In het licht daarvan heb ik beslist om als nieuwe onderhandelingsbasis een Brusselse nota in te dienen, waarin wij voor elk van de standpunten de gemeenschappelijke elementen nemen en waarin wij nieuwe voorstellen doen voor punten waarover een meningsverschil bestaat.

Ter herinnering, inzake de nota's van december 2013 en maart 2014 was er geen eensgezindheid over de verdeling van de inkomsten uit de veiling van de quota onder de entiteiten, noch over de internationale financiering van de klimaatskwestie.

In de Brusselse nota stel ik een meer samenhangende oplossing voor die gebaseerd is op relevante objectieve elementen, waarin gebruik wordt gemaakt van instrumenten die in België hun deugdelijkheid bewezen hebben. Daarom heb ik me bij de denkoefening over de verdeelsleutel vooral op het bevolkingsaantal gebaseerd.

Ik heb de nota op 30 april aan de leden van de Nationale Klimaatcommissie voorgelegd. Bij het verzenden van de nota nodigde ik alle leden van de commissie uit voor een vergadering op 18 mei. Ik vroeg om met een duidelijk mandaat te komen om een nieuw voorstel te kunnen bespreken.

Op de vergadering van 18 mei uitte iedereen de wil om vooruitgang te boeken. Niemand blokkeerde of verwierp ons voorstel.

Veel entiteiten hadden het echter over de werkwijze en gaven geen duidelijke opmerkingen over de nota. Bovendien is er een groot gebrek aan overeenstemming over het toekomstige akkoord inzake de verdeling van de lasten.

Eén entiteit wenste alleen de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen en de productie van hernieuwbare energie op tafel te leggen. Andere wilden dan weer de vier punten behandelen.

Ten slotte hebben we nog helemaal geen akkoord over de inkomsten van het emissiehandelssysteem EU ETS en de klimaatfinanciering.

sur la base de la note Commission nationale climat de décembre 2013, une autre propose la note de mars 2014. La Région bruxelloise prône une approche plus flexible et propose de repartir sur la base d'une note conciliée entre ces deux notes, de reprendre les éléments communs, auxquels nous joindrons de nouvelles propositions concernant les questions sur lesquelles il existe un désaccord.

Pour rappel, entre les notes de décembre 2013 et de mars 2014, il n'existe pas de consensus sur la répartition des recettes issues de la vente aux enchères des quotas entre les entités, ni sur le financement international relatif à la question du climat.

La note bruxelloise propose une solution plus cohérente qui repose sur des éléments objectifs pertinents et qui recourt à des instruments qui ont prouvé leur fiabilité en Belgique. Je me suis donc basée principalement sur la densité démographique pour établir la clé de répartition.

J'ai soumis cette note le 30 avril aux membres de la Commission nationale climat, en les conviant à une réunion le 18 mai et en les enjoignant d'y présenter un mandat clair.

Lors de cette réunion, personne n'a bloqué ou rejeté notre proposition. Cependant, plusieurs entités se sont plaintes de la méthode de travail. De plus, nous sommes loin d'un consensus sur le futur accord lié à la répartition des charges.

Une entité souhaitait uniquement mettre sur la table la réduction des émissions de gaz à effet de serre et la production de sources d'énergie renouvelables. D'autres voulaient traiter les quatre points.

Enfin, nous n'avons pas encore trouvé de terrain d'entente concernant les recettes du système communautaire d'échange de quotas d'émissions EU ETS et le financement de la lutte contre le changement climatique.

Il me revient à présent d'examiner comment nous pouvons avancer sur la base de la proposition bruxelloise. Je veux parvenir à une solution avant la conférence de Paris.

Ik ga nu na hoe we vooruitgang kunnen boeken en het Brusselse voorstel kunnen bespreken.

Ik wil nog voor de conferentie van Parijs tot een oplossing komen. De geloofwaardigheid van België inzake klimaatfinanciering staat op het spel. Vorig jaar in Lima kon ik op de vraag over de klimaatfinanciering geen antwoord geven. Ik kan u verzekeren dat ik dat moeilijk aan mijn collega's verkocht kreeg.

Ten slotte wil ik er nog aan herinneren dat het dossier van de klimaatfinanciering al sinds 2008 loopt. In het licht van de klimaatopwarming is het hoog tijd dat de verschillende entiteiten de handen in elkaar slaan en de politieke obstakels wegwerken, zodat ze samen tot een oplossing kunnen komen.

De voorzitter.– De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).– Dat was een diplomatisch antwoord. Ik vind het eigenlijk jammer dat u geen namen hebt genoemd, maar ik heb er wel begrip voor. Wellicht is er meer kans dat er zo een oplossing wordt gevonden dan indien u zou zeggen welk gewest of welke persoon dwarsligt.

De inhoud van uw antwoord is verontrustend. Ik begrijp immers dat we nog altijd geen stap verder staan in vergelijking met het overleg van januari. De andere gewesten hebben het Brusselse standpunt nog niet aanvaard. Er wordt blijkbaar nog steeds over de werkwijze gedebatteerd. Ondertussen tikt de tijd. Als er geen resultaat komt binnen de zes maanden, bent u de pineut, want u moet wel met een gezamenlijk standpunt naar Parijs gaan. Het Brussels Gewest is in dit dossier de belangrijkste speler. Mevrouw Fremault, het is vooral voor u belangrijk dat er een oplossing komt. Ik hoop dat u zeer snel vooruitgang kunt boeken.

Wanneer is de volgende ontmoeting gepland?

De voorzitter.– Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).– *Ik heb gezegd dat ik aan de werkwijze heb zitten sleutelen. Ik ben van plan om met bilaterale contacten te werken.*

M. le président.– La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).– *Je regrette que vous ne citiez pas de nom, même si je comprends que cela augmente les chances de trouver une solution.*

Votre réponse est préoccupante. Nous n'avons toujours pas progressé par rapport à la concertation de janvier. Les autres Régions n'ont pas encore accepté la position bruxelloise et semblent encore débattre de la méthodologie. En attendant, le temps presse et, sans résultat dans les six mois, vous serez le dindon de la farce.

Quand est prévue la prochaine réunion ?

M. le président.– La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.– J'ai dit que j'étais en train de travailler sur la méthodologie pour voir comment faire. À mon avis, je vais commencer à travailler de manière bilatérale.

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER BRUNO DE LILLE

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de aanwervingsprocedure van geco's voor de Nederlandstalige crèche 'Het Molentje' in Sint-Jans-Molenbeek".

TOEGEVOEGDE DRINGENDE VRAAG VAN MEVROUW ZOÉ GENOT,

betreffende "de toekenning van vijf geco's aan de crèche 'Het Molentje' in Sint-Jans-Molenbeek".

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Alle partijen zijn het erover eens dat de nood aan kinderopvang in het Brussels Gewest zeer groot is. Ondanks die consensus vordert het dossier bijzonder traag.

De bevoegdheid inzake kinderopvang valt voornamelijk onder de gemeenschappen, maar ook het gewest heeft een rol te spelen. Jammer genoeg laat Actiris regelmatig steken vallen.

De crèche Het Molentje in Sint-Jans-Molenbeek wacht al sinds december vorig jaar op de goedkeuring van Actiris om tot de indienstneming van vijf gesco's te kunnen overgaan. Er is al verscheidene keren een inspecteur langsgegaan om vast te stellen dat alles in orde is, maar ondanks vele mails en telefoons zijn de gesco's nog altijd niet goedgekeurd. Ik zie geen enkele verklaring voor het uitblijven van die goedkeuring.

Deze situatie heeft wel degelijk gevolgen. De crèche functioneert wel, maar kan slechts een fractie van haar normale opvangcapaciteit invullen.

Hoe komt het dat de gesco's nog altijd niet zijn goedgekeurd? Wanneer zal Actiris tot goedkeuring overgaan? Hoe kunnen we dergelijke problemen in de toekomst vermijden?

Het heeft geen zin dat het gewest projecten

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BRUNO DE LILLE

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la procédure d'engagement d'ACS pour la crèche néerlandophone 'Het Molentje' à Molenbeek-Saint-Jean".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ZOÉ GENOT,

concernant "l'octroi de cinq ACS à la crèche 'Het Molentje' située à Molenbeek".

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Tous les partis estiment que le besoin de structures d'accueil pour les enfants est important en Région bruxelloise, mais malgré ce consensus, le dossier avance lentement.*

La compétence en matière d'accueil pour les enfants est communautaire, mais la Région a également un rôle à jouer. Malheureusement, Actiris ne fait pas son travail.

La crèche 'Het Molentje' située à Molenbeek-Saint-Jean attend depuis décembre qu'Actiris donne son accord pour pouvoir engager cinq ACS. Un inspecteur est déjà venu à plusieurs reprises constater que tout était en ordre, mais malgré de nombreux courriels et appels téléphoniques, la crèche n'a toujours pas d'accord pour les ACS.

Pourquoi n'y a-t-il toujours pas d'accord pour les ACS ? Quand Actiris donnera-t-il son accord ? Comment éviter de tels problèmes à l'avenir ?

Cela n'a pas de sens que la Région approuve des projets visant à créer davantage de crèches s'il n'y a pas suffisamment de personnel pour ces crèches à cause de l'incurie d'Actiris.

goedkeurt om meer crèches in te richten, als er voor die crèches niet voldoende personeel is omdat Actiris steken laat vallen.

De voorzitter.– Mevrouw Genot heeft het woord voor haar toegevoegde dringende vraag.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).– *De gemeentelijke crèche Het Molentje, die prima is ingericht, wordt gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en kan zeventien kinderen opvangen. Met de steun van Actiris zouden dat er negentien meer kunnen zijn.*

De crèche is opengegaan in december 2014. Het dossier leek in orde te zijn, maar was onvolledig. Niemand bracht de crèche daarvan op de hoogte. Het dossier, dat eigenlijk in maart al had goedgekeurd moet zijn, heeft nog steeds geen groen licht gekregen. Er kan ten vroegste in september extra personeel worden aangenomen. Zo is er negen maanden tijd verloren.

Wat was het probleem? Waarom heeft de gemeente geen antwoord gekregen op haar herhaalde verzoeken om informatie?

Kinderopvang is een prioriteit. Als het dossier van Het Molentje op tijd in orde was gebracht, zou er nu plaats zijn voor negentien extra kinderen. Deze gang van zaken is onaanvaardbaar.

De voorzitter.– De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister.– Onmiddellijk nadat ik deze week via de pers over de problemen van het kinderdagverblijf Het Molentje had gehoord, heb ik contact opgenomen met Actiris en gevraagd het nodige te doen om duidelijkheid te scheppen en vooruitgang te boeken in dit dossier, met dien verstande uiteraard dat de inspectiedienst een positief advies geeft.

Het dossier ligt nu bij het beheerscomité van Actiris.

M. le président.– La parole est à Mme Genot pour sa question d'actualité jointe.

Mme Zoé Genot (Ecolo).– Vous avez déjà critiqué le fait que des crèches ont parfois de très beaux murs, mais pas les moyens de les remplir. Il s'agit ici d'une situation de cet acabit.

La crèche communale Het Molentje a de beaux murs et du beau matériel, acheté par la Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Elle peut, grâce à Kind en Gezin et au fonds de la VGC, accueillir dix-sept enfants. Et elle pourrait, si elle avait le soutien d'Actiris, en accueillir dix-neuf de plus.

La crèche a ouvert au mois de décembre 2014. L'inspectrice semblait avoir bien travaillé et introduit les bons documents, mais personne n'a dit que le dossier était incomplet. Il aurait dû être accepté en mars, puis en avril, mais il n'est toujours pas à l'ordre du jour au mois de mai. Même s'il est accepté en juin, les engagements n'auront pas lieu avant septembre : neuf mois auront été perdus.

Quel est le problème ? Pourquoi la commune n'a-t-elle pas reçu d'information en réponse à ses messages et coups de téléphone répétés ?

Pourtant, pour vous comme pour nous, l'accueil de la petite enfance est un domaine prioritaire. Il suffit d'avoir côtoyé des parents qui cherchent une place en crèche pour savoir que c'est une catastrophe de ne pas disposer de ces dix-neuf places pendant six mois.

M. le président.– La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre (*en néerlandais*).– *Cette semaine, dès que j'ai eu connaissance des problèmes que rencontrait cette crèche, j'ai demandé à Actiris de faire le nécessaire pour que ce dossier avance. Le dossier est maintenant aux mains du comité de gestion d'Actiris.*

(poursuivant en français)

Je n'exerce pas de tutelle directe sur Actiris, qui n'est ni un pararégional de catégorie A, ni un pararégional de catégorie B. Actiris est géré par un

(verder in het Frans)

Actiris is geen pararegionale van type A of B. De overhedsdienst staat niet onder mijn rechtstreekse voogdij en kan zijn beleid dus autonoom bepalen, maar moet natuurlijk wel het door de minister en de regering voorgeschreven beleid respecteren.

Natuurlijk zijn dergelijke wachttijden of fouten in het dossier ook voor mij onaanvaardbaar. Daarom heb ik Actiris gevraagd waarom alles zo lang aansleept en erop aangedrongen dat alles in het werk zou worden gesteld om te vermijden dat zoiets nog kan gebeuren.

Er zijn geen overeenkomsten tussen Actiris, het Office de la naissance et de l'enfance (ONE) en Kind en Gezin, maar wel tussen het Brussels Gewest en de Federatie Wallonië-Brussel en ook tussen het Brussels Gewest en de Vlaamse Gemeenschap. Omdat deze overeenkomsten bijna aflopen, heb ik gevraagd dat er in de nieuwe overeenkomsten zou worden verwezen naar een beheerscomité waarin Actiris en de kabinetten inspraak krijgen. Op die manier wordt ik op de hoogte gehouden over ongeregeldheden. Het beheerscomité zou de procedures moeten formaliseren en gelijkaardige problemen vermijden. Er is trouwens voldoende geld om daarvoor personeel aan te nemen.

Ik geef toe dat niet alles op wieltjes loopt bij Actiris. Daarom moeten we wantoestanden aan het licht brengen en in de toekomst vermijden.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Ik ben blij dat de minister heeft ingegrepen, maar het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat deze werkwijze schering en inslag wordt. De middelen en de goedkeuring waren er en het rapport van de inspectie was positief. Toch heeft een en ander nog maanden geduurd.

(Opmerking van de heer Gosuin)

Waarom laat men het dan niet weten aan de crèche

comité de gestion et dispose donc d'une autonomie de gestion. Néanmoins, cet organisme doit bien entendu respecter les lignes politiques dictées par le ministre et par le gouvernement.

Il est évident que je ne peux pas accepter de tels délais d'attente et, le cas échéant, de tels errements dans la gestion du dossier. C'est la raison pour laquelle j'ai demandé à Actiris d'identifier la raison de ces lenteurs et, évidemment, de mettre tout en œuvre pour qu'une telle situation ne se reproduise pas.

Vous me demandez aussi s'il existe des conventions entre Actiris, l'Office de la naissance et de l'enfance (ONE) et Kind en Gezin. La réponse est négative, mais il existe en revanche une convention entre la Région bruxelloise et la Fédération Wallonie-Bruxelles, et une autre entre la Région bruxelloise et la Communauté flamande.

Ces conventions arrivent à échéance et une procédure de renouvellement est en cours de négociation. L'occasion faisant le larron, j'ai demandé d'y inscrire la constitution d'un comité de suivi composé de l'administration - en l'occurrence Actiris -, mais aussi des cabinets.

Ainsi, je disposerai immédiatement d'informations en cas de dysfonctionnement. L'objectif de ce comité sera évidemment de formaliser les procédures et de faire en sorte que des situations similaires ne se reproduisent plus. De surcroît, les moyens nécessaires à l'engagement de ce personnel sont disponibles.

Actiris n'est pas parfait, je vous le concède. Il est dès lors utile de relever ce type de dysfonctionnement et de veiller à ce qu'il ne se reproduise plus.

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- Je suis content de l'intervention du ministre, mais ce mode de fonctionnement doit rester exceptionnel. Malgré la disponibilité des moyens, l'approbation et le rapport positif de l'inspection, cela a duré des mois.

(Remarques de M. Gosuin)

Pourquoi n'en informe-t-on pas la crèche et la commune ? Actiris se cache derrière de longues

en aan de gemeente? Actiris verbergt zich blijkbaar achter een aantal langdurige procedures, maar vergeet daarbij dat het om een probleem gaat waarmee heel wat ouders dagelijks te maken hebben. Actiris moet inzien dat ze niet in het luchttedige werkt, maar dat ze zich moet inzetten voor de Brusselse bevolking. Als er ergens een probleem is, moet Actiris zelf initiatief nemen om dit op te lossen. De minister moet nagaan waarom Actiris hier, maar ook in andere gevallen, tekortgeschoten is.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *U zegt dus dat er voor een deel van de betrekkingen problemen waren. Het belangrijkste probleem is volgens mij dat de directie van de crèche verkeerdelijk te horen kregen dat het dossier in orde was en er later niet van op de hoogte werd gebracht dat er toch problemen waren. Waarom werd de crèche in maart niet geïnformeerd over de problemen met het dossier?*

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Mevrouw Genot, mijnheer De Lille, u hebt allebei een beleidsfunctie gehad en weet dat er soms fouten worden gemaakt.*

De kwestie wordt besproken tijdens de vergadering van het beheerscomité op 28 mei. Ik hoop dat we dergelijke fouten in de toekomst kunnen vermijden, maar ik kan ze niet uitsluiten.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Toch moeten hier lessen uit worden getrokken. Dit mag echt niet meer gebeuren. De directie van de crèche heeft trouwens nog steeds geen nieuws gekregen.*

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Natuurlijk niet. Het beheerscomité neemt pas op 28 mei een beslissing.*

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (*in het Frans*).- *Maar blijkbaar zijn er nog steeds problemen met een aantal gesco's.*

procédures et oublie qu'il s'agit d'un problème quotidien pour de nombreux parents. Actiris doit être conscient qu'il travaille pour la population bruxelloise, et en cas de problème, il doit prendre l'initiative de le résoudre. Le ministre doit examiner les raisons pour lesquelles Actiris n'a pas assumé ses responsabilités, dans ce cas-ci comme dans d'autres.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- J'entends que vous dites à présent qu'il y aurait des problèmes pour une partie des postes, mais ce qui me semble problématique, c'est que l'on a dit aux responsables de la crèche que tout était en ordre et qu'ils n'ont ensuite plus eu aucune nouvelle. S'il y a un problème ou s'il reste des documents à remplir, pourquoi ne le leur a-t-on pas dit dès le mois de mars ?

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Mme Genot, et vous M. De Lille, qui avez dû gérer la fonction publique bruxelloise, vous savez que le monde de l'organisation administrative n'est pas parfait. Une erreur est toujours possible.

Nous l'avons constatée et, en trois jours, nous avons réagi. Je peux vous dire que ce point est inscrit à l'ordre du jour du comité de gestion du 28 mai, afin qu'il soit traité. Ce sont des choses qui arrivent. J'espère que cela n'arrivera plus, mais il est possible qu'une erreur survienne encore, car le monde n'est pas parfait.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- J'apprécie votre volonté de voir la situation évoluer, de pointer le dysfonctionnement et d'essayer de le résoudre directement. Je pense cependant qu'il faudra en tirer les leçons pour que cela ne se représente plus. Pour l'instant, les responsables n'ont eu aucune nouvelle.

M. Didier Gosuin, ministre.- C'est évident, étant donné que la décision doit être prise le 28 mai ! C'est le comité de gestion qui doit statuer.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Mais vous dites que le dossier pose encore des problèmes pour une série d'ACS, n'est-ce pas ?

De heer Didier Gosuin, minister (*in het Frans*).- *Nee. Er was een administratief probleem, maar daarmee hou ik mij niet bezig. Politici moeten politiek bedrijven, administratie is de zorg van de overheidsdiensten.*

Ik probeer dergelijke problemen in de toekomst te vermijden, maar kan niet beloven dat ze zich nooit meer zullen voordoen.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Uiteraard zijn administratieve fouten altijd mogelijk, maar dit incident moet voor de minister een aansporing zijn om na te gaan hoe de algemene werking verbeterd kan worden.

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

AAN DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,

betreffende "de eventuele invoering van een stadstol voor privévoertuigen".

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (FDF) (*in het Frans*).- *De Vlaamse minister van Mobiliteit, Ben Weyts, wil een tolsysteem invoeren voor privévoertuigen in het Vlaams Gewest. Dat zou naast de kilometerheffing voor vrachtwagens in april 2016 worden gerealiseerd.*

Volgens Viapass wordt het moeilijk om die operatie te organiseren. Er moeten dan immers niet alleen 800.000 vrachtwagens worden gecontroleerd, maar ook nog eens 7 miljoen personenwagens.

Brussel is een enclave in Vlaanderen. Het lijkt dan ook problematisch om zonder overleg met Brussel en Wallonië een dergelijk systeem in Vlaanderen in te voeren.

M. Didier Gosuin, ministre.- Non, il y a eu une confusion dans ce dossier. Je me moque de cette confusion, car il s'agit d'un problème administratif et je ne préoccupe pas de ce type de problèmes. Chacun sa tâche. Le politique, c'est le politique, l'administratif, c'est l'administratif !

Oui, il y a eu dysfonctionnement. Cela arrivera peut-être encore, même si, c'est évident, nous veillerons à ce que cela n'arrive plus.

M. Bruno De Lille (Groen) (*en néerlandais*).- *Les erreurs administratives sont toujours possibles, mais cet incident doit encourager le ministre à examiner comment améliorer le fonctionnement global.*

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MARC LOEWENSTEIN

À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

concernant "l'instauration éventuelle d'un péage urbain pour les véhicules particuliers".

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (FDF).- Dans la presse de cette semaine, le ministre flamand de la Mobilité, Ben Weyts, a annoncé travailler actuellement à la mise en place d'un système de péage pour les véhicules des particuliers en Région flamande.

Son objectif, dit-il, est de rebondir sur l'instauration, en avril 2016, de la taxation au kilomètre pour les poids lourds. Il entend réfléchir à l'extension du système via un péage pour les voitures des particuliers.

Cela a suscité certaines réactions, notamment de la part de Viapass, qui a déclaré qu'il était opérationnellement difficile de mettre ce système en œuvre dans la mesure où le système actuel prévoit, au niveau logistique, le suivi pour 800.000

Volgens het Iris 2-plan zou tussen 2013 en 2015 de invoering van een wegentol worden bestudeerd. Hoeven staat het met deze studies? Zijn er al resultaten? Vindt er overleg plaats met het Vlaams Gewest? Werd er na deze verklaringen contact opgenomen? Zal er overleg zijn? Wat is het standpunt van de Brusselse regering over de verklaringen van Ben Weyts inzake een wegentol voor privévoertuigen? Welke strategie zal de regering op middellange en lange termijn hanteren?

véhicules, soit le nombre de poids lourds circulant sur nos routes. D'après Viapass, l'extension du système aux voitures des particuliers impliquerait le traitement de 7.000.000 de véhicules, ce qui est tout autre.

À Bruxelles, nous souhaitons également mettre l'accent sur la concertation. On imagine difficilement la mise en place d'un tel système en Flandre sans concertation avec Bruxelles et la Wallonie. Bruxelles est particulièrement concernée, étant donné son enclavement territorial dans la Flandre.

Le Plan Iris 2 prévoyait, entre 2013 et 2015, des études portant notamment sur la tarification routière. Je sais qu'un débat sur la taxation kilométrique a eu lieu la semaine dernière en commission. Qu'en est-il des études prévues dans le Plan Iris 2 ? Dispose-t-on déjà des résultats de ces études, qui ont été menées entre 2013 et 2015 ?

Qu'en est-il de la concertation avec la Région flamande ? À la suite de ces déclarations, des contacts ont-ils été pris ? Une concertation aura-t-elle lieu ? Quelle est la position du gouvernement bruxellois à l'égard des déclarations de Ben Weyts en matière de tarification des véhicules des particuliers ? Quelle est sa stratégie à moyen et à long termes sur la question ?

De voorzitter. - De heer Smet heeft het woord.

De heer Pascal Smet, minister (in het Frans). - *Er werd al een Brusselse studie uitgevoerd, alsook een gezamenlijke studie van de drie gewesten waarin een wegentol voor lichte voertuigen onder het licht werd gehouden. Een nieuwe studie om de sociaal-economische effecten van een wegentol in kaart te brengen, staat op stapel.*

Een politiek coördinatiecomité waarin de bevoegde ministers van de drie gewestregeringen vertegenwoordigd zijn, komt regelmatig samen en bestudeert een wegentol voor vrachtwagens.

Vlaams minister Weyts zou een wegentol voor privévoertuigen willen invoeren, maar in onze regeerverklaring staat duidelijk dat daarvoor een samenwerkingsovereenkomst tussen de drie gewesten nodig is. Het Waals Gewest verzet zich echter tegen een wegentol. Realistisch bekeken zal het dus nog een hele tijd duren voordat de

M. le président. - La parole est à M. Smet.

M. Pascal Smet, ministre. - Ce sujet a été abordé dans le cadre d'une première étude bruxelloise, ainsi que par le biais d'une étude interrégionale impliquant les trois Régions et incluant un test de tarification des véhicules légers. Une nouvelle étude visant à mieux identifier les impacts socio-économiques du "péage" est envisagée.

Dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord politique, un comité de coordination politique se réunit régulièrement. Il est composé des représentants des ministres compétents des trois gouvernements régionaux. Pour la Région bruxelloise, il s'agit des cabinets de M. Vervoort, M. Vanhengel, Mme Fremault et M. Smet. Nous sommes en train d'étudier la tarification routière pour les camions.

Cette semaine, le ministre Weyts a annoncé dans la presse qu'il voulait aussi mettre l'accent sur la

kilometerheffing wordt ingevoerd.

In afwachting daarvan kunnen we in het Brussels Gewest misschien al werk maken van een efficiëntere verkeersbelasting.

In het regeerakkoord staat duidelijk dat de regering het samenwerkingsakkoord zal uitvoeren om de verkeersdruk te doen afnemen en dat een stadstol in dit opzicht geen goede keuze is.

Als een van de drie gewesten het niet meer eens zou zijn met de twee politieke akkoorden, verandert de situatie en moeten wij het dossier opnieuw binnen de meerderheid bespreken, maar zover is het nog niet. Wij hopen binnen het huidige kader te kunnen werken.

tarification routière pour les voitures individuelles. Dans notre déclaration de politique régionale, nous avons clairement dit qu'un accord de coopération entre les trois Régions était nécessaire. Nous devons travailler sur la question, mais un problème se pose, puisque la Région wallonne s'y oppose. Soyons réalistes : la mise en œuvre d'une redevance kilométrique pour les voitures individuelles prendra du temps.

En attendant un éventuel accord avec la Région wallonne, il serait bon qu'en Région bruxelloise, nous instaurions une meilleure fiscalité routière. Ce serait une première étape.

Notre déclaration de politique régionale est claire : "Le gouvernement poursuivra, en vue de réduire la congestion routière, l'exécution de l'accord politique et l'exécution de l'accord de coopération. Dans ce cadre, le péage urbain ne se justifiera pas."

Évidemment, nous ne pourrions plus fonctionner dans le cadre de ces deux accords politiques si l'une des trois Régions disait qu'elle n'en voulait plus. Dans ce cas, la situation changerait.

Nous devrions alors réévaluer la manière d'aborder cette question au sein de la majorité. Nous n'en sommes cependant pas encore là et nous espérons pouvoir travailler dans ce cadre.

M. le président.– La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (FDF).– Serait-il possible de nous communiquer les études dont vous avez parlé ?

M. le président.– La parole est à M. Smet.

M. Pascal Smet, ministre.– Je vais y veiller.

M. le président.– La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (FDF).– Au niveau de la déclaration de politique générale, certes on parle de la coopération, mais dans la phrase suivante, on peut lire "à défaut de coopération". La porte reste malgré tout ouverte.

Il est important, de manière générale et dans une

De voorzitter.– De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (FDF) (in het Frans).– *Kunt u ons de studies bezorgen waarnaar u hebt verwezen?*

De voorzitter.– De heer Smet heeft het woord.

De heer Pascal Smet, minister (in het Frans).– *Ja.*

De voorzitter.– De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (FDF) (in het Frans).– *In het regeerakkoord wordt weliswaar verwezen naar samenwerking, maar wordt de mogelijkheid niet uitgesloten om zonder samenwerking vooruitgang te boeken.*

Het is dus belangrijk om de verschillende

mogelijkheden verder te bestuderen en het overleg voort te zetten. Als Vlaanderen eenzijdig zou beslissen om een wegentol voor privévoertuigen in te voeren, zouden wij in Brussel met een omgekeerde stadstol worden geconfronteerd. Brusselaars zouden dan namelijk moeten betalen om de stad uit te rijden.

De heer Pascal Smet, minister (in het Frans). - *Ik denk niet dat daar in Vlaanderen eensgezindheid over bestaat.*

De heer Marc Loewenstein (FDF) (in het Frans). - *Ik hoop van niet, maar wij moeten op alles voorbereid zijn.*

(Applaus)

DRINGENDE VRAAG VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI

**AAN DE HEER DIDIER GOSUIN,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET TEWERKSTELLING,
ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING
EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "de samenwerking tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest in het kader van een nieuw herstelplan voor de economie".

De voorzitter. - De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) (in het Frans). - *Deze week stelde de Waalse minister-president de krachtlijnen van het Marshallplan 4.0 voor: werkgelegenheid en opleiding, territoriale ontwikkeling, economie, innovatie, energie en digitalisering. Hij pleitte daarbij voor meer samenwerking met het Brussels Gewest.*

Het verheugt mij dat het Waals Gewest Brussel wil betrekken bij zijn economisch herstelplan. Onze gewesten zijn met elkaar verbonden en vullen elkaar soms aan, maar de idee om economische bruggen tussen beide gewesten te bouwen is nieuw.

Hebt u contacten met uw Waalse collega's gehad in

stratégie à moyen et long termes, de continuer à étudier les pistes et de maintenir et privilégier la concertation. En effet, si la Flandre décidaient de faire cavalier seul en créant un péage pour les véhicules privés, nous nous retrouverions à Bruxelles avec un péage urbain inversé : les Bruxellois devraient payer pour sortir de la ville.

M. Pascal Smet, ministre. - Je ne pense pas qu'en Flandre, ils soient tous d'accord à ce propos.

M. Marc Loewenstein (FDF). - J'espère que ce n'est pas le cas, mais nous devons nous préparer à toutes les éventualités.

(Applaudissements)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. HAMZA FASSI-FIHRI

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la collaboration entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Région wallonne dans le cadre d'un nouveau plan de relance de l'économie".

M. le président. - La parole est à M. Fassi-Fihri.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH). - Cette semaine, dans L'Écho, le ministre-président wallon, Paul Magnette, a fait le point sur l'avancement du Plan Marshall 4.0, dont il a présenté l'évolution des différents axes : l'emploi et la formation, le développement territorial, l'économie, l'innovation, l'énergie et le numérique.

Dans cette interview, il a évoqué son espoir de développer des passerelles avec la Région bruxelloise. Ces liens avec Bruxelles "seront recherchés dans le cadre des financements dédiés par la Région de Bruxelles-Capitale pour soutenir les projets", a-t-il affirmé.

het kader van de opmaak van het Marshallplan 4.0? Werd er een planning voor die samenwerking uitgewerkt, met name wat competitiviteitsclusters betreft? Welke Brusselse clusters zouden in aanmerking kunnen komen voor een dergelijke samenwerking?

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- *Het Brussels Gewest is door zijn institutionele organisatie en geografische ligging verplicht om samen te werken met andere gewesten, als was het maar op het niveau van de metropolyse gemeenschap. De economische invloedssfeer van Brussel reikt veel verder dan de institutionele grenzen van ons gewest.*

Er zijn regelmatig contacten tussen de gewesten, maar elk gewest evolueert op zijn eigen ritme. Het Waals Gewest heeft zijn Marshallplan 4.0. Wij hebben onze strategie 2025 en onze alliantie Werk-Opleiding-Onderwijs. Er zijn bilaterale en trilaterale werkgroepen opgericht om te onderzoeken welke projecten in het kader van de metropolyse gemeenschap kunnen worden gerealiseerd.

Het Brussels Gewest moet, net zoals alle andere westerse economieën, zijn economische sectoren meer specialiseren. Wij trachten ons toe te spitsen op de toeristische en evenementensector, de gezondheidssector, de kringloop-economie, de digitale economie, de technologische industrie en de voedingsindustrie.

Dankzij het recente akkoord met het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) kunnen we bepaalde sectoren nog laten groeien, bijvoorbeeld dankzij het Mediapark of de cluster voor de voedingsindustrie in de Coovi-wijk.

De clusters van het Brussels Gewest leiden ook tot meer samenwerking en dialoog met de andere

Je me réjouis du fait que, lorsque la Wallonie travaille sur un plan censé poursuivre la redynamisation de son économie, Bruxelles s'y trouve associée. Nos Régions sont liées et parfois complémentaires, mais ce bon réflexe consistant à jeter des ponts économiques est assez récent.

Avez-vous eu des contacts avec vos homologues dans le cadre de l'élaboration et de la préparation du Plan Marshall 4.0 ? Des agendas ont-ils déjà été fixés pour la mise en place de ces passerelles, notamment entre pôles de compétitivité ? Des choix ont-ils arrêtés au niveau bruxellois sur les pôles qui pourraient constituer des vis-à-vis de pôles wallons ou être porteurs d'autres synergies ?

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Il va de soi que la Région bruxelloise, par essence, vu son organisation institutionnelle et géographique, est contrainte de rechercher les collaborations, ne serait-ce qu'au niveau de la zone métropolitaine. Nous le savons et nous ne cessons de le dire, l'hinterland économique bruxellois va bien au-delà des limites institutionnelles de la Région. Cet hinterland a d'ailleurs le regard tourné vers Bruxelles, même si une grande partie de celui-ci est ancré en Flandre et en Wallonie.

Nous avons des contacts réguliers, mais chacune des parties avance à son rythme propre. La Région wallonne a le Plan Marshall 4.0 et nous avons notre stratégie 2025 et notre alliance emploi-formation-enseignement. Des groupes de travail communs aux deux ou aux trois Régions planchent ensemble sur des projets dans cette optique d'hinterland économique.

Dans ce cadre, la Région bruxelloise, comme toutes les économies occidentales, doit spécialiser davantage ses secteurs économiques. En ce qui nous concerne, la spécialisation porte sur les secteurs du tourisme et de l'événementiel, de la santé, de l'économie circulaire, de l'économie numérique, de l'industrie technologique et des métiers de bouche. Ce n'est pas neuf, puisque cela figure dans la déclaration de politique régionale.

Le récent accord que nous avons conclu dans le cadre du Fonds européen de développement régional (Feder) va permettre d'accentuer le poids de certains secteurs. Je pense notamment à

gewesten.

Het is onze bedoeling de referentiecentra te laten uitgroeien tot echte opleidings- en werkgelegenheidscentra. Het EFRO heeft aanzienlijke middelen toegekend aan de referentiecentra Iris Tech en Evoliris.

Wallonië en Brussel werken ook samen om het kwalificatieniveau op te krikken. Wij zullen daarover binnenkort een akkoord sluiten.

Mediapark, mais aussi au pôle des métiers de bouche dans le quartier du Ceria.

De même, les clusters mis en place au niveau de la Région procèdent également à des échanges avec les autres Régions. Ces clusters ont aussi pour vocation d'entretenir le dialogue interrégional.

Enfin, en ce qui concerne la politique de la formation et de l'emploi, notre volonté est de faire évoluer les centres de référence vers de véritables pôles formation-emploi. Dans ce cadre-ci, le Feder a accordé une attention particulière aux centres de référence (CDR) Iris Tech et Evoliris.

Enfin, un travail commun est réalisé par la Wallonie et Bruxelles concernant la recherche de davantage de qualifications. Le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, sa ministre compétente et le gouvernement de la Cocof vont conclure dans les jours à venir un accord permettant une avancée non négligeable en matière de qualifications.

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) (*in het Frans*).- *Wij hebben veel te winnen bij een grotere samenwerking tussen beide gewesten, met name op het vlak van de competitiviteitsclusters.*

Mijn vrees is evenwel dat Brussel wordt gevraagd om te investeren in de Waalse competitiviteits-clusters zonder dat het wordt geraadpleegd over de strategieën van die clusters.

Daarom lijkt het mij nuttig om naast de samenwerking inzake opleidingen ook specifiek overleg over de competitiviteitsclusters te organiseren. Wij moeten vermijden dat we voor voldongen feiten worden geplaatst en in domeinen moeten investeren die het Waals Gewest zonder overleg met Brussel heeft vastgelegd in het kader van zijn eigen plan.

Ik zal binnen enkele maanden op dit strategische onderwerp terugkomen met een interpellatie in een commissievergadering.

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- Je reviendrai évidemment plus en détail en commission sur les synergies possibles. Pour ma part, je suis convaincu qu'il y a énormément à gagner à développer davantage des collaborations entre les deux Régions, notamment en matière de pôles de compétitivité.

Ma crainte, même si elle est encore virtuelle à ce stade, est que le Plan Marshall 4.0 wallon n'investisse des moyens dans des pôles de compétitivité - puisque des annonces ont été faites et des choix budgétaires opérés - et que Bruxelles ne soit sollicitée pour investir de l'argent dans ces pôles sans avoir eu l'occasion de peser d'une manière ou d'une autre sur les stratégies de ces derniers.

C'est la raison pour laquelle je vous invite à multiplier les initiatives pour faire en sorte qu'outre les espaces de collaboration que vous avez mentionnés en matière de formation, vous imaginiez également des concertations concernant les pôles de compétitivité. Je pense notamment au pôle de compétitivité sur le numérique, qui figure dans notre déclaration de politique régionale. Il ne

- *De vergadering wordt geschorst om 15.35 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.09 uur*

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigt zich voor zijn afwezigheid bij het begin van de stemming:

- de heer André du Bus de Warnaffe.

NAAMSTEMMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de besluiten van de commissie tot verwerving van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Françoise Bertieaux betreffende carpooling naar school (nrs. A-88/1 en 2 – 2014/2015) - (Toepassing van artikel 87.4 van het reglement).

Wij gaan over tot de stemming over de conclusies van de commissie.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluiten voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

faudrait pas que nous nous trouvions au pied du mur et devions investir dans des domaines qui ont été décidés par la Région wallonne en notre absence dans le cadre de la mise en œuvre de son propre plan.

Pour le reste, je reviendrai sur ce sujet stratégique pour notre avenir à moyen terme dans le cadre d'une interpellation en commission.

- *La séance est suspendue à 15h35.*

- *La séance est reprise à 16h09.*

EXCUSÉ

M. le président.- A prié d'excuser son absence pour le début des votes :

- M. André du Bus de Warnaffe.

VOTES NOMINATIFS

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de Mmes Viviane Teitelbaum et Françoise Bertieaux relative au covoiturage scolaire (n°s A-88/1 et 2 – 2014/2015) – (Application de l'article 87.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition d'ordonnance votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

75 leden zijn aanwezig.

61 antwoorden ja.

14 antwoorden neen.

Bijgevolg neemt het parlement de besluiten van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de besluiten van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van de heren Vincent De Wolf en Boris Dilliès betreffende de invoering van het onewaymodel voor gedeelde motorvoertuigen die gebruikmaken van voorbehouden parkeerplaatsen op de weg (nrs. A-90/1 en 2 – 2014/2015) - (Toepassing van artikel 87.4 van het reglement).

Wij gaan over tot de stemming over de conclusies van de commissie.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluiten voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

76 leden zijn aanwezig.

59 antwoorden ja.

17 antwoorden neen.

Bijgevolg neemt het parlement de besluiten van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de besluiten van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van de heren Vincent De Wolf en Boris Dilliès betreffende de invoering van freefloating (nrs. A-91/1 en 2 – 2014/2015) - (Toepassing van artikel 87.4 van het reglement).

Wij gaan over tot de stemming over de conclusies van de commissie.

RÉSULTAT DU VOTE 1

75 membres sont présents.

61 répondent oui.

14 répondent non.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de MM. Vincent De Wolf et Boris Dilliès relative à l'instauration du modèle one way pour les véhicules à moteurs partagés utilisant des places de stationnement réservées en voirie (n^os A-90/1 et 2 – 2014/2015) – (Application de l'article 87.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet. Il est procédé au vote.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

76 membres sont présents.

59 répondent oui.

17 répondent non.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de MM. Vincent De Wolf et Boris Dilliès relative à l'instauration du modèle de carsharing en libre service intégral (n^os A-91/1 et 2 – 2014/2015) – (Application de l'article 87.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluiten voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

76 leden zijn aanwezig.

58 antwoorden ja.

17 antwoorden neen.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement de besluiten van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van bijzondere ordonnantie ertoe strekkende de jaarlijkse openingsvergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement te vervroegen (nrs. A-117/1 en 2 – 2014/2015).

Ik herinner u eraan dat het voorstel moet worden aangenomen met een meerderheid van twee derden van de uitgebrachte stemmen en bij volstrekte meerderheid van de stemmen in elke taalgroep.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

76 leden zijn aanwezig.

61 antwoorden ja in de Franse taalgroep.

15 antwoorden ja in de Nederlandse taalgroep.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van bijzondere ordonnantie aan. Het zal ter bekraftiging aan de regering worden voorgelegd.

(*Algemeen applaus*)

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 8 mei 2014 betreffende het toeristische logies (nrs. A-101/1, 2,

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

76 membres sont présents.

58 répondent oui.

17 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance spéciale avançant la date de rentrée annuelle du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale (n^{os} A-117/1 et 2 – 2014/2015).

Je vous rappelle que la proposition doit être adoptée à la majorité des deux tiers des suffrages exprimés et à la majorité absolue des suffrages dans chaque groupe linguistique.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

76 membres sont présents.

61 répondent oui dans le groupe linguistique français.

15 répondent oui dans le groupe linguistique néerlandais.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance spéciale qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

(*Applaudissements sur tous les bancs*)

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique (n^{os} A-

3 en 4 – 2014/2015).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

76 leden zijn aanwezig.

48 antwoorden ja.

14 antwoorden neen.

14 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekraftiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het gunstig advies zonder voorbehoud betreffende de begrotingswijziging nr. 1 van het boekjaar 2015 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad (art. 33 van de wet van 21 juni 2002) (nr. A-141/1 – 2014/2015).

Wij gaan over tot de stemming over het gunstig advies zonder voorbehoud, zoals aangenomen door de commissie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

77 leden zijn aanwezig.

77 antwoorden ja.

Bijgevolg brengt het parlement een gunstig advies zonder voorbehoud uit over de begrotingswijziging nr. 1 van het boekjaar 2015 van de Franstalige instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De voorzitter.- Aan de orde is de stemming over de gemotiveerde motie ingediend tot besluit van de

101/1, 2, 3 et 4 – 2014/2015).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

76 membres sont présents.

48 répondent oui.

14 répondent non.

14 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'avis favorable et sans réserves relatif à la modification budgétaire n° 1 de l'exercice 2015 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale (art. 33 de la loi du 21 juin 2002) (n° A-141/1 – 2014/2015).

Nous passons au vote sur l'avis favorable et sans réserves, tel qu'adopté par la commission.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

77 membres sont présents.

77 répondent oui.

En conséquence, le parlement émet un avis favorable et sans réserve sur la modification budgétaire n° 1 de l'exercice 2015 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote sur l'ordre du jour motivé déposé en conclusion de

interpellatie van de heer Eric Bott tot de heren Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid, en Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, betreffende "het project voor de bouw van het nationaal stadion en het Sporting-stadion in Anderlecht".

Deze gemotiveerde motie werd ingediend door de heer Johan Van den Driessche en mevrouw Cieltje Van Achter.

Wij gaan thans over tot de naamstemming over deze gemotiveerde motie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

77 leden zijn aanwezig.
14 antwoorden ja.
60 antwoorden neen.
3 onthouden zich.

Bijgevolg wordt ze door het parlement verworpen.

De voorzitter.- De plenaire vergadering van het Brussels hoofdstedelijk parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De vergadering wordt gesloten om 16.20 uur.

l'interpellation de M. Eric Bott à MM. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique, et Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au Développement, concernant "le projet de construction du stade national et du Sporting à Anderlecht".

Cet ordre du jour motivé a été déposé par M. Johan Van den Driessche et Mme Cieltje Van Achter.

Nous procédons maintenant au vote nominatif sur cet ordre du jour motivé.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

77 membres sont présents.
14 répondent oui.
60 répondent non.
3 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement le rejette.

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance est levée à 16h20.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	61	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cereyhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Julie de Groote, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Bruno De Lille, Paul Delva, Caroline Désir, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Hervé Doyen, Isabelle Durant, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Joëlle Maisond, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Catherine Moureaux, Emin Özkara, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Elke Roex, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Neen	14	Non
------	----	-----

Françoise Bertieaux, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippel, Armand De Decker, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Boris Dilliès, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	59	Oui
-----------	-----------	------------

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Julie de Groote, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Bruno De Lille, Paul Delva, Caroline Désir, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Hervé Doyen, Isabelle Durant, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Emin Özkara, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Elke Roex, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Neen	17	Non
-------------	-----------	------------

Françoise Bertieaux, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Liesbet Dhaene, Boris Dilliès, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche, Gaëtan Van Goidsenhoven.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	58	Oui
-----------	-----------	------------

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Julie de Groote, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Bruno De Lille, Paul Delva, Caroline Désir, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Hervé Doyen, Isabelle Durant, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Emin Özkara, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Elke Roex, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

Neen	17	Non
-------------	-----------	------------

Françoise Bertieaux, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippelle, Armand De Decker, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Liesbet Dhaene, Boris Dilliès, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche, Gaëtan Van Goidsenhoven.

Onthouding	1	Abstention
-------------------	----------	-------------------

Youssef Handichi.

STEMMING 4 / VOTE 4**Franse taalgroep / Groupe linguistique français**

Ja	61	Oui
-----------	-----------	------------

Mohamed Azzouzi, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Julie de Groote, Céline Delforge, Caroline Désir, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Bea Diallo, Boris Dilliès, Christos Doulkeridis, Hervé Doyen, Dominique Dufourny, Isabelle Durant, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Emin Özkara, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Verbauwhede.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	15	Oui
-----------	-----------	------------

Fouad Ahidar, Els Ampe, René Coppens, Stefan Cornelis, Carla Dejonghe, Bruno De Lille, Paul Delva, Liesbet Dhaene, Annemie Maes, Elke Roex, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	48	Oui
-----------	-----------	------------

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Julie de Groote, Carla Dejonghe, Paul Delva, Caroline Désir, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Hervé Doyen, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Joëlle Maïson, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Catherine Moureaux, Emin Özkar, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Elke Roex, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Khadija Zamouri.

Neen	14	Non
-------------	-----------	------------

Françoise Bertieaux, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Boris Dilliès, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven.

Onthoudingen	14	Abstentions
---------------------	-----------	--------------------

Céline Delforge, Bruno De Lille, Christos Doulkeridis, Isabelle Durant, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Annemie Maes, Alain Maron, Arnaud Pinxteren, Barbara Trachte, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	77	Oui
-----------	-----------	------------

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Julie de Groote, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Bruno De Lille, Paul Delva, Caroline Désir, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Boris Dilliès, Christos Doulkeridis, Hervé Doyen, André du Bus de Warnaffe, Dominique Dufourny, Isabelle Durant, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Catherine Moureaux, Emin Özkara, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Elke Roex, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Johan Van den Driessche, Gaëtan Van Goidsenhoven, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	14	Oui
-----------	-----------	------------

Céline Delforge, Bruno De Lille, Liesbet Dhaene, Christos Doulkeridis, Isabelle Durant, Zoé Genot, Evelyne Huytebroeck, Annemie Maes, Alain Maron, Arnaud Pinxteren, Barbara Trachte, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete.

Neen	60	Non
-------------	-----------	------------

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Anne-Charlotte d'Ursel, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Emmanuel De Bock, Olivier de Clippele, Armand De Decker, Julie de Groote, Carla Dejonghe, Paul Delva, Caroline Désir, Alain Destexhe, Vincent De Wolf, Bea Diallo, Boris Dilliès, Hervé Doyen, André du Bus de Warnaffe, Dominique Dufourny, Ahmed El Khannouss, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysnels, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Catherine Moureaux, Emin Özkar, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Elke Roex, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Khadija Zamouri.

Onthoudingen	3	Abstentions
---------------------	----------	--------------------

Claire Geraets, Youssef Handichi, Michaël Verbauwheide.