



**PARLEMENT  
DE LA RÉGION DE  
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK  
PARLEMENT**

—  
**Compte rendu intégral**

—  
**Integraal verslag**

—  
**Séance plénière du  
VENDREDI 29 AVRIL 2016**

—  
**Plenaire vergadering van  
VRIJDAG 29 APRIL 2016**

(Séance du matin)

(Ochtendvergadering)

---

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlbru.irisnet.be](mailto:criv@parlbru.irisnet.be)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@bruparl.irisnet.be](mailto:criv@bruparl.irisnet.be)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

**SOMMAIRE****INHOUD**

EXCUSÉS	7	VERONTSCHULDIGD	7
COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	7	MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	7
COUR CONSTITUTIONNELLE	7	GRONDWETTELIJK HOF	7
DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES	7	BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN	7
CONSEIL D'ÉTAT	8	RAAD VAN STATE	8
Rapport d'activité 2014-2015		Activiteitenverslag 2014-2015	
QUESTIONS ÉCRITES AUXQUELLES IL N'A PAS ÉTÉ RÉPONDU	8	SCHRIFTELIJKE VRAGEN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD	8
MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS	9	WIJZIGINGEN AAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES	9
PROPOSITION D'ORDONNANCE ET PROPOSITION DE RÉOLUTION	9	VOORSTEL VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN RESOLUTIE	9
Prises en considération		Inoverwegingneming	
PROPOSITION DE MOTION, PROJETS D'ORDONNANCE ET PROPOSITION DE CONSTATS ET DE RECOMMANDATIONS	10	VOORSTEL VAN MOTIE, ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN	10
Proposition de motion de Mmes Annemie Maes et Evelyne Huytebroeck relative à un conflit d'intérêts concernant la prolongation de dix ans de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et 2 et ses conséquences pour l'économie bruxelloise (n <sup>os</sup> A-325/1 et 2 – 2015/2016).	10	Voorstel van motie van mevrouw Annemie Maes en mevrouw Evelyne Huytebroeck betreffende een belangenconflict over de tienjarige levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en 2 en de gevolgen voor de Brusselse economie (nrs. A-325/1 en 2 – 2015/2016).	10

Discussion générale – Orateurs :	10	Algemene bespreking – Sprekers:	10
M. Arnaud Pinxteren, rapporteur Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mme Liesbet Dhaene (N-VA) M. Jacques Brotchi (MR) M. Pierre Kompany (cdH) M. Paul Delva (CD&V) Mme Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!)  Mme Annemie Maes (Groen)		De heer Arnaud Pinxteren, rapporteur Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA) De heer Jacques Brotchi (MR) De heer Pierre Kompany (cdH) De heer Paul Delva (CD&V) Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB*PVDA-GO!) Mevrouw Annemie Maes (Groen)	
ORDRE DES TRAVAUX	30	REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	30
Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que l'article 112 de la Nouvelle loi communale (n°s A-287/1 et 2 – 2015/2016)	30	Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsook van artikel 112 van de Nieuwe Gemeentewet (nrs. A-287/1 en 2 - 2015/2016)	30
Proposition de constats et de recommandations relatifs à l'état des tunnels bruxellois (n° A-308/1 – 2015/2016).	33	Voorstel van vaststellingen en aanbevelingen betreffende de staat van de Brusselse tunnels (nr. A-308/1 – 2015/2016).	33
Discussion générale – Orateurs :	33	Algemene bespreking – Sprekers:	33
M. Marc Loewenstein, rapporteur Mme Céline Delforge, rapporteuse M. Vincent De Wolf (MR) M. Ridouane Chahid (PS) M. Bruno De Lille (Groen) M. Jef Van Damme (sp.a) M. Paul Delva (CD&V) Mme Cieltje Van Achter (N-VA) Mme Julie de Groote (cdH) M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!)  M. Pascal Smet, ministre		De heer Marc Loewenstein, rapporteur Mevrouw Céline Delforge, rapporteur De heer Vincent De Wolf (MR) De heer Ridouane Chahid (PS) De heer Bruno De Lille (Groen) De heer Jef Van Damme (sp.a) De heer Paul Delva (CD&V) Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) Mevrouw Julie de Groote (cdH) De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) De heer Pascal Smet, minister	
Discussion du rapport, des considérants, des propositions de constats et des recommandations.	80	Bespreking van het verslag, de consideransen, de voorstellen van vaststellingen en de aanbevelingen.	80
Rapport		Verslag	
Considérants		Consideransen	

Propositions de constats		Voorstellen van vaststellingen	
Recommandations		Aanbevelingen	
Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 16 février 2016 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses (n <sup>os</sup> A-322/1 et 2 – 2015/2016).	80	Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken (nrs. A-322/1 en 2 – 2015/2016).	80
Discussion générale – Orateur :	81	Algemene bespreking – Spreker:	81
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)		De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Discussion des articles	81	Artikelsgewijze bespreking	81
QUESTIONS ORALES	82	MONDELINGE VRAGEN	82
Question orale de Mme Julie de Grootte		Mondelinge vraag van mevrouw Julie de Grootte	
à M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "la création d'un centre d'expertise en matière de partenariats publics-privés".		betreffende "de oprichting van een expertisecentrum voor publiek-private partnerships".	
Question orale de M. Pierre Kompany		Mondelinge vraag van de heer Pierre Kompany	
à M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		aan de heer Rudi Vervoort, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "le personnel au sein de BDU affecté à la délivrance de permis GSM".		betreffende "het personeel van Brussel Stedelijke Ontwikkeling belast met de afgifte	

Question orale de Mme Julie de Grootte

à M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les préformations policières".

Question orale de Mme Julie de Grootte

à M. Rudi Vervoort, Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la Ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'application de l'accord de coopération du 13 décembre 2013 relatif à la politique criminelle et à la politique de sécurité".

Question orale de M. Bruno De Lille

à M. Didier Gosuin, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'attention pour les LGBTQ dans les plans de diversité".

van de zendmastenvergunningen".

Mondelinge vraag van mevrouw Julie de Grootte

aan de heer Rudi Vervoort, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vooropleiding van de politie".

Mondelinge vraag van mevrouw Julie de Grootte

aan de heer Rudi Vervoort, Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 betreffende het strafrechterlijk beleid en het veiligheidsbeleid".

Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille

aan de heer Didier Gosuin, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de aandacht in diversiteitsplannen voor LGBTQ's".

**PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.**  
**VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.**

---

*- La séance est ouverte à 9h40.*

**M. le président.**- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 29 avril 2016.

### EXCUSÉS

**M. le président.**- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Joëlle Milquet ;
- Mme Véronique Jamoulle ;
- M. Marc-Jean Ghysse ;
- Mme Marion Lemesre ;
- Mme Corinne De Permentier
- Mme Isabelle Emmery.

### COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

#### COUR CONSTITUTIONNELLE

**M. le président.**- Diverses communications ont été faites au parlement par la Cour constitutionnelle.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

#### DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES

**M. le président.**- Divers arrêtés ministériels ont été transmis au parlement par le gouvernement.

*- De vergadering wordt geopend om 9.40 uur.*

**De voorzitter.**- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 29 april 2016 geopend.

### VERONTSCHULDIGD

**De voorzitter.**- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Joëlle Milquet;
- mevrouw Véronique Jamoulle;
- de heer Marc-Jean Ghysse;
- mevrouw Marion Lemesre;
- mevrouw Corinne De Permentier;
- mevrouw Isabelle Emmery.

### MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

#### GRONDWETTELIJK HOF

**De voorzitter.**- Verscheidene mededelingen werden door het Grondwettelijk Hof aan het parlement gedaan.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

#### BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN

**De voorzitter.**- Verscheidene ministeriële besluiten werden door de regering aan het

Ils figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

- En application de l'article 88 de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, le Service public régional de Bruxelles nous transmet diverses décisions.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

### CONSEIL D'ÉTAT

#### *Rapport d'activité 2014-2015*

**M. le président.**- Par lettre du 15 avril 2016, le premier président du Conseil d'État transmet le rapport d'activités 2014-2015 prévu à l'article 119 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

- Pour information.

### QUESTIONS ÉCRITES AUXQUELLES IL N'A PAS ÉTÉ RÉPONDU

**M. le président.**- Je rappelle aux membres du gouvernement que l'article 106.2 de notre règlement stipule que les réponses aux questions écrites doivent parvenir au parlement dans un délai de 20 jours ouvrables, à dater de leur réception par le ministre ou le secrétaire d'État concerné.

Je vous communique ci-après le nombre de questions écrites auxquelles chaque ministre ou secrétaire d'État n'a pas répondu dans le délai réglementaire :

- M. Rudi Vervoort : 51 ;

- M. Didier Gosuin : 15 ;

- M. Pascal Smet : 4 ;

- Mme Céline Fremault : 12 ;

parlement overgezonden.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

- Overeenkomstig artikel 88 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, zendt de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel ons verscheidene beslissingen.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

### RAAD VAN STATE

#### *Activiteitenverslag 2014-2015*

**De voorzitter.**- Bij brief van 15 april 2016 zendt de eerste voorzitter van de Raad van State het activiteitenverslag 2014-2015 zoals bedoeld in artikel 119 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

- Ter informatie.

### SCHRIFTELIJKE VRAGEN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

**De voorzitter.**- Ik herinner de leden van de regering eraan dat artikel 106.2 van ons reglement bepaalt dat de antwoorden op de schriftelijke vragen binnen twintig werkdagen, te rekenen vanaf de ontvangstdatum van de vraag door de betrokken minister of staatssecretaris, bij het parlement moeten toekomen.

Ik deel u hierna het aantal schriftelijke vragen per minister of staatssecretaris mee die nog geen antwoord verkregen binnen de in het reglement bepaalde termijn:

- de heer Rudi Vervoort: 51;

- de heer Didier Gosuin: 15;

- de heer Pascal Smet: 4;

- mevrouw Céline Fremault: 12;



- Mme Fadila Laanan : 4 ;
- Mme Bianca Debaets : 3 ;
- Mme Cécile Jodogne : 1.

### MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

**M. le président.**- Par courriel du 25 avril 2016, le groupe cdH communique des modifications à la composition des commissions permanentes.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

### PROPOSITION D'ORDONNANCE ET PROPOSITION DE RÉOLUTION

#### *Prises en considération*

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Abdallah Kanfaoui, Alain Destexhe, Mme Viviane Teitelbaum et M. Jacques Brotchi relative à la protection de l'environnement contre les effets nocifs provoqués par les ondes magnétiques émises par les câbles haute tension (n° A-292/1 – 2015/2016).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Gaëtan Van Goidsenhoven, Mohamed Azzouzi, Mme Caroline Persoons, M. Christos Doulkeridis, Mme Julie de Groote, M. Arnaud Verstraete, Mme Brigitte Grouwels, MM. Vincent De Wolf et Alain Destexhe visant à soutenir la candidature de la Région de Bruxelles-Capitale au "Réseau des villes créatives" de l'Unesco (n° A-298/1 – 2015/2016).

- mevrouw Fadila Laanan: 4;
- mevrouw Bianca Debaets: 3;
- mevrouw Cécile Jodogne: 1.

### WIJZIGINGEN AAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

**De voorzitter.**- Bij mail van 25 april 2016 deelt de cdH-fractie wijzigingen mee aan de samenstelling van de vaste commissies.

Zij zullen in de bijlagen aan het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

### VOORSTEL VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN RESOLUTIE

#### *Inoverwegingen*

**De voorzitter.**- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heren Abdallah Kanfaoui en Alain Destexhe, mevrouw Viviane Teitelbaum en de heer Jacques Brotchi betreffende de bescherming van het leefmilieu tegen de schadelijke gevolgen van magnetische straling door hoogspanningskabels (nr. A-292/1 - 2015/2016).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

**De voorzitter.**- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heren Gaëtan Van Goidsenhoven en Mohamed Azzouzi, mevrouw Caroline Persoons, de heer Christos Doulkeridis, mevrouw Julie de Groote, de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Vincent De Wolf en Alain Destexhe ter ondersteuning van de kandidatuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het "Netwerk van creatieve steden"

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission du développement territorial.

**PROPOSITION DE MOTION, PROJETS  
D'ORDONNANCE ET PROPOSITION DE  
CONSTATS ET DE  
RECOMMANDATIONS**

**PROPOSITION DE MOTION DE MMES  
ANNEMIE MAES ET EVELYNE  
HUYTEBROECK RELATIVE À UN  
CONFLIT D'INTÉRÊTS CONCERNANT LA  
PROLONGATION DE DIX ANS DE LA  
DURÉE DE VIE DES CENTRALES  
NUCLÉAIRES DOEL 1 ET 2 ET SES  
CONSÉQUENCES POUR L'ÉCONOMIE  
BRUXELLOISE (N<sup>OS</sup> A-325/1 ET 2 –  
2015/2016).**

*Discussion générale*

**M. le président.**- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Pinxteren, rapporteur.

**M. Arnaud Pinxteren, rapporteur.**- Vu l'importance de l'enjeu, je me permettrai de synthétiser le rapport de nos discussions et je commencerai par contextualiser le texte.

Dans leurs exposés introductifs, Mmes Maes et Huytebroeck nous ont expliqué leur démarche. Elles s'en expliqueront sans doute encore lors de nos échanges.

Mme Maes a signalé que la motion en conflit d'intérêts a été introduite en raison de la décision du gouvernement fédéral de prolonger de dix ans la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, et des conséquences de cette décision pour l'économie bruxelloise.

Elle a notamment expliqué que la sécurité des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2 continuait de poser d'importantes questions. La députée a également déploré que les plans d'urgence nucléaire

van de Unesco (nr. A-298/1 - 2015/2016).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling.

**VOORSTEL VAN MOTIE, ONTWERPEN  
VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL  
VAN VASTSTELLINGEN EN  
AANBEVELINGEN**

**VOORSTEL VAN MOTIE VAN MEVROUW  
ANNEMIE MAES EN MEVROUW  
EVELYNE HUYTEBROECK BETREF-  
FENDE EEN BELANGENCONFLICT  
OVER DE TIENJARIGE  
LEVENSDUURVERLENGING VAN DE  
KERNCENTRALES DOEL 1 EN 2 EN DE  
GEVOLGEN VOOR DE BRUSSELSE  
ECONOMIE (NRS. A-325/1 EN 2 –  
2015/2016).**

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

De heer Pinxteren, rapporteur, heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren, rapporteur** (*in het Frans*).- *Tijdens de inleiding schetsten mevrouw Maes en mevrouw Huytebroeck de stappen die ze hadden ondernomen.*

*Mevrouw Maes wees erop dat de motie over het belangenconflict werd ingediend naar aanleiding van de beslissing van de federale regering om de kerncentrales Doel 1 en 2 tien jaar langer open te houden. Die beslissing heeft immers gevolgen voor de Brusselse economie.*

*Ze verklaarde dat de veiligheid van de twee kerncentrales vragen blijft oproepen. Ze betreunde dat de nucleaire noodplannen de voorbije tien jaar niet meer bijgewerkt waren. Bovendien was ze van mening dat de gewesten nauwelijks betrokken waren bij de beoordeling van de impact op het leefmilieu en de veiligheid van de nucleaire installaties, of zelfs bij de evaluatie of de follow-up van de nucleaire noodplannen. Ze stelde vast dat*

n'aient pas été actualisés depuis plus de dix ans. Elle estime en outre que les entités fédérées ont à peine été impliquées dans l'évaluation des incidences sur l'environnement et la sécurité des autorisations ou prolongations d'autorisations délivrées à des installations nucléaires, ou même dans l'évaluation ou le suivi des plans d'urgence nucléaire. Elle a constaté qu'un accord de coopération avait, certes, été conclu en matière de sécurité nucléaire, mais que cet accord faisait à peine l'objet d'un suivi.

Dans la motion qu'elle introduit avec sa collègue, elle argumente que la prolongation de l'autorisation d'exploitation des deux centrales nucléaires fait fi de l'obligation européenne de réaliser une évaluation de l'impact environnemental, alors que les demandes d'autorisations relatives aux énergies renouvelables doivent, elles, suivre de longues procédures avant d'être enfin réalisées.

Selon Mme Maes, avant de prolonger la durée de vie des centrales, des études d'incidences environnementales auraient dû être réalisées, ainsi qu'une consultation publique, tant en Belgique que dans les pays voisins. Cela n'a pas été fait.

Elle affirme que, selon l'étude de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) publiée le 2 septembre 2015, le maintien en activité des plus anciennes centrales nucléaires belges n'est pas nécessaire pour la sécurité d'approvisionnement, même en cas d'hiver très rigoureux.

De plus, la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2 entraînera une surcapacité et des excédents d'électricité. De ce fait, les nouveaux investissements dans les énergies renouvelables sont fortement mis sous pression à Bruxelles, et nous risquons, à l'horizon 2020, de ne pas atteindre, ou d'atteindre à un coût nettement plus élevé, les objectifs dans ce domaine, que le nouvel accord sur le climat a encore revus à la hausse.

La décision fédérale de maintenir ces deux centrales en activité dix ans de plus, conclut Mme Maes, va à l'encontre des objectifs du gouvernement bruxellois, convenus dans le cadre de l'accord intrabelge sur le climat, de respecter les obligations européennes en matière d'énergie renouvelable à l'horizon 2020. Maintenir ouvertes plus longtemps les centrales de Doel 1 et Doel 2 est

*er over nucleaire veiligheid weliswaar een samenwerkingsovereenkomst bestaat, maar dat die nauwelijks wordt nageleefd.*

*In de motie stelt ze dat de toelating om de twee kerncentrales langer open te houden geen rekening houdt met de Europese verplichting om de gevolgen voor het milieu te bestuderen, terwijl voor aanvragen voor projecten inzake hernieuwbare energie de procedures heel wat langer duren.*

*Volgens mevrouw Maes moesten er voorafgaand aan de verlenging van de levensduur van de kerncentrales milieueffectenstudies en een openbaar onderzoek worden uitgevoerd, in zowel België als de buurlanden. Dat is niet gebeurd.*

*Ze bevestigde dat uit een studie van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) blijkt dat het openhouden van de oudste Belgische kerncentrales niet nodig is om de energietoevoer te verzekeren, zelfs niet tijdens een strenge winter.*

*Bovendien zal het langer openhouden van Doel 1 en 2 leiden tot overcapaciteit en elektriciteitsoverschotten. Daardoor komen nieuwe investeringen in hernieuwbare energie in Brussel in het gedrang en bestaat het risico dat het gewest tegen 2020 de doelstellingen op dat vlak niet haalt, of tegen een veel hogere prijs.*

*De beslissing van de federale regering gaat volgens mevrouw Maes in tegen de doelstellingen van de Brusselse regering zoals die werden overeengekomen in het kader van het intra-Belgische klimaatakkoord en is dus bijzonder schadelijk voor de Brusselse economie en de broodnodige vergroening ervan.*

*Mevrouw Huytebroeck benadrukte dat de procedure voor belangenconflicten in dit geval niet misbruikt werd. Elk bevoegdheidsniveau dient de beslissingen te nemen die met zijn bevoegdheden overeenstemmen. Geluidsoverlast door luchtverkeer en kernenergie zijn geen onbelangrijke onderwerpen en overschrijden de gewestgrenzen ruimschoots.*

*Mevrouw Huytebroeck herinnerde eraan dat Frankrijk en Luxemburg zeer terughoudend staan in deze kwestie. Het is dan ook legitiem dat ook het*

donc particulièrement préjudiciable à l'économie bruxelloise et à la nécessaire verdurisation de cette économie.

Mme Huytebroeck, coauteure du texte, souligne pour sa part qu'il n'est pas question ici d'abuser de la procédure en conflit d'intérêts. Il est en effet préférable que chaque entité prenne les bonnes décisions relevant de ses compétences. En l'occurrence, qu'il s'agisse de nuisances sonores provoquées par le transport aérien ou du nucléaire, ce ne sont pas des questions mineures. Elles dépassent largement les frontières régionales.

Mme Huytebroeck rappelle que la France et le Grand-Duché de Luxembourg ont exprimé de nombreuses réticences dans le cadre de ce dossier. Il est donc légitime que la Région bruxelloise l'examine également.

Lors de la discussion générale, M. Pierre Kompany constate que la politique énergétique du gouvernement fédéral n'assure en rien la stabilité dans le domaine de l'approvisionnement et du prix de l'énergie. La décision fédérale de continuer à s'appuyer sur le nucléaire a de quoi refroidir ses espoirs. Le groupe cdH dénonce la politique de détricotage, par la ministre fédérale, des avancées tournées vers l'avenir obtenues lors de la précédente législature.

Il partage donc, sur le fond, les inquiétudes exprimées dans la proposition de motion, mais il s'interroge sur le moyen utilisé. En effet, un fédéralisme bien compris nécessite un débat à la Chambre, au Conseil d'État et à la Cour constitutionnelle. De plus, il faut s'affranchir de toute confusion entre désaccord et conflit d'intérêts.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz confirme que le groupe DéFI a la volonté de sortir définitivement du nucléaire à l'horizon 2025. Elle nourrit cependant de fortes réticences quant à la forme de la présente proposition. Un conflit d'intérêts existe lorsque l'État fédéral, une Communauté ou une Région adopte des mesures pouvant léser gravement les intérêts d'un autre niveau de pouvoir sans que cette atteinte résulte de la violation d'une règle de droit. Dans le cas d'espèce, cette procédure est injustifiée.

Mme Véronique Jamoulle, pour le PS, affirme que la gestion du dossier nucléaire souffre de plusieurs

*Brussels Gewest de zaak onderzoekt.*

*Tijdens de algemene bespreking stelde de heer Pierre Kompany vast dat het federale energiebeleid geenszins een stabiele bevoorrading en energieprijis garandeert. Het cdH kant zich tegen het door de federale minister gevoerde beleid, waarbij toekomstgerichte beslissingen uit de vorige regeerperiode teniet worden gedaan.*

*De heer Kompany zei de ongerustheid van de indieners van het voorstel van motie te begrijpen, maar stelde zich vragen bij hun aanpak. In het kader van een weldoordacht federalisme is er immers een debat nodig in de Kamer, de Raad van State en het Grondwettelijk Hof. Bovendien moet elke verwarring tussen een meningsverschil en een belangenconflict worden vermeden.*

*Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz bevestigde dat DéFI tegen 2025 een volledige kernuitstap wil. Ze stond echter afkerig tegenover de vorm van het voorliggende voorstel. Er is sprake van een belangenconflict wanneer de federale staat, een gemeenschap of een gewest maatregelen goedkeurt die de belangen van een andere overheid zwaar schaadt zonder dat die schade het gevolg is van de schending van een rechtsregel. In dit geval is de procedure niet gerechtvaardigd.*

*Mevrouw Véronique Jamoulle stelde in naam van de PS dat de federale regering ter zake een weinig coherent beheer voert. Beweren dat Doel 1 en 2 open moeten blijven om de bevoorrading te verzekeren, is misleidend. De federale regering heeft blijkbaar geen ambitie om van kernenergie af te stappen. Ze moet eerst een strategisch plan uitwerken voor de twee kerncentrales eventueel weer open kunnen. Bovendien schaarde de PS zich onlangs achter het voorstel van resolutie van de twee indieners van de motie voor een interfederaal energiepact, waar ze oproepen tot de uitwerking van een globale strategische visie op middellange en lange termijn voor heel België.*

*De gewesten moeten volgens mevrouw Jamoulle actief aan die strategische visie meewerken, maar de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de coördinatie berust bij de federale regering. Ze benadrukte dat het een federale bevoegdheid betreft en dat ze inmenging van een gewestelijk parlement als inopportuun beschouwt.*

incohérences de la part du gouvernement fédéral. Évoquer la sécurité d'approvisionnement pour justifier le maintien des réacteurs Doel 1 et 2 est fallacieux. Les décisions prises par le pouvoir fédéral ne permettent pas de confirmer une réelle ambition de sortir du nucléaire. Un plan stratégique est indispensable avant de prendre une décision sur une éventuelle réouverture des réacteurs Doel 1 et 2. Par ailleurs, le PS s'est récemment joint à la proposition de résolution des auteures de la motion en faveur d'un pacte énergétique interfédéral appelant à l'élaboration d'une vision stratégique globale, à moyen et long termes, à l'échelle du pays.

Si les entités fédérées, poursuit Mme Jamouille, doivent prendre une part active à cette initiative, la responsabilité de sa mise en œuvre et de sa coordination incombe au pouvoir fédéral. L'oratrice souligne que la matière relève de la compétence fédérale et une interférence du parlement régional est inopportune.

S'exprimant au nom du MR, M. Brotchi estime que le débat ne doit pas porter sur l'opportunité ou non de la prolongation de la durée de vie des centrales et sur le montant de la rente en jeu, le parlement bruxellois n'étant pas compétent. La question est plutôt de déterminer si la prolongation de la durée de vie des centrales a un impact sur la capacité de la Région de développer des sources nouvelles d'énergie.

Le MR ne perçoit pas en quoi la loi de fixation des redevances en contrepartie de la prolongation de la durée de vie des centrales peut constituer un acte pouvant léser notre Région. M. Brotchi développe une série d'arguments à ce sujet et je vous renvoie au rapport écrit pour en obtenir le détail.

Mme El Bakri annonce que le PTB soutiendra la motion de Groen et Ecolo. Selon elle, cette motion met le doigt sur les conséquences directes que les prolongations de Doel 1 et 2 auront sur la Région en termes économiques et environnementaux. C'est d'autant plus inacceptable que notre pays pourrait assurer son approvisionnement énergétique sans les centrales nucléaires en investissant dans d'autres sources d'énergie plus sûres et plus fiables.

En guise de réplique, Mme Huytebroeck se dit étonnée par la frilosité de la majorité de ses collègues. Selon elle, il revient au parlement

*De heer Brotchi was in naam van de MR van mening dat het debat er niet over moet gaan of het langer openhouden van de centrales opportuun is en over het bedrag van de betrokken vergoeding, aangezien het Brussels parlement daarvoor niet bevoegd is. De vraag die de parlementsleden moeten stellen, is of een langere levensduur gevolgen heeft voor de mogelijkheden van het gewest om nieuwe energiebronnen aan te boren.*

*De MR begrijpt niet hoe de wet tot bepaling van de vergoeding als tegenprestatie voor de verlenging van de levensduur van de kerncentrales het Brussels Gewest kan schaden. In het schriftelijk verslag kunt u de argumenten lezen die de heer Brotchi daarvoor aanhaalde.*

*Mevrouw El Bakri kondigde aan dat de PTB de motie van Groen en Ecolo zou steunen. Volgens haar wordt in de motie een goed beeld geschetst van de rechtstreekse gevolgen van het langer openhouden van de kerncentrales voor de economie en het leefmilieu in het Brussels Gewest. De verlenging is onaanvaardbaar omdat België ook zonder die centrales in zijn energie kan voorzien, door te investeren in betrouwbaardere energiebronnen.*

*Mevrouw Huytebroeck verbaasde zich over de terughoudendheid van de meeste parlementsleden. Zij was van mening dat het parlement het recht heeft om een belangenconflict in te roepen. Ook de regering zou kunnen optreden. De ernst van de zaak laat toe om een motie van belangenconflict aan te nemen, zeker omdat deskundigen de voorbije maanden herhaaldelijk op de risico's van kernenergie hebben gewezen.*

*Mevrouw Maes begreep evenmin dat de andere fracties niet bereid waren de motie te steunen. Het is immers een uitgelezen kans om aan de federale regering duidelijk te maken dat het Brussels Gewest niet akkoord is. Bovendien beschermt de motie de Brusselaars tegen de schade die kan voortvloeien uit het langer openhouden van de twee centrales.*

*Het voorstel van motie werd in zijn geheel verworpen met tien stemmen tegen drie.*

d'utiliser le levier du conflit d'intérêts qui est à disposition de l'assemblée. Le gouvernement pourrait aussi agir. La gravité de la question nucléaire mérite l'adoption d'une motion en conflit d'intérêts, surtout après que l'on a entendu ces derniers mois assez d'experts qui pointent du doigt les risques du nucléaire.

Mme Maes exprime également son incompréhension quant à la volonté des autres groupes de ne pas soutenir la motion. Cette dernière pourrait pourtant constituer un signal fort de désaccord envoyé au niveau fédéral et permettrait également de protéger les Bruxellois contre les dommages pouvant découler du prolongement de la durée de vie des centrales de Doel 1 et Doel 2.

L'ensemble de la proposition de motion a été rejetée par dix voix contre trois.

**M. le président.**- La parole est à Mme Huytebroeck.

**Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).**- Je regrette fortement l'absence des ministres concernés.

*(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et du PTB\*PVDA-GO!)*

C'est tout de même assez incroyable, alors que nous abordons une question aussi importante, même s'il ne s'agit que d'une résolution du parlement !

*(Remarques de M. Smet)*

M. le ministre, vous pourrez exprimer votre appui à notre résolution, comme l'a fait votre groupe politique.

*(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)*

Si c'est vous qui représentez le gouvernement, peut-être y a-t-il une lueur d'optimisme !

Je voulais intervenir parce que je pense que certains ont dénigré ces outils que sont la résolution et le conflit d'intérêts. Or, sur une question aussi importante que celle du nucléaire et de la prolongation de dix ans de durée de vie des centrales nucléaires, utiliser la procédure en conflit d'intérêts me semble pertinent.

**De voorzitter.**- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

**Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Ik vind het bijzonder jammer dat de betrokken ministers niet aanwezig zijn.*

*(Applaus bij Groen, Ecolo en PTB\*PVDA-GO!)*

*Dit is toch een erg belangrijk onderwerp, al gaat het maar om een resolutie van het parlement!*

*(Opmerkingen van de heer Smet)*

*Mijnheer de minister, u kunt onze resolutie steunen, zoals uw fractie dat al heeft gedaan.*

*(Applaus bij Groen en Ecolo)*

*Ik vind dat sommigen onvoldoende respect tonen voor de resolutie en het belangenconflict. Bij een belangrijke kwestie als kernenergie en de verlenging met tien jaar van de levensduur van de kerncentrales, is het legitiem om de procedure voor belangenconflicten te gebruiken.*

*We zijn niet zo naïef dat we dat middel inzetten voor elk meningsverschil tussen de gewesten en de federale staat. Het gewest heeft die procedure al eens terecht ingezet in verband met de geluidshinder door de overvliegende vliegtuigen boven Brussel.*

Nous ne sommes pas naïfs au point de penser que nous devons utiliser ce moyen à chaque désaccord entre les Régions et l'État fédéral. La Région a déjà recouru à cette procédure de manière opportune pour la question des nuisances sonores dues au survol de Bruxelles par les avions.

Vous avouerez aussi que, si les Pays-Bas, le Grand-Duché de Luxembourg et l'Allemagne, qui ne sont pas gouvernés par des écologistes extrémistes, ont plusieurs fois demandé à la Belgique des explications sur les contrôles relatifs à nos centrales, les Régions sont bien en droit de soulever ce conflit d'intérêts.

Ces dernières semaines et ces derniers mois, il ne s'est pas passé un jour sans que la question du nucléaire n'ait été abordée. On a parlé de fissures, d'un rapport, du fonctionnement de l'agence de contrôle nucléaire, et enfin d'une éventuelle infiltration par des terroristes.

Il nous semblait donc tout à fait légitime que notre Région pose la question du conflit d'intérêts, et ce pour de multiples raisons. D'abord la santé - aujourd'hui va être prise la décision de distribuer à tous les Belges, dont les Bruxellois, des pastilles d'iode -, et ensuite les conséquences économiques. À l'heure des funestes anniversaires de Fukushima et de Tchernobyl, nous devons, pour être acteurs dans ce dossier qui nous touche directement, utiliser le levier du conflit d'intérêts.

Sans polémique entre opposition et majorité, je m'étonne vraiment fortement de l'opposition exprimée par mes collègues en commission. Certains se sont exprimés non sur le fond, mais sur l'outil utilisé. Je pense aux collègues du cdH, du PS et de DéFI, qui, au niveau fédéral, se sont pourtant clairement exprimés sur la question dans le sens que nous soulevons aujourd'hui.

*(M. Fouad Ahidar, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)*

Je pense donc que nous passons ici à côté d'une opportunité qui nous est offerte de nous exprimer fortement sur la question. J'avais pensé, peut-être naïvement, que la belle unanimité autour du pacte énergétique, que nous voulons tous, nous laissait espérer une vraie expression bruxelloise. Nous nous sommes trompés et ne pouvons que constater une incohérence de discours entre des expressions

*Als zelfs Nederland, Luxemburg en Duitsland, die toch niet door groene extremisten worden bestuurd, België al meermaals om uitleg hebben gevraagd in verband met de controle van haar centrales, dan hebben de gewesten wel degelijk het recht een belangenconflict in te roepen.*

*De afgelopen weken en maanden ging er geen dag voorbij zonder dat de problematiek van de kernenergie in het nieuws kwam. We vonden het dan ook legitiem dat het gewest een belangenconflict zou inroepen, in het licht van de volksgezondheid en van de economische gevolgen.*

*Ik ben echt verbaasd over het verzet van mijn collega's in de commissie. Sommigen hadden het niet over de inhoud, maar over onze aanpak. Nochtans hebben leden van het cdH, de PS en DéFI op federaal niveau een standpunt verdedigd dat bij het onze aanleunt.*

*(De heer Fouad Ahidar, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

*Ik denk dan ook dat we vandaag een mooie kans laten liggen om de federale regering een duidelijk signaal te geven. Enigszins naïef hoopte ik dat de unanimité rond het energiepact een echt Brussels standpunt mogelijk zou maken. We hebben ons echter vergist en we stellen vast dat het federale en gewestelijke discours van sommige partijen niet samenvallen.*

*(Applaus bij Ecolo en Groen)*

fédérales et régionales. Nous passons donc à côté de l'occasion de lancer un signal fort au gouvernement fédéral. Je le regrette grandement.

*(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)*

**M. le président.**- La parole est à Mme Maes.

**Mme Annemie Maes (Groen)** *(en néerlandais).*- *Groen et Ecolo ont déposé une motion en conflit d'intérêts contre la décision unilatérale du gouvernement fédéral de prolonger de dix ans la durée de vie des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, qui est en contradiction avec la politique bruxelloise en matière d'énergie.*

*La prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires met en péril nos nouveaux investissements dans le domaine des énergies renouvelables. Une surproduction d'énergie nucléaire diminue en effet l'attrait des énergies renouvelables.*

*Lors de la récente Conférence de Paris sur les changements climatiques, presque tous les pays du monde se sont engagés à limiter le réchauffement climatique à 1,5°C maximum. Les alternatives ont cependant été sabordées par le gouvernement fédéral quelques semaines plus tard. On nous avait déjà avertis que la prolongation de vie des centrales nucléaires provoquerait l'arrêt des éoliennes à certains moments pour éviter une surproduction de courant.*

*La Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) a en outre signalé que le nucléaire n'était pas nécessaire pour produire suffisamment d'énergie. Les producteurs d'énergie verte se sentent donc floués et reprochent au gouvernement fédéral de jouer le jeu d'Electrabel.*

*Bruxelles et la Belgique doivent néanmoins continuer à investir dans l'électricité verte. Au niveau européen, il a en effet été décidé que la Belgique devrait produire 13% d'énergies renouvelables d'ici 2020. La décision unilatérale du gouvernement fédéral alourdira notre investissement obligatoire dans l'énergie verte.*

*Il n'est pas prudent de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires. Si elles ne ferment qu'en*

**De voorzitter.**- Mevrouw Maes heeft het woord.

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Groen heeft samen met Ecolo een belangenconflict ingeroepen tegen de beslissing van de federale regering om de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 tien jaar langer open te houden. De redenen daarvoor hebben we uitvoerig in de commissie toegelicht.

De beslissing om de stoude kerncentrales langer open te houden is strijdig met het Brusselse energiebeleid. Door de eenzijdige beslissing van de federale overheid om Doel 1 en Doel 2 langer open te houden, worden de nieuwe investeringen van het Brussels Gewest in hernieuwbare energie zwaar onder druk gezet. Door de overproductie van nucleaire energie wordt hernieuwbare energie immers minder aantrekkelijk.

Tijdens de recentste klimaatconferentie spraken vrijwel alle landen van de wereld af om de klimaatopwarming tot maximaal 1,5°C te beperken, maar nauwelijks enkele weken later saboteerde de federale regering de alternatieven. Eerder werden we er al voor gewaarschuwd dat de verlenging van de levensduur van de kerncentrales ertoe zou leiden dat we bij momenten windmolens zullen moeten stilleggen, omdat er anders te veel stroom wordt geproduceerd.

Ook de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) verklaarde al dat nucleaire stroom niet noodzakelijk is om voldoende energie te produceren. De producenten van groene energie luiden de alarmbel. Ze worden benadeeld, omdat de federale overheid met haar beslissing volledig in de kaart van Electrabel speelt.

Brussel en België hebben echter geen andere keuze dan te blijven investeren in groene stroom. Op Europees niveau werd beslist dat België tegen 2020 13% hernieuwbare energie moet produceren, en er zijn niet veel opties. We zullen dus in groene stroom moeten blijven investeren, maar door die



*2025, elles auront 50 ans, alors qu'elles ne devaient en fonctionner que 30. La Belgique restera ainsi dépendante d'une énergie nucléaire obsolète et peu fiable. Les 600 à 700 millions d'euros nécessaires à la prolongation auraient pu être injectés dans les énergies renouvelables, la rationalisation de la consommation de l'énergie ou la création de centrales au gaz. Cette décision bloque le développement d'entreprises et la création de nombreux emplois dans le secteur des énergies renouvelables.*

*Certains partis, comme le PS, DéFI et le cdH, tiennent un discours hypocrite. Ils fustigent cette décision au niveau fédéral, mais ne soutiennent pas notre motion au parlement bruxellois. C'est honteux.*

*La Région a d'autres raisons de donner un signal fort au niveau fédéral par le biais de cette motion. Par exemple, la politique en matière de sécurité nucléaire doit être abordée de manière critique, puisqu'il existe de sérieux doutes quant à l'indépendance et au fonctionnement de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN). Un audit montre que des mesures doivent être prises d'urgence pour améliorer son fonctionnement. La sécurité nucléaire des citoyens et des entreprises ne serait pas la préoccupation majeure du gouvernement.*

*La semaine dernière, le gouvernement belge a été critiqué pour sa politique nucléaire par les pays voisins. L'Allemagne réclame la fermeture des réacteurs de Doel 3 et de Tihange 2 tant que la sécurité n'est pas garantie. Les Pays-Bas, le Luxembourg et la Rhénanie-du-Nord-Westphalie ont également exprimé leurs préoccupations.*

*L'Allemagne se joint aux spécialistes ainsi qu'aux partis Ecolo et Groen et demande, dans un avis adressé au gouvernement belge, la fermeture des centrales pour des raisons de sécurité. La Belgique devrait fermer ses centrales nucléaires et mener une politique énergétique durable et tournée vers l'avenir.*

*Les ministres bruxellois devraient s'engager davantage en s'opposant unanimement à la politique nucléaire du gouvernement Michel.*

*J'ai l'impression que les responsables politiques belges ont oublié depuis longtemps les catastrophes*

eenzijdige federale beslissing worden die investeringen wel veel zwaarder.

Het is niet veilig om de levensduur van de kerncentrales te verlengen. Als de kerncentrales pas in 2025 worden gesloten, zijn ze vijftig jaar oud, terwijl het de bedoeling was dat ze maar dertig jaar zouden meegaan. België blijft op die manier afhankelijk van verouderde kernenergie, die onbetrouwbaar is gebleken. De kosten voor de verlenging van de levensduur zouden naar schatting 600 tot 700 miljoen euro bedragen. Dat geld had de overheid ook in hernieuwbare energie, besparing op energieverbruik of gascentrales kunnen investeren. Met die beslissing wordt een halt toegeroepen aan de ontwikkeling van bedrijven en de creatie van talloze jobs in de sector van de hernieuwbare energie.

Daarom dienen wij een motie voor een belangenconflict in. Het is jammer dat een aantal partijen, zoals de PS, DéFI en het cdH, een hypocriet discours voert. In het federaal parlement schreeuwen Karine Lalieux, Olivier Maingain en Michel de Lamotte moord en brand, maar als puntje bij paaltje komt stemmen hun partijgenoten in het Brussels parlement de motie weg om drogredenen. Ze zouden zich moeten schamen.

Naast economische redenen zijn er tal van andere beweeggronden voor het Brussels Gewest om met een belangenconflict aan de federale overheid een duidelijk signaal in verband met de kerncentrales te geven. Ik verwijs onder meer naar de veiligheid. Uit recente gebeurtenissen blijkt dat het meer dan ooit noodzakelijk is om het beleid inzake nucleaire veiligheid, dat ernstige gevolgen kan hebben voor het Brussels Gewest en zijn inwoners, kritisch te benaderen. Zo rijzen er ernstige twijfels over de onafhankelijkheid en de werking van het Federaal Agentschap voor de Nucleaire Controle (FANC). In een recente, vernietigende audit van het FANC worden dringende maatregelen geëist om de werking van het FANC te verbeteren. Er zijn aanwijzingen dat de federale regering zich te weinig aantrekt van de nucleaire veiligheid van de burgers en de bedrijven.

Bovendien hebben ook onze buurlanden vorige week kritiek geuit op het federale beleid in verband met de Belgische nucleaire centrales. De Duitse regering vraagt om Doel 3 en Tihange 2 onmiddellijk stil te leggen, zolang de veiligheid

*nucléaires de Fukushima et de Tchernobyl. La zone autour de la centrale de Fukushima a été dévastée dans un rayon de 60 km. Bruxelles serait également touchée si un accident survenait dans les centrales de Doel ou de Tihange.*

*Les recommandations de la commission belge créée au lendemain de la catastrophe de Tchernobyl, qui a analysé pendant cinq ans les risques de l'énergie nucléaire, sont restées lettre morte. Il n'existe toujours pas de plan d'urgence nucléaire cohérent, puisque le plan d'urgence actuel se limite à une zone de sécurité de 10 km autour des centrales de Doel et Tihange.*

*Groen déplore le fait que la Belgique n'ait tiré aucun enseignement de ces catastrophes nucléaires. La prolongation des anciens réacteurs nucléaires est également hallucinante. Il faudrait fermer Doel 1 et Doel 2. Or le gouvernement fédéral les prolonge sans inspection préalable par l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA).*

*En outre, ce n'est qu'en 2025, année de leur fermeture programmée, que les centrales nucléaires belges répondront aux recommandations en cas de séisme. Quant au plan d'urgence nucléaire, il n'a plus été actualisé depuis plusieurs années.*

*Le ministre fédéral M. Jambon recourt avec maladresse indifféremment aux dispositions de sécurité anciennes et nouvelles. Dans l'état d'esprit actuel, après les attaques terroristes, la sécurité nucléaire mérite plus d'attention.*

*L'an dernier, Doel 4 a été relancé sans que les saboteurs n'aient été retrouvés. Le ministre Jan Jambon a tardé à sécuriser les centrales, alors qu'il existait des indications claires sur les intentions des terroristes.*

*Tout Belge résidant dans un périmètre de 20 km autour d'une centrale reçoit des comprimés d'iode pour protéger sa thyroïde, exposée au cancer en cas de catastrophe nucléaire. Même si les recommandations des experts ont été intégrées dans plusieurs plans nationaux, la Belgique a besoin d'un plan pour l'avenir. La sortie du nucléaire n'a jamais été aussi évidente.*

*J'invite donc les membres du PS, du cdH et de Défi*

niet gegarandeerd is. Eerder drukten ook Luxemburg, Nederland en de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen hun bezorgdheid uit over het beleid.

De Duitse regering concludeert dat de kerncentrales om veiligheidsredenen gesloten moeten worden en verstrekt daarover een advies aan de Belgische regering. Dat is een belangrijk politiek feit. Daarmee volgt zij de conclusie van heel wat specialisten en van Ecolo en Groen, die al jaren voor een kernuitstap pleiten. Het wordt tijd dat onze regering dezelfde conclusie trekt, de afgeleefde kerncentrales sluit en een toekomstgericht en duurzaam energiebeleid uittekent. Wij kunnen de Duitse alarmkreet niet zomaar negeren.

Ik vind dat de Brusselse ministers wat meer moed aan de dag zouden moeten leggen en een vuist zouden moeten maken naar de federale regering. Ook binnen de Brusselse regering zelf moeten er duidelijke afspraken gemaakt worden, zodat u eensgezind kunt communiceren met de federale regering. De Brusselse regering moet durven te stellen dat ze niet akkoord gaat met het nucleaire beleid van de regering-Michel.

Ik heb de indruk dat de beleidsverantwoordelijken in ons land de kernrampen van Fukushima en Tsjernobyl al lang vergeten zijn. De gevolgen van de kernramp in Fukushima, die zich vijf jaar geleden heeft voorgedaan en waarbij een zone van 60 kilometer rond de centrale werd ontruimd, tonen aan dat een eventueel nucleair ongeval in een van de centrales van Doel of Tihange ook gevolgen zou hebben voor Brussel.

Deze week werd de kernramp in Tsjernobyl van dertig jaar geleden herdacht. Onmiddellijk na dat ongeval werd in ons land een commissie opgericht die vijf jaar lang de veiligheidsrisico's van kernenergie onder de loep moest nemen. De werkzaamheden resulteerden in een reeks aanbevelingen over nucleaire veiligheid, maar veel van die aanbevelingen blijken vandaag dode letter te zijn. Ondertussen wachten we nog steeds op een coherent nucleair noodplan. Het huidige noodplan is nog altijd beperkt tot een veiligheidszone van 10 km rond de centrale van Doel en Tihange.

Groen is verontwaardigd dat België nooit lessen heeft getrokken uit de voornoemde kernrampen.

*à être courageux, à suivre leur conviction politique et à soutenir cette proposition de motion.*

*(Applaudissements sur les bancs de Groen, de Ecolo, et du PTB\*PVDA-GO)*

*(M. Charles Picqué, président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

**M. le président.**- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

De verlenging van de levensduur van de oudste kernreactoren is in onze ogen dan ook hallucinant. Doel 1 en Doel 2 kunnen zonder meer worden gesloten, maar toch wordt hun levensduur door de federale regering verlengd. Die beslissing wordt bovendien genomen zonder dat er inspecties van het Internationaal Atoomenergieagentschap hebben plaatsgevonden. Onlangs werd bekend dat de centrales pas in 2025 zullen voldoen aan de huidige aanbevelingen in geval van aardbevingen. Dat is het jaar waarin ze sluiten. Op de koop toe is het nucleaire noodplan al sinds jaren niet meer bijgewerkt.

Federaal minister Jambon springt bovendien slordig om met oude en nieuwe veiligheidsvoorschriften. In de huidige tijdsgeest, na de terroristische aanslagen, verdient nucleaire veiligheid net meer aandacht. Doel 4 werd vorig jaar opnieuw opgestart zonder dat de saboteurs werden gevonden. Federaal minister Jambon draalde maandenlang met de beveiliging van de kerncentrales, hoewel er duidelijke aanwijzingen waren dat de terroristen die de verschrikkelijke aanslagen hebben gepleegd, ook de nucleaire sector in de gaten hielden.

Elke Belg die in een straal van 20 km rond een kerncentrale woont, krijgt jodiumpillen. Die zijn bedoeld om de schildklier te beschermen tegen radioactief jodium dat vrijkomt bij een kernramp. Wie de pillen niet inneemt, krijgt schildklierkanker. Het is goed dat de nationale plannen eindelijk worden aangepast aan het advies van de gezondheidsexperts, maar naast een nieuw nucleair noodplan heeft België vooral een nieuw toekomstplan nodig. De noodzaak van een kernuitstap was nog nooit zo overduidelijk.

Ik richt mij in het bijzonder tot de parlementsleden van de PS, het cdH en DéFi en roep hen op om moed te tonen, hun politieke overtuiging consequent te volgen en dit voorstel van motie alsnog te steunen.

*(Applaus bij Groen, Ecolo en PTB\*PVDA-GO!)*

*(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

**De voorzitter.**- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

**Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).**- Je tiens à rappeler et réaffirmer les positions fédérales du groupe DéFI en matière nucléaire.

Mon groupe est favorable à la sortie définitive du nucléaire à l'horizon 2025, ceci d'autant plus qu'un avis récent du Conseil scientifique de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) a relevé l'absence de plans d'évacuation d'urgence des populations en cas d'accident nucléaire.

Par ailleurs, nous avons relevé les propos récents de Damien Ernst, de l'Université de Liège, qui a révélé que les centrales nucléaires Doel 1 et 2 ne respectaient pas les nouvelles recommandations de sûreté en matière sismique. Enfin, je tiens à rappeler le vote récent de la résolution en faveur de l'élaboration d'un pacte énergétique auquel mon groupe a pleinement collaboré.

Cependant, bien que nous partagions l'inquiétude des auteurs de la motion, nous nous interrogeons sur le moyen utilisé.

Un conflit d'intérêts existe lorsque l'État fédéral, une Communauté ou une Région adopte des mesures pouvant léser gravement les intérêts d'un autre pouvoir sans que cette lésion résulte de la violation d'une règle de droit. Dans le cas d'espèce, quelle est l'atteinte alléguée et justifie-t-elle la présente procédure ?

De plus, une procédure en conflit d'intérêts nous paraît inopportune. Nous sommes face à des compétences fédérales et il n'appartient pas aux Régions de suppléer aux manquements du pouvoir fédéral.

Nous refusons d'instrumentaliser notre parlement et demandons que le débat se passe là où il doit se passer, c'est-à-dire au niveau fédéral !

*(Applaudissements sur les bancs de DéFI)*

**M. le président.**- La parole est à Mme Dhaene.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Un conflit d'intérêts surgit entre plusieurs autorités lorsque l'une d'elles estime qu'elle est gravement lésée par la manière dont une autre exerce ses compétences. Il est clairement question d'abus lorsque la procédure de conflit d'intérêts est utilisée*

**Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI)** *(in het Frans).*- *DéFI is voorstander van een kernuitstap in 2025, temeer omdat uit een recent advies van de wetenschappelijke raad van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) blijkt dat er in geval van een kernramp geen evacuatieplan is. Bovendien zouden de kerncentrales Doel 1 en 2 volgens Damien Ernst van de universiteit van Luik niet voldoen aan de nieuwe seismische veiligheidsaanbevelingen. Recent hebben wij trouwens onze steun verleend aan de resolutie over de uitwerking van een energiepact.*

*Wij delen dus de ongerustheid van de auteurs van de voorliggende motie, maar betwijfelen of ze de juiste aanpak hanteren.*

*Een belangenconflict kan worden ingeroepen wanneer de federale staat, een gemeenschap of een gewest maatregelen neemt die de belangen van een ander beleidsniveau ernstig kunnen schaden, zonder dat er sprake is van een overtreding van de wet. Wat is die schade echter in dit geval?*

*Het gaat om een federale bevoegdheid en het is niet aan de gewesten om de verantwoordelijkheid van de federale overheid over te nemen wanneer die in gebreke blijft. Wij weigeren ons te laten gebruiken. Het debat moet op het juiste niveau plaatsvinden, namelijk op het federale niveau!*

*(Applaus bij DéFI)*

**De voorzitter.**- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Een belangenconflict is een conflict tussen verschillende overheden, waarbij de bevoegdheidsverdeling wel gerespecteerd wordt, maar waarbij een overheid meent dat zij ernstig benadeeld wordt door de manier waarop een

*par la Région bruxelloise pour évaluer et critiquer les décisions prises par les autorités fédérales.*

*La décision des autorités fédérales d'organiser une sortie progressive du nucléaire est totalement justifiée. Elle vise à rendre la Belgique moins dépendante des fournisseurs d'énergie étrangers et à investir pleinement dans l'efficacité énergétique. Une fermeture précipitée des centrales nucléaires pour ne pas miner l'emploi présumé dans le secteur de l'énergie renouvelable serait tout bonnement irréflective.*

*Le recours à la procédure de conflit d'intérêts par l'opposition, à des fins de travail de sape, ne fait que discréditer la Région bruxelloise et affaiblir cette procédure.*

*"Être gravement lésé" signifie que le préjudice ne fait aucun doute et qu'il porte atteinte à une vision politique propre, ce qui n'est pas le cas en l'espèce.*

*Les centrales étant fermées pour entretien durant l'été, elles ne concurrencent pas en continu les alternatives vertes. En attendant, les entreprises et les citoyens bruxellois bénéficient de prix bas pour l'énergie et l'approvisionnement est garanti, y compris en cas de moindre importation depuis l'étranger.*

*L'argument selon lequel cette prolongation serait un frein à la production d'énergie durable ne peut être étayé objectivement. L'énergie renouvelable conserve une priorité sur le réseau, conformément à la directive européenne sur les marchés de l'électricité, la loi électricité du 29 avril 1999 et le règlement technique du gestionnaire du réseau de transport.*

*Les autorités fédérales se voient reprocher de ne pas avoir consulté la Région bruxelloise et de faire fi de la Convention d'Espoo, qui impose une évaluation de l'impact sur l'environnement (EIE) et une enquête publique. Or, Doel 1 et 2 ne tombent pas sous le coup de cette obligation, puisqu'elles ne sont pas totalement déconnectées du réseau et ne sont pas soumises à des changements structurels significatifs.*

*Quelle est la vision à long terme de la Région bruxelloise sur le marché de l'énergie ? Qu'en est-il du pacte énergétique, si souvent évoqué, mais si peu visible ? Comment différentes autorités*

andere overheid haar bevoegdheid uitoefent. Een belangenconflict mag je niet licht opnemen. Er is ronduit sprake van misbruik als de procedure van het belangenconflict gebruikt wordt om vanuit het Brussels Gewest, dat niet bevoegd is, de beleidsbeslissingen van de federale overheid, die wel bevoegd is, te evalueren en te bekritisieren.

De federale overheid heeft goede redenen voor haar beslissing. Ze wil geleidelijk uit de kernenergie stappen om België minder afhankelijk te maken van buitenlandse energieleveranciers en om volop in te zetten op energie-efficiëntie. De kerncentrales halsoverkop sluiten om veronderstelde werkgelegenheid in de sector van de hernieuwbare energie niet te fnuiken, zou een roekeloze beslissing zijn.

De belangenconflicten gebruiken als een louter middel om vanuit een ander, onbevoegd beleidsniveau oppositie te voeren, leidt er enkel toe dat het Brussels Gewest zijn geloofwaardigheid volledig verliest. Dat heeft gevolgen voor de gevallen waarin er wel degelijk en zonder twijfel een beroep moet worden gedaan worden op de procedure van het belangenconflict.

'Ernstig benadeeld worden' betekent dat er geen twijfel mag bestaan over de benadeling. Die benadeling moet gelden ten aanzien van een eigen beleidsvisie. Dat is hier niet het geval.

Door de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 zouden in Brussel jobs verloren gaan en zou er minder groene energie worden geproduceerd. In de zomer, net wanneer het aantal zonuren het hoogst is, gaan Doel 1 en 2 dicht voor onderhoud. Ze vormen dus geen continue concurrentie voor groene alternatieven, zoals energie uit zonnepanelen. Ondertussen genieten de Brusselse bedrijven en burgers lagere energieprijzen, omdat de bevoorrading verzekerd is.

België moest door het tekort van afgelopen winter zeer hoge energieprijzen betalen, waarvoor uiteindelijk de gezinnen en bedrijven moesten opdraaien. Door de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 is de energiebevoorrading gegarandeerd, ook in het vooruitzicht van een verminderde invoer van elektriciteit uit het buitenland.

Dat er door de levensduurverlenging minder

*peuvent-elles se concerter si l'une d'entre elles n'a absolument aucune vision en la matière ?*

*J'en appelle au groupe Groen. Ne feriez-vous pas mieux, au lieu de perdre du temps et de l'énergie à critiquer des décisions prises à d'autres niveaux de pouvoir, de collaborer avec le reste de l'opposition bruxelloise afin d'inciter la majorité à élaborer une politique énergétique digne de ce nom ?*

*(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

**M. le président.**- La parole est à M. Brotchi.

**M. Jacques Brotchi (MR).**- Le MR votera le rejet de la motion.

Comme je me suis déjà longuement exprimé à ce sujet en commission, je me limiterai aujourd'hui à reprendre les grandes lignes de l'argumentation que j'ai développée il y a quelques semaines.

Premièrement, affirmer que prolonger l'activité des centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2 aurait pour

durzame energie voortgebracht zou worden, kan niet objectief gestaafd worden. Hernieuwbare energie blijft voorrang krijgen op het net, zoals bepaald in de Europese richtlijn over de elektriciteitsmarkten, de elektriciteitswet van 29 april 1999 en het technisch reglement van de vervoernetbeheerder.

Er wordt de federale overheid verweten dat ze de levensduurverlenging niet liet voorafgaan door een MER en een openbaar onderzoek en dat zij niet in overleg is gegaan met het Brussels Gewest. Dat hoefde ook helemaal niet, aangezien Doel 1 en 2 niet volledig van het net werden losgekoppeld en ze niet onderworpen waren aan significante structurele wijzigingen, wat conform het Verdrag van Espoo de voorwaarden zijn voor een MER en een openbaar onderzoek.

Ten slotte vraag ik me af of het Brussels Gewest een eigen visie heeft. Wat doet het gewest? Wat is zijn langetermijnvisie op de energiemarkt? Hoe zit het met het energiepact, waar ik al zo veel over heb gehoord, maar slechts bitter weinig van heb gezien? Hoe kunnen verschillende overheden overleggen als een van die overheden überhaupt nog geen echte beleidsvisie heeft?

Ik doe een oproep tot de Groen-fractie. Jullie zitten zowel hier als op het federale niveau in de oppositie. Zouden jullie niet beter, in plaats van tijd en energie te steken in het leveren van kritiek op beslissingen die op andere beleidsniveaus worden genomen, met de rest van de Brusselse oppositie samenwerken om de meerderheid aan te zetten om eindelijk werk te maken van een volwaardig Brussels energiebeleid en van een langetermijnvisie op dat vlak?

*(Applaus bij de N-VA)*

**De voorzitter.**- De heer Brotchi heeft het woord.

**De heer Jacques Brotchi (MR)** *(in het Frans).*- *De MR zal de voorliggende motie verwerpen.*

*Ik heb mijn standpunten al uitvoerig in commissie toegelicht. Ik zal enkel de grote lijnen herhalen.*

*Het staat niet vast dat de verlenging van de activiteiten van de kerncentrales Doel 1 en 2 tot een vermindering van de productie van hernieuwbare energie zal leiden.*

conséquence une diminution de la production des énergies renouvelables ne se vérifie pas objectivement.

Deuxièmement, la décision du gouvernement fédéral de prolonger la vie des centrales n'est qu'une première mesure destinée à garantir la sécurité d'approvisionnement énergétique à court et long termes.

La loi du 28 juin 2015 a mis en œuvre une autre décision importante, prise par le gouvernement le 18 décembre 2014, à savoir le financement de la transition énergétique par la création d'un fonds spécifique. La rente de vingt millions doit alimenter ce fonds de transition énergétique et encourager la recherche et le développement dans des projets innovants tels qu'ils seront définis par le pacte énergétique interfédéral.

Troisièmement, la ministre fédérale de l'Énergie va poursuivre ses travaux pour développer une vision énergétique et rédiger un pacte en concertation avec les Régions.

Quatrièmement, la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires ne fait pas naître un monopole pour la production électrique nucléaire. Il faut appliquer la logique de la préséance économique ("merit order"). Cela signifie que le réseau doit être alimenté en premier lieu par l'électricité disponible produite à partir de sources d'énergies renouvelables.

Cinquièmement, des nombreuses études ayant tenté d'estimer le potentiel des énergies renouvelables dans le contexte urbain, il ressort qu'en fonction des hypothèses retenues, divers résultats ont dégagé des chiffres de potentiel technique très divergents. Sur la base des informations collectées, on estime que les énergies renouvelables permettraient de couvrir 3% de la consommation finale brute d'énergie en Région bruxelloise d'ici à 2020, pour toutes les sources hors cogénération au gaz.

Dans ce contexte, la part du renouvelable dans le mix énergétique reste faible et l'apport du nucléaire ne semble pas de nature à organiser un transfert des coûts d'investissements dans l'énergie du niveau fédéral vers le niveau régional.

Enfin, la motion qui nous a été présentée s'appuie sur l'étude F150604-CDC-1422 de la Commission

*De beslissing van de federale regering om de kerncentrales langer open te houden is slechts een eerste maatregel om de energiebevoorrading op korte en lange termijn veilig te stellen. Zo heeft de federale regering ook een energietransitiefonds in het leven geroepen, dat met de nucleaire rente van 20 miljoen euro wordt gespijsd en dat het onderzoek en de ontwikkeling van vernieuwende projecten moet bevorderen.*

*Voorts zal de federale minister van Energie voortwerken aan een beleidsvisie en een energiepact in overleg met de gewesten.*

*De verlenging van de levensduur van de kerncentrales zal bovendien niet tot een nucleair monopolie op het vlak van de elektriciteitsproductie leiden als wij de 'merit order' toepassen en het netwerk eerst bevoorraden met elektriciteit die van hernieuwbare energiebronnen afkomstig is.*

*Volgens de studies over hernieuwbare energiebronnen in steden zou Brussel tegen 2020 3% van zijn bruto energieverbruik uit hernieuwbare bronnen kunnen halen. Het aandeel van de hernieuwbare energiebronnen in de energiemix blijft dus laag. Het is daarom weinig waarschijnlijk dat een overdracht van de investeringskosten van de federale overheid naar de gewesten zal plaatsvinden.*

*De auteurs van de motie baseren zich op een studie van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), waarin zou worden bevestigd dat het behoud van de kerncentrales de investeringen in alternatieve energieproductie in de weg zou staan. De studie is evenwel genuanceerder dan dat. Volgens de CREG leidt het uitblijven van een beslissing over het al dan niet verlengen van de levensduur van de kerncentrales tot onzekerheid en tot een blokkering van alle investeringsbeslissingen.*

*De MR zal dus voor het verwerpen van de motie stemmen. Wij denken niet dat het langer openhouden van de kerncentrales de investeringen in hernieuwbare energie zal blokkeren.*

*(Applaus bij de MR)*

de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) dans laquelle il serait affirmé que "le maintien en activité de toutes les centrales nucléaires bloque tout investissement dans une capacité de production alternative en Belgique et que, de ce fait, la prolongation de la durée de vie compromet la réalisation de nos objectifs européens en matière d'énergie renouvelable, objectifs qui sont de 13% à l'horizon 2020".

Or, à la lecture de cette étude, il apparaît plus précisément, et de manière plus nuancée, que la CREG met en garde contre une absence de décision concernant la prolongation éventuelle de la durée de vie des centrales, qui crée de l'incertitude et qui, de ce fait, bloque toute décision d'investissement.

En somme, compte tenu de ces différents éléments, il n'apparaît pas que la prolongation des centrales nucléaires soit de nature à bloquer les investissements dans les énergies renouvelables. Le MR se prononcera donc pour le rejet de la motion.

*(Applaudissements sur les bancs du MR)*

**M. le président.**- La parole est à M. Kompany.

**M. Pierre Kompany (cdH).**- Chers collègues, nous avons des doutes sur la politique énergétique du gouvernement fédéral. C'est une évidence. Alors que le gouvernement fédéral ne cesse de répéter qu'il souhaite attirer des investisseurs en Belgique, sa politique énergétique n'assure en rien une stabilité dans les domaines de l'approvisionnement et des prix de l'énergie, laquelle est indispensable pour attirer et garder les investisseurs dans notre pays. Assurer la compétitivité des entreprises et leur garantir des prix corrects de l'électricité est essentiel et le projet de loi fédéral n'atteint aucun de ces deux objectifs.

Le cdH dénonce cette politique du tout au nucléaire ainsi que le détricotage par la ministre fédérale des avancées obtenues sous la précédente législature, également en termes de durabilité de notre mix énergétique.

Cet entêtement fédéral à recourir à de vieilles recettes est d'autant plus dommageable et inquiétant que des questions importantes, fondamentales, se posent sur la sûreté des réacteurs de Doel 1 et

**De voorzitter.**- De heer Kompany heeft het woord.

**De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).**- *Het federale energiebeleid roept heel wat vragen op. De federale regering blijft herhalen dat ze investeerders wil aantrekken, maar het federale wetsontwerp biedt geen stabiliteit op het vlak van de energiebevoorrading en de energieprijzen, terwijl dat essentieel is voor de concurrentiekracht van de bedrijven.*

*Het cdH betreurt dat de federale regering volledig inzet op kernenergie en terugkomt op de stappen die de vorige regering heeft gezet met betrekking tot de duurzaamheid van de energiemix.*

*Dat koppig vasthouden aan oude methodes is niet alleen betreuenswaardig, maar ook verontrustend, gelet op de vragen die rijzen rond de veiligheid van de kerncentrales Doel 1 en 2.*

*Een recente interne audit heeft meerdere problemen aan het licht gebracht, gaande van een politieke en economische beïnvloeding van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) tot een gebrek aan interne communicatie*



## Doel 2.

Le dernier signal alarmant en la matière provient des résultats récents de l'audit interne mené au sein de l'agence nucléaire belge. Il révèle d'importants dysfonctionnements allant d'une perméabilité de l'agence au monde politique et économique à un manque de communication en interne et d'esprit collectif. Mais pas d'alarmisme, ni de catastrophisme mal placés : nous ne pensons pas le gouvernement fédéral irresponsable au point de décider de la prolongation de réacteurs sans assurance en béton sur la fiabilité de ces deux sites. Les fissures se réparent.

*(Remarques de M. Maron et de Mme Huytebroeck)*

Nous sommes néanmoins vraiment inquiets devant la légèreté apparente avec laquelle le gouvernement fédéral, ces derniers mois, traite de la question de la sûreté nucléaire.

*(Colloques)*

Si vous voulez parler à ma place, je vous laisse la parole et je continuerai pour vous dire ce que je pense !

Si, sur le fond, nous partageons les inquiétudes exprimées dans les considérants de la motion déposée par les écologistes bruxellois, nous nous interrogeons toutefois sur le moyen utilisé. La procédure en conflit d'intérêts entre deux assemblées parlementaires est une procédure rare, et c'est précisément sa rareté qui lui confère son sens et sa validité. Si nous ne sommes pas d'accord avec nombre de projets de loi qui sont étudiés par la majorité N-VA-MR au parlement fédéral, nous estimons toutefois qu'il ne faut pas confondre désaccord et conflit d'intérêts.

Si tout désaccord, fût-il profond, devait être synonyme de conflit, la Belgique fédérale ne serait plus qu'un champ de bataille. Le cdH ne soutiendra donc pas le texte déposé par Ecolo et Groen.

Utilisons tous les moyens légitimes qui sont les nôtres là où nous devons les utiliser, à savoir à la Chambre et devant le Conseil d'État et la Cour constitutionnelle, le cas échéant.

*(Applaudissements sur les bancs du cdH)*

*en teamspirit. Ik wil evenwel niet in misplaatst doemdenken vervallen: mijn fractie denkt niet dat de regering zo onverantwoordelijk zou zijn om de kernreactoren langer open te houden zonder ijzersterke waarborgen voor de betrouwbaarheid van beide sites.*

*(Opmerkingen van de heer Maron en mevrouw Huytebroeck)*

*We zijn niettemin verontrust over de ogenschijnlijke lichtzinnigheid waarmee de federale overheid het probleem van de nucleaire veiligheid de laatste maanden behandelt.*

*(Samenspraak)*

*Hoewel wij de ongerustheid van de auteurs van de motie delen, vragen wij ons af of een belangenconflict wel de juiste methode is. Het is belangrijk een onderscheid te maken tussen een meningsverschil en een belangenconflict.*

*Als elk meningsverschil in een conflict zou uitmonden, zou het federale België een slagveld zijn. Het cdH zal de tekst van Ecolo en Groen dan ook niet steunen.*

*Laten we de wettelijke middelen gebruiken waarover we beschikken, namelijk in de Kamer en desnoods voor de Raad van State en het Grondwettelijk Hof.*

*(Applaus bij het cdH)*

**M. le président.**- La parole est à M. Delva.

**M. Paul Delva (CD&V)** (*en néerlandais*).- *Mon groupe plaide pour une large concertation visant un pacte énergétique interfédéral, une stratégie pour un approvisionnement durable, sûr et abordable.*

*Beaucoup s'inquiètent de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires et de son impact sur le développement des énergies renouvelables. Mais la loi impose de donner la priorité à ces dernières. Le gouvernement fédéral doit, pour sa part, rendre les centrales nucléaires modulables afin de répondre aux problèmes d'approvisionnement susceptibles de se poser dans les prochaines années.*

*La sortie du nucléaire doit débiter en 2022. Il faudra une capacité de production suffisante pour remplacer les centrales nucléaires. Le vrai débat doit donc porter sur notre approvisionnement énergétique après 2022, et plus sur la décision - bel et bien prise - de prolonger la durée de vie de certaines centrales.*

*(Applaudissements sur les bancs du PS et du cdH)*

**M. le président.**- La parole est à Mme El Bakri.

**Mme Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!)**.- M. Delva, des débats sur le futur, il n'y en aura plus si nous persévérons dans cette logique !

M. Kompany, vous avez raison : le gouvernement n'est pas totalement irresponsable. J'espère que ce matin, chacun a pris sa pilule d'iode !

Comme exprimé en commission, mon groupe soutient pleinement la motion d'Ecolo et Groen. Si

**De voorzitter.**- De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva (CD&V)**.- Mijn fractie pleit voor een breed opgezet overleg om tot een interfederale visie over energie en een interfederaal energiepact te kunnen komen. Er moet een strategie worden uitgestippeld om een duurzame, betaalbare en veilige energievoorziening te kunnen uitbouwen. Ik pleit tegen het conflictmodel, dat ook in dit debat eens te meer wordt gehanteerd.

Velen zijn bezorgd over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales en de impact daarvan op de ontwikkeling van hernieuwbare energie. Er is wettelijk bepaald dat hernieuwbare energie voorrang moet krijgen op het distributienet. De federale regering is bevoegd om de kerncentrales moduleerbaar te maken, wat een antwoord moet bieden op de bevoorradingsproblemen die zich de volgende jaren kunnen voordoen.

De kernuitstap start in 2022. Dat is al binnen zes jaar! Er moet voldoende productiecapaciteit komen ter vervanging van de kerncentrales. Na de beslissing om te investeren in een flexibele gascentrale duurt het ongeveer zes jaar voordat die effectief in werking wordt gesteld. Het is dan ook hoog tijd om een aantal knopen door te hakken, zodat we onze energievoorziening na 2022 vorm kunnen geven. Daarover gaat het echte debat, niet over de beslissing om de levensduur van bepaalde kerncentrales te verlengen. Die beslissing is immers genomen. We moeten het debat over de toekomst aangaan in plaats van stil te blijven staan bij een debat over het verleden.

*(Applaus bij de PS en het cdH)*

**De voorzitter.**- Mevrouw El Bakri heeft het woord.

**Mevrouw Mathilde El Bakri (PTB\*PVDA-GO!)** (*in het Frans*).- *Mijnheer Delva, als wij die logica volgen, dan zal er geen debat over de toekomst meer mogelijk zijn!*

*Mijnheer Kompany, u hebt gelijk: de regering is niet totaal onverantwoordelijk. Ik hoop dat iedereen deze ochtend zijn jodumpil heeft genomen!*

notre point de vue était clair il y a quinze jours, il s'est renforcé depuis le début de la semaine avec les nouveaux éléments versés au dossier.

Les conclusions de l'audit de l'Agence fédérale de contrôle nucléaire nous apprennent que les employés mêmes de l'agence ont l'impression que l'indépendance de celle-ci vis-à-vis du monde politique et économique se réduit peu à peu et que la direction est mise sous pression pour conclure certains compromis, particulièrement sur les dossiers relatifs au nucléaire.

Le PTB dénonce depuis longtemps les accointances entre la politique du gouvernement et Electrabel, par le biais de ses experts travaillant au cabinet de Mme Marghem. Nous apprenons maintenant les soupçons d'influence directe sur l'agence de sécurité chargée de rendre des analyses indépendantes, lesquelles semblent dire que tout va bien.

Ces fameuses analyses affirment que les incidents quotidiens dans les centrales ne posent aucun problème et que les centrales fissurées ne présentent aucun risque. Leur exploitation peut donc être prolongée de dix ans. Or, la ministre Maggie De Block vient de décider de distribuer des pilules d'iode à titre préventif. Par cette mesure, le gouvernement reconnaît lui-même les risques d'un incident nucléaire. Malgré cela, il s'entête à exposer au danger l'ensemble de la population en prolongeant l'exploitation des centrales nucléaires.

Alors oui, la question est de plus en plus pressante de jour en jour : le gouvernement bruxellois va-t-il ou non prendre ses responsabilités face au niveau fédéral, qui impose des choix anti-écologiques et antidémocratiques dans l'intérêt d'Electrabel ? En effet, ne nous voilons pas la face : la prolongation de Doel 1 et 2 est surtout une manière de bloquer la transition vers l'énergie renouvelable et de prolonger notre dépendance vis-à-vis du nucléaire.

Parallèlement, le choix du gouvernement fédéral a aussi un coût pour les ménages, qui voient leur facture d'énergie exploser. Mais le coût pourrait encore être beaucoup plus grand, quand on connaît les risques encourus par la population en cas de problème dans les centrales.

Je voudrais ajouter un élément sur la question de la sécurité : le maintien de ces centrales épaves fait également courir des risques énormes aux

*Mijn fractie staat volledig achter de motie van Ecolo en Groen. De nieuwe elementen die begin deze week zijn opgedoken, hebben ons standpunt nog versterkt.*

*Volgens de audit hebben de werknemers van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) de indruk dat de politieke en economische onafhankelijkheid van het agentschap geleidelijk afneemt en dat de directie onder druk wordt gezet om compromissen te sluiten.*

*De PTB hekelt al lang de connecties tussen de regering en Electrabel, vooral het feit dat er experts van Electrabel op het kabinet van mevrouw Marghem werken.*

*Volgens de analyses van het FANC zouden de dagelijkse incidenten en de scheurtjes geen probleem vormen en kan de exploitatie met tien jaar worden verlengd. Minister De Block heeft evenwel beslist om als preventiemaatregel jodumpillen uit te delen. Door die maatregel erkent de regering het risico op een kernramp, maar ze blijft wel de bevolking aan gevaar blootstellen door de verlenging van de exploitatie van de kerncentrales.*

*Zal de Brusselse regering haar verantwoordelijkheid nemen ten aanzien van die milieuonvriendelijke en antidemocratische beslissingen in het belang van Electrabel? Want laten we eerlijk zijn: de verlenging van de exploitatie van Doel 1 en 2 is vooral een manier om de overschakeling op hernieuwbare energie te blokkeren en onze afhankelijkheid van kernenergie voort te zetten.*

*De federale beslissing zal de energieprijzen doen stijgen, maar de prijs zal nog veel hoger zijn als er een probleem in de centrales ontstaat.*

*Het behoud van de oude kerncentrales houdt niet alleen enorme risico's in voor de omwonenden, maar ook voor de duizenden werknemers van de petrochemische bedrijven in de buurt van Doel 1 en 2.*

*Het risico is viermaal groter als een van die petrochemische bedrijven wordt getroffen. Beeld u maar eens in welke gevolgen een ontploffing zou hebben in de buurt van Monsanto, dat duizenden liters pesticiden opslaat. Niemand wil een tweede*

travailleurs de la pétrochimie installée tout autour de Doel 1 et 2. Je pense entre autres à BASF, Monsanto, Solvay, Bayer et j'en passe. En cas de problème, c'est non seulement la vie des riverains que l'on met en péril, mais aussi celle des milliers de travailleurs qui œuvrent dans la pétrochimie.

Ces travailleurs sont soumis au risque nucléaire, qui sera quadruplé si l'une des usines pétrochimiques vient à être touchée. Imaginez un instant les conséquences d'une explosion proche de Monsanto, qui stocke des milliers de litres de pesticides. Qui, ici, voudrait une deuxième catastrophe de Bhopal ?

Il est difficile de nier que le seul gagnant de cette décision est Electrabel, pour qui la prolongation des centrales représente un réel jackpot. Les centrales nucléaires sont surtout des machines à billets. Si l'on extrapole à partir des chiffres actuels, la prolongation des centrales représente un jackpot de pas moins de 5 milliards d'euros sur dix ans pour Electrabel. À cela, il faut ajouter les bénéfices enregistrés à la suite de la diminution de la rente nucléaire.

En commission, les partis de la majorité avaient déclaré vouloir éviter un "champ de bataille institutionnel". Ne sachant pas comment ces mots ont été choisis, je les trouve cependant particulièrement symboliques.

*(Remarques de M. Kompany)*

Mais la vraie question, M. Kompany, c'est de savoir si l'on veut avant tout éviter qu'une partie de notre pays ne se transforme justement en un champ de bataille nucléaire, qui aura des conséquences bien plus dramatiques que les petites tensions avec vos partenaires de droite au sein du gouvernement.

Que des partis tels que le MR, le CD&V ou l'Open Vld, qui développent des thèses climatosceptiques, rejettent cette motion, ne m'étonne guère. Par contre, que le cdH, le PS ou DéFI fassent de même, cela me laisse sans voix !

Le choix du gouvernement bruxellois de rejeter cette motion est non seulement hypocrite, comme l'ont souligné Mmes Huytebroeck et Maes, mais c'est aussi un acte d'irresponsabilité. C'est d'autant plus le cas pour les élus du PS, qui d'un côté nous martèlent depuis plusieurs mois que leur présence dans un gouvernement peut faire la différence mais

*Bhopal.*

*De enige winnaar is Electrabel, voor wie het openhouden van de kerncentrales een echte jackpot is. De beslissing kan het energiebedrijf in tien jaar tijd 5 miljard euro opleveren. Daarbij komt nog de winst uit de verlaging van de nucleaire rente.*

*In de commissie hebben de meerderheidspartijen verklaard dat ze een institutionele veldslag willen vermijden. Dat zijn bijzonder symbolische woorden.*

*(Opmerkingen van de heer Kompany)*

*De echte vraag is hoe wij kunnen vermijden dat ons land een nucleair slagveld wordt.*

*Dat partijen zoals de MR, de CD&V of de Open Vld, die sceptisch tegenover de klimaatverandering staan, de motie verwerpen, verbaast mij niet. Maar dat het cdH, de PS en DéFI dat ook doen, slaat mij met verstomming!*

*De keuze van de Brusselse regering om de motie te verwerpen is niet alleen schijnheilig, maar getuigt ook van een gebrek aan verantwoordelijkheidszin. Ik ben vooral ontgoocheld door de PS-verkozenen, die luidkeels verkondigen dat zij het verschil in een regering kunnen maken, maar er niet in slagen om die belofte waar te maken.*

*(Opmerkingen van de heer Close)*

*Het heeft geen zin te proberen het debat in een andere richting te sturen, mijnheer Close!*

*Mijn fractie zal de motie van Ecolo en Groen steunen. Wij moeten alles in het werk stellen om deze onverantwoorde beslissing van de federale regering, die bijzonder nefast is voor het milieu en de veiligheid, terug te draaien.*

*Meer in het algemeen pleit mijn fractie voor openbare energiebedrijven die in handen van de gemeenschap zijn en onder democratische controle staan. Wij pleiten ook voor een herfederalisering van het energie- en klimaatbeleid door alle administratieve niveaus samen te brengen. Alleen op die manier kan de chaos van de vrije markt plaatsmaken voor een gefaseerde invoering van een duurzaam*

qui, de l'autre, sont incapables d'activer les leviers du pouvoir dans les gouvernements où ils participent.

*(Remarques de M. Close)*

Inutile de détourner la conversation, M. Close !

En résumé, mon groupe soutiendra la motion d'Ecolo et Groen, afin de mettre tout en œuvre pour faire machine arrière quant à cette décision irresponsable du gouvernement fédéral. C'est un pas en arrière dans lequel notre Région a réellement un rôle à jouer, tant il est inconcevable de se résigner à cette décision du gouvernement fédéral. C'est une évidence, tant au niveau environnemental qu'au niveau de la sécurité.

C'est aussi dans cette optique que mon groupe, de manière plus structurelle, plaide pour des sociétés publiques d'énergie qui soient aux mains de la collectivité et sous contrôle démocratique. Pour ce faire, nous plaidons d'ailleurs pour une refédération des politiques climatiques et énergétiques, en fusionnant tous les pouvoirs administratifs existants. À terme, ce n'est qu'ainsi que nous pourrions remplacer le chaos du libre marché par la mise en place planifiée d'un système durable de l'énergie.

*(Applaudissements sur les bancs du PTB\*PVDA-GO!, de Groen et d'Ecolo)*

**Mme Annemie Maes (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Ni les députés du PS ni ceux du sp.a n'ont daigné prendre la parole. Je vais citer pour eux les mots de Karine Lalieux.*

*(poursuivant en français)*

Pour elle, "prolonger les deux plus vieux réacteurs, c'est tourner le dos à la sortie du nucléaire en 2025, c'est jouer avec la sécurité, ce sont plus de déchets nucléaires à traiter, c'est refroidir les investisseurs qui pourraient développer les alternatives au nucléaire."

*(poursuivant en néerlandais)*

*Vu qu'aucun membre du PS bruxellois n'a pris la parole, je saisis l'occasion de répéter ici le point de vue de ce parti.*

*energiesysteem.*

*(Applaus bij PTB\*PVDA-GO!, Groen en Ecolo)*

**Mevrouw Annemie Maes (Groen)**.- De parlementsleden van de PS hebben niet de moeite genomen om het woord te nemen. Ook de leden van de sp.a vinden dit debat blijkbaar niet belangrijk. Voor hen citeer ik graag de woorden van PS'er Karine Lalieux.

*(verder in het Frans)*

*Volgens haar betekent de verlenging van de twee oudste kernreactoren dat er geen kernuitstap komt in 2025, dat er met de veiligheid wordt gespeeld, dat er meer kernafval moet worden verwerkt en dat investeerders die alternatieven voor kernenergie willen ontwikkelen, worden afgeschrikt.*

*(verder in het Nederlands)*

Aangezien geen enkel Brussels parlements lid van

*(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et du PTB\*PVDA-GO !)*

**M. le président.**- La discussion générale est close.

En application de l'article 87.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

### ORDRE DES TRAVAUX

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 14 MAI 1998 ORGANISANT LA TUTELLE ADMINISTRATIVE SUR LES COMMUNES DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, AINSI QUE L'ARTICLE 112 DE LA NOUVELLE LOI COMMUNALE (N<sup>OS</sup> A-287/1 ET 2 – 2015/2016)**

**M. le président.**- Vu que certains membres souhaitent prendre part à la discussion générale, je voudrais dire quelques mots pour favoriser le bon ordre de nos travaux.

*(poursuivant en néerlandais)*

Je propose de reporter le traitement du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que l'article 112 de la Nouvelle loi communale (nos A-287/1 et 2 – 2015/2016).

*(poursuivant en français)*

C'est une demande du gouvernement.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- On peut modifier l'ordre du jour de la sorte ? Le texte est passé en commission et a été voté.

de PS het woord heeft genomen, heb ik de gelegenheid te baat genomen om het standpunt van die partij hier te herhalen.

*(Applaus bij Groen, Ecolo en PTB\*PVDA-GO!)*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 87.4 van het reglement zullen wij straks tot de naamstemming over de conclusies van de commissie overgaan.

### REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 14 MEI 1998 HOUDENDE REGELING VAN HET ADMINISTRATIEF TOEZICHT OP DE GEMEENTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, ALSOOK VAN ARTIKEL 112 VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET (NRS. A-287/1 EN 2 - 2015/2016)**

**De voorzitter.**- Ik wil een aantal dingen zeggen met het oog op de goede regeling van de werkzaamheden.

*(verder in het Nederlands)*

Ik stel voor de behandeling van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsook van artikel 112 van de Nieuwe Gemeentewet (nrs. A-287/1 en 2 - 2015/2016) uit te stellen.

*(verder in het Frans)*

Het is een vraag van de regering.

**De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Kunnen we de agenda wel op die manier aanpassen? De tekst is in de commissie behandeld en werd goedgekeurd.*

**M. le président.**- Le gouvernement souhaite déposer un amendement.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Il peut le déposer aujourd'hui.

**M. le président.**- Il préfère reporter le point.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Oui, mais l'ordre du jour est déterminé en Bureau élargi.

**M. le président.**- D'accord, mais si le gouvernement souhaite que ce point, qui doit probablement encore faire l'objet d'un certain nombre de discussions et d'amendements discutés en son sein...

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Après le passage en commission, vous admettez que c'est un peu particulier.

**M. le président.**- Oui, mais sinon le travail ne sera pas bien fait.

**Mme Zoé Genot (Ecolo).**- Il n'y a pas de problème si c'est pour l'améliorer. Dites-nous dans quelle direction cela va, et nous soutiendrons la modification de l'ordre du jour. Mais cette assemblée est maître de ses travaux, ce n'est pas le gouvernement qui en décide !

**M. le président.**- Mme Genot, je connais les usages parlementaires. À la demande du gouvernement, et avec votre accord - c'était implicite...

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Après les "compétences usurpées", les fameuses "règles implicites"...

**M. le président.**- Je pensais que le bon sens vous gouvernant et le souci d'un travail parlementaire sérieux vous amènerait à accepter la demande du gouvernement. Mais j'ai peut-être préjugé de votre compréhension...

**Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).**- *Si le texte est amendé, n'est-il pas préférable de repasser le projet en commission ? Ce ne serait pas correct que l'opposition reçoive ces amendements*

**De voorzitter.**- De regering wil een amendement indienen.

**De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).**- *Dat kan ze vandaag doen.*

**De voorzitter.**- Ze wil het punt liever uitstellen.

**De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).**- *Ja, maar de agenda wordt door het Uitgebreid Bureau bepaald.*

**De voorzitter.**- Dat klopt, maar de regering wil het ontwerp wellicht nog bespreken en amenderen.

**De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).**- *Nadat het in de commissie is behandeld, dat is toch vreemd ...*

**De voorzitter.**- Inderdaad, maar anders leveren we geen goed werk.

**Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).**- *Als u met uw voorstel beter parlementair werk beoogt, dan is er geen enkel probleem. Als u ons inlicht over de wijzigingen die u aan het ontwerp wilt aanbrengen, zullen we de wijziging van de agenda steunen. Maar het is aan het parlement om over zijn werkzaamheden te beslissen!*

**De voorzitter.**- Mevrouw Genot, ik ben op de hoogte van de parlementaire gebruiken. Op verzoek van de regering, en met uw impliciete instemming ...

**De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).**- *Na de 'usurperende bevoegdheden' gaat het nu over de 'impliciete regels'!*

**De voorzitter.**- Ik dacht dat uw gezond verstand en uw streven naar ernstig parlementair werk u zouden doen instemmen met de vraag van de regering. Maar mogelijk had ik het mis ...

**Mevrouw Annemie Maes (Groen).**- Als er nog amendementen over de tekst zijn, is het dan niet beter om het ontwerp opnieuw in de commissie te behandelen? Het is geen correcte manier van

*en séance plénière.*

**M. le président.**- Je partage votre avis, Mme Maes.

**M. Philippe Close (PS).**- Le dépôt d'un amendement a été évoqué. J'ai dit que, vu le sujet délicat que constitue la tutelle administrative sur les communes, il ne me semblait pas opportun de déposer en séance un amendement que les députés n'avaient pas eu le temps d'analyser. J'ai donc proposé au gouvernement de remettre la discussion à quinze jours afin que nous puissions étudier sereinement un amendement qui ne semble pas seulement technique.

**Mme Zoé Genot (Ecolo).**- Si nous pouvions en prendre connaissance pour l'étudier sereinement aussi, ce serait parfait !

**M. Philippe Close (PS).**- Je n'en dispose pas non plus. J'ai soumis cette proposition par respect pour notre assemblée.

**M. le président.**- Il est courant que le gouvernement demande à sa majorité d'ajourner un débat. Je sollicite votre assentiment pour qu'il en soit ainsi.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Qui déposera les amendements ?

*(Rumeurs)*

**M. le président.**- En commission, un gouvernement peut proposer un amendement. J'imaginerai la voie la mieux indiquée et la plus respectueuse du contrôle que le parlement se doit d'exercer sur le gouvernement.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Je vous remercie.

**M. le président.**- Je vous propose donc de reporter ce point de l'ordre du jour.

*(Assentiment)*

werken dat de oppositie die amendementen in de plenaire vergadering krijgt.

**De voorzitter.**- Ik deel uw mening, mevrouw Maes.

**De heer Philippe Close (PS)** *(in het Frans).*- *Omdat de administratieve voogdij over de gemeenten zo'n gevoelig onderwerp is, is het weinig opportuun om tijdens de plenaire vergadering een amendement in te dienen dat de volksvertegenwoordigers niet hebben kunnen bestuderen. Ik heb de regering dan ook voorgesteld om de bespreking met twee weken uit te stellen, zodat de parlementsleden de tijd hebben om het amendement, dat niet louter technisch lijkt te zijn, te bestuderen.*

**Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Als wij het ook krijgen, zou dat perfect zijn!*

**De heer Philippe Close (PS)** *(in het Frans).*- *Ik heb het ook niet gekregen. Ik heb dit voorstel gedaan uit respect voor onze parlementaire werkzaamheden.*

**De voorzitter.**- Het gebeurt regelmatig dat de regering vraagt om een debat uit te stellen. Ik vraag uw goedkeuring daarvoor.

**De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Wie zal de amendementen indienen?*

*(Rumoer)*

**De voorzitter.**- In de commissie kan de regering een amendement voorstellen. Ik ga na wat de meest aanwezige manier is, met respect voor de controle die het parlement op de regering uitoefent.

**De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Dank u.*

**De voorzitter.**- Ik stel dus voor om dit agendapunt uit te stellen.

*(Instemming)*



**PROPOSITION DE CONSTATS ET DE RECOMMANDATIONS RELATIFS À L'ÉTAT DES TUNNELS BRUXELLOIS (N° A-308/1 – 2015/2016).**

*Discussion générale*

**M. le président.**- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Loewenstein, rapporteur.

**M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- Le 29 janvier 2016, le parlement a décidé de créer une commission spéciale sur l'état des tunnels bruxellois. Celle-ci était chargée d'évaluer les éventuels manques structurels et financiers relatifs à l'entretien et à la maintenance des infrastructures urbaines, et en particulier des tunnels bruxellois, ainsi que de formuler, sur la base de ses travaux, des recommandations pour améliorer la mobilité en Région bruxelloise.

Entre le 1er février et le 25 avril, la commission spéciale s'est réunie à onze reprises.

Elle a d'abord auditionné M. Jean-Paul Gailly, directeur général de Bruxelles Mobilité depuis 2013. Il était accompagné par MM. Thibert et Kabuya de la cellule ouvrages d'art de Bruxelles Mobilité.

Elle a ensuite entendu M. Jean-Claude Moureau, ancien directeur général de Bruxelles Mobilité, M. Philippe Rombouts, ancien ingénieur principal, chef de service des ponts et chaussées à Bruxelles Mobilité, et M. Christian Debuysscher, ancien chef de la cellule ouvrages d'art à Bruxelles Mobilité.

Ce fut ensuite le tour de Mme Brigitte Grouwels, ministre des Travaux publics et de la Mobilité entre 2009 et 2014, et de M. Pascal Smet, ministre des Travaux publics et de la Mobilité de 2004 à 2009 et de 2014 à ce jour.

Les auditions se sont clôturées par celles des ministres-présidents successifs : MM. Charles Picqué, François-Xavier de Donnea et Rudi Vervoort. De nombreux documents ont été communiqués au parlement, dont des décisions et notes du gouvernement, des notes entre le gouvernement et l'administration, des tableaux budgétaires, des listes des interventions opérées au

**VOORSTEL VAN VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN BETREFFENDE DE STAAT VAN DE BRUSSELSE TUNNELS (NR. A-308/1 – 2015/2016).**

*Algemene bespreking*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

De heer Loewenstein, rapporteur, heeft het woord.

**De heer Marc Loewenstein, rapporteur** (*in het Frans*).- *Op 29 januari 2016 besliste het parlement een bijzondere commissie voor het onderzoek naar de staat van de Brusselse tunnels op te richten. Die bijzondere commissie is elf maal bijeengekomen tussen 1 februari en 25 april 2016.*

*De commissieleden hebben eerst de heer Jean-Paul Gailly, directeur-generaal van Brussel Mobiliteit, gehoord. Hij werd vergezeld door de heren Thibert en Kabuya van de cel Kunstwerken van Brussel Mobiliteit.*

*Daarna vonden hoorzittingen plaats met de heer Jean-Claude Moureau, voormalig directeur-generaal van Brussel Mobiliteit, de heer Philippe Rombouts, voormalig hoofdingenieur en hoofd van de dienst Bruggen en Wegen van Brussel Mobiliteit en de heer Christian Debuysscher, voormalig diensthoofd van de cel Kunstwerken van Brussel Mobiliteit.*

*Vervolgens werden de opeenvolgende ministers van Openbare Werken en Mobiliteit gehoord, namelijk mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Pascal Smet.*

*Tot slot kwamen de opeenvolgende ministers-presidenten aan de beurt: de heren Charles Picqué, François-Xavier de Donnea en Rudi Vervoort.*

*De commissie ontving verschillende documenten: beslissingen en nota's van de regering, nota's tussen de regering en de administratie, begrotingstabellen, lijsten van interventies in de tunnels, het inspectierapport 1999-2002, het diagnoseverslag 2009-2010 van Egis Tunnels, het masterplan voor de beveiliging en renovatie van de Brusselse tunnels dat in 2012-2013 door Egis Tunnels werd opgesteld, het inspectieverslag van*

niveau des tunnels bruxellois. La commission a aussi reçu les rapports d'inspection triennale (1999-2002), les rapports du diagnostic des tunnels fait par Egis Tunnels en 2009-2010, le masterplan pour la mise en sécurité et la rénovation des tunnels routiers gérés par la Région bruxelloise, également réalisé par Egis Tunnels en 2012-2013, le rapport d'inspection de la toiture des tunnels établi par le bureau SECO, et l'avis d'Egis de 2016 sur les suites à donner aux constats de vétusté structurale.

Lors des auditions, nous avons pu constater certaines contradictions entre les personnes auditionnées.

Par ailleurs, la commission spéciale a relevé que certains documents demandés n'ont pas été communiqués. Vous en trouverez la liste complète dans le rapport.

Sur la base de ces auditions et documents reçus, la commission a formulé des constats et recommandations que nous allons vous exposer.

Un texte de base a été proposé par la majorité à la commission. Il a fait l'objet de discussions et d'amendements et, au final, a été voté à l'unanimité des 15 membres de la commission spéciale.

Je laisse le soin à ma collègue Céline Delforge d'aborder les constats et reprendrai ensuite la parole pour les recommandations.

*(Applaudissements)*

**M. le président.**- La parole est à Mme Delforge, rapporteuse.

**Mme Céline Delforge, rapporteuse.**- La commission s'est accordée sur une série de constats.

Concernant l'état des tunnels et la nécessité de rénovation, le parlement constate que la Région de Bruxelles-Capitale compte plus de onze kilomètres de tunnels. Les tunnels les plus anciens ont été construits à la fin des années 50 et dans le courant des années 60 et 70. Les trois tunnels les plus récents sont le tunnel Léopold II, datant de 1980, le tunnel Belliard, finalisé en 1993, et le tunnel de l'OTAN, datant de 2012. La plupart des tunnels ont donc entre quarante et soixante ans. Le parlement note, par ailleurs, que les plus gros problèmes ont également été constatés dans l'un des tunnels les

*de overkapping van de tunnels door SECO en het recente advies van Egis over de maatregelen die genomen moeten worden naar aanleiding van de vastgestelde veroudering van de structuur.*

*De uitspraken van de gehoorde personen waren soms tegenstrijdig. Bovendien werd een aantal gevraagde documenten niet meegedeeld.*

*Op basis van de hoorzittingen en documenten formuleerde de commissie een reeks vaststellingen en aanbevelingen. De basistekst die de meerderheid aan de commissie voorstelde, werd na amendementen eenparig door de vijftien leden aangenomen.*

*Mevrouw Delforge zal de vaststellingen toelichten. Ik zal nadien dieper ingaan op de aanbevelingen.*

*(Applaus)*

**De voorzitter.**- Mevrouw Delforge, rapporteur, heeft het woord.

**Mevrouw Céline Delforge, rapporteur** *(in het Frans).*- *De commissie is het eens geworden over de volgende vaststellingen.*

*Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt meer dan 11 kilometer tunnels. De oudste tunnels zijn op het einde van de jaren vijftig en in de loop van de jaren zestig en zeventig gebouwd. De drie meest recente tunnels zijn de Leopold II-tunnel (1980), de Belliardtunnel (1993) en de NAVO-tunnel (2012). De meeste tunnels zijn dus veertig tot zestig jaar oud. De grootste problemen zijn opgedoken in een van de meeste recente tunnels, namelijk de Leopold II-tunnel.*

plus récents, à savoir le tunnel Léopold II.

Il y a différentes causes au mauvais état des tunnels. Tout d'abord, il faut prendre en compte l'âge, les facteurs environnementaux et l'évolution des matériaux de construction. Par ailleurs, bien que des travaux d'entretien et de rénovation aient été effectués par le passé, au cours de toute la durée de vie des tunnels, un manque de certains travaux d'entretien structurel a été constaté, et ce tant depuis 1989 et la naissance de la Région de Bruxelles-Capitale que lorsque les tunnels étaient gérés, auparavant, par le gouvernement fédéral. De tels travaux structurels n'auraient cependant pas été sans conséquences sur les finances régionales dans un contexte de sous-financement historique des institutions bruxelloises. En outre, le parlement constate qu'il n'existe pas de lien automatique entre l'âge des tunnels et la gravité des problèmes constatés.

Les récents rapports d'inspection posent des questions sur la composition du béton, l'étanchéité et les joints, ainsi que sur les effets de l'infiltration des eaux souterraines et du sel d'épandage.

À côté de cela, il y a l'usure due à leur utilisation pendant toutes ces années et, plus particulièrement, l'agression chimique croissante des gaz d'échappement.

En ce qui concerne plus précisément la construction de ces tunnels, le groupe Egis déclare que les problèmes actuels pourraient être dus à des défauts de conception et/ou de réalisation des ouvrages et à des dispositions constructives inadaptées qui ont été appliquées jusque dans les années 80 : bétons mal formulés, épaisseurs insuffisantes, etc. Ces hypothèses sont en cours d'examen.

Quant à l'électromécanique, Egis précise que les problèmes actuels pourraient être dus au dépassement de la durée de vie des matériels telle que prévue par le constructeur, qui peuvent être dégradés par un entretien insuffisant ou inadapté.

Comme dans d'autres politiques d'investissements publics, le budget alloué à la rénovation et à la sécurisation des tunnels n'a pas toujours pu être utilisé dans son intégralité, et ce pour de multiples raisons dépendant de nombreux facteurs.

Enfin, il n'y a pas toujours eu d'inspection

*Er zijn verschillende oorzaken voor de slechte staat van de tunnels. Ten eerste moet er rekening worden gehouden met de ouderdom, de milieufactoren en de evolutie van het bouw materiaal. Hoewel er in het verleden onderhouds- en renovatiewerken uitgevoerd zijn, is er, in de loop van de hele levensduur van de tunnels, een gebrek aan structureel onderhoud vastgesteld, zowel sinds 1989 door het Brussels Gewest als voordien door de federale regering. Er is overigens geen automatisch verband tussen de ouderdom van de tunnels en de ernst van de vastgestelde problemen.*

*De recente inspectieverslagen doen vragen rijzen over de samenstelling van het beton, de waterdichtheid, de voegen en de gevolgen van de infiltratie van grondwater en stroomloze.*

*Daarnaast is er de gebruiksslijtage en de toenemende chemische agressieve inwerking van de uitlaatgassen.*

*Volgens Egis zouden de huidige problemen te wijten kunnen zijn aan fouten in het ontwerp en/of in de bouw van de kunstwerken en aan onaangepaste bouwtechnieken die tot in de jaren tachtig werden toegepast. Die hypothese wordt momenteel onderzocht.*

*De problemen met de elektromechanica zouden volgens Egis dan weer toegeschreven kunnen worden aan de overschrijding van de door de constructeur voorziene levensduur van de materialen, gekoppeld aan een onvoldoende of verkeerd onderhoud.*

*Verder kon de begroting voor de renovatie en de veiligheid van de tunnels om tal van redenen nooit volledig worden benut.*

*Tot slot was er niet altijd sprake van een systematische en grondige inspectie. De procedures voor de inspectie en de systematische follow-up waren niet voldoende geregeld.*

*Het parlement heeft voorts vastgesteld dat de verantwoordelijkheid collectief is en gedeeld is tussen het beleid en het bestuur. De minister moet, in nauwe samenwerking met de administratie, de beslissingen nemen, de noodzakelijke investeringen doen en de instructies en dossiers volgen. Het bestuur moet, als wegbeheerder, de*

systématique et poussée. La procédure d'inspection des structures des tunnels et de suivi systématique de leur état n'a pas été suffisamment définie.

La commission et le parlement constatent également que la responsabilité est collective ; elle se partage entre le pouvoir politique et l'administration. Il revient en effet au ministre, en étroite collaboration avec l'administration, de prendre les décisions, de toujours prévoir les investissements nécessaires, de réaliser le suivi des instructions données et celui des dossiers. Il revient à l'administration, en tant que gestionnaire de voiries, d'informer le pouvoir politique des problèmes éventuels, de donner suite aux rapports d'inspection et aux études, de préparer et d'exécuter les travaux d'entretien et de rénovation. Il est en outre extrêmement important que l'information et son degré d'urgence soient clairement communiqués.

Nous avons également constaté que, le 29 mars 2012, le gouvernement précédent avait chargé la ministre compétente d'établir un masterplan pour la rénovation de l'ensemble des tunnels. Le 24 octobre 2013, un planning budgétaire pluriannuel des compétences en travaux publics et en transports, reprenant certaines conclusions de ce masterplan, a fait l'objet d'une communication au gouvernement.

Nous constatons également que le gouvernement actuel, via le ministre de la Mobilité, s'est engagé à élaborer un nouveau programme d'investissements pluriannuel pour la rénovation de tous les tunnels pour fin mars 2016. Ce programme indiquera tant les travaux à effectuer qu'une priorisation des tunnels à rénover et les estimations financières y afférentes. Ce programme sera transmis à l'ensemble des membres du parlement.

Concernant Bruxelles Mobilité, le parlement constate que, malgré certaines initiatives managériales, des questionnements subsistent tant en ce qui concerne les capacités opérationnelles des ressources humaines à disposition de l'administration que la structure, l'organisation et la culture de gestion au sein de Bruxelles Mobilité.

Il semble également que le suivi des dossiers et la transmission des informations ne se soient pas toujours déroulés de manière optimale. De même, la question du bien-être au travail des agents et la mise à disposition de personnel spécialisé en

*regering op de hoogte houden van eventuele problemen, gevolg geven aan de inspectieverslagen en studies en de onderhouds- en renovatiewerken voorbereiden en uitvoeren. Het is zeer belangrijk dat het bestuur de informatie en de graad van dringendheid duidelijk meedeelt.*

*Op 29 maart 2012 vroeg de vorige regering aan de bevoegde minister om een masterplan voor de renovatie van alle tunnels op te stellen. Op 24 oktober 2013 stelde de minister een meerjarenbegroting voor Openbare Werken en Transport aan de regering voor, die elementen uit dat masterplan bevatte.*

*De huidige regering heeft zich ertoe verbonden om tegen eind maart 2016 een nieuw meerjareninvesteringsprogramma op te stellen voor de renovatie van alle tunnels. Dat programma zal zowel de uit te voeren werken beschrijven als een lijst bevatten van de prioritair te renoveren tunnels, met de daarbij behorende financiële ramingen. Het programma zal aan alle parlementsleden bezorgd worden.*

*Het parlement stelt vast dat er, ondanks enkele bestuurlijke initiatieven, nog problemen zijn met de structuur, de organisatie en het beheer van Brussel Mobiliteit.*

*Het lijkt er ook op dat de follow-up van de dossiers en het doorspelen van informatie niet altijd optimaal verlopen zijn. Ook de kwestie van het welzijn op het werk en de beschikbaarheid van voldoende gespecialiseerd personeel ligt op tafel.*

*De heer Loewenstein zal nu de aanbevelingen bespreken.*

*(Applaus bij Ecolo)*

nombre suffisant est posée.

Je cède la parole à mon collègue, M. Loewenstein, pour les recommandations.

*(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)*

**M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- Les recommandations du parlement à l'attention du gouvernement concernent, d'une part, les inspections, l'entretien et les rénovations, d'autre part, le rôle et l'organisation de l'administration, et enfin la mobilité à court et à long termes.

En ce qui concerne les inspections, l'entretien et les rénovations, le parlement demande au gouvernement de saisir la crise actuelle comme une opportunité pour adopter de nouvelles procédures de gestion et de suivi, notamment en systématisant les inspections poussées et en actualisant régulièrement le mode d'inspection, afin que les techniques et technologies optimales soient à chaque fois utilisées.

À cet égard, une réglementation bruxelloise spécifique aux ouvrages d'art sera édictée par le gouvernement. Afin de garantir que les inspections répondent aux normes et aux techniques les plus modernes, il est recommandé de collaborer avec des firmes de contrôle externes agréées au niveau international, mais aussi d'assurer une expertise suffisante au sein de l'administration, afin de suivre ces sociétés dans l'exécution de leurs tâches.

Il est, par ailleurs, demandé de développer avec l'administration une procédure d'entretien assortie des moyens budgétaires nécessaires.

Il est également demandé de développer une procédure de transmission optimale de l'information entre l'administration et le pouvoir politique, et notamment d'élaborer une méthodologie de fixation des priorités.

Le parlement demande, dans le cadre des travaux à venir et du plan pluriannuel d'investissements, et sans préjudice de la priorité absolue à donner à la sécurité des usagers, de donner un caractère prioritaire à la réouverture des tunnels Stéphanie et Montgomery.

Il demande également un calendrier clair de suivi tunnel par tunnel, afin que les travaux annoncés

**De heer Marc Loewenstein, rapporteur** *(in het Frans).*- *De aanbevelingen van het parlement aan de regering betreffen de inspecties, het onderhoud en de renovatie enerzijds en de rol en organisatie van de overheidsinstellingen en de mobiliteit op korte en lange termijn anderzijds.*

*De regering moet de huidige crisis aangrijpen als een opportuniteit om nieuwe beheers- en opvolgingsprocedures voor inspecties, onderhoud en renovatie in te voeren. Ze moet systematische en vergaande inspecties invoeren en erop toezien dat de beste technieken en technologie worden toegepast.*

*Ze moet een specifieke Brusselse regelgeving voor dit soort kunstwerken vastleggen. Om ervoor te zorgen dat de inspecties aan de normen beantwoorden en gebaseerd zijn op de modernste technieken, moeten de diensten samenwerken met internationaal erkende externe bedrijven. Daarnaast moet er voldoende expertise binnen de overheidsdiensten zelf zijn om het werk van die bedrijven te controleren.*

*De regering moet in overleg met de diensten een onderhoudsprocedure uitwerken en in het nodige budget voorzien.*

*Bovendien moet ze een procedure opstellen voor een optimale informatieoverdracht tussen de diensten en haarzelf en zorgen voor een methode waarmee prioriteiten kunnen worden bepaald.*

*Het parlement vraagt dat de regering voorrang geeft aan de heropening van de Stefaniatunnel en de Montgomerytunnel, zonder echter de veiligheid van de gebruikers uit het oog te verliezen.*

*Er is een duidelijk tijdsplan voor de werken per tunnel nodig, zodat aangekondigde werken ook effectief worden uitgevoerd en nauwgezet opgevolgd.*

*Bovendien moet de regering bijzondere aandacht*

soient effectivement réalisés et fassent l'objet d'une surveillance étroite.

En outre, il est recommandé d'accorder une attention particulière à la structure, à la stabilité et à la sécurité incendie des ouvrages d'art.

Un volet financier doit figurer dans le programme pluriannuel d'investissements et aucune piste de financement ne doit être exclue.

Il est également rappelé que les investissements dans les ouvrages d'art se feront en parallèle, et pas à la place des engagements pris en matière de transports publics, d'infrastructures cyclables, de parkings de transit et d'alternatives comme l'autopartage et le covoiturage.

Le parlement recommande aussi l'établissement d'un programme d'investissements pluriannuel détaillé, budgétisé et opérationnel concernant tous les autres ouvrages d'art.

Une fois la sécurité des tunnels assurée, il est demandé, lors des rénovations, de garantir à la fois l'accessibilité aux lieux les plus visités, aux commerces et aux entreprises de Bruxelles, et la qualité de vie de tous les Bruxellois.

Lors des fermetures temporaires, le parlement demande de mettre en place un panel complet de mesures et de procédures prédéfinies pour assurer la mobilité et la circulation, en accordant un traitement prioritaire aux transports en commun. Il insiste aussi sur la concertation nécessaire avec les communes et les zones de police concernées.

En ce qui concerne le rôle et l'organisation de l'administration, le parlement demande, sur la base d'un audit externe par la Cour des comptes ou un autre organisme qualifié, de réformer Bruxelles Mobilité et de l'accompagner afin de maintenir et de développer son expertise publique, en termes d'organisation et de gestion.

Il demande également d'examiner les possibilités de recrutement plus rapide de personnel compétent. Il souhaite enfin que les rôles de chacun soient bien clarifiés.

En ce qui concerne la mobilité à court et à long termes, le parlement souhaite mener un débat plus large à l'échelle métropolitaine, le nœud de mobilité

*besteden aan de structuur, de stabiliteit en de brandveiligheid van de tunnels.*

*Ze moet in haar meerjarenplan een overzicht van de investeringen opnemen en mag geen enkele financieringsmogelijkheid uitsluiten.*

*Die investeringen moeten gebeuren tegelijkertijd met en niet in plaats van de investeringen in openbaar vervoer, fietsinfrastructuur, overstapparkings en alternatieven zoals autodelen en carpooling.*

*Er is een gedetailleerd meerjaren-investeringsprogramma voor alle kunstwerken nodig.*

*Zodra de veiligheid van de tunnels gegarandeerd is, moet bij de renovatie zowel de toegankelijkheid van de drukst bezochte plaatsen als de levenskwaliteit van alle Brusselaars gewaarborgd zijn.*

*Bij tijdelijke sluitingen moet de regering voorzien in maatregelen en vooraf bepaalde procedures die de mobiliteit verzekeren. Daarbij moet het openbaar vervoer voorrang krijgen. Overleg met de betrokken gemeenten en politiezones is noodzakelijk.*

*Brussel Mobiliteit moet worden geherstructureerd en begeleid, zodat het zijn expertise inzake organisatie en beheer verder kan ontwikkelen.*

*Het parlement vraagt de regering tevens om na te gaan hoe er sneller personeel kan worden aangeworven. Ieders rol moet duidelijk zijn.*

*Er moet eveneens een mobiliteitsdebat komen dat de grenzen van het hoofdstedelijk gebied overschrijdt. Overleg tussen de Brusselse regering, de regeringen van de andere gewesten en de federale regering over de belangrijke dossiers inzake een betere toegankelijkheid van het gewest, is noodzakelijk.*

*Het parlement vraagt dat de regering de ordonnantie betreffende de mobiliteit, de ontwikkeling van het openbaar vervoer in Brussel en de aanleg van een gewestelijk expresnet voor de fietser (fiets-GEN) uitvoert. Ten slotte wijst het op het belang van de mobiliteitsfiscaliteit en de invoering van een belasting op het gebruik van een*

bruxellois dépassant les limites de la Région.

Il insiste sur la concertation avec les autres Régions et le niveau fédéral, rappelle les dossiers importants pour l'amélioration de l'accessibilité de la Région, à savoir le RER, les parkings de dissuasion en périphérie, à proximité des gares et reliés à des transports publics, ainsi que l'intégration des connexions et tarifs des sociétés de transport public.

Il demande l'exécution de l'ordonnance relative à la mobilité, la poursuite du développement des transports publics à Bruxelles et la mise en place du réseau express régional vélo (RER-vélo). Enfin, il pointe l'importance du débat sur la fiscalité en matière de mobilité et de l'instauration d'un système faisant payer l'usage plutôt que la possession.

Quant à l'avenir des tunnels urbains, il est demandé de mener, en collaboration avec la Commission de l'infrastructure, une réflexion sans tabou basée sur une expertise tant interne qu'externe, quant à la conservation, la suppression et la construction des tunnels, avec une attention centrale pour la qualité de vie et la santé des Bruxellois. En matière de transparence, le parlement recommande au gouvernement de lui transmettre annuellement un rapport des études commanditées sur les ouvrages d'art.

Enfin, quant aux suites à apporter aux recommandations du parlement, ce dernier charge la Commission de l'infrastructure du suivi de ses recommandations. Elle se basera sur un rapport annuel communiqué par le gouvernement, le premier rapport étant attendu pour le 30 mai 2017.

En conclusion, l'ensemble de la proposition de constats et de recommandations tels qu'amendés a été adopté à l'unanimité des quinze membres présents.

Par contre, le rapport a été approuvé par dix voix et trois abstentions.

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**M. le président.**- Je propose, si vous êtes d'accord, que l'on mêle les réactions et interventions sur les constats et recommandations et le rapport, considérant que nous aurons toutefois deux votes distincts : l'un sur le rapport et l'autre sur les

wagen.

*De regering moet samen met de commissie voor de Infrastructuur zonder taboe en op basis van interne en externe expertise nadenken over het behoud, de afschaffing en de bouw van tunnels. Daarbij moeten de levenskwaliteit en de gezondheid van de inwoners van het gewest centraal staan. De regering moet jaarlijks een verslag van de studies over de kunstwerken aan het parlement overmaken.*

*Het parlement belast de commissie voor de Infrastructuur met de opvolging van zijn aanbevelingen. De commissie moet zich daarbij baseren op het jaarverslag van de regering. Het eerste verslag wordt tegen 30 mei 2017 verwacht.*

*De vijftien aanwezige leden keurden de geamendeerde voorstellen van vaststellingen en aanbevelingen, in hun geheel, unaniem goed.*

*Het verslag werd goedgekeurd met tien stemmen voor en drie onthoudingen.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter.**- Ik stel voor om de reacties en tussenkomsten over de vaststellingen en aanbevelingen en die over het verslag samen te behandelen. Er zullen echter twee stemmingen plaatsvinden: een over het verslag, en een over de

recommandations et constats.

La parole est à Mme Delforge.

**Mme Céline Delforge (Ecolo).**- Sans surprise, mon groupe votera favorablement le rapport et les recommandations de la commission spéciale.

Néanmoins, il serait intéressant de revenir sur certains points. Nous sommes très satisfaits d'une série de recommandations, comme celle d'organiser un audit de Bruxelles Mobilité, puisque le rapport et les constats de la commission ont bien mis en évidence qu'une série d'informations n'ont pas été transmises.

Or, certaines de celles-ci auraient pu nous être utiles pour décrypter certains faits. Par exemple, nous n'avons jamais pu obtenir un organigramme complet, lisible et opérationnel de Bruxelles Mobilité. C'est interpellant en termes de gestion d'une administration !

Nous n'avons pas davantage pu obtenir la liste des profils engagés au cours de ces dernières années par Bruxelles Mobilité. Il nous a donc été également impossible de dégager une appréciation de la bonne affectation des moyens humains. A-t-on engagé beaucoup de monde aux cellules de communication ou des ressources humaines au détriment de postes plus afférents au cœur de métier de Bruxelles Mobilité ? Nous n'en savons rien.

Si l'on revient plus en arrière, aux débuts de la création de la Région, on se rend compte que, pendant une dizaine d'années, l'inspection des tunnels a été confiée à une société qui n'existe plus aujourd'hui et dont on ne trouve aucune trace sur internet, par exemple. Il nous a été dit pendant les auditions que le patron serait éventuellement parti avec la caisse !

On se rend compte que cette société, manifestement liée par convention à la Région, n'a effectué qu'un nombre infinitésimal d'inspections. Pendant quelques années, il n'y en a même plus eu. Il a été impossible de savoir s'il existait des traces de ces inspections, car l'administration n'aurait tout simplement jamais pris la peine de lire les rapports, voire de les conserver. Si ces inspections n'ont pas été effectuées, pourquoi cette société a-t-elle tout de même été payée par la Région ? Là non plus, nous n'avons pu obtenir aucune réponse.

vaststellingen en aanbevelingen.

Mevrouw Delforge heeft het woord.

**Mevrouw Céline Delforge (Ecolo)** *(in het Frans).*- Ecolo zal uiteraard het verslag en de aanbevelingen van de bijzondere commissie goedkeuren.

*We zijn bijzonder tevreden over heel wat aanbevelingen, zoals een audit van Brussel Mobiliteit, omdat uit het verslag en de vaststellingen van de commissie duidelijk is gebleken dat niet alle informatie werd meegedeeld.*

*Zo hebben we nooit een duidelijk organigram van Brussel Mobiliteit gekregen of een lijst met profielen die Brussel Mobiliteit de afgelopen jaren in dienst heeft genomen. We konden dan ook niet weten of het personeel correct werd ingezet. We hebben bijvoorbeeld niet kunnen nagaan of de corebusiness van Brussel Mobiliteit verwaarloosd werd ten voordele van de communicatie -of personeelsdienst.*

*De inspectie van de tunnels werd bij het ontstaan van het gewest een tiental jaar lang toevertrouwd aan een bedrijf dat niet meer bestaat en waarvan ook geen sporen meer te vinden zijn.*

*Dat bedrijf voerde slechts een beperkt aantal controles uit, en gedurende een aantal jaar zelfs helemaal geen. Het was onmogelijk om na te gaan of er sporen van die controles bestaan, want de administratie zou nooit de moeite hebben genomen om de verslagen te lezen, laat staan ze te bewaren. Als er geen controles waren, waarom werd het bedrijf dan betaald door het gewest? Ook op die vraag hebben we geen antwoord gekregen.*

*Gepensioneerde werknemers van de administratie verklaarden dat ze in het begin van de jaren 2000 een nota hadden opgesteld om de inspecties weer intern te laten uitvoeren. Er bestaat echter geen spoor van die nota en het is niet duidelijk wie heeft beslist om de samenwerking met het externe bedrijf stop te zetten.*

*Er bestaat dus nog veel onduidelijkheid over feiten die zo oud zijn dat ze, als het om misdrijven ging, verjaard zouden zijn. Het heeft dan ook geen zin om er nog dieper op in te gaan.*



Ce sont de très intéressantes zones d'ombre à propos desquelles nous n'avons toujours pas de réponses.

De même, les personnes pensionnées de l'administration que nous avons auditionnées ont dit avoir rédigé une note afin de réinternaliser les inspections au sein du ministère au début des années 2000. Or, il n'existe aucune trace de cette note et nous n'avons jamais su qui avait décidé d'arrêter de faire appel à une entreprise extérieure pour faire procéder à ces inspections.

Il subsiste donc de nombreuses zones d'ombre dont l'ancienneté est telle que, s'il devait y avoir des faits délictueux, ces derniers seraient prescrits. Il serait donc inutile de travailler encore longuement sur ce dossier.

On voit bien que nous sommes confrontés à un condensé de problèmes. Puisque nous n'avons d'autre choix que d'aller de l'avant et de garantir l'avenir, nous sommes vraiment satisfaits de constater que l'on va enfin se pencher sur le fonctionnement de l'administration.

De même, nous aurons désormais un cadre qui permettra aussi bien aux responsables politiques qu'à l'administration de suivre des processus très clairs et de savoir quand ils sont hors des clous. Nous nous en réjouissons.

Le tout est d'éviter d'être dans un flou qui aboutit inévitablement à des renvois de responsabilités. De fait, nous serions bien en peine de donner ici deux ou trois noms de personnes qui seraient les responsables de l'état des tunnels aujourd'hui. Il s'agit en effet d'une longue histoire, pas toujours glorieuse d'ailleurs.

Par ailleurs, la commission a réussi - c'était presque un exploit, vu la diversité des options politiques - à trouver un consensus également sur les pistes futures. Nous n'avons pas tranché sur ce qu'il faut décider, mais nous avons tranché sur les questions qu'il faut aborder et dont il faut se saisir pour l'avenir, entre autres celle du rôle des tunnels dans cette Région.

On sait que c'est un héritage du tout à la voiture des années 50 et 60, et des trente glorieuses. Doit-on garder ces infrastructures telles quelles ? Doit-on toutes les rénover ? Ne doit-on en garder que

*We kunnen alleen maar naar de toekomst kijken en we zijn dan ook blij dat de werking van de administratie zal worden aangepakt. We zullen voortaan beschikken over een kader, waardoor zowel de beleidsverantwoordelijken als de administratie duidelijke procedures zullen kunnen volgen.*

*We moeten onduidelijke situaties vermijden, want die bieden mensen de mogelijkheid hun verantwoordelijkheid te ontlopen en door te schuiven.*

*Bovendien is de commissie erin geslaagd een consensus te vinden over de kwesties die aan bod moeten komen, waaronder de rol van de tunnels.*

*Die zijn een erfenis van de autovriendelijke jaren vijftig en zestig. Moet die infrastructuur als dusdanig bewaard blijven? Moet ze volledig worden gerenoveerd of moet ze slechts deels behouden blijven? Er bestaat uiteraard een consensus over het feit dat ze in de nabije toekomst moeten worden beveiligd: burgers mogen geen gevaar lopen door vallende stenen.*

*Helaas heeft de regering ons reeds een meerjareninvesteringsprogramma aangekondigd voor de volgende drie tot vijf regeerperiodes inzake de grondige renovatie van alle tunnels. Ze vroeg zich daarbij niet af of dat ook echt nodig was. De middelen die zonder enige discussie naar de tunnels gaan, kunnen dus niet meer elders worden ingezet.*

*In een periode waarin het niet duidelijk is wat de gevolgen zijn van de recente gebeurtenissen op de inkomsten van het gewest, is het echter vrij riskant om jaarlijks tientallen miljoenen euro's extra te investeren in de renovatie van infrastructuur, waarvan u zelf beweert dat ze over vijftien jaar mogelijk niet langer noodzakelijk is. In dit plan schuift u echter publiek-private samenwerkingen naar voren, waaraan we 25 jaar lang gebonden zouden zijn.*

*Als een toekomstige regering beslist de aanbevelingen van de commissie op te volgen en zich te buigen over de rol en het onderhoud van bepaalde tunnels, kan ze dat wellicht alleen als ze monsterboetes betaalt aan de privépartners.*

*De aanbevelingen van de commissie worden dus*

certaines ? Il y a évidemment un consensus sur le fait que, dans un avenir proche, il faudra tout sécuriser. La sécurité a en effet constitué le premier point de consensus. On ne peut pas se permettre qu'un citoyen subisse des dommages à la suite d'une chute de pierres dans un tunnel.

Malheureusement, le gouvernement nous a déjà annoncé un programme pluriannuel d'investissements qui allait engager les trois, voire les cinq prochaines législatures, sur la rénovation en profondeur de l'ensemble des tunnels. Il ne s'est pas posé la question de la pertinence de toutes ces rénovations. Cela signifie que les moyens qui seront affectés sans discussion à ces tunnels ne pourront pas l'être ailleurs.

Monsieur le ministre, vous l'avez dit vous-même lundi en commission, nous sommes dans une période d'incertitude budgétaire, puisque nous ignorons les retombées des événements actuels sur les recettes de la Région. Nous commençons en tout cas à voir ce qu'elles signifient en termes de dépenses, en matière de sécurité notamment.

Dans un tel contexte, nous trouvons hasardeux de s'engager pour plusieurs dizaines de millions d'euros supplémentaires chaque année pour la rénovation d'infrastructures dont vous-même, Monsieur le ministre, nous avez dit qu'elles ne seront peut-être plus nécessaires d'ici quinze ans. Or, dans votre plan, vous prévoyez entre autres des partenariats public-privé qui nous engageraient sur 25 ans.

Cela signifie que les gouvernements suivants, en tout cas dans le cadre de ce type de partenariats, ne pourront plus se dédire. Les sous seront dus aux partenaires privés. Et donc si demain, un gouvernement souhaite suivre les recommandations de la commission et se pencher sur le rôle de certains tunnels et sur leur maintien (maintien ou non du tunnel Léopold II, création d'une ligne de tram sur ce segment pour accéder au centre de Bruxelles), il ne le pourra probablement pas, sauf à payer des indemnités exorbitantes aux partenaires privés.

Finalement, on passe à côté des recommandations de la commission et c'est vraiment dommage. Par ailleurs, on s'interdit d'opérer des choix politiques pour une meilleure mobilité dans les décennies à venir.

*opzijgeschoven en we ontzeggen ons de kans om politieke keuzes te maken voor een betere mobiliteit in de komende decennia.*

*(Applaus bij Ecolo en Groen)*

*(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)*

**M. le président.**- La parole est à M. De Wolf.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- Ce n'est pas habituel en séance plénière, mais ce n'est pas tous les jours non plus que nous avons une commission spéciale : je voudrais commencer par remercier le secrétaire de la commission, avec qui nous avons passé des dizaines d'heures, parce qu'il a travaillé sans compter, le soir et même le week-end. Je saluerai également notre technicien de groupe qui nous a beaucoup aidés, et tous ceux qui ont été associés à ce travail.

*(Applaudissements)*

Merci à eux.

Comme vous le savez, nous voulions une commission d'enquête, mais avons obtenu une commission spéciale. Finalement, la commission s'est assez bien déroulée, mais elle a révélé d'importantes défaillances dans le chef des deux derniers gouvernements.

Il apparaît qu'entre 2008 et 2015, en moyenne 20% environ des budgets affectés à la sécurisation des tunnels n'ont pas été utilisés. Cela témoigne d'un manque certain de volontarisme - pour employer un terme faible - en matière d'entretien.

Nous estimons que chaque euro qui n'a pas été dépensé quand c'était nécessaire a été, depuis, multiplié par deux ou trois, raison pour laquelle ce sont désormais 771,5 millions d'euros qui devront être consacrés à la rénovation des tunnels d'ici 2031. Il est évident que ce coût aurait été bien moindre, et dans l'intérêt des Bruxellois, si les travaux avaient été effectués en temps voulu.

À propos de l'entretien systématique des tunnels routiers, la commission a révélé qu'entre 2004 et 2009, les contrôles systématiques des tunnels avaient été supprimés. Cela nous paraît irresponsable. Je rappelle qu'on a évité la catastrophe, un peu par hasard, au tunnel Montgomery, où la dalle sur laquelle circulaient des trams s'est désolidarisée des murs porteurs et risquait de tomber sur les usagers du tunnel, sous le poids des véhicules s'écroulant avec elle.

**De voorzitter.**- De heer De Wolf heeft het woord.

**De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).*- *Ik wil graag de secretaris van de commissie en de technische expert die de commissieleden begeleidde bedanken.*

*(Applaus)*

*De MR wilde eigenlijk dat er een onderzoekscommissie werd opgericht, maar het werd een bijzondere commissie. De werkzaamheden verliepen al bij al vlot, al kwamen er ernstige nalatigheden van de laatste twee regeringen aan het licht.*

*Tussen 2008 en 2015 werd gemiddeld 20% van het budget voor de beveiliging van de tunnels niet benut. Daaruit blijkt dat het onderhoud van de tunnels op zijn zachtst gezegd niet bijster krachtdadig werd aangepakt.*

*Voor elke euro die toen niet werd uitgegeven, moeten we nu het dubbele of het drievoud ophoesten. Het gevolg is dat we tegen 2031 een bedrag van 771,5 miljoen euro moeten vinden voor de renovatie van de tunnels. Als het onderhoud correct was uitgevoerd, zou de renovatie nu veel minder kosten.*

*Tussen 2004 en 2009 werden de tunnels niet systematisch gecontroleerd. Dat is onverantwoord. Het Brussels Gewest ontsnapte ternauwernood aan een ramp in de Montgomerytunnel toen de plaat waarover de trams rijden van de steunmuren loskwam en op de wagens in de tunnel dreigde te vallen.*

*Slechts enkele van de dringende maatregelen in het masterplan werden uitgevoerd. Het ingenieursbureau Egis stelde in 2009 en 2010 tussentijdse rapporten op over die kwestie.*

*De commissie nam heel wat tijd om uit te zoeken of de regering het masterplan al dan niet had ontvangen. Blijkbaar werd het opgenomen in een algemeen investeringsplan waar de regering op 24 oktober 2013 akte van nam zonder dat het masterplan haar afzonderlijk was voorgelegd. De*

Quant à la mise en œuvre des mesures d'urgence, un certain nombre d'entre elles ont été listées dans le masterplan, dont très peu ont été réalisées. La société Egis a déjà remis des rapports intermédiaires en 2009 et 2010 à ce sujet.

Déterminer si le gouvernement avait reçu, ou non, le masterplan a nécessité un gros travail de la part de la commission. Il apparaît que l'on a fusionné ce masterplan dans un plan global d'investissements et, que, le 14 octobre 2013, cela a été discuté en intercabinets avant que, le 24 octobre 2013, le gouvernement en prenne acte sans que le masterplan ait été présenté en tant que tel aux membres du gouvernement. Il n'a pas été débattu en conseil des ministres. Pour nous, il s'agit d'un manquement grave vu l'ampleur de ce dossier et ses conséquences pour les Bruxellois.

Ce masterplan, qui constitue un document de référence pour la rénovation des tunnels routiers, n'a donc pas été placé sur la table des ministres-présidents successifs, Charles Picqué et Rudi Vervoort. On ne peut pas dire qu'il s'agit d'un exemple de bonne gestion.

Concernant les demandes de l'administration et du personnel, l'administration a plusieurs fois tiré la sonnette d'alarme quant aux manques de moyens au sein de Bruxelles Mobilité. Le 3 avril 2014, le gouvernement a décidé de recruter cinq personnes supplémentaires pour exécuter le masterplan. Ces personnes ne seront jamais engagées, malgré la signature de MM. Smet et Vanhengel.

Le 26 juin 2010, l'administration a notifié au cabinet de Mme Grouwels ce qui suit : "Si les travaux ne sont pas faits maintenant, cela coûtera beaucoup plus cher. On prend le risque non négligeable de devoir démonter les deux tiers du nouvel aménagement de la place Rogier et de le réaménager à nouveau. Cela n'irait pas dans le sens d'une bonne gestion des moyens limités de la Région". Voilà ce qu'ont dit les ingénieurs.

Le 14 juillet 2010, une note verte du cabinet Grouwels indiquait : "La réfection de l'étanchéité du tunnel routier ne sera pas réalisée dans ce projet".

Auditionnée, Mme Grouwels a tenté d'expliquer ce refus en ces termes : "Mon cabinet a étudié très sérieusement cette suggestion, mais finalement il a

*ministerraad heeft het masterplan niet besproken. Volgens de MR was dat een ernstige nalatigheid met verstreckende gevolgen.*

*De opeenvolgende ministers-presidenten, namelijk de heren Picqué en Vervoort, kregen het masterplan dus niet te zien, hoewel het het belangrijkste document op het gebied van de renovatie van de tunnels is. Dat is niet bepaald een voorbeeld van goed bestuur.*

*De betrokken overheidsdiensten klaagden het gebrek aan middelen bij Brussel Mobiliteit herhaaldelijk aan. Op 3 april 2014 besliste de regering om voor de uitvoering van het masterplan vijf extra personeelsleden in dienst te nemen, maar dat ging uiteindelijk niet door.*

*Op 26 juni 2010 liet de administratie aan toenmalig minister Grouwels weten dat als de onderhoudswerken niet snel werden uitgevoerd, de renovatie achteraf veel duurder zou worden. De regering zou dan immers het risico lopen dat het pas gerenoveerde Rogierplein opnieuw grotendeels zou moeten worden aangelegd, wat niet bepaald op een goed beheer van de beperkte middelen van het gewest zou wijzen.*

*Op 14 juli 2010 stelde minister Grouwels in een nota dat de waterdichtheid van de tunnel niet in het kader van het masterplan zou worden aangepakt.*

*Toen mevrouw Grouwels zich moest verantwoorden, zei ze dat ze het voorstel ernstig in overweging had genomen, maar uiteindelijk besliste om het niet uit te voeren. Dat is onvoorstelbaar.*

*Een ander belangrijk element in het dossier is het herhaaldelijke uitstel van de renovatie van de Leopold II-tunnel.*

*In 2009 meldde Brussel Mobiliteit na inspecties in het kader van het masterplan dat er ernstige veiligheidsrisico's waren in de Leopold II-tunnel. Op 29 maart 2012 stelde de regering vast dat de veiligheid in de tunnel niet kon worden gegarandeerd en dat de tunnel dringend moest worden gerenoveerd. Op 20 april 2010 deelde mevrouw Grouwels mee dat de renovatiewerkzaamheden aan de tunnel eind 2014 konden starten en in de loop van 2017 klaar*

décidé de ne pas y donner suite". C'est fantastique : on étudie très sérieusement les choses, l'administration dit que, si on ne le fait pas, cela coûtera trop cher et que c'est dangereux, mais on ne le fait pas.

Un autre élément important du dossier est le report successif de la rénovation du tunnel Léopold II.

En 2009, à la suite des inspections liées au masterplan, Bruxelles Mobilité fait état de risques de sécurité importants dans le tunnel Léopold II. Le 29 mars 2012, le gouvernement constate "l'insuffisance des équipements et des aménagements de sécurité. À cet égard, le gouvernement marque son accord sur le besoin urgent de rénover le tunnel". Nous sommes en 2009 ! Le 20 avril 2010, Mme Grouwels indique que le chantier pourrait débuter fin 2014 et être achevé dans le courant de l'année 2017. Le 17 septembre 2013, Mme Grouwels affirme que des travaux commenceront en 2016. Et M. Smet, interrogé sur le sujet, répond quant à lui que les modalités de rénovation seront prises avant l'été. En 2015, la presse nous apprend que le début des travaux n'aura lieu qu'en 2018.

Je rappelle que, dès 2012, le gouvernement constate "l'insuffisance des équipements et des aménagements de sécurité" sur la base d'un rapport de 2009. Il aura fallu neuf ans pour que les travaux commencent dans ce tunnel qui présente des problèmes de sécurité.

La commission a permis de mettre en exergue la difficulté des gouvernements à trouver un consensus sur la rénovation du tunnel Léopold II. Malgré les questions posées, on n'a jamais pu très bien comprendre pourquoi ces reports ont été aussi nombreux.

Dans le cadre des recommandations, la commission spéciale a également constaté la nécessité de réformes structurelles de l'administration, le manque d'effectifs et le surmenage de certains fonctionnaires, qui peuvent aussi expliquer les manquements dans les dossiers et le sous-encadrement dans ce secteur.

Nous avons demandé si une étude était menée sur le fonctionnement du service. On nous a répondu, lors de la commission, que ce n'était pas le cas. Il apparaît pourtant aujourd'hui que cette étude

*zouden zijn. Op 17 september 2013 liet ze echter weten dat de werkzaamheden pas in 2016 zouden starten. Volgens minister Smet zou nog voor de zomer voldaan zijn aan de randvoorwaarden van de renovatie. In 2015 vernamen we echter via de media dat de werkzaamheden pas in 2018 van start gaan.*

*In 2012 al stelde de regering veiligheidsproblemen vast op basis van een rapport uit 2009. Pas negen jaar later zal de renovatie van die tunnel met ernstige veiligheidsproblemen van start kunnen gaan.*

*Dankzij de commissie kwam aan het licht dat de vorige regeringen er niet in slaagden om het eens te worden over de renovatie van de Leopold II-tunnel. De commissieleden konden echter niet precies achterhalen waarom de renovatie zo vaak werd uitgesteld.*

*De bijzondere commissie stelde daarnaast vast dat een herstructurering van Brussel Mobiliteit nodig is, dat de dienst met een personeelstekort kampt en dat bepaalde ambtenaren overwerkt zijn, wat een verklaring kan zijn voor bepaalde tekortkomingen en de gebrekkige begeleiding binnen de sector.*

*Op de vraag of er een studie was uitgevoerd over de werking van Brussel Mobiliteit, kregen we een negatief antwoord. Nu blijkt echter dat er wel degelijk zo'n studie werd uitgevoerd. We vragen ons dan ook af of het verslag waarheidsgetrouw is.*

*Het is betreurenswaardig dat de opening van de Stefaniatunnel tot september werd uitgesteld, terwijl minister Smet had aangekondigd dat die tunnel in mei zou opengaan. Ondertussen kampt Brussel met ernstige economische problemen.*

*Ik geef u een overzicht van de werkzaamheden van de bijzondere commissie. Om te beginnen bespraken we de amendementen inzake de vaststellingen en de aanbevelingen. De MR diende een groot aantal amendementen in, waardoor er aanzienlijke vooruitgang werd geboekt, en schaarde zich uiteindelijk achter die vaststellingen en aanbevelingen.*

*In een latere vergadering namen we die vaststellingen en aanbevelingen op in het algemeen verslag, waardoor we vandaag een dubbele stemming krijgen. De MR zal de*

existerait bel et bien. Cela pose un souci d'exactitude du rapport.

Nous déplorons le report de la réouverture du tunnel Stéphanie au mois de septembre, alors que le ministre avait annoncé celle-ci pour le mois de mai, et que des problèmes économiques majeurs sont connus à Bruxelles.

Je voudrais être clair en ce qui concerne l'ordre du jour de nos travaux et les commissions qui se sont succédé. Nous avons d'abord discuté en commission des amendements relatifs aux constats et aux recommandations. Le groupe MR a déposé un assez grand nombre d'amendements sur ces aspects. Nous maintenons que nous avons obtenu des avancées concrètes et importantes à cet égard et nous avons donc voté en faveur de ces constats et recommandations.

Lors d'une réunion ultérieure, nous avons intégré ces acquis dans le rapport global et nous sommes donc confrontés aujourd'hui à un double vote. Nous voterons pour les constats et recommandations, mais nous nous abstenons en ce qui concerne le rapport global, car nous estimons qu'il y a de sérieux motifs d'abstention. Je m'expliquerai sur ce point dans un instant.

En ce qui concerne les constats, nous avons demandé une plus grande transparence afin que les parlementaires reçoivent dorénavant systématiquement les résultats des études ou rapports commandés par le gouvernement. Même si cela n'a pas été simple, nous avons finalement obtenu satisfaction sur ce point et nous en sommes heureux.

Par ailleurs, un audit externe va être réalisé par la Cour des comptes ou par un autre organisme indépendant et le travail va donc continuer. Une réglementation spécifique bruxelloise sur les ouvrages d'art sera aussi établie. Il s'agira d'une sorte de liste de contrôle ou de manuel d'utilisation qui indiquera, par exemple, qu'un tunnel doit faire l'objet d'un examen selon telle ou telle fréquence et procédure.

La rénovation des tunnels routiers nécessite également que l'on mette sur un pied d'égalité les secteurs public et privé afin de parvenir au meilleur résultat financier et technique possible et de mener une réflexion sur leur avenir. Faut-il en supprimer

*vaststellingen en aanbevelingen goedkeuren, maar onthoudt zich bij de stemming over het algemeen verslag. Ik zal dadelijk uitleggen waarom.*

*De MR drong aan op meer transparantie, zodat de parlementsleden voortaan systematisch de resultaten van door de regering bestelde studies of rapporten zouden krijgen. We zijn tevreden dat onze eis uiteindelijk werd ingewilligd.*

*Daarnaast zal het Rekenhof of een andere onafhankelijke instelling een externe audit uitvoeren en komt er specifieke Brusselse regelgeving voor infrastructuur, in de vorm van een controlelijst of een handleiding waarin bijvoorbeeld de procedure voor het onderhoud van tunnels wordt bepaald.*

*Om voor de renovatie van de tunnels tot het best mogelijke financiële en technische resultaat te komen, moet de regering de openbare sector en de privésector op gelijke voet behandelen. Daarnaast moet ze bestuderen waar ze in de toekomst met de tunnels naartoe wil. Moeten er tunnels worden gesloten? Wil de regering ze langer openhouden of nog meer tunnels aanleggen? Ook die aanbeveling kreeg een positief gevolg. Daarom steunde de MR in de bijzondere commissie de vaststellingen en aanbevelingen. Dat zullen we vandaag opnieuw doen.*

*Bij de stemming over het algemeen verslag zal de MR zich onthouden. Om te beginnen hebben we bepaalde documenten nooit ontvangen omdat ze zogezegd niet bestaan, hoewel het tegendeel waar is. Uiteraard roept dat vragen op over de waarheidsgetrouwheid van het rapport.*

*We vroegen ook om een gezamenlijke hoorzitting met de leidinggevende ambtenaren van de administratie en de beleidsverantwoordelijken. Uit het rapport bleek immers dat bepaalde topfiguren elkaar tegenspraken. Het zou dan ook normaal geweest zijn om die mensen met elkaar te confronteren, zodat misverstanden of fouten uit de weg konden worden geruimd. Dat werd echter geweigerd.*

*De vastgelegde termijn voor de Stefaniatunnel werd niet nageleefd, wat getuigt van een gebrek aan respect voor de inwoners van Brussel en voor de Brusselse economische activiteit.*

ou en fermer certains, en prolonger ou en construire d'autres ? Telle est la réflexion qui devra être menée et cette décision a été prise. Sur la base de ces recommandations, nous avons voté favorablement et nous voterons encore favorablement cette après-midi.

En ce qui concerne à présent les motifs de notre abstention, je précise d'abord que nous avons sollicité certains documents qui n'ont pas été produits au motif qu'ils n'existeraient pas, alors qu'ils existent. Ceci pose évidemment le problème de la clarté et de l'exactitude du rapport.

Nous avons aussi demandé une audition conjointe des responsables de l'administration et des responsables politiques. Le rapport a, en effet, révélé certains propos contradictoires et il eût, dès lors, été normal, dans un souci d'efficacité, de confronter certaines personnes afin de lever certains malentendus ou de corriger certaines erreurs. Se parler face à face permet une plus grande clarté, mais cela nous a pourtant été refusé.

Le délai initialement fixé pour le tunnel Stéphanie n'a pas été respecté, ce qui pose un problème majeur en termes de respect des Bruxellois et d'activité économique dans notre Région en général, et dans le quartier Stéphanie en particulier.

Les raisons du report répété de la rénovation du tunnel Léopold II - neuf ans au moins - n'ont jamais été identifiées ni comprises.

Vu la non-communication du masterplan au gouvernement, des doutes planent sur la raison du refus partiel des travaux à Rogier et sur les conséquences d'une telle décision.

En outre, les inspections systématiques ont été interrompues entre 2004 et 2009.

Pour toutes ces raisons, mon groupe s'abstiendra sur l'approbation du rapport.

*(Applaudissements sur les bancs du MR)*

**M. le président.**- La parole est à M. Chahid.

**M. Ridouane Chahid (PS).**- Notre pays, notre Région, sortent d'une séquence d'événements qui pèsent lourdement sur le dynamisme, la vitalité

*Het is nooit duidelijk geworden waarom de renovatie van de Leopold II-tunnel negen jaar lang werd uitgesteld.*

*Aangezien de regering nooit over het masterplan communiceerde, bestaat er twijfel over de reden voor de gedeeltelijke weigering van werkzaamheden aan de Rogiertunnel en de gevolgen van deze beslissing.*

*Bovendien werden de systematische inspecties tussen 2004 en 2009 onderbroken.*

*Daarom zal de MR zich onthouden bij de stemming over het verslag.*

*(Applaus bij de MR)*

**De voorzitter.**- De heer Chahid heeft het woord.

**De heer Ridouane Chahid (PS)** *(in het Frans).*- *België en het Brussels Gewest werden geconfronteerd met een reeks gebeurtenissen die*

économique et l'image de Bruxelles et de ses quartiers. La fermeture successive des tunnels Stéphanie et Montgomery, pourtant le résultat qui s'imposait à la suite des inspections de stabilité menées pour la première fois de manière aussi poussée sur ces ouvrages d'art, y a, en partie, contribué.

Si la communication qui a entouré ces décisions a sans aucun doute manqué d'univocité, je ne peux m'empêcher de penser que la pratique politique qui consiste à chercher des responsabilités individuelles à des dysfonctionnements collectifs n'a pas contribué à restaurer ce climat d'apaisement et de confiance auquel aspire notre secteur économique bruxellois. Mais - que voulez-vous ? - certains étaient manifestement persuadés d'avoir rendez-vous avec l'Histoire !

Aujourd'hui encore, certaines postures auxquelles nous assistons fatiguent les observateurs les plus assidus qui ont suivi le sérieux de nos travaux dans leur intégralité. Car, des onze séances de commission, des onze personnes auditionnées, des milliers de pages de documents annexés, des 264 pages de rapport, je retiendrai l'unanimité et les propos de l'ensemble de mes collègues lors de l'approbation des constats et recommandations.

Oui, nous avons fait le boulot. Nous avons travaillé rapidement et en toute transparence. À cet égard, je me joins aux remerciements de M. De Wolf et salue le travail de celles et ceux qui se sont investis dans chacune de ces onze séances avec la même assiduité et la volonté d'aboutir à un consensus dans les délais fixés.

Le travail abattu n'est pas vain. Il sera la feuille de route du gouvernement. Au nom de mon groupe, je salue les premières dispositions prises par le gouvernement, à commencer par le renforcement des équipes et de l'expertise mise à la disposition de Bruxelles Mobilité, ainsi que la poursuite des audits poussés concernant les infrastructures des tunnels bruxellois.

Nous nous réjouissons également du premier programme pluriannuel d'investissements et de rénovation des tunnels adopté par le gouvernement bruxellois. Il intègre de nombreux principes édictés par la commission spéciale. La rénovation complète et définitive du tunnel Stéphanie permettra de soulager durablement les petites rues voisines qui

*zwaar wegen op de dynamiek, de economische slagkracht en het imago van Brussel. De achtereenvolgende sluitingen van de Stefania- en Montgomerytunnel heeft daartoe bijgedragen.*

*De communicatie die met die beslissingen gepaard ging, was bezwaarlijk eenduidig te noemen, en de politieke gewoonte om individuele verantwoordelijken aan te wijzen voor collectieve tekortkomingen, heeft de rust en het vertrouwen waaraan de Brusselse economische sector zo sterk behoefte heeft, niet hersteld.*

*Nog steeds stoort de houding van bepaalde personen de toegewijde observatoren die onze werkzaamheden in hun geheel hebben gevolgd: tijdens de talloze commissievergaderingen viel immers vooral de eensgezindheid tussen de collega's op bij de goedkeuring van de vaststellingen en aanbevelingen.*

*We hebben snel en transparant gewerkt. Dat was niet voor niets: dit wordt het stappenplan voor de regering. Ik ben blij met de eerste maatregelen, namelijk de versterking van de teams en van de knowhow die ter beschikking wordt gesteld van Brussel Mobiliteit, en de voortzetting van de hoorzittingen over de infrastructuur van de tunnels.*

*We zijn ook blij met het eerste meerjareninvesteringsprogramma en het programma voor de renovatie van de tunnels. Het omvat tal van principes van de bijzondere commissie. De volledige en definitieve renovatie van de Stefaniatunnel kan de omliggende straten enigszins ontlasten en de toegankelijkheid van de handelszaken in de bovenstad en het stadscentrum op de lange termijn herstellen.*

*De opeenvolgende Brusselse regeringen werden met moeilijke begrotingsjaren geconfronteerd. De gewestelijke en gemeentelijke financiën kwamen onder druk te staan door de demografische boom, en er werden nog slechts weinig grote investeringen gedaan, terwijl de toestand van de infrastructuur erop achteruitging.*

*Dankzij de zesde staatshervorming en de ermee gepaard gaande correcte financiering van Brussel kan het gewest vandaag eindelijk al die uitdagingen aangaan. Die herwonnen investeringscapaciteit wordt duidelijk in de*



subissent un report de trafic de transit important, et de garantir l'accessibilité des commerces du haut de la ville et du centre-ville sur le long terme.

Comme le rappelait ma collègue Caroline Désir lors de la séance plénière du 29 janvier dernier, les gouvernements bruxellois qui se sont succédé et auxquels la grande majorité de cet hémicycle a participé ont eu à gérer des années budgétaires difficiles. Les enjeux de l'explosion démographique ont mis sous pression nos finances régionales et communales. Rares ont été les investissements d'envergure qui ont pu être réalisés sous ces législatures, alors même que l'état de nos infrastructures, et pas seulement de mobilité, se dégradait.

La sixième réforme de l'État, et le juste financement de Bruxelles qui l'a accompagnée, a permis à notre Région de sortir de l'ornière. Nous sommes aujourd'hui en capacité budgétaire de faire face aux défis qui sont les nôtres. Cette capacité d'investissement retrouvée se marque dans les budgets successifs qui nous sont présentés. L'ambition de ce gouvernement est manifeste, et ce premier plan pluriannuel de rénovation des tunnels bruxellois n'y fait pas exception. Cela ne doit cependant pas nous détourner des enjeux liés à son financement.

À la suite des premières projections budgétaires exposées par le ministre en commission cette semaine, nous avons confirmation de l'ordre de grandeur des investissements à consentir dans les décennies à venir. Très vite, le gouvernement a affirmé vouloir et pouvoir assumer seul la charge de ses ambitions. Pour autant, qu'une chose soit claire : il n'appartiendra pas aux ménages bruxellois, dont je rappelle que près de la moitié ne possède pas de voiture, de supporter seuls cette charge.

Nous l'avions déjà souligné dès l'entame des débats : nous savons les incitants qu'a créés la Commission européenne en faveur des partenariats publics-privés (PPP). Si ce modèle pourra être une réponse aux projets de rénovation de nos plus grands tunnels - je pense ici aux tunnels Léopold II et Belliard -, ne soyons pas aveugles aux contraintes que cela peut supposer en termes budgétaires. Le risque serait trop grand de chercher à tout prix une externalisation complète, y compris budgétaire, de tels projets d'infrastructure.

*opeenvolgende begrotingen die ons worden voorgelegd. De ambitie van deze regering is duidelijk, en blijkt genoegzaam uit het eerste meerjarenplan voor de renovatie van de tunnels. Dat betekent echter niet dat de financiering ervan vanzelfsprekend is.*

*De regering is van plan de investeringen de komende decennia alleen te dragen. Dat betekent echter niet dat de Brusselse gezinnen, waarvan ongeveer de helft geen wagen heeft, alleen voor die last moeten opdraaien.*

*Hoewel het model van de publiek-private samenwerking (PPS) van de Europese Commissie een antwoord kan bieden op de renovatie van de grootste tunnels, mogen we de begrotingsrisico's die ermee gepaard gaan niet uit het oog verliezen.*

*De PS is dan wel verheugd over de stappen die de regering heeft gezet bij de Europese Investeringsbank (EIB) om optimale financieringsmodaliteiten te vinden, maar we moeten de Europese Commissie ook interpellieren over de spreidingsmogelijkheden voor investeringen op het vlak van mobiliteit, zowel inzake weginfrastructuur als wat de uitbreiding van het netwerk voor het openbaar vervoer betreft.*

*Europa moet de budgettaire situatie van het gewest correct inschatten. Die vereist dat er middelen worden geprovisioneerd voor dergelijke toekomstige uitgaven, eerder dan dat we een schuld blijven terugbetalen die slechts langzaam slinkt. In het licht van die urgente situatie volstaat het niet langer om de goede leerling van de Belgische klas te zijn en als enige het begrotingsevenwicht te respecteren.*

*Het gaat om onze collectieve verantwoordelijkheid. We moeten als overheid alle middelen en hefboomen inzetten om de uitdagingen aan te gaan waarmee onze samenleving op dit moment wordt geconfronteerd.*

*De federale staat en de drie gewesten hebben een rechtstreeks belang bij de ontwikkeling van een ambitieus en efficiënt mobiliteitsbeleid in Brussel. Dat is ook de bedoeling van de hoofdstedelijke gemeenschap: het geïntegreerde beheer van een problematiek die het grondgebied van de negentien Brusselse gemeenten overschrijdt.*

Si je salue, au nom de mon groupe, les démarches entreprises par le gouvernement auprès de la Banque européenne d'investissement (BEI) pour trouver des modalités de financement optimales, je rappelle à nouveau la nécessité d'interpeller la commission au sujet des modalités d'étalement des investissements nécessaires en matière de mobilité, qu'ils concernent l'infrastructure routière ou l'extension du réseau des transports en commun.

L'Europe doit prendre la mesure de la situation budgétaire de la Région, qui ne demande pas mieux que de provisionner des moyens pour faire face à ce type de dépenses futures, plutôt que de continuer à rembourser une dette qui se réduit à peau de chagrin. Être le bon élève de la classe belge en respectant seul l'équilibre budgétaire, ce n'est pas un objectif politique en soi quand de telles urgences se présentent à nous.

Il en va de notre responsabilité collective. Il est plus que jamais urgent que nous puissions, en tant que puissance publique, nous doter de moyens et de leviers à la hauteur des enjeux auxquels nos sociétés font face actuellement. J'aimerais rappeler que l'enjeu réel se trouve devant nous.

L'État fédéral et les trois Régions du pays ont un intérêt direct au développement d'une politique de mobilité ambitieuse et efficace à Bruxelles. C'est tout le sens de cette Communauté métropolitaine de Bruxelles qu'a consacrée la sixième réforme de l'État : la gestion intégrée d'une problématique qui s'étend au-delà du territoire des dix-neuf communes bruxelloises.

J'ajouterai que le réinvestissement de la Région dans les tunnels n'aura de sens que si ces infrastructures participent à un réseau de transport multimodal performant et affranchi de son carcan institutionnel. En effet, il n'y aurait aucun sens à investir des centaines de millions d'euros dans de telles infrastructures si c'est pour maintenir un statu quo en termes de congestion automobile. Celle-ci coûte cher à l'économie, tant régionale que nationale. Ces investissements doivent donc garantir une certaine rentabilité économique et environnementale.

Je profite également de l'occasion pour rappeler l'importance de développer d'urgence un réseau de téléjalonnement qui ne se limite pas à l'offre de parkings en ville, mais qui serve aussi et surtout à

*De nieuwe investeringen van het gewest in de tunnels hebben slechts zin als die infrastructuur deel uitmaakt van een krachtig, multimodaal transportnetwerk dat bevrijd is van zijn institutionele keurslijf. Het heeft immers geen enkele zin miljoenen euro's te investeren in infrastructuur, als de autodruk daardoor dezelfde blijft.*

*Er moet ook dringend werk worden gemaakt van een parkeergeleidingssysteem, dat niet beperkt mag blijven tot het parkeeraanbod in de stad, maar ook de verkeersstromen moet optimaliseren en het aanbod van openbaar of alternatief vervoer moet bevorderen. Het systeem zou nog nuttiger zijn als de automobilist informatie zou krijgen nog voor hij het gewest bereikt. Dat zou passen in de logica van de hoofdstedelijke gemeenschap.*

*Ik pleit dan ook voor een investeringsclausule die waarborgt dat investeringen in het openbaarvervoernetwerk gepaard gaan met investeringen in de weginfrastructuur.*

*De toekomst van de Brusselse mobiliteit is multimodaal. De investeringen in de renovatie van de tunnels moeten dan ook samengaan met oplossingen die een alternatief bieden voor de wagen.*

*We vragen de regering dan ook deze kans aan te grijpen om na te denken over een gewestelijk mobiliteitsplan zonder taboes. We moeten een mentaliteitswijziging tot stand brengen, in samenwerking met het parlement en los van de tegenstellingen tussen meerderheid en oppositie.*

*We hebben duidelijkheid gebracht over het verleden en moeten nu naar de toekomst kijken. De commissie Infrastructuur zal de aanbevelingen opvolgen die we vandaag goedkeuren, en een breder debat aangaan over de noodzakelijke koers van ons mobiliteitsbeleid.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

l'optimisation des flux de circulation et à la promotion des offres de transports publics ou alternatifs.

Ce téléjalonnement aurait encore plus de sens s'il pouvait informer l'automobiliste en amont du territoire régional, dans la logique de la zone métropolitaine. Ceci pourrait constituer le premier dossier du lancement de cette zone.

C'est aussi la raison pour laquelle je plaide, au nom de mon groupe, en faveur d'une clause d'investissements corrélés visant à garantir, en investissant dans notre réseau de transport en commun, la performance de l'investissement routier réalisé, ainsi que ses impacts en amont et en aval.

L'avenir de la mobilité bruxelloise est multimodal. Les efforts d'investissement dans la rénovation des tunnels devront ainsi être optimisés par autant de solutions alternatives à la voiture individuelle, tant le long d'un trajet qu'en amont et en aval de celui-ci.

Nous demandons donc au gouvernement de saisir cette occasion pour lancer une réflexion sur un plan régional de mobilité sans aucun tabou. Nous devons amorcer une discussion sur les moyens de déplacement utilisés et provoquer un changement des mentalités. J'en appelle d'ailleurs à ce que ce travail soit mené en étroite collaboration avec le parlement et au-delà des clivages entre majorité et opposition.

Nous avons fait toute la clarté sur le passé. Il est désormais temps de nous projeter dans l'avenir. La Commission de l'infrastructure sera chargée du suivi des recommandations que nous votons aujourd'hui, et d'un débat plus large sur les orientations nécessaires de notre politique de mobilité urbaine.

Gageons que nous serons à la hauteur de la tâche qui nous est confiée.

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**M. le président.**- La parole est à M. De Lille.

**M. Bruno De Lille (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Je salue la création d'une commission spéciale pour se*

**De voorzitter.**- De heer De Lille heeft het woord.

**De heer Bruno De Lille (Groen)**.- Het is goed dat er een bijzondere commissie werd opgericht om

*pencher sur la thématique des tunnels, bien qu'il eût naturellement été préférable que ce ne soit pas nécessaire. La commission a fini par se dérouler dans une atmosphère constructive et je voudrais en remercier les parlementaires.*

*Je remercie aussi les collaborateurs des services parlementaires qui ont accompli un important travail, publiant particulièrement rapidement les centaines de pages de documents nécessaires sur internet. Je voudrais également remercier les invités qui sont venus en commission.*

*Groen regrette que le bureau de consultance Egis n'ait pas été entendu, mais nous avons accepté la situation, d'autant que sa présence n'aurait pas modifié fondamentalement le rapport.*

*À l'instar de Mme Delforge, je remarque que nous n'avons pas reçu certains documents souvent demandés, de surcroît sans explication claire. À vrai dire, le président de la commission, qui est également le président de ce parlement, n'a pas été suffisamment respecté. C'est inacceptable. Cela peut donner à croire que certaines choses doivent rester cachées et crée des soupçons de magouille, ce qui est dommage et en opposition avec la manière très ouverte de travailler de la commission.*

*Le texte original était vague et renvoyait à une responsabilité collective sans autre précision. Les partis de l'opposition ont réussi à formuler le texte de manière plus précise. Les ministres compétents des années passées sont maintenant aussi mentionnés comme coresponsables. C'est d'un côté une victoire de l'opposition, mais il faut reconnaître que tous les membres de la commission étaient ouverts à ce mode de travail et ont accepté nos suggestions.*

*Les réunions en commission ont été riches, amenant parfois des constats choquants dont il faut tirer les leçons. Il s'est ainsi avéré que l'administration ne sait parfois pas comment un gouvernement prend une décision. Il s'avère aussi que les entreprises de contrôle ne veillent pas toujours à leur propre protection, de telle sorte qu'elles sont mises en difficultés à la suite du vol de leurs moyens. Les piliers de pont ne servent manifestement pas seulement à soutenir les ponts, mais aussi à archiver les documents de la Région bruxelloise. Enfin, la lutte contre les souris et les*

zich over de tunnels te buigen, al ware het natuurlijk beter geweest dat ze niet nodig was geweest en dat de tunnels niet op instorten stonden. Het begin van de commissievergaderingen verliep eerder bits, maar later werd de sfeer constructief. Ik wil de commissieleden daarvoor bedanken.

Ik bedank ook de medewerkers van de parlementaire diensten, want ze hebben heel veel werk verricht. Er moesten honderden pagina's documentatie worden opgevraagd en doorgespeeld. De diensten hebben al die informatie op het internet gepubliceerd. Dat is een goede zaak. Het is nooit eerder gebeurd dat dergelijke documenten zo vlot beschikbaar waren. Dat voorbeeld verdient navolging. De gasten die werden uitgenodigd naar de commissie, zijn gekomen. Ook die mensen wil ik bedanken.

Groen had graag gehad dat ook adviesbureau Egis aanwezig was, maar uiteindelijk hebben we ons neergelegd bij het feit dat dat niet meer kon in het korte tijdsbestek. Het verslag zou echter niet fundamenteel anders zijn geweest, als er een hoorzitting met Egis was georganiseerd.

We hebben zeer veel documenten gekregen, maar net zoals mevrouw Delforge merk ik op dat we bepaalde documenten niet hebben gekregen, hoewel we daar heel vaak om hebben gevraagd. Bovendien was de uitleg waarom we de documenten niet kregen, niet altijd even helder. Eigenlijk heeft de voorzitter van de commissie, die ook de voorzitter van dit parlement is, niet altijd voldoende respect gekregen. Dat is onaanvaardbaar. Zo dreigt het vermoeden te ontstaan dat er misschien zaken verborgen moesten blijven. Dat is in tegenspraak met de werkwijze van de commissie. De vergaderingen zijn heel openlijk verlopen. Het is jammer dat door dergelijke foute zetten toch weer een vermoeden van gesjoemel wordt gecreëerd. We moeten dat in de toekomst zeker vermijden.

De oorspronkelijke tekst was eerder vaag. Daarin werd verwezen naar een collectieve verantwoordelijkheid, zonder te verduidelijken wie of wat daar eigenlijk mee werd bedoeld. De oppositiepartijen zijn erin geslaagd om de tekst heel wat scherper te formuleren. De bevoegde ministers van de afgelopen jaren worden nu ook expliciet vermeld als medeverantwoordelijken. Dat

*rats est cruciale.*

*Dans cette saga des tunnels, l'improvisation a primé. Souvent, aucun contrôle structurel n'a été réalisé. En outre, on ignorait à qui incombait la décision de réaliser les contrôles, ni selon quelles directives. Trop souvent, ces contrôles se limitaient à des examens visuels en surface. Bref, les contrôles étaient approximatifs.*

*Le tunnel Léopold II a fait, à raison, l'objet de beaucoup d'attention, mais les problèmes les plus graves se sont produits dans les autres tunnels, qui étaient beaucoup moins contrôlés.*

*Dans les recommandations de la commission figurent des directives claires pour éviter que de tels problèmes se reproduisent. Il n'a pas été facile d'y arriver parce que l'opposition plaidait en faveur d'une réglementation stricte, notamment en ce qui concerne le contrôle des tunnels et les normes auxquelles ils doivent satisfaire, alors que certains partis de la majorité ne jugeaient pas cette exigence nécessaire. Finalement, la majorité a accepté la proposition de l'opposition. Il n'est rien de plus logique qu'il y ait une réglementation applicable à l'ensemble des tunnels, qu'ils soient du ressort de la Région ou des communes.*

*Ensuite, nous avons tous établi qu'un audit était nécessaire, mais le rapport laissait à penser que les conclusions en étaient déjà établies. Or, nous devons toujours être ouverts aux résultats d'un audit, quel qu'en soit l'auteur, et effectuer des adaptations sur cette base. Faute d'accord, nous avons cherché un audit indépendant, soutenu par la Cour des comptes, en espérant que cette option soit encore réalisable.*

*En outre, nous demandons que l'administration ne développe pas seulement une expertise sur les tunnels, mais qu'elle collabore aussi avec des instances extérieures afin de s'assurer de l'actualité des informations. C'est la seule manière de parvenir à des résultats crédibles. Par le passé, cela n'a pas toujours été le cas et nous voyons où cela nous a menés.*

*Plusieurs autres partis ont refusé de s'engager dans la discussion fondamentale sur l'avenir des tunnels. Il a finalement été décidé que le gouvernement devrait s'exprimer sur toutes les questions, et donc sur l'opportunité de supprimer l'un ou l'autre*

is enerzijds een verdienste van de oppositie, maar anderzijds heb ik mogen vaststellen dat alle commissieleden openstonden voor deze werkwijze en onze suggesties aanvaard hebben.

De commissievergaderingen hebben ons heel wat bijgeleerd. Sommige vaststellingen waren ronduit choquerend. Zo is de administratie er soms niet van op de hoogte hoe een regering beslissingen neemt. Eigenlijk is dat een pijnlijke vaststelling, waaruit we zeker lessen moeten trekken. Ook blijken controlefirma's niet altijd hun eigen beveiliging te controleren, zodat ze in moeilijkheden komen na de diefstal van hun middelen. Brugpijlers dienen blijkbaar niet alleen om bruggen te ondersteunen, maar ook als archiefplek voor documenten van het Brussels Gewest. Verder is de bestrijding van muizen en ratten duidelijk van cruciaal belang.

Heel wat zaken die de commissie te horen kreeg, waren ludiek, maar eigenlijk ook betreurenswaardig. Zo hebben we lessen kunnen trekken uit het verleden. Op heel wat momenten in deze tunnelsaga werd er echt volop geïmproviseerd. Er werden vaak geen structurele controles uitgevoerd. Men wist bovendien niet wie verantwoordelijk was voor de beslissing om de controles al dan niet uit te voeren. Er kwamen nooit duidelijke richtlijnen over hoe die controles moesten plaatsvinden. Al te vaak beperkte men zich tot oppervlakkige visuele controles.

Kortom, de controles waren eigenlijk nattevingerwerk. Als er dan toch controles werden uitgevoerd, bleek men niet voldoende aandacht te besteden aan de juiste zaken. De belangrijke Leopold II-tunnel kreeg terecht veel aandacht, maar de ergste problemen deden zich voor in andere tunnels die veel minder werden gecontroleerd.

In de aanbevelingen van de commissie staan duidelijke richtlijnen om dergelijke problemen in de toekomst te vermijden. Dat was geen gemakkelijk punt, omdat de oppositie pleitte voor een strikte regelgeving, onder meer in verband met de controle van de tunnels en de normen waaraan die moeten voldoen, terwijl sommige meerderheidspartijen dit niet nodig vonden. Uiteindelijk heeft de meerderheid het voorstel van de oppositie aanvaard. Het is niet meer dan logisch dat er een regelgeving komt die voor alle tunnels

*tunnel. Nous avons peut-être besoin d'une réforme de la politique de la mobilité de telle sorte que certains tunnels soient superflus d'ici peu. C'est un revirement. Jusqu'à présent, il n'avait été question que de l'entretien et du développement des tunnels. Nous devons oser nous demander comment le gouvernement pourra garantir l'accessibilité de Bruxelles à tous, y compris à tous ceux qui ne possèdent pas de voiture.*

*Il est temps que le gouvernement suive les conclusions de la commission spéciale sur les tunnels et communique ouvertement sur le coût de l'entretien et de la rénovation. Malgré nos nombreuses questions, nous n'avons obtenu aucune réponse.*

*Nous supposons que le gouvernement fera preuve de transparence à l'avenir et que le mode de travail de la commission spéciale vaudra pour les autres discussions en commission et les discussions budgétaires.*

*Nous attendons du gouvernement qu'il respecte la logique de ce rapport. Toutefois, nous sommes un peu sur nos gardes parce que sa première décision, à savoir le plan tunnels proposé la semaine dernière, va à l'encontre de l'accord visant à d'abord réfléchir à la mobilité en général. Notre objectif était de sécuriser les tunnels à court terme, mais de lier l'avenir des tunnels à plus long terme à une politique générale de la mobilité.*

*Dans le plan tunnels que le gouvernement propose maintenant, l'avenir des tunnels est tracé jusqu'en 2090, ce qui n'a pas seulement des conséquences pour le gouvernement actuel, mais aussi pour tous les suivants. Cela dépasse les bornes. Nous n'en avons pas du tout discuté au sein de la commission tunnels. Le choix d'entretenir les tunnels et de les rénover jusqu'à 2090 rend de nombreux autres choix en matière de transports publics et d'investissements supplémentaires dans les infrastructures cyclables plus compliqués, voire impossibles.*

*J'aurais aimé voir un Plan vélo doté de budgets augmentant dans la même proportion et assorti de modalités précises de financement. Le Plan vélo du gouvernement est certes ambitieux, mais il ne dispose pour sa mise en œuvre que du budget déjà disponible pour la politique vélo, et sans garantie de sa reconduction.*

geldt, of ze nu ressorteren onder het gewest dan wel onder de gemeenten.

Voorts hebben we allemaal vastgesteld dat een audit nodig was, maar in het verslag werd bijna de indruk gewekt dat de resultaten van die doorlichting, waarvoor ook minister-president Vervoort vragende partij was, vooraf al vast stonden. We moeten echter altijd openstaan voor de conclusies van een audit, ongeacht door wie die wordt uitgevoerd, en op basis daarvan aanpassingen doorvoeren. Aangezien wij niet akkoord gaan met deze gang van zaken, hebben we om een onafhankelijke, door het Rekenhof gesteunde audit verzocht die tot verbeteringen moet leiden. Hopelijk is dat nog steeds een haalbare kaart.

We vragen bovendien dat de administratie niet alleen expertise over de tunnels opbouwt, maar dat ze ook samenwerkt met externe instanties om er zeker van te zijn dat de informatie zo actueel mogelijk is. Alleen op die manier kunnen er geloofwaardige resultaten worden geboekt. In het verleden is dat niet altijd gebeurd en we zien tot welke resultaten dat heeft geleid.

Een aantal andere partijen weigerde de fundamentele discussie aan te gaan over de toekomst van de tunnels. Uiteindelijk werd beslist dat de regering zich over alle vragen zal moeten uitspreken, en dus ook zal moeten beslissen of een aantal tunnels al dan niet moet worden afgeschaft. We hebben misschien een hervorming van het mobiliteitsbeleid nodig, zodat sommige tunnels binnen afzienbare tijd overbodig worden. Dat is een ommezwaai. Tot nu toe werd er alleen gesproken over het onderhoud en de uitbouw van de tunnels. Een discussie over de tunnels is alleen maar zinvol, als daarbij rekening wordt gehouden met het volledige mobiliteitsbeleid. We moeten ons durven af te vragen hoe de regering ervoor kan zorgen dat Brussel bereikbaar blijft voor iedereen, ook voor mensen zonder wagen. Zo zijn er trouwens veel meer dan we denken.

Het wordt tijd dat de regering de conclusies van de bijzondere tunnelcommissie volgt en openlijk communiceert over de kostprijs van het onderhoud en de renovatie. We hebben daar meerdere vragen over gesteld, maar nooit een antwoord op gekregen. Toch hebben we recht op een antwoord.

*Groen plaide pour une attitude cohérente. Investir dans les tunnels ne diminuera pas les embouteillages. Nous demandons instamment des mesures favorables à la mobilité, comme le sont les infrastructures cyclables, par ailleurs créatrices d'emplois.*

*Il est étonnant que le ministre Smet veuille maintenant investir près d'un milliard d'euros dans les tunnels alors que, jusqu'il y a peu, il doutait de la survie de ces infrastructures. Nous ne comprenons pas ce revirement et nous espérons qu'il changera encore de cap.*

*Nous allons approuver les recommandations de la commission tunnels. Saluons le fait que la commission ait proposé une vision à long terme à côté des mesures à prendre immédiatement. Ainsi, la Région évitera les erreurs du passé et pourra œuvrer à un avenir plus vert et à une meilleure mobilité. Nous exigeons que le gouvernement respecte les recommandations de la commission et les mette en œuvre le mieux possible. Nous y reviendrons régulièrement dans les prochaines années. Il ne s'agit pas seulement de respect pour le travail parlementaire, mais surtout d'une nécessité si nous voulons garantir la mobilité et la viabilité à Bruxelles.*

*(Applaudissements)*

*(M. Fouad Ahidar, premier vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

We gaan ervan uit dat de regering in de toekomst wel transparant zal zijn en dat ze de werkwijze van de bijzondere tunnelcommissie ook hanteert voor de andere commissiebesprekingen en de begrotingsbesprekingen. Op die manier krijgen de parlementsleden alle nodige informatie en hoeven ze daar niet telkens naar op zoek gaan. Het is niet de bedoeling dat informatie wordt verhuuld met wollige zinnen die van alles en nog wat kunnen betekenen.

We verwachten van de regering dat ze de logica uit dit verslag respecteert. We zijn echter enigszins op onze hoede, want haar eerste beslissing, namelijk het vorige week voorgestelde tunnelplan, druist in tegen de afspraak om eerst over de algemene mobiliteit na te denken. Onze bedoeling was om op korte termijn de tunnels te beveiligen, maar de toekomst van de tunnels op langere termijn te laten aansluiten bij een algemeen mobiliteitsbeleid.

In het tunnelplan dat de regering nu voorlegt, wordt de toekomst van de tunnels onwrikbaar vastgelegd tot 2090, wat niet enkel gevolgen heeft voor de huidige regering, maar ook voor vele toekomstige regeringen. Dat kan niet door de beugel. We hebben dat helemaal niet afgesproken in de tunnelcommissie. De keuze om de tunnels tot 2090 te onderhouden en te renoveren, leidt ertoe dat heel wat andere keuzes inzake openbaar vervoer en extra investeringen in fietsinfrastructuur moeilijker en zelfs onmogelijk worden.

Ik zou graag eens een fietsplan willen zien waarin de budgetten in dezelfde verhouding toenemen en waarbij meteen ook wordt vastgelegd hoe het plan gefinancierd zal worden. Het Fietsplan van de regering ziet er wel ambitieus uit, maar moet worden uitgevoerd met het budget dat sowieso al beschikbaar was voor het fietsbeleid. Bovendien staat het nog niet vast dat dat budget de komende jaren telkens weer beschikbaar zal zijn.

Groen dringt aan op een consequente houding. Door te investeren in de tunnels worden de files niet korter. Wij dringen aan op maatregelen die wel goed zijn voor de mobiliteit. Extra fietsinfrastructuur levert banen op en is bevorderlijk voor de mobiliteit.

Het is trouwens merkwaardig dat minister Smet nu

circa 1 miljard euro wil investeren in de tunnels, terwijl hij tot voor kort nog aan de zin van het voortbestaan van die tunnels twijfelde. We begrijpen die ommezwaai niet en hopen dat hij het toch nog over een andere boeg gooit.

Kortom, wij zullen de aanbevelingen van de tunnelcommissie goedkeuren. Constructief parlementswerk loont. Dat blijkt in dit dossier. Bijzonder is dat de commissie naast de onmiddellijk te nemen maatregelen een langetermijnvisie heeft voorgesteld. Op die manier kan het gewest fouten uit het verleden vermijden en werk maken van een groenere toekomst en een betere mobiliteit. We eisen wel dat de regering de aanbevelingen van de commissie respecteert en zo goed mogelijk uitvoert. Daar zullen we de komende maanden en jaren geregeld op terugkomen. Dat is niet alleen een kwestie van respect voor het werk van het parlement, maar vooral een noodzaak als wij de mobiliteit en de leefbaarheid in Brussel willen garanderen.

*(Applaus)*

*(De heer Fouad Ahidar, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

**M. le président.**- La parole est à M. Loewenstein.

**M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Trois mois après la fermeture du tunnel Stéphanie, le 29 janvier dernier, qui imposait de faire la lumière sur les dysfonctionnements ayant mené à la situation actuelle, nous instituons la commission spéciale sur les tunnels. L'objectif était clair : faire la transparence sur les pratiques de toutes ces années, répondre aux questions légitimes des citoyens, des commerçants et des usagers de la route, établir des responsabilités et veiller à ce qu'une telle situation ne se reproduise plus, en mettant en place des outils et une méthodologie efficaces.

Au vu des auditions et des documents reçus, même si tout ce qui a été demandé n'a pas été transmis, nous pouvons - et je pense que c'est le sentiment de la grande majorité des membres de la commission spéciale - nous faire une idée assez claire des causes ayant mené à cette situation.

Même si la tendance générale nous porte à nous

**De voorzitter.**- De heer Loewenstein heeft het woord.

**De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- Drie maanden na de sluiting van de Stefaniatunnel hebben we een bijzondere commissie opgericht die licht moest werpen op de praktijken die jarenlang gangbaar waren, een antwoord moest bieden op de gegronde vragen van inwoners, handelaars en weggebruikers, moest nagaan wie verantwoordelijk was en werk moest maken van doeltreffende middelen en methodes om te vermijden dat dergelijke wantoestanden zich ooit nog voordoen.

*Na de hoorzittingen en dankzij de ontvangen documenten kreeg de commissie een duidelijk beeld van de oorzaken van de problemen.*

*Hoewel DéFI in het algemeen geneigd is zich veeleer op de toekomst te richten dan op het verleden, vinden we het uiterst belangrijk inzicht te krijgen in wat er fout liep, zodat we daaruit kunnen leren. Als het parlement niet uitzoekt wie*



tourner vers l'avenir plutôt que de ressasser le passé, le groupe DÉFI estime qu'il est essentiel de comprendre ce qui n'a pas fonctionné. Puisque c'est en apprenant de ses erreurs qu'on fait mieux par la suite, il est nécessaire d'établir les responsabilités, quels que soient les agents, ministres ou partis politiques concernés. Il en va de la crédibilité de l'institution.

Après avoir analysé la situation, force est de constater que la charge de la responsabilité ne peut être mise sur un seul individu. Elle incombe à la fois aux responsables politiques et à l'administration. Si l'on peut reprocher à l'administration certains dysfonctionnements, il faut bien admettre que, hormis les budgets ponctuels accordés pour les travaux liés à la sécurité, l'entretien des tunnels n'a pas été une priorité et les investissements n'ont jamais été suffisants, non seulement de la part des gouvernements successifs depuis 1989, mais aussi avant, lorsque le dossier était géré par l'État central.

J'ai aujourd'hui un sentiment quelque peu mitigé quant à la tenue des débats en commission spéciale. Si ce dossier sensible a suscité une certaine animation, une certaine tension au début de nos travaux, nous ne pouvons que saluer le climat constructif dans lequel se sont déroulées nos discussions sur le texte des constats et recommandations, voté ensuite à l'unanimité et sous les applaudissements des membres de la commission, par la majorité comme par les trois partis de l'opposition représentés, Ecolo, Groen et le MR.

Au vu des amendements déposés par les uns et par les autres, et des adaptations apportées au texte de base, le document final est le résultat d'un travail collectif, réalisé avec sérieux et sans complaisance. Pourquoi, alors, ce sentiment mitigé ? Parce que, malgré ce travail collectif et le texte final, je constate aujourd'hui à regret que le MR revient par la bande sur son vote en s'abstenant sur le rapport. Les arguments que vous avez évoqués dans votre intervention pour justifier votre changement de vote, M. De Wolf, vous qui avez pourtant voté le texte en commission la semaine dernière, sont faibles et décevants au regard du travail réalisé en commission.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- Ce n'est pas un changement de vote puisqu'il s'agit de deux textes

*verantwoordelijk is voor de fouten, verliest het zijn geloofwaardigheid.*

*Na het onderzoek stelden we vast dat we de verantwoordelijkheid voor de problemen met de tunnels niet bij één persoon ligt. Brussel Mobiliteit kan worden aangewreven dat het slecht werk leverde, maar tegelijkertijd blijkt dat het onderhoud van de tunnels nooit een beleidsprioriteit was. Bovendien investeerden zowel de federale regering voor 1989 als de Brusselse regering daarna onvoldoende in de tunnels.*

*Ik heb wat gemengde gevoelens over de debatten in de bijzondere commissie. Er werd weliswaar duchtig van gedachten gewisseld over dit gevoelige dossier, maar tijdens de bespreking van de vaststellingen en aanbevelingen, die achteraf unaniem werden goedgekeurd, heerste er een constructieve sfeer.*

*Er werden allerlei amendementen ingediend en meerdere punten van de tekst werden gewijzigd. De eindconclusies van de commissie kwamen tot stand door constructief samen te werken.*

*Toch koester ik gemengde gevoelens, omdat ik vandaag met spijt moet vaststellen dat de MR zich zal onthouden bij de stemming over het verslag en daar zwakke en ontgoochelende argumenten voor aanhaalt.*

**De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).*- *Wij wijzigen onze houding niet. Er vinden twee*

différents, M. Loewenstein.

**M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Des auditions supplémentaires, des documents supplémentaires, que nous regrettons également de n'avoir pu obtenir, auraient-ils changé quelque chose à notre texte sur les tunnels bruxellois ? Certainement pas. Voter aujourd'hui différemment à propos des constats et des recommandations et du rapport de la commission n'a pas de sens, sauf s'il s'agit de trouver une porte de sortie pour satisfaire tout votre groupe.

Si vous félicitez, à très juste titre, le secrétaire de commission, auquel j'associe le greffe, c'est le rapport que vous auriez dû voter positivement, plutôt que les constats et recommandations. Où est la cohérence du groupe MR ? Où est votre intérêt à ne pas rester unis dans le message adressé par le parlement au gouvernement et à l'administration ? Ce changement de cap est dommageable et n'apporte rien, si ce n'est de l'incohérence.

**M. Vincent De Wolf (MR).**- Ce n'est pas un changement de cap, mais l'expression d'une volonté de dénoncer les incohérences du gouvernement.

**M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Les Bruxellois demandent pourtant davantage de clarté.

Je ne vais pas rentrer ici dans le jeu d'autofélicitation en me réjouissant, au nom de mon groupe, d'avoir apporté telle ou telle touche personnelle à ce texte. Pour en venir au fond du dossier, il est le fruit d'un travail collectif et reprend toutes les recommandations visant à ce qu'une telle situation ne se reproduise plus. J'aimerais toutefois souligner plusieurs points essentiels pour assurer l'avenir :

- un cadre bien défini pour que les inspections à venir soient systématiques, poussées et réalisées au moyen de techniques et technologies régulièrement actualisées ;

- une procédure d'entretien assortie des moyens budgétaires nécessaires et la fixation d'un pourcentage minimum du coût des nouvelles constructions dédié à l'entretien pour les années futures ;

- une méthodologie de communication et de fixation des priorités entre l'administration et le

*stemmingen plaats.*

**De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *Bijkomende hoorzittingen of documenten zouden ongetwijfeld niets hebben gewijzigd aan de conclusies van de bijzondere commissie. Het heeft geen enkele zin dat de MR de vaststellingen en aanbevelingen goedkeurt, maar zich onthoudt bij de stemming over het verslag van de bijzondere commissie, tenzij u een uitweg zoekt om iedereen binnen uw fractie tevreden te stemmen.*

*Als u zo tevreden bent met het werk van de commissiesecretaris, moet u het verslag goedkeuren in plaats van de vaststellingen en aanbevelingen. Waarom heerst er verdeeldheid binnen de MR? Welk belang hebt u erbij om de boodschap van het parlement voor de regering en de administratie niet volmondig te steunen? Uw koerswijziging is schadelijk.*

**De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).*- *De MR wijzigt zijn koers niet, maar wil wijzen op een gebrek aan samenhang binnen de regering.*

**De heer Marc Loewenstein (DéFI)** *(in het Frans).*- *De Brusselaars willen voor alles duidelijkheid.*

*Ik zal mijn fractie hier niet bewieroken, omdat ze hier en daar de tekst heeft aangevuld. Het dossier is het resultaat van gezamenlijk werk. Alle aanbevelingen om een herhaling van de situatie te voorkomen, zijn erin opgenomen.*

*Om gelijkaardige problemen te vermijden in de toekomst, moeten we aandacht besteden aan de volgende zaken:*

*- een duidelijk omljnd kader voor systematische, doorgedreven inspecties met technieken en technologie die regelmatig worden bijgewerkt;*

*- een behoorlijk gefinancierde onderhoudsprocedure, waarbij een minimumpercentage van de kostprijs voor nieuwe constructies wordt bepaald dat moet dienen voor het onderhoud;*

*- een methode voor de communicatie en het vastleggen van prioriteiten tussen administratie en*

gouvernement ;

- une réforme de l'administration avec, notamment, le recrutement en suffisance d'agents pour assurer le contrôle, l'entretien et la rénovation des tunnels.

Le plan pluriannuel d'investissements présenté lundi dernier par le ministre Smet reprend une évaluation précise du personnel à recruter et prévoit la création d'un pôle technique. Nous serons attentifs à ce que ces moyens humains soient bien octroyés. Disposer du personnel suffisant et d'un pôle technique est indispensable pour que nos recommandations et les objectifs du plan pluriannuel soient suivis d'effets, pour que le calendrier de suivi tunnel par tunnel soit respecté et pour que la surveillance soit effectivement assurée.

Si la priorité absolue doit aller à la sécurité - qu'il s'agisse des tunnels ou de tout autre ouvrage d'art -, retenir les erreurs du passé, c'est aussi revoir notre gestion de la mobilité en cas d'incident, d'entretien ou de rénovation de ces ouvrages d'art.

C'est en cela qu'il est important, outre la nécessité de rouvrir au plus vite les tunnels Stéphanie et Montgomery, d'établir des procédures claires et prédéfinies pour assurer la mobilité, la circulation des automobilistes et des transports publics, ainsi que l'accessibilité des commerces, des entreprises et des lieux culturels.

Pour que tous ces objectifs soient bien atteints, il faut, à côté d'une administration renforcée tant au niveau de son fonctionnement que de son personnel, mobiliser les moyens financiers. Le plan pluriannuel d'investissements prévoit, hors coût d'entretien et de contrôle, un montant de 525 millions d'euros pour les rénovations des tunnels. On parle, pour les tunnels Léopold II et, éventuellement Belliard, de partenariats public-privé (PPP), le reste étant à charge du budget régional.

Le ministre a annoncé que les tunnels soumis à un PPP ne seront pas rendus payants. Tant mieux, parce que cela n'aurait fait qu'engendrer des reports de circulation en surface. Mais comment assurer un tel financement sans hypothéquer d'autres politiques ? Pourquoi ne pas apporter de nouvelles recettes ? Elles permettraient de lutter contre la congestion et le stress, de réduire les pertes financières liées à la congestion - dont le coût est

regering;

- een herstructurering van Brussel Mobiliteit, waarbij voldoende ambtenaren in dienst worden genomen om voor de controle, het onderhoud en de renovatie van de tunnels in te staan.

*In het meerjareninvesteringsplan dat minister Smet vorige maandag voorstelde, staat een duidelijk overzicht van het personeel dat Brussel Mobiliteit in dienst moet nemen en de oprichting van een technische afdeling. Het extra personeel en die technische afdeling zijn nodig om de aanbevelingen van de commissie te kunnen opvolgen en de doelstellingen van het meerjarenplan te halen, om de planning voor het onderhoud van alle tunnels na te leven en om de zaken voldoende op te volgen.*

*Veiligheid moet absolute voorrang krijgen, maar als de regering de fouten uit het verleden niet wil herhalen, moet ze het mobiliteitsbeheer in geval van incidenten, onderhoud en de renovatie van infrastructuur over een andere boeg gooien.*

*Het is belangrijk dat de Stefaniatunnel en de Montgomerytunnel zo snel mogelijk weer open kunnen, dat er duidelijke, vooraf bepaalde procedures komen om het verkeer vlot te laten doorstromen en dat winkels, bedrijven en culturele instellingen opnieuw bereikbaar worden.*

*Om al die doelstellingen te halen, heeft de administratie niet alleen meer personeel nodig, maar moet ze ook meer financiële middelen krijgen. In het meerjareninvesteringsplan wordt afgezien van de bedragen voor onderhoud en controle 525 miljoen euro uitgetrokken voor de renovatie van de tunnels. De renovatie van de Leopold II-tunnel en eventueel die van de Belliardtunnel zou met een publiek-private samenwerking (PPS) gebeuren. De andere renovaties financiert het gewest volledig zelf.*

*Minister Smet wil geen tol heffen in tunnels die met behulp van een PPS gerenoveerd zijn. Zo'n maatregel zou enkel tot meer bovengronds verkeer leiden. De vraag luidt dan hoe het gewest zo'n renovatie kan bekostigen, zonder de rest van het beleid in gevaar te brengen. Waarom probeert de minister geen nieuwe formule uit, waarmee hij de opstoppingen en de financiële gevolgen ervan voor Brussel kan bestrijden en bovendien een nieuwe*

estimé, pour Bruxelles, à 1,5 milliard d'euros par an - et, enfin, de créer une nouvelle source de financement récurrente pour la Région.

DéFI propose d'augmenter de 35% le budget régional consacré à la mobilité par l'instauration d'une charge de congestion générant une recette annuelle nette de 300 millions d'euros. Ce montant permettrait d'entretenir nos infrastructures routières et d'investir davantage dans le transport public.

Ce péage, proposé initialement par Stratec, toucherait tous les véhicules entrant et circulant sur le territoire de la Région bruxelloise entre 6 et 10 heures (donc sans conséquences pour les commerces et la vie culturelle). Le péage serait neutre pour les Bruxellois, qui bénéficieraient d'un tarif spécial et d'une réduction de 200 euros sur la taxe de circulation.

La mobilité est particulièrement catastrophique dans notre Région. L'absence d'une vision claire pour l'avenir et le manque d'audace politique expliquent cette situation, dont les Bruxellois sont les premières victimes. Aujourd'hui, nous n'avons pas d'autre choix que de repenser fondamentalement la mobilité à Bruxelles et de prendre des mesures courageuses.

Cela passe par ce type de mesures, mais également, même si nous ne pouvons pas nous en passer aujourd'hui, par une stratégie à long terme visant les ouvrages d'art. Les responsables politiques doivent faire preuve de plus de détermination et d'audace dans le dossier de la mobilité à Bruxelles et dans sa périphérie.

Nous devons mettre en place les conditions pour que chacun puisse choisir librement entre le transport public et sa voiture. Le temps où l'aménagement de l'espace public à Bruxelles était conçu en fonction de la seule obsession de faciliter les entrées et sorties de la Région bruxelloise doit être révolu. Au contraire, l'aménagement de l'espace public doit d'abord contribuer à la qualité de vie des habitants de la Région.

Pour relever cet énorme défi, il est plus qu'urgent de travailler en concertation avec les autres niveaux de pouvoir. À la Région bruxelloise d'assumer le réaménagement de ses voiries structurantes pour favoriser la cohabitation des différents modes de transport. À l'État fédéral de financer massivement

*financieringsbron voor het Brussels Gewest kan aanboren?*

*DéFI stelt voor om het mobiliteitsbudget met 35% te verhogen door een fileheffing in te voeren die jaarlijks 300 miljoen euro netto zou opbrengen. De opbrengst kan worden gebruikt voor het onderhoud van de wegen en het openbaar vervoer.*

*Enkel bestuurders van voertuigen die zich tussen 06.00 uur en 10.00 uur in het Brussels Gewest bevinden, zouden fileheffing moeten betalen. Op die manier worden de winkels en de culturele instellingen gespaard. De Brusselaars zouden een specifiek tarief moeten betalen en hun verkeersbelasting zou met 200 euro worden verlaagd, zodat de heffing voor hen een nuloperatie wordt.*

*Het is in het Brussels Gewest rampzalig gesteld met de mobiliteit. Het ontbreekt het gewest aan een duidelijke toekomstvisie en politieke moed. De Brusselaars zijn daar het grootste slachtoffer van. De regering moet het mobiliteitsbeleid grondig herzien en doortastende maatregelen nemen.*

*Daarnaast heeft het gewest een langetermijnstrategie voor de infrastructuur nodig. De beleidsverantwoordelijken moeten de mobiliteit in en rond Brussel met meer vastberadenheid en durf aanpakken.*

*Iedereen moet vrij kunnen kiezen tussen het openbaar vervoer en de auto. De tijd waarin alleen werd gekeken naar een vlotte toegankelijkheid van het gewest voor het autoverkeer, moeten we achter ons laten. De openbare ruimte moet in de eerste plaats zo zijn ingericht dat ze bevorderlijk is voor de levenskwaliteit van de Brusselaars.*

*Om dat te bereiken moet de Brusselse regering met de andere regeringen overleggen. Het gewest moet de wegen zo inrichten dat ze geschikt zijn voor alle weggebruikers. De federale staat moet er met meer financiële steun voor zorgen dat het treinvervoer deugdelijk, stipt en regelmatig wordt. De naburige gewesten moeten investeren in overstapparkings bij stations en aanvaarden dat de MIVB haar lijnen op hun grondgebied verlengt.*

*De bijzondere commissie heeft meer licht geworpen op de problemen met de tunnels. DéFI*

le développement du transport par train, dont le RER, en offrant un service de qualité, ponctuel et régulier. Aux Régions voisines, et plus particulièrement la Flandre qui est notre voisine directe, d'investir dans des parkings de dissuasion aux abords des gares et d'accepter la prolongation de lignes de la STIB sur son territoire.

Pour en revenir à la question des tunnels et conclure, si le parlement, au travers de la commission spéciale, a rempli aujourd'hui sa mission de faire la lumière sur la problématique des tunnels, d'établir les responsabilités et de formuler ses recommandations, nous resterons très attentifs au suivi de ses recommandations et à l'exécution, par le gouvernement, de son plan pluriannuel d'investissements pour les tunnels bruxellois.

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

*(M. Charles Picqué, président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

**M. le président.**- La parole est à M. Van Damme.

**M. Jef Van Damme (sp.a)** *(en néerlandais)*.- *Je suis très satisfait de l'unanimité autour des recommandations de la commission spéciale consacrée à l'état des tunnels bruxellois. Les réunions ont débouché sur un travail constructif.*

*La sécurité des tunnels a fait l'objet de discussions intenses et approfondies, ce qui s'imposait étant donné l'impact crucial de ceux-ci sur la circulation dans Bruxelles et sur l'économie bruxelloise. Cela n'empêche que nous devons demeurer attentifs aux autres enjeux de la mobilité dans la Région, comme le manque de pistes cyclables et les lacunes du réseau ferroviaire.*

*La commission a clairement établi qu'il s'agissait d'une responsabilité partagée, sans céder à la tentation facile d'incriminer une personne ou une institution.*

*Le problème actuel des tunnels résulte d'une conjonction d'erreurs et de dysfonctionnements.*

*Premièrement, des vices de construction ont été constatés, ce qui explique pourquoi des tunnels n'ayant "que" 30 ou 40 ans sont dans un état plus lamentable que d'autres tunnels plus anciens.*

*zal erop toezien dat de regering de aanbevelingen opvolgt en het meerjareninvesteringsplan voor de tunnels uitvoert.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

*(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

**De voorzitter.**- De heer Van Damme heeft het woord.

**De heer Jef Van Damme (sp.a).**- Ik ben zeer tevreden over de unanieme goedkeuring, over de partijgrenzen van meerderheid en oppositie heen, van de aanbevelingen van de tunnelcommissie. Dat is op zichzelf al een prestatie, zeker gelet op de polemische toon in de eerste vergadering van de commissie. Uiteindelijk zijn de bijeenkomsten niet verworden tot een gevecht, maar hebben ze geresulteerd in constructief werk.

Dat wij de tunnelveiligheid uitvoerig en intens hebben besproken, was nodig, aangezien de tunnels cruciaal zijn voor het autoverkeer naar Brussel en de Brusselse economie. Dat neemt niet weg dat we ook aandacht moeten hebben voor de andere mobiliteitsuitdagingen in het gewest, bijvoorbeeld het tekort aan fietspaden, de falende treinverbindingen naar Brussel, het uitblijven van het S-net en de gebrekkige bus- en tramverbindingen naar het gewest. Op dat vlak ligt er nog heel veel werk op de plank.

Gelukkig zijn de aanbevelingen van de commissie niet polemisch en heeft de stem om een schuldige persoon of instelling aan te wijzen, die opzij te schuiven en nadien te concluderen dat het probleem is opgelost, het niet gehaald.

*Deuxièmement, un manque d'entretien a été constaté.*

*Enfin, un manque de suivi a été pointé, tant du côté des responsables politiques que de l'administration, et ce, sur une période de 20 à 40 ans.*

*Les nombreuses données que nous avons collectées mettent en évidence la complexité de cette matière et, de ce fait, la difficulté à dégager une solution. Le rapport souligne explicitement la nécessité d'une intervention, tant au niveau de l'entretien structurel que des procédures administratives et politiques. La balle est à présent dans le camp du gouvernement, qui a déjà pris une série de décisions.*

*Les tunnels Montgomery et Stéphanie doivent rouvrir très rapidement, ce qui ne résoudra cependant pas tous les problèmes. De lourds investissements seront nécessaires à long terme, en particulier dans le tunnel Léopold II.*

*Contrairement à ce que le ministre Vanhengel a laissé entendre dans la presse, ce sont bien les Bruxellois qui supporteront le coût de ces travaux, que ce soit via un partenariat public-privé (PPP) ou via un financement direct. Le sp.a eût préféré que ces frais soient supportés par les utilisateurs bruxellois, flamands et wallons.*

*Ces frais grèveront lourdement le budget de la Région bruxelloise, qui aurait pu investir cet argent dans les transports en commun, l'aménagement de pistes cyclables ou d'autres infrastructures.*

*La fin des travaux de la commission spéciale consacrée à l'état des tunnels bruxellois ne signifie pas que tous les problèmes de mobilité à Bruxelles sont résolus.*

*(poursuivant en français)*

Je nous invite tous à continuer à travailler à des solutions structurelles de mobilité qui ne concernent pas seulement les voitures. Il s'agit également de prévoir les investissements dans les transports en commun, dans les pistes cyclables, dans un espace piétonnier agréable. C'est là aussi que le vrai défi, qui était déjà présent avant que ne surgisse le problème des tunnels, est à relever. Je compte sur le ministre et le gouvernement pour continuer à miser sur ces éléments-là.

De commissie heeft duidelijk bewezen, zonder politieke spelletjes te willen spelen, dat er een gedeelde verantwoordelijkheid is. Dat is natuurlijk minder eenvoudig dan een of andere persoon of instelling met de vinger te wijzen, maar het is alleszins een eerlijke en correcte werkwijze. De waarheid is nu eenmaal complex: er is sprake van een samenloop van fouten en wantoestanden die het tunnelprobleem heeft veroorzaakt.

Op de eerste plaats zijn er in het verleden constructiefouten gebeurd. Sommige tunnels die 'slechts' dertig tot veertig jaar oud zijn, zijn vandaag in een slechtere staat dan andere tunnels die een stuk ouder zijn.

Een tweede probleem is het gebrekkig onderhoud: te weinig investeringen en te weinig opvolging.

Tot slot heeft de administratie noch de politieke wereld de zaken afdoende gevolgd. Hier is sprake van een collectieve verantwoordelijkheid van meerdere opeenvolgende ministers en administraties over de voorbije twintig tot veertig jaar.

Dat het gaat om een complexe materie blijkt duidelijk uit de talrijke gegevens die we verzameld hebben. Hierdoor ligt ook de oplossing voor de problematiek niet zo eenvoudig. Zowel op het vlak van structureel onderhoud als van de administratieve en politieke procedures moet er ingegrepen worden. Het rapport duidt dit allemaal expliciet aan. De bal ligt nu in het regeringskamp en er zijn ondertussen al beslissingen gevallen om aan een en ander in de toekomst een mouw te passen.

De Montgomery- en Stefaniatunnel moeten heel snel opengaan, maar dat betekent niet dat alle problemen daarmee opgelost zijn. We moeten ook op middellange en lange termijn zwaar investeren in de tunnels, in het bijzonder in de Leopold II-tunnel.

De sp.a wilde graag dat niet alleen de inwoners van Brussel de kost van die werken moest dragen. Dat is nu jammer genoeg wel het geval en ik betreur dat minister Vanhengel in de pers liet uitschijnen dat dat niet zo is. Het is wel degelijk de Brusselaar die de kosten volledig betaalt als de regering die in de begroting opneemt, hetzij via een publiek-private samenwerking (PPS), hetzij

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**M. le président.** - La parole est à M. Delva.

**M. Paul Delva (CD&V)** *(en néerlandais)*. - *La discussion et le vote sur les constats et recommandations de la commission spéciale consacrée à l'état des tunnels bruxellois clôturent un processus entamé il y a trois mois.*

*Les discussions sur la rénovation des tunnels sont, du reste, toujours particulièrement complexes, puisqu'il faut concilier des aspirations très divergentes, mais légitimes, comme la qualité de vie à Bruxelles, son accessibilité pour le reste du pays et l'étranger, l'image de notre capitale et l'avenir de l'économie bruxelloise.*

*De plus, ces discussions complexes se déroulent dans un contexte particulièrement difficile pour notre Région : celui d'un piétonnier mal conçu et des attentats terroristes, qui ont forgé cette image de ville dangereuse et difficile d'accès.*

*Dans un contexte aussi difficile, les responsables*

via een directe financiering. Voor de sp.a was het logischer geweest als de Brusselse, Vlaamse en Waalse gebruikers die kost hadden gedragen.

Deze kosten leggen een zware hypotheek op de begroting, terwijl het Brussels Gewest het geld had kunnen investeren in het openbaar vervoer, in de aanleg van fietspaden of in andere infrastructuur om de bevolkingstoename op te vangen. Ik betreur dat minister Vanhengel het idee van de sp.a om een bijdrage van de gebruiker te vragen, uiteindelijk niet heeft gevolgd.

Het einde van de werkzaamheden van de bijzondere tunnelcommissie betekent niet dat de mobiliteitsproblemen in Brussel opgelost zijn. Die waren er voor de problemen met de tunnels en die zullen er ook zijn na de oplossing ervan.

*(verder in het Frans)*

*De Brusselse regering moet blijven werken aan structurele mobiliteitsoplossingen voor alle vervoermiddelen. De investeringen in openbaar vervoer, fietspaden en een aangename voetgangerszone waren al nodig voor het probleem met de tunnels zich aandiende.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter.** - De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva (CD&V).** - Met de bespreking en de stemming over de vaststellingen en de aanbevelingen van de bijzondere tunnelcommissie komt een einde aan een proces dat zowat drie maanden geleden van start ging. Vanaf 1 februari 2016 vonden in de bijzondere tunnelcommissie hevige, maar constructieve discussies plaats over de toestand en de toekomst van de Brusselse tunnels.

Overigens zijn discussies over de renovatie van tunnels altijd bijzonder complex, aangezien zeer uiteenlopende, maar gegronde verzuchtingen verzoend moeten worden, zoals de leefbaarheid van Brussel voor de inwoners, het verkeer in het Brussels Gewest, de bereikbaarheid voor de rest van België en het buitenland, het imago van onze hoofdstad in het buitenland en de economische toekomst van Brussel.

De complexe discussies over tunnelrenovaties

*politiques doivent éviter les petits jeux partisans et faire preuve d'unité dans la recherche de solutions, comme ce fut le cas ces trois derniers mois au sein de la commission spéciale. En résulte un rapport nuancé et largement soutenu, qui forme une base solide pour la politique liée aux tunnels et aux autres infrastructures dans la Région.*

*Le rapport final comprend un grand nombre de constats et de recommandations intéressants. J'aimerais, au nom de mon groupe, mettre l'accent sur cinq d'entre eux : tout d'abord, l'élaboration d'un programme pluriannuel d'investissements pour la rénovation de tous les tunnels bruxellois, qui est d'ailleurs basé sur le masterplan de la ministre Brigitte Grouwels de 2013. Ce programme sera présenté cette semaine au parlement. Le ministre Pascal Smet a déjà donné suite aux recommandations de la commission.*

*L'un des composants majeurs du programme pluriannuel d'investissements est le financement des plans de rénovation. Celui-ci se chiffrent à un minimum de 50 millions d'euros par an, le rapport prévoit la possibilité de financer ces rénovations à l'aide de moyens alternatifs.*

*À cet égard, le groupe CD&V continue à plaider en faveur de l'introduction accélérée d'une taxation kilométrique intelligente pour les voitures personnelles, que les entreprises réclament d'ailleurs également. Celle-ci va de pair avec une nouvelle fiscalité routière, liée à l'utilisation plutôt qu'à la possession d'un véhicule.*

*Nous sommes par contre opposés à l'idée d'un péage dans les tunnels et constatons avec satisfaction que le gouvernement bruxellois semble avoir renoncé à cette idée.*

*Les tunnels feront désormais l'objet de contrôles systématiques et sévères, comme toutes les autres infrastructures. C'est la raison pour laquelle le rapport mentionne que le gouvernement bruxellois doit prévoir le personnel et les moyens de fonctionnement suffisants au sein de Bruxelles Mobilité, pour lui permettre d'effectuer ces contrôles. Il prévoit en outre de faciliter le recrutement de personnel compétent au sein de l'administration bruxelloise.*

*Ces recommandations visent à doter Bruxelles Mobilité de l'autonomie et des moyens lui*

werden bovendien gevoerd in een zeer moeilijke periode, waarin het imago van Brussel een lelijke knauw kreeg. Door de onhandig uitgewerkte voetgangerszone en de recente terreuraanslagen ontstond het beeld van een gevaarlijke en slecht bereikbare hoofdstad.

Op dergelijke moeilijke momenten mogen politici niet vervallen in partijpolitieke spelletjes en moeten ze eendrachtig aan oplossingen werken. Dat is hun plicht ten aanzien van hun kiezers. Dat hebben we de voorbije drie maanden ook gedaan in de bijzondere tunnelcommissie. Het resultaat is een breed gedragen en genuanceerd verslag, dat een sterke basis vormt voor het beleid in verband met tunnels en andere infrastructuur in het gewest.

In het eindverslag staan een heleboel interessante vaststellingen en aanbevelingen. Ik maak van de gelegenheid gebruik om er vijf uit te lichten die voor mijn fractie zeer belangrijk zijn. Ten eerste moet er een meerjareninvesteringsprogramma komen voor alle Brusselse tunnels, net als voor de andere kunstwerken in het Brussels Gewest. Het investeringsprogramma voor de tunnels is trouwens gebaseerd op het eerdere masterplan voor de tunnels uit 2013, dat door toenmalig minister Brigitte Grouwels werd uitgewerkt. Pascal Smet, de huidige bevoegde minister, gaf intussen al gevolg aan die aanbeveling van de tunnelcommissie. Het meerjareninvesteringsprogramma voor de tunnels is klaar en werd begin deze week als primeur voorgesteld in het parlement.

Een cruciaal onderdeel van het investeringsprogramma is de financiering van de renovatieplannen. Volgens ramingen van de bevoegde minister zullen de kosten de komende vijftien jaar minstens 50 miljoen euro per jaar bedragen. In het verslag van de tunnelcommissie wordt daarom in de mogelijkheid voorzien om noodzakelijke tunnelrenovaties te financieren met alternatieve middelen.

In dit verband blijft de CD&V-fractie pleiten voor de versnelde invoering van een slimme kilometerheffing voor personenwagens. Ook het bedrijfsleven vraagt daar trouwens om. Mijn partij beschouwt het debat over de tunnels als een momentum om versneld werk te maken van een slimme kilometerheffing voor personenwagens in de GEN-zone. Het is hoog tijd om met de drie



*permettant d'assumer pleinement sa tâche de gestionnaire de la voirie.*

*Priorité doit être donnée à la mobilité et à l'accessibilité durant les travaux de rénovation.*

*La communication et la concertation sont également primordiales, tant à destination des habitants que des autres gestionnaires de voirie, comme la Région flamande et les communes bruxelloises.*

*Pour le CD&V, la rénovation des tunnels doit être menée de front avec les investissements initialement prévus dans les modes de déplacement durables. La mobilité douce doit rester le fil rouge de la politique de mobilité.*

*Le rapport recommande de développer une vision à long terme, tant sur l'avenir des tunnels urbains que sur la mobilité de demain. Le débat sur les tunnels s'inscrit dans une réflexion plus large sur la mobilité et la qualité de vie à Bruxelles, que le CD&V entend mener avec ouverture et sans tabous. À court terme, cela n'a aucun sens de fermer les tunnels tant que les alternatives à la voiture sont insuffisantes.*

*Le rapport comporte aussi un passage sur la fiscalité routière. À cet égard, nous ne pouvons ignorer les incitants fiscaux pour les voitures de société, qui sont inadmissibles. Le CD&V se positionne une fois de plus en faveur du remplacement de cette mesure par un budget de mobilité plus important pour les travailleurs.*

*Notre groupe approuve entièrement le rapport de la commission spéciale consacrée à l'état des tunnels bruxellois. Il s'agit maintenant de concrétiser les recommandations au cours des prochaines années. Nous nous y emploierons en tant qu'interlocuteur critique, mais toujours constructif.*

*Je remercie les rapporteurs pour leur excellent travail, ainsi que les services, qui ont permis que les débats se déroulent dans de bonnes conditions.*

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

gewesten te overleggen en de versnelde invoering van die heffing te bespreken.

Een slimme kilometerheffing sluit volgens de CD&V aan bij een nieuwe verkeersfiscaliteit. Een automobilist moet dan niet zozeer belastingen betalen voor het bezit van zijn wagen, maar veeleer voor het gebruik ervan. Mijn partij vindt een tunneltol geen goed idee. We zijn dan ook tevreden dat ook de Brusselse regering het denkspoor van de tunneltol lijkt te hebben opgegeven. Zo'n tunneltol zou immers vooral ten koste zou gaan van de mobiliteit van de Brusselaars en van de levenskwaliteit in de Brusselse wijken.

De tunnels worden voortaan onderworpen aan systematische en strenge controles, net zoals alle andere infrastructuur. In het verleden liep het om tal van redenen op dit vlak wel eens mis. Net daarom is het belangrijk dat in het verslag staat dat de Brusselse regering moet voorzien in voldoende personeel en werkmiddelen voor Brussel Mobiliteit om de controles effectief uit te voeren. Tevens moet het mogelijk worden om sneller bekwaam personeel in dienst te nemen bij de Brusselse administratie. De logge wijze waarop aanwervingen in het verleden tot stand kwamen, is een belangrijke oorzaak gebleken van het personeelstekort en de haperende werking van Brussel Mobiliteit.

Dankzij deze aanbevelingen wordt Brussel Mobiliteit werkelijk gestimuleerd om zich verantwoordelijk op te stellen als wegbeheerder. Het dagelijkse beheer van de gewestelijke weginfrastructuur is bij uitstek de taak van Brussel Mobiliteit. Of zoals de voormalige Amerikaanse president Woodrow Wilson al zei: "There is no republican way to build a road". Daarmee bedoelde hij dat politici de strategische keuzes moeten maken, maar dat ze het operationele werk moeten overlaten aan de administratie. Dit is nu net wat de CD&V voor ogen heeft: wij willen Brussel Mobiliteit voldoende autonomie en middelen geven om de rol van wegbeheerder voluit te kunnen spelen.

Bij de renovatie van de tunnels moet de aandacht in de eerste plaats gaan naar de mobiliteit tijdens de werkzaamheden. De stad moet tijdens de renovatiewerken steeds bereikbaar blijven. Minister Smet wees er al op dat er enkel 's nachts

en tijdens de vakanties zou worden gewerkt om de overlast zo veel mogelijk te beperken.

Hoe dan ook zal goede communicatie broodnodig zijn. Zo wordt er bijvoorbeeld in 2019 tegelijkertijd in maar liefst vier tunnels gewerkt, namelijk de Leopold II-tunnel, de Belliardtunnel, de Wetstraattunnel en de Stefaniatunnel. Mijn fractie legt daarom nogmaals de nadruk op goed overleg met alle betrokkenen. Op de eerste plaats is zeer goede communicatie met de bevolking noodzakelijk, zowel voordat de werkzaamheden van start gaan als tijdens de renovaties. Bovendien moet er intensief overleg worden gepleegd met andere belangrijke wegbeheerders, zoals het Vlaams Gewest en de Brusselse gemeenten.

De CD&V wil dat de tunnelrenovaties gelijktijdig plaatsvinden met de al eerder geplande investeringen in openbaar vervoer, fietsinfrastructuur en andere duurzame verplaatsingsmethoden. Voor ons blijft het STOP-principe, wat erin bestaat dat de prioriteit naar zachte weggebruikers gaat, immers de rode draad van het mobiliteitsbeleid. Elke inwoner, pendelaar of toerist moet overal veilig en vlot kunnen geraken in Brussel. Deze verplaatsingen gebeuren liefst te voet, te fiets of met het openbaar vervoer. Dit houdt in dat de overheid moet blijven investeren in infrastructuur voor voetgangers, fietsers en openbaar vervoer. Investeren in de renovatie van de Brusselse tunnels mag geenszins betekenen dat er minder wordt geïnvesteerd in alternatieven voor de wagen.

In het verslag wordt verwezen naar de noodzaak van een langetermijnvisie, zowel over de toekomst van de stadstunnels als over de mobiliteit van morgen. Dat is terecht, want het debat over de tunnels kunnen we niet loskoppelen van het ruimere mobiliteits- en leefbaarheidsdebat in Brussel. Mijn partij wil dat debat met open vizier en zonder taboes voeren. Op korte termijn vindt de CD&V de sluiting van tunnels alleszins geen optie, tenzij om dringende veiligheidsredenen. Zolang er onvoldoende alternatieven voor de wagen zijn, en dat is vandaag nog steeds het geval, zullen we autotunnels nodig hebben om onze stad leefbaar en bereikbaar te houden.

In het verslag staat terecht ook een passage over verkeersfiscaliteit. We kunnen in dat opzicht niet voorbijgaan aan de fiscale stimuli voor

bedrijfswagens. De helft van de lange files wordt veroorzaakt door bedrijfswagens die dag in dag uit naar Brussel rijden. De fiscale stimuli voor die wagens zijn onhoudbaar. De CD&V wil daarom nogmaals een lans breken om die federale regeling te laten uitdoven en te vervangen door een breder mobiliteitsbudget voor werknemers. Die discussie zou snel moeten worden gevoerd op het federale niveau.

De CD&V-fractie staat volledig achter het verslag van de bijzonder tunnelcommissie. Het komt er nu op aan om de aanbevelingen de komende jaren te realiseren. We zullen ons daarbij opstellen als een kritische, maar altijd constructieve gesprekspartner.

Ik dank de verslaggevers voor hun uitstekende verslag. Hetzelfde geldt voor de diensten, die ervoor hebben gezorgd dat de debatten in goede omstandigheden hebben kunnen plaatsvinden.

*(Applaus bij de meerderheid)*

**M. le président.**- La parole est à Mme Van Achter.

**Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- Je remercie M. Picqué d'avoir accédé à la demande de la N-VA de transmettre tous les documents de la commission spéciale sur les tunnels à l'ensemble des parlementaires, permettant ainsi à tous ceux qui le souhaitent de prendre part à ses travaux. J'ai moi-même pu publier tous les documents sur mon blog, [tunnelgate.brussels](http://tunnelgate.brussels). Cette transparence est l'un des principaux acquis de la commission spéciale. Il est en effet nécessaire d'avoir accès aux études, aux décisions du gouvernement et à d'importants documents de travail administratifs pour éviter les dérapages et pour pouvoir exercer un contrôle parlementaire sérieux.

*Le manque de transparence du gouvernement bruxellois envers le parlement, ou à tout le moins de l'opposition, est l'une des principales faiblesses de la politique bruxelloise. De ce fait, le gouvernement peut trop facilement mettre de côté les études urgentes ou les rapports d'inspection. Je suis convaincue que si le parlement avait pu lire les rapports d'inspection des tunnels de 2009 et 2010, et que si le parlement avait pu remarquer en 2010*

**De voorzitter.**- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

**Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- Ik dank de heer Picqué, omdat hij akkoord ging met de vraag van de N-VA om alle documenten van de bijzondere tunnelcommissie aan alle parlementsleden te bezorgen. Op die manier konden alle parlementsleden die dat wensten, deelnemen aan de werkzaamheden van de bijzondere tunnelcommissie. Het maakte een transparante werking van de commissie mogelijk. Ikzelf kon op mijn blog [tunnelgate.brussels](http://tunnelgate.brussels) alle documenten openbaar maken voor alle Brusselaars en alle geïnteresseerden. Daarna heeft de bijzondere commissie wijselijk besloten om alle documenten in volle transparantie te delen. Voor mij is dat een van de belangrijkste verdiensten van de bijzondere commissie. Toegang tot studies, tot besluiten van de regering en tot belangrijke administratieve werkdocumenten is immers noodzakelijk om wanpraktijken te vermijden en om een ernstige parlementaire controle uit te kunnen oefenen.

Het gebrek aan transparantie van de Brusselse regering tegenover het parlement is trouwens een van de grote zwakheden van het Brusselse bestuur.

*que la stabilité de certains tunnels était menacée, que des fragments tombaient, qu'il y avait des infiltrations d'eau et qu'il était urgent d'améliorer la sécurité incendie, il aurait demandé au gouvernement de s'en occuper de toute urgence.*

*Depuis 2009, l'administration et le gouvernement bruxellois, ou à tout le moins le ministre compétent, savaient que la sécurité des tunnels en cas d'incendie laissait à désirer. Le ministre Smet le savait déjà en 2005 et il avait, à l'époque, déclaré que la sécurité des tunnels était une responsabilité globale du gouvernement.*

*Les rapports d'inspection de 1999 à 2002 avaient déjà conclu que 30% des ponts et tunnels étaient en mauvais état, voire dangereux. Les rapports de 2002, 2009-2010 et 2013 avaient notamment montré le danger qu'ils présentaient pour les usagers en cas d'incendie et les menaces que la dégradation du béton faisait peser sur leur stabilité. Ces constats explicites n'ont évidemment pas été repris dans le rapport de la commission spéciale sur les tunnels.*

*En 2005, le ministre Smet avait dit que le gouvernement ne pouvait pas se permettre que des problèmes se posent dans les tunnels. Il essayait déjà de se cacher derrière la responsabilité collective.*

*(Protestations de M. Smet)*

*Dix ans plus tard, le problème n'a pu que s'aggraver.*

*Dans le programme d'investissements pluriannuel, le ministre Smet décrivait clairement les risques : en cas d'incendie, les usagers des tunnels seraient enveloppés par des fumées toxiques réduisant la visibilité et compliquant l'accès aux issues de secours. Par ailleurs, en cas d'incendie, l'adduction d'eau n'est pas garantie et la résistance au feu des structures porteuses est insuffisante.*

*D'après le précédent directeur de Bruxelles Mobilité, nous pouvons nous estimer heureux qu'il n'y ait pas eu d'incendie sérieux dans les tunnels. Pourtant, le gouvernement ose prétendre qu'il n'était pas au courant de la gravité des problèmes. Le ministre-président M. Vervoort a ainsi dit qu'il n'avait compris le danger qu'en 2016. Je ne peux pas le croire. Le gouvernement actuel essaye de nous faire croire qu'il n'était pas au courant, parce*

Er is te veel achterkamertjespolitiek en dringende studies of inspectieverslagen kunnen te gemakkelijk door de regering naast zich neergelegd worden, omdat het parlement - of alvast de oppositie - er geen zicht op heeft. Ik ben er namelijk van overtuigd dat, mocht het parlement de hallucinante inspectieverslagen van de tunnels uit 2009 en 2010 hebben gelezen en mocht het parlement in 2010 gemerkt hebben dat de stabiliteit van bepaalde tunnels in het gedrang was, dat er brokstukken naar beneden vielen, dat er waterinsijpeling was en dat de brandveiligheid dringend moest worden aangepakt, dan hadden wij niet vandaag nog moeten starten met de renovatie van de tunnels. Dan had het parlement de regering ongetwijfeld aangemaand om daarvan snel werk te maken.

Sinds 2009 zijn de administratie en de Brusselse regering - of op zijn minst de bevoegde minister - ervan op de hoogte dat de tunnels niet veilig zijn in geval van brand. Minister Smet wist dat al in 2005. In dat jaar werd de onveilige staat van de tunnels al in het parlement besproken en verklaarde minister Smet dat de veiligheid van de tunnels een globale verantwoordelijkheid van de regering is. Ik citeer hem: "We kunnen ons niet permitteren dat daar iets gebeurt. Dan heeft de hele regering een probleem". Kortom, de slechte en gevaarlijke staat van de tunnels was in 2005 al duidelijk gekend.

De inspectierapporten van 1999 tot 2002 hadden al geconcludeerd dat 30% van de bruggen en tunnels in een slechte tot gevaarlijke staat was. Later toonden de uitgebreide verslagen van 2002, 2009-2010 en 2013 aan hoe slecht het met onze tunnels is gesteld, hoe onveilig ze zijn voor de tunnelgebruikers in geval van een brand en hoezeer de stabiliteit in het gedrang is door betonrot, wat een structureel probleem is. Die duidelijke taal uit de inspectieverslagen wordt natuurlijk niet overgenomen in de vaststellingen en aanbevelingen van de bijzondere tunnelcommissie.

In 2005 verklaarde minister Smet nochtans dat de regering het zich niet kon permitteren dat er daar problemen zouden rijzen. Toen al probeerde hij zich te verschuilen achter de collectieve verantwoordelijkheid.

*(Protest van de heer Smet)*

*qu'il se rend compte que l'accord de gouvernement 2014-2019 ne parle pas de la rénovation des tunnels et parce qu'il est conscient qu'il est coupable et négligent. De ce fait, il a mis la vie des Bruxellois et des autres usagers des tunnels en péril.*

*Le gouvernement n'est entré en action que lorsque des chutes de pierres se sont produites dans les tunnels. Le gouvernement précédent est aussi coupable. La commission spéciale sur les tunnels constate en effet notamment qu'il n'y avait pas d'entretien structurel des tunnels parce que Bruxelles n'en avait pas les moyens.*

*En 2013, Bruxelles a été refinancée et 88 millions d'euros ont été affectés à la mobilité. La même année, le masterplan pour les tunnels démontrait le manque de sécurité des tunnels et la ministre Grouwels recherchait des moyens pour rénover le tunnel Léopold II. Pourtant, pas un centime du refinancement n'a été consacré à la rénovation des tunnels. Par contre, toujours en 2013, le gouvernement a mis 165 millions d'euros de côté pour le plus gros centre commercial du pays : Neo.*

*Je comprends que le ministre-président M. Vervoort veuille nous faire croire qu'il n'était pas au courant de la gravité de la situation. Qu'est-ce qui est le mieux pour Bruxelles : un ministre-président qui ne perçoit pas les situations dangereuses dans sa Région malgré des rapports clairs ou un ministre-président qui les perçoit, mais décide d'affecter les moyens financiers à un centre commercial ?*

*Une chose est certaine : M. Vervoort peut être très content qu'il n'y ait pas eu d'incendie dans les tunnels.*

*Le groupe N-VA votera contre les constatations et recommandations de la commission spéciale sur les tunnels. Elle comporte de bons éléments, comme l'audit de Bruxelles Mobilité, que mon parti demande depuis longtemps, mais le travail de la commission est resté trop superficiel.*

*Aucun expert indépendant n'a été entendu. Des experts auraient pourtant pu informer les membres de la commission que la dégradation du béton peut être évitée moyennant un traitement adéquat dont il n'a jamais été question à Bruxelles.*

Toen al was er sprake van gedeelde verantwoordelijkheid. Tien jaar later is het probleem alleen maar groter geworden.

In het meerjareninvesteringsprogramma beschrijft minister Smet duidelijk de risico's: bij brand worden de tunnelgebruikers omgeven door hete, giftige rook, die de zichtbaarheid drastisch vermindert, waardoor nooduitgangen moeilijk bereikbaar zijn. Met andere woorden, als er brand uitbreekt in een van de lange tunnels, zouden er onnodig veel slachtoffers vallen door de hete en giftige rook, die niet voldoende wordt weggezogen, laat staan dat tunnelgebruikers de nooduitgangen zouden vinden. Ook de veiligheid voor de hulpdiensten kan niet gegarandeerd worden, want bij brand is niet eens de watertoevoer gegarandeerd. Bovendien is de vuurbestendigheid van de draagstructuren ontoereikend, waardoor de tunnels bij brand ook nog eens zouden kunnen instorten. Dat zijn de risico's bij brand in onze tunnels, waar al jaren niets aan wordt gedaan: ontwikkeling van hete, giftige rook, het feit dat men de nooduitgangen niet vindt en ontoereikende watertoevoer.

De vorige directeur van Brussel Mobiliteit zei dat we blij mogen zijn dat er doorheen de jaren geen ernstig ongeval met een brand gebeurd is in de tunnels. Hij heeft meer dan gelijk. Toch durft de regering te beweren dat ze niet op de hoogte was van de ernst van de problemen. Minister-president Vervoort heeft in de tunnelcommissie letterlijk gezegd dat hij pas in 2016 de ware toedracht van het probleem inzag: "Ik wist niet dat het gevaarlijk was." Ik kan dat niet geloven. De huidige regering probeert ons te doen geloven dat ze het gevaar niet kende en dat dat pas nu, met de vallende brokstukken, duidelijk werd. De regering vertelt dat, omdat ze beseft dat in het regeerakkoord 2014-2019 niets staat over de renovatie van de tunnels, omdat ze beseft dat ze schuldig en nalatig is en het leven van de Brusselaars en andere tunnelgebruikers op het spel heeft gezet door het probleem niet ter harte te nemen.

De regering is pas in actie geschoten toen de brokstukken naar beneden vielen. Dat is wel duidelijk. Ook de vorige regering is schuldig. In de vaststellingen van de bijzondere tunnelcommissie staat dat er geen structureel onderhoud was, omdat Brussel de centen niet had. In 2013 werd het Brussels Gewest geherfinancierd en werd er

*Le problème du personnel à Bruxelles Mobilité a aussi été trop peu examiné. Je suis convaincu que la secrétaire d'État en charge de la Fonction publique et son prédécesseur, Mme Laanan et M. De Lille, auraient dû témoigner en commission. Ils ne sont jamais parvenus à mettre en place une administration qui fonctionne bien et ils sont donc coresponsables. J'ai longuement insisté pour disposer du document reprenant la mission et les objectifs de l'administration. Curieusement, ni le gouvernement, ni l'administration n'ont pu le trouver. Je l'ai reçu entretemps et je vais le leur transmettre.*

*La mobilité à l'arrêt est comme une épée de Damoclès au-dessus de la tête de la Région. Les commerçants du centre et les entreprises se plaignent du manque d'accessibilité et les Bruxellois se plaignent des embouteillages. Cela ne peut pas continuer. Nous n'avons plus de temps à perdre en petits jeux entre les communes et la Région. Nous ne pouvons plus ignorer les conséquences néfastes de l'éparpillement des compétences entre un ministre et dix-neuf échevins de la mobilité.*

*Quelle partie des 5,2 milliards d'euros que le ministre Smet se vante d'avoir pour son plan d'investissements dans les transports publics sera-t-elle gaspillée à cause de la contre-productivité des communes et des nombreux retards dans les différents dossiers de mobilité ?*

*Il est grand temps que nous discutons de tout cela sans tabous.*

*La principale leçon de la saga des tunnels est que le gouvernement doit travailler de manière plus transparente et que le parlement doit mieux exercer son contrôle sur le gouvernement. Dès lors, je veux aussi recevoir les études, décisions gouvernementales et plans auxquels j'ai droit en tant que parlementaire. Je compte sur vous, Monsieur le président. Renouons avec la transparence et exerçons notre mission de contrôle.*

*Le ministre a expliqué son plan d'investissements en commission. Je l'en remercie. Il est clair que le gouvernement ne sait pas encore comment les investissements seront réalisés, ni d'où viendront les moyens.*

*(Remarques de M. Smet)*

88 miljoen euro voor mobiliteit uitgetrokken. Dat jaar is belangrijk gebleken voor de Brusselse tunnels. In 2013 werd namelijk het masterplan voor de renovatie van de tunnels opgesteld. Dat masterplan toont duidelijk aan dat de tunnels onveilig zijn. In 2013 was toenmalig minister Grouwels op zoek naar centen voor de renovatie van de Leopold II- tunnel. Die was er toen het allerergst aan toe: hitte, giftige rook, geen watertoevoer, onvindbare nooduitgangen enzovoort.

In 2013 was er dus een plan voor de broodnodige renovatie van de gevaarlijke tunnels, er was een minister op zoek naar centen en er was de herfinanciering van het Brussels Gewest. Toch werd er geen cent van de herfinanciering gependend aan de renovatie van de tunnels. In datzelfde jaar 2013 heeft de regering wel 165 miljoen euro opzijgezet voor het grootste winkelcentrum van het land, namelijk Neo. Ik begrijp dat minister-president Vervoort ons wil doen geloven dat hij niet op de hoogte was van de ernst van de zaak, maar de vraag is wat voor Brussel beter is: een minister-president die urgente onveilige toestanden in zijn gewest niet inzielt ondanks de duidelijke rapporten of een minister-president die de onveilige toestanden wel inzielt, maar beslist om de financiële middelen aan bijvoorbeeld een winkelcentrum te besteden?

Een ding is zeker: minister-president Vervoort mag heel blij zijn dat er geen brand is uitgebroken in de tunnels.

De N-VA-fractie zal tegen de vaststellingen en de aanbevelingen van de bijzondere tunnelcommissie stemmen. Er staan weliswaar goede zaken in, zoals de door mijn partij al heel lang gevraagde audit van Brussel Mobiliteit. Het werk van de tunnelcommissie is echter te oppervlakkig gebleven.

Zo werden er geen onafhankelijke tunnelexperten gehoord. Die hadden de commissieleden nochtans kunnen melden dat betonrot wel kan worden vermeden, maar dan moet het wel de nodige behandeling ondergaan. Dat is er in Brussel nooit van gekomen, zodat de regering dat potje liefst gedeekt liet in de commissie.

Ook de personeelsproblematiek bij Brussel Mobiliteit werd te weinig onderzocht. Ik blijf

*Quand y aura-t-il une décision à propos de la taxe kilométrique ?*

*(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)*

ervan overtuigd dat de staatssecretaris van Openbaar Ambt en haar voorganger, mevrouw Laanan en de heer De Lille, in de commissie hadden moeten getuigen. Zij zijn er immers nooit in geslaagd om een goed draaiende administratie uit te bouwen en zijn dus eigenlijk mee verantwoordelijk. Ik heb heel lang aangedrongen om het document in te mogen zien waarin de missie en doelstellingen van de administratie staan, maar regering noch administratie kon dat vinden. Eigenaardig toch! Ik heb het ondertussen in mijn bezit gekregen en zal het bezorgen aan de regering en de administratie.

De stilstaande mobiliteit in Brussel hangt als een zwaard van Damocles boven het gewest. De handelaars van het centrum en de bedrijven klagen over het gebrek aan bereikbaarheid. De Brusselaars van hun kant klagen over de stilstand in het verkeer. Voor de N-VA kan het zo niet verder. We hebben geen tijd meer te verliezen met allerlei spelletjes tussen gemeenten en gewest. De bevoegde minister slaagt er niet eens in om een parkeerplan voor het gewest uit te werken. Wij kunnen toch niet langer blind blijven voor de nefaste gevolgen van de versnipperde bevoegdheden tussen één minister en negentien verschillende schepenen van Mobiliteit?

Minister Smet slaat zichzelf op de borst dat hij een investeringsplan voor het openbaar vervoer heeft ten bedrage van 5,2 miljard euro. Weliswaar komt het merendeel terecht bij de volgende regering, maar goed. Hoeveel van dat bedrag zal er verloren gaan als gevolg van tegenwerking door de gemeenten en van de talrijke vertragingen in de diverse mobiliteitsdossiers?

Het wordt tijd dat we daarover ook eens discussiëren, zonder taboes en zonder tunnelvisie.

De voornaamste les uit deze tunnelsaga is dat de regering transparanter moet werken en dat het parlement de controle op de regering beter moet uitoefenen. Ik wil de studies, regeringsbeslissingen en plannen waarop ik als parlementslid recht heb vanaf nu ook krijgen. Ik reken op u, mijnheer de voorzitter, want ook het parlement is verantwoordelijk als het zijn taak als controleur van de regering niet opneemt. Met de bijzondere tunnelcommissie zijn we op de goede weg. Laten we de transparantie voortzetten en onze controletaak uitvoeren.

**M. le président.**- La parole est à Mme de Grootte.

**Mme Julie de Grootte (cdH).**- Nous voici au terme des deux mois de travaux de notre commission spéciale. Ils se sont déroulés dans un climat constructif et, même si le dernier vote connaît quelques petits soubresauts qu'on peut regretter, on doit quand même pouvoir dire que ce type de travail approfondi honore la fonction parlementaire. Une grande part du mérite revient au secrétaire de la commission qui a rendu le résultat de nos travaux lisibles et accessibles dans des délais extrêmement serrés. Je le remercie.

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

Si les uns sont déçus du résultat, d'autres saluent la bonne collaboration des personnes auditionnées et le sérieux du travail parlementaire. D'autres encore attendent la suite, interrogeant la nouvelle vision politique de la mobilité. Ce questionnement est positif et nous le partageons tous.

Si la commission a commencé dans la tempête, elle n'a pas terminé dans le sang. N'en déplaise à certains, elle n'a pas désigné de coupables à fustiger pour le mauvais état des tunnels. Notre objectif était de parvenir à de réelles pistes pour le futur. La commission a libéré la parole, a levé des tabous sur les dysfonctionnements de la communication entre les administrations et le pouvoir politique, ainsi que sur le manque de transparence de certaines procédures.

La proposition qui nous est soumise aujourd'hui détaille ces aspects et propose des solutions. Il faudra s'assurer qu'elles continuent à être prises en compte à l'avenir.

De minister heeft zijn investeringsplan toegelicht in de commissie. Ik dank hem daarvoor. Het is duidelijk dat de regering nog niet weet hoe de investering gerealiseerd zal worden en waar het geld vandaan zal komen.

*(Opmerkingen van de heer Smet)*

De tolheffing is blijkbaar afgevoerd. Over de kilometerheffing wordt er nog nagedacht. Wanneer komt er een beslissing?

*(Applaus bij de N-VA)*

**De voorzitter.**- Mevrouw de Grootte heeft het woord.

**Mevrouw Julie de Grootte (cdH)** *(in het Frans).*- *Ondanks een aantal akkefietjes zijn de werkzaamheden in de bijzondere commissie de voorbije twee maanden constructief verlopen. Zulke diepgaande werkzaamheden strekken het parlement tot eer. De verdienste is grotendeels toe te schrijven aan de commissiesecretaris, die de conclusies van de commissie in een uiterst korte tijdsperiode overzichtelijk weergaf.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

*Sommigen zijn ontgoocheld over de resultaten, anderen zijn tevreden over de goede samenwerking met de personen die voor de hoorzittingen werden opgeroepen en de ernst waarmee het parlement zich van zijn taak gekwetend heeft. Nog anderen stellen kritische vragen over de nieuwe visie op mobiliteit.*

*De commissie ging in woelige omstandigheden van start, maar een bloedbad is het niet geworden. Tot spijt van sommigen heeft ze geen schuldigen aangewezen voor de slechte staat van de tunnels. Het was onze bedoeling om tot reële toekomstplannen te komen. De commissie heeft de pijnpunten in de communicatie tussen de administraties en de beleidsmakers en het gebrek aan transparantie van bepaalde procedures blootgelegd.*

*In het voorstel dat vandaag wordt besproken, staan oplossingen voor die aspecten. We moeten erop toezien dat die ook in de toekomst ter harte genomen worden.*



Même si le début de la démarche fut chahuté, nous faisant craindre le pire, il était indispensable de faire la lumière sur les raisons de cette situation, c'est-à-dire comprendre les choix effectués qui ont mené à un désinvestissement dans l'entretien structurel nécessaire des infrastructures, de comprendre les erreurs pour ne plus les reproduire, et d'aller de l'avant.

Quoi qu'on en dise, ces erreurs ont été identifiées. Je cite le rapport : "Les responsabilités sont collectives et partagées. D'une part, les auditions des représentants de l'administration ont révélé des problèmes internes profonds, ancrés dans leur fonctionnement depuis des années, dans la communication, la transmission des dossiers, la qualification des personnes affectées aux cellules, le bien-être au travail". C'est un défi : nous devons veiller à ce que nos administrations se modernisent, à ce que le travail du personnel spécialisé et motivé soit valorisé. Il faut réinstaurer la rigueur et la clarté dans les procédures et la communication.

Le monde politique doit, quant à lui, saisir l'importance des recommandations formulées par l'administration. Bien entendu, il n'est pas toujours simple de fixer des priorités. Des informations ont pu être jugées secondaires et les moyens ad hoc n'ont, dès lors, pas été mobilisés.

Le lien de confiance, la transparence, l'écoute et le respect entre les acteurs politiques et l'administration sont primordiaux. C'est, M. le ministre, ce que vous avez dit lors de votre audition en commission.

L'administration a aussi plaidé pour que soient assurés l'entretien et les rénovations, même si de telles propositions sont peu attrayantes sur le plan politique.

Je voudrais souligner la bonne volonté de chaque personne auditionnée. Si certaines n'avaient pas de vision d'ensemble, d'autres se sont pliées à ce qui leur était demandé, alors qu'elles ne sont plus en fonction, et parfois depuis longtemps. Quelques-unes se sont même, de temps à autre, essayées à l'humour, mais souvent sans succès d'ailleurs. Quoi qu'il en soit, toutes nous ont permis de comprendre comment nous en étions arrivés là.

Lors de notre travail en commission, les catastrophes venaient parfois s'ajouter à une

*Ook al was het begin moeilijk, we moesten begrijpen welke keuzes geleid hebben tot het gebrek aan investeringen in het structurele onderhoud van de tunnels.*

*Wat men ook beweert, de vergissingen uit het verleden zijn naar boven gekomen. In het verslag is sprake van een collectieve en gedeelde verantwoordelijkheid. De vertegenwoordigers van de administratie brachten diepgaande interne problemen met de communicatie, de overdracht van dossiers, de opleiding van medewerkers en het welzijn op het werk aan het licht. De uitdaging bestaat erin de administratie te moderniseren en het werk van gespecialiseerd en gemotiveerd personeel naar waarde te schatten. Er is dringend nood aan degelijke en duidelijke procedures en communicatie.*

*De politiek moet de aanbevelingen van de administratie ter harte nemen. Het is natuurlijk niet altijd eenvoudig om de prioriteiten te bepalen. Belangrijke informatie wordt soms genegeerd, waardoor er geen middelen worden uitgetrokken om bepaalde problemen aan te pakken.*

*Het vertrouwen, de openheid, de luisterbereidheid en het respect tussen politici en administratie zijn van het allergrootste belang. Mijnheer de minister, dat bevestigde u toen u in de commissie werd gehoord.*

*De administratie pleitte er ook voor om het onderhoud en de renovatie van de tunnels structureel te garanderen, ook al is dat op politiek vlak geen aantrekkelijk voorstel.*

*De mensen die we hebben uitgenodigd voor de hoorzittingen, stelden zich constructief op. Dankzij hun uiteenzettingen begrijpen we hoe het zo ver is kunnen komen.*

*Tijdens de commissiewerkzaamheden viel het ene na het andere lijk uit de kast, maar we hebben de werkzaamheden toch kunnen afronden. Voortaan moet de klemtoon op de follow-up van de tunnels liggen.*

*We zijn blij dat de regering de eerste aanbevelingen al in de praktijk gebracht heeft met een meerjareninvesteringsplan, dat van start gaat in 2017. Daarmee wordt degenen die beweerden dat er voor 2018 niets zou gebeuren de mond*

situation déjà ubuesque. Mais nous avons tenu le cap, et les travaux ne se sont pas éternisés. L'accent doit désormais être mis sur le suivi.

Nous nous réjouissons que le gouvernement ait déjà mis en œuvre plusieurs recommandations. Le plan pluriannuel d'investissements, d'abord, qui offre une vision à long terme et prévoit le début des travaux en 2017. Cela donne tort à ceux qui pensaient qu'il ne se passerait rien avant 2018 au plus tôt. Reste, bien entendu, au gouvernement à respecter ses engagements. Il y a, ensuite, les améliorations attendues pour la surveillance, la maintenance et l'entretien des tunnels et, enfin, l'audit de Bruxelles Mobilité qui sera suivi d'un renforcement du personnel qualifié.

Pour mon groupe, deux questions fondamentales restent en suspens. Premièrement, celle du financement. Inévitablement, la Région bruxelloise - le gouvernement - devra prendre ses responsabilités et établir des priorités parmi les nombreux projets transversaux à réaliser, eu égard aux crises qui ont marqué l'année écoulée.

La Région ne pourra être sur tous les fronts, il faudra gérer les priorités. Le monde a changé. Il s'est durci. Si l'on prend les priorités adoptées la semaine passée par le gouvernement, essentielles pour répondre à la crise économique actuelle entraînée par la perte de confiance en notre image, elles devront être réexaminées collectivement par les Bruxellois.

Mais revenons au financement proprement dit des tunnels. Certains, à l'instar de notre président Charles Picqué, ont rappelé le sous-financement historique des institutions bruxelloises. Certes, et nous l'avons tous entendu, le gouvernement fédéral n'est pas omnipotent et il faut reconnaître que le refinancement de Bruxelles, prévu par l'accord institutionnel, comporte une enveloppe de 135 millions d'euros dévolue à la mobilité.

Rappelons néanmoins qu'aucun rattrapage n'a été prévu pour les 22 années de sous-financement et que les 700 millions d'euros minimum qui seront nécessaires au cours des 15 prochaines années s'inscrivent dans un contexte de crise particulièrement aigu qui justifie la solidarité de tous.

En ce qui concerne le futur financement et les

*gesnoerd. Natuurlijk moet de regering haar verbintenissen nakomen. Het toezicht en het onderhoud moeten beter. Er komt ook een doorlichting van Brussel Mobiliteit, dat meer goed opgeleid personeel moet krijgen.*

*Mijn fractie vindt dat er twee fundamentele vragen onbeantwoord blijven. Ten eerste verwijs ik naar de financiering van de tunnels. Het Brussels Gewest moet vanzelfsprekend zijn verantwoordelijkheid nemen en prioriteiten stellen.*

*In navolging van voorzitter Charles Picqué wezen sommigen al op de historisch gegroeide gebrekkige financiering van de Brusselse instellingen, al moeten we erkennen dat Brussel ten gevolge van de recentste staatshervorming 135 miljoen euro extra krijgt.*

*Brussel krijgt echter geen compensatie voor de periode van 22 jaar waarin het gewest onvoldoende werd gefinancierd. De komende 15 jaar hebben we minstens 700 miljoen euro nodig. Daarvoor doen we een beroep op eenieders solidariteit.*

*Voor mijn fractie gelden er twee voorwaarden voor de financiering van de tunnels. Ten eerste mag de kostprijs voor de renovatie niet alleen door de inwoners van Brussel gedragen worden. Verder mogen de investeringen in de tunnels geen negatieve impact hebben op geplande mobiliteitsprojecten, zoals de aanleg van een metrolijn naar Schaarbeek en Evere, van overstapparkings en van 80 kilometer fietspad.*

*De tweede belangrijke voorwaarde betreft de algemene Brusselse mobiliteit, meer bepaald het op elkaar afstemmen van meerdere vormen van vervoer. Mijnheer de minister, in de commissie zegt u om de haverklap dat u een bus hebt genomen of met de fiets bent gekomen, maar u hebt het blijkbaar niet zo voor de trein.*

*(Opmerkingen van de heer Smet)*

*In de toekomst moeten we ons richten op de combinatie van vervoermiddelen. Ik denk dat de Brusselaars pas kunnen overtuigen als ze aan den lijve ondervinden dat we op die manier de verkeersknoop in de stad kunnen ontwarren.*

priorités à établir, il y a, pour nous, deux préalables. D'abord, le coût des rénovations ne peut en aucun cas être porté par les seuls Bruxellois et, à cet égard, je rappellerai quelques pistes d'avenir. Ensuite - et je pense que vous êtes le premier à souscrire à cette affirmation -, il ne doit avoir aucun impact négatif sur les projets liés à la mobilité qui ont déjà été prévus. Je pense à l'extension du métro vers le nord de la Région, à la réalisation des parkings de dissuasion ou à celle des 80 kilomètres de pistes cyclables, qui restent des priorités parmi d'autres pour la mobilité régionale et pour la qualité de vie des Bruxellois. Il ne s'agit donc pas de faire ceci à la place de cela, mais bien de mener de front l'ensemble des projets.

La deuxième question importante est celle de la mobilité bruxelloise dans son ensemble, et donc de la multimodalité, que vous personnifiez en quelque sorte. Ne déclarez-vous pas régulièrement, en commission, avoir pris un bus ou vous être déplacé à vélo ? Vous semblez toutefois moins adepte du train et en particulier du réseau ferroviaire intrabruuxellois.

*(Remarques de M. Smet)*

La multimodalité est notre piste d'avenir et il faut pouvoir la rendre accessible. Si je vous citais en exemple, M. le ministre, c'est parce que je pense que les Bruxellois n'en mesureront tous les effets bénéfiques pour désengorger et faire respirer la ville que lorsqu'ils l'auront personnellement vécue.

Il faut rendre la ville accessible et la multimodalité lisible. Si la multimodalité consiste à aller voir sur le site de la STIB que l'on passe d'un bus à l'autre, en alternant avec un train et un parcours à pied, et qu'elle ne donne pas l'impression d'être accessible sans faire trop d'efforts, elle ne sera jamais mise en œuvre.

La question des tunnels a été posée sans tabou. Pour nous, il ne faudrait pas que, pour autant, le débat se réduise à être pour ou contre les tunnels, comme on en a eu l'impression lors des dernières réunions de la commission.

Pour le cdH, il ne s'agit pas de défendre l'ouverture ou la fermeture des tunnels de manière manichéenne. La ville doit continuer à être accessible, non seulement pour ceux qui se rendent à leur travail, mais également pour les autres

*De stad moet goed bereikbaar zijn dankzij een overzichtelijk systeem van goed op elkaar afgestemde vervoermiddelen. Als 'multimodaal' wil zeggen dat je moet gaan uitzoeken hoe de ene bus aansluit op de andere, en dat er nog een treinreis en een stuk te voet aan te pas komt, zonder dat je daarvan gemakkelijk een gebruiksvriendelijk overzicht kunt krijgen, dan zal dit concept dode letter blijven.*

*Het cdH wil geen zwart-witbenadering van de tunnelkwestie. De stad moet bereikbaar blijven voor iedereen. Dat betekent niet dat we het eens zijn met wie Brussel louter als een gebruiksvoorwerp beschouwen. We willen ook geen tunnels die verkeer en vervuiling aanzuigen. Brussel hoort de bevolking niet op te zadelen met de kosten voor het onderhoud en de renovatie van de tunnels, maar waarom zouden we het leven van bepaalde tunnels niet verlengen als we daardoor het bovengrondse verkeer kunnen beperken en de levenskwaliteit in de stad verbeteren?*

*We moeten ook nieuwe wegen bewandelen. Zo werd het idee geopperd om tol te heffen. We weten dat dat niet alleen voor Brusselaars moeilijk ligt, maar ook voor de Vlamingen en Walen. Niettemin moeten we het debat durven aangaan.*

*De commissie zei dat er geen plaats was voor taboes. Laten we dan snel beginnen met het debat, zodat we resultaat kunnen boeken. We hebben nog drie jaar. Dat is niet veel om een modern gewestelijk plan uit te werken.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

fonctions urbaines (commerces, culture, soins de santé, événements, services de secours).

Une ville accessible, oui ! Mais pas une ville utilisée. Nous nous inscrivons en porte-à-faux par rapport à une vision utilitariste que certains ont eue, et ont toujours, de Bruxelles. Nous ne voulons pas non plus de tunnels aspirateurs qui accumulent circulation et pollution. Bruxelles ne peut pas faire payer à sa population le coût substantiel de l'entretien et de la rénovation des tunnels. Pourquoi ne pas prolonger la vie de certains tunnels si cela permet d'éviter du trafic en surface et d'améliorer la qualité de vie des habitants ?

Nous devons également ouvrir des portes. La question du péage a été évoquée. On sait qu'elle est délicate, non seulement entre Bruxellois, mais également avec nos partenaires flamands et wallons. Est-ce que cela nous empêche d'entamer la discussion ? Nous ne le pensons pas. Sur ce point non plus, la solution n'est pas manichéenne. En d'autres termes, il n'y a pas qu'un seul péage. Cette question est plus complexe qu'on ne le pense. De multiples solutions peuvent être envisagées et cela vaut aussi pour la taxe kilométrique, une question encore plus sensible.

La commission a dit qu'il fallait mener une discussion sans tabous. Faisons-le vraiment, et faisons-le suffisamment rapidement pour que le résultat de nos réflexions puisse être suivi de faits concrets. Nous avons encore trois ans, c'est très peu pour tracer un plan régional qui soit un gage de modernité, car finalement c'est la qualité de vie - un terme plein, multiple et évolutif - des Bruxellois qui est en jeu.

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**M. le président.**- La parole est à M. Handichi.

**M. Youssef Handichi (PTB\*PVDA-GO!).**- La commission spéciale consacrée aux tunnels a soulevé beaucoup d'espoirs. Nous espérons qu'elle nous apporterait des réponses pour l'avenir. Après les auditions des experts et de longues heures de discussion, je m'attendais à ce que des solutions soient dégagées.

Or, malgré cette commission spéciale, le gouvernement n'a pas fait son travail. Ce que le ministre avance n'apporte aucune solution

**De voorzitter.**- De heer Handichi heeft het woord.

**De heer Youssef Handichi (PTB\*PVDA-GO!).** *(in het Frans).*- *De bijzondere tunnelcommissie gaf ons hoop dat er toekomstgerichte maatregelen zouden volgen. Na de hoorzittingen en urenlange besprekingen, verwachtte ik concrete oplossingen.*

*De regering heeft echter haar werk niet gedaan. Minister Smet heeft geen enkele structurele oplossing voor de mobiliteit in het Brussels Gewest voorgesteld. Zoals de heer Van Damme al zei, dateren de mobiliteitsproblemen van voor de*

structurelle à la mobilité en Région bruxelloise. Comme le dit M. Van Damme, des problèmes de mobilité se posaient avant les difficultés liées aux tunnels, et d'autres se présenteront une fois la question des tunnels résolue.

La semaine dernière, notre ministre-président nous a expliqué que la rénovation des tunnels était une mesure d'urgence qui ne résoudrait pas les problèmes de mobilité en Région bruxelloise. C'est un fait. Nous sommes dans une situation d'urgence, mais aussi devant une opportunité de repenser notre vision de la mobilité et de poser d'autres choix.

Dans les recommandations, il est clair que l'ambition affichée n'est nullement de réfléchir au moyen de réduire le nombre de voitures en Région bruxelloise : elle est de rénover tous les tunnels, dans une logique du tout à la voiture digne des années 60. Dans 30 ans, nous serons dans la même situation, face à des tunnels vieillissants, sans solution alternative.

Nous voulons oser une vision moderne de la mobilité. S'il est impossible de fermer tous les tunnels du jour au lendemain sans créer le chaos, nous ne pouvons pas nous contenter de plans qui maintiennent la situation du passé. Comme je vous l'ai dit en commission, la mobilité, c'est comme les vases communicants : il s'agit d'abord de proposer une solution alternative de transports publics, avant de décider de réfléchir autrement. C'est ce qu'il manque dans ces recommandations.

Heureusement, vous souhaitez toujours maintenir à 5,2 milliards d'euros l'investissement dans le métro. Je vous ai félicité à maintes reprises s'agissant des pistes cyclables. Viser à coordonner la politique de la mobilité à une échelle métropolitaine nous semble indispensable.

Cependant, M. le ministre, nous pensons qu'il est indispensable que la Région se dote d'un plan ambitieux pour diminuer progressivement le nombre de voitures en ville et ce, d'une manière socialement juste. Nous refusons l'idée lancée en ces murs d'un péage ou d'une taxe kilométrique. Un péage, c'est créer une autoroute VIP pour ceux qui auront les moyens de se la payer. Je pense à tous les entrepreneurs qui n'auront d'autre choix que d'emprunter les tunnels, et donc de payer pour gagner quelques minutes afin d'arriver à l'heure. Ce n'est pas dans ce sens-là qu'il faut aller. Taxer

*tunnelsaga en zal een oplossing voor de tunnels niet beletten dat er nieuwe problemen ontstaan.*

*Vorige week zei minister-president Vervoort dat de renovatie van de tunnels een dringende maatregel was die de mobiliteitsproblemen in het Brussels Gewest niet zou oplossen. Dat klopt, maar deze situatie biedt ons wel de gelegenheid om onze visie op mobiliteit bij te stellen en andere keuzes te maken.*

*Uit de aanbevelingen blijkt duidelijk dat de regering niet de ambitie heeft om het autoverkeer in de stad terug te dringen. Het is de bedoeling alle tunnels te renoveren volgens een op de auto gerichte logica van de jaren zestig. Als dat gebeurt, zitten we binnen dertig jaar weer met hetzelfde probleem.*

*Mijn fractie wil een moderne visie op mobiliteit. Ook al is het onmogelijk om de tunnels van vandaag op morgen te sluiten, toch mogen we de toestand uit het verleden niet bestendigen. Eerst moet het openbaar vervoer worden ontwikkeld tot een volwaardig alternatief voor de auto. In de aanbevelingen wordt daarover echter met geen woord gerept.*

*Gelukkig wilt u nog steeds 5,2 miljard euro in de metro investeren. Ik heb u al meermaals gefeliciteerd met de fietspaden. Het is absoluut noodzakelijk dat er een gecoördineerd mobiliteitsbeleid voor de hele grootstedelijke regio komt.*

*We vinden het absoluut noodzakelijk dat het geweest een ambitieus plan opstelt om het aantal auto's in de stad geleidelijk aan en op een sociaal rechtvaardige manier te verminderen. We kanten ons tegen een tol of een kilometerheffing, want dan wordt autorijden in Brussel enkel betaalbaar voor vips. Belasting heffen op het gebruik in plaats van het bezit van een auto sluit aan bij de talloze slechte beleidskeuzes van de afgelopen twintig jaar. Het is sociaal onrechtvaardig en onbegrijpelijk dat de Brusselaars zouden moeten opdraaien voor het mobiliteitsprobleem.*

*In het commissierapport is er sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid van de politiek en de overheidsdiensten, maar de kritiek op de administratie is scherper. Het besluit is immers dat personeelsgebrek aanleiding gegeven heeft tot*

l'utilisation plutôt que la possession s'inscrit dans la longue liste des mauvais choix politiques de ces vingt dernières années. Faire payer la note aux Bruxellois est socialement injuste et incompréhensible.

Par ailleurs, si le rapport de la commission fait mention d'une responsabilité partagée entre le pouvoir politique et l'administration, on ressent une charge plus lourde dans les critiques adressées à l'administration. Le rapport conclut effectivement que le manque de personnel pose des problèmes très concrets et livre la suggestion d'embaucher de nouvelles personnes compétentes. Cela soulève la question générale de l'austérité dans les services publics, dont on voit le personnel diminuer. Cela se traduit évidemment aussi par la diminution de la qualité du service.

Au-delà du manque de personnel, il a également été démontré que le pouvoir politique a commis des erreurs et n'a pas pris en main des recommandations pourtant claires exprimant une gravité évidente de la situation. Ces erreurs ont été intégrées dans un plan plus global et ont été diluées dans les faits. C'est toujours facile de taper sur le petit personnel.

M. le ministre, vous affirmez investir entre 750 et 900 millions d'euros dans la rénovation et l'entretien des tunnels. Vous faites le choix d'un partenariat public-privé (PPP) ou "pognon pour le privé". Vous vous lancez dans une décision qui va lier les Bruxellois pour au moins 25 ans.

À l'époque où je siégeais au conseil d'entreprise de la STIB, on venait nous expliquer les avantages des PPP pour réaliser nos plans, qui coûtaient en réalité trois fois plus cher qu'effectués sur fonds propres. On le voit aussi avec le tunnel Diabolo, qui emmène les usagers vers Brussels Airport : son coût était de 300 millions d'euros sur fonds propres et d'un milliard d'euros en PPP.

Ce genre de partenariat public-privé a des répercussions financières graves sur les usagers et les Bruxellois. Toutes les études l'ont démontré, la mobilité n'est pas la même pour tous. Nous devons œuvrer pour développer des solutions structurelles qui permettent de renforcer l'égalité et non pas les inégalités.

Finalement, M. le ministre, vous faites le choix de vous ré-engouffrer dans une solution qui appartient

*concrete problemen en dat er nieuw, gekwalificeerd personeel in dienst moet komen. Dat brengt ons bij een algemener thema: de besparingen bij de openbare diensten, die het met minder personeel moeten doen. De kwaliteit van de dienstverlening lijdt daar uiteraard onder.*

*Verder bleek ook dat politici fouten begingen en duidelijke signalen over de ernst van de toestand in de wind sloegen, maar hun verantwoordelijkheid werd uiteindelijk geminimaliseerd. Het is natuurlijk altijd makkelijker om het ondergeschikt personeel op zijn fouten te wijzen.*

*U zegt dat u 750 à 900 miljoen euro wilt investeren in tunnelonderhoud en -renovatie. U kiest daarvoor een publiek-private samenwerking (PPS), wat neerkomt op poen voor de privésector. De Brusselaars zitten voor minstens 25 jaar vast aan die beslissing.*

*Toen ik nog in de raad van bestuur van de MIVB zat, kregen we vaak een lofzang op publiek-private samenwerkingen te horen, al pakken die uiteindelijk vaak veel duurder uit dan wanneer een overheidsproject met overheidsgeld wordt gefinancierd. De Diabolotunnel zou bijvoorbeeld 300 miljoen hebben gekost als de overheid het project op eigen houtje had gefinancierd, maar omdat er voor een PPS werd gekozen, bedroeg de kostprijs uiteindelijk ongeveer 1 miljard euro.*

*Een PPS heeft grote financiële gevolgen voor de gebruikers en de Brusselaars. Uit alle studies blijkt dat niet iedereen over dezelfde mogelijkheden beschikt qua mobiliteit. We zullen structurele oplossingen moeten uitwerken om naar meer gelijkheid te streven.*

*U kiest opnieuw voor een oplossing uit het verleden. Maandag zei ik al in de commissie dat volgens een Chinees spreekwoord het beste moment om een boom te planten twintig jaar geleden was en het op een na beste moment nu. Voor de sluiting van de tunnels geldt hetzelfde. Helaas volgt u een andere gedachtegang.*

*Tot slot vraag ik me af wanneer er een commissie voor het openbaar vervoer zal worden opgericht, om het klimaat te redden en toekomstgerichte oplossingen uit te werken.*

au passé. Lundi, en commission, je vous ai cité le proverbe chinois selon lequel le meilleur moment pour planter un arbre, c'était il y a 20 ans, le deuxième meilleur moment, c'est aujourd'hui. Le moment idéal pour fermer les tunnels, c'était il y a 20 ans. Et le deuxième meilleur moment, c'est aujourd'hui. Malheureusement, vos réflexions ne vont pas dans ce sens.

En guise de conclusion, à quand une commission dédiée aux transports publics pour sauver le climat, les Bruxellois et offrir des solutions qui appartiennent à l'avenir et qui s'affranchissent du passé ?

*(Applaudissements sur les bancs du PTB\*PVDA-GO!)*

**M. le président.**- La parole est à M. Smet.

**M. Pascal Smet, ministre.**- Je voudrais d'abord saluer le travail de la commission. Le gouvernement a promis une totale transparence et prendra au sérieux ses recommandations. L'audit de Bruxelles Mobilité est d'ailleurs déjà en cours. Des contacts sont également pris avec la Cour des comptes et le programme d'investissements pluriannuel est approuvé par le gouvernement.

Sachez que des travaux ont déjà débuté dans les tunnels à hauteur de la Porte de Namur ainsi qu'à Trône. Le tunnel de la Porte de Hal sera rénové l'année prochaine. Le tunnel Stéphanie est en travaux, j'ai d'ailleurs invité les membres de la Commission de l'infrastructure à le visiter pour comprendre la complexité de la tâche. Le tunnel Montgomery et de nombreux autres endroits sont aussi concernés.

Nous prenons donc cette thématique au sérieux : les tunnels constitueront une priorité pendant les trois dernières années de cette législature.

Le gouvernement a donc bien lu la demande du parlement et s'attelle à la rédaction d'un plan de mobilité plus général. La réflexion sur la question des tunnels débutera sous cette législature, mais aujourd'hui, la priorité est à la rénovation.

*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**M. le président.**- La discussion générale est close.

*(Applaus bij PTB\*PVDA-GO!)*

**De voorzitter.**- De heer Smet heeft het woord.

**De heer Pascal Smet, minister** *(in het Frans).*- *De regering heeft volledige openheid beloofd en zal rekening houden met de aanbevelingen van de commissie. De doorlichting van Brussel Mobiliteit is al van start gegaan. Er werden contacten gelegd met het Rekenhof en het meerjaren-investeringsplan is goedgekeurd.*

*Er zijn al werkzaamheden gestart in de Naamsepoort- en Troontunnel. De Hallepoorttunnel wordt volgend jaar gerenoveerd. De Stefaniatunnel staat in de steigers en ik heb de commissie Infrastructuur uitgenodigd voor een bezoek om de complexiteit van de renovatie toe te lichten. De tunnels zijn een prioriteit gedurende de drie laatste jaar van de regeerperiode.*

*De regering heeft de vraag van het parlement ter harte genomen en is begonnen met het uitwerken van een algemeen mobiliteitsplan. We zullen nog tijdens deze regeerperiode beginnen na te gaan hoe het verder moet met de tunnels, maar nu krijgt de renovatie prioriteit.*

*(Applaus bij de meerderheid)*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

*Discussion du rapport, des considérants, des propositions de constats et des recommandations.*

**M. le président.**- Nous passons à la discussion du rapport, des considérants, des propositions de constats et des recommandations.

*Rapport*

Pas d'observation ?

Adopté.

*Considérants*

Pas d'observation ?

Adoptés.

*Propositions de constats*

Pas d'observation ?

Adoptées.

*Recommandations*

Pas d'observation ?

Adoptées.

La discussion du rapport, des considérants, des propositions de constats et des recommandations est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur le rapport, les considérants, les constats et les recommandations ainsi que sur l'ensemble de la proposition.

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 16 FÉVRIER 2016 ENTRE L'ÉTAT FÉDÉRAL, LA RÉGION FLAMANDE, LA RÉGION WALLONNE ET LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CONCERNANT LA MAÎTRISE DES DANGERS LIÉS AUX ACCIDENTS MAJEURS IMPLIQUANT DES SUBSTANCES DANGEREUSES (N<sup>OS</sup> A-322/1 ET 2 – 2015/2016).**

*Bespreking van het verslag, de consideransen, de voorstellen van vaststellingen en de aanbevelingen.*

**De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van het verslag, de consideransen, de voorstellen van vaststellingen en de aanbevelingen.

*Verslag*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Consideransen*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Voorstellen van vaststellingen*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Aanbevelingen*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van het verslag, de consideransen, de voorstellen van vaststellingen en de aanbevelingen is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het verslag, de consideransen, de vaststellingen, de aanbevelingen, alsook over het geheel van het voorstel.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 16 FEBRUARI 2016 TUSSEN DE FEDERALE STAAT, HET VLAAMS GEWEST, HET WAALS GEWEST EN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST BETREFFENDE DE BEHEERSING VAN DE GEVAREN VAN ZWARE ONGEVALLLEN WAARBIJ GEVAARLIJKE STOFFEN ZIJN BETROKKEN**



*Discussion générale*

**M. le président.**- M. Julien Uyttendaele, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

La parole est à M. Pinxteren.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Lors du vote en commission, ma collègue Annemie Maes et moi-même nous étions abstenus parce que l'avis du Conseil économique et social et celui du Conseil de l'environnement n'avaient pas été transmis.

Depuis lors, ils l'ont été dans la foulée du rapport de la commission. Nous remercions d'ailleurs les services pour leur diligence.

Cependant, ils contiennent une série de remarques, certes pas fondamentales, mais tout de même intéressantes. Dès lors, je souhaiterais, si possible, que la ministre nous fasse savoir, d'ici le vote de cet après-midi, si ces observations ont été prises en compte. Si c'est le cas, nous pourrions alors voter favorablement le projet d'ordonnance.

**M. le président.**- Je peux m'acquitter de cette tâche, si vous le souhaitez, mais je suppose que le message a déjà été transmis ?

Vous verrez si vous avez obtenu satisfaction.

**M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).**- Oui, rendez-vous à 15 heures.

**M. le président.**- La discussion générale est close.

*Discussion des articles*

**M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles.

*Article 1<sup>er</sup>*

Pas d'observation ?

Adopté.

*Articles 2 à 42***(NRS. A-322/1 EN 2 – 2015/2016).***Algemene bespreking*

**De voorzitter.**- De heer Julien Uyttendaele, rapporteur, verwijst naar zijn schriftelijk verslag.

De heer Pinxteren heeft het woord.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Bij de stemming in de commissie hebben mevrouw Maes en ikzelf ons onthouden omdat het advies van de Economische en Sociale Raad en dat van de Brusselse Raad voor het Leefmilieu niet overgemaakt werden. Dat is intussen rechtgezet.*

*Nochtans bevatten die adviezen een aantal interessante opmerkingen. Ik zou dan ook willen dat de minister voor de stemming laat weten of er met die opmerkingen rekening gehouden is. Als dat het geval is, kunnen we het ontwerp van ordonnantie goedkeuren.*

**De voorzitter.**- Ik kan die taak op mij nemen, als u dat wenst, maar ik neem aan dat de boodschap al doorgegeven is?

U zult wel horen of erop ingegaan is.

**De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)** *(in het Frans).*- *Ja, afspraak om 15 uur.*

**De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

*Artikelsgewijze bespreking*

**De voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

*Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Artikelen 2 tot 42*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

### QUESTIONS ORALES

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les questions orales.

Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponses écrites, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- *La séance est levée à 12h50.*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

### MONDELINGE VRAGEN

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

Aangezien alle mondelinge vragen een schriftelijk antwoord hebben gekregen, worden zij van de agenda afgevoerd.

- *De vergadering wordt gesloten om 12.50 uur.*

**ANNEXES****MODIFICATIONS DE LA  
COMPOSITION DES COMMISSIONS**

- Par courriel du 25 avril 2016, le groupe cdH communique les modifications suivantes :
  
- **COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE**
  - la désignation de Mme Joëlle MILQUET comme membre effective de la Commission de l'Infrastructure, en remplacement de M. Hervé DOYEN.

**BIJLAGEN****WIJZIGINGEN VAN DE  
SAMENSTELLING VAN DE  
COMMISSIES**

- Bij mail van 25 april 2016 deelt de cdH-fractie de volgende wijzigingen mee :
  
- **COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR**
  - de aanwijzing van mevrouw Joëlle MILQUET als vast lid van de Commissie voor de Infrastructuur, ter vervanging van de heer Hervé DOYEN.

## COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation et la demande de suspension des articles 20 à 22 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 décembre 2015 portant la première partie de la réforme fiscale, introduits par l'ASBL « FEBEM » et autres (n° du rôle 6385).
- le recours en annulation et la demande de suspension de la loi du 16 décembre 2015 réglant la communication des renseignements relatifs aux comptes financiers, par les institutions financières belges et le SPF Finances, dans le cadre d'un échange automatique de renseignements au niveau international et à des fins fiscales, introduits par E.M. (n° du rôle 6389).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- la question préjudicielle relative à l'article 82, alinéa 2, de la loi du 8 août 1997 sur les faillites, posée par la Cour d'appel de Liège (n° du rôle 6382).
- la question préjudicielle concernant l'article 26 de la loi du 22 décembre 1986 relative aux intercommunales, posée par le Tribunal de première instance du Brabant wallon (n° du rôle 6384).
- la question préjudicielle concernant l'article 82, § 3, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail (avant son abrogation par l'article 50 de la loi du 26 décembre 2013), posée par la Cour du travail d'Anvers, division Anvers (n° du rôle 6386).

## GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de artikelen 20 tot 22 van de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 18 december 2015 houdende het eerste deel van de fiscale hervorming, ingesteld door de vzw « FEBEM » en anderen (nr. van de rol 6385).
- het beroep tot vernietiging en de vordering tot schorsing van de wet van 16 december 2015 tot regeling van de mededeling van inlichtingen betreffende financiële rekeningen, door de Belgische financiële instellingen en de FOD Financiën, in het kader van een automatische uitwisseling van inlichtingen op internationaal niveau en voor belastingdoeleinden, ingesteld door E.M. (nr. van de rol 6389).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vraag betreffende artikel 82, tweede lid, van de faillissementswet van 8 augustus 1997, gesteld door het Hof van Beroep te Luik (nr. van de rol 6382).
- de prejudiciële vraag over artikel 26 van de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Waals Brabant (nr. van de rol 6384).
- de prejudiciële vraag over artikel 82, § 3, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten (voor de opheffing ervan bij artikel 50 van de wet van 26 december 2013), gesteld door het Arbeidshof te Antwerpen, afdeling Antwerpen (nr. van de

- la question préjudicielle relative à l'article 6 du décret de la Région wallonne du 27 novembre 1997 modifiant le Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine, posée par le Conseil d'Etat (n° du rôle 6387).
- la question préjudicielle concernant l'article 81, § 1<sup>er</sup>, du décret de la Région wallonne du 11 mars 1999 relatif au permis d'environnement, posée par le Conseil d'Etat (n° du rôle 6388).
- la question préjudicielle relative à l'article 325/7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 5, du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Gand (n° du rôle 6391).
- la question préjudicielle relative à l'article 2 de la loi du 7 mai 2009 « portant assentiment à et exécution de l'Avenant, signé à Bruxelles le 12 décembre 2008, à la Convention entre la Belgique et la France tendant à éviter les doubles impositions et à établir des règles d'assistance administrative et juridique réciproque en matière d'impôts sur les revenus, signée à Bruxelles le 10 mars 1964 et modifiée par les Avenants du 15 février 1971 et du 8 février 1999 », posée par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 6392).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 54/2016 rendu le 21 avril 2016, en cause :
  - la demande de suspension des articles 7 et 8 de la loi du 18 décembre 2015 « en matière d'assimilation d'une période de non-activité de certains membres de la police intégrée pour la condition de carrière pour partir en pension anticipée, en matière de cumul avec une pension du secteur public, en matière de

rol 6386).

- de prejudiciële vraag betreffende artikel 6 van het decreet van het Waalse Gewest van 27 november 1997 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Ruimtelijke Ordening, Stedebouw en Patrimonium, gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 6387).
- de prejudiciële vraag over artikel 81, § 1, van het decreet van het Waalse Gewest van 11 maart 1999 betreffende de milieuvergunning, gesteld door de Raad van State (nr. van de rol 6388).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 325/7, § 1, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (nr. van de rol 6391).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 2 van de wet van 7 mei 2009 « houdende instemming met en uitvoering van het Avenant, ondertekend te Brussel op 12 december 2008, bij de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964 en gewijzigd door de Avenanten van 15 februari 1971 en 8 februari 1999 », gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 6392).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrest nr. 54/2016 uitgesproken op 21 april 2016, in zake :
  - de vordering tot schorsing van de artikelen 7 en 8 van de wet van 18 december 2015 « betreffende de assimilatie van een periode van non-activiteit van bepaalde leden van de geïntegreerde politie voor de loopbaanvoorwaarde om met vervroegd pensioen te vertrekken, betreffende de cumulatie met een

revenu garanti aux personnes âgées, et en matière de pensions du personnel navigant de l'aviation civile », introduite par J.-P. C. et autres (n° 6352 du rôle).

pensioen van de publieke sector, betreffende het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en betreffende de pensioenen van het vliegend personeel van de burgerlijke luchtvaart », ingesteld door J.-P. C. en anderen (nr. van de rol 6352).

**DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES**

- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 007 de la mission 17.
  
- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel créant une nouvelle allocation de base au Budget des Voies et Moyens de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016.
  
- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel créant de nouvelles allocations de base au Budget des Voies et Moyens initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016.
  
- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base des programmes 001, 005 et 006 de la mission 17.

**BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN**

- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 007 van opdracht 17.
  
- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot creatie van een nieuwe basisallocatie in de Middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016.
  
- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot creatie van een nieuwe basisallocatie in de initiële Middelenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016.
  
- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van

- 
- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 14.</li><br/><li>- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 27.</li><br/><li>- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 08 et du programme 003 de la mission 27.</li><br/><li>- Par courriel du 15 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'Administration modifiant</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>programma's 001, 005 en 006 van opdracht 17.</li><br/><li>- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 002 van opdracht 14.</li><br/><li>- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 002 van opdracht 27.</li><br/><li>- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 002 van opdracht 08 en van programma 003 van opdracht 27.</li><br/><li>- Bij mail van 15 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van</li></ul> |
|---|--|
-



le budget initial 2016 d'Impulse.Brussels, l'Agence Bruxelloise pour l'Entreprise ABE (nouvelle ventilation n° 1).

- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 04.
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 004 de la mission 04.
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget initial 2016 de Bruxelles-Environnement : l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement IBGE (nouvelle ventilation n° 1).
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté

de beslissing van de Raad van Bestuur tot wijziging van de initiële begroting 2016 van Impulse.Brussels, het Brussels Agentschap voor de Onderneming BAO (herverdeling nr. 1).

- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 002 van opdracht 04.
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 004 van opdracht 04.
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële begroting 2016 van Leefmilieu Brussel : het Brussels Instituut voor het Milieubeheer BIM (herverdeling nr. 1).
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de

ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 007 de la mission 02.

- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Comité de gestion modifiant le budget initial 2016 d'Actiris (nouvelle ventilation n° 3).
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'Administration modifiant le budget initial 2016 de Parking.brussels (nouvelle ventilation n° 1).
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 009 de la mission 15.
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par

boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 007 van opdracht 02.

- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van het Beheerscomité tot wijziging van de initiële begroting 2016 van Actiris (herverdeling nr. 3).
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van het Raad van Bestuur tot wijziging van de initiële begroting 2016 van Parking.brussels (herverdeling nr. 1).
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 009 van opdracht 15.
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het

transfert de crédits entre allocations de base des programmes 003 et 006 de la mission 27.

- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 007 de la mission 29.
  
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget initial 2016 de l'Agence Régionale pour la Propreté – Bruxelles Propreté A.R.P. (nouvelle ventilation n° 1).
  
- Par courriel du 22 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 004 de la mission 06 et du programme 004 de la mission 07.
  
- Par courriel du 26 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des

Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma's 003 en 006 van opdracht 27.

- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 007 van opdracht 29.
  
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële begroting 2016 van het Gewestelijk Agentschap Netheid – Net Brussel G.A.N. (herverdeling nr. 1).
  
- Bij mail van 22 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 004 van opdracht 06 en van programma 004 van opdracht 07.
  
- Bij mail van 26 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van

dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 19 et du programme 001 de la mission 20.

- Par courriel du 26 avril 2016, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1<sup>er</sup>, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2016 par transfert de crédits entre allocations de base de divers programmes de la mission 12.

het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 002 van opdracht 19 en van programma 001 van opdracht 20.

- Bij mail van 26 april 2016, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2016 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van diverse programma's van opdracht 12.

**PRÉSENCES EN COMMISSION****Commission des affaires économiques et de l'emploi, chargée de la politique économique, de la politique de l'emploi et de la formation professionnelle**

28 janvier 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Amet Gjanaj, Julien Uyttendaele.  
Bernard Clerfayt.  
M. Stefan Cornelis.  
Mme Elke Roex.  
M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

Mme Catherine Moureaux.  
M. Boris Dillières, Mme Dominique Dufourny.  
M. Emmanuel De Bock.  
M. Paul Delva.

Autre membre :

Mme Fatoumata Sidibé.

*Excusée*

Mme Isabelle Emmery.

*Absents*

MM. Bea Diallo, Emin Özkara, Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, MM. Eric Bott, Hamza Fassi-Fihri, Mme Isabelle Durant.

**AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES****Commissie voor de economische zaken en de tewerkstelling belast met het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en de beroepsopleiding**

28 januari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Amet Gjanaj, Julien Uyttendaele.  
De heer Bernard Clerfayt.  
De heer Stefan Cornelis.  
Mevr. Elke Roex.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Catherine Moureaux.  
De heer Boris Dillières, mevr. Dominique Dufourny.  
De heer Paul Delva.

Ander lid:

Mevr. Fatoumata Sidibé.

*Verontschuldigd*

Mevr. Isabelle Emmery.

*Afwezig*

De heren Bea Diallo, Emin Özkara, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Eric Bott, Hamza Fassi-Fihri, mevr. Isabelle Durant.

**Commission spéciale consacrée  
à l'état des tunnels bruxellois**

1<sup>er</sup> février 2016

*Présents*

M. Charles Picqué.

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Philippe Close, Jamal Ikazban.

MM. Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

MM. Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Els Ampe.

M. Jef Van Damme.

M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

Mme Catherine Moureaux, M. Sevket Temiz.

MM. Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven.

M. Fabian Maingain, Mme Martine Payfa.

Mme Julie de Groote.

Mme Zoé Genot, M. Arnaud Pinxteren.

M. Stefan Cornelis.

Mme Annemie Maes.

Autres membres :

MM. Olivier de Clippele, Paul Delva, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Brigitte Grouwels, MM. Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Mmes Simone Susskind, Barbara Trachte, M. Julien Uyttendaele (en remplacement de Mme Caroline Désir), Mme Cieltje Van Achter.

*Excusée*

Mme Caroline Désir.

*Absente*

Mme Michèle Carthé.

**Bijzondere Commissie voor het onderzoek naar  
de staat van de Brusselse tunnels**

1 februari 2016

*Aanwezig*

De heer Charles Picqué.

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Philippe Close, Jamal Ikazban.

De heren Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

De heren Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Els Ampe.

De heer Jef Van Damme.

De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Catherine Moureaux, de heer Sevket Temiz.

De heren Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven.

De heer Fabian Maingain, mevr. Martine Payfa.

Mevr. Julie de Groote.

Mevr. Zoé Genot, de heer Arnaud Pinxteren.

De heer Stefan Cornelis.

Mevr. Annemie Maes.

Andere leden:

De heren Olivier de Clippele, Paul Delva, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Brigitte Grouwels, de heren Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, mevr. Simone Susskind, mevr. Barbara Trachte, de heer Julien Uyttendaele (ter vervanging van mevr. Caroline Désir), mevr. Cieltje Van Achter.

*Verontschuldigd*

Mevr. Caroline Désir.

*Afwezig*

Mevr. Michèle Carthé.

**Commission des finances et des affaires  
générales, chargée du budget, des relations  
extérieures, de la coopération au développement,  
de la fonction publique et de la recherche  
scientifique**

1<sup>er</sup> février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele.

MM. Olivier de Clippele, Armand de Decker.

MM. Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.

Mme Zoé Genot.

M. Stefan Cornelis.

M. Jef Van Damme.

M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

M. Marc Loewenstein.

M. André du Bus de Warnaffe.

M. Paul Delva.

Mme Annemie Maes.

Autres membres :

M. Willem Draps (en remplacement de M. Abdallah Kanfaoui), Mmes Julie de Grootte, Brigitte Grouwels, Barbara Trachte, M. Johan Van den Driescche.

*Excusés :*

MM. Abdallah Kanfaoui, Alain Maron.

*Absent*

M. Benoît Cerexhe.

**Commissie voor de financiën en de algemene  
zaken, belast met de begroting, de externe  
betrekkingen, de ontwikkelingssamenwerking,  
het openbaar ambt en het wetenschappelijk  
onderzoek**

1 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, mevr Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele.

De heren Olivier de Clippele, Armand de Decker.

De heren Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.

Mevr. Zoé Genot.

De heer Stefan Cornelis.

De heer Jef Van Damme.

De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

De heer Marc Loewenstein.

De heer André du Bus de Warnaffe.

De heer Paul Delva.

Mevr. Annemie Maes.

Andere leden:

De heer Willem Draps (ter vervanging van de heer Abdallah Kanfaoui), mevr. Julie de Grootte, mevr. Brigitte Grouwels, mevr. Barbara Trachte, de heer Johan Van den Driescche.

*Verontschuldigd :*

De heren Abdallah Kanfaoui, Alain Maron.

*Afwezig*

De heer Benoît Cerexhe.

**Commission des affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux,  
de la politique régionale de sécurité  
et de prévention et de la lutte contre l'incendie et  
l'aide médicale urgente**

2 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal  
Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.  
Mme Dominique Dufourny.  
M. Serge de Patoul.  
M. René Coppens.  
M. Fouad Ahidar.  
Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

M. Olivier de Clippele.  
Mme Julie de Grootte.

Autres membres :

MM. Paul Delva, Vincent De Wolf, Mmes Liesbet  
Dhaene, Brigitte Grouwels, MM. Alain Maron,  
Johan Van den Driessche.

*Excusés*

M. Ahmed El Khannouss, Mme Barbara Trachte.

*Absents*

MM. Philippe Close, Alain Courtois, Alain  
Destexhe, Mme Martine Payfa.

**Commissie voor de binnenlandse zaken, belast  
met de plaatselijke besturen,  
het gewestelijk veiligheids- en  
preventiebeleid en de brandbestrijding en  
dringende medische hulp**

2 februarai 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal  
Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.  
Mevr. Dominique Dufourny.  
De heer Serge de Patoul.  
De heer René Coppens.  
De heer Fouad Ahidar.  
Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

De heer Olivier de Clippele.  
Mevr. Julie de Grootte.

Andere leden:

De heren Paul Delva, Vincent De Wolf, mevr.  
Liesbet Dhaene, mevr. Brigitte Grouwels, de heren  
Alain Maron, Johan Van den Driessche.

*Verontschuldigd*

De heer Ahmed El Khannouss, mevr. Barbara  
Trachte.

*Afwezig*

De heren Philippe Close, Alain Courtois, Alain  
Destexhe, mevr. Martine Payfa.



**Commission de l'environnement et de l'énergie,  
chargée de la conservation de la nature, de la  
politique de l'eau, de la propreté publique**

2 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Ahmed El Ktibi, Mme Simone Susskind, M.  
Julien Uyttendaele.  
M. Jacques Brotchi.  
M. Eric Bott.  
M. Pierre Kompany.  
M. Arnaud Pinxteren.  
Mme Els Ampe.  
M. Jef Van Damme.  
Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.  
M. André du Bus de Warnaffe.  
Mme Evelyne Huytebroeck.

Autre membre :

Mme Mahinur Ozdemir.

*Excusées*

Mmes Corinne De Permentier, Barbara d'Ursel-de  
Lobkowicz, Viviane Teitelbaum.

*Absents*

Mme Véronique Jamoulle, M. Emin Özkara.

**Commissie voor het leefmilieu en  
de energie, belast met het natuurbehoud,  
het waterbeleid en de openbare  
nethheid**

2 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Simone Susskind,  
de heer Julien Uyttendaele.  
De heer Jacques Brotchi.  
De heer Eric Bott.  
De heer Pierre Kompany.  
De heer Arnaud Pinxteren.  
Mevr. Els Ampe.  
De heer Jef Van Damme.  
Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.  
De heer André du Bus de Warnaffe.  
Mevr. Evelyne Huytebroeck.

Ander lid:

Mevr. Mahinur Ozdemir.

*Verontschuldigd*

Mevr. Corinne De Permentier, mevr. Barbara  
d'Ursel-de Lobkowicz, mevr. Viviane Teitelbaum.

*Afwezig*

Mevr. Véronique Jamoulle, de heer Emin Özkara.

**Commission du développement territorial,  
chargée de l'aménagement du territoire, de  
l'urbanisme, de la politique de la ville, de la  
politique foncière, du port de Bruxelles, des  
monuments et sites, des affaires étudiantes, des  
matières biculturelles d'intérêt régional, du  
tourisme et de la promotion de l'image de  
Bruxelles**

3 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Bea Diallo, Emin Özkara.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

M. Fabian Maingain.

Mme Julie de Groote.

Mme Evelyne Huytebroeck.

Mme Els Ampe.

Mme Brigitte Grouwels.

M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants :

M. André du Bus de Warnaffe.

MM. Alain Maron, Arnaud Pinxteren.

Autres membres :

Mme Cieltje Van Achter, M. Johan Van den  
Driessche.

*Excusés*

MM. Mohamed Azzouzi, Willem Draps.

*Absents*

M. Bea Diallo, Mme Catherine Moureaux, M.  
Willem Draps, Mmes Evelyne Huytebroeck, Els  
Ampe.

**Commissie voor de territoriale ontwikkeling,  
belast met de ruimtelijke ordening, de  
stedenbouw, het stedelijk beleid, het  
grondbeleid, de haven van Brussel, de  
monumenten en landschappen, de  
studentenaangelegenheden, de biculturele  
aangelegenheden van gewestelijk belang, het  
toerisme en de bevordering van het imago van  
Brussel**

3 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Bea Diallo, Emin  
Özkara.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

De heer Fabian Maingain.

Mevr. Julie de Groote.

Mevr. Evelyne Huytebroeck.

Mevr. Els Ampe.

Mevr. Brigitte Grouwels.

De heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers:

De heer André du Bus de Warnaffe.

De heren Alain Maron, Arnaud Pinxteren.

Andere leden:

Mevr. Cieltje Van Achter, de heer Johan Van den  
Driessche.

*Verontschuldigd*

De heren Mohamed Azzouzi, Willem Draps.

*Afwezig*

De heer Bea Diallo, mevr. Catherine Moureaux, de  
heer Willem Draps, mevr. Evelyne Huytebroeck,  
mevr. Els Ampe.

**Commission spéciale consacrée  
à l'état des tunnels bruxellois**

3 février 2016

*Présents*

M. Charles Picqué.

## Membres effectifs :

Mme Michèle Carthé, MM. Ridouane Chahid, Philippe Close, Mme Caroline Désir, M. Jamal Ikazban.

MM. Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

MM. Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Els Ampe.

M. Jef Van Damme.

M. Bruno De Lille.

## Membres suppléants :

De heer Willem Draps.

M. Fabian Maingain, Mme Martine Payfa.

Mme Julie de Grootte.

M. Stefan Cornelis.

M. Fouad Ahidar.

Mme. Annemie Maes.

## Autres membres :

M. Michel Colson, Mmes Carla Dejonghe, Anne-Charlotte d'Ursel, Brigitte Grouwels, Jacqueline Rousseaux, Cieltje Van Achter.

**Bijzondere Commissie voor het onderzoek naar  
de staat van de Brusselse tunnels**

3 februari 2016

*Aanwezig*

De heer Charles Picqué.

## Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, de heren Ridouane Chahid, Philippe Close, mevr. Caroline Désir, de heer Jamal Ikazban.

De heren Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

De heren Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Els Ampe.

De heer Jef Van Damme.

De heer Bruno De Lille.

## Plaatsvervangers:

De heer Willem Draps.

De heer Fabian Maingain, mevr. Martine Payfa.

Mevr. Julie de Grootte.

De heer Stefan Cornelis.

De heer Fouad Ahidar.

Mevr. Annemie Maes.

## Andere leden:

De heer Michel Colson, mevr. Carla Dejonghe, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Brigitte Grouwels, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Cieltje Van Achter.

**Commission des affaires économiques et de l'emploi, chargée de la politique économique, de la politique de l'emploi et de la formation professionnelle**

4 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele.

Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux.

MM. Eric Bott, Bernard Clerfayt.

Mme Isabelle Durant.

M. Stefan Cornelis.

Mme Elke Roex.

Membres suppléants :

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

MM. Michel Colson, Emmanuel De Bock.

M. Arnaud Pinxteren.

Autres membres :

Mmes Mathilde El Bakri, Claire Geraets, MM. Youssef Handichi, Bertin Mampaka Mankamba (en remplacement de M. Hamza Fassi-Fihri), Michaël Verbrauwhe.

*Excusés*

MM. Bruno De Lille, Hamza Fassi-Fihri.

**Commissie voor de economische zaken en de tewerkstelling belast met het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en de beroepsopleiding**

4 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Bea Diallo, mevr. Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele.

Mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux.

De heren Eric Bott, Bernard Clerfayt.

Mevr. Isabelle Durant.

De heer Stefan Cornelis.

Mevr. Elke Roex.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Deheren Michel Colson, Emmanuel De Bock.

De heer Arnaud Pinxteren.

Andere leden:

Mevr. Mathilde El Bakri, mevr. Claire Geraets, de heren Youssef Handichi, Bertin Mampaka Mankamba (ter vervanging van de heer Hamza Fassi-Fihri), Michaël Verbrauwhe.

*Verontschuldigd*

De heren Bruno De Lille, Hamza Fassi-Fihri.

**Commission du logement**

4 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

Mmes Michèle Carthé, Caroline Désir, Nadia El Yousfi.  
M. Olivier de Clippele.  
M. Michel Colson.  
M. Bertin Mampaka Mankamba.  
M. Alain Maron.  
Mme Khadija Zamouri.  
M. Fouad Ahidar.

Membre suppléant :

M. Emmanuel De Bock.

Autres membres :

M. Michel Colson, Mme Mathilde El Bakri, M. Youssef Handichi.

*Excusé*

M. Mohamed Ouriaghli.

*Absents*

MM. Hasan Koyuncu, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui, Mme Fatoumata Sidibé, M. Arnaud Verstraete.

**Commissie voor de huisvesting**

4 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi.  
De heer Olivier de Clippele.  
De heer Michel Colson.  
De heer Bertin Mampaka Mankamba.  
De heer Alain Maron.  
Mevr. Khadija Zamouri.  
De heer Fouad Ahidar.

Plaatsvervanger:

De heer Emmanuel De Bock.

Andere leden:

De heer Michel Colson, mevr. Mathilde El Bakri, de heer Youssef Handichi.

*Verontschuldigd*

De heer Mohamed Ouriaghli.

*Afwezig*

De heren Hasan Koyuncu, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui, mevr. Fatoumata Sidibé, de heer Arnaud Verstraete.

**Commission de l'infrastructure, chargée des  
travaux publics et de la mobilité**

15 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz.

M. Boris Dilliès, Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

M. Marc Loewenstein.

Mme Céline Delforge.

M. Paul Delva.

M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

M. Fabian Maingain.

M. Arnaud Pinxteren.

Autres membres :

M. Eric Bott, Mme Cieltje Van Achter.

*Excusés*

Mmes Julie de Groote, Carla Dejonghe, M. Hervé Doyen.

*Absents*

MM. Marc-Jean Ghysse, Willem Draps, Mme Joëlle Maison.

**Commissie voor de infrastructuur, belast met  
de openbare werken en de mobiliteit**

15 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sevket Temiz.

De heer Boris Dilliès, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

De heer Marc Loewenstein.

Mevr. Céline Delforge.

De heer Paul Delva.

De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

De heer Fabian Maingain.

De heer Arnaud Pinxteren.

Andere leden:

De heer Eric Bott, mevr. Cieltje Van Achter.

*Verontschuldigd*

Mevr. Julie de Groote, mevr. Carla Dejonghe, de heer Hervé Doyen.

*Afwezig*

De heren Marc-Jean Ghysse, Willem Draps, mevr. Joëlle Maison.

**Commission des finances et des affaires  
générales, chargée du budget, des relations  
extérieures, de la coopération au développement,  
de la fonction publique et de la recherche  
scientifique**

15 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Mme Simone Susskind.  
MM. Olivier de Clippele, Armand de Decker.  
MM. Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
M. Benoît Cerexhe.  
Mme Zoé Genot.  
M. Stefan Cornelis.  
M. Jef Van Damme.  
M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

Mme Nadia El Yousfi.  
M. Marc Loewenstein.  
M. Alain Maron.  
M. Paul Delva.

Autres membres :

MM. Johan Van den Driessche, Dominiek Lootens-Stael.

*Excusé*

M. Julien Uyttendaele.

**Commissie voor de financiën en de algemene  
zaken, belast met de begroting, de externe  
betrekkingen, de ontwikkelingssamenwerking,  
het openbaar ambt en het wetenschappelijk  
onderzoek**

15 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Philippe Close, Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, mevr Simone Susskind.  
De heren Olivier de Clippele, Armand de Decker.  
De heren Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
De heer Benoît Cerexhe.  
Mevr. Zoé Genot.  
De heer Stefan Cornelis.  
De heer Jef Van Damme.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Nadia El Yousfi.  
De heer Marc Loewenstein.  
De heer Alain Maron.  
De heer Paul Delva.

Andere leden:

De heren Johan Van den Driessche, Dominiek Lootens-Stael.

*Verontschuldigd*

De heer Julien Uyttendaele.

**Commission de l'environnement et de l'énergie,  
chargée de la conservation de la nature, de la  
politique de l'eau, de la propreté publique**

16 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Ahmed El Ktibi, Mmes Véronique Jamouille,  
Simone Susskind.  
Mme Viviane Teitelbaum.  
M. Pierre Kompany.  
M. Arnaud Pinxteren.  
M. Jef Van Damme.  
Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

Mme Caroline Persoons.  
M. André du Bus de Warnaffe.  
Mme Evelyne Huytebroeck.

Autres membres :

M. Michel Colson, Mme Liesbet Dhaene.

*Excusés*

M. Jacques Brotchi, Mmes Corinne De Permentier,  
Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.

*Absents*

MM. Emin Özkara, Julien Uyttendaele, Eric Bott,  
Mme Els Ampe.

**Commissie voor het leefmilieu en  
de energie, belast met het natuurbehoud,  
het waterbeleid en de openbare  
nethheid**

16 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique  
Jamouille, mevr. Simone Susskind.  
Mevr. Viviane Teitelbaum.  
De heer Pierre Kompany.  
De heer Arnaud Pinxteren.  
De heer Jef Van Damme.  
Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

Mevr. Caroline Persoons.  
De heer André du Bus de Warnaffe.  
Mevr. Evelyne Huytebroeck.

Andere leden:

De heer Michel Colson, mevr. Liesbet Dhaene.

*Verontschuldigd*

De heer Jacques Brotchi, mevr. Corinne De  
Permentier, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.

*Afwezig*

De heren Emin Özkara, Julien Uyttendaele, Eric  
Bott, mevr. Els Ampe.



**Commission des affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux,  
de la politique régionale de sécurité  
et de prévention et de la lutte contre l'incendie et  
l'aide médicale urgente**

16 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Philippe Close, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.

MM. Alain Courtois, Alain Destexhe, Mme Dominique Dufourny.

M. Serge de Patoul, Mme Martine Payfa.

M. Ahmed El Khannouss.

Mme Barbara Trachte.

M. René Coppens.

M. Fouad Ahidar.

Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

Mme Viviane Teitelbaum.

Mme Julie de Groote.

M. Christos Doukeridis.

Autres membres :

MM. Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf, Mme Simone Susskind, M. Johan Van den Driessche.

**Commissie voor de binnenlandse zaken, belast  
met de plaatselijke besturen,  
het gewestelijk veiligheids- en  
preventiebeleid en de brandbestrijding en  
dringende medische hulp**

16 februrari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Philippe Close, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.

De heren Alain Courtois, Alain Destexhe, mevr. Dominique Dufourny.

De heer Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa.

De heer Ahmed El Khannouss.

Mevr. Barbara Trachte.

De heer René Coppens.

De heer Fouad Ahidar.

Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

Mevr. Viviane Teitelbaum.

Mevr. Julie de Groote.

De heer Christos Doukeridis.

Andere leden:

De heren Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf, mevr. Simone Susskind, de heer Johan Van den Driessche.

**Commission du développement territorial,  
chargée de l'aménagement du territoire, de  
l'urbanisme, de la politique de la ville, de la  
politique foncière, du port de Bruxelles, des  
monuments et sites, des affaires étudiantes, des  
matières biculturelles d'intérêt régional, du  
tourisme et de la promotion de l'image de  
Bruxelles**

17 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Emin Özkara.  
MM. Vincent De Wolf, Gaëtan Van Goidsenhoven.

M. Fabian Maingain.  
Mme Evelyne Huytebroeck.  
Mme Brigitte Grouwels.  
M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants :

M. Bernard Clerfayt.  
M. Alain Maron.

Autres membres :

MM. Emmanuel De Bock, Christos Doulkeridis.

*Excusée*

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

*Absents*

M. Mohamed Azzouzi, Bea Diallo, Mme Catherine  
Moureaux, M. Willem Draps, Mmes Caroline  
Persoons, Julie de Groote, Els Ampe.

**Commissie voor de territoriale ontwikkeling,  
belast met de ruimtelijke ordening, de  
stedenbouw, het stedelijk beleid, het  
grondbeleid, de haven van Brussel, de  
monumenten en landschappen, de  
studentenaangelegenheden, de biculturele  
aangelegenheden van gewestelijk belang, het  
toerisme en de bevordering van het imago van  
Brussel**

17 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Emin Özkara.  
De heren Vincent De Wolf, Gaëtan Van  
Goidsenhoven.  
De heer Fabian Maingain.  
Mevr. Evelyne Huytebroeck.  
Mevr. Brigitte Grouwels.  
De heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers:

De heer Bernard Clerfayt.  
De heer Alain Maron.

Andere leden:

De heren Emmanuel De Bock, Christos  
Doulkeridis.

*Verontschuldigd*

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

*Afwezig*

De heren Mohamed Azzouzi, Bea Diallo, mevr.  
Catherine Moureaux, de heer Willem Draps, mevr.  
Caroline Persoons, mevr. Julie de Groote, mevr.  
Els Ampe.

**Commission spéciale consacrée  
à l'état des tunnels bruxellois**

17 février 2016

*Présents*

M. Charles Picqué.

## Membres effectifs :

Mme Michèle Carthé, MM. Ridouane Chahid, Philippe Close, Mme Caroline Désir, M. Jamal Ikazban.

MM. Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

MM. Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

Mme Céline Delforge.

Mme Els Ampe.

M. Jef Van Damme.

M. Bruno De Lille.

## Membres suppléants :

M. Willem Draps.

Mme Martine Payfa.

Mme Julie de Grootte.

M. Stefan Cornelis.

## Autres membres :

Mme Carla Dejonghe, M. Paul Delva, Mme Brigitte Grouwels, M. Youssef Handichi, Mmes Jacqueline Rousseaux, Cieltje Van Achter.

*Absent*

M. Hervé Doyen.

**Bijzondere Commissie voor het onderzoek naar  
de staat van de Brusselse tunnels**

17 februari 2016

*Aanwezig*

De heer Charles Picqué.

## Vaste leden:

De heer Charles Picqué.

Mevr. Michèle Carthé, de heren Ridouane Chahid, Philippe Close, mevr. Caroline Désir, de heer Jamal Ikazban.

De heren Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

De heren Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Els Ampe.

De heer Jef Van Damme.

De heer Bruno De Lille.

## Plaatsvervangers:

De heer Willem Draps.

Mevr. Martine Payfa.

Mevr. Julie de Grootte.

De heer Stefan Cornelis.

## Andere leden:

Mevr. Carla Dejonghe, de heer Paul Delva, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Youssef Handichi, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Cieltje Van Achter.

*Afwezig*

De heer Hervé Doyen.

**Commission des affaires économiques et de l'emploi, chargée de la politique économique, de la politique de l'emploi et de la formation professionnelle**

18 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele.

Mmes Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux.

M. Bernard Clerfayt.

M. Hamza Fassi-Fihri.

Mme Isabelle Durant.

M. Stefan Cornelis.

Mme Elke Roex.

M. Bruno De Lille.

Membres suppléants:

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (en remplacement de Mme Françoise Bertieaux).

M. Benoît Cerexhe.

Mme Zoé Genot (en remplacement partim de Mme Isabelle Durant).

Autres membres:

Mme Viviane Teitelbaum, M. Michaël Verbauwheide.

*Absents*

M. Bea Diallo, Mmes Françoise Bertieaux, Jacqueline Rousseaux, Isabelle Durant.

**Commissie voor de economische zaken en de tewerkstelling belast met het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en de beroepsopleiding**

18 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

M. Bea Diallo, Mevr. Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj, Emin Özkara, Julien Uyttendaele.

Mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux.

De heer Bernard Clerfayt.

De heer Hamza Fassi-Fihri.

Mevr. Isabelle Durant.

De heer Stefan Cornelis.

Mevr. Elke Roex.

De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel (ter vervanging van mevr. Françoise Bertieaux).

De heer Benoît Cerexhe.

Mevr. Zoé Genot (ter vervanging partim van mevr. Isabelle Durant).

Andere leden:

Mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Michaël Verbauwheide.

*Afwezig*

De heer Bea Diallo, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Isabelle Durant.

**Commission du logement****Commissie voor de huisvesting**

18 février 2016

18 februari 2016

*Présents**Aanwezig*

## Membres effectifs :

## Vaste leden:

Mmes Michèle Carthé, Caroline Désir, Nadia El Yousfi, MM. Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.

Mevr. Michèle Carthé, mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Hasan Koyuncu, de heer Mohamed Ouriaghli.

MM. Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui.

De heren Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui.

Mme Fatoumata Sidibé.

Mme Fatoumata Sidibé.

M. Bertin Mampaka Mankamba.

De heren Bertin Mampaka Mankamba.

M. Alain Maron.

De heer Alain Maron.

Mme Khadija Zamouri.

Mevr. Khadija Zamouri.

M. Arnaud Verstraete.

De heer Arnaud Verstraete.

## Membres suppléants :

## Plaatsvervangers:

MM. Emin Özkara, Julien Uyttendaele.

De heren Emin Özkara, Julien Uyttendaele.

M. Emmanuel De Bock (en remplacement de M. Michel Colson).

De heer Emmanuel De Bock (ter vervanging van de heer Michel Colson).

M. Christos Doulkeridis.

De heer Christos Doulkeridis.

Mme Elke Roex (en remplacement de M. Fouad Ahidar).

Mevr. Elke Roex (ter vervanging van de heer Fouad Ahidar).

## Autres membres :

## Andere leden:

Mme Mathilde El Bakri, M. Hamza Fassi-Fihri, Mmes Zoé Genot, Claire Geraets, M. Michaël Verbauwhede.

Mevr. Mathilde El Bakri, de heer Hamza Fassi-Fihri, mevr. Zoé Genot, mevr. Claire Geraets, de heer Michaël Verbauwhede).

*Excusés**Verontschuldigd*

MM. Fouad Ahidar, Michel Colson.

De heren Fouad Ahidar, Michel Colson.

**Commission de l'infrastructure, chargée des  
travaux publics et de la mobilité**

22 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu.

M. Boris Dilliès, Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

Mme Joëlle Maison.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Carla Dejonghe.

M. Paul Delva.

Membres suppléants :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

M. Fabian Maingain.

Autres membres :

M. Dominiek Lootens-Stael, Mme Fatoumata Sidibé.

*Excusés*

MM. Willem Draps, Marc Loewenstein, Arnaud Pinxteren.

*Absents*

MM. Marc-Jean Ghysse, Sevket Temiz, Willem Draps, Bruno De Lille.

**Commissie voor de infrastructuur, belast met  
de openbare werken en de mobiliteit**

22 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu.

De heer Boris Dilliès, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

Mevr. Joëlle Maison.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Carla Dejonghe.

De heer Paul Delva.

Plaatsvervangers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

De heer Fabian Maingain.

Andere leden:

De heer Dominiek Lootens-Stael, mevr. Fatoumata Sidibé.

*Verontschuldigd*

De heren Willem Draps, Marc Loewenstein, Arnaud Pinxteren.

*Afwezig*

De heren Marc-Jean Ghysse, Sevket Temiz, Willem Draps, Bruno De Lille.

**Commission des finances et des affaires  
générales, chargée du budget, des relations  
extérieures, de la coopération au développement,  
de la fonction publique et de la recherche  
scientifique**

22 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué, Mme  
Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele.

MM. Olivier de Clippele, Armand de Decker.  
MM. Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
M. Benoît Cerexhe.  
M. Stefan Cornelis.  
M. Jef Van Damme.  
M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

M. André du Bus de Warnaffe.  
M. Paul Delva.

Autre membre :

Mme Isabelle Durant.

*Excusés*

M. Eric Bott, Mme Zoé Genot.

*Absents*

MM. Philippe Close, Abdallah Kanfaoui.

**Commissie voor de financiën en de algemene  
zaken, belast met de begroting, de externe  
betrekkingen, de ontwikkelingssamen-werking,  
het openbaar ambt en het wetenschappelijk  
onderzoek**

22 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Mohamed Ouriaghli, Charles Picqué,  
mevr. Simone Susskind, de heer Julien  
Uyttendaele.  
De heren Olivier de Clippele, Armand de Decker.  
De heren Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
De heer Benoît Cerexhe.  
De heer Stefan Cornelis.  
De heer Jef Van Damme.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

De heer André du Bus de Warnaffe.  
De heer Paul Delva.

Ander lid:

Mme Isabelle Durant.

*Verontschuldigd*

De heer Eric Bott, mevr. Zoé Genot.

*Afwezig*

De heren Philippe Close, Abdallah Kanfaoui.

---

**Commission chargée des questions européennes**

**Commissie belast met de Europese  
Aangelegenheden**

22 février 2016

22 februari 2016

*Présents*

*Aanwezig*

Membres effectifs :

Vaste leden:

Mme Simone Susskind, MM. Charles Picqué,  
Julien Uyttendaele.

Mevr. Simone Susskind, de heren Charles Picqué,  
Julien Uyttendaele.

M. Armand De Decker.

De heer Armand De Decker.

MM. Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.

De heren Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.

M. Benoît Cerexhe.

De heer Benoît Cerexhe.

Mme Isabelle Durant.

Mevr. Isabelle Durant.

M. Stefan Cornelis.

De heer Stefan Cornelis.

Membre suppléant :

Plaatsvervanger:

M. Jef Van Damme.

De heer Jef Van Damme.

*Absents*

*Afwezig*

M. Philippe Close, Mmes Catherine Moureaux,  
Françoise Bertieaux, Viviane Teitelbaum, MM.  
Fouad Ahidar, Bruno De Lille.

De heer Philippe Close, mevr. Catherine  
Moureaux, mevr. Françoise Bertieaux, mevr.  
Viviane Teitelbaum, de heren Fouad Ahidar,  
Bruno De Lille.



**Commission de l'environnement et de l'énergie,  
chargée de la conservation de la nature, de la  
politique de l'eau, de la propreté publique**

23 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamouille,  
Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele.

Mme Viviane Teitelbaum.  
M. Eric Bott.  
M. Pierre Kompany.  
M. Arnaud Pinxteren.  
Mme Els Ampe.  
M. Jef Van Damme.  
Mme Annemie Maes.

Membre suppléant :

Mme Evelyne Huytebroeck.

Autres membres :

Mmes Caroline Désir, Liesbet Dhaene, Dominique  
Dufourny, M. Youssef Handichi, Mme Marion  
Lemesre, M. Fabian Maingain.

*Excusés*

M. Jacques Brotchi, Mmes Corinne De Permentier,  
Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, M. Emin Özkara.

**Commissie voor het leefmilieu en  
de energie, belast met het natuurbehoud,  
het waterbeleid en de openbare  
nethheid**

23 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique  
Jamouille, mevr. Simone Susskind, de heer Julien  
Uyttendaele.  
Mevr. Viviane Teitelbaum.  
De heer Eric Bott.  
De heer Pierre Kompany.  
De heer Arnaud Pinxteren.  
Mevr. Els Ampe.  
De heer Jef Van Damme.  
Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger:

Mevr. Evelyne Huytebroeck.

Andere leden:

Mevr. Caroline Désir, mevr. Liesbet Dhaene,  
mevr. Dominique Dufourny, de heer Youssef  
Handichi, mevr. Marion Lemesre, de heer Fabian  
Maingain.

*Verontschuldigd*

De heer Jacques Brotchi, mevr. Corinne De  
Permentier, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz,  
de heer Emin Özkara.

**Commission des affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux,  
de la politique régionale de sécurité  
et de prévention et de la lutte contre l'incendie et  
l'aide médicale urgente**

23 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.

M. Alain Destexhe, Mme Dominique Dufourny.

M. Serge de Patoul, Mme Martine Payfa.

M. Ahmed El Khannouss.

Mme Barbara Trachte.

M. René Coppens.

M. Fouad Ahidar.

Membres suppléants :

Mme Caroline Désir (en remplacement de M. Philippe Close).

Mme Marion Lemesre (en remplacement de M. Alain Courtois).

M. Bruno de Lille (en remplacement de Mme Annemie Maes).

Autres membres :

M. Vincent De Wolf, Mme Caroline Persoons.

*Excusés*

MM. Philippe Close, Alain Courtois, Mme Annemie Maes.

**Commissie voor de binnenlandse zaken, belast  
met de plaatselijke besturen,  
het gewestelijk veiligheids- en  
preventiebeleid en de brandbestrijding en  
dringende medische hulp**

23 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.

De heer Alain Destexhe, mevr. Dominique Dufourny.

De heer Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa.

De heer Ahmed El Khannouss.

Mevr. Barbara Trachte.

De heer René Coppens.

De heer Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers:

Mevr. Caroline Désir (ter vervanging van de heer Philippe Close).

Mevr. Marion Lemesre (ter vervanging van de heer Alain Courtois).

De heer Bruno de Lille (ter vervanging van mevr. Annemie Maes).

Andere leden:

De heer Vincent De Wolf, mevr. Caroline Persoons.

*Verontschuldigd*

De heren Philippe Close, Alain Courtois, mevr. Annemie Maes.

**Commission du développement territorial, chargée de l'aménagement du territoire, de l'urbanisme, de la politique de la ville, de la politique foncière, du port de Bruxelles, des monuments et sites, des affaires étudiantes, des matières biculturelles d'intérêt régional, du tourisme et de la promotion de l'image de Bruxelles**

24 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Bea Diallo, Mme Catherine Moureaux.  
MM. Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven.  
M. Fabian Maingain.  
Mme Evelyne Huytebroeck.  
M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants :

Mme Jacqueline Rousseaux.  
M. Bernard Clerfayt.

Autres membres :

M. Emmanuel De Bock, Mme Simone Susskind.

*Excusés*

M. Emin Özkara, Mme Caroline Persoons.

*Absentes*

Mmes Caroline Persoons, Julie de Groote, Els Ampe, Brigitte Grouwels.

**Commissie voor de territoriale ontwikkeling, belast met de ruimtelijke ordening, de stedenbouw, het stedelijk beleid, het grondbeleid, de haven van Brussel, de monumenten en landschappen, de studentenaangelegenheden, de biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang, het toerisme en de bevordering van het imago van Brussel**

24 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, mevr. Catherine Moureaux.  
De heren Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven.  
De heer Fabian Maingain.  
Mevr. Evelyne Huytebroeck.  
De heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers:

Mevr. Jacqueline Rousseaux.  
De heer Bernard Clerfayt.

Andere leden:

De heer Emmanuel De Bock, mevr. Simone Susskind.

*Verontschuldigd*

De heer Emin Özkara, mevr. Caroline Persoons.

*Afwezig*

Mevr. Caroline Persoons, mevr. Julie de Groote, mevr. Els Ampe, mevr. Brigitte Grouwels.

**Commission spéciale consacrée  
à l'état des tunnels bruxellois**

24 février 2016

*Présents*

M. Charles Picqué.

Membres effectifs :

Mme Michèle Carthé, MM. Ridouane Chahid, Philippe Close, Mme Caroline Désir, M. Jamal Ikazban.

MM. Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

MM. Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Els Ampe.

M. Jef Van Damme.

M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

M. Willem Draps, Mme Marion Lemesre.

M. Fabian Maingain, Mme Martine Payfa.

M. Benoît Cerexhe, Mme Julie de Grootte.

M. Stefan Cornelis.

Autres membres :

M. Paul Delva, Mme Brigitte Grouwels, M. Youssef Handichi, Mme Cieltje Van Achter.

**Bijzondere Commissie voor het onderzoek naar  
de staat van de Brusselse tunnels**

24 februari 2016

*Aanwezig*

De heer Charles Picqué.

Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, de heren Ridouane Chahid, Philippe Close, mevr. Caroline Désir, de heer Jamal Ikazban.

De heren Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

De heren Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Els Ampe.

De heer Jef Van Damme.

De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

De heer Willem Draps, mevr. Marion Lemesre.

De heer Fabian Maingain, mevr. Martine Payfa.

De heer Benoît Cerexhe, mevr. Julie de Grootte.

De heer Stefan Cornelis.

Andere leden:

De heer Paul Delva, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Youssef Handichi, mevr. Cieltje Van Achter.

**Commission des affaires économiques et de l'emploi, chargée de la politique économique, de la politique de l'emploi et de la formation professionnelle**

25 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Julien Uyttendaele.  
M. Bernard Clerfayt.  
M. Hamza Fassi-Fihri.  
M. Stefan Cornelis.  
Mme Elke Roex.  
M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.  
Mme Zoé Genot.  
M. Paul Delva.

Autres membres :

M. Vincent De Wolf, Mmes Mathilde El Bakri, Cieltje Van Achter, MM. Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwhede.

*Excusés*

M. Eric Bott, Mmes Dominique Dufourny, Isabelle Durant, M. Emin Özkara.

*Absentes*

Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux.

**Commissie voor de economische zaken en de tewerkstelling belast met het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en de beroepsopleiding**

25 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

M. Bea Diallo, Mevr. Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj, Julien Uyttendaele.  
De heer Bernard Clerfayt.  
De heer Hamza Fassi-Fihri.  
De heer Stefan Cornelis.  
Mevr. Elke Roex.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.  
Mevr. Zoé Genot.  
De heer Paul Delva.

Andere leden:

De heer Vincent De Wolf, mevr. Mathilde El Bakri, mevr. Cieltje Van Achter, de heren Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwhede.

*Verontschuldigd :*

De heer Eric Bott, mevr. Dominique Dufourny, mevr. Isabelle Durant, de heer Emin Özkara.

*Afwezig*

Mevr. Françoise Bertieaux, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux.

---

**Commission du logement**

25 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

Mmes Michèle Carthé, Caroline Désir, Nadia El Yousfi, MM. Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.

MM. Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui.

M. Michel Colson, Mme Fatoumata Sidibe.

M. Bertin Mampaka Mankamba.

M. Alain Maron.

M. Fouad Ahidar.

M. Arnaud Verstraete.

Autre membre :

Mme Zoé Genot.

*Absente*

Mme Khadija Zamouri.

**Commissie voor de huisvesting**

25 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.

De heren Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Abdallah Kanfaoui.

De heer Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibe.

De heer Bertin Mampaka Mankamba.

De heer Alain Maron.

De heer Fouad Ahidar.

De heer Arnaud Verstraete.

Ander lid:

Mevr. Zoé Genot.

*Afwezig*

Mevr. Khadija Zamouri.

**Commission de l'infrastructure, chargée des  
travaux publics et de la mobilité**

29 février 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Marc-Jean Ghysse, Hasan  
Koyuncu.

MM. Boris Dillière, Willem Draps.

M. Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Carla Dejonghe.

M. Paul Delva.

M. De Lille.

Autres membres :

MM. Emmanuel De Bock, Youssef Handichi, Mme  
Cieltje Van Achter.*Excusés*MM. Eric Bott, Vincent De Wolf, Arnaud  
Pinxteren.*Absents*MM. Jamal Ikazban, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel,  
Joëlle Maison.**Commissie voor de infrastructuur, belast met  
de openbare werken en de mobiliteit**

29 februari 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Marc-Jean Ghysse,  
Hasan Koyuncu.

De heren Boris Dillière, Willem Draps.

De heer Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Carla Dejonghe.

De heer Paul Delva.

De heer Bruno De Lille.

Andere leden:

De heren Emmanuel De Bock, Youssef Handichi,  
mevr. Cieltje Van Achter.*Verontschuldigd*De heren Eric Bott, Vincent De Wolf, Arnaud  
Pinxteren.*Afwezig*De heer Jamal Ikazban, mevr. Anne-Charlotte  
d'Ursel, mevr. Joëlle Maison.

**Commission de l'environnement et de l'énergie,  
chargée de la conservation de la nature, de la  
politique de l'eau, de la propreté publique**

1er mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamouille, M. Emin Özkara, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele.

M. Jacques Brotchi, Mme Viviane Teitelbaum.

M. Eric Bott.

M. Pierre Kompany.

M. Arnaud Pinxteren.

Mme Els Ampe.

M. Jef Van Damme.

Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

M. Fouad Ahidar.

Autres membres :

MM. Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Fabian Maingain (en remplacement de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz).

*Excusées*

Mmes Françoise Bertieaux, Corinne De Permentier, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.

**Commissie voor het leefmilieu en  
de energie, belast met het natuurbehoud,  
het waterbeleid en de openbare  
nethheid**

1 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamouille, de heer Emin Özkara, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele.

De heer Jacques Brotchi, mevr. Viviane Teitelbaum.

De heer Eric Bott.

De heer Pierre Kompany.

De heer Arnaud Pinxteren.

Mevr. Els Ampe.

De heer Jef Van Damme.

Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

De heer Fouad Ahidar.

Andere leden:

De heren Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Fabian Maingain (ter vervanging van mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz).

*Verontschuldigd*

Mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Corinne De Permentier, mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.



**Commission des affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux,  
de la politique régionale de sécurité  
et de prévention et de la lutte contre l'incendie et  
l'aide médicale urgente**

1er mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Philippe Close, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.

MM. Alain Courtois, Alain Destexhe, Mme Dominique Dufourny.

M. Serge de Patoul, Mme Martine Payfa.

M. Ahmed El Khannouss.

Mme Barbara Trachte.

M. René Coppens.

M. Fouad Ahidar.

Membre suppléant :

Mme Julie de Groote.

Autres membres :

Mme Carla Dejonghe (en remplacement de M. René Coppens), M. Emin Özkara (en remplacement de M. Zahoor Ellahi Manzoor).

*Excusée*

Mme Annemie Maes.

**Commissie voor de binnenlandse zaken, belast  
met de plaatselijke besturen,  
het gewestelijk veiligheids- en  
preventiebeleid en de brandbestrijding en  
dringende medische hulp**

1 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Philippe Close, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi Manzoor.

De heren Alain Courtois, Alain Destexhe, mevr. Dominique Dufourny.

De heer Serge de Patoul, mevr. Martine Payfa.

De heer Ahmed El Khannouss.

Mevr. Barbara Trachte.

De heer René Coppens.

De heer Fouad Ahidar.

Plaatsvervanger:

Mevr. Julie de Groote.

Andere leden :

Mevr. Carla Dejonghe (ter vervanging van de heer René Coppens), de heer Emin Özkara (ter vervanging van de heer Zahoor Ellahi Manzoor).

*Verontschuldigd*

Mevr. Annemie Maes.

**Commission du développement territorial,  
chargée de l'aménagement du territoire, de  
l'urbanisme, de la politique de la ville, de la  
politique foncière, du port de Bruxelles, des  
monuments et sites, des affaires étudiantes, des  
matières biculturelles d'intérêt régional, du  
tourisme et de la promotion de l'image de  
Bruxelles**

2 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Emin Özkara.

MM. Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven.

M. Fabian Maingain, Mme Caroline Persoons.

Mme Julie de Groote.

Mme Evelyne Huytebroeck.

Mme Els Ampe.

M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants :

M. Bernard Clerfayt.

M. Arnaud Pinxteren.

Autres membres :

M. Emmanuel De Bock, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, M. Johan Van den Driessche.

*Excusés*

MM. Olivier de Clippele, Bea Diallo, Mme Brigitte Grouwels.

*Absente*

Mme Catherine Moureaux.

**Commissie voor de territoriale ontwikkeling,  
belast met de ruimtelijke ordening, de  
stedenbouw, het stedelijk beleid, het  
grondbeleid, de haven van Brussel, de  
monumenten en landschappen, de  
studentenaangelegenheden, de biculturele  
aangelegenheden van gewestelijk belang, het  
toerisme en de bevordering van het imago van  
Brussel**

2 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Mohamed Azzouzi, Ridouane Chahid, Emin Özkara.

De heren Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven.

De heer Fabian Maingain, mevr. Caroline Persoons.

Mevr. Julie de Groote.

Mevr. Evelyne Huytebroeck.

Mevr. Els Ampe.

De heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers:

De heer Bernard Clerfayt.

De heer Arnaud Pinxteren.

Andere leden:

De heer Emmanuel De Bock, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Johan Van den Driessche.

*Verontschuldigd*

De heren Olivier de Clippele, Bea Diallo, mevr. Brigitte Grouwels.

*Afwezig*

Mevr. Catherine Moureaux.

**Commission spéciale consacrée  
à l'état des tunnels bruxellois**

2 mars 2016

*Présents*

M. Charles Picqué.

## Membres effectifs :

Mme Michèle Carthé, MM. Ridouane Chahid, Philippe Close, Mme Caroline Désir, M. Jamal Ikazban.

MM. Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

MM. Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Els Ampe.

M. Bruno De Lille.

## Membres suppléants :

M. Willem Draps.

Mme Julie de Grootte.

M. Fouad Ahidar (en remplacement de M. Jef Van Damme).

## Autres membres :

M. Paul Delva, M. Youssef Handichi, Mme Cieltje Van Achter.

*Absent*

M. Jef Van Damme.

**Bijzondere Commissie voor het onderzoek naar  
de staat van de Brusselse tunnels**

2 maart 2016

*Aanwezig*

De heer Charles Picqué.

## Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, de heren Ridouane Chahid, Philippe Close, mevr. Caroline Désir, de heer Jamal Ikazban.

De heren Alain Courtois, Vincent De Wolf, Boris Dilliès.

De heren Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Els Ampe.

De heer Bruno De Lille.

## Plaatsvervangers:

De heer Willem Draps.

Mevr. Julie de Grootte.

De heer Fouad Ahidar (ter vervanging van de heer Jef Van Damme).

## Andere leden:

De heren Paul Delva, Youssef Handichi, mevr. Cieltje Van Achter.

*Afwezig*

De heer Jef Van Damme.

**Commission des affaires économiques et de  
l'emploi, chargée de la politique économique, de  
la politique de l'emploi et de la formation  
professionnelle**

3 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Emin  
Özkara, Julien Uyttendaele.  
Mme Marion Lemesre.  
M. Hamza Fassi-Fihri.  
Mme Isabelle Durant.  
Mme Elke Roex.  
M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.  
M. Emmanuel De Bock.  
Mme Zoé Genot.  
M. Paul Delva.

Autres membres :

Mme Simone Susskind, MM. Jef Van Damme,  
Michaël Verbauwhede.

*Excusés*

MM. Eric Bott, Bernard Clerfayt, Mmes Julie de  
Groote, Dominique Dufourny.

*Absents*

M. Bea Diallo, Mmes Françoise Bertieaux,  
Jacqueline Rousseaux, M. Stefan Cornelis.

**Commissie voor de economische zaken en de  
tewerkstelling belast met het economisch beleid,  
het werkgelegenheidsbeleid en de  
beroepsopleiding**

3 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

Mme Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj,  
Emin Özkara, Julien Uyttendaele.  
Mevr. Marion Lemesre.  
De heer Hamza Fassi-Fihri.  
Mme Isabelle Durant.  
Mevr. Elke Roex.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.  
M. Emmanuel De Bock.  
Mevr. Zoé Genot.  
De heer Paul Delva.

Andere leden:

Mevr. Simone Susskind, de heren Jef Van  
Damme, Michaël Verbauwhede.

*Verontschuldigd*

De heren Eric Bott, Bernard Clerfayt, mevr. Julie  
de Groote, mevr. Dominique Dufourny.

*Afwezig*

De heer Bea Diallo, mevr. Françoise Bertieaux,  
mevr. Jacqueline Rousseaux, de heer Stefan  
Cornelis.

**Commission du logement**

3 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

Mmes Caroline Désir, Nadia El Yousfi, MM.  
Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.  
M. Olivier de Clippele.  
M. Michel Colson, Mme Fatoumata Sidibe.  
M. Bertin Mampaka Mankamba.  
M. Alain Maron.  
Mme Khadija Zamouri.  
M. Fouad Ahidar.  
M. Arnaud Verstraete.

Membres suppléants :

M. Emin Özkara.  
M. Emmanuel De Bock.

*Absents*

Mme Michèle Carthé, MM. Vincent De Wolf,  
Abdallah Kanfaoui.

**Commissie voor de huisvesting**

3 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

Mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi, de  
heren Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.  
De heer Olivier de Clippele.  
De heer Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibe.  
De heer Bertin Mampaka Mankamba.  
De heer Alain Maron.  
Mevr. Khadija Zamouri.  
De heer Fouad Ahidar.  
De heer Arnaud Verstraete.

Plaatsvervangers:

De heer Emin Özkara.  
De heer Emmanuel De Bock.

*Afwezig*

Mevr. Muchèle Carthé, de heren Vincent De Wolf,  
Abdallah Kanfaoui.

**Commission chargée des questions européennes**

7 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Philippe Close, Mme Simone Susskind, MM.  
Charles Picqué, Julien Uyttendaele.  
MM. Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
M. Benoît Cerexhe.  
M. Stefan Cornelis.

Membres suppléants :

M. Olivier de Clippele.  
M. Marc Loewenstein.  
Mme Julie de Groote.  
Mme Zoé Genot.  
M. Jef Van Damme.  
Mme Annemie Maes, M. Arnaud Verstraete.

Autres membres :

Mmes Nadia El Yousfi, Brigitte Grouwels, MM.  
Hasan Koyuncu, Arnaud Pinxteren, Mme  
Fatoumata Sidibé.

*Absents*

Mmes Catherine Moureaux, Françoise Bertieaux, M.  
Armand De Decker, Mmes Viviane Teitelbaum,  
Isabelle Durant, MM. Fouad Ahidar, Bruno De  
Lille.

**Commissie belast met de Europese  
Aangelegenheden**

7 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Philippe Close, mevr. Simone Susskind,  
de heren Charles Picqué, Julien Uyttendaele.  
De heren Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
De heer Benoît Cerexhe.  
De heer Stefan Cornelis.

Plaatsvervangers:

De heer Olivier de Clippele.  
De heer Marc Loewenstein.  
Mevr. Julie de Groote.  
Mevr. Zoé Genot.  
De heer Jef Van Damme.  
Mevr. Annemie Maes, de heer Arnaud Verstraete.

Andere leden:

Mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Brigitte Grouwels,  
de heren Hasan Koyuncu, Arnaud Pinxteren, mevr.  
Fatoumata Sidibé.

*Afwezig*

Mevr. Catherine Moureaux, mevr. Françoise  
Bertieaux, de heer Armand De Decker, mevr.  
Viviane Teitelbaum, mevr. Isabelle Durant, de  
heren Fouad Ahidar, Bruno De Lille.

**Commission des finances et des affaires générales, chargée du budget, des relations extérieures, de la coopération au développement, de la fonction publique et de la recherche scientifique**

7 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Charles Picqué, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele.  
M. Olivier de Clippele.  
MM. Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
M. Benoît Cerexhe.  
Mme Zoé Genot.  
M. Stefan Cornelis.  
M. Jef Van Damme.  
M. Bruno De Lille.

Membres suppléants :

Mme Nadia El Yousfi (en remplacement de M. Philippe Close), M. Hasan Koyuncu (en remplacement de M. Mohamed Ouriaghli).  
Mme Annemie Maes, M. Arnaud Verstraete.

Autre membre :

Mme Céline Delforge.

*Excusés*

MM. Philippe Close, Armand De Decker, Mohamed Ouriaghli.

*Absent*

M. Abdallah Kanfaoui.

**Commissie voor de financiën en de algemene zaken, belast met de begroting, de externe betrekkingen, de ontwikkelingssamenwerking, het openbaar ambt en het wetenschappelijk onderzoek**

7 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Charles Picqué, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele.  
De heer Olivier de Clippele.  
De heren Emmanuel De Bock, Fabian Maingain.  
De heer Benoît Cerexhe.  
Mevr. Zoé Genot.  
De heer Stefan Cornelis.  
De heer Jef Van Damme.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervangers:

Mevr. Nadia El Yousfi (ter vervanging van de heer Philippe Close), de heer Hasan Koyuncu (ter vervanging van de heer Mohamed Ouriaghli).  
Mevr. Annemie Maes, de heer Arnaud Verstraete.

Ander lid:

Mevr. Céline Delforge.

*Verontschuldigd*

De heren Philippe Close, Armand De Decker, Mohamed Ouriaghli.

*Afwezig*

De heer Abdallah Kanfaoui.

**Commission de l'infrastructure, chargée des  
travaux publics et de la mobilité**

7 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Ridouane Chahid, Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sevet Temiz.

M. Willem Draps, Mme Anne-Charlotte d'Ursel.

M. Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

Mme Carla Dejonghe.

M. Paul Delva.

M. Bruno De Lille.

Autres membres :

MM. Emmanuel De Bock (en remplacement de Mme Joëlle Maison), Vincent De Wolf (en remplacement de M. Boris Dilliès), Youssef Handichi, Mme Cielte Van Achter.

*Excusés*

M. Eric Bott, Mme Julie de Groote, M. Boris Dilliès, Mme Joëlle Maison.

**Commissie voor de infrastructuur, belast met  
de openbare werken en de mobiliteit**

7 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Ridouane Chahid, Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sevet Temiz.

De heer Willem Draps, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.

De heer Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

Mevr. Carla Dejonghe.

De heer Paul Delva.

De heer Bruno De Lille.

Andere leden:

De heren Emmanuel De Bock (ter vervanging van mevr. Joëlle Maison), Vincent De Wolf (ter vervanging van de heer Boris Dilliès), Youssef Handichi, mevr. Cielte Van Achter.

*Verontschuldigd*

De heer Eric Bott, mevr. Julie de Groote, de heer Boris Dilliès, mevr. Joëlle Maison.



**Commission de l'environnement et de l'énergie,  
chargée de la conservation de la nature, de la  
politique de l'eau, de la propreté publique**

8 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Ahmed El Ktibi, Mme Simone Susskind, M. Julien Uyttendaele.  
Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.  
M. Pierre Kompany.  
M. Arnaud Pinxteren.  
Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

Mme Anne-Charlotte d'Ursel.  
M. Marc Loewenstein.  
M. André du Bus de Warnaffe.

Autres membres :

MM. Michel Colson, Paul Delva, Mmes Liesbet Dhaene, Mahinur Ozdemir.

*Excusés*

M. Jacques Brotchi, Mmes Corinne De Permentier, Viviane Teitelbaum.

*Absents*

Mme Véronique Jamouille, MM. Emin Özkara, Eric Bott, Mme Els Ampe, M. Jef Van Damme.

**Commissie voor het leefmilieu en  
de energie, belast met het natuurbehoud,  
het waterbeleid en de openbare  
nethheid**

8 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Simone Susskind, de heer Julien Uyttendaele.  
Mevr. Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.  
De heer Pierre Kompany.  
De heer Arnaud Pinxteren.  
Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel.  
De heer Marc Loewenstein.  
De heer André du Bus de Warnaffe.

Andere leden:

De heren Michel Colson, Paul Delva, mevr. Liesbet Dhaene, mevr. Mahinur Ozdemir.

*Verontschuldigd*

De heer Jacques Brotchi, mevr. Corinne De Permentier, mevr. Viviane Teitelbaum.

*Afwezig*

Mevr. Véronique Jamouille, de heren Emin Özkara, Eric Bott, mevr. Els Ampe, de heer Jef Van Damme.

**Commission des affaires intérieures,  
chargée des pouvoirs locaux,  
de la politique régionale de sécurité  
et de prévention et de la lutte contre l'incendie et  
l'aide médicale urgente**

8 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

MM. Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor Ellahi  
Manzoor.  
Mme Dominique Dufourny.  
M. Serge de Patoul.  
M. Ahmed El Khannouss.  
Mme Annemie Maes.

Membres suppléants :

M. Fabian Maingain.  
Mme Julie de Groote.  
Mme Zoé Genot.  
M. Jef Van Damme.

Autres membres :

MM. Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf, André  
du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

*Excusé*

M. Fouad Ahidar.

**Commissie voor de binnenlandse zaken, belast  
met de plaatselijke besturen,  
het gewestelijk veiligheids- en  
preventiebeleid en de brandbestrijding en  
dringende medische hulp**

8 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heren Amet Gjanaj, Jamal Ikazban, Zahoor  
Ellahi Manzoor.  
Mevr. Dominique Dufourny.  
De heer Serge de Patoul.  
De heer Ahmed El Khannouss.  
Mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers:

De heer Fabian Maingain.  
Mevr. Julie de Groote.  
Mevr. Zoé Genot.  
De heer Jef Van Damme.

Andere leden:

De heren Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf,  
André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

*Verontschuldigd*

De heer Fouad Ahidar.

**Commission spéciale consacrée  
à l'état des tunnels bruxellois**

9 mars 2016

*Présents*

## Membres effectifs :

Mme Michèle Carthé, MM. Ridouane Chahid, Philippe Close, Mme Caroline Désir, M. Jamal Ikazban.

MM. Alain Courtois, Vincent De Wolf.

MM. Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

M. Hervé Doyen.

Mme Céline Delforge.

M. Jef Van Damme.

M. Bruno De Lille.

## Membres suppléants :

M. Willem Draps.

M. Fabian Maingain, Mme Martine Payfa.

Mme Julie de Groote.

M. Stefan Cornelis.

## Autres membres :

M. Paul Delva, Mme Brigitte Grouwels, M. Youssef Handichi, Mme Cieltje Van Achter.

*Excusés*

Mme Els Ampe, M. Boris Dilliès.

**Bijzondere Commissie voor het onderzoek naar  
de staat van de Brusselse tunnels**

9 maart 2016

*Aanwezig*

## Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, de heren Ridouane Chahid, Philippe Close, mevr. Caroline Désir, de heer Jamal Ikazban.

De heren Alain Courtois, Vincent De Wolf.

De heren Emmanuel De Bock, Marc Loewenstein.

De heer Hervé Doyen.

Mevr. Céline Delforge.

De heer Jef Van Damme.

De heer Bruno De Lille.

## Plaatsvervangers:

De heer Willem Draps.

De heer Fabian Maingain, mevr. Martine Payfa.

Mevr. Julie de Groote.

De heer Stefan Cornelis.

## Andere leden:

De heer Paul Delva, mevr. Brigitte Grouwels, de heer Youssef Handichi, mevr. Cieltje Van Achter.

*Verontschuldigd*

Mevr. Els Ampe, de heer Boris Dilliès.

**Commission des affaires économiques et de l'emploi, chargée de la politique économique, de la politique de l'emploi et de la formation professionnelle**

10 mars 2016

*Présents*

Membres effectifs :

M. Bea Diallo, Mme Isabelle Emmery, MM. Amet Gjanaj, Julien Uyttendaele.  
Mme Jacqueline Rousseaux.  
M. Bernard Clerfayt.  
M. Hamza Fassi-Fihri.  
Mme Isabelle Durant.  
M. Stefan Cornelis.  
Mme Elke Roex.  
M. Bruno De Lille.

Membre suppléant :

M. Paul Delva.

Autre membre :

M. Johan Van den Driessche.

*Excusé*

M. Eric Bott.

*Absents*

M. Emin Özkara, Mmes Françoise Bertieaux, Marion Lemesre.

**Commissie voor de economische zaken en de tewerkstelling belast met het economisch beleid, het werkgelegenheidsbeleid en de beroepsopleiding**

10 maart 2016

*Aanwezig*

Vaste leden:

De heer Bea Diallo, mevr. Isabelle Emmery, de heren Amet Gjanaj, Julien Uyttendaele.  
Mevr. Jacqueline Rousseaux.  
De heer Bernard Clerfayt.  
De heer Hamza Fassi-Fihri.  
Mme Isabelle Durant.  
De heer Stefan Cornelis.  
Mevr. Elke Roex.  
De heer Bruno De Lille.

Plaatsvervanger:

De heer Paul Delva.

Ander lid:

De heer Johan Van den Driessche.

*Verontschuldigd*

De heer Eric Bott.

*Afwezig*

De heer Emin Özkara, mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Marion Lemesre.

**Commission du logement**

10 mars 2016

*Présents*

## Membres effectifs :

Mmes Michèle Carthé, Nadia El Yousfi, MM. Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.  
MM. Olivier de Clippele, Vincent De Wolf.  
M. Michel Colson.  
M. Bertin Mampaka Mankamba.  
M. Alain Maron.  
Mme Khadija Zamouri.  
M. Fouad Ahidar.  
M. Arnaud Verstraete.

## Membres suppléants :

Mme Isabelle Emmery, M. Julien Uyttendaele (en remplacement de Mme Caroline Désir).

M. Emmanuel De Bock.  
M. Christos Doulkeridis.

## Autres membres :

MM. Bernard Clerfayt, Bea Diallo (en remplacement de Mme Nadia El Yousfi), Mme Mathilde El Bakri, M. Hamza Fassi-Fihri, Mmes Claire Geraets, Zoé Genot, M. Michaël Verbauwhe.

*Excusée*

Mme Caroline Désir.

*Absents*

M. Abdallah Kanfaoui, Mme Fatoumata Sidibé.

**Commissie voor de huisvesting**

10 maart 2016

*Aanwezig*

## Vaste leden:

Mevr. Michèle Carthé, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Hasan Koyuncu, Mohamed Ouriaghli.  
De heren Olivier de Clippele, Vincent De Wolf.  
De heer Michel Colson.  
De heer Bertin Mampaka Mankamba.  
De heer Alain Maron.  
Mevr. Khadija Zamouri.  
De heer Fouad Ahidar.  
De heer Arnaud Verstraete.

## Plaatsvervangers:

Mevrouw Isabelle Emmery, De heer Julien Uyttendaele (ter vervanging van mevrouw Caroline Désir).

De heer Emmanuel De Bock.  
De heer Christos Doulkeridis.

## Andere leden:

De heren Bernard Clerfayt, Bea Diallo (ter vervanging van mevrouw Nadia El Yousfi), mevr. Mathilde El Bakri, de heer Hamza Fassi-Fihri, mevr. Claire Geraets, mevr. Zoé Genot, de heer Michaël Verbauwhe.

*Verontschuldigd*

Mevr. Caroline Désir.

*Afwezig*

De heer Abdallah Kanfaoui, mevr. Fatoumata Sidibé.