



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 10 MAART 2017**

(Ochtendvergadering)

**Séance plénière du
VENDREDI 10 MARS 2017**

(Séance du matin)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparlirisnet.be/>

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	13	EXCUSÉS	13
MEDEDELING	13	COMMUNICATION	13
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	13	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	13
GRONDWETELIJK HOF	14	COUR CONSTITUTIONNELLE	14
REKENHOF	14	COUR DES COMPTES	14
Inzage- en informatierecht van de parlementsleden		Droit de regard et d'information des parlementaires	
BEGROTINGSBERAADSLAGING	14	DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE	14
INFORMATIEVERSLAG OVER HET INTRA-BELGISCH BESLUITVORMINGS-PROCES INZAKE BURDEN SHARING MET BETrekking TOT KLIMAATDOELSTELLINGEN	14	RAPPORT D'INFORMATION SUR LE PROCESSUS DÉCISIONNEL INTRABELGE EN MATIÈRE DE RÉPARTITION DE L'EFFORT CLIMATIQUE AU REGARD DES OBJECTIFS CLIMATIQUES	14
MOTIE	15	MOTION	15
ONTWERP VAN ORDONNANTIE		PROJET D'ORDONNANCE	
Verzending naar een commissie		Renvoi en commission	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE	15	PROJET D'ORDONNANCE	15
Indiening		Dépôt	
KONINKLIJKE COMMISSIE VOOR MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN	16	COMMISSION ROYALE DES MONUMENTS ET DES SITES	16
Voordracht van dubbeltallen van kandidaten voor zes vacante mandaten		Présentation d'une liste double de candidats à six mandats vacants	
INOVERWEGINGNEMINGEN	19	PRISES EN CONSIDÉRATION	19
ONTWERP VAN ORDONNANTIE		PROJET D'ORDONNANCE	
Ontwerp van ordonnantie houdende de overname van de dienst van de onroerende	20	Projet d'ordonnance portant reprise du service du précompte immobilier (nos A-286/1 et 2 –	20

voorheffing (nrs. A-286/1 en 2 – 2015/2016).		2015/2016).	
Algemene bespreking – Sprekers:	20	Discussion générale – Orateurs :	20
De heer Julien Uyttendaele, rapporteur		M. Julien Uyttendaele, rapporteur	
De heer Olivier de Clippele (MR)		M. Olivier de Clippele (MR)	
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)		M. Emmanuel De Bock (DéFI)	
De heer Stefan Cornelis (Open Vld)		M. Stefan Cornelis (Open Vld)	
De heer Benoît Cerexhe (cdH)		M. Benoît Cerexhe (cdH)	
De heer Paul Delva (CD&V)		M. Paul Delva (CD&V)	
De heer Philippe Close (PS)		M. Philippe Close (PS)	
De heer Jef Van Damme (sp.a)		M. Jef Van Damme (sp.a)	
De heer Guy Vanhengel, minister		M. Guy Vanhengel, ministre	
Artikelsgewijze bespreking	38	Discussion des articles	38
MONDELINGE VRAGEN	38	QUESTIONS ORALES	38
Mondelinge vraag van de heer Alain Destexhe		Question orale de M. Alain Destexhe	
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,	
betreffende "opleiding "Preventie gewelddadig radicalisme" voor de stadswachten - Dreiging vanwege extreemrechts en ontbreken van het woord "islamisme"".		concernant "la formation " Prévention des radicalismes violents" pour les gardiens de la paix - menaces de l'extrême-droite et absence du mot "islamisme"".	
Mondelinge vraag van de heer Johan Van den Driessche		Question orale de M. Johan Van den Driessche	
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,	
betreffende "de agressie tegenover de hulpdiensten".		concernant "les agressions contre les services de secours".	
Mondelinge vraag van mevrouw Joëlle Milquet		Question orale de Mme Joëlle Milquet	
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du	

van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vordering inzake de invoering van een wettelijk kader waarmee de lokale overheden projectverenigingen kunnen creëren".

Mondelinge vraag van mevrouw Joëlle Milquet

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de nieuwe budgetten voor de lokale initiatieven inzake preventie en veiligheid".

Mondelinge vraag van mevrouw Joëlle Milquet

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de systematische evaluatie van de impact van het subsidiërsbeleid".

Mondelinge vraag van mevrouw Joëlle Milquet

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "l'état d'avancement de la mise en place d'un cadre législatif qui permet aux pouvoirs locaux de créer des associations de projet".

Question orale de Mme Joëlle Milquet

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "les nouveaux budgets destinés à l'action locale en matière de prévention et de sécurité".

Question orale de Mme Joëlle Milquet

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "l'évaluation systématique de l'impact des politiques subventionnées".

Question orale de Mme Joëlle Milquet

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la

betreffende "het budget van Vivaqua voor het net van optische kabels".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de evolutie van het personeelsbestand van Visitbrussels".

Mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de promotie en de viering van de verjaardag van Guust Flater".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder het toezicht van de minister staan".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale

Propreté publique,

concernant "le budget de Vivaqua concernant le réseau de fibres optiques".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'évolution de la composition du personnel de Visitbrussels".

Question orale de M. Fabian Maingain

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la promotion et la célébration de l'anniversaire de Gaston Lagaffe".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels le Ministre a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du

Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het absenteïsme in de organen onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van de heer Bruno De Lille

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de impact van de geconsolideerde instellingen op de gewestelijke financiën".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de evolutie van het personeelsbestand van de GIMB".

Mondelinge vraag van de heer Bea Diallo

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels il a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "l'absentéïsme dans les OIP sur lesquels il a la tutelle".

Question orale de M. Bruno De Lille

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "l'impact des organismes consolidés sur les finances régionales".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'évolution de la composition du personnel de la SRIB".

Question orale de M. Bea Diallo

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

betreffende "de NWP-codering van de acties en activiteiten van de adviseurs van de Werkwinkels".

Mondelinge vraag van mevrouw Catherine Moureux

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de evaluatie van de instrumenten ter bestrijding van discriminatie bij aanwerving en de "diversiteits"-instrumenten".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de oproepen tot projecten om investeringen in de technische en beroepsscholen van het Brussels Gewest te financieren".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de verschillende ION's onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het absenteïsme in de organen onder uw toezicht".

concernant "l'encodage RPE des actions des activités des conseillers des Missions locales".

Question orale de Mme Catherine Moureux

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'évaluation des instruments de lutte contre la discrimination à l'embauche et des dispositifs "diversité"".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les appels à projets permettant de financer des investissements dans les écoles techniques et professionnelles de la Région bruxelloise".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les subsides aux ASBL, aux frais d'études et aux dépenses de communication des différents OIP sur lesquels il a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'absentéisme dans les OIP sur lesquels il a la tutelle".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

betreffende "de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de verschillende ION's onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "het gebruik van dimming-oplossingen voor de openbare verlichting".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de verschillende ION's onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de brandrisico's op het terrein van Brussel-Compost".

Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek,

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

concernant "les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des différents OIP sur lesquels il a la tutelle".

Question orale de Mme Anne-Charlotte d'Ursel

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "le recours à des solutions de dimming dans l'éclairage public".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des différents OIP sur lesquels elle a la tutelle".

Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "les risques d'incendie sur le site de Bruxelles-Compost".

Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche

Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de opleidingen inzake eerste hulp bij het Brussels openbaar ambt".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de evolutie van het personeelsbestand van Net Brussel".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "het brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder het toezicht van de Staatssecretaris staan".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "les formations aux premiers secours au sein de la fonction publique bruxelloise".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'évolution de la composition du personnel de Bruxelles-Propreté".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels la Secrétaire d'Etat a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels la Secrétaire d'Etat a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

betreffende "het absenteïsme in de organen onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de vaste radars in 2016".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de evolutie van het personeelsbestand van de DBDMH".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het brandstofverbruik van het voertuigenpark van de instellingen die onder het toezicht van de Staatssecretaris staan".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de subsidies aan de vzw's, de studiekosten en de uitgaven voor communicatie van de ION's onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van de heer Benoît Cerexhe

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

concernant "l'absentéisme dans les OIP sur lesquels elle a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "les radars fixes en 2016".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'évolution de la composition du personnel du SIAMU".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les consommations de carburants des flottes de véhicules des organismes sur lesquels la Secrétaire d'Etat a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les subsides aux ASBL, les frais d'études et les dépenses de communication des OIP sur lesquels la Secrétaire d'Etat a la tutelle".

Question orale de M. Benoît Cerexhe

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

betreffende "het absenteïsme in de organen onder uw toezicht".

Mondelinge vraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de wenskaarten verstuurd door uzelf en uw kabinet".

concernant "l'absentéisme dans les OIP sur lesquels elle a la tutelle".

Question orale de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

concernant "les cartes de voeux émises par vous-même et votre cabinet".

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.**

- *De vergadering wordt geopend om 9.33 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 10 maart 2017 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Armand De Decker;
- mevrouw Corinne De Permentier;
- mevrouw Françoise Bertieaux, Réseau des Femmes parlementaires de la francophonie in Québec in haar functie van vice-voorzitter;
- de heer Jamal Ikazban;
- de heer Alain Courtois;
- mevrouw Simone Susskind;
- de heer Alain Destexhe, op buitenlandse missie voor de Raad van Europa;
- mevrouw Joëlle Maison;
- mevrouw Mahinur Ozdemir.

MEDEDELING

De voorzitter.- Ik deel u mee dat journalisten van het Brussels weekblad Bruzz tijdens deze zitting foto's van u zullen maken in het halfronde.

Gelieve hen vriendelijk te ontvangen.

**MEDEDELINGEN AAN HET
PARLEMENT**

- *La séance est ouverte à 9h33.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 10 mars 2017.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Armand De Decker ;
- Mme Corinne De Permentier ;
- Mme Françoise Bertieaux, Réseau des Femmes parlementaires de la francophonie à Québec en sa qualité de vice-présidente ;
- M. Jamal Ikazban ;
- M. Alain Courtois ;
- Mme Simone Susskind ;
- M. Alain Destexhe, en mission à l'étranger pour le Conseil de l'Europe ;
- Mme Joëlle Maison ;
- Mme Mahinur Ozdemir.

COMMUNICATION

M. le président.- Je vous informe que des journalistes de l'hebdomadaire bruxellois Bruzz viendront prendre des photos de vous dans l'hémicycle au cours de cette séance.

Merci de leur réservé bon accueil.

**COMMUNICATIONS FAITES AU
PARLEMENT**

GRONDWETTELIJK HOF

De voorzitter.- Verscheidene mededelingen werden door het Grondwettelijk Hof aan het parlement gedaan.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

REKENHOF

Inzage- en informatierecht van de parlementsleden

De voorzitter.- Bij brief van 15 februari 2017 bezorgt het Rekenhof, met toepassing van artikelen 33 tot 36 van zijn reglement van orde van 5 februari 1998, zijn antwoord van 15 februari 2017 op de brief van 3 februari 2017 van mevrouw Liesbet Dhaene in het kader van het inzage- en informatierecht van de parlementsleden.

- Verwezen naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

BEGROTINGSBERAADSLAGING

De voorzitter.- Een ministerieel besluit werd door de regering aan het parlement overgezonden.

Het zal in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

INFORMATIEVERSLAG OVER HET INTRA-BELGISCH BESLUITVORMINGSPROCES INZAKE BURDEN SHARING MET BETrekking TOT KLIMAATDOELSTELLINGEN

De voorzitter.- Bij brief van 16 februari 2017 zendt de Senaat de aanbevelingen die de commissie voor de Transversale Aangelegenheden – Gewestbevoegdheden heeft gedaan in haar informatieverslag over het intra-Belgisch besluitvormingsproces inzake burden sharing met betrekking tot klimaatdoelstellingen, goedgekeurd

COUR CONSTITUTIONNELLE

M. le président.- Diverses communications ont été faites au parlement par la Cour constitutionnelle.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

COUR DES COMPTES

Droit de regard et d'information des parlementaires

M. le président.- Par lettre du 15 février 2017, la Cour des comptes transmet, en application des articles 33 à 36 de son règlement d'ordre du 5 février 1998, sa réponse du 15 février 2017 à la lettre du 3 février 2017 de Mme Liesbet Dhaene dans le cadre du droit de regard et d'information des parlementaires.

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE

M. le président.- Un arrêté ministériel a été transmis au parlement par le gouvernement.

Il figurera en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

RAPPORT D'INFORMATION SUR LE PROCESSUS DÉCISIONNEL INTRABELGE EN MATIÈRE DE RÉPARTITION DE L'EFFORT CLIMATIQUE AU REGARD DES OBJECTIFS CLIMATIQUES

M. le président.- Par lettre du 16 février 2017, le Sénat transmet les recommandations de la Commission des matières transversales – compétences régionales, contenues dans son rapport d'information sur le processus décisionnel intrabelge en matière de répartition de l'effort climatique au regard des objectifs climatiques,

tijdens haar vergadering van 23 januari 2017.

- Verwezen naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

MOTIE

De voorzitter.- Bij brief van 21 februari 2017 zent de stad Vilvoorde een motie betreffende de hoogdringende noodzaak aan een evenwichtig en stabiel economisch en ecologisch kader voor de luchthaven van Zaventem gebaseerd op het principe van de evenwichtige spreiding van de lawaaioverlast.

- Verwezen naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Verzending naar een commissie

De voorzitter.- Op verzoek van minister Céline Fremault wordt het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag van Minamata inzake kwik, aangenomen in Kumamoto (Japan) op 10 oktober 2013 (nr. A-485/1 – 2016/2017), dat oorspronkelijk verzonden werd naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken tijdens de plenaire vergadering van 17 februari 2017, verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

Geen opmerking?

Aldus wordt besloten.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op datum van 24 februari 2017 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende de regionalisering van de woninghuurovereenkomst (nr. A-488/1 – 2016/2017) ingediend.

- Verwezen naar de commissie voor de Huisvesting.

approuvées lors de sa réunion du 23 janvier 2017.

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

MOTION

M. le président.- Par lettre du 21 février 2017, la ville de Vilvorde transmet une motion concernant l'extrême urgence d'un cadre économique et écologique équilibré et stable pour l'aéroport de Zaventem fondé sur le principe d'une répartition équilibrée des nuisances sonores.

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

PROJET D'ORDONNANCE

Renvoi en commission

M. le président.- À la demande de la ministre Céline Fremault, le projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention de Minamata sur le mercure, faite à Kumamoto (Japon), le 10 octobre 2013 (n° A-485/1 – 2016/2017), initialement renvoyé en Commission des finances et des affaires générales lors de la séance plénière du 17 février 2017, est renvoyé à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 24 février 2017, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance visant la régionalisation du bail d'habitation (n° A-488/1 – 2016/2017).

- Renvoi à la Commission du logement.

KONINKLIJKE COMMISSIE VOOR MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN

Voordracht van dubbeltallen van kandidaten voor zes vacante mandaten

De voorzitter. - Bij brief van 2 februari 2017 vraagt de minister-president, bevoegd voor Monumenten en Landschappen, het parlement de procedure aan te vatten met het oog op de voordracht van een dubbeltal van kandidaten voor de vervanging van zes leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Het is enerzijds de bedoeling om die vijf mandaten, die op 31 december 2016 aflopen, te vernieuwen en anderzijds, om te voorzien in de vervanging en in de voltooiing van het mandaat van een lid wiens situatie onverenigbaar is en die op 19 september 2016 zijn ontslag heeft ingediend.

Het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening van 9 april 2004, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 14 mei 2009, voorziet in artikel 11 in de oprichting van een Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

In § 2 bepaalt bovenvermeld artikel wat volgt:

"De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen is samengesteld uit 18 leden die door de regering benoemd worden. Twaalf worden gekozen op basis van een dubbele lijst die door [het] Hoofdstedelijk [Parlement] voorgelegd wordt en zes worden gekozen op de voordracht van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen."

Overeenkomstig de punten 3 en 4 van artikel 11, § 2, van het BWRO "worden de leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen benoemd voor een mandaat van zes jaar, dat ten hoogste tweemaal hernieuwd kan worden. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen wordt om de drie jaar voor de helft vernieuwd."

Het besluit van de regering van 8 maart 2001 betreffende de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest regelt in zijn artikelen 2 en 3 de samenstelling van deze commissie.

COMMISSION ROYALE DES MONUMENTS ET DES SITES

Présentation d'une liste double de candidats à six mandats vacants

M. le président. - Par lettre du 2 février 2017, le ministre-président chargé des Monuments et Sites demande au parlement d'initier la procédure adéquate afin que le gouvernement soit saisi d'une liste double de candidats en vue du remplacement de six membres de la Commission royale des monuments et des sites.

Il s'agit, d'une part, de renouveler cinq mandats arrivés à échéance le 31 décembre 2016 et, d'autre part, de pourvoir au remplacement et d'achever le mandat d'un membre en situation d'incompatibilité, démissionnaire en date du 19 septembre 2016.

Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire du 9 avril 2004, tel que modifié par l'ordonnance du 14 mai 2009, prévoit en son article 11 l'institution d'une Commission royale des monuments et des sites.

En son § 2, l'article précité dispose ce qui suit :

"La Commission royale des monuments et des sites se compose de 18 membres nommés par le gouvernement. Douze sont choisis sur base d'une liste double présentée par le [parlement] de la Région et six sont choisis sur présentation de la Commission royale des monuments et des sites.".

Conformément aux points 3 et 4 de l'article 11, § 2, du Cobat, "les membres de la Commission royale des monuments et des sites sont nommés pour un mandat de six ans renouvelable au maximum deux fois. La Commission royale des monuments et des sites est renouvelée tous les trois ans par moitié".

L'arrêté du gouvernement du 8 mars 2001 relatif à la Commission royale des monuments et des sites de la Région de Bruxelles-Capitale traite, en ses articles 2 et 3, de la composition de ladite commission.

L'article 3 précité dispose que :

Bovenvermeld artikel 3 bepaalt:

"§ 1. Teneinde als lid van de commissie benoemd te kunnen worden, moet de kandidaat bewijzen dat hij behoort tot de kringen die betrokken zijn bij het behoud van het onroerend erfgoed, zowel op het vlak van de kennis van het architecturaal erfgoed, als op natuurlijk, archeologisch, historisch, artistiek, juridisch en economisch vlak. Hij moet ook beschikken over een algemeen erkende deskundigheid binnen zijn referentiedomein dat op het onroerend erfgoed van toepassing is.

§ 2. De commissie moet beschikken over ten minste één lid bevoegd voor elk van de volgende vakken:

- architectuur;

- stedenbouw;

- geschiedkundig onderzoek;

- oudheidkunde;

- restauratietechnieken;

- recht;

- economie;

- natuurlijk erfgoed;

- landschapsarchitectuur;

- dendrologie.

§ 3. De commissie mag niet meer dan drie leden tellen die in de hoedanigheid van ambtenaar of beambte van een openbare dienst werken. Dit geldt niet voor de hoogleraren van de universiteiten van de Gemeenschappen.

§ 4. In de commissie mag niet meer dan één vertegenwoordiger uit de bouwsector zetelen.". Artikel 8 van het bovenvermelde besluit somt de volgende onverenigbaarheden op:

"De hoedanigheid van lid van de commissie is onverenigbaar met de uitoefening van volgende functies of mandaten:

"§ 1er. Pour pouvoir être nommé membre de la commission, le candidat doit prouver qu'il appartient aux milieux intéressés par la conservation du patrimoine immobilier tant dans les domaines de la connaissance du patrimoine architectural que naturel, archéologique, historique, artistique, juridique et économique. Il doit également disposer d'une compétence notoire dans son domaine de référence, applicable au patrimoine immobilier.

§ 2. La commission doit compter au moins un membre compétent dans chacune des disciplines suivantes :

- architecture ;

- urbanisme ;

- recherches historiques ;

- archéologie ;

- techniques de restauration ;

- droit ;

- économie ;

- patrimoine naturel ;

- architecture du paysage ;

- dendrologie.

§ 3. La commission ne peut comporter plus de trois membres ayant la qualité de fonctionnaire ou d'agent d'un service public, hormis les professeurs des universités des Communautés.

§ 4. La commission ne peut comporter plus d'un membre représentant le secteur de la construction.".

L'article 8 de l'arrêté précité établit les incompatibilités suivantes :

"La qualité de membre de la commission est incompatible avec les fonctions ou mandats suivants :

1° tout mandat électif communal, provincial, régional, communautaire, fédéral et européen ;

1° elk door verkiezing verkregen gemeentelijk, provinciaal, gewestelijk, gemeenschappelijk, fedaal en Europees mandaat;

2° burgemeester;

3° lid van een ministerieel kabinet;

4° ambtenaar of beambte van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de gewestelijke parastatale instellingen.".

Artikel 2, § 1, van de ordonnantie van 27 april 1995 houdende invoering van een evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen bepaalt het volgende: "Telkens in een adviesorgaan één of meerdere mandaten ten gevolge van een voordrachtprocedure te begeven zijn, dient per mandaat, door elke voordragende instantie, de kandidatuur van minstens één man en één vrouw voorgedragen te worden.".

De regering deelt ons mee dat ten minste één van de leden die zij moet benoemen zal moeten getuigen van bekwaamheid in één van de volgende domeinen:

- vastgoedrecht;

- bouweconomie.

Voorts wenst de regering eveneens leden te benoemen bekwaam in architectuur en stedenbouw, alsook leden gespecialiseerd in natuurlijk erfgoed en restauratietechnieken.

Het parlement moet ten minste twaalf kandidaturen ontvangen: zes mannen en zes vrouwen.

Een bericht zal gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad. De kandidaturen moeten aan mij worden gericht en op de griffie van het parlement toekomen uiterlijk op maandag 24 april 2017, om 12 uur. De kandidaten worden verzocht bij hun kandidaatstelling een curriculum vitae met hun bekwaamheden en hun beroepservaring en een bewijs dat zij aan de in artikel 3 van het besluit van de regering van 8 maart 2001 gestelde voorwaarden voldoen, te voegen.

Geen bezwaar?

2° bourgmestre ;

3° membre d'un cabinet ministériel ;

4° fonctionnaire ou agent du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et des parastataux régionaux. ".

En vertu de l'article 2, § 1er, de l'ordonnance du 27 avril 1995 portant introduction d'une représentation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes consultatifs, "chaque fois qu'au sein d'un organe consultatif, un ou plusieurs mandats sont à attribuer suite à une procédure de présentation, chaque instance chargée de présenter les candidatures est tenue de présenter, pour chaque mandat, la candidature d'au moins un homme et une femme.".

Le gouvernement nous informe qu'au moins un des membres qu'il doit nommer devra être compétent dans une des disciplines suivante :

- droit immobilier ;

- économie de la construction.

Par ailleurs, le gouvernement souhaite également nommer des membres compétents dans les domaines de l'architecture et de l'urbanisme, ainsi que des membres spécialisés dans le patrimoine naturel et les techniques de restauration.

Le parlement doit être saisi d'au moins 12 candidatures, soit 6 hommes et 6 femmes.

Un avis sera publié au Moniteur belge. Les candidatures devront m'être adressées et parvenir au greffe du parlement au plus tard le lundi 24 avril 2017, à 12 heures. Les candidats sont invités à joindre à leur candidature un curriculum vitae indiquant leurs qualifications et leur expérience professionnelle ainsi qu'une attestation qu'ils remplissent les conditions visées à l'article 3 de l'arrêté du gouvernement du 8 mars 2001.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

Aldus wordt besloten.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter. Aan de orde is de inoverweginemming van het voorstel van ordonnantie van de heren André du Bus de Warnaffe, Marc-Jean Ghysels, Emmanuel De Bock, René Coppens, mevrouw Hannelore Goeman en mevrouw Brigitte Grouwels betreffende de gemeentelijke bejaardenadviesraden (nr. A-418/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De voorzitter. Aan de orde is de inoverweginemming van het voorstel van resolutie van mevrouw Annemie Maes, de heren Arnaud Pinxteren, Bruno De Lille, mevrouw Céline Delforge en de heer Arnaud Verstraete ter organisatie van een tweede Autoloze Dag op 22 september van elk jaar, de European Car Free Day, als instrument ter bestrijding van de luchtverontreiniging (nr. A-444/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur.

De voorzitter. Aan de orde is de inoverweginemming van het voorstel van resolutie van mevrouw Annemie Maes, mevrouw Céline Delforge, mevrouw Dominique Dufourny, de heren Bruno De Lille en Arnaud Verstraete tot opmaak van een Brussels afbouwschema voor dierproeven (nr. A-447/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

De voorzitter. Aan de orde is de inoverweginemming van het voorstel van resolutie van de heren Alain Destexhe, Boris Dilliès, mevrouw Jacqueline Rousseaux, mevrouw Dominique Dufourny en de heer Willem Draps tot

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président. L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. André du Bus de Warnaffe, Marc-Jean Ghysels, Emmanuel De Bock, René Coppens, Mmes Hannelore Goeman et Brigitte Grouwels relative aux conseils consultatifs communaux des aînés (n° A-418/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

M. le président. L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Annemie Maes, MM. Arnaud Pinxteren, Bruno De Lille, Mme Céline Delforge et M. Arnaud Verstraete visant à l'organisation d'une seconde Journée sans voiture le 22 septembre de chaque année, jour du European Car Free Day, comme instrument de lutte contre la pollution de l'air (n° A-444/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure.

M. le président. L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mmes Annemie Maes, Céline Delforge, Dominique Dufourny, MM. Bruno De Lille et Arnaud Verstraete relative à l'élaboration d'un plan bruxellois pour la suppression progressive des expériences sur animaux (n° A-447/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

M. le président. L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Alain Destexhe, Boris Dilliès, Mmes Jacqueline Rousseaux, Dominique Dufourny et M. Willem Draps demandant la mise en place de

installatie van verkeerslichten met digitale aftelling op de gewestwegen (nr. A-450/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar ?

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE DE OVERNAME VAN DE DIENST VAN DE ONROERENDE VOORHEFFING (NRS. A-286/1 EN 2 – 2015/2016).

Algemene besprekking

De voorzitter. - De algemene besprekking is geopend.

De heer Uyttendaele, rapporteur, heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele, rapporteur (*in het Frans*). - *Dit ontwerp van ordonnantie gaat over de overdracht van het beheer van de onroerende voorheffing van de Federale Overheidsdienst (FOD) Financiën naar de gewestelijke administratie. Minister Vanhengel wees er in zijn inleidende uiteenzetting op dat die overdracht zowel in het regeerakkoord als in de algemene beleidsverklaring is opgenomen.*

Met het nieuwe informaticaplateform dat Brussel Fiscaliteit uitbouwt, krijgt het Brussels Gewest een grotere fiscale autonomie, een beter zicht op de financiële stromen, een krachtig reportingsysteem en een efficiënt beleidsinstrument waarmee de begrotingsimpact van maatregelen kan worden ingeschat.

Amendement nr. 1 in verband met artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie houdt rekening met artikel 5, § 3, tweede zin van de bijzondere financieringswet die het volgende bepaalt: "Vanaf het tweede begrotingsjaar volgend op de datum van notificatie van de gewestregering aan de federale regering van de beslissing tot het zelf verzekeren van de dienst van de betrokken belastingen, zorgt het betrokken gewest voor de dienst van deze belastingen."

feux à décompte numérique sur les voiries régionales (n° A-450/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure.

PROJET D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT REPRISE DU SERVICE DU PRÉCOMPTE IMMOBILIER (NOS A-286/1 ET 2 – 2015/2016).

Discussion générale

M. le président. - La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Uyttendaele, rapporteur.

M. Julien Uyttendaele, rapporteur. - Le projet d'ordonnance porte sur le transfert de la gestion de la perception du précompte immobilier à l'administration régionale. Dans son exposé introductif, le ministre Vanhengel rappelle que tant l'accord de majorité que la déclaration de politique générale prévoient cette volonté de reprendre le service du précompte immobilier au Service public fédéral (SPF) Finances.

Par le biais de la nouvelle plate-forme informatique développée au sein de Bruxelles Fiscalité, la Région de Bruxelles-Capitale aura à sa disposition :

- une plus grande autonomie fiscale ;
- un aperçu transparent des flux financiers ;
- un système de reporting performant envers les communes ;
- un instrument politique efficace qui permettra de mieux évaluer l'impact budgétaire des mesures fiscales et autres.

L'amendement n°1 qui concerne l'article 2 du présent projet d'ordonnance tient compte de

De bijzondere wetgever machtigt de gewestregering dus om de notificatie te doen. De Raad van State meent dat een regering die zo'n notificatie wil doen, een mandaat van haar parlement moet krijgen, zelfs al is dat pas achteraf.

Een eerste notificatie om de dienst onroerende voorheffing vanaf het begrotingsjaar 2017 over te nemen, dateert van 18 december 2015.

Het werd echter snel duidelijk dat de gewestelijke belastingadministratie onvoldoende personeel had om de dienst onroerende voorheffing op 1 januari 2017 over te nemen. Daarom besliste de regering op 25 februari 2016 om de overname van de dienst uit te stellen tot 2018 en een tweede notificatie te doen op 8 maart 2016.

In die tweede notificatie informeert de gewestregering de federale regering over het uitstel van de overname van de dienst tot het begrotingsjaar 2018.

Het amendement beoogt de retroactieve goedkeuring van de twee notificaties door het parlement.

De overname van de belastingdienst gaat gepaard met een jaarlijkse dotatie van bijna twee miljoen euro. Dat bedrag wordt jaarlijks geïndexeerd en wordt slechts uitbetaald als het gewest 44 voltijdse equivalenten (VTE's) van het federale ministerie overneemt.

Tijdens de algemene besprekking wees de heer de Clippele erop dat de database van de dienst onroerende voorheffing soms toegankelijker blijkt dan die van het kadaster. Het leek hem dan ook nuttig om beide te kunnen gebruiken.

De heer De Bock onderstreepte het belang van de onroerende voorheffing voor de gemeentelijke inkomsten. Hij vond het goed dat de gemeenten voorschotten krijgen en pleitte voor een domiciliëringssysteem voor eigenaars.

De heer Cereix was het daarmee eens maar vroeg zich af hoe het parlement achteraf zijn goedkeuring kan geven.

De heer Close herinnerde aan de resolutie van de PS-fractie uit 2007-2008 die aanstuurde op de

l'article 5, § 3, deuxième phrase, de la loi spéciale de financement qui prévoit que : "À partir de la deuxième année budgétaire suivant la date de notification du gouvernement de la Région au gouvernement fédéral de la décision d'assurer elle-même le service des impôts concernés, la Région concernée assure le service de ces impôts.".

Le législateur spécial habile donc le gouvernement régional à effectuer la notification qui transfère la compétence pour assurer le service des impôts concernés à la Région. Le Conseil d'État est d'avis que le gouvernement qui souhaite effectuer une telle notification, doit obtenir un mandat de son parlement, fût-ce a posteriori.

Une première notification a été effectuée le 18 décembre 2015 afin de reprendre le service du précompte immobilier à partir de l'année budgétaire 2017. C'est la raison pour laquelle la date d'entrée en vigueur reprise dans l'article 3 du projet d'ordonnance doit rester inchangée. L'entrée en vigueur se doit en effet d'être rétroactive aux fins de couvrir cette première notification.

Toutefois, il est rapidement apparu que les besoins en personnel en vue d'une part de la reprise du service du précompte immobilier au 1er janvier 2017 et d'autre part de la mise en œuvre intégrale de la réforme fiscale excédaient les ressources humaines de l'administration fiscale de la Région bruxelloise. Par conséquent, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé le 25 février 2016 de reporter la reprise du service du précompte immobilier à 2018. En exécution de cette décision, il a été procédé à une seconde notification en date du 8 mars 2016.

Dans cette seconde notification, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale informe le gouvernement fédéral de sa décision de reporter à l'année budgétaire 2018 la reprise du service du précompte immobilier.

Cet amendement vise donc à obtenir rétroactivement l'aval du parlement concernant les deux notifications susmentionnées, qui ont comme conséquence la reprise du service du précompte immobilier par l'administration fiscale

overname van de dienst onroerende voorheffing. Hij wees ook op het belang daarvan voor de gewesten en gemeenten. Hij drong erop aan het personeelskader van Brussel Fiscaliteit opgevuld zou worden. Volgens hem is een vertrouwensrelatie tussen de gemeenten en Brussel Fiscaliteit een voorwaarde sine qua non.

Mevrouw Genot merkte op dat de wet voorziet in een periode tussen de notificatie en de overname van de dienst om de overgang goed voor te bereiden.

De heer Cornelis onderstreepte dat het gewestelijk beheer van de belasting voor meer transparantie en een betere verdeling zal zorgen. Op termijn moet er met de gemeenten overlegd worden over een rechtvaardiger kadastraal inkomen.

Het geamendeerde ontwerp van ordonnantie werd aangenomen met twaalf stemmen en een onthouding.

Voor het overige verwijst ik naar mijn schriftelijk verslag.

(Applaus)

de la Région de Bruxelles-Capitale à partir du 1er janvier 2018.

La reprise du service de l'impôt va de pair avec une dotation annuelle de près de deux millions d'euros. Le montant de cette dotation, qui sera annuellement indexée et inscrite au budget fédéral, est déterminé par la loi du 8 mars 2009 fixant le prix de revient total du service des impôts régionaux, en exécution de l'article 68ter de la loi spéciale de financement. Cette dotation sera seulement versée dans la mesure où la Région reprend du personnel fédéral, à savoir 44 équivalents temps plein.

Dans la discussion générale, M. de Clippele rappelle au ministre qu'il existe un fichier du cadastre public tenu par les services du précompte immobilier qui est parfois plus performant que le fichier central du cadastre. Il serait donc utile, selon le député, de disposer des deux fichiers : celui du cadastre et celui tenu par l'administration fédérale en charge du précompte immobilier.

M. De Bock souligne l'importance de cet impôt pour les recettes communales. Il soutient les avances faites aux communes et appelle de ses vœux un système de domiciliation pour les propriétaires.

M. Cerexhe rejoue les propos tenus et s'interroge sur la possibilité pour le parlement de donner un mandat a posteriori.

M. Close rappelle la résolution du groupe PS de 2007-2008 qui demandait la reprise du service du précompte immobilier, ainsi que le caractère essentiel de cette mesure pour les Régions et les communes. Notre collègue insiste pour avoir un cadre complet à Bruxelles Fiscalité. Il indique par ailleurs qu'un rapport de confiance entre les communes et Bruxelles Fiscalité est indispensable.

Mme Genot rappelle que la loi prévoit un délai entre la notification et la reprise du service afin de préparer soigneusement la transition. La députée pointe une certaine confusion entre les différentes dates de notification.

M. Cornelis souligne que le rapprochement de cette taxe améliorera la transparence et garantira une meilleure répartition. Selon le député, cette

De voorzitter. - De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (MR) (*in het Frans*). - *Mijn fractie steunt het ontwerp van ordonnantie, omdat het gewest belang heeft bij eigen fiscale middelen. Die zullen niet alleen tot een rechtvaardigere inning van de belasting leiden, maar ook tot een constantere financiering van de gemeenten, die net zoals in Vlaanderen voorschotten zouden kunnen krijgen.*

We stemmen daar vandaag niet over, maar de regering zou kunnen beslissen om de inkomsten in twaalf schijven aan de gemeenten uit te keren, zodat ze geen beroep meer hoeven te doen op financiering in de aanloop naar het zomerreces.

De onroerende voorheffing en de kadastrale inkomens kwamen ook ter sprake in de commissie. Volgens de federale wet moeten de kadastrale inkomens om de tien jaar worden herzien, maar dat is sinds 1990 niet meer gebeurd. Daardoor ontstaan scheefrekkingen en daarom hebben een aantal gemeenten het initiatief genomen om een beperkte en gerichte kadastrale perequatie door te voeren.

Ik hoop dat het voorstel van de heer De Bock om het kadastraal inkomen bij een vastgoedoverdracht te herzien, de regering niet zal beïnvloeden, want dat zou betekenen dat een eigenaar die zijn vastgoed niet verkoopt zijn kadastraal inkomen behoudt, terwijl wie verkoopt het kadastraal inkomen ziet toenemen. Dat is een onaanvaardbare vorm van discriminatie.

In de commissie bevestigde de minister dat de federale overheid bevoegd is voor het vaststellen van het kadastraal inkomen. We hebben met de minister-president gedebatteerd over het

nouvelle évolution est une avancée sur la voie du débat à mener avec les communes sur un revenu cadastral équitable.

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par douze voix et une abstention.

Pour le reste, je me réfère à mon rapport écrit.

(*Applaudissements*)

M. le président. - La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele (MR). - Ce projet d'ordonnance est soutenu par ma formation politique, parce que la Région a intérêt à posséder ses propres outils de gestion de la fiscalité.

Cela entraînera non seulement une perception plus juste de l'impôt, comme l'a souligné le rapporteur, mais permettra aussi un financement plus constant des communes. À l'instar de ce qui se fait en Flandre, des avances par tranches pourraient en effet leur être accordées.

Cet aspect n'est pas encore soumis au vote aujourd'hui, mais le gouvernement pourrait décider que ces recettes soient dispensées aux communes par douze tranches, ce qui éviterait à la plupart d'entre elles d'avoir recours à des financements à l'approche des grandes vacances, à un moment où elles risquent de manquer de trésorerie.

Le précompte immobilier en général, et les revenus cadastraux, ont également été discutés en commission. Selon la loi fédérale, les révisions des revenus cadastraux doivent s'opérer tous les dix ans. Or, elles n'ont plus eu lieu depuis 1990, soit depuis plus de vingt-cinq ans. Des distorsions voient donc le jour. Pour cette raison, certaines communes ont pris l'initiative de procéder à une péréquation cadastrale limitée et ciblée à certains propriétaires.

J'espère que la proposition de M. De Bock, chef de groupe d'un parti de la majorité, de revoir le revenu cadastral à chaque mutation immobilière, n'influencera pas le gouvernement. Cela signifierait en effet que le propriétaire qui ne vend pas son immeuble conserverait son ancien

voorbereidende werk dat de gemeenten leveren voor de federale overheid. Dat is het gevolg van een verregaande interpretatie van de federale wet, die ik afkeur.

Het is niet omdat een deel van de belasting naar de gemeenten gaat dat die de controle voor hun rekening moeten nemen. Dat is volgens mij een taak van de federale overheid.

Dat de gemeenten verantwoordelijk worden gemaakt voor de toepassing van een wet, leidt trouwens tot discriminatie. Een voorbeeld daarvan is het kadastraal inkomen: een aantal gemeenten herzien het in sommige buurten en niet in andere, terwijl nog andere gemeenten alles bij het oude laten.

Hetzelfde fenomeen stellen we vast met de stedenbouw, waarvoor gewestelijke wetgeving geldt. Elke gemeente past die naar eigen goeddunken toe, wat tot verwarring leidt bij de burger.

Een tweede vorm van discriminatie blijkt uit het feit dat de gemeenten die het kadastraal inkomen herzien, van start gegaan zijn met woningen zonder badkamer. Grote villa's werden ongemoeid gelaten.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *Dat klopt niet. De criteria waren gebaseerd op het bouwjaar.*

revenu cadastral, alors que celui qui le vend le verrait augmenter. C'est une forme de discrimination inacceptable.

Le ministre a confirmé lors des débats en commission que c'était bien l'État fédéral qui était compétent en matière de fixation des revenus cadastraux. Nous avons débattu avec le ministre-président à ce sujet, et notamment à propos du travail des communes, qui prépareraient le travail pour le niveau fédéral. Il s'agit d'une interprétation assez extensive de la loi fédérale, que je conteste personnellement.

En effet, ce n'est pas parce qu'une partie de l'impôt est destinée aux communes que celles-ci doivent assumer les contrôles. À mon avis, les contrôles doivent toujours être assumés par le pouvoir fédéral. C'est comme si en matière d'impôt des personnes physiques (IPP), au motif qu'une partie de cet impôt serait régionalisée ou qu'une partie serait communale, tout à coup, la Région devrait contrôler les déclarations fiscales à l'IPP.

Un deuxième problème se pose, que nous vivons très fort en matière d'urbanisme. Le fait de confier aux communes le soin d'appliquer une législation entraîne des discriminations. C'est déjà le cas en matière de revenu cadastral : certaines communes revoient celui-ci dans certains quartiers et pas dans d'autres, alors que d'autres communes ne font rien. Cela crée une discrimination.

On assiste au même phénomène en matière d'urbanisme. Il existe une législation régionale, mais chaque service communal l'applique comme il l'entend, ce qui crée de la confusion auprès des citoyens.

La deuxième discrimination provient du fait que les communes qui ont entrepris une révision du revenu cadastral ont commencé par les petits propriétaires. Les grosses villas n'ont pas été concernées, contrairement aux logements recensés comme n'ayant pas de salle de bain.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'est faux. Les critères étaient basés sur l'ancienneté du bâti. Je fais ici référence aux bâtis historiques.

De heer Olivier de Clippele (MR) (*in het Frans*).- *Ik heb het over woningen die in 1975 geen badkamer hadden. Ik vind het stuitend dat eigenaars die een douche geïnstalleerd hebben nu meer belastingen moeten betalen.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *Spreekt u nu als parlementslid of als vertegenwoordiger van het eigenaarssyndicaat?*

De heer Olivier de Clippele (MR) (*in het Frans*).- *U wilt dat het kadastraal inkomen wordt aangepast, wanneer een goed te koop wordt gesteld. U was er niet toen ik daarover sprak, maar blijkbaar stoort het u niet dat dit systeem discrimineert. Ik vind dat iedereen naar gelang van zijn middelen belastingen moet betalen.*

Ik kom nog even terug op die kleine eigenaars die, volgens mij illegaal, door de gemeenten werden gecontroleerd en meer moeten betalen omdat ze na dertig jaar een douche of badkamer hebben geïnstalleerd. Een federale circulaire bepaalt dat energiebesparende investeringen niet mogen leiden tot een herziening van het kadastraal inkomen. Ik merk dat de gemeenten geen rekening houden met die circulaire. Daarom is het belangrijk dat het gewest daarover nadenkt.

Bovendien treft de onroerende voorheffing alleen eigenaren. Voor 1989 werd de onroerende voorheffing doorgerekend aan de huurder. Sinds 1989 is dat bij wet verboden. Dat betekent dat huurders niet bijdragen tot de financiering van de gemeentelijke diensten.

In Frankrijk bestaat er zowel woon- als grondbelasting. De eigenaar betaalt de grondbelasting en de woonbelasting is voor rekening van de bewoner, ongeacht of hij eigenaar of huurder is.

Tijdens het debat over de gewestelijke onroerende voorheffing zei de minister van Financiën dat niet alleen Brusselaars, maar ook niet-Brusselaars onroerende voorheffing betalen. De verhoging van belastingen die de eigen kiezer niet moeten ophoesten ligt politiek altijd veel gemakkelijker!

We moeten nagaan of de belasting niet over de bewoner en de eigenaar moet worden verdeeld,

M. Olivier de Clippele (MR).- Je parle ici des logements recensés comme n'ayant pas de salle de bain en 1975. Je trouve tout de même choquant que l'on demande aux propriétaires qui ont l'outrecuidance d'installer une douche de payer un impôt supplémentaire.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Parlez-vous en tant que député ou en tant que représentant du syndicat des propriétaires ? Il s'agit d'un débat au sein d'un parlement.

M. Olivier de Clippele (MR).- Vous voulez revoir le revenu cadastral à chaque vente. Vous n'étiez pas là lorsque j'en ai parlé, mais ce type de système discriminatoire ne vous dérange vraisemblablement pas. Je crois pour ma part que l'impôt doit être payé par chacun en fonction de ses moyens.

J'en reviens à ces petits propriétaires contrôlés par les communes, à mon avis illégalement, parce qu'ils ont, en trente ans, enfin installé une douche ou une salle de bain. Je rappelle qu'il existe une circulaire fédérale stipulant que tous les travaux économiseurs d'énergie ne peuvent pas entraîner de révision des revenus cadastraux. Or, dans les dossiers qui me sont soumis, je constate que les communes n'appliquent pas cette circulaire, dont elles ignorent l'existence. Il s'agit en effet d'une circulaire fédérale et les communes appliquent quant à elles leur réglementation communale. C'est la raison pour laquelle nous devons mener une réflexion globale au niveau régional.

Ensuite, le précompte immobilier ne vise que les propriétaires immobiliers. Il fut un temps, avant 1989, où le précompte immobilier était répercuté à charge de l'occupant et où c'étaient les locataires qui payaient le précompte immobilier de leur logement. La loi de 1989 l'a interdit. Cela signifie que les locataires ne participent pas au financement des services de leur commune.

En France, il existe à la fois une taxe d'habitation et une taxe foncière. La taxe foncière est supportée par le propriétaire et la taxe d'habitation par l'occupant, qu'il soit propriétaire ou locataire. Au niveau politique, avant d'augmenter une taxation qui est supportée par la totalité de ses électeurs, on y réfléchit à deux fois.

Lorsque nous avons eu le débat sur le précompte

aangezien de onroerende voorheffing gemeentelijke diensten financiert die iedereen ten goede komen.

(Applaus bij de MR)

immobilier au niveau régional, le ministre des Finances a déclaré que le précompte immobilier n'était pas supporté que par des Bruxellois, mais également par des non-Bruxellois. Il est plus facile, au niveau politique, d'augmenter une taxe que ses propres électeurs ne doivent pas payer !

Nous devons donc réfléchir et voir si cette taxation ne doit pas être partagée par l'occupant et par le propriétaire, étant donné que le précompte immobilier finance des services communaux qui bénéficient à tous.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

De voorzitter. - De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld). - Dit ontwerp van ordonnantie is een belangrijke schakel in de fiscale hervorming in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hierdoor schakelt die hervorming in een hogere versnelling. Ik verwijst naar het recente rapport van Standard & Poor's dat het werk van deze regering als uitstekend evalueert wegens haar sterke politieke kwaliteiten, haar beheerkwaliteiten en haar betrouwbaar begrotingsbeleid. Het ratingbureau stelt dat het gewest dankzij dit sterke financiële beheer heeft aangetoond dat het kan omgaan met de verantwoordelijkheden van de zesde staatshervorming.

Deze nieuwe maatregel bewijst dat de lofprijzingen van Standard & Poor's terecht zijn. De overname van de onroerende voorheffing is een uitstekende zaak, niet alleen voor het gewest, maar vooral voor de Brusselse gemeenten. Het is geen geheim dat het beheer van de onroerende voorheffing door de federale overheid af en toe te wensen overlaat. Er was sprake van een totaal gebrek aan transparantie en van betalingsachterstanden die bij de gemeenten tot liquiditeitsproblemen leidden.

Ik wijs erop dat voor de gemeenten de onroerende voorheffing een aanzienlijk deel van de fiscale inkomsten uitmaakt. Ik heb in mijn eigen gemeente ervaren hoe een verhoging van de onroerende voorheffing nauwelijks tot een verhoging van die inkomsten leidde. De gemeente verloor tweemaal: ze moest haar inwoners vragen om meer onroerende voorheffing te betalen,

M. le président. - La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) (en néerlandais). - Ce projet d'ordonnance constitue un maillon important de la réforme fiscale en Région de Bruxelles-Capitale. Dans un rapport récent, l'agence de notation Standard & Poor's qualifie d'excellent le travail du gouvernement en raison de ses grandes qualités politiques, de ses qualités de gestion et de la fiabilité de sa politique budgétaire, qui démontrent la capacité de la Région à assumer la sixième réforme de l'État.

Cette nouvelle mesure prouve que les louanges de l'agence de notation sont justifiées. La reprise du service du précompte immobilier (PI) par la Région est une excellente chose, non seulement pour la Région, mais surtout pour les communes bruxelloises. Elles souffraient en effet du manque total de transparence de la gestion fédérale du PI et de retards de paiement menant à des problèmes de liquidité. Or, le PI constitue une partie conséquente des revenus fiscaux des communes. J'ai pu constater, dans la mienne, qu'une augmentation du PI demandé aux habitants ne faisait qu'à peine croître ses rentrées, le calcul des revenus du PI se faisant dans une opacité qui entravait la politique fiscale locale.

Une perception propre du PI est un gage de transparence et de politique fiscale plus efficace, en particulier au niveau communal.

L'Open Vld est partisan d'impôts moins élevés, mais tout autant d'une fiscalité équitable, qui vont

terwijl de inkomsten amper stegen. De berekening van de inkomsten uit de onroerende voorheffing was een soort ondoorgrendelijke 'black box' die een goed financieel en fiscaal beleid bemoeilijkte, zeker op lokaal vlak.

Ik ben ervan overtuigd dat het mogelijk wordt om deze moeilijkheden vanaf 2018 beter aan te pakken, zodat ze zo snel mogelijk van de baan zijn. Een eigen inning van de onroerende voorheffing biedt transparantie en leidt tot een efficiënter fiscaal beleid, in het bijzonder bij de gemeenten.

De Open Vld is voorstander van lagere belastingen, maar evenzeer van eerlijker belastingen. Een betere berekening en verdeling van de fiscale inkomsten dragen hieraan bij. De belastbare basis blijft voorlopig buiten ons bereik, aangezien de kadastrale diensten federaal blijven. Een belasting op vastgoed kan een eerlijke belasting zijn, hoewel het dat door het verouderde systeem van de kadastrale inkomsten vaak niet is.

Ik hoop dat de ordonnantie die we straks goedkeuren, een stap vooruit is, zodat we samen met de gemeenten het debat over een eerlijk kadastraal inkomen kunnen voeren.

(Applaus)

De voorzitter. - De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (*in het Frans*). - *Het is een goede zaak dat het Brussels Gewest eindelijk een dienst opricht voor de inning van de onroerende voorheffing.*

De verwachtingen inzake de inkomsten uit de onroerende voorheffing wijzigen voortdurend zonder dat daar ooit een verklaring voor komt, terwijl die inkomsten, dankzij de indexering van het kadastraal inkomen, toch vrij gemakkelijk te voorspellen zijn. Die onvoorspelbaarheid brengt het begrotingsevenwicht van de gemeenten in gevaar.

Heel wat parlementsleden pleiten dan ook al enkele jaren voor een eigen Brusselse dienst. U legde in de commissie uit wat die het gewest zou kosten en hoeveel medewerkers de dienst nodig zou hebben. Nadat de Raad van State een

de pair avec un meilleur calcul et une meilleure répartition des recettes. La base imposable est, pour le moment, hors de notre portée, puisque les services du cadastre restent fédéraux.

J'espère que l'ordonnance que nous adopterons tout à l'heure constituera une avancée sur la voie du débat à mener avec les communes au sujet d'un revenu cadastral équitable.

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH). - Je voudrais simplement me réjouir du fait qu'enfin cette administration de perception du précompte immobilier soit mise sur pied en Région bruxelloise.

Depuis des années, la manière dont les pouvoirs publics doivent travailler est infernale. Les prévisions en termes de recettes du précompte immobilier changent en permanence. Pour les pouvoirs locaux, il est devenu extrêmement difficile de faire ce type de prévision. On nous annonce un montant A en début d'année et puis deux ou trois corrections en cours d'année. Les montants de ces corrections ne sont jamais expliqués alors que ce type de recette est normalement assez prévisible, notamment grâce à l'indexation du revenu cadastral.

opmerking maakte over het mandaat dat het parlement moet krijgen, stelde u de oprichting van de dienst met een jaar uit, wat nodig was om rechtszekerheid te krijgen en de stabiliteit te behouden.

Het cdH schaart zich enthousiast achter dit ontwerp van ordonnantie.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter. - De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V). - We steunen het ontwerp van ordonnantie volmondig. Dat de regering de verantwoordelijkheid neemt voor de inning van de belastingen, juichen we toe. Het is een logische stap dat het Brussels Gewest de administratie van de onroerende voorheffing overneemt.

Zodra de overheveling rond is, moet er snel werk gemaakt worden van de automatisering van een aantal vrijstellingen en verminderingen van de onroerende voorheffing. Voor ons is dat essentieel en ook de minister heeft zich in commissie akkoord verklaard met dit beginsel. Op dit ogenblik gebeurt de toekenning niet automatisch, want wie recht heeft op een vermindering of vrijstelling, moet die nog altijd zelf aanvragen. We vrezen dat gezinnen die de verminderingen en vrijstellingen het hardst nodig hebben, daarvoor geen aanvraag doen en te veel onroerende voorheffing betalen. Het is absoluut nodig om die onrechtvaardigheid zo snel mogelijk uit de wereld te helpen.

Door zelf in te staan voor de inning van de onroerende voorheffing, kunnen we een beleid op

Ce n'est pourtant plus le cas, ce qui met les pouvoirs locaux dans une situation extrêmement délicate en termes d'équilibre budgétaire.

Cela fait donc quelques années que nous sommes nombreux au sein de cet hémicycle - et vous en êtes l'un des artisans - à vouloir faire en sorte que l'on mette enfin cette administration sur pied. Vous nous avez exposé en commission le coût que cela représenterait pour la Région et les personnes affectées à cette administration. Vous avez été prudent à la suite de la remarque formulée par le Conseil d'État concernant le mandat à obtenir par le parlement puisque vous avez déposé un amendement pour reculer d'un an la mise en place de l'administration. Je pense que vous avez eu raison, car il convient de jouer la sécurité juridique, miser sur la stabilité et ne prendre aucun risque dans ce domaine. C'est la raison pour laquelle nous soutiendrons bien entendu ce projet avec beaucoup d'enthousiasme.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président. - La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais). - Nous soutenons pleinement ce projet d'ordonnance. Nous nous réjouissons également de la reprise par le gouvernement de la perception des impôts. Il est logique que la Région bruxelloise reprenne l'administration du précompte immobilier (PI) à son compte.

Dès que la reprise aura été réalisée, il faudra veiller à l'automatisation de certaines exonérations et réductions du PI. En commission, le ministre a souscrit à ce principe, pour nous, essentiel. Actuellement, pour prétendre à une exonération ou une diminution, il faut toujours en faire la demande. Nous craignons que les ménages qui en ont le plus besoin ne le fassent pas et paient un PI disproportionné. Il est impératif de remédier à cette injustice.

La reprise de la perception du PI nous permet de mener une politique sur mesure. Saisissons cette opportunité pour réfléchir à la manière dont nous pouvons exercer cette nouvelle compétence fiscale équitablement et intégrer dans la réglementation des situations comme la coparentalité.

maat voeren. We moeten van de gelegenheid gebruikmaken om na te gaan hoe we die nieuwe fiscale bevoegdheid op een rechtvaardige manier kunnen uitoefenen, meer bepaald hoe we bijvoorbeeld een belangrijk element als coouderschap in de regeling kunnen opnemen.

De overheveling van de administratie van de onroerende voorheffing is voor ons geen einde, maar een begin. Ze laat ons toe eigen accenten te leggen, beginnende bij de automatisering van de toekenning van vrijstellingen en verminderingen, zoals reeds het geval is op andere niveaus. Zodra het Brussels Gewest bevoegd is voor de inning van de onroerende voorheffing, moet dat de eerste prioriteit zijn.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter. – De heer Close heeft het woord.

De heer Philippe Close (PS) (*in het Frans*). – *De PS-fractie wacht al lang op deze hervorming. We namen al in 2008 een resolutie aan over een eigen fiscale administratie. De overname van het kadaster vertegenwoordigt heel wat middelen, vooral voor de plaatselijke besturen, aangezien ze goed zijn voor 20 tot 30% van hun inkomsten.*

Brussel kent een belangrijke stedenbouwkundige en economische dynamiek die geld in het laatje van het gewest en de gemeenten brengt. Telkens wanneer er een gebouw wordt gerenoveerd, wordt de industriële vlucht gecompenseerd door woningen, kantoren, winkels of nieuwe industrieën en brengt dat geld op waarmee we de openbare diensten kunnen betalen.

Het is heel belangrijk om de controle over die belasting te hebben. De manier waarop de onroerende voorheffing wordt berekend is vrij ondoorzichtig. De berekeningsmethode blijft een federale bevoegdheid, maar het gewest is voortaan bevoegd voor de inning van de belasting. Dat zou tot meer duidelijkheid moeten leiden, want tot nu toe stuurde het gewest een circulaire naar de gemeenten waarin de bedragen werden geschat.

De uitdaging bestaat erin om de fiscale administratie zo efficiënt mogelijk te maken om een einde te stellen aan die onduidelijkheid en het gemeentelijk bestuur te vergemakkelijken. Het is ook een goede gelegenheid om te bewijzen dat de

Le transfert de l'administration du PI n'est pas une fin, mais un début qui nous permet de fixer nos priorités, à commencer par l'automatisation de l'octroi des exonérations et des réductions, comme c'est déjà le cas à d'autres niveaux. Dès que la Région percevra elle-même le PI, y travailler devra être sa priorité.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président. – La parole est à M. Close.

M. Philippe Close (PS). – C'est une réforme attendue par le groupe PS depuis très longtemps. En 2008, nous avons voté une résolution pour que cette Région soit dotée d'une administration fiscale. La reprise de cadastres constitue des moyens importants, notamment pour les pouvoirs locaux, puisque cela représente entre 20% et 30% des recettes sur lesquelles ils peuvent compter. L'impact immobilier, la situation foncière avec le développement urbain que nous connaissons et toutes les zones, les réformes du Plan régional d'affectation du sol (PRAS) et du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) soulignent la dynamique économique et urbaine qui reprend à Bruxelles. Cela engendrera des revenus qui tomberont dans les escarcelles régionales et communales, puisqu'à chaque fois que nous rénovons un bien, nous compensons la fuite industrielle grâce à du logement, des bureaux, du commerce ou de nouvelles industries, et renflouons ainsi les caisses pour payer les services publics.

C'est extrêmement important d'avoir le contrôle de cette taxe. C'est un réel enjeu. Il ne faut pas se tromper dans sa mise en application, car le poids qui pèse sur le gouvernement et l'administration est important. Le parlement régional et les communes ont en effet été pendant longtemps dans la position de mettre en garde et d'interpeller le gouvernement fédéral à ce sujet. Il est vrai que la manière dont sont calculés les précomptes

gemeenten en het gewest kunnen samenwerken voor de inning van belastingen.

De heer de Clippele wil een deel van de onroerende voorheffing op de huurders afweten. Dat is schandalig. Huurders maken eigenaars rijker. Ze mogen dus niet indirect opdraaien voor de belasting van de eigenaars. Het is normaal dat er onroerende voorheffing op eigendom wordt geheven. Met onze fiscale hervorming bevoordelen we Brusselse eigenaarsbewoners en vragen we aan meervoudige eigenaars om meer bij te dragen aan de financiering van onze openbare diensten.

De belastinghervorming is gedurfde en evenwichtig. Als PS-mandataris ben ik gekant tegen hogere belastingen voor de huurders: het is via een betere regelgeving dat wij de huisvestingsproblemen moeten oplossen.

Het is belangrijk dat elke eigenaar een correcte belasting betaalt. Niemand wil vandaag het monster van Loch Ness van de kadastrale perequatie wakker maken, maar het is correct dat een tiental gemeenten aan eigenaars die een woning zonder comfort aangaven, gevraagd heeft om zich in orde te stellen met de fiscale en kadastrale wetgeving. In Brussel-Stad heeft 85% van de eigenaars zich in orde gesteld en aanvaard om hun woning aan te geven.

Wij zullen de hervorming uiteraard steunen. Ze is een echte financiële en economische hefboom die niet alleen de correcte financiering van Brussel mogelijk maakt, maar ook een vervolg biedt voor de ondernomen hervormingen en een verbetering van het woningbestand mogelijk maakt.

Lange tijd werd het gewest onvoldoende gefinancierd. Dankzij de overname van de dienst van de onroerende voorheffing zullen we een beter zicht op de situatie krijgen en zullen we op middelen kunnen rekenen om ons beleid te verbeteren.

(Applaus bij de meerderheid)

immobiliers est quelque peu opaque. Si le mode de calcul reste une prérogative fédérale, la perception de ce montant, elle, reviendra à la Région. Cela devrait clarifier les choses, car jusqu'à présent, la tutelle envoyait une circulaire en estimant approximativement les sommes en jeu. C'était extrêmement pénible pour les échevins qui devaient pouvoir anticiper leur budget.

L'enjeu aujourd'hui est de faire en sorte que cette administration fiscale soit efficace et opérationnelle pour éviter ce flou qui ne permet pas une gestion communale éclairée.

Ce sera l'occasion de montrer qu'en termes de perception de taxes, les pouvoirs locaux et régionaux peuvent travailler main dans la main. M. de Clippele parle de répercuter une partie du précompte immobilier sur les locataires. Je trouve cela énorme ! Je pense au contraire qu'un locataire enrichit le propriétaire par sa location. Il ne faudra pas en plus que ce soient les locataires qui payent indirectement l'impôt des propriétaires. Il est tout à fait normal que le précompte immobilier s'exerce sur la propriété. Nous avons d'ailleurs réalisé une réforme fiscale audacieuse qui vise à privilégier les propriétaires occupants bruxellois en demandant aux multipropriétaires de contribuer plus largement au financement de nos services publics.

Cette réforme fiscale est extrêmement audacieuse et équilibrée, comme c'est souvent le cas à Bruxelles. Plusieurs tendances politiques sont au pouvoir et cette réforme fiscale a rencontré les aspirations des unes et des autres. En tant que mandataire socialiste, je ne suis évidemment pas favorable à une taxation accrue des locataires. Au contraire, c'est précisément par le biais d'une meilleure régulation que l'on doit permettre à chacun de se mieux loger à Bruxelles. Il ne faudrait donc pas qu'une nouvelle taxe s'abatte sur eux.

Concernant les taxes payées par les propriétaires, il me semble équitable que chacun paye une juste taxe. Certes, personne ne réveillera aujourd'hui le monstre du Loch Ness de la péréquation cadastrale. Mais il est exact que plus d'une dizaine de communes courageuses ont osé redemander aux propriétaires qui déclaraient des biens sans confort de se mettre en ordre avec la

législation fiscale et cadastrale. Sur le territoire de la Ville de Bruxelles, 85% des propriétaires se sont mis en ordre et ont accepté, sur une base volontaire, de déclarer leur bien. C'est une bonne chose et c'est la preuve qu'il est possible de faire de la fiscalité intelligente avec les citoyens, de les faire collaborer et de sortir d'un rapport de force déséquilibré.

Nous soutiendrons donc évidemment cette réforme, car nous l'attendions depuis longtemps. Nous pensons qu'elle constitue un réel levier économique et financier, tant pour les finances que pour les politiques publiques. Ce qui se décide aujourd'hui, même si cela n'a pas une grande ampleur médiatique, va permettre, au-delà du juste financement dont va bénéficier la Région bruxelloise, de continuer les réformes entreprises et assurer l'amélioration de son bâti. Trop longtemps, notre Région a été sous-financée. Elle peut désormais compter sur des moyens importants. Cette ordonnance, permettant la reprise du service du précompte immobilier, devrait nous permettre de voir très clair et de nous positionner dans le futur afin d'améliorer les politiques publiques.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Met dit ontwerp van ordonnantie is de overdracht van de onroerende voorheffing naar het gewest een feit.*

In de commissie hebben we twee uur gediscussieerd over de extra personeelskosten die de overdracht zal meebrengen. De minister wist ons gerust te stellen voor wat het aantal voltijdse equivalenten (VTE's) betreft, al heeft de federale overheid er niet mee ingestemd om enkele van haar personeelsleden naar het Brussels Gewest te laten overstappen.

Momenteel int de federale overheid nog steeds de onroerende voorheffing. De Brusselaar gaat er dus van uit dat het geld naar de federale overheid gaat. Die laatste stort de onroerende voorheffing echter integraal door aan de gemeenten en het gewest. Grosso modo ontvangt het gewest 20% en de gemeenten 80%.

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Monsieur le ministre, je voudrais vous féliciter, avec mes collègues, pour ce projet d'ordonnance. Il vise, comme en Flandre, la reprise du précompte immobilier.

Ce texte était attendu. Nous avons eu un débat très intéressant, alors que certains imaginent qu'il s'agit de textes très techniques. En réalité, nous avons eu plus de deux heures de discussions sur le coût que cette reprise pouvait générer pour notre Région en termes de fonctionnaires à affecter.

Vous nous avez rassurés quant au nombre d'équivalents temps plein qui seraient affectés. Le débat nous a aussi donné l'occasion de nous rendre compte que le niveau fédéral n'allait pas nous aider, dans la mesure où il n'y aura pas de transfert de personnel de l'administration fédérale vers notre administration. Cela représentera donc

De onroerende voorheffing kan tot 50% van de belastinginkomsten van een gemeente uitmaken. In Ukkel gaat het om meer dan 45 miljoen euro, op een totale begroting van 150 miljoen euro.

une charge supplémentaire pour notre Région.

Je comprends la déconvenue, M. de Clippele. Actuellement, le précompte immobilier est prélevé par le niveau fédéral. Quand les Bruxellois reçoivent leur avertissement-extrait de rôle, étant donné que ce document est à en-tête du pouvoir fédéral, ils croient que l'argent va à l'État fédéral. En fait, la totalité du précompte immobilier est retournée aux communes et à la Région. Le montant varie un peu suivant les communes, en raison de l'autonomie communale. De plus, les taux de la Région ont changé dernièrement. Grosso modo, on peut cependant dire que 20% de l'argent va à la Région et 80% aux communes.

Il faut rappeler que le précompte immobilier peut représenter jusqu'à 50% des recettes fiscales d'une commune. C'est énorme ! Dans ma commune, par exemple, cela représente plus de 45 millions d'euros, sur un budget de 150 millions d'euros.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (*in het Frans*).- *Dan hanteert Ukkel wel een hoog belastingtarief.*

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Vous avez un taux élevé chez vous.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *Dat is een andere zaak. De heer de Clippele spelt ons de les, maar het is net de MR die de Ukkelse onroerende voorheffing met 50% heeft opgetrokken.*

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Oui, mais c'est un autre problème. Nous en reparlerons. Il est toujours intéressant de recevoir des leçons de M. de Clippele et, dans le même temps, de constater qu'à Uccle, les libéraux ont augmenté de 50% le précompte immobilier. Je suis en faveur d'une juste taxation, mais en l'occurrence, on s'est un peu écarté de la norme.

De voorbije jaren droeg de federale overheid de geïnde bedragen relatief snel over aan de gemeenten. Sinds de MR samen met de N-VA in de federale regering zit, is de wachttijd echter geëvolueerd van enkele maanden naar bijna een jaar.

Ces dernières années, l'État fédéral avait toujours été plus ou moins diligent et avait transmis les taxes perçues dans un délai assez raisonnable aux communes. Or, depuis que le MR est associé à la N-VA au niveau fédéral, nous constatons que ce délai augmente. Il était de quelques mois en 2014 et le retard atteint aujourd'hui près d'un an.

Daardoor moeten de gemeenten overbruggingskredieten aangaan. Naar verluidt zou de federale overheid het Brussels Gewest 700 miljoen euro verschuldigd zijn.

Cela oblige les communes à emprunter auprès des banques, simplement pour faire un crédit-pont en attendant l'argent qui a déjà été ponctionné chez les habitants, mais qui est dans les caisses de l'État fédéral. On parle de 700 millions d'euros à l'échelle de la Région. L'État fédéral retient donc année après année près d'un milliard d'euros, et joue avec des avances aléatoires.

Bovendien hanteert de federale overheid wisselende en weinig transparante voorschotten. De Vlaamse gemeenten krijgen hun geld nagenoeg onmiddellijk, terwijl de Brusselse en Waalse gemeenten er zes tot negen maanden op moeten wachten. De federale overheid houdt dat geld achter om haar eigen rekeningen in evenwicht te krijgen. Het is dan ook een goede zaak dat het Brussels Gewest de onroerende voorheffing

Si l'on observe le phénomène commune par

voortaan zelf zal kunnen innen.

Het zou een goede zaak zijn mochten de eigenaars hun onroerende voorheffing, die soms enkele duizenden euro's bedraagt, gespreid zouden kunnen betalen.

Ik ben een groot voorstander van rechtvaardige belastingen, in tegenstelling tot de MR die alsmaar op belastingverlagingen aandringt, zonder uit te kunnen leggen hoe ze haar rekeningen in evenwicht zal krijgen.

Tijdens de recente begrotingsbesprekingen kreeg u van sommigen het verwijt dat de ingevoerde belastingverlaging ertoe zou leiden dat de toekomstige uitgaven van het gewest niet gedekt zouden kunnen worden.

Dat het kadastraal inkomen nooit herzien is, leidt tot fiscale ongelijkheid. Voor een appartement kan de onroerende voorheffing tot 1.500 euro oplopen, terwijl ze voor een villa uit de jaren dertig, waarvoor de eigenaar nooit alle aanpassingen heeft aangegeven, slechts 500 tot 700 euro bedraagt. Dat zijn geen geïsoleerde gevallen, dat is de norm. Voor zo'n 30% van de woningen strookt het kadastraal inkomen helemaal niet meer met de reële waarde.

We moeten fiscale rechtvaardigheid nastreven. De heer de Clippele wijst er regelmatig op dat de federale overheid te weinig informatie geeft over de criteria die nodig zijn om tot een rechtvaardig kadastraal inkomen te komen. Daar moet wat aan gebeuren. Een kandidaat-koper zou bijvoorbeeld moeten kunnen nagaan of de onroerende voorheffing van de woning die hij wil kopen, nog aan de huidige toestand van het pand beantwoordt.

Elke toekomstige eigenaar van een pand moet weten hoeveel onroerende voorheffing hij zal moeten betalen en in welke mate die zal stijgen na renovatie.

Mijnheer de Clippele, uw voorstel houdt geen rekening met de zwaksten in de samenleving. Daar zal ik mij altijd tegen verzetten. Het is door fiscale rechtvaardigheid te creëren, dat we de sociale samenhang in het Brussels Gewest kunnen garanderen.

commune, on constate en outre que ces avances aléatoires sont peu transparentes. Certaines les reçoivent un peu plus vite que d'autres. Nous avons eu ce débat l'an dernier : il n'y avait aucun retard pour les communes flamandes, mais il y avait six à neuf mois de délai pour les communes bruxelloises et wallonnes.

Il ne s'agit pas de dire qu'il y a systématiquement un problème, mais pour le coup, la Région bruxelloise est le parent pauvre, l'État fédéral retenant cet argent pour équilibrer ses comptes. Je suis donc très heureux que nous puissions avoir une taxation relevant essentiellement de la Région, à laquelle s'attelleront des fonctionnaires.

Par ailleurs, on a parlé de la mensualisation et de la domiciliation. Le précompte immobilier représente parfois plusieurs milliers d'euros pour les propriétaires. Or, aujourd'hui, quand vous n'êtes plus travailleur et que vous avez une petite pension, il est parfois difficile de payer cette somme en une fois. J'aimerais donc que vous soyez attentif et organisiez une domiciliation, par exemple trimestrielle, pour permettre aux propriétaires de payer plus facilement cette taxe. Cela va dans le sens de l'air du temps et cela permettra à chacun de payer ses impôts plus facilement.

Enfin, la justice fiscale est un principe profondément ancré en moi et je rejoins totalement ce qu'ont dit mes collègues de la majorité à ce sujet. Nous avons eu ce débat lors de la réforme fiscale et nous avons légèrement augmenté le précompte immobilier, mais nous avons aussi fortement baissé l'impôt sur le travail. Sur ce point, nous sommes face à l'incohérence du MR, qui veut bien que nous baissions les impôts, mais jamais que nous les augmentions, sans dire comment il va équilibrer ses propres comptes.

Or, comme le groupe Ecolo lors des dernières discussions budgétaires, on vous a reproché d'avoir diminué les impôts, ce qui n'était pas cohérent pour couvrir les futures dépenses de la Région.

Aujourd'hui, le revenu cadastral n'est pas actualisé, ce qui pose un problème d'équité des contribuables face à l'impôt. Pour un appartement, le précompte immobilier peut

Mijn fractie zal dit ontwerp dan ook met plezier goedkeuren.

(Applaus bij DéFI en het cdH)

s'élever à 1.500 euros, alors que pour une villa des années 30 dont le propriétaire n'a pas déclaré toutes les transformations réalisées au fil du temps, il ne sera que de 500 ou 700 euros. M. de Clippele, il ne s'agit pas de cas isolés, mais d'une norme.

Près de 30% du bâti n'est actuellement pas en adéquation avec la réalité de la location et le confort des biens. Des biens sont loués et vendus très cher, parfois plusieurs millions d'euros, alors que leurs revenus cadastraux sont minimes. À l'inverse, de petits appartements sont soumis à des précomptes immobiliers nettement plus élevés.

Notre objectif doit être la justice fiscale. M. de Clippele nous fait souvent la leçon en disant que le niveau fédéral ne livre que peu d'éléments d'analyse des critères qui prévalent à la fixation d'un revenu cadastral juste. Il faut un jour s'atteler à ce problème.

J'ai rencontré M. Hamal. Selon lui, en cas de succession et de vente d'un bien, il ne serait pas indécent de vérifier sa conformité avec notre grille de lecture. Cela permettrait à l'acheteur de voir son précompte immobilier actualisé et d'éviter ainsi la révision ultérieure de ce dernier.

Moi, je veux de la prévisibilité. Je veux que tout futur propriétaire de la Région puisse prévoir son revenu cadastral lorsqu'il achète un bien, mais aussi lorsqu'il envisage de le rénover.

Il doit pouvoir agrandir son bien en sachant qu'il ne risque pas de voir son revenu cadastral doublé, mais simplement augmenté de 10%, par exemple. Mon objectif, M. de Clippele, c'est qu'il puisse anticiper. Vous, vous préférez le statu quo et le maintien des discriminations existantes, sans égard pour les plus faibles.

Je lutterai toujours contre cela, parce que la justice fiscale est la première manière d'être cohérent et d'assurer la cohésion sociale dans la Région, grâce à l'équité de l'impôt.

Mon groupe sera donc très heureux de voter ce projet.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du cdH)

De voorzitter.– De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).– De overname van de bevoegdheid over de onroerende voorheffing vormt een nieuwe stap in het volwassen worden van ons gewest. De specifieke kenmerken van ons gewest maken het noodzakelijk om een aantal belastingen zelf te kunnen beheren en eventueel aan te passen. Het is dan ook een goede zaak dat het gewest vanaf 1 januari 2018 de onroerende voorheffing zelf zal kunnen beheren.

De sp.a is heel blij met deze eerste stap. We hopen dat hij gevuld wordt door een minstens even belangrijke stap, namelijk het uitwerken van een efficiëntere, eerlijker en transparantere onroerende voorheffing. Vandaag zijn er al aanzienlijke kortingen, maar die zijn niet algemeen bekend. Heel veel mensen weten bijvoorbeeld niet dat er een korting is voor gezinnen, voor eigenaars van een bescheiden woning en voor mensen met een beperking, en dat die kortingen zelfs jarenlang gecumuleerd kunnen worden.

Ook de heer Delva heeft er al op gewezen dat het Brussels Gewest geen zicht heeft op het aantal mensen dat recht heeft op de korting, op het aantal aanvragen en op de kosten ervan. Dat is pijnlijk, zowel voor de rechthebbenden die de korting dreigen mis te lopen, als voor de overheid die met de belastingen sturend wil optreden.

Net omdat er geen statistische gegevens bestaan, is het moeilijk om de rechthebbenden te bereiken. Op dit ogenblik gaat de korting immers uitsluitend naar wie ze aanvraagt. Meestal zijn dat mensen die beter geïnformeerd zijn en die dergelijke kortingen iets minder nodig hebben. Er ontstaat op die manier een mattheuseffect, want wie de korting het meest nodig heeft, kan ze in theorie wel aanvragen maar weet niet eens dat ze bestaat.

We verheugen ons over deze eerste stap die vandaag gezet wordt. De tweede stap is voor ons echter net zo belangrijk, namelijk de vraag wat we ermee zullen doen.

Hoe zorgen we ervoor dat zij die vandaag die rechten wel hebben maar er uit onwetendheid geen gebruik van maken, die rechten effectief krijgen?

M. le président.– La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).– *La reprise du service du précompte immobilier (PI) constitue un nouveau pas de notre Région vers la maturité. Les spécificités de notre Région imposent que nous puissions gérer et, le cas échéant, adapter nous-mêmes certains impôts.*

Le sp.a se réjouit de cette première étape et espère qu'elle sera suivie d'au moins une autre étape tout aussi importante, à savoir l'élaboration d'un PI plus efficace, équitable et transparent. Les réductions possibles en matière de PI ne sont aujourd'hui pas connues du public.

À l'heure actuelle, la Région bruxelloise n'a aucune idée du nombre de personnes ayant droit à une réduction du PI, du nombre de demandes et du coût de cette mesure. Les bénéficiaires potentiels sont également mal informés et risquent de passer à côté de cet avantage.

En l'absence de données statistiques, il est très difficile d'atteindre les ayants droit. Pour l'instant, ce sont surtout les personnes bien informées, celles qui en ont moins besoin, qui font la demande de réduction, ce qui crée un effet d'aubaine.

Nous nous réjouissons de cette première étape posée aujourd'hui. La deuxième étape, celle de la concrétisation, est tout aussi importante à nos yeux.

Elle consistera à assurer une meilleure information des ayants droit.

(Applaudissements sur les bancs du sp.a)

Vanaf volgend jaar moeten we zo snel mogelijk deze stap zetten. Ik weet dat de minister dat zal doen.

(Applaus bij de sp.a)

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Vooreerst bedank ik de rapporteur voor zijn uitstekende verslag. Ik bedank eveneens de parlementsleden die in commissie en in het plenum het woord hebben gevoerd, voor de constructieve sfeer waarin de besprekingen zijn verlopen.

(verder in het Frans)

Het gaat om een belangrijke stap in de fiscale hervorming, die ervoor moet zorgen dat we vanaf 2018 zelf de onroerende voorheffing kunnen innen.

In Brussel willen we een verschuiving realiseren van een belasting op werk naar een belasting op vastgoed. Voor de financiering van het gewest en de gemeenten is dat voordeliger.

Vastgoed is een stabiele factor. Sommige gebouwen zijn in handen van eigenaars die van de investeringen van de Brusselse overheid profiteren, maar geen personenbelasting in Brussel betalen.

We zien bovendien dat de inkomsten uit de belastingen op vastgoed stijgen. Dat zal de komende decennia zo blijven.

(verder in het Nederlands)

Niet alleen stabiliseren we op die manier de inkomsten. We houden ook rekening met de economische groei. In een stad als de onze, die continu in beweging is, wordt onroerend goed vernieuwd, getuige de vele bouwplaatsen, en wordt het meer waard. Dat is sinds de Tweede Wereldoorlog een constante.

Bovendien stabiliseren we de inkomsten op lange termijn, waardoor we onze uitgaven beter kunnen plannen dan wanneer we ons moeten baseren op de inkomsten uit de personenbelasting, zoals collega De Bock zegt.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).-
Je tiens tout d'abord à remercier le rapporteur pour son excellent compte rendu, ainsi que les parlementaires qui se sont exprimés en commission et en séance plénière pour l'atmosphère constructive des débats.

(poursuivant en français)

Il s'agit d'une étape importante dans le cadre de la réforme fiscale telle que nous l'avons préparée et mise en route ensemble. Grâce à celle-ci, nous devrions pouvoir organiser nous-mêmes la perception du précompte immobilier à partir de 2018.

Je ne peux donc que répéter et confirmer la grande importance de cette réforme que nous avons mise sur pied. Elle nous permet en effet de faire basculer la fiscalité bruxelloise, en passant de l'impôt des personnes physiques à un impôt lié à l'immobilier, beaucoup plus intéressant dans le cadre du financement de notre Région et des communes.

L'intérêt provient du fait que, par essence, l'immobilier est stable, ne bouge pas. Certains bâtiments peuvent être la propriété de personnes qui profitent parfois des investissements faits en Région bruxelloise par les pouvoirs publics et par les contribuables financant ces derniers, sans pour autant payer chez nous d'impôt des personnes physiques.

L'important est d'avoir pu faire basculer nos recettes de l'impôt des personnes physiques (IPP) vers l'impôt sur l'immobilier. De plus, l'impôt sur l'immobilier est toujours en croissance et le restera encore pendant les décennies à venir.

(poursuivant en néerlandais)

Cela nous permet de stabiliser nos recettes, tout

(*verder in het Frans*)

We werken nauw samen met de gemeenten. Dankzij de nieuwe administratie zullen we de gemeenteontvangsten kunnen stabiliseren, tot grote opluchting van alle gemeentebestuurders.

Tot slot nog een woordje aan de heren Delva en Van Damme.

(*verder in het Nederlands*)

De automatisering spreekt voor zich. Het huidige systeem is archaïsch. Voor de premie Be Home van 120 euro voor de eigenaar/bewoner moet er in twee stappen worden gewerkt, omdat de databanken van de federale en de Brusselse overheid niet meer op elkaar kunnen worden afgestemd. Het heeft geen zin om daar nog in te investeren, aangezien het Brussels Gewest binnenkort zelf de inning zal uitvoeren. Voor de onroerende voorheffing voor het jaar 2017 moest die afstemming wel nog een keer gebeuren. Dat is ondertussen vlot verlopen, maar het vergde veel inzet en middelen.

Het systeem is zo ontwikkeld dat alle korting meteen op de inkohiering van de onroerende voorheffing kunnen worden toegepast en dat alle databanken kunnen worden gekruist. Dat is probleemloos mogelijk voor de premie van 120 euro. Voor de rest zal er wellicht in een eerste fase getest moeten worden of alle gegevens kloppen, ook van de personen die recht hebben op een korting. In principe moet het mogelijk zijn om te evolueren naar een correct, eenvoudig en efficiënt systeem.

De inning van de onroerende voorheffing voor 2017 was niet zo eenvoudig, omdat de administratie over de correcte gegevens moest kunnen beschikken om ze te kunnen kruisen. Toch verloopt het overgrote deel van de terugbetalingen van de premie bijzonder vlot.

(*verder in het Frans*)

We zijn gestart met de terugbetaling van het bedrag van 120 euro. Het gaat om ongeveer 10.000 betalingen per week. Over een of twee maanden zullen alle premies betaald zijn.

Ik dank iedereen voor het goede werk.

en tenant compte de la croissance économique. Dans une ville comme la nôtre, en perpétuel mouvement, l'immobilier se rénove et prend de la valeur.

Ainsi que l'a souligné M. De Bock, cette stabilisation à long terme nous permet de mieux planifier nos dépenses qu'en nous basant sur les recettes de l'IPP.

(*poursuivant en français*)

Nous le faisons en collaboration avec les communes et avec une approche de partenariat. Je ne peux que rappeler ce que nous soulignons chaque fois que nous en avons l'occasion : nous sommes des partenaires en Région bruxelloise ; nous formons un ensemble tant au niveau de la gestion que de l'imposition. Cette nouvelle administration nous permettra de régler un problème qui tient fort à cœur tous les gestionnaires communaux : stabiliser les recettes communales et transférer régulièrement et correctement les moyens que nous percevons. Messieurs les échevins des Finances, cela devrait également permettre une meilleure gestion au niveau communal.

Je réserve un dernier mot aux collègues Delva et Van Damme.

(*poursuivant en néerlandais*)

L'automatisation est une évidence, compte tenu de l'archaïsme du système actuel. Cela n'a pas de sens d'investir dans celui-ci puisque la Région bruxelloise organisera sous peu la perception.

Le système est développé de manière telle que toutes les réductions peuvent être directement appliquées à l'enrôlement du PI et que toutes les bases de données peuvent être croisées.

La perception du PI pour 2017 n'était pas aussi simple, parce que l'administration devait disposer des données correctes afin de les croiser. La plupart des remboursements de la prime s'effectuent pourtant sans problème.

(*poursuivant en français*)

J'en profite pour dire que le remboursement des 120 euros de la prime Be Home se fait depuis

(Applaus bij de meerderheid)

quelque temps à un rythme constant d'environ 10.000 par semaine. D'ici un mois ou deux, l'ensemble des primes auront été versées. L'opération 2017 se déroulera encore mieux, puisque nous avons maintenant l'expérience et les données de l'année précédente.

Je remercie tout le monde pour le beau travail accompli.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

Aangezien alle mondelinge vragen een schriftelijk antwoord hebben gekregen, worden zij van de agenda afgevoerd.

- De vergadering wordt gesloten om 10.30 uur.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté ?

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponses écrites, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- La séance est levée à 10h30.

BIJLAGEN**GRONDWETTELIJK HOF**

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de beroepen tot vernietiging van de artikelen 52 en 59, 4^e, van het decreet van het Vlaamse Gewest van 15 juli 2016 betreffende het integraal handelvestigingsbeleid, ingesteld door de stad Vilvoorde en door de nv « Alcovil » (nrs van de rol 6603 en 6604 (samengevoegde zaken).
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 3 en 5 tot 12 van de wet van 21 juli 2016 houdende wijziging van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, ingesteld door de vzw « Collectif Solidarité contre l’Exclusion : Emploi et Revenus pour tous » en de vzw « Ligue des Droits de l’Homme » (nr. van de rol 6611).
- het beroep tot vernietiging van de wet van 3 augustus 2016 houdende diverse bepalingen ter bestrijding van terrorisme (III), ingesteld door de vzw « Ligue des Droits de l’Homme » (nr. van de rol 6614).
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 25 tot 27 van de programmawet (II) van 3 augustus 2016, ingesteld door het « Algemeen Christelijk Vakverbond van België » en anderen (nr. van de rol 6621).

ANNEXES**COUR CONSTITUTIONNELLE**

EN APPLICATION DE L’ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les recours en annulation des articles 52 et 59, 4^e de la Région flamande du 15 juillet 2016 relatif à la politique d’implantation commerciale intégrale, introduit par la ville de Vilvorde et par la SA « Alcovil » (n^os du rôle 6603 et 6604).
- le recours en annulation des articles 3 et 5 à 12 de la loi du 21 juillet 2016 modifiant la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l’intégration sociale, introduit par l’ASBL « Collectif Solidarité contre l’Exclusion : Emploi et Revenus pour tous » et l’ASBL « Ligue des Droits de l’Homme » (n^o du rôle 6611).
- le recours en annulation de la loi du 3 août 2016 portant des dispositions diverses en matière de lutte contre le terrorisme (III), introduit par l’ASBL « Ligue des Droits de l’Homme » (n^o du rôle 6614).
- le recours en annulation des articles 25 à 27 de la loi-programme (II) du 3 août 2016, introduit par la « Confédération des syndicats chrétiens de Belgique » et autres (n^o du rôle 6621).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vraag over artikel 11, § 5, van de wet van 19 december 2003 betreffende het Europees aanhoudingsbevel, gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 6600).
- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 10 juli 2016 « tot wijziging van de wet van 4 april 2014 tot regeling van de geestelijke gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen [enerzijds] en tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheids-zorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 anderzijds », ingesteld door de vzw « Fédération Laïque de Centres de Planning Familial » en anderen, door de vzw « Fédération Francophone Belge de Psychothérapie Psychanalytique » en anderen, door de vzw « Union Professionnelle des Psychologues », door de vzw « Association des psychologues praticiens d'orientation psychanalytique » en door de vzw « Alter-Psy » en anderen (nrs van de rol 6605, 6606, 6607, 6608 en 6609 (samengevoegde zaken)).
- de prejudiciële vraag over artikel 64, eerste lid, f), van de wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 6610).
- de prejudiciële vraag over de artikelen 2 en 3 van de wet van 25 januari 2010 « tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtpositie van het personeel van de politiediensten (RPPol) wat betreft de benoeming in de graad van bepaalde personeelsleden van de algemene directie van de gerechtelijke politie », gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (nr. van de rol 6612).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTifie :

- la question préjudiciale concernant l'article 11, § 5, de la loi du 19 décembre 2003 relative au mandat d'arrêt européen, posée par la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 6600).
- les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 10 juillet 2016 « modifiant la loi du 4 avril 2014 réglementant les professions des soins de santé mentale et modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé d'une part et modifiant la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonné le 10 mai 2015 d'autre part », introduits par l'ASBL « Fédération Laïque de Centres de Planning Familial » et autres, par l'ASBL « Fédération Francophone Belge de Psychothérapie Psychanalytique » et autres, par l'ASBL « Union Professionnelle des Psychologues », par l'ASBL « Association des psychologues praticiens d'orientation psychanalytique » et par l'ASBL « Alter-Psy » et autres (n°s du rôle 6605, 6606, 6607, 6608 et 6609).
- la question préjudiciale concernant l'article 64, alinéa 1^{er}, f), de la loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer, posée par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 6610).
- la question préjudiciale relative aux articles 2 et 3 de la loi du 25 janvier 2010 « modifiant l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPol) en ce qui concerne la nomination dans le grade de commissionnement de certains membres du personnel de la direction générale de la police judiciaire », posée par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (n° du rôle 6612).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 12/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 43 van het Strafwetboek, gesteld door de Correctionele Rechtbank te Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 6210).
- arrest nr. 13/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de beroepen tot vernietiging van de wet van 28 april 2015 tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheken- en griffierechten teneinde de griffierechten te hervormen, ingesteld door de vzw « Bewonersgroep Onze Tuin », door D.M. en anderen, door F.B. en P.V., door de Orde van Vlaamse balies en Dominique Mathys, door de Orde van advocaten bij het Hof van Cassatie en Bruno Maes, door de vzw « Aktiekomitee Red de Voorkeuren » en anderen, door de vzw « Belgische Verbruikersunie Test-Aankoop » en door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone » (nrs van de rol 6275, 6276, 6277, 6301, 6303, 6305, 6306 en 6307).
- arrest nr. 14/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 21, § 1, en 30 van het decreet van het Vlaamse Gewest van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en artikel 22, § 1, van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, gesteld door de Vrederechter van het kanton Herne-Sint-Pieters-Leeuw, zetel Sint-Pieters-Leeuw (nrs van de rol 6337).
- arrest nr. 15/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de prejudiciële vragen over artikel 56ter van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals vervangen bij artikel

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTifie LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 12/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - la question préjudiciale relative à l'article 43 du Code pénal, posée par le Tribunal correctionnel de Liège, division Liège (n° du rôle 6210).
- arrêt n° 13/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - les recours en annulation de la loi du 28 avril 2015 modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de réformer les droits de greffe, introduits par l'ASBL « Bewonersgroep Onze Tuin », par D.M. et autres, par F.B. et P.V., par l'« Orde van Vlaamse balies » et Dominique Mathys, par l'Ordre des avocats à la Cour de cassation et Bruno Maes, par l'ASBL « Aktiekomitee Red de Voorkeuren » et autres, par l'ASBL « Association Belge des Consommateurs Test-Achats » et par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone (n°s du rôle 6275, 6276, 6277, 6301, 6303, 6305, 6306 et 6307).
- arrêt n° 14/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - la question préjudiciale relative aux articles 21, § 1^{er}, et 30 du décret de la Région flamande du 16 janvier 2004 sur les funérailles et sépultures et à l'article 22, § 1^{er}, de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures, posée par le Juge de paix du canton de Herne-Sint-Pieters-Leeuw, siège de Sint-Pieters-Leeuw (n° du rôle 6337).
- arrêt n° 15/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant l'article 56ter de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, tel qu'il a été remplacé par

50 van de wet van 19 december 2008 houdende diverse bepalingen inzake gezondheidszorg, gesteld door het Arbeidshof te Brussel (nr. van de rol 6340).

- arrest nr. 16/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de prejudiciële vragen over artikel 33 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, gesteld door de Politierechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen, en door de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge (nrs van de rol 6350 en 6380).
- arrest nr. 17/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de beroepen tot vernietiging van de artikelen 117 tot 123 van de programmawet van 19 december 2014, ingesteld door de nv « Electrabel », de nv « EDF Belgium » en de nv « EDF Luminus » (nrs van de rol 6235, 6239 en 6241).
- arrest nr. 18/2017 uitgesproken op 9 februari 2017, in zake :
 - de beroepen tot vernietiging van de artikelen 111 tot 113 van de programmawet (I) van 26 december 2015 (« Wijzigingen van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaald in deze kerncentrales »), ingesteld door de nv « EDF Luminus » en de nv « EDF Belgium » (nrs van de rol 6466 en 6468).
- arrest nr. 19/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :
 - de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van :
 - artikel III.13 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 25 april 2014 betreffende het onderwijs XXIV (wijziging van artikel 110/5 van de Vlaamse Codex Secundair Onderwijs),

l’article 50 de la loi du 19 décembre 2008 portant des dispositions diverses en matière de santé, posées par la Cour du travail de Bruxelles (n° du rôle 6340).

- arrêt n° 16/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - les questions préjudiciaires concernant l’article 33 de la loi du 24 juin 2013 relative aux sanctions administratives communales, posées par le Tribunal de police d’Anvers, division Malines, et par le Tribunal de police de Flandre occidentale, division Bruges (n°s du rôle 6350 et 6380).
- arrêt n° 17/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - les recours en annulation des articles 117 à 123 de la loi-programme du 19 décembre 2014, introduits par la SA « Electrabel », la SA « EDF Belgium » et la SA « EDF Luminus » (n°s du rôle 6235, 6239 et 6241).
- arrêt n° 18/2017 rendu le 9 février 2017, en cause :
 - les recours en annulation des articles 111 à 113 de la loi-programme (I) du 26 décembre 2015 (« Modifications de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales »), introduits par la SA « EDF Luminus » et la SA « EDF Belgium » (n°s du rôle 6466 et 6468).
- arrêt n° 19/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :
 - les recours en annulation totale ou partielle :
 - de l’article III.13 du décret de la Communauté flamande du 25 avril 2014 relatif à l’enseignement XXIV (modification de l’article 110/5 du Code flamand de l’Enseignement secondaire),

- de artikelen 2 en 3 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 19 december 2014 houdende wijziging van de Codex Secundair Onderwijs, wat het recht op inschrijving betreft,
- de artikelen 2 en 3 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 13 november 2015 houdende wijziging van artikel 110/5 van de Codex Secundair Onderwijs, wat het recht op inschrijving betreft,
ingesteld door de vzw « Foyer » en anderen. (nrs van de rol 6173, 6181 en 6379).
- arrest nr. 20/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 82 en 83, eerste lid, van de programmawet van 10 augustus 2015, ingesteld door de nv « Mergaert Verzekeringen » (nr. van de rol 6359).
- arrest nr. 21/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :
- de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 1122 en 1717 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Franstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (nr. van de rol 6362).
- arrest nr. 22/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :
- de prejudiciële vraag over artikel 39 van het Vlaamse decreet van 21 juni 2013 houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, gesteld door de Politierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Kortrijk (nr. van de rol 6370).
- arrest nr. 23/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :
- het beroep tot vernietiging van artikel 14 van de wet van 9 november 2015 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken, ingesteld door de stad Ieper (nr. van de rol 6378).
- arrest nr. 24/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :
- de prejudiciële vraag betreffende artikel
- des articles 2 et 3 du décret de la Communauté flamande du 19 décembre 2014 « portant modification du Code de l'Enseignement secondaire, pour ce qui est le droit à l'inscription »,
- des articles 2 et 3 du décret de la Communauté flamande du 13 novembre 2015 modifiant l'article 110/5 du Code de l'Enseignement secondaire, en ce qui concerne le droit à l'inscription, introduits par l'ASBL « Foyer » et autres. (nos du rôle 6173, 6181 et 6379).
- arrêt n° 20/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :
- le recours en annulation des articles 82 et 83, alinéa 1^{er}, de la loi-programme du 10 août 2015, introduit par la SA « Mergaert Verzekeringen » (n° du rôle 6359).
- arrêt n° 21/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :
- les questions préjudiciales relatives aux articles 1122 et 1717 du Code judiciaire, posées par le Tribunal de première instance francophone de Bruxelles (n° du rôle 6362).
- arrêt n° 22/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :
- la question préjudiciale concernant l'article 39 du décret flamand du 21 juin 2013 portant diverses dispositions relatives au domaine politique du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille, posée par le Tribunal de police de Flandre occidentale, division Courtrai (n° du rôle 6370).
- arrêt n° 23/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :
- le recours en annulation de l'article 14 de la loi du 9 novembre 2015 portant dispositions diverses Intérieur, introduit par la ville d'Ypres (n° du rôle 6378).
- arrêt n° 24/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :
- la question préjudiciale relative à

325/7, § 1, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, familierechtbank (nr. van de rol 6391).

– arrest nr. 25/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :

– de prejudiciële vraag betreffende artikel 356-1 van het Burgerlijk Wetboek, in samenhang gelezen met de artikelen 162, 164 en 343, § 1, b), van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge (nr. van de rol 6412).

– arrest nr. 26/2017 uitgesproken op 16 februari 2017, in zake :

– de prejudiciële vraag over artikel I.3, 69°, g), van de Codex Hoger Onderwijs, gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse Regering van 11 oktober 2013 tot codificatie van de decretale bepalingen betreffende het hoger onderwijs, gesteld door de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangs-beslissingen (nr. van de rol 6413).

– arrest nr. 27/2017 uitgesproken op 23 februari 2017, in zake :

– de beroepen tot vernietiging van artikel 60 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen (opheffing van het 1° van artikel 44, § 1, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde met betrekking tot de diensten van advocaten), ingesteld door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone » en anderen, door Jimmy Tessens en anderen, door de Orde van Vlaamse balies en door de Orde van advocaten bij de balie te Aarlen en anderen (nrs van de rol 5741, 5825, 5832 en 5833).

– arrest nr. 28/2017 uitgesproken op 23 februari 2017, in zake :

– de prejudiciële vraag over artikel 42quater van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied,

l’article 325/7, § 1^{er}, alinéa 5, du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Gand, tribunal de la famille (n° du rôle 6391).

– arrêt n° 25/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :

– la question préjudiciale relative à l’article 356-1 du Code civil, lu en combinaison avec les articles 162, 164 et 343, § 1^{er}, b), du Code civil, posée par le Tribunal de première instance de Flandre occidentale, division Bruges (n° du rôle 6412).

– arrêt n° 26/2017 rendu le 16 février 2017, en cause :

– la question préjudiciale relative à l’article I.3, 69°, g), du Code de l’enseignement supérieur, coordonné par arrêté du Gouvernement flamand du 11 octobre 2013 portant codification des dispositions décrétale relatives à l’enseignement supérieur, posée par le Conseil pour les contestations relatives aux décisions sur la progression des études (n° du rôle 6413).

– arrêt n° 27/2017 rendu le 23 février 2017, en cause :

– les recours en annulation de l’article 60 de la loi du 30 juillet 2013 portant des dispositions diverses (abrogation du 1° de l’article 44, § 1^{er}, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée concernant les prestations des avocats), introduits par l’Ordre des barreaux francophones et germanophone et autres, par Jimmy Tessens et autres, par l’« Orde van Vlaamse balies » et par l’Ordre des avocats du barreau d’Arlon et autres (n° du rôle 5741, 5825, 5832 et 5833).

– arrêt n° 28/2017 rendu le 23 février 2017, en cause :

– la question préjudiciale relative à l’article 42quater de la loi du 15 décembre 1980 sur l’accès au territoire,

het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gesteld door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (nr. van de rol 6281).

- arrest nr. 29/2017 uitgesproken op 23 februari 2017, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 568, 602, 608, 1050 en 1073 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nrs van de rol 6323 en 6324).
- arrest nr. 30/2017 uitgesproken op 23 februari 2017, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van het decreet van het Vlaamse Gewest van 3 juli 2015 tot invoering van de kilometerheffing en stopzetting van de heffing van het eurovignet en tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 in dat verband, ingesteld door de vzw « Sigma » (nr. van de rol 6354).
- arrest nr. 31/2017 uitgesproken op 23 februari 2017, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 2 van de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een Orde van architecten, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 6445).

le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, posée par le Conseil du contentieux des étrangers (n° du rôle 6281).

- arrêt n° 29/2017 rendu le 23 février 2017, en cause :
 - les questions préjudiciales relatives aux articles 568, 602, 608, 1050 et 1073 du Code judiciaire, posées par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 6323 et 6324).
- arrêt n° 30/2017 rendu le 23 février 2017, en cause :
 - le recours en annulation du décret de la Région flamande du 3 juillet 2015 « introduisant le prélèvement kilométrique et annulant le prélèvement de l'Eurovignette et modifiant le Code flamand de la Fiscalité du 13 décembre 2013 en la matière », introduit par l'ASBL « Sigma » (n° du rôle 6354).
- arrêt n° 31/2017 rendu le 23 février 2017, en cause :
 - la question préjudiciale relative à l'article 2 de la loi du 26 juin 1963 créant un Ordre des architectes, posée par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 6445).

BEGROTINGSBERAADSLAGING

- Bij mail van 24 februari 2017, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017 door overdracht van kredieten tussen de basisallocaties van programma 001 van opdracht 02.

DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE

- Par courriel du 24 février 2017, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général initial des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 001 de la mission 02.