



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Integraal verslag

Compte rendu intégral

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 21 APRIL 2017**

(Namiddagvergadering)

**Séance plénière du
VENDREDI 21 AVRIL 2017**

(Séance de l'après-midi)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

INHOUD	SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	EXCUSÉS	8
ACTUALITEITSVRAGEN	QUESTIONS D'ACTUALITÉ	8
Actualiteitsvraag van de heer Boris Dilliès aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken, betreffende "de uitvoering van het nieuwe Taxiplan".	Question d'actualité de M. Boris Dilliès à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics, concernant "la mise en œuvre du nouveau Plan taxis".	8
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Bruno De Lille, betreffende "de beleidslijnen van het nieuwe Taxiplan".	Question d'actualité jointe de M. Bruno De Lille, concernant "les orientations retenues par le nouveau Plan taxis".	8
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Pierre Kompany, betreffende "de hervorming van de sector van het bezoldigd personenvervoer".	Question d'actualité jointe de M. Pierre Kompany, concernant "la réforme du secteur du transport rémunéré de personnes".	9
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi, betreffende "de plaats van actoren van het type 'Uber' in het nieuwe Taxiplan".	Question d'actualité jointe de M. Youssef Handichi, concernant "la place des acteurs de type 'Uber' dans le nouveau Plan taxis".	9
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Fouad Ahidar, betreffende "de doelstellingen en de effecten van het nieuwe Taxiplan".	Question d'actualité jointe de M. Fouad Ahidar, concernant "les objectifs et les effets du nouveau Plan taxis".	9
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Paul Delva, betreffende "de nieuwe taxiregelgeving".	Question d'actualité jointe de M. Paul Delva, concernant "les nouvelles règles en matière de taxis".	9
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Céline Delforge, betreffende "de opstellingsmodaliteiten van	Question d'actualité jointe de Mme Céline Delforge, concernant "les modalités d'élaboration du	9

het nieuwe Taxiplan".

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Marc-Jean Ghysels,

betreffende "het overleg met de sector bij het opstellen van het nieuwe Taxiplan".

Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 29

aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

betreffende "het voorstel inzake de verbetering van de mobiliteit op de Ring rond Brussel".

Actualiteitsvraag van mevrouw Caroline Persoons 31

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de stand van zaken in het interfedrale overleg omtrent de vluchten boven Brussel".

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Jef Van Damme, 32

betreffende "de evolutie van het dossier van de geluidsnormen bij de vluchten boven Brussel".

Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Arnaud Pinxteren, 32

betreffende "de impact inzake geluidsoverlasten van de federale voorstellen met

nouveau Plan taxis".

Question d'actualité jointe de M. Marc-Jean Ghysels, 9

concernant "la concertation avec le secteur dans le cadre de l'élaboration du nouveau Plan taxis".

Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 29

à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

concernant "la proposition relative au désengorgement du ring de Bruxelles".

Question d'actualité de Mme Caroline Persoons 31

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propriété publique,

et à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'état d'avancement de la concertation interfédérale relative au survol de Bruxelles".

Question d'actualité jointe de M. Jef Van Damme, 32

concernant "l'évolution du dossier des normes de bruit bruxelloises en matière de survol aérien".

Question d'actualité jointe de M. Arnaud Pinxteren, 32

concernant "l'impact en termes de nuisances sonores des propositions fédérales relatives au

betrekkende "de vluchten boven Brussel".		survol de Bruxelles".
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Benoît Cereyhe,	32	Question d'actualité jointe de M. Benoît Cereyhe,
betreffende "de federale voorstellen met betrekking tot de vluchten boven Brussel en de procedure tot vaststelling van de inbreuken".		concernant "les propositions fédérales relatives au survol de Bruxelles et la procédure de constatation des infractions".
Actualiteitsvraag van mevrouw Liesbet Dhaene	38	Question d'actualité de Mme Liesbet Dhaene
aan mevrouw Bianca Debaets, staats-secretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,		à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,
betreffende "het eventueel verbod op onverdoofd slachten".		concernant "l'éventuelle interdiction de l'abattage sans étourdissement préalable".
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz,	38	Question d'actualité jointe de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz,
betreffende "de beslissingen van de Waalse en Vlaamse Gewesten om het onverdoofd slachten te verbieden en de toestand in het Brussels Gewest".		concernant "la décision des Régions wallonne et flamande d'interdire l'abattage sans étourdissement et la situation en Région bruxelloise".
Actualiteitsvraag van de heer Johan Van den Driessche	42	Question d'actualité de M. Johan Van den Driessche
aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,
betreffende "de studie inzake de eventuele renovatie van het Koning Boudewijnstadion met het oog op het EK 2020".		concernant "l'étude portant sur la rénovation éventuelle du stade Roi Baudouin en vue de l'Euro 2020".
Actualiteitsvraag van de heer Julien Uyttendaele	46	Question d'actualité de M. Julien Uyttendaele
aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,		à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

betreffende "de reactie van de regering op het federale ontwerp om de eisen te verhogen inzake eigen middelen voor de aankoop van vastgoed".

Actualiteitsvraag van de heer Arnaud Verstraete

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de tijdelijke privatisering van de Brusselse parken in het licht van een recente aanvraag van winkelketen Delhaize".

NAAMSTEMMINGEN

over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van de heer Arnaud Pinxteren, de heer Alain Maron, mevrouw Evelyne Huytebroeck, de heer Arnaud Verstraete, de heer Bruno De Lille, mevrouw Annemie Maes, de heer Michaël Verbauwheide en mevrouw Claire Geraets betreffende de herevaluatie, door de gemeentelijke, gewestelijke en federale overheden, van de wenselijkheid van de bouw van een gevangenis van 1.190 plaatsen in Haren (nrs. A-357/1 en 2 – 2015/2016) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (nrs. A-481/1 en 2 – 2016/2017).

over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de Kaderconventie van de Raad van Europa over de bijdrage van cultureel erfgoed aan de samenleving, opgemaakt te Faro op 27 oktober 2005 (nrs. A-395/1 en 2 – 2015/2016).

over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van de heer Willem Draps, de heer Jacques Brotchi, de heer Boris Dilliès en de heer Olivier de Clippele tot wijziging van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de

concernant "la réaction du gouvernement au projet fédéral de hausse des exigences en termes de fonds propres pour les achats immobiliers".

Question d'actualité de M. Arnaud Verstraete

51

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "la privatisation temporaire des parcs bruxellois à la lumière d'une demande récente de la chaîne de magasins Delhaize".

VOTES NOMINATIFS

54

sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de MM. Arnaud Pinxteren, Alain Maron, Mme Evelyne Huytebroeck, MM. Arnaud Verstraete, Bruno De Lille, Mme Annemie Maes, M. Michaël Verbauwheide et Mme Claire Geraets relative à la réévaluation, par les autorités communales, régionales et fédérales, de l'opportunité de construire une prison de 1.190 places à Haren (n°s A-357/1 et 2 – 2015/2016) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (n°s A-481/1 et 2 – 2016/2017).

54

sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention-cadre du Conseil de l'Europe sur la valeur du patrimoine culturel pour la société, faite à Faro le 27 octobre 2005 (n°s A-395/1 et 2 – 2015/2016).

55

sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de MM. Willem Draps, Jacques Brotchi, Boris Dilliès et Olivier de Clippele modifiant l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de

55

organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenis-retributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-372/1 en 2 – 2015/2016) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van de heer Olivier de Clippele, de heer Willem Draps, de heer Jacques Brotchi en mevrouw Françoise Bertieaux tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-373/1 en 2 – 2015/2016) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Isabelle Durant tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende "de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB", de toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven betreffende "de verkoop van het bedrijf 'Hello Agency' door de GIMB" en de toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel De Bock betreffende "het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier 'Artexis-Hello Agency'".

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale (n°s A-372/1 et 2 – 2015/2016) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de MM. Olivier de Clippele, Willem Draps, Jacques Brotchi et Mme Françoise Bertieaux modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale (n°s A-373/1 et 2 – 2015/2016) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

sur les ordres du jour déposés en conclusion de l'interpellation de Mme Isabelle Durant à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant "la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB", l'interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven concernant "la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB" et l'interpellation jointe de M. Emmanuel De Bock concernant "la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency".

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

56

56

59

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.**

- *De vergadering wordt geopend om 14.34 uur.*

- *La séance est ouverte à 14h34.*

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter. - Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Annemie Maes;
- mevrouw Barbara Trachte;
- de heer Fabian Maingain;
- mevrouw Joëlle Maison;
- de heer Jamal Ikazban;
- mevrouw Corinne De Permentier.

EXCUSÉS

M. le président. - Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Annemie Maes ;
- Mme Barbara Trachte ;
- M. Fabian Maingain ;
- Mme Joëlle Maison ;
- M. Jamal Ikazban ;
- Mme Corinne De Permentier.

ACTUALITEITSVRAGEN

De voorzitter. - Aan de orde zijn de actualiteitsvragen.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

M. le président. - L'ordre du jour appelle les questions d'actualité.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BORIS DILLIÈS

AAN DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE
REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,

betreffende "de uitvoering van het nieuwe
Taxiplan".

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BORIS DILLIÈS

À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX
PUBLICS,

concernant "la mise en œuvre du nouveau
Plan taxis".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN DE HEER BRUNO DE LILLE,**

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
M. BRUNO DE LILLE,**

betreffende "de beleidslijnen van het nieuwe Taxiplan".	concernant "les orientations retenues par le nouveau Plan taxis".
TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PIERRE KOMPANY,	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. PIERRE KOMPANY,
betreffende "de hervorming van de sector van het bezoldigd personenvervoer".	concernant "la réforme du secteur du transport rémunéré de personnes".
TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI,	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. YOUSSEF HANDICHI,
betreffende "de plaats van actoren van het type 'Uber' in het nieuwe Taxiplan".	concernant "la place des acteurs de type 'Uber' dans le nouveau Plan taxis".
TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR,	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. FOUAD AHIDAR,
betreffende "de doelstellingen en de effecten van het nieuwe Taxiplan".	concernant "les objectifs et les effets du nouveau Plan taxis".
TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA,	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. PAUL DELVA,
betreffende "de nieuwe taxiregelgeving".	concernant "les nouvelles règles en matière de taxis".
TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CÉLINE DELFORGE,	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CÉLINE DELFORGE,
betreffende "de opstellingsmodaliteiten van het nieuwe Taxiplan".	concernant "les modalités d'élaboration du nouveau Plan taxis".
TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS,	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MARC-JEAN GHYSSELS,
betreffende "het overleg met de sector bij het opstellen van het nieuwe Taxiplan".	concernant "la concertation avec le secteur dans le cadre de l'élaboration du nouveau Plan taxis".
De voorzitter.- De heer Dilliès heeft het woord.	M. le président.- La parole est à M. Dilliès.
De heer Boris Dilliès (MR) (in het Frans).- Het is zover. Het langverwachte en al twee jaar aangekondigde plan is er eindelijk.	M. Boris Dilliès (MR).- Ça y est : nous y sommes ou, plutôt, nous semblons y être. J'ignore si c'est la trêve pascale qui vous a inspiré, M. le ministre, mais ce plan tant attendu est enfin là. "Habemus planum", serions-nous même tentés de dire,
Via de pers hebben we een en ander opgevangen.	

Zo zou de numerus clausus opgetrokken worden van 1.300 tot 1.800 voertuigen, zou er sprake zijn van een overgangsperiode tot 2025 en zouden de digitale taximeters vervangen worden door een applicatie.

Er is eindelijk ook sprake van een minimumtarief.

Een van de vragen die zich nu opdringt, is die van het tijdschema. We zijn blij dat er na twee jaar eindelijk schot in de zaak komt, maar nu willen we toch ook wel een duidelijk zicht op de planning van de hervorming.

Hoe ver staan de onderhandelingen met de taxi sector? Moeten er nog belangrijke knopen doorgehakt worden?

Hoe dan ook is het van primordiaal belang dat we evolueren en dat is onmiskenbaar ook uw bedoeling, mijnheer de minister. De huidige ordonnantie dateert immers van 1995. Toen bestond internet nog niet eens. We zijn het dus met u eens om de sector enigszins te moderniseren zonder daarbij te vervallen in ongecontroleerde toestanden.

In het belang van de Brusselaars willen we graag meer details over die ontwikkeling.

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

puisque cela fait environ deux ans que l'on nous annonce son arrivée.

Nous n'avons reçu que des bribes d'informations par le biais de la presse au sujet de ce plan. Nous avons ainsi appris que le numerus clausus passerait de 1.300 à 1.800 véhicules. On parle également d'une période de transition jusqu'en 2025 et du remplacement des taximètres numériques par une application.

On parle enfin d'une régularisation fixant un tarif minimum.

Selon les informations relayées par les médias, de nombreuses questions se posent donc et notamment celle-ci : quid de l'agenda ? Nous n'allons pas pleurer sur le lait renversé, mais deux années se sont écoulées. Certes, nous sommes heureux que quelque chose ait l'air de se profiler, mais il faudrait maintenant que l'on voie clair dans l'agenda de cette réforme.

Nous souhaitons aussi savoir ce qu'il en est de la négociation en cours, notamment avec le secteur des taxis : qu'en est-il ressorti ? Des points essentiels doivent-ils encore être tranchés avec le secteur ?

Quelles que soient les positions défendues, il faut évoluer. Nous ne sommes pas toujours d'accord avec vous, M. le ministre, mais il faut reconnaître que vous avez manifestement l'intention d'évoluer et nous ne pouvons que nous en réjouir, car c'est essentiel.

Rappelons en effet que l'actuelle ordonnance remonte à 1995, une époque où l'internet n'existe pas. Nous pourrions donc vous suivre dans votre intention de vous inscrire dans une modernité minimale, sans pour autant verser dans une législation sauvage. Nous l'avons souvent rappelé, les règles demeurent essentielles, mais il faut pouvoir évoluer, notamment par rapport à l'ordonnance de 1995.

Le MR ne roule pour personne, si ce n'est pour les Bruxellois. C'est dans ce cadre que nous souhaiterions avoir des précisions sur cette avancée.

M. le président.- La parole est à M. De Lille pour sa question d'actualité jointe.

De heer Bruno De Lille (Groen). - We zijn blij dat er na twee jaar van onzekerheid, frustratie en stress bij de taxichauffeurs eindelijk een plan is.

Het is positief dat de regering de taxisector aantrekkelijker wil maken door de klanten een goede service te bieden. Tegelijk moet ook de kwaliteit van het werk voor de taxichauffeurs zelf behouden blijven. Ze mogen niet worden uitgebuit en de sociale regels moeten worden gerespecteerd. Het is de taak van het parlement om daarover te waken.

Voortaan worden de licenties niet langer toegekend aan de wagens, maar aan de chauffeurs. Daardoor vrezen de chauffeurs dat zij niet langer als werknemer zullen kunnen werken, maar verplicht zullen worden om zelfstandig of misschien zelfs om schijnzelfstandig te worden. Kunt u hierover meer uitleg geven? Het werkneemersstatuut is immers een garantie voor een degelijk loon en behoorlijke arbeidsomstandigheden.

Het aantal taxi's stijgt van 1.300 naar 1.800. Groen heeft altijd opengestaan voor een discussie over het aantal taxi's, omdat het aantal inwoners in Brussel is toegenomen. Maar die discussie moet gebaseerd zijn op een studie. Het is duidelijk dat je geen taxi's kan blijven toevoegen, totdat het niet meer rendabel is voor een taxichauffeur. Waarop is het cijfer van 1.800 gebaseerd? Hoe kan er gegarandeerd worden dat er voldoende geld kan verdiend worden met het beroep van taxichauffeur?

Wat de minimum- en maximumtarieven betreft is er een gevaar dat alleen nog de minimumtarieven overblijven. Waarop zijn de maximum- en minimumtarieven gebaseerd? Wordt er rekening gehouden met de kosten van de wagen? Hoe kan er worden gegarandeerd dat de chauffeurs de eindjes aan elkaar kunnen blijven knopen?

De voorzitter. - De heer Kompany heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Pierre Kompany (cdH) (*in het Frans*). - *Nu de tijd van onderhandelen en overleggen afgesloten is, zal de knoop rond het Taxiplan eindelijk worden doorgehakt. Er komt een individuele licentie en de strijd tegen misbruiken wordt opgevoerd. Maar wat brengt de toekomst?*

Ik hoop dat we nog de kans krijgen om over de

M. Bruno De Lille (Groen) (*en néerlandais*). - *Après deux ans d'incertitudes, de frustrations et de stress pour les chauffeurs de taxi, nous sommes heureux d'accueillir enfin un plan.*

Le gouvernement veut rendre le secteur des taxis attrayant en offrant un bon service aux clients, mais il faut également veiller à préserver la qualité du travail des chauffeurs. C'est la tâche du parlement.

Désormais, les licences ne seront plus octroyées aux véhicules, mais aux chauffeurs. Ceux-ci craignent dès lors de ne plus pouvoir exercer leur activité comme employés, mais comme indépendants, voire faux indépendants. Pouvez-vous nous éclairer sur ce point ?

Le nombre de taxis passe de 1.300 à 1.800. Mon groupe a toujours été ouvert à augmenter le nombre de taxis en fonction du nombre d'habitants croissant à Bruxelles. Mais l'évolution doit se baser sur une étude, pour garantir que la profession reste rentable. Sur quels éléments se fonde ce chiffre de 1.800 taxis ?

Le danger est réel de voir les tarifs revus à la baisse. Sur quoi les tarifs maximal et minimal sont-ils basés ? Intègrent-ils les coûts du véhicule ? Comment garantir aux chauffeurs un salaire décent ?

M. le président. - La parole est à M. Kompany pour sa question d'actualité jointe.

M. Pierre Kompany (cdH) . - Aujourd'hui revient la question de ce que nous allons faire demain. Après un temps de négociation ou de concertation, la décision du Plan taxis devrait tomber. Licence individualisée et lutte contre les abus, mais que deviendront ceux et celles qui ont tenu et payé les impôts dans ce pays jusqu'à aujourd'hui ?

plannen te debatteren.

Het terugdringen van de ritprijs interesseert ons allemaal en u in het bijzonder, mijnheer de minister. Werd de impact op de internationale concurrentie voldoende bestudeerd? Hebben uw besprekingen met Uber meer informatie opgeleverd? Zal dit bedrijf zich daadwerkelijk in Brussel vestigen en hier belastingen betalen, net als iedereen?

De voorzitter.- De heer Handichi heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Twee jaar geleden probeerde u een eerste maal het Taxiplan erdoor te krijgen. De taxichauffeurs hebben u toen teruggefloten. Vandaag doen ze dat opnieuw en ditmaal vanwege het elfde punt van uw plan, namelijk dat met betrekking tot Uber.*

In uw antwoord zult u ons ongetwijfeld zeggen dat dit allemaal om de bestwil van de taxi sector gebeurt. De taxichauffeurs zijn het echter niet eens dat dit plan tot heel wat problemen zal leiden. U bent er opnieuw in geslaagd om een gemeenschappelijk front van grote en kleine zelfstandigen en chauffeurs in het harnas te jagen tegen uzelf en Uber.

De taxi sector wil niets van Uber weten. U wilt dit bedrijf de legaliteit in trekken. Dat zal echter niet lukken, want de taxichauffeurs komen daartegen terecht in opstand en ik feliciteer hen daarvoor.

Waarom volhardt u in de boosheid en tracht u opnieuw om voor Uber een plaats te creëren binnen de Brusselse wetgeving?

De taxichauffeurs willen ook graag weten of u voor uw inzet ten behoeve van Uber per prestatie of forfaitair betaald wordt.

(Applaus)

Il est vrai qu'une idée, ça se discute. Je voudrais être certain que la discussion n'est pas close.

La réduction du prix de la course fait partie de ce qui nous intéresse tous, et vous particulièrement, M. le ministre. L'impact sur la concurrence internationale a-t-il suffisamment été étudié ? Vos discussions avec Uber, qui menace notre service de taxis, ont-elles amené certaines précisions ? Ces gens vont-ils installer leur siège en Belgique et payer comme tout le monde ?

M. le président.- La parole est à M. Handichi pour sa question d'actualité jointe.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Il y a deux ans, vous avez essayé de faire passer une première fois votre Plan taxis. Les taximen qui sont ici au parlement vous ont fait reculer une première fois. Ils se rassemblent pour la deuxième fois aujourd'hui pour vous faire reculer une deuxième fois. Pourquoi ? Souvenez-vous, en commission, je vous avais félicité pour votre Plan taxis en onze points. J'étais d'accord sur les dix premiers points, mais le onzième point portait sur Uber. Cela ne passe pas, M. le ministre.

Je suis certain que dans vos réponses, vous allez nous expliquer plein de choses et que c'est pour le bien du secteur des taxis. Concernant votre Plan taxis, les taximen seront d'accord avec moi, de très nombreux problèmes se posent. Il existe des points négatifs, des points positifs aussi, des points à améliorer. Nous pouvons en discuter longuement. Mais vous avez quand même le chic de refaire un front commun contre vous, qu'il s'agisse de grands ou de petits indépendants ou des chauffeurs. Ils sont tous unis contre Uber. C'est la question principale qui, aujourd'hui, nous concerne.

Nous reviendrons en commission avec plus de détails sur le Plan taxis.

Le secteur des taxis ne veut pas d'Uber. Vous voulez l'intégrer dans la législation, mais votre décision ne passera pas. Le secteur des taxis est mobilisé et je l'en félicite.

Pourquoi vous obstinez-vous à vouloir intégrer Uber dans la législation bruxelloise ? Telle est la question que se pose le secteur.

Les chauffeurs de taxi vous demandent aussi,

De voorzitter.- De heer Ahidar heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Fouad Ahidar (sp.a).- Met het Taxiplan wil u het imago van de sector verbeteren, maar ik heb nog een paar vragen over de manier waarop dat zal gebeuren.

(verder in het Frans)

Misschien zullen de telefooncentrales in de toekomst zelf beslissen over de ritprijs en zullen ze via apps onmiddellijk een deel van de vergoeding voor de chauffeur inhouden. Voor een reële verbetering, is het uit den boze dat de chauffeurs de dupe worden van de diverse onlineplatformen.

Heel wat mensen die in de taxi sector actief zijn, hebben grote bedragen geïnvesteerd. Dat loopt soms op tot 100.000 euro. Ze hebben daarmee banen gecreëerd en voor een zekere stabiliteit gezorgd. Het is nu zaak hen gerust te stellen en hen concrete voorstellen te doen.

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Paul Delva (CD&V).- Betere arbeidsvoorwaarden voor de chauffeurs en een betere dienstverlening voor de klanten zijn de

puisque vous roulez pour Uber, si vous le faites à la feuille ou au forfait.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Ahidar pour sa question d'actualité jointe.

M. Fouad Ahidar (sp.a) (en néerlandais).- *Vous voulez améliorer l'image du secteur avec le Plan taxis, mais je m'interroge sur la manière dont cela se fera.*

(poursuivant en français)

Vous le savez, tout le monde parle d'ubérisation. Nous savons que votre position est claire à cet égard. Nous ne voulons donc pas utiliser ce terme qui convient aussi pour les centrales téléphoniques qui décideront peut-être demain des montants demandés pour les courses. Nous voudrions savoir comment cela va s'organiser. Demain, il se pourrait que les sociétés de taxis mettent des applications en place leur permettant de pomper directement une partie du salaire des travailleurs.

Si ce secteur doit effectivement s'améliorer, il ne faudrait pas que ces travailleurs deviennent victimes non seulement d'Uber, mais aussi de quatre applications différentes qui risquent de créer une sorte de ping-pong entre les sociétés.

Par ailleurs, beaucoup de travailleurs ont investi pas mal d'argent et de temps dans ce secteur. Ils ont acquis des véhicules et se demandent aujourd'hui ce qu'ils vont faire avec leurs économies. Les montants entendus sont colossaux et peuvent aller jusqu'à 100.000 euros. Certains ont dix, vingt voire quarante véhicules et voient leur situation anéantie.

Il faudrait soit les rassurer, soit leur faire des propositions concrètes après discussions. Ils ont créé des emplois et une certaine stabilité. Ils ont parfois servi au niveau public.

M. le président.- La parole est à M. Delva pour sa question d'actualité jointe.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- *De meilleures conditions de travail pour les chauffeurs et un meilleur service pour les clients*

speerpunten van het Taxiplan. De gelijkschakeling van de arbeidsvoorraarden en modaliteiten bij de traditionele taxi's en vernieuwende vormen van bezoldigd personenvervoer behoren tot de belangrijkste elementen ervan.

Net als de heer De Lille vraag ik me af hoe de regering aan dat getal van 1.800 licenties is gekomen. In de commissie werd er gesproken over honderden chauffeurs die hun licentie in een ander gewest hebben verkregen, voornamelijk dan in het Waals Gewest, en die toch in Brussel met limousines rondrijden. Dat is niet helemaal pluis en de vraag rijst of die 1.800 licenties voor bezoldigd vervoer uit het Taxiplan wel volstaan voor wie in Brussel een licentie heeft verkregen. Heel wat mensen in de sector zijn daarover terecht bezorgd.

Hoe verloopt in de praktijk de overgang van de licentie voor taxivennootschappen naar die voor individuele chauffeurs? Is er voorzien in een overgangsmechanisme?

Betekent het principe 'gelijke voorwaarden voor alle vormen van bezoldigd vervoer' dat iedereen in die functie bijvoorbeeld ook over de aparte busbanen mag rijden, zoals de traditionele taxi's?

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord voor haar toegevoegde actualiteitsvraag.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) (*in het Frans*).- *Geheel volgens uw gewoonte was het via de pers dat we vernamen dat het Taxiplan klaar was. U sprak over overleg met de sector, maar die blijkt zelf ook niet op de hoogte van de inhoud van het plan, tenzij u Uber als enige vertegenwoordiger van de sector beschouwt.*

Twee jaar geleden zei u de 'conventionele' taxichauffeurs te willen ondersteunen en dat velen van hen het Taxiplan ondersteunden. De vakbonden en de chauffeurs zelf lijken echter daar heel anders over te denken.

Er gaat een hele geschiedenis aan het plan vooraf, die begon bij UberPop. Dat was volgens u een boegbeeld van innovatie, want het zou mensen een bijverdienste opleveren door af en toe mensen te vervoeren met hun eigen wagen.

Nu heeft niemand het nog over UberPop, maar u zegt wel Uber te zullen integreren onder zijn eigen

sont les fers de lance du Plan taxis. L'uniformisation des conditions de travail et des modalités entre les taxis traditionnels et les nouvelles formes de transport rémunéré de personnes en sont les principaux éléments.

Comme M. De Lille, je me demande comment le gouvernement est parvenu au nombre de 1.800 licences. En commission, il avait été question de quelques centaines de chauffeurs de limousines circulant à Bruxelles en ayant obtenu leur licence dans une autre Région. On se demande, dès lors, si les 1.800 licences mises à disposition suffiront à combler la demande d'obtenir une licence à Bruxelles. C'est une préoccupation légitime de nombreux travailleurs du secteur.

Comment le passage de la licence pour les sociétés à celles pour les chauffeurs individuels se déroulera-t-il ? Un mécanisme de transition est-il prévu ?

Le principe des conditions égales signifie-t-il que toutes les formes de transport rémunéré pourront circuler sur les bandes réservées aux bus ?

M. le président.- La parole est à Mme Delforge pour sa question d'actualité jointe.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Dans votre tradition la plus pure, c'est par la presse que nous avons appris que le Plan taxis était prêt. Vous avez également annoncé une concertation avec le secteur. C'est la surprise du chef, puisque celui-ci n'avait pas l'air plus au courant que nous du contenu dudit plan - à moins que vous n'ayez concerté celui que vous imaginez seul acteur demain : Uber. C'est peut-être votre vision de l'avenir du secteur.

Il y a deux ans, vous avez prétendu, en parlant des chauffeurs de taxi "classiques", exploités, faiblement rétribués : "Je tiens à les aider par notre action et je sais que nombre d'entre eux soutiennent le Plan taxis". Il faudra passer un petit coup de fil aux organisations syndicales : elles n'ont pas l'air de vouloir défendre les chauffeurs de taxi comme vous, et les chauffeurs n'ont pas l'air tout à fait ravis.

M. le ministre, je suis un peu perturbée. Il y a en

voorwaarden door te dereguleren en de taxilicentie af te schaffen. Sinds een aantal jaar is er echter wettelijk voorzien in handelsfondsen voor taxi's. U kunt dat niet zomaar van de ene op de andere dag omgooien en de belastingbetalen er financieel voor laten opdraaien.

Volgens de pers onderhandelt Uber met leasingmaatschappijen om auto's te huren voor zijn chauffeurs. In die omstandigheden vind ik het opmerkelijk dat u net nu de licenties aan de chauffeurs wil binden en niet langer aan de voertuigen.

Zo levert u maatwerk voor Uber en ik maak me ernstige zorgen over hoe u de toekomst van taxibedrijven en hun chauffeurs inzet. U bent in principe van socialistische stempel en er is nog een andere socialistische regeringspartij. Heeft de regering het plan goedgekeurd of gaat het nog maar over een ontwerp?

(Applaus)

effet toute une histoire à retracer. Elle a commencé avec UberPop - un signe d'innovation, selon vous.

Vous nous avez dit que c'était innovant, que les gens pouvaient toucher ainsi un revenu complémentaire grâce à leur voiture privée en transportant de temps en temps des personnes.

Aujourd'hui, on ne parle plus d'UberPop. Vous affirmez que vous allez intégrer Uber à ses propres conditions, en mettant en place une dérégulation et en supprimant la licence de taxi. Je vous rappelle cependant que, même si vous n'étiez pas au gouvernement à cette époque, une législation existe depuis quelques années, créant le fonds de commerce pour les taxis. Dire que vous allez du jour au lendemain changer la façon de procéder et faire payer le contribuable pour ce changement est donc vraiment problématique.

Aujourd'hui encore, j'ai lu dans la presse qu'Uber était en train de passer des accords avec des sociétés de leasing. Je trouve particulier qu'au moment même où l'on apprend qu'Uber loue des voitures pour les mettre à disposition de chauffeurs, vous entendez faire reposer la licence sur les chauffeurs et non plus sur les voitures.

Vous taillez un costume sur mesure pour Uber ! Je suis extrêmement inquiète du futur que vous imaginez pour les sociétés de taxis et pour leurs travailleurs. Nous n'avons pas la même vision du monde social de demain.

Ceci dit, vous êtes plus ou moins socialiste et le gouvernement compte un autre parti qui se dit socialiste. Ce plan a-t-il été approuvé par le gouvernement ou s'agit-il seulement d'un projet ?

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer Ghysels heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- *Helaas is onze 'taxispecialist', de heer Ikazban, vandaag verhinderd. Ik zal in zijn plaats proberen om de belangen van de Brusselaars zo goed mogelijk te verdedigen. In tegenstelling tot de MR die zich voor niemand inzet, wil de PS namelijk het beste voor alle Brusselaars en zijn we bijzonder gehecht aan de taxisector, niet alleen als belangrijke economische speler maar ook in het*

M. le président.- La parole est à M. Ghysels pour sa question d'actualité jointe.

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- J'ai une pensée émue pour M. Jamal Ikazban, notre spécialiste du dossier des taxis qui, pour des raisons familiales sérieuses, n'a pas pu être présent aujourd'hui. J'essaierai d'être aussi efficace que lui dans la défense des intérêts bruxellois. En effet, contrairement au MR qui ne roule pour personne, le PS roule pour tous les Bruxellois et nous sommes particulièrement attachés au secteur des

belang van het imago van Brussel.

U staat voor een lastige taak, want de taxi sector staat in Brussel, zoals overal elders, onder grote druk.

Ik hoop dat we vandaag te maken hebben met de redelijke Pascal Smet, die openstaat voor discussie. We kennen nog niet alle details van het Taxiplan, maar hebben via de media een aantal elementen ervan kunnen vernemen. Niet alleen maakt een aanzienlijk deel van de taxi sector zich grote zorgen, maar ik denk ook dat de Brusselse parlementsleden geïnteresseerd zijn in de problematiek.

U hebt overleg gepleegd met de sector. Welke voorstellen hebt u de sector gedaan, meer bepaald in verband met het op termijn schrappen van de taxilicenties?

Welke compensaties komen er voor bedrijven die over tien, twintig of zelfs veertig licenties beschikken? Tegen welke prijs wilt u die licenties terugkopen mocht het plan ongewijzigd worden goedgekeurd?

Ook het statuut van taxichauffeur baart zorgen. U wilt van de licenties een soort van beroepsvergunning maken. Worden de chauffeurs dan zelfstandigen, schijnzelfstandigen of werknemers?

In samenwerking met de politiezone Zuid en met burgemeester Picqué van Sint-Gillis werden illegale taxi's rond het Zuidstation gecontroleerd. Iedereen is het erover eens dat we alle vormen van illegale concurrentie moeten uitroeien. Kunt u die controles met onmiddellijke ingang opvoeren? Als uw plan, al dan niet aangepast, ingevoerd wordt, hoe wilt u in de toekomst dan de controles organiseren?

(Applaus)

taxis, pour plusieurs raisons. C'est un acteur important pour l'activité économique et l'emploi, mais aussi pour l'image de Bruxelles.

Votre tâche est difficile, car il s'agit d'un secteur sensible, à Bruxelles comme dans d'autres pays, en plein bouleversement. J'ai l'habitude d'avoir devant moi deux Pascal Smet : l'un ouvert à la discussion et l'autre parfois extrêmement borné.

J'espère que dans ce dossier-ci qui est un dossier sensible, nous aurons le bon Pascal Smet, c'est-à-dire quelqu'un qui est ouvert à la discussion. Aujourd'hui, nous ne connaissons pas toutes les données du dossier. Nous en avons quelques éléments par la presse. C'est la raison pour laquelle je pense pouvoir dire qu'une partie importante du secteur des taxis est inquiète. Je pense aussi que beaucoup de parlementaires bruxellois et tous les groupes de ce parlement sont intéressés par cette problématique. Il est important aujourd'hui de poser les questions essentielles au sujet de ce plan.

Vous avez mené une concertation avec le secteur. Mon groupe et moi-même souhaiterions connaître la méthodologie employée et l'agenda pour l'aboutissement de cette négociation. Je voudrais aussi savoir quelles sont les propositions que vous avez faites au secteur, notamment en matière de suppression progressive des licences, d'après ce que j'ai compris.

Quelles seront les compensations pour les entreprises qui, sur le plan économique, détiennent 5, 10, 15, 20 ou 40 licences ? À quel prix ces licences seront-elles rachetées et, si le plan est approuvé sans modification, quel programme de rachat envisagez-vous pour l'extension éventuelle de ces licences ?

Par ailleurs, une inquiétude se fait jour quant au statut. Si j'osais une comparaison avec le secteur horeca, vous allez en quelque sorte transformer les licences en accès à la profession. Quel sera alors le statut de l'employé ou du chauffeur de taxi ? Aura-t-il un statut d'indépendant, de faux indépendant, selon la position défendue par certains, ou d'employé travaillant pour un patron ?

Enfin - et ce point rejoint l'une des préoccupations exprimées par le secteur des taxis -, nous avons mené des actions avec la zone de police Midi et le bourgmestre de Saint-Gilles, Charles Picqué, pour contrôler les taxis clandestins à la gare du Midi.

Tout le monde ici reconnaît qu'il faut combattre ce fléau, comme toutes les concurrences déloyales qui s'exercent à l'encontre du secteur des taxis. Peut-on renforcer dès aujourd'hui ces contrôles ? Si votre plan devait être approuvé ou si des modifications devaient y être apportées, quels seraient, dans le futur, les moyens mis en œuvre pour en contrôler l'efficacité ?

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer Smet heeft het woord.

De heer Pascal Smet, minister (in het Frans).- *Ik wil u er in de eerste plaats op wijzen dat een minister namens de regering werkt op basis van een regeeraakkoord.*

Net voor de paasvakantie keurde de regering een principenota goed om de sector van het betaald personenvervoer te hervormen, waaronder taxi's en andere vervoerstoepassingen. We kunnen denken dat alles altijd bij het oude blijft, maar dat is niet zo. Ik ben socialist en sociaaldemocraat en neem liever het voortouw dan de situatie te ondergaan.

Er is dus een principenota. Het had allemaal sneller kunnen gaan, maar de voorbije twee jaar heeft de regering besprekingen gevoerd, waardoor de voorstellen konden rijpen.

Tijdens die twee jaar is iedereen aan het woord gekomen. We hebben het over de taxisector, maar die bestaat eigenlijk niet. Er zijn klanten, chauffeurs die met verschillende statuten werken, exploitanten (of werkgevers), telefooncentrales en nieuwe platformen die zich aandienen. Iedereen heeft zijn eigen belang en die belangen vallen niet altijd samen. Een minister en een regering streven alleen het algemene belang na, dus niet alleen dat van de werknemers in de sector, maar ook dat van de klanten.

Wie beweert dat vandaag alles goed gaat, vergist zich. Er is sprake van een malaise en van een rendabiliteitsprobleem. Ik wil de marxisten hier aanwezig de raad geven om Marx te herlezen. Er is wel degelijk sprake van uitbuiting in de sector. Er zijn schijnzelfstandigen, maar de taxisector telt ook schijnwerknemers. Ik neem vaak de taxi en heb dus de gelegenheid om met chauffeurs te spreken.

Voor ons zijn er twee essentiële uitgangspunten

M. le président.- La parole est à M. Smet.

M. Pascal Smet, ministre.- Rappelons d'abord qu'un ministre travaille au nom du gouvernement, en se basant sur un accord gouvernemental qu'il doit exécuter.

Juste avant les vacances de Pâques, le gouvernement a approuvé une note de principe pour réformer le secteur du transport rémunéré de personnes, y compris le taxi et d'autres phénomènes actuels. On peut fermer les yeux, penser que l'avenir ne va jamais arriver, mais ce ne sera pas le cas. Je suis socialiste et social-démocrate, et je préfère donc régler l'avenir plutôt que de le subir.

Il existe donc une note de principe. Les choses auraient peut-être pu aller plus vite, mais les deux dernières années, nous en avons parlé au sein du gouvernement, ce qui a permis à nos propositions de mûrir. Ce délai nous a aussi permis d'entendre tout le monde et de voir ce qui se passe dans les autres pays européens.

Durant les deux dernières années, nous avons écouté tout le monde. On parle du secteur des taxis mais, en réalité, ce secteur n'existe pas. Il y a des clients, des chauffeurs qui travaillent sous différents statuts, des exploitants (ou employeurs), des centrales téléphoniques et des plates-formes qui commencent à arriver sur le marché. Chacun a son propre intérêt et tous ces intérêts ne convergent pas forcément. Un ministre et un gouvernement ne poursuivent, quant à eux, qu'un seul intérêt : l'intérêt général. C'est non seulement l'intérêt des travailleurs du secteur, mais aussi celui des clients : Bruxellois, touristes, hommes d'affaires, représentants d'Etats étrangers en visite, etc.

Ceux qui prétendent aujourd'hui que tout va bien

voor de hervorming. In de eerste plaats moet het statuut van de chauffeur beter, zodat hij de vruchten van zijn werk kan plukken. De heer Handichi en mevrouw Delforge hangen de grote marxisten uit, maar wat zegt Marx eigenlijk?

(Rumoer)

Hij zegt dat uitbuiting de gedwongen overdracht van meerwaarde is.

Ik zal u vertellen waarmee taxichauffeurs worden geconfronteerd. Een taxichauffeur moet 40 of 60 uur per week werken om 1.200 of 1.400 euro te verdienen. Maandelijks is hij 600 euro kwijt aan een telefooncentrale en 120 tot 150 euro aan de huur van een auto. Bovendien moet hij 65% van zijn inkomsten afstaan aan zijn zogenaamde werkgever. Denk u dat taxichauffeurs allemaal een loonbriefje krijgen? Gisteren heb ik nog van chauffeurs gehoord hoe het in zijn werk gaat. Ik zeg niet dat alle werkgevers hetzelfde doen, maar er zijn wel wat veel getuigenissen in die zin.

De regering en ik gaan ervan uit dat de taxichauffeur die in moeilijke arbeidsomstandigheden werkt, de vruchten van zijn arbeid moet plukken. We willen dat regelen door zijn juridische situatie te verbeteren.

Door de licentie aan hem persoonlijk te binden willen we hem een sterkere juridische positie verschaffen ten opzichte van de uitbater-werkgever. Met de hervorming versterken we de rechten van de chauffeur. Zo kan hij zelf kiezen of hij als zelfstandige, loontrekende of in een coöperatieve werkt, ook al gaat mijn voorkeur als socialist en sociaaldemocraat uit naar coöperatieven.

Een ander voordeel van de persoonlijke licentie is dat die niet doorverkocht kan worden op de zwarte markt. Het systeem werkt gewoon niet meer. Zo zijn er de laatste jaren slechts dertien nieuwe dossiers bijgekomen.

Het is onaanvaardbaar dat overheidslicenties op de zwarte markt verhandeld worden.

We hebben er uitdrukkelijk over gewaakt dat de chauffeur zelf kan kiezen welk reserveringsplatform en voorgesteld tarief hij gebruikt. Doordat de licentie hem persoonlijk toebehoort, versterken we zijn onderhandelingspositie.

se trompent. Il y a un malaise et un problème de rentabilité. Je voudrais donc conseiller aux marxistes ici présents de relire Marx. On assiste bel et bien à une exploitation dans ce secteur. S'il existe des faux indépendants, le secteur des taxis compte quant à lui des faux salariés. Je prends souvent le taxi, tant en journée que pendant la nuit. J'ai donc l'occasion de parler individuellement avec des chauffeurs, y compris lorsque je suis à pied ou à vélo.

Pour nous, la réforme a deux points de départ essentiels. Il y a tout d'abord le statut du chauffeur. Il s'agit, pour nous, de le renforcer. Je veux que le chauffeur récolte le fruit de son travail. M. Handichi et Mme Delforge prétendent être de grands marxistes. Qu'a dit Marx ? J'ai ici ses écrits.

(Rumeurs)

Il dit que l'exploitation est un transfert forcé de plus-values.

Je vais vous expliquer ce qui arrive dans beaucoup de cas pour un chauffeur de taxi. Cela me révolte, M. Handichi ! Un chauffeur de taxi doit travailler 60 ou 40 heures par semaine pour toucher 1.200 ou 1.400 euros, ce pour quoi il doit payer un central téléphonique 600 euros par mois et 120 à 150 euros pour louer sa voiture. De plus, il doit donner 65% de sa recette à son soi-disant employeur. Pensez-vous que les chauffeurs de taxi reçoivent tous leur fiche de salaire ? Hier encore des chauffeurs m'ont contacté pour me dire ce qui se passe. Je ne dis pas que tous les employeurs sont les mêmes. Mais il y a un peu trop de témoignages qui circulent en ce sens.

Pour moi et pour le gouvernement, le point de départ, c'est que le chauffeur de taxi, qui a des conditions pénibles de travail, doit récolter le fruit de son travail. Comment voulons-nous y parvenir ? Nous voulons renforcer sa situation juridique.

Nous voulons d'abord lui donner plus de force juridique dans la relation exploitant-employeur en lui accordant personnellement la licence. C'est là la clé de la réforme. Nous renforçons énormément la position et les droits du chauffeur de taxi qui pourra choisir de rouler comme indépendant, comme salarié ou encore au sein d'une coopérative. En tant que véritable socialiste, social-démocrate, je suis partisan des coopératives.

Ook de klant heeft recht op transparantie, vrije keuze en kwaliteit en daarom willen we alle reserveringsplatformen aan de regels onderwerpen.

Dat geldt dus zowel voor Taxis verts, Taxis bleus enzovoort. In tegenstelling tot wat velen beweren, gaan we Uber niet legaliseren. Uber laat mij koud.

(Gelach)

We zullen een gewestelijk reserveringsplatform oprichten, maar het is de bedoeling dat er daarnaast nog andere bestaan, zolang die aan de Brusselse voorwaarden voldoen, namelijk:

- een maatschappelijke zetel hebben in België;
- belastingen betalen in België;
- volledige transparantie aan de dag leggen in verband met prijzen, fiscale en sociale controle enzovoort;
- een minimum- en maximumtarief aanvaarden;
- geen exclusiviteit eisen.

De bedrijven moeten werken met chauffeurs die over een licentie beschikken. Het Brussels Gewest kent die toe na een opleiding en gedragstesten.

Dat is helemaal niet op maat van Uber.

(Rumoer)

Uber zal slechts een van de vele spelers zijn in Brussel, op voorwaarde dat het zich, net als de andere platforms, aan de spelregels houdt.

Om de sector te regulariseren en te vermijden dat limousines uit andere gewesten hier zogezegd met hun licentie komen, stellen we twee soorten tarieven voor. Taxi's, limousines en gelijkaardige vervoersmiddelen worden dus samengebracht in een sector waar iedereen elkaar eerlijk beconcurrerend. Twee jaar geleden zeiden dat taxichauffeurs dat ze daar niet tegen waren zolang iedereen maar dezelfde regels moet naleven.

De regering heeft ook een principieel besluit genomen om de al dan niet digitale taximeter af te schaffen en te vervangen door een applicatie. Op die manier is iedereen gelijk voor de wet en is er gegevensuitwisseling met de overheid mogelijk voor

Je préférerais donc que les chauffeurs s'organisent en coopératives mais cela sera leur libre choix. Par conséquent, nous allons renforcer leur position. Le premier grand point de départ sera de donner le pouvoir au chauffeur de choisir comment il va exercer son travail.

Deuxièmement, ce qui est très important avec cette licence personnelle, c'est qu'elle ne pourra plus être revendue sur le marché noir. Ces dernières années, seuls treize nouveaux dossiers ont rejoint le système de vente officielle de licence. Ce n'est pas beaucoup ! Le nouveau système de vente ne fonctionne pas, la vente en noire existe toujours.

Il est aberrant que quelque chose qui appartient à une autorité publique soit vendu au marché noir.

Nous avons expressément prévu que le chauffeur aura le choix de sa plate-forme de réservation et du tarif proposé. Actuellement, ce sont les exploitants qui détiennent les licences, pas les chauffeurs. Nous allons donc renforcer le pouvoir de négociation de ces derniers.

Le client a aussi droit à la transparence des tarifs, au choix et à un service de qualité. Pour cette raison, nous voulons réglementer toutes les plates-formes de réservation.

Nous allons réglementer toutes les plates-formes : Taxis verts, Taxis bleus, etc. Et nous n'allons pas légaliser Uber, contrairement à ce que certains prétendent. Moi, Uber m'indiffère.

(Rires)

Mais je ne veux pas non plus créer de plate-forme de réservation exclusive. Certes, nous allons mettre en place une plate-forme par défaut, régionale, publique. Mais je veux que d'autres plates-formes existent, à nos conditions. Et quelles sont les conditions pour Bruxelles ?

Premièrement, avoir un siège social en Belgique ; deuxièmement, payer des taxes en Belgique ; troisièmement, respecter une transparence totale sur les prix, le contrôle fiscal, social, etc. ; quatrièmement, accepter une tarification minimale et maximale ; enfin, pas d'exclusivité. Les chauffeurs doivent être d'accord avec ce que les sociétés proposent, les sociétés ne peuvent pas aller chercher leurs chauffeurs dans la rue, mais elles doivent travailler avec des chauffeurs

controle.

We overwegen een minimum- en maximumtarief tot 250% en hebben voorgesteld om daar nog over te discussiëren.

Om klanten te mogen oppikken op straat, moeten taxi's over een spoetnik beschikken, die we gratis ter beschikking stellen. Zij moeten tegen een vast tarief rijden. Bestuurders die een of meerdere apps willen gebruiken, mogen dat. Zij hebben de keuze tussen beide tarieven.

We hebben een toename van het aantal licenties voorgesteld om op zeven jaar tijd van 1.300 naar 1.800 voertuigen te gaan. Daarbij hebben we ons laten leiden door de cijfers van gelijkaardige steden. Het Europese gemiddelde bedraagt vier taxi's per 1.000 inwoners. Om dat gemiddelde te bereiken, zijn er 4.000 wagens nodig in Brussel. In een eerste fase komen er dus licenties voor 500 bijkomende wagens, waarvan 250 limousines.

Om de situatie te objectiveren komt er om de twee jaar een sociaal-economische studie gevolgd door een evaluatie.

Sommigen hebben hun licentie indertijd gekocht en dat gebeurde niet altijd in correcte omstandigheden. De overheid was op de hoogte van die praktijken en heeft ze dus in zekere zin gedoogd.

De regering en ik hebben talrijke deskundigen geraadpleegd, zoals Philippe Van Parijs, die een compensatiemechanisme heeft voorgesteld. De regering heeft daarmee ingestemd om chauffeurs of uitbaters de kans te geven om uit het systeem te stappen. Zij hebben vaak te goeder trouw duizenden euro's uitgegeven. Daarom gaan wij met de sector praten om dat compensatiemechanisme uit te werken. Dat lijkt ons vanuit menselijk en economisch oogpunt correct.

We onderzoeken nu verschillende mogelijkheden om het hele project te financieren.

Het plan is evenwichtig. Het is nu aan de regering om de knopen door te hakken. We ontmoeten begin mei het adviescomité van de taxi's, dat uitbaters, vakbonden, klanten en telefooncentrales verenigt. Wij staan open voor een dialoog en voor eventuele bijsturingen van het project, ook al zijn we heel erg gehecht aan bepaalde uitgangspunten, zoals de persoonlijke licentie.

pourvus d'une licence. Pour obtenir cette licence, il faut être agréé par la Région bruxelloise après avoir suivi une formation et passé des tests de comportement.

Par conséquent, tous ceux qui prétendent aujourd'hui que nous allons régulariser Uber se trompent. Uber peut être actif à Bruxelles à l'avenir, comme les autres...

(Rumeurs)

... à condition de respecter les mêmes règles que les autres plates-formes de commande de taxis. Cela, on ne peut l'exclure ! Mais dire qu'Uber va être légalisé et régularisé, c'est un mensonge pur et simple.

Deux types de tarifs sont prévus pour réguler le secteur et éliminer ces limousines wallonnes et flamandes qui arrivent ici soi-disant avec leur licence. Il est donc prévu de regrouper les taxis, limousines et moyens de transports similaires dans un secteur taxis où tout le monde travaillera en loyale concurrence. Les chauffeurs de taxi ont dit, il y a deux ans, qu'ils n'étaient pas contre, mais qu'ils voulaient que tout le monde soit soumis aux mêmes conditions. Nous allons donc instaurer cette concurrence loyale.

Le gouvernement a également pris la décision de principe d'abolir le taximètre numérique, ou même le taximètre tout court. Tout le monde peut rouler avec une application, avec évidemment un échange de données avec l'autorité publique, puisque nous voulons pouvoir opérer un contrôle. Cela constituera un pied d'égalité légal.

Deux tarifs, un tarif minimal et un tarif maximal jusqu'à 250%, sont envisagés. Nous avons proposé d'en débattre.

Ceux qui veulent prendre un client en rue ou à l'arrêt de stationnement réservé doivent avoir le spoetnik que nous donnerons gratuitement. Ils doivent rouler à tarif fixe. Tous ceux qui veulent travailler avec une application le peuvent ; tous les taxis peuvent rouler avec une, voire plusieurs applications, aucune exclusivité n'étant prévue. Ils peuvent recourir aux deux tarifs.

Nous avons également, il est vrai, proposé d'augmenter le nombre de licences pour passer en sept ans de 1.300 à 1.800 voitures. Ce sont les

De voorbije twintig jaar hebben verschillende ministers en regeringen geprobeerd om de taxisector te moderniseren. De huidige regering gelooft zeer sterk in de taxi als aanvulling op het openbaar vervoer.

Bij de start van het plan moet het compensatiemechanisme al van kracht zijn. De politie en het parket zullen de sector dan enkele weken moeten controleren en op orde stellen.

Ik ben voorstander van nieuwe sancties en versterkte controles bij de invoering van het plan. Chauffeurs die zonder erkende licentie rijden, zullen manu militari gestopt worden als het van mij afhangt.

De belangen zijn verdeeld en het is een illusie dat iedereen het kan eens zijn over het voorgestelde plan. Toch moeten wij een keuze maken die het algemeen belang nastreeft. Bestuurders moeten een beter statuut krijgen zodat zij de vruchten van hun arbeid kunnen plukken. Diegenen die te goeder trouw zijn zullen gecompenseerd worden en de klanten zullen bovendien beter worden bediend.

Ik sta open voor een debat, maar we moeten wel een beslissing nemen. Als democraat regel ik liever zelf de toekomst dan dat ik haar onderga.

(Applaus)

chiffres de villes européennes comparables à Bruxelles qui nous ont guidés. Et je ne parle donc pas de Londres où il y a près de huit taxis pour 1.000 habitants, là où le chiffre correspondant à Bruxelles est de l'ordre de 1,3. La moyenne européenne est de quatre taxis pour 1.000 habitants. Pour atteindre cette moyenne, il faudrait 4.000 voitures à Bruxelles. Dans une première phase donc, il est prévu d'accorder des licences pour 500 voitures supplémentaires parmi lesquelles nous prévoyons 250 limousines.

Nous avons aussi prévu une évaluation tous les deux ans, après une étude socio-économique avec le secteur et d'autres acteurs pour pouvoir objectiver la situation.

Quelques intervenants, entre autres M. Ahidar, ont dit que certains avaient quand même acheté leur licence par le passé. Nous savons que ce ne fut pas toujours dans des conditions très correctes, mais le pouvoir public, même si cela n'était ni validé ni autorisé, avait connaissance de cette pratique. D'une certaine manière, il l'a acceptée.

Aussi, le gouvernement et moi-même avons consulté de nombreux experts tels que Philippe Van Parijs qui a proposé un mécanisme de compensation. Le gouvernement s'est mis d'accord sur un tel mécanisme pour donner l'opportunité aux chauffeurs mais aussi aux exploitants qui le veulent, de sortir du système. Ils ont parfois et certainement de bonne foi emprunté et dépensé de l'argent et nous parlons tout de même de dizaines de milliers d'euros. Nous allons donc discuter avec le secteur pour élaborer ce mécanisme de compensation afin de permettre à ceux qui le souhaitent de sortir du système et afin de nous montrer justes d'un point de vue humain et économique.

Comment allons-nous financer cette mesure ?

Le dispositif sera-t-il financé sur le budget général ou par une taxe sur les courses ? Plusieurs formules seront prochainement étudiées.

Le plan est équilibré. Après deux ans de discussion, c'est au gouvernement qu'il revient de décider. Le comité consultatif des taxis réunit exploitants, syndicats, clients et centrales téléphoniques. Nous le rencontrerons au début du mois de mai pour ouvrir les consultations sur la base des arguments avancés. Nous sommes

ouverts au dialogue et prêts à peaufiner le projet, même si nous sommes très attachés à certains principes fondamentaux comme la licence personnalisée.

En vingt ans, plusieurs ministres et gouvernements auront tenté de moderniser le secteur des taxis. Le présent gouvernement croit fortement en la capacité de ce dernier de compléter l'offre de transport en commun. Cela demande de l'audace et des changements.

Au moment de l'activation du plan, il est évident que le mécanisme de compensation devra être en vigueur. La police et le Parquet devront alors contrôler le secteur pendant plusieurs semaines et y mettre de l'ordre. Nous pourrons ensuite redémarrer avec une réglementation moderne, correcte et juste.

Je suis en faveur d'un nouvel arsenal de sanctions et de moyens de contrôle renforcés au moment de l'introduction du plan. Ceux qui ne rouleront pas avec une licence reconnue seront arrêtés manu militari, si nécessaire et si cela ne dépend que de moi.

Il serait illusoire de croire que tout le monde puisse s'accorder sur le plan présenté, car les intérêts sont trop divergents. Toutefois, nous devons opérer un choix et prendre nos responsabilités, ministres et parlementaires, dans l'intérêt général. Il faut que le statut des chauffeurs soit renforcé pour qu'ils puissent jouir du fruit de leur travail. Ceux qui seront de bonne foi bénéficieront d'une compensation et le client sera mieux servi.

Nous sommes ouverts au débat, mais nous devons prendre une décision. Au titre de démocrate, je préfère régler moi-même l'avenir plutôt que le subir.

(Applaudissements)

De voorzitter. - De heer Dilliès heeft het woord.

De heer Boris Dilliès (MR) (in het Frans). - *U hebt duidelijk gemaakt welke de grote lijnen van uw plan zijn.*

U hebt gelijk dat de vraag niet is of men voor of tegen Uber is. Sommige parlementsleden hebben het debat herleid tot een loutere afwijzing van

M. le président. - La parole est à M. Dilliès.

M. Boris Dilliès (MR). - Monsieur le ministre, vous avez été extrêmement clair. Que l'on soit d'accord ou pas avec vous, vous avez fait preuve d'audace et vous avez esquissé certaines grandes lignes de votre plan, que nous attendons de découvrir en détail.

Uber, zonder alternatieven voor te stellen.

Onze fractie wil meewerken aan een hervorming, die essentieel is voor de toekomst van de Brusselaars en de mobiliteit. Daarbij moeten we allen de dogma's achterwege laten.

(Applaus)

Vous avez eu raison de rappeler que, bien entendu, la question n'est pas : Uber ou pas Uber ? Certains parlementaires, issus de la majorité et de l'opposition, ont résumé ce débat en disant qu'ils ne voulaient pas d'Uber, sans rien proposer à la place. C'est très facile !

Notre groupe est prêt à travailler de concert à une réforme essentielle pour l'avenir des Bruxellois et de leur mobilité. Il faut sortir du dogme dans ce débat et vous l'avez fait. Nous sommes prêts à continuer à travailler. Nous avions déposé un plan sur la table en étant ouverts à la discussion. C'est en sortant du dogmatisme, et certainement pas par le marxisme, que nous y arriverons.

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Mijnheer de minister, u kunt heel goed communiceren. We hebben vandaag gehoord dat u een marxist bent, dat dit gaat over vrijheid en dat taxichauffeurs hun ketenen moeten kunnen afwerpen en in alle vrijheid moeten kunnen beslissen of ze rondrijden om een degelijk loon te verdienen.

Het enige probleem is dat we daar in de praktijk niets van merken. Iedereen in de sector loopt op zijn tandvlees. Daarvoor hebben we geen oplossing gehoord. We hebben wel gehoord dat chauffeurs hun werknemersstatuut dreigen te verliezen, dat ze misschien aan bodemprijzen moeten rijden en dat ze 1.800 in plaats van 1.300 concurrenten hebben. Hoe past dat in uw strijd voor het versterken van de chauffeurs?

Ik denk dat heel wat chauffeurs in een zwakkere positie terechtkomen en meer moeilijkheden zullen ondervinden. Dat is het laatste wat we van een socialistische minister verwachten.

(Applaus)

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *M. le ministre, vous êtes très doué en communication. Aujourd'hui, nous découvrons votre côté marxiste, défenseur de la liberté et de la juste rétribution des chauffeurs de taxis.*

Le seul problème, c'est que nous ne remarquons rien de tout cela dans la pratique. Le secteur n'en peut plus, et vous proposez aux chauffeurs de risquer de perdre leur statut d'employé et de devoir pratiquer des prix planchers, ainsi qu'une concurrence accrue.

De nombreux chauffeurs seront fragilisés par vos mesures, ce qui est la dernière chose que nous attendons de la part d'un ministre socialiste.

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) (in het Frans).- *Ik heb zelf in deze sector gewerkt en die heeft me heel wat bijgebracht. We mogen dan ook de menselijke factor niet uit het oog verliezen. Heel wat werknemers uit de taxisector hebben een gezin en*

M. le président.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Monsieur le ministre, nous vous avons écouté. Je suis moi-même issu de ce secteur d'emploi et je sais ce qu'il m'a apporté dans la vie, à une époque où je n'étais rien. Je reste convaincu que nous sommes

hebben, vaak meer dan ze aankunnen, in hun beroep geïnvesteerd. Ik hoop in elk geval dat het debat nog niet gesloten is en dat Uber het bij ons niet haalt.

(Applaus)

confrontés à une problématique éminemment humaine.

Descartes disait : "Le bon sens est la chose la mieux partagée au monde." Je voudrais que ces mots prononcés dans un siècle depuis longtemps révolu trouvent à s'appliquer aujourd'hui. Les travailleurs de ce secteur ont des familles et se sont investis, parfois plus que de raison, car tout être humain peut se tromper lorsqu'il est confronté à ce genre de préoccupation. Très sincèrement, et comme vous l'avez dit, j'espère que la discussion n'est pas close et qu'Uber ne l'emportera pas.

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer Handichi heeft het woord.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) (*in het Frans*).- *Ik ben blij met de ommezwaai van de heer Kompany en het cdH, die zich in commissie duidelijk voor Uber hadden uitgesproken.*

Gisteren heb ik de taxisector voorspeld dat de minister ongetwijfeld een heel betoog zou afsteken met allerlei verklaringen om de zaak Uber te laten ondersneeuen.

De minister heeft het over heel wat zaken gehad, maar heeft niet echt een oplossing voor Uber aangereikt. We hebben het probleem in de commissie besproken en voorstellen gedaan. De taxibedrijven waren er niet voor gewonnen, maar één ding is zeker: ik wil niet dat ze op dezelfde manier voortwerken. Dat is een opdracht voor u.

(Opmerkingen van de heer Smet)

U hebt niet geantwoord op mijn belangrijkste vraag, namelijk waarom u Uber wilt opnemen in het Taxiplan.

(Opmerkingen van de heer Smet)

Net zoals twee jaar geleden is Uber het grootste pijnpunt. Vandaag hanteert u een nieuwe strategie. U probeert de sector te verdelen en u bekommert zich plots om de kleine chauffeurs. Dat is een verrassende wending.

Ik heb gisteren de vertegenwoordigers van de taxisector opgeroepen om eensgezind te blijven en om u onder druk te blijven zetten, als ze Uber

M. le président.- La parole est à M. Handichi.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Les lignes bougent ! M. Kompany a changé d'avis. Il y a quelque temps, avec l'ensemble du cdH, il se disait favorable à Uber et le faisait clairement savoir en commission. Félicitations, M. Kompany !

M. le ministre, nous vous avons écouté et je suis d'accord avec vous pour prôner un accord du gouvernement Vervoort II. En effet, vous n'êtes pas seul, toute votre famille politique est concernée et vous devez en outre travailler en coalition avec le PS et le cdH, même si je tiens à saluer à nouveau le courageux revirement de M. Kompany. J'ai bien entendu ses propos et je m'y accroche.

Hier, j'ai promis au secteur des taxis que le ministre allait faire tout un laïus et donner de nombreuses explications pour noyer un poisson nommé Uber.

Voilà, c'est sur la table. Le ministre a parlé de beaucoup de choses, mais ce n'est pas aujourd'hui que le problème sera réglé. On en a discuté en commission et on a fait des propositions. Les intervenants privés, les taxis bleus, les centrales n'étaient pas pour. Il fallait reprendre cela en main. Je n'ai aucun mal à le dire : je ne veux plus que ces centrales de taxis fonctionnent comme elles le font aujourd'hui ! C'est votre travail...

(Remarques de M. Smet)

Vous n'avez pas répondu à ma question

willen terugdringen.

Ik heb hen gezegd dat ze veel sterker zijn dan ze denken.

(Applaus)

U gooit uw eigen ramen in.

principale : pourquoi vous acharner à vouloir faire entrer Uber dans votre Plan taxis ?

(Remarques de M. Smet)

Nous avons un désaccord à ce sujet. Uber est aujourd'hui le point principal, comme il l'était il y a deux ans. Cette société vous a fait reculer. Aujourd'hui, votre stratégie change : vous essayez de diviser le mouvement et vous êtes soudain soucieux des petits chauffeurs. J'en suis très étonné.

Je l'ai dit hier aux représentants du secteur des taxis : "Ne vous laissez pas diviser ! Si vous voulez faire reculer Uber, il faut faire reculer M. Smet.

Il est beaucoup plus faible que vous ne le pensez et vous êtes beaucoup plus forts que vous ne le pensez."

(Applaudissements)

Je crois que vous ne servez pas votre cause.

De voorzitter.- De heer Ahidar heeft het woord.

De heer Fouad Ahidar (sp.a) (in het Frans).- *De minister was zeer duidelijk maar de PTB wil niet luisteren en verkiest om haar show op te voeren. De minister zei dat hij openstaat voor dialoog.*

(Applaus)

De bezorgdheden van chauffeurs en de exploitanten zijn terecht. Sommigen weten niet meer wat gedaan en vragen zich of ze nog wel genoeg zullen verdienen. De onderhandelingen moeten worden voortgezet, en uiteindelijk moet er een beslissing vallen. De minister heeft duidelijk gezegd dat hij het niet opneemt voor Uber. Wat ons interesseert, is een oplossing vinden.

(Applaus)

We moeten die oplossing zoeken met de mensen op het terrein. Mensen hebben geld, tijd en energie geïnvesteerd en voor werk gezorgd in dit gewest. We mogen hen niet aan hun lot overlaten. Het komt erop neer om een goed evenwicht te vinden.

(Samenspraak)

M. le président.- La parole est à M. Ahidar.

M. Fouad Ahidar (sp.a).- En tout cas, il y a une chose dont je suis certain : on connaît le show du PTB. Le ministre a été très clair et le PTB ne veut visiblement pas écouter, ni même entendre. Le ministre a répondu qu'il était ouvert au dialogue.

(Applaudissements)

Les secteurs ont été entendus et ils le seront encore. Ils ont des demandes légitimes, qu'ils soient chauffeurs ou exploitants. Ils s'inquiètent de ce qui se passe et de la voie qu'ils vont emprunter. Pour certains, c'est le vide et ils se demandent s'ils pourront encore gagner leur vie et si, demain, certains ne seront pas poussés au suicide en raison de leur incapacité à subvenir à leurs besoins.

Je vous ai entendu : la porte est ouverte, le dialogue existe. Vous avez eu une discussion avec le secteur. Apparemment, vous avez convenu de vous revoir au début du mois de mai. Il faut rester autour de la table et négocier. Du show et du bruit, on peut encore en faire jusqu'à demain matin ! Au bout du compte, il faudra de toute façon décider. M. le ministre a très bien rappelé qu'il n'était pas là

pour défendre Uber. On sait que M. Handichi n'a pas écouté et qu'il n'avait pas l'intention de le faire. Son show, il peut le garder pour lui ! Ce qui nous intéresse aujourd'hui, c'est de trouver une solution.

(Applaudissements)

Il faut trouver un terrain d'entente avec le terrain. Des gens ont investi de l'argent, du temps et de l'énergie. Ils ont créé de l'emploi au sein de cette Région et il ne faut pas les abandonner. Aujourd'hui, il faut chercher une solution et une réponse aux demandes de chacun des acteurs de ce secteur et trouver le juste équilibre. C'est tout ce que nous demandons ici.

(Colloques)

De voorzitter. - De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V). - De versterking van het statuut van de taxichauffeurs gaat in de juiste richting, maar zoals de heer Ahidar al zei, moet er een goede omkadering aan worden gegeven. Het is voor iedereen begrijpelijk dat een aantal chauffeurs momenteel angstig en onzeker is. Zodra de juiste omkadering op poten is gezet, zijn wij in Brussel op weg naar een betere dienstverlening voor de klanten, wat op zijn beurt een gunstig effect zal hebben op het imago van onze stad. Na al die vreselijke gebeurtenissen weten we dat het belangrijk is om dat imago weer op te poetsen. We moedigen de minister aan om verder te werken aan deze omkadering.

Kunt u verduidelijken hoe die 'bedreiging' door licentiehouders uit Wallonië en Vlaanderen wordt tegengegaan? Daarover heerst er in de sector begrijpelijk nogal wat vrees.

Ik ben niet erg thuis in de leer van Marx, omdat ik een andere ideologie aanhang. Maar mocht de man nog geleefd hebben, dan hoop ik dat hij, dankzij dit Taxiplan, met veel plezier een Brusselse taxi genomen zou hebben bij zijn bezoek aan onze stad.

(Applaus)

De voorzitter. - Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) (in het Frans). - *Mijnheer de minister, u laat Marx beweren dat elke*

M. le président. - La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais). - *Le renforcement du statut des chauffeurs de taxi va dans la bonne direction, à condition de bien l'encadrer. Dès que cet encadrement sera en place, Bruxelles sera bien partie pour offrir un meilleur service aux clients. Cela aura un effet positif sur l'image de notre ville. Nous encourageons le ministre à continuer à mettre en place cet encadrement.*

Pouvez-vous préciser comment la "menace" que font peser les détenteurs d'une licence wallonne ou flamande est contrée ?

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo). - M. le ministre, vous avez fait exploser les dogmes. Faire dire à

werknehmer bevrijd wordt als hij zijn eigen onderneming opricht. Daarmee schrijft u Marx een liberaal dogma toe, bravo!

De heer Pascal Smet, minister (in het Frans). - *In het Duits luidt het: "Die Ausbeutung ist die Zwangübertragung des Mehrwertes". (Vertaling: uitbuiting is de inbeslagname van meerwaarde.)*

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) (in het Frans). - *Die ene zin van Marx die u ooit eens hebt gelezen, hebt u duidelijk niet begrepen, maar dat is niet erg.*

(Applaus)

U bent net een reclameman, die wat dan ook gebruikt om zijn waar aan de man te brengen, zelfs Marx. Zelf ben ik wel geen marxist.

Ik krijg de indruk dat uw raadplegingen van de sector niet meer zijn dan een ritje met een taxi, waarbij u een praatje slaat met de bestuurder. U stelt een plan voor waarmee u naar betere arbeidsomstandigheden voor de bestuurders streeft. Daarin kan ik u volgen.

Wat ik echter niet begrijp, is dat u vandaag beweert dat u een bepaalde wetgeving niet kunt doen naleven, maar dat u dat morgen wel zal lukken omdat u die wetgeving zult aanpassen, terwijl er toch evenveel controle nodig zal zijn.

Denkt u nu echt dat u het lot van de taxibestuurders kunt verbeteren door hun aantal op te trekken en meer concurrentie te creëren? Iedereen die een basiscursus economie heeft gevolgd, weet dat het zo niet werkt. Daar hoef je geen marxist voor te zijn.

Ik zal een constructief voorstel doen. Als uw bedoelingen zo goed zijn als u beweert, dan zult u op een gegeven moment uw plan wel aan het parlement voorleggen. Dat spreekt voor zich.

Uw uitlatingen van bij het begin van de regeerperiode over Uber en de vernieuwing van de taxisector baarden de sector zorgen. Daarom stel ik voor dat we vertegenwoordigers uit de sector uitnodigen voor een aantal hoorzittingen. Dat kan de sector alleen maar ten goede komen. De sector kan bij die gelegenheid ook zijn steun aan de minister uitspreken.

Marx que si chaque travailleur devient sa propre entreprise, c'est la libération, c'est joli ! Prendre un dogme libéral et le mettre dans la bouche du vieux barbu, bravo !

M. Pascal Smet, ministre. - Je vais vous le dire en allemand : "Die Ausbeutung ist die Zwangübertragung des Mehrwertes". (Traduction : l'exploitation est un transfert forcé de plus-value.)

Mme Céline Delforge (Ecolo). - M. le ministre, pour une fois dans votre vie, vous avez lu une phrase de Marx, vous ne l'avez pas tout à fait comprise dans son contexte, ce n'est pas grave !

(Applaudissements)

Vous êtes comme les publicitaires, vous arrivez à tout récupérer pour vendre votre camelote, y compris Marx. Personnellement, je ne suis pas marxiste.

Manifestement, il y a eu des consultations. Cependant, j'ai l'impression que cela se limite chez vous à prendre le taxi et discuter avec un chauffeur. Je le fais aussi ! Vous présentez un plan dans lequel vous dites vouloir que les chauffeurs aient de meilleures conditions de travail. Tout le monde a toujours dit qu'il fallait contrôler la situation, qui n'était pas idyllique pour les travailleurs. Nous sommes d'accord.

Cependant, je ne comprends pas comment, alors que vous vous dites aujourd'hui impuissant à faire respecter une législation, demain vous y arriverez sous prétexte que vous aurez changé cette législation, tout en ayant toujours autant besoin de contrôle.

Puisque vous faites dans le marxisme "new look", je ne comprends pas non plus que vous imaginiez améliorer le sort des futurs chauffeurs de taxi auto-entrepreneurs en accroissant la concurrence et en faisant exploser l'offre. Nul besoin d'être marxiste : il suffit d'avoir suivi des cours d'économie de base pour comprendre que cela ne marchera pas.

Monsieur le ministre, dans un esprit constructif - puisque jusqu'à présent, nous avons dû nous contenter de lire la presse et d'entendre votre petit exposé -, je vais vous faire une proposition. Si vos intentions sont aussi pures que vous le dites, j'imagine qu'à un moment donné, vous allez

(Applaus)

Anders kan ik echt niet meer volgen. De ene keer hebt u grondig overleg gepleegd, gaat iedereen akkoord en heeft de regering het plan al goedgekeurd. Een andere keer zegt u dat u nog moet overleggen. U moet stoppen met dat geschipper, zodat er eindelijk vooruitgang wordt geboekt in dit dossier.

U hebt een beleidsnota. Dat is wel het minste. We weten nog steeds niet of de regering uw plan goedkeurt. Bestaat dat plan wel? Is het helemaal klaar of loopt het overleg over bepaalde punten nog steeds? Die zaken zijn echt niet duidelijk en daarom moeten we in de commissie de sector horen over wat u voorlegt.

(Applaus)

présenter votre plan au parlement. Cela va de soi.

Vous avouerez que vos déclarations en début de législature sur Uber et l'innovation ne rassuraient pas le secteur sur vos intentions. Je suppose dès lors que vous ne vous opposerez pas à ce que nous procédions à des auditions du secteur. Vous affirmez que ce plan sera tout bénéfice pour les travailleurs : j'aimerais donc que leurs représentants puissent venir nous dire en commission qu'ils vous soutiennent.

(Applaudissements)

À défaut, je ne m'en sors plus : tantôt, vous abondez en concertations, tout le monde est d'accord et tout est déjà approuvé par le gouvernement, tantôt, vous dites devoir encore discuter. Je vous ai écouté attentivement. J'aimerais que nous avancions et que vous arrêtez de nous balader entre consultation et absence de consultation, décision et absence de décision !

Vous avez une note d'orientation. C'est le minimum. Mais nous ne savons toujours pas sur quoi le gouvernement est d'accord ou pas. Ce plan existe-t-il et est-il bouclé ou pas ? Je ne l'ai toujours pas compris. Des points sont-ils encore en concertation ? Je ne l'ai toujours pas compris. Je pense que le seul moyen de l'éclaircir, c'est que nous puissions aussi entendre les intéressés en commission au regard des documents que vous présentez.

(Applaudissements)

De voorzitter.- De heer Ghysels heeft het woord.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- *Mijnheer de minister, het is moeilijk om het debat te volgen. U hebt me niettemin overtuigd, voor zover u de deur openhoudt en de scharnieren nog wat meer oliest. Ik raad u aan om het advies van het regionaal Comité van advies voor de taxi's en de verhuurde voertuigen met chauffeur voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in te winnen, zodat we dat in de overlegcommissie kunnen bespreken.*

Ik heb uw plan niet gelezen, maar ik vertrouw op uw uitleg. Het is niet gemakkelijk om een evenwicht te vinden tussen belangen die zo ver uiteenlopen. We moeten realistisch zijn. We kunnen Uber niet zomaar wegtoveren. We moeten trachten het

M. le président.- La parole est à M. Ghysels.

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- Monsieur le ministre, ce débat est très difficile à suivre. Vous m'avez cependant convaincu, pour autant que vous gardiez vraiment la porte ouverte et que vous mettiez encore un peu d'huile dans les rouages qui en ont besoin. Je vous encourage par exemple à demander l'avis du comité consultatif des taxis, afin que l'on puisse en débattre en commission de concertation.

Moi aussi, je discute avec les chauffeurs de taxis. Je ne dispose pas du texte de votre plan, mais je me fie à vos paroles et j'admets qu'il est difficile de trouver un parfait équilibre entre des intérêts aussi divergents. Il faut aujourd'hui être réaliste et se

fenomeen zo veel mogelijk in te dijken. Persoonlijk maak ik nooit gebruik van Uber.

(Applaus)

De simplistische en populistische uitspraken van sommige collega's zijn gevaelijk. Ze schreeuwen moord en brand zonder de inhoud van uw plan te kennen of voorstellen te doen. Het is gemakkelijk om het publiek naar de mond te praten, maar dat is niet eerlijk.

(Applaus)

De socialistische fractie zal aandacht blijven hebben voor het statuut van de werknemers en de compensatie op het vlak van de licenties.

De heer Kompany, die absoluut niet van mening is veranderd, kent de taxisector goed. Wie de taxichauffeurs opruit, is niet te goeder trouw. Het is niet samen met hen dat wij een oplossing zullen vinden.

We moeten uw lijn volgen, weliswaar onder toezicht van het parlement.

(Applaus)

De voorzitter. - Ik veronderstel dat de regering het vervolg van het overleg afgewacht, vooraleer een definitieve beslissing te nemen. Het heeft geen zin om het punt op de agenda te plaatsen, zolang het overleg geen resultaten heeft opgeleverd.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

rendre compte que l'on ne chassera pas Uber de notre paysage d'un coup de baguette magique. Il faut tenter de l'encercler. Personnellement, je ne prends pas les faux taxis Uber.

(Applaudissements)

Je me rends également compte que le discours simpliste et populiste de certains est très difficile à entendre et dangereux. Ils crient au loup sans même connaître avec précision la teneur de vos textes. Le danger est grand lorsque des gens se présentent à la tribune d'un parlement sans propositions concrètes, sans avoir une connaissance précise des textes, et disent au public, comme je pourrais le faire, ce que le public a envie d'entendre. Non seulement c'est facile, mais c'est aussi très malhonnête.

(Applaudissements)

En ce qui concerne le groupe socialiste - et c'est un engagement que je prends au nom de mon groupe -, il restera attentif au statut des travailleurs et à la compensation en ce qui concerne les licences.

M. Kompany, dont la philosophie n'a absolument pas changé, connaît bien le monde des taxis. Certains, chauffeurs de bus de leur état, ont l'habitude d'aller exciter les chauffeurs de bus. Aujourd'hui, ils excitent les chauffeurs de taxi. Ils sont malhonnêtes et ce n'est pas avec eux que nous trouverons une solution.

Il faut suivre votre ligne, mais sous le contrôle du parlement.

(Applaudissements)

M. le président. - Je suppose que le gouvernement attendra une prolongation de la concertation avant de se prononcer définitivement. Le processus ne s'interrompra pas et il me semble inutile de mettre ce point à l'ordre du jour d'une commission tant que la concertation et le dialogue n'auront pas progressé.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER PASCAL SMET,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET MOBILITEIT EN
OPENBARE WERKEN,

betreffende "het voorstel inzake de verbetering van de mobiliteit op de Ring rond Brussel".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *De Waalse minister van Mobiliteit heeft een aantal voorstellen om het verkeer op de Brusselse Ring vlotter te doen verlopen. Hij wil bijvoorbeeld dat Brussel zijn kilometerheffing aanpast, zodat vrachtwagens tijdens de daluren goedkoper of zelfs gratis over de snelwegen kunnen en tijdens de spits meer moeten betalen.*

Hoe staat u tegenover dat voorstel? Hebt u het besproken met de Vlaamse en Waalse ministers van Mobiliteit? Hebt u onderzocht of dergelijke maatregelen doeltreffend kunnen zijn en hoeveel ze zouden kosten?

De voorzitter.- De heer Smet heeft het woord.

De heer Pascal Smet, minister (*in het Frans*).- *Ik heb de voorstellen van de heer Di Antonio, onder andere over de kilometerheffing, in de pers gelezen. We bespreken binnenkort zijn voorstel. Ik wens er mij nog niet over uit te spreken, omdat ik de details nog niet ken.*

Hij liet ondertussen wel al per brief weten dat hij het eens is met mijn voorstel om een aparte rijstrook in te voeren voor wagens met meerdere passagiers.

À M. PASCAL SMET, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA MOBILITÉ ET DES TRAVAUX PUBLICS,

concernant "la proposition relative au désengorgement du ring de Bruxelles".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous avons pris connaissance des déclarations de M. Di Antonio, votre homologue wallon, qui souhaite porter devant le comité exécutif des ministres de la Mobilité une série de propositions visant à désengorger le ring. Au nombre de celles-ci figure la modulation de la taxe kilométrique sur les camions en fonction des heures.

Il souhaite que Bruxelles revoie sa taxe kilométrique, l'objectif étant de rendre moins chère, voire gratuite, l'utilisation des autoroutes pour les camions en dehors des heures de pointe et de la rendre plus chère pendant les heures de gros trafic.

Comment analysez-vous cette proposition ?

Avez-vous discuté de ce dossier avec vos homologues flamand et wallon ?

L'efficacité et le coût des mesures proposées ont-ils été évalués ?

M. le président.- La parole est à M. Smet.

M. Pascal Smet, ministre.- M. Van Goidsenhoven, comme vous, j'ai lu dans la presse ce que mon collègue a proposé. Il ne m'a pas encore vraiment parlé de la taxe kilométrique. Sur le fait de réserver une bande sur l'autoroute, j'ai moi-même fait des déclarations et nous sommes d'accord. Nous en avons déjà parlé. Il m'a en effet écrit une lettre aujourd'hui.

Je vais le rencontrer prochainement. Nous discuterons de ce qu'il propose exactement. Sans connaissance de ce point, il m'est difficile de me prononcer. Par conséquent, je préfère m'abstenir

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Hij heeft dus gewoon een proefballon opgelaten. Ik zal u hierover later opnieuw interpelleren, want ik heb geen antwoord gekregen op al mijn vragen. Hoe en wanneer zult u reageren op het voorstel, dat vreemd genoeg uit Wallonië komt?*

De heer Pascal Smet, minister (*in het Frans*).- *Het punt staat op de agenda van de interministeriële conferentie Mobiliteit van volgende maand.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-
AANGELEGENHEDEN, TOERISME,
OPENBAAR AMBT, WETENSCHAP-
PELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE
NETHEID,

EN AAN MEVROUW CÉLINE
FREMAULT, MINISTER VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT,
LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de stand van zaken in het interfederale overleg omrent de vluchten boven Brussel".

de commentaires et l'écouter d'abord avant de me concerter avec lui et d'arrêter une position avec le gouvernement.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je vous remercie, M. le ministre. Je prends acte du fait que ce ballon d'essai a été lancé sans réelle concertation jusqu'à présent. Je serai dans l'obligation de devoir vous interroger à nouveau à ce sujet. Vous comprenez en effet que votre réponse me laisse un petit peu sur ma faim. Tout au moins pourriez-vous m'indiquer le calendrier envisagé pour que nous puissions avoir une réponse à l'égard de cette proposition qui a le mérite d'exister même si on peut s'étonner qu'elle vienne du côté wallon.

M. Pascal Smet, ministre.- D'ici un mois, nous aurons une conférence interministérielle des ministres de la Mobilité. Ce point sera mis à l'ordre du jour.

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME CAROLINE PERSOONS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'état d'avancement de la concertation interfédérale relative au survol de Bruxelles".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN DE HEER JEF VAN DAMME,**

betreffende "de evolutie van het dossier van de geluidsnormen bij de vluchten boven Brussel".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN,**

betreffende "de impact inzake geluids-overlasten van de federale voorstellen met betrekking tot de vluchten boven Brussel".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN DE HEER BENOÎT CEREXHE,**

betreffende "de federale voorstellen met betrekking tot de vluchten boven Brussel en de procedure tot vaststelling van de inbreuken".

De voorzitter.- Minister Céline Fremault zal de actualiteitsvragen beantwoorden.

Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) (*in het Frans*).- *Ik wil de Brusselse regering feliciteren met haar vastberadenheid. We bevinden ons aan het einde van de overlegperiode na het tweede belangenconflict. Misschien wordt er nog een derde belangenconflict gestart door de Duitstalige Gemeenschap.*

Wat is er afgelopen week gebeurd? In de pers vernam ik dat federaal minister Bellot het volledige principe van de vluchtroutes boven Brussel zou herzien. Wat heeft de federale regering voorgesteld en wat was het antwoord van het Brussels Gewest?

Na de overlegperiode wordt het besluit-Gosuin van kracht, maar volgens Geert Bourgeois zou de Brusselse regering tot zijn groot genoegen beslist hebben om de inning van de boetes met een à twee jaar uit te stellen. Ik verneem dus graag van u hoe u de toekomst ziet.

(Applaus)

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
M. JEF VAN DAMME,**

concernant "l'évolution du dossier des normes de bruit bruxelloises en matière de survol aérien".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
M. ARNAUD PINXTEREN,**

concernant "l'impact en termes de nuisances sonores des propositions fédérales relatives au survol de Bruxelles".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
M. BENOÎT CEREXHE,**

concernant "les propositions fédérales relatives au survol de Bruxelles et la procédure de constatation des infractions".

M. le président.- La ministre Céline Fremault répondra aux questions d'actualité.

La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons (DéFI).- Je veux d'abord féliciter le gouvernement bruxellois pour sa colonne vertébrale, sa ligne claire pour défendre non seulement les habitants de notre Région, mais aussi l'idée d'une solution.

Cette semaine était la dernière de la période de concertation faisant suite au deuxième conflit d'intérêts. On en annonce peut-être un troisième de la part de la Communauté germanophone... On peut s'amuser !

Comment s'est passée cette semaine ? On a pu lire dans la presse que le gouvernement fédéral, ou au moins le ministre François Bellot, avait des idées et des envies et qu'il voulait, par conséquent, complètement revoir le principe des routes survolant Bruxelles. Qu'est-ce que le gouvernement fédéral a clairement mis sur la table des négociations, en son nom propre ? Quelle a été la réponse de la Région bruxelloise ?

La fin de la concertation marque donc l'application pleine et entière de l'arrêté Gosuin à partir de

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- We hebben u de afgelopen drie jaar haast elke maand gevraagd hoe het stond met dit dossier. Telkens opnieuw zei u dat u in een brief aan de federale overheid had gevraagd om samen te zitten, maar dat u daarop geen reactie kreeg. Twee jaar lang heeft de Brusselse regering achter de federale regering moeten aanlopen met de vraag om rond de tafel te gaan zitten en het probleem op te lossen, vooraleer het zou 'ontploffken', doch jammer genoeg zonder enig resultaat.

Het is dus niet meer dan logisch dat de Brusselse regering op een bepaald moment haar verantwoordelijkheid neemt en zelf maatregelen treft als de federale regering niet wil praten. Dat is wat u hebt gedaan en daar staan we met zijn allen achter.

Daarnaast willen we ook dat er een oplossing ten gronde komt. Vandaag feliciteren we u en de Brusselse regering met de standvastigheid en rechtlijnigheid in dit dossier, maar ook met de verantwoordelijkheid die u opneemt om erover te blijven praten. Dat is een bijzonder consequente houding die de Vlaamse, noch de federale overheid de Brusselse regering kwalijk kan nemen.

Kunt u de stand van zaken van de onderhandelingen toelichten? Kunt u kwijt of het al dan niet mogelijk zal zijn om een oplossing uit te werken?

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Federaal minister Bellot stelt voor om een*

samedi. Le gouvernement a été clair dans le communiqué d'hier. Cependant, on a entendu des réactions du gouvernement flamand, par la bouche de Geert Bourgeois, selon lesquelles le gouvernement bruxellois aurait décidé de reporter d'un an ou deux la perception des amendes et ce, à sa grande satisfaction. Je voudrais donc que vous expliquiez comment sera organisé le futur.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Van Damme pour sa question d'actualité jointe.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Au cours des trois dernières années, nous vous avons interrogée quasiment chaque mois sur l'état d'avancement de ce dossier. Chaque fois, vous nous avez répondu que les autorités fédérales n'avaient pas réagi à votre demande de concertation.*

En l'absence de réponse du niveau fédéral, il est tout à fait logique que le gouvernement bruxellois prenne ses responsabilités et adopte des mesures de sa propre initiative. C'est ce que vous avez fait, avec notre total soutien.

En sus de cela, nous aspirons à une solution sur le fond. Nous vous félicitons, vous et le gouvernement bruxellois, pour votre ténacité et votre attitude conséquente dans ce dossier.

Où en sont les négociations ? Une solution est-elle envisageable ?

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren pour sa question d'actualité jointe.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Mes questions ne portent pas spécialement sur la posture de la

alternerend baangebruik in te voeren, zodat iedereen zestien uur per dag overvlogen wordt en minstens acht uur rust krijgt. Zo zouden alle gebieden afwisselend overvlogen worden.

Het is een interessant idee dat afwijkt van de tot nu toe toegepaste spreiding van de hinder. Het biedt echter geen oplossing voor het probleem van de nachtvluchten en de hinder die zij veroorzaken, en evenmin voor het vrachtvervoer of de ontwikkeling van de luchthavenactiviteiten.

U mag ongetwijfeld niets loslaten over de lopende onderhandelingen, maar bent u op de hoogte van het voorstel-Bellot? Hebt u de mogelijke impact op de levenskwaliteit van de Brusselaars onderzocht?

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord voor zijn toegevoegde actualiteitsvraag.

De heer Benoît Cerexhe (cdH). (*in het Frans*).- *Heeft de federale regering na 2,5 jaar eigenlijk al iets dat in de buurt komt van een plan? Ze is als enige bevoegd voor deze materie, ook al herhaalt federaal minister Bellot voortdurend dat de gewesten het niet met elkaar eens worden. Het is wel de federale regering die een vliegplan moet opstellen.*

Ik juich de beslissing toe die de Brusselse regering gisteren over de geluidsnormen nam. Worden de boetes op dezelfde manier uitgeschreven en geïnd als in het verleden of zijn de procedures geoptimaliseerd, onder andere wat de termijnen betreft?

(Applaus)

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Région dans ce rapport de force, qui tient et c'est très bien. Et je vous avais déjà interpellée sur la façon dont vous comptiez atterrir. Justement, en termes d'atterrissement, M. Bellot propose le concept de concentration alternée, je crois que l'expression vient du journaliste. Ce concept permet de déranger seize heures par jour tout le monde. Et d'avoir au moins huit heures de calme. Presque tout le monde est arrosé alternativement : Noordrand, Bruxelles, Ostrand, etc.

Ce concept est intéressant, ce n'est finalement que la prolongation de ce qu'on a déjà connu, c'est-à-dire la dispersion des nuisances. Cela ne résout en rien le problème des vols de nuit, de la nuit environnementale, des activités de fret et du développement des activités de l'aéroport.

Vous n'êtes probablement pas habilité à parler précisément des négociations en cours et des blocages, mais avez-vous pris connaissance de la proposition d'appliquer le principe de concentration alternée ? Avez-vous déjà évalué son impact éventuel sur la qualité de vie des Bruxellois ?

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe pour sa question d'actualité jointe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Cela fait maintenant deux ans et demi que le gouvernement fédéral est en place. Existe-t-il une brieve de plan, un document, quelques pages déposées sur la table du gouvernement fédéral, qui a la compétence exclusive en cette matière ? M. Bellot a en effet tendance à dire que les Régions ne s'entendent pas entre elles, mais c'est bien l'État fédéral qui doit déposer un plan pour les routes aériennes.

Je ne puis que me féliciter de la décision prise hier par le gouvernement régional concernant les arrêtés sur les normes de bruit. Pour lever toute ambiguïté, pouvez-vous me dire si le mode de perception et les procédures de verbalisation seront identiques à ceux du passé, voire meilleurs, y compris au niveau des délais ?

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- Vanavond komt er een einde aan de belangenconflictprocedure van de Vlaamse Gemeenschap, maar ook aan de tolerantie van de Brusselse regering. De regering zal het besluit met betrekking tot de geluidsnormen strikt toepassen, zoals we al meer dan een jaar geleden hebben aangekondigd.

Sommigen lijken vandaag pas de procedures te ontdekken. Die zijn vrij omslachtig en vragen heel wat tijd. Het gaat om een soort van flitssysteem aan de hand van geluidsmeters. Het duurt evenwel enkele maanden om alle gegevens te analyseren, het vliegtuig te identificeren en de luchtvaartmaatschappij te verwittigen.

Nadien wordt het proces-verbaal naar de procureur des Konings gestuurd, die binnen de zes maanden vervolging kan instellen. In voorkomend geval wordt het dossier naar Leefmilieu Brussel gestuurd. In ons rechtssysteem wordt het recht op verdediging nageleefd. De maatschappijen worden gehoord, voordat een boete wordt opgelegd.

Bovendien kunnen de maatschappijen altijd een beroep instellen.

Aangezien er geen belangenconflict meer is, zal de regering de wetgeving strikt toepassen. Zoals aangekondigd in het regeerakkoord, blijven we evenwel bereid om mee te werken aan een structurele en duurzame oplossing.

De toepassing van de nultolerantie heeft het dossier gedebllokkeerd. Sinds begin maart hebben technische werkgroepen zich over het probleem gebogen. Ik hoop snel een officieel document van de federale regering te ontvangen met concrete voorstellen. In Le Soir werd een aantal voorstellen beschreven, maar ik kan mijn administratie moeilijk vragen om een krantenartikel te analyseren.

De regering heeft dus nog geen standpunt kunnen innemen. We zullen ons hoe dan ook constructief blijven opstellen. Het gaat hier immers om de levenskwaliteit en de gezondheid van de Brusselaars. Het regeerakkoord is daar zeer duidelijk over.

Ik stel voor dat u de overige vragen in commissie stelt.

(Applaus)

Mme Céline Fremault, ministre.- Je serai brève car cette question revient très régulièrement dans cet hémicycle. Il est vrai que cette semaine est un peu particulière puisque la procédure en conflit d'intérêts, introduite par la Communauté flamande, arrive à échéance ce soir et que le gouvernement bruxellois a décidé d'appliquer strictement la loi. La tolérance prendra donc fin ce soir pour faire place à une application stricte de l'arrêté bruit, ainsi que je l'ai annoncé il y a déjà plus d'un an.

Certains paraissent aujourd'hui découvrir les procédures, mais celles-ci prennent du temps. Si vous le souhaitez, je détaillerai le processus en commission mais, en gros, un système de flashage opère via les sonomètres. Il faut alors plusieurs mois pour recouper toutes les données, identifier l'avion et prévenir la compagnie aérienne.

Le procès-verbal est ensuite envoyé chez le procureur du Roi qui, quant à lui, dispose d'un délai de maximum six mois pour décider d'entamer d'éventuelles poursuites. Le cas échéant, le dossier est alors renvoyé à Bruxelles Environnement. Dans notre système juridique, les droits de la défense sont évidemment respectés puisque les compagnies sont auditionnées avant que l'amende ne soit délivrée.

Un délai d'un an est nécessaire pour recouper toutes les données car cela doit se faire très sérieusement. Par ailleurs, nous devons aussi attendre des informations provenant d'autres opérateurs car Bruxelles Environnement n'est pas seul à travailler sur ce type d'infraction.

Bien évidemment, des recours restent possibles.

Le gouvernement applique strictement la législation, dès lors qu'il n'y a plus de conflit d'intérêts. Toutefois, nous souhaitons travailler de manière constructive, comme annoncé dans l'accord de gouvernement. Nous demandons une solution structurelle et durable. L'application de la tolérance zéro nous aura permis de débloquer le dossier et d'envisager diverses orientations.

Les groupes techniques se sont réunis plusieurs semaines dès le début du mois de mars. Nous devrons certainement nous revoir dans les prochaines semaines. J'espère disposer rapidement d'un document officiel du gouvernement fédéral nous proposant des pistes. C'est en lisant l'article du journal Le Soir que nous en avons découvert

quelques-unes, dont certaines peuvent paraître intéressantes. Toutefois, je ne peux demander à mon administration d'analyser un article de presse.

Je n'ai donc pas reçu de document du gouvernement, puisqu'il n'existe pas d'accord sur ce point.

Nous serons dans une dynamique constructive parce qu'il en va de l'intérêt de chacun en termes de préservation de la qualité de vie et de la santé des Bruxellois. Notre accord de gouvernement est clair en la matière.

J'imagine que vous avez encore de nombreuses autres questions. Je vous invite à les déposer en commission.

(*Applaudissements*)

M. le président.– La parole est à Mme Persoons.

Mme Caroline Persoons (DéFI).– Nous rebondirons effectivement sur le sujet en commission par le biais d'une interpellation. Je retiens de votre réponse que l'application de l'arrêté bruit est complète et débutera demain matin, sans plus de tolérance. C'est la disparition de la tolérance qui est la vraie nouveauté car la constatation des infractions n'a jamais cessé depuis 1999.

La seconde chose que je retiens est que, derrière les annonces dans la presse, il n'y a en réalité aucune proposition concrète du gouvernement fédéral concernant les différents thèmes qui agitent de nombreux partis. C'est à cette sauce-là que les Bruxellois sont en train d'être mangés. Il est dommage qu'aucune question d'actualité du groupe MR n'ait été déposée sur ce sujet.

M. Benoît Cerexhe (cdH).– Sur ce sujet, il n'y en a jamais.

Mme Caroline Persoons (DéFI).– On peut le regretter. J'espère que la concertation pourra effectivement avoir lieu et ce, en dehors du cadre d'un Comité de concertation dû à des conflits d'intérêts successifs. C'est uniquement de cette manière que l'on pourra aboutir à une solution qui vise tant le bien-être des Bruxellois que le développement économique et l'emploi.

De voorzitter.– Mevrouw Persoons heeft het woord.

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) (*in het Frans*).– We zullen de minister hierover in de commissie interpelleren.

Ik noteer dat de Brusselse regering het besluit inzake de geluidsnormen vanaf morgenochtend zal toepassen. Het einde van de tolerantie is nieuw, aangezien we sinds 1999 nooit zijn gestopt met de vaststelling van de overtredingen.

Bovendien is er nog steeds geen voorstel van de federale regering. Het is jammer dat de MR-fractie nog nooit een actualiteitsvraag over dit onderwerp heeft ingediend.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (*in het Frans*).– Dat doen de collega's van de MR nooit!

Mevrouw Caroline Persoons (DéFI) (*in het Frans*).– Dat is jammer. Ik hoop dat er overleg zal plaatsvinden zonder een beroep te doen op het Overlegcomité en de belangenconflictenprocedures. Dat is namelijk de enige manier om tot een oplossing te komen die zowel het welzijn van de Brusselaars als de economische ontwikkeling en de werkgelegenheid ten goede komt.

(Applaus bij DéFI)

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Ik sluit mij hierbij aan. Nieuw in uw antwoord is dat de federale regering ervoor kiest om in de pers te reageren. Op het terrein is er echter nog geen nota, voorstel of concreet plan om tot een oplossing te komen. Dat is aberrant. Er wordt een oorlog gevoerd in de pers, maar daar zit niets concreets achter. Dat is een onthutsende vaststelling. Laten wij ons vooral aan de uitgezette lijn vasthouden.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *De premier zei gisteren in de Kamer dat de federale regering zoekt naar oplossingen om de geluidsoverlast te beperken. Ze wil dat op drie manieren doen: via technologieën, procedures en routes. Voorts wil de regering ook maatregelen nemen ter bescherming van de nachtrust.*

Als de premier eerlijk is, moet hij ook de naar de kern van het probleem gaan en een antwoord geven op de volgende vragen: Hoe ziet de regering de toekomst van de luchthaven? Welke activiteiten wil ze er ontwikkelen? Hoe ver mag de luchthaven uitbreiden? Het gaat niet enkel om routes of technologieën, maar ook om de economische vooruitzichten en de levenskwaliteit.

U hebt zeker aandacht voor deze aspecten. De groenen zullen u uiteraard steunen.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. le président.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Je rejoins la position de ma collègue. Le gouvernement fédéral a choisi de réagir dans la presse, mais il n'existe aucune note, proposition ou piste concrète de solution. C'est ahurissant. Nous devons avant tout garder la ligne que nous nous sommes fixée.*

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Madame la ministre, je voudrais attirer votre attention sur ce que le Premier ministre a répondu hier à la Chambre. Il a été un peu plus détaillé que vous, puisqu'il a évidemment les mains moins liées pour le faire. Il a dit que le gouvernement fédéral planchait sur trois éléments : des technologies pour limiter les nuisances sonores, des procédures et des routes.

Il aussi précisé que son gouvernement était ouvert à la question de la nuit environnementale et que des solutions étaient recherchées en la matière. J'imagine que ce sont les termes de la discussion et de la négociation, en tout cas du point de vue fédéral. Je pense que c'est plutôt de bon augure.

À cela, il faudrait ajouter, si ces propos sont sincères, le noeud du problème : que voulons-nous faire de cet aéroport, quels types d'activités voulons-nous y développer et quelle ampleur doit-il prendre à terme ? Il ne s'agit pas uniquement de routes ou de technologies, mais aussi de perspectives économiques, qui doivent être envisagées au regard de la qualité de vie.

Je pense que vous êtes tout à fait attentive à ces questions. Les écologistes vous soutiennent évidemment dans ce combat.

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Je crains que M. Pinxteren ne soit un peu optimiste. Si nous

nacht van zes tot zeven uur 's morgens kunnen rekken, zou al een eerste stap in de goede richting zijn voor de Brusselaars wier slaap wordt verstoord. De federale regering lijkt hiermee evenwel geen rekening te houden.

Na 2,5 jaar moet ik vaststellen dat er nog steeds geen enkel plan of voorstel is. De enige stok achter de deur, die u terdege gebruikt, is de strikte toepassing van de geluidsnormen. Ik moedig u aan om door te zetten, maar vrees dat de situatie enkel zal veranderen door gerechtelijke procedures. Ik hoop dat het vonnis van de rechtbank eind juni positief zal uitdraaien voor de inwoners van Brussel.

(Applaus)

pouvions progresser sur la question de la nuit en passant de six à sept heures du matin, ce serait déjà un premier acquis positif pour les Bruxellois, qui ne parviennent pas à dormir. Il me semble cependant qu'il n'en est pas question pour le gouvernement fédéral. Ce serait pourtant une avancée extrêmement positive.

Je constate qu'après deux ans et demi, il n'y a toujours pas la moindre feuille de papier, toujours pas de plan sur la table et pas de proposition. La seule arme que vous avez, et que vous utilisez à très bon escient, c'est le bâton derrière la porte, à savoir l'application stricte, sans plus aucun seuil de tolérance, de vos normes de bruit.

Je ne peux que vous encourager à poursuivre dans ce sens et je crains que la situation ne change que via des procédures judiciaires. J'espère que ce qui est en train d'être plaidé devant le tribunal aboutira à des décisions positives pour les Bruxellois d'ici la fin du mois de juin.

(Applaudissements)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW LIESBET DHAENE

**AAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,
STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
BELAST MET ONTWIKKELINGS-
SAMENWERKING, VERKEERSVEILIG-
HEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN
GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN
DIGITALISERING, GELIJKEKANSEN-
BELEID EN DIERENWELZIJN,**

betreffende "het eventueel verbod op onverdoofd slachten".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL- DE LOBKOWICZ,

betreffende "de beslissingen van de Waalse en Vlaamse Gewesten om het onverdoofd slachten te verbieden en de toestand in het Brussels Gewest".

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LIESBET DHAENE

**À MME BIANCA DEBAETS,
SÉCRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DE LA COOPÉRATION AU
DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ
ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE
RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE
LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE
L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU
BIEN-ÊTRE ANIMAL,**

concernant "l'éventuelle interdiction de l'abattage sans étourdissement préalable".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ,

concernant "la décision des Régions wallonne et flamande d'interdire l'abattage sans étourdissement et la situation en Région bruxelloise".

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Op 29 maart 2017 verklaarde de Vlaamse regering dat er een akkoord was bereikt over het verbod op onverdoofd slachten. Voor schapen zou er elektronarcose worden toegepast en voor de grotere dieren zou voorlopig de 'post-cut' verdoving worden toegepast, totdat ook hier de techniek van de elektronarcose op punt staat.

Dezelfde dag nog noemde u dat akkoord historisch en kondigde u aan dat ook Brussel zou opteren voor een verbod op onverdoofd slachten. In de berichtgeving daarover was het echter niet meteen duidelijk of er in de schoot van de regering een consensus bestond over dit standpunt dan wel of het om een persoonlijk standpunt van de staatssecretaris ging.

Is de aankondiging van een verbod op onverdoofd slachten in Brussel een standpunt van de hele regering? Indien dit niet het geval is, hoe bent u ervan overtuigd dat de regeringspartners u daarin zullen volgen?

Wordt desgevallend de subsidie van 125.000 euro aan de gemeenten voor de organisatie van het Offerfeest bij een volgende begrotingswijziging uit de begroting gehaald?

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord voor haar toegevoegde actualiteitsvraag.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI) (*in het Frans*).- Vlaanderen heeft beslist om onverdoofd slachten vanaf 2019 te verbieden. Wallonië stemt daar begin mei over.

Hoever staat Brussel? U zou een plan klaar hebben. Legde u dat al voor aan de regering? Is er een tijdpad?

U wilt met alle betrokken partijen overleggen, wat in dit dossier van groot belang is. Ontmoette u vertegenwoordigers van moslims en joden? Vroeg u het advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn? Met welk resultaat?

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- Le 29 mars 2017, le gouvernement flamand a annoncé qu'il avait conclu un accord à propos de l'interdiction de l'abattage sans étourdissement.

Le même jour, vous avez qualifié cet accord d'historique et annoncé que Bruxelles opterait aussi pour une interdiction de l'abattage sans étourdissement.

Cette annonce est-elle le fruit d'un consensus au sein du gouvernement ? Si ce n'est pas le cas, êtes-vous persuadée que vos partenaires du gouvernement vous suivront ?

Le cas échéant, le subside de 125.000 euros destiné aux communes pour l'organisation de la Fête du sacrifice sera-t-il retiré du budget par un prochain ajustement budgétaire ?

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz pour sa question d'actualité jointe.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- Tout récemment, la Région flamande a décidé d'interdire l'abattage sans étourdissement, décision qui sera effective en Flandre dès 2019. Hier, c'était au tour de la Wallonie de se prononcer également sur projet d'interdiction de l'abattage sans étourdissement mais, pour des raisons que je ne vais pas développer, les discussions et les votes ont été reportés au début du mois de mai.

Après la Flandre et la Wallonie, le problème va évidemment rebondir à Bruxelles. Où en sommes-nous actuellement ? Comme Mme Dhaene, j'ai lu dans les journaux que vous aviez rédigé un projet. A-t-il été soumis au gouvernement ? Un calendrier est-il prévu ?

Je connais votre souci de mettre tout le monde

De voorzitter. - De staatssecretaris zal uiteraard niet ingaan op de intenties van de regering.

Mevrouw Debaets heeft het woord.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris. - Mevrouw Dhaene geeft een eigenaardige lezing van de feiten, want ik heb nergens aangekondigd dat Brussel een verbod zou opleggen. Ik heb wel gezegd dat ik een nota zal indienen en de beslissing van het Vlaams Gewest en de ontwikkelingen in het Waals Gewest een goede basis vind voor een discussie. Dat is toch wat anders.

Ik heb met veel interesse het debat, het werk van de bemiddelaar, de heer Piet Vanthemsche, en de beslissing die in Vlaanderen werd genomen, gevuld.

(verder in het Frans)

Dat doe ik overigens al sinds de dag dat ik bevoegd werd voor dierenwelzijn. Ik overleg voortdurend met de erkende religieuze en filosofische gemeenschappen.

U weet dat ik een interlevensbeschouwelijk platform heb opgericht en ik zal blijven ijveren voor een oplossing die godsdienstvrijheid met dierenwelzijn kan verzoenen.

(verder in het Nederlands)

Ik meen dat men daar in Vlaanderen vrij goed in is geslaagd en het voorstel in Wallonië is gelijkaardig. In het Brussels Gewest met zijn grote geloofsgemeenschappen is het echter heel belangrijk om zowel het dierenwelzijn als de grondwettelijk gegarandeerde godsdienstvrijheid, die we niet zomaar kunnen interpreteren, met elkaar te verzoenen.

Voor uw vraag over de subsidiëring moet ik u doorverwijzen naar de minister-president. Ik herhaal dat het departement waarvoor ik bevoegd ben, geen subsidie verleent, dat ook nooit heeft

autour de la table. Dans un dossier comme celui-ci, c'est très important. Avez-vous rencontré les représentants des cultes musulman et juif ? Avez-vous également demandé l'avis du Conseil consultatif bruxellois pour le bien-être animal sur cette question ? Qu'en est-il ressorti ?

M. le président. - Il va de soi que les intentions du gouvernement ne seront pas commentées.

La parole est à Mme Debaets.

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (en néerlandais). - *Mme Dhaene livre une singulière lecture des faits, car je n'ai annoncé nulle part que j'imposerais une interdiction à Bruxelles. J'ai par contre dit que je présenterais une note et que j'estimais que la décision du gouvernement flamand et les évolutions en Région wallonne étaient une bonne base de discussion.*

J'ai suivi avec beaucoup d'intérêt le débat, le travail du médiateur, M. Piet Vanthemsche, et la décision prise en Flandre.

(poursuivant en français)

Ce n'est d'ailleurs pas nouveau puisque je fais cela depuis que l'on m'a attribué cette compétence. Je suis en dialogue quasi permanent avec les communautés religieuses et philosophiques reconnues dans ce pays.

Comme vous le savez, j'ai également mis sur pied une plate-forme interconvictionnelle. Je poursuivrai mon action. Il faudra en tout cas trouver une solution qui concilie liberté de religion et bien-être animal.

(poursuivant en néerlandais)

La Flandre y est parvenue et le projet wallon est similaire. Il est important d'y parvenir également en Région bruxelloise.

En ce qui concerne le subventionnement, je vous renvoie au ministre-président. Je rappelle que mon département n'a jamais octroyé et n'octroiera jamais de subsides pour la Fête du sacrifice.

gedaan en dat ook nooit zal doen voor het Offerfeest.

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Een en ander kwam in de media tamelijk misleidend over. Ik had heel sterk de indruk dat er aangekondigd werd dat ook Brussel zou gaan voor een verbod op onverdoofd slachten. Ik vind het dan ook jammer dat dit niet het geval is.

Mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris.- Mevrouw Dhaene, voordat u opnieuw persberichten de wereld instuurt waarin u een heel verdraaide lezing van de feiten geeft, herhaal ik dat ik nu niets anders zeg dan toen, namelijk dat ik de Vlaamse beslissing een goede uitgangspositie vind, omdat vrijheid van godsdienst en dierenwelzijn er met elkaar in verzoend worden. Ook Wallonië baseert zich daarop. Op basis daarvan zal ik een nota aan de regering voorleggen. Mevrouw Dhaene kan maar beter goed ingelicht zijn, als ze straks weer haar Twitter- en andere mediakanalen gaat bespelen.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- Als ik in uw Twitterbericht lees dat u gaat voor een verbod op onverdoofd slachten in Brussel, dan ga ik ervan uit dat dit een regeringsstandpunt is.

Ik ben alvast heel blij dat u persoonlijk toch een voorstander bent van een algemeen verbod. Ik wens u veel succes om ook uw regeringspartners daarvan te overtuigen.

(Applaus)

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI)
(in het Frans).- *Het is een goede zaak dat u naar een compromis met alle betrokkenen streeft, al is het niet eenvoudig om een gepaste oplossing te vinden.*

(Applaus)

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *La couverture médiatique était trompeuse. Il est dommage que Bruxelles ne s'oriente pas vers une interdiction de l'abattage sans étourdissement.*

Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État (en néerlandais).- *Mme Dhaene, avant que vous n'envoyiez à nouveau des communiqués de presse donnant une lecture fantasque des faits, je rappelle que j'ai juste dit que j'estimais que la décision flamande était un bon point de départ, parce qu'elle conciliait liberté de culte et bien-être animal. La Wallonie s'inspire aussi de ce principe. Sur cette base, je présenterai une note au gouvernement. Informez-vous mieux avant d'utiliser Twitter ou les autres médias sociaux.*

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).- *Lorsque vous annoncez sur Twitter que vous êtes en faveur d'une interdiction de l'abattage sans étourdissement, je suppose que c'est un point de vue du gouvernement.*

Je me réjouis qu'à titre personnel, vous soyez partisane d'une interdiction générale. Je vous souhaite de parvenir à convaincre vos collègues du gouvernement.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (DéFI).- J'entends que le dossier progresse et je salue votre volonté de dégager un compromis avec tous les acteurs concernés. Des solutions peuvent être trouvées, mais j'admetts que ce n'est pas toujours facile.

(Applaudissements)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de studie inzake de eventuele
renovatie van het Koning Boudewijnstadion
met het oog op het EK 2020".

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Eind maart heeft Ghelamco tijdens een persconferentie een studie van de Nederlandse consultant The Stadium Consultancy bekendgemaakt waaruit zou blijken dat het Koning Boudewijnstadion niet renoveerbaar is. In februari had u in de commissie aangekondigd dat u de opdracht had gegeven om de bronnen die stellen dat dit stadion niet renoveerbaar is, te verzamelen en er een gecoördineerd document van samen te stellen. Ondertussen heeft uw kabinet mij de Nederlandse studie bezorgd.

Gaan deze studies over hetzelfde onderwerp?

(Instemming van de minister)

Hebt u deze opdracht aan Ghelamco of aan The Stadium Consultancy gegeven? Wie heeft de studie betaald? Hoeveel heeft ze gekost?

Wat is de rol van Ghelamco? Is het wel opportuun om een dergelijke studie door een concurrent in gang te laten zetten? Met het oog op het EK 2020 vormt het Koning Boudewijnstadion immers concurrentie voor het Eurostadion.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Zoals ik reeds heb gezegd in de commissie, was het probleem in verband met de organisatie van de UEFA-competities in België al aan de orde vanaf de dag na het EK 2000. Toen wisten we al dat de renovatie

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES
FINANCES, DU BUDGET, DES
RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA
COOPÉRATION AU DÉVELOPPE-
MENT,

concernant "l'étude portant sur la
rénovation éventuelle du stade Roi
Baudouin en vue de l'Euro 2020".

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- Ghelamco a présenté fin mars une étude du consultant néerlandais The Stadium Consultancy affirmant que le stade Roi Baudouin ne peut être rénové. En février, vous avez annoncé en commission avoir confié la mission de compiler les avis allant dans ce sens et d'en faire un document coordonné.

Ces études traitent-elles du même sujet ?

(Assentiment du ministre)

Avez-vous confié cette mission à Ghelamco ou à The Stadium Consultancy ? Qui a payé l'étude ? Combien a-t-elle coûté ?

Quel est le rôle de Ghelamco ? Est-il bien opportun de confier une telle étude à un concurrent, sachant que le stade Roi Baudouin est en concurrence avec l'Eurostadium pour l'Euro 2020 ?

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- Dès le lendemain de l'Euro 2000, nous savions que l'infrastructure du stade Roi Baudouin ne répondait plus aux normes et qu'il fallait trouver une autre solution pour accueillir le championnat.

van het Koning Boudewijnstadion maar net volstond voor dat EK, maar dat de infrastructuur niet langer aan de vereisten voldeed en dat er dan ook een andere oplossing moest komen. Dat is nu ongeveer zeventien jaar geleden en sindsdien is er heel wat nagedacht, bestudeerd en onderzocht. De stad Brussel heeft, als eigenaar van het Koning Boudewijnstadion, ondertussen renovatiewerken uitgevoerd en kon daarvoor rekenen op financiële steun van het Brussels Gewest.

Voorts werd er een hele reeks alternatieven bestudeerd, zoals blijkt uit het milieueffectenrapport (MER). Daarbij is ook de renovatie van het Koning Boudewijnstadion in het kader van de UEFA-normen de revue gepasseerd. Uit het MER bleek echter dat die optie niet in aanmerking kwam. Toen ontstond er een steeds terugkerende discussie op basis van een heel summier project van het architectenbureau Goedefroo + Goedefroo, waarvan we nog steeds niet weten wie de opdrachtgever is. Die studie beweert dat de renovatie van het stadion wel in aanmerking kan komen. Sindsdien krijgen Ghelamco en andere betrokkenen regelmatig vragen daarover, onder meer van u.

Ik heb u destijds het integrale UEFA-boek doorgestuurd waarin de vereisten beschreven staan en u hebt mij toen geantwoord dat u niet in staat was om daarover te oordelen, omdat u geen architect bent. U vroeg me naar de technische gegevens waarop de stelling gebaseerd is dat de renovatie van het stadion geen optie is.

Architecten en ingenieurs die daarmee bezig zijn, kunnen u daarvoor tal van redenen geven.

Het was nuttig om al die technische gegevens te verzamelen en naast elkaar te leggen. Dat heb ik ook in de commissie gezegd. Ik heb dat aan Ghelamco gevraagd, dat instaat voor het volledige bouwconcept. Ghelamco heeft die opdracht uitbesteed aan The Stadium Consultancy. Die zeer gereputeerde organisatie heeft al vijftig tot zestig bouwprojecten van dat type over de hele wereld begeleid. Op verzoek en op kosten van Ghelamco heeft dat bedrijf dan op een heel correcte en verifieerbare wijze een verslag opgesteld. Dat werd ter beschikking gesteld van iedereen, dus ook van de regering en ook van u, mijnheer Van den Driessche. Als je dat verslag leest, kun je alleen maar concluderen dat het niet mogelijk is om het EK 2020 te organiseren in het Koning Boudewijnstadion.

En tant que propriétaire du stade, la Ville de Bruxelles a entre-temps réalisé des travaux de rénovation, avec l'aide financière de la Région bruxelloise.

Parmi la série d'autres options étudiées pour s'adapter de façon plausible aux normes de l'Union of European Football Associations (UEFA), le rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) n'avait pas retenu la rénovation du stade Roi Baudouin. Un projet très sommaire du bureau d'architectes Goedefroo + Goedefroo, dont nous ne savons toujours pas qui est le commanditaire, a ensuite fait resurgir la discussion sur la pertinence de cette rénovation en concluant que le stade Roi Baudouin pouvait bel et bien être rénové. Ghelamco et les autres responsables sont, depuis, régulièrement sollicités à cette fin, entre autres par vous, M. Van den Driessche.

Je vous ai transmis l'intégralité du cahier des charges de l'UEFA et vous m'avez répondu que vous n'étiez pas en mesure d'en juger. Vous m'avez demandé les données techniques excluant toute rénovation du stade.

Estimant qu'il était utile de rassembler et comparer toutes ces données techniques, j'ai confié la tâche à Ghelamco, qui a lui-même sous-traité la mission à The Stadium Consultancy. Cette entreprise a réalisé un rapport très correct et vérifiable, que tout le monde peut consulter. À la lecture de ce rapport, vous ne pourrez que conclure à l'impossibilité d'organiser l'Euro 2020 au stade Roi Baudouin.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik vind het heel eigenaardig dat dit document pas nu wordt opgesteld. Ik zou toch verwachten dat er een ernstig onderzoek was gevoerd, zodra bleek dat men in het Koning Boudewijnstadion weg moest. U hebt gesuggereerd dat dat wel het geval was, want u hebt altijd naar studies verwezen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Er zijn tal van elementen die daartoe geleid hebben. Zo vormen bijvoorbeeld de breedte van de banken en het feit dat de zichtlijnen niet kloppen een belangrijk probleem, maar misschien staan beide zaken inderdaad niet in hetzelfde document. Ook is de ruimte in het stadion te beperkt om er het volgens het UEFA-bestek benodigde hospitality-vak in te richten.

Al die elementen zijn nu verzameld, maar waren wel al eerder gekend. Zo zijn we bijvoorbeeld vroeger al tussenbeide gekomen om platforms te bouwen, waarop camera's konden worden geplaatst. Er werden ook werken uitgevoerd om de toegankelijkheid voor mindervaliden mogelijk te maken. Al die zaken werden nu door een gereputeerd organisme, dat losstaat van de bouwheer, met het bestek van de UEFA vergeleken. Als we dat zelf hadden gedaan, zou dat volgens u alleszins niet onafhankelijk gebeurd zijn. Wie had dat volgens u dan wel moeten doen om geen ruimte meer te laten voor discussie?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Toch zeker niet de persoon die het andere stadion zal bouwen, ook al heeft die de studie in onderaanname doorgegeven. Het valt toch niet te ontkennen dat er op deze manier een zweem van vooringenomenheid ontstaan is.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Dit gaat niet om een concurrent, maar om de opdrachtgever, want de stad Brussel is zowel de opdrachtgever voor het Eurostadion als eigenaar van het Koning Boudewijnstadion.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Er is wel beslist om het Koning Boudewijnstadion af te breken, omdat het niet kon worden gerenoveerd en om aan Ghelamco de opdracht te geven om het nieuwe stadion te bouwen voor het EK.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Il est très étrange que ce document ne soit réalisé que maintenant. J'aurais espéré que l'on mène une étude sérieuse dès qu'il est apparu que l'on devait éliminer la piste du stade Roi Baudouin. Vous avez suggéré que c'était le cas, en nous renvoyant toujours à des études.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Une foule d'éléments mènent à cette conclusion, comme la largeur des tribunes et les mauvais angles de vue, deux aspects qui ne figuraient peut-être pas dans le même document, tout comme d'autres éléments déjà connus, à présent réunis dans l'étude de The Stadium Consultancy. Nous avons amélioré le placement des caméras et l'accessibilité des personnes à mobilité réduite. Tous ces aspects ont été comparés au cahier des charges de l'UEFA par un organisme réputé, indépendant du maître d'œuvre. Si nous l'avions fait nous-mêmes, vous n'auriez pas voulu croire à notre indépendance. Qui, selon vous, aurait dû le faire pour ne plus soulever de discussion ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Certainement pas la personne qui construira l'autre stade. Même si elle a sous-traité l'étude, on ne peut nier un soupçon de parti pris.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Ce n'est pas un concurrent, mais le maître d'œuvre, car la Ville de Bruxelles est à la fois maître d'œuvre de l'Eurostadium et propriétaire du stade Roi Baudouin.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- *Il a bel et bien été décidé de démolir le stade Roi Baudouin et de confier à Ghelamco la mission de construire le nouveau stade.*

De heer Guy Vanhengel, minister. - De stad Brussel is eigenaar van het gebouw. Als zij de studie besteld had, had u ook kunnen zeggen dat ze vooringenomen was omdat ze de beslissing genomen had. Als ik dat had gedaan, had u net hetzelfde kunnen beweren.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - U keert de zaken om. Daarover zal ik trouwens later nog eens een interpellatie indienen.

Als je aan de bouwheer van het nieuwe stadion vraagt om een studie over het oude te laten uitvoeren, hangt daar toch wel een zweem van vooringenomenheid aan vast. U zou dat eens moeten laten onderzoeken door een echt onafhankelijk, eventueel zelfs buitenlands adviesbureau.

De voorbeelden die u geeft in verband met de richtlijnen en de tribunes worden trouwens allemaal weerlegd.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Wie weerlegt dat?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Architectenbureau Goedefroo + Goedefroo weerlegt dat in zijn studie.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Die studie van Goedefroo + Goedefroo beslaat amper tien pagina's! Wie gaf hun trouwens de opdracht om die studie uit te voeren?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Dat is niet relevant. Wat wel relevant is, is dat er een onafhankelijke studie over het Koning Boudewijnstadion moet komen waar iedereen achter staat.

De heer Guy Vanhengel, minister. - Wie is de opdrachtgever van Goedefroo + Goedefroo?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Ik zou het niet weten!

De heer Guy Vanhengel, minister. - Daarin hebt u anders wel alle vertrouwen!

De heer Johan Van den Driessche (N-VA). - Ik vertrouw niemand!

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *La Ville de Bruxelles est propriétaire du bâtiment. Si elle avait commandité l'étude, vous auriez aussi pu l'accuser de parti pris, ou bien m'accuser moi si j'avais été le commanditaire.*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Quand vous demandez au maître d'œuvre du nouveau stade de réaliser une étude sur l'ancien stade, il pèse tout de même un soupçon de parti pris. Vous auriez dû en charger un bureau d'études réellement indépendant, éventuellement étranger.*

Qui plus est, les exemples que vous citez pour les angles de vue et les tribunes ont été réfutés.

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Qui les réfute ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Le bureau d'architectes Goedefroo + Goedefroo.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *L'étude de Goedefroo + Goedefroo compte à peine dix pages ! D'ailleurs, qui a commandité cette étude ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Peu importe. Ce qui compte, c'est que le stade Roi Baudouin fasse l'objet d'une étude indépendante.*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Qui est le commanditaire de Goedefroo + Goedefroo ?*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Je n'en sais rien !*

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais). - *Mais vous lui faites confiance !*

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais). - *Je ne fais confiance à personne !*

(Rumoer)

(Rumeurs)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JULIEN UYTTENDAELE

AAN DE HEER GUY VANHENGEL,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BE-
LAST MET FINANCIËN, BEGROTING,
EXTERNE BETREKKINGEN EN
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de reactie van de regering op het federale ontwerp om de eisen te verhogen inzake eigen middelen voor de aankoop van vastgoed".

De voorzitter.– De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) (*in het Frans*).– *De federale regering wil strengere prudentiële regels voor banken die geld lenen in het kader van een hypothecaire lening waarbij het geleende bedrag meer dan 80% van de waarde van het pand bedraagt. Een dergelijke maatregel treft in de eerste plaats burgers zonder startkapitaal, met andere woorden de personen die het Brussels Gewest via zijn fiscale hervorming net tracht te beschermen.*

Verbazingwekkend genoeg denken sommigen nog steeds dat de MR de belangen verdedigt van wie tot de middenklasse behoort of een laag inkomen heeft, terwijl die partij net voortdurend aan hun koopkracht vreet. Daarnaast is het ook de vraag welke rol een bank moet spelen. Ik leerde destijds dat een bank spaargeld ophaalt en herverdeelt onder gezinnen, bedrijven en overheid. Bedrijven kunnen echter nu al niet meer bij de banken terecht en de gezinnen staan hetzelfde probleem te wachten.

Vandaag stappen de banken met het opgehaalde spaargeld naar de beurs om er riskante beleggingen aan te gaan. Ze financieren niet langer de reële economie en dat is verontrustend.

De verzekерingsmaatschappijen springen in het gat in de markt en bieden een hypothecaire lening via een verzekering aan. Wie geen startkapitaal heeft

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. JULIEN UYTTENDAELE

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la réaction du gouvernement au projet fédéral de hausse des exigences en termes de fonds propres pour les achats immobiliers".

M. le président.– La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).– Vous aurez certainement lu récemment dans la presse que le gouvernement fédéral planchait sur un arrêté royal visant à renforcer les règles prudentielles des banques lorsqu'elles prêtent de l'argent dans le cadre d'un emprunt hypothécaire et que le ratio "loan to value" est supérieur à 80%, soit lorsque le financement est supérieur à 80% de la valeur de l'immeuble acquis.

Qui va être touché par cette mesure ? Certainement pas les rentiers, ceux qui ont un compte d'épargne fourni et ceux qui ont des parents qui peuvent aider à l'acquisition d'un bien immeuble. Ceux qui seront touchés sont ceux qui n'ont pas de capital de départ, soit ceux que nous essayons précisément de protéger avec notre réforme fiscale.

Il est assez surprenant de constater que certains pensent encore que le MR défend les intérêts des classes moyennes et des bas revenus, alors qu'il saccage en permanence leur pouvoir d'achat. On peut également s'interroger sur le rôle d'une banque. J'avais appris qu'une banque collectait l'épargne et la redistribuait dans la société, vers les ménages, les entreprises et l'État. On remarque que ce n'est déjà plus le cas pour les entreprises et les ménages commencent à rencontrer le même type de problème.

wordt twee- of zelfs driemaal door de maatregel getroffen, want hij kan niet alleen moeilijker een lening betalen, maar zal er ook meer voor moeten betalen.

De Vlaamse regering speelt het spel mee en wil zelfs een deel van de kosten financieren door de verzekeringsmaatschappijen geld te geven voor het systeem. Dat is verontrustend, aangezien de Brusselse regering met haar fiscale hervorming de registratierechten net wil beperken.

De federale regering haalt het streven van de Brusselse regering om de middenklasse weer naar Brussel te halen en zo de sociale mix in het gewest te behouden met een koninklijk besluit onderuit. Hoe staat de Brusselse regering daar tegenover?

Contacteerde u de federale regering daar al over, eventueel via het Overlegcomité, of bent u dat van plan? Hoe staat u tegenover die nieuwe verzekeringsproducten? Welke gevolgen zal de federale maatregel hebben voor de Brusselse belastinghervorming?

Aujourd'hui, que font les banques ? Elles collectent l'épargne et s'éclatent ensuite sur les marchés financiers pour acheter des produits structurés, jouer avec les matières premières, etc. Elles ne financent donc plus réellement l'économie et c'est inquiétant.

Qui arrive alors dans cette grande plaine de jeux ? Les assurances. Ces dernières proposent désormais un nouveau produit d'assurance qui permettra à ces personnes ne pouvant pas ou plus accéder à un crédit hypothécaire de le faire moyennant le paiement d'une assurance.

Ces personnes sont donc doublement, voire triplement, attaquées par cette mesure : elles n'ont plus facilement accès à un crédit hypothécaire, les règles prudentielles vont agraver la situation et pour accéder à un crédit hypothécaire, elles vont devoir payer encore plus.

Nous avons appris hier ou ce matin que le gouvernement flamand voulait jouer le jeu et qu'il financerait même une partie de ce coût en donnant de l'argent aux assurances pour financer le système. Tout cela est inquiétant, vu la réforme fiscale particulièrement ambitieuse que nous avons votée. L'un de ses points fondamentaux était précisément l'abattement à hauteur de 175.000 euros des droits d'enregistrement.

On constate donc que le gouvernement fédéral est en train de saccager ce que nous créons. Notre objectif de ramener les classes moyennes et de créer et de préserver la mixité sociale en Région bruxelloise est annulé par un petit arrêté royal. Quelle est la position du gouvernement bruxellois vis-à-vis de cet arrêté royal ?

Avez-vous déjà contacté le gouvernement fédéral à ce sujet, peut-être par le biais du Comité de concertation ? Comptez-vous le faire ? Quelle est votre position vis-à-vis de ces nouveaux produits d'assurance, qui sont en train d'arriver sur le marché de manière organisée et avec la complicité du gouvernement fédéral ? Avez-vous une idée de l'impact que cette mesure aura sur la réforme fiscale que nous avons votée, et qui vise justement à soutenir les bas et moyens revenus dans leur accès à la propriété à Bruxelles ?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

De heer Guy Vanhengel, minister (in het Frans).-
De Nationale Bank van België raadt banken aan om voorzichtig te zijn bij het toekennen van leningen en in voldoende marge te voorzien. Het gaat met andere woorden om een macroprudentiële maatregel van de Nationale Bank.

Het macroprudentiële beleid is gericht op het vergroten van de capaciteit van het financiële systeem om economische en financiële schokken op te vangen, zonder dat die ernstige gevolgen hebben voor de reële economie.

Dergelijke maatregelen worden ingevoerd via reglementen van de Nationale Bank en bij koninklijk besluit formeel goedgekeurd. Dit is dus geen initiatief van de federale regering.

(Opmerkingen)

Het macroprudentiële beleid en het fiscale beleid zijn nauw met elkaar verbonden. Als de leningscapaciteit van gezinnen die vastgoed willen verwerven wordt beperkt, kan dat inderdaad ingaan tegen een vrijstellingenbeleid dat de verwerving van een eigendom net wil bevorderen. Het gaat hier echter om een aanbeveling, die eind mei zou ingaan. Het is afwachten of de banken ze zullen volgen.

Banken die dat niet doen, moeten een grotere financiële reserve aanleggen en dat brengt kosten met zich mee, die de banken in het kader van een hypothecaire lening gewoonlijk op de klant verhalen. Uiteraard zijn de verschillende banken concurrenten van elkaar en moeten ze bepalen welke procedures ze toe passen en welke positie ze innemen wanneer burgers een hypothecaire lening willen.

Kandidaat-kopers doen er dan ook goed aan om de tarieven en voorwaarden van verschillende banken te vergelijken. De burger moet er bewust van worden gemaakt dat hij, als hij een hypothecaire lening aangaat, de klant is en de bank zijn leverancier.

Zelfs na de bankencrisis laten de banken nog uitschijnen dat zij beslissen en dat er over hun tarieven en producten niet te onderhandelen valt. De klant mag er echter niet voor terugdeinzen om met zijn bankier te onderhandelen en om tarieven te vergelijken. Hulp inroepen van de Immotheker kan interessant zijn, want dat bedrijf biedt niet

M. Guy Vanhengel, ministre.- C'est bien la Banque nationale de Belgique qui recommande vivement, face à d'éventuelles vulnérabilités sur le marché immobilier résidentiel, d'agir avec prudence en matière d'octroi de prêts et de garantir une marge suffisante sur les crédits hypothécaires. Il s'agit donc d'une mesure macroprudentielle de la Banque nationale.

Pour les non-initiés, la politique macroprudentielle vise à renforcer la résistance du système financier, c'est-à-dire sa capacité d'absorber les chocs économiques et financiers tout en évitant des répercussions majeures sur l'économie réelle.

De telles mesures entrent en vigueur par voie de règlements de la Banque nationale et sont formellement approuvées par arrêté royal. Il ne s'agit donc pas d'une initiative du gouvernement belge, mais d'une mesure que la Banque nationale, en toute autonomie, juge nécessaire.

(Remarques)

La politique macroprudentielle est fortement liée à la politique fiscale. Limiter la capacité d'emprunt des ménages pour acquérir un bien immobilier peut, en effet, aller à l'encontre des politiques d'exonération fiscale favorisant l'accès à la propriété. Toutefois, je le répète, il s'agit d'une recommandation qui entrera en vigueur à la fin du mois de mai. Reste à voir comment les banques la suivront.

Les banques qui ne suivent pas la recommandation de la Banque nationale devront prévoir de plus grandes réserves financières, ce qui a indubitablement un coût qui est en général répercuté sur le client dans le cadre d'un prêt hypothécaire. Évidemment, les banques se trouvent en position de concurrence interne dans leur secteur. Elles doivent déterminer leurs procédures respectives et la manière dont elles vont se positionner par rapport au besoin bien réel de la population de pouvoir contracter un emprunt hypothécaire.

Pour les acquéreurs potentiels, il importe donc toujours de comparer les taux auprès de plusieurs banques avant de s'engager. Ce conseil reste de mise car les conditions sont très variables d'une banque à l'autre. À mon avis, on n'explique pas suffisamment au public qu'une relation bancaire, notamment dans le cadre d'un emprunt

ingewijden nuttig advies en ondersteuning.

De Brusselse regering wil met haar belastinghervorming een antwoord bieden op die problematiek.

hypothécaire, est la relation d'un client envers un fournisseur.

Même après tout ce que nous avons vécu, les banques jouissent encore trop souvent d'une image qui pourrait laisser penser qu'elles peuvent agir d'autorité et que leurs tarifs et produits sont non négociables. Je le répète à chaque fois que j'en ai l'occasion, celui qui rencontre son banquier est un client et il ne doit pas hésiter à négocier, discuter et comparer. C'est d'ailleurs ce qui explique le succès de la société Immotheker, que j'essaie de promouvoir parce qu'elle propose des services intéressants. Elle aide à réaliser ce travail qui n'est pas simple pour les non-initiés. Selon mes informations, Immotheker fonctionne bien et propose des services utiles à tous ceux qui s'y connaissent peu.

Nous tiendrons cela à l'oeil, et nous serons attentifs au positionnement du marché. Comme vous l'avez dit, la réforme fiscale que nous avons mise en œuvre est en partie une réponse à ce type de problématique.

M. Julien Uyttendaele (PS).– Mais ses effets risquent d'être annulés par ces actes prudentiels. C'est un danger.

M. Guy Vanhengel, ministre.– En effet. Même s'il y a un effet de la recommandation de la Banque nationale de Belgique sur le marché, nous possédons déjà un outil, entré en vigueur le premier janvier de cette année, qui permet de diminuer fortement la charge pour le premier acquéreur.

M. Julien Uyttendaele (PS).– Elle va à nouveau augmenter, avec cet arrêté royal.

M. Guy Vanhengel, ministre.– Et, ici, peut-être le marché aura-t-il pour conséquence une augmentation. Soyons-y attentifs. Tout dépend aussi de l'évolution des taux d'intérêt, qui sont à nouveau en train de grimper. Il y aurait moyen de voir comment pallier cette situation, avec le système actuel, en rendant encore un peu plus performant le système des abattements. Cela pourrait constituer une réponse solidaire des pouvoirs publics pour ceux qui veulent acquérir pour la première fois une propriété.

La question est de savoir si nous avons des instruments qui peuvent nous aider à maintenir

De heer Julien Uyttendaele (PS) (*in het Frans*).– *De prudentiële maatregelen dreigen daar een streep door te trekken.*

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).– *Inderdaad, maar zelfs als de aanbeveling van de Nationale Bank gevolgen heeft voor de markt, beschikt Brussel al over een instrument om de lasten te verlagen voor wie een eerste eigendom koopt.*

De heer Julien Uyttendaele (PS) (*in het Frans*).– *Door dit KB zullen die lasten opnieuw toenemen.*

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).– *Met mogelijk een prijsstijging als gevolg. Daar moeten we voor opletten. De evolutie van de rentevoeten, die opnieuw stijgen, is belangrijk. Door de verlaging van de registratierechten nog beter te doen werken, kunnen we die situatie mogelijk opvangen. Daarmee zou de overheid een solidaire oplossing bieden voor wie een eerste eigendom koopt.*

De vraag is of Brussel de juiste middelen heeft om zijn zeer gunstige positie tegenover kopers van een eerste eigendom te behouden. Ik denk van wel en ik vermoed dat we hier in de commissie voor de

Financiën op terugkomen.

De voorzitter.– De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) (*in het Frans*).– *De banksector bulkt momenteel van de cash, die de banken in principe moeten gebruiken om de gezinnen en de reële economie te financieren. Ik vraag mij af wat de Nationale Bank doet om dat structurele probleem aan te pakken.*

Het Comité van Bazel vaardigde zijn internationale regelgeving Bazel III uit, waarin de ratio's en de financiële buffers sterk zijn verhoogd.

De voorzitter.– De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).– *Ik ben bereid om de gouverneur van de Nationale Bank in een brief te vragen hoe hij die aanbevelingen ziet.*

De heer Alain Maron (Ecolo) (*in het Frans*).– *Ze vrezen dat de vastgoedprijzen zullen instorten.*

De heer Guy Vanhengel, minister (*in het Frans*).– *Dat weet ik. De vraag van de heer Uyttendaele naar de verhouding tussen deposito's en de financieringsverplichting is interessant.*

De heer Alain Maron (Ecolo) (*in het Frans*).– *Ik zeg gewoon dat de Nationale Bank zo handelt omdat ze denkt dat vastgoed te duur is en dat de prijzen zullen ineenzakken.*

De heer Julien Uyttendaele (PS) (*in het Frans*).– *De tijd van de Amerikaanse subprimes ligt achter ons. De internationale prudentiële regels zijn heel wat strenger geworden om dat soort rampen te vermijden.*

cette position très favorable que nous avons créée pour les premiers acquéreurs. C'est le cas. Je crois, M. le président, que nous en reparlerons en Commission des finances, avec M. Uyttendaele.

M. le président.– La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).– Je tiens quand même à préciser que le secteur bancaire déborde de liquidités actuellement et qu'en principe, ces liquidités, principalement issues des comptes d'épargne, doivent être utilisées pour financer les ménages ainsi que l'économie réelle. Je me demande ce que fait aujourd'hui la Banque nationale de Belgique (BNB) face à ce problème structurel.

Je rappellerai ensuite que le Comité de Bâle a édicté son règlement international Bâle III, qui augmente déjà sensiblement les ratios et les différents matelas financiers nécessaires...

M. le président.– La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.– Je suis prêt à écrire une lettre au gouverneur de la BNB lui demandant de nous expliquer comment il voit les recommandations.

M. Alain Maron (Ecolo).– Ils craignent une bulle immobilière, une chute des prix.

M. Guy Vanhengel, ministre.– Vous ne m'apprenez rien. La question de M. Uyttendaele - "Comment voyez-vous la relation entre les dépôts et votre obligation de financement ?" - est intéressante.

M. Alain Maron (Ecolo).– Je ne dis pas qu'ils ont raison ou qu'ils ont tort. Je dis simplement que la Banque nationale de Belgique agit de telle manière parce qu'elle pense que les prix de l'immobilier sont trop élevés et vont plonger.

M. Julien Uyttendaele (PS).– Certes, mais nous ne sommes plus dans la situation des "subprimes" aux États-Unis. Les règles prudentielles internationales sont beaucoup plus strictes aujourd'hui, afin d'éviter ce type de catastrophe.

De heer Alain Maron (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ik verdedig de Nationale Bank niet, ik zeg alleen dat we ons moeten afvragen waarop ze haar mening baseert.*

De heer Julien Uyttendaele (PS) (*in het Frans*).- *België volgt in een KB de aanbevelingen van de Nationale Bank van België. Het zou dan ook interessant zijn om daar met de federale regering over te overleggen. Waarom zou Brussel een grote fiscale hervorming doorvoeren als de federale regering die onderuit haalt? Dat moet worden besproken.*

(*Applaus bij de PS en DéFI*)

M. Alain Maron (Ecolo).- Je ne défends pas l'opinion de la BNB. Je dis juste qu'il est intéressant de se poser la question de l'origine de cette opinion.

M. Julien Uyttendaele (PS).- La Belgique suit les recommandations de la BNB. Néanmoins, un arrêté royal est pris in fine. Dès lors, il serait intéressant d'en parler très clairement avec le gouvernement fédéral. Pourquoi faire des réformes fiscales ambitieuses si celles-ci sont mises à mal par ailleurs ? Il y a là un point fondamental à mettre sur la table des négociations.

(*Applaudissements sur les bancs du PS et de DéFI*)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de tijdelijke privatisering van de Brusselse parken in het licht van een recente aanvraag van winkelketen Delhaize".

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Afgelopen week kwam aan het licht dat de winkelketen Delhaize haar verjaardagsfeest wou organiseren in het park van Laken. Daarvoor wou het bedrijf dat een aanzienlijk deel van het park gedurende vier dagen zou worden geprivatiseerd. Bovendien zouden de opbouw en de afbraak van de gebruikte infrastructuur in het park drie weken in beslag nemen. Gisteren is gebleken dat Delhaize zijn vraag heeft ingetrokken, omdat die toch behoorlijk wat polemiek heeft losgemaakt.

Kan een park gratis worden geprivatiseerd voor een privéorganisatie, die het ontoegankelijk maakt voor het publiek? Op basis van welke objectieve criteria

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la privatisation temporaire des parcs bruxellois à la lumière d'une demande récente de la chaîne de magasins Delhaize".

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *La chaîne de magasins Delhaize a retiré hier, en raison des polémiques qu'elle avait suscitées, une demande visant à privatiser une partie importante du parc de Laeken durant quatre jours, pour y organiser son anniversaire, quatre jours qui se transforment en trois semaines si l'on tient compte du montage et du démontage de l'infrastructure.*

Une organisation privée peut-elle privatiser un parc public ? Sur la base de quels critères objectifs des demandes de ce type sont-elles examinées ? Cette activité doit-elle présenter un intérêt général, comme c'est le cas pour des

worden dergelijke vragen beoordeeld? Is er een algemeen belang vereist? Dat is het geval bij culturele evenementen of sportevenementen. Mag het een privé-initiatief zijn? Mogen Brusselaars, Brusselse verenigingen en bedrijven daar ook aanspraak op maken?

Hoe wordt de prijs bepaald? Er wordt gezegd dat het gratis kan. Klopt dat?

Hoe ziet Leefmilieu Brussel toe op het herstel van het park in de oorspronkelijke staat? Zijn er al precedenten?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- De aanvragen voor de organisatie van evenementen in een gewestelijke groene ruimte moeten bij Leefmilieu Brussel ingediend worden. Die dienst onderzoekt of het het juiste evenement is op de juiste plaats en houdt rekening met criteria in verband met het aantal deelnemers, mogelijke geluidshinder, mobiliteit. Voorts gaat hij na of het activiteiten betreffen die een belang hebben voor het gewest, zijn inwoners of het verenigingsleven, en of de voorschriften van het handvest van Leefmilieu Brussel voor duurzame evenementen, waaraan elke manifestatie die in een gewestelijk park plaatsgrijpt, moet tegemoetkomen, zijn vervuld.

Het handvest is op de website van Leefmilieu Brussel beschikbaar. De tekst bevat clausules in verband met milieuspecten, zoals het sorteren van afval en het respecteren van de geluidsnormen, en onderstreept de noodzaak om prettig samen te leven met de andere gebruikers van het park.

Als de aanvraag aanvaard is, wordt er een toelating voor precaire bezetting onder voorwaarden uitgereikt. De voorwaarden hebben voornamelijk betrekking op de gemeentelijke machtingen die vereist zijn inzake openbare veiligheid, het advies van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) en in bepaalde gevallen een stedenbouwkundige vergunning of een milieuvergunning, die moet worden verkregen.

Exclusief private evenementen die niet voor het publiek toegankelijk zijn, worden niet in de gewestelijke parken toegestaan. Dat is wat

événements culturels ou sportifs ? Les initiatives privées sont-elles autorisées ? Des Bruxellois, des associations et des entreprises bruxelloises peuvent-ils également formuler de telles demandes ?

Est-il exact qu'un dédommagement n'est pas toujours exigé pour de telles occupations ?

Comment Bruxelles Environnement veille-t-elle à la remise en pristin état du parc ? Existe-t-il des précédents ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- Les demandes d'organisation d'événements dans une zone verte régionale doivent être introduites auprès de Bruxelles Environnement, qui vérifie la pertinence de celles-ci en fonction de critères tels que le nombre de participants, les nuisances sonores éventuelles et la mobilité. Bruxelles Environnement examine également leur intérêt pour la Région, ses habitants et la vie associative, ainsi que le respect des principes de la charte éco-événement.

Si la demande est acceptée, une autorisation d'occupation précaire sous conditions est délivrée. Ces dernières portent essentiellement sur l'autorisation communale requise en matière de sécurité publique et l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu). Dans certains cas, un permis d'urbanisme ou d'environnement doit être délivré.

Les événements purement privés ne sont pas autorisés dans les parcs régionaux. C'est ce qui a posé problème avec la demande de Delhaize, qui voulait réservé un espace exclusivement à ses collaborateurs.

Les seuls événements privés autorisés sont ceux qui sont ouverts à tous les citoyens bruxellois.

Bruxelles Environnement ne demande pas de dédommagement pour les activités organisées dans les parcs, estimant que ceux-ci appartiennent aux Bruxellois.

Un état des lieux contradictoire est dressé avant et

problemen opleverde met de aanvraag van Delhaize, dat een ruimte wenste die exclusief voor zijn medewerkers voorbehouden is.

Privé-evenementen die door private organisaties georganiseerd worden, zoals concerten, sport-wedstrijden, feesten of culturele evenementen, kunnen toegestaan worden als Brusselaars de kans krijgen om ze bij te wonen. Altijd geldt dus dat ze toegankelijk moeten zijn voor alle Brusselse burgers.

Leefmilieu Brussel laat niet betalen voor activiteiten die in de parken georganiseerd worden. De Brusselse parken behoren nu eenmaal toe aan de Brusselaars. Die kunnen er genieten van de groene ruimten met hun gezin en hun vrienden, er een picknick organiseren of er een partijtje voetbal of volleybal spelen. In zulke omstandigheden is vooraf geen administratieve toestemming nodig om een groene ruimte te gebruiken.

Een plaatsbeschrijving op tegenspraak wordt voor en na de manifestatie opgesteld. Alle vastgestelde schade is ten laste van de organisator van de manifestatie. Bij belangrijke evenementen wordt er aan de organisatoren een waarborg gevraagd om ervoor te zorgen dat een herstelling in de oorspronkelijke staat kan gebeuren.

De voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Dit is een bevredigend antwoord. Ik ben blij dat er een duidelijk criterium is: het evenement moet een belang hebben voor het gewest en voor de inwoners. U hebt ook bevestigd dat dit niet het geval is als het gaat om een exclusief privéfeest dat niet toegankelijk is voor het publiek. Ik ben het daarmee helemaal eens. Dat is namelijk een goed principe. U hebt ook uitgelegd hoe er toezicht wordt gehouden op het herstellen van het park in de oorspronkelijke staat. Daarmee is dit voor mij helemaal duidelijk.

- *De vergadering wordt geschorst om 16.37 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 19.09 uur.*

après la manifestation. Tout dégât constaté est à la charge de l'organisateur de celle-ci. Les organisateurs d'événements importants doivent payer une caution, afin de garantir la remise en état.

M. le président.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *Votre réponse me satisfait. Le principe sur lequel repose la délivrance d'une autorisation, à savoir l'intérêt de l'événement pour la Région et ses habitants, ainsi que son ouverture au public, est tout à fait pertinent. Le principe de la remise en état est tout à fait clair également.*

- *La séance est suspendue à 16h37.*

- *La séance est reprise à 19h09.*

NAAMSTEMMINGEN

De voorzitter. - Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerving van het voorstel van resolutie van de heer Arnaud Pinxteren, de heer Alain Maron, mevrouw Evelyne Huytebroeck, de heer Arnaud Verstraete, de heer Bruno De Lille, mevrouw Annemie Maes, de heer Michaël Verbauwheide en mevrouw Claire Geraets betreffende de herevaluatie, door de gemeentelijke, gewestelijke en federale overheden, van de wenselijkheid van de bouw van een gevangenis van 1.190 plaatsen in Haren (nrs. A-357/1 en 2 – 2015/2016) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Wij gaan over tot de stemming over het besluit van de commissie.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

81 leden zijn aanwezig.

66 antwoorden ja.

14 antwoorden nee.

1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De voorzitter. - Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (nrs. A-481/1 en 2 – 2016/2017).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

81 leden zijn aanwezig.

81 antwoorden ja.

VOTES NOMINATIFS

M. le président. - L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de MM. Arnaud Pinxteren, Alain Maron, Mme Evelyne Huytebroeck, MM. Arnaud Verstraete, Bruno De Lille, Mme Annemie Maes, M. Michaël Verbauwheide et Mme Claire Geraets relative à la réévaluation, par les autorités communales, régionales et fédérales, de l'opportunité de construire une prison de 1.190 places à Haren (n°s A-357/1 et 2 – 2015/2016) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

81 membres sont présents.

66 répondent oui.

14 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

M. le président. - L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (n°s A-481/1 et 2 – 2016/2017).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

81 membres sont présents.

81 répondent oui.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekraftiging aan de regering worden voorgelegd.

(Algemeen applaus)

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met de Kaderconventie van de Raad van Europa over de bijdrage van cultureel erfgoed aan de samenleving, opgemaakt te Faro op 27 oktober 2005 (nrs. A-395/1 en 2 – 2015/2016).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

81 leden zijn aanwezig.
81 antwoorden ja.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekraftiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerving van het voorstel van ordonnantie van de heer Willem Draps, de heer Jacques Brotchi, de heer Boris Dilliès en de heer Olivier de Clippele tot wijziging van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-372/1 en 2 – 2015/2016) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Wij gaan over tot de stemming over het besluit van de commissie.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

(Applaudissements sur tous les bancs)

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention-cadre du Conseil de l'Europe sur la valeur du patrimoine culturel pour la société, faite à Faro le 27 octobre 2005 (n^os A-395/1 et 2 – 2015/2016).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

81 membres sont présents.
81 répondent oui.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de MM. Willem Draps, Jacques Brotchi, Boris Dilliès et Olivier de Clippele modifiant l'ordonnance du 1^{er} avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale (n^os A-372/1 et 2 – 2015/2016) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition d'ordonnance votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

81 leden zijn aanwezig.
63 antwoorden ja.
17 antwoorden nee.
1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van de heer Olivier de Clippele, de heer Willem Draps, de heer Jacques Brotchi en mevrouw Françoise Bertiaux tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-373/1 en 2 – 2015/2016) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Wij gaan over tot de stemming over het besluit van de commissie.

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

81 leden zijn aanwezig.
63 antwoorden ja.
17 antwoorden nee.
1 onthoudt zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over de moties ingediend tot besluit van de interpellatie van mevrouw Isabelle Durant tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende "de investeringsstrategie en de transparantie bij de

RÉSULTAT DU VOTE 4

81 membres sont présents.
63 répondent oui.
17 répondent non.
1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de MM. Olivier de Clippele, Willem Draps, Jacques Brotchi et Mme Françoise Bertiaux modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale (n°s A-373/1 et 2 – 2015/2016) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition d'ordonnance votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

81 membres sont présents.
63 répondent oui.
17 répondent non.
1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les ordres du jour déposés en conclusion de l'interpellation de Mme Isabelle Durant à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant "la stratégie d'investissement et la

GIMB", de toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven betreffende "de verkoop van het bedrijf 'Hello Agency' door de GIMB" en de toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel De Bock betreffende "het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier 'Artexis-Hello Agency'".

Drie moties werden ingediend:

- een gemotiveerde motie werd ingediend door mevrouw Isabelle Durant, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven en de heer Bruno De Lille;
- een gemotiveerde motie werd ingediend door de heer Johan Van den Driessche, mevrouw Liesbet Dhaene en mevrouw Cieltje Van Achter;
- de eenvoudige motie wordt door de heer Emmanuel De Bock voorgesteld.

Daar de eenvoudige motie van rechtswege voorrang heeft, breng ik deze motie in stemming.

De voorzitter. - Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

Mevrouw Durant heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) (*in het Frans*).- *De minister zei zelf niet gekant te zijn tegen een audit van het Rekenhof.*

Wij hebben de resultaten van een studie gekregen waarin met sommige parameters geen rekening werd gehouden. Er werden 21 maatregelen voorgesteld, maar een audit van het Rekenhof zou ons kunnen helpen bij het versterken van de genomen maatregelen en bij het verzekeren van de opvolging van de hervormingen door finance.brussels. Ik stel dus voor dat we zo'n audit aanvragen.

De voorzitter. - U kunt dat debat in de commissie hervatten.

transparence au sein de la SRIB", l'interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven concernant "la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB" et l'interpellation jointe de M. Emmanuel De Bock concernant "la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency".

Trois ordres du jour ont été déposés :

- un ordre du jour motivé a été déposé par Mme Isabelle Durant, MM. Gaëtan Van Goidsenhoven et Bruno De Lille ;
- un ordre du jour motivé a été déposé par M. Johan Van den Driessche, Mmes Liesbet Dhaene et Cieltje Van Achter ;
- l'ordre du jour pur et simple est proposé par M. Emmanuel De Bock.

L'ordre du jour pur et simple ayant la priorité de droit, je mets cet ordre du jour aux voix.

M. le président. - Quelqu'un demande-t-il la parole pour une explication de vote ?

La parole est à Mme Durant.

Mme Isabelle Durant (Ecolo). - Le ministre lui-même avait affirmé ne pas être opposé à un audit de la Cour des comptes.

Nous avons eu droit à une étude, et non à un audit, dont certains périmètres ont été exclus. Vingt et une mesures ont été proposées, dont beaucoup sont intéressantes d'ailleurs, mais un audit de la Cour des comptes nous aiderait vraiment non seulement à renforcer les mesures prises, mais surtout à avoir un vrai suivi des réformes à mettre en œuvre à la SRIB.

Je vous propose donc de demander un audit de la Cour des comptes. Ce n'est ni méchant, ni agressif. La Cour des comptes est à notre service pour ce faire, et elle nous aidera à faire de la SRIB un outil plus performant qu'aujourd'hui et, surtout, mieux gouverné - car il a de réels problèmes de gouvernance, nous l'avons tous constaté.

M. le président. - Vous pouvez reprendre ce débat en commission.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ik zal er zeker op terugkomen, maar ik wil vandaag onze steun uitdrukken voor een diepgaande en duurzame hervorming van finance.brussels.*

De voorzitter.- Ik nodig u uit om daar in de commissie eens over na te denken.

(*Opmerkingen*)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *Ik zou u uitleggen wat u gedurende tien jaar hebt nagelaten, mijnheer Maron, maar dat zou vijf jaar kunnen duren. Ik zou dan u ook vertellen dat een audit bij Leefmilieu Brussel dringender is dan een audit bij finance.brussels.*

(*Rumoer*)

De voorzitter.- Wij gaan over tot de stemming over de eenvoudige motie.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

80 leden zijn aanwezig.

48 antwoorden ja.

32 antwoorden nee.

Bijgevolg wordt ze door het parlement aangenomen.

(*Opmerkingen*)

De voorzitter.- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- *De vergadering wordt gesloten om 19.17 uur.*

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Je m'y attache régulièrement avec un succès relatif ! J'y reviendrai certainement, mais nous avions en tout cas aujourd'hui l'occasion de marquer notre soutien d'une réforme profonde et durable de la SRIB.

M. le président.- Je vous invite à y réfléchir en commission, en effet.

(*Remarques*)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Si vous voulez refaire le débat, j'ai le temps ! Je vais vous expliquer, M. Maron, ce que vous n'avez pas fait pendant dix ans, mais cela prendra peut-être cinq ans, tellement il y a de choses à faire ! Et je vous expliquerai aussi qu'un audit à l'IBGE est sans doute davantage nécessaire qu'un audit à la SRIB.

(*Rumeurs*)

M. le président.- Nous procérons maintenant au vote nominatif sur l'ordre du jour pur et simple.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

80 membres sont présents.

48 répondent oui.

32 répondent non.

En conséquence, le parlement l'adopte.

(*Remarques*)

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance est levée à 19h17.*

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS**STEMMING 1 / VOTE 1**

Ja	66	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Carla Déjonghe, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Willem Draps, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysseels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Véronique Jamoulle, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	14	Non
------	----	-----

Bruno De Lille, Céline Delforge, Christos Doulkeridis, Isabelle Durant, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Arnaud Pinxteren, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	81	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cereyhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Bruno De Lille, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Isabelle Durant, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Süsskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	81	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cereyhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Armand De Decker, Bruno De Lille, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Isabelle Durant, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Süsskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Olivier de Clippel, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Isabelle Durant, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Véronique Jamouille, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Verbauwede, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	17	Non
------	----	-----

Jacques Brotchi, Alain Courtois, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Willem Draps, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	63	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Bea Diallo, Christos Doulkeridis, Isabelle Durant, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Véronique Jamouille, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Zahoor Ellahi Manzoor, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Arnaud Pinxteren, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Verbauwede, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkar.

Neen	17	Non
------	----	-----

Jacques Brotchi, Alain Courtois, Armand De Decker, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Willem Draps, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Dominiek Lootens-Stael.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	48	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Els Ampe, Mohamed Azzouzi, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cereyhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Philippe Close, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Véronique Jamoulle, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Khadija Zamouri, Barbara d'Ursel-de Lobkowicz, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	32	Non
------	----	-----

Jacques Brotchi, Alain Courtois, Armand De Decker, Bruno De Lille, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Christos Doulkeridis, Willem Draps, Dominique Dufourny, Isabelle Durant, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Evelyne Huytebroeck, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Dominiek Lootens-Stael, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Arnaud Pinxteren, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Michaël Verbauwheide, Arnaud Verstraete, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.