



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Compte rendu intégral

—
Integraal verslag

—
**Séance plénière du
VENDREDI 13 OCTOBRE 2017**

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 13 OKTOBER 2017**

(Séance du matin)

(Ochtendvergadering)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

| | |
|---|----|
| EXCUSÉS | 6 |
| ORDRE DES TRAVAUX | 6 |
| COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT | 7 |
| COUR CONSTITUTIONNELLE | 7 |
| COUR DES COMPTES | 7 |
| Certification des comptes généraux | |
| COUR DES COMPTES | 8 |
| Droit de regard et d'information des parlementaires | |
| FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES | 8 |
| PARLEMENT DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES | 8 |
| Rapport d'activités 2016-2017 | |
| PROJETS D'ORDONNANCE | 9 |
| Dépôt | |
| PRISES EN CONSIDÉRATION | 10 |
| MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS | 11 |
| PROJET D'ORDONNANCE ET PROPOSITION DE RÉOLUTION | 12 |

Projet d'ordonnance visant à lutter contre les discriminations en matière d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale (n^{os} A-549/1 et 2 – 2016/2017).

Proposition de résolution de M. Bruno De Lille et Mme Zoé Genot relative à l'introduction de tests de situation dans le cadre de la lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi (n^{os} A-194/1 et 2 –

INHOUD

| | |
|--|----|
| VERONTSCHULDIGD | 6 |
| REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN | 6 |
| MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT | 7 |
| GRONDWETTELIJK HOF | 7 |
| REKENHOF | 7 |
| Certificering van de algemene rekeningen | |
| REKENHOF | 8 |
| Inzage- en informatierecht van de parlementsleden | |
| FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES | 8 |
| PARLEMENT DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES | 8 |
| Activiteitenverslag 2016-2017 | |
| ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE | 9 |
| Indiening | |
| INOVERWEGINGNEMINGEN | 10 |
| WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES | 11 |
| ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN RESOLUTIE | 12 |

Ontwerp van ordonnantie inzake het bestrijden van discriminatie op het vlak van tewerkstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-549/1 en 2 – 2016/2017).

Voorstel Van Resolutie van de heer Bruno De Lille en mevrouw Zoé Genot betreffende de invoering van praktijktesten in het kader van de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt (nrs. A-194/1 en 2 –

| | | | |
|--|----|---|----|
| 2014/2015). | | 2014/2015). | |
| Discussion générale conjointe – Orateurs : | 12 | Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers: | 12 |
| M. Eric Bott, rapporteur | | De heer Eric Bott, rapporteur | |
| Mme Isabelle Emmery, rapporteuse | | Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur | |
| Mme Zoé Genot (Ecolo) | | Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) | |
| M. Bruno De Lille (Groen) | | De heer Bruno De Lille (Groen) | |
| M. Julien Uyttendaele (PS) | | De heer Julien Uyttendaele (PS) | |
| Mme Marion Lemesre (MR) | | Mevrouw Marion Lemesre (MR) | |
| M. Paul Delva (CD&V) | | De heer Paul Delva (CD&V) | |
| Mme Hannelore Goeman (sp.a) | | Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a) | |
| M. Hamza Fassi-Fihri (cdH) | | De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) | |
| Mme Cieltje Van Achter (N-VA) | | Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) | |
| M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) | | De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) | |
| M. Stefan Cornelis (Open Vld) | | De heer Stefan Cornelis (Open Vld) | |
| Mme Mahinur Ozdemir (indépendante) | | Mevrouw Mahinur Ozdemir (onafhankelijke) | |
| Mme Fatoumata Sidibé (DéFI) | | Mevrouw Fatoumata Sidibé (DéFI) | |
| M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) | | De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) | |
| M. Emmanuel De Bock (DéFI) | | De heer Emmanuel De Bock (DéFI) | |
| M. Didier Gosuin, ministre | | De heer Didier Gosuin, minister | |
| Discussion des articles | 61 | Artikelsgewijze bespreking | 61 |
| PROJET D'ORDONNANCE ET PROPOSITIONS D'ORDONNANCE | 62 | ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE | 62 |
| Projet d'ordonnance réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (n ^{os} A-451/1 et 2 – 2016/2017). | | Ontwerp van ordonnantie tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (nrs. A-451/1 en 2 – 2016/2017). | |
| Proposition d'ordonnance de MM. Olivier de Clippele, Gaëtan Van Goidsenhoven et Mme Dominique Dufourny visant à instaurer un tarif unique pour les demandes de renseignements urbanistiques (n ^{os} A-374/1 et 2 – 2015/2016). | | Voorstel van ordonnantie van de heren Olivier de Clippele, Gaëtan Van Goidsenhoven en mevrouw Dominique Dufourny tot invoering van een eenvormig tarief voor de aanvragen om stedenbouwkundige inlichtingen (nrs. A-374/1 en 2 – 2015/2016). | |
| Proposition d'ordonnance de MM. Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven et Olivier de Clippele instituant la "réunion de projet" afin de simplifier la procédure de délivrance des permis d'urbanisme (n ^{os} A-375/1 et 2 – 2015/2016). | | Voorstel van ordonnantie van de heren Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven en Olivier de Clippele tot invoering van de "projectvergadering" ter vereenvoudiging van de procedure voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen (nrs. A-375/1 en 2 – 2015/2016). | |

Proposition d'ordonnance de MM. Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven et Mme Dominique Dufourny relative à l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente rendu dans le cadre de la procédure de délivrance des permis d'urbanisme (n^{os} A-376/1 et 2 – 2015/2016).

Discussion générale conjointe – Orateur : 63

M. Arnaud Pinxteren, rapporteur

Voorstel van ordonnantie van de heren Vincent De Wolf, Willem Draps, Gaëtan Van Goidsenhoven en mevrouw Dominique Dufourny betreffende het advies van de Dienst Brandweer en Dringende Medische Hulpverlening in het kader van de procedure voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen (nrs. A-376/1 en 2 – 2015/2016).

Samengevoegde algemene bespreking – 63
Spreker:

De heer Arnaud Pinxteren, rapporteur

PRÉSIDENTE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.

- *La séance est ouverte à 9h38.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 13 octobre 2017.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Céline Fremault, ministre, en mission à l'étranger pour un Conseil environnement ;

- Mme Brigitte Grouwels, séjour à l'étranger en sa qualité de sénatrice ;

- Mme Simone Susskind ;

- M. Alain Destexhe, 137e Assemblée de l'Union interparlementaire ;

- Mme Evelyne Huytebroeck, colloque sur les politiques locales et régionales à Vienne ;

- M. Armand De Decker ;

- Mme Catherine Moureaux ;

- Mme Corinne De Permentier.

ORDRE DES TRAVAUX

M. le président.- Le ministre-président étant retenu par des obligations liées à sa fonction, il est proposé de modifier l'ordre du jour en commençant par la discussion du projet d'ordonnance visant à lutter contre les discriminations en matière d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale (n^{os} A-549/1 et 2 – 2016/2017).

- *De vergadering wordt geopend om 9.38 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 13 oktober 2017 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- minister Céline Fremault, in het buitenland naar aanleiding van een milieuraad;

- mevrouw Brigitte Grouwels, in het buitenland in haar hoedanigheid van senatrice;

- mevrouw Simone Susskind;

- de heer Alain Destexhe, 137ste Vergadering van de Interparlementaire Unie;

- mevrouw Evelyne Huytebroeck, colloquium over lokaal en regionaal beleid in Wenen;

- de heer Armand De Decker;

- mevrouw Catherine Moureaux;

- mevrouw Corinne De Permentier.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter.- Aangezien de minister-president verhinderd is wegens verplichtingen die verband houden met zijn functie, wordt er voorgesteld om de agenda te wijzigen en te beginnen met de bespreking van het ontwerp van ordonnantie inzake het bestrijden van discriminatie op het vlak van tewerkstelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-549/1 en 2 – 2016/2017).

Le projet d'ordonnance réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (n^{os} A-451/1 et 2 – 2016/2017) sera traité ensuite.

Les différents groupes politiques ont été informés de cette proposition de modification de l'ordre du jour.

M. le président.- La proposition d'ordonnance de Mme Barbara Trachte, MM. Bruno De Lille, Christos Doulkeridis, Mme Viviane Teitelbaum, MM. Marc-Jean Ghysels, Emmanuel De Bock, Mme Joëlle Milquet et M. Fouad Ahidar modifiant la Nouvelle loi communale afin d'assurer une présence équilibrée de femmes et d'hommes au sein des collèges communaux (n^{os} A-92/1 et 2 – 2014/2015), inscrite pour mémoire à l'ordre du jour de la présente séance plénière, est retirée de l'ordre du jour.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

COUR CONSTITUTIONNELLE

M. le président.- Diverses communications ont été faites au parlement par la Cour constitutionnelle.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

COUR DES COMPTES

Certification des comptes généraux

M. le président.- Par lettres du 28 septembre 2017, la Cour des comptes transmet au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, en application des

Het ontwerp van ordonnantie tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (nrs. A-451/1 en 2 – 2016/2017) zal daarna behandeld worden.

De verschillende politieke fracties werden op de hoogte gebracht van deze wijziging van de agenda.

De voorzitter.- Het voorstel van ordonnantie van mevrouw Barbara Trachte, de heren Bruno De Lille, Christos Doulkeridis, mevrouw Viviane Teitelbaum, de heren Marc-Jean Ghysels, Emmanuel De Bock, mevrouw Joëlle Milquet en de heer Fouad Ahidar tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen (nrs. A-92/1 en 2 – 2014/2015), pro memorie ingeschreven op de agenda van deze plenaire vergadering, wordt van de agenda gehaald.

Geen bezwaar?

Aldus zal geschieden.

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

GRONDWETTELIJK HOF

De voorzitter.- Verscheidene mededelingen werden door het Grondwettelijk Hof aan het Parlement gedaan.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

REKENHOF

Certificering van de algemene rekeningen

De voorzitter.- Bij brieven van 28 september 2017 zendt het Rekenhof, met toepassing van de bepalingen van artikel 90, §§ 1 en 2, van de

dispositions de l'article 90, §§ 1^{er} et 2, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, les rapports sur la certification des comptes généraux des organismes suivants : Agence régionale pour la Propreté (ARP) (compte 2016); Institut bruxellois pour la recherche et l'innovation (Innoviris) (compte 2016); Brusoc (compte 2016).

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

COUR DES COMPTES

Droit de regard et d'information des parlementaires

M. le président.- Par lettre du 28 septembre 2017, la Cour des comptes transmet, en application des articles 33 à 36 de son règlement d'ordre du 5 février 1998, sa réponse à la lettre du 14 septembre 2017 de M. Arnaud Pinxteren dans le cadre du droit de regard et d'information des parlementaires.

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

M. le président.- Par lettre reçue le 2 octobre 2017, le secrétaire général du Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles transmet sa publication intitulée "La Fédération Wallonie-Bruxelles en chiffres – édition 2017".

- Pour information.

PARLEMENT DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

Rapport d'activités 2016-2017

M. le président.- Par lettre du 6 octobre 2017, le président et le secrétaire général du Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles transmettent le rapport d'activités du Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles pour la session 2016-2017.

organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, de verslagen over de certificering van de algemene rekeningen van de volgende instellingen: Gewestelijk Agentschap Netheid (GAN) (rekening 2016); Brussels Instituut voor Onderzoek en Innovatie (Innoviris) (rekening 2016); Brusoc (rekening 2016).

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

REKENHOF

Inzage- en informatierecht van de parlementsleden

De voorzitter.- Bij brief van 28 september 2017, bezorgt het Rekenhof, met toepassing van artikelen 33 tot 36 van zijn reglement van orde van 5 februari 1998, zijn antwoord op de brief van 14 september 2017 van de heer Arnaud Pinxteren in het kader van het inzage- en informatierecht van de parlementsleden.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

De voorzitter.- Bij brief ontvangen op 2 oktober 2017 bezorgt de secretaris-generaal van het ministerie van de Fédération Wallonie-Bruxelles zijn publicatie getiteld "La Fédération Wallonie-Bruxelles en chiffres – édition 2017".

- Ter informatie.

PARLEMENT DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

Activiteitenverslag 2016-2017

De voorzitter.- Bij brief van 6 oktober 2017 bezorgen de voorzitter en de secretaris-generaal van het parlement van de Fédération Wallonie-Bruxelles het activiteitenverslag van het parlement van de Fédération Wallonie-Bruxelles voor de

- Pour information.

PROJETS D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 2 octobre 2017, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 17 juillet 2017 entre la Région de Bruxelles-Capitale, la Région flamande, la Région wallonne et la Communauté germanophone, relatif aux communautés religieuses locales reconnues de cultes reconnus, dont le ressort territorial s'étend sur le territoire de plus d'une entité fédérée (n° A-568/1 – 2017/2018).

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

M. le président.- En date du 5 octobre 2017, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

1. Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (n° A-572/1 – 2017/2018).

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie ;

2. Projet d'ordonnance contenant des dispositions diverses en vue de la reprise du service du précompte immobilier et modifiant l'ordonnance du 21 décembre 2012 établissant la procédure fiscale en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-573/1 – 2017/2018).

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

M. le président.- En date du 6 octobre 2017, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

1. Projet d'ordonnance relatif à la limitation du nombre de mandataires communaux et à

zitting 2016-2017.

- Ter informatie.

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op datum van 2 oktober 2017 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 17 juli 2017 tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, met betrekking tot de erkende plaatselijke geloofsgemeenschappen van erkende erediensten waarvan het grondgebied meer dan één deelstaat bestrijkt (nr. A-568/1 – 2017/2018), ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De voorzitter.- Op datum van 5 oktober 2017 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

1. Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (nr. A-572/1 – 2017/2018).

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

2. Ontwerp van ordonnantie houdende diverse bepalingen in het licht van de overname van de dienst Onroerende Voorheffing en van de wijziging van de ordonnantie van 21 december 2012 tot vaststelling van de fiscale procedure in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-573/1 – 2017/2018).

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

De voorzitter.- Op datum van 6 oktober 2017 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

1. Ontwerp van ordonnantie betreffende de beperking van het aantal gemeentelijke

l'institution de nouvelles mesures de gouvernance en Région de Bruxelles-Capitale (n° A-575/1 – 2017/2018) ;

2. Projet d'ordonnance relatif aux modes spécifiques de gestion communale et à la coopération intercommunale (n° A-576/1 – 2017/2018).

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

M. le président.- En date du 9 octobre 2017, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant modification de diverses ordonnances dans le cadre de l'instauration d'un organe indépendant de contrôle du prix de l'eau (n° A-577/1 – 2017/2018).

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mmes Marion Lemesre, Viviane Teitelbaum, Dominique Dufourny, M. Jacques Brotchi et Mme Jacqueline Rousseaux visant à soutenir les entreprises face aux nuisances engendrées par les travaux sur la voie publique (n° A-446/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires économiques et de l'emploi.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Bruno De Lille, Mmes Céline Delforge, Annemie Maes, MM. Arnaud Verstraete et Arnaud Pinxteren modifiant l'article 11 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique (n° A-495/1 – 2016/2017).

mandatarissen en de invoering van nieuwe maatregelen inzake goed bestuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-575/1 – 2017/2018).

2. Ontwerp van ordonnantie betreffende de specifieke gemeentelijke bestuursvormen en de samenwerking tussen gemeenten (nr. A-576/1 – 2017/2018).

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De voorzitter.- Op datum van 9 oktober 2017 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van diverse ordonnanties in het kader van de invoering van een onafhankelijk toezichhoudend orgaan voor de waterprijs (nr. A-577/1 – 2017/2018), ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverweging-neming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Marion Lemesre, mevrouw Viviane Teitelbaum, mevrouw Dominique Dufourny, de heer Jacques Brotchi en mevrouw Jacqueline Rousseaux ertoe strekkende de ondernemingen te steunen bij hinder ten gevolge van werken op de openbare weg (nr. A-446/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverweging-neming van het voorstel van ordonnantie van de heer Bruno De Lille, mevrouw Céline Delforge, mevrouw Annemie Maes, de heren Arnaud Verstraete en Arnaud Pinxteren tot wijziging van artikel 11 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg (nr. A-495/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mmes Claire Geraets, Mathilde El Bakri, MM. Youssef Handichi et Michaël Verbauwhede visant à modifier l'ordonnance portant le Code bruxellois du logement (n° A-531/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission du logement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Zoé Genot, MM. Bruno De Lille, Fabian Maingain, Mme Caroline Désir et M. Jef Van Damme modifiant la Nouvelle loi communale en vue d'instaurer une incompatibilité entre la fonction de bourgmestre ou d'échevin et le mandat de membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Chambre des Représentants, du Sénat, du Parlement flamand et du Parlement européen (n° A-550/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

M. le président.- Par courriel du 11 octobre 2017, le groupe PS communique des modifications dans la composition des commissions permanentes.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverweging-neming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Claire Geraets, Mathilde El Bakri, de heren Youssef Handichi en Michaël Verbauwhede tot wijziging van de ordonnantie houdende de Brusselse Huisvestingscode (nr. A-531/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverweging-neming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Zoé Genot, de heren Bruno De Lille, Fabian Maingain, mevrouw Caroline Désir en de heer Jef Van Damme tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet met het oog op de invoering van onverenigbaarheid tussen de functie van burgemeester of schepen en het mandaat van lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, van de Senaat, van het Vlaams Parlement en van het Europees Parlement (nr. A-550/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter.- In een e-mail van 11 oktober 2017 deelt de PS-fractie wijzigingen mee van de samenstelling van de permanente commissies.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

PROJET D'ORDONNANCE ET PROPOSITION DE RÉOLUTION

**PROJET D'ORDONNANCE VISANT À
LUTTER CONTRE LES
DISCRIMINATIONS EN MATIÈRE
D'EMPLOI EN RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE (N^{OS} A-549/1 ET 2 – 2016/2017).**

**PROPOSITION DE RÉOLUTION DE
M. BRUNO DE LILLE ET MME ZOÉ
GENOT RELATIVE À L'INTRODUCTION
DE TESTS DE SITUATION DANS LE
CADRE DE LA LUTTE CONTRE LA
DISCRIMINATION SUR LE MARCHÉ DE
L'EMPLOI (N^{OS} A-194/1 ET 2 – 2014/2015).**

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole est à M. Bott, rapporteur.

M. Eric Bott, rapporteur.- Ma collègue me relaiera pour vous présenter ce rapport sur la discrimination à l'embauche.

M. le député Julien Uyttendaele affirme que notre Région est riche de son métissage et qu'il faut défendre ce bien précieux. Les multiples discriminations à l'embauche dont Bruxelles est le théâtre sont autant d'attaques contre cette richesse. Il ne s'agit pas uniquement de discrimination ethnique, mais aussi de discrimination liée à l'âge, au sexe et au handicap. La discrimination suscite marginalisation et exclusion.

Le député rend hommage à la loyauté du ministre, qui avait d'abord exprimé des doutes relatifs à la conformité des tests de situation menés par l'inspection générale de l'emploi. Sa réflexion a ensuite mûri au gré des auditions qui se sont déroulées au sein de la Commission des affaires économiques. Un an après le début de cette discussion, il a déposé un projet d'ordonnance qui est une belle réussite et qui fera de la Région bruxelloise la première Région d'Europe à accorder aux inspecteurs de l'emploi la compétence de

ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE INZAKE
HET BESTRIJDEN VAN DISCRIMINATIE
OP HET VLAK VAN TEWERKSTELLING
IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST (NRS. A-549/1 EN 2 – 2016/2017).**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE
HEER BRUNO DE LILLE EN MEVROUW
ZOÉ GENOT BETREFFENDE DE
INVOERING VAN PRAKTIJKTESTEN IN
HET KADER VAN DE STRIJD TEGEN
DISCRIMINATIE OP DE ARBEIDS-
MARKT (NRS. A-194/1 EN 2 – 2014/2015).**

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Bott, rapporteur, heeft het woord.

De heer Eric Bott, rapporteur (in het Frans).- *De heer Uyttendaele stelde dat discriminatie bij aanwerving in Brussel een aanval vormt op de multiculturele rijkdom van het gewest. Het gaat niet enkel om discriminatie op basis van etnische afkomst, maar ook op grond van leeftijd, geslacht en handicap.*

Hij sprak zijn waardering uit voor de loyaliteit van de minister, die eerst zijn twijfels had over de conformiteit van de praktijktests, maar zijn zienswijze na de hoorzittingen bijstelde. Een jaar na de start van die besprekingen diende hij een ontwerp van ordonnantie in dat heel geslaagd is en van het Brussels Gewest de eerste regio in Europa zal maken die werkgelegenheidsinspecteurs de bevoegdheid geeft om praktijktests te houden.

Hij vroeg zich niettemin af hoeveel gerechtelijke veroordelingen er werden uitgesproken voor de overtreding van de ordonnantie van 4 september 2008.

De heer De Lille was verheugd over de activiteiten

mener des tests de situation.

L'intervenant s'interroge néanmoins sur le nombre de condamnations judiciaires qui ont été prononcées pour infraction à l'ordonnance du 4 septembre 2008.

M. Bruno De Lille se félicite du travail fourni par la Commission des affaires économiques, à l'occasion de l'examen de la proposition de résolution relative à l'introduction de tests de situation dans le cadre de la lutte contre la discrimination sur le marché de l'emploi, proposition qu'il a déposée avec Mme Zoé Genot.

Ces auditions ont permis de lever les incertitudes qui avaient été exprimées en ce qui concerne la compétence du législateur régional en matière de tests de situation.

La Région bruxelloise sera désormais la première Région de Belgique, et sans doute également d'Europe, à introduire cet outil dans sa législation. Il faut à présent que les résultats suivent. On sait en tout cas que les mesures incitatives privilégiées jusqu'ici ont montré leurs limites et n'ont pas livré les résultats attendus dans la lutte contre la discrimination.

L'orateur aborde ensuite la question de la détection des comportements discriminatoires en posant de nombreuses questions et rappelle que le projet d'ordonnance contient une sanction particulière : le retrait ou la rétention d'un subside qui aurait été alloué à l'entreprise coupable de discrimination.

Cette sanction est cependant réservée aux subsides accordés dans le cadre de la politique de l'emploi ou de la politique de l'économie.

Par ailleurs, l'intervenant regrette que les administrations locales ne soient pas incluses dans le champ d'application du projet d'ordonnance.

Mme Lemesre affirme qu'une société moderne et métissée doit être inclusive. Nous assistons à un redressement économique, mais certaines catégories de la population ne profitent malheureusement pas de cette embellie et ne parviennent pas à s'arrimer au marché du travail.

Si la députée est favorable à une législation sur la lutte contre la discrimination, elle émet en revanche

van de commissie voor de Economische Zaken. De hoorzittingen maakten een einde aan de onzekerheid over de bevoegdheid van de wetgever.

Het Brussels Gewest zal het eerste gewest in België zijn dat de praktijktests in zijn wetgeving opneemt, en wellicht ook de eerste regio in Europa. Nu moeten er resultaten geboekt worden. De stimuleringsmaatregelen waarvoor tot dusver werd gekozen, leidden in elk geval niet tot de verwachte resultaten in de strijd tegen discriminatie.

De heer De Lille had vervolgens tal van vragen over de opsporing van discriminerend gedrag. Hij wees erop dat het ontwerp van ordonnantie een bijzondere sanctie bevat, namelijk de terugtrekking of inhouding van een subsidie die toegekend werd aan een bedrijf dat zich schuldig maakt aan discriminatie.

Die sanctie is echter beperkt tot de subsidies toegekend in de context van het beleid op het vlak van werkgelegenheid of economie. Bovendien betreunde hij dat het ontwerp van ordonnantie geen betrekking heeft op de lokale besturen.

Mevrouw Lemesre zei dat een moderne, diverse maatschappij inclusief moet zijn. Er is een heropleving van de economie, maar bij sommige bevolkingscategorieën vertaalt zich dat niet in succes op de arbeidsmarkt. Hoewel ze zich voorstander toonde van de strijd tegen discriminatie, heeft ze bedenkingen bij het ontwerp van ordonnantie. De federale wetgever werkt immers aan de hervorming van het Sociaal Strafwetboek en de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden. Die wetgeving zal in het hele land gelden. Waarom zou het Brussels Gewest dan op eigen houtje handelen?

Ik benadrukte dat het ontwerp van ordonnantie het resultaat was van langdurig overleg met de sociale partners en de betrokken verenigingen. Het is trouwens jammer dat Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) het overleg verliet omdat het zich verzet tegen praktijktests, terwijl het wel deelnam aan de federale debatten. De federale teksten zijn trouwens grotendeels gebaseerd op het ontwerp van ordonnantie. De vrees van BECI en mevrouw Lemesre is dus ongegrond. Het is een evenwichtig ontwerp van

des réserves à l'égard du projet d'ordonnance, qui pourrait bien se révéler inutile. En effet, le Code pénal social sera bientôt réformé par le législateur fédéral, de même que la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie. Cette législation sera d'application dans l'ensemble du pays. Pourquoi la Région bruxelloise devrait-elle jouer cavalier seul et se doter d'une législation aux accents similaires ? Pourquoi risquer de juxtaposer deux types de tests de situation ?

Je souligne que le projet d'ordonnance est le fruit d'une longue concertation avec les partenaires sociaux et le secteur associatif concerné. Je regrette d'ailleurs que Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) ait choisi de quitter la table de la concertation en raison de son opposition aux tests de situation, alors que cette organisation a pris part aux débats fédéraux. Pourtant, les textes fédéraux sont largement inspirés du projet d'ordonnance. Les craintes de BECI et de Mme Lemesre ne sont donc pas fondées. Le projet d'ordonnance est équilibré, car il contient de nombreux garde-fous.

Mme Genot se réjouit de ce que la discussion de la proposition de résolution qu'elle avait introduite avec M. De Lille ait été le théâtre d'une réflexion approfondie et en particulier que la question de la compétence de notre Région en cette matière ait pu être éclaircie. Les années d'application de la législation sur la lutte contre la discrimination ont démontré qu'il fallait se doter d'un nouvel outil de preuve, et le test de situation paraît adéquat pour ce faire. Pour autant, il devra être manié avec discernement.

Enfin, Mme Genot souligne qu'il est nécessaire de garantir une meilleure sécurité juridique aux associations et aux victimes de discrimination qui entendraient mener des tests de situation, afin de les protéger de poursuites pénales pour emploi de faux noms. Tel est le but de son amendement déposé avec M. De Lille.

M. Fassi-Fihri se félicite du projet d'ordonnance, même s'il ne faut pas lui donner une portée supérieure à celle qu'il aura dans la pratique. Les tests de situation ne sont pas une panacée tant la problématique est complexe. Comme plusieurs personnes auditionnées à ce sujet l'ont dit, il s'agit avant tout de mener des actions de sensibilisation. À cet égard, le label envisagé par BECI pour mettre

ordonnantie.

Mevrouw Genot verheugde zich dat de bespreking van het voorstel van resolutie dat ze samen met de heer De Lille indiende, aanleiding gaf tot een uitgebreide bespiegeling en dat de bevoegdheidskwestie kon worden uitgeklaard. De jarenlange kwestie van de toepassing van de anti-discriminatiewetgeving maakte duidelijk dat er nood was aan een nieuwe vorm van bewijsvoering en dat praktijktests zich daar uitstekend toe lenen. Dat neemt niet weg dat er oordeelkundig mee moet worden omgegaan.

Mevrouw Genot onderstreepte dat de verenigingen en de slachtoffers van discriminatie die praktijktests willen uitvoeren, nood hebben aan juridische bescherming tegen strafrechtelijke vervolging als ze valse namen gebruiken. Het amendement dat ze samen met de heer De Lille indiende, gaat daarover.

De heer Fassi-Fihri was blij met het ontwerp van ordonnantie, ook al mogen we het niet meer effect toedichten dan het zal hebben. Praktijktests zijn geen wondermiddel en bewustmakingsacties moeten nog altijd voorrang krijgen. In die zin is het label dat BECI overweegt voor bedrijven die zich inzetten voor meer diversiteit een iets wat steun verdient. Praktijktests zijn een laatste redmiddel dat we onder bepaalde voorwaarden kunnen inzetten.

Hij riep de minister op om een duidelijke communicatiecampagne uit te werken om burgers, sociale partners en verenigingen te informeren over de ordonnantie.

Mevrouw Goeman was het volledig eens met de inspanningen die de regering levert in de strijd tegen discriminatie. Discriminatie op de arbeidsmarkt geeft al te vaak aanleiding tot gevoelens van straffeloosheid en frustratie bij slachtoffers. Een klacht leidt zo goed als nooit tot een veroordeling en daardoor gaat er te veel talent verloren.

De heer Delva steunde het ontwerp van ordonnantie. Arbeidsmarktdiscriminatie moet krachtdadig worden aangepakt. Is de regering van plan om de gewestelijke inspectie te versterken?

Mevrouw Sidibé keurde het ontwerp van ordonnantie goed. België is een van de landen

à l'honneur les entreprises menant des actions de promotion de la diversité est une annonce qu'il faut saluer. Le test de situation est un outil à utiliser en dernier recours, sous certaines conditions.

Enfin, l'intervenant appelle le ministre à envisager une bonne campagne de communication destinée aux citoyens, aux partenaires sociaux et aux associations actives dans ce secteur, en raison du caractère novateur du projet d'ordonnance.

Mme Goeman souscrit pleinement aux efforts du gouvernement dans la lutte contre la discrimination. La discrimination à l'embauche donne trop souvent place à un sentiment d'impunité et à une frustration des victimes. Une plainte ne débouche presque jamais sur une condamnation. De la sorte, de trop nombreux talents sont perdus.

M. Delva soutient le projet d'ordonnance. Il faut s'attaquer avec force au problème de la discrimination à l'embauche, dont tant l'employeur que le candidat pâtissent. Le gouvernement a-t-il déjà prévu le renforcement des effectifs de l'inspection régionale ?

Mme Sidibé approuve le projet d'ordonnance qui lutte contre le fléau de la discrimination. La Belgique est l'un des pays où l'on discrimine le plus. L'argument maintes fois entendu du faible taux d'emploi des personnes d'origine étrangère qui s'expliquerait en raison de l'absence de qualification ne tient plus. De plus en plus de diplômés universitaires sont d'origine étrangère.

Mme Rousseaux regrette que le projet d'ordonnance repose sur une base juridique fragile. Le ministre a d'ailleurs cru bon de souligner qu'il a pris ses précautions après avoir pris connaissance de l'avis du Conseil d'État. Le ministre Gosuin a d'ailleurs laissé entendre qu'il pourrait, après évaluation du dispositif régional, renoncer à l'ordonnance en projet.

Notre Région n'a absolument pas à se distinguer des deux autres et à vouloir doubler le gouvernement fédéral. En effet, notre Région n'est pas particulièrement touchée par la discrimination à l'embauche, quand on sait que 46% des indépendants et des chefs de PME n'ont pas la nationalité belge, d'après une enquête menée récemment par Actiris et par l'Union des classes moyennes (UCM). Ce projet d'ordonnance n'est

waar discriminatie het vaakst voorkomt. Het vaak gehoorde argument dat mensen van buitenlandse origine geen werk vinden omdat ze ondergekwalificeerd zijn, houdt geen steek meer. Het aantal universitair met buitenlandse roots groeit immers.

Mevrouw Rousseaux betreurde dat het ontwerp van ordonnantie een fragiele juridische basis heeft. De minister benadrukte dat hij zijn voorzorgen heeft genomen na advies van de Raad van State. Minister Gosuin liet trouwens verstaan dat hij, na evaluatie van de gewestelijke maatregel, het ontwerp van ordonnantie zou kunnen laten varen.

Het gewest hoeft zich niet van de andere gewesten te onderscheiden of het werk van de federale regering over te doen. Het Brussels Gewest wordt immers niet het sterkst getroffen door arbeidsmarktdiscriminatie, want 46% van de zelfstandigen en kmo-leiders hebben niet de Belgische nationaliteit volgens een recent onderzoek van Actiris en de Union des classes moyennes (UCM). Het ontwerp van ordonnantie is dus niet aangepast aan de Brusselse realiteit.

De heer Clerfayt vroeg zich af welke werkgevers te maken zullen krijgen met praktijktests. Vallen ook gedetacheerde werknemers onder het ontwerp van ordonnantie? Op welke openbare diensten is de ordonnantie gericht? Het ontwerp van ordonnantie wijzigt de ordonnantie van 4 september 2008 ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels gewestelijk openbaar ambt, die slechts van toepassing is op het gewest en de gewestelijke instellingen van openbaar nut (ION's). Hoe zit het dus met de gemeenten, de administraties van gewesten en federale regering en de internationale instellingen?

Minister Gosuin begon met uit te leggen waarom hij niet kon ingaan op het verzoek van mevrouw Lemesre en mevrouw Rousseaux om te wachten tot de federale regering praktijktests invoert. Zodra hij in 2014 zijn functie opnam heeft hij zijn federale ambtgenoot opgeroepen tot overleg over praktijktests en de strijd tegen discriminatie, maar die heeft daar niet op gereageerd.

Er wordt al 15 jaar over praktijktests gebakkeleid. Een oproep om nog langer te wachten is niet

donc pas approprié à la réalité bruxelloise.

M. Clerfayt demande tout d'abord quels sont les employeurs visés par les tests de situation. Les travailleurs détachés seront-ils soumis au champ d'application du projet d'ordonnance ? Quels sont les services publics visés par le texte ? Le projet d'ordonnance modifie l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi, qui ne s'applique qu'à la Région et aux organismes d'intérêt public (OIP) régionaux. Qu'en est-il donc des communes, visées par l'amendement n° 1, des institutions bicommunautaires (et notamment les maisons de repos), des administrations des entités fédérées et fédérales présentes à Bruxelles, ainsi que des institutions internationales ?

Le ministre Gosuin commence par expliquer pourquoi il ne peut souscrire aux demandes de Mmes Lemesre et Rousseaux d'attendre l'instauration de tests de situation au niveau fédéral. Dès son entrée en fonction en 2014, le ministre a écrit à son homologue fédéral pour l'appeler à une concertation au sujet des tests de situation et de la lutte contre la discrimination. Il n'a jamais obtenu de réponse du ministre fédéral.

Le débat entourant les tests de situation est ouvert depuis 15 ans déjà. Il n'est plus crédible d'appeler à attendre. Par ailleurs, le ministre n'a absolument aucune crainte quant à une concurrence entre les services d'inspection de l'emploi fédéraux et régionaux. Ces services échangent toutes leurs informations depuis plusieurs années et travaillent conjointement en harmonie.

Toute entreprise condamnée au pénal fera l'objet d'une récupération des subsides remontant à dix ans au moins. Ce principe n'est pas nouveau : il a été introduit par l'ordonnance du 8 octobre 2015 portant des règles générales relatives à la rétention, au recouvrement et à la non-liquidation des subventions en matière d'emploi et d'économie.

Les agences de titres-services ou les agences de travail intérimaire convaincues de discrimination pourraient voir leur agrément retiré, mais il s'agit là d'une sanction à manier avec la plus grande prudence, vu le nombre de travailleurs qui seraient concernés par cette sanction.

L'Observatoire bruxellois de l'emploi procède à un

geloofwaardig. De minister vreest trouwens geenszins dat er concurrentie ontstaat tussen federale en gewestelijke inspectiediensten. Die wisselen immers al jarenlang informatie uit en werken harmonieus samen.

Bedrijven die strafrechtelijk worden veroordeeld, zullen ten minste tien jaar subsidie moeten terugbetalen. Dat is geen nieuw principe, want het stond al in de ordonnantie van 8 oktober 2015 houdende algemene regels betreffende de inhouding, de terugvordering en de niet-vereffening van subsidies op het vlak van werkgelegenheid en economie.

Dienstencheques- en uitzendkantoren die schuldig worden bevonden aan discriminatie, zouden hun erkenning kunnen verliezen, maar dat is een sanctie die slechts met de grootste terughoudendheid mag worden opgelegd, aangezien ze veel werknemers zou kunnen treffen.

Het Brussels Observatorium voor de Werkgelegenheid bekijkt de werkzoekenden onder andere op basis van hun etnische oorsprong. De evolutie van het aantal mensen dat volgens die variabele aan het werk gaat, is een maatstaf voor de efficiëntie van ons wetgevende arsenaal. Dat zullen we trouwens in zijn geheel evalueren.

De minister meende dat we wel degelijk aanvullende wetgevende middelen mogen uitwerken om discriminatie te bestrijden. Sinds de ordonnantie van 4 september 2008 van kracht werd, is er nog geen enkele veroordeling uitgesproken of administratieve sanctie opgelegd op basis van de ordonnantie.

Naast een communicatiecampagne zal de nieuwe wetgeving ook extra onder de aandacht worden gebracht door de uitbreiding van het anti-discriminatiewerk van Actiris.

De tweede werkgroep, bestaande uit academici, het Collectief tegen Islamofobie in België (CTIB), Unia en de Directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie, buigt zich over de werkwijze die bij praktijktests zal worden gebruikt. De werkgroep bekijkt met name hoe twee soortgelijke cv's er moeten uitzien. Het jaarrapport dat er volgens het ontwerp van ordonnantie moet komen, zal in die zin een waardevolle bron van informatie vormen.

passage en revue des chercheurs d'emploi selon, entre autres, le critère de l'origine ethnique. L'évolution du taux d'emploi des chercheurs d'emploi selon cette variable est un instrument de mesure de l'efficacité de notre arsenal législatif. C'est bien cet arsenal dans son ensemble qui sera ainsi évalué et ce ne seront pas uniquement les effets des tests de situation en tant que tels.

Le ministre estime qu'il est tout à fait justifié de se démarquer des deux autres Régions et de se doter d'un moyen supplémentaire de mise en œuvre de notre législation en matière de lutte contre la discrimination. Depuis que l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi est entrée en vigueur, aucune condamnation n'a été prononcée en application de cette ordonnance, ni aucune sanction administrative.

Outre le lancement d'une campagne de communication, cette nouvelle législation recevra un écho supplémentaire grâce au renforcement du guichet antidiscrimination d'Actiris. Cette campagne aura pour but d'informer au sujet du fait qu'il existe des moyens de se faire entendre.

Le second groupe de travail, composé de personnalités académiques, du Collectif contre l'islamophobie en Belgique (CCIB), d'Unia et de la Direction de l'inspection régionale de l'emploi, se penchera sur la méthodologie à suivre pour mener des tests de situation. Ce groupe de travail examinera notamment comment réaliser deux CV similaires. Le rapport annuel prévu par le projet d'ordonnance sera, à cet égard, une source d'information précieuse.

En réponse à M. Clerfayt, le ministre précise que la notion d'employeur est visée à l'article 3, § 3 du projet. L'employeur doit avoir l'un de ses sièges d'exploitation sur le territoire de la Région. Les travailleurs détachés ne sont donc pas visés par le projet d'ordonnance.

Le ministre est défavorable aux amendements déposés par M. De Lille et Mme Genot. L'amendement n° 1 vise à inclure les administrations locales dans le champ d'application du projet. Il faut savoir que cela figurait dans l'avant-projet d'ordonnance, avant d'en être ôté.

Naar aanleiding van de vraag van de heer Clerfayt preciseert de minister dat de werkgever wordt omschreven in artikel 3, § 3 van het ontwerp. Een van de vestigingen van de werkgever moet zich op het grondgebied van het Brussels Gewest bevinden. Gedetacheerde werknemers vallen dus niet onder het ontwerp van ordonnantie.

De minister was geen voorstander van de amendementen van de heer De Lille en mevrouw Genot. Amendement nr. 1 wil het toepassingsgebied van de ordonnantie uitbreiden tot de lokale besturen. Dat stond in het voorontwerp van ordonnantie, maar is later geschrapt.

Het komt er in de eerste plaats op aan om uiterlijk tegen 1 januari 2018 wetgeving uit te werken waarmee we discriminatie bij de lokale besturen kunnen bestrijden, want die bestaat nog niet. De minister-president zal daarom de nodige stappen ondernemen om de wetgeving betreffende de promotie en de diversiteit in het openbaar ambt te wijzigen.

De minister verzette zich met argumenten in het advies van de Raad van State ook tegen amendement nr. 2. Bruno De Lille vond net dat het volkomen gerechtvaardigd is omdat het slachtoffers van discriminatie en verenigingen beschermt. Hij verdedigde ook amendement nr. 1 dat de regeling van toepassing maakt op de lokale besturen.

De heer Uyttendaele zag geen bezwaar tegen de goedkeuring van amendement nr. 1 en was het eens met de argumenten van de heer De Lille. Zodra de gewestelijke werkgever de wetgeving aanpast, vervalt het bezwaar van de minister. Hij is het echter niet eens met amendement nr. 2. De Raad van State was immers formeel: het gaat om een inperking van het beroep op de theorie van de impliciete bevoegdheden krachtens artikel 10 van de wet van 8 augustus 1980.

De geamendeerde versie van het ontwerp van ordonnantie werd goedgekeurd met twaalf stemmen tegen twee.

(Applaus)

Il convient en effet tout d'abord - pour le 1^{er} janvier 2018 au plus tard - de se doter d'une législation propre à la lutte antidiscrimination relative à la fonction publique locale, ce qui fait encore défaut aujourd'hui. Le ministre-président prendra donc les dispositions nécessaires en vue de modifier la législation relative à la promotion et à la diversité dans la fonction publique.

Le ministre est également contre l'amendement n° 2, pour les raisons qui figurent dans l'avis du Conseil d'État. Bruno De Lille considère au contraire que l'amendement n° 2 est pleinement justifié, en ce qu'il protège les victimes de la discrimination et les associations actives dans ce secteur - qui sont les parties les plus faibles de ce type de litige - et leur accorde une égalité de traitement avec l'inspection de l'emploi. De même, il défend l'amendement n° 1 qui a le mérite d'inclure les pouvoirs locaux dans le corps du dispositif, de telle sorte que les administrations locales sont traitées de la même façon que les administrations régionales.

M. Julien Uyttendaele ne voit pas d'inconvénient à l'adoption de l'amendement n° 1, pour les raisons évoquées par M. De Lille. L'obstacle énoncé par le ministre sera prochainement levé, quand le législateur régional aura adapté sa législation. En revanche, il ne peut souscrire à l'amendement n° 2. Le Conseil d'État a été formel sur ce point. Il s'agit là d'une limite qui s'impose au législateur régional quant au recours à la théorie des compétences implicites, en vertu de l'article 10 de la loi du 8 août 1980.

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté par douze voix contre deux.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Emmery, rapporteuse.

Mme Isabelle Emmery, rapporteuse.- Avoir deux rapporteurs pour un projet, c'est un plus, mais c'est aussi un exercice difficile. Vous aurez sans doute droit à des redites, mais cela me semblait important pour que l'échange que nous avons eu en commission soit complètement rapporté. Je me limiterai au débat qui a eu lieu sur le projet du gouvernement. Vous comprendrez ainsi, à l'écoute

De voorzitter.- Mevrouw Emmery, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur *(in het Frans).*- De heer Uyttendaele van de PS herinnert ons eraan dat diversiteit de rijkdom is van ons geweest en dat deze rijkdom moet worden beschermd. Hij benadrukt dat de praktijktests niet moeten worden herleid tot hun repressieve aspect en is ervan overtuigd dat ze discriminatie zullen voorkomen omdat de wetgeving nu in een

de mon rapport, que les auditions ont alimenté la discussion de manière très intéressante, mais que les positions des uns et des autres ont suivi une certaine continuité.

Pour le groupe PS, mon collègue Julien Uyttendaele rappelle que notre Région est riche de son métissage et qu'il faut défendre ce bien précieux. Il souligne qu'il ne faudrait pas réduire les tests de situation à leur seul aspect répressif. M. Uyttendaele est convaincu qu'ils auront également une grande force d'incitation et de prévention des discriminations, car la législation sera désormais dotée d'une sanction qui renforcera son pouvoir contraignant.

Pour Groen, M. Bruno De Lille se félicite que la Région bruxelloise soit la première Région en Belgique et sans doute également en Europe à introduire cet outil dans sa législation. L'orateur aborde ensuite la question de la détection des comportements discriminatoires et souhaite savoir quels seront les indicateurs à ce sujet. Par ailleurs, l'intervenant regrette que les administrations locales ne soient pas incluses dans le champ d'application du projet d'ordonnance.

Pour le groupe MR, Mme Marion Lemesre affirme qu'elle est favorable à une législation sur la lutte contre la discrimination, mais elle a en revanche des réserves à l'égard du projet d'ordonnance qui, pour elle, n'est pas du ressort de notre Région.

Pour DéFI, M. Eric Bott rappelle que le projet d'ordonnance est le fruit d'une longue concertation avec les partenaires sociaux et le secteur associatif concerné. Mais il regrette que BECI (Brussels Enterprises Commerce and Industry) ait choisi de quitter la table de la concertation en raison de son opposition aux tests de situation.

Pour Ecolo, Mme Zoé Genot se réjouit du fait que la discussion de la proposition de résolution qu'elle avait introduite avec M. De Lille ait été le théâtre d'une réflexion approfondie et en particulier que la question de la compétence de notre Région en cette matière ait pu être éclaircie. Elle s'interroge aussi sur les administrations des pouvoirs locaux et l'évaluation du dispositif.

Pour le cdH, M. Hamza Fassi-Fihri se félicite du projet d'ordonnance, même s'il ne faut pas lui donner une portée supérieure à celle qu'il aura dans

bijkomende sanctie voorzien.

Namens Groen is de heer De Lille verheugd over het feit dat het Brussels Gewest de eerste Belgische en wellicht ook Europese regio is die een dergelijke stap neemt. Hij vraagt welke indicatoren er zullen worden gebruikt om discriminerend gedrag vast te stellen. De heer De Lille betreurt wel dat de lokale administraties niet onder het toepassingsgebied vallen.

Voor de MR bevestigt mevrouw Lemesre dat zij voorstander is van een wetgeving die discriminatie bestrijdt maar terughoudend is ten opzichte van het ontwerp van ordonnantie omdat zij vindt dat dit geen bevoegdheid van het Brussels Gewest zou moeten zijn.

De heer Bott van DéFI herhaalt dat het ontwerp van ordonnantie het gevolg is van uitgebreid overleg met sociale partners en verenigingen. Hij betreurt wel dat Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) het overleg heeft verlaten wegens hun verzet tegen praktijktesten.

Namens Ecolo is mevrouw Genot er blij mee dat er ernstig werd nagedacht over de bespreking van voorstel van resolutie dat zij samen met de heer De Lille heeft ingediend en dat vooral de kwestie van de bevoegdheid van ons gewest in die materie werd opgehelderd. Zij stelt zich ook vragen bij de administratie van de lokale overheden en de evaluatie van de praktijktesten.

De heer Fassi-Fihri van het cdH is blij met het ontwerp van ordonnantie maar stelt zich tevens vragen bij de evaluatie.

Mevrouw Goeman van de sp.a is solidair met de regering in de strijd tegen discriminatie. Zij is voorstander van bewustmaking en vindt dat een sanctie slechts een laatste toevlucht mag zijn.

De heer Delva steunt namens de CD&V het ontwerp van ordonnantie.

Voor DéFI keurt mevrouw Sidibé het ontwerp van ordonnantie goed. Ze benadrukt dat ons land een van de landen is waar het meest wordt gediscrimineerd. De heer Clerfayt vraagt zich af welke werkgevers zullen worden onderworpen aan praktijktests en of gedetacheerde werknemers ook onder het toepassingsgebied vallen.

la pratique, selon lui, et s'interroge sur l'évaluation.

Pour le sp.a, Mme Hannelore Goeman se dit pleinement solidaire du gouvernement dans sa lutte contre la discrimination. Par ailleurs, l'intervenante partage l'avis de ceux qui donnent la priorité aux actions de sensibilisation et ne préconisent qu'en dernier ressort le recours aux sanctions.

M. Paul Delva, pour le CD&V, soutient aussi le projet d'ordonnance.

Quant à Mme Fatoumata Sidibé, du groupe DÉFI, elle approuve le projet d'ordonnance et rappelle que notre pays est l'un de ceux où l'on discrimine le plus.

Mme Jacqueline Rousseaux, pour le groupe MR, regrette que le projet d'ordonnance repose sur une base juridique fragile et qu'il manifeste, selon elle, une volonté de doubler le gouvernement fédéral.

M. Bernard Clerfayt, du groupe DÉFI, se demande quels sont les employeurs visés par les tests de situation et si les travailleurs détachés seront soumis au champ d'application du projet d'ordonnance.

Le ministre Didier Gosuin a longuement expliqué pourquoi il ne peut accéder aux demandes de Mmes Lemesre et Rousseaux d'attendre l'instauration de tests de situation au niveau fédéral. Dès son entrée en fonction en 2014, le ministre a écrit à son homologue fédéral pour l'appeler à une concertation au sujet des tests de situation et de la lutte contre la discrimination. Il n'a jamais obtenu de réponse du ministre fédéral. Le débat entourant les tests de situation est ouvert depuis quinze ans déjà et il n'est plus crédible d'appeler à attendre.

Certes, les mesures actuelles d'incitation ne peuvent être considérées comme un échec, mais elles restent insuffisantes. Le ministre récuse donc cette tactique de l'atermoiement et veut essayer une autre méthode, qui devra ensuite être évaluée.

Cette nouvelle législation s'accompagnera d'une campagne de communication et recevra un écho supplémentaire grâce au renforcement du guichet antidiscrimination d'Actiris. L'exécution du dispositif en projet sera accompagnée par deux groupes de travail.

Namens de MR betreurt mevrouw Rousseaux dat het ontwerp van ordonnantie een kwetsbare juridische basis heeft en dat de federale regering gepasseerd werd.

Minister Gosuin heeft uitvoerig uitgelegd waarom hij niet kan ingaan op de vragen van mevrouw Lemesre en Rousseaux, namelijk wachten tot de praktijktests op federaal niveau worden ingevoerd. Hij stelt dat hij in 2014 zijn federale collega al heeft aangespoord tot overleg over de praktijktests en de bestrijding van discriminatie maar dat hij nooit antwoord heeft gekregen. Het debat over de praktijktests duurt al vijftien jaar. Het zou niet geloofwaardig zijn om nog langer te wachten. De huidige maatregelen hebben niet gefaald maar volstaan ook niet. De minister wil een nieuwe methode uitproberen, die vervolgens zal worden geëvalueerd.

De nieuwe wetgeving zal gepaard gaan met een communicatiecampagne en zal nog kracht worden bijgezet door de versterking van het anti-discriminatieloket van Actiris.

De minister onderstreept dat de praktijktests enkel zullen worden uitgevoerd wanneer er ernstige aanwijzingen zijn van discriminatie, namelijk bij ernstige vermoedens en een opeenstapeling van klachten. Enkel ondernemingen die hiermee te maken krijgen, zullen dus worden onderworpen aan de tests. De meerderheid van de gevallen van discriminatie gebeuren onbewust en die geven dus geen aanleiding tot praktijktests.

Het geamendeerde ontwerp van ordonnantie werd goedgekeurd met twaalf stemmen tegen twee.

(Applaus)

Le ministre rappelle que les tests de situation ne seront effectués que s'il y a des indices sérieux et concordants de comportements discriminatoires ; autrement dit, après de fortes présomptions et une accumulation de signalements.

Seules les entreprises présentant ces caractéristiques seront donc gênées par ces tests. Les entreprises qui n'ont rien à se reprocher ne souffriront aucunement des contrôles liés aux tests de situation. La majorité des cas de discrimination sont inconscients et ne devraient pas justifier le lancement de tests de situation.

L'ensemble de ces débats a permis l'adoption, par 12 voix contre 2, du projet d'ordonnance tel qu'amendé selon les explications données par M. Bott.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Aujourd'hui, nous n'allons pas boudier notre plaisir : la Région bruxelloise est à la pointe en matière de lutte contre la discrimination. Notre texte a permis à un texte gouvernemental d'aboutir. Cela n'arrive pas tous les jours et je m'en réjouis !

(Applaudissements)

En juillet 2015, quand nous avons déposé notre résolution visant à obtenir des tests de situation, nous sentions encore un certain scepticisme. Tout le monde était d'accord pour dire qu'il fallait agir, que c'était indispensable, que les tests étaient peut-être l'une des solutions, mais nous ressentions encore une certaine frilosité par rapport à l'outil.

Nous avons d'ailleurs dû insister à de nombreuses reprises, pendant plus d'un an, pour arriver à inscrire notre texte à l'ordre du jour. Là encore, par rapport à une série de réticences juridiques, nous nous demandions s'il ne valait pas mieux discrètement le faire disparaître par un vote négatif. Heureusement, cela n'a pas été le cas, car il y a eu un appel citoyen clair et une mobilisation associative auprès des partis de la majorité. Ils ont alors dit que l'on ne pouvait pas purement et simplement voter contre ce texte et qu'il fallait commencer à avancer dans cette direction.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).*- *Het Brussels Gewest neemt het voortouw in de strijd tegen discriminatie. Daar mogen we best trots op zijn!*

(Applaus)

Toen we in 2015 onze resolutie betreffende praktijktests indienden, ondervonden we nog een zeker scepticisme. Iedereen vond dat er iets moest gebeuren en dat tests mogelijk een oplossing boden, maar toch was er nog een zekere terughoudendheid.

We moesten een jaar lang meermaals aandringen om onze tekst op de agenda te krijgen. Gezien een reeks juridische bezwaren begonnen we ons zelfs af te vragen of het niet beter was om de tekst via een tegenstem discreet af te voeren. Gelukkig gebeurde dat niet, omdat de burger en de verenigingen de regeringspartijen opriepen om iets te ondernemen.

Ik ben de partijen die vonden dat alle mogelijkheden moesten worden bekeken, oprecht dankbaar. Dat heeft de doorslag gegeven. Niet iedereen was het er immers van bij het begin mee eens dat praktijktesten nuttig of haalbaar waren in het Brussels Gewest.

Je remercie vraiment les partis qui se sont dit que l'on ne pouvait pas en rester là et qu'il fallait examiner toutes les possibilités d'aboutir. Cela a été déterminant, ainsi que le fait d'oser le débat, car dans un premier temps, tout le monde n'était pas d'accord sur le fait que ces tests soient utiles ou praticables en Région bruxelloise.

Nous avons réussi à nous entendre sur des auditions de spécialistes pour examiner cette question, et nous avons ainsi obtenu les auditions de professeurs de droit, qui nous ont expliqué comment cette initiative s'inscrivait pleinement dans la tendance européenne et en quoi elle était indispensable.

Les deux constitutionnalistes, M. Uyttendaele de l'Université libre de Bruxelles (ULB), et M. Verdussen de l'Université catholique de Louvain (UCL), étaient - et c'est rare pour des constitutionnalistes - d'accord à 98% pour nous confirmer que la Région pouvait être compétente dans ces matières d'emploi, si sa démarche était bien justifiée.

Je pense que le rapport des constitutionnalistes a vraiment été décisif. Ils ont fait l'effort de se pencher rapidement sur les textes pour être entendus au parlement. Je les en remercie.

Le deuxième écueil qui a été soulevé pour dire que notre texte était difficilement réalisable concernait les inspecteurs sociaux. Était-il possible qu'un fonctionnaire de l'État camoufle son identité pour réaliser des tests de situation ? Certains avaient peur qu'un ancien texte de l'Organisation internationale du travail (OIT) ne nous permette pas d'avancer et ne permette pas à nos fonctionnaires de réaliser ces tests anonymes, qui consistent à envoyer un premier curriculum vitae (CV) avec un nom et un second avec un autre nom, ou un premier CV avec quelqu'un porteur d'un handicap et un second avec quelqu'un non porteur d'un handicap, etc.

Nous avons peur que nos fonctionnaires puissent être mis en danger par ce procédé. Il était bien sûr hors de question de les mettre en danger, mais les textes offraient des possibilités. Sur ce plan aussi, les professeurs d'université ont pu pleinement nous rassurer en nous disant que cette démarche est totalement permise et qu'elle a été déjà entreprise à diverses reprises. Ils nous ont simplement conseillé de prévoir toute une série d'éléments afin qu'ils

Tijdens hoorzittingen verklaarden professoren in de rechten dat dit noodzakelijke initiatief perfect bij de Europese trend aansluit. De twee constitutionalisten konden voor 98% bevestigen dat het gewest in dit geval bevoegd is voor werkgelegenheid, op voorwaarde dat de maatregel goed gemotiveerd wordt.

Ik denk dat het rapport van de grondwet-specialisten de doorslag heeft gegeven. Ik ben hen daar dankbaar voor.

De vraag werd opgeworpen of een ambtenaar zijn identiteit wel mag verhullen om een praktijktest uit te voeren. Die overweging werd ingebracht als argument tegen ons voorstel.

Wij vreesden dat onze ambtenaren via die procedure in gevaar zouden kunnen komen. Universiteitsprofessoren hebben ons echter verzekerd dat deze aanpak toegelaten is en al werd toegepast.

Ik apprecieer dat de minister zijn mening daarop heeft bijgesteld en beslist heeft om verder te gaan met een tekst die nadien aan de sociale partners werd voorgesteld. Dit was noodzakelijk omdat we al jaren de studies opstapelen. Toen ik nog studeerde werden er al telefoontjes gevoerd om na te gaan of de ene of de andere kandidaat in aanmerking kwam, afgaande op zijn of haar origine. Begin jaren '90 was het resultaat slecht en stonden onze werkgevers weigerachtig tegenover diversiteit.

Het rapport Arijn-Feld-Nayer uit 1997 heeft die tendens bevestigd. In 2005 hebben professoren Martens en Ouali een nog diepgaander onderzoek gevoerd naar de segmentering van de Belgische arbeidsmarkt. Ons land hoort bij de slechtste leerlingen van Europa. Dat is vooral het geval in Brussel.

Sociale stratificatie vind je op alle niveaus. Wij treden nu enkel op het vlak van indienstneming op maar hopen dat dit een belangrijke eerste stap is. Het gaat ook om de ongelijkheid tussen verschillende sectoren. In de schoonmaaksector zie je enorm veel diversiteit maar aan de top van de bankensector is zo zo goed als onbestaande, zelfs op het vlak van geslacht. In de kwaliteit van contracten (interim, korte, bepaalde, onbepaalde duur), de lonen en de doorgroeimogelijkheden

puissent avancer en la matière.

J'ai d'ailleurs apprécié que le ministre, soucieux bien sûr d'assurer la sécurité juridique du texte, ait fait évoluer son opinion et, quoi qu'il arrive, ait décidé d'avancer sur un texte proposé ensuite aux partenaires sociaux pour le faire aboutir. Je tiens donc à tous vous remercier aujourd'hui.

Pourquoi était-ce indispensable ? Parce que depuis de très nombreuses années, on accumule les études. J'étais à l'université que l'on effectuait déjà les premières études, avec des tests téléphoniques pour voir si tel ou tel candidat était entendu, en fonction de son origine. À l'époque déjà, nous étions parmi les très mauvais élèves : nos employeurs étaient plus frileux qu'ailleurs face à la diversité. Nous étions alors au début des années 90.

Le rapport Arijn-Feld-Nayer de 1997 a confirmé cette tendance. En 2005, les professeurs Martens et Ouali ont effectué une étude encore plus poussée sur l'ensemble de la stratification du marché du travail belge, lequel figure parmi les plus mauvais élèves d'Europe. C'est particulièrement le cas à Bruxelles.

Cette stratification s'exerce à divers niveaux. Pour l'instant, nous n'agissons qu'à celui de l'embauche, mais nous espérons qu'il s'agit d'un premier pas important. Elle s'exerce aussi au niveau des secteurs. Dans le secteur du nettoyage, il y a énormément de diversité, mais au sommet des banques, la diversité, y compris de genre, est inexistante. Au niveau de la qualité des contrats (intérim, contrats à durée déterminée de courte durée, contrats à durée déterminée), des salaires et des possibilités d'avancement, cette stratification s'exerce également.

Bref, nous sommes devant un énorme défi. Avec cet outil, nous commençons à nous y atteler, mais nous sommes encore très loin du résultat. Et nous savons qu'outre la discrimination sur la base de l'origine, la discrimination sur la base de l'âge est particulièrement pesante en Belgique. Les personnes de plus de 50 ans ont énormément de difficultés à retrouver des perspectives d'emploi quand elles sont licenciées en fin de carrière.

On entend beaucoup de discours sur la nécessité de prolonger les carrières, mais sur le terrain, se faire engager à partir d'un certain âge est un véritable

zitten ook verschillen.

De uitdaging is groot. We beschikken nu wel over een hulpmiddel maar de weg is nog lang. In ons land is discriminatie op basis van origine en leeftijd groot. Mensen van boven de 50 vinden heel moeilijk een nieuwe job. We horen overal dat mensen langer moeten werken maar vanaf een bepaalde leeftijd wordt het moeilijk. Wij hopen dat de praktijktesten ook deze mensen zullen kunnen helpen.

Wij zijn niet de eersten die de praktijktesten in de wet willen laten opnemen. In 2004 heeft toenmalig minister van Justitie Onkelinx al werk gemaakt van een koninklijk besluit hierover. De krachtverhoudingen binnen het federaal parlement hebben dat toen echter tegengehouden. De wijziging van de wet tegen discriminatie in 2008 was opnieuw een gemiste kans.

Meer dan ooit hebben we behoefte aan een parlement zoals het onze om in te spelen op de Brusselse realiteit. Ik heb altijd gehoopt dat vooruitstrevende teksten die op federaal niveau niet aan bod kwamen, in ons parlement wel een kans kregen, onder meer op het vlak van armoede en diversiteit. Dat is nu het geval.

Deze tekst zal niet alles oplossen, maar het is een goede vertrekbasis. Wij hebben amendementen ingediend om ook de lokale besturen erbij te betrekken omdat wij vinden dat de regels van toepassing moet zijn op alle werknemers. Een ander amendement moest de verenigingen beschermen omdat de tekst op zo'n manier is opgesteld dat de verenigingen die de praktijktesten uitvoeren niet beschermd zijn.

Binnen een jaar zal het systeem worden geëvalueerd. De wet voorziet dat het pas in werking treedt na herhaaldelijke gevallen van discriminatie. Er wordt personeel opgeleid voor de praktijktesten. Er zal ook worden nagegaan of die hoeveelheid personeel volstaat en of de verkregen resultaten pertinent zijn. Pas dan zullen we echt tevreden kunnen zijn met de tekst die we vandaag hebben gestemd.

De strijd tegen discriminatie mag zich overigens niet tot de praktijktesten beperken, daarvoor is een hele reeks maatregelen nodig. Om te beginnen moet de overheid het voorbeeld geven bij haar

parcours du combattant. Nous espérons que cet outil permettra aussi à ces travailleurs d'être aidés.

Nous ne sommes bien sûr pas les premiers à avoir voulu inscrire ces tests de situation dans la loi. En 2004, Mme Onkelinx, alors ministre de la Justice, avait déjà travaillé sur un arrêté royal en la matière, mais les rapports de forces au parlement fédéral ne lui avaient pas permis d'aboutir. En 2008, lors de la réforme de la loi contre la discrimination, l'occasion fut à nouveau manquée d'inscrire ce dispositif. La possibilité existait, mais les tests n'étaient pas explicitement prévus.

Plus que jamais, nous avons besoin d'un parlement comme le nôtre pour progresser sur des éléments totalement en phase avec les réalités bruxelloises. Quand j'ai souhaité entrer au parlement bruxellois, mon espoir était qu'une série de textes progressistes qui n'évoluaient pas au niveau du parlement fédéral le fassent au sein d'une assemblée parlementaire plus proche des réalités bruxelloises, notamment en termes de pauvreté et de diversité. Aujourd'hui, c'est le cas.

Le texte qui nous est soumis sur les tests de situation ne résoudra pas tout, mais il constitue une excellente base de travail. Nous avons déposé des amendements pour que le dispositif concerne également les administrations locales, car selon nous, tous les employeurs doivent être concernés. Un autre amendement visait à protéger les associations, parce que le texte est construit de telle sorte que les acteurs associatifs qui réalisent le test de situation ne sont pas couverts.

Le système devra être évalué dans un an. La loi prévoit que le dispositif ne sera activé qu'en cas de discriminations répétées et du personnel est en train d'être formé à la pratique de ces tests. Dans un an, nous devons évaluer l'adéquation de ces filtres, déterminer la pertinence des résultats obtenus et vérifier si du personnel en nombre suffisant est chargé de cette mission. C'est seulement à ce moment que nous pourrons nous réjouir d'avoir voté ce texte d'aujourd'hui.

Ensuite, nous ne pouvons nous limiter à ce test contre la discrimination. C'est un outil, mais c'est d'une panoplie d'outils dont nous devons nous doter en la matière. Tout d'abord, nous devons nous-mêmes montrer l'exemple : au sein de la fonction publique, nous devons accueillir toutes les

aanwervingen. De overheidsdiensten moeten op alle niveaus een afspiegeling vormen van de Brusselse bevolking.

Het Vlaams Gewest maakt daar al langer werk van en Brussel moet de moed hebben om zich aan de ervaring van de Vlaamse overheid te spiegelen. De Brusselse regering moet nagaan of de Vlaamse maatregelen ook in Brussel toepasbaar zijn.

Ook in de privésector en de non-profitsector moet er verder aan de weg worden getimmerd. Unia en de Federale Overheidsdienst (FOD) Werkgelegenheid werken samen evaluatietools voor grote ondernemingen uit. Die tools kunnen niet gebruikt worden om lijsten op te stellen van werknemers met een bepaalde herkomst, want dat zou stigmatiserend kunnen zijn. Het gaat om tools die personen de vrijheid geven om zich te identificeren zoals zij dat wensen en die het mogelijk maken om bepaalde ontwikkelingen in beeld te brengen. Dat moet bij zowel bij de Brusselse overheid, in de privésector als in de non-profitsector gebeuren, om de diversiteit bij het personeel te bevorderen.

Bovendien moeten werkgevers de mogelijkheid krijgen om zelf te meten welke inspanningen hun onderneming levert. Hoever staat het met de diversiteit in hun bedrijf? Wat zijn de doelstellingen? Waarop moeten ze bij aanwervingen letten? Bereiken ze hun doel? Ondernemers moeten daarbij steun krijgen van de overheid en Unia is bereid om die ondersteuning te bieden.

Dat is van groot belang als we de wanhoop bij een deel van de burgers, die gestudeerd hebben maar geen gepaste job vinden, willen wegnemen en ervoor willen zorgen dat de Brusselaars écht gaan samenleven. De arbeidsmarkt moet voor iedereen toegankelijk zijn en iedereen moet de kans krijgen om zijn talenten volledig tot ontplooiing te laten komen in zijn job.

(Applaus)

diversités, avoir des personnes de tous les âges, de toutes les origines, avec et sans handicap, avec différentes orientations sexuelles. À tous les niveaux - et pas seulement derrière les camions-poubelles -, notre fonction publique doit représenter la diversité de la population bruxelloise.

Sur ce terrain, soyons de bon compte, la Flandre a avancé plus vite que nous. Elle s'est dotée d'outils de mesure permettant d'évaluer la représentation des diverses catégories de la population à chaque niveau de sa fonction publique. Elle peut donc savoir combien y-a-t-il de fonctionnaires de niveaux 4, 3, 2, etc.

De cette manière, les autorités flamandes peuvent évaluer comment elles ont amélioré la diversité dans les divers services. Combien d'embauches ont été réalisées ? Ces dernières ont-elles renforcé la diversité ou, au contraire, l'ont-elles encore accentuée ? En Région bruxelloise, nous devons avoir le courage de nous pencher sur l'expérience de la fonction publique flamande et déterminer si l'outil utilisé par la Flandre pourrait être utilisé chez nous.

Dans les secteurs privé et non marchand, il faut aussi continuer à travailler sur cette question. On sait que depuis de très nombreuses années, Unia, en partenariat avec le Service public fédéral (SPF) Emploi, fabrique des outils de suivi pour les entreprises de grande taille. Ces outils ne permettent pas d'établir des listes de personnes en fonction de leur origine, ce qui est une crainte réelle, car cela risque d'être stigmatisant. Il s'agit plutôt d'outils qui laissent la liberté aux gens de s'identifier comme ils le désirent et qui permettent également de mesurer les évolutions. Nous devons avancer dans cette direction et le suivi doit pouvoir être étendu aux secteurs privé et non marchand, afin d'avancer en matière de diversité.

Cet outil doit également permettre aux employeurs de mesurer eux-mêmes leurs efforts entrepris en la matière. Où en suis-je ? Quels sont mes objectifs pour les années qui viennent ? À quoi ferai-je attention pour les embauches à venir ? Est-ce que mes intentions se sont concrétisées ? Nous devons les soutenir en la matière et Unia est prêt à le faire.

C'est important, car au-delà des chiffres de discrimination qui sont alignés année après année, il y a le désespoir d'êtres humains. Il s'agit de

personnes qui étudient et buttent contre ce plafond de verre et qui n'y arrivent pas. Ce sont des petits frères qui nous affirment : "À quoi cela sert que j'étudie, alors que ma grande sœur et mon grand frère, qui ont étudié à l'université ont, à l'heure actuelle, un boulot dégradant ?" Nous ne pouvons plus nous permettre ce genre de réflexions si nous voulons réellement construire un vivre ensemble et de la cohésion à Bruxelles. Il est indispensable que le monde du travail s'ouvre et permette à chacun de valoriser ses talents à sa juste hauteur.

Pour le groupe Ecolo, ceci est une petite pierre ajoutée à l'édifice, car nous savons que l'inclusion dans le monde du travail est un outil réellement fondamental !

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais)*.- *Il est rare que l'opposition se réjouisse d'un projet du gouvernement, comme c'est le cas aujourd'hui. Groen et Ecolo sont un peu le père et la mère de cette ordonnance, que Mme Genot et moi-même avons déposée et à laquelle le ministre, à notre plus grande satisfaction, a réservé une suite positive.*

Je tiens à remercier les nombreux collègues qui ont collaboré à l'élaboration de l'ordonnance ou l'ont encouragée, et tout particulièrement M. Uyttendaele, qui a donné l'impulsion au bon moment.

Bruxelles est confrontée à un important taux de chômage. Le problème ne peut être réduit à une question de faibles qualifications ou d'inadéquation entre l'offre et la demande. Selon un rapport d'Unia et du SPF Emploi, la discrimination est l'une des principales causes de l'énorme différence entre le taux d'emploi des Belges autochtones (un peu plus de 70%) et celui des Belges d'origine marocaine ou turque (40%). C'est un fossé gigantesque !

La discrimination sur la base de l'âge devient également un problème de plus en plus cuisant. L'an dernier, seuls 44% des Belges de 55 ans et plus ont trouvé un emploi, contre 75,5% pour la catégorie des 25 à 54 ans.

Selon une étude, un employeur sur trois juge

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Het gebeurt niet zo vaak dat de oppositie zich verheugt over een voorstel van de regering. Vandaag is dat wel het geval. We zijn oprecht gelukkig dat de regering een ordonnantie voorstelt om praktijktesten in te voeren. Zoals mevrouw Genot al heeft gezegd, voelen wij ons bij Groen en Ecolo een beetje de vader en moeder van deze ordonnantie. Dankzij de resolutie die mevrouw Genot en ikzelf ingediend hebben, hebben we in de commissies hoorzittingen kunnen organiseren die de minister ervan hebben overtuigd dat Brussel wel degelijk bevoegd is voor deze aangelegenheid. Dat werd trouwens daarna bevestigd door de Raad van State. We zijn dan ook zeer blij dat de minister hieraan een positief gevolg heeft gegeven.

Ik wil bovendien alle collega's bedanken die aan de ordonnantie hebben meegewerkt of die mee een duwtje in de goede richting hebben gegeven. Het zijn er heel wat, maar ik wil toch iemand in het bijzonder bedanken en dat is de heer Uyttendaele. Hij gaf op het cruciale moment een goede duw in de juiste richting.

Het is een belangrijk moment vandaag. Brussel is een gewest met een zeer hoge werkloosheid. Studies tonen sinds lang aan dat die werkloosheid niet uitsluitend kan worden herleid tot een lage scholingsgraad of een mismatch tussen diploma en vraag, iets waar veel mensen zich trouwens graag

légitime la discrimination sur la base de l'âge. En d'autres termes, il s'agit d'un problème structurel. Quant aux personnes avec un handicap, elles n'osent pas mentionner celui-ci sur leur CV. Lors des entretiens d'embauche, de nombreuses femmes sont par ailleurs encore questionnées sur leurs désirs d'avoir des enfants.

La Région bruxelloise s'est attaquée à cette problématique par le biais de la sensibilisation. Cette stratégie doit être poursuivie, mais assortie également de sanctions à l'encontre des contrevenants.

Certaines personnes et associations ont pris des initiatives de leur propre chef, ce qui est compréhensible. C'est cependant le rôle des autorités d'apporter une solution structurelle.

Ce moment est enfin venu, puisque la Région bruxelloise est la première région d'Europe à intégrer des tests de situation dans un cadre législatif strict, assorti de conditions.

Si le gouvernement fédéral fait son travail sur ce plan, comme il s'y est engagé, il rendra notre ordonnance superflue. Nous nous adapterons alors à la situation, mais dans l'intervalle, nous prenons nos responsabilités et balayons devant notre porte.

Ce n'est que si nous enregistrons une réelle diminution de la discrimination sur le marché du travail que nous pourrons parler d'un moment historique et que tous les parlementaires ayant soutenu cette ordonnance pourront s'enorgueillir d'avoir participé à ce bouleversement.

Les raisons d'adopter ce projet ne manquent pas. Avant toute chose, il permettra de lutter contre la discrimination à l'embauche. Ensuite, il contribuera à restaurer la confiance des Bruxellois en leur avenir, ce qui les incitera à participer à la construction d'une ville agréable.

De plus, nous instaurons une meilleure base légale, assortie de sanctions, ce qui n'était pas le cas auparavant.

Enfin, nous aidons les entreprises, que les préjugés empêchent parfois d'engager le meilleur candidat.

Comme vient de le dire Mme Genot, des améliorations sont toujours possibles. Ainsi, nous

achter verschuilen. Unia ontvangt jaarlijks honderden klachten over discriminatie bij aanwerving. Volgens een rapport van Unia en de FOD Werkgelegenheid is discriminatie een van de belangrijkste oorzaken van het enorme verschil in tewerkstellingsgraad tussen autochtone Belgen en Belgen van Marokkaanse of Turkse herkomst. Autochtone Belgen hebben een tewerkstellingsgraad van net boven de 70%. Belgen van Marokkaanse of Turkse herkomst daarentegen schommelen hier rond de 40%. Dat is een gigantische kloof!

Ook discriminatie op grond van leeftijd wordt een steeds groter probleem. Van de Belgen van 55 jaar en ouder was vorig jaar slechts 44% aan de slag, tegenover 78,5% bij de bevolkingsgroep tussen 25 en 54 jaar. Volgens Unia spelen ook hier stereotypen een belangrijke rol.

Uit onderzoek is gebleken dat een op drie werkgevers vindt dat discriminatie op grond van leeftijd gerechtvaardigd is. Het gaat met andere woorden over een aan te pakken structureel probleem. Mensen met een beperking durven hun handicap haast niet meer in hun cv ter sprake brengen in het besef dat het hun kansen op een sollicitatiegesprek drastisch verkleint. En heel wat vrouwen krijgen tijdens sollicitaties nog altijd vragen over hun kinderwens.

Tot nu toe heeft het Brussels Gewest ingezet op bewustmaking, waarbij de spreekwoordelijke wortel werd voorgehouden aan bedrijven die het goed doen. Die strategie moet voortgezet worden, want er is geen reden waarom dat beleid zou moeten stoppen. Een dergelijke strategie volstaat echter niet, omdat daardoor flagrante overtreders niet kunnen worden aangepakt zodat het probleem blijft aanslepen.

Een aantal mensen en verenigingen heeft het heft dan maar in eigen handen genomen. Denk bijvoorbeeld aan 'Samira' die plots 'Cécile' heette en in het ene geval niet, maar in het andere wel werd uitgenodigd voor een gesprek. Of de man die bij Dovy Keukens solliciteerde en te horen kreeg dat hij het perfecte profiel had, maar net iets te oud was en daarom niet werd uitgenodigd. Er zijn legio voorbeelden. Het is dan ook begrijpelijk dat mensen dan maar zelf initiatieven nemen. In het beste geval helpt zo iets henzelf wel vooruit, maar het brengt structureel eigenlijk geen zoden aan de

aurions aimé que les victimes de discrimination et les entreprises qui réalisent les tests de situation soient mieux protégées par une cause d'excuse entraînant l'exemption de la peine, comme les inspecteurs de l'emploi.

Par contre, nous nous réjouissons de l'adoption de l'amendement qui prévoit d'élargir le champ d'application de l'ordonnance aux communes.

Aujourd'hui, je suis fier de Bruxelles, qui affirme au reste du pays et à l'Europe sa volonté de lutter efficacement contre la discrimination. Désormais, chacun et chacune aura les mêmes chances d'accéder à un emploi, qu'elle s'appelle Samira ou Cécile, et quel que soit son âge.

Nous exigeons de nos citoyens qu'ils soient disponibles pour le marché du travail. Nous exigeons maintenant du marché du travail ouvert à tous les Bruxellois. Cela nous permettra de restaurer la confiance en l'avenir de tout un groupe de personnes et de contribuer à un Bruxelles plus humain. N'est-ce pas pour cela que nous faisons de la politique dans ce parlement ?

(Applaudissements)

dijk. Het is dan ook wenselijk dat de overheid dit op zich neemt en naast de wortel ook de stok invoert.

Eindelijk is het zover. Het Brussels Gewest is het eerste gewest, niet alleen in België, maar zelfs in Europa dat het instrument van de praktijktesten in de wetgeving opneemt.

We creëren terecht een strikt wettelijk kader met voldoende waarborgen. Of dit een historisch moment is, weet ik niet. We zijn wel de eersten die dit invoeren. Hopelijk volgen de andere gewesten en de federale overheid ons snel. De federale regering beloofde eerder al dit te zullen doen en dat is een goede zaak. Ik houd erg veel van het mooie spreekwoord "Beter één vogel in de hand dan tien in de lucht". Als de federale regering haar werk doet en daardoor onze ordonnantie overbodig maakt, zullen wij ons daaraan aanpassen. Tot die tijd nemen wij in Brussel onze verantwoordelijkheid op en vegen we voor eigen deur. Elk parlementslid kan zich daar enkel over verheugen.

Of vandaag echt een historische dag is, zullen we pas merken aan de resultaten. De praktijktesten waren nooit een doel op zich, maar slechts een middel. Pas als de discriminatie op de arbeidsmarkt afneemt, zullen we van een historisch moment kunnen spreken.

Ikzelf geloof er in! In Gent zijn er praktijktesten op de huurmarkt uitgevoerd en alleen al bij de aankondiging ervan was er al een gevoelig verschil merkbaar. De kans is dan ook groot dat dit ook in Brussel het geval zal zijn. Dan zullen alle parlementsliden die vandaag deze ordonnantie goedkeuren, met trots kunnen zeggen dat ze hebben meegeholpen aan die ommekeer. Ik hoop dat we met zeer veel zullen zijn.

Er zijn redenen genoeg om dit ontwerp goed te keuren. Er is vooreerst de bestrijding van de discriminatie. Eindelijk geven we iedereen een eerlijke kans om te gaan solliciteren. We geven bovendien de Brusselaars weer vertrouwen. Als je honderden keren gesolliciteerd hebt en nooit wordt uitgenodigd, dan kraakt dat je en mensen die zich uitgespuwd voelen, zijn zeker niet de mensen die meebouwen aan een aangename stad.

We voeren ook een betere wetgeving in. We hebben al eerder wetgeving ingevoerd om

discriminaties weg te werken. Vandaag moeten we echter vaststellen dat die dode letter is gebleven. Dat wordt nu rechtgezet omdat er eindelijk de sancties aan kunnen worden gekoppeld.

Ten slotte helpen we ook onze bedrijven. Nu wordt soms de beste kandidaat niet aangenomen, omdat ze hem of haar, door vooroordelen, niet eens uitnodigen.

Zoals mevrouw Genot daarnet ook al zei, zijn er altijd zaken die nog net iets beter kunnen. Wij hadden graag de slachtoffers en de bedrijven die de praktijktesten uitvoeren, beter beschermd gezien. We geven hun de mogelijkheid om praktijktesten uit te voeren, dan leek het ons ook logisch dat ze beschermd worden. Anders dan de arbeidsinspecteurs worden zij niet beschermd door een strafuitsluitende verschoningsgrond.

Wat het gelukkig wel gehaald heeft, is het amendement inzake de uitbreiding tot de gemeenten. Hier werken we -toegegeven- proactief, want vandaag is de wetgeving op de bestrijding van discriminatie in het lokaal openbaar ambt nog niet volledig. Aangezien de minister heeft verzekerd dat de regering momenteel voorbereidingen treft om die wetgeving zo snel mogelijk in te voeren, vinden wij dat dit amendement op zijn plaats was. Bovendien geven we zo ook een krachtig signaal: ook de overheid zal zich aan de verplichtingen inzake non-discriminatie moeten houden. We bedanken iedereen dat deze aanvulling werd goedgekeurd.

Vandaag ben ik trots op Brussel. Vandaag neemt ons gewest immers het voortouw. We tonen aan de rest van het land en Europa hoe wij daadkrachtig discriminatie willen aanpakken. Tegelijkertijd hoop ik dat we die praktijktesten niet lang nodig zullen hebben. Iedereen zal voortaan een eerlijke kans op werk krijgen, omdat het niet meer zal uitmaken of je nu Samira of Cécile heet en of je nu 35 of 55 jaar bent.

We eisen van onze burgers dat ze beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt. Nu eisen we eindelijk ook van die arbeidsmarkt dat die zich openstelt voor alle Brusselaars. Eerlijk is eerlijk. Zo kunnen we een hele groep mensen, die hun geloof in een mooie toekomst waren verloren, eindelijk weer hoop geven. Zo werken we samen aan een menselijker Brussel. En dat is toch de reden

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Je le dis souvent à cette tribune, ainsi qu'en commission : il ne faut jamais oublier que notre ville-région est la deuxième ville la plus cosmopolite au monde. Ce métissage est une richesse que nous devons promouvoir et défendre. Or, ce métissage est en danger : discrimination au logement, discrimination au niveau de l'accès à certains biens et services ou à certains loisirs ainsi, évidemment, que discrimination à l'emploi.

C'est souvent avec énormément de brutalité que certaines catégories de citoyens subissent la discrimination et sont exclues du marché de l'emploi. Qui dit exclusion dit souvent aussi auto-exclusion.

Cette semaine, nous parlons a fortiori de l'opposition entre droit de grève et droit ou liberté de travailler. Parce qu'ils ont les qualifications requises, tous les citoyens de notre Région peuvent-ils espérer obtenir le job qu'ils recherchent ? Je ne le crois pas, mais vous invite à vous poser la question. Un logement et un emploi sont évidemment nécessaires pour s'émanciper en tant que citoyen. En tant que responsables politiques, nous devons être garants de cette émancipation.

Nous disposons d'une ordonnance anti-discrimination qui énumère une série de critères (sexe, âge, handicap, orientation sexuelle,...) et de sanctions. Mais, au fil de nos réunions de commission, nous avons pu constater que celle-ci n'est pas efficace. Par essence, il est du devoir de notre majorité d'évaluer les politiques publiques, de se poser la question de l'efficacité des mesures que nous mettons en place.

Lorsque l'on sait que les discriminations sont légion, mais que les condamnations - et c'est incontestable - sont inexistantes, il y a lieu de réformer, de modifier, de compléter, mais aussi d'innover. Je tiens une fois de plus à rendre hommage, en séance plénière, au ministre Gosuin

pourquoi nous sommes ici, en ce parlement, à faire de la politique, et non à faire de la cuisine ?

(Applaus)

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).*- *Ons stadsgewest is bijzonder kosmopolitisch. Die meerwaarde moeten we koesteren. Allerlei vormen van discriminatie ondermijnen echter onze kosmopolitische samenleving. Bepaalde groepen worden immers geconfronteerd met botte discriminatie en uitsluiting van de arbeidsmarkt.*

Ik denk niet dat alle Brusselaars de baan kunnen vinden die ze willen, ook al beschikken ze over de juiste vaardigheden. Een woning en een baan zijn noodzakelijke voorwaarden voor de emancipatie van elke burger en als beleidsmakers moeten wij die emancipatie garanderen.

We beschikken daarvoor over een ordonnantie ter bestrijding van discriminatie. Daarin staan een aantal criteria inzake discriminatie en sancties. We weten ondertussen dat er veel gediscrimineerd wordt, maar dat sancties uitblijven. Daarom moeten we de efficiëntie van ons beleid in vraag stellen. We moeten hervormen, aanvullen en innoveren.

Ik wil dan ook nogmaals minister Gosuin feliciteren. Aanvankelijk had hij twijfels over de wettelijke en grondwettelijke legitimiteit van de oplossingen die wij verdedigden en over zijn bevoegdheid. De hoorzittingen die we met de oppositie organiseerden in het bijzijn van de minister hebben er echter toe geleid dat we nu toch deze mooie tekst kunnen voorleggen. Dit was een sterk staaltje samenwerking tussen het parlement en de regering, met inbegrip van sommige oppositiepartijen.

We mogen er trots op zijn dat we als eerste Europese gewest praktijktests wettelijk mogelijk maken. Voor de PS betekent dit de bekroning van vijftien jaar werk.

Werkgevers schreeuwen moord en brand en nemen woorden als 'heksenjacht' en 'Spaanse inquisitie' in de mond. Zij vinden dat we ons moeten

qui avait des doutes concernant ces dispositifs que nous défendions.

Ces doutes, tout à fait légitimes, portaient sur la légalité voire la constitutionnalité de nos compétences dans ce domaine. Avec l'opposition, nous avons organisé des auditions auxquelles M. Gosuin a assisté et au cours desquelles il a posé des questions et écouté les réponses. Tout ceci a permis d'aboutir à ce beau texte que nous avons devant nous aujourd'hui.

Je tiens donc vraiment à saluer ce travail de collaboration entre le parlement et le gouvernement. J'espère qu'il y en aura encore d'autres sous cette législature. Je tiens également à mettre en lumière la collaboration fructueuse avec certains partis de l'opposition. J'y reviendrai.

Nous ne devons pas boudier notre plaisir à être la première Région d'Europe à officialiser, dans un cadre légal, ces différents tests de situation, ces "appels mystères". Pour le PS, il s'agit aussi de l'aboutissement de quinze années d'un travail de persuasion et dont nous voyons les fruits aujourd'hui.

Quant au banc patronal qui joue d'arguments communicationnels et parle de "chasse aux sorcières" ou compare les inspecteurs de l'emploi à des inquisiteurs espagnols qui mettraient sur le bûcher des pauvres patrons de PME discriminés, arguant qu'il vaudrait mieux sensibiliser, créer des plans de diversité, du "droit souple",... Il faut évidemment mettre tout cela en place. Mais croire que cela suffira est une totale hypocrisie.

Je vous rappellerai que nous sommes dans un État de droit, que nous avons des obligations et que nous sommes tenus de les respecter. Dans le cas contraire, nous devons être sanctionnés.

Mais à côté de ceci, je suis aussi convaincu de la vertu préventive du dispositif que nous votons aujourd'hui. Je suis certain que ces patrons de PME, que ces dirigeants de grandes entreprises, que ces patrons d'administrations ou d'entreprises publiques adapteront leur comportement, réfléchiront à deux fois avant de jeter un CV et poseront, le cas échéant, des questions à Unia, qui pourra les guider.

On parle aussi d'éducation. Il faut certes éduquer nos jeunes têtes blondes à la lutte contre la

toeleggen op bewustmaking en diversiteitsplannen. We maken daar werk van, maar het is hypocriet om te doen alsof dat volstaat.

In een rechtstaat heb je niet alleen rechten, maar ook plichten. Wie die niet naleeft, moet een sanctie krijgen.

Bovendien ben ik er zeker van dat deze tekst preventief zal werken. Werkgevers zullen voortaan wel tweemaal nadenken voordat ze een cv in de prullenmand gooien en misschien wel advies inwinnen bij Unia.

Uiteraard is het ook een kwestie van opvoeding, maar we kunnen niet nog eens twintig jaar onaantvaardbare discriminatie door de vingers zien in afwachting van een nieuwe generatie bedrijfsleiders.

Ik sluit mijn betoog af met twee opmerkingen. Een eerste betreft de tekst. We weten dat discriminatie bij aanwerving voorkomt in de uitzendsector. Dat zullen we dus goed moeten onderzoeken in het kader van de evaluatie over een of twee jaar. Indien nodig moet de regelgeving dan worden bijgestuurd. We hebben wel een belangrijk drukkingsmiddel: in geval van discriminatie kunnen we de erkenning van een uitzendbureau intrekken.

Mijn tweede opmerking betreft de houding van de MR. De partij heeft de mond vol van constructieve oppositie, maar stelt zich in dit dossier geenszins constructief op. De federale regering werkt immers aan een zeer gelijkaardige tekst, die dan ook verdedigd zal worden door de federale MR-fractie. Misschien zouden de Brusselse parlementsleden van de MR zich wat consequenter kunnen opstellen door net als hun federale collega's dit voorstel te steunen.

(Applaus)

discrimination, mais on ne va pas continuer à assister à ces discriminations tout à fait inacceptables pendant 20 ou 30 ans, le temps que ces jeunes têtes blondes deviennent patrons d'une administration ou d'une entreprise !

Je terminerai mon intervention par deux remarques. La première concerne le texte. Nous l'avons dit en commission : le problème de la discrimination est notamment soulevé dans le secteur de l'intérim, où elle est parfois institutionnalisée, comme l'ont montré divers scandales. Il faudra analyser tout cela dans un an ou deux lors de l'évaluation, car ce texte sera peut-être adapté. Mais je crois que nous disposons d'un levier très intéressant : l'agrément, que l'on peut suspendre ou révoquer le cas échéant. Il faudra se poser la question le moment venu.

Ma deuxième remarque s'adresse à un parti : le Mouvement réformateur, qui se targue, depuis le début de cette législature, de vouloir jouer un rôle d'opposition constructive. Chiche, je vous invite à être constructifs aujourd'hui. Comme vous le savez, un texte quasi similaire mot pour mot est aujourd'hui adopté en première lecture au gouvernement fédéral. Dans quelques semaines ou mois - si tout va bien, car il y a toujours des surprises avec ce gouvernement -, ce texte sera défendu par vos collègues au niveau fédéral. Prenez donc de l'avance, mes chers collègues ! Défendez-le dès aujourd'hui, soyez un peu plus cohérents qu'en commission, car la politique est laide quand elle est incohérente.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- S'il y a un mérite indiscutable à ce projet d'ordonnance, c'est bien celui d'illustrer le dicton suivant : "À chercher à tous crins la vertu, on finit par rencontrer les pires excès".

Et pour cause, comme nous avons déjà eu l'occasion de le souligner lors de nos travaux en commission, le gouvernement fédéral - comme le précédent orateur l'a également rappelé - s'apprête à instituer prochainement un dispositif de "mystery shopping" à l'échelle du pays, avec les moyens logistiques, humains et financiers importants de

De voorzitter.- Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) *(in het Frans).*- *De federale regering wil binnenkort in het hele land starten met mysteryshopping. Ze wil de sociale inspectie daar aanzienlijke logistieke, menselijke en financiële middelen voor geven.*

Door een sterk gelijkende maatregel in te voeren, creëert Brussel een parallel systeem met eigen controles en sancties, dat zal verschillen met het systeem in Vlaanderen en Wallonië. Er zal een klimaat van dreiging en stigmatisering van de Brusselse werkgevers ontstaan. Erger nog: de Brusselse regering werkt op geen enkele manier

l'inspection sociale, et avec un cadre appliqué uniformément, de Courtrai à Bastogne.

Or, en votant un outil relativement similaire, la majorité bruxelloise s'apprête à faire cavalier seul face à la Wallonie et à la Flandre, en créant une juxtaposition de contrôles et de leviers répressifs. Partant, elle va nourrir un lourd climat de menace et de stigmatisation sur les employeurs bruxellois. Pis, aucune synergie n'est prévue pour limiter tout risque de maquis bureaucratique et opérationnel entre les niveaux de pouvoir.

La petite boulangerie de quartier sera-t-elle forcée de garder un registre des curriculum vitae et des réponses apportées scrupuleusement à chacun de ces derniers, pour démontrer sa bonne foi ? En a-t-elle seulement les moyens humains et matériels ? Quid de la cohérence pour ce gérant de quincaillerie qui sera auditionné le lundi matin par l'inspection sociale fédérale et, la semaine suivante, par l'inspection régionale, avec un avertissement à la clé dans un cas et une sanction dans l'autre ? Que dire encore de l'absence de balises pour un test de situation réalisé par un citoyen qui s'estimerait victime d'une discrimination de la part d'une entreprise de nettoyage ? N'est-ce pas la porte ouverte à tous les abus et à toutes les dérives ?

À nos différentes craintes déjà exprimées, vous avez été jusqu'à présent incapables de fournir la moindre réponse convaincante. Vous avez en outre été passablement muets sur les garde-fous nécessaires à ce dispositif en projet. Hélas, votre supposée révolution des mentalités prend l'élan d'une marche arrière.

Monsieur le ministre de l'Emploi, face à la complexité de la problématique, nous déplorons ce projet d'ordonnance, qui est juste un "totem électoraliste", alors que le gouvernement était attendu sur un autre terrain, directement complémentaire à l'effort fédéral : l'accompagnement constructif et positif des entreprises dans le cadre de programmes sur les changements de mentalités, la formation du personnel, le "talent management" ou encore le coaching des ressources humaines. Il faudrait véritablement arrêter d'opérer une vision si simpliste d'une problématique si complexe.

Une étude de la Katholieke Universiteit Leuven (KUL) montre par exemple que dans près de 50%

aan samenwerking met de andere overheden om bureaucratische rompslomp en verwarring te voorkomen.

Moet de bakker om de hoek binnenkort alle cv's bijhouden om aan te tonen dat hij niet discrimineert? Wordt de ijzerhandelaar vandaag door de gewestinspectie gecontroleerd en morgen door de federale inspectie, waarbij hij van de eerste een waarschuwing en van de tweede een boete krijgt? Waarom zijn er geen richtlijnen voor praktijktesten door burgers die zich tekortgedaan voelen door pakweg een schoonmaakbedrijf? Zet dat de deur niet open voor misbruik?

U slaagt er niet in om een bevredigend antwoord te formuleren op die vragen. De nodige garanties om ervoor te zorgen dat de uitvoering van de maatregel geen problemen oplevert, ontbreken. Op die manier zet het Brussels Gewest eerder een stap achteruit dan vooruit.

Deze ordonnantie dient een louter electoraal doel, terwijl de Brusselse regering maatregelen zou moeten uitwerken die de federale maatregel ondersteunen. Ze moet zorgen voor constructieve, positieve begeleiding van ondernemingen die moet leiden tot een mentaliteitswijziging. Er moet aandacht gaan naar de opleiding van personeel en het coachen van medewerkers. U moet echt dringend afstappen van uw simplistische visie op een uiterst complex probleem.

Uit een studie van de Katholieke Universiteit Leuven (KUL) blijkt bijvoorbeeld dat werkgevers in bijna 50% van de gevallen een kandidaat weigeren omdat hij te weinig menselijke en relationele kwaliteiten heeft. De afwijzing van een kandidaat heeft dus vaak niets met zijn herkomst te maken, wel met zijn beperkte capaciteit om te communiceren, zijn ideeën te uiten, in team te werken of simpelweg om stipt te zijn.

Deze regering steekt een dreigende vinger op naar de Brusselse kmo's en zelfstandigen, terwijl de Brusselse overheid zelf niet in staat is om bij aanwervingen van medewerkers voor de instellingen van openbaar nut (ION) alle kandidaten op gelijke voet te behandelen. Blijkbaar is het 'goed bestuur' waar DéFI voor staat nogal vatbaar voor interpretatie.

De MR klaagt de schijnheilige, ongenueanceerde

des cas, les employeurs refusent un poste à une personne sur la base de leur faible niveau de qualités humaines et relationnelles. C'est ce qu'on appelle, dans le jargon d'aujourd'hui, les "soft skills". Ceci peut donc relativiser la véritable raison du refus d'une candidature par un employeur, qui ne le signifierait pas nécessairement sur la base de l'origine du candidat, mais sur celle de ses aptitudes à communiquer, à articuler sa pensée, à travailler en équipe, ou tout simplement à être ponctuel.

Nous regrettons ce choix aux accents manichéens, de la part d'un gouvernement qui agite le gourdin devant notre tissu de petites et moyennes entreprises (PME) et d'indépendants, alors qu'il est lui-même incapable de garantir l'égalité de traitement de tous les candidats, sans distinction de leur appartenance ou opinion politique, aux postes de mandataires dans les organismes d'intérêt public (OIP) régionaux. Ah, la bonne gouvernance à géométrie variable prônée, notamment, chez DéFI.

Nous dénonçons ces arguments tartufes et sans nuance qui, dans les travées de la majorité et de certains partis de l'opposition, pointent toujours du doigt bon nombre de secteurs d'activité, telles les entreprises de titres-services. Paradoxalement, ces dernières mettent à l'emploi proportionnellement plus de personnes d'origine étrangère que tous les services du gouvernement réunis.

À ce propos, l'exposé des motifs énonce sans nuance que les appels mystères seront employés prioritairement à l'égard des dites sociétés. Bonjour la stigmatisation et le message positif pour celles et ceux qui créent chaque matin de la richesse et mettent des milliers de citoyens au travail !

M. le ministre de l'Emploi, quand allez-vous donc vous préoccuper de l'économie bruxelloise et, partant, des réalités vécues par les acteurs de terrain, ceux-là mêmes qui incarnent les solutions à la problématique qui nous occupe et que nous ne voulons pas nier ? Une fois de plus, vous n'avez convaincu personne sur les bancs des employeurs ! Ni dans les travées des petites et moyennes entreprises et industries, des artisans et indépendants, ni même encore dans celles des entreprises du secteur non marchand, comme le démontrent les avis du conseil économique et social. Quel triste exploit !

Notons avec ironie que la Centrale générale des

argumenten aan waarmee de meerderheid en sommige leden van de oppositie heel wat economische sectoren met de vinger wijzen, terwijl die sectoren naar verhouding vaak meer allochtonen tewerkstellen.

Het is duidelijk dat vooral zulke bedrijven met de praktijktesten te maken zullen krijgen. Op die manier stevenen we regelrecht af op de stigmatisering van bedrijven waar elke dag duizenden burgers gaan werken!

Wanneer gaat u zich nu eens echt met de Brusselse economie bezighouden, uitgaand van de werkelijkheid op het terrein en rekening houdend met de werkgevers die zelf al de discriminatie aanpakken? U bent er nog maar eens in geslaagd om geen enkele werkgever te overtuigen!

Ironisch genoeg dreigde de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD), die achter de praktijktesten staat, in maart nog met een stakingsaanzegging omdat de algemeen directeur van Actiris pleitte voor de invoering van mysteryshopping zonder dat de kwaliteit van de dienstverlening door de tewerkstellingsconsulenten was geëvalueerd. Ik wens u veel geluk bij de toepassing van de ordonnantie binnen de overheidsdiensten!

U zult nooit meer diversiteit op de arbeidsmarkt kunnen realiseren door werkgevers te intimideren. De federale overheid kan werkgevers bestraffen indien nodig. Het Brussels Gewest kan zijn beperkte middelen beter inzetten om positieve initiatieven te ondersteunen.

Uw maatregel, die overlapt met die van de federale regering, is contraproductief. De MR pleit voor efficiënte, elkaar aanvullende maatregelen. In plaats van de werkgevers nog meer onder druk te zetten, moet de regering met hen samenwerken om bepaalde vooroordelen de wereld uit te helpen.

Het gewest kan bovendien middelen uittrekken en oplossingen bieden om de relationele vaardigheden van kandidaat-werknemers te verbeteren en zo iets te doen aan een handicap die nadelig is voor hun kansen op de arbeidsmarkt.

De Brusselse economie gaat al enorm gebukt onder het slechte mobiliteitsbeleid van deze

services publics (CGSP) elle-même, qui se presse de soutenir les tests de discrimination, menaçait, au mois de mars dernier, le directeur général d'Actiris d'un préavis d'action pour avoir plaidé en faveur de la mise sur pied du "mystery shopping" sans avoir évalué la qualité de l'accueil et la performance des services offerts par les conseillers emploi. Je vous souhaite bonne chance pour l'application effective de l'ordonnance à la fonction publique, avec un zèle comparable à celui que l'on imagine déjà pour le flicage des patrons !

M. le ministre de l'Emploi, la diversité ne sera jamais promue sur le marché du travail par la peur et l'intimidation des employeurs. Si des acteurs doivent être sanctionnés, ce à quoi le gouvernement fédéral s'est fermement engagé, les moyens limités de la Région devraient en réalité être mobilisés pour soutenir toutes les initiatives positives, à l'instar du Plan d'action en matière de diversité présenté conjointement par Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), l'Union des classes moyennes (UCM), la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), l'Union wallonne des entreprises (UWE), le Vlaams Netwerk van Ondernemingen (VOKA), l'Unisoc, Agrofront et l'Unie van Zelfstandige Ondernemers (Unizo).

Là où vous soutenez implicitement une logique contreproductive de doublons, nous prônons l'efficacité et la complémentarité. Plutôt que d'accroître la pression sur des employeurs déjà débordés, nous devrions tout mettre en œuvre pour travailler avec eux, et non contre eux, sur les représentations erronées et les préjugés qui subsistent dans le monde de l'emploi. Je songe en particulier au travail à mener en termes d'inclusion de la personne handicapée sur le marché du travail.

Ce faisant, nous pourrions également dégager des moyens et préconiser des solutions pour développer plus avant les "soft skills" des candidats, comblant ainsi un manque que nous avons identifié comme un frein majeur à l'emploi.

M. le ministre de l'Emploi, notre économie régionale souffre déjà énormément de la mauvaise gestion de votre gouvernement en matière de mobilité, avec une perte annuelle de 500 millions d'euros pour les entreprises. Elle souffre aussi d'un système d'enseignement malade, qui produit peu de main-d'œuvre qualifiée. Elle souffre des plans, plans, plans et Rantanplans sans suite concrète que

regering, dat de ondernemingen jaarlijks 500 miljoen euro kost. Ze lijdt onder het gebrekkige onderwijs, dat te weinig goed opgeleide arbeidskrachten levert. Bovendien komt de Brusselse regering om de haverklap met nieuwe plannen aandraven die de ondernemingen uiteindelijk niets opleveren.

Onze economie heeft ten slotte ook te lijden onder een gebrek aan competitiviteit tegenover de industrie- en handelszones net buiten het gewest. Wilt u echt de werkgevers nog meer problemen geven met extra controles, contradictorische administratieve maatregelen en een wildgroei van sancties? De MR betreurt uw houding en zal dan ook tegen dit plan van de regering stemmen.

(Applaus)

vous connaissez : Stratégie 2025, Small Business Act pour l'Europe (SBA), plan de simplification administrative, plan industriel, et j'en passe.

Enfin, elle souffre d'un déficit de compétitivité par rapport aux zones industrielles et commerciales situées dans notre périphérie. Est-ce donc dans ce mauvais terrain que vous souhaitez enfoncer davantage la tête des employeurs avec une surcouche de contrôle, des juxtapositions de charges administratives et une lasagne de sanctions ? Nous le regrettons et nous le dénonçons. Nous voterons donc contre ce projet du gouvernement.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *La discrimination reste un problème de taille dans la société. Elle est cause d'injustice, de déception et de blessures. Elle est liée, entre autres, à la nationalité, à l'origine, au genre et au niveau de formation.*

La lutte contre la discrimination est inscrite depuis plus d'une décennie à l'agenda politique. Autrefois, les personnes qui affirmaient être victimes de discrimination pouvaient s'adresser au tribunal ou solliciter l'aide du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme (CECLR). En pratique, il était toutefois extrêmement difficile de faire la preuve de cette discrimination et de nombreuses personnes hésitaient à porter plainte.

C'est pourquoi nous nous réjouissons de l'instauration des tests de situation et des appels mystères.

L'inspection régionale du travail dispose de tout un arsenal de mesures pour combattre les infractions, mais elle doit disposer d'un nombre suffisant d'inspecteurs. Il faut également veiller à ce que la sanction soit objectivement fixée. Je me réjouis de voir qu'un rapport annuel sera transmis au Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), ce qui lui permettra d'adapter régulièrement le dispositif. Je suis également convaincu qu'il faudrait simplifier la procédure de dépôt de plainte et faciliter la détection de la discrimination.

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- Discriminatie blijft een groot probleem in de samenleving en brengt onrecht, ontgoocheling en kwetsuren met zich mee. Achterstelling heeft onder meer te maken met nationaliteit, herkomst, geslacht en opleidingsniveau. De achterstelling van mensen met een vreemde origine is niet eenduidig, maar de ernst ervan blijkt overduidelijk uit meerdere studies. Onderzoek toont aan dat de kloof op de arbeidsmarkt in België tussen mensen met een autochtone en allochtone achtergrond, de voorbije jaren is toegenomen. De tewerkstellingsgraad van mensen met een vreemde origine ligt beduidend lager dan bij de autochtone bevolking.

De bestrijding van discriminatie staat al meer dan een decennium op de politieke agenda. Vroeger konden mensen die meenden het slachtoffer te zijn van discriminatie, op basis van de wetgeving naar de rechtbank stappen. Ze konden zich laten helpen door het Centrum voor Gelijkheid van Kansen. In de praktijk bleek het bewijzen van discriminatie echter enorm moeilijk te zijn. Bovendien bleef de drempel om een klacht in te dienen erg hoog.

Daarom ben ik verheugd over het invoeren van de praktijktesten en de mysterycalls als discriminatietesten. Mysterycalls zijn volgens ons een efficiënte aanvulling op de bestaande instrumenten. Belangrijk is dat ze enkel gebruikt kunnen worden na klachten of sterke vermoedens, want het is geenszins de bedoeling om een heksenjacht te creëren.

Durant les discussions en commission, certains ont exprimé la crainte de voir la réforme du Code pénal annuler l'effet de cette ordonnance. Cependant, cette réforme concerne principalement les sanctions.

La diversité bruxelloise est un énorme atout. Notre ville n'a pas d'avenir si elle n'exploite pas le dynamisme et les talents de ses habitants à cause de leur langue, de leur couleur de peau, de leur origine ou de leur orientation sexuelle. Nous soutenons donc avec conviction ce projet d'ordonnance, qui contribuera à éradiquer la discrimination.

M. le président.- La parole est à Mme Goeman.

Mme Hannelore Goeman (sp.a) (en néerlandais).- *Que ressent une personne qui a le sentiment de ne pas être conviée à un entretien d'embauche à cause de la couleur de sa peau, de son nom ou de son âge ? Je me suis souvent posé cette question.*

Les statistiques, les recherches et les témoignages individuels ne font que corroborer ce phénomène de dépréciation et de rejet en raison de l'apparence, de l'âge ou de l'origine. Ce sentiment de rejet atteint les personnes dans leur identité et leur dignité. Il engendre une énorme frustration et un profond sentiment d'injustice.

Il n'est pas surprenant que les groupes qui voteront contre la proposition soient la N-VA, le MR et le Vlaams Belang, au vu de leur composition.

Na de vaststelling van een overtreding beschikt de gewestelijke werkgelegenheidsinspectie over een arsenaal van maatregelen. Voorwaarde is wel dat er voldoende inspecteurs zijn. Er moet ook over gewaakt worden dat de straf objectief bepaald wordt. Ik ben verheugd dat de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest jaarlijks een verslag krijgt, zodat regelmatig kan worden bijgestuurd. Ik geloof dan ook dat de drempel voor het indienen van een klacht verlaagd wordt en dat het opsporen van discriminatie vergemakkelijkt wordt.

Tijdens de bespreking in de commissie uitten enkelen hun bezorgdheid dat het federale Sociaal Strafwetboek na verloop van tijd hervormd zal worden. Dat zou er volgens hen toe leiden dat deze ordonnantie nutteloos wordt. De hervorming van het wetboek heeft echter vooral betrekking op de sancties. Vanuit federaal oogpunt vormt de ordonnantie dan ook geen probleem.

Brussel is een stad met veel diversiteit. Verscheidenheid biedt gigantisch veel kansen. Brussel heeft geen toekomst als het de dynamiek en de talenten van al zijn inwoners onbenut laat, wegens hun taal, huidskleur, herkomst of seksuele geaardheid. Daarom moet discriminatie de wereld uit en steunen wij met grote overtuiging dit ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter.- Mevrouw Goeman heeft het woord.

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a).- Hoe voelt het om gediscrimineerd te worden, om het gevoel te hebben dat je niet voor een sollicitatiegesprek wordt uitgenodigd wegens je huidskleur, naam of leeftijd? Wat doet het met een mens als je anders wordt behandeld om reden van wie je bent? Ik heb mij dat al vaak afgevraagd. Het lijkt misschien een beetje op het gevoel dat ik soms heb als ik een vergaderlokaal binnenstap met enkel blanke mannen van tien tot twintig jaar ouder, strak in het pak. Je hoort hen denken: wel meisje, wat doe jij hier. Je zelfvertrouwen is gehalveerd en de frustratie daarover verdubbeld. Dat is vreselijk.

Ik vrees echter dat mijn ervaringen niet opwegen tegen wat veel menen in Brussel meemaken. Ze worden consequent onderschat en afgewezen omwille van hoe ze eruitzien, hoe oud ze zijn of

Une membre du MR a même eu le culot, lors des discussions, d'invoquer le nombre important d'entrepreneurs allochtones pour minimiser le phénomène.

Ce qu'elle a omis de dire, c'est que la discrimination est souvent l'élément qui les pousse à créer leur propre affaire. Cet esprit d'entrepreneuriat est positif en soi, mais il n'empêche que nous devons cesser de gaspiller nos talents bruxellois.

Du reste, travailler comme indépendant ne vous met pas à l'abri de la discrimination. En témoigne l'histoire du webdesigner Mohamed, qui a soudain vu affluer les commandes lorsqu'il a changé son nom.

Nous vivons un moment historique, unique au monde : celui où Bruxelles trace la voie en matière de lutte contre la discrimination. C'est aussi un beau cadeau d'anniversaire pour mon collègue Fouad Ahidar, qui se bat depuis des années pour l'instauration des tests de situation.

(Applaudissements)

Je tiens à rassurer les opposants à cette proposition : ce nouvel instrument est destiné avant tout à sensibiliser et à remédier aux situations litigieuses. Les sanctions seront imposées en dernière instance, à l'encontre des récalcitrants.

L'objectif de la nouvelle législation n'est pas de moraliser, d'espionner ou de sanctionner, mais d'imposer un revirement dans les statistiques de la lutte contre la discrimination, et surtout dans la vie de nombreux Bruxellois.

Notre groupe et mon parti sont particulièrement fiers de voter aujourd'hui en faveur d'une réglementation unique et historique. Je suivrai attentivement sa transposition dans la pratique, entre autres sur le marché locatif.

(Applaudissements)

waar ze vandaan komen. Het gebeurt wel degelijk consequent. De statistieken en onderzoeken zeggen het en de individuele getuigenissen bewijzen het keer op keer. Dat gevoel van afwijzing raakt mensen heel diep in hun eigenheid, in hun waardigheid. Het besef dat sommige mensen je minder waard vinden en je anders behandelen wegens je uiterlijk zorgt voor veel frustratie, voor een diep gevoel van onrechtvaardigheid.

Het is moeilijk om je dat in te beelden als je het nooit zelf hebt ervaren. Ik doel hiermee op de fracties die straks tegen het voorstel zullen stemmen: de N-VA en de MR in het goede gezelschap van het Vlaams Belang. Kijk maar even naar hun samenstelling. Verbaast het u dat ze het probleem niet zien?

Een lid van de MR had zelfs het lef om tijdens de besprekingen te stellen dat het allemaal wel meevalt met de discriminatie, dat het niet zozeer een probleem van Brussel is en bracht als bewijs het groot aantal allochtone ondernemers aan.

Wat ze er niet bij vertelt, is dat hun motivatie om zelf een zaak op te zetten, vaak te maken heeft met discriminatie. Als niemand jou wil aannemen, dan begin je toch gewoon voor jezelf? Dat ondernemerschap is op zichzelf bijzonder positief, maar het neemt niet weg dat we nog altijd morsen met talent.

In Brussel lopen heel capabele mensen rond, met diploma's in de rechten of de geneeskunde die een kruidenierszaak uitbaten. Komaan! Zodra je je eigen baas bent, houdt het overigens niet op. Denk aan het verhaal van de zelfstandige webdesigner Mohamed die zijn naam verandert in Kian en plots zwemt in de opdrachten.

Hier hebben we, al onze uitstekende en progressieve wetten ten spijt, een ernstig en aanslepend probleem, omdat er geen handhaving, geen betrouwbare controle is. Dat verandert vandaag. Zonder overdrijven mag ik stellen dat het een historisch moment is en redelijk uniek in de wereld. Met onderhavige ordonnantie installeren we de flitspalen van de discriminatiewetgeving, het sluitstuk van een efficiënte wetgeving. Brussel neemt vandaag het voortouw in de strijd tegen discriminatie, want op de federale en de Vlaamse overheid is het nog lang wachten, vrees ik. Het is

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri.

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- À l'occasion de ce débat, il me semble important de rappeler que le phénomène de discrimination à l'embauche est plus complexe qu'il n'y paraît. Lorsqu'une discrimination est constatée, ce n'est pas forcément un acte raciste, de la misogynie, de l'homophobie, etc. Il y a un mélange de peur, d'ignorance... Des mécanismes de préférence peuvent jouer. Il y a des habitudes et de la cooptation. Beaucoup d'entreprises - petites et grandes - recrutent parfois par le bouche-à-oreille et par des réseaux établis. Là se trouvent également des mécanismes de discrimination à l'embauche. Il est donc important de distinguer les différentes causes, les différents ressorts et les différentes sources de discrimination.

Pourquoi le faire ? Déjà, pour ne pas tomber dans la caricature bête et méchante qui consisterait à dire que tous les entrepreneurs et toutes les entreprises sont les grands méchants qui n'aiment pas ou qui

ook een heel mooi verjaardagscadeau voor mijn collega Fouad Ahidar, die al jarenlang strijdt voor de invoering van praktijktesten.

(Applaus)

Meteen wil ik ook de tegenstanders geruststellen: flitspalen zijn geen bestraffingsmiddelen. Daarmee worden enkel inbreuken vastgesteld. Het is de bedoeling dat het nieuwe instrument in de antidiscriminatiewetgeving in de eerste plaats bewustmakend en remediërend werkt. Sancties worden alleen in laatste instantie opgelegd, aan hardleerse overtreders.

De nieuwe wetgeving heeft niet tot doel om te moraliseren, te bespioneren of te bestraffen, maar wel om een ommekeer af te dwingen in de antidiscriminatiestatistieken en vooral in het leven van veel Brusselaars, wat hun leeftijd, kleur of geslacht ook is.

Onze fractie en mijn partij is bijzonder trots dat we hier vandaag een unieke en historische regelgeving mee mogen goedkeuren. Ik zal nauwgezet volgen hoe ze in de praktijk wordt omgezet, onder andere op de huurmarkt.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans).*- *Arbeidsmarktdiscriminatie is een complexer probleem dan het op het eerste gezicht lijkt. Discriminatie hoeft niet altijd racistisch, vrouwonvriendelijk, homofob enzovoort te zijn. Het gaat vaak om een mengeling van angst, onwetendheid... Veel ondernemingen rekruteren vaak via hun eigen werknemers en via bestaande netwerken. Het is dus belangrijk om het onderscheid te maken tussen de verschillende bronnen van discriminatie.*

Dat is nodig om niet in een dwaze karikatuur te vervallen en alle ondernemers af te schilderen als booswichten die tegen sommige mensen zijn. Bovendien leidt een slechte diagnose tot slechte verzorging. We moeten weten welke kwaal we willen genezen en daarom moeten we in kaart brengen wat er schuilgaat achter discriminatie. Dat neemt niet weg dat het van essentieel belang is

sont contre tels types de personnes. Ce n'est pas un discours auquel nous pouvons adhérer. Il s'agit de ne pas stigmatiser. De plus, mal diagnostiquer, c'est aussi mal soigner. Il faut savoir ce qu'on va traiter comme mal. Il faut donc bien voir les ressorts qui sont derrière les mécanismes de discrimination.

Il n'empêche que lorsqu'il y a discrimination, c'est quelque chose de violent et qui exclut. C'est pour quoi, pour nous, depuis longtemps, il est fondamental de lutter contre les discriminations. Pour des raisons de justice sociale, de cohésion sociale, d'égalité tout simplement et aussi de prospérité économique. En effet, les personnes mises sur le côté malgré leurs talents, leur parcours et tout ce qu'elles peuvent apporter à l'entreprise auprès de laquelle elles ont postulé sont autant de personnes qui ne mettent pas ces talents au service de l'ensemble de la société.

Toutes ces raisons font que, depuis très longtemps, en fait depuis le moment où on a été sensibilisé par les premiers témoignages il y a quinze ou vingt ans, le cdH est non seulement sensible à cette problématique mais essaye de sensibiliser avec d'autres et tire la sonnette d'alarme.

Moi, je me souviens que, au tout début, lorsqu'on essayait d'alerter les autorités publiques, les gouvernements et les partenaires sociaux, on nous répondait systématiquement, y compris chez les partenaires sociaux syndicalistes, que c'était d'abord et avant tout un problème de formation. Pendant des années, on nous a dit qu'il n'y avait pas de discrimination et que c'était un problème de formation et de qualification ou un problème d'attitude et que ce n'était rien d'autre.

Il a fallu attendre des études internationales - ce qui donne du sens à la problématique puisque cela montre que ce n'est pas un phénomène identifié en interne au niveau belge - de l'Organisation internationale du travail (OIT) qui, la première, a pointé le problème en l'objectivant. Mais cela n'a pas suffi pour alerter les pouvoirs publics. Il a fallu qu'après l'OIT, ce soient les universités, le monde académique, qui mènent leurs propres études pour, de nouveau, objectiver et aboutir aux mêmes réalités. Ce n'est qu'alors et seulement que les pouvoirs publics se sont dit qu'il y avait peut-être quelque chose qui dépasse le problème de la qualification ou de la formation.

om discriminatie te bestrijden, iets waar het cdH al voor ijvert sinds de eerste getuigenissen over discriminatie vijftien of twintig jaar geleden.

Ik herinner me nog dat we destijds te horen kregen, ook van de vakbonden, dat het in de eerste plaats een probleem van opleiding of attitude was. Het was wachten op internationale studies van de International Labour Organization (ILO) die als eerste met objectieve cijfers kwam. Dat volstond echter niet om de overheden te alarmeren. Dat gebeurde pas na nieuwe universitaire studies.

Daarop namen opeenvolgende regeringen de eerste maatregelen, waaronder het Territoriaal Pact voor de werkgelegenheid, uitgewerkt door Actiris en de sociale partners, en het diversiteitscharter. De vorige regering liet proeven met anonieme cv's uitvoeren. Ook al leverden die geen uitgesproken positieve resultaten op, we moeten lering trekken uit alle eerdere initiatieven.

Uit de recentste cijfers van de federale regering blijkt dat de discriminatie op de arbeidsmarkt niet afneemt. Zowel in de werkgelegenheid als in de werkloosheid zien we een objectief verschil naargelang van de origine, het geslacht en de eventuele handicap. Omdat er nauwelijks schot in de zaak komt, moeten we op zoek naar nieuwe oplossingen. De ordonnantie past volgens mij in de lange strijd tegen een complex verschijnsel en daarom krijgt ze onze steun.

Natuurlijk beidt ze geen oplossing voor het hele probleem. Tijdens de hoorzittingen gaven werkgevers en vakbonden zelf aan dat ze de voorkeur geven aan stimulansen, bewustmaking en informatie.

Nogmaals, de vakbonden zijn zich ervan bewust dat zulke maatregelen het probleem niet uit de wereld zullen helpen, want het gaat om mentaliteit, cultuur en kennis van je medemens. Een maatschappelijk probleem trek je immers niet recht met wetten.

Tijdens de hoorzittingen hebben de sociale partners zich, ondanks hun meningsverschillen, constructief opgesteld. Ik onthoud dat BECI, UCM en de vertegenwoordigers van ondernemers voorstellen hebben gedaan die het onderzoeken waard zijn. Ik onthoud het label dat BECI wil

Lorsque ces débats ont germé dans le monde politique, les gouvernements successifs ont pris les premières mesures. Je me souviens notamment du pacte territorial pour l'emploi, développé par Actiris avec les partenaires sociaux. Nous avons également connu la charte pour la diversité, qui a fait un beau parcours, mais qui aurait aujourd'hui besoin d'un second souffle. J'y reviendrai dans mes conclusions.

D'autres initiatives, comme les curriculum vitae anonymes, ont été testées sous le précédent gouvernement. Même si leur résultat est mitigé, il faut tirer les leçons de ces expériences pilotes et de toutes les autres initiatives qui ont été prises.

Aujourd'hui, les derniers chiffres fournis par le monitoring socio-économique du gouvernement fédéral montrent que ces phénomènes perdurent sans faiblir. C'est M. De Lille, je crois, qui a donné les chiffres tout à l'heure. Tant en ce qui concerne le taux d'emploi que le taux de chômage, on constate une différence objective selon l'origine, le sexe, l'appartenance ou l'éventuel handicap des personnes. La situation n'évoluant guère, elle nous incite à continuer à innover et à proposer des solutions.

De mon point de vue, cette ordonnance s'inscrit dans cette longue histoire de lutte contre ce phénomène complexe que je viens de décrire et c'est la raison pour laquelle nous la soutenons. Elle représente une pierre supplémentaire apportée à la construction de l'édifice.

Certes, elle ne va pas régler le problème. Dans leur enthousiasme que je partage, certains pourraient être tentés de faire croire à la population que cette mesure mettra fin à la discrimination à l'embauche et qu'elle représente la solution par excellence. Ne tombons pas dans un travers que j'ai cru discerner dans l'un ou l'autre discours.

Le dispositif envisagé n'est donc pas la panacée. Au cours des auditions, nous avons entendu le patronat, mais aussi les syndicats eux-mêmes qui disaient préférer les mécanismes d'incitation, de sensibilisation et d'information. Si vous en doutez, relisez les rapports. Pour ma part, j'étais présent. Quant à vous, vous entendez toujours ce que vous avez envie d'entendre.

Je le répète : les syndicats eux-mêmes sont bien conscients du fait que ce n'est pas avec ce type de

toekennen aan ondernemingen die ijveren voor diversiteit. Het witboek van BECI bevat nog andere voorstellen en ook de UCM heeft voorstellen gedaan. Ik onthoud ook de sterke inzet van de burgermaatschappij en de verenigingen.

Dat alles resulteerde in een redelijke tekst, verre van de heksenjacht die u ervan wil maken, mevrouw Lemesre. De praktijktests zullen alleen in welbepaalde situaties worden toegepast: na herhaalde klachten bij Unia, Actiris en de overheid.

Daarom zal het cdH deze redelijke tekst goedkeuren.

Het is geen wondermiddel. De regering moet globale maatregelen blijven treffen, maar we moeten discriminerende bedrijven ook aan de schandpaal durven te nagelen.

We moeten vertrouwen hebben in de sociale partners. BECI en de UCM hebben al een aantal ideeën. De vakbonden kondigden een aantal weken geleden aan dat ze een evaluatie maken van alle initiatieven tegen discriminatie.

Het diversiteitshandvest heeft jarenlang uitstekend gewerkt, maar het is toe aan vernieuwing. Voorts hebben we nog een tweede drukkingsmiddel dat we steeds vaker gebruiken: sociale clausules in openbare aanbestedingen.

(Applaus)

mesures qu'on réglerait le problème car il s'agit d'un problème de mentalité, de culture et de connaissance de l'autre. C'est finalement un problème de société et ce ne sont pas des mesures légales uniques qui le régleront. Cela ne s'est jamais réglé de cette manière et cela ne se réglerait jamais comme ça.

Quant à l'ordonnance, comme mes collègues, je veux d'abord souligner ce travail vraiment exceptionnel entre le gouvernement et le parlement, ce réel travail d'enrichissement de la réflexion du gouvernement par le travail parlementaire. Notre institution doit donc pouvoir se réjouir de ces échanges. Le travail a également été particulièrement constructif entre majorité et opposition.

Pendant les auditions, nous avons pu remarquer que les différents partenaires sociaux ont tenté d'être constructifs, les uns et les autres, malgré leurs positions différentes. Je retiens que BECI, que l'UCM et que les représentants des entreprises sont venus mettre des propositions sur la table et je pense qu'il serait intéressant d'aller au bout de ces propositions. Je retiens le label que BECI a envie de mettre en place avec le monde de l'entreprise. Il s'agit d'un label positif qui valorise celles et ceux qui, dans le monde économique, favorisent la diversité et luttent contre les discriminations. Le livre blanc de BECI qui a été édité voici une ou deux années contient d'autres propositions et l'UCM a également émis des propositions en la matière.

Je retiens également la mobilisation forte de la société civile et du monde associatif : ils ont eu un rôle important dans la manière dont ce débat a évolué et il faut le reconnaître.

Finalement, le résultat de tout cela est que cette ordonnance est un texte raisonnable. Nous ne sommes pas, Mme Lemesre, en pleine chasse aux sorcières et loin de là. La proposition n'est pas électoraliste - puisque vous avancez souvent cet argument - mais elle est raisonnable et bien encadrée. Des tests de situations ne seront utilisés que dans certains cas particuliers bien identifiés et précis : en cas de plaintes répétées, de suspicions, de saisines d'Unia, d'Actiris et des autorités publiques. Des conditions accompagnent donc les mécanismes proposés dans le texte pour tester, constater et objectiver. Des procédures prévues par d'autres textes législatifs peuvent ensuite être mises

en place.

C'est pour ces raisons que nous soutenons ce texte raisonnable, encadré et qui s'inscrit dans une logique de dernier recours.

Ce n'est pas la panacée. Nous devons continuer, avec le gouvernement, à mettre en place des mesures globales, des ensembles, des visions plus larges, de l'incitation, de la sensibilisation, de l'information, de la valorisation des expériences positives, mais nous devons également utiliser le "name and shame" britannique et oser désigner et couvrir de honte publique les acteurs de discrimination. Il faut les mettre ainsi au pied du mur et les inciter à réfléchir et à réorienter leur attitude.

Il faut faire confiance aux partenaires sociaux. Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) et l'Union des classes moyennes (UCM) ont déjà un certain nombre d'idées. Les syndicats l'ont annoncé en commission, il y a deux ou trois semaines : ils sont en train d'évaluer toutes leurs initiatives de lutte contre les discriminations. Il faudra en tirer des leçons. Faisons confiance aux syndicats, au patronat, et travaillons avec eux dans une logique d'innovation sociale.

Je voudrais donner deux pistes pour l'avenir. La charte pour la diversité a fonctionné pendant les premières années de sa vie, mais il faut lui donner un deuxième souffle, des perspectives nouvelles. Il faut que les entreprises, poussées dans le dos par le gouvernement, se saisissent de cet outil. Nous disposons également d'un autre levier, que nous utilisons de plus en plus : les clauses sociales dans les marchés publics. Nous devons trouver les réponses juridiques qui nous permettent de rester dans le cadre européen. Cependant, utiliser les clauses sociales dans les marchés publics pour conditionner l'octroi ou l'exécution de ceux-ci à un certain nombre de critères de respect et de promotion de la diversité, ainsi que de lutte contre les discriminations, est un chantier sur lequel nous pouvons déjà beaucoup avancer. Là résident aussi quelques clés de lutte contre la discrimination.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Nous espérons que cette ordonnance apporte des réponses efficaces en matière de lutte contre la discrimination et d'accroissement du taux d'emploi des allochtones et des personnes atteintes d'un handicap.*

La lutte contre la discrimination passe par un changement de mentalité dans le chef des employeurs et des employés au sein des entreprises et des secteurs concernés. Ce changement ne s'opérera pas grâce à une loi, une ordonnance ou une chasse aux sorcières menée par les services d'inspection, ce qui est précisément prévu dans ce texte ! La question est de savoir si l'aspect répressif, sur lequel nous sommes appelés à voter aujourd'hui, permettra de lutter efficacement contre ce phénomène.

Dans son avis, le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) indique que l'organisation représentative des employeurs du secteur non marchand déplore le recours à une approche répressive, alors que toutes les mesures incitatives n'ont pas été déployées dans le passé.

Ces mêmes employeurs du non-marchand déplorent l'utilisation d'un message d'intimidation, qui ne contribuera pas à l'embauche du public cible.

Les employeurs, y compris ceux du secteur non marchand, ne croient pas à l'efficacité des tests de situation dans la lutte contre la discrimination. Ils devraient pourtant être le premier partenaire des autorités dans cette lutte.

En insistant davantage sur la sanction que sur la sensibilisation, le gouvernement bruxellois a raté le coche. En Flandre, c'est le secteur lui-même qui s'attaque à la discrimination. Le service d'inspection n'intervient qu'en dernier recours.

Cette implication des employeurs est précisément ce qui fait défaut dans cette ordonnance.

Le sp.a tente de mettre le MR et la N-VA dans le même sac que le Vlaams Belang. La N-VA n'a aucune leçon à recevoir du sp.a ! Notre groupe est trop blanc à votre goût ? Il compte en tout cas deux tiers de femmes, ce qui est la proportion la plus élevée.

Le premier bourgmestre flamand d'origine

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- *Hoe pakken we de strijd tegen discriminatie doeltreffend aan? Hoe kunnen we de werkzaamheidsgraad van allochtonen verbeteren? Hoe pakken we de discriminatie van mensen met een handicap aan?*

We zouden verwachten dat de ordonnantie die vandaag voorligt, een antwoord biedt op die vragen. Om discriminatie aan te pakken, moeten we streven naar een mentaliteitswijziging bij de werkgevers en de werknemers in de betrokken bedrijven en sectoren. Een mentaliteitswijziging leg je echter niet op bij wet of ordonnantie, of door een heksenjacht via inspectiediensten. En precies dat staat in deze tekst! De gewestelijke inspecteurs zullen, door middel van mysterycalls en praktijktesten, discriminerende praktijken aantonen. De stok, de sancties, het repressieve aspect: daarover moeten we vandaag stemmen. Het is maar de vraag of we daarmee tot een mentaliteitswijziging komen. Pakken we zo de strijd tegen discriminatie, een strijd die wel degelijk moet worden gevoerd, doeltreffend aan?

Afgaand op de reacties van de werkgevers stel ik me ernstige vragen. In het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest lees ik het volgende: "De representatieve werkgeversorganisatie van de socialprofitsector verzet zich tegen de invoering van praktijktesten en mysterycalling. Ze betreurt ten eerste dat de regering de bestraffende aanpak hanteert, terwijl in het verleden niet alle stimulerende maatregelen ten volle werden aangewend."

Verder staat er: "De representatieve werkgeversorganisatie van de sociale sector meent dat dit mechanisme ondoeltreffend is in termen van benadering en gevaarlijk is voor wat de intimiderende boodschap betreft die naar de ondernemingen wordt verstuurd, wat nadelig zou zijn voor het Brusselse economische klimaat."

Een volgend citaat: "De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties betreuren des te meer het gebruik van een middel dat niet tot de inschakeling van het doelpubliek zal leiden maar tot een negatieve en dwingende boodschap voor de ondernemingen, een boodschap die niet bijdraagt tot een afbraak van de stereotypes. Een werkrelatie moet in de eerste

allochtone est un bourgmestre N-VA. Zuhhal Demir est-elle trop blanche ? Les tests de situation flamands ont été adoptés à la suite d'un décret du ministre Muylers.

Ecolo considère l'ordonnance comme un bon début. Les tests de situation ne sont toutefois pas le début, mais le dernier recours lorsque les autres initiatives sont inefficaces. Les employeurs semblent également peu convaincus, alors que l'ordonnance s'adresse à eux.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

plaats een vertrouwensrelatie blijven die vrij tussen de partijen is gesloten."

De werkgevers, ook in de sociale sector, geloven niet dat de praktijktesten zoals ze vandaag voorliggen, het antwoord zullen bieden in de strijd tegen discriminatie. Zij zouden nochtans de eerste partner van de overheid moeten zijn in die strijd.

Met het voorstel dat op tafel ligt en waarbij de nadruk op de sanctie ligt in plaats van op de bewustmaking, heeft de Brusselse regering de boot gemist. In Vlaanderen keurde het parlement net voor de zomer een decreet goed waarin mysterycalls werden opgenomen. Het ging daar echter om een systeem waarbij de sector van de dienstencheques aan zelfregulering doet en een onafhankelijk bureau aanstelt dat die mysterycalls uitvoert. Bij herhaalde overtredingen wordt het dossier doorgestuurd naar de inspectie. De sector pakt in Vlaanderen zelf het probleem van discriminatie aan. De inspectiedienst is de stok achter de deur en komt pas als allerlaatste aan bod.

Dat systeem leidt tot bewustmaking. De werkgevers zijn betrokken en pakken zelf het probleem aan. Laat dat nu net ontbreken in deze ordonnantie.

Ik hoor dat de sp.a de populistische toer opgaat en probeert de MR en de N-VA in het kamp van het Vlaams Belang te duwen. De NV-A heeft geen enkele les te leren van de sp.a! Blijkbaar is onze fractie te wit? Wij hebben in ieder geval het hoogste aantal vrouwen: twee derde.

U moet ons niet de les spellen. De eerste Vlaamse burgemeester met allochtone roots is een N-VA-burgemeester. En is Zuhhal Demir misschien te wit? De Vlaamse praktijktesten komen er na een decreet van minister Muylers. De sp.a moet geen vermanend vingertje naar ons opsteken. Het is laag bij de grond om ons in het kamp van het Vlaams Belang te willen duwen. Daaruit blijkt een gebrek aan dossierkennis.

Ecolo zegt dat de ordonnantie een goede start is. Praktijktesten zijn echter niet de start, maar een laatste stap als alle andere acties tekort geschoten zijn. Een mentaliteitswijziging opleggen door inspecteurs te laten rondbellen of cv's te laten sturen zonder dat de sectoren daarbij betrokken zijn en mee aan de kar trekken, lijkt mij weinig

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais)*.- *Le Parti socialiste semble vouloir imposer au niveau bruxellois ce qu'il n'est plus en mesure de faire au niveau fédéral.*

Ce projet d'ordonnance s'intéresse en réalité moins aux difficultés des cinquantenaires à trouver un emploi qu'au métissage et au mélange des races.

Le Vlaams Belang ne votera bien évidemment pas en faveur de ce texte. La plupart des commerçants de cette ville partagent notre réticence vis-à-vis de ces propositions, qui stipulent qu'ils peuvent ou non engager, et à plus forte raison parce que celles-ci vont de pair avec des dispositifs tels que les appels mystères.

Il ne s'agit en fait de rien d'autre que de pratiques détestables de délation, qui seront également adoptées au niveau fédéral, malgré les promesses électorales explicites de la N-VA. Le MR participait, lui aussi, aux négociations de l'accord conclu cet été au sein du gouvernement fédéral, qui va dans ce sens.

Il est révoltant de voir le MR et la N-VA s'opposer ici à des mesures qu'ils souhaitent instaurer au niveau fédéral.

Les employeurs doivent être libres d'embaucher la personne de leur choix, en fonction des compétences de celle-ci, sans devoir se justifier ni se voir imposer des quotas. Ce sont eux qui, en définitive, paient les salaires.

Un système dans lequel l'employeur est surveillé continuellement par un "big brother" s'apparente à un régime totalitaire.

(Remarques de M. Van Damme)

En effet, comme le national-socialisme, M. Van Damme.

doeltreffend. Ook de werkgevers zijn nauwelijks overtuigd. Nochtans is de ordonnantie net op hen gericht.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Ik heb een paar bedenkingen vooraf. De Parti socialiste heeft blijkbaar heimwee naar de federale macht: ze wil hier in Brussel forceren wat op federaal niveau niet meer kan.

Een aantal partijen heeft duidelijk gesteld waarover het gaat. Collega Genot hoorde ik praten over vijftigjarigen die nog maar moeilijk aan een baan geraken en uiteraard bestaat dat probleem, maar daarover gaat het hier niet, dat is niet de essentie van het verhaal. De PS maakte het duidelijk: ik hoorde de heer Uyttendaele spreken over métissage, rassenvermenging dus. Ik heb ook collega's Delva en Goeman gehoord, die duidelijk stelden waarover het gaat. We hebben goed begrepen wat de essentie van het verhaal is en waarvoor het ontwerp van ordonnantie dient.

Het zal u dan ook niet verbazen dat het Vlaams Belang tegen de voorliggende teksten zal stemmen. Wij zijn namelijk niet zulke grote voorstanders en daarin staan we niet alleen, vermoed ik. Het gros van de middenstanders, van de handelaars in onze stad, die, mijnheer de minister, het gewest nota bene overeind houden met hun ondernemingszin en de hoge belastingen die zij moeten betalen, denkt er net zo over. Samen met hen zijn wij geen groot voorstander van al die gedachtepolitietoestanden of voorstellen die bepalen wie een werkgever wel of niet in dienst mag nemen, en al helemaal niet wanneer die bepalingen dan ook nog eens gepaard gaan met toestanden als mysterycalls om de vermeende discriminatie van allochtonen op de arbeidsmarkt tegen te gaan.

Gerichte controles zoals praktijktesten, mysterycalls en anonieme controles, zijn in feite niets anders dan hatelijke verklingspraktijken, die er ondanks uitdrukkelijke verkiezingsbeloften van de N-VA ook federaal zullen komen. Ook de MR moet dit goed in gedachten houden: ze hebben mee onderhandeld over het Zomerakkoord, waarin

Les difficultés auxquelles sont confrontés les travailleurs handicapés et ceux de plus de 50 ans sur le marché du travail ne sont pas seulement liées au choix des employeurs, mais surtout à la politique qui est menée.

C'est pourquoi, je regrette de ne pouvoir interroger le gouvernement sur cette politique, le ministre-président Vervoort étant seul présent.

Les difficultés d'accès à l'emploi de groupes importants d'étrangers ne sont pas toujours dues à la discrimination, mais souvent au fait que l'enseignement francophone ne parvient pas à former des personnes bilingues pour le marché du travail.

M. Gosuin est conscient de ce problème, qu'il a confirmé à maintes reprises.

Pour les partis traditionnels au pouvoir, il est plus simple de tirer la carte du racisme et d'accuser les employeurs que d'admettre l'échec de leur politique et de s'atteler au problème à la Communauté française. Le manque de compétences des jeunes diplômés ne sera pas résolu par des mesures de lutte contre la discrimination telles que celles-ci.

Le système des appels mystères est tout aussi écœurant. Dans le secteur des titres-services, par exemple, qui emploie de nombreuses personnes d'origine étrangère, comment reprocher à des seniors bruxellois isolés qu'ils exigent certaines aptitudes linguistiques de la personne qui nettoie chez eux, alors que celle-ci est souvent le seul contact social qu'ils ont dans la semaine ?

Le gouvernement poursuit la collaboration avec Unia. Il continue à investir des millions d'euros d'argent public dans un organisme qui banalise le salafisme et le racisme anti-flamand, plutôt que de soutenir les entreprises qui engagent des personnes handicapées.

Le Vlaams Belang s'oppose donc à cette proposition, comme il le fera à tous les niveaux de pouvoir en Belgique.

ze bepaalden dat ze de zogenaamde discriminatie van alloctonen op de werkvloer federaal willen aanpakken en mysterycalls willen invoeren.

Laat de MR en de NV-A dat goed in gedachten houden. Ze moeten consequent zijn. Het is wraakroepend dat ze hier oppositie voeren tegen maatregelen die ze op federaal niveau willen invoeren.

Het lijkt me duidelijk dat een werkgever die op een ietwat ernstige manier zijn bedrijf leidt en ermee begaan is, in de eerste plaats werknemers aanneemt die de competenties hebben om van dienst te zijn voor zijn bedrijf. Werkgevers mogen op basis van competenties aanwerven wie ze willen, zonder dat ze zich daarvoor moeten verantwoorden en zonder dat hun expliciet bepaalde quota worden opgedrongen. Het zijn uiteindelijk zij die de lonen van de werknemers betalen.

Een systeem organiseren waarbij er bij aanwervingen steeds een big brother over de schouder van de werkgever meekijkt, doet denken aan praktijken van totalitaire regimes.

(Opmerkingen van de heer Van Damme)

Inderdaad, totalitaire regimes zoals het nationaalsocialistische regime bijvoorbeeld, mijnheer Van Damme.

Het is bovendien al te gemakkelijk de zwartepiet naar de werkgevers toe te spelen, wanneer bepaalde groepen niet aan een baan geraken. Dat mensen met een arbeidshandicap en vijftigplussers vooralsnog te weinig aan bod komen op de arbeidsmarkt, heeft niet enkel met de keuze van de werkgevers te maken maar vooral met het beleid.

Het is vervelend, mijnheer de voorzitter, dat er bijna niemand van de regering, behoudens minister-president Vervoort, aanwezig is, want ik heb het over het beleid.

Dat grote groepen vreemdelingen niet aan een arbeidsplaats geraken, heeft niet altijd te maken met discriminatie, maar vaak met het feit dat het Franstalige onderwijs er niet in slaagt om tweetaligen op de arbeidsmarkt af te leveren.

Minister Gosuin weet dat en heeft vroeger

herhaaldelijk bevestigd dat het Franstalig onderwijs een probleem heeft om na het secundair onderwijs tweetaligen voor de arbeidsmarkt af te leveren.

Ik begrijp dat het voor de traditionele machtspartijen gemakkelijker is om de racismekaart te trekken en de zwartepiet naar de werkgevers toe te spelen dan te erkennen dat het eigen beleid gefaald heeft en daar iets in de Franse Gemeenschap aan te doen. Immers, de voorgestelde oplossingen bieden geen antwoord op de problemen. Dat afgestudeerden de competentie voor de arbeidsmarkt ontberen, kan niet worden opgelost met de antidiscriminatiemaatregelen die hier op tafel liggen.

Ook het systeem van mysterycalls stuit tegen de borst. Neem de sector van de dienstencheques. Het is een sector waarin bij uitstek vele vreemdelingen worden tewerkgesteld. Daarin wordt soms gevraagd naar iemand met een bepaalde afkomst. Maar het is al te gek om ook daar meteen de racismekaart te trekken. Voor heel wat alleenstaande Brusselse senioren is de thuishulp het enige sociale contact dat zij in een hele week hebben. Ik weet uit ervaring dat consumenten die om poetshulp vragen, daarmee niet willen discrimineren. Integendeel, zij stellen bepaalde taalvereisten, omdat zij een minimum aan sociaal contact nodig hebben met de persoon die bij hen komt poetsen. Met de invoering van mysterycalls worden zulke verzuchtingen al te gemakkelijk op de racismehoop geworpen.

Nadat ik het dossier gelezen heb, stel ik vast dat de regering weer samenwerkt met de subsidieslurpers van Unia. De recente dwaze opmerking van Unia dat te veel personeelsbestanden te blank en te mannelijk zijn, bewijst dat de vele miljoenen euro overheidssteun die de instelling krijgt, beter besteed worden om bedrijven aan te moedigen om mensen met een arbeidshandicap aan te werven. Overigens bagatelliseert Unia nog steeds salafisme en anti-Vlaams racisme en weigert ze dat te behandelen. U kunt van mij dan ook niet verwachten dat ik dat soort instellingen ook maar een ogenblik au sérieux zou nemen.

Het Vlaams Belang stemt dus tegen onderhavig voorstel, niet alleen hier, maar ook wanneer het voorgelegd wordt door de andere beleidsniveaus in België.

M. le président.- La parole est à M. Cornelis.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) (*en néerlandais*).- *Toute forme de discrimination est un véritable scandale pour ce Bruxelles cosmopolite, a fortiori la discrimination sur le marché du travail.*

Nous devons toutefois veiller à ce que cet instrument, qui semble si beau sur papier, ne se transforme pas en chasse aux sorcières, en prévoyant une évaluation en temps et en heure. Ne soyons pas naïfs : les demandeurs d'emploi de mauvaise volonté, quelle que soit leur origine, restent plus nombreux que les employeurs discriminants. Le groupe Open Vld et moi-même entendons vous conférer tous les moyens nécessaires, M. le ministre, pour éradiquer la discrimination et le racisme de notre société.

(*Applaudissements*)

M. le président.- La parole est à Mme Ozdemir.

Mme Mahinur Ozdemir (indépendante).- M. le ministre, je tiens d'abord à vous féliciter pour le travail accompli dans la préparation du plan d'action pour la lutte contre la discrimination à l'emploi, mais aussi à féliciter l'ensemble des membres de la commission qui ont contribué à l'avancement de ce dossier. Celui-ci sera, je l'espère, adopté aujourd'hui.

Il s'agit d'un combat important et critique pour l'avenir de notre Région. En effet, les chiffres révélés par les deux contrôles socio-économiques opérés en 2012 et 2013 sont sans équivoque : l'origine des candidats influence grandement leurs chances de trouver un emploi.

L'emploi est un vecteur d'émancipation indéniable. J'aimerais faire savoir à Mme Lemesre que ce n'est pas à cause des "soft skills" que les gens sont discriminés. Aujourd'hui, de nombreux citoyens sont exclus du marché de l'emploi en raison de leur couleur, de leurs origines, de leurs sexe, âge,

De voorzitter.- De heer Cornelis heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Zoals ik al in de commissie zei: elke vorm van discriminatie, om van racisme nog niet te spreken, is een ware schande voor dit kosmopolitische Brussel, en zeker de discriminatie op de arbeidsmarkt. We weten allemaal dat werk de troef is, de poort naar een waardig leven in deze kosmopolitische stad, ook voor de volgende generaties.

Wel moeten we erover waken dat dit instrument, dat er op papier zo goed uitziet, niet verwordt tot een heksenjacht. Daarom moet het op tijd en stond geëvalueerd worden. Want laten we niet naïef zijn: onwillige werkzoekenden, van welke aard en origine ook, zijn volgens mij nog altijd talrijker dan discriminerende werkgevers. Daarom reken ik op u, mijnheer de minister, voor een correcte opvolging en evaluatie van het nieuwe antidiscriminatie-instrument. De Open Vld-fractie en ik willen u alle mogelijkheden geven, opdat discriminatie en racisme in onze samenleving eindelijk tot het verleden zouden behoren.

(*Applaus*)

De voorzitter.- Mevrouw Ozdemir heeft het woord.

Mevrouw Mahinur Ozdemir (onafhankelijke) (*in het Frans*).- *Mijnheer de minister, ik zou niet alleen u willen feliciteren, maar ook alle commissieleden die bijgedragen hebben tot de doorbraak in dit dossier, dat zo belangrijk is voor de toekomst van ons gewest.*

De cijfers liegen er immers niet om: afkomst heeft een grote invloed op iemands aanwervingskansen en een baan is nu eenmaal een onmisbare factor voor emancipatie.

In tegenstelling tot wat mevrouw Lemesre beweert, worden kandidaten niet gediscrimineerd op basis van hun 'soft skills', maar wel degelijk op grond van hun huidskleur, afkomst, geslacht, leeftijd, seksuele geaardheid of overtuigingen.

We moeten werkgevers bewustmaken van de meerwaarde van onze diversiteit, want er zijn zo veel talentvolle Brusselaars die om verkeerde redenen geen baan vinden, of niet eens worden

orientation sexuelle ou convictions.

Ce n'est pas pour rien qu'il y a eu des heures d'audition en commission. Il faut continuer à sensibiliser les employeurs sur la richesse de notre diversité. Notre société compte énormément de talents qui sont exclus pour les raisons que j'ai citées tout à l'heure.

Rappelez-vous le cas d'Adecco et de son "blanc, bleu, belge" ou encore de l'affaire "Samira/Cécile". Je fais référence à toutes ces personnes très qualifiées qui sont discriminées chaque jour sans même avoir pu passer un entretien d'embauche.

Aujourd'hui, il est souvent difficile de prouver ces discriminations. Grâce à ce texte, les tests de situation et les "appels mystères", tous deux organisés au niveau des autorités publiques, permettront à un très grand nombre de citoyens de se défendre face à la discrimination.

Je suis consciente du fait que ce plan ne permettra pas, subitement, d'éradiquer toutes les formes de discrimination à l'embauche. En effet, rien n'empêchera un employeur peu scrupuleux de proposer un entretien à une personne qu'il n'embauchera jamais en raison de son origine ou de son âge, de peur d'être lésé par un test de situation.

J'attends également beaucoup des "appels mystères". Ceux-ci permettront de décourager les employeurs qui se pliaient aux demandes discriminantes du client potentiel, notamment dans le secteur des titres-services, mais pas exclusivement.

Soyons lucides : tout ne s'arrangera pas avec le vote de ce texte qu'il conviendra certainement d'évaluer dans un an ou deux. Mais il permettra de contrôler l'application de cette ordonnance votée en 2008 et qui prévoit des sanctions. Pour toutes ces raisons, je voterai avec beaucoup d'enthousiasme le texte qui nous est soumis aujourd'hui.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Sidibé.

Mme Fatoumata Sidibé (DéFI).- Je me réjouis profondément de ce projet d'ordonnance qui s'inscrit dans la liste des outils mis en place par la Région pour lutter contre les discriminations à

uitgenodigd voor een sollicitatiegesprek. We weten ook dat bedrijven als Adecco zich schuldig maken aan discriminatie.

Het is erg moeilijk om dergelijke discriminatie te bewijzen. De praktijktests en de mysterycalls van deze tekst zullen burgers echter beter beschermen tegen discriminatie.

Uiteraard zal discriminatie op de arbeidsmarkt niet van de ene op de andere dag met wortel en tak worden uitgeroeid door middel van deze nieuwe regelgeving. Weinig scrupuleuze werkgevers kunnen immers nog altijd discrimineren door mensen wel uit te nodigen voor een gesprek, maar ze geen job aan te bieden omdat ze een probleem hebben met hun afkomst of leeftijd.

Ik hoop ook dat er veel mysterycalls gepleegd zullen worden om werkgevers te ontmoedigen in te gaan op discriminerende vragen van potentiële klanten, zoals onder meer voorvalt in de sector van de dienstenchequebedrijven.

Kortom, die nieuwe initiatief zal niet alles oplossen en zal na een of twee jaar nog geëvalueerd moeten worden, maar het stelt ons wel in staat om de naleving van de ordonnantie van 2008 af te dwingen door middel van sancties. Om al die redenen geef ik mijn steun aan de tekst die nu voorligt.

(Applaus)

De voorzitter.- Mevrouw Sidibé heeft het woord.

Mevrouw Fatoumata Sidibé (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik ben bijzonder verheugd over dit ontwerp van ordonnantie, dat aansluit bij de gewestmaatregelen tegen discriminatie bij*

l'embauche : la loi antidiscrimination, la charte de la diversité, les plans de diversité, le label de diversité, les guichets antidiscrimination.

Certes, il faut évaluer l'efficacité de ces outils, mais aussi continuer à explorer d'autres pistes. Car de nombreux citoyens sont discriminés sur la base de leur origine, leur sexe, leur orientation sexuelle, leur handicap et leurs croyances. Notre pays se situe dans le peloton de tête des pays européens qui discriminent le plus. En outre, Bruxelles est l'une des capitales où la discrimination est la plus marquée.

Depuis des années, plusieurs études ont démontré l'ethnostratification, certaines catégories de citoyens se retrouvant en bas de l'échelle des emplois. La question de l'inadéquation entre l'offre et la demande est importante, mais aujourd'hui elle ne tient plus la route car de nombreux citoyens sont qualifiés, que ce soient ceux qui sont nés ici ou ceux qui sont arrivés en Belgique il y a longtemps.

Le taux d'emploi des personnes d'origine belge est de 71%, alors que celui des personnes non européennes et originaires du Moyen-Orient est seulement de 35%, et que celui des personnes originaires d'Afrique est de 38%. Le taux de chômage est très faible pour les citoyens belges, 10%, et pour la population bruxelloise d'origine maghrébine il atteint 30%. Oui, il est en anormal que certains citoyens se retrouvent dans des situations pareilles.

Les discriminations concernent aussi l'âge, le handicap et l'orientation sexuelle.

Évidemment, ce genre de discriminations n'est pas de nature à favoriser la cohésion sociale. Elle participe également d'une frustration. Il y a 20 ans déjà, avec plusieurs personnes, nous nous employions à envoyer des CV à avec différents noms d'origine belgo-belge. Souvent, nous nous retrouvions avec des réponses et nous ne savions pas quoi en faire.

Nous étions frustrés, voire désespérés et, 20 ans après, la même situation perdure. Depuis mon entrée dans ce parlement en 2009, j'ai cent fois interpellé sur la discrimination à l'embauche. À chaque fois, les mêmes questions revenaient : les CV anonymes, l'évaluation des plans "diversité", la surveillance et la réglementation en la matière.

aanwervingen.

Uiteraard moet het gewest nagaan hoe doeltreffend zijn maatregelen zijn. Daarnaast moet het andere mogelijkheden onderzoeken. Heel wat Brusselaars worden immers gediscrimineerd. België is binnen Europa een van de koplopers inzake discriminatie en Brussel is een van de hoofdsteden waar discriminatie het meest uitgesproken is.

Uit meerdere studies bleek dat bepaalde categorieën burgers zich steeds weer in de onderste regionen van de arbeidsmarkt bevinden. Het argument dat vraag en aanbod niet op elkaar zijn afgestemd, snijdt niet langer hout, want heel wat Brusselaars zijn goed opgeleid, ook degenen die hier niet geboren zijn maar hier wel al lang wonen.

De tewerkstellingsgraad van personen met een autochtone achtergrond bedraagt 71%. Bij niet-Europeaanen en personen die uit het Midden-Oosten afkomstig zijn, is dat slechts 35% en bij Afrikanen 38%. Slechts 10% van de Belgen is werkloos, tegenover 30% van de Brusselaars met wortels in de Maghreb. Dat is niet normaal.

Burgers worden ook gediscrimineerd wegens hun leeftijd, handicap of seksuele geaardheid.

Dergelijke discriminatie is niet bevorderlijk voor de sociale samenhang en werkt frustratie in de hand.

Het probleem sleept al minstens twintig jaar aan. Ik kaartte het meermaals aan in het Brussels parlement. Steeds weer kwamen dezelfde vragen naar anonieme cv's, evaluatie van de diversiteitsplannen, toezicht en reglementering voor aanwervingen terug. Over de lastige kwestie van de praktijktests werd echter nooit een beslissing genomen. Telkens weer waren de meerderheid en bepaalde oppositieleden tegen dat middel om discriminatie te bestrijden.

Nu beslissen we samen om die maatregel in te voeren. Er waren juridische garanties nodig om aan te tonen dat het gewest wel degelijk bevoegd is voor het invoeren van praktijktests, die bovendien juridische bewijskracht moeten hebben en bruikbaar in een rechtbank.

Mais une question lancinante demeurait : quid des tests de situation, mais aussi des "appels mystères" ?

À chaque fois, la majorité et certains députés de l'opposition ont continué à activer ce levier contre la lutte.

Évidemment, en politique comme ailleurs, on va plus vite seul, mais on va plus loin ensemble.

C'est ce que nous avons fait aujourd'hui, majorité comme opposition. Il fallait des garanties juridiques démontrant que la Région est bel et bien compétente, non seulement pour mettre en place ces tests, mais aussi pour qu'ils aient une valeur légale et qu'ils soient opposables devant les tribunaux. C'est sans aucun doute la volonté du gouvernement qui, dans sa déclaration de politique générale, s'est d'ailleurs engagé à lutter contre les discriminations de toutes sortes.

Dans ce cadre, le ministre a mis en chantier plusieurs actions concrètes, dont la Stratégie 2025, un élément nouveau. Il s'agit là d'un outil de conscientisation, de sensibilisation et de prévention car il est vrai que certains employeurs ne sont pas conscients qu'ils discriminent.

Le volet sanctions est un aspect important du dispositif, mais celles-ci ne seront pas aveugles. Il n'est pas question de lancer des tests au hasard pour "coincer" les entreprises qui discriminaient. Il sera davantage question de tests de situation lorsque l'inspection aura des présomptions suffisantes. Les tests ne seront alors réalisés qu'après des entreprises qui auront fait l'objet de plaintes ou qui présenteront des indices clairs de discrimination. Des signalements pourront être établis par Unia, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et le guichet antidiscrimination d'Actiris.

L'intention n'est donc pas l'application de sanctions directes, comme on l'a dit à plusieurs reprises. Pour rappel, il existe aussi l'arrêté du 5 mai 2009 sur les plans et labels diversité qui prévoit un volet faisant que les sanctions sont telles que l'employeur qui fait l'objet d'une condamnation pour crimes et délits se verra retirer son plan et/ou son label diversité.

Il s'agit donc d'un projet parfaitement réfléchi, concerté et équilibré mettant en lumière les employeurs indécents. Ceux qui n'ont rien à se

Om discriminatie in al haar vormen te bestrijden, werkte de minister meerdere maatregelen uit. De Strategie 2025 is een bewustmakings- en preventiemiddel. Bepaalde werkgevers beseffen immers niet dat ze discrimineren.

De sancties vormen een belangrijk aspect van de maatregel, die overigens niet blindelings wordt toegepast. De praktijktests zullen niet in het wilde weg worden uitgevoerd om ondernemingen te dwarsbomen. Als de sociale inspectie een sterk vermoeden van discriminatie heeft, kan er een praktijktest worden gebruikt. Unia, het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM) en het antidiscriminatieoket van Actiris kunnen gevallen van discriminatie melden.

Het is dus niet de bedoeling om rechtstreekse sancties op te leggen. In het besluit betreffende de diversiteitslabels en -plannen staat overigens dat een werkgever die voor misdaden en wanbedrijven wordt veroordeeld, zijn diversiteitsplan of -label verliest.

Over dit ontwerp is wel degelijk nagedacht en overlegd. Werkgevers die zichzelf niets te verwijten hebben, hebben dan ook niets te vrezen.

Deze regering wil discriminatie wel degelijk bestrijden. Minister Gosuin heeft een lastig dossier geërfd en het duurt lang voordat zijn werk resultaten oplevert. De strijd tegen discriminatie gaat DéFI echter na aan het hart. Dat blijkt ook uit de goede resultaten die minister Gosuin de voorbije drie jaar inzake werkgelegenheid boekte.

Het is niet altijd eenvoudig om cijfers te geven over discriminatie omdat we niet over etnische statistieken beschikken. Daarom bestaat een van de tien maatregelen die minister Gosuin invoerde uit een aan de Brusselse context aangepaste monitoring om de evolutie van de diversiteit in het kader van de ingevoerde maatregelen te kunnen objectiveren en evalueren.

Uiteraard vormen praktijktesten geen mirakeloplossing. Het is een van de mogelijkheden om discriminatie aan te pakken. De overheid heeft middelen nodig om te controleren of werkgevers de antidiscriminatie wetten naleven. De goedgekeurde ordonnantie legt geen enkele sanctie op en bijgevolg werd tot nu toe niemand veroordeeld.

reprocher pourront donc dormir tranquille.

Oui, le gouvernement est déterminé à lutter contre ce fléau. Le ministre Gosuin a effectivement hérité d'un vaste et ancien chantier qui peine à montrer ses fruits. Rappelons que la lutte contre les discriminations est dans l'ADN même du groupe DéFI et que, durant les trois dernières années, le ministre Gosuin a un très bon bilan en matière de mise à l'emploi.

Il fallait aussi aller plus loin. En effet, on sait qu'en termes de discriminations, il n'est pas toujours évident de quantifier le phénomène puisqu'on ne dispose pas de statistiques ethniques. Le ministre a donc voulu aller plus loin et, parmi les dix mesures qu'il a mises en place, figure la mise sur pied d'un monitoring adapté au contexte bruxellois et ce, afin d'objectiver et d'évaluer l'évolution de la diversité à la lumière des mesures mises en place aujourd'hui et demain.

Évidemment, ces tests ne sont pas une solution miracle. Ce sont des solutions parmi tant d'autres pour progresser sur ce chemin vers l'antidiscrimination. Il fallait qu'on se dote de moyens pour contrôler le respect par les employeurs privés et publics de la législation antidiscrimination. À ce jour, l'ordonnance relative à la lutte contre les discriminations qui a été votée n'amène aucune sanction. Par conséquent, aucune condamnation n'a été prononcée.

M. De Lille a dit que ce projet d'ordonnance était le père et la mère d'une législation ad hoc. Nous sommes quant à nous la mère porteuse de cette dernière. C'est donc une véritable concertation autour de ce projet qui a été menée avec prudence, force, concertation et ouverture. Comme je l'ai dit, en politique, rien ne sert d'avoir raison. Il faut avoir raison à temps et, ensemble, nous relèverons ce défi.

Demain, qu'on s'appelle Kadijatou, Ibrahim, Abdoul Karim, Mohamed, Cheickh Oumar - ce sont les noms d'une partie de mes frères -... donc, selon que l'on porte tel ou tel autre prénom, il faut espérer que les préjugés des employeurs ne vous rendront pas noirs ou blancs.

Un proverbe malien dit "Yini Koulou mè o mè a te kè Bamba yé".

Dit ontwerp kwam via overleg tot stand. In de politiek heeft het geen zin om in iets in je dooie eentje te proberen bereiken. Resultaat boeken we alleen samen en door het juiste moment af te wachten.

Dankzij deze ordonnantie doet het er in de toekomst niet meer toe wat je voornaam is als je solliciteert, ook niet als je Mohamed of Ibrahim heet.

(Applaus)

Laten we ervoor zorgen dat in deze samenleving iedereen de kans krijgt om het te maken.

(Applaus)

(Applaudissements)

Nous pourrions le traduire par "Le tronc d'arbre a beau séjourner dans l'eau, il ne sera jamais un caïman." Pour construire une société ensemble, faisons en sorte que le tronc d'arbre devienne caïman.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Handichi.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Je voudrais d'abord féliciter toutes les personnes qui se sont mobilisées sur ce dossier, les associations et la plate-forme PratiijktestenNu.

Félicitations à toutes les victimes qui ont décidé d'arrêter de subir la discrimination au quotidien, et en particulier à Samira-Cécile, qui avait contacté le PTB pour savoir ce que nous pouvions faire. Aujourd'hui, nous avons réussi à populariser le test de situation, qui était jusque-là une marotte de spécialistes. Un projet d'ordonnance à ce sujet va être voté cet après-midi.

Félicitations à toutes les personnes qui ont mené la campagne pour le test de situation : le secteur associatif, les syndicats, les avocats, les membres du groupe antidiscrimination du PTB, qui ont récolté des milliers de signatures en faveur du test de situation, ainsi qu'aux quelques députés qui l'ont soutenu et qui ont fait changer d'avis le gouvernement bruxellois.

(Rumeurs)

Je me souviens, M. Ahidar, aussi du mépris du ministre Gosuin, qui m'avait dit, lorsque je l'avais interpellé à ce sujet lors des questions d'actualité : "Si toi pas comprendre, moi avoir service juridique pour t'expliquer comment ici pas possible d'avoir testing".

(Rumeurs)

(Remarques de M. Gosuin)

L'idée était celle-là, M. le ministre.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Il n'a jamais dit ça !

De voorzitter.- De heer Handichi heeft het woord.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) *(in het Frans).*- *Ik zou iedereen willen feliciteren, die zijn schouders onder het dossier heeft gezet.*

Daarbij denk ik aan alle slachtoffers die besloten hebben om de dagdagelijkse discriminatie niet langer te ondergaan. Ik denk in het bijzonder aan Samira-Cécile, die voor advies bij de PTB is komen aankloppen. We zijn er eindelijk in geslaagd om de praktijktest algemeen ingang te doen vinden.

Mijn dank gaat ook uit naar al wie campagne gevoerd heeft voor de praktijktest, niet alleen verenigingen zoals het platform PratiijktestenNu, maar ook vakbonden, advocaten, de leden van de cel antidiscriminatie van de PTB en de paar parlementsleden die de zaak steunden en die de Brusselse regering van mening deden veranderen.

(Rumoer)

Ik herinner me nog goed dat minister Gosuin zich minachtend uitliet toen ik hem met een actualiteitsvraag over het thema interpelleerde. Hij zei: "Als jij niet begrijpen, ik hebben juridische dienst om jij uitleggen dat hoe hier praktijktest niet mogelijk".

(Rumoer)

(Opmerkingen van de heer Gosuin)

Mijnheer de minister, dat was in elk geval zo ongeveer de idee van wat u zei.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Zoiets heeft hij nooit gezegd!*

(Colloques)

Pourquoi avez-vous imité et stéréotypé une catégorie de personnes dans votre réaction ? C'est scandaleux !

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Heureusement, depuis, les lignes ont bougé et la lutte paie. Pour la première fois en Belgique, un gouvernement donne la possibilité à l'inspection sociale d'appliquer des tests de situation contre les discriminations. La loi reconnaît ces derniers comme un outil pour les citoyens. Le champ d'application du test de situation a été élargi aux compétences régionales et en matière d'emploi.

Par ailleurs, il y a extension au secteur privé et possibilité de geler les subventions régionales en cas de discrimination avérée. Enfin, le test de situation est rendu possible pour les victimes et les associations. Il s'agit de pas en avant importants. C'est la raison pour laquelle le PTB votera en faveur de l'ordonnance antidiscrimination.

(Rumeurs)

Le service juridique ne m'a rien expliqué du tout ! Ce sont les associations qui ont expliqué que la Région était compétente pour ces matières ! Ce sont les juristes qui t'ont expliqué que tu étais compétent pour cette situation, mon gars ! Tu comprends ça ?

(Colloques)

Il ne faut pas inverser les rôles !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- M. Handichi, respectez vos collègues comme on vous respecte ! Respectez vos collègues !!

(Remarques de M. De Wolf)

M. le président.- Ce texte bénéficie d'un large consensus.

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- Exactement ! Le plus important est qu'il sera adopté et que nous pourrons aller de l'avant.

Toutefois, nous ne nous faisons aucune illusion quant à l'efficacité des tests de situation si on leur enlève tout aspect proactif, comme c'est le cas en

(Samenspraak)

Waarom bootst u een bepaalde bevolkingsgroep na op zo'n clichématige manier? Dat is schandalig!

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) *(in het Frans).*- *Gelukkig begint onze strijd vruchten af te werpen. Het is de eerste keer in België dat een regering de sociale inspectie de mogelijkheid geeft om praktijktests in te zetten tegen discriminatie.*

Het toepassingsgebied werd uitgebreid naar gewestelijke bevoegdheden inzake werk. Ook de privésector valt daaronder en in geval van aangetoonde discriminatie kunnen gewestelijke subsidies bevroren worden. Om al die redenen zal de PTB vandaag instemmen met de anti-discriminatieordonnantie.

(Rumoer)

De juridische dienst heeft me trouwens helemaal niets uitgelegd! Het zijn de verenigingen die uitgelegd hebben dat het gewest bevoegd is! Het zijn de juristen die gezegd hebben dat gij bevoegd zijt, vriend!! Begrijpt ge dat?

(Samenspraak)

Ge moet de rollen niet omdraaien!

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Mijnheer Handichi, respecteer uw collega's, net zoals zij u respecteren! Respecteer uw collega's!*

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

De voorzitter.- Er bestaat een ruime consensus over deze tekst.

De heer Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!) *(in het Frans).*- *Inderdaad. Het voornaamste is dat hij goedgekeurd zal worden en dat we vorderingen maken.*

Het probleem is dat de tests niet efficiënt zullen zijn als ze niet proactief toegepast worden en dat

l'espèce. Le risque est grand d'avoir des tests de situation édulcorés, juste pour sensibiliser. On parle de mettre en place des tests de situation scientifiques, mais leur aspect soi-disant scientifique cache un côté inoffensif. Le test de situation ne devient un outil efficace que si on l'applique avec ambition, de façon offensive et proactive, systématique, pour contrôler et sanctionner les fautifs.

Mais le ministre Gosuin décide d'utiliser les tests de situation de façon parcimonieuse - comme on le voit à la page 8 de son plan -, de le laisser dans la boîte à outils et d'utiliser une version édulcorée qui a le goût du test de situation, qui lui ressemble, mais qui n'en est pas tout à fait un. Nous pourrions l'appeler "test de situation Canada Dry".

Ainsi, l'utilisation de ces outils sera activée à la suite de plaintes - alors que l'on sait que neuf victimes sur dix ne portent pas plainte - ou en cas de fortes présomptions de pratiques discriminantes au sein d'une entreprise. Or, nous voulons justement que le test de situation aide à dévoiler les discriminations qu'on ne connaissait pas encore.

La question fondamentale est la suivante : le ministre Gosuin et le gouvernement bruxellois oseront-ils mettre la pression sur le patronat, qui s'est violemment exprimé contre le test de situation ? Ou les acteurs politiques essaient-ils de les ménager en enlevant au test de situation toute son efficacité ? En bref, l'air de rien, on plie face à BECI et on opte pour une orientation la moins proactive possible. Voilà notre déception la plus importante quant à cette ordonnance.

Mais il y en a d'autres, comme le manque de protection légale des citoyens victimes et des associations qui feront des tests de situation, contre l'accusation d'avoir utilisé une fausse identité. Cela vaut aussi pour les inspecteurs. Même le Conseil d'État estime que ce n'est pas assez clair. C'est un autre point qui nous apparaît fondamental.

Plus que jamais, le combat continue pour que l'outil qu'est le test de situation permette une lutte efficace contre les discriminations à l'embauche. Une brèche s'est formée dans la lutte contre les discriminations. Il faut sauter dedans à pieds joints et l'agrandir.

Pour conclure, nous sommes tous d'accord pour dire que la situation est grave et qu'il faut agir. Il y

is precies wat er nu gebeurt. Het ziet ernaar uit dat de tests met zachte hand zullen worden uitgevoerd, eigenlijk alleen met de bedoeling om te sensibiliseren in plaats van echt systematisch te controleren en zo nodig te straffen.

Op pagina 8 van het plan van de heer Gosuin staat duidelijk dat de praktijktests maar mondjesmaat zullen worden toegepast. En als ze al in de praktijk worden gebracht, zal het om een afgezwakte versie gaan.

Zo zullen er pas tests worden ingezet als er ernstige vermoedens van discriminerende praktijken in een bepaalde firma zijn of als er klacht wordt ingediend. Maar 90% van de slachtoffers van discriminatie dient helemaal geen klacht in, terwijl we de praktijktests net willen inzetten om discriminatie waarvan we nog niet op de hoogte zijn aan het licht te brengen.

Ik vraag me af of minister Gosuin en de Brusselse regering wel druk durven uit te oefenen op de werkgevers, die fel gekant zijn tegen de praktijktests. Of proberen ze de werkgevers misschien te ontzien door de tests te ontkrachten? Wij zijn teleurgesteld omdat de regering zwicht voor Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) en ervoor heeft gekozen om de praktijktests met fluwelen handschoenen uit te voeren.

Daarnaast betreuren we dat slachtoffers en verenigingen die de praktijktests gebruiken, onvoldoende beschermd worden tegen beschuldigingen wegens het gebruik van een valse identiteit. Zelfs de Raad van State is van oordeel dat die bescherming onvoldoende duidelijk is.

Deze tekst slaat een bres in de discriminatie bij aanwerving. Daar moeten we nu zonder aarzelen in springen om er in de toekomst nog veel verder mee te gaan.

Kortom, iedereen is het eens over de ernst van de situatie en de nood aan ingrijpen. De ordonnantie bevat positieve ideeën en we zullen zien wat dat in de praktijk oplevert. Hopelijk maken we niet dezelfde fouten als de federale overheid, die een zeer geavanceerde antidiscriminatiewetgeving heeft ingevoerd, die echter tot geen enkel resultaat heeft geleid.

De ordonnantie bepaalt dat het systeem in juni

a de très belles idées dans l'ordonnance, mais nous la jugerons dans la pratique, pour ne pas répéter ici ce qui se passe au niveau fédéral, où la législation antidiscrimination la plus avancée d'Europe n'entraîne strictement aucun effet.

Votre ordonnance prévoit une évaluation en juin 2018 : vous pouvez faire confiance au PTB. Nous serons présents et nous continuerons à faire monter la pression.

Dans une société qui pratique les discriminations de façon structurelle, si vous voulez réellement changer la donne, opter pour une approche contraignante devient une nécessité !

Ce serait un signal positif envoyé à notre jeunesse bruxelloise multiculturelle que les autorités se battent pour une société inclusive où chacun a sa place.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Rassurez-vous : je ne répondrai pas à la provocation. Ce n'est pas ma manière de faire vivre la démocratie.

(Applaudissements)

Je laisse cela à ceux qui n'ont pas confiance en la démocratie et utilisent les extrêmes pour tenter de s'imposer.

Oui, M. De Lille, vous avez raison : comme vous, je suis fier d'être bruxellois, et j'en suis fier depuis bien longtemps car ce n'est pas la première fois que nous innovons à Bruxelles, que nous créons des concepts et des stratégies, et que nous votons des ordonnances qui sont autant d'avancées.

Aujourd'hui, nous allons poser un premier pas : un texte qui n'a jamais été voté dans une assemblée régionale ou fédérale. Et ce que nous en ferons, avec sagesse et modération, inspirera sans doute d'autres Régions ou pays.

Je suis également fier d'être dans ce gouvernement. Dès le départ, nous avons voulu aborder dans la déclaration le thème de la discrimination sans tabou. Et, Mme Genot, vous avez raison : les idées ont évolué, plus ou moins rapidement ou lentement,

2018 geëvalueerd moet worden. De PTB zal u daar zeker aan herinneren en druk op de ketel houden.

Als u echt iets wil veranderen aan structurele discriminatie, dan zijn dwingende maatregelen onvermijdelijk. U zou daarmee een positief signaal afgeven aan de multiculturele, Brusselse jeugd en aangeven dat we ons werkelijk inzetten voor een inclusieve maatschappij.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).*- *Maakt u zich geen zorgen: ik zal niet ingaan op de provocatie.*

(Applaus)

Een dergelijke manier van werken laat ik voor wie de democratie niet vertrouwt en extreme standpunten inneemt om zijn gelijk te halen.

Net als u, mijnheer De Lille, ben ik trots op de Brusselaars en dat ben ik al lang, want het is niet de eerste keer dat Brussel in een dossier het voortouw neemt.

Vandaag zetten we een eerste stap in de goede richting door een tekst goed te keuren die nooit eerder werd goedgekeurd in een gewestelijk parlement of in de Kamer. Wellicht zullen andere gewesten er inspiratie in vinden.

Ook ik ben trots deel uit te maken van deze regering, die al in haar beleidsverklaring het thema discriminatie niet uit de weg ging.

In de voorbereidingsfase had ik inderdaad nog een aantal juridische bedenkingen, ook omdat een ULB-jurist zich in zijn lijvige rapport erg kritisch

peu importe, mais il fallait se donner des instruments pour que juridiquement, cet acte éventuel de discrimination soit condamné et rejeté dans l'oubli.

Il est vrai que j'avais certaines réticences d'ordre juridique. Il est vrai que mon administration m'a donné - et vous l'avez tous lu, d'ailleurs - un rapport de près de 50 pages rédigé par un juriste de l'ULB qui nous mettait en garde. Il est vrai que les constitutionnalistes ont évoqué une fenêtre dans ce qu'on appelle les "pouvoirs implicites", et conseillé une grande habileté dans la rédaction de cette ordonnance.

Aussi ai-je fait confiance à ces mêmes constitutionnalistes pour rédiger ce texte, qui évite ainsi l'écueil du Conseil d'État. Si j'avais les mauvaises intentions qu'on me prête, j'aurais pu durcir le texte ou introduire volontairement des éléments juridiques dont j'aurais su au préalable qu'ils allaient être recalés par le Conseil d'État. Ce texte a donc été mûrement élaboré pour garantir le feu vert du Conseil d'État.

Ce gouvernement pourra en tout cas mettre à son bilan le fait d'avoir osé aborder un sujet important et grave dans notre société occidentale. La discrimination est une réalité. Toutes les statistiques le montrent : tout le monde n'a pas les mêmes chances devant l'emploi et tout le monde n'est pas également convoqué. On ne donne pas à tout le monde la possibilité de venir démontrer ses compétences, d'expliquer qui il est et ce qu'il peut offrir à l'entreprise. Aujourd'hui, nous allons assurer que chacun puisse passer cette étape et - à armes égales et à compétences égales, bien entendu -, présenter ses qualités.

Mais pour être à compétences égales, il faut pouvoir mettre à égalité tous les demandeurs d'emploi. Et c'est le fondement même de notre stratégie.

(Applaudissements)

Je voudrais remercier ce parlement, qui a montré qu'il n'y avait pas de logique de majorité ou d'opposition. Je me souviens d'ailleurs que lorsque j'étais secrétaire d'État à l'Environnement, l'un des premiers textes environnementaux était une initiative de mon vieux complice Alain Adriaens. Il s'agissait de l'ordonnance sur la conservation de la

had uitgelaten. Omdat grondwetspecialisten het hadden over impliciete bevoegdheden, heb ik hen bij het uitschrijven van de tekst betrokken. Als ik van slechte wil geweest was, had ik de tekst harder kunnen maken of er juridische elementen in kunnen stoppen die de Raad van State zou verwerpen.

De regering kan er in ieder geval prat op gaan dat ze het onderwerp heeft durven aanpakken. Zo zorgen we ervoor dat iedereen met dezelfde competenties een eerlijke kans krijgt bij sollicitaties.

(Applaus)

Ik wil het parlement bedanken, omdat het duidelijk heeft laten blijken dat er geen logica van meerderheid of oppositie speelt. Op enkele rechts-extremistische standpunten na is iedereen het erover eens dat we discriminatie moeten aanpakken.

Ik ben beschaamd als ik hoor met welke argumenten, verdachtmakingen en beschuldigingen de MR komt aanzetten. Denkt u echt dat ik met mijn staat van dienst nog voorstellen moet doen om een bepaald deel van het electoraat voor me te winnen?

Ik kaats de bal terug: net wie vandaag een dubbel discours afsteekt, is uit op electoraal gewin. Hier toont u zicht uiterst kritisch, terwijl uw vertegenwoordigers in de Kamer menen dat de federale regering een initiatief moet nemen. In die zin dank ik de heer Peeters, die ons een kopie van de tekst heeft gevraagd om hem bij de federale regering in te dienen.

Ik aanvaard uw argumenten niet, als zou de tekst de werkgevers gijzelen, de economische ontwikkeling afremmen en wat heb ik het voorbije uur allemaal niet mogen horen. Ik kan dat niet aanvaarden, omdat wat u zegt ingaat tegen hoe u op een ander beleidsniveau met dezelfde tekst omgaat!

U geeft gas en tegelijkertijd staat u op de rem! Zo maakt u uw kiezers duidelijk dat u in de federale regering de logica onderschrijft maar elders zegt dat de toestand onaanvaardbaar is. Ik vind het onbegrijpelijk dat u in 2017 nog zo dubbelzinnig kunt doen over fundamentele kwesties die aan de

nature, une initiative de l'opposition travaillée avec la majorité. C'est dans mes gènes ! Il me paraît logique de savoir écouter et rassembler les gens, non pas sur de faux clichés ou de faux arguments, mais sur un constat partagé. Et j'entends qu'ici, hormis quelques factions extrémistes de droite, tout le monde dit qu'il y a un problème de discrimination et qu'il faut faire quelque chose. Mais tout le monde n'a pas le même courage.

Je voudrais donc remercier ce parlement, ainsi que tous ceux qui se sont exprimés et qui restent encore présents, alors que d'aucuns viennent ici juste pour produire un discours, sans être le moins du monde intéressés par la qualité du débat.

Je voudrais dire, à l'égard du MR, que je suis embarrassé quand j'entends ce fatras d'arguments mêlés de soupçons d'accusations. Pensez-vous réellement que moi, sur le plan électoral - sans me gonfler la tête -, je doive encore faire des propositions pour tenter de flatter, comme je l'ai lu dans le journal, tel ou tel électeur ?

Cette accusation-là, je vous la retourne : ce sont ceux qui tiennent des doubles discours qui font aujourd'hui de l'électoralisme. À un endroit, ils disent qu'il faut faire quelque chose, au niveau fédéral, par exemple. Il faut, comme l'a fait la Région bruxelloise, prendre le même texte. Et je remercie M. Peeters qui, lorsque nous avons adopté le texte du gouvernement en troisième lecture, m'en a demandé une copie. Je le remercie d'avoir déposé le même texte au niveau du gouvernement fédéral et je lui souhaite bonne chance dans la poursuite de ce projet, qui a reçu un premier accueil favorable de la part de tous les partis de la majorité fédérale. Je les remercie également.

Cependant, je ne peux pas entendre les arguments selon lesquels ce texte revient à faire du flicage, de la prise en otage des patrons, à brimer le développement économique et tout ce que j'ai pu entendre ici il y a une heure. Je ne peux l'accepter, dans la mesure où ces discours ne sont pas opposés au vote de ce même parti, sur le même texte mais à un autre niveau de pouvoir !

Je ne peux l'expliquer que par une volonté d'avoir à la fois un pied dedans et un pied dehors en la matière ! C'est une manière, d'une part, de se dédouaner vis-à-vis d'un électeur, de lui montrer que l'on est aussi partie prenante de cette logique au

basis van de sociale cohesie liggen. Zo iets is onaanvaardbaar, want het ondermijnt het vertrouwen in de politiek en de instellingen!

(Applaus)

Als we de moed hebben om een standpunt te verdedigen, moeten we dat op alle beleidsniveaus doen. Ik hoor dat er al dreigementen worden geuit in de richting van de Nederlandstalige partners en wens de heer Peeters dan ook veel geluk om zijn opdracht tot een goed einde te brengen.

Deze tekst is geen eindpunt, maar een belangrijke stap in de goede richting. We hebben in Brussel maatregelen genomen die andere landen niet durven of willen nemen.

De regering verdedigt niet alleen deze maatregel. We mogen de andere negen bewustmakingsmaatregelen niet vergeten. Er wordt gezegd dat er stimulerende maatregelen moeten komen, maar de regering heeft de nieuwe ordonnantie voor economische ontwikkeling al in eerste lezing goedgekeurd. U zult zien dat ze ondernemingen aanzet tot de ontwikkeling van diversiteitsplannen.

Het spreekt voor zich dat stimulerende maatregelen en een evaluatie nodig zijn. Voor het eerst krijgen we een systeem dat ons in staat stelt na te gaan of de getroffen maatregelen het gewenste effect hebben. Met dit systeem wordt de efficiëntie van het beleid openbaar gemaakt. Brussel neemt het voortouw. We zijn de vaandel dragers in een essentiële strijd voor gelijke toegang tot werkgelegenheid.

(Applaus)

niveau fédéral et, d'autre part, de clamer qu'une telle situation est inacceptable. Je ne peux pas comprendre qu'aujourd'hui encore, en 2017, des politiques jouent à ce point sur l'ambiguïté au sujet de points aussi fondamentaux et qui constituent le ferment même de notre cohésion sociale.

C'est inacceptable parce que de pareilles attitudes minent la confiance dans le politique et dans nos institutions !

(Applaudissements)

Dans un débat tel que celui-ci, si l'on a le courage, à quelque niveau que ce soit, de défendre notre point de vue, il faut le faire à tous les niveaux de pouvoir. Dans le cas contraire, le doute s'installe de ne jamais voir aboutir ce projet au niveau fédéral. J'entends les menaces des uns et des autres à l'égard de leurs partenaires néerlandophones et souhaite donc bonne chance à M. Kris Peeters.

Ce texte n'est pas un aboutissement mais, soyons clairs, un seuil important a été franchi et nous avons donné un sérieux coup de pied dans la fourmilière. Ici, à Bruxelles, dans notre Région, nous avons pris des mesures que d'autres pays n'osent pas ou ne veulent pas prendre. Contrairement à ces pays, nous avons cherché à appréhender un problème qui traverse toute notre société occidentale.

Oui, nous avons franchi un seuil et, bien entendu, sans négliger les mesures de sensibilisation. Car le gouvernement ne défend pas seulement cette mesure en particulier. Il ne faut pas oublier les neuf autres mesures de sensibilisation. Il faut des mesures incitatives, dit-on, mais le gouvernement a déjà adopté, en première lecture, la nouvelle ordonnance sur le développement économique. Et lorsque vous en serez saisis, vous verrez qu'elle contient des mesures incitatives pour les entreprises qui développent des plans de diversité et pour leur accompagnement.

Il est évident que des mesures incitatives et une évaluation sont nécessaires. Pour la première fois, nous allons nous doter d'un système de suivi afin de vérifier si ce que nous mettons en place porte ses fruits. J'espère que ce sera le cas mais, dans la négative, nous retravaillerons et nous proposerons de nouvelles initiatives pour enfin casser ce mécanisme infernal qui divise notre société.

Ce système de suivi sera public, à l'image de ce que nous avons décidé de faire depuis le début de cette législature, notamment en réunissant les organismes statistiques et l'Observatoire de l'emploi et de la formation. Nous rendons publique l'efficacité ou la non-efficacité de nos politiques. Ce système de suivi sera évidemment important dans le cadre de notre gestion, mais il le sera aussi pour les autres villes, régions et pays, qui ont le regard tourné vers Bruxelles. Je le sais, car cela ressort des contacts que nous avons déjà. Aujourd'hui, Bruxelles est aux avant-postes. Nous sommes le porte-drapeau d'un combat essentiel qui consiste à ce que chacun, dans la société, ait un droit égal à l'emploi.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais)*.- *Le ministre a aimablement dit que majorité et opposition devaient s'écouter. C'est sans doute propre aux régimes totalitaires, qui sont souvent de nature socialiste, que ceux qui s'écartent de l'opinion majoritaire soient dépeints comme des extrémistes. Le gouvernement ne prête pas l'oreille aux employeurs et à la classe moyenne de cette ville.*

M. Gosuin a déclaré que le gouvernement avait eu le courage de faire bouger les choses. Il en a visiblement manqué pour combattre la discrimination sur le lieu de travail des Flamands dans leur propre ville et pour faire respecter la loi linguistique.

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance visant à lutter contre les discriminations en matière d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale (n^{os} A-549/1 et 2 –

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- De minister zei vriendelijk dat meerderheid en oppositie naar elkaar moeten luisteren. Het is misschien wel eigen aan totalitaire regimes, vaak van socialistische aard, dat diegenen die afwijken van de gangbare mening, van de mening van hen die aan de macht zijn, afgeschilderd worden als extremisten. De regering heeft ook niet geluisterd naar de werkgevers in deze stad en naar de middenstand. Die zijn niet gehoord.

Minister Gosuin zei dat de regering de moed heeft gehad om zaken in beweging te brengen. Mocht de regering evenveel moed hebben gehad om de discriminatie op de werkvloer van Vlamingen in hun eigen stad te bestrijden en de taalwet te doen naleven, dan had hij een medaille verdiend. Maar die moed ontbreekt blijkbaar in deze regering.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie inzake het bestrijden van discriminatie op het vlak van tewerkstelling in het Brussels Hoofdstedelijk

2016/2017), sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté

Articles 2 à 11

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

M. le président.- Le groupe gouvernance se réunit à midi. Pour clore nos travaux de la matinée, je propose donc que nous nous limitions à entendre le rapport de M. Pinxteren sur le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat).

**PROJET D'ORDONNANCE ET
PROPOSITIONS D'ORDONNANCE**

**PROJET D'ORDONNANCE RÉFORMANT
LE CODE BRUXELLOIS DE
L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET
L'ORDONNANCE DU 5 JUIN 1997
RELATIVE AUX PERMIS
D'ENVIRONNEMENT ET MODIFIANT
CERTAINES LÉGISLATIONS CONNEXES
(N^{OS} A-451/1 ET 2 – 2016/2017).**

**PROPOSITION D'ORDONNANCE DE
MM. OLIVIER DE CLIPPELE, GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN ET MME
DOMINIQUE DUFOURNY VISANT À
INSTAURER UN TARIF UNIQUE POUR
LES DEMANDES DE RENSEIGNEMENTS
URBANISTIQUES (N^{OS} A-374/1 ET 2 –
2015/2016).**

Gewest (nrs. A-549/1 en 2 – 2016/2017), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 11

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

De voorzitter.- De werkgroep Goed bestuur vergadert vanmiddag. Ik stel voor dat we ons nu beperken tot het verslag van de heer Pinxteren over het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO).

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN
VOORSTELLEN VAN ORDONNANTIE**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
HERVORMING VAN HET BRUSSELS
WETBOEK VAN RUIMTELIJKE
ORDENING EN VAN DE ORDONNANTIE
VAN 5 JUNI 1997 BETREFFENDE DE
MILIEUVERGUNNINGEN EN TOT
WIJZIGING VAN AANVERWANTE
WETGEVINGEN (NRS. A-451/1 EN 2 –
2016/2017).**

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE
HEREN OLIVIER DE CLIPPELE,
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN EN
MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY
TOT INVOERING VAN EEN EENVORMIG
TARIEF VOOR DE AANVRAGEN OM
STEDENBOUWKUNDIGE INLICHTIN-
GEN (NRS. A-374/1 EN 2 – 2015/2016).**

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. VINCENT DE WOLF, WILLEM DRAPS, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN ET OLIVIER DE CLIPPELE INSTITUANT LA "RÉUNION DE PROJET" AFIN DE SIMPLIFIER LA PROCÉDURE DE DÉLIVRANCE DES PERMIS D'URBANISME (N^{OS} A-375/1 ET 2 – 2015/2016).

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. VINCENT DE WOLF, WILLEM DRAPS, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN ET MME DOMINIQUE DUFOURNY RELATIVE À L'AVIS DU SERVICE D'INCENDIE ET D'AIDE MÉDICALE URGENTE RENDU DANS LE CADRE DE LA PROCÉDURE DE DÉLIVRANCE DES PERMIS D'URBANISME (N^{OS} A-376/1 ET 2 – 2015/2016).

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole est à M. Pinxteren, rapporteur.

M. Arnaud Pinxteren, rapporteur.- Je tiens tout d'abord à excuser ma collègue Catherine Moureaux, corapporteuse, qui est souffrante. Je reprendrai donc ce qu'elle nous avait préparé. Nous voulons tous deux remercier sincèrement les services pour le travail qu'ils ont réalisé dans le cadre de ce dossier complexe et de ce texte copieux, ainsi que le travail de l'ancien président de la commission, qui a mené ces débats de façon très sereine et constructive.

Dans son introduction, le ministre-président a présenté en janvier ce texte comme une réforme profonde, issue d'un long processus de réflexion, qui touche à tous les aspects traités par le code et s'intègre dans la stratégie mise en place par ce gouvernement afin d'œuvrer au développement économique de notre Région.

Le ministre-président a souligné, dans ce discours

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN VINCENT DE WOLF, WILLEM DRAPS, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN EN OLIVIER DE CLIPPELE TOT INVOERING VAN DE "PROJECTVERGADERING" TER VEREENVOUDIGING VAN DE PROCEDURE VOOR DE AFGIFTE VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNINGEN (NRS. A-375/1 EN 2 – 2015/2016).

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN VINCENT DE WOLF, WILLEM DRAPS, GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN EN MEVROUW DOMINIQUE DUFOURNY BETREFFENDE HET ADVIES VAN DE DIENST BRANDWEER EN DRINGENDE MEDISCHE HULPVERLENING IN HET KADER VAN DE PROCEDURE VOOR DE AFGIFTE VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNINGEN (NRS. A-376/1 EN 2 – 2015/2016).

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Pinxteren, rapporteur, heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren, rapporteur (*in het Frans*).- *Ik breng ook verslag uit in naam van mevrouw Moureaux, die verontschuldigd is wegens ziekte.*

De minister-president stelde in januari deze tekst voor als een diepgaande hervorming, die voortvloeit uit een lang denkproces. Alle aspecten van het wetboek komen aan bod. De hervorming past in de strategie van de regering om de economische ontwikkeling van het Brussels Gewest te stimuleren.

De minister-president benadrukte dat de hervorming werd ingegeven door een streven naar snelle en eenvoudige procedures voor zowel gebruikers als overheid, binnen een context waarin de complexe stedenbouwkundige procedures en de late uitreiking van de vergunningen een rem vormen op de sociaal-

introductif, que cette réforme est motivée par un souci d'accélération et de simplification des procédures, tant pour les usagers que pour les pouvoirs publics, dans un contexte où la teneur et la complexité des procédures urbanistiques et le retard dans la délivrance des autorisations constitueraient un frein au développement socio-économique de notre Région.

Le ministre-président a également insisté sur le fait que le gouvernement a, parallèlement à cette réforme, décidé du recrutement de trente agents supplémentaires pour couvrir ces missions en urbanisme. Il sera nécessaire d'objectiver les ressources en personnel nécessaires dans les communes en vue de l'entrée en vigueur de ce texte.

Enfin, cette réforme veut améliorer la cohérence de l'action publique en retravaillant l'imbrication des compétences de la Région et des communes dans les clous de la réforme intrabruelloise, afin de ne pas faire peser sur les citoyens la multiplicité des acteurs existants.

Voici donc les principaux éléments de la réforme, telle que présentée aux commissaires au début des travaux parlementaires :

- le remplacement des délais d'ordre par des délais de rigueur et la simplification des délais ;

- la suppression de l'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) moyennant justification et mesures compensatoires, à savoir l'avis préalable de la CRMS et la création d'un fonctionnaire délégué au patrimoine ;

- le bouleversement des étapes de la délivrance des permis.

Il s'agit notamment de modifier les délais de délivrance, mais aussi de reconfigurer les commissions de concertation et la Commission régionale de développement (CRD). Ainsi, la commission de concertation verra siéger de manière permanente quatre membres : la commune, l'administration de l'urbanisme, la Direction des monuments et sites (DMS), Bruxelles Environnement. Le Bureau bruxellois de la planification (BBP) et Bruxelles Mobilité y assistent en cas de projet de plan particulier d'affectation du sol (PPAS), tandis que la CRD sera

economische ontwikkeling van het gewest.

Hij wees ook op het feit dat de regering besliste om dertig ambtenaren aan te werven om de stedenbouwkundige procedures af te handelen. Om de ordonnantie te kunnen uitvoeren, is een objectivering van de behoefte aan personeel bij de gemeenten vereist.

Ten slotte is het doel van de hervorming meer samenhang van de overheidsmaatregelen. Die moet worden bereikt door de bevoegdheden van gewest en gemeenten beter op elkaar te laten aansluiten, zodat de burger niet bij verscheidene actoren moet aankloppen.

Volgens de commissarissen waren dit de belangrijkste elementen van de hervorming:

- de niet-dwingende termijn moet door een dwingende termijn worden vervangen en de termijnen moeten eenvoudiger worden;

- het eensluidend advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) moet worden afgeschaft middels een motivering en compenserende maatregelen;

- de verschillende stappen in de uitreiking van een vergunning moeten anders.

De uitreikingstermijnen moeten worden hervormd en de overlegcommissies en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) moeten anders worden samengesteld. In de overlegcommissie zullen vier permanente leden zitting hebben: de gemeente, de dienst Stedenbouw, de Directie Monumenten en Landschappen (DML) en Leefmilieu Brussel. Perspective.brussels en Brussel Mobiliteit nemen deel als er een bijzonder bestemmingsplan (BBP) is, terwijl de GOC uit onafhankelijke deskundigen zal bestaan.

Het is eveneens de bedoeling om de stedenbouwkundige vergunningen en de milieuvergunningen beter op elkaar af te stemmen. Ten slotte wordt de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp (DBDMH) voor de uitreiking van de vergunning niet langer door de aanvrager gecontacteerd, maar door de vergunnende overheid.

Daarnaast wijzigen bepaalde drempels voor

composée d'experts indépendants.

Il s'agit également d'harmoniser les permis d'urbanisme et d'environnement. Enfin, l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) ne sera plus demandé par le demandeur avant l'introduction du permis, mais bien par l'autorité délivrante.

Autres mesures de changement : la modification de certains seuils prévus pour la réalisation des études et rapports d'incidences, l'avis préalable du maître-architecte pour certains projets d'envergure, la limitation du champ d'application des permis de lotir, la suppression de la déclaration urbanistique, la modification du certificat d'urbanisme et la création des plans d'aménagement directeurs (PAD).

Enfin, il y a l'allègement du contenu des renseignements urbanistiques, la responsabilisation relative du vendeur ainsi que l'allègement des infractions et sanctions administratives pour les acquéreurs de bonne foi en cas d'actes irréguliers. Bref, il s'agit d'un menu copieux.

Nous avons entamé les débats et M. de Clippele a ensuite présenté les propositions d'ordonnance visant à instaurer un tarif unique pour les demandes de renseignements urbanistiques, rappelant que les tarifs varient du simple au quadruple d'une commune à l'autre. M. Draps a présenté, quant à lui, la proposition instituant une réunion de projet visant à formaliser, selon lui, une pratique existant déjà de manière plus occulte. M. Van Goidsenhoven a enfin présenté celle visant à supprimer l'obligation de disposer de l'avis du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) en amont de la demande de permis.

Une fois ces textes présentés, la discussion générale conjointe a débuté. M. Draps a souhaité qu'il soit procédé à des auditions sur des points précis du texte. Cette demande a été soutenue par moi-même. La commission a finalement souhaité que le ministre-président transmette tous les avis reçus et qu'il ne soit pas procédé à des auditions.

M. Draps a pris la parole, insistant sur le nombre de modifications qu'avait déjà connues notre législation en matière d'urbanisme et estimant que celles-ci n'avaient fait que complexifier le processus. Il lui semble donc prioritaire d'œuvrer à

effectenstudies en -rapporten, net als het voorafgaand advies van de bouwmeester voor bepaalde grote projecten, wordt het toepassingsgebied voor verkavelingsvergunningen beperkt, verdwijnt de stedenbouwkundige verklaring en wijzigen het stedenbouwkundig attest en de aanmaak van het richtplan van aanleg.

Daarnaast vereenvoudigt de inhoud van de stedenbouwkundige inlichtingen, krijgt de verkoper een relatieve verantwoordelijkheid en komt er bij onregelmatigheden een versoepeling van de inbreuken en sancties voor kopers die te goeder trouw hebben gehandeld.

Na de debatten stelde de heer de Clippele de voorstellen van ordonnantie voor inzake de invoering van een uniek tarief voor verzoeken om stedenbouwkundige inlichtingen. Hij wees erop dat de tarieven in sommige gemeenten tot vier keer hoger liggen dan in andere. De heer Draps legde het voorstel voor dat een projectvergadering in het leven wil roepen om een praktijk die al tersluiks wordt toegepast, formeel te maken. De heer Van Goidsenhoven ten slotte presenteerde het voorstel tot afschaffing van het verplichte advies van de DBDMH.

Tijdens de samengevoegde algemene bespreking vroeg de heer Draps om voor bepaalde punten hoorzittingen te organiseren, een vraag die ik ondersteunde. De commissie besloot dat de minister-president alle ontvangen adviezen moest overmaken en dat er geen hoorzittingen zouden plaatsvinden.

De heer Draps wees vervolgens op het aantal wijzigingen die tijdens deze regeerperiode op het vlak van stedenbouw werden doorgevoerd en stelde dat ze de zaak alleen complexer hadden gemaakt. Voor hem moesten praktische aanpassingen voorrang krijgen. Daarvoor waren volgens hem in de eerste plaats financiële, menselijke en logistieke middelen en informatica-oplossingen nodig. Wat voorlag was voor hem een hervorming, geen omwenteling. De heer Draps betreurde het dat stedenbouw nog steeds wordt gezien als een proces in fasen, gepland en uitgevoerd door besturen, waarbinnen weinig plaats is voor overleg met andere actoren.

Inzake rationalisering betreurde ik dat er over te veel elementen via besluiten wordt beslist, wat een

des adaptations pratiques. Il estime que, pour ce faire, il faut avant tout se doter des moyens financiers, humains, logistiques et informatiques nécessaires au bon fonctionnement du service public. Pour lui, ce qui est proposé est une réforme et non une révolution. M. Draps regrette que l'on continue à concevoir l'urbanisme par phases successives, planifiées et décidées par les administrations, en laissant finalement peu de place pour la concertation avec les autres acteurs.

En termes de rationalisation, j'ai moi-même regretté que trop d'éléments soient décidés par des arrêtés, ce qui empêche d'y voir clair aujourd'hui. De manière générale, les délégations maximales au gouvernement pour les grands projets ne m'ont pas convaincu. Plus fondamentalement, j'ai craint que le modèle bruxellois d'association de tous aux décisions en urbanisme ne soit battu en brèche.

Quelques points saillants issus de la discussion générale autour de ces points vont maintenant vous être présentés.

Tout d'abord, au sujet des plans d'aménagements directeurs (PAD), M. Van Goidsenhoven critiquait, et critique toujours, le PAD qui, selon lui, placerait les communes dans une position de soumission absolue devant la Région. Il se demande si le gouvernement n'a pas voulu vider de leur substance les plans particuliers d'affectation du sol, tout en n'osant pas les supprimer.

Pour ma part, le PAD est de nature à simplifier mais les autres échelons ne suivent pas. Moi-même ainsi que mes collègues Maron et Verstraete pour Ecolo-Groen, de même que Mme El Bakri pour le PTB, avons vu dans le PAD la volonté de concentrer les pouvoirs du gouvernement régional. Nous avons incriminé un mécanisme trop faible pour ce qui est de la participation citoyenne. Mme de Groote pour le cdH a trouvé l'outil utile, introduisant une meilleure lisibilité de l'architecture des différents instruments.

Mme Moureaux jugeait que l'officialisation de la fonction du maître-architecte ou, à travers le PAD, l'outil qu'est un schéma directeur modifie un peu la hiérarchie des plans mais dans le sens d'une fluidification des procédures, tant au niveau régional qu'au niveau communal.

Le ministre-président a expliqué que la possibilité

clairement beeld ervan bemoedigt. Algemeen kon de zo groot mogelijke overdracht aan de regering mij niet overtuigen. In het bijzonder vreesde ik dat het Brussels model om iedereen bij de stedenbouwkundige beslissingen te betrekken, onderuit wordt gehaald.

In verband met de richtplannen van aanleg kwamen de volgende opmerkelijke punten aan bod.

De heer Van Goidsenhoven had kritiek op het richtplan van aanleg, dat volgens hem de gemeenten in een ondergeschikte positie tegenover het gewest dwingt. Hij vroeg zich af of het niet de bedoeling was van de regering om hun BBP's uit te hollen, omdat ze het niet aandurft om ze af te schaffen.

Ik was van mening dat het richtplan van aanleg eenvoudiger kan, maar de andere niveaus volgen niet. Ikzelf, de heren Maron en Verstraete van Ecolo-Groen en mevrouw El Bakri van de PTB zagen in het richtplan van aanleg de wil om de bevoegdheden van de gewestregering samen te brengen. We klaagden het te zwakke mechanisme van de burgerparticipatie aan. Mevrouw de Groote van het cdH vond het richtplan van aanleg nuttig, omdat het de opbouw van de verschillende instrumenten verduidelijkt.

Mevrouw Moureaux vond dat het officieel maken van de functie van bouwmeester, of, via het richtplan van aanleg, het richtplan de hiërarchie van de plannen wat wijzigt, maar in die zin dat zowel de gewestelijke als de gemeentelijke procedures vlotter worden.

De minister-president legde uit dat de mogelijkheid om af te wijken van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) niet verschilt van een gedeeltelijke wijziging van het GBP zoals het gewest die al kan uitvoeren. De nieuwe maatregel moet een versnelde ontwikkeling van delen van het grondgebied mogelijk maken. Het richtplan van aanleg vormt het equivalent van een richtplan, gevolgd door een BBP of een wijziging van het GBP.

Een belangrijk punt in het debat was de bindende termijn.

Volgens de heer Draps zou het opleggen van een bindende termijn nefast zijn voor de aanvragers,

de s'écarter du Plan régional d'affectation du sol (PRAS), qui est ouverte dans le PAD, n'est en rien différente d'une modification partielle du PRAS que la Région peut déjà porter. Le nouvel outil vise un développement accéléré de parties du territoire. Le PAD offre, en un seul outil, l'équivalent du schéma directeur suivi d'un PPAS ou d'une modification du PRAS.

Un point saillant du débat était celui relatif au délai de rigueur.

Pour M. Draps, la transformation des délais d'ordre en délais de rigueur serait néfaste pour les demandeurs, qui seront confrontés à des refus tacites par absence de décision. Il défend également l'idée de la création d'une chambre de qualité où la concertation pourrait être organisée avec le maître-architecte.

MM. Verstraete, Pinxteren et Clerfayt ne sont pas séduits, à des degrés divers, par l'introduction de délais de rigueur, craignant que les demandeurs ne subissent les conséquences de la lenteur de certaines administrations. Pour Ecolo, M. Maron considère que ce dispositif prive les demandeurs d'un degré de recours. Mme El Bakri identifie le risque que les communes délaissent les demandes des citoyens au profit des plus gros projets.

M. Clerfayt insiste sur la nécessité de mettre en place des incitants qui forceraient l'autorité à agir dans les délais. Il faudrait veiller à ce que les communes se dotent de moyens adéquats. De plus, M. Clerfayt préconise l'instauration d'un instrument de mesure des délais, regrettant qu'aujourd'hui, cette question soit une affaire d'experts. Mme Ampe, au contraire, voudrait aller plus loin. Elle préconise l'acceptation tacite : si un projet n'est pas assez important pour y consacrer du temps et y répondre dans les délais, il pourrait être approuvé.

Le ministre-président a rappelé que les délais de rigueur étaient déjà en vigueur dans l'introduction des permis d'environnement. Forcer la responsabilisation des administrations est un choix fort qui permet au demandeur d'avoir une vue exacte de la date à laquelle la décision doit être prise par les pouvoirs publics.

Un autre point concerne la participation citoyenne, la Commission régionale de développement (CRD) et les commissions de concertation.

die met een weigering worden geconfronteerd omdat er geen beslissing werd genomen. Hij is voorstander van de oprichting van een kwaliteitskamer, waarin de bouwmeester het overleg organiseert.

De heren Verstraete, Pinxteren en Clerfayt zijn geen voorstander van de bindende termijn. Ze vreesden dat de aanvragers zullen lijden onder de gevolgen van de traagheid van bepaalde overheidsdiensten. De heer Maron vond dat de maatregel de aanvragers hun recht op bezwaar ontnam. Mevrouw El Bakri zag het risico dat de gemeenten de aanvragen van particulieren laten liggen om grotere projecten voorrang te geven.

De heer Clerfayt benadrukte hoe belangrijk het is om de overheid te stimuleren om tijdig te reageren. De gemeenten moeten dan ook over geschikte middelen beschikken. Hij pleitte voor de invoering van een meetinstrument voor de naleving van de termijn en betreurde dat dit aan deskundigen overgelaten wordt. Mevrouw Ampe wilde nog verder gaan. Zij pleitte voor stilzwijgende aanvaarding: als de gemeente een project niet belangrijk genoeg vindt om tijdig op de aanvraag te antwoorden, wordt het automatisch goedgekeurd.

De minister-president wees erop dat de dwingende termijn al geldt voor milieuvergunningen. Door de overheid te dwingen tijdig vergunningen uit te reiken, heeft de aanvrager een duidelijk beeld van de datum waarop de overheid een beslissing moet nemen.

De MR, Ecolo, Groen en de PTB hadden kritiek op de gewijzigde samenstelling van de GOC. De PTB citeerde Inter-Environnement Bruxelles (IEB) en vroeg zich af of het gebruik van de term 'sociale partners' om de actieve burgermaatschappij binnen de GOC aan te duiden voortvloeide uit een vraag van die burgermaatschappij zelf. Mevrouw El Bakri zag er een gemiste kans in om een echt democratisch controlemechanisme uit te werken.

De heer Verstraete vond het belangrijk te weten op welke manier de onafhankelijken in de GOC echt onafhankelijk zijn. Hij betreurde dat er niet meer aandacht ging naar burgerparticipatie voor de uitvoering van projecten en vreesde dat er geen correcte afweging tussen de belangen van de onmiddellijke belanghebbenden en het algemeen

Le MR, Ecolo, Groen et le PTB critiquent la modification de la composition de la CRD. Le PTB cite Inter-Environnement Bruxelles (IEB) sur la question et se demande si l'utilisation du terme "partenaires sociaux" pour désigner la société civile active au sein de la CRD émane d'une demande de cette même société civile. Mme El Bakri y voit une occasion manquée de créer un vrai outil de contrôle démocratique.

Pour M. Verstraete, il s'agit de savoir en quoi les indépendants qui la composeront seront réellement indépendants. De manière globale, il regrette qu'il n'y ait pas davantage d'attention accordée à la participation citoyenne en amont des projets, craignant qu'il n'y ait dès lors pas de mise en balance correcte des intérêts des parties prenantes directes et de l'intérêt général des Bruxellois.

Il explique que, à son estime, la réforme va tellement loin qu'elle est anticonstitutionnelle. En effet, elle ne respecte pas le principe de standstill en matière de protection de l'environnement. Il critique des périodes de participation plus courtes et moins nombreuses.

Le ministre-président a expliqué que la réforme de la CRD et des commissions de concertation vise en réalité à éviter les doublons. Les mêmes personnes intervenaient en effet à différents niveaux de la procédure, en avançant les mêmes arguments. De plus, il explique que la réduction du délai d'avis de la commission de concertation n'entraîne en rien une réduction des délais accordés aux citoyens pour transmettre leur avis.

Mme Van Achter, pour la N-VA, propose de s'inspirer de l'exemple flamand, et plus précisément des "projets complexes" qui, lorsque des intérêts stratégiques importants sont en jeu, permettent de s'assurer d'emblée de la participation du plus grand nombre.

Moi-même, pour le groupe Ecolo, j'ai estimé qu'en matière d'infractions, les fraudeurs doivent se réjouir de la réforme et je critique la notion de bonne foi. Mme Moureaux s'est, quant à elle, réjoui des possibilités de dépenalisation et de régularisation strictement définies qui se sont dégagées. Elle estime qu'elles permettront à un grand nombre de Bruxellois d'introduire enfin une demande de permis de régularisation qu'ils craignaient jusqu'alors de déposer.

belang van de Brusselaars zou zijn.

Hij was van oordeel dat de hervorming zo ver gaat dat ze strijdig is met de Grondwet, omdat ze het standstillprincipe inzake milieubescherming niet respecteert. Hij had ook kritiek op de mindere en kortere participatieperiodes.

De minister-president verklaarde dat de GOC en de overlegcommissies hervormd worden om dubbel werk te vermijden en dat een kortere adviestermijn voor de overlegcommissie niet leidt tot een kortere termijn voor de burger om advies te geven.

Mevrouw Van Achter van de N-VA stelde voor om het Vlaamse voorbeeld te volgen, in het bijzonder voor "complexe projecten" die, wanneer er strategische belangen op het spel staan, het mogelijk maken om zo veel mogelijk burgers daarbij te betrekken.

Ikzelf meende in naam van Ecolo dat fraudeurs blij mogen zijn met de hervorming. Ik had kritiek op het begrip goede trouw. Mevrouw Moureaux van haar kant verheugde zich over de mogelijkheden om zaken uit het strafrecht te halen en van de strikt omschreven regularisatie. Volgens haar kunnen daardoor veel Brusselaars nu een regularisatie aanvragen die ze tot nu toe niet durfden te vragen.

Mevrouw de Groote vroeg zich af waarom het begrip niet-fundamentele inbreuk dat in Wallonië van toepassing is, verworpen werd. De minister-president antwoordde dat de koper die te goeder trouw handelt deels wordt beschermd. De hervorming heeft wel gevolgen voor zijn strafrechtelijke situatie, maar wijzigt niets aan de administratieve toestand van het gebouw. Werken die onvergund werden uitgevoerd, worden niet geregulariseerd.

De MR, Ecolo, Groen, de PTB en de heer Clerfayt in eigen naam maakten zich zorgen over de afschaffing van het eensluidend advies van de KCML.

Mevrouw Moureaux was van mening dat het niet het BWRO is dat de problemen in verband met de DBDMH moet oplossen, maar dat die moeten worden geregeld in het kader van de lopende hervorming van de dienst. Voor haar was de

Mme de Groote s'est demandé pourquoi la notion d'infraction non fondamentale, présente en Wallonie, n'a pas été retenue. Le ministre-président a expliqué que l'acquéreur de bonne foi sera en partie protégé. En effet, la réforme entraîne des conséquences sur sa situation pénale, mais ne change rien quant à la situation administrative de l'immeuble. Les travaux effectués sans permis ne sont pas régularisés.

Au sujet de la CRMS, le MR, Ecolo, Groen, le PTB et M. Clerfayt, à titre personnel, se sont inquiétés de la disparition de l'avis conforme. Les discussions sur ce point ont émaillé la quasi-totalité des réunions de commission.

À propos du Siamu, autre sujet important de discussion, Mme Moureaux a estimé que le texte du Cobat n'avait pas à résoudre les problèmes qui s'y posent, ceux-ci devant être réglés dans le cadre des réformes du Siamu et de l'organisme de prévention et de sécurité qui sont en cours. Pour elle, la solution trouvée pour loger l'avis du Siamu est de nature à fluidifier la procédure. Pour M. Maingain, la réforme relative à l'avis du Siamu est positive, en ce que ce service pourra désormais se prononcer sur un dossier complet.

Pour Mme Moureaux et Mme Grouwels, c'est au niveau de la capacité à dégager des moyens humains pour la réforme que se jouera sa réussite. Pour M. Clerfayt, cette question des moyens doit être posée au niveau de chaque commune, eu égard, en particulier, au respect des délais de délivrance. Peut-être aurait-on dû plutôt veiller à ce que les communes se dotent de moyens adéquats. Le ministre-président souhaite financer un fonctionnaire Cobat par commune, à condition qu'il y ait de la transparence au sujet des moyens actuels.

Au niveau de l'administration régionale, des recrutements sont aussi en cours et porteront le personnel au-delà des 10 à 20% recommandés par l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI). La question des seuils en matière de rapports d'incidences et d'études d'incidences a également fait l'objet de nombreuses discussions. À cette occasion, j'ai notamment pu relever que la hausse de certains seuils devait, selon moi, réjouir les producteurs de parkings.

Mme Moureaux s'est, quant à elle, réjoui de la fin de l'obligation du cahier des charges pour les

oplossing in verband met het advies van de DBDMH bedoeld om de procedure vlotter te laten verlopen. De heer Maingain vond die hervorming positief, omdat de DBDMH zich voortaan over een volledig dossier kan uitspreken.

Mevrouw Moureaux en mevrouw Grouwels waren ervan overtuigd dat de hervorming enkel kan slagen als er voldoende personeel wordt ingezet. De heer Clerfayt stelde dat aan de gemeenten moet worden gevraagd hoeveel personeelsleden ze nodig hebben om de termijnen voor de vergunningen te kunnen naleven. De minister-president wenste één BWRO-ambtenaar per gemeente te financieren, op voorwaarde dat er transparantie is over de huidige middelen.

Ook de gewestdiensten werven aan en zullen 10 tot 20% meer personeel hebben dan wat de Beroepsvereniging van de vastgoedsector (BVS) aanbeveelt. Over de drempels voor effectenstudies en -rapporten werd veel gediscussieerd. Ik wees erop dat het optrekken van bepaalde drempels door de bouwers van parkings op gejuich zal worden onthaald.

Mevrouw Moureaux verheugde zich dan weer over de vervanging van het verplichte bestek voor milieueffectenrapporten (MER) door een standaardstructuur. Volgens haar zal dat leiden tot tijdwinst en meer efficiëntie.

De heer Verstraete betreurde het dan weer dat het bestek voor de effectenstudie niet langer kan geraadpleegd worden, waardoor participatie onmogelijk wordt. Mevrouw Ampe verweet de groenen hypocrisie, omdat ze het Iris 2-plan goedkeurden, waarin is vastgelegd dat verdwenen parkeerplaatsen langs de weg moeten worden vervangen door parkeerplaatsen binnen of ondergronds. Hoe kan dat als het quasi onmogelijk is om een vergunning voor de bouw van een parking te krijgen?

Voor de heer Verstraete was de belangrijkste hefboom om parkeerplaatsen te creëren voor Brusselaars die 's avonds willen parkeren het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE), dat toelaat om duizenden lege parkeerplaatsen bij kantoren toegankelijk te maken. Hij stelde dat nergens is vastgelegd dat er ter compensatie nieuwe parkings moeten worden gebouwd.

rapports d'incidences sur l'environnement (RIE), au profit d'une structure type pour ce rapport. D'après elle, cela permettrait de gagner en temps et en efficacité.

Pour sa part, M. Verstraete a regretté que le cahier des charges pour l'étude d'incidences ne soit plus consultable, empêchant ainsi la participation. Mme Ampe a dénoncé l'hypocrisie des partis écologistes qui ont approuvé le Plan Iris 2 selon lequel la disparition des parkings en voirie doit être compensée par des parkings intérieurs ou souterrains. Comment y parvenir s'il est pratiquement impossible d'obtenir un permis pour construire un parking ?

Depuis 2004, 30.000 places ont été supprimées sans compensations et le Plan Iris 2 n'a pas été respecté. Pour Mme Ampe, si l'on veut accorder une plus grande place aux modes de transport actifs, il faut bien mettre les voitures quelque part.

Pour M. Verstraete, le principal levier permettant de dégager des places de parking pour les Bruxellois cherchant à se garer en soirée est le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace). Des milliers de parkings de bureaux vides peuvent être rendues accessibles en vertu de ce code. Pour lui, il n'est indiqué nulle part que, pour réaliser la compensation voulue dans le Plan Iris 2, il faudrait construire des parkings de 400 places, sans réfléchir à leur localisation précise.

M. Verstraete défend également l'idée que le texte va à l'encontre de l'accord de réforme institutionnelle intrabruellois, en ce qu'il affaiblit l'application de l'ordonnance-cadre régissant la mobilité concernant le Plan mobilité, ainsi que la présence de Bruxelles Mobilité en commission de concertation.

Mme Grouwels, pour le CD&V, se félicite que la procédure de réalisation des études d'incidences soit limitée dans le temps. Elle donne l'exemple de la construction de parkings de dissuasion.

Pour le ministre-président, il s'agit de mettre fin à la distinction entre parkings à l'air libre et parkings couverts. Il rappelle par ailleurs que le RIE a été considéré par la Cour constitutionnelle comme un outil conforme aux exigences européennes en matière d'évaluation des incidences.

De heer Verstraete verdedigde eveneens het idee dat de tekst tegemoetkomt aan het institutionele intra-Brusselse hervormingsakkoord, omdat hij de toepassing afzwakt van de kaderordonnantie met betrekking tot de mobiliteit.

Mevrouw Grouwels verheugde zich in naam van de CD&V over het feit dat de procedure voor de effectenstudies wordt versneld. Ze verwees daarbij naar de aanleg van overstapparkings.

De minister-president vond dat er een einde moet komen aan het onderscheid tussen parkings in de openlucht en overdekte parkings. Hij herinnerde eraan dat het Grondwettelijk Hof het MER als conform de Europese eisen inzake effecten-evaluatie beschouwt.

Hij wees erop dat de verplichting om het Gewestelijk Mobiliteitsplan en de gemeentelijke mobiliteitsplannen na te leven, niet verdwijnt door de hervorming.

Twee andere elementen vielen op tijdens de besprekingen, om te beginnen de stedenbouwkundige inlichtingen. De heer Maron verklaarde dat hij het zeer belangrijk vond dat de koper voor de ondertekening van het compromis over de stedenbouwkundige inlichtingen kan beschikken. Het grootste probleem is dat de gemeenten over te weinig middelen beschikken. De minister-president antwoordde dat de ondertekening van het compromis niet als een referentiepunt in de procedure kan worden beschouwd, aangezien ze niet verplicht is.

Ten slotte kwam de evaluatie aan bod. De heer Maingain vroeg zich in naam van DéFI af hoe de plannen en de uitvoering van het BWRO geëvalueerd zullen worden. Mevrouw Moureaux stelde dezelfde vraag in verband met het uit het strafrecht halen van de regularisaties.

Op 27 maart werd de commissie op de hoogte gebracht van het verzoek dat werd geformuleerd door 34 parlementsleden van de MR, Ecolo, Groen, de N-VA en de PTB. Ze vroegen de voorzitter van het parlement het advies van de Raad van State te vragen over de eventuele amendementen bij dit ontwerp van ordonnantie. Tijdens die vergadering werden de eerste vijf artikelen van de tekst goedgekeurd.

En ce qui concerne l'accord institutionnel, il précise que la réforme ne supprime pas l'obligation de respecter le Plan régional de mobilité (PMR) et les plans communaux de mobilité. Le principe est même repris dans l'article 189/1.

J'évoquerai encore deux éléments saillants de nos discussions. Il s'agit, tout d'abord, des renseignements urbanistiques. Au cours de cette discussion, M. Maron a expliqué qu'il estime qu'il est très important pour l'acheteur de pouvoir disposer des renseignements urbanistiques avant le compromis. Il pense que le problème principal en la matière est le manque de moyens des communes. L'étape du compromis de vente n'étant pas une étape obligatoire lors de la vente, elle ne peut pas être considérée comme une étape de référence de la procédure, a expliqué le ministre-président.

Il y a enfin les aspects liés à l'évaluation. M. Maingain, pour DÉFI, s'est demandé comment seront évalués les plans et la mise en œuvre concrète du Cobat. Mme Moureaux se pose la même question de l'évaluation en ce qui concerne la dépenalisation des régularisations.

En sa réunion du 27 mars, la commission a été informée de la requête formulée par 34 membres du parlement relevant des groupes MR, Ecolo, Groen, N-VA et PTB qui, en application de l'article 80.3 du règlement, demandaient au président du parlement de saisir le Conseil d'État en vue de formuler un avis à remettre dans les 30 jours au sujet des nombreux amendements apportés au projet d'ordonnance. Lors de cette réunion, les cinq premiers articles du texte ont toutefois été votés.

Lors de la réunion du 14 juin, le ministre-président a proposé des pistes d'avancement pour les différents sujets abordés afin de satisfaire aux amendements de l'opposition portant sur :

- les points relatifs à la composition ou plutôt le mode de désignation des membres de la CRD ;
- la mission du maître-architecte et la manière optimale de l'intégrer au sein du Cobat ;
- la mise en place d'un processus informatif et participatif et les délais d'enquête publique pour le nouvel outil régional que constitue le PAD ;
- l'intégration des réunions de projet dans le Cobat ;

Op 14 juni stelde de minister-president een aantal mogelijkheden voor in verband met de verschillende amendementen van de oppositie over:

- de punten in verband met de samenstelling of de aanstelling van de leden van de GOC;*
- de opdracht van de bouwmeester en de beste manier om die in het BWRO op te nemen;*
- de invoering van een informatief en participatief proces en de termijnen voor een openbaar onderzoek voor het richtplan van aanleg;*
- de opname van projectvergaderingen in het BWRO;*
- drempels voor parkings voor de uitvoering van effectenstudies en -rapporten;*
- alle aspecten in verband met de bindende termijn en de inwerkingtreding van deze omvangrijke hervorming.*

De verschillende fracties stonden positief tegenover wat ze als een duidelijke vooruitgang of een opbouwende samenwerking beschouwden.

Op 27 juni werd de analyse van de artikelen en de amendementen voortgezet. Naar het eensluidend advies van de KCML ging bijzondere aandacht uit, net als naar de samenstelling van de GOC.

(verder in het Nederlands)

De aanwezigheid van Brussel Mobiliteit in de overlegcommissie en het belang van het thema mobiliteit in het algemeen leidden ook tot discussie.

(verder in het Frans)

Tijdens de bespreking van het richtplan van aanleg liet de heer Draps weten dat heel wat projectontwikkelaars ongeduldig op de inwerkingtreding van het systeem wachten. Het antwoord van de minister-president kon hem niet geruststellen.

Op 5 juli zetten we de besprekingen en de stemmingen voort. Op de mogelijke afwijkingen van het Gewestelijk Mobiliteitsplan en op de stap

- les seuils de parking pour la réalisation de rapports et d'études d'incidences ;

- les aspects liés aux délais de rigueur et à l'entrée en vigueur de cette vaste réforme.

Les différentes formations politiques se sont ensuite exprimées favorablement vis-à-vis de ce que d'aucuns ont considéré comme des avancées significatives, voire comme de la coconstruction.

La réunion du 27 juin a été consacrée à la poursuite de l'analyse des articles et des amendements. La question de la préservation de l'avis conforme de la CRMS a fait l'objet d'une attention particulière, tout comme la question de la composition de la CRD.

(poursuivant en néerlandais)

La présence de Bruxelles Mobilité dans la commission de concertation et l'importance de la thématique de la mobilité de manière générale ont également suscité des discussions.

(poursuivant en français)

La discussion au sujet des PAD a permis à M. Draps de nous faire part de son sentiment selon lequel de nombreux promoteurs immobiliers frétilaient d'impatience à l'idée de l'entrée en vigueur de ce système. Les propos du ministre-président n'auront pas permis de le rassurer sur ce point et je pense qu'il ne l'est toujours pas.

La réunion du 5 juillet a vu la poursuite des débats et des votes des divers articles. Les possibles dérogations au Plan régional de mobilité (PRM), comme l'étape à laquelle le Siamu rend un avis dans le processus de délivrance des permis, ont fait l'objet d'amendements, de discussions et de nécessaires éclaircissements de la part du ministre-président.

Le 12 juillet, la commission a auditionné les représentants du collectif "Le patrimoine, ça nous regarde". Ces derniers ont fait état des raisons de leur mobilisation, à savoir leur volonté de voir préserver le patrimoine et les risques que fait peser la suppression de l'avis conforme de la CRMS à cet égard.

Les commissaires ont échangé avec les membres du

waarbij de DBDMH een advies moet geven in de vergunningsprocedure werden amendementen ingediend. Er volgden discussies en verduidelijkingen van de minister-president.

Op 12 juli hoorde de commissie de vertegenwoordigers van 'Le patrimoine, ça nous regarde'. Zij willen het erfgoed behouden en maken zich zorgen over de risico's van de afschaffing van het eensluidend advies van de KCML.

Aan het einde van de hoorzitting verklaarden de leden van de meerderheid dat ze bereid waren om amendementen in te dienen om het eensluidend advies van de KCML te behouden. Dat viel in goede aarde bij de oppositie, die al amendementen in die zin had ingediend.

Tijdens de voortzetting van de bespreking wenste de minister-president, in tegenstelling tot wat hij eerder verklaarde, de drempels voor parkings in het kader van een effectenstudie niet te verlagen. De groenen stelden die stap terug aan de kaak.

De volledige tekst, aldus geamendeerd en technisch gecorrigeerd, werd aangenomen met 10 stemmen voor en 5 onthoudingen.

Zelf verklaarde ik dat mijn fractie zich om drie redenen onthield:

- in afwachting van een verduidelijking over het erfgoed en de KCML;

- de drempel voor parkeerplaatsen;

- het gebrek aan aandacht voor het mobiliteitsprobleem.

Als gevolg van deze stemming en deze bespreking zijn de voorstellen van ordonnantie die de MR indiende, zonder voorwerp geworden.

(Applaus)

collectif en saluant leur mobilisation citoyenne et en entendant leur demande. En effet, au terme de cette audition, les députés de la majorité ont confirmé leur volonté, annoncée par voie de presse, de proposer les amendements nécessaires au maintien de l'avis conforme de la CRMS. Cette annonce a été saluée par les membres de l'opposition qui avaient introduit des amendements en ce sens.

La discussion des articles et amendements s'est ensuite poursuivie. Contrairement à ce qui avait été annoncé par le ministre-président, ce dernier ne souhaitait plus revoir les seuils de parking pour la réalisation d'un rapport et d'une étude d'incidences. Les élus écologistes ont dénoncé ce retour en arrière.

L'ensemble du texte, tel qu'amendé et corrigé techniquement, a été adopté par 10 voix et 5 abstentions.

J'ai moi-même justifié l'abstention de mon groupe pour trois raisons :

- l'attente d'une clarification sur la question du patrimoine et de la CRMS ;
- le seuil fixé quant aux places de parking ;
- le manque d'attention accordée à la problématique de la mobilité.

En conséquence de ce vote et de cette discussion, les propositions d'ordonnance déposées par les députés MR sont devenues sans objet.

(Applaudissements)

- La séance est levée à 12h15.

- De vergadering wordt gesloten om 12.15 uur.

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation partielle de l'article 2/2, § 2, 5°, du décret de la Région wallonne du 6 novembre 2008 portant rationalisation de la fonction consultative, inséré par l'article 5 du décret du 16 février 2017, introduit par l'ASBL « Terre wallonne » et l'ASBL « Association du Val d'Amblève, Lienne et Affluents » (n° du rôle 6725).
- le recours en annulation de la loi du 19 mars 2017 « modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques en ce qui concerne l'octroi par Belgocontrol d'une disponibilité avec traitement d'attente et d'un congé préalable à la pension avec traitement d'attente », introduit par la Centrale générale des services publics (CGSP) (n° du rôle 6726).
- les recours en annulation totale ou partielle de l'article 56ter, § 5, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, tel qu'il a été remplacé par l'article 50 de la loi du 19 décembre 2008 portant des dispositions diverses en matière de santé, introduits par l'ASBL « Association Hospitalière de Bruxelles et Schaerbeek – Centre Hospitalier Universitaire Brugmann » et autres, par la SCRL « Centre Hospitalier Bois de l'Abbaye » et l'ASBL « Centre Hospitalier Régional de la Haute Senne » et par la SCRL intercommunale « Centre Hospitalier Universitaire et Psychiatrique de Mons-Borinage » et l'association de pouvoirs publics « CHR Sambre et Meuse » (n°s du rôle 6727, 6732 et 6735 (affaires jointes)).

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 2/2, § 2, 5°, van het decreet van het Waalse Gewest van 6 november 2008 houdende rationalisatie van de adviesverlenende functie, ingevoegd bij artikel 5 van het decreet van 16 februari 2017, ingesteld door de vzw « Terre wallonne » en de vzw « Association du Val d'Amblève, Lienne et Affluents » (nr. van de rol 6725).
- het beroep tot vernietiging van de wet van 19 maart 2017 « tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven inzake de toekenning door Belgocontrol van beschikbaarheid met wachtgeld en van verlof met wachtgeld voorafgaand aan het pensioen », ingesteld door de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD) (nr. van de rol 6726).
- de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van artikel 56ter, § 5, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, zoals vervangen bij artikel 50 van de wet van 19 december 2008 houdende diverse bepalingen inzake gezondheidszorg, ingesteld door de vzw « Ziekenhuisvereniging van Brussel en van Schaerbeek – Universitair Verplegingscentrum Brugmann » en anderen, de cvba « Centre Hospitalier Bois de l'Abbaye » en de vzw « Centre Hospitalier Régional de la Haute Senne » en door de intercommunale cvba « Centre Hospitalier Universitaire et Psychiatrique de Mons-Borinage » en de vereniging van openbare besturen « CHR Sambre et Meuse » (nrs van de rol 6727, 6732 en 6735 (samen gevoegde zaken)).

– le recours en annulation de la loi du 15 mars 2017 modifiant l'article 39/79 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, introduit par l'ASBL « Liga voor Mensenrechten » et l'ASBL « Ligue des Droits de l'Homme » (n° du rôle 6733).

– het beroep tot vernietiging van de wet van 15 maart 2017 tot wijziging van artikel 39/79 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingesteld door de vzw « Liga voor Mensenrechten » en de vzw « Ligue des Droits de l'Homme » (nr. van de rol 6733).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les questions préjudicielles concernant l'article 187 du Code d'instruction criminelle et l'article 40 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, posées par le Tribunal de première instance de Louvain (n° du rôle 6718).
- la question préjudicielle relative à l'article 745*quinquies*, § 3, du Code civil, posée par le Tribunal de première instance du Hainaut, division Tournai (n° du rôle 6722).
- les questions préjudicielles concernant l'article 27 de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 juillet 2015 portant les premières mesures d'exécution et d'application de la sixième réforme de l'Etat relatives à la surveillance et au contrôle en matière d'emploi et l'article 175 du Code pénal social, tel qu'il est applicable en Région flamande, posées par le Tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles (n° du rôle 6734).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vragen over artikel 187 van het Wetboek van strafvordering en artikel 40 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg te Leuven (nr. van de rol 6718).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 745*quinquies*, § 3, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, afdeling Doornik (nr. van de rol 6722).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 27 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 9 juli 2015 houdende de eerste maatregelen ter uitvoering en toepassing van de zesde Staatshervorming met betrekking tot het toezicht en de controle op het vlak van werkgelegenheid en artikel 175 van het Sociaal Strafwetboek, zoals het van toepassing is in het Vlaamse Gewest, gesteld door de Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg te Brussel. (nr. van de rol 6734).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrest nr. 104/2017 uitgesproken op 28 september 2017, in zake :
 - de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van hoofdstuk 2, afdeling 1 (« Diplomabonificatie »), van de wet van 28 april 2015 houdende bepalingen betreffende de pensioenen van de publieke sector, ingesteld door Bart Van Doorselaere, door A.-M. H., door Jan Empsen en anderen, door Gert Flameng en anderen, door Luc Bearelle, door Patrick Hebb en Marleen Hendrix, door Isabelle Nanquette, door Valérie De Nayer, door Pascale-Emmanuelle Bastin, door Patrick Lebrun, door Hubert Goffin, door Geoffroy Begasse en door Raf De Weerd (nrs van de rol 6261, 6279, 6283, 6284, 6285, 6286, 6289, 6290, 6291, 6292, 6293, 6296 en 6297).
- arrest nr. 105/2017 uitgesproken op 28 september 2017, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel XI.29, § 1, b), van het Wetboek van economisch recht, gesteld door de Rechtbank van Koophandel te Gent, afdeling Gent (nr. van de rol 6363).
- arrest nr. 106/2017 uitgesproken op 28 september 2017, in zake :
 - de beroepen tot vernietiging van de artikelen 110, 111 en 112 van de wet van 26 december 2015 houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht, ingesteld door de beroepsvereniging « Belgisch Syndicaat van Chiropraxie » en Bart Vandendries (art. 110), door de beroepsvereniging « Belgische Unie van Osteopaten » en anderen (art. 110), door de bvba « Plast.Surg. » en anderen (art. 110 en 111) en door de vzw « Belgian Society for Private Clinics » en anderen (nrs van de rol 6429, 6462, 6464 en 6465).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrêt n° 104/2017 rendu le 28 septembre 2017, en cause :
 - les recours en annulation partielle du chapitre 2, section 1^{ère} (« Bonification pour diplôme »), de la loi du 28 avril 2015 portant des dispositions concernant les pensions du service public, introduits par Bart Van Doorselaere, par A.-M. H., par Jan Empsen et autres, par Gert Flameng et autres, par Luc Bearelle, par Patrick Hebb et Marleen Hendrix, par Isabelle Nanquette, par Valérie De Nayer, par Pascale-Emmanuelle Bastin, par Patrick Lebrun, par Hubert Goffin, par Geoffroy Begasse et par Raf De Weerd (n°s du rôle 6261, 6279, 6283, 6284, 6285, 6286, 6289, 6290, 6291, 6292, 6293, 6296 et 6297).
- arrêt n° 105/2017 rendu le 6 juillet 2017, en cause :
 - la question préjudicielle relative à l'article XI.29, § 1^{er}, b), du Code de droit économique, posée par le Tribunal de commerce de Gand, division Gand (n° du rôle 6363).
- arrêt n° 106/2017 rendu le 28 septembre 2017, en cause :
 - les recours en annulation des articles 110, 111 et 112 de la loi du 26 décembre 2015 relative aux mesures concernant le renforcement de la création d'emplois et du pouvoir d'achat, introduits par l'union professionnelle « Syndicat belge de la Chiropraxie » et Bart Vandendries (art. 110), par l'union professionnelle « Union Belge des Ostéopathes » et autres (art. 110), par la SPRL « Plast.Surg. » et autres (art. 110 et 111) et par l'ASBL « Belgian Society for Private Clinics » et autres (n°s du rôle 6429, 6462, 6464 et 6465).

- arrest nr. 107/2017 uitgesproken op 28 september 2017, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de artikelen 2 tot 38 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken en de artikelen 90 tot 95 van de programmawet (I) van 26 december 2015, ingesteld door het « Algemeen Christelijk Vakverbond van België » en anderen (nr. van de rol 6434).

- arrêt n° 107/2017 rendu le 28 septembre 2017, en cause :
 - le recours en annulation des articles 2 à 38 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale et des articles 90 à 95 de la loi-programme (I) du 26 décembre 2015, introduit par la « Confédération des syndicats chrétiens de Belgique » et autres (n° du rôle 6434).

| |
|---|
| <p style="text-align: center;">MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS</p> |
|---|

- Par courriel du 11 octobre 2017, le groupe PS communique les modifications suivantes :
- **COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES GENERALES**
 - la désignation de Mme Nadia EL YOUSFI comme membre effective de la commission des Finances et des Affaires générales, en remplacement de Mme Simone SUSSKIND.
 - la désignation de Mme Véronique JAMOULLE comme membre suppléante de la commission des Finances et des Affaires générales, en remplacement de M. Ridouane CHAHID.
 - la désignation de Mme Simonne SUSSKIND comme membre suppléante de la commission des Finances et des Affaires générales, en remplacement de Mme Nadia EL YOUSFI.
- **COMMISSION DU LOGEMENT**
 - la désignation de M. Julien UYTENDAELE comme membre effectif de la commission du Logement, en remplacement de M. Hasan KOYUNCU.
 - la désignation de M. Hasan KOYUNCU comme membre suppléant de la commission du Logement, en remplacement de M. Julien UYTENDAELE.
- **COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE**
 - la désignation de M. Mohamed AZZOUZI comme membre effectif de la commission de l'Infrastructure, en remplacement de M. Marc-Jean GHYSSELS.
 - la désignation de M. Ridouane CHAHID comme membre suppléant de la commission de l'Infrastructure, en remplacement de M. Mohamed AZZOUZI.
- **COMMISSION DES AFFAIRES ECONOMIQUES ET DE L'EMPLOI**
 - la désignation de Mme Catherine MOUREAUX comme membre effective de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi, en remplacement de M. Julien UYTENDAELE.
 - la désignation de M. Julien UYTENDAELE comme membre suppléant de la commission des Affaires économiques et de l'Emploi, en remplacement de Mme Catherine MOUREAUX.
- **COMMISSION DU DEVELOPPEMENT TERRITORIAL**
 - la désignation de Mme Isabelle EMMERY comme membre effective de la commission du Développement territorial, en remplacement de Mme Catherine MOUREAUX.
 - la désignation de Mme Catherine MOUREAUX comme membre suppléante de la commission du Développement territorial, en remplacement de M. Philippe CLOSE.

- **COMMISSION DES AFFAIRES INTERIEURES**

- la désignation de Mme Kenza YACOUBI comme membre suppléante de la commission des Affaires intérieures, en remplacement de Mme Caroline DÉSIR.

- **COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ENERGIE**

- la désignation de M. Hasan KOYUNCU comme membre effectif de la commission de l'Environnement et de l'Energie, en remplacement de M. Julien UYTENDAELE.
- la désignation de M. Julien UYTENDAELE comme membre suppléant de la commission de l'Environnement et de l'Energie, en remplacement de M. Hasan KOYUNCU.

* * *

WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

- Bij mail van 11 oktober 2017 deelt de PS-fractie de volgende wijzigingen mee :
- **COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN EN DE ALGEMENE ZAKEN**
 - de aanwijzing van mevrouw Nadia EL YOUSFI als vast lid van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, ter vervanging van mevrouw Simone SUSSKIND.
 - de aanwijzing van mevrouw Véronique JAMOULLE als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, ter vervanging van de heer Ridouane CHAHID.
 - de aanwijzing van mevrouw Simone SUSSKIND als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken, ter vervanging van mevrouw Nadia EL YOUSFI.
- **COMMISSIE VOOR DE HUISVESTING**
 - de aanwijzing van de heer Julien UYTENDAELE als vast lid van de commissie voor de Huisvesting, ter vervanging van de heer Hasan KOYUNCU.
 - de aanwijzing van de heer Hasan KOYUNCU als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Huisvesting, ter vervanging van de heer Julien UYTENDAELE.
- **COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR**
 - de aanwijzing van de heer Mohamed AZZOUZI als vast lid van de commissie voor de Infrastructuur, ter vervanging van de heer Marc-Jean GHYSSELS.
 - de aanwijzing van de heer Ridouane CHAHID als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Infrastructuur, ter vervanging van de heer Mohamed AZZOUZI.
- **COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN EN DE TEWERKSTELLING**
 - de aanwijzing van mevrouw Catherine MOUREAUX als vast lid van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling, ter vervanging van de heer Julien UYTENDAELE.
 - de aanwijzing van de heer Julien UYTENDAELE als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling, ter vervanging van mevrouw Catherine MOUREAUX.
- **COMMISSIE VOOR DE TERRITORIALE ONTWIKKELING**
 - de aanwijzing van mevrouw Isabelle EMMERY als vast lid van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling, ter vervanging van mevrouw Catherine MOUREAUX.
 - de aanwijzing van mevrouw Catherine MOUREAUX als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling, ter vervanging van de heer Philippe CLOSE.

- **COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN**

- de aanwijzing van mevrouw Kenza YACOUBI als plaatsvervangend lid van de commissie voor de Binnenlandse Zaken, ter vervanging van mevrouw Caroline DÉ SIR.

- **COMMISSIE VOOR HET LEEFMILIEU EN DE ENERGIE**

- de aanwijzing van de heer Hasan KOYUNCU als vast lid van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, ter vervanging van de heer Julien UYTENDAELE.
- de aanwijzing van de heer Julien UYTENDAELE als plaatsvervangend lid van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, ter vervanging van de heer Hasan KOYUNCU.

* * *