PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

Compte rendu intégral

Integraal verslag

Séance plénière du

JEUDI 26 OCTOBRE 2017

(Séance de l'après-midi)

Plenaire vergadering van

DONDERDAG 26 OKTOBER 2017

(Namiddagvergadering)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS 4

PROJET D'ORDONNANCE 4

Projet d'ordonnance effectuant les adaptations législatives en vue de la reprise du service du précompte immobilier par la Région de Bruxelles-Capitale (nos A-554/1 et 2 – 2016/2017).

Discussion générale – Orateurs : 4

M. Stefan Cornelis, rapporteur
M. Olivier de Clippele (MR)
M. Benoît Cerexhe (cdH)
M. Mohamed Ouriaghli (PS)
M. Paul Delva (CD&V)
M. Emmanuel De Bock (DéFI)
M. Guy Vanhengel, ministre

Discussion des articles 20

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 4

ONTWERP VAN ORDONNANTIE 4

Ontwerp van ordonnantie houdende wetgevende aanpassingen met het oog op de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-554/1 en 2 – 2016/2017).

Algemene bespreking – Sprekers: 4

De heer Stefan Cornelis, rapporteur
De heer Olivier de Clippele (MR)
De heer Benoît Cerexhe (cdH)
De heer Mohamed Ouriaghli (PS)
De heer Paul Delva (CD&V)
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)
De heer Guy Vanhengel, minister

Artikelsgewijze bespreking 20

PRÉSIDENCE : **M. CHARLES PICQUÉ,** PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP: **DE HEER CHARLES PICQUÉ,** VOORZITTER.

- La séance est ouverte à 14h36.

- De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Armand De Decker ;

- Mme Corinne De Permentier ;

- M. Hamza Fassi-Fihri, Mmes Françoise Bertieaux, Véronique Jamoulle, MM. Gaëtan Van Goidsenhoven et André du Bus de Warnaffe, en mission à l'étranger pour le compte du PFWB – 27e Comité mixte avec l'assemblée nationale du Québec ;

- M. Eric Bott ;

- Mme Simone Susskind.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Armand De Decker;

- mevrouw Corinne De Permentier;

- de heer Hamza Fassi-Fihri, mevrouw Françoise Bertieaux, mevrouw Véronique Jamoulle, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven en de heer André du Bus de Warnaffe, op buitenlandse missie voor het Parlement van de Federatie Wallonië-Brussel - 27e Gemengd Comité met de Nationale Vergadering van Québec;

- de heer Eric Bott;

- mevrouw Simone Susskind.

PROJET D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE EFFECTUANT LES ADAPTATIONS LÉGISLATIVES EN VUE DE LA REPRISE DU SERVICE DU PRÉCOMPTE IMMOBILIER PAR LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (N^{OS} A-554/1 ET 2 – 2016/2017).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE WETGEVENDE AANPASSINGEN MET HET OOG OP DE OVERNAME VAN DE DIENST ONROERENDE VOORHEFFING DOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST (NRS. A-554/1 EN 2 – 2016/2017).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

La parole est à M. Cornelis, rapporteur.

M. Stefan Cornelis, rapporteur.- *(en néerlandais).- Ce qui avait débuté comme une modification technique a débouché sur un sérieux débat à propos du précompte immobilier.*

Ce projet d'ordonnance vise à clarifier et moderniser certaines notions et règles de base du précompte immobilier, dont Bruxelles Fiscalité reprendra la perception le 1er janvier 2018.

Lors des discussions en Commission des finances et des affaires générales, le ministre a annoncé que grâce à la nouvelle plate-forme informatique développée au sein de Bruxelles Fiscalité, la Région disposera d'une plus grande autonomie fiscale, d'un aperçu transparent des flux financiers, d'un système de "reporting" performant vers les communes et d'un instrument de gestion efficace, qui nous permettra de mieux évaluer l'impact budgétaire des mesures fiscales.

Dans cette optique de modernisation, le présent projet d'ordonnance opte résolument pour une transparence accrue, une optimisation des ressources et une adaptation aux nouvelles réalités sociales. L'impact budgétaire de ces modifications est marginal, à l'exception de la réduction pour personnes handicapées.

Les membres de la commission dans leur ensemble ont réagi positivement à l'amélioration escomptée de la transparence des flux financiers. La perception de cet impôt par la Région permettra une gestion plus efficace et un meilleur service au citoyen.

Plusieurs collègues sont intervenus en faveur d'une plus grande automatisation des exonérations octroyées. Le ministre a expliqué qu'à partir de 2018, la prime de 120 euros serait déduite d'emblée, dès l'enrôlement. Les autres réductions seront automatisées à un stade ultérieur. Il a d'abord tenu à s'assurer que la reprise du service assuré par le niveau fédéral se déroule sans heurts. Il a ajouté que Bruxelles Fiscalité pourrait, à l'avenir, percevoir davantage de taxes pour le compte des communes.

Comme de coutume, certains membres ont plaidé en faveur d'un revenu cadastral plus adapté aux réalités actuelles. C'est une adaptation qu'il

De heer Cornelis, rapporteur, heeft het woord.

De heer Stefan Cornelis, rapporteur.- Wat begon als een technische aanpassing, mondde uit in een heus debat over de onroerende voorheffing, een budgettair debat avant la lettre als het ware.

Op 1 januari 2018 wordt de overname van de inning van de onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een feit. Het ontwerp van ordonnantie dat vandaag voorligt, voorziet in een modernisering en vereenvoudiging van bepaalde grondregels en basisbegrippen om de onroerende voorheffing op een efficiënte manier te laten innen door Brussel Fiscaliteit.

Bij de bespreking in de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken kondigde de minister aan dat het Brussels Gewest dankzij een computersysteem dat voor Brussel Fiscaliteit ontwikkeld is, zal kunnen beschikken over meer fiscale autonomie, een transparanter overzicht van de geldstromen, een performant rapporterings-systeem voor de gemeenten en een efficiënt beleidsinstrument, waarmee we de budgettaire impact van de fiscale maatregelen beter zullen kunnen inschatten.

Inzake het ontwerp dat vandaag voorligt, werd resoluut gekozen voor meer transparantie, een optimalisatie van de middelen en een aanpassing aan maatschappelijke ontwikkelingen. De begrotingsimpact van de aanpassingen is over het algemeen marginaal. De maatregel die de korting voor personen met een handicap verhoogt, zal echter wel een impact hebben op de begroting.

De commissieleden spraken zich unaniem positief uit over de te verwachten verbetering van de transparantie van de geldstromen. Hierdoor worden onder meer de middelen van de gemeenten beter voorspelbaar. Opcentiemen bij de onroerende voorheffing maken immers tot een vierde van de gemeentelijke middelen uit. Tot nu toe konden de gemeenten geen degelijke raming maken van hun jaarlijkse ontvangsten, met ernstige thesaurieproblemen tot gevolg. De inning door het gewest zal tot een efficiënter beheer en tot een betere dienstverlening aan de burger leiden.

Meerdere collega's pleitten ook voor meer automatisering bij de toegekende vrijstellingen. De minister legde uit dat de premie van 120 euro

convient d'objectiver le plus possible, sans faire table rase de ce qui existe, a rétorqué le ministre.

Sur la base d'une initiative de M. de Clippele, le président de la commission, Charles Picqué, a présenté un amendement visant à supprimer le précompte immobilier pour les propriétaires d'immeubles mis en location par les agences immobilières sociales. Le ministre a chargé ses services de calculer l'impact budgétaire de cet amendement, qui a été adopté à l'unanimité.

Les articles 1 à 5 et l'article 10 ont été adoptés à l'unanimité. Les articles 6 à 9 et 11 à 18 ont été adoptés par 11 voix et 1 abstention.

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, a été adopté par 11 voix et 1 abstention.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

vanaf 2018 meteen zal afgetrokken worden bij de inkohiering. De andere kortingen worden in een later stadium geautomatiseerd. Hij wil zich er eerst van verzekeren dat de overname van de federale overheid vlot verloopt.

Zodra dat het geval is, kan vanaf 2019 werk worden gemaakt van meer automatisering. Hij voegde eraan toe dat het idee rijpt om Brussel Fiscaliteit meer belastingen te laten innen voor rekening van de gemeenten. Als er belastingen worden geïnd voor de gemeenten, verminderen de administratieve last en de inningskosten van die gemeenten.

Verschillende leden pleitten traditiegetrouw voor een aanpassing van het kadastraal inkomen aan de realiteit. De onroerende voorheffing heeft al te vaak geen verband meer met de verkoopprijs of de huurprijs van een vastgoed. De minister pleitte ervoor om die aanpassing aan de realiteit zo veel mogelijk te objectiveren. Een volledige tabula rasa is volgens hem op dit ogenblik politiek moeilijk haalbaar en zelfs af te raden. Zo'n maatregel zou immers te veel beroering bij de bevolking veroorzaken.

Commissievoorzitter Charles Picqué diende op basis van een initiatief van de heer de Clippele een amendement in waardoor de onroerende voorheffing wordt geschrapt voor eigenaars van vastgoed dat via sociale verhuurkantoren wordt verhuurd. De minister liet zijn diensten de begrotingsimpact van dit amendement berekenen en aanvaardde later het amendement, dat uiteindelijk unaniem werd aangenomen.

Artikels 1 tot 5 en artikel 10 werden unaniem aangenomen. Artikels 6 tot 9 en 11 tot 18 werden aangenomen met 11 ja-stemmen en een onthouding.

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie werd aangenomen met 11 ja-stemmen en een onthouding.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

M. Olivier de Clippele (MR).- Le ministre des Finances le sait bien : le précompte immobilier est l'impôt dont le rendement est le plus élevé. Quelque 95% à 97% des enrôlements sont effectivement suivis d'un paiement, ce qui n'est pas le cas de tous les impôts. La perception réelle de beaucoup d'autres impôts est en effet nettement inférieure à l'enrôlement, voire aux estimations.

C'est donc un impôt très stable, qui rend la recette très prévisible, tant du côté des communes qu'au niveau de la Région. C'est aussi un impôt sur le capital, puisque, depuis l'ordonnance votée le 13 avril 1995 dans ce parlement, il est quasiment exclu d'y échapper, sauf pour les exonérations que nous sommes appelées à voter demain, même si le bien est resté improductif. Auparavant, en l'absence de revenus, on pouvait demander la remise de l'impôt en cas de circonstances imprévues ou dont on n'était pas responsable.

Pour rappel, la péréquation cadastrale - puisque l'impôt se base sur le revenu cadastral - a été opérée en 1979-1980.

En 1989, une loi fédérale a été votée, qui interdisait, pour les contrats futurs, de mettre le précompte immobilier à charge du locataire. Cela a eu pour conséquence, évidemment, que toute une série d'électeurs des communes n'étaient plus affectés par les décisions des pouvoirs communaux de hausser - il n'y en a pas beaucoup qui l'ont baissé, d'ailleurs - le précompte immobilier. Cet électorat doit donc supporter la charge du précompte, qui s'est nettement réduite. Et en 1989, on décide également de l'indexation des revenus cadastraux, ce qui veut dire que le précompte immobilier suit l'indexation des revenus cadastraux.

En 1993, le Plan global va avoir deux impacts importants : l'augmentation de 25% des revenus cadastraux (il fallait rentrer dans le pacte de convergence de l'Union européenne sous le gouvernement de Jean-Luc Dehaene ; par la suite, on va encore l'augmenter de 15%) et, surtout, la suppression de l'imputation du précompte immobilier. Ce qui veut dire que le précompte immobilier n'est plus un "précompte" à partir de 1993 : c'est un impôt séparé qui ne peut plus être considéré comme une "avance", une "provision" sur l'impôt final.

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).- De onroerende voorheffing is de belasting met het hoogste rendement. In 95 tot 97% van de inkohieringen betaalt de belastingplichtige. Dat percentage ligt bij andere belastingen veel lager.*

De inkomsten zijn voor gemeenten en gewest in grote mate voorspelbaar. Het is bovendien een belasting op kapitaal, want nagenoeg iedereen moet ze betalen. De enige uitzonderingsgevallen zijn de vrijstellingen waarover we morgen stemmen.

Voor de ordonnantie van 13 april 1995 werd goedgekeurd, kon men bij gebrek aan inkomsten nog een terugbetaling van belastingen vragen bij omstandigheden die onvoorzien waren of waarvoor men niet zelf verantwoordelijk was.

De kadastrale perekwatie werd in 1979-1980 doorgevoerd.

In 1989 kwam er een federale wet die voor toekomstige huurcontracten verbood om de onroerende voorheffing aan de huurder door te rekenen. Als gevolg daarvan werd een hele reeks mensen niet langer getroffen door een gemeentelijke beslissing om de onroerende voorheffing te verhogen. Nog in 1989 werd overgegaan tot de indexering van de kadastrale inkomens, waardoor de onroerende voorheffing de indexering van de kadastrale inkomens volgt.

Het Globaal Plan van 1993 had twee belangrijke gevolgen: de kadastrale inkomens stegen met 25% en de onroerende voorheffing werd niet langer aangerekend. Sinds 1993 is de onroerende voorheffing dus een aparte belasting, die niet langer als een 'voorschot' op de uiteindelijke belasting wordt beschouwd. Het gevolg was dat de belastingen op inkomsten uit onroerend goed op een jaar tijd verdubbelden.

Als de indexering vandaag ongeveer 75% bedraagt, dan komen we met een coëfficiënt van 1,4 uit op een effectieve belasting die 2,45 keer hoger is dan de kadastrale inkomens voor panden die niet als hoofdverblijfplaats worden gebruikt.

Er wordt vaak beweerd dat de huur niet wordt belast. Dat gebeurt echter wel, enerzijds via de onroerende voorheffing, anderzijds via een belasting gebaseerd op het kadastraal inkomen,

Cela eu pour effet, en 1993, de doubler d'une année à l'autre la taxation des revenus immobiliers, par la conjugaison de l'augmentation, à l'époque, des 25% forfaitaires et de l'indexation, puis de la suppression de l'imputation du précompte immobilier.

Si actuellement, l'indexation est d'environ 75% supplémentaires, avec le coefficient de 1,4, vous arrivez à un coefficient multiplié par 2,45 par rapport aux revenus cadastraux de la taxation effective des immeubles qui ne sont pas occupés à titre de résidence principale, qu'il s'agisse de résidences secondaires ou de résidences ou de logements donnés en location.

Souvent, je lis dans la presse que l'on ne taxe pas les loyers. Or ils sont taxés, d'une part par le précompte immobilier et, d'autre part, par une taxe basée sur le revenu cadastral augmenté de l'index, le tout majoré forfaitairement de 40%.

Dans les réductions que nous sommes appelés à voter, une notion nouvelle est introduite : l'absence de gain excessif. C'est un progrès, car les discussions étaient nombreuses avec les administrations quant à savoir s'il y avait ou pas un but de lucre. En l'espèce, on vise l'utilisation du bien et il est demandé à ce que le propriétaire ne profite pas de la réduction pour augmenter son gain de façon excessive.

Un amendement déposé par le MR a ouvert le débat sur les agences immobilières sociales (AIS). Initialement, le projet du gouvernement ne prévoyait aucune exonération pour les propriétaires. Il ne prévoyait qu'une réduction pour les propriétaires administratifs, des pouvoirs publics. Je remercie M. Picqué, président de notre commission, d'avoir élargi le débat à l'exonération totale. Je remercie aussi le ministre de ne pas avoir fourni de chiffres trop négatifs qui auraient empêché la mise en œuvre de cette mesure très bien accueillie.

Cela étant dit, dans la presse de ce jour, un membre de la Commission des finances qui était absent lors des débats s'est approprié, dans la presse, l'initiative, qui revient en réalité au MR. Ce sera aux historiens de faire toute la lumière sur ces déclarations. J'espère que l'on n'attendra pas aussi longtemps les éclaircissements que pour la recherche de la vérité dans l'affaire des tueurs du Brabant !

verhoogd met de index en dat alles forfaitair verhoogd met 40%.

Bij de verminderingen waarover we straks zullen stemmen, wordt een nieuw begrip ingevoerd: de afwezigheid van buitensporige winst. Dat is een goede zaak, want daar is vaak met de administratieve diensten over gediscussieerd. Om te bepalen dat er geen sprake is van buitensporige winst, wordt er gekeken naar het gebruik van het pand en mag de eigenaar de vermindering niet gebruiken om zijn winst overdreven op te voeren.

Een door de MR ingediend amendement leidde tot een debat over de sociale verhuurkantoren (SVK's). Oorspronkelijk zou er geen enkele vrijstelling voor eigenaars komen, alleen voor overheden die eigenaar zijn van vastgoed.

Vandaag stel ik vast dat een lid van de commissie voor de Financiën dat tijdens het debat afwezig was, in de krant doet alsof de uitbreiding van de vrijstellingen zijn idee was, terwijl het van de MR kwam.

Wat de kinderen ten laste betreft, ben ik niet tevreden over de geselecteerde criteria. Ik begrijp dat dit voor de administratie moeilijk ligt, omdat de federale overheid weet welke kinderen ten laste zijn. Brussel krijgt echter een eigen administratie en de overdracht van informatie zal minder vlot verlopen.

Door de overheveling van de bevoegdheid inzake kinderbijslag krijgt de administratie er een hoop werk bij. De minister stelt dat hij de administratieve last zo veel mogelijk wil beperken. De MR had een voorkeur voor het leeftijds-criterium, waarbij er tot 25 jaar kinderbijslag wordt uitgekeerd. Dat was eenvoudiger geweest. Uiteraard zijn er kinderen die al voor die leeftijd gaan werken, maar dat leidt nooit tot een verlaging van de onroerende voorheffing met 10%. We moeten dure, twijfelachtige criteria afwegen tegen het risico dat enkelingen profiteren van een algemene, maar rechtlijnige en gemakkelijk te begrijpen maatregel.

Dat is des te belangrijker voor huurders. Als eigenaars minder onroerende voorheffing moeten betalen, kunnen huurders vragen om de huurprijs evenredig te verlagen. Slechts weinig huurders doen dat. Ik ben ervan overtuigd dat een

Pour les enfants à charge, nous ne sommes pas satisfaits des critères retenus. Je peux comprendre que l'administration se trouve en difficulté car la notion d'enfant à charge sera toujours connue de l'administration fédérale. Or, nous allons avoir une administration régionale. La transmission de renseignements ne se fera plus aussi facilement. Certes, nous pourrions l'organiser pour qu'elle conserve son efficacité. Cependant, la référence aux allocations familiales va augmenter la charge administrative. Je vois déjà les administrations demander des preuves que les allocations familiales sont bien faites.

Le ministre nous a rassurés. Il nous a dit prévoir un système optimal afin d'alléger le plus possible la charge administrative. Nous aurions préféré prendre le critère de l'âge et le fixer à 25 ans. Cela aurait été beaucoup plus simple. Bien entendu, il y a des enfants qui commencent à travailler avant l'âge de 25 ans, mais cela ne représente jamais qu'une réduction de 10% du précompte immobilier. Il faut mettre dans la balance la charge administrative engendrée par des critères sélectifs coûteux face au risque de quelques-uns qui profiteront d'une mesure générale mais beaucoup plus linéaire et beaucoup plus facile à comprendre.

C'est d'autant plus important pour les locataires. Vous savez bien que, quand il y a une réduction du précompte immobilier dans le chef des propriétaires, que le locataire peut demander une réduction du loyer correspondant à la réduction du précompte immobilier. Très peu de locataires en font usage. Je pense donc qu'un système simple aurait permis qu'un large public puisse bénéficier de cette mesure.

Je remercie néanmoins le gouvernement d'avoir gardé le système des 10% par enfant à partir du deuxième enfant. Cela me paraît beaucoup plus simple que le système flamand extrêmement compliqué. En Flandre, plus le revenu cadastral est élevé, moins la réduction s'applique. Il faut savoir que la décision a été très facilement prise au parlement flamand car les gros revenus cadastraux en Flandre sont situés les communes périphériques à Bruxelles. Un château en plein milieu de la Flandre aura un revenu cadastral nettement inférieur à celui d'une petite maison à Crainhem car il y a là un marché locatif international que l'on ne retrouve pas dans les campagnes flamandes. Le gouvernement a donc pris la sage décision de ne

eenvoudig systeem ervoor zou hebben gezorgd dat een grote groep mensen van die maatregel kon genieten.

Gelukkig heeft de regering het systeem van 10% per kind vanaf het tweede kind behouden. Dat is een stuk eenvoudiger dan het Vlaamse systeem, waar de vermindering afneemt naarmate het kadastraal inkomen stijgt.

Voor personen met een handicap behoudt de regering alles, ook de vermelding dat er geen buitensporige winst mag zijn. Dat gaat de goede kant uit. Hetzelfde geldt voor sportactiviteiten, jeugdbewegingen en activiteiten in verband met gezondheidszorg.

Daarnaast moet de regering ervoor zorgen dat ook eigenaars van beschermde gebouwen een vermindering van de onroerende voorheffing genieten.

Deze ordonnantie zal geen revolutie teweeg-brengen in de Brusselse financiën. De MR heeft een reeks amendementen ingediend.

Ik ben zeer tevreden dat de commissie voor de Financiën heeft ingestemd met een uitbreiding van de vrijstelling van de onroerende voorheffing naar alle panden die aan SVK's zijn toevertrouwd, ongeacht of ze eigendom zijn van de overheid of van particulieren.

(Applaus bij de MR en de Open Vld)

pas remettre en question ce qui existait.

Nous avons, bien entendu, lu le projet du gouvernement en matière d'accueil des personnes handicapées. Tout est intégralement maintenu, y compris la mention précisant qu'il ne faut pas de gains excessifs. Le dossier avance donc dans la bonne direction. La mesure proposée par le gouvernement poursuit cette politique. Il en va de même pour les activités sportives, les activités de mouvements de jeunesse, les activités qui touchent aux politiques de soin de santé.

Il nous faudra également réfléchir à la question des immeubles classés dans le souci de rendre cette mesure la plus simple possible et permette aux propriétaires concernés de bénéficier de cette réduction du précompte immobilier.

Voilà, mesdames et messieurs, ce n'est pas une ordonnance qui va bouleverser nos finances. Nous avons déposé une série d'amendements.

Je remercie encore la Commission des finances d'avoir accepté et même étendu le principe du premier amendement que nous avons déposé : l'extension de l'exonération complète du précompte immobilier à tous les immeubles confiés à des agences immobilières sociales, qu'ils appartiennent au domaine public ou à des particuliers.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de l'Open Vld)

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Que pourrais-je ajouter ? Pour une fois, je rejoins totalement ce qu'a dit M. de Clippele à la tribune. Il a parfaitement raison. Nous sommes très satisfaits de voir enfin la Région gérer notre précompte immobilier. Nous ne devons pas être effrayés par la gestion de ces nouvelles compétences, au contraire.

En effet, ce sera l'occasion de montrer que les choses fonctionnent mieux lorsqu'elles sont aux mains de la Région et non plus du niveau fédéral. Je parle ici en tant que mandataire local. Vous savez comme moi combien les recettes étaient difficilement estimables en matière de précompte immobilier, car les choses fluctuaient d'exercice en

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans)*.- *Voor een keer ben ik het volledig eens met de heer de Clippele. Het is een goede zaak dat het gewest zelf de onroerende voorheffing zal beheren. Het beheer van de nieuwe bevoegdheden mag ons geen angst inboezemen, integendeel. Het geeft ons te kans om te bewijzen dat de zaken beter werken, als we ze in eigen handen hebben.*

Het was moeilijk voor de lokale mandatarissen om de inkomsten uit de onroerende voorheffing goed in te schatten en een begroting op te stellen. Ik ben blij met de evolutie, vooral omdat de overname op de geplande datum zal plaatsvinden. De onroerende voorheffing zal beter worden beheerd

exercice.

Ainsi, pour nous, gestionnaires locaux, l'élaboration du budget représentait un réel problème. Sans parler des modifications d'informations en cours d'année sur d'éventuelles recettes que nous aurions. Je ne peux donc que me féliciter de cette évolution, d'autant que tout se passe dans les délais, comme vous l'avez confirmé cette semaine. La situation sera beaucoup mieux gérée qu'elle l'était par le niveau fédéral.

Nous avons aussi montré, dans notre travail en commission parlementaire, que nous pouvions faire évoluer les projets, ici au niveau de tout le volet des agences immobilières sociales (AIS) dont M. de Clippele a parlé tout à l'heure. Il est bon de pouvoir démontrer que c'est un effort financier que nous faisons avec beaucoup de conviction.

J'entendais ce matin, dans la presse ou à la radio, qu'il y avait 4.500 logements gérés par des AIS en Région bruxelloise. C'est une politique du logement extrêmement positive qui met à contribution les propriétaires privés. Nous connaissons le temps infini que prennent les programmes de construction de logements sociaux à se réaliser. Aider fiscalement cette politique que nous menons à Bruxelles au travers de ces AIS donne un signe extrêmement positif. Je remercie l'ensemble des collègues de la Commission des finances d'avoir œuvré dans ce sens-là.

J'en viens à un autre point, souligné par M. de Clippele, auquel nous sommes attachés : la réduction pour les enfants à charge et pour les personnes handicapées. Cette question s'inscrit dans le cadre des politiques familiales que nous souhaitons voir menées à Bruxelles. Elle touche également aux politiques orientées vers les plus faibles, les citoyens ayant moins de chance dans la vie.

Je voudrais insister sur un point qui a été souligné en commission : il serait bon d'avancer dans le dossier de l'automaticité de cette réduction ou exonération pour enfants à charge. En effet, un certain nombre de personnes ne sont pas suffisamment bien informées et ne demandent pas à bénéficier de cette réduction. Votre administration doit donc faire un effort pour que l'accès à cette dernière soit rendu automatique. Lorsque l'on voit ce dont nous sommes capables aujourd'hui en

dan door de federale overheid.

We hebben ook aangetoond dat we in commissie ontwerpen kunnen doen evolueren, zoals het hoofdstuk over de sociale verhuurkantoren (SVK), waarvoor we graag een financiële inspanning leveren. Vanochtend hoorde ik nog op de radio dat de SVK's in Brussel 4.500 woningen beheren. De bouw van sociale woningen duurt ontzettend lang. Het is dus nuttig om de privé-eigenaars bij het huisvestingsbeleid te betrekken. Door de eigenaars die hun woning aan een SVK toevertrouwen, fiscaal te steunen, geven we een bijzonder positief signaal. Ik dank mijn collega's van de commissie voor de Financiën dat ze voor die aanpassing hebben geijverd.

Een ander punt dat ons na aan het hart ligt, is de vermindering voor kinderen ten laste en personen met een handicap. Die maatregel sluit aan bij het gezinsbeleid dat we willen voeren en ons beleid ten aanzien van de zwakste Brusselaars.

Ik wil er niettemin op aandringen om snel werk te maken van de automatische toekenning van die vermindering of vrijstelling. Heel wat personen zijn niet goed op de hoogte en vragen daardoor de vermindering niet aan. Die automatische toekenning zou geen probleem mogen zijn met de huidige technologieën.

(Applaus bij het cdH en DéFI)

termes d'échange d'informations au niveau de l'administration fiscale, cela doit être possible à l'avenir.

(Applaudissements sur les bancs du cdH et de DéFI)

M. le président.- La parole est à M. Ouriaghli.

M. Mohamed Ouriaghli (PS).- Tout d'abord, j'aimerais saluer le soutien unanime de la Commission des finances à l'amendement déposé par le président de notre assemblée à l'initiative de mon groupe. L'exonération intégrale du précompte immobilier des logements mis en gestion auprès d'une agence immobilière sociale (AIS) à Bruxelles doit permettre d'apporter un coup d'accélérateur immédiat à la disponibilité de logements à destination sociale à Bruxelles. Je remercie donc l'ensemble des collègues qui ont permis que cette disposition, dont beaucoup vantent les mérites, soit d'actualité pour 2018.

Pour le PS, c'est un premier pas important, mais nous pouvons aller plus loin ! Au PS, nous voulons contraindre les promoteurs immobiliers qui construisent de grands ensembles de logements à en réserver au moins 15% aux AIS bruxelloises. Cette mesure pourrait aussi s'appliquer aux multipropriétaires ! C'est un accord gagnant-gagnant assuré : un rendement garanti pour les propriétaires, et des logements rapidement mis sur le marché locatif aux conditions du logement social.

Pour en revenir au projet d'ordonnance, depuis 2008, le groupe PS a plaidé, à chaque discussion budgétaire, pour que la Région se dote d'une véritable administration fiscale, afin d'avoir la maîtrise du précompte immobilier. La reprise par Bruxelles Fiscalité est une bonne chose du fait que le pouvoir régional connaît les pouvoirs locaux et contrôle leurs budgets.

L'enjeu principal est d'améliorer notre information patrimoniale pour un pilotage efficace et efficient des politiques en Région bruxelloise. En effet, comme nous l'avons déjà répété à plusieurs reprises, mieux connaître l'assiette fiscale, c'est établir des impôts qui, par définition, alimentent les caisses publiques pour rencontrer les besoins de la collectivité. La perception de cet impôt par la

De voorzitter.- De heer Ouriaghli heeft het woord.

De heer Mohamed Ouriaghli (PS) *(in het Frans).- Eerst en vooral wil ik alle leden van de commissie voor de Financiën bedanken voor de unanieme steun aan het amendement dat de voorzitter indiende. De volledige vrijstelling van onroerende voorheffing voor woningen waarvan het beheer toevertrouwd wordt aan een sociaal verhuurkantoor (SVK), zal het aantal beschikbare sociale woningen op korte termijn een flinke boost geven.*

Dat is een eerste stap, maar we willen ook ontwikkelaars van grote woningbouwprojecten ertoe verplichten om minstens 15% van de woningen te reserveren voor Brusselse SVK's. We zouden die verplichting ook kunnen toepassen op eigenaars van verscheidene woningen.

Wat het ontwerp van ordonnantie betreft, pleit de PS al sinds 2008 voor een gewestelijke belastingadministratie om greep te krijgen op de onroerende voorheffing. Het is dan ook een goede zaak dat Brussel Fiscaliteit die nu overneemt.

Daardoor zullen we immers een beter zicht krijgen op het vermogen en de belastingbasis, waardoor we ons belastingbeleid efficiënter kunnen maken en geschillen gemakkelijker kunnen oplossen.

In naam van mijn fractie onderstreep ik nogmaals dat het kadastraal inkomen als basis voor de onroerende voorheffing totaal achterhaald is. Dat heeft geleid tot aanzienlijke wanverhoudingen, die vooral nadelig zijn voor de centraal gelegen gemeenten, terwijl de reële inkomens daar net minder hoog zijn.

Het kadastraal inkomen moet beter worden afgestemd op de werkelijke situatie en het gewest moet de onroerende voorheffing aanwenden als een instrument voor een waar stadsproject.

Voorts moeten we het debat aangaan over de

Région va permettre un meilleur service au citoyen et une gestion plus efficace du contentieux.

Au nom de mon groupe, je voudrais insister également sur le caractère obsolète des revenus cadastraux servant d'assiette au précompte immobilier. Cette obsolescence crée de fortes distorsions au sein de chaque commune - selon que le bien a fait l'objet ou non d'une réévaluation -, mais également entre communes. En effet, les revenus cadastraux des communes du centre-ville ne reflètent souvent pas la perte relative d'attractivité de celles-ci. Par ailleurs, l'absence de la péréquation cadastrale depuis 1980 exerce une contrainte défavorable sur les communes du centre par rapport à celles situées plus en périphérie, où le revenu cadastral est moins élevé, mais où les revenus réels sont plus importants.

Il est donc important pour nous d'établir un revenu cadastral plus adapté aux réalités actuelles. La Région se doit de rendre ce précompte immobilier plus efficace en l'utilisant comme un instrument pour la réalisation d'un véritable projet de ville.

Par ailleurs, comme je l'ai déjà indiqué en commission, il faut mener un débat et une réflexion générale en ce qui concerne le système des réductions. Prenons celui de la réduction pour enfants du ménage. Ne pensez-vous pas, M. le ministre, qu'un accompagnement social sur cette matière devrait se faire via la politique des allocations familiales plutôt qu'à travers le précompte immobilier ?

Ne serait-il pas plus juste d'accorder ces réductions sous forme de primes forfaitaires, par exemple à tous les enfants, plutôt que des réductions proportionnelles sur la base de l'importance du précompte immobilier ? Il s'agit d'un débat qui mérite d'être mené. La situation reflète ici clairement le cas de figure "un enfant n'est pas égal à un autre".

Vous avez également annoncé qu'une fois la reprise de la perception, il entrait dans la volonté du gouvernement d'assurer un système d'avances aux communes pour éviter des retards dans les versements. Les avances commenceront dès janvier 2018 et devront permettre d'éviter le recours des communes au crédit dès le mois d'août. Ce calendrier sera-t-il respecté ? Je vois que le ministre Vanhengel acquiesce.

kortingen. Is het bijvoorbeeld zinvol om korting te verlenen op basis van het aantal kinderen? Zou het niet rechtvaardiger zijn om te werken met forfaitaire kortingspremies per kind? In het eerste geval worden kinderen niet allemaal op dezelfde manier behandeld.

Ten slotte was de regering ook van plan om de gemeenten voorschotten te geven, zodra de overname rond was, namelijk vanaf januari 2018. Geldt die deadline nog steeds? Ik zie dat minister Vanhengel bevestigend knikt.

(Applaus bij de meerderheid)

Je vous remercie pour vos réponses.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).- Le projet d'ordonnance concrétise la reprise du service de la perception du précompte immobilier (PI) par la Région de Bruxelles-Capitale. Le CD&V s'en réjouit, car cela permettra de mener une politique en adéquation avec les besoins de la Région et de faire de meilleures prévisions.*

Le ministre a pertinemment profité de l'occasion pour rassembler l'ensemble des articles de loi en matière de PI qui se trouvent éparpillés dans diverses sources juridiques. L'idéal serait la création d'un code fiscal bruxellois.

Le CD&V insiste sur deux éléments cruciaux dans ce débat : premièrement, l'octroi automatique des réductions sur le PI, notamment pour charge de famille, qui devrait être effectif à partir de 2019.

Deuxièmement, la modification de la réglementation, qui partage équitablement le PI en cas de coparentalité.

Notre réglementation n'est pas toujours en phase avec les nouveaux modèles familiaux actuels. Il faut veiller à ne pas violer le principe d'égalité et la modification que nous introduisons va dans ce sens.

Nous soutenons avec enthousiasme cette ordonnance, qui facilitera la vie de nombreuses familles et leur apportera un soutien supplémentaire.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- De overname van de dienst voor de inning van de onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest staat al lang in de steigers. Het ontwerp van ordonnantie geeft daaraan uitvoering. Voor de CD&V is het een goede zaak dat het Brussels Gewest steeds meer zelf zal instaan voor de inning van de belastingen waarvoor het bevoegd is. Op die manier kan het beleid meer worden aangepast aan de noden van het gewest en kunnen er betere prognoses worden gemaakt.

We vinden het positief dat de minister van de gelegenheid heeft gebruikgemaakt om de artikelen inzake de onroerende voorheffing die verspreid zijn over verschillende juridische bronnen, samen te brengen. Idealiter komt er een Brusselse Codex Fiscaliteit. Ik herhaal mijn pleidooi daarvoor. Het is belangrijk dat de fiscale regels duidelijk, eenvoudig en transparant zijn. Dat vergroot het draagvlak. Een codex die alle regels samenbrengt, lijkt dan ook geen overbodige luxe.

De CD&V vindt twee elementen cruciaal in het hele debat over de onroerende voorheffing in Brussel. Ten eerste is er de automatische toekenning van verminderingen op de onroerende voorheffing voor onder andere de gezinslasten. De heer Cerexhe heeft het daar al over gehad. Het kan gebeuren dat personen die voordelen mislopen, omdat ze er niet altijd van op de hoogte zijn en niet weten dat ze expliciet moeten worden aangevraagd. We vinden het een goede zaak dat de ordonnantie een automatische toekenning van die verminderingen mogelijk maakt. Ik was blij om van u, mijnheer de minister, te vernemen dat u vanaf 2019 werk zult maken van die automatische toekenning.

Een tweede belangrijk element is de regeling van de onroerende voorheffing voor ouders die zich na een scheiding in een verblijfsco-ouderschap ten opzichte van de kinderen bevinden. Het is belangrijk dat onze samenleving elke gezinsvorm erkent.

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Premièrement, il y a une petite coquille à la page 40 du rapport, au niveau de la justification de l'article 12. Il me semble utile de le relever. Le rapport énonce ainsi : "L'amendement a pour objectif d'exclure de cette auxère exonération". Certains ont peut-être voulu dire "austère", mais toujours est-il que le mot "auxère" est à supprimer. Ensuite, à la fin du paragraphe, on peut lire : "[...] par les communes, par la Cocom, par la VGC [...]". On a oublié de mentionner la Cocof même si, concrètement, cette énumération est non exhaustive.

C'était le sens de l'amendement déposé, et je crois qu'il est utile de le répéter malgré son côté technique. Cela permettra de mener le travail parlementaire à son terme en ce qui concerne la justification de l'amendement.

C'est un beau dossier - certes un peu technique - qui nous a permis, pendant quinze jours, de presque "refaire le monde" ou, en tous cas, de refaire l'histoire de la Région bruxelloise, même avant sa création. Je remercie M. de Clippele d'être revenu sur l'historique des revenus cadastraux. C'est

Onze regelgeving loopt echter achter en is niet altijd aangepast aan deze vormen van samenleven. Tot op vandaag bestaat er in het Brussels Gewest geen co-ouderschapsregeling voor wat betreft de belastingvermindering voor de bijslaggerechtigde kinderen op de onroerende voorheffing.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde in een arrest van 5 mei 2011 voor een gelijkaardige situatie in Wallonië dat dat een schending is van het gelijkheidsbeginsel. Domicilie wordt niet altijd als een pertinent criterium aanvaard. Ik heb dat al een paar keer aangekaart in de commissie. We zijn dan ook verheugd dat de huidige wijziging toelaat om de vermindering op de onroerende voorheffing voor gezinslasten gelijk te verdelen bij co-ouderschap.

We zijn enthousiast over deze ordonnantie en steunen ze graag! De ordonnantie zal voor heel wat gezinnen faciliterend werken en extra steun betekenen.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Met het dossier van de onroerende voorheffing kunnen we de geschiedenis van het Brussels Gewest een andere wending geven. Dankzij het historische overzicht van de heer de Clippele kregen we een duidelijk beeld van de context.*

Mijnheer de Clippele, de huurinkomsten worden inderdaad belast, niet op basis van de reële inkomsten uit de verhuur, maar op een andere basis, die in sommige gevallen hoger en in andere gevallen lager is dan de destijds gevraagde huur.

(Opmerkingen van de heer de Clippele)

Vooral in Ukkel, inderdaad. Ik heb mijn invloed reeds aangewend om te voorkomen dat de liberalen nog verder zouden gaan.

vraiment intéressant pour les députés plus jeunes - dont je fais partie - qui n'ont pas en tête cette ligne du temps. Ce type d'exposé professoral est toujours intéressant car il permet de remettre les choses en contexte. Je vous remercie donc pour ces enseignements.

M. de Clippele, je partage en grande partie vos propos. Effectivement, il n'est pas inutile de rappeler que les loyers sont taxés. Certes, ils ne le sont pas sur la base du revenu locatif réel, mais sur une autre base, parfois supérieure et parfois inférieure à celle du loyer réel appliquée jadis.

(Remarques de M. de Clippele)

Surtout à Uccle, vous avez raison de le rappeler, mais j'ai usé de toute mon influence pour éviter que les libéraux n'aillent plus haut.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Le précompte immobilier est très élevé, à Uccle.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Beaucoup plus cher que chez vous. Je regrette parfois de ne pas habiter Woluwe-Saint-Pierre.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Vous êtes le bienvenu !

(Sourires)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je vous remercie. En tout cas, nous veillerons à fixer des niveaux moins élevés, parce que cela constitue une rentrée très importante qui pèse pour deux tiers des recettes directes de certaines communes. Il y a 20 ou 25 ans, c'était l'inverse : les revenus de l'impôt des personnes physiques (IPP) étaient supérieurs à ceux du précompte immobilier.

Le précompte immobilier est un impôt sur le capital qui permet de disposer d'une base juste, même s'il reste inégalitaire, comme l'a rappelé M. Ouriaghli. Trop souvent, des contribuables qui possèdent des biens semblables et qui en perçoivent des revenus similaires sont taxés de manières très différentes.

Cela dit, je ne partage pas totalement le raisonnement de M. Ouriaghli sur les distorsions entre communes du centre et communes périphériques. En réalité, il existe des distorsions dans toutes les communes. S'agissant de l'historicité

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).- In Ukkel ligt de onroerende voorheffing zeer hoog.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Veel hoger dan in Sint-Pieters-Woluwe, waar ik wel zou willen wonen.*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).- U bent er welkom!*

(Vrolijkheid)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Ik zal er in elk geval op toezien dat de onroerende voorheffing daalt, want in sommige gemeenten is ze goed voor twee derde van de rechtstreekse inkomsten. Vroeger waren de inkomsten uit de personenbelasting het hoogst.*

De onroerende voorheffing is een belasting op kapitaal en kan op een rechtvaardige basis geïnd worden.

Los daarvan ben ik het niet met de heer Ouriaghli eens over het verschil tussen de centrale en de overige gemeenten: in alle gemeenten zijn er scheeftrekkingen. Voor panden uit vergelijkbare categorieën kan de huurprijs tot twintig keer hoger of lager liggen.

Op het internet vind je woningen die aan 6 miljoen euro worden verkocht, maar waarvoor de onroerende voorheffing slechts 6.000 euro

et de la déclaration de transformation (absente ou présente), des biens de catégories similaires sont loués à des prix du marché oscillant entre 1 et 20.

Pas plus tard qu'il y a deux semaines, je parcourais le site Immoweb - et d'autres sites immobiliers - pour voir ce qu'il en était des revenus cadastraux. À Bruxelles-Ville, square du Bois, des biens se vendent 6 millions d'euros et n'ont qu'une taxation de 6.000 euros, ce qui est absolument hallucinant car leurs prix de location sont évidemment en relation avec leur prix de vente.

Il y a donc des distorsions énormes dans toutes les communes et il s'agit de se battre pour l'actualisation de cette recette. Je ne sais pas comment on y arrivera. M. le ministre, je sais que vous partagez cet objectif, mais que la manière d'arriver à nos fins suscitera sans doute un nouveau débat. Ce sera peut-être pour après 2019, et comme je vous ai entendu vouloir rempiler, j'espère pouvoir avoir ce débat avec vous !

L'objectif est, en tout cas, de taxer les biens le plus justement possible, par métrage carré, tout en incluant, par exemple, la sécurité juridique : lors des mutations de biens, notamment, cette sécurité juridique permet de ne pas ennuyer les gens avec un bien dont ils ont hérité ou qu'ils ont acheté en connaissance de cause.

J'ajouterai quelques commentaires.

On se félicite, évidemment, de l'exonération pour les propriétaires qui mettent leur bien en gestion dans les agences immobilières sociales (AIS). Puisque nous voulions connaître l'impact budgétaire de cette mesure et que différentes choses ont été dites à ce propos, je remercie le ministre de nous avoir transmis des réponses chiffrées. Il s'agit donc de 600.000 euros pour la Région et de 1,6 million d'euros pour les communes.

Au niveau méthodologique, clairement, on n'a pas demandé l'avis des communes. C'est une mesure, certes, très volontaire, mais qui affecte leurs recettes. On leur impose un petit effort, qui représente leur part de travail, mais formellement, quand on prend ce genre de mesure, il serait préférable de les prévenir. On a fait ce travail au niveau parlementaire, mais nous sommes aussi, pour la plupart, conseillers communaux, échevins ou bourgmestres, et c'était l'occasion de faire passer

bedraagt. Dat is hallucinant, want zo'n pand wordt uiteraard aan een hoge prijs verhuurd.

De onroerende voorheffing moet dus dringend worden aangepast. Ik weet dat u dat ook vindt, maar over de manier waarop dat moet gebeuren, bestaat er nog geen overeenstemming. Mogelijk zal de hervorming pas na de verkiezingen in 2019 worden doorgevoerd.

Het is in elk geval de bedoeling om vastgoed zo rechtvaardig mogelijk te belasten.

Uiteraard is het een goede zaak dat eigenaars die hun pand via een SVK verhuren, een vrijstelling krijgen. Die maatregel zal het gewest 600.000 euro en de gemeenten 1,6 miljoen euro kosten.

De gemeenten werden niet gehoord over de maatregel, terwijl die toch duidelijk invloed heeft op hun inkomsten. Het gewest had de gemeenten op de hoogte moeten brengen. Wanneer de federale regering maatregelen neemt die invloed hebben op het gewest, weten we dat ook graag vooraf.

Ik ben ervan overtuigd dat deze maatregel de sociale mix in Brussel zal bevorderen. De SVK's bestaan amper twintig jaar en bieden nu al 4.500 woningen aan. Dat is enorm, zeker in vergelijking met de 40.000 sociale woningen, die al zeventig jaar bestaan. Het aandeel van de SVK's ligt hoger dan 10%.

In Brussel is het aandeel van de sociale woningen anderhalve keer zo groot als in Wallonië en zelfs twee tot drie keer groter dan in Vlaanderen. Daarmee is Brussel het 'sociaalste' gewest! De SVK's dragen daartoe bij en deze maatregel betekent een extra stimulans voor eigenaars om hun panden aan een SVK toe te vertrouwen.

Ik ben trots op het feit dat nepscholen geen vrijstelling krijgen. DéFI diende daarover samen met het cdH en de PS een amendement in, dat werd aangenomen. Dergelijke scholen lokken ouders en adolescenten in de val met cursussen die geen geldig diploma opleveren. Dankzij ons amendement hebben alleen gesubsidieerde scholen recht op een vrijstelling van de onroerende voorheffing.

le message. Quand l'État fédéral prend des mesures qui ont un impact sur la Région, nous-mêmes demandons à être informés. Un travail de partenariat serait donc utile. Ici, les communes vont jouer le jeu, engranger une moindre recette pour la bonne cause.

Je crois très sincèrement que c'est l'outil qui permet le plus la mixité sociale au sein de la Région. Proposer 4.500 logements en si peu d'années - puisque cela ne fait quinze ou vingt ans qu'existent les AIS -, c'est énorme, quand on sait que le parc de logements sociaux en compte 40.000, en 60 ou 70 années d'existence. La part des AIS représente donc plus de 10%, c'est conséquent.

Selon les statistiques wallonnes, cette Région compte plus de 100.000 logements sociaux. Cela veut dire que la part de logements sociaux bruxellois est une fois et demie plus importante qu'en Wallonie et deux à trois fois plus importante qu'en Flandre. Nous sommes la Région la plus sociale ! Les AIS participent à cet effort, et cette mesure fiscale encourage encore plus les propriétaires à rejoindre la gestion publique.

Je voudrais aussi me féliciter de l'amendement sur la non-exonération pour les fausses universités, que nous avons déposé avec mes collègues du cdH et du PS et qui a été voté. Nous avons eu des débats très intéressants, notamment à la Communauté française, à propos de la problématique des fausses écoles ou, en tout cas, des écoles non diplômantes qui jouent un rôle de concurrence et de dumping sur la formation. Ces écoles piègent les parents et les adolescents qui suivent un cursus de type universitaire non diplômant. Le texte, volontaire, exclut méthodologiquement du bénéfice de l'exonération ces fausses universités : il faudra désormais être subventionné par un pouvoir public pour bénéficier de l'exonération. Je m'en réjouis.

Je partage aussi les idées de mes collègues du PS et du cdH sur les allocations familiales et la volonté de rendre la réduction automatique. Le système actuel ne fait contribuer la réduction qu'à partir du deuxième enfant, ce qui est peut-être un peu injuste. Et, surtout, il n'est pas équitable. Si vous habitez un bien qui a 2.000 euros de précompte immobilier, vous avez une réduction de 400 euros pour deux enfants, puisque cela fait 20%. Mais, si vous possédez un bien à 1.000 euros de précompte immobilier, vous n'avez que 200 euros de réduction

Daarnaast deel ik de mening van de PS en het cdH over de kinderbijslag en de automatische toekenning van de vermindering. Binnen het huidige systeem kunnen gezinnen de vermindering maar vanaf het tweede kind krijgen, wat niet helemaal rechtvaardig is en bovendien niet billijk, want wie een duurdere woning heeft, krijgt een hogere vermindering dan wie een goedkopere woning bezit. DéFI streeft naar een rechtvaardiger en billijker systeem.

Zou het niet beter zijn om het bedrag van 15 miljoen euro waarmee de vermindering van de onroerende voorheffing overeenstemt, naar de kinderbijslag over te hevelen? Er zijn 150.000 kinderen in Brussel. Dat komt neer op 8 tot 10 euro per kind per maand. Bovendien zouden alle kinderen op die manier evenveel krijgen.

Het zou overigens goed nieuws zijn voor zij die stellen dat Brussel 5 of 10 euro onder de Waalse minimumdrempel zit, want dankzij die enveloppe zouden alle Brusselse kinderen meer krijgen dan wat het Waalse systeem te bieden heeft, en dat vanaf het eerste kind.

Het is een goede zaak dat de Be Home-premie van 120 euro met terugwerkende kracht wordt toegekend. Maandelijkse betalingen van de onroerende voorheffing zouden een goede zaak zijn voor wie tijdelijk met betalingsmoeilijkheden kampt. Het zou bovendien ook beter zijn voor de financiën van de gemeenten en het gewest.

Aangezien de onroerende voorheffing is verhoogd op basis van een indexering van de consumptie-index, moet ook de Be Home-premie worden geïndexeerd. Anders bedraagt ze over twintig jaar nog steeds 120 euro, terwijl de onroerende voorheffing tegen die tijd verdubbeld zal zijn.

Wat de kwestie van de buitensporige winst betreft, moeten we ervoor zorgen dat het aantal betwistingen niet te sterk toeneemt. Uiteraard mogen 'lucratieve' activiteiten geen vrijstelling krijgen als er bedrog in het spel is.

(Krachtig applaus bij de meerderheid)

pour deux enfants. En fonction de la valeur de votre bien, la réduction à laquelle vous avez droit est plus ou moins grande. Cela n'a pas beaucoup de sens. En tout cas, notre parti préférerait un système plus juste et plus équitable.

Nous avons déjà débattu de ce sujet lorsqu'un groupe d'experts était venu expliquer le premier tax shift que nous avons réalisé. Faisant le lien avec la déclaration de politique générale de ce matin, je me demande s'il ne faudrait, finalement, pas rapatrier les quinze millions d'euros que constitue ce paquet de réductions du précompte immobilier pour les placer dans le paquet des allocations familiales. Puisque nous avons 150.000 enfants, cela représente approximativement 8 à 10 euros par mois et par enfant. De ce fait, tous les enfants recevraient le même montant en plus.

Pour ceux et celles qui disent que nous sommes 5 ou 10 euros au-dessous du seuil minimum wallon, grâce à ce rapatriement d'enveloppe, nous pourrions atteindre le niveau des allocations wallonnes, avec un avantage, tous les enfants recevant plus que dans le système wallon, dès le premier enfant. En effet, le système wallon ne le permet pas puisqu'il est progressif. Je vous donne ici une piste pour améliorer l'égalité et faire de Bruxelles une Région de plus en plus juste.

J'aborderai encore deux points. En ce qui concerne la reprise du précompte immobilier, nous nous réjouissons de la fameuse prime Be Home de 120 euros, qui est donc rétrocédée. Je vous ai parlé, cette semaine en commission, de la mensualisation du précompte immobilier. Cela peut être utile pour ceux et celles qui ont des difficultés passagères : si vous héritez ou si vous divorcez, vous n'avez pas forcément tout de suite l'argent pour payer des précomptes immobiliers élevés. Cela permettrait aussi d'améliorer la trésorerie de nos communes et de la Région.

En outre, à partir du moment où l'on a augmenté le précompte immobilier à due concurrence et sur la base d'une indexation de l'indice à la consommation, il faudrait également indexer la prime, sinon elle vaudra toujours 120 euros dans 20 ans, alors que vos précomptes immobiliers vaudront le double. Nous n'y avons, certes, pas pensé quand nous avons créé la prime Be Home, mais ce petit amendement logique s'impose, selon moi. Et je vois certains de mes collègues opiner du

chef.

Quant à la question des gains excessifs, elle devra être débattue pour nous assurer que ne se multiplient pas les litiges ou les contestations qui fleurissent déjà et qui pourraient se faire au détriment de la Région. On voit déjà poindre des contestations dans les milieux d'enseignement ou associatifs. Je songe, par exemple, à des activités mixtes de type horeca se situant dans des parcours récréatifs. En clair, il faut que les activités "lucratives" ne puissent pas être exonérées dès lors qu'elles seraient considérées de mauvaise foi comme n'étant qu'accessoires à l'activité principale.

(Applaudissements nourris sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Je voudrais remercier tous mes collègues pour le travail ouvert, constructif et fructueux que nous avons mené en commission. M. le président, sous votre présidence, nous sommes parvenus à créer une ambiance de collaboration constructive entre majorité et opposition, au-delà des clivages. Toutes les idées ont pu s'exprimer et construire un débat ouvert qui a permis de compléter les mesures de gestion de notre Région. Cela démontre qu'avec un peu de bonne volonté, il est possible de mener un travail intéressant et fructueux au sein d'un parlement ou d'un exécutif, avec comme seul objectif l'amélioration de la vie de nos concitoyens. J'en suis content et fier.

(Applaudissements)

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).- Ik dank iedereen voor het open en constructieve debat in commissie, waar meerderheid en oppositie hun krachten hebben gebundeld om de gewestelijke beleidsinstrumenten te vervolledigen en het leven van de Brusselaars te verbeteren.*

(Applaus)

M. le président.- La discussion générale est close.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

Artikelsgewijze bespreking

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 18

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons demain après-midi au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière vendredi 27 octobre 2017 à 9h30.

- *La séance est levée à 15h20.*

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 18

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen morgennamiddag over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

De voorzitter.- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering op vrijdag 27 oktober 2017 om 9.30 uur.

- *De vergadering wordt gesloten om 15.20 uur.*