



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Compte rendu intégral

—
Integraal verslag

—
**Séance plénière du
VENDREDI 12 JANVIER 2018**

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 12 JANUARI 2018**

(Séance du matin)

(Ochtendvergadering)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels/

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels/

SOMMAIRE

| | |
|--|----|
| EXCUSÉS | 11 |
| COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT | 11 |
| COUR CONSTITUTIONNELLE | 11 |
| PRISES EN CONSIDÉRATION | 11 |
| PROPOSITION D'ORDONNANCE | 12 |
| Proposition d'ordonnance de MM. Vincent De Wolf et Olivier de Clippele modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 instituant un cadre en matière de planification de la mobilité et modifiant diverses dispositions ayant un impact en matière de mobilité (n ^{os} A-510/1 et 2 – 2016/2017). | |
| Discussion générale – Orateurs : | 12 |
| Mme Cieltje Van Achter (N-VA) De heer Marc Loewenstein (DéFI) | |
| Discussion des articles | 13 |
| PROPOSITION D'ORDONNANCE | 14 |
| Proposition d'ordonnance de Mmes Marion Lemesre, Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Vincent De Wolf et Willem Draps modifiant l'ordonnance du 22 janvier 2009 portant organisation de la politique du stationnement et création de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale, établissant un cadre pour la création et l'organisation de gares routières (n ^{os} A-179/1 et 2 – 2014/2015). | |
| Discussion générale – Orateurs : | 14 |
| Mme Carla Dejonghe, rapporteur Mme Marion Lemesre (MR) Mme Céline Delforge (Ecolo) De heer Bruno De Lille (Groen) | |

INHOUD

| | |
|---|----|
| VERONTSCHULDIGD | 11 |
| MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT | 11 |
| GRONDWETTELIJK HOF | 11 |
| INOVERWEGINGNEMINGEN | 11 |
| VOORSTEL VAN ORDONNANTIE | 12 |
| Voorstel van ordonnantie van de heer Vincent De Wolf en de heer Olivier de Clippele tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 tot vaststelling van een kader inzake mobiliteitsplanning en tot wijziging van sommige bepalingen die een impact hebben op het vlak van mobiliteit (nrs. A-510/1 en 2 – 2016/2017). | |
| Algemene bespreking – Sprekers: | 12 |
| Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) De heer Marc Loewenstein (DéFI) | |
| Artikelsgewijze bespreking | 13 |
| VOORSTEL VAN ORDONNANTIE | 14 |
| Voorstel van ordonnantie van mevrouw Marion Lemesre, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heer Vincent De Wolf en de heer Willem Draps tot wijziging van de ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap en tot opstelling van een regeling voor de bouw en de organisatie van busstations (nrs. A-179/1 en 2 – 2014/2015). | |
| Algemene bespreking – Sprekers: | 14 |
| Mevrouw Carla Dejonghe, rapporteur Mevrouw Marion Lemesre (MR) Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) De heer Bruno De Lille (Groen) | |

| | | | |
|---|----|---|----|
| Mme Cieltje Van Achter (N-VA) | | Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA) | |
| PROPOSITION D'ORDONNANCE | 23 | VOORSTEL VAN ORDONNANTIE | 23 |
| Proposition d'ordonnance de MM. Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Mmes Julie de Groote, Els Ampe, M. Jef Van Damme et Mme Brigitte Grouwels modifiant l'ordonnance du ... réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (n ^{os} A-604/1 et 2 – 2017/2018) | 23 | Voorstel van ordonnantie van de heren Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, mevrouw Julie de Groote, mevrouw Els Ampe, de heer Jef Van Damme en mevrouw Brigitte Grouwels tot wijziging van de ordonnantie van ... tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (nrs A-604/1 en 2 – 2017/2018). | 23 |
| Discussion générale – Orateur : M. Ridouane Chahid (PS) | 24 | Algemene bespreking – Spreker: De heer Ridouane Chahid (PS) | 24 |
| Discussion des articles | 24 | Artikelsgewijze bespreking | 24 |
| PROJETS D'ORDONNANCE | 24 | ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE | 24 |
| Projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (n ^{os} A-596/1 et 2 – 2017/2018). | | Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (nrs A-596/1 en 2 – 2017/2018). | |
| Projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, introduisant une interdiction des poneys de foire (n ^{os} A-597/1 et 2 – 2017/2018). | 25 | Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, ter invoering van een verbod op kermispony's (nrs A-597/1 en 2 – 2017/2018). | 25 |
| Projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (n ^{os} A-609/1 et 2 – 2017/2018). | 25 | Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (nrs A-609/1 en 2 – 2017/2018). | 25 |
| Discussion générale conjointe – Orateurs : M. Eric Bott, rapporteur Mme Céline Delforge (Ecolo) Mme Annemie Maes (Groen) Mme Céline Delforge (Ecolo) Mme Liesbet Dhaene (N-VA) M. Ahmed El Ktibi (PS) M. Paul Delva (CD&V) M. Ahmed El Khannouss (cdH) | 25 | Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers: De heer Eric Bott, rapporteur Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) Mevrouw Annemie Maes (Groen) Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA) De heer Ahmed El Ktibi (PS) De heer Paul Delva (CD&V) De heer Ahmed El Khannouss (cdH) | 25 |

| | | | |
|--|----|--|----|
| M. Rudi Vervoort, minister-president M. Ahmed El Khannouss (cdH) M. Fouad Ahidar (sp.a) M. Jamal Ikazban (PS) Mme Marion Lemesre (MR) | | De heer Rudi Vervoort, minister-president De heer Ahmed El Khannouss (cdH) De heer Fouad Ahidar (sp.a) De heer Jamal Ikazban (PS) Mevrouw Marion Lemesre (MR) | |
| Discussions des articles | 39 | Artikelsgewijze besprekingen | 39 |
| PROJET D'ORDONNANCE | 41 | ONTWERP VAN ORDONNANTIE | 41 |
| Projet d'ordonnance relative à la limitation du nombre de mandataires communaux et à l'institution de nouvelles mesures de gouvernance en Région de Bruxelles-Capitale (nos A-575/1 et 2 – 2017/2018). | 41 | Ontwerp van ordonnantie betreffende de beperking van het aantal gemeentelijke mandatarissen en de invoering van nieuwe maatregelen inzake goed bestuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nrs. A-575/1 en 2 – 2017/2018). | 41 |
| Discussion générale – Orateurs : | 41 | Algemene bespreking – Sprekers: | 41 |
| M. Fouad Ahidar, rapporteur M. Vincent De Wolf (MR) M. Emmanuel De Bock (DéFI) M. Rudi Vervoort, minister-president M. Marc-Jean Ghysse (PS) M. Benoît Cerexhe (cdH) M. Jef Van Damme (sp.a) Mme Viviane Teitelbaum (MR) Mme Barbara Trachte (Ecolo) M. André du Bus de Warnaffe (cdH) Mme Julie de Groote (cdH) M. Alain Maron (Ecolo) M. Hamza Fassi-Fihri (cdH) M. Johan Van den Driessche (N-VA) M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) | | De heer Fouad Ahidar, rapporteur De heer Vincent De Wolf (MR) De heer Emmanuel De Bock (DéFI) De heer Rudi Vervoort, minister-president De heer Marc-Jean Ghysse (PS) De heer Benoît Cerexhe (cdH) De heer Jef Van Damme (sp.a) Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) Mevrouw Julie de Groote (cdH) De heer Alain Maron (Ecolo) De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) De heer Johan Van den Driessche (N-VA) De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) | |
| M. Serge de Patoul (DéFI) | | De heer Serge de Patoul (DéFI) | |
| Discussion des articles | 74 | Artikelsgewijze bespreking | 74 |
| QUESTIONS ORALES | 75 | MONDELINGE VRAGEN | 75 |
| Question orale de M. Emmanuel De Bock | | Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock | |
| à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la | | aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk | |

Propreté publique,

concernant "la protection du petit patrimoine et les travaux".

Question orale de Mme Martine Payfa

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le poste de Secrétaire de la Commission royale des Monuments et Sites bruxelloise".

Question orale de M. Marc Loewenstein

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la participation citoyenne autour de l'avenir du viaduc Hermann-Debroux".

Question orale de M. Fouad Ahidar

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la politique de visit.brussels en matière de recrutement de personnes ayant un casier judiciaire".

Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de bescherming van het klein erfgoed en de werkzaamheden daaraan".

Mondelinge vraag van mevrouw Martine Payfa

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de functie van Secretaris bij de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de inspraak van de burgers over de toekomst van het Hermann-Debroux-viaduct".

Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het beleid van visit.brussels inzake aanwerven van mensen met een strafblad".

Question orale de M. Fouad Ahidar

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la politique de perspective.brussels en matière de recrutement de personnes ayant un casier judiciaire".

Question orale de M. Fouad Ahidar

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la politique du Port de Bruxelles en matière de recrutement de personnes ayant un casier judiciaire".

Question orale de M. Fouad Ahidar

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la politique de Bruxelles Prévention & Sécurité en matière de recrutement de personnes ayant un casier judiciaire".

Question orale de Mme Els Ampe

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires

Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het beleid van perspective.brussels inzake aanwerven van mensen met een strafblad".

Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het beleid van de Haven van Brussel inzake aanwerven van mensen met een strafblad".

Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het beleid van Brussel Preventie & Veiligheid inzake aanwerven van mensen met een strafblad".

Mondelinge vraag van mevrouw Els Ampe

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden,

étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le nombre de permis d'urbanisme délivrés par la Région et l'adaptation du marché du logement à l'évolution démographique".

Question orale de M. Emin Özkara

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les délais pour l'obtention des renseignements urbanistiques".

Question orale de M. Marc-Jean Ghysels

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le Plan Canal".

Question orale de Mme Magali Plovie

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les stages First".

Question orale de M. Ahmed El Khannouss

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-

Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het aantal bouwvergunningen verleend door het gewest en de aanpassing van de woningmarkt aan de demografische evolutie".

Mondelinge vraag van de heer Emin Özkara

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de termijnen voor het verkrijgen van stedenbouwkundige inlichtingen".

Mondelinge vraag van de heer Marc-Jean Ghysels

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het Kanaalplan".

Mondelinge vraag van mevrouw Magali Plovie

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de First-stages".

Mondelinge vraag van de heer Ahmed El Khannouss

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast

Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les perspectives de création d'emplois à Bruxelles grâce à l'économie circulaire".

Question orale de Mme Céline Delforge

à M. Pascal Smet, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics,

concernant "l'état de la piste cyclable de la rue d'Idalie".

Question orale de Mme Catherine Moureaux

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "les compteurs individuels d'eau".

Question orale de M. Jef Van Damme

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "l'entretien et la gestion des égouts".

Question orale de M. Emmanuel De Bock

à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,

concernant "le bilan final des écos-iris".

Question orale de M. Fouad Ahidar

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité

met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de vooruitzichten voor nieuwe jobs in Brussel dankzij de circulaire economie".

Mondelinge vraag van mevrouw Céline Delforge

aan de heer Pascal Smet, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit en Openbare Werken,

betreffende "het fietspad in de Idaliestraat".

Mondelinge vraag van mevrouw Catherine Moureaux

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de individuele watermeters".

Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "het onderhoud en het beheer van de riolering".

Mondelinge vraag van de heer Emmanuel De Bock

aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,

betreffende "de eindbalans van de eco-iris".

Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking,

routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "la politique d'IRISteam en matière de recrutement de personnes ayant un casier judiciaire".

Question orale de M. Hasan Koyuncu

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "l'absentéisme au sein des organismes d'intérêt public".

Question orale de M. Emin Özkara

à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "les aménagements et travaux de voirie en vue d'améliorer la mobilité urbaine et la sécurité routière des voiries régionales de la commune de Schaerbeek".

Question orale de M. Fouad Ahidar

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la politique du Service d'incendie et d'aide médicale urgente en matière de recrutement de personnes ayant un casier judiciaire".

Question orale de M. Hasan Koyuncu

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het beleid van IRISteam inzake aanwerven van mensen met een strafblad".

Mondelinge vraag van de heer Hasan Koyuncu

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het absentéisme in de instellingen van openbaar nut".

Mondelinge vraag van de heer Emin Özkara

aan mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "de wegenwerken ter verbetering van de stedelijke mobiliteit en de verkeersveiligheid op de gewestwegen van Schaerbeek".

Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het beleid van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp inzake aanwerven van mensen met een strafblad".

Mondelinge vraag van de heer Hasan Koyuncu

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

concernant "l'absentéisme au sein des
organismes d'intérêt public".

betreffende "het absenteïsme in de instellingen
van openbaar nut".

PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.

- *La séance est ouverte à 9h42.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 12 janvier 2018.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Brigitte Grouwels ;
- Mme Corinne De Permentier ;
- M. Hasan Koyuncu.

**COMMUNICATIONS FAITES AU
PARLEMENT**

COUR CONSTITUTIONNELLE

M. le président.- Diverses communications ont été faites au parlement par la Cour constitutionnelle.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Liesbet Dhaene, M. Johan Van den Driessche et Mme Cieltje Van Achter visant à charger la Cour des comptes d'un audit de performance de Vivaqua (n° A-565/1 – 2016/2017).

Pas d'observation ?

- *De vergadering wordt geopend om 9.42 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 12 januari 2018 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Brigitte Grouwels;
- mevrouw Corinne De Permentier;
- de heer Hasan Koyuncu.

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

GRONDWETTELIJK HOF

De voorzitter.- Verscheidene mededelingen werden door het Grondwettelijk Hof aan het parlement gedaan.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Liesbet Dhaene, de heer Johan Van den Driessche en mevrouw Cieltje Van Achter tot het belasten van het Rekenhof met een performantie-audit van Vivaqua (nr. A-565/1 – 2016/2017).

Geen bezwaar?

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de MM. Bruno De Lille, Arnaud Pinxteren, Mmes Annemie Maes, Céline Delforge et M. Arnaud Verstraete visant la mise en place de carrefours sans conflits afin de prévenir les accidents (n° A-587/1 – 2017/2018).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Alain Maron et Arnaud Verstraete modifiant l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du logement et visant à instaurer des commissions indépendantes d'attribution pour les logements publics (n° A-605/1 – 2017/2018).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission du logement.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. VINCENT DE WOLF ET OLIVIER DE CLIPPELE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET 2013 INSTITUANT UN CADRE EN MATIÈRE DE PLANIFICATION DE LA MOBILITÉ ET MODIFIANT DIVERSES DISPOSITIONS AYANT UN IMPACT EN MATIÈRE DE MOBILITÉ (N^{OS} A-510/1 ET 2 – 2016/2017).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Véronique Jamouille, rapporteuse, se réfère au

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Bruno De Lille, de heer Arnaud Pinxteren, mevrouw Annemie Maes, mevrouw Céline Delforge en de heer Arnaud Verstraete tot het invoeren van conflictvrije kruispunten om ongevallen te voorkomen (nr. A-587/1 – 2017/2018).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Alain Maron en de heer Arnaud Verstraete tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode en tot oprichting van onafhankelijke commissies voor de toewijzing van openbare woningen (nr. A-605/1 – 2017/2018).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF EN DE HEER OLIVIER DE CLIPPELE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013 TOT VASTSTELLING VAN EEN KADER INZAKE MOBILITEITS-PLANNING EN TOT WIJZIGING VAN SOMMIGE BEPALINGEN DIE EEN IMPACT HEBBEN OP HET VLAK VAN MOBILITEIT (NRS. A-510/1 EN 2 – 2016/2017).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Véronique Jamouille, rapporteur,

rapport écrit.

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Le groupe N-VA soutient la proposition du MR.*

Nous avons besoin d'évaluations plus nombreuses et de meilleure qualité dans le cadre de la politique de mobilité afin d'empêcher que les objectifs ne soient pas atteints, comme c'est trop souvent le cas aujourd'hui. Il est donc logique que cela fasse l'objet d'évaluations et de rapportages à intervalles réguliers au parlement.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je déplore que le groupe MR ne soit pas représenté pour défendre sa proposition d'ordonnance. Je la salue néanmoins et vous rappelle qu'elle a obtenu l'unanimité des suffrages en Commission de l'infrastructure.

Cette proposition a pour objectif de mieux évaluer les politiques publiques qui concernent les plans de mobilité. Notre groupe étant attaché à l'évaluation des politiques publiques en général, nous sommes, bien sûr, favorables à cette proposition que nous soutiendrons.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1^{er}

verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ook de N-VA-fractie steunt het voorstel van de MR.

Meer en betere evaluatiemomenten in het kader van het mobiliteitsbeleid zijn noodzakelijk om te voorkomen dat de doelstellingen niet worden gehaald. Nu is dat al te vaak het geval. Zo wil de regering tegen 2020 het aantal dodelijke verkeersslachtoffers halveren, maar zoals het er nu naar uitziet, haalt ze dat niet.

Het is dan ook logisch dat er op geregelde tijdstippen wordt geëvalueerd en gerapporteerd aan het parlement. Wij steunen dan ook dit voorstel.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (*in het Frans*).- *Het is betreunswaardig dat er niemand van de MR is om haar voorstel van ordonnantie te verdedigen, dat de commissie voor de Infrastructuur met eenparigheid goedkeurde.*

Het doel van dit voorstel is een betere evaluatie van het beleid inzake mobiliteitsplannen. DéFI is voorstander van de evaluatie van het beleid in het algemeen en zal dit voorstel dan ook steunen.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van ordonnantie, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES MARION LEMESRE, ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, MM. VINCENT DE WOLF ET WILLEM DRAPS MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 22 JANVIER 2009 PORTANT ORGANISATION DE LA POLITIQUE DU STATIONNEMENT ET CRÉATION DE L'AGENCE DU STATIONNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, ÉTABLISSANT UN CADRE POUR LA CRÉATION ET L'ORGANISATION DE GARES ROUTIÈRES (N^{OS} A-179/1 ET 2 – 2014/2015).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à Mme Dejonghe.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (*en néerlandais*).- *La présente proposition d'ordonnance n'est pas neuve, puisque notre collègue Lemesre, qui en est la première auteure, en expliquait déjà l'objectif lors de la réunion du 7 novembre 2016, à savoir améliorer l'organisation des liaisons de bus internationales au départ de Bruxelles et réduire ainsi les nuisances pour les usagers de la voie publique et les riverains.*

Mme Lemesre a fait valoir qu'une gare routière

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW MARION LEMESRE, MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL, DE HEER VINCENT DE WOLF EN DE HEER WILLEM DRAPS TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 22 JANUARI 2009 HOUDENDE DE ORGANISATIE VAN HET PARKEERBELEID EN DE OPRICHTING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARKEERAGENTSCHAP EN TOT OPSTELLING VAN EEN REGELING VOOR DE BOUW EN DE ORGANISATIE VAN BUSSTATIONS (NRS. A-179/1 EN 2 – 2014/2015).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Dejonghe, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Carla Dejonghe, rapporteur.- Onderhavig voorstel van ordonnantie gaat al enige tijd mee, want tijdens de vergadering van 7 november 2016 legde collega Lemesre, eerste indiener van het voorstel van ordonnantie, uit dat het de bedoeling is om de organisatie van internationale busverbindingen vanuit Brussel beter te organiseren en zo minder hinder te veroorzaken voor de gebruikers van de openbare weg en de buurtbewoners in het bijzonder. Vandaag zijn die activiteiten immers verspreid

internationale, dotée des infrastructures nécessaires, serait synonyme de valeur ajoutée pour ce type de voyages. La proposition privilégie l'élaboration d'un cadre pour les liaisons internationales et leur gestion par parking.brussels.

La discussion a démontré un intérêt pour la proposition, mais aussi des réserves, comme le caractère polluant de ces liaisons de bus et la priorité à donner au rail. De plus, il a été fait remarquer que le gouvernement est déjà en train d'examiner une telle proposition.

Lors de la réunion du 11 décembre 2017, le ministre a expliqué l'étude relative à la circulation et au stationnement des autocars.

Cette étude a mis en avant quelques actions stratégiques, comme l'amélioration des infrastructures aux gares du Nord et du Midi. Une grande gare internationale d'au moins quinze quais s'impose à moyen terme. Perspective.brussels procédera à une étude de marché exploratoire afin d'évaluer le lieu le plus approprié.

Lors de la discussion, Mme Lemesre a déploré le manque d'avancées concrètes depuis trop longtemps, enclenchant un débat sur les responsabilités. Le fait que l'organisation de tels voyages revient à des entreprises privées, qui occupent gratuitement l'espace public, a également été pointé. La nécessité d'un cadre réglementaire et d'une concertation en bonne et due forme avec les communes concernées a été soulignée.

Le ministre Smet a confirmé que la Région aurait dû se saisir du dossier plus tôt, mais que la proposition en elle-même n'était pas nécessaire. Il a clarifié la répartition des compétences.

Le ministre a déclaré que le gouvernement se penchera sur la construction de gares routières internationales à la gare du Nord et du Midi d'ici 2019 et recherchera, à plus long terme, le site idéal pour une gare internationale.

L'article 1er n'a suscité aucun commentaire et a été adopté par 12 voix contre 2.

Les articles 2 à 9 n'ont pas soulevé de commentaire et ont été rejetés par 11 voix contre 3.

La proposition d'ordonnance a été rejetée par 11

over het hele grondgebied van het gewest. Er wordt meestal afgesproken op een openbare opstapplaats, maar daar ontbreken meestal voorzieningen voor het onthaal en de veroorzaakte passagiersstromen. Aangezien veel passagiers er met de wagen afgezet worden en vaak veel bagage bij zich hebben, leidt dat tot hinder.

Collega Lemesre betoogde dat een internationaal busstation met de nodige voorzieningen een toegevoegde waarde betekent voor zulke reizen. Het voorstel kiest ervoor om een kader voor de internationale busverbindingen uit te bouwen en het beheer in handen te geven van parking.brussels.

De bespreking toonde aan dat er interesse was voor het voorstel, maar dat er ook bezwaren waren, zoals het feit dat die busverbindingen milieubelastend zijn en dat er voorrang aan het spoor moet worden gegeven. Men wees er ook op dat de regering een dergelijk voorstel reeds aan het onderzoeken was.

Tijdens de vergadering van 11 december 2017, een jaar later dus, gaf de minister een toelichting over het onderzoek naar het verkeer en het parkeren van autocars. Aan de hand van een aantal slides werd de zaak van verschillende kanten belicht. Ik verwijs voor de toelichting graag in hoofdzaak naar het verslag van de commissiewerkzaamheden, al pik ik er graag enkele conclusies uit.

Op basis van het onderzoek werden enkele strategische acties naar voren geschoven, zoals de verbetering van de autocarinfrastructuur aan het Noord- en het Zuidstation. Een groot internationaal station met minstens vijftien perrons dringt zich op middellange termijn op. Via een verkennend marktonderzoek zal perspective.brussels een peiling doen naar de meest geschikte locatie hiervoor.

Tijdens de bespreking betreurde mevrouw Lemesre het dat er sinds lange tijd niets concreets werd gerealiseerd, waarna een discussie over verantwoordelijkheden volgde. Dat privéfirma's die dergelijke reizen inrichten, de openbare ruimte kosteloos innemen, werd ook aangekaart. De noodzaak aan een regelgevend kader en degelijk overleg met de gemeenten die betrokken partij zijn, werd onderstreept.

voix contre 3.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- Je ne peux pas m'adresser au ministre, dont l'absence démontre déjà tout l'intérêt qu'il porte à ce sujet.

Tout vient à point à qui sait attendre ; encore faut-il qu'il ne soit pas trop tard. C'est avec beaucoup de déception que je constate le chemin parcouru sur ce dossier initié en 2015 avec mes collègues Anne-Charlotte d'Ursel et Willem Draps. La proposition d'ordonnance qui nous intéresse ici visait à combler un manque crucial : en effet, au contraire de la plupart des grandes villes européennes, Bruxelles ne possède toujours pas de gare routière internationale destinée aux cars de ligne.

Notre Région ne connaît pas non plus de cadre réglementaire relatif à leur stationnement, ni d'itinéraire précis à utiliser afin de rationaliser et de fluidifier cette flotte internationale qui ne cesse de s'agrandir, comme elle le fait partout en Europe. Pourtant, les gains liés à l'encadrement de cette

Minister Smet bevestigde dat het gewest de zaken vroeger in handen had moeten nemen, maar dat het voorstel zelf niet nodig was. Hij klaarde de bevoegdheidsverdeling uit.

Er werd ook nog gediscussieerd over wie zal betalen voor de bouw van de internationale busstations en over de ideale locatie en het type.

De minister verklaarde dat de regering zich zal buigen over de bouw van internationale wegstations aan het Noord- en het Zuidstation tegen 2019 en op langere termijn op zoek gaat naar de ideale locatie voor een internationaal station. Ik verwijs graag naar het verslag.

Wat de stemmingen betreft, artikel 1 lokte geen commentaar uit en werd aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikelen 2 tot 9 lokten geen commentaar uit en werden verworpen met 11 stemmen tegen 3.

Het voorstel van ordonnantie werd in zijn geheel verworpen met 11 stemmen tegen 3.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) *(in het Frans).*- *Het feit dat de minister hier niet aanwezig is, toont al aan hoe belangrijk hij het onderwerp vindt.*

Ik ben teleurgesteld over de voortgang in dit dossier sinds we het in 2015 indienden. Het voorstel van ordonnantie was bedoeld om een cruciaal tekort op te vangen, want in tegenstelling tot de meeste grote Europese steden heeft Brussel nog steeds geen internationaal busstation.

Bovendien heeft het Brussels Gewest geen reglementair kader voor het parkeren van autocars, noch een reisroute om ervoor te zorgen dat dat internationale busverkeer, dat blijft toenemen, vlot verloopt. De overheid heeft nochtans heel wat te winnen bij een goede omkadering van deze activiteit. Ze zou bovendien de Brusselaars ten goede komen.

Het belangrijkste doel van het voorstel was echter

activité par une canalisation contraignante sont nombreux pour l'autorité publique et rejoignent les intérêts de tous les Bruxellois, utilisateurs ou non de ces services de transport.

Par ailleurs, plus encore que de souligner l'absence d'infrastructures dédiées ou de réglementation adaptée, notre proposition avait surtout pour objectif de remédier au manque criant de sécurité résultant de cet état de fait. En effet - et beaucoup de nos collègues municipalistes le rappelaient en commission -, nous sommes, au niveau des communes, totalement dépassés par ce problème qui existe et persiste déjà depuis plus de trois ans, et que déplore toujours le groupe MR à l'heure actuelle.

Et cette situation me désole encore plus lorsque je la confronte aux efforts entrepris par mon groupe pour fédérer les esprits de bonne volonté autour d'un texte solide qui laissait en outre toute latitude au gouvernement pour la création d'une gare routière internationale.

Ces mêmes collègues, qui partagent notre constat sur la situation désastreuse que je dépeins, rappelaient également les conséquences du retard considérable pris dans ce dossier : insécurité, saleté et inconfort pour les passagers, à qui l'on renvoie une image exactement inverse à celle que nous souhaitons envoyer aux touristes qui visitent notre Région.

Malgré tous ces constats tous aussi interpellants les uns que les autres, malgré le travail réalisé en amont par notre groupe, malgré les demandes de plus en plus insistantes d'un secteur en mal d'encadrement - et je parle autant des organisateurs de voyages internationaux que des agences basées sur le territoire de nos communes -, malgré enfin le rapport commandité par le ministre à notre demande, rien - ou si peu - n'a été fait.

Ce rapport, réalisé par parking.brussels, nous est parvenu l'année dernière. Et - cela n'a étonné personne - il a établi exactement les mêmes constats que ceux que nous avions dressés deux ans auparavant et qui figurent dans le développement de notre proposition d'ordonnance.

Loin de reconnaître son retard considérable, voilà donc trois ans que le gouvernement et son ministre en charge de la Mobilité font la sourde oreille et ne

om het schrijnende gebrek aan veiligheid, dat voortvloeit uit dat gebrek aan reglementering, weg te werken. De gemeenten zijn helemaal overrompeld door het internationale busverkeer, dat nu al drie jaar blijft aangroeien, en de MR betreurt dat ten zeerste.

Mijn fractie heeft er alles aan gedaan om iedereen van goede wil samen te brengen rond een degelijke tekst, die bovendien de nodige ruimte liet aan de regering om een internationaal busstation uit te bouwen.

De achterstand in dit dossier heeft aanzienlijke gevolgen: onveiligheid en een vuile en onaangename situatie voor de reizigers, die een bijzonder slechte indruk van Brussel krijgen.

Ondanks al die schokkende vaststellingen, ondanks al het werk van mijn fractie en de almaar luider klinkende vraag vanuit een slecht omkaderde sector en ondanks het feit dat de minister op onze vraag een rapport bestelde, is er weinig of niets gebeurd.

In zijn rapport, dat we vorig jaar kregen, komt parking.brussels tot dezelfde conclusies als de MR twee jaar eerder.

Al drie jaar lang moddert de regering maar wat aan. De minister van Mobiliteit weigert stil te staan bij onze pasklare tekst. Sterker nog, in de commissie verklaarde hij dat die goed voor de prullenmand was en voegde daaraan toe dat de gemeenten maar zelf hun verantwoordelijkheid moesten nemen door ofwel zelf ruimte beschikbaar te stellen voor autocars, ofwel dergelijke voertuigen te bannen. Vreemd dat een minister die de gemeenten liever ziet verdwijnen, ze nu opzadelt met een typisch gewestelijke verantwoordelijkheid.

De stad Brussel beschikt ondertussen over twee specifieke parkeerplekken voor autocars. Andere gemeenten, zoals Schaarbeek, overwegen dan weer om autocars te verbieden te parkeren op hun grondgebied. Dat zou alleen maar meer chaos teweegbrengen, doordat gemeenten zo de hinder afwentelen op buurgemeenten.

Dat is gewoon absurd, want daarmee bereikt de regering precies het tegenovergestelde van wat ze zegt te willen bereiken, met name een harmonieus

souhaitent pas s'attarder sur un texte clé sur porte qu'ils avaient jugé, à l'époque, sans objet.

Qui plus est, le ministre en charge de la Mobilité déclarait, lors de la dernière réunion de la Commission de l'infrastructure, que notre texte pouvait rejoindre la poubelle du parlement et que si nous n'étions pas satisfaits, les communes n'avaient qu'à prendre leurs responsabilités sur leur territoire et prévoir les emplacements pour le stationnement de tel autocar ou, au contraire, les bannir. Il était d'ailleurs piquant de constater que le ministre, qui veut lui-même supprimer les communes, leur renvoyait ainsi une responsabilité spécifiquement régionale qui demande une coordination au niveau de la Région.

La Ville de Bruxelles a déjà prévu du stationnement pour les autocars au quai de Willebroeck et sur le boulevard de Berlaimont. Mais d'autres communes, comme celle de M. Clerfayt, envisagent, quant à elles, une seconde option déclarée en commission. Elle consiste à interdire purement et simplement le stationnement des autocars sur leur territoire. Une telle mesure rendrait la situation encore plus chaotique, car elle risque de générer des reports d'une commune à l'autre, chacune chassant les nuisances vers le territoire de l'autre.

La situation est ubuesque, puisque nous sommes à l'opposé de la volonté affichée par ce gouvernement en termes d'harmonisation du stationnement et de mobilité à l'échelon régional.

Le caractère transversal du problème fait qu'il touche pourtant à différents niveaux les dix-neuf communes. Il serait totalement absurde de ne pas coordonner les efforts qui, s'ils réussissent, tendront à améliorer les multiples facteurs qui pourrissent la vie des Bruxellois au quotidien.

Le ministre déclarait dans la même intervention vouloir "aller à l'idéal et comprendre le réel", je le cite. Pardonnez-moi, mais j'ai l'impression que, depuis bientôt trois ans, il a fait exactement l'inverse. Nous n'allons pas vers l'idéal et sa compréhension du réel, à mesure que la législation s'écoule, me laisse de plus en plus perplexe.

Où en est le travail prospectif destiné à trouver un endroit adapté pour l'installation de cette gare ? Des pistes se dessinent-elles enfin ? Trop de temps a été perdu. Des quartiers résidentiels se retrouvent

parkeer- en mobiliteitsbeleid op gewestelijke schaal.

Een gewestelijke coördinatie van dit dossier zou evenwel een aantal ongemakken waar de Brusselaars dagelijks mee geconfronteerd worden, kunnen wegnemen.

De minister verklaarde het ideale na te streven, maar op een pragmatische manier. Ik kan me echter niet van de indruk ontdoen dat we helemaal niet evolueren naar een ideale situatie en twijfel eraan of de minister wel een correct beeld van de werkelijkheid heeft. Hoever staan we immers in de zoektocht naar een geschikte plaats voor een internationaal busstation? Liggen er eindelijk concrete opties op tafel?

Er is al te veel tijd verloren. Ondertussen verstikken woonwijken doordat de autocars allemaal verschillende routes nemen en staan passagiers met hun bagage in de regen op de openbare weg te wachten, waarbij ze dan ook nog eens het risico lopen opgelicht te worden door valse autocarchauffeurs.

Actie is dringend vereist, maar de regering doet niets. Daarom heeft de MR-fractie het debat opnieuw op gang gebracht, waarbij talrijke parlementsleden van de meerderheid zich trouwens ook hebben aangesloten.

Hoe komt het trouwens dat er nog altijd geen cijfers zijn over de stromen autocars die ons gewest doorkruisen? Er wordt ook geen enkel onderscheid gemaakt tussen parkeren voor korte, middellange en lange termijn. Er bestaan geen tarieven, laat staan controles. Dat staat allemaal in een rapport, waartoe de regering zelf opdracht heeft gegeven.

Wij vinden dat parking.brussels in staat gesteld moet worden om de oplossingen in te voeren die het rapport aanreikt. Beeld u eens in wat het agentschap de laatste drie jaar met de steun van de regering had kunnen doen. Alle gemeenten, behalve de stad Brussel, zouden u daar dankbaar voor geweest zijn. Het zou de veiligheid, de netheid, de mobiliteit en het imago van Brussel ten goede zijn gekomen.

Het enige positieve was dat de minister van Mobiliteit in de commissie beloofde

asphyxiés du fait que les autocars prennent tous des itinéraires différents. Des voyageurs se retrouvent à attendre sous la pluie, à débarquer sur la voie publique ou à manquer de se faire arnaquer par des autocaristes pirates qui les prennent au gré de leur maraude dans la ville.

L'urgence de la situation ne souffre plus d'atermoiements. Il est vraiment temps d'agir. Le groupe MR se félicite d'avoir amené ce débat sur la table de notre parlement, vu l'immobilisme du gouvernement. Comme nous avons d'ailleurs félicité de nombreux partenaires de votre majorité pour avoir participé à ce débat et y avoir souligné également toute la demande qui est formulée au niveau local.

Nous nous félicitons d'avoir anticipé et amené sur le devant de la scène un problème que le rapport - commandité par le gouvernement lui-même - illustre cruellement. Comment cela se fait-il qu'aucune donnée chiffrée - ce même rapport le dénonce - n'existe autour des flux d'autocars touristiques en Région bruxelloise ?

Aucune hiérarchie claire n'est établie pour le stationnement en fonction de sa durée (courte, moyenne ou longue), aucune tarification ni aucun contrôle n'ont été rendus opérationnels. Pourtant, tous ces constats sont opérés au sein dudit rapport - établi par l'agence - que je vous invite à lire et découvrir si vous ne faites pas partie de la Commission de l'infrastructure.

Nous voulions doter cette agence des responsabilités pour y impliquer les solutions dégagées. Depuis trois ans, imaginez ce que parking.brussels, accompagnée du gouvernement, aurait pu faire pour avancer au plus vite. La Région aurait alors pu bénéficier d'un véritable cadre de gestion, tant au niveau de l'infrastructure en tant que telle qu'au sujet de l'utilisation de celle-ci par les opérateurs. Hormis la Ville de Bruxelles, toutes les communes touchées par ce phénomène vous auraient remercié.

Les secteurs de la sécurité, de la propreté, de l'image à l'international de Bruxelles, ainsi que de la mobilité auraient ainsi été sensiblement améliorés. Le seul effet positif de cette intervention en commission, annoncé à l'époque par le ministre de la Mobilité, était la promesse de prendre des arrêtés d'exécution la semaine suivant la tenue de

uitvoeringsbesluiten te nemen betreffende specifieke parkeertarieven voor autocars in het Brussels Gewest. Die bestonden immers nog niet. Het verwondert me echter dat die nog steeds niet bekendgemaakt werden in het Belgisch Staatsblad. Ik heb dus geen idee hoeveel de tarieven bedragen en vraag me af of de minister zijn belofte wel zal nakomen.

De minister zei ten slotte na te denken over internationale busstations aan het Noord- en het Zuidstation tegen 2019 en op langere termijn op zoek te gaan naar de ideale locatie voor een volwaardig internationaal station. Beter laat dan nooit, maar ondertussen lijkt er nog steeds niets te gebeuren.

Ik betreur dat ons voorstel geen gevolg krijgt, maar ben toch blij dat we daarmee het thema opnieuw op de kaart hebben gezet.

Mijn fractie zal dit aandachtig opvolgen, hoewel we vrezen dat er geen oplossing zal komen voor het einde van deze regeerperiode.

(Applaus bij de MR)

notre commission.

Ces derniers organisaient même la tarification du stationnement des autocars sur le territoire de la Région, ce qui n'existait pas. Je m'étonne que ceux-ci ne soient toujours pas publiés au Moniteur belge. Je m'interroge donc non seulement sur leur teneur, mais aussi sur l'aboutissement de cet engagement que le ministre prenait alors avec beaucoup d'assurance.

Le ministre a par ailleurs annoncé réfléchir à l'élaboration pour 2019 de gares routières internationales à la gare de Bruxelles-Nord et à la gare de Bruxelles-Midi, tout en attendant de trouver un emplacement idéal pour une véritable gare internationale. Mieux vaut tard que jamais, mais nous sommes toujours dans l'attente. Je regrette que notre proposition n'ait pu aboutir, mais je me réjouis cependant du débat qui en a résulté et qui a été mené sur les bancs de notre parlement.

Comme mon groupe, je resterai plus que jamais attentive à l'avenir de cette problématique qui ne connaîtra malheureusement, je le pense, pas de conclusion avant la fin de la présente législature.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à Mme Delforge.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- L'objet de la proposition d'ordonnance qui nous est soumise aujourd'hui est important. Personne ne le nie et tout le monde s'accorde au contraire à dire qu'il est grand temps de légiférer en la matière et d'organiser les choses.

Néanmoins, nous estimons que le texte proposé ne répond absolument pas à l'objectif poursuivi et qu'il se borne à gérer la situation sans poser la question de la demande. Or, il existe de nombreux types différents de cars et de bus.

Par exemple, les débats nous ont appris que les bus de la société De Lijn représentaient 50% des bus circulant en Région bruxelloise. On peut donc estimer à bon droit qu'il est grand temps de mener une réflexion pour que ces bus, vu leur nombre, soient bien davantage mis au service des Bruxellois. Nous ne pouvons pas autoriser autant de

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *Iedereen is het erover eens dat het hoog tijd is om de koe bij de hoorns te vatten, maar toch beantwoordt de voorgestelde tekst helemaal niet aan de doelstelling. Er bestaan immers allerlei verschillende soorten autocars en bussen.*

Uit de debatten is bijvoorbeeld gebleken dat de helft van de bussen die in Brussel rondrijden, bussen van De Lijn zijn. Het is dus maar logisch en hoog tijd dat we bekijken hoe die bussen de Brusselaar meer ten goede kunnen komen.

Voorts zijn er nog de bussen die voor uitstappen van een tot twee dagen naar Brussel komen en bussen die treinmaatschappijen charteren om verbindingen uit te voeren waarop ze in principe treinen inzetten. We moeten ons afvragen of we ons erbij willen neerleggen dat treinverkeer naar de weg wordt verlegd. Dat gaat immers gepaard

passages sans en tirer certains bénéfiques.

À cela s'ajoutent aussi les bus qui servent aux excursions et qui circulent pendant un jour ou deux à Bruxelles, de même qu'un grand nombre de bus, parfois affrétés par des compagnies ferroviaires, qui remplacent des trains pour des liaisons effectuées normalement par le rail. En l'occurrence, la question se pose de savoir si nous sommes prêts à accepter sans sourciller les nuisances et le coût ainsi induit d'un transfert du rail vers la route. Cette situation pose de nombreux problèmes en termes économiques, écologiques et d'infrastructures routières. Nous estimons que le texte ne propose aucune réflexion à cet égard.

Dans l'attente des propositions du gouvernement, nous nous inscrivons donc dans l'idée d'un rejet du texte. Nous espérons toutefois que ce gouvernement tiendra compte de notre souhait et qu'il se pose en réel pouvoir public, sans se contenter de gérer la donne. Il faut qu'il mène une réelle réflexion sur le cadre et la manière dont on se déplace, sur le principe que la collectivité doive accepter ou non certaines nuisances, ainsi que sur les réglementations et les limitations de ces dernières.

Toute inflation du trafic des cars est-elle légitime ou doit-on, à un moment donné, mettre des balises et voir ce que l'on accepte ou non ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) *(en néerlandais).*- *Mme Delforge a raison : nous devons élargir le champ d'analyse de la question et l'intégrer dans la politique de mobilité que nous voulons mener.*

En ce sens, il a été très douloureux de constater qu'une grande partie de la discussion en commission portait sur les compétences, chacun tentant de se renvoyer la balle. En fait, la Région, qui détient de nombreuses compétences de mobilité et peut enfin pleinement jouer son rôle depuis la sixième réforme de l'État, le fait trop souvent.

Je veux dès lors profiter de l'occasion pour dire au gouvernement et au ministre de la Mobilité qu'ils disposent bel et bien d'un instrument et qu'ils

met een heleboel economische, ecologische en infrastructurele problemen. De tekst staat daar helemaal niet bij stil.

In afwachting van de regeringsvoorstellen zijn we daarom niet van plan de tekst goed te keuren. We hopen niettemin dat de regering rekening houdt met onze verzuchtingen en optreedt als een echte overheid. Ze moet serieus nadenken over de manier waarop mensen zich verplaatsen, over het principe of de gemeenschap al dan niet bepaalde vormen van overlast moet aanvaarden en over de beperking van de overlast.

Is elke vorm van verkeersinflatie toegestaan of moeten we er vroeg of laat paal en perk aan stellen?

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Mevrouw Delforge heeft gelijk: we moeten ons niet alleen afvragen hoe we dit probleem kunnen oplossen dat zich vandaag stelt. We moeten de kwesties breder bekijken en inpassen in het mobiliteitsbeleid dat we willen voeren.

In die zin was het heel pijnlijk om vast te stellen dat een groot deel van de discussie in de commissie ook al ging over wie er nu eigenlijk bevoegd is, waarbij iedereen probeerde de bal naar elkaar door te schuiven. Eigenlijk kwam het er opnieuw op neer dat het gewest, dat heel wat bevoegdheden heeft inzake mobiliteit en sinds de zesde staatshervorming eindelijk zijn rol voluit kan spelen, dat vaak te weinig doet.

doivent l'utiliser. Faites en sorte que les communes soient sur la même longueur d'onde que la vision de mobilité régionale ! Si elles n'y sont pas disposées, vous pouvez le faire à leur place.

Groen ne soutient pas cette proposition, d'une part pour les raisons invoquées par Mme Delforge, d'autre part à cause du manque de clarté entourant la question de savoir qui supportera les coûts d'une telle infrastructure. S'agissant d'entreprises privées qui gagnent de l'argent et concurrencent même parfois les équipements publics en proposant les mêmes trajets. Il est logique qu'elles en supportent tous les coûts. Or, cette proposition ne le garantit pas.

Je rejoins toutefois les auteurs de cette proposition quant à l'urgence de la situation et à la nécessité d'une solution rapide.

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

M. le président.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Il est évident que le gouvernement a trop tardé avant de s'atteler à la problématique des liaisons de bus internationales. La plupart des membres de la Commission de l'infrastructure comprennent la nécessité d'une gare routière dotée*

Ik wil dan ook van dit moment gebruikmaken om aan de regering en de minister van Mobiliteit te zeggen dat ze wel degelijk over een instrument beschikken en dat ze het moeten gebruiken. Zorg ervoor dat de gemeenten op één lijn zitten met de gewestelijke mobiliteitsvisie! Als ze daar niet toe bereid zijn, dan kunt u zich in hun plaats stellen. U moet de beschikbare instrumenten gebruiken in plaats van u telkens weer te verschuilen achter de inactiviteit van de gemeenten of het feit dat zij de problemen proberen te verschuiven naar andere gemeenten. Dat geeft geen blijk van een krachtadig beleid.

Groen steunt dit voorstel niet, enerzijds om de redenen die mevrouw Delforge aanhaalde en anderzijds wegens de onduidelijkheid over wie de kosten voor een dergelijke infrastructuur zal dragen. In Hamburg worden de kosten voor de exploitatie door de privésector gedragen, maar de overheid stelde wel enkele gronden nagenoeg gratis ter beschikking en zorgde voor extra infrastructuur die een goede werking van de busstations moest garanderen. Dat is niet de juiste werkwijze. Het gaat hier om privéondernemingen die geld verdienen en soms zelfs de openbare voorzieningen beconcurreren door dezelfde trajecten aan te bieden. Het is dan ook logisch dat zij alle kosten dragen. Dat is niet gegarandeerd met dit voorstel.

Ik ben het met de indieners van dit voorstel eens dat de kwestie zeer dringend is. De problemen zijn van dien aard dat we niet langer kunnen wachten om een oplossing te vinden. De bussen naar Marokko vertrekken bijvoorbeeld vanop plaatsen die daar niet geschikt voor zijn, waardoor mensen in gevaar worden gebracht. Er moet dus zeer snel een oplossing komen, maar wij kunnen ons niet vinden in dit voorstel.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

De voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het is duidelijk dat de regering voor de problematiek van het internationaal busverkeer veel te laat in actie is geschoten. De minister heeft dat zelf toegegeven in de commissie. De meeste leden van de commissie voor de Infrastructuur zijn zich bewust

d'infrastructures et d'un cadre réglementaire devant permettre de meilleurs contrôles, moins de nuisances et un meilleur respect du Code de la route.

Il est dès lors regrettable qu'il ne soit toujours pas question de cadre réglementaire aujourd'hui. Le gouvernement veut bien réaliser une gare routière internationale, mais en la repoussant aux calendes grecques. La N-VA soutient donc la proposition du groupe MR visant à créer un cadre réglementaire et à construire une gare routière internationale.

Ce rôle ne doit cependant pas revenir à parking.brussels, déjà surchargée de travail avec l'exécution de l'ordonnance de stationnement dans les communes. Ce nouveau rôle doit être confié à une autre administration.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. RIDOUANE CHAHID, EMMANUEL DE BOCK, MMES JULIE DE GROOTE, ELS AMPE, M. JEF VAN DAMME ET MME BRIGITTE GROUWELS MODIFIANT L'ORDONNANCE DU ... RÉFORMANT LE CODE BRUXELLOIS DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET L'ORDONNANCE DU 5 JUIN 1997 RELATIVE AUX PERMIS

van de problematiek. Ze beseffen dat er nood is aan een busstation met faciliteiten en aan een regelgevend kader dat moet leiden tot betere controles, minder overlast en meer respect voor de verkeersregels.

Het is dan ook jammer dat er vandaag van een regelgevend kader nog altijd geen sprake is. De regering wil wel een internationaal busstation realiseren, maar een en ander wordt op de lange baan geschoven. De N-VA steunt dan ook het voorstel van de MR-fractie om een regelgevend kader te creëren en een internationaal busstation te bouwen.

Het is echter niet parking.brussels dat deze rol op zich moet nemen. Zij hebben nu al meer dan genoeg werk met het uitvoeren van de parkeerordonnantie in de gemeenten. Zeggen dat dat momenteel goed draait, is een eufemisme. Het is dan ook geen goed idee om parking.brussels nog meer bevoegdheden te geven. Die nieuwe rol moet aan een andere administratie worden toevertrouwd.

De regering moet haar verantwoordelijkheid nemen en mag de zaken niet langer op zijn beloop laten.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement, zullen we later stemmen over de besluiten van de commissie.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN RIDOUANE CHAHID, EMMANUEL DE BOCK, MEVROUW JULIE DE GROOTE, MEVROUW ELS AMPE, DE HEER JEF VAN DAMME EN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN ... TOT HERVORMING VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN RUIMTELIJKE ORDENING EN VAN DE

**D'ENVIRONNEMENT ET MODIFIANT
CERTAINES LÉGISLATIONS CONNEXES
(N^{OS} A-604/1 ET 2 – 2017/2018)***Discussion générale*

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Isabelle Emmery, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

La parole est à M. Chahid.

M. Ridouane Chahid (PS).- Il s'agit essentiellement d'une correction technique puisqu'elle concerne la date de publication qui entre en vigueur un an après.

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles de la proposition d'ordonnance.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

PROJETS D'ORDONNANCE

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT LA
LOI DU 14 AOÛT 1986 RELATIVE À LA
PROTECTION ET AU BIEN-ÊTRE DES**

**ORDONNANTIE VAN 5 JUNI 1997
BETREFFENDE DE MILIEUVER-
GUNNINGEN EN TOT WIJZIGING VAN
AANVERWANTE WETGEVINGEN (NRS
A-604/1 EN 2 – 2017/2018).***Algemene bespreking*

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur, verwijst naar haar schriftelijk verslag.

De heer Chahid heeft het woord.

De heer Ridouane Chahid (PS) (*in het Frans*).- *Dit gaat hoofdzakelijk om een technische aanpassing, namelijk de publicatiedatum die een jaar later in werking treedt.*

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het voorstel van ordonnantie.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE WET VAN 14
AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE**

ANIMAUX (N^{OS} A-596/1 ET 2 – 2017/2018).

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT LA LOI DU 14 AOÛT 1986 RELATIVE À LA PROTECTION ET AU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX, INTRODUISANT UNE INTERDICTION DES PONEYS DE FOIRE (N^{OS} A-597/1 ET 2 – 2017/2018).

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT LA LOI DU 14 AOÛT 1986 RELATIVE À LA PROTECTION ET AU BIEN-ÊTRE DES ANIMAUX (N^{OS} A-609/1 ET 2 – 2017/2018).

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole est à M. Bott, rapporteur.

M. Eric Bott, rapporteur.- Après un exposé de la secrétaire d'État, Mme Debaets, qui s'est tenu en présence de quatorze députés, Mme Annemie Maes ne comprend pas exactement pourquoi la loi originale est modifiée. Elle se demande si c'est effectivement la Commission européenne qui a signalé que la transposition de la directive 2010/63/UE était incomplète.

La secrétaire d'État explique que cette modification n'est pas liée au projet de diminution progressive des expériences sur les animaux, mais qu'il s'agit simplement de compléter la transposition d'une directive en adaptant une phrase.

Le groupe DéFI a voté pour.

Mme Dufourny demande quelles seront les conséquences pratiques d'une telle adaptation de la loi relative à la protection et au bien-être des animaux. La députée attend également impatiemment le projet du gouvernement sur la diminution progressive des expériences sur les animaux. La secrétaire d'État rappelle qu'un tel projet sera soumis au parlement d'ici le printemps 2018.

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par les treize membres présents.

BESCHERMING EN HET WELZIJN DER DIEREN (NRS A-596/1 EN 2 – 2017/2018).

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 14 AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE BESCHERMING EN HET WELZIJN DER DIEREN, TER INVOERING VAN EEN VERBOD OP KERMISPONY'S (NRS A-597/1 EN 2 – 2017/2018).

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE WET VAN 14 AUGUSTUS 1986 BETREFFENDE DE BESCHERMING EN HET WELZIJN DER DIEREN (NRS A-609/1 EN 2 – 2017/2018).

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Bott, rapporteur, heeft het woord.

De heer Eric Bott, rapporteur (*in het Frans*):- *Na de uiteenzetting van staatssecretaris Debaets zei mevrouw Maes niet helemaal te begrijpen waarom de oorspronkelijke wet wordt gewijzigd. Ze vroeg zich af of het werkelijk de Europese Commissie was die had opgemerkt dat de richtlijn 2010/63/EU nog niet integraal was omgezet.*

De staatssecretaris verklaarde dat de wijziging geen verband houdt met de plannen voor de geleidelijke vermindering van het aantal dierproeven, maar dat ze de omzetting van een richtlijn afrondt door de aanpassing van een zin.

De DéFI-fractie stemde voor de wijziging.

Mevrouw Dufourny vroeg welke praktische gevolgen de aanpassing heeft voor het dierenwelzijn. Ze zei vol ongeduld uit te kijken naar het regeringsplan voor de geleidelijke vermindering van het aantal dierproeven. De staatssecretaris wees erop dat het ontwerp in kwestie tegen de lente van 2018 aan het parlement zou worden voorgelegd.

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie werd goedgekeurd door de dertien aanwezige leden.

Met betrekking tot het ontwerp inzake het verbod

Concernant le deuxième projet relatif aux poneys de foire, Mme Liesbeth Dhaene dit qu'il y a une évolution des mentalités concernant le bien-être animal. L'utilisation de poneys dans les foires n'étant pas considérée comme étant en conformité avec celui-ci, elle soutiendra ce texte.

Mme Dufourny explique que l'interdiction des poneys dans les foires est souhaitée depuis longtemps. Cependant, les communes pouvaient également procéder à cette interdiction.

M. Vossaert et moi-même soulignons que le groupe DéFI soutient ces textes depuis longtemps.

Mme Annemie Maes se joint aux remarques concernant la portée exacte des termes "et d'événements similaires" et demande des précisions, notamment sur la différence entre le divertissement du public et les spectacles, les événements temporaires ou les compétitions.

L'entrée en vigueur est prévue pour le 1er janvier 2019.

Mme Delforge salue la fin d'une tradition devenue obsolète. Certaines communes interdisaient d'ailleurs déjà cette pratique.

M. El Ktibi demande également des précisions sur les termes "et d'événements similaires", qui lui semblaient vagues.

Pour Mme Ampe, les poneys sont toujours attachés à un carrousel dans les kermesses à Bruxelles. Il y aurait moins de problèmes s'ils étaient libres de leurs mouvements dans un espace, comme c'est le cas dans un manège.

M. Ahidar loue la secrétaire d'État pour ses différentes actions en matière de bien-être animal.

La secrétaire d'État évoque une amende de 25 à 1.000 euros en cas d'infraction. Elle ajoute qu'une lettre serait également envoyée aux communes pour les informer de l'adaptation de la législation.

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des quatorze membres présents.

S'agissant du dernier projet d'ordonnance sur le bien-être animal, la secrétaire d'État Mme Debaets

op kermispony's stelde mevrouw Dhaene vast dat de mentaliteit inzake dierenwelzijn evolueert. Kermispony's passen daarin niet langer en daarom zou ze voor het ontwerp stemmen.

Mevrouw Dufourny wees erop dat een algemeen verbod op kermispony's al lang wenselijk is, ook al konden de gemeenten zo een verbod al eerder opgelegd hebben.

De heer Vossaert en ikzelf onderstreepten dat de DéFI-fractie al langer voorstander is van een dergelijk ontwerp.

Mevrouw Maes sloot zich aan bij de opmerkingen over de exacte betekenis van de bewoordingen 'en soortgelijke evenementen' en vroeg om meer uitleg over het verschil tussen vermaak en spektakels, tijdelijke evenementen of competities.

De ordonnantie treedt op 1 januari 2019 in werking.

Mevrouw Delforge verheugde zich op het einde van een achterhaalde traditie, die een aantal gemeenten trouwens al eerder hebben verboden.

De heer El Ktibi sloot zich aan bij de vraag van mevrouw Maes om verduidelijking bij de woorden 'en soortgelijke evenementen'.

Volgens mevrouw Ampe zou het minder problematisch zijn mochten de kermispony's niet vastgebonden zijn, maar vrij in een ruimte konden bewegen, zoals dat in een manège het geval is.

De heer Ahidar prees de staatssecretaris voor wat ze voor het dierenwelzijn doet.

De staatssecretaris had het over boetes van 25 tot 1.000 euro. Ze voegde eraan toe dat de gemeenten nog een brief zouden ontvangen over de aanpassing van de wetgeving.

Het geheel van het geamendeerde ontwerp van ordonnantie werd met eenparigheid van stemmen goedgekeurd door de veertien aanwezige leden.

Staatssecretaris Debaets hield vervolgens een uiteenzetting over het derde ontwerp van ordonnantie betreffende het dierenwelzijn. Mevrouw Dhaene wees erop dat deze ordonnantie over thuisvlachtingen met voorafgaande verdoving

tient un exposé devant les commissaires. Mme Dhaene explique que les abattages à domicile étaient problématiques lors de la Fête du sacrifice. Les abattages à domicile sans étourdissement préalable sont interdits depuis longtemps. La présente ordonnance concerne les abattages à domicile avec étourdissement préalable. Or, la vraie problématique à Bruxelles, c'est l'abattage d'animaux sans étourdissement préalable, qui n'est pas abordée ici.

La députée croit savoir que la secrétaire d'État est dans une situation difficile parce que le sujet ne fait pas l'unanimité au sein du gouvernement. Si elle souhaite l'aborder, ses partenaires au gouvernement, dont surtout le PS, s'y opposent. Le ministre-président a d'ailleurs exprimé son soutien à l'abattage sans étourdissement préalable. Mme Dhaene dit deviner qu'il s'agit ici d'une politique de l'autruche.

M. El Khannouss juge que ce projet d'ordonnance ne vient que renforcer les règlements généraux de police communaux qui interdisent déjà les abattages à domicile. Il soutiendra à contrecœur ce projet d'ordonnance. Il signale qu'il existe des solutions, notamment l'abattoir de Bruxelles, en mesure de répondre aux besoins des communautés religieuses.

Mme Delforge estime qu'il est paradoxal de parler d'abattage en même temps que de bien-être animal.

La secrétaire d'État explique que la solution des abattoirs mobiles n'est pas exclue par le projet d'ordonnance, qui ne concerne que les particuliers.

À la lecture du projet d'ordonnance, Mme Maes constate qu'il ne concerne pas l'exception prévue pour la mise à mort en cas de chasse ou pendant des événements culturels ou sportifs. Pourtant, la chasse est interdite en Région bruxelloise. Il s'agit donc ici d'une chance.

Le groupe DÉFI demande que les amendements d'Ecolo et de Groen fassent l'objet d'une discussion ultérieure pour éviter toute confusion sur le projet d'ordonnance en discussion aujourd'hui.

Mme Dufourny se réfère également aux remarques du Conseil d'État. Pourquoi avoir exclu les lièvres, lapins, volailles et oiseaux sauvage de l'interdiction ?

gaat, maar dat het echte probleem in Brussel de thuisslachten zonder verdoving zijn en die komen hierin niet ter sprake. Ze meent te weten dat de staatssecretaris in een lastig parket zit omdat de regering hierover niet aan één zeel trekt. De regeringspartners, en vooral dan de PS, zijn tegen het verbod daarvan. De minister-president heeft trouwens zijn steun uitgesproken voor onverdoofd slachten. Voor mevrouw Dhaene is dat struisvogelpolitiek.

De heer El Khannouss meende dat dit ontwerp van ordonnantie niet meer dan een uitbreiding behelst van de algemene gemeentelijke politiereglementen, die thuisslachten hoe dan ook al verbieden. Hij sprak schoorvoetend zijn steun uit voor het ontwerp van ordonnantie en wees erop dat er oplossingen zijn, zoals het slachthuis van Brussel, dat de godsdienstige gemeenschappen ter wille kan zijn.

Volgens mevrouw Delforge is het een paradox om slachten met dierenwelzijn te willen rijmen.

De staatssecretaris gaf aan dat dit ontwerp van ordonnantie geen tijdelijke slachthuizen uitsluit. Het gaat in het ontwerp alleen over particuliere slachten.

Mevrouw Maes merkte op dat het ontwerp van ordonnantie geen betrekking heeft op de uitzondering voor het doden tijdens jachtpartijen en tijdens culturele of sportieve evenementen. Nochtans is de jacht in het Brussels Gewest verboden.

De DéFI-fractie vroeg om de amendementen van Ecolo en Groen later te bespreken om elke verwarring over dit ontwerp van ordonnantie te vermijden.

Mevrouw Dufourny verwees naar de opmerkingen van de Raad van State. Waarom geldt het verbod niet voor hazen, konijnen, pluimvee en wilde vogels?

De heer El Ktibi betreurde dat er geen bespreking was geweest van de evaluatie van de algemene politiereglementen. Er zijn namelijk zware straffen van toepassing. Toch moeten er alternatieven zijn. Dit ontwerp van ordonnantie heeft een sterke symboolwaarde. We mogen bepaalde personen de mogelijkheid om hun godsdienst te beleven, niet

M. El Ktibi regrette que l'évaluation des règlements généraux de police en la matière n'ait pu être débattue. Les sanctions prévues dans ce cas sont très lourdes. Il faut cependant que des alternatives existent. Ce projet d'ordonnance comporte une charge symbolique très importante. Il faut laisser aux personnes concernées la possibilité d'exercer leur culte.

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des quatorze membres présents.

Mme Delforge voudrait à présent vous signaler la présence d'une petite erreur dans le texte du projet d'ordonnance.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Dans le dernier amendement, qui concerne un abattage sur le lieu d'élevage, il faut lire "lorsqu'il est recouru" et non "lorsqu'il est reconnu", tel qu'écrit en français et en néerlandais dans le texte du rapport.

M. Eric Bott, rapporteur.- Il suffira de corriger la phrase en question.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Le bien-être animal est très important pour notre groupe. Les textes ne sont peut-être pas très détaillés, mais ils sont néanmoins importants.*

Le premier projet d'ordonnance modifiant la loi de 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux est une transposition purement technique faisant suite à une demande de conformité européenne. Il n'en est pas moins important, car il traite des expériences sur les animaux. Nous soutenons votre décision d'en réduire le nombre.

Il existe déjà des propositions législatives à ce sujet, dont une proposition d'Ecolo et de Groen, soutenue par le MR et dont certains membres de la commission ont déjà promis de suivre l'exemple. Nous espérons pouvoir traiter le texte le plus rapidement possible, afin de montrer au reste de la Belgique que nous prenons au sérieux l'expérimentation animale.

ontnemen.

Het geheel van het geamendeerde ontwerp van ordonnantie werd goedgekeurd door de veertien aanwezige leden.

Mevrouw Delforge zou nu willen wijzen op een kleine vergissing in de tekst van het ontwerp.

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- *In het laatste amendement over het slachten bij het veeteeltbedrijf moet staan "lorsqu'il est recouru" in plaats van "lorsqu'il est reconnu".*

De heer Eric Bott, rapporteur *(in het Frans).*- *Het volstaat om die zin aan te passen.*

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Dierenwelzijn is heel belangrijk voor onze fractie. De teksten zijn misschien niet uitvoerig, maar ze zijn wel belangrijk. Vanuit de oppositie hebben wij de teksten constructief, doch kritisch gesteund. Ik spits mij toe op de zaken waarvoor we extra aandacht vragen.

Het eerste ontwerp van ordonnantie, dat de wet van 1986 ter bescherming van het dierenwelzijn wijzigt, is louter een technische omzetting naar aanleiding van de Europese vraag naar conformiteit. Desalniettemin blijft ze belangrijk, aangezien het gaat over dierenproeven. Wij steunen uw beslissing om het aantal proeven op dieren te verminderen.

Daarover bestaan al wetgevende voorstellen, onder meer een voorstel van Ecolo en Groen, dat gesteund wordt door de MR en waarvan enkele leden van de commissie al hebben toegezegd dat

Les techniques actuelles ne nous permettent pas encore de les bannir totalement, mais nous devons miser au maximum sur les alternatives.

Groen et Ecolo soutiennent également le projet d'ordonnance introduisant une interdiction des poneys de foire. Cette tradition d'un autre temps est déjà interdite dans certaines communes. Il serait bon à présent d'en généraliser l'interdiction.

N'est-il d'ailleurs pas aussi temps de mettre fin à toutes les pratiques impliquant des animaux sur les foires ? Nous vous soutenons totalement en la matière.

Concernant le dernier projet d'ordonnance, pour lequel nous avons déposé un amendement, je laisse à ma collègue Céline Delforge le soin d'intervenir. Je tiens toutefois à d'ores et déjà exprimer ma préoccupation quant au fait qu'il n'intègre pas l'interdiction de tuer des animaux dans le cadre de la chasse ou d'événements sportifs ou culturels. Nous attendons avec impatience une initiative législative en la matière.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et du CD&V)

M. le président.- La parole est à Mme Delforge.

voorbeeld te zullen volgen. De tekst moet enkel nog worden gefinetuned. We hopen hem zo snel mogelijk te kunnen behandelen om zo aan de rest van België duidelijk te maken dat het verbod op dierenproeven ons menens is.

Met de huidige technieken is het onmogelijk om dierenproeven volledig te verbannen. We moeten daarom maximaal inzetten op de alternatieven. De proeven veroorzaken nog steeds te veel dierenleed. Ik ben ervan overtuigd dat het initiatief weldra tot een goed einde zal worden gebracht.

Groen en Ecolo steunen ook de tweede tekst over het ontwerp van ordonnantie ter invoering van een verbod op kermispony's. Het is een achterhaalde traditie, die al in sommige gemeenten verboden is. Het is goed dat het verbod nu wordt veralgemeend.

Is het trouwens geen hoog tijd om ook een halt toe te roepen aan alle praktijken waarbij dieren op een kermis worden ingezet?

De Raad van State formuleerde een opmerking over de passage 'vergelijkbare evenementen'. We moeten verder durven te kijken dan enkel kermisattracties en ook andere achterhaalde tradities verbieden. Wij steunen u dan ook volop op dat vlak.

Over het laatste ontwerp van ordonnantie, waarop wij een amendement hebben ingediend, zal mijn collega Céline Delforge het woord nemen. Ik wil alvast mijn bezorgdheid uiten over het feit dat het verbod om dieren te doden tijdens de jacht of in het kader van sportieve of culturele evenementen niet werd overgenomen. Nochtans is de jacht de facto al verboden in Brussel, maar het zou misschien toch goed zijn dat ook in de ordonnanties over dierenwelzijn een duidelijk signaal gegeven wordt door een herhaling van dat verbod. U hebt u in de commissie al bereid getoond om daar werk van te maken. Wij kijken reikhalzend uit naar een wetgevend initiatief. We steunen namelijk uw maatregelen tegen praktijken die noch in ons gewest, noch in de rest van België door de beugel kunnen.

(Applaus bij Groen, Ecolo en CD&V)

De voorzitter.- Mevrouw Delforge heeft het woord.

Mme Céline Delforge (Ecolo).- Je prends la parole à la suite de Mme Maes pour évoquer le troisième texte relatif à l'interdiction des abattages à domicile. Bien entendu, Ecolo et Groen sont favorables à cette interdiction. Néanmoins, nous avons deux remarques importantes à formuler par rapport à ce texte.

D'une part - et, malheureusement, l'amendement déposé avec Mme Maes n'a pas été retenu -, j'aimerais pointer le fait que nous maintenons un article qui prévoit que "des dérogations sont possibles dans le cadre de la chasse ou lors de manifestations culturelles ou sportives". Nous avons acté l'interdiction des poneys dans les foires et c'est une excellente chose. Mais en parlant de traditions dépassées et obsolètes, la mise à mort d'animaux à des fins récréatives - qu'implique d'ailleurs la chasse - est tout de même particulière.

Par ailleurs, dans le cadre du bien-être animal, nous avons introduit un deuxième amendement qui a été approuvé à l'occasion du rapport. Je me refuse à penser que tuer un être sensible contre sa volonté relève de son bien-être. C'est pour moi totalement incompatible. À l'heure actuelle, on tue toujours des animaux pour s'en nourrir, même si ce n'est pas indispensable.

Je pense que tout le monde a eu vent des derniers scandales qui se sont produits dans des abattoirs. Même les abattoirs qui répondent à toutes les normes en termes de réduction maximale du mal-être animal ne sont pas des centres de bien-être et de relaxation. Les animaux ne sont pas idiots et sentent bien que les choses ne vont pas aller pour le mieux lorsqu'ils pénètrent dans un abattoir.

Partant de là, se développe - en particulier dans les pays voisins, où de nombreux scandales ont éclaté quant au bien-être des animaux dans les abattoirs, au-delà même de leur mise à mort - le concept d'abattoir mobile. Le dispositif est totalement réglementé : du personnel qualifié se rend sur des lieux d'élevage pour éviter à l'animal, au-delà de sa mise à mort, le stress supplémentaire du transport et de l'abattoir.

Nous sommes dans une région urbaine mais non dénuée d'espaces qui accueillent parfois de l'élevage. Notre proposition s'adresse donc aux particuliers qui ont deux ou trois cochons, chèvres ou moutons, et pourraient très bien préférer qu'un

Mevrouw Céline Delforge (Ecolo) *(in het Frans).*- Ecolo en Groen zijn voorstander van een verbod op thuisvlachten. We hebben niettemin twee opmerkingen over de tekst.

Ten eerste vinden we het jammer dat het amendement dat wij samen met mevrouw Maes indienden, werd verworpen en dat de uitzondering voor het doden van dieren tijdens de jacht of tijdens culturele of sportieve evenementen niet werd afgeschaft. Het doden van dieren voor het plezier is onaanvaardbaar.

Gelukkig werd een ander amendement van ons wel aangenomen. Iedereen herinnert zich nog de jongste schandalen in een aantal slachthuizen. Zelfs slachthuizen die aan alle normen voldoen en het dierenleed zo veel mogelijk beperken, zijn geen welzijnscentra. Dieren voelen aan dat hun niets goeds te wachten staat, als ze een slachthuis worden binnengebracht.

Vandaar de idee van mobiele slachtinfrastructuur, zodat de dieren geen extra stress krijgen tijdens het transport en binnen het slachthuis. Ook in ons stadsgewest zijn er mensen die dieren houden. Ons voorstel is bedoeld voor particulieren die twee of drie varkens, geiten of schapen hebben. Voor hen zou het nuttig zijn dat de dieren ter plaatse kunnen worden gedood. Bovendien zit de stadslandbouw in de lift.

Met ons amendement willen we rekening houden met die nieuwe ontwikkelingen. Doel is uiteraard niet om iedereen aan te moedigen om een varken of schaap op zijn binnenplaats te kweken en het nadien te slachten. Dat zou tegen de regelgeving indruisen.

Het is evenwel belangrijk om de deur open te zetten voor een nieuwe werkwijze, namelijk de mogelijkheid om een dier op de kweekplaats te doden, met respect voor de regels, om extra stress voor het dier tijdens het transport en in het slachthuis te voorkomen.

(Applaus bij Ecolo en van de heer De Lille)

dispositif mobile agréé vienne abattre l'animal sur le terrain où il a été élevé, lui évitant ainsi le transport et le passage par l'abattoir.

Nous savons que l'agriculture urbaine est en plein développement et l'amendement que nous avons souhaité soumettre répond bien à ces nouvelles situations. Il n'est absolument pas question d'encourager chacun à élever son cochon ou son mouton dans sa courette et, en prime, à l'abattre sur place. Ceci ne répondrait évidemment à aucune règle ni norme ! Soit on respecte la loi, soit on ne la respecte pas, et cela relève évidemment des contrôles.

Il est important de garder la porte ouverte à cette nouvelle façon de faire, à savoir la possibilité, dans les règles, d'abattre un animal sur son lieu d'élevage pour lui éviter le stress du transport et de l'abattoir.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de M. De Lille)

M. le président.- La parole est à Mme Dhaene.

Mme Liesbet Dhaene (N-VA) *(en néerlandais).*- *La N-VA soutient l'ordonnance relative aux expériences sur les animaux. La souffrance animale doit être évitée au maximum.*

Nous soutenons également l'ordonnance relative aux poneys de foire. Notre société ne tolère plus que les animaux doivent souffrir pour le seul plaisir de l'homme.

Pour ce qui est de l'ordonnance sur l'abattage à domicile avec étourdissement, elle donne l'impression d'un grand pas en avant pour le bien-être animal, alors que l'abattage ne se pratique de toute façon plus à domicile depuis des années à Bruxelles. Le vrai problème est l'abattage sans étourdissement, qui peut encore être pratiqué dans des abattoirs agréés et auquel cette ordonnance ne change rien.

En toute franchise, je trouve cette ordonnance hypocrite. Elle ne sert qu'à faire croire aux Bruxellois que le gouvernement prend des mesures pour lutter contre l'abattage sans étourdissement. Or, ce n'est absolument pas le cas.

Si l'on étudie bien ce projet d'ordonnance, on

De voorzitter.- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).- De N-VA steunt de ordonnantie betreffende de dierenproeven. Dierenleed moet zo veel mogelijk worden vermeden.

Wij steunen eveneens de ordonnantie met betrekking tot de kermispony's. Onze maatschappij duldt terecht niet langer dat dieren louter voor het plezier van de mens moeten lijden. Ik denk dan bijvoorbeeld aan olifanten in circussen. Wie vindt dat nu nog leuk? Zoiets is niet meer van deze tijd en gelukkig aanvaardt de huidige maatschappij dit niet langer.

De ordonnantie over het verdoofd thuis slachten wekt de indruk dat er een grote stap voorwaarts wordt gezet voor het dierenwelzijn in Brussel. Het gaat echter over het verdoofd thuis slachten, maar dat komt in Brussel niet eens voor. Deze ordonnantie doet dan ook evenveel voor het dierenwelzijn in Brussel als het verbod op pelsdierkwekerijen en op dwangvoederen dat we vorig jaar hebben goedgekeurd. Het gaat daarbij om praktijken die in Brussel niet voorkomen. Het echte probleem is het onverdoofd slachten. Thuis is dit al sedert jaren verboden. Het kan enkel nog in erkende slachthuizen, maar daaraan verandert

remarque même qu'il signe un recul en matière de bien-être animal. Pour abattre un mouton à domicile, il faut respecter des conditions strictes : le mouton doit être étourdi, son immobilisation est soumise à des règles strictes et seules des personnes qualifiées peuvent procéder à l'abattage. Ces garanties sont solides. Mais à présent, le mouton doit être transporté à l'abattoir, où l'abattage sans étourdissement est toujours autorisé. Il y est même la règle. On peut dès lors se demander si cette ordonnance signe une avancée ou un recul en matière de bien-être animal. C'est pourquoi nous ne l'approuverons pas.

Le ministre-président Vervoort contient manifestement toute avancée en matière d'abattage sans étourdissement. Lors des discussions budgétaires, il a déclaré que la Région ne prévoit actuellement pas de moyens pour des abattoirs mobiles pour la Fête du sacrifice, mais il ne l'exclut pas à l'avenir. Il trouve que les communes qui veulent en prendre l'initiative doivent être aidées. Selon le bourgmestre Emir Kir, qui veut un abattoir rituel flamant neuf à Saint-Josse, le ministre-président considère que l'interdiction de l'abattage rituel est impossible et qu'elle aurait un effet stigmatisant.

Au parlement aussi, ce débat ne peut apparemment pas être mené. Une proposition de résolution a été déposée il y a deux ans mais, depuis lors, elle a été systématiquement reportée. "Grâce" à Ecolo, le point a été à nouveau repoussé cette semaine. C'est une occasion manquée.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

deze ordonnantie niets.

Ik vind deze ordonnantie in alle oprechtheid enigszins hypocriet. In interviews over onverdoofd slachten spreekt staatssecretaris Debaets altijd over de vooruitgang die in Brussel geboekt wordt, omdat er een algemeen verbod op thuis slachten komt. Dat heeft echter hoegenaamd niets te maken met deze ordonnantie, die er enkel toe dient om de Brusselaars te doen geloven dat de regering maatregelen neemt om onverdoofd slachten aan te pakken. Dat is echter helemaal niet het geval. De Brusselaars worden eigenlijk bij de neus genomen en dat stoot mij tegen de borst.

Wie dit ontwerp van ordonnantie grondig bestudeert, zal merken dat het zelfs een achteruitgang op het vlak van dierenwelzijn betekent. Wie thuis een schaap wil slachten, moet strikte voorwaarden naleven: het schaap moet in eerste instantie worden verdoofd, er gelden strikte regels over het vastzetten en uitsluitend personen met de juiste competenties mogen slachten. Dit zijn zonder uitzondering stevige garanties. Maar nu moet het schaap naar het Brussels slachthuis worden vervoerd, waar onverdoofd slachten wel nog wordt toegestaan. Sterker nog, het onverdoofd slachten is daar de vaste praktijk. De CEO van Abattoir in Anderlecht, Joris Tiebout, gaf eerder openlijk toe dat alle schapen in het slachthuis van Anderlecht onverdoofd worden geslacht. Dan rijst natuurlijk de vraag of deze ordonnantie een vooruitgang dan wel een achteruitgang is op het vlak van dierenwelzijn. Is het beter voor het welzijn van een schaap dat het onder strikte voorwaarden verdoofd thuis wordt geslacht of dat het onverdoofd in een slachthuis wordt geslacht? Ik stel mij daar heel wat vragen bij. We zullen deze ordonnantie dan ook niet goedkeuren.

Minister-president Vervoort houdt blijkbaar elke vooruitgang op het vlak van onverdoofd slachten tegen. Naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen zei hij dat het gewest nu niet in middelen voorziet voor mobiele slachtplaatsen voor het Offerfeest, maar dat dit in de toekomst niet uitgesloten is. Hij vindt dat gemeenten die zelf het initiatief daartoe willen nemen, moeten worden geholpen. Volgens burgemeester Emir Kir, die een gloednieuw ritueel slachthuis in Sint-Joost-ten-Node wil, ziet de minister-president in dat een verbod op ritueel slachten onmogelijk is en stigmatiserend zou

M. le président.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Le projet d'ordonnance qui nous est aujourd'hui soumis poursuit effectivement un objectif d'uniformité de la réglementation à l'échelle de la Région concernant l'abattage à domicile. De fait, son interdiction est déjà prévue dans la plupart des communes par règlement de police. Cette disposition n'aura donc qu'une portée limitée, mais vise à l'objectif louable d'encadrer la pratique tant au niveau du respect du bien-être animal que de la sécurité alimentaire.

Mon groupe l'a rappelé à de nombreuses reprises : il importe d'être attentif à ce que le volume de l'offre corresponde à la demande si l'on veut éviter ce genre de situation. Alors, même si nous soutenons sans ambiguïté ces dispositions, une abstention marquera la volonté de mon groupe d'enjoindre à la secrétaire d'État d'assurer un suivi avec les autorités des différents cultes, qui ont encore récemment réaffirmé leurs préoccupations en la matière, en vue d'instaurer un dialogue constructif.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais)*.- *La compétence du bien-être animal se fait de plus en plus concrète dans notre Région et ne cesse d'engranger des avancées. Qu'il s'agisse de la diminution progressive des expériences sur les animaux, de l'interdiction des poneys de foire ou de l'abattage à domicile, chaque proposition répond à une évolution sociétale très nette. C'est pourquoi nous soutiendrons ces textes avec forte conviction.*

werken.

Ook in het parlement mag dit debat blijkbaar niet worden gevoerd. Twee jaar geleden werd in dit verband een voorstel van resolutie ingediend. Sindsdien werd dit consequent onderaan de agenda geplaatst en alsmaar uitgesteld. 'Dankzij' Ecolo werd het punt deze week opnieuw naar achteren geschoven. Dit is echt een gemiste kans.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans)*.- *Het ontwerp van ordonnantie heeft tot doel de regeling inzake thuisvlachtingen eenvormig te maken in het hele gewest. Het verbod werd in de meeste gemeenten al ingevoerd bij politiereglement. De tekst zal dus maar een beperkte impact hebben, maar het is nuttig om de praktijk te omkaderen, zowel voor het dierenwelzijn als voor de voedselveiligheid.*

Mijn fractie heeft er al vaak op gehamerd dat het aanbod op de vraag moet worden afgestemd. We staan volledig achter de bepaling, maar ik zal mij tijdens de stemming onthouden om de staatssecretaris aan te sporen om een constructieve dialoog met de verschillende geloofsgemeenschappen aan te gaan.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- De bevoegdheid inzake dierenwelzijn wordt in ons gewest alsmaar concreter ingevuld en er wordt stelselmatig vooruitgang geboekt. Of het nu gaat over de afbouw van dierenproeven of over het verbod op kermispony's of op thuis slachten, elk voorstel gaat in dezelfde richting en komt tegemoet aan een heel duidelijke maatschappelijke evolutie. Wij zullen dan ook met veel overtuiging de voorgelegde teksten steunen.

M. le président.- La parole est à M. El Khannouss.

M. Ahmed El Khannouss (cdH).- Parmi les différentes propositions qui nous sont soumises aujourd'hui, je vais m'attarder essentiellement sur celle qui concerne l'interdiction de l'abattage rituel à domicile.

C'est un véritable problème que nous vivons ici en Région bruxelloise. Cet abattage est interdit et ce, depuis de très longues années. Il était sanctionné par le règlement général de police. Nous sommes tous d'accord d'y souscrire et de soutenir la proposition faite aujourd'hui.

Néanmoins, vous comprendrez que j'aie quelques soucis par rapport à cette proposition, dans la mesure où il est clair qu'elle vise principalement les communautés qui organisent l'abattage rituel chaque année, et plus particulièrement la communauté musulmane. Nous le savons tous, les pouvoirs publics soutenaient l'organisation de ce moment clé, pour la communauté musulmane, que constitue l'abattage rituel. Il était donné aux communes la possibilité de l'organiser dans des conditions raisonnables, afin d'éviter tous les problèmes, liés à l'hygiène d'abord, et aux dépôts organisés pas certains après l'abattage ensuite.

Il s'avère qu'aujourd'hui, les pouvoirs publics - et plus particulièrement la Région -, qui ont par deux fois essayé d'organiser cet événement et qui ont à chaque fois connu un fiasco, ont décidé de ne plus soutenir les communes, pour les raisons évidentes que nous connaissons tous. En effet, une directive européenne contraignante empêche un soutien clair des communes à l'organisation de cet événement important pour la communauté musulmane.

Néanmoins, il existe d'autres solutions. Pour cela, il faut soutenir le secteur privé qui a la capacité de proposer des solutions tout en respectant la directive européenne. Je pense ici à l'abattoir d'Anderlecht, qui a la capacité d'augmenter sa production, plus particulièrement lors de l'abattage rituel et même pendant toute l'année, développant ainsi son activité économique en Région bruxelloise.

Monsieur le ministre-président, ce n'est certes pas votre ordonnance, mais vous avez un rôle important à jouer dans ce domaine. Il existe à Bruxelles un

De voorzitter.- De heer El Khannouss heeft het woord.

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) *(in het Frans).*- Wij zullen de voorgestelde tekst steunen, maar hebben toch enkele bemerkingsen.

De tekst viseert duidelijk bepaalde gemeenschappen, en in het bijzonder de moslingemeenschap, voor wie de jaarlijkse rituele slachting een belangrijk evenement is. Rituele thuisslachtingen zijn al jaren verboden in Brussel door het algemeen politiereglement.

Daarom steunde het gewest de gemeenten die initiatieven namen om de organisatie van de rituele slachtingen in goede banen te leiden. Het gewest probeerde tot tweemaal toe om het evenement zelf te organiseren, maar dat is telkens op een fiasco uitgedraaid.

Ingevolge een Europese richtlijn kan het gewest voortaan echter geen steun meer aan de gemeenten verlenen.

Er bestaan gelukkig andere oplossingen. Zo zou het gewest initiatieven van de privésector kunnen steunen. De vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschappen hebben het slachthuis van Anderlecht als oplossing naar voren geschoven. Het slachthuis zou inderdaad zijn productiecapaciteit kunnen verhogen op het ogenblik van het Offerfeest, en zelfs tijdens de rest van het jaar, met respect voor de Europese normen. Het is evenwel het gewest dat het licht op groen moet zetten. De bal ligt in uw handen, mijnheer de minister-president.

De voorbije jaren werden er in Brussel zo'n 3.500 schapen geslacht in de verschillende slachtplaatsen die door het gewest werden gesteund. In Molenbeek werden vorig jaar 800 dieren geslacht in twee dagen tijd. Door de capaciteit van het slachthuis van Anderlecht te verhogen, zouden we 8.000 dieren in drie dagen tijd kunnen slachten en zo het probleem van de rituele slachtingen in Brussel structureel kunnen oplossen. U lijkt evenwel niet overtuigd, mijnheer de minister-president.

lieu, l'abattoir d'Anderlecht, qui vous a été proposé par les différents représentants des cultes. Une possibilité d'augmentation de sa capacité peut tout à fait être envisagée, dans le respect des normes européennes. Il faut un signal de la Région pour ce faire.

En Région bruxelloise, nous sacrifions chaque année, dans les différents abattoirs qui étaient soutenus par les pouvoirs publics, environ 3.500 bêtes. Nous en étions à 800 bêtes sur deux jours à Molenbeek et cela se passait dans de très bonnes conditions. Si nous soutenons le développement de la capacité de l'abattoir d'Anderlecht, nous pourrions passer à 8.000 bêtes sur trois jours et régler de manière structurelle le problème de l'abattage à Bruxelles. Mais vous n'avez pas l'air convaincu, Monsieur le ministre-président.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je sais bien l'usage qu'on peut faire des images, et je ne voudrais pas qu'on croie que vous m'avez convaincu de quoi que ce soit.

M. Ahmed El Khannouss (cdH).- Je n'ai pas cette prétention. Néanmoins, vous avez la responsabilité de soutenir cette organisation. Vous l'avez fait dans le passé et je vous en remercie. C'est grâce à cela que les communes ont pu organiser ces abattages avec beaucoup d'efficacité.

Il y a deux ans, vous avez pris le relais de cette organisation et le résultat n'était pas au rendez-vous. Même si nous allons avoir quelques années de répit, car la plupart des musulmans vont probablement se rendre dans leur pays d'origine pour le sacrifice, il y aura ensuite des difficultés. Si nous voulons éviter les abattages à domicile, proposons des solutions crédibles aux citoyens de confession musulmane dans notre Région. Ces solutions doivent s'inscrire dans la durée.

L'abattoir d'Anderlecht est prêt à jouer le jeu dans le respect des normes européennes et à participer à un projet visant à combattre l'abattage à domicile et les dépôts clandestins. Ce projet permettrait en outre de doper l'économie de ce secteur en augmentant les capacités de production en Région bruxelloise.

Pour cette raison, je m'abstiendrai lors du vote de cette proposition d'ordonnance.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Beelden kunnen worden gemanipuleerd. Ik wil niet dat men denkt dat u mij hebt overtuigd.*

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) *(in het Frans).*- *Die pretentie heb ik niet. Het is niettemin uw verantwoordelijkheid om de organisatie te steunen. U hebt dat in het verleden gedaan. Het is dankzij de steun van het gewest dat de gemeenten een efficiënte organisatie konden uitwerken.*

Twee jaar geleden nam het gewest het beheer over, maar het resultaat was desastreus. Veel moslims zullen nu waarschijnlijk naar hun land van oorsprong terugkeren voor het offer, maar dat neemt weg dat we een geloofwaardige oplossing moeten uitdokteren.

Het slachthuis van Anderlecht is bereid om mee te werken aan een duurzaam alternatief voor de thuisvlachtingen. Dat project zal bovendien de economie in Brussel een boost geven.

Om al die redenen zal ik mij onthouden over de tekst.

M. le président.- La parole est à M. Ahidar.

M. Fouad Ahidar (sp.a) *(en néerlandais)*.- *Je tiens tout d'abord à remercier la ministre, très soucieuse du bien-être animal.*

(poursuivant en français)

Je ne comptais pas intervenir, mais je voudrais faire passer un message très clair. Les musulmans de Belgique respectent la loi et doivent le faire, comme chacun d'entre nous. Ils n'outrepassent pas les interdictions légales.

Quant à savoir si l'on est d'accord ou non sur le principe et si l'on peut changer les règles, nous pouvons en discuter au parlement et déposer des propositions, mais il importe de ne pas donner l'impression que certains doivent respecter la loi plus que d'autres.

Aujourd'hui, une chose est claire : l'abattage à domicile est interdit et les musulmans vont respecter la loi. Point à la ligne. Si d'autres personnes pratiquent ce type d'abattage, elles sont hors-la-loi. Il faut le répéter. Ne donnons pas l'impression que bien qu'une loi ait été votée, des gens sont malgré tout autorisés à faire ce qu'ils veulent.

La loi doit être respectée et si certains acceptent une proposition de loi et d'autres non, il nous faut pouvoir en discuter au préalable. Aujourd'hui, nous avons appris que l'abattoir d'Anderlecht serait en capacité de passer de 350 à 500, 800 puis 8.000 bêtes. Pourquoi pas ? Trouvons des alternatives qui respectent la loi, c'est le plus important.

Pour le reste, il n'y a pas d'ambiguïté. Je suis aussi musulman et je me dois de respecter la loi, comme tout autre citoyen de ce pays.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité, d'Ecolo et du MR)

M. Ahmed El Khannouss (cdH).- Parmi tous les intervenants, M. le président, je n'ai entendu personne remettre en question le fait que nous devons respecter la législation. Que les choses soient claires.

(Remarques de M. Ahidar)

De voorzitter.- De heer Ahidar heeft het woord.

De heer Fouad Ahidar (sp.a).- Ik wil eerst en vooral de minister bedanken voor alle moeite, die zij zich getroost voor het dierenwelzijn, dat een heel belangrijk thema is.

(verder in het Frans)

Ik was niet van plan om het woord te nemen, maar ik wil een duidelijke boodschap brengen. Over een ding bestaat geen discussie: thuisvlachtingen zijn verboden en moslims zullen de wet naleven. Als andere mensen zulke vlachtingen uitvoeren, staan ze buiten de wet. We mogen niet de indruk wekken dat mensen, nadat er een wet is goedgekeurd, toch kunnen blijven doen wat ze willen of dat voor sommigen andere regels gelden.

We hebben vandaag vernomen dat het slachthuis in Anderlecht op termijn veel meer dieren zou kunnen slachten. Waarom niet? Het is belangrijk dat we alternatieven vinden die de wet respecteren.

Voor het overige is er geen dubbelzinnigheid. Ik ben ook moslim en ben het aan mezelf verplicht om de wet na te leven, net zoals elke ander burger van dit land.

(Applaus bij de meerderheid, Ecolo en de MR)

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) *(in het Frans)*.- *Ik heb geen enkele spreker horen zeggen dat we de wetgeving niet hoeven te respecteren, laat dat duidelijk zijn.*

(Opmerkingen van de heer Ahidar)

In mijn inleiding had ik het zelf al over het aspect

Dans mon introduction, j'ai moi-même rappelé l'aspect que vous avez évoqué, M. Ahidar. Dès lors, ne jouez pas sur les mots et abstenez-vous de certains sous-entendus. De grâce, soyez prudent dans votre communication. Je sais que vous souhaitez faire plaisir à certains de vos amis mais, s'il vous plaît, restez prudent dans vos remarques.

M. Fouad Ahidar (sp.a).- Monsieur, je fais de la politique pour moi et pour mon parti et je veux que mes positions soient claires et nettes. Je suis musulman pratiquant et je ne peux accepter que vous preniez prétexte du vote de cette ordonnance pour dire que d'autres personnes auraient le droit de faire ce que la loi interdit. La loi doit être respectée par tout le monde.

M. Ahmed El Khannouss (cdH).- Alors, ne venez pas dire n'importe quoi à la tribune.

M. le président.- La parole est à M. Ikazban.

M. Jamal Ikazban (PS).- La Région bruxelloise, contrairement à d'autres, ne s'est pas orientée vers l'interdiction de l'abattage sans étourdissement. Je pense que c'est une sage décision.

Beaucoup de Bruxellois accordent une très grande importance, sur les plans symbolique, émotionnel, cultuel, culturel et traditionnel, à la Fête du sacrifice, consistant à sacrifier une bête. La majorité de ces gens souhaitent le faire, et le font, dans le respect du bien-être animal. Les responsables vous le diront, ils sont en faveur d'un tel respect du bien-être animal. La situation est claire sur ce point.

Ce que les concitoyens bruxellois de confession musulmane demandent, c'est le respect et la considération. Lorsqu'ils nous parlent, ils se moquent de savoir s'ils s'adressent à la Région, à la commune, à une Communauté ou à l'État fédéral. Ils veulent du respect. Ils demandent que ce jeu de ping-pong cesse.

Le dialogue avec la communauté musulmane doit être poursuivi. Des solutions doivent être dégagées pour organiser et encadrer correctement cette fête, aussi importante que la fête de Noël pour d'autres citoyens bruxellois.

Je pense que des solutions pragmatiques existent et

dat u aanhaalde, mijnheer Ahidar. Laat het in bedekte termen spreken dus maar achterwege. Ik weet dat u uw vrienden ter wille wilt zijn, maar wees voorzichtig met wat u zegt.

De heer Fouad Ahidar (sp.a) *(in het Frans).*- *Mijnheer, ik doe aan politiek voor mezelf en voor mijn partij en ik wil dat mijn standpunten duidelijk zijn. Ik ben een praktiserende moslim en ik kan niet aanvaarden dat u de stemming over de ordonnantie aangrijpt om te zeggen dat andere mensen het recht hebben om te doen wat de wet verbiedt. Iedereen moet de wet naleven.*

De heer Ahmed El Khannouss (cdH) *(in het Frans).*- *Kom dan geen onzin verkopen op het spreekgestoelte.*

De voorzitter.- De heer Ikazban heeft het woord.

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- *In tegenstelling tot de andere gewesten, kiest het Brusselse Gewest niet voor een verbod op onverdoofd slachten en ik vind dat een wijze beslissing.*

Voor vele Brusselaars is het Offerfeest met het offeren van dieren immers van grote symbolische, godsdienstige en culturele waarde. De meerderheid wil dat het offeren van dieren gebeurt met respect voor het dierenwelzijn.

Wat de Brusselse moslims vragen, is respect en het maakt daarbij niet uit of hun gesprekspartner het gewest, de gemeente, de gemeenschap of de federale staat is.

We moeten de dialoog met de moslimgemeenschap voortzetten en samen oplossingen zoeken om het Offerfeest optimaal te organiseren en te omkaderen. Het gaat immers om een feest dat voor vele Brusselaars even belangrijk is als Kerstmis voor anderen.

Er bestaan pragmatische oplossingen en daar moeten we op inzetten. Gemeenten waar een groot deel van de bevolking het Offerfeest viert, roep ik ook op om hun deel van de verantwoordelijkheid op zich te nemen.

je propose donc que nous poursuivions le dialogue à ce niveau-là. Par ailleurs, j'exhorte les communes à assumer également leurs responsabilités, notamment celles dans lesquelles une importante partie de la population fête l'Aïd al-Adha et souhaite pouvoir disposer d'un lieu d'abattage respectant les normes en vigueur, ainsi que le bien-être animal.

Qu'il s'agisse de la Région, des communes ou des deux, de grâce, ayons du respect pour la communauté musulmane et pour tous ces gens, pour qui cette Fête du sacrifice a de l'importance. Par ailleurs, les enjeux du vivre ensemble à Bruxelles passent par le respect des uns et des autres : celui de ce que nous avons en commun, mais aussi de ce qui nous différencie sur le plan culturel. Ces différences ne peuvent être qu'un enrichissement.

Ces sujets ne doivent en aucun cas être utilisés ou instrumentalisés à des fins politiques. Au nom du vivre ensemble, nos concitoyens bruxellois méritent beaucoup mieux que cela.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. le président.- La parole est à Mme Lemesre.

Mme Marion Lemesre (MR).- Comme mon prédécesseur à cette tribune, je ne pensais pas intervenir, mais vu la tournure que prend ce débat important et en l'absence de Mme Dominique Dufourny qui a suivi les travaux en commission relatifs à ces trois textes, je tiens à dire que le MR soutiendra ces trois projets et ce, même si nous n'adhérons pas à certains détails. Nous souscrivons à cette prise de conscience essentielle : un animal est doté de sensibilité. Quand un parlement l'affirme de cette manière, nous faisons un pas.

Peut-être est-ce grandiloquent de dire que c'est un pas pour l'humanité, mais la façon dont notre humanité gère les animaux et la production industrielle alimentaire montre à quel point elle s'est déshumanisée. Une fois n'est pas coutume, je rejoins Mme Delforge sur ce dernier point. Cette production alimentaire doit être absolument revue. En effet, l'être humain atteint, là, la déshumanité totale. Tant que nous pourrons accomplir des pas pour revenir à plus d'humanité dans la relation à

Hoe dan ook vraag ik gemeenten en gewest vooral om respect voor de moslimgemeenschap, voor wie dat feest zo belangrijk is. Wederzijds respect, niet alleen voor wat we gemeenschappelijk hebben, maar ook voor onze verschillen, is immers een noodzakelijke voorwaarde voor het samenleven in Brussel.

Dergelijke onderwerpen mogen in geen geval misbruikt worden voor politieke doeleinden. De Brusselaars verdienen veel beter dan dat.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- Mevrouw Lemesre heeft het woord.

Mevrouw Marion Lemesre (MR) *(in het Frans).*- *Net als de voorgaande spreker was ik niet van plan om het woord te nemen, maar in het licht van de wending die het debat neemt en van de afwezigheid van mevrouw Dufourny, die de commissiewerkzaamheden bijwoonde, wijs ik erop dat de MR de drie ontwerpen zal goedkeuren, ook al zijn we het niet met alle details eens. We scharen ons achter de overtuiging dat een dier gevoelig is.*

Uit de manier waarop mensen omgaan met dieren en uit de industriële voedselproductie blijkt hoezeer er sprake is van ontmenselijking. Ik ben het met mevrouw Delforge eens dat de voedselproductie absoluut over een andere boeg moet worden gegooid. Elke stap die we in die richting van een betere behandeling van de dieren zetten, is een stap vooruit.

Daarom zal onze fractie de ontwerpen goedkeuren, ook al zal ik me onthouden bij de

l'animal, ce seront des pas positifs.

C'est pour cette raison que nous voterons en faveur de ces textes, même si je m'abstiendrai à propos du projet relatif à l'interdiction des poneys de foire. Je n'y suis pas opposée, mais je voudrais m'assurer que l'arrêté d'exécution prenne notamment en compte les contrats qui auraient déjà été signés et qu'il propose une application progressive et au cas par cas. En effet, je sais qu'il y a eu de la maltraitance animale sur les foires - et, en cela, ce texte est important - mais il y a aussi des gens qui traitent bien leurs poneys. C'est le cas notamment du forain de la Foire du Midi, dont les animaux ne sont en foire que pendant 70 jours par an. Tout le reste du temps, ils sont en prairie. Ce sont des gens qui ont consacré toute leur vie à ce métier, transmis de génération en génération. Il faut en tenir compte.

Dès lors, une adaptation au niveau de l'arrêté d'exécution pour sa mise en pratique au cas par cas, avec des dérogations notamment dans le cas de contrats, permettrait de gérer de telles situations dans certaines communes. Je laisserai cela à la sagesse de la ministre. Par rapport aux derniers débats plus communautaires qui viennent de se développer ici, notamment concernant l'étourdissement avant abattage, Bruxelles ne s'est effectivement pas inscrite dans le même schéma que les deux autres Régions. Or, qu'on puisse avoir une sensibilité différente en fonction de cultes ou de pratiques m'étonne un peu. À mon sens, la sensibilité d'un poney vaut celle d'un mouton, et je ne vois donc pas comment on peut, au sein de ce parlement, avoir des attitudes à géométrie variable en fonction du poids électoral de certains cultes et de certaines pratiques largement répandues. Voilà ce qui explique mon sourire réticent devant le texte déposé, qui considère encore avec une certaine ambiguïté l'animal selon qu'il tienne ou non un rôle dans une religion.

(Colloques)

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

Discussions des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (nos A-596/1 et 2 – 2017/2018).

stemming over het ontwerp betreffende het verbod op kermispony's. Ik ben niet ertegen gekant, maar wil wel eerst weten of het uitvoeringsbesluit rekening houdt met reeds afgesloten contracten en of het verbod geleidelijk zal worden ingevoerd. Ik weet wel dat er tijdens kermissen dieren worden mishandeld, maar er zijn ook uitbaters die hun pony's goed behandelen. Dat geldt met name voor de uitbater op de Zuidfoor, die zijn dieren jaarlijks slechts 70 dagen op de kermis inzet. De overige tijd staan ze in de wei. Zulke mensen hebben hun hele leven aan hun beroep gewijd en het van generatie op generatie doorgegeven. Daarmee moeten we rekening houden.

Een aanpassing van het uitvoeringsbesluit, inclusief uitzonderingen voor afgesloten contracten, zou sommige gemeenten enige mate van flexibiliteit bieden.

Inzake de problematiek van het verdoofd slachten heeft Brussel een andere weg ingeslagen dan de andere gewesten. Het verbaast me wel enigszins dat er verschillende gevoeligheden heersen naargelang van de religieuze praktijken. Volgens mij is een pony net zo gevoelig als een schaap en ik begrijp dan ook niet dat het parlement zich op basis van het electorale gewicht van sommige godsdiensten en praktijken flexibel opstelt. Vandaar mijn terughoudendheid over het betrokken ontwerp dat het dier vrij ambigu benadert naargelang van het feit of het al dan niet een rol speelt in een bepaalde godsdienst.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze besprekingen

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der

| | |
|--|--|
| <p style="text-align: center;"><i>Article 1er</i></p> <p>Pas d'observation ?</p> <p>Adopté.</p> | <p>dieren (nrs. A-596/1 en 2 – 2017/2018).</p> <p style="text-align: center;"><i>Artikel 1</i></p> <p>Geen bezwaar?</p> <p>Aangenomen.</p> |
| <p style="text-align: center;"><i>Articles 2 et 3</i></p> <p>Pas d'observation ?</p> <p>Adoptés.</p> <p>Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.</p> <p>M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, introduisant une interdiction des poneys de foire (n^{os} A-597/1 et 2 – 2017/2018), sur la base du texte adopté par la commission.</p> | <p style="text-align: center;"><i>Artikelen 2 en 3</i></p> <p>Geen bezwaar?</p> <p>Aangenomen.</p> <p>Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.</p> <p>De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, ter invoering van een verbod op kermispony's (nrs. A-597/1 en 2 – 2017/2018), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.</p> |
| <p style="text-align: center;"><i>Article 1^{er}</i></p> <p>Pas d'observation ?</p> <p>Adopté.</p> | <p style="text-align: center;"><i>Artikel 1</i></p> <p>Geen bezwaar?</p> <p>Aangenomen.</p> |
| <p style="text-align: center;"><i>Articles 2 à 4</i></p> <p>Pas d'observation ?</p> <p>Adoptés.</p> <p>Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.</p> <p>M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (nos A-609/1 et 2 – 2017/2018), sur la base du texte adopté par la commission.</p> | <p style="text-align: center;"><i>Artikelen 2 tot 4</i></p> <p>Geen bezwaar?</p> <p>Aangenomen.</p> <p>Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.</p> <p>De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (nrs.-A-609/1 en 2 – 2017/2018), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.</p> |
| <p style="text-align: center;"><i>Article 1^{er}</i></p> <p>Pas d'observation ?</p> <p>Adopté.</p> | <p style="text-align: center;"><i>Artikel 1</i></p> <p>Geen bezwaar?</p> <p>Aangenomen.</p> |

Articles 2 à 4

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE RELATIVE À LA LIMITATION DU NOMBRE DE MANDATAIRES COMMUNAUX ET À L'INSTITUTION DE NOUVELLES MESURES DE GOUVERNANCE EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (N^{OS} A-575/1 ET 2 – 2017/2018).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Ahidar, rapporteur.

M. Fouad Ahidar, rapporteur (*en néerlandais*).- *Je me réfère au rapport écrit.*

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Bonne gouvernance, cohérence, quelle ritournelle obsédante ! Pourtant, à voir d'une part la politisation éhontée et permanente de notre administration régionale et pararégionale et, d'autre part, le double salto maladroit que vous venez d'effectuer, j'ai le sentiment que tout cela ne ressemble plus à grand-chose.

Dans une interview à L'Écho parue en septembre 2016, M le ministre-président, je déplorais, au nom de mon groupe, le fait que vous aviez échappé à une déclaration de rentrée et fait les choux gras du Soir avec des propositions "extraordinaires" sur le plan institutionnel. L'une d'elles consistait en une réduction, pouvant atteindre 30%, du nombre de

Artikelen 2 tot 4

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE BETREFFENDE DE BEPERKING VAN HET AANTAL GEMEENTELIJKE MANDATARISSEN EN DE INVOERING VAN NIEUWE MAATREGELEN INZAKE GOED BESTUUR IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST (NRS. A-575/1 EN 2 – 2017/2018).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Ahidar, rapporteur, heeft het woord.

De heer Fouad Ahidar, rapporteur.- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (*in het Frans*).- *U hebt de mond vol van goed bestuur, maar als ik kijk naar de schaamteloze politisering van de gewestelijke diensten en pararegionale instellingen en de dubbele salto's die u maakt, komt daar blijkbaar maar weinig van in huis.*

U legde geen septemberverslaging af, maar stelde wel in de pers enkele belangrijke institutionele veranderingen voor, zoals een vermindering van het aantal gemeenteraadsleden en schepenen met 30%.

U vermeldde in het persbericht dat Brussel meer lokale mandatarissen per inwoner en vierkante

conseillers communaux et échevins.

Il s'en est suivi des études universitaires de l'Université libre de Bruxelles (ULB) et de la Katholieke Universiteit Leuven (KUL), dont vous avez communiqué les résultats en juillet de l'année dernière, sauf erreur de ma part. Le Soir indique que la réflexion a été "lancée par le chef de l'exécutif alors que, ces derniers temps, Bruxelles et gouvernance ne font pas bon ménage. C'est effectivement dans les colonnes du Soir que le socialiste avait lancé son chantier "pièces à casser" : moins d'élus locaux, moins de députés, un sacré bouleversement institutionnel".

À la même date, La Dernière Heure se demandait quelles seraient les conséquences d'une diminution du nombre de mandataires au niveau local sur la gestion des affaires publiques et sur la représentation des citoyens dans leur diversité.

Il ressort de votre communication que Bruxelles se différencie, et cela pourrait se révéler intéressant dans le débat sur le plan communautaire. En effet, comparée à Berlin, Vienne ou Paris, notre capitale compte davantage de mandataires locaux par habitant au kilomètre carré. Même une réduction de 10 à 30% du nombre...

Je vois que M. De Bock se prépare à prendre la parole.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je voudrais juste connaître votre source.

M. Vincent De Wolf (MR).- La communication, faite par M. Vervoort lors d'une conférence de presse et parue dans le journal La Dernière Heure du 16 juillet 2017, des éléments de l'étude de l'ULB et de la VUB. Le ministre-président indique donc qu'une réduction de 10 à 30% du nombre de conseillers communaux placerait encore notre Région au-delà des ratios mandataires/population de ces villes.

En contrepoint, force est de constater que la seule conséquence de ces mesures interviendrait sur la présence d'élus néerlandophones au sein de ces conseils, en réduisant leur nombre. Ainsi, une diminution de 30% occasionnerait la disparition des conseillers communaux néerlandophones dans neuf communes.

kilometer telt dan bijvoorbeeld Berlijn, Wenen of Parijs.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Wat is uw bron?*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *De studie van de ULB en de VUB waarnaar de heer Vervoort verwees in een persconferentie en waarover een artikel in La Dernière Heure van 16 juli 2017 is verschenen.*

Zelfs als wij het aantal gemeenteraadsleden met 10 tot 30% zouden verminderen, zou ons gewest verhoudingsgewijs nog altijd meer mandatarissen tellen dan die steden.

De maatregel zou vooral gevolgen hebben voor het aantal Nederlandstalige verkozenen binnen de gemeenteraden. Bij een vermindering met 30% zouden negen gemeenten hun Nederlandstalige gemeenteraadsleden verliezen. Door het amendement van mevrouw Trachte te steunen, moedigt DéFI dus de stijging of het behoud van

Lorsque DéFI soutient aujourd'hui Mme Trachte dans le cadre du dépôt de son amendement, il encourage donc l'augmentation ou le maintien du nombre de conseillers communaux néerlandophones à Bruxelles.

Je reviens à mon exposé chronologique. Tout d'abord, les grandes déclarations du ministre-président de 2016 sont une montagne qui a accouché d'une souris.

(Remarques de M. Vervoort)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Le problème, c'est que c'était M. Alain Destexhe qui siégeait en commission.

M. Vincent De Wolf (MR).- Je comprends que vous soyez embarrassé et que vous vouliez m'interrompre, mais laissez-moi terminer !

Dans votre exposé introductif, M. le ministre-président, relatif au premier texte législatif faisant suite à vos déclarations de 2016, et qui en constituait la première exécution, vous avez dit ceci concernant le premier point, c'est-à-dire le gel des élus locaux, conseillers communaux et échevins : "La volonté du gouvernement est de déterminer si le nombre de mandataires locaux est adéquat ou s'il peut être diminué. Je propose une première étape par le biais de la modification de l'article 5 de la Nouvelle loi communale. Cette modification a pour objet le gel du nombre de mandataires locaux, conseillers communaux et échevins, sur la base du seuil atteint en 2012". Nous vous soutenons sur ce point et nous avons voté en faveur de cette disposition.

Vous ajoutiez : "L'évolution démographique principale ayant eu lieu entre 2006 et 2012, un tel gel n'a qu'une incidence marginale sur le nombre de conseillers communaux". C'est vrai. "Par ailleurs, l'étude des centres universitaires de la VUB et de l'ULB nous confirme que, dans ces évaluations préliminaires, même une diminution contrôlée n'entraînerait aucun effet sur la représentation politique, la représentation des deux sexes et linguistique dans le cadre d'une démocratie saine". Je remarque que vous ne parlez pas ici de diminution, mais de gel.

Et donc, je ne comprends évidemment pas ce revirement in articulo mortis, où l'on tend les bras...

het aantal Nederlandstalige gemeenteraadsleden in Brussel aan.

De grootse plannen die de minister-president in 2016 heeft aangekondigd, lijken evenwel op niets uit te lopen.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Het probleem was dat de heer Destexhe commissielid was.*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Ik begrijp dat u zich opgelaten voelt, maar gelieve mij te laten uitspreken.*

Mijnheer de minister-president, in uw inleidende uiteenzetting over de wettekst die uitvoering geeft aan uw uitspraken van 2016 kondigde u aan dat de regering zal nagaan of het aantal plaatselijke mandatarissen adequaat is of kan worden verminderd. Als eerste stap stelde u een wijziging van artikel 5 van de Nieuwe Gemeentewet voor, namelijk een bevrozing van het aantal plaatselijke mandatarissen op het niveau dat in 2012 werd bereikt. Dat steunt de MR.

U voegde daaraan toe dat de voornaamste demografische evolutie plaatsvond tussen 2006 en 2012 en dat de bevrozing maar een beperkt effect op het aantal gemeenteraadsleden zal hebben. Dat klopt. U hebt het hier echter niet over een vermindering, maar over een bevrozing.

Ik begrijp dus de huidige ommezwaai niet.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous n'avez pas lu l'avis du Conseil d'État ?

M. Vincent De Wolf (MR).- Vous n'avez pas la parole, M. De Bock ! Gardez votre calme !

Dans les colonnes du Soir d'aujourd'hui, d'aucuns ont en tout cas essayé d'expliquer le revirement postérieur à la commission : cela avait été évoqué, mais pas décidé en commission.

(Remarques de M. Vervoort)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Cela a été décidé.

M. Vincent De Wolf (MR).- Non : il n'y avait pas de texte. Certains ont justifié cela en évoquant l'avis du Conseil d'État. Rien n'est plus faux, car à propos du texte initial, le Conseil d'État dit : "La modification en projet gèle donc toute l'évolution dans un sens ou dans un autre. Quelle que soit l'évolution de sa population, chaque commune se verra attribuer le nombre de conseillers et d'échevins qu'il avait obtenu en 2018. Toutefois, il n'apparaît pas clairement, dans la manière dont la modification est présentée, si cette dernière est momentanée, limitée aux élections de 2018, ou si la règle sera permanente. En effet, des parenthèses existent à côté des mots de 2018. Ce point de vue est important : il faut rappeler que selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, des difficultés peuvent survenir dans le principe d'égalité si, pour l'avenir et sans limitation dans la détermination du nombre de sièges, un processus électoral était modifié."

Ce problème a été réglé. Personne ne va le contester : on a enlevé les parenthèses. Dès lors, prétendre aujourd'hui que vous suivez l'amendement d'Ecolo parce qu'il y a eu un texte du Conseil d'État, c'est un mensonge.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous n'avez pas lu l'avis du Conseil d'État jusqu'au bout. Lisez le paragraphe suivant.

M. Vincent De Wolf (MR).- D'aucuns l'ont dit ! À partir du moment où il s'agit d'une modification ponctuelle, raisonnable, liée, comme vous l'aviez vous-même proposé, à l'inflation démographique

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- U hebt blijkbaar het advies van de Raad van State niet gelezen.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- U hebt het woord niet, mijnheer De Bock.

In Le Soir van vandaag hebben sommigen getracht om die ommezwaai te verklaren. De wijziging zou in commissie zijn aangekaart, maar niet zijn goedgekeurd.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Die wijziging werd goedgekeurd.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- Neen. Er was geen tekst. Sommigen voeren het advies van de Raad van State als verantwoording aan. Dat houdt evenwel geen steek. De Raad van State merkte met betrekking tot de initiële tekst immers op dat de wijziging elke evolutie in de ene of andere richting bevriest. Elke gemeente zal het aantal raadsleden en schepenen toegewezen krijgen dat op haar van toepassing was bij de verkiezingen van 2012, ongeacht de evolutie van haar bevolking.

Bovendien was het voor de Raad van State niet duidelijk of de maatregel enkel van toepassing was voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018, dan wel of het om een blijvende maatregel ging. In de tekst stonden de woorden "van 2018" immers tussen haakjes.

Het probleem werd opgelost. De haakjes werden weggehaald. Het is dus onjuist te beweren dat u het amendement van Ecolo hebt gevolgd omdat er een advies van de Raad van State was.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- U hebt het advies van de Raad van State niet volledig gelezen. U moet ook de volgende paragraaf lezen.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- De bevrozing van het aantal gemeenteraadsleden en schepenen was een punctuele maatregel die bedoeld was om de politieke partijen na de

entre 2006 et 2012, limitée dans le temps et propice, qui permettra aux partis politiques qui sortiront des urnes en 2018 et 2019 de négocier calmement des rééquilibrages institutionnels, il était évidemment normal de geler tant le nombre de conseillers communaux que le nombre d'échevins.

(Remarques de M. De Bock)

Cette modification n'avait aucune conséquence linguistique et ne menaçait ni l'équilibre des genres, ni l'équilibre démocratique. Mais Ecolo, pour des motifs liés à ses propres équilibres, préfère augmenter le nombre de conseillers communaux plutôt que les exécutifs correspondants.

Dans une danse de saint Guy propre à l'approche des élections communales et à la constitution des futures majorités, votre majorité a éclaté à plusieurs reprises. Vous achoppez sur le cumul, sur les allocations familiales et sur ce dossier. Ne dites pas le contraire. Vous entendrez l'intervention du chef de groupe cdH à ce sujet.

M. Alain Maron (Ecolo).- C'est vous qui l'avez écrite ?

M. Vincent De Wolf (MR).- Je l'ai lue ce matin dans le journal Le Soir.

(Sourires)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous ne faites plus qu'un !

M. Vincent De Wolf (MR).- Donc, je constate une nouvelle fois que vous n'avez plus de gouvernement et plus de majorité. Votre majorité est à géométrie variable. En fonction de vos intérêts du moment et selon que les dossiers vous concernent ou pas, vous changez votre fusil d'épaule. Nous ne partagerons pas une telle attitude qui ne vous honore pas et qui n'a rien à voir avec la représentation des Bruxellois ni avec la bonne gestion. Car la bonne gouvernance consiste à être éthique et correct en termes de constitution de majorité et de respect de la parole donnée, mais c'est aussi bien gouverner. Or, dans chacun de vos dossiers, vous démontrez que tel n'est pas le cas.

Ainsi, vous avez investi trois fois plus d'argent dans le projet du futur musée Citroën - peut-être pour

verkiezingen van 2018 en 2019 de tijd te geven om in alle kalmte over nieuwe institutionele evenwichten te onderhandelen.

(Opmerkingen van de heer De Bock)

Die wijziging had geen gevolgen voor het democratische evenwicht, het taalevenwicht of het evenwicht tussen mannen en vrouwen. Ecolo verkiest evenwel, om redenen van intern evenwicht, om het aantal gemeenteraadsleden te verhogen in plaats van het aantal schepenen.

In de aanloop naar de komende verkiezingen is de meerderheid meermaals in stukken uiteengespat. U bent gestruikeld over de cumul, de kinderbijslag en dit dossier. Ook de fractieleider van het cdH zal dat bevestigen.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Hebt u zijn betoog geschreven?*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Ik heb zijn standpunt vandaag in Le Soir gelezen.*

(Vrolijkheid)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *U bent één geworden!*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Ik stel andermaal vast dat u geen regering en geen meerderheid meer hebt. Naargelang van het ogenblik en de dossiers past u uw standpunt aan. Dat strekt u niet tot eer en heeft niets met de vertegenwoordiging van de Brusselaars of met goed bestuur te maken.*

De meerderheid komt haar beloften niet na. Zo hebt u driemaal meer geld geïnvesteerd in het toekomstige Citroënmuseum, misschien om de nieuwe baas te betalen en alle andere personen die daar naartoe werden gestuurd, dan in de opleiding van jonge werklozen.

rémunérer son nouveau patron et les autres qui y ont été envoyés - que dans la formation des jeunes chômeurs en Région bruxelloise.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Vous confondez l'investissement et l'annuel.

M. Vincent De Wolf (MR).- Nous émettrons un vote négatif sur l'amendement et nous nous abstiendrons sur le texte pour les motifs que je viens d'énoncer.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je pense que nous entamons ce débat sur de mauvaises bases. Un certain nombre de parlementaires qui n'étaient pas présents en commission expriment leur point de vue comme s'ils avaient été là et comme si ce qui se passe aujourd'hui n'était pas le fruit de la discussion en commission.

Rappelons que c'est Mme Milquet qui préside la commission, que MM. Courtois et Destexhe représentaient le groupe MR et que nous avons eu une large discussion. Elle a abouti, pour un tas de raisons - peut-être pas bonnes, mais qui ont fait l'objet d'un consensus général -, au gel du nombre d'échevins et pas du nombre de conseillers communaux.

Ce que j'ai demandé, c'est que l'amendement prenant en considération ce point de vue de consensus ne soit pas rédigé sur un coin de table, car il est complexe. Cela ne figure pas au rapport, mais s'il le faut, nous pouvons réécouter les enregistrements.

Il ne suffit donc pas d'écrire que l'on diminue le nombre de conseillers communaux. J'ai demandé que l'on laisse le temps à mon cabinet de rédiger un amendement qui tient la route juridiquement, en m'engageant à ce qu'il soit transmis aux groupes parlementaires pour pouvoir être signé et voté en séance plénière.

C'est cela qui a fait l'objet de la discussion du consensus.

M. Vincent De Wolf (MR).- Comment se fait-il alors que la majorité ne soit pas unie à ce sujet, M.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *U verwacht investeringen met jaardotaties.*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *We zullen tegen het amendement stemmen en ons over de tekst onthouden.*

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Men doet hier alsof de voorgestelde tekst met de bevrozing van het aantal schepenen, maar niet van het aantal gemeenteraadsleden niet het resultaat is van de besprekingen in commissie.*

Ik heb gevraagd dat het amendement zorgvuldig de consensus zou weerspiegelen. Dat staat niet in het verslag, maar zo nodig kunnen we de opname beluisteren.

Het volstaat dus niet om te schrijven dat we het aantal gemeenteraadsleden verminderen. Ik heb tijd gevraagd om mijn kabinet een amendement te laten opstellen dat juridisch steek houdt. Voorts heb ik mij ertoe verbonden dat amendement aan de parlementaire fracties te bezorgen, zodat het tijdens de plenaire vergadering kan worden goedgekeurd.

Dat was de consensus, die uit de bespreking volgde.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Hoe komt het dan dat de meerderheid het er nog*

le ministre-président ? Pourquoi est-elle divisée ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vous demande simplement que vous vous parliez au sein de vos groupes.

M. Vincent De Wolf (MR).- Et vous estimez que vous êtes cohérent par rapport à ce que vous aviez annoncé ? Vous aviez annoncé un gel, une diminution, et maintenant vous êtes d'accord d'augmenter à nouveau ! Où est la cohérence ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Mais non ! Relisez le rapport de la commission.

Il est dommage que vous n'assistiez pas à la commission. À un moment donné, le débat portait sur le fait que les conseillers communaux n'étaient pas la priorité et qu'il convenait de se focaliser sur les échevins. Ecolo, DéFI ou mon groupe se sont prononcés à ce sujet. La question était marginale, étant donné que deux communes seulement étaient concernées et ne connaîtront pas d'augmentation du nombre d'échevins.

Ce point de vue, je l'ai effectivement relié à toutes les déclarations et tous les projets qui existent. Il n'aura échappé à personne que des éléments se sont produits en juin et juillet de l'année dernière et que nous sommes maintenant trop proches des élections pour travailler sur l'architecture globale. Le signal minimal qu'il convenait de donner était celui qui figure dans l'accord de majorité, c'est-à-dire le gel.

Cette ordonnance ne vaut que pour cette élection et, si rien n'est fait au cours de la prochaine législature, les choses reviendront à la normale, même si je ne le souhaite pas personnellement. N'anticipons pas. Je remets donc dans son contexte la discussion que nous avons eue en commission. Tous les groupes étaient d'accord pour que nous procédions de la sorte : aucune voix ne s'est levée lors du vote pour s'y opposer.

En lisant ce matin l'article du Soir, j'ai failli tomber de ma chaise. D'abord, en termes journalistiques, je trouve la démarche douteuse. Je ne peux accepter que l'on parle de majorité alternative et que l'on construise ainsi une réalité a posteriori. Dans le chef d'un journal aussi sérieux, c'est faire preuve de beaucoup de légèreté. Les dires d'une personne

altijd niet over eens is, mijnheer de minister-president? Vanwaar de verdeeldheid?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik vraag gewoon dat ieder het punt in zijn of haar fractie bespreekt.*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *En u vindt dat dat aansluit bij wat u eerder aankondigde? U had het over een bevrozing, een vermindering en nu bent u voor het tegenovergestelde te vinden! Hoe valt dat met elkaar te rijmen?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Maar neen! Herlees het verslag van de commissievergadering!*

Het is jammer dat u de commissievergadering niet hebt bijgewoond. Ecolo, DéFI en de PS hebben zich tijdens het debat voorstander verklaard om geen prioriteit te geven aan de gemeenteraadsleden, maar wel de schepenen, te meer omdat het maar over twee gemeenten ging.

Ik hoef niemand te herinneren aan wat er vorig jaar in juni en juli gebeurde en aan het feit dat we nu te dicht bij de verkiezingen zitten om aan de globale samenstelling van de gemeenteraden te sleutelen. Minimaal moesten we wel gaan voor een bevrozing, conform het regeerakkoord.

De ordonnantie is alleen van toepassing op de nakende verkiezingen en als er tijdens de volgende regeerperiode niets gebeurt, wordt de regeling teruggedraaid, al heeft dat niet mijn persoonlijke voorkeur. Laten wij daarop niet vooruitlopen.

De journalist van Le Soir, toch wel een ernstige krant, handelde wel zeer onbezonnen door de uitspraken van een persoon voor waar aan te nemen. Waarom komen journalisten niet naar de commissievergadering, dan horen ze hoe de vork in aan de steel zit.

De wending die het debat neemt, irriteert me mateloos, want ze heeft niets te maken met de teneur van de besprekingen.

suffisent à établir la vérité. Que les journalistes viennent en réunion de commission, ils pourront alors voir ce qu'il en est réellement.

Je suis véritablement irrité par la tournure que prend ce débat, car cela ne correspond en rien à la teneur des discussions.

M. Vincent De Wolf (MR).- Vous aviez annoncé votre volonté politique, c'est vrai.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- N'essayez pas de vous rattraper. Vous n'étiez pas présent en réunion de commission et je ne peux vous reprocher le fait que MM. Destexhe et Courtois ne vous aient pas informé. Ce n'est pas mon problème.

M. le président.- La parole est à M. Ghysseis.

M. Marc-Jean Ghysseis (PS).- Le ministre-président a bien résumé les choses. J'écoutais attentivement M. De Wolf, ce qui est toujours intéressant : il replonge dans le passé et nous explique comment il avait déjà prévu ce qui allait se passer aujourd'hui et les solutions qu'il allait apporter ! Je note qu'il y a un accord de gouvernement et que le ministre-président s'est clairement prononcé sur une réduction du nombre de mandataires locaux. Et je ne cherche pas à établir un parallèle avec les allocations du futur musée Citroën, qui n'ont rien à voir : on parle d'une modification...

(Colloques)

M. Vincent de Wolf (MR).- Et Ecolo est dans l'accord de gouvernement ? Qui est dans l'accord de gouvernement ?

M. Marc-Jean Ghysseis (PS).- C'est vous qui interpellez M. De Bock sur le futur musée Citroën, en rappelant les allocations... Cela n'a rien à voir dans le débat. L'article dont on discute propose de geler le nombre d'échevins et d'augmenter celui de conseillers communaux, c'est-à-dire simplement d'appliquer la règle concernant ces derniers. Pourquoi ? Parce qu'un conseiller ne coûte quasiment rien à l'institution communale, tout en

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *U had inderdaad aangekondigd wat uw politieke intentie was.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Nu mag u niet terugkrabbelen. U was niet aanwezig op de commissievergadering. Ik kan u niet verwijten dat de heren Destexhe en Courtois u niet hebben geïnformeerd, maar dat is mijn probleem niet.*

De voorzitter.- De heer Ghysseis heeft het woord.

De heer Marc-Jean Ghysseis (PS) *(in het Frans).*- *De minister-president heeft het goed samengevat. Ik heb aandachtig naar de heer De Wolf geluisterd en dat is altijd interessant: hij duikt nog maar eens in het verleden en legt uit hoe hij al had voorspeld wat er te gebeuren stond en welke oplossingen hij daarvoor had! Er is echter een regeerakkoord en de minister-president heeft zich duidelijk uitgesproken voor minder lokale mandatarissen.*

(Samenspraak)

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *En Ecolo heeft meegewerkt aan het regeerakkoord? Welke partijen zijn er eigenlijk allemaal bij betrokken?*

De heer Marc-Jean Ghysseis (PS) *(in het Frans).*- *U stelde vragen aan de heer De Bock over het toekomstige Citroënmuseum, maar dat doet niets ter zake in dit debat.*

Het artikel waarover we het hebben, stelt voor het aantal schepenen te bevroren en het aantal raadsleden op te trekken, wat neerkomt op een eenvoudige toepassing van de regelgeving op dat

étant un facteur important de renforcement de la démocratie locale. Cette position a été acceptée par tous les mandataires et parlementaires présents en commission.

Vous me dites que le gouvernement n'a plus de majorité, mais une majorité alternative. Je constate en tout cas qu'au niveau du groupe MR, un élu ne va même plus se présenter sur la liste du parti à Ixelles, ou qu'un parlementaire, quand il est échevin à la ville, se fait tirer dessus par son propre groupe...

(Remarques de M. De Wolf)

Peut-être n'y a-t-il plus de groupe MR. Mais ce n'est pas le problème !

(Applaudissements)

C'est le problème du chef du groupe MR, s'il a du mal à tenir ses dix-sept membres. Je constate que le ministre-président arrive à garder le cap avec un gouvernement plus complexe et tous les problèmes que l'on connaît. Donc, venir donner des leçons d'éthique, de majorité et de fonctionnement parlementaire...

(Remarques de M. De Wolf)

Vous me laisserez parler, M. De Wolf ! Je sais que c'est dérangeant, mais c'est la réalité ! Vous êtes particulièrement mal placé pour venir donner des leçons à cette tribune.

Selon moi, la règle en démocratie est de faire passer des textes avec une majorité. Vous l'aurez compris, le groupe PS soutiendra ce texte.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du cdH)

M. le président.- La parole est à M. Cerexhe.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Pour nous, les choses sont très claires : nous sommes favorables à la réduction du nombre de mandats à Bruxelles. Et nous l'avons toujours dit, que ce soit au sein de ce parlement, depuis plusieurs années, ou dans les conseils et exécutifs communaux. Nous sommes favorables à la réduction du nombre de mandataires à Bruxelles.

vlak. Waarom doen we dat? Omdat een gemeenteraadslid de gemeente zo goed als niets kost, terwijl we zo toch de lokale democratie versterken. Dat standpunt werd aanvaard door alle mandatarissen en alle parlementsleden die in de commissie aanwezig waren.

U zegt dat de regering alleen nog over een alternatieve meerderheid beschikt. Bij de MR-fractie is er in ieder geval een lid dat niet meer op de partijlijst in Elsene staat en een parlements lid dat schepen is in de stad Brussel, ligt onder vuur van zijn eigen fractie...

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

Misschien is er zelfs geen sprake meer van een MR-fractie, maar dat is natuurlijk mijn probleem niet!

(Applaus)

Het is het probleem van de fractieleider van de MR als hij er niet in slaagt om zijn zeventien leden bij elkaar te houden. Ik merk dat de minister-president wel op koers blijft met een complexere regering en ondanks alle problemen, dus hem de les komen spellen over ethiek, het beschikken over een meerderheid en de parlementaire werking ...

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

U gaat me laten uitspreken, mijnheer De Wolf! Ik weet dat het u stoort, maar wat ik zeg is de waarheid! U bent bijzonder slecht geplaatst om ons hier de les te komen spellen.

Volgens mij bestaat de democratische regel erin teksten bij meerderheid goed te keuren. U begrijpt al dat de PS dit ontwerp zal goedkeuren.

(Applaus bij de PS en het cdH)

De voorzitter.- De heer Cerexhe heeft het woord.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Voor ons is het heel duidelijk: wij zijn voorstander van een vermindering van het aantal mandatarissen in Brussel. Dat standpunt hebben we ook al jaren verkondigd.*

(Opmerkingen van de heer De Bock)

(Remarques de M. De Bock)

Nous étions dès lors très satisfaits de l'accord de gouvernement, qui représentait un premier pas dans cette direction, un petit pas certes, mais un premier pas tout de même. Permettez-moi de vous rappeler un passage de cet accord de gouvernement : "Les mandataires publics doivent être les garants du bon fonctionnement de la démocratie. Cependant, le gouvernement ne souhaite pas que l'essor démographique que connaît notre Région ait un impact sur le nombre de mandataires communaux. C'est ainsi que le gouvernement entend neutraliser cet impact en vue des élections communales de 2018, tant au niveau des conseillers communaux que des échevins."

La position du gouvernement est très claire. Je comprends que l'opinion du groupe Ecolo puisse diverger, mais cet accord lie les membres de la majorité. Et pour en avoir déjà conclu par le passé, vous n'êtes pas sans savoir ce que représente un accord de gouvernement. Nous y affirmons que, pour 2018, nous entendons geler tant le nombre de conseillers communaux que le nombre d'échevins.

Nous nous étions ensuite réjouis de l'étude commandée fin 2016 par le gouvernement auprès du Centre d'étude de la vie politique (Cevipol). Celle-ci a validé, sans aucune réserve, le principe d'une réduction de près de 30% du nombre de mandataires dans les communes en assurant - et je lis les conclusions de cette étude -, qu'une telle diminution ne modifierait pas les équilibres politiques au niveau local, ce qui est important pour continuer à représenter tout le monde.

À l'automne 2017, dans cette suite logique-là, le gouvernement, malgré l'avis du Conseil d'État que vous ou vos collaborateurs avez dû lire, adopte un projet d'ordonnance qui me satisfait pleinement par rapport à l'accord de gouvernement et à ce premier pas qui vise à neutraliser les conséquences de l'essor démographique sur le nombre d'échevins et de conseillers communaux dans les dix-neuf communes.

Pour nous, au cdH, très clairement, cette neutralisation du nombre de conseillers communaux et d'échevins et donc ce gel du personnel politique à Bruxelles n'est que le minimum minimorum. Nous pensons, comme les auteurs de l'étude du Cevipol, qu'il faudra aller

We waren dan ook tevreden dat er in het regeerakkoord een eerste stap gezet werd in die richting, zij het een bescheiden stap. Ik citeer: "De openbare mandatarissen moeten garant staan voor het goed functioneren van de democratie. De regering wil echter niet dat de demografische groei in ons gewest invloed heeft op het aantal gemeentelijke mandatarissen. Zo wil de regering deze impact neutraliseren in het vooruitzicht van de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018 (zowel wat het aantal gemeenteraadsleden als het aantal schepenen betreft)".

Het standpunt van de regering is dus duidelijk en ook al ziet Ecolo het niet zo, het regeerakkoord is wel degelijk bindend voor de meerderheidspartijen. Het aantal gemeenteraadsleden en schepenen zal dus bevroren worden in 2018.

We waren ook tevreden met de studie die de regering eind 2016 bestelde bij het Centre d'étude de la vie politique (Cevipol). Daarin wordt immers bevestigd dat het perfect mogelijk is om het aantal gemeentelijke mandatarissen met 30% te verminderen zonder dat dat invloed zou hebben op het lokale politieke evenwicht. Dat laatste is erg belangrijk als we willen dat iedereen vertegenwoordigd blijft.

In het najaar van 2017 heeft de regering dan ook, ondanks het advies van de Raad van State, een ontwerp van ordonnantie goedgekeurd dat volgens mij volledig in het verlengde ligt van de in het regeerakkoord aangekondigde doelstelling om de impact van de demografische groei op het aantal gemeentelijk mandatarissen te neutraliseren.

Voor de cdH-fractie is dat het absolute minimum. Wij zouden liefst nog veel verder gaan en het advies van de Cevipol-studie volgen.

Ik dacht dat de zaak beklonken was en dat iedereen het erover eens was dat er meer transparantie en minder politiek personeel nodig was. Het amendement lijkt er echter op te wijzen dat er niet meer veel overschiet van die eensgezindheid.

Sommigen stribbelen tegen omdat ze zogezegd de democratische participatie willen versterken, maar er zijn al 639 gemeenteraadsleden in het Brussels Gewest! Ik ben het ook niet eens met uw

beaucoup plus loin. Ce n'est que le strict respect de l'accord que nous avons entre nous.

Je pensais que cette affaire était conclue tant les volontés de meilleure gouvernance et de réduction d'un personnel politique pléthorique semblent une évidence aux yeux de tous, mais aujourd'hui, depuis le dépôt de cet amendement, elle ne semble plus partagée.

Le prétexte avancé est de renforcer la participation démocratique. Or, la Région bruxelloise compte déjà 639 conseillers communaux ! Je ne partage pas votre analyse de l'avis du Conseil d'État. Le gouvernement est passé outre. En allant au bout de votre raisonnement, vous maintenez, pour les échevins, l'inégalité entre conseils communaux pointée par le Conseil d'État. Et maintenant, vous dites qu'il s'agit d'une question de coût.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- J'ai proposé en commission de diminuer d'une unité le nombre d'échevins. Vous avez refusé.

(Colloques)

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Si vous vouliez répondre à ce problème d'inégalité ou d'iniquité mis en avant par le Conseil d'État, vous pouviez le faire par une baisse, et pas par une hausse.

Nos amis néerlandophones aussi me font sourire. J'entends dénoncer en permanence, de l'autre côté de la frontière linguistique, la pléthore de mandataires politiques en Région bruxelloise. Je l'entends dans tous les discours, et encore récemment dans les déclarations sur la fusion des communes ou des zones de police. Mais chaque fois qu'il faut passer aux actes en réduisant le nombre de parlementaires bruxellois ou de mandataires locaux, ils refusent et font le contraire. Je leur demande aussi de faire preuve d'un peu de cohérence.

M. le ministre-président, je ne voudrais pas qu'on ait l'impression qu'il y ait eu un acte incorrect de la part d'un partenaire de la majorité qui respecte l'accord de gouvernement.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Comme en juin ! Il y a six mois, vous étiez très respectueux !

interpretatie van het advies van de Raad van State. Als we uw redenering volgen, zouden we het onevenwicht tussen de gemeenteraden moeten behouden en nu zegt u dan dat het een kwestie van kosten is.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *In de commissie stelde ik voor om het aantal schepenen met één te verminderen, maar u hebt dat geweigerd.*

(Samenspraak)

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Als u het onevenwicht of de onrechtvaardige situatie waar de Raad van State op wees, wilde aanpakken, had u het aantal kunnen verlagen in plaats van verhogen.*

Verder zou ik ook de Nederlandstalige collega's willen oproepen tot meer samenhang. De Nederlandstaligen uiten voortdurend kritiek op de overvloed aan politieke mandatarissen in het Brussels Gewest, maar telkens wanneer het puntje bij paaltje komt, weigeren ze het aantal parlementsleden of het aantal lokale mandatarissen te verminderen.

Ik wil alleen maar vermijden dat een partij van de meerderheid iets doet wat lijkt in te druisen tegen het regeerakkoord, want dat zou incoherent overkomen.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *In juni leek u zich ook niet bepaald te*

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Dès mardi, l'ensemble des partenaires de cette majorité ont été mis au courant du fait que le cdH ne voterait pas cet amendement.

M. Jef Van Damme (sp.a).- Vous avez déjà épuisé tout votre stock de cohérence.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Quels effets va avoir cet amendement ? Il fera en sorte que le nombre de conseillers communaux va augmenter non pas dans deux communes, M. De Bock, mais dans cinq communes bruxelloises : Uccle, Evere, Watermael-Boitsfort, Jette et Woluwe-Saint-Pierre.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- En fait, vous avez peur du contrôle démocratique exercé par les conseillers communaux...

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Ce sera éventuellement aussi le cas dans trois autres communes, en fonction de l'arrêt des chiffres de population au 31 décembre 2017. Ces trois autres communes pourraient être Saint-Gilles, Ganshoren et Berchem-Sainte-Agathe.

Qu'on arrête donc de nous dire que c'est un phénomène limité voire tout à fait marginal ! Non ; c'est le cas dans cinq communes et éventuellement dans trois supplémentaires.

(Remarques)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Et en Wallonie, le cdH a-t-il figé les chiffres ?

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Après les élections de 2018, il y aura entre dix et seize postes de conseillers communaux en plus en Région bruxelloise. Nous le déplorons puisque cela ne va pas du tout dans le sens de ce que nous souhaitons faire, à savoir une réduction drastique du nombre de mandataires en Région bruxelloise. Nous regrettons que nous ne soyons pas suivis par les autres partenaires de la majorité sur ce point, au vu de l'accord que nous avons conclu et dans lequel mes partenaires refusent de s'engager. Il est donc évident que l'ensemble du cdH votera unanimement contre cet amendement.

bekommenen om het regeerakkoord!

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Dinsdag hebben we alle partners van de meerderheid ervan op de hoogte gebracht dat het cdH dit amendement niet zou goedkeuren.*

De heer Jef Van Damme (sp.a) *(in het Frans).*- *Ik denk dat u uw voorraad aan coherentie opgebruikt hebt.*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Dat amendement zal het aantal gemeenteraadsleden niet in twee, maar in vijf gemeenten verhogen, met name in Ukkel, Evere, Watermaal-Bosvoorde, Jette en Sint-Pieters-Woluwe.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *U vreest in feite de democratische controle door de gemeenteraadsleden.*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Het aantal zou ook nog in drie andere gemeenten kunnen verhogen, namelijk Sint-Gillis, Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem.*

Het klopt dus helemaal niet dat het om een beperkt verschijnsel gaat!

(Opmerkingen)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Hoe zit het in Wallonië? Heeft het cdH daar de aantallen bevroren?*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Wij betreuren dat er na de verkiezingen van 2018 tien tot zestien gemeenteraadsleden bijkomen in het Brussels Gewest, want dat gaat regelrecht in tegen de gewenste daling van het aantal mandatarissen. Wij betreuren dat de meerderheidspartners zich weigeren te verbinden, temeer gezien het regeerakkoord. Daarom zal het cdH unaniem tegen het amendement stemmen.*

(Applaus bij het cdH en de MR)

(Applaudissements sur les bancs du cdH et du MR)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pour les prochaines commissions, je solliciterai, de la part des représentants de chaque groupe politique, un mandat clair, écrit, sur ce qu'ils sont en capacité d'accepter ou pas.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

M. Vincent De Wolf (MR).- Et quel mandat avez-vous de votre majorité ? Vous parlez d'un petit caucus, en fin de réunion, sans texte et sans vote.

(Colloques)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vous n'étiez même pas là. Et M. Cerexhe n'était pas là non plus !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Tout cela figure au rapport de la commission, M. De Wolf. Lisez aussi jusqu'au bout l'avis du Conseil d'État.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Les chefs de groupe ont le droit d'intervenir. Nous sommes en démocratie, M. le ministre-président.

(Fortes rumeurs)

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- On ne peut pas dire que nous avons arrangé quelque chose lors d'un petit caucus alors que c'était pendant la séance de commission. M. De Wolf n'était pas là, il n'a pas à prendre la parole sur ce qu'il s'est passé en commission.

M. le président.- La parole est à Mme Trachte.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- Pour ceux qui auront lu l'excellent rapport de M. Ahidar, la position adoptée par les groupes Ecolo et Groen ne sera pas une surprise. Notre groupe soutiendra le texte qui est proposé aujourd'hui, moyennant l'amendement qui avait été discuté et pour lequel un accord était intervenu en commission. Nous

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- Voor de volgende commissievergaderingen zal ik de vertegenwoordigers van elke politieke fractie een duidelijk, schriftelijk mandaat vragen over wat ze al dan niet kunnen aanvaarden.

(Applaus bij de PS)

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- En welk mandaat heeft uw meerderheid u gegeven? U hebt het over een beperkte rondvraag, zonder tekst en zonder stemming, op het einde van de vergadering.

(Samenspraak)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- U was er niet en de heer Cerexhe ook niet!

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Alles staat in het commissieverslag, mijnheer De Wolf. Leest u vooral ook het hele advies van de Raad van State.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- De fractieleiders hebben het recht om het woord te nemen. Dit is een democratie, mijnheer de minister-president.

(Sterk rumoer)

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) *(in het Frans).*- U kunt niet zeggen dat we iets voor mekaar gekregen hebben met een kleine rondvraag. De heer De Wolf was er niet, dus moet hij hier het woord niet nemen over hoe het er in de commissie aan toe ging.

De voorzitter.- Mevrouw Trachte heeft het woord.

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- Voor wie het uitstekende verslag van de heer Ahidar heeft gelezen, is het standpunt van de groene fracties geen verrassing. Wij zullen de in de commissie geamendeerde tekst goedkeuren. We zijn blij dat er vandaag een akkoord is om het aantal gemeenteraadsleden niet te bevriezen na de

souhaitons saluer le fait qu'un accord se dégage aujourd'hui pour ne pas geler le nombre de conseillers communaux à l'issue des prochaines élections communales.

Pour Ecolo et Groen, il est clair que nous devons mener un débat au sujet du nombre de mandataires politiques professionnels à Bruxelles. Il nous faut réduire ce nombre, même si ce débat ne dépend pas de la Région de Bruxelles-Capitale. Nous devons également débattre de la question des listes bilingues - comme nous le demandons depuis longtemps -, ainsi que de celle du nombre d'échevins. Néanmoins, vous savez tous que, pour nous, le corolaire de cette question est le décumul intégral. En effet, à l'avenir, nous souhaitons que les échevins puissent se dédier pleinement et totalement à l'exercice de leur mandat.

Il n'y a donc aucun tabou. Au contraire, puisque nous voulons travailler à la réduction du nombre de mandataires politiques professionnels à Bruxelles. Dans ce cadre, il nous semble néanmoins que geler le nombre de conseillers communaux était une fausse bonne idée et ce, d'abord pour des raisons politico-juridiques.

Nous connaissons en effet la jurisprudence du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle sur des questions de proportionnalité et de représentativité des citoyens. Nous avons notamment pu en avoir un aperçu dans le cadre du découpage des circonscriptions en Région wallonne. Le fait de geler le nombre de conseillers communaux pourrait aboutir à des distorsions dans certaines communes où l'on aurait plus d'habitants mais moins de conseillers communaux que dans d'autres au sein de la même région.

Suivant le même argument, nous souhaitons également modifier la clé de dévolution des sièges après les élections communales afin d'abandonner une fois pour toutes cette clé Imperiali qui aboutit à des distorsions dans la représentation des citoyens bruxellois. M. De Bock est d'ailleurs d'accord avec nous sur ce point.

(Remarques)

Ce n'est pas le débat du jour, mais je le signale car cela démontre la cohérence de notre position. Nous souhaitons que la représentation des citoyens soit la plus proche des opinions qu'ils expriment.

volgende gemeenteraadsverkiezingen.

Voor Ecolo en Groen is het duidelijk dat er een debat moet komen over de vermindering van het aantal politieke mandaten in Brussel. We moeten het ook hebben over tweetalige lijsten en over het aantal schepen. U weet echter dat voor ons het logische uitvloeisel van de kwestie de integrale decumul is. In de toekomst willen we immers dat schepenen zich voltijds aan hun mandaat kunnen wijden.

Er is dus geen enkel taboe. We vinden echter dat het aantal gemeenteraadsleden bevroren een slecht idee was, in de eerste plaats vanwege politiek-juridische redenen.

We kennen immers de gevolgen van de rechtspraak van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof over proportionaliteits- en vertegenwoordigingskwesties. Het aantal gemeenteraadsleden bevroren zou kunnen leiden tot vertekeningen in bepaalde gemeenten met meer inwoners en minder gemeenteraadsleden dan andere gemeenten in hetzelfde gewest.

Met hetzelfde argument willen we de verdeelsleutel na de gemeenteraadsverkiezingen aanpassen om voor eens en voor altijd af te rekenen met de Imperiali-verdeling die de vertegenwoordiging van de Brusselse burgers vertekent. De heer De Bock is het daarover trouwens eens met ons.

(Opmerkingen)

Daar gaat het debat vandaag niet over, maar ik wou het toch even aanhalen omdat het blijkt geeft van de coherentie van ons standpunt. We willen dat de vertegenwoordiging van de burgers zo dicht mogelijk bij hun opinie blijft.

Een tweede juridisch-politiek element is dat gemeenteraadsleden in onze ogen geen professionele politici zijn. Gemeenteraadsleden zijn geëngageerde burgers die tijd vrijmaken om hun steentje bij te dragen aan het overheidsbeheer. Dat zijn banden die we moeten aanhalen. Mijnheer Cereche, uw fractie is toch ook voorstander van burgerpanels. Ik heb daar al meermaals opiniestukken of interviews met collega Fassi-Fihri over gelezen.

Le deuxième argument juridico-politique est qu'à nos yeux les conseillers communaux ne sont pas des mandataires politiques professionnels. Les conseillers communaux sont des citoyens engagés, M. et Mme Tout-le-monde qui trouvent du temps pour participer à la gestion publique. On parle régulièrement du désamour des citoyens pour le monde politique. Aujourd'hui, nous devons renforcer ces liens. Nous le faisons un peu partout, avec les panels citoyens par exemple. Votre formation politique, M. Cerexhe, encourage aussi ces panels citoyens. J'ai régulièrement lu des cartes blanches ou des interviews de M. Fassi-Fihri à ce propos.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Exact. Je ne peux que le confirmer.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- Les citoyens engagés que sont les conseillers communaux ne doivent pas voir leur nombre réduit. Il faut créer des conférences de consensus, il faut mettre en œuvre le plus souvent possible des outils participatifs.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Malheureusement, des citoyens sont souvent bernés.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- Ils peuvent l'être effectivement. C'est une des choses auxquelles il faut être attentif quand on met en place ce genre d'outils participatifs. Ceci dit, du point de vue de notre formation politique, il faut guider les citoyens, pour qu'ils ne soient pas bernés, mais il faut aussi multiplier ce genre d'outils.

M. André du Bus de Warnaffe (cdH).- Je parle des conseillers communaux.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Je ne pense pas que les panels citoyens soient la même chose que les conseils communaux.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- Il faut être très clair dans ce qu'on propose aux citoyens lorsqu'on crée un panel citoyen. Mais je pense qu'aujourd'hui on doit avancer et, comme le propose M. Fassi-Fihri, le plus possible, pour faire en sorte que le plus grand nombre de citoyens interviennent dans la gestion publique.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Dat klopt.*

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- *We moeten het aantal geëngageerde burgers dat het tot gemeenteraadslid schopt niet terugdringen. We moeten er net voor zorgen dat de burger zo nauw mogelijk wordt betrokken bij de politiek.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).*- *Helaas wordt burgers vaak een rad voor de ogen gedraaid.*

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- *Dat gebeurt inderdaad. Onze fractie vindt dat we burgers moeten begeleiden, zodat ze zich niet bekocht voelen, maar ook dat we meer participatie in de hand moeten werken.*

De heer André du Bus de Warnaffe (cdH) *(in het Frans).*- *Ik heb het over de gemeenteraadsleden.*

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) *(in het Frans).*- *Ik denk niet dat we burgerpanels kunnen vergelijken met gemeenteraden.*

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- *We moeten duidelijk zijn over wat we voorstellen als we een burgerpanel samenbrengen en zo veel mogelijk burgers betrekken bij het beleid, zoals collega Fassi-Fihri voorstelt.*

M. Alain Maron (Ecolo).- Les conseillers communaux sont des citoyens, Mme de Grootte.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Ce sont des citoyens, mais vous n'allez pas dire que l'augmentation du nombre de conseillers communaux équivaut à mettre en place des panels citoyens !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'est renforcer la participation des citoyens à la chose publique.

(Colloques)

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- M. De Bock, vous avez signé l'accord de majorité, où il est écrit que nous allons limiter et diminuer le nombre de mandataires.

Mme Barbara Trachte (Ecolo).- Nous allons aboutir à une situation où les conseillers communaux élus valent moins. C'est complètement absurde !

Nous sommes donc pour le renforcement de la participation des citoyens à l'action publique et à la gestion publique. C'est dans ce cadre que notre position s'exprime. Les outils participatifs, les contrats de quartier participatifs, les interpellations citoyennes (une proposition de mon groupe à l'époque), tous ces outils-là, nous les soutiendrons toujours. C'est ce qui justifie aussi notre position aujourd'hui.

Enfin, et cela a été dit par d'autres, ce ne sont pas les conseillers communaux et leurs jetons de présence qui coûtent le plus cher à notre démocratie. Par ailleurs, ce ne sont jamais de simples conseillers communaux qui ont été à l'origine des scandales de ces derniers mois en matière de gouvernance. Il me semble difficile d'abuser des avantages d'un simple conseiller communal.

Pour toutes ces raisons et pour ces questions liées à la proportionnalité de la représentation des citoyens et à la participation citoyenne, vous devrez reconnaître à notre groupe une certaine constance. C'est la raison pour laquelle nous avons déposé cet amendement. Nous le voterons tout à l'heure et

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- Gemeenteraadsleden zijn burgers, mevrouw de Grootte.

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) *(in het Frans).*- Het zijn burgers, maar u wilt toch niet beweren dat een stijging van het aantal gemeenteraadsleden hetzelfde is als de invoering van burgerpanels!

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Het vergroot de betrokkenheid van de burgers bij de overheid.

(Samenspraak)

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans).*- Mijnheer De Bock, u hebt het regeerakkoord ondertekend waarin staat dat we het aantal mandatarissen zullen verminderen.

Mevrouw Barbara Trachte (Ecolo) *(in het Frans).*- Het zal erop uitdraaien dat verkozen gemeenteraadsleden minder waard zijn. Dat slaat nergens op!

We zijn voor de versterking van de burgerparticipatie. Daarom kunnen participatieve instrumenten zoals participatieve wijkcontracten en burgerinterpellaties altijd op onze steun rekenen.

Daarnaast zijn de gemeenteraadsleden met hun zitpenningen niet het duurste onderdeel van de democratie. Het zijn trouwens ook nooit gemeenteraadsleden die verantwoordelijk zijn voor bestuursschandalen zoals die van de voorbije maanden.

Ten slotte moeten de burgers proportioneel vertegenwoordigd zijn.

Om al die redenen hebben we een amendement ingediend, dat we straks zullen goedkeuren, samen met het geheel van ontwerp.

(Applaus bij Ecolo, Groen en DéFI)

nous soutiendrons l'ensemble du projet qui nous est présenté.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et de DéFI)

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais)*.- *Ce n'est pas un secret que la N-VA estime qu'il y a trop de mandats dans cette Région, mais ce projet ne résout pas ce problème. Il n'a aucun rapport avec la diminution des mandats. Je n'imaginai pas que cette discussion symbolique relative au nombre de mandats motive le cdH à prendre ses distances avec le gouvernement, mais je le comprends.*

(Protestations de M. Cerexhe)

Qui voudra s'associer maintenant à la politique PS de ce gouvernement ?

Cette Région a considérablement plus de mandataires politiques que toutes les autres villes d'Europe de l'Ouest. Cette métropole ne peut pas être administrée comme une commune du Brabant wallon ou du Brabant flamand. Ceux qui prétendent que la complexité et l'ampleur des problèmes y sont identiques sont les fossoyeurs de notre Région.

La seule solution sérieuse est une fusion des dix-neuf communes. Nous devons les réunir avec la Région, comme cela se fait dans des villes étrangères comme Paris, ou aussi à Anvers, avec les arrondissements et les districts. Il y aurait ainsi une unité de gestion et il serait possible de veiller à l'intérêt général de la Région.

Ce projet d'ordonnance ne résout rien. Il est exclusivement destiné à asticoter les Flamands, en collaboration avec nos collègues flamands de l'Open Vld, du CD&V et du sp.a.

Ce changement est en contradiction avec la clause de standstill sur le plan communautaire prévue dans l'article 5bis de la loi spéciale du 14 octobre 2012. Pourquoi cela a-t-il échappé à tous les intéressés ?

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Dat de N-VA vindt dat er veel te veel politieke mandaten in dit gewest zijn, is zeker geen geheim. Dit ontwerp houdt echter geen oplossing in voor dit probleem. Het heeft immers niets te maken met het verminderen van mandaten. Dit wordt trouwens bevestigd door het cdH. Dat dit project is vastgelopen, wordt door het cdH aangewend om zich van de regering te kunnen distantiëren. Ik kan me niet inbeelden dat deze louter symbolische discussie inzake de te besparen mandaten voor die partij het motief zou zijn om afstand te nemen van de regering. Maar ik begrijp het wel!

(Protest van de heer Cerexhe)

Want wie wil zich nu associëren met het beleid van deze regering, met het beleid van de PS?

Het is een feit dat er 1.100 politieke mandaten zijn in dit gewest. Dat is beduidend meer dan in alle andere grote steden van West-Europa. Dit vergelijken met Waals- of Vlaams-Brabant is dan ook intellectuele nonsens. Alsof deze metropool op dezelfde manier kan worden bestuurd als bijvoorbeeld Lennik of Lasne. Zij die beweren dat de complexiteit en de omvang van de problemen van het Brussels Gewest identiek zijn aan die in Waals- en Vlaams-Brabant, zijn de echte 'bashers' van ons gewest.

De enige ernstige oplossing voor dit probleem is een fusie van de negentien gemeenten. We moeten die met het gewest samenbrengen en een vorm van nabijheid creëren, zoals men dat doet in buitenlandse steden, zoals men dat doet in Parijs, zoals men dat doet in Antwerpen met de arrondissementen en de districten.

Het grote verschil met de huidige situatie is dan de eenheid van leiding evenals de mogelijkheid om op gewestelijk niveau op te treden wanneer er door de gemeenten buiten het algemeen belang van het

Nous avons introduit un amendement n°3 qui se concentre sur la partie ayant trait au gel du nombre d'échevins et conseillers communaux. Nous pouvons soutenir le reste de l'ordonnance. L'amendement n°2 limite le gel aux échevins, il ne vaut donc pas pour les conseillers communaux. Nous attendrons donc le vote sur l'amendement n°2.

(Remarques de M. Vervoort)

Dans la mesure où les textes n'étaient pas immédiatement disponibles, nous avons introduit l'amendement n°3 hier par sécurité. Si l'amendement n°2 était adopté, nous soutiendrions cet amendement et retirerions notre amendement n°3, malgré la petite nuance qu'il contient.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

M. le président. - La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI). - Comme le ministre-président l'a rappelé, je suis un peu déçu de la tournure de nos débats de ce matin. En ma qualité de chef de groupe, j'ai pris la peine de me rendre en Commission des affaires intérieures et d'y faire mes remarques. Nous y avons eu un débat très important sur un sujet qui ne doit pas être pris à la légère ou utilisé de manière populiste.

Certains donneurs de leçons qui se sont exprimés ce matin nous parlaient de respect et de loyauté il y a six mois, tout en cherchant à faire tomber ce

gewest wordt geageerd.

Dit ontwerp van ordonnantie lost fundamenteel niets op. Het is uitsluitend bedoeld om de Vlamingen een beetje te pesten, met medewerking trouwens van onze Vlaamse collega's van de Open Vld, de CD&V en de sp.a.

Eigenlijk gaat die wijziging, zoals oorspronkelijk met de bevrozing bedoeld, in tegen de standstillclausule op communautair vlak, voorzien in artikel 5bis van de Bijzondere Wet van 14 oktober 2012. Waarom is deze beperking aan de aandacht van alle betrokkenen ontsnapt?

Wij hebben amendement nr. 3 ingediend, waarmee het deel dat betrekking heeft op de bevrozing van het aantal gemeenteraadsleden en schepenen, eruit wordt gelicht. De rest van die ordonnantie kunnen we wel steunen. Amendement nr. 2 beperkt de bevrozing tot louter de schepenen, zodat ze niet geldt voor de gemeenteraadsleden. We zullen de stemming over dat amendement nr. 2 dan ook afwachten.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Dat was inderdaad aangekondigd, maar aangezien er niet meteen teksten beschikbaar waren, hebben we voor alle zekerheid gisteren amendement nr. 3 ingediend. Mocht blijken dat amendement nr. 2 goedgekeurd wordt, zullen wij, ondanks de kleine nuance en omdat het slechts om een enkele verkiezingsperiode gaat, dat amendement steunen en ons amendement nr. 3 intrekken.

(Applaus bij de N-VA)

De voorzitter. - De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).* - *Net zoals de minister-president ben ik ontgoocheld over de wending die dit debat neemt. Als fractieleider heb ik de moeite genomen om deel te nemen aan de commissievergaderingen en mijn opmerkingen te kennen te geven. Dit is een belangrijk onderwerp. Het mag niet lichtzinnig worden behandeld of aanleiding geven tot populistische discours.*

U hebt zich onberispelijk gedragen, mijnheer de minister-president, en het regeerakkoord

gouvernement et en n'assumant pas leurs responsabilités.

En cette matière, M. le ministre-président, vous vous êtes montré irréprochable, parce que vous avez respecté l'accord de gouvernement. L'ensemble des groupes représentés au sein de ce parlement, qu'ils appartiennent à la majorité ou à l'opposition, ont demandé que vous reveniez sur la question des mandataires communaux. Mon groupe a participé à cette démarche et je l'assume totalement.

Il y avait deux manières de procéder : soit diminuer équitablement le nombre de mandataires communaux pour tout le monde, soit faire confiance à la loi communale, comme en Wallonie ou en Flandre.

Il est inadmissible d'entendre aujourd'hui le MR et le cdH nous faire la leçon sur la diminution du nombre de mandataires communaux - sur son gel en l'occurrence -, alors que ces partis ne sont même pas capables d'agir dans leurs propres provinces, en Région wallonne.

Je ne comprends pas comment il est possible de justifier qu'il faut 43 conseillers communaux dans certaines communes de plus de 80.000 habitants, alors que dans d'autres, qui comptent aujourd'hui 80.000 habitants, on peut limiter leur nombre à 41. Ne serait-ce pas parce que cela arrange bien certains, qui conservent ainsi leur majorité absolue ? Et tout cela au mépris de l'avis du Conseil d'État, qui épingle un problème d'égalité de traitement.

Je sais que le MR et le cdH rencontrent en ce moment de nombreux problèmes avec le Conseil d'État, qui leur reproche de ne pas respecter le principe d'égalité et de non-discrimination. Le récent avis rendu par le Conseil d'État sur les allocations familiales est également de cette nature. Il y souligne que l'on ne peut pas traiter deux enfants différemment selon le ménage auquel ils appartiennent ou selon que le premier est né avant le 31 décembre et l'autre après le 1er janvier. Il estime discriminatoire de ne pas accorder les mêmes allocations à des enfants de même rang.

C'est le même principe qu'applique ici le Conseil d'État en demandant de traiter tout le monde de la même manière. Pourquoi 35 conseillers

gerespecteerd. Alle fracties, meerderheid en oppositie, hadden u gevraagd om het dossier van de gemeentelijke mandatarissen opnieuw ter hand te nemen.

We hadden twee opties: ofwel het aantal gemeentelijke mandatarissen voor iedereen verminderen, ofwel vertrouwen stellen in de gemeentewet, zoals in Wallonië en Vlaanderen.

De MR en het cdH spellen ons vandaag de les en verwijten ons een gebrek aan respect en loyaliteit. Ze trachten de regering te doen vallen, maar nemen zelf hun verantwoordelijkheid niet op en slagen er niet in het aantal gemeentemandatarissen in Wallonië te verminderen.

Je kan onmogelijk verantwoorden dat sommige gemeenten met ruim 80.000 inwoners 43 gemeenteraadsleden hebben, terwijl andere gemeenten met 80.000 inwoners het met 41 gemeenteraadsleden moeten stellen. Misschien komt dat sommigen goed uit, omdat ze op die manier de absolute meerderheid behouden, maar volgens de Raad van State is dat een miskennis van het gelijkheidsbeginsel.

De Raad van State heeft de MR en het cdH overigens al vaker beschuldigd van schendingen van het gelijkheids- en antidiscriminatiebeginsel, zoals onlangs in het dossier van de kinderbijslag. Volgens de Raad van State mogen kinderen niet verschillend worden behandeld op basis van het gezin waarin ze zijn geboren of hun geboortedatum.

Het is op basis van datzelfde principe dat de Raad van State vraagt om in dit dossier iedereen gelijk te behandelen.

communaux dans une commune et 33 dans une autre ?

M. Benoît Cerexhe (cdH).- C'est donc l'avis du Conseil d'État qui vous a fait changer d'avis ?

M. Vincent De Wolf (MR).- C'est une bonne question. Répondez-y !

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je cite l'avis du Conseil d'État : "Il est à noter que le changement de catégorie joue actuellement dans les deux sens et qu'en cas de diminution du nombre de sa population, une commune peut se voir attribuer un nombre moindre de conseillers communaux." Le gel empêchait une commune qui perdrait des habitants de diminuer ce nombre. Désormais, toutes les communes seront traitées sur un pied d'égalité.

Le Conseil d'État ajoute : "S'il s'agit d'une disposition permanente, il conviendra de rendre compte, dans le commentaire, de ce que les projections démographiques qui sont à la base de la modification en projet restent, à terme, conciliables avec la nécessité que les différences quant au seuil électoral naturel que la modification implique demeureront dans les limites raisonnables, compte tenu du large pouvoir d'appréciation reconnu au législateur dans cette matière."

Le seuil électoral ne doit pas être sous-estimé, car il est sujet à recours. Avec 40 élus, il sera plus bas qu'avec 43. Autrement dit, les équilibres politiques seront modifiés. Des candidats empêchés d'être élus pourront introduire, le cas échéant, un recours sous prétexte que dans une autre commune, ils auraient atteint le seuil électoral. De nouvelles élections pourraient alors être exigées pour inégalité de traitement. C'est cela que cet amendement permet d'empêcher.

Je suis très fier de cet amendement. M. Cerexhe, je n'ai rien contre une diminution du nombre de mandataires communaux de 10, 15, voire 50%, si vous le souhaitez. Mais alors, elle doit être fixée de manière équitable pour tous, dans toutes les communes.

Pour les échevins, je suis la même logique, comme je l'ai dit en commission.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- L'inégalité subsiste

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Het is dus het advies van de Raad van State dat u van mening heeft doen veranderen?*

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Dat is een goede vraag.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *De Raad van State wees er terecht op dat wanneer een gemeente naar een andere klasse overgaat, dat momenteel in beide richtingen werkt. Bij een bevrozing is het niet mogelijk om het aantal gemeenteraadsleden te verminderen in gemeenten die inwoners verliezen. Dankzij het amendement worden alle gemeenten voortaan gelijk behandeld.*

Bovendien merkte de Raad van State op dat, als het om een blijvende bepaling gaat, de bevolkingsprognoses die ten grondslag liggen aan de wijziging, op termijn verenigbaar moeten blijven met de noodzaak om de verschillen inzake de natuurlijke kiesdrempel die in de wijziging besloten liggen, binnen redelijke perken te houden.

Een verlaging van de kiesdrempel kan het politiek evenwicht wijzigen en aanleiding geven tot beroepen van kandidaten die een mandaat mislopen in hun gemeente, terwijl ze in een andere gemeente de kiesdrempel wel zouden hebben gehaald. Zij zouden dan nieuwe verkiezingen kunnen eisen wegens ongelijke behandeling. Het amendement voorkomt dergelijke situaties.

Ik ben heel trots op dit amendement, mijnheer Cerexhe. Ik ben niet tegen een vermindering van het aantal gemeenteraadsleden gekant, maar dat moet op een eerlijke manier gebeuren, in alle gemeenten. Hetzelfde geldt voor de schepenen.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*-

pour les échevins.

M. Emmanuel De Bock (DéFI). - M. Cerexhe, je vous lis un extrait de la page 5 : "M. De Bock peut cependant approuver que le nombre d'échevins soit figé, vu l'air du temps, même s'il aurait plutôt souhaité que l'on diminue d'un échevin chacun des dix-neuf collègues communaux. Cela aurait permis de diminuer de dix-neuf échevins, soit près de 14%". Ici, on diminue de deux échevins, alors qu'on aurait pu diminuer de dix-neuf échevins.

Que dit M. Vervoort ? "Le gouvernement est compétent depuis 2006 pour définir une enveloppe maximale consacrée aux avantages de toutes natures et aux frais de représentation. Concernant en l'occurrence la diminution du nombre d'échevins, il n'a pas été possible de trouver un accord de gouvernement pour une diminution linéaire du nombre d'échevins."

Alors, M. Cerexhe, si vous voulez diminuer le nombre d'échevins, faites-le ! Signez notre proposition ! Diminuons ce nombre dans chaque commune ! Je constate cependant que vous avez gardé le nombre d'échevins dans votre commune et que vous en avez même désigné un supplémentaire. À Uccle, par exemple, nous n'avons pas pris d'échevin supplémentaire, mais nous avons au contraire choisi de ne pas avoir d'échevin surnuméraire. Lors de la démission de M. De Decker, j'ai été de ceux qui ont plaidé pour son non-remplacement. On m'a dit que ce n'était pas constitutionnel ! Comment expliquer alors ce qui se passe actuellement à Mons ? On n'a toujours pas remplacé l'échevin montois.

Celui qui est en accord avec ses actes dans cette assemblée, c'est le groupe DéFI, qui essaye d'obtenir une égalité de traitement pour tous et d'éviter de prendre des mesures à dimension variable et non cohérentes.

Enfin, puisqu'on discute ici du nombre de mandataires, je voudrais relever une erreur dans l'étude du Centre d'étude de la vie politique (Cevipol). Cette erreur est reprise par les uns et les autres, comme La Dernière Heure et Le Soir. J'ai d'ailleurs écrit au Soir et au Cevipol pour le signaler. L'auteur de l'étude compare la Région bruxelloise avec les villes de Charleroi et de Gand, et ajoute les députés régionaux bruxellois comme

Voor de schepenen blijft de ongelijkheid bestaan.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Op pagina 5 van het verslag staat: "De heer De Bock is het er daarentegen mee eens dat het aantal schepenen hetzelfde blijft, gelet op de tijdsgeest, ook al had hij graag één schepen minder gezien in de negentien gemeentecolleges. Dat zou geleid hebben tot negentien schepenen minder, hetzij 14% van het aantal collegeleden." In dit geval verdwijnen er maar twee schepenen, terwijl het er negentien hadden kunnen zijn.*

De heer Vervoort stelde dat de regering sinds 2006 bevoegd is om een totaal maximumbedrag te bepalen voor allerhande voordelen en representatiekosten, maar dat er binnen de regering geen akkoord werd bereikt over een lineaire vermindering van het aantal schepenen.

Mijnheer Cerexhe, als u het aantal schepenen wilt verminderen, doe dat dan en onderteken ons voorstel. Ik stel echter vast dat u in uw gemeente zelfs een bijkomende schepen hebt aangesteld. Dat hebben we in Ukkel niet gedaan. Bij het ontslag van de heer De Decker pleitte ik ervoor hem niet te vervangen, maar er werd mij gezegd dat dat ongrondwettelijk was. Hoe verklaart u dan dat er in Bergen wel een schepen is die nog steeds niet werd vervangen?

De DéFI-fractie ijvert voor een gelijke behandeling voor iedereen.

Als we het dan toch hebben over het aantal mandatarissen, zou ik willen wijzen op een fout in de studie van Cevipol, die trouwens overgenomen werd door verschillende kranten. In de studie wordt het Brussels Gewest immers vergeleken met de steden Charleroi en Gent en werden de gewestelijke mandatarissen beschouwd als verkozenen van de stad Brussel.

Dat komt neer op appels met peren vergelijken. De auteurs van de studie hebben voor de berekening van het aantal mandatarissen in Vlaanderen de gouverneurs en provinciale verkozenen ook niet meegeteld, terwijl het gewest ook bevoegdheden uitoefent die in de andere gewesten uitgeoefend worden door de provincies.

Als Vlaanderen en Wallonië op dezelfde manier

s'il s'agissait des députés de la Ville de Bruxelles.

Il mélange donc les pommes et les poires. Par exemple, en comparaison avec la Région flamande, on omet les gouverneurs et les députés provinciaux. De même, s'il y a dix-neuf bourgmestres en Région bruxelloise, il y en a 500 dans le reste du pays. Si la Flandre et la Wallonie devaient avoir notre organisation bruxelloise, il y aurait deux fois moins de mandataires en Wallonie par rapport au nombre d'habitants. Deux fois moins ! Je ne suis pas en train de plaider pour l'augmentation du nombre de bourgmestres, mais je fais simplement ma part de travail. Certes, on peut diminuer de 10 à 20% le nombre de mandataires, mais arrêtons de dire que nous sommes mal gérés et qu'il y a trop de mandataires à Bruxelles. Il y en a deux fois plus en Wallonie et 1,5 fois plus en Flandre.

Je demande donc aux journalistes et aux observateurs de réaliser ce travail de manière consciencieuse et de ne rien oublier. Le travail que fait aujourd'hui ce parlement est aussi mené par l'ensemble des provinces wallonnes et flamandes. Nous avons une spécificité institutionnelle : celle d'être bilingue et d'avoir des obligations que d'autres n'ont pas. Mais dire qu'il y a ici plus de mandataires qu'ailleurs, c'est faux !

Je m'insurge contre cette affirmation et demande que l'on puisse disposer d'une vraie étude rectificative par rapport à cette notion. Le Cevipol doit y intégrer également la question des provinces. Je vous ai d'ailleurs adressé une question à ce sujet, car je crois vraiment que cette étude donne du grain à moudre à ceux qui veulent en fait la fusion des communes, ainsi que l'on a pu le voir aujourd'hui.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PS)

M. le président. - La parole est à M. Verbauwheide.

M. Michaël Verbauwheide (PTB*PVDA-GO!). -

Il est vrai que nous vivons pour l'instant une véritable crise démocratique. Si l'on sort du cadre bruxellois, on observe, ces dernières semaines, un grave mépris de la démocratie et des droits civils dans le chef d'un secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, qui donne le feu vert à son administration pour coopérer avec les services de sécurité d'une dictature et ment au gouvernement à

georganiseerd zouden zijn als Brussel, met dezelfde institutionele verplichtingen en tweetaligheid, zouden er in Wallonië twee keer zoveel mandatarissen zijn en in Vlaanderen anderhalf keer zoveel als in het Brussels Gewest. Het klopt dus niet dat er meer mandatarissen zijn in Brussel dan elders. Dat neemt niet weg dat we het aantal mandatarissen met 10 of 20% zouden kunnen verminderen, maar het moet nu maar eens gedaan zijn met beweren dat Brussel slecht bestuurd wordt.

Daarom roep ik journalisten en waarnemers op om hun werk heel nauwkeurig te doen en niets te vergeten bij hun berekeningen.

Ik eis dan ook een nieuwe studie die dat rechtzet. Cevipol moet de provincies opnemen in de berekeningen. Ik heb u daar trouwens een vraag over gesteld, want ik heb de indruk dat de Cevipol-studie koren op de molen is van degenen die een fusie van de gemeenten nastreven.

(Applaus bij DéFI en de PS)

De voorzitter. - De heer Verbauwheide heeft het woord.

De heer Michaël Verbauwheide (PTB*PVDA-GO!). *(in het Frans).* - *Het klopt dat we getuige zijn van een ware democratische crisis. Buiten de Brusselse context zagen we de voorbije weken een sterk misprijzen voor de democratie en de burgerrechten vanwege de staatssecretaris van Asiel en Migratie, die zijn administratie toestaat om samen te werken met de veiligheidsdiensten van een dictatuur en liegt over de repatriëring van*

propos de la programmation du rapatriement de Soudanais en janvier malgré l'arrêt immédiat de ces rapatriements décrété par le Premier ministre.

Il ne s'agit bien sûr pas d'en attribuer la faute au seul Theo Francken. C'est l'ensemble de la politique migratoire européenne - et belge - qui est en cause. Mais en tout cas, le mépris des institutions démocratiques est de plus en plus visible dans notre société, ce qui entame évidemment la confiance que le citoyen peut avoir dans les institutions parlementaires.

Mais revenons-en à la discussion qui nous occupe aujourd'hui.

(poursuivant en néerlandais)

Le présent projet d'ordonnance fait suite aux multiples scandales de l'année dernière : Publifin à Liège, le Samusocial à Bruxelles, Publipart et Telenet à Gand et le Kazakhgate au niveau national. Désormais, le nombre de mandats publics et leur rémunération seront réduits et nos institutions démocratiques seront plus transparentes et efficaces.

(poursuivant en français)

L'ordonnance comprend une série de points forts que le PTB veut soutenir, comme le plafonnement des frais de représentation ou la non-rémunération des mandats dérivés exercés par les bourgmestres et échevins, par exemple dans les intercommunales. Nous tenons à le souligner. C'est dans le texte, même si on n'en a pas parlé aujourd'hui.

(Colloques)

Cela permettra effectivement d'éviter de nouveaux scandales comme Publifin ou le Samusocial.

(Remarques)

(poursuivant en néerlandais)

Quand les gens se plaignent d'un manque de transparence et de la surreprésentation politique, ils en ont en premier lieu sur les huit gouvernements de ce pays, les innombrables doubles administrations et les scandales liés à Publifin, au Samusocial et à Publipart.

Soedanezen.

We mogen natuurlijk niet alleen Theo Francken de schuld geven. Het hele Europese en Belgische migratiebeleid zit fout. Hoe dan ook, het misprijzen voor de democratische instellingen wordt almaar duidelijker en dat schaadt het vertrouwen van de burger in de parlementaire instellingen.

(verder in het Nederlands)

Ik laat de politieke spelletjes, zoals we vanochtend nog hebben meegemaakt, even buiten beschouwing. Feit is dat onderhavig ontwerp van ordonnantie er gekomen is naar aanleiding van de talloze schandalen van het afgelopen jaar bij de verschillende besturen van ons land. Er was Publifin in Luik, Samusocial in Brussel, Publipart en Telenet in Gent en Kazakhgate op nationaal niveau. Voortaan worden het aantal publieke mandaten en de verloning ervan verlaagd en worden onze democratische instellingen transparanter en efficiënter. Dat stemt ons tevreden!

(verder in het Frans)

Het ontwerp omvat een aantal belangrijke punten die de PTB wil steunen, zoals een maximumbedrag voor representatiekosten of de niet-bezoldiging van afgeleide mandaten van burgemeesters en schepenen in onder andere intercommunales. Ook dat staat in de tekst, ook al is het vandaag niet ter sprake gekomen.

(Samenspraak)

Daarmee kunnen we nieuwe schandalen zoals Publifin of Samusocial vermijden.

(Opmerkingen)

(verder in het Nederlands)

Als mensen klagen over een gebrek aan transparantie en politieke oververtegenwoordiging, dan hebben ze het in de eerste plaats over de acht regeringen in ons land, de talloze dubbele administraties en de schandalen in verband met Publifin, Samusocial en Publipart.

Met het ontwerp wil men echter snoeien in

Or, ce projet taille dans les mandats du niveau de démocratie le plus proche du citoyen, à savoir le conseil communal. Les conseils communaux sont aussi un lieu qui offre un bien meilleur reflet social de la société que les parlements.

Un autre effet pervers de la limitation du nombre de conseillers communaux se fera surtout sentir auprès des petits partis, déjà confrontés à un seuil électoral antidémocratique. Sans l'adoption de l'amendement, ils devront obtenir encore plus de voix pour décrocher un premier élu. Bref, nous sommes contre la limitation du nombre de conseillers communaux.

(poursuivant en français)

Nous sommes donc heureux d'entendre qu'il ne s'agit plus ici de limiter le nombre de conseillers communaux au sein de la Région. Cela n'aurait, selon nous, servi à rien en termes de transparence et aurait nui au bon fonctionnement démocratique. Nous ne sommes pas non plus enthousiastes à l'idée de limiter le nombre d'échevins dans les communes car de plus en plus de matières communales se retrouvent aux mains de moins de représentants politiques. Cette tendance n'est pas positive selon nous : des politiciens de plus en plus professionnels sont de plus en plus déconnectés et disposeront de moins de temps pour écouter les citoyens.

Les scandales que nous avons connus ces derniers mois ne sont pas des accidents de parcours, mais traduisent plutôt la faillite d'un système. Ils sont le résultat d'une façon de faire de la politique qui mélange une absence totale d'éthique et une vision libérale de la gestion des villes et des services à la population. Celle-ci permet à quelques individus de s'enrichir honteusement sur le dos de la collectivité.

Dans notre société capitaliste, la corruption des politiques sous diverses formes est parfois invisible. Des milliers de liens unissent le monde de la Bourse à celui de la politique : les hauts salaires, les portes tournantes, les dîners aux restaurants étoilés - Bart De Wever en sait quelque chose -,... Plus les liens sont forts, plus une bonne partie du monde politique est au service de l'économie capitaliste.

Sous toutes ses formes, la corruption est utile au système, car plus le personnel politique est corrompu de toutes les façons possibles par le pouvoir de l'argent, plus il sera soudé par les

mandaten, waar de democratie het dichtst bij de burger is, namelijk de gemeenteraad. Niet alleen staan de gemeenteraadsleden dicht bij de mensen. De gemeenteraden zijn ook een veel betere sociale afspiegeling van de samenleving dan de parlements, waarmee ik niet heb gezegd dat het perfecte afspiegelingen zijn. Hoeveel arbeiders hebben er zitting in de parlements? Hoeveel leerkrachten hebben er zitting in onze parlements? Heel weinig. Nochtans voedt een dergelijke vertegenwoordiging het fundamenteel democratisch debat. Je komt zulke mensen veel vaker tegen in de gemeenteraden, maar niet in de parlements, wat wijst op een ernstig democratisch deficit.

Een ander pervers effect van de beperking van het aantal gemeenteraadsleden laat zich vooral voelen bij de kleine partijen. Zij worstelen nu al met de ondemocratische kiesdrempel en zouden zo nog minder de kans krijgen om verkozen te worden in de gemeenteraden. Zonder de goedkeuring van het amendement zullen ze nog meer stemmen moeten behalen om een eerste verkozene binnen te kunnen halen. Kortom, wij zijn tegen de beperking van het aantal gemeenteraadsleden.

(verder in het Frans)

Wij zijn blij dat het aantal gemeenteraadsleden niet wordt beperkt. Een vermindering zou de transparantie geenszins ten goede komen en zelfs de democratische werking in het gedrang brengen.

Anderzijds zijn wij niet enthousiast over de vermindering van het aantal schepenen, want almaar meer gemeentelijke mandaten worden uitgevoerd door minder politici. Wij vinden dat geen positieve trend. Beroepspolitici staan immers verder van de burger af.

De schandalen van de voorbije maanden zijn geen akkefietjes, maar symptomen van het bankroet van een systeem. Ze zijn het gevolg van een politieke werkwijze die een totaal gebrek van ethiek combineert met een liberale visie op stadsbeheer en diensten aan de bevolking. Daardoor kunnen individuen zich schandalig verrijken op kosten van de gemeenschap.

In onze kapitalistische maatschappij is de politieke corruptie vaak onzichtbaar. Er bestaan duizenden banden tussen de beurs en de politiek en hoe

mêmes intérêts pour défendre le système capitaliste et les mesures néo-libérales. Un moteur a besoin d'huile pour tourner, le capitalisme a besoin de corruption pour fonctionner. Sans elle, le moteur s'encrasse.

Pour terminer, nous avons certainement besoin de règles plus fortes en matière de transparence et le PTB ne s'opposera certainement pas à ce projet d'ordonnance, ni à d'autres susceptibles de renforcer la transparence et, si ce terme a vraiment du sens, la bonne gouvernance. Au PTB, nous voulons surtout rappeler qu'avec les textes que nous votons sur la gouvernance en Région bruxelloise, nous éviterons peut-être de revivre un épisode comme celui du Samusocial. Mais nous ne couperons pas à un "Kazakhgate bis".

*(Applaudissements sur les bancs du PTB*PVDA-GO !)*

M. le président.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) *(en néerlandais).*- *Réduire le nombre de mandataires professionnels est et reste l'objectif à Bruxelles. Quand les échevins et les ministres ont tous leur mot à dire dans une région, cela complique le processus décisionnel, augmente les coûts pour les autorités et nuit à l'efficacité.*

Le sp.a a été l'un des premiers partis à plaider pour la fusion des communes. Si vous voulez réellement diminuer le nombre de mandataires opérationnels, M. Cerexhe, c'est la meilleure option. Elle ne fait toutefois pas consensus aujourd'hui et il ne serait pas opportun de chercher à la concrétiser avec un seul groupe linguistique.

D'autres étapes sont donc nécessaires, comme la diminution du nombre d'échevins. Les deux groupes linguistiques peuvent s'entendre à ce sujet.

Reste à savoir si le nombre de conseillers communaux doit s'en trouver diminué et si la représentation des Bruxellois en sera plus inégale. La réponse est non : ce ne sont pas les mandataires communaux qui entraînent plus de conflits entre la Région et les communes, ou de coûts supplémentaires pour Bruxelles.

sterker de banden, hoe vaker een deel van de politieke wereld zich voor de kar van de kapitalistische economie laat spannen.

De corruptie is in al haar verschijningsvormen nuttig voor het systeem, want hoe corrupter het politieke personeel, hoe groter zijn belang om het kapitalistische systeem en neoliberale maatregelen te verdedigen.

We hebben zeker nood aan strengere transparantieregels en de PTB zal zich geenszins verzetten tegen onderhavig ontwerp van ordonnantie noch tegen andere voorstellen die transparantie en deugdelijk bestuur ten goede komen.

*(Applaus bij PTB*PVDA-GO!)*

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Ik sta erop om het standpunt van de sp.a te duiden, omdat vooral Franstalige collega's verwezen naar de positie van de Nederlandstaligen.

Minder professionele mandatarissen is en blijft het doel in Brussel. Als schepenen en ministers beiden hun zeg moeten doen in een regio, bemoeilijkt dat het beslissingsproces. Het brengt ook hogere kosten met zich voor de overheid, terwijl de efficiëntie vermindert. Beslissingen nemen wordt bemoeilijkt.

De sp.a was een van de eerste partijen die pleitten voor een fusie van de gemeenten. Als u werkelijk een verlaging van het aantal operationele mandatarissen wil, mijnheer Cerexhe, is dat de beste optie. Daar bestaat vandaag geen consensus over. Het is ook een slecht idee om dat te willen bewerkstelligen met slechts één taalgroep.

Er zijn dus andere stappen nodig, zoals de vermindering van het aantal schepenen. Daarover kunnen de verschillende taalgroepen wel tot een akkoord komen.

Dan rest ons enkel nog de vraag of het aantal gemeenteraadsleden de facto ook moet dalen en of

Au contraire, les conseillers communaux donnent corps à la participation, sont en contact avec la population et s'engagent politiquement au niveau local. Le gel de leur nombre entraînerait moins de démocratie. Or, nous ne voulons pas moins de démocratie, mais moins de mandataires rémunérés. C'est exactement ce que vise l'amendement, que le sp.a soutiendra pleinement.

(Applaudissements sur les bancs du sp.a)

M. le président.- La parole est à M. de Patoul.

M. Serge de Patoul (DéFI).- Indiscutablement, ce débat a suscité de la passion et un certain intérêt. Je voudrais reprendre l'un des propos tenus ce matin. Quoique d'apparence anodine, il a politiquement toute sa signification, même si en tant que tel il n'est pas lié au débat du jour.

En effet, j'ai entendu la N-VA, qui plaide éternellement pour la fusion des communes, citer des exemples de villes étrangères, parmi lesquelles Anvers. C'est intéressant. Relisez le compte rendu, vous verrez. Il est significatif que la N-VA considère aujourd'hui qu'Anvers est une ville étrangère.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais)*.- *C'est que vous avez mal saisi la traduction.*

M. Serge de Patoul (DéFI).- Il y a, dans la notion de démocratie, un concept fondamental qui semble être oublié : pour avoir des élus, il faut avoir des électeurs. Trop souvent, on calcule le nombre d'électeurs nécessaires pour connaître le nombre de

de vertegenwoordiging van de Brusselaars daarmee ongelijker wordt. Het antwoord is negatief. Er is geen probleem met het aantal gemeenteraadsleden, want dat zijn geen professionele politici. Zij zorgen niet voor meer conflicten tussen het gewest en de gemeenten en vormen geen extra kost voor Brussel.

Integendeel, gemeenteraadsleden geven participatie vorm, hebben contact met de lokale bevolking en engageren zich politiek op lokaal vlak. Daarnaast staan ze met beide voeten in het gewone leven als ambtenaar, ondernemer of zelfs werkzoekende. Ze hebben dus een nuttige stem in de gemeenteraad. Daarom zijn de gemeenteraadsleden niet het probleem. De bevestiging van hun aantal zou leiden tot minder democratie. Wij willen niet minder democratie, maar wel minder betaalde mandatarissen. Dat is precies waar het amendement toe strekt en daarom zal de sp.a dat voluit steunen.

(Applaus bij de sp.a)

De voorzitter.- De heer de Patoul heeft het woord.

De heer Serge de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*.- *De N-VA pleit voor een fusie van de gemeenten en citeert het voorbeeld van buitenlandse steden, waaronder Antwerpen. Het is interessant dat de N-VA Antwerpen vandaag als een buitenlandse stad beschouwt.*

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ach, wat flauw, de vertaling zal wel onduidelijk geweest zijn.

De heer Serge de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*.- *Meestal wordt het aantal zetels in een assemblee bepaald op basis van het aantal kiezers dat nodig is om een zetel te halen. Het Brussels Parlement is geen uitzondering. Bij de oprichting van het*

sièges qu'il faut avoir dans une assemblée.

Et le Parlement bruxellois est le produit de ce système : lorsque la Région de Bruxelles-Capitale a été constituée en 1989, le nombre de parlementaires a été fixé à 75 parce que - et uniquement parce que - le gouvernement fédéral de l'époque, dont faisait partie la Volksunie, devait avoir un parlement de 75 élus à Bruxelles pour espérer y avoir un élu flamand.

Notre débat en commission a été significatif de ce point de vue : on a pu entrevoir derrière certains propos des calculs d'extrapolation, alors qu'en réalité - et je voudrais ici tirer la sonnette d'alarme - , nous devrions avoir une démarche de bonne gouvernance qui ne se base pas sur les calculs, quels qu'ils soient, mais sur la volonté d'avoir des institutions qui peuvent bien fonctionner. Et le Parlement bruxellois, entre nous, aurait aussi besoin d'une grande réforme pour bien fonctionner et correspondre à une réelle démocratie.

M. le ministre-président, vous avez parfaitement relaté ce qui s'était passé en commission : tous les députés présents peuvent en témoigner. Je pense que cet amendement est davantage symbolique que de fond.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Nous aurions dû avoir un amendement plus maximaliste, travaillant sur l'égalité de traitement et diminuant de manière progressive et proportionnelle tant le nombre d'échevins que de conseillers communaux.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Qu'est-ce qui vous empêche de le faire ? Retirons le projet aujourd'hui ! Reportons l'examen du projet et allons dans ce sens-là, M. De Bock ! Je suis partisan de cela.

(Colloques)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- M. Cerexhe, je l'ai proposé en commission et j'ai d'ailleurs dit que le président du parlement dirigeait le groupe de travail sur la bonne gouvernance et qu'il n'était pas impossible que dans les semaines qui viennent, on ait notamment une limitation linéaire du nombre d'échevins, parallèlement à la discussion sur le décumul. Ces discussions sont en effet liées. Il n'est pas impossible non plus, dans une semaine ou deux,

Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 1989 werd het aantal parlementsleden vastgesteld op 75, enkel en alleen omdat de toenmalige federale regering, waarvan de Volksunie deel uitmaakte, een parlement met 75 verkozenen in Brussel nodig had om op een Vlaamse verkozene te kunnen hopen.

Sommige uitspraken in commissie werden ingegeven door dergelijke berekeningen, terwijl we eigenlijk met goed bestuur zouden moeten bezig zijn, met de goede werking van onze instellingen.

Mijnheer de minister-president, u hebt een waarheidsgetrouw verslag gegeven wat er in de commissie is gebeurd. Dit amendement is eerder symbolisch dan inhoudelijk.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *We hadden in feite een ruimer amendement moeten hebben met een geleidelijke en evenredige vermindering van zowel het aantal schepenen als het aantal gemeenteraadsleden.*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Wat houdt u tegen? We kunnen het ontwerp van vandaag afvoeren en het volledig herzien in die zin. Ik ben alvast voor!*

(Samenspraak)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Mijnheer Cerexhe, ik heb dat voorgesteld in de commissie. Ik zei toen ook dat de voorzitter van het parlement een werkgroep leidde over goed bestuur en dat het best mogelijk was dat er de komende weken toch een lineaire vermindering kwam van het aantal schepenen in het kader van de bespreking van de decumul, want dat hangt samen.*

de diminuer le nombre d'échevins.

M. Serge de Patoul (DéFI).- Comme toujours, et notamment lors des grandes ou petites révolutions, le symbolique crée la passion. Ainsi que l'a rappelé notre honorable collègue, il est exact que l'on pourrait revoir les grilles relatives au nombre de sièges par rapport au nombre d'habitants.

Nous pourrions entamer ce débat aujourd'hui, mais je doute qu'il se termine rapidement. Peut-être serait-il néanmoins opportun de commencer et nous ferions ainsi œuvre utile pour la suite.

En tout cas, gardons raison, car cela ne doit pas donner un coup d'arrêt au projet. Mais il faut davantage qu'un engagement pour que l'on mène cette réflexion sur le nombre de mandataires à tout niveau, que l'on examine ces chiffres avec honnêteté et que l'on se penche sur un fonctionnement sain de la démocratie, afin que les institutions puissent certes garantir la représentation des minorités, mais aussi être le reflet du suffrage universel. Et n'oublions pas qu'aujourd'hui, en Région bruxelloise, le système le plus démocratique s'illustre dans l'institution communale.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. le président.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je voudrais remercier M. Verbauwhede d'avoir rappelé que le projet qui vous est soumis porte sur des mesures qui vont au-delà de la question qui a fait débat, notamment en matière de transparence, de gouvernance et de limitation. Ces mesures vont, me semble-t-il, dans le sens qui est souhaité par tous. Je regrette que le débat se soit focalisé sur la question liée à l'amendement.

Je voudrais élargir ma réflexion à d'autres débats que nous avons eus en commission, notamment sur les contrats de quartier, les contrats de rénovation urbaine ou le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat). À chaque fois, en confiance, nous avons pu faire évoluer un texte par rapport à ce que le gouvernement avait arrêté. Nous avons même été jusqu'à - si je me réfère à l'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) - dégager un consensus en commission qui s'écarte de l'accord de majorité.

De heer Serge de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Zoals zo vaak doet het symbolische de gemoederen hoog oplopen. Het klopt dat we de roosters met het aantal zetels hadden kunnen herzien op basis van het aantal inwoners.

Hoewel het een debat van lange adem is, zouden we er nu al mee kunnen beginnen en dan later zien welk gevolg we eraan geven.

Laten we in elk geval redelijk blijven en het ontwerp niet van tafel vegen. Er is meer vereist dan een engagement om grondig en in alle eerlijkheid na te denken over het aantal mandatarissen en over de meest gezonde werking van de democratie. Laten we vooral niet vergeten dat het meest democratische systeem zich op het gemeentelijke vlak bevindt.

(Applaus bij DéFI)

De voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- Iedereen kan zich ongetwijfeld vinden in de maatregelen in verband met transparantie, bestuur en de beperking van de mandaten die in dit ontwerp van ordonnantie zijn opgenomen. Ik betreur het dan ook dat het debat vooral over het amendement gaat.

Bij eerdere debatten tijdens commissievergaderingen, bijvoorbeeld over de wijkcontracten of stadsrenovatiecontracten, zijn we er telkens in geslaagd om de tekst in alle vertrouwen te doen evolueren. We zijn er zelfs ooit in geslaagd om in de commissie een consensus te bereiken die van het meerderheidsakkoord afweek.

Ik zou voet bij stuk kunnen houden wat het meerderheidsakkoord betreft en geen enkele debat toelaten, maar dat wil ik niet. We moeten kunnen aanvaarden dat een tekst wordt aangepast wanneer hij in de commissie wordt besproken. Anders kunnen we het parlementaire debat net zo

Je pourrais camper sur cet accord de majorité et n'accepter aucune discussion. Ce n'est pas le cas, et je travaille dans un esprit constructif. Nous devons accepter qu'un texte évolue quand il est déposé en commission, même si nous savons qu'au moment du vote, chacun retrouvera son rôle de majorité ou d'opposition. Sans cela, c'est la fin du débat parlementaire. Je m'y refuse et j'ai toujours travaillé dans le sens de l'ouverture, y compris avec le MR. Lors de la discussion sur le Cobat, j'ai en effet intégré des demandes qu'il avait faites. Il faut évidemment rester dans l'esprit qui est défendu par la majorité, cela va de soi.

Chaque fois, j'ai travaillé dans cet esprit, y compris pour ce texte-ci. Il y avait, dans le chef des députés présents en commission, toutes formations politiques confondues, un consensus sur la méthode, sur le principe qu'on ne vote pas cet amendement en commission et qu'on dépose un texte qui soit plus solide juridiquement.

Finalement, je regrette que nous n'ayons pas voté n'importe quoi : ce serait passé à l'unanimité ! Nous n'aurions pas eu ce débat et je n'aurais pas perdu mon temps !

(Colloques)

C'est clair, je vous le dis. Vous n'étiez pas là. Mme Milquet peut vous raconter ce qu'elle veut, mais je peux vous affirmer que cela a fait l'objet d'un consensus ! Personne ne s'est manifesté, ni Mme Milquet, ni M. Destexhe, ni M. Courtois. Toute le monde s'est mis d'accord sur cette méthode.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Mme Milquet est présidente et elle n'a pas pris position.

M. Alain Maron (Ecolo).- Et alors ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce n'est pas vrai. Je vous l'assure. Vous connaissez mal Mme Milquet. Qu'elle n'exprime pas son point de vue, ça n'existe pas !

M. Alain Maron (Ecolo).- Mme Milquet est un peu timide, en fait, elle n'ose guère exprimer ses positions en général !

goed meteen afschaffen en dat weiger ik. Ik wil in alle openheid kunnen werken, ook met de MR, al moeten we wel rekening blijven houden met de wil van de meerderheid.

Ik ben altijd zo te werk gegaan, ook wat dit ontwerp betreft. Alle aanwezige commissieleden waren het eens over de werkwijze en over het principe dat er in de commissie niet over dit amendement zou worden gestemd en dat we een juridisch beter onderbouwde tekst zouden indienen.

Ik betreur het dat we niet over om het even wat gestemd hebben, want dat zou met eenparigheid zijn goedgekeurd. We hadden ons zo dit debat kunnen besparen. Wat een tijdverlies!

(Samenspraak)

U was er niet. Mevrouw Milquet kan verkondigen wat ze wil, ik zeg u dat er sprake was van een consensus! Absoluut iedereen was het eens over de aanpak.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *Mevrouw Milquet is voorzitter van de commissie en nam geen standpunt in.*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *En dan?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik verzeker u dat dat niet klopt. Dan kent u mevrouw Milquet duidelijk niet goed. Zij geeft altijd haar mening!*

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *In feite is mevrouw Milquet enigszins verlegen, zij durft meestal nauwelijks wat zeggen!*

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Vous n'avez pas l'air de savoir ce qu'est un président de commission.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non, Mme Milquet n'hésite jamais à donner son point de vue quand elle estime devoir le donner, y compris lorsqu'elle est présidente. Et tout le monde lui laisse ce droit. Elle demande d'ailleurs souvent si elle peut rester dans son fauteuil présidentiel pour s'exprimer. Ceci dit, je comprends bien votre embarras.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Il n'y a pas d'embarras ! Et il y a aussi un accord de gouvernement.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est bien ce que j'ai dit. Et même sur un tas de points.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Sur un tas de points, il est important que le parlement puisse amender.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Excusez-moi, mais le volet relatif à l'avis conforme de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) était autrement plus important sur le plan symbolique, en tout cas dans mon chef, que cette histoire de nombre de conseillers communaux. Politiquement, c'est un autre pas qui est franchi ! Il ne faut pas mettre en perspective des pommes et des poires.

Dorénavant - et j'en ferai un point de discussion au gouvernement jeudi prochain -, si on rentre dans une logique selon laquelle ce qu'on fait en commission peut être remis en cause en séance plénière, c'est simple : on ne discute plus et on ne s'écarte pas d'un iota de ce qui est décidé en majorité ! Travailler comme cela, ce n'est pas possible. Cela me pose un vrai problème de confiance.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Est-ce que l'amendement est passé au gouvernement ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Est-ce que l'avis de la CRMS est passé au gouvernement ? Tous les amendements relatifs aux contrats de quartier et tous ceux que vous avez déposés ? Tout

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *U geeft hier de indruk niet te weten wat de rol van een commissievoorzitter inhoudt.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Mevrouw Milquet geeft altijd haar mening wanneer ze dat nodig acht, ook als ze een commissie voorziet. En iedereen gunt haar dat. Ze vraagt overigens vaak of ze als voorzitter mag blijven zetelen terwijl ze dat doet. Los daarvan begrijp ik uw ergernis.*

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Ik erger mij niet! Bovendien is er een regeerakkoord.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat zei ik al, in verband met heel wat zaken trouwens.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Het parlement moet toch heel wat zaken kunnen amenderen.*

De heer Rudi Vervoort, (in het Frans).- *Voor mij had het eensluidende advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) een grotere symbolische waarde dan die kwestie rond het aantal gemeenteraadsleden. U vergelijkt hier appels met peren.*

Als het erop neerkomt dat voortaan alles wat in de commissie gebeurt, daarna in de plenaire vergadering op losse schroeven wordt gezet, dan komt er maar geen debat meer en wordt er geen jota meer gewijzigd aan de beslissingen binnen de meerderheid! Maar dat is toch niet werkbaar! Dat wekt bij mij een vertrouwensprobleem.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) (in het Frans).- *Werd het amendement aan de regering voorgelegd?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Gebeurde dat dan ook met het advies van de KCML, met alle amendementen in verband met wijkcontracten en met alle amendementen die*

ce que vous avez déposé en commission et sur lequel il y avait consensus a été voté. C'est cela, travailler en confiance ! C'est ma conception d'un travail en majorité : la confiance entre les partenaires. Point à la ligne.

M. Benoît Cerexhe (cdH).- La majorité a été avertie mardi.

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Il y a bien constitution d'une majorité alternative, puisque dans le cadre d'un accord de gouvernement, un parti de l'opposition, Ecolo, remplace un parti de la majorité, le cdH. Il y a bien violation d'un accord de majorité, dont je suis spectateur. Nous assistons à un revirement total dans l'attitude du ministre-président. En 2016, il faisait le matamore en voulant tout réformer, tout diminuer. Il accouche d'un texte déposé au nom du gouvernement avec l'accord de celui-ci sur le gel du nombre de conseillers communaux et d'échevins. Et en fin de commission, une discussion au coin du feu se tient sur la base de la demande de M. Pinxteren et de Mme Trachte.

Vu l'accord de majorité et le consensus que nous soutenions, il était normal, dans le cadre du principe de bonne administration, que notre volonté commune de diminuer le nombre de mandataires et de conseillers communaux, et de réformer les règles institutionnelles, débouche sur le dépôt d'un texte. M. De Bock prétend qu'il a proposé en commission de diminuer le nombre d'échevins.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Bien sûr, j'étais en commission. Vous n'y étiez pas pour défendre ce principe. Pourquoi n'avez-vous pas soutenu ma proposition ? C'est bien de déposer des textes, mais encore faut-il les voter. Votez-les ! Montrez l'exemple. Vous déposez des textes, mais vous ne les votez pas.

(Rumeurs)

M. Vincent De Wolf (MR).- J'ai proposé de diminuer le nombre d'échevins. Parler, c'est bien, mais déposer un texte, c'est mieux. Ce texte, vous l'avez refusé.

u indiende? Alles wat u in de commissie indiende en waarover er een consensus was, werd goedgekeurd. Dat is wat het werk binnen de meerderheid voor mij inhoudt: vertrouwen tussen de partners, punt aan de lijn!

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- *De meerderheid werd dinsdag op de hoogte gebracht.*

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Er is wel degelijk sprake van een wisselmeerderheid, aangezien oppositiepartij Ecolo meerderheidspartij cdH vervangt. Dat is een schending van het meerderheidsakkoord.*

We zien een totale ommezwaai bij de minister-president. In 2016 kondigt hij aan dat hij alles wil hervormen. Hij stelt met het akkoord van de regering een tekst voor over de bevrozing van het aantal gemeenteraadsleden en schepenen. Op het einde van de commissievergadering vindt evenwel een discussie plaats over het verzoek van de heer Pinxteren en mevrouw Trachte.

De heer De Bock beweert dat hij in commissie heeft voorgesteld om het aantal schepenen te verminderen.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- *Inderdaad. U was niet daar om dat principe te verdedigen. Waarom hebt u mijn voorstel niet gesteund? Het volstaat niet om teksten in te dienen. Ze moeten ook worden goedgekeurd. U zou het goede voorbeeld moeten geven.*

(Rumoer)

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Ik heb voorgesteld om het aantal schepenen te verminderen. Praten is goed, maar een tekst indienen is nog beter. U hebt die tekst evenwel geweigerd.*

Se cacher derrière l'avis du Conseil d'État, c'est honteux. Il n'a rien à voir avec la position politique que vous avez adoptée. Au moins le ministre-président a-t-il eu l'honnêteté de le dire en précisant que c'est après le débat parlementaire en commission qu'il a changé d'avis. Je peux l'entendre. Je ne dis pas que je partage cette pratique, car il n'y a pas eu d'accord de la commission sur un texte. Aucun texte n'a été déposé et voté.

Le ministre-président a annoncé que le gouvernement ferait en sorte qu'un texte bien rédigé sur le plan juridique soit déposé. Cela implique un accord du gouvernement sur ce point et une communication. Mme Trachte dépose un texte.

Vous mentionnez tous M. Destexhe et sa doctrine juridique, mais le texte du rapport précise bien ce qui suit : "Il nuance ensuite les propos de M. Pinxteren. S'il est vrai qu'il ne faut pas restreindre l'accès aux mandats de conseiller communal en raison du fait que ceux-ci seraient occupés par des militants de base, il faut bien dire qu'en réalité, ces mandats sont généralement occupés par des professionnels de la politique. (...) En conclusion, M. Destexhe est favorable à une réduction de nombre de conseillers dans les grandes communes (...)."

La messe est dite. Vous avez totalement changé votre fusil d'épaule. Selon moi, vous l'avez fait dans le cadre d'une danse des sept voiles destinée à un parti extérieur à la majorité. C'est la seconde fois que cela se produit. La première, c'était pour le décumul, avec le texte signé pendant l'été par votre parti et DéFI avec Ecolo. La troisième fois, ce sera peut-être sur les allocations familiales.

M. Alain Maron (Ecolo).- Nous voulons bien travailler avec vous aussi, n'hésitez pas. Même si nous sommes dans l'opposition, si nous pouvons faire avancer les choses, faisons-le !

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Si c'est cela le fantasme absolu qu'on fasse aujourd'hui une lecture de majorité alternative, on n'est alors effectivement plus du tout dans le cadre du texte que nous discutons actuellement et de la manière dont les choses sont faites. Nous sommes alors dans un autre débat.

Het is schandalig dat u zich achter het advies van de Raad van State verschuilt. De Raad van State heeft niets te maken met het politieke standpunt dat u hebt ingenomen. De minister-president is op zijn minst zo eerlijk geweest om toe te geven dat hij na het parlementair debat van mening is veranderd. Ik kan dat begrijpen, maar ik keur die praktijk niet goed, aangezien er geen akkoord van de commissie over de tekst is.

De minister-president heeft aangekondigd dat de regering een juridisch goed onderbouwde tekst zal indienen.

U hebt uw standpunt gewijzigd. Volgens mij hebt u dat voor een partij buiten de meerderheid gedaan. Het is de tweede maal dat dat gebeurt. De eerste maal was voor de decumul, met een tekst die door uw partij en DéFI werd ondertekend samen met Ecolo. De derde maal zal misschien voor de kinderbijslag zijn.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Wij willen ook met u samenwerken. We zitten in de oppositie, maar als we de zaken vooruit kunnen doen gaan, moeten we dat doen!*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Uw aantijging dat er sprake is van een wisselmeerderheid, heeft niets te maken met de bespreking van de tekst. Dat is een ander debat.*

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'est clairement ça. Il y a une utilisation du débat d'aujourd'hui pour rebondir sur les allocations familiales. D'ailleurs, la presse nous interroge en marge de cette commission, rien que sur ce sujet. Cela prouve bien dans quel état d'esprit on doit travailler. Je vois que M. De Wolf repart. Sans doute a-t-il d'autres préoccupations avec le cdH, d'autres contre-feux à mener. Je l'invite cependant à être cohérent : ce qu'il défend ici doit être aussi défendu en Wallonie. C'est ici où nous avons progressé le plus en matière de bonne gouvernance. Je ne peux pas accepter des leçons de bonne gouvernance comme il en fait en refusant le principe d'égalité.

(Remarques de M. De Wolf)

Je ne comprends donc pas comment M. De Wolf peut justifier...

Je voudrais qu'on me laisse finir ma réplique.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Vous interrompez toujours tout le monde. Acceptez donc qu'on vous interrompe.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Excusez-moi, Mme Teitelbaum, mais j'ai la parole.

M. le président.- Reprenez place, M. De Wolf, si vous voulez vous exprimer ou alors vous sortez.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je n'ai jamais entendu ici ni M. Cerexhe, ni M. De Wolf justifier qu'il fallait davantage d'échevins à Woluwe-Saint-Lambert qu'à Saint-Gilles. Je ne comprends pas...

M. Benoît Cerexhe (cdH).- Nous, nous proposons de réduire de 30% et vous, vous vous réfugiez derrière un avis du Conseil d'État que vous n'appliquez qu'en partie, là où cela vous arrange.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'est le principe d'égalité et de non-discrimination !

M. le président.- La discussion générale est close.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Inderdaad. Het debat wordt gebruikt om het over de kinderbijslag te hebben. Zelfs de journalisten vragen ons daarnaar.

Ik zie dat de heer De Wolf opnieuw vertrekt. Waarschijnlijk heeft hij bepaalde zaken te bespreken met het cdH of bereidt hij andere tegenoffensieven voor. Ik vraag hem niettemin om consequent te zijn: wat hij hier verdedigt, moet hij ook in Wallonië verdedigen. Ik heb geen lessen in goed bestuur te ontvangen van iemand die weigert om het gelijkheidsbeginsel toe te passen.

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

Laat u mij uitspreken.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- U onderbreekt zelf iedereen voortdurend.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Sorry, mevrouw Teitelbaum, maar nu ben ik aan het woord.

De voorzitter.- Gelieve plaats te nemen, mijnheer De Wolf, of anders de zaal te verlaten.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Ik heb de heer Cerexhe of de heer De Wolf nooit horen zeggen dat er meer schepenen nodig zijn in Sint-Lambrechts-Woluwe dan in Sint-Gillis.

De heer Benoît Cerexhe (cdH) *(in het Frans).*- Wij stellen een vermindering met 30% voor, maar u verschuilt zich achter een advies van de Raad van State dat u maar gedeeltelijk toepast, wanneer u dat uitkomt.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Het gaat om het gelijkheids- en antidiscriminatiebeginsel.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Barbara Trachte, MM. Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Marc-Jean Ghysse, René Coppens, Paul Delva et Jef Van Damme, libellé comme suit :

"Remplacer l'alinéa 2 du point 2° par ce qui suit :

"En ce qui concerne les élections communales de 2018, par dérogation à l'alinéa 1er et sans préjudice de l'application des alinéas suivants, le Gouvernement établit uniquement la classification des communes conformément à l'article 8. Le nombre d'échevins à élire établi à l'occasion du renouvellement intégral des conseils communaux de 2012 reste d'application pour le renouvellement intégral de 2018.""

L'amendement et l'article sont réservés.

Un amendement n° 3 a été déposé par M. Johan Van den Driessche, Mmes Liesbet Dhaene et Cielte Van Achter, libellé comme suit :

"Dans le premier alinéa, remplacer les mots "les modifications suivantes sont apportées" par les mots "la modification suivante est apportée" et supprimer le point 2°."

L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 3 et 4

Pas d'observation ?

Adoptés.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Barbara Trachte, de heer Emmanuel De Bock, de heer Bruno De Lille, de heer Marc-Jean Ghysse, de heer René Coppens, de heer Paul Delva en de heer Jef Van Damme, en luidt als volgt:

"Het tweede lid van het 2° te vervangen als volgt:

Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2018, stelt de Regering, in afwijking van het eerste lid en onverminderd de toepassing van de volgende leden, enkel de rangschikking van de gemeenten op in overeenstemming met artikel 8. Het aantal te verkiezen schepenen dat werd vastgesteld ter gelegenheid van de volledige vernieuwing van de gemeenteraden van 2012 blijft van toepassing bij de volledige vernieuwing van 2018."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Een amendement nr. 3 wordt ingediend door de heer Johan Van den Driessche, mevrouw Liesbet Dhaene en mevrouw Cielte Van Achter, en luidt als volgt:

"In het eerste lid, de woorden "worden de volgende wijzigingen" te vervangen door de woorden "wordt de volgende wijziging" en het punt 2° te schrappen."

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikelen 3 en 4

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Article 5

M. le président.- Un amendement n° 2 a été déposé par M. Marc-Jean Ghysse, libellé comme suit :

"Remplacer l'alinéa 2 du point 2° par ce qui suit :
"11° la rédaction du rapport annuel visé par l'article 7 de l'ordonnance conjointe du 14 décembre 2017 sur la transparence des rémunérations et avantages des mandataires publics bruxellois.""

La parole est à M. Ghysse.

M. Marc-Jean Ghysse (PS).- Je retire mon amendement.

M. le président.- L'amendement n° 2 est retiré.

L'article est réservé.

Article 6

Pas d'observation ?

Adopté.

M. le président.- Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les amendements, les articles réservés et sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponses écrites, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- *La séance est levée à 12h24.*

Artikel 5

De voorzitter.- Een amendement nr. 2 werd ingediend door de heer Marc-Jean Ghysse, en luidt als volgt:

"Het tweede lid te vervangen als volgt:

11° de opmaak van het jaarverslag bedoeld in artikel 7 van de gezamenlijke ordonnantie van 14 december 2017 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen."

De heer Ghysse heeft het woord.

De heer Marc-Jean Ghysse (PS) (*in het Frans*).- *Ik trek mijn amendement in.*

De voorzitter.- Amendement nr. 2 is ingetrokken.

De stemming over artikel 5 wordt aangehouden.

Artikel 6

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De voorzitter.- Wij zullen later stemmen over de amendementen, de aangehouden artikelen en het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

Aangezien alle mondelinge vragen een schriftelijk antwoord hebben gekregen, worden zij van de agenda afgevoerd.

- *De vergadering wordt gesloten om 12.24 uur.*

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les recours en annulation totale ou partielle du décret de la Région wallonne du 18 mai 2017 modifiant les articles 3, 15 et 16 et insérant un article 45^{ter} dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, introduits par l'ASBL « Comité de coordination des Organisations juives de Belgique. Section belge du Congrès juif mondial et Congrès juif européen » et autres, par le Consistoire central israélite de Belgique et autres, par l'ASBL « Mosquée Arrahma – Association de foi et pratique de la religion islamique de Marchienne-au-Pont » et autres, et par l'Exécutif des Musulmans de Belgique et autres (nos du rôle 6782, 6784, 6785 et 6786 (affaires jointes)).
- le recours en annulation des articles 3, § 1^{er}, 4, § 4, et 19, §§ 1^{er}, 2 et 4, de l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 18 mai 2017 portant création de l'Agence bruxelloise pour l'Accompagnement de l'Entreprise, introduit par l'ASBL « Groupe d'Etude et de Réforme de la Fonction administrative, GERFA » et autres (n° du rôle 6783).

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van het decreet van het Waalse Gewest van 18 mei 2017 tot wijziging van de artikelen 3, 15 en 16 en tot invoeging van een artikel 45^{ter} in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, ingesteld door de vzw « Coördinatie Comité van Joodse Organisaties van België. Section belge du Congrès juif mondial et Congrès juif européen » en anderen, door het Centraal Israëlitisch Consistorie van België en anderen, door de vzw « Mosquée Arrahma – Association de foi et pratique de la religion islamique de Marchienne-au-Pont » en anderen en door het Executief van de Moslims van België en anderen (nrs van de rol 6782, 6784, 6785 en 6786 (samengevoegde zaken)).
- het beroep tot vernietiging van de artikelen 3, § 1, 4, § 4, en 19, §§ 1, 2 en 4, van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 18 mei 2017 houdende oprichting van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven, ingesteld door de vzw « Groupe d'Etude et de Réforme de la Fonction administrative, GERFA » en anderen (nr. van de rol 6783).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- la question préjudicielle relative à l'article 433^{terdecies} du Code pénal, posée par la Cour d'appel de Liège (n° du rôle 6780).
- la question préjudicielle relative aux articles 7, 9 et 9^{bis} de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, posée par le Tribunal de première instance de Liège, division Huy (n° du rôle 6781).
- la question préjudicielle relative à l'article 1^{er} du décret du 6 fructidor an II (23 août 1794) et à l'article 335 du Code civil, posée par le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Namur, division Namur (n° du rôle 6787).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 257, § 2, 3°, du Code des impôts sur les revenus 1992, posées par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Gand (n° du rôle 6788).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 1479 du Code civil, posées par le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Namur, division Namur (n° du rôle 6789).
- les questions préjudicielles relatives aux articles 1214, § 6, et 1224 du Code judiciaire, posées par le Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons (n° du rôle 6790).
- la question préjudicielle relative aux articles 1^{er}, 2 et 46 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, posée par le Tribunal de première instance de Flandre orientale, division Termonde (n° du rôle 6792).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vraag betreffende artikel 433^{terdecies} van het Strafwetboek, gesteld door het Hof van Beroep te Luik (nr. van de rol 6780).
- de prejudiciële vraag over de artikelen 7, 9 en 9^{bis} van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Luik, afdeling Hoei. (nr. van de rol 6781).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 1 van het decreet van 6 Fructidor, jaar II (23 augustus 1794) en artikel 335 van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen (nr. van de rol 6787).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 257, § 2, 3°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent (nr. van de rol 6788).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 1479 van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Namen, afdeling Namen (nr. van de rol 6789).
- de prejudiciële vragen betreffende de artikelen 1214, § 6, en 1224 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, afdeling Bergen (nr. van de rol 6790).
- de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 1, 2 en 46 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde (nr. van de rol 6792).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 145/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - les recours en annulation totale ou partielle des dispositions de la section 4 (Intercommunales, articles 86 à 93) du chapitre 4 du titre 4 de la loi-programme du 10 août 2015, introduits par la SCRL « Intercommunale d'incendie de Liège et environs », par l'ASBL « Union des Villes et Communes de Wallonie », par la SCRL « Association intercommunale Bureau économique de la province de Namur » et autres, par la SCRL « Association intercommunale d'étude et d'exploitation d'électricité et de gaz », par l'association chargée de mission « EcoWerf, intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant » et autres, par la SCRL « Compagnie Intercommunale Liégeoise des Eaux » et par la SCRL « Intercommunale de gestion de l'environnement » (n^{os} du rôle 6339, 6341, 6345, 6355, 6357, 6358 et 6361).
- arrêt n° 146/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - la question préjudicielle relative aux articles 31, alinéa 2, 4°, et 32, alinéa 2, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992, posée par le Tribunal de première instance du Luxembourg, division Arlon (n° du rôle 6446).
- arrêt n° 147/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - le recours en annulation de l'article 73 de la loi-programme (I) du 26 décembre 2015 (« modifications de la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine »), introduit par la SA « Octopharma Benelux » (n° du rôle 6454).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 145/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de bepalingen van afdeling 4 (Intercommunales, artikelen 86 tot 93) van hoofdstuk 4 van titel 4 van de programmawet van 10 augustus 2015, ingesteld door de cvba « Intercommunale d'incendie de Liège et environs », door de vzw « Union des Villes et Communes de Wallonie », door de cvba « Association intercommunale Bureau économique de la province de Namur » en anderen, door de cvba « Association intercommunale d'étude et d'exploitation d'électricité et de gaz », door de opdrachthoudende vereniging « EcoWerf, intergemeentelijk milieubedrijf Oost-Brabant » en anderen, door de cvba « Compagnie Intercommunale Liégeoise des Eaux » en door de cvba « Intercommunale de gestion de l'environnement » (nrs van de rol 6339, 6341, 6345, 6355, 6357, 6358 en 6361).
- arrest nr. 146/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 31, tweede lid, 4°, en 32, tweede lid, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Luxemburg, afdeling Aarlen (nr. van de rol 6446).
- arrest nr. 147/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 73 van de programmawet (I) van 26 december 2015 (« wijzigingen van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloederivaten van menselijke oorsprong »), ingesteld door de nv « Octopharma Benelux » (nr. van de rol 6454).

- arrêt n° 148/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - les recours en annulation partielle de la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice, introduits par Luc Lamine et Alphonsius Mariën, par l’ASBL «Syndicat des Avocats pour la Démocratie», par Auguste Verwerft, par l’ASBL «Liga voor Mensenrechten», par l’ASBL «Ligue des Droits de l’Homme» et l’ASBL «Association Syndicale des Magistrats» et par l’Ordre des barreaux francophones et germanophone (n°s du rôle 6492, 6493, 6494, 6495, 6496, 6497 et 6498).

 - arrêt n° 149/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - le recours en annulation des articles 3 et 4 de la loi du 16 août 2016 « modifiant les lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, en vue de la publication des avis de la section de législation », dans la mesure où ils concernent les articles 5/2, alinéa 3, et 5/3 des lois coordonnées sur le Conseil d’Etat, introduit par H.B. et autres (n° du rôle 6521).

 - arrêt n° 150/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - le recours en annulation de l’article 2 de la loi du 1^{er} avril 2016 modifiant la loi du 10 novembre 2006 relative aux heures d’ouverture dans le commerce, l’artisanat et les services en ce qui concerne la limitation des heures d’ouverture dans les stations balnéaires et les centres touristiques, introduit par la SPRL «SPK» et autres (n° du rôle 6527).

 - arrêt n° 151/2017 rendu le 21 décembre 2017, en cause :
 - le recours en annulation des articles 9, 18 et 27 du décret de la Communauté flamande du 23 décembre 2016 portant modification de diverses dispositions du décret du 27 mars 2009 relatif à la radiodiffusion et à la télévision, en ce qui concerne les organismes de radiodiffusion sonore, introduit par l’ASBL «Radio Activity» et autres (n° du rôle 6652).
-
- arrest nr. 148/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - de beroepen tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, ingesteld door Luc Lamine en Alphonsius Mariën, door de vzw «Syndicat des Avocats pour la Démocratie», door Auguste Verwerft, door de vzw «Liga voor Mensenrechten», door de vzw «Ligue des Droits de l’Homme» en de vzw «Association Syndicale des Magistrats» en door de «Ordre des barreaux francophones et germanophone» (nrs van de rol 6492, 6493, 6494, 6495, 6496, 6497 en 6498).

 - arrest nr. 149/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de artikelen 3 en 4 van de wet van 16 augustus 2016 « tot wijziging van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, met het oog op de bekendmaking van de adviezen van de afdeling wetgeving », in zoverre zij betrekking hebben op de artikelen 5/2, derde lid, en 5/3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingesteld door H.B. en anderen (nr. van de rol 6521).

 - arrest nr. 150/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 2 van de wet van 1 april 2016 tot wijziging van de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening wat de beperking van openingsuren in badplaatsen en toeristische centra betreft, ingesteld door de bvba «SPK» en anderen (nr. van de rol 6527).

 - arrest nr. 151/2017 uitgesproken op 21 december 2017, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de artikelen 9, 18 en 27 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 23 december 2016 houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie, wat betreft de radio-omroeporganisaties, ingesteld door de vzw «Radio Activity» en anderen. (nr. van de rol 6652).