



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 16 MARS 2018**

(Séance du matin)

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 16 MAART 2018**

(Ochtendvergadering)

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail crriv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE**INHOUD**

EXCUSÉS	7	VERONTSCHULDIGD	7
COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	7	MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	7
COUR CONSTITUTIONNELLE	7	GRONDWETTELJK HOF	7
DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE	8	BEGROTINGSBERAADSLAGING	8
RAPPORT ANNUEL DE L'ORGANE DE CONCILIATION PÉAGE ROUTIER 2016-2017	8	JAARVERSLAG VAN DE BEMIDDELENDE INSTANTIE TOLHEFFING 2016-2017	8
OBSERVATOIRE DE L'EMPLOI DANS LA FONCTION PUBLIQUE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	8	OBSERVATORIUM VAN DE WERKGELEGENHEID IN DE AMBTENAREN-ZAKEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELJK GEWEST	8
Rapport annuel		Jaarverslag	
SCREEN.BRUSSELS	9	SCREEN.BRUSSELS	9
PROJET D'ORDONNANCE	9	ONTWERP VAN ORDONNANTIE	9
Dépôt		Indiening	
MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS	9	WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES	9
PRISES EN CONSIDÉRATION	9	INOVERWEGINGNEMINGEN	9
PROJET D'ORDONNANCE ET PROPOSITION D'ORDONNANCE	10	ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN ORDONNANTIE	10
Projet d'ordonnance modifiant le Code bruxellois du Logement, visant à renforcer la bonne gouvernance dans le secteur du logement public (n°s A-635/1 et 2 – 2017/2018).	10	Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode ter versterking van goed bestuur in de openbare huisvestingssector (nrs. A-635/1 en 2 – 2017/2018).	10
Proposition d'ordonnance de MM. Alain Maron et Arnaud Verstraete modifiant l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement et visant à instaurer des commissions indépendantes d'attribution pour les logements publics (n°s A-605/1 et 2 – 2017/2018).	11	Voorstel van ordonnantie van de heren Alain Maron en Arnaud Verstraete tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de Brusselse Huisvestingscode en tot oprichting van onafhankelijke commissies voor de toewijzing van openbare woningen (nrs. A-605/1 en 2 – 2017/2018).	11

Discussion générale conjointe – Orateurs :	11	Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers:	11
M. Michel Colson, rapporteur		De heer Michel Colson, rapporteur	
M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
Mme Céline Fremault, ministre		Mevrouw Céline Fremault, minister	
M. Arnaud Verstraete (Groen)		De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
M. Julien Uyttendaele (PS)		De heer Julien Uyttendaele (PS)	
M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH)		De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH)	
M. Olivier de Clippele (MR)		De heer Olivier de Clippele (MR)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
Discussion des articles	26	Artikelsgewijze bespreking	26
PROJET D'ORDONNANCE	26	ONTWERP VAN ORDONNANTIE	26
Projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à la lutte contre le bruit en milieu urbain (n ^{os} A-632/1 et 2 – 2017/2018).	26	Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving (nrs. A-632/1 en 2 – 2017/2018).	26
Discussion générale – Orateurs :	26	Algemene bespreking – Sprekers:	26
M. Eric Bott, rapporteur		De heer Eric Bott, rapporteur	
M. Arnaud Pinxteren (Ecolo)		De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo)	
Mme Céline Fremault, ministre		Mevrouw Céline Fremault, minister	
Discussion des articles	31	Artikelsgewijze bespreking	31
PROJET D'ORDONNANCE	31	ONTWERP VAN ORDONNANTIE	31
Projet d'ordonnance portant assentiment à l'Amendement au Protocole de Montréal à la Convention de Vienne sur la protection de la couche d'ozone, relatif à des substances qui appauvrisse la couche d'ozone, adopté à Kigali le 15 octobre 2016 (n ^{os} A-633/1 et 2 – 2017/2018)	31	Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Amendement op het Protocol van Montreal bij het Verdrag van Wenen ter bescherming van de ozonlaag, inzake substanties die de ozonlaag aantasten, aangenomen te Kigali op 15 oktober 2016 (nrs. A-633/1 en 2 – 2017/2018).	31
Discussion générale	31	Algemene bespreking	31
Discussion des articles	32	Artikelsgewijze bespreking	32
PROJET D'ORDONNANCE	32	ONTWERP VAN ORDONNANTIE	32
Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi des autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à	32	Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de	32

l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers (n° A-638/1 et 2 – 2017/2018).

Discussion générale – Orateurs :

M. Eric Bott, rapporteur
 M. Bea Diallo (PS)
 Mme Magali Plovie (Ecolo)
 Mme Hannelore Goeman (sp.a)
 M. Paul Delva (CD&V)
 M. Didier Gosuin, ministre

Discussion des articles

PROPOSITIONS DE RÉSOLUTION

Proposition de résolution de Mme Caroline Désir, M. Emmanuel De Bock, Mme Julie de Groote, M. Jef Van Damme, Mmes Els Ampe, Kenza Yacoubi, Zoé Genot et M. Bruno De Lille visant à s'opposer et à inciter à ne pas approuver le projet de loi du Gouvernement fédéral autorisant les visites domiciliaires (n° A-640/1 et 2 – 2017/2018).

Proposition de résolution de M. Michaël Verbauwheide, Mme Mathilde El Bakri, M. Youssef Handichi et Mme Claire Geraets visant à dénoncer le projet de loi autorisant les visites domiciliaires (n° A-636/1 et 2 – 2017/2018).

Discussion générale conjointe – Orateurs :

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse
 Mme Caroline Désir (PS)
 Mme Julie de Groote (cdH)
 M. Jef Van Damme (sp.a)
 M. Olivier de Clippelé (MR)
 M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)
 Mme Zoé Genot (Ecolo)
 M. Bruno De Lille (Groen)
 M. Michaël Verbauwheide (PTB*PVDA-GO!)
 M. Paul Delva (CD&V)
 M. Fabian Maingain (DéFI)

verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten (nrs. A-638/1 en 2 – 2017/2018).

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer Eric Bott, rapporteur
 De heer Bea Diallo (PS)
 Mevrouw Magali Plovie (Ecolo)
 Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a)
 De heer Paul Delva (CD&V)
 De heer Didier Gosuin, minister

Artikelsgewijze bespreking

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Voorstel van resolutie van mevrouw Caroline Désir, de heer Emmanuel De Bock, mevrouw Julie de Groote, de heer Jef Van Damme, mevrouw Els Ampe, mevrouw Kenza Yacoubi, mevrouw Zoé Genot en de heer Bruno De Lille om zich te verzetten tegen en ertoe aan te sporen om het wetsontwerp van de federale Regering tot machtiging van huiszoeken te verwerpen (nrs. A-640/1 en 2 – 2017/2018).

Voorstel van resolutie van de heer Michaël Verbauwheide, mevrouw Mathilde El Bakri, de heer Youssef Handichi en mevrouw Claire Geraets ertoe strekkende het wetsontwerp aan de kaak te stellen dat groen licht geeft voor de huiszoeken (nrs. A-636/1 en 2 – 2017/2018).

Samengevoegde algemene bespreking – Sprekers:

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur
 Mevrouw Caroline Désir (PS)
 Mevrouw Julie de Groote (cdH)
 De heer Jef Van Damme (sp.a)
 De heer Olivier de Clippelé (MR)
 De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)
 Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)
 De heer Bruno De Lille (Groen)
 De heer Michaël Verbauwheide (PTB*PVDA-GO!)
 De heer Paul Delva (CD&V)
 De heer Fabian Maingain (DéFI)

M. Vincent De Wolf (MR)
M. Alain Maron (Ecolo)
M. Johan Van den Driessche (N-VA)

Discussion des considérants et des tirets du dispositif 72

De heer Vincent De Wolf (MR)
De heer Alain Maron (Ecolo)
De heer Johan Van den Driessche (N-VA)

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte 72

PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.
VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.

- *La séance est ouverte à 9h44.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 16 mars 2018.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- M. Rudi Vervoort, ministre-président, en mission au Canada ;
- M. Guy Vanhengel, ministre, en mission à l'étranger ;
- Mme Françoise Bertieaux, en mission parlementaire avec l'Assemblée parlementaire de la francophonie ;
- Mme Viviane Teitelbaum ;
- Mme Joëlle Milquet, séminaire à Paris sur les victimes du terrorisme ;
- M. Jacques Brotchi ;
- M. Alain Destexhe, en mission en Russie ;
- M. Christos Doulkeridis.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

COUR CONSTITUTIONNELLE

M. le président.- Diverses communications ont été faites au parlement par la Cour constitutionnelle.

- *De vergadering wordt geopend om 9.44 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 16 maart 2018 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- de heer Rudi Vervoort, minister-president, op missie in Canada;
- de heer Guy Vanhengel, minister, op missie in het buitenland;
- mevrouw Françoise Bertieaux, op missie met de Assemblée parlementaire de la francophonie;
- mevrouw Viviane Teitelbaum;
- mevrouw Joëlle Milquet, naar een seminarie in Parijs over de slachtoffers van terrorisme;
- de heer Jacques Brotchi;
- de heer Alain Destexhe, op missie in Rusland;
- de heer Christos Doulkeridis.

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

GRONDWETTELIJK HOF

De voorzitter.- Verscheidene mededelingen werden door het Grondwettelijk Hof aan het parlement gedaan.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE

M. le président.- Un arrêté ministériel a été transmis au parlement par le gouvernement.

Il figurera en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

RAPPORT ANNUEL DE L'ORGANE DE CONCILIATION PÉAGE ROUTIER 2016-2017

M. le président.- Par lettre du 7 mars 2018, le président de l'organe de conciliation Péage routier transmet, en application de l'article 5 de l'accord de coopération du 24 mars 2016 entre la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la création d'un organe de conciliation dans le cadre des systèmes de télépéage sur le territoire des trois Régions, le rapport annuel de l'organe de conciliation Péage routier 2016-2017.

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

OBSERVATOIRE DE L'EMPLOI DANS LA FONCTION PUBLIQUE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Rapport annuel

M. le président.- Par lettre du 8 mars 2018, la secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des Déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique transmet le rapport annuel de l'Observatoire de l'emploi dans la fonction publique de la Région de Bruxelles-Capitale (données au 30 juin 2017), en exécution de la résolution du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2008 visant à élaborer un rapport annuel établissant la répartition régionale des personnes occupant un emploi public régional et communal à Bruxelles.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

BEGROTINGSBERAADSLAGING

De voorzitter.- Een ministerieel besluit werd door de regering aan het parlement overgezonden.

Het zal in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

JAARVERSLAG VAN DE BEMIDDELENDE INSTANTIE TOLHEFFING 2016-2017

De voorzitter.- Bij brief van 7 maart 2018 heeft de voorzitter van de bemiddelende instantie Tolheffing, met toepassing van artikel 5 van het samenwerkingsakkoord van 24 maart 2016 tussen het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest houdende oprichting van een bemiddelende instantie in het kader van de elektronische tolheffingssystemen op het grondgebied van de drie gewesten, het jaarverslag van de bemiddelende instantie Tolheffing 2016-2017 overgezonden.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

OBSERVATORIUM VAN DE WERKGELEGENHEID IN DE AMBTENARENZAKEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Jaarverslag

De voorzitter.- Bij brief van 8 maart 2018 bezorgt de staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke sportinfrastructuur en Openbaar Ambt, het jaarverslag van het Observatorium van de Werkgelegenheid in de Ambtenarenzaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (gegevens op 30 juni 2017), in uitvoering van de resolutie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van 21 maart 2008 ertoe strekkende een jaarverslag op te stellen over de gewestelijke verdeling van de personen die in Brussel een gewestelijk en een gemeentelijk overheidsambt

- Renvoi à la Commission des finances et des affaires générales.

SCREEN.BRUSSELS

M. le président.- Par lettre reçue le 12 mars 2018, screen.brussels transmet le bilan d'activité de screen.brussels pour l'année 2017.

- Renvoi à la Commission des affaires économiques et de l'emploi.

PROJET D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 8 mars 2018, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord de coopération du 12 février 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au partage des objectifs belges climat et énergie pour la période 2013-2020 (n° A-654/1 - 2017/2018).

- Renvoi à la Commission de l'environnement et de l'énergie.

MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION DES COMMISSIONS

M. le président.- Par courriel du 8 mars 2018, le groupe MR communique des modifications dans la composition des commissions permanentes.

Elles figureront en annexe du compte rendu intégral de cette séance.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de

bekleden.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

SCREEN.BRUSSELS

De voorzitter.- Bij brief ontvangen op 12 maart 2018 bezorgt screen.brussels de activiteitenbalans van screen.brussels voor het jaar 2017.

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerksteling.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 8 maart 2018 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 12 februari 2018 tussen de federale staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2013-2020 (nr. A-654/1 - 2017/2018) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter.- Bij mail van 8 maart 2018 deelt de MR-fractie wijzigingen mee in de samenstelling van de vaste commissies.

Zij zullen in de bijlagen van het integraal verslag van deze vergadering worden opgenomen.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegineming van het voorstel van resolutie van

Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Boris Dilliès, Alain Destexhe et Abdallah Kanfaoui visant à faciliter et sécuriser la circulation des motocyclettes en Région bruxelloise (n° A-608/1 – 2017/2018).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission de l'infrastructure.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de MM. Amet Gjanaj, Fouad Ahidar, Mmes Caroline Persoons, Brigitte Grouwels, MM. Benoît Cerexhe et René Coppens modifiant le Code électoral communal bruxellois (n° A-634/1 – 2017/2018).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Caroline Désir, M. Emmanuel De Bock, Mme Julie de Groote, M. René Coppens, Mme Brigitte Grouwels, M. Fouad Ahidar, Mme Zoé Genot, MM. Bruno De Lille et Vincent De Wolf modifiant l'article 23, § 9, du Code électoral communal bruxellois (n° A-649/1 – 2017/2018).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la Commission des affaires intérieures.

PROJET D'ORDONNANCE ET PROPOSITION D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT, VISANT À REFORCER LA BONNE GOUVERNANCE DANS LE SECTEUR DU LOGEMENT PUBLIC (N° A-635/1 ET 2 – 2017/2018).

mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Boris Dilliès, Alain Destexhe en Abdallah Kanfaoui teneinde het verkeer van motorfietsen in het Brussels Gewest te vergemakkelijken en te beveiligen (nr. A-608/1 – 2017/2018).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Infrastructuur.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegening-neming van het voorstel van ordonnantie van de heer Amet Gjanaj, de heer Fouad Ahidar, mevrouw Caroline Persoons, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Benoît Cerexhe en de heer René Coppens tot wijziging van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek (nr. A-634/1 – 2017/2018).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverweging-neming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Caroline Désir, de heer Emmanuel De Bock, mevrouw Julie de Groote, de heer René Coppens, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Fouad Ahidar, mevrouw Zoé Genot, de heer Bruno De Lille en de heer Vincent De Wolf tot wijziging van artikel 23, § 9, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek (nr. A-649/1 – 2017/2018).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE TER VERSTERKING VAN GOED BESTUUR IN DE OPENBARE HUISVESTINGSSECTOR (NRS. A-635/1 EN 2 – 2017/2018).

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. ALAIN MARON ET ARNAUD VERSTRAETE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 17 JUILLET 2003 PORTANT LE CODE BRUXELLOIS DU LOGEMENT ET VISANT À INSTAURER DES COMMISSIONS INDÉPENDANTES D'ATTRIBUTION POUR LES LOGEMENTS PUBLICS (N^os A-605/1 ET 2 – 2017/2018).

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole est à M. Colson, rapporteur.

M. Michel Colson, rapporteur.- Ce projet d'ordonnance s'inscrit dans le cadre de la déclaration de politique régionale qui vise à améliorer la bonne gouvernance. Il s'inscrit aussi dans la réforme du secteur puisque le processus de réduction du nombre de sociétés de logement de service public est achevé. Il s'inscrit enfin dans le cadre plus global du Code bruxellois du logement de 2003, révisé en 2013 et destiné à introduire davantage l'objectif de transparence.

Le projet contient quatre mesures particulières. La mise en place de commissions d'attribution indépendantes sur avis conforme desquelles les logements des communes et des centres publics d'action sociale (CPAS) seront alloués. Cette mesure répond à l'annulation par la Cour constitutionnelle d'une disposition prévue dans la réforme du Code du logement en 2013. Une commission sera créée par commune et par CPAS. Toutefois, une commune et son CPAS pourront éventuellement décider d'instaurer une commission unique.

La deuxième mesure consiste en l'élargissement de la définition d'opérateur immobilier public afin de pouvoir couvrir l'ensemble des structures des communes et des CPAS détenteurs de logements publics. Le débat autour de l'existence de structures comme la Société anonyme bruxelloise des habitations (SABH) a mis en évidence les limites du Code bruxellois du logement, puisque ces

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN ALAIN MARON EN ARNAUD VERSTRAETE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 17 JULI 2003 HOUDENDE DE BRUSSELSE HUISVESTINGSCODE EN TOT oprichting VAN ONAFHANKELIJKE COMMISSIES VOOR DE TOEWIJZING VAN OPENBARE WONINGEN (NRS. A-605/1 EN 2 – 2017/2018).

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Colson, rapporteur, heeft het woord.

De heer Michel Colson, rapporteur (*in het Frans*).- *Dit ontwerp van ordonnantie ligt in het verlengde van de doelstellingen uit de gewestelijke beleidsverklaring in verband met goed bestuur. Het strookt ook met de recente hervorming van de sector en meer in het algemeen met de in 2013 herziene Brusselse Huisvestingscode.*

Ten eerste wordt in het ontwerp voorgesteld om onafhankelijke toewijzingscommissies op te richten waarvan het eensluidend advies vereist zal zijn voor het toewijzen van woningen door de gemeenten en de OCMW's.

Ten tweede wordt er voorgesteld om het begrip 'openbare vastgoedoperator' ruimer te definiëren, zodat gemeentelijke en OCMW-structuren die openbare woningen bezitten, er ook onder vallen.

Ten derde is het de bedoeling dat de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) de lonen controleert van de directeurs van de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's), aan de hand van nog overeen te komen barema's.

De vierde maatregel uit het ontwerp moet de garantie bieden dat er in alle OVM's ook waarnemers van de oppositie zetelen, want dat was na de fusie van de OVM's in bepaalde gevallen niet meer het geval.

Tijdens de algemene bespreking bleek dat iedereen

sociétés échappent à cette législation.

La troisième mesure est la mise en place d'un contrôle systématique par la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) de la rémunération des directeurs de sociétés immobilières de service public (SISP), notamment via la possibilité d'adopter des barèmes salariaux. La SLRB et les SISP devront encore s'accorder sur des barèmes.

La quatrième mesure phare permet d'assurer la présence au sein des SISP d'observateurs représentant l'opposition. C'est l'effet pervers de la fusion des SISP : le libellé actuel de l'article 56 du code ne permet pas de garantir une telle représentation dans tous les cas, et notamment lorsque certains groupes politiques sont dans la majorité d'une des communes détentrices de parts sociales de la SISP, mais dans l'opposition dans les autres communes détentrices de parts sociales. Dans pareil cas, il peut arriver que des groupes politiques présents dans l'opposition dans l'ensemble des communes concernées soient de fait privés d'observateurs.

Je ne vais pas m'attarder sur la discussion générale, puisque le projet a fait l'objet d'une discussion conviviale. Il a rencontré très peu d'opposition. Tous les groupes se sont prononcés favorablement sur le texte initial, mis à part deux remarques particulières.

En ce qui concerne la première mesure visant la mise en place de commissions indépendantes d'attribution, sur avis conforme desquelles se fera l'attribution des logements des communes et CPAS, elle avait fait l'objet d'une proposition d'ordonnance de MM. Maron et Verstraete. Nous avons finalement décidé d'aller un peu plus loin en prévoyant éventuellement une commission unique d'attribution.

Autre fait majeur à souligner, la modification de l'article 8. M. De Wolf s'est inquiété dans le cadre de la discussion générale de la manière dont l'article 8 était rédigé dans le projet initial. En effet, tel quel, il permettait que des partis non démocratiques puissent être désignés comme observateurs. À la suite d'un débat, qui a suscité l'unanimité par rapport à l'objectif poursuivi, cette partie du texte a fait l'objet d'un amendement du gouvernement. Celui-ci fait expressément référence

zich grotendeels in de oorspronkelijke tekst kon vinden. Er werden maar twee specifieke opmerkingen geformuleerd.

Wat de onafhankelijke toewijzingscommissies betreft, hadden de heer Maron en de heer Verstraete een eigen voorstel van ordonnantie ingediend. We beslisten uiteindelijk om nog een stapje verder te gaan door voor het toewijzen van de woningen in één enkele commissie te voorzien.

De heer De Wolf wees erop dat de formulering van artikel 8 het risico inhield dat leden van niet-democratische partijen als waarnemer aangeduid zouden worden. Daarop volgde een debat en amendeerde de regering artikel 8 door expliciet te verwijzen naar de wet op de financiering van de politieke partijen.

De DéFI-fractie kan zich vinden in de voorgestelde maatregelen en zal de tekst dan ook steunen.

Toen de Brusselse Huisvestingscode in 2013 herzien werd, wezen we er al op dat de oorspronkelijke tekst inbreuk maakte op de autonomie van de OCMW's. We zijn dan ook tevreden dat dat nu wordt gecorrigeerd.

(Applaus)

à la loi sur le financement public des partis politiques.

Je m'exprime maintenant rapidement au nom de mon groupe.

Le groupe DéFI continuera à soutenir ce texte, comme il l'a fait en commission, car il se retrouve dans les quatre mesures prises.

Lors de l'élaboration du Code bruxellois du logement en 2013, porté par M. Doulkeridis, nous avions attiré l'attention sur l'atteinte à l'autonomie des CPAS contenue dans le texte initial. Ce point avait fait l'objet d'une annulation par le Conseil d'État. Tout cela a été corrigé et c'est donc avec enthousiasme que nous voterons en faveur du texte.

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo). - Connaissez-vous le point commun entre MM. Yvan Mayeur et Olivier Maingain ? Tous deux ont été les fers de lance des attaques, auprès de la Cour constitutionnelle, d'un certain nombre de dispositions prévues dans le Code du logement de 2012, qui visaient à instaurer des commissions communales d'attribution.

Il s'agissait de s'inspirer de bonnes pratiques existant dans certaines communes, en l'occurrence la commission d'attribution de Molenbeek, et de sortir d'une tentation d'arbitraire de la part de plusieurs autres dans leurs attributions. En quelque sorte, il s'agissait de les dépolitisier. C'est pour cette raison que le texte parlait de commissions d'attribution indépendantes.

Cela n'a pas plu à un certain nombre de municipalistes. À l'époque, ils ont attaqué ces dispositions. Ils ont contesté non seulement le fait qu'il n'était prévu qu'une seule commission d'attribution pour les logements des CPAS et les logements communaux - une disposition qui posait effectivement problème -, mais aussi le principe même de la commission communale d'attribution. Ils attaquaient en tout cas le fait que la Région puisse imposer aux communes l'instauration des commissions communales d'attribution indépendantes, afin de rester absolument aux manettes en matière d'attribution de ces logements.

De voorzitter. - De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans). - *De heer Mayeur en de heer Maingain hebben beiden bij het Grondwettelijk Hof beroep aangetekend tegen de bepalingen van de Huisvestingscode van 2012 over de oprichting van onafhankelijke gemeentelijke toewijzingscommissies.*

Die onafhankelijke commissies moeten willekeur en vriendjespolitiek voorkomen. Sommige municipalisten waren er destijs tegen gekant dat er slechts een enkele toewijzingscommissie kwam voor woningen van de gemeenten en van de OCMW's. Ze konden zich bovendien niet vinden in het principe van een gemeentelijke toewijzingscommissie, omdat het gewest volgens hen de gemeenten niet kon verplichten om onafhankelijke toewijzingscommissies op te richten.

Volgens het Grondwettelijk Hof mag het gewest de gemeenten verplichten om onafhankelijke toewijzingscommissies op te richten, maar kan ze de gemeenten niet verplichten om slechts één enkele toewijzingscommissie op te richten voor de gemeentelijke woningen en de OCMW-woningen.

Aangezien het artikel vernietigd werd, moest de fout rechtgezet worden. We hebben dat geprobeerd bij de wijziging van de Huisvestingscode, in het kader van de regionalisering van de huurovereenkomst, maar de meerderheid heeft onze amendementen toen verworpen omdat ze geen

La Cour constitutionnelle leur a donné raison sur le fait que la Région ne pouvait imposer qu'il n'y ait qu'une seule commission communale d'attribution pour les logements des CPAS et les logements communaux, comme l'a expliqué mon collègue.

Elle leur a cependant donné tort sur le principe et sur le fond, et a permis à la Région d'imposer des commissions communales indépendantes d'attribution de logements organisées par les conseils communaux. Les règlements d'ordre intérieur sont votés par ces mêmes conseils.

L'article étant cassé, il fallait réparer l'erreur. Nous avons tenté de le faire à l'occasion de la modification du Code du logement, en intégrant la loi sur le bail débattue l'été dernier. Les amendements déposés en ce sens ont été rejetés par la majorité, arguant que ce n'était pas le sujet. Nous aurions pourtant pu le faire...

Mme Céline Fremault, ministre. - À l'époque, on a dit qu'on travaillait plus largement. Regardez les dates d'introduction des différents textes : cette chronologie permettra d'éviter les fausses informations.

M. Alain Maron (Ecolo). - Du reste, certains parlementaires de la majorité nous ont dit de déposer un texte. Nous avons donc déposé une proposition d'ordonnance, dont les grandes lignes ont été reprises dans votre projet.

Celui-ci comprend également des dispositions sur les rémunérations des directeurs de sociétés immobilières de service public (SISP) et ce que je qualifierais de "dispositif anti-SABH" (société anonyme bruxelloise des habitations), visant à empêcher que des communes ne montent des structures qui échappent aux dispositions prévues dans le Code du logement en matière de gouvernance et d'attribution des logements publics.

Nous nous réjouissons de ce projet d'ordonnance, que nous soutiendrons sans réserve. Les amendements déposés par nous-mêmes et le MR sont marginaux. Les commissions communales d'attribution sont importantes pour dépolitisier les attributions.

Elles sont même doublement importantes, car la Cour constitutionnelle a aussi dit, en rendant son avis sur la multitude de recours introduits par

verband hielden met het voorwerp van de hervorming.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*). - We hebben toen gezegd dat we ruimer zouden werken. Gelieve geen verkeerde informatie te verspreiden.

De heer Alain Maron (Ecolo) (*in het Frans*). - Op aanraden van sommige meerderheidsleden hebben we nadien een voorstel van ordonnantie ingediend, waarvan de grote lijnen in uw ontwerp zijn overgenomen.

Voorts bevat het ontwerp bepalingen over de vergoedingen van de directeurs van de openbare vastgoedmaatschappijen (OMV's) en bepalingen die moeten verhinderen dat de gemeenten structuren oprichten die ontsnappen aan de bepalingen van de Huisvestingscode over het beheer en de toewijzing van openbare woningen.

We zijn dan ook heel blij met dit ontwerp van ordonnantie, dat we zonder voorbehoud zullen steunen.

Die onafhankelijke toewijzingscommissies zijn belangrijk om de toewijzingen te depolitiseren, vooral omdat het Grondwettelijk Hof heeft gezegd dat we het aantal afwijkingen niet mogen beperken. Anders kunnen de schepenen doen wat ze willen.

Die commissies moeten ook nagaan of de regels in

certaines communes, qu'on ne pouvait plafonner le pourcentage de dérogations dans les attributions. Un plafond était prévu - comme pour le logement social - mais la Cour constitutionnelle s'y donc est opposée.

Donc, à la limite et à l'extrême, une majorité des logements peuvent être attribués en dérogation dans le cadre des règles prévues dans les règlements communaux d'attribution. Dans ces conditions, il est d'autant plus indispensable d'avoir des commissions communales d'attribution indépendantes. À défaut, on pourrait imaginer que l'échevin ou l'échevine fait ce qu'il veut, le contrôle par le conseil communal n'ayant lieu qu'a posteriori. C'est donc d'autant plus important de les mettre en œuvre.

C'est également important car il s'agit de vérifier que les règles contenues dans les règlements communaux d'attribution - votées au sein des conseils communaux en vertu du Code bruxellois du logement - sont respectées, mais aussi d'autres règles, sachant que dans la majorité des cas, ces logements communaux ou relevant des CPAS ont été subventionnés par la Région : politiques de rénovation urbaine, contrats de quartier, etc. Là aussi existent des conditions d'attribution spécifiques.

Il y a un cas qui a fait grand bruit, c'est le logement et l'attribution du logement de Mme Peraïta où l'on a dérogé à tout, aussi bien au règlement d'attribution du CPAS de la Ville qu'aux conditions spécifiques d'attribution. En effet, ce logement-là était subventionné dans le cadre de la rénovation urbaine.

Il est donc d'autant plus important qu'il y ait des commissions indépendantes d'attribution qui vérifient que tous les critères soient respectés même si on devait être en dérogation en faisant par exemple remonter quelqu'un dans la file d'attente pour des raisons sociales ou d'équité. Nous nous réjouissons donc de ce que cet aspect se retrouve dans le texte et qu'il soit progressivement réintégré dans le Code du logement de manière propre et qui réponde aux conditions imposées par l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Concernant les salaires des directions des SISP, la question va maintenant être celle de la mise en œuvre. Sur le fond, nous vous suivons. Pour les

de gemeentelijke toewijzingsreglementen nageleefd worden en de speciale toewijzingsvoorwaarden die het gewest koppelt aan de subsidies voor het creëren van woningen in het kader van het stadsvernieuwingsbeleid.

We zijn verheugd dat we dat element in de tekst hebben teruggevonden. In de toekomst mogen toewijzingen aan personen zoals mevrouw Peraïta niet meer mogelijk zijn.

Met betrekking tot de vergoedingen van de directieleden van de OVM's zijn we het eens over het principe. Het invoeren van loonschalen is een goede zaak, maar nu komt het erop aan om die toe te passen. U zult met de huidige directies moeten onderhandelen.

directions déjà en place, il va falloir négocier. Nous entendons votre volonté d'établir des barèmes. C'est important.

Mme Céline Fremault, ministre.– Vous avez reçu la consultation juridique comme tout le monde.

M. Alain Maron (Ecolo).– Oui, nous avons reçu la consultation juridique.

(Remarques de Mme Fremault)

Vous nous l'expliquerez dans la réponse mais il ne sera pas si évident de faire respecter les barèmes pour les directions déjà en place parce qu'il y a déjà des contrats de travail et que modifier un salaire peut être considéré comme un acte équipollant à une rupture de contrat de travail. Il faut donc être prudent avec ces éléments-là. C'est le droit. On peut avoir de bonnes intentions, il faut aussi gérer le passé où cela allait un peu dans tous les sens avec des discordances extrêmement importantes entre les SISP dans les salaires des directions, sans application de barèmes. On procédait à la tête du client, suivant son étiquette politique ou sa proximité ou non avec telle ou telle formation politique. C'est donc bien de mettre de l'ordre, d'établir des barèmes, d'y voir plus clair en introduisant de la transparence. C'est votre volonté. Nous la saluons. Nous sommes bien conscients du fait que visiblement, ne fût-ce que pour des obstacles légaux, cela prendra du temps.

Nous soutiendrons sans réserve ce texte qui contribue quand même à avancer en matière de gouvernance dans le secteur du logement à Bruxelles.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PS)

M. le président.– La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).– *Le scandale du Samusocial a un impact considérable. Mon collègue Alain Maron et moi avons introduit début 2017 une proposition pour que soit mise sur pied une commission indépendante chargée d'attribuer, sans ingérence politique, les logements du CPAS et de la*

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).– *We hebben daarover juridisch advies ingewonnen.*

De heer Alain Maron (Ecolo) (*in het Frans*).– *Ik heb dat advies inderdaad ontvangen.*

(Opmerkingen van mevrouw Fremault)

Het zal niet eenvoudig zijn om die loonschalen toe te passen voor de huidige directieleden. Ze hebben immers een arbeidsovereenkomst en elke loonwijziging kan als een contractbreuk worden gezien. Omdat er in het verleden geen loonschalen waren, zijn er enorme verschillen tussen de OVM's. De vergoedingen werden vastgesteld op basis van de politieke kleur van de persoon. Het is dus goed om orde op zaken te stellen, maar door de juridische obstakels zal een en ander tijd vergen.

Niettemin draagt de tekst bij aan een beter bestuur in de Brusselse huisvestingssector. We zullen de tekst dan ook zonder voorbehoud steunen.

(Applaus bij Ecolo, Groen en de PS)

De voorzitter.– De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).– De impact van het schandaal rond Samusocial is bijzonder groot. Mijn collega Alain Maron en ik dienden in het voorjaar van 2017 een voorstel in om een onafhankelijke commissie in het leven te roepen die, zonder politieke inmenging, de woningen van het OCMW en van de gemeente zou toewijzen. De

commune. La majorité l'avait, à l'époque, rejetée. Après le scandale du Samusocial, nous l'avons redéposée. À présent, la majorité dépose une proposition reprenant des mécanismes identiques, voire améliorés.

Il est intéressant de se rappeler l'historique. Dans le passé, seuls MM. Mayeur et Maingain s'opposaient à une commission indépendante pour l'attribution des logements. Ils demandaient la suppression de cette mesure et ont obtenu gain de cause car aucun mécanisme correct n'avait été élaboré pour les CPAS. Cela a contribué aux abus cachés à Bruxelles.

Le plus connu est celui de Mme Peraïta, qui gagnait 190.000 euros par an et bénéficiait d'un logement trois chambres du CPAS, alors qu'elle vivait seule. C'est aberrant. La création d'une commission d'attribution indépendante relègue définitivement ce genre d'abus au passé. La seule tâche de la commission consiste à s'assurer de l'objectivité des critères d'attribution.

La création d'une commission indépendante représente aussi un grand pas dans le sens de la bonne gouvernance, tout comme l'initiative de la majorité de plafonner les rémunérations au sein des conseils d'administration des sociétés immobilières de service public (SISP).

Le fait que Bruxelles continue d'œuvrer à la bonne gouvernance, à cette période de l'année, me rend optimiste et me remplit d'espoir. Peut-être assisterons-nous bientôt aux mêmes avancées en matière de décumul des fonctions.

Loin d'être niée, la crise est prise à bras-le-corps pour en tirer le meilleur parti. C'est ainsi que l'on fera définitivement disparaître ce genre de pratiques à Bruxelles.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- Ces derniers mois, la bonne gouvernance a été au centre de toutes les

meerderheid heeft dat voorstel toen verworpen. Na het Samusocialschandaal hebben we dat voorstel opnieuw ingediend. Nu dient de meerderheid een voorstel in met dezelfde en zelfs verbeterde mechanismen.

Het is interessant om even terug te keren in de geschiedenis. In het verleden waren het uitgerekend de heren Mayeur en Maingain die zich verzetten tegen zo'n onafhankelijke commissie voor de toewijzing van woningen. Ze vroegen de vernietiging van die maatregel en hebben gelijk gekregen omdat er niet nagedacht was over een correct mechanisme voor de OCMW's. Dat heeft de onzichtbare wantoestanden in Brussel mee mogelijk gemaakt.

Het bekendste voorbeeld is dat mevrouw Peraïta als directeur van Samusocial 190.000 euro per jaar verdiende en daarbovenop een OCMW-woning met drie kamers kreeg toegewezen als alleenstaande. Dat is aberrant. Door de installatie van een onafhankelijke toewijzingscommissie behoort zoets definitief tot het verleden. De enige taak van de commissie is toeziend op de objectieve toewijzingscriteria.

Vanaf nu behoort dit soort wantoestanden in Brussel tot het verleden. De installatie van een onafhankelijke commissie is een belangrijke stap voorwaarts inzake goed bestuur, net als het initiatief van de meerderheid om de vergoedingen voor de raden van bestuur van de openbare vastgoedmaatschappijen (OVM's) te plafonneren.

Dat Brussel in deze periode van het jaar nog altijd aan beter bestuur sleutelt, stemt me optimistisch en hoopvol. Wie weet kunnen we binnenkort dezelfde vooruitgang boeken inzake het decumuleren van functies.

De crisis wordt niet genegeerd, maar wordt met beide handen aangegrepen om er het beste van te maken. Zo zullen dit soort praktijken in Brussel definitief tot het verleden behoren.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) (in het Frans).- Wetten maken om de regels te verduidelijken, de

attentions et discussions dans notre assemblée. C'est pertinent, car nous devons changer de paradigme, et cela vaut également pour le secteur du logement.

Légiférer pour mieux encadrer les règles, garantir la transparence et améliorer la gestion a toujours été le fil conducteur des gouvernements bruxellois et des majorités bruxelloises qui se sont succédé, mais aussi des parlementaires qui ont siégé au sein de cette belle Commission du logement.

Cette commission, je l'ai rejointe il y a peu et je dois avouer qu'il est plaisant et enthousiasmant de pouvoir échanger, débattre et enrichir les textes qui sont sur la table sans trop de jeux entre majorité et opposition, souvent stériles dans le débat démocratique.

Les débats nous ont permis d'aboutir à un texte renforcé, non seulement en termes de bonne gouvernance, mais aussi de démocratie. Je fais bien entendu référence à l'amendement visant à préciser que la priorité est donnée aux groupes démocratiques non représentés dans les collèges concernés. C'est ainsi que la référence à la loi sur le financement public des partis politiques a été proposée par des membres de cabinets et des députés membres de la commission.

Je ne serai pas long, car tout ou presque a déjà été dit. Je souhaite seulement vous préciser que, pour mon groupe, il est essentiel de continuer à améliorer les bonnes pratiques dans un secteur qui connaît une urgence sociale importante.

Le projet d'ordonnance qui sera soumis à notre vote aujourd'hui est un pas de plus vers une meilleure administration et un signal clair de ce gouvernement et de sa majorité. Mon groupe se réjouit qu'il ait pu être voté à l'unanimité en commission et espère qu'au-delà du débat sur la bonne administration dans ce secteur, Mme la ministre, vous ne perdez pas de vue l'objectif principal, qui reste de construire un logement pour plus de 45.000 ménages qui sont sur une liste d'attente pour un logement social. C'est cela aussi la bonne administration.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Mampaka Mankamba.

transparantie te verhogen en het bestuur te verbeteren vormde altijd de leidraad van de Brusselse regeringen en de parlementsleden die zitting hadden in de commissie Huisvesting.

Onze debatten hebben een tekst opgeleverd die niet alleen de deugdelijkheid van bestuur, maar ook de democratie ten goede komt. Ik heb het dan natuurlijk over het amendement dat voorrang geeft aan democratische fracties die niet vertegenwoordigd zijn in de betrokken colleges. Voor mijn fractie is het van essentieel belang dat we de praktijken in een sector waar hoge sociale urgente heerst, blijven verbeteren.

Het ontwerp van ordonnantie is een volgende stap naar een betere administratie en vormt een duidelijk signaal van regering en meerderheid. Mijn fractie hoopt voorts dat de minister haar belangrijkste doelstelling, namelijk huizen bouwen voor 45.000 mensen op de wachlijst, niet uit het oog verliest.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer Mampaka Mankamba heeft het woord.

M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH). - Comme le disait M. Uyttendaele, l'enthousiasme de M. Maron témoigne d'un travail exceptionnel, effectué dans un climat qui ne fait qu'honorer les membres de notre assemblée. Nous sommes donc heureux de soutenir ce texte.

J'ai encore en mémoire le scandale de la Carolo. L'affaire remonte déjà à un certain temps mais elle avait beaucoup secoué le pays. À l'époque, avec sa politique d'attribution de logements, essentiellement par le biais des sociétés immobilières de service public (SISP), la Région bruxelloise faisait figure de précurseur.

Je suis très fier d'être membre de la Commission du logement et de voir que la Région bruxelloise, depuis la réforme du Code bruxellois du logement et grâce à l'action efficace et innovatrice de notre ministre, inspire nos collègues wallons.

J'étais en effet échevin, en charge de la Régie foncière, quand ce débat a surgi. À l'époque, j'avais très mal pris l'idée de créer une commission indépendante. Elle m'apparaissait comme une remise en question de la bonne foi de nos administrations, qui respectaient les règles avec beaucoup de rigueur.

Je ne fais pas l'apologie du cumul, mais il peut parfois aider à y voir plus clair. Aujourd'hui, alors que je ne suis plus échevin de la Régie foncière, je pense qu'il était indispensable d'avoir un texte qui offre des règles et un contrôle sur un pan important des logements publics.

Rien qu'à la Ville de Bruxelles, la Régie foncière compte 4.000 logements. En y ajoutant les logements dépendants du CPAS, on arrive à 6.000 ou 7.000 logements. Ce sont beaucoup de logements qui ne faisaient pas l'objet d'un contrôle strict et rigoureux.

Nous voterons ce texte avec enthousiasme. Il a le mérite d'augmenter et clarifier les critères d'attribution de logements publics et de rémunération des dirigeants de SISP. J'ai appris que, dans certaines sociétés, le directeur gagnait le double d'un salaire de parlementaire dans notre assemblée. Alors que le politique porte une lourde responsabilité dans ces questions et est souvent pointé du doigt, la gouvernance ne concerne pas uniquement les élus mais aussi tous les cadres

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) (in het Frans). - *De goede samenwerking over deze tekst strekt alle leden van onze assemblee tot eer. We zullen de tekst dan ook met plezier steunen.*

Het schandaal rond de huisvestingsmaatschappij La Carolo heeft indertijd voor heel wat ophef gezorgd. Het verheugt mij dat het Brussels Gewest sinds de hervorming van de Huisvestingscode en het vernieuwende beleid van de minister een inspiratiebron voor onze Waalse collega's is geworden.

Toen ik bevoegd was voor de grondregie in mijn gemeente, was ik niet opgezet met de idee van een onafhankelijke commissie. Ik zag dat als een teken van wantrouwen ten opzichte van de gemeentediensten, die de regels strikt toepasten.

Ik verdedig de cumul niet, maar soms helpt die om de zaken duidelijker te zien. Vandaag ben ik niet meer bevoegd voor de grondregie, maar denk ik dat er een tekst nodig is die de regels vastlegt en een controle mogelijk maakt op een reeks openbare woningen. Alleen al in Brussel-Stad zijn er 4.000 gemeentewoningen en 2.000 tot 3.000 OCMW-woningen. Heel wat van die woningen worden niet strikt gecontroleerd.

We zullen de tekst met enthousiasme goedkeuren. De tekst verduidelijkt de regels voor de toewijzing van openbare woningen en voor de bezoldiging van de directieleden van de OVM's. Sommige directieleden verdienen tweemaal zoveel als een parlementslid. Goed bestuur moet niet alleen voor de verkozenen gelden, maar ook voor de leidinggevende ambtenaren van de administraties. Om ontsporingen te vermijden, is er een cursor nodig.

Ik hoop dat ons vernieuwend beleid Vlaanderen en Wallonië zal blijven inspireren.

(Applaus bij de PS en het cdH)

supérieurs de nos administrations. Pour ne pas abuser du système, un curseur était nécessaire.

Je félicite la ministre et remercie tous les commissaires qui ont travaillé avec courtoisie et efficacité. La Région bruxelloise devrait maintenir sa vision innovatrice pour continuer à inspirer Wallons et Flamands.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du cdH)

M. le président.- La parole est à M. de Clippele.

M. Olivier de Clippele (MR).- En cas de discussion sur un logement lorsqu'un couple se sépare, ou de partage familial dans lequel l'un des héritiers occupe le logement, la loi a parfois prévu des systèmes d'attribution, moyennant une expertise. Quand on est confronté à cette expertise, on doit toujours bien expliquer aux parties que l'expert ne va pas donner un résultat objectif, mais que la méthode est objectivée.

Dans notre cas, nous allons objectiver la méthode d'attribution, mais il ne faut pas croire que le résultat sera objectif. Tout simplement, nous utilisons une autre méthode. Là où, maintenant, on semble avoir perdu confiance même en l'administration communale, on veut objectiver la méthode, mais le résultat devra toujours faire l'objet d'une évaluation. Il s'agira de voir si le logement social est toujours susceptible de promouvoir l'ascension sociale des personnes qui s'y trouvent, ou au contraire s'il va maintenir ces personnes dans un état de dépendance à la relation sociale qu'ils ont.

On va également examiner - ce qui s'est surtout fait en Région wallonne et moins dans notre Région - si le fait d'avoir instauré des critères objectifs ne va pas inciter des personnes à se positionner pour les remplir. J'ai vu quelques situations de ce type en Région bruxelloise, mais elles étaient tout à fait marginales. Des locataires dans le secteur privé dégradaient un bien pour le rendre insalubre et ainsi obtenir des points supplémentaires, afin d'être prioritaires pour l'attribution d'un logement.

Cette méthode peut engendrer ce comportement qu'aucun de nous ne souhaite. Cela se voit, et c'est du vécu !

De voorzitter.- De heer de Clippele heeft het woord.

De heer Olivier de Clippele (MR) (in het Frans).- Nu zelfs het vertrouwen in het gemeente-bestuur zoek lijkt, willen we de methode voor de toewijzing objectiveren, maar de lakmoesproef blijft of een sociale woning mensen helpt om de maatschappelijke ladder te beklimmen, dan wel ze in de bijstand houdt.

We gaan ook onderzoeken of mensen niets gaan ondernemen om aan de criteria te voldoen. Ik heb weet van een aantal gevallen waarin huurders hun huurwoning onbewoonbaar maakten om voorrang te krijgen bij de toekenning van een woonst.

De methode kan dus ongewenste gedragingen opleveren.

Als we bovendien de sociale mix in de sociale huisvesting willen bewaren, mag de methode ook niet iedereen dezelfde voorrangscriteria opleggen.

Tot slot is er de trend tot overreglementering. Door elk probleem met regels te willen oplossen, dreigen we de sociale huisvesting van elke vorm van menselijkheid te ontdoen.

We zullen de objectivering natuurlijk goedkeuren, maar niet zonder erop te wijzen dat de huurtoeslag een heleboel van mijn bezwaren uit de weg kan ruimen.

(Applaus bij de MR)

De même, si l'on veut conserver une mixité sociale dans les immeubles de logements sociaux, il ne faudrait pas que la méthode objective fasse qu'on n'ait que des individus répondant tous aux mêmes critères prioritaires. Nous devrons peut-être revoir celle-ci.

Enfin, il y a aussi cette tentation actuelle qu'est l'excès de réglementation. À force d'ajouter des règlements pour résoudre chaque problème, on finirait par déshumaniser les logements sociaux, au point de créer dans certains immeubles une atmosphère mécanique, dépourvue d'une recherche de vivre-ensemble.

Nous voterons bien sûr pour cette objectivation, pour les raisons que nous avons évoquées en commission. Mais rappelons que l'allocation-loyer, bien trop timidement mise en œuvre par ce gouvernement, permet de répondre à une série de mes objections. La personne en difficulté reçoit un chèque-logement pour se loger et décide elle-même où elle va habiter. Cela répond à une situation financière personnelle, selon des critères objectifs, hors de toute cette problématique d'attribution de logements publics, tout en répondant à notre désir de mixité.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Il est essentiel que les inspecteurs régionaux chargés de cette objectivation puissent vérifier non seulement l'état d'insalubrité, mais aussi ses causes. En effet, le travail des inspecteurs se limite bien souvent à détecter l'insalubrité d'un bien. C'est d'ailleurs ce qui est précisé dans le courrier que l'inspection envoie aux propriétaires.

Des lettres nous apprennent pourtant que des locataires n'entretiennent pas le bien en location, ne le chauffent pas, le sous-louent ou l'occupent en surcapacité. Peut-être avez-vous déjà reçu ou consulté ce type de courrier, M. de Clippele.

Le propriétaire ignore souvent ces faits et le constat d'insalubrité le surprend. C'est arrivé à des proches, avenue Messidor. La garantie locative avait été octroyée par le CPAS et le propriétaire pensait avoir deux locataires, alors que le bien était occupé

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *De inspecteurs zouden niet alleen moeten nagaan of een woning onbewoonbaar is, maar ook wat de redenen daarvan zijn. Sommige huurders onderhouden de woning niet goed: ze verwarmen de woning niet, onderverhuren de woning of wonen er met te veel mensen in. De eigenaar is niet altijd op de hoogte van die feiten. De inspecteurs zouden dus moeten nagaan of het de eigenaar is die niet de nodige maatregelen heeft genomen, dan wel of het gedrag van de huurders de oorzaak is.*

Mijnheer de Clippele, u lijkt te zeggen dat ze dat nu al onderzoeken. In de brief die de Directie Gewestelijke Huisvestingsinspectie (DGHI) naar de eigenaars stuurt, staat evenwel duidelijk dat het niet aan de DGHI is om de oorzaak van de onbewoonbaarheid vast te stellen. Ze stelt enkel vast of de woning al dan niet bewoonbaar is en

par huit personnes. Le propriétaire a dû se résoudre à vendre son appartement, parce qu'il avait été déclaré insalubre. Je pense donc qu'il est essentiel que la mission de l'inspection régionale prévoie qu'elle puisse distinguer si une insalubrité est due à un propriétaire qui ne fait pas le nécessaire ou au comportement du ou des locataires.

Vous semblez dire que c'est déjà le cas. Cependant, dans le courrier que la Direction de l'inspection régionale du logement envoie, il est mentionné clairement qu'il ne lui appartient pas de définir la cause de l'insalubrité. Sa mission binaire consiste à définir si le logement est salubre ou non et à mettre en demeure le propriétaire de faire les travaux nécessaires, même si dans de nombreux cas, les locataires sont responsables de l'insalubrité. C'est alors à la justice de paix d'intervenir.

Nous améliorons la situation en responsabilisant toutes les parties, locataires comme propriétaires, et en les sensibilisant aux causes de l'insalubrité.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PS)

M. le président. La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre. M. De Bock, je confirme que la Direction de l'inspection régionale du logement (DIRL) recherche la cause de l'insalubrité. Je vous invite à lire les textes. Si la faute incombe de manière flagrante au locataire, ce point est même précisé.

Les objectifs de transparence et de bonne gouvernance ont été soulignés par tous ceux qui sont intervenus ce matin sur le présent projet d'ordonnance relatif au secteur du logement public.

Le processus de réduction par deux du nombre de sociétés immobilières de service public (SISP) est terminé. Il n'a pas toujours été simple à mettre en œuvre. Nous y avons consacré les moyens nécessaires pour accompagner les SISP.

J'ai souhaité objectiver une série de procédures d'attribution des logements des opérateurs immobiliers publics, qu'il s'agisse des communes, des CPAS, des agences immobilières sociales (AIS) ou du Fonds du logement.

L'année dernière, un nouvel arrêté a été adopté à

spoort de eigenaar aan om de nodige werken uit te voeren. Als de huurders het probleem zijn, kan enkel het vrederecht tussenbeide komen.

We zouden de situatie kunnen verbeteren door zowel de huurders als de eigenaars te responsabiliseren.

(Applaus bij DéFI en de PS)

De voorzitter. Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *De Directie Gewestelijke Huisvestings-inspectie (DGH) onderzoekt wel degelijk de oorzaak van de onbewoonbaarheid. Als duidelijk blijkt dat de huurder schuld treft, wordt dat zo vermeld.*

Het aantal openbare vastgoedmaatschappijen (OMV's) is tot de helft teruggebracht. Dat was een moeilijke opdracht, waarvoor we de nodige middelen hebben uitgetrokken.

Ik wou de toekenningssprocedures voor de woningen van alle openbare vastgoedbeheerders objectiveren.

Vorig jaar heeft de regering op mijn initiatief al een nieuw besluit goedgekeurd om alle voorwaarden en procedures vast te leggen die gelden bij de toewijzing van openbare woningen.

In 2017 bleek ook dat er nood was aan meer transparantie en deugdelijk bestuur bij de bestaande instellingen. Met de goedkeuring van de Huisvestingscode in 2003 streefden we al naar

mon initiative pour fixer l'ensemble des conditions et procédures à respecter dans l'attribution des logements publics, ce qui est fondamental.

Un constat s'est aussi imposé en 2017 : il fallait renforcer la transparence et la bonne gouvernance dans les dispositifs existants. Certes, depuis son adoption en 2003, le Code du logement a poursuivi un objectif de transparence et de bonne gouvernance, mais ce projet d'ordonnance veut aller plus loin en fixant des balises supplémentaires. Ce texte a été voté à l'unanimité en Commission du logement. Vos expressions témoignent de l'adhésion globale qu'il suscite. Le travail a été constructif.

Les mesures suivantes pourront se déployer dans les semaines suivantes. La création de commissions d'attribution indépendantes, sur avis conforme desquelles se fera l'attribution des logements des communes et CPAS. Cela répondra aussi à l'arrêt de la Cour constitutionnelle à ce sujet. La définition d'opérateur immobilier public sera élargie pour couvrir l'ensemble des structures communales et des CPAS détenteurs de logements publics.

L'actualité a démontré que certaines structures satellites des CPAS et des communes permettaient encore d'échapper au champ d'application du Code du logement et donc au contrôle de Bruxelles Logement. Je ne peux évidemment pas tolérer des pratiques comme celles que nous avons découvertes. Pour les éviter, le projet d'ordonnance vise à s'assurer que la gestion et l'attribution de tous logements appartenant, produits ou gérés directement ou indirectement par un opérateur immobilier public soient encadrés par les règles du Code du logement dans l'optique d'une plus grande équité et transparence.

Je l'ai dit en commission : j'ai pris l'initiative d'écrire le 30 juin dernier à toutes les communes et à tous les CPAS pour leur demander un état des lieux de tous les organismes qui gèrent des logements publics sur leur territoire. L'objectif était de disposer d'un cadastre de tous les opérateurs de logements communaux et des CPAS bruxellois. Je constate avec satisfaction que toutes les communes et CPAS ont joué le jeu de la transparence et ont répondu à la demande. Comme promis, toutes les réponses ont été annexées au rapport de la commission.

meer transparantie en deugdelijk bestuur, maar dit ontwerp van ordonnantie wil verder gaan door bijkomende beperkingen op te leggen. In de commissie werd het unaniem goedgekeurd.

Er kunnen nu onafhankelijke toewijzings-commissies worden opgericht waarvan het eensluidende advies de basis vormt voor de toekenning van woningen van gemeenten en OCMW's. De definitie van openbare vastgoedbeheerder werd uitgebreid tot alle gemeentelijke instellingen en OCMW's die openbare woningen bezitten, want uit de praktijk bleek dat bepaalde nevenstructuren van de OCMW's en de gemeenten nog aan de Huisvestingscode en dus aan de controle van Brussel Huisvesting ontsnapten.

Ik heb op 30 juni vorig jaar alle gemeenten en OCMW's gevraagd om me een overzicht te bezorgen van alle instellingen die openbare woningen beheren en tot mijn vreugde hebben ze dat allemaal gedaan. Het overzicht zit als bijlage bij het commissieverslag.

Uit de analyse van Brussel Huisvesting bleek dat er naast de Naamloze Vennootschap Brusselse Woningen (NVBW) geen nevenstructuren bestaan. Door de nieuwe definitie van openbare vastgoedbeheerder is de ordonnantie van toepassing op alle gemeentelijke en OCMW-instellingen.

Bovendien zal de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) de salarissen van de OVM-directeurs systematisch controleren.

(verder in het Nederlands)

De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) kan de bezoldigingen en voordelen van de leidinggevenden van de OVM's beter controleren, rechtstreeks of via afgevaardigden. Dat is nu al het geval voor de bezoldigingen van bestuurders.

(verder in het Frans)

Het ontwerp van ordonnantie biedt een wettelijke basis om salarisregels, barema's en voordelen voor OVM-directeurs uit te werken. Het is de bedoeling die op te nemen in het beheerscontract met de sector. OVM's en BGHM moeten het eens worden over die barema's.

Bruxelles Logement a procédé à l'analyse de celles-ci et il en ressort qu'il n'y a aucune autre structure satellite que celle de la SABH. Cette analyse de Bruxelles Logement a aussi été jointe au rapport de la commission pour que tout le monde en ait connaissance. Le projet d'ordonnance couvre donc, grâce à sa nouvelle définition d'opérateur immobilier public, toutes les structures communales et des CPAS.

En outre, la SLRB organisera un contrôle systématique de la rémunération des directeurs de SISP, notamment via la possibilité d'adapter des barèmes salariaux.

(poursuivant en néerlandais)

La SLRB peut mieux contrôler les rémunérations et avantages des directeurs des SISP, soit directement, soit via les délégués. C'est déjà le cas pour celle des administrateurs.

(poursuivant en français)

Le contrôle va se faire en tenant compte des règles en vigueur, qu'il s'agisse des lois, des statuts, des règles administratives, comptables et financières, auxquelles les SISP sont soumises. Le projet d'ordonnance prévoit une base légale pour établir les règles et barèmes encadrant les rémunérations et avantages des dirigeants de SISP. L'objectif est de pouvoir inclure ces dispositions dans un contrat de gestion négocié avec le secteur. SLRB et SISP devront s'accorder sur les barèmes. La Flandre y est parvenue, il n'y a donc pas de raison que nous n'y arrivions pas.

Comme je vous l'ai promis en commission, j'ai consulté un cabinet juridique spécialisé pour savoir si ces barèmes pouvaient être imposés aux dirigeants et gérants déjà en fonction avant la mise en œuvre de l'ordonnance. J'ai d'ailleurs transmis l'avis à tous les membres de la commission avant notre séance plénière. Selon les juristes, il est impossible d'imposer une réduction de rémunération aux dirigeants des SISP pour les contrats en cours, sauf avec leur accord.

M. Alain Maron (Ecolo).– C'est la raison pour laquelle j'ai parlé de négociations.

Mme Céline Fremault, ministre.– Le cabinet fonde son analyse sur la jurisprudence du Conseil

Ik heb een gespecialiseerd advocatenbureau geconsulteerd om te bekijken of we de barema's kunnen opleggen aan mensen die al in functie waren voor de ordonnantie van kracht werd, maar dat kan blijkbaar alleen als ze met een loonsverlaging instemmen.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).– Daarom had ik het over onderhandelingen.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).– Het kantoor baseert zijn analyse op

d'État. J'ai également transmis les résultats de cette consultation à la SLRB pour qu'elle en dispose lors de ses négociations avec le secteur.

Enfin, le Code du logement avait été adapté à la fin de la législature précédente afin d'assurer la présence d'observateurs représentant l'opposition dans les SISP. Le libellé actuel concernant les SISP ne permet pas de garantir une représentation dans tous les cas, notamment lorsque certains groupes politiques sont dans la majorité d'une des communes détentrices de parts sociales mais dans l'opposition dans d'autres. Dans pareil cas, il peut arriver que des groupes politiques appartenant à l'opposition dans l'ensemble des communes concernées soient privés d'observateurs au profit d'autres groupes qui bénéficient d'administrateurs désignés via leurs coreligionnaires membres de la majorité de communes voisines.

La nouvelle ordonnance prévoit de donner la priorité aux groupes présents dans l'opposition dans l'ensemble des communes détenant des parts de la SISP, pour autant qu'il s'agisse d'un processus démocratique. Un amendement a été adopté pour le préciser expressément.

Je pense avoir fait le tour des grandes lignes de l'ordonnance qui vous est soumise aujourd'hui. Nous y avons travaillé dès l'été, je le précise. Toutes ces mesures me paraissent fondamentales pour assurer un climat de travail serein, en toute transparence, dans le secteur du logement public.

Chacun, dans ses compétences propres, doit veiller à prendre la thématique de façon transversale et à regarder systématiquement où nous pouvons faire avancer la question de la transparence et de la bonne gouvernance, bien au-delà de l'ensemble des débats généraux qui peuvent occuper le parlement. Ici, je considère qu'il était de mon devoir, comme pour la thématique de l'eau, de créer un organe indépendant de contrôle du prix. Je continuerai à regarder quels sont les champs d'investigation possibles pour faire avancer de façon collective les notions de transparence et de bonne gouvernance à Bruxelles.

(Applaudissements sur tous les bancs)

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

rechtspraak van de Raad van State.

De Huisvestingscode werd op het einde van de vorige regeerperiode aangepast zodat ook waarnemers van de oppositie zitting kregen in de OVM's. De huidige formulering over de OVM's garandeert die vertegenwoordiging echter niet wanneer bepaalde politieke fracties in de meerderheid zitten in gemeenten die maatschappelijke aandelen bezitten en in de oppositie in andere. In dat geval kunnen waarnemers van fracties die in elk van de betrokken gemeenten in de oppositie zitten, uitgesloten worden.

De nieuwe ordonnantie geeft expliciet de voorrang aan fracties die in alle betrokken gemeenten met maatschappelijke aandelen in de OVM in de oppositie zitten.

Ik denk dat ik daarmee de grote lijnen van de ordonnantie heb geschetst.

(Algemeen applaus)

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles du projet d'ordonnance modifiant le Code bruxellois du Logement, visant à renforcer la bonne gouvernance dans le secteur du logement public (n^{os} A-635/1 et 2 – 2017/2018), sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 17 JUILLET 1997
RELATIVE À LA LUTTE CONTRE LE
BRUIT EN MILIEU URBAIN (N^{OS} A-632/1
ET 2 – 2017/2018).**

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Bott, rapporteur.

M. Eric Bott, rapporteur.- Dans son exposé, la ministre a expliqué que "la directive 2015/996 est

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode ter versterking van goed bestuur in de openbare huisvestingssector (nrs. A-635/1 en 2 – 2017/2018), op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 9

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE
VAN 17 JULI 1997 BETREFFENDE DE
STRIJD TEGEN GELUIDSHINDER IN
EEN STEDELIJKE OMGEVING (NRS. A-
632/1 EN 2 – 2017/2018).**

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Bott, rapporteur, heeft het woord.

De heer Eric Bott, rapporteur (in het Frans).- In haar uiteenzetting zei de minister dat de Europese

une directive technique qui vise à établir des méthodes d'évaluation communes pour l'établissement des cartes de bruit stratégiques afin que toutes les cartes bruit soient réalisées de manière identique entre les divers pays européens. Pour ce faire, elle remplace l'annexe technique numéro II de la directive 2002/49/CE du Parlement européen et du Conseil du 25 juin 2002 relative à l'évaluation et à la gestion du bruit dans l'environnement".

La ministre a rappelé que le projet de modification prévoit la possibilité pour le gouvernement, de modifier l'ordonnance du 17 juillet 1997 relative à l'ordonnance bruit afin de prendre les mesures requises pour l'exécution d'obligations européennes. Concrètement, seul Bruxelles Environnement qui réalise les cartes de bruit de la Région est concernée par cette directive. Celle-ci n'a donc pas de conséquences politiques mais uniquement techniques. Les différents articles sont rappelés. L'avis du Conseil d'État est ensuite détaillé.

Mme Annemie Maes s'est référée à une remarque de son collègue Arnaud Pinxteren sur une annexe manquante. Elle a suggéré d'au moins reprendre un lien hypertexte dans l'ordonnance.

M. Jacques Brotchi a affirmé que s'agissant de normes techniques, les États membres ne disposaient pas de marge de manœuvre pour la transposition de la directive concernée. En revanche, le Conseil d'État a estimé qu'une délégation au gouvernement ne pouvait porter sur des mesures qui mettent en œuvre des règlements ou des décisions européennes. L'étendue de la délégation prévue dans ce projet d'ordonnance n'est pas très précise, selon lui. Ne faudrait-il pas préciser que la délégation prévue pour prendre les mesures requises pour l'exécution d'obligations découlant des directives européennes relatives à la lutte contre le bruit en milieu urbain est limitée à la transposition de normes techniques sur lesquelles les États membres n'ont pas de marge d'appréciation dans la transposition ?

M. Ahmed El Ktibi a estimé que c'était la première fois qu'il assistait à une telle transposition de directive avec une référence automatique à des normes techniques. Il pourrait y avoir de nombreuses modifications ultérieures sans contrôle parlementaire.

richtlijn 2015/996 tot doel heeft de geluidshinder overal in Europa op dezelfde manier te meten en te evalueren.

Met dit ontwerp van ordonnantie wijzigt de regering de ordonnantie van 17 juli 1997 om maatregelen te kunnen nemen om de Europese richtlijn uit te voeren. De richtlijn heeft alleen gevolgen voor Leefmilieu Brussel, omdat deze overheidsdienst de geluidskaarten opstelt voor het Brussels Gewest. De wijziging heeft dus enkel technische gevolgen.

Vervolgens besprak ze het advies van de Raad van State.

Mevrouw Annemie Maes verwees naar een opmerking van de heer Pinxteren over een ontbrekende bijlage en stelde voor om een hyperlink in de ordonnantie op te nemen.

De heer Jacques Brotchi bevestigde dat lidstaten geen speelruimte hebben voor de omzetting van de richtlijn, aangezien het om technische normen gaat. Anderzijds wees hij er ook op dat de Raad van State van mening is dat een delegatie aan de regering geen betrekking mag hebben op maatregelen ter uitvoering van Europese verordeningen of beschikkingen. Volgens de heer Brotchi wordt de reikwijdte van de delegatie niet precies bepaald in de ordonnantie. Hij stelde dan ook voor om toe te voegen dat de delegatie beperkt is tot de omzetting van technische normen.

Voor de heer Achmed El Ktibi was het de eerste keer dat hij een omzetting van een richtlijn meemaakte met een automatische verwijzing naar technische normen. Hij wees er ook op dat er achteraf heel wat wijzigingen aangebracht kunnen worden zonder parlementaire controle.

De heer Ahmed El Khannooss zei dat de bijlage zich beperkt tot technische gegevens die gebaseerd zijn op wiskundige modellen.

Minister Fremault stelde dat het nieuwe geluidsplan klaar zal zijn voor de Europese deadline, namelijk 18 januari 2019. Leefmilieu Brussel legt de laatste hand aan de technische samenvatting van de studie over de sirenes. Ze zal daarna de besprekingen met mevrouw Cécile Jodogne opstarten.

M. Ahmed El Khannouss a précisé que l'annexe se limitait à des données techniques reposant sur des modèles mathématiques.

Mme Céline Fremault a indiqué que le nouveau plan bruit respecterait le délai prévu par l'Union européenne, à savoir le 18 janvier 2019. La Région sera dans les temps. Bruxelles Environnement procède actuellement au résumé technique de l'étude effectuée sur les sirènes. Elle sera disponible très prochainement. La ministre entamera ensuite les discussions avec la ministre Jodogne.

L'annexe de 823 pages concerne des données techniques, sans aucune marge de manœuvre au niveau de la transposition. Le Conseil d'État a adopté une position différente dans un avis préalable d'un projet d'arrêté royal de 2016 modifiant l'arrêté royal du 9 novembre 2009 sur les conditions de police sanitaire applicables aux animaux et à l'aquaculture. Il s'agissait d'une position plus souple dans un cas tout à fait similaire au cas d'espèce, avec 823 pages de formules mathématiques.

Le Conseil de l'environnement de la Région de Bruxelles-Capitale (CERBC) et le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) ont soutenu le gouvernement sur cette manière de procéder.

Le projet d'ordonnance dans son ensemble a été adopté par 11 voix et 2 abstentions.

(Applaudissements)

M. le président.– La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).– Je remercie le rapporteur pour son rapport très complet. Je voudrais profiter de cette séance plénière pour souligner un élément que j'avais eu l'occasion de relever en commission. Nous, écologistes, souhaitons vraiment que l'ensemble des dimensions liées au bruit revienne au centre des préoccupations.

Vous savez que les multiples nuisances sonores sont la raison principale du départ des Bruxellois de la ville. Les nuisances sonores liées au trafic aérien ne sont d'ailleurs même pas les premières nuisances évoquées : on parle plutôt de bruits de voisinage, du trafic, etc. C'est donc l'ensemble de ces nuisances

Ze verklaarde dat de 823 pagina's tellende bijlage technische gegevens bevatten, waarvoor geen speelruimte bestaat bij de omzetting. Ze bevestigde dat de Raad van State in een advies over een ander, maar gelijkaardig geval een andere mening was toegedaan.

Tot slot meldde ze dat de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (RLBHG) en de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) de aanpak van de regering steunen.

Het ontwerp van ordonnantie werd in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

(Applaus)

De voorzitter.– De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).– *De Ecolo-fractie wil dat er opnieuw aandacht is voor alle factoren die een rol spelen bij de geluidshinder.*

Geluidshinder is de belangrijkste reden waarom bewoners uit Brussel wegtrekken. Het gaat dan in de eerste plaats niet over het lawaai van vliegtuigen, maar wel van buren, het verkeer enzovoort.

Het Geluidsplan is aan een bijwerking toe. Tot nu toe beschikken we enkel over een inventaris die geanalyseerd wordt.

qui explique le départ massif et problématique des Bruxellois de notre Région.

Si un Plan bruit existe, il doit être actualisé. Je reconnais que nous sommes restés sur notre faim, puisque nous ne sommes pas encore au stade de l'adoption de ce nouveau plan. Nous ne disposons actuellement que d'un état des lieux, que nous sommes en train d'analyser.

Je voulais donc souligner notre souhait, en tant qu'écologistes, d'avancer dans le dossier du nouveau Plan bruit.

Un autre aspect essentiel - car, entre-temps, j'ai reçu la réponse de Mme Jodogne, vers laquelle vous m'aviez renvoyé en commission - est la question du bruit des sirènes. Il est indispensable de mettre en œuvre un dialogue constructif avec les différentes autorités compétentes - l'État fédéral et la Région bruxelloise - pour que cette torture cesse.

On peut arguer que c'est une nuisance peu fréquente, qu'elle ne réveille pas... C'est faux. Selon Mme Jodogne, tout va bien, puisque les véhicules du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu) émettent 110dB en journée et 95dB la nuit. Or, un niveau de bruit de 80dB est considéré comme très bruyant : cela correspond au bruit en bordure d'autoroute. Le seuil de douleur est à 120dB, tandis que le seuil de danger est à 90dB.

Ce type de nuisances à répétition n'est pas possible dans une ville d'une telle densité, même si certains efforts sont faits. Certes, cela dépend du code de la route : certains véhicules sont prioritaires parce qu'ils ont sirène et gyrophare, et nous ne pouvons rien y changer.

Vous n'avez pas l'habitude de vous débarrasser de problèmes délicats. Je voudrais vraiment que cela devienne un élément central du nouveau Plan bruit. Nous disposons aujourd'hui d'une série de compétences, notamment liées à la sécurité routière, qui pourraient nous permettre de légiférer de manière plus ambitieuse sur ce sujet.

Voilà quelques points que je voulais souligner à l'occasion du vote de ce texte plutôt technique, aux annexes relativement touffues et complexes. N'oublions pas que, derrière ce texte, se cachent des réalités et des souffrances quotidiennes pour les Bruxellois.

Aan het lawaai van sirenes moeten we in samenspraak met de federale regering absoluut paal en perk stellen.

Volgens staatssecretaris Jodogne is er geen probleem, omdat brandweerwagens en ambulances overdag 110 dB en 's nachts 95 dB produceren, maar 80 dB wordt al als zeer luid ervaren.

Ecolo wil dat aan het probleem aandacht geschenken wordt in het nieuwe Geluidsplan. Het gewest heeft een aantal bevoegdheden op het vlak van verkeersveiligheid die de mogelijkheid bieden om het probleem ambitieuzer aan te pakken.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Monsieur Pinxteren, vous avez raison, le bruit n'a fait l'objet d'aucune attention sous la législature précédente. Ecolo n'a pas modifié son plan pendant huit ans. Il a reconduit l'ancien sans changement. Ne me reprochez pas en plus d'être dans les délais pour proposer un nouveau plan !

Il est vrai que le survol a concentré beaucoup d'énergie pendant les trois premières années de la législature. La fin de la tolérance a été appliquée mais aurait déjà pu l'être les années précédentes.

Je voudrais aussi vous rappeler qu'au-delà du survol, on a avancé sur des thématiques liées au bruit comme le son amplifié dont la réglementation datait de 1977 ! Nous avons complètement retravaillé ce texte. Le bruit est la première cause de plainte à Bruxelles. Les dommages sur la santé des jeunes sont catastrophiques. Nous avons travaillé plus d'un an avec le secteur pour modifier la législation sur le son amplifié. Il est heureux que la Région wallonne reprenne ce projet.

Vous avez raison sur les sirènes. Je compte avancer. J'ai été la première à faire une étude sur la question qui préoccupe grandement les Bruxellois comme en témoignent le nombre de courriers que je reçois. Rendez-vous est pris avec Mme Jodogne pour avancer. De plus, un portail a été lancé il y a plusieurs mois pour encoder les plaintes des Bruxellois auprès des autorités compétentes.

Le bruit est un chantier important pour 2018. Il faut donner un coup d'accélérateur à cette thématique qui a été le parent pauvre durant plusieurs législatures et ne semblait pas intéresser beaucoup de responsables politiques. Elle est pourtant essentielle pour la protection de la qualité de vie à Bruxelles.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je retiendrai votre volontarisme et non les attaques. Dans ce dossier, il ne faut pas polémiquer mais trouver des solutions.

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Mijnheer Pinxteren, het klopt dat er tijdens de vorige regeerperiode geen aandacht werd besteed aan geluidsoverlast. Ecolo heeft het Geluidsplan acht jaar lang ongewijzigd gelaten.*

Het klopt dat de vluchten boven Brussel tijdens de eerste drie jaar van de regeerperiode veel energie hebben gevraagd. Er werd een eind gesteld aan de tolerantie, maar dat had al veel eerder kunnen gebeuren.

Voorts hebben we ook de reglementering over geluidsversterking uit 1977 bijgestuurd. De gehoorschade bij jongeren was rampzalig. Het is goed nieuws dat het Waals Gewest zich bij onze regeling aansluit.

Ik heb als eerste een studie besteld over geluidsoverlast die veroorzaakt wordt door sirenes. Enkele maanden geleden werd een website opgezet waarop inwoners van Brussel hun klachten kunnen registreren.

Geluidshinder is een belangrijk aandachtspunt voor 2018, nadat er meerdere regeerperiodes nauwelijks aandacht aan werd besteed.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Ik onthoud uw bereidwilligheid, niet uw agressie. In deze materie moeten we oplossingen vinden in plaats van te ruziën.*

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 5

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROJET D'ORDONNANCE

PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'AMENDEMENT AU PROTOCOLE DE MONTRÉAL À LA CONVENTION DE VIENNE SUR LA PROTECTION DE LA COUCHE D'OZONE, RELATIF À DES SUBSTANCES QUI APPAUVRISSENT LA COUCHE D'OZONE, ADOPTÉ À KIGALI LE 15 OCTOBRE 2016 (NOS A-633/1 ET 2 – 2017/2018).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- We gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 5

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET AMENDEMENT OP HET PROTOCOL VAN MONTREAL BIJ HET VERDRAG VAN WENEN TER BESCHERMING VAN DE OZONLAAG, INZAKE SUBSTANIES DIE DE OZONLAAG AANTASTEN, AANGENOMEN TE KIGALI OP 15 OKTOBER 2016 (NRS. A-633/1 EN 2 – 2017/2018).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

M. Michaël Vossaert, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

De heer Michaël Vossaert, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene besprekking is gesloten.

Artikelsgewijze besprekking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de besprekking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze besprekking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

PROJET D'ORDONNANCE

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
ASSENTIMENT À L'ACCORD DE
COOPÉRATION ENTRE L'ÉTAT
FÉDÉRAL, LA RÉGION WALLONNE, LA
RÉGION FLAMANDE, LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE ET LA
COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE
PORTANT SUR LA COORDINATION DES
POLITIQUES D'OCTROI DES
AUTORISATIONS DE TRAVAIL ET
D'OCTROI DU PERMIS DE SÉJOUR, AINSI
QUE LES NORMES RELATIVES À
L'EMPLOI ET AU SÉJOUR DES
TRAVAILLEURS ÉTRANGERS (N^os A-
638/1 ET 2 – 2017/2018).**

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE
HOUDENDE INSTEMMING MET HET
SAMENWERKINGSAKKOORD TUSSEN
DE FEDERALE STAAT, HET WAALS
GEWEST, HET VLAAMS GEWEST, HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP
MET BETrekking tot de
COÖRDINATIE TUSSEN HET BELEID
INZAKE DE TOELATINGEN tot
ARBEID EN HET BELEID INZAKE DE
VERBLIJFSVERGUNNINGEN EN INZAKE
DE NORMEN BETREFFende DE
TEWERKSTELLING EN HET VERBLIJF
VAN BUITENLANDSE ARBEIDS-
KRACHTEN (NRS. A-638/1 EN 2 –
2017/2018).**

Discussion générale

M. le président.– La discussion générale est ouverte.

La parole est à M. Bott, rapporteur.

M. Eric Bott, rapporteur.– Le présent projet d'ordonnance vise à porter assentiment à l'accord de coopération conclu le 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone, portant sur la coordination des politiques d'octroi des autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que sur les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers.

Cet accord a été conclu en vue de la transposition partielle de la directive 2011/98/EU du Parlement européen et du Conseil européen du 13 décembre 2011, établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un État membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un État membre, et d'autres directives européennes créant des statuts particuliers de séjour au profit de ressortissants de pays désireux de séjournier dans les États membres afin d'y exercer un travail particulier.

Le ministre a aussi rappelé ce que la directive 2011/98/UE imposait aux États membres. Le but principal de cette directive est de simplifier la procédure d'admission des ressortissants de pays tiers qui souhaitent venir travailler dans les États membres, et d'harmoniser les règles actuellement applicables dans les États membres. Une telle simplification procédurale permettra aux migrants et à leurs employeurs de disposer d'une procédure plus efficace, et facilitera les contrôles de la légalité de leur séjour et de leur autorisation d'accès au marché de l'emploi.

La simplification administrative permettra tant au travailleur qu'à l'employeur de n'être confrontés qu'à un seul guichet, à savoir la Région, pour le dépôt du dossier. À cet égard, la Région sollicitée sera responsable du suivi auprès de l'autorité régionale compétente en cas d'incompétence

Algemene bespreking

De voorzitter.– De algemene bespreking is geopend.

De heer Bott, rapporteur, heeft het woord.

De heer Eric Bott, rapporteur (in het Frans).– *Met onderhavige ordonnantie stemmen we in met het samenwerkingsakkoord dat werd gesloten in het kader van de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2011/98/EU van het Europees Parlement en de Europese Raad van 13 december 2011 betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werkneiders uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven. Ook andere Europese richtlijnen roepen bijzondere verblijfsstatuten in het leven voor staatsburgers uit derde landen die in de lidstaten willen verblijven om er een specifieke opdracht uit te voeren.*

De minister wees er ook op dat het hoofddoel van richtlijn 2011/98/EU de vereenvoudiging is van de toelatingsprocedure voor staatsburgers uit derde landen die in de lidstaten willen komen werken, naast de harmonisatie van de regels die in de lidstaten van toepassing zijn. De procedure wordt efficiënter voor migranten en hun werkgevers. Bovendien wordt het eenvoudiger om te controleren of ze hier wel wettelijk verblijven en werken.

Dankzij de administratieve vereenvoudiging moeten werkgever en werknemer hun dossier enkel nog bij het gewest indienen. Het gewest is verantwoordelijk voor de follow-up ervan bij de bevoegde gewestelijke instelling.

Mevrouw Bertieaux verklaarde dat ze het ontwerp van ordonnantie zou goedkeuren, hoewel ze vragen had over de draagwijdte van het uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Ook ik keurde het ontwerp van ordonnantie goed. Het samenwerkingsakkoord leidt tot een eenvoudigere gemeenschappelijke procedure voor de afgifte van verblijfs- en werkvergunningen en moet tot een betere samenwerking tussen de

territoriale.

Le présent accord de coopération vise plusieurs objectifs et plusieurs objets, sur lesquels je ne reviendrai pas.

Mme Françoise Bertieaux a déclaré qu'elle soutiendrait le projet d'ordonnance. Elle s'est néanmoins interrogée sur la portée de l'accord de coopération d'exécution, qui est plusieurs fois mentionné dans l'accord de coopération auquel il sera porté assentiment.

Pour ma part, j'ai également approuvé le projet d'ordonnance. L'accord de coopération établit une procédure commune de délivrance des titres de séjour et des permis de travail, qui sera simplifiée et qui tend à une meilleure collaboration entre les Régions et l'Office des étrangers.

Mme Hannelore Goeman a souligné que l'accord de coopération présentait l'avantage de combiner une demande de titre de séjour et une demande de permis de travail. L'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) évoque la situation des personnes en séjour illégal et s'interroge sur leurs possibilités d'activation. Mme Goeman a demandé quelles étaient les intentions du ministre à ce sujet.

Mme Magali Plovie s'est réjouie d'examiner cet accord de coopération, longtemps attendu, même s'il reste en-deçà des espoirs exprimés notamment par le Conseil économique et social wallon. L'harmonisation et la simplification auraient pu être plus poussées.

M. Bruno De Lille a considéré que le gouvernement avait manqué une chance dans la négociation de l'accord, car celui-ci porte exclusivement sur les demandes relatives à des étrangers établis à l'étranger, et non à des étrangers en séjour illégal en Belgique.

M. Bea Diallo s'est déclaré favorable au projet d'ordonnance, qui contribuera à la simplification administrative. L'administration ne pourra plus tirer prétexte de l'absence de titre de séjour pour refuser une autorisation de travail, et vice versa.

M. Hamza Fassi-Fihri a demandé quand les premiers permis uniques seront délivrés à Bruxelles. Par ailleurs, l'intervenant a demandé à

gewesten en de Dienst Vreemdelingenzaken (DV) leiden.

Mevrouw Goeman benadrukte dat dankzij het samenwerkingsakkoord een verblijfsvergunning en een werkvergunning tegelijkertijd kunnen worden aangevraagd. De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) vraagt zich af of illegaal in het land verblijvende personen de mogelijkheid krijgen om hier te werken. Mevrouw Goeman vroeg de minister naar zijn intenties op dat vlak.

Mevrouw Plovie toonde zich verheugd over het samenwerkingsakkoord, al gaan de harmonisatie en de vereenvoudiging voor de Sociaal-Economische Raad van het Waals Gewest (CESW) niet ver genoeg.

De heer De Lille was van oordeel dat de regering een kans liet liggen tijdens de onderhandelingen over het akkoord, dat uitsluitend over aanvragen door in het buitenland wonende buitenlanders gaat en niet over illegaal in België verblijvende personen.

De heer Diallo stond positief tegenover het ontwerp van ordonnantie, dat bijdraagt tot de administratieve vereenvoudiging. De administratie zal niet langer een werkvergunning kunnen weigeren wegens het ontbreken van een verblijfsvergunning en omgekeerd.

De heer Fassi-Fihri vroeg wanneer het Brussels Gewest de eerste gecombineerde vergunningen zal verlenen. Hij vroeg ook naar de evolutie van het aantal uit het buitenland en uit België aangevraagde vergunningen.

De heer Cornelis was verheugd over dit ontwerp van ordonnantie. Voor hem is werken de beste manier om te integreren in de samenleving.

Minister Gosuin erkende dat België slecht scoort in de omzetting van deze Europese richtlijn. Om het akkoord uit te voeren, zijn er regeringsbesluiten nodig. Een eerste ontwerpbesluit wordt momenteel besproken.

Verschillende parlementsleden verwezen naar de situatie van personen die illegaal in Brussel verblijven.

obtenir des données relatives à l'évolution du nombre de demandes de permis introduites depuis l'étranger et depuis la Belgique.

M. Stefan Cornelis s'est réjoui d'examiner ce projet d'ordonnance. Le travail est, pour lui, la meilleure façon de s'intégrer dans une société étrangère.

Le ministre Gosuin a reconnu d'emblée que la Belgique faisait piètre figure dans ses obligations de transposition de la directive européenne. Pour mettre en œuvre cet accord, des arrêtés du gouvernement seront nécessaires. Un premier projet d'arrêté est en cours de discussion en son sein.

Plusieurs membres ont évoqué la situation des personnes en séjour illégal sur notre territoire.

L'accord de coopération ne peut porter sur celles-ci, car cette matière appartient pleinement à l'État fédéral. On ne peut imaginer qu'une Région régularise unilatéralement des sans-papiers.

Certains ont critiqué le délai de traitement des dossiers. Il ne faut pas perdre de vue que l'administration n'est actuellement astreinte à aucun délai. S'il est vrai que les demandes sont généralement traitées dans un délai de moins de quatre mois, certaines d'entre elles sont plus complexes.

Les autorisations de travail sont généralement accordées quand il s'agit de fonctions en pénurie. Les demandes sont soumises à l'avis d'Actiris, qui veille à ce qu'elles ne pénalisent pas les demandeurs d'emploi bruxellois.

Mme Jacqueline Rousseaux a demandé quelle sera la publicité accordée à ces arrêtés et a regretté que l'information relative à la réglementation à appliquer ne soit accordée aux administrés qu'à leur demande. Pour elle, il ne s'agit pas d'une publicité suffisante.

L'ensemble du projet d'ordonnance a été adopté par treize voix pour et deux abstentions.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Diallo.

M. Bea Diallo (PS).- Le PS s'estime aujourd'hui satisfait de ce projet d'ordonnance, qui transpose

Het samenwerkingsakkoord kan geen betrekking op hen hebben, aangezien die materie een federale bevoegdheid is. Een gewest kan nooit eenzijdig mensen zonder papieren regulariseren.

Sommige parlementsleden hadden kritiek op de behandelingstermijn van de dossiers. Nu is de administratie niet aan een termijn gebonden. Gewoonlijk worden de aanvragen binnen de vier maanden behandeld, maar voor complexere dossiers kan dat langer duren.

Werkvergunningen voor knelpuntberoepen worden vlot toegekend, weliswaar na advies van Actiris, dat erop toeziet dat de toekenningen niet in het nadeel van de Brusselse werklozen zijn.

Mevrouw Rousseaux vroeg in welke mate ruchtbbaarheid gegeven zal worden aan de regeringsbesluiten en betreerde het dat burgers alleen op aanvraag informatie over de regelgeving krijgen.

Het ontwerp van ordonnantie werd in zijn geheel aangenomen met dertien stemmen bij twee onthoudingen.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer Diallo heeft het woord.

De heer Bea Diallo (PS) (in het Frans).- De PS is verheugd met dit ontwerp van ordonnantie dat een

une directive européenne de 2011. Il est enfin temps pour notre pays, et aujourd'hui pour notre Région, de rattraper le retard accumulé durant toutes ces années.

La nouvelle procédure que nous votons aujourd'hui a un avantage, et non des moindres : elle combine les demandes de permis de travail et celles de permis de séjour. Il nous a été répété qu'il s'agissait d'une simplification administrative qui faciliterait les démarches pour les demandeurs non européens d'un permis de séjour et d'un permis de travail. C'est le cas.

Bien entendu, cette procédure n'est pas parfaite. Certes, elle n'est accessible qu'aux personnes en situation de séjour légal en Belgique et c'est regrettable. Les délais de traitement des demandes sont en outre relativement longs.

Toutefois, il est incontestable qu'une procédure unique débouchant sur l'octroi d'un permis unique offre une meilleure lisibilité des démarches et, à terme, pourrait encourager l'établissement de personnes qui, en plus de leur indéniable apport culturel, formeront une nouvelle force vive dans notre pays. Face au défi du vieillissement de la population, celui-ci en aura grandement besoin.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

M. le président.- La parole est à Mme Plovie.

Mme Magali Plovie (Ecolo).- Les groupes Ecolo et Groen se réjouissent de voir enfin ce texte arriver au parlement. Il était temps, vu que nous sommes à la troisième étape de la procédure d'infraction initiée par la Commission européenne. Autrement dit, la Commission a décidé de saisir la Cour de justice.

Nous souhaitons relever deux éléments contenus dans l'accord de coopération. D'abord, le délai de traitement d'une demande de permis est fixé à quatre mois. Que ce soit désormais un délai de rigueur est plutôt positif mais c'est le délai maximum prévu dans la directive. C'est dommage. On aurait pu faire preuve de plus d'ambition. En tout cas, nous espérons que les demandes ne seront pas systématiquement traitées dans ce laps de temps.

Europese richtlijn van 2011 omzet. Het was hoog tijd dat de achterstand werd ingehaald.

Het voordeel van de nieuwe procedure is dat ze de aanvragen van werkvergunningen en verblijfsvergunningen combineert. Deze administratieve vereenvoudiging zal vooral de niet-Europese aanvragen vergemakkelijken. Het is wel jammer dat ze enkel van toepassing is op personen die legaal in België verblijven. Bovendien zijn de behandelingstermijnen van de dossiers relatief lang.

De aanvraagprocedure die leidt tot een gecombineerde vergunning, biedt duidelijkheid en kan op termijn leiden tot de regularisering van mensen die niet enkel een culturele bijdrage leveren, maar ook onze maatschappij nieuw leven inblazen. Dat is nodig in tijden waarin de bevolking vergrijst.

(Applaus bij de PS)

De voorzitter.- Mevrouw Plovie heeft het woord.

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo) (in het Frans).- De Ecolo- en Groen-fracties zijn blij dat de tekst eindelijk aan het parlement wordt voorgelegd. Het werd tijd, aangezien de Europese Commissie al beslist had om naar het Hof van Justitie te stappen.

De behandelingstermijn van een vergunningsaanvraag is vastgesteld op vier maanden. Dat is jammer. De regering had ambitieuzer kunnen zijn. We hopen dat aanvragen vroeger behandeld worden.

Het samenwerkingsakkoord is teleurstellend. Dat vinden ook de Brusselse en Waalse sociaal-economische raden.

De Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) stelt

Ensuite, cet accord est décevant. C'est également l'avis des conseils économiques et sociaux du pays. Les organes bruxellois et wallon auraient souhaité que l'accord aille plus loin.

Le CESRBC écrit : "Le Conseil se montrait favorable lors d'un autre avis d'initiative dans la même matière à une politique de migration économique ouverte aux migrants déjà présents sur le territoire. Le Conseil constate que le permis unique ne concerne qu'une partie de la migration économique venue des pays tiers. Il rappelle aussi sa demande en faveur de l'intégration des travailleurs sans papiers à notre État de droit. La création de la procédure, du guichet et du permis unique de séjour et de travail aurait pu en être l'occasion. Le Conseil rappelle également que les demandeurs d'asile avec un permis C deviennent à terme des travailleurs sans papiers, vu le faible nombre de dossiers acceptés par le Commissariat général aux réfugiés et apatrides (CGRA). La Région pourrait se donner les moyens de réaliser une gestion de la migration économique en fonction de la réalité bruxelloise sans se dédouaner en invoquant la mainmise du gouvernement fédéral sur le séjour."

Le Conseil économique et social de Wallonie (CESW) fait référence à un avis antérieur du 5 décembre 2014 précisant que "des procédures spécifiques de protection du travailleur devraient être davantage développées. Ainsi, le CESW est favorable à l'examen de divers aménagements des normes relatives au permis B, afin notamment de permettre au travailleur de trouver plus aisément un autre emploi auprès d'un nouvel employeur à l'issue de la première période de son permis".

Dans ce même avis, le CESW définit que "l'opportunité de munir le travailleur d'une carte métier lui permettant d'exercer le même métier chez un autre employeur pourrait par exemple être étudiée de manière à faciliter la mobilité de ce travailleur sur le marché de l'emploi. La possibilité de lui accorder un droit de séjour de quelques mois plus long que son permis B pourrait également être envisagée, dans le respect des compétences fédérales et moyennant une coordination entre les différentes entités, afin d'offrir au travailleur l'opportunité de trouver un nouvel emploi en toute légalité".

Le CESW réitère ces propositions. Il invite en

vast dat de gecombineerde vergunning slechts van toepassing is op een deel van de economische migranten en herhaalt zijn voorkeur voor de integratie van sans-papiers in onze rechtsstaat. De nieuwe gecombineerde procedure en vergunning had daarvoor de gelegenheid kunnen zijn. De Raad herinnert er ook aan dat asielzoekers met een C-vergunning, door het lage aantal dossiers dat door het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) wordt aanvaard, op termijn werknemers zonder papieren worden. Het Brussels Gewest zou de middelen kunnen uittrekken om een beleid inzake economische migratie te voeren dat bij de Brusselse realiteit past.

De Sociaal-Economische Raad van het Waals Gewest (CESW) verwijst naar een advies van 5 december 2014 en wijst erop dat de specifieke beschermingsprocedures voor werknemers meer moeten worden uitgewerkt. Zo is de CESW voorstander van het onderzoeken van aanpassingen aan de B-vergunning, om een werknemer sneller opnieuw aan het werk te helpen na de eerste vergunningsperiode.

De CESW vindt ook dat de mogelijkheid om een werknemer een arbeidskaart te geven waarmee hij gemakkelijker hetzelfde beroep kan uitoefenen bij een andere werkgever moet worden bestudeerd. De mogelijkheid om de verblijfsvergunning tot enkele maanden na de afloop van de B-vergunning te verlengen, kan worden onderzocht, conform de federale bevoegdheden en in samenwerking met de gewesten, om de werknemer de kans te bieden om een nieuwe job te vinden. Voorts wil de CESW dat wordt onderzocht of het mogelijk is om werkvergunningen van bepaalde duur voor andere werkgevers open te stellen dan de werkgever die de aanvraag heeft ingediend.

Ik vind dat we een kans laten voorbijgaan, die gesteund wordt door de sociaal-economische raden. Daarom heb ik in de commissie minister Gosuin gevraagd of we toch vooruitgang konden boeken in het kader van onze gewestelijke bevoegdheden.

(Opmerkingen van de heren Bott en Gosuin)

U zei dat er eerst werk moet worden gemaakt van het samenwerkingsakkoord. Ik vraag u om het overleg met de andere gewesten snel opnieuw aan

particulier à examiner la possibilité de permettre au travailleur bénéficiant d'une autorisation de travail à durée déterminée d'élargir cette autorisation à d'autres employeurs que celui qui a introduit la demande. Dans un souci de cohérence, il demande au gouvernement wallon de prendre connaissance des intentions et/ou des décisions des autres Régions.

Voilà donc l'avis du CESW relatif à l'accord de coopération que nous examinons aujourd'hui. Je pense que nous passons à côté d'une opportunité pourtant soutenue par les différents conseils économiques et sociaux. C'est pourquoi, lors de la discussion en commission, j'ai interpellé le ministre Gosuin. Je lui ai demandé que nous puissions malgré tout avancer dans le cadre de nos compétences régionales.

(Remarques de MM. Bott et Gosuin)

Vous m'aviez dit qu'il fallait d'abord avancer dans l'accord de coopération et qu'on verrait ensuite au fur et à mesure.

Je demande que les discussions soient reprises rapidement avec les autres Régions pour être à l'écoute de leurs avis et pour pouvoir avancer plus loin que ce que prévoit actuellement l'accord de coopération sur la table.

C'est pour cette raison qu'Ecolo et Groen s'abstiendront lors du vote de cet accord tout à l'heure.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

M. le président.- La parole est à Mme Goeman.

Mme Hannelore Goeman (sp.a) (en néerlandais).- *La transposition de cette réglementation européenne aurait déjà dû avoir lieu en 2013. Nous votons enfin cet accord de coopération, après un long parcours juridique. La Belgique évolue vers un permis unique (de travail et de séjour combiné) censé simplifier l'administration.*

La transposition rend notre pays plus attristant pour les migrants économiques. À l'heure actuelle, d'aucuns agitent volontiers l'épouvantail de la migration, mais la Belgique - comme toute

te vatten en verder te gaan dan het huidige akkoord.

Om die reden zullen Ecolo en Groen zich bij de stemming straks onthouden.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De voorzitter.- Mevrouw Goeman heeft het woord.

Mevrouw Hannelore Goeman (sp.a).- De omzetting van deze Europese regelgeving had in feite al in 2013 moeten gebeuren. Het is dan ook goed dat er vandaag, na een lang juridisch parcours, eindelijk over dit samenwerkingsakkoord gestemd kan worden. België evolueert naar een Single Permit, een gecombineerde arbeids- en verblijfsvergunning, die hopelijk tot administratieve vereenvoudiging zal leiden.

De omzetting is een troef die ons land aantrekkelijker maakt voor economische migranten.

l'Europe - vieillit à un rythme accéléré. Dans les années à venir, certains secteurs éprouveront des difficultés à trouver la main-d'œuvre nécessaire : la liste des métiers en pénurie ne cesse de s'allonger.

La liste inclut également les métiers de la santé, comme les infirmiers. Les hôpitaux et les maisons de repos en manquent cruellement. Un permis unique contribuera à permettre aux infirmiers et aux médecins d'autres pays européens de venir travailler plus facilement en Belgique. J'espère cependant que la N-VA n'en fera pas une procession d'Echternach. Il va de soi que les prestataires de soins étrangers doivent parler la langue du pays dans lequel ils veulent travailler, mais on ne peut leur demander à une infirmière roumaine qui vient à Bruxelles de prouver d'emblée son bilinguisme.

Je fais référence à l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC), qui va d'ailleurs dans le même sens que celui du Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV, Conseil socio-économique flamand). Dans son bref avis, le CESRBC évoque la situation de nombre de personnes en séjour illégal, qui travaillent souvent depuis des années sans protection, sans droits et sans payer d'impôts. Le projet qui nous est soumis prévoit que seules les personnes qui se trouvent à l'étranger peuvent demander le permis de séjour combiné.

Par rapport au reste du pays, Bruxelles compte un nombre disproportionné de sans-papiers. La Région doit réfléchir à la façon de gérer cette situation. Le sp.a participera volontiers au débat. Entre-temps, nous approuverons ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs du sp.a)

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais). – *Il s'agit ici, d'une part, d'une directive de l'Union européenne (UE) qu'il y a lieu de transposer*

Tegenwoordig wordt graag en veel angst gezaaid over migratie, maar we mogen niet vergeten dat België - en bij uitbreiding heel Europa - in snel tempo vergrijst. Studies tonen aan dat het de komende jaren in bepaalde sectoren moeilijk wordt om geschikte arbeidskrachten te vinden: de lijst met knelpuntberoepen wordt almaar langer.

Op die lijst staan ook zorgberoepen, zoals verpleegkundigen. De ziekenhuizen en rusthuizen schreeuwen ernaar. Een gecombineerde vergunning is een stap in de goede richting om het verpleegkundigen en dokters uit andere Europese landen gemakkelijker te maken om in België aan de slag te gaan. Ik hoop dan wel dat de N-VA hiervan geen processie van Echternach wil maken. Natuurlijk moeten buitenlandse zorgverleners de taal spreken van het land waar ze willen werken, maar je kunt niet meteen vragen aan een Roemeense verpleegster die naar Brussel komt, om haar tweetaaligheid te bewijzen.

Ik verwijst naar het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG), dat overigens van dezelfde strekking is als dat van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV). De ESRBHG is een belangrijke stem in dit debat, met een vertegenwoordiging van zowel werkgevers als werknemers. In zijn korte advies verwijst betrokken raad naar de situatie van de vele mensen zonder wettig verblijf, die vaak al jaren aan de slag zijn zonder bescherming, zonder rechten en zonder belastingen te betalen. In het huidige ontwerp kunnen alleen mensen in het buitenland de gecombineerde vergunning aanvragen, maar kan dit niet voor wie al in België verblijft.

In vergelijking met de rest van het land telt Brussel een buitenproportioneel aandeel van mensen zonder papieren op zijn grondgebied. In het licht daarvan kan het gewest niet anders dan nadrukken hoe het daarmee wil omgaan. De sp.a gaat dit debat dan ook graag aan. Ondertussen zullen we dit ontwerp van ordonnantie goedkeuren.

(Applaus bij de sp.a)

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V). – Enerzijds gaat het hierbij om een richtlijn van de Europese Unie (EU) die dringend moet worden omgezet en

d'urgence et, d'autre part, d'un accord de coopération à conclure par les entités fédérées de notre pays. La transposition de la directive résulte en une procédure unique de demande de permis de travail et de séjour pour les résidents de pays tiers.

Depuis décembre 2017, une affaire est pendante devant la Cour de justice de l'Union européenne relative à la transposition tardive de la directive par la Belgique. Nous devons donc prendre une décision d'urgence.

Ce projet d'ordonnance s'éternise depuis trop longtemps. Le Conseil d'État a rejeté une version antérieure au motif qu'un accord de coopération était requis entre le gouvernement fédéral, les Régions flamande, bruxelloise et wallonne, ainsi que la Communauté germanophone. Le projet actuel prévoit un tel accord et inclut l'introduction d'une procédure de demande combinée, pleinement soutenue par le CD&V.

En outre, il s'agit de l'octroi d'un titre de séjour qui donne accès au marché du travail à tous les ressortissants de pays tiers entrant dans le pays à des fins autres que professionnelles.

Ce projet permettra aux Régions et à l'Office des étrangers de collaborer plus efficacement. Le CESRBC ayant émis un avis favorable, le CD&V approuvera le projet.

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre. - Veuillez tout d'abord excuser mon retard, car j'ai un grand respect pour le parlement et j'essaie d'être présent quand celui-ci le requiert. Certains diront que ce projet est insuffisant. Je n'affirmerais pas que j'en suis satisfait à 100%, mais nous devions transposer cette

anderzijds om een samenwerkingsakkoord dat moet worden gesloten tussen de respectieve federale entiteiten in ons land. De omzetting van de richtlijn resulteert in een unieke procedure om een arbeids- en verblijfsvergunning aan te vragen door inwoners van derde landen.

Sinds december 2017 loopt er bij het Hof van Justitie van de Europese Unie een zaak over de laattijdige omzetting van de richtlijn door België. We moeten dan ook dringend een beslissing nemen, want ons land maakt hierdoor een slechte indruk.

Ook dit ontwerp van ordonnantie sleept helaas al veel te lang aan. De Raad van State verwierp een eerdere versie omdat er voorafgaandelijk een samenwerkingsakkoord nodig was tussen de federale overheid, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap. Het huidige ontwerp bevat wel een dergelijk akkoord. Het ontwerp behelst de invoering van een gecombineerde aanvraagprocedure, waardoor verblijf en arbeid op ons grondgebied samen worden behandeld. De CD&V staat volledig achter die combinatie van beide aanvragen.

Daarnaast gaat het ook over de afgifte van een verblijfstitel die toegang verschafft tot de arbeidsmarkt aan alle onderdanen van derde landen die voor andere doeleinden dan werk naar hier komen.

Dit is een goed ontwerp. De gewesten en de Dienst Vreemdelingenzaken zullen erdoor beter kunnen samenwerken, hetgeen broodnodig was, en de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) bracht er een gunstig advies over uit. De CD&V zal het ontwerp dan ook goedkeuren.

(Applaus)

De voorzitter. - De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans). - *België had deze Europese richtlijn al in 2011 omgezet moeten hebben. Dit ontwerp komt dus te laat, maar de institutionele opsplitsing van België en de verschillende samenstellingen van de gewestelijke coalities hebben de besprekingen er*

directive depuis 2011, Mme Plovie. Au début de cette législature, j'ai donc, comme d'autres, veillé à ce que nous soyons "dans les clous". Croyez-moi, ce débat n'est pas simple, à cause de la situation institutionnelle de ce pays, vu les partis au pouvoir aux différents horizons.

Pour essayer de sortir de cette "absurdie" à cause de laquelle la Belgique était en infraction auprès de la Cour de justice de l'Union européenne, il fallait en tout cas mettre le tempo pour avoir un document, qui, incontestablement, est une simplification. Actuellement, c'est le renvoi systématique entre les organismes régionaux et le niveau fédéral qui prime : les uns font croire que vous aurez peut-être un titre de séjour si vous avez un permis de travail, les autres disent que pour avoir un permis de travail il faut avoir un titre de séjour. Nous assistons à ce ping-pong depuis des années et des années dans ce pays.

Aujourd'hui, ce problème sera résolu si vous votez en faveur de ce projet. Évidemment, il est insatisfaisant. Mais existe-t-il un projet de loi qui est complet ? Pensez-vous que, dans le contexte politique actuel, il eût été possible d'aller plus loin ? Imaginez que la Région bruxelloise ait dit qu'elle voulait aller beaucoup plus loin et, comme le demande le Conseil économique et social, tenir compte de toutes les situations d'illégalité qui s'accumulent dans ce pays. Voyez par exemple cette famille qui est en Belgique depuis neuf ans et qui risque d'être expulsée. Leur petite fille a neuf ans, elle est née et a fait toute sa scolarité dans notre pays. Cette famille apprend maintenant que sa situation n'est pas en ordre. C'est une absurdité, typique de la Belgique.

Pensez-vous un instant que si j'avais imposé cette exigence, vu le contexte politique, le projet aurait eu la moindre chance d'aboutir ?

Mme Magali Plovie (Ecolo).- C'est pour cette raison que je vous demande de progresser dans le champ des compétences régionales.

M. Didier Gosuin, ministre.- Un texte doit être voté lorsqu'il apporte une amélioration. Je ne comprends pas l'abstention. J'entends qu'il faut aller plus loin, mais ce ne sera pas simple, et je ne suis pas sûr que cela soit plus simple dans un an ou deux.

niet eenvoudiger op gemaakt.

Toen België voor het Europese Hof van Justitie gedaagd werd, moest een versnelling hoger geschakeld worden zodat de gewesten en de federale overheid zich niet meer achter elkaar kunnen verschuilen. We moesten een einde maken aan de onduidelijkheid over de omstandigheden waarin mensen recht hebben op een werk- of verblijfsvergunning.

Die onduidelijkheid zal nu van de baan zijn, ook al voldoet de tekst niet voor de volle honderd procent. Maar bestaan er wetsontwerpen die dat wel doen en had het ontwerp ook maar een schijn van een kans gemaakt als het Brussels Gewest verder was gegaan, zoals de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gevraagd had?

Mevrouw Magali Plovie (Ecolo) (in het Frans).- Net daarom zou ik willen dat u verder gaat binnen de bevoegdheden van het gewest.

De heer Didier Gosuin, minister (in het Frans).- Volgens mij moet een tekst goedgekeurd worden als hij een verbetering inhoudt. Een onthouding brengt geen zoden aan de dijk, want de toestand zal er niet eenvoudiger op worden. De procedure ziet er nu toch veel eenvoudiger uit? Wie vandaag naar België komt en een verblijfsvergunning wil,

Ce dossier a été mis sur la table du Comité de concertation dès 2014. Dans un premier temps, le pouvoir fédéral nous a annoncé qu'il ne voulait pas participer à une démarche qu'il jugeait sensible, et il a dit aux entités fédérales de se lancer. Nous l'avons fait, chacun de notre côté. Or le Conseil d'État nous a indiqué qu'un accord de coopération était nécessaire et que toutes les entités devaient travailler de concert sur un texte unique, pas sur plusieurs textes, fussent-ils semblables.

Le présent texte apporte une simplification. Quand quelqu'un entrera dans notre pays pour y demander un permis de séjour, il le fera par les Régions en suivant une procédure dans laquelle les administrations ne se renverront plus la balle.

Mme Plovie, il reste des combats à mener. Nous devons donner l'image d'une Belgique qui, bien que désarticulée, parvient à aboutir à un texte. Si je ne me réjouis pas de ce texte, je salue le fait que nous ayons pu aboutir dans un dossier aussi délicat. Pour toutes les personnes concernées, ce sera une grande avancée.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 et 3

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

moet zijn aanvraag indienen bij het gewest en het dossier zal een geijkte procedure volgen.

Dit dossier ligt al sinds 2014 op de onderhandelingstafel van het Overlegcomité. De federale overheid hield de boot aanvankelijk af, waardoor de gewesten dan maar hun eigen regels hebben uitgewerkt. De Raad van State vond een samenwerkingsakkoord noodzakelijk en heeft alle entiteiten verplicht om samen een tekst op te stellen.

Deze ontwerptekst is voor verbetering vatbaar, maar hij heeft de verdienste dat hij voor de betrokkenen een grote vooruitgang betekent.

(Applaus bij DéFI)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

PROPOSITIONS DE RÉSOLUTION

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MME CAROLINE DÉSIR, M. EMMANUEL DE BOCK, MME JULIE DE GROOTE, M. JEF VAN DAMME, MMES ELS AMPE, KENZA YACOUBI, ZOÉ GENOT ET M. BRUNO DE LILLE VISANT À S'OPPOSER ET À INCITER À NE PAS APPROUVER LE PROJET DE LOI DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL AUTORISANT LES VISITES DOMICILIAIRES (N^os A-640/1 ET 2 – 2017/2018).

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. MICHAËL VERBAUWHEDE, MME MATHILDE EL BAKRI, M. YOUSSEF HANDICHI ET MME CLAIRE GERAETS VISANT À DÉNONCER LE PROJET DE LOI AUTORISANT LES VISITES DOMICILIAIRES (N^os A-636/1 ET 2 – 2017/2018).

Discussion générale conjointe

M. le président.- La discussion générale conjointe est ouverte.

La parole est à Mme El Yousfi, rapporteuse.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse.- La Commission des finances et des affaires générales s'est penchée sur la proposition de résolution visant à s'opposer et à inciter à ne pas approuver le projet de loi du gouvernement fédéral autorisant les visites domiciliaires.

Pour le groupe PS, Mme Yacoubi a rappelé qu'au

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CAROLINE DÉSIR, DE HEER EMMANUEL DE BOCK, MEVROUW JULIE DE GROOTE, DE HEER JEF VAN DAMME, MEVROUW ELS AMPE, MEVROUW KENZA YACOUBI, MEVROUW ZOÉ GENOT EN DE HEER BRUNO DE LILLE OM ZICH TE VERZETTEN TEGEN EN ERTOE AAN TE SPOREN OM HET WETSONTWERP VAN DE FEDERALE REGERING TOT MACHTING VAN HUISZOEKINGEN TE VERWERPEN (NRS. A-640/1 EN 2 – 2017/2018).

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER MICHAËL VERBAUWHEDE, MEVROUW MATHILDE EL BAKRI, DE HEER YOUSSEF HANDICHI EN MEVROUW CLAIRE GERAETS ERTOE STREKKENDE HET WETSONTWERP AAN DE KAAK TE STELLEN DAT GROEN LICHT GEEFT VOOR DE HUISZOEKINGEN (NRS. A-636/1 EN 2 – 2017/2018).

Samengevoegde algemene besprekking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene besprekking is geopend.

Mevrouw El Yousfi, rapporteur, heeft het woord.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur (in het Frans).- *De commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken heeft zich gebogen over het voorstel van resolutie om zich te verzetten tegen en ertoe aan te sporen om het wetsontwerp van de federale regering tot machting van huiszoekingen te verwijderen.*

niveau local, dix-sept communes sur dix-neuf avaient déjà adopté une motion s'opposant à ce projet de loi et que c'était au tour du parlement d'agir. Elle a estimé qu'il ne s'agissait plus de considérer les clivages gauche-droite, mais de défendre les libertés fondamentales consacrées dans notre Constitution et dans les conventions internationales.

Au nom du groupe sp.a, M. Van Damme s'est rallié à la résolution et a rappelé que plusieurs professeurs avaient écrit une carte blanche dénonçant ce projet, qui va à l'encontre de l'État de droit.

Ces remarques ont été rejoints par M. De Bock, du groupe DéFI, qui a salué les auteurs de la proposition et insisté sur les principes à ne pas transgresser, à savoir la vie privée et l'inviolabilité du domicile.

Il a rappelé également que son groupe a voté ce texte dans toutes les communes.

M. De Lille a réitéré l'opposition du groupe Groen à ce projet du gouvernement fédéral. Il a affirmé que l'impact dudit projet n'était pas négligeable, car il permettrait de procéder à l'arrestation administrative de personnes et de fouiller l'ensemble du logement d'une personne hébergeant des gens pour raisons humanitaires. Pour M. De Lille, il n'y pas non plus de doute que ce projet met à mal l'indépendance des juges d'instruction.

Mme Genot, pour le groupe Ecolo, a rejoint l'avis de M. De Lille et a espéré que ce vote permettra à tout un chacun de prendre ses responsabilités.

Au nom du groupe MR, M. de Clippele a indiqué qu'il s'abstiendra de voter avec son groupe. Néanmoins, il a tenu à rappeler que le Premier ministre a entamé des consultations afin de revenir avec une proposition qui recueillera davantage l'assentiment de ceux qui ont émis des objections au sein du groupe MR au niveau fédéral.

Mme de Groote a estimé, au nom du cdH, que ce projet de loi revenait à s'opposer au droit à la solidarité, pourtant expressément consacré en droit belge. De plus, l'impartialité et l'indépendance du juge d'instruction sont des principes fondamentaux à préserver. Il faut également insister sur l'impact disproportionné d'un tel projet sur le principe de

Mevrouw Yacoubi (PS) benadrukte dat zeventien van de negentien Brusselse gemeenten al een motie hadden aangenomen tegen het wetsontwerp en dat het parlement nu ook moest reageren. Het was volgens haar geen kwestie meer van links of rechts beleid, maar van de verdediging van fundamentele grondwettelijke vrijheden.

De heer Van Damme (sp.a) sloot zich daarbij aan en verwees naar de open brief waarin een aantal professoren zich tegen het wetsontwerp kantten omdat het zou indruisen tegen de principes van de rechtsstaat.

Ook de heer De Bock (DéFI) sloot zich daarbij aan, waarbij hij onderstreepte dat beginselen zoals het privéleven en de onschendbaarheid van de woning niet met voeten getreden mogen worden.

Hij voegde daaraan toe dat zijn fractie deze tekst in alle gemeenten goedgekeurd heeft.

De heer De Lille benadrukte nogmaals dat de Groen-fractie zich verzette tegen het wetsontwerp. Hij zei ook dat we de gevolgen van zo'n wet niet mogen onderschatten. Zo maakt ze administratieve aanhoudingen mogelijk, alsook huiszoeken bij mensen die andere mensen om humanitaire redenen onderdak verschaffen. Voor hem staat het ook buiten kijf dat zo'n wet de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechters in gevaar brengt.

Mevrouw Genot (Ecolo) sloot zich aan bij de mening van de heer De Lille en hoopte dat iedereen zijn verantwoordelijkheid zou nemen bij de stemming.

De heer de Clippele gaf aan dat de MR-fractie zich zou onthouden. Hij wees er ook op dat de eerste minister begonnen was met raadplegingen voor een nieuw voorstel waar een deel van de federale MR-fractie zich beter in kon vinden.

Mevrouw de Groote (cdH) kantte zich tegen het wetsvoorstel omdat het indruist tegen het recht op solidariteit en de onschendbaarheid van de woning. Bovendien zou het volgens haar de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de onderzoeksrechters in het gedrang brengen.

De heer Verbauwheide (PTB) verklaarde dat het wetsontwerp een aantal mensenrechten schendt.

l'inviolabilité du domicile inscrit à l'article 15 de la Constitution.

M. Verbauwheide, pour le PTB, a dénoncé les éléments graves contenus dans ce projet de loi fédérale. Pour citer quelques exemples, il viole certains des droits de l'homme, comme la vie privée et l'inviolabilité du domicile. Permettre la réalisation d'un tel projet reviendrait à laisser libre cours à l'arbitraire, comme le dénonce la Ligue des droits de l'homme. M. Verbauwheide a proposé un amendement à la proposition, afin de proposer le rejet total du projet de loi et non le rejet du projet de loi dans son contenu actuel.

Pour le groupe N-VA, M. Van den Driessche a assuré que ce projet de loi dressait un cadre légal cohérent dans lequel le juge d'instruction autorise les visites domiciliaires et pourra préserver l'inviolabilité constitutionnelle du domicile.

De manière générale, la proposition de résolution a été soutenue par une grande majorité des groupes politiques présents en commission. L'ensemble de la proposition de résolution a été adopté par douze voix pour et trois abstentions.

(Applaudissements)

M. le président. - La parole est à Mme Désir.

Mme Caroline Désir (PS). - Mes chers collègues, la démocratie est un projet sans cesse à construire et qui implique la défense des libertés et des droits fondamentaux comme rempart aux replis identitaires, aux discours populistes et à la propagation de la haine. L'histoire nous a démontré que, quand la loi met en cause le fondement même de notre État de droit, nous ne pouvons rester sans agir, chacun à sa manière, là où il se trouve.

Il est évident que le concept moderne de démocratie en tant que pouvoir du peuple pour le peuple et par le peuple ne se limite pas aux seules élections libres. Nous sommes au sein de cette assemblée pour écouter la population et pour la représenter.

Nous ne pouvons rester sourds à cette incroyable mobilisation citoyenne et associative, aux arguments des acteurs du monde académique et judiciaire et aux votes des motions des pouvoirs locaux à travers tout le pays. Rien qu'à Bruxelles,

Zo'n wet zou volgens hem, en volgens de Ligue des droits de l'homme, leiden tot totale willekeur. Hij stelde dan ook een amendement voor om het wetsontwerp in zijn geheel te verwerpen en niet alleen de huidige versie ervan.

De heer Van den Driessche (N-VA) verzekerde dat het wetsontwerp een samenhangend wettelijk kader schept dat geen afbreuk doet aan de onschendbaarheid van de woning, doordat de goedkeuring van de onderzoeksrechter vereist is voor de huisbezoeken.

Het merendeel van de fracties in de commissie schaardde zich achter het voorstel van resolutie. Het werd aangenomen met twaalf stemmen bij drie onthoudingen.

(Applaus)

De voorzitter. - Mevrouw Désir heeft het woord.

Mevrouw Caroline Désir (PS) (in het Frans). - *Democratie is een 'work in progress'. Haar eerste taak is het om de vrijheid en de fundamentele rechten te beschermen tegen populisten en haatzaaiers.*

Als volksvertegenwoordigers moeten wij de bevolking ook buiten de verkiezingsperiodes een luisterend oor lenen en mogen wij niet blind zijn voor de commotie die in het hele land ontstaan is onder de burgers en in de academische en gerechtelijke wereld tegen het wetsontwerp dat woonstbetredingen zou toelaten.

Het is veelbetekend dat zeventien van de negentien Brusselse gemeenten zich ertegen kanten en dat zelfs de eigen partij van premier Michel er grondig verdeeld over is.

Met zijn 184 verschillende nationaliteiten staat Brussel, de hoofdstad van de Europese Unie, mee

dix-sept communes sur dix-neuf ont à ce jour adopté une motion s'opposant au projet de loi du gouvernement fédéral autorisant les visites domiciliaires.

Ce projet, largement commenté, divise jusqu'au sein du parti du Premier ministre, Charles Michel. Ce sont des dizaines de milliers de citoyens qui refusent cette réforme, comme en a témoigné le succès des manifestations successives dans les rues de Bruxelles pour s'opposer à ce texte de loi.

Bruxelles est la deuxième ville la plus cosmopolite du monde, juste après Dubaï. Elle n'est pas seulement la capitale de l'Union européenne, mais aussi une véritable ville-monde, composée de 184 nationalités différentes, qui constituent la richesse de notre Région.

Notre spécificité bruxelloise a aussi été démontrée par le grand baromètre du journal Le Soir paru ce mardi, concernant la position des Belges en matière d'accueil des migrants : c'est à Bruxelles que l'on trouve 74% d'avis favorables, contre 68% en Flandre et 59% en Wallonie.

On le sait, la Région bruxelloise est la plus concernée par le nombre de migrants qu'elle accueille sur son territoire. Le gouvernement bruxellois a d'ailleurs pris ses responsabilités à son niveau, en confiant 500.000 euros à la Fédération des CPAS bruxellois pour pallier le manque de structures existantes.

À l'inverse de cet engagement politique et citoyen bruxellois pour un accueil des migrants empreint d'humanité, le gouvernement fédéral emprunte une autre voie : celle de la criminalisation des migrants et de la solidarité, via une pression permanente et intimidante qui vise à dissuader l'hébergement des sans-papiers.

Comme le précise François De Smet, directeur de Myria : "Nous ne pouvons faire nôtres des restrictions majeures aux droits fondamentaux qui constituent un prix trop lourd au regard des valeurs européennes. C'est ce que les centaines de particuliers hébergeant des migrants de transit ont compris. Ils ne raisonnent pas en termes géopolitiques, mais en termes humains, se mettant à la place de leurs hôtes et considérant qu'ils auraient peut-être fait les mêmes choix".

bovenaan de lijst met kosmopolitische steden. Het Brussels Gewest ontvangt vele migranten op zijn grondgebied en heeft daarom het Brusselse OCMW nog extra middelen toegestopt. Toch blijft drie kwart van de Brusselse bevolking positief tegenover de opvang van migranten staan.

De federale regering wil evenwel een andere weg inslaan. Zij criminaliseert migranten en tracht personen die mensen zonder papieren onderdak verschaffen, te intimideren. Wie illegalen huisvest, baseert zich echter niet op geopolitieke overwegingen. Zulke mensen vertrekken vanuit het diep menselijke gevoel dat zij voor hetzelfde geld in de schoenen van de transmigranten hadden kunnen staan.

Voor het Brussels parlement zijn het respect voor de rechtsregels en de fundamentele vrijheden essentieel. Daarom verzet het zich tegen de tekst van de federale regering, die een strafrechtelijke maatregel wil gebruiken in een administratieve procedure.

Het ontwerp is ongrondwettelijk want het schendt twee principes waarover niet onderhandeld kan worden: de onschendbaarheid van de woning en het recht op privacy. Bovendien is de verhouding zoek. Als er gekozen moet worden tussen het uitvoeren van een bevel om het grondgebied te verlaten en de onschendbaarheid van de woning, opteert het Brussels Gewest voor de onschendbaarheid van de woning.

De Dienst Vreemdelingenzaken geeft trouwens zelf aan dat er nauwelijks mensen zijn die hun medewerking weigeren. Met deze maatregel schiet de federale regering dus met een kanon op een mug.

Het is ontoelaatbaar dat onderzoeksrechters zomaar een huiszoekingsbevel zouden afleveren zonder het dossier te kennen en zonder dat de betrokkenen beroep kunnen aantekenen. Het voorstel lijkt een ongewenste eerste stap naar het invoeren van het "solidariteitsmisdrijf". Dat bestaat al in Frankrijk en is dus geen vergezocht idee.

Een duurzame oplossing kan enkel uit de bus komen als de conventie van Dublin op Europees niveau herzien wordt. Ondertussen zou België gebruik kunnen maken van de voorziene

Au sein du Parlement bruxellois, nous avons choisi de nous positionner du côté du respect des règles de droit et des libertés fondamentales, et de nous opposer au texte du gouvernement fédéral pour différentes raisons développées par des experts - juges d'instruction, avocats, constitutionnalistes - et des acteurs de terrain - associations citoyennes, Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ), la Plate-forme citoyenne de soutien aux réfugiés, etc.

Tout d'abord, ce projet est inconstitutionnel. Il viole deux principes non négociables, l'inviolabilité du domicile et le droit au respect de la vie privée. Nous ne souhaitons pas transiger sur ces principes fondamentaux. Il existe par ailleurs un conflit de valeurs entre la nécessité d'exécuter un ordre de quitter le territoire et la nécessité de protéger l'inviolabilité du domicile. On résout ce type de problèmes en recourant au principe de proportionnalité. Et pour nous, la valeur supérieure est l'inviolabilité du domicile.

Il existe une disproportion manifeste entre la mesure envisagée et la réalité du problème. L'Office des étrangers nous dit qu'en 2016, il y a eu 1.903 contrôles au domicile et que 127 personnes contrôlées, soit 7%, n'ont pas coopéré. C'est un chiffre minime. Faut-il régler ce petit problème par des mesures attentatoires à d'importants principes ? Faut-il utiliser un bazooka pour tuer une mouche ? De plus, il est ici fait appel à une mesure pénale dans une procédure administrative, puisque la visite domiciliaire n'est qu'un euphémisme pour parler de perquisition.

Enfin, on veut donner au juge d'instruction le rôle d'apposer des cachets, sans connaissance du dossier, sans contrôle des opérations et sans recours possible. C'est inadmissible.

Les visites domiciliaires souhaitées par le secrétaire d'État Théo Francken constitueraient une première étape vers le délit de solidarité. Ce type de sanction existe en France, l'idée est donc plausible. Nous avons appris cette semaine qu'en France, un homme a été convoqué par la police après avoir secouru une migrante sur le point d'accoucher. Est-ce cela que nous voulons en Belgique ?

Nous sommes convaincus qu'une solution durable passera par une révision du Règlement de Dublin et par une approche solidaire et coordonnée au niveau

ontwijkingsclausule om aan de toepassing van de verantwoordelijkheidsriteria te ontsnappen. Waarom doet de federale regering dat niet en probeert zij integendeel kandidaat-vluchtelingen te ontraden om de asielprocedure uit te putten en hen ertoe aan te zetten om vrijwillig terug te keren?

We horen constant tegenstrijdige uitspraken. Enerzijds vraagt de federale overheid illegalen om in België een asielaanvraag in te dienen en de rechtsregels te volgen. De meeste transmigranten zijn Europa echter via andere landen binnengekomen en zouden volgens de conventie van Dublin vanuit België automatisch naar die landen uitgewezen moeten worden.

Anderzijds probeert de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de illegalen net af te raden naar België te komen en pleit hij vervolgens voor een geleidelijke afbouw van het budget voor hun opvang, met het argument dat het aantal mensen dat in opvangcentra verblijft afneemt.

Die mensen mogen niet als tweederangs personen behandeld worden.

Bovendien treedt de federale overheid uitspraken van Belgische rechtbanken met de voeten, zoals die van het Hof van Cassatie omtrent het repatriëren van een Soedanees. Het Hof oordeelde dat België moest nagaan of de persoon geen risico liep op mishandeling in Soedan, ook al had hij geen asiel aangevraagd in België. Ondertussen blijft België transmigranten opsluiten met het oog op uitwijzing zonder artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens in acht te nemen.

Met deze resolutie vervullen we onze plicht als politici en verzetten we ons tegen een ontwerp dat de deur openzet voor misbruiken. We willen dat België, en het Brussels Gewest in het bijzonder, een gastland blijft dat de regels van de rechtstaat naleeft. Migratie gaat immers ook om solidariteit en menselijke waardigheid.

(Applaus)

européen. En attendant, il existe une clause dérogatoire permettant à un État de suspendre l'application des critères de responsabilité figurant dans le Règlement de Dublin. Pourquoi le gouvernement fédéral n'en fait-il pas usage ? Pourquoi ces lettres envoyées par le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, Théo Francken, aux candidats réfugiés irakiens, afghans ou encore récemment Guinéens pour les dissuader d'aller au bout de la procédure de demande d'asile et les inciter au retour volontaire ?

Sur ce point, nous assistons chaque jour à d'autres contradictions. D'un côté, le premier ministre Charles Michel invite les personnes en séjour illégal à faire leur demande d'asile en Belgique et à s'inscrire dans le cadre de l'État de droit. Or, on sait que la majorité des transmigrants sont passés par l'Italie ou d'autres pays et seraient donc immédiatement renvoyés là-bas en application du Règlement de Dublin. De l'autre côté, le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration pose systématiquement des actes pour les en dissuader. Il a plaidé ce dimanche en faveur d'une baisse progressive du budget consacré à l'accueil des demandeurs d'asile, en raison notamment de la diminution du nombre de personnes hébergées dans les centres d'accueil.

Après avoir parlé de nettoyage pour les migrants, il a affirmé ce dimanche que "nous devons clairement montrer aux demandeurs d'asile qu'ils se trouvent dans la salle d'attente de notre société". Cela démontre une vision où les migrants sont perçus comme des personnes de seconde zone. Inutile de dire que mon groupe condamne cette stigmatisation.

En parallèle, on assiste au non-respect par l'État fédéral de décisions de justice rendues par les juridictions belges. Fin janvier, la Cour de cassation a confirmé que la Belgique ne peut pas rapatrier un Soudanais sans vérifier au préalable qu'il ne court pas des risques de mauvais traitement dans son pays et ce, même s'il n'avait pas demandé l'asile en Belgique. Or, depuis lors, l'Office des étrangers a ordonné à plusieurs reprises l'enfermement en vue de l'éloignement de transmigrants sans vérifier le respect de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'homme. Il semble que cela relève davantage d'une stratégie que d'une distraction.

Notre acte politique aujourd'hui est de voter cette

résolution. Nous, hommes et femmes politiques, nous avons le devoir de nous opposer à ce projet qui est la porte ouverte à tous les abus. Nous voulons que la Belgique en général et que notre Région en particulier restent une terre d'accueil, respectueuse de l'État de droit. Avec les milliers de citoyens mobilisés contre les visites domiciliaires, nous disons que la question migratoire est un enjeu de solidarité et de respect de la dignité humaine.

Je conclurai par la citation célèbre de Nelson Mandela : "Être libre, ce n'est pas seulement se débarrasser de ses chaînes, c'est vivre d'une façon qui respecte et renforce la liberté des autres."

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Cette résolution s'oppose au projet de loi autorisant les visites domiciliaires. On peut regretter que ce ne soit qu'une résolution, mais il faut surtout souligner que c'est avant tout un acte politique important.

Important parce qu'il affirme nos valeurs. Nous ne pouvons pas nous targuer dans nos prises de parole d'être une Région ouverte et accueillante et laisser passer, sans réagir, un projet de loi qui va à l'encontre de la nature même de notre Région cosmopolite, imprégnée d'une très longue tradition d'accueil et de migration.

Caroline Désir l'a rappelé, 17 de nos 19 communes ont également tenu à défendre notre identité en adoptant une même résolution.

En commission, pour parler de l'autorisation des visites domiciliaires, j'ai parlé de délit de solidarité. Il faut continuer à dire que le projet de loi instaure et institue un délit de solidarité alors que le droit belge lui-même consacre le principe de solidarité. Cette solidarité constitue notre histoire, notre parcours et notre ADN bruxellois.

Ce projet de loi est une atteinte disproportionnée au droit à la vie privée et à l'inviolabilité du domicile prévue à l'article 15 de la Constitution. Un tel droit fondamental n'est pas négociable. On ne peut transiger en la matière.

De voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (in het Frans).- *Hoewel het slechts om een resolutie gaat, geven we hiermee toch een krachtig politiek signaal. We benadrukken immers onze waarden. Brussel kan niet er prat op gaan een open, gastvrij gewest te zijn en tegelijkertijd zonder enige reactie een wetsontwerp laten passeren dat daar lijnrecht tegenin gaat. Een gelijkaardige resolutie werd trouwens door zeventien van de Brusselse gemeenten goedgekeurd.*

Het wetsontwerp maakt van solidariteit een misdrijf, terwijl solidariteit als principe in het Belgische recht is opgenomen. Solidariteit maakt bovendien deel uit van de Brusselse geschiedenis en is een van de belangrijkste kenmerken van het gewest.

Het wetsontwerp vormt een buitensporige aantasting van het recht op privacy en op de onschendbaarheid van de woning. Over dat recht kan niet worden onderhandeld.

Het gewest verzet zich zo uitdrukkelijk tegen dit wetsontwerp omdat het de onderzoeksrechters instrumentaliseert. Zij worden nagenoeg gedwongen om woonstbetredingen toe te laten.

Het Grondwettelijk Hof heeft het over mini-huiszoeken. Sommigen beweren dat het niet om huiszoeken gaat, maar hoe noem je dat dan wanneer de politie om vijf uur 's ochtends bij

Si nous nous exprimons si fermement contre ce projet de loi, c'est parce qu'il instrumentalise les juges d'instruction, qui sont quasiment obligés d'autoriser les visites domiciliaires.

La Cour constitutionnelle parle de mini-perquisitions. Certains ont affirmé en commission qu'il ne s'agissait pas de perquisitions. Mais que cherchent les policiers lorsqu'ils pénètrent chez quelqu'un à cinq heures du matin ? Ils ne viennent pas dire bonjour, ni offrir les croissants ou prendre un café ! Ils cherchent les documents d'identité. Et pour ce faire, ils ont le droit de fouiller l'habitation. Ne banalisons pas la réalité de telles perquisitions.

Dans notre droit pénal belge, le juge d'instruction doit garder une marge de manœuvre pour instruire le dossier à charge et à décharge. C'est important. Ici, le droit fondamental à la défense est bafoué. Nous répétons que le juge d'instruction ne doit pas être le bras droit de l'Office des étrangers (OE). La proportionnalité de la décision, l'essence même du juge d'instruction, est bafouée.

Je lirai une phrase de larrêt de la Cour constitutionnelle du 21 décembre 2017 : "Permettre la perquisition via la mini-instruction dans le cadre de l'information sans prévoir de garanties supplémentaires pour protéger les droits de la défense viole le droit au respect de la vie privée et le droit à l'inviolabilité du domicile".

Non seulement on stigmatise le fait d'être sans-papier, mais on le criminalise puisque cette procédure comporte une mesure pénale. On peut en effet requérir l'acte d'un juge d'instruction sans instruire réellement d'instruction à charge et à décharge. C'est inacceptable !

Oui, le Règlement de Dublin doit être profondément revu. Nous sommes plusieurs mandataires, responsables et États membres à le demander. Entre-temps, le Règlement de Dublin ne doit pas devenir un paravent. Nous devons dire l'objectif de notre combat et ne pas jouer sur l'expression "asile" au cœur de cette convention. Ici, il s'agit pour la plupart de migrants en transition.

Le projet de loi est une insulte aux milliers de personnes qui hébergent ces migrants en transit. On joue sur la peur, sur la haine, sur le rejet. Nous ne pouvons l'accepter. Il est donc de notre devoir

iemand binnenvalt en op zoek gaat naar identiteitspapieren?

In het Belgische strafrecht moet de onderzoeksrechter een manoeuvreermarge behouden om het dossier à charge en à décharge te onderzoeken. In dit geval wordt het basisrecht op verdediging geschonden. Het kan niet dat de onderzoeksrechter de rechterhand van de DV wordt.

Het Grondwettelijk Hof oordeelde op 21 december 2017 dat het toelaten van een huiszoeking via een mini-onderzoek zonder bijkomende garanties voor de bescherming van het recht op verdediging een schending vormt van het respect voor de persoonlijke levenssfeer en van het recht op onschendbaarheid van de woning.

Mensen zonder papieren worden niet alleen gestigmatiserd, maar ook gecriminaliseerd, aangezien de procedure een strafmaatregel inhoudt. Dat is onaanvaardbaar!

De conventie van Dublin moet grondig worden herzien, maar dat betekent niet dat ze ondertussen als dekmantel mag worden gebruikt. Ons doel moet duidelijk zijn. We mogen ons niet blindstaren op het begrip 'asiel' in deze overeenkomst, want het gaat meestal over migranten op doorreis.

Het wetsontwerp vormt een belediging voor de duizenden die deze mensen onderdak bieden. Men wil er angst, haat en afkeer mee zaaien. Dat is onaanvaardbaar en daarom moeten we deze resolutie aanvaarden.

(Applaus)

d'adopter cette résolution.

Vous savez que je vis à Ixelles, qui héberge l'Université libre de Bruxelles, et je pense que certains libéraux ont bien compris ce que signifient le libre arbitre et la liberté de conscience. Ici, ce libre arbitre doit vraiment pouvoir s'exercer avec ce texte, comme en témoigne l'action de personnes courageuses au niveau communal.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. Van Damme.

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Ce sujet montre une fois de plus toute la différence entre un gouvernement de gauche et de droite. Ce dernier ne détruit pas que la sécurité sociale.*

M. Olivier de Clippele (MR) (en néerlandais).- *Le gouvernement de droite sauve la sécurité sociale.*

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Non seulement le gouvernement de droite détruit la sécurité sociale, mais il n'hésite pas non plus à fouler aux pieds les droits constitutionnels et les valeurs fondamentales sous-jacentes.*

Cette proposition de résolution porte sur un débat essentiel sur le vivre ensemble et les droits fondamentaux. Le pouvoir constituant a choisi de ne pas confier des valeurs telles que l'inviolabilité du domicile et le respect de la vie privée à l'appréciation de l'une ou l'autre majorité. Elles sont si importantes qu'il les a figées dans les documents fondateurs de l'État.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *M. Van Damme, la Constitution a été écrite pour les citoyens !*

M. Jef Van Damme (sp.a) (en néerlandais).- *Les principes constitutionnels sur lesquels notre société repose depuis des siècles sont à présent remis en question par le parlement fédéral et le gouvernement fédéral. Heureusement, de nombreuses réactions se font entendre, non*

De voorzitter.- De heer Van Damme heeft het woord.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- Dit onderwerp bewijst nogmaals dat er een hemelsbreed verschil is tussen een linkse en een rechtse regering. Die laatste breekt niet alleen de sociale zekerheid af.

De heer Olivier de Clippele (MR).- De rechtse regering redt de sociale zekerheid.

De heer Jef Van Damme (sp.a).- De rechtse regering breekt de sociale zekerheid af, en deinst er blijkbaar ook niet voor terug om de grondwettelijke rechten en de onderliggende fundamentele waarden in vraag te stellen en zelfs af te breken. Dat is vandaag de realiteit.

Daarom overstijgt dit voorstel van resolutie de symboliek. Het gaat over een fundamentele discussie over de manier van samenleven en over de grondrechten. Daarom staan ze ook in de Grondwet. De grondwetgever wilde waarden als de onschendbaarheid van de woning en het respect voor het privéleven niet aan de toevallige beslissing van een of andere meerderheid overlaten. Hij vond die zo belangrijk dat hij ze in de basisdocumenten van de staat heeft ingeschreven.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Mijnheer Van Damme, de Grondwet is net in het leven geroepen voor de burgers!

De heer Jef Van Damme (sp.a).- De grondwettelijke principes die al eeuwen het fundament zijn van onze samenleving, worden nu ter discussie gesteld door het federaal parlement en de federale regering. Gelukkig komt er heel wat reactie, niet enkel vanwege de politieke partijen

seulement des partis politiques qui ont déposé cette résolution, mais aussi de juges et d'universitaires. On ne compte plus le nombre d'articles rédigés et de pétitions qui circulent. Même le citoyen lambda, qui s'investit souvent peu en politique, se bat pour bloquer cette proposition.

Il est normal que de nombreux conseils communaux du pays tirent la sonnette d'alarme, parfois avec le soutien de partis qui siègent au gouvernement fédéral. En Région bruxelloise, un nombre impressionnant de conseils communaux se sont ralliés à la résolution, même si ce n'était pas toujours à l'unanimité. À Molenbeek, par exemple, la bourgmestre s'est abstenu, mais plusieurs membres du MR ont eu le courage de soutenir la résolution. J'espère que le MR l'approuvera dans cet hémicycle.

Plusieurs professeurs écrivaient, il y a quelques semaines, que cette mesure fédérale n'était pas sans rappeler les prémisses de la Deuxième Guerre mondiale. Je sais que ces mots ne sont pas à utiliser à la légère, M. Delva. Mais en l'occurrence, les fondements de notre société sont menacés.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Lorsque la première résolution contre le texte sur les visites domiciliaires a été déposée par le groupe Ecolo à Liège, nous nous sommes réjouis de pouvoir réunir une large majorité. Des voix dissidentes ont eu le courage de soutenir le texte en contrepartie de quelques petites adaptations.

die dit voorstel van resolutie samen hebben ingediend, maar ook vanwege rechters en academici. Normaliter mengen die zich niet in politieke debatten, maar nu gaat het om dermate fundamentele waarden dat ook zij een standpunt ter zake innemen. Bovendien worden er talloze opiniestukken geschreven en doen er heel wat petties de ronde. Zelfs gewone burgers die normaal gezien niet zo nauw bij de politiek betrokken zijn, werken massaal mee om dit voorstel, dat onze fundamentele waarden aantast, een halt toe te roepen.

Het is dan ook heel normaal dat heel wat gemeenteraden over het hele land aan de noodrem trekken, zelfs met de steun van partijen die deel uitmaken van de federale regering. Die gemeenteraden achten dit immers een stap te ver. In het Brussels Gewest hebben bijzonder veel gemeenteraden zich achter de resolutie geschaard, al gebeurde dit helaas niet altijd met unanimiteit. In Molenbeek bijvoorbeeld onthield de burgemeester zich, maar een aantal leden van de MR had dan toch de moed om de resolutie te steunen. Ik hoop dat de MR vandaag in dit halfronde de resolutie mee zal goedkeuren.

Een aantal academici gaan er heel terecht vanuit dat deze federale maatregel ons doet terugdenken aan duistere tijden van voor de Tweede Wereldoorlog. Dat zijn niet mijn woorden, maar wel die van een aantal academici in een opiniestuk van enkele weken geleden. Ik durf ze hier te citeren, ook al besef ik dat je moet opletten met zulke vergelijkingen, mijnheer Delva. Je mag die woorden niet ijdel gebruiken. Doch wanneer academici dat massaal beginnen doen, dan is dit niet een of ander politiek spelletje, maar gaat het om de fundamenten van de samenleving die op het spel staan. En die wil de sp.a niet ondergraven.

(Applaus)

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) (in het Frans).- Toen Ecolo een eerste resolutie tegen het wetsontwerp over woonstbetredingen indiende, schaarde zich daar meteen een grote meerderheid achter. Sommigen hadden de moed om in ruil voor enkele kleine aanpassingen de tekst goed te keuren.

C'est pour cette raison que le texte ne correspond pas exactement à celui que j'aurais moi-même rédigé ni au texte initial d'Ecolo. Nous avons cependant pu obtenir ainsi un très large front. Un front qui dépasse les frontières de la droite et de la gauche. Un front clairement axé sur la question des libertés.

Des citoyens issus de tous les horizons nous ont dit : "Attention, on est en train d'outrepasser les limites et de cela, nous ne voulons pas." Cette révolte citoyenne a trouvé de l'écho dans divers conseils communaux qui, les uns après les autres, ont voté des résolutions pour soutenir le retrait du texte relatif aux visites domiciliaires.

Bien souvent, sur le terrain même, certaines personnes fort peu politisées s'interrogent sur la raison d'être de ce texte, alors qu'il n'y a déjà pas assez de policiers pour s'occuper de l'essentiel. Donc, même des gens "qui n'en ont rien à faire" des réfugiés et des migrants ont vraiment l'impression que la Belgique pose des actes qui nous renvoient à un passé révolu que l'on ne voudrait plus revivre.

Il est donc important que notre parlement prenne position. Pour autant, il ne faudrait pas que, parce que nous votons cette résolution sur les visites domiciliaires, nous ne fassions pas l'effort de nous occuper des dossiers qui relèvent de nos compétences, comme les permis de travail ou les actions de la STIB.

Continuons donc le travail pour qu'avec les leviers dont nous disposons et avec nos compétences, nous soyons exemplaires et accueillants.

(Applaudissements)

M. le président.- La parole est à M. De Lille.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- *Groen votera également en faveur de la résolution, comme tous les membres de ce parlement, espérons-le.*

Le projet de loi fédéral prévoit une nouvelle exception à l'article 15 de la Constitution relatif à l'inviolabilité du domicile, notamment par rapport aux personnes en séjour illégal. Pour mieux faire passer la pilule, d'aucuns parlent de 'visites domiciliaires', mais il s'agit bien de perquisitions.

De tekst is dan ook niet helemaal zoals ik hem wenste, maar het ruime front dat we zo konden vormen, loopt over de grenzen van links en rechts heen en is duidelijk bezorgd om onze vrijheden.

Burgers van allerlei slag vinden dat dit te ver gaat. Hun verzet vond weerklank binnen de gemeenteraden, waar resoluties werden goedgekeurd voor de intrekking van de tekst over de woonstbetredingen.

Zelfs mensen die niets met vluchtelingen of migranten te maken hebben, vinden dat België zich bezondigt aan daden uit een verleden waarnaar we niet terug willen.

Het Brussels parlement moet dan ook een standpunt innemen. Als we deze resolutie goedkeuren, ontslaat dat het gewest overigens niet van zijn verantwoordelijkheid in dossiers waarvoor het bevoegd is. Het Brussels Gewest moet een voorbeeldrol opnemen en gastvrij blijven.

(Applaus)

De voorzitter.- De heer De Lille heeft het woord.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Ook Groen is tegen het wetsontwerp en zal met overtuiging voor de resolutie stemmen. We hopen dat alle leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement hetzelfde zullen doen.

Met dit wetsontwerp wordt er een nieuwe uitzondering gemaakt op artikel 15 van de Grondwet inzake de onschendbaarheid van de woning, met name voor mensen die illegaal in ons land verblijven. Enige omzichtigheid is hier absoluut aan de orde. Ik weet dat sommigen van

Pour une mesure administrative, des personnes risquent d'être arrêtées et des habitations fouillées. Cela n'a rien à voir avec la proportionnalité d'une enquête judiciaire !

Les droits de l'enfant et des tiers sont en outre totalement niés.

Quant aux personnes qui, pour des raisons humanitaires, hébergent une personne en séjour illégal en Belgique, elles risquent également de recevoir la visite de la police. Ce n'est pourtant pas un crime d'offrir un toit ou d'aider ceux qui sont dans le besoin.

Groen juge disproportionné que le gouvernement autorise la police à pénétrer au domicile des personnes qui hébergent des réfugiés. L'expulsion d'étrangers ne justifie nullement la création d'une nouvelle forme de perquisition.

Nous sommes soutenus par sept avis de diverses organisations, notamment les juges d'instruction belges, qui y voient une atteinte à leur pouvoir discrétionnaire. La Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ), Amnesty International, la Ligue des droits de l'homme, la Commission vie privée, avocats.be et l'Association syndicale des magistrats (ASM) ont également marqué leur désaccord vis-à-vis de ce projet de loi fédéral.

(Applaudissements)

ons het hebben over 'woonstbetredingen' om de pil te verzachten, maar het gaat wel degelijk om huiszoeken en dat is niet niks. De impact daarvan is groot.

Voor een administratieve maatregel kunnen er mensen opgepakt worden en woningen doorzocht. Het gaat niet om een gerechtelijk onderzoek waar gewaakt wordt over de proportionaliteit van de maatregel, maar om een administratieve maatregel. Dat is voor Groen buiten alle proportie.

Er wordt bovendien geen rekening gehouden met de rechten van het kind. Wat als er een vermoeden is dat er minderjarigen in de woning verblijven? Ook de rechten van derden worden compleet genegeerd. Zij worden aan dezelfde schending van de privacy blootgesteld, terwijl ze misschien geen enkele wet overtreden.

Daarnaast, en dat is misschien nog belangrijker, kunnen mensen die uit humanitaire overwegingen onderdak bieden aan een persoon die illegaal in België verblijft, ook politiebezoek in hun woning krijgen. Iemand onderdak bieden, is nochtans geen misdrijf. Opkomen voor wie het moeilijk heeft, is zelfs een van onze maatschappelijke waarden.

Het kan dan ook niet door de beugel dat de regering de politie toestemming verleent om binnen te vallen bij personen die vluchtelingen onderdak verlenen. Groen vindt het wetsontwerp daarom buiten alle proportie. Het uitzetten van vreemdelingen rechtvaardigt geenszins dat een nieuwe categorie huiszoeken in het leven geroepen wordt.

We worden daarin gesteund door zeven adviezen van diverse organisaties. Onder meer de Belgische onderzoeksrechters spraken zich negatief over het wetsontwerp uit. Zij zeggen dat het hun onafhankelijkheid schaadt. Verder kwamen er ook negatieve adviezen van de Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ), Amnesty International, de Liga voor mensenrechten, de Privacycommissie, avocats.be en de Association syndicale des magistrats (ASM).

Als Amnesty International en de Liga voor Mensenrechten de federale bewindslieden op de vingers tikken, dan bevindt ons land zich volgens mij aan de verkeerde kant van de geschiedenis.

Groen zal daarentegen met zeer veel overtuiging steun verlenen aan de resolutie, waarin wordt gevraagd om het wetsontwerp van de federale regering tot machtiging van huiszoeken te verwerpen.

(Applaus)

M. le président.- La parole est à M. Verbauwhede.

M. Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!).- Pour commencer, je voudrais contextualiser ce débat sur les visites domiciliaires. Avec ce projet de loi, le gouvernement fédéral poursuit sa politique de criminalisation des étrangers, des réfugiés et des personnes solidaires avec eux. Cette loi entend pénaliser les réfugiés non pour ce qu'ils font, mais pour ce qu'ils sont. Pour le gouvernement fédéral, la solidarité devient un délit. Pour le PTB, c'est un devoir.

Le 30 décembre, 400 personnes se sont rassemblées dans la rue en quelques heures pour s'opposer au projet du secrétaire d'État M. Francken. Le 13 janvier, nous étions 6.000, et le 25 février, plus de 10.000 manifestants ont défilé, dans un vortex polaire mais une canicule de solidarité, pour dénoncer la politique inhumaine du gouvernement et le projet de loi sur les visites domiciliaires.

La solidarité ne cesse donc de croître. Elle est le fait de personnes qui n'acceptent pas que des réfugiés soient renvoyés dans des pays où leur sécurité et leur vie sont en danger, par exemple au Soudan. Cette solidarité exprime l'exaspération face aux rafles dans le parc Maximilien et elle pallie la démission honteuse des autorités fédérales, qui n'assument pas leur responsabilité d'organiser un accueil digne pour les réfugiés.

Ces manifestations de solidarité dénoncent aussi les rafles menées par les forces de l'ordre fédérales et communales chez Globe Aroma, au club de boxe BBA et à beaucoup d'autres endroits, y compris dans de petites structures où les gens ne parlent pas par crainte de nouvelles descentes policières.

Cette solidarité dénonce la politique xénophobe, antidémocratique et intimidante que le gouvernement fédéral institue progressivement. Elle s'indigne de la méthode de division de la

De voorzitter.- De heer Verbauwhede heeft het woord.

De heer Michaël Verbauwhede (PTB*PVDA-GO!) (in het Frans).- *Met het wetsontwerp betreffende de woonstbetredingen gaat de federale regering door met het criminaliseren van vreemdelingen, vluchtelingen en al wie met hen solidair is. Vluchtelingen worden gestraft, niet om wat ze doen, maar om wie ze zijn. De federale regering beschouwt solidariteit voortaan als een misdrijf. De PTB ziet ze als een plicht.*

Op 25 februari betoogden meer dan 10.000 manifestanten tegen het onmenselijke beleid van de regering en tegen het betreffende wetsontwerp. De solidariteit van alsmaar meer betogers staat in schril contrast met het xenofobe, antidemocratisch en intimiderend beleid van de federale regering, die haar verantwoordelijkheid om vluchtelingen een waardige opvang te bieden, naast zich legt en ze terugstuurt naar landen waar ze gevaar lopen. Ze zijn verontwaardigd over de manier waarop de regering bevolkingsgroepen tegen elkaar opzet om haar antisociaal programma van besparingen en fiscale cadeaus voor grote bedrijven te kunnen doorvoeren.

Ze verzetten zich bovendien tegen extreemrechts en de haat die overal in Europa de kop opsteekt.

Het wetsontwerp moet simpelweg worden afgevoerd. Het belangrijkste probleem is dat het fundamentele rechten van de mens aantast, namelijk het recht op respect voor de persoonlijke levenssfeer en op onaantastbaarheid van de woning.

(verder in het Nederlands)

Wat de federale staatssecretaris ook moge beweren, het spreekt toch vanzelf dat iemand die geen officiële verblijfsdocumenten heeft, geen gevaar uitmaakt voor de nationale veiligheid en

population utilisée par le gouvernement pour faire passer son programme antisocial de coupes budgétaires et de cadeaux fiscaux aux grandes entreprises.

Cette solidarité, enfin, s'oppose à la montée de l'extrême-droite et de la haine partout en Europe, comme on vient encore de le voir dans le résultat des élections italiennes, mais aussi en France, ainsi qu'aux États-Unis avec Donald Trump.

Voilà le cadre dans lequel se place le débat. Il est important de rappeler pourquoi cette loi doit être purement et simplement retirée, selon le PTB. Son principal problème tient au fait qu'elle s'en prend à des principes de base des droits de l'homme : le droit au respect de la vie privée ainsi qu'au respect de l'inviolabilité du domicile. Ces droits sont protégés par la Constitution et par l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

Cet article 8 ne prévoit que des exceptions très précises à ces principes de droit importants : uniquement par la loi et quand cette loi est nécessaire. Je cite : "... dans une société démocratique, nécessaire à la sécurité nationale, à la sûreté publique, au bien-être économique du pays, à la défense de l'ordre et à la prévention des infractions pénales, à la protection de la santé ou de la morale ou à la protection des droits et libertés d'autrui."

(poursuivant en néerlandais)

Quoi qu'en dise le secrétaire d'État fédéral, une personne qui ne possède pas de documents de séjour officiels ne représente pas un danger pour la sécurité nationale et l'ordre public. Nous devons mettre un terme aux tentatives de M. Francken de remettre en cause des principes démocratiques tels que l'inviolabilité du domicile.

Pour ce faire, nous devons tout simplement faire supprimer le projet de loi en question. Il existe en effet déjà des lois sur la base desquelles la police peut arrêter des criminels, peu importe qu'ils soient en possession de documents de séjour ou pas.

En prenant pour cible non seulement les individus sans documents de séjour, mais aussi quiconque fait preuve de solidarité, les partis de la coalition fédérale veulent supprimer le sentiment de

pour de openbare orde. De heer Francken tracht democratische principes zoals de onschendbaarheid van de woning en het recht op privacy op de hellings te zetten en dat moeten we een halt toeroepen.

Dat moeten we echter niet doen door het betrokken wetsontwerp aan te passen, maar door het gewoon de wereld uit te helpen. Er bestaan immers nu al wetten op basis waarvan de politie criminelen kan aanhouden, ongeacht of ze over verblijfsdocumenten beschikken of niet.

Door een en ander uit te breiden naar woningen van derden, dreigt de regelgeving trouwens ondemocratisch en zelfs gevaarlijk te worden. Door niet alleen mensen zonder verblijfsdocumenten in het vizier te nemen, maar ook iedereen die zich ook maar een beetje solidair opstelt, willen de N-VA, de MR en de andere regeringspartijen de solidariteit die erleeft bij heel wat burgers, breken. Het is immers duidelijk dat het ontwerp er net nu gekomen is, op een moment dat tienduizenden burgers bereid zijn om mensen die op de vlucht zijn, te herbergen.

(verder in het Frans)

Sommigen beweren dat wie solidair is met vluchtelingen, niet wordt gecriminaliseerd. Alle actoren die in het federale parlement werden gehoord, tot de politie toe, onderstreepten hoezeer een huiszoeking of een woonstbetreding op de betrokkenen weegt. Met die maatregelen wil men personen die solidair zijn en daardoor het beleid ondermijnen waarmee de regering op verdeeldheid en haat aanstuurt, vooral intimideren!

(verder in het Nederlands)

De solidariteit van deze duizenden mensen is de federale regering een doorn in het oog. De meesten zijn helemaal niet politiek actief. Voor hen gaat het eenvoudigweg om de verdediging van een recht. Misschien is dat voor de rechterzijde van dit halfronde, met parlementsleden als de heer Van den Driessche en de heer De Wolf, niet eenvoudig te begrijpen, maar wat hier in het spel is, is het recht op menselijkheid, op een dak boven je hoofd en een beetje voedsel, om niet als een dier te worden behandeld.

Die solidariteit staat volledig haaks op de logica en

solidarité qui unit de nombreux citoyens. Leur projet voit effectivement le jour à un moment où des milliers de citoyens se disent prêts à héberger des réfugiés.

(poursuivant en français)

Certains affirment que les personnes solidaires avec les réfugiés ne sont pas criminalisées, mais imaginez la situation : six heures du matin, les enfants dorment encore et dix policiers arrivent chez vous. Vous rendez-vous compte de la violence que cela représente et de l'impact sur toute la famille ? Vous avez beau dire qu'il n'y a pas de criminalisation, mais quelle intimidation ! C'est de la violence d'État gratuite.

Tous les acteurs auditionnés à l'échelon fédéral, y compris la police, ont insisté sur la gravité, pour les personnes qui la subissent, d'une perquisition ou d'une violation du domicile par une armada de policiers. Pour le représentant de l'Ordre des avocats, "l'expérience la plus traumatisante d'une procédure judiciaire, c'est la visite domiciliaire".

L'objectif est d'intimider les personnes solidaires et qui, de par leur solidarité, menacent la politique de division et de haine du gouvernement. Sur le plan pénal, elles ne risquent rien, mais quelle intimidation ! C'est inacceptable.

(poursuivant en néerlandais)

La plupart d'entre elles ne sont pas actives en politique. Elles défendent simplement le droit à l'humanité, à avoir un toit et de quoi manger, à ne pas être traité comme un animal.

La majorité des bénévoles se rendent compte que ces réfugiés ne sont pas des criminels. Ils se font les ambassadeurs d'une vision de la société basée sur la solidarité et les droits humains, ce que refusent la N-VA et le MR. Au contact des réfugiés, de plus en plus de personnes comprennent que l'immense majorité d'entre eux ne fait que fuir une situation insoutenable.

Alors que Theo Francken est le premier à commettre des amalgames, j'ai été surpris d'entendre M. Van den Driessche dire lundi dernier en commission qu'il ne fallait pas généraliser, en parlant des visites domiciliaires. Pour lui et son parti, l'avis du Conseil d'État concernant la portée

de la politiek van de N-VA. De grote groep van helpende mensen beseft dat deze vluchtelingen geen criminelen zijn. Elk van deze vrijwilligers is ambassadeur van een visie op de samenleving die gebaseerd is op solidariteit en mensenrechten. Dat zien de N-VA en de MR liever niet gebeuren. Door in contact te treden met de vluchtelingen, beseft een groeiende groep mensen dat de overgrote meerderheid van de migranten niet meer doet dan vluchten voor een ondraaglijke situatie.

Als er één politicus te vaak in veralgemenende termen spreekt over vluchtelingen, moslims, migranten, transmigranten, 'kutmarokkaantjes', mensen zonder papieren en criminelen, dan is het wel Theo Francken. Ik vond het dan ook hallucinant dat de heer Van den Driessche vorige maandag in de commissie zei dat we niet mogen veralgemenen wanneer we spreken over wie door de wet op woonstbetredingen wordt getroffen. Volgens hem en zijn partij zijn het oordeel van de Raad van State over de draagwijdte van de woonstbetredingen, de kritiek van de Privacycommissie op het wetsontwerp, de nota van de onderzoeksrechters ter attentie van het federale parlement allemaal ongenuanceerd en 'fake news'. Alle organisaties die dagelijks op het terrein actief zijn, zijn nochtans uitermate duidelijk: schaf deze wet af.

De N-VA mag beweren wat ze wil: de woning mag wel worden doorzocht. Veel parlementsleden hebben dat hier al uitgelegd. In tegenstelling tot wat de heer Van den Driessche beweerde in de commissie kan de woning worden doorzocht om te zoeken naar de identificatiepapieren van de personen in kwestie. De Raad van State uitte sterke kritiek op de te ruime draagwijdte van de huiszoeking. Het risico bestaat dat eender welk document wordt meegegeven zonder verantwoording. Ook de Privacycommissie wees op dat gevaar.

De N-VA zegt dat de Dienst Vreemdelingenzaken en de politie gewoon hun job goed moeten doen. Wie zal eventueel misbruik controleren? We herinneren ons allemaal nog de slaapzakken en gsm's die afgelopen zomer werden afgenoem van de vluchtelingen in het Maximiliaanpark. Wat heeft het onderzoek toen opgeleverd? Is er iemand veroordeeld?

Zelfs met de voorgestelde wijziging, die we via de

des visites domiciliaires, les critiques de la Commission vie privée sur le projet de loi, la note des juges d'instruction à l'attention du Parlement fédéral manquent tous de discernement et relèvent de la désinformation. Pourtant, les organisations actives sur le terrain demandent unanimement le retrait de cette loi.

Quoi qu'en dise la N-VA, les visites peuvent avoir lieu. Contrairement à ce que prétendait M. Van den Driessche en commission, le domicile peut être fouillé pour rechercher les papiers d'identité des personnes en question. C'est l'ampleur des recherches que le Conseil d'État critique. La Commission vie privée a également pointé le risque que d'autres documents soient emportés de manière injustifiée.

La N-VA prétend que l'Office des étrangers et la police doivent faire leur travail correctement. Qui contrôlera d'éventuels abus ? Souvenez-vous des sacs de couchage et des gsm retirés aux réfugiés dans le parc Maximilien l'été dernier. Y a-t-il eu des condamnations ?

Même avec la modification proposée, ce projet de loi demeure une mesure disproportionnée.

(poursuivant en français)

C'est pourquoi la note des juges d'instruction émettant un avis défavorable quant à la possibilité de visites domiciliaires et donc sur ce projet de loi doit être rappelée. C'est la preuve qu'il y a un problème démocratique profond avec cette majorité fédérale et ses propositions.

Pour toutes ces raisons, le PTB a introduit une proposition de résolution jointe à celle de la majorité, dans le but de retirer purement et simplement, au Parlement bruxellois, cette loi autorisant les visites domiciliaires. Je ne peux m'empêcher de vous rappeler les manœuvres en commission pour rechercher tous les leviers possibles qui permettaient de ne pas se prononcer sur notre texte. Les règles dans cette enceinte de la démocratie sont visiblement à géométrie variable.

Quoiqu'il en soit, le projet de loi autorisant les visites domiciliaires est antidémocratique. Il criminalise des êtres humains qui n'ont pas commis de crime autre que celui de fuir des situations de misère, de guerre ou de conditions climatiques

pers vernemen, blijft het wetsontwerp een buitenproportionele maatregel. Het brengt ons nog een stap dichter bij een represieve samenleving met veel regeltjes, vooral voor de mensen die onderaan de sociale ladder bengelen.

(verder in het Frans)

Het ongunstige advies van de onderzoeksrechters bewijst dat de federale regering met een diepgaand democratisch probleem worstelt.

Om al die redenen diende de PTB aansluitend op het voorstel van resolutie van de meerderheid zelf een voorstel in dat simpelweg de intrekking van het betreffende ontwerp bepleit. Maar in de commissie vocht men zich in allerhande bochten om onze tekst toch maar niet aan de orde te brengen.

Waarom vraagt het Brussels parlement slechts een wijziging van het wetsontwerp en niet de afschaffing ervan? Het ontwerp dat woonverbiedingen mogelijk maakt, is nochtans antidemocratisch en criminaliseert vluchtelingen. Duizenden manifestanten vragen de afschaffing ervan en mandatarissen van alle hier aanwezige partijen buiten de N-VA en het Vlaams Belang, keurden voorstellen van resolutie tot afschaffing ervan in de gemeenteraden goed.

Uiteraard verzet de PTB zich niet tegen het voorstel van resolutie van de meerderheid, maar we zullen wel het amendement tot intrekking van het wetsontwerp opnieuw indienen.

*(Applaus bij PTB*PVDA-GO!, Ecolo en Groen)*

invivables. Ce projet de loi a, par ailleurs, pour autre objectif de criminaliser des citoyens solidaires.

L'abrogation de cette loi, et non sa modification, est revendiquée par des milliers de manifestants. Cette abrogation a même été votée par tous les partis ici présents, excepté la N-VA et le Vlaams Belang, dans différents conseils communaux.

Je ne comprends, dès lors, pas pourquoi la résolution de notre parlement ne demande que la modification de cette loi et non son abrogation. Il serait dangereux de laisser la porte ouverte à de simples aménagements. Mon groupe exprime un réel désaccord de fond et de forme sur ce point.

Évidemment, nous n'allons pas nous opposer à cette proposition de résolution de la majorité, mais nous allons quand même redéposer l'amendement pour demander le retrait pur et simple de la loi. Il me semble que c'est le message envoyé par les dizaines de milliers de manifestants qui se sont prononcés ces dernières semaines en faveur du mouvement des réfugiés, par exemple dans les communes hospitalières. Aujourd'hui, il est important de répondre à cette revendication.

*(Applaudissements sur les bancs du PTB*PVDA-GO!, d'Ecolo et de Groen)*

M. le président.- La parole est à M. Delva.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- *Nous abordons aujourd'hui une proposition de résolution sur le projet de loi fédéral à propos dont la discussion a été suspendue. Son contenu peut donc encore être modifié.*

Pour le CD&V, la politique de retour est un point essentiel de la politique d'asile et de migration, dont le projet de loi relatif aux visites domiciliaires constitue selon nous un élément indispensable. Il s'agit de sans-papiers déboutés qui refusent de retourner volontairement dans leur pays et qui ont déjà plusieurs fois reçu l'ordre de quitter le territoire.

Les autorités ne peuvent bien entendu procéder à une visite domiciliaire que dans des cas extrêmes. Nous comprenons parfaitement l'émoi que suscite le projet de loi, qui aborde deux éléments corrélés

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva (CD&V).- We bespreken vandaag een voorstel van resolutie over het federale wetsontwerp waarover de besprekking werd opgeschort. Het kan dus nog inhoudelijk gewijzigd worden.

Het terugkeerbeleid is een delicaat thema. Voor de CD&V is het een noodzakelijk sluitstuk van het asiel- en migratiebeleid. Het wetsontwerp over de woonstbetredingen is volgens ons een noodzakelijk element uit dat beleid. Het gaat om uitgeprocedeerde mensen zonder papieren, die niet vrijwillig willen terugkeren en die meerdere bevelen om het grondgebied te verlaten naast zich hebben neergelegd.

Vanzelfsprekend mag de overheid alleen in het uiterste geval tot woonstbetreding overgaan, nadat alle eerdere, minder verregaande maatregelen

et chers au CD&V.

Le premier élément est la solidarité avec les individus dans le besoin. Le second est le respect de l'habitation et de la vie privée, qui est fortement ancré dans notre société en tant que principe de droit fondamental. Un droit qui est d'ailleurs garanti par la Constitution et la Convention européenne des droits de l'homme.

La suppression de cette protection dans certains cas précis requiert l'autorisation d'un juge.

En tant que gardien des droits et libertés, le juge d'instruction est tenu de veiller à l'application correcte de la loi. Il a été opté pour un juge d'instruction par analogie avec l'article 24 du Code pénal social. Il est un fait qu'une demande de visite domiciliaire ne peut être approuvée qu'après que les intéressés ont bénéficié de toutes les opportunités de quitter volontairement le pays.

Le projet de loi doit son introduction à des visites domiciliaires autrefois effectuées par la police sans aucune autorisation. Pour le CD&V, de telles pratiques sont inacceptables. Voilà pourquoi les visites domiciliaires ne sont désormais possibles qu'avec l'autorisation d'un juge d'instruction.

Ce projet doit créer davantage de clarté et offrir les garanties nécessaires afin d'éviter toute situation défavorable.

Il est toujours intéressant de regarder ce qui se fait chez nos voisins. Aux Pays-Bas, par exemple, la législation prévoit beaucoup moins de garanties que le présent projet de loi. La police néerlandaise est autorisée à pénétrer dans une habitation sans l'autorisation d'un juge, et il n'est fait appel à un auxiliaire de la justice que dans le cadre de perquisitions.

L'objectif du projet de loi fédéral consiste à créer un cadre légal de qualité. Si nous nous érigions contre ce projet, nous reviendrions à la situation actuelle.

La discussion a été suspendue à la Chambre.

zonder gevolg zijn gebleven. We begrijpen de commotie over de wettekst heel goed. Hier zijn immers twee elementen in het spel die in verband staan met elkaar en die velen in dit land, ook de CD&V, dierbaar zijn.

Een eerste element is de solidariteit met mensen in nood. Heel veel burgers zetten zich met een groot hart voor deze mensen in. Een tweede element is het respect voor de privéwoning en voor het privéleven, dat bijzonder diep in onze samenleving verankerd is. De bescherming van de woning en van het privéleven zijn fundamentele rechtsbeginselen. Ze worden ruim gewaarborgd door de Grondwet en door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Om die bescherming in een aantal gevallen toch op te heffen, is volgens de wet de machtiging van een rechter nodig.

Volgens het wetsontwerp moet de onderzoeksrechter als behoeder van de rechten en van de vrijheden strikt waken over een correcte toepassing van de wet. Er werd gekozen voor een onderzoeksrechter, naar analogie met artikel 24 van het Sociaal Strafwetboek. Dat laat de visitatie door de sociaal inspecteur ook door een onderzoeksrechter machtigen. Het is evident dat een machtigingsvraag om een woning te betreden alleen mogelijk is nadat de betrokkenen alle kansen hebben gekregen om het land vrijwillig te verlaten.

Het wetsontwerp werd ingediend omdat de politie in het verleden soms woningen betrad zonder enige toestemming. Dergelijke praktijken kunnen voor CD&V niet door de beugel. Daarom werd het initiatief genomen om dit anders aan te pakken en het betreden van de woonst enkel mogelijk te maken met toestemming van een onderzoeksrechter. Vandaag betreedt de politie woningen zonder rechterlijke toestemming. Dat kan niet. Het wetsontwerp zorgt ervoor dat dat niet meer kan gebeuren zonder de toestemming van de onderzoeksrechter. Dat is de kern van dit verhaal.

Dit ontwerp moet net leiden tot meer duidelijkheid en moet voorzien in de nodige waarborgen om op die manier wantoestanden te voorkomen. Dat is het uitgangspunt ervan.

Het is altijd interessant om na te gaan wat er buiten de landsgrenzen gebeurt. In Nederland zijn er bijvoorbeeld veel minder waarborgen ingebouwd in de wetgeving dan in dit wetsontwerp. Daar kan de politie wel degelijk de woonst betreden zonder machtiging van een rechter. Enkel als er wordt gezocht naar documenten schakelt men een hulpofficier van justitie in - dat is een politieambtenaar en geen onderzoeksrechter - om de huiszoeking uit te voeren.

De bedoeling van het federale wetsontwerp is om in een degelijk wettelijk kader te voorzien om de woonst te kunnen betreden. Dat is vandaag namelijk niet zo. Als we ageren tegen dit wetsontwerp, keren we terug naar de huidige toestand, waarbij de politie de woonst betreedt zonder rechterlijke toestemming.

De bespreking werd in de Kamer opgeschort.

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).- Monsieur Delva, vous venez de dire que la police n'avait pas la possibilité de pénétrer dans une habitation comme elle le souhaitait. Pourquoi revenir à une situation qui autorise la police à enfreindre la loi ?

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- J'estime qu'il vaut mieux prévoir un cadre légal qui ne permette à la police de pénétrer dans une habitation qu'avec l'autorisation du juge d'instruction.

La discussion a été suspendue à la Chambre. Le CD&V préfère adopter une attitude expectative et s'abstiendra donc lors du vote.

(Applaudissements sur les bancs du CD&V)

De heer Bruno De Lille (Groen).- Mijnheer Delva, u zegt zelf net dat de politie vandaag niet de mogelijkheid heeft om zomaar een woonst te betreden. Waarom dan terugkeren naar een situatie waarbij we de politie toelaten om de wet te overtreden?

De heer Paul Delva (CD&V).- Het is volgens mij beter om te voorzien in een wettelijk kader dat de politie in staat stelt om de woonst te betreden, op voorwaarde - en uitsluitend in dat geval! - dat de onderzoeksrechter daartoe zijn toestemming geeft.

De stand van zaken is bekend. Zoals eerder gezegd is de bespreking in de Kamer opgeschort. De premier heeft de zaak naar zich toe getrokken en er kunnen dus nog aanpassingen van komen. Wij geven er de voorkeur aan om een afwachtende houding aan te nemen. De CD&V zal zich daarom onthouden bij de stemming.

(Applaus bij de CD&V)

M. le président.- La parole est à M. Maingain.

M. Fabian Maingain (DéFI).- Aujourd'hui, nous envoyons le message, comme l'ont déjà fait de nombreux conseils communaux, citoyens et associations, que ce projet de loi est disproportionné et manque son objectif. Il porte

De voorzitter.- De heer Maingain heeft het woord.

De heer Fabian Maingain (DéFI) (in het Frans).- *Dit wetsontwerp is disproportioneel, schiet zijn doel voorbij en schaadt de fundamentele democratische waarden.*

surtout atteinte à des valeurs démocratiques fondamentales.

Ces visites domiciliaires sont des perquisitions déguisées. C'est un détournement du principe fondamental de l'inviolabilité du domicile. Il est certain, comme les magistrats l'ont soulevé, que si l'on veut entreprendre ce genre de démarches - pénétrer chez quelqu'un pour fouiller, prélever des informations ou détenir une personne -, un juge d'instruction pouvant agir à charge et à décharge est nécessaire. Il est d'autant plus cynique de la part du gouvernement fédéral de proposer ce projet de loi que l'on sait qu'à terme, il espère limiter fortement les compétences du juge d'instruction, voire supprimer tout bonnement sa fonction.

Le gouvernement fédéral doit revoir sa copie. Ce projet porte atteinte à des valeurs fondamentales qui nous sont chères. Les membres du groupe DéFI, en tant que libéraux sociaux, estiment que le droit à la propriété et l'inviolabilité du domicile sont importants.

Et donc, nous ne voulons pas mettre à mal ce droit. En tant que libéraux, effectivement, nous nous opposons aux politiques du gouvernement qui visent à empêcher la libre circulation des personnes et à ces politiques qui visent à rejoindre cette droite conservatrice qu'appelle M. Destexhe de ses vœux, mais qui n'est clairement pas mon modèle de société.

En tant que libéraux sociaux, nous demandons que ce projet soit revu, qu'on défende clairement les valeurs de l'État de droit et de la justice, qu'on réaffirme l'inviolabilité du domicile et que, si on doit permettre à des policiers d'entrer dans ces domiciles, il y ait un vrai pouvoir du juge d'instruction, un vrai contre-pouvoir et un vrai respect de l'État de droit. C'est pourquoi nous voterons en faveur de cette résolution.

(Applaudissements)

(*M. René Coppens, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel*)

De woonstbetredingen zijn verhulde huiszoeken en een inbreuk op de fundamentele onschendbaarheid van de woonst. Om op die manier informatie te verkrijgen, is er normaal gezien een bevel van een onderzoeksrechter nodig. Bovendien is het cynisch dat de federale regering dit wetsontwerp voorstelt, wetende dat ze op termijn hoopt de bevoegdheden van de onderzoeksrechter in te perken of zelfs de functie op te heffen.

De DéFI-fractie vindt het recht op eigendom en de onschendbaarheid van de woonst erg belangrijk.

Wij willen dat recht niet in het gedrang brengen. Wij verzetten ons tegen elk beleid dat het vrije verkeer van personen wil belemmeren en zijn geen aanhanger van het rechtse maatschappijmodel.

Als sociale liberalen vragen wij om het ontwerp opnieuw te bekijken, de waarden van de rechtsstaat en justitie te verdedigen, de onschendbaarheid van de woonst te bevestigen en huiszoeken enkel te laten plaatsvinden op bevel van een onderzoeksrechter.

Daarom zullen wij voor deze resolutie stemmen.

(Applaus)

(De heer René Coppens, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

M. le président.- La parole est à M. De Wolf.

M. Vincent De Wolf (MR).- Je rappelle à M. Maingain que les libéraux sociaux se trouvent dans un parti, le MR, et pas ailleurs !

(Sourires)

M. Alain Maron (Ecolo).- Et vous en faites partie ? Nommez-les !

M. Vincent De Wolf (MR).- Le groupe MR s'abstiendra sur la résolution relative aux visites domiciliaires. En effet, ce texte importe à tort, au sein de notre parlement, un débat exclusivement fédéral. L'abstention est, pour nous, le seul vote cohérent, car ledit projet de loi n'est plus en débat au parlement fédéral. Vous proposez donc une résolution par rapport à un texte qui n'est plus inscrit en commission. Le projet a été retiré de l'ordre du jour et le gouvernement a organisé de multiples consultations. Vous réagissez donc à un éventuel texte qui n'est pas celui que vous combattez.

Il ne serait pas cohérent que nous adoptions une autre attitude, puisque le Parlement bruxellois ne peut préjuger du projet qui sera finalement présenté aux députés fédéraux.

Par ailleurs, le groupe MR affirme son soutien à la politique humaine et ferme menée par le gouvernement fédéral en matière de migration.

(Rumeurs)

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).- Ce projet de loi du gouvernement fédéral constitue un élément clé de la politique d'éloignement. Si une personne qui a été condamnée à quitter le territoire ne le fait pas volontairement, il faut l'y forcer, donc l'arrêter. Il s'agit d'une tâche ingrate que la police et l'Office des Étrangers doivent accomplir avec le plus de respect et d'humanité possible.

À l'heure actuelle, une personne expulsée peut

De voorzitter.- De heer De Wolf heeft het woord.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- Ik wil er de heer Maingain op wijzen dat de sociale liberalen lid zijn van de MR, en niet van een andere partij!

(Vrolijkheid)

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- Bent u daar een van? Noem ze eens op!

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- De MR zal zich onthouden bij de stemming over de resolutie. De tekst importeert ten onrechte een federale materie in ons parlement. U stelt een resolutie voor over een tekst die in het federaal parlement niet meer wordt besproken. Daarom is een onthouding voor ons de enige mogelijke optie.

Het Brussels parlement kan niet oordelen over een ontwerp dat nog aan de federale volksvertegenwoordigers moet worden voorgelegd.

De MR-fractie steunt trouwens het menselijke en strenge migratiebeleid van de federale regering.

(Rumoer)

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Dit wetsontwerp van de federale regering behelst een belangrijk onderdeel van het terugkeerbeleid. Als iemand die werd veroordeeld tot het verlaten van het grondgebied, niet vrijwillig terugkeert naar zijn land van herkomst, is een gedwongen terugkeer noodzakelijk. Om dat te organiseren is het dan weer nodig dat iemand die onwettig in dit land verblijft, eerst wordt aangehouden. Dat is een ondankbare taak, die de politie en de Dienst Vreemdelingen zaken zo respectvol en humaan

refuser d'ouvrir sa porte à la police. Il n'existe en effet aucun cadre légal qui autorise celle-ci à pénétrer dans le domicile. Ces dernières années, il est arrivé des centaines de fois que la police fasse chou blanc, faute de pouvoir identifier la personne présente au domicile.

Si la réglementation ne change pas, nous ne pouvons mettre en œuvre un élément clé de notre politique d'éloignement, à savoir le retour, ce qui compromet tout notre système migratoire. Sans compter que, dans un État de droit, les condamnations doivent être exécutées.

Ce projet de loi dresse un cadre légal cohérent dans lequel le juge d'instruction autorise la police à pénétrer dans un logement privé afin de transférer la personne en séjour illégal qui y réside dans un centre fermé.

La proposition a déjà été lancée en été sans faire la moindre vague. Maintenant on parle tout à coup de descentes chez des citoyens bien intentionnés. C'est faire injure à la vérité. C'est précisément pour préserver l'inviolabilité constitutionnelle du domicile que le projet de loi subordonne toute visite domiciliaire à une autorisation préalable d'un juge d'instruction.

Le Gouvernement fédéral s'interroge à présent sur la manière de parvenir à un compromis sur le projet de loi initial, qui a été déposé par les ministres Geens et Jambon et le secrétaire d'État Francken.

Je constate que le débat dévie souvent hors propos, tantôt par ignorance, tantôt délibérément. La nouvelle loi sur les étrangers devient subitement la 'loi de déportation', comme si nous ne pouvions pas expulser des étrangers criminels ! Il en va de même pour les 'visites domiciliaires' du projet de loi, subitement appelées 'perquisitions'. Or, la nuance juridique est de taille.

mogelijk moeten uitvoeren.

Vandaag kan een uitgewezen persoon botweg weigeren de deur te openen wanneer de politie aanbelt. Er bestaat immers geen wettelijk kader dat de politiediensten het recht geeft de woonst te betreden. De voorbije jaren heeft zich dat al honderden keren voorgedaan. Tracht u het zich eens voor te stellen! Jan is veroordeeld om het land te verlaten, maar doet dat niet vrijwillig. De politie bezoekt zijn normale verblijfsadres met het oog op een gedwongen terugkeer. Ze bellen aan en vragen naar Jan, maar krijgen als antwoord dat Jan er niet is. Wanneer de politie dan vraagt: "En wie bent u dan?" komt het antwoord: "Ik ben Piet". En op de vraag: "Kunt u dat dan bewijzen?" volgt de reactie: "Nee, want ik heb mijn papieren niet op zak".

Als de regelgeving niet verandert, kan de betrokken persoon niet worden teruggestuurd, terwijl dat nochtans een cruciale schakel in ons terugkeerbeleid uitmaakt. En als we dat beleid niet in de praktijk kunnen omzetten, kan ons gehele migratiesysteem de prullenmand in. Bovendien leven we in een rechtsstaat, waarin veroordelingen nu eenmaal uitgevoerd moeten worden.

Dit wetsontwerp biedt een sluitend wettelijk kader, waarbij de onderzoeksrechter de politie machtigt om een privéwoning te betreden om de persoon die daar woont en die illegaal in het land verblijft, over te kunnen brengen naar een gesloten centrum.

Toen dit idee vorig jaar in de zomer werd voorgesteld leidde dat helemaal niet tot enige ophef. Nu beweert men ineens dat het zou gaan om razzia's bij welmenende burgers. Dat is natuurlijk de waarheid geweld aandoen. Het is net om de grondwettelijke onschendbaarheid van de woning te waarborgen, dat het wetsontwerp voorziet in de voorwaarde van een voorafgaande machtiging door een onderzoeksrechter.

De federale regering werkt nu aan een compromis rond het oorspronkelijke wetsontwerp, dat werd ingediend door de ministers Geens en Jambon en door staatssecretaris Francken.

In de praktijk moet ik vaststellen dat er over dit wetsontwerp vooral naast de kwestie wordt gedebatteerd. Soms komt dat door onwetendheid, maar soms worden er willens en wetens

M. Bruno De Lille (Groen) (en néerlandais).-
Comme lorsque la N-VA parle de 'l'optimisation' du ring, au lieu d'un élargissement.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) (en néerlandais).-
Lors d'une perquisition, on cherche à saisir et emporter des preuves accablantes dans le cadre d'un délit possible, en vue d'une condamnation. Dans le cas d'une 'visite domiciliaire', la personne a déjà été condamnée, il n'y a pas de documents à saisir ni emporter. Il convient d'utiliser les termes 'perquisitions' et 'visites domiciliaires' avec précaution, sans manipuler l'opinion publique.

J'ai une série de remarques à formuler concernant la résolution.

"Avec ce projet de loi, le Gouvernement fédéral permettrait à l'Office des étrangers de demander au juge d'instruction d'autoriser les services de police à pénétrer de force dans une habitation, qu'il s'agisse de la résidence d'une personne sans papiers ou de celle d'une personne qui l'héberge. Cette 'visite domiciliaire' aurait pour but d'arrêter la personne considérée en situation illégale, et de fouiller les lieux afin de saisir des documents en vue de son expulsion."

Que les choses soient claires : on parle de personnes en séjour illégal qui font l'objet d'un ordre exécutoire de quitter le territoire, donc pas de "migrants en transit" qui sont pour la première fois en Belgique. Il s'agit en outre de visites domiciliaires et non de perquisitions. On ne saisit pas les documents, on cherche seulement des documents utiles au retour et donc destinés à être utilisés dans ce cadre.

"Ce projet de loi détruit l'indépendance du juge d'instruction, principe essentiel à toute société démocratique. [...] Ce texte instrumentalise en

intentieprocessen gemaakt. Zo werd de nieuwe Vreemdelingenwet opeens de 'Deportatiewet' genoemd, alsof we criminale vreemdelingen niet zouden mogen uitwijzen. En ook in deze kwestie stel ik hetzelfde fenomeen vast: wat in het wetsontwerp 'woonstbetredingen' genoemd wordt, worden nu ineens 'huiszoeken'. Juridisch gezien is er nochtans een essentieel verschil tussen beide.

De heer Bruno De Lille (Groen).- Dat is hetzelfde als spreken over de 'optimalisatie' van de Ring, terwijl het de facto om een verbreding gaat. De N-VA is altijd sterk in dergelijke omschrijvingen.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Bij huiszoeken is men op zoek naar bewarend materiaal dat kan worden aangeslagen en meegezogen in het kader van een mogelijk misdrijf en bijgevolg van een toekomstige veroordeling. In het geval van een 'woonstbetreding' gaat het om een persoon die al veroordeeld is en kunnen er geen documenten worden aangeslagen en meegezogen. In de aanhef van het voorstel van resolutie waarover we vandaag spreken, gaat het over het wetsontwerp van de federale regering 'tot machtiging van huiszoeken', terwijl het in dat federale wetsontwerp uitdrukkelijk over 'woonstbetredingen' gaat. Dit noem ik misleiding van de publieke opinie van de ergste soort. Alleen antidemocraten en populisten bedienen zich van dergelijke technieken.

Uiteraard heb ik een hele reeks opmerkingen over de resolutie. Ik zal telkens een citaat voorlezen en vervolgens mijn commentaar formuleren.

Een eerste citaat luidt als volgt: "Met die wet zou de federale regering de Dienst Vreemdelingen-zaken (DV) de mogelijkheden bieden om de onderzoeksrechter te vragen om de politiediensten toe te staan binnen te dringen in een woning, ongeacht of het gaat over het verblijf van een persoon zonder papieren of van een persoon die een dergelijk iemand onderdak verschafft. Die huiszoeken zouden ertoe strekken om als illegaal beschouwde personen aan te houden en de plek te doorzoeken teneinde beslag te leggen op documenten om hem het land te kunnen uitzetten."

Dat klopt natuurlijk niet. Voor alle duidelijkheid: het gaat om personen die hier illegaal verblijven en die al een uitvoerbaar bevel hebben gekregen

réalité le juge d'instruction pour en faire le bras droit de l'Office des étrangers et de la politique migratoire menée par le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration."

C'est inexact. Le juge d'instruction évalue en toute indépendance la demande d'autorisation et donc aussi sa proportionnalité, sur la base d'un dossier complet sur l'intéressé. Si le juge d'instruction estime que la visite domiciliaire est disproportionnée, il peut refuser son autorisation. L'Office des étrangers n'a aucun recours.

"Sur le plan juridique notamment, de nombreuses questions ont légitimement été soulevées, touchant aux libertés individuelles, comme le respect de la vie privée et l'inviolabilité du domicile, ou à la pénalisation d'une procédure administrative, sans que ne soient prévues les plus élémentaires garanties en termes de droits de la défense."

On prévoit un contrôle judiciaire préalable, impartial et indépendant, précisément afin de garantir l'inviolabilité du domicile et les droits fondamentaux de l'étranger. Sans autorisation, nulle visite domiciliaire. Si elle est accordée, la visite ne peut avoir lieu qu'entre 5h et 21h.

En outre, l'Office des étrangers ne pourra demander l'autorisation de procéder à une visite domiciliaire qu'en tout dernier recours, pour des personnes qui s'opposent obstinément à leur renvoi, malgré les possibilités de retour volontaire et un ordre exécutoire de quitter le territoire. Cette mesure ne transforme pas une procédure administrative en une procédure pénale, d'ailleurs déjà achevée.

Il existe une procédure similaire pour les inspecteurs sociaux et les agents du fisc : les inspecteurs sociaux doivent introduire auprès du juge d'instruction une demande d'autorisation de visite domiciliaire similaire lorsqu'ils souhaitent pénétrer dans des locaux habités. Il en va de même pour les agents du fisc qui soupçonnent du travail "au noir".

Ils doivent dans ce cas demander l'autorisation du juge de police. Comme les perquisitions et les inspections sociales, ces visites domiciliaires fiscales ne peuvent avoir lieu qu'entre 5h et 21h. La protection juridique est donc suffisante.

om het grondgebied te verlaten. Het gaat dus niet om transmigranten die voor het eerst in België zijn. Bovendien gaat het om woonstbetredingen en niet om huiszoeken. Er wordt geen beslag gelegd op documenten, er wordt alleen gezocht naar documenten die nodig of nuttig zijn in het kader van de terugkeer.

Een tweede citaat is het volgende: "Het wetsontwerp begraft de onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter, die een essentieel beginsel is in elke democratische maatschappij, en maakt van de onderzoeksrechter in realiteit de rechterhand van de Dienst Vreemdelingenzaken en van het migrantenbeleid dat door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie wordt gevoerd."

Ook dat klopt niet. De onderzoeksrechter oordeelt onafhankelijk over het verzoek tot machtiging en dus ook over de billijkheid ervan. Hij doet dat op basis van een volledig dossier. Oordeelt hij dat de woonstbetreding niet in verhouding is, dan kan hij de machtiging weigeren. De Dienst Vreemdelingenzaken kan daartegen niet in beroep gaan.

Nog een citaat: "Inzonderheid op juridisch vlak zijn terecht talrijke vragen gerezien die verband houden met de individuele vrijheid, zoals het respect voor de privacy en de onschendbaarheid van de woning, of met het strafrechtelijk maken van een administratieve procedure, zonder dat daarbij voorzien wordt in de meest elementaire waarborgen inzake de rechten van de verdediging."

Dat klopt totaal niet. Om de onschendbaarheid van de woning en de fundamentele rechten van de vreemdeling te waarborgen, vindt er vooraf een onpartijdige en onafhankelijke rechtelijke controle plaats. Zonder machtiging mag men niet binnen. Met machtiging mag men binnen tussen 5 en 21 uur.

De Dienst Vreemdelingenzaken kan bovendien pas een machtiging tot woonstbetreding aanvragen als alle andere, minder dwingende maatregelen om de terugkeer uit te voeren, niets opgeleverd hebben. Het is een ultiem instrument dat pas wordt ingezet bij personen die zich hevig blijven verzetten tegen terugkeer, ondanks de mogelijkheid tot vrijwillige terugkeer en ondanks een uitvoerbaar bevel om het grondgebied te verlaten. De maatregel maakt van een administratieve procedure geen strafrechtelijke

Un mandat de perquisition ne peut faire l'objet d'aucun recours dans le cadre d'une enquête pénale. En revanche, si la personne est placée en centre fermé à l'issue de la visite domiciliaire, elle peut invoquer d'éventuelles irrégularités devant la Chambre du conseil. Un recours peut encore être intenté devant la Chambre des mises en accusation et, en dernière instance, devant la Cour de cassation, comme pour une privation de liberté dans le cadre d'une enquête pénale. Encore une preuve de la protection juridique suffisante.

Par ailleurs, le règlement de Dublin rend les pays d'entrée, tels l'Italie et la Grèce, responsables des demandes d'asile des personnes qui s'y sont inscrites, sauf raisons humanitaires. Le gouvernement fédéral a toutefois décidé de l'appliquer de manière systématique.

Enfin, le souvenir douloureux des "lettres envoyées par le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, Theo Francken, aux candidats réfugiés irakiens ou afghans pour les dissuader d'aller au bout de la procédure de demande d'asile et les inciter au retour volontaire." Une manière de leur faire comprendre qu'ils ne devaient pas se forger de faux espoirs, mais aussi de réduire le nombre de demandes d'asile et souligner l'efficacité de sa politique.

Les arguments invoqués sont donc erronés et ils témoignent d'une parfaite ignorance. Les principes du règlement de Dublin s'appliquent aux personnes qui ont introduit une demande d'asile. Ce projet de loi ne s'applique pas à cette catégorie de personnes. Ces critiques sont donc sans fondement.

Cette proposition de résolution ne peut qu'être rejetée par le groupe N-VA.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

(M. Charles Picqué, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

procedure. Die is tenslotte al achter de rug: de betrokkenen is op dat ogenblik al veroordeeld.

Ook sociale en fiscale inspecteurs kunnen een vergelijkbare procedure inroepen. Sociale inspecteurs kunnen een machtiging tot visitatie aan de onderzoeksrechter vragen wanneer ze een bewoondte ruimte willen betreden. Ook fiscale ambtenaren hebben dat recht, bijvoorbeeld bij ernstige aanwijzingen van zwartwerk.

Zij moeten een machtiging aan de politierechter vragen, want net als huiszoeken en sociale inspecties mogen ook fiscale visitaties slechts tussen 5 en 21 uur plaatsvinden. Er is dus voldoende rechtsbescherming.

Tegen een huiszoekingsbevel in het kader van een strafrechtelijk onderzoek kan geen beroep worden aangetekend. Wie daarentegen na een woonstbetreding in een gesloten centrum terechtkomt, kan bij de raadkamer eventuele onregelmatigheden bij de woonstbetreding inroepen. Voorts kan hij beroep aantekenen bij de kamer van inbeschuldigingstelling en uiteindelijk zelfs bij het Hof van Cassatie, zoals dat het geval is bij een vrijheidsberoving in een strafrechtelijk onderzoek. Er is echt wel voldoende rechtsbescherming ingebouwd.

Een ander citaat luidt: "Met de toepassing van de Dublinverordening zullen de meeste personen die uit Italië en Griekenland komen en zich daar eerst inschrijven, rechtstreeks worden teruggestuurd naar dat eerste land van binnengang. In de Dublinverordening staat nochtans een clausule die het mogelijk maakt om om humanitaire redenen af te wijken van de verantwoordelijkheidscriteria, maar de federale regering heeft beslist om ze systematisch toe te passen."

Of nog: "Wij houden bittere herinneringen over aan de brieven van staatssecretaris voor Asiel en Migratie Francken aan de kandidaat-vluchtelingen uit Irak of Afghanistan. Hij wou hen ontmoedigen om de asielaanvraag tot het einde door te zetten en hen aanmoedigen om vrijwillig terug te keren. De boodschap kwam erop neer dat ze geen valse hoop mochten koesteren. Zo kon hij het aantal asielaanvragen beperken en goede beleidsresultaten voorleggen."

Dat klopt echter helemaal niet en getuigt van totale

onwetendheid. De principes uit de Dublin-verordening gelden immers voor personen die een asielaanvraag hebben ingediend, terwijl het in dit geval gaat om uitgeprocedeerde, illegale personen en niet om asielzoekers. Dat werd al herhaaldelijk uitgelegd. Dit wetsontwerp is niet van toepassing op die categorie van personen en de geformuleerde kritiek heeft dus geen enkele grondslag.

Dit voorstel van resolutie bevat zoveel onzin, onwetendheid en misleiding dat de N-VA-fractie alleen maar tegen kan stemmen.

(*Applaus bij de N-VA*)

(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

M. le président.- La parole est à M. Lootens-Stael.

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- *Le parlement représente par excellence l'institution censée respecter les lois de notre pays. Or, il dépose des propositions qui violent la loi ou du moins, autorisent à la violer.*

Les partisans des frontières ouvertes devraient se frotter les mains. Contrairement aux propos du secrétaire d'État N-VA Theo Francken, qui avait annoncé à plusieurs reprises une augmentation des expulsions de demandeurs d'asile illégaux et déboutés, les retours effectifs, forcés et volontaires, ont baissé d'un quart l'an dernier.

Le nombre de rapatriements forcés a baissé de 3.080 à 3.001, soit une diminution de 3%. Celui des retours volontaires est passé de 4.667 à 4.033, ce qui représente une baisse de 14%.

Cette forte baisse a laissé le cabinet de M. Francken sans voix. Les chiffres et les faits confirment ce que soutiennent le CD&V et l'Open Vld, membres du gouvernement : le gouvernement actuel ne mène pas une politique d'asile et de migration plus ferme que les précédents gouvernements de centre gauche.

La nouvelle augmentation du nombre de demandes d'asile et la baisse notable des retours effectifs montrent que le gouvernement actuel ne marque

De voorzitter.- De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Het parlement is de instelling bij uitstek die geacht wordt de wetten van dit land na te leven. We zijn blijkbaar echter op een punt gekomen dat hier voorstellen worden ingediend die als enig doel hebben om de wet te overtreden, of op zijn minst om toe te laten dat de wet wordt overtreden. Mag ik u eraan herinneren dat wij allemaal de eed hebben afgelegd?

Laat het duidelijk zijn: ik loop net zo min als de meesten hier warm voor het werk van staatssecretaris voor open grenzen Theo Francken. Meer nog, ik begrijp niet goed hoe de linkervleugel in dit parlement problemen kan hebben met wat die man zoal presteert. Hij en zijn partij mogen dan wel de kampioenen zijn van de goednieuwsshows en het fake news, in werkelijkheid zouden de profeten van de open grenzen zich in de handen moeten wrijven over zijn beleid.

In flagrante tegenspraak met de herhaalde aankondigingen van N-VA-staatssecretaris Francken dat het aantal uitwijzingen van illegalen en afgewezen asielzoekers drastisch zou toenemen, daalde de effectieve terugkeer vorig jaar met bijna een vierde. Ik heb het dan over gedwongen en vrijwillige terugkeer samen.

Het aantal gedwongen repatriëringen daalde van

aucune rupture politique. Les mesures qui auraient pu avoir un impact ne sont pas arrivées jusqu'à la table du gouvernement. Manifestement, les robinets migratoires restent ouverts et la Belgique demeure une destination de choix pour les migrants de tous horizons.

Le sociologue Jan Hertogen, qui n'est pourtant pas connu pour être un sympathisant du Vlaams Belang ou pour avoir des idées de droite, soulignait que les frontières n'avaient jamais été autant ouvertes que ces trente dernières années. L'immigration et la reconnaissance des réfugiés ont atteint un niveau tel que ceux-ci représentaient moins de 10% de la population immigrée. Malgré la dureté de ses mesures, le secrétaire d'État restera dans l'histoire et dans les statistiques comme la "Mère Teresa des réfugiés", a-t-il affirmé.

Dans le dossier des perquisitions chez les personnes en séjour illégal, il y a un fossé entre les effets d'annonce de Theo Francken et la vérité. Fin 2014, les collaborateurs de l'Office des étrangers (OE) se plaignaient de bien souvent ne pas pouvoir arrêter les illégaux s'ils se réfugiaient chez eux, faute de mandat et de magistrat chargé de s'en occuper. L'OE s'est donc clairement dit demandeur de mesures législatives qui autoriseraient la police à arrêter des illégaux chez eux sans l'intervention d'un juge d'instruction.

Pour le ministre des Affaires intérieures, le séjour illégal constitue une infraction continue, qui autorise la police à pénétrer. Le ministre de la Justice Geens s'y est opposé et a eu le dernier mot dans cette discussion.

Le Vlaams Belang constate que le règlement élaboré par les membres du Gouvernement fédéral Francken et Geens complique beaucoup trop la tâche de l'OE et de la police. Seuls les illégaux pour lesquels une autorisation de visite domiciliaire aurait été délivrée pourraient être arrêtés et pas les autres illégaux qui se trouveraient également dans l'habitation.

Le vote de ce jour revient à se positionner pour le respect ou la violation des lois de notre pays. Les démocrates défendent l'État de droit. Le Vlaams Belang a choisi son camp.

Le texte contient encore d'autres passages dramatiques et vous refusez donc que l'on

3.080 tot 3.001, of met 3%. Daarnaast liep het aantal vrijwillige terugkeerders terug van 4.667 naar 4.033, wat overeenkomt met een daling van 14%.

Het resultaat is een daling van maar liefst 22%. Dat is zo teleurstellend dat de triomfkreten vanuit het kabinet van de heer Francken deze keer opvallend uitblijven. De cijfers en feiten bevestigen de nadrukkelijke beweringen van de regeringspartijen CD&V en Open Vld, namelijk dat het asiel- en migratiebeleid van deze regering hoegenaamd niet kordater is dan dat van eerdere, centrumlinkse regeringen.

De nieuwe stijging van het aantal asielaanvragen en de opmerkelijke daling van de effectieve terugkeer tonen aan dat er geen sprake is van een trendbreuk in het asiel- en migratiebeleid van deze regering. Maatregelen die een impact zouden kunnen hebben, bleven steken in de aankondigingsfase of werden enkel gecommuniceerd via Twitter en niet aan de regeringstafel. Zelfs de allerbeste publiciteitscampagne kan niet verhullen dat de immigratiekranen nog altijd openstaan en dat België een topbestemming blijft voor migranten vanuit alle windstreken.

Ik citeer: "De laatste dertig jaar waren de grenzen nog nooit zo open. Nog nooit waren er zo veel erkenningen als vluchteling en was de immigratie op zo'n peil dat de erkende vluchtelingen nog geen 10% van de immigratie uitmaken. Nog nooit hebben we een staatssecretaris gehad die enkel langs harde maatregelen in de marge zijn gezicht van hardliner probeert te reden maar de geschiedenis en de statistieken zal ingaan als de Moeder Teresa van de vluchtelingen". Het is geen citaat uit het tijdschrift van het Vlaams Belang maar wel van socioloog Jan Hertogen. Hij staat niet bepaald gekend als sympathisant van het Vlaams Belang en kan zeker niet worden verdacht van rechtse ideeën. Als hij het zegt, zal het wel kloppen.

Ook in het dossier van de huiszoeken bij illegalen gaapt er een kloof tussen wat Theo Francken stoer via Twitter communiceert en de waarheid. Francken zit in een spagaat tussen de theorie en de 'theopraktijk'. Eind 2014 klaagden medewerkers van de Dienst Vreemdelingenzaken (DV) aan dat zij vaak onmogelijk illegalen kunnen oppakken wanneer die zich verschuilen in hun

criminalise des personnes qui violent la loi et commettent des actes illégaux.

Myria confirme dans son rapport de 2017 "La migration en chiffres et en droits" que le nombre d'immigrants ne cesse d'augmenter en Belgique depuis 2014.

En 2016, on comptait 136.327 immigrants. Après trois années de baisse, de 2011 à 2013 - la législature du gouvernement Di Rupo - la migration annuelle d'étrangers vers la Belgique a à nouveau augmenté. D'après Myria, l'immigration étrangère a triplé entre 1985 et 2016 en Belgique. Le gouvernement Michel n'a donc nullement amélioré la situation.

Entre 2013 et 2016, la proportion d'immigrants issus de pays non européens est passée de 37% à 43%. Sur les 136.327 nouveaux immigrants en 2016, 9.000 (7%) venaient de Syrie, classant ainsi ce pays parmi les cinq principaux pays d'origine.

Cinquante pour cent des nouvelles immigrations d'étrangers issus de pays non européens sont liées au regroupement familial que soutient le ministre Francken. D'après les chiffres que le Vlaams Belang a reçus du gouvernement en janvier 2017, les demandeurs d'asile font déjà venir les membres de leur famille en masse. La nouvelle loi sur l'asile n'y change rien.

woning. Dat kan enkel met een huiszoekingsbevel van de onderzoeksrechter. Maar volgens DV zou geen enkele magistraat zich daarmee bezighouden. De DV liet daarop openlijk weten dat de dienst vragende partij is voor wetgevende maatregelen om zonder ingrijpen van de onderzoeksrechter aan de politie opdracht te kunnen geven illegalen in hun woning aan te houden.

Daarna volgde een discussie tussen minister van Binnenlandse Zaken Jambon en minister van Justitie Geens. Volgens de heer Jambon mag de politie woningen van illegalen betreden omdat illegal verblijf een voortdurend misdrijf is. Minister Geens ging ervan uit dat zoiets niet kan. Zoals gewoonlijk haalde minister Jambon bakzeil.

Het Vlaams Belang stelt vast dat de door de federale regeringsleden Francken en Geens uitgedokterde regeling de zaak voor de DV en politiediensten zo complex maakt dat de vogel wellicht al gevlogen zal zijn voordat iemand kan worden opgepakt. Als andere illegalen in de woning worden aangetroffen dan de persoon voor wie een machtiging tot woonstbetreding werd afgeleverd, mogen die zelfs niet worden aangehouden. De met veel bombarie aangekondigde maatregel van twitterkoning Francken blijkt nog maar eens niet meer dan een uitholling van de al bestaande mogelijkheden.

Ik viel haast van mijn stoel toen ik in de toelichting van dit document las dat wij ons met de goedkeuring ervan aan deze of gene kant van de geschiedenis zullen positioneren. De indieners van het voorstel zijn duidelijk niet vies van dramatiek en overdrijving. In wezen gaat het echter over de naleving of overtreding van de wetten van het land. Democraten zijn voorstanders van de rechtsstaat. Antidemocraten zijn daar tegen. Dat is vandaag de enige positionering die aan de orde is. Het moge duidelijk zijn aan welke kant het Vlaams Belang staat. Vandaag zal bij de stemming blijken welke kant de zelfverklaarde democraten kiezen.

De tekst bevat nog wel andere dramatische passages, zoals: "... omdat het de personen criminaliseert die niets anders hebben gedaan dan hier illegaal te verblijven." Mij lijkt 'illegal' hier het sleutelwoord. U keurt het dus af dat mensen die de wet overtreden en die zich bijgevolg met illegale zaken bezighouden, gecriminaliseerd

worden. Als u daar eens goed over nadenkt, hoop ik dat u zelf inziet hoe belachelijk dergelijke stellingen wel zijn.

In het rapport 'Migratie in cijfers en in rechten 2017' dat Myria afgelopen zomer heeft opgesteld, luidde de conclusie al dat België vandaag vooral een immigratieland is. Alle tweets en stoere praat ten spijt tonen nieuwe cijfers van Myria aan dat er sinds 2014 in België jaarlijks niet minder, maar meer immigranten binnenkomen.

In 2016 werden er in België 136.327 immigranten geregistreerd. Na drie jaar van afname tussen 2011 en 2013 - nota bene tijdens de zittingsperiode van de regering-Di Rupo - is de jaarlijkse migratie van vreemdelingen naar België opnieuw toegenomen. Myria kwam tot de conclusie dat de immigratie van vreemdelingen tussen 1985 en 2016 in België verdrievoudigd is. Niemand kan dan ook beweren dat er enige verbetering merkbaar is sinds het aantreden van de regering-Michel in 2014. Wel integendeel, de migratie naar België is alleen maar toegenomen. Met de N-VA aan het roer van het asielbeleid zou je bijna heimwee krijgen naar de regering-Di Rupo.

Tussen 2013 en 2016 steeg het aandeel immigranten afkomstig van buiten de Europese Unie (EU) van 37% naar 43%. Het betrof Irakezen, Syriërs en Somaliërs. Bij de 136.327 nieuwe immigraties in 2016 telde men 9.000 Syriërs (7%), zodat Syrië in de top 5 van de herkomstlanden terechtkwam.

Het gros van de nieuwe immigraties is niet toe te schrijven aan de vluchtingencrisis. Vijftig procent van de nieuwe vreemdelingen van buiten de EU, de zogenaamde derdelanders, kwam hier via gezinsherening terecht. Minister Francken kan zich dus niet verschuilen achter de vluchtingencrisis, aangezien hij zelf de poort van de gezinsherening wagenwijd openhoudt. Uit cijfers die de regering in januari 2017 aan het Vlaams Belang bezorgde, bleek al dat erkende asielzoekers hun gezinsleden massaal laten overkomen. De nieuwe asielwet verandert daar niets aan.

M. le président.- La discussion générale conjointe est close.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution visant à s'opposer et à inciter à ne pas approuver le projet de loi du Gouvernement fédéral autorisant les visites domiciliaires (n°s A-640/1 et 2 – 2017/2018).

Considérants 1 à 15

Pas d'observation ?

Adoptés.

Dispositif (Tirets 1 à 3 du dispositif)

Pas d'observation ?

Adoptés.

Dispositif (Tiret 4 du dispositif)

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par M. Michaël Verbauwhede, Mme Mathilde El Bakri et Mme Claire Geraets, libellé comme suit :

"Remplacer le dernier tiret par ce qui suit :

"- Invite le Parlement fédéral à rejeter le projet de loi en question.""

L'amendement et le tiret du dispositif sont réservés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'amendement, le tiret du dispositif réservé et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

- La séance est levée à 12h38.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie om zich te verzetten tegen en ertoe aan te sporen om het wetsontwerp van de federale regering tot machtiging van huiszoeken te verwerpen (nrs. A-640/1 en 2 – 2017/2018).

Consideransen 1 tot 15

Geen bezwaar?

Aangenomen

Verzoekend gedeelte (Streepjes 1 tot 3 van het verzoekend gedeelte)

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Verzoekend gedeelte (Streepje 4 van het verzoekend gedeelte)

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 werd ingediend door de heer Michaël Verbauwhede, mevrouw Mathilde El Bakri en mevrouw Claire Geraets en luidt als volgt:

"Het laatste streepje als volgt te vervangen:

"- Verzoekt het federaal Parlement om het wetsontwerp in kwestie te verwerpen"".

De stemming over het amendement en het streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden streepje van het verzoekend gedeelte en over het geheel van het voorstel van resolutie.

- De vergadering wordt gesloten om 12.38 uur.

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTifie :

- les recours en annulation et demandes de suspension de l'article 12/1, § 2, du décret de la Communauté française du 29 mars 2017 relatif aux études de sciences médicales et dentaires, inséré par l'article 1^{er} du décret de la Communauté française du 20 décembre 2017 relatif à la situation particulière des étudiants inscrits durant l'année académique 2016-2017 aux études en sciences médicales et dentaires, introduits par Eugénie Blockmans et autres et par Karl Tavernier et autres (n^{os} du rôle 6846 et 6847 (affaires jointes)).

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de vorderingen tot schorsing van artikel 12/1, § 2, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 29 maart 2017 betreffende de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde, ingevoegd bij artikel 1 van het decreet van de Franse Gemeenschap van 20 december 2017 betreffende de bijzondere toestand van de studenten die zich voor de studie geneeskunde en de studie tandheelkunde tijdens het academiejaar 2016-2017 hebben ingeschreven, ingesteld door Eugénie Blockmans en anderen en door Karl Tavernier en anderen (nrs van de rol 6846 en 6847 (samengevoegde zaken)).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- la question préjudicielle relative à l'article 2244, § 1^{er}, alinéa 2, du Code civil, posée par le Tribunal du travail de Liège, division Liège (n° du rôle 6848).
- la question préjudicielle relative à l'article 94, 9°, de la loi du 30 décembre 1992 portant des dispositions sociales et diverses, tel qu'il a été modifié par l'article 24 de la loi du 29 mars 2012 portant des dispositions diverses (I), posée par la Cour du travail de Bruxelles (n° du rôle 6857).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vraag betreffende artikel 2244, § 1, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 6848).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 94, 9°, van de wet van 30 december 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, zoals gewijzigd bij artikel 24 van de wet van 29 maart 2012 houdende diverse bepalingen (I), gesteld door het Arbeidshof te Brussel (nr. van de rol 6857).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 18/2018 rendu le 22 février 2018, en cause :
 - les recours en annulation des articles 195 et 196 de la loi-programme du 19 décembre 2014 (insertion d'un chapitre I^{er}*bis*, intitulé « Redevance couvrant les frais administratifs », et d'un article 1^{er}/1 dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers), introduits par Youssouf Diallo, par l'ASBL « Association pour le droit des Etrangers » et autres et par « l'Ordre des barreaux francophones et germanophone » (n°s du rôle 6193, 6238 et 6245).
- arrêt n° 19/2018 rendu le 22 février 2018, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 25/2 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, inséré par l'article 153 de la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice, posée par le Tribunal de l'application des peines du Hainaut, division Mons (n° du rôle 6471).
- arrêt n° 20/2018 rendu le 22 février 2018, en cause :
 - la question préjudicielle relative à l'article 70 du Code des droits de succession, lu en combinaison avec l'article 7 du même Code, posée par le Tribunal de première instance du Hainaut, division Mons (n° du rôle 6508).
- arrêt n° 21/2018 rendu le 22 février 2018, en cause :
 - la question préjudicielle relative aux articles 848 à 850 du Code judiciaire, posée par le Tribunal correctionnel de Liège, division Liège (n° du rôle 6543).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 18/2018 uitgesproken op 22 februari 2018, in zake :
 - de beroepen tot vernietiging van de artikelen 195 en 196 van de programmawet van 19 december 2014 (invoeging van een hoofdstuk *Ibis*, luidende « Retributie tot dekking van de administratieve kosten », en van een artikel 1/1 in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen), ingesteld door Youssouf Diallo, door de vzw « Association pour le droit des Etrangers » en anderen en door de « Ordre des barreaux francophones et germanophone » (nrs van de rol 6193, 6238 en 6245).
- arrest nr. 19/2018 uitgesproken op 22 februari 2018, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 25/2 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, ingevoegd bij artikel 153 van de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, gesteld door de Strafuitvoeringsrechtbank Henegouwen, afdeling Bergen (nr. van de rol 6471).
- arrest nr. 20/2018 uitgesproken op 22 februari 2018, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 70 van het Wetboek der successierechten, in samenhang gelezen met artikel 7 van hetzelfde Wetboek, gesteld door de Rechtbank van eerste aanleg Henegouwen, afdeling Bergen (nr. van de rol 6508).
- arrest nr. 21/2018 uitgesproken op 22 februari 2018, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende de artikelen 848 tot 850 van het Gerechtelijk Wetboek, gesteld door de Correctionele Rechtbank Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 6543).

- arrêt n° 22/2018 rendu le 22 février 2018, en cause :
 - les questions préjudiciales concernant l'article 35 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, posées par le Tribunal du travail du Hainaut, division Mons (n° du rôle 6629).

 - arrêt n° 24/2018 rendu le 1^{er} mars 2018, en cause :
 - le recours en annulation des articles 43 à 51 de la loi du 30 juillet 2013 portant des dispositions diverses (« Fairness Tax »), introduit par la SA X (n° du rôle 5828).

 - arrêt n° 25/2018 rendu le 1^{er} mars 2018, en cause :
 - les recours en annulation de l'article 98 du décret de la Région wallonne du 23 juin 2016 modifiant le Code de l'Environnement, le Code de l'Eau et divers décrets en matière de déchets et de permis d'environnement, introduits par l'ASBL « Belgisch Fonds voor de Inzameling en Verwerking van Elektrohuishoudtoestellen » et autres et par l'ASBL « Bebat » et autres (n°s du rôle 6580 et 6582).

 - arrêt n° 26/2018 rendu le 1^{er} mars 2018, en cause :
 - les recours en annulation totale ou partielle de la loi du 10 juillet 2016 « modifiant la loi du 4 avril 2014 réglementant les professions des soins de santé mentale et modifiant l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé d'une part et modifiant la loi relative à l'exercice des professions des soins de santé, coordonnée le 10 mai 2015 d'autre part », introduits par l'ASBL « Fédération Laïque de Centres de Planning Familial » et autres, par l'ASBL « Fédération Francophone Belge de Psychothérapie Psychanalytique » et autres, par l'ASBL « Union Professionnelle des Psychologues », par l'ASBL « Association des psychologues praticiens d'orientation psychanalytique » et par l'ASBL « Alter-Psy » et autres (n°s du rôle 6605, 6606, 6607, 6608 et 6609).
-
- arrest nr. 22/2018 uitgesproken op 22 februari 2018, in zake :
 - de prejudiciële vragen over artikel 35 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, gesteld door de Arbeidsrechtbank Henegouwen, afdeling Bergen (nr. van de rol 6629).

 - arrest nr. 24/2018 uitgesproken op 1 maart 2018, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van de artikelen 43 tot 51 van de wet van 30 juli 2013 houdende diverse bepalingen (« Fairness Taks »), ingesteld door de nv X (nr. van de rol 5828).

 - arrest nr. 25/2018 uitgesproken op 1 maart 2018, in zake :
 - de beroepen tot vernietiging van artikel 98 van het decreet van het Waalse Gewest van 23 juni 2016 houdende wijziging van het Milieuwetboek, van het Waterwetboek en van verscheidene decreten inzake afvalstoffen en milieuvergunning, ingesteld door de vzw « Belgisch Fonds voor de Inzameling en Verwerking van Elektrohuishoudtoestellen » en anderen en door de vzw « Bebat » en anderen (nrs van de rol 6580 en 6582).

 - arrest nr. 26/2018 uitgesproken op 1 maart 2018, in zake :
 - de beroepen tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van de wet van 10 juli 2016 « tot wijziging van de wet van 4 april 2014 tot regeling van de geestelijke gezondheidszorgberoepen en tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen [enerzijds] en tot wijziging van de wet betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, gecoördineerd op 10 mei 2015 anderzijds », ingesteld door de vzw « Fédération Laïque de Centres de Planning Familial » en anderen, door de vzw « Fédération Francophone Belge de Psychothérapie Psychanalytique » en anderen, door de vzw « Union Professionnelle des Psychologues », door de vzw « Association des psychologues praticiens d'orientation psychanalytique » en door de vzw « Alter-Psy » en anderen (nrs van de rol 6605, 6606, 6607, 6608 en 6609).

- arrêt n° 27/2018 rendu le 1^{er} mars 2018, en cause :
 - le recours en annulation de l'article 12 de la loi du 3 août 2016 portant des dispositions diverses en matière ferroviaire, qui insère un article 114/1 dans la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, introduit par l'ASBL « Syndicat Autonome des Conducteurs de Train » (n° du rôle 6631).
 - arrêt n° 28/2018 rendu le 9 mars 2018, en cause :
 - les demandes d'interprétation de l'arrêt n° 148/2017 du 21 décembre 2017, introduites par le Conseil des ministres (n°s du rôle 6838 et 6839).
- arrest nr. 27/2018 uitgesproken op 1 maart 2018, in zake :
 - het beroep tot vernietiging van artikel 12 van de wet van 3 augustus 2016 houdende diverse bepalingen inzake spoorwegen, dat een artikel 114/1 invoegt in de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, ingesteld door de vzw « Autonom Syndicaat van Treinbestuurders » (nr. van de rol 6631).
 - arrest nr. 28/2018 uitgesproken op 9 maart 2018, in zake :
 - de vorderingen tot uitlegging van het arrest nr. 148/2017 van 21 december 2017, ingesteld door de Ministerraad (nrs van de rol 6838 en 6839).

DÉLIBÉRATION BUDGÉTAIRE

- Par courriel du 13 mars 2018, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2017 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 003 de la mission 13.

BEGROTINGSBERAADSLAGING

- Bij mail van 13 maart 2018, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2017 door overdracht van kredieten tussen de basis-allocaties van programma 003 van opdracht 13.

**MODIFICATIONS DE LA COMPOSITION
DES COMMISSIONS**

- Par courriel du 8 mars 2018, le groupe MR communique les modifications suivantes :
- **COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE**
 - la désignation de Mme Corinne DE PERMENTIER comme membre effective de la commission de l'Infrastructure, en remplacement de M. David WEYTSMAN.
- **COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ENERGIE**
 - la désignation de M. David WEYTSMAN comme membre effectif de la commission de l'Environnement et de l'Energie, en remplacement de Mme Corinne DE PERMENTIER.

* * *

WIJZIGINGEN VAN DE SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

- Bij mail van 8 maart 2018 deelt de MR-fractie de volgende wijzigingen mee :
- **COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR**
 - de aanwijzing van mevrouw Corinne DE PERMENTIER als vast lid van de commissie voor de Infrastructuur, ter vervanging van de heer David WEYTSMAN.
- **COMMISSIE VOOR HET LEEFMILIEU EN DE ENERGIE**
 - de aanwijzing van de heer David WEYTSMAN als vast lid van de commissie voor het Leefmilieu en de Energie, ter vervanging van mevrouw Corinne DE PERMENTIER.

* * *