

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT
PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

INTEGRAAL VERSLAG
COMPTE RENDU INTÉGRAL

PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 19 OKTOBER 2018
(Namiddagvergadering)

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 19 OCTOBRE 2018
(Séance de l'après-midi)

VOORLOPIG VERSLAG

Nog niet goedgekeurd door de sprekers.
Niet citeren zonder de bron te vermelden.

COMPTE RENDU PROVISOIRE

Non encore approuvé par les orateurs.
Ne pas citer sans mentionner la source.

PRÉSIDENCE : M. FOUAD AHIDAR, PREMIER VICE-PRÉSIDENT.

- *La séance est ouverte à 14h34.*

[105]

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Isabelle Emmery, en réunion au PFWB ;
- Mme Evelyne Huytebroeck, participe à la 5e conférence annuelle de Taihu World Cultural Forum à Pékin ;
- M. Willem Draps, en réunion de commission au Parlement Benelux ;
- Mme Els Ampe ;
- Mme Simone Susskind, sera absente au moment des votes ;
- M. Pierre Kompany ;
- M. André du Bus de Warnaffe.

[107]

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT,
LEEFMILIEU EN ENERGIE,**

**betreffende "de recente studie over de concentraties van hormonale stoffen in de Zenne en de
geplande zuiveringsmaatregelen".**

[111]

De heer Paul Delva (CD&V).- Afgelopen week werden de resultaten van onderzoeken naar de waterkwaliteit van de Zenne bekendgemaakt. Er werd een te hoge concentratie van hormonale stoffen in het water vastgesteld. Soms waren de waarden zelfs tweemaal hoger dan wat de Europese richtlijn toestaat. Het gaat om oestrogenachtige stoffen die het hormonale systeem kunnen ontregelen.

Ik koppel daar een onderwerp aan dat we hier al vaker hebben besproken, namelijk de rioolcollector Rechteroever, die nodig moet worden schoongemaakt. Ook dat is een van de oorzaken waarom er soms ongezuiverd afvalwater in de rivier terecht komt, met alle gevolgen van dien.

Wat is uw reactie op het onderzoek? Wist u dat dergelijk onderzoek liep?

Hoe komen de hormonale stoffen in het water van de Zenne terecht?

Zijn er gevolgen voor de gezondheid van de inwoners van het Brussels Gewest?

Zal u naar aanleiding van de resultaten actie ondernemen?

Klopt het dat de rioolcollector Rechteroever een rol in de vervuiling speelt? U zei me eerder dit jaar dat de schoonmaakwerken in september zouden kunnen beginnen. Zitten we nog steeds op schema?

[113]

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Het gaat om stoffen die verwant zijn aan oestrogeen, en waarvan sommige met het gebruik van de pil te maken hebben. Leefmilieu Brussel controleert de concentratie van die stoffen. Ze maken deel uit van de lijst van stoffen die ingevolge een Europese richtlijn moeten worden gemonitord en waarover moet worden gerapporteerd.

De stoffen worden afgevoerd door de mens, gaan vervolgens de riolen in en worden in de waterlopen geloosd nadat ze door de zuiveringsstations zijn gegaan. Aangezien ze van de mens afkomstig zijn, vind je ze vaker terug in sterk verstedelijkte gebieden.

De concentraties liggen zeer laag. De Europese Unie heeft zich over deze problematiek gebogen en zal in de toekomst indien nodig normen opleggen of andere maatregelen nemen.

Leefmilieu Brussel zal verder stalen nemen en aan de EU rapporteren. De administratie neemt ook deel aan de verschillende werkgroepen die de EU rond waterkwaliteit organiseert. Ze werkt daarbij samen met de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV) aan oplossingen om de zuivering van dit soort stoffen in de zuiveringsstations te verbeteren. Ik herinner er echter aan dat er momenteel geen Europese verplichtingen bestaan inzake de reductie van de concentraties van deze stoffen.

De stoffen komen hoofdzakelijk in de Zenne terecht via de afvoer van zuiveringsstations. Er zijn momenteel maar weinig zuiveringsstations in Europa die deze stoffen kunnen elimineren. Ook de twee Brusselse stations kunnen dit nog niet, maar zoals gezegd wordt er onderzoek naar gevoerd.

De stoffen kunnen ook meekomen via de stormbekkens, waarvan er een met de collector van Rechteroever verbonden is. Zoals in april aangekondigd, zijn de reinigings- en renovatiewerken van die collector in september van start gegaan. Deze werken zullen midden 2019 klaar zijn.

[117]

De heer Paul Delva (CD&V).- Het is inderdaad nuttig om de concentraties van die stoffen goed in het oog te houden.

U hebt het tijdschema voor de reiniging van de collector gehouden zoals het was. Het is een goede zaak voor de Brusselaars en voor de waterkwaliteit van de Zenne dat de collector eindelijk helemaal leeggemaakt wordt.

[121]

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de beroepen tot schorsing tegen de beslissing van het gewest inzake de keuze van het gebouw dat onderdak moet bieden aan zijn ambtenaren".

[123]

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het project Silver Tower moet de Brusselse ambtenaren een nieuw onderkomen bieden. De auditeur van de Raad van State heeft een advies opgesteld dat op twee punten vernietigend is. Volgens de auditeur zijn de regels inzake openbare aanbestedingen niet gevolgd en was de procedure niet transparant, waardoor niet alle kandidaten gelijk werden behandeld.

Ik weet dat het een lopende procedure is en dat u er niet veel over kunt zeggen, maar L'Écho had het over totaal amateurisme in dit dossier. Blijkbaar werden veelvuldige adviezen van de inspecteur van Financiën genegeerd. In een andere krant wordt er dan weer geïnsinueerd dat de Silver Tower werd toegewezen als een soort van compensatie voor het Eurostadiondossier.

[125]

Heeft het kabinet of de administratie de leiding in dit dossier? Werd er extern juridisch advies ingewonnen? Die aantijging van amateurisme is ernstig.

Kunt u bevestigen dat de insinuaties over de toewijzing van de Silver Tower aan Ghelamco als pasmunt teneinde de strijdbijl in het Eurostadiondossier te begraven, niet kloppen?

[127]

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Ik heb de indruk dat uw vragen tendentius zijn en eens te meer een negatief beeld ophangen van de administratie van het gewest. De voorbije zomer hebben de teams van Facilités en Brussel Fiscaliteit hebben de voorbije zomer tijd noch moeite gespaard in dit dossier. Ik bedank hen overigens bij deze voor hun inspanningen. Het dossier waarvan sprake, maakt deel uit van een van de grote beleidswerven van deze regeerperiode, namelijk de verschillende Brusselse administraties op een degelijke manier organiseren en indelen.

Ik vat kort samen hoe alles is verlopen. Op 4 juni 2018 verstuurd we een oproep aan mogelijke geïnteresseerden. Daarop ontvingen we tien kandidaturen. Beide administraties namen onmiddellijk contact op met de tien kandidaten. Twee van de kandidaten die een offerte hadden ingediend, Befimmo en Fedimmo, dienden op 19 juni een verzoekschrift tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid in bij de Raad

van State. De Raad van State velde op 12 juli een arrest waarin het verzoekschrift van beide kandidaten onontvankelijk werd verklaard. Hij stelt dat de aankondiging van vastgoedprospectie op zich geen overheidsopdracht vormt.

[129]

Vervolgens gaf de Brusselse regering de secretaris-generaal van het ministerie en de directeur-generaal van Brussel Fiscaliteit de opdracht om de onderhandelingen te voeren en een huurcontract te ondertekenen op basis van een omstandig verslag, opgemaakt door de twee leidende ambtenaren.

Door het arrest van 21 augustus van het hof van beroep, op eenzijdig verzoek van Befimmo en Fedimmo, heeft de Brusselse regering besloten een standstillperiode van vijftien dagen in te lassen, volgend op haar beslissing van 6 september om te kiezen voor de Silver Tower. Dat gebeurde op basis van de conclusies van het uitvoerige rapport dat in juli werd aangevraagd.

Deze beslissing wordt dus nu aangevochten. Na de hoorzittingen van de afgelopen weken wachten wij nog altijd op het definitieve arrest. Sta mij toe om te zeggen dat ik de bewoordingen in het artikel uit L'Echo, die u maar al te graag overneemt, ten zeerste betreurt. Ik wijs u erop dat op de website van de Raad van State wordt vermeld dat de auditeur nooit gewag gemaakt heeft van amateurisme, noch van partijdigheid door het gewest bij de behandeling van dit dossier. Tijdens het hele proces werd het gewest bijgestaan door de advocatenkantoren Laga en Stibbe.

Wat uw tweede vraag betreft, ik wens niet in te gaan op dergelijke insinuaties. Wij hebben uiteraard gekozen voor het beste dossier dat ons werd voorgelegd, ongeacht de projectontwikkelaar.

[131]

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het is een complexe procedure, begrijp ik. De auditeur heeft gezegd dat het voor hem lijkt alsof de beginselen van gelijkheid en transparantie niet echt werden gerespecteerd. De procedure loopt en we zullen zien wat de Raad van State zal beslissen.

(Opmerkingen van minister-president Vervoort)

De rechtsgang loopt. We zullen de zaak verder volgen. Het persbericht van de Raad van State stelt toch dat het wel een openbare aanbesteding moest zijn. U zegt dat u niet wilt ingaan op insinuaties, maar die insinuaties zijn natuurlijk wat ze zijn. Kunt u dan niet uitdrukkelijk bevestigen dat ze niet kloppen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Natuurlijk, die kloppen niet.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dat vroeg ik dus.

[145]

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DAVID WEYTSMAN

À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la position du gouvernement à l'égard du projet de réforme du Code de la route".

M. le président.- Le ministre-président Rudi Vervoort répondra à la question d'actualité.

[151]

M. David Weytsman (MR).- Ma question s'adressait à Mme Debaets, en sa qualité de secrétaire d'État, mais également en raison de son appartenance au CD&V. Je présume que vous pourrez néanmoins me répondre, M. le ministre-président.

En 2011 déjà - sous la houlette de M. Wathelet, donc -, un travail de fond consistant à moderniser le Code de la route a débuté. Lorsque M. Bellot est arrivé à la tête de son département, il a donné un coup d'accélérateur très bénéfique. On travaille bien, en effet, que ce soit au Conseil exécutif des ministres de la mobilité ou entre administrations, régionales et fédérale.

L'objectif est de moderniser le code et de proposer de nouvelles dispositions pour diminuer le nombre d'accidents et de morts sur la route. Il s'agit aussi d'axer davantage le code sur la mobilité douce et de créer les conditions nécessaires au développement de nouvelles technologies qui remplissent de plus en plus des missions de service public dans le domaine de la mobilité.

De très nombreuses heures de travail y ont été consacrées ces dernières années. Vous deviez réagir pour la mi-juin à la demande que le gouvernement fédéral vous a adressée. Cette échéance a été reportée à la mi-septembre à la demande de votre gouvernement. Ma question sera dès lors assez simple : à moins que vous ne l'ayez déjà envoyé, pouvez-vous nous donner un premier avis sur l'ensemble de la réforme ?

[153]

La réforme est également importante pour les Bruxellois, puisqu'elle comprend entre autres la création de nouveaux panneaux. Certains panneaux variables permettront notamment d'éviter la circulation devant les écoles, ce qui, je pense, est une priorité pour l'ensemble de ce parlement. Ils permettront également des mesures plus ciblées lorsqu'il y a des crevasses dans les routes, par exemple, ce qui est assez fréquent en Région bruxelloise.

La réforme crée également de nouvelles règles, en particulier pour la mobilité douce et les cyclistes, notamment pour mieux protéger ces derniers lorsqu'ils sont confrontés à des manœuvres dangereuses des automobilistes. Elle autorise les enfants de moins de 10 ans à rouler sur les trottoirs... Bref, une série d'éléments que vous découvrirez dans le nouveau Code de la route, si vous ne l'avez pas encore lu.

[155]

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vais vous lire la réponse que Mme Debaets m'a remise. "Il est vrai que cela fait un certain temps que le Gouvernement fédéral envisage la réforme du Code de la route. Les administrations fédérale et régionales ont fourni un travail intensif et constructif au sein des groupes de travail afin de réaliser rapidement cette réforme. À la demande de la Région bruxelloise, une liste a été dressée pour déterminer quel niveau, fédéral ou régional, est compétent pour le domaine du Code de la route. L'analyse de cette répartition des compétences est en cours et permettra de déterminer les articles à régionaliser. À l'instar de la Région wallonne, nous espérons pouvoir fournir un avis au Gouvernement fédéral d'ici la fin du mois de novembre."

[157]

M. David Weytsman (MR).- Je vous remercie, M. le ministre-président, mais votre réponse m'inquiète un petit peu, parce que la stratégie qui avait été choisie par les Régions et l'État fédéral consistait à travailler sur l'intégralité des articles du Code de la route, sachant que certains ont parfois été régionalisés en partie, mais pas totalement. C'est assez compliqué.

L'objectif était d'éviter de se cacher derrière les difficultés institutionnelles. Elles sont criantes et proviennent, à mon avis, d'une mauvaise répartition créée par la sixième réforme de l'État.

Il faut se mettre d'accord sur l'intégralité des articles. L'avis qui est demandé ne consiste pas à savoir si vous êtes compétent pour l'article 45 ou 46 ou pas. Il consiste à donner un avis sur l'intégralité du projet, qui devrait d'ailleurs bientôt être soumis à la Commission de concertation. Je crois que c'est vraiment important. J'ai essayé de citer certains articles.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai cru lire ce matin dans la presse qu'il y avait aussi une crispation avec la Flandre à ce sujet.

[161]

M. David Weytsman (MR).- C'est la raison pour laquelle j'aurais également souhaité entendre Mme Debaets.

[163]

- La séance est suspendue à 14h53.

[193]

- La séance est reprise à 15h01.

[195]

POURSUITE DE LA DISCUSSION DE LA DÉCLARATION DE POLITIQUE GÉNÉRALE DU GOUVERNEMENT

(conjointement avec l'Assemblée réunie)

M. le président.- L'ordre du jour appelle la poursuite de la discussion de la déclaration de politique générale du Gouvernement et du Collège réuni.

[197]

De heer Paul Delva (CD&V).- Mijnheer de minister-president, de CD&V-fractie heeft aandachtig naar uw beleidsverklaring geluisterd. U had het herhaaldelijk over de toenemende stedelijke dualisering. In het gewest wonen mensen met een hogere sociaaleconomische status naast mensen met een lage sociaaleconomische status, terwijl een deel van de middenklasse het moeilijk heeft en de stad verlaat. Die middenklasse vormt nochtans het kloppend hart van de samenleving, maar ze heeft het moeilijk om zich te handhaven. Die analyse is al vaker gemaakt en wordt opnieuw bevestigd. Voor het Brussels Gewest is dat een slechte zaak.

We moeten meer dan ooit werken aan meer levenskwaliteit voor iedereen in de stad, ook voor de burgers die tot die zogenaamde middenklasse behoren. Levenskwaliteit houdt in: betaalbare huisvesting, bruisende en veilige buurten waar mensen elkaar kennen, jobs, schone straten en pleinen, een stad waar je je opnieuw vlot kunt verplaatsen enzovoort.

[199]

Uit uw beleidsverklaring blijkt dat u die analyse deelt en daar zijn we blij om. De regering pakt enkele van die thema's de laatste jaren grondig en met succes aan. De werkloosheid is de voorbije jaren fors gedaald en zit op het laagste niveau sinds meer dan 25 jaar. Meer dan twintigduizend werkzoekenden vonden een job tijdens deze legislatuur. Er worden nieuwe wijken ontwikkeld, waar ook mensen van de middenklasse terecht kunnen.

Verder is er de opstelling van een nieuw Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) met een visie voor het gewest voor de komende tien tot twintig jaar, de hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO), de fiscale hervorming die de lasten op arbeid verlegt naar lasten op onroerend goed, de invoering van de lage-emissiezone (LEZ) enzovoort. We stellen heel wat positieve ontwikkelingen vast. We moeten die koers aanhouden en bepaalde initiatieven versterken.

Ik wil graag ook het thema economie aankaarten. De werkloosheid en zeker de jongerenwerkloosheid daalt. Toch is een cijfer van 27,7% nog steeds te hoog. De jongerengarantie was een mooie eerste stap in de goede richting. Er moet echter nog veel meer gebeuren voor jongeren die tussen de mazen van het net glijpen. De CD&V is blij met de aandacht van de regering voor jongeren en specifiek de Not in Education, Employment or Training of NEET-jongeren. Het is cruciaal dat er voor jongeren die zonder diploma secundair onderwijs afstuderen, gespecialiseerde opleidingen komen die hun perspectief bieden op een job.

[201]

Een mooi voorbeeld daarvan heeft onlangs media-aandacht gekregen: programmeeropleidingen voor jongeren die zonder diploma de middelbare school hebben verlaten. Ik steun dat initiatief van ganser harte.

De heer Stefan Cornelis heeft het daarnet gehad over het belang van opleidingen, in het bijzonder taalopleidingen. We moeten ernaar streven dat schoolverlaters minstens tweetalig zijn. Vandaag is dat helaas nog altijd niet het geval. Jongeren op immersiescholen komen er iets beter uit, maar over het algemeen leveren de scholen nog te veel eentalige leerlingen af. Die zijn onvoldoende gewapend om op de arbeidsmarkt aan de slag te kunnen. Taalonderwijs is in eerste instantie een bevoegdheid van de twee gemeenschappen, maar wij moeten veel meer doen om de aanwezige talentrijkdom in onze stad over te dragen op de jongeren.

Terug naar de economie dan, en meer bepaald de gevolgen van de brexit. Er werd een mooi plan uitgedokterd om de bedrijven die Londen zouden verlaten, naar het Brussels Gewest te lokken. Maar de tijd dringt. We mogen de kansen die de brexit biedt, niet verspelen.

De combinatie van een hoge werkloosheid en veel laaggeschoolde en langdurig werkzoekenden wijst nog maar eens op het belang van de sociale economie. Het is goed dat de regering daar blijft op inzetten.

[203]

Het laatste punt wat de economie betreft, is de Small Business Act. Die zou nog meer nadruk moeten krijgen. Kmo's zijn de motor van onze economie. Wij moeten van Brussel een echte ondernemersstad maken en de kmo's spelen daarin een belangrijke rol.

Vandaag praten we weinig over economie en over ondernemingen. Nochtans zijn het de ondernemingen die welvaart creëren: stedelijke ondernemingen, duurzame ondernemingen, ondernemingen die met de ecologie begaan zijn. We gaan er echter te snel van uit dat een sterke economie en sterke ondernemingen een evidentie zijn. Dat is absoluut niet het geval. Een sterke economie met veel jobs en sterke ondernemingen verdien je elke dag opnieuw. Daar is niets evidents aan. Niets is definitief verworven. We moeten ons ambitieuze economische beleid voortzetten.

Luchtkwaliteit is zonder enige twijfel een van de grote Brusselse uitdagingen. We hebben zopas in de commissie Leefmilieu een resolutie goedgekeurd met maatregelen voor een schonere lucht. We zijn die weg echter nog maar pas ingeslagen en de uitdaging is gigantisch.

Ik hoop dat de verkeersfiscaliteit op korte termijn groener kan worden. De slimme kilometerheffing laat op zich wachten, maar ik hoop dat er een doorbraak kan komen in het overleg met de andere gewesten.

De CD&V-fractie blijft ook ijveren voor meer groene ruimte in de stad, die voor iedereen toegankelijk is. Een mooi voorbeeld daarvan is het openstellen van het wandelpad langs de Woluwerivier bij Hertoginnedal.

[205]

En dan zijn er nog de problemen op het vlak van openbare netheid. Heel veel Brusselaars klagen dat Brussel er nog steeds te vuil bij ligt. Vorig jaar had meer dan 40% van de contacten via de app Fix My Street betrekking op netheid en afval. Ik ben dan ook blij te horen dat de subsidies voor de gemeentelijke reinigungsopdrachten verdubbeld zijn en dat de frequentie van het straatvegen aanzienlijk is opgevoerd.

Ook in mobiliteit wordt zwaar geïnvesteerd: vijf miljard euro tot 2025. Dat enorme bedrag is noodzakelijk om alternatieven voor de auto te creëren. Met kleinere ingrepen die niet veel geld kosten, kan je echter ook al veel vooruitgang boeken, bijvoorbeeld door meer fietsenstallingen te plaatsen bij de MIVB-stations en door elektrische laadpalen te plaatsen. Verder ben ik ervan overtuigd dat de fiets het vervoermiddel van de toekomst is. Ik ben dan ook blij met de start van het ambitieuze project van de fietspaden op de Kleine Ring.

Inzake verkeersveiligheid heeft mevrouw staatssecretaris Debaets al veel werk verricht. Zo heeft ze een fonds ingesteld voor kleine infrastructuuringrepen zoals verkeersremmers, die geen vergunning vereisen maar toch een significant effect op de verkeersveiligheid hebben. Elk verkeersslachtoffer is er één te veel en op dat vlak is het beleidswerk nooit gedaan.

[207]

Ook voor financiële steun voor de invoering van schoolstraten kunnen de gemeenten binnenkort bij het gewest aankloppen.

Bij het begin van mijn toespraak sprak ik over de middenklasse en het onderwijs. Het is mijn overtuiging dat de Brusselse bevolking zich zorgen maakt over de toegang tot goede scholen, waar kinderen tot tweetalige volwassen opgroeien, zodat Brussel evolueert tot een doorleefde tweetalige stad. Een dergelijke stad, waar beide talen hun plaats hebben, vormt de basis voor de open, diverse stad waar iedereen van droomt. Meertaligheid betekent meer dan Nederlands en Frans alleen, maar de kennis van die twee talen is essentieel. Op dat vlak ligt er echter nog veel werk op de plank.

(Applaus bij de meerderheid)

[211]

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Een stad met een hoge levenskwaliteit is ook een stad waar de politiezones goed samenwerken en waar er eenheid van leiding is bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid. In het verleden heeft de CD&V-fractie herhaaldelijk gepleit voor de fusie van de zes Brusselse politiezones. In afwachting van die noodzakelijke fusie moet het gewest inzetten op instrumenten van gezamenlijke actie, zoals de harmonisering van de politiereglementen, de oprichting van een gewestelijke aankoopcentrale en de oprichting van een videoplatform waarin alle politiezones participeren.

Veel van die zaken werden afgesproken in het kader van de zesde staatshervorming, maar ze werden alsnog niet uitgevoerd. De CD&V-fractie betreurt dat. We dringen erop aan om daar prioritair op in te zetten in het laatste jaar van de regeerperiode en zo een stevige basis te leggen voor een duidelijk veiligheidsbeleid voor de toekomst. Wij appreciëren natuurlijk het vele werk dat u reeds geleverd heeft met onder meer de oprichting van een gewestelijk instituut. De vernieuwing moet echter ook op het terrein doorgevoerd worden.

[213]

Het gewest moet de uitbouw van buurtinformatienetwerken (BIN's) actief stimuleren. Een goede informatie-uitwisseling tussen inwoners en de lokale politie blijkt vaak van cruciaal belang te zijn om criminaliteit efficiënt aan te kunnen pakken. We stellen vast dat dergelijke BIN's in Vlaanderen en Wallonië populair zijn en hun nut al ruimschoots hebben bewezen, maar in het Brussels Gewest komen ze amper van de grond en dat betreuren we. In het kader van uw bevoegdheid preventieve veiligheid verwachten we dan ook dat u ter zake krachtdadige initiatieven neemt.

Tijdens deze regeerperiode werd er werk gemaakt van de ontwikkeling van tien nieuwe wijken. Elke wijk ontwikkelt zich op eigen tempo. Vaak zien we dat het veel moeilijker loopt wanneer de federale overheid erbij betrokken is. Daarom pleitte de CD&V-fractie in het verleden al herhaaldelijk voor samenwerkingsfederalisme. Er moet toch een constructieve samenstelling mogelijk zijn, ook al zijn de Brusselse en de federale regering verschillend samengesteld.

Specifiek vraagt de CD&V-fractie aandacht voor het terrein van Schaarbeek Vorming. We rekenen erop dat het dossier tijdens het laatste jaar van de regeerperiode eindelijk op de rails geraakt. In de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling liet u weten dat het gewest om budgettaire redenen slechts anderhalve hectare van het terrein wil kopen, terwijl de grondeigenaar, het Fonds voor Spoorweginfrastructuur (FSI), alleen wil onderhandelen over de verkoop van het volledige terrein van 40 ha.

Onze fractie heeft daarom al gesuggereerd om het terrein volledig te kopen, zodat het gewest de volledige regie over het cruciale dossier in handen houdt. We hebben het immers over de grootste vrije grondreserve die op korte termijn beschikbaar wordt in het Brussels Gewest en die daarnaast nog eens op een uitstekende ontsluiting kan rekenen.

[215]

Het verheugt ons dat de herwaardering van de Noordwijk uitdrukkelijk in het nieuwe Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) is opgenomen. Er staat letterlijk dat het de taak is van de overheid "om een toekomstvisie te ontwikkelen om het overheidsoptreden gestructureerd te doen verlopen en privé-initiatieven te begeleiden". De CD&V-fractie dringt er al langer op aan dat het gewest, in overleg met de betrokken gemeentebesturen, een masterplan voor de Noordwijk zou opstellen.

Met Fiber to the School biedt het Brussels Gewest secundaire scholen de mogelijkheid om aan te sluiten op het razendsnelle glasvezelnetwerk. Om kinderen voor te bereiden op de digitale toekomst is het van groot belang dat snel internet tot in de klaslokalen doordringt. De CD&V-fractie juicht het dan ook toe dat het gewest bijna 2 miljoen euro uittrekt voor het Fiber to the School-programma. Als het gewest voorbereid wil zijn op de toekomst, heeft het immers digitaal gevormde burgers nodig.

De CD&V-fractie staat positief tegenover de eerste editie van de Digitale Lente, die in 2019 plaatsvindt. Ze past immers in het streven van staatssecretaris Debaets om Brussel uit te bouwen tot een volwaardige smart city. Cruciaal daarbij is de uitrol van een 5G-netwerk in Brussel vanaf 2020. Ik breng in herinnering dat 5G maar liefst honderd keer sneller is dan 4G en essentieel is voor de ontwikkeling van het internet of things.

Recent werden er enkele voorzichtige stappen in de goede richting gezet met een protocolakkoord tussen de Brusselse regering en de telecomoperatoren. Echt grote vooruitgang is echter pas mogelijk als het Brussels Gewest wat doet aan zijn strenge stralingsnormen. Die zijn maar liefst zevenmaal strenger dan de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO). Ze zijn bovendien veel strikter dan de normen in het Vlaams en het Waals Gewest. Dat laatste kent zelfs helemaal geen stralingsnormen.

[217]

Ik zeg dat met veel begrip voor de bezorgdheid over de gezondheidseffecten van 5G. We mogen daar zeker niet lichtzinnig overheen gaan. De Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) stelt evenwel geen negatieve gezondheidseffecten vast bij de uitrol van 5G-netwerken. Ik vraag u dan ook om de achterhaalde stralingsnormen gevoelig te versoepelen zodat Brussel vanaf 2020 als eerste Belgische stad 5G kan uitrollen.

Zoals de heer Delva al zei, behoren twee- en meertaligheid tot het DNA van onze stad. Dat geldt ook voor de overheidsdiensten. Die moeten conform de taalwetgeving in alle omstandigheden een correcte en volledige dienstverlening in beide landstalen kunnen aanbieden. Een correcte en integrale toepassing van de taalwetgeving in alle overheidsdiensten is voor de CD&V niet enkel een prioriteit, maar een basisrecht voor elke inwoner van Brussel. Ziekenhuizen, woonzorgcentra en andere zorg- en welzijnsvoorzieningen moeten volledig tweetalig zijn. De CD&V kant zich resoluut tegen elke afzwakking van de huidige taalwet, zoals dat onlangs nog werd gesuggereerd. Wij passen ervoor om de lat van de taalwetgeving lager te leggen. Wel willen we meehelpen aan initiatieven om kandidaten over die lat te krijgen. Er zijn tal van goede praktijken voorhanden. Laten we die dan ook delen met de lokale besturen.

[219]

Het verheugt mij te vernemen dat er erkenningen werden uitgereikt voor de dag- en wooncentra, voor de diensten die instaan voor hulp aan gehandicapten bij hun activiteiten in het dagelijks leven en voor de diensten voor begeleid wonen. Is het de bedoeling om de bestaande locaties uit te breiden of komen er nieuwe locaties bij? Mijnheer de minister-president, u spreekt over 250 bijkomende plaatsen voor de hulpverleningsdiensten in de dag- en wooncentra. Hoe worden die verdeeld? Worden ze elders gecreëerd of worden de bestaande diensten uitgebreid?

Voor het reces hebben we een nieuwe ordonnantie goedgekeurd die een grote hervorming moet doorvoeren in de daklozensector. Nieuwe organisaties als Bruss'help en New Samusocial zullen voortaan regionale instellingen zijn. De uitvoeringsbesluiten ter zake worden voorbereid. Wanneer gaan de bestaande vzw's over in de nieuwe? Wanneer zal La Strada opgenomen worden in Bruss'help en wanneer wordt Samusocial omgetoverd tot New Samusocial? Wordt het personeel integraal overgenomen?

Wat de winteropvang betreft, zijn we blij met het gebouw met 375 extra plaatsen die niet enkel voor de winteropvang bestemd zijn, maar het hele jaar door in gebruik blijven. Er wordt daarvoor 4 miljoen euro uitgetrokken. Daarvan konden we in de voorbije regeerperiode alleen maar dromen. Wij juichen dat dan ook toe.

[221]

Over het inburgeringsparcours voor nieuwkomers hebben we eigenlijk niet veel gehoord. Hoe zit het met de samenwerkingsovereenkomst met beide gemeenschapscommissies en de GGC? De Raad van State beveelt trouwens aan dat die overeenkomst er zou komen. Voor het geval dat niet zou lukken was er in januari sprake van een plan B. De GGC zou zelf onthaalbureaus oprichten. Wat is de stand van de zaken? Wanneer gaat het inburgeringsparcours in Brussel van start?

Met betrekking tot de kinderbijslag wordt een nieuwe instelling, Iriscare, opgericht. Is de aanwerving van personeel al begonnen? Vanaf januari 2020 komt er een nieuwe kinderbijslagregeling. In mei hebt u in het parlement bevestigd dat wij na het zomerreces de ordonnantie ter zake zouden behandelen. Houdt u vast aan die timing?

Wij zijn verheugd dat de OCMW's hervormd en gemoderniseerd zullen worden. Dat is immers absoluut noodzakelijk. Wij hopen dat u de hervorming zult aangrijpen om een harmonischer en eenduidiger beleid van de OCMW's in het gewest tot stand te brengen en dit ten bate van de zorgzoekers. Hopelijk maakt de nieuwe ordonnantie daarvan werk.

Het Gezondheidsplan zou er nu eindelijk aan komen. De raadpleging van de actoren van de Brusselse gezondheidssector heeft heel veel tijd in beslag genomen. Wanneer zullen we hier dat Gezondheidsplan kunnen bespreken? Ik wil benadrukken dat de CD&V-fractie het heel belangrijk vindt dat elk gezin een huisarts zou aanstellen.

[223]

De huisarts speelt als eerstelijnszorgverstreker immers een belangrijke rol om rationeler om te kunnen springen met ziekenhuizen en specialisten. Dat moet meteen ook een kernelement zijn in het gezondheidsbeleid dat het gewest wenst te ontwikkelen.

De steeds langere wachttijden zijn een pijnpunt. Ondanks het grote aantal artsen en ziekenhuizen in het Brussels Gewest klagen veel patiënten erover dat ze steeds langer moeten wachten om een afspraak te krijgen bij bepaalde specialisten. Soms duurt het zelfs meer dan een jaar. Brusselse patiënten zijn dan verplicht om naar Wallonië of Vlaanderen te gaan. Heeft het beleidsplan voor de gezondheidszorg daarvoor aandacht of is dat veeleer een thema voor de interministeriële conferentie (IMC) Volksgezondheid?

We zijn er ons terdege van bewust dat er tijdens deze regeerperiode belangrijke stappen zijn gezet om de levenskwaliteit van de Brusselaars te verbeteren. Er is echter, zoals ik in mijn tussenkomst heb aangegeven, op een aantal vlakken nog werk aan de winkel voor u en de regering. We verwachten dat die werven in dit laatste jaar van de regeerperiode worden aangepakt en we zijn ervan overtuigd dat u oren hebt naar onze verzuchtingen.

Ik herhaal dan ook wat de fractieleider al heeft verklaard: u kunt op onze volledige steun rekenen om aan de weg te blijven timmeren in Brussel.

(Applaus bij de meerderheid)

[229]

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Mijnheer de minister-president, toen ik uw beleidsverklaring hoorde, dacht ik dat ik in een parallel universum was terechtgekomen. Blijkbaar hebben de veel te lange jaren van veel te veel macht van uw partij en van deze regering tot een ivoren-torenmentaliteit geleid. Dat wisten we al, maar nu blijkt dat u en uw regering echt niet langer van de wereld zijn. U leeft blijkbaar in een parallel universum, waar feiten niet langer een rol spelen en u uw rooskleurige wensdromen voor werkelijkheid houdt. Ik vrees dat u vroeg of laat pijnlijk uit uw roes zult ontwaken.

Ik wil het even hebben over de vier grote uitdagingen die u hebt vermeld, maar ook over de vijfde grote uitdaging, waar u jammer genoeg met geen woord over hebt gerept, namelijk de onveiligheid die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in een permanente wurggreep houdt. Dat u daarover zwijgt, getuigt op zich al van een onaanvaardbare wereldvreemdheid. U weet duidelijk niet dat onveiligheid in de Brusselse volksbuurten tot een huizenhoog probleem is uitgegroeid. Met de terugkeer van het islamosocialisme in sommige Brusselse gemeenten valt er overigens weinig beterschap te verwachten. Waar blijven de maatregelen die bij een doortastend veiligheidsbeleid horen?

[231]

Ik wil het ook hebben over de aankomende bevolkingsexplosie, de buurtvoorzieningen en de veel te hoge werkloosheidscijfers in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Natuurlijk is het positief dat de werkloosheid stilaan over het ergste punt heen is, maar de cijfers liggen nog steeds dramatisch hoog. De positieve ontwikkeling is niet zozeer de verdienste van deze regering, maar wel van de huidige economische conjunctuur in Europa. Als jonge gezinnen echter geen betaalbare woning kunnen vinden in Brussel, brengt dat alles weinig soelaas.

Het is alsof deze regering niet beter durft of kan. Het is alsof ze inzet op slechts één belangrijk dossier en de rest, soms letterlijk, laat verkommeren en zelfs instorten. Een goed bestuur moet geen of/of-verhaal maar wel een en/en-verhaal zijn. Je moet niet inzetten op het ene om het andere te vergeten. Je moet inzetten op jobs, op huisvesting, op betere mobiliteit en op leefbaarheid. Als een van die problemen niet fundamenteel wordt aangepakt, is elke inspanning in de andere dossiers grotendeels vergeefs. Het stoort me dan ook mateloos dat deze regering een regering van inertie is geweest die blijkbaar de moed, de daadkracht en misschien wel de visie mist om een globaal, allesomvattend beleid te voeren.

[233]

Het gebrek aan sociale woningen blijft torenhoog. Zelfs de naar onder bijgestelde doelstellingen worden niet gehaald. Nog altijd staan er meer mensen op een wachtlijst voor een sociale woning dan er überhaupt sociale woningen zijn. Ook de middelen die worden uitgetrokken om sociale woningen te renoveren, zijn ondermaats en nog minder dan een druppel op een hete plaat. Bovendien verkeren die woningen vaak in een beschamende staat.

U had het ook over een betere, structurele financiering van de gemeentes en OCMW's. Hoe kunt u dat in overeenstemming brengen met uw nefaste politieke onwil om objectief en zonder ideologisch vooroordeel te willen nadenken over een hertekening van de gemeentegrenzen en over een fusie van de OCMW's en de huisvestingsmaatschappijen? De enorme versnippering op dat vlak zorgt voor honderden postjes en de bijhorende macht voor uw partij en bij uitbreiding voor alle machtspartijen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De machtsgeilheid is in Brussel de rem bij uitstek op een performant, daadkrachtig en financieel gezond beleid.

De tweede grote uitdaging is de luchtkwaliteit. Iedereen is het erover eens dat een ecologisch beleid van bijzonder groot belang is. Helaas is de manier waarop deze regering een en ander invoert en doordrukt ondermaats. Ik verwijst naar de asociale manier waarop de lage-emissiezone (LEZ) werd ingevoerd. Daarvan zijn de minst bemiddelde Brusselaars, dikwijls senioren, het slachtoffer geworden. Het is nog niet helemaal te laat om corrigerende maatregelen te treffen en de meest asociale elementen bij te sturen, maar dat moet dan wel in de komende weken gebeuren.

[235]

In datzelfde hoofdstuk van uw beleidsverklaring lees ik ook de wil van uw regering om de metropolitane gemeenschap weer uit de formol op te vissen. Ik merk dat uw regering de aloude Brusselse Lebensraum-droom van het FDF nog niet heeft opgegeven.

De metropolitane gemeenschap als nieuw orgaan dat de Franstalige politiek inspraak geeft in Vlaanderen - en in de gemeenten van de Vlaamse Rand rond Brussel in het bijzonder - blijft voor het Vlaams Belang onaanvaardbaar. Want als u stelt dat de metropolitane gemeenschap nieuw leven moet worden ingeblazen, zonder politiek gekonkel, dan kunnen we niet anders dan eens heel hard lachen. Uw uitspraak is namelijk niets anders dan politiek gekonkel. De metropolitane gemeenschap is niets anders dan Waals-Brussels politiek gekonkel. Dus wanneer u dit dossier weer tevoorschijn haalt en de communautaire toer op gaat, dan kan ik u bij voorbaat verzekeren dat ook wij met heel veel plezier onze rol in het verhaal zullen opnemen.

Uw derde uitdaging is de werkloosheid. Een van de oorzaken van de hoge werkloosheid en jeugdwerkloosheid in Brussel is de vaak gebrekkige opleiding en toeleiding naar een job. In een gewest als Brussel is tweetaligheid de grootste troef in de zoektocht naar een baan. Helaas blijkt u dat niet te willen beseffen. Het Franstalige onderwijs blijft op dat vlak enorm in gebreke, maar ook de lokale overheden en uw regering zijn medeverantwoordelijk. Welk signaal geeft u aan jongeren door de verplichte tweetaligheid van personeel op de meest incivieke manier te negeren? Welk signaal geeft uw regering wanneer een minister een motie over de verplichte tweetaligheid afdoet als een verspilling van papier?

Welk signaal geeft u wanneer men in dit halfroond uren mag palaveren over alle mogelijke issues en vooral non-issues, terwijl er nog steeds een Franstalig dictaat bestaat om iedere interpellatie over dit onderwerp angstvallig naar de commissies te verwijzen?

[237]

Uit het jongste verslag van de vicegouverneur van het arrondissement Brussel-Hoofdstad over het voorbije jaar blijkt dat opnieuw een goede 20% van de statutaire en meer dan 90% van de contractuele rekruteringen in Brussel regelrecht tegen de taalwetgeving ingaan. Sommige Brusselse OCMW's achten het zelfs niet eens nodig om hun dossiers aan de Brusselse vicegouverneur te bezorgen. Zij voelen zich blijkbaar boven de wet verheven en worden daarin ongegeneerd gesteund door het Verenigd College en dus ook door u, minister Vanhengel. De houding van de Brusselse lokale besturen, van het Verenigd College, van de minister-president en van de Nederlandstalige slippendragers binnen de regering en het Verenigd College is er een van pure minachting voor de Nederlandstaligen in dit hoofdstedelijk gewest. Welk signaal geeft u daarmee aan de jongeren aan wie we vragen dat ze tweetaligheid hoog in het vaandel dragen?

Dan is er nog de uitdaging van de groter wordende kloof binnen de samenleving. U bent daarvoor zelf mee verantwoordelijk, maar dat is een feit dat u vanuit uw ivoren toren blijkbaar niet wenst te zien. Overal in Europa geeft de bevolking duidelijk het signaal dat ze de ongebreidelde immigratie en de voortsleepende islamisering van onze samenleving kotsbeu zijn. In plaats van te luisteren naar wat de bevolking te zeggen heeft, gaat u evenwel op uw 'moral highground' staan en komt u niet verder dan het beledigen van diezelfde

bevolking. U hebt het over de gevaren van het populisme. Ik ben er alvast trots op dat ik een populist ben. Een populist is namelijk iemand die luistert naar de bevolking en naar wat er leeft onder de mensen en die actie ten voordele van het volk wil ondernemen. Ik ben dus duizendmaal liever een populist dan een wereldvreemde socialist in zijn parallel universum.

[239]

Als ik u wereldvreemd noem, druk ik me waarschijnlijk nog voorzichtig uit, want ik hoorde u verklaren dat uit de verkiezingsuitslag van zondag blijkt dat de Brusselaars de extremen uit alle gemeenteraden hebben geweerd. Mijnheer de minister-president, ik weet niet in welk parallel universum u de verkiezingen hebt gevolgd, maar hier in Brussel hebben de communistische extremisten, die aanhanger zijn van de dictatoriale, criminele en moordzuchtige regimes in Noord-Korea en Venezuela, de verkiezingen gewonnen. Meer nog, uw partij was er als de kippen bij om diezelfde extremisten de hand te reiken om samen coalities aan te gaan. Wanneer het op samenwerken met extremisten aankomt, bent u alvast niet zo kieskeurig als u laat uitschijnen.

Uw openlijke geflirt met extremistische partijen aan uw kant van het politieke spectrum laat alvast vermoeden dat de verkiezingscampagne voor 2019 voor u en uw regering al volop loopt. Vanaf nu zal uw regering haar rol wellicht beperken tot die van een regering van lopende zaken.

Dat zou bijzonder jammer zijn, want Brussel heeft nu meer dan ooit behoefte aan een sterk, daadkrachtig bestuur met een duidelijke visie. Anderzijds heeft uw regering de voorbije jaren nooit de indruk gewekt daadkrachtig te willen zijn en kan niemand u verdenken van een sterke en gezonde visie op de toekomst. Zo bekeken is het misschien inderdaad maar goed dat deze regering zich beperkt tot de lopende zaken. Al met al verdient de Brusselaar immers veel beter.

(De heer Charles Picqué, voorzitter, treedt als voorzitter op)

[243]

M. Youssef Handichi (PTB*PVDA-GO!).- M. le ministre-président, je voudrais commencer mon intervention en vous félicitant pour le soutien que vous accordez à la plate-forme citoyenne, qui apporte une aide de première ligne aux réfugiés alors que le gouvernement fédéral est aux abonnés absents. Je vous félicite car vous êtes présent et vous la soutenez. Ce point me tient à cœur. J'ai rencontré ces personnes formidables présentes jour et nuit pour offrir ce que le gouvernement fédéral est incapable de donner.

Traditionnellement, après la déclaration de politique générale, j'ai tendance à féliciter le gouvernement pour son plan vélo et pour la création de nouvelles pistes cyclables. Cette année, toutefois, il m'est difficile de vous soutenir sur ce point, car on chercherait vainement des résultats à la hauteur de vos ambitions. Combien de kilomètres de pistes cyclables avez-vous créés ?

M. Smet n'est pas présent pour me répondre, mais après quatre années, vous n'avez guère progressé dans ce domaine, alors que le plan était ambitieux et qu'il pouvait s'inspirer des dispositifs réalisés dans des villes qui sont à la pointe en la matière, comme Copenhague. Cette municipalité a investi 134 millions d'euros en infrastructures cyclables. Elle a aussi consacré des moyens considérables pour concevoir des quartiers intégrés offrant des services de proximité où il est aisé de faire ses courses ou d'aller à l'école, à la poste, au supermarché, à la piscine sans prendre sa voiture. On est loin de votre projet de ville avec des quartiers déconnectés du reste de la ville, comme Tour & Taxis ou le projet Neo. Autant de mégaprojets qui, faute d'avoir prévu les infrastructures collectives qui devraient les accompagner, augmenteront encore la pression automobile.

[245]

Passons aux transports en commun. Les gens veulent pouvoir se déplacer d'un quartier à l'autre. Pour cela, il faut mettre en place d'autres solutions et inciter les gens à abandonner leur voiture. Cela passe par des investissements massifs dans les transports en commun.

M. le ministre-président, je vous entends déjà me dire que vous allez investir 5,2 milliards d'euros dans le métro. Nous vous avons déjà félicité maintes fois d'avoir pris cette décision, mais nous ne sommes pas près d'en voir le résultat. Vous avez cité les trams 8 et 9 en tant qu'avancées en matière de transports en commun, mais je siégeais encore au conseil d'entreprise de la STIB lorsque ces plans ont été présentés, il y a plus de six ans.

Pour répondre au défi actuel, il est nécessaire d'investir massivement dans les transports en commun. Leurs fréquences sont encore insuffisantes, comme l'attestent tous les jours les véhicules bondés. Sur les sites propres, 50% des carrefours à peine sont dotés des systèmes de détection que vous envisagiez d'installer. Cette mesure est pourtant indispensable pour améliorer les temps de parcours.

Par ailleurs, les lignes 8 et 9 ne sont pas adaptées aux personnes à mobilité réduite (PMR). Seules deux stations leur sont accessibles. On ne peut donc dire que le futur réseau soit adapté aux personnes à mobilité réduite.

Nous sommes face à une crise climatique énorme, qui n'est pas prise au sérieux par le monde politique. Face à cette urgence, les quatre ministres de la Mobilité jouent à cache-cache. Selon la déclaration de politique générale, la solution doit être métropolitaine. Cette vision est correcte. Il ne faut pas croire que la faute vient toujours des autres : il est nécessaire de se concerter.

[247]

On a débattu plusieurs fois de ce fichu réseau express régional (RER) qui n'est toujours pas en service. À un moment, M. le ministre-président, il va falloir prendre son courage à deux mains et tout faire pour le mettre en place.

Nous voulons que la Région instaure la gratuité des transports en commun, comme dans d'autres villes d'Europe, pour inciter les usagers à abandonner leur voiture, pas seulement pendant les pics de pollution, quand il est trop tard, mais tous les jours.

J'entends déjà un premier ricanement qui sous-entend "comment allez-vous payer cela ?". Je vous renvoie plutôt à la question : "quel est le coût actuel de la pollution de l'air ?". Ce sont 632 personnes qui meurent chaque année prématurément à cause de la pollution, ce sont des dizaines de milliers de personnes qui tombent malades à cause de l'air pollué, ce sont des maladies respiratoires chroniques qui accablent nos enfants. Ce coût est inestimable, sans compter les centaines de milliers de personnes qui perdent en moyenne des heures et des heures dans les embouteillages dans et autour de Bruxelles.

M. le ministre-président, votre gouvernement se vante que Bruxelles soit la ville la plus attractive pour les touristes. Le PTB veut faire de Bruxelles la quatrième région la plus riche d'Europe et la ville la plus attractive en termes de mobilité, avec un réseau de transports publics efficaces et gratuits.

En ce qui concerne la zone de basse émission (LEZ), soyons clairs : nous voulons encourager les automobilistes à se passer de leur voiture en apportant des alternatives performantes - le RER en est une -, et renforcer les transports en commun, les rendre accessibles financièrement plutôt que de faire payer les

automobilistes sans apporter de solutions. Les études - dont celle de l'Atelier de recherche et d'action urbaines (ARAU) - le montrent : la zone de basse émission a un impact limité sur la pollution de l'air. Le vrai bénéficiaire de la zone de basse émission est le secteur automobile.

Quant à l'élargissement du ring, M. le ministre-président, je me souviens qu'en commission, vous étiez venu détailler l'état des négociations avec la Flandre. Là aussi, j'ai été très étonné de votre silence sur cet élargissement : aucune démarche active, aucune sensibilisation à cette épée de Damoclès pendant au-dessus de nos têtes.

[249]

M. le ministre-président, en ce qui concerne les logements, la campagne électorale pour les communales vient de s'achever et nous étions tous sur le terrain. Nous avons été particulièrement surpris du nombre de témoignages émanant de personnes qui doivent se contenter d'un salaire très bas, dont la majeure partie est affectée à leur loyer. L'une d'elles doit par exemple couvrir un loyer de 850 euros avec un revenu de 1.200 euros, ce qui est impossible à vivre !

Pour analyser non les promesses, mais les avancées concrètes de ce gouvernement, nous avons réalisé une étude sur l'évolution des loyers. En Région bruxelloise, ceux-ci ont augmenté de 30% entre 2006 et 2017, avec de grandes différences d'une commune à l'autre. Cette flambée a été la plus marquée dans les communes populaires ; ainsi, Schaerbeek, Molenbeek et Anderlecht ont respectivement enregistré des hausses de 48%, 61% et 40%.

C'est inimaginable ! Les communes où le revenu moyen par habitant est le plus faible voient les loyers s'envoler plus vite qu'ailleurs. Pour expliquer une partie du score enregistré par le PTB aux dernières élections, il ne faut pas chercher plus loin : le logement était notre préoccupation prioritaire, car c'est aussi celle des habitants de Bruxelles.

Avec des propositions judicieuses comme celle de plafonner les loyers pour les faire baisser, notre plaidoyer était souvent jugé plein de bon sens. Depuis le début de la présente législature, en dépit de multiples promesses, le résultat est sans appel : les loyers ont partout augmenté ! Votre politique visant à garantir le droit au logement est un échec. Combien de logements sociaux ont-ils été créés ? Le PTB est le seul parti à proposer une baisse des loyers au moyen d'une grille contraignante.

[251]

Vous avez parlé hier fièrement de la grille des loyers, qui est disponible et consultable sur internet. Comme elle est non contraignante, elle n'aura aucun effet sur le droit au logement.

Cette crise du logement est le fruit d'une logique du tout au marché, mise en place par les autorités communales et régionales. Vous laissez faire la loi du marché, c'est donc la loi des promoteurs immobiliers qui s'impose. Vous vous plaignez du manque de réserves foncières disponibles alors que vous bradez nos derniers espaces disponibles au secteur privé.

L'exemple du site de Tour & Taxis est éclairant : plutôt que de construire des logements sociaux et publics, la Ville de Bruxelles, en collaboration avec le promoteur Extensa, préfère y attirer de nouveaux habitants avec des revenus plus élevés. C'est le même phénomène pour le nouveau quartier du Heysel comprenant des logements de haut standing via le projet Neo, pour lequel les pouvoirs publics injecteront 300 millions d'euros.

Conséquence de cette politique du tout au privé : les besoins de la population ne sont pas rencontrés et le coût des loyers pour les habitants est en hausse. Ici, on voit clairement qu'on chasse les pauvres plutôt que la pauvreté. Comme je vous l'ai dit, quand on est sur le terrain, on reçoit des retours clairs comme ce père de famille qui témoigne : "Quand je vois les caddies au supermarché, je constate que les parents doivent choisir entre se nourrir ou payer leur loyer."

En Région bruxelloise, la quatrième région la plus riche d'Europe, un enfant sur trois vit sous le seuil de pauvreté. En 2014, c'était un enfant sur quatre. On voit combien l'évolution négative est rapide.

Face à ce constat, le gouvernement bruxellois n'est pas du tout pressé. Nous venons enfin de recevoir le Programme d'actions bruxellois de lutte contre la pauvreté 2014-2019. Nous sommes en 2018, à neuf mois de la fin de la législature, M. le ministre-président ! Ce n'est manifestement pas une urgence pour ce gouvernement.

Dans ce programme, il est écrit qu'on constate une nette augmentation de l'endettement lié aux charges de la vie courante : soins de santé, énergie, taxes, loyer, alimentation. Les familles s'endettent pour se nourrir et se chauffer. Ajoutez à cela les transports et les déplacements.

[253]

Et que propose le gouvernement ? Un saupoudrage de mesures marginales, comme un centre de médiation de dettes ou l'ouverture de deux centres de santé pour des soins de première ligne. Pourtant, 22% de la population reporte ses soins médicaux pour des raisons financières. On avance le chiffre de 250.000 personnes.

Le gouvernement s'engage aussi à combattre la stigmatisation des pauvres. Monsieur, le problème n'est pas de respecter les pauvres ! Vaincre la pauvreté ne relève pas de la charité, mais de la justice. Il faut un plan d'urgence, en premier lieu pour les sans-abri qui vivent dans des conditions de pauvreté extrême. L'éradication du sans-abrisme passe par des solutions structurelles.

Il ne s'agit pas de concentrer les efforts, comme vous le faites, sur des places d'urgence, ouvertes le matin et fermées le soir, ou accessibles seulement de novembre à mars. Prendre des mesures structurelles signifie promouvoir des logements abordables dont les locataires ne seront pas expulsés pour des loyers impayés et prévoir un accueil structurel significatif pour que le sans-abrisme ne soit plus, dans la capitale, qu'un mauvais souvenir, comme c'est le cas à Helsinki.

[255]

M. Rudi Vervoort, ministre-président et président du Collège réuni.- Quel est l'enjeu fondamental ? Quel est le fil rouge qui détermine l'ensemble de nos politiques aujourd'hui ? Il a trait à cette cohésion sociale que nous souhaitons préserver dans notre Région. Cette cohésion est questionnée par une série de phénomènes : le boom démographique, la qualité de l'air, l'emploi, la dualisation. Tous ces éléments sont de nature à mettre à mal cet objectif-là.

Je pense que nous sommes assez nombreux à partager ces constats. D'ailleurs, dans les discours, j'ai bien retrouvé l'ensemble de ces traceurs. Il suffit de reprendre l'accord de majorité pour se rendre compte que ce sont ces sujets-là qui nous guident depuis le début de la législature. En effet, ce n'est pas l'enjeu d'une formation politique ou d'une personne. Je pense que c'est véritablement l'enjeu d'une génération qui, aujourd'hui, se doit de prendre à bras le corps cette problématique pour faire en sorte que cette Région demeure une Région où ce vivre ensemble, cette cohésion soient garantis au mieux.

C'est cela aussi le sens de l'action politique. Elle est toujours remise en question. Croire que, demain, tout va s'arrêter est illusoire. La dernière fois que j'ai entendu cela, c'est quand le Mur de Berlin s'est écroulé. On disait que c'était la fin de l'Histoire. On annonçait la fin des problèmes. Tout avait enfin été réglé. Le Bloc de l'Est s'était effondré. C'était fini. On a vu le contraire se passer avec le retour des grands courants. On vit une époque qui remet à nouveau en cause des équilibres qu'on croyait intangibles.

[257]

Notre responsabilité est donc de répondre, ici et maintenant, aux questions qui nous sont posées, aux interrogations, aux angoisses, aux besoins et aux désirs de nos concitoyens.

Ce qui nous occupe et nous anime est donc une mobilisation du temps long. Il ne s'agit pas d'à-coups, de mesures prises en fonction d'un événement - ou simplement annoncées, comme c'est la grande mode. C'est le sens ou, en tout cas, l'ambition du texte que je vous ai présenté hier.

En matière de lutte contre le sans-abrisme, il ne faut pas opposer accueil d'urgence et politique de prévention. Nous avons travaillé ensemble sur cette nouvelle ordonnance, qui permet d'intégrer les deux approches dans une réforme profonde de l'organisation du secteur. La prévention du sans-abrisme ne se limite d'ailleurs pas aux moyens qu'injecte la Cocom : c'est une politique transversale qui concerne toutes les politiques régionales. Quand nous investissons dans les politiques de mise à l'emploi, dans un modèle plus juste d'allocations familiales, dans les politiques de rénovation urbaine, de logement public ou de lutte contre la précarité et le sans-abrisme, nous poursuivons un même objectif.

Les budgets consacrés au Plan Housing First n'ont cessé d'augmenter pour atteindre, en 2018, 1,4 million d'euros. Ces moyens répondent à un accompagnement adapté au nombre de logements actuellement mis à disposition. Je pourrais vous démontrer que sur l'ensemble des budgets régionaux, 35 millions d'euros - 25 millions en Cocom et 15 millions en Cocof - sont consacrés au sans-abrisme.

[259]

Je partage votre conviction quant au caractère insatisfaisant de la réponse d'urgence. Celle-ci est un témoin direct de la précarité et s'inscrit, à ce titre, dans une démarche réactive plutôt que proactive. Cette réalité doit être prise en compte et il importe de lutter avec tous les moyens possibles.

Nous devons faire en sorte que personne ne soit refusé dans nos dispositifs d'accueil, quel que soit son parcours. La dignité humaine ne se mesure pas à l'aide de critères de ce type.

Pour ce qui concerne le parcours d'intégration, nous avons mis en place, durant cette législature, le parcours d'accueil pour les primo-arrivants. Les personnes qui arrivent chez nous et disposent d'un titre de séjour valable bénéficient gratuitement de cours de langues jusqu'au niveau A2, de formations à la citoyenneté et d'un accompagnement individualisé.

Chaque année, nous pouvons accueillir 4.000 personnes dans ce cadre. Un budget de près de six millions d'euros est affecté aux deux bureaux d'accueil des primo-arrivants (BAPA) - situés l'un au centre-ville et l'autre dans les communes de Schaerbeek et de Molenbeek - et aux formations en langues, qui sont dispensées un peu partout sur le territoire. Un BAPA supplémentaire s'ouvrira l'an prochain et la Flandre renforcera également son offre à Bruxelles.

Le parcours sera rendu obligatoire pour tous les primo-arrivants dès 2020, dans un souci de préservation du modèle des uns et des autres. Il n'est pas question que le fond du programme change au niveau de la Cocof et

que nous nous alignions sur un modèle flamand, et inversement. Il s'agissait là d'un des écueils de la discussion.

[261]

Tout est donc prêt pour la mise en place. Nous avons approuvé l'accord de coopération en première lecture et attendons le retour des autres partenaires. Par principe, je ne peux pas encore présenter un accord qui n'a pas fait l'objet d'un accord définitif. Vous connaissez la formule : tant qu'il n'y a pas d'accord sur tout, il n'y a d'accord sur rien. Il nous faut à présent une confirmation politique de l'accord conclu.

En matière de lutte contre la pauvreté, la transversalité et la coordination des politiques sont essentielles. Elles se voient renforcées aujourd'hui. Le programme est divisé en cinq axes bien précis, allant de la lutte contre la précarité au travers d'actions spécifiques à la participation des personnes pauvres, en passant par la santé des publics précarisés et par l'insertion professionnelle de ces derniers.

À cet égard, les CPAS sont le premier levier de lutte contre la pauvreté et le gouvernement les a dotés de moyens financiers supplémentaires. Concernant l'accès à un logement durable et adapté, qui constitue la première et nécessaire étape pour les sans-abri, nous devons avancer plus concrètement dans ce sens, grâce au travail des CPAS.

C'est pourquoi nous avons inséré un nouvel article 13bis, qui prévoit désormais la réservation d'un quota de logements sociaux au bénéfice des victimes de violences entre partenaires ou de violences intrafamiliales. Le Collège réuni a subsidié l'ouverture de deux nouvelles maisons d'accueil dédiées aux femmes victimes de violences ou sans domicile fixe. De plus, nous venons de décider de la création d'un deuxième centre d'accueil, avec accompagnement psychosocial pour les familles sans abri.

[263]

En matière d'économie circulaire et d'alimentation durable, Mme Genot, après dix-huit mois de mise en œuvre, le Programme régional d'économie circulaire (PREC) a fait l'objet d'une évaluation grâce à une collaboration multiacteur dynamique et efficace. Force est de constater que le PREC est une réussite à ce stade, puisque plus de la moitié des 111 mesures en sont déjà à 50% de réalisation. Pour ne citer que l'appel à projets Be circular-be brussels, mesure phare du PREC, il en est à sa troisième édition et a déjà soutenu une centaine d'entrepreneurs pionniers en économie circulaire.

Par ailleurs, en matière d'alimentation durable, la stratégie Good Food a été adoptée le 17 décembre 2015. Elle est d'ailleurs nommée parmi les candidats pour le prix de l'innovation politique qui sera remis à Vienne en novembre prochain. Elle a rencontré un énorme succès auprès de tous les acteurs bruxellois, citoyens et collectifs de citoyens, avec des potagers collectifs, la création de 80 potagers scolaires, des restaurants et cantines avec le label Good Food, le retour d'agriculteurs en ville avec BoerenBruxselPaysans et l'organisation de circuits courts internes à la Région bruxelloise. Nous arrivons à la mi-parcours de cette stratégie et son bilan est en voie de finalisation, mais nous estimons déjà qu'elle est largement couronnée de succès.

En matière de mobilité, M. De Wolf et Mme Désir, l'avant-projet de Plan régional de mobilité est presque terminé. Il a été envoyé à tous les groupes politiques en septembre et il passera en première lecture au gouvernement d'ici la fin de l'année. Une réunion publique sera ensuite organisée. Nous poursuivons donc le travail. J'insiste sur la démarche participative et la concertation avec les partenaires sociaux, notamment par l'intégration d'un volet mobilité à la Stratégie 2025. J'en ai déjà parlé.

Je parie sur la communauté métropolitaine. On me dit que j'ai attendu, mais comme le dit le proverbe, on ne saurait faire boire un âne qui n'a pas soif. Il serait intéressant que des groupes de pression de terrain crédibles expliquent en quoi une telle communauté métropolitaine est aussi un atout pour la Flandre.

[265]

Ce sont les milieux économiques et patronaux, l'ensemble des forces vives qui font aujourd'hui vivre cette communauté de fait, pour qui les enjeux de mobilité sont incontournables.

Nous n'avons pas attendu la fin de la législature pour créer une nouvelle dynamique. Nous avons intégré la mobilité comme chantier de notre Stratégie 2025. Cela signifie que nous en avons fait un sujet de concertation avec l'ensemble des acteurs : patrons, partenaires sociaux, etc. Tous les grands projets de mobilité passeront par le crible de notre Stratégie 2025 et de son processus de concertation.

Nous essayons donc d'élargir le périmètre en y intégrant les enjeux métropolitains qui correspondent à une demande. Je me suis récemment rendu à la Chambre de commerce et union des entreprises de Bruxelles (BECI) en compagnie de M. Vanhengel. Il a évoqué le rôle que les patrons pouvaient jouer en termes de mobilité, en établissant un dialogue concerté. Nous avons eu droit à des applaudissements sur tous les bancs.

Cela montre que l'occasion se présente aujourd'hui de relancer le processus. Nous verrons bien - et je ne suis pas naïf - mais je pense que cela mènera au moins à un débat. La position de départ consistait à rejeter la Communauté métropolitaine de Bruxelles, à en faire une coquille vide, sans budget, en considérant qu'elle n'est pas un lieu où l'on pourra dégager des accords et que ceux-ci ne pourront de toute façon advenir qu'à l'issue d'un dialogue de Région à Région. L'enjeu est là et pas ailleurs.

[267]

Cette stratégie-là peut être gagnante. Elle le sera en tout cas pour nous en ce qui concerne la mobilité intra muros. J'en suis convaincu, mais il serait bon de pouvoir l'élargir.

En matière de réforme du secteur des taxis, le gouvernement a respecté les avis de plusieurs parties, dont le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) ou la Commission régionale de la mobilité, en vue de mieux mesurer les conséquences socio-économiques d'une réforme du secteur. Cela a été demandé à la suite de l'approbation en première lecture du projet, parce que dans les conditions liées à l'approbation en première lecture se trouvait notamment la consultation des acteurs, et donc des instances que j'ai citées. Celles-ci ont demandé, à raison me semble-t-il, qu'une étude d'impact soit réalisée avant d'aller plus loin. Nous l'attendons donc.

En ce qui concerne le métro, le décalage du calendrier a déjà été largement expliqué en Commission de l'infrastructure par Beliris et la STIB. M. Smet a annoncé en commission que le métro entre les stations Albert et Gare du Nord serait opérationnel en 2023, tandis que les travaux sur le tronçon entre la Gare du Nord et Bordet dureront encore jusqu'en 2028, sur la base du calendrier établi par Beliris.

Quant au projet de modernisation des lignes 1 et 5, les marchés de signalisation et de matériel roulant ont déjà été attribués en 2016, avec les commandes de rames de métro nécessaires. Ce projet avance, mais il est extrêmement complexe et lourd à faire évoluer.

[269]

(verder in het Nederlands)

Mijnheer De Lille, u klaagt over de trage vooruitgang bij de aanleg van gewestelijke routes en fietspaden. Toch staan er heel wat projecten op stapel. Zo is de aanleg van gescheiden fietspaden volop bezig, onder meer langs de Kleine Ring. Daarvoor werden zes stedenbouwkundige vergunningen afgeleverd. Ook op de Albert II-laan en de Havenlaan komen dergelijke fietspaden.

Daarnaast worden er fietspaden vernieuwd, bijvoorbeeld langs het Kanaal tussen de Saintelettesquare en de Ninoofsesteenweg, en beveiligd, zoals op de Simon Bolivarlaan, de Redersbrug en de Waversesteenweg. Ik verwijs ook graag naar de grote fietsparkings die we plannen aan de metrostations De Brouckère en Beurs.

[271]

(poursuivant en français)

Comme l'a rappelé Mme Désir, on ne peut pas vouloir améliorer nos infrastructures cyclables et se plaindre simultanément des chantiers. En matière de mobilité, il y a pour moi deux enjeux. Il y a tout d'abord un enjeu de communication. Chacun sait que les infrastructures, tant flamandes que wallonnes, connaissent quelques difficultés. Quand je vois comment la Flandre communique à propos de ses infrastructures, je constate qu'elle a tiré les conclusions de la manière dont nous avons communiqué à propos du problème survenu dans le tunnel Stéphanie.

En effet, notre communication a été insuffisamment préparée. J'en assume ma part de responsabilité, même si ce n'était pas entièrement de mon ressort. De cette communication lacunaire, on a créé une situation catastrophique. Chacun a évidemment joué son rôle, ce qui était mauvais du point de vue de l'image. La Flandre et la Wallonie ne reconnaissent pas que certaines infrastructures, comme les ponts ou les tunnels, posent de réels problèmes. C'est dans le cadre d'une inspection habituelle qu'on se rend compte que plus rien ne va et qu'on doit procéder à des fermetures !

La communication est importante, parce que le désinvestissement public dans les infrastructures de ce type est généralisé. Vous avez pu le constater après la catastrophe de Gênes. Le rapport rédigé en France est un texte jacobin par excellence, qui montre le nombre d'infrastructures en réel danger. Il y a donc une nécessité de réinvestir massivement dans ce type d'infrastructures, indépendamment de la manière dont nous envisageons la mobilité dans le futur, et en tenant compte du fait qu'une partie d'entre elles deviendra peut-être inutile. Telle est la situation dans laquelle nous nous trouvons aujourd'hui.

[273]

La coordination entre les chantiers est le second enjeu. J'entends souvent que les chantiers durent trop longtemps ou que l'on n'y voit personne. C'est tout l'enjeu de la communication pendant le chantier. Un chantier réussi est aussi un chantier où l'on communique avec les riverains en permanence pour aller au-devant des questions qui pourraient se poser. On pourrait leur dire ce qui va se passer à partir de la semaine suivante. Dans un cadre plus global, il faut une meilleure coordination entre les chantiers.

En ce qui concerne les compensations, le nouveau système d'indemnisation que nous avons prévu aura entre autres pour objectif de replacer les entreprises et les commerces au cœur de la manière dont les chantiers sont gérés. Ce dispositif prévoit en effet 73,30 euros de dédommagement par jour de fermeture, à condition toutefois que l'établissement ferme ses portes pendant au minimum une semaine.

[275]

(verder in het Nederlands)

Het Brussels Gewest stelt al sinds 2013 voor om, in overleg met het Vlaams Gewest, een zo goed mogelijk project uit te werken voor de Ring. Het is jammer dat het Vlaams Gewest daaraan nog altijd geen gehoor heeft gegeven. Door officiële brieven heen en weer te sturen nemen onze angsten niet af. Het Brussels Gewest is voorstander van een globaal mobiliteitsproject met aandacht voor het openbaar vervoer, de fiets en de Ring. Dat moet een totaalpakket zijn, een stapsgewijze aanpak is voor ons onaanvaardbaar.

(Opmerkingen van de heer De Lille)

Er werd een brief gestuurd naar minister-president Bourgeois waarin duidelijk staat dat het Brussel Hoofdstedelijk Gewest geen voorstander is van een verbreding van de Ring, maar wel openstaat om de Ring onder voorwaarden te optimaliseren. Dat zeg ik al sinds 2013. Het Brussels Gewest is bereid om de zaken vooruit te laten gaan door efficiënt samen te werken met de deelstaten. Het Vlaams Gewest moet oor hebben voor onze boodschap, zo niet dreigt dit dossier te verrotten.

[279]

(poursuivant en français)

Ce dossier est sans doute emblématique d'un fédéralisme de coopération. Au moyen-âge, on creusait des douves autour des châteaux forts et on les remplissait d'eau pour faire en sorte que l'ennemi ne puisse pas rentrer. Le ring a été conçu dans l'optique inverse : pour que l'ennemi ne puisse pas sortir ! Il a été conçu de manière absurde, à l'image de la vision que l'on avait alors du développement.

Cela n'a pas empêché les francophones de passer au-dessus du ring et à la circulation de prendre une ampleur sans précédent. En 1954, quand Evere a été la dernière commune à rejoindre l'agglomération bruxelloise, on a décidé de supprimer le recensement linguistique. On pensait alors naïvement que cela allait suffire pour éviter la francisation. C'est une réalité géographique.

(Remarques de M. De Lille)

[283]

En ce qui concerne la propreté et la gestion des déchets, on peut toujours améliorer les collaborations entre les différents niveaux de pouvoir. Néanmoins, la sixième réforme de l'État a déjà permis pas mal d'avancées dans ce domaine, non seulement au niveau de la coordination des prestations de terrain entre les communes et la Région, mais aussi par un refinancement significatif du travail effectué par les communes.

Au niveau régional, avec les efforts importants consentis au cours de cette législature, les artères principales sont toutes nettoyées deux fois par jour tous les jours de la semaine.

[285]

(verder in het Nederlands)

Het gebruik van zakken voor de ophaling blijkt nog maar eens centraal te staan in het debat, terwijl tot nu toe gebleken is dat alle alternatieven meer kwaad doen dan goed.

Als de netheid in de wijken beter moet, dan dienen we dat in de eerste plaats aan te pakken met voldoende reinigingspersoneel en met efficiënte sancties. De harmonisering van de gewestelijke en de plaatselijke reglementeringen zullen voor meer duidelijkheid zorgen.

[287]

(poursuivant en français)

Quant au développement territorial, le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat), a, comme vous le savez, fait l'objet d'une réforme ambitieuse.

Pour ce qui est des plans d'aménagement directeurs (PAD), nous mettons tout en œuvre pour que la majorité des PAD en chantier puissent aboutir ou, à tout le moins, être suffisamment avancés pour constituer une base solide pour l'avenir, et ce d'ici à la fin de la législature.

[289]

(verder in het Nederlands)

Zowel voor de Zuidwijk als voor het Weststation heeft de houding van de NMBS ervoor gezorgd dat we, ondanks veel goede wil van onze kant, niet konden vorderen zoals gewenst.

Wat de Zuidwijk betreft, heeft de NMBS vorig jaar beslist dat ze haar maatschappelijke zetel naar het gerenoveerde postsorteercentrum zal overbrengen. Dat was de optie die de voorkeur van het gewest genoot. Daar ben ik dan ook blij mee.

Wat het Weststation betreft, moeten we vaststellen dat enerzijds de opeenvolgende federale ministers, Galant en Bellot, altijd blij hebben gegeven van de wil om de bewuste terreinen snel te verkopen. Anderzijds waren de onderhandelingen weinig constructief. Daarom wens ik op korte termijn mevrouw Dutordoir te ontmoeten om eindelijk deze kwestie te kunnen afsluiten.

(Opmerkingen van de heer Van Damme)

[293]

(poursuivant en français)

Mme Désir, pour les Casernes, le plan confirme les chiffres annoncés : 18.000 mètres carrés de logements étudiants et 20.000 de logements familiaux. Nous avons, par ailleurs, l'intention de construire un maximum de logements publics sur ce site, et en priorité 200 logements familiaux.

Vous avez raison, M. Maron, nous devons mobiliser toutes nos compétences pour continuer à augmenter l'offre scolaire ainsi que le nombre de places en crèche. Les contrats de quartier ont permis de développer 44 projets d'accueil de la petite enfance, 36 francophones et 8 néerlandophones, ce qui représente 1.933 places. Un tiers d'entre elles sont déjà ouvertes, les autres sont en chantier ou programmées.

Contrairement aux contrats de quartier, en effet, les contrats de rénovation urbaine (CRU) n'imposent pas formellement la création de nouvelles places. Cela étant, le CRU de la gare du Nord prévoit la création d'une crèche d'une trentaine de places à Schaerbeek. Nous serons attentifs à cette question à plus long terme lorsque l'outil sera évalué. Il faudra évaluer la situation et travailler de manière ciblée, en fonction de la localisation et des besoins.

M. De Bock semblait craindre que l'on n'ait pas les reins assez solides pour mener de front tous les projets repris dans le Plan régional de développement durable (PRDD). J'ai chargé perspective.brussels d'effectuer

un suivi attentif de l'application de ce PRDD et d'estimer année par année les besoins budgétaires à prévoir. Il est évident qu'il faudra tenir compte de cette dimension.

Lorsque nous dresserons le bilan des dépenses consacrées par ce gouvernement à la mobilité dans son ensemble, vous verrez bien qu'elle représente la part du lion.

[295]

En matière de production de logements publics, les objectifs fixés par l'alliance habitat sont pratiquement atteints. Le cadastre du foncier disponible réalisé par perspective.brussels montre la difficulté de trouver encore des terrains publics à bâtir, ce qui nous a poussés à développer des solutions innovantes.

En combinant celles-ci avec les projets traditionnels, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) a identifié 3.658 logements sur les 4.000 à produire via l'alliance habitat et étudie concrètement aujourd'hui les projets potentiels représentant 813 logements supplémentaires.

Concernant le Fonds bruxellois de garantie, nous avons mené une étude sur la mise en place d'un fonds universel de garantie locative associant le secteur - Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat (RBDH), Ligue des familles, Fonds du logement, les CPAS et les banques. Huit scénarios ont été étudiés dont un proposé par les associations suivant deux grands modèles : fonds de garantie ou modèles assurantiels. Mme Fremault poursuit actuellement la discussion à cet égard.

En matière de sécurité et prévention, je dois constater que différentes visions s'affrontent ici, et notamment sur ce qu'il convient d'entendre dans la sixième réforme de l'État. M. De Wolf revient avec le fantasme du préfet de police. Je me souviens d'un bourgmestre qui m'en parlait.

M. Vincent De Wolf (MR).- C'est un fantasme partagé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président et président du Collège réuni.- Je sais. Il s'agit d'un travail de communication que nous devons faire avec les bourgmestres, présents et à venir, pour savoir quelle est la vision régionale, complémentaire du local, qu'ils défendent en matière de sécurité et de prévention.

[299]

Mme Grouwels a débuté son intervention par un plaidoyer en faveur de la fusion des six zones de police.

M. Vincent De Wolf (MR).- Vous avez assisté à la présentation, par le préfet de police, du Plan global de sécurité et de prévention à tous les bourgmestres, qu'on n'avait pas reçu. Cette façon de travailler est inacceptable.

M. Rudi Vervoort, ministre-président .-et président du Collège réuni.- Le début de ma réponse évoquait les visions très différentes qui coexistent dans ce parlement, entre ceux qui estiment qu'il faut mettre à plat le système actuel et fusionner les zones de police, et ceux qui estiment qu'il n'y a pas de raison de modifier un système qui fonctionne correctement.

Entre les deux, j'essaie de faire en sorte que la Région, sans se substituer aux responsabilités des bourgmestres - qu'il n'est pas question de remettre en cause - mette à la disposition de l'ensemble des acteurs un outil d'information et d'analyse au travers de l'Observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité

(OBPS) et des missions en lien avec l'évolution de la criminalité et du sentiment d'insécurité. Un travail remarquable a été effectué dans ce domaine.

Il s'agit aussi de travailler sur les effets de masse, afin de doter les polices locales d'infrastructures transversales, comme les centres de communication et de crise. Cela ne change rien concrètement, puisque le centre de commandement Gold restera toujours la structure actuelle.

[305]

Il n'y a pas de volonté, au sein de BPS, de placer là demain l'un de ses fonctionnaires. Cela ne change donc rien, si ce n'est que le jour où l'on inaugurera l'outil - sans doute l'année prochaine -, il sera nettement plus performant que l'outil actuel, et ce avec des moyens régionaux. Dans ma vision des choses, c'est aussi de l'argent en moins que les communes, qui ont déjà fort à faire pour boucler leur budget en matière de sécurité, auront à dépenser.

Entre l'un et l'autre, nous devons pouvoir trouver une voie. Mon objectif est de démontrer qu'avec ce que nous pouvons faire entre communes et Région, il est possible d'enterrer une fois pour toutes le débat sur la fusion des communes.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du PS)

M. Vincent De Wolf (MR).- Pour M. Vanhengel, c'est moins évident !

M. Rudi Vervoort, ministre-président et président du Collège réuni.- Ne l'interrogez pas à ce sujet !

(Sourires)

En ce qui concerne la 5G, l'approche a consisté à travailler méthodiquement pour dégager des lignes d'accord avec les opérateurs. Nous ne nous sommes pas contentés d'adapter rapidement une norme en copiant le voisin, comme si nous devions gagner une course à l'échalote !

Nous avons donc confronté les intérêts des opérateurs et des Bruxellois pour arriver à un équilibre qui, aujourd'hui, n'existe qu'à Bruxelles. Ce n'est pas qu'une question de seuils : il s'agit d'un plan d'ensemble, qui a essayé de tenir compte de différents domaines sur lesquels la 5G aura un impact - en matière environnementale, certes, mais aussi d'emploi, avec la numérisation.

[315]

Qu'on le veuille ou non, les progrès qu'offre la technologie 5G, on le sait aujourd'hui, sont sans commune mesure avec ceux que l'on a connus lors du passage entre la 3G et la 4G. Nous entrons vraiment dans une autre dimension ou, si vous préférez, dans un univers parallèle.

J'en viens à Iriscare qui, je vous le confirme, sera totalement fonctionnel le 1er janvier 2019. La mise en place opérationnelle de ce nouvel organisme d'intérêt public fait l'objet, depuis plus de deux ans, d'un plan d'action très suivi. Ses organes de gestion fonctionnent depuis plusieurs mois.

En ce qui concerne le délai d'application du Plan de santé bruxellois, ainsi que Didier Gosuin l'a exprimé à de nombreuses reprises en commission ou ailleurs, j'attire à mon tour votre attention sur le fait que ce plan représente un chantier de grande envergure. C'est en effet la première tentative de couverture globale des

questions de santé en Région bruxelloise. Il dépasse l'horizon de cette législature et a nécessité de très nombreuses concertations. Mais la direction que nous suivons est la bonne et nul ne peut contester aujourd'hui le bien-fondé de ce plan.

En ce qui concerne l'environnement, la propreté et la gestion des déchets, j'aborderai plus particulièrement la question de la qualité de l'air. En juin 2016, nous avons adopté le Plan air-climat-énergie (PACE) et plus de 80% des mesures qu'il préconise ont été exécutées ou sont en cours d'exécution. Depuis janvier 2018, la zone de basse émission (LEZ) est entrée en vigueur et, selon les projections, la qualité de l'air devrait être déjà restaurée, selon les normes européennes, en 2020.

L'arrêté pics de pollution a également été revu et s'accompagne d'une série de mesures concrètes et rapides. Je pense notamment à la gratuité des transports publics. Quant au travail mené pour la sortie du diesel en 2030, il a débuté mais on ne la décrète pas à la légère et elle nécessitera évidemment une concertation à plus large échelle pour être crédible. Il faut éviter les effets d'annonce.

[317]

En ce qui concerne la fiscalité, aujourd'hui, sur les 362.000 avertissements extraits de rôle à envoyer, 360.256 l'ont déjà été.

Bruxelles Fiscalité a commencé les enrôlements au mois de juin. Lorsque le gouvernement fédéral gérait ce dossier, cela arrivait plutôt en septembre, voire en octobre : souvenez-vous des mesures qui avaient été prises pour assurer l'équilibre des budgets communaux. Nous avons autorisé que les recettes du précompte qui tombaient l'année d'après puissent être intégrées dans le compte de l'année précédente pour éviter de plonger toutes les communes dans le rouge.

M. Vincent De Wolf (MR).- C'était l'époque où M. Vanhengel était ministre fédéral du Budget...

M. Rudi Vervoort, ministre-président et président du Collège réuni.- Non, non. Et donc, à ce jour, près de 252 millions d'euros ont déjà été enrôlés et payés, alors que les délais de paiement courent jusqu'à la mi-octobre. En outre, les communes ont reçu leur quote-part, ce qui assure aussi une plus grande stabilité des recettes communales qu'auparavant.

Le système a certes connu quelques ratés, comme le croisement des données, mais n'oubliez pas qu'avec la reprise du précompte immobilier, la Flandre s'est passée de précompte pendant trois ans ! Ce fut un chaos intégral. Ici, pour un coup d'essai, c'est plutôt une réussite.

[323]

Les questions de transparence et de gouvernance ont été prises à bras le corps. Les exemples sont nombreux : plafonnement des rémunérations, interdiction de mandats dérivés, obligation renforcée de publication, réforme de la gestion des outils publics communaux. Nous n'avons franchement pas manqué de proactivité.

Concernant l'ordonnance relative à la transparence, un avis a été rendu le 12 octobre 2017 par le gouvernement à la suite des avis critiques de Brulocalis et de la section de législation du Conseil d'État. Il a été transmis ici le 17 octobre. Le 19 octobre 2017, un marché public a été lancé pour que le gouvernement soit assisté d'un expert externe et un accord sur les textes est finalement intervenu au gouvernement le 29 mars dernier.

Nous avons alors sollicité huit avis au total qui ont été progressivement réceptionnés. Je pourrai revenir prochainement devant le gouvernement pour une deuxième lecture. Le texte avance. J'ai d'ailleurs envoyé une copie du texte relatif au médiateur régional au parlement pour qu'il puisse suivre son parcours au niveau du travail parlementaire.

En matière d'environnement et concernant la question relative à la fiscalité automobile, nous avons entamé une première réflexion en reprenant la méthode éprouvée que nous avons suivie concernant la réforme fiscale. Le rapport des experts qui a été débattu dans cette assemblée constitue une première base de travail. La coordination avec les autres niveaux de pouvoir est un enjeu crucial en cette matière. L'évolution des régimes fiscaux devra faire l'objet d'une concertation approfondie avec les deux autres Régions.

[325]

Cette réforme sera certainement un point majeur de la prochaine législature. Nous devons utiliser la technologie existante, notamment celles mises en œuvre avec la LEZ et le prélèvement kilométrique, sur lequel les points de vue de la Flandre et de la Région bruxelloise convergent. Un travail de conviction doit être mené au sud du pays pour que ce dossier avance. La mise en œuvre de la LEZ permettra, à l'horizon 2025, de diminuer les émissions d'oxydes d'azote (NOx) de 67%, de black carbon de 86%, de PM2,5 de 45% et de PM10 de plus de 30%.

On peut toujours dire que l'évolution est trop lente, mais nous avons voulu donner la possibilité aux Bruxellois de se préparer. L'impact sur la valeur de revente de leur véhicule peut être très important. Il fallait trouver un équilibre, sachant que l'objectif doit être atteint : Bruxelles doit devenir une Région plus respirable, un exemple comme nous le sommes souvent dans d'autres domaines.

(Applaudissements)

[329]

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Sur la précarité et le sans-abrisme, votre discours comporte beaucoup d'autosuggestion. Si vous y croyez assez longtemps et assez fort, vous aurez peut-être un jour raison, mais cela prendra encore beaucoup de temps, parce qu'on en est loin.

Je suis soulagée qu'après quatre ans, vous annonciez que le plan santé est en bonne voie, mais je vous avais également interrogé sur le test d'impact sur la santé. Disposez-vous des marges nécessaires sur les plans humain et budgétaire pour rectifier l'orientation ?

(Remarques de M. Vervoort)

D'habitude, vous répondez pour le gouvernement.

Je voulais enfin souligner votre cohérence. Depuis cinq ans, à l'occasion des déclarations de politique générale, je vous interroge sur les femmes en Cocom, un sujet que vous n'abordez pas. Vous l'avez abordé dans le cadre du sans-abrisme, mais pas de manière générale, notamment par rapport aux violences.

(Remarques de M. Vervoort)

Ce n'était pas suffisant. Cette thématique est malheureusement absente de manière systématique et cohérente depuis cinq ans. En 2018, il est incroyable de faire encore l'impasse sur ce sujet dans des discours de politique générale. C'est cohérent, mais regrettable.

- *La séance est suspendue à 16h40.*

[339]

- *La séance est reprise à 17h05.*

[341]

VOTES NOMINATIFS

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mmes Anne-Charlotte d'Ursel et Viviane Teitelbaum relative à l'instauration d'un système de collecte des déchets intelligent et différencié (nos A-561/1 et 2 – 2016/2017) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Nous passons au vote sur les conclusions de la commission.

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

79 membres sont présents.

49 répondent oui.

30 répondent non.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

[343]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord de coopération en matière de partenariat et de développement entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la République islamique d'Afghanistan, d'autre part, fait à Munich le 18 février 2017 (nos A-661/1 et 2 – 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

79 membres sont présents.

74 répondent oui.

4 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

[345]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord de partenariat stratégique entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et le Canada, d'autre part, fait à Bruxelles le 30 octobre 2016 (nos A-662/1 et 2 – 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 3

79 membres sont présents.

74 répondent oui.

4 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

[347]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord-cadre entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et l'Australie, d'autre part, fait à Manille le 7 août 2017 (nos A-690/1 et 2 – 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

79 membres sont présents.

74 répondent oui.

4 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

[349]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention entre le Royaume de Belgique et le Japon tendant à éliminer la double imposition en matière d'impôts sur le revenu et à prévenir la fraude et l'évasion fiscales, et au Protocole, faits à Tokyo le 12 octobre 2016 (nos A-673/1 et 2 - 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

79 membres sont présents.

78 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

[351]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Arrangement entre le Royaume de Belgique et l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord concernant le statut de certaines catégories de personnel des agences de l'OTAN installées sur le territoire du Royaume de Belgique, fait à Bruxelles, le 20 mai 2016 (nos A-687/1 et 2 - 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

79 membres sont présents.

74 répondent oui.

4 répondent non.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

[353]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République argentine concernant l'autorisation pour les membres de la famille à charge du personnel des missions diplomatiques et des postes consulaires d'effectuer des activités rémunérées, signé à Bruxelles le 20 avril 2017 (nos A-689/1 et 2 - 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

79 membres sont présents.

78 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

[355]

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'Accord entre le Royaume de Belgique et la République d'Afrique du Sud sur l'exercice d'activités à but lucratif par les conjoints de membres du personnel diplomatique et consulaire, signé à Pretoria le 14 janvier 2016 (nos A-691/1 et 2 - 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 8

79 membres sont présents.

78 répondent oui.

1 s'abstient.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- *La séance est levée à 17h12.*