



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Integraal verslag

—
Compte rendu intégral

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 22 MAART 2019**

—
**Séance plénière du
VENDREDI 22 MARS 2019**

(Namiddagvergadering)

(Séance de l'après-midi)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	8
ACTUALITEITSVRAGEN	8
Actualiteitsvraag van de heer Paul Delva	8
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de lozing van rioolwater in de Zenne in het licht van het geval van de actuele situatie in de Zuidstationwijk".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck	11
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "het standpunt van België over klimaatdoelstellingen tijdens de Europese Raad van 21 en 22 maart 2019".	
Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	14
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
en aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,	
betreffende "de eventuele bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het aangekondigde renovatieproject van het	

SOMMAIRE

EXCUSÉS	8
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	8
Question d'actualité de M. Paul Delva	8
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "le déversement d'eaux usées dans la Senne à la lumière de la situation actuelle dans le quartier de la gare du Midi".	
Question d'actualité de Mme Evelyne Huytebroeck	11
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "la position défendue par la Belgique quant aux objectifs climatiques lors du Conseil européen des 21 et 22 mars 2019".	
Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	14
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,	
concernant "la participation éventuelle de la Région de Bruxelles-Capitale au projet annoncé de rénovation du stade Roi	

Koning Boudewijnstadion".		Baudouin".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Johan Van den Driessche,	15	Question d'actualité jointe de M. Johan Van den Driessche,	15
betreffende "de plannen om het Koning Boudewijnstadion te renoveren en het eventueel overleg met de regering".		concernant "les projets de rénovation du stade Roi Baudouin et la concertation éventuelle avec le gouvernement".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Bertin Mampaka Mankamba,	15	Question d'actualité jointe de M. Bertin Mampaka Mankamba,	15
betreffende "de eventuele bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de renovatie van het Koning Boudewijnstadion en de verenigbaarheid ervan met het Neoproject".		concernant "la participation éventuelle de la Région de Bruxelles-Capitale à la rénovation du stade Roi Baudouin et la compatibilité de celle-ci avec le projet Neo".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Michaël Vossaert,	15	Question d'actualité jointe de M. Michaël Vossaert,	15
betreffende "het standpunt van de regering ten aanzien van een eventuele renovatie van het Koning Boudewijnstadion".		concernant "la position du gouvernement à l'égard d'une éventuelle rénovation du stade Roi Baudouin".	
Actualiteitsvraag van de heer Emmanuel De Bock	24	Question d'actualité de M. Emmanuel De Bock	24
aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,		à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,	
betreffende "de lancering op 21 maart 2019 van een lokale munt genoemd de 'zinne'".		concernant "le lancement le 21 mars 2019 d'une monnaie locale dénommée la 'zinne'".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Cieltje Van Achter	27	Question d'actualité de Mme Cieltje Van Achter	27
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,	
betreffende "de gevolgen van de vraag van De Lijn om een halte aan het Noordstation in te richten".		concernant "les suites données à la demande de De Lijn d'aménager un arrêt de bus à la gare du Nord".	

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE	30	PROPOSITION D'ORDONNANCE	30
Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (nrs. A-838/1 en 2 – 2018/2019).		Proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (n ^{os} A-838/1 et 2 - 2018/2019).	
Algemene bespreking – Sprekers:	31	Discussion générale – Orateurs :	31
Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur		Mme Isabelle Emmery, rapporteuse	
De heer Olivier de Clippele (MR)		M. Olivier de Clippele (MR)	
De heer Alain Maron (Ecolo)		M. Alain Maron (Ecolo)	
De heer Ridouane Chahid (PS)		M. Ridouane Chahid (PS)	
Artikelsgewijze bespreking	37	Discussion des articles	37
NAAMSTEMMINGEN	38	VOTES NOMINATIFS	38
over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen (nrs. A-686/1 en 2 – 2017/2018).	38	sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets (n ^{os} A-686/1 et 2 – 2017/2018).	38
over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 juli 2018 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations en gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden (nrs. A-758/1 en 2 – 2018/2019).	39	sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 25 juillet 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service et des citernes de gasoil à des fins de chauffage (n ^{os} A-758/1 et 2 – 2018/2019).	39
over het geheel van het voorstel van ordonnantie teneinde de verwezenlijking van sleutel-op-de-deurprojecten door de Gewestelijke Grondalliantie (Community Land Trust) mogelijk te maken (nrs. A-778/1 en 2 – 2018/2019).	39	sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance visant à permettre la réalisation de projets "clé sur porte" par l'Alliance foncière régionale (Community Land Trust) (n ^{os} A-778/1 et 2 – 2018/2019).	39
over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en de heer Gaëtan Van Goidsenhoven betreffende de invoering van een permanent systeem van variabele snelheidsbeperkingen en van een	40	sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mme Anne-Charlotte d'Ursel et M. Gaëtan Van Goidsenhoven relative à l'établissement d'un régime permanent de limitation de vitesse variable et d'un réseau permanent	40

permanent systeem van ASLS (Adaptive Speed Limit Signs) op bepaalde gewestelijke en intergewestelijke wegen (nrs. A-212/1 en 2 – 2014/2015) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

over het besluit van de commissie tot 40
verwerping van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Abdallah Kanfaoui en Jacques Brotchi tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing en ertoe strekkende een rem te zetten op de ingebruikname van vracht- en bestelwagens met een dieselmotor door de gewestelijke en lokale besturen met het oog om daar een einde aan te maken (nrs. A-578/1 en 2 – 2017/2018) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

over het besluit van de commissie tot 41
verwerping van het voorstel van ordonnantie van de heren Alain Destexhe en Olivier de Clippele ertoe strekkende de methodes voor de berekening van het aantal vierkante meters bij de verkoop van woningen in een mede-eigendom te harmoniseren (nrs. A-419/1 en 2 – 2016/2017) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

over het geheel van het ontwerp van 42
ordonnantie tot wijziging van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (nrs. A-700/1 en 2 – 2017/2018).

over het geheel van het ontwerp van 42
ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht (nrs. A-774/1 en 2 – 2018/2019).

over het geheel van het ontwerp van 44
ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht en tot oprichting van de

d'ASLS (Adaptive Speed Limit Signs) sur certaines voiries régionales et interrégionales (n^{os} A-212/1 et 2 – 2014/2015) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

sur les conclusions de la commission tendant 40
au rejet de la proposition d'ordonnance de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Abdallah Kanfaoui et Jacques Brotchi modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie, visant à limiter la mise en service de camions et camionnettes des pouvoirs publics régionaux et locaux équipés d'un moteur fonctionnant au diesel en vue d'y mettre fin (n^{os} A-578/1 et 2 – 2017/2018) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

sur les conclusions de la commission tendant 41
au rejet de la proposition d'ordonnance de MM. Alain Destexhe et Olivier de Clippele visant à uniformiser les méthodes de calcul des mètres carrés lors de la vente de logements dans une copropriété (n^{os} A-419/1 et 2 – 2016/2017) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

sur l'ensemble du projet d'ordonnance 42
modifiant l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (n^{os} A-700/1 et 2 – 2017/2018).

sur l'ensemble du projet d'ordonnance 42
modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale (n^{os} A-774/1 et 2 – 2018/2019).

sur l'ensemble du projet d'ordonnance 44
modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale et créant l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et

Gewestelijke School voor de Veiligheids-, Preventie- en Hulpdienstberoepen - Brusafe (nrs. A-775/1 en 2 – 2018/2019).		du secours – Brusafe (n ^{os} A-775/1 et 2 – 2018/2019).	
over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 oktober 2018 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de financiering van de strategische spoorweginfrastructuren (nrs. A-815/1 en 2 – 2018/2019).	44	sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 5 octobre 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au financement des infrastructures ferroviaires stratégiques (n ^{os} A-815/1 et 2 – 2018/2019).	44
over het amendement, het aangehouden artikel en over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (nrs. A-838/1 en 2 - 2018/2019).	45	sur l'amendement, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (n ^{os} A-838/1 et 2 - 2018/2019).	45
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	47	DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	47

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER CHARLES PICQUÉ, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. CHARLES PICQUÉ, PRÉSIDENT.**

- De vergadering wordt geopend om 14.37 uur.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Corinne De Permentier;
- de heer Armand De Decker;
- de heer Willem Draps, plenaire vergadering van het Beneluxparlement;
- de heer Mohamed Azzouzi;
- de heer Dominiek Lootens-Stael;
- de heer Zahoor Ellahi Manzoor.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de lozing van rioolwater in de Zenne in het licht van het geval van de actuele situatie in de Zuidstationwijk".

De heer Paul Delva (CD&V).- Meer dan eens kwam in commissie de vervuiling van de Zenne ter sprake. Vaak had die te maken met slecht werkende rioolcollectoren, bijvoorbeeld de collector op rechteroever. Het is een goede zaak dat we deze

- La séance est ouverte à 14h37.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Corinne De Permentier ;
- M. Armand De Decker ;
- M. Willem Draps, en séance plénière au Parlement Benelux ;
- M. Mohamed Azzouzi ;
- M. Dominiek Lootens-Stael ;
- M. Zahoor Ellahi Manzoor.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PAUL DELVA

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "le déversement d'eaux usées dans la Senne à la lumière de la situation actuelle dans le quartier de la gare du Midi".

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- La question de la pollution de la Senne a été abordée à plusieurs reprises en commission. Cette pollution a souvent été liée à un dysfonctionnement du collecteur d'eaux usées de la

regeerperiode de technisch moeilijke taak hebben aangevat om die schoon te maken. Hij zat vol afval, waardoor vervuild water in de Zenne overliep.

U zei dat de werken tegen midden 2019 klaar zouden zijn, maar ondertussen horen we van burgerbeweging Plan B dat achter het Zuidstation, ter hoogte van het toekomstig metrostation Toots Thielemans, nog altijd huishoudelijk afvalwater rechtstreeks in de Zenne terecht komt. Dat betekent dat de Zenne andermaal als een soort riool fungeert.

Is er opnieuw een slecht werkende rioolcollector in het spel of zijn er in Brussel nog altijd huizen of gebouwen waarvan het afvalwater rechtstreeks in de Zenne stroomt? Als dat zo is, wat wil u daar dan aan doen? Zijn er nog andere plaatsen in de stad waar afvalwater rechtstreeks in de Zenne stroomt?

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Vivaqua kreeg tijdens de renovatie van de collector op de rechteroever met uiteenlopende problemen te maken. Dat heeft vertraging veroorzaakt. Het bedrijf verwacht tegen het einde van het jaar klaar te zijn met de werken.

In de collector op de rechteroever komt al het afvalwater van de rechteroever van het kanaal stroomafwaarts terecht, waarna het naar het waterzuiveringsstation Brussel-Noord gaat. In die collector komt ook het afvalwater uit het district Zuid terecht wanneer het niet meer in de Zenne wordt geloosd.

In de prioritaire actie 1.6 van het Waterbeheerplan 2016-2021 worden gebieden zonder riolering geïdentificeerd, met de bedoeling dat probleem prioritair op te lossen.

Het probleem in de zone Zuid - Bara werd tijdens de vergaderingen van het platform van watercoördinatoren meermaals aangekaart. Het jaarverslag van het platform kunt u raadplegen op de website van Leefmilieu Brussel.

Vivaqua heeft de werken al bestudeerd en ze opgenomen in zijn investeringsplan om ze te coördineren met de toekomstige werken van de MIVB aan de tunnels en in het station Grondwet. In een van de gevoeligste gebieden van Brussel op het vlak van mobiliteit moeten die werken tegelijkertijd met de metrowerken worden uitgevoerd. Aangezien

rive droite. Il est donc positif que son nettoyage ait été entrepris durant cette législature. Les travaux devraient être achevés d'ici la mi-2019.

Entretemps, nous avons appris par le mouvement citoyen Plan B que, derrière la gare de Bruxelles-Midi, à hauteur de la future station de métro Toots Thielemans, des eaux usées se déversaient encore directement dans la Senne.

Est-ce à nouveau dû au dysfonctionnement d'un collecteur ou existe-t-il encore des bâtiments dont les eaux usées se déversent directement dans la Senne à Bruxelles ? Dans l'affirmative, qu'envisagez-vous de faire ? Y a-t-il d'autres endroits où les eaux usées se déversent directement dans la Senne ?

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- *Lors de la rénovation du collecteur de la rive droite, divers problèmes ont entraîné des retards et postposé la fin des travaux à la fin de l'année.*

Toutes les eaux usées de la rive droite du canal arrivent au collecteur de la rive droite, pour ensuite rejoindre la station d'épuration de Bruxelles-Nord. Les eaux usées du district Sud arrivent aussi dans ce collecteur, quand elles ne sont plus déversées dans la Senne.

L'action prioritaire 1.6 du Plan de gestion de l'eau 2016-2021 est l'identification des zones sans système d'égouts, afin de résoudre ce problème en priorité.

Le problème de la zone Midi-Bara a été soulevé à plusieurs reprises lors des réunions de la plateforme de coordination des opérateurs et acteurs de l'eau de la Région de Bruxelles-Capitale, dont vous pouvez consulter le rapport annuel sur le site de Bruxelles Environnement.

Vivaqua a repris les travaux nécessaires dans son plan d'investissement, pour les coordonner avec les futurs travaux de la STIB dans les tunnels et à la future station Constitution. Vu que la STIB coordonne les travaux, Vivaqua ne peut que s'adapter à son calendrier. Je ne peux pas vous en dire plus.

de MIVB instaat voor de coördinatie van de werken, kan Vivaqua niet anders dan zich aanpassen aan de planning van de MIVB. Ik kan u op het ogenblik dan ook nog niet meer details daarover geven.

Tijdens de werken zal Vivaqua meerdere collectoren plaatsen en verscheidene pompen installeren. Het zal die werken zo snel mogelijk uitvoeren.

Er waren vragen over de gebieden die nog niet op de waterzuiveringsinstallatie zijn aangesloten. De wijk rond de UP-site is sinds een jaar aangesloten op het netwerk dat naar het waterzuiveringsstation leidt.

Ook de wijken rond de Neerpedevijvers zijn net aangesloten op het zuiveringsstation.

Daarnaast is er nog het museum Kanal en de omliggende gebouwen. Het museum heeft een stedenbouwkundige vergunning ingediend voor een aansluiting op de collector, zodat het water in de toekomst niet meer richting Zenne wordt gestuurd. Ook de gebouwen rond het museum zullen op de collector worden aangesloten.

Het coördinatieplatform legt de laatste hand aan een kaart van gebieden 'zeer kleine perimeter' die niet op het rioolnet kunnen worden aangesloten en waar, indien nodig, een individuele zuiveringsinstallatie moet komen. Die kaart houdt rekening met de technische onmogelijkheden en weegt de kosten van een collector af tegen die van een individuele installatie.

De heer Paul Delva (CD&V).- Ik noteer dat de werken in de Zuidwijk afhangen van de werken aan het toekomstige metrostation Toots Thielemans. Verder is er nog een redelijk grote zone waar het afvalwater rechtstreeks in de Zenne wordt geloosd, namelijk de wijk van het museum Kanal.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Voor Kanal-Centre Pompidou en de omliggende gebouwen werd een stedenbouwkundige vergunning verstrekt. Naar aanleiding van de werken zullen de gebouwen op de riolering worden aangesloten en hun afvalwater niet langer

Au cours des travaux, Vivaqua placera plusieurs collecteurs et installera différentes pompes. Ces travaux devraient être réalisés au plus vite.

Le raccordement aux installations d'épuration des eaux a été réalisé pour le quartier de la tour UP-site et ceux situés aux abords des étangs de Neerpede.

Par contre, le musée Kanal et les bâtiments aux alentours ne sont pas encore raccordés, mais le musée a introduit une demande de permis d'urbanisme afin de ne plus envoyer ses eaux usées vers la Senne. Les bâtiments environnants seront aussi raccordés au collecteur.

La plate-forme de coordination est en train de parachever une carte des zones de très petit périmètre qui ne peuvent pas être raccordées au réseau d'égouts et où, au besoin, il faudra des installations individuelles d'épuration. Cette carte tient compte des impossibilités techniques et met en balance les coûts d'un collecteur et d'une installation individuelle.

M. Paul Delva (CD&V) (en néerlandais).- Je note que les travaux dans le quartier du Midi dépendent de ceux de la future station de métro Toots Thielemans et que, dans le quartier du musée Kanal, les eaux usées sont encore directement déversées dans la Senne.

Mme Céline Fremault, ministre.- Pour le Kanal-Centre Pompidou et les bâtiments autour, un permis d'urbanisme prévoit, dans le cadre des travaux, le raccordement au collecteur et non plus au puits de la Senne.

in de Zenne lozen.

De heer Paul Delva (CD&V).- Er is volgens de minister dan nog een aantal heel kleine zones. Gaat het daarbij om individuele huizen waarvoor een oplossing moeilijker ligt?

(verder in het Frans)

Zijn er naast Kanal-Centre Pompidou en de omgeving van het toekomstige metrostation Toots Thielemans nog andere zones die niet zijn aangesloten op de riolering?

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Ik heb het coördinatieplatform gevraagd om de kaart te voltooien met alle zones of specifieke punten die niet op het rioolnet kunnen worden aangesloten. Op die kaart zullen de technische problemen en de kostprijs van een individuele aansluiting worden vermeld.*

De heer Paul Delva (CD&V) *(in het Frans).*- *Hebt u een idee over hoeveel gezinnen en gebouwen het precies gaat in de omgeving van Kanal-Centre Pompidou?*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Neen.*

**ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW
EVELYNE HUYTEBROECK**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "het standpunt van België over
klimaatdoelstellingen tijdens de Europese**

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).*- *Les quelques très petites zones dont vous parlez concernent-elles des maisons individuelles pour lesquelles il est plus difficile de trouver une solution ?*

(poursuivant en français)

Hormis le musée Kanal et la zone près du futur métro Toots Thielemans, y a-t-il d'autres périmètres ?

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai demandé à la plate-forme de coordination de finaliser toutes les cartes de zones et périmètres restreints qu'il est impossible de raccorder à l'égout. Cette carte détaillera les impossibilités techniques qui subsistent à Bruxelles et les coûts de placement éventuels spécifiques pour un dispositif individuel.

Aujourd'hui, parmi les dernières zones non raccordées, il reste le musée Kanal et le périmètre de travaux autour de la place de la Constitution. UP-site et Neerpede sont terminés. Des micro-points seront répertoriés dont la cartographie me parviendra bientôt.

M. Paul Delva (CD&V).- Pour le musée Kanal-Centre Pompidou, avez-vous une idée du nombre de familles et de bâtiments concernés ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Non.

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME
EVELYNE HUYTEBROECK**

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la position défendue par la
Belgique quant aux objectifs climatiques**

Raad van 21 en 22 maart 2019".

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (in het Frans).- *België sloot zich tijdens de klimaatop van Katowice in december niet aan bij de acht landen die verstrekkendere klimaatdoelstellingen willen. Ook na de recente Europese Raad stond België niet achter de conclusies over een koolstofneutrale toestand tegen 2050.*

De weerstand komt hoofdzakelijk van het Vlaams Gewest, meer bepaald van de N-VA. Dat is jammer.

Drie maanden al vragen duizenden burgers, deskundigen, vakbondsleden en werkgevers om een ambitieuzer klimaatbeleid. We mogen er trots op zijn dat deze beweging in ons land tot bloei is gekomen, maar paradoxaal genoeg volgt de Belgische staat niet het voorbeeld van Europese landen die meer voor het klimaat willen doen.

Het probleem ligt bij de federale regering. Heeft de Brusselse regering er al overleg mee gepleegd? Ik mag het hopen.

Is het opnieuw Vlaanderen dat dwarsligt?

Kwam de kwestie al aan bod in het Overlegcomité? Is het mogelijk om via het Overlegcomité invloed uit te oefenen op de partner die dwarsligt?

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Als één partij systematisch broodnodige wijzigingen blokkeert, is dat niet jammer, maar schadelijk.*

De meeste leden van het Brussels parlement en van de andere parlementen in dit land zijn het erover eens dat er dringend maatregelen moeten komen voor het klimaat, en niet alleen op Belgisch, maar ook op Europees niveau. Zelf ben ik echter niet bij machte om de institutionele werking van België te wijzigen of om andere regeringen te dwingen zich

lors du Conseil européen des 21 et 22 mars 2019".

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Comme en décembre à la COP24 de Katowice, la Belgique n'a pas rejoint les huit pays qui souhaitent des objectifs climatiques ambitieux. À l'issue du récent Conseil européen, plusieurs pays ont voulu intégrer dans les conclusions la neutralité carbone pour 2050. La Belgique n'en faisait pas partie.

Je sais que vous me répondrez que la Belgique ne peut qu'agir au nom du pouvoir fédéral et des Régions. Or, la Région flamande, et singulièrement la N-VA au sein du gouvernement flamand, refuse d'aller plus loin. C'est dommage.

Depuis trois mois, des dizaines de milliers de citoyens, jeunes, étudiants, experts, syndicalistes et responsables économiques demandent plus d'ambition pour le climat. Nous sommes fiers de voir éclore ce mouvement dans notre pays, mais paradoxalement, la Belgique ne s'aligne pas sur certains pays européens qui demandent une politique climatique volontariste.

Sachant que le refus émane du niveau fédéral, y a-t-il eu ne fût-ce qu'un contact entre ce niveau et la Région bruxelloise ? J'ose l'espérer.

Le blocage provient-il à nouveau du même partenaire ?

Depuis décembre, cette question a-t-elle été abordée au Comité de concertation qui réunit les trois Régions et le gouvernement fédéral ? A-t-on pu influencer sur le partenaire qui freinait et qui continue de le faire ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Vous avez utilisé le terme "dommage". Je dirais même que nous en sommes au stade du préjudiciable en termes d'attitude de la part d'un parti qui bloque systématiquement des avancées indispensables.

Vous avez évoqué les mobilisations citoyennes. Je pense que la plupart d'entre nous au sein de cette assemblée, ainsi que dans d'autres assemblées, défendons la nécessité d'avoir une série d'outils à disposition des politiques, notamment climatiques. Je fais ici référence à la loi climat, à la révision nécessaire de la Constitution, mais aussi à la

aan te sluiten bij een gezamenlijk standpunt.

Op 28 februari besprak het directoraat-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) haar standpunt over de langetermijnstrategie. Europa stelde vijf scenario's voor de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen voor en vroeg België om een standpunt in te nemen.

Volgens een eerste scenario, dat gericht is op een efficiënt energiegebruik en innovatie, daalt de uitstoot met 80%. Een tweede scenario combineert een aantal eerdere scenario's en leidt tot een daling van 90%. Het laatste scenario moet tegen 2050 een klimaatneutrale situatie mogelijk maken door het gebruik van bio-energie, de opvang en opslag van koolstof, de kringlooeconomie en gedragswijzigingen.

Mijn kabinetsmedewerkers verdedigden op 28 februari de meest ambitieuze scenario's, want dat zijn de enige die aansluiten bij het klimaatakkoord van Parijs. Opnieuw weigerde het Vlaams Gewest daarmee in te stemmen. Het wilde zelfs geen standpunt innemen over de voorgestelde scenario's.

Dat leidt tot een schadelijke situatie. De beslissing om niet bij de andere landen aan te sluiten, werd wel degelijk vooraf besproken. Het was de bedoeling van het Vlaams Gewest dat er niets werd bereikt.

Volgens mij heeft het geen enkele zin om in het Overlegcomité nog urenlang te zitten onderhandelen. Ik steek mijn energie liever in besprekingen met de federale regering over de klimaatwet en de herziening van de Grondwet.

De Brusselse regering pleitte er in december overigens voor om het doel voor de verlaging van de uitstoot van broeikasgassen van 40 naar 55% te verhogen. De klimaatwerkgroep bestudeert momenteel hoe dat doel kan worden bereikt.

Leefmilieu Brussel ontvangt deze week de eerste documenten van andere administraties, want de thema's die worden besproken reiken verder dan alleen het milieu. Leefmilieu Brussel bereidt op basis daarvan de algemene besprekingen voor die in april van start gaan. De regering krijgt in de loop van de komende weken een eerste verslag van

politique européenne. Je n'ai pas le pouvoir de remettre en cause le fonctionnement institutionnel belge, ni de forcer les entités à s'aligner.

Que s'est-il passé ? Une réunion de la Direction générale coordination et affaires européennes (DGE) s'est tenue le 28 février dernier, au cours de laquelle a été discutée la position sur ce que l'on appelle la stratégie à long terme. L'Europe a mis sur la table cinq scénarios de réduction des gaz à effet de serre, en demandant à la Belgique de se positionner.

Le premier scénario visait une réduction de 80% et mettait l'accent sur l'efficacité énergétique et l'innovation. Le second visait une réduction de 90% et consistait en une combinaison de plusieurs scénarios précédents. La dernière configuration concernait une société "zéro émission" en 2050, grâce à l'utilisation accrue de bioénergie, au captage et au stockage de carbone, à l'économie circulaire et aux changements de comportement.

Le 28 février dernier, mon cabinet était présent et a défendu les derniers scénarios, à savoir les plus ambitieux. Pour nous, ce sont les seuls compatibles avec la trajectoire des accords de Paris. À nouveau, nous nous sommes retrouvés isolés et confrontés à une absence de consensus. La Flandre a, en effet, refusé de marquer son accord, et même de dégager une seule position vis-à-vis des scénarios sur la table.

Aujourd'hui, nous nous trouvons dans une situation non seulement dommageable, mais aussi préjudiciable. Vous me demandez si la décision de ne pas s'associer a été discutée. La réponse est oui : elle l'a même été avant la tenue du Conseil européen. La volonté d'une entité était de n'aboutir à rien.

Cela vaut-il la peine de discuter pendant des heures en comité de concertation ? À ce stade, je ne le pense pas. Je préfère, quant à moi, injecter de l'énergie dans des discussions qui s'opèrent au niveau fédéral concernant la loi climat et la révision de la Constitution.

Par ailleurs, le gouvernement bruxellois a défendu en décembre un rehaussement des ambitions de 40 à 55% en termes de réduction des gaz à effet de serre. Je rappelle que le groupe de travail bruxellois sur le climat est en train d'étudier la

de taskforce.

Zelf werk ik bij gebrek aan een gezamenlijk Belgisch standpunt verder op het Brussels niveau.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).- Ik pleit er niet voor om de bevoegdheid voor het klimaatbeleid naar de federale overheid over te hevelen. Verdeeldheid binnen de federale regering zou immers gewoon hetzelfde resultaat opleveren. Ik begrijp echter niet dat sommige politici in alle talen zwijgen over deze kwestie.*

We hadden een dergelijk scenario niet verwacht. Uiteindelijk gebruikt premier Michel zijn belofte van langetermijnperspectieven alleen om te rechtvaardigen dat hij zich niet bij de maatregelen van andere landen aansluit. Dat is niet de juiste reactie. De federale regering moet krachtadiger optreden.

Er heerst een soort schuldige nalatigheid tegenover de hooggespannen verwachtingen van de burgers. Dat zal de teleurstelling van iedereen die op straat kwam voor een doortastend klimaatbeleid nog doen toenemen.

(Applaus bij Ecolo)

**ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

manière d'atteindre cet objectif. Les réunions sont en cours.

Bruxelles Environnement devrait recevoir cette semaine les premiers documents de travail émanant des autres administrations concernées, puisque les thématiques abordées ne sont pas qu'environnementales. Il s'agit, pour Bruxelles Environnement, de préparer les discussions globales qui démarreront début avril. Un premier rapport de la task force sera présenté au gouvernement dans les prochaines semaines.

De mon côté, j'avance sur le plan bruxellois à défaut de pouvoir le faire pourvue d'une position globale de la Belgique, puisqu'une entité s'y oppose.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Je ne veux pas rejoindre les rangs de celles et ceux qui profitent de l'occasion pour défendre l'idée d'une refédéralisation de cette compétence sous le prétexte que cela fonctionnerait mieux. Le blocage serait le même en cas de désaccord au sein du gouvernement fédéral. Je ne veux pas entrer dans ce jeu-là. Néanmoins, je ne comprends pas le mutisme de certains.

Nous ne nous attendions pas à un tel scénario. Le plaidoyer de M. Michel en faveur d'un "green new deal" et sa promesse de présenter des perspectives à long terme lors du conseil d'automne servent en fin de compte à justifier le fait qu'il ne s'aligne pas sur les positions des autres pays. Ce n'était pas la bonne réaction. Il faudrait qu'à un moment donné, le premier ministre et les autres membres de l'exécutif tapent du poing sur la table.

Nous avons appris la nouvelle par un article publié dans l'Écho. Il y a une sorte de résignation coupable face aux énormes attentes de la société civile. Cela ne peut, malheureusement, que décevoir davantage tous les gens qui sont mobilisés pour nous demander de faire preuve de plus d'ambition.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN
VAN GOIDSENHOVEN**

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTENAANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de eventuele bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het aangekondigde renovatieproject van het Koning Boudewijnstadion".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE,

betreffende "de plannen om het Koning Boudewijnstadion te renoveren en het eventueel overleg met de regering".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BERTIN MAMPAKA MANKAMBA,

betreffende "de eventuele bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de renovatie van het Koning Boudewijnstadion en de verenigbaarheid ervan met het Neoproject".

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MICHAËL VOSSAERT,

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la participation éventuelle de la Région de Bruxelles-Capitale au projet annoncé de rénovation du stade Roi Baudouin".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE,

concernant "les projets de rénovation du stade Roi Baudouin et la concertation éventuelle avec le gouvernement".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. BERTIN MAMPAKA MANKAMBA,

concernant "la participation éventuelle de la Région de Bruxelles-Capitale à la rénovation du stade Roi Baudouin et la compatibilité de celle-ci avec le projet Neo".

QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MICHAËL VOSSAERT,

betreffende "het standpunt van de regering ten aanzien van een eventuele renovatie van het Koning Boudewijnstadion".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Op 19 maart kondigden de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) en de organisatoren van de Memorial Van Damme een architectuurwedstrijd voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion aan. Sommigen pleitten daar al langer voor, maar u achtte een renovatie onwaarschijnlijk en zelfs onmogelijk. Hoe staat u tegenover die aankondiging?*

Het zou de bedoeling zijn om zowel voetbalmatchen als atletiekwedstrijden in het gerenoveerde stadion te organiseren. Zijn daarover contacten geweest? Hebt u een discussie gestart binnen de Brusselse regering en met de andere beleidsniveaus die bevoegd zijn voor sport?

Op welke manier zult u het project steunen? Hebt u gegevens over de haalbaarheid ervan? Overweegt u om financiële steun toe te kennen?

Wat is het standpunt van de regering over deze oproep van de Belgische sportwereld, die het Koning Boudewijnstadion wil rooveren voor een bedrag dat heel wat lager ligt dat het bedrag dat gepland was voor het Eurostadion?

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- *Eerder deze week organiseerden de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) en Golazo, de*

concernant "la position du gouvernement à l'égard d'une éventuelle rénovation du stade Roi Baudouin".

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- *Le 19 mars dernier, l'Union royale belge des sociétés de football association (URBSFA) et des organisateurs du Mémorial Van Damme ont exprimé leur volontarisme en proposant un projet de rénovation du stade Roi Baudouin, articulé autour de l'organisation d'un concours d'architecture, sur les modalités duquel je n'insisterai pas ici. Cette annonce réactive l'idée de la rénovation défendue par certains, mais que vous-même avez qualifiée de peu probable, sinon impossible.*

Que vous inspire cette annonce qui laisse notamment entendre que le stade en question pourrait accueillir simultanément des compétitions de football et d'athlétisme, cette possibilité ayant soulevé de nombreuses objections par le passé? Avez-vous eu des contacts préalables à ce propos? Des discussions ont-elles été entamées au sein du gouvernement bruxellois et, d'autre part, avec les autres entités fédérées également compétentes en matière de sport?

Quel type d'accompagnement allez-vous réserver à ces déclarations fortes qui s'inscrivent par ailleurs dans un climat de renouveau sportif en Belgique (Diables rouges, athlètes belges, etc.)? Disposez-vous dès à présent d'un certain nombre de données relatives à la faisabilité d'un tel projet? Entendez-vous, en qualité de responsable politique de la Région bruxelloise, participer à cette dynamique? Envisageriez-vous, le cas échéant, d'y contribuer financièrement dès le moment où un volet public serait alloué au soutien du projet?

En bref, quelle est la position du gouvernement à l'égard de cet appel du monde sportif belge qui semble soutenir ardemment l'option de la rénovation du stade Roi Baudouin, et ce pour des montants apparemment très inférieurs au budget initialement prévu pour l'Eurostadion, qui aurait dû se situer à Grimbergen mais dont le développement a échoué?

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- *Cette semaine, lors d'une conférence de presse, l'Union royale belge des*

organisator van de Memorial Van Damme, een persconferentie. Daarin deden ze een oproep met het oog op de renovatie van het Koning Boudewijnstadion. Ze stellen een multifunctioneel stadion met 40.000 zitjes voor, vooral voor de nationale voetbelploeg, voor de Memorial Van Damme en eventueel voor concerten. Naar verluidt hebben ze al contact gehad met de meeste politieke partijen en die zouden het initiatief welgevallig zijn.

Het is dan ook interessant te polsen naar het standpunt van de Brusselse regering. Zijn er in dit verband al contacten geweest? Staat de regering positief tegenover dit voorstel? Dat bevat natuurlijk nog wat - technische - uitdagingen. Welke impact heeft deze mogelijke renovatie op het Neoproject?

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) (in het Frans).- *De aankondiging dat het Koning Boudewijnstadion wordt gerenoveerd, is verheugend nieuws. Ik heb altijd gepleit voor een plan B met een stadion op de Heizel, maar die optie werd door Alain Courtois verworpen.*

Vandaag hebben we het recht om een aantal vragen te stellen. Ten eerste lijkt het mij nuttig dat de minister-president en de minister belast met het internationaal imago van Brussel een kapitein voor dit project aanstellen. Tijdens de persconferentie kregen we niet de indruk dat dat al is gebeurd.

Het zou bovendien al om de achtste renovatie van het Koning Boudewijnstadion gaan. De vorige keer kende u via Beliris 7 miljoen euro toe, onder meer voor het terrein. Een nieuwe renovatie zal evenveel kosten als een afbraak en heropbouw. Zou het niet beter zijn om voor die laatste optie te kiezen, die door alle experts wordt gesteund?

Ondertussen werd ook de vergunning voor Neo 2 toegekend. Hoe zullen de werken op elkaar worden afgestemd? Wat is het tijdschema? Maar vooral, wie zal betalen? Daar is op de persconferentie met geen woord over gerept.

sociétés de football-association (URBSFA) et l'organisateur du Mémorial Van Damme ont lancé un appel à la rénovation du stade Roi Baudouin. Ils proposent un stade multifonctionnel de 40.000 places, qui accueillerait surtout l'équipe nationale, le Mémorial Van Damme et éventuellement des concerts. Il semblerait qu'ils aient déjà eu des contacts avec la plupart des partis politiques qui auraient bien accueilli l'initiative.

Que pense le gouvernement bruxellois de cette proposition ? Y a-t-il déjà eu des contacts à ce propos ? Quel impact cette éventuelle rénovation aurait-elle sur le projet Neo ?

M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).- La presse a dévoilé une nouvelle initiative prise à propos d'un dossier qui a déjà fait couler beaucoup d'encre. M. le ministre, vous qui avez travaillé avec moi pendant des années sur ce dossier, vous vous doutez bien que je veux parler du nouveau stade.

Cette annonce, plus ou moins improvisée, donne raison à certains d'entre nous, et singulièrement à votre serviteur. J'ai toujours souhaité en effet que nous envisagions un plan B avec un stade sur le plateau du Heysel, option refusée par Alain Courtois.

Aujourd'hui, nous sommes en droit de nous poser de nombreuses questions. Mais avant d'y venir, je souhaite que le ministre-président et le ministre chargé de l'image internationale de Bruxelles désignent le capitaine de ce navire. Nous n'avions pas le sentiment qu'il y en avait un lors de la conférence de presse qui s'est tenue. Durant celle-ci, l'échevin de la Ville de Bruxelles a été invité à s'asseoir aux côtés de l'annonceur Golazo, qui organise des compétitions d'athlétisme, et de l'Union royale belge des sociétés de football-association (URBSFA).

Cependant, nous en sommes, non pas à la sixième, mais à la huitième rénovation. Et la dernière fois, M. Vanhengel, vous avez vous-même donné environ sept millions d'euros, au travers de fonds Beliris, notamment pour aménager le terrain.

De heer Michaël Vossaert (DéFI) *(in het Frans).*-
We zijn medeverantwoordelijk voor het nationaal stadion, maar dit dossier overstijgt het Brussels Gewest.

De DéFI-fractie heeft altijd voor een renovatie gepleit. We zijn dus blij met het nieuws, maar hopen wel dat we geen twintig jaar op de renovatie moeten wachten.

Mijn collega's hebben al vragen gesteld over de rol die het gewest zal spelen. De hoofdrolspeler blijft evenwel de federale overheid. De hamvraag is dus op welke manier die haar verantwoordelijkheid met betrekking tot het nationaal stadion zal nemen.

Een megaproject is niet nodig, want de rugby- en hockeyclubs zijn daarvoor geen vragende partij. Het is wel belangrijk om te weten hoe het gewest bij het partnerschap zal worden betrokken en welke financieringsscenario's er worden overwogen. We moeten voorzichtig te werk gaan en elk effectbejag vermijden.

Nous sommes donc convaincus qu'au lieu d'évoquer une rénovation, il faudrait plutôt réfléchir au point de vue défendu par tous les experts, à savoir que la septième ou la huitième rénovation coûtera aussi cher qu'une démolition-reconstruction. Vous êtes bien placé pour le savoir.

M. le ministre, voici donc mes questions. Le permis a été accordé pour Neo 2 et la Région est partenaire du projet. Comment va-t-on coordonner ces chantiers ? Quel est le calendrier ? Et surtout, qui va payer ? Un communiqué a été diffusé sans que l'on sache qui va payer. Personne n'a pipé mot à ce sujet. On allait construire un stade de 400 millions d'euros sans le Mémorial Van Damme et personne ne savait qui allait payer ! Cette saga a suffisamment fait parler d'elle.

Vous m'avez fait visiter le stade de France et, pour faire court, le souvenir que j'en garde ne correspond guère à la situation que nous vivons ici.

M. Michaël Vossaert (DéFI).- Rappelons que même si nous avons notre part de responsabilité dans la situation du stade national, la question dépasse de loin la Région bruxelloise.

Le groupe DéFI, notamment en la personne de M. De Bock, avait souhaité d'abord envisager le scénario de la rénovation. Nous avons eu raison trop tôt ! Nous n'allons pas nous en gargariser, mais comme l'a dit Eden Hazard, nous n'aimerions pas que ce stade ne soit rénové que dans vingt ans. Il faut trouver des solutions.

Peut-être avons-nous manqué, par le passé, de pragmatisme et de méthode. Mes collègues ont déjà posé plusieurs questions sur le rôle que jouera la Région, mais le premier acteur reste le niveau fédéral. Le nœud du problème est là : de quelle manière l'État fédéral va-t-il enfin prendre ses responsabilités dans la question du stade national ?

Il ne doit pas s'agir d'un mégaprojet, le rugby et le hockey n'étant pas demandeurs. Il y a certes des initiatives à prendre pour ces sports, mais pas dans ce cadre. Par contre, il importe de voir comment la Région s'impliquera dans ce partenariat et quels scénarios de financement seront mis sur la table, en travaillant avec prudence et, surtout, en évitant les effets d'annonce.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).*- *Tijdens deze regeerperiode heeft de KBVB zijn standpunt meermaals aangepast.*

Aanvankelijk hebben we op verzoek van de KBVB aan het project van het Eurostadion gewerkt om de organisatie van het EK voetbal van 2020 voor te bereiden.

Daarna begon de ondervoorzitter van de KBVB rond te bazuinen dat zo'n stadion niet nodig was en dat het nationale elftal zijn wedstrijden in de thuisstadions van voetbalclubs in het hele land zou kunnen spelen.

Nu vindt de KBVB toch dat het een nationaal stadion nodig heeft en pleit het voor de renovatie van het Koning Boudewijnstadion.

De Brusselse regering heeft zich altijd zeer daadkrachtig opgesteld in dit dossier en heeft haar verantwoordelijkheid genomen om vooruitgang te boeken inzake het EK van 2020 en het nieuwe Eurostadion.

Het Brussels Gewest was echter enkel bereid om een bijdrage te leveren als het EK voetbal van 2020 in Brussel kon plaatsvinden. Er moet nu een nieuw dossier worden ingediend waarin onder meer de haalbaarheid van het project wordt aangetoond en een financieringsplan is opgenomen.

Er werd al een project aangekondigd. Ik veronderstel dat er in de komende maanden stappen zullen volgen, maar dat zal nog tijd vergen. De KBVB doet een beroep op universiteiten en hogescholen voor architectuur om een project voor te bereiden. Het budget zou 200 miljoen euro bedragen. De promotoren willen dat de overheid een deel financiert, wellicht omdat zo'n stadion niet rendabel is.

Een van de partners is de stad Brussel, die trouwens eigenaar is van het Koning Boudewijnstadion. In haar meerderheidsakkoord voor 2019-2025 heeft de stad Brussel een duidelijk standpunt ingenomen. Het bestaat erin dat de stad Brussel het Eurostadion opgeeft en samenwerkt met het Brussels Gewest en de federale overheid om te beslissen over de toekomst van het Koning Boudewijnstadion. Afhankelijk van die beslissing zal de stad Brussel eventueel meewerken aan de renovatie van dat stadion, rekening houdend met

M. Guy Vanhengel, ministre.- En une législature, l'URBSFA a changé d'avis trois fois.

D'abord, à sa demande, afin de participer à l'Euro 2020, nous avons tous collaboré au projet de l'Eurostadion, à propos duquel nous avons d'ailleurs multiplié les échanges d'idées ici.

Ensuite, peu de temps après le lancement du projet, l'URBSFA a clamé haut et fort, par la bouche de son vice-président, qu'il n'avait pas besoin de stade national : l'équipe nationale ira jouer dans les stades des clubs un peu partout dans le pays.

Maintenant, l'URBSFA revient à la charge et affirme à nouveau avoir besoin d'un stade national, de préférence le stade Roi Baudouin rénové.

Ces changements de position sont difficilement compréhensibles.

Le gouvernement bruxellois s'est toujours montré très volontariste et a essayé de prendre ses responsabilités pour faire avancer les projets des uns et des autres, s'agissant en particulier de la participation à l'Euro 2020 et de la création de l'Eurostadion.

Ce dossier a été clôturé, puisque la participation de la Région se limitait à l'Euro 2020. Le gouvernement bruxellois ne pourra se prononcer qu'en disposant d'un dossier. Celui-ci n'existe pas encore. Il doit au moins être composé d'un plan architectural démontrant la faisabilité de l'opération, ainsi que d'un plan financier.

On en est loin mais l'annonce a été faite. Je suppose que les démarches seront entreprises dans les mois à venir. Elles nécessiteront du temps. Pour le plan architectural, l'Union belge a dit vouloir s'adresser à l'ensemble de la société belge, en particulier aux universités et aux écoles d'architecture, pour envisager les projets possibles. Pour le plan financier, un budget d'environ 200 millions est envisagé. Les promoteurs du projet pensent à un financement public, probablement à cause du manque de rentabilité de l'initiative.

L'un des partenaires directement concernés est la Ville de Bruxelles qui est propriétaire du stade Roi Baudouin. Je rappelle que la Ville de Bruxelles,

het Neoproject.

De projectontwikkelaars verwachten een bijdrage van de overheid, maar noch de stad Brussel, noch het Brussels Gewest kunnen zomaar 150 of 200 miljoen euro ophoesten. Andere beleidsniveaus zullen een steentje moeten bijdragen als ze willen dat het project wordt gerealiseerd.

Uiteraard speelt de wetgeving inzake openbare aanbestedingen ook een rol in deze kwestie. Het idee voor het nieuwe project komt van een aantal privé-instanties, maar voor overheidsopdrachten gelden nu eenmaal bepaalde regels.

Tot slot wil ik nog iets zeggen dat de leden van het Anderlechtse gemeentebestuur aanbelangt. Naar aanleiding van het Eurostadion hielden we rekening met de behoeften van RSC Anderlecht, dat trouwens nog steeds op zoek is naar een groter stadion. Zowel in economisch opzicht als met betrekking tot het milieu zou het echter waanzin zijn om twee stadions in het Brussels Gewest te bouwen die elk plaats bieden voor 30.000 tot 40.000 toeschouwers.

RSC Anderlecht heeft zich niet aangesloten bij de initiatiefnemers voor een nieuw project, maar wil wel nog steeds een nieuw stadion.

Ik stel voor dat we nog even de kat uit de boom kijken. Laat de initiatiefnemers maar werk maken van een degelijk projectvoorstel. Als ze iets van ons willen, zien we wel hoe we reageren.

dans son accord de majorité 2019-2025, a bien déterminé sa position. Je la cite : "La Ville mettra immédiatement fin à l'aventure de l'Eurostadium et travaillera main dans la main avec la Région et l'État fédéral afin de donner une identité, une fonction et une affectation sportives pérennes au stade Roi Baudouin. En fonction des choix opérés, la Ville participera à sa rénovation dans le cadre du redéploiement du plateau du Heysel et dans le respect du cadre contractuel du projet Neo." C'est ce qui lie les partenaires à la Ville de Bruxelles.

Si le financement doit être public, ce n'est ni la Ville de Bruxelles ni la Région de Bruxelles-Capitale qui peuvent se lancer dans des aventures d'investissements de 150 à 200 millions d'euros. Il faudra que les autres responsables politiques et niveaux de pouvoir dans ce pays contribuent également pour pouvoir mobiliser, au cas où le projet se confirmerait, un financement public de cet ordre de grandeur.

Et naturellement se pose ici encore la question souvent débattue dans les dossiers précédents de toute la législation sur les marchés publics. C'est en effet une idée lancée par le biais des associations privées, mais si on travaille dans le domaine public, la situation est différente.

Dernier élément que je souhaite vous communiquer en guise de réflexion, et qui devrait notamment intéresser les membres du collège de la commune d'Anderlecht : dans le projet précédent, nous avons tenté de répondre aux besoins des uns et des autres. Il y avait notamment les besoins exprimés par le plus grand club bruxellois, de la Région et de Belgique, club qui reste, lui aussi, demandeur d'une infrastructure nouvelle, aux dimensions plus grandes et pour lequel il y avait des accointances entre l'Union belge, le club et ainsi de suite.

Naturellement, créer deux infrastructures d'une capacité allant de 30 à 40.000 places sur le territoire bruxellois, à quelques kilomètres l'une de l'autre, n'est pas forcément défendable sur les plans économique et écologique.

Je constate que, dans le projet actuel, ce partenaire ne figure plus parmi les preneurs d'initiative. Or je sais qu'il reste demandeur d'une solution à ses problèmes d'infrastructures.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *U drukt zich nog voorzichtig uit. De wereld van het voetbal is nogal schimmig.*

De sportwereld in het algemeen wil een nieuw nationaal stadion, en dat kan beter in Brussel dan in Vlaanderen worden gevestigd. In 2013 was u nog een van de voortrekkers voor een nieuw stadion. Nu stelt u zich terughoudender op. Toch moet het Brussels Gewest het voortouw nemen.

Als u te afwachtend bent, komt het er niet van. Het zou jammer zijn als het Brussels Gewest geen stadion krijgt.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Als we naar het verleden kijken en naar de voorstellen die nu op tafel liggen, kunnen er wel enkele bemerkingsen gemaakt worden.

Eerst en vooral hoop ik dat het project voldoende transparant wordt aangepakt en dat de betrokkenheid voldoende groot is, ook bij het Brussels parlement, het stadsbestuur van Brussel en de omwonenden. Met andere woorden, er moet een voldoende groot draagvlak zijn voor het project.

Op financieel vlak wordt het waarschijnlijk een uitdaging. Privé-initiatieven moeten de ruimte krijgen om hun steentje bij te dragen. Ik hoor wel eens zeggen dat de federale overheid over de brug moet komen, maar ongetwijfeld zal zo'n stadion ook lucratief zijn voor stad en gewest. Allebei moeten ze dan ook hun bijdrage leveren. Overigens

Je propose donc d'attendre. Voyons comment le dossier évolue. Encourageons ceux qui ont pris l'initiative à élaborer un projet architectural et financier solide. Attendons de voir si une demande nous est adressée et, le cas échéant, voyons comment y répondre ou contribuer au résultat souhaité.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Vous vous exprimez avec prudence. Le monde du football n'est pas un monde facile. Il donne lieu à nombre de changements de position.

Le monde sportif dans son ensemble souhaite un stade national et il vaut mieux qu'il soit à Bruxelles qu'en Flandre. En 2013, vous étiez parmi les porteurs du projet. Aujourd'hui, votre attitude est prudente, voire passive. Pourtant, vous devez vous impliquer dans le dialogue pour faire avancer les choses. Vous devez faire jouer à la Région bruxelloise un rôle moteur. Il faut évaluer le projet, éventuellement le transformer et le faire aboutir.

Vous devez vous emparer de cette question et affirmer la vision régionale dans une stratégie territoriale. Si vous campez sur une position attentiste, cette option, intéressante ou pas, n'a aucune chance d'être concrétisée. Il serait dommage que la Région de Bruxelles-Capitale demeure sans infrastructure sportive d'envergure.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).*- *Avant toute chose, j'espère que le projet a été traité de manière suffisamment transparente et que l'implication du Parlement bruxellois, des autorités communales de la Ville de Bruxelles et des riverains est suffisante. En d'autres termes, qu'il a une assise suffisante.*

Sur le plan financier, c'est vraisemblablement un défi. Les initiatives privées doivent pouvoir apporter leur pierre à l'édifice. J'entends parfois dire que le gouvernement fédéral devrait participer financièrement, mais un tel stade sera aussi lucratif pour la Ville et la Région. Elles doivent donc aussi mettre la main au portefeuille. Par ailleurs, le stade fait partie des patrimoines matériel et immatériel de cette Région. Il doit donc être maintenu en l'état avec le soin nécessaire.

is het stadion tot het materiële en immateriële erfgoed van dit gewest gaan behoren. Het moet dan ook met de nodige zorg in stand worden gehouden.

U verwees zonet naar Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA), die hopelijk goede play-offs speelt. Een zwak punt van het vorige project was in mijn ogen dat het te veel uiteenlopende belangen probeerde te verzoenen. Atletiek en clubvoetbal zijn nu eenmaal niet gemakkelijk te combineren, maar het gewest moet, samen met RSCA, naar oplossingen zoeken opdat er voor de club een deftig stadion uit de bus komt, dat aan alle hedendaagse vereisten voldoet en ook voldoende capaciteit biedt. Dat er zich twee stadions vlak bij elkaar bevinden hoeft geen onoverkomelijk probleem te vormen, temeer omdat het publiek van beide erg verschillend is. Bovendien krijgt men een heel ander soort druk wanneer men af en toe een groot evenement organiseert dan wanneer er vrijwel om de tien dagen een wedstrijd moet worden gespeeld. Dat vereist een andere omgeving.

De heer Bertin Mampaka Mankamba (cdH) (in het Frans).- *Blijkbaar hebben de stad Brussel, het bedrijf Golazo of Eden Hazard u niet gebeld over deze kwestie. Bovendien verkeert u in de waan dat RSC Anderlecht de grootste Belgische club is.*

(Vrolijkheid)

Het ziet er niet al te best uit. Blijkbaar zit u nu af te wachten tot iemand u eens gaat vertellen hoe het nu verder gaat, terwijl de vergunningen voor de eerste en tweede fase van Neo al verstrekt zijn.

Ik herinner me nog dat u bevoegd was voor het internationale imago van Brussel. De kans is groot dat u in de volgende regeerperiode opnieuw minister wordt. U hebt u erg ingezet voor het Eurostadion. Iedereen weet dat de stad Brussel niet genoeg geld heeft om op eigen houtje voor een stadion te zorgen. Voor de organisatie van het EK voetbal in 2000 heeft de federale overheid ruim 1 miljard euro geïnvesteerd in de renovatie van een stadion dat drie jaar later al niet meer geschikt was voor internationale wedstrijden.

U moet werk maken van een taskforce voor een broodnodig stadion in Brussel. Tot mijn blijdschap zien sommigen eindelijk in dat het plan om een stadion te bouwen op Parking C tot mislukken

Le précédent projet pêchait par sa volonté de concilier trop d'intérêts divergents. Athlétisme et club de football ne sont pas aisés à combiner, mais la Région doit chercher des solutions, avec le Royal Sporting Club Anderlecht (RSCA), de manière à ce que ce club dispose d'un stade qui satisfasse à toutes les exigences actuelles et qui ait une capacité suffisante. La présence de deux stades à proximité l'un de l'autre n'est pas un problème insurmontable, d'autant que le public des deux est différent. De plus, la pression est différente selon que l'on organise occasionnellement un grand événement ou une rencontre de football tous les dix jours.

M. Bertin Mampaka Mankamba (cdH).- Nous avons compris que la Ville de Bruxelles et Golazo ne vous ont pas consulté et qu'Eden Hazard ne vous a pas téléphoné ! Par ailleurs, vous ne semblez pas savoir quel est le plus grand club belge...

(Sourires)

Les choses ne se présentent pas au mieux ! Les permis pour Neo 1 et Neo 2 ont été octroyés. Nous émettons des idées et vous attendez que l'on vous appelle pour vous dire quoi faire avec un permis déjà octroyé !

Je vous ai connu comme ministre chargé de promouvoir l'image internationale de Bruxelles. Vous serez probablement à nouveau ministre bruxellois. Vous avez déjà mis beaucoup d'énergie dans l'Eurostadion. Tout le monde sait que vous en étiez l'architecte et que la Ville de Bruxelles n'a pas la capacité de porter ce dossier, seule. L'Euro 2000 a été financé par l'État fédéral qui a sorti plus d'un milliard d'euros pour rénover un stade qu'il a déclaré impropre à l'utilisation trois ans plus tard !

M. le ministre, il est temps de créer une task force. Notre Région, capitale de l'Europe, a besoin d'un stade. Je suis heureux que, dix ans plus tard,

gedoemd was en dat het beter ergens anders op de Heizel was gepland.

Ik ben het eens met de heer Van Goidsenhoven. U zegt dat u nu op een initiatief van de stad Brussel wacht, maar u weet best dat als het Brussels Gewest destijds geen 7 of 8 miljoen euro had geïnvesteerd in de renovatie van de atletiekpiste van het Koning Boudewijnstadion en dergelijke, er niets van in huis zou zijn gekomen.

Ondertussen moet het Koning Boudewijnstadion kunnen dienen om voetbalwedstrijden te spelen, de Memorial Van Damme te organiseren enzovoort. We riskeren daarbij sancties van de UEFA omdat het stadion niet aan de internationale normen beantwoordt. Er moet dan ook schot in de zaak komen. Ik heb de bevoegde schepen van de stad Brussel al gezegd dat er 15 miljoen euro nodig is om het stadion zelfs maar te kunnen blijven gebruiken.

Volgens mij hebt u geen andere keuze dan zich over dit dossier te ontfemen. Parking C, die op Vlaams grondgebied ligt, kunt u beter uit uw hoofd zetten. Ik denk dat een project meer kans maakt als u een andere locatie op de Heizel kiest.

We hebben al tien jaar tijd verloren. U moet dringend de hand aan de ploeg slaan.

De heer Michaël Vossaert (DéFI) *(in het Frans).*- DéFI heeft er van bij het begin voor gepleit om het Koning Boudewijnstadion te rooveren in plaats van een nieuw stadion op te trekken. Ik ben het niet eens met de heer Mampaka. Het Brussels Gewest kan wel op stedenbouwkundig gebied ingrijpen om een project mee te realiseren, maar de federale overheid moet het voortouw nemen voor een nationaal stadion. Een stadion op de Heizel zou een goede zaak zijn, maar als de federale overheid haar

certain aient compris que le plateau du Heysel était la solution et que le projet du Parking C était voué à l'échec.

Je partage l'avis de mon collègue Gaëtan Van Goidsenhoven. Vous avez beau dire que vous attendez que la Ville de Bruxelles prenne l'initiative, nous savons tous que si vous n'aviez pas donné sept ou huit millions d'euros pour que je puisse rénover la piste d'athlétisme et les écrans, entre autres, il ne serait pas entré dans les intentions de la Ville de Bruxelles d'entretenir cet outil.

En attendant, des matches de football doivent se jouer dans ce stade, le Mémorial Van Damme doit s'y tenir et nous risquons également des sanctions de la part de la Union of European Football Associations (UEFA) et de toutes les institutions. Il faut que quelqu'un se bouge ! J'ai demandé à l'échevin compétent s'il savait qu'un montant de quinze millions d'euros était nécessaire rien que pour pouvoir continuer à jouer dans ce stade et l'entretenir.

Si nous vous interpellons à ce sujet, c'est parce que vous avez intérêt à la cause et parce que la Région est présente sur le plateau du Heysel, notamment avec le projet Neo 2. Vous n'avez d'autre choix que de vous saisir du dossier et de faire en sorte qu'il y ait un capitaine pour le gérer.

Nous avons peut-être un peu plus de chances de réussir sur le plateau du Heysel qu'en Flandre, même si vous semblez davantage intéressé par le projet sur le territoire flamand. Je sais que vous avez l'énergie pour essayer de faire aboutir les dossiers ici, de l'autre côté de la frontière.

On a perdu dix ans. Mettez-vous au boulot et n'attendez pas que M. Hellings vous appelle.

M. Michaël Vossaert (DéFI).- Pour nous, le plan A était déjà la rénovation. Je ne suis pas d'accord avec M. Mampaka. On veut donner, dans ce dossier, un rôle hybride à la Région. Cette dernière peut, certes, intervenir dans le cadre urbanistique afin de faciliter les choses, mais le pilote doit demeurer le niveau fédéral. Il s'agit en effet d'un stade "national". C'est évidemment extrêmement positif s'il voit le jour sur le plateau du Heysel, mais si l'État fédéral ne prend pas ses

verantwoordelijkheid niet neemt, is dat een doodgeboren kind. Het geldt voor zo'n stadion moet trouwens hoofdzakelijk van de privésector komen.

Het is goed dat staatssecretaris Laanan gemeentelijke sportinfrastructuur heeft ondersteund, maar die is niet bedoeld voor topsport. Het is nu aan de federale overheid om het initiatief te nemen en de mogelijkheden goed te evalueren. Anders dreigt het immers weer faliekant mis te gaan, zoals met het Eurostadion.

**ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER
EMMANUEL DE BOCK**

**AAN MEVROUW FADILA LAANAN,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BELAST MET OPENBARE
NETHEID, VUILNISOPHALING EN
-VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK
ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE
SPORTINFRASTRUCTUUR EN
OPENBAAR AMBT,**

**betreffende "de lancering op 21 maart 2019
van een lokale munt genoemd de 'zinne'".**

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).*- Vandaag vernamen we dat er een nieuwe lokale munt werd ingevoerd in Brussel: de zinne.

Enkele jaren geleden werd de eco-iris ingevoerd. Daarvoor werd ruim 1 miljoen euro uitgetrokken, maar het initiatief werd een fiasco omdat niet duidelijk was welke instanties eraan deelnamen. Aangezien de eco-iris een initiatief van Leefmilieu Brussel was, heb ik minister Fremault meermaals

responsabilités et ne pilote pas le dossier, nous rencontrerons toujours des difficultés pour les infrastructures sportives de haut niveau.

Il est vrai que la Région bruxelloise, par votre action, a été très active et a voulu faire aboutir le dossier. En revanche, si le pilote fédéral n'intervient pas, nous n'aboutirons pas à la réalisation d'un tel projet, lequel ne doit pas être exclusivement porté par des investissements publics. Au contraire, c'est surtout le secteur privé qui doit y investir.

Je rends hommage à Mme Laanan pour son soutien aux infrastructures sportives communales, mais il s'agit là du sport pour tous et pas du sport de haut niveau. En l'espèce, c'est bien de sport de haut niveau qu'il s'agit. Certes, la Région bruxelloise doit avoir son mot à dire, mais c'est surtout le niveau fédéral qui doit prendre la main et porter le projet. Pour ce faire, il importe d'évaluer les différents scénarios afin d'éviter un échec comme celui de l'Eurostadium.

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE
M. EMMANUEL DE BOCK**

**À MME FADILA LAANAN,
SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE ET DE
LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT
DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE, DES
INFRASTRUCTURES SPORTIVES
COMMUNALES ET DE LA FONCTION
PUBLIQUE,**

**concernant "le lancement le 21 mars 2019
d'une monnaie locale dénommée la 'zinne'".**

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Nous apprenons aujourd'hui la naissance d'une nouvelle monnaie locale, la zinne, qui fait étrangement écho à celle que nous avons vu fleurir il y a quatre ou cinq ans, l'éco-iris.

Cette grande expérience malheureuse, pour laquelle l'investissement public avait dépassé le million d'euros, a connu nombre d'échecs patents, notamment en raison de l'absence de transparence

geïnterpelleerd.

Tot mijn verbazing had Leefmilieu Brussel amper drie jaar na de evaluatie van het initiatief al een aantal documenten over de eco-iris vernietigd, waardoor het parlement zijn controletaak niet kon uitvoeren. Exact dezelfde mensen die de eco-iris invoerden, stellen nu de zinne voor.

Welke maatregelen heeft Innoviris, dat het project heeft geselecteerd, genomen opdat de zinne een langer leven beschoren zou zijn dan de eco-iris?

Hoe werkt het systeem? Het was bijvoorbeeld niet mogelijk om vrij aan te sluiten bij de eco-iris: alleen bevoorrechte vzw's konden de munt uitdelen aan burgers die iets voor het milieu deden.

Hoe zult u ervoor zorgen dat alle Brusselaars de zinne kunnen gebruiken?

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris (in het Frans).- *De zinne sluit aan bij een onderzoeksactie van Innoviris in het kader van het initiatief Co-create, waarvoor 400.000 euro werd uitgetrokken in 2017.*

Co-create is bedoeld om vernieuwend toegepast onderzoek van bedrijven of onderzoeksinstellingen te stimuleren.

De initiatiefnemers van het project stelden voor om operationele middelen te delen. Het gaat dan bijvoorbeeld om financiële of logistieke middelen, personeel of communicatiemiddelen.

Daarbij worden eerst de behoeften, de omvang en de aard van de uitwisselingen binnen een beperkte kring geëvalueerd. Verder wordt nagegaan of een officiële munt een oplossing biedt voor die behoeften. Vervolgens wordt bekeken welke mogelijkheden en kansen een lokale munt biedt om

des opérateurs participants. L'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (IBGE) étant derrière ce projet, j'ai interrogé plusieurs fois la ministre Fremault à ce sujet.

Étonnamment, cet organisme avait détruit un certain nombre de documents moins de trois ans après l'évaluation de cet échec, ce qui n'a pas permis aux parlementaires de faire leur travail. Maintenant, je vois ces mêmes personnes qui avaient mis en place l'éco-iris relancer une opération avec la zinne.

Quelles mesures a mises en œuvre Innoviris, qui a sélectionné ce projet, afin de s'assurer que cette monnaie locale perdurera plus longtemps que l'éco-iris ?

Comment fonctionne ce système ? Y participer ne m'avait pas été possible pour l'éco-iris, qui était distribué par des asbl amies en fonction de gestes environnementaux posés par le citoyen.

Cela permettait aux gens de percevoir des compensations financières en fonction des gestes posés.

Comment le dispositif fonctionne-t-il ? Comment garantir que tous les Bruxellois aient accès à cette monnaie locale ?

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- L'expérimentation de cette monnaie s'inscrit dans un projet de recherche-action lancé par Innoviris en 2017, dans le cadre de son action Co-create, évaluée à 400.000 euros.

Co-create cible, le plus souvent au travers de laboratoires vivants, les actions de recherche appliquée innovantes menées par des entreprises ou des organismes de recherche.

Fort de ce constat, les initiateurs du projet ont proposé de construire et d'expérimenter un dispositif de mutualisation des ressources opérationnelles. On pense au financier, à la logistique et à tout ce qui est humain et communicationnel. Ce projet tente aussi de répondre à des enjeux de mise en commun, de gestion partagée et de ressources communes.

Cette recherche participative évalue,

meer verscheidenheid te brengen in dergelijke uitwisselingen of ze te laten toenemen. Tot slot wordt er werk gemaakt van een kader en randvoorwaarden voor zo'n munt en ook van de omstandigheden waarin die munt kan worden ontwikkeld en blijven bestaan.

U zegt dat er enkele jaren geleden problemen waren met de eco-iris, een voorganger van de zinne.

We zitten nu nog maar in de fase van het proefproject, die nog zal worden geëvalueerd door de ULB. Het evaluatieverslag moet eind 2019 klaar zijn.

Het is helemaal niet de bedoeling om de zinne enkel te laten gebruiken door een aantal bevoorrechte partners. Innoviris zal strikt toekijken op de hele operatie en de bijbehorende procedures. Ik reken er ook op dat de ULB een grondige evaluatie zal uitvoeren.

De klippen waar u naar verwijst, zouden we moeten kunnen omzeilen, maar het is voorbarig om al een stand van zaken te maken. Ik kan u echter verzekeren dat ik de kwestie nauwgezet in het oog houd.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Laten we hopen dat de zinne geen flop wordt, zoals de eco-iris. Het is schandalig dat Leefmilieu Brussel bepaalde documenten over de eco-iris niet heeft overhandigd.*

Ik vertrouw op de ervaring van Innoviris. Als er 400.000 euro wordt geïnvesteerd in onderzoek en de fouten uit het verleden worden vermeden, zal ik u steunen.

U moet echter ook rekening houden met problemen die een lokale munt kan veroorzaken. Zo kan er bijvoorbeeld een fiscaal probleem rijzen, omdat transacties met de zinne niet worden belast. Ik zal het evaluatieverslag van de ULB aandachtig lezen.

premièrement, les besoins, les volumes et la nature des échanges en circuit court, ainsi que la manière dont une monnaie officielle répond à ces besoins. Deuxièmement, elle détermine les possibilités et l'opportunité de diversifier ou d'accroître ces échanges en circuit court grâce à une monnaie citoyenne. Enfin, elle définit un cadre et des modalités de fonction d'une monnaie citoyenne, ainsi que les conditions de son développement et de sa pérennisation.

Aujourd'hui, vous dites qu'il y a eu un souci il y a quelques années avec l'expérience précédente réalisée à Bruxelles.

Nous sommes ici dans le cadre d'un projet pilote. Cette expérimentation sera évaluée par l'Université libre de Bruxelles (ULB), qui a prévu de rendre son analyse pour la fin de l'année 2019.

Il n'est pas question d'un petit système entre amis. Innoviris sera très attentive à la démarche et aux procédures. Je suppose également que l'ULB ne fera pas une évaluation superficielle de ce dispositif.

En principe, nous devrions pouvoir éviter les écueils que vous soulignez mais il est encore trop tôt aujourd'hui pour dresser un bilan précis de ce système. Sachez en tout cas que j'y suis attentive et que votre question met un éclairage sur ce projet qui sera l'objet de toute notre vigilance.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'était bien le sens de ma question. Je ne parie pas sur l'échec de l'opération, mais je ne voudrais pas que l'on reproduise l'expérience malheureuse de l'éco-iris, qui a connu un grand cafouillage. Je trouve scandaleux que l'IBGE ait empêché les opérateurs et les personnes ayant reçu des éco-iris d'accéder à des pièces importantes.

Pour ma part, je fais confiance à Innoviris qui retente l'expérience. Si investir 400.000 euros peut aider la recherche et si l'on peut tirer un enseignement de la mauvaise expérience des éco-iris, je vous soutiendrai.

Je tenais simplement à attirer votre attention pour éviter que l'on essuie un nouveau revers. Je voulais aussi vous inviter à la prudence face aux effets induits d'une nouvelle monnaie locale, y compris

**ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW
CIELTJE VAN ACHTER**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
PLAATSELIJKE BESTUREN,
TERRITORIALE ONTWIKKELING,
STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN
EN LANDSCHAPPEN,
STUDENTENAANGELEGENHEDEN,
TOERISME, OPENBAAR AMBT,
WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN
OPENBARE NETHEID,**

**betreffende "de gevolgen van de vraag van
De Lijn om een halte aan het Noordstation
in te richten".**

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Afgelopen maandag nog had ik een discussie met minister-president Vervoort over de bouwvergunning voor een nieuwe bushalte van De Lijn op het plein voor het Noordstation. Momenteel bevindt die halte zich in die vreselijke tunnel onder het gebouw.

Tot mijn verrassing zei de minister-president dat de vertegenwoordiger van De Lijn tijdens een vergadering met alle betrokkenen te horen zou hebben gekregen dat de maatschappij vrede moet nemen met de huidige toestand. Ik vermoed dat ook De Lijn daardoor verrast was, want je kunt eigenlijk moeilijk vrede nemen met de huidige toestand van die tunnel waarin de halte van de Lijn zich bevindt.

De minister-president zei ook dat de procedure voor de verkoop van het gebouw loopt en dat de situatie aan de buitenkant van het gebouw misschien zal worden gewijzigd. Bijgevolg is een hele dure investering volgens hem zinloos en is het beter om de tunnel te behouden. De Lijn wil nog steeds de haltes verplaatsen naar het plein voor het Noordstation en heeft daarvoor een bouwvergunning aangevraagd. Daarbij wil De Lijn

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME
CIELTJE VAN ACHTER**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS
LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT
TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE
LA VILLE, DES MONUMENTS ET
SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,
DU TOURISME, DE LA FONCTION
PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE
SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ
PUBLIQUE,**

**concernant "les suites données à la
demande de De Lijn d'aménager un arrêt
de bus à la gare du Nord".**

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *À ma grande surprise, j'ai appris que lors d'une réunion avec toutes les parties concernées, la société De Lijn, qui a introduit une demande de permis pour aménager un nouvel arrêt de bus sur la place située devant la gare de Bruxelles-Nord, se serait vu dire qu'elle devait s'accommoder de la situation actuelle. Je suppose que De Lijn était aussi surprise, parce qu'il est difficile de s'accommoder de l'état épouvantable du tunnel sous la gare où sont actuellement situés ses arrêts.*

Par ailleurs, le ministre-président a dit qu'il estimait préférable de conserver le tunnel et qu'un important investissement était inutile dans la mesure où la procédure de vente du bâtiment était en cours et que la situation à l'extérieur du bâtiment serait peut-être modifiée. De Lijn veut toutefois toujours déplacer les arrêts, quitte à diminuer l'ampleur des investissements.

Je suis surprise des divergences entre les déclarations de la Région bruxelloise et de la société De Lijn. J'espère qu'elles pourront se mettre d'accord, que la Région délivrera le permis

uitgaan van een aantal minder ingrijpende of minder dure investeringen, maar het is wel nog de bedoeling om de haltes te verplaatsen. Dat blijft hoe dan ook een goede zaak, want met die tunnel komt het nooit meer goed.

Ik ben verrast dat de verklaringen van het Brussels Gewest afwijken van die van De Lijn. Ik hoop dat ze het uiteindelijk eens kunnen worden, dat het gewest de vergunning zal verstrekken en dat de verdragingsmanoeuvres zullen stoppen.

Ik heb gelezen dat vooral de gemeente Schaarbeek op de rem zou staan in dit dossier. Het is geen geheim dat DéFI de bussen van De Lijn liever aan de gewestgrens zou zien stoppen. Op het vlak van mobiliteit zou dat echter een onzinnige beslissing zijn. Je moet trouwens toch wel gek zijn om De Lijn niet toe te laten om te investeren in een betere mobiliteit en in veilige bushaltes? Als De Lijn alsnog wil investeren, zij het op beperktere schaal, kunt u daar toch niet tegen zijn?

Wanneer wordt de bouwvergunning afgeleverd?

De heer Guy Vanhengel, minister.- De minister-president heeft me verzocht om in zijn plaats te antwoorden omdat hij vandaag verhinderd is.

De Lijn heeft een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd om de bushalte te mogen verplaatsen, wat gepaard gaat met een ingrijpende herinrichting. In dat verband is het goed om te weten dat er op 27 februari een werkvergadering heeft plaatsgevonden met alle betrokken partijen, meer bepaald het kabinet van minister-president Vervoort, De Lijn, de MIVB, Brussel Mobiliteit, Brussel Stedenbouw en Erfgoed en Brussels Facilities. De gezamenlijke conclusie was dat het project een bijzonder grote investering vergt, terwijl het gebouw over minder dan twee jaar eventueel grondige wijzigingen zal ondergaan onder impuls van de nieuwe eigenaars. Daarom werd aan De Lijn voorgesteld om vrede te nemen met de bestaande toestand. Daarmee bedoel ik niet met de incidenten die er plaatsvinden, maar met de huidige bouwkundige inrichting. Er zouden geen grootscheepse verbouwingen komen, maar wel een aantal beperkte, zij het gerichte ingrepen om het gewenste doel te bereiken. Aangezien voor werkzaamheden van geringe omvang niet altijd een stedenbouwkundige vergunning nodig is, kan men

et que les manœuvres dilatoires cesseront.

J'ai lu que ce serait surtout la commune de Schaerbeek qui freinerait ce dossier. Il est notoire que DéFI préférerait voir les bus De Lijn s'arrêter à la limite de la Région, ce qui serait insensé sur le plan de la mobilité. Il faudrait être fou pour empêcher De Lijn d'investir dans l'amélioration de la mobilité et de la sécurité des arrêts de bus ! Si De Lijn veut néanmoins investir à plus petite échelle, comment pouvez-vous vous y opposer ?

Quand le permis de bâtir sera-t-il délivré ?

M. Guy Vanhengel, ministre (en néerlandais).- *Le ministre-président, empêché, m'a demandé de répondre à sa place.*

De Lijn a demandé un permis d'urbanisme pour pouvoir déplacer l'arrêt de bus, ce qui va de pair avec d'importants réaménagements.

Le 27 février, à la suite d'une réunion de travail, toutes les parties concernées - cabinet du ministre-président, De Lijn, STIB, Bruxelles Mobilité, Bruxelles Urbanisme et Patrimoine et Brussels Facilities -, sont arrivées à la conclusion que ce projet demandait d'importants investissements, alors que d'ici moins de deux ans, le bâtiment sera peut-être soumis à d'importantes modifications sous l'impulsion des nouveaux propriétaires. C'est pour cela qu'il a été proposé à De Lijn de s'accommoder de la situation existante, à savoir de l'aménagement urbanistique actuel, pas des incidents. Il n'y aura pas de transformations d'envergure mais des interventions ciblées. Vu que les travaux de petite envergure ne demandent pas toujours de permis d'urbanisme, il sera possible d'agir plus vite, même s'il faut d'abord demander l'avis de la STIB, de Bruxelles Mobilité et du

zodoende sneller handelen, al blijft het noodzakelijk om vooraf advies in te winnen bij de MIVB, Brussel Mobiliteit en de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB).

De Lijn heeft hiervan akte genomen en heeft er ook officieel mee ingestemd. Dat blijkt uit het proces-verbaal van de vergadering. Sindsdien zijn er geen vergaderingen meer aangevraagd.

We hopen op korte termijn snel en efficiënt een aantal verbeteringen te kunnen aanbrengen, tot we een beter zicht hebben op de meer omvangrijke en meer ingrijpende verandering die desgevallend op til is, eens wij met de nieuwe eigenaars overleg hebben gepleegd.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- U vertelt hier eigenlijk weinig nieuws. Er blijft grote onduidelijkheid over die minder ingrijpende aanpassingen. Ik begrijp dat het wel nog altijd de bedoeling is dat De Lijn verhuist, omdat het bedrijf weg wil uit die krocht, uit die donkere tunnel waarmee er momenteel weinig goeds aan te vangen is, tenzij hij ingrijpend wordt aangepast. Ik neem aan dat u dat waarschijnlijk ook wel beseft. Het zou beter zijn mochten de haltes van De Lijn naar het plein voor het Communicatiecentrum Noord (CCN) verhuizen.

De heer Guy Vanhengel, minister.- De tunnel heeft wel als voordeel dat een deel van de reizigers het, ondanks alle moeilijkheden, sterk op prijs stelt, dat men daar beschermd is tegen het slechte weer.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Op de nieuwe plek kunnen toch ook hokjes worden geplaatst? Dat heeft De Lijn vast wel in haar plannen opgenomen.

Mijnheer de minister, komt u wel eens in die tunnel?

De heer Guy Vanhengel, minister.- Ik ben er wel degelijk een kijkje gaan nemen en heb er gepraat met reizigers die onlangs elders de bus moesten nemen. Ondanks de problemen in de tunnel - waaraan er trouwens gewerkt wordt om ze op te lossen - blijft de volledige beschutting tegen de weersomstandigheden een aanzienlijk voordeel. We moeten er alleen voor zorgen dat dat voordeel niet wordt tenietgedaan door de ongemakken. Die

Service public régional de Bruxelles.

De Lijn en a pris acte et a officiellement donné son accord. Cela figure dans le compte rendu de la réunion. Depuis lors, aucune réunion n'a été sollicitée. Nous espérons pouvoir apporter des améliorations à court terme, jusqu'à ce que nous nous concertions avec les nouveaux propriétaires pour avoir un meilleur aperçu des changements d'envergure à réaliser.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Vous m'apprenez peu de choses. Il reste une grande incertitude à propos des adaptations de plus petite envergure. Je comprends que De Lijn veuille déménager de ce tunnel sombre, à moins qu'il soit profondément réaménagé. Je suppose que vous vous en rendez compte. Il serait préférable que les arrêts des bus de la société De Lijn déménagent sur la place devant le Centre de communication Nord (CCN).*

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais).*- *Malgré les problèmes, le tunnel a l'avantage, très apprécié par une partie des voyageurs, de protéger des intempéries.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *La société De Lijn a prévu de placer des abris au nouvel emplacement.*

M. le ministre, vous êtes-vous déjà rendu dans ce tunnel ?

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais).*- *Je suis allé sur place et j'ai discuté avec des voyageurs qui devaient prendre le bus ailleurs, il y a peu. Malgré les problèmes dans le tunnel, qui font actuellement l'objet d'une recherche active de solution, la protection contre les intempéries est un avantage appréciable. Nous devons seulement veiller à ce que cet avantage ne soit pas annihilé par les désagréments, par ailleurs peu liés à la*

hebben dan niet zozeer met de structuur van de tunnel te maken, maar wel met wat er zich allemaal afspeelt.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De Lijn wil investeren en er rekening mee houden dat de werken niet te ingrijpend mogen zijn, zodat wijzigingen in de toekomst mogelijk blijven. Als de vervoersmaatschappij dan wil investeren in haltes op het plein voor het CCN, vind ik dat het Brussels Gewest niet op de rem moet gaan staan. De minister-president zegt dat de nieuwe eigenaar van het CCN over twee jaar de situatie misschien zal willen herbekijken. Tegen dan zijn we echter weer twee jaar later. Als De Lijn nu naar het plein verhuist, hebben de reizigers ten minste gedurende die twee jaar op degelijke haltes kunnen rekenen. Daarna kunnen we nog altijd zien wat er gebeurt. U wilt echter alles op de lange baan schuiven en stelt dat De Lijn en de reizigers maar vrede moeten nemen met de huidige situatie. U kunt De Lijn beter die vergunning afleveren zodat de investeringen kunnen gebeuren. Dat komt Brussel ten goede.

Ik hoop dat de andere ministers hebben geluisterd, want zij weten duidelijk onvoldoende over het dossier om te kunnen antwoorden. U kunt het misschien nog eens aan de regering voorleggen.

(Opmerkingen van de heer Vanhengel)

- De vergadering wordt geschorst om 15.51 uur.

- De vergadering wordt hervat om 16.26 uur.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN
30 NOVEMBER 2017 TOT HERVORMING
VAN HET BRUSSELS WETBOEK VAN
RUIMTELIJKE ORDENING EN VAN DE
ORDONNANTIE VAN 5 JUNI 1997
BETREFFENDE DE
MILIEUVERGUNNINGEN EN TOT
WIJZIGING VAN AANVERWANTE
WETGEVINGEN (NRS. A-838/1 EN 2 –
2018/2019).**

structure du tunnel

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *De Lijn veut investir en veillant à ne pas réaliser des travaux de trop grande ampleur afin que des modifications restent possibles. Si la société de transports veut investir dans des arrêts sur la place devant le CCN, la Région bruxelloise ne doit pas la freiner. Le ministre-président dit que le nouveau propriétaire du CCN reverra peut-être la situation d'ici deux ans. Si De Lijn déménage maintenant vers la place, les voyageurs auront au moins de bons arrêts pendant deux ans. Nous pourrions toujours voir ce qu'il se passe après. Vous feriez mieux de délivrer ce permis à De Lijn, au lieu de faire tout traîner en longueur et de proposer que De Lijn et les voyageurs s'accommodent de la situation actuelle. Ce serait bénéfique pour Bruxelles.*

J'espère que les autres ministres ont écouté notre échange, parce qu'ils connaissent manifestement trop peu le dossier pour pouvoir répondre. Vous devriez peut-être le présenter à nouveau au gouvernement.

(Remarques de M. Vanhengel)

- La séance est suspendue à 15h51.

- La séance est reprise à 16h26.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**PROPOSITION D'ORDONNANCE
MODIFIANT L'ORDONNANCE DU
30 NOVEMBRE 2017 RÉFORMANT LE
CODE BRUXELLOIS DE
L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET
L'ORDONNANCE DU 5 JUNI 1997
RELATIVE AUX PERMIS
D'ENVIRONNEMENT ET MODIFIANT
CERTAINES LÉGISLATIONS CONNEXES
(N^{OS} A-838/1 ET 2 - 2018/2019).**

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Isabelle Emmery, rapporteur (*in het Frans*).- *Tijdens de vergadering van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling van vanmiddag stemden we over het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) en de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen.*

Collega's Huytebroeck, Verstraete en de Clippele betreurden dat de tekst overhaast ter stemming kwam en laattijdig was bezorgd.

De heer Chahid lichtte het hoofddoel van de ordonnantie toe: omdat het IT-systeem een update vergt, die nog niet aan de gemeenten kon worden geleverd, moet de vankrachtwording van de nieuwe regels voor de aanvraag van vergunningen en certificaten tot 1 september worden uitgesteld. Voor het overige gaat het om kleinere wijzigingen.

Collega de Clippele betreurde de afwezigheid van de regering tijdens het debat en zei dat de vertraging in het dossier nadelig is voor de burger. De nieuwe regering zal de wijzigingen moeten toepassen en het is niet uitgesloten dat ze bijkomende wijzigingen zal willen doorvoeren.

Tijdens de artikelsgewijze bespreking gaf collega Huytebroeck te kennen dat ze zich zou onthouden en zei collega de Clippele dat hij tegen zou stemmen.

Het eerste amendement van collega Chahid betrof de toevoeging van een nieuw artikel 6.

Collega de Clippele presenteerde zijn amendement over vergunningsplichtige werken die voor 1 januari 2000 zijn afgerond. Hij meent dat die bepaling snel van kracht moet worden om nieuwe vertragingen te voorkomen.

De ordonnantie werd goedgekeurd met acht ja-stemmen, één onthouding en één nee-stem.

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Isabelle Emmery, rapporteuse.- Lors de la Commission du développement territorial qui s'est tenue ce midi, nous avons examiné et voté la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) ainsi que l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement.

Dès l'entame des travaux, Mme Huytebroeck ainsi que MM. Verstraete et de Clippele ont regretté qu'un tel texte soit abordé de façon précipitée. Par ailleurs, même si cela avait été annoncé en Bureau élargi, ils ont déploré la communication tardive du texte.

Pour entrer dans le vif du sujet, le texte a été présenté par M. Chahid, qui a indiqué l'objectif premier de cette ordonnance modificatrice, à savoir reporter au 1^{er} septembre l'entrée en vigueur de la partie du Cobat consacrée aux procédures d'instruction des demandes de permis et de certificat, prévue initialement pour le 20 avril de cette année. Le système informatique nécessite en effet une mise à jour qui n'a, malheureusement, pas été finalisée et n'a donc pu être livrée aux communes.

Par ailleurs, même si l'ordonnance apporte d'autres modifications, M. Chahid a précisé qu'il s'agissait de corriger des erreurs matérielles et que cela ne changeait en rien le cœur des textes existants.

M. de Clippele, au nom du groupe MR, a regretté et condamné l'absence du gouvernement à ce débat. Selon lui, ce report se rajoute à d'autres reports d'entrée en vigueur pour le Cobat qui, au final, pénalisent les citoyens. Il a par ailleurs souligné que ce serait au nouveau gouvernement d'appliquer ces modifications et que cela n'empêcherait pas d'autres nouvelles modifications.

Une fois la discussion générale terminée, lors de la discussion des articles, Mme Huytebroeck a indiqué qu'elle s'abstiendrait pour l'ensemble et

De heer Olivier de Clippele (MR) *(in het Frans).*- *De hervorming van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) is het paradepaardje van minister-president Vervoort. De tekst werd in oktober 2017 goedgekeurd, maar pas zes maanden later in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. De vankrachtwording zou pas een jaar na de publicatie volgen. Die periode zit er bijna op. De minister-president vraagt vandaag aan de meerderheid om een voorstel van ordonnantie in te dienen om te voorkomen dat de Raad van State vervelende opmerkingen maakt.*

Ik hoop dat de interpellatie die collega Draps en ikzelf hebben ingediend over het ontbreken van uitvoeringsbesluiten nog voor het einde van de regeerperiode wordt geagendeerd. In de commissie werd ons gesuggereerd om het antwoord af te wachten, maar dat willen we dan wel graag krijgen voor we moeten stemmen!

Onze belangrijkste bedenking gaat over de vereenvoudiging van de procedure voor stedenbouwkundige inbreuken van zogenaamd geringe omvang. De maatregel betreft alle werken die voor 1 januari 2000 zijn uitgevoerd, veelal door mensen die niet langer eigenaar zijn van het goed in kwestie. Zo'n inbreuk gaat over van de vorige naar de nieuwe eigenaar. De huidige eigenaar moet dus bijna twintig jaar later verantwoording afleggen voor inbreuken waarvan hij geen weet heeft. De hervorming zal ervoor zorgen dat

M. de Clippele qu'il voterait contre.

Des amendements ont été déposés et présentés. Le premier, présenté par M. Chahid, concerne l'insertion d'un nouvel article 6, qui apporte des précisions de forme.

M. de Clippele a présenté son amendement portant sur les actes et travaux soumis à permis d'urbanisme préalable au moment de leur accomplissement et accomplis avant le 1^{er} janvier 2000. Selon le déposant, cette disposition du code doit entrer rapidement en vigueur et ne peut être reportée, afin d'éviter de faire peser de nouveaux délais sur les citoyens.

Enfin, l'ordonnance a été adoptée par huit voix pour, une abstention et un vote contre.

M. Olivier de Clippele (MR).- C'est la réforme phare du ministre-président Rudi Vervoort : celle du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), qu'il a déposée il y a près de trois ans. C'est son texte, qui a fait l'objet de longues discussions en commission. Voté en octobre 2017, il n'a été publié que six mois plus tard au Moniteur belge, l'entrée en vigueur étant prévue un an après cette publication.

Nous voici quasiment à l'échéance, et que constatons-nous ? Que le ministre-président demande le report et que, pour éviter des remarques - éventuellement désobligeantes - du Conseil d'État, il demande à la majorité de déposer une proposition d'ordonnance.

Mon collègue Willem Draps et moi-même avons déposé une interpellation sur les raisons de l'absence d'arrêté d'exécution, comme le prévoit pourtant cette réforme du Cobat. J'espère que cette interpellation sera encore mise à l'agenda de la commission sous cette législature.

Ayant posé notre question en commission, il nous a été suggéré d'attendre la réponse. Nous l'acceptons volontiers, mais souhaiterions en disposer avant de procéder au vote ! Cette façon de mettre la charrue avant les bœufs est dommageable pour notre travail parlementaire, puisque nous avons émis des observations et que la majorité n'est pas en mesure d'y répondre.

vastgoedtransacties vlotter verlopen.

Momenteel kan zo'n vereenvoudigde stedenbouwkundige vergunning nog niet worden aangevraagd. Dat is erg nadelig voor de verkoper en soms ook de koper. De huidige procedure biedt immers geen juridische zekerheid: de stedenbouwkundige informatie die door de gemeenten wordt verstrekt, is vaak onvolledig of verkeerd. We hebben dan ook een amendement ingediend om de vereenvoudiging van de procedure voor werken van geringe omvang zo snel mogelijk van kracht te laten worden.

Tegelijk vragen we u om de belangrijkste hervorming van de minister van Stedenbouw uit te stellen tot na de bekendmaking van de nieuwe beleidsverklaring! Daar zal meer dan waarschijnlijk wat over stedenbouw en het BWRO in staan.

(Opmerkingen)

Ik hoop dat de nieuwe regering, die hopelijk anders zal zijn samengesteld, haar verantwoordelijkheid zal nemen en het dossier naar zich toe zal trekken.

Hoe kun je een vereenvoudiging waarop we al anderhalf jaar wachten uitstellen tot september, terwijl er, net omdat ze nog niet is doorgevoerd, bij een kwart van de vastgoedtransacties grote problemen ontstaan?

Nieuw raamwerk, nieuwe dakbedekking en geschilderde gevels zijn de courantste voorbeelden. Die wijzigingen zijn zichtbaar voor het publiek, maar zo goed als niemand heeft er in het verleden een stedenbouwkundige vergunning voor aangevraagd. Mensen begrijpen niet wat ze moeten doen om een fout te herstellen die ze zelf niet hebben begaan.

De hervorming van het BWRO moest zulke problemen verhelpen. Nu wil de meerderheid ze laten uitstellen, maar dat zal zonder ons zijn!

(Applaus bij de MR)

La principale observation concerne le fait que, dans la réforme votée par notre parlement - souverain, en principe, puisqu'il appartient au gouvernement d'appliquer les dispositions légales décidées par le parlement et non le contraire -, une disposition a retenu notre attention. Elle fait l'objet de l'amendement que nous déposons ici, en séance plénière, et soumettons à votre vote : elle tient au fait que la réforme a prévu une mesure de simplification importante pour les infractions d'urbanisme dites "de minime importance ou autre".

Cette mesure concerne tous les actes et faits accomplis ou commis avant le 1^{er} janvier 2000, généralement par des personnes qui ne sont plus propriétaires du bien concerné. Une telle infraction passe d'un propriétaire au suivant. C'est donc le propriétaire actuel, près de vingt ans plus tard, qui doit répondre d'actes et de travaux dont le caractère infractionnel lui était inconnu. Cette réforme a été votée et est parue au Moniteur belge, pour qu'il y ait une régularisation simplifiée, de manière à faciliter les transactions immobilières.

Or, que constate-t-on aujourd'hui ? Que l'absence d'introduction de ce permis d'urbanisme simplifié - assorti, espérons-le, d'une procédure d'octroi plus rapide - entraîne de très lourds dommages dans le chef des vendeurs, et parfois même des acquéreurs. En effet, la procédure actuellement en vigueur n'apporte absolument pas la sécurité juridique attendue de la part des administrations, puisque les renseignements d'urbanisme délivrés par les communes ne garantissent aucune sécurité juridique à l'acquéreur. Même si une commune remet des renseignements qui s'avèrent incomplets ou erronés, ceux-ci n'ont aucune valeur juridique sur le plan de la sécurité de l'acheteur.

Dès lors, nous avons déposé un amendement pour que ce point-là, à tout le moins, puisse entrer en vigueur.

On vous demande aujourd'hui de reporter la réforme la plus importante du ministre de l'Urbanisme bien après les élections du 26 mai, c'est-à-dire après qu'un nouveau gouvernement - et l'on peut espérer qu'il sera formé autrement que le gouvernement actuel - aura établi son programme ! Celui-ci inclura plus que probablement un point consacré à l'urbanisme et

au Cobat.

(Remarques)

J'espère tout simplement qu'il y aura une modification au niveau des responsabilités gouvernementales de cette Région. Et je suppose que la future formation gouvernementale abordera ce sujet.

Comment peut-on reporter au 1^{er} septembre une réforme que nous attendons depuis un an et demi et qui, entretemps, a entraîné de grosses difficultés dans environ un quart des transactions immobilières de notre Région ?

Le remplacement de châssis ou de toitures et la peinture de façades sont les exemples les plus courants. Ces modifications sont visibles depuis l'espace public, mais quasiment personne ne demande un permis d'urbanisme, par exemple pour recouvrir sa toiture.

Ce matin-même, il m'a été narré l'histoire d'un propriétaire à qui l'on reprochait subitement d'avoir changé, dix ans auparavant, la couleur de sa façade. Or, le permis, datant de 1883, ne prévoyait pas ce changement. Cette couleur a peut-être changé dix fois depuis la construction de l'immeuble.

Nous sommes devenus fous dans cette Région ! Les gens ne comprennent pas ce qu'ils doivent faire pour réparer une faute qu'ils n'ont pas commise.

La réforme du Cobat devait résoudre ce genre de difficultés. Aujourd'hui, la majorité tente de la faire reporter. Pour nous, c'est non !

(Applaudissements sur les bancs du MR)

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans)*. - De regering omzeilt niet alleen de procedures door haar tekst door parlementsleden te laten indienen, maar is er zelfs niet om haar eigen tekst te verdedigen, om vragen in de commissie te beantwoorden of om te stemmen over amendementen. Dat is verschrikkelijk! Het gaat dan ook nog om een van de meest belangrijke teksten waarover tijdens deze zittingsperiode is gestemd,

M. Alain Maron (Ecolo). - Non seulement le gouvernement court-circuite les procédures en faisant déposer son texte par des parlementaires pour aller plus vite mais, de plus, il n'est même pas là pour défendre son propre texte, ni pour répondre aux questions en commission, ni pour se prononcer sur les amendements. C'est effarant !

Ça l'est d'autant plus qu'il s'agit d'un des textes les plus imposants votés sous cette législature, le

het BWRO.

Die tekst heeft een belangrijke impact op alle gewestelijke en lokale overheden, maar ook op burgers en bedrijven. In Brussel is er een groot gebrek aan rechtszekerheid en voorspelbaarheid in de stedenbouw. Aanvragers van vergunningen, werkgevers of vakbonden, iedereen zegt dat de stedenbouw een ramp is! En nu maken we het nog erger met een wijziging van het BWRO!

De tekst is uitvoerig besproken in de commissie en zowel meerderheid als oppositie hebben amendementen voorgesteld. De tekst werd uiteindelijk goedgekeurd en er werd een jaar uitgetrokken voor de uitvoering ervan, zodat de administraties de tijd kregen om zich aan te passen. Een maand voor de deadline moeten we nu stemmen over een wijziging van de agenda, een behandeling in de commissie en in een plenaire vergadering van een voorstel om de inwerkingtreding uit te stellen tot 1 september, en wel omdat iedereen dan aanwezig zou zijn! Waarom zouden we er dan niet na de paasvakantie over stemmen of net voor de zomervakantie? Ook dan zal iedereen er zijn.

In de gemeentelijke en gewestelijke besturen gaan de alarmbellen af omdat de ambtenaren voelen dat de software nog niet klaar zal zijn wanneer de nieuwe procedures zullen gelden. Dit uitstel wijst op onzorgvuldigheid van de regering en de administratie bij het doorvoeren van een essentiële hervorming van de wetgeving.

(Applaus)

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *Als de heer Maron vanmiddag aanwezig was geweest, had hij een antwoord gekregen op sommige vragen.*

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Ik heb het rapport aandachtig gelezen en er geen antwoorden gevonden. Mevrouw Huytebroeck heeft me ook ingelicht over het verloop van de commissie.*

Cobat. Ce texte a un impact important et direct sur toutes les administrations régionales et locales mais aussi sur les citoyens et les entreprises. Or, à Bruxelles, la sécurité juridique et la prévisibilité en matière d'urbanisme sont loin d'être effectives. Demandez aux personnes qui déposent une demande de permis, aux fédérations patronales, aux syndicats, tous vous diront que l'urbanisme c'est "le bordel" à Bruxelles ! Et voilà qu'on rajoute une couche en modifiant en profondeur le Cobat ! On a beaucoup réfléchi à ce texte qui a ensuite été longuement débattu en commission. Les membres de la majorité et de l'opposition ont œuvré pour proposer des amendements.

Ce texte a finalement été adopté. On a prévu un délai d'un an pour son entrée en vigueur afin de laisser le temps aux administrations de s'adapter. Or, à un mois de l'échéance, aujourd'hui donc, on nous fait voter en toute hâte une modification de l'ordre du jour, un passage en commission et un autre en plénière pour reporter cette entrée en vigueur au 1^{er} septembre ! Cette date a été choisie car c'est une échéance courte qui se situe après les vacances scolaires quand tout le monde sera présent. Quelle explication rationnelle ! Pourquoi ne pas la voter après les vacances de Pâques ou avant que les députés ne partent en vacances d'été ? Tout le monde sera là.

Tous les signaux sont au rouge dans les administrations communales et régionales car les fonctionnaires sentent que le programme informatique n'est pas prêt alors qu'ils doivent lancer de nouvelles procédures. Ce report témoigne d'une incurie du gouvernement et de l'administration dans l'application d'une réforme essentielle de cette législature.

(Applaudissements)

M. Ridouane Chahid (PS).- Je voudrais simplement préciser que je regrette que M. Maron ne soit pas venu en commission ce midi. Il aurait obtenu un certain nombre de réponses.

M. Alain Maron (Ecolo).- J'ai reçu le rapport, j'ai eu le temps de le lire attentivement et il n'y a pas de réponse. En outre, Mme Huytebroeck m'a expliqué tout ce qui s'était passé en commission.

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *Ik heb in de commissie uitgelegd dat het verre van ideaal is om een dergelijke tekst in alle haast voor te stellen, ook al maakt de procedure dat mogelijk.*

Wat de datum van inwerkingtreding betreft, heb ik benadrukt dat het de administratie was die de datum van 1 september heeft vastgesteld op basis van de analyses van de juristen en de implementatie van de software.

Ik vind het respectloos tegenover onze Brusselse overheden om te beweren dat de Brusselse stedenbouw een puinhoop is. Dat kan het geval zijn in uw gemeente, maar niet in de mijne, waar ik als schepen bevoegd ben voor Stedenbouw. Een minimum aan respect zou gepast zijn.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Zal ik u de wachttijden voor het afleveren van stedenbouwkundige gegevens of het behandelen van dossiers bezorgen? Dan kunnen we die samen eens overlopen als u dat wenst.*

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- *In mijn gemeente is er geen vertraging. We mogen niet veralgemenen. Dit voedt de argumenten van de tegenstanders van onze Brusselse instellingen. Dat lijkt me niet heel slim.*

Ik herhaal: dit is geen geschikte procedure, maar we werden nu eenmaal geconfronteerd met een hoogdringend probleem. Het gaat ook niet om de inhoud, maar slechts over de uitvoering van het BWRO, zoals de heer Maron uitvoerig heeft uitgelegd.

De heer Olivier de Clippele (MR) (in het Frans).- *Het klopt dat sommige gemeentebesturen beter*

M. Ridouane Chahid (PS).- Je ne vous ai pas interrompu et, dès lors, je vous prierai de me laisser terminer.

Premièrement, j'ai expliqué en commission que, même si la procédure nous le permettait, proposer ce genre de texte en urgence n'était pas la solution idéale. J'ai commencé mon intervention par cette précision, et M. de Clippele peut le confirmer.

Deuxièmement, en ce qui concerne la date d'entrée en vigueur, je pense qu'il n'est pas à votre honneur de fournir ce genre d'explication fanfaronne, dans la mesure où j'ai clairement expliqué en commission que c'était l'administration qui a fixé la date du 1^{er} septembre en fonction des analyses des juristes et de la mise en œuvre du logiciel.

Troisièmement, je trouve qu'il est irrespectueux à l'égard de nos administrations bruxelloises d'affirmer que c'est le "bordel" à Bruxelles en matière d'urbanisme. C'est peut-être le cas dans votre commune, mais pas dans la mienne où je suis échevin de l'Urbanisme. J'aimerais que vous manifestiez un minimum de respect pour nos administrations et nos services.

M. Alain Maron (Ecolo).- Vous voulez connaître les statistiques de délivrance des renseignements urbanistiques, ou les décalages de traitement d'une commune à l'autre pour les mêmes dossiers ? On peut faire l'analyse, si vous le souhaitez.

M. Ridouane Chahid (PS).- Chez moi, il n'y a pas de retard, et je remercie mes services pour leur efficacité et leur ponctualité dans le traitement des dossiers. Il n'est donc absolument pas question de "bordel" dans ma commune. Il ne faut pas généraliser, car cela verse de l'eau au moulin de ceux qui s'opposent à nos institutions bruxelloises, et ce n'est pas très malin, selon moi.

Je termine en précisant et en reconnaissant qu'il s'agit d'une procédure qui n'est pas adéquate, à laquelle il ne convient pas de recourir en temps normal mais, à un moment donné, l'urgence nous l'a imposée. Encore une fois, on ne parle pas ici du fond mais uniquement de la mise en œuvre du Cobat, ainsi que M. Maron l'a longuement évoqué.

M. Olivier de Clippele (MR).- En réponse au représentant du gouvernement qui a eu l'amabilité

werken dan andere.

Problemen doen zich vooral voor bij oudere gebouwen, want daar willen we orde scheppen. Dat valt te begrijpen, maar het is onaanvaardbaar dat dat gebeurt ten laste van mensen die niet verantwoordelijk zijn voor de wantoestanden.

De gemeentebesturen moeten zelf op de blaren zitten als ze de boel niet in orde hebben, niet de eigenaars.

De voorzitter.- Het amendement komt dus ter stemming.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 14

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 15

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heren Olivier de Clippele en Gaëtan Van Goidsenhoven, en luidt als volgt:

"Aan punt 1°, een e) toe te voegen, luidend als

de nous dire quelque chose dans ce débat, je dirai qu'il est vrai que certaines administrations communales fonctionnent mieux que d'autres.

Dans les faits, nous rencontrons moins de difficultés là où le bâti est plus récent. La situation est plus problématique là où il est plus ancien, car nous cherchons, dans ce cas, à mettre de l'ordre là où il n'y en avait pas. Or, si ce dernier objectif est bien compréhensible, il n'est pas acceptable qu'une telle remise en ordre soit opérée à charge de personnes qui ne sont en rien responsables de la situation.

Si les administrations n'ont pas été mises en ordre, elles doivent en supporter les conséquences, et pas les propriétaires qui ne sont généralement ni bien armés ni suffisamment fortunés pour supporter de tels coûts.

M. le président.- Un amendement sera donc soumis au vote.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 14

Pas d'observation ?

Adoptés.

Article 15

M. le président.- Un amendement n° 1 a été déposé par MM. Olivier de Clippele et Gaëtan Van Goidsenhoven, libellé comme suit :

volgt:

e) artikel 230, dat artikel 330, § 3 van het Wetboek vervangt;".

De stemming over het amendement en het artikel wordt aangehouden.

Artikelen 16 tot 22

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het aangehouden artikel en over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

- De vergadering wordt geschorst om 16.46 uur.

- De vergadering wordt hervat om 17.08 uur.

NAAMSTEMMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 14 juni 2012 betreffende afvalstoffen (nrs. A-686/1 en 2 – 2017/2018).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

79 leden zijn aanwezig.

63 antwoorden ja.

4 antwoorden neen.

12 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

"Au 1°, ajouter un e) rédigé comme suit :

e) l'article 230 remplaçant l'article 330, § 3, du Code ;".

L'amendement et l'article sont réservés.

Articles 16 à 22

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'amendement, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- La séance est suspendue à 16h46.

- La séance est reprise à 17h08.

VOTES NOMINATIFS

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 14 juin 2012 relative aux déchets (n^{os} A-686/1 et 2 – 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 1

79 membres sont présents.

63 répondent oui.

4 répondent non.

12 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) (*in het Frans*):- *Mijn collega formuleerde vanochtend al een aantal bedenkingen over de haalbaarheid van dit voorstel voor bewoners van kleine woningen of appartementen zonder kelder, garage of gemeenschappelijke ruimte. Ook sommige oudere mensen kunnen verharde vuilnisbakken wellicht moeilijk verplaatsen. Daar moet rekening mee worden gehouden.*

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 juli 2018 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitvoering en financiering van de bodemsanering van tankstations en gasolietanks voor verwarmingsdoeleinden (nrs. A-758/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

79 leden zijn aanwezig.

79 antwoorden ja.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie teneinde de verwezenlijking van sleutel-op-de-deurprojecten door de Gewestelijke Grondalliantie (Community Land Trust) mogelijk te maken (nrs. A-778/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Comme j'ai voté pour en commission, je me dois d'expliquer mon abstention. Ma collègue a déjà exprimé, ce matin, nos quelques réserves concernant cette proposition, notamment sur sa faisabilité par rapport à des maisons ou des appartements réduits, sans cave, sans garage ou sans communs. Nous pensons également aux personnes âgées qui ne pourraient pas porter ces poubelles rigides en plastique.

Il faut considérer ces paramètres, particulièrement dans certains quartiers. Nous désirons aussi des mesures plus globales qui tiennent davantage compte des entraves que cela représente pour toute une partie de la population.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 25 juillet 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'exécution et au financement de l'assainissement du sol des stations-service et des citernes de gasoil à des fins de chauffage (n^{os} A-758/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 2

79 membres sont présents.

79 répondent oui.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance visant à permettre la réalisation de projets "clé sur porte" par l'Alliance foncière régionale (Community Land Trust) (n^{os} A-778/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

80 leden zijn aanwezig.

76 antwoorden ja.

4 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van resolutie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel en de heer Gaëtan Van Goidsenhoven betreffende de invoering van een permanent systeem van variabele snelheidsbeperkingen en van een permanent systeem van ASLS (Adaptive Speed Limit Signs) op bepaalde gewestelijke en intergewestelijke wegen (nrs. A-212/1 en 2 – 2014/2015) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van resolutie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

80 leden zijn aanwezig.

51 antwoorden ja.

14 antwoorden neen.

15 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Abdallah Kanfaoui en Jacques Brotchi tot wijziging van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels

RÉSULTAT DU VOTE 3

80 membres sont présents.

76 répondent oui.

4 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition de résolution de Mme Anne-Charlotte d'Ursel et M. Gaëtan Van Goidsenhoven relative à l'établissement d'un régime permanent de limitation de vitesse variable et d'un réseau permanent d'ASLS (Adaptive Speed Limit Signs) sur certaines voiries régionales et interrégionales (n^{os} A-212/1 et 2 – 2014/2015) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition de résolution votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 4

80 membres sont présents.

51 répondent oui.

14 répondent non.

15 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Abdallah Kanfaoui et Jacques Brotchi modifiant l'ordonnance du 2 mai 2013 portant le Code

Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing en ertoe strekkende een rem te zetten op de ingebruikname van vracht- en bestelwagens met een dieselmotor door de gewestelijke en lokale besturen met het oog om daar een einde aan te maken (nrs. A-578/1 en 2 – 2017/2018) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

80 leden zijn aanwezig.

51 antwoorden ja.

17 antwoorden neen.

12 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het besluit van de commissie tot verwerping van het voorstel van ordonnantie van de heren Alain Destexhe en Olivier de Clippele ertoe strekkende de methodes voor de berekening van het aantal vierkante meters bij de verkoop van woningen in een mede-eigendom te harmoniseren (nrs. A-419/1 en 2 – 2016/2017) – (Toepassing van artikel 91.4 van het reglement).

Zij die er voorstander van zijn dat het voorstel van ordonnantie wordt verworpen, stemmen ja omdat de commissie in haar besluit voorstelt dat het wordt verworpen.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

80 leden zijn aanwezig.

bruxellois de l'Air, du Climat et de la Maîtrise de l'Énergie, visant à limiter la mise en service de camions et camionnettes des pouvoirs publics régionaux et locaux équipés d'un moteur fonctionnant au diesel en vue d'y mettre fin (n^{os} A-578/1 et 2 – 2017/2018) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition d'ordonnance votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 5

80 membres sont présents.

51 répondent oui.

17 répondent non.

12 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur les conclusions de la commission tendant au rejet de la proposition d'ordonnance de MM. Alain Destexhe et Olivier de Clippele visant à uniformiser les méthodes de calcul des mètres carrés lors de la vente de logements dans une copropriété (n^{os} A-419/1 et 2 – 2016/2017) - (Application de l'article 91.4 du règlement).

Ceux qui sont pour le rejet de la proposition d'ordonnance votent oui puisque les conclusions de la commission en proposent le rejet.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 6

80 membres sont présents.

63 antwoorden ja.

14 antwoorden neen.

3 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle (nrs. A-700/1 en 2 – 2017/2018).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

80 leden zijn aanwezig.

80 antwoorden ja.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht (nrs. A-774/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

80 leden zijn aanwezig.

47 antwoorden ja.

33 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de

63 répondent oui.

14 répondent non.

3 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle (n^{os} A-700/1 et 2 – 2017/2018).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 7

80 membres sont présents.

80 répondent oui.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale (n^{os} A-774/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 8

80 membres sont présents.

47 répondent oui.

33 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du

regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Ik wil de onthouding van mijn fractie bij de stemming over dit ontwerp van ordonnantie toelichten.*

Wat betreft Brussel Preventie en Veiligheid (BPV) menen we dat er sprake is van ernstige managementfouten. Jarenlang bleef twee derde van de gebouwen leegstaan. De minister-president erkende dat er meer dan 1,5 miljoen euro werd verspild. Wie de algemeen directeur van BPV een beetje kent, weet dat het niet eenvoudig zal zijn om de brandweer en de politiezones samen onder te brengen in de nieuwe structuur.

Ook over het camerabewakingsstelsel is er nog veel onduidelijkheid, wat ons geen vertrouwen geeft. De loodzware structuur, met een strategisch comité, een crisiscentrum, een camera-bewakingsstelsel en een datacenter, stelt ons evenmin gerust.

We vinden het bovendien geen goede zaak dat de regering zoveel invloed krijgt in het strategische comité en dat BPV over haast grenzeloze bevoegdheden zal beschikken.

De juridische en organisatorische structuur van de Gewestelijke en Intercommunale Politieschool is onvoldoende duidelijk en er zijn te weinig garanties. Zelfs collega's van de meerderheid erkennen dat probleem.

De regering duidt commissarissen aan, maar de algemeen directeur van BPV heeft alle macht.

BPV heeft echter geen bevoegdheden en daarom menen we dat de zesde staatsvorming niet is nageleefd.

gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Vincent De Wolf (MR).- Je voudrais justifier l'abstention de mon groupe sur les deux ordonnances qui ont été examinées conjointement ce matin.

En ce qui concerne Bruxelles prévention et sécurité (BPS), nous estimons que des erreurs de gestion graves ont été commises. Pendant plusieurs années, deux tiers du bâtiment sont restés inoccupés. En réponse à l'une de mes interpellations, le ministre-président a reconnu que plus de 1,5 million d'euros avaient déjà été gaspillés et, vu le comportement du directeur général de BPS, on ne peut pas dire que l'ambiance avec les pompiers et les zones de police soit propice à favoriser le regroupement de ces différents opérateurs au sein de la nouvelle structure.

Pour ce qui est de la vidéosurveillance, nous dénonçons la multiplicité des intervenants. Ce manque de clarté ne nous inspire pas confiance, de même que la lourdeur du dispositif avec un comité stratégique, un centre de crise, une plate-forme de vidéoprotection et un centre de traitement.

Nous condamnons par ailleurs l'étendue du pouvoir du gouvernement au sein du comité stratégique, ainsi que les pouvoirs sans limite accordés à BPS, qui a notamment la capacité de conclure des conventions de partenariat.

En ce qui concerne le statut de l'école, c'est le flou juridique : s'agit-il d'une institution autonome ou soumise à BPS ? Sa structure juridique et organisationnelle manque de clarté, les garanties sont insuffisantes. Même des collègues de la majorité partagent ce sentiment d'absence de garantie de son autonomie institutionnelle.

Le gouvernement prévoit des commissaires, mais c'est le directeur général de BPS qui s'occupe du management, qui centralise tous les pouvoirs, qui est omniprésent dans l'école, qui assure la gestion journalière, qui préside le conseil et qui est même présent au sein du conseil académique.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 28 mei 2015 tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is samengebracht en tot oprichting van de Gewestelijke School voor de Veiligheids-, Preventie- en Hulpdienstberoepen - Brusafe (nrs. A-775/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

79 leden zijn aanwezig.

57 antwoorden ja.

22 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 5 oktober 2018 tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de financiering van de strategische spoorweginfrastructuren (nrs. A-815/1 en 2 – 2018/2019).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

79 leden zijn aanwezig.

79 antwoorden ja.

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

Pourtant, BPS n'a pas de compétences, de sorte que nous estimons que la sixième réforme de l'État n'est pas respectée à cet égard.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 28 mai 2015 créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité en Région de Bruxelles-Capitale et créant l'École régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours – Brusafe (n^{os} A-775/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 9

79 membres sont présents.

57 répondent oui.

22 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 5 octobre 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au financement des infrastructures ferroviaires stratégiques (n^{os} A-815/1 et 2 – 2018/2019).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 10

79 membres sont présents.

79 répondent oui.

En conséquence, le parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het amendement, het aangehouden artikel en over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van aanverwante wetgevingen (nrs. A-838/1 en 2 - 2018/2019).

Artikel 15

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het amendement nr. 1, ingediend door de heren Olivier de Clippele en Gaëtan Van Goidsenhoven.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

78 leden zijn aanwezig.

26 antwoorden ja.

49 antwoorden neen.

3 onthouden zich.

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over artikel 15.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

79 leden zijn aanwezig.

46 antwoorden ja.

30 antwoorden neen.

3 onthouden zich.

Bijgevolg wordt artikel 15 aangenomen.

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement, l'article réservé et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes (n^{os} A-838/1 et 2 - 2018/2019).

Article 15

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'amendement n° 1, déposé par MM. Olivier de Clippele et Gaëtan Van Goidsenhoven.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 11

78 membres sont présents.

26 répondent oui.

49 répondent non.

3 s'abstiennent.

En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'article 15.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 12

79 membres sont présents.

46 répondent oui.

30 répondent non.

3 s'abstiennent.

En conséquence, l'article 15 est adopté.

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

78 leden zijn aanwezig.

45 antwoorden ja.

33 antwoorden neen.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De vergadering wordt gesloten om 17.25 uur.

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE 13

78 membres sont présents.

45 répondent oui.

33 répondent non.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance est levée à 17h25.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN / DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS**STEMMING 1 / VOTE 1**

Ja	63	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysseles, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Jacqueline Rousseaux, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	4	Non
------	---	-----

Françoise De Smedt, Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Bruno De Lille, Céline Delforge, Zoé Genot, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Matteo Segers, Barbara Trachte, Arnaud Verstraete.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	79	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysseels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Julie de Groot, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	76	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamoulle, Abdallah Kanfaoui, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Françoise De Smedt, Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	51	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysseles, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	14	Non
------	----	-----

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Onthoudingen	15	Abstentions
--------------	----	-------------

Bruno De Lille, Céline Delforge, Liesbet Dhaene, Zoé Genot, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Matteo Segers, Barbara Trachte, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	51	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysseles, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	17	Non
------	----	-----

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Onthoudingen	12	Abstentions
--------------	----	-------------

Bruno De Lille, Céline Delforge, Zoé Genot, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Matteo Segers, Barbara Trachte, Arnaud Verstraete.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	63	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cereuxe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	14	Non
------	----	-----

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Dominique Dufourny, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	80	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysseels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

STEMMING 8 / VOTE 8

Ja	47	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Bernard Clerfayt, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Grootte, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Onthoudingen	33	Abstentions
--------------	----	-------------

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Dominique Dufourny, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Viviane Teitelbaum, Barbara Trachte, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

STEMMING 9 / VOTE 9

Ja	57	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Onthoudingen	22	Abstentions
--------------	----	-------------

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Dominique Dufourny, Mathilde El Bakri, Claire Geraets, Youssef Handichi, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Mahinur Ozdemir, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Jacqueline Rousseaux, Viviane Teitelbaum.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	79	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Françoise Bertieaux, Eric Bott, Jacques Brotchi, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Alain Courtois, Emmanuel De Bock, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Céline Delforge, Paul Delva, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Bea Diallo, Dominique Dufourny, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Zoé Genot, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysseles, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Abdallah Kanfaoui, Hasan Koyuncu, Marion Lemesre, Marc Loewenstein, Annemie Maes, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Mahinur Ozdemir, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Jef Van Damme, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele, Julie de Grootte, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

STEMMING 11 / VOTE 11

Ja	26	Oui
----	----	-----

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Bruno De Lille, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Dominique Dufourny, Zoé Genot, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Viviane Teitelbaum, Barbara Trachte, Gaëtan Van Goidsenhoven, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Neen	49	Non
------	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Mathilde El Bakri, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Claire Geraets, Marc-Jean Ghysels, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Youssef Handichi, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Grootte, Serge de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Cieltje Van Achter, André du Bus de Warnaffe.

STEMMING 12 / VOTE 12

Ja	46	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, Michel Colson, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysse, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Grootte, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	30	Non
------	----	-----

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Dominique Dufourny, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Viviane Teitelbaum, Barbara Trachte, Gaëtan Van Goidsenhoven, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Liesbet Dhaene, Cieltje Van Achter, Johan Van den Driessche.

STEMMING 13 / VOTE 13

Ja	45	Oui
----	----	-----

Els Ampe, Eric Bott, Michèle Carthé, Benoît Cerexhe, Ridouane Chahid, René Coppens, Stefan Cornelis, Emmanuel De Bock, Carla Dejonghe, Paul Delva, Bea Diallo, Caroline Désir, Ahmed El Khannouss, Ahmed El Ktibi, Isabelle Emmery, Hamza Fassi-Fihri, Marc-Jean Ghysseles, Amet Gjanaj, Hannelore Goeman, Brigitte Grouwels, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Marc Loewenstein, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Joëlle Milquet, Catherine Moureaux, Mohamed Ouriaghli, Martine Payfa, Caroline Persoons, Charles Picqué, Fatoumata Sidibé, Simone Susskind, Sevet Temiz, Julien Uyttendaele, Jef Van Damme, Michaël Vossaert, Kenza Yacoubi, Khadija Zamouri, Julie de Groote, Serge de Patoul, André du Bus de Warnaffe, Emin Özkara.

Neen	33	Non
------	----	-----

Françoise Bertieaux, Jacques Brotchi, Alain Courtois, Bruno De Lille, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Céline Delforge, Alain Destexhe, Liesbet Dhaene, Dominique Dufourny, Mathilde El Bakri, Zoé Genot, Claire Geraets, Youssef Handichi, Anne Herscovici, Evelyne Huytebroeck, Abdallah Kanfaoui, Marion Lemesre, Annemie Maes, Alain Maron, Mahinur Ozdemir, Magali Plovie, Jacqueline Rousseaux, Matteo Segers, Viviane Teitelbaum, Barbara Trachte, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Johan Van den Driessche, Arnaud Verstraete, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Olivier de Clippele.