



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Integraal verslag

—
Compte rendu intégral

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 11 OKTOBER 2019**

(Namiddagvergadering)

—
**Séance plénière du
VENDREDI 11 OCTOBRE 2019**

(Séance de l'après-midi)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD**SOMMAIRE**

VERONTSCHULDIGD	6	EXCUSÉS	6
ACTUALITEITSVRAGEN	6	QUESTIONS D'ACTUALITÉ	6
Actualiteitsvraag van mevrouw Leila Agic	6	Question d'actualité de Mme Leila Agic	6
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du logement et de l'égalité des chances,	
betreffende "de maatregelen tegen seksistische en gewelddadige reclame in het licht van een recent geval".		concernant "les mesures contre les publicités sexistes et violentes à la lumière d'un cas récent".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Margaux De Ré,	6	Question d'actualité jointe de madame Margaux De Ré,	6
betreffende "de strijd tegen seksistische reclame in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "la lutte contre les publicités sexistes en Région de Bruxelles-Capitale".	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Aurélie Czekalski,	6	Question d'actualité jointe de Mme Aurélie Czekalski,	6
betreffende "de strijd tegen gendergerelateerd geweld op sociale media gelet op een recente reclame".		concernant "la lutte contre les violences liées au genre sur les réseaux sociaux eu égard à une publicité récente".	
Actualiteitsvraag van mevrouw Véronique Lefrancq	12	Question d'actualité de Mme Véronique Lefrancq	12
aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,		à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale en charge du logement et de l'égalité des chances,	
betreffende "de veiligheid van vrouwen in bepaalde openbare ruimtes".		concernant "la sécurité des femmes dans certains espaces publics".	
Actualiteitsvraag van de heer Francis Dagrín	15	Question d'actualité de M. Francis Dagrín	15
aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar		à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des finances, du budget, de la fonction	

<p>Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,</p> <p>en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,</p> <p>betreffende "de stakingsaanzegging in de sector van de Brusselse lokale en regionale besturen".</p>		<p>publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,</p> <p>et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,</p> <p>concernant "le préavis de grève dans le secteur des administrations locales et régionales bruxelloises".</p>	
<p>Actualiteitsvraag van de heer Youssef Handichi</p> <p>aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,</p> <p>betreffende "de recente uitspraken van de minister van Mobiliteit over de verbreding van de Ring".</p>	18	<p>Question d'actualité de M. Youssef Handichi</p> <p>à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,</p> <p>concernant "les récents propos de la ministre de la mobilité sur l'élargissement du ring".</p>	18
<p>Actualiteitsvraag van mevrouw Cieltje Van Achter</p> <p>aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,</p> <p>betreffende "de reactie van de regering op de beslissing van de gemeente Sint-Joosten-Node om de controle en het beheer van het parkeren op de openbare weg te internaliseren".</p>	21	<p>Question d'actualité de Mme Cieltje Van Achter</p> <p>à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,</p> <p>concernant "la réaction du gouvernement à la décision de la commune de Saint-Josse-ten-Node d'internaliser le contrôle et la gestion du stationnement en voirie".</p>	21
<p>Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets,</p> <p>betreffende "de beslissing van de gemeente Sint-Joosten-Node om het parkeerbeleid in eigen handen te nemen".</p>	21	<p>Question d'actualité jointe de Mme Bianca Debaets,</p> <p>concernant "la décision de la commune de Saint-Josse-ten-Node de prendre en charge la politique de stationnement".</p>	21
<p>VOORSTEL VAN ORDONNANTIE</p> <p>Voorstel van ordonnantie van mevrouw Véronique Jamouille, mevrouw Ingrid Parmentier, de heren Marc Loewenstein en Arnaud Verstraete, mevrouw Carla Dejonghe en de heer Fouad Ahidar tot</p>	25	<p>PROPOSITION D'ORDONNANCE</p> <p>Proposition d'ordonnance de Mmes Véronique Jamouille, Ingrid Parmentier, MM. Marc Loewenstein, Arnaud Verstraete, Mme Carla Dejonghe et M. Fouad Ahidar modifiant l'ordonnance</p>	25

wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 betreffende de toegang tot en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels, buizen en leidingen (nrs. A-14/1 en 2 – 2019/2020).		du 26 juillet 2013 relative à l'accès et à l'échange d'informations sur les câbles souterrains et sur les conduites et les canalisations souterraines (n ^{os} A-14/1 et 2 – 2019/2020).	
Algemene bespreking – Sprekers:	25	Discussion générale – Orateurs :	25
De heer Jonathan de Patoul, rapporteur		M. Jonathan de Patoul, rapporteur	
De heer David Weytsman (MR)		M. David Weytsman (MR)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Artikelsgewijze bespreking	31	Discussion des articles	31
NAAMSTEMMING	32	VOTE NOMINATIF	32
over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 betreffende de toegang tot en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels, buizen en leidingen (nrs. A-14/1 en 2 – 2019/2020)		sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 relative à l'accès et à l'échange d'informations sur les câbles souterrains et sur les conduites et les canalisations souterraines (n ^{os} A-14/1 et 2 – 2019/2020)	

**VOORZITTERSCHAP: DE HEER RACHID MADRANE, VOORZITTER.
PRÉSIDENCE : M. RACHID MADRANE, PRÉSIDENT.**

- De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Marie Lecocq;
- de heer Michaël Vossaert;
- de heer Emmanuel De Bock.

ACTUALITEITSVRAGEN

**ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW
LEILA AGIC**

**AAN MEVROUW NAWAL BEN HAMOU,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
HUISVESTING EN GELIJKE KANSEN,**

betreffende "de maatregelen tegen
seksistische en gewelddadige reclame in het
licht van een recent geval".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN MEVROUW MARGAUX DE RÉ,**

betreffende "de strijd tegen seksistische
reclame in het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN MEVROUW AURÉLIE
CZEKALSKI,**

betreffende "de strijd tegen
gendergerelateerd geweld op sociale media
gelet op een recente reclame".

- La séance est ouverte à 14h30.

EXCUSÉS

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Marie Lecocq ;
- M. Michaël Vossaert ;
- M. Emmanuel De Bock.

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME LEILA
AGIC**

**À MME NAWAL BEN HAMOU,
SECÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE,
CHARGÉE DU LOGEMENT ET DE
L'ÉGALITÉ DES CHANCES,**

concernant "les mesures contre les
publicités sexistes et violentes à la lumière
d'un cas récent".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
MADAME MARGAUX DE RÉ,**

concernant "la lutte contre les publicités
sexistes en Région de Bruxelles-Capitale".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
MME AURÉLIE CZEKALSKI,**

concernant "la lutte contre les violences
liées au genre sur les réseaux sociaux eu
égard à une publicité récente".

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- Deze week kwam de firma Bicky Burger in het nieuws na een afschuwelijke advertentie op Facebook waarop een man een vrouw een vuistslag geeft omdat ze de verkeerde hamburger had gekocht.

Uit die reclameboodschap blijkt dat sommige bedrijven en adverteerders het beeld van de vrouw blijven uitbuiten, in weerwil van de 19 gevallen van vrouwenmoord die in 2019 werden geregistreerd, de duizenden oproepen die de hulplijn in geval van partnergeweld ontvangt en de vele parlementaire debatten ter zake. Tegenwoordig bedienen die bedrijven en adverteerders zich zelfs van geweld in de reclame.

Het is een goede zaak dat u klacht hebt ingediend bij de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame (JEP), want niets kan zo'n aanval op de integriteit van de vrouw rechtvaardigen, laat staan platte commercie.

Welke maatregelen neemt u tegen dergelijke praktijken? Binnenkort is het de Internationale Dag voor de Uitbanning van Geweld tegen Vrouwen. Over welke juridische middelen beschikt u, naast het indienen van een klacht, om deze schande aan de kaak te stellen? Hoe zult u bedrijven en adverteerders bewust maken van hun communicatie over dit onderwerp?

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo). *(in het Frans).*- De gewraakte cartoon is met stip het beeld dat afgelopen week het vaakst werd gedeeld via sociale media. De firma week af van de traditionele reclamepaden onder het mom van humor.

Op de publiciteitscampagne volgden tal van reacties. Mensen pikken het niet dat een ernstig fenomeen wordt gebanaliseerd: sinds 2007 zijn er 38 vrouwen vermoord, louter omdat ze vrouw waren. Er werden maar liefst 18.000 meldingen van huiselijk geweld geregistreerd in de Federatie Wallonië-Brussel.

Mme Leila Agic (PS).- Cette semaine, la société Bicky Burger a fait parler d'elle en raison de son odieuse publication sur Facebook où l'on voyait un homme violenter une femme. Un publicitaire a apparemment jugé judicieux d'utiliser l'image d'une femme recevant un coup de poing pour avoir acheté le mauvais burger.

Cette publicité médiocre, qui aurait pu être bien plus créative, montre que certaines firmes et certains publicitaires continuent d'exploiter l'image de la femme, de la dénigrer, malgré les dix-neuf féminicides enregistrés en 2019, les plus de 9.000 appels reçus l'an dernier par le numéro vert Écoute violences conjugales et les nombreux débats tenus dans notre assemblée à ce propos. Aujourd'hui, ces firmes et publicitaires font même appel à la violence.

Mme la secrétaire d'État, je salue votre plainte déposée auprès du Jury d'éthique publicitaire (JEP), car rien ne peut justifier cette atteinte à l'intégrité des femmes et encore moins le commerce. Je tiens d'ailleurs à souligner que cette publication sur Facebook est quand même restée en ligne plus de sept heures.

À quelques semaines de la Journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes, quelles mesures seront prises pour éviter ce genre de faits ? Outre votre plainte, de quel autre levier juridique disposez-vous pour sensibiliser contre ce fléau ? Avez-vous envisagé des dispositifs de sensibilisation des entreprises et des publicitaires sur leur communication à ce sujet ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

Mme Margaux De Ré (Ecolo).- L'image d'un homme portant un violent coup de poing à une femme est sans conteste celle qui a le plus circulé sur les réseaux sociaux cette semaine. Une marque, dont je tairai le nom pour éviter de lui faire une publicité supplémentaire, s'est en effet écartée de toute communication traditionnelle en diffusant cette image sous un prétexte humoristique et s'est ainsi offert une belle chambre d'écho sur les réseaux sociaux.

Cette campagne de publicité a suscité de nombreuses réactions dénonçant avec force la banalisation d'un fait d'autant plus grave que, selon

Regulering van de reclame is dan ook noodzakelijk. Wat we zien, beïnvloedt immers wat we denken. Film, literatuur, muziek, onderwijs en ook reclame beïnvloeden het zelfbeeld van vrouwen en bepalen tegelijk het beeld dat mannen hebben van vrouwen.

Een dergelijke reclame wordt tegenwoordig echt niet meer aanvaard, getuige daarvan de vele vrouwen die zich tweer stellen tegen seksisme, zoals Angèle in haar hit "Balance ton quoi".

De groenen zijn, net als alle vrouwen die zich tegen de campagne hebben uitgesproken, de mening toegedaan dat er instrumenten ontwikkeld moeten worden om te voorkomen dat zoiets zich opnieuw voordoet.

Beschikt u over instrumenten om seksistische reclame te bannen uit de openbare ruimte? Bent u voorstander van een verbod op seksistische reclame in het Brussels Gewest?

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Ik heb met aandacht gelezen dat u net als ik geschokt was door die vrouwonvriendelijke reclame en een klacht hebt ingediend. Ook heel wat burgers en verenigingen dienden een klacht in bij de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame (JEP) en het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM).*

Met deze interpellatie krijgt het bedrijf in feite bijkomende aandacht, maar er zijn nu eenmaal gevechten die het waard zijn om gestreden te worden. Elk jaar sterft een honderdtal vrouwen door huiselijk geweld. Elke dag belt een veertigtal vrouwen naar het gratis noodnummer voor

les chiffres diffusés par la RTBF, 38 femmes ont été tuées depuis 2007 parce qu'elles étaient des femmes. Et c'est sans compter les 18.000 plaintes déposées pour violences conjugales en Fédération Wallonie-Bruxelles.

Ces circonstances jettent une lumière crue sur l'importante question de la régulation de la publicité en général et en Région bruxelloise en particulier. On le sait, notre environnement influence nos représentations. Le cinéma, la littérature, la musique, l'éducation... et la publicité conditionnent la vision que les femmes ont d'elles-mêmes, mais aussi celle que les hommes ont des femmes.

Une telle publicité est dès lors intolérable aujourd'hui, à l'heure où de nombreuses femmes se mobilisent pour s'opposer au sexisme. Je pense notamment à Angèle, avec sa chanson "Balance ton quoi".

Selon les écologistes, et d'ailleurs toutes les femmes qui se sont insurgées contre cette campagne, cette situation est inadmissible et des outils doivent pouvoir être utilisés pour éviter qu'elle ne se reproduise.

Qu'en pensez-vous ? Disposez-vous de tels outils permettant de réguler la publicité sexiste dans l'espace public ? Seriez-vous personnellement favorable à une interdiction de la publicité sexiste en Région bruxelloise ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

Mme Aurélie Czekalski (MR).- En ce 8 octobre, vous avez, comme moi, été choquée par cette publicité scandaleuse et misogyne. J'ai d'ailleurs lu avec attention que vous aviez porté plainte. Parallèlement à votre initiative, de nombreux citoyens et associations ont également déposé une plainte devant le JEP et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH).

Même si le fait de vous interpellier sur le sujet peut malheureusement contribuer à renforcer le marketing de la société en question, il est des combats qu'on ne peut abandonner. À l'époque du mouvement MeToo et quand près d'une centaine de femmes meurent chaque année de violences

slachtoffers van partnergeweld. Ik veroordeel dan ook elke banalisering van geweld tegen vrouwen.

Hebt u contact opgenomen met het bewuste bedrijf?

Is er enige coördinatie met de andere gewesten? Is er een globale reflectie aan de gang of gepland?

Zijn er ontmoetingen gepland om het aanzetten tot geweld op de sociale netwerken te bestrijden?

Zult u een klacht indienen bij het parket voor het aanzetten tot geweld?

Overweegt u een campagne tegen geweld op de sociale netwerken?

(Applaus)

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris (in het Frans). - *Ik ben blij dat u mijn verontwaardiging deelt. We mogen commerciële uitbuiting van geweld tegen vrouwen niet tolereren.*

Vele vrouwen kampen met mishandeling door hun partner of voormalige partner. Dit jaar lieten al 19 vrouwen het leven, in 2018 en 2017 vielen er respectievelijk 36 en 39 doden te betreuren. Elk jaar worden ongeveer 20.000 geweldplegingen opgetekend. En dan komt Bicky Burger met een reclame die lijkt te suggereren dat een dergelijk geweld uiteindelijk wel door de beugel kan.

De reclamecampagne is weerzinwekkend en volstrekt onverantwoord. Vandaar mijn klacht bij

domestiques, je condamne la banalisation de la violence faite aux femmes.

Chaque jour, une quarantaine de femmes composent le numéro d'appel gratuit pour témoigner de violences dont elles sont victimes au sein de leur couple. J'ai d'ailleurs interpellé récemment votre homologue, Mme Barbara Trachte, sur le sujet en séance plénière de la Commission communautaire française (Cocof). Nous sommes tous d'accord sur la nécessité de lutter contre les violences faites aux femmes et d'en arrêter la banalisation.

Avez-vous eu des contacts avec la firme en question ?

Quelle coordination est mise en place avec vos homologues dans les différentes Régions du pays ? Une réflexion globale est-elle en cours ou prévue ?

Des rencontres sont-elles également prévues pour évoquer la problématique de l'incitation à la violence sur les réseaux sociaux ? Comment mieux lutter contre ce phénomène ?

Pourquoi ne pas déposer une plainte au parquet pour incitation à la violence ?

Envisagez-vous une campagne de lutte contre la violence sur les réseaux sociaux ?

(Applaudissements)

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État. - Je souhaiterais en premier lieu souligner ma satisfaction face à l'indignation suscitée par ce coup d'éclat négatif et incontrôlé. En effet, nous n'avons aujourd'hui plus aucune tolérance face à l'exploitation de la violence envers les femmes.

Cette attitude est justifiée par le maintien à un niveau trop élevé du nombre de femmes succombant aux coups de leur partenaire ou ex-partenaire : comme vous l'avez indiqué, 19 femmes sont décédées dans de telles conditions en 2019, 36 en 2018 et 39 en 2017. Quelque 20.000 plaintes sont déposées chaque année pour des faits de violence et Bicky Burger laisse entendre que ces violences, subies par certaines femmes au quotidien pour des motifs aussi dérisoires qu'un

de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame (JEP), die mij gisteren een persbericht bezorgde.

De bestrijding van geweld tegen vrouwen is een belangrijke pijler van het gelijkheidsbeleid, dat centraal staat in de gewestelijke beleidsverklaring.

Ik werk aan een plan om geweld tegen vrouwen te bestrijden in overleg met de verenigingen. Samen zullen we werken aan bewustmaking aan de hand van campagnes voor een breed publiek en projectoproepen. De Unie van Belgische Adverteerders (UBA) stelde eerder het charter "Unstereotype Communication" op voor respectvolle, diverse en inclusieve reclameboodschappen.

Binnenkort zal ik u mijn beleidsnota voorleggen met maatregelen tegen haatboodschappen op het internet en met opleidingen voor preventie- en veiligheidswerkers inzake pesterijen, discriminatie en seksisme op het internet.

Tegelijk zal Brussel Plaatselijke Besturen op mijn initiatief zijn volgende rondetafel voor de schepenen van Gelijke Kansen wijden aan cyberpesterijen. Aan de hand van de bevindingen van die studiedag zal ik maatregelen nemen tegen deze nieuwe vorm van geweld jegens vrouwen.

Deze problematiek vereist een transversale aanpak op alle beleidsniveaus.

Daarom overleg ik met mijn collega's. Ik ben weliswaar niet bevoegd voor Stedenbouw, maar ik weet wel dat de inhoud van reclameboodschappen op de agenda staat van de besprekingen over de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Voorts moeten alle advertenties op het MIVB-net voldoen aan de eisen uit het ethisch handvest van de onderneming.

De aanbevelingen van het parlement met betrekking tot gelijkheid tussen vrouwen en mannen in de openbare ruimte zullen ten uitvoer gelegd worden in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), via de inrichting en het beheer van de openbare ruimte en in ons beleid tegen cyberpesten en -seksisme.

De andere juridische instrumenten hebben hun beperkingen. Er is de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie,

repas qui ne convient pas, sont finalement acceptables. C'est intolérable.

À quelques semaines de la Journée contre les violences faites aux femmes, que vous avez précédemment évoquée, cette campagne est totalement nauséabonde et irresponsable.

C'est pourquoi j'ai décidé de porter plainte auprès du Jury d'éthique publicitaire (JEP). Hier, cet organisme m'a adressé son communiqué de presse. À l'échelon régional, la lutte contre la violence à l'égard des femmes constitue un pilier important de la politique de l'égalité des chances, qui est également au cœur de la déclaration de politique régionale de ce gouvernement.

Mon ambition est de réaliser un plan de lutte contre les violences faites aux femmes, mais en concertation avec le secteur associatif. Nous investirons donc ensemble dans la sensibilisation du public au moyen de campagnes et assurerons le soutien au secteur au moyen d'appels à projets. Ces campagnes s'adressent à un large public. Il faut savoir qu'il existe une charte de l'Union belge des annonceurs (UBA), baptisée "Unstereotype communication", destinée à œuvrer à plus de diversité et d'inclusion dans la communication.

La note d'orientation que j'aurai le plaisir de vous présenter prochainement prévoit des mesures afin de lutter contre les discours de haine sur l'internet, en formant les acteurs de la chaîne de prévention et de sécurité aux problématiques de la cyberhaine, du cyberharcèlement et du cybersexisme. Cette thématique, qui est donc véritablement au centre de mes préoccupations, sera incluse dans mon plan de lutte contre les violences faites aux femmes.

En parallèle, Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) organisera à mon initiative sa prochaine coordination des échevins chargés de l'égalité des chances, plus largement sur la question du cyberharcèlement. Je serai très attentive aux conclusions de cette journée d'étude, afin de mettre en place les mesures les plus efficaces pour lutter contre cette nouvelle forme d'expression de violences envers les femmes.

En Région bruxelloise comme sur le territoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles, il ne fait aucun doute que nous devons agir sur cette matière au

maar die gaf aanleiding tot slechts enkele klachten tegen seksistische reclame. Er is ook de wet van 2014 tegen seksisme, maar die is helaas niet van toepassing op reclame. Ze bestraft immers alleen feiten die de persoonlijke waardigheid van een individu aantasten.

Op basis van het antwoord van de JEP zal ik beslissen welke juridische stappen ik nog zal zetten.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Leila Agic (PS) *(in het Frans).*- *Het verheugt me dat u al heel wat initiatieven hebt genomen om geweld tegen vrouwen en cyberpesten te bestrijden, in het bijzonder op de sociale netwerken.*

De PS-fractie zal u daarbij verder steunen tijdens de komende vijf jaar. Het zou overigens ook nuttig zijn dat andere parlementen zich over deze

travers d'une vision transversale, tous niveaux de pouvoir confondus.

C'est la raison pour laquelle j'ai noué des contacts avec mes homologues. Je n'ai pas l'urbanisme dans mes compétences, mais je peux néanmoins vous indiquer que la question du contenu des publicités fait partie intégrante des discussions en cours au sujet du règlement régional d'urbanisme (RRU). Par ailleurs, les publicités diffusées sur le réseau de la STIB doivent répondre aux conditions éthiques fixées par la charte éthique de la société.

Enfin, vous aurez noté que la déclaration de politique régionale prévoit de mettre en œuvre les recommandations formulées par le parlement en rapport avec l'égalité entre les femmes et les hommes dans l'espace public, à travers le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), l'aménagement et la gestion de l'espace public, le cyberharcèlement et le cybersexisme.

J'admets que la mise en œuvre des autres possibilités légales n'est pas une tâche aisée. Sur la base de la loi du 10 mai 2007 tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes, seules quelques plaintes à l'encontre de publicités sexistes sont transmises à l'Institut pour l'égalité entre les femmes et les hommes, et la loi de 2014 contre le sexisme ne s'applique malheureusement pas aux campagnes publicitaires. En effet, dans le cadre de cette loi, l'infraction doit viser une atteinte à la dignité personnelle et non une atteinte au groupe auquel la personne appartient.

Sur la base de la réponse apportée par le JEP, je prendrai position quant aux éventuelles actions légales à entreprendre.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Mme Leila Agic (PS).- Je vois que vous avez déjà pris de nombreuses initiatives pour lutter contre les violences faites aux femmes et le cyberharcèlement, en particulier sur les réseaux sociaux

Notre groupe vous soutiendra dans vos actions durant les cinq prochaines années. Je vous souhaite un bon travail et beaucoup de courage, car ces questions ne sont pas toujours simples sur le plan législatif. Il serait opportun que d'autres

problematiek buigen, zodat we in de toekomst over meer instrumenten beschikken.

(Applaus bij de PS en Ecolo)

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik ben blij te horen dat u heel geëngageerd bent in dit dossier en dat u veel aandacht hebt voor preventie, want dat is van essentieel belang inzake seksisme en gelijkheid tussen mannen en vrouwen. Daarnaast moeten we echter ook aandacht hebben voor de sancties. Cyberpesten en grensoverschrijdend gedrag op straat blijven immers nog te vaak onbestraft.*

Ik nodig u uit om ook een beroep te doen op het adviescomité voor Gelijke Kansen voor Mannen en Vrouwen, dat bereid is om samen met u aan die materies te werken.

(Applaus bij de PS en Ecolo)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Ik reken erop dat u krachtig optreedt in dit dossier. Vrouwenrechten zijn een dagelijks gevecht dat volharding vereist. Ik kijk uit naar uw initiatieven op het vlak van gelijke kansen en de strijd tegen gendergeweld. De MR-fractie zal u daar regelmatig over interpellieren.*

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCQ

AAN MEVROUW NAWAL BEN HAMOU, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR HUISVESTING EN GELIJKE KANSEN,

assemblées se saisissent de la problématique, afin que nous disposions de plus d'outils à l'avenir.

(Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo)

Mme Margaux De Ré (Ecolo).- Je suis heureuse d'entendre votre volonté de vous investir fortement dans ce dossier. J'apprécie les aspects touchant à la prévention, car sur les questions de sexisme et d'égalité entre les sexes, cet élément est particulièrement fondamental. Tout cet imaginaire lié à la place des femmes dans la société est manifestement très important !

Un deuxième point mérite que nous y consacrons notre énergie et nos efforts : il s'agit, malheureusement, des sanctions. Aujourd'hui, comme vous l'avez relevé, le harcèlement en ligne s'ajoute au harcèlement en rue et tous ces actes restent trop souvent impunis, ce qui est éminemment préjudiciable pour les victimes.

Je vous remercie et vous invite à faire intervenir le comité d'avis pour l'égalité des chances entre les femmes et les hommes, qui se tient prêt à collaborer sur tout ce qui relève de cette problématique.

(Applaudissements sur les bancs du PS et d'Ecolo)

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Je compte sur vous pour faire preuve de fermeté dans ce dossier. Les droits des femmes sont un combat quotidien qui doit être mené avec ténacité. J'attends vos propositions dans les domaines de l'égalité des chances et de la lutte contre les violences liées au genre, et notre groupe ne manquera pas de revenir vers vous en temps utile.

(Applaudissements)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME VÉRONIQUE LEFRANCQ

À MME NAWAL BEN HAMOU, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE EN CHARGE DU LOGEMENT ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES,

betreffende "de veiligheid van vrouwen in bepaalde openbare ruimtes".

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) *(in het Frans).*- *Uit een studie van de Université libre de Bruxelles (ULB) blijkt dat vrouwen zich in sommige Brusselse wijken nauwelijks durven te verplaatsen. In het centrum is er een goede mix op straat, maar elders zijn mannen in de meerderheid in cafés en in de openbare ruimte. Er is trouwens geen enkele vrouw die 's avonds echt op haar gemak is in de metro of in een parking.*

Mijn vraag betreft twee belangrijke onderwerpen: de veiligheid van vrouwen in de openbare ruimte en het nog steeds alomtegenwoordige onveiligheidsgevoel.

In het centrum is er tegenwoordig meer politie op straat, maar daarmee is de kwestie van de plaats van de vrouw in de openbare ruimte niet opgelost. Mobiliteit is niet genderneutraal. Daar moet rekening mee worden gehouden.

In de gewestelijke beleidsverklaring staan een aantal gendergerichte acties. Wat wilt u doen om de veiligheid voor vrouwen te verbeteren?

Uit de ordonnantie van 2012 vloeiden een aantal bevoegdheidsoverschrijdende gendergerichte maatregelen voort. Wat gebeurde er op het gebied territoriale ontwikkeling, mobiliteit en veiligheid?

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris *(in het Frans).*- *Ik ben op de hoogte van die interessante studie van de ULB. Een beter aan vrouwen aangepaste openbare ruimte is iets waar*

concernant "la sécurité des femmes dans certains espaces publics".

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- *La semaine qui vient de s'écouler a été assez difficile pour la cause des femmes, avec nombre d'événements perturbants et inquiétants.*

Selon une étude de l'Université libre de Bruxelles (ULB) rendue publique en début de semaine, certains quartiers bruxellois posent problème pour la mobilité des femmes. Si, au centre-ville, la mixité est garantie, dans d'autres zones, comme le boulevard Maurice Lemonnier, la présence masculine est largement prédominante dans les cafés et l'espace public. Toutes les femmes connaissent ce phénomène. Pas une femme dans l'hémicycle ne pourra dire que prendre le métro le soir ne l'inquiète pas, ou qu'elle ne regardera pas derrière elle dans un parking en s'interrogeant sur sa propre sécurité.

Cette question aborde deux éléments essentiels : la sécurité des femmes dans l'espace public, mais aussi le sentiment d'insécurité. Même dans une zone apparemment plus sûre, où il y a du monde, celui-ci demeure omniprésent.

Au centre-ville, des mesures ont été prises par le bourgmestre, comme le renforcement de la présence policière. Mais cela ne résout pas la question de la place de la femme dans l'espace public. La mobilité n'est pas neutre, elle est genrée. Comment répondre à ce problème ?

Des actions sont prévues dans la déclaration de politique régionale, et je sais que vous êtes sensible à la question des femmes. Mais concrètement, qu'est-il proposé pour la sécurité ?

En 2012, une ordonnance importante rendait transversale la dimension du genre. En 2014 avait été fixée une série de mesures touchant chaque ministre dans ses compétences. Qu'a-t-il été proposé dans les domaines de l'aménagement du territoire, de la mobilité et de la sécurité ?

Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État.- *L'étude à laquelle vous faites référence est intéressante à plus d'un titre. Je l'ai également reçue il y a quelque temps. Ce questionnement capital sur*

we met zijn allen naar moeten streven. Equal.brussels zal een projectoproep verspreiden over het thema. De oproep zal gericht zijn op de zichtbaarheid van vrouwen in de openbare ruimte, subsidies voor de gelijkheid van kansen en de plaats van vrouwen en meisjes in de openbare ruimte op het gebied van sport en ontspanning.

Zodra ze in de puberteit komen, zijn meisjes veel minder vaak te vinden in sport- en spelinfrastructuur. Het zijn dus vooral mannen en jongens die van zulke overheidsinvesteringen profiteren.

Het is mogelijk om binnen het wettelijke kader het beleid gendergericht te maken. Met name de ordonnantie betreffende gendermainstreaming en genderbudgeting biedt die ruimte.

De ordonnantie heeft ertoe geleid dat sinds maart 2019 nieuwe reglementeringen, beheerscontracten, strategische planningsinstrumenten, overheidsopdrachten en subsidies van meer dan 30.000 euro aan een gelijkkansentest moeten worden onderworpen. Het kan bijvoorbeeld gaan om de renovatie van een plein. Welnu, daarbij wordt nagegaan of er voldoende rekening wordt gehouden met vrouwen.

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans).- *Het is goed om de gemeenten met een projectoproep de gelegenheid te bieden om zowel*

l'espace public, approprié ou non pour les femmes, devra faire l'objet d'un travail collectif. Je vais travailler avec mon administration equal.brussels, qui va lancer un appel à projets sur le thème de l'appropriation de l'espace public, notamment sous l'angle du genre. D'ici à 2020, cet appel à projets comportera trois axes :

- la place des femmes dans l'espace public du point de vue de leur visibilité et de leur image, notamment le nom des rues et la représentation des femmes dans la sculpture, la publicité, la peinture murale, au travers d'une action de sensibilisation à l'intention des collèges communaux ;

- des subventions en matière d'égalité des chances, par un travail de collaboration et de soutien d'initiatives avec les services communaux ;

- la place des femmes et des filles dans l'espace public au niveau des équipements sportifs et des loisirs, parce que les filles disparaissent de ces espaces lors de la puberté.

L'argent public est dès lors investi pour les garçons et les hommes, mais un peu moins pour les femmes. Il s'agit d'un sujet sur lequel je compte travailler d'arrache-pied, en étroite collaboration avec mes collègues du gouvernement.

Nous disposons d'outils législatifs qui nous permettent d'aller plus loin dans la prise en compte du genre dans l'ensemble des politiques publiques, notamment l'ordonnance sur l'approche intégrée de la dimension de genre (gender mainstreaming) et la budgétisation liée au genre (gender budgeting).

En conséquence, depuis le mois de mars 2019, chaque nouvelle réglementation, chaque nouveau contrat de gestion ou outil stratégique de planification, ainsi que les marchés publics et subventions de plus de 30.000 euros, doivent être évalués à la lumière du test d'égalité des chances.

Par exemple, un marché public pour la rénovation d'une place publique sera examiné de manière à inclure des clauses relatives à la prise en compte du genre dans l'aménagement des futurs espaces.

Mme Véronique Lefrancq (cdH).- Il est pertinent d'impliquer les communes en lançant un appel à projets qui leur permettra de renforcer leurs

hun lokale beleid te versterken als hun openbare ruimte aan te passen. Ik zal dit dossier nauwlettend volgen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER FRANCIS DAGRIN

AAN DE HEER SVEN GATZ, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, OPENBAAR AMBT, DE PROMOTIE VAN MEERTALIGHEID EN VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL,

EN AAN DE HEER BERNARD CLERFAYT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET WERK EN BEROEPSOPLEIDING, DIGITALISERING, PLAATSELIJKE BESTUREN EN DIERENWELZIJN,

betreffende "de stakingsaanzegging in de sector van de Brusselse lokale en regionale besturen".

De heer Francis Dagrin (PTB) (in het Frans).- De vertegenwoordigers van de werknemers van de Brusselse gemeentelijke en gewestelijk besturen leggen nog maar eens hun eisen voor aan de beleidsmakers. Veel schot zit er echter niet in de zaak.

Een van hun eisen is de afschaffing van het niveau E. Werknemers van dat niveau verdienen in Brussel bijna 20% minder dan hun Vlaamse en Waalse collega's. Ze willen 10% meer loon en meer vaste benoemingen.

In de ziekenhuizen zijn de diensten onderbemand. Ook dat probleem moet worden opgelost.

De PTB steunt de vakbondsmensen, die duidelijk teleurgesteld zijn omdat de verkiezingsbeloften na de verkiezingen als sneeuw voor de zon verdwenen zijn. De vakbonden dienden dan ook een stakingsaanzegging in.

politiques locales, mais aussi de repenser l'espace public. Je serai très attentive à la suite des événements. Bravo !

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. FRANCIS DAGRIN

À M. SVEN GATZ, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA PROMOTION DU MULTILINGUISME ET DE L'IMAGE DE BRUXELLES,

ET À M. BERNARD CLERFAYT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI ET DE LA FORMATION PROFESSIONNELLE, DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DES POUVOIRS LOCAUX ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "le préavis de grève dans le secteur des administrations locales et régionales bruxelloises".

M. Francis Dagrin (PTB).- Ce n'est pas un fait nouveau, les représentants des travailleurs du secteur des administrations locales et régionales (ALR) bruxelloises interpellent le pouvoir politique sur un cahier de revendications bien fourni. Il n'y a toutefois pas ou peu d'avancées.

La suppression du niveau E figure parmi leurs demandes. Nous en avons déjà parlé, il existe une différence de près de 20 % entre eux et leurs collègues de Wallonie et de Flandre. C'est pourquoi ils demandent une augmentation salariale de 10 % et souhaitent aussi une avancée significative en matière de statutarisation. Quant aux travailleurs du secteur hospitalier, ils sont confrontés à une surcharge de travail en raison d'un sous-effectif. Ces problèmes doivent être résolus et le combat que nous soutenons n'est pas près de s'essouffler. Ce mardi, les travailleurs en colère se sont mobilisés à la demande des syndicats. J'étais moi-même présent à Forest, au sein d'un groupe de 400 travailleurs, et j'ai entendu les syndicalistes se

Wanneer kwam het comité C voor het laatst samen? Wat waren de conclusies? Gebeurde daar iets mee? Wanneer vergadert het comité C opnieuw?

Wilt u nog voor de staking met de vertegenwoordigers van het personeel overleggen? In de algemene beleidsverklaring staat niets over de eisen van het personeel van de gemeentelijke en gewestelijke diensten. Ik las alleen dat de regering de functies van schepen en burgemeester wil opwaarderen, terwijl die mensen niet bepaald lopen te betogen of aan democratische debatten deelnemen. Bent u van plan om dit probleem op te lossen?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *Ik beantwoordde dezelfde actualiteitsvraag een maand geleden al. U noemt het trouwens zelf een oud probleem. In welk opzicht is dit een actuele kwestie?*

De heer Francis Dagrín (PTB) *(in het Frans).*- *Mijn vraag gaat over de staking.*

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *U stelt vragen over het achterliggende probleem, namelijk de aanpassing van de loonschalen die het comité C sinds het voorjaar van 2018 bestudeert.*

Ik zegt niets over de actualiteit of over de OCMW's en de ziekenhuizen, die niet onder mijn bevoegdheid vallen. Dat zei ik de vorige keer al. Ook over verkiezingsbeloftes moet u van mij geen uitspraken verwachten. Die vallen onder de verantwoordelijkheid van degenen die ze maakten.

De voorzitter.- *De stakingsaanzegging heeft met de actualiteit te maken.*

dirent très déçus des promesses électorales qui se sont évaporées au lendemain des élections.

J'en viens maintenant à mes questions. Si elles sont assez longues, elles se justifient par la grève annoncée. À quand remonte la dernière réunion du comité C ? Quelles en ont été les conclusions ? Ces dernières ont-elles été appliquées ? Quand se tiendra la prochaine réunion du comité C ? Comptez-vous rencontrer les représentants des travailleurs avant la grève ? Rien ne figure dans la déclaration de politique générale (DPG) du mois de juillet à propos des revendications des administrations locales et régionales bruxelloises, mais nous y avons lu une volonté de revaloriser la fonction d'échevin et de bourgmestre, que je n'ai pourtant pas vu manifester dans les rues, ni participer à un quelconque débat démocratique. Prévoyez-vous de corriger les erreurs par rapport à cette situation dans la déclaration de politique annuelle ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- J'ai répondu à la même question d'actualité il y a un mois. Dès lors, en quoi votre question est-elle d'actualité, si ce n'est que vous avez rencontré les travailleurs mardi dernier ? Vous indiquez vous-même que le problème est ancien.

M. Francis Dagrín (PTB).- Ma question porte sur la grève.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Vous ne m'interrogez pas sur la grève, mais sur le problème de fond, c'est-à-dire sur la valorisation barémique, qui, depuis le printemps 2018, fait l'objet de discussions, propositions et réflexions au sein du comité C.

Je ne répondrai pas sur l'actualité, ni sur les CPAS ou les hôpitaux qui ne sont pas de mon ressort, comme je l'ai dit dans ma précédente réponse, et encore moins sur les promesses électorales, qui n'engagent que ceux qui les ont faites.

M. le président.- L'élément d'actualité, c'est précisément le préavis de grève.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Die was er een maand geleden ook al! Het comité C vergaderde voor het laatst op 3 april 2019 en bekeek toen alleen het memorandum van de sociale partners. Dat leverde geen conclusies of aanbevelingen op.*

Ondertussen hebben er verkiezingen plaatsgevonden. Ik zei al dat ik de vakbondsvertegenwoordigers wilde ontvangen, wat op 12 november zal gebeuren. Pas daarna vergadert het comité C over de voortzetting van zijn werkzaamheden.

De gemeenteambtenaren werken voor de gemeenten. Die kunnen zelf de loonschalen van hun werknemers aanpassen. U moet uw vraag dus aan de gemeenten stellen! Ik weet dat zij het geld daarvoor graag van het gewest zouden krijgen, maar op dit ogenblik is helemaal niet duidelijk hoeveel dat zal kosten. Daarover overleggen we in november.

De regering wil het aantal openbare mandaten afbouwen en de loonschalen verbeteren. Voor de gemeenteambtenaren wil ze op termijn de statuten en de loonschalen harmoniseren. Mogelijk houdt ze rekening met de kwesties die u aanhaalde.

De heer Francis Dagrín (PTB) (in het Frans).- *Op 10 september hebben de vakbonden een aanzegging ingediend. Die staking wordt nu concreet aangekondigd voor 7 november en is dus actueel.*

Uw reactie stelt mij teleur. U geeft immers blijk van misprijzen tegenover die stakingsaanzegging, die u de gelegenheid biedt om met de vertegenwoordigers van de werknemers te overleggen. Dat wilt u echter duidelijk niet.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Il y avait déjà un préavis de grève ! Quoi qu'il en soit, la dernière réunion du comité C, qui s'est tenue le 3 avril 2019, avait pour seul point à l'ordre du jour la prise en considération du mémorandum des partenaires sociaux. Lors de la rencontre, il y eut un échange d'informations, mais elle n'a débouché sur aucune conclusion ou recommandation.

Entre-temps, les élections ont eu lieu. J'ai indiqué il y a un mois que j'étais prêt à rencontrer les syndicats. Une réunion est d'ailleurs prévue, avec le ministre-président et moi-même, le 12 novembre prochain. Ensuite seulement, nous organiserons une réunion formelle du comité C concernant la poursuite de ses travaux.

J'aimerais tout de même rappeler qu'il s'agit d'agents communaux. Ils ont donc les communes pour employeur. Celles qui le souhaitent et qui disposent des marges budgétaires suffisantes peuvent prendre des mesures pour revaloriser les barèmes de leurs employés.

Ce sont donc les communes qu'il faut interpellier ! Je sais qu'elles aimeraient que la Région mette à leur disposition les moyens de financer cette augmentation barémique, mais jusqu'à présent, il n'y a pas d'objectivation des montants que cela représente. Ce sera l'objet de la rencontre de novembre avec les syndicats.

La déclaration de politique régionale contient en effet l'engagement de réduire le nombre de mandataires publics et, en échange, de revaloriser les barèmes. En ce qui concerne les employés communaux, elle prévoit à terme d'harmoniser les statuts, les barèmes et, peut-être, d'intégrer les questions que vous avez soulevées.

M. Francis Dagrín (PTB).- L'élément nouveau par rapport à la dernière interpellation, c'est bien évidemment l'annonce concrète, par les organisations syndicales, d'une grève en date du 7 novembre, qui fait effectivement suite à un préavis ayant pris cours le 10 septembre.

Je suis assez déçu de votre réaction. En effet, une organisation syndicale annonce une grève et je ressens chez vous une sorte de mépris par rapport à cette situation. Je pense qu'il y avait là une occasion d'appeler les représentants des

De PTB blijft achter de ambtenaren van gemeenten en gewest staan en volgt de situatie nauwlettend.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER YOUSSEF HANDICHI

AAN MEVROUW ELKE VAN DEN BRANDT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

betreffende "de recente uitspraken van de minister van Mobiliteit over de verbreding van de Ring".

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- Volgens de krant L'Écho hebt u tijdens een toespraak voor het Vlaams Netwerk van Ondernemingen (VOKA) verklaard dat u het autoverkeer in het Brussels Gewest met 20% wilt terugdringen.

Voorts zei u in verband met de verbreding van de Ring rond Brussel dat we over alles kunnen onderhandelen met Vlaanderen. Tot mijn grote verbazing voegde u er nog aan toe dat u de voorkeur geeft aan een scheiding van lokaal en doorgaand verkeer.

Een verbreding van de Ring zal leiden tot een toename van het aantal auto's en tientonniers op de wegen. Dat gaat gepaard met meer fijnstof in zowel Vlaanderen als Brussel! Op pagina 84 van de algemene beleidsverklaring staat nochtans dat de regering zich tegen de verbreding van de Ring kant. Bent u nu voor of tegen de verbreding van de Ring?

Hoe staat de regering tegenover de verbreding van de Ring? Zult u de algemene beleidsverklaring respecteren? Hebt u zicht op de verwachte toename

travailleurs et de négocier une avancée sociale avec eux. Visiblement, ce n'est pas votre volonté et nous verrons le 12 novembre ce que nous réserve la suite.

Mon groupe continuera de soutenir les travailleurs des ALR. Nous serons plus qu'attentifs à cette situation.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. YOUSSEF HANDICHI

À MME ELKE VAN DEN BRANDT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA MOBILITÉ, DES TRAVAUX PUBLICS ET DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE,

concernant "les récents propos de la ministre de la mobilité sur l'élargissement du ring".

M. Youssef Handichi (PTB).- Mme la ministre, combien vous vous exprimez dans la presse et combien vous nous faites peur !

Le journal L'Écho relate que, dans une allocution devant le réseau flamand des entreprises (Vlaams Netwerk van Ondernemingen, VOKA), vous avez expliqué vouloir réduire de 20 % la congestion automobile en Région bruxelloise. Tel est votre objectif.

Plus loin dans l'article, s'agissant de l'élargissement du ring de Bruxelles, vous dites qu'avec la Flandre, rien n'est non négociable. Vous ajoutez : "Notre préférence va à une séparation entre le trafic local et le trafic de transit." Quelle n'a pas été ma surprise en découvrant ces propos !

Un élargissement du ring provoquera en effet une augmentation du nombre de voitures et de poids lourds sur les routes. Qui dit élargissement du ring, dit plus d'émissions de particules fines, aussi bien pour la Flandre que pour la Région bruxelloise ! Ma surprise a été d'autant plus grande qu'à la page 81 de sa déclaration de politique générale

van het auto- en vrachtverkeer en van fijnstof als de Ring wordt verbreed?

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- *Ik sta resoluut achter de regeerverklaring en blijf tegen de verbreding van de Ring gekant.*

Wat is er gebeurd? VOKA nodigde me uit om een uiteenzetting over de mobiliteit in het Brussels Gewest te geven. Ik ben daar met veel plezier op ingegaan omdat ik meen dat we zo veel mogelijk mensen voor onze plannen moeten winnen. Ik heb het uitgebreid gehad over Good Move, dat de steun van meerdere economische partners geniet. Dat is heel belangrijk, want volgens mij kunnen we maar slagen als we samenwerken.

Ik heb het gehad over de regeringsintentie om meer in openbaar vervoer, fietspaden en stiltenetwerken te investeren. Ik heb gezegd dat we met alternatieven de autodruk willen terugdringen, dat dat goed is voor de Brusselaar omdat op die manier de lucht- en de levenskwaliteit beter wordt en het verkeer vlotter verloopt, ook voor wie geen alternatief heeft.

Ik heb VOKA ook duidelijk gemaakt dat ik graag met Vlaanderen wil samenwerken. Het Brussels Gewest is geen eiland en dus zijn we aangewezen op samenwerking met de andere gewesten.

Na mijn toespraak wees iemand op ons regeerakkoord waarin we ons verzetten tegen de verbreding van de Ring, waar Vlaanderen nochtans werk van wil maken en op het feit dat we niettemin willen samenwerken.

(DPG), le gouvernement affirme être opposé à un élargissement du ring.

Quelle est votre position et quelle est celle du gouvernement par rapport à l'élargissement du ring ? Êtes-vous pour ou contre ? Allez-vous respecter la déclaration de politique générale ?

Si cette décision est négociable, avez-vous mesuré l'impact qu'elle pourrait avoir sur le nombre de véhicules et de poids lourds, ainsi que sur l'augmentation potentielle des particules fines provoquée par l'élargissement du ring ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

Mme Elke Van den Brandt, ministre.- Je constate que vous portez une attention particulière à chacune de mes interventions. Je vous rassure, conformément à l'accord de gouvernement que je soutiens avec force, je demeure opposée à l'élargissement du ring en tant que tel.

Que s'est-il passé ? Hier, j'ai répondu à une invitation du VOKA pour m'exprimer sur la mobilité dans notre Région. Je l'ai fait avec plaisir parce que je suis convaincue qu'il faut gagner le plus de monde possible à nos ambitions et à nos plans, de sorte qu'ils soient partagés et élaborés dans la collaboration la plus large possible. J'ai longuement évoqué le processus Good Move que vous connaissez et qui est soutenu par plusieurs partenaires économiques. C'est très important, car la seule manière d'avancer, selon moi, est de le faire tous ensemble.

J'ai donc parlé de l'intention de notre gouvernement d'investir davantage dans les transports en commun, dans les pistes cyclables, dans les mailles apaisées reprises dans la démarche Good Move. J'ai expliqué que notre but était de diminuer la pression automobile en offrant des solutions alternatives aux usagers, que cet objectif était une bonne chose pour les Bruxellois parce que cela allait augmenter la qualité de vie et la qualité de l'air à Bruxelles, mais aussi fluidifier le trafic, y compris en faveur de ceux qui n'ont pas de solution alternative.

J'ai également expliqué au VOKA que je voulais bien collaborer avec la Flandre. La Région

Ik heb gezegd dat we willen samenwerken, omdat dat de enige manier is om vooruitgang te boeken. Het blijft onze bedoeling om de autodruk te verlagen en daarom verzetten we ons tegen de verbreding van de Ring, maar we moeten alle Vlaamse plannen bekijken.

Vlaanderen wil immers niet alleen de Ring verbreden, maar ook fietspaden aanleggen, meer openbaar vervoer naar Brussel en de scheiding van het lokaal en doorgaand verkeer op de Ring. Die plannen steunen we. Er is dus een basis voor een dialoog met Vlaanderen, niet om de Ring te verbreden, maar om projecten in de zin van het regeerakkoord uit te werken.

De heer Youssef Handichi (PTB) *(in het Frans).*- *Er is een wereld van verschil tussen wat in de krant staat en wat u net hebt gezegd. U bevestigt tegen de verbreding van de Ring te zijn en dat staat ook in de partijprogramma's van Ecolo en Groen. We zijn net als u tegen de verbreding van de Ring en pleiten voor de uitbreiding van het openbaar vervoer, want dat is het enige antwoord op de verkeersdruk en de luchtvervuiling in het Brussels Gewest.*

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

bruxelloise n'est pas une île et elle doit donc coopérer avec les autres Régions.

Après ce discours, lors de la séance des questions-réponses, quelqu'un m'a fait remarquer que notre accord de majorité s'opposait à un élargissement du ring, que désire pourtant la Flandre, et que nous persistions à vouloir collaborer. Cet intervenant m'a demandé comment nous allions faire et si nous le souhaitions vraiment.

Évidemment, j'ai répondu par l'affirmative. Oui, nous voulons collaborer avec l'autre Région. C'est la seule manière d'avancer. Comme je l'ai bien expliqué, le but de notre Région reste de diminuer la pression automobile et dans cet esprit-là, nous nous opposons à l'élargissement du ring en tant que tel. J'ai dit qu'il était important de voir la totalité des projets de la Flandre.

En effet, la Flandre ne parle pas seulement d'un élargissement du ring, mais aussi de pistes cyclables, de transports en commun vers Bruxelles, de séparation du trafic du ring en trafic local et en trafic de transit. Ce sont des points que nous soutenons. Nous avons donc des bases sur lesquelles dialoguer avec la Flandre, non pas pour élargir le ring, mais pour élaborer des projets allant dans le sens de notre accord de majorité. Je crois pouvoir trouver des points communs avec la Flandre pour avancer.

M. Youssef Handichi (PTB).- Je ne serai probablement jamais invité par le VOKA et ne m'y présenterai jamais.

Mais entre ce qu'il se dit dans la presse et ce que vous venez de déclarer, il y a un monde de différence. Vous me rassurez, puisque vous êtes contre l'élargissement du ring de Bruxelles, ce qui figure effectivement dans les programmes d'Ecolo et de Groen. Avec vous, nous clamerons notre opposition à ce projet et à l'augmentation du nombre de voitures et de camions sur nos routes. Nous plaiderons au contraire pour le développement des transports publics, seule réponse à la congestion automobile et à la pollution de l'air en Région bruxelloise.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

**ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW
CIELTJE VAN ACHTER**

AAN MEVROUW ELKE VAN DEN BRANDT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

betreffende "de reactie van de regering op de beslissing van de gemeente Sint-Joost-ten-Node om de controle en het beheer van het parkeren op de openbare weg te internaliseren".

**TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG
VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS,**

betreffende "de beslissing van de gemeente Sint-Joost-ten-Node om het parkeerbeleid in eigen handen te nemen".

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Sint-Joost-ten-Node heeft vorige week bekendgemaakt dat de gemeente het parkeerbeheer in eigen handen zal nemen. Burgemeester Emir Kir zegt in Bruzz dat het heel belangrijk is dat de gemeente de volledige controle heeft over haar mobiliteitsbeleid. Daarom moet het parkeerbeheer volgens hem worden uitgevoerd door mensen die in de gemeente wonen en de gemeente en inwoners kennen.

Dat gaat in tegen de huidige noden, namelijk één overkoepelend mobiliteits- en parkeerbeleid, waarbij niet elke gemeente dit beleid op haar eigen eilandje regelt. Wat is de motivatie van de gemeente Sint-Joost-ten-Node en wat is uw reactie daarop? Heeft de gemeente Sint-Joost-ten-Node een parkeeractieplan, dat in overeenstemming is met de ordonnantie die sinds twee jaar zo'n plan voorschrijft?

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- Velen zullen zich gisteren in hun koffie verslikt hebben toen ze in de krant lazen dat Sint-Joost-ten-Node het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan (GBP) niet wil onderschrijven. Meer nog, de gemeente verklaart doodleuk vanaf 2020 haar eigen koers te willen varen. Alsof het nog niet genoeg is dat de gemeente niet wil meewerken aan een gewestelijk

**QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME
CIELTJE VAN ACHTER**

À MME ELKE VAN DEN BRANDT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA MOBILITÉ, DES TRAVAUX PUBLICS ET DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE,

concernant "la réaction du gouvernement à la décision de la commune de Saint-Josse-ten-Node d'internaliser le contrôle et la gestion du stationnement en voirie".

**QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE
MME BIANCA DEBAETS,**

concernant "la décision de la commune de Saint-Josse-ten-Node de prendre en charge la politique de stationnement".

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *La commune de Saint-Josse-ten-Node a fait savoir la semaine dernière qu'elle entendait gérer elle-même la politique de stationnement pour, selon le bourgmestre Emir Kir, tenir les rênes de sa politique de mobilité.*

Cela va à l'encontre des besoins actuels, c'est-à-dire une politique globale de mobilité et de stationnement. Quelle est la motivation de la commune de Saint-Josse-ten-Node et comment y réagissez-vous ? La commune dispose-t-elle d'un plan d'action communal de stationnement (PACS) conforme à l'ordonnance en vigueur depuis deux ans ?

Mme Bianca Debaets (CD&V) (*en néerlandais*).- *De nombreuses personnes ont dû avaler leur café de travers hier en apprenant que la commune de Saint-Josse-ten-Node refusait de souscrire au plan régional de politique du stationnement (PRPS), déclarant sans aucune gêne vouloir suivre*

parkeerbeleid, verklaart ze ook zonder enige gêne dat ze Good Move naast zich zal neerleggen. Ze gaat dus niet mee in het idee om waar mogelijk parkeerplaatsen te schrappen.

Op zich is dat opmerkelijk. Het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (parking.brussels) is bij ordonnantie opgericht in 2009. Tien jaar later doen er nog altijd maar acht gemeenten aan mee en daarnaast zijn er ook gemeenten die botweg weigeren deel te nemen. Dat is vreemd, temeer omdat deze regering werk zegt te willen maken van een sterker gewestelijk aangestuurd beleid, zeker op het vlak van mobiliteit. One.brussels-sp.a, een van uw regeringspartners, heeft in de hele verkiezingscampagne één enkel punt naar voren geschoven: komaf maken met gemeenten die cavalier seul spelen en werken aan een gewestelijk beleid. Maar wat zijn de feiten? We krijgen helemaal niet meer gewest, maar juist meer macht voor de gemeenten.

Was u op de hoogte van het plan van Sint-Joost-ten-Node? Zijn er gesprekken geweest met de burgemeester?

Wat zult u doen om het niet zover te laten komen, niet alleen in Sint-Joost, maar ook in andere gemeenten? Het is hoog tijd dat iedereen zich schikt in de gewestelijke logica.

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister. - Ik ben niet verantwoordelijk voor het beleid van de burgemeester van Sint-Joost-ten-Node. Ik ga ervan uit dat jullie hem via jullie partijen in de gemeenteraad zullen ondervragen.

Ik betreur uiteraard de keuze die Sint-Joost-ten-Node heeft gemaakt. Ik was op de hoogte in die zin dat er op 9 oktober een kort hoffelijk telefoongesprek heeft plaatsgehad, waarin men mij echter niet ingelicht heeft over de beweegredenen van de gemeente. Daarvoor verwijs ik naar de media.

Uiteraard zal ik een gesprek vragen, net zoals dat gebeurt met de andere gemeenten, en zal ik luisteren naar de argumenten. Zelf ben ik ervan overtuigd dat parking.brussels aan slagkracht wint en dat het parkeerbeleid veel efficiënter georganiseerd kan worden met een gewestelijk parkeeragentschap.

son propre chemin à partir de 2020, en ne tenant aucun compte de Good Move.

L'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale (parking.brussels) a été créée par ordonnance en 2009. Dix ans plus tard, seules huit communes y participent, tandis que certaines refusent catégoriquement d'y adhérer. Le mot d'ordre de one.brussels-sp.a, l'un de vos partenaires de majorité, était d'en finir avec les communes qui font cavalier seul et d'œuvrer à une politique régionale. Dans les faits, les communes ont pourtant renforcé leur pouvoir.

Étiez-vous au courant du dessein de Saint-Josse-ten-Node? Y a-t-il eu des discussions avec le bourgmestre?

Quelles mesures allez-vous prendre pour éviter d'en arriver là, non seulement à Saint-Josse, mais aussi dans d'autres communes?

Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais). - *Je ne suis pas responsable de la politique du bourgmestre de Saint-Josse-ten-Node. Je suppose que vous l'interrogerez par l'intermédiaire de vos partis au conseil communal.*

Je déplore, bien entendu, le choix de la commune. Je demanderai une rencontre et écouterai ses arguments.

Neuf communes ont délégué la gestion de leur stationnement à parking.brussels. Schaerbeek et Saint-Gilles viendront s'y ajouter.

La commune de Saint-Josse-ten-Node n'est pas en ordre avec son plan d'action communal de stationnement (PACS).

Une enquête publique est en cours pour Good Move. Celle-ci nous permettra de recueillir toutes les recommandations des communes, que je serai

Mevrouw Debaets, u bent ongerust omdat steeds minder gemeenten zouden willen meewerken. Dat is geenszins het geval, want intussen zijn er negen gemeenten aangesloten bij parking.brussels en zullen er nog twee gemeenten bij komen, namelijk Schaarbeek en Sint-Gillis. Steeds meer gemeenten sluiten zich dus aan bij het agentschap. Er zijn een aantal problemen geweest bij de opstart, maar die zijn aangepakt zodat het agentschap goed kan functioneren als hefboom.

De gemeente Sint-Joost-ten-Node is niet in orde met haar parkeeractieplan.

Voor Good Move loopt een openbaar onderzoek. We zullen alle adviezen van de gemeente verzamelen en ik zal die met plezier aan het parlement voorstellen. Ambtenaren van de bevoegde administratie hebben de plannen, de doelstellingen en de achterliggende filosofie van Good Move ook aan de gemeente Sint-Joost-ten-Node toegelicht.

Het is niet de bedoeling om parkeerplaatsen te schrappen, maar wel om de openbare ruimte anders in te richten en meer plaats te maken voor voetgangers, fietsers en het openbaar vervoer. Bij iedere heraanleg moeten we nagaan welke parkeerplaatsen er nodig zijn en of er alternatieven of onderbenutte ondergrondse parkeergarages zijn.

Op die manier wil ik ervoor zorgen dat er veel efficiënter met de openbare ruimte wordt omgesprongen. Heel wat gemeenten volgen die logica trouwens, wat ik positief vind. Ik ontvang bovendien heel wat positieve adviezen over Good Move. Mochten er negatieve adviezen komen, dan zal ik die bestuderen en nagaan in welke mate Good Move moet worden aangepast.

Ik ben er echter van overtuigd dat heel veel Brusselse gemeenten vooruit willen en achter de dynamiek en de positieve acties van het mobiliteitsbeleid staan. De gemeente Anderlecht en de MIVB stelden gisteren samen nog een ambitieus plan voor de Wayezstraat voor. Dat zijn acties die ik steun.

Het Brussels Gewest moet op zoek gaan naar manieren om vooruitgang te boeken en daarbij hefboomen gebruiken waarmee het de gemeenten kan stimuleren om binnen het kader van Good Move te werken. Ik denk dan aan de financiering

heureuse de présenter au parlement. Des fonctionnaires de l'administration compétente ont expliqué les plans, les objectifs et la philosophie sous-jacente de Good Move à la commune de Saint-Josse-ten-Node.

Il ne s'agit pas de supprimer des places de parking, mais de réaménager l'espace public en augmentant l'espace dévolu aux cyclistes et aux transports publics. Pour chaque réaménagement, nous devons déterminer les places de parking nécessaires et s'il existe des alternatives ou des parkings souterrains sous-utilisés.

De nombreuses communes suivent cette logique et je reçois beaucoup d'avis positifs sur Good Move.

La Région bruxelloise doit chercher des moyens de progresser, en utilisant des leviers pour encourager les communes à travailler dans le cadre de Good Move, comme le financement de projets, la mise en œuvre du programme Avanti, etc.

van projecten, de uitvoering van het Avanti-programma enzovoort.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dit is echt een teleurstellend antwoord. U hebt meer macht dan u doet uitschijnen. U roept op om oppositie in de gemeente te voeren. Dat is natuurlijk heel mooi, maar de heer Emir Kir is nog altijd burgemeester van de grootste partij in uw regering. U kunt ook op andere manieren druk uitoefenen op de burgemeester.

Het betreft hier een gemeente die haar eigen beleid wil voeren en zich daarvoor van politiek cliëntelisme bedient. De gemeente wil eigen personeel aanwerven om de naleving van de parkeerregels af te dwingen volgens hun noden, wat die dan ook mogen zijn. Ik kan me niet voorstellen dat het parkeerbeheer in Sint-Joost-ten-Node anders is dan in Schaerbeek en dat je de gemeente en haar inwoners moet kennen om de verkeers- en parkeerregels te doen handhaven.

U bent verantwoordelijk voor verkeersveiligheid en dus ook voor het optreden bij bijvoorbeeld fout parkeren op het voetpad. U moet op dat vlak krachtadiger reageren. Bovendien verschaft de Parkeerordonnantie de regering wel degelijk middelen om op te treden tegen de gemeenten die geen parkeeractieplan opstellen en ze stelt het gewest zelfs in staat om in de plaats te treden van de gemeenten. Ik roep u dan ook op om de Parkeerordonnantie nog eens goed te bestuderen om te zien welke macht u hebt ten aanzien van de gemeenten.

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.- Dat bedoelde ik ook op het einde van mijn betoog, namelijk dat we de hefboomen waarover we beschikken ook daadwerkelijk zullen gebruiken. Dat belet niet dat ik tevreden ben over de vaststelling dat het merendeel van de Brusselse gemeenten zich wel wil aansluiten bij de gewestelijke visie.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dat is twee jaar te laat. De regering mag echt wel wat meer daadkracht aan de dag leggen en gebruikmaken van de instrumenten waarover ze beschikt om het parkeerbeleid te doen naleven.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Cette réponse est vraiment décevante. Vous disposez d'autres moyens pour faire pression sur le bourgmestre Kir, qui est membre du parti majoritaire de votre gouvernement.*

La commune entend poursuivre sa propre politique en recourant au clientélisme politique. Je peux difficilement imaginer que la gestion du stationnement à Saint-Josse-ten-Noode soit différente qu'à Schaerbeek et qu'il faille connaître la commune et ses habitants pour faire respecter les règles de circulation et de stationnement.

En tant que responsable de la sécurité routière, vous devez réagir plus fermement dans ce domaine. De plus, l'ordonnance sur le stationnement donne au gouvernement les moyens de rappeler à l'ordre les communes qui n'élaborent pas de PACS, et même d'agir à leur place.

Mme Elke Van den Brandt, ministre *(en néerlandais).*- *C'est ce que j'entendais par "utiliser des leviers".*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Vous avez deux ans de retard. Le gouvernement doit faire preuve de plus de fermeté et utiliser les instruments dont il dispose pour faire respecter la politique de stationnement.*

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).- In het antwoord op een vorige vraag maakte u zich sterk dat u rond Good Move heel wat partners hebt weten te verzamelen. Ik geloof graag dat dat zo is in economische kringen, maar in een aantal gemeenten hebt u overduidelijk geen partners. Die blijven rustig hun ding doen. Om hen in de pas te doen lopen, hebt u in feite niet zoveel instrumenten ter beschikking.

Het CD&V-standpunt is duidelijk: de enige manier om tot een sterker gewest te komen, is contracten afsluiten met de gemeenten. Voor wat, hoort wat. In pre-electorale tijden leken alle Vlaamse partijen die nu in de regering zitten, achter dat idee te staan. Het is ontzettend jammer dat u en uw coalitiepartners dat niet in het regeerakkoord hebben kunnen krijgen.

- De vergadering wordt geschorst om 15.15 uur.

- De vergadering wordt hervat om 15.28 uur.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE, MEVROUW INGRID PARMENTIER, DE HEREN MARC LOEWENSTEIN EN ARNAUD VERSTRAETE, MEVROUW CARLA DEJONGHE EN DE HEER FOUAD AHIDAR TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT EN DE UITWISSELING VAN INFORMATIE OVER ONDERGRONDSE KABELS, BUIZEN EN LEIDINGEN (NRS. A-14/1 EN 2 – 2019/2020).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Ik herinner u eraan dat volgens artikel 29.6 van het reglement, de commissieverslagen vertaald, gedrukt en rondgedeeld worden tenminste drie dagen voor de algemene bespreking in plenaire

Mme Bianca Debaets (CD&V) (en néerlandais).- Dans la réponse à une question précédente, vous avez clairement indiqué que vous aviez pu rallier de nombreux partenaires autour de Good Move. Il semblerait pourtant que certaines communes continuent à agir à leur guise.

La position du CD&V est claire : le seul moyen de renforcer la Région est de conclure des contrats avec les communes. Il est particulièrement regrettable que vous et vos partenaires de coalition ne soyez pas parvenus à intégrer cet objectif dans l'accord de gouvernement.

- La réunion est suspendue à 15h15.

- La séance est reprise à 15h28.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES VÉRONIQUE JAMOULLE, INGRID PARMENTIER, MM. MARC LOEWENSTEIN, ARNAUD VERSTRAETE, MME CARLA DEJONGHE ET M. FOUAD AHIDAR MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET 2013 RELATIVE À L'ACCÈS ET À L'ÉCHANGE D'INFORMATIONS SUR LES CÂBLES SOUTERRAINS ET SUR LES CONDUITES ET LES CANALISATIONS SOUTERRAINES (N^{OS} A-14/1 ET 2 – 2019/2020).

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Je vous rappelle que, selon l'article 29.6 du règlement, les rapports des commissions sont traduits, imprimés et distribués au moins trois jours

vergadering, tenzij het parlement tot urgentie heeft beslist.

Tijdens zijn vergadering van 2 oktober 2019, heeft het Bureau in uitgebreide samenstelling beslist de plenaire vergadering voor te stellen af te wijken van de termijn van drie dagen voor de verzending van het commissieverslag.

Geen bezwaar?

Aldus zal geschieden.

De heer Jonathan de Patoul, rapporteur (in het Frans).- *Vanochtend bestudeerden we in de commissie voor de Mobiliteit het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 betreffende de toegang tot en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels, buizen en leidingen.*

Mevrouw Jamouille wees erop dat dit voorstel van ordonnantie op verzoek van de regering werd ingediend. Dat is in dringende gevallen mogelijk. In dit geval was die ingreep gerechtvaardigd omdat de regering een dwangsom van 5.000 euro per dag wil vermijden.

Vervolgens lichtte mevrouw Jamouille het voorstel toe. Ze vermeldde dat artikel 4, § 5 van de Europese richtlijn niet door het gewest was omgezet omdat die telecommunicatie betreft, wat een restbevoegdheid van de federale staat is.

De regering stuurde een brief naar de Europese Commissie waarin ze haar standpunt toelichtte, maar de Europese Commissie had daar geen oren naar. De regering blijft met de Europese Commissie overleggen, maar in afwachting van haar antwoord vroeg de regering ons om dringend een voorstel van ordonnantie goed te keuren waarin artikel 4, § 5 van de richtlijn wordt omgezet.

De heer Weytsman betreurde de gevolgde werkwijze, waardoor er geen advies van de Raad van State is. Hij vroeg naar de gevolgen van het getalm bij de omzetting van de richtlijn voor de betrokken sector en naar de reikwijdte van artikel 4, waarin de afwijkingsmogelijkheden zijn opgenomen. De Europese richtlijn is volledig over de types mogelijke afwijkingen. De heer

avant la discussion générale en séance plénière, à moins que le parlement n'ait décidé l'urgence.

Le Bureau élargi, en sa réunion du 2 octobre 2019, a pris la décision de proposer à la séance plénière de déroger à ce délai de trois jours pour la distribution du rapport de commission.

Pas d'observation ?

Il en sera ainsi.

M. Jonathan de Patoul, rapporteur.- Nous nous sommes réunis ce matin en commission de la mobilité pour examiner la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 relative à l'accès et à l'échange d'informations sur les câbles souterrains et sur les conduites et les canalisations souterraines.

Mme Véronique Jamouille a précisé que cette proposition d'ordonnance a été déposée à la demande du gouvernement. Cela arrive lors de chaque législature, notamment en cas d'urgence, justifiée dans le cas présent par la volonté d'éviter de payer une astreinte de 5.000 euros par jour.

Mme Jamouille a précisé ensuite les développements de la proposition d'ordonnance, en ajoutant que l'article 4, § 5, de la directive n'avait pas été transposé par la Région parce qu'il concernait les télécommunications, compétence résiduelle de l'État fédéral.

Le gouvernement a maintenu cette position en envoyant un courrier à la Commission européenne avant le prononcé du jugement, mais la Commission européenne n'en a pas moins persisté dans sa position. Des contacts sont maintenus avec la Commission européenne, mais dans le doute et en attendant la réponse de cette dernière, le gouvernement nous a demandé en urgence d'adopter une proposition d'ordonnance transposant cet article 4, § 5, de la directive. Une autre partie de cette même directive a déjà été transposée au moyen d'un accord de coopération, pour lequel l'assentiment a été voté durant la précédente législature.

Lors des discussions en commission, M. David Weytsman a regretté la méthode employée, qui a

Weytsman vroeg of die al in andere teksten waren omgezet.

Volgens hem laat artikel 4 enerzijds een automatische afwijking en anderzijds een voor te bereiden en te motiveren afwijking toe. Hoe zijn die twee mogelijkheden aan elkaar gekoppeld?

Na lezing van de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie begreep de heer Weytsman de redenen achter de vertraging bij de omzetting beter. Hij wees erop dat er aanvankelijk een dwangsom van 53.000 euro werd geëist. Bovendien leidde de nalatigheid van het Brussels Gewest er volgens hem toe dat artikel 260 van het verdrag betreffende werking van de Europese Unie voor het eerst werd uitgelegd. Het Brussels Gewest was immers de eerste regio die er pas na meerdere aanmaningen en een arrest van het Hof toe kon worden bewogen om een Europese richtlijn om te zetten.

Hij vroeg of het echt niet mogelijk was om de tekst in juli of september 2019 goed te keuren. De huidige omzetting leek bovendien niet volledig. Wat met de artikels 2 en 8 van de richtlijn?

Mevrouw Van Achter benadrukte dat een deel van de richtlijn reeds was omgezet. Dat gebeurde met behulp van amendementen die werden ingediend tijdens de bespreking van het ontwerp van ordonnantie betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg. Ze vroeg waarom de richtlijn bij die gelegenheid niet volledig was omgezet en waarom de regering het had laten komen tot een veroordeling die gepaard gaat met een dwangsom van 5.000 euro per dag.

De heer Handichi vroeg verduidelijking over het begrip 'kritieke gewestelijke en federale infrastructuur'.

Mevrouw Jamouille antwoordde dat de volledige richtlijn nu wordt omgezet. Volgens het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie was alleen artikel 4, § 5, van de richtlijn nog niet omgezet. De Brusselse regering nam ook al een besluit inzake de omzetting van artikels 2 en 8 van de richtlijn.

Ze gaf een overzicht van de voorgeschiedenis van het dossier, die het rechtvaardigt om dit voorstel van ordonnantie in te dienen. Hoewel wij ervan

abouti à l'absence d'avis du Conseil d'État. Il s'est enquis des conséquences pour le secteur concerné du retard pris dans la transposition de la directive, ainsi que de la portée de l'article 4, qui prévoit des mécanismes de dérogation. La directive européenne est plus complète sur les types de dérogations possibles. M. Weytsman a demandé si ces dernières ont déjà été transposées dans d'autres textes.

D'après lui, l'article 4 prévoit un double mécanisme de dérogation. Il existe d'une part un régime de dérogation automatique et d'autre part une dérogation à prévoir et à motiver. Quel est l'agencement qui relie ces deux mécanismes ?

M. Weytsman comprend mieux les raisons du retard de la transposition à la lecture de l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE). Il a rappelé que l'astreinte initiale demandée était de 53.000 euros. Selon lui, cette négligence de la Région de Bruxelles-Capitale a en outre permis pour la première fois une interprétation de l'article 260 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. En effet, en dépit des rappels, des procédures précontentieuse et contentieuse et des nombreux échanges entre la Région et la CJUE, c'est la première fois qu'une Région décide de ne pas transposer une directive jusqu'à l'arrêt de la Cour.

Il s'est également demandé si le texte n'aurait pas pu être voté en juillet ou en septembre, plutôt qu'en octobre. Il lui semble en outre que la transposition est incomplète. Qu'en est-il des articles 2 et 8 de la directive ?

Mme Van Achter a souligné quant à elle qu'une partie de la directive avait déjà été transposée au moyen d'amendements lors de la discussion du projet d'ordonnance relatif aux chantiers en voirie. Elle a demandé pourquoi la directive n'avait pas été entièrement transposée à cette époque et comment le gouvernement avait pu laisser la situation se détériorer jusqu'à être condamné au paiement d'une astreinte de 5.000 euros par jour.

M. Handichi a demandé des éclaircissements sur la notion d'infrastructures critiques régionales et fédérales.

Faisant suite à ces questions, Mme Jamouille a confirmé que la directive était bien transposée dans

overtuigd blijven dat het gewest niet bevoegd is voor deze kwestie, liet de Europese Commissie op 2 juli 2019 aan de regering weten dat ze nog steeds van mening was dat het Brussels Gewest in gebreke bleef. Op 3 juli herhaalde de minister-president het standpunt van het Brussels Gewest en op 8 juli nam het Hof van Justitie van de Europese Unie zijn besluit. De minister-president kreeg dus geen antwoord op zijn laatste brief.

Mevrouw Jamouille verklaarde voorts dat de verschillende regeringen een bevoegdheidsverklaring hadden gekregen om zelf de lijst van kritieke infrastructuur op te stellen. Op de federale lijst zullen waarschijnlijk de kerncentrales en het NAVO-complex staan. De Brusselse regering bestudeert de kwestie.

Tot slot werden alle gewijzigde artikels unaniem aangenomen. De volledige tekst werd door de commissieleden aangenomen met dertien ja-stemmen en twee onthoudingen.

(Applaus)

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).* - *Ik dank de indieners van de tekst, die is opgesteld om een einde te maken aan de nalatigheid van de regering, die een procedure voorstelt die met haken en ogen aan elkaar hangt. In feite had de regering die tekst moeten indienen. De procedure biedt geen rechtszekerheid. De regering wilde gewoon zo snel mogelijk vooruitgaan om het Hof van Justitie van de Europese Unie tevreden te houden en zo het bedrag van de dwangsommen te verminderen. Er werd een half miljoen euro verkwist uit nalatigheid en niet door politiek gekissebis over de vraag wie*

son ensemble. L'arrêt de la CJUE précise ainsi que seul l'article 4, paragraphe 5, de la directive n'a pas encore été transposé par la Région bruxelloise. Le gouvernement bruxellois a déjà adopté un arrêté transposant les articles 2 et 8 de la directive - ce point est donc suffisamment clair - et le mécanisme de résolution des conflits a été transposé par un accord de coopération.

Mme Jamouille a dressé les rétroactes de ce dossier qui justifiaient le dépôt de la présente proposition d'ordonnance. Bien que nous restions convaincus que la Région n'est pas compétente en la matière, le 2 juillet 2019, la Commission européenne a informé le gouvernement bruxellois qu'elle maintenait son recours en manquement. Le 3 juillet 2019, le ministre-président a rappelé la position de la Région bruxelloise et, le 8 juillet 2019, l'arrêt de la CJUE est tombé. Le courrier du ministre-président est donc resté sans réponse.

Mme Jamouille a également indiqué qu'une habilitation était donnée aux différents gouvernements pour qu'ils dressent eux-mêmes la liste des infrastructures critiques. Au niveau fédéral, les centrales nucléaires et le site de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) devraient vraisemblablement figurer dans la liste. Au niveau bruxellois, le gouvernement examine la question.

En conclusion, l'ensemble des articles ont été adoptés à l'unanimité des membres de la commission et l'ensemble du texte par treize voix pour et deux abstentions.

(Applaudissements)

M. David Weytsman (MR). - Mon intervention visait plutôt le gouvernement. Je commencerai par remercier les auteurs du texte, rédigé pour pallier les négligences de ce même gouvernement qui nous propose une procédure un peu bric-à-brac. Nous savons bien que c'est le gouvernement qui aurait dû déposer ce texte. Je qualifie cette procédure de la sorte, car elle n'apporte aucune garantie juridique. Elle vise à aller le plus vite possible afin de satisfaire la CJUE et, ainsi, diminuer le montant des astreintes. Un demi-million d'euros jeté par la fenêtre, il n'y a rien à ajouter... Par négligence, et pas pour des problèmes

bevoegd is voor de omzetting van de Europese richtlijnen. Dat maakt mij ongerust en kwaad.

Ten eerste ben ik ongerust omdat ik er nog altijd niet van overtuigd ben dat we met die ordonnantie alle artikelen van de richtlijn kunnen omzetten. De Raad van State had ons kunnen helpen, maar door de procedure die de regering heeft gekozen, kunnen we die instelling niet om advies vragen, zelfs niet binnen een termijn van vijf dagen. De regering heeft maanden getalmd, maar plots zijn die vijf dagen te veel.

Ik ben ook kwaad omdat deze situatie enkel te wijten is aan de fouten van de vorige en de huidige regering. De regering legt systematisch de verantwoordelijkheid bij de federale regering en beweert dat die de Europese richtlijn had moeten omzetten, maar dat is een leugen. In maart 2017 verstuurde het Brussels Gewest al geconsolideerde wetteksten naar de Europese Commissie. De Brusselse regering wist dus dat de teksten moesten worden omgezet. Bovendien zetten het Waals en het Vlaams Gewest de richtlijnen begin 2018 om. Er bestaat dus al langer dan een jaar geen twijfel meer over de vraag wie de richtlijnen moet omzetten. De regering heeft een fout gemaakt door niets te doen.

Mijn kwaadheid wordt nog versterkt door het feit dat de federale regering en de Europese Commissie het Brussels Gewest meermaals tot de orde hebben geroepen. Uiteindelijk zag de Europese Commissie zich verplicht om artikel 260 in te roepen en een boete van 54.000 euro per dag op te leggen. Het is de eerste keer dat een regio, en dan nog wel de hoofdstad van Europa, op die manier voor de nalatigheid van de regering wordt gestraft.

Er zijn al soortgelijke gevallen geweest, maar daarbij werd er telkens op het laatste ogenblik een oplossing in de vorm van een resolutie gevonden. Waarom heeft de Brusselse regering niets gedaan?

Nadat het gewest op 8 juli werd veroordeeld, hadden we de reeds bestaande tekst dan toch tegen eind juli kunnen omzetten, op het ogenblik dat het meerderheidsakkoord werd voorgesteld. Zo zouden we heel wat geld hebben bespaard. De huidige regering besliste echter wederom om niets te doen.

De regering had op zijn minst haar fout moeten erkennen en zich bij de Brusselaars moeten

d'interprétation politique quant à la question de savoir qui est compétent pour la transposition des directives, contrairement à ce qui a été dit. Je suis à la fois inquiet et fâché.

Je suis inquiet, car je ne suis toujours pas convaincu que cette ordonnance permettra de transposer tous les articles de la directive. J'ai des craintes, malgré la certitude des auteurs du texte. Le Conseil d'État nous aurait aidés à y voir clair, mais la procédure choisie par le gouvernement ne nous permet pas de lui demander son avis, même en procédure courte de cinq jours. On a traîné pendant des mois, mais on ne veut pas prendre cinq jours pour le consulter. J'en prends bonne note.

Je suis fâché, car si nous en sommes là, c'est uniquement à cause des erreurs du gouvernement précédent et de l'actuel. Il est triste que l'Assemblée réunie rejette systématiquement la responsabilité sur un autre niveau de pouvoir, en l'occurrence le gouvernement fédéral, en faisant croire que ce dernier aurait dû transposer la directive en question. C'est un mensonge. Dès mars 2017, en effet, la Région bruxelloise a envoyé à la Commission européenne les textes de loi, les textes consolidés qui montraient bien qu'elle avait connaissance des textes à transposer. Cette information figure dans les documents de la CJUE et de l'avocat général. Ce n'est donc pas moi qui le dis. Même s'il subsistait un doute juridique, au début 2018, la Région wallonne et la Région flamande ont elles-mêmes transposé les directives. En conclusion, depuis plus d'un an, il n'y a plus aucune ambiguïté sur la question de savoir qui doit transposer ces directives. Le gouvernement est fautif, car il n'a rien fait.

Je suis fâché, car la Région bruxelloise a été rappelée à l'ordre à de multiples reprises par le gouvernement fédéral et, surtout, par la Commission européenne. En fin de processus, cette dernière a même été forcée de déclencher une procédure assez extraordinaire et d'imposer une amende de 54.000 euros par jour, car le gouvernement bruxellois n'avait toujours pas transposé ladite directive européenne. Elle a sanctionné le gouvernement bruxellois en invoquant l'article 260. C'est un fait extraordinaire. C'est la toute première fois qu'un pays, une Région, à savoir la capitale de l'Union européenne, est

verontschuldigen voor al dat geknoei en verkwiste geld.

Om de procedure niet nog verder te vertragen, zal de MR-fractie desondanks het voorstel van ordonnantie steunen. Zelf zal ik me niettemin om de voornoemde redenen onthouden.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De N-VA deelt de kritiek die de heer Weytsman heel eloquent heeft verwoord. Het is duidelijk dat er hier belastinggeld verspild is door nalatigheid en nonchalance. Ik begrijp niet dat dit artikel bij de omzetting van een ander artikel in het voorjaar niet werd meegenomen. Toen werd er ook gezegd dat het gewest niet bevoegd was, maar werd het artikel toch omgezet. Vandaag zegt men nog altijd dat het gewest niet bevoegd is, maar dat het het artikel laattijdig omzet. Dat had destijds ook al kunnen gebeuren. Het gaat om wanbeleid van de vorige

sanctionné de la sorte par la négligence du gouvernement bruxellois.

Il y a déjà eu des procédures similaires, mais, au moins, une résolution était systématiquement adoptée, parfois à la dernière minute, avant que ne tombe l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne. En l'espèce, le gouvernement bruxellois a décidé de ne rien faire pendant la période précontentieuse et rien non plus pendant la période contentieuse. Pourquoi ? Je ne sais pas.

Le 8 juillet, quand la Région a été condamnée, nous aurions pu prendre ce texte, qui existait déjà, et le transposer à la fin juillet, quand le ministre-président a présenté son accord de majorité. Nous aurions gagné des centaines de milliers d'euros. Mais le gouvernement bruxellois actuel a décidé de ne rien faire.

M. le ministre - j'aurais préféré m'adresser au ministre-président, dont la part de responsabilité est plus grande que la vôtre -, nous nous retrouvons avec un demi-million d'euros jetés par la fenêtre, une procédure bric-à-brac sans aucune garantie juridique, pour laquelle nous avons dû, ce matin, apporter quatre modifications techniques au texte. Il aurait été utile de le soumettre à l'avis du Conseil d'État. Le gouvernement doit au moins reconnaître sa faute, voire s'excuser auprès des Bruxellois.

Afin de ne pas être accusé de chercher à retarder la procédure, le groupe MR votera en faveur de cette proposition d'ordonnance. Pour ma part, je m'abstiendrai pour toutes les raisons que je viens d'évoquer.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *La N-VA partage la critique de M. Weytsman. L'argent des contribuables a été gaspillé, par négligence et nonchalance. Je ne comprends pas pourquoi cet article n'a pas été pris en compte au printemps, alors qu'un autre article était bel et bien transposé, ce qui n'aurait pas été possible si la Région n'était pas compétente, comme il fut avancé. Cela atteste de la mauvaise gestion du gouvernement précédent et de la lenteur du gouvernement actuel.*

regering, terwijl de huidige regering heel traag optreedt.

Ondertussen zijn er al een paar maanden verstreken en elke dag tikt de boete aan. Er zijn al verscheidene plenaire vergaderingen geweest. Deze tekst had al veel vroeger behandeld kunnen worden. Op de koop toe was de tekst heel slordig. We hebben er heel wat fouten uit kunnen halen.

Verder is er nog altijd geen omzettingstabel gegeven. Die is nodig bij de omzetting van richtlijnen zodat de burger kan weten welk artikel in welke tekst is omgezet. Dat is vereist voor de leesbaarheid en de transparantie van de wetgeving. De Raad van State schrijft dat voor.

De N-VA zal het voorstel van ordonnantie goedkeuren. Dat had al langer moeten gebeuren. Er is helaas veel geld verloren gegaan dat men aan andere zaken had kunnen besteden.

(Applaus)

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 9

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

- De vergadering is geschorst om 15.43 uur.

Entre-temps, quelques mois se sont écoulés et l'amende augmente de jour en jour. Ce texte aurait pu être discuté beaucoup plus tôt, d'autant que, très brouillon, il a nécessité un grand travail de correction.

En outre, il n'existe toujours pas de tableau de transposition, comme le prescrit le Conseil d'État pour favoriser la lisibilité et la transparence de la législation.

La N-VA approuvera la proposition d'ordonnance, qui aurait dû être adoptée depuis longtemps.

(Applaudissements)

M. le président.- La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1^{er}

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 9

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

- La séance est suspendue à 15h43.

- De vergadering wordt hervat om 16.29 uur.

NAAMSTEMMING

De voorzitter.- Aan de orde is de naamstemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 26 juli 2013 betreffende de toegang tot en de uitwisseling van informatie over ondergrondse kabels, buizen en leidingen (nrs. A-14/1 en 2 – 2019/2020).

Tot stemming wordt overgegaan.

UITSLAG VAN DE STEMMING

79 leden zijn aanwezig.

77 antwoorden ja.

2 onthouden zich.

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De voorzitter.- De leden die zich hebben onthouden wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).- *Ik heb me bij de stemming onthouden, omdat ik wacht op de samenstelling van een Brussels burgerassemblee. Dat zal advies uitbrengen, dat ik vervolgens hier zal bekendmaken.*

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *Mijn fractie steunt dit voorstel van ordonnantie. We betuigden jaren geleden al onze steun aan de omzetting van de richtlijn, die veel vertraging heeft opgelopen.*

De rechtsonzekerheid en de nalatigheid van de vorige en de huidige regeringen brengen me ertoe me toch bij de stemming te onthouden.

Ik hoop dat richtlijnen, die zo belangrijk zijn voor onze wetgeving, in de toekomst sneller worden

- La séance est reprise à 16h29.

VOTE NOMINATIF

M. le président.- L'ordre du jour appelle le vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 26 juillet 2013 relative à l'accès et à l'échange d'informations sur les câbles souterrains et sur les conduites et les canalisations souterraines (n^{os} A-14/1 et 2 – 2019/2020).

Il est procédé au vote.

RÉSULTAT DU VOTE

79 membres sont présents.

77 répondent oui.

2 s'abstiennent.

En conséquence, le parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

M. le président.- Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Pepijn Kennis (Agora).- Je voulais simplement vous informer, chers collègues, que je me suis abstenu en attendant la constitution prochaine d'une assemblée citoyenne bruxelloise. Elle pourra ensuite émettre des avis que je relaterai ici.

M. David Weytsman (MR).- Je voudrais préciser la raison pour laquelle mon groupe soutient la présente proposition d'ordonnance. Nous la soutenons comme nous avons soutenu il y a plusieurs mois, voire plusieurs années, la transposition de la directive, qui a accumulé beaucoup de retard.

Toutefois, pour les raisons que j'ai développées plus tôt, à savoir l'insécurité juridique et les négligences des précédent et actuel

omgezet, uit respect voor de Europese Unie en haar instellingen.

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De vergadering wordt gesloten om 16.35 uur.

gouvernements, je me permets, quant à moi, de m'abstenir.

J'espère qu'à l'avenir, les directives, qui sont très importantes et qui représentent une part importante de nos législations, seront transposées le plus rapidement possible dans le respect de l'Union européenne et de ses institutions.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

M. le président.- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance est levée à 16h35.

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMING / DÉTAIL DU VOTE NOMINATIF

Ja	77	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Juan Benjumea Moreno, Alexia Bertrand, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Caroline De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Elisa Groppi, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Véronique Jamouille, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Stéphanie Koplówicz, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Arnaud Verstraete, Khadija Zamouri, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkówicz, Jonathan de Patoul, Emin Özkara.

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, David Weytsman.